



Z Á P I S
Z 13. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 22. 7. 2014 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Šolc
Kamil Jan Svoboda

K bodu č. 1

Zahájení

Paní primátorka, Mgr. M. Rosenbergová, zahájila 13. schůzi rady města a konstatovala, že je přítomno 6 členů rady města a jednání bylo usnášeníschopné. Z jednání rady omluvila Ing. B. Kabátka, Ing. Mgr. P. Černého a tajemníka MML Ing. J. Fadrhonce. Jako zapisovatele schůze navrhla Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení a jako ověřovatele zápisu pana K. J. Svobodu a Mgr. J. Šolce. Návrh byl schválen poměrem: **pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.**

Paní primátorka uvedla, že jsou do programu dodatečně zařazeny body: č. 4a, 41a a 76a.

Upravený program 13. schůze rady města byl schválen poměrem: **pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.**

K bodu č. 2

Majetkoprávní operace – Městský obvod Liberec – Vratislavice n. N.

Předkládá: Aleš Preisler, starosta MO Vratislavice n/N

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Záměr prodeje pozemku

záměr prodeje p.p.č. 2230/6, při ul. Pod Rušičkou, v k.ú. Vratislavice nad Nisou, za minimální prodejní cenu 38.000,- Kč, formou výběrového řízení.

II. Záměr prodeje budovy

zrušení usnesení č. 278/2014 ze dne 1. 4. 2014 a záměr prodeje budovy č.p. 261 na p.p.č. 190, ul. Tanvaldská, 463 11 Liberec XXX včetně p.p.č. 190 a 191 v k.ú. Vratislavice nad Nisou, formou výběrového řízení, za minimální prodejní cenu sníženou na 1,900.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 665/2014

K bodu č. 3

Harmonogram přípravy rozpočtu města a řízených organizací na rok 2015 a rozpočtového výhledu na roky 2016 – 2019

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 666/2014

K bodu č. 4

Žádost o zřízení zástavního práva k pozemkům pod bytovými domy č. p. 575-577 v ulici Jeronýmova ve správě A+G Stadion

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tento materiál je zpracován na základě žádosti předsedy bytového družstva SBD A+G Stadion Ing. Milana Charváta, který ve své první žádosti ze dne 20. 2. 2014 a kterou schválila rada města i zastupitelstvo města, zapomněl uvést do požadavku na zástavu majetku také pozemky, na kterých se nemovitosti nacházejí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 667/2014

K bodu č. 4a

Dodatek č. 17 k pojistné smlouvě 7720525150 pro pojištění majetku

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V uplynulém období platnosti pojistné smlouvy (do konce roku 2010) byla společnost SAL. s.r.o (dále jen SAL) připojištěna v pojistné smlouvě SML, protože by vzhledem k tomu, že je vlastníkem Tipsportareny a z těchto vlastnických práv mohli vzniknout škody. Společnost SAL vznikla na základě požadavků bank, které poskytly úvěry na spolufinancování vybudování Tipsportareny. Důvodem byl požadavek, aby bylo odděleno financování Tipsportareny od rozpočtu města. Byl připraven zpětný převod veškerého majetku na SML, ze kterého v roce 2011 sešlo. Nyní je již vybavení v tomto areálu zastaralé a je tu požadavek jednatelů na pojištění některých elektročástí vybavení. V právě probíhající

veřejné zakázce na pojištění majetku SML od roku 2015 již všechna tato zařízení pojištěna budou, takže dodatek je sjednán pouze do konce roku 2014 – tj. do konce platnosti pojistné smlouvy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 668/2014

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemku (včetně stavby tech. vybavení)

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. nabídla statutárnímu městu Liberec předmětný pozemek včetně stavby technického vybavení (po zrušené regulační stanici) k odkoupení. Jedná se o nemovitost, která je obklopena pozemky ve vlastnictví třetích osob a z tohoto důvodu oddělení majetkové evidence a dispozic odkoupení pozemku nedoporučuje, také s ohledem na problematiku budoucí využití stavby. Odkoupení pozemku včetně stavby z důvodu budoucí směny za pozemek p.č. 1075/9 v k.ú. Liberec (stanovisko odboru hlavního architekta) se nepovažuje za příliš vhodné řešení.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl říct, že naopak náš odbor doporučil výkup tohoto pozemku, a to z toho důvodu, že máme v sousedství vlastně chodník na pozemku SBD Sever a tento pozemek vlastně přináležel k tomu pozemku SBD Sever. Tady je cesta od Fügnerovy ulice, Lipovou ulicí a potom jsme na náměstí směrem k zámku v ulici 8. března a tady je pozemek SBD Sever, kde vlastně jsou chodníky a část komunikace a teď se jedná o výkup tohoto pozemku, který kdybychom získali, tak bychom ho mohli pravděpodobně s SBD Sever potom směnit, že by se jim to mohlo do toho hodit, to byl náš záměr.

Mgr. Šolc

Já nemám problém, můžeme to koupit jenom, když se podíváte na tu mapu, která je v materiálech rady, tak je to vlastně pozemek obklíčený soukromými pozemky, a proto z hlediska majetkové správy jsme ho nechtěli, protože co bychom dělali jakoby s enklávou uprostřed. Ale jestli si myslíte, že je ten pozemek č. 1075/7 bychom od SBD zase získali směnou, tak samozřejmě můžeme.

Ing. Rutkovský

Pardon, č. 1075/9 tenhle pozemek vidíte, jak zasahuje do toho náměstí, do té ulice, tenhle by se možná s nimi mohli směnit, ale...

Mgr. Šolc

A tenhle vedle, vždyť jako my vykupujeme pouze tenhle, jak máme, můžeme to udělat, to nebude stát moc peněz.

Mgr. M. Rosenbergová

Když to teď neschválíme, tak se bude jednat dál.

Ing. Rutkovský

Můžeme začít jednat, a pokud byste to posvětili, tak odbor může jednat a získat to směnou.

Mgr. Šolc

Takže chcete to změnit, to usnesení, že schvalujeme výkup, abychom rozjeli jednání směrem k tomu výkupu?

Ing. Rutkovský

Ano.

Mgr. M. Rosenbergová

Schvalujeme záměr odkoupení, ano, necháme to takto.

Ing. Rutkovský

Ano.

Ing. Hruša

Já si myslím, že tu věc je potřeba projednat až v okamžiku, kdy to bude předem projednané se Severem. Tady teď jednáme o tom, co kdyby a možná. To je o ničem.

Mgr. Šolc

Bude to k majetkoprávní operaci, takže ten mezičas využijeme k jednání se Severem, jestli se toho aktivně chytíte. Kdyby tady byl pan radní Černý tak by to třeba bylo jednodušší. Můžeme změnit usnesení na „schvaluje“ a odhlasovat to.

Ing. Rutkovský

Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak, kdo je pro, že rada města schvaluje záměr odkoupení pozemku.

Hlasování o změněném návrhu usnesení – pro - 5, proti - 1, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 669/2014

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace - pronájem pozemků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. nájem části pozemku p.č. 2825/1 (parkovací plocha - 125m²), k.ú. Liberec na dobu neurčitou za roční nájemné 12.500,- Kč a každoroční zvýšení růstu indexu cen v závislosti na růst inflace pro pana Pavla Novotného.

2. nájem pozemku p.č. 3838/5 – 22 m² (pozemek pod garáží), v k.ú. Liberec na dobu neurčitou za roční nájemné 770,- Kč/rok pro paní Lenku Doran.
3. nájem části pozemku p.č. 132 (pozemek pod trvalým stánkem - 8m²), k.ú. Dolní Hanychov na dobu neurčitou za roční nájemné 12.000,- Kč a každoroční zvýšení růstu indexu cen v závislosti na růst inflace pro paní Romanu Hafnerovou.
4. nájem pozemku p.č. 1569/276 – 21 m² (pozemek pod garáží), v k.ú. Starý Harcov na dobu neurčitou za roční nájemné 735,- Kč/rok pro pana Pavla Jurigu.
5. nájem pozemku p.č. 1569/277 – 19 m² (pozemek pod garáží), v k.ú. Starý Harcov na dobu neurčitou za roční nájemné 665,- Kč/rok pro manžele Pavla a Moniku Holíkovy.
6. nájem části pozemku p.č. 963/5 – 15 m² (parkování), v k.ú. Doubí u Liberce na dobu neurčitou za roční nájemné 525,- Kč/rok pro paní Lenku Munclingerovou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 670/2014

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace - pacht pozemků

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. pacht části pozemku p.č. 1283/1 - 380 m² (zahrada), v k.ú. Rochlice u Liberce na dobu neurčitou za roční pachtovné 3.800,- Kč pro manžele Evu Zikovou, DiS. a Miroslava Ziku.
2. pacht části pozemku p.č. 1283/1 - 250 m² (zahrada), v k.ú. Rochlice u Liberce na dobu neurčitou za roční pachtovné 2.500,- Kč pro manžele Evu a Petra Fialovy.
3. pacht části pozemku p.č. 418/1 - 254 m² (zahrada), v k.ú. Františkov u Liberce na dobu neurčitou za roční pachtovné 2.540,- Kč pro paní RNDr. Evu Dvořákovou.
4. pacht části pozemku p.č. 1246/1 - 60 m² (zahrada), v k.ú. Ruprechtice s upozorněním, že rozšíření zahrádky nebude mít vliv na průjezdnost komunikace na dobu neurčitou za roční pachtovné 600,- Kč pro pana Milana Beneše.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 671/2014

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace - výpůjčka pozemku

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- výpůjčku pozemku p.č. 78, v k.ú. Rudolfov na dobu určitou deseti let pro občanské sdružení RUDOLFOV – Jizerské hory, IČ: 22866451, zastoupené Mgr. Jitkou Mrázkovou, sídlem U vleku 42, 460 14 Liberec 21.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 672/2014

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace - revokace usnesení

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zrušení usnesení č. 528/2014 v bodě 1. z rady města dne 3. 6. 2014, usnesení č. 530/2014 v bodě 2. z rady města dne 3. 6. 2014, usnesení č. 530/2014 v bodě 4. z rady města dne 3. 6. 2014, a schválení:

1. pacht na část pozemku p.č. 5383 – 95 m² (zahrada), část pozemku p.č. 5383 – 695 m² (údržba pozemku-bezplatně), v k.ú. Liberec na dobu neurčitou za roční pachtovné 950,- Kč pro paní Dagmar Slanařovou.
2. výpůjčku části pozemku p.č. 1140/1 – 70 m², v k.ú. Ruprechtice na dobu určitou deseti let pro pana Jiřího Dittricha.
3. výpůjčku pozemku p.č. 387/10 – 2.816 m² (údržba pozemku), v k.ú. Radčice u Krásné Studánky na dobu určitou deseti let pro manželé Františka a Milenu Melichovi.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 673/2014

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace - ukončení smluv

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. ukončení dohodou Smlouvu o výpůjčce reg.č. 2501/99/0604 na pozemek p.č. 78, v k.ú. Rudolfovo pro pana Františka Dvořáka.
2. ukončení nájemní smlouvy reg. č. 2501/04/0401 dohodou na část pozemku p.č. 1499/4, v k.ú. Liberec pro paní Jitku Urbánkovou.
3. ukončení smlouvy o výpůjčce reg. č. 2501/04/0164 jednostrannou výpovědí, dle smlouvy čl. 5, odstavec b), přičemž výpovědní lhůta je tříměsíční pro pana Františka Grubera.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 674/2014

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. Zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 5765/1, 5766/1, k. ú. Liberec, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 13.000,- Kč bez DPH.
2. Zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní, kanalizační a elektro přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 647/1, 649/8, k.ú. Dolní Hanychov, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 521/1, 521/2, k. ú. Dolní Hanychov, jehož vlastníkem je v současné době Svoboda Radek Ing. a Svobodová Karolina MVDr., za podmínky složení zálohy ve výši 6.013,- Kč bez DPH.
3. Zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování

na pozemku/cích/ p. č. 675, k. ú. Dolní Hanychov, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 1.000,- Kč bez DPH.

4. Zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1051/5, 1891/2, k.ú. Starý Harcov, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1891/10, 1891/15, k. ú. Starý Harcov, jehož vlastníkem je v současné době Hůza Pavel Ing. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
5. Zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 48, k. ú. Karlínky, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 31, k. ú. Karlínky, jehož vlastníkem je v současné době Kašparová Jarmila, a Mrskošová Iva Ing. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
6. Zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 196, k. ú. Horní Suchá u Liberce, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 33/5, 33/6, k. ú. Horní Suchá u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Vladyka Tomáš, za podmínky složení zálohy ve výši 1.575,- Kč bez DPH.
7. Zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 196, k. ú. Horní Suchá u Liberce, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 34, k. ú. Horní Suchá u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Beck Jiří, za podmínky složení zálohy ve výši 1.575,- Kč bez DPH.
8. Zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a plynovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1000, k. ú. Doubí u Liberce, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1086/4, k. ú. Doubí u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Vlk Petr Ing. a Vlková Jana Ing., za podmínky složení zálohy ve výši 5.000,- Kč bez DPH.
9. Zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 8, k. ú. Vesec u Liberce, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 15.000,- Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 675/2014

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace - změna usnesení - služebnosti

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. a) zrušení usnesení č. 633/2012/28 ze dne 28. 8. 2014
 - b) zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemcích p. č. 1171/1, 1171/3, k. ú. Rochlice u Liberce na dobu neurčitou, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 1172, 1173 k. ú. Rochlice u Liberce, jejichž vlastníkem jsou v současné době Kněbortová Eliška, Kněbortová Markéta, a Kněbortová Martina, za cenu 22.200,- Kč bez DPH.
2. a) zrušení usnesení č. 221/2014/8 ze dne 18. 3. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě a to: strpění uložení STL plynovodní přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 1567/77, k. ú. Rochlice u Liberce, na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení pro JAVORNICKOU STAVEBNÍ A REALITNÍ SPOLEČNOST s.r.o., Javorník čp. 53, Proseč pod Ještědem, 463 43, Český Dub, IČ 25402293, za podmínky složení zálohy ve výši 10.000,- Kč bez DPH.
3. a) zrušení usnesení č. 221/2014/7 ze dne 18. 3. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě a to: strpění uložení STL plynovodní přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 1564/4, 1567/77, k. ú. Rochlice u Liberce, na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení pro JAVORNICKOU STAVEBNÍ A REALITNÍ SPOLEČNOST s.r.o., Javorník čp. 53, Proseč pod Ještědem, 463 43, Český Dub, IČ 25402293, za podmínky složení zálohy ve výši 10.000,- Kč bez DPH.
4. a) zrušení usnesení č. 648/2014/3 ze dne 8. 7. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodních a kanalizačních přípojek, vstup a vjezd pro jejich provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 718, k. ú. Dolní Hanychov, na dobu existence stavby inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemku p.č. 412, k.ú. Dolní Hanychov, jehož vlastníkem je v současné době: Pytloun Karel, Krakovská 582/23, Praha 1 – Nové Město, 110 00 Praha za podmínky složení zálohy ve výši 20.000,- Kč bez DPH.
5. a) zrušuje usnesení č. 444/2014/5 ze dne 20. 5. 2014
 - b) zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemku p. č. 859, k. ú. Ruprechtice, na dobu neurčitou ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 860/12, k. ú. Ruprechtice, jehož vlastníkem je v současné době Matěchová Kamila, za podmínky složení zálohy ve výši 8.000,- Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 676/2014

K bodu č. 13

Umístění reklamních zařízení

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. bezplatné umístění 1 ks reklamního zařízení – mapového stojanu o velikosti 2,85 m x 1,64 m na pozemku p.č. 270 v k.ú. Rudolfov na dobu neurčitou pro Jizerskou o.p.s., 468 12, Bedřichov 218, IČ: 25412949.
2. umístění 1 ks reklamního zařízení – informační vitríny o velikosti 0,74 m x 1,00 m na boční zeď budovy bez čp. na pozemku p.č. 1443/113 v k.ú. Ruprechtice na dobu neurčitou pro Sbor Jednoty bratrské v Liberci, IČ: 46744860, B. Němcové 54/9, 460 05, Liberec, za cenu 1.000,- Kč bez DPH ročně.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 677/2014

K bodu č. 14

Snížení nájemného za pronájem prostor č. 30 a 34 v ul. Česká 617, Liberec 25

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na 20. schůzi Rady města Liberce dne 19. 11. 2013, usnesením č. 898/2013 byl schválen pronájem nebytového prostoru č. 30 o velikosti 92m² (nájemní smlouva č.j. 04/13/0578, nájemné 6.219,- Kč/měsíc + služby) a nebytového prostoru č. 34 o velikosti 37,79 m² (nájemní smlouva č.j. 04/13/0579, nájemné 2.554,- Kč/měsíc + služby) na adrese Česká 617, Liberec 25 pro paní Věru Křížovou, IČ: 02286157, K Bucharce 215, 460 08, Liberec 19. Prostory jsou od 1. 12. 2013 využívány k provozování mateřské školy. Dne 17. 6. 2014 požádala paní Věra Křížová o snížení nájemného o 50% na období od 1. 7. 2014 do 1. 1. 2015. Nájemné by se snížilo z celkové částky 8.773,- Kč/měsíc na 4.387,-Kč/měsíc. Zveřejnění na úřední desce proběhlo v době od 18. 6. 2014 do 4. 7. 2014. Odbor majetkové správy, oddělení majetkové evidence a dispozic nedoporučuje snížení nájemného za pronájem prostor č. 30 a 34 v ul. Česká 617, Liberec 25, které užívá Věra Křížová, IČ: 02286157, K Bucharce 215, 460 08, Liberec 19 za účelem provozování mateřské školy na základě smlouvy o nájmu nebytových prostor č.j. 04/13/0578 a 04/13/0579.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Upozorňuji, že je tam neschvaluje. Já s tím tedy souhlasím, aby se nesnižovala cena.

Mgr. Šolc

Protože ten jejich byznys je tam velmi krátkou dobu, takže si to měli rozmyslet a nejtít do toho, není možné, aby po roce žádali snížení nájmu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 678/2014

K bodu č. 15

Schválení výsledků výběrového řízení – „MŠ Malínek a MŠ Rosnička Liberec – vybavení zahrad MŠ herními prvky“

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení rady města č. 453/2014 ze dne 20. 5. 2014 (10. RM) bylo vyhlášeno výběrové řízení na dodávku a montáž nových herních prvků v areálech MŠ Malínek a MŠ Rosnička v Liberci. V současné době zde herní prvky nejsou, nebo jen v minimálním množství. Do konce termínu pro podání nabídek byly doručeny 4 nabídky na rekonstrukci pojízdné plochy v areálech MŠ Malínek a MŠ Rosnička v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 679/2014

K bodu č. 16

Schválení výsledků výběrového řízení – „ZŠ Kaplického 384, Liberec - Doubí – rekonstrukce dlážděné pojízdné plochy“

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení rady města č. 456/2014 ze dne 20. 5. 2014 (10. RM) bylo vyhlášeno výběrové řízení na rekonstrukci pojízdné plochy v areálu ZŠ Kaplického 384, Liberec 23. V současné době je dlážděný povrch vlivem nestabilního podloží značně nerovný, betonové dlaždice jsou místy rozpadlé, tím že pojízdná plocha je přilehlá ke sportovnímu hřišti, vzniká zde nebezpečí úrazu. Do konce termínu pro podání nabídek bylo doručeno 8 nabídek zájemců na rekonstrukci pojízdné plochy v areálu ZŠ Kaplického 384, Liberec 23.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 680/2014

K bodu č. 17

Záměr prodeje plakátovacích ploch dle návrhu nájemce

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost RENGL, s.r.o. dne 23. 5. 2014 nabídla odkup výleповých ploch přímo od města Liberec s tím, že navrhuje pronájem dotčených částí pozemků, na kterých výleповé plochy jsou umístěny.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To se musí nejdříve projednat s TSML, a. s.

Mgr. Šolc

Právě proto je to tady jako záměr, jestli to vůbec chceme nebo nechceme. Dobře všichni víme, že situace kolem plakátovacích ploch je hrozně citlivá. Nevím, jestli jste to všichni četli. Můj názor je, že tady dostane město hotové peníze a nadále bude dostávat pronájem nebo řekněme nějaký kvazi pronájem formou daru, protože některé ty plakátovací plochy jsou umístěné na pozemcích, které nejdou klasickou cestou pronajmout. To je na jednu stranu, takže z hlediska ekonomy to je docela dobré řešení, ale pak je tu samozřejmě otázka toho, že vlastně tím dokončíme to, že jsme od počátku s těmi plakátovacími plochami naložili nerozumně, protože jsme to bez výběrového řízení dali technickým službám, které to bez výběrového řízení zadaly Renglovi a my se teď vlastně vracíme na začátek. Pakliže to odprodáme tak tím de facto Rengl bude mít plakátovací plochy bez výběrového řízení přímo od města. Ale žádost tady máme, takže o ní nějak rozhodnout musíme, právě proto je to i ve formě záměru. Je to movitý majetek, takže to nemusí jít do zastupitelstva, takže kdybychom se rozhodli, že ano, že ten záměr takto chceme, tak vlastně dáme úkol mně s panem Audym a projednat to s TSML. Je s tím tedy poměrně hodně práce, nejsem si úplně jistý, jestli jsem schopný to takto přes léto zprocesovat.

Mgr. M. Rosenbergová

Měli bychom tam mít, že se to má nejprve projednat s TSML, a potom teprve s odborem právním připravit prodej plakátovacích ploch.

Mgr. Šolc

To samozřejmě – fakticky to tak bude.

Mgr. M. Rosenbergová

Protože, když si postaví hlavu a řeknou ne...

Mgr. Šolc

Tak kdyby to udělali, tak to celé bude zmarněné. Fakticky bych to asi takhle udělal, že bych to nejprve projednal s nimi a potom s právníky.

Mgr. M. Rosenbergová

Schvaluje projednat s TSML záměr prodeje plakátovacích ploch?

Mgr. Šolc

My se nejdříve musíme vyjádřit, jestli ten záměr chceme nebo ne. Když tady pro ten záměr nebude dostatečná podpora, tak ani s nimi o něčem jednat nemusím. Když schválíme, že záměr ano, tak potom půjdu na TSML a řeknu: tak vážené technické služby, je tady záměr prodeje toho a toho, pojďme o tom jednat. Když nebude schválený záměr, tak de facto nemám jednat o čem.

Mgr. M. Rosenbergová

Já nevím, jestli to tím nějak neobcházíme.

doc. Václavík

Já se přiznám, že já s tím mám problém, protože to je v podstatě legalizace něčeho, proti čemuž jsme dost ostře vystupovali, ekonomický přínos by byl naprosto minimální, to nejsou nějaké zásadní částky. Já bych to prostě nechal doběhnout tak, jak to je a pak případně vypsát výběrové řízení, nebo bych to pořešil tak, aby se do něj mohl přihlásit někdo jiný, aby k tomu nepřišli takhle lacino a snadno. Takže já se v tomto případě se budu zdržovat, nebudu hlasovat proti tomu záměru.

Mgr. M. Rosenbergová

Prodáváte něco, na co on má smlouvu s TSML na dobu neurčitou. Mně to připadá takové...nejdříve by se to vůbec mělo dohodnout s TSML, jestli jsou k něčemu takovému ochotní a potom oni by mu to museli vypovědět a jestli on se nechá. On to tedy nabídl sám, pokud se nepletu...

Mgr. Šolc

Tam je ta jeho žádost, my bychom o tom měli hlasovat, protože to není žádný můj nápad, že bych v tom viděl cestu za zdravějšími městskými financemi. On prostě poslal žádost a my se k ní musíme nějak vyjádřit, tak jsem to předběžně...

Mgr. M. Rosenbergová

Ale ono to přeci bude dělat nějaký nárok na finance, protože tam je potřeba jim něco doplatit.

Mgr. Šolc

Jenže my ty peníze, které doplatíme TSML, my je dostaneme od Rengla v hotovosti, část nám z toho zbyde a on nám potom bude platit to, co nám platily TSML, že jako pro rozpočet města to je, trošku, ale bavíme se v řádech statisíců, což je vůči celoročnímu rozpočtu opravdu jako marginálie. Tak se bavíme o tom, že to pro město bude nadále výhodné. To, co říká doc. Václavík, je prostě pravda, jak jsem o tom tady mluvil. Prostě vracíme se na začátek, tím pádem jsme to tedy neudělali šťastně.

Mgr. M. Rosenbergová

To určitě, to všichni víme, ale teď, jak z toho ven. Tak pojďme tedy změnit to usnesení, že projedná s TSML záměr prodeje plakátovacích ploch. To tam musí být, nemůžeme je obcházet.

Mgr. Šolc

No ale já zase říkám, když bude...

Mgr. M. Rosenbergová

Stejně to máš tady úplně vypuštěné z toho usnesení.

Mgr. Šolc

Protože nejdřív se musíme rozhodnout my a potom teprve budeme jednat s TSML. Nemá cenu jednat...

Mgr. M. Rosenbergová

A už tady dáváme za úkol připravit s odborem právním a veřejných zakázek připravit prodej, to si úplně každý vyloží jednoznačně.

Mgr. Šolc

Tak můžeme schválit záměr, potom tedy schválíme úkol, že to mám projednat s TSML a s výsledkem předstoupit před radní.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak, tak bych to viděla. To je lepší. Co vy na to ostatní? Seznámit radu města s výsledkem jednání.

K. J. Svoboda

Jestli mohu, já to jen zrekapituluji. To znamená, že dneska je to tak, že TSML to mají od nás pronajaté a zároveň oni to pronajali na dobu neurčitou Renglovi?

Mgr. Šolc

Ještě jinak, my jsme tu aktivitu dali TSML bez výběrového řízení a oni ji přeprodali Renglovi. Vyrobili pro nás ty nosiče a my jim je splácíme, v důvodové zprávě je popsán, klik ty nosiče stály atd. Takže on by od nás ty nosiče odkoupil, zaplatil by za ně tu pořizovací cenu a dál by platil ten pro nájem, který platí TSML dnes. To znamená, že by z té aktivity TSML vypadly, ale bylo by to, jako kdybychom to od začátku dali Renglovi my přímo napřímo.

K. J. Svoboda

A v podstatě by to znamenalo definitivní monopol prakticky ...

Mgr. Šolc

Prakticky ano, teoreticky by ještě město někdy mohlo vypsát nějaké výběrové řízení. Nicméně když by byly plakátovací plochy v držení jednoho ze soutěžitelů, tak ten druhý soutěžitel prakticky moc šancí nemá. To by si musel vyrobit jiné, na jiných místech a zase tak široký trh to tady není.

K. J. Svoboda

Já osobně bych byl radši to, co tady říkal David, abychom šli, i pan kolega Rutkovský, abychom šli nějakou cestou budoucnosti jako klasická výběrová řízení. Možná, že to vyhraje Rengl...

Mgr. Šolc

Tak v tom případě neschvalujme nic. Já prostě odepíšu: vážený pane Rengle, váš materiál byl radou města projednán, nebylo schváleno žádné usnesení, tudíž faktický stav zůstává beze změny, včetně vaší smlouvy s TSML. Jiná věc je, že jsme mnohokrát dávali TSML jakoby úkol, ať s tím také něco udělají. Neudělaly s tím nikdy nic.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže návrh změny toho usnesení: schvaluje záměr prodeje plakátovacích ploch a ukládá Mgr. Jiřímu Šolcovi projednat s TSML a s výsledkem seznámit radu města. Může to tak být?

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 681/2014

K bodu č. 18/přerušeno

Prodloužení nájemní smlouvy - Střední zdravotnická škola, Kostelní 8/9,

Liberec 2

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec je vlastníkem budovy čp. 8, ul. Kostelní, Liberec II. Na základě rozhodnutí rady města dne 7. 6. 2011 usnesením č. 397/2011 byla uzavřena se Střední zdravotnickou školou a Vyšší zdravotnickou školou Liberec, Kostelní 8/9, Liberec 2 nájemní smlouva č. j. 8009/2011/12, která jejíž platnost byla do 31. 12. 2012. Rada města dne 4. 12. 2012 usn.č. 970/2012 schválila Dodatek č. 1 k této nájemní smlouvě na prodloužení nájemní smlouvy do 31. 12. 2013 a rada města dne 15. 10. 2013 usn. č.780/2013 schválila Dodatek č. 2 k této nájemní smlouvě na prodloužení nájemní smlouvy do 30. 6. 2014. Dne 27. 3. 2014 požádala pí. Alena Losová, dipl.um., členka rady Libereckého kraje pro resort školství, mládeže a zaměstnanosti, o prodloužení nájmu za stávajících podmínek na předpokládanou dobu do 31. 7. 2015. Termín zveřejnění: 22. 5. 2014 – 10. 6. 2014. Technický stav budovy školy je velmi špatný. Krajská hygienická stanice v Liberci chce dokonce zavřít školu, protože zde není potřebný počet WC. Z tohoto důvodu by bylo vhodné vybrané tržní nájemné zpětně investovat do objektu této školy.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Já bych dal protinávrh, že bychom přerušili tento bod a vyžádali si od Libereckého kraje nabídku, jakým způsobem chtějí tuto záležitost dále řešit.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, takže bod přerušíme.

Projednávání tohoto bodu bylo přerušeno.

K bodu č. 19

Soupis oprav a reklamací na objektu Oblastní galerie - Lázně

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Reklamační řízení jsou řešena se zástupcem zhotovitele, zástupcem společností Investing CZ, s.r.o., dále se zástupcem zpracovatele PD spol. SIAL, architekti a inženýři, spol. s r.o. Liberec a zástupci SML. Odstraňování závad probíhá ve spolupráci a koordinaci i se zástupci Oblastní Galerie

Liberec, panem ředitelem J. Randáčkem a R. Čeřovským. Odbor majetkové správy upozorňuje, že tyto reklamační závady jsou řešitelné se zásadním úsilím a také výrazným zásahem do užívání objektu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Ten materiál v zásadě navazuje i na ten předchozí. Tady je typická ukázka toho, že kdyby nedošlo k dohodě s krajem, tak de facto ten objekt bude poškozen. Je tam celá řada reklamačních závad, které musí zhotovitel stavby odstranit a staví se k tomu poměrně profesionálně a pozitivně. To je zase potřeba říct, že nehrají mrtvého brouka. Jsou tam ale zá vady, jejich odstranění si vyžádá minimálně omezení ne-li zcela uzavření toho objektu, protože tam zatéká do anglických dvorků a podle všech těch techniků, kteří se kolem toho motají, bude muset dojít k demontáži betonových předsádek, odkopání celého objektu až na základy a předělání izolace, což je stavební akce na dva měsíce, třeba. Což je možné, že dojde k uzavření galerie. A pak tam jsou věci, které projektant špatně vyprojektoval. Galerie, která měla projektovou dokumentaci k připomínkování, to nepřipomínkovala, protože si to také neuvědomili, a oni chtějí vybudovat zpevněnou plochu na našem chodníku tak, aby mohli zásobovat kavárnu s restaurací vrchem, protože to zásobování spodem je evidentně úplný nesmysl. A to si vyžádá obrovské finanční náklady, které samozřejmě město asi nebude chtít platit, zcela jednoznačně. Ale formálně je ten majetek pořád náš. Takže teď tady musí být dohoda s krajem a říct: chcete to? Fajn, my to tedy za vás zrealizujeme, protože to je ještě po dobu udržitelnosti majetek náš, ale musíte nám na to poslat peníze. To zásobování vrchem znamená, že se udělá zpevněná plocha na chodníku. To se dá pochopit, že je to stavební zakázka investice do chodníku města. My to jako nebudeme dělat a když se to jakoby nestane, tak oni- už dnes to zásobují z toho chodníku. Akorát asi dojde k tomu, že po nějaké době to chodník neudrží, protože není stavěný na příjezd zásobovacích vozidel.

Mgr. M. Rosenbergová

A můžeme? Hovořili jste o tom s panem Vereščákem? Není to nic proti ničemu? Já už mám z toho hrůzu.

Mgr. Šolc

Seznam závad s panem Vereščákem konzultován není, protože on i se toho rádi zbavili a tu budovu přehodili na majetkovou správu rádi. Takže není to konzultováno s kolegou Vereščákem, ale při vši úctě a dobrých vztazích, které máme, tak to oni také rozhodí rukama, že vlastně také nevědí.

Mgr. M. Rosenbergová

Ale ne, to není nic proti vám, jenom nechci naběhnout. Nemohli bychom to teď na chvíli přerušit a zavolat pana Vereščáka, ať se to na to podívá? Nevadilo by ti to?

Mgr. Šolc

Vůbec ne, on ten materiál je velmi jednoduchý – on bere na vědomí. Stejně to usnesení je, že bere na vědomí soupis reklamačních vad v rámci reklamačního řízení. Tam o té nové investici není ani slovo, to říkám já tady v diskusi. Funguje galerie napřímo s techniky z majetkové správy, neděláme tam tu okličku přes Liberecký kraj, protože to by ta všechna jednání fatálním způsobem znehybněla. Tento materiál o investici nehovoří, ten bere na vědomí soupis reklamačních vad v rámci reklamačního řízení, to se prostě vyřešit musí. Ta nová plocha – to já předložím materiál znovu, který projednáme s panem Vereščákem a projednáme ho možná i s paní Maierovou.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak já to nechávám takto stranou, ať si to pan Vereščák přečte, a pojedeme dál a pak se k tomu vrátíme.

K bodu č. 20

Veřejná zakázka - Dodávka víceúčelového stroje pro ZOO Liberec

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tato veřejná zakázka malého rozsahu má zajistit dodávku víceúčelového stroje pro potřeby ZOO Liberec. Jedná se o malotraktor s pohonem 4 x 4, kterým bude moci zajišťovat ZOO Liberec úklid chodníků a ploch, sekát travnaté plochy v areálu a provádět zimní údržbu a posyp chodníků v areálu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady jsem se chtěla zeptat, z čeho se to bude platit, nějak jsem to nemohla najít?

Mgr. Šolc

Z odpisového fondu, už to prošlo i zastupitelstvem, je to schválené.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 683/2014

K bodu č. 20a

Schválení výsledků výběrového řízení – „Rekonstrukce Radničního sklípku v budově historické radnice“

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení rady města č. 502/2014 ze dne 28. 5. 2014 (4. MRM) a usn.č. 538/2014 ze dne 3. 6. 2014 (11. RM) bylo vyhlášeno výběrové řízení na „Rekonstrukci Radničního sklípku v budově hist. radnice“. Tato veřejná zakázka má zajistit rekonstrukci vnitřních prostor radničního sklepa na podnikovou restauraci Pivovaru Svijany. Záměrem je rekonstrukce kuchyně a jejího zázemí, kde budou vyměněny veškeré rozvody elektroinstalace, rozvody vody, kanalizace, plynu vč. kompletních úprav vnitřních povrchů vč. obkladů a dlažeb. V řešeném prostoru bude instalována nová vzduchotechnika. Demoliční práce budou probíhat zejména v oblasti kuchyně a přilehlých prostor. Rekonstrukce hlavního sálu se dotkne pouze okrajově a to v podobě úprav povrchů. Pro zásobování suterénního podlaží bude sloužit nový nákladní výtah.

Průběh projednávání bodu:

doc. Václavík

Chápu, že u těch 6 nebo 5 nebo kolik bylo vyloučených, byly formální nedostatky, můžu jenom vědět, jaké byly cenové nabídky?

Mgr. Šolc

Ono to tam je, ta jedna byla asi o 20.000,- Kč nebo 30.000,- Kč nižší, než nakonec ta vítězná.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 684/2014

K bodu č. 21

Záměr výroby prezentačního filmu o rekonstrukci Radničního sklípku

Předkládá: Mgr. Jiří Šolc, náměstek primátorky pro ekonomiku, majetek a systémovou integraci

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rekonstrukce Radničního sklípku a jeho navrácení původního významu je veřejností velmi sledovaný a ze strany nynějšího vedení statutárního města Liberec se jedná o atraktivní krok. Pro potřeby prezentace města se navrhuje nechat vyrobit časosběrný dokument, který toto stavební dílo bude dokumentovat, začne dnešním stavem a skončí prvními hosty.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Nejde to z našich peněz, to je důležitá informace. Jako vůbec z našich městských.

Mgr. Šolc

Bude stát 100.000,- Kč, my bychom zaplatili 40% a bude to v rozpočtovém opatření.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 4, proti - 0, zdržel se - 3, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 22

Stanovení platového výměru ředitele Zoologické zahrady Liberec, příspěvkové organizace, v souvislosti s jeho postupem do vyššího platového stupně

Předkládá: Mgr. Roman Král, vedoucí odboru péče o občany

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 685/2014

K bodu č. 23

Převod finančních prostředků z rezervního fondu do investičního fondu a nákup hoboje a basklarinetu

Předkládá: Mgr. Roman Král, vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel Základní umělecké školy Liberec, Frýdlantská 1359/19, příspěvková organizace předložil odboru péče o občany ke schválení žádost o převod finančních prostředků z rezervního fondu do investičního fondu a nákup hoboje a basklarinetu. Vzhledem k tomu, že jde o částku přesahující 40.000,- Kč, podléhá tento převod souhlasu zřizovatele. Oba nástroje výrazně zkvalitní výuku hry na hudební nástroj a umožní procvičování hry žákům, pro které je pořízení takového nástroje nemožné.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 686/2014

K bodu č. 24

Žádost o povolení odpisu

Předkládá: Mgr. Roman Král, vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor péče o občany předkládá radě města návrh na prominutí pohledávky Základní umělecké školy, Liberec, Frýdlantská 1359/19, příspěvková organizace za zemřelým zaměstnancem školy ve výši 6.657,- Kč a její účetní odpis.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 687/2014

K bodu č. 25

Žádost o vyřazení pohledávky

Předkládá: Mgr. Roman Král, vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor péče o občany předkládá radě města návrh na prominutí pohledávky Základní školy, Liberec, 5. května 64/49 za dlužníkem Marcellem Sprinzem ve výši 11.700,- Kč a její účetní odpis. Na odbor péče o občany se obrátila ředitelka Základní školy, Liberec, 5. května 64/49, paní Iveta Rejnartová s požadavkem o vyřazení pohledávky základní školy po panu Marcelu Sprinzovi, která vznikla na základě smlouvy o pronájmu tělocvičny od 4. 1. 2010 do 30. 6. 2010. Pan Sprinz nezaplatil

fakturu a nereagoval na upomínky, které ani nepřebíral. V místě trvalého pobytu se nezdržuje. Od doby, kdy pohledávka vůči škole vznikla, uplynuly čtyři roky a tudíž i tříletá promlčecí lhůta. Škola nemá žádné další možnosti jak pohledávku vymáhat.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To bych nevyřazovala.

K. J. Svoboda

Můžeme se k tomu postavit tak, že to nevyřadíme...

Mgr. M. Rosenbergová

Když to vyřadíme, tak mu umázneme dluh.

K. J. Svoboda

Ale píšou, že nám proběhla tříletá promlčecí lhůta.

Mgr. Šolc

Ne nám, škole.

K. J. Svoboda

Škole. Škola nemá žádné další možnosti, jak pohledávku vymáhat. Je to chyba školy a vzhledem k tomu, že nejsou další možnosti, jak to vymáhat, tak aby to bylo účetně v pořádku.

doc. Václavík

Budou následovat nějaká opatření? Já nechci školy šikanovat, ale jestliže ony si nechají promlčet nějakou částku, tak za to musí mít na škole někdo zodpovědnost. Bude se s tím něco dělat. To znamená, je tam nějaký zodpovědný pracovník, který tam ještě dělá, který se částí bude podílet na úhradě?

K. J. Svoboda

Já ten dotaz mohu vznést na pana ředitele a příští radě vám dám vědět.

Mgr. Šolc

Jestli je skutečně pravda, co se tady píše, že nereagoval na upomínky, které ani nepřebíral...tady v důvodové zprávě, druhý odstavec poslední věta: pan Sprinz nezaplatil fakturu a nereagoval na upomínky, které ani nepřebíral.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 688/2014

K bodu č. 26

Žádost ředitele o povolení výjimky podle § 23 zákona č. 561/2004 Sb., ze stanoveného počtu žáků ve třídě

Předkládá: Mgr. Roman Král, vedoucí odboru péče o občany

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 689/2014

K bodu č. 27

Stažení výpovědi nájmu bytu Grigoryana Armena

Předkládá: Mgr. Roman Král, vedoucí odboru péče o občany

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 690/2014

K bodu č. 28

Smlouvy o ubytování, přidělení a výměny bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec

Předkládá: Mgr. Roman Král, vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komise humanitní na své 7. schůzi dne 1. července 2014 projednala žádosti o přidělení startovacích bytů, prodloužení nájemní smlouvy u bytu pro příjmově vymezené osoby, přidělení bytů zvláštního určení v domě s pečovatelskou službou, přidělení bytů zvláštního určení, bezbariérových a upravitelných, prodloužení nájemní smlouvy u bytu s věcně usměřovaným nájemným, doporučení převodu služebního bytu v hasičské zbrojnici ve Vratislavicích nad Nisou. Členové komise se seznámili s důvody podání žádostí a doporučili následující žadatele, kteří splňují podmínky stanovené „Pravidly pro přidělování bytů“ Radě města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Co se týká služebního bytu pro hasiče, převod hasičského bytu hasičské zbrojnice do správy oddělení krizového řízení, jak ho budou spravovat? Oddělení krizového řízení? Jak budou hlídat vyúčtování, jak to budou dělat? Nic proti nim, ať ho tam mají, ať ho evidují jako služební byt pro hasiče, ale nemohou ho přeci spravovat. To mi připadá takové velmi zvláštní. Já chápu, že asi požádali o to, aby jim byl k dispozici, ale nejsem si úplně jistá, jestli by ho měli spravovat. Až tam někde praskne voda a poteče a nebude to mít kdo hradit, tak jsem zvědavá, kdo to bude.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 691/2014

K bodu č. 29

Schválení převodu finančních prostředků z rezervního fondu příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec do investičního fondu a jeho následné čerpání za účelem nákupu keramické pece

Předkládá: Mgr. Roman Král, vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 7. 7. 2014 požádala ředitelka příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec Mgr. Lenka Škodová o možnost nákupu keramické pece pro klienty domova pro seniory Kopretina v celkové hodnotě max. 60.000,- Kč. Keramická pec bude používána pro aktivizační činnosti klientů, které jsou dány zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Jelikož je cena keramické pece vyšší než 40.000,- Kč, jedná se již o investici a nákup pece je nutné provést z fondu investičního.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 692/2014

K bodu č. 30

Souhlas s umístěním sídla společnosti Provanti economy, s.r.o.

Předkládá: Mgr. Roman Král, vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na odbor péče o občany se jménem společnosti Provanti economy, s.r.o. obrátila její jednatelka Lenka Šlapáková s žádostí o umístění sídla společnosti v bytovém domě na adrese Tyršova 511/11, Liberec 5, kde je statutární město Liberec menšinovým vlastníkem.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tam mne jenom zarazilo, že ta společnost ještě nemá IČ. Nemohli bychom počkat, až bude?

K. J. Svoboda

A nepotřebují náhodou sídlo společnosti k tomu, aby mohli požádat o IČ?

Mgr. M. Rosenbergová

No tak zatím to není žádná společnost. Já nevím, aby nám tam potom neřekli, že ta společnost se bude zabývat úplně něčím jiným.

Mgr. Šolc

Co chtějí dělat?

Mgr. M. Rosenbergová

Mají se zabývat převodem činností lékařských ordinací na společnost s. r. o. Je to takové zvláštní.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 693/2014

K bodu č. 31

Protokol o kontrole hospodaření organizace Základní škola, Liberec, U Soudu 369/8 za období roků 2012 a 2013

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Základní škola, Liberec, U Soudu 369/8, příspěvková organizace, se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2012 a 2013, včetně návrhu na opatření.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 694/2014

K bodu č. 32

Protokol o kontrole hospodaření organizace ZŠ a ZUŠ, Jabloňová 564/43, Liberec 12, příspěvková organizace za období roků 2012 a 2013

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Základní škola a Základní umělecká škola, Jabloňová 564/43, Liberec 12, příspěvková organizace, se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2012 a 2013.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 695/2014

K bodu č. 33

Protokol o kontrole hospodaření organizace Mateřská škola „Pod Ještědem“ za období roků 2012 a 2013

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Mateřská škola „Pod Ještědem“, Liberec, U Školky 67, Liberec 19, příspěvková organizace, se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2012 a 2013.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 696/2014

K bodu č. 34

Vyhodnocení výběrového řízení na projektovou přípravu stavby v rámci projektu „Lesní informační středisko - příjezdová komunikace“

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvo města usnesením č. 98/2012 založilo projekt Lesní informační středisko. Rada města na svém 10. zasedání schválila usnesením č. 471/2014 vypsání výběrového řízení na dodavatele projektové činnosti zakázky „Lesní informační středisko – příjezdová komunikace – projektová příprava stavby“. Jelikož k hodnocení zbyla pouze jedna nabídka, doporučuje hodnotící komise veřejnou zakázku zrušit.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 697/2014

K bodu č. 35

Varovný systém - Smlouva o umístění zařízení na sloup společnosti ČEZ

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Město v dubnu 2014 dokončilo realizaci projektu „Varovný systém ochrany před povodněmi v ORP Liberec“. Cílem projektu je zvýšit a zlepšit systém povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany - varovných a výstražných systémů ochrany před povodněmi a přírodními živly - bezpečnost obyvatel a ochranu majetku pro Statutární město Liberec. Projekt je spolufinancovaný z Operačního programu Životní prostředí a je rozdělen do dvou částí. První část spočívala v aktualizaci digitálního povodňového plánu a druhá část spočívá v instalaci bezdrátového místního informačního systému (BMIS), který slouží k varování obyvatel.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 698/2014

K bodu č. 36

Zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci stavby metropolitní sítě, umístění optického kabelu, byl dotčen pozemek 702/2 v k.ú. Horní Hanychov ve vlastnictví společnosti KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r.o. Je nutné, aby na uvedenou stavbu bylo zřízeno věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 699/2014

K bodu č. 37

Aktualizace strategie rozvoje statutárního města Liberec 2014 - 2020

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Potřeba aktualizace byla identifikována kvůli nastalým změnám ve městě a jeho okolí a také v souvislosti se snahou odstranit nedostatky Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2014 – 2020. Pořizovatelem Aktualizace strategie rozvoje statutárního města Liberec 2014 – 2020 je statutární město Liberec, hlavním zpracovatelem je odbor strategického rozvoje a dotací, který materiál zpracovával v součinnosti se zástupci relevantních odborů MML, externími odborníky i laickou veřejností. Veškeré informace týkající se procesu tvorby koncepce, analytické, návrhové a implementační části jsou dostupné v příloze.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Jenom otázku: kde tam najdu pasáž nebo jak se tam odrazí to, že bychom rádi podporovali stávající kulturní žití ve městě? Když jsem na nějakých těch jednáních k aktualizaci byl, tak jsem vždycky o tom mluvil, je pravda, že ten dokument je natolik složitý, strukturovaný a většinou ty věci se nejmenují svými pravými jmény, je to taková evropština, tak jestli byste mně někdo mohlo říct, kde tam chceme podporovat divadlo třeba třísouborové?

Ing. Rutkovský

Tam je vlastně 5 částí, když se podíváte do toho vlastního materiálu, takže tam vidíte, že tam jsou strategické cíle, specifické cíle. Ve strategickém cíli „B“ je kvalita života, která je zaměřena na vzdělávání, dále zdravotnictví, bydlení, kultura, sport. Takže v bodě „B“ 7.1.1 je budování, rekonstrukce a modernizace infrastruktury kulturu, pro Divadlo F. X. Šaldy, pro Malé divadlo, Naivní divadlo, KVK, Oblastní galerii, Severočeské muzeum apod.

Mgr. Šolc

Takže tam se v případě o to opřeme.

Ing. Rutkovský

My jsme se snažili tam zařadit veškeré ty pravděpodobné projekty, pokud byste měli ještě nějakou připomínku, že vám tam něco chybí, tak mně ji v nejbližší době sdělte, protože může se stát, že některá věc tam není dostatečně podrobně. K tomu materiálu bych řekl, že jsme výrazně posílili roli Krajské nemocnice Liberec, kde vlastně jsme ji povýšili trochu ne úplně z hlediska koncepčního správně, ale z hlediska potřeby ve městě toho zdravotnictví podle mne dobře, o jeden stupeň výše, takže tam máme krajskou nemocnici vypíchnutou výš, než by bylo podle nějaké teorie těchto materiálu, měla být. Takže divadlo jen tam také zahrnuté, je možné realizovat a čerpat na ně dotace, pokud na ně bude možné čerpat dotace v souladu s touto strategií.

Mgr. Šolc

Stejně tak Liebiegův palác.

Ing. Rutkovský

Myslím, že Oblastní galerie tam je, ale to proberu na odboru, jestli bychom tam mohli dát - budova bývalé Oblastní galerie, protože to vnikalo vlastně v době, kdy to ještě Oblastní galerie byla galerií.

Mgr. Šolc

Dobře, jak říkám ten dokument je velmi strukturovaný a rozsáhlý, takový všeobjímající a předpokládám, že dojde k tomu, o čem se tady bavíme celou dobu, že až bude jasno, na co je možno, tak dojde k nějakému zpřesnění a zacílení.

Ing. Rutkovský

Ano, toto je materiál, který by měl umožňovat vlastně realizovat jakýkoliv smysluplný záměr, který je tady v tomto území, samozřejmě může vyplynout během následujících dvou let nějaký další záměr, o kterém dneska zatím nevíme, ale ... Měly by tam být všechny známé záměry. Bylo to konzultováno široce s veřejností, s vedoucími odborů i s vámi, takže předpokládám, že je tam všechno. Na Oblastní galerii se zeptám.

Mgr. M. Rosenbergová

Mne trochu překvapilo, že dokument je jenom na 6 let, předtím měli asi na 13, že?

Ing. Rutkovský

Tam to byla strategie 2007 – 2020 a nyní je aktualizace této strategie, asi si připravují práci na další. Tyto strategické dokumenty vznikaly ve spolupráci s veřejností a je třeba zase tu výslednou formu zase probrat s veřejností – představit jak to vlastně je. Já věřím, že se tam každý, kdo něco skutečně dělá, má nějaké tvořivé myšlení, takže se v tom najde.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 700/2014

K bodu č. 38

Návrh akčního plánu na rok 2015

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pro efektivní aplikaci strategického plánování je nezbytné seznamovat představitele města s plněním akčního plánu (provádět pravidelně monitoring) a zajistit každoroční aktualizaci akčního plánu. Předpokládá se, že v roce 2016 bude zavedeno již dvouleté plánování akčních plánů (2016 – 2018) a každý rok před zahájením tvorby rozpočtu na další rok proběhne nejprve seznámení zastupitelů s plněním včetně aktualizace dle nových skutečností, potřeb, zdrojů a výzev. Pokud vznikne potřeba jiného projektu než je v zásobníku, nebo se objeví výhodné zdroje na projekt mimo zásobník, ale v souladu se strategií rozvoje města, je možné jej po schválení minimálně v radě města do akčního plánu doplnit, ale s tím, že bude současně schváleno zajištění zdrojů na realizaci formou rozpočtového opatření. Všechny projekty jsou představeny tak, aby bylo patrné, s jakým strategickým cílem (případně specifickým cílem, opatřením, aktivitou) jsou v souladu, dále je zde uveden aktér - realizátor projektu (v případě městských projektů konkrétní odbor), očekávané náklady projektu a zdroj financování. U všech projektů nicméně nebylo možné v době zpracování návrhu akčního plánu všechny informace uvést, tyto budou doplněny později.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl požádat, paní primátorko, my nemáme vlastně v akčním plánu podklady od pana Novotného, on nám vůbec nic nedal. Jestli by bylo možné, aby nám je doplnil. My děláme souhrn za celé město a ta částka od pana Novotného je poměrně vysoká a nemáme ji tam. Máme tam 317 milionů Kč nebo kolik je ta částka, myslím, že ty finance od pana Novotného by měly být doplněny, abychom potom věděli. Jinak akční plán má být přípravou vlastně pro rozpočet města, tzn. jak tam

materiály o rozpočtu, tak abyste vlastně věděli, co bude v následujícím roce v rozpočtu, ale taková velká změna v plánování úřadu, jestli se povede nebo nepovede je ve hvězdách.

Mgr. Šolc

My jsme tu debatu mohli samozřejmě odehrát i u toho nicneříkajícího materiálu, který se jmenuje harmonogram, ale jinak asi z logiky věci chápete, že já ten rozpočet připravím v nějaké kostře s tím, že samozřejmě bude asi na reprezentaci, pakliže se nějak změní, třeba ne, vzešlé z voleb, aby tu kostru si dopracovali po svém.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 701/2014

K bodu č. 39

Informace o činnosti Rady architektů města Liberce za období 06/14

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V období 06/14 se uskutečnilo jedno jednání Rady architektů města Liberce, na kterém byl řešen soukromý investiční záměr „Dostavba bloku Sokolovského náměstí“, o jehož projednání si investoři sami požádali. Dále byl Radou architektů města Liberce vysloven požadavek, aby jí byl předložen k projednání investiční záměr rekonstrukce Severočeského muzea v Liberci z důvodu, že se jedná o významnou historickou budovu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Dostavba bloku Sokolovské náměstí?

Mgr. Šolc

To je v té proluce vedle Iránců, ne? Ten dům, bývalá ševcovská škola, tak to vlastní nějakí Iránci.

Ing. Rutkovský

Tam máme trošku starosti, kdy bod 2 by rada architektů chtěla, aby jí byl předložen krajem ten nový vstup do muzea, kde se obávají, že dojde k poškození památky. Narážíme na to, že vlastně nikdo nikomu nic předkládat nemusí.

Mgr. M. Rosenbergová

Ale vždyť je tam jenom bezbariérový přístup, ne?

Ing. Rutkovský

Ale bude znamenat proražení nového vchodu, vlastně přemístění šaten vpravo od toho stávajícího vchodu a uzavření stávajícího vchodu. Takže to nebude tak malý zásah.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobrá, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 702/2014

K bodu č. 19

Soupis oprav a reklamací na objektu Oblastní galerie - Lázně

Předkládá: Ivana Roncová, pověř. zast. ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Mgr. Šolc

Takže pokračujeme v projednání přerušeného bodu, ten materiál, který projednáváme, se týká soupisu oprav na nemovitosti Císařských lázní, které má ve správě odbor majetkové správy, co převzal od odboru strategického rozvoje a dotací. Jednak je tam soupis toho, co se musí udělat a jak jsem řekl, tak zatím Chládek a Tintěra k tomu přistupuje poměrně rozumně, ale pak tam je asi požadavek provozovatele galerie na zásobování kavárny z vrchu, přičemž to jsou věci, které bychom asi nechtěli platit z městského rozpočtu, určitě ne. Jedná se především o zpevnění chodníku tak, aby tam chodník unesl to zásobování zásobovacími vozy. Teď se rozpoutala debata o tom, jestli taková investice vůbec může být provedená, abychom nezasáhli do projektu stavby jako takové.

Ing. Vereščík

Může, protože to je změna projektu, která ten smysl, efekt, výstupy nezmění, ale v každém případě než se tak stane, tak to bude muset projednat s poskytovatelem dotace a mít od něj kladné vyjádření, že s tím souhlasí. To je celé.

Mgr. Šolc

Já si myslím, že ještě obtížnější bude vůbec s krajem se dohodnout, kdo by to případně platil. Takže jak říkám, je to budova formálně naše, ale prakticky jejich, a to, že oni chtějí zásobovat kavárnu vrchem a ne spodem, jak je to v jimi odkonzultované projektové dokumentaci, tak to může jít finančně za městem a vím, že oni to také nebudou chtít úplně platit. Jiná věc je, že některé ty reklamační závady, které tam jsou, si vyžádají omezení provozu galerie, protože se ta stavba bude muset s největší pravděpodobností odkopat a předělat izolace, protože tam teče anglickými dvorky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 682/2014

K bodu č. 40

Vyhodnocení jednacího řízení bez uveřejnění „Zpracování dokumentace návrhu územního plánu Liberec pro opakované veřejné projednání“

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předkládán materiál o vyhodnocení jednání včetně upraveného návrhu dodatku č. 2 k původní smlouvě o dílo, který bude uzavřen s vybraným uchazečem na základě jednacího řízení bez uveřejnění v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 703/2014

K bodu č. 41

Vstupné na prohlídku libereckého podzemí

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Oddělení městské informační centrum ve spolupráci s oddělením krizového řízení společně připravila koncepci provozu CO krytu v Lucemburské ulici v rámci komentovaných prohlídek. Ty se během měsíců červenec – prosinec uskuteční každou první sobotu v měsíci vždy v 8.30, 10.00 a v 11.30h. Prodej vstupenek zajistí oddělení městské informační centrum v rámci svého účetního systému s tím, že vybrané vstupné bude odevzdáno společně s výnosy Městského informačního centra Liberec do rozpočtu města. Prohlídky samotné, včetně průvodcovské služby zajistí oddělení krizového řízení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 704/2014

K bodu č. 41a

Stanovení výjimky z Obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009

O veřejném pořádku, ve znění vyhlášky č. 4/2013

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec obdrželo dne 8. 7. 2014 od p. Vlastislava Trubače, žádost o výjimku ze stanovené doby nočního klidu. Žadatel svou žádost odůvodňuje konáním filmového festivalu ve dnech 17. 8. až 26. 8. 2014 na Nám. Dr. E. Beneše v Liberci a žádá o zkrácení doby nočního klidu ve výše

uvedených dnech od 23.59 hodin. Odbor právní a veřejných zakázek dopisem ze dne 10. 7. 2014 vyzval žadatele k doplnění žádosti. Žadatel ve stanoveném termínu svou žádost nedoplnil.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Máme tady variantní návrh a já se ptám, jestli už přišly ty potřebné materiály?

Mgr. Audy

Do dnešního dne k doplnění žádosti od pana Trubače nedošlo, nebo nemám takovou informaci, tudíž doplněné informace, které jsme požadovali, tak nemáme. To znamená, víme jen ty informace, které máme z té jeho stručné žádosti, tzn., že ve dnech 17. 8. - 26. 8. 2014 na Nám. Dr. E. Beneše z důvodu filmového festivalu chce výjimku z doby nočního klidu a promítat bude od 21.30 hod. a konec promítání cca 23.59 hod. To jsou vlastně veškeré údaje, které o této akci máme. Teď jsme ho požádali o doplnění jeho žádosti, o další údaje, nicméně do dnešního dne jsme doplněné údaje nedostali. To znamená, je připravené alternativní usnesení, jedno je, že ta výjimka podle toho, jak je v té žádosti uvedeno, se mu udělí, a ta druhá, že nikoliv. A o tom bude potom informován.

K. J. Svoboda

Já vůbec nerozporuji to, že by to panu Trubačovi odešlo, já jsem s ním teď telefonicky hovořil. Nevím, jestli si ten dopis nepřevzal nebo něco podobného, takže samozřejmě tohle je asi na jeho straně. Já jsem si s ním bavil o tom, jak vidí produkci, on říkal, že se začne promítat, jakmile se setmí, což bude asi někdy okolo té půl desáté. Nejdelší film by měl mít 100 minut a jenom tak, jak jsme říkali, že připravujeme něco na 21. srpna, tak tematicky, protože bude promítat na té malé kameře, tak se mu podařilo zajistit z Národního filmového archivu film „Ucho“. To znamená k tomu 21. srpnu to je docela tematicky správně, tak jenom informaci k tomu. Mělo by se vysílat v mono kvalitě zvuk, tzn., nemělo by to nijak výrazně rušit, samozřejmě je otázka na nás na všechny, jestli dodal potřebné materiály, případně pokud pan Audy říká, že ne, jestli i přesto mu budeme ochotni vyjít vstříc.

Mgr. M. Rosenbergová

Teď důležité rozhodnout, jestli my potřebujeme to doplnění, nebo jestli můžeme rozhodnout bez toho.

Mgr. Audy

Záleží na vás, jestli ta informace z té stručné žádosti dostačuje k tomu, abyste vlastně posoudili tu událost skutečně, že je to událost takového významu, že si vlastně zaslouží i to omezení nočního klidu, či nikoliv. Takže to je ta hlavní věc. My jsme se ho ptali na další věc, tzn., aby nám upřesnil, kdo bude organizátor, jestli to bude on, nebo někdo jiný, jak bude zajištěna pořadatelská služba, kolik předpokládá účastníků a na takové informace jsme se ho ptali. Říkám, je to stanoveno od 17. 8. do 26. 8., což je tedy poměrně dlouhá doba.

Mgr. M. Rosenbergová

Pane náměstků, oni tady budou mít někde nějaké plátno?

K. J. Svoboda

Pořadatelem je skutečně jenom on, jako fyzická osoba, budou mít plátno, budou to promítat pětaticítkou s tím, že pořadatelskou službu si zajistí lidmi ze svého okolí. Kolik přijde lidí – já myslím, že to bude maximálně něco podobného, jako bylo loni v Pražské, což dělala jiná skupina, tzn. něco kolo 150 maximálně 200 lidí. A k tomu z čeho se to bude vysílat, už jsem říkal, a kulturní fond, respektive zastupitelstvo na návrh kulturního fondu na tuto akci přidělilo 10.000,- Kč na pořádání.

Mgr. Šolc

Já tedy jenom volně navážu, já vím, že to teď bude znít možná velmi populisticky, vím, že nás k přijetí té vyhlášky v zásadě nutí zákon, ale mám ze strany některých občanů prostě vyloženě negativní reakce na to, že v tomto horkém letním počasí prostě přijede policie a nekompromisně zavírá předzahrádky hospod v 10.05 hodin jenom proto, že nějaký stěžovatel poukáže na to, že se tam hlučí. A samozřejmě, když to vedro pomine teprve ve 21.00 hodin, tak ve 22.00 hodin zavřít předzahrádku v hospodě je prostě špatně, jak pro občany, tak pro provozovatele.

Mgr. M. Rosenbergová

Když ono je to velmi těžké, městská policie nemůže konat jinak.

Mgr. Šolc

Já vím, že městská policie nemůže konat jinak mimo jiné proto, že je vyhláška, ale je to jeden ze zákonů, které jsou postaveny dost nekompromisně. Není tam žádná volnost.

Mgr. M. Rosenbergová

Pojďme tedy hlasovat asi o té variantě první.

Ing. Rutkovský

Oni mají uzavření ulice tam v Pražské? Protože já vím, že loni to bylo zavřené.

Mgr. M. Rosenbergová

Říkají, že to mají na Nám. Dr. E. Beneše.

K. J. Svoboda

Právě tohle trošku jiná akce, než bylo to Kino Liberec. Tohle je jiná skupina, jak jsem říkal v předchozím vstupu, takže to bude přímo na Nám. Dr. E. Beneše a v době, vzhledem k tomu, že to bude až potom, co bude ukončeno zásobování, tak by to nemělo vadit.

Mgr. M. Rosenbergová

Máte přehled, jaké filmy budou pouštět?

K. J. Svoboda

Budou pouštět staré filmy, protože na té pětatřicítce, což je stará technologie prostě novější filmy moc nevyrábějí nebo na ně se to nenanáší, budou to většinou české filmy nebo filmy umělecké z té doby, kdy se to natáčelo na tu pětatřicítku.

Mgr. M. Rosenbergová

Bude tady plátno a budou mít tady nějaké židle nebo se budou dívat z předzahrádek nebo si přinesou deky?

K. J. Svoboda

Netuším, jestli budou mít židle, neumím odpovědět.

Mgr. Šolc

V té Pražské si nosili židle, deky, kabáty a seděli. Bylo to příjemné. Musím říct, že atmosféra v Pražské loni byla velmi pěkná, taková komunitní, taková veselá. Nevím, jestli se to moc zamlouvalo lidem, kteří tam bydlí, ale ti lidé tam popíjeli, veselili se.

K. J. Svoboda

Na akci v Pražské Ioni jsme dostali jedinou stížnost, a to od člověka, který tam nebydlí. Přidal k tomu ještě asi tři věci, jako že ve výloze byla nahá žena, ale v podstatě nikdo z těch lidí, kteří tam bydlí, si nestěžoval.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak pojďme hlasovat o variantě „A“.

Hlasování o návrhu usnesení varianta „A“ – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 705/2014

K bodu č. 42

Dětské dopravní hřiště ve městě Liberci

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dle sdělení Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru investic a správy nemovitého majetku ze dne 30.6.2014, č.j. MPO/1086/14 schválila Komise Rady Libereckého kraje pro nakládání s nemovitým majetkem kraje záměr darování, a to s navrženou podmínkou Statutárního města Liberce, s tím, že schválení darovací smlouvy bude probíhat v orgánech Libereckého kraje v měsíci srpnu 2014.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Podařila se nám dohoda s krajem za těch podmínek, které jsou pro nás přijatelné. Provozovat to bude městská police a první, do čeho se pustíme, bude oprava střechy, abychom to měli ještě do zimy.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 706/2014

K bodu č. 43

Oprava komunikace Puškinova – 2. etapa

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku v souladu s usnesením rady města č. 325/2014 vyhlásil výběrové řízení na dodavatele stavebních prací na akci „Oprava komunikace Puškinova – 2. etapa“ - zhotovitel stavby. V průběhu zadávacího řízení obdržel Odbor správy veřejného majetku od vlastníka vodovodu SVS, a.s. informaci, že z důvodu majetkoprávních operací nestihne stavbu realizovat v letošním roce a odkládá rekonstrukci vodovodu na příští rok 2015. Z tohoto důvodu je nutné přesunout realizaci akce Oprava komunikace Puškinova – 2. etapa na rok 2015.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Máme tady dvě varianty, odložit realizaci díla na rok 2015, vyhodnotit výběrové řízení a varianta 2, a odložit realizaci na rok 2015 a zrušit výběrové řízení. Při variantě č. 1 nám to zakládá finanční závazek do rozpočtu. Při variantě č. 2, budeme soutěžit znovu, takže to je jedno. Je tady nějaká většina, která je pro nějakou variantu nebo mám nechat hlasovat o obou variantách?

Bc. Novotný

Obě dvě varianty jsou přípustné.

Mgr. M. Rosenbergová

Já bych nezatěžovala rozpočet další částkou.

Bc. Novotný

Ano. Bezpečnější je varianta to zrušit.

Mgr. M. Rosenbergová

Doporučuji variantu č. 2.

Hlasování o návrhu usnesení – varianta č. 2 - pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 707/2014

K bodu č. 44

Cidlinská - oprava komunikace a mostu, Starý Harcov

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem žádosti je oprava mostu přes Harcovský potok, který je v havarijním stavu a dále oprava části komunikace p.p.č. 117 a celé 207 ve vlastnictví. Plocha se nalézá v areálu mezi objekty sloužícími pro podnikatelskou činnost soukromých subjektů.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Opět varianty. A, B, C.

Bc. Novotný

Celý projekt mostu a komunikace Cidlinská od roku 2009, kdy jsme zjistili, že předmětná mostní konstrukce spojující bývalý areál s třídou Svobody je v havarijním stavu. Původně nám rada města uložila založit projekt a vypracovat projektovou dokumentaci včetně souvisejících povolení a most opravy. Toto usnesení bylo v roce 2010 zrušeno s tím, že projektová dokumentace byla vypracována a s tím, že město bude hledat potřebné prostředky, jak komunikaci a předmětnou mostní konstrukci prodat těm vlastníkům areálu. Samozřejmě se tímto řídil odbor majetku, dal to do komisí. Všude to prošlo. Byla tam stanovená odhadní cena, za kterou se nenašel žádný kupce. Posléze šel do rady a do zastupitelstva materiál o slevě za předmětný pozemek – oprava mostu, ta neprošla zastupitelstvem města. V současnosti k tomu musíme nějakým způsobem přistoupit, protože tomu mostu podle poslední diagnostiky hrozí zřícení a měl by se okamžitě uzavřít, případně demontovat anebo opravit.

Ideální varianta i z hlediska dopravního významu, vnímáme to, že by bylo ideální, nadále předmětnou komunikaci včetně mostu prodat vlastníkům předmětného areálu, ale lze obecně předpokládat, že se to nepodaří určitě ne za cenu odhadní. Takže z navržených variant, je průchodná varianta C, to znamená bez zbytečného odkladu zavřít mostní konstrukci pro veškerý provoz a následně se pokusit prodat opět tu komunikaci anebo varianta B, která říká: uzavřeme mostní konstrukci, opravíme výtluky v předmětné komunikaci Cidlinská v tom areálu bývalé obnovy a tam by se víceméně nepočítalo s rekonstrukcí. Možná varianta objížděky tam je, tam kolem zdravotního střediska o kousek dál, takže uzavřením toho mostu neodpojíme ten předmětný areál. Varianta A říká, že bychom opravili, jak komunikaci, tak most.

Mgr. M. Rosenbergová

My to nepotřebujeme?

Bc. Novotný

My to nepotřebujeme a znovu opakují, z hlediska odboru doporučujeme, aby se toho město zbavilo, protože je to de facto soukromý materiál.

Mgr. Šolc

Já si na ten materiál vzpomínám. Škoda, že takto natvrdo to těm zastupitelům nebylo řečeno, protože já vím, že ten materiál s tou slevou tam šel, ale že to zastupitelé nepodpořili, ale kdyby tam zazněla tato argumentace, že by si skutečně uvědomili, že to je v takto havarijním stavu, tak by ten názor byl třeba jiný. Já podporuji to, co jste řekl, znovu to předložme jako majetkoprávní operaci s tím, že tam předložíme všechny ty jejich žádosti, že z toho vyplývá, že i za korunu jim to předat je pro město dobrý kšeft.

Bc. Novotný

Ano.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže varianta C.

Hlasování o návrhu usnesení – varianta C - pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 708/2014

Bc. Novotný

Omlouvám se, ještě tam je bod 1, jestli máme aktualizovat tu projektovou dokumentaci na výběrovém řízení, protože se hlasovalo o bodě 2. Osobně bych tento bod přerušil, pakliže to půjde znovu do prodeje, tak bych to neaktualizoval, pokud byste s tím souhlasili, že by se o bodu č. 1 nehlasovalo.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, tak o bodu jedna nebudeme hlasovat. Já myslela, že se to právě vylučuje.

Bc. Novotný

Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych jen doporučil upravit předmět prodeje, aby bylo možné využít ten další most pro pěší a cyklistickou dopravu. To znamená, jen to uříznout na konci areálu, aby byl ten další most... Já to pošlu e-mailem.

Bc. Novotný

Akorát ten první most byl rekonstruován zhruba před sedmi lety.

K bodu č. 45

Souhlas s opravou komunikace Řasnická ve vlastnictví SML

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku (SM) obdržel od firmy Perena, s.r.o., Kateřinská 4, Stráž nad Nisou, dne 20. 6. 2014, žádost o souhlas s provedením provizorní opravy komunikace Řasnická v k. ú. Krásná Studánka. Byla předložena dokumentace na provedení stavby vypracovaná Ing. Karlem Vitoušem, která navrhuje způsob opravy stávající komunikace. Komunikace Řasnická je stará štetová cesta, která je ve špatném stavebně-technickém stavu a slouží zejména k zemědělské činnosti a k provozu společnosti PERENA LIBEREC, s.r.o. S komunikací počítá stávající územní plán i koncept nového územního plánu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 709/2014

K bodu č. 46

Oprava komunikace Žitavská

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V průběhu roku 2014 obdrželo SML informaci, že v letošním roce má ŘSD pro velkoplošné výspravy tohoto typu uzavřenou smlouvu o dílo se společností STRABAG a.s., provozem Liberec. Z tohoto důvodu, nemá s ohledem na potřebnou koordinaci obou akcí, význam uzavírat smlouvu o dílo se společností EUROVIA CS, a.s., jak bylo předpokládáno v roce 2013, ale měla by realizaci provést stejná společnost jako pro ŘSD tj. společnost STRABAG a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 710/2014

K bodu č. 47

Vyhlídková - Lomová - oprava komunikace - dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu majetkoprávních problémů při realizaci projektové dokumentace a nesouhlasů správců inženýrských sítí s navrženým řešením (požadavky na přeložky) a požadavků stavebního úřadu se smluvní strany dohodly na posunu termínu plnění do 30. 7. 2014 a u inženýrské činnosti do 30. 8. 2014, což bylo stanoveno dodatkem č. 1 ke smlouvě o dílo č. 8/12/0043. Z výše uvedených důvodů nebude možné dodržet předpokládaný termín dokončení projektové dokumentace do 30. 7. 2014 resp. 30. 8. 2014 pro inženýrskou činnost a proto je navrženo s přihlédnutím k vyvolaným změnám k prodloužení termínů dokončení projektové dokumentace vč. inženýrské činnosti do 31. 12. 2015.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Spočívá v prodloužení termínu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 711/2014

K bodu č. 48

Kunratická - zřízení chodníku - dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V průběhu dalšího zpracovávání projektové dokumentace se vyskytly další podstatné požadavky na její doplnění a přepracování a to zejména od správce silnice ev.č. III/29024 Kunratická tj. od KSSLK p. o.. Jedná se zejména o náročné požadavky na řešení odvodnění chodníku, požadavků na revize stávajících propustků či zpracování hydrogeologických průzkumů a výpočtů. Výše uvedené požadavky musí být zohledněny v připravované dokumentaci a mají vliv možný termín jejího dokončení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 712/2014

K bodu č. 49

Havarijní opravy chodníků a schodišť

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor veřejného majetku provádí pravidelnou kontrolu stavu komunikací včetně jejich příslušenství a na základě zjištěných výsledků sestavil seznam chodníků opěrných zdí, které jsou v havarijním stavu a vyžadují okamžitou opravu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Bude to s přímým oslovením Technických služeb města Liberce.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 713/2014

K bodu č. 50

Oprava izolace a odvodnění střech garáží a teras ul. Nezvalova

Prodloužení termínu dokončení díla

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem ke skutečnosti, že vzájemné odsouhlasení konečného znění SoD smluvními stranami a schválení návrhu SoD členskou schůzí Sdružení garáže Kunratická II, Liberec Nezvalova ulice trvalo podstatně delší dobu, než se předpokládalo, není reálné dokončení díla ve stanoveném termínu. Z tohoto důvodu požádal zhotovitel Perena Liberec, s.r.o., Kateřinská 3, 463 03, Stráž nad Nisou, IČ: 25005731 o prodloužení termínu dokončení díla na 30. 9. 2014.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 714/2014

K bodu č. 51

Oprava fontány v Jánské ulici u OC Fórum

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Fontána v Jánské ulici, která se nachází u OC Fórum, je v současné době po pravidelné revizi elektrického zařízení. Během měsíce dubna 2014 na ní byly provedeny nezbytné úkony, aby toto zařízení bylo z hlediska úrazu elektrickým proudem bezpečné. Fontána byla dle smlouvy o dílo uvedena dne 1. 5. 2014 do provozu. Co se týká pláště předmětného vodního prvku, je v současné době již v nevyhovujícím technickém stavu, který je z funkčního i estetického hlediska do budoucna nežádoucí. Na současném havarijním stavu pláště se podepisují nejen klimatické podmínky, ale především vandalismus a provozní zatížení plochy kolem fontány (pořádání akcí, výstav, vjezd motorových vozidel). Jedná se především o chybějící dílce nerezového oplechování, poškození a zprohýbání kovových dílců, porušení spárování mramorové vany a porušení nátěru ozdobné koule.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 715/2014

K bodu č. 52

Smlouva o nájmu se společností SVS

Liberec – Růžodol I, ul. Bosenská, Jílovská – vodovod a kanalizace na p. p. č. 1566/1, 1566/4, 1569/1, 999/10, 1569/3, 1569/4, 1569/6, 999/3, 1035/6, 1043/4, 1100/1, 1097, 1096/2, 1069, 1061/1, 1061/19 v k. ú. Růžodol I

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o výstavbu v ulici Jílovská, Nová Bosenská, ve které v době výstavby nebyl vodovodní ani kanalizační řad. Statutární město Liberec v roce 2005 realizovalo vybudování vodní dílo označené jako: „Liberec - Růžodol I, ul. Nová Bosenská-vodovod a kanalizace“, v rámci oprav komunikací v předmětné lokalitě. Aby se mohlo předmětné dílo vložit do majetku SVS a.s., je nezbytné zajistit jeho řádné provozování a to prostřednictvím společnosti SVS a.s. Dalšími důvody neuzavření kupní smlouvy na předmětné dílo je skutečnost, že ke stavbě nejsou vypořádány služebnosti k dotčeným pozemkům Libereckého kraje 1061/1 a 1061/19, není provedena kolaudace stavby a povolení stavby do trvalého používání.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 716/2014

K bodu č. 53

Vlastnictví vodovodních řadů ve městě Liberci

Žádost Teplárny Liberec a.s. ze dne 14. 4. 2014

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutárnímú městu Liberec byla doručena žádost společnosti Teplárny Liberec a.s. ze dne 14. 4. 2014, čj. 27/Bu/14 o určení vodovodních řadů navazujících na výměňkové stanice Teplárny Liberec a.s. Odbor ekonomiky a majetku prověřoval ve spolupráci s odborem hlavního architekta, zda předmětné stavby jsou ve vlastnictví města Liberce.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Tady statutární město Liberec oslovila Teplárna Liberec se žádostí o dohledání majetkové evidence posouvacích vodovodních řadů, které jsou pravděpodobně ve vlastnictví Teplárny Liberec a které z velké části Teplárna Liberec provozuje. Jsou to vodovodní řady de facto v každém sídlišti, přičemž funkce těchto vodovodních řadů je, že to je od výměňku po jednotlivých blocích, po jednotlivých nemovitostech, přičemž se ve výměňcích posiluje tlak vodovodního řadu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 717/2014

K bodu č. 54

Bosenská - postup při uzavírání plánovací smlouvy

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V průběhu roku 2014 se na odbor SM obrátil investor s požadavkem na uzavření plánovací smlouvy. Odbor SM zahájil přípravu pro uzavření standardní plánovací smlouvy. Následně bylo sděleno, že proběhlo jednání mezi investorem a náměstký Ing. Rutkovským a Mgr. Šolcem, bez účasti zástupce odboru SM, pod který tyto plánovací smlouvy spadají, kde bylo dohodnuto následující:

- po kolaudaci komunikací město převezme kompletně komunikace (Bosenská i Chorvatská) do svého vlastnictví formou darovací smlouvy
- Město přispěje 20% investičních nákladů, ale pouze na realizaci prodloužení komunikace vč. příslušenství v Bosenské ulici

Společně s těmito novými informacemi byl zaslán návrh standardní plánovací smlouvy doplněný o výše uvedené závazky. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o nestandardní postup, ve kterém odbor SM spatřuje určité problémy a budoucí rizika pro město Liberec, požádali jsme o vyjádření k navrženým změnám odbor právní a veřejných zakázek.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady jsem se jenom chtěla, my běžně přispíváme 20%?

Bc. Novotný

V současnosti není ani jedna plánovací smlouva uzavřená na to, že by město přispívalo na výstavbu technické infrastruktury. Pan Stuchlík se na nás obrátil, že toto si údajně vyjednal, ale je to z jeho e-mailu. Jestli to tak je...

Mgr. M. Rosenbergová

A s kým si to měl vyjednat?

Mgr. Šolc

Já když to usnesení takto čtu, tak asi by to šlo, ale jde spíš o to, jakou formou, protože městský fond rozvoje bydlení je utlumený a když to takto schválíme, tak bychom museli na příští rok počítat s nějakou pevnou položkou v rozpočtu. Tam jde o to najít formu, jakým způsobem přispět.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, ale to je docela nebezpečný precedens. Povolíme to jednomu a budeme přispívat všem.

Mgr. Šolc

Tady je potřeba říct, že v minulosti, kdy ta bytová výstavba nebo výstavba rodinných bytů tady probíhala, tak město ještě štědře přispívalo právě prostřednictvím fondu městského rozvoje bydlení a pro město to samozřejmě není špatně, když mi přispějeme na výrobu komunikace, protože tam vzniknou domy, které městu přinesou daň z nemovitosti, a pakliže tam budou bydlet lidé, kteří budou mít trvalý pobyt na území města, tak to městu přinese rozpočtové peníze.

Mgr. M. Rosenbergová

To bychom pak ale měli dát nějaké peníze do toho fondu, pak tomu rozumím, že by se to z toho financovalo, ale takto...

Mgr. Šolc

Právě proto se ptám po té formě. Já si myslím, že bychom na příští roky s tím, že přichází, doufejme nějaké oživení, zase měli ten městský fond rozvoje bydlení zprovoznit.

Bc. Novotný

Došlo tady k zásadní změně legislativy, a to zákon o veřejné podpoře. S tím budou obrovské problémy, tam máte přiložené stanovisko právníků a mimo jiné, když by se to udělalo formou plánovací smlouvy, tak se naruší statut těch stávajících plánujících smluv a to by mohlo městu přinést problém, že by se ostatní stavebníci mohli vymáhat nedobrovolné vymáhání, dobré mravy. Takže nedoporučujeme dělat to cestou plánovací smlouvy. Současně tam právníci, že by bylo společně výběrové řízení na zhotovitele, tak by se musel uzavřít dodatečný smluvní vztah o spolupráci, mandátní smlouva při spolupráci zajištění výběrového řízení, přičemž nositelem by muselo být město, které dává finanční prostředky, čili je to poměrně dosti složitá kapitola, která by se musela ošetřit. My navrhuje nechat plánovací smlouvy v tom režimu, v jakém jsou, aby nebyly problémy. Samozřejmě to nevyklučuje do budoucna vzniku případně nějakého dalšího fondu, kde se tvůrci toho fondu budou muset vyrovnat s legislativou.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, takže budeme brát na vědomí tedy jenom navržené podmínky?

Bc. Novotný

Ano.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 718/2014

K bodu č. 55

Záměr založení projektu - revitalizace obytného území v lokalitě místních komunikací U Mlékárny a Zahradní v městské čtvrti Růžodol I.

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 12. 06.2014 byl přijat podnět výboru SVJ U Mlékárny 455/5, který zastupuje občany bydlící v ul. U Mlékárny a Zahradní – Růžodol I., týkající se chátrající infrastruktury a celkového prostředí v kterém bydlí občané v této lokalitě. Jedná se zejména o stav povrchů chodníků, venkovních schodišť, vozovek včetně nedostatečného počtu zpevněných parkovacích stání, technického stavu kontejnerových stání, úpravy zeleně a neutěšeného stavu dětských herních prvků a ostatních odpočinkových ploch. Z připomínek a požadavků zástupců bytových domů obsažených ve výše uvedeném podnětu, bude akceptován návrh SML, na celkovou revitalizaci lokality ulic U Mlékárny a Zahradní pod podmínkou schválení tohoto záměru radou města. Revitalizace by spočívala v celoplošných opravách komunikací včetně zbudování zpevněných parkovacích míst podél komunikací a to místy i na úkor omezení ploch zeleně, celkové opravě povrchů chodníků, rekonstrukcí venkovních schodišť, vybudování nových kontejnerových stání a obnově dětských herních prvků a odpočinkových zón. Zástupci bytových domů budou informováni, že po schválení tohoto záměru radou města bude možné nárokovat finance na projekt a realizaci až do rozpočtu na rok 2015 příp. 2016.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Varianta A, záměr založení projektu na opravu komunikací a varianta B, provádění pouze běžné údržby zajištění schůdnosti. Pokud bychom založili projekt, tak to stejně budeme nárokovat do rozpočtu 2015. Je pravda, že v té lokalitě U Mlékárny se zrovna nic nedělalo, tam se tomu moc nevěnujeme. Možná by nebylo špatné založit ten projekt.

Bc. Novotný

V této lokalitě nedošlo k zásadní obměně herních prvků a vlastně veřejné zeleně i s aktivitami pro děti a současně tam komunikace nedostaly žádnou opravu.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl požádat, pokud by byla přijata varianta A, aby byl rozšířen ten projekt o náhradní trasu za uzavírání té pěší a cyklistické stezky okolo stadionu, kterou nejsme schopni řešit jinak, než nějakou náhradní trasou a ta by navazovala na tuto lokalitu, takže aby se to nesoustředilo pouze na tuto lokalitu, ale i na napojení stávající cyklostezku. Ať už etapově nebo tak, ale aby už byla zahájena příprava té náhradní trasy a potom bych byl rád, kdyby se tam prověřily majetkoprávní vztahy, protože já si pamatuju, že tam byly žádosti o odkoupení těch pozemků včetně těch herních prvků. My jsme z toho část vyřazovali, ale nejsem si jistý, jestli došlo k převodu těch pozemků na vlastníky. Pamatuju si, že to bylo na začátku někde před třemi lety, kdy jsem to připomínkoval, jestli by tam mohly být prověřeny ty majetkoprávní vztahy.

Bc. Novotný

Máte pravdu. Část pozemků se tam prodalo. U jedné nebo u dvou bytovek. To bylo ještě u toho předchozího zastupitelstva.

Ing. Rutkovský

Aby to nebylo tak, že my jsme na sebe převzali veškerou povinnost v tom sídlišti a oni se potom...aby se to zohlednilo nebo optimalizovalo.

Mgr. Šolc

Ono to souvisí už s tím bodem předchozím. Jaká je možnost v této lokalitě to bydlení zahustit...Protože my v tom předcházejícím bodu říkáme, pakliže si přijde soukromý investor, vybuduje bytové domy, ve kterých budou lidé bydlet, 80% zaplatí ze svého, pakliže najdeme způsob, tak mu přispějeme, ale tady už ty domy jsou, a my to vlastně zaplatíme 100% celé. A teď mi jde o to, jestli tam třeba odbor hlavního architekta nemůže identifikovat možnosti, že by tam to bydlení bylo zajímavější, hustější, aby tam vznikla nějaká nová výstavba, ze které by město zase něco mělo. Jednak by získalo daň z nemovitosti a jednak by tím získalo obyvatele, kteří by v té lokalitě bydleli. Jestli uvažujeme takto koncepčně, když už do takové lokality investujeme, jestli je tam možné tu výstavbu posílit.

Ing. Rutkovský

Tak určitě v návrhu územního plánu ta lokalita navazující na to, tak ta je určena k zastavění, takže v tom návrhu územního plánu to je. Zahušťovat stávající sídliště, s tím už jsem se setkával několikrát, ten názor je takový, že to sídliště je navrženo na určitou kapacitu. Ve chvíli, kdy bychom tam dávali další objekty, tak je to negativně vnímáno, že je to většinou konečný návrh těch sídlišť.

Mgr. Šolc

Já jsem spíš myslel, tady jak je to tenisové hřiště, tak na tu stranu žádná výstavba není, ale já tady vidím jenom prostou mapu.

Ing. Rutkovský

Ne, tam to nelze, protože je to záplavové území, tam na tom hořejšku, na tom vršku, směrem k té stezce, tak tam to umožní zástavbu. Chcete mapu nebo to takto stačí?

Mgr. Šolc

Takto to stačí.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže varianta A.

Ing. Rutkovský

S tím doplněním stezky do toho projektu?

Mgr. M. Rosenbergová

Já si myslím, že to je dost mimo. Tady přeci jen ty herní prvky řešíme víc směrem od Nisy.

Ing. Rutkovský

Ne. Určitě ne. Já vám pustím mapu.

Mgr. M. Rosenbergová

Aby se nám to neprodražilo tak, že tam už nic neuděláme.

Ing. Rutkovský

To se dá rozdělit do dvou fází, protože toto bude vyžadovat majetkoprávní vypořádání, ale příprava by měla být společná u toho projektu.

Mgr. M. Rosenbergová

U toho SVJ nežádají o tu cyklostezku, takže bych to určitě rozdělila, nespojovala bych to, aby neřekli, že na to nabalíme spoustu věcí, které potřebujeme řešit my a neřešíme jejich.

Mgr. Šolc

No dobře, ale když tam zase ty peníze tečou, tak...

Mgr. M. Rosenbergová

A tečou tam nějaké...

Mgr. Šolc

Já předpokládám, že tam nějaké peníze natečou, protože v té důvodové zprávě se píše o nějakých 4 mil. Kč.

Mgr. M. Rosenbergová

Až to bude v rozpočtu, tak alespoň víme, že tam tečou, ale když tam bude ta cyklostezka a bude to stát 20 mil. Kč, tak to nedáme.

Mgr. Šolc

Ale kdyby to mělo stát jenom 4,5, protože by se měly udělat nějaké úpravy...

Mgr. M. Rosenbergová

No, to nevím.

Ing. Rutkovský

Dobře, ale je potřeba, pokud to území chceme řešit koncepčně, tak je potřeba zahájit tu projekční přípravu, včetně těch vazeb, které potřebuje město a ne řešit to, že potřebují opravit chodníky před budovou.

Mgr. Šolc

Ukažte, kde tam vznikne ta nová výstavba.

Ing. Rutkovský

Tady je fotbalový stadion, tady dochází k uzavření stezky, o které jsem mluvil, které nejsme schopni nijak řešit. Hledali jsme variantu, na nějaké vyvedení té stezky podél řeky. Ty majetky také naráží na majetkoprávní vztahy, navíc je potřeba tam udělat most....

Mgr. Šolc

A kde tam bude ta nová výstavba?

Ing. Rutkovský

Ta nová výstavba je navržena tady v tom území...

Mgr. M. Rosenbergová

A teď mi ukažte, kde je Zahradní ulice?

Ing. Rutkovský

Tady je U Mlékárna, tady je Zahradní ulice.

Mgr. M. Rosenbergová

Ale stejně bych to chtěla tak nějak rozdělit, aby pak lidé, když se nenajdou peníze na tu cyklostezku, neřekli, že jsme se na ně vykašlali.

Ing. Rutkovský

Já bych se nebránil toho rozdělení. Ten projekt rozdělit na dvě části. Jeden je oprava toho sídliště a druhý, napojení na tu stávající stezku, připravit to společně projekčně s tím, že to ten projektant udělá poměrně snadno a následně pokračovat v té realizační fázi v tom sídlišti a toto nechat projekčně připravené. Takže pokud to má být koncepčně, tak bych doporučil toto. Jenom aby to v tom projektu bylo.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, takže varianta A.

Mgr. Šolc

A ten kopec, kde má stát ta nová zástavba?

Ing. Rutkovský

To je k mé lítosti soukromé. Lepší kdyby to všechno bylo městské.

Mgr. Šolc

Tak samozřejmě, ale taková je realita všedních dnů.

Ing. Rutkovský

Jinak je tam nějaký pozemek města pod jedním z těch panelových domů, potom tam jsou pozemky pozemkového fondu, takže to ...

Mgr. Šolc

A ten pozemek pod tím panelákem, to je panelák také součástí toho SVS, který žádá?

Bc. Novotný

To jsou ty pozemky zabělené v tom městském pruhu, v tom hnědém.

Mgr. Šolc

Ty žádají?

Bc. Novotný

Ano.

Mgr. Šolc

Tady bychom také mohli vypořádat ten panelák, který je na městském, jestli budou chtít.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak hlasujeme.

Hlasování o návrhu usnesení – varianta A - pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 719/2014

K bodu č. 56

Schválení vyhrazeného parkovacího stání pro invalidy včetně bezúplatného

poskytnutí dopravního značení dle nových podmínek pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém 4. zasedání dne 8. 2. 2011 schválila „Podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích a ostatních pozemcích ve vlastnictví města Liberec, vyjma katastrálního území Vratislavice nad Nisou, osobám těžce zdravotně postiženým“. Na základě výše uvedeného přijímá odbor správy veřejného majetku žádosti osob s vydaným průkazem ZTP nebo ZTP/P o vydání souhlasného stanoviska, na jehož základě jsou zřizována vyhrazená parkovací místa (VPM) držitelům průkazů ZTP a ZTP/P a to prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 720/2014

K bodu č. 57

Rozšíření parkovacích míst v Ruprechticích - komunikace Konopná, Třešňová, Rychtářská - dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s usnesením rady města číslo 331/2012 z 8. schůze rady města konané dne 17. 4. 2012 a s úkolem uloženým odboru správy veřejného majetku zajistit výběrové řízení na zpracování projektové dokumentace na akci „Rozšíření parkovacích míst v Ruprechticích - komunikace Konopná, Třešňová, Rychtářská“, bylo vyhlášeno výběrové řízení. V průběhu dalšího zpracovávání projektové dokumentace se vyskytly další podstatné požadavky na její doplnění a přepracování. Požadavky vznikly zejména z veřejného projednání s občany v předmětné lokalitě, kde byly mimo jiné požadovány nové parkovací plochy. Dalším významnějším požadavkem na změnu projektové dokumentace bylo vybudování Trafostanice společnosti ČEZ Distribuce a.s., která si vyžádala přepracování části projektové dokumentace. Výše uvedené změny musely být zapracovány a mají vliv rovněž na získání územního rozhodnutí. Z výše uvedených důvodů nebude možné dodržet předpokládaný termín dokončení projektové dokumentace do 30. 7. 2014 a proto je navrženo s přihlédnutím k vyvolaným změnám k prodloužení termínů dokončení projektové dokumentace vč. inženýrské činnosti do 30. 6. 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 721/2014

K bodu č. 58

Darovací smlouva ul. Řetízková

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem předložení darovací smlouvy radě města je dokončení díla v požadovaném rozsahu „plánovací smlouvy“ č. 8/12/0106, která byla odsouhlasena 15. radou města ze dne 18. 9. 2012 usnesením č. 748/2012 a následně 8. zastupitelstvem ze dne 27. 9. 2012 usnesením č. 203/2012. Předávaná stavba komunikace splnila podmínky požadované v „plánovací smlouvě“. NISA REALITY s.r.o., sídlem 1. máje 342, Liberec 3 je investorem provedení nové povrchové úpravy místní komunikace ul. Řetízkové na pozemku SML p.p.č. 3/7 v k.ú. Machnín. Jedná se o slepou obousměrnou místní komunikaci sloužící pro 2 rodinných domů délky 55 m. Původní šterkopísková komunikace byla zpevněna krytem z AB recyklátu s prostříkem emulzí a byly provedeny oboustranné krajnice ze šterkodrti pro přirozené zasakování dešťových vod.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 722/2014

K bodu č. 59

„Revitalizace Rochlice - lokalita Žitná - oblast Žitná a Ježkova“

Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo - prodloužení termínu

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projektová dokumentace byla zpracována a projednána s veřejností v roce 2013. V průběhu územního řízení byla ale Společností vlastníků Žitná 818,819 podána námitka požadující mj. zrušení parkoviště u mateřské školy, jehož zřízení bylo v projektové dokumentaci v souladu se závěrem veřejného projednání. Projektová dokumentace byla upravena, zdržení však způsobilo i posun termínů v rámci stavebního řízení. Stavební povolení v právní moci je k dispozici až od počátku července 2014. Z výše uvedeného důvodu je pro zajištění realizace v roce 2014 nezbytné se společností EUROVIA CS, a.s. IČ 45274924, se sídlem Národní 10, 113 19 Praha 1 uzavřít neprodleně dodatek č. 1 k výše uvedené SOD, kterým bude změněno znění odstavce 4.4.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 723/2014

K bodu č. 60

IPRM Rochlice

Další části realizace díla

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Město uzavřelo 3. 7. 2009 Dohodu o zabezpečení realizace Integrovaného plánu rozvoje města s Českou republikou – Ministerstvem pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 (ŘO IOP). Usnesením č. 367/2014 (8RM, 15. 4. 2014) souhlasila rada města s uzavřením Dodatku č. 2 k dohodě, neboť ŘO IOP v souladu s naší žádostí navýšil alokaci našeho IPRM z 6 020 554 EUR na 8 057 591 EUR. Tyto nové prostředky mohou být použity výhradně na revitalizaci veřejných prostranství v rámci zóny IPRM Rochlice. Na základě těchto skutečností podnikl odbor správy veřejného majetku kroky vedoucí k dalšímu pokračování akce Revitalizace sídliště Rochlice (dále IPRM Rochlice). Na jednání u poskytovatele dotace z Integrovaného operačního programu 5.2 a) byl zástupci statutárního města Liberec a spolupracující firmy EUMONIA, spol. s r.o., IČO: 28688325, dohodnut další postup v oblasti financování dalších součástí Integrovaného plánu rozvoje města Liberec - IPRM Rochlice, s jejichž realizací se počítá v roce 2015. S projektovým manažerem CRR ČR pobočky pro NUTS II Severovýchod v Hradci Králové byl upřesněn obsah a termíny dalších plánovaných částí IPRM Rochlice.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 724/2014

K bodu č. 61

Sdružené investice 2014

Financování opravy povrchů komunikací

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Při provádění oprav technické infrastruktury bez účasti statutárního města Liberec, resp. bez současně prováděné opravy komunikace a odvodnění mají vlastníci sítí technickými podmínkami stanovenou povinnost uvést povrch komunikace a chodníků v rozsahu výkopu do původního stavu. Při realizaci sdružených investic provádí kompletní opravu povrchů komunikací a chodníků zhotovitel statutárního města po ukončení všech prací na technické infrastruktuře a náklady na její provedení jsou děleny mezi vlastníky sítí, kteří v dané lokalitě opravu sítí prováděli. K tomu účelu uzavírá statutární město s vlastníky sítí technické infrastruktury "Smlouvy o spolupráci při výstavbě v Liberci".

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 725/2014

K bodu č. 62

Sdružené investice 2014

Financování archeologické činnosti

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku zajišťuje od svého vzniku v roce 2009 pravidelná setkání se zástupci vlastníků a správců technické infrastruktury, na kterých konzultuje jejich potřeby obnovy sítí a koordinuje je s potřebami města zlepšit stavebně-technický stav komunikací v Liberci. Tato aktivita znamená pro pracovníky odboru vysoké nasazení, nicméně městu přináší významnou úsporu ve výdajích. Výsledkem jsou akce, při kterých se v jednom časovém úseku uzdraví nemocné sítě a opraví povrchy komunikací v celých ulicích nebo oblastech. Na opravu povrchu komunikací vlastníci technické infrastruktury přispívají částkou úměrnou rozsahu jejich stavby v dané ulici nebo oblasti. Pro tyto akce se používá název sdružené investice.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 726/2014

K bodu č. 63

Záměr revitalizace území kolem vodní nádrže Harcov

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vymezené území, kterého se záměr na revitalizaci týká, je uvedeno v příloze č. 1 této důvodové zprávy, většina zájmového území je ve vlastnictví organizace Povodí Labe, státní podnik. Proto odbor správy veřejného majetku již vstoupil v jednání s dotčenou organizací s tím, že jim byla představena tzv. ověřovací studie. Zástupci organizace Povodí Labe souhlasili s připravovanou obnovou s tím, že bude nezbytná spolupráce a koordinace. Základem revitalizace bude obnova cesty a opěrné zdi u vodní nádrže, dále obnova a rozšíření míst pro opalování (pláž, mola na vodě), doplnění a obnova mobiliáře, oživení odpočinkových míst k aktivnímu i pasivnímu odpočinku pro různé věkové kategorie. Povodí Labe, státní podnik, připravuje od roku 2015 etapovitě v rámci svých plánovaných investičních akcí opravu opěrné zdi podél vodní nádrže. Součástí revitalizace bude návrh úprav a silničního provozu na komunikaci Zvolenská.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Zhruba před rokem jste tady měli materiál, který hovořil, že Povodí Labe tady chce opravit nábrežní zeď Liberecké přehrady směrem k plážím, přičemž podstatou bylo, jestli se město připojí k rekonstrukci a to ve smyslu, jestli ten původní zavodňovací kanál, který vedl do Textilany, jestli ho město opraví, zasype. Tehdejší náklady byly spojené jenom s tímto kanálem, se sanací ve výši 8 milionů Kč. Rada města tehdy přerušila jednání s tím, že se po nás chtělo koncepční ucelený krok. Z tohoto důvodu přicházíme s variantou, která spočívá v tom, že ten stávající kanál by byl zasypán při

stavbě přehrady, přičemž tam lze počítat s kofinancováním ze strany města, protože to je městský majetek bohužel, takže když se bude opravovat ta nábrežní zeď, tak se dá předpokládat, že v povodí tam dojde k sesuvu té stávající konstrukce a my ji budeme muset sanovat, tím, že ji nějakým způsobem zasypeme, takže je to nejsnazší a nejlevnější varianta pro město a současně navrhujeme celé toto území u prostoru k plážím, směrem k bílému mlýnu revitalizovat, přičemž je tam část pozemku, které jsou ve vlastnictví města směrem k ulici Chelčického, která je dosti neudržována. Další část pozemku tam je v majetku Povodí Labe, přičemž Povodí Labe by vítalo, kdyby město ty pozemky v jejich vlastnictví nějakým způsobem si revitalizovalo a umístilo na ně nějaké své atrakce. Součástí předemtného řešení navrhujeme i umístit komunikaci Zvolenskou ve variantním řešení, to znamená, cílem je tu komunikaci Zvolenskou tam vybudovat minimálně chodník ze strany u svodidel směrem k vodní ploše, neboť komunikace je často využívána minimálně pěšími pro své volnočasové aktivity tak, aby mohl vzniknout celkový procházkový okruh okolo celé přehrady. Současně je několik variant řešení komunikace Zvolenské, protože tam podle platného cyklogenerelu tam jde cyklostezka. Tam bude asi největší kámen úrazu, protože v minulosti v roce 2010 tehdejší vedení města se pokoušelo celou Zvolenskou uzavřít, protože to nebylo kladně vnímáno ze strany veřejnosti. My navrhujeme především varianty nechat ji otevřenou. Je pravdou, když se tam umístí cyklostezka, buď jednosměrná, nebo obousměrná, tak minimálně dojde ke zjednosměrnění nebo k uzavření komunikace Zvolenské. My navrhujeme o těchto variantách řádně podebatovat s veřejností včetně hlasování s veřejností, aby si veřejnost řekla, jakou variantu preferuje. Cílem je, i kdyby se veřejnost neshodla, prostorově tam vznikl chodník, který by se tam měl vejít i bez omezení automobilové dopravy.

Mgr. Šolc

Ten chodník by měl být za svodidly?

Bc. Novotný

Za svodidly směrem do silnice.

Mgr. Šolc

Za svodidly do silnice nebo k vodě?

Bc. Novotný

Do silnice. K vodě nemůžeme. Tam je to už pozemkově Povodí Labe a je to součást přehrady. Narazili bychom tam na problematiku, že bychom zasáhli do vodního díla, to znamená, prodražení celého projektu. Čili my navrhujeme, dokončit studii, prezentovat ji veřejnosti v měsíci září, včetně varianty úpravu komunikace Zvolenské a posléze po výsledku projednání s tím seznámit radu města a posléze přistoupit k realizaci další části projektu, to znamená projektové dokumentace. Přičemž Povodí Labe potřebuje tu zeď opravit, řešili jsme tam ještě problematiku pláže, kdy Povodí Labe přistoupilo k variantě, že by se tam udělaly inteligentní vstupy do vody, nicméně to, co povodí navrhovalo, Ing. Drda, že by tam byly ty pontony, a že by byly pláže i na přehradě, tak k tomu se Povodí Labe tváří dosti odmítavě, a to z toho důvodu, že tyto pontony bychom museli při zvýšení průtoku vody v Harcovském potoce hned demontovat, aby nedošlo k ucpání přehrady a museli bychom je rovněž demontovat na zimu. Takovou zkušenost s tím mají v sousedním Jablonci, kde to nechali první zimu na přehradě a pak to mráz poničil. Takže varianta pontonových pláží, respektive rozšíření i části vodní plochy na úkor zpřístupnění veřejnosti, nebyla přijata kladně ze strany povodí.

Mgr. Šolc

Což je škoda, to bylo líbivé. A v Jablonci to dělají jak, oni to na zimu uklidí?

Bc. Novotný

Už to nějak částečně demontují, změnili technologii. Víím, že za to dalo počáteční investiční náklad, to vám nepovím, kolik, ale pak ta oprava po té zimě jim vyšla někde na 3 miliony Kč. Tady je bohužel nepříjemné, ona v minulosti ta přehrada měla menší hladinu vody, takže za tou zdí u pláže byla ještě pláž v prostoru té přehrady a Povodí Labe neuvažuje, že by tu hladinu snižovalo do budoucna. Takže trvá na té zvýšené stávající hladině a trvá na tom, že při jakékoliv změně vodního

průtoku a zimního období bychom to jako město museli dávat pryč ven, což by finančně zatížilo do budoucna rozpočet města.

Ing. Rutkovský

Já bych požádal, aby to dopravní řešení ulice Zvolenská bylo předloženo na komisi dopravy, protože to jsou poměrně zásadní zásahy do komunikačního systému města, není na to jednotný názor a ani to řešení té cyklostezky není žádné dogma, ale může tam být udělána opatření, která zajistí bezpečný provoz cyklistů, a nechtěl bych tady něco blokovat, ale myslím si, že by to mělo být předmětem jednání komise dopravy, která by dala nějaké doporučení radě města.

Bc. Novotný

S tím jsme počítali na měsíc září, až se po prázdninách znovu sejde, že by se tam dalo jako téma. Samozřejmě po projednání s veřejností se počítá i s projednáním v komisi pro životní prostředí.

Ing. Rutkovský

Nicméně, vy budete mít hotovou studii, na kterou variantu?

Bc. Novotný

To dopravní řešení je jednoduché. Tam jsou čtyři varianty, dodělávají se ještě zákresy do fotografií, aby se to ukázalo v reálu a v praxi, čili ta studie nebude řešit dopravní řešení, protože u dopravního řešení možné varianty už jsou 4. Ty byly projednávány, jak s policií i s odborem dopravy, s panem Rozsypalem, ty varianty, které tam mohou vzniknout, tak ty už tam jsou navrženy.

Mgr. M. Rosenbergová

Máme tam nějaký pozemek, kde by se dalo vybudovat parkoviště? Vy jste mluvili o té Jablonecké, tak jste mi říkali, že jezdíte do Jablonce, protože tam se dá parkovat, když mají malé děti. A my tady máme pouze několik míst. Nemáme tam žádný pozemek?

Bc. Novotný

Tam komisí dopravy prošlo schválení úpravy provozu ulice Chelčického – Blahoslavova, kde by měl vzniknout systém jednosměrek a to umožnění parkování, protože současně tam parkují „cikcak“ a znemožňuje to tam průjezdy vozidel, čili tím by se tam měla zvýšit kapacita parkování v této lokalitě, případně i pro tu přehradu.

Mgr. Šolc

Tady to parkování u toho Bílého mlýna, tam oni mají část toho pozemku v pronájmu, platí za něj a na části pozemku tam může veřejnost normálně parkovat. Je to tak?

Bc. Novotný

Ano.

Mgr. Šolc

Protože to má zase paní primátorka pravdu, jakmile tam vznikne nějaká taková dobrá stezka, tak to, že přijedete s dětmi, vezmete odrážedla, a jdete tam s nimi nějakým způsobem jezdit, tak to je fajn.

Bc. Novotný

To děkuji za podnět. Je pravda, že to by mohla vzniknout ještě varianta, tu Zvolenskou, cyklostezku, chodník, pakliže by došlo k jejímu uzavření, tak třeba tam část prostoru vymezit pro parkování. To je pravda.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, takže, můžeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 727/2014

K bodu č. 64

Zajištění realizace projektu intenzifikace sběru separovaného odpadu v Liberci

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku zajistil několik právních stanovisek, ve kterých byla posouzena zadávací dokumentace a stávající smlouva k zakázce na zajišťování služeb v oblasti nakládání s odpady na území statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 728/2014

K bodu č. 65

Záměr plošného sběru bioodpadu

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Cílem záměru a následně projektu je umožnit občanům města Liberce odkládání bioodpadu do samostatných sběrných nádob, a tím snížit objem směsného komunálního odpadu a plnit tak cíle a povinnosti vycházející z právních předpisů České republiky v oblasti odpadového hospodářství. Vedlejším přínosem bude také snížení počtu černých skládek bioodpadů na území města.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Tady jsem se chtěl zeptat jenom, jestli máme zkušenosti z jiných měst. Já dám zase příklad. My máme doma kompostér, kompostujeme, to je všechno v pohodě, ale jsou v tom myši, kočky z toho mají strašnou radost. Teď jde o to, že když to budeme dělat ve velkém na nějakých velkých sídlištích, tak tohle může být problém, protože tam nejsou kočky a myši tam bude desetitisíce.

Bc. Novotný

V současnosti je bioodpad řešen ve stávající smlouvě o dílo, přičemž město to splňuje tím, že dáváme velkoobjemové kontejnery jednou za čas. Je pravda, že pakliže ta legislativa bude skutečně schválena tak, jak se připravuje, tak tam vyvstane např. na sídlištích problém, kam to dát a pak jak zabezpečit hygienu. My jsme v prvním kole uvažovali, že bychom vlastně udělali akci a víceméně informační kampaň pro občany a zkusili bychom to dát na vyžádání tam, kde si to sami občané přejí,

že by to chtěli. Upřímně na sídlištích vidím velký problém a vidím velký problém i rozšířením separací na sídlištích, kde je potřebujeme rozšířit, a to z hlediska prostoru. Takže v první fázi bychom zatím chtěli takto, kde si to občané vyžádají a kde by to mohlo sedět i s připravovanou legislativou.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 729/2014

K bodu č. 66

Skládka TKO Zlaté návrší - likvidace odpadních vod - informace o proběhlém jednání

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na 10. schůzi Rady města Liberce dne 20. 5. 2014 byla předložena radě města studie proveditelnosti likvidace odpadních vod na skládce TKO Zlaté návrší, k.ú. Růžodol 1, zpracovaná firmou Vodní zdroje Ekomonitor, kde bylo navrženo několik způsobů likvidace odpadních vod.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - , proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 730/2014

K bodu č. 67

Stanovení akční ceny pro prodej palivového dříví z veřejné zeleně ve vlastnictví SML

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě uzavřené „Dohody o spolupráci při obchodu s dřevní hmotou“ č. 8/13/0071, ze dne 18. 7. 2013, mezi statutárním městem Liberec (dále jen SML) a příspěvkovou organizací Městské lesy Liberec (dále jen organizace) realizuje prodej palivového dříví tato organizace. Jedná se konkrétně o dříví zhotovené po provedení těžebních prací u dřevin rostoucích mimo les ve vlastnictví SML. Toto dříví je zařazeno dle platných „Doporučených pravidel pro měření a třídění dříví v České republice“ do tzv. jakostní třídy VI., tj. palivové dříví. Pro letošní rok, tj. 2014, organizace chtěla zvýšit výnosy z prodeje uvedeného dříví, a proto diverzifikovala cenu dle druhu dřevin či dle délky sortimentu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 731/2014

K bodu č. 68

Dodatek č. 1 k „Dohodě o spolupráci při obchodu s dřevní hmotou“

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změna ustanovení 3.6 Dohody č. 8/13/0017 ze dne 18.7.2013:

Původní znění ustanovení 3.6 Dohody:

Městské lesy obdrží kvartálně za tuto činnost od Města, formou příspěvku, 20% z tržby (bez DPH) za zobchodované dříví v daném kvartálu, tj. k datu 31.3., 30.6., 30.9., 31.12. příslušného kalendářního roku.

Nové znění ustanovení 3.6 Dohody - Dodatkem č. 1:

3.6 Městské lesy obdrží za tuto činnost od Města, formou příspěvku, 100% z tržby (bez DPH) za zobchodované dříví v daném období, tj. k datu 30.7., 30.11. příslušného kalendářního roku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 732/2014

K bodu č. 69

Rozbor činnosti Městských lesů Liberec, příspěvkové organizace statutárního města Liberec za rok 2013 včetně zhodnocení zákonem stanovených ukazatelů pro hospodaření příspěvkových organizací pro rok 2013

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města Liberec jsou předkládány vždy jedenkrát ročně Rozbory činnosti a hospodaření příspěvkových organizací statutárního města Liberce za předchozí rok, vypracované odborem správy veřejného majetku ve spolupráci s odborem ekonomiky. Podkladem pro vypracování této zprávy bylo projednání rozboru činnosti a hospodaření příspěvkové organizace města za rok 2013 zpracované a předložené organizací za účasti jejího ředitele.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 733/2014

K bodu č. 70

Aktualizace přílohy ke zřizovací listině Městských lesů Liberec, příspěvkové organizace

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V platné zřizovací listině příspěvkové organizace je uvedeno v článku VII. Vymezení majetku zřizovatele předávaného organizaci k hospodaření, že „Svěřený majetek je uveden v příloze, která je nedílnou součástí této zřizovací listiny“. Na základě prodeje níže uvedených pozemků v k. ú. Vratislavice, došlo ke změně výčtu majetku v příloze ke zřizovací listině příspěvkové organizace Městské lesy Liberec. Proto Odbor správy veřejného majetku předkládá Radě města Liberec k odsouhlasení a Zastupitelstvu města Liberec ke schválení návrhy majetkových příloh ke zřizovací listině k datu 1. 1. 2014, které aktualizují majetkové přílohy příspěvkové organizace.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

My jsme dneska schvalovali akční plán a pan Ing. Rutkovský říkal, že váš odbor k tomu nedal žádné připomínky.

Bc. Novotný

Já jsem zjistil až teď z programu, že akční plán se projednává.

Ing. Rutkovský

Já bych jen poprosil, jestli byste nám tam dodal ty projekty a částky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 734/2014

K bodu č. 71

Žádost Ing. Miloše Matouška na slevu MHD Liberec pro klienty Carsharingu

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odboru správy veřejného majetku byla doručena žádost Ing. Miloše Matouška, spočívající v možnosti poskytnutí slevy na jízdné v MHD Liberec 2015 pro členy profesionálního Carsharingu.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Když uvedené usnesení neschválíte, to znamená, že nebude vyhověno. Nicméně stávající stav by měl být takový, že město Liberec by dopravnímu podniku mělo uhradit víceméně tu ztrátu z jízdného. Nemůže o tom rozhodnout samostatně dopravní podnik nebo představenstvo dopravního podniku, je to na městu, jako na vlastníkově, proto se ta žádost dostala až sem. Proto představenstvo k tomu nemůže.

Mgr. Šolc

O kolik se jedná.

doc. Václavík

Jedná se o, já bych porušoval...bavíme se řádově o nějakých tisícikorunách a je dobře podporovat tyto aktivity.

Ing. Rutkovský

Já se také přimlouvám za tu časovou omezenost. Já bych s tím souhlasil, ať to město podpoří, ať si s tím systém žije svým vlastním životem s podporou města a uvidí se, jestli se to ujme nebo ne. Podporovat by to město mělo.

doc. Václavík

Neměla by se tam dát nějaká ukládací část, že bychom se k tomu měli vracet každý rok, že se to bude zařazovat?

Mgr. M. Rosenbergová

Já tomu teď nerozumím, ještě jednou.

doc. Václavík

Tak já nevím, jak je to přesně děláno, ale aby ta žádost byla předkládána každý rok, abychom měli možnost to vyhodnocovat.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak to je na rok 2015, ale tak jim to říct, že to tak bude, že to není automatické, ale že se to bude každý rok vyhodnocovat, aby tu informaci dostali.

Ing. Rutkovský

Jestli mohu, tak já jsem vám to dal do pozice záměru a to z toho důvodu, že pak se musí najít vůbec ten systém, jak to zlegalizovat, jak s ohledem na veřejnou podporu atd. Čili stejně bychom se měli s tímto materiálem vrátit a víceméně najít v souladu s legislativou, jak to umožnit, vytvořit nějaká pravidla a přiznám se, zatím vám neumím navrhnout nějaký způsob, který by nikomu nezlámal vaz. Momentálně ho nevím, protože nejen právníci, ale i částečně dopravní podnik poměrně dosti negativní stanoviska a je to určitá podpora vymezené části osob a může se stát, že bez jasných pravidel se nám může během velmi krátké doby o to požádat prakticky kdokoli, kdekoli. Čili my jsme pana Matouška informovali, že s tímto souhlasíte, ale musí se ještě nastavit systém, jak.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře.

Ing. Rutkovský

Já bych ještě doplnil jeden bod, jestli mohu, pane Novotný, jestli může být uloženo vám, před dalším projednáním, aby pan Matoušek předal vyhodnocení toho carsharingu, jak to funguje.

Bc. Novotný

Musíme najít způsob, jak to k nim dostat. Už předbíháme, že to poskytneme, ale nevíme, jak to dostaneme.

Ing. Rutkovský

Při další žádosti, aby součástí té žádosti bylo vyhodnocení fungování carsharingu, aby to nebylo jenom někomu něco, aby to bylo na základě nějakých podkladů.

Bc. Novotný

Má to ještě jednu vazbu, kde pan Matoušek ještě současně žádá o vyhrazené stání pro klienty carsharingu zdarma. Nicméně, co to přinese, měli byste s tím počítat, že by se měla upravit vyhláška o poplatku záboru veřejného prostranství. A jestli je tedy vůle, protože bychom to měli vyhovět, jak žádosti pana Matouška, tak musíme mu tam i to parkování udělat. On to podmiňuje, on ty dvě věci slučuje.

Mgr. Šolc

Počkejte, pane vedoucí, tato žádost je o slevě na MHD.

Bc. Novotný

Ano.

Mgr. Šolc

O změně vyhlášky o záboru veřejných prostranství nemůže být ani řeč, protože to jsme s panem Matouškem dvakrát projednávali. Tím, že ten carsharing má formu obchodní společnosti, tak není principiálně možné jedné společnosti vymezit bezplatné parkování, protože v té chvíli se přihlásí jiná obchodní společnost a bude to chtít taky.

Bc. Novotný

To se právě změnilo, že to dal na fyzickou osobu. Pozor, pan Matoušek už není Auto na půl, ale už žádá pan Matoušek.

Mgr. Šolc

No dobře, s tou slevou na MHD je to v pořádku, bude to stát tisíce Kč a dá se to asi zařídit, ale s vyhrazeným parkovacím stáním si otevíráme Pandořinu skříňku, protože to potom může přijít jakákoliv jiná fyzická osoba a řekne, že také dělá půjčování auta, ale v rámci své rodiny třeba a jak k tomu budeme přistupovat?

Bc. Novotný

Takže rozumím tomu dobře, slevu ano, ale nezabývat se parkováním, nikoliv vůle není.

Mgr. Šolc

Ale o to ani nejde, ale i kdyby vůle byla, tak to fyzicky nejde udělat.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, ale kde tedy bude parkovat?

Mgr. Šolc

Jako všichni ostatní. Máme nějaký parkovací systém, tak v rámci toho parkování.

Mgr. M. Rosenbergová

To ale přeci nejde.

Bc. Novotný

To nejde, v rámci parkovacího systému ho nenapasujeme, tak první, co je, budou mít slevu na jízděném, ale nebudou moct nechat u toho autobusového nádraží zaparkovaný automobil zdarma. Budou muset platit.

Mgr. Šolc

Tak ještě pořád jsou u toho nádraží místa, kde se parkovat dá, třeba v ulici Nákladní, je takové to podélné parkování naproti chodníku, kde se auto normálně zaparkovat dá.

Bc. Novotný

Takže musí mimo zónu.

Mgr. Šolc

Já tady nechci být, kdo to kazí, ale uvědomme si, že když žádá jako fyzická osoba nebo jako obchodní společnost, tak kdokoli jiný přijde a bude to chtít také, tak mu musíme vyhovět.

Mgr. M. Rosenbergová

Co když tam bude mít obsazeno, kam to auto dá? A ten druhý si pro to má přijít a má si to vyzvednout.

Mgr. Šolc

Tak pokud já vím, tak oni fungují na bázi chytrých aplikací, že si navzájem sdělí, kde to auto je.

Mgr. M. Rosenbergová

Ale já myslela, že tam mají nějaký sloupek nebo kartičku nějakou, oni si přeci nepředávají klíče.

Mgr. Šolc

To auto funguje na kartu, pokud vím, možná, že se pletu, že to auto funguje na kartu, jedu, nechám to u Kauflandu, napíšu do webové aplikace, nechal jsem to u Kauflandu, jestli si ho někdo chce půjčit u Kauflandu, přejeje pod Ještěd, nechá ho pod Ještědem, jde si po svých. Napíše do aplikace, nechal jsem to pod Ještědem, když někdo chce, vyzvedne si pod Ještědem, jede si do Lidových sadů...

Mgr. M. Rosenbergová

To bych se já hádala, že na to mají ta vyhrazená místa, kde to auto stojí.

K. J. Svoboda

Ano, o ni to musí dovést na to konkrétní místo.

Mgr. Šolc

Tak, jak jsem to popisoval já, tak to už někde funguje, protože jsem o tom někde už četl článek a že si to předávají takto tou mobilní aplikací, tak v tom případě...

doc. Václavík

Tady se bavíme o pár lidech anebo o autech, mám pocit z toho, co jsem zaregistroval, možná dokonce o jednom autu?

Mgr. M. Rosenbergová

Mají dvě a funguje to na tomto systému a právě to chtěli někde v centru města.

Bc. Novotný

Naproti Adrii v parkovacím systému vyhradit dvě místa. S tím už za námi přišel, ještě to nedal písemně.

doc. Václavík

Takže tam jde vlastně o to, že by se mu vyhradila dvě parkovací místa. Ne, že on by si mohl automaticky kdekoliv v našem parkovacím systému zastavit auto a nechat ho tam, ale že to mají na pevně, tak se to přeci dá vyřešit tím, že se ta dvě místa dají udělat rezidenční a domluví se to nějakým způsobem...

Mgr. M. Rosenbergová

To je ale zase veřejná podpora.

Mgr. Šolc

Ale ta dvě místa budou zabraná 24 hodin denně 365 dní v roce, dvě místa pro jedno auto na území města.

Bc. Novotný

Rezidenčně to nelze ve stávajícím parkovacím systému. Muselo by to jít na vyhrazené parkovací stání a to je centru. On chce zrovna u té Adrii, tam je to 20.000,- Kč za rok za jedno stání, takže je to na úpravu vyhlášky. Muselo by se ve vyhlášce říct, že klienti takového systému nebudou zpoplatněni.

Mgr. Šolc

No ano a teď jsme u toho, klienti takového systému...dobře, budu to personalizovat na sebe, přijdu já a řeknu, tak my si tady půjčujeme auto také, tak já to chci také, tak co budete dělat?

Mgr. M. Rosenbergová

To je přesně ono.

Mgr. Šolc

To musí být rovný přístup všem.

doc. Václavík

Dá se vyřešit MHD, to je bez problému a další, až si řeší. Ale já předpokládám, že tento systém minimálně funguje v Brně a předpokládám, že funguje i v jiných městech, tak asi není nic jednoduššího, aby pan Matoušek ve spolupráci s námi a zeptali bychom se, jak to v tom Brně dělají. Je pravda, že je to komplikovanější v tom, že tam nejsou parkovací zóny, takže toto oni moc neřeší, ale oni tam mají nějaká místa pronajatá v parkovacím domě v nějakém, které patří asi městu, ale to se dá zjistit, ale pojdme teď odsouhlasit MHD, pokud chcete a zbytek, ať se řeší potom. Teď tady řešíme něco, co tady nemáme reálně na stole.

Mgr. Šolc

Na slevu MHD nemám problém a tady s tím problém mám.

Mgr. M. Rosenbergová

Ale tam se to stejně bude muset řešit změnou vyhlášky nebo jediňě, že by nám pronajali místo ve Fóru.

doc. Václavík

Tam ten systém od začátku je nastaven, že on říká, že bude potřebovat podporu města, parkování a zatraktivnění s MHD. Není pravda, že to „salámuje“. Spíš bych řekl, že hledá nějaké cesty, jak to reálně udělat, ale myslím si, že kolem této věci mluvíme už poměrně dlouho.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak pojdme hlasovat, že bereme na vědomí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 735/2014

K bodu č. 72

Změna názvu zastávek MHD s účinností od 1. 9. 2014

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města návrh změny názvů zastávek MHD. Současné názvy některých zastávek na páteřní městské tramvajové trati linek č. 2 a 3 svým významem neodpovídají aktuálnímu stavu lokace daných institucí. Pro správnou orientaci zejména uživatelů MHD ze strany občanů města, ale především pak jeho návštěvníků.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 736/2014

K bodu č. 73

Návrh smlouvy o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě pro rok 2015 mezi Libereckým krajem a statutárním městem Liberec

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města návrh Smlouvy o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě pro rok 2015 mezi Statutárním městem Liberec a Libereckým krajem. V souladu s touto smlouvou Město na základě smlouvy s dopravcem zajišťuje provozování i části linek, které jsou vedeny za hranicemi územního obvodu města a jsou zařazeny do rozsahu systému dopravní obslužnosti Kraje v celkovém rozsahu 86.046 km.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Jestli mohu poprosit, tak je tam v ukládací podmínce ukládací doložka, že schválit smlouvu, ale s odloženou účinností, jak bude financováno tramvajové spojení mezi Libercem a Jabloncem. To jsme

tam dali zcela záměrně a to z jednoho důvodu, že v současnosti kraj postupuje systémově s tím, že schválil příměsto. To je smlouva na Stráž, Šimonovice, Kryštofovo údolí, a když se teď schválí smlouva, s krajem se podepíše, tak my si jako město sebereme případnou výhodu o vyjednávání tramvajové trati, což je navazující materiál. Proto tam je vložena ta doložka, nicméně tu doložku lze kdykoliv rozhodnutím rady ještě změnit. Navrhujeme ve spolupráci s dopravním podnikem a městem Jablonec, zatím tam ukládací doložku dát, abychom měli lepší vyjednávací pozici ve věci tramvaje. To jen na vysvětlenou.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 737/2014

K bodu č. 74

Financování tramvajové dopravy mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou ze strany Libereckého kraje

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V příloze tohoto materiálu je uveden materiál, který byl prezentován a dále záznam z jednání. Z navrženého závěru ze strany Libereckého kraje vyplývá, že počínaje příštím rokem chce Liberecký kraj přispívat na tramvajovou dopravu mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou 14,551.699,- Kč oproti dosavadním 17,000.000,- Kč s tím, že finanční rozdíl oproti stávajícímu stavu by museli finančně dorovnat statutární města, anebo provést redukci spojů.

Z tohoto důvodu odbor správy veřejného majetku navrhuje vést jednání s Libereckým krajem s cílem ponechání stávající financování tramvajové tratě – linky č. 11 ve výši 17,000.000,- Kč + inflaci s podmínkou zachování stávajícího jízdního řádu. Na základě dosavadní dobré zkušenosti financování příměstské autobusové dopravy za hranice města Liberce je možné financování tramvajové trati provést formou příspěvku Libereckého kraje například městu Liberec, které by na základě samostatného dodatku převedlo předmětnou finanční částku spol. DPMLJ a.s. zajišťující přepravu cestujících na předmětné trati. Je třeba upozornit, že případná redukce jízdního řádu tramvajové linky č. 11 může ovlivnit i indikátor počtu přepravených cestujících na předmětné tramvajové lince, který je jednou z podmínek dotace EU na modernizaci předmětné trati.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Tady je jen aktuální sdělení, že na tramvaj Liberecký kraj přispívá 17 milionů Kč. Nám bylo představeno, že bude přispívat 14,5. Na radě kraje zaznělo, že by nám dali maximálně 12 milionů Kč, takže začíná být poměrně nepřehledno ohledně financování tramvajové dopravy. Navrhujeme ještě, jasný cíl je uveden v důvodové zprávě. Zůstat minimální financování, to znamená 17 milionů Kč. Můžeme nabídnout kraji v rámci jejich financování, aby financování proběhlo přes město Liberec, protože jim skončila smlouva s dopravním podnikem a oni by museli s dopravcem soutěžit. Co je na celé situaci s tramvají tristní, tak kraj nehodlá šetřit na vlakové souběžné dopravě a na souběžné autobusové dopravě. Bohužel si vyčihnul jen naši tramvajovou dopravu, takže tam i na jednání zaznělo, že předmětem úspor kraje nebude vlaková doprava, takže bohužel je to nastavené na začátek jenom na větší kofinanci ze strany obou měst, přičemž město Liberec má spojení s Vratislavicemi zahrnuto už v základní smlouvě ve 200 milionech Kč, takto jsou momentálně rozloženy karty.

Mgr. Šolc

Přesně dochází k tomu, před čím jsem varoval. Tam jsou u té dotace indikátory počet přepravených cestujících, jestliže to prostě kraj takto udělá a poklesne počet přepravených cestujících, tak pro dopravní podnik je tam extrémní riziko vrácení dotace. To není možné.

doc. Václavík

My máme několik možností, jak to dělat. Jedna z těch možností je, že to budeme doplácet a pak nás to vyjde draž, ale k tomu poklesu nedojde.

Bc. Novotný

Ano.

doc. Václavík

Další možnost je, že se sníží frekvence, to znamená, nebude jezdit tramvaj do Jablonce každých 15 minut, ale třeba každých 20 minut, ale to je varianta, která nás v uvozovkách vyjde levněji, ale zřejmě nesplníme ten ukazatel, takže tady se bude jednat. Já jsem o tom včera mluvil s panem ředitelem dopravního podniku. Konkrétně tady o tom bodu. Musím říct, že ta jednání poslední tři roky vždycky takto začínají s tím, že ten kraj přijde s nějakou částkou 12, 13 milionů Kč, tato částka byla ještě jakoby nejvyšších z těch, co tady za ty tři roky byly a nakonec k té dohodě nějakým způsobem dojde. Ono je to taková hra. Já tuším, co za tím stojí a je tam možná nějaká dohoda. Na kraji na to nakonec budou slyšet a to je to, aby se to vyřešilo jako systémové dlouhodobé řešení, aby se jednou pro vždy nastavily podmínky a nemuselo se každý rok handrkovat, jestli to bude 14,15 nebo 17, zatím to ale vypadá, že se budeme muset handrkovat každý rok, ale já jsem poměrně optimista, stejně jako pan ředitel. Já předpokládám, že k té dohodě nakonec došlo. Ten kraj musím říct, že i když na začátku vypadá naprosto neústupně, tak nakonec vždycky ta dohoda je taková, že vyhovuje oběma stranám a já předpokládám, že na tom nebudeme trít. To, co doporučuju, a to tady je koneckonců i záměr, koordinovat postup mezi oběma statutárními městy a zejména to, aby s krajem jednala města a ne dopravce. Protože on nakonec bude vždycky tahat za kratší konec, což si myslím, že se podařilo, protože v těch předchozích letech se to nechávalo na dopravním podniku, a to si myslím, že bylo špatně. To musí vyjednávat jiné subjekty.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 738/2014

K bodu č. 75

Revoluční ul. - otevření pro provoz motorových vozidel

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město v měsících květen a červen dočasně otevřelo Revoluční ulici pro automobilový provoz a toto období bylo „testovací“, s cílem provedení měření intenzity dopravy a následného vyhodnocení. Odbor HA zajišťuje zpracování posouzení včetně získaných dat z „testovacího“ provozu v ul. Revoluční. V rámci projektu „dopravní posouzení dolního centra“ by měly být v průběhu podzimních měsíců známy výsledky včetně matematického dopravního modelu a bude tak možné určit, jaký vliv má uzavření ulice Revoluční na ulice v dolním centru města a přilehlé okolní ulice. V tuto chvíli nelze závěr ani doporučení vyplývající z tohoto posouzení předjímat.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

V čem spočívají předložené varianty A, B, C, D?

Bc. Novotný

Varianta A spočívá v otevření Revoluční ulice, pokud dojde ke schválení stanovené přechodné úpravy provozu ze strany Policie ČR a odboru dopravy s tím, že by v časově krátkém horizontu muselo dojít k doplnění hmatových prvků v pěší zóně, aby nedocházelo ke kolizi s pěšími. Tyto náklady jsou vyčísleny cca 200.000,- Kč bez DPH. Je to orientační náklad, přičemž tato varianta říká, že by se stávající záborový systém zasunul, demontovaly ty boční sloupky. To znamená, závora by se zakonzervovala, byla by dole, neb tato varianta nepočítá, že by se měnil dopravní režim v Široké ulici a Barvířské ulici, že by tam zůstalo to „očko“. Je to řešení i nejrychlejší, pokud dojde ke schválení. Varianta B říká: „ponechání stávajícího dopravního režimu“. To znamená, od 1. 7. tam máme pěší zónu, máme to zvednuto a s tím, že rozhodnutí by se odložilo, dokud nebudou známy výsledky z dopravního posouzení a matematicko – dopravního modelu a posléze rozhodnout o budoucí variantě. Varianta C znamená, že otevřením Revoluční ulice zamezíme provozu cyklistům. To znamená, muselo by se najít nové dopravní uspořádání komunikace Revoluční s požadavky mimo jiné i na cyklistickou dopravu a s tím, že do doby realizace celkové přestavby komunikace Revoluční, bychom zažádali o stanovení přechodné úpravy provozu. To znamená, že by se otevřelo. Musela by to podpořit Policie ČR a odbor dopravy. Varianta D nám říká, opět navrhnout komunikace Revoluční v otevřeném režimu se zohlednění potřeb mimo jiné cyklistů, ale do doby případné realizace jiného opatření, ponechat stávající dopravní režim pěší zónu. Obecně k provedeným měřením lze konstatovat, že ačkoliv se zdá, že Revoluční projede teď cca 500 aut za 24 hodin, tak se nám zde neprojevil přírůstek dopravy, který vzniká tím, že tramvaj nám projíždí dole komunikací na Bídě, protože se v tu dobu v měsíci květnu vyřazovaly z provozu z důvodu rekonstrukce, takže tímto jsou ta data částečně zkreslena.

Mgr. M. Rosenbergová

Naformulujeme tedy změnu usnesení nebo tedy doplníme jednu z těch variant, kde by to bylo nejvhodnější.

Bc. Novotný

Asi varianta A, a souvisejících stavebních úprav, tam by se muselo doplnit: „včetně zřízení cyklistického a parkovacího pruhu“.

Ing. Rutkovský

Nebylo by vhodnější to C? Navrhnout nové možné uspořádání uličního prostoru s ohledem na možnost provozu cyklistů, zrušení pěší zóny přechodnou úpravou...je tam to nové uspořádání...

Bc. Novotný

Myslím si, že při tom žádání přechodné změny provozu bychom policii a odboru dopravy měli dát jasný závazek, že skutečně tu změnu chceme realizovat. Tady to je takové vágnější, že se bude rozhodovat a myslím si, že tím nedáme argumentaci té policii ani odboru dopravy.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, takže můžeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 739/2014

K bodu č. 76

Vyřazení komunikace Gutenbergova ze sítě místních komunikací

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor veřejného majetku na základě žádosti pana náměstka Ing. Rutkovského připravil materiál ve věci možnosti vyřazení komunikace Gutenbergova ze sítě místních komunikací.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady naštěstí cyklisté nejezdí, ulici nepotřebujeme k odklonění, abychom ulevili Šaldově náměstí. To mi řekněte, pane inženýre, jak tady s tím můžete souhlasit?

Ing. Rutkovský

Tak tam je podmínka zachování provozu nebo zajištění provozu cyklistů v obou směrech i pěších.

Mgr. Šolc

A tuto podmínku i ten Zlatý Lev dopředu akceptoval, jen dopředu řeknu, že ta rekonstrukce je tam naplno rozjetá, takže skutečně to nebylo nic z jejich strany.

doc. Václavík

A mohu se zeptat, co se stalo, že to najednou vyřadit jde, když to celou dobu vyřadit nešlo?

Bc. Novotný

Já se omlouvám, že do toho vstupuji. Tu žádost, když zdůvodním tak, jak napsal pan Rozsypal, že tam bude zachován veřejný provoz a provoz cyklistů, tak se ta žádost odsuzuje k jejímu vyřazení. Prostě to nebude vyřazeno. Abychom mohli vyřadit, tak tam musí být ztráta komunikačního významu, ztráta dopravního významu a že tam není potřeba veřejné cesty. Neprojdeme s tím ani přes odvolací orgán ani přes odbor dopravy, i kdyby se vyloučil pan Rychetský a nechal kraj pověřit někoho jiného, tak stejně nedáváme zákonné důvody pro vyřazení. Například, když jsme řešili ty farmářské trhy, tak tam to bylo způsobeno tím, že to byl vstup do obchodního domu, který není trvale otevřen. To znamená, nemá to trvale komunikační význam, není to nezbytné pro dopravu, nepočítá se tam s rozvojovými aktivitami. Nota bene nový územní plán tady počítá s tou plochou. Můžete schválit podání žádosti, my ji podáme, dáme usnesení a zdůvodnění, které připravil pan Rozsypal, ale nenaplnujeme literu zákona.

doc. Václavík

Dobře.

Mgr. Šolc

Cílem toho je, abychom umožnili bezpečné, smluvně zajištěné parkování Hotelu Zlatý Lev, třeba pronájemem, aniž by město do budoucna ztratilo vládu nad tím územím, ale od 80. let, co mě paměť neklame, je to zavřené, ne – li od války a nikdo se to nechytá otevřít a ten vlastník toho hotelu Zlatý Lev se nás slušně dotazuje, jestli bychom takovou minimální věc tady byli schopní udělat.

Bc. Novotný

Je možné zvláštní užívání, jak tam píšu úplně na závěr, a to zvláštní užívání požádat o dlouhodobé zvláštní užívání. Zákon nelimituje délku toho zvláštního užívání. Tam asi předpokládám, že není

problém v peněžích za to zvláštní užívání, co teď platí, ale pokud se mu jedná o délku, tak je možnost dát žádost na dlouhodobé, což bych postoupil tady ke schválení rady města.

Mgr. Šolc

To, když jsem tenkrát prověřoval před rokem, tak mi panem Rychetským bylo odpovězeno, že dlouhodobé užívání je možné, ale na dva roky, tak jinde to je třeba opravdu o dvacet let, tak

Bc. Novotný

Já jsem se ho na to ptal, co vám odpověděl a on říkal, že tomu dotazu od vás porozuměl jinak, že na to jste se ho neptal na to zvláštní užívání. On na to pohlíží zase z hlediska terminologie. Čili zvláštní užívání není v zákoně omezeno délkou.

Mgr. Šolc

Já bych toto každopádně zkusil a uvidíme, čeho se dobereme.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak můžeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 740/2014

K bodu č. 76a

Výměna nefunkčního řadiče SSZ na křižovatce LB.01 Košická x Horákové

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec má ve svém vlastnictví světelně signalizační zařízení (dále jen SSZ), které je instalováno na křižovatkách pro zvýšení bezpečnosti účastníků silničního provozu. Původní řadič na křižovatce Košická x Horákové byl namontován v roce 1997 a je nejstarším libereckým řadičem, ještě v provedení MTC 300, které jsou již za hranicí životnosti. V poslední době řadič vykazuje časté závady, které jsou způsobovány stářím komponentů zařízení. Aktuálně křižovatka není v provozu a vyžaduje nové karty SSK2, které již nejsou k dispozici a možná náhrada v kartách SSK3 vyžaduje celkový zásah do řadiče. Tato náhrada je podmíněna i zásahem do softwarové a hardwarové části řadiče.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Nebyla tam nehoda kvůli tomu, že ne?

Bc. Novotný

Nehoda tam kvůli tomu nebyla, protože ten semafor je v současnosti nefunkční a ten řadič se nám nedaří rozpohybovat, abychom ho uvedli do provozu, jak jsme uvedli v důvodové zprávě, je to nejstarší řadič nebo jeden ze tří nejstarších řadičů a už nám tam odešly komponenty. Je mu pouhých dvacet let a už máme bohužel problémy s vybranými náhradními díly, proto navrhuje, aby společnost SWARCO TRAFFIC CZ, s.r.o., zaměnila za nové tady běžně užívané v Liberci. Proč

společnost SWARCO TRAFFIC CZ, s.r.o., tak je to proto, že máme její technologii ve městě Liberci, takže abychom neměli problémy s komunikačním rozhraním a s řízením křižovatek, tak bychom byli rádi, kdybychom mohli použít nadále jejich technologii.

Mgr. Šolc

To stojí 686.000,- Kč?

Bc. Novotný

To je takový počítač.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl požádat, jestli by mohlo dojít k drobnému přemístění toho řadiče, protože ten řadič brání využití toho veřejného prostoru rozšíření plochy chodníku. Je vždycky uváděno, že ten řadič překáží rozšíření chodníku. My tam máme vedené cyklisty podél kraje, tak jestli by mohlo dojít k úpravě toho prostoru, aby se tam vešlo to rozšíření.

Bc. Novotný

Je možné to provést. Neberte to negativně, že vám hatím vaše návrhy, ale to znamená, že musíme vyměnit ty kabeláže, že se to podstatně prodraží. My jsme nepočítali, že bychom vymístili ten řadič, čili je to možné, ale došlo by k navýšení hodnoty výměnou kabeláže.

Ing. Rutkovský

A „naspojovat“ to nějakým způsobem a dát to kousek dál z cesty?

Bc. Novotný

To jsou tkaničky. To nedáme dohromady. Jsou na to napojeny videodetekce a snímače meteo, čili je to na novou kabeláž. Já jsem se shodou okolností na to ptal, když jsem připravoval ten materiál, že bychom dali novou skříň a dali to jinak a bylo by to navýšení, okolo 500.000,- Kč, proto jsme navrhli tu variantu ponechání na stávající, ale pakliže se na tom shodnete, tak je možno i s kabeláží, ale bude to dražší.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře. Já se zeptám, proč to máme přemísťovat?

Ing. Rutkovský

Tam je ten řadič umístěný v těsné blízkosti chodníku. Hned za chodníkem. Tam je šířka asi necelých 1,5 metru. Je to úzké místo a my potřebujeme vytvořit nějakou vyčkávací plochu pro pěší a pro cyklisty před tím, než je pouštíme na ten přechod.

Mgr. M. Rosenbergová

A nedá se to tam nějak řešit s přechodem? Nějaký bezpečnější přechod...

Ing. Rutkovský

Tam je to právě limitované tím řadičem. Takto jsme vždycky narazili na to, že ten řadič přechází tomu...

Mgr. M. Rosenbergová

Já vím, ale kdybychom na to sehnali nějakou dotaci? Ale toto asi potřebujeme řešit hned...

Bc. Novotný

To bychom nějak zvládli, ale bude to dražší. To není problém. Musíme dát novou kabeláž, protože nám tam nestačí už ty kabely a to spojování, tam jsou dvacet let staré kabely.

Mgr. Šolc

Spíš jde o to, jestli už ten řadič také náhodou není podstatně menší, než býval, ale to jen odhaduji, protože ani nevím, jak to přesně vypadá.

doc. Václavík

Nemůže to teď nějak zasáhnout do našeho sporu s Eltodem?

Bc. Novotný

Ne.

doc. Václavík

Dobře a druhá věc. To, že to dáváme firmě SWARCO, je na základě soutěže nebo čeho?

Bc. Novotný

Protože oni mají technologii. My máme technologii SWARCO tady v Liberci a...

doc. Václavík

Takže to odpovídá i tomu, že ta zakázka je v této výši a že to dáváme této firmě a odpovídá to i našim předpisům?

Bc. Novotný

Ano. Řádně jsem to tam zdůvodňoval i tu výjimku v důvodové zprávě.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, takže pojďme hlasovat a chcete nějak upravit to usnesení?

Ing. Rutkovský

Já bych asi chtěl vidět to vyčíslení. Já tomu rozumím, ale zdá se mi ta částka vysoká. Opravdu to nejde „naspojkovat“? A pak mám otázku.

Bc. Novotný

Ptal jsem se na to a skutečně nám to vyskočí výš. V navrženém usnesení nemáme uvedenou tu částku, tu jsme nechali v důvodové zprávě, pokud do bodu 1 uložíte včetně vymístění, a pokud se v záznamu objeví, že ta částka se navýší, tak je možno to realizovat. Budeme se snažit najít optimální ekonomické řešení, ale nebude to potom za tu cenu 686.000,- Kč s DPH.

Ing. Rutkovský

A mohli bychom tedy dostat to vyčíslení před tím rozhodnutím?

Bc. Novotný

To vyčíslení máte tady, v příloze č. 1.

Ing. Rutkovský

Já jsem myslel to vyčíslení té přeložky.

Bc. Novotný

Dobře, ale další rada je na konci srpna a měsíc vám tam nepůjdou semaforey. Je možné to znovu dát do rady města k posouzení, ke schválení s tím, že tu signalizace se nám nepodaří rozhodit a bude nefunkční.

Ing. Rutkovský

A já se zeptám, ta signalizace se potom dá přemístit nebo to zůstane fixované v tom místě, kam to dneska umístíte?

Bc. Novotný

Ta zůstane v tomto místě, pokud by se chtěla umístit ta signalizace celkově, tak se nebude muset měnit řadič, ale bude se muset vyměnit kabeláž.

doc. Václavík

To znamená, že se to dá etapizovat, když to řeknu takto laicky?

Bc. Novotný

Lze. Pokud je záměr v budoucnu tuto křižovatku celkově upravit, tak v každém případě budou použita návěstidla a celý ten řadič za těch necelých 700.000,- Kč. Ten už v každém případě zůstane.

Ing. Rutkovský

Ten je přemístitelný?

Bc. Novotný

Ten je přemístitelný, samozřejmě.

Mgr. M. Rosenbergová

No ale na to nemáme v rozpočtu peníze. Máme jenom tady na to.

Ing. Rutkovský

Já tomu rozumím, pokud to je přemístitelné a dá se to následně použít...

Bc. Novotný

Ano.

Ing. Rutkovský

Tak se to v rámci té kabeláže může přemístit.

Bc. Novotný

Ano, to lze.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak můžeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 741/2014

K bodu č. 77

System radioprovozu Městské policie Liberec

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku,

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Městská policie Liberec v současné době používá ke své interní komunikaci radiový systém TETRA. Tento systém byl pořízen původně pro účely pořádání MS 2009, poté byl určen k užívání pro potřeby MP Liberec a zajištění datových služeb pro řízení dopravní ústředny. Městská policie má s tímto systémem bohužel velké problémy, které pramení z nedostatečného pokrytí katastru města a z toho vyplývající nespolehlivosti celého systému, které vedení městské policie nemůže akceptovat.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

To je definitivní konec toho nepovedeného systému Tetra, který tady byl pořízen přes Eltodo v rámci mistrovství světa?

Bc. Novotný

Definitivní konec systému Tetra to není. Tento materiál hovoří o tom, že tento systém Tetra by si převedla společnost SAJ, která by ho využila na zajištění pokrytí signálu na kopci a ve Vesci. Oni tam mají v současnosti problém, že jim tam nedosahuje telefonní signál na celou část sjezdovek, takže se mnohdy neslyší, čili my navrhuje, že by se to převedlo do užívání SAJ, s tím, že s nákladem 200.000,- Kč by se to doplnilo na kopci a ve Vesci, aby se tam skutečně slyšeli. Toto řešení zároveň umožní to, že se nebude hýbat s druhou základnovou BTS, která se pořídili v rámci Eltoda a kterou rozporujeme, že byla špatně provedena, takže toto řešení nijak neomezuje ten soudní spor a bude nadále využívána. Byla ještě varianta dát to městským dobrovolným hasičům, ale pravděpodobně bychom nebyli pochváleni, kdyby se neslyšeli.

Mgr. Šolc

A když jste u těch hasičů, tak tady do těch systémů má přístup integrovaný záchranný systém?

Bc. Novotný

Pan Svatoš by chtěl dát část vysílače na horskou službu kvůli rychlejší komunikaci právě dole hasičům, aby když se na kopci něco stane, tak aby s nimi měl mobilnější spojení.

Mgr. Šolc

Já myslím ten nový Pegas, který by měla mít městská policie.

Bc. Novotný

Ano. Ten je společný. Už to využívá i Městská policie Ostrava.

Mgr. Šolc

To je samozřejmě pravda, já jsem rád, že se využívají mobilní telefony pro takovou agendu, ale jasné je, že v případě zásahu nemohou volat mobilem. To je jasné, ale na druhou stranu jsem rád, že ten informační systém městské police funguje a ty ohlasy jsou dobré.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 742/2014

K bodu č. 78

Uzavření smlouvy s Českou poštou, s.p. o kompletaci zásilek a jejich doručení prostřednictvím služby „Zásilky s obsahem hlasovacích lístků“ pro volby do zastupitelstev obcí ve dnech 10.10.2014 a 11.10.2014

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 743/2014

K bodu č. 79

Revize vnitřních předpisů vydaných radou města

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci Systému řízení kvality na Magistrátě města Liberec byla ve 4. Q. 2013 zahájena revize interních předpisů platných pro MML. Tato revize nyní proběhla u všech zbývajících interních předpisů.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je materiál pana tajemníka.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 744/2014

K bodu č. 80

Hodnocení 6. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26. 6. 2014

Předkládá: Mgr. M. Rosenbergová, primátorka SML

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tak si prosím zkontrolujte, kdo má na co odpovědět, ať můžeme v řádném termínu odpovědět nebo nám ta lhůta uteče, když není teď zastupitelstvo po třiceti dnech.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 745/2014

K bodu č. 81

Různé

K. J. Svoboda

Já bych chtěl navrhnout, myslím, že je to akorát v termínu, abychom napsali dopis holandskému velvyslanci a našemu partnerskému městu v Amersfoortu, jako podporu a kondolenci za ty lidi, padlých nad Ukrajinou, protože těch Holanďanů tam bylo nejvíc a vzhledem k tomu, že Amersfoort je naším partnerským městem a nějaká spolupráce existuje i s tím velvyslancem, tak by podle mého názoru bylo vhodné, abychom jim poslali soustrastný dopis a nějaké povzbuzení.

Mgr. M. Rosenbergová

Paní Charyparová, připravte to. Děkuji.

Mgr. Šolc

Já bych měl dvě témata. Jedno je takové přízemní, tak to si nechám jako druhé, to první jsem otevíral už na poradě, jestli už máme nějakou zpětnou reakci z německé strany ohledně zavedení toho silničního myta i pro běžnou silniční síť. Asi víte všichni, o co se hraje. Němci chtějí zpoplatnit silnice, nejenom tedy dálnice, jak bylo původně uvažováno, ale i vjezd na jakoukoliv silnici na území Spolkové republiky Německo, čímž by došlo k velmi zásadní újmě, takový ten malý příhraniční styk. Je pravda, že Bavorsko se snaží ovlivnit to rozhodnutí Spolkové vlády, ale myslím si, že i my jako Liberec, který má jako své partnerské město v Žitavě, bychom si k tomuto měli říci, protože asi není reálná představa, že každé auto, které by do té Žitavy zajelo, by muselo mít zpoplatněnou vinětu dost drastickým způsobem, takže jestli už máme nějakou reakci z německé strany nebo ještě ne?

Ing. Rutkovský

Ještě ne.

Mgr. Šolc

Takže jen bych takto v různém uvedl, že kdyby a což bohužel předpokládám, že ta reakce bude, že se takový předpis opravdu připravuje, tak aby k tomu třeba bylo oficiální stanovisko nebo tisková zpráva, že tento krok ohrozí vůbec vznikající partnerství a udržitelný příhraniční ruch v příhraničí, protože ti lidé tam jezdit přestanou. To je jedno téma a to druhé téma, teď se tady venku chystá Jazzfest, zastupitelstvo neschválilo žádné peníze, znamená to, že oni to udělají bez nároku na městský rozpočet nebo že se k tomu v rámci rozpočtového opatření, byť v nějaké nižší částce ještě vrátíme?

K. J. Svoboda

Pořadatel Bohemia Jazzfest ví o tom, že to zastupitelstvo neschválilo. Jestli nás požádají ještě o nějaký příspěvek, tak to neumím předjímat. Já osobně nic nepřipravuji.

Mgr. Šolc

Tak pokud by něco takového mělo být, tak je potřeba podklady připravit včas, ale to bych také nepředjímal.

Mgr. M. Rosenbergová

Já mám také prosbu, dostupné bydlení, Dvorská ulice. Já jsem zaznamenala, že jste někde v reportáži mluvil o tom, že těm lidem dáme náhradní byt, ale vy jste tam mluvil o nějaké kompenzaci, tak ta kompenzace by měla být za co?

K. J. Svoboda

Jestli si to vybavuji, tak kompenzace za úpravy těch bytů, kde bydleli v poslední době, v době, kdy ještě netušili, že může přijít to, že by byli přestěhováni s tím, že to, jaká byla ta investice nad rámec

běžné údržby, by asi měl posoudit náš odbor s tím, že by to mělo být slevou z nájmu. Rozhodně ne finanční.

Mgr. M. Rosenbergová

A už máte nějak promyšleno, kdo to bude provozovat nebo kdo tam bude provádět tu sociální službu?

K. J. Svoboda

To se určitě připraví soutěž a to je ten největší úkol dnešní doby vymyslet, respektive vypsát výběrové řízení a přesně říct podmínky, za jakých to bude provozováno.

Paní primátorka ukončila jednání rady města v 13.42 hodin.

Přílohy:

- Program 13. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 29. července 2014

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jiří Šolc, v. r.

Kamil Jan Svoboda, v. r.

Mgr. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky

Mgr. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města