



Z Á P I S
ZE 17. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 7. 10. 2014 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Šolc
Kamil Jan Svoboda

K bodu č. 1

Zahájení

Paní primátorka, Mgr. M. Rosenbergová, zahájila 17. schůzi rady města a konstatovala, že je přítomno 8 členů rady města a jednání bylo usnášeníschopné. Jako zapisovatele schůze paní primátorka navrhla Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení a jako ověřovatele zápisu pana K. J. Svobodu a Mgr. J. Šolce. Návrh byl schválen poměrem: **pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.**

Paní primátorka uvedla, že do programu byly dodatečně zařazeny body: 7a, 16a, 16b, 17a, 18a, 18b, 19a, 19b, 33a, 33b, 46a, 48a, 51a, 51b. A dodatečně byla dodána Informace I. a materiál č. 51.

Program 17. schůze rady města byl schválen poměrem: **pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.**

K bodu č. 2

Návrh na uzavření dohody o narovnání a zpětvzetí žaloby ve sporu SML proti Milanu Ptáčkovi

Předkládá: Mgr. J. Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec podalo dne 30.3.2012 žalobu proti p. Ptáčkovi na určení vlastnictví a vyklizení pozemku parc. č. 890/2 k.ú. Starý Harcov. Stalo se tak na podnět odboru majetku města, ale spor prvotně iniciovaly obyvatelky domu č.p. 485, kolem kterého se předmětný pozemek nachází. Tyto si stěžovaly na chování pana Ptáčka, kdy se údajně nemohou dostat zadním vchodem do domu, skládat uhlí do sklepa apod. Přístup do domu hlavním vchodem zajištěn je. Pan Ptáček je zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník pozemku parc. č. 890/2 k.ú. Starý Harcov, nabyt jej od p. Štěpána, který v současnosti již nežije, kupní smlouvou v roce 2002 a od té doby jej užívá.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Odbor nám navrhuje variantu „B“, tedy odmítnout návrh na uzavření dohody o narovnání a pokračovat v soudním sporu.

***Hlasování o návrhu usnesení varianta „B“ – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 960/2014***

K bodu č. 3

Vypracování revizního znaleckého posudku k určení výše majetkové újmy, která společnosti Technické služby města Liberce a.s. vznikla v důsledku darování nemovitého majetku tvořícího hřbitovy statutárnímú městu Liberec

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města Liberce na své 16. schůzi dne 17. 9. 2013 schválila usnesením č. 730/2013 bezúplatný převod (darování) nemovitého majetku tvořícího hřbitovy. Pokud jde o Znalecký posudek, je třeba konstatovat, že nelze souhlasit s vyčíslením některých položek. Navrhuje se proto, aby si SML zajistilo zpracování revizního znaleckého posudku, který bude obsahovat správné a přesné vyčíslení újmy, která společnosti TSML vznikla v důsledku darování Hřbitovů SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 961/2014***

K bodu č. 4

Stavebně technický průzkum budov na hřbitovech v majetku SML

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V měsících červenec až září byl proveden stavebně technický průzkum budov na hřbitovech ve správě SML. Byla provedena prohlídka svislých nosných konstrukcí se zaměřením na jejich poruchy a vlhkosti zdiva. Byly provedeny nedestruktivní a gravimetrické zkoušky vlhkosti zdiva. Dále byla provedena prohlídka konstrukcí podlah, stropů a krovu. Tyto konstrukce byly kontrolovány z hlediska stavu a v případě dřevěných konstrukcí z hlediska napadení biotickými škůdci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 962/2014***

K bodu č. 5

Stavebně technický průzkum budovy krematoria

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pověřená společnost provedla stavebně technický průzkum budovy krematoria a zprávu 17. 9. 2014 předložila zástupcům SML. Z tohoto důvodu odbor správy veřejného majetku předkládá radě města informaci o stavu budovy krematoria. Prohlídka budovy byla zaměřena především na stav střešního pláště a vstupních dveří do obřadní síně.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 963/2014

K bodu č. 6

„Rekonstrukce střechy objektu č. p. 147 v areálu dětského dopravního hřiště ve Zhořelecké ulici v Liberci“ – provedení rekonstrukce střechy

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V současné době probíhá předávání dětského dopravního hřiště mezi Libereckým krajem a statutárním městem Liberec. Z důvodu nevypořádání majetkoprávních operací se termín předání dětského dopravního hřiště přesunul až na podzim tohoto roku, je potřeba provést rekonstrukci střechy na budově dětského dopravního hřiště č. p. 147. Rekonstrukce střechy ihned, je nutná kvůli svému nevyhovujícímu technickému stavu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Ukázalo se, že je v horším stavu, potřebujeme ji opravit ještě do zimy, protože nápor sněhu by asi nevydržela.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 964/2014

K bodu č. 7

Obnova lipové aleje na Tř. Masarykova v Liberci – ošetření aleje

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města Liberce na své 12. schůzi dne 18. 6. 2013 vzala na vědomí Projekt „Návrh obnovy lipové aleje na Tř. Masarykova v Liberci“, včetně návrhu etapizace obnovy (usnesení č. 444/2013) a dále rada města na své 7. schůzi, dne 1. 4. 2014 schválila podání žádosti o podporu z Operačního programu životní prostředí na projekt regenerace lipové aleje Masarykova v Liberci, a to na 3. etapu (od ulice Škroupova k jezírku), a dále rada města uložila Bc. Davidu Novotnému, vedoucímu odboru správy veřejného majetku v souladu s přijatým usnesením a v souladu se směrnicí rady města o zadávání veřejných zakázek zajistit vypracování zadávací dokumentace a realizační projektové dokumentace (usnesení č. 303/2014). Odbor správy veřejného majetku zajistil dopracování realizační projektové dokumentace, podání žádosti o podporu z OPŽP, vypracování zadávací dokumentace a podání žádosti o povolení pokácení dřevin rostoucích mimo les. V měsíci srpnu 2014 obdrželo statutární město Liberec zamítnutí žádosti o podporu ze SFŽP, z operačního programu životní prostředí. Proti tomuto rozhodnutí podalo statutární město Liberec námitku, ve které rozporuje uvedené důvody SFŽP.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Víte, že jsme nedostali dotaci, takže musíme udělat nějaké pěstební opatření, které navrhl dendrolog, a o tu dotaci se budeme snažit dál.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 965/2014

K bodu č. 7a

Výměna poruchového řadiče SSZ na křižovatce LB.09 Šaldovo nám.

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec má ve svém vlastnictví světelně signalizační zařízení (dále jen SSZ), které je instalováno na křižovatkách pro zvýšení bezpečnosti účastníků silničního provozu. Původní řadič na křižovatce Šaldovo nám. byl namontován v roce 2000 a je v provedení MTC 300, které jsou již morálně zastaralé. V poslední době řadič vykazuje časté závady, které jsou způsobovány stářím komponentů zařízení.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To jsou ty nejstarší řadiče, bohužel.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 966/2014

K bodu č. 8

Dodatek č. 2 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě pro rok 2014

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 24. 1. 2014 byla mezi Libereckým krajem a statutárním městem Liberec uzavřena Smlouva o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě pro rok 2014. Současně k této smlouvě byl dne 24. 7. 2014 uzavřen dodatek č. 1. V souladu s touto smlouvou a dodatkem č. 1 město, na základě smlouvy s dopravcem zajistí provozování i části linek, které jsou vedeny za hranicemi územního obvodu města a jsou zařazeny do rozsahu systému dopravní obslužnosti kraje v celkovém rozsahu 106.211 km. Výše příspěvku závisí na počtu skutečně ujetých kilometrů a činí 38,105 Kč/km.

Na základě požadavku ekonomického ředitele společnosti Dopravního podniku měst Liberce a Jablonce, a. s. o finanční kompenzaci vícenákladů z důvodu uzavírky silnice č. III/27247 v úseku Machnín – Kryštofovo Údolí odbor správy veřejného majetku požádal Liberecký kraj o navýšení příspěvku kraje o 429.748,- Kč. Krajský úřad tomuto požadavku vyhověl a dne 30. 9. 2014 schválil dodatek č. 2 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě pro rok 2014 ve smyslu úpravy článku III. odst. 2. této smlouvy o navýšení rozsahu provozování částí linek a spojů o 11.278 km se sazbou 38,105 Kč/km, tj. 429.748,- Kč. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města návrh Dodatku č. 2 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě. Dodatek je vypracován za účelem zajištění provozu částí linek a spojů dle přílohy č. 1 v celkovém rozsahu 117.489 km. Výše příspěvku závisí na počtu skutečně ujetých kilometrů a činí 38,105 Kč/km.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je finanční kompenzace vícenákladů Machnín, Kryštofovo Údolí. Krátký komentář.

Bc. Novotný

To je na letošní rok, to je náhrada – to je vlastně smlouva mezi námi a krajem. To je vlastně náhrada za uzavírku Šimonovice a kilometry navíc. Takže první materiál, ten dodatek, řešíme mezi námi a krajem, navazující materiál je mezi námi a dopravním podnikem.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 967/2014

K bodu č. 9

Dodatek č. 15 ke Smlouvě č. 10/09/0149 o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě požadavku ekonomického ředitele společnosti Dopravního podniku měst Liberce a Jablonce, a. s. o finanční kompenzaci vícenákladů z důvodu uzavírky silnice č. III/27247 v úseku Machnín – Kryštofovo Údolí odbor správy veřejného majetku požádal Liberecký kraj o navýšení příspěvku kraje o 429.748,- Kč. Krajský úřad tomuto požadavku vyhověl a dne 30. 9. 2014 schválil dodatek č. 2 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě pro rok 2014 ve smyslu úpravy článku III. odst. 2. této smlouvy o navýšení rozsahu provozování částí linek a spojů o 11.278 km se sazbou 38,105 Kč/km, tj. 429.748,- Kč. Z důvodu zajištění příměstské autobusové dopravy v rozsahu dle výše uvedeného dodatku č. 2, odbor správy veřejného majetku, předkládá radě města návrh dodatku č. 15 ke Smlouvě č. 10/09/0149 o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy mezi statutárním městem Liberec a Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., ve kterém SML řeší smluvní úpravu s Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce a.s. na zajištění příměstské autobusové dopravy v rozsahu dle uzavřeného dodatku č. 2 ke Smlouvě o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě pro rok 2014 mezi Libereckým krajem a statutárním městem Liberec. Dodatek č. 15 je vypracován za účelem zajištění dopravní obslužnosti na linkách a spojích, vypočtených v příloze č. 1 dodatku v rozsahu, ve kterém se nacházejí za hranicemi územního obvodu SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 968/2014

K bodu č. 10

Dodatek č. 16 ke Smlouvě č. 10/09/0149 o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 22. 7. 2014 Rada města usnesením č. 737/2014 schválila uzavření Smlouvy o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě pro rok 2015 mezi Libereckým krajem a Statutárním městem Liberec (dále jen SML) za podmínky, že před podpisem této smlouvy bude uzavřena dohoda o finanční spoluúčasti mezi Statutárním městem Liberec a Libereckým krajem o finanční spoluúčasti Libereckého kraje na tramvajovou dopravu mezi městy Liberec a Jablonec nad Nisou. Důvodem této podmínky byla informace, že počínaje rokem 2015 chtěl Liberecký kraj přispívat na tramvajovou dopravu mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou 14,551.699,- Kč oproti dosavadním 17.000.000,0 Kč. Dne 23. září 2014 však Zastupitelstvo Libereckého kraje schválilo rozpočtový výhled Libereckého kraje na období let 2015 – 2018, který m. j. obsahuje návrh výdajových limitů na tramvajovou dopravu mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou ve výši Kč 17,248.000,- Kč pro rok 2015. Na základě této skutečnosti odbor správy veřejného majetku předkládá radě města materiál, ve kterém navrhuje zrušit podmínku, že před podpisem Smlouvy o finanční spolupráci mezi LK a SML bude uzavřena dohoda o finanční spoluúčasti mezi Statutárním městem Liberec a Libereckým krajem o finanční spoluúčasti Libereckého kraje na tramvajovou dopravu mezi městy Liberec a Jablonec nad Nisou pro rok 2015 a současně navrhuje příslušný smluvní dokument ve věci příměstské autobusové dopravy uzavřít.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 969/2014

K bodu č. 11

Změna usnesení - návrh smlouvy o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě pro rok 2015 mezi Libereckým krajem a Statutárním městem Liberec

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém jednání dne 22. 7. 2014 usnesením č. 737/2014 schválila uzavření Smlouvy o finanční spolupráci ve veřejné linkové osobní dopravě pro rok 2015 mezi Statutárním městem Liberec a Libereckým krajem „za podmínky, že před podpisem této smlouvy bude uzavřena dohoda o finanční spoluúčasti mezi statutárním městem Liberec a Libereckým krajem o finanční spoluúčasti Libereckého kraje na tramvajovou dopravu mezi městy Liberec a Jablonec nad Nisou pro rok 2015“. V souladu s touto smlouvou bude město pro období roku 2015 na základě smlouvy s dopravcem zajišťovat provozování i části linek, které jsou vedeny za hranicemi územního obvodu města a jsou zařazeny do rozsahu systému dopravní obslužnosti kraje v celkovém rozsahu 86.046 km. Na základě informace o tom, že počínaje příštím rokem chtěl Liberecký kraj přispívat na tramvajovou dopravu mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou 14,551.699,- Kč oproti dosavadním 17,000.000,- Kč, rada města usnesením č. 737/2014 schválila uzavření smlouvy o finanční spolupráci za podmínky, že před podpisem této smlouvy bude uzavřena dohoda o finanční spoluúčasti mezi statutárním městem Liberec a Libereckým krajem o finanční spoluúčasti Libereckého kraje. Dne 23. září 2014 však Zastupitelstvo Libereckého kraje schválilo rozpočtový výhled Libereckého kraje na období let 2015 – 2018, který m. j. obsahuje návrh výdajových limitů na tramvajovou dopravu mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou ve výši Kč 17,248.000,-Kč pro rok 2015.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je odstranění podmínky, kterou jsme měli v minulém materiálu právě proto, že jsme se dohodli na tom příspěvku.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 970/2014

K bodu č. 12

Změna názvu zastávek MHD s účinností od 1. 11. 2014

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku předkládá radě města návrh změny názvu zastávky MHD. Současný název zastávky na páteřní městské autobusové trase linky č. 13 svým významem neodpovídají aktuálnímu stavu lokace dané instituce. Pro správnou orientaci zejména uživatelů MHD ze strany občanů města, ale především pak jeho návštěvníků.

Změna názvu od 1. 11. 2014 se týká následujících zastávek MHD:

současný název:	nový název:
Učňovská škola	Škola Kateřinky

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 971/2014

K bodu č. 13

Záměr - Projekt opatření pro zajištění systému obnovy kontejnerových stání

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku, oddělení komunálních služeb, ekologie a veřejné zeleně zajišťuje celý systém odpadového hospodářství města Liberec. Mnohá stání jsou příliš velká, kontejnery jsou umístovány dle konfigurace terénu, bez estetického náhledu na umístění. Stávající kontejnerová stání jsou převážně z betonových prefabrikátů, nebo vlnitého plechu, z estetického hlediska již nevyhovující. Toto by chtěl odbor správy veřejného majetku změnit, a proto je radě města předkládán záměr na zajištění projektu, který by řešil také estetickou stránku kontejnerových stání, např. jejich zastřešení, vymezení, zakrytí apod. V centru města na Sokolském náměstí například v letošním roce vzniknou první podzemní kontejnery ve městě, jedním ze zadání nového projektu bude také vytipování dalších míst pro budování podzemních kontejnerů, a to i vzhledem k vysoké finanční náročnosti při vybudování.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Jenom stručný komentář. Samozřejmě bude velmi hezké mít studii, ale ty odhadované náklady na předělání všech kontejnerových stání na území celého města budou jistě astronomické, a nejsem si jist, jestli v nějakém střednědobém výhledu na to město vůbec bude mít finanční prostředky. Anebo by to platil nějaký jako externí partner nebo případně ten, který od nás odebírá tu vyříděnou surovinu? Kdo by to platil případně předělání těch kontejnerů?

Bc. Novotný

Tento materiál je o tom, aby si víceméně město řeklo definitivně, jakým způsobem chce řešit ty kontejnery – nějaký prostě návrh. Protože v současnosti bylo schváleno rozšíření separace, čeká nás od příštího roku rozšíření bioodpadu a prostě ty kontejnery se všemožně povolují po chodnících, po

silnicích. V současnosti město Liberec nemá vůbec žádný koncept, jestli ty kontejnery chce nechávat na tom veřejném prostranství, nebo jestli chce zakopávat, jestli je chce dávat do plochy zeleně a nějak zamaskovávat, a o tom je ten projekt. Čili tento projekt by měl vlastně navrhnout radě města koncepty možnosti, jak kontejnery řešit koncepčně, jak je případně schovat a kam je umísťovat. To zatím není o penězích.

doc. Václavík

Já ten návrh plně podporuji i z osobní zkušenosti, protože nám se stává na křižovatce Březová alej – Alšova, kde je poměrně velká kumulace i separovaného odpadu, tak studenti, když jsou hodně veselí, tak jedna z nejlepších věcí, která je, je rozjet kontejner a jezdit po něm. To je jedna věc. Druhá věc – ale i tím, že u silnice je i ta popelnice, která vlastně patří k tomu domu, protože tam není místo, tak je u silnice. A o tom jsem chtěl s vámi mluvit, jak to vyřešit, protože tam se samozřejmě potom stává tím, že je přístupná autům tak o víkendu se několikrát stane, že přijede auto s vozíkem a do kontejneru na normální komunální odpad vysype stavební suť a další věci a v podstatě ta popelnice v ten moment je plná a ti lidé z těch baráků tam nemají kam co dávat a výsledek je, že oni ty pytle s těmi odpadky dají vedle kontejnerů. Ty se samozřejmě rozkopou a je tam neuvěřitelný nepořádek, byť je to vlastně reprezentativní čtvrť nedaleko zoologické zahrady. Takže já toto podporuji, možná jestli by bylo možné jako součást toho materiálu dát nějakou etapizaci, tzn. vytipovat místa, která jsou na tom nejhůř. Myslím, že by se to dalo dělat postupně tak, aby se ta stání třeba uzamykatelná nebo nějakým způsobem dala řešit některá v relativně krátké době a opravdu to udělat, protože je to velká ostuda.

Mgr. M. Rosenbergová

To je pravda.

Ing. Rutkovský

Já bych požádal, jestli by do usnesení mohlo být doplněno: ve spolupráci s odborem hlavního architekta, protože to je věc, která určitě podléhá architektovi veřejného prostoru města, a byl bych nerad, aby došlo k tomu, že to architekt vůbec neuvidí.

Mgr. Šolc

Já s tím materiálem souhlasím, nemám s tím problém. Akorát se obávám jedné věci: tady se udělá perfektní studie, perfektní koncepční materiál, možná se to projedná i s veřejností tak, jak to třeba chceme, prostě ukážou se ty světlé zítřky. Potom se řekne: no a jedno stání bude stát 1,5 milionu Kč a máme jich tady 400. A pak prostě to celé přijde vniveč, protože na to nikdy peníze nebudou. Jestli prostě jim nedat do toho nějaký finanční mantinel, přes který oni nesmějí přejít, aby se ti architekti zabývali nějakým efektivním řešením. Aby řekli třeba: ano, úprava případně vybudování menší zídky, aby to prostě nebylo něco naddimenzované, a na co město nikdy nebude mít peníze. Popřípadě to udělat tak, aby ta kontejnerová stání mohla třeba nést nějakou reklamu, a z toho by se to mohlo financovat. Prostě nějaké ekonomické efektivní řešení.

Ing. Rutkovský

Můžu tedy s tím doplněním ve spolupráci s odborem hlavního architekta.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 972/2014

K bodu č. 14

Oprava kontejnerového stání v Baltské ulici

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku obdržel ze strany občanů podnět k opravě kontejnerového stání v Baltské ulici.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 973/2014

K bodu č. 15

Podnět občanů na opravu povrchu místních komunikací Cidlinská a Březinova včetně odvodnění, k. ú. Starý Harcov

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku obdržel podnět (nazvaný „Žádost o 50m asfaltového pokrytí v Cidlinské a řešení vyústění Březinova/Cidlinská (pokrytí, kanalizace) v Liberci – Starém Harcově“). Podnět občanů má za cíl odstranit příčinu opakující se situace v daném místě, která je způsobena zejména neexistencí odvodnění části komunikace Březinova v úseku od točny MHD po křižovatku Cidlinskou. V místě je prudký podélný sklon vozovky a za deště dochází k pravidelnému splavování nezpevněných krajnic. Vyplavený materiál pak zůstává na křižovatce u objektů č. 10 a 14 a dále před zdravotním střediskem u č. 2 v ulici Cidlinská. Kromě toho proud vody postupně narušuje i živičný povrch jak v úseku Březinovy tak i část Cidlinské, zejména v místě křižovatky.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Navrhujeme variantu „A“ – tedy zpracování projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti.

Hlasování o návrhu usnesení varianty „A“ – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 974/2014

K bodu č. 16

Lokalita Lesní ul. - oprava komunikací - II. etapa, dodatečné práce

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V roce 2013 schválila rada usnesením č. 822/2013 (18.schůze konaná 15.10.2013) vypsání veřejné zakázky " Lokalita Lesní ul. – oprava komunikací – II. Etapa – dodatečné práce" formou jednacího řízení bez uveřejnění. Se zhotovitelem díla byl uzavřen dodatek č.1 smlouvy o dílo, kterým byla cena díla navýšena o 116.000,- Kč bez DPH. Potřeba dodatečných stavebních prací, které jsou pro provedení zadaných stavebních prací v roce 2014 nezbytné, vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 975/2014

K bodu č. 16a

Oprava ul. Aloisina výšina - dodatečné práce

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku uzavřel v souladu s usnesením rady města smlouvu o dílo na akci „Oprava ul. Aloisina výšina“ s firmou STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00, Praha 5, IČ 608 387 44 s celkovou cenou 17.347.390,48 Kč bez DPH. Předmětný úsek komunikace je v nevyhovujícím technickém stavu a přilehající parkovací místa jsou v nedostatečném počtu. Auta parkují na zatravněných a nezpevněných plochách kolem stávající komunikace, jejíž živичný povrch vykazuje množství výtluků a nerovností. Šířka stávající živичné komunikace je cca 6,00m, tato šířka bude zachována. Celková délka opravované komunikace a chodníků podél ní je 956,50m. Komunikace není dostatečně vypádována v příčném ani v podélném sklonu a za deště se zde tvoří obrovské louže. Odvodnění komunikace přes stávající vpusti bude zachováno, komunikace bude v rámci nového povrchu přespádována a vpusti budou výškově upraveny. V tomto problematickém úseku bude podél obrub provedena kamenná dvoulinka z dlažby, která zajistí správný spád komunikace směrem do vpustí. Z důvodu horších hutnicích vlastností podloží je navržena sanační vrstva z drceného kameniva. V trase komunikace je navrženo 21 nových vpustí a přípojek k nim. Stávající přístupy k panelovým domům budou opraveny v plné konstrukci ze zámkové dlažby a budou navázány k opravenému chodníku podél komunikace.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tam jsou opravy úseků, se kterými jsme nepočítali.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 976/2014

K bodu č. 16b

Oprava komunikace U Krematoria

Prodloužení termínu dokončení díla

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Plánovaná rekonstrukce přeložek inženýrských sítí v ul. U Krematoria byla projednávána za účasti vlastníků technické infrastruktury na pravidelných schůzkách. Po odhalení parovodu přecházejícího vozovku v nedostatečné hloubce krytí došlo ke zjištění havarijního stavu opláštění a trouby. Provozovatel parovodu přislíbil v co nejkratším termínu vyhotovení projektové dokumentace na opravu a odstranění havárie na své náklady, i když o plánované rekonstrukci ul. U Krematoria věděl. Z tohoto důvodu není reálné opravu povrchu komunikace provést ve smluvně stanoveném termínu a proto zhotovitel opravy komunikace, firma Strabag a.s. požádal o prodloužení termínu dokončení na 30. 11. 2014. Pokud by nebyl předmětný parovod opraven, musela by na komunikaci vzniknout nerovnost, kvůli nízkému uložení a současně by zde hrozilo v krátkém čase opětné otevření opravené komunikace z důvodu opravy parovodu. Současně na náklady zhotovitele bude v období dušiček proveden provizorní chodník pro pěší na předmětné komunikaci.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Také tam kvůli parovodu posunujeme termín, nicméně ten mikrobus, jak jsme slíbili, bude jezdit. Včera o tom vyšla tisková zpráva.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 977/2014

K bodu č. 17

„Klicperova, Svatoplukova, nám. Pod Branou – oprava komunikací“

Výběr zhotovitele stavby

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku v průběhu roku 2013 zajistil zpracování projektové dokumentace a zajištění pravomocného stavebního povolení (AF-CITYPLAN). Předmětem veřejné zakázky je oprava povrchu komunikací a jejich odvodnění a oprava veřejného osvětlení návazně na samostatné stavby vlastníka vodovodu a kanalizace. Realizace zamýšlená v roce 2015 nezahrnuje v projektu zpracované SO 102 a SO 103 pro opravu komunikací v ulicích Svatoplukova resp. Klicperova, které se nacházejí mimo úsek, ve kterém probíhá rekonstrukce vodovodu a kanalizace a jim odpovídající části veřejného osvětlení, ochrany sdělovacích a elektrických vedení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 978/2014

K bodu č. 17a

Havarijní oprava mostku č. LB-093 Česká tvrz včetně koryta

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor veřejného majetku provádí kontrolu stavu komunikací včetně jejich příslušenství ve vlastnictví statutárního města Liberce. Dle aktuálních informací jsou zjištěny havarijní stavy mostku Česká tvrz a koryta pro odvádění vody, jenž se nachází na pozemcích statutárního města Liberce. Jejich stavebně-technický stav je natolik vážný, že pokud nedojde k jejich opravě, hrozí zde riziko dalšího poškození a nelze vyloučit vznik škody na zdraví či majetku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 979/2014

K bodu č. 18

„Technický dozor investora pro akci Revitalizace Rochlice - lokalita Žitná - oblast Žitná a Ježkova“

Dodatek č. 1 k příkazní smlouvě - prodloužení termínu

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V průběhu územního řízení byla Společenstvím vlastníků Žitná 818,819 podána námitka požadující mj. zrušení parkoviště u mateřské školy, jehož zřízení bylo v projektové dokumentaci v souladu se závěrem veřejného projednání. Projektová dokumentace byla upravena, zdržení však způsobilo i posun termínů v rámci stavebního řízení. Stavební povolení v právní moci je k dispozici až od počátku července 2014. Z výše uvedeného důvodu bylo pro zajištění realizace v roce 2014 nezbytné se společností EUROVIA CS, a.s. IČ 45274924, se sídlem Národní 10, 113 19 Praha 1 uzavřít dodatek č.1 k výše uvedené SOD, a změnit tak termíny: termín zahájení 07/2014 a maximální, nepřekročitelný termín dokončení 30. 11. 2014.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 980/2014

K bodu č. 18a

Podání oznámení o změnách v projektu č. 2 - Revitalizace Rochlice - lokalita Žitná - oblast Žitná a Ježkova

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec nemá v současné době zajištěny finanční prostředky na financování předmětné akce a s přihlédnutím k potřebě na zajištění bezchybné kvality stavebních prací (např. provedení povrchů z asfaltobetonu), pro které jsou nezbytné vhodné povětrnostní podmínky. Vzhledem k lokálním klimatickým stavům připadajícím na období před dokončením projektu je však vysoce pravděpodobné, že optimální podmínky nebudou v potřebném rozsahu naplněny. Proto se v zájmu jistoty plnění realizace projektu jeví jako potřebné včas upravit jeho harmonogram. Tato úprava zároveň umožní městu Liberec lépe zajistit předfinancování aktivit projektu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 981/2014

K bodu č. 18b

Revitalizace Rochlice – lokalita Žitná – oblast Žitná a Ježkova

Dodatečné práce 2

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Projekt „Revitalizace sídliště Rochlice – lokalita Žitná“ byl schválen usnesením rady města č. 7/2014 (1. schůze 14. 1. 2014). Na základě usnesení rady města č. 205/2014 (5. schůze 4. 3. 2014) odbor technické správy veřejného majetku vyhlásil a vyhodnotil veřejnou zakázku na zhotovitele stavby „Revitalizace Rochlice - lokalita Žitná - oblast Žitná a Ježkova“ v souladu s podmínkami IOP 5.2 a) a IPRM Rochlice dle projektové dokumentace zpracované projekční kanceláří Nýdrle pro 2. a 3. část I. etapy (SO 102 (oblast ul. Žitná) a SO 103 (oblast ul. Ježkova). Výsledek zadávacího řízení (otevřeného podlimitního řízení) na tuto veřejnou schválila rada města usnesením č. 317/2014 (8. schůze 15. 4. 2014). S vítězem, společností EUROVIA CS, a.s. IČ 45274924, se sídlem Národní 10, 113 19 Praha 1, byla následně uzavřena smlouva o dílo (SOD) č. 8/14/0037.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 982/2014

K bodu č. 19

Schválení vyhrazeného parkovacího stání pro invalidy včetně bezúplatného poskytnutí dopravního značení dle nových podmínek pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém 4. zasedání dne 8. 2. 2011 schválila „Podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích a ostatních pozemcích ve vlastnictví města Liberec, vyjma katastrálního území Vratislavice nad Nisou, osobám těžce zdravotně postiženým“. Na základě výše uvedeného přijímá odbor správy veřejného majetku žádosti osob s vydaným průkazem ZTP nebo ZTP/P o vydání souhlasného stanoviska, na jehož základě jsou zřizována vyhrazená parkovací místa (VPM) držitelům průkazů ZTP a ZTP/P a to prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Liberec. Nové podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec umožňují na žádost oprávněné osoby bezplatné poskytnutí dopravní značky IP12 „P rezervé“ O bezplatném poskytnutí rozhoduje rada města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 983/2014

Ing. Rutkovský

Já bych se chtěl zeptat na Revoluční ulici, jestli tam bude zachován obousměrný provoz cyklistů?

Bc. Novotný

Na to je zpracovávána projektová dokumentace, která je připravena k projednání s vámi nebo s panem Rozsypalem, s odborem dopravy a policií.

Ing. Rutkovský

Já jenom, že jsem viděl, že už jsou tam vyznačována místa pro invalidy.

Bc. Novotný

To je mezeitapa. Teď se dělá krok 1, tzn., že se otevře, v rámci toho připravujeme definitivní řešení – to je ten krok 2 s těmi cyklisty.

Ing. Rutkovský

To znamená, že teď cyklisti nebudou jezdit obousměrně?

Bc. Novotný

Teď tam nebudou jezdit obousměrně.

Ing. Rutkovský

To je docela zajímavá informace. Děkuji. Potom bych se chtěl zeptat, tady fungovala skupinka dopravního značení, která řešila problematiku dopravy, řešila ji, pokud vím, asi 10 let fungovala, byla

tam zastoupena policie, odbor dopravy a dle mých informací v současné době na náš pokyn přestala fungovat. Je to tak?

Bc. Novotný

To je dobře, že jste se na to zeptal. Takže celá skupinka komise dopravního značení byla o tom, že policie, odbor dopravy a další příspěvovatelé dávali jenom úkoly správcům, tj. odboru správy veřejného majetku a dávali požadavky, které město nebylo schopno ufinancovat. Přiznám se, to už bylo tak neřešitelné, že jsme jako správci na tu komisi přestali docházet a její závěry pro nás nejsou platné.

Ing. Rutkovský

Já se zeptám, kdo byl zřizovatelem té komise, nebo jakým způsobem to začalo fungovat? To je skupinka dopravního značení, byla to pracovní skupina?

Bc. Novotný

To si zřídil sám odbor dopravy a smyslem komise bylo to, aby víceméně odbor dopravy nemusel dělat stanovení přechodné úpravy provozu standardním způsobem, tzn., nejdříve písemné stanovisko policie, a pak písemné stanovisko správců, tak s tím, že se to zjednodušilo a vyhodnotil se zápis. Bohužel postupem času se změnila legislativa a ta legislativa spočívá v tom, že např. zákazové značky už musí mít opatření obecné povahy, už to nelze ani dělat přes komisi – přes tu skupinku. Takže stejně to musí dávat na úřední desku, stejně to má tu proceduru měsíc a půl jako Revoluční, takže víceméně ta komise byla víceméně o tom, že maximálně se tam dávali komunikační závady, komunikační závady se tam hlásily, maximálně se obnovovaly značky, maximálně se dávaly informativní značky jako „pozor přechod pro chodce“. Poslední rok ta komise se stala v tom, že odbor správy veřejného majetku a odbor hlavního architekta dostával ze strany policie, odboru dopravy jeden úkol za druhým, aniž by víceméně a problém je v tom, že ty úkoly se nám objevily v zápise a měli bychom je plnit. Takže v okamžiku, i když se jakýkoliv problém stane na komunikaci v těch úkolech, co je, tak v tom lítá odbor dopravy a odbor hlavního architekta. V tomto okamžiku už jsem musel zasáhnout a přestali jsme jako odbor na tuto skupinku docházet, a pokud policie, případně odbor dopravy má nějaký námět, tak nechť ať ho pošle na statutární město Liberec, ať si ho řádně zopakují, řádně zdůvodní. Protože rozpočet města neumožňuje plnit požadavky, nebo náměty policie a orgánu státní správy.

Mgr. Šolc

Já jsem se vás, pane vedoucí, chtěl zeptat na trochu jinou věc. My jsme tady na začátku měli 11. mimořádnou valnou hromadu TSML, prostě řešíme nového ředitele atd., ale já jsem se vás chtěl zeptat na nějakou aktuální zkušenost s komunikací s TSML, protože my jsme tady vlastně v tom rychlém sledu schválili rovnou dva materiály, kde se mimořádně musí něco řešit, ať už to byla Baltská ulice – kontejnerová stání, nebo Česká tvrz, a vlastně ani jednou nebyly vůbec technické služby osloveny a tak si vlastně říkám, že třeba u České tvrze oni by to jako nebyly schopné udělat? Nebo, kde je problém?

Bc. Novotný

Problém je v tom, že stavební činnost mají kapacitně naplněnou do konce roku. To je to, jak se tady vracela tuším, že Gagarinova a jeden chodník Sametová. Čili oni stavební kapacitu, stavební činnost mají již do konce roku naplněnou. Jiný problém jsou střediska veřejné zeleně a čištění města, kde byli schopni v podstatě zajistit další práce, které by nám byly umožněny nad rámec rozpočtu. Tam jsou schopni, ale stavební činnost už mají plnou.

K. J. Svoboda

Já bych měl jednu připomínku, na sloupech veřejného značení, jak jsou ta různá turistická místa, tak je pořad značení galerie postaru tedy Oblastní galerie v zámku, tak jenom, kdybyste se na to podívali.

Bc. Novotný

Zajistím prostřednictvím Elsetu, aby to opravili.

K bodu č. 19a

Návrh rozpočtového opatření č. 7 - DOTACE statutárního města Liberec na rok 2014

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů předkládá odbor ekonomiky podle § 16 návrh rozpočtového opatření č. 7) – DOTACE statutárního města Liberec na rok 2014. Návrh obsahuje samostatné zařazení dotací a pojistných událostí do příjmů i do výdajů na jednotlivá oddělení a odbory. V příjmech jsou zařazeny dotace ze státního rozpočtu, z rozpočtu Krajského úřadu Libereckého kraje (pol. 4111, 4116, 4122) a přijaté pojistné náhrady (pol. 2322), ostatní nedaňové příjmy-vyúčtování projektu (pol. 2329). Do výdajů jsou zařazeny výdaje hrazené z obdržených dotací ze státního rozpočtu, z rozpočtu Krajského úřadu Libereckého kraje a do rozpočtů jednotlivých odborů byly doplněny pojistné události.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 984/2014

K bodu č. 19b

Sportovní areál Liberec s. r. o. - uzavření dodatku č. 10 k nájemní smlouvě č. 7004/06/0026 mezi statutárním městem Liberec a společností Sportovní areál Liberec s. r. o.

Předkládá: Ing. Jiří Rutkovský, jednatel společnosti SAL, Ing. Zbyněk Karban, jednatel společnosti SAL

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nájemní smlouvou číslo 7004/06/0026 ze dne 20. ledna 2006 uzavřenou mezi statutárním městem Liberec jako nájemcem a společností Sportovní areál Liberec s. r. o. jako pronajímatelem je v článku III bod A odstavec b stanoveno, že pohyblivá částka nájemného se upraví v závislosti na výši správních nákladů pronajímatele, roční míře inflace a pohybu úrokových sazeb. Stanovovat se bude každoročně dodatkem ke smlouvě.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 985/2014

K bodu č. 20

Majetkoprávní operace – Městský obvod Liberec - Vratislavice nad Nisou

Předkládá: Aleš Preisler, starosta MO Vratislavice n. N.

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Záměr prodeje pozemku

- záměr prodeje p. p. č. 791, při ul. K Mojžíšovu prameni, v k. ú. Vratislavice nad Nisou za minimální prodejní cenu 997.000,- Kč, formou výběrového řízení.

II. Přidělení bytu

- přidělení bytu č. 4, o velikosti 2+1, v budově č. p. 325, ul. Tanvaldská, Liberec XXX, panu Michalu Kimákovi, na dobu neurčitou.

III. Plnění do soudní úschovy

- a) setrvání ve smyslu ust. § 1983 občanského zákoníku na již vyjádřených důvodných pochybnostech podpořených shodným názorem soudu, kdo je věřitelem a komu má být třetí splátka ve výši 9.347.250,- Kč plněna,
- b) v souladu s ust. § 289 a násl. zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, podání návrhu soudu na přijetí třetí splátky ve výši 9.347.250,- Kč dle dohody o narovnání ze dne 5. 6. 2013 uzavřené mezi statutárním městem Liberec, společností IMOBILIEN AG, s.r.o., a Bytovým družstvem IMOBILIEN Sladovnická do soudní úschovy.
- c) udělení Mgr. Pavlu Svobodovi, advokátovi, plné moci k podání návrhu dle písm. b)

IV. Věcná břemena - služebnosti

1. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení kanalizační přípojky, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 1629/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 1851/31 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, pana Radima Zakouřila, a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5.000,- Kč bez DPH a za podmínek stanovených technickým střediskem.
2. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě zakládající právo umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2133/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za předpokládanou cenu 54.000,- Kč bez DPH.
3. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě zakládající právo umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 590 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za předpokládanou cenu 7.300,-Kč bez DPH a za podmínek stanovených technickým střediskem.
4. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě zakládající právo umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č.

593 a 2974/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za předpokládanou cenu 50.000,- Kč bez DPH a za podmínek stanovených technickým střediskem.

5. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě zakládající právo umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2452/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za předpokládanou cenu 10.000,- Kč bez DPH a za podmínek stanovených technickým střediskem.
6. zřízení služebnosti inženýrských sítí zakládající právo vedení kanalizační a vodovodní přípojky, vstupu a vjezdu pro jejich provozování a udržování na p. p. č. 56 a 1119 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušných inženýrských sítí, tj. na dobu, po kterou jsou inženýrské sítě schopny plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 1121 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, jejíž součástí je dům č. p. 225, pana Miroslava Kulhavého, a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 10.000,- Kč bez DPH a za podmínek stanovených technickým střediskem.
7. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení vodovodní přípojky, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 2133/1 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p. p. č. 2385 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, pana Josefa Jeništy a paní Vlasty Jeništové, a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5.000,-Kč bez DPH a za podmínek stanovených technickým střediskem.

V. Změna usnesení – věcné břemeno služebnosti IS

1. a) zrušení usnesení č. 131/2014/II/2 ze dne 18. 2. 2014
- b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě zakládající právo zřídit a provozovat plynárenské zařízení (NTL plynovod a NTL přípojka), a právo vstupu a vjezdu v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami, provozováním a odstraněním plynárenského zařízení na p. p. č. 14 v k. ú. Vratislavice nad Nisou pro RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567 za podmínky úhrady předpokládané ceny ve výši 43.500,- Kč bez DPH na dobu životnosti plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je plynárenské zařízení schopno plnit svoji funkci jako celek, a za podmínek stanovených technickým střediskem.

VI. Zrušení usnesení - věcné břemeno

1. zrušení usnesení č. 747/2013/I/4 ze dne 01. 10. 2013.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Máte k tomu někdo něco? Mohu nechat hlasovat najednou? Dobrá hlasujeme tedy najednou.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 986/2014

K bodu č. 21

Majetkoprávní operace - pronájem pozemku

Předkládá Ivana Roncová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- nájem části pozemku p.č. 2255/1 (500m²), v k.ú. Liberec na dobu určitou 10 let za nájemné 500,- Kč/rok pro Czech Street Workout Association, za podmínek: workoutové hřiště bude umístěno min. 3 m od všech dřevin a stavebních prvků, na hřišti bude probíhat pravidelný úklid a kontrola herních prvků vč. toalet. Hřiště musí být opatřeno provozním řádem s kontakty na zodpovědnou osobu a důležitými telefonními čísly. Finanční náklady na práce spojené se stavbou, provozem a opravami hřiště nebudou nárokovány na majiteli pozemku tj. na statutárním městě Liberci.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 987/2014

K bodu č. 22

Majetkoprávní operace - ukončení smlouvy

Předkládá: Ivana Roncová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- ukončení dohodou k 30. 9. 2014 nájemní smlouvy reg. č. 2501/06/0241 na část pozemku p. č. 1333/4, v k. ú. Rochlice u Liberce pro TRAFICON INVEST s.r.o., IČ: 25489917, zastoupené jednatelem Danielem Tomešem, se sídlem Kubelíkova150/4, 460 07 Liberec 9.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 988/2014

K bodu č. 23

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Ivana Roncová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení NTL plynovodu + přípojek, vstup a vjezd pro jejich provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 5989, 6000, k. ú. Liberec pro: RWE Gas Net s.r.o., Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ: 27295567, za

- podmínky složení zálohy ve výši 53.200,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.
2. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (zemního kabelového vedení VN), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 615, k. ú. Nové Pavlovice, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 1.200,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
 3. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení optického kabelu, vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 6401, 6402, k. ú. Liberec, p. p. č. 1513/1, 1682/6, 1682/12, 1682/15, 1682/24, 1682/25, 1682/26, 1682/27, 1682/30, 1682/32, 1682/33, 1682/34, 1682/36, 1682/41, 1682/42, 1682/45, 1682/46, 1682/47, 1682/48, 1682/61, 1717, 1718, 1747/51, 1747/56, 1747/57, 1747/58, 1747/60, 1747/61, 1747/62, k. ú. Starý Harcov pro ADV Computers, s.r.o., Moskevská 14/27, 460 01 Liberec, IČ: 25276018, za podmínky složení zálohy ve výši 1.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě.
 4. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (zemní kabel NN) vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 1429/140, 1429/141, 1429/136, 1429/137, 1429/89, 1429/123, 1429/102, k.ú. Rochlice u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 20.850,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
 5. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (zemního kabelového vedení NN), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 1429/90, 1429/91, 1429/95, 1429/96, 1429/115, k. ú. Rochlice u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 7.020,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
 6. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, vstup a vjezd pro její provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 161, k. ú. Vesec u Liberce, na dobu životnosti stavby inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 136, 137 a 138, k.ú. Vesec u Liberce, jehož vlastníkem jsou v současné době: Hastrdlo Jaroslav a Hastrdlová Eva. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je 5.000,- bez DPH, konečná cena bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
 7. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (zemního kabelového vedení NN), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 1289, k. ú. Vesec u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 27.900,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
 8. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (zemního kabelového vedení NN), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ 1513/1, k. ú. Starý Harcov na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je 2000,-Kč bez DPH, konečná cena bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné

- břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
9. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení VN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1501/1, 1507/3, 1508, 4025/4, 5786/1, 5816/1, 5819/4, 5822, 5824, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 216.350,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek
 10. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 575/1, k. ú. Františkov u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 274/2, 274/3 k. ú. Františkov u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Absolon Tomáš Ing. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
 11. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (vrchní kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1195/1, 1195/3, k. ú. Růžodol I, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 23.600,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
 12. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (přípojka kabelového vedení VN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1402, k. ú. Růžodol I, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 991/15, k. ú. Růžodol I, kterým je v současné době TRESEBURG s.r.o., Roháčova 188/37, Praha 3 - Žižkov, 13000 Praha, IČ: 27371166. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 2.275,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
 13. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 2069/3, 2072/1, 2072/2, k. ú. Ruprechtice, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 41.200,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
 14. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1018, k. ú. Vesec u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 87.400,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 989/2014

K bodu č. 24

Majetkoprávní operace -Změna usnesení - služebnosti

Předkládá: Ivana Roncová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. a) zrušení usnesení č. 762/2014 - 4 ze dne 26. 8. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (výměna stávající trafostanice a zemních kabelů VN a NN), vstup a vjezd pro provoz a udržování na pozemku/cích/ p. č. 5145/2, 5945, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ:24729035 za předpokladu složení zálohy ve výši 1.000,-Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
2. a) zrušení usnesení č. 590/2014 - 2 ze dne 17. 6. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, vstup a vjezd pro její provozování a udržování na pozemku/cích p. p. č. 6052, k. ú. Liberec, pro vlastníky pozemku p. č. 3072, 3073/1, 3073/2, k. ú. Liberec, kterými jsou v současné době: Chvátal Dušan, manželé Hart Jindřich a Hartová Eva, Machytková Miroslava, Maschitová Pavla Mgr., Matějka Petr Ing., Nosek Miloslav JUDr., Rabová Jana, Štěrbová Marie, manželé Švanda Josef a Švandová Milena, Váca Pavel, Zajíc Miloš, Zvára Zdeněk Bc. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě činí 10.000,- Kč bez DPH. Konečná cena za zřízení služebnosti bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svou funkci jako celek.
3. a) zrušení usnesení č. 763/2014 - 4 ze dne 26. 8. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (uložení zemního kabelového vedení NN), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 634, k. ú. Radčice u Krásné Studánky, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za předpokladu složení zálohy ve výši 21.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svou funkci jako celek.
4. a) zrušení usnesení č. 762/2014 - 19 ze dne 26. 8. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (uložení zemního kabelového vedení NN), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 6118, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za předpokladu složení zálohy ve výši 18.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svou funkci jako celek.
5. a) zrušení usnesení č. 918/2014 - 5 ze dne 16. 9. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, vstup a vjezd pro její provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 974, k. ú. Doubí u Liberce, na dobu životnosti stavby inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka pozemku p.č. 1009, k. ú. Doubí u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době: Petr Jurčík. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je 5.000,- Kč bez DPH, konečná cena bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
6. a) zrušení usnesení č. 918/2014 - 7 ze dne 16. 9. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení NTL plynovodní přípojky, vstup a vjezd pro její provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 1110, k.

ú. Horní Růžodol, na dobu životnosti stavby inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 812/1, k. ú. Horní Růžodol, jehož vlastníkem je v současné době: Horňák Pavol Mgr. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je 5.000,- Kč bez DPH, konečná cena bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.

7. a) zrušení usnesení č. 280/2013 – V/18 ze dne 16. 4. 2013
b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynovodu + plynovodních přípojek, vstup a vjezd pro provoz a udržování na pozemku/cích/ p. č. 5976/1, 6095, 6103/1, 6103/2, k. ú. Liberec pro: RWE Gas Net s.r.o., Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ: 27295567, za cenu 15.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek.
8. a) zrušení usnesení č. 251/2012/V/1 ze dne 3. 4. 2012
b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kabelového vedení NN, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 546/1, 546/16 k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 19.725,- Kč bez DPH. Obsahem věcného břemene je právo budoucí oprávněné na Dotčené nemovitosti umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu Součástí distribuční soustavy. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
9. a) zrušení usnesení č. 919/2014/4 ze dne 16. 9. 2014
b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení přípojky splaškové kanalizace, a vodovodní přípojky, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 223/10, 223/19, 223/20, 1036, k. ú. Horní Růžodol, na pozemku/cích/ p. č. 1606/1, k. ú. Rochlice u Liberce na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 223/1, 232/1, 232/5 k. ú. Horní Růžodol, jejichž vlastníkem je v současné době Kaufland Česká republika v.o.s., Pod višňovkou 1662/25, Krč, 14000 Praha, IČ: 25110161, za cenu 33.900,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
10. a) zrušení usnesení č. 897/2012/VII/18 ze dne 7. 6. 2011
b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kabelového vedení NN, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 242 k. ú. Nové Pavlovice, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 14.500,- Kč bez DPH. Obsahem věcného břemene je právo budoucí oprávněné na Dotčené nemovitosti umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu Součástí distribuční soustavy. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
11. a) zrušení usnesení č. 897/2012/VII/18 ze dne 20. 11. 2012
b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kabelového vedení NN, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1765, k. ú. Starý Harcov, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 1.600,- Kč bez DPH. Obsahem věcného břemene je právo budoucí oprávněné na Dotčené nemovitosti umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu Součástí distribuční soustavy. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
12. a) zrušení usnesení č. 656/2011/XII/3 ze dne 20. 9. 2011
b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kabelového vedení NN, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1000, 1127/1, k. ú. Doubí u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 46.800,- Kč bez DPH. Obsahem věcného břemene je právo budoucí oprávněné na Dotčené nemovitosti umístit, zřídit, provozovat, opravovat,

činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu Součásti distribuční soustavy. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

13. a) zrušení usnesení č. 126/07/IV/11 ze dne 13. 3. 2007
b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kabelového vedení NN, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1004/1, k. ú. Machnín, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 3.200,- Kč bez DPH. Obsahem věcného břemene je právo budoucí oprávněné na Dotčené nemovitosti umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu Součásti distribuční soustavy. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek
14. a) zrušení usnesení č. 712/2012 – X/11 ze dne 18. 9. 2012
b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (zemního kabelového vedení NN), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č.1182/1 k. ú. Doubí u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 1.200,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
15. a) zrušení usnesení č. 298/2014 - 9 ze dne 1. 4. 2014
b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, vstup a vjezd pro její provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1201/1, k. ú. Vesec u Liberce, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 1205/1, 1206, 1205/2, k. ú. Vesec u Liberce, kterým je v současné době Šoura Stanislav a Šourová Jaroslava, za cenu 1.000,-Kč bez DPH.
16. a) zrušení usnesení č. 633/2012IV/40 ze dne 28. 8. 2012
b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 297/5, k. ú. Horní Suchá u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 293/2, 294/3, k. ú. Horní Suchá u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Bc. Ondřeje Krabse a Ing. Anny Krabsové, za cenu 2.775,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
17. a) zrušení usnesení č. 593/2013/35 ze dne 27. 8. 2013
b) zřízení věcného břemene služebnosti stezky a cesty na pozemku p. č. 297/5, k. ú. Horní Suchá u Liberce, na dobu neurčitou, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 293/2, 294/3 v k. ú. Horní Suchá u Liberce, kterým jsou v současné době Krabs Ondřej Bc. a Krabsová Anna Ing., za cenu 44.200,- Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 990/2014

K bodu č. 25

Nevyužití předkupního práva - kůlna(jiná stavba) na pozemku p. č. 3838/5, k. ú. Liberec

Předkládá: Ivana Roncová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Paní I. Kučerová je vlastníkem stavby kůlny o výměře 22 m² na pozemku p. č.3838/5, k. ú. Liberec. Statutární město Liberec je vlastníkem pozemku pod touto stavbou. S platností nového občanského zákoníku, a vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu na cizím pozemku, tak ust. § 3056 NOZ zakládá vlastníkovu pozemku předkupní právo ke stavbě a stejně tak vlastníkovu stavby předkupní právo k pozemku, na němž stavba stojí. V praxi to znamená, že bude-li chtít kterýkoli z vlastníků disponovat svojí věcí (stavbou či pozemkem), bude mít povinnost nabídnout ji nejprve druhému vlastníkovu k odkoupení. Nebude-li předkupní právo oprávněným subjektem využito, zůstane zachováno a bude zatěžovat věc i nadále (bude tedy působit i vůči nabyvateli převáděného pozemku či stavby). Pokud bude předkupní právo využito (vlastník pozemku koupí stavbu na něm umístěnou či vlastník stavby koupí pozemek, na němž stavba stojí), stane se stavba součástí pozemku.

Dopisem ze dne 29. 10. 2014 nabízí pí. Kučerová stavbu kůlny na pozemku p.č.838/5, k. ú. Liberec k odkoupení za cenu 30.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 991/2014

K bodu č. 26

Výjimka ze schválené směrnice rady č. 3RM zadávání veřejných zakázek na zpracování projektových dokumentací z programů SFŽP - OPŽP a programu MŠMT

Předkládá: Ivana Roncová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města předkládáme žádost o schválení výjimky ze směrnice rady města č. 3/2014 RM – část B, článek 5. (Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu IV. kategorie, od 1 milionu Kč do 2 milionu Kč na služby). Jedná se o projektové dokumentace na realizaci zateplení objektů v rozsahu akceptovaných žádostí o podporu ze SFŽP ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

To jsou školy, já jenom poznamenám, že je soutěženo standardně dle směrnice, ale takto to dáváme do rady, abychom měli schváleno, že postupujeme správně. Protože vlastně, kdyby to někdo chtěl nasčítat, tak by mohl říct: ale to už není v pravomoci odboru, ale samozřejmě v pravomoci odboru to je, protože to je jako každá jiná stavba.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 992/2014

K bodu č. 27

Jednací řízení bez uveřejnění + Dodatek č. 1 na akci „Rekonstrukce Radničního sklípku Liberec, Náměstí Dr. E. Beneše, Liberec 1“

Předkládá: Ivana Roncová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města předkládáme návrhy změn a soupis dodatečných stavebních prací při realizaci akce „Rekonstrukce radničního sklípku Liberec, Náměstí Dr. E. Beneše, Liberec 1“, které jsou řešeny v jednacím řízení bez uveřejnění dle § 34, zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách s dodavatelem stavby společností TERMIL a.s., se sídlem V Nivách 2244/5, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČ: 25490885. V průběhu stavby byly projednány změny, které byly vynuceny stanovisky orgánu státní správy a to Krajskou hygienickou stanicí Libereckého kraje, tak i požadavkem společností LIF, a.s., Jablonecká 7/22, 460 01 Liberec V na dílčí změny v dispozicích a architektonickém řešení interiéru. Dále předkládáme Výzvu k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění na veřejnou zakázku ze dne 12. 9. 2014 a Protokol jednacího řízení bez uveřejnění na veřejnou zakázku ze dne 29. 9. 2014. Společnost LIF, a.s., Jablonecká 7/22, 460 01 Liberec V uhradila nájemné ve výši 9.136.273,- Kč. Cena díla „Rekonstrukce radničního sklípku Liberec, Náměstí Dr. E. Beneše, Liberec 1“, dle uzavřené smlouvy o dílo je ve výši 8.463.284,- Kč vč. DPH. Rozdíl částek pro možné dofinancování stavby z prostředků statutárního města Liberec je ve výši 672.989,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To jsou ta okna...?

Bc. Novotný

Nejenom.

Mgr. Šolc

Já jsem vám, vážení radní, ještě do e-mailu posílal úpravu toho dodatku tak, jak jsme to ještě včera s paní Roncovou a s pivovarem dávali dohromady, protože se k tomu zase vyjádřili jejich daňoví poradci, takže je tam úprava jednoho odstavce. Jde o to, že oni to celé zaplatí, ale chtějí to mít daňově uznatelné. To je pro ně technické zhodnocení stavby.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 993/2014

K bodu č. 28

Realizace projektu „Volnočasové plochy Liberec I.“

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města schválila dne 1.10.2013 usnesením č. 755/2013 pokračování v přípravě projektu „Volnočasové plochy Liberec I“ realizovaného v rámci IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci (rekonstrukce a modernizaci hřišť při ZŠ Vrchlického, ZŠ Křižanská a ZŠ Na Výběžku).

Odbor strategického rozvoje a dotací v souladu s usnesením zastupitelstva města č. 257/2013 ze dne 28.11.2013 podal dne 13.12.2013 žádost o poskytnutí dotace na tento projekt na Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod (ÚRR).

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je materiál, který si zaslouží vaši pozornost, nemůžeme se na něm příliš shodnout. Realizace projektu Volnočasové plochy Liberec I. Zeptám se, je-li tady Ing. Vereščák. Takže jsou to naše hřiště, která bychom rádi posunuli, nicméně už teď máme avízo, že se to nestihne. Potřebujeme, abyste vysvětlil, jak je to problematické, protože budou-li chtít radní prosadit svou vůli, necht' si potom následně nesou odpovědnost.

Ing. Vereščák

Dobrý den. Realizace projektu Volnočasové plochy Liberec I. s sebou nese určitá významná rizika. A sice: odbor má připravené podklady k vypsání veřejné zakázky. Celé to je o tom, když vezmu ty jednotlivé podmínky – projekt musí být zrealizován tak, jako všechny projekty v rámci Integrovaného plánu do 30. 6. 2015. To jsou podmínky výzvy. Doba realizace je projektantem předpokládána na 5 měsíců – na 150 dnů. My pro finanční ukončení projektu budeme potřebovat minimálně 2 týdny, proto ta fyzická realizace musí být skončena někde 15. 6. 2015, což by znamenalo, když to řeknu jednoduše, že nejpozději 15. ledna by musel zhotovitel začít stavět a nepřetržitě stavět bez ohledu na to, jaké budou nebo nebudou klimatické podmínky. To je jedna věc, tedy ten termín dokdy ta akce musí být ukončena. Potom je tu termín, nebo termín, potom je tu jedno z dalších nepsaných pravidel ROP. Já jsem asi před měsícem mluvil s panem hejtmanem a současně s předsedou Regionální rady, který mně sdělil, že s největší pravděpodobností nebude vůle na úrovni výboru Regionální rady potvrzovat způsobilost výdajů u projektů, jejichž fyzická realizace nebude zahájena letos. Už dneska, když výbor Regionální rady posuzuje posuny v harmonogramu jednotlivých projektů, tak vlastně ty posuny schvaluje, řekněme, dvoukolově. V prvním případě schválí harmonogram projektů, tedy odsouhlasí tu možnost realizovat v roce 2015, protože jestli si vzpomenete, donedávna ještě platilo pro projekty IPRM, že musí být dokončeny do konce tohoto roku, tedy do 31. 12. 2014. To je specifická podmínka pro projekty IPRM. A projekty IPRM musí žádat, musí si právě nechat potvrdit ten posun harmonogramu do roku 2015. Takže oni v prvním kroku potvrdí možnost realizovat do 30. 6. 2015, ale nepotvrdí způsobilost výdajů realizovaných v roce 2015. Tu chtějí potvrdit až momentě, kdy uvěří tomu, že projekt je realizovatelný a stihnutelný právě do 30. 6. 2015. A takovým návodem nebo pomůckou, nebo takovou věcí, nebo jak to mám nazvat, milníkem, který to rozhodování ovlivní ve prospěch potvrzení té způsobilosti právě je to zahájení fyzické realizace ještě letos.

My když vypíšeme veřejnou zakázku dnes, pakliže ten postup potvrdíte, a my vskutku takto s agenturou nebo s advokátní kanceláří, která zpracovává zakázku, domluvení jsme a připraveni jsme. Tak si myslím, že bude-li ten proces výběrového řízení standardní, tzn., nebudeme muset řešit spousty dotazů, nebudeme muset se zabývat fenoménem mimořádně nízká cena, a nebudou-li se nám uchazeči odvolávat, prostě když naplníme čistě standardně zákonné termíny, tzn., 22 dnů pro podání nabídky, potom předpokládám, že během 2 týdnů by mohla svou práci odvést komise pro otvírání obálek a komise pro hodnocení nabídek, potom poběží 15denní lhůta pro vyrozumění uchazečů o výsledku výběrového řízení, tak bychom někde kolem poloviny prosince mohli mít výsledek. A bude nutné zahájit stavbu, což zase je v podstatě o zápisu ve stavebním deníku, vyvěšení alespoň té plachty zajišťující publicitu. To už se má za to, že stavba byla započata. Co je ale trochu problém – nám na projektu běží, a to není nic mimořádného, kontrola před podpisem dotační smlouvy. K podpisu dotační smlouvy by mohlo, nebo ten návrh dotační smlouvy bychom mohli dostat někde koncem října tak, jak bude kontrola ukončena. Až 19. 9., to je potřeba říct, až 19. 9. tohoto roku výbor Regionální rady nám potvrdil právě přijetí dotace nebo poskytnutí dotace na tuto akci a právě návrh dotační smlouvy nám bude moci být zaslán po ukončení té kontroly. A vezměte si, že vlastně až přijetím dotace a schválením dotační smlouvy zastupitelstvem města, máme vlastně oficiálně jasně dáno, že máme tu akci jak financovat. Nám, když na konci tohoto měsíce přijde návrh dotační smlouvy, tak se obávám prostě – i v tom materiálu to píšeme, že k tomu zajištění financování dojde někdy na přelomu roku.

Prostě tehdy, až budou ustanoveny nové orgány města a budou moci tu věc projednat. Říkám to proto, že my vždycky standardně dáváme do výběrových řízení tu podmínku, že když nebudeme mít zajištěné financování na danou stavbu nebo na daný projekt, tak ji nemusíme realizovat. Jenomže, bohužel, to není tento případ. Prostě 19. 9. nám poskytovatel dotace dotaci přidělil a případné nepřijetí dotace zastupitelstvem města, bohužel, není tím důvodem – to neznamená, že nemáme zajištěné financování, protože – byl by to postup ala Soukenné náměstí. Nabízelo by se, kdyby zastupitelstvo z nějakého důvodu nepřijalo dotaci, no potom to můžeme realizovat za vlastní – to si nemyslím, že za současných rozpočtových možností města by to vypadalo, že bychom takovou akci dělali. Potom bychom ale to výběrové řízení nemohli zrušit, protože ten důvod nám přidělením dotace jaksi odpadá. A nerad bych pak čelil tomu průběhu ala Soukenné náměstí. To je celé. Jak říkám, je to hodně, hodně napnuté. To první, z čeho mám strach, abychom vůbec letos začali stavět, protože víte, že aktuální podoba zákona o veřejných zakázkách je prostě hodně nepraktická a dejme tomu, že výběrové řízení proběhne rozumně a podaří se nám prostě do konce roku uzavřít smlouvu o díle, předat staveniště a nějak zahájit stavbu. Pak jde o to, aby zima byla víc než milosrdná, abychom to do 30. 6. stihli. Pakliže to nestihneme, neznamená to, že výbor Regionální rady nám neschválí nebo nám nemůže schválit, může nám schválit realizaci za tento termín, ale obávám se, že tam výrazně hrozí, že úplně klidně nebo takhle – ta Regionální rada je oprávněná prostě říct nebo konstatovat to, že řekne ano, dodělejte ten projekt v parametrech, na které jste dostali dotaci, ale všechny výdaje realizované za termín 30. 6. 2015 budou nezpůsobilé. Já předpokládám, kdybychom to nestihli, takže doufám nebo předpokládám, že se nebudeme bavit o tom, že 30. 6. budeme, já nevím, na 50 % stavby, ale třeba na 80 % stavby a potom by tam zbývala nějaká část na nezpůsobilé výdaje. To znamená, že čistá dotace by nebyla 85 %, ale třeba 60, což je zajímavé, ale říkám: tato rizika jsou s touto akcí takto splněna. Ještě je potřeba říct, pro úplnost, že v tom příštím programovém období, a zejména mluvím o IPRÚ, ale ani nemusím mluvit o IPRÚ, prostě tak, jak to vypadá, že se dneska dotační programy, jak budou nastaveny podle těch prvních verzí, tak prostě takovou akci za dotační peníze v tom příštím období neuděláme. To by mělo zazní také.

Mgr. M. Rosenbergová

Dotazy, připomínky?

Mgr. Šolc

Já to vezmu od konce a potom se dostanu doprostřed a pak na začátek. To nejdůležitější asi pro mne je, bohužel, zaznělo úplně na závěr. My si musíme uvědomit, že tady to se týká hřišť u našich základních škol, která buď neexistují, nebo jsou v úplně katastrofálním stavu. Základní škola Vrchlického má hřiště z 80. let, kde nás ředitel asi všechny nás politiky tady obchází a upozorňuje nás na havarijní stav, který de facto znemožňuje jim to hřiště používat a chtě, nechtě bychom to museli udělat za vlastní. Na Křížanské, tzn., v Ostašově nahoře u toho prvního stupně tam v zásadě hřiště a Na Výběžku v zásadě ještě není, protože ho sfoukla přívalová povodeň. Odbor majetkové správy nedisponuje rozhodně finančními prostředky na to, abychom to mohli udělat z vlastního. Pakliže je tady řečeno, že toto jsou v zásadě poslední dotační peníze, za které tohle můžeme udělat, tak buď tedy do nějaké míry rizika půjdeme a pokusíme se to za ty dotační peníze udělat, nebo to prostě nebude a ta hřiště v nějakém střednědobém horizontu prostě nebudou, protože priority odboru majetkové správy jsou nějaké, peníze jsou malé a musíme třeba zejména řešit zvyšování kapacity základních škol a věci s tím spojené. To, co se týče - celý administrativní postup a ten faktický postup, prostě – já vím, je to hloupé, ale nezbyvá nic než věřit, že se to stavebně stihne a já věřím, že do toho 30. 6. Bude třeba 100% nebo aspoň 90 % hotovo. Já jsem za to, abychom to udělali, protože z majetkové správy to nevytáhneme a ta veřejnost to prostě chce a v příštím programovacím období si na to nesáhneme. Takže přesto, že si ty rizika uvědomuji a vím, že v rozpočtu na to prachy nebudou, tak bych byl za to, do nějaké míry rizika s tímto jít.

Ing. Vereščík

Jak se končí to období, tak případné problémy hospice by mohly samozřejmě pomoci i jiným akcím, protože věřím nebo jsem přesvědčený o tom, že tento projekt má prostě trochu lepší postavení než jiné, když to takto povím. Jestli se nepletu, tak termín ukončení – fyzického ukončení hospice je

20. 5., ten Liberecký kraj to má také hodně na narychlo a ten průběh té stavby – jsou na začátku – tak je ala naše Lázně. Také tam kopli, také zjišťují, jak se věci mají, také tu stavbu musejí měnit atd. Já bych se vůbec nedivil, kdyby prostě s hospicem byli nuceni jít za 30. 6., a myslím si, že tam bude velká vůle, protože ono takhle – ty výdaje jsou způsobilé do konce roku 2015. Jenom vždycky projekty IPRM měly, když to prostě řeknu úplně natvrdo, nebo jak si myslím, že to je, ty podmínky přísnější. A jsem přesvědčený, že bude vůle uchránit pro hospic samozřejmě všechny výdaje jako způsobilé, a doufám, že i tento náš poslední projekt se v tomto sveze. Protože je potřeba také říct, že dneska už Regionální rada nerozhoduje principiálně šmahem podmínkami na všechny projekty, ale vážně se zabývá každým projektem zvlášť. A de facto, valná většina těch projektů je hotová, takže se už řeší vyloženě jednotlivé projekty. Mojí povinností je vás upozornit na to, že ta rizika tady jsou, a že v konečném důsledku se může stát, že budeme stavět v podstatě celé za vlastní prostředky.

doc. Václavík

Já tady v podstatě podporuji to, co říkal pan náměstek Šolc. Je to v podstatě jedna z mála věcí, kdy se k tomu můžeme dostat. To zaprvé. Za druhé, já myslím, že jste, pane Vereščáku, řekl na závěr úplně to nejpodstatnější, a to je to, že když to nestihneme, tak to ale neznamená, že to budeme platit celý. V podstatě jestli jsem to dobře pochopil tak, to co profinancujeme, to co oni nám vezmou – to bude možné, a to co bychom případně nestihli, bychom potom museli financovat ze svého. I tak si myslím, že při tak velkém riziku je to stále věc, která nás pravděpodobně vyjde levněji, než kdybychom to dělali sami. Takže já bych doporučoval ten projekt také podpořit.

Mgr. M. Rosenbergová

Ještě nějaká poznámka?

Ing. Mgr. Černý

Tak náš názor je dlouhodobě koexistenční, souhlasím s tím, co tady říkal pan náměstek Šolc, jenom možná doplním, že i v té Křížanské je havarijní stav budovy, která tam je. Ta je zdraví nebezpečná, takže stejně by se to muselo nějakým způsobem řešit, kdyby, nedej bože, došlo na ten nejhorší scénář, takže to je významná eliminace toho rizika, protože ty peníze by se stejně musely v nějaké míře investovat a najít v rozpočtu. Já bych se toho nebál, nebo bojím se toho stejně jako všichni, ale nemyslím si, že i kdyby došlo k nějakému neočekávanému jevu, tak to veřejnost pochopí a ocení.

Ing. Rutkovský

Já bych k tomu chtěl dodat, že ten objekt v Ostašově v žádném případě nemůže být předmětem dotace, ten musí být vyškrtnut. To nevím, jestli vy jste říkal, protože to je ta stavba, ta stavba se nedá stihnout.

Ing. Vereščák

Ano, nešli jsme tou cestou – té redukce projektu, protože zase to jen oddalujeme. My jsme ještě zvažovali jednu variantu, protože tam z těch 3 ploch je nejnáročnější právě ta Ostašovská s ohledem na to, že tam se bude zasahovat do stavby, nebo do stavebního objektu. Uvažovali jsme nad tím, že si řekneme dobře, abychom tedy co nejvíc šli naproti tomu termínu a snažili se zkrátit dobu realizace, tak třeba oželíme tento objekt. Tím pádem tu akci o něco zlevníme, což ale není primární cíl, primární je cíl se maximálně vejít do toho termínu 30. 6., což by ale znamenalo obecně zásah do dokumentace. A ono to prostě není jen tak něco škrtnout z výkazu výměr a něco na projektu. Nebo, jde to takhle jednoduše říct, ale úplně tak jednoduché to není. Zase by to trvalo nějaký čas, musel bych 100% tu dokumentaci nechat přeschválit u vás, ale hlavně „alfa a omega“ té věci je, že tuto změnu by mně musela schválit Regionální rada, protože budu měnit ten projekt. A my tam prostě nějaké volnočasové aktivity jako výstupy toho projektu právě na ten objekt vážeme. Takže tato změna by nutně musela mít vliv na hodnocení. Oni sice kolegové z Regionální rady by byli ochotní mi vyjít vstříc - nechat to přehodnotit, ale rovnou mi řekli, ať počítám s měsícem. A já nemůžu měsíc čekat, a teprve po měsíci nám řeknou, jestli tu změnu schválí nebo neschválí. A já bych stále nevěděl, v jaké podobě mám nechat vypsát výběrové řízení. Proto říkám, dobře, tohle pro nás cesta není. My musíme vypsát výběrové řízení, pakliže to chceme dělat co nejdřív, abychom prostě letos mohli zahájit fyzickou

realizaci alespoň nějak. Pakliže, pak budeme muset napnout všechny politické síly, abychom přesvědčili výbor Regionální rady, aby nás nechal realizovat v roce 2015 s ohledem na to, že je to jednodušší stavba, není to bazén, lázně, nebo vstup do ZOO.

Ing. Rutkovský

Já jsem se chtěl zeptat pana tajemníka, jestli takhle jak je to schváleno – ty materiály, jestli nehrozí riziko někomu z odboru, nějaké, že překročí svoje pravomoci? Nebo něco takového.

Ing. Fadrhonc

Tam šlo hlavně o to, aby to, v uvozovkách, odbor neudělal o své vůli, to byla ta podstata.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže budeme hlasovat. Rozhodli jste se hlasovat o variantě „A“.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě „A“ – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 994/2014

K bodu č. 29

Doporučení komise pro zdraví a prevenci sociálně patologických jevů - systém včasné intervence

Předkládá: MUDr. Kateřina Absolonová, předsedkyně komise pro zdraví a prevenci sociálně patologických jevů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komise pro zdraví a prevenci sociálně patologických jevů se dne 16. 9. 2014 za účasti participujících subjektů zabývala problematikou systému včasné intervence (dále jen SVI). SVI je meziresortní projekt, jehož cílem je prevence rizika kriminálního vývoje dětí a mladistvých nebo jeho pokračování, ochrana dětí před trestnou činností, před týráním, zneužíváním a zanedbáváním a humanizace a „debyrokratizace“ práce s dětským klientem a jeho rodinou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 995/2014

K bodu č. 30

Návrh platového zařazení ředitele Základní školy, Liberec, Křižanská 80,

příspěvkové organizace, Ing. Radka Vystrčila od 1. 9. 2014

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 996/2014

K bodu č. 31

Návrh platového výměru ředitelky Mateřské školy, Liberec, Matoušova 468/12, příspěvkové organizace, Bc. Michaely Janků od 1. 9. 2014

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 997/2014

K bodu č. 32

Povolení výjimky z počtu dětí stanoveného § 23 zákona č. 561/2004 Sb. a vyhláškou MŠMT č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro Základní školu, Liberec, U Soudu 369/8, příspěvkovou organizaci

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor péče o občany obdržel dne 25. 9. 2014 žádost ředitele Základní školy, Liberec, Kaplického 384, příspěvkové organizace o povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí v první třídě. Žádost je odůvodněna skutečností, že bylo nutno dodatečně přijmout žáka ze spádové oblasti, který se přistěhoval do obvodu školy.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 998/2014

K bodu č. 33

Dodatek ke zřizovací listině Základní školy, Liberec, Švermova 403/40, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor péče o občany, oddělení školství a kultury předkládá radě města a následně zastupitelstvu města ke schválení dodatek ke zřizovací listině Základní školy, Liberec, Švermova 403/40, příspěvková organizace. Ředitelka školy v souladu s metodikou ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací, zřízených statutárním městem Liberec požádala o rozšíření předmětu stávající doplňkové činnosti.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 999/2014

K bodu č. 33a/staženo

Vyjádření SML k záměru zápisu soukromé miniškolky Myšičky do rejstříku škol a školských zařízení

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jednatelka zřizovatele miniškolky Myšičky písemně požádala dne 1. 10. 2014 o stanovisko statutární město Liberec k záměru zapsání zařízení do rejstříku škol a školských zařízení. Miniškolka Myšičky existuje od r. 2013, ale své služby nabízela jako péči o děti do tří let věku v denním režimu na základě živnostenského oprávnění. Miniškolka má zájem poskytovat vzdělávací služby v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Na základě uvedených skutečností a s ohledem na trvale převyšující poptávku po volných místech v mateřských školách odbor péče o občany doporučuje souhlasit se zápisem miniškolky Myšičky do rejstříku škol a školských zařízení.

Průběh projednávání bodu:

K. J. Svoboda

Oni nás o to požádali, jak ta Myšička, tak jim to bylo řečeno na kraji, že k tomu mají získat naše vyjádření, a to proto, že my požadujeme navyšování kapacit u našich vlastních škol. Oni chtěli vědět náš pohled na tu problematiku, jestli díky tomu, že budou zvyšovat celkově kapacity nám, tak jestli si nemyslíme, že tohle bude nadbytečná kapacita. Ale vzhledem k tomu, že to je 12 dětí ... Aha, tohle je ještě školka, no tak tam je to vůbec jedno.

Mgr. Šolc

Omlouvám se, že vstupuji do hovoru, ale jestli nás tady kraje nechce uvrtnat do nějaké pastičky, když už je to Myšíčka, protože my tady jako budeme souhlasit se zřízením soukromé školky a oni na to konto potom odmítnou navýšit naši kapacitu, protože řeknou, že si tam zvyšujeme soukromou školku. Jestli to nevyplývá z nějakého přímého právního předpisu o tomto rozhodnout, tak bych o tom nerozhodoval.

Mgr. M. Rosenbergová

Já bych to nechala na školský výbor, protože teď už tedy není na co, ale toto jsou materiály, které přesně – tam by mělo být doporučení školského výboru a zase tam nikde nejsou.

doc. Václavík

Tohle je velmi dvousečná věc, protože se nám může vymstít, přesně jak říkal pan náměstek Šolc. A druhá věc – jestli se někdo domnívá, že existuje přímá úměra mezi počtem míst v mateřských školách soukromých a kapacitou celkově mateřských školek, nic takového není, samozřejmě. Protože oni fungují jinak, jsou dražší atd., atd. Tady z toho hlediska podle mne je jenom jednoduchá odpověď – nám to nepřísluší, nebudeme se k tomu vyjadřovat. Jestli ji chcete zařadit do sítě škol, tak ji s pánembohem zařaďte, jestli nechcete, tak ji tam nezařazujte, ale neházejte ten „balon“ na nás. My si budeme řešit vlastní mateřské školy a jediné, co můžeme řešit – existuje tady nějaký program, který říká, když ta škola je zařazena do sítě škol, splňuje nějaké požadavky - může si požádat. To je jediné, k čemu se můžeme a máme vyjadřovat.

K. J. Svoboda

Já bych poprosil možná pana Kalouse, aby se vyjádřil k tomu §44, kdy o předškolním, základním a středně vyšším odborném a jiném vzdělávání ve znění pozdějších předpisů stanovisko do školského rejstříku vydává orgán města, na jehož území se zařízení nachází. A proto si myslím, že se k tomu máme vyjádřit my. Ale poprosil bych pana Kalouse, jestli tam je, aby ...

doc. Václavík

To znamená, že budeme schvalovat zápisy do soukromých mateřských škol. Nikdy jsme to nedělali. Tak buď porušujeme zákon několik let, nebo to s tím vůbec nesouvisí. Protože jestli něco schvalujeme nebo se k něčemu vyjadřujeme tak jsou zápisy do městských škol a školek, nepamatují se, že bychom schvalovali cokoli, dokonce, že bychom schvalovali zápisy a přijímací zkoušky na střední školy...

K. J. Svoboda

Ale ne, do školského rejstříku. Můžeme poprosit pana Kalouse? Pane vedoucí, já bych poprosil, kdybyste stručně okomentoval bod 33a) a proč je potřeba, abychom se k němu vyjádřili.

Mgr. Kalous

Ty dva materiály, které šly na stůl, šly s podporou pana náměstka, protože oba subjekty se na nás obrátily po termínu řádného odevzdání, takže za to se omlouvám. Nicméně naší snahou bylo, abychom jim vyšli vstříc v tom, že oni podali žádosti o navýšení kapacit na krajský úřad v souladu se školským zákonem do 30. 9. s tím, že doplní stanovisko obce, na jehož území se ta zařízení nacházejí. A školský zákon při zápisu do rejstříku škol vyžaduje, aby respektive u všech školských organizací bylo vyjádření obce. To znamená, je-li to samozřejmě škola zřizovaná obcí, tak je to samo osobě logické, pokud je to zařízení jiného zřizovatele soukromé apod., tak je zapotřebí vyjádření obce, zda souhlasí s tím, aby došlo k navýšení té kapacity na jeho území. V jednom případě se jedná o ZŠ Doctrina, kde původně to navýšení mělo být daleko vyšší, nakonec jsme se domluvili na hodnotě 120, respektive pan ředitel sám požádal s tím, že se domníváme, že přes všechna opatření, která budou zrealizována v případě, že dopadne dobře žádost o dotace, tu kapacitu využijeme. Dneska je ta situace opravdu na hraně, dokonce zastupitelstvo v předchozím období schválilo nebo vzalo na vědomí, že ten významný nedostatek kapacit, který je popsán v té důvodové zprávě, a k těm všem číslům není ani přihlédnuto

nikterak významně – k těm statistikám, které byly v minulosti vypracovány k obcím, které jsou jaksi situovány v okolí města Liberce a jejichž děti do našich škol dojíždějí. Já si pamatuji v předloňském roce, že to bylo přes 500 dětí, které dojížděly do našich škol z jiných obcí. Prostě domníváme se, že ta kapacita tady má své uplatnění na území města Liberce.

doc. Václavík

My jsme schvalovali kapacity soukromých škol?

Mgr. Kalous

Ne, ne, pokud nejsou v rejstříku. Pokud jsou, tak vždycky.

Mgr. Šolc

Za 4 roky, co tady jsme, si nevzpomínám na jediný materiál, že bychom se vyjadřovali ke vzniku soukromé školky, a že tady jako vznikly.

Mgr. Kalous

ty ale nejsou v rejstříku. Je tady 20 mateřských škol jiných zřizovatelů a z toho jsou v rejstříku, já se domnívám, dvě, a to je církevní a Preciosa. Navíc to je i podmínkou toho dotačního programu, který jste tady pravděpodobně probírali. Možná, 3, 4, přesně nevím, ale oni nejsou v rejstříku škol, protože to je velmi obtížná podmínka existence, která velmi limituje veškerý chod toho zařízení, ať už od sociálek, hygieny, což je asi nejtěžší, takže to v žádném soukromém objektu neuděláte. To znamená, tady ta všechna soukromá zařízení jsou mimo rejstřík, a tudíž se obec k tomu vůbec nevyjadřuje. To si může udělat každý doma na dvoře. Ani hygiena se k tomu nevyjadřuje. Oni chtějí do rejstříku.

K. J. Svoboda

A pane vedoucí, myslíte si, že pokud by toto bylo schváleno, že do budoucna by bylo ohroženo to, že když požádáme o navýšení kapacity v našich mateřských školách, že by to bylo odmítnuto s argumentací: chtěli jste navýšit místa v mateřské škole jinde...

Mgr. Kalous

To bychom nepředkládali, kdybychom se to domnívali, protože my jsme vždycky schopni doložit, že ten počet dětí převyšuje jaksi nabídku. Samozřejmě v Liberci je dneska o 200 míst víc, než je dětí, ale to se těžko s tím argumentuje, protože to je všechno v mateřských školách soukromého charakteru, kde to školné převyšuje několikanásobně školné v našich mateřských školách.

K. J. Svoboda

A k tomu nejsou zapsány v rejstříku.

Mgr. Kalous

A ty nejsou, samozřejmě. Drtivá většina není zapsána.

doc. Václavík

Omlouvám se, teď jsem si otevřel rejstřík soukromých mateřských škol a je jich tam zapsáno hned několik. Je jich tam zapsaných asi osm.

Mgr. Šolc

Klasika, Mateřská škola U letiště, o tom něco vím, ta vznikla asi 2 lety...

doc. Václavík

Mám tady rejstřík škol a školských zařízení na ministerstvu školství...

Mgr. Šolc

...a nemůžeme to projednat řádně na školském výboru? Proč to máme na stole?

Mgr. Kalous

Tam šlo o to, že oni se obrátili na pana náměstka s tím, že to potřebují do konce září. Já už vím, já se vám omlouvám, u mateřských škol se nevyjadřuje obec, obec se vyjadřuje u základních škol. A tato miniškolka Myšička chce zahájit vzdělávací ...

Mgr. M. Rosenbergová

Tak počkejte, nebudeme schvalovat takový materiál, takže já to stahuji. Připravte to na příště. Takže Myšičku stáhneme a pojďme k Doctrině.

K bodu č. 33b

Vyjádření SML k záměru zvýšení kapacity soukromé školy DOCTRINA - základní škola a mateřská škola s.r.o., Na Perštýně 404/44 Liberec 4

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jednatel školy Mgr. Jiří Paclt písemně požádal dne 2. 10. 2014 o stanovisko statutárního města Liberec k záměru navýšení kapacity. O stanovisko je žádáno, neboť se škola nachází na území města (není v souladu se školským zákonem školou spádovou). Záměr školy je v souladu s usnesením RM 466/2014, kdy na území statutárního města Liberec je nutné navýšit kapacity základních škol o cca 1500 míst a také s věcným záměrem, který analyzuje problematiku kapacit základních škol v Liberci (usnesení ZM 257/2014). V souvislosti s uvedenými dokumenty má SML zájem, aby na území města byla také alternativní nabídka soukromé základní školy, která je garantem kvalitní výchovně-vzdělávací práce. Na základě uvedených skutečností odbor péče o občany doporučuje se záměrem navýšení kapacity soukromé školy DOCTRINA – základní a mateřská škola s. r. o, Na Perštýně 404/44 Liberec 4 souhlasit.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Kalous

K Doctrině mám zato, že jsem hovořil, než jste mne utnuli.

Mgr. M. Rosenbergová

Je to základní a mateřská škola, tam se tedy navyšuje co? Základní?

Mgr. Kalous

Tady jde jenom o to, jestli ta obec souhlasí s tím, aby ta kapacita takhle narostla.

Mgr. M. Rosenbergová

Já předpokládám, že to chcete zvýšit ne o 1.500, jak to máte v důvodové zprávě, ale pouze o těch 150, jak vyplývá z dopisu pana ředitele.

Mgr. Kalous

V důvodové zprávě je zmíněno to, k čemu se vyjadřovalo zastupitelstvo, že ta kapacita chybí v Liberci.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, já se jen ptám, protože tam nemáte, o kolik to chcete zvýšit.

Mgr. Kalous

Na počet 350 a je to o 120 a je to i v důvodové zprávě. Je tam zmíněno i těch 1.500, které...

Mgr. M. Rosenbergová

Potřebujete dovršit?

Mgr. Kalous

Ano. To bylo vlastně usnesení rady města.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže o těch 120.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1000/2014

K bodu č. 34

Poskytnutí dotací na rok 2015 a uzavření dodatků ke smlouvám o poskytnutí dotace na provoz mateřských škol na území města Liberec, jejichž zřizovatelem není statutární město Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením zastupitelstva města č. 107/08 v červnu 2008 byl zřízen Dotační program podpory provozu mateřských škol na území města Liberec, jejichž zřizovatelem není statutární město Liberec. Dotačním programem byly stanoveny podmínky pro poskytnutí dotace. Odbor péče o občany obdržel pro rok 2015 žádosti o dotace od subjektů MŠ DOMINO, s. r. o., II. Mateřská škola Preciosa, o. p. s., Křesťanská základní škola a mateřská škola J. A. Komenského.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Opět zde není stanovisko školského výboru. Já ho tady nevidím. Řekněte mně, jak já se z toho materiálu dozvím, že to projednal školský výbor? Jak já se to dozvím, jak se to dozvědí ostatní, aby nás pak nenapadali? Jak se to dozvím, vždycky je to přeci tady první stránce: projednáno se školským výborem. Ať se na mne nikdo nezlobí, ale to z toho opravdu nemohu vědět, jestli to projednali nebo neprojednali, když to tam nenapíšete.

Mgr. Kalous

Já tu informaci nemám, že to bylo projednáno ve školském výboru, takže to se omlouvám.

Mgr. M. Rosenbergová

My jsme si i řekli, že to případně stáhneme, nic méně bych byla stejně ráda, kdyby pak to předem projednal školský výbor. Právě proto, že se vždycky neuvěřitelné hodiny hádáme na zastupitelstvu, a když to zašití nějaký výbor, který to projednal, tak je to vždy lepší.

K. J. Svoboda

K tomuto materiálu č. 34 nikdy hádky nebyly, protože to je dotační program na soukromé mateřské školy, a ten vždy prošel bez problému. Problém většinou mají s materiálem č. 35.

Mgr. Kalous

Ano, v podstatě 34 materiál je pod smlouvami, tam je garance, že minimálně 6.500,- Kč na dítě dostanou ty školy po dobu 4 let a smlouvy jsou uzavřeny.

K. J. Svoboda

Minimálně u toho materiálu bych poprosil, jestli bychom ho poslali dál, protože ten nikdy problematický v zastupitelstvu nebyl.

Mgr. M. Rosenbergová

A máte ho v rozpočtu?

K. J. Svoboda

Máme ho v rozpočtu.

Mgr. Kalous

Máme ty peníze v rozpočtu, ale...

Mgr. M. Rosenbergová

Jestli to projednal ten školský výbor, by mne zajímalo.

doc. Václavík

Nic takového se na posledním zasedání neprojednávalo.

K. J. Svoboda

Nebylo to v programu, ale...

doc. Václavík

Omlouvám se, projednávali.

Mgr. Kalous

To znamená, že my to doplníme do důvodové zprávy do zastupitelstva.

Mgr. M. Rosenbergová

Do důvodové ne, dejte to na tu košilku...

Mgr. Kalous

Na košilku, dobře, na zastupitelskou, dobře.

Mgr. M. Rosenbergová

Ono je to tak opravdu lepší, každý to vidí.

Mgr. Kalous

Jinak tato částka bude navržena v návrhu rozpočtu, protože to jsou platby na rok 2015. My s tím počítáme.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1001/2014

K bodu č. 35/staženo

Poskytnutí dotací na rok 2015 a uzavření dodatků ke smlouvám o poskytnutí dotace na provozní náklady spojené se stravováním žáků základních škol jiných zřizovatelů, působících na území města Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením zastupitelstva města č. 59/2011 v dubnu 2011 byl zřízen Dotační program pro poskytnutí finančních prostředků na provozní náklady spojené se stravováním žáků základních škol jiných zřizovatelů, působících na území města Liberec (viz příloha). Dotačním programem byly stanoveny podmínky pro poskytnutí dotace. Odbor péče o občany obdržel žádosti od subjektů: DOCTRINA – základní škola a mateřská škola, s. r. o. a Křesťanská základní škola a mateřská škola J. A. Komenského

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Kalous

Tam jsou ty smlouvy vždycky na jeden rok, takže tam je to opravdu, jak říká pan náměstek, diskutabilní. Navíc tam není garantována nejnižší částka, oni mohou dostat od koruny až po to, co si řeknou v podstatě. Samozřejmě ta částka musí být nějak relevantní, takže tam se očekává diskuse a já bych poprosil materiál stáhnout.

K. J. Svoboda

Jenom to okomentuji, my tam ale máme návrh ve stejné výši, jako byl loni, tzn., ponížený nebo nižší než byl na začátku, když jsme nastupovali do funkcí. A pro rok 2015 činí 12,50 na jeden oběd – stejně jako to bylo v letošním roce. Když jsme nastupovali, tak ZŠ Komenského dostávala 15,- Kč a Doctrina 17,50 Kč. My jsme tu částku snížili a dali jsme oběma školám částku stejnou.

Mgr. M. Rosenbergová

Předpokládáme, že bude kdy zastupitelstvo? Někde v polovině by se měl schvalovat rozpočet, tam by to už mělo být zařazeno, takže to musíme schválit někdy předtím. Takže stáhnout?

K. J. Svoboda

Dobře, já to stahuji.

K bodu č. 36

System prostupného bydlení na území statutárního města Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 6. června 2014 vzala rada města svým usnesením č.525/2014 na vědomí „doporučení komise pro zdraví a prevenci sociálně patologických jevů týkající se výstupů pracovní skupiny pro problematiku sociálního vyloučení ve věci problematiky systému prostupného bydlení“ a uložila fakticky zahájit úkony vedoucí k realizaci systému prostupného bydlení na území statutárního města Liberec. Tomuto materiálu předcházela „Zpráva k problematice sociálně vyloučených lokalit: problematika ubytoven“, kterou vzalo na vědomí zastupitelstvo města Liberec svým usnesením č. 23/2014. Na doporučení pracovní skupiny pro problematiku sociálního vyloučení oslovil odbor péče o občany neziskové organizace působící na území města, zda jsou ochotny spolupracovat na fungování prostupného bydlení.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Já jsem to říkala včera na poradě, tam je částka 5 až 6 milionů Kč a je to jenom na tu rekonstrukci?

K. J. Svoboda

Ano.

Mgr. Šolc

To je částka, která vznikla velmi hrubým odhadem odboru majetkové správy. To je částka na rekonstrukci, pakliže se budeme pohybovat v intencích stavebního povolení, na které byl, samozřejmě dávno před válkou, ten dům postaven. Pokud by se mělo jednat o rekolaudaci na nějaký objekt sociální péče, tak samozřejmě, pokud tam budou tak specifické požadavky a bezbariérový přístup a takové věci, že to se ta částka dostane úplně někam jinam. Pakliže bychom z toho obytného domu chtěli udělat systém prostupného bydlení a nevyžadovalo by to rekolaudaci, tak za tyto peníze se to asi udělat dá.

K. J. Svoboda

Na druhou stranu mluvíme o tom, že pokud se tam budou dělat zásahy jiné, tak budeme každopádně žádat o dotaci na přeměnu toho objektu a takové dotace vypisovány budou. Takže pokud se jen dobře uchopí, tak si myslím, že i kdyby to byla částka výrazně vyšší, tak tyto peníze nám mohou pomoci zajistit spoluúčast. Spíš polovina, když se to dobře uchopí. Nemyslím si, že by to mělo stát.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1002/2014

K bodu č. 37/staženo

Vavřincův vrch 192/5 - žádost o uzavření dohody o splátkách

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Pane náměstků, to stáhneme, ne?

Mgr. Kalous

Já bych poprosil, já se také domnívám, že je to strategicky lepší. Já jsem vám to, pane náměstků, napsal i jsme o tom hovořili, protože ono v zásadě o nic nejde, ale teď to tady pan doktor Václavík zmínil, ta strategie asi není úplně optimální. Jinak to to jde do zastupitelstva proto, že ta částka převyšuje 20.000,- Kč. To je celé.

K. J. Svoboda

37 a následně také 38.

K bodu č. 38/staženo

K bodu č. 39/staženo

K bodu č. 40/staženo

Upuštění od vymáhání pohledávek a účetní odpis pohledávek včetně příslušenství

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor péče o občany navrhuje upustit od vymáhání pohledávek z let 2003 - 2007, prominutí příslušenství těchto pohledávek a jejich účetní odpis v celkové částce 195.219,57 Kč. Jedná se o pohledávky vůči nájemcům za služby a dodávky energií za bytové a nebytové prostory (náklady na teplo, teplou užitkovou vodu, studenou vodu, elektrickou energii, dodávku plynu, úklid, výtahy a další). Pohledávky z let 2003 – 2007 jsou po uplynutí promlčecí doby a v případě, že by se SML rozhodlo tyto částky soudně vymáhat, vystavilo by se riziku námitky promlčení ze strany dlužníků. Promlčené právo by soud žalobci nepřiznal a navíc by vznikla povinnost uhradit náklady soudního řízení. Upuštění od vymáhání pohledávky nebrání tomu, aby dlužník v budoucnu kdykoliv tomuto plnění dostal dobrovolně.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

Já jsem se chtěla tady zeptat, jakoby: co my děláme pro to, abychom ty pohledávky vymohly? Já vím, že jsme tady řešili, vy jste u toho, pane Kalousi, nebyl, že odbor přijal interního právníka, že se to jako nechtělo řešit přes právní oddělení, ale jak se tedy postupuje u vymáhání těch věcí?

Mgr. Kalous

To není tak úplně nová skutečnost, v roce 2009 bylo odepsáno asi 30 milionů Kč pohledávek. Od té doby zase samozřejmě postupně narůstají, my podáváme žaloby, jednáme s těmi klienty, snažíme se ukončit ty nájmy, sjednat splátkové kalendáře. Tohle jsou resty za rok 2003 až 2007, takže k tomu se úplně vyjádřit nemůžu. A je fakt, že je to spíš z podnětu odboru ekonomiky, kterým to tak jaksi leží jako nevymahatelná položka, která svým rozsahem umožňuje, aby to schválila rada města a nemuselo to do zastupitelstva. Dokonce se to objevilo i ve zprávě auditora.

Mgr. Šolc

Z ekonomického hlediska je to jasné, ...

Mgr. Kalous

Nicméně ti dlužníci jsou-li jaksi na živu, když to řeknu takto, tak oni zůstávají stále, databáze dlužníků se nemůže říct, takovou jakoby ani město nevede, ale v podstatě mezi dlužníky evidovanými odborem ekonomiky, takže i nadále pokud něco po městě něco chtějí a podmínkou je bezdlužnost, tak se jim to neodpouští.

Mgr. Šolc

A funguje tam ještě nějak systém, že bychom měli nějaké externí právníky, kteří by to vymáhali?

Mgr. Kalous

V této chvíli ne.

Mgr. Šolc

Tak to bych doporučoval se k tomu vrátit, oni byli tehdy placeni pouze za to, co vymohli. A vím, že ta úspěšnost tam byla.

K. J. Svoboda

Stahuji.

K bodu č. 41

Poskytnutí finančního příspěvku na akci „Strom splněných přání“

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 9. 9. 2014 požádala jako každoročně paní Květoslava Pěčková o finanční příspěvek na akci „Strom splněných přání“. Finanční prostředky žádá na nákup dárků pro děti z dětských domovů a kojeneckých ústavů. Akci pořádá v Liberci již 17 let a plní přání téměř 500 dětí z dětských domovů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1003/2014

K bodu č. 42

Protokol o kontrole hospodaření organizace Botanická zahrada Liberec, Purkyňova 630/1 za období roků 2012 a 2013

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Botanická zahrada Liberec, Purkyňova 630/1, příspěvková organizace, se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2012 a 2013.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1004/2014

K bodu č. 43

Protokol o kontrole hospodaření organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec, Krejčího 1172/3, Liberec za období roků 2012 a 2013

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec, Krejčího 1172/3, příspěvková organizace, se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2012 a 2013.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1005/2014

K bodu č. 44

Protokol o kontrole hospodaření organizace Městské lesy Liberec, za období roků

2012 a 2013

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Městské lesy Liberec, p. o., Masarykova 1347/31, Liberec I, se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2012 a 2013, včetně návrhu na opatření.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1006/2014

K bodu č. 45

Návrh licenční smlouvy na nákup fotografií

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Při příležitosti otevření nového vstupu do Zoologické zahrady Liberec dne 18. 9. 2014 byly pořízeny dvě fotografie zástupců města, kteří byli pozváni na toto slavnostní otevření. Fotografie byly pořízeny před historickou tramvají fotografem Petrem Šimrem za celkovou částku 1.000,- Kč vč. DPH. Vzhledem k tomu, že fotograf nemá živnostenské oprávnění, je nutné s ním uzavřít licenční smlouvu na nákup fotografií.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1007/2014

K. J. Svoboda

Pane kolego, pokusili jsme využít tu možnost od pana Kubáta, kdy on nám má poskytnout ty materiály zdarma?

Mgr. Šolc

Je to Šimr, není to Kubát.

K. J. Svoboda

No ale Kubát má dávat ty věci zadarmo, proto se na to ptám.

Mgr. M. Rosenbergová

Pan Kubát tam nebyl, na tom otevírání.

K bodu č. 46

Aktualizace směrnice č. 15RM Zásady čerpání propagačních materiálů statutárního města Liberec

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci revize interních předpisů platných pro MML, která proběhla ve 2. a 3. Q tohoto roku, bylo zapotřebí upravit i pravidla pro čerpání propagačních materiálů. Nejedná se o zásadní změny, jen o doplnění či zpřesnění stávajících postupů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1008/2014

K bodu č. 46a

Návrh smlouvy o poskytnutí reklamy v knize Devatero řemesel v říši víly Izeríny

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předseda sdružení Jizerské hory – Turistický region Liberecko, Jablonecko, Frýdlantsko, Tanvaldsko, Mgr. Daniel David, se obrátil na statutární město Liberec jako na člena tohoto turistického regionu s žádostí o finanční příspěvek ve formě reklamy v knize Devatero řemesel v říši víly Izeríny.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1009/2014

K bodu č. 47

Elektronické zastupitelstvo - schválení vypsání veřejné zakázky

Předkládá: Ing. Zbyněk Vavřina, vedoucí odboru informatiky a řízení procesů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

K zajištění plnohodnotného a bezproblémového průběhu jednání „nového“ zastupitelstva a rady města Liberce (po volbách do Zastupitelstev obcí v říjnu 2014) je nutné zajistit podporu elektronických procesů – distribuce elektronických materiálů, notebooky, hlasování, audio záznam z jednání, projekce projednávaných bodů apod. Ke dni 31. 12. 2014 končí platnost Smlouvy o poskytování služeb „Elektronického zastupitelstva pro statutární město Liberec“. K zajištění kontinuity využívání této služby v prostředí statutárního města Liberce je tedy nutné službu opět „vysoutěžit“. Veřejná zakázka bude realizována v plném souladu s vnitřní směrnicí města o zadávání veřejných zakázek.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To jsou ty věci jako notebooky atd., atd., atd. A jeden mikrofon pro starostu městského obvodu, to jsem ráda. Protože on se chce opravdu někdy přihlásit a já to nevidím. On se nemůže přihlásit, nemá hlasovací zařízení.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1010/2014

K bodu č. 48

Žádost o povolení použití znaku města - inCity

Předkládá: Ing. Miluše Charyparová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru Kancelář primátorky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor informatiky a řízení procesů ve spolupráci s dalšími odbory připravuje data pro vytvoření mobilní informační platformy inCity (Dodavatel: Intelis, s.r.o.). Statutární město Liberec bude mít v této aplikaci prezentaci nabídky pro turisty a občany města. Obsahem budou např. – kulturní kalendář, zprávy z města, úřední deska, kontakty na odbory magistrátu, turistické cíle, sportoviště, kulturní zařízení apod. Aplikace bude fungovat na zařízeních s operačními systémy iOS a Android, v přípravě je aplikace pro op. sys. Windows Phone. Data do aplikace budou integrována ze stávajících zdrojů: web liberec.cz a datový sklad. Část dat bude editována ručně (např. kontakty na odbory). Kapitoly relevantní pro turisty budou mít i cizojazyčné verze. Aplikace bude pro konečné uživatele zdarma ke stažení. Znak města bude použit na úvodní obrazovce aplikace, kde si uživatel vybírá město, o kterém chce být informován. Výběr je možný buď ze seznamu nebo z mapy. Městský znak je důstojnou prezentací města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1011/2014

K bodu č. 48a

Žádost o povolení použití znaku města – TJ Slavia ODPM

Předkládá: Ing. Miluše Charyparová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru Kancelář primátorky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

TJ Slavia Liberec jako nástupnická organizace TJ Slavia ODPM Liberec žádá o možnost použití znaku města Liberec na novém grafickém zpracování loga organizace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1012/2014

K bodu č. 49

Revokace části usnesení Rady města Liberec č. 950/2014 - Ukončení činnosti komisí, odborných pracovních skupin Rady města Liberce

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V návaznosti na požadavek některých členů Zastupitelstva města Liberce, vznesený na posledním zasedání, konaném dne 25. září 2014, o potřebě nepřetržitého fungování komisí rady města bez ohledu na konání voleb do zastupitelstev obcí, je radě města předkládán návrh na revokaci usnesení č. 950/2014.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Fadrhonc

My jsme to celé zrevokovali, protože by se to velmi složitě psalo – jenom část, nedokážeme specifikovat tak, jak to bylo napsané, tak jsme zrevokovali celé a usnesení, tzn., že jsme ho zrušili, tudíž ty komise existují. Obráceně, když to schválíte všechny a zrušíme jenom ty pracovní skupiny.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1013/2014

K bodu č. 50

Hodnocení 8. zasedání zastupitelstva města konaného dne 25. 9. 2014

Předkládá: Mgr. Martina Rosenbergová, primátorka města

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady mám odpovědět jenom já, myslím, že má jednu odpověď Mgr. Šolc, a Ing. Rutkovský a p. Svoboda. Ale protože to je pro občana, tak si nejsem jistá...

Ing. Fadrhonc

Ono se to tam opakuje, protože já mám pocit, že to samé řekl znovu Mgr. Korytář. Takže my to zpracujeme, já už jsem to nechal rozeslat ty otázky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1014/2014

K bodu č. 51

Plnění usnesení rady města za měsíc srpen a září 2014

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1015/2014

K bodu č. 51a

Žádost o poskytnutí náhrady měsíční odměny za nevyčerpanou dovolenou

Předkládá: Mgr. Jiří Šolc, náměstek primátorky

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se – 1 (zdržel se Mgr. Šolc), návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1016/2014

K bodu č. 51b

Návrh na poskytnutí odměny řediteli Městské policie Liberec

Předkládá: Mgr. Martina Rosenbergová, primátorka města

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1017/2014

K bodu č. 52

Různé

I. Informace – Plnění usnesení ZM za III. čtvrtletí 2014

II. Informace – Monitorovací zpráva k projektům spadajícím pod směrnici rady města č. 10 RM – Projektové řízení

III. Informace – Žádost paní Hylákové – stížnost na rušení nočního klidu v rámci festivalu Benátská 2014

Paní primátorka ukončila jednání rady města ve 12.18 hodin.

Přílohy:

- Program 17. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 14. října 2014

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jiří Šolc, v. r.

Kamil Jan Svoboda, v. r.

Mgr. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky

Mgr. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města