



Z Á P I S
Z 1. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 6. 1. 2015 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: PhDr. Ivan Langr
Mgr. Jan Korytář

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor přivítal členy rady města na 1. řádné schůzi v roce 2015 a konstatoval, že je přítomno 8 radních, čímž byla schůze usnášeníschopná. Jako hosta uvítal starostu Městského obvodu Vratislavice nad Nisou, pana Lukáše Pohanku. Pan primátor navrhl jako zapisovatelku Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení, a ověřovatele zápisu PhDr. Ivana Langra a Mgr. Jana Korytáře. Návrh byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.**

Pan primátor uvedl, že do programu byly dodatečně zařazeny body: 1a), 13a), 14a).

Takto upravený program 1. Řádné schůze rady města Liberec byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.**

K bodu č. 1a

Program prevence kriminality na rok 2015 pro město Liberec

Předkládá: Mgr. Ladislav Krajčík, ředitel Městské policie Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec je zařazeno do městské úrovně prevence kriminality a podmínkou k získávání dotací ze státního rozpočtu na výdaje v oblasti prevence kriminality je i vypracování Programu prevence kriminality pro tento rok. Tento dokument vychází z priorit stanovených Ministerstvem vnitra ve Strategii prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015 a navazuje na priority a cíle Plánu prevence kriminality 2013 – 2015 pro město Liberec. Obsahuje již konkrétní projekty a opatření, které reagují na bezpečnostní problematiku v Liberci. Je tvořen popisnou částí a přílohou č. 1, která bude součástí letošní žádosti o dotaci ze státního rozpočtu. Proto příloha obsahuje pouze ty projekty, na které bude požadována státní dotace.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Já jenom jako podnět. Tam jsou nějaké preventivní programy, které se městská policie chystá realizovat, už jsou tradiční. Jeden se týká seniorů, druhý se týká rozšíření kamerového systému. Je otázka, jestli by městská policie nemohla začít pracovat na širším dobrovolnickém programu, který by nebyl orientován jen na seniory, ale třeba i na matky nebo rodiče na rodičovské dovolené nebo na

nezaměstnané, který by uvolnil ruce městské policii například při takových činnostech, jako je ranní a odpolední hlídání na přechodech u škol a umožnil by tak vlastně přesunout její kapacity do činností, které jsou pro městskou policii nezastupitelné.

T. Batthyány

To sice dělat mohou, ale oni nebudou mít žádnou pravomoc. Máte pravdu, je to dobrý nápad, ale jakmile k něčemu dojde, tak...

prof. Šedlbauer

To je pravda, ale nicméně tam nejde vůbec o to, že by byla potřeba nějaká restriktivní pravomoc, v těchto případech. Tam prostě je potřeba jen člověk, který na té křižovatce stojí v reflexní vestě, má tu plácačku, a když přecházejí děti, tak se postaví a dává pozor. On vlastně jen dohlíží na to, aby proběhlo to, co proběhnout má. Tam nikdo nic nevymáhá. Tohle jsou programy, které jsou ve světě docela běžné a zaprvé umožňují lidem zapojit se do života místní komunity, protože by jim dala mnohdy také smysluplnou náplň. Ono ty paní, které jsou někde celý den doma a vlastně už necítí, že by je někdo potřeboval, a těm policistům, kteří tam stráví hodiny a hodiny ze svého pracovního dne, tak to uvolní zase spoustu času na to, že by byli třeba k dispozici pro normální okrskovou práci, kde ta restriktivní pravomoc je naopak nezbytná, protože když tam někde někoho přichytí, tak musí mít zaprvé tu fyzickou sílu, zadruhé tu pravomoc. Takže to je jenom...

T. Batthyány

Tak si pana Krajčíka pozveme.

prof. Šedlbauer

To je námět, který by bylo asi rozumné a možné rozpracovat.

PhDr. Langr

Jestli mohu pana kolegu doplnit, docela dobře si dovedu představit, že by tady byla nějaká spolupráce městské policie a naší příspěvkové organizace, Kontaktu, která se vlastně seniorům většinově věnuje, takže tam by nějaké úvodní školení mohlo proběhnout. Předpokládám, že druhá fáze by byly nějaké společné hlídky a teprve za čas, když by si to senioři-dobrovolníci osvojili, že by tam byli už pak na těch ulicích sami.

prof. Šedlbauer

Já si dovedu docela představit, že by ta spolupráce mohl a probíhat nejen s Kontaktem, ale i s Komunitními pracemi, protože to je přeci jedna z činností, kterou tito lidé mohou bez problému dělat.

T. Batthyány

Tam možná by byla dobrá i návaznost na školy, na sdružení jestli ještě fungují – rodičů a přátel. Máme tady pana Krajčíka? Ještě ne, to nevádí, slečna Škodová to zapíše jako podnět a můžeme to předat městské policii. I když je to dobrovolnické, bohulibé, stále to musí mít nějaká pravidla, která by se měla vytvořit. To nejde ze dne na den. Takže budeme hlasovat, že rada města bere na vědomí předložený Program prevence na rok 2015.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1/2015

K bodu č. 2

Bezúplatný převod nemovitého majetku tvořícího hřbitovy - uzavření dodatku

č. 1 ke smlouvě o úhradě újmy

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města Liberce na své 8. schůzi dne 16. dubna 2013 přijala usnesením č. 265/2013 variantu bezúplatného převodu (daru) nemovitého majetku tvořícího hřbitovy ze společnosti Technické služby města Liberce a.s. (TSML) na statutární město Liberec a následně byl záměr bezúplatného převodu nemovitého majetku tvořícího hřbitovy z TSML a.s. na statutární město Liberec schválen představenstvem a valnou hromadou společnosti TSML. S ohledem na shora uvedené byla na základě usnesení rady města č. 731/2013 ze dne 17. 9. 2014 uzavřena dne 10. 12. 2013 smlouva o úhradě újmy, jejímž předmětem je závazek města Liberce uhradit nejpozději do 31. prosince 2014 újmu společnosti TSML v případě, že by takováto újma vznikla, a to v přímé souvislosti s darováním nemovitého majetku tvořícího hřbitovy společností TSML městu Liberec. Pro vyčíslení újmy, která měla vzniknout společnosti TSML byl zpracován posudek, který měl újmu vyčíslit. Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo možné souhlasit s vyčíslením některých položek v posudku, bylo rozhodnuto na 17. zasedání rady města dne 7. 10. 2014 o zpracování revizního posudku, jehož konečné znění aktuálně projednává představenstvo společnosti TSML a.s. Z tohoto důvodu by měl být uzavřen dodatek č. 1, kterým by došlo k prodloužení termínu, a to do 1. 4. 2015.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Pane Novotný, dobrý den, jen ve stručnosti, bavíme se o bezúplatném převodu toho movitého majetku tvořící hřbitovy. Poslední informaci, kterou jsem měl, že jste to chtěli stáhnout z programu rady, takže stahujeme?

Bc. Novotný

Tento materiál musíme stáhnout z rady města, neboť navržené usnesení by nebylo v souladu – nebylo by souladné, neboť ten materiál byl připraven, kdyby se konala mimořádná rada města koncem prosince. My jsme požádali pana ředitele, aby případně doručil do konce roku podepsaný návrh dodatku k dohodě o újmě. Tento návrh dodatku jsme neobdrželi, čili tudíž tento materiál musíme stáhnout, protože navržené usnesení by bylo vlastně ex-post. Vy byste schvalovali něco, co už skončilo termín plnění. Nicméně stažením tohoto materiálu neznamena, že by technické služby nemohly nárokovat újmu z převodu hřbitovů. Nicméně budou muset připravit samostatný smluvní dokument a samostatné vyčíslení. Bude se muset ten proces rozjet od začátku.

T. Batthyány

Proč pan ředitel nedodal ten dodatek?

Bc. Novotný

Já jsem mu napsal sdělení, kde měl dvě možnosti, buď to jednodušší, dát nám podepsaný dodatek do konce roku, podepsaný ze strany technických služeb, nebo nechat smlouvu propadnout a řešit to znovu od začátku. Vybral si z mého pohledu složitější variantu.

T. Batthyány

Dobře, takže tento bod stahujeme z programu první rady města.

K bodu č. 3

Uplatnění žádosti o dotaci SFDI ČR – „Liberec, cyklostezka za ČOV“

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku (SM) má připravenou projektovou dokumentaci na akci „Cyklostezka za ČOV, Liberec“. V rámci této akce by mělo dojít k vybudování cyklostezky podél řeky Nisy v úseku od komunikace Selská až po křižovatku komunikací Londýnská a Stříbrný kopec.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Řekněte nám, pane Novotný, vy to berete z fondu dopravní infrastruktury...

Bc. Novotný

Státní fond dopravní infrastruktury vypsal výzvu na uplatnění žádosti o stavbě nových cyklostezek. Tento projekt se připravoval cca 3 roky, neboť jsme měli problémy s vydáním stavebního povolení. Rozpočtové náklady jsou cca v hodnotě 15 milionů Kč, přičemž fond nám přispěje na náklady v celkové výši 85 %, a to mimo demolice mostních objektů, veřejného osvětlení, části dopravního značení a v současnosti ještě rozporuje, nebo fond nemá zcela jasno, jestli nám přispěje na nový mostní objekt, který by tam musel vzniknout. Čili jinými slovy, v této kritické variantě, i kdyby fond neuznal stavbu nového mostního objektu, tak by nám mohl z celkových nákladů 15 milionů Kč uznat dotaci ve výši 9 až 10 milionů Kč. Ta žádost nebo tu výzvu, co fond napsal, tak ji napsal na 2 roky, 2014 a 2015, přičemž v rozpočtu města není počítáno s finančními prostředky na realizaci této akce, ale ono je to závislé, jestli tu dotaci dostaneme. Většinou když jsme žádali o tyto cyklostezky, tak první kolo nám byla cca v 50 procentech případů žádost zamítnuta s tím, že tam chtěli doplnit nedodělky, které jsme potom uplatnili v druhém kole, které bylo vždy v květnu, červnu toho daného roku. Předpokládám, že když byl tento projekt konzultován poradními orgány fondu, že může nastat i tato varianta a že se budeme muset znovu přihlásit do druhého kola, přičemž termín realizace je tam 2 roky. Takže financování budeme moci rozložit v období 2 let – letošní a příští rok. Čili nehrozí tady bezdůvodná obava, že by teď čekal výdaje města letošní rok v rozmezí 6 – 7 milionů Kč, protože to prakticky ani není možné realizovat.

T. Batthyány

Rozumím tomu tedy správně, že my se pokusíme získat tu dotaci a pokud uspějeme, tak teprve na základě toho budeme hledat ty prostředky v rozpočtu, abychom tuto investiční akci zrealizovali.

Bc. Novotný

Ano.

T. Batthyány

S tím, že by se ta spoluúčast města na tyto akce rozdělila na dva roky.

Bc. Novotný

V každém případě. Ano.

T. Batthyány

Děkuji. Máte někdo k tomuto bodu ještě něco? Nemáme, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení, že rada města po projednání schvaluje uplatnění žádosti o dotaci.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 2/2015

K bodu č. 4

Schválení vyhrazeného parkovacího stání pro invalidy včetně bezúplatného poskytnutí dopravního značení dle nových podmínek pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém 4. zasedání dne 8. 2. 2011 schválila „Podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích a ostatních pozemcích ve vlastnictví města Liberec, vyjma katastrálního území Vratislavice nad Nisou, osobám těžce zdravotně postiženým“. Na základě výše uvedeného přijímá odbor správy veřejného majetku žádosti osob s vydaným průkazem ZTP nebo ZTP/P o vydání souhlasného stanoviska, na jehož základě jsou zřizována vyhrazená parkovací místa (VPM) držitelům průkazů ZTP a ZTP/P a to prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Galnor

Já jsem z toho materiálu pochopil, že tady existují nějaká pravidla pro získání vyhrazeného parkovacího stání a z těch 4 příkladů, co tady jsou, si myslím, že ta pravidla prostě pozbývají nějakou logiku. Z toho pohledu, že za prvé, nedostatečně zohledňují ten stav těch lidí, prostě potvrzení od obvodního lékaře si přinesu i já, že mám hůl a potřebuji stát. Navíc si myslím, že je podceněný i vlastnický vztah k tomu vozidlu, pro které se uplatňuje ta žádost. Z toho pohledu vlastně může docházet velmi jednoduše ke zneužívání. A proč to říkám. Byl jsem svědkem ve svém bydlišti dvou takových zneužívání, naprosto jasných, kdy v podstatě, když to mám říct, z neštěstí příbuzných se jejich ostatní příbuzní snaží udělat výhodu a babička, která má samozřejmě dvě francouzské hole a nemůže chodit, má před domem vyhrazené parkovací stání a jediné, k čemu ji potřebují, že ji příbuzní jednou za měsíc vezmou na poštu, tam vyberou její důchod a zase ji převezou zpátky. A po celou dobu využívají to parkování prostě oni. Ona nepotřebuje to auto k ničemu jinému. Kdyby ji potřebovali odvézt k lékaři nebo právě na tu poštu, tak prostě nepotřebují parkování. Přijedou pro ni a prostě ji naloží před vchodem a odvezou. Já si myslím a mám návrh na nějakou třeba aktualizaci těch pravidel, protože znám ještě další jeden případ. Člověk, který je velmi těžce pohybově postižený, nicméně soběstačný, chodí každý den do práce, nemůže prostě ujít delší úsek cesty, takový člověk má samozřejmě auto ve svém vlastnictví, protože ho potřebuje pro sebe, protože ho pravidelně užívá. Takže to je jedna věc. Jestli tedy zvážit – nezohlednit i ten majetkový vztah k tomu vozidlu. Nebo samozřejmě pokud mám manžela/manželku – tam je to jasné, jestli je to ve společném vlastnictví manželů, nevím, nějakým způsobem se to dá ověřit, že samozřejmě manžel tu manželku, která je postižená, nebo obráceně, někam vozí, anebo jestli to tedy neomezit. Samozřejmě další případ nelze ZTP/P, kde je jasné, že s doprovodem – tam se to dá asi pochopit, ale zase pokud ta osoba doprovodná vlastně bydlí úplně někde jinde, tak zase nechápu, proč by měl mít vyhrazené parkování na adrese toho postiženého. A poslední věc. Nerozumím tomu, proč by mělo město bezplatně, teď nechci, aby to znělo nějak, že nejsem humánně založený, ale bezplatně vlastně zřizovat tato parkovací stání, neb vím z praxe z nemocnice, kde také řešíme vjezdy těchto osob atd., a jsou s tím samozřejmě problémy, že tito lidé pobírají nějaké příspěvky na mobilitu atd., ale prostě je to řešeno už nějakým systémem, proč

jim zase dávat nesystémovou výhodu. A do třetice, a tím končím. Z pohledu neutěšeného stavu nedostatečných parkovacích ploch prostě na tom sídlišti si myslím, že bychom se také mohli dostat tímto způsobem do situace, kdy díky demografickému vývoji samozřejmě a každý druhý senior má hůl, že na těch sídlištech budou parkovat jen senioři na vyhrazených místech, protože nikdo jiný se tam už nevejde.

T. Batthyány

Já bych se chtěl jen zeptat, kolik těchto případů ročně povolujeme?

Bc. Novotný

Řádově aktuálně máme zhruba okolo 650 vyhrazených míst pro invalidy. Do roku 2011 nebylo vůbec žádné omezení, kdy v podstatě kdokoliv, kdo měl průkaz ZTP měl zdarma vyhrazené parkovací stání. To samotný akt vyhrazení z hlediska silničního správního úřadu je zdarma, to je dáno zákonem, legislativou.

T. Batthyány

I umístění značky, všechno?

Bc. Novotný

Jsou zproštěni od místního poplatku, nikoliv značky – značení. To se vztahuje pouze na místní poplatek. V roce 2011, zhruba v půli roku nebo ve druhém pololetí tohoto roku, tehdejší rada města přijala kompromis na částečné omezení vyhrazení těchto parkovacích míst, kde byla jedna základní změna, že se to dává na dobu 2 let, nikoliv na dobu životnosti průkazu. Bylo to omezeno na postižení pohybového aparátu, přičemž – já souhlasím s vámi – vyjádření obvodního lékaře – on přesně napíše tu podmínku a tam není ani možnost to jakkoliv dál prozkoumávat. Čili víceméně to byla vůle tehdejšího vedení města neřešit, jestli ta osoba zdravotně postižená využívá to auto jednou měsíčně, jednou denně, jednou týdně. Čili víceméně byla ta podmínka udělána dosti vágně a tak, jak tady říkáte, přičemž to přináší problémy, které jste tady popsal. Já s vámi naprosto souhlasím. Je možné provést revizi toho předpisu, pokud se na tom usnesete, můžete dát doplňující ukládací podmínku a jsme schopni ji znovu předložit radě města k projednání. Co se týká hrazení svislého a vodorovného dopravního značení, je zcela na vůli vedení města, jestli to bude hradit nebo nebude. Ten náklad – značka dle ceníku technických služeb je řádově okolo 3,500,- Kč, na vodorovné je zhruba okolo 1.500,- Kč.

T. Batthyány

Takže s prací 8.000,- Kč?

Bc. Novotný

5.000,- Kč plus minus.

T. Batthyány

Ale to je jenom materiální vybavení.

Bc. Novotný

To je včetně práce.

T. Batthyány

Včetně práce?

Bc. Novotný

Ano. Takže to záleží zcela na vás, jestli to bude chtít dále hradit či nikoliv.

Ing. Čulík

Já bych měl dotaz, na straně 3 tohoto materiálu jsou 4 odseky a vždycky se tam objevuje věta: ošetřující lékař potvrdil, že žadatel potvrdil, že má postiženou míchu. To je tisková chyba? Děkuji.

T. Batthyány

Ono je vtipné ještě to, že my vydáváme vyhrazené parkovací místo i na nákladní automobily, jestli jste si toho všimli. Jeden z pánů má oficiálně to vozidlo jako nákladní automobil.

Bc. Novotný

Město má vyhlášku na zřízení vyhrazených parkovacích stání, kde třeba podnikatelé nebo občané platí, když je to vyjma parkovacích zón, zákonem jsou invalidé tohoto poplatku zproštěni. To je jediná úleva, kterou jim legislativa umožňuje. Ten počet se navyšuje okolo 20, 30 ročně, neustále se navyšuje. Do roku 2011 bylo cca okolo 450 míst, teď jsme na 650.

T. Batthyány

Takže neubývají, že by se rušila místa?

Bc. Novotný

Ne, tady je problém, že do roku 2011 se vydávalo povolení neomezeně a tam v podstatě ti invalidní žadatelé mají de facto vyhrazené parkovací stání na dobu neomezenou, takže tam v podstatě nedochází k úbytku.

prof. Šedlbauer

Chtěl jsem se zeptat, vy jste před chvílí říkal, že ta povolení jsou na dobu 2 let a teď, že jsou...

Bc. Novotný

Ted' od roku 2011 to dáváme na dobu 2 let a...

prof. Šedlbauer

A ta předcházející jsou na dobu neomezenou...

Bc. Novotný

Ano.

prof. Šedlbauer

A to nelze upravit tak, aby ta předcházející povolení byla na omezenou dobu?

Bc. Novotný

Ta předcházející do roku 2011 nelze upravit.

prof. Šedlbauer

Opravdu nelze?

Bc. Novotný

Tam je rozhodnutí silničního správního úřadu – tam je na dobu neomezenou po dobu životnosti průkazu.

prof. Šedlbauer

Ten počet takto vyhrazených stání do roku 2011 je kolik z těch 650?

Bc. Novotný

450. Tam to tenkrát dostávali i občané, kteří třeba...tam byly případy, kdy pán měl nemocná játra a dostal parkování.

prof. Šedlbauer

Já myslím, že nic není úplně nikdy nic nevratného, že by jenom stálo za to se podívat, jestli neexistuje nějaká cesta, jak ten stav zrevidovat do roku 2011. A navrhuji doplnit usnesení v ukládací části pro pana Novotného: připravit pro radu města návrh úpravy pravidel pro systém pořizování vyhrazeného parkovacího stání.

Bc. Novotný

Chtěl jsem se jenom zeptat – jenom pro naplnění toho úkolu, že byl tady návrh, aby to bylo ZTP/P?

Ing. Galnor

Já vím, že celkově i ten statut zdravotně postiženého prošel nějakou revizí, možná ten proces ještě stále běží, tak vymyslet nějaký institut, který by prostě v podstatě využil tohoto procesu k upřesnění. Ti lidé mají posudek od revizního lékaře, takže nevím, proč my bychom měli si žádat další posudek od praktického lékaře, který vlastně neřekne nic víc, než ten posudek. Druhá věc, jestli můžeme nahlížet do těch posudků revizních lékařů, to nevím.

Bc. Novotný

Tam je problém, tam nemůžeme.

Ing. Galnor

Tak to je ten problém. Prostě vymyslet nějaký princip, jak ověřit pohyblivost toho člověka a tu potřebu. Tu potřebu z mého pohledu opravdu ... Jedna z podmínek by bylo opravdu to vlastnictví toho vozidla. Prostě, když to vozidlo nevlastní, tak pro něj vždycky někdo přijede a po tu dobu, kdy ten člověk ho nepotřebuje, tak ho využívá někdo jiný, a to je jako evidentní, když ho člověk nepoužívá každý den a není jeho, tím pádem není jeho, tak ho nepotřebuje.

PhDr. Langr

Jenom si nejsem jistý, jestli to vyřeší právě to vlastnictví vozidla. To asi není problém to vozidlo přepsat. Zase na druhou stranu, když je ten člověk imobilní, tak potřebuje člověka, který ho tam doveze a tam, předpokládám, to vlastnictví může být na toho zdravého. Zase abychom zbytečně nedělali bariéry. Ale souhlasím s tím – s tou supervizí, tady bych to vysloveně viděl na humanitní komisi, která by to mohla posuzovat.

prof. Šedlbauer

Já jsem chtěl navrhnout, abychom tady neprobírali tyto detaily, ale pověřili zároveň člena rady pana Ing. Galnora, aby na zadání tady tohoto úkolu spolupracoval, protože ono je to logické – prostě asi o tom máte nejvíce informací, jak je to řešeno třeba v nemocnici. Tak není to nic, než se prostě sejít se zdravotní komisí a nějak ta pravidla nastavit a podívat se na pár příkladů dobré praxe a zkusit to dát dohromady. Takže jestli s tím souhlasíte, tak by s vámi spolupracoval pan Ing. Galnor a probralo by se to na zdravotní komisi.

T. Batthyány

Humanitní.

Ing. Čulík

Jenom doplňující k tomu, co bylo nyní řečeno. Tady je v té ukládací podmínce termín únor. Teď je na zvážení, jestli je tohle dostačující čas nebo delší.

prof. Šedlbauer

S jiným termínem, samozřejmě. S termínem, který si klidně stanovte po vzájemné dohodě.

Bc. Novotný

Jestli mohu poprosit 3 až 4 měsíce s tou komisí.

T. Batthyány

Zvládneme to do května? Do 31. 5.

Bc. Novotný

Mohu se ještě zeptat – z hlediska financování těch značek, jaké je vaše stanovisko? To je dost důležité.

T. Batthyány

To je otázka opět na tu humanitní komisí.

Bc. Novotný

Tak ano, dobře.

Mgr. Korytář

Pokud se podívám na to, že někdo má auto, má s tím nějaké měsíční provozní náklady, zároveň na to musí platit pojištění, tak si myslím, že v tu chvíli by se měl i podílet na té investici, která je s tím místem souvisí, a to si myslím v plné výši, že to není nic hrozného. Chtěl jsem se vás ještě zeptat, jestli tam u těch míst, která jsou jakoby doživotně, tak jestli se v nějakém intervalu také opravuje to značení, ne?

Bc. Novotný

To v současnosti už neopravujeme. V těch pravidlech je jenom jednorázové zřízení, nikoliv obnova.

Mgr. Korytář

To je potom na kom?

Bc. Novotný

Na tom žadateli, na koho je přímo napsané zvláštní užívání nebo respektive je to povolení a vyhrazené parkovací stání.

Mgr. Korytář

On si to potom domlouvá přímo s technickými nebo ...?

Bc. Novotný

To si domlouvá přímo s technickými službami.

T. Batthyány

A jak poznáme, že třeba zemřel? A není to dědičné, náhodou?

Bc. Novotný

Dědičné to není, ale nicméně praxe je taková, že když někdo umře, tak vesměs, pokud to nezjistíme sami nebo to někdo neudá, tak není šance to zjistit.

T. Kysela

Otázka, která mne zajímá nejvíc. Když máme 650 takových míst ve městě, jak ubývají ta místa? Oni přibývají, ale už vůbec neubývají. Tedy, jak nastavit revizi toho, že ta místa jsou ještě využívána pro toho člověka, který má ZTP? To je strašně důležitý podnět v tomto bodě.

prof. Šedlbauer

To je součást těch pravidel, které je potřeba připravit a zároveň se podívat i na možnost revize těch doživotních míst, protože vždycky nějaká možnost existuje, byť třeba nebude úplně snadná.

T. Batthyány

Ta parkovací stání jsou naším majetkem.

Ing. Fadrhonc

Spíš jestli to nejde opřít o tu obecně závaznou vyhlášku, z které to vychází. Je to tak, pane Novotný? Ale myslím si, že principiálně to nepůjde, spíš to bude založené na tom, že ty lidi budeme muset obesílat, aby potvrdili, že žijí.

Bc. Novotný

Znovu, ten úkol jsme měli v roce 2011 ta doživotní povolení, víceméně najít způsob, jakým způsobem to omezit, zrušit. Problém je, že ti lidé mají stanovení silničního správního úřadu na dobu životnosti průkazu, na dobu toho postižení. A tady to stanovení lze víceméně napadnout, a to pouze soudně. Z titulu nového občanského zákoníku to můžeme prověřit.

T. Batthyány

Nicméně, tyto žadatele ještě schválit musíme.

Ing. Galnor

Já navrhuji pozastavit do doby nastavení nových pravidel, nebo jejich revize, další schvalování žádostí. Můj návrh.

Bc. Novotný

Mohu navrhnout změnu usnesení? Čili pokud to nechcete schválit, odložit, tak bych doporučoval: rada města bere na vědomí ty žádosti, ukládací podmínku, za prvé,, kde dostávám úkol zrealizovat – tak ta se ruší a vznikne mi tam ukládací podmínka tak, jak navrhl pan Šedlbauer.

T. Batthyány

To znamená provést revizi.

Bc. Novotný

Ano.

T. Batthyány

Myslím si, že květen je snesitelný, ať to uděláte pořádně, když už si to pan Galnor vzal, tak je dobré, aby se to provedlo jednou a pořádně. Já myslím, že pan Galnor to zvládne do konce dubna, do 30. 4. Ten návrh ukládacího usnesení je provést revizi...

Bc. Novotný

Předložit radě města ke schválení nový závazný postup při schvalování vyhrazených míst pro invalidy, termín 05/2015.

T. Batthyány

Termín 30. 4. 2015. Ano. Takže návrh usnesení tak, jak ho navrhujeme: rada města po projednání bere na vědomí žádosti o zřízení vyhrazených parkovacích stání a ukládá panu Davidu Novotnému v součinnosti s panem radním Filipem Galnorem předložit nový závazný postup pro přidělování těchto parkovacích míst do 30. 4. 2015.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 3/2015

K bodu č. 5

Dodatek č. 17 ke Smlouvě č. 10/09/0149 o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V roce 2009 byla mezi Statutárním městem Liberce a Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s. podepsána Smlouva o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy. Dle čl. IV odst. 2 Smlouvy je DPMLJ povinen do 30. 11. příslušného kalendářního roku předložit předběžnou výši prokazatelné ztráty pro následující rok. V návaznosti na předběžnou výši prokazatelné ztráty se vždy uzavírá nový dodatek řešící dopravní obslužnost spolu s financováním následujícího roku. Vzhledem k tomu, že v době, kdy je předkládán tento materiál do rady města, není schválený rozpočet na rok 2015 a stanovení definitivních ekonomických ukazatelů Smlouvy, tj. stanovení prokazatelné ztráty z provozování veřejné dopravy ve městě Liberci na rok 2015, proto je navrženo uzavření dodatku č. 17, řešící pouze objem dopravní obslužnosti a stanovení zálohové platby na měsíc leden 2015 ve výši 15,000.000,- Kč. Z tohoto důvodu předkládá odbor správy veřejného majetku Radě města Liberec ke schválení návrh dodatku č. 17 ke Smlouvě č. 10/09/0149 uzavřené se společností DPMLJ, a.s.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Já bych měl jenom dotaz, tady jsou nějaké termíny, že ta platba proběhne v únoru, do 8. února, jestli si dobře pamatují. Ale to by už teoreticky měl být schválen nový rozpočet. To je otázka číslo 1, já nebudu mít tři, budu mít jenom dvě. A otázka číslo dvě – vzadu v tabulkách je sedmá tabulka, to je spíš věcně technická – plánované vozokilometry na autobusy ve výlukách, tam je termín, že ve výlukách bude ještě čtvrtý měsíc a tak, jak postupují práce, jak mám informace i z jiné strany, tak já osobně si myslím, že v dubnu to neskončí, takže se spíš jako ptám, jestli tady ty kilometry plánují nebo to pak budou přehodnocovat nebo ...?

Bc. Novotný

Ten dodatek je – máte pravdu, že termín splatnosti má být 8. února, ale faktura bude vystavena dřív, bude už v měsíci lednu. Zastupitelstvo je tuším poslední týden v lednu – ve čtvrtek, čili tady se jedná o to, aby procesně byl dřív dodatek podepsán pouze na tuto jednu jedinou platbu, abychom mohli fakturu zaevidovat a zanést ji do účetního systému, bez smlouvy to nelze. Takže ten dodatek je v tomto jen formalistický, technický na vyřešení překlenovacího období jednoho ledna. Co se týká výluk i s přihlédnutím k současným klimatickým podmínkám a těžko odhadnout, jestli to bude do dubna, do května. Důležité, co na tom je, ten dodatek říká, že se nemění rozsah dopravní obslužnosti nebo rozsah objednané MHD ve městě Liberci. Tento dodatek neřeší ani celkovou výši finančního

příspěvku, kolik letos Dopravní podnik města Liberec dostane. Je tam podmínka tu zálohu vyúčtovat, ale předpokládám, že pokud se schválí rozpočet, tak to potom proběhne standardním způsobem pololetně.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 4/2015

K bodu č. 6

Záměr Základní školy, Liberec, Broumovská 847/7, příspěvková organizace, pronajmout nevyužívané nebytové prostory školy na dobu neurčitou

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel ZŠ Liberec, Broumovská 847, příspěvková organizace, v souladu se zřizovací listinou žádá o souhlas se záměrem pronajmout níže uvedené nevyužívané nebytové prostory na dobu neurčitou. Žádost je odůvodněna informacemi, že ZŠ má některé prostory, které díky nedokončené rekonstrukci anebo nevhodnému umístění nelze využívat pro vzdělávací potřeby. Jedná se především o suterén jídelny, která ovšem slouží pouze jako výdejna a jsou tam nevyužité sklady. Dále pak suterén pavilonu 2. stupně, který je také pro vzdělávací potřeby nevhodný.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Jestli mohu jenom krátce. Ty prostory jsou už v současné době využívány, nicméně vždy to bylo smlouvou na jeden rok. Pakliže chtějí na dobu neurčitou, tedy přes rok, musí tam být souhlas rady. To je ten důvod, proč je to předkládáno ke schválení. Samozřejmě jde o to, aby ty firmy nebo podnikající fyzické osoby, ono to z toho není úplně patrné, aby měly větší prostor plánovat, škola zase bude mít větší prostor vydělat něco do vedlejší hospodářské činnosti.

T. Batthyány

Budou to mít ve zřizovací listině, ne?

PhDr. Langr

To mají, samozřejmě. To by bez toho nemohli předložit. Pro mne podstatnější – bych chtěl upozornit na věc, která je v důvodové zprávě kurzívou, což je věc, která je součástí komplexního materiálu, který dostanete ke schválení na příští radě, 20. ledna. Týká se větší transparentnosti našich příspěvkových organizací, čili už tyto smlouvy, byť ten materiál ještě není radě předložen a schválen, budou obsahovat takovou doložku o transparentnosti, tzn., povinnost v případě zájmu podle zákona 106/1999, o svobodném přístupu k informacím, tu smlouvu zveřejnit. Abychom jaksi nebyli blokováni těmi třetími stranami k tomu, aby obsah té smlouvy zkrátka byl veřejný. To jenom na to upozorňuji, příště se k tomu určitě vrátíme.

prof. Šedlbauer

Ani se to přímo netýká této věci, ale jeden z těch nájemců je školní bufet. Nevím, jak vypadá ta nájemní smlouva, jestli máme nějakou možnost trochu zasahovat do toho, jaký je sortiment nabízený ve školním bufetu, protože to je věc, která pak poměrně hodně ovlivní stravování žáků, těch dětí.

T. Batthyány

Ale to je otázka i na ředitele té školy.

prof. Šedlbauer

To je sice pravda, ale může být omezení na to, co ten školní bufet nesmí nabízet.

T. Kysela

Mám takovou krátkou připomínku ještě k těm smlouvám, protože ve školách je ještě, řekl bych, další problematika – vaření obědů. Vaří se tam třeba pro 400, 450 žáků oběd, ale vyvařuje se 550 až 600 obědů. Samozřejmě k tomu je potřeba nějaké technické zařízení, tzn., kuchyň, myčky atd. Ta škola vydělává na těch 100 až 150 obědech navíc. Myslím si, že toto je vlastně jejich výdělečná činnost, kterou ovšem dělají zcela na majetku a investici města. To znamená, jestli by také nebylo dobré, promluvit s těmi řediteli, zakomponovat do těchto smluv nějakou spolupráci, nějakou participaci na tom, aby alikvotní část na pořízení toho zařízení, na kterém vydělávají posléze a možná i 30 % z celkového objemu vyvařených jídel, aby tedy participovali na platbě toho zařízení nebo na pořízení toho zařízení. Jestli by to takto šlo zakomponovat do těch smluv.

T. Batthyány

Takže ukládáme panu Tomáši Kyselovi, aby prověřil tuto možnost...

prof. Šedlbauer

To se domnívám, že není otázka ale nájemních smluv, protože to školy mají ve vlastnictví, pakliže vlastní školní jídelnu, ale celá řada těch škol dováží jídlo z vývařoven, které jsou jídelny v ekonomickém pronájmu, což jsou jídelny, které jsme kdysi dávno svěřili jisté soukromé firmě a teď od nich bereme jídlo, jestli se nepletu. A pak jsou tu školy, které vyvařují pro několik škol, tohle se ve skutečnosti týká jenom poměrně málo škol. To je jedna věc a druhá věc je, že to není otázka nějakého smluvního vztahu mezi školou a zřizovatelem. Je to přeci majetek školy, svěřený majetek školy.

T. Batthyány

Ale je to náš majetek, ne?

prof. Šedlbauer

Já bych tyto dvě věci rozdělil. Ty nájemní smlouvy a speciálně to, co se týká přímo místního provozu školy, to jsou speciálně ty školní bufety, tak tam navrhuji, abychom u všech nájemních smluv provedli takovou revizi a v té souvislosti s tím, že bychom rádi, aby se do škol dostaly zdravější potraviny, tak ty nájemní smlouvy upravili. A tohle je asi záležitost, kterou je rozumné řešit separátně a podívat se i na ty jídelny v ekonomickém pronájmu, protože tam si myslím, že zrovna těm školám peníze, ne že by je získávaly, ale spíš unikají.

T. Batthyány

Tam bychom se museli bavit o pronájmu i pro prostory, kde stojí různé automaty na stravu...

prof. Šedlbauer

To určitě.

Mgr. Korytář

Myslím, že ten podnět je v pořádku, jenom to, co mne k tomu napadá, že takových podnětů je tady jakoby hodně, je tady hodně smluvních vztahů, na které bychom se měli podívat. Tak jen, abychom s tím pracovali systematicky, navrhuji to, až budeme mít schválený rozpočet, že bychom mohli dát dohromady i seznam těchto různých smluvních vztahů. Možná to může být nějaký zajímavý objem peněz, ale zároveň je to i dopravní podnik, bazén a spousta těch dalších. Tak jenom abychom si třeba někdy v únoru dali tady nějakou poradou o různých smluvních vztazích, které má město nebo městské

společnosti, dali tomu nějaké priority a pak postupovali jednu za druhou. Je to jenom z kapacitních důvodů, protože si myslím, že nejsme schopní teď všechno naráz vyřešit.

T. Batthyány

Tady tedy hlavně, jestli tomu rozumím, tady není systém, který hlídá všechny naše nájemní smlouvy apod., systém, který hlídá dobu jejich životnosti a podobně?

Ing. Fadrhonc

Jestli na to mohu odpovědět, faktem je, že systém elektronický pro zakládání smluv – tu evidenci, jsme zavedli někdy vloni, pokud si vzpomínám, takže ty smlouvy měly být v elektronické podobě, souvisí to i s novým softwarem na ekonomiku. Ty ostatní smlouvy se hlídají klasickým způsobem, což samozřejmě nese svá úskalí, viz například ten vklad Uranu pod zástavu. To je přesně ta jedna z těch souvislostí. Takže hlídá se, ale od nějaké doby, když to tak řeknu.

T. Batthyány

Zpětně jste to nedávali?

Ing. Fadrhonc

Ne. A pak jsem chtěl říct jinou věc, vrátím se k těm jídelnám, nebo k těm věcem, co tady říkal pan náměstek Kysela. Odbor školství momentálně pracuje na záležitosti, která se obecně nazývá veřejná podpora, s tím souvisejí i školní jídelny, takže tu informaci si myslím, že nám je schopen předat v nějakém uceleném stavu ještě předtím, než se začnete nějakým způsobem zabývat těmi smlouvami obecně, ale tuhle informaci si myslím, že je schopen nám dát i z toho pohledu, že ve zřizovacích listinách je něco, tohle bude vedlejší hospodářská činnost. Jestli ta škola vaří sama pro sebe nebo pro víc atd., jak to tady padala, takže není problém, aby připravili informaci pro radu města nebo členům rady města o tom, jak to poběží dál i ve vazbě na to, jak budeme pokračovat s veřejnou podporou. Ono to s tím úzce souvisí.

PhDr. Langr

Jestli ještě já mohu dodat, jenom bych doplnil, co řekl pan tajemník, pokud to chceme ošetřit, tak je to velmi jednoduché ve zřizovací listině, ty školy nemusejí vydělávat, jenom si nemyslím, že je to správná cesta. Ty školy nemusejí vydělávat, jenom si nemyslím, že je to správná cesta, protože ty peníze slouží k rozvoji školy a budou je pak chtít po nás. A druhá věc – chtěl bych podpořit kolegu Šedlbauera, ty bufety to si myslím, že už v této smlouvě je možné to nějakým způsobem ošetřit, a jenom bych chtěl dodat, že začínáme pracovat, abych neříkal, že už pracujeme, což pravda není, začínáme pracovat na nějakém komplexnějším přístupu, co se stravování a výdeje vůbec těch nejen jídelnových potravin, ale těch bufetových ve školách, co se týče jejich zdraví. Ale to bude proces delší. Nicméně v té smlouvě to již chytit můžeme, ale na druhou stranu asi tam bude potřeba nějaká vymahatelnost, pokud by v případě došlo k nějakým překročením našich podmínek a limitů. To je asi na smlouvě, šestiměsíční výpověď. Nějak si s tím poradíme.

T. Batthyány

Ale v tomto případě v bodě 6 v návrhu usnesení je, že rada města po projednání souhlasí se záměrem, atd., pojďme tedy hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 5/2015

K bodu č. 7

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhlášky č. 4/2013

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec obdrželo dne 23. 12. 2014 od společnosti Raul, s.r.o., se sídlem Elišky Krásnohorské 5, Praha 1, 110 00, IČ 25608673, žádost o výjimku ze stanovené doby nočního klidu. Jedná se o pravidelně se konající akci související se závodem Jizerská 50, který se uskuteční ve dnech 9. až 11. ledna 2015.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Jde o to, že se tady na náměstí bude konat doprovodný program, a pak budou uklízet, takže to mají prodloužené až do 01.00 hodiny do rána, takže bych vás chtěl požádat, abychom jim tu výjimku dali.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 6/2015

K bodu č. 8

Protokol o kontrole hospodaření organizace Základní škola, Liberec, Na Výběžku 118, příspěvková organizace za období roků 2012 a 2013

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Základní škola, Liberec, Na Výběžku 118, příspěvková organizace se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2012 a 2013.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 7/2015

K bodu č. 9

Protokol o kontrole hospodaření organizace Základní škola praktická, Liberec, Gollova 394/4 za období roků 2012 a 2013

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Základní škola praktická, Liberec, Gollova 394/4, příspěvková organizace, se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2012 a 2013.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 8/2015

K bodu č. 10

Dohoda o spolupráci na překlenovací období v oblasti tvorby a aktualizace Účelové mapy povrchové situace Digitální technické mapy Digitální mapy veřejné správy Libereckého kraje ÚMPS.DTM.DMVSLK

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci projektu digitální mapy veřejné správy zadaného a prováděného Libereckým krajem vzniká projekt digitální technické mapy Libereckého kraje. Statutární město Liberec již bezmála 8 let provozuje, aktualizuje a zhodnocuje vlastní digitální technickou mapu města Liberce spolu se smluvně zapojenými správci inženýrských sítí (smlouva o spolupráci při tvorbě, aktualizaci a správě digitálních mapových podkladů města Liberec). Statutární město Liberec bylo Libereckým krajem přizváno a aktivně se zúčastňuje jednání o možnostech spolupráce statutárního města Liberec na projektu a provozu digitální technické mapy Libereckého kraje. Z pohledu města Liberce se daný projekt krajské digitální technické mapy jeví jako přínosný v okamžiku, kdy budou zachována pravidla a zásady vycházející z již více než osmiletého provozu digitální technické mapy města Liberce. Město Liberec a Liberecký kraj mají zájem se stát zakládajícími členy případného budoucího Družstva DMVS LK. Předmětem činnosti družstva bude distribuce služeb eGovernmentu v oblasti prostorových dat prostřednictvím informačního systému Digitální mapa veřejné správy DMVS LK v rozsahu práv a povinností členů. Až do vzniku a přistoupení do případného budoucího Družstva DMVS LK by měla mezi městem Liberec a libereckým krajem platit dohoda, jejíž návrh je součástí této důvodové zprávy.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Nevím, jestli jste se na to koukali, je to materiál, který mluví o spolupráci města a krajského úřadu. Město vytváří Digitální mapu veřejné správy Libereckého kraje s tím, že město Liberec má svoji digitálně technickou mapu už 8 let, tuto mapu spravuje, má ji na velmi dobré úrovni. Chceme se účastnit projektu na vytváření Digitálně technické mapy Libereckého kraje nebo Digitální mapě veřejné správy Libereckého kraje s tím, že oni by použili naši digitálně technickou mapu, měli by ji zapůjčenou na nějaké období, a v tomto období pokud by vznikaly, a to budou vznikat věci, které je potřeba do té mapy doplnit, tak by ji doplnili. Jde o to, že chtěli bychom k tomu přistoupit z toho

důvodu, aby Digitální mapa veřejné správy Libereckého kraje byla alespoň na takové úrovni, jako je ta mapa naše, protože ta kvalita naší mapy není úplně běžná a obvyklá.

T. Batthyány

Teď jsem se proto chtěl zeptat, jestli ty datové podklady jim k něčemu budou, protože ty naše jsou mnohem kvalitnější a podrobnější.

Ing. Hrbková

Ono jde o to, že tady je i návrh na vytvoření – zakládajícími členy případného budoucího družstva Digitální mapy veřejné správy Libereckého kraje – z pohledu města Liberce se daný projekt krajské digitální technické mapy jeví jako přínosný v okamžiku, kdy budou zachována pravidla a zásady vycházející z více než osmiletého provozu digitálně technické mapy města Liberce.

T. Batthyány

Jinými slovy, aby to přiblížili tomu našemu ...

Ing. Fadrhonc

Jenom z mého pohledu, město stálo pořízení naší digitální technické mapy poměrně slušný finanční obnos a je to rozumné s krajem spolupracovat, aby se jejich mapa dostala na vyšší úroveň. Tomu rozumím, občas asi ukážeme ji využít i pro nás, byť samozřejmě spíš v částech okrajových. Já to teď myslím ve správním území, které spadá pod hlavního architekta, takže jsem pro to, jenom v podstatě je potřeba tu smlouvu projednat a je potřeba, abyste věděli, že ji v podstatě dáváme zdarma – je to know-how.

T. Batthyány

Je to know-how, přesně tak, které poskytujeme.

Ing. Hrbková

Oni nemusí přistoupit na tu naši kvalitu digitální technické mapy a nám potom jako obci s rozšířenou působností to může způsobit určité problémy, protože my máme velice precizně řešené hlavně vedení inženýrských sítí. Přebíráme to, zapracováváme to do naší digitální technické mapy a zrovna s tímto jsou potom jakoby problémy, pokud to není v této kvalitě. Takže pro nás, jako pro obec s rozšířenou působností, je to přínos.

T. Batthyány

Buďme v tomto případě inovativní a lídři technologičtí. Buďme kraji vzorem.

Ing. Hrbková

Nicméně může to být jedna z věcí, které se jakoby sdělí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 9/2015

K bodu č. 11

IPRM Rochlice - Oznámení o změně v IPRM č. 8

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Město uzavřelo s Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR) Dohodu o zabezpečení realizace IPRM Rochlice k 3. 7. 2009. Oznámením o změně č. 8 Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – Regenerace sídliště Rochlice (Reg. č. IPRM: 1/SV/33) oznamujeme MMR změnu statutárního zástupce po komunálních volbách v roce 2014 a aktualizujeme přílohy dokumentu IPRM v souvislosti se změnami v Katastru nemovitostí (zejména s výstavbou nové ulice s bytovými domy) – tedy aktualizujeme přílohy: tab. příloha č. 1: Seznam ulic a domů ve vymezené zóně Rochlice a Mapová příloha č.1: Vymezení řešeného území zóny sídliště Rochlice. Znění Oznámení o změně v IPRM č. 8 bylo projednáno a odsouhlaseno MMR. Jeho text je uveden v příloze.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

To jsou formality jako stejně ta druhá, tady je změna statutárního zástupce a ještě tam došlo k rozšíření té oblasti, takže se tam doplňuje jedna z příloh. Není to nic problematického.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 10/2015

K bodu č. 12

Schválení Dodatku č. 3 ke Smlouvě o poskytnutí dotace k projektu „Administrativní zajištění a řízení tematického IPRM“

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Smlouva o poskytnutí dotace k projektu „Administrativní zajištění a řízení tematického IPRM“ (CZ.1.13/2.1.00/27.01176) mezi statutárním městem Liberec a Regionální radou NUTS II Severovýchod byla schválena usnesením ZM č. 292/2012 dne 13. 12. 2012 a byla podepsána dne 4. 2. 2013. Dodatek č. 3 upravuje přílohu č. 2 dotační smlouvy, kde jsou v tabulce uvedeny snížené odvody, které jsou ukládány za porušení rozpočtové kázně. Výbor Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod schválil usnesením č.154/2014 z 19. 9. 2014 aktualizaci postupu pro promíjení odvodu za porušení rozpočtové kázně, jehož cílem je snížení rizika nevymožení odvodu z důvodu insolvenčního řízení a prohlášení konkurzu na majetek příjemce (především odstranění zástavního práva na majetku příjemce a nezatěžování příjemce neúměrnými sankcemi).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 11/2015

Mgr. Korytář

Já jsem chtěl ještě uvést k bodu č. 12, tam bylo trochu něco jiného, tam se mění sankční podmínky, když jsou problémy s dotacemi. Je to jenom formalita.

K bodu č. 13

Žádost o povolení použití znaku města

Předkládá: Ing. Miluše Charyparová, pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na odbor sportu a cestovního ruchu se obrátil pan Vojtěch Konečný ze společnosti Houstalgia Europe, s. r. o. s prosbou o propagaci sociální sítě TIMEGARDEN.com, která se řadí mezi kanály informující lidi o historických událostech města a o aktualitách ve městě, které zadávají registrovaní uživatelé. Nyní subjektu zadává odbor sportu a cestovního ruchu soubor událostí a budov, jejichž historii je vhodné zmapovat jak fotogalerií, tak také informacemi. Cílem je spolupracovat na jiné formě propagace města a vytvoření ucelené moderní internetové encyklopedie o městě Liberec. V rámci této spolupráce jsme byli požádáni o použití znaku města na stránkách timegarden.com.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Já jsem se na ty stránky také díval, máme nějaká pravidla pro povolování využití znaku města?

Ing. Charyparová

Znak města povoluje rada.

prof. Šedlbauer

Dobře, ale na základě čeho?

Ing. Charyparová

Na základě žádosti a zdravého úsudku, abych tak řekla. Nejsou nějaká psaná pravidla, aby byl třeba nějaký manuál, kdy ano, kdy ne. Je to na základě té žádosti.

prof. Šedlbauer

Ono to je docela..., ne že by to bylo zásadní, nicméně není to úplně nevýznamné, ale právě nějaký manuál k používání symbolů města by byl velmi vhodný. To je jako grafický manuál.

T. Batthyány

Na tom se už pracuje.

prof. Šedlbauer

Nerad bych se dočkal toho, že oficiální městský znak bude k dispozici někomu, kdo s tím pak bude „šeredit“.

T. Batthyány

Mně jde spíš o to, tady k tomu není žádné časové ohraničení. Ten člověk to má doživotně, nebo to může používat nebo ta firma? Aha, v rámci toho projektu.

Máme tady pana Pastvu? Jenom se raději zeptáme.

Dobrý den pane Pastvo, jenom v krátkosti. My se tady bavíme o nějakých podmínkách, jak umožňujeme subjektům užívat městský znak. O co jde v případě tohoto Timegardenu?

Ing. Pastva

Timegarden je program, který vlastně sbírá fotografie z daného místa, v tomto případě tedy z Liberce. Oni v podstatě sbírají historické fotografie, prostě časový vývoj nějaké lokality. Máme tam několik míst dnes zpracovaných ve městě – typicky Ještěd, prostě několik objektů a chceme tam přidávat i další. Je tam vždycky jakoby možnost vidět, kde to místo je, lokalizovat ho v daném místě, vidět jeho historický vývoj. Čili ten Liberec je tam dneska zpracovaný opravdu od první písemné zmínky o městě a jsou tam dávány k tomu jednotlivé historické události, buď textové, nebo fotografické. Jsou tam historické snímky atd.

T. Batthyány

Taková časosběrná databáze.

Ing. Pastva

A potom je to samozřejmě využitelné pro ty lidi, kteří se o to zajímají, tam sledovat vývoj toho daného místa a nějakým způsobem zajímavě to místo prezentovat.

T. Batthyány

Je to projekt, který má šanci pro život?

Ing. Pastva

Určitě. Je to společnost, která to dělá, řeknu, oni jsou napojeni na amerického investora, který to zpracovává pro několik amerických měst, ale oni ti vývojáři jsou odsud z Liberce, čili pilotně to nabídli městu v podstatě zdarma, my jim tam jenom můžeme vkládat další místa, která nás zajímají a je to vlastně otevřený systém, který vzniká tak, že lidé tam nahrávají fotografie a můžou tam do toho vkládat texty. Podléhá to tedy nějakému redakčnímu schválení, takže to je jakoby smyslem. Oni právě to město globálně by chtěli tam mít - ten znak města.

Ing. Čulík

V tom případě mne napadá myšlenka, jestli jako propagace města, když mám třeba infocentrum, tak jestli lze na to navázat, aby to byla oboustranná spolupráce.

Ing. Pastva

My jsme se sešli s těmi provozovateli, přesně tohle jsme řešili, takže máme tam teď několik bodů, které budou následovat, pakliže jim umožníme alespoň takto městský znak používat. A máme tam právě možnost vkládat několik zajímavých objektů, dneska jich máme vytipovaných 6, které navazujeme na téma Liebiegů, které jsme teď nějakým způsobem zpracovávali, takže některé objekty, které tam dnes nejsou, řeknu, z jejich vlastní vůle, které my bychom chtěli propagovat. Je to v podstatě o tom založit vždycky tu Timegarden – ten snímek dané lokality a potom to vlastně propagovat, což my už jsme udělali ve Facebooku a nějakých našich kanálech, abychom to také směrem k veřejnosti prezentovali.

PhDr. Langr

Já jenom, jak jsme včera spolu debatovali o tom manuálu, jestli by nebylo vhodnější, tedy tu vnější prezentaci navázat jenom na logo. Já chápu, že ten znak je jakoby atraktivnější pro ty provozovatele, tomu rozumím, ale jestli si systémově koncepčně pro nás není lepší užívat to logo.

T. Batthyány

Jednak logo budeme měnit, protože logo je dost zastaralé, tzn., že to není úplně optimální, a jednak znak je výsostný znak toho města a tady se jedná o časosběrný dokument, když to tak vezmu. Tak já si myslím, že v tomto případě bych s tím problémem vůbec neměl.

Ing. Pastva

My jsme to konzultovali s nimi i tímto směrem, ale právě, že tam jsou ty historické události, tam to opravdu začíná rokem 1352 atd., čili tam ten městský znak a potom udělení městského znaku a všechny tyto věci jsou tam zmiňovány, čili z tohoto důvodu se nám zdál také městský znak vhodnější.

Ing. Čulík

A ta diskuse vznikla na bázi jenom nějaké schůzky, anebo to funguje na úrovni nějakých, nechci říct smluvních podmínek, ale jakoby smluvní spolupráci?

Ing. Pastva

Spolupráce není smluvní, protože ten systém jako takový je v podstatě otevřený. Každý z nás tam dnes může založit časosběrný snímek, pokud se mu bude zdát z nějakého zajímavého místa. Typicky tam třeba lidi už založili třeba obchodní dům Ještěd, je tam prostě takto zpracovaný jako jedna lokalita. Doporučuji tu stránku navštívit, je zajímavá. My to chceme nějakým způsobem uchopit a nějak s tím pracovat.

T. Batthyány

Je to inovativní postup. Nechám hlasovat o bodu č. 13.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 12/2015

K bodu č. 13a

Schválení zahraniční cesty

Předkládá: Ing. Miluše Charyparová, pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Primátor partnerského města Žitava, Arnd Voigt, pozval vedení města Liberec na oficiální návštěvu, která se uskuteční dne 15. ledna 2015. Účelem návštěvy je seznámit se s novým vedením města Liberec a pokračovat v aktivní spolupráci obou partnerských měst, která byla v roce 2012 oživena podpisem Memoranda o spolupráci mezi statutárním městem Liberec a městem Žitava. Toto memorandum je zaměřeno zejména na spolupráci v oblasti cestovního ruchu, které přispívá k rozvoji hospodářské prosperity obyvatel regionu.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Tento bod jsme vám dali až teď na stůl, je to jenom o tom, že s panem Korytářem musíme do Žitavy navštívit pana primátora Voigta, a zahraniční cesty schvaluje rada města.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 13/2015

K bodu č. 14

Změna v režimu užívání služebního vozidla pro služební i soukromé účely

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vozidla mohou jejich uživatelé využívat i pro soukromé účely poté, co bude s uživatelem uzavřena dohoda o užívání služebního vozidla pro služební i soukromé účely. Konkrétní podmínky užívání vozů jsou předmětem uvedené dohody. Služební vozidlo užívané pro soukromé i služební účely může parkovat v místě bydliště uživatele, na vyhrazených stáních Magistrátu města Liberec na náměstí Dr. E. Beneše nebo jakékoliv budově Magistrátu města Liberec, kde to provozní a legislativní podmínky umožňují. Vozidlo může uživatel vozidla řídit sám nebo si může pro konkrétní jízdu vyžádat řidiče.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Pan Fadrhonc si chce polepšit a z Fabie si přesednout do Octavie. Kde jsme ji našli?

Ing. Fadrhonc

To je volná Octavia, která se nepřidělila náměstkům, tu Fabii bych rád přidělil jednomu z odborů, trošku ještě zvažuji kterému, a abychom to naplnili tak, jak jsme se bavili s panem náměstkem nebo jak jsme se bavili na poradě, tak máme ještě jednu Octavii, která je momentálně mimo provoz. Budeme akorát muset přidat do rozpočtu něco na opravy, protože oprava této Octavie bude stát cca 80.000,- Kč, ale tím bychom dokázali pokrýt ty požadavky.

Ing. Čulík

Opět jenom technická otázka: kolik má najeto a rok výroby? Nevíte.

T. Batthyány

Ta mimo provoz?

Ing. Čulík

Ta na tu opravu. Tak jestli má najeto 50.000, nebo 300.000?

T. Batthyány

Jestli je desetiletá tak cena 80.000,- Kč je hodně.

Ing. Čulík

Na Octavii po 15 letech je tam oprava za 80.000,- Kč? Aha, po deseti.

T. Batthyány

Já věřím, že pan Anděl s panem Vydrou dobře vědí, co mají dělat a kdy jaká auta mají opravovat. Pojdme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 14/2015

K bodu č. 14a

Jmenování vedoucího odboru Kancelář primátora Magistrátu města Liberec

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu města

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Já tady vítám Petra Neuhäusera, on by se měl stát mým vedoucím kanceláře primátora. Já jenom na jeho obhajobu. Petr je kreativní, znám ho velice dlouho, jde na post, který se ale mísí s úředničínou, ale věřím, že to zvládne a nezůstane jenom u té kreativity, ale dostaví se i ta disciplinovanost a ta práce. Takže asi není zapotřebí ho tady nějak déle zdržovat. Pokud k němu nikdo nic nemáte, tak bych nechal hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 15/2015

K bodu č. 15

Různé

Mgr. Korytář

Já mám na pana tajemníka. Mne překvapilo, což jsem nevěděl, že není na tuto pozici vyhlášeno výběrové řízení. Nezpochybňuji to, chápu to, je to člověk, ke kterému chce mít pan primátor důvěru. Přesto jenom, jaká jsou ta pravidla, kdy není nutné vyhlásit výběrové řízení a lze to řešit tímto způsobem.

Ing. Fadrhonc

Tam jde principiálně o to, jednak kromě toho, že se nám legislativa ve většině případů vyvíjí, ale to podstatné je, jestli ta pozice je pozice úředníka podle zákona 312, anebo není. V tomto případě, protože to je samospráva čistá, není tam žádný přenesený výkon státní správy tak to není úředník podle zákona 312, byť samozřejmě z pohledu té práce ano. Ale není to úředník podle zákona, tudíž se na něj vztahuje pouze zákoník práce a podle zákoníku práce lze jmenovat bez výběrového řízení.

T. Batthyány

To je jako asistenti, je to stejné. Chápu to správně?

Ing. Fadrhonc

Ano. Tam to souvisí s tím, že v zákoně 312 je napsáno, že uzavřít smlouvu lze pouze v případě, pokud proběhlo výběrové řízení – klasicky podle zákona a pak je smlouva platná. Samozřejmě je na dobu neurčitou s nějakými podmínkami zkušební doby apod. Pokud je to neúředník, z pohledu toho zákona, tak samozřejmě není třeba vypisovat výběrové řízení, byť to ve většině případů děláme, liší se akorát to, o čem jsme se tady před chvílí bavili.

prof. Šedlbauer

Jenom připomínku, poznámku, týká se to spíš valných hromad. Abychom opravdu kontaktovali všechny ty odvolané členy představenstva a také paní Ing. Kočárkovou speciálně, protože jsme museli

provést tu změnu na poslední chvíli. Je to čistě slušnost. Zároveň jsem vás chtěl požádat, abychom až skončí rada města, tak krátce probrali nějaký mediální výstup z těch dnešních valných hromad.

Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice n. N.

Mám dotaz, konkrétně mi jde o humanitní komisi, měli bychom zájem, abychom měli zástupce a jestli jste to již řešili nebo kdy to budete řešit.

T. Batthyány

Kvůli přidělování bytů, zejména?

L. Pohanka

Kvůli přidělování bytů zejména.

Mgr. Korytář

Dvě věci – jedna technická. Ještě k těm poděkováním, asi by měly být připraveny pro pana primátora, aby všem poděkoval.

T. Batthyány

Ve slušnosti ji vysvětlíme, že neměla potřebné kvalifikační předpoklady.

Mgr. Korytář

Já ji zavolám. Ještě jedna věc možná by sem patřila. To je diskuse o komisích, my jsme se zatím – možná by bylo dobré se tady o tom pobavit. My jsme se zatím o tom bavili neformálně tak, že by to bylo v gesci každého odpovědného náměstka, který nějakou komisi potřebuje s výjimkou možná komise pro přidělování bytů, i když ta možná bude taky pod pana Langra. Bavili jsme se o tom, že by si vytvoření komise manageroval každý z náměstků podle svých potřeb. Samozřejmě, že toto narazí na nějakou reakci opozice, která bude říkat: my chceme tabulky, chceme vědět, kolik přesně máme místa a jak to je. Na druhou stranu, pokud mají ty komise pracovat jinak a je tam z naší strany záměr, aby se tam dostali ne dobrovolníci, ale odborníci, byť jmenovaní těmi jednotlivými stranami, tak tam asi není možné garantovat nějaké přesné počty pro ty jednotlivé strany. Tak jak jsme se o tom neformálně bavili, tak se zdálo, že lepší je ten způsob, aby si to každý náměstek tu komisi pro svou potřebu s ostatními domluvil. Ale říkám, je to tady zatím jenom k diskusi, zatím komise zřízeny nebyly, tak se o tom ještě klidně pojďme bavit.

T. Batthyány

Ona ta nominace odborná je stejně ve výsledku politická.

L. Pohanka

Ještě by mne zajímalo, i když to tady už padlo od pana náměstka, že v podstatě jste to neformálně jenom probírali, jestli počet těch komisí a jestli se zachová ten stávající stav nebo ten stav, který byl minulých 4 roky, nebo se předpokládá nějaká změna?

T. Batthyány

K drobným změnám dojde, bavili jsme se o tom, že dvě komise sloučíme do jedné, protože komise pro prodej majetku by mohla být pod finančním výborem, a komise pro architekturu dohromady.

prof. Šedlbauer

Jestli mohu ještě jenom poznámku, myslím, že ať už ten systém nastavíme jakkoliv, tak stejně musí nakonec vyústit v to, že řekneme všem politickým klubům, jakou možnost mají nominovat do jednotlivých komisí, a že ta možnost musí být nějak vymezena, nějak kvantifikovaná, protože přeci asi není možné říct jim: tak nominujte někoho všude a pak z toho někoho vybereme. To prostě nejde. Je zapotřebí jim říct relativně zřetelná pravidla, a to pokud možno dost rychle.

T. Batthyány

Tady jde i o to, že by měli toto vědět, protože mezi nimi jako opozičními stranami dojde k určitému prostě k výměně různých postů, že měli by vědět, co jim umožňujeme nebo chceme umožnit.

Mgr. Korytář

Tak to pojdme připravit na příští radu. Já si myslím, že bychom na příští radě mohli schválit ty záměry, přesně tak, abychom se pobavili tady o tom jaké komise, jaký systém. Možná opravím ten svůj původní návrh, můžeme asi tady na radě schválit nebo měli bychom schválit všechny komise a kolik jich asi bude, jak budou asi početně členné. Jenom jsem chtěl říct, že pak by tam měl mít určitou volnost ten daný náměstek, aby on už si vedl jednání s těmi jednotlivými stranami nebo s těmi odborníky a pak sem přišel on s nějakým návrhem, za kterým bude stát.

T. Batthyány

To není od věci, aby ten gesční náměstek sám inicioval, že se naplní komise těmi nominanty.

prof. Šedlbauer

Pokud jde o úpravy statutu, tak myslím, že to může pan tajemník připravit tak, aby to bylo v souladu se zákonem. To není asi velký problém. Ty statuty se víceméně neliší od jednotlivých komisí, kromě jejich zaměření. To zaměření samozřejmě dodají jednotliví náměstci.

Ing. Fadrhonc

Myslíte tu obecnou část, ale ono to váže i na tu část odbornou, protože tam jsou věci, které ty komise nemůžou.

T. Batthyány

Zkrátka chcete po nás, abychom řekli přesně které komise.

prof. Šedlbauer

Pak navrhuji, aby náměstci názvy komisí nahlásili a domluvili s panem tajemníkem takovou základní náplň práce. To už je víceméně hotová věc, jak tedy sleduji vývoj kolem komisí. To, co je podstatnější, je systém obsazování a jestliže na příští radě schválíme založení komisí, jejich statuty, ale ještě ne jejich personální obsazení, tak na to máme ještě nějakou chvíli čas a můžeme to prodiskutovat. Myslím ale, že není úplně rozumné dávat tam příliš velikou benevolenci jednotlivým náměstkům pro projednávání těch nominací s jednotlivými politickými stranami, že to musí jít centrálně.

T. Batthyány

Tohle je spíš otázka na koaliční jednání, než na radu města. Tímto bych to ukončil.

Mgr. Korytář

Já chci tedy jenom navrhnout, máme zítra poradu vedení, tak bych poprosil, ať si náměstci připraví návrhy, jaké mají, abychom se tam o tom pobavili, ten seznam jsme doplnili, vy budete mít podklad, aby se to dalo spočítat, a můžeme to připravit na příští radu.

T. Batthyány

Já bych byl rád, aby se náměstci mezi sebou dohodli, které komise jsou čí, aby nepřišli zítra s návrhem 3 náměstci do jedné komise. Já vám děkuji za účast na první řádné radě.

Pan primátor ukončil jednání rady města v 11.23 hodin.

Přílohy:

- Program 1. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 14. ledna 2015

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

PhDr. Ivan Langr, v. r.

Mgr. Jan Korytář, v. r.

Mgr. Jan Korytář, v. r.
náměstek primátora

Tibor Batthyány, v. r.
primátor města