



Z Á P I S
ZE 7. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 7. 4. 2015 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Karolína Hrbková
Mgr. Jan Korytář

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 7. řádnou schůzi rady města a konstatoval, že je přítomno 7 členů rady města, na jednání rady města se omluvil Ing. Martin Čulík, který se nakonec na jednání dostavil ve 12.23 hod., a schůze byla tudíž usnášeníschopná. Na zapisovatele schůze pan primátor navrhnul Ivu Pourovou, pracovníci organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Karolínu Hrbkovou a Mgr. Jana Korytáře.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: **pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0.**

Pan primátor uvedl, že dodatečně navrhuje zařadit do programu 7. schůze rady města bod č. 31a) Delegation zástupce na valnou hromadu Euroregionu Nisa, dále navrhl, aby bod č. 4 Majetkoprávní operace Městského obvodu Vratislavice n. N. byl předřazen namísto bodu č. 2) Prodej „Asistent městské policie“, a to z důvodu pracovního jednání pana starosty L. Pohanky. Dále pan primátor navrhl zařadit do programu 7. schůze rady města jako bod 34a) Kontrola vykazování jízd a hrazení soukromě spotřebovaných pohonných hmot při používání služebních vozidel uvolněných radních ve volebních obdobích 2010 – 2014.

Návrh upraveného programu jednání byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.**

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace – Městský obvod Liberec – Vratislavice nad Nisou

Předkládá: Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice n. N.

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Věcné břemeno služebnost

- zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení STL plynovodní přípojky, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p.p.č. 3332 v k.ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p.p.č. 3396/3 v k.ú. Vratislavice nad Nisou, jejíž součástí je rozestavěná budova bez způsobu využití, manželů Ing. Tomáše a Janette Slavíkových, a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5.000,- Kč bez DPH.

II. Změna usnesení – věcné břemeno služebnosti IS

- a) zrušení usnesení č. 208/2013/II/2b) ze dne 19.3.2013
- b) zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení přípojky splaškové kanalizace, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p.p.č. 2115 v k.ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p.p.č. 2095 v k.ú. Vratislavice nad Nisou, jejíž součástí je rodinný dům pana Jozefa Lieskovského, Liberec 30; pana Jozefa Lieskovského, Liberec XV a pana Romana Lieskovského, a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za cenu 1.320,-Kč bez DPH.

III. Přidělení bytu

- přidělení bytové jednotky č. 60, o velikosti 2+1, paní Zdeňce Strakové.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 241/2015

K bodu č. 3

Schválení nové smlouvy na nájem prostor služebny MP v Liberci – Staré Pavlovice, ulice Letná

Předkládá: Mgr. Ladislav Krajčík, ředitel MP Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města Liberec na svém 5. zasedání dne 16. 3. 2010 schválila záměr zřízení nové služebny městské policie v lokalitě Liberec – Pavlovice, Ruprechtice a uložila zrealizovat tento záměr. Přílohou důvodové zprávy je návrh nové smlouvy o nájmu nebytových prostor mezi statutárním městem Liberec a obchodní společností Plochá dráha s. r. o., se sídlem Letná, 460 14 Liberec 12, IČO 48265471. Stávající nájemní smlouva byla uzavřena na dobu určitou od 1. 5. 2010 do 30. 4. 2015. Vzhledem ke strategickému umístění služebny pro lokalitu Ruprechtic a Pavlovic, bezproblémové vztahy mezi nájemcem a pronajímatelem v prostorách společnosti, doporučujeme radě města schválit nové znění nájemní smlouvy pro další období, tedy od 1. 5. 2015 do 30. 4. 2020. Důležitým faktorem je skutečnost, že se podařilo vyjednat snížení částky nájemného z původních 8.000,00 Kč + DPH na 7.200,00 Kč + DPH v aktuální zákonné výši.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Majitel objektu pan Kolert nám dal zvýhodnění oproti minulému období. Zavázal se k tomu, že udělá i nějaké stavební úpravy.

prof. Šedlbauer

Jen krátký dotaz. V tom prostoru není nějaký městský objekt, kde by bylo možné zřídit služebnu?

Mgr. Krajčík, ředitel MP

Dobrý den, ne, není tam nikde nic. My jsme to hledali dlouho a toto jsme našli jako jediné v tuto chvíli, bohužel.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 240/2015

K bodu č. 2

Projekt „Asistent městské policie“

Předkládá: Mgr. Ladislav Krajčík, ředitel MP Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě vyhodnocení spolupráce s Úřadem práce – krajským pracovištěm Liberec bylo konstatováno, že stav veřejného pořádku v centru města a zejména v okolí zmiňovaného úřadu práce je na nízké úrovni. Jde o problematickou oblast s vysokou koncentrací osob. Pohybují se zde nejen klienti úřadu práce, ale bohužel i sociálně nepřizpůsobiví občané. Mezi těmito občany dochází k občasným potyčkám a narušování veřejného pořádku. Jednou z možností řešení současné situace v dané lokalitě by mohlo být nasazení tzv. asistentů strážníka. V praxi se jedná o civilní osobu v zaměstnaneckém poměru ke statutárnímu městu Liberec, respektive k městské policii. Tento asistent by v denní době vykonával dohled nad zmíněnou lokalitou a vnitřními prostory úřadu práce. Jeho přítomnost by měla především preventivní význam. V případě, že by za jeho přítomnosti došlo k porušování zákona, přivolal by prostřednictvím mobilního telefonu hlídku městské policie. Jednalo by se o konkrétní případ a konkrétní místo. Obdobně by mohl být využíván v MHD na lince 16, ve které se dlouhodobě pohybují problematické osoby a dochází k výtržnostem. Asistent městské policie by rovněž mohl v ranních hodinách dohlížet na přecházení dětí na přechodech pro chodce ve vytipovaných lokalitách u základních škol, spolupracovat se strážníky při výuce dopravní výchovy dětí na dopravním hřišti.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

My jsme to vymysleli s panem ředitelem, ale pan ředitel by vám k tomu řekl více. Je to ve spolupráci s úřadem práce.

Mgr. Krajčík

Takže k tomuto projektu. V zásadě se jedná o to, že hledáme cesty, jak řešit spodní centrum města a problémy, které tam jsou. My dlouhodobě spolupracujeme s úřadem práce, který má problémy s klienty, je to tam velmi složité. My nemáme kapacity na to, aby tam denně byla hlídka a hlídala jenom tu část úřadu práce. Máme za to a úřad práce nám i nabídl, že bychom to mohli řešit v jakési spolupráci, takže nám nabídl, jestli bychom neuměli nějakým způsobem zkusit věc, jako jsou asistenti městské policie, asistenti strážníka, jak tomu budeme říkat je v zásadě jedno. Nicméně tyto projekty v republice běží, takže jsme mysleli, nebo je to tento nápad, kdybychom do nějaké pozice asistenta vybrali ve spolupráci s úřadem práce člověka nebo čtyři lidi, kteří by nám s tou problematikou pomohli. Je to o tom, že chceme prostě kontaktní osobu. Úřadu práce bychom tohoto člověka nabídli k tomu, aby mohl nějakým způsobem monitorovat vnitřek úřadu a v zásadě je to o tom, že bychom ve chvíli, ten člověk by tam měl prostě působit jako jakási spojka pro městskou policii, když se tam bude vyloženě něco dít, abychom tam mohli přijet a mohli na to reagovat. Někakým způsobem to navazuje i na nějaký projekt se seniory, který v této chvíli nějakým způsobem připravujeme. A chtěli bychom ty lidi použít jak pro budovu úřadu práce, tak pro centrum města, tak na dopravní hřiště, popřípadě na nějaké přechody. Víc je popsáno v důvodové zprávě a k tomu je to samozřejmě o tom, že úřad práce by nám na ty lidi přispěl, což je pro mne velice důležité, že to prostě nebude z prostředků města, ale že pokud si vybereme lidi, které oni mají v evidenci, tak nám na to prostě přispějí.

T. Batthyány

Další věc je, že nám paní ředitelka přislíbila, že nám udělá předvýběr, abychom se nemuseli probírat všemi uchazeči a je tam dohoda, že by to měli být lidé, kteří třeba do budoucna se mohli stát městskými policisty. Tímto bychom si na nich ověřili, zda jsou zodpovědní a spolehliví. Myslím si, že je to projekt, do kterého bychom měli jít a měli bychom ho vyzkoušet.

Mgr. Krajčák

Jenom jednu věc – je to pro nás nová věc, ale chceme to vyzkoušet, chceme zkusit i něco jiného, ne jenom všude dávat strážníky, takže to chceme prostě zkusit, jestli to půjde.

T. Batthyány

Pokud už k tomu nemá nikdo žádné dotazy, tak nechávám hlasovat o schválení záměru zřízení asistentů městské policie.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 239/2015

K bodu č. 5

Zpráva likvidátora Podniku služeb města Liberce, státní podnik "v likvidaci", pana Kamila Mejsnara - účetní závěrka 2014

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec je zřizovatelem organizace Podnik služeb města Liberce (PSML), státní podnik „v likvidaci“, IČ: 399 795, se sídlem v Liberci 6, Hodkovická 333/12, 460 06. O předložení účetní závěrky této organizace ke schválení zřizovatelem za rok 2014 požádal likvidátor podniku pan Kamil Mejsnar, který v dopise ze dne 27. 2. 2015 (viz příloha č. 1) podává zprávu o stavu hospodaření PSML včetně poznámky o odvolání žalující strany proti rozsudku o pozastavení renty pracovníka po pracovním úrazu, což je příčina neukončení likvidace již více než 10 let. Schválení roční účetní závěrky potřebuje likvidátor podniku pro její založení do sbírky listin Krajského soudu v Ústí nad Labem. Roční účetní závěrka je v podobě Zprávy nezávislého auditora o ověření řádné roční účetní závěrky, které provedl auditor Ing. Emil Dušek (příloha č. 2).

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Likvidátor je externista, platí se mu nějaké relativně malé peníze, nicméně nešlo by to zajišťovat vnitřními zdroji? Kdokoliv na odboru, protože tam není žádná práce prakticky, jednou za rok vyplnit tyto formuláře. Já se ptám, jestli by se nenašel někdo uvnitř kapacity, nedokážu označit prstem.

T. Batthyány

Bohužel nevím, jaké nároky jsou kladeny na likvidátora podniku.

prof. Šedlbauer

Já jen doporučuji ověřit, trvá to už 10 let, bude trvat ještě další roky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 242/2015

K bodu č. 6

Podklady k závěrečnému účtu statutárního města Liberec za rok 2014 ze společností založených statutárním městem Liberec

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souladu s ustanovením zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, je město povinno souhrnně zpracovat údaje o ročním hospodaření do závěrečného účtu. Součástí závěrečného účtu je i přehled hospodaření společností založených městem a vyúčtování finančních vztahů k těmto společnostem.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 243/2015

K bodu č. 7

Návrh platového výměru ředitelky Mateřské školy "Delfínek", Liberec, Nezvalova 661/20, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelce Mateřské školy „Delfínek“, Liberec, Nezvalova 661/20, příspěvková organizace, paní Ivetě Blažkové, vznikne na základě započitatelné praxe platový postup do vyššího platového stupně. Jedná se o platový postup s účinností od 1. dubna 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 244/2015

K bodu č. 8

Pravidla Rady města Liberec k pouličnímu vystupování (tzv. buskingu) na veřejném prostranství na území statutárního města Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V zájmu oživení veřejného prostoru na území města Liberec odbor školství, kultury a sociálních věcí po projednání s Městskou policií Liberec, odborem dopravy, odborem právním a veřejných zakázek a oddělením přestupků odboru správního a živnostenského předkládá radě města k projednání návrh Pravidel Rady města Liberec k pouličnímu vystupování (tzv. buskingu) na veřejném

prostranství na území statutárního města Liberec. Materiál si klade za cíl, vedle snahy o oživení veřejného prostoru města, vymezit pouliční vystupování do podoby, která by neměla zapříčinit rozpor s platnou legislativou a obecně závaznými vyhláškami statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Jenom krátce okomentuji. Ta pravidla, která předkládáme, v zásadě mají zjednodušit všem pouličním umělcům vystupovat na prostranství pěší zóny, respektive na prostranství, které je vymezeno pěší zónou s výjimkou Kostelní ulice, pěší zónou I. a pěší zónou II., které rozdělují Revoluční ulice. Zjednodušit v tom smyslu, že tam odpadají veškerá povolení, veškerá hlášení k Silničnímu správnímu úřadu apod. Na druhou stranu, ta pravidla jsou zakotvena v našich předpisech právních, jako je obecně závazná vyhláška o veřejném pořádku i v nařízení rady – v tržním řádu. To do jisté míry dává zase třeba městské policii do ruky nějaké nástroje, pokud by případně bylo potřeba regulovat. Cíl je jednoduchý a jednoznačný – pokusit se nějakou živou kulturou oživit především tady horní část města. Uvidíme, jak to bude fungovat. V zásadě ten materiál, jako podkladový, byl vzat z Českého Krumlova, ale byl maximálně přizpůsoben situaci ve městě Liberci. Podle odborů a oddělení, jak jsou zmíněna na košilce, je patrné, že jsme to diskutovali velmi pečlivě, velmi podrobně i se státní správou. Takže si myslím, že je to nakonec vychytáno do posledního detailu.

T. Batthyány

Chci se jenom zeptat: při tomto stylu umělecké produkce se předpokládá možná i to, že hudebník před sebou bude mít nějaký klobouk, bude vyžadovat nebo bude mít možnost si přivydělat...

PhDr. Langr

Ano, takto začínala spousta dneska už renomovaných hudebníků. Ano, ten přivýdělek – klobouk, otevřené pouzdro kytary, pouzdro akordeonu – to je možné, to se s tím jaksí netluče.

Ing. Galnor

Já jsem se chtěl k tomu zeptat: jakým způsobem se v podstatě jakoby rozlišuje nebo určuje způsob produkce? Mně jde o to, aby to třeba potom nějakým způsobem nebylo zneužito různými náboženskými skupinami, které tady budou agitovat svoje myšlenky, jakoby tento dobrý počín nebo přístup k oživení města jakoby nesklouznul k úplně něčemu jinému.

PhDr. Langr

Tak jednak, ta regulace tam je: počty lidí – maximálně čtyři, časovým obdobím, po které lze produkci provádět – a na druhou stranu, pokud tady bude chtít nějaká náboženská skupina sama sebe propagovat, tak to také není nic proti ničemu. To my takto diskriminovat samozřejmě nemůžeme, to se nedá nic dělat.

Ing. Galnor

Spíš mně šlo jakoby o nějakou nevhodnou agitaci, o způsob jakým město může regulovat, pakliže vydá pravidla rady, že vlastně povoluje cokoliv nebo respektive málo definovanou skupinu vystoupení, tak aby jestli je tam nějaký ochranný mechanismus, který by dokázal tomu třeba výjimečně zabránit, nebo nějakým způsobem to omezit.

PhDr. Langr

Jediný mechanismus, který by mohl zamezit případným nevhodným věcem nebo respektive dva, by mohla být vyhláška nebo potom zákon, samozřejmě, pokud by to bylo v rozporu s nějakými zákonnými ustanoveními - bylo to diskriminační, bylo to xenofobní atd. Tak tam samozřejmě mají orgány policejní i městské policie plnou pravomoc zasáhnout. Na to nepotřebujeme pravidla. Na druhou stranu, doteď jsme tady neměli nic a nemohli jsme to nějak regulovat, teď máme alespoň nějaká pravidla, která budou zveřejněna, čili ti lidé, kteří budou vystupovat na ulici, na náměstích,

s nimi budou seznámeni dopředu. Na jednu stranu je to pro ně ulehčení, že nemusejí žádat o zábor, nemusejí platit, na druhou stranu jsou tam nějaká respektováníhodná ustanovení, která zkrátka respektovat budou muset.

T. Batthyány

Je to na zkoušku, dá se to doladit.

T. Kysela

Jedna otázka. Proč zrovna čtyři, proč ne pět, nebo šest nebo tři? Proč zrovna čtyři?

PhDr. Langr

V některých věcech jsme zachovali věrni znění z Českého Krumlova. Zvažovali jsme dva, čtyři, ti čtyři se nám zdáli relativně zajímavé množství, které je ještě snesitelné do úzkých prostor.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 245/2015

K bodu č. 9

Prodloužení nájemních smluv a přidělení bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec, prominutí dluhu a odpis pohledávky

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komise humanitní na své první schůzi dne 17. března 2015 projednala žádosti o prodloužení smluv na ubytování nízkého standardu, přidělení ubytovacích jednotek v ubytovně Kateřinská, přidělení bytů zvláštního určení v DPS, přidělení bytu zvláštního určení – upravitelného, prodloužení nájemních smluv u bytů pro příjmově vymezené osoby, přidělení bytu v domě s věcně usměrňovaným nájemným, přidělení bytu pro příjmově vymezené osoby, přidělení bytů startovacích, přidělení bytů standardních, přidělení bytu na půl cesty, prodloužení nájmu a odpis pohledávky na služební byt, prodloužení nájmu na služební byty a uzavření nájmu na rekreační objekt. Členové komise se seznámili s důvody podání žádostí a doporučili žadatele, kteří splňují podmínky stanovené „Pravidly pro přidělování bytů“ Radě města Liberec ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Není moc co komentovat. Tím, že nějaké tři měsíce nezasedala humanitní komise, tak jsme nemohli přidělovat byty, čili to první zasedání humanitní komise bylo velmi náročné, což je patrné i z usnesení a potom i z důvodové zprávy. Snad jenom zhodnotím: lidé, kteří jsou členy komise, přišli velmi dobře připraveni. Diskuse tam byla snad čtyřhodinová, než zvládli přidělit všechny byty a jmenovat náhradníky. Snad jediný bod 11, kde zároveň odpouštíme, respektive žádáme o odpuštění dluhu pro jednu osobu. To vzniklo vlastně chybou statutárního města, respektive jednoho z odborů, protože ten člověk platil nájem z dohody, kterou s městem měl, a po dva měsíce nebyla dohoda naší vinou uzavřena, čili tam vznikla jakási potenciální pohledávka města za tím člověkem a tím, že mu ten dluh promineme, tak to srovnáme – to naše pochybení do roviny.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - , zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 246/2015

K bodu č. 10

Žádost o souhlas s nabytím majetku a čerpáním investičního fondu Zoologické zahrady Liberec, příspěvkové organizace v roce 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 26. března 2015 byla odboru školství, kultury a sociálních věcí doručena písemná žádost MVDr. Davida Nejedla, ředitele ZOO Liberec, o souhlas s nabytím majetku v souladu s plánovanými investičními akcemi ZOO Liberec pro rok 2015. Plánované investiční akce ZOO Liberec navrhuje ředitel ZOO financovat z investičního fondu organizace v souladu s §31, odst. 2 a) zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Návrh naší příspěvkové organizace, zoologická zahrada, jakým způsobem naložit s penězi, které má v investičním fondu. V podstatě je tam asi 9 nebo 10 položek. Nemám problém ke každé vám podat detailnější vysvětlení, k čemu ta položka slouží. Ten původní návrh organizace byl čerpat 4,2 milionu, nakonec po poradě mezi odbory a především na žádost odboru správy majetku jsme se rozhodli ponížít ten požadavek o 1 milion, aby zůstal v rezervě pro nějaké neočekávané investice, tedy rozdělit 3,6 milionu s tím, že investice by měly začít už v tomto měsíci, pokud ten materiál bude schválen. Snad možná ten poslední bod – projektová dokumentace Rybářská bašta – tam jenom upozorňuji, že jde vlastně ještě o usnesení rady města předchozího volebního období, kdy zoologické zahrady bylo uloženo vypracovat projektovou dokumentaci po vzoru Sklípku, aby Rybářská bašta mohla být posléze zainvestována pronajata na nějaké delší období, než jak je to v současné době, kdy se po roce vyvěšením na úřední desku hledá nový provozovatel. Čili je to vlastně naplňování usnesení, tam pak bude vypsáno nové výběrové řízení, které bude asi vypisovat rada města, nikoliv sama zoologická zahrada – na toho nového provozovatele. Ten bude garantovat investici do objektu a zároveň pak tam získá to užívací právo a provozování po provedení investice.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 247/2015

K bodu č. 11

Prodej kanalizačního řadu v k. ú. Starý Harcov, ul. Na Skřivanech - změna usnesení

Předkládá: Ing. Michal Vereščák, vedoucí strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvo města usnesením č. 8/2015 schválilo prodej kanalizačního řadu v k. ú. Starý Harcov, ul. Na Skřivanech, společnosti SVS a.s. Teplice. Jedná se kanalizační řad o celkové délce 303 m, který byl vybudován panem Vítem Rakušanem v souladu s pravidly o poskytování finančního příspěvku z Městského fondu rozvoje bydlení SML. Po nabytí dokončeného a zkolaudovaného kanalizačního řadu do vlastnictví města, byla mezi SML a SVS a.s. uzavřena nájemní smlouva, která uzavření kupní smlouvy na odkoupení kanalizačního řadu do vlastnictví SVS a.s. podmiňovala uzavřením služebnosti

inženýrské sítě na p.p.č. 1298/1 v k.ú. Starý Harcov ve vlastnictví TUL. V současné době již byla podmínka uzavření služebnosti inženýrské sítě na p.p.č. 1298/1 v k.ú. Starý Harcov splněna a SVS a.s. byla vyzvána, aby v souladu s uzavřenou nájemní smlouvou předmětný kanalizační řad odkoupila do svého vlastnictví. Komise pro vodohospodářskou strategii SVS a.s. stanovila kupní cenu ve výši 118.800,-- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 248/2015

K bodu č. 12

Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce na projekt "Sportovní centrum pro mládež v areálu ZŠ Vrchlického a Sokolovská"

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvo města schválilo dne 27. 6. 2013 usnesením č. 116/2013 uzavření Smlouvy o partnerství na projektu „Sportovní centrum pro mládež v areálu ZŠ Vrchlického a Sokolovská“ se Sportovním klubem stolního tenisu Liberec (SKST) a Sport Aerobic Liberec (SAL). Tento projekt je realizován v rámci IPRM – Atraktivní a kvalitní život v Liberci. Smlouva o partnerství na projektu byla uzavřena dne 23. 7. 2013 a spočívá v zapojení partnerů při přípravě, realizaci a udržitelnosti projektu a ve finanční spoluúčasti ve všech stupních. Smlouva o výpůjčce byla schválena radou města dne 9. 9. 2014 usnesením č. 893/2014. Uzavřením této smlouvy byla splněna podmínka Smlouvy o partnerství, kde se partneři projektu a město zavázaly, že nejpozději do 1 měsíce od ukončení finanční realizace projektu uzavřou Smlouvu o výpůjčce na předmětné nemovitosti včetně příslušenství, a to na dobu 25 let.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 249/2015

K bodu č. 12a

Schválení zástupce statutárního města Liberec na Valné hromadě Národní sítě Zdravých měst ČR

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec vstoupilo v roce 2013 do Národní sítě Zdravých měst ČR. Zastupitelstvo města schválilo členství na svém zasedání dne 25. dubna 2013. V souvislosti s členstvím je dána povinnost členů účastnit se Valné hromady NSZM ČR. Valná hromada Národní sítě Zdravých měst ČR se bude konat 28. 4. 2015 v Praze a budou se na ni volit orgány NSZM (rada a revizní komise) na

další dva roky. Proto je požadováno, aby byl přítomen statutární zástupce člena sítě nebo jím pověřený zástupce politické reprezentace.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Deleguje Ing. Karolínu Hrbkovou, nikoliv architektku.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 250/2015

K bodu č. 13

Návrh k pořízení 81. změny územního plánu města Liberec - návrh č. 81/1

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Změny ÚPML vycházejí z požadavku majitelů pozemků a potenciálních investorů nově využít pozemky ve městě a zastupitelstvo města schválením zajišťuje soulad změny s potřebami obyvatelstva města. Návrh č. 81/1 obsahuje požadavek změny plochy přírody a krajiny-travní porosty a ostatní plochy v krajině na plochu bydlení čistého. Dle § 46 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel posoudil návrh a se svým stanoviskem bezodkladně předkládá návrh k rozhodnutí zastupitelstvu města.

Pořizovatel doporučuje zamítnout návrh č. 81/1 z důvodu pokročilé fáze projednání nového územního plánu Liberec (viz také doporučení odboru, které je součástí karty lokality v příloze). Rozhodnutí o schválení pořízení změny závazné části ÚPML je plně v kompetenci Zastupitelstva města Liberec. Návrh na pořízení změny ÚPML byl projednán ve výboru pro rozvoj a územní plánování dne 9. 3. 2015.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Je to žádost individuální o změnu územního plánu z ploch nezastavitelných na plochy zastavitelné. Navrhujeme standardní postup, nebylo vyhodnoceno jako strategická změna, ani tak nebylo požádáno, tudíž necháme do vydání nového územního plánu. To znamená, že doporučujeme zastupitelstvu zamítnout.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 251/2015

K bodu č. 14

Petice za vyslovení nesouhlasu s navrhovanou územní studií Vyhlídková - Dlouhomostecká

Předkládá: Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 9. března 2015 byla uplatněna „Petice za vyslovení nesouhlasu s navrhovanou územní studií Vyhlídková - Dlouhomostecká“. Územní studie byla veřejně projednána v pondělí 2. března 2015. V termínu do 7 dnů od veřejného projednání, tedy do 9. března 2015, mohly být uplatněny námítky a připomínky k předmětné studii. Petice byla uplatněna ve stanoveném termínu pro podání námitek, splňuje požadavky námítky a směřuje proti projednávané územní studii. Z těchto důvodů je doporučeno vypořádat petici jako námítku k územní studii.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Je to petice, bylo to tak označeno odborem právním, k projednané územní studii Vyhlídková – Dlouhomostecká, byla veřejně projednána na základě toho projednání přišla spousta námitek plus tato petice. Doporučení je takové, abychom petici vypořádali jako námítku k územní studii – a tak tedy postupovat. Nevím ani, jakým jiným způsobem bychom mohli postupovat tak, abychom dosáhli nějakého řešení jinak, než to vlastně zahrnout do procesu vyřizování námitek.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 252/2015

K bodu č. 15

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhlášky č. 4/2013

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec obdrželo dne 16. 3. 2015 od Apoštolské církve, křesťanský sbor Liberec, IČ 73635014, Slovenská 641/4, Liberec 10, PSČ 460 10, zastoupené jejím pastorem Ing. Stanislavem Hartem, žádost o výjimku ze stanovené doby nočního klidu v rámci koncertně - divadelního představení mezinárodní skupiny „No Longer Music“. Akce se uskuteční dne 7. května 2015 v rámci oslav 600 let výročí upálení Mistra Jana Husa, a to v prostoru mezi Domem kultury Liberec a Obchodním centrem Forum Liberec (Soukenné nám.). Žadatel uvádí, že samotné představení proběhne v čase od cca 20:30 hod do 22:00 hod, poté do cca 00:30 hod bude následovat úklid aparatury a mobilního pódia. Jedná se o představení mezinárodního týmu z 10 zemí světa, které je na vysoce kvalitní úrovni, vstup pro návštěvníky bude zdarma.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 253/2015

K bodu č. 16

Stanovení výjimky z obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 O veřejném pořádku, ve znění vyhlášky č. 4/2013

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec obdrželo dne 9. 3. 2015 od paní Petry Loulové, manažerky orchestru Big'O'Band Marka Ottla, žádost o výjimku ze stanovené doby nočního klidu v rámci akce „Big Band Jam 2015“ konané na nám. Dr. Edvarda Beneše v Liberci dne 11. září 2015. Na základě výzvy odboru právního a veřejných zakázek statutárního města Liberec p. Loulová dne 17. 3. 2015 prostřednictvím e-mailové zprávy žádost doplnila a k pořádané akci uvedla následující skutečnosti. Jedná se o hudební projekt, koncert dvou orchestrů - libereckého orchestru Big'O'Bandu Marka Ottla a slovinského orchestru Big Bandu Hrošči, s doprovodným programem. Akce se uskuteční dne 11. září 2015 na nám. Dr. E. Beneše, bude postavena velká stage (pódium) před schodištěm radnice, dále pak stánek pro zvukaře a cca 4 stánky s občerstvením a propagačními materiály. Koncert se uskuteční od 18 hodin do 22 hodin (max. 22:30 h), poté bude přibližně do 24 hodin demontováno pódium. Předpokládaný počet návštěvníků je cca 1500 lidí (návštěvnost je odvislá od počasí), židle pro návštěvníky na místě instalovány nebudou. Majitelem Big'O'Bandu je kapelník Marek Ottl, narozen 25. 10. 1979, se sídlem Hrdinů 514, 460 01 Liberec 12, IČ 86737066.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se – 1 (kvůli střetu zájmů se zdržel Ing. Čulík), návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 254/2015

K bodu č. 17

Revitalizace Soukenného náměstí

Reklamace díla - poruch dlažby

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec prostřednictvím zhotovitele společnosti SYNER s.r.o. realizovalo v roce 2012 akci „Revitalizace Soukenného náměstí“. Součástí dodávky díla zhotovitelem byla dodávka realizační projektové dokumentace stavby a realizace stavebních a montážních prací včetně dopravního opatření v předmětné lokalitě. Cca 2 měsíce po předání díla byla uplatněna reklamace dodávky a montáže velkoformátové dlažby 240 x 240 mm. Zhotovitel společnost SYNER s.r.o. již jednou předmětnou reklamaci odmítla a posléze ji uznala. Pro možný případný budoucí spor je nezbytné opětovně vytknout vadu – poruchy dlažby na Soukenném náměstí a požádat zhotovitele o její odstranění dle smlouvy o dílo. Současně nedoporučujeme přijmout návrh společnosti SYNER s.r.o. uvedený ve variantě 2 a 3 navrženého usnesení, neboť by došlo ke ztrátě nároku města Liberce na možné budoucí vzniklé vady.

Průběh projednávání bodu:

T. Kysela

K bodu č. 17 doporučuji schválit variantu č. 1. Víte, že se jedná o Soukenné náměstí, kde jsme dvakrát uplatnili řádně záruku na provedené dílo, dvakrát nám byla uznána ze strany Syneru. V současné době, když má přijít po klimatických podmínkách, kdy se oddálily práce, tak mělo přijít k předělání práce na Soukenném náměstí, tak společnost Syner přišla s námitkou, že by to udělali zdarma, ale ne jako reklamaci. Proto se přikláním k variantě č. 1, aby to bylo v souladu s původním záměrem, to znamená řešení reklamace. Pokud bychom šli do varianty, že to Syner opraví zdarma bez

toho, že by byl zápis o reklamaci uznán, vystavili bychom se možností, že nebude další záruka na ukončené dílo, protože by to byl dar městu.

prof. Šedlbauer

Jestliže budeme postupovat cestou reklamace, tak to znamená, že oni se budou pravděpodobně dál odvolávat, budou poukazovat na svoje posudky, a jaký tedy bude postup z naší strany tak, aby v průběhu letošního léta ta dlažba byla nějak opravená? Máme vůbec šanci na to dosáhnout, aby došlo k těm opravám?

T. Kysela

Vzhledem k tomu, že už dvakrát přiznali chybu a přijali reklamaci jako takovou, tak si myslím, že nebude trvat delší nějakou prodlevu řešení této situace.

T. Batthyány

Rada města po projednání bere na vědomí sdělení společnosti Syner a schvaluje variantní řešení č. 1.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě č. 1 – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 255/2015

K bodu č. 18

Oprava křemačních pecí

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V roce 2010 byla mezi statutárním městem Liberec (pronajímatel) a společností LIKREM, s. r. o. (nájemce) uzavřena Smlouva o nájmu nemovitostí. Předmětem smlouvy je pronájem nemovitostí společnosti LIKREM za účelem provozování služeb pohřebních, křemačních a hřbitovních pro město Liberec a spádové území. Na základě pravidelného servisu elektrických a drobných mechanických částí dvou kusů křemačních pecí typ C411 v libereckém krematoriu společností PKI - Teplotechna Brno spol. s. r. o. byla doporučena výměna 2 kusů měřících článků v sondách vyhodnocujících množství kyslíku ve výstupních spalínách a výměna 2 kusů elektromotorů, centrálních rozvodů vzduchů pecí. Měřící články v soupravách pro vyhodnocování množství kyslíku ve výstupních spalínách křemačních pecí jsou spotřebním materiálem, který podléhá opotřebení. Momentálně jsou již na hranicích své životnosti. Odkládání navržené opravy může v konečném důsledku znamenat výstup viditelného kouře z komína krematoria (neplnění zákonných emisních limitů). U ventilátorů centrálních rozvodů vzduchů křemačních pecí může odkládání navržených oprav v konečném důsledku znamenat úplnou nefunkčnost křemační pec. Celková cena dodávky činí 138.306,- Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Tento materiál vám předkládáme z toho důvodu, že, pro upřesnění, na opravu krematoria včetně technologie existuje smuteční fond, do kterého ročně město přispívá milionem korun. Milionem korun společnosti LIKREM. V rámci smutečního fondu se přerozdělí vložené finanční prostředky a dávají si do oprav celku krematoria. Tento materiál vám předkládáme z toho důvodu, že zakázky nebo respektive vnitřní směrnice říká, že na zakázky nad 80.000 by mělo proběhnout výběrové řízení,

což v tomto druhu zakázky nám vzniká problém. V roce 2010, když se rekonstruovala technologie krematoria, byla použita technologie společnosti Teplotechna. V minulosti, jak uvádíme v důvodové zprávě, jsme to soutěžili prostřednictvím vnitřních směrnic města. Vždycky jsme obdrželi jednu nabídku od výrobce - od Teplotechny. Tímto materiálem chceme požádat radu města o výjimku ze směrnice a opravu větracího zařízení, komor kremačních pecí zadat přímo výrobcí, a to je Teplotechně tak, aby byla dodržena kontinuita a aby v roce 2017, což skončí smlouva, tak aby tam byl technologický celek funkční od jednoho výrobce.

T. Batthyány

Takže 136.000 ze smutečního fondu, bez DPH.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 256/2015

K bodu č. 19

Pronájem míst pro hrobku

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města Liberce schválila usnesením č. 730/2013 bezúplatný převod (darování) nemovitého majetku tvořícího hřbitovy ze společnosti Technické služby města Liberce a.s., se sídlem Erbenova 376/2, Liberec 8, PSČ 460 08, IČ:250 07 017 na statutární město Liberec, k 1. 1. 2014. Usnesením rady města č. 1011/2013 ze dne 3. 12. 2013 byl schválen Ceník nájmu hrobových míst a služeb s nájmem spojených pro veřejná pohřebiště v následujících katastrálních územích: Machnín, Radčice u Krásné Studánky, Horní Suchá u Liberce (Ostašov), Vesec u Liberce, Horní Růžodol, Ruprechtice a Rudolfov.

Doba trvání nájmu hrobky není přesně regulována žádným právním předpisem. Podle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, platí pouze omezení uvedené v § 25 odst. 2 (v případě, že se jedná o nájem hrobového místa v podobě hrobu, musí být doba, na niž se smlouva o nájmu uzavírá, stanovena tak, aby od pohřbení mohla být dodržena tlecí doba stanovená pro veřejné pohřebiště, na němž se hrob nachází). Hrobové místo je zde míněno obecně, tedy hrobky nevyjímaje. Dále podle § 22 odst. 3 stejného zákona platí, že nezpopelněné lidské ostatky musí být uloženy v hrobě po tlečí dobu, která se zřetelem ke složení půdy musí trvat minimálně 10 let. Konkrétně, co se týká hrodek a délky jejich pronájmu, tak jde o místní zvyklost zavedenou ještě v době, kdy hřbitovy byly ve správě TSML.

Na základě uvedených skutečností odbor správy veřejného majetku navrhuje umožnit nájemcům hrodek uzavírat nájemní smlouvy na dobu kratší, tj. na 10 let, než jak stanoví Ceník nájmu hrobových míst hrobových míst a služeb s nájmem spojených. Současně odbor správy veřejného majetku upozorňuje na skutečnost, že by se v této chvíli jednalo o prozatímní řešení, neboť se v současné době připravuje kompletní aktualizace Ceníku.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Tak další bod se jedná o poskytnutí služeb občanům. Máme platný ceník pro pronájem hřbitovních míst, přičemž máme problém se segmentem hrodek. V současnosti je ceník nastaven, že by měla úhrada pronájmu včetně služeb spojených, mělo být požadováno na 30 let dopředu, což v případě hrodek může být zatížení pro vlastníky těchto zařízení zhruba desetitisícové částky, kde musí najednou zaplatit průměrně, je to tak okolo 25, 30 tisíc korun. Tímto materiálem vás chceme zdvořile požádat o schválení výjimky s tím, že by vlastníkům hrodek bylo rozplátkováno nájemné. Možné to je. V minulosti to i technické služby dělaly, přičemž musíme dodržet základní podmínku, tj. že minimální doba nájmemného musí být 10 let, kdy je tlecí doba.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9 , proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 257/2015

K bodu č. 20

Žádost SVJ Sosnová 466-477 o zařazení pozemku p. č. 553/3, k. ú. Starý Harcov do Operačního plánu zimní údržby

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 9. 2. 2015 navštívil odbor správy veřejného majetku (SM) pan Miroslav Škaloud, místopředseda Společenství vlastníků jednotek (SVJ) Sosnová 466-477 ve věci prodloužení úseku provádění zimní údržby v k. ú. Starý Harcov na pozemek p. č. 553/3 v ul. Sosnová.

Odbor SM prověřil podnět pana Škalouda a zjistil, že předmětný pozemek p. č. 553/3 je vlastnictví SVJ, tzn., pozemek je v soukromém vlastnictví. Následně si odbor SM vyžádal stanovisko Technických služeb města Liberce a.s. (TSML), které pro město Liberec zimní údržbu zajišťují. TSML by údržbu prováděly na terase nad garážemi, kde by mohlo dojít k mechanickému poškození terasy (zároveň stropu garáží) a i kdyby nebylo nic poškozeno a někomu začalo do garáže zatékat, tak vinu bude dotyčný vždy přisuzovat TSML za to, že prováděly zimní údržbu mechanizací, která byla buď příliš těžká a zavinila poškození statiky stropů, nebo radlicí poškodily dlažbu atd.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Předmětem toho materiálu je žádost obyvatel SVJ u Wolkeráku, kteří požadovali po městě rozšíření programu zimní údržby, a to konkrétně chodníků u bytového domu. Současně SVJ souhlasilo nebo respektive souhlasí s tím, že veškeré škody z titulu prováděné zimní údržby, kdy třeba nahrnutím sněhu může být „poškozeno“ zařízení nebo část nemovitosti Wolkerova předmětného bytového domu. Takže by šlo na náklady SVJ s tím, že pokud tam město bude provádět zimní údržbu, tak stejně SVJ bude ze zákona odpovědné za odstraňování schůdnosti a sjízdnosti. Takže jinými slovy, tam nevzniká právní problém městu z titulu vzniklých možných budoucích škod. Je pravdou, že ten mechanismus se kousek za bývalou kotelnou nebo výměníkem se tam otáčí. Čili s přihlédnutím k této skutečnosti doporučujeme radě města vyhovět žádosti vlastníků a schválit variantu A. Nákladově se bude jednat řádově, ten malotraktor tam jede, když ten kousek řádově 150 metrů dojede až na konec, tak zásah, se nám prodlouží řádově o jednotky minut.

prof. Šedlbauer

Protože jde vlastně o úklid soukromého majetku, já bych navrhol postupovat jako u normální zakázky v podstatě. Uzavřít se Společenstvím vlastníků jednotek nějakou smlouvou, která by na jedné straně definovala příspěvek, který za tu službu budou poskytovat, a na druhé straně převzetí odpovědnosti za případné škody. Protože tam bychom asi potřebovali, aby to bylo stvrzeno nějak smluvně a nejenom v e-mailu od předsedy společenství vlastníků. Jestli je tedy takovou jednoduchou smlouvou možné uzavřít, tak si myslím, že je to to, co můžeme nabídnout a i pro ně je to výhodné, protože to, oč jím jde, tak si nezařídili laciněji, rozhodně v žádném případě.

Bc. Novotný

Pokud byste se přiklonili k tomuto názoru, tak by varianta A muselo být doplněno usnesení o požadování finanční nebo úhrady finančního spolupodílu na zimní údržbu s tím, že smlouvu je možné

provést, co se týká způsobené škod ze zimní údržby. To není nic proti ničemu, co se týká obecné odpovědnosti z titulu vlastníka pozemku a nemovitosti, nemusí to být ve smlouvě uvedeno, je to řešeno v zákoně o pozemních komunikacích. Není s tím problém, co navrhuje.

T. Batthyány

Otázka je, pak bychom to museli řešit nějakým paušálem samozřejmě. Nemohly by se řešit jednotky výjezdů, kdy sněžilo nebo nesněžilo. Takže návrh usnesení: rada města po projednání bere na vědomí žádost SVJ Sosnová a schvaluje variantu A za předpokladu uzavření smlouvy s SVJ Sosnová o úhradě nákladů na zimní údržbu a převzetí odpovědnosti za případné škody způsobené zimní údržbou.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 258/2015

K bodu č. 21

Výpůjčka kompostérů 2015

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec již několik let podporuje ekologickou výchovu a osvětu dětí i dospělých. Usnesením ZM č. 185/05 ze dne 29. 9. 2005 byl schválen Plán odpadového hospodářství města Liberec. V závazné části (cíl č.1.3.) je stanoven úkol rozšiřovat a podporovat domácí kompostování. V dubnovém Zpravodaji liberecké radnice bude uveřejněna soutěž o kompostér JRK 800. Občané města Liberce, mimo obvod Vratislavice nad Nisou, kteří splní vyhlášené podmínky (vyluští správně tajenku křížovky), budou zařazeni do slosování a s vylosovanými bude uzavřena smlouva o výpůjčce kompostéru. Kompostéry v celkovém počtu 150 ks byly pořízeny z projektu vybudování podzemních kontejnerů na Sokolovském náměstí v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Jenom máme možnost distribuovat 150 kompostérů, které jsme získali v rámci projektu na kontejnerové podzemní stání na Sokoláku. Je tady vlastně způsob, jak to distribuovat formou soutěže přes zpravodaj mezi 150 vylosovaných výherců.

prof. Šedlbauer

Tyto soutěže na rozdávání kompostérů už tady probíhaly a existuje tady určitě nějaký seznam adres lidí, kteří byli příjemcem, že by z toho asi měli být vyloučeni. Přijde mně, že by to nebylo úplně fér vůči těm ostatním, kdyby někteří měli 2 až 3 a jiní nic.

Ing. Hrbková

Já tady mám, že jedna osoba se může účastnit pouze jednou. Já jsem předpokládala, že těm, kteří už získali, se nebude přidělovat.

prof. Šedlbauer

Platí to, protože ta akce běží víceméně kolik 5, 6, 7 let?

T. Batthyány

Pokud nikdo nic jiného k tomu nemáte, tak nechám hlasovat bod č. 21.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9 , proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 259/2015

K bodu č. 22/staženo

Dopravní zpřístupnění Mateřské školy Klášterní

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku dostal za úkol nechat prověřit a zpracovat možné varianty napojení Mateřské školy Klášterní (MŠ). V současné době je MŠ napojena přes pozemky v soukromém vlastnictví Ing. Jaromíra Johanna, a to konkrétně pozemek p. č. 2593/2 v k. ú. Liberec a snahou města bylo zajištění dopravního napojení dle možností po pozemcích města. Celkem bylo zpracováno šest variant řešení napojení objektu mateřské školy, některé souvisí se souhlasem a smlouvou s majiteli pozemku p. p. č. 2592 v k. ú. Liberec, jehož vlastníkem je Českomoravská provincie Římské unie řádu sv. Voršily. Ke všem zpracovaným variantám byly vyhotoveny příslušné výkresové části, technický popis a odhad stavebních nákladů.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Odbor správy veřejného majetku se zabýval možnostmi dopravního zpřístupnění mateřské školy Klášterní, přičemž základním parametrem pro zadání bylo, že stávající připojení předmětné mateřské školky vede po obslužných komunikacích kláštera, nebo klášterní komunikaci, kterou aktuálně vlastní řád sv. Voršilek, jestli to říkám správně. A současně část příjezdové komunikace je vedena po pozemku pana Johanna. V minulosti bylo jednáno s řádem sv. Voršilek, přičemž ze strany tohoto řádu nebyl problém, co se týká zpřístupnění mateřské školky. Zásadní problém nastal s majitelem pozemku s panem Johannem, který nechtěl umožnit zřízení jednorázového věcného břemene nebo odkoupení části pozemku té dotčené části příjezdové komunikace a požadoval po městu, aby si odkoupilo celý jeho pozemek, a za něj požadoval cca. 5 milionů korun, plus minus. Na základě této skutečnosti ve spolupráci s panem náměstkem jsme se zabývali variantami možného připojení předmětné mateřské školky, a to v podobě definitivního řešení s kombinací provizorního. Nabídli jsme vám tady řadu variantních možností, jestli bych mohl poprosit, že bychom začali v přílohách variantu od varianty. Čili na stránce 9 materiálu do rady města je uvedena vlastně celková situace mateřské školky Klášterní. Bylo provedeno kompletní zaměření pozemku, včetně výškopisu, polohopisu, které do té doby podrobnosti neexistovaly. Tak na této stránce vlastně máte uvedeny veškeré možné varianty připojení, které jsou možné. Na stránce 10, když se začneme zabývat konkrétní variantou, tak na stránce 10 máte zobrazenou variantu, která předpokládá, že by vzniklo parkoviště při komunikaci Blahoslavova. To je komunikace navazující na mateřskou školku. Je to zhruba u centrály Povodí Labe, naproti jsou tam dva objekty garáží. Tato varianta předkládá, že tam by bylo vybudováno parkoviště pro mateřskou školku, přičemž je navržena rampa, která by vlastně spojila toto parkoviště se stávajícími komunikacemi v areálu školky. Tato varianta by v podstatě umožnila dopravním značením vymezit parkování v určitý časový úsek pro dopravní obsluhu školky. To znamená, máme v tom na mysli i rodiče převážející děti, přičemž celková trasa do školky by pro rodiče znamenala vlastně pěšmo provést v rozsahu 150 metrů, tam jsou dva vchody. Co se týká připojení, tady té varianty, tak oproti stávajícímu připojení, pokud by to rodiče absolvovali autem, tak se jedná o zajižďku autem cca 300 m, a znamenalo by to vlastně odbočit doprava, vlastně za stávajícím bytovým domem ve vlastnictví areálu nemocnice, přičemž tam by muselo dojít k úpravě stávajícího dopravního značení. Tam je zákaz vjezdu mimo dopravní obsluhu, čili tam by se musel povolit jednosměrný vjezd. Čili celková zajižďka oproti stávajícímu řešení je cca 300 m. Druhá varianta v podstatě rovněž řeší pouze

parkování vozidel pro dopravní obsluhu školky, přičemž tato varianta navrhuje spojení s komunikací školky pomocí schodišť. Druhá varianta by finančně město stála cca 1.255.000 včetně daně. První varianta necelé 2 miliony korun včetně daně. Jsou to, prosím, odhadní ceny, směrné. Samozřejmě tyto dvě varianty by vyřešily pouze parkování, neřešily by příjezd. Takže v ukládací podmínce usnesení k variantě jedna a dvě není dána ukládací podmínka, že se bude jednat o zřízení věcného břemene s řádem sv. Voršilek stávajícího místního připojení, neb tyto varianty počítají pouze s parkováním rodičů. Další varianta 3, to už je komplexnější varianta, která by natrvalo řešila dopravní připojení školky znovu přes komunikaci Blahoslavova s tím, že toto řešení by umožnilo parkování blíže vlastně k Liebiegově vile. Tato varianta má jednu nevýhodu a ta spočívá v tom, že předmětný pozemek, kde by bylo uvedeno parkoviště, tak tam vlastní město pouze část spolupodílu a tato varianta neřeší, vzhledem k těm stavebním nákladům, které by musely být provedeny, tak neřeší trvalý příjezd do školky. Takže je to varianta, která je proveditelná, ale která je z našeho pohledu neekonomická z pozice města. Varianta 4, ta řeší náhradu příjezdové komunikace do školky po stávajícím pozemku okolo kláštera. Jedná se víceméně o přemístění stávající silnice z pozemku pana Johanna na pozemek města s tím, že by bylo zachováno stávající připojení k obslužné komunikaci řádu sv. Voršilek. Tuto variantu je možno řešit samostatně odděleně.

Pan primátor nakonec tento bod nechal stáhnout z programu jednání.

K bodu č. 23

Hromadný podnět občanů lokalita Javorová - Lesní

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku (SM) obdržel hromadný podnět občanů (cca 51 občanů) na zvýšení nájezdu na stávající plochu křižovatky komunikací Javorová – Lesní a nahrazení současného povrchu ze žulových kostek asfaltovým (živičným) povrchem. V období 2012-2014 došlo v rámci sdružených investic k rekonstrukci lokality Lesní a to včetně komunikace Javorová a Lesní. V rámci rekonstrukce zde vznikla zóna s omezením rychlosti na 30 km/h. V těchto zónách bývají budovány výšené plochy křižovatek či umisťovány jiné prvky ke snížení rychlosti vozidel. Občané ve svém podnětu uvádějí, že nájezd na plochu křižovatky ze žulové dlažby je příliš nízký a nenutí řidiče dostatečně zpomalit. Dále upozorňují na velké mezery mezi kostkami a na skutečnost, že plocha se nachází ve svahu a za deště či sněhu může být povrch kluzký.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář (předsedající místo pana primátora)

Jsou tam varianty správně, varianty jsou dvě. Varianta A a B s tím, že doporučovaná odborem je varianta A.

Bc. Novotný

Varianta A, a to z toho důvodu, že ČEZ se tam chystá opravit, zasáhnout do části nově provedené stavby. V současnosti jedná se společností Eurovia a jednou z možností nejdříve zkusit změnu povrchu již na vybudovaných prazích v lokalitě Lesní. Čili doporučujeme variantu A - této žádosti nevyhovět s odkazem, že je možno provést alternativně na ulici Lesní, provést prahu v jiném materiálu, kterou nám zafinancuje někdo jiný, pak to vyhodnotit, jestli to mělo příznivý dopad na akustiku a na dopravu a pak posléze se pustit do přebudování tady toho prahu na ulici Javorová.

Mgr. Korytář

Dobře, zeptám se je k tomu nějaký dotaz? Dotaz není, budeme tedy hlasovat pro variantu A.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 260/2015

K bodu č. 24

Hromadný podnět občanů na zřízení chodníku podél silnice Hejnická

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku (dále jen odbor SM) obdržel hromadný podnět občanů (cca 59 občanů) na zřízení chodníku a osvětleného přechodu pro chodce v blízkosti autobusové zastávky Švestková – Krásná Studánka naproti domu č.p. 165 v ulici Hejnická.

Statutární město Liberec si nechalo již v roce 2011 zpracovat dopravně inženýrskou studii, která řešila pohyb nemotorové dopravy (chodců a cyklistů) v úseku silnice od železničního nadjezdu po poslední obytný objekt na západní straně komunikace tj. cca 1500 m. Zpracovatelem studie byla projekční kancelář Pragoprojekt a.s. a byly navrženy 3 varianty řešení (viz příloha č. 3). Všechny varianty počítají s kácením dřevin a vybudováním společné stezky pro chodce a cyklisty a vybudováním míst pro přecházení pro bezpečný pohyb chodců i cyklistů.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tady máme varianty dokonce tři. Zeptám se, je to tak, že odbor navrhuje variantu A?

Bc. Novotný

Ne. Variantu B.

Mgr. Korytář

Dobrá, takže navrhovaná je varianta B s tím, že zatím by to bylo zpracování projektové dokumentace.

Bc. Novotný

Přesně tak, protože varianta C řeší jenom ten úsek té žádosti. To je také možná varianta C, my navrhujeme buď variantu B, nebo C. V podstatě varianta B to řeší komplexně až nahoře po konečnou.

Mgr. Korytář

Jenom informace, v pátek jsme byli na jednání kvůli integrovaným plánům rozvoje území týkající se i ROP integrovaného regionálního a operačního programu. Zatím, co jsme získali informace, tak vidím to celkem pozitivně, že pokud budeme někde chtít budovat nové chodníky na úsecích, kde nám chodníky chybí, a dokážeme to zdůvodnit, tak že by neměl být problém na ně získat dotace.

Ing. Hrbková

Já jsem chtěla říct, že tady těch podnětů bylo i v minulosti více, tak jenom, aby se nezapomnělo na spolupráci s občany i při té přípravě technické dokumentace nebo projektové dokumentace.

Mgr. Korytář

Dobrá, tak ještě nějaký dotaz? Není, tak budeme hlasovat o návrhu usnesení, s tím, že schvalujeme variantu B.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě B – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 261/2015

K bodu č. 25

Záměr směny pozemků - Ke sportovnímu areálu, Vesec

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku obdržel žádost o směnu pozemků od pana Martina Sýkory bytem Malá 444, 463 12 Liberec, který na základě plné moci zastupuje vlastníky dotčených pozemků.

Dne 19.1.2015 byla schválena Územní studie LOKALITA „Vesec u Liberce – K Sportovnímu Areálu“, Č. j. CJ MML 076338/14 pro danou lokalitu. Na základě této studie došlo k přesnému vymezení a určení využití jednotlivých částí pozemků. Část pozemků p.č. 1354/1 a p.č. 1354/2 dosud ve vlastnictví žadatelů určuje územní studie pro městem požadovanou alej podél komunikace Ke sportovnímu areálu (rozšiřuje stávající zelený pruh města podél silnice) a budoucí komunikace zajišťující požadavky města Liberec na dopravní obslužnost. Výše zmíněným geometrickým plánem jsou pozemky odděleny dle Územní studie. Naopak části parcely p.č. 1356, o které mají žadatelé zájem a jsou ve vlastnictví města Liberce, jsou studií předurčeny k připojení k jednotlivým navazujícím parcelám ve vlastnictví žadatelů. Zbylá část parcely p.č. 1356 ve vlastnictví Města Liberec se stane součástí plánovaných veřejných komunikací.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8 , proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 262/2015

K bodu č. 26

Plán údržby zastávek a čekáren na období leden - červen 2015 společností DPMLJ

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě Smlouvy o spolupráci, která byla uzavřena dne 1. 7. 2010 mezi statutárním městem Liberec a Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce nad Nisou, provádí DPMLJ, a.s. údržbu zastávek v majetku statutárního města Liberce. Pro období od 1. ledna 2015 do 30. června 2015 předkládá DPMLJ, a.s. ke schválení plán oprav a údržby uvedený v příloze č. 1 tohoto materiálu. Hodnota údržby pro toto období činí 240 tis. Kč, vč. DPH a obsahuje jak běžnou údržbu zastávek a čekáren, tak stavební úpravu autobusové čekárny Kateřinky Zlatá ulička.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 263/2015

K bodu č. 27

Záměr uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o spolupráci uzavřené mezi SML a DPMLJ, a.s.

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě Smlouvy o spolupráci, která byla uzavřena dne 1. 7. 2010 mezi statutárním městem Liberec a Dopravním podnikem měst Liberce a Jablonce nad Nisou, provádí DPMLJ, a.s. údržbu zastávek v majetku statutárního města Liberce.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Tímto reaguji na úkol z rady města při projednávání nebo při vyúčtování údržby zastávek za loňské období. Čili navrhujeme upravit povinnosti zhotovitele nebo respektive dopravního podniku. Chceme zavést vlastně schvalování půlročního plánu tak, jak i tady se zmiňovalo na předchozí radě. Zavedení systému oceňování s tím, že kde nejsou známy položky, tak využít datovou základnu ÚRS Praha a zpracovávání podrobnějších plánů o plnění předmětu smlouvy. Současně ve smlouvě absence jakýchkoliv náhrad za prodlení navrhujeme doplnit prodlení o odpovědnosti za vady a škody tak, jak uplatňujeme po ostatních zhotovitelích v rámci veřejných zakázek.

prof. Šedlbauer

To je ten předcházející bod - plán půlroční údržby, ten už byl v souladu s tímto dodatkem připraven?

Bc. Novotný

Ten předchozí bod byl už vypracován v souladu s těmito zásadami.

prof. Šedlbauer

Jenom pro připomenutí, my jsme platili paušálně půlroční sazbu?

Bc. Novotný

Ano, 480 čistého bez daně.

prof. Šedlbauer

480 za půl roku, nebo za celý rok?

Bc. Novotný

Za celý rok 480.

prof. Šedlbauer

Čili oni to napočítali přesně na polovičku? Ten předcházející. Máme nějakou kontrolu, jestli ty činnosti odpovídají tomu, co se má realizovat.

Bc. Novotný

Tak bylo tam myslím specifikováno, co se týká vlastně čištění a to co půjde do samotné údržby. Čili tam to rozspecifikované je. Tam v minulosti vlastně tyto činnosti nebyly dopředu specifikované a pak vlastně jsme řešili až vyúčtování.

prof. Šedlbauer

Hodnotíte to tedy jako pokrok? To že tam budou ty činnosti specifikovány a bude možné je zkontrolovat?

Bc. Novotný

Určitě.

Mgr. Korytář

Dobře, další dotaz nevidím, budeme tedy hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8 , proti - 0 , zdržel se - 0 , návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 264/2015

K bodu č. 28

Revitalizace Rochlice - úprava komunikace, souhlas se stavbou, přeložka sítě O2

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na své 18. schůzi konané dne 21. 10. 2014 schválila usnesením č. 1020/2014 pokračování realizace projektu Revitalizace sídliště Rochlice akcemi, mezi které patří i úprava komunikace Dobiášova včetně přístupu do vnitrobloku v ulicích Pazderkova a Haškova. Projektovou dokumentaci vč. zajištění inženýrské činnosti tj. zajištění příslušného stavebního povolení zajišťuje společnost Valbek spol. s r.o. V rámci rozpracovaného projektu bylo zjištěno, že stavba vyžaduje v místě nového napojení z komunikace Haškova na komunikaci Dobiášovu změnu trasy sítě elektronických komunikací (SEK) ve správě společnosti O2 Czech Republic a.s. (O2). Pro zajištění stavebního povolení a úspěšnou realizaci akce je nutné s O2 uzavřít „Smlouvu s vlastníkem technické infrastruktury o vybudování nové (úpravě stávající) infrastruktury“. Odbor správy veřejného majetku nyní radě města návrh této smlouvy předkládá ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8 , proti - 0 , zdržel se - 0 , návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 265/2015

K bodu č. 29

„Revitalizace Rochlice – úprava komunikace Pazderkova, Haškova“

Odeslání předběžných informací do Věstníku veřejných zakázek

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na své 5. schůzi konané dne 3. 3. 2015 schválila usnesením č. 162/2015 odeslání formuláře Oznámení předběžných informací k vyhlášení do Věstníku veřejných zakázek na připravovanou realizaci akcí „Revitalizace Rochlice – úprava komunikace Dobiášova v úseku

Vratislavická-Krejčího včetně příjezdu do vnitrobloku“. Tento formulář byl dne 6. 3. 2015 ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn s předpokládanou cenou veřejné zakázky 28 mil. Kč bez DPH a termínem realizace 06-10/2015. Akce bude realizována v rámci Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – Regenerace sídliště Rochlice, který bude spolufinancovaný z Integrovaného operačního programu, oblasti podpory 5.2 a).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8 , proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 266/2015

K bodu č. 30

Schválení výzvy k předkládání žádostí o poskytnutí dotací z Ekofundu SML v roce 2015

Předkládá: Bc. David Novotný, pověřený zastupováním vedoucího odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ekofond statutárního města Liberec je zřízen usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 30/00 ze dne 28. 3. 2000 jako trvalý účelový fond statutárního města Liberec dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (§ 84, odst. 2, písmeno c). Hospodaření fondu se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor ekologie a veřejného prostoru předkládá po projednání s náměstkyní primátora Ing. Karolínou Hrbkovou Radě města Liberec ke schválení výzvy k předkládání žádostí o poskytnutí dotací z Ekofundu SML v roce 2015. V souladu s novelou zák. č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je nově stanovena povinnost zveřejňovat všechny dotační programy minimálně 30 dní před datem zahájení podávání žádostí. Zároveň je třeba, aby odbor ekonomiky zajistil umožnění čerpání dotčených finančních prostředků v květnu/červnu 2015.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Je tam změna. Jsou to změny formální. Já jsem to probrala jenom předtím s panem primátorem, protože jsme ještě po diskuzi s paní Krejsovou to maličko upravili. Máte to zvýrazněno červeně, co se měnilo, klidně vám to ještě okomentuji. A ještě jsem dneska dostala jeden podnět od Ivana Langra, takže jsem se chtěla domluvit o tom, jak to zapracovat.

Mgr. Korytář

Tak já tedy navrhuji, že by nás kolegyně Hrbková seznámila s těmi jednotlivými změnami, které jsou červeně, aby bylo jasné, proč jsou a pak můžeme o tom diskutovat.

Ing. Hrbková

Tak co se týká toho prvního zvýrazněného v harmonogramech, tak tam bylo jenom přidáno 12 hodin oproti materiálu, který jste měli k dispozici, to je čas, dokdy je možné podat tu žádost v ten daný konkrétní den. Potom přímo u výzvy, tam jsem to maličko přepracovala, aby to mělo trošku štábní kulturu. Je to jenom už to konkrétní znění výzvy, která půjde vyhlásit.

Mgr. Korytář

Ale to je to samé, co je tady ne?

Ing. Hrbková

Je ale je to ještě maličko jakoby přeformulované, tak jsem jenom chtěla říct, že to je červeně, že se přesunulo dopředu ta prioritní oblast, že tam byla zvolená a přesunula se nahoru.

Mgr. Korytář

Můžu jenom, navrhoval bych, abychom možná nejdříve projeli ty červené změny, které jsou tam a pak se když tak můžeme podívat na to druhé.

Ing. Hrbková

Takže v důvodové zprávě jenom přidáme těch 12 hodin. Potom jak je výzva, tak bylo potřeba zvolit prioritní téma, takže jsme ho posunuli nahoru. Je to údržba, ochrana a tvorba zeleně ve městě. V bodě tři bylo přidáno podle pravidel přidělování dotací z Ekofondu města, neplatí kofinancování, pokud bude ten projekt realizován na majetku města nebo ho zhodnocovat. Při podávání žádosti tam je znovu doplněno datum 12 hodin. Doplnili jsme do výzvy povinnost nebo nutnost elektronického podání. Je to jedna z forem, které jsou možné pro podání té žádosti. To je to B.

Ing. Fadrhonc

Mám otázku, takže to že to bude s tím elektronickým zaručeným podpisem?

Ing. Hrbková

Ano, jenom je tam přidána ta možnost, protože to umožňuje zákon.

Mgr. Korytář

Ne, to asi ne, s elektronickým podpisem ne. To by každý musel mít elektronický podpis, ne?

Ing. Hrbková

To ano, ale jinak mohou podat papírově přes elektronický podpis.

Mgr. Korytář

Já se zeptám, jestli k těm změnám je nějaký dotaz, připomínka nebo výhrada? Zdá se, že není. Tak se ptám, jestli je ještě nějaký obecný dotaz?

Ing. Hrbková

Já tady mám podnět od Ivana Langra, kdy vlastně ten podnět je na to, že podle novely zákona 250 bychom měli vypustit slova výzva, zásady, pravidla. A je tady návrh na změnu názvu toho materiálu na program pro poskytování dotací z Ekofondu SML - výzva pro předkládání žádostí pro rok 2015. Je to, dá se říct formální úprava.

Mgr. Korytář

Budeme hlasovat o návrhu usnesení, ve znění těch změn, které tady přečetla kolegyně Hrbková.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 267/2015

K bodu č. 31

Udělení výjimky a vypsání výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu na služby "Vizuální identita pro Liberec"

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec dlouhodobě postrádá jednotný vizuální styl. V současné době je pro propagaci SML používán znak města nebo logo. Pro potřeby propagace nejen v oblasti cestovního ruchu je však potřeba přesně určit jednotný grafický styl (logo, claim, slogan, barvy atd.), který má sloužit k jasné identifikaci, jednotné prezentaci města a tím i ke zvýšení prestiže a zlepšení vnímání Liberce. Jednotný grafický styl se tak nově odrazí do vzhledu informačních materiálů, turistického webu, navigačního systému interiéru MIC Liberec i prezentace města na veletrzích a akcích pro veřejnost. Z toho důvodu je nutné vypsát veřejnou zakázku malého rozsahu na služby „Vizuální identita pro Liberec“.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Dobrý den pane Pastvo, máme bod č. 31 – to je vizuální identita a tak vás poprosím, jestli byste krátce materiál uvedl a pak případně bude nějaká diskuse.

Ing. Pastva

My jsme předkládali tento materiál ve spolupráci s panem Neuhäuserem, dávali jsme to nějakým způsobem dohromady. Myslíme si, že po letech, kdy město nemá žádnou vizuální identitu je potřeba s tím něco začít dělat. Připravili jsme ho na základě usnesení porady vedení, která se vyslovila, protože je potřeba najít nové logo pro město Liberec a k tomu tedy související dokument, který nějakým způsobem bude řešit jeho aplikaci a vůbec použití a vytvoření vůbec šablon pro nějaké základní materiály. Ta zadávací dokumentace tak, jak jsme ji zpracovali, řeší primárně prezentaci města navenek směrem k turistické veřejnosti, ale jsou tam i další materiály a možnosti potom aplikace, vůbec těch jednotlivých prvků do dalších materiálů. Dodavatel té vizuální identity nebo grafického manuálu by neměl řešit materiály, které město používá se znakem města. Ani žádné interní materiály, protože to nebylo prostě předmětem naší poptávky, když to řeknu takhle. A potom jsou ty materiály se znakem města, kde v podstatě je to dané a netřeba si do toho nějak zasahovat. Takže takto, čili jestli jsou dotazy spíše, tak?

PhDr. Langr

Já si ještě dovoluji doplnit. Ten text byl ještě diskutován minulý týden na komisi pro kulturu a cestovní ruch. Vznikly tam ještě nějaké dodatečné, zajímavé návrhy, které jsme do toho textu zapracovali, což je třeba ta azbuka, pokud jste si přečetli. V zásadě to co je důležité, tak je to tedy vnější prezentace města bez znaku s úplně novým logem, které nebude navazovat, nebo nemá rozpracovávat to logo stávající modré a další důležitý moment, půjde to cestou oslovení vybraných potenciálních dodavatelů. Tam bych si ještě dovolil, po další diskusi jsme ještě jednoho vygenerovali, který tam není napsán, tak bych poprosil potom doplnit na stranu 49 toho materiálu ještě jednoho dodavatele to je Prestima s.r.o. IČ 289 52 111, adresa Prosečská 851/64, Praha 190 00. Celkem těch oslovených bude 11, jestli se nepletu v tuto chvíli, a zbytek asi necháme na vašich dotazech.

Mgr. Korytář

Já mám dvě věci, drobnosti. Jedno, za sebe navrhuji, že bych odešel i jako náhradník z té komise, nahradila by mě kolegyně Hrbková, tam jsem v dlouhodobém vztahu pracovním s jednou z oslovovaných firem, takže by nebylo vhodné, abych tam figuroval, byť jako náhradník. To je jedna věc a druhá věc jenom drobnost, jestli tam nerozšířit ještě tu nabídku, co oni mají dodat o návrh titulní stránky zpravodaje města. To jenom na zvážení. Jinak více k tomu nemám.

Ing. Pastva

My jsme i tohle to nějakým způsobem chtěli otevírat. Nakonec jsme téma libereckého zpravodaje neotevřeli. Jestli to je poptávka za město, tak můžeme se na to podívat. Možná třeba chtít jenom využít nějakého grafického prvku, protože jinak je to zase jako typově jiná publikace, ale můžeme to tam nějakým způsobem zakomponovat, je to na odboru tady pana primátora.

PhDr. Langr

Já jestli můžu, pro mě je to tak i tak. Já si to dovedu i představit a na druhou stranu, mně to tam tak trochu nepatří. Já s tím nemám problém, ale asi si zvýšíme trochu nároky na tu cenu, to je pak otázka jestli...

Mgr. Korytář

Já stahuji ten návrh, můžeme dál. A paní Hrbková tam bude náhradník místo mne.

Ing. Pastva

Já si ještě dovolím doplnit, že u jedné náhradnice v té komisi hrozí odstoupení ze stejného důvodu, v takovém případě ona by nominovala za sebe to stejné, ale zatím to neohlásila, že by se to stalo spojením s nějakým potencionálním dodavatelem.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 268/2015

K bodu č. 31a

Delegace zástupce obce na valnou hromadu Euroregionu Nisa

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Euroregion Nisa zaslal pozvánku na konání valné hromady, která se koná dne 24. 4. 2015 od 10,00 hodin v budově Libereckého kraje v sále zastupitelstva LK, U jezu 2, Liberec. Společně s pozvánkou zaslal i program jednání. Z důvodu časového zaneprázdnění pana primátora se v souladu s § 102, odst. 3 zákona o obcích zúčastní pan náměstek Tomáš Kysela.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6 , proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 269/2015

K bodu č. 32

Vyhodnocení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky v rámci projektu IOP 09 „Otevřené město Liberec“, č. projektu: CZ.1.06/2.1.00/09.07305

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor informatiky a řízení procesů na základě usnesení rady města č. 938/2014 ze dne 16.9.2014 vypsal prostřednictvím externího administrátora, společnosti Compet Consult s.r.o. nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky „Otevřené město Liberec“, která musela být z důvodu obdržení jedné nabídky zrušena (zrušena radou města dne 9. 12. 2014, usnesení č. 1158/2014). Dne 9. 12. 2014 rada města usnesením č. 1158/2014 zároveň schválila opětovně vypsání zakázky, jejímž administrátorem byl odbor právní a veřejných zakázek. Jelikož se jedná o zadávací řízení bezprostředně navazující na předchozí zadávací řízení se shodným předmětem plnění zrušené z důvodu obdržení pouze jedné nabídky, mohla komise pro otevírání obálek obálku s nabídkou otevřít a následně hodnotící komise mohla posoudit a hodnotit nabídku. Nabídka jediného uchazeče, Liberecké IS, a.s. splňuje veškeré požadavky zadavatele na prokázání splnění kvalifikačních předpokladů, požadavky stanovené v zadávacích podmínkách a zákonem č. 138/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Hodnotícím kritériem byla výše nabídkové ceny bez DPH. Nabídková cena uchazeče Liberecká IS, a.s. za realizaci předmětu zakázky činí 19.107.319,10 Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7 , proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 270/2015

K bodu č. 33

Aktualizace Protikorupční strategie města Liberec

Předkládá: PhDr. Ivan Langr, náměstek primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Magistrát města Liberec (MML), odbor kontroly a interního auditu, zpracoval k 1. 11. 2012 Návrh protikorupční strategie, který rada města vzala na vědomí na 9. zasedání 7. 5. 2013 (č. usnesení 337/2013). Na strategii následně navázala tzv. Mapa korupčních příležitostí, kterou rada města vzala na vědomí na 2. zasedání 20. ledna 2015 (č. usnesení 75/ 2015). Rada města dále schválila na svém 6. zasedání dne 17. 3. 2015 (č. usnesení 230/2015) Aktualizaci cílů kvality MML na rok 2015; jedním z cílů je i aktualizace dosavadní protikorupční strategie s termínem konec roku 2015.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Já v krátkosti. Tento bod vznikl na základě usnesení rady města, která ukládá pro letošní rok aktualizovat stávající protikorupční strategii. Proběhly nějaké konzultace s významnými protikorupčními nevládními organizacemi Oživení, Frank Bold a Krajské protikorupční pracoviště, které se rozhodly na nové strategii s námi spolupracovat, respektive pomoci nám vytyčit, vymezit zásadní strategické cíle toho textu, neboli to, k čemu by strategie měla směřovat. Máte v materiálu vše popsáno, zároveň ten věcný záměr strategie podstatně rozšiřuje stávající protikorupční strategii, která byla aplikována jenom na magistrát města, neboli jen na sektor úředníků a nezahrnovala ty další velmi významné a možná významnější aktéry – totiž politiky, soukromý sektor. Čili i v tom by strategie měla být komplexnější. Časově je to zhruba ta, pokud dnes aktualizaci schválíme, tak proběhnou další konzultace s protikorupčními nevládními organizacemi formou nějakého zajímavého brainstormingu. Tam předpokládám, že bude koaliční zastoupení plus odborné zastoupení, to znamená naše protikorupční specialista. Na základě toho začneme cíle zpracovávat, projde to prvním veřejným projednáváním s občany, protože strategie jako materiál obecné povahy by měla být projednávána i s veřejností. V dalších měsících ten materiál bude zpracováván. My už v podstatě jsme některé jeho kroky začali činit předtím, začali jsme činit nějaké změny v našich obchodních společnostech, které

budou asi velmi podobné. Řekli jsme si, že chceme měnit formu redakční rady zpravodaje – to je také to, co tam patří. Změnili jsme nebo respektive dali jsme doporučení pro příspěvkové organizace, které mají nově zveřejňovat po 1. únoru 2015 všechny smlouvy, které uzavřou se třetími osobami. Čili my už jsme některé kroky udělali, akorát to prostě nemáme zarámováno a zároveň tam některé kroky chybí, máme tam bílá místa. Čili proto ta strategie, aby to bylo komplexní. Úplně na konci nějaké oponentské posouzení zase z pera těch nevládních organizací a závěrečné projednávání, veřejné, s občany města tak, aby strategii vzali za svou. A úplně na konci roku, pokud to časově vyjde, schvalování v orgánech města, tedy v radě města.

Mgr. Korytář

Já bych to také ještě doplnil. Jenom chci připomenout, že kolega Langr - jsem rád, že se toho ujal - dělal diplomovou práci na tuto oblast, která s tím souvisí, takže není neznalý. Zároveň já chci nahlásit střet zájmů – asi o něm víte, ale pro jistotu to ještě dělám a nebudu v této věci hlasovat. Jsem zakladatel KPKP, které na tom má spolupracovat, takže nechci v této věci teď rozhodovat.

Ing. Hrbková

Já musím také ohlásit střet zájmů, tudíž nebudu hlasovat v tomto bodě.

PhDr. Langr

Já možná jen dovysvětlím, proč KPKP, aby to nebylo vnímáno, že jsem jaksi tu organizaci začlenil účelově. Vůbec ne, naopak. Na rozdíl od republikových nevládních ona má znalost zdejšího prostředí, dlouhodobě pracuje, dlouhodobě zpracovává místní kauzy, čili není pro ni problém zpracovat nějakou vstupní analýzu, která bude, řekněme, nahazovat ty hlavní problémy, ta hlavní témata, se kterými se toto město potýkalo zejména v první dekádě nového milénia. Proto KPKP.

Mgr. Korytář

Další otázky? Zdá se, že nejsou, budeme tedy hlasovat o navrženém usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, /dva radní nehlasovali/návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 271/2015

K bodu č. 34

Vypsání veřejné zakázky "Poskytování telekomunikačních služeb - mobilní služby sítí elektronických komunikací"

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník Magistrátu města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

S plněním předmětu veřejné zakázky dojde k naplnění potřeby, která spočívá v zajištění mobilních hlasových a datových telekomunikačních potřeb. Účinnost rámcové smlouvy uzavřené v roce 2013 se stávajícím operátorem T-Mobile uplyne k datu 14. 8. 2015. Nerealizací veřejné zakázky by nebyly uvedené služby po tomto datu smluvně zajištěny. V návaznosti na tuto skutečnost byla zahájena příprava veřejné zakázky „Poskytování telekomunikačních služeb – mobilní služby sítí elektronických komunikací“. Dne 2. 2. 2015 bylo do Věstníku veřejných zakázek zasláno Oznámení předběžných informací s předpokladem zahájení plnění v 08/2015 a ukončení plnění 08/2018, které bylo následně zveřejněno i na profilu zadavatele. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky za tři roky plnění činí bez opce 5.000.000,- Kč bez DPH, včetně opce 6.500.000,- Kč bez DPH. S ohledem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky se veřejná zakázka vypisuje v režimu otevřeného řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. V současné době je pod

rámčovou smlouvou uzavřenou mezi SML a stávajícím operátorem sdruženo cca 1400 SIM karet. Předmětem veřejné zakázky je nabídka hlasových, datových tarifů a ostatních souvisejících služeb v rozsahu dle definované specifikace.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Fadrhonc

Já myslím, že ten materiál je podrobný, už jsme tady vlastně předtím měli materiál, týkající se smlouvy. K tomu jen dodám, že smlouvy prakticky se všemi zúčastněnými, což je asi 70 subjektů, jsou podepsané i za obchodní společnosti, máme i plné moci, takže myslím si, že to můžeme udělat. Nějakým způsobem jsme ušetřili i možnost změn navýšení nebo při vysílání nějakých dalších společností, takže si myslím, že to splňuje to, co jsme chtěli.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 272/2015

K bodu č. 34a

Kontrola vykazování jízd a hrazení soukromě spotřebovaných pohonných hmot při používání služebních vozidel uvolněných radních ve volebních obdobích 2010 - 2014

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora pro ekonomiku, startegický rozvoj a dotace

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola se zaměří na správnost a úplnost vykazování služebních jízd bývalé primátorky v letech 2010 – 2014, ale i dalších uvolněných radních v letech 2010 - 2014, správnost a oprávněnost proplácení nákladů na provoz služebních aut /zda nebyly propláceny soukromé jízdy/ a související záležitosti. Účelem kontroly je odpovědět na otázku, zda provoz služebního auta probíhal v souladu s pravidlem hospodárnosti, účetními předpisy apod., pokud ne, tak v jakém rozsahu, včetně vyčíslení možné škody v Kč a osobní odpovědnosti. Zejména se jedná o to, zda v případě porušování interních předpisů se jednalo o výjimečnou či soustavnou, opakovanou a dlouhodobou záležitost.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Toto usnesení je na návrh kolegyně zastupitelky Tachovské, která se na mne opakovaně obracela s tím, aby se zahájila kontrola ve věci vykazování jízd v minulém volebním období. Je to ta věc, která byla i v médiích. Navrhujeme, aby to provedl odbor kontroly a interního auditu, který je k tomu vnitřně určený s tím, že návrh je: rada souhlasí s touto kontrolou a doporučuje primátorovi, který to má v gesci, aby tuto kontrolu paní Vozobulové, respektive odboru kontroly a interního auditu, zadal. To je za mne na začátek, pokud jsou k tomu jakékoliv dotazy, tak pojd'me diskutovat.

prof. Šedlbauer

Jenom jedna poznámka. Ono se to orientuje na jednu osobu, já myslím, že by bylo vhodné zahrnout všechny...

Mgr. Korytář

Ne, je to o dalších uvolněných radních.

prof. Šedlbauer

Ty otázky totiž jsou pak formulovány často jakoby na jednu osobu. Proto bych považoval za vhodnější formulovat tak, že budou zkontrolovány ve stejném rozsahu všichni uvolnění radní.

Ing. Fadrhonc

Chtěl jsem se jen zeptat, protože mám pocit, že podobný úkol dostal kontrolní výbor, jestli to dubluje v tuto chvíli?

Mgr. Korytář

Za mne – dubluje, ale tady si myslím, že je to v pořádku, protože kontrolní výbor, alespoň tak, jak já znám jaké má kapacity, tak zdaleka se nemůže podívat na tu kontrolu tím způsobem, který bude moci udělat odbor paní Vozobulové.

Můžeme tedy hlasovat pro upravený návrh usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 273/2015

K bodu č. 35

Různé

I. Informace – Změna v oblasti odměňování členů zastupitelstev územních samosprávných celků v roce 2015

II. Informace – Časový plán činnosti Komise zdravotní a sociální Rady města Liberec.

Pan primátor ukončil jednání rady města v 15.27 hodin.

Přílohy:

- Program 7. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 10. dubna 2015

Zapisovatelka:

Iva Pourová, v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Karolína Hrbková, v. r.

Mgr. Jan Korytář, v. r.

Mgr. Jan Korytář, v. r.
náměstek primátora

Tibor Batthyány, v. r.
primátor města