

**Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci**  
**ŘÍDÍCÍ VÝBOR**

**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ**

Číslo	<b>04</b>
Typ zasedání	<b>řádné</b>
Datum	<b>9. března 2010</b>

Účast na zasedání:

Člen ŘV (s hlasovacím právem):	účast	Pověřený zástupce (hlas poradní):
<b>Ing. František Hruša</b>	<b>přítomen</b>	
<b>Ing. Ondřej Červinka</b>	<b>přítomen</b>	
<b>Ing. Lidie Vajnerová</b>	<b>přítomna</b>	
<b>RNDr. Vít Příkaský</b>	<b>omluven</b>	
<b>Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs</b>	<b>omluven</b>	
<b>Ing. Martin Procházka</b>	<b>omluven</b>	
<b>Ing. Jaroslav Morávek</b>	<b>přítomen</b>	
<b>MUDr. Kateřina Absolonová</b>	<b>přítomna</b>	
<b>Dipl.-Kfm. Jan Hanzl</b>	<b>přítomen</b>	

Celkem přítomno *od začátku* zasedání 6 členů s hlasovacím právem.

Zástupce ÚORP ÚRR Severovýchod	<b>Bořek Machatý</b>	<b>omluven</b>
Manažer IPRM	<b>Ing. Michal Vereščík</b>	<b>přítomen</b>

Zástupci zpracovatele EUMONIA, spol. s r.o.	<b>Ing. Mgr. Miroslav Mach</b> <b>Mgr. Radka Sochorová</b>
---	---

Zástupce SML	<b>Ing. Tomáš Hampel</b>
--------------	--------------------------

**Navržený program zasedání:**

1. Schválení programu zasedání
2. Schválení zápisu z 3. zasedání Řídícího výboru
3. Projednání předložených záměrů a jejich hodnocení, schválení indikativního seznamu projektů IPRM pro předložení do Rady a Zastupitelstva města
4. Projednání metodické informace č. 1
5. Různé, diskuze

**Doplnění a změny programu zasedání:**

*Úpravy programu nebyly navrženy.*



# **Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci**

## **ŘÍDÍCÍ VÝBOR**

### 1. Schválení programu zasedání

Jednání zahájil a řídil Ing. František Hruša, předseda ŘV. Představil přítomného Ing. Tomáše Hampla, pověřeného vedením odboru Koordinátor dotací EU, který zodpoví případné dotazy k projektovým záměrům. Vyzval členy ŘV k připomínkám k programu zasedání.

**Schválení programu zasedání ŘV: Hlasování pro 6, proti 0, zdržel se 0**

Program zasedání byl schválen v navržené podobě.

### 2. Schválení zápisu z 3. zasedání Řídícího výboru

Ing. Hruša vyzval členy ŘV k připomínkování zápisu z předchozího zasedání. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

**Schválení zápisu ze 3. zasedání ŘV: Hlasování pro 6, proti 0, zdržel se 0**

Zápis č. 4 ze zasedání ŘV byl schválen.

### 3. Projednání předložených záměrů a jejich hodnocení, schválení indikativního seznamu projektů IPRM pro předložení do Rady a Zastupitelstva města

Ing. Vereščák objasnil účel vytvoření indikativního seznamu. Sdělil, že hodnocení záměrů prováděli pracovníci specializované odborné firmy NAVIGA 4, s.r.o. z Prahy. Následně vždy představil každý projektový záměr, seznámil členy ŘV s hodnocením externího hodnotitele i s doporučením Pracovní skupiny.

Diskuse k jednotlivým záměrům:

Pavilon leknínů Botanické zahrady Liberec – MUDr. Absolonová požádala o přesnou lokalizaci projektu, kterou přiblížil Ing. Vereščák. Dále žádala vyjasnění zařazení tohoto projektu do konkrétního IPRM, což zástupci SML společně s Ing. Vajnerovou upřesnili jako předmětný IPRM Atraktivní a kvalitní život v Liberci.

Centrum historie tramvajové dopravy – Ing. Hampl podrobněji objasnil podstatu a lokalizaci projektu.

Modernizace Divadla F. X. Šaldy – Ing. Červinka přiblížil náplň a zaměření projektového záměru.

Centrum podpory Geotermálního využití energie – Ing. Valnerová připomněla možný překryt tohoto záměru s projektem předloženým do 14. výzvy ROP Severovýchod, oblast podpory 3.1. Ing. Vereščák upřesnil zaměření záměru s tím, že předkladatel zajistí jedinečnost podpory předmětných aktivit.

Kulturní a společenské centrum - Lidové sady - MUDr. Absolonová se pozastavila nad kvalitou zpracování záměru. Ing. Vereščák objasnil, že tento projekt měl již velké problémy při předchozím hodnocení a nedošlo k potřebnému kvalitativnímu posunu. Ing. Morávek doporučil upřednostňování záměrů zaměřených na majetek SML. Ing. Mach upozornil, že tento postup by byl v rozporu s principy IPRM.

MULTIFUNKČNÍ DRÁHA ZVOLENSKÁ – několik členů ŘV se společně pozastavilo nad rozpočtem tohoto záměru. Ing. Vereščák ujistil, že rozpočet byl předmětem speciální diskuse se zpracovatelem podkladové studie a byl jím odborně zdůvodněn.

SCIENCE LEARNING CENTER LIBEREC – Ing. Vajnerová sdělila, že se specificky cítí být ve střetu zájmů a nebude o tomto záměru hlasovat.

Rekreační a sportovní Areál Vesec – MUDr. Absolonová se dotázala, zda je počítáno se specifickou

## Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci ŘÍDÍCÍ VÝBOR

ochranou instalovaného mobiliáře. Ing. Červinka a Ing. Hampl objasnili, že areál má denního správce a je zajištěn zvýšený dohled městské policie.

Volnočasové plochy Liberec – Ing. Vereščák informoval členy ŘV, že po jednání pracovní skupiny bylo zjištěno, že v rámci záměru se jedna z 5 navržených lokalit nachází na území CHKO Jizerské hory. Tento fakt by významně zkomplikoval další postup tvorby IPRM a proto z pozice manažera IPRM vyzval předkladatele záměru Statutární město Liberec zvážit možnost úpravy. Ing. Hruša sdělil, že SML navrhuje snížení počtu lokalit v záměru na 4 bez lokality na území CHKO. ŘV konstatoval, že tato redukce nemá podstatný vliv na celkové vyznění záměru. Následné hlasování již proběhlo o zařazení redukovaného záměru.

Přehled hlasování o zařazení jednotlivých projektových záměrů do IPRM:

číslo	název	předkladatel	hlasování pro-proti-zdržel se	zařadit
01	Pavilon leknínů Botanické zahrady Liberec	Statutární město Liberec	6-0-0	ANO
02	Centrum historie tramvajové dopravy	Dopravní podnik města Liberce, a.s.	6-0-0	ANO
03	Centrum pro přírodu	Čmelák - Společnost přátel přírody, o.s.	3-3-0	NE <sup>1</sup>
04	D.R.A.K. centrum volného času	Občanské sdružení D.R.A.K.	2-4-0	NE
05	Modernizace Divadla F. X. Šaldy	Statutární město Liberec	6-0-0	ANO
06	DŮM KULTURY LIBEREC	Místní organizace Odborového svazu pracovníků textilního, oděvního a kožedělného průmyslu Čech a Moravy Liberec	0-4-2	NE
07	Síť stezek pro rekreaci a sport v zájmovém území Ruprechtice - „U Kapličky“	Městské lesy Liberec, p.o.	6-0-0	ANO
08	Centrum podpory Geotermálního využití energie	Geotermální energie pro občany o.p.s.	4-2-0	ANO
10	Kulturní a společenské centrum - Lidové sady	Statutární město Liberec	2-2-2	NE
11	Multifunkční volnočasové centrum Liberec - Růžodol	Jezdecký klub Liberec, o.s.	4-0-2	ANO
12	MULTIFUNKČNÍ DRÁHA ZVOLENSKÁ	Statutární město Liberec	6-0-0	ANO
13	Nová sportoviště a tvůrčí herny (pro mládež) v přírodních lokalitách Liberce	ZO ČSOP ARMILLARIA	0-3-3	NE
14	OBNOVA SPORTOVIŠTĚ HARCOV	Volejbalový klub Technické univerzity v Liberci, o.s.	6-0-0	ANO
15	Přestavba monofunkčních sportovišť v areálu Městského stadionu v Liberci	Sportovní areál Liberec, s.r.o.	5-0-1	ANO
16	Rozšíření využití budovy liberecké radnice	Statutární město Liberec	5-0-1	ANO
17	SCIENCE LEARNING CENTER LIBEREC	LABYRINT BOHEMIA, o.p.s.	5-0-0 <sup>2</sup>	ANO
18	Rekreační a sportovní Areál Vesec	Statutární město Liberec	6-0-0	ANO

## Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci ŘÍDÍCÍ VÝBOR

číslo	název	předkladatel	hlasování pro-proti-zdržel se	zařadit
19	Výstavba multifunkční haly v areálu Městského stadionu v Liberci	Sportovní areál Liberec, s.r.o.	5-0-1	ANO
20	Volnočasové plochy Liberec	Statutární město Liberec	6-0-0	ANO <sup>3</sup>
21	Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina Výšina	Statutární město Liberec	6-0-0	ANO

<sup>1</sup> v hodnocení hlasování uplatněno ustanovení článku 3, odstavec 6, Jednacího řádu Řídícího výboru, kdy je v případě rovnosti hlasů rozhodující hlas předsedy ŘV – Ing. Hruša hlasoval proti.

<sup>2</sup> Ing. Vajnerová nehlasovala

<sup>3</sup> hlasování o záměru pouze se 4 lokalitami

Na závěr ještě Ing. Vereščák objasnil, proč nebyl hodnocen projektový záměr „Ještěd - ikona moderní architektury“, který je zaměřen do Integrovaného operačního programu, který však není financujícím programem v připraveném dokumentu IPRM. Ing. Vajnerová přiblížila členům ŘV situaci s objektem vysílače a horského hotelu.

#### 4. Projednání metodické informace č. 1

Ing. Vereščák vysvětlil podstatu navrženého textu, jehož smyslem je objasnění významu prvního odstavce čestného prohlášení, které bylo součástí výzvy k předkládání projektových záměrů (povinnost předložení projektu pokud je zařazen do IPRM platí v plném rozsahu pouze pro záměry do oblasti podpory 2.1 ROP SV).

#### **Schválení textu Metodického sdělení č. 1: Hlasování pro 6, proti 0, zdržel se 0**

Metodické sdělení č. 1 bylo schváleno.

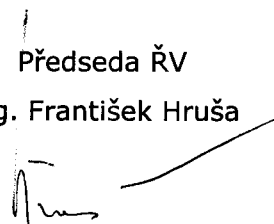
#### 5. Různé, diskuze

Informace o změně termínu veřejného projednání – termín konání se posouvá na 29.3.2010.

Příští zasedání Řídícího výboru se bude v souladu s harmonogramem konat 23.3.2010.

Zapisovatel:  
Ing. Mgr. Miroslav Mach

Předseda ŘV  
Ing. František Hruša



Zápis schválen Řídícím výborem dne:

