

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ

Číslo	06
Typ zasedání	řádné
Datum	24.2.2011

Účast na zasedání:

Člen PS:	účast	náhradník	účast
Mgr. Květoslava Morávková	nepřítomna		
Mgr. Michael Otta	omluven		
PaedDr. Jindřich Martinec	nepřítomen		
Jana Pospíšilová, Dis	nepřítomna		
PhDr. Jaromír Baxa	nepřítomen		
Jan Tandler	přítomen		
RNDr. Jan Mach	přítomen		
Mgr. Pavel Kalous	přítomen		
Ing. arch. Ivana Vitoušová	omluvena	Ing. arch. Petr Kincl	přítomen
Ing. Monika Šilarová	přítomna		
Ing. Ladislav Fuchs	nepřítomen	David Novotný	přítomen

Celkem přítomno 6 členů s hlasovacím právem.

Manažer IPRM	Ing. Michal Verešćák	přítomen
Zástupce SML, zapisovatel	Ing. Hana Josefíková	přítomna

Navržený program zasedání:

1. Úvodní seznámení s programem zasedání
2. Seznámení s harmonogramem II. výzvy
3. Projednání textu výzvy k předkládání projektových záměrů
4. Různé, diskuse

Doplnění a změny programu zasedání:

Úpravy programu nebyly navrženy.

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

1. Úvodní seznámení s programem zasedání

Jednání zahájil ve 13:10h manažer IPRM Ing. Michal Vereščík.

2. Seznámení s harmonogramem II. výzvy

Ing. Vereščík – vysvětlil důvody rozhodnutí vyhlásit novou výzvu do IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci. Dále byl představen harmonogram II. výzvy s upozorněním, že zasedání Pracovní skupiny IPRM budou zpravidla ve čtvrtek.

Ing. Vereščík dále objasnil úlohu 6. zasedání PS, a sice formulovat doporučení Řídicímu výboru ohledně formulářů předložených v souvislosti s vypsáním II. výzvy. Dále připomněl, že dle rozhodnutí posledního Řídicího výboru by II. výzva měla být otevřená tři měsíce, ale vzhledem k časovým možnostem je optimální vyhodnotit výzvu do 1.7.2011; návrhy se tedy budou moci předkládat od 21.3.2011 do 20.5.2011, tzn. 2 měsíce. K tomuto bodu nevznikly žádné námitky.

Ing. arch. Kincl – vznesl dotaz, co jsou uznatelné náklady na administraci IPRM, zda se jedná o náklady na zpracování projektové dokumentace apod. Ing. Vereščík vysvětlil, že jde o náklady na nákup služeb spojených s administrací samotného IPRM, tzn. administrativní řízení IPRM, zajištění výběrových řízení, publicita apod.

3. Projednání textu výzvy k předkládání projektových záměrů

Ing. Vereščík - vysvětlil obsah jednotlivých dokumentů výzvy. Členům PS byly již před zasedáním zaslány veškeré dokumenty e-mailem a nyní rovněž předloženy v tištěné podobě. Poukazuje na důležitost připojení nepovinných příloh (např. studie – stavební program) k záměru, protože tyto napomáhají externím hodnotitelům při hodnocení záměru.

Ing. arch. Kincl – vznesl dotaz, kdo tuto studii hradí a zda bude při úspěšném přijetí záměru uchazeči zpětně uhrazena. Ing. Vereščík – studii hradí uchazeč, její další uplatnění v rozpočtu dotační žádosti vychází z podmínek implementace konkrétního operačního programu, do kterého směřuje.

Ing. Vereščík – poukazuje na nemožnost doplnění formálních náležitostí žádosti z důvodu časové náročnosti celého procesu, ale především s ohledem na zachování stejných podmínek v obou výzvách. Struktura bodování přijatých záměrů zůstává stejná s tím, že hodnocení budou provádět dva externí hodnotitelé. Výsledkem hodnocení pak bude průměr dosažených hodnot.

P. Tandler – vznesl dotaz, zda budou způsob a metodika hodnocení zveřejněny v rámci výzvy a jak se bude postupovat při výběru a schválení projektů a jejich pořadí ve stávajícím indikativním seznamu.

Ing. Vereščík - stávající indikativní seznam se rozšíří o nové projektové záměry. Regionální rada přijímá dotační žádosti v pořadí, v jakém přišly, tzn. za sebou, a to až do doby, než se naplní daný finanční rámec. Rovnost bodů z hodnocení nehraje v tomto případě roli.

Co se týká zveřejnění metodiky hodnocení ve výzvě, Ing. Vereščík blíže specifikuje v návrhu textu výzvy, jakým způsobem budou projektové záměry hodnoceny, posuzovány a

Integrovaný plán rozvoje města Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci PRACOVNÍ SKUPINA

schváleny do indikativního seznamu. Tento návrh bude členům PS předložen ke schválení prostřednictvím emailu. Schválená verze textu výzvy bude následně předložena k projednání v Řídícím výboru.

P. Tandler - upozornil na problematiku dokazování právní subjektivity žadatele a navrhl, aby žadatel musel předložit ověřený výpis z Obchodního rejstříku, který vzhledem k dostatečně dlouhé době trvání výzvy není obtížné doložit. O tomto návrhu PS hlasovala následovně:

Pro: 6 hlasů Proti: 0 hlasů, zdržel se: 0 (schváleno)

P. Tandler – vznesl dotaz na význam kolonky *ano-ne* ve formuláři rozpočtu. Podotkl, že chybí pokyn pro vyplnění formuláře rozpočtu. Ing. Vereščák vysvětlil, že žadatel může vyplnit u daného výdaje, zda se jedná o způsobilý nebo nezpůsobilý výdaj. Pokyny k vyplnění rozpočtu budou zpracovány formou metodického sdělení a přiloženy k výzvě.

RNDr. Mach – upozornil na drobné chyby v dokumentech, a sice v Čestném prohlášení je třeba opravit datum, u Pokynu pro vyplnění formuláře je u finančního plánu zanesen i rok 2010. Ing. Vereščák vysvětlil, že uznatelné náklady mohou v některých případech vznikat i zpětně. Úprava této části formuláře není nutná.

4. Různé, diskuze

Ing. Vereščák – na závěr shrnul následující kroky:

- **upraví dokumenty výzvy podle výše uvedených podnětů**
- **vypracuje a rozešle zápis z 6. zasedání PS ke schválení**
- **příští zasedání PS se bude konat 2.6.2011**

Ing. Vereščák – poděkoval za konstruktivní a vstřícné jednání a za přítomnost členů a náhradníků na 6. zasedání PS.

Zasedání bylo ukončeno ve 14:00h.

Zapisovatel:
Ing. Hana Josefíková

Předseda PS
Mgr. Pavel Kalous

