



LIBEREC

NÁZEV DÍLA 68.A ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC			STUPEŇ FÁZE NÁVRH	
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA	DATUM ZHOTOVENÍ 30.6.2013	VEDOUcí PROJEKTANT ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL	ZHOTOVITEL ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL FUČIKOVA 137/10 460 01 LIBREC 5	OBJEDNATEL STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1
	ČÍSLO ZAKÁZKY 002/2013	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL		
NÁZEV ČÁSTI DÍLA KOMPLETNÍ DOKUMENTACE	MĚŘITKO			

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Akce:	Územní plán města Liberec – 68.A změna (v textu „68.A změna“)
Část dokumentace:	OBSAH 68.A změny
Fáze:	Návrh dokumentace
Pořizovatel:	Magistrát města Liberec Odbor hlavního architekta, oddělení úz. plánování Nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec 1
Objednatel:	Statutární město Liberec Odbor hlavního architekta, oddělení úz. plánování Nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec 1
Zhotovitel:	Ing. arch. Jiří Plašii Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec 5
Číslo zakázky zhotovitele:	002/2013
Číslo zakázky objednatele:	
Datum zpracování:	30.6.2013

ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ 68.A ZMĚNY

Textová část 68.A Změny obsahuje 5 stran formátu A4.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI		
Kapitola		Strana
	Identifikační údaje	1
	Údaje o počtu listů a výkresů 68.A změny	2
	Zkratky, vysvětlivky	2
A	Vymezení zastavěného území	neuplatňuje se
B	Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	neuplatňuje se
B.1	Úloha města v širším území	neuplatňuje se
B.2	Rozvoj území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot	neuplatňuje se
C	Urbanistická koncepce	neuplatňuje se
C.1	Návrh funkčního a prostorového uspořádání území	neuplatňuje se
C.2	Vymezení zastavitelných ploch	neuplatňuje se
C.3	Vymezení ploch přestavby	neuplatňuje se
C.4	Vymezení nezastavitelných ploch	neuplatňuje se
D	Koncepce veřejné infrastruktury	neuplatňuje se
D.1	Dopravní infrastruktura	neuplatňuje se
D.2	Technická infrastruktura, nakládání s odpady	neuplatňuje se
D.3	Občanské vybavení	neuplatňuje se
D.4	Veřejná prostranství	neuplatňuje se
D.5	Civilní ochrana	neuplatňuje se
E	Koncepce uspořádání krajiny	neuplatňuje se
F	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	3
G	VPS, ..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	neuplatňuje se
H	VPS, ..., pro které lze uplatnit předkupní právo	neuplatňuje se
I	Stanovení kompenzačních opatření	neuplatňuje se
J	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	neuplatňuje se
K	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	neuplatňuje se
L	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	neuplatňuje se
M	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	neuplatňuje se
N	Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	neuplatňuje se
O	Vymezení architektonicky, urbanisticky významných staveb, ...	neuplatňuje se

Pozn.: Jedná se pouze o dílčí změnu územního plánu. Proto dokumentace Změny obsahuje pouze část vyhláškou definovaných údajů, vztahujících se k měněným skutečnostem. Ostatní údaje, které se v rámci řešení Změny neuplatnily, dokumentace neobsahuje (z důvodu její požadované přehlednosti a jednoznačnosti).

68.A změna neobsahuje grafickou část

ZKRATKY, VYSVĚTLIVKY

68.A změna	-	68.A změna závazné části územního plánu města Liberec
ÚPML	-	územní plán města Liberec
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
VPS	-	veřejně prospěšná stavba
OP	-	ochranné pásmo
ÚP	-	územní plán
ZPF	-	zemědělský půdní fond

F PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 68.A změnou upravuje následujícím způsobem:

Doplňuje se bod:

3. ZÁKLADNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY

3.2. VYUŽITÍ ÚZEMÍ A UMISŤOVÁNÍ ČINNOSTÍ

3.2.3. UPŘESŇUJÍCÍ POJMY VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A PŘÍPUSTNOSTI ČINNOSTÍ

- 25. Přístřeškem** se rozumí stavba o výšce max. 5 m a půdorysné ploše max. 30 m² využitelné pouze v souladu s charakterem příslušné plochy, nikoliv pro trvalé bydlení nebo rodinnou rekreaci.
- 26. Oplocení** je principiálně nepřípustné na celém nezastavěném území, za oplocení se nepovažují dočasně zřizované oplocenky na PUPFL a ZPF se speciálními kulturami a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat nebo koní.

Upravují se body:

3.4. PŘÍPUSTNOST ČINNOSTÍ V NEZASTAVITELNÝCH ÚZEMÍCH

3.4.1. ZÁKLADNÍ VYBAVENOST ÚZEMÍ

2. Nedílnou součástí všech nezastavitelných území mohou být vždy zařízení pro zajištění správy a provozu, tedy zařízení, která prokazatelně slouží k zajištění správy, ochrany a provozu ploch, jakou jsou účelové komunikace včetně odstavných stání pro automobily a techniku, bezpečnostní zařízení, technické a zabezpečovací systémy, sociální zařízení, přístřešky a mobilní buňky a zařízení obdobná, za podmínky že:
- charakterem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře dané plochy,
 - jsou technologicky přímo vázané na dané stanoviště,
 - nelze je odůvodněně umístit v příslušných zastavitelných plochách,
 - budou splněny požadavky na celistvost a funkčnost dané plochy,
 - nebude narušen krajinný ráz, protierozní ochrana a odtokové poměry,
 - na území CHKO JH a PP Ještěd nebude narušena ekologická funkce krajiny.

3.4.2. PLOCHY PŘÍRODY A KRAJINY

1. Plochy přírody a krajiny zahrnují plochy přírodních i umělých kultur a úprav s funkcemi hospodářskou, rekreační a ekologicko-stabilizační.
2. Za podmínky, že budou splněny všechny požadavky ochrany přírody a krajiny, ekologická funkce a nebude narušen krajinný ráz, jsou v plochách přírody a krajiny přípustné stavby jednotlivě uvedené v tabulce 3.4/2.

TABULKA č. 3.4/2 – SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY PŘÍRODY A KRAJINY		
Plocha	Stavby přípustné	Podmínka, limita
Lesní porosty	lesní porosty s hospodářským, rekreačním a ekologicko-stabilizačním určením.	
	stezky zdraví (běžecké stezky se sportovními prvky)	
	rozhledny a vyhlídkové věže	
Travní porosty a ostatní plochy v krajině	extenzivně pěstované louky a pastviny s převážně krajinně ekologickou funkcí	
	přírozené nebo přírodě blízké porosty (remízky, břehové porosty, liniové krajinné prvky) s ekostabilizační funkcí	
	kostely, kaple	nenaruší krajinný ráz
	nosiče telekomunikačních a radiokomunikačních zařízení samostatné (stožáry, tubusy)	nenaruší krajinný ráz
	součásti staveb dopravní infrastruktury, které umožní napojení navazujících ploch a komunikací	bezprostředně souvisí se stavbami dopravní infrastruktury, na něž ostatní plochy v krajině navazují
Orná půda	orná půda, travní porosty a trvalé a speciální kultury s hospodářským využitím	
	samostatné skleníky	
	hnojiště a silážní jámy	
	rozhledny a vyhlídkové věže	
	nosiče telekomunikačních a radiokomunikačních zařízení samostatné (stožáry, tubusy)	nenaruší krajinný ráz

3. Stavby a úpravy neuvedené v tabulce 3.4/2 a v čl. 3.4.1 jsou v plochách přírody a krajiny nepřípustné.

3.4.3. PLOCHY URBANIZOVANÉ ZELENĚ (Z)

1. Plochy urbanizované zeleně zahrnují území umělých úprav s převažujícími funkcemi rekreační a ekologickou.
2. Za podmínky, že budou splněny požadavky na ochranu ploch a porostů a jejich funkčnost a nebude porušen architektonický a krajinný ráz, jsou v plochách urbanizované zeleně přípustné stavby jednotlivě uvedené v tabulce 3.4/3.

TABULKA Č. 3.4/3 – SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY URBANIZOVANÉ ZELENĚ (Z)		
Plocha	Stavby přípustné	Podmínka, limita
Parky a parkově upravené plochy (ZP)	parkové úpravy	
	dětská hřiště	
	víceúčelová nekrytá hřiště bez zvláštního vybavení	
	nekryté plochy pro rekreaci (pobytové louky ap.) s výjimkou golfových hřišť	
	veřejná WC	
	rozhledny a vyhlídkové věže	
Zeleň rekreační (ZR)	parkové úpravy krajinařského charakteru se zvýšeným zastoupením staveb pro rekreační a sportovní činnosti	
	kostely, kaple	
	dětská hřiště	
	jezdecké plochy a stezky	
	víceúčelová nekrytá hřiště bez zvláštního vybavení	
	nekryté plochy pro rekreaci (pobytové louky ap.) s výjimkou golfových hřišť	
	drobné rekreační stavby (přístřešky, odpočívadla)	
	veřejná WC	
	rozhledny a vyhlídkové věže	
	odstavná a parkovací místa pro automobily s další podmínkou omezení pouze pro návštěvníky lokality	
Hřbitovy (ZH)	parkové úpravy v kombinaci s pohřebišti různých druhů	
	stavby pro obřady	
	krematoria	
	integrované prodejny	
	integrované kanceláře	
	veřejná WC	
Ostatní městská zeleň	sadovnické úpravy převážně izolačního a ochranného určení	
	liniová zeleň	
	součásti staveb dopravní infrastruktury, které umožní napojení navazujících ploch a komunikací	bezprostředně souvisí se stavbami dopravní infrastruktury, na něž plochy ostatní městské zeleně navazují

3. Stavby a úpravy neuvedené v tabulce 3.4/3 a v čl. 3.4.1 jsou v plochách urbanizované zeleně nepřípustné.

V Liberci dne 30.6.2013


Ing. arch. Jiří Plašil

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Akce:	Územní plán města Liberec – 68.A změna (v textu „68.A změna“)
Část dokumentace:	ODŮVODNĚNÍ 68.A změny
Fáze:	Návrh dokumentace
Pořizovatel:	Magistrát města Liberec Odbor hlavního architekta, oddělení úz. plánování Nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec 1
Objednatel:	Statutární město Liberec Odbor hlavního architekta, oddělení úz. plánování Nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec 1
Zhotovitel:	Ing. arch. Jiří Plašil Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec 5
Číslo zakázky zhotovitele:	002/2013
Číslo zakázky objednatele:	
Datum zpracování:	30.6.2013

ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ODŮVODNĚNÍ 68.A ZMĚNY

Textová část Odůvodnění 68.A změny obsahuje 10 stran formátu A4.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI		
Kapitola		Strana
	Identifikační údaje	1
	Údaje o počtu listů a výkresů 68.A změny	2
	Zkratky, vysvětlivky	2
A	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	4
B	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	5
B.1	Vymezení a vnitřní členění území	5
B.2	Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	5
B.3	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK	5
C	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení 68.A změny	6
C.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	6
C.2	Odůvodnění rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	6
C.3	Odůvodnění přijatého řešení urbanistické koncepce města	8
C.4	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	11
C.5	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	13
C.6	Odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	13
C.7	Odůvodnění vymezení VPS, VPO a asanací	14
C.8	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření	14
C.9	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	14
C.10	Odůvodnění ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování dohoda o parcelaci	14
C.11	Odůvodnění ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování zpracování územní studie	14
C.12	Odůvodnění ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování vydání regulačního plánu	14
C.13	Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	15
C.14	Odůvodnění vymezení významných staveb, ...	15
D	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení 68.A změny na ZPF a PUPFL	15
E	Vyhodnocení souladu 68.A změny s nadřazenými dokumenty	17
E.1	Vyhodnocení souladu 68.A změny s Politikou územního rozvoje ČR (2008)	17
E.2	Vyhodnocení souladu 68.A změny s požadavky ÚPD vydané krajem	17
F	Vyhodnocení souladu 68.A změny s cíli a úkoly územního plánování	18
G	Vyhodnocení souladu 68.A změny s požadavky SZ a jeho prováděcích předpisů	18
H	Vyhodnocení souladu 68.A změny s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	18
I	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	18
J	Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 včetně sdělení, jak bylo zohledněno	18
K	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	18
L	Vyhodnocení připomínek	18

Pozn.: Zpracovaná dokumentace byla vytvořena za průběžné součinnosti s pořizovatelem Změny a obsahuje informace pořizovatelem ověřené.

Kapitoly A - D zpracoval zhotovitel ÚP, kapitoly E - L zpracoval pořizovatel ÚP

Odůvodnění 68.A změny neobsahuje grafickou část

ZKRATKY, VYSVĚTLIVKY

68.A změna	68.A změna závazné části Územního plánu města Liberec
ÚPML	Územní plán města Liberec
ÚPD	územně plánovací dokumentace
VPS	veřejně prospěšná stavba
OP	ochranné pásmo
ÚP	územní plán
ZPF	zemědělský půdní fond

A VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

A.1 ÚDAJE O ZADÁNÍ

O pořízení 68.A změny závazné části Územního plánu města Liberec rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec usnesením č. 64/2012 ze dne 29.3.2012. Následně byla usnesením č. 560/2012 ze dne 19.6.2012 změna rozdělena na 68.A změnu a 68.B změnu.

Změna č. 68 A má za úkol odstranit rozporuplné definice v textové části územního plánu.

A.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

- a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů – nevyplývají – splněno,
- b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů – změna umožní napojení ploch na komunikace a zamezí zneužívání výkladu regulativů – splněno,
- c) požadavky na rozvoj území obce – upřesnění definice zařízení pro zajištění správy a provozu ploch je provedeno zejména ve vztahu k nezastavěným a nezastavitelným plochám a rozšířeno na podmínky oplocování ploch, prověření podmínek využití ploch tak, aby „plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň“ umožňovaly vedení veřejné dopravní infrastruktury, je rozšířeno i na „plochy přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině“, jejichž vymezení a regulativy vyvolávají stejný problém – splněno,
- d) požadavky na plošné a prostorové upořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny) – změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce, zlepšuje průchodnost krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras – splněno,
- e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury – nebyly uplatněny – splněno,
- f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území – nebyly uplatněny – splněno,
- g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace – nebyly uplatněny – splněno,
- h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy) – nebyly uplatněny – splněno,
- i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území – nebyly uplatněny – splněno,
- j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní infrastruktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose – nebyly uplatněny – splněno,
- k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií – nebyly uplatněny – splněno,
- l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem – nebyly uplatněny – splněno,
- m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast – nebyly uplatněny – splněno,
- n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant – nebyly uplatněny – splněno,
- o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení – splněno.

Zadání 68.A změny je splněno návrhem úpravy příslušných regulativů a doplněním definic v souladu s rozpracovaným návrhem nového územního plánu Liberec bez potřeby zpracovat grafickou část dokumentace.

Promítnutí důsledků 68.A změny do směrné části platného ÚPML nebylo podle pokynu pořizovatele v rámci 68.A změny řešeno. V době zpracování 68.A změny byly dokončeny ÚAP ORP 2010, 68.A změna není v rozporu s územními dopady schválených rozvojových programů zabývajících se rozvojem města (Strategie rozvoje SML 2007-2020 schválená 13.12.2007). Statutární město Liberec nepožaduje změnu směrné části.

B VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B.1 VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole „1.1. Vymezení řešeného území podle katastrálních území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 68.A změně nemění.

Území dotčené 68.A změnou představuje celé řešené území platného ÚPML.

B.2 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

68.A změna v navržených změnách regulativů neřeší aktivity přesahující hranici řešeného území platného ÚPML.

B.3 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK

68.A změna v navržených změnách regulativů neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

C KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ 68.A ZMĚNY

Zadání 68.A změny územního plánu požaduje upřesnit definici zařízení pro zajištění správy a provozu ploch. Toto je provedeno zejména ve vztahu k nezastavěným a nezastavitelným plochám, protože zde jejich obecná přípustnost bez upřesnění pojmu přístřešku a specifických podmínek vede k umístování zařízení, která mají nadměrnou velikost, není nutné je do těchto ploch umísťovat, případně skrytě slouží rekreačnímu bydlení – viz „kompostárna“ v Krásné Studánce nebo chatová osada na Bělidle.

Vzhledem k tomu, že neoprávněná změna využívání ploch, které nejsou určeny k zastavění, začíná často jejich oplocováním, jsou doplněny i podmínky oplocování nezastavěného území.

Zadání 68.A změny územního plánu požaduje rovněž prověřit podmínky využití ploch tak, aby „plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň“ umožňovaly vedení veřejné dopravní infrastruktury. To je vyvoláno striktním výkladem regulativů platného ÚP stavebním úřadem, kdy pásy zeleně, které souvisle doprovázejí komunikace, znemožňují napojení ploch s rozdílným způsobem vymezení na ně navazujících – viz napojení komerčních ploch podél Sousedské ulice.

Toto je po prověření rozšířeno i na „plochy přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině“, jejichž vymezení a regulativy vyvolávají stejný problém – viz napojení transformovny Ostašov na Žákovskou ulici.

C.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

68.A změna nenavrhuje nové zastavitelné plochy, proto lze v tomto případě považovat vyhodnocení účelného využití zastavěného území za irelevantní.

C.2 ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

C.2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

68.A změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a vzhledem k specifickému charakteru, návaznostem navržených ploch a okrajové poloze ji výrazně neovlivňuje.

ROZVOJOVÉ PŘEDPOKLADY OBCE

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole „5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 68.A změně nemění.

Ačkoliv v platných ÚAP ORP 2010 nejsou určeny žádné střety nebo problémy k řešení pro změnu textové části územního plánu města Liberec, řešení změny odstraňuje možnosti nevhodné zástavby nezastavěného území a na druhé straně umožňuje napojení stávajících i navržených ploch na komunikace doprovázené pásy zeleně.

SPOLEČENSKÝ POTENCIÁL OBCE

Demografická problematika uvedená v kapitole „4. Demografický a sociální vývoj území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 68.A změně nemění.

HOSPODÁŘSKÝ POTENCIÁL OBCE

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole „6.6. Výroba“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 68.A změně nemění.

Řešení změny odstraňuje možnosti nevhodné zástavby nezastavěného území, čímž na jedné straně mírně omezuje rozvojové možnosti hospodářského pilíře při zachování jejich udržitelnosti z hlediska dlouhodobého vývoje, na druhé straně umožňuje kvalitní dopravní napojení stávajících i rozvojových ploch na základní komunikační kostru města, jež je obvykle od těchto ploch oddělena pásy doprovodné zeleně.

POTENCIÁL ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole „3. Přírodní podmínky“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 68.A změně nemění.

68.A změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

Koncepce řešení 68.A změny je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí.

68.A změna přispívá k ochraně příměstské krajiny před nežádoucí zástavbou nejasně definovanými stavbami zařízení pro zajištění správy a provozu ploch, na druhé straně vkládáním přípojných větví komunikací do pásů doprovodné zeleně neznehodnotí komplexní působení systému sídelní zeleně.

C.2.2 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE

PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY

Realizací záměru 68.A změny nedojde k dotčení kulturních hodnot v řešeném území. Případné dotčení přírodních hodnot se omezuje na pásy doprovodné zeleně (ostatní městská zeleň) a travních porostů (ostatní plochy v krajině) podél komunikací, s jejichž využitím pro napojení navazujících ploch se v platném ÚP fakticky počítá, avšak není formálně ošetřeno.

CIVILIZAČNÍ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití ploch 68.A změny nemění.

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole „5.2. Limity využití území“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního uspořádání území se v důsledku 68.A změny nemění.

Při řešení jsou dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí s přihlédnutím k omezením, která ukládají.

68.A změna nenavrhuje žádné nové limity, které by vycházely z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území 68.A změny.

C.3 ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

C.3.1 ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE

Liberec je centrem osídlení regionálního významu, jehož specifickou charakteristikou je jeho bohaté krajinné zázemí tvořené nezastavěným územím rozloženým prstencově mezi koncentrickou zástavbou a Ještědským a Jizerskohorským hřbetem.

68.A změna upřesňuje regulativy funkčního uspořádání tak, aby do tohoto přírodního zázemí nemohly vstupovat investiční záměry, které nepodléhají jednoznačným pravidlům.

Liberec jako stotisícové město buduje základní komunikační kostru významných sběrných i obslužných komunikací, které jsou doprovázeny souvislými pásy doprovodné zeleně.

68.A změna upřesňuje regulativy funkčního uspořádání tak, aby z těchto i dalších komunikací mohly být napojeny přilehlé plochy s rozdílným způsobem využití, což je hlavním úkolem dopravní infrastruktury.

C.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

C.4.1 ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole „6. Doprava“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací se v důsledku 68.A změny nemění.

Dopravní napojení stabilizovaných i rozvojových ploch na komunikace vymezené v platném ÚP i případné úpravy křižovatkových napojení jsou při rigidním výkladu regulativů znemožněny umístěním těchto komunikací do souvislých pásů doprovodné zeleně. 68.A změna tuto disproporci odstraňuje.

68. A změna ve svých důsledcích neznemožní průchodnost krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras.

C.4.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole „7. Technická infrastruktura“ textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního uspořádání území se v důsledku 68.A změny nemění.

C.4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 68.A změny nemění.

C.4.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

68.A změna nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na velikost jednotlivých řešení ploch jako bezúčelný.

C.4.5 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 68.A změny nemění. Pro 68.A změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML.

68.A změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.

C.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

C.5.1 KRAJINA

Koncepce uspořádání krajiny města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberec“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního uspořádání území se v důsledku 68.A změny nemění.

Realizaci záměru 68.A změny nedojde ke změně celkové koncepce uspořádání krajiny v řešeném území. Případné dotčení ploch sídelní resp. krajinné zeleně se omezuje na pásy doprovodné zeleně (ostatní městská zeleň) a travních porostů (ostatní plochy v krajině) podél komunikací, s jejichž využitím pro napojení navazujících ploch se fakticky v platném ÚP počítá, avšak není formálně ošetřeno. Na druhé straně 68.A změna zajistí ochranu krajiny před investičními záměry vymykajícími se z platných regulativů.

C.5.2 ÚSES

Koncepce Územního systému ekologické stability města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberec“, „8.2. Prvky územního systému ekologické stability a podmínky jejich využití“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního uspořádání území se v důsledku 68.A změny nemění.

C.6 ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky funkčního a prostorového uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.2. Využití území a umístování činností“, „3.2.3. Upřesňující pojmy využívání území a přípustnosti činností“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního uspořádání území se v důsledku 68.A změny doplňují o **definici přístřešku a přípustnosti oplocení**.

Důvodem je, že pojem přístřešku, aniž by byl funkčně či prostorově specifikován, je v platném ÚP užíván pro popis zařízení pro zajištění správy a provozu, která mohou být nedílnou součástí všech zastavitelných resp. nezastavitelných území.

To pak může vést ke zneužívání tohoto pojmu zejména pro umístování „přístřešků“ neomezené velikosti se spekulativně umístovanou funkcí trvalého nebo rekreačního bydlení do postupně rozprodávaných ploch přírody a krajiny a ploch urbanizované zeleně měnících skrytě funkci v rozporu s platným ÚP.

Důvodem stanovení (ne)přípustnosti oplocení jsou rovněž skryté změny funkce zejména ploch přírody a krajiny a ploch urbanizované zeleně v rozporu s platným ÚP na plochy pro individuální rekreaci, jejichž základem je primární oplocování dílčích částí nezastavěného území.

Podmínky funkčního a prostorového uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.4. Přípustnost činností v nezastavitelných územích“, „3.4.1. Základní vybavenost území“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního uspořádání území se v důsledku 68.A změny doplňují o **upřesňující podmínky**.

Důvodem je, že podmínka pro zařízení pro zajištění správy a provozu, která mohou být nedílnou součástí všech nezastavitelných území, prokazatelně sloužit k zajištění správy, ochrany a provozu ploch je příliš obecná, a může být zneužita pro umístování zařízení, která charakterem a kapacitou neodpovídají charakteru a výměře dané plochy, nejsou technologicky přímo vázané na dané stanoviště, lze je umístit v příslušných zastavitelných plochách, porušují celistvost a funkčnost dané plochy, narušují krajinný ráz, protierozní ochranu a odtokové poměry a celkově ekologickou funkci krajiny.

Podmínky funkčního a prostorového uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.4. Přípustnost činností v nezastavitelných územích“, „3.4.2. Plochy přírody a krajiny“ a „3.4.3. Plochy urbanizované zeleně“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního uspořádání území se v důsledku 68.A změny doplňují o **přípustnou funkci s podmínkou**.

Důvodem je, silniční komunikace základní dopravní kostry jsou v grafické části dokumentace zakresleny s nadměrnou mírou určitosti včetně souvislých pásů doprovodné zeleně a tvary křižovatek, na druhé straně méně významné komunikace jsou zahrnuty do ploch přírody a krajiny.

To ve svém důsledku vede při rigidním uplatňování regulativů platného ÚP k znemožnění tvarových úprav křižovatek v rámci již vymezeného prostoru a dopravního napojování ploch navazujících na komunikace, což je jejich hlavní funkcí.

Přitom křižovatky a sjezdy k navazujícím plochám nelze považovat za „účelové komunikace nezbytné pro obsluhu pozemků“ (myšleno pozemků v rámci příslušných ploch) zahrnutých do „zařízení pro zajištění správy a provozu ploch“ v rámci „Základní vybavenosti území“.

Podmínka „bezprostředně souvisí se silničními komunikacemi, na něž tyto plochy navazují“ pak má zajistit, že tato úprava regulativu nebude zneužitelná pro libovolná nová dopravní propojení v rámci nezastavitelného území.

C.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území města Liberec stanovené v kapitole „5. Zvláštní režim využívání území (zvláštní regulační podmínky)“, „5.3.1. Veřejně prospěšné stavby“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního uspořádání území se v důsledku 68.A změny nemění.

Změny ve výčtu veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací platného ÚPML nebyly požadovány v zadání a ani z řešení 68.A změny nevyplynuly. Navržené změny se týkají pouze regulativů funkčního uspořádání území.

C.8 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „kompenzační opatření“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

Navržené změny regulativů funkčního uspořádání území se nedotýkají vyhlášených Ptačích oblastí ani evropsky významných lokalit (NATURA 2000) v řešeném území a ze zadání 68.A změny nevrátil požadavek na vyhodnocení vlivů 68.A změny na životní prostředí.

C.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy a koridory rezerv na území města Liberec stanovené v jednotlivých kapitolách závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního uspořádání území se v důsledku 68.A změny nemění.

C.10 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „dohoda o parcelaci“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

Tento nástroj nesouvisí s úpravami regulativů funkčního uspořádání území navrženými v 68.a změně.

C.11 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Ve schváleném Zadání 68.A změny nebyly uplatněny a ani z řešení 68.A změny nevyplynuly požadavky na prověření ploch a koridorů územní studií.

Tento nástroj nesouvisí s úpravami regulativů funkčního uspořádání území navrženými v 68.a změně.

C.12 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Ve schváleném Zadání 68.A změny nebyly uplatněny a ani z řešení 68.A změny nevyplynuly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem.

Tento nástroj nesouvisí s úpravami regulativů funkčního uspořádání území navrženými v 68.a změně.

C.13 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Platný ÚPML faktickou etapizací jednotlivých návrhů neřeší. Nutnost stanovení etapizace nevyplývá ani z řešení 68.A změny, tento nástroj nesouvisí s úpravami regulativů funkčního uspořádání území navrženými v 68.a změně.

C.14 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Platný ÚPML nevymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt. V případě s úprav regulativů funkčního uspořádání území navržených v 68.a změně tato potřeba nevystává.

D VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ 68.A ZMĚNY NA ZPF A PUPFL

Vyhodnocení záborů ZPF na území města Liberec provedené v kapitole „B.18. Zemědělský půdní fond“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 68.A změně nemění.

Úpravy regulativů funkčního uspořádání území navržené v 68.a změně nevyvolají změny v předpokládaných záborech ZPF a PUPFL.

F VYHODNOCENÍ SOULADU 68.A ZMĚNY S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

68.A změna je zpracována v souladu se stavem rozpracovaného návrhu nového územního plánu města Liberec po úpravách k veřejnému pojednání.

68.A změna je zpracována v souladu zejména se základním cílem územního plánování, kterým je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

G VYHODNOCENÍ SOULADU 68.A ZMĚNY S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

68.A změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy přiměřeně formě platného ÚPML. Požadavky na komplexní aktualizaci platného ÚPML nebyly v zadání vzneseny.

H VYHODNOCENÍ SOULADU 68.A ZMĚNY S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

68.A změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení souladu se stanovisky DO podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů bude doplněno po vydání stanovisek.

I ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Podle dostupných podkladů bylo při schvalování zadání 68.A změny konstatováno, že 68.A změna nebude mít negativní vliv na udržitelný rozvoj území obecně, zvláště pak na vyhlášené Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (NATURA 2000).

J STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODSŤ. 5 VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Bude doplněno po vydání stanoviska.

K ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po rozhodnutí o námitkách.

L VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno po vyhodnocení připomínek.

V Liberci dne 30.6.2013


Ing. arch. Jiří Plašil