



**Vyhodnocení vlivů návrhu  
66. změny Územního plánu města Liberec  
na udržitelný rozvoj území**

**podle zák. č. 183/2006 Sb.,  
o územním plánování a stavebním řádu,  
a podle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb.**

**Pořizovatel: Magistrát města Liberec  
Odbor hlavního architekta, odd. územního plánování  
Nám. Dr. E.Beneše 1, 460 59 Liberec 1**

**Říjen 2013**

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název díla:	Územní plán města Liberec – 66. Změna
Stupeň – fáze:	Návrh 66.Změny
Část díla:	Vyhodnocení vlivů návrhu 66. Změny na udržitelný rozvoj území
Požizovatel:	Magistrát města Liberec Stavební úřad, oddělení územního plánování Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1
Objednatel:	Sportovní areál Ještěd a.s. Jablonecká 41, 460 01 Liberec 5
Zhotovitel 66. Změny ÚP:	Ing. arch. Jiří Plašil Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec 5
Zhotovitel vyhodnocení:	Ing. Zuzana Toniková – ENVI-TON Průchova 3168, 272 01 Kladno
Spoluzhotovitel:	AF-CITYPLAN spol. s r.o. Jindřišská 17, 110 00 Praha 1
Číslo zakázky objednatele:	83/12
Datum zhotovení:	Říjen 2013

**AUTORSKÝ KOLEKTIV**

Vyhodnocení vlivů ÚPD na udržitelný rozvoj území	Ing. Zuzana Toniková Ing. Lucie Dalecká
--	--

## OBSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU 66.ZMĚNY ÚP LIBEREC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

	Kapitola	strana
	Úvod	3
A	Vyhodnocení vlivů 66. Změny ÚP Liberec na životní prostředí (SEA) podle přílohy stavebního zákona	5
B	Vyhodnocení vlivů 66. Změny ÚP na území NATURA 2000 (EVL a PO), pokud příslušný orgán ochrany přírody závažný vliv na tato území nevyloučil	13
C	Vyhodnocení vlivů 66. Změny ÚP na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech (ÚAP)	14
D	Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, např. skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	20
E	Vyhodnocení přínosu 66. Změny ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	22
F	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	24
	Seznam použitých zkratk	26
	Seznam použitých podkladů, legislativa	27
	Seznam osob podílejících se na vyhodnocení	28
	Příloha : Vyhodnocení vlivů návrhu 66. Změny ÚP Liberec na životní prostředí	29

## ÚVOD

Udržitelný rozvoj je rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním tak, aby jeden nebyl preferován před druhým. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Jedním z úkolů územního plánování, stanovených ve stavebním zákoně (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zák. č. 350/2012 Sb.), je také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (ÚPD) na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tzv. **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** (pokud dotčený orgán k návrhu zadání požaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí). Jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí (zpracované dle přílohy ke stavebnímu zákonu) a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (tzv. lokality systému Natura 2000), pokud příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyloučil.

Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhl. č. 458/2012 Sb., a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Struktura a rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu (ÚP) na udržitelný rozvoj území (URÚ) je uvedena v příloze č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, následovně:

**Část A** vyhodnocení vlivů na URÚ obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona. Struktura a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí je uvedena v příloze stavebního zákona, v bodech 1 - 12. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí se popisují a vyhodnocují zjištěné a předpokládané závažné vlivy ÚPD na životní prostředí a přijatelné alternativy naplňující cíle ÚPD.

**Část B** vyhodnocení vlivů na URÚ obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na území Natura 2000, pokud orgán ochrany přírody závažný vliv na tato území nevyloučil.

**Část C** obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech (ÚAP). Územně analytické podklady (na úrovni obcí a na úrovni kraje) jsou územně plánovací podklady, které obsahují jednak podklady pro zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území (včetně hodnot a limitů území), jednak rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ). Obsah ÚAP obcí a kraje je stanoven v části A a části B v příloze č.1 k vyhlášce č.500/2006 Sb. podle tzv. sledovaných jevů (pro ÚAP obcí 119 sledovaných jevů).

**Část D** obsahuje případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP (například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech).

**Část E** obsahuje vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje (ZÚR) kraje.

**Část F** obsahuje shrnutí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

**Předmětem** předkládaného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je **66.Změna závazné části Územního plánu města Liberec** (dále 66.Změna).

O pořízení 66.Změny závazné části Územního plánu města Liberec rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec Usnesením č.100/2010 ze dne 29.4.2010. Podkladem pro zpracování návrhu 66.Změny je Zadání 66.Změny schválené usnesením 7.zasedání Zastupitelstva města Liberec č. 212/2010 z 16.9.2010.

Návrh 66.Změny byl zpracován na základě schváleného zadání 66. Změny ÚP města Liberec.

V rámci stanovisek k návrhu zadání 66.Změny uplatnil Krajský úřad Libereckého kraje (č.j. OÚPSŘ/129/2009/OUP ze dne 1.6.2010) požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů 66.Změny na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Podle zákona č. 183/2001 Sb., stavební zákon, ve znění zák. č. 350/2012 Sb., z toho vyplývá, že je nutno zpracovat i celé vyhodnocení vlivů 66.Změny na udržitelný rozvoj území.

V rámci stanovisek k návrhu zadání 66.Změny ÚP města Liberec příslušný orgán ochrany přírody KÚLK (č.j. OÚPSŘ/129/2009/OUP ze dne 1.6.2010) vydal stanovisko, že návrh Zadání 66.Změny ÚPM Liberec nemůže mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu (EVL) nebo ptačí oblast. Na změnou dotčeném území neleží žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší evropsky významná lokalita Vápenice – Basa nebude záměrem dotčena.

V rámci zadání 66.Změny nebylo požadováno zpracování konceptu, proto je zpracován návrh 66.Změny, který je předmětem tohoto vyhodnocení.

## **A VYHODNOCENÍ VLIVŮ 66.ZMĚNY ÚP LIBEREC NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ ÚPODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ**

Obsah vyhodnocení vlivů návrhu 66.Změny na životní prostředí je zpracován jako část „A – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona“ a podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění, která stanoví obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Obsah části A pro vyhodnocení územních plánů (a jejich změn) je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona následovně:

- 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace (ÚPD), vztah k jiným koncepcím
- 2 Zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
- 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
- 4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
- 5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti
- 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení
- 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
- 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
- 9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení
- 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
- 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
- 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Potřeba vypracování předloženého hodnocení je stanovena ve schváleném Zadání 66.Změny ÚP města Liberec (září 2010), která vychází z požadavku Krajského úřadu Libereckého kraje jako příslušného orgánu k posuzování vlivů na životní prostředí, uvedeného ve stanovisku k návrhu zadání (č.j. OÚPSŘ/129/2009/OUP ze dne 1.6.2010).

Předmětem vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí je tedy návrh 66.Změny ÚP města Liberec.

*Pozn.: Pro přehlednost a snadnou orientaci v celém dokumentu „Vyhodnocení vlivů na URÚ“ a pro rozsáhlost dokumentace „Vyhodnocení vlivů 66.Změny na životní prostředí“ (část A vyhodnocení) zde uvádíme jen stručný výtah nejdůležitějších částí a závěrů z části A, přičemž kompletní část A zařazujeme jako samostatnou přílohu na konec vyhodnocení vlivů na URÚ.*

## POPIS NÁVRHU 66.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC

Obsahem návrhu 66.Změny ÚP je systémové dokompletování Sportovního areálu Ještěd pomocí změny nezastavěných ploch – převážně lesních porostů na plochy zastavitelné – plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) a na to navazující kompenzační opatření spočívající v převodu stávajících nadbytečných sjezdových tratí do lesních porostů. Zadání 66.Změny je splněno návrhem 15 ploch změn v souladu s rozpracovaným návrhem nového územního plánu Liberec.

Změna č. 66 zahrnuje vybudování nového vstupního prostoru vč. obslužného zázemí lyžařského areálu u konečné zastávky tramvaje a kapacitního parkoviště, vybudování nové lanovky Pod lany a úpravu parametrů sjezdovek odpovídajících kapacitě přepravních zařízení vč. zrušení neodpovídajících. Tyto úpravy areálu zajistí naplnění standardů moderních sjezdových tratí, větší bezpečnost lyžařů a zvýší jeho atraktivnost z hlediska celoročního využití pro široké spádové zázemí.

Pro bližší představu uvádíme podrobnější popis uvažovaných a plánovaných budoucích úprav a dobudování sportovního lyžařského areálu Ještěd v souladu s navrženým využitím ploch v rámci 66.Změny.

Charakter úpravy jednotlivých dílčích úseků tratí spočívá především v provedení zemních prací, srovnání terénu technikou, v doplnění technologických zařízení (rozvody pro zasněžování, osvětlení, dopravní zařízení). Osvětlení trati pro večerní lyžování je uvažováno pro novou sjezdovou trať Skalka, a to v provozní době 18,00 – 21,00 hod. Zasněžování na nově uvažované sjezdové trati bude provedeno podzemními rozvody po obou stranách tratě s vývody do nadzemních hydroboxů, na která budou připojena koncová zařízení pro výrobu technického sněhu. Součástí rozvodů bude i rozvod tlakového vzduchu pro sněžná děla s vývodem v hydroboxech.

V rámci nového vstupního prostoru a obslužného zázemí u centrálního parkoviště se podle stanoveného způsobu využití ploch předpokládá vybudování nízkých dřevěných objektů do výšky cca 3,5 m, které budou sloužit jako pokladny, půjčovny, zázemí lyžařských škol apod. Počítá se také s objektem občerstvení a v rámci plochy je počítáno s dětským hřištěm jak pro letní, tak pro zimní období.

Tyto plánované záměry dobudování areálu budou následně v etapě podrobného projektu podléhat posouzení vlivů na životní prostředí jako záměry v procesu EIA.

66.Změna obsahuje 8 nových zastavitelných ploch sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ), zrušení 4 původních zastavitelných ploch sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ), 2 nové nezastavitelné plochy přírody a krajiny – lesní porosty, zrušení 1 původní nezastavitelné plochy přírody a krajiny – lesní porosty.

**Zastavitelné plochy** vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec se 66.Změnou rozšiřují o navržené plochy 66.Změny dle následující tabulky:

Označení dle 66.Změny	Využití navrhované v 66.Změně	Umístění, specifikace	Katastrální území
66/45	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh	Beranova cesta - nástupní a obslužné zázemí SAJ	Horní Hanychov
66/61	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh	SAJ - rozšíření sjezdových tratí	Horní Hanychov
66/63	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh	SAJ - rozšíření sjezdových tratí	Horní Hanychov
66/64	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh	SAJ - rozšíření sjezdových tratí	Horní Hanychov
66/65	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh	SAJ - rozšíření sjezdových tratí	Horní Hanychov
66/66	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh	SAJ - rozšíření sjezdových tratí	Horní Hanychov

66/69	plochy sportu a rekreace areály zimních sportů (RZ) – návrh	SAJ - rozšíření sjezdových tratí	Horní Hanychov
66/95	plochy sportu a rekreace areály zimních sportů (RZ) – návrh	SAJ - rozšíření Beranovy cesty	Horní Hanychov

**Zastavitelné plochy** vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec se 66.Změnou redukují o rušené plochy 66.Změny dle následující tabulky:

Označení dle 66.Změny	Využití navrhované v 66.Změně	Umístění, specifikace	Katastrální území
66/1	plochy přírody a krajiny lesní porosty – stav	Zrušení návrhu na rozšíření sjezdových tratí	Horní Hanychov
66/2	plochy přírody a krajiny lesní porosty – stav	Zrušení návrhu na rozšíření sjezdových tratí	Horní Hanychov
66/4	plochy přírody a krajiny lesní porosty – stav	Zrušení návrhu na rozšíření sjezdových tratí	Horní Hanychov
66/5	plochy přírody a krajiny lesní porosty – stav	Zrušení návrhu na rozšíření sjezdových tratí	Horní Hanychov

**Nezastavitelné plochy** vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec se 66.Změnou rozšiřují o navržené plochy 66.Změny dle následující tabulky:

Označení dle 66.Změny	Využití navrhované v 66.Změně	Umístění, specifikace	Katastrální území
66/62	plochy přírody a krajiny lesní porosty – návrh	SAJ - zalesnění zrušené sjezdové trati, část biocentra 41-RC1361	Horní Hanychov
66/67	plochy přírody a krajiny lesní porosty – návrh	SAJ - zalesnění zrušené sjezdové trati	Horní Hanychov

**Nezastavitelné plochy** vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec se 66.Změnou redukují o rušené plochy 66.Změny dle následující tabulky:

Označení dle 66.Změny	Využití navrhované v 66.Změně	Umístění, specifikace	Katastrální území
66/3	plochy sportu a rekreace areály zimních sportů (RZ) – stav	Zrušení návrhu na zalesnění sjezdových tratí	Horní Hanychov

Dalším hlavním cílem předložené změny dobudování a úpravy areálu SAJ (návrh úpravy sjezdových tratí a zejména sjezdové tratě pro LD Skalka) je návaznost na kompletní rekonstrukci lyžařského areálu, která byla realizována v minulých letech, nutná jak pro zvýšení komfortu lyžařů, tak pro ekonomický přínos lyžařského areálu. Důležitým faktorem je i zvýšení bezpečnosti lyžařů.

Areál byl vybudován a koncipován tak, aby jednotlivé stavby na sebe navazovaly a po dokončení všech úprav vznikl prostor pro lyžující veřejnost splňující všechny kritéria moderního lyžařského střediska. Celý systém dopravního řešení byl a je koncipován pro dlouhodobé využívání bez dalších úprav, a to s výhledem na více než 25 let.

66.Změna v navrženém komplexu ploch sportu a rekreace umožní realizovat potřebné stavby a zařízení pro celoroční sportovně rekreační vyžití ve Sportovním areálu Ještěd, využívaném širokým spádovým územím včetně hlavního města Prahy.

Cílem návrhu 66.Změny je zachování a respektování dosavadního charakteru využití řešeného území pro plochy sportu a rekreace v souladu s principy udržitelného rozvoje a provázat ochranu hodnot území s potřebami sociálního a ekonomického rozvoje města Liberec.



Návrh 66.Změny zohledňuje a respektuje i další požadované cíle územního plánování, např. :

- neznemožňuje průchodnost krajiny a neomezuje vedení pěších tras
- stanovené využití území a jeho regulativy jsou stanoveny tak, aby budoucí stavby nenarušovaly horizont Ještědského hřebene z dálkových pohledů
- změna ÚP neohrožuje ani zásadně neomezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, zejména horizont Ještědského hřebene, přírodní park Ještěd, NKP Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce
- respektuje stanovené limity území (např. stanovený vodní zdroj „Prameniště U Lanovky“, přírodní památku Terasy Ještědu).

Řešené území v 66.Změně se nachází převážně v území, pro které nejsou stanoveny žádné zvláštní nebo konkrétní cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

Do 66.Změny jsou zapracovány limity využití území dle aktuálních ÚAP a jsou při vymezení funkčních ploch respektovány.

66.Změna je navrhována v souladu se stávajícími i budoucími rozvojovými předpoklady města.

### VYHODNOCENÍ VLIVŮ PODLE FUNKČNÍHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Toto vyhodnocení bere v úvahu typy funkčních využití, která jsou navrhována v rámci návrhu 66.Změny, a jejich potenciální vlivy na stanovené složky prostředí, s přihlédnutím na určitý předpokládaný účel a způsob využití daných ploch.

Rozhodujícím faktorem pro určení charakteru vlivu je často cizorodost prvku v dané oblasti, která je v rámci urbanistického rozvoje území logická a pochopitelná, ale která do určité míry narušuje původní charakter území a mění jeho prostupnost a vazby na další segmenty krajiny i urbanizovaných ploch. V konkrétních situacích je navíc rozhodujícím faktorem míry negativního ovlivnění rozsah ploch a předpokládaný způsob realizace konkrétních záměrů, kde lze často minimalizovat negativní vlivy na přijatelnou mez pro rozvoj území dodržením striktních opatření.

Z vyhodnocení vlivů funkčních využití je patrné, že potenciálně nejvíce negativní dopady na stanovené složky prostředí může vyvolat **změna dosud nezastavitelných ploch na zastavitelné** plochy sportu a rekreace pro rozšíření sjezdových tratí, které budou vyžadovat dočasné zábory PUPFL a odlesnění. Odlesnění těchto ploch bude mít vliv nejen na samotné lesní porosty, ale i na další složky životního prostředí – např. na vodní režim a hydrologické poměry území, na půdu (zvýšení eroze), na mikroklima dané plochy (les – bezlesí), na faunu vyskytující se na těchto plochách, na snížení biodiverzity v území, ovlivnění krajinného rázu apod.

Naopak změny funkčního využití **z původně zastavitelných ploch na nezastavitelné** (a zejména plochy určené k zalesnění) budou mít příznivé vlivy v daném území, v dlouhodobějším horizontu pak právě opačné než výše uvedené negativní vlivy – zlepšení hydrologických poměrů, zmenšení půdní eroze, zvýšení zastoupení hodnotných přírodních nebo přírodě blízkých prvků, možnost zvýšení druhové biodiverzity, zlepšení mikroklimatu, zvýšení hodnot krajinného rázu apod.

U změny ploch z **nezastavitelných na zastavitelné** pro dobudování dolního nástupního centra u centrálního parkoviště se nepředpokládají významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (např. zvýšení hlukové zátěže, likvidace stávajícího porostu, snížení biodiverzity, změna odtokových poměrů zvýšením zastavěných a zpevněných ploch apod.), protože tyto plochy přímo navazují na již takto využitě plochy, takže zvýšení stávající zátěže území bude již relativně menší.

## STRUČNÉ ZHODNOCENÍ VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽP

Složky ŽP nebudou ve své většině realizací 66.Změny podle předloženého návrhu výrazně dotčeny nebo narušeny.

Nejvýraznějšími změnami budou **dočasné zábory PUPFL** pro odlesnění na plochách navržených k úpravě sjezdových tratí. Realizací návrhu 66.Změny ÚP města Liberec dojde k dočasnému záboru PUPFL a k odlesnění ploch o celkové ploše cca 8,65 ha. Jako kompenzační opatření je navrženo několik rušených ploch k opětovnému zalesnění na ploše cca 2,86 ha.

Odlesněním (dočasné bezlesí) dojde k zásahu do stávajících lesních porostů, což může způsobit sníženou odolnost zbývajících porostů (odstraněním porostního pláště).

Plochy sloužící pro sport a rekreaci jsou řešeny formou dočasného záboru lesa, kromě dokončení SAJ se další dočasné zábory lesní půdy nenavrhují.

V důsledku odlesnění dojde i k ovlivnění **vodního režimu a hydrologických poměrů** území (snížení retence území, zvýšení odtoku z území), pravděpodobně dojde i ke snížení druhové diverzity v území, v důsledku odlesnění může být zvýšené riziko **půdní eroze** (zejména vodní eroze na více svažitéch pozemcích).

Na druhé straně však lesní porosty, dotčené 66.Změnou, přicházejí do mýtného období, takže v blízkém časovém horizontu v rámci lesních hospodářských plánů dojde k jejich smýcení. Návrh ploch pro úpravy areálu SAJ a jejich následné odlesnění bylo právě proto koordinováno se správcem lesů a jeho LHP. V rámci 66.Změny je navrženo i opětovné zalesnění zrušených zastavitelných ploch.

Vzhledem k dlouhodobým plánům na dobudování celého SAJ na moderní a bezpečné lyžařské centrum v Libereckém kraji a vzhledem k očekávaným přínosům v oblasti bezpečnosti a komfortu návštěvníků, v oblasti ekonomické, sociálního rozvoje města, příznivých zdravotních dopadů na obyvatelstvo, posílení významu Liberce jako atraktivního regionálního centra atd., považujeme uvedený zábor PUPFL za přijatelný.

**Krajinný ráz** může být ovlivněn příznivě i nepříznivě. Příznivé ovlivnění spočívá ve stanovení přísnějších regulativů využití ploch navržených v 66.Změně oproti stávajícímu ÚP města Liberec. V rámci 66.Změny byly u některých navržených funkčních ploch zpřísněny regulativy funkčního a prostorového uspořádání oproti regulativům ve stávajícím platném ÚP města Liberec, a to z důvodu omezení využití zastavitelných ploch pro zástavbu a jejich praktickou využitelnost pouze pro požadovaný specifický účel v 66.Změně (de facto jejich využití jako nezastavitelné plochy), což má za následek výraznější ochranu krajinného rázu, ochranu přírodního parku Ještěd a nenarušování horizontu Ještědského hřbetu. Nepříznivé ovlivnění stávajícího krajinného rázu lze spatřovat ve výstavbě nových lanovek a sjezdových tratí a dalších souvisejících zařízení na plochách dosud nezastavitelných. Stanovením regulativů funkčního a prostorového uspořádání však lze nepříznivý vliv minimalizovat. Ovlivnění krajinného rázu v řešeném území a jeho okolí je možno považovat za přijatelné.

**Ovlivnění dalších složek životního prostředí bude méně nebo málo významné.** Úpravou vymezení některých prvků ÚSES a respektováním podmínek ochrany ZCHÚ (RBC24 a BK4) a vodního zdroje „Prameniště U Lanovky“ bude v rámci 66.Změny zaručena jejich ochrana a eliminace nepříznivých vlivů.

Návrhem 66.Změny bude ovlivněna stávající **fauna a flora** na vymezených plochách, jež budou využity k úpravám a dostavbě areálu SAJ. Při změně funkčního využití ploch z nezastavěných ploch na plochy zastavitelné bude mít realizace návrhu ÚP určitý negativní vliv na stávající biotop (flóru a faunu) na všech dotčených lokalitách, přinejmenším zničením stávajícího porostu nebo půdního pokryvu a následnou výstavbou provozních zařízení a terénními úpravami. Smýcením lesních porostů dojde k razantní změně druhu vegetace, což lze pokládat za nepříznivý vliv na stávající faunu, floru a biologickou rozmanitost ekosystémů. Vykácení zejména okrajových částí lesních porostů bude mít nepříznivý vliv na zbylý porost, odstraněním porostního pláště dojde k oslabení porostů na novém okraji. Na navržených plochách se nenacházejí lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Dotčené parcely jsou však v porovnání s celkovou rozlohou areálu SAJ malé, takže v rámci areálu existuje dostatek náhradních nebo obdobných stanovišť, takže ovlivnění zejména fauny lze považovat za málo významné. V případě, že při realizaci výstavby budou respektovány platné právní předpisy a navrhovaná opatření k minimalizaci, případně kompenzaci negativních dopadů, nedojde k výraznému negativnímu ovlivnění ekosystémů.

Dostavbou a plánovanými úpravami v areálu SAJ bude ovlivněna stávající **hluková situace** v řešeném území, a to zejména vznikem nových zdrojů hluku (zařízení pro zasněžování, zvýšení kapacity přepravních zařízení, zvýšení počtu návštěvníků). Nepříznivé vlivy hluku budou minimalizovány potřebnými protihlukovými opatřeními (použití zařízení se sníženou hlučností, omezení provozní doby, vhodné umístění zdrojů hluku apod.). Vzhledem k tomu, že i stávající provozovaný lyžařský areál je již zdrojem určité hlukové zátěže v území, lze pokládat nové ovlivnění hlukové situace za méně významné.

Aby byl co nejvíce omezen rušivý vliv večerního **osvětlení a světelného znečištění** na faunu a ekosystémy v okolí této trati a omezeno světelné znečištění území i z hlediska krajinného rázu nebo dálkových pohledů (narušení dominanty osvětleného vrcholu Ještědu), je nutno pro osvětlení dodržet některá zásadní opatření, která jsou uvedena v kapitole 8 tohoto vyhodnocení.

V případě jejich realizace a dodržování lze pokládat vliv osvětlení v areálu SAJ za malý a přijatelný.

Kvalita **ovzduší** nebude významně ovlivněna, nové zdroje v areálu SAJ nebudou významnými zdroji znečišťování ovzduší, bude se jednat zejména o mobilní zdroje – různé dopravní prostředky a mechanismy pro údržbu areálu, případně vozidla návštěvníků areálu na parkovištích. Rovněž v etapě vlastní výstavby areálu (odlesňování, terénní úpravy, výstavba zařízení, stavba objektů ve vstupním areálu) se nepředpokládá významné znečištění ovzduší při dodržování obvyklých protiprašných opatření.

Během vlastní výstavby výše zmíněných objektů bude docházet k víření polévatého prachu a případně emisí z provozu staveništní mechanizace a staveništní dopravy. Dobu trvání ani míru znečištění nelze přesně stanovit, oba faktory závisejí na způsobu provádění zemních a stavebních prací, na počasí a na řadě dalších faktorů. Při realizaci obvyklých opatření pro snížení prašnosti lze očekávat, že vliv na ovzduší bude malý a časově omezený.

V rámci ploch určených v návrhu 66.Změny nebudou dotčeny žádné stávající **kulturní památky** ani národní kulturní památka Vysílač a horský hotel Ještěd. Výstavba může způsobit potenciální ohrožení archeologicky cenného území, jelikož celé území spadá do oblastí s častými archeologickými nálezy. Při realizaci změn funkčního využití území spojených s výstavbou by proto mělo být postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a měly by být dodržovány veškeré povinnosti vyplývající z tohoto zákona.

Z vyhodnocení vyplývá, že nelze předpokládat, že by dostavba a provoz areálu SAJ mohly ohrozit nebo negativně ovlivnit **obyvatelstvo a lidské zdraví**.

Naopak lze říci, že 66.Změna zajišťuje příznivé podmínky pro lidské zdraví tím, že umožní dobudování kvalitního a atraktivního sportovního areálu, který budou lidé využívat pro sport a rekreaci v zimě i v létě, čímž prospějí svému zdraví. Dobudovaný SAJ poskytne prostor a podmínky pro aktivní trávení volného času, ke zvýšení pohybových aktivit místního obyvatelstva i návštěvníků území s následnými příznivými dopady v oblasti zdraví.

Rozšíření, dobudování a zkvalitnění areálu SAJ je v souladu s některými cíli Zdravotní politiky Libereckého kraje, schválené v r. 2009.

## VYHODNOCENÍ VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH LOKALIT V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

V této kapitole jsou jednotlivě vyhodnoceny všechny plochy návrhu 66.změny, pro které je navrženo jiné využití než ve stávajícím ÚP města Liberec – tj. nové zastavitelné plochy, rušené zastavitelné plochy, nové nezastavitelné plochy a rušené nezastavitelné plochy.

Předpokládané vlivy jsou vyhodnoceny jako míra změny oproti stávajícímu stavu, tj. vychází se z předpokladu, že téměř jakákoliv nová činnost nebo výstavba na nyní nezastavěné lokalitě bude mít oproti současnému stavu především negativní vlivy, tj. že bude narušen nebo dotčen stávající stav jednotlivých složek životního prostředí na dané lokalitě (např. porušení nebo likvidace stávajícího půdního pokryvu nebo vegetace, ovlivnění hydrologických poměrů a odtoku odlesněním, zastavěním nebo zpevněním dosud volného terénu, vznik nových potenciálních zdrojů znečišťování nebo hluku apod.). Naopak převážně pozitivní vlivy jsou identifikovány u návrhových ploch pro cílené zlepšování složek životního prostředí (např. zalesnění, úprava ÚSES) nebo na nových nezastavitelných plochách změnou ze zastavitelných.

Na základě podrobně vyhodnocených návrhových ploch v tabulkách byla navržena a formulována opatření pro zmírnění nebo vyloučení identifikovaných nepříznivých vlivů, která jsou zařazena v kapitole 8. tohoto vyhodnocení. Doporučená opatření nebo podmínky pro jednotlivé lokality jsou formulovány jak pro jednotlivé lokality v uvedených tabulkách, tak i souhrnně pro plochy řešeného území v kap. 8.

### **PŘÍNOSY ÚPRAV A DOBUDOVÁNÍ AREÁLU SAJ PODLE NÁVRHU 66.ZMĚNY**

- Bezpečnost lyžařů
- Maximální využití technologie dopravních zařízení, zejména LD Skalka
- Zvýšená efektivita využití dopravních zařízení a navýšení komfortu lyžařů
- Navýšení tržeb
- Vytvoření komplexního systému provozu skiareálu Ještěd, a to zejména:
  - Ucelený vstupní prostor do areálu s kompletní vybaveností pro zákazníky,
  - Komfortní obslužný systém (lyžařské školy, půjčovny, občerstvení dětské hřiště ...)
  - Návaznost na hlavní parkovací plochu areálu
  - Vytvoření komfortního prostoru pro večerní lyžování (návaznost na hlavní parkoviště, návaznost na hlavní obslužný systém areálu, návaznost na MHD města Liberec)
- Dokončením areálu v návaznosti na změny dle změny ÚP č.66 bude lyžařský areál Ještěd vyhovující a bezpečný rekreační prostor pro všechny lyžaře od začátečníků až po pokročilé lyžaře. Tímto bude areál jako nejdostupnější v ČR plně vyhovující pro všechny lyžaře. Zvýší atraktivitu města Liberce v regionálním měřítku
- Zvýšení pracovních příležitostí, v období výstavby možnost účasti místních firem
- Zvýšení podnikatelských aktivit v oblasti služeb pro návštěvníky
- Významné přínosy pro zdravý životní styl a pohybovou aktivitu návštěvníků

### **NAVRŽENÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ, VYLOUČENÍ A KOMPENZACI PŘEDPOKLÁDANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

Na základě předchozího vyhodnocení vlivů byla ve vyhodnocení vlivů navržena řada zmírňujících i kompenzačních opatření, a to jak pro vlastní návrh 66.Změny, tak pro následnou etapu realizace návrhu 66.Změny, tj. při výstavbě objektů a zařízení podle navrženého využití území.

Opatření jsou navržena zejména pro:

- ochranu krajinného rázu a volné krajiny,
- ochranu PUPFL a lesních porostů
- snížení emisí do ovzduší, hluku a rizika kontaminace v období výstavby
- ochranu podzemních a povrchových vod
- zvýšení retenční schopnosti území, snížení povrchového odtoku
- ochranu půdy před erozí
- ochranu fauny, flory, ÚSES, VKP a pro zachování biodiverzity
- ochranu ZCHÚ, vodních zdrojů a jejich PHO,

- ochranu před světelným znečištěním
- ochranu zeleně a zvýšení celkové kvality životního prostředí.

Na základě výsledků vyhodnocení vlivů byly navrženy také ukazatele pro sledování vlivů realizace ÚP Liberec na životní prostředí, podrobněji jsou specifikovány v kap. 10 vyhodnocení vlivů na ŽP.

### **SHRNUTÍ, ZÁVĚR**

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že předložený návrh 66.Změny má v souhrnu mírný negativní vliv na složky ŽP, v některých konkrétních případech se však jedná o poměrně významný negativní vliv, a to zejména na PUPFL, lesní porosty, hydrologické a odtokové poměry, erozi půdy, menší vliv již bude na flóru a faunu, biologickou rozmanitost a krajinný ráz území. Vliv na obyvatelstvo je jak výrazně pozitivní (rozšíření sportovních a rekreačních ploch, zvýšení bezpečnosti, služeb a komfortu v SAJ, příznivý vliv na pohybové aktivity a zdravý životní styl, pozitivní ekonomické a sociální dopady), tak mírně negativní (lokální zvýšení zatížení území emisemi do ovzduší i hlukovou zátěží).

**Závěrem lze konstatovat, že požadavky na rozšíření zastavitelného území a další změny v území oproti současnému stavu podle návrhu 66.Změny jsou z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelné.**

Pro předpokládané negativní vlivy byla formulována řada opatření, doporučení a podmínek pro vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci těchto vlivů, která jsou specifikována v části A, v kap. 6 a 8.

**Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek a opatření lze návrh 66.Změny ÚP města Liberec doporučit ke schválení.**

**B VYHODNOCENÍ VLIVŮ 66.ZMĚNY NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL**

Návrh zadání 66.Změny byl projednán s dotčenými úřady.

V závazném stanovisku KÚLK, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. OÚPSŘ/129/2009/OUP ze dne 1.6.2010), je uvedeno vydání stanoviska podle § 45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

**„Návrh zadání změny 66.změny ÚPM Liberec nemůže mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu (EVL) nebo ptačí oblast.**

**Na změnou dotčeném území neleží žádná EVL ani ptačí oblast. Nejbližší EVL Vápenice – Basa (k.ú. Světlá p.J., Proseč p.J. a Javorník) nebude záměrem dotčena.“**

Proto nebylo v rámci vyhodnocení vlivů 66.Změny na udržitelný rozvoj území zahrnuto zpracování vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na lokality Natura 2000 (část B podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).

## C VYHODNOCENÍ VLIVŮ 66.ZMĚNY NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze stavebního zákona vyplývá, že územní plány obcí by měly být postaveny na výchozích podkladech o stavu a vývoji území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP). Jejich rozsah a obsah naplnění je stanoven prováděcím předpisem ke stavebnímu zákonu, vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje v příloze č. 1, části A, sledované jevy pro potřeby obcí (119 jevů).

Výčet sledovaných jevů ve vyhodnocení, včetně číslování, odpovídá vyhlášce č. 500/2006 Sb.

K vyhodnocení 66.Změny byly sledované jevy rozděleny podle svého charakteru do tří pilířů udržitelného rozvoje – ekonomického, sociálního a environmentálního.

V této kapitole jsou popsány změny a ovlivnění sledovaných jevů v řešeném území, které nastanou implementací a realizací návrhu 66.Změny v rámci přípustného využití území podle navržených ploch.

Některé jevy ovlivněny vůbec nebudou z důvodu charakteru a územního průmětu navržených ploch nebo se v řešeném území nenacházejí nebo jsou návrhem respektovány z důvodu ochrany hodnot. Naopak, další jevy mohou pokrývat velkou část území, a proto mohou být ovlivněny každým zásahem do území. Například, pokud je celé správní území obce řazeno do oblasti s archeologickými nálezy – jev č. 119f, tento bude ovlivněn každým návrhem vyžadujícím při výstavbě porušení stávajícího povrchu a výkopové práce do hlubších půdních horizontů terénu.

Environmentální pilíř je zde hodnocen pouze z pohledu výskytu sledovaných jevů a jejich dotčení či ovlivnění. Hodnocen zde není charakter ani míra ovlivnění celého prostředí dle jednotlivých složek životního prostředí – toto je předmětem podrobného Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (část A), které je provedeno samostatně v rozsahu příslušné přílohy stavebního zákona SZ (je zařazeno na konci jako příloha vyhodnocení vlivů na URÚ) a jeho závěry jsou shrnuty v tomto vyhodnocení URÚ v kapitole A.

V následujících tabulkách jsou uvedeny sledované jevy jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

### C.1 HODNOCENÍ PODLE MĚSTSKÉHO SEKTORU 07 – JIHOZÁPAD

#### MĚSTSKÝ SEKTOR 07 – JIHOZÁPAD (JZ)

Řešené území v návrhu 66.Změny se nachází v městském sektoru 07 – Jihozápad, v k.ú. Horní Hanychov.

Městský sektor 07-Jihozápad je z 50 % tvořen severovýchodními zalesněnými svahy Ještědského hřbetu využívanými především pro zimní rekreaci v jedinečně umístěném sportovním areálu s lanovou dráhou k dominantě Horského hotelu Ještěd. Celý areál je dobře přístupný i MHD a navazuje na horní partie již zastavěného území. Navazující pozvolněji se svažující zastavěné území dříve samostatné obce Hanychov na severu již téměř vyplňují dynamicky, avšak bez celkové koncepce rostoucí čtvrti rodinných domků, z nichž prostorově vyčnívá sídliště Gagarinova, podél ulice České mládeže a jižně od ní jsou v nadměrně rozvolněné kompozici posazeny do upraveného terénu objekty výrobních hal průmyslové zóny Jih syrově exponované (dosud prorostlé vysokou zelení) pohledům z Ještědu a z rychlostní komunikace.

Území výrazně dělí koridor územně hájené náhradní trasy silnice R35. Radiála Ještědská má po rekonstrukci a částečném uvolnění od zbytné dopravy šanci stát se městskou třídou, ulice České mládeže má výrazně dopravní charakter a soustřeďuje kolem sebe servisní provozy.

Důležitým faktorem při využití a uspořádání území je ochrana přírody a krajiny (Přírodní park Ještěd, PP Terasy Ještědu, RBC24, lesní porosty jako VKP).

Návrh 66.Změny obsahuje nově vymezené zastavitelné plochy pouze s navrženým využitím území jako „plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ)“.

Dále obsahuje zrušení zastavitelných ploch ze stávajícího ÚP města Liberec s nově navrženým využitím „plochy přírody a krajiny – lesní porosty“. Nově navržené nezastavitelné plochy (určené k zalesnění) mají stanoveno také využití „plochy přírody a krajiny – lesní porosty“.

## C.2 VYHODNOCENÍ PODLE JEDNOTLIVÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ A PILÍŘŮ URÚ

Vyhodnocení je pro přehlednost uspořádáno do tabulek podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž sledované jevy jsou podle svého charakteru rozděleny do jednotlivých pilířů.

### Hospodářský pilíř

číslo jevu ÚAP	jev ÚAP	vliv 66.Změny na daný jev
1	zastavěné území	Zastavěná plocha celého města dle ČSÚ činí 664 ha (r. 2010). V návrhu 66.Změny je navrženo rozšíření zastavitelného území o 10,6521 ha.
2	plochy výroby	Žádný - Návrh 66.Změny neobsahuje plochy výroby, nevyskytují se v řešeném území
3	plochy občanského vybavení - komerční	Žádný - Návrh 66.Změny neobsahuje plochy občanského vybavení – komerční, nevyskytují se v řešeném území
4	plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území	Žádný - Návrh 66.Změny neobsahuje takové plochy
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	Žádný – v řešeném území nejsou navrženy
44	vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem	Do OP II. stupně jímacího zářezu U lanovky zasahuje záměr rozšíření lyžařského areálu Ještěd s plánovanou novou sjezdovou tratí (66/69) a také zalesněním části stávající sjezdovky (66/62). Ostatní OP vodních zdrojů jsou návrhem ÚP respektována.
67	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	Stávající objekty jsou v 66.Změně respektovány.
68	vodovodní síť včetně ochranného pásma	Stávající vodovodní síť bude využívána stejně jako dosud, budou provedeny nové rozvody pro zasněžování
70	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	Žádný – stávající kanalizační síť bude využívána stejně jako dosud
72	elektrická stanice včetně ochranného pásma	Stávající stav je v ÚP respektován, budou provedeny rozvody pro technologická zařízení (osvětlení, dopravní zařízení)
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	
74	technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma	Žádný, nebude 66.Změnou dotčeno
75	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	
79	technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma	Žádný, nebude 66.Změnou dotčeno



číslo jevu ÚAP	jev ÚAP	vliv 66.Změny na daný jev
80	teplovod včetně ochranného pásma	
81	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma	Návrh 66.Změny nenavrhuje nové trasy ani zařízení. Respektuje RR pásmo
82	komunikační vedení včetně ochranného pásma	
91	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	Nebude 66.Změnou dotčena (pouze formální přeřazení)
92	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	Nebude 66.Změnou dotčena (pouze formální přeřazení)
93	místní a účelové komunikace	Návrh 66.Změny nenavrhuje
94	železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	V řešeném území se nenachází
97	vlečka včetně ochranného pásma	V řešeném území se nenachází
98	lanová dráha včetně ochranného pásma	V 66.Změně jsou navrženy úpravy lanových drah
100	tramvajová dráha včetně ochranného pásma	Stávající nebude řešením 66.Změny dotčena, ruší se její plánované prodloužení
102	letišť včetně ochranných pásem	V řešeném území se nenachází
106	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	Do návrhu 66.Změny je promítnuto upřesněné vymezení multifunkčního turistického koridoru „Nová hřebenovka“ na hranici Liberce a sousedních obcí, které s provozem SAJ bezprostředně souvisí
119.A2.1	autobusová doprava	Návrh 66.Změny respektuje současný stav.
119.A2.2	odstavování vozidel (doprava v klidu)	Požadavek na zvýšenou kapacitu parkování je řešen návrhem nástavby stávajícího parkovacího domu o 2 NP, stěžejní však bude přednostní využití VDO
119.A5	funkční struktura	Funkční struktura nebude návrhem 66.Změny dotčena.

Zdroj: CityPlan

## SOCIÁLNÍ PILÍŘ

číslo jevu ÚAP	jev ÚAP	vliv ÚP na daný jev
3	plochy občanského vybavení - vzdělávání, zdravotnictví, sport a tělovýchova, kultura	Návrh 66.Změny navrhuje rozšíření ploch sportu a rekreace – areály zimních sportů – v návaznosti na tyto stávající plochy v SAJ
4	plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území	V řešeném území se nenacházejí
8	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	V řešeném území se nenachází
9	nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	Nemovitá národní kulturní památka Ještěd je v ÚP respektována a nebude dotčena .
11	urbanistické hodnoty	Je navrženo rozšíření Ski areálu Ještěd. Nebude mít významný vliv na urbanistické hodnoty.
12	region lidové architektury	V řešeném území se nenachází
15	významná stavební dominanta	NKP Horský hotel a vysílač Ještěd nebude 66.Změnou dotčena, nebudou narušeny dálkové pohledy
19	místo významné události	V řešeném území se nenachází
110	objekt civilní ochrany	V řešeném území se nenachází

číslo jevu ÚAP	jev ÚAP	vliv ÚP na daný jev
111	objekt požární ochrany	V řešeném území se nenachází
116	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku	Netýká se řešeného území
119.B1.1	počet obyvatel	Dle údajů ČSÚ ze sčítání lidu, bytů a domů je v městském sektoru 07 – Jihozápad 6 842 trvale bydlících obyvatel (TBO). Návrh 66.Změny nenavrhuje žádné plochy ani objekty k bydlení.
119.B1.2	počet rozestavěných bytů	Netýká se řešeného území
119.B1.3	počet neobydlených bytů celkem – z toho využívaných pro druhé bydlení	Netýká se řešeného území
119.B1.4	počet potenciálních uživatelů území	Stávající kapacita lanovek v SAJ je 7402 osob/hod., propustnost sjezdovek je nedostatečná, pouze 2500 osob/hod., propustnost bude zvýšena o 800 osob/hod.
119.B1.5	zaměstnanost	Dobudováním vstupního areálu na ploše 65/45 se zvýší možnost pracovních příležitostí
119.B3	prostorová struktura města	Návrhem 66.Změny nebude ovlivněna.

Zdroj: CityPlan

**ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ**

číslo jevu ÚAP	jev ÚAP	vliv ÚP na daný jev
17	oblast krajinného rázu a její charakteristika	Návrhem 66.Změny dojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu především odlesněním na nových zastavitelných plochách a realizací nové sjezdové tratě Skalka
18	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	
20	významný vyhlídkový bod	Nebude návrhem 66.Změny ÚP dotčen.
21	územní systém ekologické stability	Stávající prvky ÚSES jsou respektovány, dojde jen k mírné úpravě prvků ÚSES – RBC24 a BK4.
22	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou	V řešeném území se nenacházejí registrované VKP.
23	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	Vliv návrh ÚP na VKP ze zákona je vyhodnocen v rámci jiných jevů (jev č. 38, 39, 40, 44, 47).
30	přírodní park	Vymezený PŘP Ještěd nebude návrhem 66.Změny dotčen, řešené území se nachází mimo jeho hranice
31	přírodní památka včetně ochranného pásma	Vymezená PP Terasy Ještědu nebude návrhem 66.Změny dotčena, bude dotčeno jen ochranné pásmo plochou 66/61.
32	památný strom včetně ochranného pásma	V řešeném území se nevyskytuje
37	lesy ochranné	Do řešeného území nezasahují, nebudou ovlivněny
38	lesy zvláštního určení	Realizací záměru rozšíření Ski areálu Ještěd budou dotčeny lesy zvláštního určení, a to záborem (cca 1/3 záboru PUPFL) pro novou sjezdovou trať a další úpravy. Současně je v rámci tohoto projektu navrženo zalesnění části stávající sjezdové trati.
39	lesy hospodářské	Realizací záměru rozšíření Ski areálu Ještěd budou dotčeny lesy hospodářské, a to záborem (cca 2/3 záboru PUPFL) pro novou sjezdovou trať a další úpravy. Současně je v rámci tohoto projektu navrženo zalesnění části stávající sjezdové trati.
40	vzdálenost 50 m od okraje lesa	OP lesa je dotčeno navrženými plochami pro rozšíření ploch rekreace a sportu v SAJ, navazující na stávající lesní porosty na PUPFL
41	bonitovaná půdně ekologická jednotka	BPEJ nebude realizací návrhu 66.Změny ovlivněna
42	hranice biochor	Nebudou dotčeny.

číslo jevu ÚAP	jev ÚAP	vliv ÚP na daný jev
44	vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem	Do OP II. stupně jímacího zářezu U lanovky zasahují plochy pro rozšíření lyžařského areálu Ještěd s plánovanou novou sjezdovou tratí - 66/69, dále 66/61 a 66/62. Ostatní OP vodních zdrojů jsou návrhem ÚP respektována.
47	vodní útvar povrchových, podzemních vod	Návrhem 66.Změny nebude dotčen
49	povodí vodního toku, rozvodnice	Nebude návrhem 66.Změny dotčeno
50	záplavové území	66.Změna nenavrhuje žádné plochy do záplavového území
58	chráněné ložiskové území	V řešeném území se nevyskytuje.
62	sesuvné území a území jiných geologických rizik	Návrh 66.Změny respektuje.
65	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	Město Liberec je v současnosti řazeno do OZKO v důsledku překračování koncentrací sledovaných látek, a to především PM <sub>10</sub> a B(a)P. 66.Změna nenavrhuje v řešeném území žádné významné nové zdroje emisí do ovzduší
119.C2	klimatické charakteristiky území	Vzhledem k územnímu plánování nerelevantní.
119.C3.1	struktura půdního fondu dle evidence KN	66.Změna navrhuje dočasné odnětí zastavitelných ploch z PUPFL na ploše cca 10,6 ha, zalesnění navržených nezastavitelných ploch na ploše cca 2,2 ha, zrušení zastavitelných ploch na ploše cca 0,5 ha
119.C3.2	ochrana ZPF – třídy ochrany	Návrh 66.Změny nenavrhuje žádné plochy na ZPF.
119.C3.4	půdní charakteristiky lesních půd dle lesních typů	Vzhledem k územnímu plánování nerelevantní.
119.C4.1	imisní situace, zdroje znečištění ovzduší	Realizací 66.Změny vzniknou některé nové nevýznamné zdroje znečišťování ovzduší
119.C4.2	kvalita vody	Kvalita vody ve Slunném potoce může být ovlivněna splachem půd z erozně ohrožených ploch po odlesnění
119.C4.3	výskyt invazních druhů rostlin	Nelze řešit na úrovni územního plánování; výskyt invazních druhů rostlin závisí na pravidelné údržbě zastavitelných a nezastavitelných ploch
119.C4.4	radonové ohrožení	Radonové ohrožení budov se dá zmírnit např. technickými opatřeními při výstavbě, samotný návrh 66.Změny však nemá na tento jev vliv.
119.C4.5	nakládání s odpady vč. zařízení na třídění odpadu	Stávající stav je návrhem 66.Změny respektován.
119.C4.6	hlukové zatížení území	Realizací využití území dle 66.Změny vzniknou nové zdroje hluku v řešeném území. Hluková studie pro realizaci musí prokázat dodržení stanovených hygienických limitů
119.C5	koeficient ekologické stability	KES řešeného území bude mírně negativně ovlivněn realizací nové sjezdové trati v rámci rozšíření Ski areálu Ještěd.

Zdroj: CityPlan

### C.3 SHRUTÍ

Všechny pilíře udržitelného rozvoje jsou v tomto městském sektoru v podstatě vyrovnané a oproti ostatním městským sektorům i nadprůměrně rozvinuté. Přímou v řešeném území významně převládá environmentální pilíř zejména s přírodními hodnotami. Environmentální pilíř bude 66.Změnou a realizací navržených ploch ovlivněn negativně, a to zejména budoucím (i když dočasným) záborem PUPFL a následným odlesněním těchto ploch, které s sebou nesou i další

nepříznivé jevy, např. ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů, snížení biodiverzity, ovlivnění hydrologických poměrů, odtoku z území a retenční schopnosti řešeného území, zvýšení rizika eroze půdy, oslabení zbylých porostů po odstranění porostního pláště apod.

Návrhem 66.Změny bude posílen především sociální pilíř návrhem ploch pro sport a rekreaci – areály zimních sportů. Zlepší se kvalita sjezdovek a zařízení v areálu SAJ, propustnost tratí a jejich bezpečnost, zvýší se komfort uživatelů SAJ nabídkou večerního lyžování s osvětlením, doba kvalitní sněhové pokrývky v SAJ, poskytované služby ve vstupním areálu atd. Nezanedbatelné je i vytvoření kvalitního prostoru pro pohybové aktivity a zdravý životní styl, což příznivě ovlivní zdravotní stav uživatelů i obyvatelstva ze spádového území.

Návrh 66.Změny a následná realizace úprav v SAJ příznivě ovlivní i ekonomický pilíř předpokládaným zvýšením tržeb z provozu SAJ a doprovodných služeb, možností dalších ekonomických aktivit ve vstupním areálu (půjčovna lyží, občerstvení, infocentrum, dětský koutek apod.), vytvořením dalších pracovních míst, vytvořením prostoru pro letní aktivity v návaznosti na LD Skalka.

## D PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP

### D.1 KUMULACE VLIVŮ

Vzhledem k tomu, že nově navržené zastavitelné plochy mají stanovené stejné využití území – plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů – , může se vliv jednotlivých ploch v řešeném území kumulovat.

Na všech takových plochách se předpokládá dočasný zábor PUPFL a následné odlesnění ploch pro potřeby rozšíření sjezdových tratí a úpravy technologických a dopravních zařízení v areálu SAJ. Většina navržených ploch má malou výměru, několik stovek až tisíců m<sup>2</sup> , tj. řádově setiny až desetiny hektaru. Nejvýznamnější navrženou plochou je plocha 66/69 pro rozšíření a nové vedení sjezdové trati Skalka o výměře cca 78 000 m<sup>2</sup> , tj. cca 7,8 ha, což činí cca 3/4 z celkové výměry těchto ploch 10,65 ha. I tak je to ale malá část z celkového území areálu SAJ.

Avšak vzhledem k tomu, že ostatní menší plochy jsou roztroušeny po celém areálu SAJ, nebude jejich kumulace vlivů tak významná. Jak již bylo uvedeno, zásadní význam z hlediska nepříznivých vlivů odlesnění a dalších druhotných, na odlesnění navazujících vlivů, bude mít plocha 66/69.

Na druhou stranu tato plocha je i zásadní plochou pro celé dobudování areálu SAJ do konečné plánované podoby (spolu s plochou 66/45), ostatní navržené nezastavitelné plochy budou mít pro dobudování areálu spíše podružnější význam. Cca 2/3 této plochy jsou umístěny v kategorii lesů hospodářských, které jsou nyní již v mýtním období a měly by být stejně v nejbližších letech smýceny podle LHP. Rozvoj areálu SAJ je proto z hlediska odlesnění koordinován s postupem správce lesů podle LHP.

Navíc je potřeba připomenout, že se jedná nikoliv o zcela nový areál, ale o dobudování stávajícího lyžařského areálu, dlouhé roky již fungujícího a známého v celé České republice. Vzhledem k těmto skutečnostem je možno vyslovit názor, že plánované úpravy areálu na plochách navržených v 66.Změně nebudou mít zásadní vliv na řešené území a při dodržení a realizaci navržených zmírňujících opatření budou v daném území akceptovatelné a nezpůsobí významné ohrožení hodnot environmentálního pilíře ani nezpůsobí nevyváženost jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v řešeném území a jeho širším okolí.

### D.2 ÚNOSNOST ÚZEMÍ

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím areálu SAJ se již v současné době nalézá několik sjezdových tratí a dopravních zařízení a v rámci 66.Změny je plánováno jejich rozšíření, rekonstrukce a výstavba nových, byl v části A vyhodnocení proveden výpočet kapacity lanovek a sjezdových tratí vzhledem k zatížení a celkové únosnosti území v areálu SAJ.

Stávající vyhovující propustnost tratí dle kapacity sjezdovek v lyžařském areálu Ještěd je 2.500 osob. Pro lanovou dráhu Skalka je kapacita sjezdové tratě nedostačující, a to 800 osob. Nutná propustnost sjezdové tratě pro LD Skalka je 2.400 osob/hod tak, aby vyhovovala maximální kapacitě lanové dráhy Skalka.

#### Vliv na zatížení území

Celková kapacita všech lanových drah v areálu SAJ je nyní 7402 osob/hod., zatímco celková vyhovující propustnost tratí dle kapacity sjezdovek je pouze 2500 osob, což je výrazný nepoměr oproti možnostem dopravních zařízení. Přeplněné sjezdové tratě snižují bezpečnost i pohodu návštěvníků a vytvářejí reálné riziko možných úrazů a jiných nehod.

Z údajů evidentně vyplývá, že je potřeba zvýšit propustnost a bezpečnost stávajících tratí úpravou jejich šířkových poměrů. Nejvíce nedostačující je propustnost sjezdové trati pro LD

Skalka, proto je v rámci úprav v SAJ podle 66.Změny plánováno její nové vedení s dostatečnou šířkou, aby se zajistila dostatečná propustnost na kapacitu LD. Deficit kapacity sjezdové trati činí 800 osob.

Porovnáme-li požadované zvýšení propustnosti o 800 osob/hod. s celkovou kapacitou dopravních zařízení v SAJ, jedná se o cca 11 %.

Vzhledem ke stávající celkové vyhovující propustnosti sjezdovek v areálu SAJ, která činí 2500 osob, se jedná o zvýšení o 32 %. Toto zvýšení však bude směřováno na novou sjezdovou trať Skalka, jejíž parametry jsou navrženy tak, že bude pro uvedené zvýšení dostatečná. Tím se sníží dosavadní koncentrace návštěvníků na jiných sjezdovkách a celková zátěž areálu se rovnoměrněji rozloží, takže nároky na zatížení území se relativně sníží.

Lze tedy předpokládat, že vliv 66.Změny a z ní vyplývajících budoucích záměrů na celkovou únosnost území bude spíše malý a přijatelný.

### D.3 PŘÍNOSY 66.ZMĚNY

Jak již bylo dříve uvedeno, 66.Změna navrhuje hlavně zastavitelné a nezastavitelné plochy pro dlouhodobě plánované dobudování areálu SAJ. Navrhuje i rušení některých stávajících zastavitelných ploch podle stávajícího ÚP města Liberec.

Jak bylo vyhodnoceno v části C, realizace úprav v areálu ovlivní některé sledované jevy environmentálního, sociálního i ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území nejen v řešeném území, ale druhotně i v rámci rozvoje celého města Liberec.

Je konstatováno, že na environmentální pilíř lze očekávat spíše převažující negativní vlivy, jejichž dopady však mohou být realizací navržených zmírňujících opatření významně sníženy.

Naopak u sociálního a ekonomického pilíře lze očekávat především významné pozitivní vlivy nejen v řešeném území a území města Liberec, ale realizace plánovaných změn bude mít i celkově pozitivní regionální význam zejména pro zlepšení a zkvalitnění možností rekreace a sportu v okolním regionu.

#### **Konkrétní uvažované přínosy úprav a dobudování areálu SAJ podle 66.Změny :**

- Bezpečnost lyžařů
- Maximální využití technologie dopravních zařízení, zejména LD Skalka
- Zvýšená efektivita využití dopravních zařízení a navýšení komfortu lyžařů
- Navýšení tržeb
- Vytvoření komplexního systému provozu skiareálu Ještěd, a to zejména:
  - Ucelený vstupní prostor do areálu s kompletní vybaveností pro zákazníky,
  - Komfortní obslužný systém (lyžařské školy, půjčovny, občerstvení dětské hřiště ...)
  - Návaznost na hlavní parkovací plochu areálu
  - Vytvoření komfortního prostoru pro večerní lyžování (návaznost na hlavní parkoviště, návaznost na hlavní obslužný systém areálu, návaznost na MHD města Liberec)
- Dokončením areálu v návaznosti na změny dle změny ÚP č.66 bude lyžařský areál Ještěd vyhovující a bezpečný rekreační prostor pro všechny lyžaře od začátečníků až po pokročilé lyžaře. Tímto bude areál jako nejdostupnější v ČR plně vyhovující pro všechny lyžaře. Zvýší atraktivitu města Liberce v regionálním měřítku
- Zvýšení pracovních příležitostí, v období výstavby možnost účasti místních firem
- Zvýšení podnikatelských aktivit v oblasti služeb pro návštěvníky
- Významné přínosy pro zdravý životní styl a pohybovou aktivitu návštěvníků.

## E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU 66.ZMĚNY K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Vyhodnocení naplnění priorit územního plánování, tak jak jsou definované v Politice územního rozvoje ČR, a souladu těchto priorit s návrhem 66.Změny, je obsahem kap. E.1 v Odůvodnění 66.Změny. Přičemž jsou hodnoceny pouze body, jež lze k řešenému území vztáhnout a které jsou v téže kapitole vyjmenovány.

PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny především následující **republikové priority** územního plánování vyjádřené v PÚR ČR následujícími odstavci č. 14, 19, 20, 21, 22, 25, a 28. V uvedené kapitole je hodnoceno, které priority a jakým způsobem jsou v návrhu 66.Změny naplňovány:

Návrh 66.Změny je v souladu s obecnými zásadami a prioritami Politiky územního rozvoje ČR a cíli územního plánování. Konkrétní požadavky s průmětem do řešeného území z pohledu PÚR ČR nevyplývají.

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Území obce Liberec je v PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Jedná se o území s koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností se silnou rozvojovou dynamikou krajského města. Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trati ve směru na Prahu a Hradec Králové, což se netýká lokalit 66.Změny. Navržený dopravní koridor S11 pro kapacitní silnici D8 - Děčín - Česká Lípa - Bílý Kostel nad Nisou - Liberec - R35 je trasován mimo řešené území 66.Změny.

Řešeného území v návrhu 66.Změny se dotýkají následující priority územního plánování, uvedené v Politice územního rozvoje České republiky:

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atrakce. Jejich ochrana by však neměla znemožňovat ekonomické využití nebo mu nadměrně bránit. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

*Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

66.Změna v souladu s odstavcem 14 PÚR ČR přirozeně doplňuje urbanistickou strukturu dotčeného území.

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu) s ohledem na požadavek hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území. Cílem je hospodárné využívání území, které je ve svých důsledcích úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii a které omezuje živelné a architektonicky nekvalitní formy suburbanizace.*

66.Změna v souladu s odstavcem 19 PÚR ČR umístěním zastavitelných ploch sice zasahuje do otevřené krajiny, podrobnými regulativy těchto ploch však zajišťuje, že nedochází k nehospodárnému rozšiřování zastavěného území a fragmentaci nezastavěného území.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.*

66.Změna v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR umísťuje rozvojový záměr, který by mohl ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktní lokality v rámci dané části řešeného území.

*(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

66.Změna v souladu s odstavcem 21 PÚR ČR není v rozporu s vymezením souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny, plochy 66.Změny již byly z tohoto hlediska předjednány s DO.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

66.Změna v souladu s odstavcem 22 PÚR ČR zachovává a rozvíjí hodnoty území – Sportovní areál Ještěd.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.*

66.Změna v souladu s odstavcem 25 PÚR ČR navrženými kompenzačními opatřeními vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

66.Změna v souladu s odstavcem 28 PÚR ČR zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, zvláštní pozornost věnuje rozvoji sportu a rekreace.

### **Soulad s ÚPD vydané krajem**

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované společností SAUL s.r.o. byly vydány v lednu 2012. Žádné požadavky ze ZÚR pro řešené území 66.Změny nevyplývají. 66.Změna je v souladu s koncepcemi této dokumentace v aktuálním stavu, plochy 66.Změny přímo zasahující do ploch nadregionálních a regionálních prvků ÚSES mají charakter kompenzačních opatření (zalesnění stávajících sjezdovek), plochy 66.Změny přímo nezasahují do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci.

Soulad s nadřazenou dokumentací bude nadále sledován.

### **Soulad s cíli a úkoly územního plánování**

66.Změna je zpracována v souladu se stavem rozpracovaného návrhu nového územního plánu města Liberec po úpravách k veřejnému projednání.

Požadavky na komplexní aktualizaci platného ÚPML nebyly v zadání vzneseny.



**F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ****VYHODNOCENÍ VLIVŮ 66.ZMĚNY ÚP LIBEREC NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD**

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

Návrh 66.Změny je zpracován ve snaze k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území, pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí.

Všechny pilíře udržitelného rozvoje jsou v tomto městském sektoru i v řešeném území v podstatě vyrovnané a oproti ostatním městským sektorům i nadprůměrně rozvinuté. Přímou v řešeném území významně převládá environmentální pilíř

**ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Z rozboru udržitelného rozvoje vyplývá, že řešené území patří do oblasti s příznivým životním prostředím a i nadále vykazuje a je dotvářeno významnými přírodními hodnotami poukazujícími na jeho možný environmentální potenciál.

V návrhu 66.Změny jsou hodnoty environmentálního pilíře zohledněny a respektovány a význam environmentálního pilíře se snaží být v řešeném území zachován, popř. i posilován, a to i s ohledem na širší územní vazby.

Přímou v řešeném území významně převládá environmentální pilíř zejména s přírodními hodnotami. Environmentální pilíř bude 66.Změnou a realizací navržených ploch ovlivněn negativně, a to zejména budoucím (i když dočasným) zábořem PUPFL a následným odlesněním těchto ploch, které s sebou nesou i další nepříznivé jevy, např. ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů, snížení biodiverzity, ovlivnění hydrologických poměrů, odtoku z území a retenční schopnosti řešeného území, zvýšení rizika eroze půdy, oslabení zbylých porostů po odstranění porostního pláště apod.

Pro zachování přírodních hodnot, omezení nepříznivých vlivů a zlepšení podmínek pro příznivé životní prostředí 66. Změna zahrnuje následující:

- Zlepšuje ochranu krajinného rázu stanovením přísnějších regulativů pro zastavitelné plochy i nezastavitelné plochy
- Zmírňuje negativní dopady zastavitelných ploch na PUPFL a lesní porosty jejich jen dočasným odnětím a přeřazením do bezlesí
- Odlesnění navržených zastavitelných je koordinováno se správcem lesů podle LHP, kdy dotčené plochy lesů jsou již v mýtním období a měly by být v horizontu několika let smýceny
- V malém rozsahu kompenzuje navržené odnětí ploch z PUPFL a jejich následné vykácení navržením zrušených ploch k zalesnění
- zajišťuje soulad rozvoje urbanizačních aktivit s podmínkami ochrany maloplošných ZCHÚ,
- zlepšuje územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území a integrovaný přístup k ochraně a využívání přírodních zdrojů,
- Zajišťuje uplatnění formy cestovního ruchu respektující přírodní hodnoty, zvyšující tak jejich atraktivitu a využívající přírodní potenciál i pro možnost hospodářského rozvoje území.

- Vytváří předpoklady pro zdravé životní prostředí nabídkou rozvoje SAJ do podoby moderního, bezpečného a atraktivního areálu jak pro zimní aktivity, tak i s využitím pro letní aktivity

## HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Návrh 66.Změny a následná realizace úprav v SAJ příznivě ovlivní i ekonomický pilíř v souladu s cíleným rozvojem celého města Liberec, kdy bude využit rozvojový potenciál města. Ekonomické přínosy se předpokládají jak pro město Liberec, tak i pro místní firmy a podnikatele. Posílení ekonomického pilíře v řešeném území, ale i v jeho širším okolí se projeví např. předpokládaným zvýšením tržeb z provozu SAJ a doprovodných služeb, možností dalších ekonomických aktivit ve vstupním areálu (půjčovna lyží, občerstvení, infocentrum, dětský koutek apod.), vytvořením dalších pracovních míst, vytvořením prostoru pro letní aktivity v návaznosti na LD Skalka, zvýšením atraktivnosti areálu a zvýšením počtu návštěvníků.

V rámci ekonomického pilíře lze konstatovat, že město Liberec má převážně velmi dobré územní podmínky pro ekonomický rozvoj, a to zejména v oblasti výrobně obchodních aktivit, v oblasti rozvoje cestovního ruchu (především měkčí formy cestovního ruchu respektující environmentální limity území) a v oblasti rozvoje služeb nadmístního významu. Charakter území i jeho dosavadní vývoj umožňuje další příznivý rozvoj v tomto směru.

Návrh 66.Změny rozvoj ekonomického pilíře posiluje při současné minimalizaci nepříznivých dopadů na hodnoty environmentálního pilíře.

## SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

V rámci sociálního pilíře a zajištění soudržnosti společenství obyvatel území lze konstatovat, že město Liberec má řadu velmi dobrých a příznivých územních podmínek pro sociální rozvoj.

Návrhem 66.Změny bude posílen především sociální pilíř návrhem ploch pro sport a rekreaci – areály zimních sportů. Zlepší se kvalita sjezdovek a zařízení v areálu SAJ, propustnost tratí a jejich bezpečnost, zvýší se komfort uživatelů SAJ nabídkou večerního lyžování s osvětlením, doba kvalitní sněhové pokrývky v SAJ, poskytované služby ve vstupním areálu atd. Nezanedbatelné je i vytvoření kvalitního prostoru pro pohybové aktivity a zdravý životní styl, což příznivě ovlivní zdravotní stav uživatelů i obyvatelstva ze spádového území.

Návrh 66.Změny navrhuje zajištění dalšího urbanistického rozvoje v souladu s požadavky na dostatečnou kvalitu života a zdravého životního prostředí, dále

- rozšíření kvalitních ploch pro sport a rekreaci nejen v celoměstském, ale i v regionálním měřítku,
- rozšíření možnosti služeb pro obyvatele,
- zlepšení pracovních příležitostí, zvýšení příjmu obyvatel
- dostatečný a kvalitní prostor pro zdravý životní styl a pohybovou aktivitu
- zlepšení bezpečnosti pohybu návštěvníků, zmenšení rizika úrazů a jiných nehod
- dobudování a stabilizace SAJ do konečné podoby pro dalších cca 25 let
- zvýšení atraktivity města zvýšením turistického ruchu na místní i regionální úrovni a z toho plynoucí ekonomický přínos
- zvýšení komfortu návštěvníků
- zvýšení nabídky služeb.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

B(a)P	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	dobývací prostor
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EU	Evropská Unie
EVL	evropsky významné lokality (soustavy NATURA 2000)
CHKO JH	chráněná krajinná oblast Jizerské hory
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LK	Liberecký kraj
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NV	nařízení vlády
OP	ochranné pásmo
PHO	pásmo hygienické ochrany
PLO	přírodní lesní oblast
PM <sub>2,5</sub>	suspendované částice frakce PM <sub>2,5</sub>
PM <sub>10</sub>	suspendované částice frakce PM <sub>10</sub>
PO	ptačí oblasti (lokality soustavy NATURA 2000)
PP	přírodní památka
PřP	přírodní park
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
SEA	hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SEZ	staré ekologické zátěže
TTP	trvalé travní porosty
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

**SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ, LEGISLATIVA**

1. Ing.arch. J.Plašil, Územní plán města Liberec – 66.Změna, návrh, březen 2013
  2. Zadání 66.Změny ÚP Liberec, schválené v září 2010
  3. SAUL s.r.o., Územní plán města Liberec – Návrh pro SJ, červen 2012
  4. SAUL s.r.o., Územní plán města Liberec – Průzkumy a rozbor, květen 2008.
  5. SAUL s.r.o., Územní plán města Liberec – Koncept, červenec 2010.
  6. EkoMod, Mgr. Radomír Smetana, Územní plán města Liberec – Hluková studie, Rozptylová studie, srpen 2012.
  7. Oznámení záměrů – kód LBK122, LBK124, LBK145, LBK201.
  8. Podklady a informace o plánovaných záměrech v SAJ podle 66.Změny – Sportovní areál Ještěd a.s., červenec 2012, květen 2013
  9. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu zadání 66. Změny
  10. <http://maps.kraj-lbc.cz>
  11. [www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz)
  12. [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)
  13. <http://geoportal.cenia.cz>
  14. [www.uhul.cz](http://www.uhul.cz)
  15. [www.czso.cz](http://www.czso.cz)
  16. [www.uur.cz](http://www.uur.cz)
- 
- Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č.289/1995 Sb., o ochraně lesa (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
  - Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
  - Zákon č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
  - Vyhláška č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci
  - Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
  - a další relevantní právní předpisy

**SEZNAM OSOB PODÍLEJÍCÍCH SE NA VYHODNOCENÍ**

**Ing. Zuzana Toniková – ENVI-TON, autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,** osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2826/316/OPVŽP/94 ze dne 31.5.1994, autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 4532/OPVŽP/02, ze dne 18.9.2002, prodloužení autorizace č.j. 45585/ENV/06, ze dne 7.7.2006,

Průchova 3168, 272 01 Kladno, IČO: 40827526  
zuzana.tonikova@seznam.cz, tel.: 311 254 043



.....  
Ing. Zuzana Toniková

---

**Ing. Lucie Dalecká**

AF-CITYPLAN spol. s r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1  
tel. 277 005 508; lucie.dalecka@afconsult.com

---

**Kladno, říjen 2013**

## **PŘÍLOHA: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU 66.ZMĚNY ÚP LIBEREC NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Kompletní „Vyhodnocení vlivů návrhu 66.Změny ÚP města Liberec na životní prostředí“, které je součástí „Vyhodnocení vlivů návrhu 66.Změny na udržitelný rozvoj území“ (kapitola A Vyhodnocení), je zpracováno podle přílohy stavebního zákona (zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).