

87. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

ZÁŘÍ 2017

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ČÁST C, D, E, F, G	
Objednatel: Statutární město Liberec	Pořizovatel: Magistrát města Liberec
Zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o.	
Zpracovatelé vyhodnocení: Mgr. Barbora Necidová	

OBSAH

C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	- 2 -
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	- 5 -
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	- 6 -
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí.....	- 7 -
G.	PODKLADY.....	- 9 -

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

87. změna územního plánu města Liberec byla zpracována Institutem regionálních informací, s r.o., osobou oprávněnou podle zvláštního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě je Ing. arch. Michal Hadlač, autorizovaný architekt, číslo autorizace 03 497.

Část A, posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, byla zpracována Ing. arch. Stanislavem Kovářem, držitelem autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Část B, hodnocení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., nebyla vypracována vzhledem ke stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. KULK 13466/2017, ze dne 21. 2. 2017.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Vyhodnocení vlivů bylo provedeno na základě skutečností, zjištěných v územně analytických podkladech (ÚAP) obce s rozšířenou působností Liberec, 4. úplné aktualizaci 2016. Pořizovatelem a zároveň zpracovatelem této úplné aktualizace je Magistrát města Liberec, odbor hlavního architekta.

Územně analytické podklady v souladu s platným zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb. zahrnují rozbor udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, které jsou členěny na závady v území, problémy, rizika v území a střety v území.

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci jsou rozděleny na problémy, jež jsou nové a nejsou řešené v územně plánovací dokumentaci, problémy, které mají navrženou řešení v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje, problémy neřešitelné nástroji územního plánování a problémy řešitelné „nepřímo“.

Změna územního plánu v rámci svých možností reaguje na tyto problémy k řešení stanovené v územně analytických podkladech:

Problém	Řešení
Prudký růst dopravní zátěže v centru města: Šaldovo náměstí, Fügnerova, Rumunská, Dr. M. Horákové, Sokolská, Lipová, 8. března, Palackého, Rumjancevova.	Vymezený koridor prochází ulicí Dr. Milady Horákové, která je významně dopravně zatížená. Navržená segregovaná trať nezvýší dopravní zátěž v ulici, naopak by mohlo dojít ke zrušení některých autobusových linek, které by byly nahrazeny tramvajovými linkami, což by výrazně přispělo ke zklidnění dopravy v ulici Dr. Milady Horákové.

Problém	Řešení
Nedostatek dopravní kapacity úseků městské komunikační sítě (Košická, Dr. M. Horákové, Jungmannova, Letná, České Mládeže, včetně křižovatek na Poštovním náměstí a křižovatky Rochlická Tanvaldská ve Vratislavicích.	Vymezený koridor prochází ulicí Dr. M. Horákové a kříží ulici Košickou, které jsou dopravně zatížené. Navržená segregovaná trať nezkomplikuje dopravní situaci v uvedených ulicích, protože dojde ke zvýšení dopravní kapacity bez narušení stávající komunikační sítě.

Problém	Řešení
<p>Významnější komunikace s nevyhovujícími parametry, příklad: Karlinská, Javorová, Baltská, Vyhlídková, Rumburská, Na Žižkově - u Močálu, Kubelíkova, Truhlářská.</p>	<p>Vymezený koridor v úseku ulic Na Žižkově a U Močalu vytváří podmínky pro úpravu stávající komunikace, aby jí mohlo vést tramvajové těleso, protože současná šířka ulice Na Žižkově neumožňuje souběžné vedení tramvajové tratě i automobilové dopravy. V úseku ulice Na Žižkově byl koridor vymezen v takové šířce, aby bylo možné zajistit průchodnost územím pro automobilovou i tramvajovou dopravu, což by však obnášelo demolice po levé straně ulice. Jednou z možností je vymístění automobilové dopravy z této ulice, což by však mohlo mít dopad na celkový dopravní systém v této části města, ale zároveň by zde bylo možné rozšířit cyklistickou dopravu. Výsledná podoba dotčených ulic bude známa až ve fázi zpracování podrobné navazující dokumentace.</p>

Problém	Řešení
<p>Kolize pěší a motorové dopravy a veřejné dopravy zvláště v centru města, ohrožování chodců: Fügnerova - terminál MHD, Rumunská, přechody pro pěší Felberova, Lipová, přechody u obchodního domu Fórum a parkovacího domu - Blažkova, Dr. M. Horákové, křižovatka Nákladní - 1. Máje, 1. Máje - Na Rybníčku, Revoluční.</p>	<p>Navržením segregované tratě nedojde k zhuštění motorové a veřejné dopravy, která ohrožuje chodce. Naopak by mohlo dojít ke zrušení některých autobusových linek, které by byly nahrazeny tramvajovými linkami, což by výrazně přispělo ke zklidnění dopravy v ulici Dr. Milady Horákové.</p>

Problém	Řešení
<p>Nedostatek parkovacích ploch na velkých sídlištích, zvláště v Rochlicích, Ruprechticích, Kunratické, Broumovské a na Františkově.</p>	<p>V případě vedení tratě po levé straně ulice Dobiášovy by mohlo dojít k demolici řadových garáží a jejich zábořem by došlo ke snížení počtu parkovacích míst na sídlišti Rochlice. V případě vedení po pravé straně ulice by k demolici nedošlo. Ke zpřesnění, kudy bude TT přesně vedena, dojde až ve fázi zpracování podrobné navazující dokumentace.</p>

Problém	Řešení
<p>Nedokončená trasa cyklostezky Odra Nisa na území města.</p>	<p>K nejvýraznějšímu střetu trasy s navrženou tramvajovou tratí dochází v úseku parku Na Rybníčku, dále ulicí U Nisy až k mostu přes řeku a dál parkem ke křižovatce ulic Košické a Dr. Milady Horákové. Koridor je v tomto úseku vymezen v dostatečné šířce, aby mohla být cyklistická doprava vedena v souběhu s tramvajovou tratí. Koordinace obou druhů dopravy bude dořešena až v navazující podrobné dokumentaci, ve které již bude známo, kudy bude tramvajová trať vedena.</p>

Problém	Řešení
Chybí cyklostezky propojující liberecká sídliště s centrem.	Vymezený koridor vytváří prostor pro realizaci nových úseků cyklostezek v souběhu s navrženou tratí. Koordinace obou druhů dopravy bude dořešena až v navazující podrobné dokumentaci, ve které již bude známo, kudy bude tramvajová trať vedena.

Problém	Řešení
Absence chodníků - ohrožování chodců v ulici U Močálu.	Vymezený koridor vedoucí ulicí U Močálu vytváří podmínky pro úpravu stávající komunikace, aby jí mohlo vést tramvajové těleso. Výsledná podoba ulice u Močálu bude známa až ve fázi zpracování podrobné navazující dokumentace.

Problém	Řešení
Naplnění kapacity MHD na sídliště Rochlice nedostatečně využitý potenciál tramvajové dopravy.	Vymezený koridor vytváří podmínky pro zlepšení dostupnosti na sídliště Rochlice, protože stávající kapacita autobusů je již naplněná. Tramvajová linka by výrazně zvýšila přepravní kapacitu ze sídliště Rochlice do centra města.

Problém	Řešení
Dopravně a prostorově nedořešené území před krajským úřadem.	Vymezený koridor obchází krajský úřad z jeho pravé strany, kde stoupá na estakádu. Výrazně zasažen všemi variantami je park u Nisy za krajským úřadem, kompenzačním opatřením by mohlo být rozšíření ploch zeleně v místě parkoviště před krajským úřadem.

Shrnutí:

V ÚAP bylo identifikováno celkem 10 problémů, které jsou dotčeny vymezeným koridorem. Jedním z největších problémů, jehož vyřešení změna územního plánu navrhuje, je naplnění kapacity MHD na sídliště Rochlice, protože stávající kapacita autobusů je nedostatečná. Změna vymezuje koridor pro novou tramvajovou trať, která výrazně navýší tuto kapacitu z centra města na sídliště Rochlice.

Zároveň je důležité, že nová tramvajová trať se výrazněji nedotkne již dnes přetížených komunikací, protože vymezený koridor vytváří podmínky pro úpravu stávajících komunikací, nebo se svým segregovaným vedením komunikací vůbec nedotkne, naopak jim ulehčí tím, že by po zavedení tramvajových linek mohlo následně dojít ke zrušení autobusových linek a tím ke zklidnění dopravy na dotčených ulicích.

Jeden z problémů by mohl být vymezeným koridorem naopak ještě prohlouben, což je však závislé na tom, kudy tramvajová trať nakonec povede. Jedná se o nedostatek parkovacích ploch na sídlišti Rochlice, protože případným vedením po pravé straně ulice Dobiášovy by mohlo dojít k demolici řadových garáží. Pokud bude však trať vedena po levé straně ulice, k žádné demolici nedojde. Konečné rozhodnutí, kudy tramvajová trať povede, bude jasné až po zpracování podrobné navazující dokumentace.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Vymezený koridor se dotýká těchto limitů rozvoje území, jejichž střety nejsou řešeny v územně analytických podkladech.

Záplavová území a protipovodňová opatření

Koridor tramvajové tratě zasahuje do záplavového území Lužické Nisy, ale skutečný rozsah konfliktu se záplavovým územím bude záviset na tom, kudy bude trať nakonec vedena. V případě vedení po estakádě nebude trať do záplavového území zasahovat vůbec, neboť místo v ulici U Nisy, kde se trať napojí na stávající trať, se nachází mimo záplavové území. V případě podúrovňové varianty bude nutné řešit ochranu této části tratě před zaplavením, to se týká i případného úrovňového vedení podél ulice Dr. Milady Horákové.

Podél Lužické Nisy jsou navržena protipovodňová opatření, která výrazně sníží nebezpečí zaplavení území. Jedná se především o hráže podél ulice U Nisy na levém břehu a hráz kolem krajského úřadu na straně pravé. Protože je koridor tramvajové tratě v obou těchto úsecích vymezen tak, že do něj spadá jak tok Lužické Nisy, tak i obě hráže, bude v následné podrobné dokumentaci nutná vzájemná koordinace. Obecně lze konstatovat, že v případě estakády bude koordinace jednodušší, neboť drážní těleso se bude nacházet nad navrženými protipovodňovými opatřeními. V případě podpovrchové varianty bude nutné zkoordinovat ochranu tunelového úseku s již navrženou ochranou okolního území.

Přeložka horkovodu

Nově vymezený koridor se dostává do konfliktu s horkovodem, který je dnes veden korytem Lužické Nisy a dále v souběhu s ulicí Melantrichovou. Protože probíhají projekční práce na přeložkách horkovodu v ulicích U Nisy a Dr. Milady Horákové, je nutné novou trasu horkovodu zkoordinovat s konečným vedením tramvajové trasy, které bude známo až v navazující projektové dokumentaci. Obecně je vhodné vést obě trasy souběžně, avšak odděleně. Uložení horkovodu pod povrch komunikace s tramvajovou tratí je z hlediska případné poruchy vedení problematické, otřesy od tramvajové dopravy navíc mohou vyvolávat negativní účinky na toto vedení. Pro vedení horkovodu by bylo možné využít i estakádu, pokud by tato varianta byla přijata.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Priority z politiky územního rozvoje

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015. Posouzení přínosu 87. změny územního plánu města Liberec vzhledem k prioritám územního plánování stanoveným PÚR ČR se zabývá dopadem pouze těch skutečností, které jsou předmětem změny.

Priorita	Řešení
<p>(24): Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>Podmínky pro zlepšování dostupnosti území byly podpořeny vymezením koridoru tramvajové tratě mezi centrem města Liberce a hustě osídleným sídlištěm Rochlice; požadavky ochrany veřejného zdraví byly splněny vymezením dostatečně širokého koridoru, který umožní realizaci potřebných protihlukových opatření; podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy byly zlepšeny vymezením koridoru umožňujícího výstavbu plně segregované tramvajové tratě, která nezatěžuje okolí škodlivými emisemi.</p>

Priorita	Řešení
<p>(26): Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Přestože koridor tramvajové tratě zasahuje do záplavového území Lužické Nisy, tak v případě vedení po estakádě nebude trať do záplavového území vůbec zasahovat a místo v ulici U Nisy, kde se trať napojí na stávající trať, se již nachází mimo záplavové území; v případě podúrovňové varianty bude nutné řešit ochranu této části tratě před zaplavením, to se týká i případného úrovněvého vedení podél ulice Dr. Milady Horákové.</p>

Priority ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje byly vydány usnesením zastupitelstva kraje č. 466/11/ZK ze dne 13. 12. 2011 a nabyly účinnosti dne 22. 1. 2012. Posouzení přínosu 87. změny územního plánu města Liberec vzhledem k prioritám územního plánování stanoveným ZÚR LK se zabývá dopadem pouze těch skutečností, které jsou předmětem změny.

Priorita	Řešení
<i>P26: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury; dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na prostupnost krajiny a minimalizaci fragmentace krajiny - jeli to účelné, do společných koridorů.</i>	Vymezením koridoru pro tramvajovou trať do Rochlice jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury.

Priorita	Řešení
<i>P29: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat v nich veřejnou infrastrukturu jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech.</i>	Přestože koridor tramvajové tratě zasahuje do záplavového území Lužické Nisy, tak v případě vedení po estakádě nebude trať do záplavového území vůbec zasahovat a místo v ulici U Nisy, kde se trať napojuje na stávající trať, se již nachází mimo záplavové území; v případě podúrovňové varianty bude nutné řešit ochranu této části tratě před zaplavením, to se týká i případného úrovňového vedení podél ulice Dr. Milady Horákové.

Návrh 87. změny v rámci svých možností naplnil priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje a v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje.

Hlavním přínosem 87. změny je vytvoření podmínek k napojení nejhustěji osídlené části města a zároveň zrychlení a zkapacitnění spojení s centrem města, terminálu MHD a zlepšení dostupnosti meziměstských linek.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNTÍ

Shrnutí kapitoly A

Dle vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) zpracovaného podle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Ing. arch. Stanislavem Kovářem, CSc., je možno konstatovat, že předmětná koncepce **nemá z hlediska identifikovaných vlivů významný negativní vliv na životní prostředí.**

Shrnutí kapitoly B

Vyhodnocení vlivů 87. změny územního plánu města Liberec na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebylo Krajským úřadem Libereckého kraje požadováno.

Shrnutí kapitoly C

V ÚAP bylo identifikováno celkem 10 problémů, které jsou dotčeny vymezeným koridorem. Jedním z největších problémů, jehož vyřešení změna územního plánu navrhuje, je naplnění kapacity MHD na sídliště Rochlice, protože stávající kapacita autobusů je nedostatečná.

Změna vymezuje koridor pro novou tramvajovou trať, která výrazně navýší tuto kapacitu z centra města na sídliště Rochlice.

Zároveň je důležité, že nová tramvajová trať se výrazněji nedotkne dnes již přetížených komunikací, protože vymezený koridor vytváří podmínky pro úpravu stávajících komunikací, nebo se svým segregovaným vedením komunikací vůbec nedotkne, naopak jim ulehčí tím, že by po zavedení tramvajových linek mohlo následně dojít ke zrušení autobusových linek a tím ke zklidnění dopravy na dotčených ulicích.

Jeden z problémů by mohl být vymezeným koridorem naopak ještě prohlouben, což je však závislé na tom, kudy tramvajová trať nakonec povede. Jedná se o nedostatek parkovacích ploch na sídlišti Rochlice, protože případným vedením po pravé straně ulice Dobiášovy by došlo k demolicí řadových garáží. Pokud bude však trať vedena po levé straně ulice, k žádné demolicí nedojde. Konečné rozhodnutí, kudy tramvajová trať povede, bude jasné až po zpracování podrobné navazující dokumentace.

Shrnutí kapitoly D

Vymezený koridor se dostává do střetu se záplavovým územím, protipovodňovými opatřeními a přeložkou horkovodu. Tyto střety nejsou nijak podchyceny v územně analytických podkladech. Rozsah vzájemného konfliktu bude záviset na tom, kudy bude trať nakonec vedena, a proto bude v následné podrobné dokumentaci nutná vzájemná koordinace.

Shrnutí kapitoly E

Návrh 87. změny v rámci svých možností naplnil priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje a v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje.

Hlavním přínosem 87. změny je vytvoření podmínek k napojení nejhustěji osídlené části města a zároveň zrychlení a zkapacitnění spojení s centrem města, terminálu MHD a zlepšení dostupnosti meziměstských linek.

Závěrečné shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Podmínky pro příznivé životní prostředí nejsou změnou územního plánu zhoršeny. Dle vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) nebude mít vymezený koridor dopravní infrastruktury významný negativní vliv na životní prostředí. Pokud bude v rámci dalších projekčních činností navržena dostatečně šetrná varianta, nepředpokládá se významně negativní dopad na současný stav přírody a krajiny. Návrh koridoru nevytváří ani významné negativní vlivy na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší či zhoršení hluku, neboť v rámci výsledného řešení tratě se počítá s opatřeními pro minimalizaci těchto vlivů. Nahrazením autobusové dopravy tramvajovou dojde i ke zlepšení stavu ovzduší, především vzhledem ke snížení prašnosti.

Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou změnou územního plánu ovlivněny pozitivně. Nová tramvajová trať zlepšuje podmínky dostupnosti do centra, k terminálu MHD a zlepšení dostupnosti meziměstských linek, což zjednoduší dojíždku do zaměstnání. Zároveň nové vedení tramvajové tratě podpoří případné změny ve využití výrobních a skladovacích ploch podél ulice Dr. Milady Horákové.

Výrazně pozitivní vliv změny územního plánu se předpokládá v podmínkách soudržnosti společenství obyvatel území. Nová tramvajová trať zvýší přepravní kapacitu z centra města na sídliště Rochlice, což je nejhustěji osídlená část města, ale aktuálně s nedostatečným spojením do centra.

Závěrem lze konstatovat, že 87. změna územního plánu města Liberec má na vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území kladný vliv. Podmínky pro příznivé životní prostředí zůstávají neměnné, a zároveň jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel a pro hospodářský rozvoj.

G. PODKLADY

- Návrh 87. změny územního plánu města Liberec, Institut regionálních informací, s.r.o., 2017
- Vyhodnocení vlivů 87. změny územního plánu na životní prostředí, Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o., 2017
- Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje vydané usnesením zastupitelstva kraje č. 466/11/ZK ze dne 13. 12. 2011.
- Územně analytické podklady SO ORP Liberec – Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území – 4. Úplná aktualizace 2016, Magistrát města Liberec
- Územně analytické podklady SO ORP Liberec – Rozbor udržitelného rozvoje území – 4. Úplná aktualizace 2016, Magistrát města Liberec