



EMPLA AG spol. s r. o.

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

**Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Nová Ves na udržitelný
rozvoj území dle zákona č. 183/2006 Sb.,
v platném znění**

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

Objednatel: Obec Nová Ves
Zpracovatel: EMPLA AG, spol. s r. o. Hradec Králové
Ing. Vladimír Plachý
číslo odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21. 1. 1993

Spolupracovali: Bc. Eva Lukášková, DiS.
Ing. Marcela Skříčková
Mgr. Ing. David Svoboda
Mgr. Denisa Pelikánová, Ph.D.
Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Mgr. Alice Háková

Hradec Králové, srpen – září 2013

Archivní číslo: 265/2013

Obchodní jméno:
EMPLA AG spol. s r.o.
ul. Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

Administrativní sídlo:
tel.: 495 218 875, 495 211 579
tel./fax.: 495 217 499
e-mail: empla@empla.cz

DIČ: CZ259 96 240
IČO: 259 96 240
Bank. spoj. 27-9410870237/0100

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vložka 19004

www.empla.cz

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

ÚVOD

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	4
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000.....	107
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....	108
D. PŘÍPADNÉ VYHDNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....	111
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	122
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ – SHRUTÍ.....	132
SEZNAM POUŽITÍ LITERATURY.....	134
SEZNAM ZKRATEK.....	137

Seznam příloh dokumentu

Příloha č. 1: Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu zadání územního plánu Nová Ves

Vyjádření CHKO Jizerské Hory – uplatnění požadavků k návrhu zadání ÚP Nová Ves a stanovisko k vlivu na soustavu NATURA 2000

Příloha č. 2: Biologický průzkum ploch v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“

Úvod

Udržitelný rozvoj je považován za nový rámec strategie civilizačního rozvoje. Vychází z široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, považující rozvoj za udržitelný tehdy, naplňuje-li potřeby současné generace, aniž by ohrožoval možnost naplnit potřeby generací příštích. Rozvoj území by měl být takový, který mezi základními pilíři (sociálním, ekonomickým a environmentálním) zajistí rovnováhu tak, aby ani jeden z pilířů nebyl upřednostňován.

Podstatou udržitelnosti je postupné naplňování tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Jedním z úkolů územního plánování, stanovených zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, je také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území - tzv. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí (zpracované dle přílohy stavebního zákona) a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (tzn. lokality soustavy NATURA 2000), pokud příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyloučil.

Předmětem územního plánu je obce Nová Ves, která se rozkládá na dvou katastrálních územích (Nová Ves u Chrastavy a Mlýnice). Celková rozloha území tak činí cca 1 234 ha.

Základní urbanistická koncepce vychází z dosavadního stavebního vývoje, platného územního plánu města z roku 2000 a jeho schválených změn č. 1 - 2, které byly provedeny v letech 2006 – 2009.

Hlavním cílem rozvoje Nové Vsi v souladu s cíli územního plánování je vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území. Pro splnění tohoto cíle se navrhuje úměrný rozvoj ploch smíšených obytných, smíšené centrální, plochy smíšených aktivit, občanského vybavení (sportu), veřejného prostranství, dopravní a technické infrastruktury, plochy zemědělské a vodní a vodohospodářské. Součástí koncepce je rovněž ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Pořízení územního plánu Nová Ves bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Nová Ves konaném dne 10.5. 2010.

Návrh územního plánu Nová Ves je hodnocen z hlediska vlivů na životní prostředí dle platné legislativy (tzv. SEA – část A). SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dle přílohy č. 1 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	6
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	11
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	25
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	46
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	47
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	49
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	89
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	91
9	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	91
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	97
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	99
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	103
	Návrh stanoviska k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, v platném znění.....	105
	Použitá literatura a podklady	107
	Zkratky a symboly použité v textu.....	137

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

1.1 Údaje o zadavateli

Pořizovatel: Obecní úřad Nová Ves
Sídlo: Nová Ves č.p. 213
463 31 Chrastava
Oprávněné osoby: Ing. Vratislav Šedivý
tel.: 485 107 757, 608 966 330

1.2 Údaje o zpracovateli návrhu územního plánu Nová Ves

Projektant: SAUL, s.r.o.
U Domoviny 491/1,
460 01 Liberec 4
Vedoucí projektu: Ing. arch. Jiří Plašil
Zpracovatel projektu: Ing. Oldřich Lubojacký

1.3 Údaje o zpracovateli posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

EMPLA spol. s r.o., Ing. Vladimír Plachý – autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
tel.: 495 218 875
e-mail: empla@empla.cz

1.4 Obsah a cíle koncepce

Pořízení územního plánu Nová Ves bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Nová Ves konaném dne 10.5. 2010.

Územní plánování vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Vzhledem k charakteru Návrhu územního plánu, nebudou významně narušeny předpoklady pro trvalý soulad všech hodnot v území vytvořených ÚP Nová Ves.

Územní plán Nová Ves je v souladu s politikou územního rozvoje ČR, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009 a všeobecnými požadavky vyplývajícími pro řešené území z tohoto dokumentu.

Splňuje i požadavky platné ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje vydaných 21.12.2011 s nabytím účinností dne 22.1.2012.

Požadovaný rozvoj je omezován některými limity využití území, ke kterým zejména patří záplavové území vodních toků, CHKO Jizerské hory a ochrana kvalitního půdního fondu.

Základní urbanistická koncepce vychází z dosavadního stavebního vývoje, platného územního plánu města z roku 2000 a jeho schválených změn č. 1 - 2, které byly provedeny v letech 2006 – 2009.

Hlavním cílem rozvoje Nové Vsi v souladu s cíli územního plánování je vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území. Pro splnění tohoto cíle se navrhuje úměrný rozvoj ploch smíšených obytných, smíšené centrální, plochy smíšených aktivit, občanského vybavení (sportu), veřejného prostranství, dopravní a technické infrastruktury, plochy zemědělské a vodní a vodohospodářské. Součástí koncepce je rovněž ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Hodnocení SEA vychází ze Vnitřního sdělení Libereckého kraje ze dne 26.6. 2012. Sdělení k Návrhu zadání územního plánu je přílohou hodnocení č. 1.

Požadavky vyplývající ze stanoviska jsou vyhodnoceny v kapitole č. 6. Podmínky realizace navržených ploch jsou uvedeny v kapitole č. 8 a 11. Součástí hodnocení SEA je i Návrh stanoviska k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Bytový fond, občanské vybavení, rekreace, výroba

ÚP Nová Ves nabídkou ploch pro bydlení reaguje na stávající i budoucí růst počtu obyvatel obce a z pohledu širšího území vymezuje plochy pro ekologické nadstandartní bydlení mimo záplavové území v lokalitě Zelené louky Nová Amerika. Tyto plochy budou zhodnocovat příměstskou kulturní krajinu ve vazbě na přeložku silice I/13 Liberec – Frýdlant. Současně je tento záměr koordinován se sousedními obcemi – Mníškem a Libercem.

Na plochách smíšených aktivit (A) zachovat a rozvíjet historicky dané a v současnosti nezávadné promíšení výrobní a obytné funkce, umožnit nové využití brownfields - revitalizaci původních výrobních ploch i jejich potenciální přeměnu na bydlení a občanské vybavení.

S ohledem na liniový charakter zástavby ÚP dále rozvíjí 3 lokální centra se základní vybaveností (u školy, u Obecního úřadu, u fotbalového hřiště) a doplňuje tyto plochy o další rozvojové plochy.

V části obce (Brazílie) se rozšiřuje plocha zemědělské výroby (plocha 29.J1 určená pro salaš, seník), která má přímou vazbu na zemědělský půdní fond.

Posílení životaschopnosti ekonomických aktivit (řemesla, služby, zemědělské hospodaření a chov) dosáhnout umístováním zařízení, která nenaruší pohodu bydlení a při dodržení platné legislativy do ploch smíšených obytných (B).

Pro rozvoj cestovního ruchu, který představuje významný zdroj pracovních příležitostí, využívat potenciál, založený na kulturních a přírodních hodnotách území. V rámci rozvojové oblasti ROB1 Liberec založit nový areál příměstské rekreace provázaný jak s lokalitou „Zelené louky Nová Amerika“, tak s Libercem po silnici I/13. V ostatním území upřednostňovat rozvoj tzv. šetrného cestovního ruchu ve smyslu ochrany přírodních hodnot příměstské krajiny a rozvoj aktivit s celoročním provozem.

Nabídku ploch a zařízení pro sport a rekreaci rozšiřuje ÚP o plochy s vazbou na stávající stabilizované plochy školního hřiště za kostelem, na víceúčelové sportoviště pod restaurací U Kořínků a o nový dětský areál U Lamačů a zakládá nový areál příměstské rekreace a sportu s vazbou na lokalitu bydlení „Zelené louky Nová Amerika“ a krajské město Liberec.

ÚP podporuje zkvalitněním a dobudováním infrastruktury systémový rozvoj příměstské rekreace a volnočasových aktivit. Další úkolem ÚP je zkvalitňovat a rozvíjet odpočinková místa v rámci multifunkčního turistického koridoru Nová Hřebenovka.

Dopravní infrastruktura

Provázat a vyvážit jednotlivé druhy dopravy tak, aby jako bezpečná, plynulá, spolehlivá a rozšiřitelná podporovala dostupnost a rozvoj obce. Chránit dopravní koridor přeložky silnice I/13 Liberec – Frýdlant – Polsko na východním okraji obce, realizovat humanizaci silnic II. – III. třídy (po realizaci přeložky silnice I/13 bude část stávající silnice I/13 převedena do kategorie silnic III. třídy) včetně chodníků a autobusových zastávek v zastavěném území jako hlavních páteří silniční dopravy v obci, zlepšovat přístupnost okrajových částí obce a lokalit nové zástavby zkvalitňováním a rozšířením sítě místních komunikací.

Úkolem ÚP je zajistit dopravní přístupnost lokality „Zelené louky Nová Amerika“ systémem místních obslužných komunikací s možností napojení na přeložku silnice I/13 a silnici II/592.

V návrhu ÚP je řešeno vytváření územní podmínky pro bezproblémové odstavování vozidel u jednotlivých aktivit na území obce, pro rekreační návštěvníky vodního díla Mlýnice vybudováním parkoviště v rámci jeho sportovního zázemí.

ÚP upřesňuje ze ZÚR LK multifunkční turistický koridor Nová Hřebenovka.

Technická infrastruktura

ÚP rozvíjí systém technické infrastruktury založením nového systému zásobování vodou, rozšiřováním skupinového vodovodu do částí Nová Víska a Mlýnice a do zastavitelných ploch a rozvíjením kanalizačního systému, včetně budování nových ČOV. Dále ÚP vytváří podmínky pro plošné rozvíjení plynovodní STL sítě v území na pravém břehu Jeřice, podporuje kontinuální rekonstrukci a rozvoj distribučních rozvodů VN ve všech částech obce. Dále návrh ÚP podporuje alternativní zdroje s přihlédnutím k požadavkům na eliminaci lokálních topenišť a využití potenciálu území (vodní energie, biomasa), včetně upřednostnění výstavby nízkoenergetických a pasivních domů.

Vodní plochy, ochrana před povodněmi

Úkolem ÚP je rozvíjet systém vodních toků a nádrží v rámci ploch vodních a vodohospodářských o novou víceúčelovou nádrž v lokalitě Na Americe (plocha 57.V).

ÚP upřesňuje koridor pro protipovodňová opatření PK03 – na vodním toku Jeřice, který do území obce Nová Ves zasahuje ze sousedícího území Mníšku

V následující tabulce jsou uvedeny základní údaje o hodnocených lokalit, včetně ploch přestavbových, ploch nezastavěných a plánovaných koridorech.

Tabulka č. 1: Základní údaje o zastavitelných plochách

plocha/ funkce/ regulace	k.ú.	umístění / specifikace	výměra	poznámka
plochy zastavitelné				
01.B1.10.70	NV	Růžek	6671	ÚPNSÚ
02.B1.15.70	NV	U farmy	2905	ÚPNSÚ
03.B1.15.70	NV	Za farmou	35477	ÚPNSÚ
04.B1.15.70	NV	Nová Ves západ	6527	ÚPNSÚ
05.B1.15.70	NV	Pod hřbitovem	5086	
06.B1.15.70	NV	Pod hřbitovem	8786	ÚPNSÚ
07.B1.15.70	NV	Pod hřbitovem	12127	ÚPNSÚ
08.S1.10.30	NV	Za kostelem	4675	
09.B1.15.70	NV	Nová Ves střed	1648	ÚPNSÚ
10.I	NV	Nová Ves střed, místní ČOV u č.p. 24	316	ÚPNSÚ,

plocha/ funkce/ regulace	k.ú.	umístění / specifikace	výměra	poznámka
				VPS
11.B1.15.70	NV	Nová Ves střed	15585	ÚPNSÚ
12.B1.15.70	NV	Nová Ves střed	12900	ÚPNSÚ
13.B1.15.70	NV	Nová Ves střed	2034	ÚPNSÚ
14.B1.15.70	NV	Nová Ves střed	9111	ÚPNSÚ
15.B2.20.60	NV	Nová Ves střed	1286	ÚPNSÚ
16.B2.20.60	NV	Nová Ves střed	2723	ÚPNSÚ
17.B2.20.60	NV	Nová Ves střed	3189	ÚPNSÚ
18.I.	NV	Za farmou, místní ČOV	866	VPS
20.P	NV	Nová Ves střed, veřejné prostranství včetně možnosti parkování	2889	VPS
21.A2.20.40	NV	Nová Ves střed, za OÚ	10046	ÚPNSÚ, změna funkce
22.B1.15.70	NV	Nová Ves východ	7039	ÚPNSÚ
23.B1.15.70	NV	Nová Ves východ	424	
24.B1.15.70	NV	Nová Ves východ	1685	
25.B1.15.70	NV	Nová Ves východ	10398	ÚPNSÚ
26.B1.15.70	NV	Nová Ves východ	5327	ÚPNSÚ
27.B1.15.70	NV	Za bytovkami	1496	ÚPNSÚ
28.B2.15.70	NV	U Brazílie	2577	ÚPNSÚ
29.J1.30.40	NV	Brazílie	2193	ÚPNSÚ
30.S2.20.20	NV	hřiště	4423	ÚPNSÚ
31.C2.20.60	NV	U hřiště	3387	ÚPNSÚ
32.P	NV	U Kořínků, veřejné prostranství, parkoviště P50	2294	VPS
33.B1.10.80	NV	Brazílie	19788	
34.B1.15.70	NV	Brazílie	7407	vydáno ÚR a SP na 2 RD
35.B1.15.70	NV	Brazílie	7442	
36.B1.15.70	NV	Brazílie	4448	
37.B1.15.70	NV	Brazílie	2776	
38.P	NV	Brazílie, místní obslužná komunikace	1548	VPS
39.B1.20.60	NV	Za ústavem	1483	
40.S1.10.30	M	u VD Mlýnice	2772	
41.S1.20.40	M	u VD Mlýnice	4355	
42.B1.15.70	M	Mlýnice	1905	
43.B1.15.70	M	Mlýnice	6265	ÚPNSÚ
44.B1.15.70	M	Mlýnice	3000	
45.M	M,NV	přeložka silnice I/13	63326	zpracována DÚR
46.M	M,NV	silnice II/592, napojení na silnici I/13	3429	dle původní DÚR, VPS
47.M	NV	silnice II/592, napojení na silnici I/13	2854	VPS
48.P	NV	účelová komunikace	947	VPS
49.M	NV	přeložka silnice I/13	28678	zpracována DÚR

plocha/ funkce/ regulace	k.ú.	umístění / specifikace	výměra	poznámka
50.M	NV	přeložka silnice I/13	16307	zpracována DÚR
51.P	NV	Zelené louky Nová Amerika, místní obslužná komunikace	9934	VPS, ÚS
52.P	NV	Zelené louky Nová Amerika, místní obslužná komunikace	12297	VPS, část ÚS
53.B1.15.70	NV	K Mníšku	3011	
54.B1.15.70	NV	U úpravny vody	2197	ÚPNSÚ, ÚS
55.B1.15.70	NV	Na Americe sever	1250	ÚS
56.B1.10.80	NV	Na Americe sever	10557	přesah do Mníšku, ÚS
58.P	NV	Zelené louky Nová Amerika, místní obslužná komunikace	3894	součástí DÚR I/13
59.P	NV	Zelené louky Nová Amerika, místní obslužná komunikace	13396	VPS, ÚS
60.P	NV	Zelené louky Nová Amerika, místní obslužná komunikace	8658	VPS, ÚS
61.P	NV	Zelené louky Nová Amerika, místní obslužná komunikace	3480	VPS, ÚS
62.B1.07.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	30235	ÚS
63.B1.07.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	70823	ÚS
64.B1.10.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	59468	ÚS
65.B1.10.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	32981	ÚS
66.B1.10.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	90988	ÚS
67.S1.01.60	NV	Zelené louky Nová Amerika	18811	ÚS
68.S1.01.60	NV	Zelené louky Nová Amerika	40250	ÚS
69.S2.20.40	NV	Zelené louky Nová Amerika	9961	ÚS
70.S2.20.40	NV	Zelené louky Nová Amerika	36343	ÚS
71.S1.01.60	NV	Zelené louky Nová Amerika	12927	ÚS
72.B1.05.85	NV	Zelené louky Nová Amerika	19775	ÚS
73.B1.05.85	NV	Zelené louky Nová Amerika	40449	ÚS
74.B1.15.70	NV	Nová Víška	4934	ÚPNSÚ
75.S1.10.50	NV	Nová Ves východ, U Lamačů, dětský areál	5809	ÚPNSÚ
76.P	NV	Pod ovčínem, místní obslužná komunikace	693	VPS
77.B1.10.80	NV	Na Americe jih	7949	ÚS
78.I	NV	Zelené louky Nová Amerika, místní ČOV	465	VPS, ÚS
79.B2.15.70	NV	Za ústavem	1975	
Plocha přestavby				
19.I	NV	Nová Ves střed, místní ČOV za č.p.75	305	ÚPNSÚ, VPS
Plocha nezastavitelná				
57.V	NV	Na Americe, vodní nádrž	3521	
Koridory				
D08	M,NV	koridor přeložky silnice I/13 Liberec – Dětrichov - Frýdlant		zpracována DÚR, VPS
PK03	NV	snižování ohrožení území povodněmi (tok Jeřice)		převzato ze

plocha/ funkce/ regulace	k.ú.	umístění / specifikace	výměra	poznámka
				ZÚR LK, VPS
D42c	NV	multifunkční turistický koridor Nová Hřebenovka		převzato ze ZÚR LK, VPS

Vysvětlivky:

katastrální území: NV – Nová Ves u Chrastavy, M – Mlýnice

VPS veřejně prospěšná stavba

US pro plochu je stanoven požadavek na provedení plochy územní studií

DÚR dokumentace k územnímu řízení

ÚR územní rozhodnutí

SP stavební povolení

ZÚR LK Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

ÚPNSÚ převzato z ÚPNSÚ nebo jeho změn

Vztah koncepce k jiným koncepcím

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaheny následující koncepce, jejichž strategické cíle jsou shrnuty v následujícím textu.

Konkrétní vztah ÚP Nová Ves k jednotlivým koncepcím je vyjádřen pomocí čísel 0 až 3, která vyjadřuje, do jaké míry tyto dokumenty reflektují problematiku řešenou v této koncepci ÚP Nová Ves.

0	bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci PÚR nebo ÚPD.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část PÚR nebo ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do PÚR nebo ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR nebo ÚPD.
3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci PÚR nebo ÚPD vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platné PÚR nebo ÚPD je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.

Celostátní úroveň:

▪ Státní politika životního prostředí

Státní politika životního prostředí je hlavním strategickým dokumentem pro oblast životního prostředí, ze které vycházejí i další koncepční materiály vztahující se k ochraně životního prostředí. Mezi hlavní cíle této koncepce patří především:

- dosažení dalšího zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,

- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k pokračující integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- zvyšování ekonomické efektivity a sociální přijatelnosti environmentálních programů, projektů a činností.

Územní plán Nové Vsi je v souladu se státní politikou životního prostředí a všeobecnými požadavky vyplývajícími pro řešené území z tohoto dokumentu. Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ **Národní program snižování emisí ČR**

Globálním cílem Národního programu snižování emisí ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší, a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

Tato koncepce je v souladu s navrhovaným územním plánem Nová Ves, bez jednoznačného vlivu, (tj. 0).

▪ **Strategie udržitelného rozvoje ČR**

Strategie udržitelného rozvoje České republiky definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje, které jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladu pro kvalitní život generací budoucích.

Na území kraje se pro zabezpečení udržitelného rozvoje území vymezují tři typy území a to specifické oblasti, ve kterých je nutné odstranit disparity mezi pilíři územního rozvoje, rozvojové oblasti a rozvojové osy navržené pro zajištění a udržení dynamického rozvoje kraje. Na ostatním území kraje jsou vytvořeny vhodné podmínky pro jeho rozvoj, jedná se stabilizované území.

Navržená koncepce ÚP Nová Ves navazuje na stanovené zásady v ÚPNSÚ Nová Ves a ÚP Nová Ves usiluje o vyváženost a optimální využití vnitřních zdrojů zastavěného území za účelem zachování a rozvíjení území s přiměřenou hustotou zástavby. V zájmu vyřešení povodňového ohrožení zastavěného území je důležité uvolnění údolní nivy Jeřice a přesměrování rozvoje ploch zejména pro bydlení do vyvýšených poloh nad hranou údolí.

Oproti původnímu přístupu k rozvoji obce se v ÚP Nová Ves rozšiřuje nabídka ploch pro nové formy bydlení v rozvojové lokalitě Zelené louky Nová Amerika, což podpoří oživení obytné funkce obce v zázemí krajského města Liberec a vytváří se tím i územní podmínky pro potenciální transfer staveb umístěných v záplavovém území Jeřice. Cílem je rozšířit nabídku různých forem bydlení se zajištěnou související veřejnou infrastrukturou a zlepšení sociálně-demografických charakteristik a stabilizace obyvatelstva.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR**

Vláda ČR schválila Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR v roce 2005. Tato strategie vychází z úmluvy podepsané v roce 1992 v Rio de Janeiru a představuje první materiál svého druhu, který přináší komplexní ochranu biodiverzity v ČR. Hlavními cíli této strategie jsou ochrana biologické rozmanitosti, která je chápána jako rozmanitost všech živých organismů a systémů, jichž jsou organismy součástí, dále udržitelné využívání jejich složek a také spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z genetických zdrojů.

Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (tzn. genové, druhové a ekosystémové).

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR**

Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny. Tato pravidla a opatření je pak nezbytné uplatňovat mimo jiné při tvorbě a realizaci vládních odvětvových programů a koncepcí např. v územním plánování, dopravní, surovinové, energetické a zemědělské politice.

Program stanovuje cíle pro sektor regionální politiky, územního plánování a urbanismus. K formulaci programů regionálního rozvoje krajů a velkých územních celků je vhodné zajišťovat postupné vytváření a novelizaci územních plánů vymezujících podmínky ochrany přírody a trvale udržitelného hospodaření v krajině. Jako jedno z východisek státní regionální politiky a rozvoje urbanizace je nutné rozpracovat systém kategorizace krajiny, dále je třeba zavádět územní systémy ekologické stability krajiny všech úrovní včetně metodického a legislativního vymezení Evropské ekologické sítě na našem území. Stavby třeba přednostně orientovat do zastavěných území a území určených k zastavění v rámci rozvoje obcí. Výstavbu mimo tato území omezit na případy vylučující alternativní řešení a na důležité stavby ve veřejném zájmu.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ **Strategie hospodářského růstu ČR**

Tato koncepce je strategií priorit hospodářského růstu ČR a zajištění konkurenceschopnosti České republiky v mezinárodním měřítku. Zabývá se vybranými oblastmi, které jsou stanoveny jako prioritní pro zajištění požadovaného hospodářského růstu ČR, formuluje vizi růstu, obecné principy, cíle a úkoly a dále nástroje k jejich splnění. Strategie se zaměřuje především na ekonomickou oblast, plně však respektuje i zbývající dva hlavní pilíře udržitelného rozvoje (sociální a environmentální dimenze).

Strategie je připravována napříč šesti základními oblastmi ovlivňujícími ekonomický růst, na které se bude zaměřovat podstatná část dokumentu:

- vzdělaná a kvalifikovaná pracovní síla
- podpora inovací, vědy a výzkumu
- rozvinutá infrastruktura (doprava, ICT apod.)
- dostupnost zdrojů financování
- zlepšení podnikatelského prostředí
- zefektivnění veřejného sektoru

Tato koncepce je v souladu s navrhovaným územním plánem Nová Ves. Územní plán vytváří nové předpoklady pro podnikatelské aktivity v území, a zvyšuje možnosti uplatnění lidí na trhu práce. Zlepšuje dopravní a technickou infrastrukturu návrhem nových přeložek a rozšířením ČOV. Součástí návrhu ÚP jsou i plochy pro občanskou vybavenost – sport. Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ **Strategie regionálního rozvoje ČR**

Strategie regionálního rozvoje České republiky tvoří základní dokument politiky regionálního rozvoje pro období 2007-2013. Jejím cílem je implikace nových nařízení EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti do strategie, priorit a opatření české regionální politiky

a také formulace témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné.

Cílem strategie je formulování témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné. Strategie regionálního rozvoje tak představuje strategickou orientaci pro budoucí programy regionálního rozvoje na centrální i regionální úrovni.

Cíle priorit: Zlepšit podnikatelské prostředí a administrativní podmínky pro rozvoj nového podnikání, investiční klima, stabilizaci existujícího podnikání a příliv kapitálu ve všech krajích ČR. Zvýšit podíl malých a středních podniků na výkonech a tvorbě pracovních míst v regionech. Vytvořit podmínky pro dostatečnou tvorbu pracovních míst ve výrobní sféře a službách. Stabilizovat systém osídlení v regionech a podpořit rozvoj bydlení apod.

Návrh nových ploch v zájmovém území přispěje k rozvoji území Libereckého kraje. Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepříímý (tj. 1).

▪ **Národní rozvojový plán ČR**

Národní rozvojový plán ČR definuje strategii rozvoje České republiky pro období let 2007-2013. Vychází z textů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, jeho strategie se opírá o klíčové evropské Strategické obecné zásady Společenství i domácí Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007-2013 a další platné resortní a regionální strategie a strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství a národních strategických dokumentů. Dále také popisuje nastavení systému koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti.

ÚP Nová Ves je v souladu s cíli a prioritami národního rozvojového plánu ČR, bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ **Plán hlavních povodí ČR**

Plán hlavních povodí České republiky představuje hlavní rámec jednotné politiky v oblasti vod pro Českou republiku překračující opatření resortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí a určuje možnosti území v oblasti vod pro koordinaci s ostatními záměry v rámci Politiky územního rozvoje.

Zpracování Plánu hlavních povodí České republiky stanoví rámcové cíle, hlavní principy a zásady státní politiky v oblasti vod pro území České republiky, případně pro jednotlivá hlavní povodí pro dlouhodobé zajištění veřejných zájmů.

Cíle pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby jako předpokladu dalšího sociálního i ekonomického rozvoje na úrovni lokální, regionální i státní musí být harmonizovány s ohledem na zajištění udržitelnosti vodních zdrojů. Plán hlavních povodí České republiky stanovuje možnosti rozvoje vodních zdrojů, limity využití vody a priority pro jednotlivé složky hospodářství.

Územní plán Nová Ves je v souladu s touto koncepcí, respektuje stanovené záplavové území Jeřice. ÚP řeší realizaci adekvátních protipovodňových opatření a navyšování retenčních schopností krajiny na Jeřici a jejich přítocích zvýšením ochrany proti povodním. Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepříímý (tj. 1).

▪ **Operační program ŽP**

Operační program Životní prostředí navazuje na operační programy z let 2004 - 2006 a je členěn do sedmi prioritních os: zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší a omezování emisí, udržitelné využívání zdrojů energie, zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží, omezování

průmyslového znečištění a environmentálních rizik, zlepšování stavu přírody a krajiny, rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.

Značný potenciál se nabízí pro města, obce a jejich svazky, kraje, jejich příspěvkové organizace a firmy, ve kterých mají majoritní podíl. Poměrně velký prostor mají i podnikatelé a neziskové organizace.

Posuzovaná koncepce se zmiňovanými prioritními osami Operačního programu zabývá v prioritě Životní prostředí.

Koordinací koncepcí ochrany a rozvoje všech hodnot území jsou vytvářeny územní podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úroveň obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj všech forem cestovního ruchu.

Operační program ŽP a jeho prioritní osy jsou v souladu s navrhovaným územním plánem. Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ **Politika územního rozvoje**

Politika územního rozvoje určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a rovněž určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Cílem je určení strategie územního rozvoje České republiky v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech. Politika územního rozvoje s ohledem na možnosti území bude koordinovat tvorbu a aktualizaci územně plánovacích dokumentací krajů, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a záměry na změny v území republikového významu. Politika územního rozvoje stanoví úkoly územního plánování v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj a určí strategii a základní podmínky pro jejich naplňování. Politika územního rozvoje stanoví republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále vymezí zejména oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodu soustředění aktivit mezinárodního, republikového významu nebo svým významem přesahující význam jednoho kraje. Vymezí rovněž koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního, republikového významu nebo svým významem přesahující význam jednoho kraje. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy budou stanovena kritéria a podmínky pro jejich rozvoj.

Návrh ÚP Nová Ves respektuje Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

Územní plán Nová Ves je v souladu s politikou územního rozvoje ČR a všeobecnými požadavky vyplývajícími pro řešené území z tohoto dokumentu. Posiluje význam obce tvorbou atraktivní nabídky služeb prostřednictvím rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch, zvýšení počtu návštěvníků a prodloužení jejich pobytu v obci, vytvoření nových pracovních příležitostí a zvýšení příjmů z cestovního ruchu.

Vztah mezi těmito koncepcemi lze proto označit jako silný (přímý) vztah. (tj. 2).

Krajská úroveň:

▪ Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Tato koncepce je jedním z významných koncepčních dokumentů, určujících hlavní směry rozvoje tohoto kraje. Strategie vychází ze skutečných a identifikovaných potřeb regionu a představuje dohodu významných regionálních aktérů o budoucích směrech rozvoje Libereckého kraje. Postupnou realizací jednotlivých stanovených kroků může vést k naplňování dohodnuté vize a cílů.

Obsahem a účelem Zásad územního rozvoje Libereckého kraje je stanovení základních požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, a stanovení požadavků na jejich využití, ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanovení kritérií pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje dále vymezují plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití – územní rezervy.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje dále v nadmístních souvislostech zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

K dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR 2008 stanovují priority územního plánování na území Libereckého kraje.

Oblasti, které mohou mít vztah k této koncepci patří: rozvojové oblasti a rozvojové osy, dopravní koridory a plochy veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření .

Rozvojové oblasti

Správní území obce se nachází v rozvojové oblasti ROB1 Liberec. Dále Nová Ves těsně navazuje na specifickou oblast SOB5 Jizerské hory, do které je přičleněna sousedící obec Mníšek.

Dopravní koridory

ZUR LK navrhuje upřesnit, stabilizovat a řešit územní souvislosti vedení koridoru. Na území Nové Vsi se jedná o přeložku silnice I/13 v úseku Liberec – Frýdlant – Habartice (hranice ČR).

Vymezení koridorů a ploch veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ÚP zpřesňuje koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi P03 Jeřice, úsek Oldřichov v Hájích – Mníšek a multifunkční turistický koridor Nová Hřebenovka (D42c).

V Návrhu ÚP Nová Ves jsou podporovány cíle této koncepce, vztah mezi těmito koncepcemi je velmi silný (přímý), tj. 3.

▪ Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje byla schválena 7.9.2004 Radou Libereckého kraje a 21.9.2004 Zastupitelstvem Libereckého kraje.

Základním obecným cílem Koncepce ochrany přírody Libereckého kraje je vytvoření předpokladů a informační základny pro sladění všech činností v krajině tak (zejména vůči územně plánovacím dokumentacím všech stupňů), aby nedocházelo ke snižování přírodních hodnot dílčích území i kraje jako celku a byla zajištěna účinná ochrana lokalit zvýšené

přírodovědné a krajinářské hodnoty. V rámci možností tato koncepce usiluje o nápravu dřívějších škod a o celkovou revitalizaci krajinného prostoru Libereckého kraje.

Jedním z hlavních nezbytných kroků z oblasti ochrany přírody a krajiny nejen v Libereckém kraji je diferenciací území podle naléhavosti ochrany. Nejvyšší prioritu mají zvláště chráněná území, jejichž soustavu je nutné teprve dobudovat. Jedná se o schválení vymezení a ochranu evropsky významných lokalit a ochranu dalších lokalit, které jsou významné v národním či regionálním měřítku. Jako důležitý úkol se jeví rovněž zajištění ochrany zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů, nerostů, provedení revize registrovaných VKP a památných stromů. K prioritním cílům je zařazeno také zprvu alespoň formální dotvoření ÚSES a jeho zakotvení do územně plánovacích dokumentací, následně pak jeho postupná realizace.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ **Koncepce EVVO Libereckého kraje**

EVVO vzniklo na základě zadání Libereckého kraje jako strategický rozvojový dokument, jehož úkolem je navrhnout na základě analýzy stavu základní směry podpory EVVO tak, aby v Libereckém kraji vznikl fungující systém odpovídající potřebám tohoto kraje a základ pro spolupráci jednotlivých subjektů EVVO.

Obecným rámcem koncepce EVVO je Státní program EVVO v České republice, schválený vládou ČR v roce 2000. Cílem tohoto programu, jehož realizace spočívá právě na krajích, regionech, obcích a městech, je zvýšení povědomí a znalostí obyvatel o životním prostředí.

Tato koncepce byla schválena 4.3.2003 Radou Libereckého kraje a 18.3.2003 Zastupitelstvem Libereckého kraje.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ **Koncept snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší v Libereckém kraji**

Hlavní cíle koncepčního řešení ochrany ovzduší vyplývají z výše uvedených požadavků v emisní a imisní oblasti:

- dosáhnout k roku 2010 doporučených hodnot krajských emisních stropů pro Liberecký kraj,
- dosáhnout cestou omezování emisí příslušných látek plnění imisních limitů v zadaných lhůtách, které jsou překračovány,
- zajistit cestou omezování emisí vyloučení rizika budoucího překračování imisních limitů, které nejsou v současné době překračovány,
- dosáhnout cestou omezování emisí oxidů dusíku a VOC cílových imisních limitů pro ozón.
- Vedlejší cíle (včetně s ovzduším souvisejících oborů ŽP):
 - omezit emise látek přispívajících ke změně klimatu,
 - přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
 - přispět ke zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva,
 - přispět k omezení zátěže citlivých ekosystémů,
 - přispět k omezování vzniku odpadů.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ **Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje**

Závazná část Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou kraje, která nabyla účinnosti dne 15. dubna 2004.

Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje vychází z plánu odpadového hospodářství České republiky. Závazná část řešení plánu odpadového hospodářství ČR, včetně jejích změn, je závazným podkladem pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Účelem plánu odpadového hospodářství kraje je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území Libereckého kraje a s tím spojené ekonomické dopady.

Z hlediska budoucích požadavků na technickou vybavenost území Libereckého kraje pro nakládání s odpady jsou „vyřešenou“ oblastí v současné době pouze zařízení pro energetické využití směsného komunálního odpadu (TERMIZO Liberec) a skládka komunálních odpadů. Významný je deficit zařízení především v oblasti separace materiálového využití komunálního odpadu, nakládání s objemnými odpady a zařízení pro demontáž autovraků a elektrošrotu.

Na území kraje se nacházejí staré ekologické zátěže a devastace charakteru starých skládek a kontaminovaných průmyslových objektů. Nejvážnější situace se týká starých zátěží v okresech Česká Lípa a Liberec.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje**

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje je vypracován na základě Metodického pokynu pro zpracování plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje, které vydalo Ministerstvo zemědělství České republiky.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje je dokumentace, která si klade za cíl určit další směr rozvoje infrastruktury vodovodů a kanalizací v posuzovaném regionu. „Plán rozvoje“ je zpracován s výhledem na cca 15 let (do roku 2015).

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací byl odsouhlasen Radou kraje dne 13.7.2004 usnesením RK č.778/04/RK a schválen usnesením Zastupitelstva Libereckého kraje č. 222/04/ZK dne 21.9.2004.

V případě Nové Vsi proběhla změna PRVK LK, koncepce technické infrastruktury tento PRVK LK respektuje a dále rozvíjí.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ **Krajská koncepce zemědělství Libereckého kraje**

Hlavním cílem zpracování Krajské koncepce zemědělství Libereckého kraje (prosinec 2002) je zajistit rozvoj a stabilizaci zemědělství a potravinářství v návaznosti na ochranu životního prostředí, jeho tvorbu a trvalou udržitelnost rozvoje venkovského prostoru.

V koncepci jsou navrhovány alternativní formy podnikání spojené se zemědělskou výrobou a zpracováním zemědělské produkce, aktivity v agropodnikání a cestovním ruchu i rozvoj tradičních venkovských řemesel. V návaznosti na závazné právní předpisy EU a novelizace legislativy ČR, zejména v oblasti ochrany přírody, veterinárních a hygienických předpisů, stanovuje finanční náročnost opatření a navrhuje strategii rozvoje a stabilizace odvětví v rámci kraje a jeho krajskou politiku.

Zemědělství Libereckého kraje bude pro dosažení rozvoje zemědělství a venkova využívat atraktivitu krajiny, vysoký rekreační potenciál venkovských oblastí, dostatku vodních zdrojů a velkého zastoupení lesních porostů.

Hlavními oblastmi, které je nutno zlepšit mimo jiné i prostřednictvím Koncepce rozvoje Libereckého kraje jsou zastaralost technického vybavení, nižší technologicko-technická konkurenceschopnost zemědělského sektoru a zpracovatelského průmyslu, zlepšení odbytu a zvyšování přidané hodnoty zemědělských produktů, nedostatek pracovních příležitostí na venkově mimo agrární sektor, dopravní obslužnost a infrastruktura na venkově a věková struktura pracovníků v zemědělství.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ Zdravotní politika Libereckého kraje

Hlavním cílem Zdravotní politiky Libereckého kraje je zlepšení zdravotního stavu obyvatel Libereckého kraje (v průběhu 15 - 20 let). V rámci této koncepce jsou formulovány cíle vycházející z programu „Zdraví 21“ a rozpracovány ve formě dílčích úkolů a aktivit vedoucích ke splnění těchto úkolů.

Posuzovaný návrh územního plánu z hlediska funkční náplně vymezených ploch ovlivňuje následující cíle formulované Zdravotní politikou Libereckého kraje (2010):

Plochy dle ÚP	Cíl, dílčí úkol, aktivita ZP LK	Charakter vlivu	Opatření
smíšené obytné (B)	cíl č. 10, úkol: 10.1.	0	–
smíšené aktivity (A) smíšené centrální (C)	cíl č. 10, úkol: 10.1.	0 až – závisí na konkrétním řešení záměru	posouzení vhodnosti záměrů (zdroje rizikových faktorů, podmínky v lokalitě)
zemědělské výroby (J)	cíl č. 10, úkol: 10.1.	0 až – závisí na konkrétním řešení záměru	posouzení vhodnosti záměrů (zdroje rizikových faktorů, podmínky v lokalitě)
občanské vybavení - sport (S)	cíl č. 11, aktivita 11.1.3	+ vymezení plochy podporuje cíl	–
technická infrastruktura (I)	cíl č. 10, úkol: 10.1 a 10.2.	+ vymezení ploch podporuje cíl	–
dopravní infrastruktura - silniční (M), dopravní infrastruktura na veřejném prostranství (P)	cíl č. 10, aktivita 10.1.5	0 až – závisí na konkrétním řešení záměru	posouzení záměrů včetně podmínek v lokalitě, realizace technických opatření
	cíl č. 9, úkol: 9.1	+ vymezení plochy	–

Plochy dle ÚP	Cíl, dílčí úkol, aktivita ZP LK	Charakter vlivu	Opatření
		podporuje cíl	
vodní a vodohospodářské (V)	cíl č. 10, úkol: 10.1.	+ vymezení plochy podporuje cíl	–

Vysvětlivky:

Cíl č. 8 – Snížit výskyt neinfekčních onemocnění

8.1.1 – Prevence ischemické choroby srdeční a dalších kardiovaskulárních onemocnění

8.1.2 – Aktivity ke snížení rizika kardiovaskulárních onemocnění v rámci primární prevence (zde zlepšení tělesné aktivity)

8.3.1 – Obecná změna životního stylu (zde zvýšení pohybových aktivit) – prevence diabetes

Cíl č. 9 – Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy

Dílčí úkol č. 9.1. – Snížení počtu smrtelných a vážných zranění v důsledku dopravních nehod

Cíl č. 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí

Dílčí úkol č. 10.1 - Snížit expozici obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí

10.1.5 - Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel

Dílčí úkol č. 10.2 - Zajistit obyvatelstvu univerzální přístup k dostatečnému množství pitné vody uspokojivé kvality

10.2.2 - Rozšířit počet obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů, zvláště v místech, kde kvalita vody v místních studnách neodpovídá hygienickým požadavkům.

10.2.4 - Optimalizovat síť a stav veřejných studní v obcích, v nichž není zajištěno zásobování pitnou vodou sítí veřejných vodovodů.

Cíl č. 11 – Zdravější životní styl

Dílčí úkol č. 11.1. - Rozšířit zdravé chování ve výživě a zvýšit tělesnou aktivitu

11.1.3 – Optimalizace pohybové aktivity

Dle orientačního vyhodnocení by mohla realizace záměrů v některých vymezených plochách dle návrhu územního plánu negativně ovlivňovat cíle a aktivity uvedené v rámci Zdravotní politiky Libereckého kraje a to potenciálním zvýšením expozice obyvatelstva rizikovým faktorům. Jedná se především o plochy umožňující umístění výstavbu komunikací, parkovišť apod. Rizikovými faktory zde mohou být především zdroje emisí znečišťujících látek či hluku (popř. vibrací). Předpokládaný vliv na veřejné zdraví související s provozem záměrů by měl být vyhodnocen pomocí modelových výpočtů hlukové a rozptylové studie.

Při rozhodování o vhodnosti umístění jednotlivých záměrů do ploch vymezených pro smíšené aktivity nebo k občanskému vybavení je třeba důsledně zvážit možné negativní vlivy vyplývající z jeho provozu (včetně nároků na navazující obslužnou dopravu). Je nutno posoudit také stávající podmínky v konkrétní lokalitě (imisní a hluková zátěž, vzdálenost obytné zástavby, aj.). Je třeba respektovat využití okolních pozemků (především těch, které jsou určeny pro bydlení či rekreaci) a významně nesnižovat kvalitu prostředí souvisejícího území.

U ploch dopravní infrastruktury (parkoviště, komunikace) je možné účinně zmenšit míru expozice hluku technickými opatřeními (protihluková stěna, vhodné zasazení do terénu, aj.). Rozvoj a optimalizace dopravního řešení v rámci širšího území může vést ke zvýšení bezpečnosti chodců, cyklistů i řidičů a tím i ke snížení počtu smrtelných a vážných zranění.

U ploch vymezených pro bydlení a ubytování se z hlediska možných zdrojů hluku a emisí se nepředpokládá významnější vliv na hlukovou a imisní situaci v území.

Vybudováním sportovišť či rekreačních zařízení v území vzroste nabídka možností aktivního trávení volného času a to může vést ke zvýšení pohybových aktivit obyvatelstva s následnými příznivými dopady v oblasti zdraví. V rámci posuzování konkrétních záměrů je ale třeba také vyhodnotit, zda v objektech a areálech nebudou instalovány významné zdroje hluku (např. vzduchotechnická zařízení, kompresory, jiné mechanismy a zařízení), popř. zda s provozem nesouvisí nadměrná intenzita dopravy, která by mohla mít významný negativní vliv na obyvatele v okolí stavby. U stacionárních zdrojů hluku je možné expozici obyvatelstva významně snížit vhodnými opatřeními (zakrytím zdrojů hluku či jejich umístěním v rámci oddělených prostor budovy, realizace tlumičů hluku, aj.)

V rámci technické infrastruktury je plánováno vybudování čistíren odpadních vod, což by přispělo ke snižování znečištění životního prostředí a tím i k pozitivnímu ovlivnění veřejného zdraví. V rámci realizace záměru je však potřeba zvolit vhodné řešení záměru (zejména z hlediska umístění nových zdrojů hluku, popř. uvolňování emisí pachových látek).

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V této kapitole jsou vybrány pouze ty koncepce, které mají přímou vazbu na daný Návrh ÚP Nová Ves a jejich vztah byl vyhodnocen v předchozí kapitole.

Hodnotící stupnice:

1 – řešením ÚPO je možné ovlivnit dosažené cíle

0 – řešení ÚPO nemá na dosažení cíle žádný vliv

Politika územního rozvoje ČR 2008

Tabulka č. 2: Zhodnocení vztahu ÚP Nová Ves a Politiky územního rozvoje

Cíle ŽP	Vztah ÚP Nová Ves	Příklad řešení v ÚP Nová Ves
Republikové priority		
bod 14	chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. ekonomického a sociálního rozvoje – 1	ÚP respektuje a uvážlivě doplňuje základní uspořádání území, zajišťuje plynulý přechod zástavby do volné krajiny uspořádáním ploch a snižováním intenzity jejich využívání v okrajových polohách urbanizovaného území, zachovává rozvolněný charakter zástavby
bod 16	zvyšování kvality života obyvatele a hospodářský rozvoj území – 1	rozvoj různorodých podnikatelských aktivit, vznik pracovních míst, vznik ploch pro podnikání, bydlení apod.

Cíle ŽP	Vztah ÚP Nová Ves	Příklad řešení v ÚP Nová Ves
bod 18	vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost -1	obec je vzdálena cca 4 km od krajského města – ÚP plně využívá tohoto potenciálu a navrhuje nové rozvojové plochy
bod 20	ochrana rozmanitosti a kvality ŽP, ochrana zvláště chráněných území, ochranných pásem vodních zdrojů, CHOPAV, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu, respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability - 1	respektování limitů v území v širší souvislosti, přednostní využití ploch na nižších třídách ochrany ZPF, ÚP reguluje ubývání volné krajiny a půdního fondu na úkor zástavby respektováním režimu vymezených ploch funkčního využití se zohledněním podmínek ochrany přírody a krajiny a za respektování souhrnných plošných požadavků urbanistického řešení na zábor ZPF a PUPFL
bod 22	rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu a umožnění celoročního využití pro různé formy turistiky - 1	cílem navrhovaných opatření v ÚP je především vytvoření územních podmínek pro tvorbu atraktivní nabídky služeb prostřednictvím rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch, zvýšení počtu návštěvníků a prodloužení jejich pobytu v obci, vytvoření nových pracovních příležitostí a zvýšení příjmů z cestovního ruchu
bod 23	zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury - 1	realizace nových komunikací, přeložek, úpravy komunikací, rozvíjí cyklistickou trasu vymezenou v rámci multifunkčního turistického koridoru (MTK) Nová Hřebenovka (D42) - cyklistická trasa D42c úsek Mníšek – Nová Ves – Horní Vítkov, rekonstrukce ČOV, výstavba kanalizace a nových ČOV
bod 25	vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před přírodními katastrofami (zápavy pod.) -1	pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (zkapacitnění koryta Jeřice) se na vodním toku Jeřice ve východní části obce stanovuje

Cíle ŽP	Vztah ÚP Nová Ves	Příklad řešení v ÚP Nová Ves
	ostatní cíle - 0	koridor (PK03)
bod 26	přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod -1	ÚP vymezuje nové plochy pro bydlení dostatečně vzdálené mimo záplavovou oblast ÚP vytváří územní předpoklady pro možné přemístění obyvatel z ploch s vysokou mírou rizika povodňových škod
bod 27	zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí - 1 ostatní cíle - 0	realizace nových komunikací, přeložek, úpravy komunikací, realizace nové cyklostezky
bod 28	zajištění kvality života obyvatel - 1	návrh rozvojových ploch v ÚP vytváří územní podmínky pro socioekonomickou revitalizaci území a povzbuzení aktivit využívajících potenciál území a zlepšení nabídky pracovních příležitostí

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Krajské priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou budou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území. Zhodnocení vztahu ÚP Nová Ves a ZÚR LK je vyhodnoceno v kapitole E. vyhodnocení URÚ, kde je uveden konkrétní vztah mezi ÚP Nová Ves a jednotlivými prioritami ZÚR LK (zprac. spol. SAUL, s.r.o.).

Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu Návrhu ÚP Nová Ves a Zásad územního rozvoje Libereckého kraje

Cíle ŽP	Vztah ÚP Nová Ves	Příklad řešení v ÚP Nová Ves
Rozvojové oblasti republikového významu		
ROB1 Liberec (bod Z1)	Přednostní umístování ekonomických aktivit a na územní části pro přednostní umístování bydlení a příměstské rekreace Zpřesnit a chránit koridory silniční dopravy vymezené v ZÚR na území dotčených obcí Prověřit možnosti využitelnosti vazby dopravních koridorů na	Jsou vytvářeny územní předpoklady zejména pro rozvoj bydlení, rekreace, sportu, výroby, služeb a cestovního ruchu při respektování hodnot území. ÚP Nová Ves rozvíjí veřejnou infrastrukturu obce. Cíleně je rozvíjena sportovní rekreace vybavenost území pro rozvoj rekreace místního i nadmístního významu. Je navržena větší kooperace v této oblasti se

Cíle ŽP	Vztah ÚP Nová Ves	Příklad řešení v ÚP Nová Ves
	<p>strategické rozvojové plochy na území významných center osídlení</p> <p>Rozvoj sportovně rekreační vybavenosti</p> <p>Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany</p> <p style="text-align: center;">- 1 ostatní - 0</p>	<p>sousedícími obcemi, které se společně mohou rozvíjet jako příměstské středisko rekreace zejména pro obyvatele krajského města.</p> <p>ÚP upřesňuje vymezení koridoru I/13 včetně dopravních komunikací, které budou na tuto přeložku napojené.</p> <p>VÚP je vymezen koridor protipovodňového opatření PK03.</p>
Koridory nadregionálního významu		
Z17	<p>D08 - silnice I/13, úsek Liberec - Stráž nad Nisou - Mníšek - Dětrichov</p> <p style="text-align: center;">- 1 ostatní - 0</p>	<p>ÚP přejímá ze ZÚR přeložku I/13 včetně ploch dopravní infrastruktury, která je na tuto přeložku navázána.</p>
Propojení turistických oblastí		
Z24	<p>nová Hřebenovka, jižní a severní větev, Krkonoše - Jizerské hory - Ještědský hřbet - Lužické a Žitavské hory - Českosaské Švýcarsko</p> <p style="text-align: center;">- 1 ostatní - 0</p>	<p>ÚP upřesňuje koridor D42c Nová Hřebenovka.</p>
Protipovodňová ochrana		
Z29 (Vytvářet územní předpoklady pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření)	<p>P03 Jeřice, úsek Oldřichov v Hájích - Mníšek</p> <p style="text-align: center;">- 1 ostatní - 0</p>	<p>ÚP upřesňuje koridor protipovodňového opatření – v obci již částečně tyto úpravy již proběhly.</p>
Cestovní ruch, rekreace		
Z59	<p>vytvářet územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu jako perspektivního sektoru ekonomiky při</p>	<p>Rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch, zvýšení počtu návštěvníků a prodloužení jejich pobytu v obci.</p>

Cíle ŽP	Vztah ÚP Nová Ves	Příklad řešení v ÚP Nová Ves
	<p>upřednostňování šetrných forem - udržitelného cestovního ruchu ohleduplného k životnímu prostředí, který neohrozí přírodní a kulturní hodnoty území</p> <p>- 1</p>	<p>V ÚP Nová Ves je upřesněn systém ÚSES, na základě konzultací s příslušnými dotčenými orgány a koordinován ve vzájemných návaznostech na okolní obce.</p> <p>Prvky regionálního systému ÚSES jsou vymezeny jako VPO v souladu se ZÚR LK.</p>

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Návrh územního plánu Nová Ves byl navržen bez variant. Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě Návrhu územního plánu Nová Ves.

Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitolách 4 a 6 této dokumentace SEA.

Popis nulové varianty (stávající stav životního prostředí)

3.1 Geomorfologie, reliéf, geologie

Podle regionálního členění reliéfu ČR Demek (1987) náleží řešené území orograficky provincii Česká vysočina, její nižší geomorfologické jednotce- subprovincii Krkonoško jesenické soustavě.

Uvedené geomorfologické celky se dále člení takto:

IV	Krkonoško–jesenická soustava
IVA	Krkonošská podsoustava
IVA – 6	Jizerské hory
IVA - 6B	Jizerská hornatina
IVA - 6B - 9	Albrechtická vrchovina
IVA - 4	Žitavská pánev
IVA - 4A	Liberecká kotlina
IVA - 4A-1	Chrastavská kotlina

Území obce leží na okraji Jizerských hor a navazuje na Žitavskou kotlinu - tektonickou sníženinu mezi Lužickými horami a Lužickou nivou na západě, Frýdlantskou pahorkatinou, Jizerskými horami a Krkonošským podhůřím na východě a Ještědsko-kozákovským hřbetem na jihozápadě.

Geomorfologicky je území obce ztvárněno zářezem Jeřice, probíhajícím ve směru severovýchod – jihozápad. U vstupu do údolí je samostatný vrchol Závětří (432 m n.m.) na území obce Mníšek. K severu území stoupá z údolní nivy Jeřice ke Spálenému vrchu (581 m n.m.) a Kameništi (608 m n.m.). K jihovýchodu území generelně stoupá k Novoveskému vrchu (510 m n.m.). Údolí Jeřice má nadmořskou výšku cca 330 – 410 m n.m.

Krkonoško-jizerské krystalinikum má oválný tvar s mírným protažením ve směru ZSZ – VJV. Na jihu a východě je překryta svrchnopaleozoickými sedimenty podkrkonošské a vnitrosudetské pánve, na severu hraničí na linii tzv. vnitrosudetského zlomu s metamorfovanými komplexy krystalinika Kačavských hor. Na SZ je omezeno horninami lužického plutonu (rumburská žula, zawidowský granodiorit) a jz. hranici vymezuje lužická porucha. Podél ní je celé krystalinikum přesunuto přes křídové sedimenty.

Jizerské hory prodělaly několik horotvorných fází. Při asyntském vrásnění v předprvohorním období vzniklo mohutné horstvo složené z metamorfovaných proteozoických hornin. K dalšímu ovlivnění geologických poměrů došlo při kaledonském vrásnění, kdy proteozoický podklad konsolidoval s usazenými paleozoickými horninami v pevný blok, který je dodnes základem geologické stavby území. Uvedené horotvorné pohyby byly příčinou toho, že horninové složení oblasti s výjimkou později vzniklého žulového plutonu je velmi pestré a roztržité na malé okrsky. Reliéf terénu byl dále formován při hercynském vrásnění v mladších prvohorách s následným vystupováním žulového magmatu (krkonoško-jizerského plutonu) Toto mohutné těleso proniklo při svém výstupu z hlubin do pestrého souboru starších hornin (ruly, svory, fylity), které jednak nadzvedl, jednak vlivem vyšších teplot a tlaků na místě styku přeměnil. Na jeho obvodu došlo k četnému zrudnění. Krkonoško - jizerský pluton byl po více než 250 mil. let vystaven intenzivnímu zvětrávání a odnosu zvětralin. V mladších třetihorách při saxonských tektonických pohybech byl krkonoško-jizerský pluton vyzdvižen podél tzv. lužické poruchy.

Geologický základ řešeného území tvoří krkonoško-jizerský pluton z biotitické žuly a granodioritů, a jizerské ortoruly vzniklé metamorfózou a deformací kambroordovických granitů během variské orogeneze. Úbočí a údolní polohy jsou překryty kvarténními sedimenty (deluviální, fluviální).

Důsledkem alpské orogeneze byl rozpad masivu na bloky, z nichž dlouhodobě klesající obsahují sedimentační prostory terciéru zde Žitavská pánev – hrádecká část) a stoupající (Jizerské hory, Krkonoše). Protože při tom vznikaly synformní (klesající) a antifonní (stoupající) struktury s osami paralelními s okrajem alpského orogenního pásma (patrně v souvislosti se zatížením okraje masivu), mluví se v této souvislosti o saxonském vrásnění.

Realizaci posuzované koncepce může dojít ke změně geomorfologie a reliéfu krajiny v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro stavbu. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

3.2 Pedologické poměry

Předmětem územního plánu je obec Nová Ves, která se rozkládá na dvou katastrálních územích (Nová Ves u Chrastavy a Mlýnice). Celková rozloha území tak činí cca 1 234 ha.

V následující tabulce je uvedena struktura půdního fondu pro dotčené území obce a v tabulce č. 5 je uvedena struktura pozemků ZPF.

Tabulka č. 4: Struktura základních druhů pozemků v řešeném území ha, %]

kód obce / obec	výměra Σ	ZPF Σ	lesní pozemky Σ	vodní plochy Σ	ostatní plochy Σ	zastavěné plochy Σ
546593 / Nová Ves	1234	759	403	10	49	13
% zastoupení Σ	100,0	61,5	32,7 (= lesnatost)	0,8	4	1

Zdroj: ČSÚ, stav k 31.12.2010

Tabulka č. 5: Struktura druhů pozemků ZPF [ha, %]

kód obce / obec:	ZPF Σ	z toho:		
		orná půda	TTP (louky, pastviny)	zahrady
546593 / Nová Ves	759	330	413	16
% zastoupení Σ obec	61,5	26,7	33,5	1,3
% zastoupení Σ ZPF	100,0	43,5 (= teoretické zornění)	54,4	2,1

Zdroj: ČSÚ, stav k 31.12.2010

Pozn.:

- druh pozemku vinice, chmelnice a ovocné sady nejsou v řešeném území evidovány
- údaj „zornění“ je pouhým výpočtem procentického podílu evidované orné půdy vůči celkové výměře pozemků ZPF, bez ohledu na aktuální stav (tč. absence orně využívané půdy)

Ochrana ZPF dle jednotlivých BPEJ zastoupených v řešeném území:

7.11.00 - I.	7.46.02 - III.	7.68.11 - V.	8.35.21 - I.	8.50.01 - III.
7.29.01 - I.	7.46.12 - III.	8.21.12 - IV.	8.35.24 - III.	8.50.11 - III.
7.29.11 - I.	7.47.02 - III.	8.34.01 - I.	8.35.41 - IV.	8.50.41 - IV.
7.29.41 - IV.	7.47.12 - IV.	8.34.21 - I.	8.35.44 - V.	8.50.44 - V.
7.32.01 - II.	7.47.42 - V.	8.34.24 - III.	8.35.51 - IV.	8.50.51 - IV.
7.40.67 - V.	7.47.52 - V.	8.34.31 - II.	8.35.54 - V.	8.58.00 - II.
7.40.77 - V.	7.50.01 - III.	8.34.34 - IV.	8.40.67 - V.	8.77.69 - V.
7.43.10 - II.	7.50.11 - III.	8.34.41 - IV.	8.40.68 - V.	
7.44.00 - II.	7.50.41 - V.	8.34.44 - V.	8.40.77 - V.	
7.44.10 - II.	7.67.01 - V.	8.34.51 - IV.	8.40.99 - V.	

Značná část zdejší evidované orné půdy je aktuálně zatravněna a je součástí TTP. Tento jev je výrazný hlavně v severní části území, kdy kromě jediného orně využívaného pozemku poblíž hřbitova je celý tento prostor charakteru luk a pastvin - vyšší a odloučenější partie mírných svahů jsou nevyužívané, při okrajích lesa s výskytem náletů dřevin. Jižní část je zemědělsky využívána vyšší intenzitou, část je sezónně zatravněována. Pozemky TTP i zatravněná orná půda zde slouží jako zdroj píce zdejšímu fungujícímu areálu živočišné výroby, část prostoru je využívána pro pastvení skotu, v Nové Vísce i pro chov koní.

Nevyužívané zemědělské pozemky se na území obce vyskytují zejména v severní části území v horních, a o od center živočišné výroby vzdálenějších, partiích svahů - zde se jedná hlavně o evidované TTP.

Zdejší v katastru nemovitostí evidované zahrady se vyskytují v intravilánu obce a při jeho okrajích, kde jsou většinou řádně využívány drobnými soukromými pěstiteli zeleniny a ovoce, v případě zahrad u rekreačních objektů i nové zástavby jsou přetvořeny v zahrady s výskytem i okrasných druhů dřevin a keřů.

Dle podkladů ÚAP ORP Liberec bylo v řešeném území provedeno plošné drenážní odvodnění na celkové rozloze 1 605 711 m² (tj. 21,2% z celkové výměry evidovaných pozemků ZPF). Tyto základní investiční prostředky byly realizovány v letech 1973, 1974, 1980, 1987 a 1991. Dle stáří těchto základních investičních prostředků a teoretické funkčnosti (cca 40 let) lze usuzovat, že odvodněné plochy v 70. letech minulého století mají již podstatně sníženou funkčnost. K tomuto přispívá i aktuální stav v terénu, kdy naprostá většina takto meliorovaných pozemků na původní orné půdě je již zatravněna, na odvodněných plochách (zejména pastvinách) jsou již projevy opětovného zamokření.

Při veškeré činnosti dotýkající se úpravy zemského povrchu je nutno zabývat se také protierozní ochranou území. V řešeném území je to zejména činnost zemědělská, lesní hospodářství a veškerá činnost stavební.

Změna pedologických poměrů v území se po realizaci nepředpokládá. Pokud by nedošlo k realizaci posuzované koncepce, nedošlo by ani k dalšímu záboru půdy kategorie ZPF.

Lesní porosty (plochy lesní)

Řešené administrativní správní území z celostátního i krajského pohledu statisticky disponuje velmi mírně podprůměrnou lesnatostí (32,7%), lesy zde zaujímají 403 ha.

Veškeré lesy na území obce jsou aktuálně zařazeny v kategorii lesů hospodářských.

Řešené území, vlivem reliéfu terénu a velmi pestrých stanovištních poměrů, se dle údajů typologických map platných Oblastních plánů rozvoje lesa nachází v 3. dubobukovém lesním vegetačním stupni (lvs), 4. bukovém a v 5. jedlobukovém lvs. Půdní vlastnosti lesních pozemků jsou v hodnotícím období relativně neměnné.

Stanovištní poměry v lesích ř.ú. jsou poměrně monotematické, s malou relativní pestrostí danou základními řadami a vegetační stupňovitostí. Ve zdejších lesích se vyskytují následné základní skupiny půd (dle charakteristik lesních typů) – kyselá, obohacená vodou, živná a oglejená.

Zdejší lesy náleží do přírodní lesní oblasti 20a Lužická pahorkatina a 21a Jizerské hory.

Realizací Návrhem ÚP Nová Ves budou dotčeny následující lesní pozemky dle identifikace LHP/LHO:

u plochy 45.M	okrajové části porostních ploch 529 B, C, D
u plochy 50.M	okrajová část porostní plochy 203 E
u plochy 58.P	části porostních ploch 203 A, E

Pokud by nedošlo k realizaci posuzované koncepce, nedošlo by ani k dalšímu záboru lesních pozemků.

3.3 Hydrogeologické a hydrologické poměry

Hydrologické poměry

Oblast zájmového území náleží do následujících povodí: Jeřice, Albrechtický, Chrastavský a Vítkovský potok. Na toku Jeřice je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny.

Jeřice (č.h.p. 2-04-07-024) – pramení JV od Poledníku v Jizerských horách v nadm. výšce 815 m, ústí zprava do Lužické Nisy u Chrastavy ve 300 m n. m.. Plocha povodí je 77,8 km², délka toku 19,4 km a průměrný průtok u ústí 1,03 m³.s⁻¹. Tok je většinou přirozeného rázu, v horní části bystřinný s peřejemi a drobnými vodopády, na průtoku Novou Vsí částečně regulovaný, výraznější regulace přichází až na konci toku v Chrastavě. Mimo zástavbu se v březích nachází přirozená vegetace – lesní porosty nebo alespoň stromové doprovody. V západní části obce je na Jeřici pevný jez, kterým je vzdouvána voda do kanálu, kterým je zásobována malá vodní elektrárna.

Albrechtický potok (č.h.p. 2-04-07-029) – protéká hranicí katastrálního území Mníšek u Liberce a Mlýnice. Je pravostranným přítokem Jeřice. Na potoce je vybudována vodní nádrž Mlýnice. Z potoka vychází kanál zásobující rybník Makohyňák.

Chrastavský potok (č.h.p. 2-04-07-031) – povodí zasahuje jižní část řešeného území. Je levostranným přítokem Jeřice.

Vítkovský potok – (č.h.p. 2-04-07-033) – povodí zasahuje nepatrnou část na severu zájmového území, je pravostranným přítokem Jeřice.

Polní potok – pravostranný přítok Jeřice.

Do Jeřice přitéká řada bezejmenných potůčků. Tyto jsou bez celkové úpravy, jsou na nich pouze úpravy místní (propustky apod.).

V území se nachází vodní dílo Mlýnice postavené na Albrechtickém potoce v roce 1906, které je určeno jako ochrana před povodněmi. Současně je využíváno i pro rekreaci. Max. vodní plocha zaujímá 5,2 ha s celkovým objemem nádrže 0,271 mil. m³. Zásobní objem 0,092 mil. m³, ovladatelný prostor 0,213 mil. m³ a neovladatelný prostor 0,058 mil. m³.

Dále se zde vyskytuje několik malých vodních nádrží (rybník Makohyňák – vodní nádrž na Albrechtickém potoce, Vísecký rybník a rybníček u ekofarmy.

Hydrogeologické poměry

Velmi malá část území leží v chráněné oblasti akumulace podzemních vod Jizerské hory, stanovená Nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. CHOPAV Jizerské hory je územně shodná s chráněnou krajinnou oblastí Jizerské hory.

Řešené území leží ve vodním útvaru podzemních vod 64130, v hydrogeologickém rajónu základní vrstvy 6413 Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy, rajon základní vrstvy je v hornině kristalinika, proterozoika a paleozoika.

Celé správní území obce se vyskytuje v citlivé oblasti.

Mimo řešené území je provozován zdroj pitné vody s vyhlášenými ochrannými pásmy. Zdroj plní funkci zásobení skupinového veřejného vodovodu pitnou vodou. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo 2.stupně.

V území se nachází řada individuálních zdrojů podzemní vody s tím, že u nich není vyhlášeno ochranné pásmo a slouží pro individuální zásobování jednotlivých nemovitostí mimo dosah veřejného vodovodu.

Realizací posuzované koncepce může dojít ke změně hydrogeologických a hydrologických poměrů v území v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro stavbu, stejně tak jako v důsledku zastavění zelených ploch a tím zapříčiněných změn odtokových poměrů v území. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

3.4 Územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky

Na území řešeném v Návrhu ÚP Nová Ves je vymezena celá řada prvků ÚSES tvořené biocentry a biokoridory regionálního a místního biogeografického významu.

- systémem **regionálního** biogeografického významu:
 - biocentrem 54-RC1913 regionálního biogeografického významu,
 - částí biokoridoru RK640 regionálního významu, v území tvořené úseky 54/510 a částí 509/510, zabezpečeného vloženým biocentrem místního významu 510,
- systémem **místního** biogeografického významu v systému místního významu:
 - biocentry na území CHKO JH: část 4 (biocentrum má návaznost na systém na území Mníšku) a část L052 (biocentrum má návaznost na systém na území Frýdlantu),
 - biocentry na ostatním území obce: 1264, 1265, 1266, 1401, 1678,
 - biokoridory na území CHKO JH: 4/L052 a část 4/1265,

- biokoridory na ostatním území obce: 4/1679 část, 1265/1678/4/1679 část, 54/1264, 54/1266, 1262/1264 část, 1265/1266, 1265/1678, 1400/1402 část, 1400/1678 část, 1401/1678.

Významný krajinný prvek – dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je VKP definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V dotčeném území není žádný významný krajinný prvek registrován.

Za významné krajinné prvky ze zákona v řešeném území lze považovat prvky lesní komplexu, vodní toky, údolní nivy, rybníky, mokřady, remízy, meze, trvalé travní plochy, apod.

Některé navržené plochy jsou v kontaktu s vyhlášenými prvky ÚSES a prvky VKP. V případě nerealizace předkládané koncepce by nedošlo k ovlivnění těchto prvků ÚSES a VKP.

3.5 Zvláště chráněná území, území přírodních parků, území historického, kulturního nebo archeologického významu

Severovýchodní okraj území obce je součástí „Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory“ (dále jen CHKO JH), která byla vyhlášena výnosem MK č. 13853/67 ze dne 8.12.1967 s cílem uchovat nejcennější ekosystémy a zároveň věnovat maximální úsilí celkové revitalizaci poškozeného přírodního prostředí, s dostatečným prostorem pro společenský a hospodářský život obcí a ekologicky únosné rekreační a sportovní aktivity.

CHKO JH je charakteristická vysokým zastoupením lesní půdy, vodoakumulačním systémem, existencí zbytků přirozených ekosystémů a harmonicky utvářenou zemědělskou krajinou, bohatou na nelesní zeleň a urbanistické hodnoty (významnou součástí CHKO JH je nelesní krajina s převažujícími loukami a pastvinami a s dochovanými stavbami tradiční lidové architektury).

Ochranný režim v CHKO JH je diferencován dle jednotlivých vymezených zón odstupňované ochrany přírody, kdy území obce se týká III. zóna – kompromisní. Do III. zóny jsou zařazena území značně pozměněná lidskou činností s místně uchovanými přírodními hodnotami, zejména lesní ekosystémy se značně pozměněnou druhovou skladbou, zemědělská půda s převahou trvalých travních porostů s neúplným systémem ekologické stability a nesouvisle a rozptýleně zastavěné části sídel s převahou dochované místně tradiční zástavby. Cílem je ochrana dochovaných přírodních prvků a uchování krajinného rázu, dotvoření funkčního systému ekologické stability krajiny zvyšováním druhové a prostorové pestrosti ekosystémů, zejména usměrňování činností v tomto smyslu.

Na území III. zóny lze umísťovat a povolovat stavby v místě potřebné pro ekologicky vhodné hospodaření na zemědělské a lesní půdě, s vodami, horninami, větrnou a sluneční energií a stavby pro bydlení, služby a ekologicky nezávadnou drobnou výrobu, respektující typickou urbanistickou strukturu zástavby, napojenou na stávající trvale sjízdné komunikace a architektonicky navazující na místně tradiční a slohové stavby.

Maloplošné zvláště chráněná území zde nejsou vymezena.

Památné stromy se na území obce dle zákona č. 114/92 Sb., § 46 nenacházejí.

Přírodní parky

Přírodní park se na posuzovaném území ani v jeho okolí nevyskytuje.

Lokality NATURA 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti)

Evropské významné lokality ani ptačí oblasti se v území nenacházejí.

Nově navržené plochy jsou vymezeny mimo území CHKO JH, nepředpokládá se tedy, že posuzovaná koncepce bude mít vliv na toto vyhlášené chráněné území..

Historie

Obec vznikala pravděpodobně postupným osídlováním území podél říčky Jeřice, která protéká obcí a v Chrastavě se vlévá do Nisy. První písemné zmínky o obci jsou kolem roku 1463, kdy je zmiňován Nywensdorf. To bylo za vlády Bibersteinů, kteří vlastnili Frýdlantské panství. V té době byl v obci postaven zámeček - panský statek, který byl sídlem bibersteinského lesníka Heinricha von Kyaw. Po bitvě na Bílé Hoře v r. 1620 připadl majetek za zásluhy Albrechtu z Valdštejna. Po Albrechtu z Valdštejna, který zámeček prodal Jakubu Heisternovi se vystřídal několik majitelů až v roce 1712 Johann Joachim Pachta zámeček prodal Václavu Gallasovi a Nová Ves byla připojena k libereckému panství.

Ve středověku se čile rozvíjelo zemědělství a zejména v 19. století postupně i průmysl. Již v prvních zmínkách o obci v roce 1454 byla na Jeřici pila na dřevo, která byla zničena během povodně roku 1595. Roku 1548 byl založen ovčín, roku 1612 byl postaven pivovar a pivo se zde vařilo až do roku 1948. V Nové Vsi byly tři mlýny - Novoveský, Na Růžku, a na Mlýnici. Hlavním průmyslem byl průmysl textilní. V dnešní době již nefunguje ani jedna z nich.

Největšího rozkvětu dosáhla obec na přelomu 19. a 20. století a v první polovině 20. století. Nejen co do počtu obyvatel, průmyslu, ale i vybavení a spolkové činnosti. V roce 1900 měla obec 211 domů a 1809 obyvatel. Ještě po druhé světové válce zde byla kolářská dílna, truhlář, 2 kovárny, zámečnictví, liščí kožešinová farma, 2 mlýny, provozovna na výrobu mýdla, brusírna skla, pletárna punčoch a mnoho dalších drobných živností.

Po roce 1945 po odsunu sudetských Němců došlo k výraznému poklesu počtu obyvatel, pohraničí bylo postupně, mnohdy necitlivě dosídlováno, přišla kolektivizace zemědělství, rušení živností a podnikání. Přesto v padesátých letech noví dosídlenci žili bohatým společenským životem.

V roce 1980 došlo ke sloučení obce s tzv. střediskovou obcí Chrastavou. V roce 1992 se obec osamostatnila a od té doby působí v obci samostatný obecní úřad.

Na území obce se nachází 2 historicky cenné objekty, které byly dle Zákona č. 20/1987 Sb. prohlášeny za kulturní památky a zapsány do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek. Jedná se o kostel Nanebevzetí P. Marie a zemědělský dvůr (č.p. 1).

Za historicky významnou stavbu je v území považováno letní sídlo Kateřiny Šlikové z Redemu.

Dále se zde nachází 7 architektonicky cenných staveb (3 se nachází v k.ú. Mlýnice a 4 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy a pietní místo uvedené v „Seznamu válečných památníků, hrobů a pietních míst“ evidovaných podle zákona č. 122/2004 Sb. (památník 2. sv. války u hlavní silnice vedle obecního úřadu).

Celé řešené území leží na území na němž nebyl dosud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je zde 51 – 100%.

Má-li se provádět stavební činnost na takovém území, jsou stavebníci již od přípravy stavby

povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění).

O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž k nálezu došlo, a to nejpozději do druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl (dle § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění).

Za archeologické nálezy jsou považovány archeologické situace (nálezy zdiva, jímek, hrobů, atd.) i movité artefakty keramiky, kostí, mincí, zbraní, apod.

3.6 Fauna a flóra

Pro plochy navržené v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“ z důvodu předpokládaného výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů byl proveden biologický průzkum autorizovanými osobami. Biologický průzkum, který je přílohou udržitelného rozvoje území (příloha č. 2) zpracoval Mgr. Jan Losík, Ph.D. a Mgr. Alice Háková.

Zájmové území bylo opakovaně navštíveno během června a července roku 2013, kdy byla provedena terénní šetření a to i v nočních hodinách. Při popisu stavu zájmového území byly kromě vlastních pozorování využity informace dostupné na internetovém portálu AOPK ČR včetně informací z mapování biotopů a odborná literatura.

57.V: Plocha vodní a vodohospodářská

Plocha je navržena v místě lučního prameniště v rámci travních porostů, které jsou paseny skotem. Terénní povrch je značně narušen. V rámci plochy nebyl zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin ani živočichů. Charakter mokřadního biotopu nepředstavuje vhodný biotop pro rozmnožování obojživelníků.

58.P: Plocha veřejných prostranství – místní obslužná komunikace

Trasa komunikace je navržena severojižním směrem v souběhu s plánovanou přeložkou silniční komunikace I/13. V severní části je navržena v místě koryta bezejmenné vodoteče, která je přítokem řeky Jeřice. Jedná se o drobný vodní tok přirozeného charakteru, který pramení na východním úbočí Novoveského vrchu (511 m n.m.). Dno tvoří různě velké frakce, od kamenů po drobný štěrk a hlinitopísčité substrát. Při realizaci této navrhované místní obslužné komunikace bude také okrajově dotčen lesní porost. Dále jižně od bukového lesa budou dotčeny travní porosty sv. *Violinion*, které se nacházejí na svažitém pozemku. V blízkosti starého kravína plánovaná komunikace protne produkční vyšeté louky.

V rámci plochy nebyl zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin. Na okraji lesa byla pozorována ještěrka obecná. Na les i vlhčí biotopy v okolí vodního toku je vázána ropucha obecná. Při terénním monitoringu početnosti chřástala polního zde byl zjištěn výskyt jednoho volajícího samce (*Ing. V. Tomášek v NDOP AOPK ČR 2013*).

59.P: Plocha veřejných prostranství – místní obslužná komunikace

Tato místní komunikace je navržena převážně v trase stávajících nezpevněných polních cest. Okraje polních cest jsou ruderalizovány. Místa, kde jsou okraje cesty příležitostně koseny, je ruderalizace menší a do porostu pronikají luční druhy. Místa jsou přítomny náletové dřeviny. Jen okrajově budou dotčeny travní porosty, které jsou v současnosti koseny nebo přepásány. Jedná se většinou o intenzivně využívané produkční louky, které byly v minulosti dosety travní směsí. V těsném sousedství plánované komunikace se nachází nad zástavbou Nové Vsi památný křížek a v jeho okolí vzrostlé lípy srdčité.

V rámci plochy nebyl zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin. V porostech podél polních cest byli na květech rostlin pozorováni ohrožení čmeláci rodu *Bombus* a desítky zlatohlávků tmavých, který patří také k ohroženým druhům. Ještěrka obecná byla zastížena opakovaně na kamenitém povrchu v blízkosti stávajících cest. V rámci ploch 63.B1, 64. B1 a 73.B1, které leží v bezprostředním sousedství plánované komunikace byli zaznamenáni celkem 4 volající samci silně ohroženého chřástala polního. V travním porostu podél plánované cesty jižně od izolovaného remízu mezi plochami 64.B1 a 66.B1 byl zjištěn výskyt 1 páru křepelky polní.

60.P: Plocha veřejných prostranství – místní obslužná komunikace

Navržená obslužná komunikace probíhá severojižním směrem a protíná travní porosty, které jsou paseny a koseny. Jedná se většinou o intenzivně využívané luční porosty, které byly v minulosti dosety travní směsí. V jižní části v blízkosti starého kravína plánovaná komunikace protne produkční vyseté louky.

Při realizaci dojde k zásahu do lučních prameništ s pramennými stružkami, kde se vyskytuje mokřadní vegetace s běžnými druhy vlhkomilných rostlin, místy je porost ruderalizovaný.

V rámci plochy byl zjištěn výskyt do tří desítek jedinců ohroženého vemeníku zelenavého a několika zvláště chráněných druhů živočichů. Při lesním okraji byl zjištěn výskyt mravenců rodu *Formica* a při sběru potravy byli na kvetoucích rostlinách roztroušeně pozorováni čmeláci rodu *Bombus*. Ohrožená ještěrka obecná byla zastížena také při lesním okraji.

61.P: Plocha veřejných prostranství – místní obslužná komunikace

Tato obslužná komunikace propojí přeložku komunikace I/13 a plochu k bydlení 66.B1. Je vedena okrajem nivy bezejmenného přítoku řeky Jeřice a protíná porost náletových dřevin s lučním prameništěm na pastvině. Dále bude dotčeno luční prameniště pramenné stružky. Kvalita podrostu je ovlivněna pastvou krav, kdy dochází k jeho eutrofizaci a mechanickému narušování.

V rámci plochy nebyl zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin. V okolí vodního toku se vyskytuje ropucha obecná.

62.B1: Plocha smíšená obytná

Plocha je situována na travnatém svahu pod vodárnou a na severu navazuje na rozptýlenou zástavbu obce. Travní porost je kosěn.

V rámci plochy nebyl zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin, ze zvláště chráněných druhů živočichů zde na kvetoucích rostlinách sbírali potravu čmeláci rodu *Bombus* a na přeletu byl pozorován otakárek fenyklový.

63.B1 a 64.B1: Plochy smíšené obytné

Plochy jsou navrženy v rámci travních porostů, které byly v minulosti pravděpodobně dosety a v současnosti jsou pravidelně koseny a přepásány.

V rámci obou ploch byl zaznamenán výskyt chřástala polního a v rámci plochy 63.B1 také křepelky polní. Na okrajích ploch na kvetoucích rostlinách sbírali potravu čmeláci rodu *Bombus*. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin zde zjištěn nebyl.

65.B1: Plocha smíšená obytná

Plocha k bydlení je navržena v rámci rozsáhlých lučních porostů, které jsou koseny a část je přepásána skotem. Na východním okraji plochy se nachází bunkr pohraničního opevnění, v jehož okolí rostou vzrostlé náletové dřeviny, podrost je eutrofizovaný.

V rámci plochy při západním okraji v blízkosti lesního porostu byl zjištěn výskyt 10 ks ohroženého vemeníku zelenavého. Dále zde byla pozorována silně ohrožená ještěrka obecná a slepýš křehký.

66.B1: Plocha smíšená obytná

Jedná se o rozsáhlou plochu využívanou nyní k pastvě skotu, kde se v jižní části nachází luční prameniště s náletem vrby jívy a topolu osiky. V rámci plochy nebyl zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin. Na kvetoucím děhelu lesním byl pozorován hojný výskyt ohroženého zlatohlávka tmavého.

67.S1: Plocha občanského vybavení – sport

Plocha je navržena na mírně svažitém pozemku, kde na části roste vzrostlý nálet břízy bělokoré a topolu osiky, z keřů pak růže šípkové a bezu černého. Travní porost je ruderalizovaný a na části podmáčený.

V rámci plochy nebyl zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin. V okolí plochy v nivě potoka byla pozorována ohrožená ropucha obecná.

68.S1: Plocha občanského vybavení – sport

Návrhová plocha je situována na svažitém pozemku mezi lesním porostem a nivou drobného vodního toku, který lemuje její jihovýchodní okraj. Vyskytují se zde kosené luční porosty. V horní části svahu je trávník krátkostébelný.

Byl zde zjištěn výskyt do dvou desítek jedinců ohroženého vemeníku zelenavého. Ze zvláště chráněných druhů živočichů zde byli pozorováni v blízkosti lesního porostu mravenci rodu *Formica*.

69.S2: Plocha občanského vybavení – sport

Plocha je navržena v sousedství plochy 68.S1, od které ji odděluje koryto drobného vodního toku. Terénní povrch je zde značně podmáčený. Podél vodního toku nalezneme mezernatý břehový porost tvořený olší lepkavou, břízou bělokorou, střemchou obecnou a bezem černým.

V rámci plochy nebyl zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin. Niva potoka a mokřadní stanoviště jsou vhodnými biotopy ohrožené ropuchy obecné, ovšem její rozmnožování zde není z důvodu charakteru plochy možné. Z obojživelníků zde byl pozorován dále skokan hnědý.

70.S2 a 71.S1: Plochy občanského vybavení – sport

Návrhové plochy se nachází v závěru údolí bezejmenného přítoku řeky Jeřice. V rámci plochy 70.S2 stojí opuštěná budova, která v minulosti sloužila pro ustájení zvířat. V okolí budovy roste nálet bezu černého a růže šípkové, porost je zde ruderalizovaný s dominancí kopřivy dvoudomé. V okolí budovy se nacházejí zmeliorované luční porosty, které byly pravděpodobně dosety produkční směsí. Plocha 71.S1 je od plochy 70.S2 oddělena drobným vodním tokem, kde se vyskytuje liniový břehový porost tvořený olší lepkavou a vrbou jívou, roste zde i bříza bělokorá a střemcha obecná. Kvalita travního porostu je obdobná jako u plochy 70.S2.

Dle nálezkové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) byly v roce 2003 plochy součástí areálu výskytu silně ohroženého chřástala polního. V roce 2013 zde nebyl zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

72.B1: Plocha smíšená obytná

V rámci plochy se v současnosti nachází intenzivně využívaný travní porost. Ojedinele zde nalezneme i kvetoucí.

Nebyl zde zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin. Na kvetoucím děhelu lesním byl hojně pozorován ohrožený zlatohlávek tmavý a zástupci čmeláků rodu *Bombus*.

73. B1: Plocha smíšená obytná

Na ploše nalezneme travní porost odpovídající vegetačně sv. Arrhenatherion. Porost je pravidelně kosen.

Nebyl zde zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin. Na základě terénního šetření zde byl zaznamenán výskyt dvou volajících samců silně ohroženého chřástala polního. Jednoho volající samce zde zaznamenal v květnu i Ing. V. Tomášek při terénním monitoringu početnosti druhu (NDOP AOPK ČR 2013).

77. B1: Plocha smíšená obytná

Plocha se nachází na svažitém pozemku v závěru údolí na okraji katastrálního území Nová Ves. V současnosti se zde nacházejí kosené luční porosty.

Dle nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) byla v roce 2003 plocha součástí areálu výskytu silně ohroženého chřástala polního. V bezprostřední blízkosti plochy zde byl v roce 2013 zjištěn při terénním monitoringu početnosti populace chřástala polního 1 volající samec (NDOP AOPK ČR 2013).

Na ostatních navržených plochách nebyl z důvodu jejich návazností na stávající zástavbu a jejich charakter biologický průzkum proveden.

Převážná většina těchto ploch navržených v ÚP se využívá jako kulturní louka (03.B1, 04.B1, 06.B1, 07.B1, 08.B1, 13.B1, 14.B1, 16.B2, 22.B1, 25.B1, 26.B1, 28.B2, 33.B1, 40.S1, 41.S1, 45.M, 55.B1, 56.B1, 74.B1); případně trávníky, zahrady nebo rumiště kolem zastavěných obydlí (např. 01.B1, 05.B1, 09.B1, 11.B1, 15.B2, 20.P, 30.S2, 31.C2, 32P, 75.S1, 76.P); ojedinelé jako pole (02.B1 – proso).

Lze předpokládat, že se zde nacházejí běžné druhy živočichů, které jsou adaptované na život v blízkosti obydlí. Vegetace na lokalitách je z hlediska ochrany přírody nevýznamná. Nepředpokládá se zde výskyt žádných vzácných ani zákonem chráněných druhů a ani struktura porostů není ve srovnání s vegetací okolní krajiny nijak výjimečná.

Bez realizace návrhu změny nedojde k dalšímu zastavění volné krajiny a dalšího zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

3.7 Charakter krajiny

Území obce má historicky utvořený a zachovalý krajinný prostor s přírodními a přírodě blízkými krajinně dominantními prvky, s centry osídlení s venkovskou zástavbou. K významným kladným krajinným prvkům místního významu patří zejména zdejší vrcholy, přírodní dominanty a reliéf terénu, dále nivy vodotečí s vodními plochami. K dalším kladným krajinným prvkům patří zdejší lesní komplexy i výskyt prvků a ploch nelesní zeleně, která dokumentuje i historický vývoj v území.

Krajina území obce je tvořena oblastmi a podoblasti krajinného rázu:

OKR 02 LIBERECKO

POKR 02-1 Liberecká kotlina

POKR 02-2 Hrádecko-Chrastavsko

OKR 03 JIZERSKÉ HORY

POKR 03-9 Albrechtické sedlo

Oblast krajinného rázu *Liberecko* je sníženina vymezená obvodovými hřebeny, nevýrazná modelace (zarovnané hřbety, mělká údolí, zahloubené údolí Lužické Nisy, Prosečský hřeben, členitější terén v severní a severovýchodní části v návaznosti na CHKO JH). Množství přírodních krajinných a technických dominant s řadou vyhlídkových bodů. Nejvíce urbanizovaný a výrazně proměněný krajinný typ v ose Lužické Nisy s pokračujícím trendem

rozdělení měst a zastavování volné krajiny. Nejvyšší rozsah zastavěného území, vysoká hustota obyvatel a soustředění ekonomických aktivit. Volnější struktura přírodě blízkého charakteru je zachována v nezastavěných částech oblasti krajinného rázu.

Oblast *Jizerské hory* je náhorní plošina s jemnou modelací terénu, táhlé hřbety, výrazné dominanty, nivy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, rašeliniště, prudké svahy se skalnatými výchozy a vrcholy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, nivy, rašeliniště. Množství významných výhledů (přírodních i technicky vybavených). Zachované a mimořádně cenné území přírodního a přírodě blízkého charakteru s vysokou koncentrací přírodních a krajinářsky hodnotných ploch. Území je zázemím poskytující sportovně rekreační funkce pro oblast Liberecko-jablonecké sídelní aglomerace s významnou zátěží cestovním ruchem.

Místo krajinného rázu (dle publikace *Krajinný ráz - Löw, Michal, 2006*): je „individuální, pohledově související krajinný prostor - území, které může být pohledově dotčeno realizací určitého záměru“. Dle ÚAP ORP Liberec jsou v území vymezeny MKR Jeřice 19, Jeřice 21 a VI Černá Nisa 28 - toto vymezení nezohledňuje charakteristiky krajiny území obce. Na základě výsledků terénního šetření zpracovatele ÚP a podrobné znalosti území se navrhuje členění zdejší krajiny na místa krajinného rázu, viz níže (*DPR ÚP Nová Ves, Plašil, J. a kol., 2012*)

OKR 02 LIBERECKO:

POKR 02-1 Liberecká kotlina:

MKR Bedřichovecký les

POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko

MKR Amerika

Brazílie

Chrastavský les

Mlýnicko

Nová Ves

Nová Víška

Novovesko

Novoveský vrch

Růžek

Studánecko

OKR 3 JIZERSKÉ HORY

POKR 03-9 Albrechtické sedlo

MKR Albrechticko

Kameniště

Amerika (OKR 02 Liberecko, POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): Mírně zvlněný terén otevřené krajiny s převládající S expozicí, základní matricí MKR jsou zemědělské pozemky trvalé i sezónní mozaiky luk, pastvin, orné půdy a drobných lesů, větší prostor tvořený územím mezi okrajem souvislejší zástavby obce (sídel) a okrajem lesního komplexu. Ke kladným prvkům patří ojedinělé prvky nelesní zeleně, k mírně záporným pak areál zemědělské výroby v SZ okraji MKR.

Albrechticko (OKR 03 Jizerské hory, POKR 03-9 Albrechtické sedlo): Území navazující na sousedící obce (Frýdlant, Mníšek), mezi okrajem lesního komplexu Kameniště a Albrechtickým potokem, svah převládající JV expozice. Základní matricí jsou louky a pastviny, v horních částech svahu většinou nevyužívané. Součástí MKR je i několik izolovaných stavebních objektů s okolními zahradami podél silnice I/13. Ke kladným prvkům patří zejména niva potoka s nárosty břehových porostů.

Bedřichovecký les (OKR 02 Liberecko, POKR 02-1 Liberecká kotlina): Část většího komplexu lesa (určující matrice) na svazích převážně SZ expozice.

Brazílie (OKR 02 Liberecko, POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): Výběžek zástavby obce podél místní komunikace, většinou rodinných domů s okolními souvislejšími zahradami. Prostor na mírném svahu J expozice. Ke krajinně kladným prvkům patří nevýrazná niva podél potoka při V hranici vymezeného MKR s nárosty dřevin.

Chrastavský les (OKR 02 Liberecko, POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): Část většího komplexu lesa (určující matrice) na svazích převážně J expozice. Do MKR při V hranici začleněna i luční enkláva s liniemi nárostů dřevin.

Kamenišť (OKR 03 Jizerské hory, POKR 03-9 Albrechtické sedlo): Část většího komplexu lesa (určující matrice) na svazích převážně SZ expozice.

Mlýnicko (OKR 02 Liberecko, POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): Prostor na mírném svahu gravitující k Mlýnské nádrži, tvořený mozaikou vodní plochy, plochami nárostů dřevin charakteru vzrostlého lesa a rozptýlené zástavby s okolními zahradami a loukami.

Nová Ves (OKR 02 Liberecko, POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): Ucelené území zástavby (solitérní, ucelené i s prolukami) obce vesnického charakteru řadové vsi v mělkém údolí Jeřice a místní komunikace II. třídy. K místním krajinným kulturním dominantám patří objekt místního kostela Nanebevzetí panny Marie, stáj č.p. 87 - sídlo Kateřiny Šlikové z Redernu. K přírodním hodnotám pak fragmenty břehových porostů podél Jeřice (z velké části likvidované povodní v 8/2010 a následnými úpravami koryta potoka) a prvky vzrostlé nelesní zeleně spolu s plochami zahrad s ovocnými stromy. K záporným prvkům patří zdejší brownfields (opuštěné a nevyužívané areály zemědělské výroby a areál bývalé pily).

Nová Víska (OKR 02 Liberecko, POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): Ucelená enkláva zástavby (většinou rekreačních chalup) v okolních zemědělských pozemcích otevřené krajiny, do plochy MKR jsou arondované i přilehlé pozemky pastvin (chov koní). Základní matricí jsou spojitě plochy zahrad s množstvím prvků vzrostlé nelesní zeleně - solitér, linií i ovocných stromů.

Novovesko (OKR 02 Liberecko, POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): Otevřená krajina, kde základní matricí jsou pozemky luk a pastvin (v horních částech svahů většinou nevyužívané) a výběžky lesa spolu s plochami nárostů lesních dřevin, poblíž hřbitova je jediný orně využívaný pozemek. Prostor tvořený mírnými svahy převážně J expozice, místy i dost značně erodovaný po přívalových deštích v 8/2010. Ke krajinářsky kladným a dominantním prvkům patří plochy výběžků lesa v S části, plochy a linie vzrostlých nárostů dřevin i solitéry ve volné krajině a areál hřbitova v JZ okraji MKR.

Novoveský vrch (OKR 02 Liberecko, POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): Část většího komplexu lesa (určující matrice) na svazích Novoveského vrchu (místní krajinná dominanta) všech expozic. Do MKR jsou při S hranici začleněny i plochy cíleně založených lesů (většinou však charakteru odrůstajících přípravných dřevin stanovištně nepůvodních směsí).

Růžek (OKR 02 Liberecko, POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): Část území obce při jeho Z hranici, tvořená prostorem svahů JV, J a V expozice s místy i zahloubeným údolím bezejmenné a občasně vodoteče. Základní matricí prostoru je mozaika solitérní zástavby se zahradami, ploch vzrostlých nárostů lesních dřevin (zejména na bázích a dně údolí) a většinou využívaných luk a pastvin.

Studánecko (OKR 02 Liberecko, POKR 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): Část otevřené krajiny (mírné svahy a údolí) gravitující do jednoho z přítoků Jeřice a k Jeřici. Základní matricí jsou využívané pastviny a louky, v údolích plochy vzrostlých nárostů lesních dřevin a při hranici ř.ú. okraje drobných lesů. V S části prostor navazuje na zástavbu obce (drobné obytné sídlo se zahradou), v J části se nachází dlouhodobě opuštěný objekt původního kravína.

Zdejší krajinu doplňují i krajinné dominanty, které v území tvoří místní lesnaté vrcholy (z nichž není významnější výhled), jeden výraznější místní hřeben, Mlýnská nádrž a tok Jeřice, které pohledově dotvářejí a charakterizují území obce:

- Novoveský vrch cca 525 m n.m.,
- vrcholek drobného lesa v MKR Amerika cca 460 m n.m.,
- hřeben místního masivu Spáleného vrchu (cca 580 m n.m.),
- vodní nádrž Mlýnice s kamennou hrází, Jeřice a Albrechtický potok.

Na území obce se nachází několik míst diferencovaných výhledů do krajiny místního významu:

- nad Růžkem, 450 m n.m.,
- pod lesem, 465 m n.m.,
- louka, 420 m n.m.,
- nad hřbitovem, 380 m n.m.,
- louka nad Novou Vískou, 460 m n.m.

Dle „Typologie české krajiny (Löw a spol., s.r.o., MŽP)“ jsou území zastoupeny krajinné typy 5M2 a 5M13, kde 1. místo kódu = hledisko osídlení, 2. místo = převažující způsob využití, 3. místo = typ reliéfu.

- z hlediska osídlení (1. místo kódu):

5 pozdně středověká sídelní krajina Hercynica

- z hlediska způsobů využití (2. místo kódu):

M lesozemědělské krajiny

- z hlediska reliéfu (3. místo kódu):

2 krajiny vrchovin Hercynica

13 krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů

Z hlediska význačnosti patří většina zdejší krajiny k tzv. význačným krajinným typům - krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů (5M13 - pozdně středověká sídelní krajina Hercynica, krajina lesozemědělské). Ostatní krajina 5M2 náleží k tzv. běžným krajinným typům.

Na základě příslušného podílu jednotlivých druhů ploch zastoupených a evidovaných v řešeném území, tj. porovnáním ploch relativně stabilních s výměrou ploch ekologicky nestabilních, činí koeficient ekologické stability hodnotu KES 2,4. Z hlediska typu krajiny dle KES území patří do přechodového typu (mezi typem krajiny B harmonické a typem krajiny C relativně přírodní).

Pro ekologickou stabilitu tento velmi nadprůměrný stav je dán významnějším zastoupením zejména evidovaných lesních pozemků, zčásti i trvalých travních porostů (luk a pastvin) v porovnání s výměrou orné půdy a zastavěných ploch.

Realizací plánovaných záměrů na vymezených plochách dojde k ovlivnění krajinného rázu oblastí, neboť zde přibudou technické prvky a dojde k další urbanizaci území realizací nových zastavitelných ploch.

3.8 Ovzduší a klima

Klimatické poměry

Řešené území obce Nová Ves dle klimatické regionalizace leží, vzhledem k svému umístění na úpatí Jizerských hor, v klimatické oblasti mírně teplé, podoblasti MT7. Při jižní hranici probíhá hranice s klimatickou oblastí MT4 zasahující do Liberecké kotliny.

Tabulka č. 6: Klimatické charakteristiky oblasti MT7 (Quitt, 1971)

Charakteristiky	MT7
Počet letních dnů	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 – 130
Počet ledových dnů	40 – 50
Průměrná teplota v lednu v °C	- 2 až – 3
Průměrná teplota v červenci v °C	16 – 17
Průměrná teplota v dubnu v °C	6 – 7
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 – 8
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 – 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 – 300
Počet dnů se sněhovou přikrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Kvalita ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky pozadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Posuzovaná lokalita patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší - sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP ČR o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2010.

Tabulka č. 7: Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

Stavební úřad	PM ₁₀ (d IL)
Městský úřad Chrastava	0,8

Vysvětlivky: d IL 24hodinový imisní limit

Pětileté průměry (ČHMÚ)

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předemné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit.

Tabulka č. 8: Pozadové imisní koncentrace (2007 – 2011)

X_COORD	- 690737,77452	- 689617,41861	- 689746,02845
Y_COORD	- 966454,9678	- 965591,8289	- 966583,5768
Číslo	500633	501634	501633
NO ₂ [µg/m ³]	13,6	13,4	11,9
PM ₁₀ [µg/m ³]	19,9	19,4	19,4
BZN [µg/m ³]	1,4	1,4	1,4
BaP [ng/m ³]	0,37	0,34	0,36
PM _{10_M36} [µg/m ³]	36,8	35,8	35,8
SO _{2_M4} [µg/m ³]	23,9	23,6	23,6
PM _{2,5} [µg/m ³]	13,4	13,4	13,1

Vysvětlivky:

IHR roční průměrná koncentrace

M36 36. nejvyšší hodnoty 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

M4 4. nejvyšší hodnota 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

Vzhledem k tomu, že pětileté průměry jsou pouze roční koncentrace znečišťujících látek, byly pro maximální hodnoty koncentrací použity data z měřicí stanice. Nejbližší měřicí stanice se nachází v Libereckém kraji.

Pro oxid dusičitý (NO₂)

V Libereckém kraji se monitoring oxidu dusičitého provádí na 6 měřicích stanicích. Vzhledem k charakteru a reprezentativnosti posuzovanou lokalitu nejlépe vystihuje následující měřicí stanice:

- stanice č. 1018 Frýdlant - Údolí (ČHMÚ), reprezentativnost: oblastní měřítko – městské nebo venkov (4 – 50 km) – určení vlivu význač. Zdrojů na hladinu imisí, využití při operativním řízení a regulaci (SVRS). Klasifikace stanice: pozadová, venkovská, zemědělská, přírodní. Nadmořská výška: 381 m. Datum vzniku: 09.12.1992.

Tabulka č. 9: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky NO₂ naměřené v roce 2012

Stanice č.	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max.	19MV	VoL	50%Kv	Max.	95%Kv	50%Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	Datum	VoM	98%KV	Datum		98%Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1018	44,2	36,0	0	6,1	28,0	14,8	6,2	9,8	5,7	5,0	8,9	7,4	3,82	362
	28.1.	14.2.	0	20,3	14.2.		18,3	91	91	90	90	6,6	1,56	2

Jednotka: µg/m³

Limity pro rok 2012:

hodinový limit 200,0 µg/m³ *roční limit* 40,0 µg/m³

Pro PM₁₀

V libereckém kraji se monitoring PM₁₀ provádí na 9 měřících stanicích. Vzhledem k charakteru a reprezentativnosti posuzovanou lokalitu nejlépe vystihuje stanice č. 1018 Frýdlant - Údolí (charakteristika stanice je uvedena výše v textu).

Tabulka č. 10: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky PM₁₀ naměřené v roce 2012

Stanice č.	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max.	95%Kv	50%Kv	Max.	36MV	VoL	50%Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	99,9%Kv	98%Kv	Datum	Datum	VoM	98%Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1018				122,0	34,0	15	14,0	26,5	16,1	13,6	18,6	18,7	14,37	366
				29.1.	20.10.	15	64,0	91	91	92	92	15,5	1,76	0

Jednotka: $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Limity pro rok 2012:

denní limit $50,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ roční limit $40,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Pro PM_{2,5}

V Libereckém kraji se monitoring CO provádí na měřící stanici č. 1016 Liberec - město.

- stanice č. 1016 Liberec - město (ČHMÚ), reprezentativnost: okrskové měřítko (0,5 – 4 km) – využití při operativním řízení a regulaci (SVRS), stanovení repr. konc. pro osídlené části území. Klasifikace stanice: pozadřová, městská, obytná, obchodní. Nadmořská výška: 350 m. Datum vzniku: 01.12.1992.

Tabulka č. 11: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky PM_{2,5} naměřené v roce 2012

		Měsíční hodnoty												Roční hodnoty					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max.	95% Kv	50% Kv	X	S	N
		Datum													98% Kv	XG	SG	dv	
1914	X _m	25,4	44,7	25,3	20,6	15,4	15,0	15,9	17,3	15,3	18,8	23,9	26,1	162,6	56,0	16,6	21,9	17,98	366
	mc	31	29	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31	30.1.		85,2	17,8	1,83	0

Limity pro rok 2012:

roční limit $25,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Pro oxid siřičitý (SO₂)

V Libereckém kraji se monitoring SO₂ provádí na 6 měřících stanicích. Vzhledem k charakteru a reprezentativnosti posuzovanou lokalitu nejlépe vystihuje měřící stanice č. 1018 Frýdlant - Údolí (charakterizace stanic je uvedena výše v textu).

Tabulka č. 12: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky SO₂ naměřené v roce 2012

Stanice č.	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max.	25MV	VoL	50%Kv	Max.	4MV	VoL	50%Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	Datum	VoM	98%Kv	Datum	Datum	95%Kv	98%Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1018	86,5	37,8	0	1,3	32,2	28,7	0	3,0	8,5	3,2	2,6	3,4	4,4	4,80	363
	23.6.	1.2.	0	25,6	12.2.	29.1.	13,7	22,8	91	91	90	91	3,2	2,04	2

Jednotka: $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Limity pro rok 2012:

denní limit $125,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ roční limit $50,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Pro oxid uhelnatý (CO)

V Libereckém kraji se monitoring CO provádí na měřící stanici č. 1016 Liberec – město (charakteristika stanice je uvedena výše v textu).

Tabulka č. 13: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky CO naměřené v roce 2012

Stanice č.	Jednotka	8Hodinové hodnoty		Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.		Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	VoM	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1016	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	2267,2		1929,3	843,5	375,0	565,0	326,7	354,0	496,0	434,7	201,94	362
		31.1.	0	30.1.		1081,5	91	91	92	88	403,7	1,43	2

Limit pro rok 2012:

8hodinový limit $10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Pro benzen

V Libereckém kraji se monitoring benzenu neprovádí. Nejbližší měřící stanice je v Hradci Králové.

- stanice č. 1503 Hradec Králové – Brněnská (ČHMÚ), reprezentativnost: okrskové měřítko (0,5 až 4 km) – stanovení repr. konc. pro osídlené části území. Klasifikace stanice: dopravní, městská, obytná, obchodní. Nadmožská výška: 232 m. Datum vzniku: 01.01.2004.

Tabulka č. 14: Průměrné měsíční a roční imisní koncentrace benzenu naměřené v roce 2012

Stanice č.	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	99,9% Kv	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1503	8,2	3,5	0,6	5,8	3,2	0,7	1,8	0,5	0,3	1,5	1,0	1,03	355
	15.12.	1.1.	4,6	12.2.		4,1	89	84	90	92	0,6	3,10	7

Jednotka: $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Limity pro rok 2012:

roční limit $5,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit.

3.9 Hluková situace

Hluková zátěž venkovního prostoru na území obce Nová Ves je v současné době způsobena především dopravním hlukem ze silniční dopravy na silnici II/592. Kromě dopravního hluku se na lokálně hlukové zátěži posuzované lokality podílí hluk z provozoven umístěných na území obce.

A. hluk ze silniční dopravy

B. hluk z provozoven

A. *hluk ze silniční dopravy*

Dominantním zdrojem hluku na území obce Nová Ves je hluk ze silniční dopravy na silnici II/592 a minoritně na místních silnicích III. třídy a na stávající silnici I/13. Míra hlukové zátěže je odvislá od vzdálenosti posuzované lokality od silnice č. II/592. U chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb situovaného do bezprostřední blízkosti komunikace II/592 lze očekávat hladiny na úrovni požadovaných hygienických limitů.

B. *hluk z provozoven*

Jako hluk z provozoven na území obce Nová Ves lze vyhodnotit stacionární zdroje hluku umístěné v areálu ENROLL a areálech zemědělské výroby. Míra hlukové zátěže je odvislá od vzdálenosti posuzované lokality od daného areálu, kde jsou stacionární zdroje hluku umístěny. Stacionární zdroji hluku rozumíme nepohybující se stroje a zařízení pevně fixované na své místo nebo ty, jejichž akční rádius je při pracovním nasazení omezen, dále přenosné a převozní stroje a zařízení, které se při svém použití jako celek nepohybují.

Na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací" vyplývá pro zájmové území následující stanovení hygienických limitů.

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce - 5 dB.

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Tabulka č. 15: Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb - část A

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	- 5	0	+ 5	+ 15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+ 5	+ 15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+ 5	+ 10	+ 20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce - 10 dB s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce - 5 dB

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z pozemní dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdové trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci center obcí a jejich historických částí.

Tabulka č. 16: Důsledky pro posouzení

základní hladina akustického tlaku A	$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$
KOREKCE NA MÍSTNÍ PODMÍNKY	
chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb	
stacionární zdroje hluku	0 dB
dopravní hluk	+ 5 dB ¹⁾ +10 dB ²⁾
KOREKCE NA DENNÍ DOBU	
chráněné venkovní prostory	
den 06 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰ h	0 dB
noc 22 ⁰⁰ - 06 ⁰⁰ h	- 10 dB
chráněné venkovní prostory staveb	

den 06 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰ h		0 dB
noc 22 ⁰⁰ - 06 ⁰⁰ h		0 dB
VÝSLEDNÁ NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÁ EKVIVAL. HLADINA AK. TLAKU A $L_{Aeq,T}$		
chráněné venkovní prostory		
stacionární zdroje hluku	den i noc	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
dopravní hluk ¹⁾	den i noc	$L_{Aeq,T} = 60$ dB
dopravní hluk ²⁾	den i noc	$L_{Aeq,T} = 55$ dB
chráněné venkovní prostory staveb		
stacionární zdroje hluku	den	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
	noc	$L_{Aeq,T} = 40$ dB
dopravní hluk ¹⁾	den	$L_{Aeq,T} = 60$ dB
	noc	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
dopravní hluk ²⁾	den	$L_{Aeq,T} = 55$ dB
	noc	$L_{Aeq,T} = 45$ dB

¹⁾ Korekce je stanovena pro hluk z pozemní dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy.

²⁾ Korekce je stanovena pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.

Vzhledem k tomu, že dojde k zastavění nových nezpevněných ploch, dojde k navýšení dopravní zátěže v obci.

3.10 Chráněná ložisková území

Na území obce je dosud netěžené nevýhradní ložisko nerostných surovin (stavební kámen) Mlýnice. Není vyhlášena ochrana tohoto ložiska (chráněné ložiskové území) ani nebylo vydáno územní rozhodnutí o dobývacím prostoru.

V Nové Vsi nejsou žádná evidovaná poddolovaná ani sesuvná území.

3.11 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

Podle podkladů ÚAP ORP Liberec se v řešeném území obce Nová Ves nenachází staré ekologické zátěže.

3.12 Pravděpodobný vývoj ŽP bez realizace koncepce Návrhu ÚP Nová Ves

ÚP je koncipován s ohledem na ochranu ŽP a jeho jednotlivých složek. Souběžné vyhodnocení vlivů na ŽP koriguje tvorbu ÚP a eliminuje návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo. Složky ŽP nebudou realizací Návrhu ÚP významně dotčeny nebo narušeny. Naopak neřízeným rozvojem obce by některé složky ŽP mohly být dotčeny více než v ÚP a mít závažnější negativní vlivy na životní prostředí.

Bez provedení ÚP by mohl nastat následující scénář rozvoje území:

- Rozvoj území ve všech částech obce by byl nerovnoměrný, nesouběžný a nekontrolovaný, chyběla by celková koordinace rozvoje a využití území obce s ohledem na obecní nebo veřejné a celospolečenské zájmy. Nová funkční využití a nové zábory ploch by probíhaly pouze na základě jednotlivých územních řízení odděleně a ne v souladu s ostatními plánovanými rozvojovými aktivitami.
- Jednotlivá řešení by byla pouze investičního zaměření, byly by potlačovány veřejně prospěšné stavby a veřejné zájmy, včetně ochrany veřejného zdraví místních obyvatel.
- Lze předpokládat nedostatek ploch pro individuální výstavbu a na základě toho lze předpokládat odliv schopnějšího obyvatelstva
- Nedojde k vytvoření územních předpokladů pro možné přemístění obyvatel z ploch s vysokou mírou rizika povodňových škod.
- Atraktivita území z hlediska turistického ruchu se nadále nebude rozvíjet.
- V současné době je nedostatečně řešena problematika likvidace splaškových a dešťových vod. Pouze jen část obce je svedena do stávající ČOV (s kapacitou 300 EO). V současné době je vybudována kanalizace pouze v místní části Brazílie. U ostatních rodinných domů jsou odpadní vody zachycovány v žumpách následně vyvážených na ČOV Chrastava nebo čištěny v septicích nebo malých ČOV. Stávající stav odkanalizování je nevyhovující. V lokalitách, kde bude výhledově uvažováno s výstavbou, je v ÚP navržena splašková kanalizace, s odvodem do nových ČOV (v ÚP řešeno v rámci 4 ploch technické infrastruktury).
- Nelze ani vyloučit, že neschválením ÚP by mohlo dojít k celkové stagnaci obce a také postupné možnosti vzniku sociálně degradovaného území bez služeb se sociálně nepřizpůsobivým obyvatelstvem.

4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Znečištění ovzduší a hluková zátěž obyvatelstva

Uplatněním Územního plánu lze předpokládat ovlivnění ovzduší a obyvatelstva, zejména v důsledku realizace jednotlivých dopravních záměrů a rozvojových ploch, jejichž realizací se zvýší doprava a dojde ke vzniku nových zdrojů emisí a hluku. Míra vlivu se odvíjí od charakteru stavby. Obecně jsou kladně hodnoceny silniční stavby, které odvádějí dopravu mimo sídla a také záměry, které umožňují jiný než silniční způsob dopravy, např. cyklistické stezky.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Fauna, flóra a biologická rozmanitost by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny, a to v případě realizace navrhovaných záměrů, které jsou spojeny s vlivy na významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES a zásahy do biotopů ZCHD. Realizací některých záměrů dojde k snížení migrační propustnosti území apod.

Půda a horninové prostředí

Lze předpokládat významné ovlivnění půdního fondu v důsledku realizace záměrů navrhovaných ÚP Nová Ves. V tomto ohledu je důležité, aby byl tento vliv minimalizován zejména s ohledem na zemědělskou půdu nejvyšší kvality.

Podzemní a povrchové vody

Potenciálně nejzávažnějšími zásahy do životního prostředí představují návrhy, které se ostávají do kontaktu s územními a environmentálními limity využití území. V řešeném území je v oblasti vodního režimu reprezentují:

- ochranná pásma povrchových a podzemních vodních zdrojů
- citlivé oblasti
- záplavová území vodních toků

Kladně mohou být ovlivněny úseky vodních toků pod osídlením, dojde-li k realizaci záměrů, které řeší problematiku čištění odpadních vod (návrh rozšíření ČOV či realizace nových ČOV).

Hmotné statky a kulturní dědictví

V souvislosti s uplatněním územního plánu nejsou předpokládány významné vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví. Případný negativní vliv by mohly mít záměry, které svým charakterem snižují estetickou hodnotu území.

Krajina

Krajina by mohla být uplatněním koncepce významně ovlivněna, zejména realizací navrhovaných záměrů, jejichž charakter by znamenal zásah do krajinného rázu. Jedná se zejména o stavby nových dopravních staveb v pohledově exponovaných horizontech. Problematické mohou být také záměry výstavby, které nemají přímou návaznost na stávající obytnou zástavbu a zasahují do volné krajiny a mění tak ráz území další urbanizací území.

Kladným způsobem by mohla být krajina ovlivněna v důsledku záměrů týkajících se založení zeleně nebo vodních ploch.

Podrobné hodnocení těchto lokalit je uvedeno níže v kapitole č. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Povodně jsou největším nebezpečím z oblasti přírodních katastrof. Jsou charakteristické nepravidelným výskytem. Na jejich vzniku se podílí více faktorů, což ztěžuje a komplikuje jejich prognózu. Při důsledné realizaci preventivních opatření lze však škody minimalizovat.

Z hlediska odtokových poměrů trvají problémy s rychlým odtokem srážkových vod z území. Tento stav je způsoben zejména odlesněním, nedostatečnou přirozenou retenční schopností, nevhodnou úpravou drobných toků v minulosti a melioracemi provedenými často v nevhodných terénech. Zrychlený odtok vody z povodí má za nepříznivých klimatických podmínek za následek vznik povodňových situací.

Zvyšuje se také eutrofizace vod, která se projevuje zejména rozvojem mikroskopických organismů rozptýlených ve vodě (vodní květ). Hlavní příčinou tohoto stavu je přebytek živin ve vodním hospodářství, především pak dusíku a fosforu.

Zastavěním nových zelených ploch lze předpokládat zrychlení odtoku srážkových vod z území, a tím zvýšení rizika povodní. Z hlediska povodní představuje největší riziko řeka Jeřice a její přítoky (Albrechtický potok, Polní potok). Na území obce z analýzy rizik vyplývá možnost vzniku mimořádné události IV. stupně (zvláštní povodeň způsobená protržením hráze vodního díla Fojtka nebo vodního díla Mlýnice popř. obou). V území potenciálně

zasazeném zvláštní povodní se nachází celá řada obytných domů, několik výrobních areálů, fotbalové hřiště a řada zařízení občanského vybavení včetně Domova pro postižené.

Zejména v severní části území se po extrémních srážkách v srpnu 2010 nachází častý výskyt jevů rýhové eroze (s důsledky v obytné části území. Dále při povodních v roce 2010 došlo k narušení břehů a okolí Jeřice (i Albrechtického potoka), kdy kromě původních technických úprav a přemostění došlo i k likvidaci podstatné části břehových porostů.

Na dotčeném území se nachází pozemky a nemovitosti, které ztratily svoji funkci a využití, jsou opuštěné či nevyužité – v území se jedná o bývalou pilu ve východní části obce a teletník v centru obce.

Krajinu zde lze charakterizovat jako lesozemědělskou s podílem lesů cca 32,7 %. Z kategorií ZPF převládá trvale travní porost (54,4 %), dále je pak orná půda (43,5 %) a poté zahrady (2,1 %). Vodní plochy jsou v území obce zastoupeny na 0,8 %, ostatní plochy na 4 % a zastavěné plochy činí pouze 1 %.

Území obce leží mimo evropsky významné lokality i mimo ptačí oblasti. Realizací ÚP tedy nedojde a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry k ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Na základě příslušného podílu jednotlivých druhů ploch zastoupených a evidovaných v řešeném území, tj. porovnáním ploch relativně stabilních s výměrou ploch ekologicky nestabilních, činí koeficient ekologické stability hodnotu KES 2,4. Z hlediska typu krajiny dle KES území patří do přechodového typu (mezi typem krajiny B harmonické a typem krajiny C relativně přírodní).

Posuzovaná lokalita patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší - sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP ČR o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2010.

Nenacházejí se zde významní znečišťovatelé ovzduší.

Za nejvýznamnější zdroje hluku lze považovat dopravu, po komunikacích č. II/592 a I/13. Velmi významným potenciálním zdrojem hlukové zátěže bude nový koridor silnice I/13.

Obec není plošně plynofikována. STL plynovod je přiveden pouze na východní okraj obce od Mníšku. Z druhé strany od Chrastavy končí středotlaký plynovod před obcí. K vytápění se využívá v převážné většině hnědé uhlí nebo dřevo. V území se nevyskytuje plošný zdroj pro centrální zásobování teplem. Nepodařilo se vytěsnit pevná paliva ze spalovacích procesů.

V současné době je nedostatečně řešena problematika likvidace splaškových a dešťových vod. Pouze jen část obce je svedena do stávající ČOV (s kapacitou 300 EO). V současné době je vybudována kanalizace pouze v místní části Brazílie. U ostatních rodinných domů jsou odpadní vody od cca 50% obyvatel zachycovány v žumpách následně vyvážených na ČOV Chrastava – 5 km, nebo čištěny v septicích nebo malých ČOV. Přepady odtud odtékají do vodotečí nebo zasakují do terénu. Dešťové vody jsou odváděny na terén a pomocí příkopů a propustků do místních vodotečí a Jeřice. Stávající stav odkanalizování je nevyhovující. Splašková kanalizace se nachází pouze v malé části obce.

Černé skládky na území města jsou průběžně monitorovány a odstraňovány.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

6.1 Zhodnocení vlivů územního plánu na složky životního prostředí

Cílem této kapitoly je identifikovat ty oblasti životního prostředí, které mohou být realizací posuzovaného Návrhu ÚP ovlivněny. Realizace Návrhu územního plánu Nová Ves tvoří z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí tzv. aktivní variantu, která se může určitým způsobem projevit na složkách životního prostředí.

Není možné při současné míře neznalosti jednotlivých projektů umístěných ve funkčních plochách kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí. Proto jsou v této kapitole hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů (možností realizace záměrů) na referenční cíle životního prostředí, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Níže uvedené vyhodnocení tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti.

Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Z těchto důvodů byly rovněž navrhovány opatření pro zamezení potenciálních negativních vlivů resp. doporučení SEA týmu.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura, získané zkušenosti kolektivu SEA) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Realizace navrhovaného územního plánu Nová Ves z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí může ovlivnit následující složky životního prostředí:

5.1.1 Vliv na půdu

Rozlohou bude ZPF jednou z nejvíce ovlivněných složek životního prostředí. Pro tyto katastrální území, které jsou převážně zemědělského charakteru, zábor ZPF představuje velmi výraznou změnu ve struktuře zemědělského půdního fondu. Realizace veškerých záměrů územního plánu si vyžádá cca 90 ha, z toho zemědělské půdy přibližně 70,2 ha.

Celé území obce je dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. zařazeno do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), tzn. že zde jsou obecně horší podmínky pro intenzivní a výnosové zemědělské hospodaření, kdy lze usuzovat, že v porovnání s jinými zemědělsky hodnotnějšími oblastmi je zde i snížen limit vyplývající z ochrany ZPF (tato skutečnost však neomezuje podnikatelské záměry zemědělských hospodářů).

Některé plochy jsou převzaty z původního územního plánu nebo ze změn ÚP, je tedy předpoklad, že záboje půd byly řešeny s dotčenými orgány již při jejich schvalování. Seznam ploch, které jsou převzaty z platného ÚPNSÚ Nová Ves a jeho změn ÚPNSÚ je uveden v tabulce č. 1.

Třídy ochrany ZPF jsou klasifikovány následujícím způsobem:

Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně

na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněčně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuální výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranným pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Smíšené obytné (B)

Jedná se o plochy, kde na plochách B je hlavní využití je bydlení v rodinných nebo bytových domech, u ploch se smíšenou funkcí je možné přípustné využití i pro komerční využití (specifické bydlení, penziony, občanské vybavení, drobná výroba, zemědělská výroba apod.). Nově je navrženo celkem 45 ploch smíšených obytných, z toho 10 ploch je vymezeno pro záměr „Zelené louky Nová Amerika“. Plochy (kromě ploch v lokalitě Amerika) jsou navrženy v prolukách, nebo s přímou návazností na stávající zástavbu. Z toho pouze 14 ploch přesahují zábor větší než 1 ha.

Celkem 23 ploch je převzato zcela, nebo částečně z platného ÚPNSÚ nebo jeho změn. Na 4 plochách (06.B1, 11.B1, 34.B1 a 74.B1) jsou již částečně vydána územní rozhodnutí a na 2 z nich jsou vydána stavební povolení (34.B1 a 74.B1).

Plochy, které mají zábor ZP větší než 3 ha nebo plochy, které zabírají více jak 1. ha bonitně nejcenější půdy a půdy s nadprůměrnou produkční schopností a plochy, které jsou vymezeny mimo stávající zástavbu jsou vyhodnoceny jako negativní. U vyhodnocení je přihlédnuta na umístění jednotlivé plochy, koeficientu zastavěnosti a zda je plocha převzata z ÚPNSÚ nebo jeho změn.

Mezi plochy, které nemají přímou návaznost na zastavěné území patří: 62.B1, 63.B1, 64.B1, 65.B1, 66.B1, 72.B1, 73.B1, 77.B1.

03.B1 – převzata z ÚPNSÚ a již zpracován návrh parcelace. Celkový rozsah plochy je přibližně 3,55 ha (celé v II. TO). Výstavba u této plochy je limitována vymezeným záplavovým územím v severní části plochy. Vliv bude trvalý.

62.B1 – lokalita bydlení s vysokým standardem Nová Amerika. Celkový zábor bude cca 3,02 ha (z toho 2,29 ha IV. TO a 0,74 ha V. TO). Z důvodu poměrně svažitého pozemku lze předpokládat nutnost rozsáhlých terénních zásahů a nemožnosti dosažení nulové bilance zemin (bude pravděpodobně nutné část zemin odvést mimo tuto plochu) lze vliv vyhodnotit jako negativní. Plocha při severovýchodě částečně navazuje na stávající zástavbu, doporučujeme proto z důvodu snížení vlivů plochu zmenšit a ponechat pouze severní část plochy, tj. plochu zmenšit o cca 1,5 ha.

63.B1 - lokalita bydlení s vysokým standardem Nová Amerika. Plocha je vymezena na cca 7,38 ha (z toho 1,56 ha I. TO a 5,52 ha IV. TO). Vliv lze vyhodnotit jako významně negativní. Nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

64.B1 - lokalita bydlení s vysokým standardem Nová Amerika o rozloze přibližně 5,95 ha. Část plochy je součástí ZPF (cca 0,04 ha II. TO a 0,17 ha IV. TO). I přesto, že plocha bude mít z pohledu záboru ZPF vliv malý, zpracovatel hodnocení SEA vyhodnocuje tuto lokalitu jako významně negativní z důvodu jejího navržení mimo stávající obytnou zástavbu (tj. ve volné krajině – komentář viz plocha 63.B1).

65.B1 - lokalita bydlení s vysokým standardem Nová Amerika. Plocha je vymezena na cca 3,30 ha (z toho cca 0,56 ha I. TO, cca 0,18 ha II. TO, cca 2 ha IV. TO a 0,55 ha V. TO). Plocha se jako dvě předchozí plochy nachází mimo zastavěné území obce, je však vymezena v blízkosti plánované přeložky I/13. Plocha je akceptovatelná za předpokladu zpracování urbanistické studie a respektování navržených regulativů.

- V územní studii bude řešeno –
 - podrobné řešení situování staveb (varianty řešení),
 - projekt sadových úprav.
- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.
- Ze ZPF odejmout jen nejnútnejší plochu, minimalizovat zábor kvalitních půd.

66.B1 - lokalita bydlení s vysokým standardem Nová Amerika o rozloze přibližně 9,1 ha je vymezena západně od plánované přeložky I/13. Tato plocha je vymezena na ZPF (zábor III. TO bude cca 1,37 ha a IV. TO bude cca 7,73 ha).

I přesto, že průměrnou až nízkou produkční schopností dojde k poměrně velkému záboru půd, které jsou vymezeny mimo stávající zastavěné území obce dojde jednoznačně k negativnímu vlivu. Plocha je akceptovatelná za předpokladu zpracování urbanistické studie a respektování navržených regulativů.

- V územní studii bude řešeno –
 - podrobné řešení situování staveb (varianty řešení),
 - projekt sadových úprav.
- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.
- Ze ZPF odejmout jen nejnútnejší plochu.

72.B1 – lokalita bydlení s vysokým standardem Nová Amerika umístěná jihovýchodně od Nové Vísce o rozloze přibližně 2 ha (NZZ). I přesto, že plocha bude mít z pohledu záboru ZPF vliv malý, je tato plocha navržena mimo stávající obytnou zástavbu ve volné krajině – komentář viz plocha 63.B1.

73.B1 - lokalita bydlení s vysokým standardem Nová Amerika. Celkový zábor bude cca 4,01 ha (celé v NZZ). Komentář viz plocha 63.B1.

Dvě plochy jsou navrženy ve dvou správních obvodech (Nová Ves a Mníšek). Jedná se o plochy 56.B1 a 77.B1, u těchto ploch byl proto vyhodnocen kumulativní vliv z hlediska ZPF.

56.B1 – celkový zábor je 1,06 ha (z toho 0,05 ha I. TO a 0,99 ha III. TO a 0,018 ha NZZ). Do tohoto území okrajově zasahuje tato plocha z k.ú. Mníšek, kde je vymezena jako plocha Z14 o rozloze cca 4,39 ha. V ZPF je přibližně 4,36 ha v TO III. Z důvodu poměrně velkého

zábory půdy a toho, že se jedná o novou nepřevzatou plochu z původního ÚP (nebo jeho změn) doporučuje plochu ponechat jako rezervu.

77.B1 – celkový zábor je 0,78 ha (III. TO). Tato plocha zasahuje do dotčeného území pouze okrajově z k.ú. Mníšek, kde je vymezena jako plocha Z64 o rozloze cca 3,06 ha. V ZPF je přibližně 3,06 ha (1,02 ha I. TO a 2,04 ha III. TO). Z důvodu poměrně velkého záboru bonitně nejcenější půdy, nepřímé návaznosti na stávající zástavbu a toho, že se jedná o novou nepřevzatou plochu z původního ÚP (nebo jeho změn) doporučuje plochu ponechat jako rezervu.

Plochy smíšených aktivit, smíšené centrální (A, C)

ÚP navrhuje jednu plochu smíšených aktivit **21.A2** (za obecním úřadem) a jednu plochu smíšenou centrální **31.C2** (v prostoru stávajícího dětského hřiště). Celkový zábor plochy 21.A2 je 1 ha (z toho je 0,4 ha v III. TO a 0,6 ha ve IV. TO) a plochy 31.C2 cca 0,34 ha z toho 0,08 ha II. TO, 0,23 ha III. TO a 0,028 ha NZP). Tyto plochy jsou obě převzaty z původního ÚPNSÚ. Vliv lze označit jako malý, nevýrazný.

Občanského vybavení – sportu (S)

ÚP vymezuje 8 ploch pro sport, z toho 4 plochy v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“.

08.S1 – rozvoj sportovišť pro potřeby školských zařízení. Celá tato plocha je vymezena v III. TO (cca 0,47 ha). Vliv lze označit jako malý, nevýrazný.

30.S2 - rozšíření sportovního areálu u fotbalového hřiště.

Celkový zábor této plochy je 0,44 ha, celá tato plocha se nachází na II. třídě bonity. Z důvodu velikosti plochy, snížené možnosti obdělávání půdy je vliv vyhodnocen jako minimální, nevýrazný.

40.S1, 41.S1 - s návazností na vodní nádrž Mlýnice, pro rozvoj pláže a přidružených aktivit pro rekreaci u vody včetně odstavení vozidel návštěvníků.

Plocha 40.S1 není vymezena v ZPF, dojde k záboru nezemědělské půdy v malém rozsahu. U plochy 41.S1 bude celkový zábor 0,44 ha (z toho 0,084 ha III. TO a 0,35 ha IV. TO). Z důvodu umístění a velikosti plochy – vliv minimální, nevýrazný.

67.S1, 68.S1, 70.S2, 71.S1 - sportovně rekreační plochy v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“ s dostatečným množstvím zeleně.

U plochy 67.S1 se jedná o celkový zábor cca 1,88 ha (cca 1,62 ha na III. TO a 0,26 ha na IV. TO). Celkový zábor plochy 68.S1 je 4,03 ha (z toho 0,46 ha na III. TO a 3,56 ha na IV. TO). Zábor půdy na ploše 70.S2 je 3,63 ha (z toho 1,62 ha na II. TO a 2,02 ha na III. TO). U plochy 71.S1 se jedná o celkový zábor cca 1,29 ha (cca 1,15 ha na III. TO a 0,15 ha na IV. TO).

I přes to, že je u těchto ploch navržený poměrně vysoký koeficient zeleně může dojít k celkovému zastavění cca 7 988,5 m². Vliv lze vyhodnotit jako negativní, trvalý. Tyto plochy jsou navrženy ve volné krajině, bez návaznosti na stávající zástavbu. S pohledu ochrany ZPF je vliv nejvýraznější u plochy 70.S2, kde dojde k záboru třídy ochrany II., tj. půdy s nadprůměrnou produkční schopností.

Plochy jsou akceptovatelná za předpokladu zpracování urbanistické studie a respektování navržených regulativů.

- V územní studii bude řešeno –
 - podrobné řešení situování staveb (varianty řešení),
 - projekt sadových úprav.
- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.

- Ze ZPF odejmout jen nejnútnejší plochu, minimalizovat zábor kvalitních půd.

U lokality 70.S2 v případě realizace doporučujeme zmenšení plochy a zábory půdy zde provádět v nejmenší nutné míře (zbytek ponechat v ZPF).

Technické infrastruktury (I)

ÚP navrhuje 4 plochy technické infrastruktury (z toho jedna plocha je přestavbová), kde je plánována výstavba ČOV. Z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu nejsou plochy technické infrastruktury nijak význačné. Jedná se o poměrně malé plochy, které budou sloužit pro umístění čistíren odpadních vod. Jejich umístění je navrženo tak, aby tyto plochy byly umístěny v blízkosti vodních toků a také v blízkosti ploch, od kterých bude vedena kanalizace do těchto čistíren.

Dopravní infrastruktury – silniční (M)

ÚP vymezuje koridor D08 pro přeložku I/13, v návrhu ÚP je zpřesněna plocha koridoru do 3 ploch 45.M, 49.M a 50.M. Na ně je navrženo napojení, které umožní bezkolizní napojení (46.M a 47.M). Na koridor I/13 bylo vydáno souhlasné stanovisko EIA (č.j. NM700/2187/541/02/357 ze dne 13.9. 2002), nyní je na tento záměr již zpracována DUR.

Plochy 46.M o rozsahu cca 0,34 ha a 47.M (o záboru přibližně 0,29 ha) budou zasahovat mimo bonitně nejčennější půdy a půdy s nadprůměrnou produkční schopností. Vliv lze označit jako malý.

Lze předpokládat, že zábor ZPF bude určen pouze pro část plochy (zj. pro vlastní vozovku). Na zbytku budou provedeny vegetační úpravy. Lze předpokládat, že tato půda bude zatravněna, popř. osázena dřevinami a bude plnit alespoň minimální ekologicko – stabilizační funkci v krajině.

Vzhledem k nárůstu zpevněných ploch lze očekávat také nárůst kontaminace půd zejména posypovou solí, ostatní zdroje kontaminace nebudou pravděpodobně významně narůstat. Využití skrývky je předpokládáno pro vylepšení půdních poměrů okolních zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Bilance skrývky a návrh jejího využití bude součástí navazujícího stupně projektové přípravy jednotlivých komunikací. Jako výchozí podklad pro zpracování bilance by měl být proveden pedologický průzkum.

Podmínky realizace:

- Skrývku ornice z odnímaných ploch ZPF je doporučeno částečně využít pro účely předmětné stavby (přednostně doporučujeme k ohumusování svahů silničního tělesa využít méně kvalitní skrývku, příp. spodní vrstvy úrodnitého horizontu).
- Je nutné vyloučit možnost úniku ropných látek z použitých mechanizací.
- Všechny dočasné zábory zemědělského půdního fondu budou rekultivovány.
- Budou minimalizovány pojezdy těžké techniky tak, aby nedošlo k nadměrnému utužení půdy.

Veřejných prostranství (P)

Je vymezeno 11 ploch veřejného prostranství, z toho dvě plochy budou mít hlavní funkci jako odstavné plochy pro automobily (20.P a 32.P), ostatní budou sloužit jako místní obslužné komunikace.

Vzhledem k nárůstu zpevněných ploch lze očekávat také nárůst kontaminace půd zejména posypovou solí na obslužných komunikacích, ostatní zdroje kontaminace nebudou pravděpodobně významně narůstat.

20.P – veřejné prostranství v lokálním centru u obecního úřadu s možností příležitostního parkování. Celkový rozsah plochy je 0,29 ha (z toho 0,22 ha II. TO). Tato plocha se nachází mezi komunikací a řekou Jeřice v záplavovém území, takže s pohledu zemědělského využití je nevýznamná – vliv malý.

32.P - veřejné prostranství v lokálním centru u fotbalového hřiště pro zřízení veřejného parkoviště. Zábor ZPF je přibližně 0,23 ha (III. TO). Jedná se o poměrně svažité pozemek (viz následující obrázek), kde budou nutné terénní úpravy. Vliv lze označit jako trvalý, malý.

Obrázek č. 1: Pohled východním směrem na plochu 32.P



38.P - místní obslužná komunikace v lokalitě Brazílie. Tato komunikace umožní rozvoj výstavby v této části obce a zlepší stávající dopravní poměry (zokruhování). Celkový zábor bude přibližně 0,16 ha (z toho cca 0,13 ha III. TO). Vliv trvalý, malý.

48.P - přeložka účelové komunikace vyvolaná přeložkou silnice I/13 a napojením silnice II/592. Celkový zábor bude přibližně 0,10 ha (z toho cca 0,09 ha III. TO). Vliv trvalý, malý.

51.P, 52.P, 58.P, 59.P, 60.P, 61.P – místní obslužné komunikace v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“, tyto komunikace budou napojeny na novou přeložku I/13.

Zábor ZPF:

51.P cca 0,89 ha (0,28 ha III. TO a 0,61 ha V. TO)

52.P cca 0,85 ha (0,08 ha II. TO, 0,03 ha III. TO, 0,18 ha IV. TO a 0,57 ha V. TO)

58.P cca 0,27 ha (0,02 ha I. TO, 0,19 ha III. TO a 0,06 ha V. TO)

59.P cca 0,26 ha (0,12 ha I. TO, 0,04 ha IV. TO a 0,10 ha V. TO)

60.P cca 0,80 ha (0,07 ha II. TO, 0,40 ha III. TO a 0,35 ha V. TO)

61.P cca 0,25 ha (0,14 ha III. TO, 0,11 ha IV. TO)

Některé obslužné komunikace jsou vedeny v trase (nebo jejich částech) stávajících polních cest (52.P, 59.P, 60.P). Zábor ZPF bude u těchto liniových staveb malý – vliv mírně negativní. Níže jsou uvedeny podmínky realizace.

76.P – místní obslužná komunikace Pod ovčínem, která obnoví propojení místních komunikací z hlavní silnice. tato plocha je vymezena mimo pozemky ZPF – vliv nulový.

Podmínky realizace ploch veřejného prostranství:

- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.
- Je nutné vyloučit možnost úniku ropných látek z použitých mechanizací.
- Všechny dočasné zábory zemědělského půdního fondu budou rekultivovány.
- Budou minimalizovány pojezdy těžké techniky tak, aby nedošlo k nadměrnému utužení půdy.

Zemědělské výroby (J)

29.J1 – celkový zábor přibližně 0,22 ha (III.TO). Vliv malý, nevýrazný.

Navržená doporučení:

- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.

Plochy vodní a vodohospodářské (V)

V ÚP je navržena jedna plocha nezastavitelná, určená jako plocha vodní, vodohospodářská (57.V). Celá plocha je navržena mimo ZPF. Vliv nulový.

5.1.2. Ovlivnění lesních porostů, PUPFL

Celková rozloha pozemků určených k funkci lesa na území obce činí přibližně 403 ha.

V Návrhu územního plánu Nová Ves jsou navrženy jak lokality na plochách PUPFL, tak i v jeho ochranném pásmu (tj. 50 m od okraje lesa). Celkem lokality navržené v Návrhu územního plánu Nová Ves zabírají cca 1,39 ha PUPFL.

Realizací ploch dopravní infrastruktury (45.M, 50.M a 58.P) dojde k trvalému záboru lesních pozemků. Jedná se dle lesního hospodářského plánu o okrajové části porostních ploch a u plochy 58.P o části porostních ploch. Vliv lze označit jako negativní – trvalý. Realizací těchto ploch však dojde ke snížení zalesněnosti v území obce jen o cca 0,35 %.

Pro tyto plochy jsou navrženy následující doporučení:

- Na základě přesného zaměření přeložek komunikací, úpravy tras, apod. optimalizovat v rámci projektu staveb tak, aby byl zábor PUPFL minimalizován.
- Minimalizovat rozsah dočasných záborů lesních pozemků zúžením manipulačních pásů potřebných pro výstavbu záměru na technologické minimum.
- V dalším stupni PD musí být vypracován návrh na rekultivaci dočasných záborů PUPFL za dodržení pravidel obnovy lesa a poté zajistit důslednou lesnickou rekultivaci dočasných záborů PUPFL.
- V případě nově založených lesních porostů (plochy z dočasného odnětí z PUPFL) až do stadia jejich zajištění ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb. musí být zajištěna následná péče o ně.
- Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření rozsahu odlesnění v terénu.

Ostatní navržené plochy nezasahují do PUPFL.

U ploch nacházející se v ochranném pásmu lesa (tj. blíže od lesa, než je 50 m) zpracovatel hodnocení SEA nenavrhl jiné regulativy než jsou uvedeny v Návrhu ÚP.

Situační řešení, rozsah zastavěnosti u ploch zasahující do ochranného pásma lesa doporučujeme řešit individuálně v projektové dokumentaci jednotlivých již konkrétních záměrů.

Ostatní plochy nebudou v kolizi s lesními pozemky.

5.1.3. Vliv na prvky ÚSES, významné krajinné prvky, krajinu a krajinný ráz

Vliv na prvky ÚSES

Prvky ÚSES jsou trvale nezastavitelné plošnou zástavbou. Liniové plochy infrastruktury a veřejných staveb budou projektovány a umístovány tak, aby neohrozily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Veškeré zásahy (včetně údržby) musí být podřízeny zájmu o funkčnost ÚSES a musí být koordinovány s příslušným orgánem ochrany přírody.

Prvky územních systémů ekologické stability jsou popsány v kapitole 3.4.

Druhové složení stromů při zakládání sadových úprav v rámci jednotlivých záměrů na dotčených plochách by mělo odpovídat původnímu složení místním podmínkám. Doporučujeme minimalizovat monokulturní uspořádání porostů.

Eliminace případného negativního vlivu na prvky ÚSES lze dosáhnout správnou organizací během stavebních prací a provozu a při respektování platné legislativy, zejména zákona č. 114/1992 Sb. a jeho doprovodných vyhlášek, v platném znění.

Kromě ploch 24.B1, 59.P, 73.B1, 75.S1, D08, PK03 nebude navrhovaná koncepce ÚP ve střetu s prvky ÚSES.

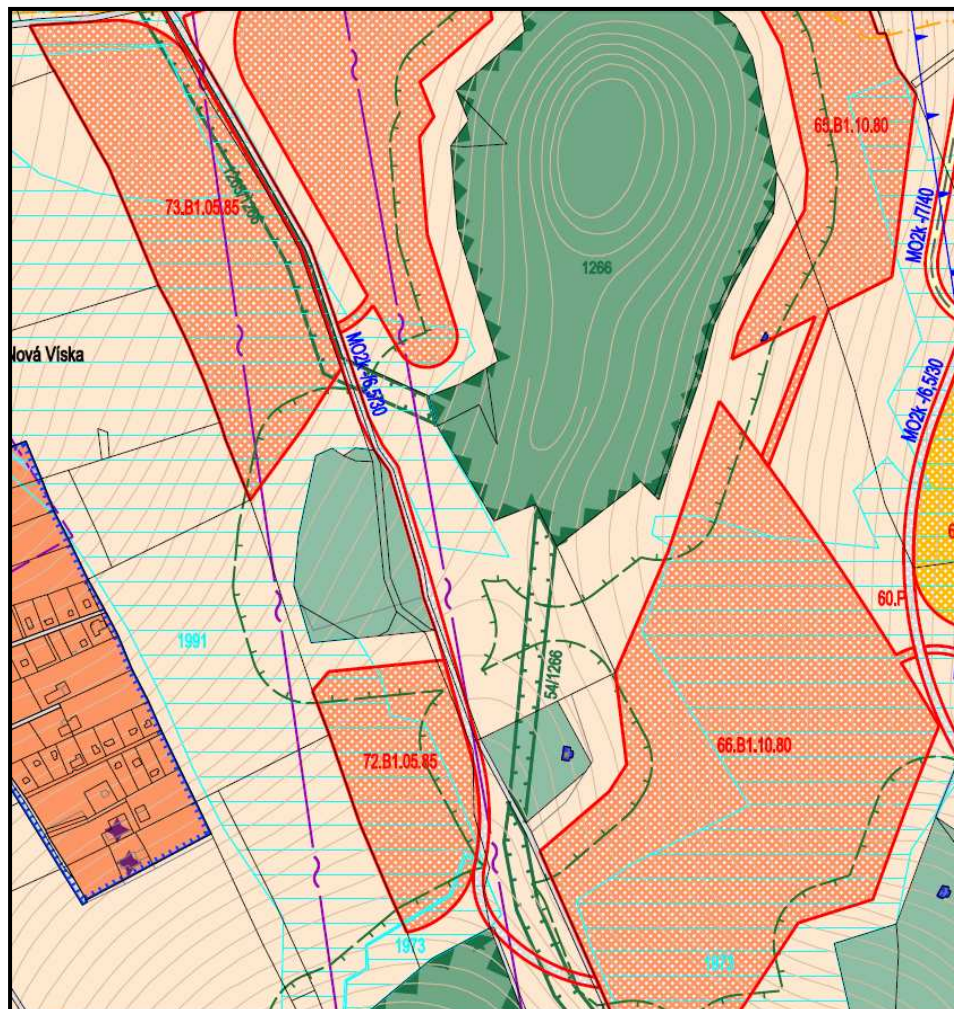
24.B1 – západní část je v přímém kontaktu s BK 1265/1678. Jedná se o plochu určenou pro bydlení. Zpracovatel hodnocení doporučuje plochu s podmínkou respektování tohoto biokoridoru .

- v západní části nebude navrhována žádná stavba,
- plocha nebude oplocena, aby nedošlo k porušení funkce tohoto biokoridoru.

59.P – komunikace v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“, která zpřístupní plochu 66.B1, 72.B1 a 73.B1, je ve střetu s lokálním biokoridorem 1205/1266 v severní části a BK 54/1266 v jižní části. Realizací této komunikace dojde ke snížení funkce biokoridoru, tyto biokoridory ztratí svou funkci, pro kterou byly navrženy – vliv významně negativní.

73.B1 – plocha smíšeného bydlení v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika. Východní část této plochy je vymezena v BK 1205/1266 (po celé východní délce plochy). Z důvodu ovlivnění biokoridoru jednak ovlivněním funkčnosti biokoridoru a také potenciálním rušením živočichů využívající tento biokoridor lze vliv vyhodnotit jako významně negativní.

Obrázek č. 2: Výřez z koordinačního výkresu – zobrazení ploch 59.P, 73.B1, 72.B1 a 66.B1



75.S1 – dětský areál U Lamačů se nachází v BK 1265/1678. Je zde plánováno vybudovat dětské hřiště s malou vodní nádrží přírodního typu. Osou tohoto biokoridoru je drobný vodní tok, který se v centru obce vlévá do Jeřice. Pod navrženou plochou 75.S1 je koridor veden zastavěným územím, kde přes komunikaci II/592 je veden do toku Jeřice (v tomto úseku je vodní tok zatrubněn a funkce biokoridoru je tak výrazně snížena). Z důvodu snížené funkčnosti tohoto biokoridoru lze označit vliv jako nevýznamný.

Poznámka: ÚP řeší zabezpečení úseku biokoridoru 1265/1678, který má omezenou funkčnost, v zastavěném území zachováním prostoru pro interakci.

PK03 – koridor protipovodňového opatření toku Jeřice. Tento koridor je vymezen a upřesněn ze ZÚR LK, do území zasahuje pouze okrajově ve východní části. V obce již částečně některé opatření proběhly, žádná jiná významná protipovodňová stavba se neplánuje – vliv lze proto označit jako nevýznamný.

D08 – koridor přeložky komunikace I/13. Úsek této přeložky, který bude vést přes biokoridor 1265/1678 a 4/1679 část je vymezen již mimo zájmové území obce Nová Ves. V této části bude vybudováno přemostění tohoto údolí toku Jeřice, negativní vliv může nastat pouze v etapě výstavby – bude tedy dočasný, méně významný.

Navržené zmírňující opatření:

- Omezit stavební činnost v nivních lokalitách (při stavbě mostu přes údolí Jeřice).

Vliv na VKP

Realizace záměrů na navrhovaných plochách Návrhu ÚP Nová Ves nesmí oslabit ani ohrozit ekologickou stabilizační funkci významných krajinných prvků.

Na území Nová Ves se nachází významné krajinné prvky ze zákona. Dle §3 zákona se jedná o lesy, vodní toky, údolní nivy, které budou plánovaným návrhem ÚP dotčeny. I přes skutečnost, že je vyžadováno respektování a ochrana VKP, jsou potenciálně ohroženy nedostatečnou péčí či respektováním při výstavbě, kdy bude použita těžká technika a další specifické mechanismy, jež mohou daná území poškodit. Ovlivněním vodního režimu mohou být tyto prvky rovněž následně negativně ovlivněny.

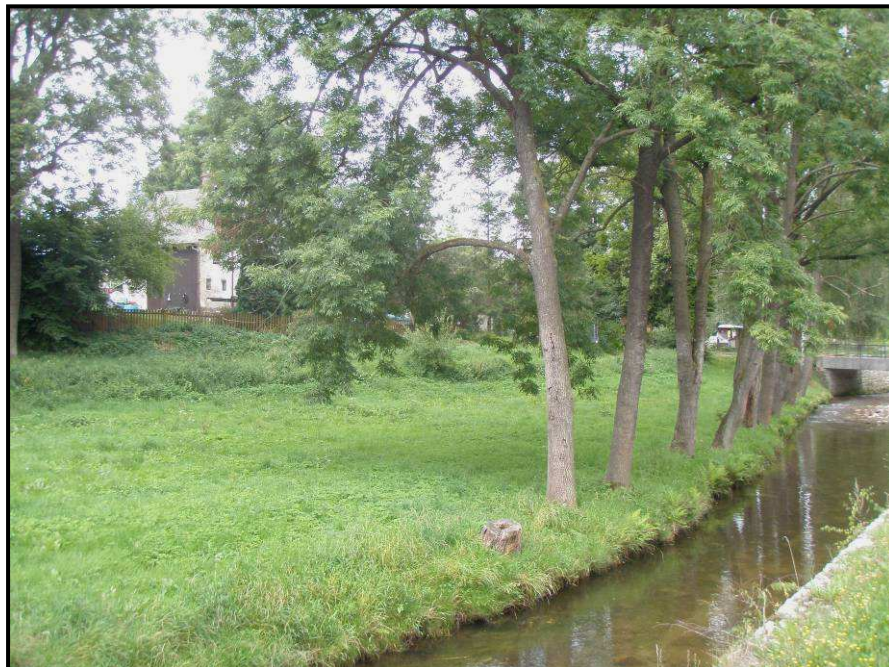
Plochy, které potenciálně můžou mít negativní vliv na VKP: 20.P, 45.M, 50.M, 58.P, 68.S1, 69.S2, 71.S1, 70.S2, 75.S1.

U těchto ploch bude nutné ve fázi dalšího stupně řízení zažádat o závazné stanovisko příslušný orgán ochrany přírody podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Při výstavbě ploch dopravní infrastruktury se bude muset řešit ve fázi projektu kolize s lesními pozemky, které jsou v zákoně vymezeny jako VKP.

20.P – veřejné prostranství s možností realizace parkoviště nacházející se v blízkosti toku Jeřice. Potenciální negativní vliv může nastat během nestandardních situací (povodní, havarijních situací – např. únik ropných látek ze zaparkovaných automobilů. Pokud budou zpevněné plochy budované mimo nivu potoka v dostatečné vzdálenosti a bude ponechána část plochy se vzrostlými jasaný (viz obrázek níže) bude vliv nevýznamný.

Obrázek č. 3: Plocha 20.P



45.M, 50.M – přeložka silnice I/13. Na ploše 45.M dojde k záboru PUPFL v rozsahu 1,29 ha a na ploše 50.M v rozsahu 0,017 ha. Vliv lze označit jako negativní. V rámci dalších stupňů projektové dokumentace řešit minimalizaci zásahů do lesních pozemků a důsledně řešit rekultivační práce.

58.P, 61.P – 58.P (místní obslužná komunikace na lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“) zasahuje v rozsahu cca 0,083 ha do lesních pozemků a také je v severní části navržena v místě koryta bezejmenné vodoteče, která je přítokem řeky Jeřice. 61.P (místní obslužná komunikace na lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“) je vedena okrajem nivy bezejmenného přítoku řeky Jeřice. Vliv lze u těchto ploch označit jako negativní, konkrétní vyhodnocení vlivů na VKP lze však vyhodnotit až při znalosti konkrétního řešení.

68.S1, 69.S2, 70.S2, 71.S1 – plochy sportu v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“. Mezi plochami 68.S1 a 69.S2 a mezi plochou 70.S2 a 71.S1 se nachází drobný vodní tok. V současné době bez znalosti konkrétního umístění jednotlivých záměrů nelze potenciální vliv na VKP vyhodnotit. Lze však předpokládat, že navržené regulativy umožňují potenciální negativní vliv minimalizovat díky dostatečným navrženým koeficientům zeleně. Zpracovatel hodnocení SEA doporučuje, pokud budou tyto plochy realizovány, část těchto ploch nacházející se v blízkosti VKP nezastavovat a ponechat zde stávající porost (tj. nezasahovat do nivy potoka a jeho bezprostředního okolí).

75.S1 – dětský areál U Lamačů, předpokládá se výstavba malé vodní nádrže, které bude sloužit pro koupání, případně jako požární nádrž. Uprostřed této plochy vede drobný vodní tok. Pokud bude vybudována nádrž přírodního typu, včetně doprovodné zeleně nepředpokládá se negativní vliv na VKP. Výstavbu, včetně sadových úprav je nutné řešit s orgánem ochrany přírody a krajiny.

U ostatních nově navržených ploch se negativní vliv nepředpokládá - vliv nulový.

Vliv na krajinný ráz, estetické kvality území a vztahy a měřítko v krajině

Podmínkou pro posuzované záměry je, aby byly vhodně začleněny do krajiny tak, aby nebyla snížena estetická hodnota území, čehož může být docíleno provedením vhodných sadových úprav u jednotlivých záměrů.

Charakter staveb, včetně jejich umístění, bude řešen v projektových dokumentacích jednotlivých staveb. V současné době nelze určit významnost vlivu na krajinný ráz. Bude se lišit u jednotlivých záměrů. Realizace jednotlivých záměrů musí splnit zákonnou podmínku ochrany krajinného rázu, spočívající v zachování VKP, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

V kapitole 3.7. - Charakter krajiny - je podrobně popsána krajina dotčeného území a jsou vymezeny jednotlivé charakteristiky a znaky krajinného rázu. V kapitole 3.4. jsou popsány nadregionální, regionální místní prvky ÚSES a v kapitole 3.5. zvláště chráněná území, území přírodních parků a území historického a kulturního významu.

Realizace záměrů v předmětných plochách vyžaduje dodržení nezbytných podmínek zachování zde přítomných základních krajinnotvorných funkcí – a to jednak ve vztahu ke stávajícím přírodním dispozicím, tak také s ohledem na vizuální účinek nezbytných dopadů souvisejících s jeho zřízením. Nutným opatřením je především minimalizace terénních zásahů).

Dalším nezbytným opatřením je pak zachování rozptýlené zeleně. Nevyhnutelné ojedinělé zásahy do soliterních dřevin je žádoucí kompenzovat náhradní výsadbou. Náhradní výsadby je vhodné realizovat rovněž pro eliminaci vizuálního účinku prováděných terénních úprav. Pro lepší začlenění staveb do okolí a tím zmírnění případného negativního ovlivnění krajinného rázu by mělo být realizováno jak ozelenění uvnitř samotných ploch a areálů, tak i na okrajích ploch, které jsou pohledově exponovány obyvatelstvu.

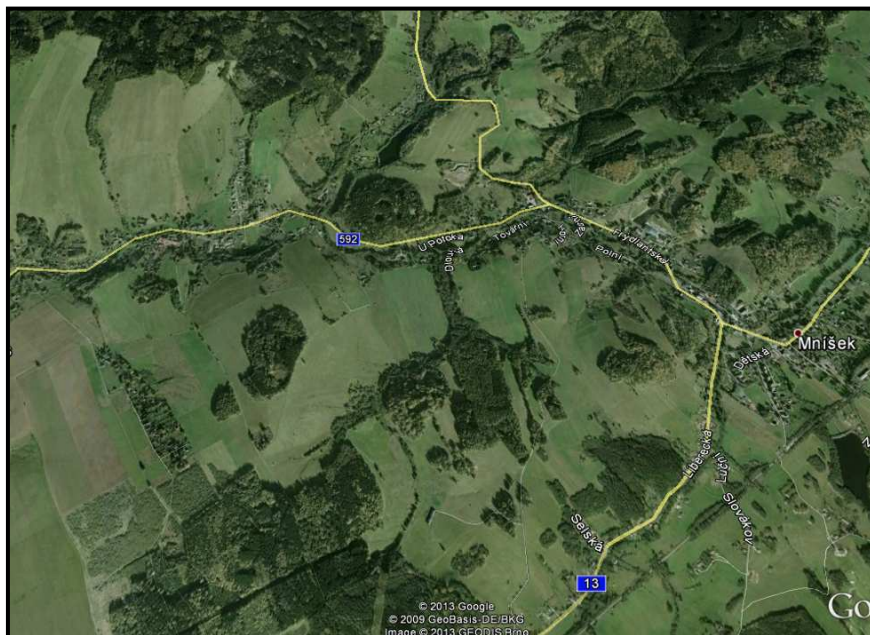
Základní předpoklad přijatelného vlivu na vizuální charakteristiku území spočívá v konceptu usilujícím o začlenění navržených záměrů na dotčených plochách do stávajících přírodních dispozic a jejich harmonickému působení.

SEA zpracovatel doporučuje doplnění další doprovodné zeleně výsadbou původních nebo běžných dřevin pro zmírnění negativních vlivů rozvojových ploch a liniových staveb.

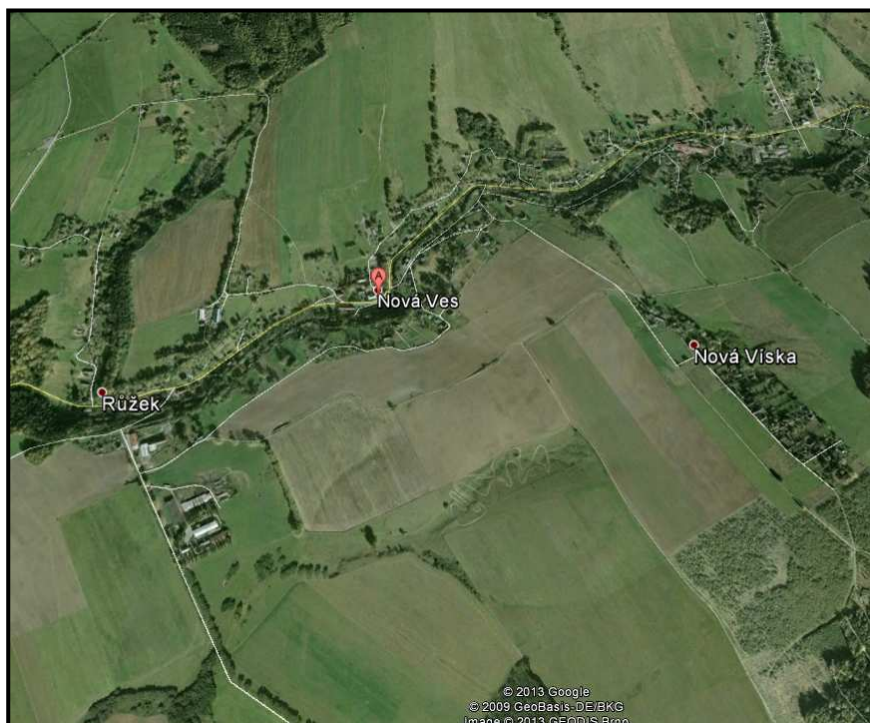
Výškovou regulaci jednotlivých záměrů na řešených plochách je nutné řešit individuálně pro každou plochu, kde maximální výška bude řešena s ohledem na výšku okolní zástavby.

Na následujících obrázcích je patrný dotčený krajinný prostor obce Nová Ves.

Obrázek č. 4: Šikmý satelitní snímek – východní část obce



Obrázek č. 5: Šikmý satelitní snímek – západní část obce



Vyhodnocení krajinného rázu „Zelené louky Nová Amerika“

Struktura zástavby je pojata jako soubor několika obytných „ostrovů“ vzájemně propojených komunikacemi s návazností na navrženou přeložku I/13. Plochy smíšené obytné jsou doplněny plochami pro sport a rekreaci, kde se navrhuje hustější zástavba v centrálním uzlu na jihu lokality v místě bývalého zemědělského objektu při styku s územím města Liberec a dále severním směrem v souběhu s přeložkou silnice I/13 rozšiřované plochy sportu budou s převahou zeleně s minimální zástavbou nadzemními stavbami.

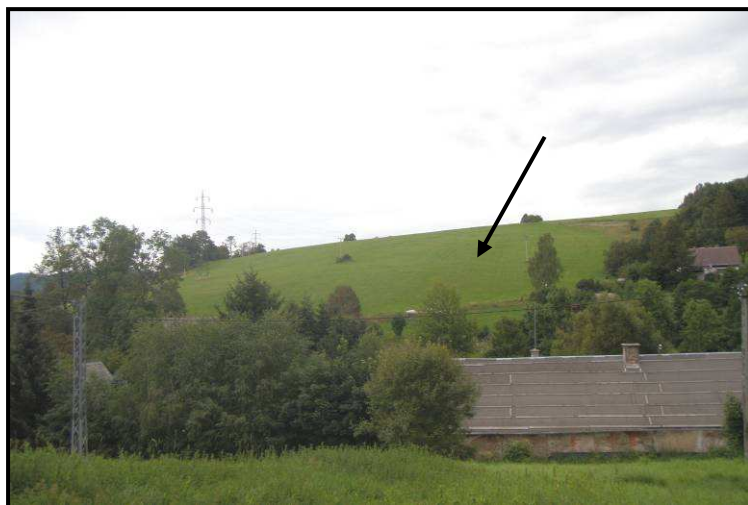
Realizace záměrů na těchto plochách mohou způsobit nepřipustný vliv do přírodní charakteristiky území, protože zaujme prostor v současnosti k tomuto způsobu zatím nevyužitě lokality – volnou krajinu. Při realizaci výstavby dojde k zásahu do významného přírodního biotopu rostlin i živočichů a dále může dojít k rozsáhlým terénním úpravám nebo k většímu kácení dřevin. Vlivy na předměty ochrany přírody a krajiny vyplývající z platné legislativy (zákon č. 114/1992 Sb.) – přírodní parky, zvláště chráněná území či území zařazená do soustavy Natura 2000 v důsledku uskutečnění záměru nenastanou. Není však možné v tomto stádiu vyhodnotit vliv na významné krajinné prvky, které jsou v kontaktu s některými navrhovanými plochami a bude u nich nutné si zažádat u příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP.

Kulturně-historická charakteristika území může být ovlivněna. Navržený záměr je lokalizován do volné krajiny, která pro toto využití zatím neslouží. Dále realizací těchto ploch bude muset dojít k vybudování příjezdových komunikací, v některých případech mimo trasy původních polních cest. Navržené plochy tak jsou v rozporu s funkčním zaměřením území, nepředpokládá se však, že plochy ovlivní kulturně-historické dominanty.

Zásah těchto ploch do prostorových vztahů může negativně ovlivnit harmonické vztahy v území. Vzhledem k tomu, že není v současné době znám konkrétní projekt (vč. projektu sadových úprav) nelze jednoznačně zásah na krajinný ráz určit.

Mezi pohledově nejvíce exponované plochy patří 62.B1, 63.B1, 64.B1 a 73.B1 nacházející se jižně od údolí vodního toku Jeřice. Ostatní plochy jsou situované do izolovaných údolí přítoků Jeřice mezi jednotlivými lesními komplexy, a proto se nepředpokládá, že by realizované záměry na těchto plochách byly výrazně exponované.

Obrázek č. 6: Plocha 62.B1 – pohled z centra obce (U Kořínků)



Obrázek č. 7: Plocha 73.B1 – pohled na jihozápadní část plochy (s pohledem na Ještěd)



Z hlediska díkce zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění a jeho § 12, v němž je v odstavci 1 uveden předmět ochrany krajinného rázu v níže uvedených kategoriích, lze souhrnně klasifikovat míru vlivů záměru následovně:

významné krajinné prvky	není možné jednoznačně vyhodnotit
zvláště chráněná území	žádný vliv
kulturní dominanty krajiny	žádný vliv
harmonické měřítko	silný vliv
harmonické vztahy	silný vliv

Ze závěrů vyplývá, že není možné vyloučit snížení hodnot krajinného rázu. Není možné v tomto stupni vyhodnotit zda realizace záměrů na těchto plochách může dosáhnout takové velikosti, která by znemožňovala uskutečnění těchto záměrů. Změny vyvolané realizací záměru na plánovaných plochách mohou nepřipustně snížit současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.

Tyto plochy nejsou zcela v souladu s historickým vývojem a znaky kulturního prostředí a mohou tak narušovat principy rozvoje území vyplývající z historického kontextu. Plochy příliš zasahují do volné krajiny, čímž mohou disharmonicky ovlivňovat rozvoj obce.

Únosnost navržených záměrů na lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“ je nutné podmínit kauzálním posouzením s využitím vizualizací navržených staveb do fotopanoramatických snímků. Vizualizace provádět z míst významných vyhlídkových bodů.

V případě realizace těchto záměrů jsou navrženy podmínky snižující dopad na krajinný ráz:

- Žádoucí je využití přírodních materiálů, nekонтastní zbarvení a maximální eliminace technicistního vjemu,
- Jednotlivé bytové domy v plochách smíšeného bydlení budou realizovány bez oplocení,

- Minimalizovat zpevněné plochy, realizovat jen nejnútnejší počet parkovacích stání dle příslušné ČSN. Pokud to dovolí půdní a jiné poměry parkovací stání řešit vegetačními tvarovkami s maximálním využitím keřové zeleně. Tuto záležitost řešit s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
- Minimalizovat počet kácených vzrostlých a zdravých stromů na lokalitě. Vykácené dřeviny kompenzovat výsadbou autochtonních dřevin.
- Budoucí travnaté plochy osévat schválenými botanickými druhy trav v souladu orgánem ochrany přírody a krajiny.
- U objektů minimalizovat prosklené plochy, aby nedocházelo k odrazu slunečních paprsků a přílišnému zrcadlení. Velké množství prosklených ploch na objektu snižuje harmonické měřítko a estetické vnímání krajiny.
- Nedoporučujeme v těchto plochách umísťovat billboardy ani reklamy.

Vyhodnocení ostatních ploch navržených v návrhu ÚP

Ostatní plochy respektují vazby, které jsou dány základními historickými souvislostmi, mezi které patří hlavní cesty (z.j. II/252) a vodní tok Jeřice.

Zastavitelné plochy navazují bezprostředně na zastavěné území, takže jsou vytvořeny podmínky pro postupnou a ucelenou výstavbu bez rozptylu zástavby do volné krajiny.

Vymezené zastavitelné plochy nenarušují historicky vytvořenou urbanistickou strukturu sídla a umožňují svébytnou urbanistickou kompozici při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou.

Zastavitelné plochy převážně navazují bezprostředně na zastavěné území, takže jsou vytvořeny podmínky pro postupnou a ucelenou výstavbu bez rozptylu zástavby do volné krajiny.

U navržených ploch dopravní infrastruktury lze předpokládat, že budou mít pouze lokální vliv na krajinný ráz, nově komunikace nezasahují do význačných míst krajinného rázu.

5.1.4 Vliv na zvláště chráněná území, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického, NATURA 2000

Část řešeného území obce Nová Ves, k.ú. Mlýnice, leží na území CHKO Jizerské hory. Toto území je zařazeno do 3. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO JH. Jedná se o území mimo zastavěné území, mezi silnicí I/13 a Albrechtickým potokem, s ojedinělou rozptýlenou zástavbou tradičního rázu. Žádné z nově navržených ploch však zde není nově vymezena – vliv lze označit jako nevýznamný.

Jiné VCHÚ ani žádná MCHÚ se v dotčeném území obce nenachází.

Přírodní park se na posuzovaném území ani v jeho okolí nevyskytuje.

Na nově vymezených plochách se nenachází památné nebo významné stromy.

Dle vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (ze dne 26.6. 2012) a dle vyjádření správy CHKO JH (zn.: SR/0571/JH/2012-2 ze dne 23.7. 2012) lze vyloučit významný vliv územního plánu Nová Ves, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Území obce leží mimo evropsky významné lokality i mimo ptačí oblasti. Vyjádření jsou přílohou č. 1 hodnocení SEA.

Některé plochy jsou navrženy na území s archeologickými nálezy, nebo do něho zasahují (07.B1, 08.S1, 43.B1, 44.B1, 74.B1 a D42C). Má-li se provádět stavební činnost na takovém

území, jsou stavebníci již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění).

O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž k nález došlo, a to nejpozději do druhého dne po archeologickém nález nebo potom, kdy se o archeologickém nález dověděl (dle § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.).

5.1.5 Vliv na povrchové a podzemní vody

CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje (OPVZ)

Do dotčeného území jen částečně zasahuje CHOPAV Jizerské hory, návrh ÚP však nijak neovlivní tuto oblast – navrhované lokality ani koridory zde nejsou navrženy.

Celé území obce se nachází v citlivé oblasti dle §32 zákona 254/2001 Sb., v platném znění, proto je potřeba již v projektu jednotlivých záměrů brán zřetel na tento limit v území a jednotlivými záměry tak nesnižovat dále jakost vod v dotčeném území.

Plochy, které zasahují nebo se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně (53.B1, 49.M, 54.B1 a 56.B1) nesmí ohrozit vydatnost, jakost ani zdravotní nezávadnost zdroje ochrany vod, pro který bylo toto ochranné pásmo vyhlášeno. U těchto ploch musí být zajištěno řádné odvádění a čištění odpadních vod. Záměry na plochách, které se nachází v OP musí být řešeny s příslušným orgánem ochrany vod.

Vliv na kvalitu povrchových vod, záplavová území a odtokové poměry

Na jakost povrchových a podzemních vod má dlouhodobě zásadní vliv komunální znečištění. Nárůst produkce znečištění bude eliminován rozšířením stávajících ČOV.

Dále realizací nových zastavitelných ploch dojde k zvyšování odtokových poměrů v území. To způsobí, že voda dopadající za dešťové situace na povrch povodí nemůže přirozeně infiltrovat do kolektoru podzemních vod. Též úroveň evapotranspirace je oproti přirozeným podmínkám snížena. Větší část objemu dešťové vody odtéká po zpevněném povrchu povodí do dešťových vpustí a stokovou sítí je odváděna z urbanizovaných povodí. Kromě zvýšení objemu dochází i k podstatnému urychlení povrchového odtoku a snížení schopnosti transformace kulminačního průtoku.

Důsledkem zvýšeného objemu povrchového odtoku a jeho rychlosti je změna hydrologického režimu vodního toku, který se projevuje výskytem lokálních povodní. To je významné zejména v situacích, kdy větší urbanizovaný celek leží na malém vodním toku. Náhlé zvýšené průtoky může způsobit škody na hmotném majetku v okolí toku, případně i zdraví, obdobně jako při klasické povodni.

V řízeních týkajících se zástavby lokality je třeba uplatnit podmínky na vsakování dešťových vod v zahradách, v plochách veřejné zeleně a na plochách vnitroareálové zeleně.

Plochy smíšené obytné (B)

Realizace záměru na plochách určené pro bydlení nebo s funkcí smíšenou s hlavní funkcí pro bydlení, nijak zásadně neovlivní kvalitu podzemních a povrchových vod. Dojde k nárůstu spotřeby pitné vody a dále ke zvýšené produkci splaškových vod a navýšení odtokových poměrů oproti stávajícímu stavu.

Negativní vliv se dá předpokládat u ploch většího rozsahu, tj. u ploch jejich rozsah je nad 1 ha, jedná se o: 03.B1, 07.B1, 11.B1, 12.B1, 25.B1, 33.B1, 56.B1, 62.B1, 63.B1, 64.B1, 65.B1, 66.B1, 72.B1 a 73.B1. Z výše uvedených důvodů jsou proto pro tyto plochy navrženy podmínky realizace:

- Ve fázi projektu vyřešit kapacitní možnosti ohledně přívodu pitné vody.
- V rámci projektu jednotlivých záměrů musí být řešen svod a likvidace vznikajících odpadních vod, přičemž příslušný vodoprávní úřad stanoví přípustné emisní limity.
- Na jednotlivých plochách samostatně řešit možnost retence dešťových vod. Vhodnou variantu retence dešťových vod lze vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách.

Plocha **03.B1** se nachází částečně v záplavovém území, záplavové území sem zasahuje však pouze okrajově. Z tohoto důvodu je plocha podmíněčně přípustná za předpokladu, že v části zasahující do záplavového území nebudou budovány žádné objekty (rodinné domy, přístřešky, hospodářské objekty apod. a bude zde realizována pouze zahrada.

Plochy smíšených aktivit (A)

Návrh ÚP řeší jednu plochu pro toto funkční využití v lokalitě za obecním úřadem (21.A2) o rozloze cca 1 ha. Realizace záměrů na této ploše smíšených aktivit s hlavní funkcí zejména jako ubytovny, penziony, hotely, služby, nerušící výroba apod. nijak zásadně neovlivní kvalitu podzemních a povrchových vod, ani odtokové poměry. Dojde k nárůstu spotřeby pitné vody, lze předpokládat i zvýšenou produkci splaškových vod oproti stávajícímu stavu.

Vzhledem k tomu, že přípustné limity umožňují různorodé využití, doporučujeme z důvodu předběžné opatrnosti opatření následující opatření:

- Dešťové vody je třeba přednostně vsakovat na místě, případně vsakovat alespoň částečně a zpomalit jejich odtok (retenční nádrže apod.) s jejich následným odvedením do vodoteče. (Vhodnou variantu retence dešťových vod lze vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách.)

Plochy smíšené centrální (C)

V ÚP je navržena jedna plocha smíšená centrální 31.C2 v místě, které již částečně nyní slouží jako dětské hřiště (viz foto níže). Vzhledem k předpokládanému charakteru lokality se předpokládá, že záměry na této ploše nijak zásadně neovlivní kvalitu podzemních a povrchových vod, ani odtokové poměry. Vzhledem k velikosti a charakteru plochy, bude vliv nevýznamný.

Obrázek č. 8: Plocha 31.C2



Plochy občanského vybavení – sportu (S)

Realizace záměru na plochách občanského vybavení – sport s hlavní funkcí zejména stadióny, sportovní haly, tělocvičny, sokolovny, bazény, krytá hřiště se zvláštním vybavením apod. nijak zásadně neovlivní kvalitu podzemních a povrchových vod, ani odtokové poměry. Dojde k nárůstu spotřeby pitné vody, lze předpokládat zvýšenou produkci splaškových vod oproti stávajícímu stavu.

Jedná se o 10 navržených ploch: 08.S1 za kostelem určená pro potřeby mateřské a základní školy, 30.S2 u stávajícího hřiště, 40.S1 a 41.S1 u vodní nádrže Mlýnice, 75.S1 dětský areál U Lamačů s malou vodní nádrží a 5 ploch v lokalitě Zelené louky Nová Amerika (67.S1, 68.S1, 69.S2, 70.S2 a 71.S1).

Plochy, které se nacházejí v blízkosti vodních toků nebo jiných vodních ploch, kde vlivem srážek může dojít k potenciálnímu negativnímu vlivu (zejména se jedná o plochy **40.S1** v blízkosti vodní nádrže Mlýnice, **30.S2** v blízkosti Jeřice, **68.S1** a **69.S2** v blízkosti drobného vodního toku a **70.S2** a **71.S1**, které jsou mezi sebou odděleny drobným vodním tokem, lze vliv vyhodnotit jako mírně negativní. Tam kde to bude možné doporučujeme případné zpevněné plochy (zj. parkovací stání) budovat co nejdále od vodních toků a v rámci projektových dokumentací jednotlivých staveb důsledně řešit způsob likvidace dešťových vod s důrazem na vznik a odstraňování ropných látek.

Schválení těchto ploch musí být podmíněno soběstačností jednotlivých lokalit jak v rámci zdrojů vody, tak i samostatným řešením nakládáním s odpadními vodami, tak i řešením retence dešťových vod v rámci areálu.

- Ve fázi projektu vyřešit kapacitní možnosti ohledně přívodu pitné vody a odvodu splaškových vod. Na jednotlivých plochách samostatně řešit možnost retence dešťových vod. (Vhodnou variantu retence dešťových vod lze však vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách.)
- V rámci projektu jednotlivých záměrů musí být řešen svod a likvidace vznikajících odpadních vod, přičemž příslušný vodoprávní úřad stanoví přípustné emisní limity.

Plochy technické infrastruktury (I)

10.I – jedná se o veřejně prospěšnou stavbu.

Tato plocha částečně zasahuje do záplavového území.

Čistírna odpadních vod při správném fungování může významně pozitivně ovlivnit vodu v recipientu a podstatně snížit množství vypouštěných látek do řeky.

18.I – komentář viz plocha 10.I

Tato plocha okrajově zasahuje do aktivní zóny záplavového území a záplavového území.

19.I – komentář viz plocha 10.I

Tato plocha zasahuje celá do záplavového území a částečně do aktivní zóny záplavového území.

- U ploch 10.I, 18.I a 19.I bude nutné v další fázi projektové přípravy vyřešit realizaci příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby) a dále také prokázat ochranu stavby před negativními účinky velkých vod a nezhoršení odtokových poměrů v území.

78.I – komentář viz plocha 10.I

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (M)

Realizace záměru ploch pro dopravu nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Z hlediska ovlivnění odtokových poměrů dojde pravděpodobně k jejich

částečnému ovlivnění z důvodů zvětšení podílu zpevněných ploch a liniovému trasování. Dešťové vody nebudou v takové míře vsakovány, ale usměrňovány do silničních příkopů. Při realizaci a provozu musí být provedena opatření k zamezení úniku ropných látek do podzemních a povrchových vod.

Plochy veřejných prostranství (P)

Realizace záměru ploch pro veřejných prostranství nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Z hlediska ovlivnění odtokových poměrů však dojde pravděpodobně k jejich částečnému ovlivnění z důvodů zvětšení podílu zpevněných ploch. U plochy **58.P** kromě toho dále dojde k záboru lesa, který má významný vliv na zadržování vody v krajině. Dešťové vody nebudou v takové míře vsakovány, ale usměrňovány do silničních příkopů.

Mezi plochy, u kterých jednoznačně nelze vyloučit potenciální negativní vliv na vodní poměry patří: plocha **20.P, 32.P, 38.P, 58.P**

20.P – veřejné prostranství u obecního úřadu, které může sloužit jako dočasné parkoviště při konání nejrůznějších společenských akcí. Plocha se nachází v záplavovém území (Q100), v aktivní zóně záplavového území a území ohrožené zvláštní povodní pod vodním dílem. Vzhledem k umístění a charakteru záměru lze vliv vyhodnotit jako mírně negativní. K eliminaci možných negativních vlivů je navrženo následující doporučení:

- Plocha určená pro parkování motorových vozidel musí být zpevněná, neodplavitelná s možností řešení záchyty ropných látek.

38.P – jedná se o účelovou komunikaci v části obce Brazílie. Komunikace bude vedena přes drobnou vodoteč. V rámci projektu bude nutné technické řešení projednat s příslušným orgánem ochrany vod. Doporučujeme, aby i při vyšším průtoku nedocházelo ke kumulaci vody.

58.P – místní obslužná komunikace zpřístupňující pozemky v lokalitě Zelené louky Nová Amerika východně od přeložky silnice I/13.

Z hlediska ovlivnění odtokových poměrů dojde u této plochy k částečnému ovlivnění z důvodů zvětšení podílu zpevněných ploch a liniovému trasování. Dešťové vody nebudou v takové míře vsakovány, ale usměrňovány do příkopů podél obslužné komunikace.

Plochy zemědělské výroby (J)

V rámci návrhu ÚP je vymezena jedna plocha zemědělské výroby (**29.J1**) s max. koeficientem zastavění 30 % a min. koef. zeleně 40 %. Vzhledem k rozsahu a využití ploch se nepředpokládá ovlivnění kvality podzemních, povrchových vod, nebo odtokových poměrů.

Plochy vodní a vodohospodářské (V)

Je navržena jedna vodní plocha – víceúčelová nádrž (**57.V**) v lokalitě Na Americe. Vodní plochy mají obecně pozitivní vliv na vodní poměry území, pomáhají zadržovat vodu v krajině a zlepšují mikroklima.

6.1.6 Vliv na faunu a flóru

Negativní vlivy na biotopy budou spojeny se záměry situovanými na přírodní či přírodě blízké biotopy, vyžadující odstranění vegetačního a půdního krytu. V řešeném území se jedná zejména o záměry situované na trvale travní plochy. Přírodní složky zde zastupují například lesní porosty, vodní plochy s doprovodnou zelení a také prvky ÚSES a VKP.

Biologické hodnocení nebylo na navrhovaných plochách územního plánu Nová Ves kromě ploch v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“ provedeno. Vliv byl vyhodnocen na základě obhlídky zpracovatele hodnocení SEA a z vlastních zkušeností s obdobnými typy biotopů.

Některé lokality zahrnuté do ÚP jsou vymezeny na ZPF, kde se v současné době nachází intenzivně obhospodařovaná louka, případně pole, neočekává se zde přítomnost významných a cenných druhů rostlin a živočichů v rámci dané oblasti. Nově navržené plochy jsou z převážné většiny převzaty z původního územního plánu nebo jeho změn a navazují na stávající zastavěné území.

V zájmovém území převládají polní biotopy s běžným druhovým spektrem. Dá se předpokládat zastoupení druhů typických pro daný region a typ využívání krajiny.

Dle požadavku KÚ Libereckého kraje byl vypracován biologický průzkum v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“. Tento průzkum provedla Mgr. Háková a Mgr. Jan Losík Ph.D.

Vyhodnocení ploch v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“

Zhodnocení vlivu na flóru a vegetaci

Při realizaci záměrů v rámci nově navrhovaných ploch v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“ dojde ke ztrátě travních porostů na ploše cca 50,16 ha. Dále bude při stavebních činnostech pravděpodobně narušen terénní povrch při pohybu mechanizace v širším okolí budoucích budov a komunikací.

Dotčená travní společenstva jsou v rámci celé lokality různého charakteru a kvality. Detailní popis vegetace na jednotlivých plochách je uveden v kapitole 2.1 biologického průzkumu. Biologický průzkum je samostatnou přílohou hodnocení SEA č. 2.

Na většině dotčené plochy se nacházejí intenzivně využívaná travní společenstva, často dosetá produkčními druhy trav. Některé plochy jsou paseny skotem, jinak jsou louky využívány k produkci sena. V rámci ploch 62.B1, 63.B1, 64.B1, na části 68.S1 a na 73.B1 lze vegetaci charakterizovat jako společenstvo sv. *Arrhenatherion*, někde s výskytem druhů svazu *Cynosurion*. Při okrajích lesních porostů se spíše maloplošně vyskytuje vegetace sv. *Violinion*. V okolí polních cest a v rámci pastvin jsou patrné známky ruderalizace a eutrofizace travních porostů. V blízkosti plochy 72.B1 byl zjištěn výskyt invazního nepůvodního druhu zlatobýlu kanadského.

V rámci zájmového území byl doložen výskyt zvláště chráněného druhu dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, a to ohroženého vemeníku zelenavého (*Platanthera chlorantha*). Desítky jedinců tohoto druhu se vyskytují v rámci ploch 65.B1, 68.S1 a navržené místní komunikace 60.P. Pro realizaci navržených záměrů na těchto plochách je nutné požádat o výjimku ze zákazů stanovených pro zvláště chráněné druhy dle § 56 zákona 114/1992, o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Výskyt tohoto druhu v širším okolí návrhových ploch je udáván i v nálezové databázi ochrany přírody (AOPK ČR 2013).

Zhodnocení vlivu na živočichy

Zásah do travních společenstev bude také znamenat ovlivnění biotopů, které v současnosti využívá řada druhů živočichů. Kromě běžných druhů bezobratlých, jejichž populace nebudou realizací zásahu významně ohroženy, neboť se početně vyskytují i na okolních plochách obdobného charakteru, dojde k ovlivnění i některých zvláště chráněných druhů (čmeláci, mravenci r. *Formica*, zlatohlávek tmavý a otakárek fenyklový).

Z obratlovců se bude ovlivnění týkat především plazů a obojživelníků, ale také ptáků hnízdících v rámci dotčených travních porostů. Na základě terénních šetření se jedná o tyto druhy: slepýš křehký, ještěrka obecná, ropucha obecná, skokan hnědý, chřástal polní a křepelka polní.

Tabulka 17: Seznam návrhových ploch s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHD)

plocha/ funkce	ZCHD živočichů
57.V	x
58.P	ještěrka obecná, ropucha obecná chřástal polní v roce 2013 (Ing. V. Tomášek – AOPK ČR)
59.P	chřástal polní, křepelka polní, ještěrka obecná, čmeláci rodu <i>Bombus</i> , zlatohlávek tmavý
60.P	vemeník zelenavý, mravenci rodu <i>Formica</i> , čmeláci rodu <i>Bombus</i> , ještěrka obecná
61.P	ropucha obecná
62.B1.07.80	čmeláci rodu <i>Bombus</i> , otakárek fenyklový
63.B1.07.80	chřástal polní, čmeláci rodu <i>Bombus</i>
64.B1.10.80	chřástal polní, čmeláci rodu <i>Bombus</i>
65.B1.10.80	vemeník zelenavý, ještěrka obecná, slepýš křehký
66.B1.10.80	zlatohlávek tmavý
67.S1.01.60	ropucha obecná
68.S1.01.60	vemeník zelenavý, mravenci rodu <i>Formica</i>
69.S2.20.40	ropucha obecná
70.S2.20.40	chřástal polní v roce 2003 (NDOP AOPK ČR 2013)
71.S1.01.60	chřástal polní v roce 2003 (NDOP AOPK ČR 2013)
72.B1.05.85	čmeláci rodu <i>Bombus</i> , zlatohlávek tmavý, slepýš křehký
73.B1.05.85	chřástal polní, slepýš křehký chřástal polní v roce 2013 (Ing. V. Tomášek – AOPK ČR)
77.B1.10.80	chřástal polní v roce 2003 (NDOP AOPK ČR 2013)

V následující tabulce 18 je uveden seznam zvláště chráněných druhů živočichů s uvedením jejich početnosti v rámci zájmového území, a dále je zde vyhodnocena míra ovlivnění jejich populací. Jsou zde uvedeny druhy, které byly v zájmovém území zjištěny při terénním šetření v roce 2013 a dále druhy, jejichž populace mohou být ovlivněny a údaje o jejich výskytu byly získány z nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013).

Tabulka 18: Seznam zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHD) s vyhodnocením míry ovlivnění jejich populací

Taxon	Odborné jméno	Kategorie ohrožení	Početnost v rámci zájmového území	Komentář k významnosti ovlivnění populací ZCHD živočichů
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	stovky jedinců	Rozšiřující se druh, realizací záměrů v rámci navržených ploch dojde k zásahu

Taxon	Odborné jméno	Kategorie ohrožení	Početnost v rámci zájmového území	Komentář k významnosti ovlivnění populací ZCHD živočichů
				do jeho životního biotopu, vzhledem k jeho početnosti v širším okolí ovlivněných ploch nedojde k významnému ovlivnění jeho populace v širším okolí lokality.
otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	O	řádově jedinci	Rozšířený druh s otevřenou populační strukturou, změnou ve využívání ploch dojde k zásahu do jeho životního biotopu. Vzhledem k charakteru dotčeného prostředí a dostatku obdobných biotopů v okolí záměrů nebude významně ovlivněna životaschopnost jeho populace.
čmelák polní	<i>Bombus pascuorum</i>	O	do tří desítek jedinců	Roztroušeně se vyskytující druhy v celém zájmovém území. Plánovanou změnou ve využívání ploch dojde dočasně ke snížení rozlohy jejich potravních biotopů. Vzhledem k charakteru záměru nedojde k jejich vymizení a významnému snížení životaschopnosti jejich populací v zájmovém území a jeho okolí.
čmelák skalní	<i>Bombus lapidarius</i>	O	do tří desítek jedinců	
mravenci	<i>r. Formica</i>	O	řádově desítky jedinců	Realizací záměru dojde k zásahu do jejich biotopu, ovšem nebudou ovlivněna jejich hnízda. Vzhledem k charakteru dotčených stanovišť nedojde k významnému ovlivnění jejich populací.
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	řádově jedinci	V rámci přímo dotčené plochy nebude ovlivněn biotop vhodný pro její rozmnožování. Vzhledem k charakteru ovlivněného stanoviště nedojde k významnému ovlivnění životaschopnosti její populace.
mihule potoční	<i>Lampetra planeri</i>	KO	populace v řece Jeřici	Dle údajů z náleзовé databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) je doložen výskyt mihule potoční v řece Jeřici. Při realizaci návrhových ploch bude ovlivněno koryto a niva jejího bezejmenného levostranného přítoku, který protéká zájmovým územím a při stavebních činnostech nebo provozu záměru může tak dojít ke kontaminaci vodního prostředí toku a negativnímu ovlivnění kvality vody v řece Jeřici. Při stavbě je nutné přijmout taková opatření, která omezí případné ovlivnění kvality vody a to i při havarijních stavech.
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	řádově jedinci	Jeho výskyt je převážně vázán na okraje lesních porostů, které mohou být ovlivněny při výstavbě, případně při provozu záměru. Vzhledem ke zjištěné početnosti druhu nepředpokládáme významné ovlivnění jeho populace v okolí zájmového území.

Taxon	Odborné jméno	Kategorie ohrožení	Početnost v rámci zájmového území	Komentář k významnosti ovlivnění populací ZCHD živočichů
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	řádově nižší desítky jedinců	Druh se vyskytuje roztroušeně v celém dotčeném území a jeho širším okolí. Výskyt je soustředěn do osluněných lesních okrajů a okrajů polních cest, kde se nacházejí její úkryty. Při realizaci vhodných zmírňujících opatření nedojde k jejímu vymizení v rámci dotčeného území.
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	nebude ovlivněna	Vzhledem k rozsahu ovlivněného potravního biotopu nezpůsobí změna ve využívání návrhových ploch ovlivnění její populace v širším okolí.
chřástal polní	<i>Crex crex</i>	SO	řádově jedinci (4 volající samci v roce 2013)	Realizací záměrů v rámci návrhových ploch dojde k ovlivnění jedinců chřástala přímou ztrátou jeho hnízdního a potravního biotopu. Dále dojde k jeho rušení při výstavbě a provozu záměru, kdy může dojít i k opuštění lokality výskytu v sousedství záměru. <u>Vzhledem k rozsahu ztráty biotopu a přímému ovlivnění jedinců by došlo k významnému snížení jeho populace v rámci zájmového území a jeho okolí.</u>
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	SO	1 pár	Při realizaci plánované komunikace v rámci plochy 59.P dojde k narušení biotopu křepelky polní. Provoz záměru může mít negativní vliv na její populaci v širším okolí záměru. Vzhledem ke zjištěné početnosti druhu nedojde k významnému ovlivnění životaschopnosti její populace v širším okolí záměru.
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O	řádově jedinci	Realizací záměru nedojde k přímému zásahu do jejího biotopu. K ovlivnění její populace dojde především rušením při výstavbě, případně při provozu záměru, které nezpůsobí významné ovlivnění její populace v okolí zájmových ploch.
vydra říční	<i>Lutra lutra</i>	SO	řádově jedinci	Výskyt druhu je doložen z řeky Jeřice. Při realizaci záměrů v rámci návrhových ploch je nutné zabezpečit migrační prostupnost území pro migrující jedince podél drobného vodního toku, který je přítokem řeky Jeřice.

Ve fázi provozu bude realizace záměru ze své podstaty představovat určité ovlivnění populací živočichů vyskytujících se v dotčeném území nebo jeho okolí. Mezi nejcitlivější druhy patří chřástal polní, do určité míry i křepelka polní, jejichž výskyt byl doložen přímo v rámci návrhových ploch a jejich okolí. Vzhledem ke zjištěné početnosti chřástala polního a ztrátě jeho biotopu v místě návrhových ploch bude jejich realizace znamenat významné ovlivnění populace chřástala polního v zájmovém území a jeho okolí.

Pro realizaci navržených záměrů na plochách s výskytem zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, je nutné požádat o výjimku ze zákazů stanovených pro zvláště chráněné druhy dle § 56 zákona 114/1992, o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Rozsah kácení dřevin rostoucí mimo les nelze v současné době odhadnout. V současné době můžeme předpokládat kácení na plochách:

- dopravní infrastruktury (vč. ploch veřejného prostranství, na jejichž plochách jsou navrženy místní komunikace) – nová přeložka I/13 a nové komunikace na ní napojené, 76.P Pod ovčínem, 38.P Brazílie
- plochy pro sport v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“ a plocha 75.S1 (U Lamačů),
- realizace Multifunkčního turistického koridoru Nová Hřebenovka (D42c)

Pro zmírnění negativních vlivů navrhuje na těchto plochách následující opatření:

- v případě nutnosti kácení vzrostlých stromů zpracovat dendrologický průzkum, který vyhodnotí jejich zdravotní stav v zájmovém území
- minimalizovat kácení vzrostlých stromů

Pokud dojde na posuzovaných lokalitách ke kácení dřevin rostoucích mimo les bude se uplatňovat ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcích předpisů (zejména vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.) v platném znění. Orgán ochrany přírody může takové povolení vydat na základě žádosti vlastníka pozemku, na kterém dřevina roste.

6.1.7 Vliv na znečištění ovzduší

Imisní limity vybraných znečišťujících látek

Imisní limity jsou stanoveny v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Všechny uvedené přípustné úrovně znečištění ovzduší pro plynné znečišťující látky se vztahují na standardní podmínky - objem přepočtený na teplotu 293,15 K a normální tlak 101,325 kPa. U všech přípustných úrovní znečištění ovzduší se jedná o aritmetické průměry.

Tabulka č. 19: Imisní limity

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

Poznámka: 1) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni ve kterém končí, to jest první výpočet je

proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

Fáze výstavby záměru

Při výstavbě budou emitovány zejména tuhé znečišťující látky. Během výstavby se mohou uvolňovat emise polévatého prachu (při provádění zemních prací, ze skládek sypkých materiálů aj.).

V tomto období budou mobilním zdrojem znečištění ovzduší automobily přivážející materiály a stacionárním zdrojem znečištění pak budou terénní úpravy ploch. Působením těchto zdrojů znečištění nelze v této fázi odhadnout, bude záviset na době trvání výstavby, rozsahu plánovaných záměrů a řešení dopravu na stavenišť. Dále lze očekávat, že oproti současnému stavu dojde k zvýšenému vnosu prachových částic.

U stavebních mechanismů na staveništi a obslužné nákladní automobilové dopravy na příjezdových komunikacích budou emitovány polutanty z provozu motorů při spalování paliva. Sledovanými škodlivinami z automobilové dopravy a stavebních mechanismů jsou zejména oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice.

Stavební práce budou realizovány v krátkém časovém úseku v průběhu roku a produkované emise budou závislé na aktuálních povětrnostních podmínkách, vlhkosti vzduchu a půdy, síle a směru větru. Prašnost bude také závislá na dodržování opatření k omezení prašnosti po dobu realizace stavby.

K omezení prašnosti je třeba minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potencionálních zdrojů prašnosti a za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí - vhodnou manipulací se sypkými materiály (popř. kropením prašných povrchů během terénních úprav, realizací náročnějších terénních úprav v co nejkratším termínu, snížením příjezdů stavebních mechanismů, racionalizací stavebních postupů atd.). Výše uvedené negativní vlivy jsou časově omezeny dobou trvání stavby, lze je významně omezovat způsobem provádění stavby a správnou organizací a používáním stavebních mechanismů v odpovídajícím technickém stavu. Veškerá přeprava stavebních materiálů a odpadů musí být uskutečňována pouze v denní době, bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby.

V současné době nelze přesně vyčíslit vliv v etapě výstavby, to bude závislé na rozsahu terénních prací a době výstavby jednotlivých záměrů na dotčených plochách.

Fáze provozu záměru

Zdroje znečištění ovzduší

Zdrojem znečišťování ovzduší v dotčeném území je stávající doprava, stacionární zdroje ze stávajících provozů (výústky komínů) a plošné zdroje z parkovacích ploch. Návrhem ÚP dojde k vymezení nových ploch pro plošné a mobilní zdroje znečišťování.

Mobilní zdroje znečištění ovzduší

Hlavním mobilním zdrojem znečištění je automobilová doprava, která emituje za svého provozu škodliviny, jako jsou oxidy dusíku, oxidy síry, oxid uhelnatý, tuhé znečišťující látky a uhlovodíky.

Mobilním zdrojem znečištění je doprava po příjezdových komunikacích. Jedná se především o osobní vozidla a o dopravu spojenou se zásobováním ploch výroby a skladování, zemědělská výroba, občanského vybavení, ploch smíšených centrálních, smíšených aktivit a sportu.

Produkováno množství znečišťujících látek z dopravy je závislé na typu motorového vozidla – osobní vozidlo, lehké nákladní vozidlo, těžké nákladní vozidlo, autobus, motocykl, na emisní úrovni motorového vozidla – EURO 1, EURO 2, EURO 3 a EURO 4, na rychlosti, kterou se uvažované vozidlo pohybuje a na sklonu vozovky.

Plochy smíšené obytné (B)

Většina ploch pro bydlení je navržena pro doplnění stávající zástavby a neměly by být ovlivněny plochami výroby a komunikacemi. Plochy smíšené obytné nebudou mít výrazný vliv na kvalitu ovzduší.

ÚP vymezuje plochy pro bydlení v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“, kde je navrženo bydlení s vysokým standardem. Pro tyto plochy budou navrženy místní obslužné komunikace, které budou napojeny na novou přeložku I/13. Též bude nová zástavba napojena místními komunikacemi na silnici II/592. V současné době není známa předpokládaná intenzita vozidel, lze však předpokládat, že se bude jednat o osobní vozidla – vliv nebude významný.

Lokality, které by mohly být ovlivněny plochami výroby, nebo emisemi z dopravy:

Plocha 25.B1 – v severní části navazuje na areál spol. Enroll, s.r.o.

Před výstavbou RD je nutné posouzení ovlivnění plochy navrženou plochou výroby.

Plochy 53.B1, 62.B1, 42.B1, 39.B1, 55.B1, 65.B1, 77.B1 - tyto plochy mohou být dotčeny emisemi jak z etapy výstavby, tak emisemi z dopravy během provozu na nové přeložce komunikace I/13.

Plochy smíšených aktivit (A)

Realizace těchto ploch nedojde k výraznému ovlivnění kvality ovzduší. Realizací záměrů na těchto plochách může dojít k navýšení dopravy na stávajících komunikacích a vzniku nových stacionárních zdrojů.

Plochy smíšených aktivit nebudou mít výrazný vliv na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě.

Plochy smíšené centrální (C)

Plochy smíšené centrální nebudou mít vzhledem k velikosti navržených ploch, charakterem a umístěním výrazný vliv na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě.

Plochy občanského vybavení - sport (S)

U ploch občanského vybavení – sportu se nepředpokládá výrazný vliv na kvalitu ovzduší, realizací dojde pouze k nárůstu dopravy, výrazný nárůst se však nepředpokládá.

Plochy zemědělské výroby (J)

Plocha pro zemědělskou výrobu 29.J1 určená pro chov hospodářských zvířat (příp. slavník) je navržena mimo obytnou zástavbu obce, proto nebudou mít významný vliv na imisní situaci v obci.

Plochy technické infrastruktury (I)

Jsou navrženy 4 plochy pro místní ČOV. Z důvodu neznalosti konkrétního řešení ČOV nelze odhadnout míru ovlivnění kvality ovzduší. Dobře fungující ČOV však zaručuje, že nebude docházet k anaerobním procesům s uvolňováním sirovodíku, amoniaku či metanu a nemělo by tedy být zdrojem pachových látek, které by obtěžovaly obyvatelstvo.

Doporučuje konkrétní záměr na této ploše posoudit v rámci stavebního povolení.

Plochy dopravní infrastruktury (M)

Na plochách dopravní infrastruktury je navržena přeložka silnice I/13 a vybudování místní obslužné dopravy.

Přeložka bude po větší délce trasy vedena mimo obytnou část obce Nová Ves. Výstavba přeložky přinese do zájmového území nové imisní zatížení, které však bude poměrně malé vzhledem k očekávané imisní situaci a imisním limitům a navíc bude umístěno do oblastí s nízkou hustotou obytné zástavby.

Plochy veřejných prostranství (P)

Plochy veřejných prostranství vymezují jak místní komunikace, tak i jako veřejné prostranství s hlavní funkcí parkování vozidel.

Po vybudování místní komunikace se nepředpokládá nárůst emisí znečišťujících látek z automobilové dopravy na této komunikaci.

Před výstavbou odstavného parkoviště na ploše 20.P a 32.P je nutné ověřit ovlivnění ploch jak stávající zástavby – vliv mírně negativní.

Plochy veřejných prostranství nemají a nebudou mít výrazný negativní vliv na kvalitu ovzduší v obci Nová Ves.

Závěr posouzení lokalit z hlediska umístění zdrojů znečištění ovzduší

Návrh ÚP nebude znamenat významně negativní vliv na kvalitu ovzduší v obci Nová Ves.

Posuzovaná lokalita je vhodná k umístění zdrojů znečišťování ovzduší při splnění následujících předpokladů:

- Pro každý umístěvaný zdroj (vyjmenovaný stacionární zdroj) bude společně s projektovou dokumentací pro územní řízení předložena rozptylová studie a odborný posudek, zpracované autorizovanou osobou dle zákona č. 201/2012 Sb.
- U staveb, činností a technologií, které podléhají procesu EIA, proběhne zjišťovací řízení, během kterého budou stanoveny podmínky pro výstavbu a provoz záměru.
- Při umístěování zdrojů budou respektovány požadavky Krajského plánu snižování emisí Libereckého kraje.
- U technologií, které splňují požadavky zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění, bude společně s projektovou dokumentací pro stavební povolení vypracována žádost o vydání integrovaného povolení.
- U ploch 10.I, 18.I, 19.I a 78.I doporučujeme konkrétní záměr (tj. konkrétní technologii ČOV) posoudit v rámci stavebního povolení.
- Před výstavbou odstavného parkoviště na ploše 20.P a 32.P je nutné ověřit ovlivnění ploch jak stávající zástavby.

6.1.8 Vliv na hlukovou situaci

Níže je pro jednotlivé řešené plochy vyhodnocena míra vlivu změny využití daných ploch na hlukovou situaci v posuzované v území. Potenciální vliv na hlukovou situaci je řešen ve vztahu ke stávajícímu a plánovanému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

Řešené plochy dle hlavního způsobu využití lze z hlediska hlukového posouzení rozdělit do 3 níže uvedených kategorií.

- 1) Plochy, které budou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a nebudou potenciačním zdrojem hluku

Jedná se o plochy označené: B - plochy smíšené obytné

U těchto ploch je nutno posoudit zda tyto plochy nebudou zasaženy nadlimitní hladinou hluku od stávajících zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě i od potenciálně nových zdrojů hluku (plánované plochy s využitím A, S, I, M, J, P, C).

- 2) Plochy, které nebudou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a budou potencionálním zdrojem hluku

Jedná se o plochy označené:

- I - plochy technické infrastruktury
- M - plochy dopravní infrastruktury – silniční
- J - plochy zemědělské výroby
- P - plochy veřejných prostranství

U těchto ploch je nutno posoudit jaký vliv bude mít hladina hluku vyvolaná zdroji hluku umístěnými na těchto plochách na nejbližše umístěný stávající a plánovaný (plochy s využitím B, A, C, S) chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

- 3) Plochy, které mohou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a mohou být současně potencionálním zdrojem hluku

Jedná se o plochy označené:

- A - plochy smíšených aktivit
- C - plochy smíšené centrální
- S - plochy občanského vybavení - sportu

Odvisle od hlavního využití dílčích částí dané plochy je u těchto ploch nutno posoudit:

- pokud se bude jednat o nový chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb zda tyto plochy nebudou zasaženy nadlimitní hladinou hluku od stávajících zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě i od potenciálně nových zdrojů hluku (plánované plochy s využitím A, S, I, M, J, P, C),
- pokud se nebude jednat o nový chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor je nutno posoudit jaký vliv bude mít hladina hluku vyvolaná zdroji hluku umístěnými na těchto dílčích plochách na nejbližše umístěný stávající a plánovaný (plochy s využitím B, A, C, S) chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Akustické posouzení

Odvisle od umístění a hlavního využití řešených ploch je v tabulce níže u každé plochy vyhodnoceno zda je pro danou plochu nutno provádět akustické posouzení nebo nikoliv.

Plochy, u kterých je doporučeno provést akustické posouzení je současně stanovena i forma akustického posouzení a jeho potřebnost.

Plochy, kterým není nutno věnovat pozornost a není nutné provádět akustické posouzení, byly vybrány na základě níže uvedených kritérií:

- plochy s využitím B, A, C, S, které nejsou umístěny v blízkosti stávajících i plánovaných významných zdrojů hluku,
- plochy s využitím A, S, I, M, J, P, C na kterých nejsou umístěny žádné významné zdroje hluku anebo jsou tyto plochy umístěny mimo stávající a plánovaný chráněný venkovní prostor staveb.

Použité zkratky v tabulce:

forma akustického posouzení

M - měření hladiny hluku
HS - hluková studie

potřebnost akustického posouzení

N - nutné
D - doporučené

- - zřejmě nebude nutné, ale doporučujeme provést odborný odhad nutnosti posouzení na základě bližší specifikace

Tabulka č. 20: Stanovení nutnosti akustického posouzení jednotlivých ploch včetně formy a potřebnosti posouzení

označení	akust. posouz.	forma	potřebnost	poznámka
01.B1.10.70	ne			mimo významné zdroje hluku
02.B1.15.70	ano	M	D	vyhodnotit hluk ze stávajícího ZD
03.B1.15.70	ano	M, HS	D	vyhodnotit hluk ze stávajícího ZD a plochy 18.I (ČOV)
04.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
05.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
06.B1.15.70	ano	M nebo HS	N	vyhodnotit hluk ze silnice II/592
07.B1.15.70	ano	HS	D	vyhodnotit hluk z plochy 08.S a areálu ZŠ a MŠ
08.S1.10.30	ano	HS	O	vyhodnotit vliv na plochu 07.B
09.B1.15.70	ano	M	O	vyhodnotit hluk ze stávajícího ZD
10.I	ano	HS	COV	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS ¹⁾
11.B1.15.70	ano	HS	D	vyhodnotit hluk z plochy 10.I (ČOV)
12.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
13.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
14.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
15.B2.20.60	ne			mimo významné zdroje hluku
16.B2.20.60	ne			mimo významné zdroje hluku
17.B2.20.60	ne			mimo významné zdroje hluku
18.I	ano	HS	D	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS ¹⁾
19.I	ano	HS	D	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS ¹⁾
20.P	ano	HS	D	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
21.A2.20.40	ano	HS	D	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
22.B1.15.70	ano	M	D	vyhodnotit hluk ze stávajícího ZD
23.B1.15.70	ano	HS	O	vyhodnotit hluk z plochy 75.S
24.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
25.B1.15.70	ano	M	D	vyhodnotit hluk z Enroll a sběrného dvoru
26.B1.15.70	ano	M	D	vyhodnotit hluk z Enroll a sběrného dvoru
27.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
28.B2.15.70	ano	HS nebo M	N	vyhodnotit hluk ze silnice II/592
29.J1.30.40	ne			bez vlivu mimo CHVP a CHVPS
30.S2.20.20	ne			vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
31.C2.20.60	ano	HS nebo M	N	vyhodnotit hluk ze silnice II/592

označení	akust. posouz.	forma	potřebnost	poznámka
32.P	ano	HS nebo M	D	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
33.B1.10.80	ne			mimo významné zdroje hluku
34.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
35.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
36.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
37.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
38.P	ne			nevýznamný zdroj hluku
39.B1.20.60	ano	HS	N	vyhodnotit hluk z přeložky I/13
40.S1.10.30	ano	HS	O	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
41.S1.20.40	ano	HS	O	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
42.B1.15.70	ano	HS	O	vyhodnotit hluk z III/27253
43.B1.15.70	ano	HS	O	vyhodnotit hluk z III/27253
44.B1.15.70	ano	HS	O	vyhodnotit hluk z III/27253
45.M	ano	HS	N	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
46.M	ano	HS	N	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
47.M	ano	HS	N	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
48.P	ano	HS	N	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
49.M	ano	HS	N	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
50.M	ano	HS	N	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
51.P	ano	HS	N	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
52.P	ano	HS	N	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
53.B1.15.70	ano	HS	N	vyhodnotit hluk z přeložky I/13 a plochy 78.I (COV)
54.B1.15.70	ano	HS a M	D	vyhodnotit hluk z přeložky I/13 a úpravny vody
55.B1.15.70	ano	HS	D	vyhodnotit hluk z přeložky I/13
56.B1.10.80	ano	HS	D	vyhodnotit hluk z přeložky I/13
57.V	ne			nevýznamný zdroj hluku
58.P	ne			nevýznamný zdroj hluku
59.P	ne			nevýznamný zdroj hluku
60.P	ne			nevýznamný zdroj hluku
61.P	ne			nevýznamný zdroj hluku
62.B1.07.80	ano	HS	N	vyhodnotit hluk z přeložky I/13
63.B1.07.80	ne			mimo významné zdroje hluku
64.B1.10.80	ne			mimo významné zdroje hluku
65.B1.10.80	ano	HS	N	vyhodnotit hluk z přeložky I/13
66.B1.10.80	ne			mimo významné zdroje hluku
67.S1.01.60	ano	HS	N	vyhodnotit hluk z přeložky I/13
68.S1.01.60	ano	HS	N	vyhodnotit hluk z přeložky I/13
69.S2.20.40	ano	HS	N	vyhodnotit hluk z přeložky I/13

označení	akust. posouz.	forma	potřebnost	poznámka
70.S2.20.40	ano	HS	D	vyhodnotit hluk z přeložky I/13
71.S1.01.60	ne			mimo významné zdroje hluku
72.B1.05.85	ne			mimo významné zdroje hluku
73.B1.05.85	ne			mimo významné zdroje hluku
74.B1.15.70	ne			mimo významné zdroje hluku
75.S1.10.50	ano	HS	O	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS
76.P	ne			nevýznamný zdroj hluku
77.B1.10.80	ano	HS	N	vyhodnotit hluk z přeložky I/13
78.I	ano	HS	D	vyhodnotit vliv na CHVP a CHVPS ¹⁾
79.B2.15.70	ano	HS nebo M	N	vyhodnotit hluk ze silnice II/592

Vysvětlivky:

1) vyhodnocení hlukovou studií závisí na konkrétním řešení a kapacitě ČOV, resp. na instalaci zdrojů hluku v dané ploše

HS hluková studie M měření

Pro záměry, které jsou navrženy na plochách, kde je doporučeno, nebo kde je nutné zpracovat hlukovou studii by měla tato studie obsahovat:

- jaké bude konkrétní využití dané plochy,
- jaké stacionární zdroje hluku zde budou instalovány,
- kolik aut a typů bude zajišťovat chod záměrů situovaných do jednotlivých ploch,
- dostupnost jednotlivých ploch pro dopravu – o kolik navýší intenzitu dopravy na jednotlivých komunikacích,
- provoz v denní, případně i noční době,
- nejbližší chráněný venkovní prostor – vzdálenost,
- případně navržena dostatečná protihluková opatření.

Vliv lze vyhodnotit jako potenciálně negativní u ploch, kde je v tabulce výše uvedena nutnost či doporučení zpracovat hlukovou studii. U ploch, kde doporučujeme provést odborný odhad nutnosti posouzení na základě bližší specifikace není možné jednoznačně vliv určit. Ostatní plochy nebudou představovat negativní vliv na hlukovou situaci v území.

6.1.9 Vliv na obyvatelstvo

Metodika hodnocení

Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je veřejné zdraví chápáno jako zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života.

Některé faktory mohou pomáhat zdraví udržovat a podporovat nebo naopak poškozovat. Výsledné působení je komplexním vlivem všech faktorů a podmínek, ty mohou být často vzájemně podmíněny. Podle odhadů odborníků Státního zdravotního ústavu ovlivňují zdravotní stav především faktory způsobu života (z 50 - 60 %), zatímco životní a pracovní prostředí zodpovídá za zdravotní stav přibližně z 20 % a zdravotní péče ovlivňuje zdraví zhruba také přibližně z 20 %.

V současné době je pro hodnocení vlivů jednotlivých konkrétních záměrů dle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, v platném znění používán postup hodnocení zdravotních rizik (HRA – *Health Risk Assessment*). Základní metodické postupy HRA byly vypracovány v 70. letech americkou agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA), z těchto postupů dnes vychází i Světová zdravotnická organizace (WHO) a legislativní předpisy a autorizační návody v ČR.

Tento postup využívá všech dostupných údajů (dle současného vědeckého poznání) pro určení faktorů, které mohou za určitých podmínek vyvolat nežádoucí zdravotní účinky. Odhaduje rozsah expozice určitému faktoru, kterému jsou nebo v budoucnu mohou být vystaveny jednotlivé skupiny dotčené populace a konečně zahrnuje charakterizaci existujících či potenciálních rizik vyplývajících z uvedených zjištění. Součástí hodnocení je také diskuse úrovně nejistot, které jsou spjaty s tímto procesem.

Cílem celého procesu je shromáždění podrobnějších údajů o vlivu faktorů vyvolaných provozem hodnoceného záměru na zdraví exponované populace.

Hodnocení zdravotních rizik je zejména u látek pro které nejsou stanoveny hodnoty limitů (imisní limity) prakticky jediným způsobem, jak posoudit zda se hladiny koncentrací škodlivin pohybují na společensky přijatelné úrovni – tj. v akceptovatelné míře zdravotního rizika. Imisní limity samy o sobě o míře ani typu účinku na zdraví nevyovídají.

Výsledky hodnocení by měly být podkladem pro řízení rizika – tj. např. pro rozhodování o podmínkách provozu záměru či o potřebných opatřeních k minimalizaci rizik, pro vypracování stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví, k informování veřejnosti apod.

Zdravotní rizika lze podle výše uvedeného postupu vyhodnotit na základě znalosti konkrétního návrhu řešení záměru, jeho parametrů a kapacit (popř. jeho variant). Cílem posuzované koncepce není znalost přesného řešení záměrů, ale určení a vymezení jednotlivých ploch a jejich funkčních regulativů, proto nelze provést kvantifikaci předpokládané expozice modelovými výpočty a následně odhad možných zdravotních rizik.

Během přípravy jednotlivých záměrů dle koncepce bude u významnějších projektů provedeno podrobné hodnocení v rámci procesu EIA. Vzhledem k tomu, že v této fázi už bude známo technické (a technologické) řešení včetně nároků na obslužnou dopravu, bude možné hodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně stanovení podmínek na prevenci, eliminaci a kompenzaci případných negativních vlivů.

Při hodnocení vlivu na veřejné zdraví (HIA – *Health Impact Assessment*) se posuzují všechny dopady na zdraví - pozitivní i negativní. Uvažuje se s působením fyzikálních, chemických (popř. biologických) škodlivin, ale také vlivem jiných faktorů (sociálních, ekonomických,...). Hodnocení zdravotních rizik je tedy součástí hodnocení vlivu na veřejné zdraví. Cílem HIA je zmírnění zdravotních rizik a zvýšení pozitivních efektů z realizace záměrů koncepce.

V rámci této části jsou dále vyhodnoceny možné pozitivní a negativní vlivy na veřejné zdraví vyplývající z funkčního vymezení zájmových ploch v obecné rovině a stručně charakterizovány vybrané faktory ovlivňující zdraví (škodliviny a hluk).

Hodnocení územního plánu

Plochy smíšené obytné (B)

Územní plán řeší v návaznosti na zastavěné území plochy pro bydlení v rodinných a bytových domech, rodinnou rekreaci a ubytovací zařízení. Utváření vhodných podmínek pro vybudování nových domů včetně doprovodné infrastruktury a občanského vybavení umožní zvyšování kvality života obyvatel, což se může pozitivně promítnout v oblasti jejich zdraví.

S ohledem na plánovaný charakter ploch nebudou mít tyto plochy výrazný vliv na kvalitu ovzduší ani hlukovou situaci.

Je nutné věnovat zvýšenou pozornost zejména plochám 02.B1.15.70, 03.B1.15.70, 07.B1.15.70, 06.B1.15.70, 09.B1.15.70, 11.B1.15.70, 22.B1.15.70, 23.B1.15.70, 25.B1.15.70, 26.B1.15.70, 28.B2.15.70, 39.B1.20.60, 53.B1.15.70, 54.B1.15.70, 55.B1.15.70, 56.B1.10.80 z důvodu jejich umístění ke stávajícím či plánovaným plochám s možným provozem zdrojů hluku (popř. emisí). Jedná se o plochy využívané k výrobě, skladování, službám, silniční dopravě a parkování (podrobněji viz kap. 6.1.8 vliv na hlukovou situaci).

Plochy smíšených aktivit (A) a smíšené centrální (C)

Územní plán vymezuje plochy smíšených aktivit (A) k ubytování, občanskému vybavení, k výrobě a skladování a plochy smíšené centrální (C) vymezené pro domy smíšených funkcí, specifické bydlení, ubytování a občanské vybavení.

Tím podporuje podnikání v rámci řešeného území, což by mohlo vést k oživení ekonomiky a zvýšení nabídky pracovních míst. Socioekonomické postavení je významnou determinantou zdravotního stavu. Lidé s nízkými příjmy, s nižším dosaženým vzděláním nebo dlouhodobě nezaměstnaní mají častěji horší zdraví. Vzdělání, zaměstnání a výše příjmů také významně ovlivňuje individuální životní styl, který se dále uplatňuje také jako zdravotní determinanta.

Případný negativní vliv na zdraví obyvatel by neměl být významný s ohledem na to, že do těchto vymezených ploch je možné umísťovat pouze záměry nerušící pohodu bydlení a kvalitu prostředí. Vlivy souvisí s konkrétními stavbami a činnostmi na těchto plochách, proto se musí posoudit, zda realizací nových podnikatelských záměrů nebo zkapacitněním stávajících aktivit by zde mohlo dojít ke vzniku nových významných zdrojů hluku i emisí. U všech navržených ploch výroby a skladování je nutné volit také vhodné záměry i s ohledem na vyvolané nároky na obslužnou dopravu tak, aby v rámci širšího území nedošlo k významnému navýšení intenzity nákladní dopravy a tím ke zhoršení kvality prostředí.

Oddělením areálu pomocí izolační zeleně lze stavby lépe začlenit do okolí a zmírnit tak případné negativní ovlivnění faktorů pohody. Zeleň plní řadu funkcí - mimo funkce estetické také hygienickou a bioklimatickou. V lokalitách snižuje prašnost. Výsadba podél problematických areálů a využívaných komunikací může sloužit i k útlumu hluku.

Některé dřeviny ale mohou významně zvyšovat množství pylu v ovzduší a vyvolávat tak u senzitivní skupiny populace (alergici) i negativní vlivy v oblasti jejich zdraví. Aby nedocházelo ke zvyšování alergických reakcí u těchto jedinců, je potřeba pro ozeleňování volit méně alergizující druhy dřevin.

Narušení faktorů pohody (zvýšená hlučnost, emise znečišťujících látek) je možné předpokládat také během výstavby záměrů. Dále může být v blízkosti stavby i omezena doprava či její plynulost. Tyto negativní vlivy jsou časově vymezeny dobou trvání stavby, lze je snižovat způsobem provádění stavby a správnou organizací (např. stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,...).

Další posouzení možných negativních vlivů doporučujeme zejména v případě realizací záměrů na ploše 21.A2.

Plochy občanského vybavení – sport (S)

V rámci územního plánu jsou navrženy lokality k sportovním a intenzivním rekreačním aktivitám provozovaným jak v uzavřených objektech, tak na otevřených plochách. Přípustné

využití je i pro veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, občanské vybavení, ubytování, základní vybavenost území aj.

Vytvářením územních podmínek pro sportovní vyžití a rekreaci může dojít k aktivnímu trávení volného času, ke zvýšení pohybových aktivit místního obyvatelstva i návštěvníků území s následnými příznivými dopady v oblasti zdraví.

V České republice se projevuje trend zvyšování poruch pohybového aparátu, nárůst obezity a dalších projevů vyplývajících ze „sedavého“ způsobu života. Obezita nebo nadváha jsou vážnými riziky pro vznik některých druhů nádorového bujení. Pohybové a sportovní aktivity přispívají ke zlepšování zdravotního stavu populace (posilují většinu přirozených funkcí organismu, působí jako ochrana před nemocemi srdce a cév a před cukrovkou, zvyšují tělesnou zdatnost, rozvíjí koordinaci, zpevňují kosti, pomáhají udržovat přiměřenou tělesnou hmotnost aj.).

Podpora rozvoje volnočasových a rekreačních aktivit určených široké veřejnosti je také významným preventivním opatřením k omezování vzniku sociálně-patologických jevů.

Zlepšování zdravotního stavu populace se může dále odrazit i snížením výdajů za zdravotní péči.

Zatraktivnění veřejných prostranství, realizace sportovních a rekreačních ploch bude mít pozitivní dopad i na oblast rozvoje rekreačních aktivit a cestovního ruchu. S tím jsou spojeny i možné ekonomické přínosy obci a podnikatelům v regionu (zejména v oblasti služeb), popř. i vznik nových pracovních příležitostí.

Negativním jevem zatraktivnění oblasti by mohl být nárůst intenzity automobilové dopravy v některých lokalitách a s tím spojené zvyšování imisní a hlukové zátěže podél využívaných komunikací, v blízkosti parkovišť, rekreačních a sportovních objektů či areálů.

Pokud by na těchto plochách byly navrženy nové zdroje hluku, bude nutné předpokládanou expozici obyvatelstva hluku podrobně vyhodnotit formou hlukové studie a to na základě znalosti řešení záměru (včetně instalovaných zařízení, využívaných mechanismů) a dle kapacit návštěvnosti (resp. předpokládané vyvolané dopravy). Na základě modelových výpočtů pak bude možné stanovit, zda je konkrétní záměr (či jeho varianta) z hlediska vlivu na hlukovou situaci v lokalitě realizovatelný a za jakých podmínek.

Narušení faktorů pohody vlivem zvýšené hlučnosti a emisí znečišťujících látek lze očekávat během výstavby některých záměrů či zařízení.

Plochy zemědělské výroby (J)

V územním plánu je navržena plocha pro zemědělskou výrobu 29.J1 určená pro chov hospodářských zvířat, příp. slavník. Pokud bude v dané lokalitě provozován chov zvířat, budou rozkladem organické hmoty (výkaly, zbytky krmiva, stelivo) vznikat látky jako amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, odoranty (merkaptany, skatoly aj.). Nejvýznačnější z emitovaných látek je amoniak (může tvořit až 85% emisí). Zvýšení imisní zátěže pachovými látkami se může projevit zejména při nakládání s exkrementy zvířat, při manipulaci a rozvozu hnoje pachovou stopou a to v blízkém okolí chovu zvířat (a dále u pozemků určených k zapravování). Množství emisí těchto látek bude záviset na aktuálním počtu zvířat, rozptylových podmínkách, úrovni zaplnění jímek a hnojišť a stupni mikrobiálních procesů v jímkách a hnojištích aj. Dále může být zdrojem emisí a hluku také vyvolaná obslužná doprava, provoz obslužných mechanismů aj.

S ohledem na to, že plocha je vymezena mimo obytnou zástavbu nepředpokládají se významnější negativní účinky ovlivňující zdraví a pohodu obyvatelstva.

Plochy technické infrastruktury (I) - kanalizace

Územní plán vymezuje 4 plochy pro malé čistírny odpadních vod (10.I, 18.I, 19.I, 78.I). Realizace záměrů bude mít významně pozitivní vliv, přispěje ke snížení znečištění životního prostředí a tím i k pozitivnímu ovlivnění veřejného zdraví.

Míra a významnost jednotlivých vlivů je dána technickým a technologickým řešením čistírny, provozem zařízení a podmínkami dané lokality. Z hlediska realizace a provozování čistíren odpadních vod je však nezbytné vhodně zvolit řešení záměru. Při provozu může potenciálně docházet k únikům - emisím - pachových a těkavých látek (amoniak, sirovodík, merkaptany) a aerosolů (jemných kapének odpadní vody unášených větrem) do ovzduší v okolí záměru.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (M) a dopravní infrastruktury na plochách veřejného prostranství (P)

Silniční síť bude postupně rozvíjena v návaznosti na nové plochy zástavby. Jsou navrženy místní obslužné a účelové komunikace (zejména pro lokalitu nová Amerika - 51.P, 52.P, 59.P, 60.P, 61.P, lokalitu Pod ovčínem - 76.P a lokalitu Brazílie 38.P) a veřejná parkoviště (20.P, 32.P). U stávajících komunikací bude zejména zkvalitňován povrch, upravováno šířkové uspořádání a realizováno jejich propojení do celkové sítě.

Dále je navržen koridor přeložky I/13 (D08), nové napojení silnice II/592 na tuto přeložku (46.M a 47.M) a účelová komunikace ve vztahu k přeložce silnice I/13 (48.P). Záměr přeložky I/13 byl posouzen samostatným procesem EIA.

Lze předpokládat, že navržené dopravní řešení se odrazí v nárůstu plynulosti provozu. Při plynulém pohybu vozidel je nižší spotřeba pohonných hmot a na ně vázané nižší emise znečišťujících látek z výfukových systémů a navíc i výrazně nižší emise znečišťujících látek z otěrů brzd, pneumatik a povrchu komunikací. Současně lze očekávat i snížení tvorby emisí hluku vyvolaných provozem vozidel na rekonstruovaných úsecích oproti původním komunikacím s nerovným povrchem.

Současně je ale nutné zajistit, aby vybudování nových silničních úseků nemělo negativní vliv na stávající situaci (zejména z hlediska hlukové zátěže) v blízkosti trasy těchto staveb. U nově plánovaných úseků komunikací je možné oproti stávajícím trasám lépe zabezpečit účinnou ochranu proti hluku technickými opatřeními (vhodné osazení do terénu, protihluková stěna, aj.) a snížit tak expozici hluku na co nejnižší úroveň. Zejména u navržené přeložky je třeba (při znalosti konkrétního řešení záměru) podrobněji vyhodnotit jeho vliv na nejbližší zástavbu pomocí samostatné hlukové studie.

Významnější negativní vlivy lze očekávat v době výstavby jednotlivých záměrů. Jedná se zejména o zvýšení imisní a hlukové zátěže v dotčených lokalitách vyplývající z realizace stavby – resp. z provozu stavebních mechanismů a navazující obslužné nákladní dopravy. Všechny tyto negativní vlivy mají relativně krátkodobý charakter (po dobu výstavby).

Plochy vodní a vodohospodářské (V)

Je navržena jedna plocha 57V vymezená pro vodní nádrž v lokalitě „Na Americe“. Vodní nádrž může (při vhodném řešení a začlenění do prostředí) plnit více funkcí, mimo funkce retenční také funkci krajnotvornou a rekreační, což by se mohlo u obyvatelstva také příznivě odrazit v oblasti psychické a zdravotní.

Identifikace a stručná charakterizace faktorů ovlivňujících zdraví

Škodliviny

Během výstavby jednotlivých záměrů budou emitovány znečišťující látky ze spalování pohonných hmot ve stavebních mechanismech a obslužné dopravě. Dále se mohou

ze stavebních ploch uvolňovat emise tuhých látek (při výkopových pracích, ze skládek sypkých materiálů aj.). Bude nutné (zejména v době suchého a větrného počasí) zamezit šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. zkrápění materiálu, zajištění nákladu proti úsypům, vhodná manipulace se sypkými materiály a ostatními potencionálními zdroji prašnosti, pravidelné čištění vozovky na dopravní trase aj.).

Při realizaci jednotlivých záměrů (obytných objektů, staveb výroby a skladů aj.) budou v posuzovaném prostoru pravděpodobně instalovány především spalovací zdroje (k vytápění jednotlivých objektů). Na plochách, na kterých je plánována výstavba pro výrobu a skladování, mohou být vybudovány také ostatní stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Mobilními zdroji emisí bude provoz dopravy po komunikacích. Ovzduší v okolí komunikací, parkovišť a areálů bude znečišťováno emisemi z provozu motorových vozidel a obslužných mechanismů. Zdrojem emisí je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty), jsou emitovány především oxidy dusíku, dále oxid uhelnatý, prašný aerosol (zejména při spalování motorové nafty), oxid siřičitý, alifatické a aromatické uhlovodíky, aldehydy, ketony, dehty, benzen, saze aj.

Zprovozněním malých spalovacích zdrojů (vytápění obytných objektů) by nemělo dojít k výraznějšímu nárůstu imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší posuzovaného území.

Dominantní vliv na množství emisí znečišťujících látek bude mít především využívání nákladní automobilové dopravy. V rámci obytné zóny obce se předpokládá především nárůst osobní dopravy spojený s vybudováním nových obytných objektů. Nákladní automobily mohou být využívány především pro zásobování lokalit vymezených pro realizaci výrobních a skladových objektů.

Na základě předpokládaného emitovaného množství a možných účinků těchto látek na lidské zdraví lze za nejvýznamnější považovat oxidy dusíku, prašný aerosol, oxid siřičitý, benzen a polyaromatické uhlovodíky.

Hluk

Při realizaci záměrů lze očekávat vznik nových zdrojů hluku přímo v lokalitách (zejména ploch určených pro výrobu a sklady, ploch technické a dopravní infrastruktury) a z vyvolané obslužné dopravy související s dopravní obslužností záměrů.

Nadměrný hluk způsobuje v lidském organismu řadu reakcí. Hluk má vliv na psychiku; může vyvolávat únavu, deprese, stres, pocity rozmrzelosti a nervozity, agresivitu, neochotu. Rušení a obtěžování hlukem je častou subjektivní stížností na kvalitu životního prostředí a může představovat prvotní podnět rozvoje neurotických, psychosomatických i psychických stresů u četných nemocných. Je pravděpodobné, že snižuje obecnou odolnost vůči zátěži, zasahuje do normálních regulačních pochodů. Nadměrná hluková expozice pracujících snižuje pozornost a produktivitu a kvalitu práce. Významně je také ohrožena bezpečnost práce. Důsledkem zvýšené hladiny hluku může docházet také ke zhoršení komunikace řeči a tím ke změnám v oblasti chování a vztahů a k rušení spánku (zmenšením jeho hloubky a zkrácením doby spánku, k častému probouzení během spánku).

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, spotřeba sedativ a hypnotik, obtěžování hlukem, rušení spánku a nepříznivé osvojování řeči a čtení u dětí (WHO, 1999, 2007, 2009). Omezené důkazy jsou pro ovlivnění hypertenze, výkonnosti, imunity, psychických poruch, nemocnosti a vývoje plodu.

Prahové hodnoty vybraných účinků hluku pro kvalitativní charakterizaci rizika

Epidemiologické studie prokázaly, že u více než 95 % exponované populace nedochází k poškození sluchového aparátu ani při celoživotní expozici hluku v životním prostředí a aktivitách ve volném čase do 24 hodinové ekvivalentní hladiny hluku $L_{Aeq,24h} = 70$ dB.

Dle WHO (1999b) je během dne jen málo lidí vážně obtěžováno při svých aktivitách ekvivalentní hladinou hluku pod 55 dB, nebo mírně obtěžováno při L_{Aeq} pod 50 dB a nad L_{Aeq} 35 dB uvnitř interiéru pro bydlení.

Studie nejčastěji prezentují zvýšení rizika *kardiovaskulárních účinků* u dlouhodobé expozice ekvivalentní hladině hluku $L_{Aeq,24h}$ v rozmezí 65 – 70 dB a více (u leteckého a dopravního hluku). Riziko ischemické choroby srdeční nebylo nalezeno pod $L_{Aeq,6-22hod} = 60$ dB (WHO 1999b, 2007). Ve směrnici WHO pro noční hluk (WHO, 2007, 2009) jsou uvedeny jako nedostatečně prokázané účinky na kardiovaskulární choroby. Prahová hodnota (WHO, 2009) pro hypertenzi a infarkt myokardu je $L_{night,outside} = 50$ dB.

Prahová hodnota pro zvýšeného užívání sedativ a léků k navození spánku $L_{night,outside} = 40$ dB a vlivu na psychické nemoci $L_{night,outside} = 60$ dB (WHO, 2009).

Prahová hodnota pro rušení spánku hlukem je $L_{night,outside} = 42$ dB (WHO, 2009).

Při znalosti hlukové expozice se pro kvantitativní charakterizaci zdravotních účinků hluku využívají vztahy expozice a účinku (nejčastěji obtěžování a subjektivní rušení spánku hlukem) odvozené na základě řady provedených epidemiologických studií. Umožňují predikovat procento (počet) rušených osob v závislosti na intenzitě hlukové expozice u běžné, průměrně citlivé populace. Vztahy jsou odvozeny pro jednotlivé typy dopravy - silniční, letecká a železniční.

Směrné hodnoty

Na základě vztahů mezi expozicí nočnímu hluku a zdravotními efekty WHO ve směrnici pro noční hluk pro Evropu (WHO, 2009) doporučuje k ochraně veřejného zdraví směrnou hodnotu hladiny nočního hluku NNG (*Night noise guideline*) $L_{night,outside} = 40$ dB. Obyvatelstvo by nemělo být vystaveno vyšším nočním hladinám hluku než je 40 dB, a to během té části noci, kdy většina lidí spí. Úroveň expozice nočnímu hluku $L_{night,outside} = 40$ dB může být považována za zdravotně založenou mezní hodnotu k ochraně zdraví veřejnosti včetně nejvíce citlivých skupin (děti, chronicky nemocní, starší osoby,...).

Dále WHO uvádí také hodnotu prozatímního cíle IT (*Interim target*) $L_{night,outside} = 55$ dB, který je doporučený v situacích, kdy dosažení úrovně NNG není uskutečnitelné v kratší době z různých důvodů. Prozatímní cíl (IT) by mohl být považován za jakýsi uskutečnitelný, střední cíl pro zvláštní místní situace, který ale není založený na ochraně zdraví celé populace. Citlivé skupiny obyvatelstva nemohou být při této úrovni expozice chráněny.

Opatření a doporučení pro přípravu a realizaci záměrů

- Pokud budou v rámci přípravy stavby prováděny i demolice stávajících nevyhovujících stavebních objektů, je třeba vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost.

Snížení potenciálního rizika negativních vlivů na lidské zdraví vyplývající z nevhodného řízení vzniku demoličních odpadů při odstraňování objektů lze dosáhnout posouzením nebezpečných vlastností ještě před zahájením demoličních prací. U odpadů potenciálně kontaminovaných by měl být proveden test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří. Na základě výsledku hodnocení je třeba stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady.

- Proces územního rozhodování musí brát důsledně v potaz imisní situaci. Při umisťování a povolování nových staveb zdrojů znečišťování ovzduší se musí vycházet z imisní situace v oblasti a požadovat veškerá účinná a dostupná opatření k omezování emisí.
- U zdrojů, které by mohly být významným zdrojem primární i sekundární prašnosti, by mělo dojít k realizaci opatření ke snižování množství emisí tuhých znečišťujících látek. To by se odrazilo v celkovém snížení imisního zatížení území s pozitivními dopady v oblasti zdraví obyvatel.

U problematických ploch by měla být plánována technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí. U technologických zdrojů je možné využít uzavření či zakrytování výrobních zařízení a skladovacích zásobníků, instalaci odlučovačů pro zachyt prachových částic aj.

U prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch by v rámci realizace záměrů měly být provedeny úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajištěno jejich pravidelné čištění.

Významným zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek mohou být také stavby, i když jejich působení je časově omezené. Jedná se zejména o bourací a výkopové práce, skladování sypkých materiálů, aj. Emise budou závislé na aktuálních podmínkách (např. na vlhkosti vzduchu a půdy, síle a směru větru) a způsobu provádění stavební činnosti. Proto je nutné snižovat emise vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. provádět pravidelné čištění vozovky na dopravní trase, aby se zamezilo šíření prachu do okolí, omezovat prašnost v místě stavby (skrápění, aj.), minimalizovat zásoby potencionálních zdrojů prašnosti, vhodně manipulovat se sypkými materiály, zabezpečit náklady na automobilech proti úsypům, před výjezdem z areálu stavby provádět řádnou očistou vozidel,...)

- Při ozeleňování vybraných ploch je potřeba věnovat pozornost výběru druhů zeleně (málo alergizující druhy dřevin) s ohledem na možné negativní ovlivňování senzitivní skupiny obyvatel - alergiků.
- Při rozhodování o vhodnosti situování a řešení záměrů produkujících nadměrný hluk je třeba blíže specifikovat jednotlivé konkrétní zdroje hluku a jejich akustické parametry. Jedná se zejména o významné zdroje hluku, u kterých by pak bylo vhodné vyhodnotit jejich vliv na hranici chráněného venkovního prostoru modelovými výpočty hlukové studie.

Pro posouzení celkové hladiny akustického tlaku v zájmovém území a tedy i možného ovlivnění veřejného zdraví je nutné zhodnotit celkový vliv konkrétních návrhů záměrů (tj. specifikovat vliv stacionárních zdrojů hluku, intenzity vyvolané obslužné dopravy) a stávajících zdrojů hluku. Dále je nutné provést vyhodnocení případné změny hladin akustického tlaku po realizaci konkrétních záměrů v porovnání se stávajícím stavem.

U jednotlivých konkrétních návrhů záměrů produkujících hluk by měla být pomocí hlukové studie ověřena vhodnost jejich řešení. Modelovými výpočty lze porovnávat různé varianty řešení záměrů a zároveň i odhadovat účinnost případně navržených protihlukových opatření.

Je nutno zajistit, aby případně nově instalované zdroje hluku neměly negativní vliv na stávající hlukovou situaci v posuzované lokalitě a hluk z těchto zdrojů byl v souladu s hygienickými limity.

- Během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů se musí minimalizovat doba trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo. Vlastní výstavba musí být organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů

pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v denní době, bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby.

- Po zprovoznění jednotlivých záměrů produkujících hluk je třeba hlukovou situaci v zájmových lokalitách doložit přímým měřením. Pokud by došlo k nárůstu a hladiny akustického tlaku dosahovaly takových hodnot, při kterých je možné očekávat výskyt nepříznivých účinků na zdraví a pohodu obyvatel, musí být realizována technická či organizační opatření za účelem snížení hlukové zátěže v dotčených částech lokality.

6.1.10 Odpady

Problematika odpadového hospodářství je v obci celkem zabezpečena. Svoz a likvidaci domovního odpadu včetně jeho separace provádí na většině území města společnost A.S.A. a.s. Součástí smluvních povinností je rovněž ambulanti svoz velkoobjemového a nebezpečného odpadu. Pro velkoobjemový odpad je dále určen i sběrný dvůr. Biologicky rozložitelný odpad je zpracováván na soukromých zahradních kompostech, nebo se stává součástí komunálního odpadu.

Odpady, které budou vznikat v souvislosti se záměry na řešených plochách, lze rozdělit na odpady vznikající při výstavbě a na odpady vznikající za běžného provozu.

Pouze po dobu výstavby záměrů budou produkovány odpady ze stavebních prací a k nim se pojící jednotlivé druhy odpadních obalů (papírové, lepenkové a plastové obaly).

Vznikající odpady by měly být v maximální možné míře recyklovány. Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, bude s těmito odpady nakládáno v režimu odpadů kategorie nebezpečný.

Dodavatel stavebních prací, který bude dle smlouvy současně původcem odpadů, zajistí další nakládání s těmito odpady v souladu s platnými legislativními předpisy.

Druhy a množství odpadů, vznikající během výstavby záměrů, nelze v současné době objektivně určit.

Pokud bude na základě chemického rozboru půd akreditovanou laboratoří zjištěn výskyt staré ekologické zátěže v území (znečištění zeminy) bude na základě zjištěných dat specifikováno další nakládání s tímto odpadem. Nebo budou v rámci dalšího povolení řízení dořešeny varianty způsobu provedení zemních prací, terénních úprav a s nimi souvisejícím nakládáním se zeminou.

Značné množství odpadů vznikne při uvolnění území pro vlastní výstavbu, tzn. v demolicích vybraných úseků stávajících vozovek a v přípravě podloží pro zemní práce a dále nevyužitelných nebo překládaných inženýrských sítí. Zároveň bude odtěženo nevhodné podloží včetně místně kontaminovaných zemin (vyskytnou-li se v místě stavby).

Druhy odpadů, jejichž vznik se předpokládá v souvislosti s výstavbou, budou pravděpodobně v kategorii ostatní. Nelze však vyloučit, že v průběhu výstavby budou některé druhy odpadů, na základě jejich případného obsahu nebezpečných složek, zařazeny pod jiný druh odpadu.

Na stavbě jinde využitelné materiály (štěrk, zemina, kamenivo, obrubníky apod.) bez nebezpečných látek budou opětovně použity pro výstavbu nové komunikace nebo dočasně uloženy pro použití na jiných stavbách. Sejmuté živичné vrstvy budou použity na výrobu recyklovaných živичných směsí nebo uloženy na skládce příslušné skupiny.

Snížení potenciálního rizika znečišťování nebo ohrožení životního prostředí a zdraví lidí vyplývající z nevhodného řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a nevhodného

nakládání s nimi lze při odstraňování objektů dosáhnout posouzením nebezpečných vlastností odpadů již před zahájením stavebních prací. Účelem průzkumu je vymezení části stavby, ze kterých demolicí vzniknou nebezpečné odpady a s těmito pak nakládat a zneškodňovat je samostatně a zabránit tak míšení odpadů kategorie ostatní a kategorie nebezpečný. Prioritně je doporučeno zvažovat a zkoumat možnosti využití materiálů vznikajících při odstraňování stavby přímo v místě jejich vzniku (v rámci stavby).

Druhy a množství odpadů, vznikající **během provozů** jednotlivých záměrů nelze v současné době objektivně určit, budou odvislé od provozovaných činností.

V navržených lokalitě je možné předpokládat především komunální odpady, směsný komunální odpad, složky z odděleného sběru a odpad související s provozem jednotlivých záměrů.

Nakládání s odpady během výstavby i provozu jednotlivých záměrů musí být řešeno v souladu s platnými legislativními předpisy (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a v souladu s prováděcími předpisy v platném znění).

Odpady vznikající během výstavby i provozu záměrů musí být odděleně shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích (nádobách, kontejnerech) a po jejich naplnění budou tyto odpady předávány oprávněným osobám. Případně vznikající nebezpečné odpady budou tříděny dle jednotlivých druhů, shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z těchto odpadů do okolního prostředí.

U odpadu, u kterého nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami, je nutné provést hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona o odpadech. U odpadů potenciálně kontaminovaných se provede test na vyloučení nebezpečných vlastností a to akreditovanou laboratoří, podle výsledku hodnocení bude navržen způsob nakládání a odstranění tohoto druhu odpadu.

Ukončení využívání navrhovaných záměru není plánováno. Pokud by v budoucnu došlo k ukončení provozů, bude spektrum vznikajících odpadů obdobné jako v etapě výstavby. Odstranění zpevněných ploch musí být realizováno dle požadavků platných legislativních předpisů.

6.2. Trvalé a dočasné vlivy realizace Návrhu územního plánu

V následující tabulce jsou souhrnně popsány trvalé a dočasné vlivy realizace Návrhu územního plánu Nová Ves.

Tabulka č. 21: Identifikace trvalých a dočasných vlivů

TRVALÉ VLIVY	
Pozitivní	Negativní
koordinace rozvoje	zábor orné půdy
zlepšení občanského vybavení	nebezpečí možných změn půdních vlastností, vodního , odtokového režimu a retenční schopnosti krajiny
výstavby nových domů – kvalitní moderní bydlení	nárůst spotřeby vody a produkce odpadních vod, včetně dešťových – ovlivnění kvality vodního prostředí, nárůst produkce odpadů
možnost nabídky pracovních míst pro místní obyvatele	nárůst znečištění ovzduší a hlukového zatížení (doprava a stacionární zdroje)

TRVALÉ VLIVY	
Pozitivní	Negativní
nárůst počtu obyvatel a jejich stabilizace	fragmentace krajiny a ovlivnění stávající funkce prvků ÚSES
místní nové provozovny nerušící výroby a služeb	ovlivnění krajinného rázu výstavbou rozsáhlých ploch pro rekreaci, výrobních ploch a nových komunikací
zlepšení likvidace odpadních vod – realizace ČOV	
DOČASNÉ VLIVY	
Pozitivní	Negativní
možnost pracovních příležitostí pro místní obyvatele během výstavby jednotlivých záměrů	zvýšená prašnost
	zhoršení hlukové situace
	vznik dočasných deponií zeminy
	spotřeba vody během výstavby a možné znečištění povrchových a podzemních vod
	možné havárie ohrožující ŽP (kontaminace půdy, vody, atd.)

6.3 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Návrh ÚP přispěje realizací nových zastavitelných ploch ke kumulativním a synergickým vlivům. Dojde ke zvýšení odtokových poměrů, spotřeby vody a produkce odpadních vod, intenzity dopravy, vznikem nových zdrojů znečišťování ovzduší, zmenšení biotopu pro rostliny a živočichy, k další urbanizaci území, vytvoření nového suburbánního rozvoje a záboru zemědělských a lesních pozemků.

ÚP však přispívá novými nezastavitelnými plochami (vodní plochy), v zastavitelných plochách navrhuje regulace v podobě koeficientů zeleně. Nové zastavitelné plochy jsou řešeny, s výjimkou ploch v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“, v návaznosti na stávající zástavu a přednostně navrhuje zástavbu umístit do proluk.

Oproti původnímu přístupu k rozvoji obce se v ÚP Nová Ves rozšiřuje nabídka ploch pro nové formy bydlení v rozvojové lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“, což podpoří oživení obytné funkce obce v zázemí krajského města Liberec a vytváří se tím i územní podmínky pro potenciální transfer staveb umístěných v záplavovém území Jeřice. Cílem je rozšířit nabídku různých forem bydlení se zajištěnou související veřejnou infrastrukturou a zlepšení sociálně-demografických charakteristik a stabilizace obyvatelstva.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Dokument Návrh ÚP Nová Ves byl navržen monovariantně. Ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy posuzovaných lokalit. Tato varianta řešení byla porovnána s variantou nulovou, tj. bez realizace nově navržených ploch v tomto návrhu územním plánu obce.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy Návrhu ÚP na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

➤ Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení současné míry znečištění ovzduší.

➤ Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF a také vzhledem k rozsahu záboru. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy.

➤ Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody. Hodnocení bylo vztaženo i na změnu odtokových poměrů.

➤ Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity přírodní limity a limity využití území. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:

- záplavová území
- lesní porosty a jejich 50 m ochranné pásmo
- zvláště chráněná území
- významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona a VKP registrované či navržené k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.
- ÚSES
- zvláště chráněná druhy rostlin a živočichů

➤ Hodnocení vlivu koncepce na biosféru bylo provedeno jako srovnání současného stavu bioty (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy.

➤ Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Posuzované metody

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů).

Hlavní použitou metodou při vyhodnocování vlivů posuzované koncepce na jednotlivé složky životního prostředí bylo srovnání nulové a aktivní varianty stavu životního prostředí v zájmové lokalitě. Nulová varianta, tedy stávající stav složek životního prostředí je popsána v kapitole č. 3. Na základě tohoto vyhodnocení byly vyspecifikovány záměry složky životního prostředí, které by mohly být realizací Návrhu ÚP negativně ovlivněny. Pro eliminaci těchto negativních vlivů a maximální posílení pozitivních vlivů byla navržena opatření.

Skutečnou hlukovou a imisní situaci v jednotlivých lokalitách bude možné ověřit přímým měřením po zprovoznění všech plánovaných záměrů. V případě překračování hygienických limitů budou navržena a realizována technická či organizační opatření.

Vyhodnocení koncepce na veřejné zdraví bylo porovnáno s hlavními cíli Zdravotní politiky Libereckého kraje.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí bylo vycházeno zejména ze znalosti stávajícího stavu životního prostředí v posuzované lokalitě a posouzení možných vlivů

záměrů na životní prostředí se opíralo o předpoklad standardního provozu jednotlivých záměrů a současného respektování platné legislativy.

Podklady pro kapitolu 3. Údaje o současném stavu životním prostředí byly pořízeny jednak během obhlídky posuzovaných lokalit, z odborné literatury a internetových stránek (použitá literatura je uvedena na konci hodnocení).

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Na základě hodnocení návrhů změn byly u identifikovaných potenciálně negativních vlivů navržena SEA zpracovatelem opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Shrnutí navržených opatření je uvedeno níže. Konkrétní podmínky a doporučení pro jednotlivé plochy jsou uvedeny v kapitole 11.

V rámci navazujícího stupně řešení ÚP Nová Ves bude kromě níže uvedených doporučení v plném rozsahu zajištěn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů. V rámci jejich konkretizace a na základě provedeného vyhodnocení vlivů je dále doporučeno řešit a zajistit následující podmínky a doporučení.

Půda, půdní poměry:

- Stavební práce budou prováděny šetrně k přírodnímu prostředí, zemní práce budou prováděny takovým způsobem a tehdy, aby nedošlo k negativním projevům půdní eroze.
- Zajistit důkladnou skryvku orníční vrstvy a podorníčí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou orníčí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF.
- Skrytou kulturní vrstvu půdy z trvalých záborů použít po projednání s orgánem ochrany ZPF, vlastníky a nájemci dotčených pozemků pro zúrodnění méně kvalitních zemědělských ploch v blízkém okolí stavby dle zpracovaného a projednaného rozvozevého plánu.
- V případě deponií půdy určené pro zpětnou rekultivaci dočasných záborů či ohumusování stavby zajistit její vhodné umístění a uložení, včetně zajištění opatření proti možnosti jejímu znehodnocení stavební činností, erozí, zaplevelování a zcizování; deponie řešit mimo VKP a kosterní prvky ekologické stability krajiny.
- V místech případných přechodů přes meliorační systémy bude nezbytné provést taková technická opatření, aby byla zachována jejich stávající odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích.
- Během jednotlivých výstaveb doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.
- Je nutné vyloučit možnost úniku ropných látek z použitých mechanizací.
- Ze ZPF odejmout jen nejnútnejší plochu, minimalizovat zábor kvalitních půd.
- Na plochách dopravní infrastruktury doporučujeme, aby:
 - Skryvku ornice z odnímaných ploch ZPF je doporučeno částečně využít pro účely předmětné stavby (přednostně doporučujeme k ohumusování svahů silničního tělesa využít méně kvalitní skryvku, příp. spodní vrstvy zúrodnitelného horizontu).

- Je nutné vyloučit možnost úniku ropných látek z použitých mechanizací.
- Všechny dočasné zábory zemědělského půdního fondu budou rekultivovány.
- Budou minimalizovány pojezdy těžké techniky tak, aby nedošlo k nadměrnému utužení půdy.

Ochrana lesních porostů, eroze:

- Dodržet zásadu nezasahovat při úpravě povrchu do půdního krytu v dostatečné vzdálenosti od porostní stěny.
- Erozní ohrožení při realizaci odlesnění je třeba minimalizovat ochranou půdního krytu na odlesněné ploše.
- Plochy určené pro dočasné odlesnění uvést do původního stavu.
- Na základě přesného zaměření přeložek komunikací, úpravy tras, apod. optimalizovat v rámci projektu staveb tak, aby byl zábor PUPFL minimalizován.
- Minimalizovat rozsah dočasných záborů lesních pozemků zúžením manipulačních pásů potřebných pro výstavbu záměru na technologické minimum.
- V dalším stupni PD musí být vypracován návrh na rekultivaci dočasných záborů PUPFL za dodržení pravidel obnovy lesa a poté zajistit důslednou lesnickou rekultivaci dočasných záborů PUPFL.
- V případě nově založených lesních porostů (plochy z dočasného odnětí z PUPFL) až do stadia jejich zajištění ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb. musí být zajištěna následná péče o ně.
- Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření rozsahu odlesnění v terénu.
- Situační řešení, rozsah zastavěnosti u ploch zasahující do ochranného pásma lesa doporučujeme řešit individuálně v projektové dokumentaci jednotlivých již konkrétních záměrů.

Ochrana prvků ekologické stability a významných krajinných prvků:

- Nesmí být narušena celistvost ani funkčnost prvku ÚSES.
- Během výstavby záměrů na navrhovaných plochách bude v maximální míře zabráněno úniku ropným látkám.
- Změny (úpravy) prvků ÚSES může navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky odborné způsobilosti v této oblasti v souladu se schválenou metodikou.
- V rámci dalších stupňů projektové dokumentace řešit minimalizaci zásahů do lesních pozemků a důsledně řešit rekultivační práce.

Přírodní poměry:

- Při návrhu konkrétní podoby záměru je třeba zvolit takové řešení, které minimalizuje negativní dopad na faunu a flóru oblasti vzhledem k možné ztrátě biotopu některých druhů.
- I během výstavby budou respektována ochranná pásma, ochranné podmínky a předměty ochrany prvků ÚSES, VKP i dalších přírodních prvků. Při výstavbě budou minimalizovány zásahy do zeleně (stávající zeleň bude dostatečně ochráněna proti poškození podle příslušných norem). Navrhovanými opatřeními je sledováno

významné posílení ploch veřejné zeleně a ploch s potenciálním přirozeným vývojem (mj. běhové a doprovodné porosty, posílení skladebných segmentů ÚSES).

- V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů zpracovat dendrologický průzkum, který vyhodnotí jejich zdravotní stav v zájmovém území.
- Pokud dojde ke kácení mimolesních porostů dřevin určité zmírnění případného nepříznivého poměru krajinných složek je možné snížit realizací vhodných sadových úprav.
- Minimalizovat kácení vzrostlých stromů.
- Při ozeleňování vybraných ploch je potřeba věnovat pozornost výběru druhů zeleně (málo alergizující druhy dřevin) s ohledem na možné negativní ovlivňování senzitivní skupiny obyvatel - alergiků.
- Na vhodných plochách je žádoucí provést výsadbu autochtonních druhů dřevin, vhodné jsou i ovocné druhy.
- Důležité je zabránit uchycení a šíření nepůvodních expanzivních druhů na narušených plochách. V případě jejich masivního výskytu je nutné zajistit jejich likvidaci.
- U ploch, kde byl zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu bude nutné před realizací záměru požádat o výjimku k zásahu do biotopu ZCHD.

Ochrana krajinného rázu:

- Podmínkou pro posuzované záměry je, aby byly vhodně začleněny do krajiny tak, aby nebyla snížena estetická hodnota území, čehož může být docíleno provedením vhodných sadových úprav u jednotlivých záměrů.
- Charakter staveb, včetně jejich umístění, bude řešen v projektových dokumentacích jednotlivých staveb. Realizace jednotlivých záměrů musí splnit zákonnou podmínku ochrany krajinného rázu, spočívající v zachování VKP, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.
- Realizace záměrů na navržených plochách vyžaduje dodržení nezbytných podmínek zachování zde přítomných základních krajinných funkcí – a to jednak ve vztahu ke stávajícím přírodním dispozicím, tak také s ohledem na vizuální účinek nezbytných dopadů souvisejících s jejich zřízením.
- Dalším nezbytným opatřením je pak zachování rozptýlené zeleně. Nevyhnutelné ojedinělé zásahy do soliterních dřevin je žádoucí kompenzovat náhradní výsadbou. Náhradní výsadby je vhodné realizovat rovněž pro eliminaci vizuálního účinku prováděných terénních úprav. Pro lepší začlenění staveb do okolí a tím zmírnění případného negativního ovlivnění krajinného rázu by mělo být realizováno jak ozelenění uvnitř samotných ploch a areálů, tak i na okrajích ploch, které jsou pohledově exponovány obyvatelstvu.
- Výškovou regulaci jednotlivých záměrů na řešených plochách je nutné řešit individuálně pro každou plochu, kde maximální výška bude řešena s ohledem na výšku okolní zástavby.
- V případě navrhovaných rozvojových ploch dbát při následných povolenacích řízeních na vhodnou hmotovou a tvarovou skladbu povolených staveb tak, aby nedošlo k narušení charakteru sídla a nebyly vytvářeny nevhodné dominanty, dbát na to, aby v těchto plochách nedocházelo k výstavbám městského vilového charakteru a při parcelaci jednotlivých rozvojových ploch určených pro bydlení volit

velikosti pozemků resp. regulativy zastavěnosti odpovídající charakteru stávající zástavby.

Povrchové a podzemní vody, horninové prostředí:

- Plochy, které zasahují nebo se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje nesmí ohrozit vydatnost, jakost ani zdravotní nezávadnost zdroje ochrany vod, pro který bylo toto ochranné pásmo vyhlášeno. U těchto ploch musí být zajištěno řádné odvádění a čištění odpadních vod. Záměry na plochách, které se nachází v OP musí být řešeny s příslušným orgánem ochrany vod.
- V řízeních týkajících se zástavby lokalit je třeba uplatnit podmínky na vsakování dešťových vod v zahradách, v plochách veřejné zeleně a na plochách vnitroareálové zeleně.

pro etapu výstavby:

- Všechny mechanizační prostředky, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Stání vozidel a mechanismů musí být na zabezpečených zpevněných plochách. V případě používání dalších látek závadných povrchovým nebo podzemním vodám musí manipulace s nimi probíhat v prostorách a na plochách dostatečně zabezpečených proti jakýmkoliv únikům (odtok, splach, vsak, atd.).
- Na plochách zařízení staveniště v zátopovém území vyloučit skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, včetně zásob PHM pro stavební mechanismy, a veškeré odplavitelné látky a stavební suť bezprostředně odvážet z ploch staveniště v zátopovém území.
- Pro stavbu zpracovat a předložit k odsouhlasení povodňový plán stavby.
- Pro stavbu zpracovat havarijný plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby.
- V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena mimo vodohospodářsky významné území a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.

pro etapu provozu:

- Ve fázi projektu vyřešit kapacitní možnosti ohledně přívodu pitné vody.
- Zajistit odstranění a neškodné odvedení všech odpadních vod.
- V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů. Na jednotlivých plochách samostatně řešit možnost retence dešťových vod. Vhodnou variantu retence dešťových vod lze vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách.
- Parkovací plochy, které budou doplňkem rozvojových ploch musí být dostatečně technicky zabezpečeny proti úniku vodám závadných látek do okolního prostředí (splach znečištěných dešťových vod ropnými látkami). Svod dešťových vod z nových zpevněných ploch bude řešen v projektových dokumentacích jednotlivých staveb.

Ovzduší

pro etapu výstavby:

- Znečišťování ovzduší při stavební činnosti lze minimalizovat vhodným technickým opatřeními v plánu organizace výstavby, např. používáním stavebních mechanismů v odpovídajícím technickém stavu, kropení prašných povrchů během terénních úprav,

realizací náročnějších terénních úprav v co nejkratším termínu, snížením příjezdů stavebních mechanismů, racionalizací stavebních postupů atd. Předcházení vlivům z výstavby a omezení těchto vlivů je u těchto staveb dosažitelné organizací práce.

- Pro stavební činnost upřednostňovat využití stavebních mechanismů s nižší úrovní emisí.
- Během výstavby záměrů na jednotlivých navržených plochách se musí minimalizovat doba trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo. Vlastní výstavba musí být organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v denní době, bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby.
- Významným zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek mohou být také stavby, i když jejich působení je časově omezené. Jedná se zejména o bourací a výkopové práce, skladování sypkých materiálů, aj. Emise budou závislé na aktuálních podmínkách (např. na vlhkosti vzduchu a půdy, síle a směru větru) a způsobu provádění stavební činnosti. Proto je nutné snižovat emise vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. provádět pravidelné čištění vozovky na dopravní trase, aby se zamezilo šíření prachu do okolí, omezovat prašnost v místě stavby (skrápění, aj.), minimalizovat zásoby potencionálních zdrojů prašnosti, vhodně manipulovat se sypkými materiály, zabezpečit náklady na automobilech proti úsypům, před výjezdem z areálu stavby provádět řádnou očistotu vozidel,...)

pro etapu provozu:

- Pro každý umísťovaný zdroj (vyjmenovaný stacionární zdroj) bude společně s projektovou dokumentací pro územní řízení předložena rozptylová studie a odborný posudek, zpracované autorizovanou osobou dle zákona č. 201/2012 Sb.
- U staveb, činností a technologií, které podléhají procesu EIA, proběhne zjišťovací řízení, během kterého budou stanoveny podmínky pro výstavbu a provoz záměru.
- Při umísťování zdrojů budou respektovány požadavky Krajského plánu snižování emisí Libereckého kraje.
- U technologií, které splňují požadavky zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění, bude společně s projektovou dokumentací pro stavební povolení vypracována žádost o vydání integrovaného povolení.

Hluk:

- Při rozhodování o vhodnosti situování a řešení záměrů produkujících nadměrný hluk je třeba blíže specifikovat jednotlivé konkrétní zdroje hluku a jejich akustické parametry. Jedná se zejména o významné zdroje hluku, u kterých by pak bylo vhodné vyhodnotit jejich vliv na hranici chráněného venkovního prostoru modelovými výpočty hlukové studie.
- Pro posouzení celkové hladiny akustického tlaku v zájmovém území a tedy i možného ovlivnění veřejného zdraví je nutné zhodnotit celkový vliv konkrétních návrhů záměrů (tj. specifikovat vliv stacionárních zdrojů hluku, intenzity vyvolané obslužné dopravy) a stávajících zdrojů hluku. Dále je nutné provést vyhodnocení případné změny hladin akustického tlaku po realizaci konkrétních záměrů v porovnání se stávajícím stavem.
- U jednotlivých konkrétních návrhů záměrů produkujících nadměrný hluk by měla být pomocí hlukové studie ověřena vhodnost jejich řešení. Modelovými výpočty

Ize porovnávat různé varianty řešení záměrů a zároveň i odhadovat účinnost případně navržených protihlukových opatření.

- Je nutné zajistit, aby případné nově instalované zdroje hluku neměly negativní vliv na stávající hlukovou situaci v posuzované lokalitě a hluk z těchto zdrojů byl v souladu s hygienickými limity. Po zprovoznění těchto záměrů je třeba hlukovou situaci v zájmových lokalitách doložit přímým měřením.

Obyvatelstvo:

- Proces územního rozhodování musí brát důsledně v potaz imisní situaci. Při umisťování a povolování nových staveb zdrojů znečišťování ovzduší se musí vycházet z imisní situace v oblasti a požadovat veškerá účinná a dostupná opatření k omezování emisí.
- U zdrojů, které by mohly být významným zdrojem primární i sekundární prašnosti, by mělo dojít k realizaci opatření ke snižování množství emisí tuhých znečišťujících látek. To by se odrazilo v celkovém snížení imisního zatížení území s pozitivními dopady v oblasti zdraví obyvatel.
- U problematických ploch by měla být plánována technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí. U technologických zdrojů je možné využít uzavření či zakrytování výrobních zařízení a skladovacích zásobníků, instalaci odlučovačů pro záchyt prachových částic aj.
- Při ozeleňování vybraných ploch je potřeba věnovat pozornost výběru druhů zeleně (málo alergizující druhy dřevin) s ohledem na možné negativní ovlivňování senzitivní skupiny obyvatel - alergiků.
- Po zprovoznění jednotlivých záměrů produkujících hluk je třeba hlukovou situaci v zájmových lokalitách doložit přímým měřením. Pokud by došlo k nárůstu a hladiny akustického tlaku dosahovaly takových hodnot, při kterých je možné očekávat výskyt nepříznivých účinků na zdraví a pohodu obyvatel, musí být realizována technická či organizační opatření za účelem snížení hlukové zátěže v dotčených částech lokality.

Odpady:

- Nakládání s odpady během výstavby i provozu jednotlivých záměrů na navržených plochách musí být řešeno v souladu s platnými legislativními předpisy (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a v souladu s prováděcími předpisy v platném znění).
- Na stavbě jinde využitelné materiály (šterk, zemina, kamenivo, obrubníky apod.) bez nebezpečných látek budou opětovně použity pro výstavbu nové komunikace nebo dočasně uloženy pro použití na jiných stavbách. Sejmuté živичné vrstvy budou použity na výrobu recyklovaných živичných směsí nebo uloženy na skládce příslušné skupiny. Části kovových konstrukcí budou předány k využití jako druhotná surovina.
- Odpady vznikající během výstavby i provozu záměrů musí být odděleně shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích (nádobách, kontejnerech) a po jejich naplnění budou tyto odpady předávány oprávněným osobám. Případně vznikající nebezpečné odpady budou tříděny dle jednotlivých druhů, shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z těchto odpadů do okolního prostředí.

- Pokud budou v rámci přípravy stavby prováděny i demolice stávajících nevyhovujících stavebních objektů, je třeba vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost.
- Snížení potenciálního rizika negativních vlivů na lidské zdraví vyplývající z nevhodného řízení vzniku demoličních odpadů při odstraňování objektů lze dosáhnout posouzením nebezpečných vlastností ještě před zahájením demoličních prací. U odpadů potenciálně kontaminovaných by měl být proveden test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří. Na základě výsledku hodnocení je třeba stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady.

9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh územního plánu Nová Ves je zpracován monovariantně. Přehled hlavních cílů pro oblast životního prostředí a jejich soulad s prioritami návrhu posuzované koncepce byl zhodnocen v kapitole 1 a 2. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech vymezených ploch.

V návrhu změny zastavitelného území v jednotlivých funkčních využitích jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

V rámci návrhu řešení předkládané změny územního plánu obce byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek.

Relevantní strategické dokumenty vztahující se k předmětnému území jsou harmonizovány s národními cíly v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh ÚP je s těmito koncepcemi v souladu.

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíly v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh ÚP Nová Ves je s těmito koncepcemi taktéž v souladu.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Pro návrh územního plánu Nová Ves zpracovatel SEA stanovil monitorovací ukazatele, které vycházejí z národních nebo krajských koncepčních dokumentů:

- rozsah záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany (ha/rok),
- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%),
- podíl využití ploch brownfields ku celkovému záboru zemědělského půdního fondu (%),
- změna výměry lesních porostů (ha)
- počet dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km²,
- koeficient odtoku vody z území (m³/rok),
- počet realizovaných protipovodňových opatření,

- počet obyvatel napojených na veřejný vodovod,
- počet obyvatel napojených na kanalizační síť a ČOV,
- míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody,
- celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok),
- překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů ($\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- rozsah území se zhoršenou kvalitou ovzduší na území kraje (%),
- podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)
- rozsah plynofikace obcí v území (%),
- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%),
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel),
- procento rozlohy chráněných území na území kraje (%),
- stav sítě územního systému ekologické stability území,
- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch),
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu,
- početnost chráněných druhů rostlin a živočichů,
- produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (t/rok),
- procento separace a materiálového využití odpadů (%),
- počet starých ekologických zátěží,
- počet sanovaných starých ekologických zátěží,

Kritériem pro výběr projektu by se měla stát zejména velikost a významnost budoucího zatížení všech složek životního prostředí zejména v těchto oblastech:

- rozsah (velikost) záměru,
- realizace doprovodných investic,
- navýšení dopravy,
- vstupy energetických a surovinových zdrojů,
- zdroje emisí do životního prostředí (látky znečišťující ovzduší nebo vody, emise hluku),
- zdroj nebezpečných odpadů, havárií,
- změny klimatických poměrů (inverze, mlhy),
- znečištění povrchových a podzemních vod,
- ovlivnění režimu vody v krajině,
- zvýšení eroze, snížení kvality půd,
- narušení horninového prostředí, surovinových zdrojů,
- zdravotní rizika, psychosociální dopady,
- narušení stability ekosystémů, VKP, ÚSES,

- snížení druhové rozmanitosti, ohrožení populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- narušení krajinného rázu,
- narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území,
- narušení územní ochrany a integrity Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí,
- poškození nebo likvidace biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- zásahu do prvků ÚSES a VKP, negativnímu ovlivnění přírodních stanovišť, biotopů, fauny, flóry,
- zvýšení fragmentace krajiny, snížení průchodnosti krajiny.

Při znalosti konkrétního návrhu realizace jednotlivých záměrů je možné pomocí hlukové a rozptylové studie ověřit vhodnost navrhovaného řešení a umístění v rámci vymezené plochy. Lze provést zhodnocení záměru na imisní a hlukovou situaci v okolí modelovými výpočty a následně odhadnout možná zdravotní rizika vyplývající z provozu konkrétního hodnoceného záměru. Hodnocení zdravotních rizik slouží pro získání hlubší informace o možném vlivu nepříznivých faktorů na zdraví obyvatel. Zejména u látek, kde nejsou stanoveny imisní limity, se jedná o jediný způsob hodnocení jejich nebezpečnosti a stanovení akceptovatelných hladin těchto látek v ovzduší.

V kapitole 8 a 11 tohoto dokumentu zpracovatel SEA navrhl opatření pro předcházení či snížení negativních vlivů na životního prostředí a veřejné zdraví, a to pro fázi před přípravou území pro stavbu, výstavbu, provozu záměru a pro případné ukončení provozu záměru. Další opatření a povinnosti vyplývají z platných právních předpisů. Vzhledem k tomu, že příprava územního plánu probíhala v součinnosti s posouzením SEA byla většina doporučení vznesených k jednotlivým plochám již zapracována do návrhu územního plánu a návrhu regulativů k jednotlivým typům funkčního využití území.

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

V této kapitole je uveden konkrétní návrh požadavků pro jednotlivé navržené plochy, kde byl v kapitole č. 6 vyhodnocen potenciální negativní vliv a je možné tento vliv snížit na únosné minimum. Dále je v této kapitole uvedeny požadavky na další studie či průzkumy, které mohou být provedeny až v dalších stupních řízení, kde již bude známy konkrétní záměry a bude tak možné lépe vyhodnotit potenciální vliv.

Z návrhových ploch vymezit do územních rezerv:

- 56.B1 a 77.B1.

Plošná regulace:

- Plocha 62.B1 při severovýchodě částečně navazuje na stávající zástavbu, doporučujeme proto z důvodu snížení vlivů plochu zmenšit a ponechat pouze severní část plochy, tj. plochu zmenšit o cca 1,5 ha.
- U lokality 70.S2 v případě realizace doporučujeme zmenšení plochy a zábory půdy zde provádět v nejmenší nutné míře (zbytek ponechat v ZPF).

Podrobnosti územních studií:

Na plochách, kde je navrženo vypracování územní studie doporučujeme, aby v ní bylo řešeno:

- podrobné řešení situování staveb (varianty řešení),
- projekt sadových úprav.

Opatření eliminující vliv na prvky ekologické stability:

Západní část plochy 24.B1 je v přímém kontaktu s BK 1265/1678. Jedná se o plochu určenou pro bydlení. Zpracovatel hodnocení doporučuje plochu s podmínkou respektování tohoto biokoridoru.

- V západní části nebude navrhována žádná stavba.
- Plocha nebude oplocena, aby nedošlo k porušení funkce tohoto biokoridoru.

Navržené zmírňující opatření při výstavbě koridoru přeložky I/13 (D08)

- Omezit stavební činnost v nivních lokalitách (z.j. při stavbě mostu přes údolí Jeřice).

Snížení dopadu na VKP:

- Zpevněné plochy na lokalitě 20.P budou situovány při místní komunikaci vedoucí podél jižního okraje této plochy a nedojde ke kácení vzrostlých jasanů podél toku Jeřice.
- Mezi plochami 68.S1 a 69.S2 a mezi plochou 70.S2 a 71.S1 se nachází drobný vodní tok. Zpracovatel hodnocení SEA doporučuje, část těchto ploch nacházející se v blízkosti VKP nezastavovat a ponechat zde stávající porost (tj. nezasahovat do nivy potoka a jeho bezprostředního okolí).

Snížení dopadu na krajinný ráz

Únosnost navržených záměrů na lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“ je nutné podmínit kauzálním posouzením s využitím vizualizací navržených staveb do fotopanoramatických snímků. Vizualizace provádět z míst významných vyhlídkových bodů.

V případě realizace těchto záměrů jsou navrženy podmínky snižující dopad na krajinný ráz:

- Žádoucí je využití přírodních materiálů, nektrastní zbarvení a maximální eliminace technicistního vjemu.
- Jednotlivé bytové domy v plochách smíšeného bydlení budou realizovány bez oplocení.
- Minimalizovat zpevněné plochy, realizovat jen nejnútnejší počet parkovacích stání dle příslušné ČSN. Pokud to dovolí půdní a jiné poměry parkovací stání řešit vegetačními tvarovkami s maximálním využitím keřové zeleně. Tuto záležitost řešit s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
- Zachování rozptýlené zeleně – především solitérů, spojitosti liniových formací dřevin a porostních okrajů menších porostů či remízů. Nevyhnutelné ojedinělé zásahy do solitérních dřevin je žádoucí kompenzovat náhradní výsadbou.
- Náhradní výsadby je vhodné realizovat rovněž pro eliminaci vizuálního účinku prováděných terénních úprav.
- Základní předpoklad přijatelného vlivu na vizuální charakteristiku území spočívá v konceptu usilujícím o začlenění navržených ploch v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“ do stávajících přírodních dispozic a jejich harmonickému působení.

- Minimalizovat počet kácených vzrostlých a zdravých stromů na lokalitě. Vykácené dřeviny kompenzovat výsadbou autochtonních dřevin.
- Budoucí travnaté plochy osévat schválenými botanickými druhy trav v souladu orgánem ochrany přírody a krajiny.
- U objektů minimalizovat prosklené plochy, aby nedocházelo k odrazu slunečních paprsků a přílišnému zrcadlení. Velké množství prosklených ploch na objektu snižuje harmonické měřítko a estetické vnímání krajiny.
- Nedoporučujeme v těchto plochách umísťovat billboardy ani reklamy.

Eliminace negativních vlivů na vodní poměry:

- V části plochy 03.B1 zasahující do záplavového území nebudou budovány žádné objekty (rodinné domy, přístřešky, hospodářské objekty apod. a bude zde realizována pouze zahrada.
- Tam kde to bude možné doporučujeme případné parkovací stání budovat co nejdále od vodních toků a v rámci projektových dokumentací jednotlivých staveb důsledně řešit způsob likvidace dešťových vod s důrazem na vznik a odstraňování ropných látek.
- Schválení těchto ploch musí být podmíněno soběstačností jednotlivých lokalit jak v rámci zdrojů vody, tak i samostatným řešením nakládáním s odpadními vodami, tak i řešením retence dešťových vod v rámci jednotlivých ploch.
- U ploch 10.I, 18.I a 19.I bude nutné v další fázi projektové přípravy vyřešit realizaci příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby) a dále také prokázat ochranu stavby před negativními účinky velkých vod a nezhoršení odtokových poměrů v území.
- Plocha 20.P, která bude pravděpodobně určena pro parkování motorových vozidel musí být zpevněná, neodplavitelná s možností řešení zachytu ropných látek.
- Komunikace 38.P bude vedena přes drobnou vodoteč. V rámci projektu bude nutné technické řešení projednat s příslušným orgánem ochrany vod. Doporučujeme, aby i při vyšším průtoku nedocházelo ke kumulaci vody.

Snížení dopadu na přírodní poměry, včetně dopadu na zvláště chráněné druhy živočichů:

- Druhovú skladbu případně dosazovaných dřevin bude odpovídat přírodním podmínkám daného stanoviště i okolnímu prostředí. K osetí narušených ploch bude použito vhodné travní směsi s původními druhy rostlin.
- Dle údajů z nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2013) je doložen výskyt mihule potoční v řece Jeřici. Při realizaci návrhových ploch bude ovlivněno koryto a niva jejího bezejmenného levostranného přítoku, který protéká zájmovým územím a při stavebních činnostech nebo provozu záměru může tak dojít ke kontaminaci vodního prostředí toku a negativnímu ovlivnění kvality vody v řece Jeřici. Při stavbě je nutné přijmout taková opatření, která omezí případné ovlivnění kvality vody a to i při havarijních stavech.
- Silně ohrožené ještěrka obecná se vyskytuje roztroušeně v celém území „Zelené louky Nová Amerika“ a jeho širším okolí. Výskyt je soustředěn do osluněných lesních okrajů a okrajů polních cest, kde se nacházejí její úkryty. Terénní úpravy většího rozsahu budou prováděny mimo vegetační období a nebudou v míře nezbytně nutné narušovány lesní okraje, kde se nacházejí úkryty ještěrky obecné. Nebudou zde také zřizovány skládky materiálu a zařízení stavenišť.

- Při realizaci záměrů v rámci návrhových ploch je nutné zabezpečit migrační prostupnost území pro migrující jedince vydry říční podél drobného vodního toku, který je přítokem řeky Jeřice.

Snížení vlivů na kvalitu ovzduší:

- U ploch 10.I, 18.I, 19.I a 78.I doporučujeme konkrétní záměr (tj. konkrétní technologii ČOV) posoudit v rámci stavebního povolení.
- Před výstavbou odstavného parkoviště na ploše 20.P a 32.P je nutné ověřit ovlivnění ploch jak stávající zástavby.

Eliminace hlukové zátěže:

Odvisle od umístění a hlavního využití řešených ploch je v tabulce 20 vyhodnoceno zda je pro danou plochu nutno provádět akustické posouzení nebo nikoliv. Plochy, u kterých je doporučeno provést akustické posouzení je současně stanovena i forma akustického posouzení a jeho potřebnost.

Pro záměry, které jsou navrženy na plochách, kde je doporučeno, nebo kde je nutné zpracovat hlukovou studii by měla tato studie obsahovat:

- jaké bude konkrétní využití dané plochy,
- jaké stacionární zdroje hluku zde budou instalovány,
- kolik aut a typů bude zajišťovat chod záměrů situovaných do jednotlivých ploch,
- dostupnost jednotlivých ploch pro dopravu – o kolik navýší intenzitu dopravy na jednotlivých komunikacích,
- provoz v denní, případně i noční době,
- nejbližší chráněný venkovní prostor – vzdálenost,
- případně navržena dostatečná protihluková opatření.

Snížení dopadu na obyvatelstvo:

- Je nutné věnovat zvýšenou pozornost zejména plochám 02.B1.15.70, 03.B1.15.70, 07.B1.15.70, 06.B1.15.70, 09.B1.15.70, 11.B1.15.70, 22.B1.15.70, 23.B1.15.70, 25.B1.15.70, 26.B1.15.70, 28.B2.15.70, 39.B1.20.60, 53.B1.15.70, 54.B1.15.70, 55.B1.15.70, 56.B1.10.80 z důvodu jejich umístění ke stávajícím či plánovaným plochám s možným provozem zdrojů hluku (popř. emisí). Jedná se o plochy využívané k výrobě, skladování, službám, silniční dopravě a parkování.
- Další posouzení možných negativních vlivů doporučujeme zejména v případě realizací záměrů na ploše 21.A2.
- Zejména u navržené přeložky je třeba (při znalosti konkrétního řešení záměru) podrobněji vyhodnotit jeho vliv na nejbližší zástavbu pomocí samostatné hlukové studie.
- U všech navržených ploch výroby a skladování je nutné volit také vhodné záměry i s ohledem na vyvolané nároky na obslužnou dopravu tak, aby v rámci širšího území nedošlo k významnému navýšení intenzity nákladní dopravy a tím ke zhoršení kvality prostředí.
- Oddělením areálu pomocí izolační zeleně lze stavby lépe začlenit do okolí a zmírnit tak případné negativní ovlivnění faktorů pohody. Zeleň plní řadu funkcí - mimo funkce estetické také hygienickou a bioklimatickou. V lokalitách snižuje prašnost. Výsadba podél problematických areálů a využívaných komunikací může sloužit i k útlumu hluku.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je posouzení Návrhu územního plánu Nová Ves z hlediska vlivů na životní prostředí. Posuzovaný návrh je předkládán v variantě. Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě Návrhu územního plánu Nová Ves. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 4 a č. 6 tohoto hodnocení SEA.

Cíl SEA hodnocení

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ)
- významné krajinné prvky (VKP)
- územní systém ekologické stability (ÚSES)
- biotop zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (hluk, atd.).

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí se vycházelo zejména ze znalostí o stávajícím stavu životního prostředí v posuzované lokalitě. Dále se posouzení možných účinků záměrů na životní prostředí opíralo o respektování platné legislativy.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů vyjadřujících stávající stav životního prostředí v posuzovaném území. Modelace příslušných vlivů na životní prostředí se opírala o předpoklad standardního provozu jednotlivých záměrů a o jejich realizaci v souladu s platnou legislativou ČR a souladu s koncepcemi vztahujícími se k předmětnému území. Podkladem pro posouzení byl Návrh územního plánu Nová Ves.

Zpracovatelé ÚP a SEA (URÚ)

Hodnocený návrh ÚP Nová Ves zpracoval projektový ateliér **SAUL, s.r.o.**, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Libereckého kraje a dalších informací.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA hodnocení) zpracovala firma **EMPLA AG, s.r.o.**, Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové.

Ing. Vladimír Plachý

osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona:

ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 182/OPV/93 z 21. 1. 1993

Způsob hodnocení

Konečná podoba Návrhu ÚP Nová Ves v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., v platném znění. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda je návrh v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty (celorepublikové koncepce a koncepce Libereckého kraje). Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy smíšených aktivit, smíšené obytné, smíšené centrální, občanského vybavení – sportu, technické infrastruktury, dopravní infrastruktury – silniční, veřejných prostranství, zemědělské výroby a plochy vodní a vodohospodářské. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životní prostředí (hluk, ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv nulový až významně pozitivní .

Vliv na veřejné zdraví bylo posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení. Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající **v posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucí z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

V SEA vyhodnocení bylo upozorněno na některé možné důsledky realizace záměrů předkládaných v posuzovaném návrhu ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatel.

V průběhu „předprojektového řízení“ v dokumentaci SEA byly vyzdviženy některé vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel, které se předpokládají z průběhu realizace záměru v lokalitách.

- zábor ZPF
- zábor PUPFL
- ovlivnění prvků ÚSES
- ovlivnění celistvosti a předmětů ochrany lokalit NATURA 2000
- ovlivnění VKP
- ovlivnění odtokových poměrů
- ovlivnění fauny a flóry
- nové zdroje znečištění ovzduší
- nové zdroje hluku
- /+ ovlivnění krajinného rázu (dle projektu stavby)
- + zvýšení zaměstnanosti
- + zvýšení podnikatelských aktivit
- + zlepšení služeb
- + zvýšení atraktivnosti obce
- + snížení intenzity vozidel v centru obce

Návrh stanoviska k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Návrh koncepce:	Návrh územního plánu Nová Ves
Umístění záměru: Kraj:	Liberecký
Obec	Nová Ves
Katastrální území:	Nová Ves u Chrastavy Mlýnice
Předkladatel:	obec Nová Ves
Zpracovatel posouzení:	EMPLA AG spol. s.r.o. Za Škodovkou 305 503 11 Hradec Králové

Odpovědný řešitel Ing. Vladimír Plachý je držitelem autorizace podle zákona č. 100/2001, o posouzení vlivů na životní prostředí, v platném znění:

– osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 182/OPV/93 ze dne 21.1. 1993.

Dle posouzení předmětného územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí navrhuje zpracovatel SEA **souhlasné stanovisko** za předpokladu:

- Respektování navržených podmínek a opatření uvedených v kapitole 8 a 11 tohoto hodnocení
- Plošné regulace ploch nebo jiných zmírňujících opatření:
- V části plochy 03.B1 zasahující do záplavového území nebudou budovány žádné objekty (rodinné domy, přístřešky, hospodářské objekty apod. a bude zde realizována pouze zahrada.
- Zpevněné plochy na lokalitě 20.P budou situovány při místní komunikaci vedoucí podél jižního okraje této plochy. Vzrostlé jasany podél toku Jeřice budou ponechány.
- Západní část plochy 24.B1 je v přímém kontaktu s BK 1265/1678. Jedná se o plochu určenou pro bydlení. Zpracovatel hodnocení doporučuje plochu s podmínkou respektování tohoto biokoridoru.
- Plocha 62.B1 při severovýchodě částečně navazuje na stávající zástavbu, doporučujeme proto z důvodu snížení vlivů plochu zmenšit a ponechat pouze severní část plochy, tj. plochu zmenšit o cca 1,5 ha.
- U lokality 70.S2 v případě realizace doporučujeme zmenšení plochy a zábory půdy zde provádět v nejmenší nutné míře (zbytek ponechat v ZPF).
- Mezi plochami 68.S1 a 69.S2 a mezi plochou 70.S2 a 71.S1 se nachází drobný vodní tok. Zpracovatel hodnocení SEA doporučuje, část těchto ploch nacházející se v blízkosti VKP nezastavovat a ponechat zde stávající porost (tj. nezasahovat do nivy potoka a jeho bezprostředního okolí).
- Plochy 56.B1 a 77.B1 ponechat jako územní rezervy.
- U ploch 10.I, 18.I a 19.I bude nutné v další fázi projektové přípravy vyřešit realizaci příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby) a dále také prokázat ochranu stavby před negativními účinky velkých vod a nezhoršení odtokových poměrů v území.

- U ploch 10.I, 18.I, 19.I a 78.I doporučujeme konkrétní záměr (tj. konkrétní technologii ČOV) posoudit v rámci stavebního povolení.
- Před výstavbou odstavného parkoviště na ploše 20.P a 32.P je nutné ověřit ovlivnění ploch stávající zástavby.

Změny, pro něž je potřebné vypracovat samostatné kauzální posouzení z hlediska vlivu na krajinný ráz:

- Lokality „Zelené louky Nová Amerika“

Provést vizualizaci navržených staveb v těchto v plochách do fotopanoramatických snímků. Vizualizace provádět z míst významných vyhlídkových bodů.

Změny, pro něž je doporučeno vypracování akustického posouzení:

Odvisle od umístění a hlavního využití řešených ploch je v tabulce č. 20 vyhodnoceno zda je pro danou plochu nutno provádět akustické posouzení nebo nikoliv. Plochy, u kterých je doporučeno provést akustické posouzení je současně stanovena i forma akustického posouzení a jeho potřebnost.

Zpracování opakovaného monitoringu výskytu chřástala polního v následujících letech

- S ohledem na snížení ovlivnění populace chřástala polního v dotčeném území je vhodné předložit variantní řešení návrhových ploch v lokalitě "Nová Amerika", kdy dojde ke snížení ztráty vhodného biotopu chřástala polního a k omezení přímého ovlivnění jeho jedinců.
- Z dalšího stupně ÚP a tím dalšího projednávání vyloučit lokality:

63.B1 – z důvodu velkého záboru ZPF mimo zastavěné území, možného snížení hodnot harmonického měřítka v krajině a krajinného rázu a zásahu do biotopů ZCHD

64.B1 - z důvodu velkého záboru ZPF mimo zastavěné území, možného snížení hodnot harmonického měřítka v krajině a krajinného rázu a zásahu do biotopů ZCHD

72.B1 – z důvodu toho, že není možné tuto lokalitu jinak dopravně napojit než přes prvek ÚSES a záboru ZPF mimo zastavěné území

73.B1 – tato plocha je ve střetu s BK 1205/1266, dojde k zásahu do biotopu ZCHD

59.P – místní komunikace dopravně napojující plochy 72.B1 a 73.B1 z důvodu snížení funkce BK 1205/1266 a 54/1266 a zásahu do biotopů ZCHD

Závěrem SEA hodnocení je konstatování, že z realizace ploch předkládaných v Návrhu ÚP Nová Ves, za předpokladu standardního průběhu stavebních prací a provozu plánovaných záměrů na těchto plochách, při respektování platné legislativy ČR a doporučení uvedených výše v textu, nevyplývají pro obyvatelstvo ani pro životní prostředí žádné významné negativní vlivy a účinky narušující kvalitu života nebo stav životního prostředí v daném území.

ČÁST B

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Současný stav životního prostředí v řešeném území je na velmi dobré úrovni s relativním minimem negativních vlivů vyplývajících z lidské činnosti.

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Nová Ves na území NATURA 2000 nebylo zpracováno. Příslušný dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 26.6. 2012 a správa CHKO Jizerské hory ve svém stanovisku (zn.: SR/0571/JH/2012-2 ze dne 23.7. 2012) vyloučili významný vliv ÚP Nová Ves na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

V území řešeném územním plánem se žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti nenachází.

ČÁST C

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ekonomický pilíř

Hospodářský potenciál Návrh územního plánu Nová Ves podporuje a dále ho rozšiřuje. V územním plánu je nově navržena lokalita „Zelené louky Nová Amerika“ určená pro bydlení s vysokým standardem, včetně ploch sportovních, které významně přispějí ke zlepšení hospodářské situaci obce a dále ÚP podporuje rozšíření ploch smíšených aktivit či smíšených centrálních, které umožní realizaci komerčních aktivit.

Veřejná dopravní a technická infrastruktura je v Návrhu ÚP zachována a rozšířena k nově navrhovaným plochám s předpokládaným využitím pro hospodářský rozvoj. Stávající kapacita technické infrastruktury týkající se zásobování vodou, el. energií jsou v území dostačující. ÚP zlepšuje stávající nevhodné likvidace odpadních vod navržením ČOV se systémem kanalizace. Tyto čtyři navržené plochy pro ČOV jsou zároveň vedeny jako veřejně prospěšné stavby.

Návrh ÚP vytváří podmínky pro realizaci staveb dopravní infrastruktury nadřazeného dopravního systému (přeložka I/13), zajištění napojení obce na nadřazený dopravní systém a zajištění prostupnosti území pro motorovou, cyklo a pěší dopravu.

Bydlení je v Návrhu ÚP zachováno a podpořeno návrhem nových ploch smíšených obytných (B). Navržené plochy umožňují jak bydlení v rodinných domech, bytových domech, připouští však i rekreaci a občanskou vybavenost či výrobu.

Rekreace je územním plánem zachována a podpořena návrhem jedné plochy smíšených aktivit, jedné plochy smíšené centrální a 9 plochami občanské vybavenosti – sportu.

Celkově lze konstatovat, že stávající podmínky pro hospodářský rozvoj jsou průměrné. Hospodářská základna doznala se současným všeobecným poklesem změn. Na území obce je nedostatkem pracovních příležitostí, způsobující vyjížděku zejména do nedalekého Liberce. ÚP Nová Ves řeší nejvýznamnější hospodářské problémy vytvářením územních podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit na plochách smíšených aktivit, plochách výroby a skladování, plochách zemědělské výroby. Rozvoj ekonomických činností je současně podporován rozvojem ploch pro bydlení.

ÚP Nová Ves zejména podporuje přednostní zrehabilitování opuštěných výrobních areálů bývalé pily ve východní části obce (plochy smíšených aktivit) a bývalého skladu osiv u silnice II/592 a bývalého teletníku v centru obce pro rozvoj služeb (plochy smíšených aktivit). Novým využitím těchto areálů dojde k rozvoji ekonomické základny obce a vytvoření nových pracovních míst s předpokladem zejména v komerčních i nekomerčních službách.

ÚP Nová Ves usiluje o flexibilní nabídku ploch pro předem nespecifikované hospodářské aktivity související s výrobou, logistikou výrobními i nevýrobními službami.

Environmentální pilíř:

Území obce Nová Ves je z pohledu environmentálního pilíře hodnoceno jako dobré, mírně nadprůměrné. Na území obce nejsou evidovány staré ekologické zátěže, zatížení životního prostředí je relativně nízké. Území obce je více kulturní krajinou s vyšším podílem zemědělských půd. CHKO Jizerské hory zasahuje do území obce jen okrajově.

Nové rozvojové plochy jsou navrženy i na půdách největší kvality v dosud nezastavěném území. Návrh ÚP se však snaží minimalizovat zábory půd vymezením zásadně v návaznosti na stávající zástavbu. Celé území obce je dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. zařazeno do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), tzn. že zde jsou obecně horší podmínky pro intenzivní a výnosové zemědělské hospodaření, kdy lze usuzovat, že v porovnání s jinými zemědělsky hodnotnějšími oblastmi je zde i snížen limit vyplývající z ochrany ZPF (tato skutečnost však neomezuje podnikatelské záměry zemědělských hospodářů).

Řešené administrativní správní území z celostátního i krajského pohledu statisticky disponuje velmi mírně podprůměrnou lesnatostí (32,7%), lesy zde zaujímají 403 ha. Veškeré lesy na území obce jsou aktuálně zařazeny v kategorii lesů hospodářských.

V návrhu územního plánu Nová Ves jsou navrženy jak lokality na plochách PUPFL, tak i v jeho ochranném pásmu (tj. 50 m od okraje lesa). Celkem lokality navržené v Návrhu územního plánu Nová Ves zabírají cca 1,39 ha PUPFL.

Na území obce je dosud netěžené nevýhradní ložisko nerostných surovin (stavební kámen) Mlýnice. Není vyhlášena ochrana tohoto ložiska (chráněné ložiskové území) ani nebylo vydáno územní rozhodnutí o dobývacím prostoru.

Velmi malá část území leží v chráněné oblasti akumulace podzemních vod Jizerské hory, stanovená Nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. CHOPAV Jizerské hory je územně shodná s chráněnou krajinou oblastí Jizerské hory.

Celé správní území obce se vyskytuje v citlivé oblasti. Oblast zájmového území náleží do následujících povodí: Jeřice, Albrechtický, Chrastavský a Vítkovský potok. Vodní režim povrchových vod je v síti vodních toků a vodních ploch v Návrhu ÚP respektován. Pro zvýšení rozlohy vodních ploch a tím zvýšení retence do podzemních kolektorů se navrhuje jedna plocha jako rybník. Výrazné zlepšení hygienických podmínek přinese realizace navržené kanalizace zakončené do ČOV. V ÚP jsou navrženy 4 plochy pro ČOV.

Ochrana přírodních prvků, plochy ÚSES je až na výjimky návrhem ÚP respektována a doplňována. Prvky plnící funkci krajinné zeleně, půdoochrannou, protierozní, protipovodňovou a hygienickou jsou respektovány.

Všechny přírodní hodnoty území jsou respektovány. Krajinná zeleň je naopak posilována, součástí každé plochy je vymezen koeficientem zeleně. Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením plochy nezastavěného území – plocha vodní a vodohospodářská.

Dodržování hygienických norem z hlediska životního prostředí v obci je ÚP respektováno.

Environmentální pilíř je v rámci možností stabilizován, jsou místně doplňovány plochy zeleně a nové vodní plochy. Do významných přírodních hodnot návrh ÚP Nová Ves nezasahuje.

Stanovení koncepce ÚP Nová Ves z hlediska životního prostředí směřuje především ke snižování škodlivých vlivů provozu obce a jednotlivých aktivit, zde umístovaných, na zdraví obyvatel, zvyšování kvality ovzduší, snižování množství nečistěných odpadních vod, zvyšování péče o údržbu krajiny. Toho může být dosaženo mimo jiné stabilizací funkční struktury území, která umožní realizovat opatření vedoucí k rozumnému soužití jednotlivých funkcí, k odpovídajícímu využívání a uspořádání ploch, revitalizaci krajiny vč. posílení jejich retenčních schopností a zajištění průchodnosti krajiny.

Sociální pilíř:

Návrh ÚP respektuje sociálně demografické podmínky, jsou zde vytvářeny podmínky pro jejich kvantitativní a kvalitativní zlepšování. Rozvoj ploch pro bydlení dojde k zvyšování přírůstku obyvatelstva. Následný rozvoj bude ovlivněn dostatečnou přípravou území, zejména v oblasti zajištění sítěmi technické infrastruktury a rozvojem občanské vybavenosti. Pro zlepšení vztahů mezi obyvateli jsou navrženy plochy volnočasových aktivit – plochy občanského vybavení – sport, např. rozšíření sportovního areálu, realizace nádrže pro koupání, plochy kolem vodní nádrže Mlýnice, apod.

Podpora rozvoje volnočasových a rekreačních aktivit určených široké veřejnosti je také významným preventivním opatřením k omezování vzniku sociálně-patologických jevů.

Realizace nových ploch pro občanské vybavení, ploch smíšených (nebo jejich rozšíření) umožní vznik nových pracovních pozic, což přispěje k lepším sociálním podmínkám života ve městě.

Ozelenění může přispívat ke zlepšování životních podmínek, vytváření pocitu pohody a spokojenosti a tím pozitivně ovlivňovat zdraví.

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek dle ÚAP ORP Liberec:

	pilíře				
obec	environmentální	hospodářský	sociální	kategorie	označení
Nová Ves	+	-	+	2B	H

Z hodnocení vyplynula nevyváženost územních podmínek špatným stavem ekonomického pilíře.

ÚP Nová Ves vytváří územní podmínky pro posílení a rozvoj pilířů hospodářského při akceptování přírodních a sociálních hodnot území.

ÚP Nová Ves zohledňuje relevantní požadavky vyplývající z ÚAP LK 2012 ve vztahu k území obce. V ÚAP LK jsou územní podmínky i míra disparit v obci Nová Ves hodnoceny jako průměrné. ÚAP ORP Liberec (2012) byly spolu s doplňujícími průzkumy a rozbory (03/2012) výchozím podkladem při tvorbě ÚP Nová Ves a požadavky vyplývající z těchto dokumentů jsou zapracovány v příslušných kapitolách ÚP. Při tvorbě ÚP byla využita poskytnutá informační datová základna ÚAP ORP Liberec - aktualizace 2012 (data stav 12/2012).

ČÁST D

PŘÍPADNÉ VYHDNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘ. SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení slabých stránek řešeného území

Vliv na využití silných stránek řešeného území stanovených v doplňujících průzkumech a rozborech

++	potenciálním vlivem ÚP je výrazné využití silné stránky
+	potenciálním vlivem ÚP je mírné využití silné stránky
0	ÚP se silné stránky nedotkne nebo je vzhledem k charakteru ÚP nerelevantní
-	potenciálním vlivem ÚP je mírné narušení nebo ohrožení silné stránky
--	potenciálním vlivem ÚP je výrazné narušení nebo ohrožení silné stránky

A PILÍŘ HOSPODÁŘSKÝ

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
existence zemědělských pozemků pro tradiční fungování zemědělsky hospodařících subjektů	Pozemky zemědělských pozemků jsou v ÚP stabilizovány.	0
existence funkčních provozů zemědělské rostlinné i živočišné výroby využívající ZPF	Hospodářský potenciál obce bude i nadále částečně založen na zemědělském hospodaření. ÚP dále rozvíjí zemědělskou výrobou návrhem další plochy tohoto funkčního využití.	+
značná rozloha meliorovaných zemědělských pozemků umožňující intenzivní a výnosové hospodaření	Rozvojem ploch zemědělské výroby ÚP podporuje hospodaření na zemědělských pozemcích. Na druhou stranu na těchto pozemcích navrhuje nové rozvojové plochy, tzn. dojde k trvalému záboru těchto pozemků.	+/-
výhradní zastoupení hospodářských lesů (prostor pro fungování lesnický hospodařících subjektů)	V ÚP nerelevantní.	0
existence vodního díla Mlýnice	Potenciál pro rekreaci u vodního díla Mlýnice	+

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
- vhodné pro chov ryb (sportovní rybaření, řízená intenzita rekreace...)	je rozvíjen návrhem nových ploch občanského vybavení - sport.	
vysoká úroveň zpřístupnění území soustavou kvalitních veřejných i účelových komunikací umožňující obhospodařování půdního fondu	ÚP zachovává stávající prostupnost krajiny nejen pro zemědělské a lesnické obhospodařování, ale také navrhuje využití cestní sítě i pro rozvoj rekreace (zejména cyklistika, pěší turistika)	+
zavedené fungující podnikatelské subjekty (i když jen v omezeném počtu)	ÚP navrhuje nové plochy, které zvýší podnikatelský potenciál obce.	+
relativně dobrá dopravní přístupnost na nadřazenou silniční síť (I/13, I/35)	V ÚP je navržen významný rozvoj ploch pro bydlení ve vazbě na hlavní silniční kostru území.	+
relativně hustá síť místních komunikací	V ÚP využita síť místních komunikací pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch.	+
cyklotrasa nadmístního významu č.22	V ÚP využito k posílení rekreačního potenciálu obce.	++
malá vodní elektrárna	V ÚP nerelevantní.	0
dostatečný zdroj pitné vody i pro sousední obce Mníšek a Oldřichov v Hájích	V ÚP využito pro zásobení navržených zastavitelných ploch.	+
stabilní rozvody VN	V ÚP využito pro zásobení navržených zastavitelných ploch ve všech částech obce.	+
VTL plynovod	V ÚP využito pro zásobení obce včetně jeho navrženého rozvoje.	+
nakládání s odpady se řídí dle závazných vyhlášek obce, rostoucí podíl tříděného odpadu, sběrný dvůr	Ve vztahu k ÚP nerelevantní. V ÚP jsou vymezena veřejná prostranství pro umístění nádob na třídění odpad. Stabilizován sběrný dvůr v rámci ploch smíšených aktivit	0
atraktivita území pro trvalé bydlení ve vazbě na Liberec	V ÚP využito a dále posilováno vytvářením územních podmínek pro záměr pro bydlení „Zelené louky Nová Amerika“ a dalších aktivit cestovního ruchu a rekreace. Návrh struktury bytového fondu odpovídá současnému trendu poptávky, doplněny jsou i rozvojové plochy občanského vybavení.	++
přiměřeně segregovaná funkční struktura obce	V ÚP podporuje vznik nových ploch smíšených obytných v nezastavěné části Nová Amerika. Plochy občanské vybavenosti však vhodně doplňují stávající strukturu v centru obce.	--/ +
kvalitní krajinné zázemí obce	Kromě rozvojových lokalit „Zelené louky Nová Amerika“ ÚP respektuje krajinné	-

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
	zázemí obce	
potenciál rozvojových ploch podél navržené přeložky silnice I/13	ÚP navrhuje nové rozvojové plochy v návaznosti na novou přeložku silnice I/13	+
rozvojový potenciál proluk na okrajích zastavěného území	ÚP plně využívá potenciálu těchto proluk pro rozvojové plochy	++

B PILÍŘ sociální

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
příznivý populační vývoj (přirozený i migrační přírůstek) příznivá věková struktura obyvatelstva	V ÚP využito pro navržený celkový rozvoj obce na výhledovou velikost cca 1 000 obyvatel. Využito pro rozvoj obytné funkce.	++
existence MŠ a malotřídní ZŠ fotbalové hřiště, víceúčelové hřiště aktivních činnost sportovních oddílů v obci	ÚP dále stabilizuje stávající a umožňuje další rozvoj zařízení OV, zejména na plochách smíšených centrálních nebo na plochách občanského vybavení - sport.	+
nemovitě kulturní památky větší počet architektonicky cenných objektů území s archeologickými nálezy ÚAN II významné dominanty – přehrada Mlýnice	Kulturní hodnoty jsou v ÚP respektovány.	+
bydlení v relativně klidném a čistém prostředí vhodné lokality pro bytovou výstavbu vymezené v ÚPNSÚ Nová Ves dobrý standard obytných ploch i počtu obytných místností na 1 obyvatele	V ÚP využito a dále posilováno navazujícím návrhem struktury bytového fondu odpovídajícímu současnému trendu. Vytvářeny územní předpoklady pro výstavbu RD.	++
relativně příznivá věková struktura obyvatel jako potenciál růstu pracovní síly	ÚP dále podporuje rozvoj ploch bydlení vč. rozvoj drobné výroby, zemědělské výroby, občanské vybavenosti apod.	++
fungující Integrovaný záchranný systém Libereckého kraje jednotka SDH v obci	V ÚP nerelevantní.	0

C PILÍŘ environmentální

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
dobré základové poměry na většině území	ÚP podporuje rozvoj výstavby.	+
CHOPAV Jizerské hory	V ÚP respektováno jako limit využití území.	0
značné množství drobných vodních toků s krajinotvorným významem	Plochy vodní jsou v ÚP stabilizovány, potenciál využit pro sportovně-rekreační funkci či pro zvýšení ochrany přírody a krajiny.	+
vyrovnané klima vhodné jak pro zemědělskou, lesnickou činnost, tak pro rekreaci	V podrobnosti ÚP nerelevantní.	0
dosud fungující zemědělství s pozitivním vlivem na stav zemědělských pozemků a výraz krajiny	V podrobnosti ÚP nerelevantní.	0
stabilizované podmínky pro intenzitu a formy lesnického hospodaření	V ÚP stabilizovány plochy lesa.	0
vysoká úroveň zpřístupnění území pro hospodářskou činnost soustavou účelových komunikací	V ÚP stabilizováno, využití účelové sítě komunikací rozvíjeno pro potřeby cestovního ruchu a rekreace.	+
relativně zachovalé životní prostředí	V ÚP stabilizováno, ÚP respektuje vyskytující se limity v území	0
snížení produkovaných emisí do ovzduší od 90. let minulého století, dobrá kvalita ovzduší	V podrobnosti ÚP nerelevantní.	0
nejsou velké zdroje znečišťování ŽP	V ÚP nejsou navrhovány samostatné plochy výroby a skladování, kde může být realizován takový záměr, který by mohl být významným zdrojem znečišťování.	0
území bez starých ekologických zátěží	V podrobnosti ÚP nerelevantní.	0
atraktivita zdejší krajiny projevená lesnatostí, krajinou typologií, reliéfem terénu s krajinnými dominantami	rozvíjeno využitím krajiny pro bydlení, rekreaci a cestovní ruch a současně jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu.	+
obecně a zvláště chráněná území	V ÚP stabilizováno, ÚP respektuje vyskytující se limity v území.	
funkční ÚSES	V ÚP je ÚSES jednoznačně vymezen. Některé navržené plochy jsou v přímém kontaktu s prvky ÚSES.	0/--
výskyt kvalitních a perspektivních prvků nelesní	V ÚP využito zejména v posilování obytné, a sportovně-rekreační funkce města.	+

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
zeleně a významných solitér	Podpora této stránky v ÚP spočívá ve stabilizaci uceleného systému ploch krajinné a sídelní zeleně.	

Vliv koncepce na řešení problémů stanovených v doplňujících průzkumech a rozbořech

+	potenciální vliv ÚP - řešení problému stanoveného v DPR
0	potenciální vliv ÚP - neřeší problém stanovený v DPR nebo je problém nerelevantní charakteru ÚP
-	potenciál vliv ÚP - prohloubení problému stanoveného v DPR

Problém k řešení v ÚPD	Předpokládané vlivy na problémy stanovené v DPR	Hodnocení
HOSPODÁŘSKÁ ZÁKLADNA		
nedostatečná územní příprava pro stabilizaci a rozvoj ekonomických aktivit	Ve všech plochách jsou stanoveny podmínky funkčního i prostorového využití. Vymezením rozvojových ploch jsou vytvářeny podmínky pro příchod potenciálních investorů a rozvoj podnikatelských aktivit, plochy jsou zabezpečeny příslušnou dopravní a technickou infrastrukturou.	+
nedostatečná nabídka občanského komerčního vybavení	V ÚP jsou vymezeny nové plochy občanského vybavení – sportu, ploch smíšených centrálních, smíšených aktivních apod., které umožňují rozvoj komerčního vybavení v obci.	+
nedostatečná kvalita a kvantita infrastruktury cestovního ruchu	V ÚP stanoveno vymezení ploch a podmínek pro rozvoj funkcí cestovního ruchu - turistiky a cykloturistiky (ubytování, plochy sportu, cyklotrasy apod.).	+
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		
ohrožení silniční sítě včetně mostů povodní	V podrobnosti ÚP nerelevantní.	0
dopravní závady na silnici I/13, II/592.	V ÚP řešeno návrhem přeložky silnice I/13 a návrhem humanizace silnice II/592 včetně chodníku a autobusových zastávek.	+
nedostatečné parametry a špatný stav místních obslužných komunikací (nedostatečné šířkové a prostorové uspořádání).	ÚP vytváří územní podmínky pro odstranění tohoto problému.	+
nedostatečná segregace pěší dopravy od motorové podél silnice II/592.	Úp zajišťuje v rámci navržených ploch dopravní infrastruktury i prostor pro pěší dopravu (chodníky apod.)	+
nedostatek odstavných míst u	V ÚP stanoveny dostatečné možnosti	+

Problém k řešení v ÚPD	Předpokládané vlivy na problémy stanovené v DPR	Hodnocení
VD Mlýnice a zařízení občanského vybavení (centrum obce, hřiště, u restaurace).	pro parkování, jak v rámci jednotlivých rozvojových ploch (např. 40.S1 u vodní nádrže Mlýnice apod.), tak i návrh nových ploch veřejných prostranství s možností realizace parkovacích stání. Prostorové parametry pro potenciální úpravy sítě místních komunikací .	
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ		
chybí splašková kanalizace ukončená na centrální obecní ČOV	Je navržen rozvoj systému odvádění a čištění splaškových vod včetně umístění místních ČOV, systém je doplněn o kanalizační stoky do zastavěných částí obce, kde není realizován a rozvojových lokalit, u zástavby na Mlýnici bude odkanalizování řešeno individuálním způsobem.	+
chybí veřejný vodovod na části území, problémy s kvalitou pitné vody z individuálních zdrojů	Je rozvíjen systém zásobování obce pitnou vodou do částí obce Mlýnice a Nová Víska a doplněn o zásobování nových rozvojových lokalit, po prověření je navrženo zásobování vodou rozvojové lokality Zelené louky Nová Amerika na bázi zřízení vlastních zdrojů (vrty) s potřebnou akumulací a rozvody pitné vody.	+
ENERGETIKA A SPOJE		
nepokrytí území STL plynovody – možnost plynofikace obce	V ÚP je řešena částečná plošná plynofikace.	+
zajištění bezproblémového pokrytí území elektrickou energií – prověření potřeby výstavby dalších trafostanic	Stávající síť vedení VN 22 kV a trafostanic VN/NN je stabilizovaná. Je navrženo 5 nových trafostanic	+
ZPŮSOB VYUŽITÍ ÚZEMÍ		
zajištění reálně dostupných rozvojových ploch pro bydlení pro podstatné navýšení stávajícího počtu trvale bydlících obyvatel.	V ÚP jsou vymezeny nové plochy smíšené obytné s dostatečným potenciálem.	+
prověření možnosti umístění nového typu obytné zástavby v lokalitě Amerika ve vazbě na rozvojovou osu podél komunikace 1/13 a sousední obec Mníšek	V ÚP prověřeno a navrženy plochy pro bydlení „Zelené louky Nová Amerika“	+
nalezení nových majetkoprávně dostupných ploch pro rozvoj hospodářské základny obce ve vazbě	ÚP vytváří podmínky pro rozvoj příslušné veřejné infrastruktury, ploch pro hospodářské aktivity a rozvoj sportovně rekreačních činností.	+

Problém k řešení v ÚPD	Předpokládané vlivy na problémy stanovené v DPR	Hodnocení
na dopravní a technickou infrastrukturu		
zajištění koexistence trvalého bydlení a drobného podnikání vhodnou formou podmínek funkčního a prostorového uspořádání území	Navržené plochy smíšené obytné umožňují v regulativech přípustné využití těchto ploch i pro podnikání.	+
přednostní umístování zařízení občanského vybavení do lokálních center	ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro vznik tří lokálních center (u školy, u obecního úřadu, u fotbalového hřiště).	+
respektování nezastavitelných pásů mezi zástavbou a lesními okraji zejména při případném naplňování rozvojových ploch v lokalitě Amerika	ÚP podporuje rozvolněnost zástavby návrhem dostatečných regulativů formou koeficientů zeleně. Zelené pásy mezi lesními okraji a navrženou zástavbou jsou ponechány.	+
zajištění podmínek prostupnosti území zejména ve vazbě na lokalitu Amerika stabilizací a rozšířením kostry veřejných prostranství	Dopravní přístupnost lokality Zelené louky Nová Amerika je zajištěna a to včetně napojení na přeložku silnice I/13.	+
posoudit uvolnění údolní nivy Jeřice od zástavby při zohlednění ekonomických a sociálních dopadů redislokace riskantně umístěných objektů, přehodnotit urbanistické záměry v záplavovém území	ÚP vytváří nové plochy pro bydlení mimo záplavové území.	+
vymezit plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod	ÚP vytváří nové plochy pro bydlení mimo záplavové území.	+
OBYVATELSTVO		
zohlednění celkového počtu uživatelů území při stanovení koncepce ÚP, zejména technické a dopravní infrastruktury	V ÚP zohledněno v návrhu dopravní i technické infrastruktury	+
OBČANSKÉ VYBAVENÍ		
neupravené prostory pro sport a rekreaci u VD Mlýnice.	V ÚP řešeno rozvojem ploch pro sport v návaznosti na vodní dílo Mlýnice.	+
KULTURNÍ HODNOTY		
neuspokojivý stav stavebního fondu včetně dochovaných architektonicky cenných staveb	ÚP chrání urbanistickou strukturu historicky zachovaných částí sídel a respektuje stávající památkově chráněné objekty a hodnotné stavby, které nejsou kulturními památkami, respektuje i drobné památky v krajině (křížky, pomníky) a válečné hroby.	0

Problém k řešení v ÚPD	Předpokládané vlivy na problémy stanovené v DPR	Hodnocení
BYDLENÍ a BYTOVÝ FOND		
zvýšení podpory bytové výstavby rozvojem technické a dopravní infrastruktury	Celková koncepce dopravní a technické infrastruktury na území obce je v ÚP řešena.	+
ZAMĚSTNANOST		
nedostatek pracovních příležitostí v místě	ÚP vytváří územní podmínky k udržení a zvýšení počtu pracovních míst v obci. Ve vybraných částech obce je stabilizována a dále rozšiřována nabídka ploch smíšených aktivit, občanské vybavenosti, případně smíšených centrálních ploch umožňující vznik a fungování další škály ekonomických činností slučitelných s bydlením.	+
chybějící kvalifikovaná pracovní síla	Vytvořením územních předpokladů pro nadstandardní bydlení lze potenciálně přilákat i kvalifikovanější pracovní síly do obce.	+
BEZPEČNOST		
riziko povodní a záplav	ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy do stanoveného záplavového území Jeřice. Pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (zkapacitnění koryta Jeřice) se na vodním toku Jeřice ve východní části obce stanovuje koridor (PK03)	+
ohrožení území nákazou z chovů hospodářských zvířat	Ve vztahu k ÚP nerelevantní.	0
HYDROLOGIE, KLIMA		
zajištění ochrany vodních toků před znečištěním důslednou likvidací produkovaných odpadních vod.	V ÚP navržen systém zachycení, odvádění a likvidace odpadních vod v jednotlivých sídlech.	+
Zajištění ochrany území před zvýšeným odtokem srážkových vod maximálním zadržením těchto vod v místě vzniku úpravou ploch, návrhem retenčních dešťových zdrží.	V ÚP navrženo jako regulativ – podmínka pro využití zastavěných a zastavitelných ploch.	0
zvýšení ochrany zastavěného území před povodněmi	ÚP řeší tuto problematiku navržením protipovodňového opatření (PK03).	+
PŮDNÍ FOND		
nevyužití možnosti pro zakládání malých vodních nádrží v místech soustředěného odtoku pro	ÚP řeší realizaci malé vodní plochy v rámci plochy sportovní (75.S1) a plochy vodní a vodohospodářské (57.V).	+

Problém k řešení v ÚPD	Předpokládané vlivy na problémy stanovené v DPR	Hodnocení
eliminaci eroze		
ZATÍŽENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ		
hluková zátěž na průtahu silnice I/13 a II/592 zastavěným územím	V ÚP Nová Ves je v souladu s nadřazenou dokumentací navržena přeložka silnice I/13 v okrajové poloze při hranicích s obcí Mníšek. Důležité, z pohledu dopravních vazeb, bude vybudování nejméně jednoho sjezdu z této silnice na území Nové Vsi. Po vybudování přeložky silnice I/13 a nového napojení silnice II/592 se v ÚP Nová Ves všechny stávající silnice navrhuji zařadit do silnic III. tříd.	+
nedostatečné čištění splaškových vod – riziko kontaminace povrchových a podzemních vod	V ÚP řešeno návrhem celého systému odkanalizování včetně místních ČOV.	+
neekologické způsoby vytápění fosilními palivy	V ÚP navržena částečná plynofikace obce a posílení rozvodů elektrické energie a orientace na úspory energií a obnovitelné zdroje energie.	+
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY		
dosud plně nevyužité možnosti vyšší ochrany pro prvky nelesní zeleně lesní biocentra dosud nezařazená v příslušných subkategoriích lesů zvláštního určení	V podrobnosti ÚP nerelevantní.	0

Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že:

- změny navržené v koncepci ÚP vhodně využívají a posilují silné stránky území obce (kvalitní obytné a rekreační území, cestovní ruch, volné plochy pro výstavbu, založená technická a dopravní infrastruktura, kulturní a přírodní hodnoty...),
- změny navržené v koncepci ÚP mají pozitivní vliv na oslabování či eliminaci slabých stránek území města (nedostatečné ekonomické aktivity, nedostatečné občanské vybavení v území, nedostatky v dopravní kostře),
- navržená koncepce ÚP řeší problémy stanovené v Doplňujících průzkumech a rozborech.

ÚP nenavrhuje takové aktivity a funkční využití území, které by území výrazně ohrožovaly a působily negativně na stav nebo vývoj území. ÚP tak dává prostor a vytváří dobré podmínky pro udržitelný rozvoj území.

D.II. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Celková koncepce ÚP vychází z charakteru obce, jejího začlenění do struktury osídlení a potenciálu území pro jeho rozvoj a z výhodné polohy obce v blízkosti krajského centra

Liberce. Jsou zapracovány konkrétní požadavky vyplývající z Programu obnovy venkova a dalších rozvojových projektů. Jsou vytvářeny územní předpoklady zejména pro rozvoj bydlení, rekreace, sportu, výroby, služeb a cestovního ruchu při respektování hodnot území. ÚP Nová Ves rozvíjí veřejnou infrastrukturu obce.

ÚP vymezuje s určitou rezervou zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení odpovídající předpokládané výhledové velikosti obce, vytváří územní předpoklady pro možné přemístění obyvatel z ploch s vysokou mírou rizika povodňových škod a zohledňuje i záměr ekologického bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika.

Mezi hlavními problémy v území patří povodně - ÚP řeší tuto problematiku navržením protipovodňového opatření (PK03).

Hlavní principy koncepce rozvoje území obce respektují přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území při zohlednění principů udržitelného rozvoje území. Jsou zohledněny rozvojové potřeby obce, stanoveny územně technické podmínky zajišťující koordinaci veřejných a soukromých záměrů na změny využití území, výstavby a jiné činnosti ovlivňující hospodářský a společenský rozvoj území a podmínky omezující rizika negativních vlivů na prostředí. Celkově je rozvíjen pozitivní potenciál obce.

Urbanistická struktura obce zůstává zachována, doplňuje se o navržené zastavitelné plochy. Struktura osídlení je rozvíjena o nadstandardní lokalitu Zelené louky Nová Amerika zhodnocující příměstskou krajinu ve vazbách na připravovanou přeložku silnice I/13 a území sousedících obcí Mníšek a Liberec.

Územní plán posiluje kvalitu bydlení v území navrženými novými plochami, reaguje na zvyšující se nezaměstnanost a odliv obyvatel za prací mimo území obce navržením nových ploch pro podnikání. Posiluje stávající hodnoty životního prostředí návrhem koeficientů zastavění, koeficientů zeleně a navržením nových nezastavitelných ploch (ploch vodních a vodohospodářských).

D.II.1. Přírodní hodnoty

Stanovení koncepce ÚP Nová Ves z hlediska životního prostředí směřuje především ke snižování škodlivých vlivů provozu obce a jednotlivých aktivit, zde umístěvaných, na zdraví obyvatel, zvyšování kvality ovzduší, snižování množství nečištěných odpadních vod, zvyšování péče o údržbu krajiny. Toho může být dosaženo mimo jiné stabilizací funkční struktury území, která umožní realizovat opatření vedoucí k rozumnému soužití jednotlivých funkcí, k odpovídajícímu využívání a uspořádání ploch, revitalizaci krajiny vč. posílení jejich retenčních schopností a zajištění průchodnosti krajiny.

Podmínky pro zachování přírodních hodnot v území jsou navrženy v rámci hodnocení SEA (část A URÚ).

D.II.2. Kulturní hodnoty

Celé správní území obce je možno považovat za území s výskytem archeologických nálezů (na části území výskyt dosud nebyl prokázán, ale nelze jej ani vyloučit).

Návrh ÚP Nová Ves respektuje a zachovává kulturní hodnoty území a přispěje jistě k jejich uchování příštím generacím.

Z urbanistického hlediska jsou v nejvyšší možné míře chráněny kulturní hodnoty historického vývoje území. V řešeném území není vymezena památková zóna.

V řešeném území musí být respektovány nemovité kulturní památky dle aktuálního seznamu Národního památkového úřadu.

Při změnách využití území jsou zohledněny i další hodnoty území – architektonicky cenné stavby, technické dílo – těleso hráze vodního díla Mlýnice, drobné památky (boží muka, válečné hroby), které nejsou institucionálně chráněny.

D.II.3. Civilizační hodnoty

Za civilizační hodnoty řešeného území lze považovat především historicky vzniklou prostorovou kompozici obce a komunikační síť obce s okolím.

Návrh ÚP Nová Ves zachovává historicky vzniklé prostorové uspořádání obce. Plochy změn navrhuje využívat tak, aby bylo vytvořeno příjemné prostředí pro místní obyvatele i návštěvníky při vazbě na historické tradice obce s využitím lokálních zvyklostí.

ČÁST E

VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Krajské priority územního plánování ZÚR LK se stanovují k dosažení harmonického vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území) a pro příznivé životní prostředí.

Krajské priority územního plánování ZÚR LK zohledňují v souladu s charakterem území Libereckého kraje a strukturou jeho osídlení požadavky na udržitelný rozvoj území, vyjádřené v PÚR ČR (2008).

Krajské priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou budou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Odůvodnění ÚP zahrnuje vyhodnocení souladu s oběma nadřazenými dokumenty. Tato část Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves na ÚRU se zaměřuje na podrobné vyhodnocení naplnění priorit ZÚR LK.

Zajištění příznivého životního prostředí

(P1) Prostředky a nástroje územního plánování ve veřejném zájmu chránit přírodní hodnoty území kraje, zvyšovat funkční účinnost zvláště a obecně chráněných území přírody a zajistit jejich organické doplnění a propojení s prvky ÚSES a NATURA 2000.

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Nepřipouštět takové zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav zvláště chráněných území.

V ÚP Nová Ves jsou stanoveny hlavní principy koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot území. Ochrana přírodních hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Ve veřejném zájmu jsou chráněny prvky obecné i zvláštní ochrany přírody (jejich výčet viz DPR Nová Ves, ÚAP ORP Liberec a Odůvodnění ÚP).

Do zvláště chráněných území přírody není nevhodně zasahováno a nejsou připouštěny takové aktivity, které by poškozovaly stav ZCHÚ. Důležitá bude koexistence běžného života v části Mlýnice s ochranou přírody, kdy je část k.ú. začleněno do 3. zóny CHKO Jizerské hory. V této části však jsou rozvojové plochy stabilizovány a nové nejsou v ÚP navrženy.

(P2) Vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

Stanovit podmínky pro hospodárné využívání území, chránit a přiměřeně využívat přírodní

surovinové, léčivé a energetické zdroje území, podporovat rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Velmi malá část území leží v chráněné oblasti akumulace podzemních vod Jizerské hory, stanovená Nařízením vlády ČR č. 85/1981 Sb. CHOPAV Jizerské hory je územně shodná s chráněnou krajinnou oblastí Jizerské hory. Vyhlášené CHOPAV je ÚP respektováno. Zdroje pitné vody jsou v ÚP stabilizovány a jejich stanovená OP respektována. ÚP návrhem nových ploch určených pro odvádění a čištění odpadních vod přispívá k budoucímu zlepšení kvalitativního stavu povrchových i podzemních vod.

(P3) *Vhodným přístupem k využívání území, respektováním územních opatření, odstraněním starých ekologických zátěží, vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty kraje zajistit ochranu ovzduší, vod a půdy před znečištěním v území.*

V ÚP navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a stanovenými podmínkami pro jejich užívání dle jejich charakteru a ve vzájemném spolupůsobení se zajišťuje ochrana zdrojů pitné vody, zachování stability podloží, zvyšování kvality ovzduší a účinnosti protipovodňových opatření, čištění odpadních vod.

(P4) *Vhodným přístupem k ochraně půdního fondu, upřednostřováním ekologických forem hospodaření a účinným rozvíjením prvků ÚSES zajistit ochranu zemědělské a lesní půdy před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a neodůvodněnými zábory pro jiné účely ve smyslu ochrany půdy jako prakticky neobnovitelné složky životního prostředí a ve smyslu uchování produkční hodnoty území.*

Zemědělská výroba má na území obce Nová Ves historickou tradici, hospodářské subjekty se nachází v jihozápadní části území a další můžeme nalézt roztroušeně po území obce v její severní části. S ohledem na přírodní podmínky, dislokaci zemědělských pozemků, možnosti zemědělského hospodaření tu převládají trvale travní plochy, které i v současnosti fungují jako pastviny pro skot, případně koně. Veškeré zdejší zemědělské pozemky dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. zařazeny do zemědělsky méně příznivých oblastí, tzv. „LFA - Less Favoured Areas“) proto má zdejší zemědělská činnost význam především pro zachování údržby ploch a krajiny.

Lesnatost není na území obce disponuje velmi mírně podprůměrnou lesnatostí (činí cca 32,7 %), lesy jsou zastoupeny především v severní a jižní části správního území obce. Zábor lesní půdy je minimalizován (zábory se týkají ploch dopravní infrastruktury a jedné plochy veřejného prostranství), je stanoveno omezení využívání zastavěných a zastavitelných ploch v ochranném pásmu do vzdálenosti 25 m od hranice lesa, jsou vytvářeny územní podmínky pro migraci zvěře.

Podkladové dokumentace neregistrují výskyt lokalit výrazně erozně ohrožených. Při terénním šetření zpracovatel ÚP zjistil častý výskyt jevů rýhové eroze (s důsledky v obytné části území) zejména v severní části území z extrémních srážek v srpnu 2010, a to i přes to, že okolí je tvořeno pozemky TTP a zatravněné orné půdy. Pro eliminaci podobných jevů je nutné v této části území i nadále ponechat současný travnatý charakter pozemků s vyloučením orného hospodaření, vhodné je zakládání i malých vodních nádrží v místech soustředěného odtoku v erodovaných partiích.

Při povodni v roce 2010 došlo k narušení břehů a okolí Jeřice (i Albrechtického potoka), kdy kromě původních technických úprav a přemostění došlo i k likvidaci podstatné části břehových porostů - náprava stavu stále probíhá.

Na lesních pozemcích jsou při obnově lesů důležité k půdě šetrné způsoby vyklizování a přibližování dřevní hmoty, zejména na svažitéch pozemcích.

(P5) *Citlivým přístupem k řešení urbanizace území, odpovědným hospodařením s nerostným bohatstvím kraje - obnovitelnými i neobnovitelnými zdroji, minimalizací nevhodných zásahů*

a podporou úprav, směřovaných ke zkvalitnění krajinných hodnot území, zachovat potenciál, kvalitu a jedinečnost kulturní krajiny v její rozmanitosti.

Zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěná území vhodně doplňují a v únosné míře intenzifikují urbanizovaná území, v okrajových částech je návrh zastavitelných ploch omezen, vymezené plochy pro ekologické bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika jsou dopravně navázány na koridor přeložky silnice I/13.

Nevýhradní ložisko stavebního kamene je respektováno a není navrhováno zahájení jeho těžba.

(P6) *Preventivními zásahy pro ochranu území před přírodními katastrofami a potenciálními riziky minimalizovat rozsah možných škod z působení přírodních sil v území.*

V ÚP je vymezen koridor protipovodňového opatření toku Jeřice PK03. Tento koridor je vymezen a upřesněn ze ZÚR LK, do území zasahuje pouze okrajově ve východní části. V obce již částečně některé opatření proběhly, žádná jiná významná protipovodňová stavba se neplánuje.

Cílem ÚP je doplnit strukturu osídlení mimo záplavové území o nadstandardní lokalitu Zelené louky Nová Amerika“ zhodnocující příměstskou kulturní krajinu ve vazbě na přeložku silnice I/13 Liberec – Frýdlant a na přiléhající území obce Mníšek.

Dále mohou být protipovodňová opatření součástí všech kategorií nezastavěných a nezastavitelných ploch.

Významnou součástí protipovodňových opatření jsou i vymezené pásy sídelní zeleně podél vodních toků zejména ve stanoveném záplavovém území, kde by mělo docházet k postupné redisolokaci riskantně umístěných objektů (objekty v aktivní zóně záplavového území).

Při zpracování návrhu protipovodňových opatření v ÚP byly zohledněny dokumentace: Koncepce ochrany před povodněmi v Libereckém kraji, Povodňový plán Libereckého kraje, ZÚR LK, Plán oblasti povodí Horního a středního Labe, Revitalizační opatření v povodí toku Jeřice, Studie odtokových poměrů Jeřice.

Zajištění hospodářského rozvoje území

(P7) *Podporovat rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve vymezených rozvojových oblastech a v rozvojových osách kraje zajištěných odpovídající dopravní obsluhou a technickou infrastrukturou s minimem negativních dopadů na životní prostředí. Rozvoj ekonomických aktivit zajistit odpovídající kapacitou obytných a obslužných funkcí.*

Obec Nová Ves současně leží na rozvojové ose ROS8 Liberec – Frýdlant – hranice ČR. V rámci úkolů pro územní plánování stanovených v ROS8 se území Nové Vsi týká zejména: upřesnění koridoru silnice I/13 Liberec – Frýdlant – Habartice včetně řešení územních souvislostí, rozvoj cyklodopravy v úseku Liberec – Frýdlant, příprava podmínek pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany. Stanovené úkoly v rámci ROS8 týkající se území obce Nová Ves jsou v ÚP Nová Ves splněny.

Obec je začlenění do rozvojové oblasti republikového významu ROB1 Liberec. Mezi zásady této rozvojové oblasti je do této zóny přednostně umísťovat bydlení a příměstskou rekreaci. Dále správní území obce Nová Ves těsně navazuje na specifickou oblast SOB5 Jizerské hory, do které byla přičleněna sousedící obec Mníšek.

ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro diferencovaný rozvoj bydlení v příměstském prostoru krajského města Liberec včetně vymezení ploch nadstandardního ekologického bydlení v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“. Návrh ploch pro bydlení reaguje na širší územní souvislosti, kdy je potřeba budoucí rozvoj ekonomických aktivit v rámci ROB1 zajistit odpovídajícími obytnými kapacitami při současném respektování přírodních hodnot území zejména zvláště chráněných území.

(P8) Podporovat únosný rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve specifických oblastech kraje a řešit specifické problémy, které jsou příčinou jejich vymezení.

Nová Ves není součástí specifické oblasti.

(P9) Chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové zdroje.

Vyhodnocení vlivů ÚP viz P5.

(P10) Zajistit kvalitní dopravní napojení Libereckého kraje na evropskou dopravní síť, kvalitní propojení Libereckého kraje s okolními regiony a zlepšení dostupnosti Liberce ze všech částí kraje.

Vymezení koridoru silnice I/13 v ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní přístupnosti Liberce a rozvojové oblasti ROB1 Liberec a tím vytvoření předpokladů pro rozvoj území.

(P11) Koordinovat dopravní systémy, zajišťovat optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí kraje s upřednostňováním významu veřejné dopravy.

V ÚP je rozvíjena autobusová doprava zajišťující dopravní obslužnost území obce.

(P12) Zajistit kvalitní a odpovídající propojení oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu systémem multifunkčních turistických koridorů při zachování přírodních a kulturních hodnot území.

V ÚP je upřesněna trasa Multifunkčního koridoru Nová Hřebenovka, která je převzata z ZÚR LK.

(P13) Odpovědným hospodařením se zdroji a údržbou a rozvojem spolehlivých jímacích a rozvodných systémů a úpravou zabezpečit bezproblémové zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou kvalitní vodou za sociálně únosné ceny.

V ÚP Nová Ves jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění efektivního a bezproblémového zásobování území, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod. Je navržen kanalizační systém obce včetně místních ČOV, pro rozptýlenou zástavbu na okrajích bude odkanalizování a zásobování vodou dále řešeno individuálně v souladu s platnými předpisy.

Je navržena údržba vodních zdrojů, jsou rozvíjeny systémy veřejného vodovodu dle potřeby rozvoje dílčích sídel. V plochách, kde nelze zajistit ani v budoucnu připojení na veřejné zdroje pitné vody ÚP povoluje na základě hydrogeologicky ověřené možnosti vybudování individuálního zdroje pitné vody. Zdroje pitné vody jsou v řešeném území respektovány.

(P14) Důsledně přistupovat k zajištění efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.

Velmi malá část území leží v chráněné oblasti akumulace podzemních vod Jizerské hory, stanovená Nařízením vlády ČR č. 85/1981 Sb. CHOPAV Jizerské hory je územně shodná s chráněnou krajinnou oblastí Jizerské hory. Vyhlášené CHOPAV je ÚP respektováno.

Pro zajištění a zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod je v ÚP řešen systém odkanalizování a čištění odpadních vod ve všech návaznostech.

Podmínkou ÚP je v okrajových územích obce, kde nelze vybudovat systém veřejné kanalizace, přijmutí takových technických opatření pro individuální čištění splaškových vod, aby kvalita vypouštěných vyčištěných vod byla v souladu s platnou legislativou.

(P15) Zajistit územní podmínky pro efektivní zásobování území energiemi a hospodaření s nimi

V ÚP jsou kontinuálně rozvíjeny energetické systémy obce, zajišťovány kapacity a spolehlivost dodávek na stabilizovaných i rozvojových zastavitelných plochách

za předpokladu, že hlavní energií v řešeném území bude elektrická energie, popř. zemní plyn a obnovitelné zdroje energie.

(P16) *Vytvářet územní podmínky pro uplatnění ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů a realizaci rozsáhlého programu využití obnovitelných zdrojů energie.*

Budování větrných a fotovoltaických elektráren není v území rozvíjeno s ohledem na málo vhodný potenciál území a ochranu přírodních a krajinných hodnot.

(P17) *Vytvářet územní podmínky pro ekonomicky efektivní aplikaci kombinované výroby elektřiny a tepla ve stávajících i nových zdrojích energie.*

Není relevantní pro ÚP Nová Ves z důvodu charakteru obce s venkovskou zástavbou bez velkých průmyslových areálů.

Na území obce nejsou realizovány velké a střední zdroje výroby tepla. Zásobování teplem probíhá na individuální bázi jednotlivých vlastníků. Kombinovaná výroba tepla a energie se nepředpokládá.

(P18) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění spolehlivosti dodávek energie na celém území kraje*

Přívod elektrické energie je řešen nadzemním vedením VN 22 kV z transformovny TR110/22kV Frýdlant – Větrov s možností zálohování z transformovny TR 110/22 kV Hrádek nad Nisou. Stávající síť vedení VN 22 kV a trafostanic VN/NN je stabilizovaná.

Nové lokality budou připojeny ze stávajících rozvodů NN po jejich posílení a po zvýšení stávajících transformačních kapacit, navrhuje se stavba pěti nových trafostanic VN/NN.

(P19) *Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti služeb spojů a telekomunikací ve vztahu k potřebám území.*

V ÚP jsou chráněny koridory v oblasti komunikační infrastruktury (radioreleové trasy, MW spoje a sdělovací kabely). Doplnění telekomunikačních systémů je umožněno v rámci všech ploch za splnění podmínek pro využití a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a respektování přírodních a krajinných hodnot území.

Zajištění sociální soudržnosti obyvatel území

(P20) *Prostředky a nástroje územního plánování vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území:*

- *navrhovat a rozvíjet pouze kvalitní a příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel vybavených nabídkou pracovních příležitostí, potřebnou veřejnou infrastrukturou, dostatečným zastoupením veřejných prostranství a veřejné zeleně, respektující ochranu přírody a krajiny,*
- *stanovením územně technických podmínek v rámci komplexního rozvoje obcí a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v ZÚR LK zajistit předpoklady pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem, službami vč. dobrých podmínek pro trávení volného času a vzdělání pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů,*
- *vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli.*

ÚP zohledňuje umístění obce Nová Ves v rámci Rozvojové oblasti Liberec, posiluje jeho silné stránky a oslabuje či eliminuje jeho slabé stránky. Rozvoj dílčích sídel je navržen v intencích jejich potenciálu. Jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj všech složek sídelní struktury (bydlení, občanská vybavenost, výroba, rekreace, doprava...). Navržené řešení v ÚP vhodně doplňuje systém veřejných prostranství včetně veřejné zeleně.

Podpora rozvoje ekonomické základny napomůže postupnému rozvoji obce. Návrh koncepce technické infrastruktury vytváří územní předpoklady pro podporu rozvoje bydlení, občanského vybavení, cestovního ruchu a rekreace.

(P21) *V optimální prostorové a organizační struktuře území upevnit integritu kraje a současně zlepšit jeho integraci v republikových a středoevropských vazbách.*

ÚP Nová Ves zohledňuje v ZÚR LK vymezenou rozvojovou oblastí ROB1 Liberec. Rozvojová oblast je vymezena jako součást podpory rozvoje hospodářských a sociálních aktivit, posilujících význam LK v republikových a středoevropských vazbách.

ÚP posiluje vazby na Liberec a vytváří územní podmínky pro posílení funkční kooperace mezi obcemi Nová Ves – Chrastava, Mníšek, Liberec.

ÚP zejména svojí urbanistickou koncepcí a koncepcí dopravní infrastruktury vytváří podmínky pro zlepšení integrity kraje a využití přírodního potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu.

(P22) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci republiky i EU.*

Rozvoj obce Nová Ves vychází z jejího postavení ve struktuře osídlení Libereckého kraje jako ostatní obce (není zařazena mezi nesporná centra osídlení) ve spádovém obvodu centra osídlení Chrastavy (do roku 1991 byla jeho součástí, pak došlo k osamostatnění). Obec spadá do Chrastavy, Mníšku a zejména Liberce. Do krajského města dojíždí obyvatelé Nové Vsi za správou, středním a vysokým školstvím, službami, kulturou, prací apod. ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro využití stávajícího potenciálu území, zejména pro trvalé bydlení, rekreaci a cestovní ruch v zázemí Liberce a zlepšení dopravních vazeb.

(P23) *V rozvojových koncepcích diferencovaně zohledňovat rozdílné charaktery jednotlivých částí kraje a podmínky pro jejich využívání - oblastí s převahou přírodních hodnot, oblastí s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit a oblastí venkovského prostoru.*

V ÚP je zohledněn zejména přírodní potenciál území, jsou respektovány jeho přírodní a krajinné hodnoty (často již chráněné legislativně) a stavební rozvoj je vymežován v souladu s potřebami území.

viz P7

(P24) *Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Koncepce uspořádání krajiny nemění její charakteristické znaky a posiluje ekologickou stabilitu území, jsou respektována přírodně cenná území a jsou vytvořeny podmínky ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu včetně zajištění podmínek pro prostupnost krajiny, zábor pozemků lesa je minimalizován

V ÚP je požadavek na podporu a rozvoj takových výrobních odvětví, aktivit, cestovního ruchu a podnikatelského prostředí, které budou diferencovaně a harmonicky v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat potenciál území.

(P25) *Koncentrací hlavních ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a podél rozvojových os zajistit ochranu nezastavěného území a podmínky nerušeného vývoje venkovského prostoru a přírodního potenciálu území kraje.*

Hlavní aktivity jsou v ÚP směřovány do území s vazbou na silnice II. třídy (II/592) které tvoří hlavní dopravní tepny území a s vazbou na novou přeložku I/13.

Aktivity jsou navrhovány do zastavěného území v centrech obce nebo ploch s vazbou na novou přeložku I/13. Intenzita využívání území bude zajištěna odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury.

viz P7

(P26) Pro potřeby diferenciací územně plánovacích přístupů ve smyslu principů udržitelného rozvoje zpřesňují ZÚR LK na území kraje vymezení republikově významných rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí stanovených v PÚR ČR (2008) a vymezují další charakterem obdobné oblasti a osy nadmístního významu a pro všechny z nich stanovují zásady pro rozhodování o změnách v území a konkrétní úkoly pro územní plánování, přičemž sledují následující priority:

- v území stanovených rozvojových oblastí a rozvojových os kraje podporovat efektivní využívání území pro stabilizaci a rozvoj hospodářských a sociálních funkcí a jejich zajištění odpovídající technickou vybaveností a dopravní obsluhou, při zachování nezastupitelných přírodních a kulturních hodnot a dostatečném zastoupení veřejné zeleně,
- v území stanovených specifických oblastí kraje podporovat přiměřené využívání specifických hodnot a účinné řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny; prosazovat vhodné formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho přírodních a kulturních hodnot,
- vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu),
- podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury; dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na prostupnost krajiny a minimalizaci fragmentace krajiny - je-li to účelné, do společných koridorů,
- koncepce řešení koordinovat se sousedními kraji a státy.

Návrh ÚP je v souladu s výše uvedenými požadavky, podporuje efektivní využívání území a koncepčně ho zajišťuje odpovídající veřejnou infrastrukturou. V koncepci ÚP jsou řešeny specifické problémy (nedostatečná veřejná infrastruktura, nedostatek pracovních příležitostí aj).

(P27) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Dbát na vyváženost všech třech pilířů udržitelného rozvoje území a nepřipustit snížení jedinečných hodnot území:

- ve stanovených případech cíleně chránit místa nebo krajinné celky zvláštního zájmu (legislativně zajištěná zvláštní ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území),
- zvláštní pozornost věnovat obnově venkovské krajiny vč. charakteru životních podmínek s důrazem na zachování objektů i souborů lidové architektury v celkové krajinné kompozici,
- objektivně rozlišovat případy, kdy je důležitější vhodný tvůrčí rozvoj a obnova krajiny než zachování stávající situace,
- při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

V ÚP Nová Ves jsou respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a jsou stanoveny zásady jejich ochrany a rozvoje.

Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, základní podmínky prostorového uspořádání, omezení ve využívání ploch, ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu.

Základní uspořádání vyhovujících funkcí v území a charakter sídelního útvaru jsou stabilizovány. Zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěná území vhodně doplňují a v únosné míře intenzifikují urbanizovaná území, v okrajových částech je návrh zastavitelných ploch omezen, vymezené plochy pro ekologické bydlení v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“ jsou dopravně navázány na koridor přeložky silnice I/13.

Koncepce uspořádání krajiny nemění její charakteristické znaky a posiluje ekologickou stabilitu území, jsou respektována přírodně cenná území a jsou vytvořeny podmínky ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu včetně zajištění podmínek pro prostupnost krajiny, zábor pozemků lesa je minimalizován.

(P28) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro odpovídající formy cestovního ruchu, obzvláště ve specifických oblastech - vždy při zachování přírodních a kulturních hodnot území:*

- *vymežit a podporovat rozvoj hierarchie struktury nástupních a obslužných center a středisek cestovního ruchu včetně zajištění a odpovídající kvality služeb,*
- *podporovat rozvoj cestovního ruchu v dosud málo využívaných vhodných lokalitách za účelem zajištění nabídky nových pracovních příležitostí a odlehčení urbanizační zátěže tradičních středisek,*
- *upřednostňovat šetrné formy cestovního ruchu (cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika aj.),*
- *podporovat propojení atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo aj.),*
- *hledat a přijmout opatření ke koordinovanému usměřování a řízení rekreace a cestovního ruchu jako zdroje přetížení území v nejvíce exponovaných prostorech Jizerských hor, Krkonoš a Českého ráje a naopak navrhnout a realizovat územně plánovací a jiná rozvojová opatření na podporu využití existujících územních rezerv hodnotných území v prostoru Frýdlantska, Ralska, Lužických hor a Jihozápadního Českolipska a tím přispět k vytváření nových pracovních příležitostí.*

Vzhledem k příznivé poloze může obec plnit úlohu rekreačního zázemí pro obyvatele zejména měst Liberec a Chrastava.

Cílem navrhovaných opatření v ÚP je mimo jiné i vytvoření územních podmínek pro tvorbu atraktivní nabídky služeb prostřednictvím rozvoje infrastruktury pro cestovní ruch, zvýšení počtu návštěvníků a prodloužení jejich pobytu v obci, vytvoření nových pracovních příležitostí a zvýšení příjmů z cestovního ruchu.

V ÚP jsou vymezeny plochy jak občanské vybavenosti – sport (dětské hřiště s vodní plochou, sportovní vyžití v blízkosti vodní nádrže Mlýnice apod.), tak i ploch pro zázemí základní a mateřské školy a rozšíření stávajícího hřiště. ÚP Nová Ves posiluje rekreační význam obce a vytváří územní podmínky pro jeho systémový rozvoj dále vymezením ploch pro sportovně rekreační funkce v lokalitě Na Americe.

V ÚP Nová Ves je upřesněna a stabilizována cyklistická trasa v rámci dlouhodobě

sledovaného projektu multifunkčního turistického koridoru Nová Hřebenovka a další cyklistické a pěší trasy a jsou koordinovány na hranicích sousedních obcí.

Nově se vnímá cestovní ruch jako významná složka hospodářského potenciálu obce a jsou vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj dosud chybějících služeb pro cestovní ruch a rekreaci.

(P29) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod:*

viz. bod P6

(P30) *Vytvářením územních podmínek pro rozvoj vzdělanosti obyvatelstva a rozmanité struktury hospodářské základny území, založené na spolupráci v širším evropském prostoru, snížit riziko důsledků náhlých hospodářských změn.*

V rámci vymezených ploch smíšených aktivit, smíšených centrálních, zemědělské výroby, ploch občanského vybavení – sport mohou vznikat různé jednotky podnikatelských aktivit – hospodářské základny obce. Vznik nových pracovních míst musí být doprovázen posílením dopravní obslužnosti.

(P31) *Při změnách nebo vytváření urbánního prostředí předcházet prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel:*

- *věnovat trvalou pozornost hodnocení regionálních a lokálních disparit socioekonomického a demografického vývoje a identifikaci problémových částí kraje a ohrožených skupin obyvatel, řešení problematiky menšin, sociálně slabších, sociálně méně přizpůsobivých a sociálně vyloučených skupin obyvatel,*
- *věnovat trvalou pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel a dalších uživatelů území, které se promítají a budou promítat do měnících se nároků na systémy technické a občanské vybavenosti (školství, zdravotnictví, sociální péče, kultura, sport a tělovýchova, veřejná správa apod.),*
- *věnovat trvalou pozornost a péči o bytový fond s ohledem na diferencované požadavky na úroveň a lokalizaci bydlení včetně hodnocení jejich dopadů na udržitelný rozvoj území s rizikem narůstajících projevů a problémů sociální segregace,*
- *věnovat trvalou pozornost územím se sníženou a klesající nabídkou pracovního uplatnění, hledat vhodné nástroje intervencí včetně územně plánovacích opatření na podporu rozšíření nebo zlepšení nabídky pracovních příležitostí.*

V ÚP stanovená koncepce rozvoje veřejné infrastruktury vytváří územní podmínky pro zkvalitnění života v obci, rozvoj bydlení, občanského vybavení, sportu a rekreace i tvorbu nových pracovních příležitostí.

Jsou vytvářeny podmínky pro bydlení a tím i zlepšení sociální skladby obyvatel a také je vytvořen předpoklad pro podnikání a tím tvorbu nových pracovních míst.

ÚP Nová Ves je v souladu s prioritami ZÚR LK (resp. přeneseně PÚR ČR), kdy hlavním cílem ÚP Nová Ves je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho kulturních, civilizačních a přírodních hodnot.

Patrná je vyšší podpora rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor pilíře environmentálního, který dosud celkově na území města převažoval.

Environmentální pilíř je v ÚP nově brán jako příležitost pro obnovu, zajištění a posílení atraktivity území a zajištění kvalitního životního prostředí jak pro trvale bydlící obyvatele, tak i pro sezónní návštěvníky. I nadále však zůstane limitem hospodářského i sociálního územního rozvoje.

ČÁST F

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo vyhodnoceno v hodnocení SEA (část A).

Realizace rozvojových ploch (smíšených obytných ploch, občanské vybavenosti, služeb, rekreace, výroby apod.) může pro obec znamenat významný finanční přínos vycházející ze zvýšeného přísunu nových investorů a podnikatelů. Tímto způsobem dojde k vytvoření nových pracovních míst pro místní obyvatele, kteří musí dojíždět za prací do okolních měst, což bude vést ke stabilizaci obyvatelstva v obci.

Návrh ÚP Nová Ves přispěje i k vytvoření nových ploch pro bydlení, čímž dojde ke stabilizaci počtu trvale bydlících osob. Dobrý standard bydlení podporuje pocit sounáležitosti místních obyvatel s obcí. Nedostatek ploch pro bydlení je příčinou odchodu mladší části populace mimo sídlo.

Pro příznivý udržitelný rozvoj území, kde budou vyvážené vztahy mezi ochranou přírody a krajiny a hospodářským rozvojem, je nutné nalézt v těchto vztazích kompromis včetně zohlednění podmínek a doporučení navržených v SEA dokumentu (část A).

F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytvoření podmínek pro předcházení

➤ zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Přínos územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území spočívá především v jasném vymezení jednotlivých pozemků dle ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení regulativů jejich využití, dále v jasné koncepci rozvoje technické vybavenosti a koncepci ochrany životního prostředí.

Návrh ÚP Nová Ves, včetně podmínek a doporučení SEA dokumentu, svým řešením pozitivně přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným rizikům, která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace (zhoršení kvality životního prostředí, devastace přírody, záplavy, sesuvy, vodní eroze, nezaměstnanost, sociální segregace).

➤ předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích

Možná ohrožení podmínek života budoucích generací se příliš neliší od rizik, která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace.

Udržitelný rozvoj je možný za podmínek vyplývajících se Stanoviska k posuzování vlivu na životní prostředí.

Navržená koncepce ÚP Nová Ves navazuje na stanovené zásady v ÚPNSÚ Nová Ves a ÚP Nová Ves usiluje o vyváženost a optimální využití vnitřních zdrojů zastavěného území za účelem zachování a rozvíjení obytného území s přiměřenou hustotou zástavby. V zájmu vyřešení povodňového ohrožení zastavěného území je důležité uvolnění údolní nivy Jeřice a přesměrování rozvoje ploch zejména pro bydlení do vyvýšených poloh nad hranou údolí.

Oproti původnímu přístupu k rozvoji obce se v ÚP Nová Ves rozšiřuje nabídka ploch pro nové formy bydlení v rozvojové lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“, což podpoří oživení obytné funkce obce v zázemí krajského města Liberec a vytváří se tím i územní podmínky pro potenciální transfer staveb umístěných v záplavovém území Jeřice. Cílem je rozšířit nabídku různých forem bydlení se zajištěnou související veřejnou infrastrukturou a zlepšení sociálně-demografických charakteristik a stabilizace obyvatelstva.

Přínos Návrhu ÚP Nová Ves spočívá k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích. Jsou vytvářeny územní předpoklady i pro rozvoj, rekreace, sportu, výroby, služeb a cestovního ruchu při respektování hodnot území.

Použitá literatura a podklady

Hlavní výchozí teze, prameny, literatura

Mapové podklady:

Culek, M. a kol.: Biogeografické regiony České republiky, měřítko 1 : 500 000, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Společnost pro životní prostředí, Brno 1993.

Quitt, E: Mapa klimatických oblastí ČSSR, měřítko 1 : 500 000, Geografický ústav ČSAV, Brno 1970.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, měřítko 1 : 500 000, AOPK Brno 2006, II. vydání.

Plašil, J. a kol. Doplnující průzkumy a rozbor – Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území. problémový výkres. Územní plán Nová Ves. měřítko 1 : 5 000. SAUL, s.r.o. Liberec. 2012.

Plašil, J. a kol. Návrh Územního plánu Nová Ves. Odůvodnění. Koordinační výkres. měřítko 1 : 5 000. SAUL, s.r.o. Liberec. 2013.

Plašil, J. a kol. Návrh Územního plánu Nová Ves. Hlavní výkres. měřítko 1 : 5 000. SAUL, s.r.o. Liberec. 2013.

Plašil, J. a kol. Návrh Územního plánu Nová Ves. Výkres základního členění území. měřítko 1 : 5 000. SAUL, s.r.o. Liberec. 2013.

Literární podklady:

ATEM – Ateliér ekologických modelů. Koncept snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší v Libereckém kraji. 2003.

Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK Brno 2006, II. vydání.

Hron, V. a kol.: Zásady územního rozvoje Libereckého kraje. Textová část návrhu. SAUL, s.r.o. Liberec. 2011.

Hydroprojekt CZ, a.s. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Praha. 2004.

ISES, s.r.o. Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje. Praha. 2004.

Kubina, J., Havel, B. (2007): Autorizační návod AN 15/04 verze 2. Státní zdravotní ústav, Praha 2007.

Losík, J., Háková, A.: Biologický průzkum. Návrhové plochy v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“. Olomouc. 2013.

Národní program snižování emisí ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2007

Národní rozvojový plán ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR, Ministerstvo zemědělství, 2006

Operační program ŽP, Ministerstvo životního prostředí, 2007

Plán hlavních povodí ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, 2005

Politika územního rozvoje České republiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2008

Plašil, J. a kol. Doplnující průzkumy a rozbor – Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území. Územní plán Nová Ves. SAUL, s.r.o. Liberec. 2012.

Plašil, J. a kol. Návrh územního plánu Nová Ves – Textová část, 2013.

Plašil, J. a kol. Návrh územního plánu Nová Ves – Odůvodnění územního plánu, 2013.

Provazník, K. a kol. (2000): Manuál prevence v lékařské praxi, VII Základy hodnocení zdravotních rizik. SZÚ, Praha 2000.

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica 16. Geografický ústav ČSAV. Brno.

Regionální agrární rada Libereckého kraje. Krajská koncepce zemědělství Libereckého kraje. Liberec. 2002.

Státní politika životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2004

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2003

Strategie hospodářského růstu ČR, Úřad vlády České republiky, 2005

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2005

Strategie regionálního rozvoje ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje, 2007- 2013

Strategie udržitelného rozvoje ČR, Integra Consulting Services s.r.o.

Věstník MŽP. Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010. ročník XXI. částka 2. únor. 2012.

WHO (1999b): Guidelines for Community Noise, Geneva 1999.

WHO (2007): Night noise guidelines (NNGL) for Europe, Final implementation report, WHO 2007.

WHO (2009): Night noise guidelines for Europe. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe; 2009.

Zdravotní politika Libereckého kraje (2010): Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatel. Liberec, 2010.

Zpracovatel se dále opíral o legislativu ČR v platném znění.

Další informace

Ústní a faxové informace

Informace od starosty města Nová Ves a pracovníků společnosti SAUL, spol. s r.o.

Webové stránky:

- <http://cenia.geoportal.cz>
- <http://www.chmu.cz>
- <http://heis.vuv.cz/>
- <http://www.ikatastr.cz>
- <http://kontaminace.cenia.cz/>
- <http://www.kraj-lbc.cz/>
- <http://www.mapy.cz/>
- <http://mapy.nature.cz/>
- <http://www.mzp.cz>
- <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>
- <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>
- <http://www.obec-mnisek.cz/uzemni-plan-obce-mnisek-/>
- <http://www.nova-ves.eu>
- <http://www.liberec.cz>

Zkratky a symboly použité v textu

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
B(a)P	polycyklické aromatické uhlovodíky (<u>benzo(a)pyren</u>)
BK	biokoridor
BPEJ	Bonitovaná půdně-ekologická jednotka
BZN	Benzen
CO	Oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSN	Česká státní norma
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí; z angl. <i>Environmental Impact Assessment</i>
EVL	Evropsky významná lokalita
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
CHKO JH	Chráněná krajinná oblast Jizerské Hory
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
ChVP	Chráněný venkovní prostor
ChVPS	Chráněný venkovní prostor staveb
k.ú.	Katastrální území
$L_{Aeq,T}$	Hladina akustického tlaku v čase T
MKR	Místo krajinného rázu
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NO ₂	Oxid dusičitý
NZP	Nezemědělská půda
OKR	Oblastí krajinného rázu
OP	Ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM _{2,5}
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
POKR	Podoblastí krajinného rázu
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí; z angl. <i>Strategic environmental assessment</i>
SO ₂	Oxid siřičitý
SZÚ	Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze
TO	Třída ochrany
TTP	Trvale travní porost
ÚP	Územní plán

ÚPD	Územně plánovací dokumentace
URÚ	Udržitelný rozvoj území
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VOC	těkavé organické látky
WHO	World Health Organization (Světová zdravotnická organizace)
ZCHD	Zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí