

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název díla:	<b>ÚZEMNÍ PLÁN ŠIMONOVICE</b>
Fáze díla	Návrh pro společné jednání
Část díla:	Odůvodnění – textová část
Pořizovatel:	Magistrát města Liberec Odbor územního plánování oddělení územního plánování Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1
Objednatel:	Obec Šimonovice Minkovická 70, 463 12 Šimonovice
Zhotovitel:	Ing. arch. Jiří Plašil Fučíkova 137/10, 460 01, Liberec 5
Číslo zakázky zhotovitele:	004/2017
Číslo zakázky objednatele:	
Datum zhotovení:	Leden 2022

## AUTORSKÝ KOLEKTIV

Vedoucí projektant	Ing. arch. Jiří Plašil
Urbanistická koncepce	Ing. arch. Jiří Plašil
Dopravní infrastruktura a dopravní systémy	Ing. Ladislav Křenek
Technická infrastruktura – vodní hospodářství vodní toky a plochy, ochrana před povodněmi	Ing. Leoš Slavík
Technická infrastruktura – energetika, informační systémy	Ing. Josef Koblre
Koncepce uspořádání krajiny, ochrana přírody, ÚSES Půdní fond, zemědělství, lesnictví	Ing. Jan Hromek
Grafické práce	Ing. arch. Jiří Plašil

## OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚP

### OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

Textová část Odůvodnění Územního plánu Šimonovice obsahuje 180 stran formátu A4.

kapitola	strana
<b>Identifikační údaje, autorský kolektiv</b>	<b>1</b>
<b>Obsah odůvodnění ÚP</b>	<b>2</b>
<b>Zkratky, vysvětlivky</b>	<b>4</b>
<b>A Vyhodnocení souladu s požadavky zadání územního plánu</b>	<b>6</b>
A.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zadání	6
<b>B Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</b>	<b>16</b>
B.1 Vymezení a vnitřní členění území	16
B.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	17
B.3 Odůvodnění záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK	22
<b>C Komplexní zdůvodnění přijatého řešení územního plánu</b>	<b>23</b>
C.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území	23
C.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch	24
C.3 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	25
C.4 Odůvodnění urbanistické koncepce obce	44
C.5 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	64
C.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	82
C.7 Odůvodnění podmínek pro využití a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití (regulativů)	117
C.8 Odůvodnění vymezení VPS, VPO a asanací	133
C.9 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření	140
C.10 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	141
C.11 Odůvodnění ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	142
C.12 Odůvodnění ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	143
C.13 Odůvodnění ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	144
C.14 Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	145
C.15 Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	146
<b>D Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP na ZPF a PUPFL</b>	<b>147</b>
D.1 Souhrnné statistické údaje obce Šimonovice	147
D.2 Zařazení ploch s rozdílným způsobem využití	148
D.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	149
D.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL	154
D.5 Odůvodnění důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL – hodnocené plochy	155
<b>E Vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR a ÚPD vydanou krajem</b>	<b>161</b>
E.1 Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR	161
E.2 Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky ÚPD vydané krajem	168
<b>F Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</b>	<b>171</b>
<b>G Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 včetně sdělení, jak bylo zohledněno</b>	<b>172</b>
<b>H Vyhodnocení souladu ÚP s cíli a úkoly územního plánování</b>	<b>173</b>
<b>I Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky SZ a jeho prováděcích předpisů</b>	<b>176</b>
<b>J Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů</b>	<b>177</b>
<b>K Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</b>	<b>178</b>
<b>L Vyhodnocení připomínek</b>	<b>179</b>
<b>M Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 Stavebního zákona</b>	<b>180</b>

Pozn.: Kapitoly A - F zpracoval zhotovitel ÚP, kapitoly G - M zpracuje pořizovatel před vydáním ÚP

**OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI**

číslo	název výkresu	měřítko
5	Koordinační výkres	1:5 000
6	Výkres širších vztahů	1:50 000
7	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Grafická část Odůvodnění Územního plánu Šimonovice obsahuje 2 výkresy formátu A0 a 1 výkres formátu A3.

## ZKRATKY, VYSVĚTLIVKY

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
a.s.	akciová společnost
BC, BK	biocentrum, biokoridor (skladebné části ÚSES)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	civilní ochrana
č.	číslo
ČEZ	České energetické závody
č.j.	číslo jednací
ČKA	Česká komora architektů
ČR	Česká republika
ČRS	Český rybářský svaz
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČSAV	Česká akademie věd
ČSOV	čerpací stanice odpadních vod
ČSPHM	čerpací stanice pohonných hmot
ČSÚ	Český statistický úřad
Db	decibel
DO	dotčené orgány
DÚR	dokumentace pro vydání územního rozhodnutí
EA	ekonomicky aktivní
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaická elektrárna
HPJ	hlavní půdní jednotka
HZS	hasičský záchranný sbor
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IAD	individuální automobilová doprava
IZS	integrováný záchranný systém
k.ú.	katastrální území
KC	krajinný celek
KO	krajinný okrsek
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KR	krajinný ráz
KOPK LK	Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
KÚ	krajský úřad
KÚLK	Krajský úřad Libereckého kraje
Kz	koeficient zeleně
L <sub>Aeq</sub>	hladina akustického tlaku
LČR, s.p.	Lesy České republiky, státní podnik
LFA	(Less favoured Areas); méně příznivé oblasti
LHC	lesní hospodářský celek
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LK	Liberecký kraj
lvs	lesní vegetační stupeň
MD ČR	Ministerstvo dopravy ČR
mel.	meliorace
mg	miligram
MK	místní komunikace
MKR	místo krajinného rázu
mm	milimetr
MMR ČR	Ministerstvo místního rozvoje České republiky
MO	místní organizace
MOK	místní obslužná komunikace
MŠ	mateřská škola
MÚSES	místní územní systém ekologické stability
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NA	nákladní automobil
např.	například

NATURA 2000	celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami
NPÚ	Národní památkový ústav
NZP	nezemědělská půda
OA	osobní automobil
odst.	odstavec
OIR	objekty individuální rekreace
OKR	oblast krajinného rázu
OkÚ	okresní úřad
OOP	opatření obecné povahy
OP	ochranné pásmo
OPRL	oblastní plán rozvoje lesů
ORP	obec s rozšířenou působností
OV	občanské vybavení
PF	půdní fond
písm.	písmene
PLO	přírodní lesní oblast
p.p.č.	pozemková parcela číslo
PrP	právní předpis
PÚR	politika územního rozvoje
PRVK LK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
PS	památný strom
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
ř.ú.	řešené území
SAS ČR	statní archeologický seznam České republiky
Sb.	sbírky
SLDB	sčítání lidu, domů, bytů
SLT	soubor lesních typů
spol. s r.o	společnost s ručením omezeným
STL	středotlaký plynovod
SZVS	Státní zemědělská vodohospodářská správa
TR	transformovna
TTP	trvalé travní porosty
TUV	teplá užitková voda
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	územní plán
ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚR	územní rozhodnutí
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
ÚTP NR a R ÚSES	územně technické podklady nadregionálního a regionálního ÚSES
ÚÚR	Ústav územního rozvoje
VDJ	vodojem
VDO	veřejná doprava osob
VKP (zz)	významný krajinný prvek (ze zákona)
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VUSS	vojenská ubytovací a stavební správa
VVE	velká větrná elektrárna
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
ŽP	životní prostředí

Pozn.: V textu a tabulkách jsou použity zkratky dřevin dle terminologie lesnické hospodářské úpravy

## **A VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZADÁNÍ ÚP**

### **A.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZADÁNÍ**

- A.1.0.1 Zastupitelstvo obce Šimonovice rozhodlo o **pořízení** územního plánu Šimonovice (dále též ÚP Šimonovice, ÚP) usnesením OZ ze dne 5. 3. 2012.
- A.1.0.2 **Zadání** ÚP Šimonovice bylo zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Po uplynutí zákonné lhůty bylo provedeno vyhodnocení připomínkového řízení, včetně vyhodnocení požadavků dotčených orgánů (též DO). Toto vyhodnocení bylo podkladem pro další dohodovací jednání mezi pořizovatelem a jednotlivými DO. Na základě uplatněných požadavků provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem úpravu a doplnění návrhu Zadání pro schválení Zastupitelstvem obce Šimonovice.
- A.1.0.3 Upravený Návrh zadání ÚP Šimonovice byl Zastupitelstvem obce Šimonovice schválen **usnesením č. 36** dne **8.4.2013**.

#### **A.1.1 DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ŠIMONOVICE**

##### **DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

- A.1.1.1 Obec Šimonovice má schválenou územně plánovací dokumentaci včetně 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 11., 13., 14.a, 14.b změny územního plánu sídelního útvaru Šimonovice, které pouze částečně reagovaly na změny příslušné legislativy a metodik.
- A.1.1.2 S účinností zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byla platnost územně plánovacích dokumentací schválených před dnem 1. ledna 2007 omezena do postupně upravovaného termínu – aktuálně 31. 12. 2022.

##### **STANOVENÍ HLAVNÍCH CÍLŮ ROZVOJE ÚZEMÍ**

- A.1.1.3 Jsou respektovány hlavní cíle rozvoje území obce:
- Nový územní plán vytvoří základní nástroj pro řízení a regulaci funkčního a prostorového uspořádání správního území obce.
  - Nový územní plán zajistí nabídku ploch pro rozvoj bydlení, ekonomických aktivit, občanského vybavení, rekreace a sportu, technické a dopravní infrastruktury.
  - Nový územní plán zajistí uspořádání funkčních ploch bez vzájemných střetů, v souladu s přírodními, hospodářskými a kulturními hodnotami území.

#### **A.1.2 VYMEZENÍ ÚZEMÍ PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POLOHA OBCE V OSÍDLENÍ**

- A.1.2.1 Je respektováno řešené území územního plánu – území obce Šimonovice vymezené administrativně správními územími obce o rozloze 719 ha s třemi katastrálními územími – k.ú. Šimonovice, k.ú. Minkovice, k.ú. Rašovka – viz kapitola B.1 Vymezení a vnitřní členění území.

### **A.1.3 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR, Z ÚPD KRAJE, Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

#### **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

- A.1.3.1 Obec Šimonovice je zahrnuta do rozvojové oblasti OB7 Liberec vymezené v Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR 2015 a následných aktualizacích č.2, 3, 4 a 5 (dále PÚR ČR) a zpřesněna v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje po 1. aktualizaci (dále ZÚRLK).
- A.1.3.2 Dle PÚR ČR územím ORP Liberec prochází rozvojová osa OS3. Obec Šimonovice leží mimo rozvojové osy a specifické oblasti republikového významu. Územím obce prochází koridor konvenční železniční dopravy ŽD8\_D26D. Z politiky územního rozvoje vyplývá požadavek řešit územní souvislosti napojení na modernizované železniční tratě ve směru na Prahu.
- Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje ČR je podrobně provedeno v samostatné kapitole E.1. Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR.

#### **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE KRAJE**

- A.1.3.3 Jsou respektovány požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje po aktualizaci č.1.
- A.1.3.4 Území obce Šimonovice se nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec s dopravním napojením na významné kapacitní silniční a železniční koridory, úkolem je vytvářet územní podmínky pro rozvoj hospodářských a sociálních aktivit, posilujících význam LK v republikových a středoevropských vazbách. Obcí prochází veřejně prospěšná železniční dopravní stavba ŽD8\_D26d koridor mezinárodního významu úsek hranice LK - Turnov - Liberec modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění, dále koridor turistické dopravy D42 MTK Nová Hřebenovka a koridor E11A vedení VVN 110 kV TR Bezděčín – Šimonovice – realizováno.
- Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z územně plánovací dokumentace kraje je podrobně provedeno v samostatné kapitole E.2 Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky ÚPD vydané krajem.

#### **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z DALŠÍCH KONCEPČNÍCH ROZVOJOVÝCH DOKUMENTŮ LIBERECKÉHO KRAJE**

- A.1.3.5 Jsou respektovány požadavky vyplývající z koncepčních rozvojových materiálů Libereckého kraje:
- Strategie rozvoje Libereckého kraje,
  - Program rozvoje Libereckého kraje,
  - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (dále jen „PRVKLK“),
  - Krajská koncepce zemědělství pro Liberecký kraj,
  - Strategie rozvoje dopravní infrastruktury Libereckého kraje,
  - Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje,
  - Zdravotní politika Libereckého kraje,
  - Registr cyklotras a cyklokoridorů Libereckého kraje.

#### **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

- A.1.3.6 Jsou respektovány požadavky na řešení:
- Koordinovat záměry rozvoje obce zejména na hranicích se sousedními obcemi – např. vedení tras dopravní a technické infrastruktury, pěších tras a cyklotras, návaznost prvků ÚSES.

- Respektovat vymezené prvky regionálního Územního systému ekologické stability, zajistit návaznost místního systému ÚSES.

Viz kapitola B.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

#### **A.1.4 POŽADAVKY PRO ŘEŠENÍ OBCE VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

- A.1.4.1 Jsou respektovány hodnoty, limity využití území, záměry, požadavky a další informace z Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností (ÚAP ORP Liberec), do jehož správního obvodu spadá území obce Šimonovice, které byly pořízeny v prosinci 2010 a následně aktualizovány naposledy k roku 2020.

#### **A.1.5 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE**

- A.1.5.1 Jsou respektovány požadavky na rozvoj obce vycházející z jejího charakteru, ze začlenění ve struktuře osídlení a z potenciálu území pro rozvoj – viz kapitola C.3 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

- A.1.5.2 Bylo zohledněno v dubnu 2012 provedené vyhodnocení využití návrhových zastavitelných i zastavěných ploch dle územního plánu obce – viz kapitola C.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch.

- A.1.5.3 Návrhy nových ploch pro bydlení byly omezeny na dojednané minimum, z důvodu uvedení zastaralého ÚP do souladu se skutečným stavem využití území byly dílčí návrhové plochy pro bydlení umístěny i na k.ú. Rašovka.

- A.1.5.4 Jsou splněny následující požadavky na řešení:

- návrh územního plánu vychází z platného územního plánu obce Šimonovice z roku 2003 a jeho změn, vyhodnocení rozdílů v návrhu vymezení ploch je předmětem samostatné tabulky, která bude součástí kapitoly M Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 Stavebního zákona,
- byl prověřen potenciál rozvoje území s ohledem na vazby a možnosti rozvoje veřejné infrastruktury a dopravní služby navržených lokalit,
- v zastavěném území je podporována regenerace základních funkcí obce v existujících plochách,
- navrhuje se přiměřený rozsah rozvojových ploch pro bydlení, sport a rekreaci a ploch ekonomických aktivit, při návrhu jsou prověřeny všechny záměry občanů a obce na rozvojové plochy a jejich využití,
- rozvoj obce se navrhuje v návaznosti na současnou zástavbu v území, tak aby nedocházelo k nadměrnému záboru zemědělské půdy,
- návrhy nových ploch pro bydlení se neomezují na minimum s ohledem na rozvojový potenciál obce (vazba na Liberec, železniční trať, příprava OV), jsou částečně kompenzovány nezahrnutím odsouhlasených dlouhodobě nezastavitelných ploch pro bydlení do nového ÚP, neprovádí se automatické převody rezervních ploch dle doposud platné územně plánovací dokumentace do ploch návrhových,
- nenavrhuje se nová zástavba do volné krajiny, udržují se v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností, nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území obce,
- jsou definovány požadavky na veřejnou infrastrukturu,
- je respektována urbanistická struktura území a charakter venkovského resp. příměstského osídlení,
- nenavrhuje se nová plošně rozsáhlá zástavba,



- v katastrálním území Rašovka jsou navrhovány nové rozvojové plochy pro bydlení a rekreaci v omezené míře za předpokladu zachování stávajícího vesnického charakteru zástavby,
- do lokality jižně od Baltomu je směřován rozvoj občanského vybavení, je navržena plocha pro školská zařízení, DPS, obchod a služby,
- byla prověřena možnost umístění kompostárny na zpracování přírodního biologického odpadu na pozemcích parc. č. 321/2, 321/12, 321/13, 321/14 v katastrálním území Minkovice,
- byla prověřena možnost zapracování do územního plánu záměrů uvedených v tabulce zadání, z nich nebyly zohledněny následující:

číslo žádosti	p.p.č.	katastrální území	požadavek	odůvodnění nepřijetí požadavku
33	601/1	Minkovice	výstavba 1 RD	38.Z záplava, BK, BC, protipovodňový koridor, oproti 40.B nelze umístit stavbu

## A.1.6 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

- A.1.6.1 Jsou respektovány požadavky na formu regulativů funkčního a prostorového uspořádání území – viz kapitola C.7 Odůvodnění podmínek pro využití a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití.
- A.1.6.2 V regulativech územního plánu se neřeší podpora výstavby bytových domů, charakter bydlení se rozlišuje pouze stanovenými prostorovými regulativy.
- A.1.6.3 Jsou splněny následující požadavky na řešení:
- pro dotváření charakteru venkovského osídlení a rekreačního zázemí jsou respektovány hodnoty přírodního a krajinného prostředí.
  - nenavrhují se nové plochy individuální rekreace – chatové a zahrádkářské osady, potvrzují se stávající, které vznikly v rozporu s ÚP, avšak nejsou v rozporu s veřejným zájmem (4.R),
  - zachovávají se dotvořují přirozeným procesem vznikající místní centrální veřejné prostory,
  - navrhuje se funkční využití současně zastavěných, avšak nevyužívaných nebo zdevastovaných území – plochy přestavby,
  - v zastavitelných plochách a v zastavěném území byly zohledněny pozemky s platným územním rozhodnutím,
  - jsou navrženy zásady využívání/činností neurbanizovaného území,
  - je stanovena minimální požadovaná výměra pro stavbu rodinného domu v plochách určených pro bydlení, přesto zpracovatel upozorňuje na to, se během práce s platným ÚP i jinými ÚP ukazovala jako kontraproduktivní a v rámci platné legislativy nezajistitelná zejména při parcelaci stabilizovaných ploch, když parcelaci rozvojových ploch lze zajistit územní studií,
  - byla prověřena možnost stanovení odstupových vzdáleností hlavních staveb v lokalitách, které nejsou novou „kobercovou“ zástavbou příliš poznamenány a lze zde najít prvky původního podhorského osídlení a jako paušální řešení nepřijata,
  - v regulativech územního plánu se zamezuje výstavbě tzv. „mobilhausů“ na území obce a nepodporuje výstavba bytových domů,
  - v Šimonovicích pod železniční tratí (lokalita č. 5 dle platného územního plánu) lze „Dům služeb“ dle studie na pozemku parc. č. 98/29 v katastrálním území Šimonovice realizovat v rámci regulativů ploch pro bydlení,

- je navržena plocha pro sportovní areál s prověřením využití již navržených ploch dle platného územního plánu i potřeby převedení rezervních ploch R40, R41 dle platného územního plánu,
- bylo prověřeno převedení ploch rezerv R22, R23 do návrhových ploch občanského vybavení,
- nenavrhují se nové plochy pro výrobu, ve stávající ploše F (areál SKVD, firma Baltom) se reguluje druh výroby jejím zařazením do ploch smíšených aktivit (A), byla prověřena možnost změny plochy 6-2 (17,18) na plochu umožňující drobnou výrobu nerušící bydlení,
- k nově vymezeným rozvojovým plochám v ochranném pásmu dráhy je přiřazena podmínka prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných prostorech,
- mimo zastavěné území je umožněno umístění podružných staveb a zařízení pro údržbu nezastavitelných pozemků.

## **A.1.7 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

### **SILNIČNÍ DOPRAVA**

A.1.7.1 Jsou splněny následující požadavky na řešení:

- je dopravně technicky posouzena, vymezena a klasifikována komunikační síť na území obce, jsou respektovány požadavky na úpravy komunikační sítě pokud odpovídají podrobnosti územního plánu,
- je respektována normová kategorizace krajských silnic III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému,
- jsou prověřeny plánované kapacity funkčních ploch a jejich vliv na dopravní provoz z hlediska dostatečnosti a bezpečnosti komunikační sítě a navrženo dopravní napojení rozvojových lokalit, se zajištěním přehledného napojení na základní komunikační kostru,
- jsou navržena opatření na rekonstrukci místních komunikací a chodníků v intravilánu obce vycházející z programu obnovy obce, rozšíření silnice III/27810 – ulice Minkovická v úseku od Preciosy k železničnímu přejezdu a rozšíření silnice III/2789 – ulice Šimonovická od železničního přejezdu je řešeno ochranným koridorem, protože veřejně prospěšné stavby s možností uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Šimonovice nemají na odpor vlastníků stávajících nemovitostí podstatný vliv,
- nově navržené lokality určené k bydlení u silnic III. třídy jsou podmíněny ochranou proti hluku,
- podél místních komunikací se nevymezují zelené pásy (úklid sněhu), což je podrobností ÚP,
- bylo prověřeno trasování a nutnost obchvatové komunikace vymezené dle platného ÚP (R47, R48)
- viz kapitola D.1.2 Silniční doprava návrhu ÚP.

### **ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**

- A.1.7.3 Jsou respektovány požadavky na zlepšení dopravní dostupnosti – zřízení železniční zastávky a vytvoření přestupní vazby mezi autobusovou a železniční dopravou, zpřesnění železničního koridoru mezinárodního významu ŽD8\_D26D, OP železniční trati,
- viz kapitola D.1.1 Železniční doprava návrhu ÚP.

### **AUTOBUSOVÁ DOPRAVA**

- A.1.7.4 Jsou respektovány požadavky na umístění autobusových zastávek a nového obratiště v Šimonovicích,
- viz kapitola D.1.4 Veřejná doprava osob (VDO) návrhu ÚP.

## **DOPRAVA V KLIDU, PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ**

- A.1.7.5 Jsou respektovány požadavky na umístění parkovacích stání na příslušných plochách s rozdílným způsobem využití, dočasná parkoviště pro mimořádné akce se nenavrhují – jde o organizační opatření na nezastavěných plochách.
- A.1.7.6 Jsou prověřeny pěší propojení a turistické stezky. Naučnou turistickou stezku Pláně – Rašovka – Obří sud – Rádlo lze realizovat po stávajících turistických trasách,
- viz kapitola D.1.5 Doprava v klidu návrhu ÚP.

## **VODNÍ TOKY A PLOCHY**

- A.1.7.7 Revitalizace krajiny zejména přírodě blízkým způsobem je řešena v kapitole E. návrhu ÚP. Budování tůní pro obojživelníky je přípustným využitím všech ploch s rozdílným způsobem využití,
- viz kapitola E.4 Vodní režim v krajině, protierozní opatření návrhu ÚP.

## **ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

- A.1.7.8 Jsou respektovány požadavky na rozšíření vodovodu do části obce Šimonovice a individuální řešení na Rašovce v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, závaznými částmi Plánů hlavních a dílčích povodí ČR.
- viz kapitola D.2.1 Zásobování vodou návrhu ÚP.

## **ODKANALIZOVÁNÍ**

- A.1.7.9 Jsou respektovány požadavky na rozšíření kanalizace dle PRVKLK – dostavba splaškové kanalizace kromě v horní části Šimonovic a na Rašovce.
- A.1.7.10 Podmínky pro využití domovních čistíren odpadních vod stanoví příslušný vodohospodářský orgán.
- viz kapitola D.2.2 Odkanalizování návrhu ÚP.

## **ENERGETIKA**

- A.1.7.11 Jsou respektovány požadavky na prověření kapacit systémů technické infrastruktury a případné posílení vč. rozšíření plynovodu do části obce Šimonovice.
- viz kapitoly D.2.3 Zásobování elektrickou energií, D.2.4 Zásobování plynem, D.2.5 Zásobování teplem, D.2.6 Spoje návrhu ÚP.

## **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

- A.1.7.12 Jsou respektovány požadavky nenavrhovat na území obce plochy pro skládky odpadů, prověřit vymezení plochy pro zpracování bioodpadu.
- A.1.7.13 Řešení neevidované skládky v bývalém čedičovém lomu na Rašovce v blízkosti vrchního vedení leží mimo možnosti územního plánu, výstavbu obecního technického a sběrného dvora v areálu vedle zemědělské farmy FAMILI není třeba řešit formou VPS.
- viz kapitola D.2.7 Nakládání s odpady návrhu ÚP.

## **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

- A.1.7.14 Jsou respektovány požadavky na vymezení veřejných prostranství v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. v platném znění.
- viz kapitola D.4 Veřejná prostranství návrhu ÚP.

## A.1.8 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ ÚZEMÍ

### POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ŘEŠENÍ VZÁJEMNÝCH VZTAHŮ ČÁSTÍ OBCE A VZTAHŮ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

A.1.8.1 Jsou respektovány požadavky na koordinaci záměrů rozvoje obce na hranicích se sousedními obcemi, zejména vedení tras infrastruktury, pěších tras a cyklotras, návaznost prvků ÚSES, posuzování návrhových ploch na hranici obce v návaznosti na zástavbu a sídelní strukturu okolní obce.

Viz kapitola B.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

### HISTORICKÉ A KULTURNÍ PODMÍNKY PRO ROZVOJ ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ

A.1.8.2 Přírodní, kulturní, urbanistické i civilizační hodnoty jsou v ÚP v maximální míře respektovány a rozvíjeny, koncepce ÚP Šimonovice nemá významný vliv na žádná území NATURA 2000, prvky VKP (zde pouze VKP „ze zákona“) jsou respektovány,

- Jsou respektovány požadavky na vyznačení objektů památkově chráněných, architektonicky cenných objektů, ochranu sídlotvorné hodnoty lidové architektury, historických dominant i území s archeologickými nálezy.
- Viz kapitola C.3.3 Odůvodnění Zásad ochrany a rozvoje hodnot území obce.

### OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

A.1.8.3 Jsou respektovány požadavky na sjednocení označení prvků ÚSES v návaznosti na okolní obce, prověření a návrh změn ÚSES, stanovení regulativů využití pro plochy ÚSES, ochranu VKP, vodních toků, památných stromů, zajištění prostupnosti krajiny, ochranu dochovaných přírodních a estetických hodnot a zásad urbanistického uspořádání v návaznosti na dochovanou strukturu a historický vývoj sídla.

A.1.8.4 Koncepce uspořádání krajiny nemění její charakteristické znaky a posiluje ekologickou stabilitu území, jsou respektována přírodně cenná území, přírodní dominanty území a jsou vytvořeny podmínky ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu včetně zajištění podmínek pro prostupnost krajiny.

A.1.8.5 Ochrana krajinného rázu v rámci jeho vymezených jednotek (krajinného celku, krajin a krajinných okrsků) je v návrzích ÚP konkretizována v regulativech jednotlivých ploch rozdílného funkčního využití, zásady ochrany jsou cíleny na zachování jeho současného charakteru s důrazem na eliminaci negativních vlivů na dochovaný, kvalitní a i poměrně atraktivní krajinný ráz.

A.1.8.6 Na celém území obce je autorizovaným projektantem upřesněn ÚSES s prověřením návazností v širším území, prostorové parametry vymezených prvků odpovídají podmínkám Metodik vymezení ÚSES a jejich zapracování do ÚP, vycházelo se z platného ÚPSÚ Šimonovice 2001, ÚAP ORP Liberec a ZÚR LK v návaznostech na systém sousedících území,

A.1.8.7 ÚP Šimonovice respektuje požadavky ZÚR LK (zásada Z37) – vytvářet územní podmínky pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability, kdy vymezuje v řešeném území obce části ploch a koridorů ÚSES nadregionálního i místního biogeografického významu – **biocentra** LCNK K19H 167, LCNK K19H 168, LCNK K19MB 169, LC 1313, LC 1314, LC 1315, LC 1316, LC 1480 a LC 1500,

**biokoridory a úseky** NK K19H LK 167/196, NK K19H 167/168, NK K19MB 168/RC1978, NK K19MB 168/169, LK 168/1313, LK 168/1314, NK K19MB 169/170, LK 169/1297, LK 169/1299, LK 170/1316, LK 193/1313, LK 1297/1298, LK 1298/1299, LK 1313/1480, LK 1314/1315, LK 1315/1316, LK 1315/1500, LK 1480/1499 a LK 1499/1500.

- A.1.8.8 V ÚP jsou stanoveny podmínky pro využití ploch ve vymezených biocentrech (plochy přírodní) a zásady pro činnosti, stavby a zařízení v biokoridorech, k obecným zásadám vedoucím k zajištění funkčnosti biokoridorů vymezených ve výjimečných případech i přes zastavěné plochy patří v jejich koridorech neumisťování staveb, zpevněných ploch, terénní úpravy, změny vodního režimu, obecně nesnižování ekologické stability a migrační prostupnosti, dále podpora výsadeb podél vodních toků a mimosídelních cest, podpora přirozeného vodního režimu a vzniku revitalizačních prvků na vodních tocích, střety ÚSES s jinými záměry a zastavěným územím jsou vhodným trasováním a jejich lokalizacemi eliminovány.
- A.1.8.9 V ÚP stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití mimo zastavěné území umožňují umístění zařízení sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření k ochraně území před záplavami, opatření ke zvýšení ekologické stability,
- Viz kapitola C.3.3 Odůvodnění Zásad ochrany a rozvoje hodnot území obce, C.6.1 Odůvodnění ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu.

### **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

- A.1.8.10 Jsou respektovány požadavky na návrh opatření, která vedou k posílení základních krajinnotvorných funkcí a povedou k posílení ekologické stability území, podporu udržení zemědělských činností, vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond dle platné metodiky a legislativy v textové i grafické podobě, respektování současnou cestní sítě.
- A.1.8.11 Byla zohledněna možnost změn kultur pozemků, které mohou nastat v rámci budoucích komplexních pozemkových úprav, bez nutnosti změny územního plánu.
- A.1.8.12 Plochy změn nově navržené nad rámec stávajícího územního plánu obce na plochách ZPF jsou řádně odůvodněny.
- V ř.ú. obce nejsou evidovány zemědělské pozemky nejvyšších tříd ochrany ZPF (I. a II. třídy), k relativně nejcenějším pozemkům zde patří pozemky III. třídy ochrany ZPF, jejichž dotčení je minimalizováno, avšak vzhledem k přírodním podmínkám v místech záměrů nutných pro rozvoj obce se ani těmto pozemkům nelze beze zbytku vyhnout, zábor půdního fondu je vyhodnocen a patřičně odůvodněn.
  - Viz kapitola D.5 Odůvodnění důsledků navrhovaného řešení na ZPF (třídy ochrany) a PUPFL – hodnocené lokality.

### **POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

- A.1.8.13 Jsou respektovány požadavky na nenarušení celistvosti stávajících lesních pozemků, určení podmínek využití lesních ploch, ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa včetně ploch ve vzdálenosti 50 m od lesa, zachování současné cestní sítě k obhospodařování lesních pozemků, zalesnění ploch luk a pastvin, které jsou neudržované a zarostlé náletem a navazují na lesní pozemky.
- A.1.8.14 Návrhy urbanistického řešení se netýkají lesních pozemků, na základě následného dojednání se však navrhuje nelesní plochy k zalesnění, je vymezen rozsah zemědělských pozemků charakteru lesa vhodných k převodu do PUPFL.
- Viz kapitola D.5 Odůvodnění důsledků navrhovaného řešení na ZPF (třídy ochrany) a PUPFL – hodnocené lokality.

### **OCHRANA ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK ZVĚŘE (ZÁKON O MYSLIVOSTI)**

- A.1.8.15 Jsou respektovány požadavky na ochranu lokalit důležitých z hlediska životních podmínek zvěře (pasevní plochy na okraji lesních celků, napajedla, migrační trasy zvěře), zamezení umisťování staveb ve volné krajině na plochách nenavazujících na stávající zástavbu a fyzickému oddělení lesních celků od zemědělských pozemků (souvislou zástavbou či oplocením).

A.1.8.16 Prostupnost krajiny pro velké savce je v řešeném území bezproblémová. Dálkový migrační koridor č. 865 je veden volnou krajinou tvořenou zejména lesními komplexy mezi sídly Rašovka a Bystrá a nejsou na něm registrována problémová místa.

- Viz kapitola C.6.3 Odůvodnění návrhu zeleně.

### **A.1.9 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE**

A.1.9.1 Jsou respektovány požadavky na vymezení veřejné infrastruktury jako veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

- Viz kapitola C.8 Odůvodnění vymezení VPS, VPO a asanací.

### **A.1.10 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

#### **OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ**

A.1.10.1 Jsou respektovány požadavky na dodržování platných hygienických předpisů, hygienických limitů hluku a vibrací, urbanistické řešení hlučnosti v návrhových plochách, soulad se Zdravotní politikou Libereckého kraje.

#### **OBRANA STÁTU, CIVILNÍ OCHRANA**

A.1.10.2 Jsou respektovány požadavky na ochranu obyvatelstva stanovené vyhláškou Ministerstva vnitra č.380/2002 Sb.

A.1.10.3 Nejsou navrženy plochy pro potřeby ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, která zde nehrozí, ani další jevy, které se zde nevyskytují.

- Viz kapitola C.5.5 Odůvodnění koncepce civilní ochrany.

#### **POŽÁRNÍ OCHRANA**

A.1.10.4 Jsou respektovány požadavky na způsob zajištění požární ochrany dle zákona 133/1985 Sb. v platném znění a vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, pokud jsou na úrovni územního plánu.

- Viz kapitola C.5.5 Odůvodnění koncepce civilní ochrany.

#### **OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

A.1.10.5 Jsou respektována chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin.

- Viz kapitola C.6.7 Odůvodnění koncepce dobývání nerostů.

#### **OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

A.1.10.6 Jsou respektovány požadavky na využívání území v údolních nivách vodních toků, zajišťování prostupnosti podél vodních toků, morfologické úpravy ploch k zajištění ochrany území před zvýšeným odtokem srážkových vod, zabránění další urbanizaci v záplavových územích nebo územích skutečného rozlivu, vypuštění zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu ze záplavového území bylo požadavky obce korigováno.

- Viz kapitola C.6.4 Odůvodnění návrhu vodních toků a nádrží, návrhu opatření proti povodním.

### **A.1.11 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ V ÚZEMÍ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ**

A.1.11.1 Jsou respektovány požadavky na řešení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území:

- střet zastavitelných a zastavěných ploch s koridorem regionálního významu ŽD8\_D26D,
- střet zastavitelných a zastavěných ploch s koridorem energetického vedení E11A,
- střet zastavitelných a zastavěných ploch s multifunkčním turistickým koridorem D42,
- problém absence občanského vybavení v obci,
- problém pouze částečného odkanalizování území obce,
- problém pouze částečného napojení území obce na veřejný vodovod.

### **A.1.12 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH ...**

A.1.12.1 Jsou respektovány požadavky na vymezení stabilizovaných, zastavitelných, přestavbových ploch a ploch změn v krajině, umístění zastavitelných ploch přednostně do proluk, nevymezování ploch územních rezerv.

- Viz kapitola C.4.5 Odůvodnění Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině.

### **A.1.13 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ K PROVĚŘENÍ REGULAČNÍM PLÁNEM, ÚZEMNÍ STUDIÍ**

A.1.13.1 Jsou respektovány požadavky na podmínění rozvoje návrhových lokalit bytové zástavby prověřením územní studií, zpracování regulačního plánu se nedoporučuje.

- Viz kapitola C.12 Odůvodnění ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

### **A.1.14 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

A.1.14.1 Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn.

- Viz kapitola F Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

### **A.1.15 POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT NÁVRHU ÚP**

A.1.15.1 Požadavek na zpracování variant návrhu územního plánu nebyl uplatněn.

### **A.1.16 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚP**

A.1.16.1 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu jsou respektovány.

- Hlavní výkres včetně dopravní infrastruktury je doplněn o problematiku dopravy, která je pro přehlednost vyjmuta z Výkresu koncepce dopravní a technické infrastruktury.

## **B VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

### **B.1 VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ**

- B.1.0.1 **Řešeným územím** (dále též ř.ú.) Územního plánu Šimonovice (dále též ÚP Šimonovice, ÚP) je celé správní území obce Šimonovice o výměře 719 ha tvořené třemi katastrálními územími:
- k.ú. Šimonovice – 139 ha
  - k.ú. Minkovice – 320 ha
  - k.ú. Rašovka – 260 ha
- B.1.0.2 Obec Šimonovice je od 1. 1. 2000 dle vyhlášky č. 564/2002 Sb. legislativně součástí Libereckého kraje se sídlem v Liberci a patří do okresu Liberec.
- B.1.0.3 V rámci Libereckého kraje (ÚAP LK 2017) je ve struktuře osídlení zařazena mezi obce ostatní (nestřediskové). Jedná se o obec příměstského charakteru.
- B.1.0.4 Pro obec Šimonovice je obcí s pověřeným obecním úřadem (obec II. stupně) a současně obcí s rozšířenou působností (obec III. stupně) město Liberec.
- B.1.0.5 Počet obyvatel k 31. 12. 2017: 1192.



## B.2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

### B.2.1 POLOHA A POSTAVENÍ OBCE V RÁMCI EU, ČR A KRAJE

B.2.1.1 Obec Šimonovice **sousedí** na severu s městem Liberec, na východě s obcemi Dlouhý Most a Jeřmanice, na jihu s městem Hodkovice nad Mohelkou a obcí Bílá, na západě s obcí Proseč pod Ještědem.

B.2.1.2 Vymezení řešeného území obce v rámci Libereckého kraje:



Zdroj: ÚAP LK

B.2.1.3 Obec Šimonovice řeší koordinaci svého rozvoje v širších souvislostech účastí v **mikroregionech**: MAS Podještědí, Mikroregion Císařský Kámen, SMO (svaz měst a obcí), Euroregion Nisa.

### B.2.2 PŘÍRODNÍ VZTAHY A VAZBY

B.2.2.1 Širší vztahy z pohledu **fyzicko-geografických atributů** jsou dány především polohou Šimonovic v Liberecké kotlině mezi Jizerskými horami (CHKO) na severovýchodě a Ještědsko-kozákovským hřbetem s Přírodním parkem Ještěd na západě s další návazností na CHKO Lužické hory.

B.2.2.2 Obec je příhodně položena jižně od města Liberce na okraji **Přírodního parku Ještěd**, do něhož jižní polovinou katastrálního území Minkovice, částí katastrálního území Šimonovice a celým katastrálním územím Rašovka zasahuje. Tato poloha v blízkosti pro bydlení přitažlivých přírodních a rekreačních fenoménů na jedné straně a v blízkosti (dostupnosti) současných a zejména rozvojových pracovních příležitostí v průmyslu (Preciosa, velká průmyslová zóna Liberec Jih) na druhé straně je nejen atraktivní pro bydlení, ale i zavazující pro velice citlivý, náročný a kvalitní rozvoj obce z hlediska tvorby adekvátního obytného prostředí.

- B.2.2.3 **Zájmy ochrany přírody a krajiny** jsou z hlediska širších vztahů rozvoje obce v ÚP Šimonovice respektovány zejména územní stabilizací vymezených prvků ÚSES s jejich upřesněnou provázaností na území sousedících obcí a vytvořenými podmínkami pro uchování kvalitního životního prostředí.
- B.2.2.4 Území obce Šimonovice je kromě Přírodního parku Ještěd a ÚSES poměrně pestré i na další území a **plochy zájmů obecné ochrany přírody**:
- VKP ze zákona (tvořené zde obecně lesy, vodními plochami a toky, údolními nivami),
  - VKP registrovaný – hřbitov na Rašovce
  - velké množství prvků vzrostlé nelesní zeleně.
- B.2.2.5 Na území obce se nachází prvky **zvláštní ochrany přírody** – památné stromy: klen U Kotků a památné stromy U Klingerů (2x javor klen, lípa srdčitá).
- B.2.2.6 Dochovaný **krajinný ráz** je v ÚP Šimonovice respektován a jsou vytvořeny podmínky jeho ochrany. Území ZÚR LK spadá do krajinného celku 02 - Liberecko (krajina 02-1 Liberecká kotlina a do krajinného celku 07 – Ještědský hřbet (krajiny 07-1 Ještěd – Vápenný a 07-2 Javorník).
- B.2.2.7 **Prostupnost krajiny** pro velké savce je v řešeném území bezproblémová. Dálkový migrační koridor č.865 je veden volnou krajinou tvořenou zejména lesními komplexy mezi sídly Rašovka a Bystrá a nejsou na něm registrována problémová místa.
- B.2.2.8 Z hlediska **životního prostředí** se přeshraniční působení negativních vlivů projevilo především u **ovzduší**. Liberecko (v širším pojetí) bylo v uplynulých desetiletích vystaveno vysoké imisní zátěži především z energetických zdrojů spalujících nekvalitní hnědé uhlí a lignit v Německu a Polsku (Hagenwerder, Hirschfelde, Turów aj.). V posledním období po nápravných opatřeních a uzavření některých elektráren došlo ke zlepšení imisní situace.
- B.2.2.9 Významným zdrojem **znečištění ovzduší** je silniční doprava. Imisní limity nejsou v řešeném území překračovány, ale zhoršená kvalita ovzduší (zejména NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>) je v severní části řešeného území v kontaktu se silnicí I/35 (Liberec – Turnov).
- B.2.2.10 V širším zázemí se nachází **chráněné oblasti akumulace vod** CHOPAV Severočeská křída (podzemní vody), která zasahuje do jižní části řešeného území (k.ú. Rašovka).
- Po uvedení společné ČOV pro Liberec a Jablonec nad Nisou (do provozu v roce 1994) se čistota vody v Lužické Nise v některých ukazatelích zlepšila a nedávno proběhla rekonstrukce ČOV s cílem dalšího zlepšení parametrů vypouštěných odpadních vod. V souvislosti s tím probíhá v rámci projektu Lužická Nisa příprava a postupné **dobudování kanalizačního systému** obou měst a napojení dalších, dosud neodkanalizovaných lokalit v aglomeraci na společnou ČOV a to včetně části Šimonovic.
- B.2.2.11 Problematika zneškodnění tuhých **komunálních odpadů** je řešena termickým využíváním v libereckém závodě na termické zpracování odpadů. Projektovaná kapacita představuje 96 tisíc tun spáleného odpadu a je schopna pokrýt i do výhledu potřeby spádového území.

## B.2.3 SOCIOEKONOMICKÉ VZTAHY A VAZBY

- B.2.3.1 Socioekonomické vazby jsou dány základními historickými souvislostmi, které již během vzniku předznamenávaly rozvoj obce. Obec je v **podstatě součástí území centra osídlení regionálního významu Liberec**. Šimonovice jsou nejen v socioekonomické oblasti s městem Liberec silně integrovány. Zastavěné území Minkovic plynule navazuje na zastavěné území Liberec (Vesec, Doubí, Pilínkov).
- B.2.3.2 Z hlediska hierarchie osídlení podle Atlasu ESPON (European Spatial Planning Observation Network) se Liberec řadí spolu s dalšími městy na českém území (např. Ústí n/L, Hradec Králové, Mladá Boleslav...), na území Saska (Bautzen, Görlitz-Zgorzelec) a Polska (Jelenia Góra, Legnica, Wałbrzych) do kategorie regionálních center. Praha (1,2 mil. obyvatel) je zařazena mezi evropská (metropolitní) centra, Dresden (0,5 mil. obyvatel) a Wrocław (0,6 mil. obyvatel) mezi národní centra.
- B.2.3.3 V rámci integrace usiluje Berlín i Praha se svými metropolitními oblastmi o lepší zapojení do evropských struktur. Liberecký kraj včetně svého správního centra Liberce může do budoucna využít pro svůj rozvoj těchto integračních procesů, které vyplývají z jeho výhodné geografické polohy, blízkosti Prahy (cca 100 km) a multimodálních dopravních koridorů III. a IV.
- B.2.3.4 Šimonovice jsou součástí **silně urbanizovaného území** v blízkém zázemí měst Liberec a Jablonec nad Nisou, které je co do komplexního významu 5. největším v České republice (výše jsou dle pořadí Praha, Brno, Ostrava a Plzeň). Samotný Liberec byl pak dle komplexní funkční velikosti na 10. místě. V 90. letech se Liberec socioekonomickou úrovní umístil na posledním 11. místě, rozvojovým potenciálem na 8. a rozvojovou dynamikou na 7. místě. Socioekonomický rozvoj byl hodnocen např. podle ekonomického výkonu, průměrné výše mezd, míry nezaměstnanosti či počtu pracovních míst ve finančním sektoru.
- B.2.3.5 Z hlediska nabídky pracovních příležitostí je Liberec pro Šimonovice atraktivním centrem pracovních příležitostí. Kromě **nabídky pracovních příležitostí** v sekundéru (průmysl a stavebnictví) se v Liberci rozvíjí zejména terciér (obchod, služby, administrativa) a kvartér (věda, výzkum, sofistikované obory) - v posledních letech vzrostl neobvyklým tempem počet obchodních center, nabídka sportovního a kulturního vyžití (Centrum Babylon, IQlandia, Aréna...), stoupá rovněž počet studentů Technické univerzity a vznikají nové výukové programy a vědecko-výzkumné aktivity. Obyvatelé Šimonovic mohou využívat všechny výše uvedené příležitosti.
- B.2.3.6 Obec Šimonovice v důsledku situace na trhu nemovitostí od 90. let posílila zejména ve složce **bydlení**, kdy obyvatelé Liberce využili příznivějších cenových relací pozemků pro výstavbu rodinných domů i na území Šimonovic. V tomto období dochází k odlivu obyvatelstva z velkých měst (Liberec, Jablonec nad Nisou) do menších měst a obcí v jejich zázemí a to i do Šimonovic. Od opětovného vzniku obce v roce 1990 do konce roku 2017 přibýlo v obci 887 obyvatel tj. **nárůst téměř 4x!**
- B.2.3.7 Šimonovice spadají do **pracovního regionu Liberec**, který je také hlavním centrem vyjížděky obyvatel obce (za prací i do škol).
- B.2.3.8 Rozvoj **občanského vybavení** na území obce je velmi omezený v důsledku velké nabídky zařízení občanského vybavení všeho druhu na území sousedícího Liberce (zejména služby, obchod, kultura, zdravotnictví aj.). Během zpracování ÚP však nabyl značné dynamiky, když byla podle územní studie Minkovice v novém lokálním centru zahájena výstavba MŠ, DPS a domu služeb.

## B.2.4 DOPRAVNÍ VZTAHY A VAZBY

- B.2.4.1 Z hlediska širších **dopravních vztahů** je v tangenciální poloze k řešenému území obce Šimonovice **silnice I/35 – E 442**, která v rámci severní části ČR propojuje průmyslové a sídelní celky od hranic se SRN v Hrádku nad Nisou ve směru na Liberec, Turnov, Jičín, Hradec Králové, Litomyšl, Svitavy, Olomouc, Valašské Meziříčí a hranice se Slovenskem.
- V úseku Turnov – Liberec se jedná o 4-pruhovou směrově dělenou komunikaci v kategorii S 22,5/80 s možným napojením od obce Šimonovice v křižovatce Liberec-Doubí.
- B.2.4.2 Základní silniční síť je tvořena **silnicemi III. třídy** a místními komunikacemi, které napojují obec na nadřazený silniční systém. Nejvýznamnější jsou silnice III/2789 (Proseč pod Ještědem – Šimonovice), III/27810 (Šimonovice – Liberec) a III/27814 (Liberec – Hodkovice nad Mohelkou).
- B.2.4.3 Řešeným územím obce Šimonovice prochází **železniční trať Liberec – Turnov** (Mladá Boleslav – Praha / Hradec Králové). Jedná se o jednokolejnou neelektrizovanou železniční trať s fungující nákladní dopravou. V současnosti je nejbližší železniční zastávkou Liberec-Pilínkov vzdálený cca 2,5 km.
- Železniční trať Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko byla původně zahrnuta do koridoru kombinované dopravy KD1, který byl v Aktualizaci č.1 PÚR ČR změněn na **koridor konvenční železniční dopravy ŽD8**.
- B.2.4.4 V ÚP Šimonovice je vymezen **koridor pro modernizaci železniční trati** Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR ŽD8\_D26D (jako součást koridoru pro konvenční železniční dopravu ŽD8, viz PÚR ČR).
- V posledních letech bylo zpracováno několik studií s problematikou zlepšení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, často však s rozdílnými závěry. Do řešení Studie proveditelnosti tohoto železničního spojení vstoupil návrh na revizi sítě TEN-T s požadavkem prověření rychlého spojení Praha – Wroclaw včetně zařazení spojení Praha – Lysá nad Labem pro nákladní dopravu (spojnice Prahy s tahem Kolín – Děčín).
- B.2.4.5 Problematiku také ovlivňuje kapacitní problém v nákladní dopravě – obsluha průmyslové oblasti Mladoboleslavska a nákladní doprava mezi ČR a Polskem. Celý prostor severně a severovýchodně od Prahy je charakterizován zastaralou a nevykonnou železniční infrastrukturou. S ohledem na nedostatek finančních prostředků nelze v předmětné oblasti budovat několik kapacitních tratí s vybranými funkcemi, ale je nutné najít řešení v podobě jedné páteřní tratě, která bude plnit maximum funkcí.
- B.2.4.6 V současné době MD ČR zajišťuje pořízení „Studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, kdy studie má za cíl najít invariantní řešení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, které bude konkurence schopné, územně průchodné a ekonomicky efektivní. Do řešení Studie proveditelnosti vstoupil návrh na revizi sítě TEN-T s požadavkem prověření rychlého spojení Praha – Wroclaw včetně zařazení spojení Praha – Lysá n/L pro nákladní dopravu (spojnice Prahy s tahem Kolín –Děčín). Studie není ještě dokončena.
- Na trati budou realizována technická opatření pro zvýšení rychlosti a elektrizaci a budou postaveny nové úseky (zejména tunelové). Zdvojkolejnění tratě bude mít dopad na obec v přerušení stávajících místních dopravních vazeb na silnicích III. tříd, kdy bude vhodné řešit jejich mimoúrovňové křížení s železniční tratí.
- B.2.4.7 Pro rozvoj regionální kolejové dopravy v aglomeraci byl připravován projekt **Regiotram Nisa**. V důsledku absence finančních zdrojů a malé podpory z hlediska priorit Ministerstva dopravy a Státního fondu dopravní infrastruktury však nebude realizován v původním navrženém rozsahu (byla zavedena taktová doprava, připravují se pouze dílčí revitalizace železničních tratí a vybudování vhodných přestupních terminálů – propojení se systémem MHD v Liberci).

- V obci Šimonovice se navrhuje **vybudování železniční zastávky**. Pro zvýšení atraktivnosti osobní železniční dopravy se v širších vazbách předpokládá zavedení příměstské dopravy v rámci liberecké aglomerace (např. Liberec – Rychnov u Jablonce nad Nisou - Hodkovice nad Mohelkou).
- B.2.4.8 **Dopravní obslužnost** je zajišťována zejména autobusovou dopravou provozovanou Dopravním podnikem měst Liberec a Jablonec nad Nisou (linka č.20), a okrajově meziměstskou autobusovou dopravou ve směru na Hodkovice nad Mohelkou (zastávka Vesec, rozcestí Minkovice).
- **Dopravní vzdálenosti** z obce Šimonovice (obecní úřad) do významných správních center osídlení:
 

- Liberec (náměstí Dr. E. Beneše)	cca 9,5 km
- Jablonec nad Nisou	cca 18,5 km
- Turnov	cca 25,0 km
- Praha (centrum)	cca 110,0 km
- B.2.4.9 Význam **letecké dopravy** pro město Liberec a jeho zájmové území je okrajový z hlediska požadovaného dopravního objemu, ale prioritní z hlediska včlenění regionu do evropské sítě středních resp. malých letišť. Význam letiště je nenahraditelný pro rychlé a ekonomické přepravy investorské a podnikatelské sféry, pro leteckou záchrannou službu, letecký výcvik a turistické vyhlídkové lety.
  - V současné době je letiště ve vlastnictví Statutárního města Liberec (SML). Provozovatelem letiště je na základě smlouvy se SML Aeroklub Liberec. V roce 2002 vydal Úřad pro civilní letectví Rozhodnutí č.j.16589/01-341/B, kterým letiště v Liberci sice získalo statut „Veřejné mezinárodní letiště“, ale do provedení plánované rekonstrukce na letiště typu GA – business je tento statut pozastaven a letiště je zařazeno v kategorii „Neveřejné vnitrostátní letiště“.
  - Nejbližší plně funkční mezinárodní letiště je v Praze-Ruzyni.
- B.2.4.10 Přes Šimonovice okrajově prochází **multifunkční turistický koridor Nová Hřebenovka**. Projekt byl v uplynulém období realizován. Cyklistické a pěší turistické trasy byly upřesněny a byly doplněny informační prvky. Součástí jsou místní cykloturistické trasy č. 3007, 3007A, pěší turistická trasa modře značená. Hřebenovka prochází od Ještědu přes Pláně pod Ještědem na Rašovku a dále směřuje přes Javorník do Rádlu a Jizerských hor. Územím obce prochází dálková cyklotrasa č.14 Hrádek nad Nisou – Liberec – Český Dub – Turnov – Jičín – Rožďalovice.

## B.2.5 VZTAHY A VAZBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- B.2.5.1 **Zásobování pitnou vodou** je v obci Šimonovice na průměrné úrovni. Veřejný vodovod Šimonovic je napojen na systém oblastního vodovodu Liberec – Jablonec nad Nisou.
  - **Oblastní vodovod** Liberec – Jablonec nad Nisou je nejvýznamnějším vodárenským systémem, který se nalézá na území okresů Liberec a Jablonec nad Nisou a byl postupně vytvořen propojením 18 skupinových a 43 místních vodovodů. Zásobuje území od Hrádku n. N. přes Liberec a Jablonec n. N. k Tanvaldu a JV k Železnému Brodu a území na J od Liberce – Hodkovice n. M., Český Dub a dále na J až po Svijanský Újezd a Příšovice, tj. ke hranici Libereckého kraje.
  - Klíčovými **zdroji pitné vody** jsou vodárenská nádrž Josefův Důl s úpravnou vody Bedřichov, vodárenská nádrž Souš s ÚV Souš, podzemní zdroje Dolánky, Libíč. Významný je zdroj Machnín umístěný v prostoru Machnín – Karlov, který je využíván i pro zásobování Chrastavy a Hrádku nad Nisou.
  - Řešené území je zejména zásobováno odběrem z vodojemu Liberec – Vesec 5 000 m<sup>3</sup> (na k.ú. Minkovice), do kterého je pitná voda přiváděna přiváděcím řadem DN 500 z vodojemu Jeřmanice. Vodovodní systém je propojen i na systém Dlouhého Mostu a Liberce (např. ulice Cihlářova, Šimonovická aj.). Sídla Rašovka a Bystrá nemají veřejný vodovod.

- B.2.5.2 Na části území (k.ú. Minkovice) byla vybudována **nová splašková kanalizace** s gravitačním odvedením splaškových vod do ČOV Liberec – Růžodol (kapacita 190 tis. EO). Hlavní stoka vede ulicí Minkovickou, kde je u křižovatky Puškinova – Minkovická zaústěna do páteřní stoky kanalizační sítě Liberce. Do této stoky budou postupně zaústěny uliční kanalizační stoky a výtlačky z místních ČSOV u nové výstavby.
- V sídlech Šimonovice, Rašovka a Bystrá **není vybudována splašková kanalizace**. Vzhledem k malému počtu obyvatel a rozptýlené zástavbě v sídlech Rašovka a Bystrá se uvažuje s individuální likvidací splaškových vod, sídlo Šimonovice bude výhledově připojeno na kanalizační systém Minkovic.
  - **Dešťové vody** jsou odváděny částečně pomocí dešťových stok, příkopů a propustků do vodotečí.
- B.2.5.3 Zajištění **dobavy elektrické energie** do města Liberec, jeho okolí i celého Frýdlantského výběžku je nutno posuzovat společně. Místní stávající i plánované zdroje elektrické energie stačí na pokrytí méně než 5 % spotřeby.
- Území je zásobováno elektrickou energií z transformovny TR Bezděčín (400/220/110kV) umístěné mimo řešené území jihovýchodně od Hodkovic nad Mohelkou, která je napojena na příslušná vedení přenosové soustavy VVN 400 a 220 kV. V této rozvodně je elektřina transformována na nižší napětovou hladinu 110 kV (jedná se o transformaci napětí VVN/VVN) a rozváděna distribuční soustavou do transformoven (dále TR) distribuční soustavy.
  - Zásobování města Liberec a jeho okolních obcí je zajištěno přivedením energie v napětové hladině 110 kV z této transformovny. Přes Šimonovice probíhá vedení VVN 110 kV TR Bezděčín – Šimonovice, TR Bezděčín – TR Hrádek nad Nisou – TR Frýdlant, Větrov, TR Bezděčín – TR Liberec, Teplárna, TR Noviny pod Ralskem – TR Jeřmanice.
  - Do řešeného území je dodávána elektrická energie na úrovni VN 35 kV nadzemním vedením z **TR Jeřmanice**.
- B.2.5.4 Přes území Šimonovic prochází **VTL plynovod** Hospozín – Liberec – Jablonec n. N. Sídlo Minkovice je plošně plynofikováno z RS VTL/STL Minkovice. Příprava plošné plynofikace sídla Šimonovice (společný projekt s obcemi Dlouhý Most a Jeřmanice) se odkládá.
- B.2.5.5 Přes řešené území prochází několik **tras radioreleových spojů** a několik MW tras mobilních operátorů bez zásadního vlivu na území. Okrajově do území zasahuje podzemní dálkový kabel.

### **B.3 ODŮVODNĚNÍ ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK**

- B.3.0.1 Konceptce ÚP Šimonovice je **v souladu se ZÚR LK**, nenavrhují se záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

## C KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

### C.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- C.1.0.1 **Zastavěné území** bylo vymezeno podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění zpracovatelem ÚP Šimonovice v rámci doplňujících průzkumů a rozborů a naposledy aktualizováno ve stavu k 01.12.2021).
- C.1.0.2 **Odchytky** vymezení od striktní dikce stavebního zákona jsou provedeny na základě poměrně volného přístupu oficiálního Metodického pokynu „Vymezení zastavěného území“ (MMR, ÚÚR, 2007):
- Z důvodu **respektování** metodiky pro vymezení ZÚ je vymezeno i na zboženištích vklíněných do nezastavěných ploch.
  - Rozsah zastavěného území nemusí být na jeho okrajích shodný s vymezením stabilizovaných zastavěných ploch ani se ZÚ vymezeným v dosud platném ÚPML, mimo jiné s ohledem na:
    - opětovné zohlednění intravilánu 1966 při vymezení zastavěného území,
    - existencí řady pozemků, kde prokazatelně probíhá nebo proběhla legální výstavba, přičemž dosud nesplňují podmínky zařazení do ZÚ (vklad do KN).
- C.1.0.3 Při aktuálním prověřování okrajové zástavby (terénní šetření, ortofotomapy, podklady pořizovatele, OÚ Šimonovice) byly odhaleny plochy **zastavěné v rozporu** s platným ÚP.
- Zastavěné území zde bylo **vymezeno v souladu s metodikou** (vklad do KN), avšak dotčené plochy s rozdílným způsobem využití byly v případech přiřazení k zastavěným plochám např. oplocením **bez odůvodnění** pravomocnými rozhodnutími (ÚR, SP):
    - zařazeny jako rozvojové zastavitelné plochy nového ÚP na základě „legalizace“ tam, kde nebyly identifikovány zřejmé rozpory s veřejnými zájmy, avšak toto je třeba prověřit projednáním,
    - zařazeny jako stabilizované nezastavěné plochy nového ÚP v souladu s platným ÚP při návrhu na odstranění staveb tam, kde byly identifikovány zřejmé rozpory s veřejnými zájmy,
  - v případech **odůvodněných** pravomocnými rozhodnutími (ÚR, SP), která nabyla právní mocí v rozporu s platným ÚP:
    - zařazeny jako rozvojové zastavitelné plochy nového ÚP na základě „legalizace“ tam, kde nebyly identifikovány zřejmé rozpory s veřejnými zájmy, avšak toto je třeba prověřit projednáním,
    - zařazeny jako rozvojové plochy nového ÚP neumožňující zastavění při návrhu na odstranění staveb tam, kde byly identifikovány zřejmé rozpory s veřejnými zájmy.
- C.1.0.4 Zastavěné území **je zakresleno** mimo jiné v Koordinačním výkresu (5) a Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (8).

## C.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

- C.2.0.1 Zastavitelné plochy byly vymezeny v platném ÚP Šimonovice a jeho Změnách č.1 – č.14b. Po grafickém odečtení jejich realizovaných částí faktickou výstavbou potvrzenou aktuálním terénním šetřením byly dále posouzeny, zejména na případné střety s limity využití území nebo jinými záměry a zapracovány do návrhu ÚP Šimonovice.
- C.2.0.2 ÚP rovněž zohlednil „**Vyhodnocení návrhových ploch ÚP dle dokumentace (územní rozhodnutí, souhlas, stavební povolení apod.)**“ zpracované pořizovatelem v roce 2012. Z vyhodnocení návrhových ploch vyplynulo, že z hlediska ploch pro bydlení bylo využito více jak 66%, ploch zemědělské výroby 97%, ploch občanského vybavení 13%, ploch technického vybavení 15%. Od roku 2012 byly zastavěny další zastavitelné plochy, zejména pro bydlení.
- ÚP rovněž zohlednil „**Vyhodnocení zastavěných ploch ÚP Šimonovice**“ zpracované pořizovatelem. Z hodnocení vyplynulo, že stavové (stabilizované) plochy pro bydlení, sport, občanské vybavení, rekreaci, služby, zemědělské areály, zahrádky jsou z 85% - 100% zastavěny. Plochy pro průmyslu cca z 60%.
- C.2.0.3 Současných cca **1 200 trvale bydlících obyvatel** obývá především stabilizované plochy bydlení.
- **Stabilizované plochy** představují zdánlivě značný potenciál zástavby, je zde však třeba počítat s podstatným podílem částí nezastavitelných z různých důvodů – ochranných pásem, terénního reliéfu, hodnotné zeleně, specifického způsobu zástavby apod.
  - Navíc systémové zvýšení plošného regulativu a regulativu výškové hladiny téměř ve všech případech dostavby proluk stávající zástavby naráží na odpor sousedů – dnes již vlastníků nemovitostí, jak dokládá nejen vypořádání námitek k řešení ÚP Liberec. Z toho se dá odvodit i reálný přístup k případnému podstatnému zahuštění stabilizovaných ploch (nástavby, dostavby, ...).
- C.2.0.4 Další **požadavky na změny využití území** pro nový ÚP Šimonovice byly shromážděny před zpracováním návrhu ÚP Šimonovice na základě výzvy obyvatelům a podnikatelským subjektům na území obce k podání žádostí a záměrů na nové rozvojové plochy. Záměry byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s pověřeným zastupitelem.
- Rozhodnutí o zařazení akceptovatelných záměrů bylo provedeno na základě reálných potřeb obce (výhledová velikost), dosažitelnosti technické a dopravní infrastruktury, zohlednění limitů využití území. Byly upřednostňovány záměry posilující význam obce ve struktuře osídlení a její hospodářskou stabilitu a zajišťující optimální životní podmínky pro trvalé obyvatelstvo i návštěvníky obce. Samozřejmostí je zajištění právní jistoty ve vztahu k platnému ÚP.



### C.3 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

C.3.0.1 Konceptce rozvoje obce Šimonovice zohledňuje **rozvojové programy** zabývající se přímo či nepřímo rozvojem obce a další koncepční oborové dokumenty různého stáří a úrovně zpracování, které jsou průběžně aktualizovány. Jedná se zejména o:

- Strategie rozvoje LK (aktualizace 2014-2020)
- Program rozvoje LK do roku 2020 (Aktualizace 2014)
- Územně energetická koncepce LK
- Plán odpadového hospodářství LK
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací LK (včetně jeho změn)
- Havarijný plán LK
- Krizový plán LK
- Surovinová politika Libereckého kraje
- Program rozvoje obce Šimonovice (2017-2020) – jednotlivé body tohoto programu jsou v ÚP Šimonovice relevantně zohledněny.

C.3.0.2 Hodnoty území, které zároveň představují limity využití území a další limity využití území jsou zakresleny v **Koordinačním výkresu** (5).

#### C.3.1 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ ÚLOHY OBCE V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ

C.3.1.1 Odůvodnění plnění **úlohy obce v širším území** je podrobně popsáno v kapitolách:

- B.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů,
- B.3 Odůvodnění záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK,
- E.2 Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky ÚPD vydané krajem.

#### C.3.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

C.3.2.1 Požadavky na **rozvoj obce** vycházejí z charakteru obce, ze začlenění ve struktuře osídlení a z potenciálu jejího území pro rozvoj.

C.3.2.2 Obec Šimonovice je **obcí příměstského charakteru** s cca 1 200 trvale žijícími obyvateli. Převažující funkcí osídlení je bydlení v rodinných domech a v několika bytových domech. Dále je zde i několik rekreačních domů.

C.3.2.3 Spádově inklinuje obec především do Liberce. **Základní občanské vybavení** v obci bylo dosud sporadické, za základní i vyšší vybaveností dojíždějí obyvatelé do Liberce.

C.3.2.4 Obslužnými komunikacemi na území obce jsou silnice III. třídy: III/27810, III/27811, III/2789 doplněné místními komunikacemi obsluhujícími některá sídla (místní části).

C.3.2.5 **Trvalé rozvojové tendence** vykazuje obec v oblasti individuálního bydlení.

- Tendence dalšího vývoje obyvatelstva jsou relativně příznivé. Věková struktura obyvatelstva je příznivá. Obec vykazuje vysoký podíl obyvatel v předproduktivním věku.
- V obci se nadstandardně rozvíjí bytová výstavba.

## SOCIÁLNÍ PILÍŘ

### OBYVATELSTVO

C.3.2.6 Od roku 1900, kdy v obci žilo 685 obyvatel, do druhé světové války vykazuje obec mírný nárůst obyvatel – v roce 1930, zde žilo 786 obyvatel. V poválečném období od poloviny padesátých let 20. století byl populační vývoj v Šimonovicích nepříznivý, s postupným úbytkem obyvatel. Od roku 1991, kdy počet obyvatel dosáhl svého minima (305 obyvatel), došlo ke zlomu a počet obyvatel postupně a trvale roste s rychlejší akcelerací po roce 2010. Ke konci roku **2017 žilo v obci 1192 obyvatel.**

C.3.2.7 Vývoj počtu obyvatel:

Rok	1869	1900	1930	1950	1980	1991	2001	2011	2013	2014	2015	2016	2017
Počet	846	685	786	455	329	305	378	883	1033	1074	1121	1143	1192

Zdroj: ČSÚ, stav k 31.12. příslušného roku

- **Přirozený přírůstek** je za poslední období kladný, **migrace** (stěhování) do Šimonovic je výrazně kladná. Obec tak postupně, co se týká počtu obyvatel, výrazně roste.

C.3.2.8 Přírůstek (saldo) obyvatel:

Šimonovice	2013	2014	2015	2016	2017
Celkový přírůstek	+84	+41	+47	+22	+49
Přirozený přírůstek	+15	+10	+15	+9	+12
Přírůstek stěhováním	+69	+31	+32	+13	+37

Zdroj: ČSÚ

C.3.2.9 Věková struktura obyvatelstva v obci 2013-2017:

Rok	Celkem	0 – 14		15 – 64		65 +	
		abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
2010	779	157	20,2	557	71,5	65	8,3
2011	858	190	22,1	602	70,2	66	7,7
2013	1033	246	23,8	710	68,7	77	7,5
2014	1074	253	23,6	740	68,9	81	7,5
2015	1121	260	23,2	771	68,8	90	8,0
2016	1143	258	22,5	786	68,8	99	8,7
2017	1192	270	22,7	821	68,9	101	8,4

Zdroj: SLDB, ČSÚ

- **Průměrný věk** byl v roce 2017 36 roků a mírně se postupně zvyšuje.

C.3.2.10 Celkově lze charakterizovat **sociodemografické podmínky** v obci takto:

- Zvyšující se počet trvale bydlících obyvatel, postupný nárůst zejména migrací do obce
- Příznivá věková struktura obyvatel, postupný mírný trend stárnutí populace
- Vysoký podíl obyvatel v předproduktivním věku
- Vysoká vyjížďka za prací

C.3.2.11 Rozvoj demografického potenciálu obce bude probíhat za následujících předpokladů:

vysoká varianta výhledové velikosti do roku 2035	1 800 trvale bydlících obyvatel
odstranění nechtěného soužití (převaha rodinných domů)	1 BD = 1 CD
průměrná velikost bytové domácnosti (převaha rodinných domů)	2,3 obyvatel / domácnost
vícebytové rodinné domy	1 RD = 1,20 BJ
účinnost realizace navržených ploch pro bydlení	100 %

C.3.2.12 Ze splnění těchto předpokladů vyplynou následující potřeby realizace bytové výstavby:

očekávaný nárůst počtu obyvatel na výhledovou velikost 1 800 obyvatel	cca o 608 obyvatel
přírůstek nových bytů pro dosažení výhledové velikosti	potřeba cca 270 BJ
odhad předpokládaného odpadu (stáří, kvalita jiné využití)	potřeba cca 10 BJ
odhad předpokládaného odpadu z důvodu realizace koncepce ÚP	potřeba cca 0 BJ
<b>celková saturace potřeby bytů do roku 2035</b>	<b>280 BJ</b>
Převáděno na RD (:1,2)	230 RD

- C.3.2.13 Jako podklad pro návrh ÚP pro SJ a zjištění **výhledové potřeby bytů** do roku 2035 bylo stanoveno několik parametrů, především odhad budoucího počtu obyvatel do roku 2035, odhad vývoje nároků na bydlení a zjištění současného stavu bytového fondu. Závěry byly do návrhu ÚP zapracovány s využitím dostupných relevantních výsledků SLDB 2011 a počtu obyvatel a počtu postavených bytů do konce roku 2017.
- C.3.2.14 Šimonovice se podílely na počátku 21. století na procesu **suburbanizace** v okolí Liberce, tj. stěhování obyvatel do nové výstavby na „zelené louce“ v obcích v okolní velkých měst.
- Dnes je již patrné, že prostory pro novou výstavbu jsou v některých obcích z hlediska záborů zemědělské půdy, tlaku na krajinu, indukce nové dopravní zátěže a nároků na technickou i veřejnou infrastrukturu téměř vyčerpány, zatímco Šimonovice ještě určitým potenciálem disponují.
- C.3.2.15 Za základ pro stanovení **výhledové potřeby bytů** je použit údaj 1 800 obyvatel v roce 2035. K použití této varianty výhledové velikosti opravňuje postavení a funkce obce Šimonovice v rozvojové oblasti republikového významu potvrzené v PÚR ČR a ZÚR LK.
- C.3.2.16 S variantami vývoje počtu obyvatel úzce souvisí i stanovení budoucí velikosti cenové domácnosti (dále jen CD). Celkově lze očekávat pokles velikosti CD. Předpokládá se, že bude zcela odstraněno tzv. nechtěné soužití a každá CD bude mít vlastní byt, tedy 1 bytová domácnost (dále jen BD) = 1 CD. Přitom tzv. chtěné soužití (nikoliv z aktuálních ekonomických důvodů) je zohledněno možností společného využití více bytů v jednom bytovém domě při volném trhu s byty a předpokladem 1,20 BJ / RD, který pokrývá právě parametr až 20 % chtěného soužití.
- C.3.2.17 Do kalkulace výhledového počtu bytů vstupují i další ukazatele. Významným je především stanovení budoucího **odpadu bytového fondu**. Ten se ve zvýšené míře dotkne bytů se sníženou kvalitou (dříve III. a IV. kategorie). Vzhledem k probíhajícímu zhodnocování bytového fondu lze očekávat asanaci pouze asi **5 bytů**.
- C.3.2.18 Z důvodu realizace koncepce ÚP není reálně nutno uvažovat o nutnosti **asanace bytů**. Dále je započten odpad bytového fondu v návrhovém období 2018-2035 ze standardních důvodů (převod na nebytové prostory,...) rovněž v počtu cca **5 bytů** v kontextu s dosavadním trendem.
- C.3.2.19 Významnou rezervou výše uvedeného výpočtu je fakt, že v celkové potřebě bytového fondu do roku 2035 není započteno podstatné **zvýšení obytné plochy na obyvatele**, čímž by se dosáhlo dnešní úrovně vyspělé Evropy. Důvodem je dnešní upřednostňování malých bytů ve městech i obcích v současné hospodářské situaci a obtížnost odhadnout, kdy nastane obrat ke standardu.
- C.3.2.20 Celková koncepce rozvoje obce zohledňuje začlenění Šimonovic do **rozvojové oblasti republikového významu** (viz PÚR ČR, ZÚR LK). Jedná se o území vykazující největší hospodářský rozvoj a s tím související požadavky na změny v území. Rozvoj ekonomických aktivit je doprovázen návrhem odpovídajících ploch pro rozvoj bydlení a nadměstské občanské vybavení všeho druhu.
- Lze, ale očekávat i další tlaky na potřeby bydlení nad rámec přirozeného demografického vývoje, vyvolané zejména pozitivní migrací obyvatel včetně cizinců.
  - Současně je třeba s ohledem na infrastrukturu zohlednit množství denních návštěvníků obce i dlouhodobě ubytovaných osob a veškeré jevy vázané na tzv. uživatele území dimenzovat na denní přítomné obyvatelstvo v počtu cca **2 100 uživatelů území**.

## BYDLENÍ

C.3.2.21 Kapacity rozestavěných bytových jednotek výhradně v RD a DPS jsou na území obce rozmístěny v koncentrovaných lokalitách **Šimonovice** (k.ú. Minkovice) – pod Olympií, Šimonovice - Šimonovická a především v lokalitě „**Nové bydlení**“ **Minkovice**, naopak plošný rozvoj Rašovky a Bystré není žádoucí.

C.3.2.22 Přednostnímu **intenzivnímu využití stabilizovaných ploch i rozvojových ploch** v zastavěném území brání obecně vyšší technická a finanční náročnost pozemků i odpor vlastníků sousedních pozemků k zásahu do jejich bezprostředního okolí,

- zástavba mimo zastavěné území je přednostně umisťována do proluk dotvářejících jeho kompaktnost nebo v bezprostřední návaznosti ho rozšiřujících do členité příměstské krajiny ve snaze o zachování travnatých lesních okrajů a nenarušení souvislých celků zemědělské půdy, obvyklou podmínkou pro zařazení individuálních záměrů je nevytváření nových cest v krajině.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

C.3.2.23 Existence alespoň **základní vybavenosti** (tj. ZŠ, MŠ, ordinace lékaře, obchod, pohostinství) je výrazem jisté svébytnosti obce. Udržení této nabídky je tedy měřítkem udržitelnosti rozvoje území.

- **Sektor „služeb“** v širším pojetí v 90. letech 20. století prošel a stále prochází výraznými vnitřními a vnějšími proměnami, především z hlediska vlastnických a uživatelských vztahů. Velká část zařízení občanského vybavení působí na tržních principech.
- Přesto by obec měla sledovat a v případě naléhavé potřeby případně i ovlivňovat strukturu a lokalizaci občanského vybavení na svém správním území, zejména v oblastech, kde tržní regulaci nelze zcela uplatnit – školství, zdravotnictví, sociální péče, státní správa, veřejné služby aj.

C.3.2.24 Z důvodů výše uvedených vazeb a nejen časové náročnosti procesu založení nového občanského vybavení obec na svém území realizuje zařízení v oblasti vzdělávání.

- Po otevření **mateřské školy** obec připravuje výstavbu **základní školy** v nově definovaném lokálním centru na pozemcích vyčleněných z obytné lokality Nové bydlení Minkovice.

C.3.2.25 V oblasti **zdravotní péče a sociálních služeb** není v obci poskytována ani základní péče. Obec připravuje ve výše uvedeném lokálním centru prostorové podmínky pro vybudování domu služeb zahrnujícího lékařská pracoviště, stejně tak mohou vzniknout v upřesněném stavebním programu rekonstrukce bývalé bramborárny v druhém lokálním centru Minkovic nebo na kterémkoliv atraktivním místě v rámci regulativů obytných ploch (B).

- Za specializovanými pracovišti a vyšší zdravotní péčí musí pacienti vyjíždět mimo obec, zejména do Liberce, kde se nachází i nejbližší nemocnice, lékárna, léčebna dlouhodobě nemocných aj..

C.3.2.26 V obci není **zařízení sociálních služeb** (ubytovna).

- Předpokládaný nárůst potřeby zařízení sociální péče v souvislosti se změnou věkové struktury obyvatelstva si vyžádá nárůst kapacit s často obtížným rozlišením mezi zdravotní a sociální péčí a přechodným ubytováním a trendům integrace sociálních zařízení mezi běžnou populací do ploch standardního bydlení.
- Obec připravuje ve výše uvedeném lokálním centru prostorové podmínky pro vybudování domu s pečovatelskou službou soukromým investorem, další obdobná zařízení mohou vznikat ze soukromé iniciativy i v jiných lokálních centrech nebo na kterémkoliv atraktivním místě v rámci regulativů obytných (B) a smíšených ploch (A).

C.3.2.27 V **oblasti kultury** v obci funguje veřejná knihovna na obecním úřadu. Za profesionální kulturou vyjíždějí obyvatelé do Liberce (např. divadlo, muzeum, kina aj.), v obci se koná během roku řada svépomocných kulturních akcí: dětský den, vítání občánků, pálení čarodějnic, mikulášská besídka, posezení v knihovně, sjezd z kopce na čemkoli,...

- Na Rašovce je v excentrické poloze vůči obci kostel sv. Antonína Paduánského, ÚP předpokládá možnost prověření prostorové vhodnosti umístění nového kostela v rámci ploch občanského vybavení (O) a smíšených aktivit (A).
- C.3.2.28V **oblasti správy** je Obecní úřad Šimonovice umístěn v ulici Minkovická. Součástí je i veřejná knihovna. ÚP vytváří podmínky k přemístění úřadu i knihovny do více těžištní polohy v některém z lokálních center – pravděpodobně u staré bramborárny při zachování funkce veřejného vybavení ve stávajícím objektu.
- C.3.2.29V ř.ú. se nenachází obvodní oddělení Policie ČR, pobočka České pošty (nejbližší v Liberci) ani operační informační středisko HZS (nejbližší v Liberci). ÚP vytváří podmínky pro umístění poboček i dalších institucí (banky, pojišťovny...) v některém z lokálních center podle zájmu a možností jejich provozovatelů.
- C.3.2.30V obci aktivně funguje několik **spolků**, ÚP vytváří podmínky k umístění zázemí Sboru dobrovolných hasičů (SDH) v některém z lokálních center – pravděpodobně u staré bramborárny.
- C.3.2.31 Zřizování dalších specifických nebo dosud neznámých zařízení provozovaných i na komerční bázi je možné v případech, kde tato zařízení vážou na specifické územní podmínky vč. tradice umisťovat na **specifických plochách občanského vybavení (O)**.
- Obecně však s ohledem na možnost flexibilní reakce na změny dostupnosti stavebních fondů, rozmístění, věkové struktury trvale bydlících obyvatel a ostatních uživatelů území mohou být umisťovány v rámci ploch smíšených, zejména **ploch smíšených aktivit (A)** a **ploch bydlení (B)**.

## BEZPEČNOST

- C.3.2.32V řešeném území se **nenacházejí** objekty významné pro obranu státu. Riziko představují mimořádné události vzniklé působením přírodních sil (zátopy a povodně na Doubském potoce).
- Šimonovice jako integrální součást krajského města má **nadstandardní podmínky** ve využívání struktur zajišťujících bezpečnost fyzických i právnických osob, obec vzhledem ke své atraktivitě čelí tlakům na intenzivní urbanizaci svého území zejména bydlením.
  - S ohledem na dostupnost bezpečnostních složek se sídlem v Liberci ÚP závazně **neumísťuje žádná zařízení** tohoto účelu na území obce, regulativy funkčního využití však toto umístění na základě potřeb obce a zájmu zřizovatelů nevyklučují.

## HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

### PRŮMYSLOVÁ VÝROBA

- C.3.2.33Z údajů kapitoly „B.2.1 Poloha a postavení obce v rámci EU, ČR a kraje“ odůvodnění ÚP vyplývá logika soustředění hospodářského rozvoje regionu do jeho centra – Liberce.
- Šimonovice, ačkoliv jsou s jádrovým městem aglomerace prostorově i funkčně významně propojené, **nejsou** vzhledem k způsobu dopravního napojení, historické struktuře osídlení a přírodnímu rámci **vhodné pro rozvoj kapacitních výrobních** aktivit a budou v tomto sektoru nadále těžit z vyjížděky za prací.
- C.3.2.34O lokalizaci rozsáhlých průmyslových areálů rozhodovalo v 19. a na počátku 20.století využití volných ploch podél vodních toků z důvodu potřeb vody zejména pro textilní průmysl (možnost získání levné energie ve vodních elektrárnách), v této době si Šimonovice zachovaly venkovský charakter.
- Území obce Šimonovice je charakteristické **areály podniků různých pomocných výrob** a zejména nákladové dopravy historicky nevhodně umístěnými na plochách opuštěných závodů utlumené zemědělské velkovýroby, kdy jedna aktivita kolizní s hlavní funkcí bydlení byla nahrazena druhou.

C.3.2.35 Opuštěné kapacitní zemědělsko výrobní plochy (např. brownfield po farmě Family) jsou v ÚP nahrazovány **novými areály na okraji zastavěného území** zaměřenými na agroturistiku a údržbu příměstské krajiny.

- Areály výroby a skladování, které je nahradily uvnitř obytného území obce, jsou zařazeny do **ploch smíšených aktivit**, vylučujících kolizní provozy ale na druhé straně vytvářejících potenciál rozvoje drobných výrob s vyšší přidanou hodnotou a komerčního občanského vybavení v zárodcích lokálních center – „Baltom“ (AstraTrans), u staré bramborárny. Pokud tento charakter ve stávajícím stavu nesplňují, jsou zařazeny do ploch přestavby.
- Výjimku tvoří dvě zachovávané **plochy výroby a skladování (E)** v Šimonovicích, kdy kapacitní pila nesplňuje regulativy ploch smíšených aktivit a manipulační plochu v koridoru železniční trati nelze navrhnout k přestavbě.
- Principiálně lze v oblasti **ekonomických aktivit** počítat s těsnou kooperací s krajským městem, na jehož území však nejsou podmínky pro další rozvoj ploch výroby adekvátních jeho významu.

C.3.2.36 Při práci na ÚP byly prověřeny **všechny potenciální varianty** rozvojových ploch pro výrobu, z nichž některé nebyly zařazeny z důvodů nevhodné vazby na urbanistickou koncepci, ochrany hodnot a respektování limitů území, většina zbývajících pak byla vyřazena díky potenciálním negativním přístupům sousedů.

- Výsledkem je, že do nového ÚP se z platného ÚP přesunuly, až na výše uvedené výjimky, pouze stávající a rozvojové plochy pro drobnou výrobu dosud z různých důvodů nevyužité v kategorii ploch smíšených aktivit (A).

## ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

C.3.2.37 Zemědělské hospodaření je podmíněno výskytem **pozemků ZPF**, které dle evidence KN celkovou výměrou zaujímají **cca 466 ha**, tj. cca 65 % výměry území obce. Zemědělské pozemky, tedy i zemědělská činnost, jsou zde soustředěny v bezlesných partiích mezi komplexy lesů a okraji zástavby částí obce (zčásti v podobě zahrad i v zastavěných územích a při okrajích), v mírně i více svažitéch partiích, ale i v nivních polohách.

- V území svojí evidovanou výměrou převažují **trvalé travní porosty** (cca 36 % z celkové výměry obce), méně evidovaná **orná půda** (cca 25 %) a **zahrady** (cca 4 %). Ve značné části pozemků ZPF aktuální způsoby využívání neodpovídají evidovanému začlenění v KN, značná část evidované orné půdy je však aktuálně zatravněna trvale i sezónně (místy i naopak).
- Při terénním šetření zpracovatele byla zjištěna (zejména v k.ú. Rašovka) existence poměrně rozsáhlých **ovocných sadů**, neevidovaných v KN – všechny tyto sady jsou aktuálně opuštěné, zanedbané, s přestárlými ovocnými dřevinami (TR, JB, HR...), zarostlé iniciálními stadii vznikajícího lesa, s neudržovanými travnatými mezerami, z nichž některé jsou díky svému charakteru vzrostlého lesa následně navrženy k začlenění do PUPFL.
- Dle podkladů ORP Liberec v obci v **oblasti zemědělství** aktuálně podnikají 3 společnosti s ručením omezením, 1 myslivecké sdružení a 15 fyzických osob. Za největší firmu mající sídlo zde lze považovat Zemědělskou farmu K.E.K., s.r.o., která se věnuje především chovu skotu a velkých a středních hospodářských zvířat, a společnost Č & Č Agro spol. s.r.o. (chov jiného skotu), firma Petr Wanka zde působí v lesnictví a těžbě dřeva.
- Pozemky ZPF a PUPFL jsou základním výrobním prostředkem pro fungování specifických prvovýrobních objektů přímo využívajících půdní fond, nebo objektů zabývajících se následným zpracováním či odbytem.

C.3.2.38 Území obce historicky poskytovalo územně diferencovaně výhodné podmínky i pro **intenzivnější zemědělskou výrobu**, na části území má zemědělská výroba i příměstský charakter.

- Zemědělské hospodaření (zde zejména údržba zdejších travních ploch a zatravněné orné půdy) je základním předpokladem pro **zachování krajinného rázu volné krajiny** hlavně před sukcesními jevy a umožnění rozvoje chráněných druhů v lokalitách zájmů nejen ochrany přírody.

C.3.2.39 **Lesní pozemky** (výměrou tvořící podíl cca 25 % z katastrální výměry obce) jsou zde zastoupeny v podobě velkých, středně velkých komplexů i v podobě drobných a izolovaných lesíků. Lesnické hospodaření je dle plošné velikosti majetku řízeno Lesními hospodářskými plány (LHP) či Lesními hospodářskými osnovami (LHO) v rámci vymezených Lesních hospodářských celků (LHC). Praktická lesnická činnost v lesích LČR, s.p. je prováděna smluvně dodavatelsky, ostatní vlastnické subjekty ji provádějí dle možností – ve vlastní režii i dodavatelsky pomocí specializovaných podnikatelských subjektů. ÚP zachovává vysokou lesnatost území, v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno i využití lesních pozemků pro mimoprodukční funkce (sport a rekreace). Na území obce je evidována firma Petr Wanka, která zde působí v lesnictví a těžbě dřeva.

C.3.2.40 **Myslivecké hospodaření** je organizováno v tzv. honitbách, v území je realizován volný chov zvěře. Území obce je součástí honiteb: 5105110006 Bílá, 5105110017 Kamenný, 5105110024 Petrašovice a 510511025 Prosečský Hřeben.

C.3.2.41 Dle údajů ČSÚ je na území obce **registrováno** 20 subjektů působících v zemědělství, lesnictví a rybářství (z toho 18 působících v rostlinné a živočišné výrobě a myslivosti, 2 v lesnictví a těžbě dřeva), 9 zemědělských podnikatelů (vzhledem k územní lokalizaci zemědělských a lesních pozemků bez ohledu na katastrální a správní hranice nejsou tyto údaje příliš relevantní, databáze je vedena dle bydliště či registrace subjektu, není již uvedeno, na kterém území dotyčný subjekt hospodářsky působí).

C.3.2.42 V důsledku výše uvedeného se **nové plochy zemědělské výroby** (J) navrhují zejména za účelem posílení péče o krajinu a agroturistiky (Šimonovice, Rašovka).

## OBCHOD, SLUŽBY

C.3.2.43 Nabídka **vyššího občanského vybavení** a komerčních služeb pro obyvatelstvo je omezená a vzhledem k umístění obce v širším území Liberce se nejedná o spádová zařízení (např. restaurace, truhlářství, autoservisy,...). V převážné míře ji tvoří živnostníci a firmy s počtem do 5 ti zaměstnanců. Za podstatnou částí zařízení občanského vybavení vyjíždí obyvatelé do Liberce (spojení MHD).

C.3.2.44 V oblasti **stravování a ubytování** nabízí své služby hostinec U Potůčku s provozovnou smíšeného zboží v ulici Buková a restaurace V Trnčí s rozhlednou Rašovka v ulici Na Rašovce, která se stala neformálním východiskem turistických výletů a jako taková postrádá větší záchytné parkoviště.

- Kapacita ubytovacích zařízení (penzion Jitka, ubytování Rašovka) je 55 lůžek (bez započtení dočasně uzavřené Olympie).
- Stravovací a ubytovací kapacity v obci lze doplnit jak v některém **z lokálních center** na plochách smíšených aktivit (A), tak na základě aktivity majitelů RD v rámci přípustného využití ploch pro bydlení (B).

C.3.2.45 V oblasti **maloobchodu a služeb** se v řešeném území vyskytuje málo obchodních zařízení (smíšené zboží v hostinci U Potůčku). Obyvatelé vyjíždějí za běžnými nákupy zejména do nákupních center v Liberci (nákupní centrum OC Nisa aj.). Strukturu a potřebu služeb určuje tržní mechanismus.

- Rovněž nabídka služeb je v řešeném území omezená. Na území obce jsou provozovány zejména služby v opravě automobilů (autoservisy). Ostatní služby jsou na bázi drobného podnikání a lze doplnit jak v některém z lokálních center, tak na základě aktivity majitelů RD a zachování pohody bydlení v rámci přípustného využití ploch pro bydlení.

C.3.2.46 Rozvoj **kapacitního obchodu** umístěného v obchodních zónách dostupných na území Liberce se na území Šimonovic nenavrhuje.

### SPORT, CESTOVNÍ RUCH

C.3.2.47 Vzhledem k dynamickému rozvoji obytné funkce obce a zároveň jejímu potenciálu pro příměstskou rekreaci obyvatel Liberce jsou v ÚPD dlouhodobě udržovány rozvojové **plochy pro sport a rekreaci**, jejichž realizace se však za obytnou výstavbou výrazně opožďuje.

- Stabilizované hřiště u hostince U potůčku v ulici Buková je doplněno rozšířením plochy hostince pro doprovodné intenzivní rekreační aktivity na plochách občanského vybavení (O) a možností dalšího rozšíření jejich extenzivní části na obecní park – protipovodňový polder – plochy sídelní zeleně (Z).

C.3.2.48 Hlavní **obecní sportovní areál** v ulici K Olympii vedený dosud jako územní rezerva byl po potvrzení dlouhodobého zájmu obce o jeho zřízení a vyloučení ploch rezerv z metodiky ÚP Šimonovice stabilizován jako rozvojová **plocha občanského vybavení – sportu (S)**.

- V souvislosti s plánovanou výstavbou základní a mateřské školy na minimalizovaném pozemku v lokálním centru Minkovic se v její dostupnosti navrhuje **sportovní areál** na plochách vyčleněných územní studií z území obytné zástavby **Nového bydlení Minkovice**.
- V návaznosti na rozvojové obytné plochy při Šimonovické ulici se navrhuje komerční sportovně rekreační areál s možností koupání v přírodní nádrži napájené z Doubského potoka.

C.3.2.49 **Areál hotelu Olympie** i přes jeho současný neuspokojivý stav a minimální vliv obce na jeho budoucnost je stabilizován celý jako plocha občanského vybavení – sportu (S), protože se jedná o nepopiratelnou civilizační hodnotu obce a potenciálně významné východisko „měkkých“ rekreačních aktivit směřovaných na Ještědský hřbet.

- Naopak záměr **lyžařského vleku** na svahu pod Olympií nadále nebude obcí aktivně prosazován, regulativy ploch sídelní zeleně (Z) jej však umožňují.

C.3.2.50 V území jsou vyznačeny **cyklistické trasy** vedené převážně v souběhu s málo zatíženými silnicemi III. třídy, které přesto vyžadují fyzické úpravy pro zvýšení bezpečnosti cyklistů.

- Prochází zde rovněž turistické značené trasy soustředěné spolu s cyklistickými a lyžařskými trasami do Multifunkčního turistického koridoru Nová hřebenovka. Na tyto atraktivitu mohou navázat další služby.

C.3.2.51 Šimonovice mohou těžit z provázanosti s Libercem – tradičním centrem zejména zimních sportů a v poslední době i letních sportů (cyklistika) provozovaných jak na vrcholové tak masové základně. S rostoucím podílem volného času a změnou jeho využívání směrem k aktivním formám bude narůstat význam ploch a zařízení **sportovně rekreačních aktivit** provozovaných na komerční základně jak v rámci ploch pro bydlení resp. pro školní tělovýchovu, tak ve víceúčelových či specializovaných areálech.

- Vzhledem k značným **přírodním hodnotám** a omezenému prostorovému rámci krajinného zázemí krajského města budou mimo vymezené areály upřednostňovány **šetrné formy** cestovního ruchu ve smyslu ochrany přírodních hodnot území, zvyšování kvality služeb a omezování nežádoucích zátěží území.
- **Měkký cestovní ruch** (udržitelný, šetrný k životnímu prostředí) - minimalizuje vlivy nežádoucích aktivit na uživatele území a životní prostředí. V maximální možné míře je využíván místní potenciál a zdroje (suroviny, lidé, tradice, kultura) a dochází postupně k přirozenému rozvoji území při udržení příznivého prostředí i vztahů místních komunit.



## DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

C.3.2.52 Z hlediska **veřejné dopravní infrastruktury** ÚP vychází z předpokladu, že i do budoucna budou převládat různé formy pozemní dopravy vázané na pozemní komunikace.

- Základem systému bude vzhledem ke své flexibilitě automobilová doprava se zlepšujícími se ekologickými i ekonomickými parametry. Změny podílu individuální a hromadné dopravy pak budou dány spíše než ekologickými či ekonomickými aspekty prostorovými omezeními měst a obcí – průjezdnost ulic, možnost odstavení vozidel, z ostatních hledisek cenou, rychlostí, spolehlivostí a pokrytím území veřejnou dopravou osob, jejíž podíl je v Šimonovicích spolu s Libercem ve srovnání s vyspělými zeměmi stále vysoký.

C.3.2.53 Na stabilizovanou základní kostru veřejných komunikací upravenou do příslušných parametrů pak může být v závislosti na ekonomických možnostech obce usazena síť **veřejné (ekologické) autobusové dopravy**, síť **bezmotorové dopravy** může být rozšiřována organizačními opatřeními na stávajících veřejných prostranstvích, v některých místech však musí být pro nutná propojení v souladu s „Generelem cyklistické dopravy“ zřizovány nové komunikace.

C.3.2.54 Rozhodnutí o zachování **letiště Liberec** ovlivňujícího svými omezujícími limity severní část obce Šimonovice padlo na politické úrovni a není zcela v souladu s přesvědčením zpracovatele ÚP o jeho aktuální i dlouhodobé opodstatněnosti.

- Více údajů viz kapitola C.5 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.

## TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

C.3.2.55 Dobře založené systémy **veřejné technické infrastruktury** v části Minkovice společné s krajským městem Liberec je třeba přizpůsobovat novým technickým a legislativním požadavkům a doplňovat na rozvojových plochách i částech obce, kde je to opodstatněné.

- Členitá terénní konfigurace obce činí tyto **systémy komplikovanými** včetně přečerpávání, oddělování tlakových pásem apod. Zájmem obce i provozovatelů systémů je zachování přiměřené centralizace pro zajištění jejich ekonomické i ekologické vhodnosti.
- Více údajů viz kapitola C.5 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

C.3.2.56 Účelem stabilizace souboru ploch **veřejných prostranství** zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, zahrnujících náměstí, návsi, ulice, veřejnou zeleň a další prostory přístupné každému bez časového omezení a bez ohledu na vlastnictví, je zachování veřejně přístupného životního prostoru obce, jehož zejména v posledním dvacetiletí výrazně ubylo v souvislosti s restitucemi a privatizací.

- Přitom je třeba přijmout realitu obecné nepřístupnosti ostatních soukromých pozemků a soustředit se na zajištění **prostupnosti** zastavěného území obce i příměstské krajiny uceleným a spojeným souborem veřejných prostranství.

## ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

C.3.2.57 Hlavní filosofií budoucích generací obyvatel Šimonovic bude pravděpodobně komplexně pojatá **ochrana životního prostředí**. Na území obce by na ní mělo být nahlíženo v kontextu rozvoje sousedícího Liberce jako významného regionálního centra.

### PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

C.3.2.58 Řešené území obce soustřeďuje na relativně malém prostoru **urbanizační aktivity**, jejichž protipólem jsou v širším území místy téměř neurbanizované plochy podhůří Jizerských hor a Lužických hor.

- Značný podíl **neurbanizovaného prostoru** vlastního řešeného území tvoří v jeho západní části morfologicky členité prostřídání lesní a nelesní enklávy navazujícího podhůří Ještědského hřbetu a Javorníku oddělené od Minkovic koridorem potenciálně rozvíjené železniční trati avšak přímo propojené s místními částmi Šimonovice, Rašovka a Bystrá.

C.3.2.59 Mezi kompaktně zastavěným územím Minkovic a částečně Šimonovic a lesními masivy pak zbývá meziprostor historické zemědělské krajiny s ojedinělým rozptýleným osídlením Rašovky a Bystré a dalšími **prvky chráněné přírody**, které byly již dříve vzhledem ke koncentraci aktivit a urbanizačním tlakům formálně ochráněny vyhlášením Přírodního parku Ještěd a fakticky zapojeny do celkové kostry sídelní zeleně resp. ÚSES tak, aby se z nich nestaly pouhé izolované ostrovy v zástavbě obce nebo přilehlé zemědělské krajíně a aby mohly plnit nejen svůj význam konzervační, ale i naučný.

C.3.2.60 Pro uspokojení zjištěných rozvojových potřeb ÚP vyvážené využívá vnitřních zdrojů **zastavěného území** a urbanistických proluk na jeho okrajích ke koncentraci aktivit se všemi ekonomickými i ekologickými důsledky.

- Zároveň dochází k **přiměřené expanzi** do příměstské krajiny za účelem využití jejího rekreačního potenciálu pro specifické formy individuálního bydlení.
- Přitom jsou **zachovány dostatečné proluky** nelesní příměstské rekreační krajiny pronikající do zastavěného území – zemědělská výroba je v tomto kontextu považována za aktivitu sloužící především údržbě krajiny.

### KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

C.3.2.61 Stanovení koncepce ÚP z hlediska životního prostředí směřuje především ke **snižování škodlivých vlivů** provozu obce a jednotlivých aktivit zde umístěných na zdraví obyvatel, zvyšování kvality ovzduší, ochrany zdrojů pitné vody, snižování množství nečistěných odpadních vod, sanaci a revitalizaci ploch starých ekologických zátěží, optimalizaci záborů půdy.

C.3.2.62 Toho může být dosaženo mimo jiné **stabilizací funkční struktury** území, která umožní realizovat opatření vedoucí k rozumnému soužití jednotlivých funkcí obce, k odpovídajícímu využívání a uspořádání ploch, revitalizaci krajiny vč. posílení jejich retenčních schopností a zajištění průchodnosti krajiny.

C.3.2.63 Rozvoj obce bude probíhat při uplatnění podmínek pro využití a uspořádání území (regulativů) územního plánu a **respektování limitů využití území** vyplývajících z obecně platné legislativy, které jsou v územním plánu zohledněny, avšak nejsou podrobně citovány s ohledem na jejich možné budoucí změny, a které zajišťují minimalizaci environmentálních rizik způsobených lidskou činností.

C.3.2.64 Vzhledem k tomu, že i přes očekávaný technický pokrok budou všudypřítomným a územně neodstranitelným negativním dopadem na životní prostředí obce exhalace, hluk a bariérový efekt dopravy, soustředí se ÚP na úpravy stabilizované **dopravní kostry** směřující k posílení atraktivnosti a bezpečnosti bezmotorové a veřejné dopravy s cílem minimalizace dotčených subjektů při vědomí nemožnosti dosáhnout ideálního řešení.

- C.3.2.65 ÚP Šimonovice vytváří mimo jiné z hlediska zdravých životních podmínek územní předpoklady pro naplňování cílů a realizaci aktivit **Zdravotní politiky Libereckého kraje**. Konkrétní aktivity tohoto dokumentu jsou naplněny, většinou však jdou za rámec ÚP.
- Vyhodnocení vlivů ÚP na veřejné zdraví a obyvatelstvo jako součást vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo pro zpracování ÚP požadováno.

### **C.3.3 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE**

#### **KULTURNÍ HODNOTY (SOCIÁLNÍ PILÍŘ)**

##### **OCHRANA PAMÁTEK**

- C.3.3.1 Na území obce Šimonovice se nachází pouze 1 objekt, který byl podle Zákona o státní památkové péči č.20/1987 Sb. prohlášen za nemovitou kulturní památku a zapsán do Ústředního seznamu nemovitých a movitých kulturních památek ČR.
- Jedná se o **venkovský dům na parcele p.č. 9 v k.ú. Rašovka** v ulici Na Výhledí, poloha památky evidenční číslo 23793/5-4475 je zakreslena v Koordinačním výkresu (5).
- C.3.3.2 **Architektonicky a historicky cennými stavbami** jsou dále Kostel sv. Antonína Paduánského na Rašovce, (uvádí se též název kostel sv. Šimona a Judy), objekt bývalé školy – působiště Karolíny Světlé na Rašovce (v sousedství budovy je pomníček), kaplička v Minkovicích (ulice Rozdvojená) a další objekty lidové architektury.
- Ty jsou evidované na podkladě urbanistické studie z roku 1992, která situačně zakreslila cca 50 lidových staveb v řešeném území. Jde většinou o obytné a bývalé hospodářské budovy, zcela nebo zčásti roubené, namnoze již ve špatném nebo problematickém stavebním stavu. Jsou zakresleny v Hlavním výkresu včetně dopravní infrastruktury (2) a Koordinačním výkresu (5).
  - Z drobné architektury se na území obce nacházejí **dva křížky** v ulici Minkovická.
- C.3.3.3 Na území obce není vymezena vesnická památková rezervace ani vesnická památková zóna.
- C.3.3.4 Prostorové vymezení jednotlivých **Území s archeologickými nálezy** (ÚAN) dle Státního archeologického seznamu České republiky (SAS ČR) na území obce Šimonovice je zakresleno v Koordinačním výkresu (5). ÚAN jsou rozdělena podle kategorií:
- ÚAN I** území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- ÚAN II** území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu nálezů 51-100 %,
- ÚAN III** území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů,
- ÚAN IV** území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů – veškerá vytěžená území - lomy, cihelny, pískovny apod.
- Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo ÚAN IV se vztahuje ohlašovací **povinnost** vyplývající ze zákona. To znamená, že stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

## C.3.3.5 Území s archeologickými nálezy (ÚAN)

Pořadové číslo SAS	Název lokality	Lokalizace	Typ ÚAN
03-32-02/1	areál vsi Minkovice	Minkovice	II
03-32-01/3	areál vsi Šimonovice	Šimonovice	II
03-32-01/5	areál vsi Rašovka	Rašovka	II
03-32-06/5	areál vsi Bystrá	Bystrá	II
03-32-02/2	areál vsi Dlouhý Most	Dlouhý most – zasahuje pouze malým okrajem	II
03-32-01/2	areál vsi Hluboká	Hluboká – zasahuje pouze malým okrajem	II

Zdroj: NPÚ ČR, databáze státního archeologického seznamu ČR, ÚAP ORP Liberec, 2016

## CIVILIZAČNÍ HODNOTY (HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ)

### KVALITA BYDLENÍ

C.3.3.6 **Vysoká intenzita nové bytové výstavby** rodinných domů v uplynulém období zejména v lokalitě Nové bydlení Minkovice spolu s **nabídkou pracovních příležitostí** v krajském městě Liberci se stala základem novodobé prosperity obce včetně projevující se migrační atraktivitou.

- **Koncentrace středního a vysokého školství** v Liberci a finanční dostupnost výstavby RD pro vyšší střední třídu vede k nadprůměrné vzdělanosti obyvatel a soustředění zařízení ze všech oblastí **občanského vybavení nadmístního významu** v Liberci zajišťuje vysoký stupeň obslužnosti samotné obce.
- Nadprůměrná **nabídka ploch a zařízení pro sport a rekreaci** v Liberci podporuje specifický charakter obce s vedlejším zaměřením na cestovní ruch spojený s rekreačním využitím příměstské krajiny.

C.3.3.7 **Provázanost zastavěných ploch s krajinným zázemím** nezastavitelných enkláv údolí a svahů tvořících západní okraj řešeného území, proměnlivost terénní konfigurace na malém území je základem prostorové struktury obce dělené na čtyři zásadně odlišné části.

- Historická venkovská obytná zástavba promísená s konvertovanými zemědělsko výrobními areály jsou základem **obytné kvality obce**, na niž navazuje novodobá výstavba čtvrtí rodinných domů (Minkovice), která však naráží na prostorové limity ochrany přírody a ZPF a zaostávání realizace dostatečných kapacit vlastního základního občanského vybavení obce.
- Zachovalá **polycentrická funkční a prostorová struktura** obce s teprve vznikajícími lokálními centry v uzlových bodech je základem vnitřní funkční, prostorové i společenské organizace obce.

### HOSPODÁŘSKÁ ZÁKLADNA

C.3.3.8 **Hospodářská základna** generující vztah bydliště – pracoviště je nadále považována za základ fungování dnešní společnosti. I přes očekávané změny v jejích formách je třeba vzhledem k blížícímu se vyčerpání **výrobních a obchodních zón** v Liberci podél páteřní silnice I/35 hájit prostory pro nosné i doplňkové hospodářské aktivity vybavené odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.

- Pro nejbližší období je třeba respektovat realitu dominance **zpracovatelského průmyslu** v plochách výroby a skladování na území Liberce a vytvářet územní podmínky pro jeho doplnění aktivitami z odlišných hospodářských oblastí v plochách smíšených aktivit i na území Šimonovic.

C.3.3.9 Dle databáze registru **ekonomických subjektů** (ARES) se v obci v červenci 2016 nacházelo aktivních 319 ekonomických subjektů. Dle databáze Magnus web se v obci k červenci 2016 nacházelo celkem 464 ekonomických subjektů, z toho 316 aktivních. Oproti roku 2014 došlo k významnému navýšení aktivních ekonomických subjektů o 33 jednotek.

## C.3.3.10 Přehled firem s největším počtem zaměstnanců

- Cestářské práce s.r.o. silniční nákladní doprava 25-49 zam.
- Interiery Radosta s.r.o. výroba ostatních výrobků stav. truhl. a tesařství 6-9 zam.
- Stavoefekta Plus s.r.o. ostatní stavební instalace 6-9 zam.
- Koopton s.r.o. výroba elektro rozvodných a kontrolních zařízení 20-24 zam.
- Zemědělská farma K.E.K. s.r.o. smíšené hospodářství 10-19 zam.
- Na základě údajů z databáze Magnus web 2016 lze vyzdvihnout dále následující firmy: ESO úklid, spol. s r.o., EBRON s.r.o., KOVOMAP spol. s r.o., podnikající fyzické osoby Petr Wanka, Luboš Hlavatý, Dalibor Kašpárek, LB bau s.r.o., Liberecké komíny s.r.o., JAVEKO CZ s.r.o., Jiří Burger, ASTRA CAR s.r.o., AWEA s.r.o.

C.3.3.11 V obci v **oblasti zemědělství** aktuálně podnikají 3 společnosti s ručením omezením, 1 myslivecké sdružení a 15 fyzických osob. Za největší firmu mající sídlo zde lze považovat Zemědělskou farmu K.E.K. s.r.o., která se věnuje především chovu skotu a velkých a středních hospodářských zvířat. Dále za zmínku stojí společnost Č & Č Agro spol. s.r.o. (chov jiného skotu) a Petr Wanka (lesnictví a těžba dřeva).

C.3.3.12 Obec bude přirozeně usilovat o zachování nadstandardní hodnoty jednoho z hlavních ukazatelů tržního hospodářství – **kupní síly obyvatel** a ostatních uživatelů území dané historicky ověřenou čísnorodostí obyvatel Liberecka a polohou obce v blízkosti Saska a Polska, Mladé Boleslavi a Prahy.

C.3.3.13 **Dopravní dostupnost** území ze středoevropského regionu byla ve všech historických etapách základem hospodářské prosperity regionu. Rozvinutý systém veřejné dopravy osob (dále též **VDO**) krajského města doplněný o železniční zastávku v řešeném území se může stát základem celkové systémové reorganizace dopravy v obci.

- Cyklistická doprava prožívá v současnosti rozkvět, ÚP Šimonovice usiluje o vytváření podmínek pro systémový rozvoj všech, možná dosud i neznámých, forem **bezmotorové dopravy**.

C.3.3.14 Hlavní **zdroje pitné vody** pro obec leží mimo řešené území, vyřešené dovedení pitné vody do zastavěného území a vysoké procento napojených obyvatel Minkovic na vodovodní systém lze dnes považovat za republikový standard, přesto z globálního hlediska je neopominutelnou hodnotou stejně jako rekonstruovaná **ČOV** Liberec s dostatečnou kapacitou ve stabilizované poloze.

C.3.3.15 Plošné pokrytí území Minkovic kapacitními **rozvody zemního plynu** stejně jako **nadřazený systém VVN a VN** vedení a trafostanic lze dnes považovat za republikový standard, přesto z globálního hlediska je neopominutelnou hodnotou.

## **PŘÍRODNÍ HODNOTY (ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ)**

### **PŘÍRODNÍ PODMÍNKY**

#### **GEOLOGIE, GEOMORFOLOGIE**

C.3.3.16 Z **regionálně geologického hlediska** náleží řešené území jednotce Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor (převažující horniny – žuly, ruly). Dále se v území nachází přeměněné usazené horniny (břidlice, slepence, křemence)

- Obec leží z hlediska geomorfologického členění v Krkonošské oblasti. Územní celek: Žitavská pánev. Většina území však spadá pod územní celek Ještědsko-kozákovský hřbet.

**HYDROLOGIE**

C.3.3.17 Oblast řešeného území náleží do následujících **povodí**: potoky Doubský, Bystrá a Rašovka.

- Kromě výše jmenovaných toků se v území nachází několik bezejmenných vodních nádrží a drobných vodních toků.

**KLIMATOLOGIE**

C.3.3.18 Řešené území náleží ke klimatické oblasti **MT2** a částečně i k **MT7** (mírně teplé oblasti).

**PŮDNÍ FOND, PŮDNÍ PODMÍNKY ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

C.3.3.19 Struktura druhů pozemků ZPF – viz kap. D.1

C.3.3.20 Následné údaje jsou získatelné z kódu **BPEJ (bonitovaná půdně ekologická jednotka)** a příslušných aktuálních legislativních předpisů, poskytují základní orientaci zejména pro uvažované změny využívání pozemků ZPF s ohledem na jeho ochranu. Ochrana ZPF je stanovena legislativně, tudíž není do budoucna vyloučena změna některých kritérií (detailní úpravy probíhají operativně a průběžně).

- Ochrana (a relativní kvalita) ZPF je vyjádřena **třídami ochrany** jednotlivých BPEJ zastoupených v řešeném území. Charakteristiky a údaje o ochraně ZPF jsou převzaty z oborové Vyhlášky MZe ČR č. 48 z 22.2.2011 o stanovení tříd ochrany.
- Vymezení BPEJ (viz lokalizace v grafické části dokumentace) je převzato z ÚAP Liberec, kdy v kódu BPEJ znamená (dle zdejších zastoupených BPEJ):
- 1. číslo kódu BPEJ vyjadřuje **klimatické regiony** - území obce Šimonovice se nachází v 8. (MCH – mírně chladný, vlhký) a 9. (CH – chladný, vlhký) **klimatickém regionu** (Geografický ústav ČSAV, 1975).
- 2. a 3. číslo kódu BPEJ vyjadřuje **výskyt základních skupin půd** na evidovaných zemědělských pozemcích (dle charakteristik hlavních půdních jednotek – HPJ), tj.:

hlavní půdní jednotka	základní charakteristika
34, 35	kambizemě dystrikové
36	kryptopodzoly modální
40, 41	půdy se sklonitostí vyšší než 12°
50	kambizemě oglejené
71	gleje
74	pseudogleje

Zdroj: vyhláška č. 48 z 22.2.2011, údaje BPEJ

- 4. číslo kódu BPEJ vyjadřuje kombinaci **sklonitosti a expozice**:

kód	charakteristika
0	0-3°, úplná rovina se všesměrnou expozicí
1	3-7°, mírný sklon se všesměrnou expozicí
2	3-7°, mírný sklon, J (JZ až JV)
4	7-12°, střední sklon, J (JZ až JV)
5	7-12°, střední sklon, S (SZ až SV)
6	12-17°, výrazný sklon, J (JZ až JV)
7	12-17°, výrazný sklon, S (SZ až SV)
8	17-25°, příkrý sklon až sráz, J (JZ až JV)
9	17-25°, příkrý sklon až sráz, S (SZ až SV)

- 5. číslo kódu BPEJ vyjadřuje kombinaci **skeletovitosti a hloubky půdy**:

kód	charakteristika
1	bezskeletovitá s příměsí, až slabě skeletovitá do 25 %, půda středně hluboká až hluboká 30-60 cm
3	středně skeletovitá 25-50 %, půda hluboká větší než 60 cm
4	středně skeletovitá 25-50 %, půda středně hluboká až hluboká 30-60 cm
7	bezskeletovitá s příměsí, až slabě skeletovitá do 25 %, půda středně hluboká až hluboká 30-60 cm
8	hodně až silně skeletovitá 25 až nad 50%, hluboká, středně hluboká, mělká
9	bezskeletovitá až silně skeletovitá, hluboká, středně hluboká, mělká

- Zemědělské pozemky jsou v ř.ú. tvořeny BPEJ: 8.34.24, 8.34.44, 8.35.41, 8.35.54, 8.40.68, 8.41.67, 8.41.68, 8.41.77, 8.41.78, 8.41.89, 8.41.99, 8.50.11, 8.50.41, 8.50.51, 8.50.54, 8.71.01, 9.36.44, 9.36.54, 9.41.78, 9.41.68, 9.41.89, 9.41.99 a 9.74.43. Tyto jednotky mají pro územní plánování mj. význam pro ochranu pozemků ZPF (viz dále).
- Zdejší zemědělské pozemky jsou výskytem a střídáním jednotlivých BPEJ poměrně pestré. Klimatické podmínky, sklonitost a expozice, jakož i skeletovitost, jsou dány přírodními podmínkami, reliéfem terénu a půdními vlastnostmi, které se do současné podoby vyvíjely milióny let, tudíž se nepředpokládá výraznější změna v hodnotícím období. Ochrana ZPF je stanovena legislativně, tudíž není do budoucnosti vyloučena změna některých kritérií (detailní úpravy probíhají operativně a průběžně).

#### C.3.3.21 Třídy ochrany ZPF dle jednotlivých BPEJ zastoupených v řešeném území:

BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany
8.34.24 – III	8.41.67 – V	8.41.99 – V	8.71.01 – V	9.41.89 – V
8.34.44 – V	8.41.68 – V	8.50.11 – III	9.36.44 – V	9.41.99 – V
8.35.41 – IV	8.41.77 – V	8.50.41 – IV	9.36.54 – V	9.74.43 – V
8.35.54 – V	8.41.78 – V	8.50.51 – IV	9.41.78 – V	
8.40.68 – V	8.41.89 – V	8.50.54 – V	9.41.68 – V	

Zdroj: ÚAP, Vyhláška MZe ČR č. 48 z 22.2.2011 o stanovení tříd ochrany

Pozn.: Vymezení BPEJ (viz lokalizace v grafické části dokumentace) je převzato z ÚAP ORP Liberec, zakres je proveden dle poskytnutých podkladů bez ohledu na parcelní členění KN.

- Míra hodnoty zemědělských pozemků projevená ve vymezených třídách ochrany ZPF je v porovnání s tradičními produkčními oblastmi České republiky méně významná (dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. je celé území obce řazeno do „zemědělsky méně příznivých oblastí“ tzv. **LFA - Less Favoured Areas**), avšak pro případné zábory relativně nejhodnotnějších pozemků zůstává i nadále obecný limit vyplývající z platné legislativy. Snahou ÚP je minimalizovat zásah do nejkvalitnějších půd (zde pozemky III. třídy ochrany ZPF), kdy prostorem pro rozvoj obce jsou hlavně proluky v zastavěném území.

#### C.3.3.22 Údaje získané z kódu BPEJ a následného vyhodnocení poskytují základní orientaci v problematice a jsou určeny pro odborné pracovníky rozhodující o změnách využívání ZPF a pro řešení využívání opuštěné zemědělské půdy apod.

- Dle údajů BPEJ se v řešeném území na evidovaných zemědělských pozemcích vyskytují následné **základní skupiny půd** (dle charakteristik hlavních půdních jednotek – HPJ, tj. 2. a 3. číslo kódu BPEJ):

#### C.3.3.23 Plošná **drenážní odvodnění**, nehledě na jejich současnou i principiálně pochybnou opodstatněnost (vzhledem k současnému i očekávanému deficitu povrchové i podzemní vody) a funkčnost, nebyla v posledních desetiletích systematicky udržována.

- Dle podkladů ÚAP ORP Liberec (resp. SZS) bylo v řešeném území provedeno plošné i liniové drenážní odvodnění – u odvodněných ploch podklad uvádí roky 1965, 1970, 1973, 1978 a 1985, o celkové rozloze 1.610.694 m<sup>2</sup> (naměřeno z podkladů ÚAP ORP Liberec), tj. cca 35 % z celkové evidované výměry ZPF.
- K tomuto přispívá i aktuální stav v terénu, kdy značná část takto meliorovaných pozemků na původní orné půdě (důvod provedených meliorací pro navýšení úrodnosti půd) jsou již zatravněny, velmi často již ani neslouží zemědělské výrobě (zástavba rodinných domů...) – tento dnes již spíše administrativní limit je v návrzích urbanistického řešení však patřičně zohledněn a vyhodnocen.

Pozn.: přesnost zakresu meliorací uvedeného v ÚAP ORP Liberec je velmi hrubá (způsobeno nepřesností a přenosem údajů z různých mapových měřítek).

## POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

C.3.3.24 Hodnoty řešeného území z hlediska lesní zeleně jsou podrobně popsány v kapitole C.6.3 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

C.3.3.25 Veškeré lesy řešeného území jsou dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích (OPRL/LHP) tvořeny **lesy hospodářskými** (lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení), okrajově i **lesy zvláštního určení** (lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním, zde lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou.

- Do kategorií lesa je v pojetí zákona zahrnuta pouze tzv. porostní plocha (nikoliv bezlesí, byť zahrnující v katastru nemovitostí část evidovaných lesních pozemků).

Pozn.: Podrobnější údaje o subkategoriích – viz platné LHP/LHO.

Lesy tvořící biocentra nejsou dosud zařazeny v příslušné subkategorii lesů zvláštního určení, náprava stavu je mimo kompetence a účinnost územního plánu.

C.3.3.26 Dle zákona o lesích, oddíl druhý, § 14, odst. 2 je **vzdálenost 50 m** od okraje lesa limitní pro posuzování jakýchkoliv záměrů. V praktickém rozhodování o umísťování staveb může být odsouhlasením orgánu státní správy lesů (SSL) minimální přípustná odstupová vzdálenost zkrácena na délku střední výšky sousedícího porostu v myšném věku upravenou podle místních terénních a růstových podmínek – tento limit není s ohledem na lokální proměnnost zakreslen.

C.3.3.27 **Půdní charakteristiky lesních půd – viz kap 6.3** Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

C.3.3.28 Zpracovatel ÚP při terénním šetření neodhalil lokality výrazně **erozně ohrožené**, ani nezaznamenal výskyt v budoucnu takto potencionálně ohrožených lokalit – z tohoto důvodu není tento aspekt přílišným důvodem pro změnu využívání pozemků.

- Pro eliminaci případných **erozních jevů** ve svažitéjších partiích při neočekávaném návratu k ornému hospodaření je spíše nutná technologická kázeň zemědělského hospodáře.
- Na lesních pozemcích jsou při obnově lesů důležité k půdě šetrné způsoby vyklizování a přibližování dřevní hmoty, zejména na svažitých pozemcích.

## OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

### ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

C.3.3.29 V části území obce jsou dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, části čtvrté, hlavy první, § 46, vyhlášeny **památné stromy**:

kód AOPK: <b>101925</b>	kategorie: <b>Památný strom</b>	název: <b>KLEN U KOTKŮ</b>
obec: Šimonovice	katastrální území: Rašovka p.p.č.: 258 vlastník: Malá Iveta, Šimonovice	
druh: typ objektu:	javor klen – <i>Acer pseudoplatanus</i> L. jednotlivý strom	
výška / obvod:	17 / 665	
poznámka:	V blízkosti stavení Rašovka č. 9, bývalé rychty a hospody U Gavora z r. 1590.	
ochranné pásmo:	vyhlášené – kruh o poloměru 10,5 m	
vydal, dne:	Magistrát města Liberce, rozhodnutí z 5.11.2002 a 15.6.2010.	

Zdroj: ÚSOP AOPK ČR



kód AOPK: <b>105922</b>	kategorie: <b>Památný strom</b>	název: <b>PAMÁTNÉ STROMY U KLINGERŮ</b>
obec: Šimonovice	katastrální území: Šimonovice p.p.č.: 189 (pozn.: ÚSOP uvádí chybně p.p.č. 13) 400/2 vlastník: Obec Šimonovice Linková Romana, Šimonovice	
druh:	javor klen – <i>Acer pseudoplatanus</i> L., původně 2 ks, akt. 1 ks (dosud nezaznamenáno v ÚSOP)	
typ objektu:	lípa srdčitá – <i>Tilia cordata</i> Mill., 1 ks skupina stromů	
výška / obvod:	neuvedeno	
poznámka:	Na okraji obce u silnice ze Šimonovic na Rašovku.	
ochranné pásmo:	vyhlášené – kruh o poloměru 10 m od středu kmene každého stromu	
vydal, dne:	Magistrát města Liberce, rozhodnutí z 31.1.2013, 17.6.2013, 2.3.2017.	

Zdroj: ÚSOP AOPK ČR

Pozn.: Na území obce se nenachází žádná další kategorie zvláštní ani mezinárodní ochrany přírody.

### OBEČNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

C.3.3.30 **Významný krajinný prvek (VKP)** je obecně definován jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“.

C.3.3.31 Pro ochranu zachovaných přírodních a přírodě blízkých společenstev a pro zajištění kulturního cítění uživatelů území slouží významné krajinné prvky „ze zákona“ (VKPzz, dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb.). Způsoby a intenzita jejich využívání budou cíleny na zachování jejich přírodního a přírodě blízkého charakteru, v případě údolních niv i pro zabránění sukcesních jevů.

- Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ (dle § 3 zákona č. 114/92 Sb.) jsou v podmínkách ř.ú. „lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy“. Lokalizace těchto VKP je určena dle druhu konkrétního pozemku, k čemuž obecně slouží jeho zařazení v evidenci katastru nemovitostí (druh pozemku, příp. způsob využívání) – v případě nejasností či sporů rozhoduje místně příslušný orgán ochrany přírody.

C.3.3.32 Pro posuzování příslušnosti konkrétních pozemků k tomuto limitujícímu aspektu slouží údaje KN, resp. zařazení ploch v druzích (dle přílohy k vyhlášce č. 357/2013 Sb. ve znění vyhlášky č. 87/2017 Sb.). VKP ze zákona v podmínkách řešeného území jsou územní množinou sestávající:

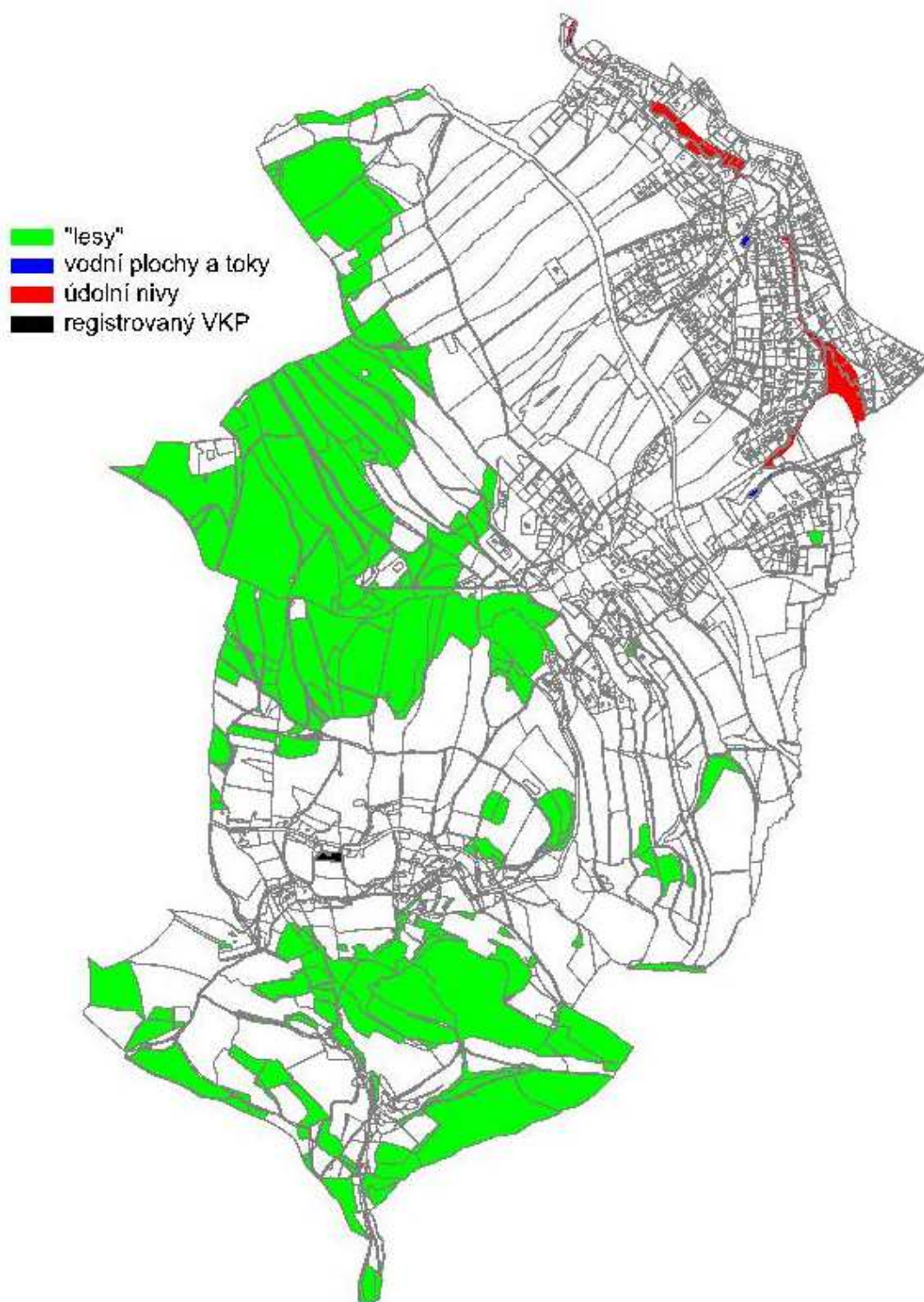
- v případě „**lesů**“ obecně lesními pozemky (kód druhu pozemku vyhlášky 10), detailně dle plochového členění v LHP/LHO pouze tzv. porostní plochou (zdejší bezlesí tuto definici vesměs nenaplnují) – pro grafickou lokalizaci využity údaje ÚAP ORP Liberec kategorizace lesů,
- v případě **vodních toků** obecně vodními plochami (kód vyhlášky 11), detailně toky přirozenými – pro grafickou lokalizaci využity údaje digitální katastrální mapy a výsledky terénního šetření zpracovatele ÚP,
- v případě **rybníků** obecně vodními plochami (kód vyhlášky 11), detailně rybníky a vodními nádržemi přírodě blízkého charakteru – pro grafickou lokalizaci využity údaje digitální katastrální mapy a výsledky terénního šetření zpracovatele ÚP,
- v případě **údolních niv** se jedná o spojitá území přírodě blízkých společenstev obecně sestávající z vodních ploch (kód vyhlášky 11) – zamokřená plocha, zemědělských i nezemědělských pozemků (bez ohledu na způsoby a intenzitu využívání, avšak s vyloučením zastavěných území), v podmínkách ř.ú. diferencovaně i některými pozemky tvořenými v kódu BPEJ hlavními půdními jednotkami 71 - gleje (50 – půdy oglejené a pseudogleje), na lesních pozemcích stanoviště řady obohacené vodou (kategorie L, U, V).

Pozn.: Pro účely územního plánování, resp. pro posuzování případných změn druhů pozemků, jsou detailní údaje katastru nemovitostí cca vyhovující, přesto je doplněna formální definice, v případě posuzování některých konkrétních záměrů je nutné volit terénní šetření potvrzující příslušnost k VKP, některé pracovní vymezené VKP jsou ve vzájemném překryvu – např. údolní niva na lesních pozemcích apod.  
Dle podmínek Zadání je nutné VKPzz považovat za tzv. interakční prvky (součást ÚSES).

C.3.3.33 Pro zajištění kulturního citění uživatelů území slouží mj. **významné krajinné prvky registrované** (VKP, dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.), tj. jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek – zde cenná historická **plocha hřbitova na Rašovce** (k.ú. Rašovka, p.p.č. 116, ostatní plocha/pohřebiště, Obec Šimonovice).

Pozn.: Zadání ÚP Šimonovice požaduje do ÚP zapracovat záměr vyšší ochrany v kategorii registrovaný VKP na zeleň u hřbitova na Rašovce – vzhledem k registraci celé plochy hřbitova (vč. zeleně) je tento požadavek bezpředmětný. Rovněž záměr na opravu oplocení tohoto hřbitova a kostela se vymyká možnostem návrhů ÚP.

C.3.3.34 Orientační znázornění významných krajinných prvků (bez měřítka)



Zdroj: Zpracovatel ÚP, ÚAP ORP Liberec, BPEJ, KN

## PŘÍRODNÍ PARK

C.3.3.35 Cca 2/3 území obce její západní části tvoří **Přírodní park Ještěd**, vyhlášený 1.5.1995 někdejší Okresním úřadem v Liberci č. 1/95, nověji pak nařízením Libereckého kraje č. 5/2005 z 31.5.2005.

- Posláním parku je zachovat a ochránit ráz krajiny s významnými soustředěnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, vodními toky a nádržemi, mozaikou dřevin rostoucích mimo les, se zachovalou lidovou architekturou a s charakteristickou strukturou zemědělských kultur včetně přírodně hodnotných luk a pastvin a vytvořit podmínky pro obnovu narušených ekosystémů při umožnění únosného turistického využití a rekreace a únosné urbanizace krajiny a hospodaření v obcích.
- Dbát poslání parku je povinností všech právnických a fyzických osob, které na jeho území žijí, působí nebo se na jeho území přechodně zdržují.
- Režim a činnost v parku je určen Nařízením KÚLK.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

C.3.3.36 Územní systém ekologické stability je podrobně popsán v kapitole C.6.2 Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

## NELESNÍ ZELENĚ

C.3.3.37 Prvky **vzrostlé nelesní zeleně** jsou podrobně popsány v kapitole C.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

## VÝSKYT ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

C.3.3.38 Dle poskytnutých podkladů z ÚAP ORP Liberec není na území obce evidován **výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů** s národním významem, ani nebyl zpracovatelem ÚP při terénním šetření zaznamenán – je zde však odůvodněně předpokládán v detailním výskytu zejména na ploše Přírodního parku Ještěd.

- Ke zvláště chráněným druhům živočichů (dle vyhl. 395/1992 Sb.) patří obecně i zástupci rodu mravenec (*Formica* sp.), jejichž mozaikovitě značný výskyt je předpokládán i v řešeném území – jejich ochrana podléhá stanoveným podmínkám orgánu ochrany přírody a krajiny.

Pozn.: Recipročně k ZCHD byl při terénním šetření zpracovatele ÚP v území zaznamenán detailní výskyt nepůvodních a invazivních druhů rostlin (křídlatka) v množství a plochách nevyžadujících programové sanační zásahy.

## KES

C.3.3.39 **Koeficient ekologické stability** je podrobně popsán v kapitole C.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

## KRAJINA, OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU

C.3.3.40 **Základní typologie a členění krajiny** je podrobně popsána v kapitole C.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

C.3.3.41 **Krajinný ráz** je podrobně popsán v kapitole C.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

C.3.3.42 Ochrana významných **vyhlídkových bodů** a krajinných dominant je podrobně popsána v kapitole C.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

## C.4 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

### C4.1 OBECNÉ ZÁSADY

- C.4.1.1 Územní plán usiluje o vyváženost **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území a nevyhnutelné expanze zastavitelných ploch do příměstské krajiny za účelem zachování a rozvíjení strukturovaného obytného území obce tvořící širší území regionálního centra s přiměřenou hustotou zástavby.
- C.4.1.2 Požadavkem zadavatele při projednávání rozpracovaného návrhu ÚP bylo prověření varianty potřeby bytů na výhledovou velikost **1 800** trvale bydlících obyvatel. Do návrhu ÚP nebyly zařazeny **plochy územních rezerv**, které by identifikovaly území možného dalšího rozvoje obce s dopadem na návrhy dopravní a technické infrastruktury.
- C.4.1.3 Přiměřená **promíšenost funkční struktury** obce, která vznikla v důsledku rozvoje a následného úpadku zemědělské velkovýroby umožňuje dosáhnout těsných vazeb bydliště – pracoviště – rekreace, zkrátit dopravní vazby a udržet lokální společenství obyvatel.
- Promíšenost funkcí bude nadále rozvíjena ve smíšených plochách ve vazbě na historické i nová lokální centra.
- C.4.1.4 Poměrně rovnoměrný rozvoj umožní relativně rovnoměrné naplnění zastavitelného prostoru **Šimonovic a Minkovic** postupným zastavováním proluk jako pokračování započatého dosavadního rozvoje bez potřeby zakládat nový nebo výrazně upravovat založený funkční a prostorový koncept.
- C.4.1.5 **Intenzifikace využití zastavěného území** je pro obec nezbytná s ohledem na výrazné ohraničení zastavitelného prostoru obce komplexem ekologicky stabilních ploch, tvořících přírodní hodnoty a zároveň limity využití řešeného území.
- Naráží však na bariéry podmiňujících investic za asanace území včetně odstranění starých ekologických zátěží a vyšší požadavky na architektonicko-urbanistické řešení, které budou nutit obec pro svůj rozvoj nadále využívat i extenzivní rozšiřování zastavitelných ploch v prolukách navazujících na zastavěné území.
- C.4.1.6 **Plošně náročné rozvojové záměry** na okraji zastavěného území obce vyvolávají potřebu nových celoobecních podmiňujících investic do dopravní a technické infrastruktury, doplnění občanského vybavení a kultivační veřejných prostranství.
- Díky podmínce TI případně ÚS uvedené v tabulkách C.5.0.2 Návrh ploch zastavitelných (Z) a C.5.0.3 Návrh ploch přestavby (P) návrhu ÚP je jednoznačně zajištěna podmíněnost realizace těchto záměrů vybudováním infrastruktury zajištěným zpracováním územní studie resp. uzavřením plánovací smlouvy a tím vytvořena příležitost k jejímu spolufinancování ze soukromých zdrojů.

### C4.2 FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ

- C.4.2.1 Obec Šimonovice je rychle se rozrůstající **obec příměstského charakteru** s dodatečně doplňovanou základní občanskou vybaveností. Je zde patrná extrémní orientace na Liberec, jedná se prakticky o neformální čtvrť Liberce. V místních částech Minkovice a Šimonovice je velký zájem o výstavbu rodinných domů. To je dáno výhodnou polohou v dobré dopravní dostupnosti Liberce.
- C.4.2.2 Obec Šimonovice má **3 územní celky**. Hlavní část sídla se rozkládá v blízkosti komunikace III/27810. V části obce Rašovka je dochovaná podoba lánové rozptýlené vsi podél komunikací. Část Šimonovice není novou zástavbou příliš poznamenána a lze zde najít prvky kopanice (horské nebo podhorské osídlení). V Minkovicích byly původně pouze zemědělské usedlosti. V dnešní době se rozvíjí „kobercovou“ zástavbou novostaveb rodinných domů charakteru satelitní městečka.
- C.4.2.3 Na celém území obce **převažuje funkce obytná**. V centrální části je promíšeno několik objektů výroby, skladů a výrobních služeb.

## NÁVRH ROZVOJOVÝCH PLOCH

- C.4.2.4 Do územního plánu byly zařazeny rozvojové plochy několika typů z hlediska odůvodnění:
- záměry zařazené do zadání a potvrzené resp. upravené projednáním zpracovatele s určeným zastupitelem,
  - dosud nerealizované záměry zařazené jako rozvojové plochy platného územního plánu potvrzené resp. upravené projednáním zpracovatele s určeným zastupitelem,
  - záměry vyplývající z řešení koncepce územního rozvoje obce zpracovatelem potvrzené projednáním zpracovatele s určeným zastupitelem.
- C.4.2.5 Do územního plánu nebyly zařazeny rozvojové plochy řešící záměry zařazené do zadání několika typů z hlediska odůvodnění:
- záměr je v souladu se stabilizovaným využitím území resp. je možno ho uspokojit v rámci nově nastavených podmínek funkčního a prostorového uspořádání území (záměr č.32),
  - záměr nezapadá do koncepce územního rozvoje obce z důvodu limitů využití území protipovodňové prevence řešené maximálním zachováním nezastavitelného pásu sídelní zeleně podél vodotečí (záměr č.33),
- OP VTL plynovodu upřesněné aktualizovanými ÚAP ORP Liberec 2020 (záměr na p.p.č. 114/5 v k.ú. Minkovice).

## BYDLENÍ

- C.4.2.6 Pro další **rozvoj bydlení** bude po dokončení připravovaných individuálních záměrů k dispozici potenciál stabilizovaných obytných a polyfunkčních ploch v zastavěném území obce (dostavby, nástavby, revitalizace), potenciál proluk zastavěných ploch v okrajovém obytném území (Minkovická, Šimonovická, K Bříze) potenciál znehodnocených zastavěných ploch ve vazbě na lokální centra a na ně navazující smíšená území vhodná k přestavbě.
- Z hlediska funkčního členění se jedná o plochy **smíšených aktivit (A)** v lokálních centrech a podél propojujících radiál určené spíše pro specifické formy bydlení, převažující **plochy bydlení (B)** v okrajových částech obce určené především pro výstavbu rodinných domů.
- C.4.2.7 Plochy bydlení (B) se nerozlišují na specifické podfunkce (plochy **smíšené obytné, městské, venkovské,...**). Zástavba v rozvojových částech obce má v principu předměstský charakter (Minkovice) resp. venkovský charakter (svahy Šimonovic), ve stabilizovaných částech (Rašovka, Bystrá) krajinný charakter rozlišitelný z hlediska prostorového uspořádání a intenzity regulativy stanovenými pro každou plochu specificky.
- Z hlediska možnosti umístění ekonomických aktivit do ploch bydlení jsou stanoveny podmínky hygienické a pohody bydlení, které značně omezují zatížení obytných domů, a dalšími specifickými podmínkami (ná vaznost zemědělské výroby na zemědělskou půdu,...), což umožní flexibilní rozvoj, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení a posílení životaschopnosti ekonomických aktivit.
- C.4.2.8 Z hlediska **charakteru bydlení** (individuální / hromadné) jsou měřítkem opět regulativy stanovené pro každou plochu specificky a v principu určující výškou a plošnou intenzitou zastavění kapacitní a prostorotvorné dopady na území, o které při stanovení charakteru bydlení z hlediska rozvoje obce primárně jde.
- Zdánlivý rozpor vzniká mezi soukromými zájmy o přednostní **individuální výstavbu RD**, která v posledních desetiletích v rámci regionu kapacitně zaostávala za evropskými standardy a obecnou snahou diverzifikovat strukturu obce **hromadnými formami** bydlení.

- ÚP však navrhuje na základě požadavku zadání uspokojení téměř všech záměrů pro individuální bydlení odůvodnitelných z hlediska plošného rozvoje obce a další zvyšování podílu bydlení v hromadných formách řeší pouze ve **specifických místech lokálních center** pro specifické formy – startovací byty, byty pro seniory,...
  - ÚP z tohoto hlediska usiluje o zachování obecného principu přechodu řídnoúí zástavby obce do příměstské krajiny a nepřekročení pomyslné „hranice obce“ s výjimkou doplnění proluk ve stávající zástavbě odůvodněného naplněním sociálního pilíře udržitelného rozvoje.
- C.4.2.9 Ačkoliv byla obec Šimonovice v příslušné historické etapě v hledáčku stavební velkovýroby jako součást regionu města Liberec, vyhnula se jí všudypřítomná výstavba **sídlíšť panelových domů** umístovaná často i na členitém terénu a historické dopravní kostře.
- C.4.2.10 V kapacitních souborech individuálního bydlení bude možno využívat **polyfunkčního využití** ploch bydlení k vytváření plnohodnotných celků s těsnými vazbami na občanské vybavení a pracovní příležitosti nových nebo revitalizovaných lokálních center bez nutnosti nadbytečného dojíždění individuální dopravou.
- C.4.2.11 Nově vymezené zastavitelné plochy převážně pro individuální bydlení podle umístění vyžadují **doplnění dopravní a technické infrastruktury**. Ačkoliv její potřeba vyplývá z dlouhodobě deficitní situace, lze očekávat tlaky obce na uplatnění významného podílu investorů na realizaci infrastruktury.
- To přirozeně upřednostňuje kapacitnější projekty schopné na ekonomickém základě infrastrukturu doplnit. Z hlediska jejich kvality, nedosažitelné direktivním způsobem lze doufat, že převáží zájem klientů na kvalitě.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

- C.4.2.12 Občanské vybavení je i přes jeho dosavadní absenci obnovováno přirozeně rozptýlené ve struktuře obce v místech jeho historického založení ve specifických podmínkách případně „přežití“.
- Nejvyšší koncentrace zařízení OV včetně obslužných funkcí vyššího významu bude soustředěna v nově definovaných lokálních centrech na **plochách občanského vybavení (O)**, kde zařízení OV mají specifický charakter a monofunkční využití bez podstatného zastoupení složky bydlení a tím neodpovídají plochám smíšeným centrálním.
  - Lokální centra jsou vymezena v návaznosti na historické výrobní (dříve zemědělské) areály s potenciálem vytvoření brownfields za účelem podpoření jejich revitalizace na **plochách smíšených aktivit (A)** jak pro drobné sofistikované výroby, tak pro kapacitnější komerční občanské vybavení podle potřeb obce a podnikatelských záměrů soukromých subjektů (např. obchodní zařízení).
- C.4.2.13 Pro rozvoj **základního** nekapacitního či na jiné funkce vázaného občanského vybavení jsou v ÚP stanovena přípustná a podmíněně přípustná využití téměř všech ploch s rozdílným způsobem využití, zejména však ploch bydlení, kde umožní jeho flexibilní rozvoj, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti.
- C.4.2.14 Jediný obecní hřbitov na Rašovce v nádherné přírodní poloze na **ploše občanského vybavení-hřbitovy (H)** má dostatečné plošné rezervy pro rozšíření, požadavky na jeho zkapacitnění však nebyly vzneseny.

## SPORT A REKREACE

- C.4.2.15 Pro rozvoj individuálních i kolektivních forem rekreace a sportu jsou v ÚP vymezeny **plochy občanského vybavení-sportu (S)** určené především pro indoorové i outdoorové sporty provozované na organizované základně a vyžadující zvláštní vybavení objektů a zpevněných ploch.

- **Obecní areály i místní plochy** jsou v ř.ú. rovnoměrně rozptýleny ať využívají specifických přírodních podmínek nebo historicky založených lokalit v docházce z částí obce.
  - **Územní dostupnost** na obou stranách kapacitního železničního koridoru zajistí založení obecního areálu v Šimonovicích, hřiště pro školu dle územní studie Minkovice a sportovní areál komerčního areálu v Minkovicích, současně to povede k dosažení komplexnějšího využití a doplnění chybějících služeb ve vazbě na rozsáhlé rekreační plochy sídelní zeleně.
- C.4.2.16S ohledem na dostupnost pro širokou veřejnost roste význam **školních hřišť** zahrnutých obecně z velké části do ploch občanského vybavení (O).
- Řada módních indoorových zařízení – střelnice, fitcentra, bowlingy, herny – může být umístěna v rámci **ploch smíšených aktivit** (A) i v regulativech ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, jelikož sport – relaxace – souvisí se všemi ostatními lidskými činnostmi.
- C.4.2.17Sportovně rekreační aktivity v obci mohou významně využívat **přírodní zázemí** Ještědského hřbetu s výchozím místem hotelu Olympie, jehož revitalizace v rámci ploch občanského vybavení – sportu (S) není v moci obce, a Javorníku s nástupním místem v Trnčí, kde je třeba doplnit nárazové kapacitní parkoviště.
- C.4.2.18**Plochy sídelní zeleně (Z)** dosud nerozdělené na jednotlivé funkční podskupiny umožňují na svých veřejně přístupných a dalších vymezených částech umístění řady měkkých sportovně rekreačních aktivit realizovaných primárně s využitím upraveného přírodního rámce.
- Do těchto ploch byly zařazeny i rekreační aktivity, jejichž realizace váže na specifické podmínky a povolování, nemůžou tedy navzdory obecné přípustnosti vznikat na kterékoli části systému sídelní zeleně.
- C.4.2.19**Zahrádkové osady** byly v minulosti určeny pro dočasné využití ploch omezených různými limity a jejich obliba vyplývala z nekvalitní nabídky forem kolektivního bydlení.
- ÚP vychází z předpokladu, že denní **rekreace je nedílnou součástí bydlení**, že následující generace nebudou s ohledem na zvyšující se komplexní kvalitu převažujícího bydlení v rodinných domech nuceny nadále sdílet tuto zálibu.
  - Po zkušenostech z Liberce, kdy se problematika zahrádek bez hlubšího prostudování nastavených podmínek stala předmětem politického boje, byla pro minimální rozsah soustředěných zahrádek zavedena funkční kategorie **ploch rekreace** (R), do níž byly zařazeny i zahrádkářské osady.
  - Důvodem pro zachování zahrádek byly i špatné podmínky pro potenciální přechod k trvalému bydlení na vybraných plochách – limity využití území, nedostupnost infrastruktury,...

## HOSPODÁŘSKÁ ZÁKLADNA

- C.4.2.20Pro rozvoj ekonomických aktivit převážně průmyslového charakteru neslučitelných s těsným sousedstvím s bydlením jsou v ÚP vymezeny **plochy výroby a skladování** (E).
- Ty jsou stabilizovány pouze na ploše pily v Šimonovicích a manipulační ploše dotčené dopravním koridorem železniční trati, kde nelze měnit stávající charakter využití.
  - S ohledem na přesun těžiště ekonomických aktivit směrem k terciárnímu sektoru se zde však regulativy připouští **širší spektrum činností**, nikoliv však obchodních. Tyto plochy navíc nejsou vybaveny odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.
- C.4.2.21**Rozvoj ploch pro kapacitní výrobu** není v obci navrhován právě pro nedosažitelnost odpovídající dopravní obsluhy, ale i s ohledem na snahu obce zachovat si příměstský obytný charakter.

- C.4.2.22 Pro rozvoj různorodých ekonomických aktivit s možností promíšení s bydlením a občanským vybavením jsou v ÚP Šimonovice vymezeny **plochy smíšených aktivit (A)**.
- Zóny smíšených aktivit jako formálně nový prvek funkční struktury obce převážně navazující na lokální centra umožní aplikaci různých forem úprav těchto již dnes značně promíšených struktur od přestavby spojené se změnou funkce ploch a objektů až po revitalizaci historických výrobních ploch **brownfields** při zachování vhodného promíšení výroby, bydlení a občanského vybavení.
  - Přítom ekonomické aktivity zde budou mít charakter čistých HI-TECH až kancelářských provozů resp. drobnějších výrobních služeb s vyšší koncentrací pracovníků.
  - Široká škála využití těchto ploch principiálně podmíněná **vzájemnou slučitelností** umožní vyhnout se nežádoucí specifikaci konkrétního využití řady dnes promíšených ploch nebo ploch přestavby vč. tzv. brownfields ve chvíli, kdy řada různých řešení je možných i vhodných a žádné nemá konkrétního investora.
  - Odsunutí přestaveb ploch brownfields do vzdálenějších etap s vyvinutější stavební výrobou a architektonickým citem společnosti může být přínosem (viz demolice Textilany v Liberci) při nutnosti aspoň dočasného využití (záchrany) chátrajících stavebních fondů.
- C.4.2.23 Pro zemědělskou výrobu je vytvořena samostatná kategorie **ploch zemědělské výroby (J)**. Důvodem jejich vymezení byly požadavky DO motivované při případném odsouhlasení záborů v okrajových polohách zajištěním jejich požadovaného specifického využití ve venkovském prostoru.
- C.4.2.24 Posílení životaschopnosti ekonomických aktivit bude dosaženo možností umisťovat zařízení, která nenaruší pohodu bydlení a kvalitu prostředí, do **ploch pro bydlení**. Posuzování tohoto narušení a sledování plnění stanovených podmínek bude hlavním kritériem při povolování jednotlivých aktivit.
- ## DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
- C.4.2.25 Pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na základní komunikační síti jsou v ÚP Šimonovice vymezeny **plochy dopravní infrastruktury (M, D)**.
- C.4.2.26 **Železniční trať** je územně stabilizovaná, pro dosud nepotvrzený rozvoj je vymezen koridor pro konvenční železniční dopravu (modernizace železniční trati Praha – Liberec). Bez ohledu na další úpravy trati se navrhuje zřízení nové železniční zastávky u křížení se silnicí III/27810.
- C.4.2.27 Systém **silničních komunikací** tvořený především průtahy silnic III/2789, III/27810 a III/27811 má z minulých dekád přetrvávající deficity zejména v umístění pruhů pro bezmotorovou dopravu a do budoucna v řešení mimoúrovňového křížení s modernizovanou železniční tratí.
- C.4.2.28 Pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na místní komunikační síti, veřejné a bezmotorové dopravy a zajištění všech typů veřejných pobytových prostorů jsou v ÚP vymezeny **plochy veřejných prostranství (P)** tvořené návsemi, ulicemi a krajinnými cestami, na nichž společenský život převládá nad dopravní funkcí.
- K dotvoření ucelené **kostry veřejných prostranství** zajišťující přehlednost prostorové struktury obce a komplexní napojení stabilizovaných a rozvojových ploch chybí důležitá propojení v důsledku opomíjené realizace podmiňujících investic spojených s realizovanou zejména bytovou výstavbou a uzavírání zvykových tras obyvateli s cílem zajištění klidu v nejbližším okolí.
- C.4.2.29 Jakkoliv se návrh na revitalizaci základní dopravní kostry může jevit jako podpora IAD, jeho motivací je především umožnění koordinace jednotlivých dopravních systémů za účelem **optimalizace dopravní obslužnosti** obce s upřednostňováním veřejné a bezmotorové dopravy, které se na úzkých profilech většiny původně venkovských komunikací nedají umisťovat.



- C.4.2.30 Pro umístění **kapacitních parkovišť** byly v ÚP stanoveny podmínky v regulativech příslušných ploch s rozdílným způsobem využití, které jejich umístění umožňují.
- Vytváření monofunkčních parkovišť a garážových areálů v organizmu obce je nadále považováno za nežádoucí plýtvání prostorem.
- C.4.2.31 Členitý terén a nepříznivé klimatické podmínky obce nevytvářejí dobré předpoklady pro běžné užívání **cyklistické a pěší dopravy** ve vztahu bydliště – ostatní funkce obce – dojížděka do Liberce.
- Přesto pro posílení této složky je navrhováno dobudování kostry pohodlných tras pro **bezmotorovou dopravu** včetně příslušného vybavení v cílových destinacích.
  - Trasa multifunkčního turistického koridoru **Nová Hřebenovka** byla převzata ze specializované dokumentace a místně upravena s ohledem na podpůrné návrhy koncepce ÚP.
- C.4.2.32 **Letiště Liberec** čistě teoreticky posouvá Šimonovice z hlediska dostupnosti infrastruktury mezi obce vyššího významu. V případě rozhodnutí o jeho zachování by se mělo i přes nevýznamné narušení urbanistické struktury obce ochrannými pásmy usilovat o plné využití jeho statutu.

## TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- C.4.2.33 Pro rozvoj všech systémů technické infrastruktury jsou v ÚP Šimonovice vymezeny **plochy technické infrastruktury (I)**.
- Technická infrastruktura je v části řešeného území Minkovice v zásadě **stabilizovaná**, v části Šimonovice vyžaduje komplexní řešení, v částech Rašovka a Bystrá se ponechává na individuálním řešení.
  - Dobudování infrastruktury vyžaduje minimální návrh plošných zařízení, liniová vedení infrastruktury, pokud nejsou umístěna na plochách veřejných prostranství nebo dopravní infrastruktury, vyžadují respektování možnosti budoucího upřesnění dané grafickým vymezením nebo textovou definicí koridorů.
- C.4.2.34 Komplexní systém veřejných vodovodů doplněný o nová propojení bude nadále zajišťovat bezproblémové **zásobení pitnou vodou** místní části Minkovice a rozšířen do Šimonovic případně i Rašovky s minimalizací využití lokálních zdrojů. Zdroje pitné vody s dostatečnou kapacitou se nachází mimo řešené území.
- C.4.2.35 Navržené kompletní dobudování **kanalizační sítě** zajistí odvedení maximálního množství splaškových odpadních vod z Minkovic a Šimonovic na územně stabilizovanou rekonstruovanou centrální ČOV Liberec-Růžodol.
- Pro nakládání se **srážkovými vodami** v souladu s platnou legislativou ÚP vytváří územní podmínky pomocí koeficientu zeleně, který umožní na vlastních pozemcích co nejvíce srážkové vody zasakovat a zbylé regulovaně odvádět do vodotečí.
- C.4.2.36 ÚP stabilizuje základní zdroje a páteřní rozvody všech **dominantních energií** pro zajištění dostatečné kapacity a spolehlivosti jejich dodávek.
- **Systém zásobování tepelnou energií** (dále jen SZTE) města Liberce na území obce nezasahuje, vlastní centralizovaný systém obec nemá a neplánuje.
- C.4.2.37 ÚP stabilizuje současné pokrytí území kapacitními rozvody **zemního plynu**, další rozvoj plynofikace s využitím VTL plynovodu procházejícího napříč územím vč. napojení sousedních obcí se jeví jako technicky bezproblémový, avšak dosud není odsouhlasený.
- C.4.2.38 ÚP stabilizuje **nadřazený systém vedení VVN** nedávno dokončený ke zvýšení kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie do oblasti Liberecka.
- Systém **VN** rozvodů bude kontinuálně rekonstruován a rozvíjen zejména v rozvojových oblastech obce, ačkoliv v grafické části nejsou homogenizovaná kabelová vedení zobrazena.

- C.4.2.39 územní limity pro rozvoj **spojových zařízení** jsou respektovány jednak umožněním umístění kabelových vedení obecně do všech komunikací a veřejných prostranství, jednak omezením stanovením výškové hladiny předcházejícím zásahu do OP RR tras.
- C.4.2.40 Obec bude nadále využívat spalovnu odpadů **TERMIZO** jako základ regionálního systému odpadového hospodářství.
- Obec nemá na svém území kapacitní zařízení na zpracování odpadů a vedle lokálního obecního **sběrného dvora** bude nadále využívat zařízení v Liberci.

## PŘÍMĚSTSKÁ KRAJINA

- C.4.2.41 Pro hospodářské a rekreační využívání PUPFL jsou v ÚP Šimonovice vymezeny **plochy lesní (L)**, pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny v lesích i **plochy přírodní (N)**.
- Pro zachování krajinného rámce je hlavní zachování celkového objemu **lesních ploch**, přičemž proces zalesňování drobných pozemků dosud nelesní půdy je návrhy ÚP podporován při zachování hodnoty členitých lesních okrajů a omezení nežádoucího přibližování hranice lesa k zastavěnému území.
- C.4.2.42 Pro hospodářské a rekreační využívání zemědělských pozemků v krajině jsou v ÚP Šimonovice vymezeny **plochy zemědělské (K – krajinná zeleň)**, pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny mimo les i **plochy přírodní (N)**.
- Řešené území je z hlediska potenciální produkční **zemědělské půdy** významně omezené na prostor mezi zastavěným územím a lesními okraji a není většinou z hlediska hospodářských jednotek provázáno na sousední území.
  - **Zemědělská výroba** zde již nemá, až na některé výjimky, novodobou tradici ani významnější současný hospodářský subjekt. S ohledem na rozsah ploch, charakter příměstské krajiny, množství srážek, průměrné roční teploty a celkové půdní podmínky, které jsou na hranici efektivnosti, a kdy jsou veškeré zdejší zemědělské pozemky dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. řazeny do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), má zemědělská činnost (kromě S části území s dosud orně využívanou půdou) význam především pro zachování údržby ploch a krajiny, tvořících rekreační předpolí obytného území stále více expandujícího ke krajinnému zázemí obce.
  - Zemědělské plochy v územních zájmech ochrany přírody a krajiny budou udržovány alespoň extenzivně a to i za cenu nezužitkování biomasy (aktuální absence významnějších zemědělských zpracovatelských center).
- C.4.2.43 V případě čerpání finančních zdrojů z různých podpůrných programů umožňujících náhradu klasické zemědělské produkce (např. **pěstováním biomasy a rychlerostoucích dřevin** určených pro přímé spalování pro energetické účely) je nutné vyloučit spekulativní záměry vedoucí často k monofunkčnímu znehodnocení krajiny – povolovat pouze po zájemcem doloženém a zajištěném zpracování a využití biomasy, avšak pouze diferencovaně dle uvažovaného pěstovaného druhu a jeho vlastností mimo ovlivnitelné vzdálenosti od území v zájmu ochrany přírody (PřP, EVL, ÚSES...).
- Důvodem tohoto omezení je nebezpečí zavlečení těchto nepůvodních druhů do okolní krajiny vzhledem k jejich obecným expanzním vlastnostem v případě opuštění původního záměru.
- C.4.2.44 Pro rozčlenění zastavěného území na menší enklávy, zachování rekreačního potenciálu zastavěného území, zajištění vazby zastavěných ploch na přírodní zázemí obce a intenzivní rekreační využití krajiny jsou v ÚP Šimonovice vymezeny **plochy sídelní zeleně (Z)**. Odůvodnění koncepce sídelní zeleně je provedeno v samostatné kapitole.
- C.4.2.45 Pro stabilizaci a rozvoj kostry vodních toků a nádrží jsou v ÚP Šimonovice vymezeny **plochy vodní a vodohospodářské (V)**.
- Za účelem posílení vodního fenoménu regulativy všech ploch s rozdílným způsobem využití zahrnují možnost zřizování vodních nádrží do 2 000 m<sup>2</sup> bez změny ÚP.

- Doubský potok byl v starší i nedávné minulosti intenzivně obestavován obytnými plochami. Pro uvolnění jeho koridoru mimo jiné i z hlediska protipovodňových opatření je třeba využít všech prostorových příležitostí, které nenaruší hodnoty navazující zástavby (rušení podružných objektů a oplocení zahrad v rozporu s platnou ÚPD, umožnění rozlivu do prostorů veřejné zeleně).

### **C4.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KOMPOZICE - PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ**

- C.4.3.1 Obec Šimonovice se rozkládá na severním svahu Rašovského hřebene zakončujícího na jihu Ještědský hřbet. Od něj se pozvolna krajina rozvolňuje až do mírně svažitého terénu směrem k Liberci. **Dominantou obce** je restaurace s rozhlednou V Trnčí a malý kostel Sv. Antonína Paduánského se hřbitovem na Rašovce. Nadmořská výška území obce je mezi (410 m n. m. a 725 m n. m.)
- C.4.3.2 Za **střed obce** lze považovat obchod se smíšeným zbožím a s obecním úřadem v prvním patře tohoto domu v Šimonovicích. Urbanisticky hodnotnou částí obce je území Rašovky a horní část Šimonovic ležící na území Přírodního parku Ještěd.
- Hlavní **části sídla** se rozkládají v přímé vazbě na komunikace III/2789, III/27810. V části obce Rašovka je dochovaná podoba lánové rozptýlené vsi podél komunikací. Část Šimonovice není novou zástavbou příliš poznamenána a lze zde najít prvky kopanice (horské nebo podhorské osídlení).
  - V Minkovicích byly původně pouze zemědělské usedlosti. V dnešní době se jedná o „kobercovou“ zástavbu novostaveb rodinných domů (satelitní městečko). Husté založení zástavby Minkovic plyne z malé rozlohy relativně rovinné části sevřené limity využití území a velkého zájmu o výstavbu rodinných domů. Jedná se převážně o novostavby.
  - Území obce Šimonovice plynule navazuje zástavbou na statutární město Liberec a obec Dlouhý Most, přes krajinné zázemí pak navazuje na město Hodkovice nad Mohelkou a obce Proseč pod Ještědem a Bílá.
- C.4.3.3 Standardní **promíšenost prostorové struktury obce** vznikla díky historickému propojení zemědělsko výrobních ploch a obytné části obce ve vazbě na rozsáhlé plochy zemědělské půdy.
- V důsledku historického vývoje mají Šimonovice **více lokálních center** zhruba obsluhujících jednotlivé části obce.
- C.4.3.4 **Historické radiály** – ulice Minkovická, Šimonovická, V Zatáčkách a Na Rašovce přirozeně převzaly hlavní dopravní zátěž, jejíž těžiště se po reorganizaci dopravní kostry přesune k veřejné dopravě osob.
- Tato zátěž se dostává do nikoliv faktického, ale legislativního (hluk, emise, otřesy) střetu s „sídlovitým“ charakterem radiál, který spočívá v rozvoji příměstského a venkovského bydlení smíšeného s obslužnými funkcemi.
- C.4.3.5 **Dopravní koridor** železniční trati na rozdíl od radiál silnic III. třídy stavební strukturu obce nepropojuje, ale odděluje potenciálně těžko vzájemně přístupné části zástavby s odlišným charakterem – Šimonovice na svazích pod Olympií / Minkovice v širokém údolí Doubského potoka, které je třeba plnohodnotně propojit do organismu obce.
- C.4.3.6 Na druhé straně posilování **diferenciace a hierarchizace** prostorů obce je standardním nástrojem k vytvoření rozmanitých prostředí s charakterem odpovídajícím poloze v krajině, historickému vývoji i představám místních obyvatel zapojených do jejich tvorby formou participace.
- C.4.3.7 **Přednostní rozvoj** stavebních fondů intenzifikací využití stávajících objektů v centru obce a lokálních centrech, resp. brownfields formou přestaveb, nástaveb, revitalizací, zástavbou proluk tradičně zastavěných ploch a přestavbou zastavěných pozemků ve smíšených plochách brownfields navazujících na centrum obce je obecným východiskem udržitelného rozvoje.

- Přesto nemůže být uplatňován dogmaticky formou etapizace výstavby s ohledem na jeho častou majetkoprávní a územně technickou nedosažitelnost i nevhodnost z hlediska urbanisticko architektonické hodnoty aktuálně dostupných řešení.
- C.4.3.8 Respektování stávajících **hodnot** jednotlivých částí obce – omezená bloková struktura lokálních center, solitérní zástavba rostlé historické obytné struktury a na ní navazující pravidelnější parcelace novodobých rodinných domů, dochovaná struktura veřejných prostranství, hierarchie prostorů a hmot staveb – je základním principem dotvoření obce jako celku.
- C.4.3.9 **Plochy parků** jsou v prostorové struktuře obce samostatně vymezovány pouze ve významných případech nebo když jsou nedílnou součástí kostry sídelní zeleně, vedle toho mohou vznikat na základě podrobnějších dokumentací jako součást všech ploch s rozdílným způsobem využití, kde je to smysluplné.
- C.4.3.10 **Vodní fenomén** zastoupený v obci velmi slabě především meandrujícími liniemi Doubského potoka a jeho levostranným přítokem (v ÚP použit název „Šimonovický potok“) nelze územně plánovacími prostředky významně posílit bez podstatného zásahu do majetkoprávní, funkční a prostorové struktury, k čemuž obecně nebývá dosaženo konsenzu.
- Rozvíjení nábrežních prostorů za účelem zpřístupnění a zapojení vodních ploch do organizmu obce s přihlédnutím k potřebám protipovodňových opatření není řešitelné na úrovni podrobnosti ÚP, je s ním však uvažováno např. v **obecním parku** v lokálním centru u staré bramborárny, kde se významné veřejné prostory, přestavbové plochy nejvíce přibližují potoku s nemalým podílem pobřežní sídelní zeleně.

#### **C.4.4 ODŮVODNĚNÍ USPOŘÁDÁNÍ SYSTÉMU CENTER A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE**

- C.4.4.1 Na základě přírodních podmínek, historického vývoje a následně vložených technických limitů (železniční trať) si obec zachovala relativně prostorově oddělené části **Minkovice, Šimonovice, Rašovka a Bystrá**.
- Tyto části kromě osady Bystrá s rozptýlenou sporadickou zástavbou si i přes absenci odpovídajícího občanského vybavení dosud zachovaly čitelné uzlové body pro podporu fungování **lokálních center**.
- C.4.4.2 Na **Rašovce** se s novodobými životními prioritami obyvatel obce těžiště přesunulo od hřbitova a kostela do prostoru restaurace V Trnčí, kde výchozí bod k pěším a cyklistickým výletům do příměstské krajiny měl být podpořen návrhem plochy pro agroturistickou farmu s možností zřízení kapacitního parkoviště – nedošlo zde však ke shodě s DO.
- V **Šimonovicích** bude po přestěhování obecního úřadu a obecní knihovny do nové těžištní polohy v jednom z lokálních center Minkovic uvolněný objekt využít pro jinou veřejnou aktivitu – pobočku některé z nově přilákaných veřejných služeb za účelem udržení funkce tohoto tradičního místa jako lokálního centra.
- Tradiční lokální centrum v těžišti historické zástavby **Minkovic** u staré bramborárny bude posíleno o nové funkce přestavěného objektu, případně dalších dostaveb vymezeného prostoru i sousedního brownfieldu ve vazbě na obecní park.
- Masivní výstavba rodinných domů v lokalitě **Nové bydlení Minkovice** vyvolala příznivý posun těžiště Minkovic i celé obce směrem k Šimonovicím a zároveň úvahy o přesunu lokálního centra. Bylo však rozhodnuto o zřízení dalšího lokálního centra pro předem vybrané veřejné funkce ve vazbě na potenciální železniční zastávku, novou rodinnou výstavbu a přestavbovou lokalitu AstraTrans, kde mohou být doplněny další komerční aktivity centra.
- C.4.4.3 **Veřejná prostranství** by měla zajistit zachování veřejně přístupného prostoru pro pobyt a aktivní setkávání obyvatel obce, propojení jednotlivých částí obce navzájem i s příměstskou krajinou a jejich průchodnost v uceleném systému.

- Základem uceleného systému jsou obslužné komunikace doplňující základní komunikační systém v propojení částí obce, na nichž převládá **společenská funkce** nad dopravní, vymezení nově navržených **návsí** v uzlových bodech obecních částí bylo ponecháno na zpracování územních studií rozvojových ploch.
- Obdobně **doplnění** dalších veřejných prostranství v rámci jednotlivých stabilizovaných ploch i rozvojových ploch je umožněno s ohledem na zachování přiměřené míry volnosti při dělení těchto ploch na jednotlivé pozemky v rámci podrobnějších dokumentací.

## SÍDELNÍ ZELEŇ

C.4.4.4 **Sídelní zeleň**, která tvoří podstatnou součást struktury veřejných prostranství, její hlavní funkcí je mj. i propojení rozptýlené zástavby, stabilizace rozčlenění prostorové struktury obce a vytvoření vazby mezi zastavěným územím a volnou krajinou tvořenou krajinnou zelení.

C.4.4.5 Sídelní zeleň je v ÚP vymezena obecně jako samostatné **plochy sídelní zeleně (Z)** (urbanizované, veřejné, soukromé, vyhrazené), ale i prvky na plochách jiného určení. Jedná se o urbánní a rurální vzrostlou zeleň dřevin, keřů a travních porostů. Vyskytuje se zde bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy i na veřejnou přístupnost, má funkci estetickou, ochrannou, hygienickou, mikroklimatickou, rekreační, prostorotvornou.

- Prvky této urbánní i rurální zeleně se vyskytují **v zastavěných územích** a na jejich okrajích. Z hlediska strukturového uspořádání se zde vyskytuje v podobě:
  - **Zeleně veřejné** – parkově udržované sporadické plochy v centrech obce na pozemcích většinou v majetku obce, tvořené cíleně založenou parkovou vzrostlou zelení většinou na udržovaných travnatých plochách, kdy k nejvýznamnějším patří prostor místní požární nádrže, plocha hřbitova, okolí hřišť a heren... Při terénním šetření byl vytipován drobný les v okolní novodobé zástavbě, který je vhodný pro založení veřejného parku/zeleně – viz výše.
  - **Zeleně v zástavbě, urbanizované** – udržovaná okolí bytových domů vč. předzahrádek, skupiny, linie, hloučky i solitéry, vesměs cíleně založené, struktury s výraznou ochrannou, hygienickou i rekreační funkcí vyskytující se v zástavbě i v jejím okolí, bez ohledu na vlastnické vztahy (vyskytují se zde jak na obecních a veřejnosti přístupných pozemcích, i na pozemcích zjevně soukromých, jsou i charakteru vyhrazené a veřejnosti nepřístupné zeleně v oplocených areálech výrobních ploch apod.), tuto kategorii místy doplňují i krajinářsky hodnotné lokality ploch zahrad s užitkovými ovocnými dřevinami i s okrasnými výsadbami ostatních druhů dřevin a keřů, a to jak v obytné, tak rekreační zástavbě. K nejčastějším druhům patří BŘ, SM, BO, BOČ, LP, DB, KŠ, SMP, DG, MD, OŘ, VJ, BKČ...
  - Celkově se jedná se o **sídelní vzrostlou zeleň dřevin, keřů i travních porostů**, vyskytující se v intravilánu obce a jejích částech. Z hlediska druhového složení se jedná o domácí druhy: BŘ, SM, BO, LP, DB, KŠ, MD, OŘ..., ale i o nepůvodní druhy – VJ, BKČ, DG, a různé kultivary ZV, jalovců, BO, SMP (stříbrné i zelené formy), na účelových i okrasných zahradách s množstvím ovocných i okrasných dřevin.
  - Prvky této kategorie se zde (z hlediska strukturového uspořádání) vyskytují v podobě **solitér, hloučků, linií** i větších homogenních ploch. Ke krajinářsky hodnotným lokalitám lze řadit i plochy zdejších zahrad i s okrasnými výsadbami dřevin a keřů, a to jak v obytné, tak rekreační zástavbě apod.

Pozn.: V textu jsou uvedeny zkratky dřevin převzaté z lesnické hospodářsko-úpravnické praxe.

## C.4.5 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

- C.4.5.1 Územní plán usiluje o vyváženost **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území a nevyhnutelné **expanze** zastavitelných ploch do příměstské krajiny za účelem zachování a rozvíjení strukturovaného obytného území obce s přiměřenou hustotou zástavby.
- C.4.5.2 Do koncepce územního plánu byly zpracovány všechny známé aktuální i dříve **rozpracované projekty** vyplňující proluky jak v centrální části obce tak v rozptylu. Realizace těchto projektů se v období stagnace zpožďuje, další, překážkou jsou ceny pozemků uvnitř obce, podmiňujících investic za asanace území včetně odstranění starých ekologických zátěží a vyšší požadavky na architektonicko-urbanistické řešení. Ty kladou vysoké nároky na kvalitu i cenu zde realizovaných projektů, které i přes současnou pozitivní etapu ekonomického vývoje těžko nacházejí zájemce.
- C.4.5.3 Vedle rozvojových kapacit reálně rozpracovaných projektů RD na stabilizovaných plochách započítaných bilančně společně s odborným odhadem zahuštění těchto stabilizovaných ploch v rozptylu je značný podíl návrhových ploch soustředěn **dovnitř zastavěného území** a to jak jako plochy přestavby tak plochy zastavitelné se všemi výše uvedenými problémy.
- C.4.5.4 Návrh všech zastavitelných ploch a ploch přestavby je přitom proveden na základě **provázanosti** s vypočtenou potřebou nové bytové výstavby se započítáním výše uvedené kapacity rozpracovaných projektů a odhadů zahuštění stabilizovaných ploch na základě následujících bilančních charakteristik návrhových ploch pro bydlení:

### C.4.5.5 Bilanční charakteristiky návrhových ploch pro bydlení

charakter	podlažnost	výměra pozemku m <sup>2</sup>	počet RD / BJ na 1 ha	počet obyv. na ha	Kn
k,v	B.1	1 500	5-6 RD / 7 BJ	20	5-15 %
p	B.2	1 000	8-9 RD / 11-25 BJ	75	10-30 %

Pozn.: plochy A = byly započítány koeficientem 0 – 0,5

- C.4.5.6 Při výpočtech byla uvažována průměrná plocha cca **120 m<sup>2</sup> / 1 BJ v BD** resp. cca **250 m<sup>2</sup> / 1 RD** při započtení domovního vybavení a domovních komunikací, nikoliv integrovaného občanského vybavení a garážování.
- Poměr mezi navrženým počtem RD a BJ je pouze orientační, protože zejména plochy B.2 umožňují záměnu **rodinných a bytových forem** bydlení, přičemž vyšší podíl bytových domů by odpovídal snahám o zahuštění zastavitelného území, vyšší podíl RD zase charakteru obce, zájmu stavebníků a stavu ve vyspělých zemích západní Evropy, od kterého se ČR odchýlila v období sociálního inženýrství.
- C.4.5.7 **Rozvojové plochy** (plochy změn), tedy zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině jsou v návrhu ÚP navrženy na základě následujících podkladů:
- Dosud **nevyužité plochy platného ÚP** – minimální podíl těchto ploch nebyl do ÚP zařazen ze závažných koncepčních důvodů (viz samostatná tabulka pořizovatele), v případech, kdy za posledních deset let od zařazení do platného ÚP se na nich neprojevila investiční aktivita, dostaly se do střetu s novými limity využití území nebo zájmy DO, pokud pořizovatel ze své znalosti souvislostí neprojevil zájem na jejich zachování, přitom začlenění do původního ÚP není primárním odůvodněním.
  - Plochy identifikované jako záměry jednotlivých subjektů na zařazení do rozvojových ploch ve **výkresu záměrů** UAP ORP Liberec resp. zadání ÚP – byly zařazené do ÚP po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí obce a potřebami změn v území identifikovanými v příslušné části ÚP.
  - Rozvojové plochy vyplývající z vlastní celkové **urbanistické koncepce** obce zpracované na základě potřeb změn v území, případně náhrady vyřazených ploch identifikovaných v příslušné části ÚP.

- Plochy **dalších záměrů** jednotlivých subjektů na zařazení do rozvojových ploch registrované v průběhu zpracování návrhu ÚP – vzhledem k výrazně spekulativnímu charakteru značné části záměrů byly pouze omezeně zařazeny do ÚP po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí obce a potřebami změn v území identifikovanými v příslušné části ÚP.
- C.4.5.8 Všechny rozvojové plochy byly konfrontovány **s nulovým řešením a variantami** vyplývajících nejen z nezařazených návrhů, ale i z průběhu zpracování dílčích urbanistických studií sloužících jako podklad pro zpracování ÚP.
- C.4.5.9 Jednotlivé rozvojové plochy byly na základě navržených regulativů a výše uvedené tabulky bilančních charakteristik pracovně **naplněny možnou kapacitou** a jejich výsledný celkový objem uveden do souladu s potřebami nové výstavby identifikovanými v příslušné části ÚP. Orientační kapacity ploch jsou uvedeny v souhrnné tabulce C.4.5.18 **Odůvodnění návrhu rozvojových ploch.**

## ZASTAVITELNÉ PLOCHY

- C.4.5.10 Zvláštní odůvodnění návrhu **zastavitelných ploch v záplavovém území** je provedeno v následující tabulce, nejsou uváděna křížení dopravní kostry s vodními toky, která logicky nelze umístit mimo záplavová území, částečný dotyk se záplavovým územím je vzhledem ke způsobu jeho vymezení považován pouze za orientační.

- C.4.5.11 Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch v záplavovém území

plocha/ funkce/regulace	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav
19.B.2.20.60.p	Doubský potok - K Preciose - soustředěné individuální bydlení - rozvoj obytné funkce v proluce zastavěného území, okrajový zásah bude určen pro nezastavitelnou část plochy, jejíž výměra mnohonásobně překračuje rozsah části dotčené formálně záplavovým územím
24.O.2.20.60.p	Doubský potok - Buková – občanské vybavení vč. ČS splaškových odpadních vod - potvrzení navrhovaného využití v souladu s původním ÚP a generelem kanalizace

## PLOCHY PŘESTAVBY

- C.4.5.12 Plochy přestavby jsou v návrhu ÚP vymezeny podle stejných kritérií jako plochy zastavitelné tam, kde bude s ohledem k narušení urbanistické struktury obce dosavadním způsobem využití znehodnoceného území **změněn dosavadní charakter využití ploch.**

- Přitom pouhá obnova stávajícího funkčního využití ploch při změně způsobu zástavby není považována za přestavbu s ohledem na rozdílné představy různých subjektů o nové prostorové struktuře těchto ploch.
- Do ploch přestavby jsou zahrnuty i plochy, kde výsledkem změny funkce má být bez ohledu na původní využití plocha s rozdílným způsobem využití principiálně neurčená k zastavění (zeleň, voda,...), která s ohledem na umístění v zastavěném území nesplňuje definici ploch změny v krajině.

- C.4.5.13 Zvláštní odůvodnění návrhu **ploch přestavby v záplavovém území** je provedeno v následující tabulce, nejsou uváděna křížení dopravní kostry s vodními toky, která logicky nelze umístit mimo záplavová území, částečný dotyk se záplavovým územím je vzhledem ke způsobu jeho vymezení považován pouze za orientační.

- C.4.5.14 Odůvodnění návrhu ploch přestavby v záplavovém území

plocha/ funkce/regulace	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav
26.A.2.40.20.p	Doubský potok – Minkovická - areál servisních služeb v lokálním centru - potvrzení navrhované změny využití v souladu s platným ÚP - okrajový zásah bude určen pro nezastavitelnou část plochy

## PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

- C.4.5.15 Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině je provedeno v souhrnné tabulce. C.4.5.16 **Odůvodnění návrhu rozvojových ploch.**

## PŘEHLED ROZVOJOVÝCH PLOCH

### C.4.5.16 Odůvodnění návrhu rozvojových ploch – souhrnná tabulka

označení	ZPK	popis	historie	výměra	RD	BJ	VPS VPO	DP ÚS RP	VP TI IN	1ST 0BJ	OK BM PG	L	BK	H1	ÚP	Odůvodnění
1.A.2.30.30.p	Z	Sklářská - servisní areál v vazbě na Preciosu	částečně převzata z platného ÚP	5353				ÚS	VP TI IN	0BJ			BK	H1	část	rozvoj ekonomických aktivit ve výhodné poloze
2.B.2.20.60.p	Z	Sklářská - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	7765	6			ÚS	VP TI IN		OK		BK		celá	rozšíření obytných ploch ve vazbě na zastavěné území
3.P	Z	Sklářská - místní komunikace	nově zařazena	1372			VPS	ÚS							nová	obsluha navazujících ploch bez vyřazené páteřní komunikace
4.R.1.10.80.p	P	Sklářská - chatová osada	nově zařazena	2653										H1	nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP
5.B.2.20.60.p	Z	K Preciose - individuální bydlení	nově zařazena	1521	1						OK		BK	H1	nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP
6.Z	P	K Preciose - pás sídelní zeleně podél Doubského potoka	částečně převzata z platného ÚP	484			VPO								část	vedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP - biokoridor
7.N	P	Doubský potok - biocentrum BC1500	nově zařazena	2053			VPO								nová	rozšíření biocentra BC1500 na požadované parametry
8.B.2.20.60.p	Z	Minkovická - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	2854	3										celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
9.P	Z	Minkovická - místní komunikace	nově zařazena	971			VPS				OK				nová	obsluha navazujících ploch, zajištění prostupnosti území
10.B.2.20.60.p	Z	Minkovická - individuální bydlení	převzata z platného ÚP	1144	1						OK			H1	celá	potvrzení stávajícího využití v souladu s platným ÚP
11.B.2.20.60.p	Z	Minkovická - soustředěné individuální bydlení	nově zařazena	2951	3			ÚS							nová	rozvoj obytné funkce ve vazbě na zastavěné území
12.P	Z	Minkovická - místní komunikace	nově zařazena	796			VPS	ÚS			OK				nová	obsluha navazujících ploch, zajištění prostupnosti území
13.O.3.30.30.p	Z	Minkovická - areál občanského vybavení (domov důchodců, mateřská škola)	částečně převzata z platného ÚP	9844				ÚS			OK			H1	část	změna funkce navržené v platném ÚP, rozvoj obslužných funkcí v souladu se požadavky vlastníka
14.B.2.20.60.p	Z	Minkovická - individuální bydlení	převzata z platného ÚP	1168	1			ÚS							celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
16.N	P	Doubský potok - biocentrum BC1500	nově zařazena	3786			VPO								nová	rozšíření biocentra BC1500 na požadované parametry
17.B.2.20.60.p	Z	K Preciose - soustředěné individuální bydlení	nově zařazena	7893	7			ÚS	VP TI IN				BK		nová	rozvoj obytné funkce v proluce zastavěného území
18.B.2.20.60.p	Z	K Preciose - individuální bydlení	nově zařazena	605										H1	nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP



označení	ZPK	popis	historie	výměra	RD	BJ	VPS VPO	DP ÚS RP	VP TI IN	1ST 0BJ	OK BM PG	L	BK	H1	ÚP	Odůvodnění
19.B.2.20.60.p	Z	K Preciose - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	2076	2								BK	H1	celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
20.N	K	Doubský potok - biocentrum BC1500	nově zařazena	544			VPO								nová	rozšíření biocentra BC1500 na požadované parametry
21.N	K	Doubský potok - biocentrum BC1500	nově zařazena	475			VPO								nová	rozšíření biocentra BC1500 na požadované parametry
22.Z	P	Doubský potok – pás protipovodňové zeleně	nově zařazena	361			VPO								celá	vedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP - biokoridor
23.Z	P	Doubský potok – víceúčelový obecní park	převzata z platného ÚP	8747			VPO								celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
24.O.2.20.60.p	Z	Buková – občanské vybavení vč. ČS splašků	převzata z platného ÚP	2030			VPS						BK		celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
25.O.3.10.30.p	Z	Buková - občanské vybavení - oživení restaurace U Potůčku	převzata z platného ÚP	1950									BK		celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP dle zájmu obce
26.A.2.40.20.p	P	Minkovická - areál servisních služeb v lokálním centru	převzata z platného ÚP	14542				ÚS	VP TI IN		OK PG		BK	H1	celá	potvrzení navrhované změny využití v souladu s platným ÚP
28.A.1.60.20.p	Z	Rozdvojená - areál servisních služeb v lokálním centru	nově zařazena	951				ÚS			OK			H1	nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP
29.O.2.30.40.p	Z	Rozdvojená - místní občanské vybavení	převzata z platného ÚP	1438											celá	potvrzení návrhu OV dle platného ÚP
30.B.2.20.60.p	Z	Rozdvojená - individuální bydlení	nově zařazena	663											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP
32.B.2.20.60.p	Z	Vinohradní - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	5373	5			ÚS	VP TI IN					H1	část	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
33.P	Z	Vinohradní - místní komunikace	nově zařazena	424			VPS	ÚS							celá	obsluha navazujících ploch, zajištění prostupnosti území
34.B.2.20.60.p	Z	Vinohradní - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	5101	5			ÚS	VP TI IN						celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
35.B.2.20.60.p	Z	Šimonovická - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	5758	6			ÚS	VP TI IN					H1	část	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
37.B.2.20.60.p	Z	Šimonovická - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	5216	5			ÚS	VP TI IN					H1	část	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
38.Z	K	Doubský potok – pás doprovodné sídelní zeleně	nově zařazena	1428			VPO								celá	vedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP - pás sídelní zeleně
39.Z	K	Doubský potok – pás doprovodné sídelní zeleně	nově zařazena	1053			VPO								celá	vedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP - pás sídelní zeleně

označení	Z P K	popis	historie	výměra	RD	BJ	VPS VPO	DP ÚS RP	VP TI IN	1ST 0BJ	OK BM PG	L	BK	H1	ÚP	Odůvodnění
40.B.2.20.60.p	Z	Nad Potůčkem – soustředěné individuální bydlení	nově zařazena	850	1								BK		celá	rozvoj bydlení
41.B.2.20.60.p	Z	Jabloňová - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	2112	2										celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
44.B.2.20.60.p	Z	Jabloňová - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	3053	3									H1	celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
46.B.2.20.60.p	Z	Západní - individuální bydlení	nově zařazena	1203											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP
47.B.2.20.60.p	Z	Minkovická - potvrzení rozvoje v prostoru areálu "Baltom"	částečně převzata z platného ÚP	7158	6				VP TI IN		OK			H1	část	potvrzení rozsahu využití v souladu s platným ÚP - změna funkce
48.Z	P	Minkovická - pás ochranné izolační zeleně	nově zařazena	1561											nová	úprava vymezení ploch platného ÚP dle upřesnění územní studií
49.Z	P	Jabloňová - parková zeleň v těžišti obytného souboru	nově zařazena	1040											nová	úprava funkce návrhové plochy platného ÚP dle upřesnění územní studií
50.Z	P	Jabloňová - parková zeleň v těžišti obytného souboru	nově zařazena	1167											nová	úprava funkce návrhové plochy platného ÚP dle upřesnění územní studií
51.O.3.50.25.p	Z	Minkovická - občanské vybavení lokálního centra (ZŠ, DPS,..)	převzata z platného ÚP	11895		40					OK			H1	celá	úprava vymezení ploch platného ÚP dle upřesnění územní studií
52.B.2.20.60.p	Z	Jabloňová - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	6530	6										celá	úprava vymezení ploch platného ÚP
53.B.2.20.60.p	Z	Borůvková - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	20671	20									H1	celá	úprava vymezení ploch platného ÚP dle upřesnění územní studií
54.P	Z	Nad Potůčkem - páteřní obslužná komunikace	převzata z platného ÚP	6006			VPS								část	úprava vymezení ploch platného ÚP dle upřesnění územní studií
55.B.2.20.60.p	Z	Nad Potůčkem - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	9852	9									H1	celá	úprava vymezení ploch platného ÚP dle upřesnění územní studií
56.S.1.5.20.p	Z	Nad Potůčkem - sportovně rekreační zázemí obytného souboru	nově zařazena	9959									BK		nová	úprava navržené funkce plochy platného ÚP dle upřesnění územní studií
57.P	Z	Vřesová - místní komunikace k zajištění prostupnosti území	částečně převzata z platného ÚP	1681			VPS				BM				část	doplněna oproti platnému ÚP dle upřesnění územní studií
58.P	Z	K Náhonu - místní komunikace k zajištění prostupnosti území	nově zařazena	762			VPS				BM				nová	doplnění dopravní kostry obce nad rámec platného ÚP

označení	Z P K	popis	historie	výměra	RD	BJ	VPS VPO	DP ÚS RP	VP TI IN	1ST 0BJ	OK BM PG	L	BK	H1	ÚP	Odůvodnění
59.Z	P	K Náhonu - pás sídelní zeleně podél Doubského potoka	nově zařazena	1733			VPO								celá	uvedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP - sídelní zeleň
60.B.2.15.70.p	Z	Šimonovická - individuální bydlení	převzata z platného ÚP	915	2						OK			H1	celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
61.B.2.15.70.p	Z	Šimonovická - individuální bydlení	převzata z platného ÚP	2849	2						OK			H1	celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
62.B.2.20.60.p	Z	Šimonovická - individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	629	1						OK			H1	část	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
65.B.2.20.60.p	Z	Lipová - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	1473	1							L			část	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
66.B.2.20.60.p	Z	Lipová - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	15643	15			ÚS	VP TI IN			L		H1	část	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
67.S.2.20.20.p	Z	Lipová - místní sportovně rekreační areál	nově zařazena	12137				ÚS					BK	H1	nová	doplnění sportovně rekreačních možností na okraji obytné zástavby
68.J.2.30.20.v	Z	Šimonovická - areál zemědělské výroby	nově zařazena	4817											nová	převedení rezervy do návrhu, zajištění údržby zemědělských ploch
69.R.1.10.80.v	Z	Šimonovice - chatová osada	převzata z platného ÚP	642										H1	celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP mimo koridor dráhy
70.A.2.60.20.p	Z	Šimonovická - servisní služby v uzlovém bodě křižovatky	nově zařazena	762										H1	nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP
71.B.2.15.70.p	Z	Jasanová - soustředěné individuální bydlení	nově zařazena	4839	4										nová	převedení rezervy OV do návrhu mimo koridor dráhy, změna funkce na bydlení
72.Z	P	Doubský potok - pás sídelní zeleně	nově zařazena	1328			VPO								celá	uvedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP - biokoridor
73.Z	P	Doubský potok - pás sídelní zeleně	nově zařazena	413			VPO								celá	uvedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP - biokoridor
74.B.2.15.70.p	Z	Minkovická - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	3981	4									H1	část	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
76.B.2.20.60.p	Z	K Olympii - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	5463	5				VP TI IN					H1	část	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
77.S.2.20.20.p	Z	K Olympii - obecní sportovní areál	nově zařazena	18667					VP TI IN						nová	převedení rezervy sportu do návrhu mimo koridor dráhy
78.B.1.15.70.v	Z	K Bříže - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	2396	2										celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP

označení	ZPK	popis	historie	výměra	RD	BJ	VPS VPO	DP ÚS RP	VP TI IN	1ST 0BJ	OK BM PG	L	BK	H1	ÚP	Odůvodnění
79.B.1.15.70.v	Z	K Bříže - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	2584	2										celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
80.B.1.15.70.v	Z	K Bříže - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	3632	3										část	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
81.B.1.7.85.v	Z	K Bříže - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	17535	10			ÚS	VP TI IN			L			celá	potvrzení využití v souladu s platným ÚP
82.B.1.15.70.v	Z	K Bříže - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	2580	2										část	potvrzení využití v souladu s platným ÚP
83.B.1.15.70.v	Z	K Olympii - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	1552	1										celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
84.B.1.15.70.v	Z	K Olympii - soustředěné individuální bydlení	nově zařazena	2957	2							L	BK		celá	potvrzení využití v souladu s platným ÚP
85.B.1.15.70.v	Z	K Olympii - soustředěné individuální bydlení	nově zařazena	10233	6			ÚS	VP TI IN			L			část	potvrzení využití v souladu s platným ÚP
86.B.1.5.90.v	Z	K Olympii - individuální bydlení	nově zařazena	956								L			nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření zahrady RD
87.Z	K	K Olympii - plocha sídelní zeleně	nově zařazena	7946											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - zaniklé občanské vybavení
88.P	Z	Šimonovická - parkoviště - točka autobusu	převzata z platného ÚP	1797			VPS								celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
89.A.2.40.20.v	P	V Zatáčkách - areál servisních služeb	nově zařazena	12035					VP TI IN			L		H1	nová	návrh změny využití zastavěné plochy k omezení negativních účinků na bydlení
90.O.1.40.30.v	Z	V Zatáčkách - občanské vybavení	převzata z platného ÚP	825											celá	potvrzení zaniklého stávajícího využití dle platného ÚP návrhem
91.Z	P	V Zatáčkách - ochranná zeleň	nově zařazena	243											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - trasování cesty
92.B.1.10.80.v	Z	V Zatáčkách - soustředěné individuální bydlení	nově zařazena	4949	4			ÚS	VP TI IN						celá	potvrzení využití v souladu s platným ÚP
93.B.1.10.80.v	Z	V Zatáčkách - soustředěné individuální bydlení	převzata z platného ÚP	5788	4			ÚS	VP TI IN			L		H1	celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
94.B.1.10.80.v	Z	V Zatáčkách - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	8281	6			ÚS	VP TI IN					H1	část	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
95.B.1.10.80.v	Z	V Zatáčkách - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	3591	2			ÚS						H1	část	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
96.B.1.5.80.v	Z	V Zatáčkách - individuální bydlení	nově zařazena	4188										H1	nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad

označení	Z P K	popis	historie	výměra	RD	BJ	VPS VPO	DP ÚS RP	VP TI IN	1ST 0BJ	OK BM PG	L	BK	H1	ÚP	Odůvodnění
97.B.1.5.80.v	Z	Na Bidýlku - individuální bydlení	nově zařazena	766											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad
98.B.1.5.80.v	Z	Na Bidýlku - individuální bydlení	nově zařazena	796											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad
100.B.1.5.80.k	Z	Na Rašovce - individuální bydlení	nově zařazena	640								L			nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad
101.Z	P	Na Rašovce - ochranná zeleň	nově zařazena	579											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - sídelní zeleň
104.Z	K	Na Výhledí - sídelní zeleň	nově zařazena	4124											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - špatně vymezené ZÚ
105.Z	P	Na Výhledí - sídelní zeleň	nově zařazena	1125											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - špatně vymezené ZÚ
106.Z	K	Na Výhledí - sídelní zeleň	nově zařazena	749											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - špatně vymezené ZÚ
107.Z	K	Na Rašovce - sídelní zeleň	nově zařazena	8443											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - špatně vymezené ZÚ, ÚSES
109.B.1.15.70.k	Z	Na Výhledí - individuální bydlení	nově zařazena	1604	1								BK		nová	rozšíření obytných ploch nad rámec platného ÚP
111.B.1.5.80.k	Z	Na Výhledí - individuální bydlení	nově zařazena	186								L	BK		nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad
112.B.1.5.80.k	Z	Na Výhledí - individuální bydlení	nově zařazena	1783											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad
113.P	Z	Na Výhledí - veřejné prostranství	nově zařazena	343											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - parkoviště
114.B.1.5.80.k	Z	Bystrá - individuální bydlení	nově zařazena	1622								L	BK		nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad
115.B.1.5.80.k	Z	Bystrá - individuální bydlení	nově zařazena	1672								L	BK		nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad

označení	Z P K	popis	historie	výměra	RD	BJ	VPS VPO	DP ÚS RP	VP TI IN	1ST 0BJ	OK BM PG	L	BK	H1	ÚP	Odůvodnění
116.B.1.5.80.k	Z	Bystrá - individuální bydlení	nově zařazena	1633								L	BK		nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad
117.J.2.30.20.k	Z	Bystrá - areál zemědělské výroby	nově zařazena	3887								L	BK		nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - zemědělský areál
118.B.1.5.80.k	Z	Bystrá - individuální bydlení	nově zařazena	207								L			nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad
119.B.1.5.80.k	Z	Bystrá - individuální bydlení	nově zařazena	2944								L			nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad
120.Z	K	Bystrá - sídelní zeleň	nově zařazena	53											nová	potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - biokoridor
121.N	K	Nad Preciosou - místní biocentrum	nově zařazena	1499			VPO								nová	převedení nelesních pozemků části biocentra do PUPFL
122.N	K	Nad Preciosou - místní biocentrum	nově zařazena	3464			VPO								nová	převedení nelesních pozemků části biocentra do PUPFL
123.L	K	Nad železniční tratí – les, začlenění do PUPFL	nově zařazena	72818											nová	převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL
124.L	K	Pod Olympií – les, začlenění do PUPFL	nově zařazena	13730											nová	převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL
125.L	K	Nad Olympií – les, začlenění do PUPFL	nově zařazena	4006											nová	převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL
126.L	K	Na Rašovce – les, začlenění do PUPFL	nově zařazena	6641											nová	převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL
127.N	K	Pod Rašovkou - místní biocentrum	nově zařazena	10250			VPO								nová	převedení nelesních pozemků části biocentra do PUPFL
128.L	K	Pod Rašovkou – les, začlenění do PUPFL	nově zařazena	19660											nová	převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL
129.L	K	Pod Rašovkou – les, začlenění do PUPFL	nově zařazena	55548											nová	převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL
130.L	K	Pod Rašovkou – les, začlenění do PUPFL	nově zařazena	17404											nová	převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL
131.L	K	Pod Rašovkou – les, začlenění do PUPFL	nově zařazena	12566											nová	převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL
132.B2.20.60.p	Z	Minkovická - individuální bydlení	převzata z platného ÚP	1788	1						OK		BK	H1	celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
133.B2.20.60.p	Z	Minkovická - individuální bydlení	převzata z platného ÚP	1402	1										celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP
135.B2.20.60.p	Z	Minkovická - individuální bydlení	převzata z platného ÚP	1470	1										celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP

označení	Z P K	popis	historie	výměra	RD	BJ	VPS VPO	DP ÚS RP	VP TI IN	1ST 0BJ	OK BM PG	L	BK	H1	ÚP	Odůvodnění
136.S.2.10.20.p	Z	Minkovická - sportovní areál v centru obce	převzata z platného ÚP	20868											celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP - úprava vymezení plochy
137.B2.20.60.p	Z	Minkovická - individuální bydlení	převzata z platného ÚP	3947	3										celá	potvrzení stabilizovaného využití v souladu s platným ÚP
138.B2.15.70.p	Z	Šimonovická - individuální bydlení	převzata z platného ÚP	826	1										celá	náhrada územní rezervy platného ÚP jinou navrhovanou funkcí
139.B1.10.80.k	Z	Na Výhledí - individuální bydlení	převzata z platného ÚP, zmenšena o OP	3130	2										celá	potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP - úprava vymezení plochy
140.B1.10.80.v	Z	V Zatáčkách - soustředěné individuální bydlení	částečně převzata z platného ÚP	4154	3		ÚS				OK	L			část	náhrada územní rezervy platného ÚP návrhem
141.A2.40.20.p	P	Minkovická - potvrzení rozvoje areálu "Baltom" v jiné funkci	částečně převzata z platného ÚP	42159	0BJ						OK PG				část	potvrzení rozsahu využití v souladu s platným ÚP - změna funkce
142.I.0.0.20.p	Z	za železniční trať - úložiště biologického odpadu	nově zařazena	4449						0ST					část	zajištění veřejné potřeby na majetkově dostupném pozemku, v koridoru železniční trati
<b>CELKEM</b>					<b>154</b>	<b>40</b>										

## Vysvětlivky:

<b>VP</b>	v dalších stupních projektové přípravy prokázat způsob vymezení veřejných prostranství na celé ploše vč. návaznosti na širší území
<b>TI</b>	v dalších stupních projektové přípravy prokázat řešení vnitřní technické infrastruktury na celé ploše vč. návaznosti na širší území
<b>IN</b>	v dalších stupních projektové přípravy prokázat řešení napojení celé plochy na veřejné dopravní a technické vybavení
<b>OK</b>	v dalších stupních projektové přípravy vytvořit podmínky pro umístění přilehlých navržených komunikací vč. křižovatkových napojení, bezmotorové dopravy a doprovodné zeleně
<b>BM</b>	komunikace je určena pro bezmotorovou dopravu
<b>PG</b>	v dalších stupních projektové přípravy zajistit podíl veřejného odstavování vozidel, jehož kapacita bude stanovena v podrobnější dokumentaci před realizací významově odpovídajících staveb
<b>BK</b>	v dalších stupních projektové přípravy vytvořit podmínky pro funkčnost dotčených prvků ÚSES respektováním plošného vymezení biokoridorů odpovídajícího jejich biogeografickému významu a 20 m ochranné zóny biocenter
<b>L</b>	umísťování staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů, není ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa žádoucí.
<b>H1</b>	prokázat měřením dodržování hygienických limitů hluku ze stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu při umísťování staveb v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb
<b>RD</b>	orientační počet rodinných domů umísťitelných na ploše
<b>1ST</b>	plocha umožňuje umístění limitovaného počtu staveb hlavního resp. přípustného využití
<b>0BJ</b>	plocha vylučuje umístění staveb pro bydlení

## C.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### C.5.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

#### DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

C.5.1.1 Linie dopravní infrastruktury jsou znázorňovány primárně jako **plochy** s rozdílným způsobem využití zahrnující stávající nebo víceméně projekčně prověřenou navrhovanou trasu včetně předpokládaných rozšíření pro násypy, zářezy a křižovatková napojení.

- Důležité rozvojové trasy jsou doprovázeny **koridory** zajišťujícími dostupnost navazujících pozemků pro potenciální úpravy prověřené trasy v podrobné dokumentaci pro ÚŘ.
- Osy komunikací a další **linie** znázorňující trasy VDO, bezmotorové dopravy apod. jsou k plochám přiřazeny s orientačním umístěním s ohledem na měřítko mapového podkladu a nutnost umístit a zobrazit více jevů v jednom výkresu.

#### ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

C.5.1.2 V rozsahu řešeného území jako součásti Libereckého kraje se bude vycházet z reálného **výhledu transformace železniční dopravy**, kdy je hlavní zájem v železniční dopravě soustředěn na vytvoření celoevropských propojení v rámci multimodálních koridorů.

- Řešeným územím obce Šimonovice prochází **jednokolejná železniční trať** Liberec – Turnov (Mladá Boleslav – Všetaty / Hradec Králové), traťová rychlost 80 km/hod., denní průjezdnost 60 vlaků. Dva úroňové železniční přejezdy v obci jsou bodovými komunikačními závadami. V současnosti je nejbližší železniční zastávkou Liberec - Pilínkov vzdálená cca 2,5 km.
- Prioritní trasa Praha – Turnov – Liberec – hranice ČR/Polsko je v PÚR ČR vymezena jako **koridor konvenční železniční dopravy ŽD8** (v ÚP ŽD8\_D26D). Cílem záměru je rychlé, konkurenceschopné spojení sídel na ose Praha – Mladá Boleslav – Liberec s cestovní dobou rovnou nebo menší než jiné druhy dopravy s dostatečným množstvím spojů při zachování ekonomické efektivity projektu a jeho územní průchodnosti (minimalizace vlivů na životní prostředí).
- V posledních letech bylo zpracováno několik studií s problematikou zlepšení železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec, často však s rozdílnými závěry. Do řešení Studie proveditelnosti vstoupil návrh na revizi sítě TEN-T s požadavkem prověření rychlého spojení Praha – Wroclaw včetně zařazení spojení Praha - Lysá n/L. pro nákladní dopravu (spojnice Prahy s tahem Kolín-Děčín). Problematiku také ovlivňuje kapacitní problém v nákladní dopravě – obsluha průmyslové oblasti Mladoboleslavska a nákladní doprava mezi ČR a Polskem. Celý prostor severně a severovýchodně od Prahy je charakterizován zastaralou a nevykonnou železniční infrastrukturou. S ohledem na nedostatek finančních prostředků nelze v předmětné oblasti budovat několik kapacitních tratí s vybranými funkcemi, ale je nutné najít řešení v podobě jedné páteřní tratě, která bude plnit maximum funkcí. V uvedené studii proveditelnosti bylo prověřeno celkem 39 variant a na základě jejich vyhodnocení byl úsek Hoškovice – Liberec zpřesněn a je navržen invariantně, dosud však ne definitivně.
- V rámci zpracovaných studií byl prověřován zejména klíčový úsek Hodkovice nad Mohelkou – Šimonovice. Pro vedení rychlé trasy do Liberce je stěžejní nejen směrový průchod územím, ale i výškové řešení, které s ohledem na délku tunelů limituje trasovací možnosti. Byly zkoumány možnosti vedení trasy s tunelem délky do 5 km. Výsledkem je trasa obcházející Hodkovice nad Mohelkou ze severu Hodkovickou estakádou s napojením na Hodkovický tunel v úbočí Javorníku a dále pokračuje železniční trať po jeho úbočí do Javornického tunelu. Tunelová trasa vychází ze směrového řešení, které umožní rychlost 150 km/h, zmenšení překonávané nadmořské výšky mezi Libercem a Hodkovicemi nad Mohelkou a minimalizací střetů trasy se záměry v území. Tato trasa byla zpracována do ZÚR LK a je respektována v ÚP.



- Pro účely územní stabilizace této modernizace železniční trati je do ÚP **zapracován koridor ZD8\_D26D** (zpřesnění ZÚR LK) pro železniční spojení Praha – Liberec. Územní ochrana koridoru pro potenciální narovnání a zdvoukolejnění tratě má dopad na obec ve zrušení rozvojové lokality obecního centra v Šimonovicích, přerušení místních dopravních vazeb na silnicích III/2789 a III/27810, které bude nutno řešit mimoúrovňově a vzájemným propojením podél koridoru.
- Stávající úsek železniční trati Liberec - Jeřmanice - Rychnov u Jablonce nad Nisou - Hodkovice nad Mohelkou zůstane zachován. Bude využíván pro **regionální osobní dopravu** s možností provozu v rámci projektu společného využití železničních a tramvajových tratí a případně i pro nákladní dopravu, která nebude moci z kapacitních důvodů projet navrhovanou tunelovou trasou Šimonovice – Hodkovice nad Mohelkou.
- V obci se navrhuje vybudování **železniční zastávky** s ostrovním nástupištěm, podchodem a přístupovými rampami. Pro zvýšení atraktivnosti osobní železniční dopravy se v širších vazbách předpokládá zavedení příměstské dopravy v rámci liberecké aglomerace.

### SILNIČNÍ DOPRAVA – ŠIRŠÍ VZTAHY

- C.5.1.3 Z hlediska širších dopravních vztahů je v tangenciální poloze k řešenému území obce Šimonovice **silnice I/35 – E 442**, která v rámci severní části ČR propojuje průmyslové a sídelní celky od hranic se SRN v Hrádku nad Nisou ve směru na Liberec, Turnov, Jičín, Hradec Králové, Litomyšl, Svitavy, Olomouc, Valašské Meziříčí a hranice se Slovenskem.
- V úseku Turnov – Liberec se jedná o 4-pruhovou směrově dělenou komunikaci v kategorii S 22,5/80 s možným napojením obce Šimonovice v křižovatce Liberec-Doubí.
  - V Územním plánu města Liberec (schváleném dne 25.6.2002) bylo v závazné části územního plánu stanoveno pro umístění trasy „obchvatové“ komunikace Liberce ve výhledu po roce 2015 **pásmo územní ochrany**. V tomto pásmu musí veškerá činnost zohlednit budoucí využití pozemků pro výstavbu komunikace. V tomto pásmu zejména není přípustné rozšiřovat zastavitelné území, povolovat rozsáhlé terénní úpravy, umisťovat trvalé stavby a pod (str.63 Přílohy č.1 obecně závazné vyhlášky Statutárního města Liberec č.2/2002 D-Závazná část-regulativy funkčního a prostorového uspořádání schváleného územního plánu města Liberec). Stejný princip včetně pásma územní ochrany 100 m na obě strany od osy komunikace byl uplatněn i v platném ÚP Šimonovice. V novém územním plánu **se pásmo ruší** v souladu s koncepcí nového ÚP Liberec.

### SILNIČNÍ DOPRAVA – ZÁKLADNÍ SÍŤ

- C.5.1.4 Základní komunikační systém v obci Šimonovice vytvářejí především průtahy silnic III/2789, III/27810 a III/27811.
- Silnice **III/2789** v trase od křižovatky se silnicí II/278 v Domaslavicích dopravně zpřístupňuje Proseč pod Ještědem, přechází Rašovský hřeben (610 m n.m.), klesá do obce Šimonovice s průtahem centrální částí, úrovňově kříží železniční trať Liberec – Turnov a je ukončena v křižovatce se silnicí III/27814 (dále napojení na komunikační skelet Liberce). Vzhledem ke konfiguraci terénu má silnice z centra obce na Rašovský hřeben průměrný podélný sklon přes 9% s 6-ti komunikačními závadami ve formě směrových oblouků s minimálními poloměry 15–20 m. Železniční přejezd tvoří hranici za kterou dopravní význam silnice klesá.
  - Navrhuje se šířkové uspořádání silnice do kategorie S 7,5/60 (bez vodících proužků a zpevněné části krajnice), lokálně zlepšit v kritických úsecích rozhledové poměry a poloměry směrových oblouků. Chybějící chodníky lze podél ulice V Zatáčkách suplovat samostatnými místními komunikacemi, podél ulice Šimonovická se navrhuje jejich alespoň jednostranné doplnění.

- Dopravně významnější silnice **III/27810** přímo napojuje obec na komunikační skelet města Liberce. Dopravní závada v úrovňovém křížení s železniční tratí Liberec – Turnov byla již v platném ÚP řešena návrhem silničního nadjezdu (prostorová rezerva pro zdvojkolejnění tratě).
- V průběhu místní částí Minkovice se navrhuje šířkové uspořádání komunikace doplnit o alespoň jednostranný chodník z důvodů postupné zástavby přilehlého území a nutných pěších vazeb. Návrhová kategorie komunikace S 7,5/60.
- Trasa silnice **III/27811** tvoří severovýchodní hranici řešeného území v ulici K Precioze s funkcí dopravní propojky silnic III/27810 a III/27814 a spojky do části Liberec – Pilínkov. Kategorie S 6,5/50 (bez vodících proužků a zpevněné části krajnice).
- Trasa silnice **III/27814** je vedena po východní hranici řešeného území v ulici A. Cihláře a propojuje Liberec s Dlouhým Mostem.

### SILNIČNÍ DOPRAVA – MÍSTNÍ KOMUNIKACE

C.5.1.5 Pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na místní komunikační síti, veřejné a bezmotorové dopravy a zajištění všech typů veřejných pobytových prostorů jsou v ÚP vymezeny **plochy veřejných prostranství (P)** tvořené náměstími, návsemi, ulicemi a krajinnými cestami, na nichž společenský život a bezmotorová doprava převládá nad dopravní funkcí.

- Do sítě hlavních obslužných komunikací jsou v obci Šimonovice zařazeny spojky propojující jednotlivé části obce (ulice Buková) a zpřístupňující hotel Olympii (ulice K Olympii). Jedná se o slepé i průjezdné úseky komunikací v minimální návrhové kategorii MO2 8/5,5/30, komunikace k části obce Bystrá MO2 8/3,5/30.
- Obslužná komunikace územně stabilizovaná v platném ÚP v souběhu s železniční tratí, která dopravně připojovala rozvojové plochy situované mezi tratí a Minkovickou ulicí byla s ohledem na vyřazení těchto rezerv a nejistoty v budoucím umístění železniční trati přeměněna na „požadované propojení“ vyjádřené „plovoucí značkou“ a propojující i ulici Šimonovickou.
- Ostatní stávající obslužné komunikace a v části Minkovice nové úseky umožňující dopravní přístupnost navržených rodinných domů mají vesměs charakter obytných zón. Zbývá místní propojení mají charakter účelových přístupů k jednotlivým objektům. Jejich povrch je někdy pouze zpevněný nebo upravený terén.
- K dotvoření ucelené kostry veřejných prostranství zajišťující přehlednost prostorové struktury obce a komplexní napojení stabilizovaných a rozvojových ploch chybí důležitá propojení v důsledku opomíjené realizace podmiňujících investic spojených s realizovanou zejména bytovou výstavbou a uzavírání zvykových tras obyvateli s cílem zajištění klidu v nejbližším okolí.

### PŘÍPUSTNOST DOČASNÝCH ŘEŠENÍ

- C.5.1.6 Zatímco zajištění odpovídajícího charakteru kostry hlavních obslužných komunikací by mělo být součástí investiční politiky obce, úprava dopravního prostoru ostatních obslužných komunikací na stanovené parametry, vyvolaná potřebou **dobře řešit zanedbávání infrastruktury** při postupné výstavbě, se stává zátěží nově přichozích investorů, při jejichž vzájemné nedohodě na společném řešení může být výstavba v nových lokalitách zablokována vyhodnocením nedostatečnosti stávajících komunikací.
- V území, kde by vybudování odpovídající dopravní infrastruktury zásadně omezovalo jeho žádoucí rozvoj, by měla být uvážlivě povolována **dočasná individuální řešení**. To však může vést k ekonomické degradaci celkových koncepčních řešení i k poškozování území z hledisek ochrany hodnot území, zejména přírody a krajiny.
  - Proto by tato dočasná řešení měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti do předem (např. v územní studii) stanovené celkové koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,...) na tomto řešení.

- Parametry komunikací dodatečně vkládaných nebo rekonstruovaných v částečně zastavěném území se budou řídit požadavky vyhlášky č.501/2006Sb. v platném znění na šířku uličních profilů (12,0 / 10,5 / 8,0 / 6,5m) podle vyhodnocení poměru závažnosti optimálního technického řešení a respektování urbanistických hodnot území zpracovatelem příslušné PD.

### LETECKÁ DOPRAVA

C.5.1.7 Nejbližší veřejné **mezinárodní letiště** s vnější hranicí leží v Liberci (travnatá vzletová a přistávací dráha, pozastavený statut). Do části území obce Šimonovice zasahují ochranná pásma letiště vyhlášená územním rozhodnutím Úřadu pro civilní letectví z roku 1997, která jsou zakreslena v Koordinačním výkresu (5).

- **Letiště** Liberec čistě teoreticky posouvá Šimonovice z hlediska dostupnosti infrastruktury mezi obce vyššího významu. V případě rozhodnutí o jeho zachování by se mělo i přes nevýznamné narušení urbanistické struktury obce ochrannými pásmo usilovat o plné využití jeho statutu.
- Plochy dopravní infrastruktury – letecké (F) na území obce nezasahují.

### VEŘEJNÁ DOPRAVA OSOB - AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

C.5.1.8 Jakkoliv se návrh na revitalizaci základní dopravní kostry může jevit jako podpora IAD, jeho motivací je především umožnění koordinace jednotlivých dopravních systémů za účelem **optimalizace dopravní obslužnosti** obce s upřednostňováním veřejné a bezmotorové dopravy, které se na úzkých profilech většiny původně venkovských komunikací nedají umísťovat.

- V současné době je v Šimonovicích ukončena **městská autobusová linka** číslo 20, jízdní doba do centra města Liberce 25 minut. Autobus se nevhodně otáčí v křižovatce silnic III/2789 x III/27810. Počty spojů v běžném pracovním dni pokrývají především potřeby v dojížděce za prací a do škol.
- V řešeném území jsou situovány autobusové zastávky „kovárna“, „statek“, „železniční přejezd“ a „konečná“. Autobusová zastávka na silnici III/27814 má význam pro severovýchodní část území. Převážná část zástavby se nachází v přijatelné docházkové vzdálenosti 400 m (5 minut). **Nová autobusová točka** i s potřebným zázemím se navrhuje o cca 100 m dále v obci v prostoru nad pilou, kolize s železniční dopravou bude v dlouhodobém výhledu eliminována silničním nadjezdem.
- Koncepte rozvoje veřejné autobusové dopravy, v uspokojování dalších záměrů a potřeb, bude zásadním způsobem vázána na dotaci a dohodnuté smluvní podmínky mezi Obcí a provozovatelem.

### VEŘEJNÁ DOPRAVA OSOB – REGIONÁLNÍ ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

C.5.1.9 Stávající úsek železniční trati Liberec - Jeřmanice - Rychnov u Jablonce nad Nisou - Hodkovice nad Mohelkou bude výhledově využíván zejména pro **regionální osobní dopravu** s možností provozu v rámci projektu společného využití železničních a tramvajových tratí.

- S ohledem na nevyjasněnost rozvoje rychlostní železniční dopravy (železniční spojení Praha – Liberec) se v obci navrhuje na stávající železniční trati vybudování **železniční zastávky** s ostrovním nástupištěm, podchodem a přístupovými rampami.

### DOPRAVA V KLIDU

C.5.1.10 Individuální **odstavování a parkování silničních vozidel** není na území obce Šimonovice územním problémem. Většinou je řešeno na pozemcích provozovatelů aktivit, jichž se dopravní obsluha týká.

- Převažující zástavba rodinných domů vytváří předpoklady pro bezkolizní odstavování vozidel obyvatel. Garáže jsou součástí objektů nebo samostatné na přilehlých pozemcích.

- Nabídka v možnosti odstavování vozidel v blízkosti centra obce nebo jednotlivých aktivit na jejím území zásadním způsobem ovlivňuje jejich atraktivitu. S rozvojem obce je nezbytné řešit i uspokojování potřeb v parkování vozidel ve vytypovaných lokalitách (sport, rekreace, ubytování, výroba, služby).
- Celková kapacita veřejných **odstavných stání pro návštěvníky obce** v dosahu jejího centra by měla odpovídat 8-12% z celkového počtu osobních automobilů v sídelním útvaru pro daný stupeň motorizace 1:2. Vzhledem k výhledovému počtu obyvatel, velikosti území a docházkovým vzdálenostem vychází pro Šimonovice cca 80 stání v dosahu lokálních center.

Pro umístění **kapacitních parkovišť** byly v ÚP stanoveny podmínky v regulativech příslušných ploch s rozdílným způsobem využití, které jejich umístění umožňují.

- S ohledem na absenci požadavků na stabilizaci specifických dopravních funkcí nebyly do ÚP zařazeny samostatné **plochy dopravní infrastruktury-vybavení (G)**, které mimo jiné umožňují umístění zařízení systému P+G.
- Vytváření monofunkčních parkovišť a garážových areálů v organizmu obce je nadále považováno za nežádoucí plýtvání prostorem.

### BEZMOTOROVÁ DOPRAVA - PĚŠÍ, TURISTICKÉ A CYKLISTICKÉ TRASY

C.5.1.9 Členitý terén a nepříznivé klimatické podmínky obce nevytvářejí dobré předpoklady pro běžné užívání **cyklistické a pěší dopravy** ve vztahu bydliště – ostatní funkce obce – dojíždka do Liberce.

- Přesto pro posílení této složky je navrhováno dobudování kostry pohodlných tras pro **bezmotorovou dopravu** včetně příslušného vybavení v cílových destinacích.
- **Pěší trasy** v obci Šimonovice zpřístupňují především centrum obce, hotelový komplex Olympii, současné autobusové zastávky, budoucí vlakovou zastávku a umožňují propojení do jednotlivých částí obce. Mají radiální charakter, jsou ovlivněny terénními podmínkami s využitím tras obslužných komunikací a nebo jsou vedeny samostatně. V části Minkovice je pěší trasa vedena v souběhu s páteřní komunikací s autobusovou zastávkou a navazující pěší kolmé spojky jsou ukončeny slepě u zastavby nebo navazují na území sousedních obcí, zejména Dlouhého Mostu.
- Značené **turistické stezky** sledují linie Rašovského a Hlubockého hřbetu:
  - modrá: Železný Brod – Dolní Černá Studnice – Jablonec nad Nisou – Rádlo – Javorník – Rašovské sedlo – Pláně pod Ještědem – Liberec Horní Hanychov
  - zelená: Český Dub – Vlčetín – Rašovka - Rašovský hřbet - U Šámálů - Horní Hanychov
- Významné červeně značené turistické stezky mají vzhledem k ř.ú. tangenciální charakter v propojení Liberce a Českého Dubu nebo Hodkovic nad Mohelkou a Javorníka. Na turistické stezky je výhodné napojení v prostoru Rašovky (odstavná plocha, restaurace).

C.5.1.10 Obcí prochází v trasách silnic III/2789 a III/27810 celostátně významná **cyklotrasa č. 14** v propojení Jičín – Turnov – Český Dub – Liberec – Chrastava – Hrádek nad Nisou – hranice SRN a místní **cyklotrasy č. 3007** Rašovka – Ještěd - Nová Huť, **3007A** Rašovka – Záskaří (cyklotrasa „Vzhůru na Ještěd“ z Českého Dubu) a **č. 3036** po silnici III/27814 a III/27811 z Jeřmanic do Horního Hanychova (cyklotrasa „Velký liberecký okruh“).

- Rozvoj tohoto odvětví zaznamenal v poslední době nebývalý rozvoj a váže na sebe další aktivity z oblasti obchodu a služeb v rámci vytvoření nezbytného zázemí pro cykloturisty.
- Výsledkem je jak zapracování vazeb na samostatný Generel bezmotorové dopravy Liberce s přesahy do ÚP s důsledky pro návrhy propojení komunikací pro bezmotorovou dopravu, tak požadavky na zohlednění pruhů pro bezmotorovou dopravu v dopravních prostorech hlavních komunikací na plochách dopravní infrastruktury-silniční (M), zatímco na místních komunikacích na plochách veřejných prostranství (P) je pěší a cyklistická doprava **hlavní součástí** jejich provozu.

- Trasa multifunkčního turistického koridoru „**Nová Hřebenovka**“, zde v souběhu s modrou turistickou trasou Javorník – Ještěd, byla převzata z ÚAP LK a ze specializované dokumentace a místně upravena s ohledem na podpůrné návrhy koncepce ÚP.

### DOPRAVNÍ VYBAVENÍ

C.5.1.12 Na území obce není umístěna žádná ČSPHM, ačkoliv je toto umístění umožněno regulativy ploch smíšených aktivit (A), s výstavbou ČSPHM se na území obce nepočítá. V obci je situováno několik provozoven autoservisů.

## C.5.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

C.5.2.1 Pro umístování systémů technické infrastruktury v rámci ploch s rozdílným způsobem využití platí:

- ve Výkresu koncepce technické infrastruktury (3) jsou zakresleny pouze liniové a plošné prvky technické infrastruktury nadřazených systémů prokazující jejich **celistvost a napojení rozvojových ploch ÚP**,
- liniové stavby technické infrastruktury tvoří **přípustné využití** ploch dopravní infrastruktury-silniční (M), ploch dopravní infrastruktury-drážní (D) a ploch veřejných prostranství (P),
- liniové stavby a plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů, jejichž plocha nepřesáhne stanovenou výměru, tvoří **podmíněně přípustné využití** všech ostatních ploch s rozdílným způsobem využití,
- další činnosti, stavby a zařízení technické infrastruktury (přípojky,...) tvoří jako **základní vybavenost území** za stanovených podmínek podmíněně přípustné využití všech ploch s rozdílným způsobem využití.

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

C.5.2.2 Veřejná **vodovodní síť** je zatím pouze východně od železniční trati v místní části Minkovice a v části sídla Šimonovice, tedy v místě největšího rozvoje výstavby rodinných domů, kde je rozvod vodovodu II. tlakového pásma vodovodní sítě města Liberec.

- Minkovice a část Šimonovic v údolí Doubského potoka jsou napojeny na vodovodní řady z Liberce a Jeřmanic. Dále má několik lokalit nové zástavby vybudovaný vlastní soukromý vodovod. Místní části Šimonovice (západně od železniční trati) a Rašovka jsou bez veřejného vodovodu a zásobování vodou je řešeno individuálně z vlastních zdrojů podzemní vody. Do budoucna je plánované rozšíření vodovodní sítě i v Šimonovicích. Na Rašovce se s rozvedením veřejné vodovodní sítě neuvažuje.

### ZDROJE PITNÉ VODY

C.5.2.3 Jižní část území obce leží v **CHOPAV Severočeská křída**.

- Místní studny sbírají podpovrchové a podzemní vody z úbočí Ještědsko-Kozákovského hřebene.
- V řešeném území se nachází několik **místních pramenišť** (nejedná se o potvrzené zdroje pitné vody) s jejich využitím se uvažovalo jako zdroje pitné vody místního významu a dočasného charakteru do doby vybudování vodovodní sítě.
- V lese nad hotelem Olympia je zvodnělá oblast, ve které by pravděpodobně mohly být využitelné zdroje vody. Část těchto zdrojů je využívána pro hotel Olympia, zdroj je podle vlastníka kvalitní a jeho vydatnost taková, že je možné při splnění platných legislativních podmínek výhledově počítat s částečnou dotací vodojemu v Šimonovicích z tohoto zdroje.
- Severně od zástavby Šimonovic na loukách nad železniční tratí je **vodojem Vesec** 2x2500 m<sup>3</sup> na kótě 462 m n.m. Na základě předběžných jednání je možné počítat s napojením vodovodní sítě Šimonovic na tento vodojem.

- Další využitelnost místních zdrojů pro potřeby obce a novou výstavbu je podmíněna hydrogeologickým průzkumem jednotlivých lokalit s posouzením vydatnosti zdrojů a kvality vody v nich.

### NÁVRH VODOVODU

C.5.2.4 Obec Šimonovice je akcionářem Severočeské vodárenské společnosti a.s. a proto je koncepce rozvoje a výstavby vodovodu a kanalizace řešena s ohledem a v souladu s celkovými výhledovými plány této společnosti. Provozovatelem vodovodu a kanalizace bude SčVK a.s., závod Liberec.

- V původní studii plánu obnovy vesnice a studii pro výstavbu 60 RD na svahu pod Olympií byl navržen veřejný vodovod, který by zásoboval všechny objekty v obci a nově zamýšlenou výstavbu. Vzhledem k velkým výškovým rozdílům byla oblast Šimonovic rozdělena do tří tlakových pásem, kde každé pásmo mělo mít svůj hlavní vodojem a horní dvě tlaková pásma ještě po jednom vodojemu pomocném. V rámci zpracování projektové dokumentace této vodovodní sítě došlo k upřesnění koncepce v souladu s požadavky předpokládaného provozovatele.
- **Navržený systém** zásobování obce vodou předpokládá napojení nově navrženého vodojemu Šimonovice na systém vodovodu Liberec a to ve vodojemu Vesec přes čerpací stanici v objektu vodojemu a výtlačný vodovodní řad. **Vodojem Šimonovice** je umístěn na kótě 540 m n.m. = IV. tlakové pásmo a to tak, aby korespondoval s tlakovými pásmy v celé soustavě města Liberec (420, 460, 500 a 540 m n.m.).
- Tento vodojem bude jako jediný pokrývat nerovnoměrnost potřeby vody v obci, podle toho je navržena jeho velikost 400 m<sup>3</sup>. Objekty umístěné ve vyšším tlakovém pásmu (V. tlakové pásmo), které není možné zásobovat přímo z vodojemu Šimonovice, budou napojeny na **vodojem U lesa** o užitém objemu 50 m<sup>3</sup>. Do tohoto vodojemu bude voda čerpána ze zásobní sítě vodojemu Šimonovice z čerpací stanice umístěné v místě původně uvažovaného lyžařského vleku. Lokality v nižších polohách budou zásobovány vodou z rozvodu III. tlakového pásma. Ten je napojen na rozvod IV. tlakového pásma přes armaturní šachtu s redukčním ventilem. Jiným řešením se stejnou funkcí by byla přerušovací komora, ovšem s ohledem na celkový počet redukčních šachet (5 ks v celém řešeném území) a s ohledem na nutné zábery v případě přerušovacích komor byly upřednostněny podzemní redukční šachty.
- Tímto způsobem bude **pokryta potřeba pitné vody** v obci nejen pro stávající zástavbu, ale i pro nově navržené lokality s bytovou výstavbou, občanskou vybaveností, výrobními a dalšími objekty.
- Zásobování vodou pro obec Šimonovice se vzhledem k velkým výškovým rozdílům v konfiguraci terénu odehrává ve **třech tlakových pásmech**:  
 III. TP – kóta 500 m n.m., rozsah 440-480 m n.m.  
 IV. TP – kóta vodojemu 540 m n.m., rozsah 480-520 m n.m.  
 V. TP – kóta vodojemu 580 m n.m., rozsah 520-560 m n.m.
- Vodojemy na vodovodní síti budou zemní a nebudou negativně zasahovat do vzhledu krajiny. Materiál a profily vodovodního potrubí budou navrženy v další fázi s ohledem na konkrétní požadavky v jednotlivých lokalitách, dá se předpokládat použití dimenze min. DN 80 i s ohledem na možnost využití vodovodu pro požární účely.
- V rámci zpracování územně plánovacích podkladů byla posouzena i možnost napojení částí obce **Rašovka a Bystrá** na veřejný vodovod. Technicky je lze napojit vodovod na vodojem U lesa s nutností vybudování čerpací stanice ve vodojemu s plynulou regulací tlaku tak, aby bylo pokryto tlakové pásmo obce Rašovka. Vzhledem k rozsahu rozvojových lokalit a stávající zástavby by se před zahájením této výstavby muselo provést ekonomické vyhodnocení takové investice. Ze stejných důvodů se nenavrhuje rozšíření vodovodu do místní části Bystrá se značně rozptýlenou zástavbou, kde by se tlak vody v síti musel opět redukovat. Navrhuje se zachování **zásobování** stávající i nové zástavby z **místních zdrojů**.

## ODKANALIZOVÁNÍ

C.5.2.5 V současné době pro řešené území neexistuje **soustavná veřejná kanalizace** jako celek. V Minkovicích je vybudováno několik dílčích odkanalizování rozvojových lokalit nové zástavby RD zaústěných do místních čistíren odpadních vod, přečištěné vody jsou vypouštěny do nejbližší vodoteče. Tyto dílčí systémy jsou postupně propojovány do páteřní stoky vedené podél Minkovické ulice a zaústěné do systému města Liberce pomocí dílčích čerpání a výtlačných řadů podél Doubského potoka.

- U ostatních objektů je likvidace odpadních vod řešena, pokud vůbec, individuálně v septicích nebo žumpách s odvozem odpadních kalů na ČOV Liberec. Většina předčištěných vod je vypouštěna do vsakování nebo do nejbližší vodoteče. Stav je vyhovující u nově povolovaných staveb.
- **Dešťové odpadní vody** jsou vedeny po povrchu do vsaku nebo do nejbližších vodotečí. Soustavná dešťová kanalizace není vybudována v žádné části řešeného území.

### NÁVRH KANALIZACE

C.5.2.6 Bylo zahájeno **budování soustavného odkanalizování** části obce - sídla Minkovice podle generelu a PD, které řeší částečně i sídlo Šimonovice společně s Dlouhým Mostem.

- V horní části Šimonovic a na Rašovce není veřejná kanalizace plánovaná. Likvidace odpadních vod bude **řešena individuálně** jímáním v bezodtokých jímkách nebo v místních ČOV.

C.5.2.7 V **Šimonovicích** je navržena **oddílná kanalizace**. Dešťové odpadní vody budou přednostně vsakovány na místě, případně po zachycení v retenci s řízeným odtokem vedeny dešťovou kanalizací a zaústěny do vodotečí. To se týká všech území se stávající hustou zástavou a všech rozvojových lokalit. Způsob vyústění včetně případného zadržení přívalových srážek v závislosti na kapacitě koryta vodotečí a velikosti odvodňované plochy bude řešen v rámci projektové dokumentace každé plochy.

- **Splaškové vody** budou odvedeny pomocí systému stok na kmenovou stoku v Minkovicích a dále na městskou ČOV v Liberci-Růžodole. Do doby vybudování soustavné splaškové kanalizace bude možné likvidovat odpadní vody individuálně v domovních čistírnách odpadních vod nebo v rámci skupinové výstavby společnou ČOV vždy s vyústěním do nejbližší vodoteče a koordinací s celkovým systémem.
- V platném ÚP byla pro výstavbu RD Pod Olympií navržena obecní ČOV, jejíž umístění bylo orgánem ochrany ZPF odsouhlaseno na dobu 20 let a bylo vydáno územní rozhodnutí. Po vybudování soustavné veřejné kanalizace budou všechna individuální čistící zařízení odpojena z funkce a splaškové odpadní vody budou odváděny veřejnou kanalizací na ČOV Liberec-Růžodol.

C.5.2.8 V **Minkovicích** je vybudována **splašková kanalizace** podle generelu a navazujících PD. Stoky jsou vedeny v kraji nebo v komunikaci, pomocí krátkých výtlačných řadů a čerpacích stanic postupně nahrazují stávající skupinové ČOV a budou zaústěny do kmenové stoky I. Napojení na kmenovou stoku je podmíněno zkapacitněním stávající stoky nebo změnou kanalizace v Pilínkově z jednotné soustavy na oddílnou s tím, že dešťové vody budou místo do kmenové stoky odváděny samostatným potrubím do vodotečí.

C.5.2.9 Lokality **Rašovka a Bystrá** budou řešit likvidaci splaškových odpadních vod individuálně v DČOV a bezodtokových žumpách s ohledem na spádové poměry a velké finanční nároky na případné napojení na splaškovou kanalizaci v Šimonovicích. Čistící zařízení musí odpovídat platným normám a předpisům.

## KOMPLEXNÍ POHLED NA ENERGETIKU ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

C.5.2.10 Šimonovice leží v těsné blízkosti Liberce, obec se skládá ze tří místních částí. Energetické hospodářství obce je na úrovni odpovídající její velikosti.

- V neplynofikované části obce (Šimonovice + Rašovka) se k vytápění používá převážně pevných paliv, v plynofikované části (Minkovice) se pro vytápění a ohřev TUV používá zemní plyn.
- Pro místní část Šimonovice byla zpracována projektová dokumentace na plynofikaci mikroregionu Šimonovice, Jeřmanice, Dlouhý most.
- Přes řešené území procházejí nadřazené sítě zajišťující energetické zásobování Liberce (VVN 110 kV, VTL plynovody DN 500, PN 40 a DN 250, PN25).
- Vzhledem k blízkosti Liberce lze zde předpokládat dynamický rozvoj především bydlení. To sebou přinese i rozvoj energetické infrastruktury, který se bude řídit pravidly:

Základní energií v Minkovicích a Šimonovicích bude zemní plyn, v Rašovce a Bystré elektrická energie.

Spalování hnědého uhlí bude postupně vytěsněno.

Využití obnovitelných druhů energií se bude rozšiřovat, budou však ještě dlouho plnit pouze doplňkovou úlohu.

Výroba elektrické energie nebude v řešeném území masově realizována.

- Základní energetická koncepce vychází ze současného stavu a z potřeby minimalizace energetické náročnosti, kterou si území vyžádá. Při energetickém zásobování musí být vždy v popředí zájmu minimalizace negativního vlivu na kvalitu životního prostředí v obci a jejím okolí – kvalita ovzduší a o likvidaci odpadů z energetických procesů.

## ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

### SOUČASNÝ STAV

C.5.2.11 Přes území obce jsou bez přímého vlivu na jeho zásobování energií trasovány nadřazené systémy energetické infrastruktury a to nadzemní **elektrické dvojvedení VVN 110 kV** z transformovny Bezděčín do Liberce a Frýdlantského výběžku (TR Bezděčín – TR Liberec Ostašov – TR Liberec Pavlovice, odbočení v Šimonovicích do TR Teplárna a TR Liberec východ) a nové dvojvedení VVN 110 kV TR Bezděčín – Šimonovice (připojeno do stávajícího vedení V1548). Přes jižní část ř.ú. prochází vedení VVN 110 kV z TR Noviny pod Ralskem do TR Jeřmanice.

Po realizaci nového nadzemního dvojvedení VVN 110 kV z TR 400/110 kV Bezděčín napříč řešeným územím, které zajistilo kapacitu a spolehlivost elektrizační soustavy Libereckého regionu, lze považovat systém distribuční **soustavy VVN** vedení na území obce za stabilizovaný.

- Řešené území je napájeno venkovními vedeními na úrovni **VN 35kV** z TR 110/35 kV Jeřmanice. Možnost záložní dodávky elektřiny je z ostatních TR VVN/VN v Libereckém regionu. TR Jeřmanice je napájena z TR 400/220/110 kV Bezděčín s možností náhradního napájení z TR 400/110 kV Babylon (přes TR Noviny pod Ralskem).
- Řešené území je osazeno **primárně stožárovými trafostanicemi**. Informace o výkonu trafostanic v současné době jejich majitel neposkytuje.
- Největším odběratelem elektrické energie v řešeném území byl svého času hotel Olympia, kde je vytápění zajišťováno akumulací kamny.



## NÁVRH

- C.5.2.12 Návrh zásobování elektrickou energií vychází z bilance energií provedené po místních částech řešeného území. Umístění nových trafostanic VN/NN je pouze orientační a bude při realizaci voleno co nejbližší k předpokládanému centru odběru včetně tras vedení VN a NN.
- C.5.2.13 **Minkovice** – část obce východně a severně od k.ú.Šimonovice, je v severní části již plošně plynofikována. Z bilance energií vyplývá nárůst zatížení, který již nepokryjí stávající trafostanice. Proto je navrženo **posílení vybraných trafostanic** podle postupné realizace jednotlivých rozvojových lokalit a po vyčerpání tohoto zvýšení realizovat **nové trafostanice**, jejichž návrh se přebírá z původního UP (**TN2** v lokálním centru Minkovic, případně další trafostanice podle požadavku provozovatele distribuční soustavy).
- C.5.2.14 V **Šimonovicích** je třeba stále počítat s redukovanou kapacitou lokality „Pod Olympií“ dle vydaného územního rozhodnutí jí podmiňující realizací **nové trafostanice TN1** na JZ okraji lokality u stávající komunikace.
- C.5.2.15 V místních částech **Rašovka a Bystrá** budou požadavky na dodávku elektrické energie do těchto stabilizovaných lokalit řešeny ze stávající trafostanice T880 pro Rašovku a T936 pro Bystrou.
- C.5.2.16 Budou respektována **ochranná pásma** stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění resp. u zařízení vybudovaných před účinností zákona č. 458/2000 Sb. podle dříve platných předpisů (Vládní nařízení č. 80/1957 a Vyhláška MPE č. 153/1961), která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena v Koordinačním výkresu (5).
- C5.2.17 Využití **obnovitelných zdrojů energie** se předpokládá jako technické zařízení budov (zejména samozásobitelská funkce). S ohledem na ochranu krajinného rázu se nepovoluje výstavba vysokých větrných elektráren (s výškou tubusu nad 35m) a samostatných areálů FVE na celém území obce.

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

- C.5.2.18 Pro potřeby vytápění a ohřevu TUV budou v obci v období do roku 2035 i přes aktuální strategické záměry EU reálně využívány nejvíce zemní plyn, elektrická energie v kombinaci s obnovitelnými zdroji, tepelná čerpadla a dřevo. Spalování hnědého uhlí bude dále vytěšňováno. Spotřeba jednotlivých druhů energií pro vytápění bude závislá na jejich cenových relacích a pobídkách. Předpokládá se další útlum spotřeby uhlí a zvýšení podílu obnovitelných druhů energií.

## SOUČASNÝ STAV

- C.5.2.19 Přes obec jsou ve směru Z – V (Liberec - Doubí, Vesec) trasovány **vysokotlaké plynovody** DN 500, PN 40 a DN 250, PN 25.
- Z řešeného území je v současné době plynofikována místní část Minkovice z regulační stanice umístěné mimo řešené území (Liberec Pilínkov). Z regulační stanice je vyveden STL plynovod, který plošně pokrývá především území relativně husté předměstské zástavby RD. Rozvod je provozován se vstupním tlakem z regulační stanice ve výši 300 kPa.
  - Na plynofikaci Šimonovic již bylo vydáno územní rozhodnutí. VTL přípojka DN80 a **regulační stanice RVN1** typu RS 2000 2/1-440 bude umístěna v severozápadní části řešeného území. Z ní je navržen STL plynovod, který měl podle již opuštěné koncepce plynofikovat celý mikroregion zahrnující obce Šimonovice, Jeřmanice, a Dlouhý Most.
  - Rozestavěná a nedokončená **regulační stanice RV1** pro stavbu hotelu Olympia se týká pouze areálu hotelu Olympia a nikoliv koncepce zásobování plynem obce, proto bude řešena pouze pro případné potřeby tohoto areálu s využitím regulativů funkčního a prostorového uspořádání ploch, které toto připojení umožňují.

## NÁVRH

C.5.2.20 Rozvoj užití **tepelné energie** se bude v řešeném území řídit následujícími pravidly:

Základním palivem pro vytápění a ohřev TUV v Šimonovicích a v Minkovicích bude zemní plyn, na Rašovce a v Bystré elektrická energie.

- **Využití obnovitelných zdrojů energií** zde bude mít charakter doplňkových zdrojů, bude však průběžně posilováno v závislosti na cenových relacích a pobídkách. Při jejich využití musí být rovněž kladen důraz na minimalizaci zatížení životního prostředí z jejich výroby a provozu. Nabízí se především spalování odpadového dřeva z okolních lesů. To by muselo být řešeno na profesionální úrovni, aby byl eliminován vliv na kvalitu životního prostředí, která je v řešeném území prvořadá. Postupně bude **vytěšňováno spalování hnědého uhlí**.
- Podle zákresu ve Výkresu koncepce technické infrastruktury (3) upřesněného podrobnými projekty bude v místní části Minkovice **dokončena plošná plynofikace** a realizována **plynofikace Šimonovic**, která bude rozšířena na všechny rozvojové plochy, kde bude hlavní energií pro vytápění RD zemní plyn. Větší kotelny spalující hnědé uhlí budou rovněž převedeny na zemní plyn.
- Vzhledem k neshodě na ekonomické rentabilitě nebude nadále územně hájena koncepce společného zásobování plynem mikroregionu Šimonovice – Dlouhý Most – Jeřmanice.

C.5.2.21 Budou respektována **ochranná a bezpečnostní pásma** pro plynárenská zařízení stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění, která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena v Koordinačním výkresu (5).

## SPOJE

C.5.2.22 Z hlediska **elektronických komunikačních zařízení** včetně ochranného pásma řešené území spadá do místní provozní oblasti (MPO) Liberec, uzlové telefonní oblasti (UTO) Liberec. V území je 1 základnová stanice telefonního operátora T-mobile Czech a.s.

- Z hlediska komunikačních vedení včetně ochranného pásma je provozovatelem veřejné telekomunikační sítě v řešeném území O2 a.s. Tato společnost neumožnila rozlišení hlavních dálkových optických kabelů od místních méně významných metalických kabelů. V obci je rozšířena místní telefonní síť. Přes území obce vede okrajově **dálkový kabel** Liberec – Hodkovice nad Mohelkou.

C.5.2.23 Přes řešené území prochází **radioreleové trasy** České technické infrastruktury a.s. a mikrovlnná spojení telefonního operátora T-mobile Czech a.s.

C.5.2.24 Podle Zákona o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. § 92 jsou stanovená ochranná pásma pro podzemní telekomunikační sítě do vzdálenosti 1,5 m. Pro ostatní telekomunikační zařízení platí ochranná pásma, pokud na ně bylo vydáno územní rozhodnutí. Doporučuje se, aby stavby kolem základových stanic, v trase jejich MW spojů a RR spojů byly předem projednány z hlediska rušení s provozovateli.

C.5.2.25 Rozvoj komunikačních systémů umožněný pro liniová i maloplošná zařízení regulativy všech ploch s rozdílným způsobem využití bude probíhat v souladu s konjunkturou tohoto oboru na základě nabídky poskytovatelů těchto služeb a poptávky obyvatel obce.

## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

C.5.2.26 Problematika odpadového hospodářství je v obci celkem spolehlivě zabezpečena a není v ní spatřováno zásadní riziko. Obec má obecně závaznou vyhláškou č.1/2015, stanoven systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území obce Šimonovice.

- Komunální **odpad je tříděn** na složky: papír, plasty, sklo, kovy, textil, biologicky rozložitelný odpad, nebezpečné odpady, objemný odpad a směsný odpad. Směsný komunální odpad je shromažďován do typizovaných sběrných nádob, pytlů a odpadkových košů. Svoz a likvidaci domovního odpadu včetně jeho separace provádí společnost FCC Liberec s.r.o. Odpady jsou odváženy mimo území obce do spalovny Termizo a.s. v Liberci.
- Zvláštní **sběrné nádoby** jsou pro separovaný odpad (papír, sklo, plasty, kovy) umístěny na stanovištích:
  - Minkovice – u požární nádrže (zde i nádoby na biologický odpad)
  - Minkovice – Vrbova ulice u čističky (jen papír a plasty)
  - Šimonovice – před budovou obecního úřadu
- Svoz **nebezpečných složek** komunálního odpadu a objemného odpadu je zajišťován 2x ročně jejich odebíráním do velkoobjemového kontejneru na předem vyhlášených místech a odváží se k likvidaci mimo obec.
- Svoz **velkoobjemového odpadu** je zajišťováno 2x ročně mobilním svozem.

C.5.2.27 Na území obce Šimonovice není povolena ani v provozu **žádná skládka odpadů**. V ÚP Šimonovice se nevymezují prostory pro budování skládek odpadů, protože v nedalekém Liberci funguje závod na termické využití odpadů TERMIZO.

C.5.2.28 **Obecní sběrný dvůr** může být dle potřeby zřízen v rámci ploch smíšených aktivit (např. v Minkovicích na ploše přestavby 26.A.2).

C.5.2.29 S ohledem na potenciální majetkoprávní problémy s pozemky užívanými pro **zařízení na likvidaci biologického odpadu** (kompostárna) za železniční tratí se navrhuje rozšíření tohoto zařízení i na pozemky obce, u nichž se tyto problémy neočekávají – plocha 142.I.

## C.5.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

C.5.3.1 **Sektor „služeb“** v širším pojetí v 90. letech 20. století prošel a stále prochází výraznými vnitřními a vnějšími proměnami, především z hlediska vlastnických a uživatelských vztahů. Velká část zařízení občanské vybavenosti působí na tržních principech. Přesto by obec měla sledovat a v případě naléhavé potřeby případně i ovlivňovat strukturu a lokalizaci občanské vybavenosti na svém správním území, zejména v oblastech, kde tržní regulaci nelze uplatnit, resp. kde selhává – školství, zdravotnictví, sociální péče, veřejná správa, veřejné služby,...

- Současný stav **struktury a kapacit zařízení občanského vybavení** je potřeba posuzovat v širším kontextu území. Obec Šimonovice vzhledem ke své velikosti, co se týká počtu obyvatel, patří k menším obcím ve struktuře osídlení. Řešené území má velmi dobrou polohu k centru osídlení s vyšší vybaveností Liberci a je dostupné veřejnou dopravou osob do cca 20 minut. Tento fakt velmi ovlivňuje nabídku zařízení občanského vybavení, která je nyní minimální.

C.5.3.2 Výčet složek (druhů) občanského vybavení je velmi obsáhlý a neustále se vyvíjí v souvislosti s novými potřebami společnosti. Dle stupně nepostradatelnosti se dále rozlišuje vybavenost základní (potřebná denně pro každého) a vyšší (navyšující úroveň, standard a kvalitu života obyvatel). Z výše uvedených důvodů a s ohledem na flexibilitu využitelnost ploch se v ÚP Šimonovice rozlišují kategorie občanského vybavení, odlišné charakterem poskytovaných služeb a nároků na jejich zajištění:

- **občanské vybavení:** zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, věda a výzkum,
- **občanské vybavení - sport:** zařízení pro koncentrovanou lokalizaci rozmanitých sportovních a sportovně rekreačních činností v areálech pro denní rekreaci obyvatel i cestovní ruch,
- **občanské vybavení - hřbitovy:** zařízení pro lokalizaci pietních činností s parkovými úpravami v kombinaci s pohřebišti různých druhů.

## VZDĚLÁVÁNÍ

- C.5.3.3 V obci do vybudování nové mateřské školy v lokálním centru Minkovic u železničního přejezdu nebylo žádné **školské zařízení**. Spádové (z hlediska dopravní dostupnosti a tradice) mateřské školy a základní školy jsou v obci Dlouhý Most a v Liberci (zejména ve Vesci a Doubí). Střední, vyšší odborné a vysoké školství je k dispozici v pestré struktuře oborou v krajském městě. Zájmové a neformální vzdělávání je k dispozici zejména v Liberci.
- C.5.3.4 V ÚP se navrhuje v lokalitě při železniční trati v Minkovicích plocha pro lokální centrum s „**Centrem služeb**“, jehož součástí bude kromě zmíněné MŠ i výstavba **základní školy** (alespoň I. stupeň).
- Část žáků, dle volby jejich rodičů, bude i nadále dojíždět do základních škol v Liberci. Za středním a vyšším školstvím nebo uměleckými školami musí studenti vyjíždět převážně do Liberce.

## ZDRAVOTNICTVÍ

- C.5.3.5 Přímou v obci nejsou k dispozici žádné zdravotnické služby. Nejbližší ordinace praktického lékaře pro dospělé, ordinace gynekologa a rehabilitace je na hranicích obce v Liberci, ul. Sklářská č.p. 120. Všechny lékařské služby (základní i speciální) jsou dostupné v Liberci, stejně jako nemocnice. Obec Šimonovice je též dobře dostupná záchrannou službou (RZP, RLP) z výjezdové základny v Liberci.
- V rámci „**Centra služeb**“ (viz výše) se předpokládá umístění i **zařízení zdravotních služeb**. Ordinace praktických lékařů i specialistů lze dle potřeby zřizovat i v objektech pro bydlení.

## SOCIÁLNÍ SLUŽBY

- C.5.3.6 V rámci „**Centra služeb**“ (viz výše) se dokončuje **zařízení sociálních služeb** včetně sociálního bydlení (DPS).
- Předpokládaný nárůst potřeby zařízení sociální péče v souvislosti se změnou věkové struktury obyvatelstva si vyžádá nárůst kapacit, které mohou být v ÚP zařazeny do stabilizovaných i rozvojových ploch bydlení (B), ploch občanského vybavení (O), což odpovídá jejich charakteru s často obtížným rozlišením mezi zdravotní a sociální péčí a přechodným ubytováním a trendům integrace sociálních zařízení mezi běžnou populaci do ploch standardního bydlení.

## KULTURA

- C.5.3.7 **Kapacitní kulturní zařízení** mohou být umístována do stabilizovaných i návrhových ploch občanského vybavení (O) a ploch smíšených aktivit (A), drobná kulturní zařízení místního významu i v plochách pro bydlení (B). Tato široká přípustnost vychází ze symbiózy kulturních činností s trvalým bydlením a z četných změn umístění těchto zařízení v souvislosti s majetkovými změnami.
- V obci funguje veřejná knihovna na obecním úřadu.

## SPORT A REKREACE

C.5.3.8 V ÚP Šimonovice se stabilizuje **stávající víceúčelové hřiště** v lokalitě Buková, v lokálním centru sídla Minkovice bylo vybudováno **dětské hřiště u požární nádrže** v rámci ploch sídelní zeleně (Z).

C.5.3.9 V ÚP Šimonovice se z důvodu nadstandardního významu obce pro příměstskou rekreaci i jako nástupního místa pro rekreační využívání širšího zázemí města Liberce navrhuje zřízení několika **nových plošně rozsáhlejších sportovních areálů** umístěných s ohledem na dostupnost na obou stranách koridoru železniční trati s výrazným potenciálním dělicím účinkem.

- Jedná se o komplexní **obecní areál** západně železniční trati převzatý z původního ÚP a **nové areály** východně železniční trati ve vazbě na návrh základní školy v lokálním centru „Nových Minkovic“, lokální centrum u bramborárny v ulici Minkovické a komerční areál ve vazbě na obytnou zástavbu ulice Šimonovické.

C5.3.10 Pro **denní sportovní a rekreační aktivity** jsou v řešeném území určeny nejen plochy občanského vybavení-sportu (S).

- Rovněž na plochách smíšených aktivit mohou vznikat specializovaná sportoviště – tělocvična resp. cvičiště požární ochrany v souvislosti s vybudováním nové základny sboru dobrovolných hasičů.

- Další menší sportoviště a pobytové plochy místního významu jsou a budou integrována do ploch pro bydlení a ploch občanského vybavení.

- Pro denní rekreaci nejen místních obyvatel lze využívat kvalitní sídelní zeleň a příměstskou krajinu pobytových luk přecházejících v příměstské rekreační lesy.

## VEŘEJNÁ SPRÁVA

C.5.3.11 **Obecní úřad** je v sídle Šimonovice. Nejbližší pošta je v Liberci.

- V obci aktivně funguje Sbor dobrovolných hasičů (SDH) Šimonovice – Minkovice. ÚP Šimonovice vytváří územní podmínky pro činnost spolků na příslušných plochách s rozdílným způsobem využití.

## POŽÁRNÍ OCHRANA

C.5.3.12 Požární ochranu zajišťuje na profesionální bázi Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje – požární stanice Liberec. V obci aktivně funguje Sbor dobrovolných hasičů. Hasičská zbrojnice je v Minkovicích. Zařízení je územně stabilizováno, avšak ÚP umožňuje podle investiční politiky obce realizovat i požadovanou novou základnu v lokálním centru u staré bramborárny.

## BEZPEČNOSTNÍ SLOŽKY

C.5.3.13 V řešeném území se nenachází obvodní oddělení **Policie ČR** (nejbližší v Liberci). Obec má zájem o zřízení služebny Policie ČR např. v budově obecního řadu v Šimonovicích po jeho přestěhování nebo na jiných adekvátních plochách.

## C.5.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

C.5.4.1 Veřejná prostranství jsou definována jako plochy zřizované nebo užívané **ve veřejném zájmu** podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, jak s nimi pracuje územní plán však vyplývá ze stavebního zákona. Prováděcí vyhláška č. 501/2006Sb. ke stavebnímu zákonu v hlavě II. specifikuje náplň jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tak, že přirozenou součástí všech mohou být pozemky veřejných prostranství.

- Požadavek, aby všechny pozemky splňující definici veřejného prostranství dle zákona o obcích byly i v ÚP definovány jako plochy veřejných prostranství dle stavebního zákona, by vedl k tomu, že by území obce nebylo členěno na funkční plochy, ale v lepším případě na uliční bloky, v horším na pozemky jednotlivých objektů (viz veřejně přístupné vnitrobloky).
  - Rovněž není možné za veřejné prostranství automaticky považovat pozemky v soukromém vlastnictví, které jsou z různých důvodů neoplocené a přitom pro jejich veřejné zpřístupnění není ve struktuře veřejných prostranství důvod, takto by se obtížně prosazovala např. regulace rozptýlené zástavby v krajině bez oplocení nebo zástavba dlouhodobě sledovaných rozvojových ploch v dočasně zanedbaném stavu.
- C.5.4.2 Proto jsou v ÚP Šimonovice vymezeny samostatné **plochy veřejných prostranství (P)**, které zajišťují spojitost a celistvost obecního systému. Funkci veřejných prostranství bude plnit i část ploch sídelní zeleně (Z) vyčleněná jako veřejná zeleň.
- Následně musí být veřejná prostranství podrobně vymezena v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění při detailním členění ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnější dokumentaci (územní studie), nebo u samostatných rozvojových ploch na základě stanovené podmínky „v dalších stupních projektové přípravy prokázat způsob vymezení veřejných prostranství na celé ploše vč. návaznosti na širší území“.
- C.5.4.3 Účelem stabilizace souboru ploch **veřejných prostranství** zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, je zachování veřejně přístupného životního prostoru pro obyvatele. Přitom je třeba přijmout realitu obecné nepřístupnosti ostatních soukromých pozemků a soustředit se na zajištění prostupnosti volné krajiny.
- C.5.4.4 Veřejná prostranství mohou být také **obecně součástí** všech ploch s rozdílným způsobem využití, pokud slouží bezprostředně pro zajištění hlavního využití vymezené plochy, resp. pro dopravní připojení staveb umístěných v souladu s ÚP. To vyplývá z neúčelnosti zakreslování technicky a majetkoprávně neprověřitelných detailních řešení do přesného digitálního mapového podkladu ÚP.
- C.5.4.5 Cílem postupné **revitalizace stávajících** veřejných prostranství a **doplňování nových** veřejných prostranství v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití je vytvářet územní podmínky pro harmonický soulad motorové, bezmotorové i pěší dopravy v kvalitním prostředí s přiměřeným uplatněním zeleně, zajistit prostupnost krajiny, vytvářet územní podmínky pro podporu programu mobility.
- V ÚP Šimonovice jsou v rámci ploch veřejných prostranství (P) navrženy **místní obslužné komunikace** (plochy 3.P, 9.P, 12.P, 33.P, 54.P) pro zlepšení obsluhy území sídla.
  - Dále se vymezují nová veřejná prostranství pro **systém bezmotorové dopravy** - pěší a cyklistická propojení (plochy 57.P, 58.P).
  - Jsou dotvářeny prostory rozšířených komunikací pro potřeby **točky autobusu** (plocha 88.P) nebo **parkování** (plocha 113.P).
  - Hlavní veřejné prostory obce – návsi v lokálních centrech, budou vznikat podle podrobné dokumentace v rámci vymezených ploch s jiným způsobem využití, pro něž byla zpracována nebo je v ÚP požadována územní studie.

## C.5.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE CIVILNÍ OCHRANY

C.5.5.1 V Návrhu ÚP Šimonovice jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. Opatření ochrany obyvatelstva pro území obce Šimonovice jsou definována v **Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje** a odvozených dokumentech (Výpis z Havarijního plánu LK pro ORP Liberec aj.).

- Pro potřeby zpracování ÚP Šimonovice byly využity informace z ÚAP Libereckého kraje a z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2016) a aktualizované podklady Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje, Krajského vojenského velitelství Liberec, VUSS Litoměřice a Pardubice, z oddělení krizového řízení MML, z MV ČR-odbor správy majetku, Policie ČR, Městské policie Liberec a dalších institucí.

### OCHRANA PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

C.5.5.2 Není potřeba řešit, protože není vymezeno žádné území ohrožené zvláštní povodní.

### ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

C.5.5.3 **Zóny havarijního plánování** dle příslušných právních předpisů nejsou na území obce Šimonovice stanoveny. V Havarijním plánu LK jsou uvedeny pouze subjekty se stanovenou zónou ohrožení na základě potenciálního rizika způsobeného únikem používaných nebezpečných látek.

- Pro činnosti a opatření při vzniku mimořádné události v zóně ohrožení lze využít postupy z Havarijního a Krizového plánu Libereckého kraje.

C.5.5.4 **Zóny ohrožení** je třeba respektovat zejména u výrobních provozů, skladových areálů, čerpacích stanic PHM i zařízení občanského vybavení, kde se používají ve větším množství nebezpečné chemikálie, hořlaviny apod. Možná rizika představují i havarijní znečištění vod, sněhové kalamity, havárie v silniční a železniční dopravě s možností úniku nebezpečných látek, požáry a výbuchy plynovodů a zásobníků plynů, benzínu, barev, laků a jiných hořlavin.

- Pro činnosti a opatření při vzniku mimořádné události v zóně ohrožení lze využít postupy z Havarijního a Krizového plánu Libereckého kraje.

### UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

C.5.5.5 V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené **ochranné vlastnosti staveb** a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek, v období válečného stavu se pro ukrytí obyvatelstva budou budovat improvizované úkryty.

- **Plán ukrytí obyvatelstva** je přílohou Havarijního plánu Libereckého kraje. Obsahuje zásady zabezpečení ukrytí, přehled stálých úkrytů po správních obvodech obcí s rozšířenou působností, s vyznačením typu úkrytu a kapacity ukryvaných osob, přehled o vhodných prostorech pro vybudování improvizovaných úkrytů a rozdělení odpovědnosti za ukrytí obyvatelstva. V plánu ukrytí obce mají být vytipovány sklepní úkryty v domech, do kterých se sejdou okolní obyvatelé, kteří úkrytovou možnost nemají. Jedná se o improvizované úkryty (IÚ), které svépomocně budou upravovány podle "Metodické příručky MV-generální ředitelství hasičského záchranného sboru ČR" (HZSČR).

- V podnicích s ubytováním se bude počítat s ukrytím hostů a to v "plánech řešení havarijních situací". V nových domech již při stavebním řízení nutno pamatovat na vyčlenění vhodných prostor pro IÚ a to v rozsahu odpovídajícím maximální doběhové vzdálenosti 500 až 800 m. V řešeném území nejsou žádné stálé úkryty CO. S výstavbou nových se nepočítá. Územní požadavky z hlediska ukrytí obyvatelstva nejsou.

## EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

C.5.5.6 Dle Havarijního plánu LK není na území obce navrženo evakuační a přijímací středisko. Nejbližší evakuační a přijímací středisko je v nedalekém Liberci. Pro **provizorní ubytování evakuovaných** osob lze využít prostory např. hotelu Olympia.

## SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CO A HUMANITÁRNÍ POMOCI

C.5.5.7 V současné době není v obci sklad pomůcek civilní ochrany. **Prostředky CO** budou prostřednictvím územního odboru HZS dodávány z centrálního skladu podle vzniklé potřeby obce. Se zřízením humanitární základny se v ř.ú. nepočítá. V případě potřeby si starosta vyžádá dodání potřebné pomoci prostřednictvím KOPIS – krajského operačního a informačního střediska HZS LK. Výdejní místo může být např. na obecním úřadu.

## VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ OBCE

C.5.5.8 S nebezpečnými látkami ze stávajících provozů je nutno nakládat podle příslušných právních předpisů, vznikající nebezpečný odpad likvidovat ve spalovnách či skládkách nebezpečného odpadu lokalizovaných mimo řešené území.

- Charakter stávající výroby, skladů a zařízení jiného určení **nevyvolává potřebu** stanovení havarijních zón v okolí provozovatelů výrob (není zde zařízení skupiny A, B), ani stanovení míst pro vyvezení nebezpečných látek mimo zastavěná nebo zastavitelná území obce.
- Na nově vymezovaných plochách obecně nelze připustit jakoukoliv průmyslovou nebo zemědělskou činnost ohrožující život, zdraví nebo životní prostředí (v návaznosti na platnou legislativu v oblasti životního prostředí).

## ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE, VZNIKLÝCH PŘI MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

C.5.5.9 Podle zákona č. 239/2000Sb. je pro záchranné a likvidační práce zajištěn koordinovaný postup složek zařazených v Integrovaném záchranném systému. Vyhlášení stavu nebezpečí na celém území je všeobecná výstraha dávaná akusticky sirénou s následnou tísňovou informací z místních nebo hromadných informačních prostředků.

- **Následky mimořádných událostí** je nutno řešit prostřednictvím složek Integrovaného záchranného systému (IZS), koordinovaný postup všech složek IZS zajišťovat při respektování podmínek prováděcích vyhlášek na centrální úrovni i na úrovni obce a Havarijního a Krizového plánu Libereckého kraje.
- Ve zvláštních případech je třeba využívat hospodářských opatření, vojenských útvarů a zařízení ozbrojených sil ČR (např. 31. brigáda radiální, chemické, biologické ochrany); společný zásah složek koordinovat na strategické úrovni v souladu s výstupy a úkoly Havarijního a Krizového plánu a příslušnými právními předpisy.
- **Profesionální jednotka HZS** je v Liberci s dojezdem cca 20 minut. Sbor dobrovolných hasičů (SDH) Šimonovice - Minkovice sídlí v Minkovicích č.p.70. Jednotlivé firmy v území mají vlastní požární řády.
- Odvoz trosek a nekontaminovaných sutí lze provést na povolené skládky inertních materiálů, ostatní a nebezpečné odpady do příslušných zařízení v okolí obce podle charakteru odpadu. Nejvýznamnější zařízení pro odstraňování odpadů v blízkosti řešeného území je spalovna Termizo Liberec. Nakládání s uhybnými zvířaty je řešeno příslušnými útvary Státní veterinární správy ČR (nejbližší zařízení je v Ralsku – Borečku).
- Materiál pro záchranné práce, jakož i dopravní prostředky a mechanismy, zajistí Obecní úřad Šimonovice ve spolupráci s místními firmami.



## **OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ**

C.5.5.10V řešeném území se **nevyskytují ohrožující nebezpečné látky** a není proto nutné řešit ochranu před jejich vlivy.

- Požadavky na umístění nových skladů ohrožujících nebezpečných látek nebyly v procesu zpracování ÚP uplatněny. Případné nové požadavky na sklady a zásobníky ohrožujících nebezpečných látek je třeba řešit v plochách výroby a skladování (E) a plochách smíšených aktivit (A).

## **NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

C.5.5.11Řešení **havarijních stavů** je součástí havarijních plánů správců sítí. Dílčí poruchy na zařízení lze řešit přepínáním a místní uzávěrou. Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den × obyvatele cisternami ze zdroje Dolánky nebo zdroje Libíč. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Doprava pitné vody cisternami resp. zásobení balenou vodou je zde až krajním řešením.

- Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z veřejného vodovodu a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

C.5.5.12Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií je řešeno provozním řádem správce sítě.

## C.6 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

- C.6.0.1 Základní **uspořádání krajiny** se návrhy urbanistického řešení nemění. Návrhy urbanistického řešení respektují hodnoty vymezených jednotek krajinného členění a negativně nezasahují do jejich určujících charakteristik. Využívání nezastavěného území je dáno podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- V krajině řešeného území nejsou navrhovány nové dominantní prvky. Koridory nových dopravních tras potřebné pro rozvoj obce jsou vymezeny i s ohledem na krajinný ráz. Krajinné horizonty a celkový obraz obce nejsou návrhy urbanistického řešení dotčeny.
- C.6.0.2 **Zemědělské hospodaření** je základním předpokladem pro zachování krajinného rázu volné krajiny hlavně před sukcesními jevy a umožnění rozvoje chráněných druhů v lokalitách zájmů ochrany přírody.
- V ÚP Šimonovice jsou převážně na pozemcích zemědělského půdního fondu vymezeny **plochy zemědělské** (K) k zajištění hospodářského využívání v souladu s ekologicko-stabilizačními a krajině estetickými funkcemi a **plochy sídelní zeleně** (Z), pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny mimo les **plochy přírodní nelesní** (N). Potenciální produkční zemědělská půda je v obci soustředěna na mírných svazích mezi okraji zástavby a okraji komplexů lesa, kde teoreticky převládá využívání travních porostů.
  - **Krajinná zeleň** má pro celkový charakter území obce určující charakter, **sídelní zeleň** má mimořádný význam v zastavěném území, její hlavní funkcí je (kromě estetické a ochranné funkce) propojení rozptýlené zástavby a vytvoření vazby mezi zastavěným územím a volnou krajinou tvořenou krajinou zelení.
- C.6.0.3 Pro hospodářské a jiné využívání PUPFL jsou v ÚP Šimonovice vymezeny **plochy lesní** (L), pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny v lesích i **plochy přírodní lesní** (N).
- C.6.0.4 Pro stabilizaci a rozvoj kostry vodních toků a nádrží jsou v ÚP Šimonovice vymezeny **plochy vodní a vodohospodářské** (V).
- C.6.0.5 Odůvodnění **ploch změn v krajině** je součástí souhrnné tabulky C.4.5.18 Odůvodnění návrhu rozvojových ploch.

### C.6.1 ODŮVODNĚNÍ PROSTOROVÝCH A FUNKČNÍCH VAZEB KRAJINY A KRAJINNÉHO RÁZU

#### C.6.1.1 DEFINICE

- **Krajinný ráz** je „zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“ (zákon č. 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny).
- **Krajinný celek** (KC) je území se stejným či velmi podobným souborem typických znaků, odrážejících jeho stav a vývoj. Krajinný ráz je dán určitou typickou kombinací přírodních, kulturních a historických charakteristik oblasti krajinného rázu, které jsou lidmi vnímány jako její typické znaky, které pro ně určitý prostor identifikují a vytváří jeho obraz (metodiky hodnocení krajinného rázu).
- **Krajina** (K) znamená část území, tak jak je vnímána lidmi, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a nebo lidských faktorů.
- **Krajinný okrsek** (KO) je individuální, většinou pohledově související krajinný prostor – území, které může být pohledově dotčeno realizací určitého záměru“.

Pozn.: Vymezení krajinných celků a krajin je upřesněním údajů ZÚR LK dle aktuálního stavu v terénu. Vymezení KO je návrhem zpracovatele ÚP na základě podrobné znalosti terénu (údaje o jevu v ÚAP ORP jsou pro potřeby ÚP nepoužitelné pro jejich nekonzistentnost a nepřesnost vymezení).

- **Evropská úmluva o krajině:** „Krajina znamená část území, tak, jak je vnímána lidmi, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a / nebo lidských faktorů.“ (Evropská úmluva o krajině, MZV 12/2017).

#### C.6.1.2 ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ (dle ZÚR LK)

- Na základě výsledků terénního šetření zpracovatele ÚP a podrobné znalosti území ÚP Šimonovice vymezuje členění zdejší krajiny na níže uvedená **jednotky krajinného členění** (kompilát hodnot reliéfu terénu a způsobů využívání území) **v rámci vymezených nadřazených jednotek** (dle nadřazené dokumentace ZÚR LK a dle vyhl. č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1, v novelizované verzi 2018, jev č. 17b), tedy **krajinné celky (KC) a krajiny** které jsou na základě podrobné znalosti terénu upřesněním ZÚR LK, které území Libereckého kraje člení spíše dle kritéria reliéfu, a **krajinné okrsky (KO)**, reagující více na způsoby využívání těchto částí krajiny, a které jsou návrhem zpracovatele ÚP Šimonovice:

- **KRAJINNÝ CELEK: 02 - LIBERECKO**

**krajina: 02-1 Liberecká kotlina**

krajinné okrsky: Minkovice

U trati

Šimonovice – část

- **KRAJINNÝ CELEK: 07 – JEŠTĚDSKÝ HŘBET**

**krajina: 07-1 Vápenný – Ještěd**

krajinný okrsek: Rašovský hřbet

**krajina: 07-2 Javorník**

krajinný okrsek: Bystrá

Pod Rašovkou

Rašovka

Šimonovice – část

Za lesem

- Území obce má historicky utvořený a zachovalý **krajinný prostor** s přírodními a přírodě blízkými krajině dominantními prvky, s centry osídlení Šimonovic (s venkovskou i sídlištní zástavbou v návaznosti na město Liberec) a Rašovky (s venkovskou zástavbou) s přilehlým okolím otevřené krajiny tvořené zemědělskými pozemky většinou luk a pastvin s drobnějšími i středně velkými izolovanými lesy, a pokračujícím velkým komplexem lesa Ještědského hřebene.

- K významným kladným krajinným prvkům místního významu patří kromě lesů zdejší **přírodní dominanty** – místy velmi členitý a svažitý reliéf terénu, nevýrazné vrcholy a hřebeny, dále nivy vodotečí.

- K dalším kladným krajinoformujícím prvkům patří zdejší **lesnatost** (vůči LK i ČR mírně podprůměrná, avšak pro území obce významná) i velký výskyt prvků a ploch nelesní zeleně, které dokumentují i historický vývoj v území.

#### C.6.1.3 STRUČNÝ POPIS KC (vztaženo k území obce)

- Návrhy urbanistického řešení jsou koncipovány s ohledem na **ochranu krajinného rázu**, jsou formulovány pomocí regulativů ploch rozdílného způsobu využití s ohledem na současný charakter území jednotlivých krajinných okrsků s cílem zachování a navýšení jejich krajinných hodnot.

**KRAJINNÝ CELEK 02 – LIBERECKO**

- Krajinný ráz: Sníženina vymezená okraji lesa Ještědského hřebene a cca úrovní vrstevnice 460 m n.m. a hranicemi obce, nevýrazná modelace (podél Doubského potoka rovinaté, jinde až mírněji svažité území cca SV expozice). Z část tvořená zemědělskými pozemky s převahou travních porostů o různé intenzitě využívání, V část se zástavbou charakteru okraje města Liberce (s venkovskou i předměstskou, s množstvím nových objektů rodinné zástavby). Nejvíce urbanizovaný a výrazně proměněný krajinný typ s pokračujícím trendem rozrůstání zastavěného území do volné krajiny. Volnější struktura přírodě blízkého charakteru je zachována v nezastavěných částech KC.
- **Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:** Udržení současného charakteru oblasti s minimalizací negativních zásahů do krajinného prostředí – eliminace ovlivnění přírodní krajiny investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.
- **Specifická kritéria a podmínky při plánování změn v území a rozhodování o nich:**  
udržení současného charakteru této části oblasti, minimalizovat negativní zásahy do krajinného prostředí, eliminovat ovlivnění krajinného rázu nevhodnými investičními záměry,  
chránit reliéf krajiny, krajinné dominanty a horizonty, zachovat cenné urbanistické a architektonické znaky sídelních útvarů,  
v krajině vytvářet prostory pro kvalitní bydlení, snižovat hustotu zástavby na přechodu do volné krajiny, zejména na svazích Ještědského hřbetu,  
zachovat zemědělský charakter KC zejména na území Přírodního parku Ještěd.

**KRAJINNÝ CELEK 07 – JEŠTĚDSKÝ HŘBET**

- **Krajinný ráz:** Výraznější terénní hřbet s místy i strmými svahy, výrazné úpatí vůči sousedním morfologickým celkům, mimo území obce s hlavní dominantou Ještědu a dalšími dílčími dominantami. Hřbet je výrazným prostorovým předělem a dominantou široké oblasti. Unikátní přírodní krajinný fenomén a sídla s typickou lidovou architekturou i mobiliářem v krajině, s množstvím významných vyhlídkových bodů umožňující výhled Z směrem. Podstatná část KC na území obce tvořená vyhlášeným Přírodním parkem Ještěd.
- **Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:** Zachování KR území Přírodního parku Ještěd, eliminace možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.
- **Specifická kritéria a podmínky při plánování změn v území a rozhodování o nich:**  
ochrana přírody a krajiny bude i nadále realizována dle ochranného režimu Přírodního parku Ještěd, území za jeho hranicí v kontextu s ochranným režimem parku,  
důsledně chránit linii vrcholového hřbetu, případné omezené a odůvodněné zásahy do lesnatých svahů eliminovat vhodnými opatřeními,  
minimalizovat zásahy do zachovalých částí venkovských sídel a jejich okolí.
- Návrhy urbanistického řešení jsou koncipovány s ohledem na ochranu krajinného rázu, jsou formulovány pomocí regulativů ploch rozdílného způsobu využití s ohledem na současný charakter území jednotlivých krajinných okrsků s cílem zachování a navýšení jejich krajinných hodnot.

**C.6.1.4 STRUČNÝ POPIS A HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY KRAJINNÝCH OKRSKŮ**

- Vymezení KO (následně řazeny dle abecedy) je návrhem zpracovatele ÚP Šimonovice vycházející z podrobné znalosti řešeného území a místních podmínek, určujícím kritériem pro vymezení jsou spíše způsoby využívání:

**KC 02 – LIBERECKO, KRAJINA: 02-1 LIBERECKÁ KOTLINA**

- **Cílová kvalita krajiny:** Historicky utvořená kulturní krajina tvořená ucelenou zástavbou okraje města Liberec, s volnou krajinou mezi okraji zástavby a okraji lesů sousedících krajinných celků a krajin. Cílem je zachování nezastavěných částí krajiny, vytváření rozvolněné zástavby v okrajích sídel s omezením dalších pohledově nadměrných a strohých objektů.
- **Minkovice (KC 02 – Liberecko, krajina 02-1 Liberecká kotlina):**  
Část území obce výrazně antropického charakteru s téměř ucelenou sevřenou zástavbou (původní rodinné domy a novodobá zástavba RD s okolními zahradami charakteru satelitního městečka často na evidované orné půdě), s výrobními objekty při hlavní silnici od centra Liberce, s enklávami většinou využívaných luk v nivě Doubského potoka, množství prvků vzrostlé a většinou sídelní zeleně, z nichž některé dominantní jsou vhodné k vyšší ochraně.
- **U trati (KC 02 – Liberecko, krajina 02-1 Liberecká kotlina):**  
Část otevřené krajiny v okolí železniční tratě, na svazích mezi okrajem zástavby obce a lesem. Prostor tvořený většinou zemědělskými pozemky s převahou evidované orné půdy (zčásti i orně využívané, zčásti aktuálně zatravněné a využívané pro získávání píce), s plochami evidovaných TTP většinou již dlouhodobě nevyužívaných a s velmi častým výskytem i rozsáhlých homogenních ploch nárostů dřevin probíhající sukcese. K přírodním prvkům v S části patří pás lesa podél Hlubockého potoka (ÚSES), k antropogenním pak těleso železniční tratě (s manipulační plochou) a vodárenské zařízení cca v centru KO. Větší část KO náleží Přírodnímu parku Ještěd.

**KC: 07 – JEŠTĚDSKÝ HŘBET, KRAJINA: 07-1 VÁPENNÝ – JEŠTĚD**

- **Cílová kvalita krajiny:** Lesnatý hřeben nadregionálního významu, jehož charakteristickou dominantou je vrchol Ještědu s horským hotelem a vysílačem, ve vymezeném prostoru mimo ř.ú. I další dominantní kopce. Cílem je ochrana reliéfu, zejména lesů před zásahy bez předchozích eliminačních opatření (rozšiřování a budování sportovních areálů, nových sjezdovek, vleků...), i před umísťováním pohledově nevhodných obnovných prvků.
- **Rašovský hřbet (KC 07 – Ještědský hřbet, krajina 07-1 Vápenný – Ještěd):**  
Rozsáhlejší přírodní a přírodě blízký prostor cca v J části Ještědského hřbetu, základní matricí zde jsou lesní pozemky a přírodní louky horského charakteru (většinou kupodivu využívané) v J části KO, většinou na prudších svazích. K přírodně nejhodnotnějším prvkům zde patří lokality biocenter ÚSES zahrnuté do tzv. ploch přírodních (propojených biokoridory). Při SZ hranici KO je v okolních lesích drobná enkláva s chalupou (U Košků) a okolními horskými loukami, a cca v centru KO se nachází bezlesá enkláva rekreačního objektu Olympie (v okolí letité nárosty lesních dřevin na ostatní ploše a na orné půdě, se zanedbaným travnatých hřištěm). KO náleží Přírodnímu parku Ještěd.

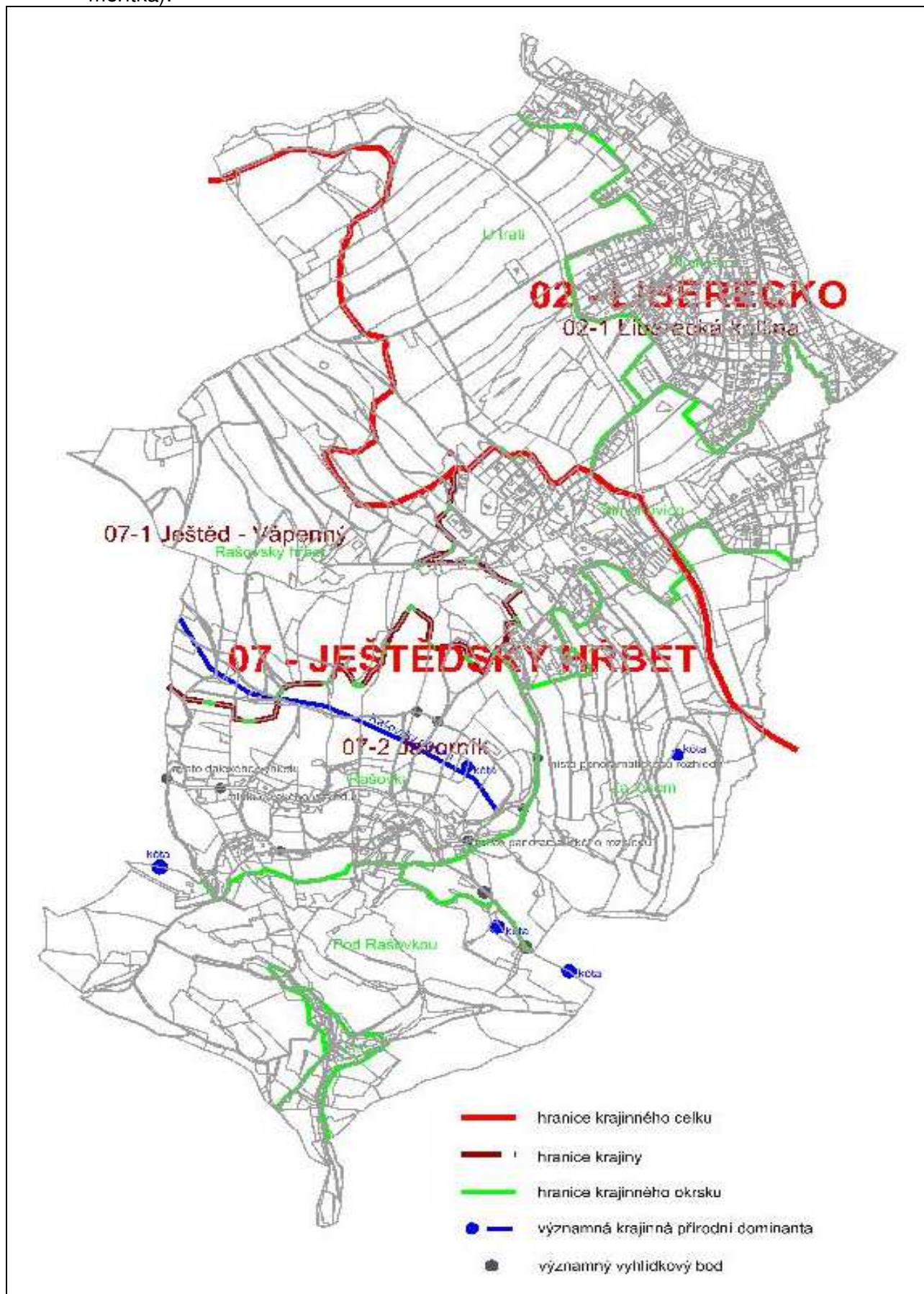
**KC: 07 – JEŠTĚDSKÝ HŘBET, KRAJINA: 07-2 JAVORNÍK**

- **Cílová kvalita krajiny:** Zachovalý prostor mozaiky středně velkých komplexů lesa a zemědělské půdy s převahou travních porostů, členitý terén dolní části Ještědského hřbetu. Několik sídel i s objekty lidové architektury. Cílem je ochrana reliéfu, zejména lesů před zásahy bez předchozích eliminačních opatření (případné budování nových sportovních areálů, sjezdovek, vleků...), i před umísťováním pohledově nevhodných obnovných prvků.
- **Bystrá (KC 07 – Ještědský hřbet, krajina 07-2 Javorník):**  
Svébytná část území tvořená údolím potoka Bystrá s přilehlými svahy, s několika enklávami zástavby (rekreačních chalup i trvalého bydlení s drobným hospodářstvím a chovem užitkových zvířat). KO náleží Přírodnímu parku Ještěd.

- **Pod Rašovkou** (KC 07 – Ještědský hřbet, krajina 07-2 Javorník):  
Členitý terén s prudšími svahy pod Rašovským hřbetem. Prostor tvořený většími komplexy lesů i s podílem lesů drobných v okolních lukách. Specifikem KO je výskyt dávných a dnes dlouhodobě opuštěných ovocných sadů (TŘ, ŠV, JB, HR...), které jsou téměř zcela nalétnuty iniciálními stadii vznikajícího lesa (JS, KL, JV..., keře), z nichž některé nejhomonogennější plochy jsou navrženy v KN k začlenění do PUPFL, vč. návrhu na zalesnění mezer (ostatní lze zatím považovat za sukcesní plochy, rovněž s možností budoucího převodu do PUPFL). KO náleží Přírodnímu parku Ještěd.
- **Rašovka** (KC 07 – Ještědský hřbet, krajina 07-2 Javorník):  
Část krajiny horizontu v okolí silnice, prostor cca mezi okraji velkých komplexů lesa, tvořený většinou využívanými travními porosty horských luk (zčásti i na evidované orné půdě) s několika drobnými lesíky, a s většinou rozptýlenou a rekreační zástavbou chalup. V KO se nachází památný strom „Klen u Kotků“, registrovaný VKP „Hřbitov na Rašovce“, množství prvků vzrostlé nelesní zeleně (některé vhodné k vyšší ochraně), a množství významných vyhlídkových bodů (tzv. místa panoramatického rozhledu a dalekého výhledu) místy osazených lavičkami. KO náleží Přírodnímu parku Ještěd.
- **Šimonovice** (část v KC 02 – Liberecko, krajina 02-1 Liberecká kotlina, část v KC 07 – Ještědský hřbet, krajina 07-2 Javorník):  
Z větší části urbanizovaná část území obce, tvořená cca ucelenými celky nové zástavby rodinných domů s okolními zahradami (na evidovaných pozemcích orné půdy) se scelenými hony využívanými orné půdy a travními pozemky (z velké části na evidované orné půdě). Z část ve svazích náleží do Přírodního parku Ještěd, v zatáčce silnice v J části KO se nacházejí „Památné stromy U Klingerů“, mozaikovitě pak v území několik vzrostlých stromů zasluhujících vyšší ochranu. Napříč územím KO protéká bezejmenný levostranný přítok Doubského potoka, který tvoří V hranici území obce (většinou s břehovými porosty). Při V hranici téměř v okolní zástavbě se nachází drobný izolovaný lesík (k.ú. Šimonovice, p.p.č. 94/1, vlastník: fyzické osoby, dle údajů map KÚLK je pozemek začleněn do systému LHO pod označením 288 D, je součástí lesů hospodářských), navrženy v KN ke změně začlenění do kategorie ostatních ploch/zeleně, či při ponechání v PUPFL zařazením do kategorie lesa zvláštního určení - § 8, Zákona č. 289/1995 Sb., odst. 2, písm. subkategorie c) lesy příměstské a další.
- **Za lesem** (KC 07 – Ještědský hřbet, krajina 07-2 Javorník):  
Rozsáhlejší prostor svahů Ještědského hřbetu, tvořený většinou využívanými loukami. K přírodě blízkým a nejhodnotnějším prvkům zde patří drobné lesy a remízy vzrostlé liniové i plošné nelesní zeleně na mezích, a podél Doubského potoka při JV hranici obce. Z výběžek KO náleží Přírodnímu parku Ještěd.

Pozn.: Vymezení KC a krajiny je upřesněním údajů ZÚR LK dle aktuálního stavu v terénu, hranice KO jsou návrhem zpracovatele ÚP.

C.6.1.5 Schéma základního krajinného členění, krajinných dominant a vyhlídkových bodů (bez měřítka):



Zdroj: návrh zpracovatele ÚP

### C.6.1.6 KRAJINNÝ RÁZ

(dle Urbanistické studie krajiny ORP Liberec, 2020)

- Urbanistická studie krajiny ORP Liberec (USK ORP) vymezuje aspekty krajinného rázu poněkud odlišněji od řešení platných ZÚR Libereckého kraje i platných metodických požadavků (vyhl. č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1, v novelizované verzi 2018, jev č. 17a a 17b). Odlišnosti spočívají spíše v rozdílné filozofii pojetí a administrativního krajinného členění.

Pozn.: USK ORP vzhledem k jejímu datu zpracování nerespektuje časovou verzi uvedené vyhlášky č. 500, a zejména pak existenci ZÚR LK v původní podobě a následně pak i jejich Aktualizaci.

- USK ORP vymezuje jednotky krajinného rázu:

**Oblasti krajinného rázu** (srovnatelné cca s Krajinými celky dle ZÚR LK):

06 Železnobrodsko – Rychnovsko

07 Ještědský hřbet

**Místa krajinného rázu** (srovnatelné cca s Krajinami a Krajinými okrsky dle ZÚR LK):

06-1-5 Dlouhý Most

07-6 Šimonovice

07-7 Proseč pod Ještědem

- Územní plán Šimonovice ve svých návrzích plně respektuje zásady a cíle ochrany krajinného rázu prezentovaných v ÚSK ORP Liberec,

### C.6.1.7 DÍLČÍ KROKY A CÍLE NAPLŇOVÁNÍ OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

- stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech, uvážlivě rozvíjet výrobní funkce (průmysl, lesnictví, zemědělství), dopravu, cestovní ruch, turistiku a rekreaci, s ohledem na možnosti obnovy tradic,
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
- využívat půdní fond náležitým zemědělským a lesnickým hospodařením v intencích zásad udržitelného rozvoje, zachovat současný charakter území, zemědělské hospodaření s těžištěm údržby TTP (lučním hospodařením a pastvením).

## KRAJINNÁ TYPOLOGIE

C.6.1.8 Dle převládajících způsobů využívání je území obce tvořeno tzv. lesozemědělskou, lesní a urbanizovanou krajinou:

- **Lesozemědělská krajina (M)**

Cíle ochrany – cílem veškerých činností ve vymezeném prostoru je územně i fakticky harmonický poměr mezi zájmy uživatelů krajiny (obyvatel, návštěvníků, veřejnosti...) specifikovanými mimoprodukčními funkcemi a hospodářskými činnostmi produkčních funkcí složek půdního fondu. Likvidace či obnova brownfields.

Možná ohrožení – velkoplošná druhová unifikace pozemků, likvidace nelesní zeleně, záměry situované mimo zastavěná a zastavitelná území a vyžadující plošné požadavky na ZPF a PUPFL, necitlivé způsoby zástavby vč. krajině cizorodých, nadměrných a architektonicky nevhodných prvků vč. vnášení nových negativních krajinných dominant, zanedbávání ploch a probíhající sukcese na pozemcích nevyužívaných a opuštěných, nerespektování zájmů ochrany přírody a krajiny, nadměrné zatěžování území zájmy sportu a rekreace, setrvávání neřešení brownfields.



- **Lesní krajina (L)**

Cíle ochrany – lesnické hospodaření dle principů udržitelného rozvoje, ochrany přírody a krajiny. Územně i fakticky vyvážený poměr mezi zájmy uživatelů krajiny (obyvatel, návštěvníků, veřejnosti...) specifikovanými mimoprodukčními funkcemi lesa a činnostmi produkčních funkcí lesů hospodářských.

Možná ohrožení – zábory PUPFL v souvislosti s investiční výstavbou všeho druhu, nadřazování produkčních funkcí lesa, snižování ekologické i fyzikální stability porostů, necitlivé umísťování obnovných prvků na horizontech a v blízkosti krajinných dominant, extrémní zatěžování lesů rekreačně sportovními aktivitami...

- **Urbanizovaná krajina (U)**

Cíle ochrany – vytvoření kvalitního prostředí s důrazem na obytný standard v konzistenci s ostatními funkcemi. Likvidace či obnova brownfields.

Možná ohrožení – zástavba nerespektující krajinný ráz sídel, přetrvávání vlivů a tlak nekvalifikovaných investorů na druh zástavby, nerespektování zájmů památkové péče, umísťování nevhodných novodobých dominant (zejména ve výrobních areálech v dominantních partiích okrajů částí obce), zanedbávání stavebního fondu a neřešení brownfields, nadměrné nepropustné zpevnování ploch, zahušťování zástavby bez doprovodné zeleně, setrvávání neřešení brownfields.

C.6.1.9 Dle „**Typologie české krajiny** (Löw a spol., s.r.o., MŽP)“ zdejší krajina členěna na jednotlivé krajinné typy teritoria, kde 1. místo kódu = hledisko osídlení, 2. místo = převažující způsob využití, 3. místo = typ reliéfu. V území obce jsou zastoupeny rámcové krajinné typy **5M2, 5L13 a 5U0**:

- z hlediska **osídlení** (1. místo kódu):

5 – pozdně středověká sídelní krajina

- z hlediska **způsobů využití** (2. místo kódu):

M – lesozemědělská krajina

L – lesní krajina

U – urbanizovaná krajina

- z hlediska **reliéfu** (3. místo kódu):

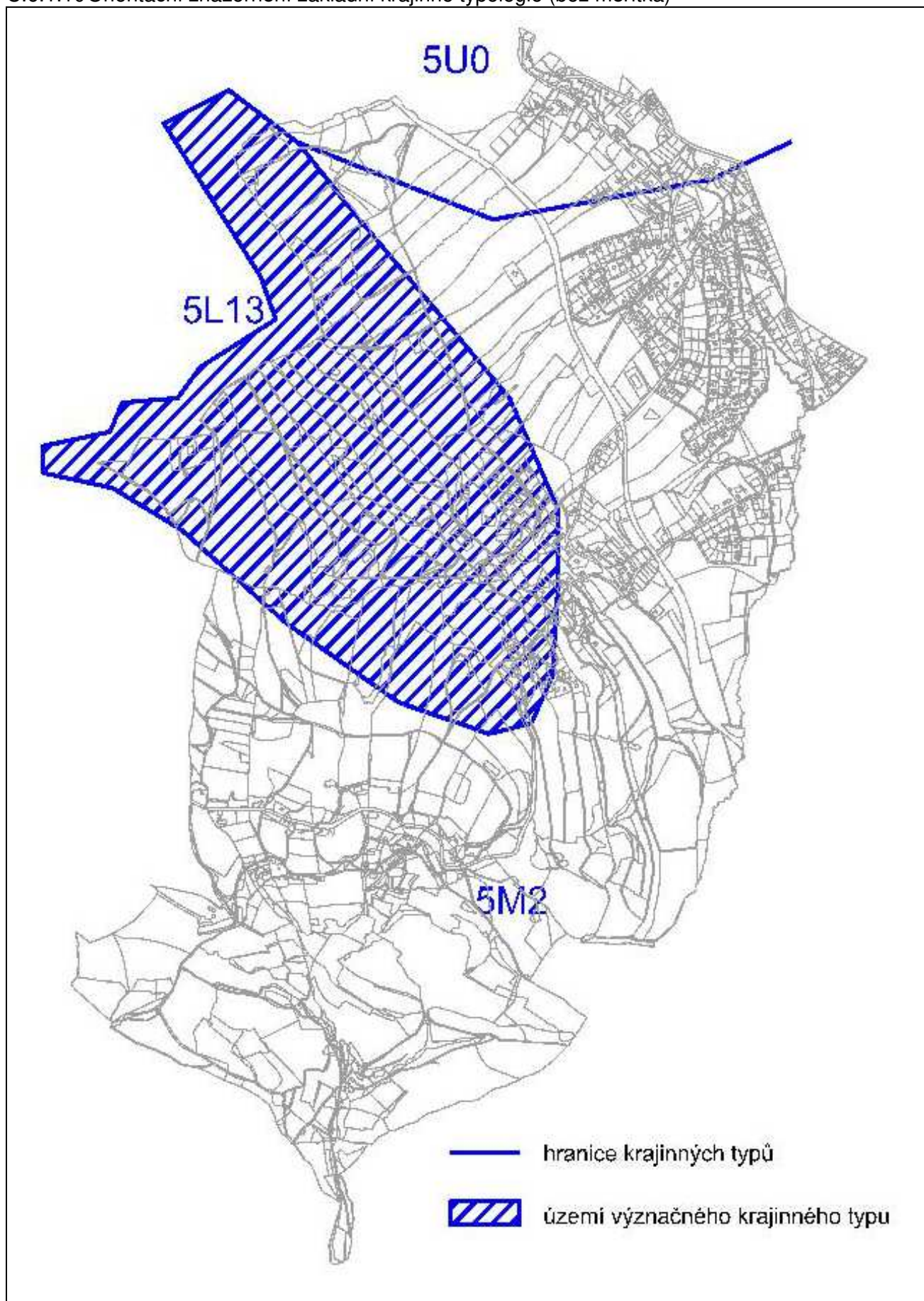
0 – krajina bez vylišeného reliéfu

2 – krajina vrchovin Hercynica

13 – krajina výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů

- Z hlediska **význačnosti** patří krajinný typ 5L13 (krajina výrazných svahů a skalnatých hřbetů – část Ještědského hřbetu) k tzv. **význačnému krajinnému typu**, ostatní části území patří k tzv. **krajinným typům běžným**.

C.6.1.10 Orientační znázornění základní krajinné typologie (bez měřítka)



Zdroj: ÚAP ORP Liberec, Typologie české krajiny, Löw a spol., Brno

C.6.1.11 **Bioregionální členění** vychází z následujících definic:

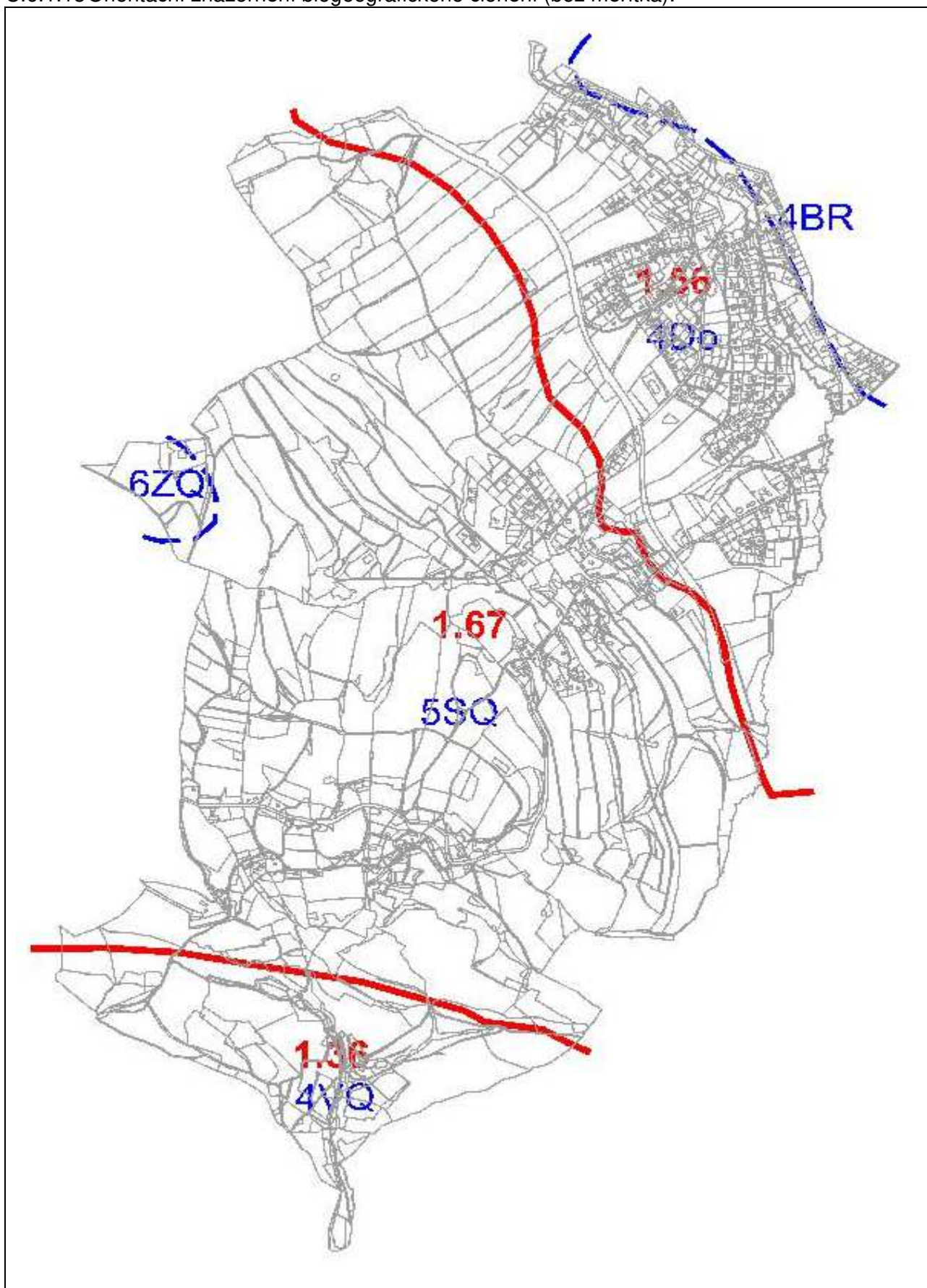
- **Bioregion** je individuální jednotka na regionální úrovni. V rámci bioregionu se vyskytuje identická vegetační stupňovitost. Biocenózy bioregionu jsou ovlivněny jeho polohou a mají charakteristické chorologické rysy, dané zvláštnostmi postglaciální flóry a fauny. V rámci bioregionu se tak většinou nevyskytují jiné rozdíly v potenciální biotě než rozdíly způsobené odlišným ekotopem. Bioregion je vždy vnitřně heterogenní, zahrnuje charakteristickou mozaiku nižších jednotek – biochor a skupin typů geobiocénu. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým georeliéfem, mezoklimatem a půdami. Bioregion je převážně jednotkou potenciální bioty, nevychází tedy z aktuálního stavu krajiny, zpravidla však má specifický typ a určitou intenzitu antropogenního využívání.
- **Biochora** je typologická (opakovatelná) jednotka členění bioregionu. Má heterogenní ráz a vyznačuje se svébytným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénu. Tyto vlastnosti jsou podmíněny kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Biochora tedy vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, zpravidla se však vyznačuje i svébytným zastoupením aktuálních biocenóz.

C.6.1.12 Vymezenost biochor v řešeném území je využita jako podklad pro hodnocení krajinářských aspektů. Nadřazenou jednotkou je tzv. „bioregion“, kdy území obce náleží **bioregionu 1.56 Žitavskému**. Území obce je součástí **bioregionů 1.36 Železnobrodského, 1.56 Žitavského a 1.67 Jizerskohorského, tvořeno biochorami:**

biochora	vegetační stupeň	typ reliéfu, skupiny půdotvorných substrátů	bioregion
4BR	bukový (dubojehličnatý)	erodované plošiny na kyselých plutonitech	1.56
4Do	bukový (dubojehličnatý)	podmáčené sníženiny na kyselých horninách	1.56
4VQ	bukový (dubojehličnatý)	vrchoviny na pestrých metamorfitech	1.36
5SQ	jedlobukový	svahy na kyselých metamorfitech	1.67
6ZQ	smrkobukojedlový	hřbety na pestrých metamorfitech	1.67

Zdroj: ÚAP ORP Liberec, Typologie české krajiny – Löw a spol.

## C.6.1.13 Orientační znázornění biogeografického členění (bez měřítka):



Zdroj: ÚAP ORP Liberec, Typologie České krajiny – Löw a spol.

## OCHRANA VÝZNAMNÝCH VYHLÍDKOVÝCH BODŮ A KRAJINNÝCH DOMINANT

C.6.1.14 Zdejší krajinu doplňují i některé, zde poněkud méně zřetelné, přírodní krajinné dominanty – místní nevýrazné vrcholky místních bezejmenných kót (z nichž nejčastěji není významnější výhled), které pohledově dotvářejí a charakterizují území obce. Rašovský hřbet zde pohledově tvoří nevýraznou linii. Rovněž k méně pohledově významným liniím patří zdejší vodní toky většinou s doprovodem břehových porostů.

- K **technickým antropogenním dominantám** patří i zdejší železniční trať, v negativním smyslu pak i některé výrobní haly v otevřeném prostoru.
- Ochrana **přírodních krajinných dominant** spočívá obecně v jejich nedotknutelnosti před jakýmkoliv umělými zásahy do jejich stávající existence, a ochrana budoucích potencionálních výhledů z těchto výše položených bodů a zamezení umístování nových objemných objektů ve směrech výhledů z těchto míst do okolí (výjimkou mohou být v budoucnu budované rozhledny, avšak po zvážení jejich dopadu na krajinný ráz).

C.6.1.15 **Významné vyhlídkové body:** ÚAP ORP Liberec na území obce eviduje několik významných vyhlídkových bodů – v pracovní kategorii „dalekého výhledu“ 2 místa v JZ okraji obce od silnice z Rašovky směr Proseč pod Ještědem a v kategorii „panoramatického rozhledu“ 2 místa od silnice Rašovka/Šimonovice na okraji Rašovky a mezi oběma osadami. Tyto body jsou péčí obce vybaveny lavičkami.

- Zpracovatel ÚP při terénním šetření zaregistroval několik dalších lokalit, z nichž je umožněn výhled do okolí na Liberec, Dlouhý Most, Podještědí, ale i na část Českého ráje, Trosky... – některé jsou opět vybaveny lavičkami – zejména krajinné cesty na Rašovském hřbetu v okolí chaty U Šámalů.
- **Ochrana výhledů** z významných bodů spočívá v zamezení umístování objemných staveb ve směrech výhledů do okolí. Případné dílčí odlesňování v okolí potencionálně vyhlídkových míst na vrcholcích kopců (v rámci PUPFL v členění LHP převod z porostní plochy do tzv. bezlesí) a budování rozhleden není touto zásadou dotčeno.

## RÁMCOVÉ ZÁSADY OCHRANY HODNOT KRAJINY A KRAJINNÉHO RÁZU

C.6.1.16 Ochrana krajiny a krajinného rázu v rámci jeho vymezených jednotek (krajinných celků, krajin a krajinných okrsků) je v návrzích ÚP konkretizována v **podmínkách využití** jednotlivých ploch rozdílného způsobu využití (regulativech). Zásady ochrany jsou cíleny na zachování jeho současného charakteru s důrazem na eliminaci negativních vlivů na dochovaný, kvalitní a atraktivní krajinný ráz.

C.6.1.17 K základním principům **uchování krajinného rázu** řešeného území patří nepřipuštění budování objemově i investičně náročných objektů a akcí vymykajících se dochovaným harmonickým vztahům, avšak s neomezováním volnosti architektonického ztvárnění jednotlivých objektů v rámci závazných předpisů (pro investory s jednoznačně vymezenými podmínkami) a s podporou postupné i fragmentární realizace výstavby s dochovaným měřítkem krajiny a sídel.

- Výjimkou zde mohou být snahy o dopravní propustnost území, kdy pro eliminaci dopadů na zájmy ochrany krajiny (zde obecné i zvláštní a mezinárodní ochrany přírody) navrhovaná a realizovaná detailní technická řešení podléhají podmínkám významově příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

C.6.1.18 Návrhy na ochranu pohledově exponovaných prostorů spočívají ve snaze **minimalizace zásahů** do dominantních krajinářských znaků (zde nevýrazných místních hřebenů, lesnatých strání...), tj. ve svažitých a pohledově exponovaných terénech lesních porostů uvážlivé zasahování obnovnými prvky, neumístování prvků, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití těchto pohledově prostorů.

- **Ochrana členitosti okrajů** lesních porostů, lučních enkláv, i vzrostlé nelesní zeleně je kromě krajinářských aspektů odůvodněna i zájmy ochrany přírody (uchování a navýšení biodiverzity, ekologické stability a funkčnosti prvků ÚSES...).

## **C.6.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY**

### **POJMY ÚSES**

C.6.2.1 **Územní systém ekologické stability** (dále ÚSES, systém – součást tzv. obecné ochrany přírody) je krajinotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě.

- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

### **ZPŮSOB VYMEZENÍ PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**

C.6.2.2 **Územní systém ekologické stability** (dále ÚSES, systém, součást tzv. obecné ochrany přírody) je v řešeném území řešen v následujících podkladových dokumentacích:

- Územně technické podklady nadregionálního a regionálního ÚSES (ÚTP NR a R ÚSES), MMR a MŽP ČR, 1996 – Společnost pro životní prostředí Brno, revize z 2011,
- Krajská koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (dále KOPK LK) – LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, Ing. J. Hromek, 2004, Aktualizace KOPK LK (Ekologické služby Hořovice, 2013, schválená v 4/2014),
- ZÚR LK, SAUL, s.r.o., 2011, aktualizace č. 2018,
- Územně analytické podklady ORP Liberec, 2016
- Projekt ÚSES pro oblast k.ú. Dlouhý Most, Javorník u Dlouhého Mostu, Jeřmanice, Minkovice, Rašovka, Šimonovice, PROJEKTA Liberec, Mgr. R. Višňák, 1997,
- Digitalizovaný mapový podklad ÚSES okresu Liberec, OkÚ Liberec, 1999,
- Územní plán Šimonovice, SAUL, s.r.o., stav 2003.

C.6.2.3 **Vymezení systému** je provedeno dle závěrů terénního šetření (aktuální stav v terénu k 06/2017) na podkladu výše uvedených dokumentací, tj. většinou upřesněním hranic jednotlivých prvků v porovnání s nadřazenou dokumentací ZÚR LK a v intencích metodik vymezování ÚSES a jeho zapracování do ÚP. Původně v ÚP vymezený systém doznal detailních změn (provedené změny viz závěr kapitoly) v rámci aktualizace systému.

- Označení prvků systému je dle platného „Standardu vybraných částí územního plánu, dokumentce datového modelu, verze 2019“ (MMR ČR).
- Provedené upřesnění prvků systému se týká jejich jednoznačné identifikace k parcelnímu členění dle katastru nemovitostí, na lesních pozemcích bylo provedeno dle jednotek prostorového rozdělení lesa platných LHP/LHO.
- Součástí vymezeného systému je i návrh nové trasy nadregionálního biokoeridoru úseku NK K19MB 168/169, kdy tento BK zde zahrnuje jednak existující a funkční části, jednak část navrhovanou k založení (důvody viz dále).

C.6.2.4 Odborným **vyhodnocením stavu** (i z výsledků terénního šetření zpracovatele ÚP v 06/2017) byly zjištěny drobnější odchylky původně vymezeného systému od současných metodických požadavků na prostorové parametry prvků, na které bylo reagováno v návrhu ÚSES.

- Vymezenost prvků byla tehdy provedena většinou bez ohledu na parcelní členění katastru nemovitostí, na PUPFL i bez ohledu na jednotky prostorového rozdělení lesa (s dopadem na vlastnické vztahy a podnikatelské záměry vlastníků pozemků či zde hospodařících nájemců).
- Vymezenost prvků místy plně nenavazovala na systém sousedících území.
- Mnohdy nebyly dodrženy požadované minimální i maximální prostorové parametry (plochy biocenter a délky biokoridorů).
- Ne vždy vymezené prvky v plochách a trasách zahrnovaly nejvhodnější stanovištní podmínky a aktuální stav v terénu.

C.6.2.5 **Náprava** tohoto místy **nevyhovujícího stavu** spočívá zejména v jednoznačné identifikaci vůči parcelnímu členění KN a jednotkám prostorového rozdělení lesa LHP/LHO).

C.6.2.6 **Vymezený systém** je v řešeném území aktuálně **tvořen**:

- systémem **nadregionálního biogeografického významu**:  
části trasy biokoridoru **K19H** (charakter horský), v území tvořeným úseky **NK K19H 167/196, NK K19H 167/168**, a v trase vloženými místními biocentry **LCNK K19H 167, LCNK K19H K19MB 168** (společný pro trasu K19MB),  
části trasy biokoridoru **K19MB** (charakter mezofilně bučinný), v území tvořeným úseky **NK K19MB 168/RC1978, NK K19MB 168/169 a NK K19MB 169/170**, a v trase vloženými místními biocentry **LCNK K19H K19MB 168** (společný pro trasu K19H) a **LCNK K19MB 169**.
- systémem **místního biogeografického významu**:  
biocentry: **LC 1313, LC 1314, LC 1315 část, LC 1316 část, LC 1480 a LC 1500**,  
biokoridory: **LK 168/1313, LK 168/1314, LK 169/1297, LK 169/1299, LK 170/1316, LK 193/1313, LK 1297/1298, LK 1298/1299, LK 1313/1480, LK 1314/1315, LK 1315/1316, LK 1315/1500, LK 1480/1499 a LK 1499/1500**.

Pozn.: v souladu s platnou legislativou vztáženou k územnímu plánování nejsou v ÚP Šimonovice vymezeny **interakční prvky** – tyto prvky vymezené v Generelu ÚSES je nutno při změnách využívání považovat za nedotknutelné, s nutností zachování současných způsobů využívání, což je v návrhu ÚP respektováno. Dle Zadání jsou tyto prvky tvořeny VKP ze zákona.

## TABULKY PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

C.6.2.7 V tabulkách prvků jsou uvedeny stručné údaje vztážené k předmětu územního plánování (bližší údaje viz podkladové dokumentace). **Názvy prvků** jsou převzaty z podkladových dokumentací, v případě prvků dosud neřešených jsou určeny dle místních názvů.

- Předmětem údajů tabulek je i popis provedeného **způsobu vymezení**, kdy časovým hodnotícím měřítkem je v návrhu stav ÚP Šimonovice 2003, ZÚR LK či KOPK LK.
- **Označení biocenter** je v souladu s podmínkami Zadání převzato z celokrajské posloupnosti číselného značení dle KOPK LK, popř. ZÚR LK (v intencích podmínek ZÚR LK), **označení biokoridorů** je provedeno zlomkem propojovaných biocenter (údaje označení v závorce demonstruje lokalizaci prvků vně hranic území obce).
- **Číselné označení biokoridorů** je provedeno kódem znázorňující propojovaná biocentra (př. 167/168), s předsazením symbolu druhu prvku (př. NK K19H 167/168).
- **Identifikace** prvků dle LHP (mapový server KÚLK, ÚHÚL) je uvedena z důvodu orientace pro případnou změnu kategorií lesů dotčených biocentry při obnově LHP. Uvedené **druhy pozemků** jsou určeny z aktuálních digitalizovaných map katastru nemovitostí bez ohledu na současný způsob využívání.

C.6.2.8 Součástí níže uvedených **tabulek** nejsou údaje o návrzích opatření v prvcích, neboť se vymykají možnostem a účinnosti předmětu územního plánování (přesná specifikace budiž předmětem odborné projektové přípravy v rámci lesnického hospodářského plánování, požadavků orgánů ochrany přírody a státní správy lesů...).

- Výjimkou jsou údaje o návrzích na začlenění některých pozemků v biocentrech aktuálního charakteru vzrostlého lesa do PUPFL s cílem jejich vyšší legislativní ochrany a náležitého lesnického hospodaření), či rámcové údaje o způsobech založení chybějících částí prvků. Následně řazeno dle číselné posloupnosti:

**C.6.2.9 Biocentra:**

**LCNK K19H 167** (v území obce část)

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	„U ŠAMALŮ“, místní, vložené v trase K19H (VPO, v intencích návrhů ZÚR LK)
výměra v části ř.ú. [m <sup>2</sup> ]	16549
funkčnost	funkční (poněkud snižená pro nepůvodní dřevinnou skladbu)
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, hranice upřesněny dle parcelního členění KN, jednotek prostorového rozdělení lesa a dle aktuálního stavu v terénu
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP	286 E

**LCNK K19H 168**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	„NAD RAŠOVKOU“, místní, vložené v trase K19MB a K19H (VPO, v intencích návrhů ZÚR LK)
výměra [m <sup>2</sup> ]	37404
funkčnost	funkční (poněkud snižená pro nepůvodní dřevinnou skladbu)
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, hranice upřesněny dle parcelního členění KN, jednotek prostorového rozdělení lesa a dle aktuálního stavu v terénu
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP	288 H, 289 D

**LCNK K19MB 169**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	„BYSTRÁ“, místní, vložené v trase K19MB (VPO, v intencích návrhů ZÚR LK)
výměra [m <sup>2</sup> ]	144682
funkčnost	funkční (poněkud snižená pro nepůvodní dřevinnou skladbu)
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, hranice upřesněny dle parcelního členění KN, jednotek prostorového rozdělení lesa a dle aktuálního stavu v terénu
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP	819 A
návrh opatření	začlenění dosud nelesních ploch v KN do kategorie lesní pozemek – plocha 127.N

**LC 1313**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	„ZA LESY“, místní
výměra [m <sup>2</sup> ]	96270
funkčnost	funkční (poněkud snižená pro nepůvodní dřevinnou skladbu)
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, hranice upřesněny dle parcelního členění KN, jednotek prostorového rozdělení lesa a dle aktuálního stavu v terénu
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP	288 A

**LC 1314**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	„ŠIMONOVICKÁ OLŠINA“, místní
výměra [m <sup>2</sup> ]	30245
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, hranice upřesněny dle aktuálního stavu v terénu, a dle parcelního členění KN
dotčené druhy pozemků dle KN	TTP, orná půda, vodní plochy, ostatní plochy, zahrada
poznámka	původní plocha BC je dělená navrhovanou silnicí, kdy kontinuita propojení je zajištěna propustkem pod tělesem silnice, vlastní přerušování je v metodicky tolerovatelné šířce



**LC 1315** (v území obce část)

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„U ŠIMONOVIC“, místní</b>
výměra v části ř.ú. [m <sup>2</sup> ]	24583
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, hranice upřesněny dle aktuálního stavu v terénu, a dle parcelního členění KN
dotčené druhy pozemků dle KN	orná půda, vodní plochy, TTP, zahrada, zastavěná plocha

**LC 1316** (v území obce část)

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„POD VIADUKTY“, místní</b>
výměra v části ř.ú. [m <sup>2</sup> ]	6305
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, hranice upřesněny dle aktuálního stavu v terénu, a dle parcelního členění KN
dotčené druhy pozemků dle KN	TTP, ostatní plochy

**LC 1480** (v území obce část)

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„NA HLUBOCKÉM POTOCE, HLUBOCKÝ“, místní (část VPO)</b>
výměra v části ř.ú. [m <sup>2</sup> ]	17677
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, hranice upřesněny dle parcelního členění KN, jednotek prostorového rozdělení lesa a dle aktuálního stavu v terénu – součástí plochy jsou i plochy 121.N a 122.N (navržené do PUPFL)
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP	287 C
návrh opatření	začlenění dosud nelesních ploch v KN do kategorie lesní pozemek – plochy 121.N a 122.N

**LC 1500**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„NA DOUBSKÉM POTOCE“, místní (část VPO)</b>
výměra [m <sup>2</sup> ]	28742 (nutně tolerovatelná odchylka)
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, hranice upřesněny dle parcelního členění KN, a dle aktuálního stavu v terénu – součástí BC jsou navrhované plochy 7.N, 16.N, 20.N, 21.N
dotčené druhy pozemků dle KN	TTP, vodní plocha

**C.6.2.10 Biokoridory:****NK K19H 167/168**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„U KOŠKŮ“, nadregionální, úsek K19H (VPO, v intencích návrhů ZÚR LK)</b>
délka [m]	565
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle patrné linie cesty a parcelního členění KN
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky

**NK K19H 167/196** (v území obce část)

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„NA KŘIŽOVATCE I.“, nadregionální, úsek K19H (VPO, v intencích návrhů ZÚR LK)</b>
délka v části ř.ú. [m]	345
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle patrné linie cesty a parcelního členění KN
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky

**NK K19MB 168/169**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„RAŠOVKA“, nadregionální, úsek K19MB (VPO, v intencích návrhů ZÚR LK)</b>
délka [m]	990 (nutně tolerovatelná odchylka od metodických požadavků, pro praktickou nemožnost v úseku vložení nového místního BC)
funkčnost	část funkční (plochy a linie vzrostlých nárostů dřevin) část nefunkční, chybějící, navržená k založení (intenzivně využívané pozemky ZPF)
způsob vymezení	ideově převzato z podkladových dokumentací (detailně změněna trasa), upřesněno dle aktuální situace v terénu za využití vhodnějších a funkčních společenstev – součástí linie jsou plochy 105.Z, 106.Z a, 107.Z
dotčené druhy pozemků dle KN	TTP, orná půda, ostatní plochy, zahrady, lesní pozemky
návrh opatření	opatření v nefunkční části úseku – vytvoření travnatého pásu s dřevinami (spolu s aktuálními liniemi vzrostlých nárostů charakteru lesa)

**NK K19MB 168/RC1978 (v území obce část)**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„NA KŘÍŽOVATCE II.“, nadregionální, úsek K19MB (VPO, v intencích návrhů ZÚR LK)</b>
délka v části ř.ú. [m]	180
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle patrné linie cesty a parcelního členění KN
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky

**LK 168/1313**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„NAD OLYMPIÍ“, místní, v systému místního významu</b>
délka [m]	820
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle patrných linií v terénu a parcelního členění KN
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky, zastavěné plochy (zbořeniště), ostatní plochy

**LK 168/1314**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„POTŮČEK“, místní, v systému místního významu</b>
délka [m]	1585
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu a parcelního členění KN – součástí linie je i část plochy 125.L (navržená do PUPFL), část 72.Z a plocha 73.Z
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy, TTP, zahrady, zastavěné plochy

**NK K19MB 169/170**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„POD RAŠOVKOU“, nadregionální, úsek K19MB (VPO, v intencích návrhů ZÚR LK)</b>
délka [m]	610
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu a parcelního členění KN
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky

**LK 169/1297 (v území obce část)**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„V SADU“, místní, v systému místního významu</b>
délka v části ř.ú. [m]	750
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu a dle parcelního členění KN – součástí linie je i část plochy 129.L (navržená do PUPFL)
dotčené druhy pozemků dle KN	TTP (ve skutečnosti opuštěné ovocné sady, zčásti navržené k začlenění do PUPFL v KN), ostatní plochy, lesní pozemky
návrh opatření	v části trasy začlenění ploch charakteru lesa do PUPFL – plocha 129.L

**LK 169/1299**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„BYSTRÁ“, místní, v systému místního významu</b>
délka [m]	920
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu v trase potoka Bystrá, a dle parcelního členění KN (ve střední části oplocené hosp. pozemky) – součástí linie je i část plochy 120.Z
dotčené druhy pozemků dle KN	vodní plochy, lesní pozemky, zahrady, TTP, ostatní plochy

**LK 170/1316 (v území obce část)**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„DOUBSKÝ POTOK III.“, místní, v systému místního významu</b>
délka v části ř.ú. [m]	870
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu a dle parcelního členění KN
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemek, vodní plochy, TTP, ostatní plocha

**LK 193/1313 (v území obce část)**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„ZA LESY I.“, místní, v systému místního významu</b>
délka v části ř.ú. [m]	95
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu, dle parcelního členění KN, i dle prostorového členění lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemek

**LK 1297/1298 (v území obce část)**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„JEŠTĚDSKÝ POTOK“, místní, v systému místního významu</b>
délka v části ř.ú. [m]	215
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu, dle parcelního členění KN, i dle prostorového členění lesa, BK zaujímá okolí potoka při hranici ř.ú.
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky, TTP
návrh opatření	začlenění částí charakteru lesa na evidovaných TTP do PUPFL – plocha 130.L

**LK 1298/1299 (v území obce část)**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„POD BYSTROU“, místní, v systému místního významu</b>
délka v části ř.ú. [m]	95
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu, dle parcelního členění KN, i dle prostorového členění lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemek

**LK 1313/1480 (v území obce část)**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„ZA LESY II.“, místní, v systému místního významu</b>
délka v části ř.ú. [m]	80
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu, dle parcelního členění KN, i dle prostorového členění lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemek

**LK 1314/1315**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„POTŮČEK II.“, místní, v systému místního významu</b>
délka [m]	360
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu a dle parcelního členění KN
dotčené druhy pozemků dle KN	vodní plochy, orná půda, TTP, zahrada

**LK 1315/1316** (v území obce část)

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„DOUBSKÝ POTOK IV.“, místní, v systému místního významu</b>
délka v části ř.ú. [m]	855
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu a dle parcelního členění KN, zahrnuty i navrhované plochy sídelní zeleně – součástí linie je i část plochy 59.Z
dotčené druhy pozemků dle KN	TTP, vodní plochy, ostatní plochy, orná půda

**LK 1315/1500**

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„DOUBSKÝ POTOK I.“, místní, v systému místního významu</b>
délka [m]	780
funkčnost	funkční (místy snížena pro nedostatečnou šířku, s praktickou nemožností rozšíření pro oplocení a intenzivní využívání zahrad...)
způsob vymezení	převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu a dle parcelního členění KN, zahrnuty i navrhované plochy sídelní zeleně – součástí linie je i část ploch 22.Z, 23.Z, 38.Z a 39.Z
dotčené druhy pozemků dle KN	vodní plochy, TTP, zahrady, ostatní plochy, zastavěná území

**LK 1480/1499** (v území obce část)

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„U PRECIOSY“, místní, v systému místního významu</b>
délka v části ř.ú. [m]	funkční část: 290 navržená část: 260 (VPO)
funkčnost	částečně nefunkční, část navržená k založení
způsob vymezení	ideově převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu, parcelního členění KN a vymezení v ÚP Liberec
dotčené druhy pozemků dle KN	ostatní plochy, orná půda, TTP
návrh opatření	- založení travnatého pásu s remízy vyšší zeleně na orné půdě podél pozemku PRECIOSY, jako VPO zahrnuty i navrhované plochy sídelní zeleně - zachování volného prostupu v zastavěném území louky (s nárosty) p.p.č. 28/3

**LK 1499/1500** (v území obce část)

<b>NÁZEV, biogeografický význam</b>	<b>„DOUBSKÝ POTOK II.“, místní, v systému místního významu</b>
délka v části ř.ú. [m]	295
funkčnost	funkční (místy snížena pro nedostatečnou šířku, s praktickou nemožností rozšíření pro oplocení a intenzivní využívání zahrad...)
způsob vymezení	ideově převzato z podkladových dokumentací, upřesněno dle aktuální situace v terénu, parcelního členění KN a vymezení v ÚP Liberec, zahrnuta i navrhovaná plocha sídelní zeleně – součástí linie je i část plochy 6.Z
dotčené druhy pozemků dle KN	vodní plochy, zahrady, TTP

**ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A FUNKČNOSTI ÚSES A NÁVRHŮ**

C.6.2.11 Aktuálně **vymezený ÚSES** v návrhu ÚP Šimonovice odstraňuje nedostatky původního systému (ÚP 2003). Návrh zčásti **původní systém reviduje**, změny spočívají obecně:

- V novém upřesnění všech prvků systému dle aktuálního stavu v terénu (na základě poznatků terénního šetření z 6-7/2017) dle parcelního členění KN a na PUPFL zejména dle jednotek prostorového rozdělení lesa platného LHP/LHO, jejich jednoznačným vymezením dle aktuálně vyžadovaných metodických požadavků (dodržením prostorových plošných a délkových parametrů),
- V posouzení a kontrole funkčnosti celého systému i jednotlivých prvků systému z výsledků terénního šetření, s formulací návrhů opatření nápravy.

C.6.2.12 **Výčet a odůvodnění provedených podstatnějších změn:**

- Upřesnění trasy **biokoridoru K19H** (horský) nadregionálního biogeografického významu, jednotlivé úseky jsou upřesněny dle aktuální situace v terénu, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa,
- Upřesnění trasy **biokoridoru K19MB** (mezofilně bučinný) nadregionálního biogeografického významu, jednotlivé úseky jsou upřesněny dle aktuální situace v terénu, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa, částečně změněna trasa úseku 168/169:

1. za využití vhodnějších společenstev při minimalizaci úseků k založení,
  2. vymezení úseku dosud nefunkčního, navrženého k založení.
- Upřesnění **biokoridoru místního významu 1480/(1499)** dle aktuální situace v terénu, dle parcelního členění KN, a v návaznosti dle návrhu ÚP Liberec,
  - Upřesnění ostatních prvků systému dle aktuální situace v terénu, parcelního členění KN, na PUPFL dle jednotek prostorového rozdělení lesa platného LHP/LHO, a dle veškerých podkladových dokumentací.
- C.6.2.13 Důvodem provedených změn je snaha o minimalizaci prvků navržených k založení (s dopadem na podnikatelské záměry vlastníků pozemků, značné finanční nároky na realizace...), mj. i skutečnost, že za uplynulých více než 20 let (od doby vypracování první dokumentace USES) nebyla realizována žádná opatření pro realizaci nefunkčních částí prvků, i přes jejich vymezení v několika územních plánech, studiích a koncepcích.
- Tato skutečnost odráží jednak naivní přístup dávného zpracovatele Generelu ÚSES k problematice (daný tehdejší centrální metodickou úrovní i snahou zpracovatele o nápravu nevyhovujícího stavu), a jednak hlavně obecný a nedostatečný přístup odpovědných orgánů situaci v terénu prakticky řešit.
- C.6.2.14 Hranice **biocenter** jsou v návrhu náležitě upřesněny dle parcelního členění katastru nemovitostí, na lesních pozemcích i dle hranic jednotek prostorového rozdělení lesa platných LHP/LHO, na základě výsledků terénního šetření zpracovatele ÚP s přihlédnutím na aktuální stav v terénu a stanovištní poměry (prezentují reprezentativní i místně unikátní společenstva v rámci daných biochor).
- C.6.2.15 **Biokoridory** na nelesních i na lesních pozemcích jsou v návrhu oproti původním vágním a spíše ideovým trasám jednoznačně vymezeny podél patrných linií. Jsou respektovány jednoznačné body propojení prvků systému na hranicích řešeného území s návaznostmi na systém území sousedících (dle ÚAP ORP Liberec). Způsoby vymezení jednotlivých prvků i jejich odůvodnění je náležitě popsáno v tabulkách.
- C.6.2.16 **Vymezený systém** je po provedeném vymezení a upřesnění celkově **existující a funkční**, některé prvky vymezené na lesních pozemcích mají **sníženou funkčnost** (vlivem neadekvátní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů – náprava stavu je dlouhodobá a je mimo účinnost a možnosti územního plánování, je předmětem lesního hospodářsko-úpravnického plánování a následné realizace), některé biokoridory tvořené nebo překračující plochy zahrad či zastavěné území mají funkčnost rovněž sníženou (i z důvodu částečného a nutně tolerovatelného nedodržení šířek, s praktickou nemožností nápravy), jejich křížení silničními komunikacemi je vzhledem k přerušení kontinuity považováno nutně za překročitelné (v intencích max. délek přerušení daných metodikou).
- C.6.2.17 V souladu se ZÚR LK jsou plochy systému **nadregionálního biogeografického významu** – úseky **K19H**: NK K19H 167/(196), NK K19H 167/168 (vč. vložených BC místního významu LCNK K19H 167 a LCNK K19H 168, a úseky **K19MB**: NK K19MB 168/169 (funkční i navrhovaná část k založení), NK K19MB 168/RC1978 a NK K19MB 169/170 (vč. LCNK K19H 168 a LCNK K19MB 169), vč. navrhovaných částí místního biokoridoru LK 1480/1499 k založení, jsou považovány jako tzv. **veřejně prospěšná opatření** (VPO) s případným vyvlastněním dotčených pozemků.
- Pro zajištění funkčnosti úseku **NK K19MB 168/169** je navrhováno založení jeho dosud nefunkční části – travní pás doplněný dřevinami o šíři 40 m podél p.p.č. 625/1 a rozšíření linie vzrostlých nárostů na p.p.č.143, začleněno do VPO:

p.p.č.	druh pozemku/způsob využití	vlastník
<b>k.ú. Rašovka</b>		
51/8 část	trvalý travní porost	právnícká osoba
51/9 část	trvalý travní porost	fyzická osoba
51/11 část	orná půda	fyzická osoba
51/15 část	orná půda	ČR-Státní pozemkový úřad
136/1 část	orná půda	fyzická osoba
139/1 část	trvalý travní porost	právnícká osoba
144/1 část	trvalý travní porost	právnícká osoba
<b>k.ú. Minkovice</b>		
74/1 část	orná půda	fyzické osoby
74/4 část	orná půda	fyzická osoba
28/3 část	trvalý travní porost	fyzické osoby

- Z důvodu zabezpečení funkčnosti prvků LCNK K19MB 169, LC 1480, LK 169/1297 a LK 1297/1298 jsou jejich části charakteru vzrostlého lesa vymezené na dosud nelesných plochách navrženy v KN k **začlenění do PUPFL**.

C.6.2.18 Návrh na důsledné **održování obnovných cílů** v prvcích ÚSES vymezených na lesních pozemcích, a návrh na náležitou výchovu lesních porostů, je cílen na zabezpečení a navýšení ekologické stability dotčených částí lesa, zejména pak na zajištění optimálního zastoupení dřevin přirozené skladby. Cesta k tomuto cíli je mj. i kontrola orgánů ochrany přírody a státní správy formulací navrhovaných opatření v obnovovaných LHP/LHO.

- Návrh na náležité využívání skladebných částí ÚSES se týká i **údržby travních porostů** na nelesných pozemcích a pěstební péče o prvky nelesní zeleně – důvodem je snaha o zachování, spíše však navýšení interakční funkce prvků a zamezení vzniku nežádoucích sukcesních jevů.

## ZÁSADY VYUŽÍVÁNÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚSES

C.6.2.19 Ve stávajících a funkčních prvcích ÚSES se nepřipouštějí změny ve využití území, a stavby a činnosti, které by zhoršily jejich ekologickou stabilitu. V nefunkčních, chybějících a navržených prvcích ÚSES k založení se nepřipouštějí změny ve využití území, které by podstatně ztížily nebo znemožnily jejich budoucí realizaci a funkčnost.

- K **obecným zásadám** vedoucím k zajištění funkčnosti biokoridorů vymezených přes stabilizované a zastavitelné plochy patří v jejich koridorech neumisťování staveb, zpevněných ploch, terénní úpravy, změny vodního režimu, obecně nesnižování ekologické stability, nesnižování migrační prostupnosti, dále podpora výsadeb podél vodních toků a cest, podpora přirozeného vodního režimu a vzniku revitalizačních prvků na vodních tocích.

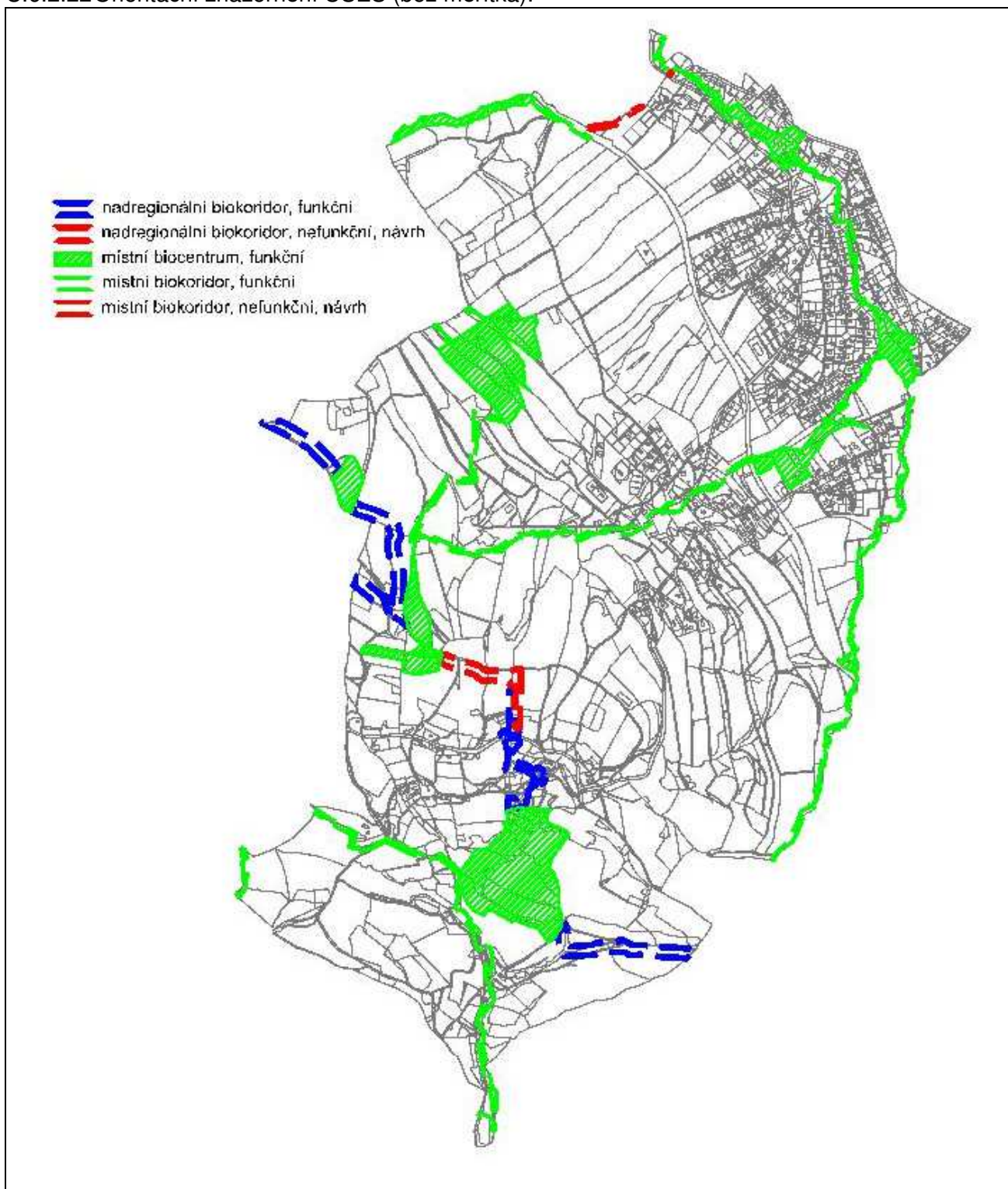
C.6.2.20 **Hospodaření v lesích** tvořících prvky ÚSES podléhá podmínkám zájmů této kategorie obecné ochrany přírody (zásadám rámcově stanoveným v podrobných dokumentacích ÚSES, promítnutých do předpisů platných LHP/LHO), se zaměřením především na ochranu před devastací a na maximální snahu o vytvoření a zachování přírodních ekosystémů, např.:

- v zastoupení dřevin se dle možností přiblížit přirozené skladbě,
- v zákazu introdukce a podporování cizích dřevin (výjimkou může být odůvodněně příměs modřínu),
- v časovém situování obmýtí a obnovné doby cílových dřevin na horní hranici modelu příslušného hospodářského souboru (při rekonstrukci i nižší),
- ve zjemnění forem hospodářského způsobu, s preferencí podrostního a výběrného, popř. násečných forem (v porostech se silně změněnou skladbou), při běžném hospodaření s vyloučením holosečí,
- výchovu podle možností přizpůsobit stabilizační funkci (skladba, výstavba, struktura), s podporou věkové a prostorové diferenciaci,

- v obnově uplatňovat postup přihlížející na zachování původnosti přírodního prostředí; maximálně uplatňovat clonné seče a přirozenou obnovu,
- s omezením těžké mechanizace, koncentrace výroby i chemizace,
- s přizpůsobením hospodaření výskytu ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- s ponecháváním doupných stromů a vybraných jedinců až do jejich fyzického věku a rozpadu...

C.6.2.21 Z hlediska ÚSES je pro obnovu LHP účelná **změna kategorizace lesů** (opatření je mimo kompetence a účinnost ÚP) tvořících biocentra (v souladu s názory odborné členské základny v ČKA autorizovaných projektantů ÚSES) přeřazením dotčených lesů dle zákona č. 289/95 Sb., § 8, odst. 2., písm. f do kategorie lesů zvláštního určení, tj. lesů u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním – lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti. Opatření je odůvodněno potřebou odlišného způsobu lesnického hospodaření na plochách biocenter, s cílem zabezpečení funkčnosti prvků ÚSES – realizace je mimo účinnost ÚP.

C.6.2.22 Orientační znázornění ÚSES (bez měřítka):



Zdroj: návrh ÚP Šimonovice



## KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

C.6.2.23 Dle příslušného podílu jednotlivých druhů ploch zastoupených a katastrů nemovitostí evidovaných v řešeném území, tj. porovnáním ploch relativně stabilních s výměrou ploch ekologicky nestabilních, činí koeficient ekologické stability (KES) hodnotu 2,33, což řadí krajinu ř.ú. do **typu krajiny B – harmonické** (zdroj: výpočet zpracovatele ÚP).

Výpočet KES: 
$$\frac{\text{výměra lesní půdy + vodních ploch + luk + pastvin + ovocných sadů}}{\text{výměra orné půdy + zastavěných ploch}}$$

- Pro ekologickou stabilitu je tento cca průměrný stav dán významnějším zastoupením zejména evidovaných lesních pozemků a trvalých travních porostů (luk a pastvin) v porovnání s výměrou orné půdy a zastavěných ploch.
- Tento teoretický vztah však vychází pouze z údajů katastru nemovitostí, nikoliv z aktuálního a skutečného druhu pozemků a jejich způsobu a intenzity využívání – do vztahu není zahrnuta výměra některých plošně významnějších pozemků tzv. ostatních ploch, které jsou často charakteru vznikajícího lesa, zatravněné orné půdy či jiných pozemků o vyšším stupni ekologické stability (v tomto případě by KES byl ještě vyšší).
- Vyhodnocení území z hlediska koeficientu ekologické stability poskytuje pouhou informaci o kvantifikaci tohoto jevu, kdy cílem návrhů ÚP není ve „slabších“ částech obce sektorech KES navyšovat (či dokonce jej unifikovat na celkové průměrné hodnoty), neboť podmínky pro takový krok jsou prakticky značně omezené, jsou objektivně dány a vycházejí z reálných možností, historického vývoje a z dalšího rozvoje obce a jejích částí.

### C.6.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZELENĚ

C.6.3.1 Výskyt zeleně patří mezi významné **krajinotvorné prvky** místního i nadmístního významu, přirozené a přírodě blízké struktury jsou přirozeným refugiem pro zde žijící organismy, nelesní (i lesní) zeleň je obecně i zvláště chráněna, tvoří skladebné prvky ÚSES, či registrované VKP i VKP ze zákona, i prvky zvláštní ochrany přírody v kategorii památný strom...

- Jedná se o přírodní a přírodě blízké struktury, které jsou nedílnou součástí zejména ploch neumožňujících zastavění (zemědělských, lesních, přírodních, vodních a vodohospodářských, sídelní zeleně), i vybraných ploch zastavitelných, i o umělé struktury, jejichž cílené zakládání vede k propojení uceleného systému, jsou využívány obyvateli obce jako místo pro oddech.

C.6.3.2 „Zelení“ se dále rozumí (dle lokalizace výskytu vzhledem k zastavěnému území):

- **zeleň krajinná:** plochy neumožňující zastavění disponující trvalým vegetačním pokryvem – tzn. na plochách lesních, zemědělských a přírodních, a na části ostatních vymezených ploch s výskytem prvků zejména vzrostlé nelesní zeleně,
- **zeleň sídelní:** plochy neumožňující zastavění a prvky vzrostlé nelesní zeleně vyskytující se v zastavěném území a na zastavitelných plochách (do této kategorie zeleně nejsou zařazeny ovocné dřeviny ve zdejších evidovaných zahradách). Podrobné odůvodnění systému sídelní zeleně viz kapitola C.4.4 tohoto Odůvodnění.

C.6.3.3 Území obce disponuje velkým množstvím prvků vzrostlé nelesní zeleně (dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, § 3, písm. g - dřeviny rostoucí mimo les), tzn. zeleně vyskytující se mimo katastrované lesní pozemky. Výskyt **vzrostlé nelesní zeleně** patří mezi **významné krajinotvorné prvky** místního významu.

- Jednotlivé složky, a následně popsané kategorie a lokality nelesní zeleně, vycházejí z výsledků terénního šetření. Výběr popsaných a dále registrovaných základních kategorií nelesní zeleně byl koncipován na základě aktuální kvality, perspektivnosti a lokální dominantnosti.

## KRAJINNÁ ZELEŇ (mimo zastavěné území)

C.6.3.4 Zeleň na plochách neumožňujících zastavění ve volné krajině se vyskytuje zejména na plochách **lesních, zemědělských, přírodních, vodních a vodohospodářských**.

- Kromě pozemků tvořících uvedené vymezené funkční plochy je tvořena plochami nárůstů dřevin a keřů (i těchto cíleně založených struktur) v podobě různých podob, v naprosté většině však nepěstěnými nárůsty lesních dřevin (vč. keřů a křovin), v druhých dle disponibilních stanovištních podmínek, a to v podobě solitér, hloučků a linií mozaikovitě v celém řešeném území bez ohledu na druhové zařazení pozemků v katastru nemovitostí (často na tzv. ostatních plochách i na plochách dlouhodobě nevyužívaných zemědělských pozemků jako výsledek probíhající sukcese).
- Prvky této kategorie přispívají k **atraktivitě krajiny**, navyšují její ekologickou stabilitu, jsou přirozeným refugiem zde závislých organismů.

C.6.3.5 Součástí krajinné zeleně jsou tedy obecně lesy (PUPFL), vybrané pozemky ZPF, prvky vzrostlé nelesní zeleně na různých pozemcích bez ohledu na funkční zařazení ploch (území obce disponuje velkým množstvím prvků vzrostlé nelesní zeleně). Jedná se tedy o plochy disponující trvalým vegetačním pokryvem.

### PLOCHY LESNÍ (LESNÍ ZELEŇ)

C.6.3.6 Lesní pozemky (pozemky určené k plnění funkcí lesa) tvoří vymezené tzv. plochy lesní, v případě významového překryvu s vybranými územními zájmy ochrany přírody a krajiny i tzv. plochy přírodní (lesní), v krajinářském členění součást typu tzv. krajiny lesní a lesozemědělské. Dle evidence KN zde zaujímají cca 180,7 ha, tj. 25,13 % z celkové výměry ř.ú. (ve srovnání s ČR a LK = podprůměrná lesnatost). V plochovém členění LHP/LHO jsou tvořeny tzv. porostní plochou a tzv. bezlesími.

- Zdejší lesy, dle kategorizace "Přírodních lesních oblastí" (OPRL), dle údajů typologických map platných LHP, a charakteristik OPRL, náleží do přírodních lesních oblastí:

**20 Lužická pahorkatina, podoblast 20b Frýdlantská pahorkatina,**

**21b Ještěd**

**23 Podkrkonoší, podoblast 23a Břidličnatá pahorkatina**

Pozn.: blíže viz OPRL

C.6.3.7 Většinovým vlastníkem lesů v ř.ú. je stát – Lesy České republiky, s.p. (Lesní hospodářský celek Ještěd, hospodaření je řízeno Lesním hospodářským plánem s platností 2013-2022), podstatná část lesů je ve vlastnictví ORP Liberec (hospodaření je řízeno Lesními hospodářskými osnovami 2013-2022), menší část lesů v J části ř.ú. je ve vlastnictví soukromé osoby (LHC p. Lhota, platnost LHO 2016-2025).

C.6.3.8 Lesnické hospodaření v praktické lesnické činnosti v lesích LČR, s.p. a ORP Liberec, je prováděna smluvně dodavatelsky, ostatní vlastnické subjekty ji provádějí dle možností – ve vlastní režii i dodavatelsky pomocí specializovaných podnikatelských subjektů.

C.6.3.9 **Myslivecké hospodaření** je organizováno v tzv. honitbách, v území je realizován volný chov zvěře. Území obce je součástí honiteb: 5105110006 Bílá, 5105110017 Kamenný, 5105110024 Petrašovice a 510511025 Prosečský Hřeben.

C.6.3.10 **Funkce lesů** jsou definovány v jejich **kategorizaci** – lesy řešeného území jsou dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích (OPRL/LHP) tvořeny **lesy**:

- **zvláštního určení** (0,41 ha) tvořenými zde subkategorií 32e se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou,
- **hospodářskými** (zbytek porostní plochy). Do kategorií lesa je v pojetí zákona zahrnuta pouze tzv. porostní plocha (nikoliv bezlesí, byť zahrnující v katastru nemovitostí část evidovaných lesních pozemků).

Pozn.: Podrobnější údaje - viz platné LHP/LHO.

Lesy tvořící biocentra nejsou dosud zařazeny v příslušné subkategorii lesů zvláštního určení. Náprava stavu je mimo kompetence a účinnost územního plánu.

C.6.3.11 „Vzdálenost 50 m od okraje lesa“: Dle „lesního“ zákona č. 289/1995 Sb., § 14, odst. 2, je vnější vzdálenost 50 m od okraje lesa limitní pro jakékoliv záměry. V praktickém rozhodování o umístování staveb může být odsouhlasením orgánu státní správy lesů tato vzdálenost zkrácena na délku střední výšky sousedícího porostu v mylném věku.

- Na základě požadavku KÚLK je toto omezení generalizováno na 25 m a tento limit je v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn v tabulce C.5.0.2 Návrh ploch zastavitelných (Z) podmínkou „L - : umístování staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů, není ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa žádoucí“.

.C.6.3.12 **Vymezené plochy lesní** zahrnují v katastru nemovitostí evidované tzv. lesní pozemky bez ohledu na jejich začlenění v LHP/LHO (v plochovém členění tvořeny tzv. porostní plochou a bezlesími).

C.6.3.13 **Vymezené plochy přírodní na lesních pozemcích** jsou ve významovém a územním překryvu s vybranými zájmy ochrany přírody a krajiny (biocentra ÚSES). Lesnatost řešeného území, územní dislokace lesních pozemků a stupeň jejich zpřístupnění umožňuje náležité lesnické hospodaření jak pro výnosové hospodářské funkce, tak i pro zajišťování funkcí mimoprodukčních.

- Způsoby hospodaření v lesích tvořících prvky **ÚSES** podléhají zásadám rámcově stanoveným v podrobných dokumentacích ÚSES, promítnutých do předpisů platných LHP/LHO. Důraz je obecně kladen na výchovu lesa a způsoby jeho obnov, vč. důsledného stanovování obnovného cíle a jeho respektování při realizaci obnov.

C.6.3.14 **Půdní charakteristiky lesních půd:** Řešené území, vlivem reliéfu terénu a velmi pestrých stanovištních poměrů, se dle údajů typologických map platných Oblastních plánů rozvoje lesa nachází v 3. dubobukovém lesním vegetačním stupni (Ivs), 4. bukovém, 5. jedlobukovém a 6. smrkobukovém Ivs. Půdní vlastnosti lesních pozemků jsou v hodnotícím období relativně neměnné.

- Ve zdejších lesích se vyskytují následné základní skupiny půd (dle charakteristik lesních typů), kdy pro potřeby lesnického hospodaření jsou tyto skutečnosti dostatečně dostupné v platných LHP/LHO:

Řada extrémní	základní kategorie „Z“ zakrslá, SLT 5Z
Řada obohacená humusem	základní kategorie „J“ suťová, SLT 3J
	přechodová kategorie „A“ kamenitá, SLT 5A
	přechodová kategorie „D“ hlinitá, SLT 5D
Řada kyselá	základní kategorie „K“ kyselá, SLT 3K, 4K, 5K, 6K
	vedlejší kategorie „N“ kamenitá, SLT 5N
Řada živná	přechodová kategorie „S“ středně bohatá, SLT 3S, 4S, 5S
Řada obohacená vodou	základní kategorie „L“ lužní, SLT 3L
	vedlejší kategorie „U“ údolní, SLT 5U
	vedlejší kategorie „V“ vlhká, SLT 5V

Zdroj: Internetový server KÚLK (ÚHÚL), typologický systém ÚHÚL

C.6.3.15 V řešeném území je velmi častý výskyt **ploch charakteru vzrostlého lesa** (svým aktuálním stavem již místy naplňující jeho definici) dle KN na nelesních pozemcích, méně cíleně založených, nejčastěji náletového původu (institut „zarůstání krajiny“). Některé tyto lokality tvoří i prvky ÚSES, které jsou vhodné k začlenění v katastru nemovitostí do kategorie lesní pozemek s cílem zde náležitě lesnický hospodařit dle zásad ÚSES (případná realizace odvisí od souhlasu či iniciace vlastníka dotčeného pozemku a orgánů státní správy, je mimo účinnost územního plánování).

- Značná část těchto plošných prvků svým aktuálním stavem vyžaduje i **pěstební opatření** (potenciální zdroj hmoty využitelný pro energetické účely bez nutnosti pěstování jiné biomasy), jejichž realizace je však i vzhledem k vlastnické pozemkové roztržičnosti a vymahatelnosti problematická.

C.6.3.16 Dle požadavků Zadání ÚP Šimonovice, a z výsledků terénního šetření zpracovatele ÚP, bylo vytipováno množství ploch charakteru vzrostlého lesa vykazujícího již hroubí (většinou v okolních lesích či v jejich sousedství) **navržených k začlenění v KN do kategorie lesní pozemek**, vč. případného zalesnění mezer a okrajů (osázení lesními dřevinami přirozené skladby). Tyto struktury jsou tvořeny většinou druhy přirozené dřevinné skladby odpovídající stanovištním podmínkám, v naprosté většině výskytu v sousedství či uprostřed vymezených lesních pozemků:

p.p.č.	druh pozemku/způsob využití	vlastník	poznámka
<b>k.ú. Minkovice</b>			
39/9	ostatní plocha/neplodná půda	Právnícká osoba-PRECIOSA, a.s.	plocha 121.N - součást BC 1480 – plocha přírodní lesní N
57/14	ostatní plocha/neplodná půda	ČR-Státní pozemkový úřad	plocha 122.N - součást BC 1480 – plocha přírodní lesní N
178/2	ostatní plocha/jiná plocha	fyzické osoby	plocha 123.L
180/7	trvalý travní porost	fyzické osoby	
201/1	trvalý travní porost	fyzické osoby	
202/2	trvalý travní porost	fyzické osoby	
209	trvalý travní porost	fyzické osoby	
321/6	orná půda	fyzické osoby	
367/1 část	trvalý travní porost	fyzická osoba	plocha 124.L
367/2 část	trvalý travní porost	fyzická osoba	
<b>k.ú. Rašovka</b>			
55	zastavěná plocha a nádvoří/zboženiště	fyzická osoba	plocha 125.L
69/2	trvalý travní porost	fyzická osoba	plocha 125.L - součást BK 168/1314
2/2	trvalý travní porost	fyzická osoba	plocha 128.L
2/7	trvalý travní porost	fyzická osoba	
98	ostatní plocha/neplodná půda	fyzická osoba	plocha 126.L
105/1	ostatní plocha/neplodná půda	fyzická osoba	
117/1	ostatní plocha/neplodná půda	fyzická osoba	
120/4	ostatní plocha/neplodná půda	fyzická osoba	
230	trvalý travní porost	fyzické osoby	plocha 127.N
234/1	trvalý travní porost	fyzická osoba	
234/2	ostatní plocha/neplodná půda	fyzická osoba	
235/2	trvalý travní porost	fyzická osoba	
237	trvalý travní porost	fyzická osoba	
239 část	ostatní plocha/neplodná půda	fyzická osoba	
352 část	trvalý travní porost	fyzická osoba	plocha 131.L
366	trvalý travní porost	fyzické osoby	
489	trvalý travní porost	fyzická osoba	plocha 130.L - součást BK (1297)/(1298)
13	ostatní plocha/neplodná půda	fyzická osoba	plocha 129.L
445/3	trvalý travní porost	fyzická osoba	plocha 129.L - součást BK 169/(1297)
445/4	trvalý travní porost	fyzická osoba	plocha 129.L
448	trvalý travní porost	fyzická osoba	plocha 129.L
460	trvalý travní porost	fyzická osoba	plocha 129.L
464	trvalý travní porost	fyzická osoba	plocha 129.L - součást BK 169/(1297)
467	ostatní plocha/neplodná půda	fyzická osoba	plocha 129.L
469	ostatní plocha/neplodná půda	Obec Šimonovice	plocha 129.L - součást BK 169/(1297)

## C.6.3.17 Schéma vymezení vybraných prvků vzrostlé nelesní zeleně a návrhů na začlenění vybraných ploch do PUPFL



Zdroj: Návrh zpracovatele ÚP

C.6.3.18 Z důvodu umožnění rekreačního vyžití, a poskytnutí zázemí obyvatelům rodinných domů nové části Šimonovic, je navrhována **změna u lesního pozemku** k.ú. Šimonovice, p.p.č. 94/1 (vlastník: fyzické osoby – Mgr. Plšková Iva a Ing. Stannowski Eva, Záhorská 10, 46312 Šimonovice), dle údajů map KÚLK je pozemek začleněn do systému LHO pod označením 288 D, je součástí lesů hospodářských. Vzhledem k izolovanosti pozemku v okolní současné i připravované zástavbě je pozemek pro lesnické hospodaření neperspektivní i dopravně obtížně přístupný. Lokalita je v ÚP Šimonovice zařazena do ploch lesních.

- Navrhovaná změna se týká:

1. optimálně v KN **přeřazením z kategorie lesní pozemek do tzv. ostatních ploch/zeleň,**

2. nebo ponechání v kategorii lesní pozemek, avšak **se změnou kategorie lesa** ze stáv. lesa hospodářského do lesa zvláštního určení - § 8, Zákona č. 289/1995 Sb., odst. 2, písm. c) lesy příměstské a další...

- Způsob realizace návrhu je na orgánu státní správy a vlastníka pozemku.

#### **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NELESNÍ ZELENĚ)**

C.6.3.19 Plochy zemědělské zahrnují pozemky **zemědělského půdního fondu** – dle evidence KN ornou půdu, trvalé travní porosty a zahrady, i **plochy a prvky nelesní zeleně** na těchto pozemcích, z hlediska funkčního využití začleněných do ploch zemědělských.

- Podíl rozsahu polyfunkčně využívaných travních porostů a rozptýlené zeleně obecně řeší „pozemkové úpravy“ při zohlednění nejen urbanistických, krajinářských, vodohospodářských, hospodářských, ale i majetkoprávních aspektů.

- Definice „zeleně“ se týká tedy trvalých travních porostů, trvale zatravněné orné půdy, jejím obsahem nejsou obecně orně obhospodařované pozemky, zahrady a ovocné dřeviny na pozemcích ZPF, zejména pak plochy a prvky **nelesní zeleně** vyskytující se na pozemcích ZPF i na ostatních plochách.

C.6.3.20 Pozemky **zemědělského půdního fondu** v rámci vymezených ploch zemědělských tvoří v krajinářském členění součást typu tzv. zdejší krajiny lesozemědělské i urbanizované. Jsou určeny pro obhospodařování zemědělské půdy pro zemědělskou rostlinnou i případně živočišnou prvovýrobu (k datu terénního šetření v 6-7/2017 byl zde zjištěn pouze chov koní), a to bez ohledu na současnou intenzitu i způsoby hospodářského využívání. Dle evidence KN zde zemědělské pozemky mají výměru 466 ha, tj. cca 65 % z celkové výměry řešeného území.

C.6.3.21 **Zemědělské pozemky**, tedy i zemědělská činnost, jsou zde soustředěny v bezlesích partiích mezi komplexy lesů a okraji zástavby částí obce (zčásti v podobě zahrad i v zastavěných územích), v rovinných, mírně i více svažitých partiích, ale i v nivních polohách.

- V území dle evidence KN plošně převládají **trvalé travní porosty** (cca 36 % z celkové výměry obce, 56 % z celkové výměry ZPF), evidovaná **orná půda** (cca 24, resp. 38 %) je z větší části aktuálně zatravněna a i pravidelně obhospodařována (často aktuálně v podobě ladem ležící půdy), zdejší **zahrady** se vyskytují v zastavěném území obce a při okraji zástavby, jejich statistické zastoupení je oproti výše uvedeným druhům pozemků mizivé (cca 4 %, resp. 6 %), jsou většinou řádně využívány drobnými soukromými pěstiteli zeleniny a ovoce, v případě zahrad u rekreačních objektů i nové zástavby jsou přetvořeny v zahrady s výskytem i okrasných druhů dřevin a keřů, mnohdy slouží k chovu drobného hospodářského zvířectva.

C.6.3.22 Při terénním šetření byly pracovními vyhodnoceny v KN evidované druhy pozemků ZPF i jejich způsoby využívání. Bylo zjištěno, že naprostá většina pozemků ZPF v druzích pozemků a způsobech jejich využívání **neodpovídá evidenčnímu stavu.**

- Důvodem dále uvedených rozporů jsou nedávno proběhlé administrativní změny v majetkoprávních vztazích, změny způsobené restrukturalizací oboru, i aktuální stav podnikatelských záměrů vlastníků pozemků, i nedostatečně pružná evidence KN. K nejvýznamnějším uvedeným nesrovnalostem v řešeném území patří zejména:

utlumené orné hospodaření na evidované orné půdě – značná část těchto pozemků je aktuálně zatravněna, v ojedinělých případech se jedná i o zorněné TTP,

dlouhodobě nevyužívané pozemky jsou již i s projevy probíhající sukcese (mnohdy i charakteru vzrostlého lesa), mnohdy se jedná i o zamokřené partie uprostřed rozsáhlých TTP (bez ohledu na provedená odvodnění),

některé evidované TTP a často i orná půda v zastavěných územích jsou již charakteru zahrad (užitkových i okrasných) s novou zástavbou areálů RD, zpevněných komunikací apod.

- Jak je výše uvedeno, značná část zdejší evidované **orné půdy** je aktuálně zatravněna a je součástí okolních honů TTP – aktuálně orně využívaná část orné půdy zde slouží pro pěstování obilovin, je zde soustředěna většinou ve scelených komplexech v rovinatějších partiích, zatravněná orná půda, spolu s evidovanými **trvalými travními porosty**, slouží k získávání píce (pastvení je zde ojedinělé).
- Při terénním šetření zpracovatele byla zjištěna (zejména v k.ú. Rašovka) existence poměrně rozsáhlých ovocných sadů, neevidovaných v KN – všechny tyto sady jsou aktuálně opuštěné, zanedbané, s přestárlými ovocnými dřevinami (TR, JB, HR...), zarostlé iniciálními stadii vznikajícího lesa, s neudržovanými travnatými mezerami, z nichž některé jsou díky svému charakteru vzrostlého lesa následně navrženy k začlenění do PUPFL (viz dále).

C.6.3.23 Vymezené plochy zemědělské jsou teoreticky prostorem pro **zemědělské hospodaření**. Návrhy urbanistického řešení proto minimalizují zábory ZPF, respektují zdejší současné i potencionální zemědělské hospodaření a obecnou ochranu zemědělských pozemků. Zemědělské hospodaření (zde zejména údržba veškerých travních ploch) je základním předpokladem pro zachování krajinného rázu volné krajiny hlavně před sukcesními jevy.

C.6.3.24 Z hlediska **půdních charakteristik zemědělských půd** je řešené území je výskytem a střídáním jednotlivých hodnotících kategorií poměrně pestré. Klimatické podmínky, sklonitost a expozice, jakož i skeletovitost, jsou dány přírodními podmínkami, reliéfem terénu a půdními vlastnostmi, které se do současné podoby vyvíjely milióny let, tudíž se nepředpokládá výraznější změna v hodnotícím období.

- Dle údajů BPEJ se v řešeném území na evidovaných zemědělských pozemcích vyskytují následné základní **skupiny půd** (dle charakteristik hlavních půdních jednotek – HPJ, tj. 2. a 3. číslo kódu BPEJ, zdroj: vyhláška č. 48 z 22.2.2011 v novelizované verzi):

hlavní půdní jednotka	základní charakteristika
34, 35	kambizemě dystrické
36	kryptopodzoly modální
40, 41	půdy se sklonitostí vyšší než 12°
50	kambizemě oglejené
71	gleje
74	pseudogleje

C.6.3.25 Vzhledem k pokračujícímu obecnému trendu opouštění zemědělské půdy a změnám struktury (a intenzity) zemědělského hospodaření v posledních desetiletích (projeveného zde ve velkém množství plošných vzrostlých nárostů lesních dřevin již často charakteru lesa na dlouhodobě opuštěných zemědělských pozemcích), lze odůvodněně předpokládat, že dochází k určité degradaci zemědělských půd, a to vlivem snižování kulturních vrstev, sukcesními jevy apod.

- Dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. (Seznam obcí a katastrálních území zařazených do méně příznivých oblastí) je celé území obce zařazeno do tzv. „**zemědělsky méně příznivých oblastí**“ (tzv. LFA) – tato skutečnost však nemá praktický dopad na ochranu ZPF stanovenou legislativními předpisy, ani na ostatní vymezené územní limity.

C.6.3.26 **Pěstování biomasy a rychlerostoucích dřevin** nepůvodních druhů vzhledem k faktu, že území obce Šimonovice není sice tvořeno zájmy velkoplošné zvláštní ochrany přírody a krajiny, ale „pouze“ zájmy ochrany obecné (Přírodní park Ještěd), je teoreticky možné pouze na území takto obecně nechráněném (v k.ú. Šimonovice na p.p.č. 20/1 a 98/3 se akt. nachází plantáž topolových kultivarů), případné realizace však podmínit žadatelem doloženým zpracováním biomasy (pro eliminaci negativních jevů při opuštění záměru), a za souhlasu místně příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny a zemědělství.

C.6.3.27 Pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny (biocentrum 1467) je na zemědělských pozemcích vymezena i plocha přírodní nelesní (N).

## **PRVKY VZROSTLÉ NELESNÍ ZELENĚ**

C.6.3.28 Území obce disponuje množstvím prvků **vzrostlé nelesní zeleně** (dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, § 3, písm. g – dřeviny rostoucí mimo les), tzn. zeleně vyskytující se mimo katastrované lesní pozemky.

C.6.3.29 Prvky vzrostlé i vzrůstající nelesní zeleně jsou tvořeny jak porosty různých velikostí, hloučky a liniemi, tak i jednotlivými solitérami. Dřevinná struktura je velmi pestrá - kromě běžných lesních dřevin se jedná o různé introdukované druhy a okrasné variety.

- Některé nejhodnotnější, dominantní a perspektivní prvky požívají vyšší legislativní ochranu, nebo jsou k ní vhodné (vč. ÚSES – viz ostatní části ÚP). Z hlediska strukturového uspořádání se jedná o plošné, liniové a solitérní prvky, jednotlivých výše vymezených kategorií.

C.6.3.30 Prvky této kategorie zeleně se vyskytují jak ve volné krajině mimo zastavěná území, tak v zastavěném území. Z hlediska strukturového uspořádání se zde vyskytuje v podobě:

- **Solitér a jejich skupin** – prvky této kategorie jsou v podmínkách řešeného území poměrně dominantní součástí zdejší krajiny, vyskytující se zde ve velkém množství i vysoké kvalitě. Tyto krajině dominantní prvky jsou tvořeny místně autochtonními druhy – nejčastěji LP, BŘ, JS, OL, KL, TP, OL, KŠ, SM, i ovocné dřeviny (JB, HR, TŘ, OŘ...) aj. Na území je z této pracovní kategorie evidován výskyt památných stromů (Klen u Kotků, Památné stromy u Klingerů – viz výše), zeleň v okolí Rašovského hřbitova je součástí registrovaného VKP. Kromě těchto prvků s existující vyšší legislativní ochranou zde byl zjištěn i výskyt prvků této ochrany zasluhující – viz dále.
- **Alejí, stromořadí, dřevinných doprovodů komunikací** – tato subkategorie cíleně založené vzrostlé nelesní zeleně lesních dřevin se v řešeném území vyskytuje poměrně často, zejména v případě alejí podél hlavních veřejných silnic – tvořené nejčastěji JS, JV, TPC, BŘ... Při terénním šetření zde byl zjištěn i výskyt prvků této ochrany zasluhující – viz dále.
- **Dřevinných doprovodů vodotečí a vodních ploch** – většinou linie břehových porostů vodotečí druhově odpovídající daným stanovištím, věkově v různých fázích, avšak většinou vzrostlé a letité struktury i různověké směsi vzniklé sukcesí, vyskytují se zde nejčastěji podél místních vodotečí ve volné krajině i v zástavbě, místy nárosty tvoří údolní nivy, většinou se jedná o OL, JS, OS, VR, JL, KL, STR, JVBab, ojedinele i TP) s různými příměsemi, tyto struktury jsou často zahrnuty do ÚSES.
- **Nárostů stromů a keřů** – tato zdejší velmi častá kategorie zahrnuje prvky zeleně bez ohledu na vlastnické vztahy, tzn. jak zeleň veřejnou i soukromou (jako součást krajině zeleně lze však tyto prvky v naprosté většině výskytu považovat za zeleň veřejnosti přístupnou), vyskytuje se zde v podobě různých struktur – méně od cíleně založených (např. zdejší plantáž rychlerostoucích dřevin na evidované orné půdě) po většinou živelně vzniklé (v podmínkách řešeného území i jako výsledek probíhající sukcese na dlouhodobě nevyužívaných pozemcích), je tvořena nárosty lesních dřevin a křovin, v druzích dle disponibilních stanovištních podmínek. Vyskytuje se zde v podobě hlouček, linií i ploch (místy i větších výměr) mozaikovitě v celém řešeném území, a to jak na tzv. ostatních plochách, podél některých komunikací a hranic pozemků, místy i na dlouhodobě nevyužívaných zemědělských pozemcích či i na vodou ovlivněných stanovištích.



Prvky této kategorie přispívají ke krajinářské atraktivitě území, navyšují její ekologickou stabilitu, jsou přirozeným refugiem zde závislých organismů. Některé prvky této kategorie svým aktuálním stavem naplňují i definici lesa (návrhy na začlenění do PUPFL viz výše), jsou tvořeny homogenními nárosty lesních dřevin náletového i cíleného charakteru, prvky a lokality této kategorie jsou zde tvořeny zejména OL, VR, JV, KL, JS, JL, TP, JŘ, BO, LP, OS, BŘ, STŘ, TŘ, DB, BK, slivoň mirabelka, ale i trnkou, hlohy, růží šípkovou, ostružiníky, bezy, místy sem zasahují fragmenty ostatních zplanělých ovocných dřevin (TŘ, JB, HR, OŘ..., zejména na zdejším specifiku – plochách dávných, opuštěných a v KN neevidovaných ovocných sadů, z nichž některé jsou navrženy k zařazení do PUPFL.

C.6.3.31 Většina zejména plošných prvků nelesní zeleně svým aktuálním stavem jeví potřebu i **pěstebních opatření** (potencionální zdroj hmoty využitelný pro energetické účely bez nutnosti pěstování biomasy), která jsou však i vzhledem k vlastnické pozemkové roztříštěnosti a nezájmu vlastníků problematická.

Pozn.: V textu jsou uvedeny zkratky dřevin převzaté z lesnické hospodářsko-úpravnické praxe.

C.6.3.32 Terénní šetření zpracovatele ÚP (06/2017) zaznamenalo několik perspektivních, vrostlých a velmi dominantních jedinců, kteří jsou po odborném posouzení orgánem ochrany přírody **vhodné k zařazení do vyšší ochrany** v kategorii památný strom, stromořadí či registrovaný VKP (bez ohledu na lokalizaci v zastavěném území). Návrh je koncipován jako iniciace příslušným orgánům ochrany přírody na vyhlášení či registraci:

- **Významné solitéry:**

1. k.ú. Minkovice, p.p.č. 622/1 (orná půda, ENOZZI s.r.o., Liberec), 1 ks dub letní, v křižovatce asfaltových cest, dominantní, vitální, rozložitá a pravidelná solitéra, výčetního obvodu cca 280 cm,
3. k.ú. Minkovice, st.p.č. 28 (zastavěná plocha a nádvoří, fyzická osoba), 1 ks lípa malolistá, na pozemku v okolí nepříliš udržovaného rodinného domu, dominantní, pravidelná, rozložitá, bohatě větvená a vitální solitéra, výčetního obvodu cca 340 cm,
5. k.ú. Šimonovice, p.p.č. 69/7 (trvalý travní porost, fyzické osoby), 2 ks lípa malolistá, výčetního obvodu cca 190 a 250 cm, dominantní, vitální solitéry nad poškozenými božími mukami u asf. cesty,
6. k.ú. Šimonovice, p.p.č. 389/5 (ostatní plocha/ostatní komunikace, fyzické osoby), 1 ks lípa malolistá, výčetního obvodu cca 280 cm, dominantní a vitální solitéra poblíž rodinného domu, při patě skládka,
7. k.ú. Šimonovice, p.p.č. 350/1 (ostatní plocha/jiná plocha, fyzická osoba), 1 ks lípa malolistá, výčetního obvodu cca 280 cm, dominantní a pravidelná solitéra na pozemku fy Cestářské práce.

- **Významné linie dřevin a aleje:**

2. k.ú. Minkovice, p.p.č. 622/69 (orná půda, ENOZZI s.r.o., Liberec), dominantní alej jasanu ztepilého podél hlavní silnice na Dlouhé Mosty, návrh je inspirován obdobným návrhem ÚP sousedícího města Liberec pokračováním této linie,
4. k.ú. Šimonovice, p.p.č. 66/1, podél cesty p.p.č. 392 (orná půda, fyzické osoby), dominantní alej 4 ks vzrostlých JS,
8. k.ú. Rašovka, p.p.č. 257/1 (trvalý travní porost, fyzická osoba) podél silnice p.p.č. 650/1, dominantní alej 6 ks jasan ztepilý.

## C.6.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

C.6.4.1 ÚAP ORP Liberec neregistrují výskyt lokalit výrazně **erozně ohrožených**, ani nezaznamenávají výskyt v budoucnu takto potencionálně ohrožených lokalit. Zpracovatel ÚP při terénním šetření neodhalil lokality výrazně erozně ohrožené, ani nezaznamenal výskyt v budoucnu takto potencionálně ohrožených lokalit.

- Vzhledem k charakteru zdejších svažitých pozemků s převahou **travních porostů** a většinovému ústupu od orného využívání pozemků ZPF nebude v řešeném území tento aspekt v kritické rovině a nutný k přijímání zvláštních opatření.
- Výjimkou mohou být na **lesních pozemcích** nešetrné způsoby vyklizování vytěžené dřevní hmoty, kdy eliminace těchto jevů v podmínkách řešeného území spočívá v dodržování technologické kázně a používání k půdě a pokryvu šetrných způsobů vyklizování a přibližování dřevní hmoty.

## C.6.5 ODŮVODNĚNÍ VODNÍHO REŽIMU V KRAJINĚ, NÁVRHU OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM

C.6.5.1 **Hydrologické poměry** a charakter toků v řešeném území je specifický. Značné rozdíly v relativní nadmořské výšce terénu s příkrými svahy ovlivňují charakter toků a drobných vodotečí stékajících z horských svahů.

- Všechny tyto vodoteče mají charakter bystřin a to jak z hlediska spádových poměrů, tak i rozkolísanosti průtoků a množství splavenin. Nepříznivé srážkové poměry této oblasti spolu s konfigurací terénu podmiňují **výskyt častých velkých vod**. V období nízkých atmosférických srážek naopak klesají průtoky na minimum. Za stavu, kdy do některých toků jsou odlehčovány dešťové vody z veřejné kanalizace, dochází k estetickým i hygienickým závadám.

C.6.5.2 **Doubský potok (č.h.p. 2-04-07-010)** je levostranným přítokem Lužické Nisy. Pramenní pod Rašovským sedlem ve výšce 745 m n.m., protéká volným územím, dále zastavěným územím Minkovic, Doubí a Vesce. Koryto je přírodní, mělké, meandrovité, dotýká se v některých částech zahrádek u stávajících objektů. Plocha povodí k ústí do Lužické Nisy 15,003 km<sup>2</sup>. Doubský potok a jeho přítoky spadají do povodí Odry.

- V řešeném území jsou **bezejmenné vodní toky**, které jsou levostrannými přítoky Doubského potoka (od Olympie, od Zatáček, od Břízy). Vodní toky jsou ve správě různých organizací.

- **Bystrá (č.h.p. 1-05-02-038)** je pravostranným přítokem Oharky. Pramenní na jižních svazích pod sídlem Rašovka (Na Výhledí). Potok protéká sídlem Bystrá. Koryto je přírodní, stabilní s porostlými břehy. Plocha povodí k ústí do Oharky 9,233km<sup>2</sup>. Bystrá patří do povodí Labe.

- Vodní toky jsou využity i jako biokoridory ÚSES.

C.6.5.3 V řešeném území chybí větší **vodní plochy**, což je dáno charakteristikou terénu. Malá vodní nádrž s protipožárním využitím je v Minkovicích v lokalitě U Lípy.

C.6.5.4 Jednou z cest ochrany před povodněmi je **zkapacitnění vodních toků**, které však pouze posouvá rychle odtékající vody mimo dotčené území. Přitom vzhledem k již proběhlé **urbanizaci břehů** Doubského potoka v Minkovicích došlo teprve následně k formální kolizi zastavěných ploch s vymezením záplavových území.

- Zájem je třeba upřít na **toky malé**, u kterých při vydatných lokálních srážkách dojde k rychlému vybřežení a vzhledem k větším sklonům území, kde voda má velkou rychlost, může docházet ke značným škodám.

- Regulativy ÚP Šimonovice umožňují budovat malé vodní nádrže do 2.000 m<sup>2</sup> resp. malé suché poldry na těchto vodních tocích v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

C.6.5.5 Minimálně bude nutno v řešeném území podél toků zachovávat oboustranně volný **manipulační pruh** v šíři 6 m od břehové čáry z důvodu možnosti provádění údržby. Veškeré zásahy do toků nebo související s tokem (úpravy náběžných zdí, výustní objekty, regulace toku, odkrytí zatrubněné vodoteče, přemostění atd.) je nutno projednat se správci toků.

- Povrchový odtok po zástavbě území by neměl mít zásadně odlišné parametry jako před zástavbou území.

- C.6.5.6 Druhou cestou jsou **preventivní protipovodňová opatření** v krajině, revitalizace toků, hledání prostorů pro záměrný rozliv vody do krajiny, zadržování vod v místě vzniku vhodnou formou obhospodařování půdy.
- Významnou součástí protipovodňových opatření ve vlastním řešeném území jsou posílené **pásy sídelní zeleně** (plochy 6.Z, 22.Z, 23.Z, 38.Z, 39.Z, 59.Z, 72.Z, 73.Z) podél vodních toků, zejména ve stanovených záplavových územích, kde by také mělo docházet k postupné redislokaci riskantně umístěných objektů a renaturizaci vodních toků.
- C.6.5.7 Obecně je nutno považovat vymezení záplavového území v grafické části ÚP **za informativní** s ohledem na způsob jeho vymezení nad mapovým podkladem jiného měřítka, který se výrazně míjí s katastrální mapou, použitou jako podklad ÚP.
- Konstatování, že zastavitelná plocha se podle ÚP nachází v záplavovém území znamená, že přípustnost zástavby bude vycházet z **podmínek** uvedených ve stanovení záplavového území a **omezení** vyplývajících z vodního zákona do doby, než se v dalších stupních projektové přípravy prokáže konkrétní zasažení pozemků individuálním posouzením průtočného profilu toku v daném místě.
  - Při konkrétních návrzích jednotlivých staveb je nutné uvažovat **navyšování retenční schopnosti**, vhodných krajinných a technických úprav zabráňovat vzniku povrchového odtoku vod nebo alespoň řešit jeho zpomalení.
- C.6.5.8 Při tvorbě koncepce ÚP a posuzování záměrů pro využití ploch v záplavovém území byla jako podklad vzata v úvahu Mapa povodňového ohrožení (1:5 000), kterou pro Povodí Labe zpracoval Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., DHI a.s. a Sweco Hydroprojekt a.s. (říjen 2013), a která na základě matematického modelu rozděluje území dotčené povodní na čtyři kategorie ohrožení: vysoké, střední, nízké, zbytkové.
- Dotčené plochy jsou vymezeny pro komplexní doplnění struktury obce, zasahují do záplavového území s předpokladem neumístění staveb, pokud dojde k umístění staveb, tak v území s nízkým nebo zbytkovým ohrožením.
  - Technické řešení staveb nezhorší průchod záplavy územím a nezhorší životní prostředí – umožní zaplavování (zvýšená podlaha 1.NP na volném technickém suterénu), stavby budou přimknuty k veřejným prostranstvím.
  - Pro rozhodnutí o zařazení záměrů byl jako určující faktor zvolen jednak účel plochy, jednak rozsah a míra ohrožení povodní.
- C.6.5.9 Navržená urbanistická koncepce ÚP a koncepce krajiny celkově nezhoršuje odtokové poměry a nezvyšuje povodňová rizika v území. Jsou vytvářeny územní podmínky pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření, zejména formou revitalizace území (zelené pásy) a vodních toků (zkapacitnění koryt) umožňující zvýšení ochrany proti povodním prostřednictvím zvýšení retenční schopnosti krajiny.
- C.6.5.9 Při zpracování návrhu protipovodňových opatření v ÚP byly zohledněny dokumentace:
- Koncepce ochrany před povodněmi v Libereckém kraji,
  - Povodňový plán Libereckého kraje,
  - ZÚR LK,
  - Plán oblasti povodí Horního a středního Labe,
  - Plán dílčích povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry,
  - Mapy povodňového nebezpečí, mapy povodňového ohrožení, mapy povodňových rizik v oblasti povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry,
  - Plány pro zvládnutí povodňových rizik.

## C.6.6 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD PROSTUPNOSTI KRAJINY

- C.6.6.1 **Prostupnost krajiny** je pro obyvatele a návštěvníky nutná pro zajištění přímého komunikačního propojení sídel v krajině, pro zajištění hospodárného využívání a údržby dílčích částí krajiny, ale i pro rekreační aktivity a zachování vztahu obyvatel ke krajinnému prostředí bez ohledu na vlastnické vztahy.

- Prostupnost krajiny včetně prostupnosti optické je kompromisem mezi zájmy vlastníků pozemků, danými jejich podnikatelskými záměry a technologiemi používanými pro využití a údržbu půdního fondu, zájmy veřejnosti zejména na rekreačním využití krajiny a zájmy státu zejména na ochraně přírody a krajiny,
  - Určitým **omezením prostupnosti** volné krajiny může být v území probíhající zemědělská činnost (která zde není příliš intenzivní, zejména trvalé či dočasné oplocování pastevních areálů včetně cest) a lesnické hospodaření (zejména při obnově lesů, ale i případné sezónní zákazy vstupu do lesa z jakýchkoliv důvodů)
  - zabezpečení prostupnosti území je na vzájemných dohodách a stanovených podmínkách mezi vlastníky (uživateli, nájemci...) pozemků a příslušnými orgány a nehospodářskými organizacemi zejména cestovního ruchu zajišťujícími různé sportovní a turistické akce i neorganizovaný pohyb návštěvníků.
- C.6.6.2 Prostupnost krajiny je v ÚP zajištěna především vymezenými stabilizovanými i návrhovými plochami veřejných prostranství (P), které bez ohledu na vlastnictví slouží veřejnému přístupu. Po projednání byla do návrhu ÚP přidána na popud různých subjektů řada místních propojení formou veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury v kategorii ploch veřejných prostranství, zajišťujících prostupnost území v problematických místech nebo atraktivních směrech.
- C.6.6.3 Vyšší hustota prostupnosti území je v ÚP umožněna rovněž **podmínkami pro využití** jednotlivých ploch, které mají místní komunikace a veřejná prostranství zahrnutá v tzv. základní vybavenosti. Zde však již záleží na podrobném řešení stabilizovaných i rozvojových ploch nebo na podrobných oborových podkladech zapracovaných do ÚP (Generel cyklistické dopravy).
- Pro zachování rázu „volné krajiny“ a pro její údržbu a prostupnost jsou prakticky relevantní zejména způsoby a intenzita lesnického hospodaření a údržby pozemků ZPF i z jiných „nezemědělských“ důvodů. Praktická činnost zemědělského a lesnického hospodaření se odehrává diferencovanými způsoby na příslušných druzích pozemků, kdy pro technologickou přístupnost slouží **soustava účelových komunikací** v územním plánu nezakreslených.
  - Pro zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny je nutné dodržování ochranného režimu jednotlivých vymezených lokalit, kdy prostupnost krajiny, resp. volný pohyb návštěvníků, bude v řešeném území omezena zájmy obecné i zvláštní a mezinárodní ochrany přírody.
- C.6.6.4 **Prostupnost krajiny pro velké savce** (obecně volně chovaná zvíř) je bezproblémově umožněna v rámci nezastavěného území. Na území obce je vymezen (dle ÚAP ORP Liberec a EVERNIA, s.r.o.) významný dálkový migrační koridor pro velké savce č.865 procházející volnou krajinou mezi sídly Rašovka a Bystrá.

## C.6.7 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

- C.6.7.1 Na území obce jsou evidována dvě dosud netěžená **výhradní ložiska nerostných surovin** (kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu – vápenec) B303810000 Rašovka a B319620000 Hluboká u Liberce – Minkovice. Obě mají stanovena CHLÚ. S těžbou se v dohledné době nepočítá, ložiska leží na území přírodního parku Ještěd. Plochy těžby se v ÚP Šimonovice nevymezují.
- C.6.7.2 Podle sdělení Ministerstva životního prostředí ověřením dle platné databáze sesuvných a poddolovaných území (ČGS-Geofond Praha, stav ke dni 31.8.2000) v řešeném území obce Šimonovice není evidováno žádné sesuvné ani poddolované území.

## C.7 ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ A USPOŘÁDÁNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (REGULATIVŮ)

- C.7.0.1 **Užívané pojmy** jsou buďto v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, pokud není uvedeno jinak, nebo definovány v územním plánu. Jednotlivá ustanovení definic využívají citací ze zákona a vyhlášek, bez nichž by jejich upřesnění pro specifické potřeby ÚP nebylo srozumitelné.
- **Kategorie a podmínky** pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy na podkladě zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., jednotlivé kategorie jsou upraveny nebo děleny na podrobnější s upřesněnými podmínkami využití odpovídajícími funkčnímu členění řešeného území v souladu s požadavky pořizovatele.
- C.7.0.2 Po novele SZ bylo ambicí pořizovatele i zpracovatele dosáhnout oproti platnému ÚP minimalizace počtu kategorií ploch a maximalizace rozlohy homogenních ploch s jednotnými podmínkami za účelem zobecnění koncepce bez nadbytečného vyvolávání požadavků na změny.
- V průběhu projednávání územních plánů však obecně dochází k výrazné atomizaci ploch v důsledku požadavků všech zainteresovaných subjektů na jednoznačné zajištění jejich zájmů bez nutnosti resp. možnosti dalšího rozhodování v návaznosti na územní plán.
- C.7.0.3 **Překryv vertikálně vrstvených funkcí** je na základě zvážení zpracovatele v Hlavním výkresu včetně dopravní infrastruktury (2) a Koordinačním výkresu (5) zobrazen plochou s rozdílným způsobem využití, která je primárně určena pro pobyt uživatele území (obyvatele města) s výjimkou vykonzolovaných částí staveb s pobytovými prostory – viz. definice nadzemní části v odstavci F.1.0.12. návrhu ÚP. Toto zobrazení nevyklučuje spojitý průběh liniových prvků (např. vodní toky, dopravní infrastruktura) překrytých plochami jiného využití nebo s nezobrazenými nadzemními částmi.

### C.7.1 DEFINICE

- C.7.1.1 **Dům smíšené funkce** je definován za účelem zajištění polyfunkčnosti využití příslušných smíšených ploch (zejména smíšených aktivit), kde je žádoucí zachovat určitý podíl trvalého bydlení, zajistit atraktivitu podlaží navazujícího na veřejné prostranství a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.
- C.7.1.2 **Integrovaná** stavba je definována za účelem rozlišení přípustnosti činností na samostatných pozemcích v rámci příslušných ploch od činností začleněných do staveb hlavního využití.
- C.7.1.3 **Komerční služby** jsou definovány za účelem jejich odlišení od řady obslužných činností, které se rovněž označují jako služby (zdravotní a sociální služby,...), ale mají jiné nároky na umístění.
- C.7.1.4 **Komplexní řešení** požadované při rozhodování o využití stabilizovaných a rozvojových ploch většího rozsahu vyplývá z nemožnosti zakotvit do regulativů ÚP všechny potřebné detailní podmínky zejména z hlediska prostorového uspořádání staveb a vymezení veřejných prostranství.
- C.7.1.5 **Komunitní zahrada** je definována podle požadavku DO uplatněného k jiným územním plánům.
- C.7.1.6 **Kultura** jako nestavební využití je definována proto, že regulativy ÚP se nedotýkají pouze stavebního využití ploch.

- C.7.1.7 **Kvalita prostředí** je definována jako atribut ploch, jejichž hlavní náplní není funkce bydlení poměřovaná pohodou bydlení.
- C.7.1.8 **Lehká výroba** je ne zcela jednoznačně definována ve „Standardu vybraných částí územního plánu“ za účelem definování náplně ploch výroby,
- **Čistá (drobná – nerušící) výroba** je definována za účelem umožnění jejího hlavního nebo přípustného využití v plochách smíšených a podmíněného využití v dalších plochách s rozdílným způsobem využití včetně ploch pro bydlení.
  - jedná se o výrobu, která orientačně splňuje následující charakteristiky: městotvorný význam vazbou činností na přímé spotřebitele, možnost využít „brownfields“ nebo vytvořit kvalitní vnější prostředí, relativně nízký poměr vnitroareálové manipulace s materiálem ku ploše, manipulace s materiálem se odehrává především v uzavřených prostorech, relativně nízký poměr vnějšího obrátu materiálu ku ploše, vyvolanou nákladní dopravou nevyžaduje přímé napojení na kapacitní komunikace, závazně omezuje podstatné negativní vlivy na zdravé životní a hygienické podmínky (zejména znečištění ovzduší exhalacemi, prašností, hlukem, zápachem, narušení pohody bydlení) na sousední pozemky.
  - **nerušící výroba** je definována na základě § 8 Hlavy II, části druhé, vyhlášky č. 501/2006 Sb.
- C.7.1.9 „**Měkké**“ formy cestovního ruchu jsou definovány na požadavek DO.
- C.7.1.10 **Mobilní dům** je definován na požadavek DO z důvodu nejasného uplatňování stavebními úřady.
- C.7.1.11 **Nadzemní podlaží** je v ÚP definováno odchylně od bytové normy s ohledem na platnost regulativů ÚP pro všechny druhy staveb.
- C.7.1.12 **Nadzemní stavba** je pro účely ÚP definována podle požadavku pořizovatele ve vztahu k významu koeficientu zastavění nadzemními stavbami.
- C.7.1.13 **Oplocení** bylo původně označeno za principiálně nepřípustné na všech plochách s rozdílným způsobem využití řešeného území neumožňujících zastavění. S oddělením pojmu (ne)zastavitelnosti od ploch s rozdílným způsobem využití byla přípustnost oplocení stanovena pro každou plochu s rozdílným způsobem využití zvlášť,
- dočasně zřizované oplocenky na PUPFL a ZPF se speciálními kulturami a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat nebo koní jsou z definice oplocení vyjmuty podle požadavku DO za účelem umožnění ochrany těchto ploch před škůdci a naopak ochrany obyvatel využívajících prostupnosti území před činnostmi na nich probíhajícími.
- C.7.1.14 **Podružné stavby** jsou v ÚP definovány za účelem umožnění nezbytné obsluhy ploch, které nejsou určeny k zastavění, odchylně od přístřešků podle SZ, s ohledem na jejich specifické charakteristiky v různých plochách.
- Zvláště zdůrazněná nepřípustnost trvalého bydlení nebo rodinné rekreace vyplývá z přetrvávající snahy stavebníků pronikat s tímto využitím do nezastavěného území pod záminkou budování přístřešků pro údržbu krajiny.
- C.7.1.15 **Pohoda bydlení** - viz nálezn Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 44/2005-116.
- C.7.1.16 **Povinnost stavebníka** daného záměru **prokázat** plnění požadavků tohoto územního plánu při kontrolní funkci příslušného dotčeného orgánu je zdůrazněna na základě často vznášených podezření veřejnosti na možnou manipulaci s nástroji územního plánu i na obavy stavebních úřadů z nárůstu agendy vyplývajícího z komplexních požadavků ÚP.
- C.7.1.17 **Proluka** je v ÚP definována, protože dostupné obecné definice nejsou podle zpracovatele ÚP dostatečně konkrétní.

- C.7.1.18 **Rodinná farma** je definována za účelem zajištění polyfunkčnosti využití ploch pro bydlení v krajině zázemí města, kde je žádoucí zachovat určitý podíl trvalého bydlení a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití vázaného na venkovský prostor, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.
- C.7.1.19 **Stavby pro reklamu** jsou definovány v reakci na návrh novely stavebního zákona.
- C.7.1.20 **Stavby pro rodinnou rekreaci** jsou definovány podle požadavku pořizovatele k omezení jejich maximální velikosti za účelem zajištění jejich individuální rekreační funkce.
- C.7.1.21 **Treehouse** je definován na požadavek DO z důvodu nejasného uplatňování stavebními úřady.
- C.7.1.22 **Ubytování** je definováno za účelem zamezení spekulativního zneužívání bytového fondu pro soustřeďování sociálně znevýhodněných obyvatel při využívání sociální podpory státu.
- C.7.1.23 **Údolní niva** je definována na požadavek DO uplatněný v jiném územním plánu.
- C.7.1.24 **Úprava** jako účelové využití pozemku neprodukčního charakteru je definována proto, že regulativy ÚP se nedotýkají pouze stavebního využití ploch.
- C.7.1.25 **Zakončující podlaží** je definováno jako zobecnění pojmu klasického podkroví s dřevěným krovem umožňující umístit současně stavby například s ustupujícím posledním podlažím s různě tvarovanou střechou v tradičních lokalitách (MPZ, venkovský prostor), kde prosté zakončení plochou střechou není žádoucí. Zároveň umožňuje využívat stanovené výškové hladiny zástavby tvůrčím způsobem ve vztahu k morfologii zastavovaného pozemku.
- C.7.1.26 **Zalesňování** pozemků (v KN dosud nevidovaných v kategorii lesní pozemek) na prostorově oddělených plochách o výměře nepřesahující 0,20 ha bez změny ÚP má při upuštění od návrhu systematického zalesňování příměstské krajiny umožnit dílčí drobné změny v utváření krajiny vždy podmíněné dalšími specializovanými správními rozhodnutími.
- C.7.1.27 **Zeleň** je definována zpracovatelem ÚP poté, co příslušný dotčený orgán ochrany přírody tuto definici požadoval a sám vlastní definici nepředložil.
- C.7.1.28 **Zemědělské služby** jsou definovány na požadavek DO uplatněný v jiném územním plánu.
- C.7.1.29 **Zpevněná plocha** je definována ve vztahu k významu koeficientu zastavění nadzemními stavbami.

## C.7.2 PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

### ROZLIŠENÍ PLOCH PODLE CHARAKTERU ZMĚN VYUŽITÍ

- C.7.2.1 Definice **zastavěných ploch, nezastavěných ploch** doplňuje pojmy, které zpracovatel ÚP postrádá ve stavebním zákoně vedle „zastavitelných ploch“, „zastavěných pozemků“ a „nezastavitelných pozemků“ resp. „ploch změn v krajině“ pro další systémové vymezení ploch přestavby a kategorií ploch s rozdílným způsobem využití a pro srozumitelné vztahování funkčních a prostorových regulativů ke stabilizovaným plochám.
- C.7.2.2 **Matice ploch** v návrhu ÚP je v souladu s aktuálním výkladem MMR navržena ve standardním pojetí – plochy stabilizované-zastavěné a nezastavěné, plochy změn - zastavitelné, přestavby a plochy změn v krajině.
- C.7.2.3 **Plochy přestavby** jsou stanoveny pouze v případě změn navržených na plochách již zastavěných tam, kde bude s ohledem k narušení urbanistické struktury obce dosavadním způsobem využití znehodnoceného území změněn dosavadní charakter využití ploch (změna funkce).

- Změna způsobu zástavby není považována za přestavbu ve smyslu územního plánu, protože náhled na znehodnocení prostorové struktury je ve srovnání s ostatními kritérii územního plánu velmi individuální.
- C.7.2.4 Plochy překryvné – **koridory dopravní a technické infrastruktury, koridory územních rezerv** – jsou stanoveny v případech, kdy je třeba dočasně chránit jasně vymezené plochy s rozdílným způsobem využití před dopady dosud neupřesněného umístění liniových staveb zvláštními omezeními, přičemž není žádoucí vymezovat plochy s rozdílným způsobem využití mimo tyto koridory z důvodů deformace bilancí i celkového náhledu na urbanistickou koncepci obce.
- **Plochy územních rezerv** nejsou definovány, protože se v návrhu ÚP nevymezují.

### **ROZLIŠENÍ VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ PODLE PŘÍPUSTNOSTI**

- C.7.2.5 Minimálně **50 % podíl hlavního a přípustného využití** ploch na jedné straně zajišťuje odpovídající využití ploch, na druhé straně umožňuje dostatečné uplatnění podmíněně přípustného využití.
- C.7.2.6 **Nepřípustné využití** je v souladu s aktuálním výkladem MMR uvedeno taxativně, ačkoliv velmi pravděpodobné vynechání některé ze seznamu stále se vyvíjejících staveb a činností ze všech kategorií by mohlo vést k celkovému zpochybnění regulativu, na rozdíl od metodického pokynu MMR není zaměřeno pouze na problematiku ochrany ŽP.
- C.7.2.7 Přípustnost dočasného **zachování stávajícího využití** na plochách změn na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického za podmínky nenarušení veřejných zájmů, na druhé straně se touto možností zvýší projednatelnost navržených změn.

### **ROZLIŠENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ PODLE STÁVAJÍCÍHO NEBO POŽADOVANÉHO ZPŮSOBU VYUŽITÍ**

- C.7.2.8 Při primárním členění území podle přípustných činností na funkční plochy prolínají základní charakterů území – obytný, rekreační, produkční a krajinný – v převážně polyfunkčních kategoriích ploch, jejichž původně zamýšlená redukovaná množina zajišťující možnosti flexibilního vývoje obce se po zásazích zejména dotčených orgánů při projednávání územních plánů výrazně rozšířila o monofunkční plochy chránící striktně jejich rezortní zájmy.

### **PŘEHLED PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

- C.7.2.9 **Základní vybavenost území** je definována s cílem zjednodušení práce s regulativy, kdy řada staveb, zařízení, úprav, kultur a činností je obecně (podmíněně) přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
- Věcným účelem je, aby na všech plochách s rozdílným způsobem využití mohly být bez změny ÚP umístovány dílčí pozemky odlišné funkce a linie infrastruktury související s využitím dané plochy a ploch navazujících, které nelze vzhledem k jejich rozsahu, stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP územně stabilizovat na samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.
- C.7.2.10B **plochy bydlení:**
- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. odpovídají plochám smíšeným obytným, aby mohly zahrnout pozemky pro rekreaci a další aktivity slučitelné s kvalitním prostředím pro bydlení, přičemž pohoda bydlení v čistě obytných souborech je zajištěna pomocí regulativů,
  - plochy pro individuální i kolektivní bydlení ve spojení se základním občanským vybavením, rozmanitými ekonomickými aktivitami i rodinnou rekreací,



- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, ekonomické aktivity obyvatel vymezené plochy slučitelné s bydlením, každodenní i sezónní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, péči o příměstskou krajinu,
- umístované v kvalitním prostředí navazujícím na centrum obce a uzlové prostory lokálních center a na okrajích zastavěného území navazujících na krajinné zázemí obce.
- veškerá zástavba na území obce kromě okrajových venkovských částí má v principu předměstský charakter rozlišený z hlediska uspořádání prostorovými regulativy, z hlediska možnosti umístění ekonomických aktivit podmínkami hygienickými a pohody bydlení (to značně omezuje bytové domy) a dalšími specifickými (návaznost na zemědělskou půdu pro zemědělskou výrobu,...). To umožní flexibilitu rozvoje, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení a posílení životaschopnosti ekonomických aktivit.

#### C.7.2.10A plochy smíšených aktivit:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch smíšených obytných, přičemž zajišťují širší promíšení funkcí bez kontraproduktivního požadavku, aby svým charakterem a kapacitou nezvyšovaly dopravní zátěž území,
- širší škálou možných využití ploch s výrazným promíšením funkcí nebo ploch narušujících urbanistickou strukturu obce (brownfields) umožňují přiměřeně nejednoznačný budoucí rozvoj vždy při zachování kvality prostředí a pohody bydlení,
- plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky únosné promíšení, záměny funkcí a revitalizaci bydlení a rozmanitých ekonomických aktivit, u kterých lze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí a pohodu bydlení nebo lze pro vybrané (rozvojové) plochy funkci bydlení vyloučit,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství, občanského vybavení a rozmanité ekonomické aktivity,
- umístované v tradičně promíšených funkčně a prostorově narušených částech obce, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a výroby, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.
- Široká škála využití těchto ploch principiálně podmíněná **vzájemnou slučitelností** umožní vyhnout se nežádoucí specifikaci konkrétního využití řady dnes promíšených ploch nebo přestavbových ploch vč. tzv. brownfields ve chvíli, kdy řada různých řešení je možných i vhodných a žádné nemá konkrétního investora.

#### C.7.2.11O plochy občanského vybavení:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch občanského vybavení po jejich specifikaci na některé činnosti převážně veřejné infrastruktury,
- plochy významných zařízení základních i vyšších obslužných funkcí zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, stabilizaci umístění významných prvků struktury obce,
- umístované v atraktivních spádových polohách lokálních center nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících veřejných prostranství,
- v centru obce mohou být plošně soustředěná zařízení občanského vybavení, součástí ploch smíšených (A), zařízení občanského vybavení, která nemají centrotvorný charakter mohou být nedílnou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch pro bydlení.
- Kapacitní **obchodní zařízení** závislá odvozu nakoupeného zboží individuální automobilovou dopravou nejsou na plochách občanského vybavení žádoucí s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž, specifický význam vymezených ploch občanského vybavení ve funkční struktuře obce a budoucí problémy při případné revitalizaci nekvalitních stavebních fondů, které tato zařízení generují.

**C.7.2.12H plochy občanského vybavení-hřbitovy:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch občanského vybavení po jejich specifikaci na vybrané činnosti,
- plochy veřejných pohřebišť s ohledem na specifický charakter vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost pietních funkcí,
- umístěvané v atraktivním specifickém prostředí tradičních lokalit nebo přírodního zázemí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství.

**C.7.2.13S plochy občanského vybavení-sport:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch občanského vybavení po jejich specifikaci na vybrané činnosti,
- plochy pro tělovýchovu a sport s ohledem na specifický charakter jsou vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu i na komerční bázi ve spojení s plochami rekreace, pro vlastní potřebu obyvatel obce i pro využití jeho rekreačního potenciálu,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
- umístěvané v atraktivním specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury,
- zařízení cestovního ruchu slouží primárně specifickým formám rekreace.

**C.7.2.14R plochy rekreace:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy rekreace
- plochy pro rodinnou rekreaci zřizované a užívané pro vlastní potřebu obyvatel obce i pro využití jeho rekreačního potenciálu,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
- umístěvané v atraktivním specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu - ve vazbě na přírodní zázemí.
- Kategorie ploch rekreace (R) byla do návrhu ÚP zavedena pro stabilizované zahrádkářské osady (nikoliv jednotlivé zahrádky), kde byl identifikován společný zájem a které nejsou v kolizi s limity využití území (záplavové území).
- Plochy rodinné rekreace promíšené s plochami pro bydlení včetně některých rozptýlených ploch zahrádek a chatových osad zůstaly zařazeny do stabilizovaných ploch bydlení v duchu předpokladu, že rekreace je **nedílnou součástí bydlení** tedy i polyfunkčních ploch pro bydlení, obě funkce jsou zde možné, rekreace není určena k vymístění.
- V dosavadních plochách zahrádek převedením do ploch bydlení nedochází ke změně stávající zástavby ani k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, nejedná se tedy o **plochy přestavby** dle § 43 odst. 1 stavebního zákona.

**C.7.2.15E plochy výroby a skladování:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy výroby a skladování,
- plochy pro hygienicky přijatelné promíšení produkčních ekonomických aktivit různého typu, kapacitních zařízení zemědělské výroby bez nutné vazby na půdní zázemí, vědy a výzkumu,... a dopravního vybavení, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,

- umožňují dostupnost veřejných prostranství a kapacitních ekonomických aktivit různého typu vzhledem k očekávaným přesunům těžiště hospodářské základny obce od sekundárního k terciárnímu a kvarternímu sektoru,
- umístované na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí, kde není s ohledem na charakter území a umístovaných aktivit účelné členění na plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy dopravní a technické infrastruktury, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

#### C.7.2.16J **plochy zemědělské výroby:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch výroby a skladování při zaměření na vybrané činnosti, dle vyhlášky č.501/2006 Sb. rovněž vychází z ploch zemědělských při využití pouze části týkající se staveb,
- plochy pro produkční ekonomické aktivity zemědělské prvovýroby, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- umožňují pouze dané monofunkční využití pro zemědělskou prvovýrobu a bezprostředně související zemědělské služby,
- umístované na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí volné krajiny odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí.
- Plochy zemědělské výroby jsou do návrhu ÚP zařazeny na základě požadavku DO, které nepřipouští volně specifikované využití obecných ploch výroby a skladování, přesto činnosti zemědělské výroby a služeb bez přímé vazby na půdní fond zůstávají součástí i ploch výroby a skladování.

#### C.7.2.17I **plochy technické infrastruktury:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy technické infrastruktury,
- plochy technické infrastruktury, u nichž rozsah jednotlivých zařízení, intenzita činností a potenciální vliv na kvalitu prostředí za hranicí těchto pozemků vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují obsluhu území obce i širšího území technickou infrastrukturou,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému infrastruktury a obsluhovaném území.

#### C.7.2.18M **plochy dopravní infrastruktury-silniční:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy dopravní infrastruktury po jejich specifikaci na vybrané druhy dopravy,
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

#### C.7.2.19D **plochy dopravní infrastruktury-drážní:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy dopravní infrastruktury po jejich specifikaci na vybrané druhy dopravy,
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území,

- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

#### C.7.2.20P plochy veřejných prostranství:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy veřejných prostranství,
- plochy veřejných prostranství, u nichž využití pozemků, malá intenzita dopravy a vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dostupnost veřejných prostranství, zajištění dopravní přístupnosti ploch s jiným způsobem využití v jejich okolí, stabilizaci prostorové kostry obce – náměstí, návsi, ulice, na níž veškeré činnosti směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro každodenní rekreaci a relaxaci, běžné i slavnostní shromažďování,
- umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území.

### PLOCHY NEUMOŽŇUJÍCÍ ZASTAVĚNÍ

C.7.2.21 Umístování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona se připouští pouze v souladu s podmínkami pro funkční využití a prostorové uspořádání území stanovenými v ÚP Šimonovice.

#### C.7.2.22V plochy vodní a vodohospodářské:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy vodní a vodohospodářské,
- plochy pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu vodních ploch, koryt vodních toků a jiných pozemků určených pro převažující vodohospodářské využití, které často tvoří prvky ÚSES i krajinnou zeleň,
- umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

#### C.7.2.23K plochy zemědělské:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch zemědělských jako plochy neumožňující zastavění, přičemž pozemky staveb a zařízení pro zemědělství jsou součástí ploch výroby a skladování resp. ploch zemědělské výroby,
- plochy pro převažující nestavební hospodářské i rekreační využití zemědělské půdy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu zemědělského půdního fondu, jeho transformaci podle pozemkových úprav i umístění součástí ploch zemědělských jsou i prvky krajinné zeleně včetně liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.
- Plochy zemědělské v návrhu ÚP zahrnují i plochy smíšené nezastavěného území, jejichž charakteristiku v podmínkách příměstské krajiny spíše splňují a jejichž případné rozlišení by posouvalo ÚP do detailu odpovídajícího následným pozemkovým úpravám.

#### C.7.2.24L plochy lesní:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch lesních jako plochy neumožňující zastavění, přičemž pozemky staveb a zařízení pro lesní hospodářství jsou součástí ploch výroby a skladování resp. ploch smíšených aktivit,

- plochy pro převažující hospodářské, ale i další funkce a využívání lesa (součást krajinné zeleně), jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa i umístění liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

#### C.7.2.25N plochy přírodní (lesní / nelesní):

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy přírodní,
- plochy pro ochranu přírody a krajiny, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci pozemků dotčených ochranou přírody a krajiny,
- umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu - ochraně ploch tvořících biocentra,
- zastavěné a zastavitelné plochy a plochy vodní a vodohospodářské, i když jsou součástí území splňujících výše uvedené vymezení ploch přírodních, si ponechávají základní označení svého způsobu využití.

#### C.7.2.26Z plochy sídelní zeleně:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch smíšených nezastavěného území, přičemž jsou umístované v zastavěném i nezastavěném území,
- jsou nově definovanou funkční kategorií, protože obecně nespĺňují charakteristiku ani ploch veřejných prostranství ani ploch smíšených nezastavěného území, přičemž tvoří plošně i funkčně podstatnou složku území obce,
- plochy veřejných prostranství, vyhrazené i soukromé zeleně, u nichž plnění funkcí zeleně, malá intenzita provozu a pozitivní vliv na kvalitu prostředí nevylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují umístění veřejných prostranství vč. komunikací, nezastavitelných soukromých pozemků zajišťujících ekologické, estetické, mikroklimatické, prostorotvorné funkce systému zeleně, stabilizaci prostorové kostry obce,
- veškeré činnosti na nich směřují k využívání veřejností pro prostupnost příměstské krajiny, běžné i slavnostní shromažďování, specifické činnosti související s každodenní i sezónní rekreací v přírodním prostředí a jiné specifické využití krajiny,
- umístované po celém zastavěném území v rozsahu a polohách odpovídajících dosavadnímu utváření urbanistické struktury obce, jejich účelu, funkci v celkovém systému sídelní zeleně a obsluhovaném území.

### C.7.3 OMEZENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

#### STÁVAJÍCÍ OMEZENÍ (LIMITY) VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- C.7.3.1 Limity využití území **vylučují, omezují, případně podmiňují** umístování staveb a jiné využití území včetně různých opatření v území. Limity určují nepřekročitelnou hranici, hodnotu, nebo rozpětí pro využití a uspořádání předmětného území za účelem zajištění funkčnosti jeho systémů, bezpečnosti, ochrany přírody a zdravého životního prostředí.
- C.7.3.2 Stabilizované i rozvojové plochy obecně mohou zasahovat do územně vymezených limitů využití území, protože vyčlenění ploch zasažených limitem např. do ploch nezastavěných by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.

- Dotčení částí ploch s rozdílným způsobem využití limity využití území nevylučuje využívání těchto ploch jako celku v souladu se stanovenými funkčními regulativy při respektování zřizovatelem nebo správcem příslušných limitů stanovených podmínek.
  - Úhrada za opatření proti nepříznivým účinkům tohoto zásahu může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.
- C.7.3.3 Koncepce územního plánu respektuje limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí (**vstupní limity**) identifikované v průběžně aktualizovaných ÚAP ORP a, pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v aktuálním stavu v Koordinačním výkresu (5).
- Potenciální konflikt rozvojových ploch s těmito limity včetně zohlednění očekávaných změn v jejich umístění je uveden v tabulce F.3.3 Dotčení ploch změn omezeními využití území, která byla dle požadavku DO pro přehlednost umístěna do textu návrhu ÚP.
  - Textová část uvádí pouhý výčet těchto limitů, aby její věrohodnost nebyla závislá na případných změnách legislativy a správních rozhodnutí. Podrobnější popis limitů, které tvoří zároveň často hodnoty území je uveden v příslušných kapitolách odůvodnění.

#### C.7.3.4 Limity využití území:

limity využití území	zakresleno
ochranné pásmo železniční trati (stav)	ANO
ochranné pásmo silnic	ANO
ochranná pásma letišť	ANO
ochranná pásma vodovodních sítí a objektů	NE
ochranná pásma kanalizačních sítí a objektů	NE
ochranné pásmo ČSOV	NE
ochranné pásmo vedení elektrizační soustavy	ANO
ochranná pásma STL a VTL plynovodů	NE
ochranná pásma regulačních stanic	NE
bezpečnostní pásmo stávajícího vysokotlakého plynovodu	ANO
ochranná pásma spojových vedení a zařízení	NE
ochranná pásma vysílačů a koridorů pro radioreleové a mikrovlnné spojení	NE
ochranná pásma podzemních komunikačních vedení	NE
nemovitá kulturní památka	ANO
území s archeologickými nálezy (ÚAN I a ÚAN II)	ANO
pásma kolem vodních toků a nádrží pro jejich správu	NE
stanovené záplavové území	ANO
plochy odvodněné meliorací	ANO
vzdálenost 50 m od okraje lesa	ANO
registrovaný VKP	ANO
VKP ze zákona (vybrané přírodní a přírodě blízké plochy lesní, vodní, údolní nivy)	NE
územní systém ekologické stability (bez ohledu na biogeografický význam)	ANO
památné stromy vč. ochranného pásma	ANO
Přírodní park Ještěd	ANO
území potenciálně zasažené nadměrným hlukem z dopravy (izofona) a stabilizovaných ploch výroby, obchodu a zábavních aktivit (100 m)	ANO
limity a kritéria z hlediska životního prostředí - stanovené emisní limity a další podmínky provozování zdrojů znečištění ovzduší, stanovené emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší, stanovené emisní limity znečištění ovzduší, vymezené oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kritéria znečištění podzemní vody, stanovené limitní hodnoty znečištění povrchových vod, kritéria znečištění zeminy, limity mísitelnosti odpadů ukládaných na skládky, limity obsahu škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu, hygienické limity hlukové zátěže a vibrací	NE

## OMEZENÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ STANOVENÁ V ÚP

- C.7.3.5 Nová omezení (limity) využití území jsou stanovena v ÚP jako uplatnění pravidel stávajících limitů na rozvojové části systémů, které limity generují, nebo jako nová omezující pravidla stanovaná územním plánem.
- Stanovení nových „výstupních“ **limitů využití území**, které jsou, pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v Hlavním výkresu včetně dopravní infrastruktury (2) i v Koordinačním výkresu (5) nebo pouze definované v textu návrhu ÚP, vyplývá z:

- **návrhu změn ploch a koridorů** (především technické a dopravní infrastruktury), ke kterým se vážou limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí, OP u nově navržených zařízení technické a dopravní infrastruktury však vzniká až územním rozhodnutím,
- **potřeby vyloučit, omezit, případně podmínit** umístování staveb a jiné využití území způsobem, který nelze jinak zahrnout do stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

## KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- C.7.3.6 **Koridor železniční trati** je navržen v souladu s požadavkem MD ČR v šíři upřesněné oproti ZÚR LK jako překryvné plochy nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití, protože dosud neexistují relevantní projekční podklady pro další upřesnění modernizované trasy a její realizace v nejbližším období je velmi nepravděpodobná.
- Tím bude zamezeno zbytečnému omezování stanoveného nestavebního využití koridorem zasažených ploch a zachována možnost jejich „započtení“ do celkové urbanistické koncepce obce.
  - V případě, že po vydání ÚR koridor dosud nebyl z ÚP vyřazen a ÚR pozbyde platnosti, platí na plochách překrytých koridorem podmínky pro jejich funkční využití a prostorové uspořádání nadále s omezením vyvolaným koridorem.
- C.7.3.7 **Navržené úpravy pozemních komunikací** jsou podrobně prověřeny podrobnými dokumentacemi a s ohledem na míru přesnosti tohoto prověření jsou navrženy jako plochy s rozdílným způsobem využití s reálným vymezením.
- Přesto je třeba uvažovat s určitou mírou upřesnění v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění majetkoprávních, geologických, finančních a dalších podmínek a ochránit širší přílehlý prostor formou ochranného koridoru při zamezení zbytečného omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch.
- C.7.3.8 **Obdobný princip** je uplatněn pro **stabilizované pozemní komunikace**, kde se ÚP snaží vytvořit územní podmínky pro žádoucí rozšiřování stávajících komunikací resp. veřejných prostranství, přičemž by bylo zavádějící na základě stupně poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP rozšíření komunikací územně stabilizovat vymezením návrhových ploch minimálního rozsahu a obrovského počtu.
- Realizace těchto úprav pak bude zejména u ploch, které nepatří do základní dopravní kostry obce, závislá na dohodě s vlastníky dotčených pozemků a jejich pochopení, že se nejedná pouze o jejich soukromý zájem.
  - Nedořešenou otázkou je, za jakých podmínek se komunikace související s obsluhou tradičně prořídle, dodatečně zahušťované a dosud dopravně neřešené zástavby stává novostavbou, jejíž parametry se mají řídit ustanoveními § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, a v jakých případech upřednostnit urbanistické hodnoty území oproti striktní dikci vyhlášky.
- C.7.3.9 **Multifunkční turistické koridory** jsou navrženy v souladu s požadavkem KÚLK v šíři upřesněné oproti ZÚR LK jako překryvné plochy nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití. Tím bude zamezeno zbytečnému omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch a zachována možnost jejich „započtení“ do celkové urbanistické koncepce obce.

## KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- C.7.3.10 **Liniová vedení technické infrastruktury**, pokud nejsou umístěna na plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství, které mohou využít v plném rozsahu, vyžadují respektování možnosti budoucího upřesnění umístění.
- **Koridory technické infrastruktury** jsou navrženy za účelem umožnění tohoto upřesnění v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění technických, majetkoprávních, geologických, finančních a dalších podmínek, přičemž zde nelze uplatnit „navržená ochranná pásma“, která se stanoví až následným územním rozhodnutím (pro rekonstrukce stávajících liniových vedení jsou vymezena příslušná ochranná pásma).

## OCHRANA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

C.7.3.11V návrhu ÚP stanovena omezení využívání částí zastavěných ploch dotýkající se **veřejných prostranství**, která jsou nedílnou součástí těchto ploch.

- Účelem je přiměřeně využít rozvojového potenciálu stabilizovaných ploch v zastavěném území při zachování funkčnosti systému stávajících i nově navržených veřejných prostranství, resp. veřejných prostranství potenciálně zahrnutých do ostatních zastavěných a zastavitelných ploch.

## OCHRANA PŘÍRODNÍCH PRVKŮ

C.7.3.12V návrhu ÚP jsou definovány „**ochranné koridory**“ přírodních prvků, které na základě dohody s DO ochrany přírody a krajiny zajišťují možnost logického uceleného vymezení zastavěných a zastavitelných ploch bez vzniku drobných nezastavitelných enkláv v místech, kde jsou potenciálně dotčeny zájmy ochrany přírody, avšak upřesnění v dalších stupních projektové přípravy může zajistit jejich ochranu před stavební činností a vlastní funkční využití zastavěných a zastavitelných ploch nemusí být s ochranou v rozporu.

## HYGIENICKÉ A BEZPEČNOSTNÍ VLIVY

C.7.3.13Vzhledem k nárůstu dopravy na průtazích silnic a hlavních komunikacích bude **hluková zátěž** i přes pokračující technické zlepšování vozidel ještě dlouho podstatným negativním faktorem silniční dopravy.

- Prostor potenciálně zasažený hlukem byl vymezen izofonou vypočítanou na základě pro ÚP dostupných parametrů (zátěže ze sčítání dopravy a odborného odhadu prognózy, sklon, povrch, synergické působení více zdrojů,...), avšak bez korekce zástavbou a dalšími faktory. Hluková izofona pro 40dB(A) v noci je zakreslena v Hlavním výkresu včetně dopravní infrastruktury (2).
- Proto je nutné prokázat při potenciální prostorové kolizi staveb pro bydlení a dopravních koridorů v rámci ÚŘ podrobnějším výpočtem nebo měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku i v chráněných venkovních prostorech na celém dotčeném stavebním pozemku resp. ploše. Plochy tímto požadavkem dotčené jsou identifikovány v podmínkách využitelnosti H1 v tabulkách kapitoly „C.5 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“ návrhu ÚP.

C.7.3.14**Podmínka „H1** se týká nové obytné zástavby umístované v dosahu stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu a kapacitní obchod, kde lze negativní účinky těchto již existujících provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat měřením.

- Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti silnic III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnicích III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem ze silnic III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětných silnicích III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“

C.7.3.15**Hluk ve vnějším prostředí** je posuzován na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým jsou stanoveny nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{Laeq,T}$ .

- Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a na drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{Laeq,T}$  stanoví pro celou denní a celou noční dobu.



- **Hygienický limit** ekvivalentní hladiny akustického tlaku A se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 nařízení vlády 272/2011 Sb..
- **Korekce** pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánží	-5	0	+5	+15
chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánží	0	0	+5	+15
chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Pozn.: Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

- Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce +10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce +5 dB.
  - 1) použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů,
  - 2) použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách,
  - 3) použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy,
  - 4) použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3), tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemních komunikací nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.
- **Metodika stanovení úrovně hluku** je dána „Novelou metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy“ a „Metodickými pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy.“ Vzdálenost příslušných hlukových izofon od pozemních komunikací je závislá na intenzitě provozu, podílu nákladních vozidel, návrhové rychlosti, povrchu vozovky a pod. a je uvedena v následující tabulce.
- Vynesením příslušné izofony do situace je určen rozsah území potencionálně ohroženého vyšší hladinou hluku než je maximálně přípustné.

C.3.7.16 Rozsah území ohroženého nadměrným hlukem z dopravy

	Sledovaný úsek	Celodenní intenzita dopravy – odhad 2035 (voz/den)	Limit hluku (dB)	Vzdálenost izofony (m)
silnice III/2789	Šimonovická	180	45	-
silnice III/2789	Na Rašovce	110	45	-
silnice III/28710	Minkovická u přejezdu	650	45	20
silnice III/28710	Minkovická za Pilínkovem	1600	45	35
silnice III/28711	K Preciose	80	45	-
silnice III/28714	Cihlářova	2700	45	50
místní komunikace	Buková	320	45	-
železniční trať č. 030	úsek Liberec – Turnov	75 vlaků / den	55	65

Zdroj: Vlastní výpočet zpracovatele

- Z výpočtu a vynesení příslušné izofony do situace je zřejmé, že vyšší hladinou hluku je ohrožena zejména kontaktní zástavba v území podél silnic III. třídy a železniční trati.
- Negativní hlukové vlivy ze silniční a železniční dopravy budou eliminovány návrhem umístění nových objektů mimo hlukem zasažené území anebo se realizují odpovídající technická protihluková opatření.
- Stávající provozovny nemají stanovena žádná ochranná pásma. Hluk z výrobních provozů nesmí překročit požadované hlukové limity za hranicemi vlastního pozemku provozoven v plochách smíšených (A) resp. za hranicemi vymezené plochy výroby a skladování (E).

C.7.3.17V případech, kdy je zjištěno nebo na úrovni ÚP vycházejí ze stanovené hlukové izofony předpokládáno překročení hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, ÚP podle charakteru komunikace buďto v závažných případech vymezuje samostatné pásy ochranné zeleně nebo navrhuje **uplatnění urbanistických, architektonických, dopravně technických a organizačních opatření v následných stupních projektové přípravy** tam, kde by vymezení samostatných ploch určených pro neobytné funkce v prostoru zasaženém hlukem neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.

C.7.3.18V zájmu vyváženosti jsou podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny i pro rozvojové plochy s možností bydlení (A, B) umístované v návaznosti na **stabilizované kapacitní výrobní plochy** (do 100 m), protože realizace protihlukových opatření na vlastní náklady může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.

- Zřizování **účinných pásů ochranné zeleně** na vlastní ploše výroby a skladování sloužící zamezení šíření negativních vlivů na sousední plochy je požadováno k ochraně bezprostředně navazujících ploch pro bydlení bez ohledu na návaznost realizace plochy výroby a bydlení, protože je ekonomicky výhodnější využít nezastavitelných pozemků vymezených v rámci výrobního areálu koeficientem zeleně (Kz) než tvořit bezprizorní pásy ochranné zeleně, pokud nezapadají do uceleného systému sídelní zeleně.

C.7.3.19Přitom je věcí potenciálního stavebníka, aby porovnal náklady na budování vyvolaných protihlukových staveb a úprav s náklady na nevyužití pozemků dotčených hlukem bez těchto opatření. Vždy se však požaduje volit opatření s ohledem na zachování tradiční **společenské funkce** uličních prostorů, které tvoří základ urbanistické struktury obce.

- Cílem je dosáhnout optimálního využití zastavěného a zastavitelného území obce bez vzniku zbytkových nezastavitelných enkláv mimo vymezenou kostru sídelní zeleně a zamezení blokování rozvoje jak obytné funkce na jedné straně, tak dopravní infrastruktury a výrobního potenciálu na druhé straně díky nezbytně vyvolané hlukové zátěži, a prosazení veřejného zájmu ve sporných případech.

## C.7.4 PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

C.7.4.1 Zatímco pro funkční využití ploch lze stanovit poměrně přesně a z tohoto hlediska se nedají očekávat větší spory při nalézání souladu s ÚP v dalších stupních projektové přípravy, zkušenosti s aplikací podmínek prostorového uspořádání ukazují, že pokud by se neměl dostat na úroveň regulačního plánu, bude zde vždy prostor pro „kreativní“ výklady uplatnění podmínek vztažených obecně na celé plochy s rozdílným způsobem využití na jednotlivé pozemky resp. stavby se specifickými lokálními vlastnostmi.

C.7.4.2 Zpracovatel ÚP upřednostňuje přístup, kdy stavebníci, kteří nehodlají investovat do podrobného prověření a zohlednění urbanistických hodnot příslušné lokality například při využití typového projektu, se musí striktně řídit výkladem územního plánu úřadem územního plánování.

- Stavebníci, kteří jsou ochotni na své náklady podrobně prověřit a zohlednit urbanistické hodnoty příslušné lokality například jednoduchou studií celkové urbanistické koncepce vždy celé vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, a to včetně ploch stabilizovaných, mají dostat šanci toto řešení před úřadem územního plánování obhájit.
- Přitom se nebude hodnotit pouze řešení vlastních pozemků stavebníka, ale i koncepce budoucí potenciální zástavby celé plochy s respektováním stanovených regulativů, urbanistických hodnot a limitů využití území, avšak bez ohledu na stanoviska ostatních vlastníků pozemků v ploše. Tím nebudou vyloučeny standardní postupy územního řízení – souhlasy sousedů, stanoviska dotčených orgánů,...

C.7.4.3 Povinnost stavebníků prokázat v případě vyžádání příslušným dotčeným orgánem **(ne)narušení krajinného rázu** u každého konkrétního stavebního záměru vyplývá z dohody s DO při práci na územních plánech v ORP Liberec, na jejímž základě nejsou v ÚP stanoveny těžko identifikovatelné hranice krajinných okrsků (míst krajinného rázu), jejichž speciální regulativy by výrazně překračovaly kompetence ÚP.

C.7.4.4 **Regulační kódy** byly přiřazeny všem stabilizovaným i návrhovým plochám v podrobném členění za účelem jednoznačné identifikace základních charakteristik ploch ze samotné grafické části dokumentace. Přiřazení regulačních kódů i stabilizovaným regulačním blokům má za cíl stanovit základní charakteristiky i pro stabilizované plochy a tím umožnit využití jejich rozvojového potenciálu při zajištění ochrany zájmů jejich stávajících obyvatel.

Regulační kódy pro zastavěné plochy, u nichž převládají specifické podmínky nad prostorotvornými, se uvádějí v Hlavním výkresu včetně dopravní infrastruktury (2) pouze s pozicí funkce, případně se neuvádějí vůbec (plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství),

- regulační kódy pro nezastavěné plochy se uvádějí v Hlavním výkresu včetně dopravní infrastruktury (2) pouze s pozicí funkce.
- regulační kódy pro zastavitelné plochy a plochy přestavby, u nichž převládají specifické podmínky nad prostorotvornými, se uvádějí ve Výkresu základního členění území (1) i Hlavním výkresu včetně dopravní infrastruktury (2) pouze s pozicí číselné označení a funkce,
- regulační kódy pro rozvojové plochy neumožňující zastavění se uvádějí ve Výkresu základního členění území (1) i Hlavním výkresu včetně dopravní infrastruktury (2) pouze s pozicí číselné označení a funkce.

C.7.4.5 Definice **výšky** stavby je kompromisem mezi jednoduchostí a použitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfoloicky členitém území obce. Výška stavby stanovená v metrech i podlažích zahrnuje vlivy osazení do sklonitého terénu, kdy v obci jsou běžné rozdíly na přední a zadní straně domu až dvě podlaží.

- Např. zdánlivě dvoupodlažní domy mají ve svažitéch lokalitách navíc 1 – 2 využitě suterény a 1 - 2 podkroví. Hlavním atributem není římsa, protože ne všechny typy domů jí mají, ani vztah k veřejnému prostranství, protože ten není vždy rozhodující pro uplatnění objemu k nejbližším sousedům ani k širšímu okolí.

C.7.4.6 Požadavek, aby **objekty určující prostorovou strukturu** lokality dosahovaly stanovené maximální výšky v m snižené maximálně na 2/3 vyplývá z potřeby dosáhnout požadovaných parametrů zástavby významných míst prostorové kompozice, když nelze spoléhat na prosazení těchto zájmů na základě odborného stanoviska orgánu územního plánování a zároveň nelze požadovat rozumný interval výšek pro všechny objekty v ploše – technické, občanské vybavení.

C.7.4.7 Definice **výškové hladiny zástavby stávající zástavby** je kompromisem mezi jednoduchostí a uchopitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfoloicky i stavebně členitém území obce, definice směřuje k umožnění přirozeného „růstu“ určitých částí obce při přiměřené ochraně prostředí původní zástavby.

C.7.4.8 Definice **Kn** (koeficient zastavění nadzemními stavbami) zajišťuje umístění přiměřeného podílu hmot stavební struktury na ploše, čímž zajišťuje minimální rozsah pobytových případně parkovacích ploch na terénu, zároveň však nemůže zamezit spekulativnímu skrývání částí objemu staveb pod upravený terén.

- Definice **Kz** (koeficient zeleně) zajišťuje zachování přiměřeného podílu „zeleně“ na ploše, s ohledem na nepřijetí koeficientu podzemních staveb je umožněno umístit „zelené“ plochy na střeších podzemních objektů a Kz tak nevypovídá např. o způsobu zasakování povrchových vod nebo o možnosti výsadby dřevin na těchto plochách. Přesto přijatá definice zeleně zajistí její funkčnost a přístupnost bez ohledu na stav podlaží.

C.7.4.9 Diferencované uplatňování Kn a Kz pro stanovení intenzity využití **stavebních pozemků** při dělení zastavěných a zastavitelných ploch s přihlédnutím ke kvalifikovanému prověření urbanistických hodnot a limitů využití území zajistí rozvoj území odpovídající specifickým místním podmínkám a zabrání mechanickému uplatňování „průměrných hodnot“ odůvodněnému snahou o zabránění diskriminaci pozemků zastavovaných v pozdějších etapách.

- Hodnoty Kn mohou být pro stavební pozemky **upraveny** v dalších fázích projektové přípravy:  
na základě vyhodnocení vlivu limitů využití území, které objektivně neumožní využití jejich maximální hodnoty,  
odůvodněným subjektivním rozhodnutím příslušného DO,  
přihlédnutím ke specifické funkci pozemků (veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura,...),  
přihlédnutím ke specifickému umístění na ploše (centrum, okraj,...).
  - V případech, kdy je v odůvodněném zájmu dosažení ověřené prostorové struktury území (veřejná prostranství v lokálních centrech,...), může v dalších fázích projektové přípravy příslušný DO naopak vyžadovat **naplnění** předepsaných nebo projednanou podrobnější dokumentací ověřených hodnot Kn pro jednotlivé stavební pozemky.
  - Přitom ze zkušeností z uplatňování tohoto přístupu při zpracování územních studií vyplývá neúčelnost stanovení paušálního rozmezí úpravy Kn a Kz např. o +/- 5%, protože specifické situace mohou vyžadovat mnohem bohatší škálu individuálních řešení.
- C.7.4.10 Přípustnost zachování **prostorového uspořádání** stávajících staveb překračujícího regulační podmínky stanovené pro danou plochu s rozdílným způsobem využití na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického, touto možností zvýší projednatelnost navržených regulativů, směřujících k optimálnímu stavu prostorové struktury.
- C.7.4.11 Návrh ÚP stanoví **minimální velikosti** stavebních pozemků v rámci charakterů zástavby, ačkoliv se to ukázalo jako kontraproduktivní při účelném využívání zastavěného území a zároveň překračující metodická doporučení MMR. Dosažení požadovaných odstupů objektů a dalších prostorových regulativů nad rámec ÚP může být zajišťováno podrobnějším prověřením požadovaným územním plánem.
- C.7.4.12 Do návrhu ÚP byly v návaznosti na ÚP Liberec zaneseny **charaktery zástavby** jako symbolické neexaktní vyjádření způsobu zástavby srozumitelné odborné i laické veřejnosti.
- Jedná se o reakci na údajně příliš exaktní a svazující dikci regulativů stanovených v již projednávaných ÚP, která s ohledem na její složitost může vést k jejich nerespektování. Otázkou je, zda lze očekávat souznění s výklady úřadu územního plánování nad takovýmto verbálním vyjádřením požadavků na způsob zástavby, když dosud se nedalo spolehnout ani na dodržování požadavků exaktních.
  - přitom požadavek souladu s okolní (téměř všude nesourodou, narušenou a charakter území nerespektující) zástavbou je nesmyslný, smysl má soulad se stanoveným (cílovým) charakterem zástavby.
  - Tyto pochybnosti vedly následně k požadavkům pořizovatelů doplnit verbální popis opět exaktními parametry, přičemž došlo k dohodě, že se použijí zejména jako vodítko pro zadávání územních studií:
  - „nově vymezené parcely v krajinné zástavbě budou překračovat 1 500 m<sup>2</sup>, vzdálenosti nově navržených objektů hlavního a přípustného využití navzájem i ke stávajícím budou v krajinné zástavbě překračovat 25 m,
  - nově vymezené parcely ve venkovské zástavbě budou překračovat 1 200 m<sup>2</sup>, vzdálenosti nově navržených objektů hlavního a přípustného využití navzájem i ke stávajícím budou ve venkovské zástavbě překračovat 15 m.
  - nově vymezené parcely v předměstské zástavbě budou překračovat 1 000 m<sup>2</sup>, vzdálenost mezi objekty se nestanoví.

- C.7.4.13 Charaktery zástavby jsou chápány jako cílové, nemusí být tedy v plném souladu s vnímáním současného stavu všech částí vymezeného území. Měly by však nehledě na nezbytné respektování podrobných regulativů motivovat zpracovatele i pořizovatele následných fází projektové přípravy k řešení odpovídajícím přijaté filosofii prostorového utváření dané lokality.
- C.7.4.14 Problémem je snaha dotčených orgánů uplatňovat nejen pro okraj zastavěného území obce principy ochrany krajinného rázu a při jeho schematickém použití v celé obci zástavbu principiálně ředit a snižovat,
- současně též striktní resortní uplatňování možných výkladů legislativy je v přímém kontrastu s přístupy vyspělé Evropy, kdy např. Hamburk zavedl do stavebního zákona kategorii „urbánních oblastí“, ve kterých je umožněno tvorby prostředí městského charakteru upřednostněno před striktními zejména hygienickými normami.

## C.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

- C.8.0.1- Realizace změn využití území v jednotlivých plochách bude prováděna při maximálním možném **respektování vlastnických vztahů** popřípadě na základě standardních kupních smluv, plánovacích smluv, smluv o společném podnikání apod. Změny funkčního využití nevyvolají automaticky zásah do majetkových vztahů a stavebních fondů.
- C.8.0.2 Koncepce ÚP usiluje v konkrétních návrzích o **co nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů. Přesto se nelze z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekonceptního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout případným záborům soukromých pozemků pro veřejné účely vč. demolic překážejících stavebních fondů.
- Z tohoto důvodu jsou plochy, koridory a linie některých pro obec významných staveb a opatření – zejména dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES, zasahující okrajově velký počet malých pozemků, zařazeny do kategorie **veřejně prospěšných staveb (VPS)**, resp. **veřejně prospěšných opatření (VPO)**.
- C.8.0.3- Pokud nebude v nutných případech možno řešení majetkových vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem, lze pozemky, stavby a práva k nim potřebné pro uskutečnění těchto VPS a VPO **vyvlastnit** podle stavebního zákona nebo práva omezit rozhodnutím stavebního úřadu.
- C.8.0.4 Při vědomí práva každého vlastníka nemovitosti bránit se proti takovému zásahu v krajním případě i soudní cestou, a tak dočasně zablokovat platnost dotčené části územního plánu, jsou veškeré VPS a VPO zařazeny do ÚP až po řádném prověření alternativních řešení, jejich projednání v předchozích fázích zpracování ÚP a přesvědčení zpracovatele i pořizovatele, že navržené řešení je před soudem obhajitelné.
- To není v rozporu s výkladem, že pro zařazení do VPS resp. VPO nesmí existovat jiné řešení. To existuje vždy, minimálně aspoň nulové řešení, avšak je třeba posuzovat i adekvátnost tohoto řešení z hlediska veřejného zájmu na nalezení účinného vyřešení problému, vynaložení celospolečenských nákladů a dotčení veřejných i množství soukromých zájmů.
- C.8.0.5 Kromě výše uvedeného obecného odůvodnění VPS a VPO je pro každý případ uvedeno jeho specifické odůvodnění shodné s jeho primárním účelem včetně historie úprav při projednávání v tabulkové příloze C.4.5.18 Odůvodnění rozvojových ploch.

### C.8.1 VPS, VPO, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

C.8.1.1 Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit**, jsou stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu a stavby určené k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu.

- Do VPS jsou zahrnuty vedle vlastních ploch s rozdílným způsobem využití resp. tras infrastruktury vymezujících nejpravděpodobnější rozsah těchto staveb i koridory, které jsou buďto zakreslené ve výkresové části ÚP nebo definované v příslušných kapitolách textové části ÚP.
- Koridory zohledňují možné odchylky v následných stupních projektové přípravy při znalosti větší podrobnosti aktuálních vztahů v území, zajišťují výstavbu a řádné užívání staveb pro daný účel i realizovatelnost bezprostředně souvisejících podmiňujících staveb.

C.8.1.2 VPS pro zajištění realizovatelnosti **dopravní infrastruktury** obce zahrnují:

- **Koridor pro modernizaci železniční trati** upřesněný oproti ZÚR LK je zahrnut do VPS celý i přesto, že potenciální zásah do majetkových poměrů bude podstatně menší, v době schválení ÚP ho však nelze konkretizovat.
- VPS pro zajištění realizovatelnosti **dopravní infrastruktury - silniční** zahrnují koridory pro rozšíření stávajících silnic IIII/2789 a III/27810 o prostor pro bezmotorovou dopravu a doprovodnou zeleň bez ohledu na to, jak zasahují do vlastnických vztahů dotčeného území, protože jedině realizací těchto prostorů jako celku lze dosáhnout optimální výhledové funkce komunikační kostry obce.
- Stavby dopravní infrastruktury, které jako méně významné až bezmotorové komunikace zajišťují spojitost systému **veřejných prostranství** a s ohledem na vlastnické poměry může být obtížné pro ně zajistit optimální technické řešení, jsou zařazeny do VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit – viz. dále.

C.8.1.3 VPS pro doplnění **systémů inženýrských sítí** zahrnují významné nově navržené doplnění rozvodů VN a VTL plynovodů. ÚP „šetří“ vymezením VPS pro inženýrské sítě, které budou principiálně ukládány do ploch veřejných prostranství (umístění trafostanic, uličních řadů pro připojení ploch a přípojek) a jejich zajištění je věcí jednotlivých investorů.

C.8.1.4 **Veřejně prospěšná opatření**, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou opatření převážně nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území obce, založení prvků ÚSES nebo ochraně archeologického dědictví.

C.8.1.5 V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro **snižování ohrožení území povodněmi** – úpravy a zkapacitnění koryt vodních toků, pro zlepšení odtokových poměrů.

Ačkoliv koridory pro jejich umístění byly z metodických důvodů aktualizací č.1 vyřazeny ze ZÚRLK, faktická potřeba těchto opatření zůstala zachována, naopak probíhajícím zastavováním údolních niv a nevůlí k vyřazení dlouhodobě nevyužitých rozvojových ploch z údolních niv se ještě posiluje.

- Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro **zvyšování retenčních schopností území** - vodní díla (nádrže) nebyly s ohledem na prostorové možnosti území navrženy.

C.8.1.6 V ÚP je vymezena VPS a VPO pro **multifunkční turistický koridor (MTK)** Nová Hřebenovka v rámci něhož jsou na podkladě principiálního umístění koridorů v ZÚR LK upřesňovány pěší, lyžařské a cyklistické trasy. Tyto trasy vedou sice z velké části po stabilizovaných komunikacích, do VPS a VPO jsou zařazeny za účelem zajištění dostupnosti pozemků pro jejich údržbu a případné další úpravy.

- C.8.1.7 Vzhledem k snížené funkčnosti některých prvků **ÚSES** jsou navrhovány plochy nutné k zajištění funkčnosti jako veřejně prospěšná opatření. Jedná se o části prvků ÚSES, v rámci vymezených prostorů nutných k posílení jejich funkčnosti, definované v kapitole „C.6 Územní systém ekologické stability“ návrhu ÚP.
- C.8.1.8 Realizace změn využití území v jednotlivých plochách principiálně **nezakládá potřebu asanací** stavebních fondů, a to ani v případech ploch přestavby spojených se změnou charakteru zástavby území s urbanistickou strukturou znehodnocenou dosavadním způsobem využití.
- Přesto koncepce ÚP usiluje o co **nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů, protože ve specifických případech se nelze potenciálně z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekoncepčního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout demolicím (asanacím) zejména pro rozšíření uličních profilů za účelem umístění úseků základní komunikační kostry s parametry odpovídajícími očekávaným zátěžím.
  - Nejedná se však o plošné **asanace území** ve smyslu stavebního zákona.

## VPS DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

### C.8.1.9 VPS dopravní infrastruktury – drážní

VPS číslo	odůvodnění VPS
ŽD8_D26D	modernizace s novostavbami úseků železniční trati Liberec – Praha (koridor pro modernizaci železniční trati Polsko/ČR - Liberec - Praha) upřesnění ze ZÚR LK z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků

### C.8.1.10 VPS dopravní infrastruktury – silniční

VPS číslo	odůvodnění VPS
D1	ulice Šimonovická – páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch Minkovic, průtah III/2789, zajištění podmínek pro dosažení požadovaných parametrů vč. bezmotorové dopravy a doprovodné zeleně z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků
D2	ulice Minkovická – páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch Minkovic, průtah III/27810, zajištění podmínek pro dosažení požadovaných parametrů vč. bezmotorové dopravy a doprovodné zeleně z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků

### C.8.1.11 VPS dopravní infrastruktury – na veřejných prostranstvích

VPS číslo	odůvodnění VPS
3.P	Sklářská - místní komunikace, obsluha navazujících ploch bez vyřazené páteřní komunikace, zajištění prostupnosti území z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků
9.P	Minkovická - místní komunikace, obsluha navazujících ploch, zajištění prostupnosti území z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků
12.P	Minkovická - místní komunikace, obsluha navazujících ploch, zajištění prostupnosti území z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků
33.P	Vinohradní - místní komunikace, obsluha navazujících ploch, zajištění prostupnosti území z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků
54.P	Nad Potůčkem - páteřní obslužná komunikace, úprava vymezení ploch dle upřesnění územní studií, obsluha navazujících ploch, zajištění prostupnosti území z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků
57.P	Vřesová - místní komunikace, zajištění prostupnosti území pro bezmotorovou dopravu dle upřesnění územní studií z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků
58.P	K Náhonu - místní komunikace, zajištění prostupnosti území pro bezmotorovou dopravu z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků
88.P	Šimonovická – centrální parkoviště v lokálním centru Šimonovic, točka autobusu VDO mimo prostor křižovatky z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků
113.P	Na Výhledí – parkoviště, veřejné prostranství u komerčních rekreačních objektů z prověřených variant má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků
D3	Jabloňová – část stávající místní komunikace tvořené plochou veřejného prostranství na p.p.č. 307/2 k.ú. Minkovice zařazená do VPS za účelem bezúplatného převodu od vlastníka – PFČR



## VPS TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### C.8.1.12 VPS technické infrastruktury – energetika

VPS číslo	odůvodnění VPS
1.IE	VTL plynovodní přípojka DN80 pro zajištění dodávky plynu do Šimonovic v souladu s projednanou dokumentací
2.IE	VTL plynová regulační stanice RVN1 typu RS 2000 2/1-440 pro zajištění dodávky plynu do Šimonovic v souladu s projednanou dokumentací
3.IE	STL páteřní plynovodní řad pro zajištění dodávky plynu do Šimonovic v souladu s projednanou dokumentací
4.IE	VN nadzemní vedení k trafostanici TN1 pro zajištění kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie do lokality pod Olympií
142.I.0.0.20.p	rozšíření úložiště biologického odpadu odděleně od dalších druhů komunálního odpadu vyváženého do Termiza, vzhledem k neúspěšným jednáním s vlastníkem pozemků pod současným areálem úložiště je rozšířeno na sousedních pozemcích dostupných pro obec, vzhledem k omezením daným jeho polohou zcela v rámci koridoru ŽD8_D26D není do upřesnění polohy železniční trati možné vybavit plochu nadzemními stavebními objekty

## VPS A VPO – SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODNĚMI

### C.8.1.13 VPS a VPO – snižování ohrožení území povodněmi

VPS číslo	odůvodnění VPS
6.Z	Doubský potok – pás doprovodné zeleně – uvolnění pásu sídelní zeleně od staveb realizovaných v rozporu s platným ÚP i veřejným zájmem na ochraně záplavového území a údolní nivy Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
22.Z	Doubský potok – pás doprovodné zeleně – uvolnění pásu sídelní zeleně od staveb realizovaných v rozporu s platným ÚP i veřejným zájmem na ochraně záplavového území a údolní nivy Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
23.Z	Doubský potok – víceúčelový obecní park – uvolnění pásu sídelní zeleně od staveb realizovaných v rozporu s platným ÚP i veřejným zájmem na ochraně záplavového území a údolní nivy Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
38.Z	Doubský potok – pás doprovodné zeleně – uvolnění pásu sídelní zeleně od staveb realizovaných v rozporu s platným ÚP i veřejným zájmem na ochraně záplavového území a údolní nivy Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
39.Z	Doubský potok – pás doprovodné zeleně – uvolnění pásu sídelní zeleně od staveb realizovaných v rozporu s platným ÚP i veřejným zájmem na ochraně záplavového území a údolní nivy Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
59.Z	Doubský potok – pás doprovodné zeleně – uvolnění pásu sídelní zeleně od staveb realizovaných v rozporu s platným ÚP i veřejným zájmem na ochraně záplavového území a údolní nivy Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
72.Z	„Šimonovický potok“ – pás doprovodné zeleně – uvolnění pásu sídelní zeleně od staveb realizovaných v rozporu s platným ÚP i veřejným zájmem na ochraně záplavového území a údolní nivy Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
73.Z	Šimonovický potok – pás doprovodné zeleně – uvolnění pásu sídelní zeleně, veřejný zájem na ochraně záplavového území a údolní nivy Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
1.ZK	Doubský potok – zkapacitnění koryta – koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi převzatý ze ZÚR LK a upřesněný Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
2.ZK	„Šimonovický potok“ – zkapacitnění koryta – koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků

### C.8.1.14 VPS a VPO – multifunkční turistické koridory (zpřesnění koridoru ZÚR LK)

VPS číslo	odůvodnění VPS
D42	MTK Nová Hřebenovka – koridor pro umístění cyklistických, lyžařských a turistických tras převzatý ze ZÚR LK a upřesněný na katastrální mapu

## VPO - OCHRANA PRVKŮ ÚSES

### C.8.1.15 VPO – vyvlastnění ploch prvků ÚSES nadregionálního významu (zpřesnění ZÚR LK) včetně prvků navržených k založení a dotvoření

označení	umístění / účel
LCNK K19H 167	vložené biocentrum v trase nadregionálního biokoridoru K19H Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
LCNK K19H K19MB 168	vložené biocentrum v trase nadregionálního biokoridoru K19H a K19MB Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
LCNK K19MB 169	vložené biocentrum v trase nadregionálního biokoridoru K19MB, vč. zařazení v Katastru nemovitostí nelesních pozemků charakteru vzrostlého lesa do kategorie lesní pozemek pro zajištění posílení funkčnosti biocentra – v ploše BC rozvojová plocha 127.N Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
NK K19H 167/196	úsek nadregionálního biokoridoru K19H Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
NK K19H 167/168	úsek nadregionálního biokoridoru K19H Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
NK K19MB 168/RC1978	úsek nadregionálního biokoridoru K19MB Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
NK K19MB 168/169	úsek nadregionálního biokoridoru K19MB, vč. úseku navrženého k založení k zajištění spojitosti systému na plochách zemědělských – v linii BK část plochy 105.Z, 106.Z, 107.Z Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
NK K19MB 169/170	úsek nadregionálního biokoridoru K19MB Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků

### C.8.1.16 VPO – založení / dotvoření prvků ÚSES místního významu

označení	odůvodnění VPO
7.N	rozšíření plochy biocentra LC 1500 k dosažení předepsaných parametrů Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
15.N	rozšíření plochy biocentra LC 1500 k dosažení předepsaných parametrů Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
16.N	rozšíření plochy biocentra LC 1500 k dosažení předepsaných parametrů Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
20.N	rozšíření plochy biocentra LC 1500 k dosažení předepsaných parametrů Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
21.N	rozšíření plochy biocentra LC 1500 k dosažení předepsaných parametrů Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
121.N	části místního biocentra LC 1480, vč. zařazení v Katastru nemovitostí nelesních pozemků charakteru vzrostlého lesa do kategorie lesní pozemek pro zajištění posílení funkčnosti biocentra Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
122.N	části místního biocentra LC 1480, vč. zařazení v Katastru nemovitostí nelesních pozemků charakteru vzrostlého lesa do kategorie lesní pozemek pro zajištění posílení funkčnosti biocentra Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků
LK 1480/1499	nefunkční část biokoridoru místního významu, navržené k založení k zajištění spojitosti systému na plochách sídelní zeleně Při respektované vazbě na přírodní podmínky nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je minimalizován zásah do soukromých pozemků

## **C.8.2 VPS A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÁ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

- C.8.2.1 VPS a veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo **se nenavrhují**.
- C.8.2.2 Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze uplatnit předkupní právo, jsou především stavby občanského vybavení veřejné infrastruktury.
- V ÚP nejsou vymezeny plochy pro **občanské vybavení** nadmístního významu, zařízení obecního významu budou realizována na základě majetkového vypořádání bez potřeby využití institutu VPS.
- C.8.2.3 Samostatnou kategorií tvoří **veřejná prostranství** zahrnující plochy veřejných prostranství (P), pro které obec může uplatnit předkupní právo ze zákona, pokud jsou specifikovány v ÚP. Protože v praxi se institut předkupního práva ukazuje jako obtížně realizovatelný, jsou všechna navržená veřejná prostranství, která mají charakter staveb dopravní infrastruktury zařazena do VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

## **C.9 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

C.9.0.1 Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona se nestanovují, protože územní plán nemůže mít významný negativní vliv na příznivý stav nebo celistvost **EVL nebo ptačích oblastí**, které se v řešeném území nevyskytují.

## **C.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

C.10.0.1 Plochy a koridory územních rezerv se v ÚP Šimonovice **nevymezují**.

## **C.11 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

- C.11.0.1 Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci se v ÚP Šimonovice **nevymezují**.
- C.11.0.2 Dohoda o parcelaci bývá obvykle vyžadována na plochách s monofunkční strukturou určených zejména pro výstavbu rodinných domů o velikosti nad 5 000 m<sup>2</sup> (cca 5 RD), na kterých bylo možno předpokládat složitější územní a majetkoprávní vazby, jednoduchost celkového řešení však nezakládala nutnost pořízení územní studie nebo regulačního plánu.
- C.11.0.3 Po zkušenostech s uplatňováním dohod o parcelaci na základě výkladu MMR předpokládajícího 100% souhlas účastníků dohody a na druhé straně s novou možností požadovat od vlastníků příslušných rozvojových pozemků úhradu za pořízení územních studií, které tak nezatíží rozpočet obce, nejsou v ÚP Šimonovice požadavky na dohody o parcelaci uplatňovány.

## C.12 ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

C.12.0.1 Ustanovení § 3 odst. (1) vyhlášky č. 501/2006 Sb. umožňuje (požaduje) zabývat se pokud možno plochami o výměře **nad 2 000 m<sup>2</sup>** a neřešit jejich vnitřní uspořádání. To však může vést při absenci podrobnější dokumentace zejména u ploch zahrnujících pozemky více vlastníků k parcelaci nebo přímo k povolování jejich postupné zástavby, která neřešením koncepčních otázek vede k znehodnocení, v krajním případě znemožnění dalšího využití plochy, a to např. z následujících důvodů:

- vymezení nezastavitelných částí zastavitelných ploch,
- vyčerpání koeficientu zastavění a odstupů,
- vymezení prostorů pro občanské vybavení a navazujících veřejných prostranství,
- způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu,
- vazba parcelace na ochranná pásma, záplavová území, hlukové zatížení a jiné limity,
- zajištění prostupnosti území.

C.12.0.2V návrhu ÚP jsou navrženy územní studie pro lokality soustředěných zastavitelných ploch i jednotlivé větší rozvojové plochy již nad 5.000 m<sup>2</sup>.

- Do návrhu ÚP jsou zařazeny s ohledem na jejich aktuální význam, složitost územní problematiky a vyšší význam územního detailu nepostižitelného ÚP, subory ploch jsou spojovány na základě sourodých funkčních prostorových podmínek a vytváření jednotlivých mikroprostorů obce.
- Dalším důvodem je, že tento požadavek nezatíží rozpočet obce a přitom ochrání její urbanistický rozvoj.

C.12.0.3 **Lhůta** pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti je **do 6 let** od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚP Šimonovice.

- Tato lhůta vyplývá z potřeby zahájit zpracování územní studie do vyhodnocení ÚP po čtyřech letech včetně času potřebného na její zpracování, nebo v tomto vyhodnocení ÚP potvrdit požadavek na zpracování ÚS na další období.
- Územní studie nemají smysl pro funkčně a majetkově homogenní lokality, které je možno řešit standardní dokumentací k územnímu řízení.

C.12.0.4 Smyslem územních studií by nemělo být stanovit za peníze obce z okamžitého pohledu **ideální koncepce** vymezených lokalit bez provázanosti na věcné a časové zájmy konkrétních stavebníků, které se v minulosti projeví jako čistě teoretické a rychle morálně stárnoucí, ale přimět konkrétní investory v okamžiku reálné přípravy výstavby zpracovat tyto koncepce za své peníze pod dohledem obce.

C.12.0.5 Případné nepořízení požadované územní studie ve stanovené lhůtě může znamenat uvolnění podmínek na vymezené ploše na základní regulativy územního plánu.

C.12.0.6 V naléhavých případech můžou orgány obce dávat další podněty pořizovateli na prověření **aktuálních investičních záměrů** z hlediska podrobné koncepce a širších vazeb. V takovém případě je potřebný souhlas vlastníků pozemků.

- Ti naopak sami mohou iniciovat a uhradit pořízení dalších územních studií obcí nad rámec těch požadovaných v ÚP.

### **C.13 ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

- C.13.0.1 V ÚP Šimonovice **nejsou vymezeny** plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.
- C.13.0.2 Zpracování regulačních plánů nebylo v zadání ÚP požadováno, protože jejich projednání v právním prostředí ČR je považováno za velice obtížné a **hlavních cílů** řešení regulačního plánu, které jsou pro pořizovatele relevantní, je možno dosáhnout nástroji uvedenými v předchozích kapitolách (územní studie).
- C.13.0.3 Po zkušenostech s projednáváním územního plánu Liberec a jeho stále ještě nepřilíh konkrétních strategických záměrů, kdy pouhé umístění záměrů veřejného zájmu na území určité části města se stává důvodem k sebedestruktivním snahám o její odtržení od města, je zpracovatel ÚP skeptický k reálné prosaditelnosti již velmi konkrétní koncepce regulačních plánů i proti vůli některých vlastníků.
- To se týká i zdánlivě slibných a aktuálně podporovaných regulačních plánů veřejných prostranství, které by měly předcházet zpracování komplexních regulačních plánů. Pokud má být totiž veřejné prostranství prověřeno se všemi vazbami – vstupy, vjezdy, parkovací místa, zeleň, drobná architektura, průhledy – musí být nezbytně doprovázeno poměrně jasnou představou o navazující zástavbě.
- C.13.0.4 Navíc pokud ÚP bude podmiňovat zástavbu jakékoli lokality pořízením regulačního plánu, pak je zde do jeho vydání de facto stavební uzávěra. Kterýkoli z desítek investorů i třeba drobné dostavby v lokalitě pak musí aktivně zajistit zpracování tohoto regulačního plánu, nebo pasivně čekat na jeho pořízení.
- Tomu je možno zabránit využitím obecné možnosti dohody osvíceného vedení obce s osvícenými investory v případě opravdu zásadní a aktuální transformace kteréhokoliv území obce, na vydání podnětu k pořízení regulačního plánu a jeho úhradě. Tento přirozený požadavek však nelze zakotvit do ÚP.



## C.14 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

C.14.0.1 Územní plán Šimonovice nestanoví pořadí změn v území standardním způsobem. Logická návaznost zástavby jednotlivých lokalit obce bude zajištěna na základě **podmínek pro využití ploch**, a to z mnoha důvodů.

C.14.0.2 Podmíněnost jakékoli výstavby předchází nebo souběžnou realizací **dopravní a technické infrastruktury** lze považovat za standardní požadavek,

- přesto ÚP řeší tento aspekt **etapizace** pomocí podmínek využití ploch uvedených v kapitole „C.5 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“ návrhu ÚP. Tyto podmínky požadují většinou pro kapacitní plochy jako celky:

IN „v dalších stupních projektové přípravy prokázat **řešení napojení** na veřejné dopravní a technické vybavení“,

- tím bude zajištěno odsunutí zástavby celé dotčené plochy do doby, než bude připravena odpovídající infrastruktura a zajištěna součinnost velkých investorů na její realizaci (plánovací smlouva), přitom není odkazováno na konkrétní investice, protože vždy existují různá reálná řešení v souladu s ÚP a lpění na jednom konkrétním řešení může být z hlediska rozvoje obce kontraproduktivní,

- přitom prokazování je definováno v odstavci F.1.0.15 návrhu ÚP.

C.14.0.3 Oproti obecně zvažovanému teoretickému postupu zástavby obce **od středu obce k jejímu okraji** je v mnoha situacích logičtější a reálnější postup od investičně připravených nebo jinak zvýhodněných (napojovací body infrastruktury) ploch většinou navazujících na stávající zástavbu.

C.14.0.4 Uspěchaná **zástavba proluk** v době, kdy architektura není obecně uznávanou hodnotu a stává se i prostředkem politického boje, stavební výroba není dostatečně vyspělá, vztah politické reprezentace a investorů není vyvážený, se může ukázat jako kontraproduktivní.

C.14.0.5 Proti odsouvání tzv. „problematických“ ploch do **pozdějších etap**, hovoří řada faktorů – „problematičnost“ může být dána nejen vztahem k přírodnímu zázemí, ale i k památkové péči, životnímu prostředí a dalším aspektům.

- Pokud byly tyto aspekty závažné, plochy nejsou zachovány co nejdéle nezastavitelné, nýbrž nejsou vůbec navrženy jako zastavitelné např. na základě nesouhlasu DO při projednání.

- Přitom důvody snahy o zástavbu problematických lokalit z hlediska závažnosti jsou od individuálních zájmů, které jsou spoluobčany jaksi tolerovány, až po zájmy investorů, obce či celospolečenské, na které je při projednání ÚP zaměřena pozornost.

## C.15 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

- C.15.0.1 Ačkoliv zpracování projektu autorizovaným architektem není automatickou zárukou jeho kvality, výrazně zvyšuje pravděpodobnost jejího dosažení. Přínos ke kvalitě projektu zpracovaného autorizovaným architektem lze očekávat zejména v komplexním sladění dispozičního a technického řešení, celkového architektonického výrazu a detailu, z hlediska urbanistického pak v **zasazení stavby do okolního prostředí**.
- C.15.0.2 Tento aspekt získává na důležitosti zejména na území lokálních center, kde stavby obklopují obyvateli obce nejvíce užívaná veřejná prostranství.
- Tato území jsou tvořena především **plochami smíšených aktivit (A)** a **plochami občanského vybavení (O)** určenými pro umístění staveb s vysokým architektonickým a urbanistickým významem vyplývajícím z umístění, funkce a velikosti.
  - Zároveň je takto třeba speciálně vyškolenými odborníky – architekty za účelem zajištění ochrany a rozvoje charakteristického obrazu obce prověřit účinek veškerých **staveb potenciálně převyšujících svým objemem nebo výškou okolní zástavbu** zákresem do fotografií panoramat obce, resp. do fotografií pořízených z významných vyhlídkových bodů, ze kterých bude záměr viditelný, což je práce pro školeného architekta.
- C.15.0.3 Vymezení staveb dle této kapitoly nelze považovat za diskriminační, protože ze samotného jejího názvu se jedná o „architektonicky nebo urbanisticky významné stavby“ nebo „architektonickou část staveb“, která není součástí všech staveb, ale má přirozeně své nároky na kvalitu zpracování. Stejně tak se nikdo nebude podívat, že statiku staveb či jejich infrastrukturní systémy budou řešit stavební inženýři.

## D VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

### D.1 SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE OBCE

#### D.1.0.1 Souhrnné statistické údaje KN za obec [m<sup>2</sup>/%]:

kód obce / obec:	výměra Σ	ZPF Σ	lesní pozemky Σ	vodní plochy Σ	ostatní plochy Σ	zastavěné plochy Σ	NZP celkem
762521 / Šimonovice	7190379	4639632	1806664*	19692	587060	137331	2550747
% zastoupení Σ	100,0	64,53	25,13**	0,27	8,16	1,91	35,47

Zdroj: ČSÚ, stav k 5.12.2021

\*) údaj dle ČSÚ zahrnující výměru porostní plochy i bezlesí

\*\*\*) = lesnatost

#### D.1.0.2 Pozemky zemědělského půdního fondu [m<sup>2</sup>/%]:

kód obce / obec:	ZPF Σ	z toho		
		orná půda	TTP (louky, pastviny)	zahrady
762521 / Šimonovice	4639632	1756603	2611551	271478
% zastoupení Σ obec	64,53	24,43	36,32	3,78
% zastoupení Σ ZPF	100,0	37,86 (= teoretické zornění)	56,29	5,85

Zdroj: ČSÚ, stav k 5.12.2021

Pozn.: druh pozemku ovocné sady, vinice a chmelnice nejsou v řešeném území evidovány  
údaj „zornění“ je pouhým výpočtem procentického podílu evidované orné půdy vůči celkové výměře pozemků ZPF, bez ohledu na aktuální stav využívání půdy  
ve Výkresu předpokládaných záborů PF (7) je znázornění druhů pozemků provedeno dle stavu katastru nemovitostí, nikoliv dle skutečného stavu v terénu – důvodem je nutnost vyhodnocování záborů složek půdního fondu dle stavu KN  
při terénním šetření zpracovatele ÚP byly zjištěny velmi časté nesoulady pozemkového druhového členění mezi evidenčním stavem KN a aktuálním stavem v terénu  
při terénním šetření zpracovatele byla zjištěna (zejména v k.ú. Rašovka) existence poměrně rozsáhlých ovocných sadů, neevidovaných v KN

### ZPŮSOB HODNOCENÍ

D.1.0.3 vyhodnocení plošných požadavků urbanistického řešení (zábory složek půdního fondu) je následně striktně provedeno dle **aktuálně platných legislativních předpisů**, tzn. dle vyhlášky MZe č.271 z 24.10.2019 o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, Tab. 2.

- Předmětem vyhodnocení jsou tedy **všechny navrhované lokality/plochy**, bez ohledu na funkční členění či příslušnost k zastavěnému území. Součástí vyhodnocení jsou veškeré navržené plochy (tj. i plochy původního ÚP Šimonovice, které naplňují ustanovení § 3, odst. 1, písm. g, vyhlášky č. 271/2019).
- Plochy jsou řazeny dle číselného označení a tématicky dle navrženého funkčního využití (pro stručnost a omezený prostor tabulek jsou plochy označeny pouze číselným kódem).
- Vyhodnocení dotčení meliorovaných pozemků plošných drenážních odvodnění se týká pouze v KN evidovaných zemědělských pozemků.
- Plochy jsou s průběžným kódovým označením znázorněny ve **Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (7)**. Záměry nevyžadující záborů půdního fondu nejsou dále uvedeny – jedná se zejména o zkvalitnění či úpravy současných zařízení a pozemků, bez plošných požadavků na uvedené změny (tyto zde dále neuvedené plochy se svým funkčním zařazením mohou vymykat i uvedenému výčtu – viz ostatní části dokumentace).
- Záměry na zemědělské půdě vyžadují tzv. „**zábory zemědělského půdního fondu**“, ostatní záměry týkající se změny využití a druhu pozemku se nacházejí na nezemědělské půdě (tyto nejsou záborům ve výše uvedeném pojetí, avšak pro úplnost jsou uvedeny v následujících bilancích).

- Záměry urbanistického řešení se netýkají **lesních pozemků**, naopak je navrhováno jejich podstatné rozšíření.
- **Údaje jsou převzaty z evidovaného stavu dle údajů katastru nemovitostí**, nikoliv dle současného druhu a způsobu využívání dotčených pozemků, **jsou uvedeny v [m<sup>2</sup>]**.
- V souladu s požadavky Zadání územního plánu Šimonovice není provedeno variantní řešení návrhů.

D.1.0.4 Z hlediska požadavků vyhlášky č. 271/2019 Sb. z 24.10.2019 o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF:

- v intencích vyhlášky není obsahem hodnocení druhové členění zemědělských pozemků, ani výčet dotčených BPEJ – tyto údaje nejsou tudíž obsahem níže uvedených tabulek,
- dílčí úpravy vymezení prvků ÚSES nejsou vzhledem k principiálnímu zachování dotčených kultur předmětem vyhodnocení,
- v území nejsou evidovány plochy závlah, ani plochy ohrožení erozí – tyto údaje nejsou obsahem následného vyhodnocení,
- v návrhu Změny ÚP není uvažováno se zpětnou rekultivací ploch na zemědělskou půdu - tyto údaje rovněž nejsou obsahem následného vyhodnocení,
- v následujících tabulkách jsou uvedeny informace dle § 3, odst. 12, písm. g – vzhledem k omezeným podmínkám tabulek jsou tyto údaje zestručněny (pozn.: nová = plocha nově vymezená, celá = plocha vymezená v původním ÚP, část = část plochy vymezené v původním ÚP) - bližší údaje viz další kapitoly dokumentace.

## D.2 ZAŘAZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

D.2.0.1 Jednotlivé návrhové plochy jsou uvedeny v číselné posloupnosti v rámci skupiny rozdílného způsobu využití (funkce), a v následných tabulkách označeny její zkratkou.

D.2.0.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

kód	název
A	plochy smíšených aktivit
B	plochy bydlení
O	plochy občanského vybavení
S	plochy občanského vybavení - sport (též plochy sportu)
J	plochy zemědělské výroby
I	plochy technické infrastruktury
P	plochy veřejných prostranství
R	plochy rekreace
K	plochy zemědělské
Z	plochy sídelní zeleně
L	plochy lesní
N	plochy přírodní

## D.3 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

### D.3.1 VYHODNOCENÍ DLE ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ, OCHRANA ZPF, MELIORACE

Pozn.: Na území obce není evidován výskyt zemědělských pozemků nejvyšších tříd ochrany (I. a II. třída), ani se hodnocené zábory netýkají lesních pozemků - z tohoto důvodu nejsou tyto údaje v tabulkách a bilancích uváděny.

Výměry jsou uváděny v m<sup>2</sup>.

#### D.3.1.1 Plochy zastavitelné (Z)

plocha	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	Σ NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany			meliorace výměra/rok realizace	info dle § 3, odst. 12, písm. g
					III.	IV.	V.		
1	A	5353	5353	0	5353	0	0	0	část
2	B	7769	7769	0	7769	0	0	0	část
3	P	3817	3817	0	3817	0	0	0	nová
5	B	1521	1486	35	238	0	1248	0	nová
8	B	2854	2854	0	2854	0	0	92/1973	část
9	P	971	971	0	971	0	0	69/1973	nová
10	B	1144	1144	0	1144	0	0	0	celá
11	B	2951	2951	0	2951	0	0	1067/1973	nová
12	P	796	796	0	796	0	0	43/1973	nová
13	O	5889	5889	0	5889	0	0	916/1973	část
14	B	1168	1168	0	1168	0	0	48/1973	celá
17	B	7893	7893	0	467	0	7426	0	nová
18	B	605	605	0	0	0	605	0	nová
19	B	1493	1493	0	220	0	1273	0	celá
24	O	2030	2030	0	686	0	1344	0	celá
25	O	1950	1950	0	408	0	1542	0	celá
28	A	951	0	951	0	0	0	0	nová
29	O	1438	625	813	625	0	0	0	nová
30	B	663	663	0	663	0	0	0	nová
32	B	4270	4270	0	0	0	4270	0	část
33	P	424	269	155	0	0	269	0	celá
34	B	5101	4996	105	2362	0	2634	0	celá
35	B	5758	5758	0	0	0	5758	0	celá
37	B	5216	5216	0	0	0	5216	0	část
40	B	850	850	0	0	0	850	850/1973	celá
41	B	2112	2112	0	2112	0	0	15/1973	celá
44	B	3053	3053	0	3053	0	0	3053/1973	celá
46	B	1203	940	263	940	0	0	940/1973	nová
47	B	7158	7158	0	7158	0	0	7158/1973	část
51	O	8724	8724	0	8724	0	0	8315/1973	celá
52	B	6530	6530	0	6530	0	0	6103/1973	celá
53	B	9232	9061	171	9061	0	0	9061/1973	celá
54	P	6005	3059	2946	3059	0	0	3059/1973	celá
55	B	2792	2792	0	2792	0	0	2792/1973	celá
56	S	9959	9959	0	9541	0	418	8264/1973	nová
57	P	1681	1400	281	926	0	474	806/1973	část
58	P	762	747	15	594	0	153	0	nová
60	B	915	555	360	555	0	0	0	celá
61	B	2849	2849	0	2473	0	376	0	celá
62	B	629	629	0	629	0	0	0	část
65	B	1473	1473	0	1473	0	0	0	část
66	B	7280	7280	0	7280	0	0	0	část
67	S	20500	20500	0	19817	0	683	1921/1970	nová
68	J	4817	4817	0	0	0	4817	0	nová
69	R	642	642	0	0	0	642	0	celá

plocha	funkce	celková výměra	$\Sigma$ zábor ZPF	$\Sigma$ NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany			meliorace výměra/rok realizace	info dle § 3, odst. 12, písm. g
					III.	IV.	V.		
70	A	762	0	762	0	0	0	0	nová
71	B	4839	4814	25	4657	0	157	0	nová
74	B	2948	2948	0	2948	0	0	0	část
76	B	4078	4078	0	4078	0	0	0	část
77	S	21877	21877	0	21877	0	0	20856/1985	nová
78	B	2396	2383	13	2321	62	0	0	celá
79	B	2584	2584	0	2584	0	0	2584/1985	celá
80	B	18000	17991	9	17991	0	0	17991/1985	část
81	B	17535	17480	55	5393	12087	0	15657/1985	celá
82	B	2580	1603	977	1603	0	0	0	část
83	B	1552	1249	303	0	1249	0	522/1985	celá
84	B	2865	2592	273	0	2478	114	0	celá
85	B	10233	10233	0	0	527	9706	0	část
86	B	956	956	0	0	0	956	0	nová
88	P	1797	1797	0	84	1713	0	0	celá
90	O	825	0	825	0	0	0	0	nová
92	B	4949	4949	0	0	0	4949	0	celá
93	B	5788	5788	0	0	0	5788	0	celá
94	B	8281	8281	0	0	3064	5217	0	část
95	B	3591	2755	836	0	0	2755	0	část
96	B	4188	3990	198	0	818	3172	459/1985	nová
97	B	766	766	0	0	0	766	0	nová
98	B	796	796	0	0	0	796	279/1985	nová
100	B	640	640	0	0	0	640	0	nová
109	B	1604	1604	0	0	0	1604	0	nová
111	B	186	0	186	0	0	0	0	nová
112	B	1783	1783	0	0	0	1783	0	nová
113	P	343	343	0	0	0	343	0	nová
114	B	1622	1272	350	0	0	1272	0	nová
115	B	1672	1285	387	0	0	1285	0	nová
116	B	3019	2174	845	0	0	2174	0	nová
117	J	3988	3988	0	0	0	3988	0	nová
118	B	207	207	0	0	0	207	0	nová
119	B	2944	2944	0	0	0	2944	0	nová
132	B	1788	1788	0	644	0	1144	0	nová
133	B	1879	1879	0	1879	0	0	1879/1973	nová
135	S	1470	1470	0	0	0	1470	0	nová
136	S	20868	20868	0	20868	0	0	19289/1973	nová
137	B	3947	3947	0	3947	0	0	830/1973	nová
138	B	826	826	0	826	0	0	0	nová
139	B	3130	3130	0	3130	0	0	0	nová
140	B	4154	4154	0	0	0	4154	0	nová
142	I	4449	4449	0	4449	0	0	2949/1985	nová
<b>celkem Z</b>		<b>355896</b>	<b>343757</b>	<b>12139</b>	<b>224377</b>	<b>21998</b>	<b>97382</b>	<b>1921/1970</b> <b>74809/1973</b> <b>61217/1985</b>	

## D.3.1.2 Plochy přestavby (P)

plocha	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	Σ NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany			meliorace výměra/rok realizace	info dle § 3, odst. 12, písm. g
					III.	IV.	V.		
4	R	2653	0	2653	0	0	0	0	nová
6	Z	484	313	171	0	0	313	0	část
7	N	2053	2053	0	33	0	2020	0	nová
16	N	3786	3786	0	268	0	3518	0	nová
26	A	14542	9088	5454	8446	0	642	0	celá
48	Z	1561	1561	0	1561	0	0	727/1973	nová
49	Z	1040	1040	0	1040	0	0	0	nová
50	Z	1167	1167	0	1167	0	0	0	nová
59	Z	1733	1733	0	82	0	1651	0	celá
72	Z	1328	1328	0	1328	0	0	0	celá
73	Z	413	413	0	0	413	0	44/1985	celá
89	A	12035	4548	7487	0	574	3974	0	nová
91	Z	243	243	0	0	243	0	0	nová
101	Z	579	353	226	0	0	353	0	nová
105	Z	1125	653	472	0	0	653	0	nová
141	A	42159	37009	5150	37009	0	0	36867/1973	nová
<b>celkem P</b>		<b>86901</b>	<b>65288</b>	<b>21613</b>	<b>50934</b>	<b>1230</b>	<b>13124</b>	<b>37594/1973</b> <b>44/1985</b>	

## D.3.1.3 Plochy změn v krajině (K)

plocha	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	Σ NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany			meliorace výměra/rok realizace	info dle § 3, odst. 12, písm. g
					III.	IV.	V.		
20	N	544	544	0	0	0	544	0	nová
21	N	475	475	0	0	0	475	0	nová
22	Z	361	361	0	0	0	361	0	celá
23	Z	8747	8747	0	2670	0	6077	0	celá
38	Z	1428	1428	0	0	0	1428	5/1973	celá
39	Z	1053	1053	0	0	0	1053	1050/1973	celá
87	Z	7946	7946	0	0	0	7946	0	nová
104	Z	1957	1565	392	0	0	1565	0	nová
106	Z	749	749	0	0	0	749	0	nová
107	Z	8443	7357	1086	0	0	7357	0	nová
120	Z	53	0	53	0	0	0	0	nová
121	N	1499	0	1499	0	0	0	0	nová
122	N	3464	0	3464	0	0	0	0	nová
123	L	68369	67303	1066	62236	5067	0	66558/1985	nová
124	L	13730	13730	0	0	6142	7588	13442/1985	nová
125	L	4006	3825	181	0	0	3825	0	nová
126	L	6641	0	6641	0	0	0	0	nová
127	N	10250	9188	1062	0	0	9188	0	nová
128	L	19660	19660	0	0	0	19660	0	nová
129	L	55548	54793	755	0	0	54793	0	nová
130	L	17404	17404	0	0	0	17404	0	nová
131	L	12566	12566	0	0	0	12566	0	nová
<b>celkem K</b>		<b>244893</b>	<b>228694</b>	<b>16199</b>	<b>64906</b>	<b>11209</b>	<b>152579</b>	<b>1055/1973</b> <b>80000/1985</b>	nová

**CELKEM ZÁBORY – REKAPITULACE DLE FUNKČNÍHO VYUŽITÍ**

## D.3.1.4 Celkem plochy zastavitelné (Z)

funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	Σ NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany			meliorace výměra/rok
				III.	IV.	V.	
A	7066	5353	1713	5353	0	0	0
B	226625	221234	5391	119710	20285	81239	33888/1973 37492/1985
O	20856	19218	1638	16332	0	2886	9231/1973
S	74674	74674	0	72103	0	2571	1921/1970 27553/1973 20856/1985
J	8805	8805	0	0	0	8805	0
I	4449	4449	0	4449	0	0	2949/1985
P	12779	9382	3397	6430	1713	1239	3977/1973
R	642	642	0	0	0	642	0
<b>celkem Z</b>	<b>355896</b>	<b>343757</b>	<b>12139</b>	<b>224377</b>	<b>21998</b>	<b>97382</b>	<b>1921/1970</b> <b>74809/1973</b> <b>61217/1985</b>

## D.3.1.5 Celkem plochy přestavby (P)

funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	Σ NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany			meliorace výměra/rok
				III.	IV.	V.	
A	68736	50645	18091	45455	574	4616	36867/1973
R	2653	0	2653	0	0	0	0
Z	9673	8804	869	5178	656	2970	727/1973 44/1985
N	5839	5839	0	301	0	5538	0
<b>celkem P</b>	<b>86901</b>	<b>65288</b>	<b>21613</b>	<b>50934</b>	<b>1230</b>	<b>13124</b>	<b>37594/1973</b> <b>44/1985</b>

## D.3.1.6 Celkem plochy změn v krajině (K)

funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	Σ NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany			meliorace výměra/rok
				III.	IV.	V.	
Z	30737	29206	1531	2670	0	26536	1055/1973
L	197924	189281	8643	62236	11209	115836	80000/1985
N	16232	10207	6025	0	0	10207	0
<b>celkem K</b>	<b>244893</b>	<b>228694</b>	<b>16199</b>	<b>64906</b>	<b>11209</b>	<b>152579</b>	<b>1055/1973</b> <b>80000/1985</b>

## D.3.1.7 Celkem zábory – plochy zastavitelné, přestavby a plochy změn v krajině

funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	Σ NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany			meliorace výměra/rok
				III.	IV.	V.	
A	75802	55998	19804	50808	574	4616	36867/1973
B	226625	221234	5391	119710	20285	81239	33888/1973 37492/1985
O	20856	19218	1638	16332	0	2886	9231/1973
S	74674	74674	0	72103	0	2571	1921/1970 27553/1973 20856/1985
J	8805	8805	0	0	0	8805	0
I	4449	4449	0	4449	0	0	2949/1985
P	12779	9382	3397	6430	1713	1239	3977/1973
R	3295	642	2653	0	0	642	0
Z	40410	38010	2400	7848	656	29506	1782/1973 44/1985
L	197924	189281	8643	62236	11209	115836	80000/1985
N	22071	16046	6025	301	0	15745	0
<b>Σ Z+P+K</b>	<b>687690</b>	<b>637739</b>	<b>49951</b>	<b>340217</b>	<b>34437</b>	<b>263085</b>	<b>1921/1970</b> <b>113298/1973</b> <b>141341/1985</b>



### D.3.2 SOUHRNNÉ A STATISTICKÉ ÚDAJE PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ HODNOCENÝCH NÁVRHŮ URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

#### D.3.2.1 Rekapitulace ploch dle struktury základních druhů pozemků ZPF [m<sup>2</sup>, %]

	celková výměra záborů	zábory ZPF celkem
celkem plochy zastavitelné	355896, tj. 51,75 %	343757, tj. 53,90 %
celkem plochy přestavby	86901, tj. 12,64 %	65288, tj. 10,24 %
celkem plochy změn v krajině	244893, tj. 35,61 %	228694, tj. 35,86 %
<b>celkem</b>	<b>687690</b>	<b>637739</b>

#### D.3.2.2 Rekapitulace záborů ZPF dle tříd ochrany [m<sup>2</sup>, %]

	zábory ZPF celkem	zábory ZPF dle tříd ochrany		
		III. třída	IV. třída	V. třída
celkem plochy zastavitelné	343757	224377	21998	97382
celkem plochy přestavby	65288	50934	1230	13124
celkem plochy změn v krajině	228694	64906	11209	152579
<b>celkem</b>	<b>637739</b>	<b>340217</b>	<b>34437</b>	<b>263085</b>
<b>podíl z celkového záboru ZPF</b>	<b>100,00 %</b>	<b>53,35</b>	<b>5,40</b>	<b>41,25</b>

Pozn.: Ochrana ZPF vyplývá z legislativních ustanovení, avšak vzhledem k zařazení celého území obce do LFA je nutno akceptovat současnou stagnaci zemědělské prvovýroby, a současný i očekávaný trend opouštění zemědělské půdy ve prospěch jiných činností a funkcí. Tato skutečnost však netvoří argument pro odůvodňování záborů ZPF, neboť není součástí limitu vyplývající z platné legislativy (je pouze argumentem podpůrným). Rovněž na území obce není evidován výskyt půd nejvyšších tříd ochrany ZPF (I. a II.).

#### D.3.2.3 Souhrnné statistické údaje záborů půdního fondu [m<sup>2</sup>, %]

CELKEM ZÁBORY	687690 m <sup>2</sup>	tj. 100,00 %	tj. 9,56 % z Σ výměry území obce	
Σ plochy záborů zemědělské půdy	637739 m <sup>2</sup>	92,74 %	8,87 %	tj. 13,75 % z Σ výměry ZPF
Σ plochy záborů na nezemědělské půdě	49951 m <sup>2</sup>	7,26 %	0,69 %	tj. 1,96 % z Σ výměry NZP

Pozn.: bližší údaje viz sumáře jednotlivých kapitol

## D.4 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

### VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PUPFL

D.4.0.1 Návrhy urbanistického řešení konkretizované jednotlivými plochami záborů půdního fondu se **netýkají lesních pozemků**.

D.4.0.2 ÚP Šimonovice navrhuje **začlenění** ploch současného charakteru vzrostlého lesa v KN **do kategorie lesní pozemek** [m<sup>2</sup>, %]:

plocha	výměra	poznámka, odůvodnění
121.N	1499	současný charakter vzrostlého lesa, součást biocentra LC 1480
122.N	3464	současný charakter vzrostlého lesa, součást biocentra LC 1480
123.L*	68369	současný charakter vzrostlého lesa
124.L*	13730	současný charakter vzrostlého lesa
125.L*	4006	součást biokoridoru 168/1314
126.L*	6641	současný charakter vzrostlého lesa
127.N	10250	současný charakter vzrostlého lesa, součást biocentra LCNK K19MB 169
128.L*	19660	současný charakter vzrostlého lesa
129.L*	55548	současný charakter vzrostlého lesa, součást části biokoridoru LK 169/1297
130.L*	17404	současný charakter vzrostlého lesa, součást části biokoridoru LK 1297/1298
131.L*	12566	současný charakter vzrostlého lesa
<b>celkem</b>	<b>213137</b>	

D.4.0.3 Budoucí navýšení výměry lesních pozemků lze i chápat jako **kompensace za navrhované záborů PUPFL v sousedícím území Liberce při realizaci SAJ** (ř.ú. Šimonovic je součástí stejného krajinného celku i krajiny, kdy oddělení katastrálními hranicemi je pouze administrativní)

- Cílem využívání těchto ploch je náležité lesnické hospodaření, v prvcích ÚSES péče v intencích podmínek a zásad ÚSES.

D.4.0.4 Některé rozvojové plochy zasahují do administrativně stanovené **vzdálenosti 50 m od lesa**, avšak i vzhledem k charakteru území obce, kdy některé stavební objekty sousedí přímo s lesem, je nutné vlastní budoucí zástavbu situovat tak, aby byla dodržena odstupová vzdálenost v rozsahu střední výšky lesního porostu v mýtném věku (min. 25 m).

## D.5 ODŮVODNĚNÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

D.5.0.1 Zdejší zemědělské pozemky jsou výskytem a střídáním jednotlivých BPEJ poměrně pestré. Klimatické podmínky, sklonitost a expozice, jakož i skeletovitost, jsou dány přírodními podmínkami, reliéfem terénu a půdními vlastnostmi, které se do současné podoby vyvíjely milióny let, tudíž se nepředpokládá výraznější změna v hodnotícím období. Ochrana ZPF je stanovena legislativně, tudíž není do budoucnosti vyloučena změna některých kritérií (detailní úpravy probíhají operativně a průběžně). Ochrana (a relativní kvalita) zemědělského půdního fondu je následně vyjádřena **třídami ochrany** jednotlivých BPEJ zastoupených v řešeném území – na území obce se nevyskytují pozemky ZPF nejvyšších tříd ochrany, vzhledem k ochraně k relativně nejhodnotnějším patří pozemky řazené do střední (III.) třídy.

D.5.0.2 Ochrana ZPF dle jednotlivých BPEJ zastoupených v ŘÚ (BPEJ – třída ochrany ZPF)

BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany
8.34.24 – III	8.41.67 – V	8.41.99 – V	8.71.01 – V	9.41.89 – V
8.34.44 – V	8.41.68 – V	8.50.11 – III	9.36.44 – V	9.41.99 – V
8.35.41 – IV	8.41.77 – V	8.50.41 – IV	9.36.54 – V	9.74.43 – V
8.35.54 – V	8.41.78 – V	8.50.51 – IV	9.41.78 – V	
8.40.68 – V	8.41.89 – V	8.50.54 – V	9.41.68 – V	

Zdroj: ÚAP, Vyhláška MZe ČR č. 48 z 22.2.2011 o stanovení tříd ochrany v novelizovaných verzích

Pozn.: Kód BPEJ: 1. číslo = klimatický region, 2 a 3. číslo = hlavní půdní jednotka, 4. číslo = kombinace sklonitosti a expozice, 5. číslo = kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Vymezení BPEJ (viz lokalizace v grafické části dokumentace M 1:5000) je převzato z ÚAP Liberec (pozn.: zakres je proveden dle poskytnutých podkladů, bez ohledu na parcelní členění KN).

D.5.0.3 Celé území obce je dle Nařízení Vlády ČR č. 75/2007 Sb. zařazeno do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), tzn., že zde jsou obecně horší podmínky pro intenzivní a výnosové zemědělské hospodaření (tato skutečnost nijak neovlivňuje legislativní ochranu ZPF, ani neomezuje a neurčuje podnikatelské záměry hospodářů).

D.5.0.4 Ochrana pozemků ZPF je mnohdy velmi iluzorní vzhledem ke stavu katastru nemovitostí, resp. k častým **nesouladům aktuálních druhů pozemků a jejich způsobů využívání** s jejich druhovým evidenčním zařazením. Na zemědělských pozemcích evidovaných v Katastru nemovitostí byly při hodnocení často lokalizovány již jiné druhy pozemků vymykající se zemědělskému využívání, a to současnému i potencionálnímu. I přes tyto skutečnosti je tento limitující prvek v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.

D.5.0.5 **ÚP Šimonovice** navrhuje zábory ZPF pouze v nezbytném rozsahu provázaném na rozvojový potenciál a z něj vyplývající výhledovou velikost obce.

- ÚP situuje jednotlivé navrhované plochy přednostně do zastavěného území a jeho proluk, v případě návrhů v nezastavěném území pak do míst s relativně nižšími třídami ochrany ZPF (zde IV. – V. třídy). Pro rozvoj obce je však vzhledem k rozložení bonit, terénní konfiguraci a návaznosti na dosavadní urbanistický vývoj nezbytný i zabor pozemků ZPF těchto relativně vyšších tříd ochrany (zde III. třída), který zde činí celkový podíl cca 53 % z celkových záborů ZPF.

- Tyto zábory se odůvodňují jednak částečně pomístním nezájmem o intenzivní zemědělské hospodaření v uvedených lokalitách (projeveným mj. i nezájmem o orné hospodaření na evidované orné půdě, plně nevyužitou kapacitou živočišné výroby využívající TTP a zatravněnou ornou půdu, i podílem málo využívaných či opuštěných pozemků s množstvím náletů dřevin, apod.).

## D.5.0.6 Odůvodnění záborů jednotlivých ploch (lokalit)

plocha	funkce	odůvodnění
1	A	Sklářská - servisní areál v vazbě na Preciosu, převzata z platného ÚP, LFA, rozvoj ekonomických aktivit ve výhodné poloze, III. třída ochrany ZPF
2	B	Sklářská - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, rozšíření obytných ploch ve vazbě na zastavěné území, VPS, III. třída ochrany ZPF
3	P	Sklářská - místní komunikace, nově zařazena, LFA, obsluha navazujících ploch bez vyřazené páteřní komunikace, III. třída ochrany ZPF
5	B	K Preciose - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP, III. a V. třída ochrany ZPF
6	Z	K Preciose - pás sídelní zeleně podél Doubského potoka, převzata z platného ÚP, LFA, uvedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP – biokoridor, VPO, V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru LK 1499/1500
7	N	Doubský potok - biocentrum BC1500, nově zařazena, LFA, rozšíření biocentra LC 1500 na požadované parametry, VPO, III. a V. třída ochrany ZPF
8	B	Minkovická - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
9	P	Minkovická - místní komunikace, nově zařazena, LFA, obsluha navazujících ploch, zajištění prostupnosti území, VPS, III. třída ochrany ZPF
10	B	Minkovická - individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení stávajícího využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
11	B	Minkovická - soustředěné individuální bydlení, nově zařazena, LFA, rozvoj obytné funkce ve vazbě na zastavěné území, III. třída ochrany ZPF
12	P	Minkovická - místní komunikace, nově zařazena, LFA, obsluha navazujících ploch, zajištění prostupnosti území, III. třída ochrany ZPF
13	O	Minkovická - areál občanského vybavení (domov důchodců, mateřská škola), částečně převzata z platného ÚP, LFA, změna funkce navržené v platném ÚP, rozvoj obslužných funkcí, III. třída ochrany ZPF
14	B	Minkovická - individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
16	N	Doubský potok - biocentrum BC1500, nově zařazena, LFA, rozšíření biocentra LC 1500 na požadované parametry, VPO, III. a V. třída ochrany ZPF
17	B	K Preciose - soustředěné individuální bydlení, nově zařazena, LFA, rozvoj obytné funkce v proluce zastavěného území, III. a V. třída ochrany ZPF
18	B	K Preciose - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP, V. třída ochrany ZPF
19	B	K Preciose - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. a V. třída ochrany ZPF
20	N	Doubský potok - biocentrum BC1500, nově zařazena, LFA, rozšíření biocentra LC 1500 na požadované parametry, VPO, V. třída ochrany ZPF
21	N	Doubský potok - biocentrum BC1500, nově zařazena, LFA, rozšíření biocentra LC 1500 na požadované parametry, VPO, V. třída ochrany ZPF
22	Z	Doubský potok - protipovodňový park, nově zařazena, LFA, uvedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP – biokoridor, VPO, V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru LK 1315/1500
23	Z	Doubský potok - protipovodňový park, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, VPO, III. a V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru LK 1315/1500
24	I	Buková - technická infrastruktura - ČS splašků, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, VPS, III. a V. třída ochrany ZPF
25	O	Buková - občanské vybavení - oživení restaurace U Potůčku, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, V. třída ochrany ZPF
26	A	Minkovická - areál servisních služeb v lokálním centru, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhované změny využití v souladu s platným ÚP, III. a V. třída ochrany ZPF
29	Z	Rozdvojená - místní park, nově zařazena, LFA, uvolnění plochy přemístěného návrhu OV pro sídelní zeleň, III. třída ochrany ZPF
30	B	Rozdvojená - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
32	B	Vinohradní - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, V. třída ochrany ZPF
33	P	Vinohradní - místní komunikace, nově zařazena, LFA, obsluha navazujících ploch, zajištění prostupnosti území, VPS, V. třída ochrany ZPF
34	B	Vinohradní - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. a V. třída ochrany ZPF
35	B	Šimonovická - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, V. třída ochrany ZPF
37	B	Šimonovická - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, V. třída ochrany ZPF
38	Z	Doubský potok - protipovodňový park, nově zařazena, LFA, uvedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP - pás sídelní zeleně, VPO, V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru LK 1315/1500

plocha	funkce	odůvodnění
39	Z	Doubský potok - protipovodňový park, nově zařazena, LFA, uvedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP - pás sídelní zeleně, VPO, V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru LK 1315/1500
40	B	Nad Potůčkem - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, V. třída ochrany ZPF
41	B	Jabloňová - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
44	B	Jabloňová - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
46	B	Západní - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
47	B	Minkovická - potvrzení rozvoje v prostoru areálu "Baltom" (AstraTrans), nově zařazena, LFA, potvrzení rozsahu využití v souladu s platným ÚP - změna funkce, III. třída ochrany ZPF
48	Z	Minkovická - pás ochranné izolační zeleně, nově zařazena, LFA, úprava vymezení ploch platného ÚP dle upřesnění územní studií, III. třída ochrany ZPF
49	Z	Jabloňová - parková zeleň v těžišti obytného souboru, nově zařazena, LFA, úprava funkce návrhové plochy platného ÚP dle upřesnění územní studií, III. třída ochrany ZPF
50	Z	Jabloňová - parková zeleň v těžišti obytného souboru, nově zařazena, LFA, úprava funkce návrhové plochy platného ÚP dle upřesnění územní studií, III. třída ochrany ZPF
51	O	Minkovická - občanské vybavení lokálního centra (ZŠ, DPS,...), převzata z platného ÚP, LFA, úprava vymezení ploch platného ÚP dle upřesnění územní studií, III. třída ochrany ZPF
52	B	Jabloňová - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, úprava vymezení ploch platného ÚP dle upřesnění územní studií, III. třída ochrany ZPF
53	B	Borůvková - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, úprava vymezení ploch platného ÚP dle upřesnění územní studií, III. třída ochrany ZPF
54	P	Nad Potůčkem - páteřní obslužná komunikace, převzata z platného ÚP, LFA, úprava vymezení ploch platného ÚP dle upřesnění územní studií, VPS, III. třída ochrany ZPF
55	B	Nad Potůčkem - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, úprava vymezení ploch platného ÚP dle upřesnění územní studií, III. a V. třída ochrany ZPF
56	S	Nad Potůčkem - sportovně rekreační zázemí obytného souboru, nově zařazena, LFA, úprava navržené funkce plochy platného ÚP dle upřesnění územní studií, III. a V. třída ochrany ZPF
57	P	Vřesová - místní komunikace k zajištění prostupnosti území, částečně převzata z platného ÚP, LFA, doplněna oproti platnému ÚP dle upřesnění územní studií, VPS, III. a V. třída ochrany ZPF
58	P	K Náhonu - místní komunikace k zajištění prostupnosti území, nově zařazena, LFA, doplnění dopravní kostry obce nad rámcem platného ÚP, VPS, III. a V. třída ochrany ZPF
59	Z	K Náhonu - pás sídelní zeleně podél Doubského potoka, nově zařazena, LFA, uvedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP - sídelní zeleň, VPO, III. a V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru LK 1315/1316
60	B	Šimonovická - individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
61	B	Šimonovická - individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. a V. třída ochrany ZPF
62	B	Šimonovická - individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
65	B	Lipová - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
66	B	Lipová - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
67		Lipová - místní sportovně rekreační areál, nově zařazena, LFA, doplnění sportovně rekreačních možností na okraji obytné zástavby, III. a V. třída ochrany ZPF
68	J	Šimonovická - areál zemědělské výroby, nově zařazena, LFA, převedení rezervy do návrhu, zajištění údržby zemědělských ploch, V. třída ochrany ZPF
69	R	Šimonovická - chatová osady, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP mimo koridor dráhy, V. třída ochrany ZPF
71	B	Jasanová - soustředěné individuální bydlení, nově zařazena, LFA, převedení rezervy OV do návrhu mimo koridor dráhy, změna funkce na bydlení, III. a V. třída ochrany ZPF
72	Z	Doubský potok - pás sídelní zeleně, nově zařazena, LFA, uvedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP – biokoridor, III. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru LK 168/1314
73	Z	Doubský potok - pás sídelní zeleně, nově zařazena, LFA, uvedení stávajícího využití do souladu s platným ÚP – biokoridor, IV. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru LK 168/1314
74	B	Minkovická - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
76	B	K Olympii - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
77	S	K Olympii - obecní sportovní areál, nově zařazena, LFA, převedení rezervy sportu do návrhu mimo koridor dráhy, III. třída ochrany ZPF
78	B	K Bříze - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. a IV. třída ochrany ZPF

plocha	funkce	odůvodnění
79	B	K Bříze - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
80	B	K Bříze - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
81	B	K Bříze - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení využití v souladu s platným ÚP, III. a IV. třída ochrany ZPF
82	B	K Bříze - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
83	B	K Olympii - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, IV. třída ochrany ZPF
84	B	K Olympii - soustředěné individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení využití v souladu s platným ÚP, IV. a V. třída ochrany ZPF
85	B	K Olympii - soustředěné individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení využití v souladu s platným ÚP, IV. a V. třída ochrany ZPF
86	B	K Olympii - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření zahrady RD, V. třída ochrany ZPF
87	Z	K Olympii - plocha sídelní zeleně, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - zaniklé občanské vybavení, V. třída ochrany ZPF
88	P	Šimonovická - parkoviště - točka autobusu, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, VPS, III., IV. a V. třída ochrany ZPF
89	A	V Zatáčkách - areál servisních služeb, nově zařazena, LFA, návrh změny využití zastavěné plochy k omezení negativních účinků na bydlení, IV. a V. třída ochrany ZPF
91	Z	V Zatáčkách - ochranná zeleň, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - trasování cesty, IV. třída ochrany ZPF
92	B	V Zatáčkách - soustředěné individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení využití v souladu s platným ÚP, V. třída ochrany ZPF
93	B	V Zatáčkách - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, V. třída ochrany ZPF
94	B	V Zatáčkách - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, IV. a V. třída ochrany ZPF
95	B	V Zatáčkách - soustředěné individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, IV. třída ochrany ZPF
96	B	V Zatáčkách - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad, IV. a V. třída ochrany ZPF
97	B	Na Bidýlku - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad, V. třída ochrany ZPF
98	B	Na Bidýlku - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad, V. třída ochrany ZPF
100	B	Na Rašovce - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad, V. třída ochrany ZPF
101	Z	Na Rašovce - ochranná zeleň, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - sídelní zeleň, V. třída ochrany ZPF
104	Z	Na Výhledí - sídelní zeleň, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - špatně vymezené ZÚ, V. třída ochrany ZPF
105	Z	Na Výhledí - sídelní zeleň, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - špatně vymezené ZÚ, V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru NK K19MB 168/169
106	Z	Na Výhledí - sídelní zeleň, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - špatně vymezené ZÚ, V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru NK K19MB 168/169
107	Z	Na Rašovce - sídelní zeleň, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - špatně vymezené ZÚ, V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru NK K19MB 168/169
109	B	Na Výhledí - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, rozšíření obytných ploch nad rámec platného ÚP, V. třída ochrany ZPF
112	B	Na Výhledí - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad, V. třída ochrany ZPF
113	P	Na Výhledí - veřejné prostranství, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP – parkoviště, V. třída ochrany ZPF
114	B	Bystrá - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad, V. třída ochrany ZPF
115	B	Bystrá - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad, V. třída ochrany ZPF
116	B	Bystrá - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad, V. třída ochrany ZPF, nutné tolerování podmínek pro biokoridor LK 169/1299
117	J	Bystrá - areál zemědělské výroby, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - zemědělský areál, V. třída ochrany ZPF, nutné tolerování podmínek pro biokoridor LK 169/1299
118	B	Bystrá - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad, V. třída ochrany ZPF

plocha	funkce	odůvodnění
119	B	Bystrá - individuální bydlení, nově zařazena, LFA, potvrzení stávajícího využití v rozporu s platným ÚP - rozšíření obytných zahrad, V. třída ochrany ZPF
123	L	Nad železniční tratí – les, nově zařazena, LFA, převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL, III. a IV. třída ochrany ZPF
124	L	Pod Olympií – les, nově zařazena, LFA, převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL, IV. a V. třída ochrany ZPF
125	L	Nad Olympií – les, nově zařazena, LFA, převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL, V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru LK 168/1314
127	N	Pod Rašovkou - místní biocentrum, nově zařazena, LFA, převedení nelesních pozemků části biocentra LČNK K19MB 169 do PUPFL, VPO, V. třída ochrany ZPF
128	L	Pod Rašovkou – les, nově zařazena, LFA, převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL, V. třída ochrany ZPF
129	L	Pod Rašovkou – les, nově zařazena, LFA, převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL, V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru LK 169/1297
130	L	Pod Rašovkou – les, nově zařazena, LFA, převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL, V. třída ochrany ZPF, součást biokoridoru LK 1297/1298
131	L	Pod Rašovkou – les, nově zařazena, LFA, převedení nelesních pozemků charakteru lesa do PUPFL, V. třída ochrany ZPF
132	B	Minkovická - individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. a V. třída ochrany ZPF
133	B	Minkovická - individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
135	B	Minkovická - individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP, V. třída ochrany ZPF
136	S	Minkovická - sportovní areál v centru obce, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP - úprava vymezení plochy, III. třída ochrany ZPF
137	B	Minkovická - individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení stabilizovaného využití v souladu s platným ÚP, III. třída ochrany ZPF
138	B	Šimonovická - individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, náhrada územní rezervy platného ÚP jinou navrhovanou funkcí, III. třída ochrany ZPF
139	B	Na Výhledí - individuální bydlení, převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení navrhovaného využití v souladu s platným ÚP - úprava vymezení plochy, III. třída ochrany ZPF
140	B	V Zatáčkách - soustředěné individuální bydlení, částečně převzata z platného ÚP, LFA, náhrada územní rezervy platného ÚP návrhem, V. třída ochrany ZPF
141	A	Minkovická - potvrzení rozvoje areálu "Baltom" v jiné funkci, částečně převzata z platného ÚP, LFA, potvrzení rozsahu využití v souladu s platným ÚP - změna funkce, III. třída ochrany ZPF
142	I	za železniční tratí - úložiště biologického odpadu, nově zařazena, LFA, zajištění veřejné potřeby na majetkově dostupném pozemku, v koridoru železniční trati, III. třída ochrany ZPF

Pozn.: Uvedeny pouze lokality týkající se ZPF či PUPFL

VPS – veřejně prospěšná stavba

VPO – veřejně prospěšná opatření

LFA – pozemky zařazené do zemědělsky méně příznivých oblastí

ZÚ – zastavěné území

## ZÁBOR ZAINVESTOVANÝCH POZEMKŮ ZPF Z DŮVODU NAVÝŠENÍ JEJICH ÚRODNOSTI

D.5.0.7 Dle podkladů ÚAP ORP Liberec (resp. SZS) bylo v řešeném území provedeno plošné i liniové drenážní odvodnění – u odvodněných ploch podklad uvádí roky 1965, 1970, 1973, 1978 a 1985, o celkové rozloze 1 610 694 m<sup>2</sup> (naměřeno z podkladů ÚAP ORP Liberec), tj. cca 35 % z celkové evidované výměry ZPF.

- Dle stáří těchto základních investičních prostředků a teoretické funkčnosti (cca 40 let), sporadické údržbě těchto zařízení i současného stavu, lze odůvodněně usuzovat, že mají již podstatně sníženou až omezenou funkčnost. K tomuto přispívá i aktuální stav v terénu, kdy část takto meliorovaných pozemků na původní orné půdě (důvod provedených meliorací pro navýšení úrodnosti půd) je již zatravněna, v několika případech již ani neslouží zemědělské výrobě (na evidované orné půdě se vyskytuje nové „satelitní městečko“, zpevněné komunikace apod.), a zjevně v některých partiích již vzhledem k existenci zemědělsky opuštěných a současně již zamokřených ploch na odvodněných pozemcích signalizuje nefunkčnost těchto zařízení – tento dnes již spíše administrativní limit je v návrzích urbanistického řešení však patřičně zohledněn a vyhodnocen.

D.5.0.8 Existence meliorovaných pozemků je pro změny využívání legislativním limitem, avšak vzhledem k uvedeným skutečnostem není limitem praktickým. Předmětem hodnocení záborů dotčených meliorovaných ploch jsou pouze evidované meliorované pozemky ZPF [m<sup>2</sup>, %].

rok realizace/výměra (ha)	1970	1973	1985
Zábor meliorované plochy	1921	113298	141341
<b>celkem</b>	<b>256560 , tj. 15,93 % z celkově meliorované plochy</b>		

Pozn.: Administrativní lpění na tomto limitu je dle názoru zpracovatele ÚP v současných i očekávaných podmínkách nedostatku vody v krajině více než kontraproduktivní.



## **E VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR ČR A ÚPD VYDANOU KRAJEM**

### **E.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

E.1.0.1 **Politika územního rozvoje ČR** ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.

- Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 2 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 629. Předmětem této aktualizace byla změna označení záměru silnice č. 43 v úseku Brno – Moravská Třebová. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.
- Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 630. Předmětem této aktualizace bylo doplnění úkolu Zlínskému kraji vymezit v ZÚR Zlínského kraje plochu pro vodní dílo Vlachovice. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.
- Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 5 PÚR ČR, která byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833. Předmětem této aktualizace bylo doplnění čl. 205 týkajícího se vodního díla Kryry, Senomaty, Šanov a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.
- Dne 12.7.2021 Vláda ČR svým usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Hlavním důvodem pro pořízení návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR byla skutečnost, že od schválení předchozí „řádné“ Aktualizace č. 1 PÚR ČR vládou v dubnu 2015 (UV č. 276/2015) uběhlo již několik let, a bylo tedy nutné reagovat na nové skutečnosti jak v rámci územně plánovací činnosti krajů, tak i v rámci činností ministerstev a jiných ústředních správních úřadů. Aktualizace č. 4 PÚR ČR zásadně nemění koncepční zaměření platné PÚR ČR. Předmětem Aktualizace č. 4 PÚR ČR jsou úpravy stávajících kapitol ve smyslu doplnění, případně zpřesnění, resp. vypuštění textů, a tomu odpovídající úpravy a doplnění příslušných schémat. Prověřovány byly republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území s ohledem na jejich rozsah, konkrétnost a aktuálnost a relevanci v praxi územního plánování. Články týkající se rozvojových oblastí a rozvojových os byly pouze formálně upraveny, žádné nebyly zrušeny. V případě specifických oblastí byly provedeny dva zásadní zásahy, tj. byly doplněny dvě nové oblasti: SOB8 Sokolovsko a SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Obě specifické oblasti se netýkají území ORP Liberec. U dopravních rozvojových záměrů bylo zavedeno nové sjednocené označení, tj. u záměrů silniční dopravy označení „SDx“, u záměrů železniční dopravy označení „ZDx“. Ve vymezení je identifikace koridoru uvedena číslem trati, dálnice a silnice I. třídy. Pokud není v silniční dopravě kategorie stanovena, je uveden název „kapacitní komunikace“.
- Následně MMR ČR zajistilo vyhotovení a zveřejnění úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1.9.2021) – dále jen PÚR ČR.

## E.1.0.2 ÚP Šimonovice v souladu s PÚR ČR:

- respektuje zařazení obce Šimonovice do rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec,
- vytváří územní podmínky pro zlepšování vazeb na rozvojovou osu OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (-Görlitz/Zgorzelec),
- vytváří předpoklady pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území),

**E.1.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

E.1.1.1 **Republikové priority** územního plánování stanovené v PÚR ČR jsou v ÚP Šimonovice v míře odpovídající úrovni územnímu plánu naplňovány ve všech jeho částech od stanovení základní koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, přes urbanistickou koncepci obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití, stanovení koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability, stanovení koncepce dopravní a technické infrastruktury až po stanovení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a vymezení ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.

E.1.1.2 Obecně formulované republikové priority územního plánování byly zohledněny při zpracování Zadání ÚP i návrhu ÚP Šimonovice řešeného území se zejména týkají:

E.1.1.3 **14**

- ÚP v souladu s odstavcem 14 PÚR ČR ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území (viz. kapitola „C.3 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot“ odůvodnění ÚP), včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- ÚP vytváří územní podmínky pro požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území a současně jsou chráněny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území (stanovení hodnot viz ÚAP ORP Liberec).
- Cílem ÚP je vytvořit zejména podmínky pro rozvoj trvalého bydlení v rodinných domech, uspokojit zájemce o bydlení v obci a podpořit rozvoj podnikatelských aktivit.
- Návrhy ÚP zvyšují diverzifikaci hospodářské základny v obci a rozšiřují potenciální nabídku pracovních míst.
- ÚP přiměřeně chrání a zároveň využívá pro rekreaci lesní a lesozemědělskou kulturní krajinu - hodnoty, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

E.1.1.4 **14a**

- Požadavky odstavce 14a PÚR ČR se primárně týkají venkovského území. Obec Šimonovice se nachází ve venkovském území (viz ZÚR LK), ale v těsném kontaktu s městským, silně urbanizovaným územím Liberce. V ÚP Šimonovice jsou návrhem rozvojových zastavitelných ploch zemědělské výroby (J) vytvářeny podmínky pro rozvoj primárního sektoru. Pro hospodářské a rekreační využívání zemědělských pozemků jsou v ÚP Šimonovice vymezeny plochy zemědělské (K) a plochy sídelní zeleně (Z).
- Území obce nikdy neposkytovalo výhodné podmínky pro větší zemědělskou výrobu. Zemědělství má na území obce příměstský charakter se zaměřením na chov ovcí, koní aj.
- S ohledem na charakter příměstské krajiny bude mít zemědělské hospodaření význam zejména pro zachování údržby zdejších travních ploch a zatravněné orné půdy a bude základním předpokladem pro zachování krajinného rázu volné krajiny tvořící rekreační předpolí obytného území přiměřeně expandujícího ke krajinnému zázemí obce Šimonovice a města Liberec.

**E.1.1.5 15**

- ÚP v souladu s odstavcem 15 PÚR ČR předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel rovnoměrným urbanizačním rozvojem při zastoupení všech funkčních složek a doplněním a stabilizací kostry veřejných prostranství pro zajištění propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě.

**E.1.1.6 16**

- ÚP je zpracován pro celé správní území obce obsahující 3 katastrální území. Celková koncepce vychází z charakteru obce, jejího začlenění do struktury osídlení a potenciálu území pro jeho rozvoj a z polohy obce v širším území.
- Základní vize rozvoje obce je zapracována do hlavních cílů a zásad koncepce rozvoje území obce v návrhové části ÚP. Jsou vytvářeny územní předpoklady zejména pro rozvoj bydlení, rozvoj základního občanského vybavení, dále jsou vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj rekreace, sportu, služeb a cestovního ruchu při respektování hodnot území.
- ÚP rozvíjí veřejnou infrastrukturu a respektuje zařazení obce do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Přírodní, kulturní, urbanistické i civilizační hodnoty jsou v ÚP v maximální míře respektovány a rozvíjeny.
- Vhodná řešení územního rozvoje byla hledána ve spolupráci s obyvateli i uživateli území.

**E.1.1.7 16a**

- ÚP v souladu s odstavcem 16a PÚR ČR při stanovování celkové koncepce rozvoje obce, urbanistické koncepce a zejména koncepce veřejné infrastruktury vychází z principů integrovaného rozvoje území, kdy byly komplexně posouzeny prostorová, odvětvová a časová hlediska při rozvoji území a zohledněny vazby a vlivy obce na širší území.
- Požadavky na plnění úlohy obce v širším území jsou stanoveny v kapitole „B.1“ návrhu ÚP. ÚP zohledňuje rozvojové dokumentace zabývající se rozvojem obce a jejího okolí, zejména Integrovaný plán rozvoje území Liberec – Jablonec nad Nisou.

**E.1.1.8 17**

- Ačkoliv obec Šimonovice není zařazena do regionů strukturálně postižených a hospodářsky slabých, ÚP v souladu s odstavcem 17 PÚR ČR vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn stabilizací ploch výroby a skladování (E), návrhem zastavitelných a přestavbových ploch smíšených aktivit (A) lokalizovaných zejména v sídlech Minkovice a Šimonovice.

**E.1.1.9 18**

- Obec Šimonovice je v rámci struktury osídlení Libereckého kraje ostatní obcí (není zařazena mezi nesporná centra osídlení). Spadá do spádového obvodu centra osídlení Liberec. Obec je na severu a východě provázána s městským prostorem a vytváří v podstatě jednu z příměstských „čtvrtí“ krajského města.
- ÚP podporuje rozvoj funkčních vazeb s okolními obcemi, zejména s městem Liberec.

**E.1.1.10 19**

- Na území obce nejsou významné plochy charakteru brownfields. ÚP v souladu s odstavcem 19 PÚR ČR vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání dočasně nevyužívaných staveb a přilehlých ploch tím, že tzv. brownfields průmyslového charakteru zařazuje do ploch smíšených aktivit (A) s širší škálou možného budoucího využití.
- ÚP uvážlivým návrhem zastavitelných ploch odpovídajícím střízlivým předpokladům demografického rozvoje obce zajišťuje ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování sídelní zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

**E.1.1.11 20**

- ÚP nenavrhuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny.
- ÚP v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR řešením koncepce krajiny v návaznosti na funkční a prostorové regulativy ploch přispívá k udržení ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny v ostatní volné krajině a k ochraně krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, ke zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- V ÚP je na celém území obce upřesněn ÚSES s prověřením návazností v širším území. Prostorové parametry vymezených prvků odpovídají podmínkám Metodik vymezení ÚSES a jejich zpracování do ÚP.

**E.1.1.12 20a**

- ÚP v souladu s odstavcem 20a PÚR ČR vytváří podmínky pro zajištění migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy a pro člověka. Prostupnost území obce pro obyvatele a návštěvníky je kromě volného neorganizovaného pohybu krajinou zabezpečena sítí silnic, místních a účelových komunikací, tedy v ÚP vymezenými plochami dopravní infrastruktury-silniční (M), plochami veřejných prostranství (P) a dalšími v ÚP nevymezenými zvykovými trasami.
- Prostupnost a přístupnost území v zájmech ochrany přírody je regulována obecně platnými legislativními ustanoveními. ÚP ponechává volné pásy zeleně, zejména podél vodotečí, pronikající z volné krajiny do zastavěného území. Prostupnost krajiny pro velké savce (obecně volně chovaná zvíř) je umožněna v rámci nezastavěného prostoru. Na území obce je vymezen (dle ÚAP ORP Liberec a EVERNIA, s.r.o.) dálkový migrační koridor pro velké savce č. 865, který prochází volnou krajinou v jižní části správního území obce. Nejsou zaznamenána žádná kolizní nebo neprůchozí místa.

**E.1.1.13 21**

- ÚP v souladu s odstavcem 21 PÚR ČR vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch pásů sídelní zeleně zejména v místech, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy a s cílem zajištění nenáročných forem krátkodobé rekreace, ochrany proti povodním, rozvoje lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

**E.1.1.14 22**

- ÚP v souladu s odstavcem 22 PÚR ČR zachovává a rozvíjí hodnoty území, vytváří podmínky pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika), stabilizací kostry veřejných prostranství a funkčními regulativy podporuje turistické trasy k propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky. Je podporován rozvoj ploch a zařízení pro amatérský sport a denní rekreaci.
- Rozvoj cykloturistické dopravy je vázán na vedení cyklotrasy nadmístního významu č.14 hranice ČR/Polsko – Hrádek nad Nisou – Liberec – Turnov – Vyskeř - Rožďalovice, č.14B (Liberec – Jeřmanice – Hodkovice nad Mohelkou - Sychrov), a cyklotras místního významu č.3036 (Liberec – Jeřmanice) a č.3007 (Rašovka – Ještěd - Nová Huť), 3007A (Rašovka – Záskalí). V ÚP jsou vytvářeny územní podmínky pro zkvalitnění sítě cyklistických a pěších tras a je zajištěna jejich provázanost na sousedící obce.

**E.1.1.15 ČR 23**

- ÚP v souladu s odstavcem 23 PÚR ČR podle místních podmínek zlepšuje dostupnost území a zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny.
- ÚP v souladu s odstavcem 23 PÚR ČR stanovuje omezení využívání stabilizovaných i rozvojových ploch vyplývajících z navrhované koncepce dopravní infrastruktury, čímž předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení účinků dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

**E.1.1.16 ČR 24**

- ÚP v souladu s odstavcem 24 PÚR ČR stabilizací základní dopravní kostry zajišťuje bezpečnost a plynulost dopravy, ochranu a bezpečnost obyvatelstva a zlepšuje jeho ochranu před hlukem a emisemi. Stabilizací dalších dopravních ploch a kostry veřejných prostranství podporuje šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou, pěší).
- Všechny zastavitelné plochy jsou dobře dopravně dostupné ze systému silniční sítě nebo z místních komunikací. Negativní hlukové vlivy ze silniční dopravy budou eliminovány návrhem umístění nových objektů mimo hlukem zasažené území a nebo se realizují odpovídající technická protihluková opatření.

**E.1.1.17 24a**

- ÚP v souladu s odstavcem 24a PÚR ČR vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Kapacitní výrobní provozy (potenciálně rušivé) budou rozvíjeny na stabilizovaných plochách výroby a skladování (E) vybavených odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.
- Hluk ze stávajících výrobních provozů dle ÚP by neměl překročit požadované hlukové limity za hranicemi vlastního pozemku provozoven. Přesto jsou v zájmu vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny pro rozvojové plochy obsahující bydlení umístované v návaznosti na stabilizované výrobní plochy (do vzdálenosti 100 m), protože realizace protihlukových opatření může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.
- S ohledem na zachování urbanistické struktury obce, je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

**E.1.1.18 25**

- ÚP v souladu s odstavcem 25 PÚR ČR vytvořením zelených pásů sídelní zeleně podél koryt hlavních vodotečí zajišťuje preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.
- ÚP stabilizací ploch neumožňující zastavění vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod, ve vodohospodářské koncepci vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Stanovením závazných koeficientů zeleně (min. podíl nezastavitelných pozemků zeleně z celkové výměry plochy) pro zastavěné i zastavitelné plochy jsou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování vody i potenciální využívání dešťových vod s cílem zmírňování účinků povodní. V ÚP jsou stanoveny podmínky zdůrazňující potřebu zadržování dešťových vod v místě jejich vzniku.

**E.1.1.19 26**

- ÚP v souladu s odstavcem 26 PÚR ČR vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech ploch technické infrastruktury. V ÚP se navrhuje pouze dvě rozvojové plochy částečně zasahující do stanoveného záplavového území (plochy 24.O.2.20.60.p, 19.B.2.20.60.p), které jsou řádně odůvodněny. Stavby ve stabilizovaných plochách nacházející se ve stanoveném záplavovém území budou ochráněny individuálními opatřeními proti povodním.

**E.1.1.20 27**

- ÚP v souladu s odstavcem 27 PÚR ČR při návrhu doplnění základní dopravní kostry a doplnění koridorů inženýrských sítí koordinuje umístování veřejné infrastruktury v území, zkvalitňuje dopravní dostupnost obce, stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě silniční dopravy.

- Je respektován a upřesněn koridor železniční trati Liberec – Praha a je navržena nová železniční zastávka v Šimonovicích. Jsou zohledněny požadavky dopravy nadmístního významu na spojení s okolními obcemi, zejména s městem Liberec.

#### E.1.1.21 28

- ÚP v souladu s odstavcem 28 PÚR ČR zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, zvláštní pozornost věnuje rozvoji veřejné infrastruktury. V ÚP je vymezen ucelený systém ploch veřejných prostranství. Tento soubor zahrnuje návsi, ulice, veřejnou zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení.
- Vhodná řešení ochrany a rozvoje veřejné infrastruktury byla hledána ve spolupráci s obyvateli i uživateli území.

#### E.1.1.22 29

- ÚP v souladu s odstavcem 29 PÚR ČR zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy a vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.
- Navržená dopravní kostra umožňuje účelné propojení ploch hlavních funkcí obce, jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dostupného systému mobility všech uživatelů území.
- Uplatnění urbanistických protihlukových opatření povede ke snižování negativních dopadů vyšších hladin hluku v prostředí a na veřejné zdraví a ke zlepšení životního prostředí.
- Dopravní obslužnost obce je zajišťována autobusovou dopravou. Dopravní obslužnost je vyhovující. Na území obce jsou stabilizovány autobusové zastávky. Navrhuje se zřízení železniční zastávky Šimonovice a tím i rozšíření možností veřejné dopravy osob o systém železniční dopravy (železniční trať Liberec – Turnov).

#### E.1.1.23 30

- ÚP v souladu s odstavcem 30 PÚR ČR koncipuje komplexní návrh technické infrastruktury, zejména dodávku pitné vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

#### E.1.1.24 31

- ÚP v souladu s odstavcem 31 PÚR ČR ve funkčních regulativech vytváří územní předpoklady pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, pro výstavbu malých fotovoltaických elektráren v rámci podmíněně přípustného využití všech zastavitelných ploch v případě samozásobitelství.

E.1.1.25 ÚP Šimonovice je v souladu s požadavky a s republikovými prioritami územního plánování Politiky územního rozvoje ČR.

## E.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

E.1.2.1 V PÚR ČR je obec Šimonovice součástí **rozvojové oblasti OB7** (zahrnuje území části spádových obvodů ORP Liberec, Jablonec nad Nisou a Tanvald).

E.1.2.2 ÚP Šimonovice v souladu s úkoly pro územní plánování při respektování republikových priorit územního plánování vytváří územní podmínky pro umístování aktivit nadmístního významu, pro intenzivní využívání území.

E.1.2.3 Obec bude přednostně pro svůj rozvoj intenzifikovat stávající zastavěné území a rozšiřovat zastavitelné plochy v prolukách navazujících na zastavěné území.

E.1.2.4 Řešeným územím prochází koridor konvenční železniční dopravy ŽD8\_D26D, kdy požadavkem pro MD ČR je připravit podklady pro vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. ÚP Šimonovice stabilizuje tento koridor železniční dopravy pro modernizaci železniční trati Praha – Liberec. ÚP Šimonovice řeší územní souvislosti spojené s tímto železničním koridorem.

E.1.2.5 S hlavním městem Prahou spojuje rozvojovou oblast OB7 Liberec rozvojová osa OS3 procházející přes Mladou Boleslav, Turnov, Liberec do Hrádku nad Nisou, do Polska a SRN sledující významnou dopravní cestu tvořenou silnicemi D10, I/35. Obec Šimonovice leží v blízkosti, ale mimo stabilizovaný koridor silnice I/35.

### **E.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI**

E.1.3.1 Území obce Šimonovice není součástí žádné specifické oblasti.

### **E.1.4 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

E.1.4.1 Přes území obce je veden koridor pro **konvenční železniční dopravu ŽD8\_D26D** hranice Polsko/ČR – Liberec – Mladá Boleslav – Praha. Železniční doprava je v plochách stabilizována a pro výhledovou modernizaci je vymezen koridor železniční trati.

E.1.4.2 V současné době MD ČR zajišťuje „Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, kdy studie má za cíl najít invariantní řešení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, které bude konkurence schopné, územně průchodné a ekonomicky efektivní.

### **E.1.5 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

E.1.5.1 Území Šimonovic se nedotýkají v PÚR ČR vymezené koridory a plochy pro rozšíření technické infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR a svým významem přesahují území kraje nebo umožní propojení se sousedními státy.

### **E.1.6 DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ**

E.1.6.1 V PÚR ČR byly stanoveny další úkoly pro územní plánování, kdy území obce Šimonovice se potenciálně mohou týkat závěry prověření možnosti železničního spojení Praha – Hradec Králové/Liberec – hranice ČR/Polsko (Wroclaw). Tento záměr je v současnosti prověřován MD ČR.

## E.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM

E.2.0.1 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) vydal Liberecký kraj dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.1.2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/11/ZK.

- V letech 2014 – 2021 byla pořizována Aktualizace č.1 ZÚR LK, která byla 30.3.2021 vydána zastupitelstvem Libereckého kraje. Aktualizace č. 1 ZÚR LK byla po jejím vydání doručena spolu s úplným zněním ZÚR LK veřejnou vyhláškou a dne 27.4.2021 nabyla účinnosti. Návrh i odůvodnění ÚP Liberec respektuje ZÚR LK ve znění aktualizace č.1.

E.2.0.2 **ZÚR LK** rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezuje významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

E.2.0.4 V souladu s charakterem území obce byly zejména při stanovování koncepce rozvoje obce, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledněny krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje:

- Krajské priority územního plánování stanovené v ZÚR LK

ZÚR LK	ÚP Šimonovice – zejména kapitoly výroku
P1	kapitoly B, C, E, F
P2	kapitoly B.3, D.2, E.4, E.5
P3	kapitoly B, C, E
P4	kapitoly B.2, C.1, C.2, E.2, E.3, E.4
P5	kapitoly B.2, C, E.1
P6	kapitoly B.2, C.1, C.2, D.5, E.4, E.5, G
P7	kapitoly B, C, D
P8	kapitoly B.2, C.1, C.2
P9	kapitoly B, C.1, C.2
P10	kapitoly B, C, D.1
P11	kapitoly B, C, D.1
P12	kapitoly B, C, D.1
P13	kapitoly B, C, D.2
P14	kapitoly B, C, D.2
P15	kapitoly B, C, D.2
P16	kapitoly B, C, D.2
P17	kapitoly B, C, D.2
P18	kapitoly B, C, D.2
P19	kapitoly B, C, D.2
P20	kapitoly B, C, D, E
P21	kapitoly B, C, D.1
P22	kapitoly B, C, D
P23	kapitoly B, C, D, E, F
P24	kapitoly B, C, E
P25	kapitoly B, C, D, E
P26	kapitoly B, C, D, E
P27	kapitoly B, C, E
P28	kapitoly B, C, D.1, E.6
P29	kapitoly B, C, D.5, E.4, E.5
P30	kapitoly B, C, D.3
P31	kapitoly B, C, D.3

Zdroj: Zpracovatel ÚP



- E.2.0.5 Území Šimonovic je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu **OB7** Liberec (zpřesnění OB7 Liberec dle PÚR ČR), do zóny s přednostním umístováním ekonomických aktivit.
- ÚP Šimonovice vytváří podmínky pro vstup potenciálních investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci stabilizovaných ploch výroby a skladování a restrukturalizací výrobního potenciálu návrhem víceúčelového využívání areálů a ploch tím, že vybrané plochy zařazuje do ploch smíšených aktivit s širší škálou možného využití.
  - Je upřednostňována intenzifikace využití zastavěného území před zástavbou volných ploch. Vymezení ploch pro hospodářskou základnu obce reflektuje možné změny v její struktuře od tradičních průmyslových výrobních k oborům s vyšší přidanou hodnotou.
  - Rozvoj ekonomických aktivit je doprovázen návrhem odpovídajících ploch pro rozvoj bydlení všeho druhu. Nové plochy bydlení jsou zajištěny odvozenými kapacitami veřejné infrastruktury, která bude umístována především v rámci ploch občanského vybavení nebo na plochách bydlení.
  - Navrženým dopravním řešením jsou stabilizovány regionální dopravní vazby. ÚP Šimonovice vytváří ucelený systém veřejných prostranství s odpovídajícím množstvím zeleně pro denní rekreaci obyvatel propojený s okolním hodnotným přírodním prostředím pásy sídelní zeleně sledujícími zejména vodní toky.
- E.2.0.6 Celková koncepce rozvoje obce zohledňuje v ZÚR LK navrženou strukturu osídlení a podporuje rozvoj obce v těsném kontaktu s městem Liberec - centrem osídlení nadregionálního významu (centrum kraje).
- E.2.0.7 ÚP Šimonovice vytváří územní podmínky pro rozvoj zejména šetrných forem rekreace (pěší a cykloturistika). Stanovením regulačních opatření je zajištěna ochrana přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.
- E.2.0.8 Je vymezen koridor pro modernizaci **železniční trati Praha – Mladá Boleslav - Liberec – hranice ČR ŽD8\_D26D** (jako součást koridoru pro konvenční železniční dopravu ŽD8, viz PÚR ČR).
- V současné době MD ČR zajišťuje „Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, kdy studie má za cíl najít invariantní řešení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, které bude konkurence schopné, územně průchodné a ekonomicky efektivní. Do řešení Studie proveditelnosti vstoupil návrh na revizi sítě TEN-T s požadavkem prověření rychlého spojení Praha – Wrocław včetně zařazení spojení Praha – Lysá n/L pro nákladní dopravu (spojnice Prahy s tahem Kolín – Děčín).
- E.2.0.9 Je zohledněn **projekt společného využití železničních a tramvajových tratí** („Regiotram Nisa“ - i přes jeho pozastavení). Bude využita stávající železniční trať v úseku Liberec – Hodkovice nad Mohelkou.
- E.2.0.10 V ÚP Šimonovice je stabilizován systém tras pro **nemotorovou dopravu** s jejich návazností na širší území a jsou konkretizovány vedení dílčích turistických a cyklistických tras v rámci **multifunkčního turistického koridoru** Nová Hřebenovka D42, kdy tento projekt byl na území obce již realizován. Síť cyklistických tras a stezek je zapojena do celostátní sítě.
- E.2.0.11 Koridor E11A vymezený v ZÚR LK pro vedení VVN 110 kV není v ÚP Šimonovice vymezován, protože toto vedení VVN 110 kV Bezděčín - Šimonovice bylo již realizováno – zobrazena reálná trasa vedení.
- E.2.0.12 V ÚP byla pro efektivní preventivní **protipovodňová opatření** hledána vhodná kombinace zásahů v krajině, které zpomalí přirozený odtok vody v území a vhodných technických opatření, ovlivňující povodňové průtoky.
- Významnou součástí protipovodňových opatření jsou i navržené plochy sídelní zeleně podél vodních toků ve stanovených záplavových územích, kde by mělo docházet k postupné redislukaci riskantně umístěných objektů.

E.2.0.13 V ÚP Šimonovice jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění efektivního a bezproblémového zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.

- V ÚP Šimonovice jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj plynofikace na území sídla Šimonovice. Jsou stabilizovány koridory zásobovacích VTL plynovodů.
- Je stabilizován systém nakládání s odpady využívající energetické využití odpadů ve spalovně Termizo (Liberec).

E.2.0.14 V ÚP Šimonovice je upřesněn systém ÚSES. Jsou upřesněny trasy nadregionálních biokoridorů K19MB a K19H, včetně vložených biocenter místního významu, je navržena část K19MB v úseku 168/169 k založení.

E.2.0.15 Mimo výše uvedeného jsou v ÚP Šimonovice zohledněny další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

E.2.0.16 Koncepce ÚP Šimonovice je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

## F ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

F.0.0.1 Návrh Zadání územního plánu obce Šimonovice byl předložen Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení a ten vydal stanovisko, z kterého **nevyplývá požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí** dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

- Na základě neuplatnění požadavku na vyhodnocení vlivů na životní prostředí nevyplývá z ustanovení stavebního zákona povinnost zpracovat Vyhodnocení vlivů Územního plánu Šimonovice na udržitelný rozvoj území (URÚ) podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

F.0.0.2 Důvodem je, že na řešeném území se nenachází lokality Natura 2000 – evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast (PO).

- Dále z provedených průzkumů v rámci aktualizace ÚAP ORP Liberec a známých souvislostí v řešeném území vyplývá:

V rámci nového územního plánu se navrhuje rozvoj přiměřený velikosti a významu obce.

Je řešen především rozvoj ploch pro bydlení, jednotlivé lokality ani jejich bezprostředně navazující shluky nepřekračují výměru 5 ha. Nejsou evidovány žádné záměry velkého rozsahu, které by mohly negativně ovlivnit životní prostředí.

Navrhuje se pouze dílčí rozšíření existujících ploch pro výrobu, nenavrhují se plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny.

Nejsou rušeny prvky ÚSES.

Nenavrhují se golfové hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály.

Z koncepčního řešení ÚP Šimonovice nevyplývají žádné další předpoklady podstatných negativních vlivů na životní prostředí.

F.0.0.3 Vliv záměrů vyplývajících ze schválených ZÚR LK byl již prověřen v rámci projednání těchto zásad a proto nemohou mít negativní vliv na udržitelný rozvoj území.

**G STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODST. 5  
VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

G.0.0.1 Není uplatněno, protože Vyhodnocení vlivů Územního plánu Šimonovice na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. se nezpracovává.

## H VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- H.0.0.1 ÚP Šimonovice není v rozporu s obecně formulovanými **cíli územního plánování** (§ 18) v zákoně č. 183/2006 Sb. v platném znění a v rámci republikových a krajských priorit územního plánování s upřesněnými cíli formulovanými v PÚR ČR a ZÚR LK:
- H.0.0.2 (1) ÚP Šimonovice vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- ÚP Šimonovice vytváří předpoklady pro výstavbu vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch, respektive ploch přestavby. Těmito kroky (a jejich dílčími aspekty jako např. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek využití) je rovněž podpořena rovnováha podmínek pro konsolidaci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území.
- H.0.0.3 (2) Cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem ÚP sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje, záměry zvyšují diverzifikaci hospodářské základny obce a rozšiřují nabídku pracovních míst v obci. Současně jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj trvalého bydlení včetně v rodinných domech jako stabilizační faktor obyvatelstva a uspokojení zájemců o bydlení.
- H.0.0.4 (3) ÚP Šimonovice koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- H.0.0.5 (4) ÚP Šimonovice ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.
- S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.  
ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje řešeného území a stanovuje hlavní cíle a zásady ochrany hodnot území (viz kapitola „B.3 návrhu“ ÚP). Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území stimuluje přednostní využívání již urbanizovaných ploch. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je podpořeno stanovením podmínek pro jejich využití.
- H.0.0.6 (5) ÚP v nezastavěném území připouští v souladu s jeho charakterem umístování staveb, zařízení a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, naučné stezky aj. a to vždy s ohledem na nenarušení krajinného rázu a zachování prostupnosti krajiny.
- V rámci koncepce uspořádání krajiny ÚP člení nezastavěné území na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a sídelní zeleně a stanovuje podmínky pro jejich využití.
- H.0.0.7 (6) Problematika nezastavitelných pozemků ve smyslu § 2 odst.1 e) zákona č. 183/2006Sb. v platném znění se ÚP Šimonovice netýká. V ÚP Šimonovice jsou definovány a vymezeny plochy neumožňující zastavění a jsou stanoveny podmínky využití těchto ploch.

- ÚP Šimonovice není v rozporu s obecně formulovanými **úkoly územního plánování** (§ 19) v zákoně č. 183/2006 Sb. v platném znění.
- H.0.0.8 (1) Naplnění **úkolů územního plánování** v ÚP Šimonovice:
- H.0.0.9 a) Zpracování ÚP Šimonovice vychází z původního ÚP Šimonovice a jeho následných změn, dále z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2010, 2012, 2014, 2016).
- H.0.0.10b) Základní koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce je v ÚP Šimonovice stanovena na základě výhledové potřeby bytů a dalších potřeb území, přičemž jsou respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a jsou stanoveny zásady jejich ochrany a rozvoje.
- H.0.0.11c) V ÚP byla prověřena vhodnost, zejména s ohledem na limity využití území, postavení obce ve struktuře osídlení, předpokládaný demografický vývoj, strategické cíle rozvoje obce a celkové koncepční řešení pořizovatelem shromážděných záměrů občanů a investorů, záměrů z ÚAP ORP Liberec a záměrů z podkladů obce Šimonovice na změny využití území a byly posouzeny jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání.
- H.0.0.12d) V ÚP jsou pro všechny plochy s rozdílným způsobem využívání stanoveny podmínky pro jejich využívání a prostorového uspořádání (viz kapitola „F“ návrhu ÚP),
- ÚP dále ukládá ve vybraných zastavitelných plochách resp. plochách přestavby podmínku pro rozhodování o změnách v území - zpracování územní studie.
- H.0.0.13e) Stávající charakter a hodnoty území jsou zohledněny ve způsobu vymezení zastavitelných ploch a ve stanovení podmínek prostorového uspořádání, omezení ve využívání ploch, ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu,
- charakter zástavby na stabilizovaných resp. rozvojových plochách vychází z charakteru stávající zástavby lokalit a může být upřesněn podrobnější dokumentací - územní studie.
- H.0.0.14f) Etapizace se v ÚP Šimonovice neuplatňuje, zástavba se bude rozvíjet podle aktuálních zájmů a potřeb.
- H.0.0.15g) ÚP stanoví koncepci civilní ochrany na úrovni územně plánovací dokumentace (viz kapitola „D.5“ návrhu ÚP), jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., opatření ochrany obyvatelstva, která jsou definována v Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje a odvozených dokumentech,
- ÚP zohledňuje možnost vzniku mimořádných událostí, vzniklých porušením hráze vodních děl, v území se nevyskytují zařízení, činnosti nebo díla, která by vyvolávala nebezpečí významných ekologických katastrof (nejsou vymezeny zóny havarijního plánování), je řešena evakuace osob a jejich ubytování, záchranné a likvidační práce při řešení mimořádných událostí,
- ÚP plošným a prostorovým uspořádáním území snižuje potenciální rizika ohrožení území přírodními a civilizačními katastrofami – zohledňuje stanovená záplavová území včetně aktivních zón.
- H.0.0.16h) V ÚP jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj trvalého bydlení zejména v rodinných domech jako stabilizační faktor obyvatelstva a podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit směřujících k ekonomické progresi.
- ÚP stabilizuje a rozvíjí v řešeném území konkrétní plochy hospodářského charakteru (výroba a skladování, plochy občanského vybavení, plochy smíšených aktivit). Ekonomické aktivity jsou umožněny i v rámci podmíněně přípustného využití v plochách pro bydlení a smíšených aktivit (zejména obslužné funkce).
- H.0.0.17i) ÚP směřuje k vytvoření příznivých podmínek pro kvalitní bydlení, návrh ploch pro bydlení zohledňuje scénář demografického vývoje s počtem obyvatel 1 800 v roce 2030, je zohledněno zmenšení velikosti cenovně domácnosti a zvýšení standardů bydlení,

- stanovená celková koncepce rozvoje zohledňuje umístění obce v rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec, v území vykazujícím největší hospodářský rozvoj a s tím i související požadavky na změny v území.
- H.0.0.18j) Vymezením VPS, VPO a veřejných prostranství jsou v ÚP vytvářeny územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, tomu napomáhá i jednoznačně stanovená koncepce veřejné infrastruktury,
- ÚP klade důraz na využití zastavěného území a na bezprostřední návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, tím bude minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veškerou veřejnou infrastrukturu.
- H.0.0.19k) oblast civilní ochrany je komplexně řešena v intencích požadavků vyhlášky č.380/2002Sb. k územnímu plánu.
- H.0.0.20l) Asanace ve veřejném zájmu se v ÚP nevymezují.
- H.0.0.21m) V rámci zpracování ÚP Šimonovice nebyl vznesen požadavek na posouzení podle zvláštních předpisů (vyhodnocení vlivů na ŽP), kompenzační opatření se nenavrhují.
- H.0.0.22n) Na území obce jsou evidována dvě výhradní ložiska nerostných surovin, dosud netěžená, s jejich těžbou se zatím nepočítá i s ohledem na jejich umístění v přírodním parku Ještěd. Plochy těžby se nenavrhují.
- H.0.0.23o) ÚP byl navržen osobami splňujícími požadovanou kvalifikaci v relevantních oborech a jejich spolupráce zajišťovala interdisciplinární přístup pro zpracování dokumentace.
- H.0.0.24(2) Požadavek na **posouzení vlivů ÚP Šimonovice na životní prostředí** a udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn.
- Z koncepčního řešení ÚP Šimonovice nevyplývají žádné předpoklady podstatných negativních vlivů na životní prostředí. Návrh rozvoje území respektuje ochranu lokalit v předmětech zájmů zvláštní i obecné ochrany přírody a krajiny.

## **I VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

- I.0.0.1 ÚP Šimonovice je zpracován a projednán v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zejména §§ 43, 47, 50-54, 58.
- I.0.0.2 ÚP Šimonovice je zpracován v souladu s §§ 11 - 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v jejich aktuálním znění.



## **J VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

- J.0.0.1 Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů, v platném znění, uplatněné k návrhu zadání územního plánu Šimonovice, byly zapracovány.
- Při zpracování ÚP Šimonovice bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů (např. zákon č. 257/2001Sb., 114/1992Sb., 20/1987Sb., 289/1995Sb., 13/1997Sb., 334/1992Sb., 258/2000Sb. a další vždy v platném znění).
  - ÚP Šimonovice je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.
  - Návrh územního plánu bude na Společném jednání projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek bude náležitě upraven. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, ve stejné lhůtě mohly sousední obce podat připomínky.
  - Okruh obeslaných dotčených orgánů nebude mezi fázemi Společné jednání a Řízení o návrhu ÚP Šimonovice zúžen. Mimo dotčené orgány bude samostatně obeslán Krajský úřad Libereckého kraje, který bude požádán o koordinované stanovisko, sousední obce a dále budou obeslány i některé další subjekty se zájmy v řešeném území.
  - Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů (v platném znění), uplatněné v zákonem stanovené lhůtě dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, k návrhu ÚP Šimonovice, budou projednány a po dohodě zapracovány do dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné projednání.
  - Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů (v platném znění), uplatněné v zákonem stanovené lhůtě dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, budou vypořádány a po dohodě zapracovány do dokumentace ÚP Šimonovice.
- J.0.0.2 Znění bodu J.0.0.1 bude upraveno a doplněno před vydáním Územního plánu Šimonovice.

## **K ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

K.0.0.1 Bude doplněno před vydáním Územního plánu Šimonovice.

**L VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

L.0.0.1 Bude doplněno před vydáním Územního plánu Šimonovice.

**M VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53  
ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

M.0.0.1 Bude doplněno před vydáním Územního plánu Šimonovice.