

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	6
b.1 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	6
B.2 vyhodnocení souladu SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	7
B.3 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (3) STAVEBNÍHO ZÁKONA	7
<i>Pořizovatel přezkoumal obsah kapitoly B1 „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje“ a obsah kapitoly B.2 „Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje“ odůvodnění a došel k závěru, že změna respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 a respektuje Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách.....</i>	7
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)	9
C.1 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	9
C.2 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	9
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	11
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....	12
E.1 Vyhodnocení vyjádření a stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu zprávy.....	12
E.2 Splnění požadavků zadání	17
- Požadavky na základní koncepci rozvoje území.....	17
- Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv	18
- Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	18
- Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů k vydání regulačního plánu, zpracování územní studie k uzavření dohody o parcelaci.....	18
- Případný požadavek na zpracování variant řešení.....	18
- Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění	18
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	19
F. 1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	19
F.2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	19
F. 2. A) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 54b ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	19
F. 2. B1) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny pro veřejné projednání.....	22
F. 2. B2) výsledek řešení rozporů se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny pro veřejné projednání.....	36
F. 2. C) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek.....	38
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.	43
G. 1) STANOVISKO krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ.....	43
G. 2) SDĚLENÍ, jak bylo stanovisko § 50 odst. 5 SZ zohledněno.	43
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.	44
H1 Odůvodnění vymezení zastavěného území	44
H2 odůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	44
H3 odůvodnění URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	44
H4 odůvodnění KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ.....	44
H4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	44
H4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	44
H4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ.....	44
H4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	45
H5 odůvodnění KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY,	

	<i>PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.....</i>	<i>45</i>
H6	<i>odůvodnění STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....</i>	<i>45</i>
H7	<i>odůvodnění VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT.....</i>	<i>45</i>
H8	<i>odůvodnění VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO.....</i>	<i>45</i>
H9	<i>odůvodnění VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ.....</i>	<i>45</i>
H10	<i>odůvodnění VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI.....</i>	<i>45</i>
H11	<i>odůvodnění VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.,.....</i>	<i>45</i>
H12	<i>odůvodnění STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE).....</i>	<i>46</i>
H13	<i>odůvodnění VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT.....</i>	<i>46</i>
H14	<i>odůvodnění VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</i>	<i>46</i>
H15	<i>Limity využití území.....</i>	<i>46</i>
I.	<i>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....</i>	<i>47</i>
J.	<i>VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....</i>	<i>48</i>
K.	<i>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....</i>	<i>49</i>
K1	<i>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....</i>	<i>49</i>
K2	<i>vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na lesní pozemky (PUPFL).....</i>	<i>50</i>
L.	<i>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....</i>	<i>51</i>
L1)	<i>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ZMĚNY územního plánu K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.....</i>	<i>51</i>
M.	<i>VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK.....</i>	<i>53</i>
M1)	<i>Vyhodnocení připomínek ke zprávě o uplatňování územního plánu VE VAZBĚ NA ZMĚNU.....</i>	<i>53</i>
M2)	<i>Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání VE VAZBĚ NA ZMĚNU.....</i>	<i>58</i>
M3)	<i>Vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání VE VAZBĚ NA ZMĚNU.....</i>	<i>58</i>
N.	<i>TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN.....</i>	<i>59</i>
A.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	59
B)	KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT.....	60
B1)	<i>KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE.....</i>	<i>60</i>
B2)	<i>KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE.....</i>	<i>61</i>
C)	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	63
C1)	<i>NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE.....</i>	<i>63</i>
C2)	<i>VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....</i>	<i>63</i>
C3)	<i>VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ.....</i>	<i>71</i>
D.	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY.....	72
D1.	<i>DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.....</i>	<i>72</i>
D2.	<i>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....</i>	<i>72</i>
D3)	<i>OBČANSKÉ VYBAVENÍ.....</i>	<i>74</i>
D4)	<i>VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....</i>	<i>74</i>
E.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.....	75
F.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU.....	77

F1) PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	77
F2) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH A PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ.....	78
F3) ZÁKLADNÍ PODMÍNKY KRAJINNÉHO RÁZU.....	85
G. VYMEZENÍ VPS A VPO, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	86
G1) PLOCHY A KORIDORY POUZE S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ.....	86
G2) PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ I UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA.	86
H. VYMEZENÍ VPS A VPO, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT ŘEDKUPNÍ PRÁVO.....	90
I. VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV, VČETNĚ PODMÍNEK JEHO PROVĚŘENÍ	91
J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ K PROVĚŘENÍ RP, ÚZEMNÍ STUDIÍ.....	91
K. L. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU	91

2. GRAFICKÁ ČÁST

Výkres č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES

M 1: 5 000

Výkres č. 7 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU M 1: 5 000

Odůvodnění

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 1b územního plánu Bílá (dále jen „změna“), obsahuje textovou část a grafickou část.

I. Textová část

Textová část odůvodnění změny územního plánu obsahuje 92 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. změna územního plánu Bílá (dále jen „1. změna“) byla pořízena na základě zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále jen „zpráva“), která byla projednávána v březnu až dubnu roku 2016. Návrh zprávy byl veřejně projednán v termínu od 2. 3. do 4. 4. 2016. Dotčené orgány a sousední obce se k ní mohly vyjádřit do 30 dnů od obdržení výzvy pořizovatele k uplatnění připomínek ke zprávě. Jak byly vypořádány připomínky veřejnosti uplatněné ke zprávě je uvedeno v kapitole M1) Vyhodnocení připomínek ke zprávě o uplatňování územního plánu ve vazbě na změnu. Jak byly vypořádány připomínky a stanovisko dotčených orgánů a připomínky obcí je uvedeno v kapitole E.1 Vyhodnocení vyjádření a stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu zprávy. Na základě výsledků projednání došlo k úpravě zprávy, která byla schválena zastupitelstvem obce Bílá dne 15. 6. 2016 usnesením 34/16. Na základě schválené zprávy obec vybrala projektanta 1. změny, který vypracoval návrh 1. změny. Ten následně zkontroloval pořizovatel a zaslal projektantovi pokyny k jeho úpravě. Na základě předaných pokynů projektant dne 2. 10. 2017 předal pořizovateli upravený návrh 1. změny pro společné jednání. Z důvodu úmrtí projektanta 1. změny v listopadu roku 2017, obec Bílá musela zajistit projektanta nového, kterým se stal Ing. arch. Jiří Plašil.

Dne 31. 1. 2018 rozhodlo zastupitelstvo obce Bílá usnesením č. 5/18 o pořízení 1. změny zkráceným postupem ve smyslu § 55a stavebního zákona. K tomuto kroku bylo přistoupeno s ohledem na novelu stavebního zákona účinnou od 1. 1. 2018, která umožnila projednání změny územního plánu ve zkráceném postupu. Tento postup je dle § 55a stavebního zákona možné použít při pořizování změny nevyžadující zpracování variant řešení. Zrychlený postup pořízení změny územního plánu lze uplatnit pouze za předpokladu, že zastupitelstvo obce v souladu s § 55b odst. (1) stavebního zákona usnesením rozhodne, že takovýto postup má být uplatněn a zároveň nebylo vypsáno společné jednání o návrhu příslušné změny územního plánu. V případě 1. změny mohl být tento postup uplatněn, protože u ní byla projednána a schválena zpráva, jejíž součástí bylo zadání změny územního plánu, ve kterém nebyl uplatněn požadavek na variantní řešení a společné jednání nebylo vypsáno.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Bílá byla vytvořena dokumentace 1. změny, která byla následně veřejně projednána. Veřejné projednání se konalo 11. 6. 2018 v sále kulturního domu č. p. v Bílé. Oznámení o veřejném projednání bylo vyvěšeno v termínu od 25. 4. do 18. 6. 2018. Do 18. 6. 2018 mohla k projednávanému návrhu 1. změny veřejnost uplatnit námítky a připomínky, dotčené orgány stanoviska a obce připomínky. Jak byly vypořádány námítky a připomínky veřejnosti uplatněné k 1. změně je uvedeno v kapitole L1) Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu změny územního plánu k veřejnému projednání. Jak byly vypořádány stanoviska dotčených orgánů a připomínky obcí je uvedeno v kapitole F. 2. B) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny pro veřejné projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem vyhodnotili výsledky projednání a došli k závěru, že je nutné 1. změnu rozdělit. K tomuto kroku bylo přistoupeno, protože k veřejnému projednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů, z nichž vyplynula potřeba úprava dokumentace 1. změny a bylo uplatněno 16 námitek z řad veřejnost, ze kterých vyplynuly požadavky na úpravu dokumentace 1. změny a vymezení nových zastavitelných ploch. Tyto úpravy by si s ohledem na svůj rozsah vyžádaly značné úpravy dokumentace 1. změny, které by byly časově náročné. Časově náročné tak, že 1. změnu by již nestihlo vydat stávající zastupitelstvo obce. S ohledem na úmrtí projektanta této změny č. 1, obec zajistila projektanta jiného, který ale

s tvorbou 1. změny souhlasil za podmínky, že na tvorbě této změny se bude podílet jen v rozsahu, který byl veřejně projednáván 11. 6. 2018 a že na základě veřejného projednání provede pouze nezbytné úpravy na dokumentaci 1. změny. Jelikož z veřejného projednání by vzešly úpravy nad rámec dílčích úprav, projektant by se již nepodílel na těchto úpravách a obec by neměla projektanta pro 1. změnu. Proto zastupitelstvo obce Bílá na svém zasedání, které se konalo dne 25. 7. 2018, rozhodlo o rozdělení změny č. 1 územního plánu Bílá na změnu č. 1 územního plánu Bílá a změnu č. 1b územního plánu Bílá, kdy do změny č. 1b byly zahrnuty pouze takové změny, které je nutné vyřešit co nejdříve a bez jejich provedení by byly jejich žadatelé značně negativně ovlivněni a nejsou nad rámec dokumentace 1. změny pro veřejné projednání. Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Bílá **změna č. 1b územního plánu Bílá obsahuje:**

- změnu funkčního využití pozemku parc. č. 132/9 v k. ú. Bílá u Českého Dubu z ploch orné půdy na plochu občanské vybavenosti – ochrana obyvatelstva (1Z 116), která bude využita pro výstavbu požární zbrojnice;
- změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1144/3 a část 1144/1 v k. ú. Petrašovice z ploch lesních na plochy zahrad a sadů;
- změnu maximálního počtu rodinných pro východní část plochy Z46 z max. 3 rodinných domů na 3 – 4 rodinné domy;
- změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1111 k. ú. Petrašovice z plochy zemědělské – trvale travní porosty na plochy vodní a vodohospodářské - vodní nádrže (1Z115).

Změna č. 1 obsahuje vše, co bylo předmětem dokumentace změny č. 1 pro veřejné projednání, které se konalo 11. 6. 2018 vyjma bodů, které obsahuje změna č. 1b územního plánu Bílá.

K změně si pořizovatel dopisem ze dne 22. 8. 2018 vyžádal stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Jaké stanovisko krajský úřad uplatnil, je uvedeno v kapitole F. 2. A) Vyhodnocení stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje dle § 54b odst. 5 stavebního zákona.

K námitkám a připomínkám, které se vztahují ke změně, si pořizovatel dopisem ze dne 9. 8. 2018 vyžádal o stanoviska dotčené orgány. Jaká stanoviska dotčené orgány uplatnila a jak byla vyhodnocena je uvedeno v kapitole F. 2. C) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek.

5

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna územního plánu naplňuje obecně formulované „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, které jsou stanoveny v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR) ve znění aktualizace z 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“) k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Pro změnu územního plánu nevyplývají z PÚR ČR žádné specifické požadavky. Území obce Bílá není zařazeno z pohledu Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené vládou ČR 15. 4. 2015, v širších republikových souvislostech s vazbou na hlavní centra a strukturu osídlení ČR do rozvojové oblasti Liberce OB7 a rozvojové osy OS 3 Praha- Liberec - hranice ČR.

* Z dokumentace vyplývají požadavky na vymezení koridorů

- koridor konvenční železniční dopravy ŽD8 - úsek Turnov - Liberec, který zasahuje území Bohdánkova, záměr s vazbou na řešení ZÚR Libereckého kraje
- koridor energetiky E10 - dvojité vedení 400 kV 451 Babylon - Bezděčín, vazba na řešení ZÚR Libereckého kraje.

Změna územního plánu se těchto koridorů nedotýká.

* Pro zajištění udržitelného rozvoje území se zohledňují republikové priority územního plánování s vazbami na změnu územního plánu

(14) Netýká se změny územního plánu. Nenavrhují se změny, které by negativně ovlivňovaly přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Ani se nenavrhují úpravy koncepce, které by řešily požadavky na rozvoj těchto hodnot.

(14a) U záměrů (1Z 115, 1Z 116), které jsou navrhovány do kvalitní půdy, převládá veřejný zájem na jejich vymezení nad veřejným zájmem ochrany těchto kvalitních půd. Rozvoj primárního sektoru není změnou navrhován, jelikož obec má dostatek stabilizovaných ploch určených pro zemědělskou výrobu. 6

(15) Netýká se změny územního plánu. Takovéto lokality se u řešených lokalit nenacházejí.

(16) Jsou navrhovány pouze dílčí úpravy územního plánu, které mají pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území. Jsou navrhovány záměry ve veřejném zájmu, záměry, které budou mít pozitivní vliv na životní prostředí a záměry, které vyplývají ze skutečného stavu v území.

(16a) Jsou navrhovány pouze dílčí změny územního plánu, které nemají takovýto přesah.

(17) Takovéto plochy nejsou navrhovány, protože je není v současné době potřeba vymezovat. Obec má dostatek takovýchto ploch.

(18) Podpora k polycentrickému rozvoji dílčích částí území obce, daná minulým vývojem

(19) Na území obce se nacházejí brownfields - kravín v Petrašovicích (plocha A1) a Chvalčovicích (A2), odchovna prasat v Dehtárech (A3) a Trávníčku (A4), textilní výroba ve Vlčetíně (A5). Územní plán tyto plochy zařadil do ploch asanací a přestavby, které jsou vymezeny ke změně využití zastavěného území. U záměrů (1Z 115, 1Z 116), které jsou navrhovány do kvalitní půdy, převládá veřejný zájem na jejich vymezení nad veřejným zájmem ochrany těchto kvalitních půd.

(20) Jsou navrhovány pouze dílčí změny územního plánu, které nemohou významně ovlivnit charakter krajiny.

(20a) Nejsou navrhovány žádné plochy dopravní a technické infrastruktury. Tento požadavek byl řešen při tvorbě územního plánu Bílá v koncepci rozvoje území při zachování migrační propustnosti krajiny.

(21) Nejsou navrhovány takovéto plochy, protože byly vymezeny při tvorbě územního plánu Bílá.

(22) Nejsou navrhovány takovéto podmínky, protože byly řešeny při tvorbě územního plánu Bílá.

(23) Nejsou navrhovány takovéto podmínky, protože byly řešeny při tvorbě územního plánu Bílá.

- (24) Nejsou navrhovány takovéto podmínky, protože byly řešeny při tvorbě územního plánu Bílá. Změnou územního plánu nejsou navrhovány plošně rozsáhlé plochy pro výstavbu, které by vyžadovaly podmiňující investice. Jedná se pouze o dílčí doplňky ve stávající urbanistické struktuře.
- (24a) Takováto území se v obci Bílá nenacházejí.
- (25) Navrhovaná vodní plocha vytváří podmínky pro zlepšení retence v krajině.
- (26) Nenavrhují se plochy do záplavových území.
- (27) Jedná se o požadavek, který byl řešen při pořizování územního plánu Bílá. Dílčí změny, navrhované ve změně územního plánu, nevyvolávají nové nároky na veřejnou infrastrukturu.
- (28) Změna územního plánu tento požadavek neřeší.
- (29) Změna územního plánu tento požadavek neřeší.
- (30) Jedná se o požadavek, který byl řešen při pořizování územního plánu Bílá.
- (31) Změna územního plánu tento požadavek neřeší.
- (32) Urbanistická koncepce byla stanovena při pořizování územního plánu Bílá. Dílčí změny řešené ve změně územního z ní vycházejí a doplňují ji.

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) vydal Liberecký kraj dne 21. 12. 2011 s nabytím účinnosti dne 22. 1. 2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/11/ZK ze dne 13. 12. 2011.

Změna územního plánu respektuje obecně formulované „Krajské priority územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ vyplývající ze ZÚR LK.

Ze ZÚR LK nevyplývají pro řešené území obce Bílá požadavky na vymezení zastavitelných ploch nadmístního významu.

Při řešení rozvojových ploch změny územního plánu nedochází k dotčení územních vztahů se sousedními obcemi.

Území obce Bílá spadá do ROZVOJOVÉ OSY IV. ŘÁDU - NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU „ROS10 Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v Podještědí / Stráž pod Ralskem - Český Dub - Hodkovice nad Mohelkou“. Úkoly definované pro tuto rozvojovou osu nejsou předmětem změny územního plánu.


Měněné části územního plánu nejsou vymezovány do koridorů a ploch, které procházejí územím obce Bílá. Konkrétně se jedná o:

- koridor pro umístění silnice „D23 - silnice II/278, obchvat Český Dub“;
- koridor pro umístění železničních tratí „D26 – úsek hranice LK – Turnov – Liberec modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění“;
- koridor republikového významu PUR 03 – zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon – TR Bezděčín“;
- VPO pro územní systém ekologické stability – regionální biocentra (RC) - „RC1247 Údolí Mohelky“;
- VPO pro územní systém ekologické stability – regionální biokoridory (RK) – RK668.

B.3 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 Odst. (3) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Pořizovatel přezkoumal obsah kapitoly B1 „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje“ a obsah kapitoly B.2 „Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje“ odůvodnění a došel k závěru, že změna respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění

aktualizace č. 1 a respektuje Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách.



C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Řešení změny územního plánu vzhledem k ustanovení §18 a §19 stavebního zákona je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, t. j. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

S cíli a úkoly územního plánování je řešení změny územního plánu v souladu, zejména s požadavky na vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území

- na stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce

... řešení změny územního plánu umožňující stavbu požární zbrojnice

- na stanovení požadavků na využívání a prostorové uspořádání území

... řešení změny územního plánu s doporučením u lokality 1Z 116 uspořádání objektu požární zbrojnice ve 2 podlažích s plochou střechou s ohledem na sousední stávající objekty

Řešení dokumentace, zejména s ohledem na požadavky na ochranu hodnot dílčích území a požadavky na ochranu nezastavěného území s vytvářením předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území v obsahu

- koordinace veřejných i soukromých záměrů změn v území, s ochranou veřejných zájmů vyplývajících z právních předpisů

... řešení dílčích změn ÚP s vazbou na limity využití území, údaje vycházející z právních předních předpisů a správních rozhodnutí

- komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území (§18, odst.2 stavebního zákona)

... řešení dílčích změn ÚP bez vzájemných střetů, dle požadavků na změny v území vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch v souladu s posuzováním stavu území

- ochrana a rozvoj přírodních a civilizačních hodnot území (§18, odst. 4 stavebního zákona)

... řešení lokalit změn ÚP dle vymezení urbanizovaných území a území volné krajiny, s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území, ochranu nezastavěného území

- posuzování potřeby změn v území (§19, odst. c) stavebního zákona)

- požadavky na využívání a prostorové uspořádání území (§19, odst.d) stavebního zákona)

Vazby cílů a úkolů územního plánování na podmínky pro změny v konkrétních územích a změny podmínek pro využití ploch a prostorového uspořádání obsažené v dokumentaci změny územního plánu, zejména s požadavky

- na vytváření předpokladů a podmínek pro výstavbu, pro udržitelný rozvoj území

- na stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce


- na stanovení požadavků na funkční využívání a prostorové uspořádání území

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna územního plánu je zpracována a projednána v souladu s ustanoveními zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území – vždy v jejich aktuálním znění.

Územně analytické podklady pro území ORP Liberec (ÚAP) byly pořízeny v souladu s § 185 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu do 31. 12. 2008, v roce 2010 proběhla jejich první aktualizace. Poslední aktualizace byla dokončena v prosinci 2016. ÚAP byly zohledněny při tvorbě změny územního plánu.

Zohledněn je obsah vydané dokumentace ÚP, obsah dokumentace změny územního plánu v rozsahu území obce a širších vztahů, ve vztahu k platné legislativě a s ohledem na údaje limitů v dílčích územích.



D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**D1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Změna č.1b územního plánu Bílá (dále jen „změna územního plánu“) nemá vliv na územní vazby na okolní obce ani na vztahy obce k vyšší územní jednotce definované v ÚP Bílá a ZÚRLK.

Změna územního plánu v dílčích rozvojových plochách neřeší aktivity přesahující hranice řešeného území platného ÚP Bílá.

D2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK

Koncepce změny územního plánu je v souladu se ZÚR LK, které byly vydané 21. 12. 2011 a jsou účinné od 22. 1. 2012. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK se nenavrhují.

V ÚP Bílá není v souladu s platnou ZÚR LK vymezení koridoru silniční dopravy D23. Obchvat Českého Dubu je v ÚP Bílá i v navazujícím ÚP Proseč pod Ještědem a ÚP Český Dub vymezen v jiné trase než v ZÚR LK. Řešení v dotčených ÚP však vychází z podrobnějších podkladů než řešení v ZÚR LK. V ÚP Bílá je pro obchvat Českého Dubu vymezena návrhová plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava silnice II a III. třídy (Z63).

V současné době se pořizuje na základě Zprávy o uplatňování ZÚR LK, Aktualizace č. 1 ZÚR LK (dále jen A ZÚR LK). V rámci A ZÚR LK je prověřováno i vedení koridoru pro obchvat Českého Dubu podle řešení v územních plánech dotčených obcí. Podle Návrhu A ZÚR LK č. 1 pro společné jednání je obchvat Českého Dubu v ÚP Bílá již v souladu s řešením v nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje pod označením D23A.

Stávající řešení obchvatu Českého Dubu D23 v ZÚR LK na území obce Bílá nevyvolává žádné nezbytné plošné nároky. Obchvat Českého Dubu podle řešení v ZÚR LK lze tedy teoreticky případně zrealizovat bez ohledu na ÚP Bílá. Zároveň je řešení v ÚP Bílá z důležitého hlediska širších vztahů v souladu s navazujícími ÚP Proseč pod Ještědem a ÚP Český Dub.

Na základě výše uvedeného není ve změně č. 1b ÚP Bílá řešen obchvat Českého Dubu.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ**E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY**

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma.	
Neuplatnil požadavky.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Magistrát obce Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů.	
Neuplatnil požadavky.	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)	
Magistrát obce Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.	
Neuplatnil požadavky.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.	
Neuplatnil požadavky.	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.	
Neuplatnil požadavky.	
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)	
Magistrát obce Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.	
Neuplatnil požadavky.	
2	Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.	
Neuplatnil požadavky.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na	

území obce nenacházejí ani nenavrhují. Neuplatnil požadavky.		
3	Č.j.:KHSLB 03981/2016, 4.4.2016	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Návrh změny vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Bez připomínek.</p>		
4	SPU 170215/2016, 6. 4. 2016	Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Uplatněn požadavek na respektování stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení – vymežit manipulační pruh 4m (6m u otevřených). – <i>doplněno do zadání do kapitoly A3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona - Zemědělský půdní fond str. 20.</i></p>		
5	15598/ENV/16 259/540/16, 31/542/16, 21. 3. 2016	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, a proto souhlasí.</p>		
6		Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Neuplatnil požadavky.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Neuplatnil požadavky.</p>		

7		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
<p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
8	50322/2016-8201-OÚZ-PCE, 17. 3. 2016	Ministerstvo obrany ČR
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.</p> <p>Požaduje respektovat a zapracovat do textové i grafické části návrhu UP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; - Stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); - Stavby a rekonstrukce dálkových kabelových VN a VVN; - Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; - Nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; - Výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; - Zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); - Vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; - Říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; - Železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; - Železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; - Stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; <p>Veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. – řešeno v odůvodnění změny č. 1</p>		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
9		Ministerstvo zdravotnictví ČR
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
<p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Nevyjádřilo se.</p>		
10	Č. j. SBS 07221/2016, 7. 3. 2016	Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Návrhem</p>		

zprávy není dotčen vrchní dozor státní báňské správy a nemá námítky.		
11		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.		
12		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Toto se nenavrhují, a proto se nevyjádřil.		
13	KULK 19145/2016, 8. 3. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Předmětné záměry v zadání 1. změny se nacházejí cca 2 km od nejbližší EVL Český Dub – základní umělecká škola. Návrh zprávy nemůže mít samostatně vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této evropsky významné lokality. Návrh zprávy nemá žádný vliv na jednotlivé prvky soustavy Natura 2000 ani její celkovou soudržnost.		
14	KULK 27126/2015, 4. 4. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí nebyl ke zprávě o uplatňování a k zadání 1. změny uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.		
15	OÚPSŘ/75/2016/OÚP, 30. 3. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce Bílá se tyto jevy nenachází, a proto neuplatňují žádné připomínky.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Příslušným orgánem je Magistrát města Liberec.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. 1) Graficky znázornit všechny změny v zastavěném území. 2) Souhlasí s návrhy č. 7, 14, 17, 22a,b, 23, 25, 30, 3) Nesouhlasí s návrhy 8,13,15,16, 20, 22b (pozemek parc. č. 662), 24, 28,31, protože se nacházejí mimo zastavěné území a vznikl by tak nový zábor ZPF. 4) U návrhů č. 10, 11, 19, 21, 27 se jedná o změnu funkčního využití zemědělských ploch na		

plochy lesní a by došlo k novým záborům ZPF.		
– do zadání do kapitoly A1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch doplněno k jednotlivým návrhům upozornění na nesouhlas dotčeného orgánu ZPF s vymezením plochy.		
- v kapitole A3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona - Zemědělský půdní fond vyjmenovány záměry vymezené na kvalitních půdách s požadavkem na zdůvodnění veřejného zájmu na jejich vymezení.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.		
Bez připomínek.		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Změnou nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody v kompetenci krajského úřadu. Příslušným orgánem je Magistrát města Liberec.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.		
Nesouhlasí s návrhem č. 22a, 23, 25 – zrušení záměru Z63. Obchvatová komunikace Českého Dubu je i nadále aktuální a je nutné tento záměr v ÚPD sledovat.		
- pokyn byl ze zadání vpuštěn		
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Bez připomínek.		
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)		
Uvést dokumentaci do souladu se ZÚR LK a její aktualizací a aktualizací č. 1 PÚR ČR.		
- dokumentace změny je vypracována v souladu s APÚR ČR a ZÚRL LK.		
16	MPO 14306/2016	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou 1.změnou územního plánu dotčeny. Bez připomínek.		
Připomínky		
18	12890/2016-O26, 24. 3. 2018	SŽDC
Respektovat koridor D26 – ÚP Bílá zpřesnilo koridor D26 (T) a změna č. 1b jej neřeší		
19	CJ MML 069140/16, 4. 4. 2016	Připomínka občana
Žadatel trvá na zařazení pozemku parc. č. 249/10 k.ú. Petrašovice do zastavitelné plochy pro bydlení i přes nesouhlas ZO – připomínce nebylo vyhověno z důvodu nesouhlasu zastupitelstva obce		
20	CJ MML 068144/16, 4. 4. 2016	Připomínka občana
1) Vymezení v ÚP obslužné komunikace na pozemcích parc. č. 1237/1, 1/7 k.ú. Hradčany, pro obsluhu stávajících a nových staveb. Cesta zde byla vedena historicky a i dnes takto funguje. - požadavek doplněn do kapitoly zadání A2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn - Doprava		

2) Změna funkčního využití pozemků parc. č. 1, 5/1, 1273/2 z ploch bydlení na smíšené plochy (umožňující bydlení i podnikání). – připomínce nevyhověno, dle obce není poloha plochy vhodná pro podnikání a služby, zejména vzhledem k dopravní obslužnosti pro případnou dopravu, kterou by služby a drobná výroba generovali.		
3) Změna využití pozemku parc. č. 1/7, 33/1, 33/2 na plochy smíšené pro bydlení a podnikání. – připomínce nevyhověno. Jedná se o zábor ZPF na kvalitních půdách, který není nezbytně nutný.		
21	CJ MML 06762516, 1. 4. 2016	Připomínka občana
Vyloučení pozemku parc. č. 592 z ploch dopravních – místních a účelových komunikací, protože tento pozemek jako komunikace neslouží. - připomínce bylo vyhověno a plocha dopravní infrastruktury byla vypuštěna.		
22	CJ MML 069504/16, 4. 4. 2016	Připomínka občana
Doplnění informace o nepředpokládaném vlivu VPS S1 (Z63) na TUR stabilizovaného území. Trasování je výhodné pro město Český Dub a nikoliv pro ostatní obce jím dotčené. - připomínce nebylo vyhověno. Změna č. 1 neřeší vymezení koridoru Z63, protože dle stanoviska KÚ LK je toto trasování v souladu s AZÚR LK a je nutné jej zachovat v ÚP v této podobě.		
23	CJ MML 048231/16, 4. 3. 2016	Připomínka občana
Vymezení pozemku parc. č. 1144/3 k. ú. Petrašovice jako plochu rekreace a přístupovou cestu. - připomínce bylo vyhověno. Pozemek je vymezen v návrhové ploše zahrad a sadů z důvodu umožnění vyjmutí pozemku stávající zahrady z PUPFL.		
24	CJ MML 048228/16, 4. 3. 2016	Připomínka občana
Vymezení pozemku parc. č. 1144/3, 1144/10 jako plochu rekreace, zahradu. - připomínce bylo vyhověno. Pozemek je vymezen v návrhové ploše zahrad a sadů z důvodu umožnění vyjmutí pozemku stávající zahrady z PUPFL.		
25	CJ MML 068980/16, 4. 4. 2016	Připomínka občana
Nevymezovat pozemek parc. č. 620/1 k.ú. Vlčetín u Bílé pro stavbu RD protože slouží jako přístup k objektu na pozemku parc. č. 619. - připomínce bylo vyhověno. V návrhu změny č. 1 je vymezena návrhová plocha 1Z117 pro zajištění přístupu ke stávající nemovitosti na pozemku st. p. 79 k.ú. Vlčetín u Bílé.		

17

E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnocení splnění "Pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP (únor 2016)" (dále jen „Pokyny“) v rozsahu zadání změny, jako přílohy uvedené v kap. E) "Zprávy o uplatňování ÚP (1. 3. 2016)", ve smyslu § 55 stavebního zákona a § 15 vyhlášky 500/2006 Sb. v platném znění. V odůvodnění jsou vyhodnoceny pouze pokyny týkající se změny územního plánu.

Dokumentace byla vypracována v souladu a s celkovou koncepcí vycházející z požadavků pokynů.

- Požadavky na základní koncepci rozvoje území

* Lokality záměrů zařazené do řešení změny ÚP dle pokynů ke změně

1Z115 parcelní číslo 1111, k. ú. Petrašovice

- požadavek na vodní nádrž, odpovídá funkci plochy vodní a vodohospodářské, druh pozemku trvale travní porost, údolní rovinatá poloha pozemku v sousedství toku Oharky, mimo souvislé hony ZPF v sousedství, vodní nádrž s doplňujícím využitím retence v povodí, navazuje na navrhované vodní nádrže v platném ÚP "obnovy Rohanových rybníků", navrhuje se změna ÚP

1Z 116 parcelní číslo 132/9, k. ú. Bílá u ČD

- požadavek na vymezení plochy pro požární zbrojnici; dle jednání projektanta a pořizovatele přítomnost chráněného ZPF, vyžadující zdůvodnění záboru ZPF (viz pokyny) vymezení zastavitelné plochy na části pozemku 132/9, na orné půdě z části II. třídy ochrany ZPF, dle studie zástavby zpracované projektantem ÚP 07/2017 návrh zastavitelné plochy v rozsahu celého pozemku

Z 119 parcelní číslo 1144/3, část 1144/1 k. ú. Petrašovice,

dle vydaného ÚP stabilizovaná plocha lesní, druh pozemků lesní pozemek,

- požadavek na vymezení plochy pro rekreaci, protože v minulosti byly na pozemcích realizovány stavby pro rekreaci včetně oplocení. V návrhu pro veřejné projednání byla vymezena stabilizovaná plocha zemědělská – zahrady a sady, která umožňuje oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou a doplňkové stavby související s hlavním využitím. Zastavitelná plocha rekreace nebyla vymezena z důvodu polohy u lesního porostu a existence ochranného pásma lesa – vzdálenost 50 m od lesního pozemku. Plocha vymezena po veřejném projednání na požadavek dotčeného orgánu ochrany lesních pozemků z důvodu, že tento záměr vyžaduje mimo jiné nezbytné povolení odnětí PUPFL.

- Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Požadavky na územní rezervy v pokynech pro zpracování změny územního plánu ani v průběhu projekce na dokumentaci změny územního plánu nebyly uplatněny.

- Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Požadavky na prověření již realizovaných VPS a na jejich aktualizaci uvedené v pokynech pro zpracování 1. změny územního plánu jsou řešeny v 1. změně. Změna územního plánu tento požadavek neřeší.

- Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů k vydání regulačního plánu, zpracování územní studie k uzavření dohody o parcelaci

Požadavky na vydání regulačního plánu, zpracování územní studie a k uzavření dohody o parcelaci v pokynech pro zpracování změny územního plánu ani v průběhu projekce na dokumentaci změny územního plánu nebyly uplatněny.

18

- Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavky na varianty řešení, v Pokynech pro zpracování změny územního plánu ani v průběhu projekce na dokumentaci změny územního plánu nebyly uplatněny.

- Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění

Byly upraveny. V průběhu zpracování změny bylo dohodnuto s pořizovatelem, že nebude zpracován Výkres koncepce veřejné infrastruktury, jehož problematika není dotčena.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

F. 1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů v platném znění, uplatněné v rámci zprávy, která obsahuje bod E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, byly zpracovány v rozsahu změny.

Při zpracování návrhu 1. změny bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, např.:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (změnou se nemění, viz kapitola H5 odůvodnění),
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. K odůvodnění),
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (změnou se nemění, zejm. kap. H4.1 odůvodnění),
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. K odůvodnění),
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (změnou neřešeno, řešeno v ÚP Bílá),
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (změnou neřešeno, řešeno v ÚP Bílá).

Návrh změny je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

19

F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 54B Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Č. j. OÚPSŘ/75/2016/OÚP KULK 59912/2018, 12.7. 2018	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) KULK, OÚPSŘ požaduje:</p> <p>- Opravit soulad Návrhu Změny č. 1 ÚP Bílá s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen A PÚR ČR) – v A PÚR ČR došlo k přeznačení koridoru kombinované dopravy KD1 na koridor konvenční železniční dopravy ŽD8, přes území obce je vymezen koridor pro dvojité vedení 400kV a v předložené dokumentaci není uvedeno, jak Změnou č. 1 ÚP Bílá budou naplněny republikové priority z A PÚR ČR.</p> <p>- Přepracovat odůvodnění souladu Návrhu Změny č. 1 ÚP Bílá se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK).</p> <p>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje. <u>Politika územního rozvoje ČR</u> Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace č. 1 (dále jen APÚR ČR).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Přes řešené území je v APÚR ČR vymezen koridor konvenční železniční dopravy ŽD8 a 	

koridor pro dvojitě vedení 400kV v trase Babylon - Bezděčín E10.

- A PÚR ČR stanovují priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, a to s ohledem na aktuální problémy udržitelného rozvoje území České republiky, kterým je zapotřebí věnovat zvýšenou pozornost. Míra uplatnění každé priority závisí na charakteru konkrétního území, na tom, jaký vztah územních podmínek byl zjištěn v rozboru udržitelného rozvoje území, zpracovaném v územně analytických podkladech (dále jen ÚAP) obcí a ÚAP kraje.

V předložené dokumentaci, je uvedeno, že na území obce se nachází koridor železniční dopravy KD 1 - úsek Turnov - Liberec, který zasahuje území Bohdánkova, záměr s vazbou na řešení ZÚR Libereckého kraje.

KÚLK, OÚPSŘ upozorňuje na skutečnost, že koridor kombinované dopravy KD1 vymezený Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR), byl v A PÚR ČR převeden na koridor konvenční železniční dopravy ŽD8. KÚLK, OÚPSŘ požaduje tuto informaci v dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Bílá opravit. → [V dokumentaci odůvodnění územního plánu v kapitole F1 VYHODNOCENÍ SOULADU změny ÚZEMNÍHO PLÁNU S PÚR ČR bylo upraveno.](#)

V předložené dokumentaci je uvedeno: „koridor energetiky E10 – zdvojení stávajícího vedení 400 kV V 451 Babylon - Bezděčín, vazba na řešení ZÚR Libereckého kraje“. Dle A PÚR ČR se jedná o dvojitě vedení VVN 400 kV v trase Babylon-Bezděčín. KÚLK, OÚPSŘ požaduje toto uvést v dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Bílá do souladu s A PÚR ČR. → [V dokumentaci odůvodnění územního plánu v kapitole F1 VYHODNOCENÍ SOULADU změny ÚZEMNÍHO PLÁNU S PÚR ČR bylo upraveno.](#)

KÚLK, OÚPSŘ požaduje dopracovat, jak jsou Změnou č. 1 ÚP Bílá jednotlivě naplňovány všechny republikové priority z A PÚR ČR. U republikových priorit, které se netýkají řešeného území je nutno uvést, že se řešeného území netýkají. → [Bylo doplněno do dokumentace odůvodnění územního plánu v kapitole F1 VYHODNOCENÍ SOULADU změny ÚZEMNÍHO PLÁNU S PÚR ČR.](#)

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 01. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Dle ZÚR LK obec Bílá leží na rozvojové ose IV. řádu nadmístního významu ROS10 Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v Podještědí / Stráž pod Ralskem - Český Dub - Hodkovice nad Mohelkou, která propojuje specifickou oblast SOB3 Mimoňsko s rozvojovými osami republikového významu ROS1, ROS3 a ROS5.

Ze ZÚR LK se obec Bílá týkají následující koridory:

- Řešeného území se okrajově dotýká koridor regionálního významu silniční dopravy D23 silnice II/278, obchvat Českého Dubu (dotčené území obcí: Český Dub, Proseč pod Ještědem, Bílá).
- Do severovýchodní části obce zasahuje koridor mezinárodního významu železniční dopravy D26 úsek hranice LK - Turnov – Liberec, modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění (dotčená území obcí: Bílá, Čtveřín, Dlouhý Most, Hodkovice nad Mohelkou, Lažany, Liberec, Ohrazenice, Paceřice, Přepeře, Příšovice, Turnov, Svijany, Šimonovice, Žďárek).
- Přes obec Bílá prochází koridor republikového významu PUR03 pro dvojitě vedení 400 kV v úseku TR Babylon - TR Bezděčín (dotčená území obcí: Bílá, Brniště, Český Dub, Česká Lípa, Dubnice, Frýdštejn, Hamr na Jezeře, Hodkovice nad Mohelkou, Holany, Janův Důl, Kozly, Kvítkov, Osečná, Proseč pod Ještědem, Sosnová, Stráž pod Ralskem, Stvolínky,

Světlá pod Ještědem, Zákupy, Žďárek).

- V území se nacházejí prvky ÚSES (regionální biocentrum RC1247 Údolí Mohelky, regionální biokoridor RK668).

Vymezení koridoru silniční dopravy D23 v ÚP Bílá není v souladu s platnou ZÚR LK. Obchvat Českého Dubu je v ÚP Bílá i v navazujícím ÚP Proseč pod Ještědem a ÚP Český Dub vymezen v jiné trase než v ZÚR LK. Řešení v dotčených ÚP však vychází z podrobnějších podkladů než řešení v ZÚR LK. V ÚP Bílá je pro obchvat Českého Dubu vymezena návrhová plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava silnice II a III. třídy (Z63).

KÚ LK, OÚPSŘ v současné době pořizuje na základě Zprávy o uplatňování ZÚR LK, Aktualizaci č. 1 ZÚR LK (dále jen A ZÚR LK). V rámci A ZÚR LK je prověřováno i vedení koridoru pro obchvat Českého Dubu podle řešení v územních plánech dotčených obcí. Podle Návrhu A ZÚR LK č. 1 pro společné jednání je obchvat Českého Dubu v ÚP Bílá již v souladu s řešením v nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje pod označením D23A.

Stávající řešení obchvatu Českého Dubu D23 v ZÚR LK na území obce Bílá nevyvolává žádné nezbytné plošné nároky. Obchvat Českého Dubu podle řešení v ZÚR LK lze tedy teoreticky případně zrealizovat bez ohledu na ÚP Bílá. Zároveň je řešení v ÚP Bílá z důležitějšího hlediska širších vztahů v souladu s navazujícími ÚP Proseč pod Ještědem a ÚP Český Dub.

Na základě výše uvedeného není aktuálně žádoucí měnit řešení obchvatu Českého Dubu v ÚP Bílá podle právě prověřovaného (měněného) řešení v ZÚR LK. Lze konstatovat, že zájem zachování stávajícího souladu širších vztahů mezi sousedními územními plány dotčených obcí převažuje nad uvedením do souladu se ZÚR LK, protože aktuální nesoulad se ZÚR LK bude patrně změněn v rámci probíhající A ZÚR LK.

A PÚR ČR vymezuje koridor E10 pro „dvojitě vedení“ 400 kV v trase Babylon-Bezděčín. V PÚR ČR byl tento koridor určen pro „zdvojení stávajícího vedení“ 400 kV v trase V451 Babylon-Bezděčín. Tento koridor je zpřesněn v dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Bílá, trasování zůstává stejné. Na změnu ze zdvojeného na dvojitě vedení reaguje A ZÚR LK, která ve stejné trase vymezuje koridor s označením E10_PUR3.

2. Zajištění koordinace využívání území.

Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu změny č. 1 ÚP Bílá nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Návrh Změny č. 1 ÚP Bílá respektuje vymezení obchvatu Českého Dubu, který je zpřesněn již v platném ÚP Bílá.

3. Zásaditosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v ZÚR LK

V ZÚR LK je koridor silniční dopravy D23 vymezen v jiné trase než v dokumentaci Návrhu Změny č. 1 ÚP Bílá. Projednávaná A ZÚR LK prověřuje řešení, které je zapracováno do územních plánů okolních obcí a vymezuje koridor s označením D23A v souladu s posuzovanou dokumentací Návrhu Změny č. 1 ÚP Bílá.

Č. j. OÚPSŘ/75/2016/OÚP KULK 74476/2018, 12. 9. 2018	Krajský úřad Libereckého kraje
---	--------------------------------

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydal, v rámci své kompetence danou ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, dne 11. 7. 2018 pod č. j. KULK 59912/2018 nesouhlasné stanovisko k dokumentaci předložené k veřejnému projednání (dle § 55b odst. 2 stavebního zákona), ve kterém požadoval:

- opravit soulad Návrhu Změny č. 1 ÚP Bílá s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen A PÚR ČR)
- oprava názvu koridoru kombinované dopravy KD1 na koridor konvenční železniční dopravy ŽD8,

- zpřesnění názvu koridoru pro dvojité vedení 400 kV, původně uvedeno zdvojení stávajícího vedení 400 kV,
- dopracovat vyhodnocení všech republikových priorit jak jsou naplňovány Změnou č.1 ÚP Bílá.
- dopracovat odůvodnění souladu Návrhu změny č. 1 ÚP Bílá se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK). V ÚP Bílá byl posuzován soulad s rozpracovanými ZÚR LK, nikoliv účinnými ZÚR LK.

Zastupitelstvo obce Bílá na svém zasedání, které se konalo dne 25. 7. 2018, rozhodlo o rozdělení Změny č. 1 ÚP Bílá na Změnu č. 1 ÚP Bílá a Změnu č. 1b ÚP Bílá.

V textové části dokumentace Návrhu změny 1b. ÚP Bílá byly upraveny informace o konvenční železniční dopravě ŽD8, o dvojitém vedení 400 kV a bylo doplněné vyhodnocení všech priorit uvedených v A PÚR ČR, včetně jejich vyhodnocení jak jsou naplňovány Změnou č. 1b ÚP Bílá. Zároveň byl prověřen soulad Návrhu 1b. změny ÚP Bílá se ZÚR LK (pouze v rozsahu předložené změny). V rámci Změny č. 1b ÚP Bílá byla zpracována grafická část pouze v rozsahu týkající se předmětné změny.

KÚLK, OÚPSŘ potvrdil ve svém stanovisku, že nesoulad uvedený ve stanovisku pod č. j. KULK 59912/2018 byl odstraněn a konstatuje, že z hlediska jím sledovaných veřejných zájmů, lze v řízení o Změně č. 1b ÚP Bílá pokračovat.

F. 2. B1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)		
1.	MML ZP/Pi/095336/18-SZ 095336/18/2, 15. 6. 2018	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <p>K nově navrhovaným lokalitám 1Z112-1Z118 nemá připomínek.</p> <p>Požaduje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V textové části změny územního plánu neuvádět návrhové lokality z platného územního plánu. → dokumentace byla upravena do požadovaného formátu změnového textu. 2. Požadujeme v závazné části v kapitole F2 na str. 21 text ...“Stavby pro bydlení navrhovat izolované, jednopodlažní, případně s obytným podkrovím, dvoupodlažní pouze s vazbou na sousední objekty...” upravit do souladu s kapitolou Plochy s rozdílným způsobem využití, a to takto: V případě bytových domů nejvýše 1 – 4 nadzemní podlaží včetně podkroví, v případě rodinných domů, jedno nadzemní podlaží a podkroví, 2 nadzemní podlaží pouze s vazbou na sousední objekty → bude řešeno v novém návrhu změny č. 1. 3. Požadujeme v kapitole F3 „Základní podmínky krajinného rázu“ uvést odkaz na dokument „Vymezení krajinného rázu Libereckého kraje“, zpracovaného Ing.arch. Brychtovou, 2009 (ZÚR LK), a dále v území Přírodního parku i na dokument „Nařízení Libereckého kraje č. 5/2005, ze dne 31.5.2005 o zřízení Přírodního parku Ještěd“. → bude řešeno v novém návrhu změny č. 1. 4. V závazné části v kapitole F3 „Základní podmínky krajinného rázu“ uvést, že podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., nebyly dohodnuty - k umístování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody, dle ust. § 12 odst. 2 téhož zákona. → bude řešeno v novém návrhu změny č. 1. 		

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů.

Souhlasí bez připomínek.

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek.**

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

1. **Nesouhlasí** se zahrnutím pozemku p. č. 1144/3 a části p. p. č. 1144/1, k. ú. Petrašovice do stávajících ploch zemědělských – zahrady a sady. Požadujeme, aby tyto pozemky byly vymezeny do návrhových ploch zahrad a sadů. Důvodem je, že tento záměr (převod z PUPFL do ZPF) vyžaduje mimo jiné nezbytné povolení odněti PUPFL dle § 13 odst. 1 lesního zákona. → [plocha vymezena do návrhové plochy zahrad a sadů 1Z119](#).
2. Požadujeme opravit podmínku uvedenou na str. 20 cit: „*zalesnění ploch, navazujících na stávající lesní porosty do výměry 1 ha lze realizovat s podmíněným souhlasem orgánu státní správy lesů*“ následovně: „*zalesnění ploch je podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů*“. → [bude řešeno v novém návrhu změny č. 1](#).

Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

Navrhované zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a navrhované zalesnění nemá zásadní vliv na klidné pastevní plochy, kterých je v oblasti stále dostatek. Realizaci navrhovaných změn by proto nemělo dojít k výraznému zhoršení životních podmínek zvěře.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se **souhlasí bez připomínek.**

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se **souhlasí bez připomínek.**

2

Odbor dopravy MML

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. **Nevyjádřil se.** Tato problematika není předmětem řešení 1. změny územního plánu.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a **nevyjádřil se.**

3	Č.j.:KHSLB 08722/2018, 27. 6. 2018, PO TERMÍNU	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se nevyjádřila.</p>		
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Souhlasí s podmínkou: Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se souhlasí bez připomínek.</p>		
4	Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec	
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Na území obce neprobíhají pozemkové úpravy, proto se nevyjádřil.</p>		
5	MZP/2018/540/315, 26/542/18, 26.4.2018	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
6	Č.j. HSLI-1120-2/KŘ-P-OOB- 2018, 30.4.2018	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí.</p>		
7	Ministerstvo obrany (vyjádřilo se Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové)	
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné</p>		

zákonem a nevyjádřil se.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto se nevyjádřil.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena, proto se nevyjádřil.		
9	Č. j. SBS 13234/2018, 18. 6. 2018	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. K dnešnímu dni v řešeném území 1. změny územního plánu Bílá nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů. Souhlasí bez připomínek.		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umístí u nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.		
12	OÚPSŘ 75/2016/OÚP KULK 46262/2018, 14. 6. 2018	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce		

s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Neshledal nezbytnost komplexního posouzení. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

Souhlasí bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu **nesouhlasí** s Návrhem 1. změny ÚP Bílá.

- V kapitole „Vyhodnocení zastavitelných ploch územního plánu“ (str. 14 Odůvodnění) nejsou uvedeny ve shodě vymezené plochy funkčního využití v návaznosti na Zprávu o uplatňování. Data z posuzované dokumentace nejsou shodná ani s údaji platného ÚP Bílá (vymezení ploch s rozdílným způsobem využití). → [upraveno pro návrh změny č. 1b](#)

- Dokumentace vykazuje zmatečnost v textu kapitoly L) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ – např. informace o zmenšení plochy Z46, zrušení zastavitelné plochy Z64, text v poznámce. V kapitole nejsou vyhodnoceny zábory ZPF zastavitelných ploch, které se jako zastavitelné plochy zmenšují nebo vypouštějí ve prospěch ploch nově navrhovaných, ač jsou v textu Změny zmíněny. → [upraveno pro návrh změny č. 1b](#)

- Změnou je navrhován zábor ZPF umístěný na I. a II. třídě ochrany. Dokumentace postrádá řádné zdůvodnění, proč by měl jiný veřejný zájem v podobě navrhovaných záborů převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S tímto souvisí absence vyhodnocení možnosti umístění požadavků změn (zde konkrétně požární zbrojnice) mimo zemědělskou půdu nebo využít půdy nižší než je I. a II. třída ochrany. K tomu je třeba zmínit, že v textu výrokové části (str. 9) je uvedeno v plochách občanského vybavení u změnové plochy Z55 - ochrana obyvatelstva, požární zbrojnice, a přesto je změnou vymezena plocha změny 1Z 116, která vymezuje další plochu pro požární zbrojnici. Zde orgán ochrany ZPF shledává v návrhu Změny rozpor. Tato skutečnost není v dokumentaci zohledněna.

→ do odůvodnění změny č. 1b doplněno zdůvodnění záboru ZPF pro plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - ochrana obyvatelstva 1Z116 (na základě dohody s orgánem ochrany ZPF KÚ LK). Plocha Z55 je v ÚP vymezena jako plocha občanského vybavení tělovýchova a sport a změnou č. 1b ani změnou č. 1 se nemění. V této ploše nelze umístit hasičskou zbrojnici. Obec nemá v územním plánu vymezenou žádnou návrhovou plochu pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu, kde by bylo možné zbrojnici umístit.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Bílá není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené materiály neobsahují skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy vydanými k jeho provedení, proto **souhlasí bez připomínek.**

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh 1. změny nenavrhuje žádné změny, kterými mi byly dotčeny zájmy v kompetenci krajského úřadu. Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona Magistrát města Liberec.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Souhlasí za podmínky, že bude:

- doplněna návrhová kategoriální šířka silnice II. třídy II/278 (obchvat Českého Dubu) – plocha D23, která je S 9,5/70. → bude řešeno v novém návrhu změny č. 1

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16. 3. 2004 schválilo „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“, podle které má mimo zastavěné území silnice II/278 návrhovou kategoriální šířku S 9,5/70.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. 2. změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona, proto **souhlasí bez připomínek.**

13	MPO 1757/2017, 1. 3. 2017	Ministerstvo průmyslu a obchodu
-----------	----------------------------------	--

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět 2. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

Bez připomínek

14		Ministerstvo dopravy ČR
-----------	--	--------------------------------

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.

Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)

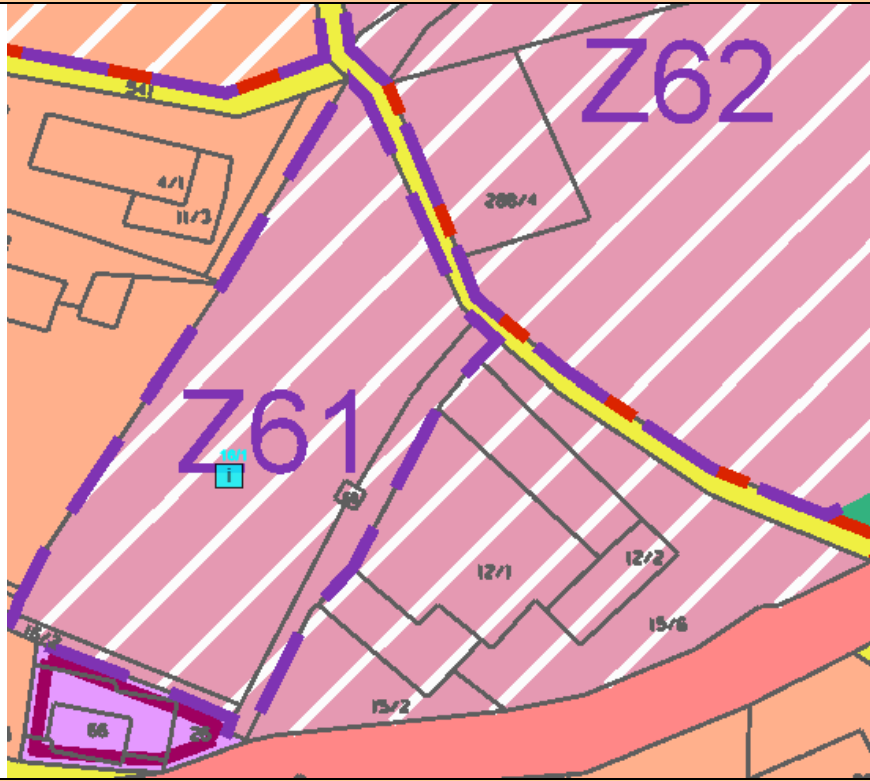
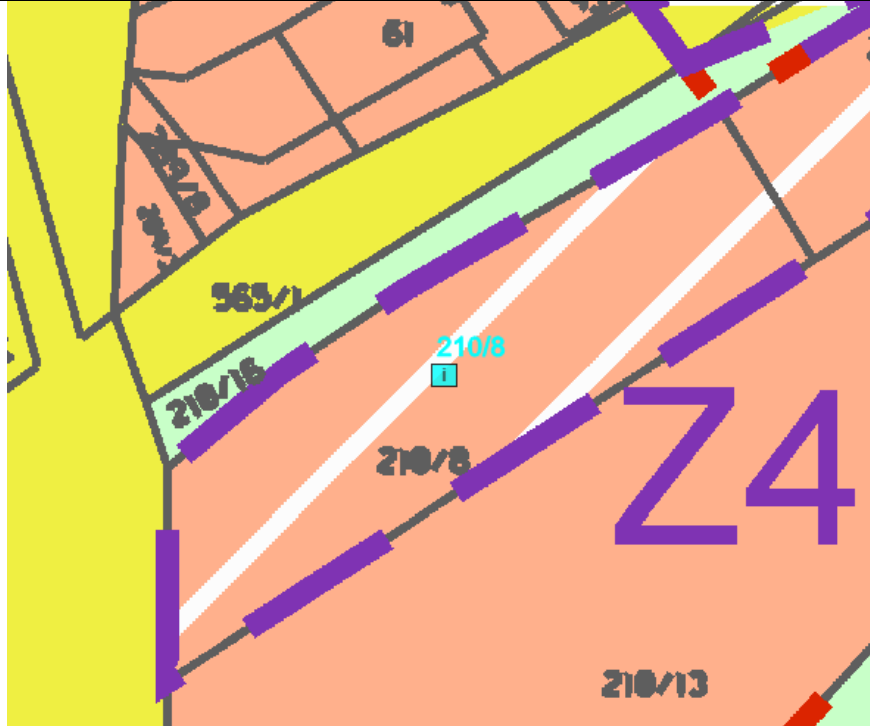
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.

15		Ministerstvo kultury
-----------	--	-----------------------------

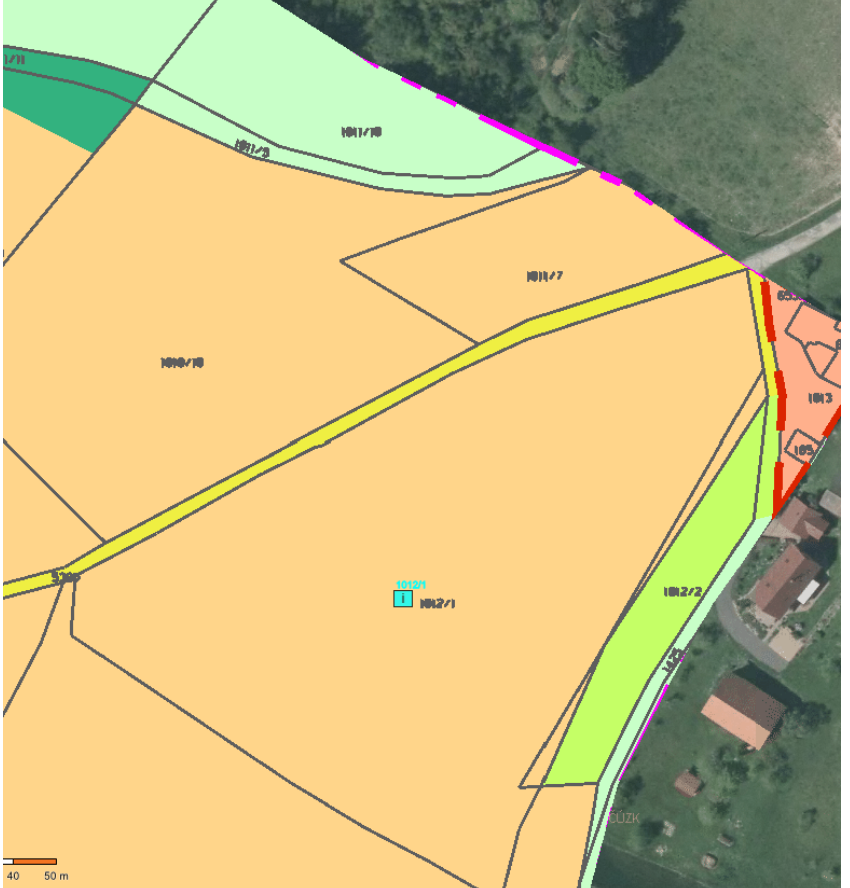
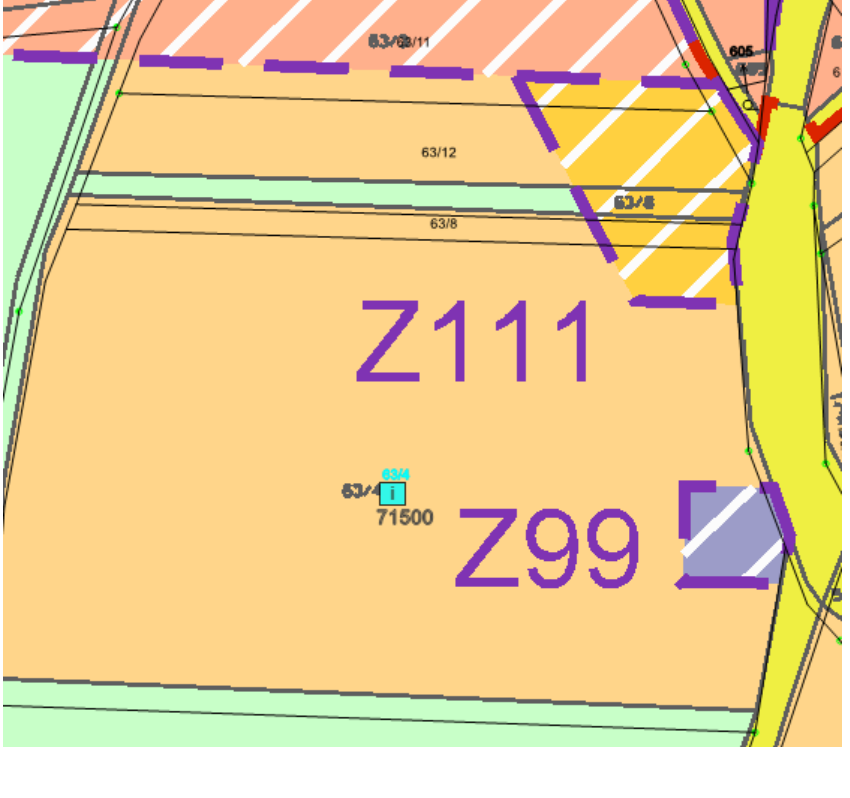
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

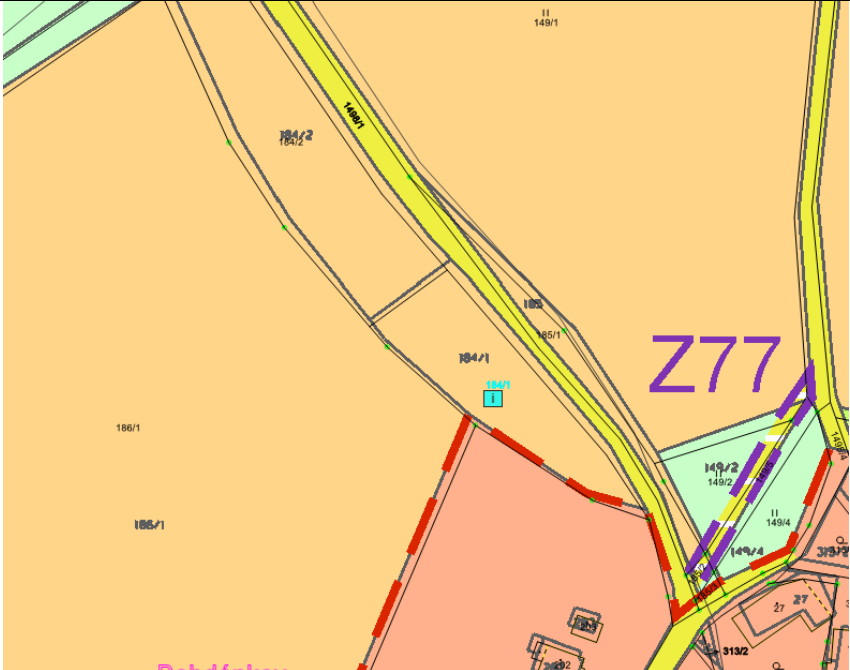
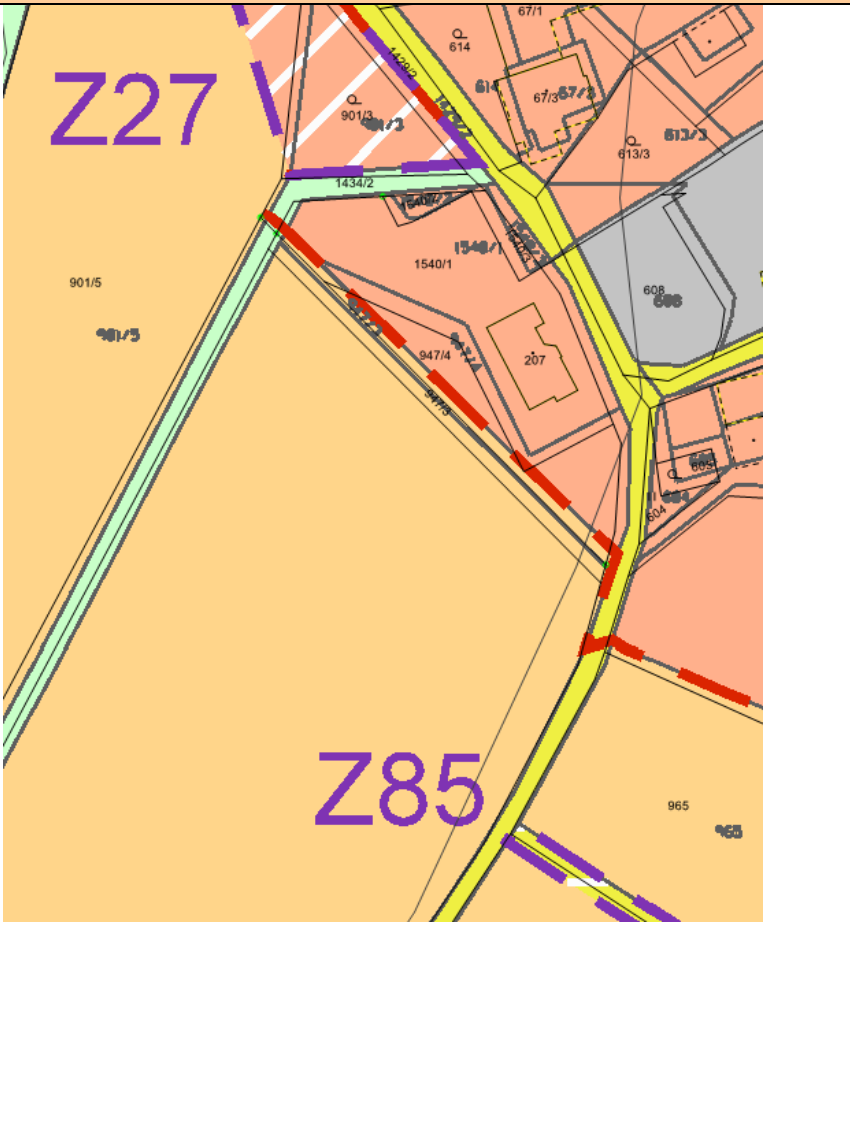
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. **Nevydá se.**

16	CJ MML 113244/18, 18. 5. 2018	ČEPS – oprávněný investor
<p>Námítka proti nedostatečnému vymezení koridoru technické infrastruktury pro stavbu zdvojení vedení ZVN 400kV Babylon – Bezděčín ve všech příslušných výkresech grafické části.</p> <p>Do textové části zpracovat informace k vymezenému koridoru PUR03 především v kapitolách C, D, E. Požaduje stanovit podmínky využití koridoru, vzájemný vztah regulace koridoru a částí ploch s rozdílným způsobem využití, nad kterými je koridor vymezen.</p> <p>Zároveň u ploch s rozdílným způsobem využití doplnit, že lze umisťovat liniovou technickou infrastrukturu s ohledem na uplatňování §18 odst. 5 SZ, tam kde to není uvedeno. → bude řešeno v novém návrhu změny č. 1</p>		

Námítky veřejnosti		
1	CJ MML 135657/18, 15. 6. 2018	
<p>k.ú.: Vlčetín u Bílé pozemky: 16/1, 68, 12/1, 12/2, 15/6 Požadavek: návrh na občanskou vybavenost, sport a rekreaci, sociální služby → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>		
2	CJ MML 135652/18, 15. 6. 2018	
<p>k.ú.: Vlčetín u Bílé pozemky: 210/8 Požadavek: Výstavba RD → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>		

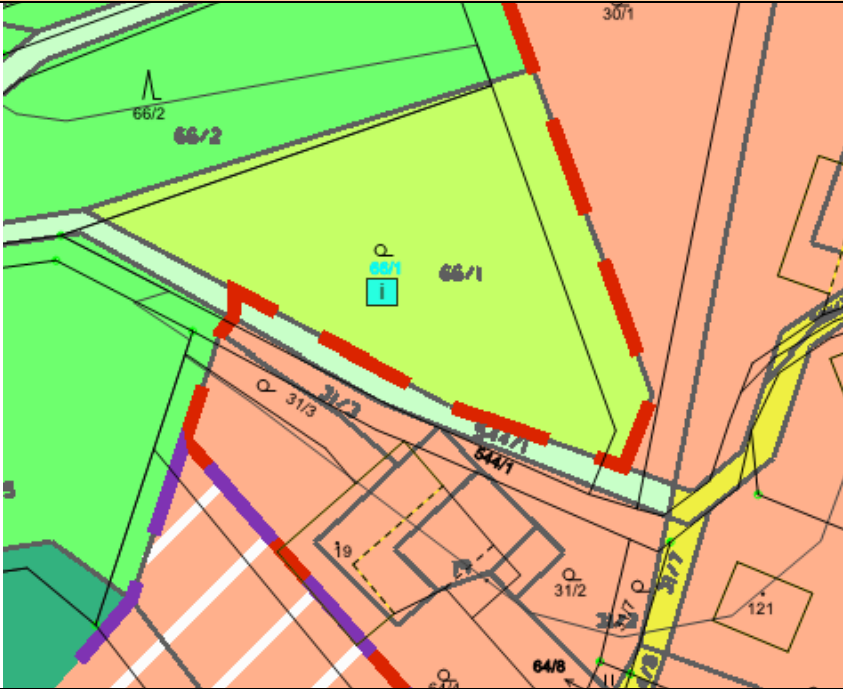
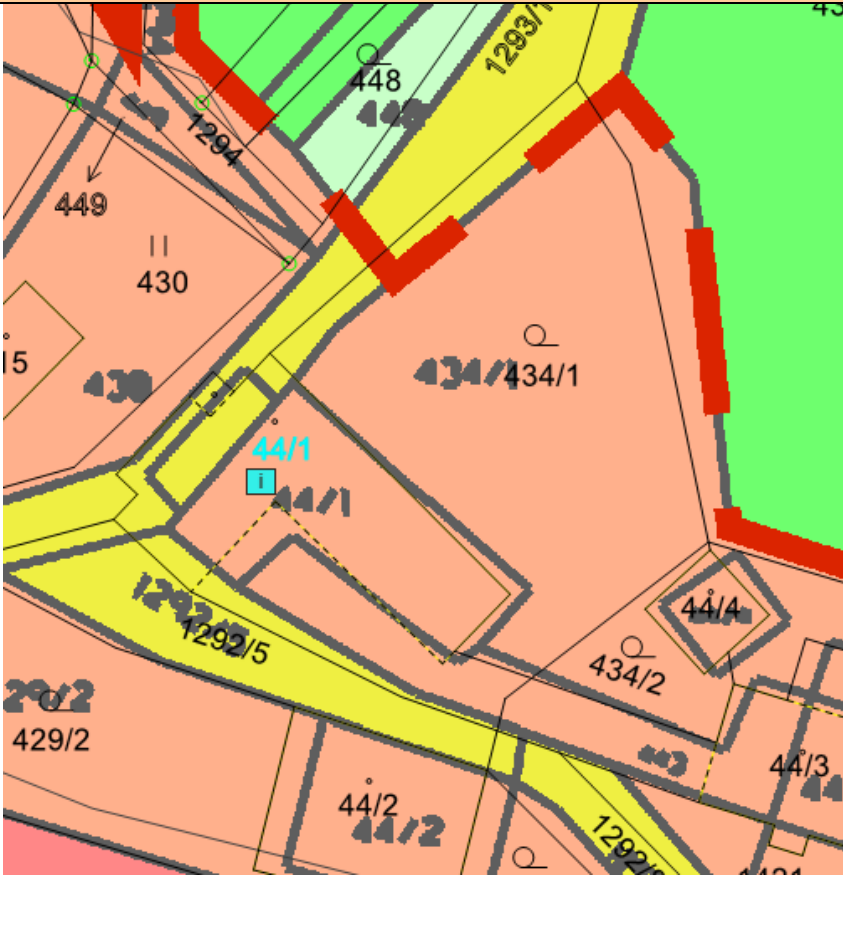
29

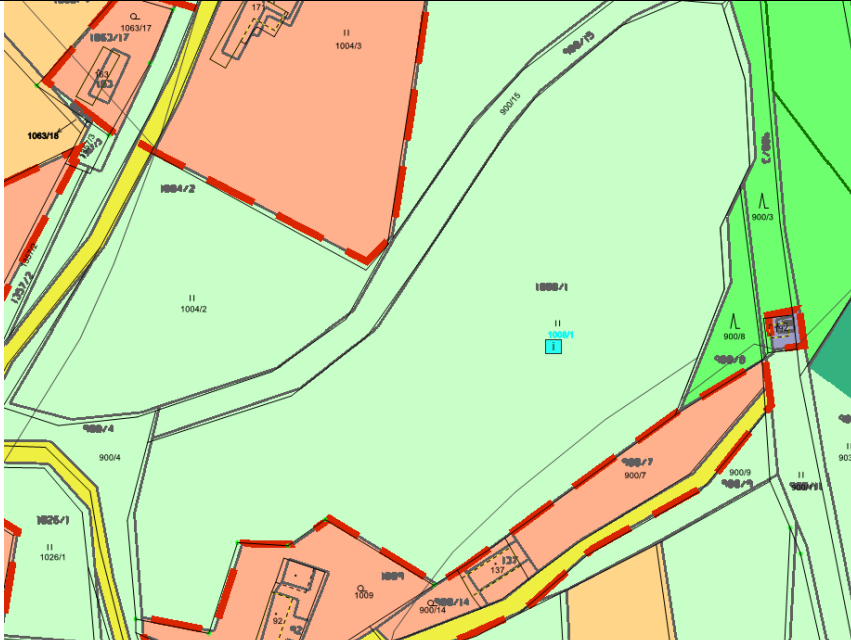
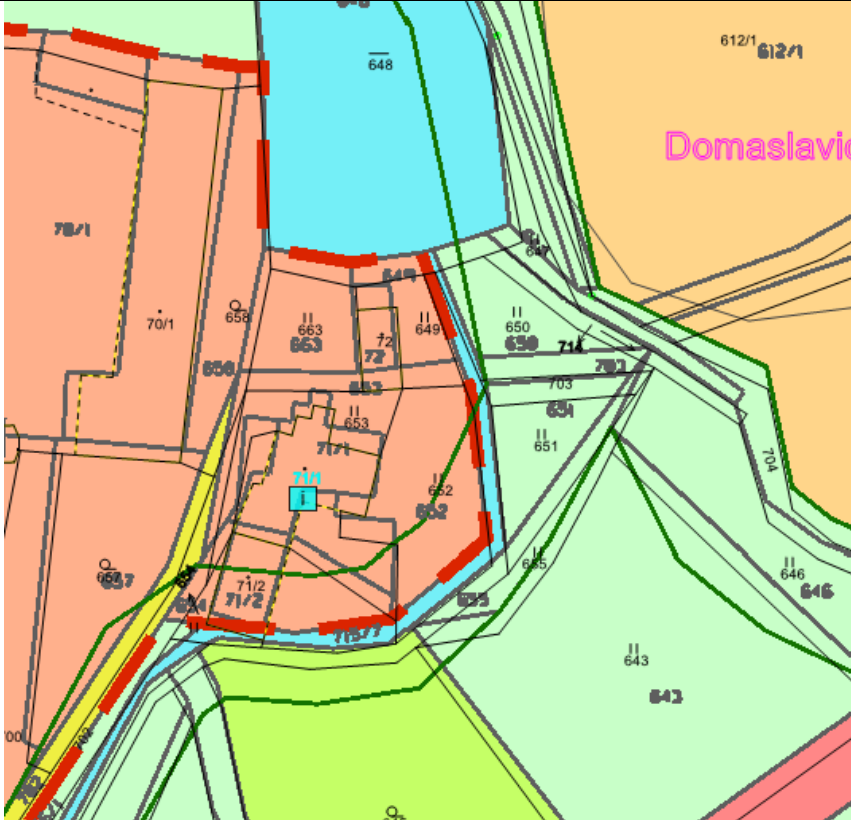
3	CJ MML 135578/18, 15. 6. 2018	
<p>k.ú.: Petrašovice pozemky: 1012/1 Požadavek: Výstavba RD → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>		
4	CJ MML 127648/18, 6. 6. 2018	
<p>k.ú.: Vlčetín u Bílé pozemky: 63/4, 63/8, 63/12 Požadavek: 63/4 – pouze na tomto pozemku VP 63/8, 63/12 – výstavba RD → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>		

5	CJ MML 132427/18, 11. 6. 2018	
<p>k.ú.: Petrašovice pozemky: 184/1, 184/2 (1/3) Požadavek: Výstavba RD → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>		
6	132423/18, 11. 6. 2018	
<p>k.ú.: Petrašovice pozemky: 947/1 (část oddělená jako 947/5) Požadavek: Výstavba RD → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>		

<p>7 132432/18, 11. 6. 2018</p> <p>k.ú.: Vlčetín u Bílé pozemky: 68/1 Požadavek: Výstavba RD → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>	
<p>8 133445/18, 13. 6. 2018</p> <p>k.ú.: Petrašovice pozemky: 170/1, 562/4, 563/7 Požadavek: Plocha pro průmysl – dřevovýroba, pila, kovovýroba, skladování → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>	

<p>9 133923/18, 13. 6. 2018</p> <p>k.ú.: Vlčetín u Bílé pozemky: 210/18 – 2 000 m² Požadavek: Výstavba RD → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>	
<p>10 134914/18, 14. 6. 2018</p> <p>k.ú.: Petrašovice pozemky: 184/1, 184/2 Požadavek: Výstavba RD → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>	

11	134200/18, 14. 6. 2018	
<p>k.ú.: Vlčetín u Bílé pozemky: 66/1 Požadavek: Hospodářská budova pro skladování zem. techniky a potřeb k chovu ovcí → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>		
12	134392/18, 14. 6. 2018	
<p>k.ú.: Petrašovice pozemky: 1Z115 → Uvedené pozemky nejsou změnou ÚP č. 1b dotčeny.</p>		<p>Nesouhlasí s dotčením pozemků uvedených v námítkě vodní nádrží.</p>
13	134339/18, 14. 6. 2018	
<p>k.ú.: Hradčany u Českého Dubu pozemky: 44/1 Požadavek: Změna užívání objektu z rekreace smíšenou obytnou – občanské vybavení → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>		

<p>14 136083/18, 18. 6. 2018</p> <p>k.ú.: Hradčany u Českého Dubu pozemky: 1008/1 Požadavek: Výstavba RD → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>	
<p>15 137065/18, 18. 6. 2018</p> <p>k.ú.: Vlčetín u Bílé pozemky: 71/1, 71/2 Požadavek: Nesouhlas s D23 a D26 → bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1</p>	
<p>16 137059/18, 19.6.2018 (podáno 18.6.2018)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stávající odpovědný projektant není seznámen s předkládanou 1. změnou ÚP Bílá, přestože za dokumentaci autorsky odpovídá. 2. Vymezení ochranného pásma veřejných komunikací chráněných zákonem je v obci provedeno v rozporu se zákonem o pozemních komunikacích (z. 13/1997 Sb.). 3. Odůvodnění návrhu 1. změny ÚP obsahuje zavádějící i přímo nepravdivé údaje, některé údaje 	

- si rovněž v užší i širší souvislosti textu protičeří.
4. V důsledku záměru ozn. D23 dojde ve vztahu k p.p.č. 70/1, 70/2, 70/3, 657,659, 661/1, 662, 676, 678/1, 689, 690/1, 690/2 (LV 160) k zásahu do vlastnického práva a to buď přímo vymezením koridoru na p.p.č. 676, 678/1, 690/1 ve vlastnictví namítajících nebo nepřímo v důsledku sousedství resp. blízkosti koridoru navrhované dopravní stavby a ostatních výše vyjmenovaných parcel, vše v k.ú. Vlčetín u Bílé.
 5. V důsledku záměru ozn. D23 dojde ve vztahu k p.p.č. 693/1 (LV 100) k zásahu do vlastnického práva vymezením koridoru na p.p.č. 693/1 v k.ú. Vlčetín u Bílé ve spoluvlastnictví namítajících.
 6. Vymezení koridoru D23 proběhlo v rozporu se zákonem stanoveným postupem.
 7. Vymezení koridoru D23 je navrhováno zcela v rozporu s polohou koridoru, jenž je schválený zastupitelstvem Libereckého kraje a zaznamenaný v platné nadřazené dokumentaci, tzv. Zásady územního rozvoje (dále jen "ZÚR").
 8. Předmětný návrh změny územního plánu (koridor D23) není v souladu s hmotným právem a se zásadou proporcionality, což vyplývá z ústavního pořádku.
 9. Koridor D23 označovaný jako "obchvat Českého Dubu" je umístován do k.ú. obce Bílá, aniž by řešil dopravní situaci s ohledem na obce v k.ú. obce Bílá.
 10. Dojde ke snížení bezpečnosti provozu vlivem D23 mj. v obcích Vlčetín a Domaslavice.
 11. Z pohledu hygieny a veřejného zdraví je záměr D23 zcela nevhodný.
 12. Trasování koridoru D23 zcela zásadně odporuje principům trvale udržitelného rozvoje.
- bude prověřováno v rámci tvorby nového návrhu změny č. 1

F. 2. B2) VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Požizovatel na základě výsledků veřejného projednání vyvolal dohodovací řízení s Krajským úřadem Libereckého kraje odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚLK ŽP“), které se konalo 11. 7. 2018 na Krajském úřadě Libereckého kraje. Předmětem jednání bylo dohodnout změnu stanoviska KULK ŽP, uplatněného v souladu s ustanovením § 52 odst. (1) stavebního zákona k návrhu 1. změny pro návrh změny po veřejné projednání projednané zkráceným postupem dle § 55b odst. (2) stavebního zákona.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu v koordinovaném stanovisku odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ 75/2016/OÚP KULK 46262/2018 ze dne 13. 6. 2018 nesouhlasil s předloženým návrhem změny protože:

- V kapitole „Vyhodnocení zastavitelných ploch územního plánu“ (str. 14 Odůvodnění) nejsou uvedeny ve shodě vymezené plochy funkčního využití v návaznosti na Zprávu o uplatňování ÚP Bílá č.j.: HAUP/7110/028325/14/St ze dne 1. 3. 2016.
- Data z posuzované dokumentace nejsou shodná ani s údaji platného ÚP Bílá (vymezení ploch s rozdílným způsobem využití).
- Dokumentace vykazuje zmatečnost v textu kapitoly L) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ – např. informace o zmenšení plochy Z46, zrušení zastavitelné plochy Z64, text v poznámce. V kapitole nejsou vyhodnoceny zábory ZPF zastavitelných ploch, které se jako zastavitelné plochy zmenšují nebo vypouštějí ve prospěch ploch nově navrhovaných, ač jsou v textu Změny zmíněny.
- Změnou je navrhován zábor ZPF umístěný na I. a II. třídě ochrany. Dokumentace postrádá řádné zdůvodnění, proč by měl jiný veřejný zájem v podobě navrhovaných záborů převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S tímto souvisí absence vyhodnocení možnosti umístění požadavků změn (zde konkrétně požární zbrojnice) mimo zemědělskou půdu nebo využití půdy nižší než je I. a II. třída ochrany.
- K tomu je třeba zmínit, že v textu výrokové části (str. 9) je uvedeno v plochách občanského vybavení u změnové plochy Z55 - ochrana obyvatelstva, požární zbrojnice, a přesto je změnou vymezena plocha změny 1Z 116, která vymezuje další plochu pro požární zbrojnici.

Zde orgán ochrany ZPF shledává v návrhu Změny rozpor. Tato skutečnost není v dokumentaci zohledněna.

Pořizovatel KULK ŽP informoval, že s ohledem na výsledky projednání změny územního plánu dojde k jejímu rozdělení na změnu č. 1 a č. 1b. Dne 25. 7. 2018 rozhodlo zastupitelstvo obce Bílá o rozdělení 1. změny územního plánu Bílá na změnu č. 1 územního plánu Bílá a změnu č. 1b územního plánu Bílá. Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Bílá **změna č. 1b územního plánu Bílá obsahuje:**

- změnu funkčního využití pozemku parc. č. 132/9 v k. ú. Bílá u Českého Dubu z ploch orné půdy na plochu občanské vybavenosti – ochrana obyvatelstva (1Z116), která bude využita pro výstavbu požární zbrojnice;
- změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1144/3 a část 1144/1 v k. ú. Petrašovice z ploch lesních na plochy zahrad a sadů;
- změnu maximálního počtu rodinných pro východní část plochy Z46 z max. 3 rodinných domů na 3 – 4 rodinné domy;
- změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1111 k. ú. Petrašovice z plochy zemědělské – trvale travní porosty na plochy vodní a vodohospodářské - vodní nádrže (1Z115).

Změna č. 1 obsahuje vše, co bylo předmětem dokumentace 1. změny pro veřejné projednání, které se konalo 11. 6. 2018 vyjma bodů, které obsahuje změna č. 1b územního plánu Bílá.

S ohledem na rozhodnutí zastupitelstva touto dohodou byly řešeny pouze nesouhlasy KULK ŽP vztahující se k změně č. 1b.

S ohledem na výše uvedené bylo na jednání v souladu s požadavky stavebního zákona (zejména § 18 a § 19) a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů **dohodnuto následující:**

Bude řádně zdůvodněno vymezení plochy 1Z 116 (plocha pro požární zbrojnici).

Zdůvodnění:

1Z 116 - návrh nové požární zbrojnice

(veřejná infrastruktura - ochrana obyvatelstva)

Stavba požární zbrojnice se navrhuje na pozemku ve vlastnictví obce, který se nachází v optimální poloze obce v sousedství stávajících objektů občanského vybavení a vhodného místa výjezdů zásahů hasičů při poplachu. Pozemek leží na kraji obce a je možné z něj vyjet tak, aniž by se muselo projet středem obce.

U pozemku je možné rozšíření napojení na místní komunikaci, jsou z něj dobré rozhledové podmínky pro výjezd vozidel. V zimním období k němu lze zajistit sjízdnost po 24 hodin denně (výjezd je na rovině). Pozemek je v blízkosti inženýrských sítí.

Pozemek byl vybrán i s ohledem na výjezdové časy, které jsou u zásahové jednotky složky IZS vyžadovány. Pozemek rovněž splňuje podmínky a normy stanovené pro výstavbu požárních zbrojnic. Jeho výběr byl konzultován s HZS LK. Pro umístění hasičské zbrojnice byly prověřovány všechny pozemky ve vlastnictví obce, které jsou dobře dopravně přístupné, v dosahu inženýrských sítí a dostatečně velké. Byly prověřovány i pozemky, které jsou podle platného územního plánu Bílá zahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelných ploch, ale žádný jiný, který by odpovídal všem požadavkům a podmínkám, nebyl nalezen.

Na území obce Bílá se na pozemku parc. č. 74/1 v k. ú. Bílá nachází hasičská zbrojnice. Obec Bílá nově pořídila cisternovou automobilovou stříkačku, kterou není s ohledem na její rozměry možné umístit do stávající hasičské zbrojnice. Stávající hasičská zbrojnice již není vhodná pro užívání, jelikož se nachází přímo u veřejné komunikace ve stísněném místě (naproti přes komunikaci se nachází stavba RD) a v neúplně dopravně přehledném místě. Zajíždění do zbrojnice je komplikované a vyvolává možnost střetu s jiným vozidlem.

Na základě podnětu dotčeného orgánu byla prověřována možnost umístění požární zbrojnice na rozvojové ploše Z55, která se nachází na části pozemku 508 v k. ú. Bílá. Bylo konstatováno, že není vhodná pro výstavbu, protože:

- Pozemek je podmáčený, z jedné strany je ovlivněn melioračním odpadem. V případě jarního tání nebo prudkých dešťů se do tohoto místa stéká povrchová voda z celé obce, celého areálu Agro Bílá a z přilehlých spádových pozemků, jedná se o plochu cca 100 ha.
- V zimním období nelze 100 % zajistit sjízdnost komunikací k této ploše po 24 hodin, jelikož plocha se nachází v rokli a vede k ní silnice s velkým stoupáním.
- Je zde špatná dopravní dostupnost. Nachází se zde úzká klikatá přístupová komunikace s výjezdem uprostřed vesnice do kopce a v nepřehledném místě, v případě protijedoucího vozidla se není kam vyhnout.
- Inženýrské sítě nejsou v dobré dostupnosti.
- Jelikož se plocha nachází v rokli, nebyl by dobrý příjem signálu pro spuštění sirény. Siréna by ani nebyla slyšet.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že veřejný zájem ochrany obyvatelstva převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, část zastavitelné plochy se nachází na ZPF, s využitím orné půdy II. třídy ochrany.

F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Termín na uplatnění stanovisek byl do 14. 8. 2018.

Stanoviska (dotčené orgány)	
1	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítka a připomínky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítka a připomínky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Nejsou dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítka a připomínky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítka a připomínky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítka a připomínky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítka a připomínky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
2	Odbor dopravy MML

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
3	OÚPSŘ 75/2016/OÚP, KULK 74743/2018 13.9.2018
Krajský úřad Libereckého kraje	
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)	
Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a není uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP.	
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát obce Liberec.	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)	
Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Z vyhodnocení nevyplývají nové změnové plochy na zemědělském půdním fondu ani další nové využití zemědělské půdy.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát obce Liberec.	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce se tyto limity nenacházejí, proto není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát obce Liberec.	
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona v kompetenci krajského úřadu.	
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)	
Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)		
Nemá připomínek. Provedené úpravy dokumentace vyplývající z navrženého Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1b změny ÚP Bílá nejsou v rozporu s nadmístními souvislostmi vyplývající z nadřazených dokumentací.		
4	Č. j. KHSLB 17268/2018, 12. 9. 2018	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole L. rozhodnutí o námítkách a kapitoly M. vyhodnocení připomínek.		
5		Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
6		Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského obce z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a stanovisko neuplatnilo.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují, proto nemá připomínky.		
7		Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.		
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)		
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se		

nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Stanovisko neuplatnilo. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
9	Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zříděl
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnilo. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
10	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
11	Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují, proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.	
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnilo. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
12	Č. j. SBS 32318/2017, 10. 10. 2017 Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Souhlasí bez připomínek. Vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože není dotčen vrchní dozor státní báňské správy a ochrany a využití nerostného bohatství.	
13	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
14	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
15	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými	

zákonem, protože předmět 1b. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Na území obce se nenachází Evropsky významná lokalita ani Natura 2000. V Pokynech pro zpracování návrhu změny územního plánu na základě jejího obsahu a kritérií uvedených v zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, se nepředpokládá požadavek na zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na životní prostředí (dokumentace SEA).

Změna územního plánu nenavrhuje zastavitelné plochy ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, pro sportovní areály o ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály. Změna územního plánu nepředpokládá výrazné narušení životního prostředí ani rušivý územní rozvoj. Změna územního plánu nevyvolá narušení prvků územních systémů ekologické stability.

Na základě doručených stanovisek příslušných dotčených orgánů ke zprávě o uplatňování územního plánu krajský úřad po posouzení neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Současně byl vyloučen i vliv na vyhlášené ptačí oblasti a evropsky významné lokality, neboť na území obce se nachází Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 – Západní jeskyně mimo dosah vlivů urbanizace řešeného území.

G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.

Jelikož se změna pořizovala zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona, bylo stanovisko uplatněno v rámci projednání zprávy o uplatňování územního plánu dle § 47 stavebního zákona a v rámci veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona.

43

Ke Zprávě o uplatňování územního plánu Bílá a z ní plynoucí zadání změny č. 1 územního plánu Bílá na základě jejich obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona krajský úřad neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Zároveň konstatoval, že návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bílá nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

V rámci veřejného projednání krajský úřad neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu 1. změny ÚP Bílá připomínky. Neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

Vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, stanovisko se neuplatní.

G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

H1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice současně zastavěného území obce byla stanovena k datu 31. 12. 2010 v rámci zhotovení ÚP Bílá v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a jeho vyhláškami.

Změna územního plánu neřeší aktualizaci vymezení zastavěného území. Tento požadavek je řešen ve změně č. 1 ÚP Bílá.

H2 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Navržené plochy ve změně územního plánu, jsou pouze dílčí a bez vlivů na širší území obce. Proto nezasahují do navržené urbanistické koncepce rozvoje, plošného a prostorového uspořádání území obce, koncepce uspořádání krajiny ve vydaném územním plánu.

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot se v rámci změny územního plánu nemění.

H3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Ke změně urbanistické koncepce v rámci změny územního plánu nedochází.

V souladu s požadavky Pokynů byly doplněny některé nové rozvojové plochy.

- plocha vodní a vodohospodářská **1Z 115** (návrh č. 31 dle Pokynů) – jedná se o vymezení vodní plochy v Kohoutovicích v údolní poloze u vodního toku s vazbou na přítomnost dnes již zaniklých rybníků v tomto území; dnes s významem retence vody v povodí Oharky.

- plocha zahrad a sadů **1Z 119** (doplněno na základě připomínky k projednání Zprávy o uplatňování územního plánu), která je navržena na ploše lesní; plocha je vymezena za účelem narovnání stavu v území, kdy se na pozemcích nachází stavebním úřadem povolená kůlna a oplocení.

Na základě tvorby návrhu změny č. 1 územního plánu Bílá pro veřejné projednání byla doplněna plocha občanského vybavení **1Z 116** u obecního úřadu, která je navržena na ploše zemědělské – orná půda; plocha je určena pro konkrétní záměry obce na rozšíření občanského vybavení nekomerčního charakteru (hasičská zbrojnice), tato plocha byla do změny č. 1 územního plánu Bílá zařazena na základě dodatečného požadavku obce.

H4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

H4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Změnou územního plánu se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

H4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Změnou územního plánu se koncepce technické infrastruktury nemění.

H4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ

S ohledem na tvorbu návrhu změny č. 1 územního plánu Bílá pro veřejné projednání byla doplněna plocha občanského vybavení **1Z 116**, která je navržena na ploše zemědělské – orná půda; plocha je určena pro konkrétní záměry obce na rozšíření občanského vybavení nekomerčního charakteru (hasičská zbrojnice).

H4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Změnou územního plánu se koncepce veřejných prostranství nemění.

H5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.

Změnou územního plánu se nemění koncepce uspořádání krajiny ani územní systém ekologické stability.

H6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Změnou územního plánu se nemění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole f2 závazné části územního plánu.

H7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Změnou územního plánu se nenavrhují ani neruší veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci

H8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Změna územního plánu VPS ani VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo nevymezuje.

H9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Změna územního plánu nevymezuje plochy ani koridory územních rezerv.

H10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Změna územního plánu nevymezuje nové plochy nebo koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

H11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.,

Změna územního plánu nevymezuje plochy či koridory, ve kterých je pořizování a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

H12 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Změna územního plánu nestanovuje pořadí změn v území.

H13 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Změna územního plánu nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

H14 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna územního plánu nenavrhuje stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona.

H15 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístění staveb a jiné využití území včetně různých opatření v území. Limity určují nepřekročitelnou hranici, hodnotu, nebo rozpětí pro využití a uspořádání předmětného území za účelem zajištění funkčnosti jeho systémů, bezpečnosti, ochrany přírody a zdravého životního prostředí.

Při řešení územního plánu jsou respektována ustanovení obecně závazných právních předpisů a norem, jsou dodržena všechna ochranná a bezpečnostní pásma, pokud se řešeného území dotýkají. Tyto limity vycházející z právních předpisů a správních rozhodnutí (vstupní limity) jsou zachyceny v grafické části Odůvodnění ÚP v Koordinačním výkrese.

Limity, které stanoví územně plánovací dokumentace jsou další omezení, která jsou vyvolána schválenou koncepcí ÚP (výstupní limity) jsou zakresleny v grafické části Odůvodnění ÚP v Koordinačním výkrese jako návrh.

Limity využití území, zejména ochranná pásma, jejichž šířka není v měřítku územního plánu zobrazitelná jsou v koordinačním výkrese reprezentovány svým nositelem, tj. např. vedením či sítí, která je pak v legendě označena zároveň jako limit využití území.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Vyhodnocení využití stabilizovaných a zastavitelných ploch bylo provedeno pořizovatelem v říjnu 2015 na základě místního šetření, rozhodnutí poskytnutých stavebním úřadem v českém Dubu a údajů z katastru nemovitostí. Mezi využití pozemky byly zahrnuty pozemky, na kterých se stavba již nachází, pozemky, které jsou pod společným oplocením se stavbou hlavní, pozemky, na které bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby a stavby evidované v katastru nemovitostí.

Výsledkem tohoto vyhodnocení byly následující požadavky:


- Nově zastavitelné plochy budou navrhovány v souladu s urbanistickou strukturou území a charakterem venkovského osídlení, bude prověřeno stanovení podmínek prostorového uspořádání u nových zastavitelných ploch – respektováno vymezením hasičské zbrojnice v návaznosti na zastavěné území v jediné možné poloze v obci vzhledem k požadavkům na využití plochy a její přístupnosti.
- Nově zastavitelné plochy budou vymezeny v rozsahu nezbytném pro realizaci požadovaných záměrů – respektováno. Rozsah plochy občanského vybavení pro hasičskou zbrojnicí byl prověřen studií zástavby zpracované projektantem (Ing. Arch. M. Štěpánek, 07/2017) s výsledkem potřeby návrhy zastavitelné plochy v rozsahu celého pozemku. Další zastavitelné plochy nejsou ve změně 1b navrhovány.

Dle zprávy o uplatňování územního plánu Bílá schválené zastupitelstvem obce Bílá dne 15. 6. 2016 usnesením číslo 34/16 byly plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura využity ze 100 %, jelikož se jedná o plochy stabilizované. Návrhové plochy nebyly navrhovány.

Plochy vodní a vodohospodářské a plochy zemědělské nebyly vyhodnocovány, protože se jedná o plochy nezastavitelné.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK se nenavrhují.



K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Při vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond vycházel zpracovatel ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., zařazení ZPF podle bonitovaných půdně ekologických jednotek a tříd ochrany ZPF a ze Společného metodického doporučení MMR ČR a MŽP ČR k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu 08/2013“.

K1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Tab. č. 1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond podle lokalit a funkce

lokalita		celkem zábor (m ²)	z toho zábor ZPF (m ²)				NZIP (m ²)	umístění ZPF (m ²)		BPEJ třída	
číslo	k. ú., pozemek parc. č.		celkem	orná	TTP	zahrady		Z	M		
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - veřejná infrastruktura - ochrana obyvatelstva											
IZ 116	B 132/9	1085	1085	1085				1085	7.30.01	II	
		1240	1240	1240				1240	7.30.41	IV	
IZ 116 celkem		2325	2325	2325				2325			
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ - vodní nádrže											
1Z 115	P 1111	332	332		332			332	5.41.99	V	
		3174	3174		3174			3174	5.58.00	I	
1Z 115 celkem		3506	3506		3506			3506			

Katastrální území P Petrašovice B Bílá u Č. D.

1Z 115 - návrh č. 31 do změny ÚP

- vymezení vodní nádrže v údolní rovinaté poloze pozemku v sousedství toku Oharky s doplňujícím využitím retence v povodí, prostorově vymezená i obhospodařovaná samostatná poloha území před objektem bývalého mlýna, mimo okolní souvislé plochy ZPF a lesních pozemků

1Z 116 - návrh nové požární zbrojnice

(veřejná infrastruktura - ochrana obyvatelstva)

Stavba požární zbrojnice se navrhuje na pozemku ve vlastnictví obce, který se nachází v optimální poloze obce v sousedství stávajících objektů občanského vybavení a vhodného místa výjezdů zásahů hasičů při poplachu. Pozemek leží na kraji obce a je možné z něj vyjet tak, aniž by se muselo projet středem obce.

U pozemku je možné rozšíření napojení na místní komunikaci, jsou z něj dobré rozhledové podmínky pro výjezd vozidel. V zimním období k němu lze zajistit sjízdnost po 24 hodin denně (výjezd je na rovině). Pozemek je v blízkosti inženýrských sítí.

Pozemek byl vybrán i s ohledem na výjezdové časy, které jsou u zásahové jednotky složky IZS vyžadovány. Pozemek rovněž splňuje podmínky a normy stanovené pro výstavbu požárních zbrojnic. Jeho výběr byl konzultován s HZS LK. Pro umístění hasičské zbrojnice byly prověřovány všechny pozemky ve vlastnictví obce, které jsou dobře dopravně přístupné, v dosahu inženýrských sítí a dostatečně velké. Byly prověřovány i pozemky, které jsou podle platného územního plánu Bílá zahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelných ploch, ale žádný jiný, který by odpovídal všem požadavkům a podmínkám, nebyl nalezen.

Na území obce Bílá se na pozemku parc. č. 74/1 v k. ú. Bílá nachází hasičská zbrojnice. Obec Bílá nově pořídila cisternovou automobilovou stříkačku, kterou není s ohledem na její rozměry možné umístit do stávající hasičské zbrojnice. Stávající hasičská zbrojnice již není vhodná pro užívání, jelikož se nachází přímo u veřejné komunikace ve stísněném místě (naproti přes komunikaci se nachází stavba RD) a v neúplně dopravně přehledném místě. Zajíždění do zbrojnice je komplikované a vyvolává možnost střetu s jiným vozidlem.

Na základě podnětu dotčeného orgánu byla prověřována možnost umístění požární zbrojnice na rozvojové ploše Z55, která se nachází na části pozemku 508 v k. ú. Bílá. Bylo konstatováno, že není vhodná pro výstavbu, protože:

- Pozemek je podmáčený, z jedné strany je ovlivněn melioračním odpadem. V případě jarního tání nebo prudkých dešťů se do tohoto místa stéká povrchová voda z celé obce, celého areálu Agro Bílá a z přilehlých spádových pozemků, jedná se o plochu cca 100 ha.
- V zimním období nelze 100 % zajistit sjízdnost komunikací k této ploše po 24 hodin, jelikož plocha se nachází v rokli a vede k ní silnice s velkým stoupáním.
- Je zde špatná dopravní dostupnost. Nachází se zde úzká klikatá přístupová komunikace s výjezdem uprostřed vesnice do kopce a v nepřehledném místě, v případě protijedoucího vozidla se není kam vyhnout.
- Inženýrské sítě nejsou v dobré dostupnosti.
- Jelikož se plocha nachází v rokli, nebyl by dobrý příjem signálu pro spuštění sirény. Siréna by ani nebyla slyšet.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že veřejný zájem ochrany obyvatelstva převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, část zastavitelné plochy se nachází na ZPF, s využitím orné půdy II. třídy ochrany.

K2 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA LESNÍ POZEMKY (PUPFL)

Změnou územního plánu se doplňují tabulky:

ZÁBORY LESNÍCH POZEMKŮ

Části následujících lokalit jsou vymezeny na lesních pozemcích:

Číslo lokality	k. ú., pozemek parc.č.	zábor PUPFL (ha)	funkční skupina, navrhované využití
1Z 119	P, 1144/1	0,1086	Plochy zemědělské zahrady a sady
	P, 1144/3	0,0150	Plochy zemědělské zahrady a sady
celkem		0,1236	

Katastrální území P Petrašovice

Změnou územního plánu je výše uvedeným dílčím způsobem dotčeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPO na PUPFL.

1Z 119

- Plocha vymezena na základě uplatněné připomínky k zadání. Byl zohledněn skutečný stav v území. Nachází se zde v minulosti povolená stavba kolny a oplocení. Jelikož jsou pozemky vedeny jako lesní, byly zahrnuty do ploch zemědělských – zahrady a sady.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**L1) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.**

Vyhodnocení námitek uplatněných k veřejnému projednání konanému dne 11. 6. 2018, které se vztahují ke změně územního plánu.

Námitka k návrhu CJ MML 134392/18

katastrální území: Petrašovice

pozemek st. č.: 78

pozemek parc. č.: 1100/1, 1101, 1103, 1122/5, 1144/7, 1520/120, 1520/121, 1520/122, 1520/124, 1520/140, 1520/145

Rozhodnutí: Námitka se bere na vědomí.**Text námítky včetně odůvodnění:**

Věc: Námitka proti návrhu 1. změny územního plánu Bílá na základě Oznámení o zahájení řízení o 1. změně územního plánu Bílá Č.j.: HAUP/7110/028325/14/St, ČJ MML 066636/18 ze dne 24.4.2018

S uvažovanou změnou plochy č. 1Z 115 územního plánu Bílá – vymezení vodní nádrže v sousedství toku Oharky v katastrálním území Petrašovice, v obci Kohoutovice souhlasím pouze za předpokladu, že níže uvedené pozemky a stavba, jež jsou v mém vlastnictví, nebudou žádným způsobem uvažovaným záměrem v budoucnu dotčeny, zejména s ohledem na změnu výšky hladiny vodního toku Oharka v místech přiléhajících k níže uvedeným pozemkům.

51

St.	78	316	zastavěná plocha a nádvoří	
	1100/1	366	trvalý travní porost	
	1101	598	zahrada	
	1103	136	trvalý travní porost	
	1122/5	6	ostatní plocha	
	1144/7	1171	lesní pozemek	
	1520/120	8	vodní plocha	koryto vodního toku umělé
	1520/121	20	vodní plocha	koryto vodního toku umělé
	1520/122	16	vodní plocha	koryto vodního toku umělé
	1520/124	94	vodní plocha	koryto vodního toku umělé
	1520/140	200	vodní plocha	koryto vodního toku umělé
	1520/145	253	vodní plocha	koryto vodního toku umělé

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Z předloženého výřezu katastrální mapy, ve kterém jsou vyznačeny pozemky uvedené v námitce a navrhovaná vodní plocha vyplývá, že případnou realizací vodní plochy mohou být ovlivněny pouze pozemky parc. č. 1520/140, 1144/7, 1122/5, 1520/145 v k. ú. Petrašovice, jelikož se nacházejí po proudu vodního toku směrem od pozemku parc. č. 1111 v k. ú. Petrašovice, na kterém je navrhována vodní plocha. Dle platného územního plánu Bílá se pozemky parc. č. 1520/140, 1520/145 a 1122/5 nacházejí v plochách vodních a vodohospodářských – vodní plochy a toky.

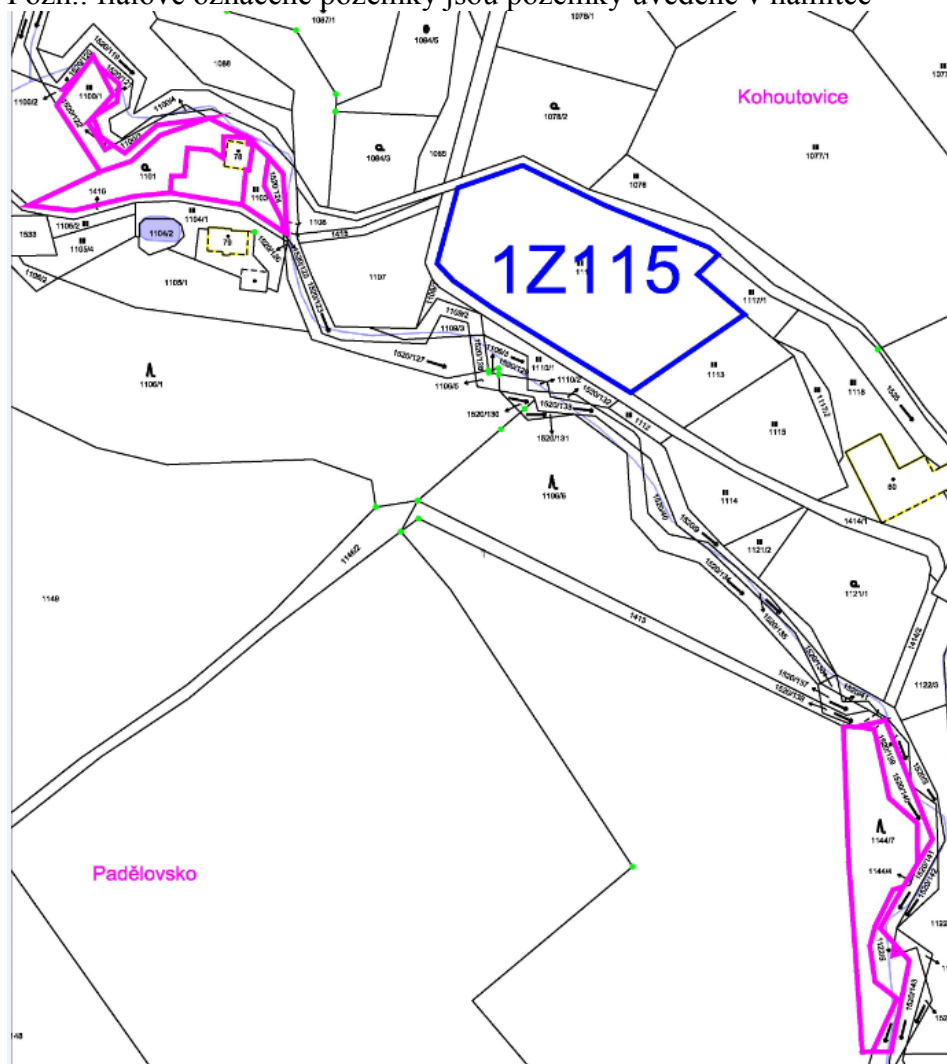
Pozemek parc. č. 1144/7 v k. ú. Petrašovice se podle platného územního plánu nachází v plochách lesních – pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Jestli budou uvedené pozemky ovlivněny případnou realizací vodní plochy 1Z115 nelze na úrovni územního plánu posoudit, jelikož územní plán neumisťuje stavby (stavby se umisťují v územním řízení). Územní plán vymezuje jednotlivým pozemkům funkční plochu, které pomocí regulativů stanoví, jaké typy staveb, zařízení a opatření v ní lze realizovat a za jakých podmínek. Případný vliv záměru na okolní pozemky lze posuzovat až v rámci územního řízení, ke kterému se přikládá projektová dokumentace záměru, jediné ze které budou patrné konkrétní údaje o záměru. To znamená, kam bude umístěn, jaké bude mít rozměry, jakou bude mít hmotu, z jakých staveb se bude skládat, apod. K projektové dokumentaci se budou vyjadřovat stavebním úřadem určené dotčené orgány a příslušní správci veřejné infrastruktury, kteří budou u záměru hlídat své zákonem stanovené zájmy. V rámci územního řízení mohou stavebním úřadem určení účastníci řízení podávat k předloženému záměru námítky a ostatní připomínky.

Jelikož námítka byla podatelem koncipována tak, že s vymezením plochy 1Z115 bude souhlasit za předpokladu, že nedojde k ovlivnění pozemků uvedených v námítce, byla námítka s ohledem na výše uvedené zdůvodnění vzata na vědomí.

Výřez z katastrální mapy

Pozn.: fialově označené pozemky jsou pozemky uvedené v námítce



M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**M1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VE VAZBĚ NA ZMĚNU****1) Připomínka ke zprávě**

CJ MML 048228/16

Katastrální území: Petrašovice

Pozemek parc. č.: 1144/10

vyhodnocení: Připomínka byla zohledněna**Text připomínky:**

II. Údaje o navrhované změně využití ploch na území obce (uvést parcelní číslo pozemku (ú) dle údajů z katastru nemovitostí. Pokud se jedná o část pozemku (ú), vyznačit požadovanou plochu do zákresu katastrální mapy! Katastrální mapa nemusí být s kolčem, postačí výpis z internetu)

Vymezení plochy:

obec	katastrální území	parcelní č.	druh pozemku podle katastru nemovitostí	výměra
BÍLÁ	PETRAŠOVICE	1144/10	PUPFL - lesní pozemek	90m ²

III. Stručný popis změny požadovaného využití předmětné plochy z hlediska územního plánu (např. bydlení, výroba, zemědělská výroba, rekreace, popřípadě sloučené - např. zemědělská výroba a rekreace)

oproti parcely 1144/6 a nově oddělovanou parcelou č. 1144/10 - v důsledku narovnání hranic z r. 1996 a narovnání hranic mezi parcelami 1144/9 a 1144/6, 1144/13 - opět - 126m² a zahrada.

IV. Důvody pro pořízení změny územního plánu

(např. stavba rodinného domu, rekonstrukce a dostavba zemědělského areálu, komerční výstavba rodinných domů, restaurační či hotelové zařízení, skladovací hala, výrobní provozovna a jiné záměry)

přespolní v rámci standardního podání na parcelách 1144/6 a 1144/13 -

V. Návrh úhrady nákladů na pořízení změny územního plánu

(Žadatel musí uvést, jak se bude finančně podílet na zpracování návrhu změny územního plánu. Například, že uhradí poměrnou částku z nákladů na zpracování změny, nebo může uvést konkrétní částku.)

v rámci bezúplatného přeměny části pozemku 1144/3 a majetku je Marie Poláškové na obec Bílá - zhruba v hranicích dle BP 328 - 274/2014

- p.p.č. 1144/3, 1144/10 lesní prouha - zahrada
 v ÚP na zahradě.
- p.p.č. 1144/3 - dotaz o bezúplatném poskytnutí
 části pozemku na obec Bílá



Vyhodnocení připomínky:

Podatel v připomínce uvedl pozemek parc. č. 1144/10 v k. ú. Petrašovice. Ten dle evidence katastru nemovitostí neexistuje. Z výřezu katastrální mapy, přiloženého k připomínce vyplývá, že podatel požaduje část pozemku parc. č. 1144/1 a pozemek parc. č. 1144/3 v k. ú. Petrašovice zahrnout do ploch pro funkci zahrady. Do Pokynů pro zpracování návrhu 1. změny územního plánu Bílá byl doplněn požadavek na možnost prověření vymezení pozemku parc. č. 1144/3 a části pozemku parc. č. 1144/1 do návrhových ploch zahrad a sadů dle skutečného stavu v území. V rámci návrhu 1. změny územního plánu byly pozemky s ohledem na to, že jsou vedeny jako lesní, zahrnuty do ploch zemědělských – zahrady a sady, které umožňují podatelem požadované využití na zahradu.

Výřez z návrhu změny



2) Připomínka ke zprávě

CJ MML 48231/16

Katastrální území: Petrašovice

Pozemek parc. č.: 1144/3

vyhodnocení: Připomínka byla zohledněna

Text připomínky včetně odůvodnění:

Vymezení plochy:

obec	katastrální území	parcelní č.	druh pozemku podle katastru nemovitostí	výměra
Bílá	Petrašovice	1144/3	PUPFL - lesní pozemek	1056 m ² *

* pozemek byl dříve součástí pozemku parc. č. 1144/3 a pozemek darovaný bezúplatně obci Bílá

III. Stručný popis změny požadovaného využití předmětné plochy z hlediska územního plánu (např. bydlení, výroba, zemědělská výroba, rekreace, popřípadě sloučené - např. zemědělská výroba a rekreace)

využití zahrada plus účelová kácení
 půdní a parcelát. 1147/4, 1141/2, 1141/6
 sjednocení území využití plochy s p.p.č. 1142/4, 1141/2
 a 1141/6, 1144/10

IV. Důvody pro pořízení změny územního plánu

(např. stavba rodinného domu, rekonstrukce a dostavba zemědělského areálu, komerční výstavba rodinných domů, restaurační či hotelové zařízení, skladovací hala, výrobní provozovna a jiné záměry)

přestavba na osobní provozovnu na pozemku 1141/6
 rozsah p.p.č. 1144/3, využití a rekreace
 bydlení

V. Návrh úhrady nákladů na pořízení změny územního plánu

(Žadatel musí uvést, jak se bude finančně podílet na zpracování návrhu změny územního plánu. Například, že uhradí poměrnou částku z nákladů na zpracování změny, nebo může uvést konkrétní částku.)

v rámci bezúplatného převodu části pozemku
 1144/3 a územní číselně je kácení Petrašovice
 obce dotčené mezi obci Bílá a H. Petrašovic (přibližně 4 m²)
 pokuseno v BP. 328-244/2014

— p.p.č. 1144/3 - část pozemku - Dohoda o bezplatném poskytnutí na obec Bílá

k.k.č. 1144/2, 1144/10 - změna skP na zahradu.



Vyhodnocení připomínky:

Podatel v připomínce uvedl pouze pozemek parc. č. 1144/3 v k. ú. Petrašovice. Z výřezu katastrální mapy, přiloženého k připomínce vyplývá, že podatel požaduje část pozemku parc. č. 1144/1 a pozemek parc. č. 1144/3 v k. ú. Petrašovice zahrnout do ploch pro funkci zahrady. Do Pokynů pro zpracování návrhu 1. změny územního plánu Bílá byl doplněn požadavek na možnost prověření vymezení pozemku parc. č. 1144/3 a části pozemku parc. č. 1144/1 do návrhových ploch zahrad a sadů dle skutečného stavu v území. V rámci návrhu 1. změny územního plánu byly pozemky s ohledem na to, že jsou vedeny jako lesní, zahrnuty do ploch zemědělských – zahrady a sady, které umožňují podatelem požadované využití na zahradu.

Výřez z návrhu změny



M2) VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ VE VAZBĚ NA ZMĚNU.

58

Ke společnému jednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

M3) VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ VE VAZBĚ NA ZMĚNU.

K veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

N. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území se vymezuje k datu 31. 12. 2010. Zastavěné území je v dokumentaci Územního plánu vymezeno ve výkresech 1, 2, 5 a 7 dokumentace. Hranice zastavěného území zahrnuje pozemky v intravilánu, přiléhajících k jeho hranici a dále vně intravilánu dle § 58 Stavebního zákona v platném znění

Územní plán přebírá hranice zastavěného území (ZÚ) z opatření obecné povahy o vymezení ZÚ obce Bílá, schváleného v Zastupitelstvu obce Bílá dne 10. 7. 2008 usnesením 140/08 s úpravami. Nové vymezení hranice ZÚ se přebírá z dokumentace doplňujících Průzkumů a rozborů k Územnímu plánu.

B) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

B1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Území obce náleží do správního obvodu obce s pověřeným obecním úřadem (obec II. stupně) Český Dub a do správního obvodu obce s rozšířenou působností (obec III. stupně) Liberec. Z pohledu struktury osídlení ovlivňují rozvoj území spádové vazby obce Bílá na okolní centra osídlení s vyhovujícími dopravními vazbami.

Koncepce rozvoje obce s požadavkem na respektování přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území s cílem vymezení ploch zobrazených ve výkresech dokumentace Územního plánu s návrhovým obdobím k roku 2025.

Koncepce rozvoje obce s vlivy na požadavky rozvoje území obce s vazbami na zastavěná území a strukturu zástavby ve všech částech území obce, týkající se zejména rozvoje bydlení a veřejné infrastruktury. V případě Bílé v procesu suburbanizace předpoklad stavební činnosti ve venkovském prostoru s nabídkou stavebních pozemků v území, největší monofunkční plochy budou i nadále vymezeny pro bydlení. Návrh využití příslušných území bez vzájemných střetů.

* Priority koncepce rozvoje území obce

- obnova a rozvoj území dle stanovené urbanistické koncepce s vazbami na zastavěná území a strukturu zástavby s požadavkem na vymezení dílčích funkčních ploch s cílem vymezení stabilizovaných ploch, ploch změn a územní rezervy (koridor železnice)
- vytvoření nabídky zastavitelných ploch s vazbami na požadavky rozvoje v rozsahu soustředěného uspořádání zástavby sídel a rozptýlených samot, týkajících se zejména rozvoje bydlení a veřejné infrastruktury
- vytvoření podmínek pro naplnění potřeb obyvatelstva v oblasti rekreace, občanské vybavenosti a služeb veřejného i komerčního charakteru, stabilizace občanské vybavenosti s rozšířením sportovního areálu v Bílé, *návrh na stavbu nové hasičské zbrojnice s vazbou na zakomponování zastavitelné plochy v rozsahu ověřeném studií zástavby do sídelní struktury v sousedství objektu obecního úřadu a mateřské školy*, zvýraznění významných prostor sídelní struktury s vymezením veřejných prostranství
- vymezení ploch zemědělské výroby, výroby a služeb komerčního charakteru pro rozvoj ekonomických aktivit vedoucích ke zvýšení prosperity obce
- problematika dnes opuštěných objektů zemědělské výroby, i s možným zánikem zemědělské výroby v objektech, na pozemcích vymezení ploch smíšených výrobních polyfunkčního využití území umožňující rozvoj ekonomických aktivit
- vymezení ploch smíšených obytných polyfunkčního využití území umožňující rozvoj občanské vybavenosti a služeb, s doplněním drobné výroby
- návrh koncepce dopravní infrastruktury, řešení dopravní prostupnosti krajiny, přerušených úseků komunikací, dopravní nepřístupnosti k nemovitostem, řešení napojení zastavitelných ploch na pozemní komunikace
- návrh koncepce technické infrastruktury, řešení absence odkanalizování a čištění odpadních vod

Rozvoj území obce

Návrh ploch pro rozvoj jednotlivých forem bydlení, pro rozvoj ekonomických aktivit (výroba, služby) vedoucí ke zvýšení prosperity obce. Vytvoření podmínek pro naplnění potřeb obyvatelstva v oblasti občanské vybavenosti a služeb veřejného i komerčního charakteru.

Rozvoj obce s vazbou na stavební činnost ovlivněnou zájmy a územními podmínkami, vlastnickými vztahy k pozemkům. Návrh zastavitelných (rozvojových) ploch zejména týkající se požadavků obce, občanů, právnických a fyzických osob s vazbami na vymezení využití ploch v novém Územním plánu Bílá, s vytvořením podmínek pro rozvoj celého správního území obce.

Návrh zastavitelných ploch ve vyznačených plochách změn s vytvořením územních podmínek a předpokladů pro výstavbu v převažujícím rozsahu pro bydlení v rodinných domech a stavby rodinné rekreace, občanské vybavení, veřejná prostranství, plochy smíšené obytné a výrobní, výrobu a skladování převážně s vazbou na zastavěná území.

Dopravní a technická infrastruktura

Návrh dopravní infrastruktury s cílem zajištění dopravní prostupnosti dílčích území, dopravní přístupnosti zastavěných území a k zastavitelným plochám v síti silnic, místních a účelových komunikací, vymezení pěších chodníků. Související vymezení doplňujících cyklotras.

Návrh technické infrastruktury s cílem řešení zařízení a tras jednotlivých druhů technického vybavení. Řešení vodovodů, kanalizace, zásobování elektrickou energií, zemním plynem, vedení technického vybavení s vazbou na zastavěné území a navrhované zastavitelné plochy.

B2) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE

*** Priority ochrany a rozvoje hodnot území obce**

Ochrana a rozvoj území s požadavkem na respektování přírodních, kulturních, urbanistických, civilizačních a technických hodnot území.

Přírodní hodnoty

Přírodní vazby s vymezením údolí vodotečí, s přechodem na svah Ještědského hřebene. Ochrana přírodních hodnot krajiny s ochranou krajinného rázu, se zvýrazněním přírodních hodnot území. Souvislé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy zahrnující náhorní plošiny se nenavrhují k rozšiřování.

Plochy vymezené v Územním plánu jako plochy všeobecné ochrany přírody (Přírodní park Ještěd, ÚSES, významné krajinné prvky, památné stromy...). S vazbami na krajinářské hodnoty vymezení ploch volného území krajiny (trvale travní porosty), krajinné a sídelní zeleně v území (lesní komplexy PUPFL, plochy vysokého náletu na nelesní půdě, doprovodné zeleně, alejí, soliterní zeleně). Návrh vodních nádrží.

Vymezení zastavitelných ploch v PP Ještěd se zohledněním krajinářských hodnot parku, návrh rozvoje území obce přednostně mimo území parku.

Kulturní hodnoty

Péče o nemovité kulturní památky, evidovaných ve státním seznamu kulturních památek. Vymezení území archeologické památky hradiště archeologické stopy a dílčích území s archeologickými nálezy s vazbou na ochranu archeologického dědictví.

Zajištění ochrany dalších hodnotných objektů hmotově tradičních a místně významných, objektů lidové a drobné architektury s ohledem na jejich hodnoty stavebně architektonické (roubené domy, kapličky, boží muka, kříže).

Urbanistické hodnoty

Ochrana hodnot funkčního a prostorového uspořádání dílčích částí území obce, soustředěné zástavby jednotlivých sídel včetně rozptýlených samot s charakteristickou původní zástavbou.

Ochrana krajinného rázu území, ochrana krajiny před nežádoucím rozvolňováním zastavěného území, omezení situování zastavitelných ploch do ploch volné krajiny.

Hodnoty civilizační a technické

Ochrana kvality prostor struktury zástavby s ohledem na jejich historický a stavebně technický význam. Plochy rekreace zahrnující stavby rodinné rekreace ve formě objektů chat se dále nenavrhují.

Zachování systémů technické infrastruktury jako základní hodnoty technického vybavení území s návrhem dalšího rozvoje. Návrh zásobování pitnou vodou, řešení odkanalizování a likvidace odpadních vod, zásobování elektrickou energií, doplňující řešení plynofikace. Vymezení stávajících a návrh nových vodních ploch, realizace rybníků v území obce.

C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

C1) NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

* Postavení sídla ve struktuře osídlení

Bílá se nachází v seskupení dílčích sídel v geografické poloze s blízkými vazbami s Českým Dubem a Hodkovicemi n. M. Spádovost území zejména na okolní sídla nadregionálního významu Liberec, regionálního významu Turnov.

Dopravní spojení autobusovou dopravou. Zcela převažuje vyjíždka za prací, do škol, za občanskou vybaveností a službami.

* Základní funkční a prostorové uspořádání

Vymezení funkčního uspořádání území dané lokalizací a vzájemnými vztahy dílčích funkčních ploch zastavěných území, zastavitelných ploch s přechodem na nezastavěná území volné krajiny.

Vymezení prostorového uspořádání území s vazbou na objekty a skupiny objektů původní i pozdější zástavby a to zemědělských usedlostí, doplňujících domů pro bydlení, objektů občanského vybavení.

* Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce zahrnující funkční a prostorové uspořádání zástavby a krajiny vycházející ze souvislosti vývoje území. Nové zastavitelné plochy a jejich využití se navrhuje s vazbou na stávající zastavěná území a strukturu zástavby, převažuje návrh dílčích lokalit a umístování jednotlivých objektů do území. *V centru Bílé s vazbou na stávající objekty občanského vybavení a výjezdy hasičů při poplachu se navrhuje stavba požární zbrojnice.*

Z pohledu urbanistické koncepce požadavek na zachování relativní celistvosti a kompaktnosti zástavby v nepravidelné venkovské struktuře zástavby.

Urbanistické hodnoty

Ochrana hodnot funkčního a prostorového uspořádání dílčích částí území obce, soustředěné zástavby jednotlivých sídel včetně rozptýlených samot s charakteristickou původní zástavbou.

Ochrana krajinného rázu území, ochrana krajiny před nežádoucím rozvolňováním zastavěného území, omezení situování zastavitelných ploch do ploch volné krajiny.

C2) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Vymezení ploch dle požadavků k jejich zástavbě, na provedení změn v území, průzkumů území, využití ploch dle údajů v katastru s vazbami na zastavěné stavební pozemky a stavební proluky.

V návrhu rozvojových ploch Bílé se vymezují ve správním území zastavitelné plochy vně i uvnitř zastavěného území s doplněním ploch ke změně využití zastavěného území, viz výkresy dokumentace Územního plánu.

Vymezení zastavitelných ploch

- * 52 ploch pro bydlení
 - rodinné domy (lokality Z 1 - Z 49, Z 51 - Z 53)
- * 1 plocha rekreace
 - ubytovací rekreační zařízení (lokalita Z 54)
- * 1 plocha pro občanské vybavení 2 plochy občanského vybavení
 - tělovýchova a sport (lokalita Z 55)

- veřejná infrastruktura – požární zbrojnice (lokalita IZ 116)

- * 4 plochy pro veřejná prostranství (lokality Z 56 - Z 59)
- * 3 plochy smíšené obytné (lokality Z 60 - Z 62)
- * v dopravní infrastruktuře trasa silnice (lokalita Z 63), 28 ploch pro místní a účelové komunikace (lokality Z 64 - Z 65, Z67 - Z 81, Z 83 - Z 92), 2 plochy pro pěší chodníky (lokality Z 93, Z 94), jako územní rezerva vymezení koridoru železniční dopravy
- * v technické infrastruktuře 3 plochy pro ČOV (lokality Z 96 - Z 98), 1 plocha pro trafostanici (lokalita Z 99), 2 plochy pro regulační stanici plynu (lokality Z 100, Z 101)
- * 1 plocha pro výrobu a skladování
 - výroba a sklady (lokalita Z 102)
- * **6 ploch vodních a vodohospodářských** *7 ploch vodních a vodohospodářských*
 - vodní nádrže - plochy hrází (lokalita Z 105 – 110, *IZ 115*)

Vymezení ploch ke změně využití zastavěného území

Vymezení ploch smíšených výrobních (zemědělská a průmyslová výroba)
- plochy asanací a přestavby (opuštěné objekty zemědělské výroby)

- A 1 kravín Petrašovice
- A 2 kravín Chvalčovice
- A 3 odchovna prasat Dehtárny
- A 4 výkrmna prasat Trávníček
- A 5 objekt Vlčetín

Vymezení ploch smíšených obytných

- pozemek rozestavěného domu služeb v Bílé, bývalé prodejny v Bílé (bydlení, občanské vybavení, drobná výroba)
- objekt bývalé školy v Petrašovicích (občanské vybavení, bydlení)

Územní rezervy:

R koridor železniční dopravy, trasa severně Bohdánkova

*** Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití**

plochy (Z 1 - Z 49, Z 51 - Z 81, Z 83 - Z 94, Z 96 - Z 102, Z 105 - Z 111, *IZ 115, IZ 116, IZ 119*)

označení ploch

PLOCHY BYDLENÍ	- rodinné domy	Z 1 - Z 49, Z 51 - Z 53
PLOCHY REKREACE	- ubytovací rekreační zařízení	Z 54
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	- tělovýchova a sport	Z 55
	- <i>veřejná infrastruktura - požární zbrojnice</i>	<i>IZ 116</i>
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	- veřejná prostranství, veřejná zeleň	Z 56 - Z 59, Z 111
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ	- bydlení, občanské vybavení	Z 60 - Z 62
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	- silnice	Z 63
	- místní a účelové komunikace	Z 64 - Z 81, Z 83 - Z 92
	- pěší chodníky	Z 93, Z94

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- čistírny odpadních vod Z 96 - Z 98
- trafostanice Z 99
- regulační stanice plynu Z 100, Z 101

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

- výroba a sklady Z 102

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

- vodní nádrže Z 105 – 110, *IZ 115*

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

- zahrady a sady Z1 119

V přehledu je uvedeno označení ploch, druhy ploch s rozdílným způsobem využití, jejich lokalizace, charakteristika a údaje dopravní a technické infrastruktury.

*** Plochy s rozdílným způsobem využití****PLOCHY BYDLENÍ****rodinné domy**

k. ú. Bílá

plochy změn Z 1 - Z 6

lokalizace: v poloze jižního okraje Bílé

charakteristika: prostorová vazba na linii zástavby stávajících i nově realizovaných rodinných domů, dopravní přístupnost ze stávajících komunikací s možností postupné zástavby pozemků s vazbou na zastavěné území, pokračování zástavby v jižním segmentu sídla

plocha změny Z 7

lokalizace: v poloze západního okraje Bílé

charakteristika: pokračování zástavby podél stávající komunikace s návazností na zastavěné území

plocha změny Z 8

lokalizace: v poloze severního okraje Bílé

charakteristika: vymezení plochy v ucelené části území pro skupinu objektů s požadavky na řešení parcelace pozemků, komunikace a technické vybavení, rozvojová plocha sídla za linií stávající zástavby bytových a rodinných domů, oproti údajům zadání zmenšení plochy, omezení situování zástavby vedeními technické infrastruktury

plochy změn Z 9, Z 10

lokalizace: v poloze severně od Bílé, v lokalitě Písky

charakteristika: dílčí zastavitelná plocha pro realizaci max. 3 rodinných domů při komunikaci, oproti údajům zadání nenavrhován k zástavbě celý pruh až ke komunikaci západním směrem (Z 9), možnost doplňování zástavby s umístěním domů v zahradě, návrh garáže se skladem u čerpací stanice LPG (Z 10)

k. ú. Hradčany u Č. D.

plochy změn Z 11 - Z 14

lokalizace: v poloze Hradčan

charakteristika: dílčí zastavitelné plochy po obvodě sídla, navrhovaná zástavba dle umístění stávajících domů

plochy změn Z 15 - Z 17

lokalizace: v poloze Letařovic

charakteristika: dílčí zastavitelné plochy po obvodě sídla, v sousedství nového rodinného domu (Z 15), s vazbou na centrální prostor kostela a hřbitova (Z 16, Z 17), zachování volného pruhu u hřbitova v šíři ca 30 m

plochy změn Z 18, Z 19**lokalizace:** v poloze Trávníčku**charakteristika:** dílčí zastavitelné plochy s vazbou na zástavbu při křižovatce silnic
k. ú. Chvalčovice

plochy změn Z 20 - Z 22**lokalizace:** v poloze Chvalčovic**charakteristika:** dílčí zastavitelné plochy v sousedství zastavěného území po obvodě sídla dle umístění stávajících objektů domů**plocha změny Z 23****lokalizace:** v poloze Dehtár**charakteristika:** zastavitelné plochy v okolí bývalého objektu slepičárny, v poloze stráně mimo zamokřené území podél stávající silnice nad Dehtáry
k. ú. Petrašovice

plochy změn Z 24, Z 25**lokalizace:** v poloze jižního okraje Bohdánkova**charakteristika:** dílčí zastavitelné plochy s vazbou na rozestavěný rodinný dům na pozemku p. č. 209, návrh východní hranice zastavitelné plochy (Z 25) umožňující situování současného záměru rodinného domu na pozemku p. č. 406 a nedošlo ke stínění domu na pozemku p. č. 209, dopravní přístupnost lokalit z vnitřní komunikace**plocha změny Z 26****lokalizace:** v poloze východně od Bohdánkova**charakteristika:** rozšíření pozemku stávajícího rodinného domu pro výstavbu stodoly s ga- ráží, ze severní strany omezení ochranného pásma vedení VN 35 kV

plochy změn Z 27 - Z 30**lokalizace:** v poloze západního a severního okraje Petrašovic**charakteristika:** dílčí zastavitelné plochy po obvodě sídla s vazbou na zastavěná území, související návrh „obchvatu“ západního okraje sídla (Z 83)**plochy změn Z 31, Z 32****lokalizace:** v poloze severního okraje Petrašovic**charakteristika:** zastavitelné plochy s vazbou na stávající domy, za komunikací a stromořadím v kontaktu na zastavěné území

plochy změn Z 33 - Z 36**lokalizace:** v poloze Kohoutovic**charakteristika:** dílčí zastavitelné plochy v poloze nad zástavbou s dopravním přístupem z komunikace při severním okraji lokality s možností pro více objektů (Z 33) a pod zástavbou ve směru do údolí Oharky (Z 34 a Z 35), navrhovaná zástavba do sousedství stávajících objektů rodinných domů**plochy změn Z 37, Z 38****lokalizace:** v poloze Vesce**charakteristika:** dílčí zastavitelné plochy v poloze za zbořeništěm (Z 37) a zahrady (Z 38) po obvodě sídla
k. ú. Vlčetín u Bílé

plochy změn Z 39, Z 40**lokalizace:** v poloze severního okraje Vlčetína**charakteristika:** dílčí zastavitelné plochy ve směru k novému rodinnému domu s předpokladem doplňování zástavby, sjednocení zastavěného území**plochy změn Z 41 - Z 44****lokalizace:** v poloze ve Vlčetíně**charakteristika:** dílčí zastavitelné plochy v zahradách nad bytovým domem (Z 41) a v prolukách zástavby (Z 42 - Z 44), navrhovaná zástavba dle umístění stávajících domů**plocha změny Z 45****lokalizace:** v poloze východního okraje Vlčetína

charakteristika: vymezení plochy ve vyvýšené poloze stráně, doplnění stávající zástavby, omezení zastavitelné plochy z východní strany vedeními technické infrastruktury

plocha změny Z 46

lokalizace: v poloze jižního okraje Vlčetína

charakteristika: vymezení zastavitelných ploch s vazbou na novostavby rodinných domů, ve východní části lokality požadavek na zachování stávající parcelace pozemků při stávající komunikaci pro výstavbu 3 - 4 rodinných domů, omezení hranice zastavitelných ploch z jižní strany vedeními technické infrastruktury, bezpečnostním pásmem VTL plynovodu

plochy změn Z 47 - Z 49, Z 51

lokalizace: v poloze Horního Vlčetína

charakteristika: dílčí zastavitelné plochy při okraji a v prolukách sídla, doplňující strukturu zástavby sídla, navrhovaná zástavba dle umístění stávajících domů, současný záměr k realizaci rodinného domu (Z 47)

plochy změn Z 52, Z 53

lokalizace: v poloze jižního okraje Horního Vlčetína

charakteristika: vymezení zastavitelných ploch podél přístupové komunikace do sídla s vazbou na původní a novou zástavbu sídla, další požadované zastavitelné plochy vyžadující přímé napojení parcel na silnici nejsou navrhovány, extravilánová poloha nenavazuje na stávající strukturu sídla

PLOCHY REKREACE

ubytovací rekreační zařízení

k. ú. Hradčany u Č. D.

plocha změny Z 54

lokalizace: v poloze severně od Hradčan

charakteristika: zastavitelná plocha s vymezením souvislého areálu ubytovacího rekreačního tábořiště

67

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

tělovýchova a sport

k. ú. Bílá u Č. D.

plocha změny Z 55

lokalizace: v poloze Bílé u sportovního areálu

charakteristika: rozšíření sportovního areálu dle konfigurace terénu s přímou vazbou na stávající plochy

veřejná infrastruktura - požární zbrojnice

k. ú. Bílá u Č. D.

plocha změny IZ 116

lokalizace: v poloze centra Bílé

charakteristika: stavba požární zbrojnice s přímou vazbou na zastavěné území s umístěním za objektem obecního úřadu a mateřské školy s vazbou na dostupnost a zásahy jednotek hasičů“

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

veřejná prostranství, veřejná zeleň

k. ú. Bílá u Č. D.

plochy změn Z 56, Z 57

lokalizace: Z 56 v poloze Bílé za kulturním domem

Z 57 v poloze Bílé u sportovního areálu

charakteristika: propojení prostoru kulturního domu a starého hřiště s přechodem do prostoru údolní polohy u rozestavěného objektu služeb (Z 56), úprava ploch před sportovním areálem (Z 57), vazba na systém ploch veřejných prostranství v sídle přístupných pro veřejnost

k. ú. Hradčany u Č. D.

plocha změny Z 58

lokalizace: v poloze Trávníčku u hasičské zbrojnice

charakteristika: úprava plochy při křižovatce silnic v centrální poloze sídla u hasičské zbrojnice, zastoupení veřejné zeleně, oddělení pozemku pro přístupovou komunikaci k rodinným domům

k. ú. Vlčetín u Bílé

plocha změny Z 59

lokalizace: v poloze Vlčetína u hasičské zbrojnice

charakteristika: rozšíření stávající plochy využívané pro veřejnost před hasičskou zbrojnicí ve směru k silnici pro veřejné prostranství, podél silnice v úseku plochy výsadba zeleně

k. ú. Vlčetín u Bílé

plocha změny Z 111

lokalizace: v poloze jižního okraje Vlčetína

charakteristika: vymezení plochy veřejného prostranství související s navrhovanou zastavitelnou plochou lokality Z 46 ve vyvýšené poloze při křižovatce komunikací

**PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
bydlení, občanské vybavení**

k. ú. Chvalčovice

plocha změny Z 60

lokalizace: v poloze Dehtár

charakteristika: návrh zastavitelné plochy v sousedství silnice pod objektem rodinného domu s vazbou na původní odchovnu prasat, přípustné využití drobné výroby s možným zánikem zemědělské výroby

k. ú. Vlčetín u Bílé

plochy změn Z 61, Z 62

lokalizace: v poloze severního okraje Vlčetína

charakteristika: dílčí zastavitelné plochy s vazbou na stávající zástavbu, sjednocení zastavěného území

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

silnice

k. ú. Vlčetín u Bílé

plocha změny Z 63

lokalizace: v poloze západně od Domaslavic

charakteristika: přeložení trasy silnice II/278, obchvat Český Dub, úsek Domaslavice - Hoření Starý Dub

místní a účelové komunikace

k. ú. Hradčany u Č.D., k. ú. Vlčetín u Bílé

plocha změny Z 64, Z 65

lokalizace: Z 64 v poloze severně od Hradčan u vodojemu

Z 65 v poloze severně od Vlčetína ve směru do Proseče p. J.

charakteristika: komunikace zajišťující dopravní propustnost území

k. ú. Bílá u Č. D.

plochy změn Z 67, Z 68

lokalizace: Z 67 v poloze pod Bílou

charakteristika: Z 68 v poloze jižního okraje Bílé
přístupová komunikace k navrhované ČOV a k rodinnému domu
k. ú. Hradčany u Č. D.

plocha změny Z 69 - Z 75

lokalizace: Z 69 v poloze jižního okraje Hradčan
Z 70 v poloze u bytovky v Hradčanech
Z 71 v poloze nad vodojemem v Hradčanech
Z 72 v poloze severně od Hradčan
Z 73 v poloze pod Letařovicemi
Z 74 v poloze Letařovic
Z 75 v poloze Trávníčku

charakteristika: komunikace zajišťující dopravní propustnost území, vyježděné cesty dle fyzického stavu v terénu, přerušené úseky komunikací
k. ú. Chvalčovice

plocha změny Z 76

lokalizace: v poloze Chvalčovic

charakteristika: přístupová komunikace za kravínem k rodinnému domu a k lesním pozemkům
k. ú. Petrašovice

plochy změn Z 77 - Z 80

lokalizace: Z 77 v poloze severního okraje Bohdánkova
Z 78, Z 79 v poloze severozápadně od Bohdánkova v lokalitě Na Kopci
Z 80 v poloze západně od Bohdánkova pod lokalitou Na Kopci

charakteristika: vymezení komunikací v trasách dnes vyježděných cest, dopravní propustnost území, dopravní zpřístupnění lokality chat

plochy změn Z 81, Z 83 - Z 85

lokalizace: Z 81 severozápadně od Petrašovic k navrhované vodní nádrži
Z 83 severozápadní okraj Petrašovic
Z 84 v poloze Petrašovic u bývalé školy
Z 85 v poloze jižně od Petrašovic k navrhované ČOV

charakteristika: dílčí přístupové úseky komunikací, dopravní propustnost dílčích území, dopravní zpřístupnění lokalit

plochy změn Z 86, Z 87

lokalizace: Z 86 v poloze jižně od Petrašovic nový úsek komunikace
Z 87 v poloze jihovýchodně od Bílé průjezd lesem

charakteristika: dílčí úseky komunikací k průchodnosti krajiny

plochy změn Z 88 - Z 90

lokalizace: Z 88 podél východního okraje firmy Profil Technik v Kocourově
Z 89 v poloze Kocourova
Z 90 v poloze Kocourova

charakteristika: dopravní propustnost dílčích území, dílčí přístupové úseky komunikací k nemovitostem
k. ú. Vlčetín u Bílé

plochy změn Z 91, Z 92

lokalizace: Z 91 v poloze východního okraje Vlčetína
Z 92 v poloze západního okraje Vlčetína

charakteristika: dílčí přístupové úseky komunikací

pěší chodníky

k. ú. Petrašovice, Vlčetín u Bílé

plocha změny Z 93, Z 94

lokalizace: Z 93 v poloze Vlčetína při jižním okraji silnice II/278

Z 94 v poloze při křižovatce v Petrašovicích
charakteristika: pěší chodník ve Vlčetíně od prostranství před hospodou ke garážím při jižním okraji silnice, pěší chodník v Petrašovicích při jižním okraji návsi a v místě křižovatky u bývalé prodejny

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

čistírny odpadních vod

k. ú. Bílá u Č. D., Petrašovice, Vlčetín u Bílé

plochy změn **Z 96 - Z 98**

lokalizace: Z 96 v poloze pod Bílou za sportovním areálem

Z 97 v poloze Vlčetína u garáží

Z 98 v poloze jižně od Petrašovic

charakteristika: dílčí zastavitelné plochy pro ČOV s vazbou na čištění odpadních vod v sídlech

trafostanice

k. ú. Vlčetín u Bílé

plochy změn **Z 99**

Lokalizace: v poloze jižního okraje Vlčetína

Charakteristika: trafostanice s vazbou na zastavitelné plochy pro rodinné domy

regulační stanice plynu

k. ú. Bílá u Č. D.

plochy změn **Z 100, 101**

lokalizace: Z 100 v poloze severně od Bílé

Z 101 v poloze severně od Petrašovic

charakteristika: RS plynu s vazbou na plynofikaci sídel

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

výroba a sklady

k. ú. Bílá u Č. D.

plocha změny **Z 102**

lokalizace: v poloze u areálu Agro a.s. v Bílé

charakteristika: průmyslová zástavba, plochy výroby a skladování s vazbou na zemědělský areál Agro a.s., v sousedství křižovatky silnic III. tř.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

vodní nádrže

k. ú. Petrašovice

plochy změn **Z 105 - 109**

lokalizace: Z 105, Z 106, Z 107 v poloze východně od Petrašovic

Z 108 v poloze Kohoutovic

Z 109 v poloze severozápadně od Petrašovic

charakteristika: návrh rybníků v údolí Oharky a na potoce Bystrá „obnova Rohanových rybníků“

k. ú. Vlčetín u Bílé

plochy změn **Z - 110**

lokalizace: v poloze Domaslavic

charakteristika: návrh vodní plochy v Domaslavicích pod křižovatkou silnic, omezení plochy vedeními VTL plynovodu

*plocha změny **IZ 115***

lokalizace: v poloze Kohoutovic

charakteristika: situování vodní plochy v rovinaté údolní poloze Oharky

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

zahrady a sady

k. ú. Petrašovice

plocha změny IZ 119

lokalizace: v poloze Kohoutovic

charakteristika: plocha vymezena na základě skutečného stavu v území

C3) VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ.

System sídelní zeleně v plochách zastavěného území a jako návaznost na zeleň v nezastavěném území.

* **Vymezení sídelní zeleně**

zeleň ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení
zeleň veřejných prostranství (veřejná zeleň)
zahrady (součást ploch bydlení, samostatně vymezené plochy)

* **Prolínání sídelní zeleně do zeleně nezastavěného území**

aleje podél komunikací
doprovodná zeleň podél vodotečí, mezí, remízy zeleně

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

D1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

* Silniční doprava

Koncepce silniční dopravy spočívá na zajištění dopravního napojení území obce v širších vnějších vazbách, dílčích území a jednotlivých pozemků v obci s vazbou na zastavěná území, zastavitelné plochy a dopravní prostupnost krajiny. Zahrnuje silnice II. a III. třídy, místní a účelové komunikace. Návrh chodníků ve Vlčetíně a v Petrašovicích.

Silnice II. a III. třídy

U lokality Z 63 přeložka s obchvatem trasy silnice II/278 mimo Č. Dub v Domaslavicích. Silnicemi II. a III. tř. se zajišťuje dopravní napojení území obce v širších vnějších vazbách.

Místní a účelové komunikace

U lokalit Z 64 - Z 92 návrh úseků komunikací, zajišťující dopravní obslužnost zastavěného území a zastavitelných ploch, dopravní propustnost krajiny, obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

Chodníky

Návrh chodníků při silnicích ve Vlčetíně (Z 93) a v Petrašovicích (Z 94).

* Drážní doprava

Drážní doprava v území obce není zastoupena, návrh železniční trati.

Modernizace železniční trati v úseku Turnov - Liberec

V krajské dokumentaci návrhu ZÚR Libereckého návrh na zpřesnění koridoru kombinované dopravy navrženého v Politice územního rozvoje ČR (2006, 2008). Průběh koridoru zasahující území obce v Bohdánkově navrhován formou územní rezervy.

72

D2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

* Vodní hospodářství

Návrh řešení technické infrastruktury zásobování pitnou vodou, odvedení, čištění a likvidace odpadních vod s vazbou na zastavěná území a navrhované zastavitelné plochy. Při řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod se vychází ze schválené dokumentace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje (PRVKÚK) z roku 2004.

Zásobování pitnou vodou

Zásobování území obce pitnou vodou z oblastního vodovodu s trasou Český Dub - Hodkovice n. M. (propojení vodojemů Roveň a Jeřmanice) - napojení Bílá, Vlčetín, Domaslavice, Petrašovice, dále zásobování území obce pitnou vodou z vodovodní sítě přiváděné ze studny v Trávníčku - napojení Hradčany, Chvalčovice, Letařovice.

V ostatních částech území obce v sídlech Bohdánkov, Luhov, Kohoutovice, Vesec, Kocourov, Dehtáry, Klamorna a Trávníček je zásobování vodou řešeno individuálními zdroji, tj. skupinovými vodovody nebo samostatnými vodními zdroji u jednotlivých domů.

Návrh dílčích úseků vodovodu s vazbou na navrhované zastavitelné plochy.

- návrh na doplnění vodovodní sítě

- V 1 k navrhované ČOV v Bílé
- V 2 Bílá západní okraj
- V 3 do Bohdánkova
- V 4 k navrhované ČOV ve Vlčetíně
- V 5 Vlčetín jižní okraj

- Obnova vodovodů s ohledem ke stáří a k provoznímu stavu u skupinových vodovodů - Kohoutovice, Vesec - Kocourov, Trávníček.
- **Odkanalizování a likvidace odpadních vod**

V dílčích částech území obce Bílá není vybudována kanalizace s čištěním odpadních vod. V Bílé původně dešťová kanalizace, dnes z části jako jednotná a oddílná kanalizace bez ČOV, v Petrašovicích dešťová kanalizace, ve Vlčetíně dílčí část kanalizace.

V územích bez kanalizace nebo do doby vybudování kanalizace se navrhuje individuální čištění splaškových vod v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod (ČOV). Stávající septiky budou nahrazeny bezodtokovými jímkami.

Návrh kanalizace s čištěním splaškových vod v dílčích částech území obce Bílá, Petrašovice a Vlčetín.

Likvidace dešťových vod se navrhuje stávajícím způsobem s odvodněním příkopy a krátkými zatrubněními, prvořadě v místě jejich vzniku.

Bílá

Návrh výstavby splaškové kanalizace a výstavby mechanicko biologické ČOV (lokalita Z 100).

Návrh nových úseků kanalizace.

Petrašovice

Návrh výstavby splaškové kanalizace a výstavby mechanicko biologické ČOV (lokalita Z 101).

Návrh nových úseků kanalizace.

Vlčetín

Návrh dostavby splaškové kanalizace a výstavby mechanicko biologické ČOV (lokalita Z 102).

* Energetika

Elektrická energie

Průběh linek dálkových vedení VVN 400 kV, 220 kV a 110 kV v koridoru severní části území obce. Území zásobováno elektrickou energií z RZ 110/35 kV Jeřmanice. Venkovní linky VN 35 kV a polohy trafostanic jsou v území stabilizovány, rozšíření výkonů stávajících trafostanic, případně realizace nových trafostanice dle posuzování konfigurace sítí NN.

Návrh nové trafostanice TN1 (lokalita Z 99) s vazbou na navrhované zastavitelné plochy pro rodinné domy v území Vlčetín - jih.

Zásobování plynem

Průběh vedení dvou vysokotlakých plynovodů DN 500 PN 40 a DN 500 PN 25 v severní části území obce. Návrh plynofikace sídel Bílá, Vlčetín a Petrašovice. VTL plynovodní přípojka JS 100 PN 40 včetně regulační stanice RS VTL byla vybudována ve Vlčetíně (dnes firma BM Bohemia modell s.r.o.), navrhuje se využití objektu k plynofikaci Vlčetína.

Návrh VTL přípojek plynovodu s regulačními stanicemi RS VTL v Bílé a v Petrašovicích (lokality Z 100, Z 101).

* Spoje

Telekomunikace

Územím obce prochází dálkový kabel, telefonní síť je provozována v digitálním systému v rámci telefonního obvodu obce s rozšířenou působností (TO) Liberec, s automatickým vstupem do systému, do místní provozní oblasti (MPO) Liberec v rozsahu kraje.

Stabilizace telefonní sítě v území obce s provozem v digitálním systému beze změny koncepce.

Radiokomunikace

Respektování stávajících elektronických komunikačních zařízení. Bezdrátový přenos přístupové sítě a mobilních operátorů.

Radioreléové trasy

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., radioreleové trasy (RRT) přístupové sítě a mobilních operátorů.

Televizní signál

Území je pokryto signály televizního vysílání, distribuce zajišťována RKS - Ještěd.

Rozhlasové vysílání

Území je pokryto rozhlasovým signálem s vysíláním celoplošných programů rozhlasových stanic z vysílačů umístěných na radiokomunikačních střediscích RKS.

Vysílače českého rozhlasu - VKV; SV + DV. Regionální vysílání.

Radiomobilní síť

Pokrytí území sítí radiotelefonními převaděči GSM společností Telefónica O2 Czech Republic a.s., T Mobil a Rádio Mobil.

D3) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Obec náleží k malým obcím ve struktuře osídlení, rozptýlenost sídel v Bílé se projevuje i ve spádových poměrech spádového území, je odkázána na spádovost za občanským vybavením do sousedních center osídlení.

V území se samostatně vymezují plochy občanského vybavení s rozdílným způsobem využití. *Ve změně č. 1b ÚP se navrhuje stavba požární zbrojnice.* Údaje, viz výkresy 2 a 5 dokumentace.

* Vymezení ploch občanského vybavení

občanské vybavení - veřejná infrastruktura

plochy školství (mateřská škola)

plochy kultury a osvěty (kulturní dům)

plocha pro ochranu obyvatelstva (stavba nové požární zbrojnice, lokalita IZ 116)

plochy občanské vybavenosti ostatní (obecní úřad)

občanské vybavení - komerční zařízení

obchodní síť (stravovací zařízení - restaurace)

občanské vybavení - tělovýchova a sport

sportovní areál v Bílé, návrh na rozšíření (lokalita Z 55)

občanské vybavení - hřbitov

plocha hřbitova (v Bílé, v Letařovicích)

D4) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Návrh veřejných prostranství jako složky veřejné infrastruktury zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, s prostory přístupných každému bez omezení v území obce.

* Vymezení ploch veřejných prostranství

Veřejná prostranství se vymezují na pozemcích k obecnému užívání jako atraktivní prostory v území sídel, zahrnují zpevněné plochy, prostranství veřejné zeleně.

veřejná prostranství

veřejná prostranství, veřejná zeleň

VP 1 - VP 16 prostory viz údaje kap. h), podmínky pro využití ploch viz údaje kap. f)

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

* Koncepce uspořádání krajiny

Využití území s vazbou na funkce krajiny (ekologická, hospodářská, vodohospodářská ...).

Vymezení ploch v rámci nezastavěného území

- plochy vodní a vodohospodářské (vodní plochy a toky)
- plochy zemědělské (orná půda, trvale travní porosty)
- plochy lesní (pozemky určené k plnění funkcí lesa)
- plochy smíšené nezastavěného území (vysoký nálet na nelesní půdě, zahrady a sady)

Vymezení ploch ke změně využití nezastavěného území

- víceúčelové nádrže a rybníky

Jako zastavitelné se vymezují plochy hrází, vodní plochy jsou nezastavitelné.

Z 105 - Z 107 v údolí Oharky v sousedství Petrašovic

Z 108 v údolí Oharky pod Kohoutovicemi

Z 109 na potoce Bystrá SZ od Petrašovic

Z 110 v Domaslavicích pod křižovatkou silnic

IZ 115 v údolí Oharky v Kohoutovicích

- návrh na zalesnění pozemků

L 3 - L 8 Letařovice

L 9 Trávníček

L 10 Chvalčovice

L 11 - L 15 Dehtáry

L 17, L 18 Kocourov

- zahrady a sady

IZ 119 Kohoutovice

Morfologie členitého terénu s otevřeným obzorem krajinného prostoru, údolí Mohelky a Oharky s přechodem k Ještědskému hřbetu, s členěním lesními plochami, s podporou ploch krajinné zeleně (doprovodná zeleň, aleje).

Podpora k zatravnění dílčích ploch orné půdy v plochách vodních erozí. U pozemků vysokého náletu na zemědělské půdě podpora stromové zeleně.

Návrh na zalesnění pozemků. V území Přírodního parku Ještěd se nenavrhuje zvyšování podílu lesa na úkor luk z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny, cenné je v území střídání lesních a nelesních ploch. U lokalit L 3 a L 5 v Letařovicích se oproti původnímu návrhu navrhuje zmenšení ploch k zalesnění a to ve vzdálenosti od trvalých staveb 30 m.

* Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Údaje viz kap. f).

- Podmínky pro změny využití ploch

Mimo hranice zastavěného a zastavitelného území lze měnit využití kultur bez nutnosti změny územního plánu v rámci komplexních pozemkových úprav nebo s vazbou na podmínky pro využití ploch viz údaje kap. f2) po projednání dle platných právních předpisů následujícím způsobem:

- z orné půdy na zahradu, ovocný sad, trvale travní porost, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa
- ze zahrady na ornou půdu, ovocný sad, trvale travní porost, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa
- z ovocného sadu na ornou půdu, zahradu, trvale travní porost, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa

- z trvale travního porostu na ornou půdu, zahradu, ovocný sad, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa
- z vodní plochy na ornou půdu, zahradu, ovocný sad, trvale travní porost, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa
- z pozemků určených k plnění funkcí lesa na ornou půdu, zahradu, ovocný sad, trvale travní porost, vodní plochu
- pro zajištění přístupu k pozemkům je možné vybudovat účelové komunikace na orné půdě, zahradě, louce a pastvině, vodní ploše, pozemcích určených k plnění funkcí lesa

* **Územní systém ekologické stability.**

Vymezení územního systému ekologické stability

Předmětem řešení územního plánu je návrh prvků územního systému ekologické stability, využívají se ekologicky nejstabilnější části území.

Lokální biocentra

BC 39, 87 - 93, 210 - 214,
218 - 223, 230, 234, 237, 246

Regionální biocentrum

21 - RC 1247 Údolí Mohelky

Regionální biokoridor

RK 668

Lokální biokoridory

BK 13/210 - 243/230

Biocentra na lesních pozemcích a travních porostech kvalitních společenstev v území, s propojením biokoridorů.

Interakční prvky ÚSES

IP 1 - IP 15

Propojovací segmenty biocenter a biokoridorů, liniová společenstva vodních toků, terénních teras, drobné lesíky.

* **Prostupnost krajiny**

Systém komunikací v krajině se vymezuje se zřetelem na zajištění přístupu k dílčím částem území obce, k zemědělským a lesním pozemkům, s přihlédnutím k přítomnosti dnes fungujících vyježděných úseků komunikací.

* **Opatření před povodněmi**

V území obce vyhlášení záplavového území Mohelky s údaji průběhu hladin záplav, zákres hranice záplavového území Q 100 ve výkresu č. 5 dokumentace. Povinnosti ve stanoveném záplavovém území při zohlednění umístění staveb, zastavitelné plochy se zde nenavrhují.

Požadavky k opatřením záplavových území s vazbou na zastavěné území v Petrašovicích, požadavky k úpravám koryt vodních toků v místech rozlévání vod v souvislosti s problematikou retenční schopnosti krajiny.

* **Koncepce rekreačního využívání krajiny**

Území se nachází mimo významné turistické regiony a vymezené oblasti cestovního ruchu. Rekreační využívání krajiny s vazbou na přítomnost ubytovacího rekreačního zařízení severně Hradčan s návrhem zastavitelné plochy (lokalita Z 54) a v Letařovicích. Využití území s vazbou na myslivost.

Plochy rekreace nezastavitelné (zahrádkářské kolonie, přírodní hřiště...) nejsou v území obce zastoupeny a navrhovány.

Chatové kolonie a chaty v území obce bez dalšího návrhu ploch, přítomnost objektů rekreačních domů a chalup s vazbou na krátkodobou pobytovou individuální rekreaci.

Návrh na rozšíření sportovního areálu v Bílé v údolní přírodní poloze území, návrh vodních nádrží na vodních tocích.

Zachované přírodní prostředí v návaznosti na přiměřené rekreační využití pro turistiku a cykloturistiku. V území obce průběh cyklokoridoru, cyklotras a turisticky značených tras. Návrh doplňujících cyklotras v úseku Bílá - Hradčany a Bílá - Bohdánkov - Rašovka.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU.

F1) PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.

*** Plochy s rozdílným způsobem využití**

Podrobnější členění ploch § 4 - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

PLOCHY BYDLENÍ

bytové domy
rodinné domy

PLOCHY REKREACE

ubytovací rekreační zařízení
stavby pro rodinnou rekreaci

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

veřejná infrastruktura
tělovýchova a sport
komerční zařízení
hřbitov

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

veřejná prostranství, veřejná zeleň

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

bydlení, občanské vybavení

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

silniční doprava
drážní doprava

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

technická infrastruktura

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

výroba a sklady
zemědělská výroba

PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

zemědělská a průmyslová výroba

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

vodní plochy a toky

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

orná půda
trvale travní porosty
zahrady a sady

PLOCHY LESNÍ

pozemky určené k plnění funkcí lesa

PLOCHY PŘÍRODNÍ

ochrana přírody a krajiny

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

vysoký nálet na nelesní půdě

*** Plochy s jiným způsobem využití**

Doplnění dalších ploch než stanoví § 4 - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ
doprovodná zeleň, aleje

F2) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH A PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Vymezení rozdílného způsobu využití a činností v území, s omezeními jejich vzájemných negativních vlivů. Vymezení zastavitelných ploch s omezeními k dotváření funkční a prostorové struktury zástavby s vazbami na urbanistickou strukturu a přírodní hodnoty území. Stanovení podmínek využívání území, které nezhoršují kvalitu prostředí a hodnoty území. U lokality Z 8 se požaduje prověření uspořádání území územní studií.

Plochy bydlení, u ploch se vymezuje využití pro bytové domy, rodinné domy a stavby rodinné rekreace.

Plochy rekreace zahrnující ubytovací rekreační zařízení a stavby rodinné rekreace v rekreačních chatách. Rekreační chaty jako stavby rodinné rekreace s vymezením pouze na stávajících plochách, s úpravami nebo rekonstrukcemi objektů bez novostaveb.

Plochy občanského vybavení, u ploch se vymezuje občanské vybavení veřejné infrastruktury a další občanské vybavení, zahrnující i plochy tělovýchovných a sportovních zařízení.

Plochy veřejných prostranství, vymezení ploch k obecnému užívání veřejně přístupných bez omezení s vazbou na atraktivitu jejich poloh.

Plochy smíšené (obytné, výrobní), vymezení zahrnuje možnosti různorodé činnosti bydlení, výroby, občanského vybavení takového druhu a takovým způsobem, že jsou vzájemně minimalizovány vzájemné střety a negativní vlivy.

U ploch zemědělských jsou zimoviště, polní krmišťe, přístřešky, seníky předmětem zhodnocení místa s přímou vazbou na pastevní areály a obhospodařování pozemků.

U ploch vysokého náletu na nelesní půdě, vymezení krajinné zeleně s charakterem různorodosti využití formou alejí, doprovodné zeleně, využití ploch orné půdy a trvale travních porostů není závaznou formou určeno využití těchto pozemků Územním plánem.

U ploch vodních a vodohospodářských není závaznou formou určeno využití pozemků územním plánem týkajících se vodních nádrží bez hrází a vzdouvacích zařízení, ne charakteru vodních děl. Zastavitelné plochy u navrhovaných vodních ploch zahrnují plochy hrází.

U navrhovaných ploch pro bydlení při silnici II/278 s blízkým zdrojem hluku a vibrací, dále u navrhovaných ploch smíšených obytných zatížených hlukem a vibracemi opatření prokázání souladu s požadavky právních předpisů. Dle § 30 zákona č. 258/ 2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb a v budoucích chráněných venkovních prostorech s doložením hlukových měření.

Pro zajištění podmínek pro územní plánování ve volné zemědělské krajině v rámci pozemkových úprav lze měnit využití území, bez nutnosti změny ÚP a to vzájemně u druhů pozemků orná, zahrada, TTP, vodní plocha a PUPFL; na těchto pozemcích lze vybudovat účelové komunikace zajišťujících přístupy k pozemkům, údaje viz kap. e) podmínky pro využití ploch.

*** Plochy s rozdílným způsobem využití****PLOCHY BYDLENÍ****bytové domy**

- Hlavní využití - bydlení v bytových domech, víceúčelová plocha k vytvoření obytného prostředí pro hromadné bydlení
- Přípustné využití - bytové domy
- ubytovací, nevýrobní a sociální služby
- komunikace, pěší chodníky
- související technická vybavenost
- odstavné a parkovací plochy, řadové garáže
- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- Podmínky prostorového uspořádání
- bytové domy nejvýše 1 - 4 nadzemní podlaží včetně podkroví s možností podsklepení

rodinné domy

- Hlavní využití - bydlení v rodinných domech, víceúčelová plocha k vytvoření obytného prostředí
- Přípustné využití - stavby pro bydlení v rodinných domech
- stavby rodinné rekreace
- stavby související technické a dopravní infrastruktury
- plochy parkovacích stání pro osobní automobily, pouze v souvislosti s hlavním využitím
- samostatně stojící garáže pouze v souvislosti s hlavním využitím v maximálním počtu odpovídajícím počtu bytů
- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popřípadě s podmíněným využitím
- Podmíněné využití - drobné služby a provozovny, chov drobného hospodářského zvířectva slučitelné s bydlením, které svým provozem negativně neovlivní funkci hlavního využití
- u ploch při silnici II/278 s blízkým zdrojem hluku a vibrací při umísťování staveb v rámci územních řízení měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku
- Podmínky prostorového uspořádání
- stavby nejvýše 1 - 3 nadzemní podlaží včetně podkroví s možností podsklepení
- koeficient zastavěnosti pozemku max. KZP = 0,20, výměra min. 1 100 m² mimo odůvodněné výjimky, maximální počty objektů hlavních staveb u lokalit Z 25/2, Z 52/1 a Z 53/1
- doplňující stavby garáží, kolen, přednost sdružených objektů se stavbou hlavní

79

PLOCHY REKREACE**ubytovací rekreační zařízení**

- Hlavní využití - užívání staveb pro rekreaci
- Přípustné využití - stavby pro rekreaci
- stravovací služby, informační a turistické služby
- stavby související technické a dopravní infrastruktury

- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- Podmínky prostorového uspořádání
- stavby nejvýše 1 - 2 nadzemní podlaží a podkroví s možností podsklepení

stavby pro rodinnou rekreaci

- Hlavní využití - užívání staveb pro rodinnou rekreaci
- Přípustné využití - pozemky pro rodinnou rekreaci, rekreační chaty pouze na stávajících plochách
- stavby související technické a dopravní infrastruktury
- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- Podmínky prostorového uspořádání
- stavby nejvýše 1 nadzemní podlaží a podkroví s možností podsklepení, maximální zastavěné plochy 70 m², (úpravy, rekonstrukce objektů)

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**veřejná infrastruktura**

- Hlavní využití - stavby, zařízení a pozemky veřejného občanského vybavení
- Přípustné využití - stavby pro zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
- trvalé bydlení správce nebo majitele staveb
- ubytovací a stravovací služby, doplňující obchod provozované v rámci staveb občanského vybavení
- stavby související technické a dopravní infrastruktury
- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

80

tělovýchova a sport

- Hlavní využití - tělovýchovná a sportovní zařízení
- Přípustné využití - otevřená sportoviště, hřiště
- tělovýchovná a sportovní zařízení krytá
- zařízení pro ubytování a stravování
- trvalé bydlení správce nebo majitele staveb
- stavby související technické a dopravní infrastruktury
- parkovací stání pro osobní automobily
- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

komerční zařízení

- Hlavní využití - komerční zařízení se specifickým charakterem druhů vybavení
- Přípustné využití - zařízení zejména pro maloobchodní prodej a služby místního charakteru
- zařízení pro ubytování a stravování
- trvalé bydlení správce nebo majitele staveb
- stavby související technické a dopravní infrastruktury
- parkovací stání pro osobní automobily
- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

hřbitov

- | | |
|---------------------|---|
| Hlavní využití | - plochy a účelové stavby pro pohřbívání |
| Přípustné využití | - stavby pro pohřbívání a související stavby
- drobné služby a provozovny slučitelné s funkcí hlavního využití
- stavby související technické a dopravní infrastruktury |
| Nepřípustné využití | - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím |

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**veřejná prostranství, veřejná zeleň**

- | | |
|---------------------|---|
| Hlavní využití | - plochy veřejně přístupné sloužící k obecnému užívání |
| Přípustné využití | - zpevněné plochy, vodní plochy, veřejná zeleň, parkové úpravy
- stavby související technické a dopravní infrastruktury
- parkovací stání pro osobní automobily související s hlavním využitím
- drobné stavby slučitelné s účelem veřejných prostranství, (například dětská hřiště apod.)
- drobné služby doplňující funkci hlavního využití, (například informační a reklamní zařízení)
- stavby technické a dopravní infrastruktury, (například komunikace, chodníky apod.) |
| Nepřípustné využití | - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím |

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**bydlení, občanské vybavení**

- | | |
|---------------------|--|
| Hlavní využití | - plochy smíšené, vymezení ploch pro různorodé využití bydlení a občanské vybavení, drobné výroby a služeb |
| Přípustné využití | - bydlení a občanské vybavení, drobná výroba a služby
- související pozemky dopravní a technické infrastruktury |
| Nepřípustné využití | - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným popřípadě podmíněně přípustným využitím |
| Podmíněné využití | - výroba a služby provozem ani obsluhou neovlivní okolí a neomezí hlavní činnost |

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**silniční doprava**

- | | |
|---------------------|--|
| Hlavní využití | - dopravní plochy, silnice II. a III. tř., místní komunikace a účelové komunikace, pěší chodníky |
| Přípustné využití | - stavby dopravní infrastruktury
- stavby a zařízení stavebně související se stavbou hlavní (například násypy, zářezy, opěrné zdi a podobně)
- liniové stavby technické infrastruktury nevylučující hlavní využití |
| Nepřípustné využití | - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím |

dražní doprava

- | | |
|-------------------|---|
| Hlavní využití | - plochy železnice pro osobní a nákladní dopravu |
| Přípustné využití | - stavby a zařízení stavebně související se stavbou hlavní (například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod.)
- liniové stavby technické infrastruktury nevylučující hlavní využití |

Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

technická infrastruktura

Hlavní využití - plochy technické infrastruktury se samostatným vymezením
 Přípustné využití - účelové objekty a zařízení technické infrastruktury
 - komunikace, zpevněné plochy
 Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
 Podmíněné využití - umístění objektů s dopravní přístupností z komunikací

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

výroba a sklady

Hlavní využití - výroba a sklady
 Přípustné využití - výroba a sklady, výrobní služby s malou zátěží
 - pozemky související dopravní a technické infrastruktury
 Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
 - stavby a činnosti s negativními vlivy na obytné prostředí
 Podmíněné využití - bydlení pouze s přímou funkční vazbou k hlavnímu využití území (bydlení majitelů a správců)
 Podmínky prostorového uspořádání - haly přízemní objekty, administrativa a doplňující objekty
 1 - 2 nadzemní podlaží s možností půdního prostoru

82

zemědělská výroba

Hlavní využití - zemědělská výroba
 Přípustné využití - pozemky zemědělských staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství
 - stavby pro skladování, autodopravu, výrobu a opravárenské služby
 - stavby pro administrativu a provoz, ubytování
 - stavby související technické a dopravní infrastruktury
 - plochy odstavných a parkovacích stání
 Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
 - stavby a činnosti s negativními vlivy na okolní obytné prostředí
 Podmínky prostorového uspořádání - objekty 1 NP s možností půdního prostoru
 - haly přízemní objekty, administrativa a doplňující objekty 1 - 2 nadzemní podlaží s možností půdního prostoru
 Podmíněné využití - bydlení pouze s přímou funkční vazbou k hlavnímu využití území (služební byty, bydlení majitelů a správců)

PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

zemědělská a průmyslová výroba

Hlavní využití - zemědělská výroba a průmyslová výroba
 Přípustné využití - zemědělské stavby a zařízení pro zemědělství
 - výroba a sklady, výrobní služby s malou zátěží

	- stavby související technické a dopravní infrastruktury
	- stavby pro administrativu a provoz
	- plochy odstavných a parkovacích stání
Nepřípustné využití	- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
	- stavby a činnosti s negativními vlivy na okolní obytné prostředí
Podmíněné využití	- bydlení pouze s přímou funkční vazbou k hlavnímu využití území (bydlení majitelů a správců)
Podmínky prostorového uspořádání	- objekty 1 nadzemní podlaží s možností půdního prostoru
	- haly přízemní objekty, administrativa a doplňující objekty 1 - 2 nadzemní podlaží včetně půdního prostoru

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

vodní plochy a toky

Hlavní využití	- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků
Přípustné využití	- pozemky určené pro vodohospodářské využití
	- stavby dopravní infrastruktury (například mosty, lávky)
	- související vodohospodářské stavby (například hráze)
	- liniové stavby veřejné technické infrastruktury
Nepřípustné využití	- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněným využitím
Podmíněné využití	- stavby k využívání vodní energie a energetického potenciálu

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

orná půda, trvale travní porosty

Hlavní využití	- orná půda
	- trvale travní porosty
	- pozemky v nezastavěném území sloužící k hospodaření na zemědělské půdě
Přípustné využití	- vytváření protierozních prvků, travní porosty se solitérními stromy, eventuelně s drobnými remízy, porosty podél mezí
	- stavby k vodohospodářským melioracím pozemků
	- stavby související dopravní infrastruktury - účelové komunikace
	- liniové stavby veřejné technické infrastruktury
Nepřípustné využití	- veškerá stavební činnost nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
Podmíněné využití	- doprovodné zemědělské stavby (zimoviště, polní krmiště, přístřešky, seníky) a stavby pro chov včelstev do plochy 70 m ²
	- stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (například turistické stezky, cyklotrasy, informační zařízení)

zahrady a sady

<i>Hlavní využití</i>	<i>- plochy zahrad a sadů s převažující vazbou na plochy bydlení a rodinné rekreace</i>
<i>Přípustné využití</i>	<i>- oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou</i>
	<i>- doplňování a obnova stromových výsadeb</i>
	<i>- doplňkové stavby související s hlavním využitím</i>
	<i>- liniové stavby technické a dopravní infrastruktury</i>

Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY LESNÍ

pozemky určené k plnění funkcí lesa

- | | |
|---------------------|--|
| Hlavní využití | - pozemky určené k plnění funkcí lesa - PUPFL |
| Přípustné využití | - stavby a zařízení pro plnění funkcí lesa (například hospodářské objekty, zařízení pro chov lesní zvěře, krmelce)
- stavby související dopravní infrastruktury - účelové komunikace
- stavby technické infrastruktury |
| Nepřípustné využití | - veškerá stavební činnost nesouvisející s hlavním, přípustným, popřípadě s podmíněným využitím |
| Podmíněné využití | - stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu sloužící veřejnému užívání (například turistické stezky, cyklistické stezky, informační zařízení) |

PLOCHY PŘÍRODNÍ

biocentra

- | | |
|---------------------|---|
| Hlavní využití | - územní systém ekologické stability |
| Přípustné využití | - vymezení ploch za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny |
| Nepřípustné využití | - využití nesouvisející s hlavním a přípustným využitím |

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

vysoký nálet na nelesní půdě

- | | |
|---------------------|--|
| Hlavní využití | - vysoký nálet na nelesní půdě |
| Přípustné využití | - nálet na zemědělské a ostatní půdě
- doplňující výsadba stromové a keřové zeleně vhodných přirozených druhů dřevin
- stavby technické infrastruktury |
| Nepřípustné využití | - využití nesouvisející s hlavním a přípustným využitím |

zahrady a sady

- | | |
|---------------------|--|
| Hlavní využití | - plochy zahrad a sadů s převažující vazbou na plochy bydlení a rodinné rekreace |
| Přípustné využití | - oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou
- doplňování a obnova stromových výsadb
- doplňkové stavby související s hlavním využitím
- liniové stavby technické a dopravní infrastruktury |
| Nepřípustné využití | - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím |

*** Plochy s jiným způsobem využití**

Vymezení ploch s ohledem na specifické podmínky a charakter území.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

doprovodná zeleň, aleje

- | | |
|----------------|---------------------------|
| Hlavní využití | - doprovodná zeleň, aleje |
|----------------|---------------------------|

Přípustné využití	- liniová výsadba, výsadba remízů stromové a keřové zeleně vhodných přirozených druhů dřevin
Nepřípustné využití	- činnosti s důsledky nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
Podmíněné využití	- výsadba neporuší krajinný ráz

F3) ZÁKLADNÍ PODMÍNKY KRAJINNÉHO RÁZU

Požadavky na dodržování podmínek krajinného rázu s ohledem zejména na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku místa, s ochranou před činnostmi, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

*** Podmínky v zastavěném území a v zastavitelných plochách**

V zastavěných územích pro doplňování zástavby a v zastavitelných plochách navrhovaných ploch změn se uplatňují podmínky

- zastavitelné plochy jako součást soustředěné i rozptýlené sídelní struktury urbanizovaných území
- začleňování staveb s vazbou na funkční využití dílčích území a prostorové uspořádání stávající zástavby
- preference v pokračování zástavby ve volných prostorech podél stávajících komunikací

*** Podmínky v území krajiny.**

Ochrana vzhledových vlastností krajiny, estetických a přírodních hodnot. Zachování a situování nových vegetačních prvků lesních pozemků, luk s rozptýlenou zelení, alejí a doprovodné zeleně podél komunikací a vodotečí.

V dílčích územích se uplatňují podmínky:

- zachování vegetačních prvků a situování nových, péče o krajinnou zeleň, vymezení alejí, doprovodné zeleně, vymezení ploch vysokého náletu na nelesní půdě, cílový stav stromové zeleně
- propustnost krajiny - systém sítě místních a účelových komunikací, pěších cest

G. VYMEZENÍ VPS A VPO, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

G1) PLOCHY A KORIDORY POUZE S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

(dle §170, odstavce 1 písmene d Stavebního zákona v platném znění)

Plochy asanací s vazbami na plochy přestavby jsou navrhovány na pozemcích opuštěných objektů zemědělské výroby. Vymezení asanací s využitím ploch smíšených výrobních s možným zánikem zemědělské výroby. Vymezení asanace průmyslové skládky odpadů.

* Asanace

<u>skládky</u>	pozemky	k. ú.
S stará ekologická zátěž	p. č. 207	H
<u>opuštěné objekty zemědělské výroby</u>		
A 1 kravín Petrašovice	p. č. 163/1,2;563/5,6	P
A 2 kravín Chvalčovice	p. č. 79/1,2;205/1,2,3	Ch
A 3 odchovna prasat Dehtárny	p. č. 182;413/1,4	H
A 4 výkrmna prasat Trávníček	p. č. 78,340/2	H
A 5 objekt Vlčetín	p. č. 86/1,86/2,87,290/2,3,5,7	V

G2) PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ I UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA.

(dle § 170 a § 101 Stavebního zákona v platném znění)

* Vybraná veřejná infrastruktura

(dle §2, odstavce 1 písmene k1. a 2. Stavebního zákona v platném znění)

Údaje dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení viz údaje kap. d1), d2) a výkresů 3 a 4 dokumentace.

dopravní infrastruktura

silniční doprava

přeložení trasy silnice

S 1 silnice II/278, obchvat Český Dub, úsek Domaslavice - Hoření Starý Dub, dle dokumentace ZÚR Libereckého kraje kód veřejně prospěšné stavby D23

<u>místní a účelové komunikace</u>	pozemky	k. ú.
K 1 severně od Hradčan (Z 64)	p. č. 243/1	H
K 3 jižní okraj Vlčetína (Z 66)	p. č. 64/6	V
K 4 pod Bílou (Z 67)	p. č. 544	B
K 5 jižní okraj Hradčan (Z 69)	p. č. 113/4	H
K 6 u bytovky v Hradčanech (Z 70)	p. č. 271/2	H
K 7 nad vodojemem v Hradčanech (Z 71)	p. č. 956/20,21	H
K 8 severně od Hradčan (Z 72)	p. č. 128/1	H
K 9 pod Letařovicemi (Z 73)	p. č. 824/4,7, 884/2	H
K 10 v Trávníčku (Z 75)	p. č. 562/1	H
K 11 v Chvalčovicích (Z 76)	p. č. 37	Ch
K 12 severní okraj Bohdánkova (Z 77)	p. č. 149/5,185	P
K 13 severozápadně od Bohdánkova (Z 78)	p. č. 190/2	P
K 14 severozápadně od Bohdánkova (Z 79)	p. č. 194,215/2	P

K 15	západně od Bohdánkova (Z 80)	p. č. 224,298/2,1489/1	P
K 16	severozápadně okraj Petrašovic (Z 81)	p. č. 797,799/7,808	739/1,8,790,796, P
K 17	severozápadní okraj Petrašovic (Z 83)	p. č. 688,1450,1451	P
K 18	v Petrašovicích (Z 84)	p. č. 622/2,683/1	P
K 19	jižně od Petrašovic (Z 85)	p. č. 964	P
K 20	jižně od Petrašovic (Z 86)	p. č. 939,950/1	P
K 21	jihovýchodně od Bílé (Z 87)	p. č. 1177	P
K 22	v Kocourově (Z 88)	p. č. 1250/1,4,1251	P
K 23	v Kocourově (Z 89)	p. č. 1371/1	P

pěší chodníky

CH 1	Vlčetín (Z 93)	p. č. 23/3,30/1,2,68/1,70/3,4	V
CH 2	Petrašovice (Z 94)	p. č. 625/4,1525/1	P

železniční doprava

Z 1	<u>přeložení trasy železniční trati</u> podúsek Liberec - Hodkovice n. M., varianta „A“, trasa severně Bohdánkova, dle dokumentace ZÚR Libereckého kraje kód veřejně prospěšné stavby D26 (trasa D26A) ... územní rezerva		
-----	---	--	--

technická infrastruktura

vodní hospodářství		pozemky	k. ú.
<u>vodovodní řady</u>			
V 1	k navrhované ČOV v Bílé	p. č. 115/5,511/2,514/4,543/1	B
V 2	Bílá západní okraj	p. č. 581/1	B
V 3	do Bohdánkova	p. č. 413/2,3,6;1472/1,2,5,9;1496/1	P
V 4	k navrhované ČOV ve Vlčetíně	p. č. 70/3,4;539	V
V 5	Vlčetín jižní okraj	p. č. 550,551/2,560	V

Dle dokumentace PRVKÚK byla provedena realizace vodovodního řadu s napojením vodojemu v Horním Vlčetíně, zakresluje se jako stav.

čistírna odpadních vod

ČOV	Bílá (95)	p. č. 115/5	B
	Vlčetín (96)	p. č. 70/3,4	V
	Petrašovice (97)	p. č. 962/29	P

kanalizace, sběrače

Bílá	A, AA, AB, AB-1, AB-1-1, AB-1-2, AB-1-3, AC, AD, AD-1, AD-1-1, AE, AF, AF-1, AF-2
Vlčetín	B, BA, BB, BB-1, BB-2, BC, BD, BE
Petrašovice	C, CA, CB, CB-1, CD, CE, CF, CG

Energetikatrafostanice

T	Vlčetín (98) s přípojkou venkovního vedení VN 35 kV	p. č. 63/4	V
---	--	------------	---

regulační stanice plynu

RS 1	Bílá	p. č. 522/5	B
RS 2	Petrašovice	p. č. 701/4,6	P
P 1	přípojkami VTL plynovodu Bílá		

P 2 přípojka VTL plynovodu Petrašovice

*** Vybraná veřejně prospěšná opatření**

(dle §2, odstavce 1 písmene m, výběr dle § 170 Stavebního zákona v platném znění), údaje prvků ÚSES, viz údaje kapitoly e) a výkresů 2 a 5 dokumentace.

opatření k ochraně archeologického dědictví

(dle §170, odstavce 1 písmene b, Stavebního zákona v platném znění)

poř. č. SAS	lokalita	typ ÚAN	k. ú.
03 - 32 - 06/3	Domaslavice	2	V
03 - 32 - 06/4	Vlčetín	2	V
03 - 32 - 06/5	Bystrá	2	P
03 - 32 - 06/6	Bílá	2	B
03 - 32 - 06/7	Bohdánkov	2	P
03 - 32 - 07/5	Petrašovice	2	P
03 - 32 - 07/6	Žďárek	2	P
03 - 32 - 11/2	Klamorna	1	Ch, H
03 - 32 - 11/3	Kohoutovice	2	P
03 - 32 - 11/4	Chvalčovice	2	Ch
03 - 32 - 11/6	Vesec	2	P
03 - 32 - 11/7	Dehtáry	2	Ch
03 - 32 - 11/8	Hradčany	1	H
03 - 32 - 11/9	Letařovice	1	H
03 - 32 - 16/1	Klamorna	2	H

založení prvků územního systému ekologické stability

Opatření k vytvoření územních podmínek pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability; plochy a linie systému jsou tzv. podmíněně nezastavěným územím, kdy jejich případné dotčení je podmíněno zachováním či posílením funkčnosti systému.

88

Veřejně prospěšná opatření k ochraně a trvalé funkčnosti ÚSES, zapracované do Územního plánu:

regionální biocentrum (RC)

21 - RC 1247 Údolí Mohelky, dotčené území obcí Bílá, Český Dub, Vlastibořice, Sychrov, v celém rozsahu se vymezuje jako funkční biocentrum (dle dokumentace ZÚR Libereckého kraje kód veřejně prospěšného opatření U61)

regionální biokoridor (RK)

RK 668, dotčené území obcí Bílá, Hodkovice n. M. a Sychrov, v dílčím úseku toku Oharky jižně od silnice II/278 SZ od Petrašovic s možností zesílení břehového porostu s rozšířením travnaté plochy (dle dokumentace ZÚR Libereckého kraje kód veřejně prospěšného opatření U185)

lokální biocentra (BC)

funkční

39	název neuveden	210	Letařovice - SZ	221	Na Brouskách - V
87	Dehtárské louky	211	Loukovičky - V	222	Dehtáry - Z
88	neuveden	212	Brousky - SZ	223	Trávníček - SZ
89	U Vesce	213	Sobotický les, Písky	230	Pod Smrčinou
90	U Kohoutovic	214	Pod Ovčínem	234	Rokle - S od Vorklebic
91	U Oharky	218	Polsko	237	Rokle - S od Vorklebic
92	Přítoky Oharky	219	Nad Bohdánkovem	246	Sedlíščka
93	Městský les	220	Chlum		

U biocentra BC 92 severozápadně od Petrašovic podél Oharky s možností opatření zesílení břehového porostu s vazbou na průběh RK 668. Z biocentra BC 219 byla vyjmuta plocha v sousedství zastavěného území využívaná jako sad.

lokální biokoridory (BK)

funkční

13/210	Letařovice - SZ, JV, V	213/214	název neuveden	220/90	název neuveden
13/213	Ještědka	214/218	název neuveden	221/222	Chvalčovice - Z
13/237	Chrastí	214/219	název neuveden	222/13/87	Dehtáry - JZ
13/219	V Bystré	217/214/218	název neuveden	223/13	Trávníček
40/93	U Bohdánkova	217/261	Rašovka	229/230	název neuveden
210/211	Kamenec	219/220	název neuveden	230/88/89	název neuveden
212/221	Na Brouskách	220/213/214	název neuveden	243/230	název neuveden

nefunkční

dílčí doplnění úseků biokoridorů s možností opatření

13/210	doplnění porostu při okraji pole podél komunikace v Letařovicích
213/214	zatravnění úseku pole JZ od Vlčetína
214/218	doplnění porostu při okraji pole, vedení biokoridoru mimo zastavěné území Vlčetína
221/222	zatravnění pole mezi lesy severně od Chvalčovic

Pozn.:

Interakční prvky ÚSES, IP 1 - IP 15 v liniovém a plošném vymezení se nezahrnují do opatření.

H. VYMEZENÍ VPS A VPO, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT ŘEDKUPNÍ PRÁVO

(dle § 101, odstavce 1 Stavebního zákona v platném znění)

* Veřejná prostranství

(dle § 2, odstavce 1 písmene k bodu 4 Stavebního zákona v platném znění)

Vymezení veřejných prostranství užívaných nebo zřizovaných ve veřejném zájmu. Převážně zahrnují prostranství návsi, okolí objektů občanského vybavení.

		pozemky	k. ú.
VP 1	Bílá návés	p. č. 68, 69, 528/1, 3	B
VP 2	staré hřiště	p. č. 95/2, 278	B
VP 3	u rozestavěného domu služeb	p. č. 31; 88/1, 2; 89, 90	B
VP 4	za kulturním domem	p. č. 132/4, 6, 7	B
VP 5	u sportovního areálu	p. č. 45, 72, 73, 507, 514/3	B
VP 6	Bohdánkov návés a západně od návsi	p. č. 147, 308, 1496/1	P
VP 7	Hradčany návés	p. č. 1251/1	H
VP 8	Chvalčovice návés	p. č. 2, 22, 536/1, 2	Ch
VP 9	Letařovice u hřbitova	p. č. 1364	H
VP 10	Petrašovice návés	p. č. 54, 1442/1, 3	P
VP 11	u vodní nádrže	p. č. 130, 626, 629/1, 3, 4	P
VP 12	Trávníček u hasičské zbrojnice	p. č. 562/1, 1295/3	H
VP 13	Vesec centrální část	p. č. 1407/1	P
VP 14	Vlčetín návés a u hospody	p. č. 15; 29/1, 2; 539/1, 8, 12	V
VP 15, 16	Vlčetín u hasičské zbrojnice	p. č. 610/13, 14; 627; 632/1-4	V
VP 17	Vlčetín jižní okraj	p. č. 63/4, 8, 12	V

Pozn.:	katastrální území
B	Bílá u Českého Dubu
H	Hradčany u Českého Dubu
Ch	Chvalčovice
P	Petrašovice
V	Vlčetín u Bílé

I. VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV, VČETNĚ PODMÍNEK JEHO PROVĚŘENÍ

- neuplatňuje se

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ K PROVĚŘENÍ RP, ÚZEMNÍ STUDIÍ

V řešení územního plánu se vymezuje lokalita plošné zástavby k prověření změny její využití územní studií:

Z 8 v poloze severního okraje Bílé

Cílem řešení územní studie je prověření možností a podmínek pro vymezení a využití pozemků, navrhované zástavby s určením zastavovací koncepce, plošného a prostorového uspořádání zástavby, stanovení podmínek pro umístování a prostorové uspořádání staveb.

Požadavek na návrh parcelace pozemků s dopravním přístupem ze stávajících a z navrhovaných komunikací, návrh řešení technické infrastruktury.

Obsahem řešení této územní studie bude prověření možnosti umístění veřejného prostranství.

K) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nemění se.

K. L. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

91

Počet listů textu: **36**

Součástí územního plánu obce Bílá jsou výkresy grafické části – „Výkres základního členění území“, 1 : 5 000, 2 x A0; „Hlavní výkres“, 1 : 5 000, 2 x A0; „Výkres koncepce veřejné infrastruktury“, 1: 5 000, 2 x A0; „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“, 1: 5 000, 2 x A0.

B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres „Koordinační výkres, 1 : 5 000, 3 x A4 a výkres „výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1: 5 000, 1 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny.

Poučení:

Proti změně, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

92

.....
Najman Václav, v. r.
místostarosta obce

.....
Pospíšil František, v. r.
starosta obce