

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

A. POSTUP PŘI POŘIZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	2
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	5
B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	5
B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	5
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)	7
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	9
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	12
E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	12
E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	18
E. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	22
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ	23
F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	23
F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	31
F.2.a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu ke společnému jednání	31
F.2.b) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu k veřejnému projednání	44
F. 2. B1) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA	48
F. 2. C) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání	49
F. 2. D) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek	55
F. 2. E) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU po veřejném projednání	59
F. 2. E1) stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí	59
F. 2. F) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚZEMNÍHO plánu pro OPAKOVANÉ veřejné projednání	60
F. 2. G) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek K OPAKOVANÉMU veřejnému projednání	66
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	70
G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.	70
G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO	70
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	71
h1) Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot	71
h2) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch, ploch přestavby, sídelní a krajinné zeleně	73
h3) Koncepce veřejné infrastruktury	75
h4) Vymezení ploch s rozdílným a s jiným způsobem využití	80
h5) Koncepce uspořádání krajiny	82
h6) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch pro asanaci	83
I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	85
J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	86
J1) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	86
K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	90
K1. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ	90
K2. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ	121
L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	123
L1. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLČNÉMU JEDNÁNÍ	123
L2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ	152
L3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ	153

2. GRAFICKÁ ČÁST

Výkres č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES

M 1: 5 000

Výkres č. 6 VÝKRES ŠIRŠÍCH

M 1: 50 000

Výkres č. 7 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

M 1: 5 000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán Dlouhý Most, obsahuje textovou část a grafickou část.

I. Textová část

Textová část odůvodnění územního plánu Dlouhý Most obsahuje 154 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Dlouhý Most dne 2. 5. 2011 rozhodlo usnesením č. 37 o pořízení nového územního plánu. Jako pořizovatele územního plánu schválilo Magistrát města Liberec a jako určeného zastupitele schválilo starostku obce Ing. Bělu Ivanovou.

Dne 13. 5. 2011 obec Dlouhý Most požádala Magistrát města Liberce o pořízení nového územního plánu.

V souvislosti s tím byli vyzváni vlastníci nemovitostí ve městě a občani města k podávání návrhů na změnu do nového územního plánu v termínu do 30. 9. 2011. Po té pořizovatel posoudil jednotlivé žádosti a svým stanoviskem je předložil k rozhodnutí zastupitelstvu města. Zastupitelstvo obce o jednotlivých žádostech rozhodovalo dne 14. 12. 2011.

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu a v termínu od 8. 3. 2012 do 10. 4. 2012 je projednal v souladu s §47 stavebního zákona s dotčenými orgány a veřejností. Dotčené orgány a sousední obce mohly k návrhu zadání uplatnit své požadavky. Podrobnosti k projednání návrhu zadání jsou uvedeny v kapitole **E. Vyhodnocení splnění zadání** tohoto odůvodnění. Veřejnost mohla k návrhu zadání uplatnit připomínky. Žádné neuplatnila.

Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce schválilo usnesením č. 4/2012 dne 23. 4. 2012.

Na základě schváleného zadání začal projektant územního plánu tvořit návrh územního plánu Dlouhý Most (dále jen „územní plán“). Jako projektanta územního plánu si obec vybrala Ing. arch. Miloslava Štěpánka. V průběhu roku 2012 bylo pořizování a s tím i spojená tvorba nového územního plánu pozastaveny, protože obec čekala na vypsání dotačního programu Libereckého kraje na tvorbu územních plánů. Dotaci na územní plán Krajský úřad Libereckého kraje schválil v říjnu roku 2013. Na základě toho byly obnoveny práce na tvorbě nového územního plánu.

V lednu až březnu 2014 byly prováděny konzultační práce nad návrhem územního plánu, jejichž výsledkem bylo předání návrh územního plánu pro společné jednání. Na základě toho mohlo být vypsáno společné jednání o návrhu územního plánu. Dotčené orgány a sousední obce byly pozvány na společné jednání k návrhu územního plánu, které se uskutečnilo 16. 4. 2014 na Magistrátu města Liberce. Do 30 dnů od tohoto jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k navrženému řešení a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** tohoto odůvodnění. V době od 20. 3. 2014 do 7. 5. 2014 byl návrh územního plánu vystaven k připomínkování veřejnosti. K návrhu ÚP pro společné jednání bylo uplatněno 17 připomínek veřejnosti. Vyhodnocení připomínek veřejnosti je uvedeno v kapitole **L. Vyhodnocení připomínek** tohoto odůvodnění.

S ohledem na negativní stanoviska dotčených orgánů (MML ŽP a KÚLK) byly vyvolány dohodovací řízení za účelem změny jejich stanovisek. Výsledné dohody jsou uvedeny v kapitole **F. 2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** tohoto odůvodnění. Na základě stanovisek dotčených orgánů, dohod a uplatněných připomínek byla upravena dokumentace návrhu územního plánu.

Upravená dokumentace byla dne 17. 6. 2014 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KULK“) k posouzení souladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Dne 27. 6. 2014 vydal KULK stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém nesouhlasil s předloženým návrhem územního plánu z důvodu jeho nesouladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR LK v trase mezinárodního železničního koridoru D26 a požadoval tuto trasu dát do souladu se ZÚR LK. Pořizovatel nechal na základě stanoviska upravit dokumentaci a dne 2. 7. 2014 požádal KULK o potvrzení odstranění tohoto nedostatku dle § 50 odst. 8 stavebního zákona. Dne 4. 7. 2014 KULK ve svém stanovisku potvrdil odstranění nedostatků v návrhu územního plánu a na základě toho mohlo být zahájeno řízení o územním plánu. Tyto úpravy a připomínky KULK jsou podrobněji vyhodnoceny v kapitole

F. 2. B1) vyhodnocení stanoviska krajského úřadu libereckého kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona tohoto odůvodnění.


Na základě stanoviska KULK mohlo být vypsáno veřejné projednání o návrhu územního plánu, které se konalo dne 11. 8. 2014 na obecním úřadu Dlouhý Most. V termínu od 8. 7. 2014 do 18. 8. 2014 se mohla veřejnost formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K návrhu pro veřejné projednání bylo z řad veřejnosti uplatněno 17 námitek. Vyhodnocení námitek je uvedeno v kapitole **K1. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k veřejnému projednání** tohoto odůvodnění. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému projednání je uvedeno v kapitole **F. 2. C) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění.

Pořizovatel na základě uplatněných námitek v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vypracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, které dne 30. 9. 2014 rozeslal dotčeným orgánům. Dotčené orgány měly 30 dní na vyjádření se k rozeslaným návrhům. Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek jsou uvedeny v kapitole **F. 2. D) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek** tohoto odůvodnění.

Protože na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu (byly přidány nové zastavitelné plochy) pořizovatel nechal upravit dokumentaci a v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona si vyžádal stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad konstatoval, že neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Dlouhý Most na životní prostředí. Vyhodnocení stanoviska je uvedeno v kapitole **F. 2. E1) stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí** tohoto odůvodnění.

Na základě souhlasu pořizovatel vypsál opakované veřejné projednání, které se konalo dne 7. 1. 2015 na obecním úřadu v Dlouhém Mostě. Uplatňovat námítky, připomínky a stanoviska bylo možné do 7 dnů od veřejného projednání. K návrhu pro opakované veřejné projednání byla z řad veřejnosti uplatněna 1 námítka. Vyhodnocení námítky je uvedeno v kapitole **K2. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání** tohoto odůvodnění. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání je uvedeno v kapitole **F. 2. F) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání**. Pořizovatel po veřejném projednání zpracoval návrh rozhodnutí o uplatněné námítce včetně odůvodnění a dne 14. 1. 2015 vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby uplatnily stanoviska k tomuto návrhu ve lhůtě do 30 dnů od obdržení výzvy. Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k opakovanému veřejnému projednání jsou uvedeny v kapitole **F. 2. G) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek**

k opakovanému veřejnému projednání tohoto odůvodnění. Protože již nedošlo k žádné podstatné úpravě, byla dokumentace územního plánu předložena ke schválení Zastupitelstvu obce Dlouhý Most.



B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Rozvojová oblast a rozvojová osa

Dle PÚR ČR se území obce nachází v rozvojové oblasti OB 7 Liberec, územím prochází rozvojová osa OS 3 Praha - Liberec - hranice ČR, vymezená koridorem dopravní infrastruktury rychlostní silnice R 35.

Zohlednění republikových priorit územního plánování

Při stanovení podmínek pro rozvoj území obce v souladu s charakterem území se zohledňují definované republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území
vymezení rozvojových ploch s vazbami na zastavěná území mimo volnou krajinu, se zachováním rázu struktury osídlení s dominantou kostela a prostředí krajiny, prostoru Dolního Podlesí a Javorníku
- (16) komplexní řešení způsobu využití území
vymezení funkčního využití ploch pro území obce v jejich širších komplexních vazbách v souladu s charakterem oblasti, příměstské polohy obce k Liberci
- (18) polycentrický rozvoj sídelní struktury
řešení ve způsobu využití a uspořádání dílčích území obce v zastavěném a v nezastavěném území s vymezením rozvojových záměrů v Dlouhém Mostu, Podlesí a Javorníku
- (19) přestavba a sanace dílčích území - staré ekologické zátěže
sanace skládky v Dolním Podlesí, doprovodná zeleň podél komunikace
sanace skládky východně od kostela, vymezení veřejného prostranství
- (20) rozvojové záměry a ochrana krajinného rázu krajiny
vymezení přírodních ploch s vazbou na ochranu přírody a krajiny, ochranu zemědělského a lesního půdního fondu
vymezení ochrany krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typ lesozemědělské krajiny
- (22) cestovní ruch
formy cestovního ruchu v území s vazbou na průběh cyklokoridorů, cyklotras a turistických stezek, s podporou propojení atraktivního místa Obří sud Javorník
- (23) umístění dopravní infrastruktury
vymezení navrhovaných komunikací s ohledem na propustnost krajiny
- (27) návrh dopravní a technické infrastruktury v rozvojových plochách nad Doubským potokem, pod a nad železniční tratí s podporou jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury
- (29) využití příměstské polohy území obce a hromadné městské dopravy k Liberci s účelným propojením centra obce s objekty občanského vybavení i s přírodním zázemím s uspokojujícími požadavky na kvalitní životní prostředí

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Rozvojová oblast a rozvojová osa

Dle ZÚR LK se území obce nachází v rozvojové oblasti OB 7 Liberec, územím prochází rozvojová osa republikového významu ROS 1 Praha - Liberec - hranice ČR.

Údaje zahrnuté do územního plánu z krajské dokumentace ZÚR LK

Veřejně prospěšné stavby

- dopravní infrastruktura

návrh koridoru republikového významu D 26 pro umístění železniční trati, úsek hranice LK - Turnov - Liberec, modernizace trati s novostavbami úseků

- technická infrastruktura

koridor územní ochrany E11A pro vedení VVN 110 kV v trase TR Bezděčín - Šimonovice, návrh další linky vedení ke stávajícím 2 vedením

Veřejně prospěšné stavby a opatření

- turistická doprava

průběh multifunkčního turistického koridoru D 42 Nová Hřebenovka (jižní větev), společné i oddělené vedení tras pro cyklistickou a pěší dopravu v dílčích úsecích v ÚP označených D 42c a D 42p

Veřejně prospěšná opatření

- vymezení nadregionálních prvků ÚSES

průběh nadregionálního biokoridoru K 19MB, zasahující území obce při jižní hranici na Javorníku

Oblasti a podoblasti krajinného rázu, krajinné typy krajiny

Zařazení území obce dle krajské dokumentace ZÚR LK

do 3 oblastí (OKR) a 2 podoblastí (POKR) krajinného rázu

- OKR 02 - Liberecko, POKR 02 - 1 Liberecká kotlina ... rozsah území Dlouhého Mostu s Horním a Dolním Podlesím mimo okrajové polohy ve směru k Císařskému kameni, bez území Javorníku

- OKR 06 - Železnobrodsko - Rychnovsko, POKR 06 - 2 Rychnovsko ... okrajová poloha obce v Horním a v Dolním Podlesí ve směru k Císařskému kameni s využitím lesních a zemědělských pozemků

- OKR 07 - Ještědský hřbet ... rozsah území Javorníku převážně v jeho katastrálním území do krajinného typu

- lesozemědělská krajina ... zahrnující území celé obce

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)Územní plán

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území
- .. ochrana a rozvoj území obce se zvýrazněním významných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot s vazbou na vymezení ploch změn, se zvýrazněním krajinářsky atraktivního území Javorníku, rozvoj území pro využití bydlení, občanské vybavení, návrh veřejných prostranství v dílčích územích obce
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území změnou účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území
- .. vymezení převažujících stabilizovaných ploch s ohledem na vymezení ploch bydlení a občanského vybavení v centrální poloze Dlouhého Mostu i areálů Vesec a Obří sud Javorník a ploch změn s využitím proluk a okrajových poloh zastavěných území zejména v prostorech skupinové zástavby pro bydlení
- koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti, které ovlivňují rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů
- .. záměry změn v území s vymezením rozvojových ploch s požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu korigované limity využití území, s vyloučením záměrů ploch k zástavbě v sousedství železniční trati s negativními vlivy dopravy
- chrání a rozvíjí ve veřejném zájmu přírodní a civilizační hodnoty území; přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti
- .. vymezení urbanizovaného území (zastavěného území a zastavitelných ploch), vymezení neurbanizovaného území (volné krajiny), přírodních hodnot v území obce zahrnující vymezení ploch krajinné mimolesní zeleně, zvláště chráněného území Natura 2000 - EVL Luční potok, všeobecné ochrany přírody a krajiny PP Ještěd, VKP Císařská alej, vymezení ÚSES; kulturních hodnot (nemovité kulturní památky, hodnotné objekty dokladující vývoj území)
- umísťuje na nezastavitelných pozemcích technickou infrastrukturu způsobem, který jejich dosavadní užívání neznemožní
- .. návrh úseků místních a účelových komunikací s vazbou na zastavitelné plochy a průchodnost dílčích území v krajině; návrh na výstavbu splaškové kanalizace, tras vodovodů, plynovodů převážně ve veřejných prostorech komunikací
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území
- .. řešení plošného rozvoje dle urbanistické struktury dílčích částí území obce s vazbou na zastavěná území, rozvojové plochy pro bydlení převážně v urbanizované části Dlouhého Mostu v kontaktu na centrum, okrajově na Javorníku a v Horním Podlesí
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území s ohledem na stávající charakter a hodnoty území
- .. návrh zastavitelných ploch se stanovením podmínek pro využití těchto ploch, vymezení nezastavitelných ploch v území volné krajiny bez zásahu do přírodních hodnot území, vymezení ploch tělovýchovy a sportu, výroby a skladování do sousedství ploch shodného využití
- umísťuje stavby v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem
- .. vylučuje stavby pro zemědělství a lesnictví, kromě vyjmenovaných staveb při stanovení podmínek pro využití ploch v územním plánu,

u ploch zemědělských nepřípustné využití staveb pro zemědělství s byty pro trvalé rodinné bydlení a podmíněné situování doprovodných zemědělských staveb (například polní krmiště, seníky, přístřešky, včelíny, mobilní boxy pro koně - stavby do 70 m² zastavěné plochy),
u ploch lesních přípustné využití staveb a zařízení pro plnění funkcí lesa (hospodářské objekty, zařízení pro chov lesní zvěře, krmelce - do 70 m² zastavěné plochy)

- úkoly územního plánování

.. soulad řešení územního plánu z pohledu posuzování stavu území, celkové koncepce rozvoje a podmínek pro provedení změn území, vymezení údajů civilní ochrany, sanací území, řešení nevyvolává stanovení etapizace změn v území, odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, vymezení kompenzačních opatření

Požadavky na řešení uspořádání a využívání území a na jeho změny, zejména na architektonické a estetické požadavky při umístění, uspořádání a řešení staveb s odkazem na navazující územní a stavební řízení.

S požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění, o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění o obecných požadavcích na využívání území, je dokumentace územního plánu v souladu.

Zohledněn je obsah platné dokumentace ÚPO, řešení dokumentace nového ÚP v rozsahu území obce a širších vztahů, s požadavky na vymezení ploch a využívání území s aktualizací údajů limitů využití území.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Postavení obce v systému osídlení

Obec Dlouhý Most náleží od 1. 1. 2000 k Libereckému kraji, spadá do správního obvodu ORP Liberec.

Vývoj správy a spádového území

r. 1980 obec sloučena s Šimonovicemi a Jeřmanicemi s názvem Dlouhý Most

r. 1985 obec Dlouhý Most sloučena s obcí Liberec o z důvodu zániku osídlení zrušeny dosavadní části obce Bystrá, Javorník a Rašovka

r. 1992 s účinností k 1. 1. 1993 se město Liberec rozděluje se vznikem obcí Dlouhý Most a Jeřmanice kategorizace obce - obec příměstského charakteru

kód obce 02666, ZUJ 530468

správa spádové území obce III. st. a II. st. Liberec

katastrální území Dlouhý Most, Javorník u Dlouhého Mostu

ZSJ (základní sídelní jednotka) Dlouhý Most, Javorník, Horní a Dolní Podlesí

Vazby obce Dlouhý Most zejména na okolní centrum osídlení Liberec.

Centra a území obcí dle regionální (územní) působnosti

- centrum nadregionálního významu Liberec

- centrum regionálního významu Jablonec n. N.

- centrum subregionálního významu Hodkovice n. M.

- ostatní obce Dlouhý Most, Šimonovice, Jeřmanice, Rádlo

Dobrovolné svazky a sdružení

Začlenění obce do dobrovolného svazku obcí na základě zákona č.128/2000 Sb. o obcích, v pl. znění

Mikroregion Císařský kámen regionální sdružení Euroregion Nisa MAS Podještědí

Sdružení SDH Dl. Most č. p. 282, hasiči MS myslivecké sdružení, registrace mimo území obce

Postavení území obce

Postavení z pohledu ZÚR Libereckého kraje a PÚR ČR

- v rozvojové oblasti Liberce, republikového významu ROB 1, (zpřesnění ROB 3 Liberec dle PÚR ČR)

- v rozvojové ose I. řádu, republikového významu ROS 1, (Praha - Liberec - Hrádek n.N., hranice ČR)

Příměstská poloha území obce

Zatížení území obce je s ohledem k příměstské poloze a návaznosti na správní území Liberce průměrné, rozvojové předpoklady jsou hodnoceny jako průměrné, požadavky na realizaci rodinných domů budou omezovány podmiňujícími realizacemi zejména odkanalizování území a nových komunikací.

Převažující funkcí je funkce bydlení v rodinných, bytových a ve stavbách rodinné rekreace, zastoupení objektů veřejné a komerční infrastruktury, výroby a skladů, zemědělské výroby.

S ohledem na udržitelnost rozvoje území důležitá stabilizace občanského vybavení veřejného i komerčního charakteru, ekonomických aktivit nezemědělských a zemědělských subjektů.

Občanské vybavení

Přítomnost prostorově vymezeného centra s dominantou kostela, vybavení základní občanskou vybaveností, sportovní a rekreační areály Vesec a Obří sud Javorník.

- veřejná infrastruktura

správa obecní úřad

kostel sv. Vavřince římskokatolická farnost sv. Vavřince, fara, hřbitov a urnový háj

vzdělávání a výchova služby	ZŠ (1.stupeň) tělocvična, kapacita 50 dětí, MŠ 2 oddělení, kapacita 37 dětí
zájmová činnost	česká pošta, česká pojišťovna, poštovní spořitelna hasičská zbrojnice, hasiči
kultura, zdravotnictví sport a rekreace	veřejná knihovna, ordinace všeobecného lékaře v objektu hasičské zbrojnice sportovní a rekreační areál Vesec, hlavní nástupní prostor z Vesce, technická a provozní budova, zázemí, veřejné WC, parkoviště, komunikace a plochy asfaltové, zpevněné, nezpevněné fotbalové hřiště, tenisový kurt u centra obce sportovní a rekreační areál Obří sud Javorník, komerční zařízení, nástupní prostor z Jeřmanic, technická a provozní budova, občerstvení, lyžařský svah, bobová dráha - celoroční využití, paragliding, cyklokros, záměr k doplnění vyhlídkové plošiny na stávajícím stožáru O2 horolezecká stěna a fitcentrum v nájemném domu č. p. 17
- komerční zařízení	
ubytování a stravování	Obří sud Javorník, realizace 2011, restaurace 80 míst, ubytování 16 lůžek Loterie hostinec, v budově obecního úřadu s venkovním posezením hospůdka U hastrmánka s venkovním posezením, Dlouhý Most č. p. 33 hostinec U Pepína, Dlouhý Most č. p. 95 domov pro seniory, v sousedství prodejny
obchod	prodejna potravin, Dlouhý Most č. p. 244 prodejna rybářské potřeby, při rodinném domu, Dlouhý Most č. p. 40
služby	Česká Pošta, Dlouhý Most č. p. 98, česká pojišťovna, poštovní spořitelna

Výroba a sklady, zemědělská výroba

- nezemědělské subjekty

PNEU OK 5, s.r.o., pneuservis, Dl. Most č. p. 260, drobná invalidní výroba a činnost, Dl. Most č. p. 115, truhlářství, lesnické práce, Dl. Most č. p. 16, Vabrus, stavební firma, Dl. Most č. p. 17, pila a zpracování dřeva u fotbalového hřiště
rybářské potřeby, Dl. Most č. p. 48, okna, Dl. Most č. p. 47, elektro - výroba, instalace, opravy, stavebně montážní práce, Dl. Most č. p. 49, oprava autočerpadla, Dl. Most č. p. 114, autoopravna, Dl. Most č. p. 242, autoopravna, Dl. Most č. p. 247, autoklempířství, Dl. Most č. p. 243, rytectví, gravitování, Dl. Most č. p. 264

- zemědělské subjekty

chov koní, Dl. Most č. p. 78, bývalý areál Státního statku Minkovice
chov skotu, Dl. Most č. p. 127

Širší vztahy sídelní struktury

Poloha území obce v ORP Liberec - jih

Dlouhý Most sousedí s obcemi Liberec (Vesec, Vratislavice), Jeřmanice, Hodkovice n. M. a Šimonovice.

Širší vztahy dopravní a technické infrastruktury

Vazby Dlouhého Mostu z hlediska širších vztahů na okolní strukturu osídlení vedeními a trasami dopravní a technické infrastruktury

Překryvné údaje dopravní infrastruktury

průběh tras silnice R 35, silnice III. třídy, místní a účelové komunikace
železnice, trať č. 030 Liberec - Turnov

Obec s přihlédnutím k poloze a přítomnosti silnic a železnice s optimálními dopravními vazbami na Liberec (drážní a linková autobusová doprava), s dalšími vazbami na Hodkovice n. M., Turnov, Jablonec n. N. **Překryvné údaje technické infrastruktury**

průběh vedení

dálkový vodovod Dolánky, Libíč - Liberec

VVN 110 kV V 1541 TR Bezděčín - TR Hrádek n. N., západně od Javorníku
VVN 110 kV V 1542 TR Bezděčín - TR Liberec východ, západně od Javorníku, přes údolí
k Vesci a v Dolním Podlesí
VVN 110 kV V 1548 TR Liberec východ - TR Frýdlant, v Dolním Podlesí a přes údolí
k Vesci
VN 35 kV vedení s vazbou na TR Jeřmanice
vedení kabelů komunikačního vedení

Ve vybavení technické infrastruktury v širších vazbách přítomnost v sousedství železniční stanice transformovny Jeřmanice.

Širší vztahy ÚSES

Nadregionální ÚSES

Z hlediska širších vztahů se zahrnuje do řešení dokumentace průběh nadregionálního biokoridoru K 19 MB v poloze hřebene u Javorníku a ve směru k Rašovce při jižní hranici území obce.

Lokální ÚSES

Z hlediska širších vztahů vymezení biocenter BC 188 a 189 v nivě Doubského potoka i v sousední obci Šimonovice a biocentra BC 39 západně od Javorníku i v sousední obci Hodkovice n. M.

Dotek biocenter s hranicí území obce Dlouhý Most BC 1495 v sousedství areálu Vesec a BC 193 v Horním Podlesí. Převažující průběhy lokálních biokoridorů Doubským a Lučným potokem.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ**E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Č. j. MML/ZP/Pi/034542/12- SZ 034542/12/2, 4. 4. 2012
Odbor životního prostředí Magistrát města Liberce	
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Tato problematika</p> <ul style="list-style-type: none"> - Z důvodu ochrany krajinného rázu požaduje respektovat dochované přírodní, kulturní, historické a estetické hodnoty a zásady urbanisticko-ekonomického uspořádání v návaznosti na dochovanou strukturu a historický vývoj sídla, případně specifikovat základní podmínky pro plánovanou výstavbu (výšková regulace, minimální parcelace, % zastavění pozemku a další). - Sděluje, že s ohledem na multidisciplinárnímu charakteru ochrany krajinného rázu, nelze celkové podmínky k jeho ochraně stanovit v ÚP, proto ochranu krajinného rázu bude řešit individuálním posuzováním záměrů. - Požaduje respektovat prvky ÚSES, VKP ze zákona, VKP registrované a další krajinnou zeleň. - Plošně rozsáhlou zástavbu podmínit zpracováním územní studie, regulačním plánem. 	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokality Z6/15, 33, 17, 22, 21, 16, Z6/31, Z6/20, Z6/5, 26, 36, 37, Z6/20 řešit z hlediska zásobování vodou prodloužením stávajících vodovodních řadů. Lokální zdroje minimalizovat. Studny povolovat jako doplňkové zdroje. Odkanalizování řešit komplexně např. na projektovanou ČOV u lokalit 3.3 a 3.4, vlastní společnou ČOV. ČOV pro jednotlivé RD nepřichází v úvahu. - U ostatních lokalit pro bydlení upřednostňovat zásobování vodou prodloužením vodovodních řadů. Odkanalizování řešit v souladu s PRVKLK. 	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Upozorňuje, že případné umístování a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa bude v budoucnu podmíněno souhlasem státní správy lesů (především lokality Z6/3, Z6/5, Z28, Z38).</p>	
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Bez připomínek.</p>	
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá</p>	

<p>kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Bez připomínek.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Bez připomínek.</p>		
2		Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjádřil se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.</p>		
3	Č. j. OÚPSŘ/85/2012/OÚP, 3. 4. 2012	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. Z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast: Neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, protože návrh zadání nemůže mít významný vliv na EVL nebo ptačí oblast. Na území obce se nachází EVL Luční potok, kde je předmětem ochrany mihule potoční. Do jeho blízkosti je navržena bytová zástavba (lok. Z 42), kde lze negativní vliv na EVL vyloučit za podmínky, že odkanalizování případné výstavby nebude zaústěno do toku Lučního potoka – toto je třeba jako podmínku pro využití lokality promítnout do návrhu ÚP. Přestože to není výslovně v návrhu zadání uvedeno, lze z celkového obsahu dovodit, že Návrh ÚP bude EVL plně respektovat. Proto lze negativní vliv záměru na tuto EVL vyloučit. Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí: K návrhu Zadání ÚP Dlouhý Most, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pokud: - nebudou vymežovány plochy, jejichž funkční využití umožní umístění fotovoltaických elektráren na nezastavěných plochách a větrných elektráren. KÚ LK posoudil předloženou ÚPD a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Navrženy jsou lokality pro bydlení, zemědělskou výrobu, vodní plochy a výrobu obnovitelné energie. Dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky. Vliv na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti byl vyloučen.</p>		
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Požaduje nově navrhované rozvojové plochy ve smyslu čl. 3 písm. c) nařízení Přírodního parku Ještěd přednostně umísťovat mimo přírodní park. Požaduje zohlednit existenci přírodního parku i při umísťování rozvojových ploch do oblasti Javorníku vzhledem k pohledové exponovanosti celé lokality (např. návrhové lok. 34, 32). Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona Magistrát města Liberec.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany</p>		

povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

1) Při zákona navrhování změn funkčního využití ploch postupovat podle ustanovení § 5 odst. 1 o ochraně ZPF. Mimo zastavěné území pro návrhové lokality přednostně využívat proluky ZPF mezi stávající zástavbou, dostupné ze stávající cestní sítě, případně s minimálními nároky na novou cestní síť. 2) Návrhy nových změn funkčního využití ploch nenarušovat souvislé plochy ZPF, účelovou cestní síť, ani hydrologické a odtokové poměry v území (například meliorace). 3) Návrhy zastavitelných ploch nezasahovat do vysoce chráněné půdy, tj. do půdy, které byla vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, stanovena I. a II. třída ochrany.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností.

Pokud bude územní plán navrhovat umístění sportovních a rekreačních staveb do lesa, je dotčeným orgánem státní správy lesů dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona KÚ LK, v ostatních případech Magistrát města Liberec. Dotčený orgán uplatňuje stanovisko i v případě dotčení pozemků do 50 m od lesa.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

U hlavních silničních tahů, zejména u průtahů obcí – silnice III/27814, III/2877 vymezit v územním plánu prostory pro výstavbu místních komunikací pro nemotorovou dopravu, zejména se jedná o chodníky či cyklostezky - pokud nejsou již vybudovány.

- Respektovat „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“, kterou schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16. 3. 2004. Konkrétně se jedná o silnice III/2789, III/27814 a III/2876, které mají návrhovou kategorijní šířku S 7,5/60, o silnici III/2873, která má návrhovou kategorijní šířku S 6,5/60, o silnici III/03520, která má návrhovou kategorijní šířku S 6,5/50, a dále o silnici III/2877, která má návrhovou kategorijní šířku S 4/30.

- Do textové části návrhu územně plánovací dokumentace pro navržené lokality určené k bydlení (lokality č. 6/20, 26, 36 a 37 u železniční tratě 030, lokalita č. 41 u rychlostní komunikace R35, lokality č. 14 a 34 u silnice III/03520, lokalita č. 18 u silnice III/27814 a lokalita č. 9 u silnice III/2873) požaduje zpracovat následující článek, přičemž pro železniční trať a rychlostní komunikaci je požadavek pouze doporučení:

„Hluk z dopravy“

Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti železniční tratě, rychlostní silnice a silnic III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková

opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po železniční trati, rychlostní komunikaci a silnicích III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem ze železniční tratě, rychlostní komunikace a silnic III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné železniční trati, rychlostní komunikaci a silnicích III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“

Dále k řešení ÚP z pohledu činnosti KÚ LK OD doporučujeme:

- Sladit návrhy cyklostezek, resp. cyklotras se zpracovaným Registrem cyklotras a cyklokoridorů Libereckého kraje.
- Zařadit mezi veřejně prospěšné stavby ty vrstvy územního plánu, které řeší dopravní infrastrukturu včetně cyklistické dopravy.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. **Bez připomínek.**

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

Upozorňuje, že dne 22. 1. 2012 nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK).

4	Č. j. KHSLB 05144/2012. 30. 3. 2012	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
----------	--------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. **Bez připomínek.**

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Požaduje do závazné části územního plánu uvést podmínku:

Při umisťování staveb pro bydlení na ploše Z 30 v obci Douhý Most bude v rámci územních řízení nutné měřením hluku prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na rychlostní komunikaci I/35 v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb a budoucích chráněných venkovních prostorech.

Při umisťování staveb pro bydlení na plochách Z6/20 (pozemky p.č. 168, 242/7, 242/26 v k.ú. Dlouhý Most), Z 6/5, Z 26, Z 36, Z 37, v obci Douhý Most bude v rámci územních řízení nutné měřením hluku prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu železnice v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb a budoucích chráněných venkovních prostorech.

Do územního plánu požadují doplnit odkaz na Zdravotní politiku Libereckého kraje jako na koncepční materiál respektovaný při územním plánování v obci Dlouhý Most.

5	Č. j. HSLI-747-3/KŘ-P-PRE2-2012, 21. 3. 2009	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
----------	-----------------------------------------------------	---------------------------------------------------

Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

V územním plánu řešit požadavky dle § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci

státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Bez připomínek.	
6	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.	
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nevyjádřilo se.	
7	Č. j. 157/2012-910-UPR/1, 5. 4. 2012 Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Bez připomínek.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. - Upozorňují, že v řešeném území je jako dlouhodobá rezerva sledováno vedení varianty modernizované rychlostní tratě Praha – Liberec v tunelu, jejíž trasa je územně chráněna ZÚR LK. - Při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně a podobně požadují respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb., - stavební a technický řád drah. - Pro rozvojové či přestavbové lokality v OP dráhy, požaduje pro tyto lokality zpracovat hlukovou podmínku, která bude muset v rámci územního řízení, respektive stavebního řízení prokázat nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.	
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.	
9	Č. j. 16. 4. 2009/19068-L Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřidel
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází	

lázeňské místo. Nevyjádřilo se.		
10		Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
11	Č. j. MOCR 10157-2/2012-1420, 28. 3. 2012	Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Upozorňují na existenci elektronického komunikačního zařízení včetně ochranného pásma. Do územního plánu požadují zpracovat informaci o tomto jevu a uvést, že výstavba v řešeném území podléhá vydání závazného stanoviska MO.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření. Bez připomínek.</p>		
12	Č. j. SBS 08168/2012, 16. 3. 2012	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Bez připomínek.</p>		
13	Č. j. 365/12/51.103/Če, 21. 03. 2012	Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Požaduje, aby grafická část odůvodnění územního plánu (koordinální výkres) bude obsahovat zakreslení ochranných, případně bezpečnostních pásem energetických zařízení, která jsou umístěna nebo navržena v řešeném území.</p>		
14		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření</p>		
15		Státní pozemkový úřad

Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.

E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Dokumentace územního plánu byla vypracována v souladu s požadavky a s celkovou koncepcí vycházející ze zadání.

Pořízení dokumentace jako základní nástroj pro uspořádání území, nabídku ploch pro rozvoj obce, uspořádání funkčních ploch.

3. Požadavky vyplývající z PÚR ČR, ZÚR LK, z dalších širších vztahů

- zohlednění a respektování požadavků obecně definovaných republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území, zahrnutí do územního plánu údajů z krajské dokumentace ZÚR LK a širších vztahů území

4. Požadavky pro řešení obce vyplývající z územně analytických podkladů

- upřesnění údajů sledovaných jevů ÚAP ORP Liberec (okraj území obce - záplavové území Doubského potoka, návrh splaškové kanalizace společně s okolními obcemi), řešení starých ekologických zátěží - skládka východně od kostela

- vysoký urbanizační tlak s vazbou na rozvoj bytové výstavby, korekce s vazbou na limity využití území

- programové priority obce

výstavba chodníku od autobusové zastávky ke škole, výstavba splaškové kanalizace, rozšiřování veřejné zeleně (zahrnuto do řešení ÚP)

rozšíření areálu základní a mateřské školy

- požadavky na řešení územního plánu

vymezení rozvojových ploch pro bydlení (viz údaje odůvodnění záměrů ke zpracování do ÚP)

5. Požadavky na rozvoj území obce**Vyhodnocení žádostí do nového ÚP Dlouhý Most**

Na základě usnesení ZO Dlouhý Most č. 13/2011 ze dne 14. 12. 2011 nebylo schváleno zařazení návrhů č. Z 6/1 (p.p.č. 22/20 k.ú. Dl. Most), Z 6/2 (22/2, 22/10 k.ú. Dl. Most), Z 6/6 (242/8, 242/25 k.ú. Dl. Most), Z 6/11 (584 k.ú. Dl. Most), Z 6/16 (259/1, 259/12, 259/13 k.ú. Dl. Most), Z 6/19 (1068 k.ú. Dl. Most), Z 6/22 (141 k.ú. Dl. Most), Z 6/25 (495/1 k.ú. Dl. Most), Z 6/29 (251/5, 251/6 k.ú. Dl. Most), Z 6/32 (84, 85/1, 85/2, 85/3, 85/4, 114/3 k.ú. Dl. Most), Z 6/34 (745 k.ú. Dl. Most), Z 6/36 (1151/1, 1018/1 k.ú. Dl. Most; 437, 396, 398/1 k.ú. Javorník u Dl. Mostu); 1 (9/1, 9/2, 16/1, 22/5, 24, 25, 28, 1010/5, 1010/4 k.ú. Dl. Most), 3 (272 k.ú. Dl. Most), 4 (242/1 k.ú. Dl. Most), 5 (242/21 k.ú. Dl. Most; 192/1 k.ú. Javorník u Dl. Mostu), 6 (526/8, 526/7 k.ú. Dl. Most), 7 (594/1 k.ú. Dl. Most), 8 (242/22 k.ú. Dl. Most), 10 (476 k.ú. Javorník u Dl. Mostu), 11 (750/3, 755/2 k.ú. Dl. Most), 12 (256, 251/4 k.ú. Dl. Most), 20 (278/1, 278/2 k.ú. Dl. Most), 23 (136, 97/5, 97/2 k.ú. Javorník u Dl. Mostu), 25 (152/1 k.ú. Javorník u Dl. Mostu), 31 (294 k.ú. Dl. Most), 35 (334/1, 294/1, 330, 334/2 k.ú. Dl. Most), 39 (12/8 k.ú. Javorník u Dl. Mostu), 40 (12/6, 130, 342, 219, 294/1, 333/2, 391, 72/2, 298, 389, 100/1, 474 k.ú. Javorník u Dl. Mostu; 621/1, 621/2, 1247/1, 526/11, 573/1, 1319/1 k.ú. Dl. Most), 42 (113/2 k.ú. Dl. Most) do nového územního plánu obce Dlouhý Most.

Zastupitelstvem obce byly schváleny návrhy č. Z 6/3 (487, 548 k.ú. Dl. Most), 6/5 (178, 188/1 k.ú. Dl. Most), Z 6/15 (242/10 k.ú. Dl. Most), Z 6/20 (části p.p.č. 168, 242/7, 242/26 k.ú. Dl. Most), Z 6/28 (167/1 k.ú. Javorník u Dl. Mostu), Z 6/30 (292/1 k.ú. Dl. Most), Z 6/31 (133/1 k.ú. Dl. Most); 2 (1081/1 k.ú. Dl. Most), 9 (p.p.č. 404/1 k.ú. Dl. Most), 13 (1081/3, 1081/4 k.ú. Dl. Most), 14 (47/1, 47/2, 47/3 k.ú. Dl. Most), 15 (1076/1 k.ú. Dl. Most), 16 (133/2 k.ú. Dl. Most), 17 (136/1 k.ú. Dl. Most), 18 (331/1, 335/2 k.ú. Dl. Most), 19 (118/1 k.ú. Dl. Most), 21 (133/4 k.ú. Dl. Most), 22 (136/2 k.ú. Dl. Most), 24 (52, 1071/2 k.ú. Dl. Most), 26 (174, 175/2 k.ú. Dl. Most), 27 (61 k.ú. Dl. Most), 28 (1071/1 k.ú. Dl. Most), 29 (22/4 k.ú. Dl. Most), 30 (p.p.č. 386 - 1000 m² k.ú. Dl. Most), 32 (164, 165/1, 165/2 k.ú. Javorník u Dl. Mostu), 33 (242/9 k.ú. Dl. Most), 34 (1000 m² 59/1

k.ú. Dl. Most), 36 (175/1, 180/14 k.ú. Dl. Most), 37 (180/3 k.ú. Dl. Most), 38 (p.p.č. 3/4 k.ú. Dl. Most), 41 (672/1 k.ú. Dl. Most) a 42 (835/3 k.ú. Dl. Most) do nového územního plánu.

Odůvodnění záměrů schválených ZO Dlouhý Most, uvedených v zadání, zahrnutých nebo nezahrnutých do územního plánu

označení lokality	označení plochy v ÚP	katastrální území	zahrnuto do UP funkční využití	nezahrnuto do UP odůvodnění
Z 6/3	Z 66	Dlouhý Most	vodní plocha	-
Z 6/5	Z 3	Dlouhý Most	bydlení	-
Z 6/15	-	Dlouhý Most	-	objekt v nezastavěném území
Z 6/20	Z 3	Dlouhý Most	bydlení	část požadované plochy
Z 6/28	Z 31	Javorník u D.	bydlení	část požadované plochy
Z 6/30	Z 4	M.	bydlení	-
Z 6/31	-	Dlouhý Most	-	bez dopravního přístupu
Z 2	Z 22	Dlouhý Most	bydlení	-
Z 9	Z 27	Dlouhý Most	bydlení	-
Z 13	Z 22	Dlouhý Most	bydlení	-
Z 14	-	Dlouhý Most	stav plocha	-
Z 15	-	Javorník u D.	rekreace	-
Z 16	-	M.	-	údolní niva potoka k Vesci
Z 17	-	Dlouhý Most	-	bez dopravního přístupu
Z 18	-	Dlouhý Most	-	bez dopravního přístupu
Z 19	Z11	Dlouhý Most	stav bydlení	-
Z 21	-	Dlouhý Most	bydlení	část požadované plochy
Z 22	-	Dlouhý Most	-	bez dopravního přístupu
Z 24	Z 21	Dlouhý Most	-	bez dopravního přístupu
Z 26	Z 3	Dlouhý Most	bydlení	-
Z 27	-	Dlouhý Most	bydlení	část požadované plochy
Z 28	-	Dlouhý Most	stav RD	-
Z 29	Z 24	Dlouhý Most	-	údolní niva potoka k Vesci
Z 30	-	Dlouhý Most	bydlení	-
Z 32	Z 32	Dlouhý Most	-	hluk z R 35, údolní niva
Z 33	-	Dlouhý Most	bydlení	část požadované plochy
Z 34	Z 37	Javorník u D.	-	bez dopravního přístupu
Z 36	Z 3	M.	bydlení	část požadované plochy
Z 37	Z 3	Dlouhý Most	bydlení	-
Z 38	-	Javorník u D.	bydlení	-
Z 41	Z 18	M.	-	svah, údolní niva
Z 42	-	Dlouhý Most	-	údolní niva, Luční potok

Pozn.

Z 6/3 návrh vodní plochy s vazbou na obnovu ploch bývalých sádek ryb

Z 6/20 plocha pruhu mezi náspem železniční trati a mezi (ohrazení lokalit 26, 36, 37) nezahrnuta do zastavitelných ploch z důvodu nesouhlasu z hlediska ochrany ZPF, hygienických limitů hluku z provozu na železnici, situované ve vyvýšené poloze náspu

Z 6/5, 36, 37 a části 26, Z 6/20 vymezení zastavitelné plochy v ÚP Z 3 s úpravou zmenšení plochy z hlediska ochrany ZPF, omezení vhodnosti zástavby ze západní strany terénní sníženinou spádnice (bez možnosti napojení na gravitační kanalizaci)

Z 6/15, Z 6/31, 16, 17, 21, 22, 33 v dolní části území na Z/15 proběhla realizace objektu a vodní plochy, území se nachází v oddělené poloze od stávající zástavby mimo dosah napojení na dopravní a technickou infrastrukturu

Z6/28, 32, 34 omezení rozsahu zástavby z hlediska ochrany ZPF a s ohledem k pohledové exponovanosti území svahu Javorníku z hlediska ochrany přírody a krajiny

- 15, 28 nevhodnost vymezení zastavitelné plochy v poloze údolí k Vesci, s přítomností potůčku a zamokřeného území
- 30 nevhodnost vymezení zastavitelné plochy v údolní poloze s okolní vodní plochou, v dosahu silnice R 35 s negativním vlivem hluku z provozu dopravy, s omezením vedení VN
- 38 nevhodnost vymezení zastavitelné plochy v místě strmého svahu s přechodem do údolní polohy s přítomností vodoteče, nevhodného dopravního přístupu
- 42 nevhodnost vymezení zastavitelné plochy v nivě Lučního potoka, lokality Natura 2000 - EVL

Doplňující žádosti k vymezení zastavitelných ploch, plochy nezahrnuté do územního plánu pozemek p.p.č.22/2, k.ú. Dl. Most, oddělený prostor bez zástavby s významem dálkových pohledů na centrální část Dlouhého Mostu, problematika odkanalizování území, viz údaje doplňujících průzkumů a rozborů k ÚP

pozemek p.p.č.1068, k.ú. Dl. Most, oddělený prostor na protilehlé straně údolí k Vesci, přes pozemek průběh 2 linek vedení VVN 110 kV

Odůvodnění záměrů po společném jednání o návrhu územního plánu, nezahrnutých do ÚP

označení plochy v ÚP	katastrální území	nezahrnuto do ÚP odůvodnění
Z 3	Dlouhý Most	zmenšení plochy změny Z 3, do zastavitelné plochy zahrnuta pouze část přiléhající k zastavěnému území
Z 31	Javorník u D. M.	plocha severně od stávající komunikace, rozšiřování zástavby do volné krajiny
Z 32	Javorník u D. M.	plocha za okrajem zastavěného území, rozšiřování zástavby do volné krajiny
Z 37	Javorník u D. M.	plocha v poloze rozšiřování zástavby do volné krajiny, pozemek je nevhodně vklíněn do biokoridoru ÚSES

Doplňující údaje, plochy nezahrnuté do územního plánu

pozemky p. p. č. 584, 585, 586/1, 2, k. ú. Dl. Most, návrh využití výroba a sklady ve volném území bez návaznosti na zastavěné území, bez vhodné dopravní přístupnosti

pozemek p. p. č.242/10, k. ú. Dl. Most, návrh využití bydlení, ve volném území, bez vhodné dopravní přístupnosti

6. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

- vymezení zastavěných území a zastavitelných ploch se zachováním současné struktury zástavby s podmínkami pro využití jednotlivých ploch
- řešení vycházející z vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu limitů využití území
- vymezení podmínek prostorového uspořádání ploch mírou jejich zastavění a údaji podlažnosti a maximální výšky objektů
- v územích plošné zástavby s vymezením ploch s podmíněnou dohodou o parcelaci

7. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- technická infrastruktura - návrh odkanalizování území Dlouhý Most (v souladu s PRVK LK 2004 a s projektem), rozšíření vodovodních řadů, řešení zásobování rozvojových ploch elektrickou energií, návrh plynofikace STL plynovody
- dopravní infrastruktura - návrh úseků místních a účelových komunikací
- občanské vybavení - vymezení ploch k rozšíření areálu základní a mateřské školy, k realizaci objektů s využitím pro zdravotnictví a sociální péči
- veřejná prostranství - vymezení ploch veřejných prostranství

8. Požadavky na ochranu a rozvoj území

- řešení vztahů obce se sousedními obcemi v návaznosti dopravní a technické infrastruktury, zástavby a sídelní strukturu okolních obcí
- vyznačení objektů a území ... evidované nemovité kulturní památky, hodnotné objekty dokladující vývoj území a území s archeologickými nálezy

- vymezení ochrany přírody a krajiny v komplexu širších vztahů území obce PP Ještěd, EVL Luční potok, biocenter a biokoridorů ÚSES
 - zábory ZPF s vymezením zastavitelných ploch s preferencí do proluk a na okraje zastavěných území s vazbami na dopravní a technickou infrastrukturu
9. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
- veřejně prospěšné stavby ... veřejná infrastruktura - dopravní a technická infrastruktura
vymezení veřejných prostranství
 - veřejně prospěšná opatření ...
založení prvků ÚSES
 - asanace ... sanace skládek v Dolním Podlesí a východně od kostela
10. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů
- respektování požadavků na zajištění dodržení hygienických limitů hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb a venkovním chráněném prostoru
 - řešení technické infrastruktury, především zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod
 - zohlednění plnění požadavků civilní ochrany a požární ochrany k územnímu plánu
 - zohlednění stanoveného záplavového území Doubského potoka
11. Požadavky pro řešení hlavních střetů a problémů v území
- vymezení zastavitelných ploch při vysokém urbanizačním tlaku promítnuté v žádostech do nového územního plánu
 - řešení likvidace odpadních vod, návrh splaškové kanalizace v rozsahu území Dlouhého Mostu dle projektu
 - hluk z provozu na železnici, prokázání splnění hygienických limitů hluku u navrhovaných ploch pro bydlení, s uvedením příslušných ploch v územním plánu (plochy změn Z 3 a Z4); opatření urbanistického řešení - zastavitelné plochy nejsou navrhovány do sousedství železnice
12. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby
- vymezení zastavitelných ploch do proluk a na okraje zastavěných území
 - návrh využití ploch s ohledem na využití ploch a okolní strukturu zástavby bez vzájemných střetů
13. Požadavky na vymezení ploch pro řešení územní studie, regulačního plánu, k dohodě o parcelaci
- vymezení ploch s podmíněnou dohodou o parcelaci u lokalit změn Z 3 a Z 4, se zákresem vymezení ploch v územním plánu
14. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj
- Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj nebyly uplatněny, problematika zpracování dokumentace nevyvolává toto vyhodnocení.

E. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Žádný záměr vyžadující řešení v zásadách územního rozvoje se v území nevymezuje.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Související koncepční rozvojové materiály s dokumentací ÚP Dlouhý Most

- Strategie rozvoje Libereckého kraje
- Program rozvoje Libereckého kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (PRVK LK)
- Krajská koncepce zemědělství pro Liberecký kraj
- Strategie rozvoje dopravní infrastruktury Libereckého kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
- Zdravotní politika Libereckého kraje
- Registr cyklotras a cyklokoridorů Libereckého kraje

Údaje limitů využití území, vyplývajících z právních předpisů a správních rozhodnutí

V souladu se zvláštními předpisy a v návaznosti na stavební zákon v platném znění, údaje pro uplatnění specifických požadavků, viz údaje výkresu č. 5 dokumentace.

KULTURNÍ LIMITY

Zákon č.20/1987, o státní památkové péči, v platném znění.

Ochrana nemovitých kulturních památek

Evidované nemovité kulturní památky (chráněné státem)

číslo rejstříku	okres	sídelní útvar	část obce	památko	umístění
18200/5 - 4216	Liberec	Dlouhý Most	Dlouhý Most	kostel sv. Vavřince	centrum, st. p. č. 1

Ochrana archeologického dědictví

Území s archeologickými nálezy

Celé území obce se nachází na území s archeologickými nálezy (ÚAN) III. kategorie s lokalitami ÚAN II. kategorie ve smyslu zákona č. 20/1987 v platném znění.

Údaje dle státního archeologického seznamu (SAS) ČR

poř. č. SAS	název ÚAN	kategorie ÚAN	katastr, okres
1 03 - 32 - 02/2	Dlouhý Most	II	Dlouhý Most, Liberec
2 03 - 32 - 02/4	Javorník	II	Javorník u Dl. Mostu, Liberec

V územích ÚAN II. kategorie je povinností stavebníka v předstihu před zahájením veškerých zemních prací splnit oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR v Praze a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu.

Hodnotné objekty, dokladující vývoj území

Zachování kvalit dílčích území a objektů s ohledem na jejich historický, stavebně technický význam, požadavky na kvalitu stavebních úprav objektů (rekonstrukce, přístavby).

Objekty lidové architektury

roubené domy		id ÚAP
Dlouhý Most		
dům č. p. 19 (st. p. 102)	v sousedství pošty	37760463
dům č. p.169 (st. p. 125/1)	při hranici s Jeřmanicemi	
dům č. p. 38 (st. p. 75)	pod školou	37760464
dům e. č. 8 (st. p. 9)	u hostince U Pepína	
dům č. p. 62 (st. p. 48)	v údolí k Vesci	
dům e. č. 13 (st. p. 37)	v Dolním Podlesí	37760462
dům č. p. 44	při ul. A. Cihláře	
ům č. p. 145 (st. p. 199)	v Horním Podlesí	

Javorník

dům č. p. 254 (st. p. 14)	nad kapličkou	
dům e. č. 60 (st.p.40)	v horní části zástavby	37760460
dům e. č. 51 (st.p.12)	pod kapličkou	37760461

zděné domy

architektonicky cenné stavby

Dlouhý Most e. č. 6, č. p. 185, č. p. 199, stodola u č. p. 73

Javorník e. č. 59, e. č. 64, č. p. 338

Objekty drobné architektury

zvonice, kaple, kříže	id ÚAP
kamenná zvonice v dolní části zástavby Javorníku z r. 1721	37760457
kaplička ve vrcholové poloze Javorníku z r.1872, (renovace v letech 1909 a 1997)	37760459
kamenný podstavec bez kříže pod kapličkou při místní komunikaci na Javorníku	37760458
kříž na kamenném podstavci při železnici jižně od Javorníku	37760462
kříž na kamenném podstavci u silnice v severní části obce	37760456
malá kašna při zbořeništi hospody Horní Podlesí, (nápis Rohans 1887 Quelle)	

Historicky významné stavby

památník padlým husarům 1866 před farou a školou	62944038
... k události jezdecké srážky 24. 6. 1866 u Dlouhého Mostu, zastávka naučné stezky č. 4 „trasa Chrastava - Mužský u Mnichova Hradiště“	
hrob husarů 1866 - hrob je situován v zadní části hřbitova	62944039
památník obětem nacismu (3 oběti 2. sv. války) v centru u truhlárny	62944037
historicky významná událost - pamětní deska na budově obecního úřadu z 10. 10. 1964	
...18. 8. 1878 se konal v Dlouhém Mostě tajný celorakouský sjezd sociální demokracie	

24

PŘÍRODNÍ LIMITYOchrana přírody a krajiny

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

- zvláště chráněná území

Natura 2000 - EVL (evropsky významná lokalita) Luční potok

Příloha nařízení vlády CZ 0513254, název Luční potok, vodní tok Lučního potoka, druh ochrany mihule potoční, rozloha 1,18 ha, navrhovaná kategorie zvl. chráněného území - PP (přírodní prvek)

rc	Natura 2000 - EVL	kategorie	ZV
kód	CZ 0513254	kat_chu	PP
název	Luční potok		

Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy do sousedství EVL Lučního potoka, jeho celkové řešení nemá významný vliv na EVL.

- všeobecná ochrana přírody a krajiny

Přírodní park Ještěd

Rozhodnutí o zřízení PP Ještěd bylo vydáno v r. 1995 OkÚ v Liberci. Posláním parku je zachovat a ochránit ráz krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, při umožnění i únosné urbanizace a udržitelného rozvoje území.

Základním principem řešení územního plánu je nerozšiřování pohledově exponovanou zástavbu Javorníku do poloh volné krajiny. Zastavitelné plochy nejsou umístěny do území PP.

Významné krajinné prvky

registrované

VKP alej javorů (Císařská alej), návrh na rozšíření registrace úseku ve směru do obce	
id	51096247

popis	oboustranná alej javorů - esteticky hodnotná
administrace	ZPOK/Ha/2005/120364-10161
rc	VKP registrovaný
název	Císařská alej Dlouhý Most - Vesec

navrhované k registraci

2 stromy L - 1 lípa, J - 1 javor naproti domu č. p. 7, pozemek p. č. 281, k. ú. Dlouhý Most vycházející ze zákona

údolní nivy mokřady M 1 jižně od areálu Vesec 40057964 M 2 při komunikaci R35 40057965

Vymezení skladebných prvků ÚSES

ÚSES jako ekologicky významné segmenty krajiny vytváří prostorově spojitý územní systém. Pro území Dlouhý Most zpracován generel ÚSES (Mgr. Višňák 1997), aktualizace (Ing. Hromek 1999).

nadregionální biokoridor

Dle nadřazené dokumentace ZÚR Libereckého kraje v poloze hřebene při jižním okraji území obce průběh nadregionálního biokoridoru K 19 MB.

lokální biocentra

údaje viz kap. e) územního plánu

BC39, BC188, BC189, BC190, BC193A, BC194, BC1495

lokální biokoridory

údaje viz kap. e) územního plánu

Doubský potok a Javorník

Horní a Dolní Podlesí, Luční

potok

BK 189/39, BK 188/189, BK 189/190, BK 190/191, BK 190/41

BK193/193A, BK193A/194

TECHNICKÉ LIMITY**Ochrana dopravní infrastruktury**

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

Silniční doprava

- ochranná pásma silnic

rychlostní silnice R 35 100 m

silnice III. třídy 15 m

- kategorizace silnic

vymezení dopravních prostor silnic (dle normové kategorizace krajských silnic II. a III. třídy, schválené Zastupitelstvem Libereckého kraje usnesením č. 46/04/ZK) kategorizace silnic

rychlostní silnice R 35

R 22,5/80

silnice III. třídy

III/27814 ul. A. Cihláře S 7,5/60

III/2876 Dlouhý Most - Jeřmanice S 7,5/60

III/2877 před budovou žst Jeřmanice S 4/30

III/2789 ul. Šimonovická S 7,5/60

III/2873 Horní Podlesí S 6,5/60

III/03520 Javorník S 6,5/50

Návrh změny skeletu silnic s vyřazením úseku silnice do Javorníku ze silniční sítě, s přeřazením do místní komunikace.

Železniční doprava

Zákon č.266/1994 Sb., o drahách, v platném znění.

Územím obce je vedena železniční trať č. 030 Turnov - Liberec, kategorie dráhy celostátní.

- ochranné pásmo dráhy

od osy krajní koleje 60 m

od obvodu dráhy (železniční zastávka) 30 m

- koridor pro vedení železniční trati

Vymezení koridoru pro vedení modernizované rychlostní železniční trati západně od Javorníku, s územní ochranou v ZÚR Libereckého kraje, šířka koridoru 200 m.

Ochrana technické infrastruktury

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v platném znění.

Zásobování pitnou vodou, kanalizace- ochranné pásmo vodovodního řádu a kanalizační stoky

ochranná pásma dle průměrů do 500 mm 1,5m, nad průměr 2,5 m

Zákon č. 458/200 Sb., energetický zákon, v platném znění.

Zásobování elektrickou energií- ochranné pásmo elektroenergetického díla

nadzemní vedení VVN 110 kV 15 m VN 35 kV 10, 7 m

elektrická stanice 10, 7 m

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění.

Telekomunikace- Elektronická komunikačních zařízení a vedení- ochranná pásma

ochranné pásmo komunikačního zařízení

základnová stanice Javorník, výška stožáru 25 m 150 m

ochranné pásmo dálkového kabelu DOK Jeřmanice - Šimonovice 1,5 m

ochranné pásmo telekomunikačního kabelu O2 1,5 m

ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení MO ČR - celé území obce

ochranné pásmo radioreléové trasy

V území nejsou navrhovány stavby, které mohou mít vliv na zájmy rezortu MO ČR.

VYTVÁŘENÍ A OCHRANA ZDRAVÝCH A BEZPEČNÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK

26

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Ochrana podzemních a povrchových vod**Ochranná pásma vodních zdrojů**

Chráněná oblast přirozené akumulace vod, CHOPAV Severočeská křída

Ochranné pásmo vodního zdroje III. stupně Káraný, povodí vodárenského toku Jizery

Ochrana před záplavami

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

Záplavové území Doubského potoka

Stanovené záplavové území Doubského potoka zahrnuje nepatrný cípek území nivy potoka mimo dopravní prostor silnice v sousedství pneuservisu OK 5.

id	51008316	název toku	Doubský potok
datum tvorby	1. 1. 1998	rc	záplavové území Q 100

Hřbitov

Zákon č. 256/2001 Sb., o pohřbnictví, v platném znění.

ochranné pásmo hřbitova 100 m

Ochrana zemědělského půdního fondu

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Pozemky odvodněné drenáží

Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, akce odvodnění pozemků zahrnují plochy rozptýlené po území obce Z a JZ od Dlouhého Mostu a S a SV od Javorníku.

	1	2	3	4	5
id	30021502	30021276	30021277	30021278	30021281
rc	areály odvodnění				

poznámka 2	1975	1975	1975	1978	1985
klíč 82					

pozn. lokality 1, 2, 3 a 4 se nacházejí v území k. ú. Dlouhý Most, lokality 4 a 5 v území k. ú. Javorník; poznámka 2 = období realizace
Grafické údaje, viz výkresy č. 5 a 7 dokumentace.

Lesní pozemky

Ochrana lesa

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, pásmo 50m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Případné umístování a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa je podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů. Je dbáno, aby nedocházelo k umístování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněných lesním zákonem, tj. nežádoucímu omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod. Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita) upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

Zanesení nezastavitelného pásma u zastavitelných ploch v sousedství lesního pozemku u lokalit Z 3 a Z 42 o šíři 24 m, viz údaj Kap f 2) územního plánu.

OSTATNÍ LIMITY

Užívání pozemků podél vodních toků

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku při výkonu správy vodních toků.

vodohospodářsky významné toky Doubský a Luční potok - v šířce do 8 m od břehové čáry
ostatní vodní toky - v šířce do 6 m od břehové čáry

27

Negativní vlivy z provozu dopravy

Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, plochy se specifickými požadavky. Související odkaz na Zdravotní politiku Libereckého kraje, jako koncepčního materiálu respektovaného při územním plánování v obci.

Podmínky pro využití plochy uvedené v kap. f 2) územního plánu na plochách Z 3 a Z 4, prokázání dodržování hygienických limitů hluku při umístování staveb pro bydlení měřením hluku z provozu na železnici v rámci územních řízení dle požadavku KHS Libereckého kraje.

Uplatnění požadavku KÚ LK z hlediska dopravy k Zadání ÚP.

Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách pro bydlení v blízkosti železniční tratě, rychlostní silnice a silnic III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po železniční trati, rychlostní komunikaci a silnicích III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem ze železniční tratě, rychlostní komunikace a silnic III. třídy, nikoliv jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné železniční trati, rychlostní komunikaci a silnicích III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.

DALŠÍ ÚDAJE

Zařízení hromadné dopravy

Autobusové zastávky

Stabilizace autobusových zastávek v území obce (dolní ves, u tří lip, u pekárny).

Linky veřejné linkové dopravy

540081 Liberec - Hodkovice n.M. - Č. Dub 540350 Liberec - Hodkovice n.M. - Turnov - Jičín

540340 Liberec - Hodkovice n.M. - Turnov 540360 Liberec - Č. Dub - Příšovice - M. Boleslav
Průběh linek veřejné dopravy mimo Javorník a Podlesí.

Cyklistická a pěší doprava

Trasy s využitím spojovacích funkcí silnic, místních a účelových komunikací

Multifunkční turistický koridor D 42 Nová Hřebenovka (jižní větev)
dálková trasa, napojení na koridor D 39 Ploučnice

Cyklotrasy T 3007A Ještědka - Rašovka - Javorník (Rašovka, Javorník)
trasa v horní části Javorníku, s přístupem k Obřímu sudu
T 3036 Radčice - Harcov - Šimonovice (ul. A. Cihláře, železniční stanice,
Horní Podlesí)
trasa v dopravním prostoru ul. A Cihláře a ve směru k železniční stanici
T 3044 Dlouhý Most - Hodkovice n. M. - Sovinky (Dlouhý Most, Záskalí)
trasa z Dlouhého Mostu

Cyklokoridory M 4 Zittau - Hradec Králové (ul. A. Cihláře, Záskalí)
návrh trasy v dopravním prostoru ul. A Cihláře
M 7 Ploučnice + Nová Hřebenovka jih (Javorník, Rašovka)
související trasa s koridory D 42 a D 39

Turistické stezky zelená, modrá, červená
územím obce probíhají turistické stezky v prostoru Záskalí - Javorník - Rašovka

Pěší chodníky

Vymezení úseků pěších chodníků a stezek k propustnosti dílčích území, u silnic oddělení vozidlové a pěší dopravy, související trasy pěší dopravy s vedením cyklotras a cyklokoridorů
P 1 - P 5 chodníky v území Dlouhého Mostu a Dolního Podlesí

Požární ochrana

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění.

Zajištění dostatečných zdrojů požární vody k hašení požárů (požární nádrže, hydranty dle normových požadavků).

Požární ochrana staveb

Navrhování, provádění a užívání staveb bude v souladu s vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění, a to zejména v oblasti odstupových vzdáleností a požárně nebezpečného prostoru, zdrojů požární vody, vybavení vyhrazenými požárně bezpečnostními zařízeními a přístupových komunikací a nástupních ploch pro požární techniku.

Nakládání s odpady

Zákon č. 185 /2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

Nakládání s odpady dle obecně závazné vyhlášky obce, centrální svoz a likvidace odpadů, separovaný sběr odpadů, zajištěno firmou A. S. A. Liberec.

Staré ekologické zátěže

Problematika staré ekologické zátěže, plocha skládky odpadů v Dolním Podlesí, při zalesněném úvozu původní komunikace v rozsahu cca 5 x 20 m. Ekologická zátěž dosud provozované skládky s dlouhodobým ukládáním odpadu na svah východně od kostela.

Klimatické oblasti

Území obce náleží ke klimatické oblasti mírně teplé MT a chladné CH.

MT 4 - převážný rozsah území obce v návaznosti na prostor Liberecké kotliny, krátké jaro a léto, zima normálně dlouhá s krátkým obdobím sněhové pokrývky

CH 7 - území Kopaninského hřbetu, velmi krátké až krátké léto mírně chladné a vlhké, zima dlouhá s dlouhým obdobím sněhové pokrývky

Zemědělský a lesní půdní fond

druh pozemku	výměra (ha)	podíl v %
orná půda	71	16,0

zahrady	21	4,7
ovocné sady	-	-
trvalé travní porosty	235	52,9
zemědělská půda celkem	327	73,6
lesní půda	53	11,9
vodní plochy	3	0,7
zastavěné plochy	10	2,3
ostatní plochy	51	11,5
nezemědělská půda celkem	117	26,4
území obce celkem	444	100,0

Údaj ČSÚ - veřejná databáze ČSÚ k 31. 12. 2012.

Zemědělský půdní fond

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění.

- zastoupení a charakteristika půd

Z celkové plochy území obce 444 ha pokrývá zemědělská půda 327 ha, t.j. 73,6 % území. Z toho zahrnují trvale travní porosty a to na svažitéjších pozemcích 235 ha zemědělské půdy.

Zemědělská půda na rozsáhlejších plochách se nachází převážně v mezilehlém území Dlouhého Mostu a Javorníku. Z pohledu půdních typů s odlišností dle přítomných hornin jsou převážně zastoupeny hnědé půdy kyselé a podzolované, hnědé půdy oglejené a glejové půdy. Jedná se o velký podíl nejméně kvalitních ploch, a to především půd svažitých a v nivních polohách terénu s rozmanitými vlhkostními podmínkami.

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a o pozemkových úřadech, v platném znění.

Na území obce dosud nebyly provedeny žádné pozemkové úpravy.

půdní fond

Zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v platném znění.

- lesní hospodářství

Současná zastavěnost v pásmu 50m od okraje lesa se vyskytuje ojediněle. PUPFL ... lesní oblast 21 - Jizerské hory, 21b - Ještěd a Liberecko - Žitavská pánev. Přítomnost lesních porostů převážně na svažitéjších pozemcích, s převahou v Horním a v Dolním Podlesí a při vrcholu Javorníku. Státní lesy v obci obhospodařují Lesy ČR, s.p., Lesní správa Jablonec n. N., v obci se nacházejí lesy ve vlastnictví fyzických osob a obce.

V dřevinné skladbě původní porosty byly tvořeny hlavně květnatými a bikovými bučinami s vysokým podílem jedle. Dle lesnické typologie jsou zde zastoupena společenstva lesních půdních typů dubových, jedlových a smrkových porostů, obohacených klenovými bučinami, javořinami. Věková skladba je různorodá, převažují střední a starší věkové skupiny. Převažují lesy hospodářské, lesy zvláštního určení v ochranných pásmech vodních zdrojů nejsou zastoupeny.

- zalesnění pozemků

Návrh zalesnění pozemků

- pod kapličkou na Javorníku

pozemek p. č. 479/1, k. ú. Javorník u Dl. Mostu

Hydrologie

Území obce náleží do povodí Odry, dílčího povodí Lužické Nisy a v jižní části území severně od Kopaninského hřbetu do povodí Ploučnice a Jizery. Ještědský hřbet a k němu přiléhající území je hydrologicky významnou oblastí.

- organizace povodí

horní a střední Labe - základní povodí Lužická Nisa

- hlavní recipienty území

Luční potok, severně od silnice R 35, Horní a Dolní Podlesí, (ve Veseckém údolí pod hrází Mlýnského rybníka přítok Mlýnského potoka)

Doubský potok, pravostranné přítoky - od vodní nádrže při železniční trati, od místa za prodejnou

podružný potůček, v údolí k Vesci jižně Císařské aleje

Potoky pramení na území obce, jsou bystřinného charakteru i s větším spádem, v rovinatějších partiích s okolním zamokřeným územím, průtoky jsou nevyrovnané, jsou levostrannými přítoky Lužické Nisy.

Vodní nádrže a rybníky

Vodní nádrže - vodní nádrž při železniční trati

Rybníky - 2 rybníky v lesním porostu v Horním Podlesí pod bývalým mlýnem
- 1 rybník nad bývalou hájenkou v Horním Podlesí (již na území k.ú. Vratislavice)
- 2 rybníky v údolní poloze v Horním Podlesí západně od zástavby
- 1 rybník v údolní poloze v Dlouhém Mostu při rodinném domu

Vodní nádržky - v údolní poloze pod bytovým domem západně od školy při domu e. č. 7
- nad tratí pod domem č. p. 7

Fytocenologie a zoologie

Společenstva zastoupená v území obce zahrnují společenstva lesů a křovin, společenstva luk, vlhkomilná společenstva zamokřených poloh, rákosin a společenstva rumištní a plevelová.

Druhy vázané na vodu a pobřežní houštiny (kachna, potápka), druhy osídlující lesy a křoviny (datel, kukačka, sojka), dravci (krahujec, káně, poštolka), druhy otevřených ploch, polí a sídel (koroptev, bažant).

Myslivost

Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění.

Požadavky na ochranu lokalit důležitých z hlediska životních podmínek zvěře.

Návrh zastavitelných ploch respektuje životní podmínky zvěře (pasevní plochy na okrajích lesních pozemků, napajedla, migrační trasy zvěře).

Ochrana ovzduší

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

V území obce nejsou vyjmenované a nevyjmenované zdroje znečištění ovzduší (dle přílohy č. 2 uvedeného zákona). Kvalita ovzduší je nejvíce ovlivněna zdroji znečištění z Liberce, v místě s lokálními topeništi, kotelnou v základní škole. Negativní vlivy z tranzitní dopravy na komunikaci R 35. Pro zásobování obce energiemi se bude uplatňovat především další rozvoj využití elektrické energie a obnovitelných zdrojů energie. Podpora ekologických způsobů vytápění.

30

CIVILNÍ OCHRANA

Obecná ochrana obyvatelstva

V území nejsou situovány žádné stálé úkryty pro ukrytí obyvatelstva, výstavba těchto objektů se nenavrhuje, zvláštní územní požadavky se nestanovují. Objekt požární ochrany JSDHO Dlouhý Most.

Návrh ploch a opatření pro požadované potřeby plnění požadavků civilní ochrany k územnímu plánu (dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, vycházející ze zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, v platném znění).

a) Ochrana území vzniklé zvláštní povodní

V řešeném území se území zvláštní povodně nevymezuje, vodní díla v povodí nejsou situována.

b) Zóna havarijního plánování

Řešené území neleží v zóně havarijního plánování. Podle analýzy možného vzniku mimořádné události, která je součástí Havarijního plánu kraje, žádná firma svou produkcí a skladováním nebezpečných látek neohrožuje řešené území.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek, v období válečného stavu se pro ukrytí obyvatelstva budou budovat improvizované úkryty.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší v objektech základní a mateřské školy.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Opatření bude dle potřeby zajišťováno v době po vzniku mimořádné události. Skladování prostředků individuální ochrany pro zabezpečované skupiny osob v objektu městského úřadu.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelné plochy v území obce

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Jako místa pro dekontaminaci vozidel využítí areálu autoservisu.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Nebezpečné látky nejsou v území obce skladovány.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Dle Plánu vodovodů a kanalizací Libereckého kraje z r. 2004 pro případ mimořádných situací nouzové zásobování pitnou vodou ze strany společnosti Severočeská vodárenská a.s. cisternami; nouzové zásobování elektrickou energií dle plánu zajištění společnosti ČEZ Distribuce a.s.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou při mimořádných událostech a za krizových stavů, viz Metodický pokyn MZ ČR z r. 2011.

F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F.2.A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)		
1.	MML/ZP/Pi/057808/14-SZ 057808/14/2 14. 5. 2014	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Souhlasí bez připomínek s lokalitami Z1 – Z19, Z21 - Z24, Z26-Z30, Z33, Z35, Z39 – Z43, Z45 – Z47, Z52 - Z54, Z57 – Z58, Z 60 - Z64 - Požaduje vypustit: <ul style="list-style-type: none"> Z20 – ohrožení registrovaného VKP Císařská alej, Z25 – rozšiřování zástavby do volné krajiny a negativní zásah do krajinného rázu Z31, Z32 – krajinářsky cenné lokality, rozšiřování zástavby do volné krajiny Z37 – pozemek je součástí prvku lokálního biocentra č. 190 a nově navrženého biokoridoru 189-190. Je nevhodně vklíněna do těchto prvků ÚSES. - Nesouhlasí: <ul style="list-style-type: none"> Z34 – požaduje stanovit regulativ zastavěnosti (max. 1 hlavní stavba) Z36 – požaduje z důvodu vzrostlé zeleně dohodnout rozsah lokality Z38 – požaduje dohodnout rozsah lokality – lze souhlasit za předpokladu, že bude zajištěn přístup na předmětný pozemek mimo nově vymezený ÚSES Z44 – požaduje dohodnout regulativ na max. výšku objektů tak, aby odpovídal obecným podmínkám prostorového uspořádání Z48 – Z51 požaduje dohodnout regulativ místních a účelových komunikací o doplnění požadavku výsadby zeleně podél navrhovaných komunikací Z55 – Z56 – požaduje upřesnit, o jaký druh komunikace se jedná (přijatelná je pouze komunikace 		

pro bezmotorovou dopravu a pěší)

Z59 – ČOV umístit mimo prameniště

Z65 – požaduje zmenšit lokalitu, tak aby zpevněné plochy byly umístěny mimo kořenovou zónu stromů

- Upravit:

Z 66 (v textové části uvedeno jako Z69) – doporučuje do regulativu doplnit, že se jedná o vodní plochu, ve které je intenzivní chov ryb nepřipustný.

Dne 27. 5. 2014 pořizovatel uskutečnil dohodovací jednání s orgánem ochrany přírody ke změně jeho stanoviska. Bylo dohodnuto následující:

- Lokalita Z 20 (plocha pro bydlení individuální, pozemek parc. č. 974/1 k. ú. Dlouhý Most, výměra 3970 m²) - bude zmenšena o nezastavitelný pruh o šíři 10 metrů podél VKP. Dle územního plánu obce Dlouhý Most z roku 2000 (dále jen „platný ÚP“) se pozemek parc. č. 974/1 v k. ú. Dlouhý Most nachází v plochách pro bydlení. Zároveň se jedná o pozemek, který je z hlediska cílů a úkolů územního plánování vhodný pro výstavbu, protože se nachází v zastavěném území, navazuje na zastavitelné plochy a je dobře napojitelný na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. S ohledem na negativní zkušenosti MML ŽP s již realizovanými stavbami v blízkosti tohoto VKP, kde stavebníci nerespektují VKP a negativně do něj zasahují, bude v návrhu ÚP navržen 10 metrový „bezpečnostní“ pás zeleně podél tohoto VKP na úkor navržené zastavitelné plochy pro bydlení. Tento pás bude navržen i pro všechny stabilizované plochy pro bydlení navazující na tento VKP, na kterých se zatím nenacházejí žádné stavby pro bydlení.
- Lokalita Z 25 (plocha pro bydlení individuální, pozemek parc. č. 854/3 k. ú. Dlouhý Most, výměra 1950 m²) - bude vypuštěna. Jedná se o lokalitu, která je zahrnuta do ploch pro bydlení již podle platného ÚP. V rámci tvorby návrhu ÚP došlo k jejímu zmenšení. Přesto lze souhlasit s její úplným vypuštěním, protože lokalita se nachází v území, které je z hlediska obsluhy území velice problematické (odvoz odpadu, odklizení sněhu, zásah vozidel IZS). Jedná se o lokalitu, která je od souvisejší zástavby obce oddělena rychlostní komunikací R35. Komunikace v území jsou z hlediska šířkových parametrů nevyhovující. Proto každé další rozšiřování zástavby v území je bráno jako nevhodné. Lokalita je již více jak 12 let nevyužita. Lze tedy předpokládat, že majitel pozemku nemá zájem na pozemku realizovat žádnou výstavbu. Proto také s ohledem na ustanovení § 55 stavebního zákona bude vypuštěna.
- Lokality Z 31 (plocha pro bydlení individuální, pozemek parc. č. 167/1 k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu, výměra 1150 m²) a Z 32 (plocha pro bydlení individuální, pozemek parc. č. 164/4 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu, výměra 1450 m²) - budou vypuštěny. Katastr Javorníku je venkovským územím s kvalitní krajinou a s vysokým ekologickým potenciálem území. Proto by se nová zástavba do tohoto území měla umísťovat bezprostředně v návaznosti na stávající zástavbu a v co nejmenší míře a v nezbytných případech. Návrh ÚP počítá s přednostním rozvojem na katastru Dlouhého Mostu, který je svým charakterem příměstským územím.
- Lokalita Z 37 (plocha pro bydlení individuální, pozemek parc. č. 59/1 k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu, výměra 1100 m²) - bude vypuštěna. Orgán ochrany přírody požaduje lokalitu vypustit, protože je součástí prvku ÚSES – lokálního biocentra č. 190 a nově navrženého biokoridoru 189-190. Část tohoto pozemku navržená jako Z 37 je nevhodně vklíněna do těchto prvků ÚSES a její zůstatková plocha nezaručuje dostatečnou ochranu prvků ÚSES. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a jeho vytváření je veřejným zájmem ve smyslu ust. § 4 odst. 1 zákona.
- Lokalita Z 34 (plocha pro bydlení individuální, pozemky parc. č. 343/2, 514, 20/1, 286, 288/1, 2 k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu, výměra 2875 m²) - lokalita bude ponechána v podobě, ve které byla navrhována pro společné jednání. Lokalita Z34 má celkovou výměru 2875 m². Dle

kapitoly f2) závazné části návrhu ÚP - podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání je v plochách bydlení individuálním stanoven požadavek na minimální výměru pozemku pro bydlení na 1 000 m². Z toho vyplývá, že v této ploše půjde postavit maximálně 2 rodinné domy. Průměrná velikost pozemku pro rodinný dům bude vycházet na 1437,5 m², což je dostatečná velikost pozemku pro stavbu rodinného domu i pro území Javorníku, ve kterém jsou velikosti pozemků pro bydlení ve velkém rozptýlu od několika set metrů až po několik tisíc. Z hlediska cílů a úkolů územního plánování se jedná o vhodné pozemky pro výstavbu, které jsou dobře napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu. Navazují na zastavěné území a na zástavbu. Pozemky parc. č. 288/1, 288/2 a 343/2 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu již byly vymezeny jako rozvojové plochy pro bydlení již v platném ÚP.

- Lokalita Z 36 (plocha pro bydlení individuální, pozemky parc. č. 52, 56/1, 4 k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu, výměra 5225 m²) – lokalita bude zmenšena. Jedná se o lokalitu, která byla vymezena pro bydlení již v platném ÚP. Z hlediska cílů a úkolů územního plánování se jedná o vhodné pozemky pro výstavbu, protože navazují na zástavbu, jsou dobře napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu. Při místním šetření bylo dohodnuto, že z důvodu existence vzrostlé zeleně při východní hranici pozemku parc. č. 52 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu a její ochrany, bude zmenšena výměra zastavitelné plochy o 10 metrový „bezpečnostní“ pás podél vzrostlé zeleně. Zároveň bylo dohodnuto vypuštění pozemků parc. č. 56/1 a 56/4 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu. Pozemky jsou sice navrženy pro bydlení již podle platného ÚP, ale pro zástavbu se jeví jako nevhodné. Jsou dopravně velice špatně napojitelné. Nachází se na nich vzrostlá zeleň. Pozemky jsou již více jak 12 let nevyužité. S ohledem na ustanovení § 55 stavebního zákona budou tyto pozemky vypuštěny.
- Lokalita Z38 (plocha pro bydlení, pozemek parc. č. 100/9 k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu, výměra 1730 m²) – lokalita bude ponechána v podobě, ve které byla navrhována pro společné jednání. Jedná se o pozemek, který byl pro bydlení již vymezen v platném územním plánu. Dle katastru nemovitostí i platného územního plánu je pozemek parc. č. 492/2 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu veden jako místní a účelová komunikace. Tento pozemek je ve vlastnictví obce Dlouhý Most. Z uvedeného vyplývá, že pozemek je přístupný z místa mimo nově vymezený biokoridor. Návrhu ÚP se zachování tohoto pozemku jako místní komunikace i nadále počítá. Problém zaplacení této komunikace nemůže řešit územní plán. Pro vyloučení možnosti řešení přístupu do této lokality přes biocentrum bude do textové zprávy doplněna podmínka, že přístup do lokality Z38 musí být řešen přes pozemek parc. č. 492/2 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu.
- Lokalita Z 44 (plochy smíšené, pozemky parc. č. 364/1, 3, 514/1, 516/1, 4, 516/3 k. ú. Dlouhý Most, výměra 7970 m²) – maximální výška staveb bude 10 metrů. S ohledem na okolní zástavbu bylo domluveno snížení maximální výšky staveb z 12 metrů na 10 metrů. Tato výška se jeví s ohledem na okolní zástavbu jako dostačující.
- Lokality Z 48, Z 49, Z 50, Z 51 (plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace, pozemky parc. č. 168, 124/5, 242/28, 71/18, 251/17, 18, 251/4, 18, 258, 251/5, 294 k. ú. Dlouhý Most) - bude doplněn regulativ o požadavek na výsadbu jednostranných alejí. Orgán ochrany přírody požaduje stanovit nutnost výsadby zeleně podél navržených komunikací tak, aby bylo dle § 2 odst. g) zákona dosaženo vytvoření ekologicky vyvážené a estetické krajiny. S ohledem na výše uvedené bude do kapitoly f2) podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání dopsáno, že součástí lokalit Z48, Z49, Z50, Z51 budou jednostranné aleje.
- Lokality Z 55, Z 56 (plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace, pozemky parc. č. 437, 431, 435, 474, 376/2 k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu) – bude upřesněno, že se jedná o komunikace pro bezmotorovou dopravu
- Nesouhlasí s lokalitou Z 59 (plocha technické infrastruktury – ČSOV, pozemek parc. č.

<p>1075/3 v k. ú. Dlouhý Most, výměra 100 m²) a požaduje ČSOV navrhnout mimo prameniště, které je jako významný krajinný prvek dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona chráněno před poškozováním a ničením – <u>lokalita bude ponechána v podobě, ve které byla navrhována pro společné jednání.</u> Lokalita Z59 je vymezena dle dokumentace k územnímu řízení „Odkanalizování mikroregionu Císařský kámen Šimonovice, Dlouhý Most“. Územní rozhodnutí na odkanalizování nabylo právní moci dne 19. 2. 2013 a je platné do 19. 2. 2015. Jedná se o limit v území, který návrh ÚP musí převzít.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalita Z 65 (plocha veřejného prostranství, VP 11, pozemek parc. č. 1156 k. ú. Dlouhý Most, výměra 950 m²) - <u>lokalita bude ponechána v podobě, ve které byla navrhována pro společné jednání.</u> Na straně 8 závazné textové části návrhu ÚP jsou vyjmenovány plochy veřejných prostranství. Jedná se o veřejná prostranství s označením VP 7 (Z 64) – VP 11 (Z 68). V této části textové zprávy návrhu ÚP došlo k chybnému označení veřejných prostranství VP 7 – VP 11, jako ploch změn Z 64 – Z 68. Jejich správné označení má být Z 61 – Z 65. Proto lokalita Z 65 má být přiřazena k veřejnému prostranství VP 11. K tomuto veřejnému prostranství je na straně 8 uvedeno, že se jedná o návrh veřejného prostranství ve vyvýšené poloze při hranici obce u komunikace a aleje stromů v místě vhodné vyhlídky v sousedství odpočinkového místa na straně Vesce. U tohoto veřejného prostranství se nepočítá s možností parkování vozidel a ani s žádnými zpevněnými plochami. Proto není potřeba zmenšit lokalitu o kořenovou zónu stromů VKP Císařská alej. - Lokalita Z 66 (plochy vodní a vodohospodářské - vodní plocha, pozemek parc. č. 548 v k. ú. Dlouhý Most, výměra 630 m²) - <u>bude upřesněno, že se jedná o vodní plochu, ve které je intenzivní chov ryb nepřipustný.</u> Vzhledem k tomu, že lokalita se nachází v blízkosti EVL bude do kapitoly c2) závazné části návrhu ÚP „Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch“ k lokalitě Z 66 dopsáno, že v této ploše bude intenzivní chov ryb nepřipustný. 	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování – d2) technická infrastruktura – Vodní hospodářství a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – ochrana technické infrastruktury, ochrana podzemních a povrchových vod, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Proto souhlasí bez připomínek.</p>	34
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Požadují, aby v textové části ÚPD v kapitole f2) podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání - ochranné pásmo lesa – byly lokality Z 3 a Z 42 doplněny o lokality Z 30, Z 43 a Z 45 a plocha nezastavitelného pásma byla obecněji formulována např. takto: Umístování a povolování staveb do 50 m od lesa je podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů. Při posuzování žádostí o tento souhlas je dbáno především na dodržení bezpečné odstupové vzdálenosti nadzemních staveb trvalého charakteru od lesa (vzdálenost orientačně odpovídá výšce přilehlého porostu, kterou porost dosáhne v mýtním věku). - Nesouhlasí se zalesněním pozemků mezi komunikací R 35 a Horním Podlesím (p. č. 449/1, 	

450/4, 1234/5, k. ú. Dlouhý Most). Přes pozemky vede vrchní vedení VVN. V důsledku ochranného pásma VVN jsou produkční funkce lesa značně omezeny. Pozemky ani nenavazují na jiné lesní pozemky. Z uvedených důvodů je lokalita pro zalesnění nevhodná.

- Nesouhlasí s lokalitou Z 53 a Z 55 (návrh místní a účelové komunikace). Dle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Tato povinnost nebyla splněna. Odůvodnění uvedené v předloženém návrhu není dostatečné, ostatní části ustanovení nebyly respektovány vůbec. Vzhledem k návaznosti na PUPFL a rizikům spojeným s umístěním volného vjezdu motorových vozidel doporučují u lokality Z55 zachování ochrany cesty jako pozemku určeného k plnění funkcí lesa.
- Upozorňují na chybný údaj v odůvodnění ÚPD (str. 11) – lesní půdní fond – „...Organizační členění Lesní správa Ještěd, se sídlem v Liberci...“. Státní lesy v lokalitě obhospodařují Lesy ČR, s. p., konkrétně Lesní správa Jablonec n. N. (nikoliv LS Ještěd). Protože se zde však nachází i lesy ve vlastnictví fyzických osob a obcí, je informace nejen nesprávná, ale i zavádějící.

Doplňují informace uvedené v odůvodnění ÚPD (tab. 4, str. 31) – p. p. č. 380/3, k. ú. Dlouhý Most – porostní skupina 729Cf6b, LHO ORP Liberec, p. p. č. 469, k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu – porostní skupina 746Aq11, LHO ORP Liberec a p. p. č. 204/1, k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu – porostní skupina 722 Ba6, LHC Jablonec n. N.

Dne 27. 5. 2014 pořizovatel uskutečnil dohodovací jednání s orgánem státní správy lesů ke změně jeho stanoviska. Bylo dohodnuto následující:

- Lokalita L 2 (PUPFL, pozemky parc. č. 449/1, 2, 4 a 450/4 v k. ú. Dlouhý Most, výměra 15 810 m²) - lokalita bude vypuštěna. Orgán státní správy lesů nesouhlasí se zalesněním pozemků mezi komunikací R 35 a Horním Podlesím (p. č. 449/1, 450/4, 1234/5, k. ú. Dlouhý Most). Přes pozemky vede vrchní vedení VVN. V důsledku ochranného pásma VVN jsou produkční funkce lesa značně omezeny. Pozemky ani nenavazují na jiné lesní pozemky. Z uvedených důvodů je lokalita pro zalesnění nevhodná.
- Lokality Z 53 a Z 55 (plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace, pozemky parc. č. 450/1, 445/1, 449/1, 452/3 k. ú. Dlouhý Most, pozemka parc. č. 437, 431, 435, 474 k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu - bude upřesněno, že se jedná o komunikace pro bezmotorovou dopravu a zároveň více zdůvodněna potřeba jejich vymezení. Do kapitoly c2) závazné části návrhu ÚP „Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch bude, Plochy dopravní infrastruktury bude k lokalitám Z53 a Z55 dopsáno, že se jedná o komunikace pro bezmotorovou dopravu. Jedná se o účelové komunikace, které slouží k obhospodařování nezastavitelných pozemků a slouží k zajištění průchodnosti územím. Do odůvodnění textové zprávy ÚP budou napsány důvody pro vymezení těchto komunikací.

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole f2) Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání – další údaje a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – další údaje – nakládání s odpady, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Proto **souhlasí bez připomínek**.

Upozorňují, že v návrhu je na str. 11 citován zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví namísto zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Magistrát města Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.		
Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole b2) Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – kulturní limity, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Přesto souhlasí pouze za podmínky , že do odůvodnění do kapitoly f1) koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj hodnot do bodu kulturní hodnoty bude doplněn popis nemovitých kulturních památek dle Ústředního seznamu kulturních památek ČR a popis území s archeologickými nálety dle Státního archeologického seznamu ČR včetně podmínek péče o archeologický fond.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.		
Z hlediska životních podmínek zvěře je nevhodně umístěná pouze lokalita Z43, doporučuje ji vypustit. Jedná se o klidnou lokalitu mimo zástavbu obce na okraji lesního celku. Vzhledem k existenci dalším pastevních ploch v okolí souhlasí bez připomínek .		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjádřil se . Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury – dl dopravní infrastruktura a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – ochrana dopravní infrastruktury, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a nevyjádřil se .		
3	Č. j. OÚPSR/85/2012/OÚP, 12. 5. 2014	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.		
Na území obce se nachází EVL Luční potok, kde je předmětem ochrany mihule potoční. Do jeho blízkosti je navržena bytová zástavba (lok. Z 42), která však nemá negativní vliv na EVL, protože její odkanalizování je navrženo do kanalizační stoky. Návrh ÚP plně respektuje EVL.		
Souhlasí bez připomínek.		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.		
Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole E. koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – přírodní limity, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Proto souhlasí bez připomínek .		

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – další údaje – ochrana ovzduší, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Proto **souhlasí**. Z formálního hlediska doporučuje nahradit původní zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší zákonem č. 201/2012 Sb. Neuvádět pojmy „zvláště velký“, „velký“, „střední“ a „malý“ zdroj znečištění ovzduší. Používat pojem „vyjmenovaný stacionární zdroj“ a „nevyjmenovaný stacionární zdroj“ dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Navrhované změny funkčního využití ploch ZPF byly orgánem ochrany ZPF posouzeny podle předpisů na ochranu ZPF, zejména podle zásad ochrany ZPF uvedených v § 4 zákona o ochraně ZPF a podle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí č.j. OOLP/1067/96. Podle předpisů na ochranu ZPF mají být přednostně k nezemědělským účelům použity nezemědělské pozemky a nevyužití plochy ZPF v zastavěném území obce, případně proluky mezi stávající zástavbou. Pokud má v nezbytných případech dojít k zásahu do ZPF, pak tak, aby jím byly co nejméně narušeny hydrologické a odtokové poměry daného území, organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací.

1) Souhlasí s lokalitami k. ú. Dl. Most: Z1, Z5, Z7, Z8, Z16 - Z21, Z23 - Z28, Z30, Z40 - Z46, Z49, Z52 - Z54, Z57, Z59 - Z66, L2

k. ú. Javorník: Z33 - Z38, Z55 - Z57, L1.

Na základě posouzení výše uvedeným způsobem orgán ochrany ZPF vydal souhlasné stanovisko k převzatým plochám schválených v doposud platné územně plánovací dokumentaci obce a ke změnám funkčního využití ploch doplňujících stávající zástavbu a na ní navazujících, dostupných ze stávající cestní sítě.

2) Požaduje dohodnout: Z2, Z3, Z4, Z47, Z48, Z50, Z51, Z31, Z32. Zasahují do souvislých ploch ZPF a do volné krajiny.

Z31, Z32 – lokality pro bydlení, jsou navrženy při cestě, ale zasahují do souvislých ploch ZPF ležící mimo stávající zástavbu. Podle § 4 zákona o ochraně ZPF je zájmem ochrany ZPF jednotlivou výstavbou nenačínat souvislé plochy ZPF. Z uvedených důvodů orgán ochrany ZPF požaduje plochy Z31, Z32 ponechat v zemědělské půdě. Lokality Z2, Z3, Z4, Z47, Z48, Z50, Z51 – rozsáhlé plochy k bydlení s vymezením dopravní infrastruktury – k dohodnutí a k vypuštění ploch z ÚP jsou požadovány plochy změn, které jsou nově navrženy a plošně navýšeny. Dle zásad ochrany ZPF uvedené v § 4 zákona o ochraně ZPF, podle kterých lze mimo zastavěné území k nezemědělskému využití odnímat jen plochu nejnútnejší a v nezbytných případech, je zájmem ochrany ZPF je redukovat rozsáhlé plochy na plochy nezbytně nutné. Vzhledem k rozsahu nevyužitých ploch v doposud platné územně plánovací dokumentaci, nepovažuje orgán ochrany ZPF požadavky na výše uvedené lokality za nezbytný zábor ZPF pro rozvoj obce.

3) Požaduje vyhodnotit zábory ZPF u lokalit Z6, Z10. Jejich výměra přesahuje 2000 m². Proto by měly být vyhodnoceny.

Lokality č. 6 – s výměrou 3260 m² a č. 10 - s výměrou 3350 m² – jejich výměra přesahuje 2000m²,

proto by měly být návrhové plochy vyhodnoceny v souladu s doporučením „Vyhodnocení předpokládaných výsledků navrhovaného řešení na ZPF“ dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Orgán ochrany ZPF požaduje jejich dopracování.

4) doplnit lokalitu č. 29 do seznamu volných pozemků v zastavěném území. V kapitole g) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch není lokalita uvedena.

Dne 22. 5. 2014 pořizovatel uskutečnil dohodovací jednání s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu ke změně jeho stanoviska. Bylo dohodnuto následující:

- Plocha Z2 (plochy bydlení, výměra 16580 m²), Z47 (plocha dopravní infrastruktury, výměra 4000 m²) - bude ponechána v podobě navržené v návrhu územního plánu ke společnému jednání. Tato lokalita byla vymezena pro bydlení již v rámci 3. změny územního plánu obce Dlouhý Most, která byla schválena v roce 2006. Dne 28. 3. 2011 vydal Magistrát města Liberce, odbor stavební úřad územní rozhodnutí pod č. j. SURR/7130/195145/10-Ka na stavbu vodovodního řadu v páteřní komunikaci, vodovodní přípojky a to vše v rámci akce rekonstrukce páteřní komunikace a inženýrské sítě pro výstavbu 40 RD + bytový dům. Platnost tohoto územního rozhodnutí, které je nedílnou přílohou této dohody, byla prodloužena o 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto územního rozhodnutí rozhodnutím č. j. SURR/7130/046915/13-Ma ze dne 29. 5. 2013. Jedná se tedy o pravomocné územní rozhodnutí, které navrhovaný územní plán zohledňuje. Majitelé pozemků v této lokalitě mají zájem o výstavbu a již k tomu činí konkrétní kroky. Vypuštěním této lokality ze zastavitelných ploch by mohlo způsobit, že majitelé pozemků by mohly oprávněně žádat o poskytnutí náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona. Lokalita Z47 je řešena v rámci zastavitelné plochy Z2. Jedná se o plochu pro umístění komunikace, která má zajistit dopravní obsluhu plochy Z2 a sousední plochy Z1.
- Plocha Z3 (plochy bydlení, výměra 16360 m²), Z48 (plocha dopravní infrastruktury, výměra 1120 m²) - budou zmenšeny. Orgán ochrany ZPF vzhledem k rozsahu nevyužitých ploch v doposud platné územně plánovací dokumentaci nesouhlasí s navrženou velikostí této plochy a požaduje upravit její rozsah. Protože se jedná se o lokalitu, která ze své východní strany navazuje na zastavěné území a stávající zástavbu a jedná se o jedno z mála vhodných míst v obci pro rozvoj (je dobře napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu, jedná se o relativně rovinné pozemky). Proto bylo dohodnuto ponechání alespoň východní části této plochy o výměře 9265 m².
- Lokalita Z4 (plochy bydlení, výměra 25 525 m²), Z50, Z51 (plocha dopravní infrastruktury, výměra 2220, 1570 m²) – bude ponechána v podobě navržené v návrhu územního plánu ke společnému jednání. Jedná se o jednu z mála rozvojových ploch na území obce vhodných pro bydlení. Pozemek navazuje na zastavěné území, na stávající zástavbu. Je dobře napojitelný na dopravní a technickou infrastrukturu, je rovinný. Již v rámci projednávání žádostí do nového územního plánu došlo ke značné redukci rozvojových ploch pro bydlení. Žadatelé požadovali celkový plošný rozvoj o 440 835 m². V návrhu územního plánu je na rozvoj pro bydlení navrženo 136 640 m². Z toho bylo z územního plánu obce Dlouhý Most z roku 2001 převzato přibližně 89 400 m² ploch pro bydlení. Nový územní plán přidává oproti územnímu plánu z roku 2001 přibližně 45 000 m² ploch pro bydlení, což se pro obec příměstského typu, kterou obec Dlouhý Most, nejeví jako velké číslo. V návrhu nového územního plánu také došlo k značné redukci zastavitelných ploch. Byla například vypuštěna nevhodně umístěná plocha pro průmyslovou výrobu, které měla výměru 67 424 m².
- Lokality Z31, Z32 (plochy bydlení, výměra 1150 m², 1450 m²) – budou vypuštěny. Jedná se o lokality, které zasahují do souvislých ploch ZPF ležící mimo zástavbu. Rovněž se jedná se o krajinářsky cenné lokality na okraji zástavby. Pozemky jsou součástí ucelené plochy luk a

orné půdy. Navržený záměr by znamenal rozšiřování zástavby do volné krajiny. Podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF je zájmem ochrany ZPF jednotlivou výstavbou nenačínat souvislé plochy ZPF.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění – dopravní infrastruktura a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – technické limity – ochrana dopravní infrastruktury, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. S návrhem ÚP souhlasí za předpokladu, že bude opraveno:

Závazná část

Str. 9, kap. dl), podkap. Rychlostní silnice R35:

- Správné označení této rychlostní silnice je "R35" a její kategoriální šířka je R22,5/80.

Str. 9, kap. dl), podkap. Silnice III. třídy:

- Ve výčtu je chybně označena silnice III/27814 jako „III/278/14“
- Ve výčtu chybí silnice III/2877, která v k. ú. Dlouhý Most vychází ze silnice III/2876 a vede před výpravní budovu žst. Jeřmanice. Její kategoriální šířka je S4/30.
- Silnice III/03520 má kategoriální šířku S6,5/50.
 - KÚ LK OD dále upozorňuje na skutečnost, že silnice III/2876 vychází ze silnice III/27814 a vede směrem na Jeřmanice. Z ní a do ní je napojena silnice III/2877, která prochází kolem výpravní budovy žst. Jeřmanice.

Str. 10, kap. dl), podkap. Autobusová doprava:

- KÚ LK OD požaduje opravit text, protože dopravní obslužnost obce není zajišťována "městskou hromadnou dopravou v Liberci", ale veřejnou linkovou dopravou, kterou provozuje dopravce ČSAD Liberec, a.s.

Odůvodnění

Str. 8, kap. d), podkap. Technické limity - Silniční doprava - kategorizace silnic:

- Ve výčtu je chybně označena silnice III/27814 jako "III/278/14".
- Ve výčtu chybí silnice III/2877, která v k. ú. Dlouhý Most vychází ze silnice III/2876 a vede před výpravní budovu žst. Jeřmanice. Její kategoriální šířka je S4/30. Silnice III/03520 má kategoriální šířku S6,5/50.
 - KÚ LK OD dále upozorňuje na skutečnost, že silnice III/2876 vychází ze silnice III/27814 a vede směrem na Jeřmanice. Z ní a do ní je napojena silnice III/2877, která prochází kolem výpravní budovy žst. Jeřmanice.

Str. 10, kap. d), podkap. Další údaje - Zařízení hromadné dopravy - autobusové linky:

- KÚ LK OD požaduje opravit text, protože dopravní obslužnost obce není zajišťována "městskou hromadnou dopravou v Liberci", ale veřejnou linkovou dopravou, kterou provozuje dopravce ČSAD Liberec, a.s.
- KÚ LK OD požaduje opravit výčet a označení linek provozovaných na území obce Dlouhý Most následovně:

540081 Liberec - Hodkovice n. M. - Č. Dub
 540340 Liberec - Hodkovice n. M. - Turnov
 540350 Liberec - Hodkovice n. M. - Turnov - Jičín
 540360 Liberec - Č. Dub - Příšovice - M. Boleslav

Str. 19, kap. f3), podkap. Silniční doprava - Silnice III. třídy:

- Ve výčtu chybí silnice III/2877, která v k. ú. Dlouhý Most vychází ze silnice III/2876 a vede před výpravní budovu žst. Jeřmanice. KÚ LK OD dále upozorňuje na skutečnost, že silnice III/2876 vychází ze silnice III/27814 a vede směrem na Jeřmanice. Z ní a do ní je napojena silnice III/2877, která prochází kolem výpravní budovy žst. Jeřmanice.

GRAFICKÁ ČÁST:

Výkres koncepce veřejné infrastruktury a Koordinační výkres:

- KÚ LK OD požaduje opravit označení silnic III. třídy, a to u silnici III/2876 a III/2877: Silnice III/2876 vychází ze silnice III/27814 a vede směrem na Jeřmanice.
- Ze silnice III/2876 a do ní je napojena silnice III/2877, která prochází kolem výpravní budovy žst. Jeřmanice.

KÚ LK OD požaduje opravit kategoriální šířky u silnic následovně:

- Silnice III/2877 má kategoriální šířku S4/30.

Silnice III/03520 má kategoriální šířku S6,5/50.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Souhlasí bez připomínek.

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

Odbor územního plánování a stavebního řádu uplatnil k Návrhu ÚP Dlouhý Most jakožto nadřízený orgán na úseku územního plánování nad rámec tohoto koordinovaného stanoviska následující připomínky:

A. Požaduje doplnit kapitolu textové části Návrhu ÚP Dlouhý Most "Koncepce rozvoje území obce" o základní parametry předkládaného ÚP vztahující se plošnému rozvoji zastavěného území obce a výhledovému počtu obyvatel (aktuální rozsah zastavěného území, rozsah návrhových ploch pro zastavění, aktuální počet obyvatel a rekreatantů, výhledový počet obyvatel a rekreatantů). Tyto základní údaje by měly být v dokumentaci přehledně uvedeny v úvodních kapitolách návrhové části dokumentace.

B. Požaduje upravit regulaci výstavby v nezastavěném území (str. 13 a 18). Její aktuální podoba umožňuje umístění blíže nespécifikovaných zařízení do 4 m² plochy. Taková regulace ovšem překračuje zákonem dané omezení v ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, které připouští umístění mimo jiné informačních zařízení, ale pouze takových, která zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu. Je tedy třeba v regulaci zamezit umístění komerčních informačních zařízení do nezastavěného území.

C. Požaduje upravit obecný regulativ k umístění staveb do nezastavěného území (str. 18): "umístění staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území se nepřipouští, pokud není v souladu s podmínkami pro funkční využití a prostorové uspořádání tohoto územního plánu a pokud pro ně není provedeno individuální posouzení krajinného rázu". Požadavek individuálního posouzení vlivu na krajinný ráz je procesního charakteru a překračuje příslušné ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jako takový je tento regulativ nepřipustný.

D. Ze stejného důvodu požadují plně vypustit regulativ "vzhledem ke krajinařské cennosti území obce posouzení zásahů, které by mohly snížit či změnit krajinný ráz, se stanovuje individuálním posuzováním MML OŽP Liberec" (str. 18).

E. Požadují vypustit větu v kap. i) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci týkající se lokality Z1 a Z2: "U lokalit Z 1 a Z 2 na svahu přítoku Doubského potoka, se zahájenou výstavbou rodinných domů, parcelace území dle zpracované dokumentace." Územním plánem nelze zakázat reparcelaci, pokud by tato odpovídala obecným

<p>parametrům prostorového uspořádání. Pokud je v daných lokalitách požadována dohoda o parcelaci, musí být tyto lokality takto vymezeny ve výkresu základního členění a podmínka dohody o parcelaci musí být formulována bez požadavku na dodržení aktuálního stavu parcelace.</p> <p>F. Doporučují zvážit úpravu regulace minimální velikosti pozemku formulovanou paušálně a bezvýjimečně pro celé území obce. Domnívají se, že k zachování žádoucí rozvolněnosti zástavby dostačuje koeficient zastavěnosti pozemku. Paušální a bezvýjimečnou podmínku minimální velikosti pozemku vztahenou na celé území obce považujeme za nepřiměřenou. Obec Dlouhý Most je již z velké části typickou příměstskou obcí se suburbánní zástavbou bez zásadních urbanistických kvalit. Není pravděpodobné, že požadavek minimální výměry pozemku bude všude na území obce důvodný. U takto navržené regulace existuje vysoká pravděpodobnost nepřiměřeně tvrdých účinků.</p> <p>E. Upozorňují na to, že v textu návrhové části dokumentace je mnoho výroků a formulací, které nemají funkční regulativní účinek (především v kap. e), str. 12 až 15, popř. kap. f3), str. 23 až 24). Dokumentaci pouze znepréhledňují, aniž by jakkoliv naplňovaly účel územního plánu, tzn. regulovat výstavbu v území. Pro zajištění ochrany krajinného rázu považují za účelnější a funkčnější nástroj přesnou a konkrétně místně zacílenou prostorovou regulaci.</p>		
4	Č. j.: KHSLB 06288/2014 22. 4. 2014	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</p> <p>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.</p> <p>Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole f2) Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání – další údaje a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – další údaje – nakládání s odpady, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</p> <p>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.</p> <p>V závazné části územního plánu Dlouhý Most v kapitole f2) Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání – Hygienické limity, je uvedeno: při umístování staveb v plochách v sousedství železnice Z3 a Z4 a u plochy smíšené obytné Z 44 situované v blízkosti trati, bude v rámci územních řízení nutné měřením hluku prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu železnice v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb a v budoucích chráněných venkovních prostorech. Územní plán Dlouhý Most v části odůvodnění odkazuje na Zdravotní politiku Libereckého kraje. Proto souhlasí bez připomínek.</p>		
5	Č. j. HSLI-828-3-KŘ-P-PRE-2014, 31. 3. 2014	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</p> <p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – civilní ochrana, která je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. S návrhem ÚP souhlasí za podmínky, že:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Bude doplněn text do Odůvodnění, kapitola Civilní obrana, c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události: „<i>V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek, v období válečného stavu se pro ukrytí obyvatelstva budou budovat improvizované úkryty.</i>“ 2) Bude upraven název kapitoly f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelné plochy v území obce na „<i>Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelné plochy v území obce</i>“. 		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</p>		

<p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Územní plán řeší tuto problematiku v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – další údaje - požární ochrana, která je v souladu se zájmy chráněnými zákonem.</p> <p>Bez připomínek.</p>		
6	21207/ENV/14 321/540/14, 9. 5. 2014	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Souhlasí bez připomínek.</p>		
7		Ministerstvo dopravy
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Nevyjádřil se. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury – d1 dopravní infrastruktura a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – ochrana dopravní infrastruktury, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Nevyjádřil se. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury – d1 dopravní infrastruktura a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – ochrana dopravní infrastruktury, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem.</p>		
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</p>		
8	MPO14804/14/31100, 17. 4. 2014	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Souhlasí bez připomínek.</p>		
9		Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřidel

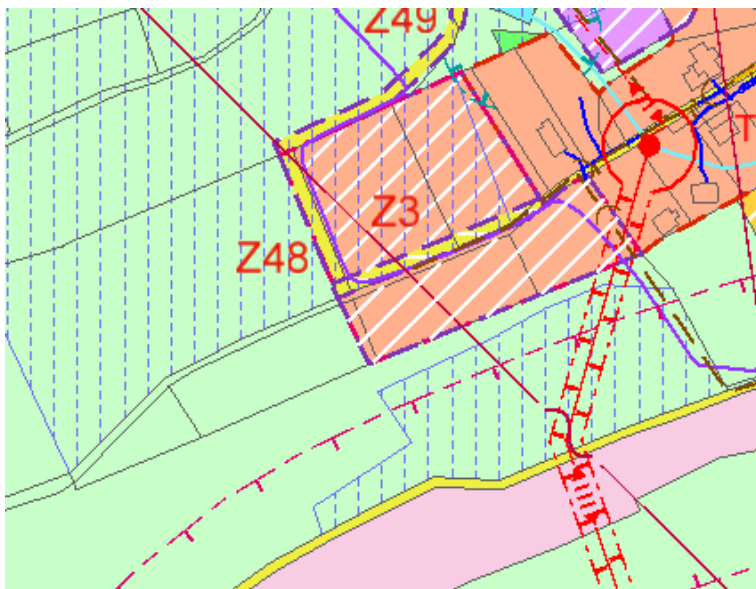
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
<p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo.</p> <p>Územní plán řeší tuto problematiku v textové části odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – ochrana podzemních a povrchových vod, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p>		
11		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
<p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.</p>		
12	Č. j. MOCR 13273-1/2014-6440, 22. 4. 2014	Ministerstvo obrany – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany v rámci vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany v rámci vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Územní plán řeší tuto problematiku v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – civilní ochrana, která je v souladu se zájmy chráněnými zákonem.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) V řešeném území se nachází ochranné pásmo el. kom. zařízení zahrnuté do jevu 81 – vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části vymezená území – celé správní území – text zpracovat do textové části. Komunikační vedení zahrnout do grafické části. Text uveden v odůvodnění v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – ochrana technické infrastruktury. 2) „Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě.“ 3) Souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případech: výstavba větrných elektráren a dalších staveb, které mohou mít vliv na zájmy rezortu MO. Upozornit na požadavek posouzení staveb dotčeným orgánem v rámci územního a stavebního řízení. 		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany v rámci vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
13	Č. j. SBS 08767/2014, 31. 3. 2014	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole E. koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich</p>		

využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin – dobývání nerostů. Souhlasí bez připomínek.		
14	414/14/51.100/Vo, 12. 5. 2014	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umístí nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury – d2) technická infrastruktura – energetika, v kapitole G) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit – technická infrastruktura - energetika a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – technické limity - ochrana technické infrastruktury, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Návrh územního plánu je v souladu s Územní energetickou koncepcí Libereckého kraje z března 2010 zpracovanou podle § 4 odst. 2 zákona č. 406/2000 Sb. Souhlasí bez připomínek.		
15		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.		
16		Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřil se.		

F.2.B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

- 1) **lokalitu Z 20** zmenšit o nezastavitelný pruh o šíři 10 metrů podél VKP Císařská alej na úkor zastavitelné plochy a zároveň bude navržen 10 metrový „bezpečnostní“ pás zeleně podél tohoto VKP i pro všechny stabilizované plochy pro bydlení navazující na tento VKP, na kterých se zatím nenacházejí žádné stavby pro bydlení,
- 2) **lokality Z 25, Z 31, Z 32, Z 37** vypustit,
- 3) **lokalitu Z 36** zmenšit o nezastavitelný pruh o šíři 10 metrů podél vzrostlé zeleně při východní hranici pozemku parc. č. 52 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu a zároveň budou vypuštěny pozemky parc. č. 56/1 a 56/4 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu,
- 4) u lokality **Z 44** bude **maximální výška staveb stanovena na 10 metrů**,
- 5) pro **lokality Z 48, Z 49, Z 50, Z 51** (plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace) doplnit regulativ o požadavek na výsadbu jednostranných alejí,
- 6) u lokalit **Z 55, Z 56** (plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace) upřesnit, že se jedná o komunikace pro bezmotorovou dopravu,
- 7) u **lokality Z 66** upřesnit, že se jedná o vodní plochu, ve které je intenzivní chov ryb nepřipustný,
- 8) Lokalita **L 2** (PUPFL, pozemky parc. č. 449/1, 2, 4 a 450/4 v k. ú. Dlouhý Most) vypustit,

- 9) Lokality Z 3 a Z 48 zmenšit viz výřez výkresu, zároveň zrušit požadavek na parcelaci,



- 10) v textové části ÚPD v kapitole f2) podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání - ochranné pásmo lesa – k lokalitám Z 3 a Z 42 doplnit lokality Z 30, Z 43 a Z 45 a plochu nezastavitelného pásma obecněji formulovat např. takto: Umísťování a povolování staveb do 50 m od lesa je podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů. Při posuzování žádostí o tento souhlas je dbáno především na dodržení bezpečné odstupové vzdálenosti nadzemních staveb trvalého charakteru od lesa (vzdálenost orientačně odpovídá výšce přilehlého porostu, kterou porost dosáhne v mýtním věku).
- 11) Opravit chybný údaj v odůvodnění ÚPD (str. 11) – lesní půdní fond – „...Organizační členění Lesní správa Ještěd, se sídlem v Liberci...“. Státní lesy v lokalitě obhospodařují Lesy ČR, s. p., konkrétně Lesní správa Jablonec n. N. (nikoliv LS Ještěd). Protože se zde však nachází i lesy ve vlastnictví fyzických osob a obcí, je informace nejen nesprávná, ale i zavádějící.
- 12) Doplnit informace uvedené v odůvodnění ÚPD (tab. 4, str. 31) – p. p. č. 380/3, k. ú. Dlouhý Most – porostní skupina 729Cf6b, LHO ORP Liberec, p. p. č. 469, k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu – porostní skupina 746Aq11, LHO ORP Liberec a p. p. č. 204/1, k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu – porostní skupina 722 Ba6, LHC Jablonec n. N.
- 13) Do odůvodnění do kapitoly f1) koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj hodnot do bodu kulturní hodnoty doplnit popis NKP.

Aktualizovaný seznam kulturních památek pro obec Dlouhý Most :

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	č.or.
18200 / 5-4216	Liberec	Dlouhý Most	Dlouhý Most		kostel sv. Vavřince	st.p.č. 1	

Aktualizovaný seznam ÚAN dle Státního archeologického seznamu ČR pro obec Dlouhý Most :

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
03-32-02/2	Dlouhý Most	II	Dlouhý Most, Liberec

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
03-32-02/4	Javorník	II	Javorník u Dlouhého Mostu, Liberec

- 14) Doplnit text do Odůvodnění, kapitola Civilní obrana, c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události: „V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek, v období válečného stavu se pro ukrytí obyvatelstva budou budovat improvizované úkryty.“
- 15) Upravit název kapitoly f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelné plochy v území obce na „Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelné plochy v území obce“
- 16) V řešeném území se nachází ochranné pásmo el. kom. zařízení zahrnuté do jevu 81 – vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části vymezená území – celé správní území – text zapracovat do textové části. Komunikační vedení zahrnout do grafické části.
- 17) Nahradit původní zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší zákonem č. 201/2012 Sb. Neuvádět pojmy „zvláště velký“, „velký“, „střední“ a „malý“ zdroj znečišťování ovzduší. Používat pojem „vyjmenovaný stacionární zdroj“ a „nevyjmenovaný stacionární zdroj“ dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.,
- 18) Opravit na str. 9, kap. d1), podkap. Rychlostní silnice R35: Správné označení této rychlostní silnice je "R35" a její kategoriální šířka je R22,5/80,
- na str. 9, kap. d1), podkap. Silnice III. třídy: ve výčtu je chybně označena silnice III/27814 jako „III/278/14“,
 - ve výčtu chybí silnice III/2877, která v k. ú. Dlouhý Most vychází ze silnice III/27814 a vede před výpravní budovu žst. Jeřmanice. Její kategoriální šířka je S4/30,
 - Silnice III/03520 má kategoriální šířku S6,5/50,
 - silnice III/2876 vychází ze silnice III/27814 a vede směrem na Jeřmanice. Z ní a do ní je napojena silnice III/2877, která prochází kolem výpravní budovy žst. Jeřmanice,
 - str. 10, kap. d1), podkap. Autobusová doprava: opravit text, protože dopravní obslužnost obce není zajišťována "městskou hromadnou dopravou v Liberci", ale veřejnou linkovou dopravou, kterou provozuje dopravce ČSAD Liberec, a.s.
 - v **odůvodnění** na str. 8, kap. d), podkap. Technické limity - Silniční doprava - kategorizace silnic: Ve výčtu je chybně označena silnice III/27814 jako "III/278/14",
 - Ve výčtu chybí silnice III/2877, která v k.ú. Dlouhý Most vychází ze silnice III/2876 a vede před výpravní budovu žst. Jeřmanice. Její kategoriální šířka je S4/30,
 - Silnice III/03520 má kategoriální šířku S6,5/50,

- Str. 10, kap. d), podkap. Další údaje – Zařízení hromadné dopravy – autobusové linky: opravit text, protože dopravní obslužnost obce není zajišťována „městskou hromadnou dopravou v Liberci“, ale veřejnou linkovou dopravou, kterou provozuje dopravce ČSAD Liberec, a.s.
 - opravit výčet a označení linek provozovaných na území obce Dlouhý Most následovně: 540081 Liberec - Hodkovice n. M. - Č. Dub, 540340 Liberec - Hodkovice n. M. – Turnov, 540350 Liberec - Hodkovice n. M. - Turnov – Jičín, 540360 Liberec - Č. Dub - Příšovice - M. Boleslav
 - Str. 19, kap. f3), podkap. Silniční doprava – Silnice III. třídy: Ve výčtu chybí silnice III/2877, která v k.ú. Dlouhý Most vychází ze silnice III/2876 a vede před výpravní budovu žst. Jeřmanice.
 - **ve výkresu koncepce veřejné infrastruktury a Koordinační výkres** opravit označení silnic III. třídy, a to u silnice III/2876 a III/2877: Silnice III/2876 vychází ze silnice III/27814 a vede směrem na Jeřmanice.
 - opravit kategoriální šířky u silnic III/2877, která má šířku S4/30. Silnice III/03520 má kategoriální šířku S6,5/50.
- 19) doplnit kapitolu textové části Návrhu ÚP Dlouhý Most "Koncepce rozvoje území obce" o základní parametry předkládaného ÚP vztahující se plošnému rozvoji zastavěného území obce a výhledovému počtu obyvatel (aktuální rozsah zastavěného území, rozsah návrhových ploch pro zastavění, aktuální počet obyvatel a rekreatů, výhledový počet obyvatel a rekreatů). Tyto základní údaje by měly být v dokumentaci přehledně uvedeny v úvodních kapitolách návrhové části dokumentace.
- 20) vypustit větu v kap. i) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci týkající se lokality Z1 a Z2: "U lokalit Z 1 a Z 2 na svahu přítoku Doubského potoka, se zahájenou výstavbou rodinných domů, parcelace území dle zpracované dokumentace."
- 21) na str. 6 závazné části požadavek pro plochu Z 21, že u Z 21 se nepožaduje minimální parcelace 1000 m² přesunout do kapitoly f2) další údaje
- 22) kapitola f2) další údaje „Odkanalizování lokalit Z 1 - Z 4 bude řešeno komplexně, nepřípustné jsou ČOV pro jednotlivé domy.“ Tento text bychom měli zmírnit. Uvést, že individuální ČOV mohou být povolovány pouze jako dočasné do doby vybudování kanalizace, nebo společné ČOV.
- 23) Kapitola f2 závazné části – další údaje na str. 18 závazné části je uvedeno, že pro plochu Z19 není požadována minimální výměra 800 m². Měla by to být plocha Z21. – splněno str. 18
- 24) Nejsou řešeny základní požadavky na vzhled staveb.
- 25) Kapitola c2) závazné části plochy nezastavitelné, plochy veřejných prostranství na str. 8 jsou špatně okódovány plochy veřejných prostranství. Začínají od Z 64. Měly by začít od Z 61.
- 26) Kapitola d) odůvodnění str. 8 a 9 je 2 x stejný text týkající se negativních vlivů z provozu dopravy.

F. 2. B1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Č. j. OÚPSŘ/85/2012/OÚP, 27. 6. 2014	Krajský úřad Libereckého kraje
-----------------------------------------	--------------------------------

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) nabyly účinnosti 22. 1. 2012. **A)** ZÚR LK vymezují na území obce Dlouhý Most železniční koridor D26 – úsek hranice LK – Turnov – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění. Koridor vymezený v předloženém návrhu ÚP Dlouhý Most sice odpovídá ZÚR LK, nicméně nenavazuje na řešení koridoru již dříve dohodnuté na území obce Šimonovice. To jednoznačně vyplývá z výkresu širších vztahů, kde je vyznačena osa koridoru na území obce Šimonovice od ulice Minkovická významně se odchylovající na východ od stávající trasy železnice. Z toho vyplývá řešení v ÚP Dlouhý Most křížící stávající trasu železnice v ose koridoru východněji a v jiné křivce, oproti trase vyplývající z řešení koridoru na území obce Šimonovice. To vymezuje koridor v těsné blízkosti stávající trasy železnice, a to ještě za křížením s ulicí Šimonovická. Toto řešení bylo dohodnuto s dotčenými orgány a odsouhlaseno krajským úřadem v rámci projednávání 14A. změny územního plánu sídelního útvaru Šimonovice. Kladné posouzení ze strany KÚ LK, OÚPSŘ bylo vydáno dne 11. 5. 2012, sp. zn. OÚPSŘ/183/2011/OÚP. Bez zajištění jednoznačné návaznosti ve vedení koridoru mezi oběma obcemi nelze konstatovat soulad návrhu ÚP Dlouhý Most se ZÚR LK.

B) ZÚR LK vymezují na území obce Dlouhý Most multifunkční turistický koridor D42 Nová Hřebenovka – jižní větev. V návrhu ÚP Dlouhý Most je správně vymezen koridor pro cyklotrasu vedený po modré turistické cestě vedoucí od Rašovky a poté po ulici Javornická a Sněhová. Nicméně dle oficiálního podkladu k projektu Nová Hřebenovka je pěší trasa vedena po modré přes Javorník, následně po zelené na ulici A. Cihláře a až poté se napojuje stejně jako cyklistická trasa na ulici Sněhovou. Vedení trasy je třeba koordinovat s řešením v již vydaném ÚP Jeřmanice. V rámci vyhodnocení detailních podmínek v území pro vedení trasy by měly být prověřeny i alternativní možnosti vedení trasy, vhodnější pro předmětný mod turistické dopravy. V tomto případě především využití polní cesty vedoucí od Rašovského sedla rovnou k horní stanici lanovky.

Pro zajištění souladu návrhu ÚP Dlouhý Most se ZÚR LK požadujeme předmětný koridor dopracovat.

2. Zajištění koordinace využívání území. U Návrhu ÚP Dlouhý Most byly identifikovány výše uvedené nedostatky při zpřesnění záměrů vymezených v ZÚR LK, z nichž vyplývá i nedostatečná koordinace využívání území s obcemi Šimonovice a Jeřmanice. Požadovanými úpravami dokumentace je třeba tuto koordinaci zajistit.

Č. j. OÚPSŘ/85/2012/OÚP, 4. 7. 2014	Krajský úřad Libereckého kraje
----------------------------------------	--------------------------------

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen KÚ LK) byla doručena dne 2. 7. 2014 v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), žádost o posouzení Návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Dlouhý Most. Písemností sp. zn. OÚPSŘ/85/2012/OÚP ze dne 27. 6. 2014 KÚLK vydal stanovisko, v kterém požadoval úpravy Návrhu ÚP Dlouhý Most. Upravená dokumentace mu byla pořizovatelem zaslána a na základě kontroly této upravené dokumentace vydává KÚLK toto potvrzení o odstranění nedostatků dle ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona: Požadované úpravy byly v dokumentaci provedeny. Byla upravena trasa vedení železničního koridoru D26 – úsek hranice LK – Turnov – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění. Tím byla zajištěna jeho návaznost na řešení, které bylo projednáno v rámci pořízení 14A. změny Územního plánu sídelního útvaru Šimonovice. Dále byla upravena trasa vedení multifunkčního turistického koridoru D42 Nová

Hřebenovka – jižní větev, a to v pěším modu turistické dopravy. Potvrzujeme, že upravený Návrh ÚP Dlouhý Most je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR i Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Potvrzujeme, že u Návrhu ÚP Dlouhý Most nebyly identifikovány problémy vyplývající ze širších územních vztahů. Konstatujeme, že lze zahájit řízení o ÚP Dlouhý Most.

F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Č. j. MML/ZP/Pi/130972/14-SZ 130972/14/2, 13. 8. 2014
Odbor životního prostředí MML	
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole B. koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, D. koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin, f) stanovení podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – přírodní limity, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Požadavky, které byly s orgánem ochrany přírody a krajiny dohodnuty v rámci dohodovacího jednání konaného 27. 5. 2014 byly do dokumentace zapracovány v plném rozsahu, proto souhlasí bez připomínek.</p>	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění – d2) technická infrastruktura – Vodní hospodářství a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – ochrana technické infrastruktury, ochrana podzemních a povrchových vod, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Proto souhlasí bez připomínek.</p>	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole B. koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, D. koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin, f) stanovení podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – lesní pozemky. Požadavky, které byly s orgánem státní správy lesů dohodnuty v rámci dohodovacího</p>	

jednání konaného 27. 5. 2014 byly do dokumentace zapracovány v plném rozsahu, proto **souhlasí bez připomínek**.

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole f2) Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání – další údaje a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – další údaje – nakládání s odpady, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Proto **souhlasí bez připomínek**.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole b2) Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – kulturní limity, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. **Souhlasí bez připomínek**.

Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

Souhlasí s návrhem.

2

Odbor dopravy MML

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. **Nevyjádřil se**. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury – dl dopravní infrastruktura a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – ochrana dopravní infrastruktury, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a **nevyjádřil se**.

3

Č. j. OÚPSŘ/85/2012/OÚP, 8. 8. 2014

Krajský úřad Libereckého kraje

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. K návrhu zadání ÚP Dlouhý Most, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložené zadání a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen. Oproti zadání a projednanému návrhu územního plánu nedoznal upravený a posouzený návrh takových změn, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. **Souhlasí bez připomínek**.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu

v kapitole E. koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – přírodní limity, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. **Souhlasí bez připomínek.**

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – další údaje – ochrana ovzduší, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. **Souhlasí bez připomínek.**

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Převážnou část změn funkčního využití ploch ZPF obsažených v předložené dokumentaci orgán ochrany ZPF odsouhlasil ve stanovisku uplatněném k dokumentaci Návrhu Územního plánu Dlouhý Most projednávané s dotčenými orgány. Změny požadované k dohodnutí byly s orgánem ochrany ZPF projednány (dohoda ze dne 21. 5. 2014). Změny funkčního využití ploch, které jsou předmětem posuzované dokumentace, jsou navrhovány v odsouhlaseném a dohodnutém rozsahu. Proto **souhlasí bez připomínek.**

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování – dopravní infrastruktura a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – technické limity – ochrana dopravní infrastruktury, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. S návrhem ÚP **souhlasí za podmínky**, že bude opraveno následující: TEXTOVÁ ČÁST: Návrh ÚP Dlouhý Most: Str. 9, kap. d1), podkap. Rychlostní silnice R35: opravit špatné označení „R/35“. Správné označení této rychlostní silnice je „R35“. Str. 10, kap. d1), podkap. Autobusová doprava: opravit název dopravce, který zajišťuje veřejnou linkovou dopravu „ČSAD Liberec, a.s.“. Odůvodnění Návrhu ÚP Dlouhý Most: Str. 10, kap. d), podkap. Další údaje – Zařízení hromadné dopravy – autobusové linky: opravit výčet a označení linek provozovaných na území obce Dlouhý Most následovně (linky 540350 a 540360 nejsou ve výčtu uvedeny): 540081 Liberec - Hodkovice n. M. - Č. Dub (dopravce ČSAD Liberec, a.s.), 540340 Liberec - Hodkovice n. M. - Turnov (dopravce

<p>ČSAD Liberec, a.s.), 540350 Liberec - Hodkovice n. M. - Turnov - Jičín (dopravce BusLine, a.s.), 540360 Liberec - Č. Dub - Příšovice - M. Boleslav (dopravce ČSAD Liberec, a.s.) Str. 19, kap. f3), podkap. Silniční doprava – Silnice III. třídy: Ve výčtu chybí silnice III/2877, která v k. ú. Dlouhý Most vychází ze silnice III/2876 a vede před výpravní budovu žst. Jeřmanice.</p>	
<p>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Stanovisko neuplatnil.</p>	
<p>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) K částem dokumentace upraveným po opakovaném společném jednání nemá žádné připomínky. Soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl potvrzen ve stanovisku KÚ LK vydaném dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona. Provedené úpravy dokumentace neměly na předmětné nadmístní souvislosti vliv.</p>	
4	<p>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</p>
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole f2) Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání – další údaje a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – další údaje – nakládání s odpady, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Proto stanovisko neuplatnila.</p>	
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Tato problematika je řešena v závazné části územního plánu Dlouhý Most v kapitole f2) Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání – Hygienické limity, ve které je uvedeno: při umisťování staveb v plochách v sousedství železnice Z3 a Z4 a u plochy smíšené obytné Z 44 situované v blízkosti trati, bude v rámci územních řízení nutné měření hluku prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu železnice v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb a v budoucích chráněných venkovních prostorech. Územní plán Dlouhý Most v části odůvodnění odkazuje na Zdravotní politiku Libereckého kraje. Od společného jednání se v této problematice nic nezměnilo, proto stanovisko neuplatnila.</p>	
5	<p>HSLI-1907-3/KŘ-P-PRE-2014, 13. 8. 2014 Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</p>
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – civilní ochrana, která je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Souhlasí bez připomínek.</p>	
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Územní plán řeší tuto problematiku v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – další údaje - požární ochrana, která je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Stanovisko neuplatnil.</p>	
6	<p>Ministerstvo životního prostředí ČR</p>
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>	

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Stanovisko neuplatnilo.		
7		Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury – d1 dopravní infrastruktura a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – ochrana dopravní infrastruktury, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Stanovisko neuplatnilo.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury – d1 dopravní infrastruktura a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – ochrana dopravní infrastruktury, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Stanovisko neuplatnilo.		
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)		
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
8	MPO34005/2014, 13. 8. 2014	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Souhlasí bez připomínek.		
9		Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřidel
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – ochrana podzemních a povrchových vod, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Stanovisko neuplatnilo.		
10		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		

11	MOCR 22804-1/2014 - 6440, 18. 7. 2014	Ministerstvo obrany – vojenská ubytovací a stavební správa
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Územní plán řeší tuto problematiku v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – civilní ochrana, která je v souladu se zájmy chráněnými zákonem.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) V řešeném území se nachází ochranné pásmo el. kom. zařízení zahrnuté do jevu 81 – vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části vymezená území – celé správní území – text zpracovat do textové části. Komunikační vedení zahrnout do grafické části. 2) „Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenská inženýrská síť.“ 3) Souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případech: výstavba větrných elektráren a dalších staveb, které mohou mít vliv na zájmy rezortu MO. Upozornit na požadavek posouzení staveb dotčeným orgánem v rámci územního a stavebního řízení. 		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
12	SBS 21226/2014, 17. 7. 2014	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole E. koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin – dobývání nerostů. Souhlasí bez připomínek.</p>		
13		Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Územní plán řeší tuto problematiku v textové části návrhu územního plánu v kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury – d2) technická infrastruktura – energetika, v kapitole G) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit – technická infrastruktura - energetika a v odůvodnění územního plánu v kapitole F1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – technické limity - ochrana technické infrastruktury, které jsou v souladu se zájmy chráněné zákonem. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
14		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče.</p>		

Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.

15	Státní pozemkový úřad
-----------	------------------------------

Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.

F. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Č. j. MML/ZP/Pi/185334/14-SZ 185334/14/2, 22. 10. 2014
Odbor životního prostředí MML	
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Nejsou dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
2	Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K.	

rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
3	OÚPSŘ/85/2012/OÚP	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek. Neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
4	KHSLB 23273/2014, 14. 10.	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní

2014	pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)	
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
5	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
6	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)	
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Stanovisko neuplatnilo.	
7	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	
8	MPO34005/2014, 13. 8. 2014 Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.	

9		Ministerstvo vnitra
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
10		Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zříděl
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
11		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
12	MOCR 28332-254/2014 - 6440, 9. 10. 2014	Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
13	SBS 29869/2014, 3. 10. 2014	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
14		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
15		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		
16		Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a L. Vyhodnocení připomínek.		

F. 2. E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

- 1) Na str. 8 závazné části dopsat u Z55 a Z56, že se jedná o komunikaci pro bezmotorovou dopravu (viz str. 10).
- 2) Upravit regulativ nezastavitelných ploch tak, aby umožňovaly výstavbu staveb pro zemědělství.
- 3) Plocha Z 45 nebude sloužit jako odpočívka. Bude sloužit jako odstavná plocha pro rekreační a sportovní areál Vesec.
- 4) Pozemek parc. č. 1080 v k. ú. Dlouhý Most zahrnout do stavových ploch pro bydlení individuální.
- 5) Upravit omezující podmínku, že studny budou povolovány pouze jako doplňkové zdroje (kupř. pro zálivky zahrad). Bude napsáno, že do doby posílení kapacity vodovodní sítě bude umožněno jako hlavní zásobování vodou voda ze studen.
- 6) Část pozemku parc. č. 986 v k. ú. Dlouhý Most (pruh při hranici s pozemky parc. č. 998 a 1341 v k. ú. Dlouhý Most) zařadit do ploch dopravní infrastruktury. Bude sloužit jako přístup k rodinnému domu č. p. 156.

F. 2. E1) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU A PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE § 45I ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, ZDA MÁ BÝT UPRAVENÝ NÁVRH POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

K návrhu územního plánu Dlouhý Most pro veřejné projednání, které se konalo 11. 8. 2014, bylo uplatněno 17 námitek. K uplatněným námitkám pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) v platném znění návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k územnímu plánu Dlouhý Most, ke kterým dotčené orgány mohly uplatnit stanovisko do 30 dnů od obdržení výzvy. KÚLK tak učinil v koordinovaném stanovisku zn. OÚPSŘ/85/2012/OÚP ze dne 30. 10. 2014. V tomto stanovisku konstatoval, že KÚLK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle § 45i odst. 1 zákona sděluje, že vliv na soustavu Natura 2000 byl samostatně vyloučen stanoviskem k návrhu zadání.

Předložený „Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek“ uplatněných v rámci projednání Návrhu ÚP Dlouhý Most nemá vliv na zájmy soustavy Natura 2000. Návrhové lokality neleží na území soustavy Natura 2000 ani na ně nemohou mít, vzhledem ke svému charakteru, výrazný negativní vliv.

Zároveň KÚLK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatnil stanovisko, ve kterém konstatuje, že na základě návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání Návrhu ÚP Dlouhý Most krajský úřad neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Dlouhý Most na životní prostředí, protože z návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání Návrhu ÚP Dlouhý Most nevyplývá vymezení žádných nových lokalit, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Na základě souhlasu dotčených orgánů bylo z těchto námitek vyhověno 4 námitkám a to námitce ŘSD ČR, Ing. Věry Najmanové, Pavla Chluma a Bedřicha Velenského. Pořizovatel nechal na základě uplatněných námitek upravit dokumentaci návrhu územního plánu Dlouhý Most. Protože došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání, pořizovatel v souladu

s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona předkládá příslušnému úřadu a příslušnému orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny upravený návrh územního plánu Dlouhý Most a žádá jej o stanovisko, zda má být upravený návrh územního plánu Dlouhý Most posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně aby stanovil podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného KÚLK uplatňuje toto stanovisko:

KÚLK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody (dále jen krajský úřad) příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle § 45i odst. 1 zákona sděluje, že vliv na soustavu Natura 2000 byl samostatně vyloučen stanoviskem k návrhu zadání.

Předložený upravený návrh ÚP Dlouhý Most po veřejném projednání nemá vliv na zájmy soustavy Natura 2000. Návrhové lokality neleží na území soustavy Natura 2000 ani na ně nemohou mít, vzhledem ke svému charakteru, výrazný negativní vliv.

Rovněž KÚLK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona na základě upraveného návrhu územního plánu Dlouhý Most po veřejném projednání **neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Dlouhý Most na životní prostředí.**

Odůvodnění:

1. využití plochy Z45 bylo změněno z odpočívky a odstavného parkoviště na odstavnou plochu pro osobní automobily. Plocha Z 45 byla součástí záměru „Rekreační a sportovní areál Vesec“, kde byla vedena jako manipulační plocha u R35. Dne 23. 3. 2006 pod č. j. ORVZŽP/216/2006 byl vydán závěr zjišťovacího řízení k záměru „Rekreační a sportovní areál Vesec“, kde bylo konstatováno, že předkládaný záměr nebude posuzován podle zákona. **Se změnou se souhlasí.**

2. Pozemek č. 1080 v k. ú. Dlouhý Most byl změněn ze stabilizovaných nezastavitelných ploch zemědělských - zahrady na stabilizované zastavitelné plochy pro bydlení – bydlení individuální. **Se změnou se souhlasí.**

3. Nově mohou být do doby posílení kapacity vodovodní sítě studny užity jako hlavní zdroj pro zásobování vodou. **Se změnou se souhlasí.**

4. Část pozemku p. č. 986 v k. ú. Dlouhý Most (pruh při hranici s pozemky p. č. 998 a 1341 v k. ú. Dlouhý Most) byla nově zařazena do rozvojové plochy Z68, která má stanoveno funkční využití plochy dopravní infrastruktury - místní účelové komunikace. **Se změnou se souhlasí.**

5. Došlo k upřesnění staveb, které je možné realizovat v plochách zemědělských a v plochách lesních. **Se změnou se souhlasí.**

F. 2. F) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	MML/ZP/Pi/217888/14 - SZ 217888/14/2, 12. 1. 2015
Odbor životního prostředí MML	
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto souhlasí bez připomínek.	

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto **souhlasí bez připomínek**.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto **souhlasí bez připomínek**.

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto **souhlasí bez připomínek**.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto **souhlasí bez připomínek**.

Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto **souhlasí bez připomínek**.

2

Odbor dopravy MML

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto **stanovisko neuplatnil**.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy a **stanovisko neuplatnil**.

3

Č. j. OÚPSŘ/85/2012/OÚP,
12. 1. 2015

Krajský úřad Libereckého kraje

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. K návrhu zadání ÚP Dlouhý Most, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložené zadání a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen. Oproti zadání a projednanému návrhu územního plánu nedoznal upravený a posouzený návrh takových změn, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto **souhlasí bez připomínek a neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.**

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto **souhlasí bez připomínek.**

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto **souhlasí bez připomínek.**

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Hlídá dodržování zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto **souhlasí bez připomínek.**

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani

nenavrhují. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto stanovisko neuplatnil .		
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto stanovisko neuplatnil .		
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) Odbor územního plánování a stavebního řádu uplatnil k Návrhu ÚP Dlouhý Most, jakožto nadřízený orgán na úseku územního plánování požaduje opravit chybu rozdílného vyznačení lokálních biokoridorů v legendě a ve výkrese hlavního výkresu. Jinak souhlasí.		
4		Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto stanovisko neuplatnila .		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto stanovisko neuplatnila .		
5	HSLI-3078-3/KŘ-P-PRE-2014	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto souhlasí bez připomínek .		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto souhlasí bez připomínek .		
6		Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		

<p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
7		Ministerstvo dopravy
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto stanovisko neuplatnilo.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto stanovisko neuplatnilo.</p>		
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</p>		
8	MPO 53146/2014, 22. 1. 2015	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Souhlasí bez připomínek.</p>		
9		Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřidel
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto stanovisko neuplatnilo.</p>		
10		Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a stanovisko neuplatnilo.</p>		
11		Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa (vyjádřila se pouze Agentura logistiky)

		Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové)
		Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.
		Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto stanovisko neuplatnilo.
		Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.
12	Č. j. SBS 35132/2014	Obvodní báňský úřad v Liberci
		Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto souhlasí bez připomínek.
13		Státní energetická inspekce
		Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrh územního plánu byl upraven v částech, které jsou uvedeny v kapitole F. 2. e) vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání. Jedná se o úpravy, které jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem, proto stanovisko neuplatnila.
14		Krajská veterinární správa
		Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a stanovisko neuplatnila.
15		Státní pozemkový úřad
		Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a stanovisko neuplatnil.

F. 2. G) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)		
1.	Č. j. MML/ZP/Pi/013160/15-SZ013160/15/2, 13. 2. 2015	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání. Stanovisko neuplatnil.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Nejsou dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.</p>		
2	Odbor dopravy MML	
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.</p>		
3	Krajský úřad Libereckého kraje	
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.</p>		
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.</p>		

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.		
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.		
4	Č. j. KHSLB 01327/2015, 11. 2. 2015	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.		
5		Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		

Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítka v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítka v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.	
6	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásem. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a stanovisko neuplatnilo .	
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Stanovisko neuplatnilo .	
7	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítka v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítka v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
8	MPO 53146/2014, 22. 1. 2015 Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítka v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.	
9	Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřidel
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítka v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.	
10	Ministerstvo kultury

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
11	Ministerstvo obrany – Vojská ubytovací a stavební správa (vyjádřila se pouze Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové)
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo obrany v rámci Vojské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
Ministerstvo obrany v rámci Vojské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
12	Č. j. SBS 02137/2014, 26. 1. 2015 Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.	
13	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)	
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.	
14	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)	
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.	
15	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole K2. rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání.	

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Při uplatnění požadavků odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje z 3. 4. 2012 k návrhu zadání územního plánu z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo konstatováno, že nebude uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí pokud: nebudou vymežovány plochy, jejichž funkční využití umožní umístění fotovoltaických elektráren na nezastavěných plochách a větrných elektráren.

Zároveň bylo konstatováno, že návrh zadání ÚP Dlouhý Most nemůže mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu (EVL) nebo ptačí oblast. Na území obce se nachází EVL Luční potok, kde je předmětem ochrany mihule potoční. Do jeho blízkosti je navržena bytová zástavba (lok. Z 42), kde lze negativní vliv na EVL vyloučit za podmínky, že odkanalizování případné výstavby nebude zaústěno do toku Lučního potoka – toto je třeba jako podmínku pro využití lokality promítnout do návrhu ÚP. Přestože to není výslovně v návrhu zadání uvedeno, lze z celkového obsahu dovodit, že návrh ÚP bude EVL plně respektovat. Proto lze negativní vliv záměru na tuto EVL vyloučit. KÚ LK posoudil předloženou ÚPD a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Navrženy jsou lokality pro bydlení, zemědělskou výrobu, vodní plochy a výrobu obnovitelné energie.

Krajský úřad Libereckého kraje neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu ÚP Dlouhý Most v rámci společného jednání, veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání k návrhu územního plánu Dlouhý Most žádné připomínky, protože k návrhu zadání ÚP Dlouhý Most, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona 100/2001 Sb., nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložené zadání a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen. Oproti zadání a projednanému návrhu územního plánu nedoznal upravený a posouzený návrh takových změn, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.**h1) Konceptce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot****Rozvoj území obce****Návrh konceptce řešení urbanizovaného území a uspořádání krajiny**

Přihlédnutí k dokumentaci ÚPO z r. 2000 včetně 1. - 5. a 6a změny, k novým požadavkům vlastníků pozemků a obce, k doplňujícím průzkumům a rozborům k ÚP ze strany projektanta - únor 2012. Využití údajů pořizovatele MML, úřadu územního plánování, v obsahu RURÚ (rozboru udržitelného rozvoje území) ORP Liberec a v obsahu ÚAP (územně analytických podkladů) ORP Liberec.

Konceptce rozvoje území obce

Základní konceptce rozvoje vychází z respektování současného využití ploch v území, z charakteru obce a začlenění ve struktuře osídlení a z potenciálu území pro rozvoj.

Důležité pro další rozvoj je atraktivita příměstského charakteru území k Liberci, situovaného v rozvojové ose republikového významu ROB 1, obce s vymezeným centrem. V území se navrhuje vývoj s většími změnami ve využití území, s podporou zájmu o trvalé bydlení, vymezení koridoru vedení železnice a VVN 110 kV.

- rozvojová aktivita s vazbami na potřebu vymezení rozvojových ploch

Aktivita ve vztahu k udržitelnému rozvoji území vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel.

Charakter prostředí v území je dán minulým vývojem s průmětem potřeb a možností dalšího vývoje, s návrhem příslušného využití území. Rozvojové tendence vykazuje obec zejména v oblasti bydlení individuálního charakteru.

Z pohledu cestovního ruchu (CR) význam obce vyplývající z přítomnosti areálu Obří sud Javorník, okrajově s vazbami na areál Vesec, s průběhem turistických stezek a cyklotras.

- konceptce dopravní a technické infrastruktury

Konceptce infrastruktury při zachování stávajících i návrhu nových systémů infrastruktury jako základní hodnoty vybavení území.

Absence kanalizace pro veřejnou potřebu a plynofikace území obce. Požadavky na rozšiřování vodovodů, řešení zásobování elektrickou energií. Požadavky na návrh komunikací, zejména v místech navrhovaných zastavitelných ploch a zajištění průjezdnosti dílčích území.

- omezení v návrhu zastavitelných ploch

Negativní vlivy z provozu dopravy po rychlostní komunikaci R 35 a železnici s dopadem na omezení zastavitelných ploch. Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení mimo sousedství tělesa železniční trati a okolí rychlostní komunikace R 35, s ohledem na platné limity z provozu železniční a silniční dopravy pro venkovní prostředí.

Vymezení zastavitelných ploch mimo území volné krajiny, souvislé pozemky ZPF.

Základní údaje rozvoje území obce

Stav populace, vliv charakteru a dispozic území na tuto populaci, demografické a sociální podmínky.

- vývoj počtu obyvatelstva, věková struktura obyvatelstva

Vývoj trvalého obyvatelstva 1950 - 785, 1980 - 611, 1991 - 503, 2001 - 561, 2009 - 775, 2011 - 805, 2013 - 823.

Zvyšování počtu obyvatel po r. 1991. Obec vykazuje příznivou věkovou strukturu obyvatelstva s vyšším podílem obyvatelstva v předproduktivním věku. (Věková skupina 0-14 let 19,3%, 15-64 let 68,3%, 65 a více let 12,4%, průměrný věk 42,2 let.)

- dokončené byty

realizace rodinných domů

1997/0, 1998/2, 1999/1, 2000/7, 2001/4, 2002/2, 2003/5, 2004/7, 2005/7, 2006/2, 2007/7, 2008/2, 2009/7, 2010/3, 2011/3, 2012/5, 2013/3

Velikostní rozvoj obce bude ovlivněn i nadále podmínkami příměstského charakteru obce s vazbou na Liberec.

- výhledová velikost

návrh výhledové velikosti 1100 trvalých obyvatel, 280 ostatních nestálých uživatelů území v objektech využívaných k rekreaci a v ubytovacích zařízeních

- potenciální uživatelé území

trvale bydlící + saldo vyjížďky + objekty k rekreaci (obložnost 3) + lůžka (ubytovací zařízení)

$$1100 - 300 + 240 + 40 = 1080$$

Závislost na územních možnostech rozvoje, ekonomickém potenciálu, přítomnosti zařízení občanského vybavení, atraktivitě v širší sídelní struktuře. Disproporce územní nabídky pracovních míst, nadprůměrná závislost ekonomicky aktivních obyvatel s vazbami na vyjížďku za prací, vyjížďka za službami, do škol.

Ochrana a rozvoj hodnot území obce

Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí

KÚ Libereckého kraje k návrhu zadání ÚP neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, na základě kritérií uvedených v příloze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Řešení ÚP nevyvolává posouzení záměrů, jež jsou předmětem vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle uvedeného zákona.

Ochrana a rozvoj území obce v komplexu s požadavkem na respektování přírodních, kulturních, urbanistických a architektonických hodnot území, viz kap. b2) dokumentace územního plánu.

Přírodní hodnoty

Přírodní prostředí, krajinná rozmanitost území, krajina a krajinný ráz území z pohledu funkčně estetického pojetí území.

V území obce zastoupení relativně vysokého podílu ekologicky stabilnějších ploch, charakteru přirozeného stavu krajiny, hodnoty prostředí krajiny členitější geomorfologie terénu. Zastoupení přírodních ploch krajinářsky atraktivního území, harmonické krajiny vyšších poloh je definováno značnou členitostí terénu, význačné pro území je přechod Dlouhého Mostu do území Javorníku s dominantou vrcholu Javorníku. Členitostí terénu ve směru ke komunikaci R35, údolím ve směru k Vesci, údolím přítoku k Doubskému potoku v koncové poloze u pneuservisů a prostorem pod kostelem s přechodem do údolí Doubského potoka. Přírodní hodnoty údolí Lučního potoka vykazuje Dolní a Horní Podlesí.

Zřetelné ohraničení krajinného a přírodního prostoru lineární zelení převládá v místě Císařské aleje, dále podél vodního toku Doubského a Lučního potoka, uplatnění okrajů lesních porostů, zeleně na svazích Javorníku.

Kvalitní části krajiny zahrnují lesní porosty, mimolesní zeleň remízů, alejí, břehových porostů, přirozených lučních porostů. Specifické pro území je přítomnost zvodnělých území se zastoupením rybníků, vodních nádrží, s přítomností tůňek. Silné zastoupení soliterních stromů s převahou jasanů. Koncepce uspořádání krajiny dle charakteristiky krajinného rázu s ohledem zejména na přírodní a civilizační hodnoty - oblasti a podoblasti krajinného rázu a krajinný typ území obce dle ZÚR Libereckého kraje

3 oblasti (OKR) a 2 podoblasti (POKR) krajinného rázu

OKR 02 Liberecko POKR 02 - 1 Liberecká kotlina

OKR 06 Železnobrodsko - Rychnovsko POKR 06 - 2 Rychnovsko

OKR 07 Ještědský hřbet

Krajinný typ zahrnující území celé obce způsobu využití lesozemědělské krajiny, k Ještědu a k Rádlu s přechodem do lesní krajiny, území navazuje na urbanizované území Liberce, Šimonovic a Jeřmanic.

Respektování chráněných částí krajiny při rozhodování o změnách v území.

Ochrana zvláště chráněného území EVL Luční potok, všeobecná ochrana přírody a krajiny území PP Ještěd a ÚSES.

zachování a rozvíjení kvalit krajiny s posilováním polyfunkčního využívání krajiny

- rozvíjení krajinných formací (aleje, doprovodná a solitérní zeleň, remízy)
- vymezení a ochrana ploch volného území krajiny (trvale travní porosty), krajinné zeleně v území (ploch vysokého náletu na nelesní půdě, PUPFL)

Kulturní hodnoty

Hodnoty sídelní struktury významné výskytem dochovaných objektů kulturních hodnot.

Kromě evidovaných nemovitých kulturních památek státní památkové ochrany se v územním plánu vyznačují hodnotné objekty dokladující vývoj území zahrnující objekty lidové a drobné architektury a další objekty historicky významné dokladující vývoj obce.

Požadavek na ochranu kvality příslušných objektů a prostor s vazbou na stavební činnost v zastavěném území. Vymezení kulturních hodnot, viz údaje výkresu 5 dokumentace územního plánu.

Urbanistické a architektonické hodnoty

- vývoj urbanistické struktury sídla

Vznik původního osídlení kolem zemské stezky a cest, limitované lesními pozemky a polnostmi jednotlivých usedlostí, s doplňující zástavbou chalup a dalších objektů. Zvýraznění centra s pozicí kostela v místě vyvýšeného hřbitvu se sousední farou a školou, s okolními objekty občanského vybavení.

Vstup městské zástavby do území v podobě městských vil a zejména nájemních bytových domů na různých místech. Pozdější zástavba chat ve skupině i samostatně, nejvíce na Javorníku jako nový prvek v osídlení, vznik samot v Dolním Podlesí.

Výrazným zásahem do území byla výstavba silnic a železnice se železniční stanicí Jeřmanice a vybudování silnice R35, což v současné době rozhodujícím způsobem omezuje vymezení zastavitelných ploch a celkové uspořádání území obce.

V poslední době dochází k větší intenzitě realizace zástavby rodinných domů zejména v prostorech sousedství Císařské aleje, nad a pod železniční tratí, zahájena je realizace ve směru k Doubskému potoce.

- respektování urbanistických znaků v uspořádání zástavby

Urbanistická struktura spočívá ve vymezení jednotlivých urbanizovaných funkčních ploch zastavěných území s vazbou na hodnotné objekty a skupiny objektů původní i pozdější zástavby

- území centra obce s dominantou kostela sv. Vavřince s uplatněním v širokém okolí
- zástavba prostorově soustředěná i rozptýlená v dílčích územích
- pohledově exponovaná zástavba na svahu Javorníku

Návrh zastavitelných ploch dle situace okolních zastavěných území

- ploch bydlení v dílčích územích, rozšíření areálu ZŠ a MŠ

h2) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch, ploch přestavby, sídelní a krajinné zeleně

Urbanistická koncepce

Charakter a struktura zástavby

- území obce

Charakter a struktura zástavby je daná výrazem a prostorovým uspořádáním zástavby, v ustálených stavebních formách v dlouhodobém vývoji, ve formách při umísťování zástavby do terénu, při řešení objemů a tvarů objektů.

Zástavba s rozdílnou velikostí a intenzitou zastavění pozemků, zástavba kompaktní, s většími odstupy objektů, menších skupin objektů i samot s rozdílným charakterem zastavěných území.

U výrazu staveb pro bydlení převažují jednoduché tvary objektů pravoúhlého půdorysu, osazování staveb co nejbližší původnímu terénu, s minimálním rozsahem terénních úprav, zpevněné plochy jsou méně časté.

- centrální část území obce - Dlouhý Most

Kompaktnější příměstská zástavba k Liberci, převažující pravidelné uspořádání zástavby, objektů situovaných v řadě podél a poblíž komunikací, s obytnými zahradami v zadních částech pozemků, převládá pravoúhlá parcelace pozemků.

- další části území obce Javorník, Horní a Dolní Podlesí

Nepravidelná venkovská zástavba, převažující nepravidelné uspořádání zástavby, s většími odstupy objektů, nepravidelné parcelace pozemků.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Vymezení stabilizovaných a zastavitelných ploch v prolukách a na okrajích zastavěných území. Z pohledu urbanistické koncepce požadavek na zachování relativní celistvosti a kompaktnosti plošného a prostorového uspořádání stávající i nové zástavby s ochranou volné krajiny.

Návrh řešení komplexního rozvoje území

- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití
- návrh ploch změn, zastavitelných ploch, ploch asanací
- řešení koncepce dopravní a technické infrastruktury

Návrh rozvojových ploch s vytvářením předpokladů pro výstavbu včetně dopravní přístupnosti a technického vybavení, s ohledem na hodnoty a podmínky dílčích území.

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch**Vymezení ploch s rozdílným a s jiným způsobem využití jako ploch změn**

Vymezení zastavitelných ploch ve vztahu k funkčnímu využití a k širší situaci příslušného území, korigované limity ve využití území.

Dohody o parcelaci území skupinové zástavby rodinných domů

Požadavky na parcelní uspořádání vymezeného rozsahu lokality změny Z 4 územním plánem, požadavky na plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Vymezení dělení a scelování pozemků, nové parcelace území k dohodě jednotlivých vlastníků s vazbou na vymezení budoucích stavebních pozemků pro umístění jednotlivých staveb rodinných domů.

Vymezení veřejných prostranství komunikací podmiňující dopravní přístupnost k jednotlivým pozemkům.

Dohoda o parcelaci je vyžadována na ploše s monofunkční strukturou určenou zejména pro výstavbu izolovaných rodinných domů, na které již lze předpokládat složitější územní vazby, jednoduchost celkového řešení však nezakládá nutnost pořízení územní studie nebo regulačního plánu.

Vymezení nezastavitelných ploch

Vymezení krajinného prostředí a uspořádání krajiny, tvořící funkční plochy zemědělské, lesní, vodní a vodohospodářské, mimolesní zeleně, převážně zahrnující neměnný současný stav dílčích území.

Vymezení ploch asanací

Vymezení ploch zahrnujících sanace starých ekologických zátěží

S 1 sanace skládky v Dolním Podlesí

Sanace plochy skládky s uvedením plochy do původního přírodního stavu.

S 2 sanace skládky východně od kostela

Sanace plochy skládky v poloze centra obce za hasičskou zbrojnicí s vymezením plochy pro využití veřejného prostranství.

Vymezení sídelní a krajinné zeleně

Sídelní zeď v plochách zastavěného území a jako návaznost na zeď v nezastavěném území. Solitérní zeď v plochách bydlení, rekreace, občanského vybavení; zeď veřejných prostranství (veřejná zeď); zahrady (samostatně vymezené plochy).

Krajinná zeleň v plochách lesních pozemků, mimolesní zeleň.

Nálet na zemědělské a ostatní půdě, remízy zeleně, doprovodná zeleň vodotečí, mezí, podél komunikací.

h3) Koncepce veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

Území obce s jeho příměstským charakterem je položeno v dopravně výhodné poloze. Dopravní dostupnost k okolním obcím je po síti silnic III. tř., dopravní vazba na křižovatky rychlostní komunikace R 35 v Doubí a v Jeřmanicích. Bezprostřední sousedství železniční zastávky v Jeřmanicích. Městská hromadná doprava z Liberce.

- Silniční doprava

Silnice R 35

Silnice ve stabilizované trase s dvěma podjezdy. Severní podjezd místní komunikace Dlouhý Most - Dolní Podlesí, jižní podjezd s napojením pouze na vyježděné okolní cesty, současně s významem pěšího podchodu.

R 35 průjezd obcí

O odstavná plocha u silnice R 35 (Z 45)

- v návaznosti na sousední území města Liberce návrh sousední plochy v území Dlouhého Mostu pro využití dopravního vybavení jako odstavné plochy u rychlostní silnice R 35 ve směru od Turnova, s využitím i jako plochy pro odstavné parkoviště v případě konání významných akcí ve sportovním areálu Vesec

Silnice III. třídy

Vymezení silnic ve stabilizovaných trasách,

III/27814 Hodkovice nad Mohelkou, Jeřmanice, Dlouhý Most, Liberec (A.Cihláře)

III/2876 Dlouhý Most, Jeřmanice (k železniční stanici)

III/2789 Bílá, Proseč pod Ještědem, Šimonovice, Dlouhý Most (Šimonovická ul.)

III/2873 Liberec, Dlouhý Most, Jeřmanice (Horní Podlesí)

III/03520 Jeřmanice, Javorník (Javorník) - návrh přeřazení do místní komunikace

Místní a účelové komunikace

Problematika místních a účelových komunikací, zánik nebo přerušení dílčích úseků komunikací

- vyvolaná realizací silnice R 35 (oddělení Dlouhého Mostu od Horního a Dolního Podlesí)
- vyvolaná zcelováním pozemků a jejich obhospodařováním (v územním rozsahu celé obce)
- vyvolaná realizací všesportovních areálů Vesec a Javorník
- vyvolaná v dílčích úsecích nepoužívaných komunikací s vazbou na zastavěná území
- vyvolaná požadavky přístupu k zastavěnému území

návrh místních a účelových komunikací

Návrh komunikací v trasách (lokality K 1 - K 12) zajišťujících dopravní přístupnost dílčích zastavěných území, zastavitelných ploch a prostupnost krajiny.

K 1 nad Doubským potokem (Z 46)

K 2 nad Doubským potokem (Z 47)

K 3 pod železniční tratí (Z 48)

K 4 nad Doubským potokem (Z 49)

K 5 nad železniční tratí (Z 50)

K 6 nad železniční tratí (Z 51)

K 7 podél komunikace R 35 (Z 52)

K 8 mezi Horním Podlesím a komunikací R35 (Z 53)

K 9 jižně od sportovního areálu Vesec (Z 54)

K 10 nad Javorníkem (Z 55)

K 11 nad Javorníkem (Z 56)

K 12 v údolí k Veseci (Z 68)

- Drážní dopravaŽelezniční trať

Územím obce prochází železniční trať Liberec - Turnov; (železniční trať č. 030 Jaroměř - Liberec). Dle ZÚR Libereckého kraje modernizace železniční trati. Vymezení koridoru mezinárodního významu D 26, úsek hranice LK - Turnov - Liberec, modernizace s novostavbami úseků, s trasou západně od Javorníku do Šimonovic, v tunelové trase s přechodem do povrchové trasy severně od tělesa stávající železnice.

Současné vedení trati přes Rychnov u J. zůstane zachováno jako regionální železniční trať, pro území obce vyplývá po uvedené realizaci snížení dopravních zátěží ze železniční dopravy ze stávající trati.

- Dopravní vybaveníOdstavná plocha pro areál Vesec u R 35

Vymezení plochy při silnici R 35, v mezilehlé poloze sportovního areálu Vesec a silnice R 35. Využití rovinatého pozemku na území Dlouhého Mostu při hranici s Libercem v souladu s ÚP Liberec jako na straně Liberce pro shodné využití – odstavná plocha pro areál Vesec u silnice R 35 v případě konání významných akcí ve sportovním areálu Vesec.

Hromadná doprava

Vhodné dopravní autobusové a železniční spojení s okolními městy a obcemi, zejména s Libercem.
autobusové zastávky

Stabilizace autobusových zastávek v území obce.

Dlouhý Most, dolní ves, severní okraj zástavby Dlouhého Mostu

Dlouhý Most, u tří lip, centrum Dlouhého Mostu, současně otočka autobusu

Dlouhý Most, u pekárny, ve směru k železniční stanici

Dlouhý Most, Javorník, při nástupním prostoru areálu Javorník, již na území Jeřmanic
železniční stanice

Do území zasahuje pouze severní část prostoru železniční stanice Jeřmanice, přístup k dílčí výhybce po místní komunikaci z území obce Dlouhý Most.

76

Parkoviště

Parkoviště v rozptýlených lokalitách jako součást dalších funkčních ploch v širším území centra.

- Sedačková lanová dráha

Jeřmanice - Javorník DPIS

Zařízení dopravní obsluhy v areálu Obří sud Javorník. Celoroční využití plochy sportovního a rekreačního areálu a lanové dráhy včetně přístupu návštěvníků do objektu obřího sudu.

- Cyklistická a pěší doprava

Trasy s využitím spojovacích funkcí silnic, místních a účelových komunikací

Multifunkční turistický koridor

trasa územím obce

Dle ZÚR LK D 42 Nová Hřebenovka jižní větev (Krkonoše - Ještědský hřbet - Lužické hory)

D 42c cyklo

D 42p pěší

V dílčích úsecích společné i oddělené vedení tras pro cyklistickou a pěší dopravu.

Cyklotrasy

T 14 trasa Hrádek n.N. - Liberec - Dl. Most - Rádelský Mlýn - Sychrov

3044 trasa Liberec - Dlouhý Most - Jeřmanice - Záskalí - Hodkovice n. M.

3036 trasa Harcov - Vratislavice - Horní Podlesí - Jeřmanice

30074 trasa Rašovka - Javorník

Cyklokoridory

M 4 trasa ul. A. Cihláře, Záskalí

M 7 trasa Javorník, Rašovka

Turistické trasy

Turistické trasy (stezky) s průběhem územím obce.

Červená Obří sud - Hodkovice n.M.

Zelená jižně od Javorníku - sportovní areál - železniční stanice - Jeřmanice

Modrá Rašovka - Javorník - Obří sud

Pěší chodníky

P 1 chodník podél silnice, ulice A. Cihláře

P 2 chodník podél silnice do Jeřmanic

P 3 propojení k železničnímu viaduktu a k vodní nádrži

P 4 propojení se zastavbou Vesce

P 5 propojení území JV od sportovního areálu Ves

Priorita k vybudování chodníku při silnici v území centra a v navazujícím rozsahu zastavěného území, vybudování chodníku P 1 v úseku autobusová zastávka - škola. Vzájemné propojení systému pěších chodníků, turistických tras a cyklotras, oddělení provozu od automobilové dopravy.

Technická infrastruktura

- Vodní hospodářství

Při řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod se vychází ze schválené dokumentace Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (PRVK LK) z r. 2004.

Zásobování pitnou vodou

Zásobování pitnou vodou z oblastního vodovodu z Libíče a Dolánek, Horním a Dolním Podlesím procházející dva vodovodní řady DN 500 mm do Liberce, ve vodojemu Jeřmanice je umístěna čerpací stanice, která přečerpává vodu do vodojemu Dlouhý Most. Místní vodovodní řady jsou napojeny na vodovodní síť Jeřmanic ve dvou pásmech. Horní část Dlouhého Mostu je napojena na vodojem Dlouhý Most 2x150 m³ (538,00/534,70 m n.m.), dolní část Dlouhého Mostu je napojena na vodojem Jeřmanice 2x3000 m³ (501,56/496,56 m n.m.).

Javorník je napojen na vodojem 2x150 m³ z horního pásma přes AT stanici, s výtlačným a zásobním řadem.

Vodovody pokrývají zastavěné území i při jeho okrajích, navrhované zastavitelné plochy budou napojeny převážně dílčími přípojkami. Návrh rozšíření vodovodní sítě s napojením na stávající vodovodní řady v místech rozvojových zastavitelných ploch. Studny budou povolovány pouze jako doplňkové zdroje (kupř. pro zálivky zahrad), do doby posílení kapacity vodovodní sítě bude umožněno jako hlavní zásobování vodou voda ze studen.

Likvidace splaškových vod

V obci Dlouhý Most (včetně lokalit Javorník a Horní Podlesí) není vybudován systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Kanalizační stoka je situována pouze v rozsahu centra obce se zaústěním do místní vodoteče, přítoku do Doubského potoka, v sousedství domu e. č. 35. Dále zde existuje pouze lokální systém zachycování odpadních vod v žumpách nebo jejich odvedení přes biologické septiky do vodotečí.

Při původní koncepci řešení byla navrhována kořenová ČOV v místě dnes navrhované kruhové křižovatky. V ÚP z r. 2000 byly v Dlouhém Mostě navrženy tři samostatné kanalizační systémy s ČOV a další na Javorníku. V aktualizaci ÚP z r. 2010 shodně s koncepcí PRVK LK 2004 dochází ke změně, je navrhováno napojení kanalizace do Šimonovic a následně do Liberce. V území Dlouhého Mostu je navrhována gravitační kanalizace s dvěma čerpacími stanicemi ČSOV 4 u pneuservisu a ČSOV 5 v údolí ve směru na Vesec. Koncepce vychází ze zpracovaného projektu. Na rozdíl od řešení aktualizace ÚP z r. 2010 shodně s PRVK LK se nenavrhují kanalizace a ČOV na Javorníku.

Individuální likvidace odpadních vod se sleduje v Horníma Dolním Podlesí a na Javorníku. Navrhované trasy kanalizace ovlivňují rozsah návrhu rozvojových zastavitelných ploch a to i nadále převážně v systému gravitační kanalizace. V území mimo dosah kanalizace návrh individuální likvidace odpadních vod v domovních čistírnách, v žumpách s následným vyvážením odpadních vod na ČOV.

Dešťová kanalizace

Odvádění dešťových vod, v dílčích územích je vybudován nesoustavný systém dešťové kanalizace, se zastoupením dílčích zatrubněných úseků kanalizace, příkopů a propustků. Odvádění dešťových vod bude řešeno stávajícím způsobem, vsakování nebo odvádění dešťových vod ze zastavěných nebo zpevněných ploch do vodotečí, s preferováním likvidovaných vod na místě.

- Energetika

Dokumentace ÚP neumísťuje a nemění zdroje energie, distribuční soustavu určenou k distribuci elektrické energie. Energetická nenáročnost území obce z hlediska spotřeby paliv a energií. Dobrá úroveň zásobování elektrickou energií, spoju telekomunikací a radiokomunikací, absence plynofikace území.

Elektrická energie

Vedení VVN 110 kV.

Situování rozvodny TR Jeřmanice 110/35 kV při JV okraji Dlouhého Mostu v mezilehlé poloze železniční stanice a komunikace R35. Přímé napojení rozvodny TR Jeřmanice do TR Bezděčín vedeními V365 a V366 s propojem SZ směrem V364 do TR Jablonec n. N. a Z směrem V1546 do TR Hamr.

Dvě obchvatová vedení území obce Z od Javorníku V1541 a V1542 se navrhuje posílit o další vedení VVN 110 kV Bezděčín - Liberec, v souběžné trase se stávajícími vedeními v neurbanizované části území západně od zástavby Javorníku.

Dle ZÚR LK veřejně prospěšná stavba, koridor nadmístního významu

E11A vedení VVN 110 kV, úsek TR Bezděčín - Šimonovice.

Zásobování elektrickou energií

Dodávka elektrické energie - stožárové elektrické stanice napětí 35/0,4 kV o výkonu 160 - 400 kV

Dlouhý Most

T 213 Dlouhý Most - u trati	id 81948248	objekt id. 5797
T 214 Dlouhý Most - u Hartmana	id 81948382	objekt id. 8133
T 4119 Dlouhý Most - u nádrže	id 81948381	objekt id. 5881

Dolní Podlesí

T 237 Dlouhý Most - Podlesí	id 81948249	objekt id. 5795
-----------------------------	-------------	-----------------

Pozn. Horní Podlesí - situování trafostanice T 0299 při hranici obce již v území Jeřmanic.

Javorník

T 306 Javorník - u Jeřmanic	id 81948482	objekt id. 5882
-----------------------------	-------------	-----------------

V území obce se nenachází žádný velkoodběratel elektrické energie.

T - návrh nové elektrické stanice (Z 60)

Situování elektrické stanice v místě navrhované skupinové zástavby rodinných a bytových domů.

Vytápění

Území obce je závislé na importu energií, není plynofikováno. Zastoupení užití hnědého uhlí, z obnovitelných zdrojů využití dřeva. Omezování spotřeby hnědého uhlí s vazbami na vytváření podmínek pro využití obnovitelných zdrojů energií.

Z větších zdrojů tepla (nad 200 kW) situování kotelny v areálu ZŠ a MŠ, dle údajů REZZO 2 instalovaný výkon 278 kW, roční spotřeba paliva cca 40 t (HUT).

Zásobování plynem

V období realizace plynofikací obcí v minulosti (v 70. a 80. letech) území obce Dlouhý Most nebylo plynofikováno. V r. 1999 byl v rámci Mikroregionu Císařský kámen byl vypracován generel plynofikace obcí Šimonovice, Dlouhý Most a Jeřmanice (projektant firma Karmazin, Jablonec n.N.), řešení v rozsahu území obce Dlouhý Most bylo převzato do platného ÚPO z r. 2000. Návrh plynofikace s doplněním požadavků k zásobování plynem nových zastavěných a zastavitelných ploch. S ohledem na finanční náročnost se nepředpokládá brzká realizace plynofikace území obce.

- Spoje**Telekomunikace**

Průběh elektronických komunikací v území obce, provoz v rámci telefonního obvodu (TO), obce s rozšířenou působností Liberce v rámci kraje, telefonní spojení místního telefonního obvodu z MTO s vazbou na Liberec. Stabilizace telefonní sítě v území obce s provozem v digitálním systému beze změny koncepce.

- komunikační vedení - kabely

rc průběh kabelů komunikačního vedení

- optický kabel

- metalický místní kabel

- datový kabel nerozlišený

poskytovatel ČEZICT Services a.s., České radiokomunikace a.s., Telefónica ČR a.s.

- elektronické komunikační zařízení Armády ČR

Radiokomunikace**- komunikační vedení - radioreléové spoje z RKS Ještěd**

- radioreléové spoje z komunikačního zařízení Javorník

(průběh ca 16 radioreléových spojů v území obce)

poskytovatel T - Mobile, České radiokomunikace a.s., Telefónica ČR a.s.

Bezdrátový přenos, situování elektronického komunikačního zařízení na vrcholu Javorníku.

rc základnová stanice

id 74871794

74871831 - vymezení ochranného pásma

74871794 - vymezení azimutu 167, 352

situování stožáru na pozemku p.č.64/2 k.ú. Javorník u Dl. Mostu, výška stožáru 25 m

(na sousedním pozemku 64/1 situování objektu Obřího sudu)

- televizní signál

Přenos z radiokomunikačního střediska RKS Ještěd, dílčí distribuce z dalších RKS. V širším území provoz druhotné doplňující sítě - televizní převaděče (TVP).

Rozhlasové vysílání.

Pokrytí území z vysílačů na radiokomunikačních střediscích RKS.

Občanské vybavení**Vymezení ploch**

Vymezení stabilizovaných ploch občanského vybavení dle druhů s rozdílným způsobem využití, s vyhovujícím umístěním a dostupností. Návrh zastavitelných ploch pro zařízení občanského vybavení

- veřejná infrastruktura

OV 1 rozšíření pozemku ZŠ a MŠ

Rozvojová plocha areálu základní školy a mateřské školy.

OV 2 sociální služby

Rozvojová plocha pro bytový dům v sousedství navrhované skupinové zástavby rodinných domů.

OV 3 sociální, zdravotní služby

Rozvojová plocha pro bytové domy v sousedství navrhované kruhové křižovatky.

OV 4 sociální služby Dolní Podlesí

Rozvojová plocha v Dolním Podlesí, záměr penzion pro seniory, vydáno stavební povolení.

Veřejná prostranství

Vymezení veřejných prostranství jako složky veřejné infrastruktury zřizovaných nebo užívaných k obecnému užívání, v atraktivních prostorech v území obce, s dostupností v sídelní struktuře.

V území se vyznačují veřejná prostranství jako plochy již dnes vymezené, s ochranou proti zástavbě objekty a veřejná prostranství jako plochy k vymezení za účelem zajištění volných ploch pro zřízení těchto prostranství.

Dnes užívaná veřejná prostranství VP 1 - VP 6 v centru obce, u vodní nádrže, v Javorníku při silnici. Navrhovaná veřejná prostranství VP 7 - VP 11 u vodní nádrže, v centru obce, při údolí k Vesci, u Císařské aleje.

h4) Vymezení ploch s rozdílným a s jiným způsobem využití

Způsob využití ploch, určených v územním plánu dle jejich významu

Plochy s rozdílným způsobem využití

(Využití ploch dle vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění.)

- plochy zastavěné a zastavitelné

Plochy bydlení

bydlení hromadné

Stabilizované plochy bytových domů rozptýlených v zástavbě Dlouhého Mostu bez návrhu nových zastavitelných ploch. Využití objektu bývalé školy na bydlení.

bydlení individuální

Zahrnující stavby pro bydlení v rodinných domech a rekreaci (stavby rodinné rekreace), situování rozvoje v polohách sousedství obytného prostředí stávajících ploch pro trvalé a rekreační bydlení. Hlavní rozvojové plochy v místě na stráni přítoku Doubského potoka se zahájenou výstavbou a navazující plochy na nové rodinné domy pod a nad železniční tratí. Podmíněné využití drobných služeb a provozoven, které negativně neovlivňují bydlení.

Plochy rekreace

plochy rodinné rekreace

Plochy pro individuální rekreační bydlení ve stavbách rodinné rekreace převážně v souvislých polohách zastavěných území, skupinové zástavby na Javorníku, v dílčích prostorech v Podlesí, ojedinele v Dlouhém Mostu, bez návrhu nových zastavitelných ploch.

Plochy občanského vybavení

Samostatné vymezení ploch s přiměřeným umístěním a dostupností dle druhu, účelu a charakteru provozu.

veřejná infrastruktura

Zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální a zdravotní služby, kulturní a společenská činnost, veřejná správa, ochrana obyvatelstva v kontaktu na dopravní infrastrukturu. Zdravotní služby dnes situovány v objektu hasičské zbrojnice. Rozvojové zastavitelné plochy k rozšíření areálu ZŠ a MŠ, k výstavbě domů sociálních a zdravotních služeb, v Dolním Podlesí dle koncepce minulého územního plánu.

sport a rekreace

Sportovní a rekreační areály Vesec, Obří sud Javorník, fotbalové hřiště s vymezením ve stabilizovaných plochách. Doplnující vybavení navrhované dopravní plochy při silnici R 35 k areálu Vesec.

komerční zařízení

Zařízení cestovního ruchu (ubytování a stravování - Obří sud Javorník, hostince), obchodní prodej (prodejna potravin), služby.

hřbitov

Stabilizovaná plocha hřbitova u kostela sv. Vavřince.

Plochy smíšené

plochy smíšené obytné

Rozptýlené plochy v zástavbě v území Dlouhého Mostu zemědělských usedlostí s ukončeným chovem dobytka, dalších objektů s činností služeb společně s bydlením. Návrh rozvojové zastavitelné plochy v mezilehlé poloze silnice a trati ve směru k železniční stanici.

Plochy výroby a skladování

výroba a sklady

Stabilizovaná plocha výroby a skladů, dnes s využitím skladování a zpracování dřeva. V rozsahu území obce bez návrhu nových zastavitelných ploch.

Oproti dokumentaci ÚPO z r. 2006 se dále nesleduje návrh výrobní zóny v mezilehlém území silnice R 35 a železniční stanice, území není vhodně dopravně přístupné ze sítě silnic III. třídy (v širších vztazích omezená únosnost stávajícího silničního mostu, dopravní poměry v kontaktu na zástavbu v Horním Podlesí).

zemědělská výroba

Stabilizovaná plocha zemědělské výroby v areálu bývalého Státního statku Minkovice, dnes s chovem koní, vymezení volného výběhu severním směrem k pastevním plochám. V rozsahu území obce bez návrhu nových zastavitelných ploch.

Plochy dopravní infrastruktury

silniční doprava

- silnice R 35, odpočívka a odstavné parkoviště u R 35

Stabilizace dopravního prostoru silnice R 35 s dvěma podjezdy ve směru do Podlesí, návrh odpočívky a odstavného parkoviště při hranici území Liberce, s parkováním vozidel při významných akcích v areálu Vesec.

- silnice III. tř.

Stabilizace dopravních vedení silnic v území obce, návrh na přecházení silnice do Javorníku do místní komunikace.

- místní a účelové komunikace

Místní a účelové komunikace s návrhem vymezení ploch z důvodu ochrany a rozvoje dopravního systému, řešení problematiky dopravního přístupu k pozemkům a k objektům, podmíněné napojení staveb na pozemní komunikace.

drážní doprava

- železniční stanice a trať

Stabilizace vedení trati a vymezení dopravního prostoru železniční stanice. Vymezení koridoru pro vedení dvojkolejné trati západně od Javorníku.

Plochy technické infrastruktury

technická infrastruktura

Vymezení ploch z důvodu rozvoje systému vybavení území technickou infrastrukturou.

- plochy nezastavitelné

Plochy veřejných prostranství

prostranství, veřejná zeleň

Vymezené plochy veřejných prostranství přístupných bez omezení k obecnému užívání v atraktivních polohách s dostupností v sídelní struktuře zahrnující i veřejnou zeleň, s vyhovujícím zajištěním podmínek pro jejich užívání, zahrnující další pozemky pozemních komunikací.

Plochy vodní a vodohospodářské

vodní plochy a toky

Plochy zahrnující pozemky vodních ploch a vodních toků pro převažující vodohospodářské využití.

Plochy zemědělské

orná půda a trvale travní porosty

Plochy zahrnující ornou půdu, trvale travní porosty i možnosti vzájemné změny na zahrady.

S odkazem na SZ vylučuje územní plán stavby pro zemědělství s byty pro trvalé rodinné bydlení, viz údaje kap f2) územního plánu. Vymezuje možnost realizací staveb s vazbou na chovatelství,

obhospodařování pozemků, pastevní plochy (polní krmiště, seníky, přístřešky, včelíny, mobilní boxy pro koně). Vylučuje umístování rozsáhlejších staveb (staveb pro ustájení zvířat, sušiček, skladů chemických hnojiv, garážování a skladování mechanizace) u kterých je případné umístění nutno určit změnou územního plánu.

zahrady

Plochy zahrad zahrnující i možnosti vzájemné změny na trvale travní porosty, ornou půdu.

Plochy lesní

pozemky určené k plnění funkcí lesa

PÚPFL s převažujícím využitím pro lesní produkci, návrh ploch k zalesnění, vhodnost zahrnutí některých ploch mimolesní zeleně do PUPFL.

S odkazem na SZ územní plán vymezuje možnost realizací staveb týkajících se chovu lesní zvěře (seníky, krmelce), viz údaje kap f2) územního plánu. Vylučuje rozsáhlejší stavby pro lesnictví (stavby týkající se zpracování dřeva, garážování a skladování mechanizace) u kterých je případné umístění nutno určit změnou územního plánu.

Plochy přírodní

PP Ještěd, ÚSES, Natura 2000 – EVL

Plochy přírodní s převažující přírodní funkcí, v území představují plochy Přírodního parku Ještěd, územního systému ekologické stability, evropsky významné lokality Luční potok. Mimo plošné zobrazení vymezení význačného krajinného prvku Císařská alej a doporučení k registraci lípy a javoru JZ od centra obce.

Plochy s jiným způsobem využití

(Využití dalších ploch než stanoví vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění.)

Plochy mimolesní zeleně

krajinná zeleň

Nálet na zemědělské a ostatní půdě, remízy zeleně, doprovodná zeleň vodotečí, mezí, podél komunikací. Doplnění těchto ploch z důvodu začlenění jako funkční složky území s vazbou na urbanistickou strukturu sídla, funkčního uspořádání systému mimolesní krajinné zeleně.

h5) Koncepce uspořádání krajiny

Krajinný ráz, přírodní charakteristika území

Území je významné svým krajinným rázem s významnou geografickou a přírodní charakteristikou. Přírodní charakteristika území z hlediska lesnatosti, zastoupení trvale travních porostů, rozptýlené zeleně remízů, mezí, solitérních stromů, doprovodné zeleně podél komunikací a vodotečí, vysokého náletu na nelesní půdě.

Do území zasahuje Kopaninský (též nazývaný Rašovský) hřbet jako nejnižší položená část Ještědského hřbetu, s vrcholem Javorníka (684 m n.m.), z druhé strany masiv Císařského kamene.

Území s ohledem na zastoupení kultur dle údajů evidence katastru, vyjádřené koeficientem ekologické stability (KES) náleží do krajinného typu B - C (B - krajina harmonická, C - krajina relativně přírodní).

Koncepce uspořádání krajiny

Krajinný ráz

Uspořádání krajiny respektuje stav krajiny daný jejím současným uspořádáním. ÚP zohledňuje dle dokumentace ZÚR Libereckého kraje vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu a oblastí se shodným krajinným typem.

Přírodní hodnoty

V území relativně vysokého podílu ekologicky stabilnějších ploch, které nebyly dosud výrazněji narušeny lidskou činností, se sleduje zachování přírodních hodnot, atraktivních krajinných scénérií a segmentů kulturní krajiny, zejména v území hřebene a svahu Javorníku a v území Horního a Dolního Podlesí.

Vymezení ploch.

Vymezení ploch viz výkresy 2 a 5 dokumentace. Uspořádání krajiny s vymezením ploch v rámci nezastavěného území s členěním vodních ploch a toků, ploch zemědělských, lesních a mimolesní zeleně. Plochy orné půdy lze považovat za maximální s podporou zatravňování pozemků.

Návrh na zalesnění pozemků

k. ú. Javorník u Dl. Mostu		k. ú. Dlouhý Most
L 1 pozemek p.č. 479/1	8290 m ²	L 2 pozemky p.č. 449/1,2,4,450/4
		15810 m ²

Zalesnění svažitého luk obtížně obhospodařovaných, u lokality L 1 s přímou vazbou na stávající lesní pozemky. Vyhodnocení zalesnění zemědělského půdního fondu viz údaje kap. i).

h6) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch pro asanaci

Údaje viz kap. g) územního plánu a výkresy 3 a 4 dokumentace.

Dopravní infrastruktura

Vymezení staveb dopravní infrastruktury.

dopravní vybavení

O odstavná plocha u silnice R 35 (Z 45)

Návrh stavby pro využití dopravního vybavení odpočívky a odstavného parkoviště u R 35 s využitím pro odstavení vozidel i v případě konání významných akcí ve sportovním a rekreačním areálu Vesec s vazbou na územní plán Liberce.

místní a účelové komunikace

K 1 nad Doubským potokem (Z 46)	K 8 mezi Horním Podlesím a komunikací R35 (Z 53)
K 2 nad Doubským potokem (Z 47)	K 9 jižně od areálu Vesec (Z 54)
K 3 pod železniční tratí (Z 48)	K10 nad Javorníkem (Z 55)
K 4 nad Doubským potokem (Z 49)	K11 nad Javorníkem (Z 56)
K 5 nad železniční tratí (Z 50)	K12 východně od areálu Vesec (Z 67)
K 6 nad železniční tratí (Z 51)	K13 v údolí k Vesci (Z 68)
K 7 podél komunikace R 35 (Z 52)	

Řešení dopravní přístupnosti k zastavěným a zastavitelným plochám, dopravní propojení dílčích území mimo zastavěná území v nových trasách, v místech přerušovaných a nepoužívaných zaniklých komunikací. Vymezení komunikací K10 a K11 pro bezmotorovou a pěší dopravu.

železnice

koridor mezinárodního významu

D 26 stavba železnice, úsek hranice LK - Turnov - Liberec (Z 57)

Návrh tunelového úseku železnice pod Javorníkem, vazba na vymezení koridoru v Šimonovicích.

cyklistická a pěší doprava

multifunkční turistický koridor

D 42 stavba trasy Nová Hřebenovka, jižní větev
trasa ... Rádlo - Císařský kámen - Jeřmanice - Javorník - Rašovka - Ještěd ...

D 42c cyklo

D 42p pěší

Společné i oddělené vedení tras pro cyklistickou a pěší dopravu v dílčích úsecích.

cyklokoridory

M 4 stavba trasy Zittau - Hradec Králové
trasa ... Vesec - ul. A. Cihláře - Záskalí ...

M 7 stavba trasy Ploučnice + Nová Hřebenovka jih
trasa ... Rádlo - Jeřmanice - Javorník - Rašovka ...

pěší chodníky a stezky

P 1 chodník podél silnice, ulice A. Cihláře

P 2 chodník podél silnice do Jeřmanic

P 3 propojení k železničnímu viaduktu a k vodní nádrži

P 4 propojení se zástavbou Vesce

P 5 propojení území JV od sportovního a rekreačního areálu Vesec
Návrh chodníků k oddělení provozu automobilové a pěší dopravy a v místech atraktivních tras s vazbami i na cyklistickou dopravu. Priorita vybudování chodníku P 1 a to v úseku autobusová zastávka - škola.

Technická infrastruktura

Vymezení ploch technické infrastruktury.

vodní hospodářství

ČSOV 4 čerpací stanice odpadních vod u pneuservisu (Z 58)

ČSOV 5 v údolí na Vesec (Z 59)

Prioritní pro území vybudování splaškové kanalizace v rozsahu Dlouhého Mostu. Situování čerpacích stanic v místech vyvedení gravitační splaškové kanalizace v polohách nejnižšího terénu.

energetika

E11A stavba v koridoru pro umístění vedení VVN 110 kV TR Bezděčín - Šimonovice

Vymezení stavby v koridoru územní ochrany ve stávající trase dvou stávajících vedení VVN 110 kV.

T elektrická stanice (Z 60)

Situování elektrické stanice v místě navrhované skupiny rodinných a bytových domů, napojení zemním kabelem na elektrickou stanici T 4119.

- Vybraná veřejně prospěšná opatření

Založení prvků územního systému ekologické stability

Vymezení lokálního ÚSES, v plochách zajišťujících uchování přirozeného geofondu v přírodním rámci krajiny.

Dílčí nezastavitelné plochy jako přírodní ekologicky nejstabilnější části území, s umožněním zachování přirozeného stavu krajiny bez ochuzení jejich druhové bohatosti.

84

lokální ÚSES

lokální biocentra

BC 39 Kopaninský hřbet

BC190

Javorník

BC 188 U Šimonovic

BC193A

Dolní Podhájí

BC189 pod viaduktem

BC194

na Lučním potoce

lokální biokoridory

Doubský potok a Javorník

Horní a Dolní Podlesí, Luční potok

BK 189/39 na Doubském potoce

BK193/193A Podhájský

BK 188/189 na Doubském potoce

BK193A/194 Podhájský

BK 189/190 nad Jeřmanicemi

BK 190/191 nad Jeřmanicemi

BK 190/41 za Javorníkem

Plochy pro asanaci

staré ekologické zátěže

S 1 sanace skládky v Dolním Podlesí

S 2 sanace skládky východně od kostela

Vymezení dílčích ploch sanace skládek, u plochy S 1 s uvedením do přírodního stavu. U plochy S 2 v atraktivní poloze centra v sousedství objektů občanského vybavení s vymezením veřejného prostranství.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Využitelnost zastavěného území, vymezení zastavitelných ploch

Využitelnost zastavěného území v případech domů pro bydlení ve skupině i jednotlivých domů s dopravní přístupností ze stávajících komunikací.

Volné pozemky v zastavěném území dále navrhované jako zastavitelné plochy nebilancované do vyhodnocení záboru ZPF lokalit pro bydlení Z 6, Z 9, Z 10, Z 12 - Z 15, Z 22, Z 29 a Z 36. Rozsah vymezení zastavitelných ploch vychází z návrhu ploch určených k zastavění dle dosud platného ÚPO s doplněním koncepce novými záměry na provedení změn v území.

Řešení územního plánu z roku 2001

- využití zastavěného území

řešení nového územního plánu vychází z územního plánu, právní stav včetně 1. - 5. změny (r. 2000) a aktualizovaného zastavěného území z 1. 5. 2010

		v zastavěném území	mimo zastavěné území
- výměra zastavitelných ploch			
ÚP 2000	Dlouhý Most	25 900 m ²	78 700 m ²
	Javorník	600 m ²	9 500 m ²

celkem		26 500 m ²	88 200 m ²
--------	--	-----------------------	-----------------------

- využitelnost zastavitelných ploch, realizace rodinných domů

	Dlouhý Most	18 100 m ²	47 800 m ²
	Javorník	600 m ²	2 000 m ²
celkem		18 700 m ²	49 800 m ²

zastavěné území je účelně využito, k dispozici jsou proluky v minimálním rozsahu procento využitelnosti ploch v zastavěném území 70,5 %

Sociodemografické podmínky

Stav populace, vliv charakteru a dispozic území na tuto populaci, demografické a sociální podmínky.

- vývoj počtu obyvatelstva, věková struktura obyvatelstva

Počet obyvatel po r. 1991 roste. Nárůst počtu obyvatel dle rozsahu nové výstavby, zejména obytného souboru při západním okraji Dl. Mostu. Velikostní rozvoj obce bude ovlivněn i nadále podmínkami příměstského charakteru obce k Liberci s vazbou na nabídku i zainvestování budoucích stavebních pozemků dopravní a technickou infrastrukturou.

Věková struktura 0-14 let 18,3%, 15-64 let 59,6%, 65 a více let 22,1% - r. 1991

0-14 let 19,3%, 15-64 let 68,3%, 65 a více let 12,4% - r. 2001

0-14 let 16,5%, 15-64 let 72,1%, 65 a více let 11,4% - r. 2011

Obec vykazuje příznivou věkovou strukturu obyvatelstva díky probíhající bytové výstavbě.

- výhledová velikost

Návrh výhledové velikosti 1100 trvalých obyvatel a cca 280 nestálých uživatelů území obce převážně v objektech individuální rekreace. Nový územní plán navrhuje rozvojové plochy na období 15 - 20 let.

- atraktivita území obce

Závislost na územních možnostech rozvoje, na realizaci podmiňující dopravní a technické infrastruktury v navrhovaných zastavitelných plochách. Atraktivita polohy obce v širší sídelní struktuře jako příměstské obce k Liberci, přítomnosti zařízení občanského vybavení s vymezeným centrem obce.

J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

J1) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Celková rozloha území obce Dlouhý Most 444 ha, celková výměra ZPF 327 ha, t.j. 73,6 % (orná půda 71 ha, zahrady 21 ha, trvale travní porosty 235 ha).

Odůvodnění navrhovaného řešení

- vymezení zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných ploch v rozsahu záměrů na provedení změn v území dle uplatněných žádostí a podnětů do nového ÚP, z doplňujících Průzkumů a rozborů k ÚP z r. 2012 ze strany projektanta, s přihlédnutím k předchozí dokumentaci ÚPO z r. 2000, k jeho změnám a k aktualizaci dokumentace ÚP Dlouhý Most z r. 2010.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch, údaje viz kap g).

Snahou je vytváření předpokladů pro výstavbu, udržitelný rozvoj území s posílením sociálního a ekonomického pilíře zejména se stabilizací mladých obyvatel v území s vazbou na navrhované plochy pro bydlení, rozvojové plochy pro občanské vybavení s řešením dopravní a technické infrastruktury. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrhovány mimo izolované polohy v návaznosti na zastavěná území. U pokrytých požadavků týkajících se pozdější výstavby se vychází z argumentace, že nebude nutné provádět změnu ÚP.

- vyhodnocení ZPF

Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ÚP na zemědělský půdní fond podle lokalit změn u ploch zastavitelných a nezastavitelných a u ploch navržených k zalesnění, grafické údaje viz výkres č. 7 dokumentace.

Při vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond vycházel zpracovatel ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, podle vyhl. č. 48/2011 Sb. zařazení podle bonitovaných půdně ekologických jednotek a tříd ochrany a ze Společného metodického doporučení MMR ČR a MŽP ČR k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu 07/2011“.

Lokalita záboru ZPF situovaného na odvodněných pozemcích u vymezení železničního koridoru D 26 s upřesněním vymezení koridoru v ZÚR Libereckého kraje, bilancovaná šířka záboru 30 m. Do odvodněných pozemků zasahují lokality změn Z 1, Z 5, Z 24, Z 41 a Z 42, které navazují na zastavěná území, převážně ploch pro bydlení. Návrhy místních a účelových komunikací nenarušují souvislé plochy ZPF.

Vymezení zastavitelných ploch v záměrech ke zpracování ÚP uvedených v zadání je plošně redukováno v území pod železniční tratí, viz lokalita změny Z 3. Zastavitelné plochy nezasahují do vysoce chráněné půdy I. a II. třídy ochrany.

Tab. č. 1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond podle lokalit změn - plochy zastavitelné k. ú. Dlouhý Most

číslo lok.	pozemek p.č.	celk. (m ²)	zábor ZPF podle kultur (m ²)				NZP (m ²)	BPEJ	zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)				
			celk.	orná	TTP	zahr.			I	II	III	IV	V
PLOCHY BYDLENÍ - individuální													
Z 1	75/6,10	4350	4350		4350			84068					4350
		8100	8100		8100			83444					8100
		850	850		850			85041				850	
Z 1	celkem	13300	13300		13300							850	12450
Z 2	22/16	12600	12600		12600			83444					12600
		3980	3980		3980			84078					3980
Z 2	celkem	16580	16580		16580								16580
Z 3	178	3000	3000	3000				85041				3000	

188/1 175/1,2,180/1,3,14 180/1,188/1	22701 2180	2270 1705 2180		2270 1705 2180			85041 85011 83524			1705 2180	2270	
Z 3 celkem	9155	9155	3000							366		
Z 4 251/5,17,18	20075 5450	20075 5450	20075 5450				83524 85011			20075 5450		
Z 4 celkem	25525	25525	25525							25525		
Z 5 124/1,6	2730 840	2730 840	2730 840				83444 85011			840		2730
Z 5 celkem	3570	3570	3570							840		2730
Z 7 123/1	2600	2600	2600				83444					2600
Z 8 259/4	1275	1275		1275			85011			1275		
Z 16 251/10	1400	1400	1400				83524			1400		
Z 17 325/1	2420	2420	2420				83524			2420		
Z 18 672/1	2170	2170			2170		84078					2170
Z 19 905/1,13	2305	2305		2305			83424			2305		
Z 20 974/1	3160 130	3160 130		3160 130			83424 83444			3160		130
Z 20 celkem	3290	3290		3290						3160		130
Z 21 1073	615	615		615			85011			615		
Z 23 1/4,5	3670	3670		3670			84068					3670
Z 24 22/4	3230	3230		3230			87101					3230
Z 25 854/3	850 1100	850 1100	850 1100				83444 86811					850 1100
Z 25 celkem	1950	1950	1950									1950
Z 26 393/1,421/2 421/1,1222	940 2395	940 2395	940		2395		84068 84068					940 2395
Z 26 celkem	3335	3335	940	2395								3335
Z 27 404/1	2000	2000		2000			83444					2000
Z 28 408/6	540 1500	540 1500		540 1500			83444 84068					540 1500
Z 28 celkem	2040	2040		2040								2040
Z 30 408/4	3800	3800		3800			84068					3800
Z 1 - Z 30 celkem	102280	102280	39455	60655	2170					41425	6120	54735
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - veřejná infrastruktura												
Z 40 780/4,5	4150	4150		4150			84078					4150
Z 41 22/16	2740	2740		2740			83444					2740
Z 42 124/5	4480 1180	4480 1180	4480 1180				83444 85011			1180		4480
Z 42 celkem	5660	5660	5660							1180		4480
Z 43 704,705/1,708	1035 600 450	1035 600 450		1035 600 450			84068 85044 86811					1035 600 450
Z 43 celkem	2085	2085		2085								2085
Z 40 - Z 43 celkem	14635	14635	5660	8975						1180		13455
PLOCHY SMÍŠENÉ - plochy smíšené obytné												
Z 44 354/1,3,514/1,516/1,4 516/3	6215 1755	6215 1755		6215			85011 85011			6215 1755		
Z 44 celkem	7970	7970		6215	1755					7970		
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - odstavná plocha u silnice R35												
Z 45 1050/4,5,1152/6, 1155/3,4 1303,1304/1,2	13360 775	13360		13360			83444					13360
Z 45 celkem	14135	13360		13360			775					13360
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - místní a účelové komunikace												
Z 46 75/6,10	2500	2500	2500				84068					2500
Z 47 22/16 124/5	3700 300	3700 300	300	3700			84078 83444					3700 300
Z 47 celkem	4000	4000	300	3700								4000
Z 48 178 168,188/1	200 500	200 500	200	500			85024 85024			200 500		
Z 48 celkem	700	700	200	500						700		

Z 49	124/5 242/28 71/18	200 800 150	200 800 150	200 800 150				85011 85041 85041			200 800 150		
Z 49	celkem	1150	1150	1000	150						1150		
Z 50	251/17,18 251/4,18 258	1400 660 160	1400 660 160	1400 660				83524 85011 85011			1400 660 160		
Z 50	celkem	2220	2220	2060	160						2220		
Z 51	251/5 294	1120 450	1120 450	1120				83524 83524			1120 450		
Z 51	celkem	1570	1570	1120	450						1570		
Z 52	425/5,452/1,5,8,9, 526/5	2590	2590		2590			86811					2590
Z 53	450/1 445/1,449/1,452/3	700 1120	700 1120		700 1120			83524 84078			700		1120
Z 53	celkem	1820	1820		1820						700		1120
Z 54	860/1 855,916	490 1450	490 1450		490 1450			84078 86811					490 1450
Z 54	celkem	2940	2940		2940								2940
Z 67	1036/1 1031/4	150 120	150		150			86811		120			150
Z 67	celkem	270	150		150					120			
Z 46 - Z 67 celkem		19760	19640	7180	12460			120			6340		13300
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - železniční koridor D 26 (š = 30 m)													
Z 57	242/17	1800	1800	1800				87101					1800
Z 57	celkem	1800	1800	1800									1800
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - čerpací stanice, elektrická stanice													
Z 59	1075/3	100	100		100			85011			100		
Z 60	22/16	70	70		70			84078					70
Z 59, Z 60 celkem		170	170		170						100		70

k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu

číslo lok.	pozemek p.č.	celk. (m ²)	zábور ZPF podle kultur (m ²)				NZP (m ²)	BPEJ	zábور ZPF podle tříd ochrany (m ²)					88
			celk.	orná	TTP	zahr.			I	II	III	IV	V	
PLOCHY BYDLENÍ - individuální														
Z 33	163/1	1500	1500		1500			83554					1500	
Z 34	343/2 514 20/1,286,288/1,2	1490 305 1080	1490 305		1490	305	1080	84178 84178					1490 305	
Z 34	celkem	2875	1795		1490	305	1080						1795	
Z 35	398/2	1330	1330		1330			84178					1330	
Z 38	100/9	1730	1730		1730			85051				1730		
Z 33 - Z 38 celkem		7435	6355		6050	305	1080					1730	4625	
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - místní a účelové komunikace														
Z 55	437 431,435,474	1645 630 945	1645 630 945	1645 630		945		83544 85051 84168				630	1645 945	
Z 55	celkem	3220	3220	2275		945						630	2590	
Z 56	376/2	1085	1085		1085			85051				1085		
Z 55, Z 56 celkem		4305	4305	2275	2030							1715	2590	
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - železniční koridor D 26 (š = 30 m)														
Z 57	197/1 207/2 192/3,4,197/1 204/2	2400 800 4800 300	2400 800 4800	2400	800			85011 85011 87101			2400 800		4800	
Z 57 celkem		8300	8000	7200	800		300				3200		4800	

Tab. č. 2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond podle lokalit změn - plochy nezastavitelné**k. ú. Dlouhý Most**

číslo lok.	pozemek p.č.	celk. (m ²)	zábور ZPF podle kultur (m ²)				NZP (m ²)	BPEJ	zábور ZPF podle tříd ochrany (m ²)				
			celk.	orná	TTP	zahr.			I	II	III	IV	V
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - zpevněné plochy a veřejná zeleň													

Z 61	242/8 193/1 237/2	3155 790 535	3155 790	3155	790			85011 85011			3155 790		
Z 61	celkem	4480	3945					535			3945		
Z 62	1002/3	365	365		365			85011			365		
Z 63	218/1,2,3	1155	1155		1155			85011			1155		
Z 64	764/1,770/1 175/1,1265	2600 800	2600		2600			84078					2600
Z 64	celkem	3400	2600		2600			800					2600
Z 65	1156	950	950		950			83424			950		
Z 64 - Z 65 celkem													
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ - vodní plocha													
Z 66	548	630	630		630			86811					630
Z 66	celkem	630	630		630								630

Tab. č. 3 Vyhodnocení zalesnění zemědělského půdního fondu

číslo lok.	pozemek p.č. katastr. území	celk. (m ²)	zábór ZPF podle kultur (m ²)				NZP (m ²)	BPEJ	zábór ZPF podle tříd ochrany (m ²)					
			celk.	orná	TTP	zahr.			I	II	III	IV	V	
L 479/1	J	8290			8290			84178						8290
L	celkem	8290			8290									8290

Pozn.: J k. ú. Javorník u Dl. Mostu
údaje výměr ploch a bonitovaných půdně ekologických jednotek, zdroj Katastrální úřad pro Liberecký kraj, nahlížení do katastru nemovitostí

ZPF zemědělský půdní fond

TTP trvale travní porosty

NZP nezemědělská půda

BPEJ bonitované půdně ekologické jednotky

J2) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Zábór PUPFL

Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace.

Lokalita ZL 1

Zábór drobného remízu lesního pozemku v průběhu komunikace, propojující území Dlouhého Mostu a Horního Podlesí, úsek v místě dnes vyježděné cesty, u podjezdu pod rychlostní komunikací R 35.

Lokalita ZL 2

Zábór lesního pozemku v průběhu komunikace, propojující území Javorníku a Rašovky, dnes užívané cesty, v poloze hřbetu Javorníku.

Plocha dopravní infrastruktury - koridor železniční trati

Lokalita ZL 3

Zábór dvou drobných remízů lesních pozemků v navrhovaném koridoru D 26 železniční trati Liberec - Turnov v místě při náspu stávající železniční trati.

Tab. č. 4 Zábór pozemků určených k plnění funkcí lesa

lokalita	pozemek	označení oddělení, dílec, porostní skupina	výměra (m ²)
k.ú. Dlouhý Most			
ZL 1	380/3	729Cf6b, LHO ORP Liberec	180
k.ú. Javorník u Dlouhého Mostu			
ZL 2	469	746Aq11, LHO ORP Liberec	900
ZL 3	204/1 199/1,2	722Ba6, LHC Jablonec n.N.	1700 640
ZL 1 - ZL 3 celkem			3420

K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.**K1. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.****Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_1 – Petr Louda**

CJ MML 142324/14

katastrální území: Javorník u Dlouhého Mostu

pozemek parc. č./ plocha: 164/4

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Vážený pane inženýre,

na základě informace z předloženého návrhu územního plánu obce Dlouhý Most podávám námitku proti vyřazení změny ÚP č. Z32, tj. převod parcely č. 164/4 LV 191 o rozloze 1761 m² z předloženého návrhu ÚP ze dne 7.7.2014. Žádost o změnu č. Z32 byla podána na starostku obce Dlouhý Most a projednána zastupitelstvem. Vzhledem k termínu projednání ÚP dne 11.8.2014 na obecním úřadě Dlouhý Most žádám o doplnění změny Z32 do návrhu předkládaného ÚP obce Dlouhý Most.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatel požaduje zařadit pozemek parc. č. 164/4 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu do ploch pro bydlení. Požaduje, aby pozemek byl zařazen do návrhu ÚP již pro veřejné projednání, které se konalo 11. 8. 2014.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemek parc. č. 164 v k. ú. Dlouhý Most stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout přibližně 1000 m² z jeho výměry do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most část pozemku parc. č. 164/4 v k. ú. Dlouhý Most do rozvojové plochy Z 32, která byla zahrnuta do ploch bydlení individuálního. Tento návrh územního plánu byl následně projednán v rámci společného jednání s dotčenými orgány a veřejností. Dotčený orgán Magistrát města Liberce odbor životního prostředí ve svém stanovisku požadoval lokalitu Z 32 z důvodu ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vypustit. Protože se jedná o krajinářsky cennou lokalitu na okraji zástavby. Pozemky jsou součástí ucelené plochy luk a orné půdy. Navržený záměr by znamenal rozšiřování zástavby do volné krajiny. Při posuzování této lokality je rovněž potřeba přihlídnout k tomu, že katastr Javorníku je venkovským územím s kvalitní krajinou a s vysokým ekologickým potenciálem území. Proto by se nová zástavba do tohoto území měla umísťovat v co nejmenší míře a v nezbytných případech. Návrh ÚP počítá s přednostním rozvojem na katastru Dlouhého Mostu, který je svým charakterem příměstským územím. Rovněž dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „KULK ZPF“) v rámci svého stanoviska požadoval dohodnout rozsah lokality Z 32, protože v navržené podobě odporuje zásadám ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uvedených v § 4 zákona o ochraně ZPF, podle

kterých lze mimo zastavěné území k nezemědělskému využití odnímat jen plochu nejnútnejší a v nezbytných případech a dalším zájmem ochrany ZPF je jednotlivou výstavbou nenačínat souvislé plochy ZPF. Lokalita Z 32 pro bydlení, je navržena při cestě, ale zasahuje do souvislých ploch ZPF ležící mimo stávající zástavbu. Z uvedených důvodů orgán ochrany ZPF požadoval plochu Z 32 ponechat v zemědělské půdě. Proto pořizovatel zahájil s KULK orgánem ochrany ZPF dohodovací řízení, jehož výsledkem byla dohoda, že navrženou lokalitu není vhodné z hlediska výše uvedeného do územního plánu navrhopat jako zastavitelnou plochu pro bydlení. Proto byla lokalita Z 32 z návrhu územního plánu vypuštěna.

Žadatel rovněž argumentuje, že žádost byla projednána na zastupitelstvu obce Dlouhý Most. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most o jednotlivých žádostech rozhodovalo na svém zasedání, které se konalo 14. 12. 2011. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most usnesením č. 13/2011 souhlasilo se zařazením se zařazením 1000 m² pozemku parc. č. 164 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu v rámci pořizování nového územního plánu do ploch pro bydlení. Zastupitelstvu obce přísluší dle § 46 odst. 3 stavebního zákona rozhodovat o jednotlivých návrzích na pořizení územního plánu (dále jen „žádost Schválení žádosti zastupitelstvem příslušné obce ale neznamená, že žádosti bude v rámci projednání územního plánu vyhověno a že ve vydaném územním plánu budou mít pozemky stanoveno požadované funkční využití. Výsledné funkční využití pozemku se odvíjí od procesu pořizení územního plánu. V rámci tohoto procesu mají dotčené orgány a veřejnost možnost se k navrženému řešení vyjadřovat. Vysloví-li dotčené orgány s navrženým řešením nesouhlas, tak jej musí pořizovatel respektovat, anebo pokusit se s dotčeným orgánem dohodnout změnu svého stanoviska. Pořizovatel nemůže nerespektovat negativní stanovisko dotčeného orgánu. Dotčený orgán je při vydávání svého stanoviska nezávislý na rozhodnutí zastupitelstva obce. Není povinen se jejich rozhodnutím řídit a ani nemůže být jejich rozhodnutím ovlivňován. Z hlediska procesu pořizení územního plánu je stanovisko dotčeného orgánu nad rozhodnutím zastupitelstva obce.

Z hlediska procesu pořizení územního plánu je jasně určeno, kdy může dojít k úpravě dokumentace. Dokumentaci je možné upravovat podle § 51 odst. 1 stavebního zákona po společném jednání a podle § 53 odst. 1 stavebního zákona až veřejném projednání. Není možné ji tedy upravovat v době vypsání veřejného projednání.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_2 – ŘSD ČR**CJ MML 142780/14****katastrální území:** Dlouhý Most**pozemek parc. č./ plocha:** Z45**Rozhodnutí:** Námítce se vyhovuje.**Text námítky včetně odůvodnění:****Věc: Návrh územního plánu Dlouhý Most**

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující námítky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Dlouhý Most jako oprávněný investor podle §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím obce Dlouhý Most prochází rychlostní komunikace R35.

K návrhu ÚP Dlouhý Most uplatňujeme tyto námítky:

- Využití plochy Z45 („odpočívka a odstavné parkoviště“) je podmíněno souhlasem MD, MV a ŘSD ČR s připojením na rychlostní komunikaci R35. Dopravní připojení bude řešeno v souladu s příslušnými ČSN a TP v platném znění. Upozorňujeme, že vybavení odpočívky musí odpovídat dle § 26 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích.

92

Odůvodnění vyhodnocení námítky:

Namítatel upozorňuje, že vybavení odpočívky musí odpovídat § 26 vyhlášky č. 104/1997 Sb.

Namítatel s navrženým řešením nesouhlasil již v rámci projednání návrhu pro společné jednání. Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona znovu prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil pozemky parc. č. 1152/6 část, 1155/3 , 1155/4, 1555/5, 1050/4 část, 1050/5, 1303, 1304/1, 1304/2 v k. ú. Dlouhý Most do plochy Z 45, která je nově součástí ploch dopravní infrastruktury – odstavná plocha. Tato plocha je v současné době a i do budoucna má být přednostně využívána jako odstavná plocha pro automobily při konání sportovních a kulturních akcí typu Benátská noc. Plocha Z 45 navazuje svoji západní částí na území města Liberce, které v tomto území v rámci projednávaného nového územního plánu, který je ve fázi po veřejném projednání a je tedy již projednán s dotčenými orgány, navrhuje plochu dopravní infrastruktury – vybavení (G), která má sloužit jako odstavná plocha pro rekreační a sportovní areál Vesec. Při tvorbě územního plánu musí být zohledněny vazby na sousední obce, proto tato plocha byla zařazena do územního plánu. Bylo ale upuštěno od využití této plochy jako odpočívkové, protože se do budoucna jeví jako nereálné s ohledem na správce komunikace R 35, který nesouhlasí s budováním sjezdu na tuto plochu ze silnice R 35.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_3 – Ing. Věra Najmanová**CJ MML 151776/14****katastrální území:** Dlouhý Most**pozemek parc. č./ plocha:** 1080**Rozhodnutí:** Námítce se vyhovuje.**Text námítky včetně odůvodnění:**

NÁMITKA: Podávám tímto jako vlastník pozemku p.č. 1080 v k.ú. Dlouhý Most námítku k zařazení uvedeného pozemku do ploch nezastavitelných s funkčním využitím zahrady a požaduji začlenění do ploch stavových pro bydlení individuální.

Odůvodnění:

Jedná se o pozemek související s rodinným domem č.p. 58, dlouhodobě využívaný jako zázemí k uvedenému domu s trvalým bydlením.

Nejedná se o samostatnou zahradu, pozemek je využíván a společně oplocený s pozemky p.č. 1162 a 1295/4 v k.ú. Dlouhý Most a je využíván členy rodiny v souvislosti s trvalým bydlením. Jedná se o letitý stav, více jak 50 let, proto požaduji, aby byl začleněn do stavových ploch pro bydlení individuální.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatelka požaduje zařadit pozemek parc. č. 1080 v k. ú. Dlouhý Most do stavových ploch pro bydlení individuální, protože nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemku parc. č. 174 v k. ú. Dlouhý Most jako nezastavitelné „plochy zemědělské – zahrady“. Pozemek požaduje zařadit do ploch pro bydlení, protože funkčně souvisí se stávajícím domem č. p. 58 na pozemku parc. č. 1162 v k. ú. Dlouhý Most.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemku parc. č. 1080 v k. ú. Dlouhý Most funkční využití plochy zemědělské – zahrady, protože pozemek slouží jako zahrada k domu na č. p. 58. Do těchto ploch jsou podle podmínek pro využití ploch a podmínek prostorového uspořádání textové závazné části územního plánu zařazeny pozemky zahrad, které mají vazbu na plochy pro bydlení.

Projektant na základě uplatněné námítky znovu prověřil podmínky v území. Pozemek se nachází v zastavěném území, je obklopen plochami pro bydlení, funkčně i vlastnický souvisí s rodinným domem č. p. 58 na pozemku parc. č. 1162 v k. ú. Dlouhý Most, který se nachází v plochách pro bydlení. Proto bylo pozemku parc. č. 1080 v k. ú. Dlouhý Most stanoveno funkční využití „plochy bydlení – bydlení individuální“.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_4 – Pavel Chlum**CJ MML 151897/14****katastrální území:** Dlouhý Most**pozemek parc. č./ plocha:** 188/1**Rozhodnutí:** Námítce se vyhovuje.**Text námítky včetně odůvodnění:**

V rámci zahájení řízení o územním plánu Dlouhý Most jako vlastník pozemkové parcely, jež je zahrnuta do ploch Z3 plochy bydlení – bydlení individuální **nesouhlasím s omezující podmínkou provozování studny na pozemku pouze jako doplňkového zdroje vody (např. pro zálivky zahrad)** pro rodinné domy. V uvedené lokalitě dle vyjádření společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. zn. O14610067709/TCPLi/Po z 22. 5.2014 existuje vodovodní řad ve správě výše uvedené organizace, ale zároveň dle tohoto vyjádření **není možné se na tento vodovodní řad z kapacitních důvodů napojit**. Výše uvedené vyjádření přílohou.

Tato podmínka nepřiměřeně omezuje možnost výstavby rodinného domu po provedení územního plánu Obce, výstavba vlastního RD by byla nepřiměřeně vázána na dodatečné investiční akce.

Příloha: vyjádření SČVK, a.s. zn. O14610067709/~~TC~~PLi/Po z 22. 5.2014,

Vyjádření společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Název akce:	RD Chlum Pavel, k.ú. Dlouhý Most ppč. 188/1		
Účel vyjádření:	Existence provozovaného zařízení a současně stanoviště k možnosti napojení pouze 1 RD (1 ks VaK přípojky)		
Zájmové území:	Okres: Liberec		
	Obec: Dlouhý Most		
	Část obce, ulice, č.p.: Dlouhý Most		
	Katastrální území, parcelní číslo: Dlouhý Most, p.p.č. 188/1		
Žadatel:	STORING spol. s r.o., p. Ing. Kumpa		
Adresa, tel., e-mail	V Horkách 94/5, 460 07 Liberec, tel: 773 577 060, mail: p.kumpa@storing.cz		
Investor:	Chlum Pavel		
Adresa, tel., e-mail	V Rokli 199, Liberec XXXII-Radčice, 460 01 Liberec		
Vlastník dotčené IS	SVS /VHS/ jiný		
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)		
Vodohospodářská stavba	ANO/NE	Číslo stavby SVS	

1) Existence provozovaného zařízení - sítě

Ve výše uvedeném zájmovém území **se nachází** zařízení provozovaná společností Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. a jejich ochranná nebo bezpečnostní pásma. Konkrétně se jedná o:

- vodovod do DN 500

Uvedené zařízení je zakresleno v příloze č.1, jež je nedílnou součástí poskytnuté informace. Zákres liniových vedení slouží pouze jako orientační informace o jeho existenci a nenahrazuje skutečné umístění zařízení v zájmovém území. Skutečné umístění zařízení je nutno zjistit vytýčením přímo na místě, nejlépe před zahájením projektových prací. V případě nejasností budou provedeny kopané sondy či vytýčení inspekční kamerou. Stavebník je povinen neprodleně ohlásit případné poškození vodohospodářského zařízení provozovateli.

Stavebník odpovídá za eventuální škodu na vodohospodářském zařízení způsobenou svojí činností.

Případná existence vodovodních či kanalizačních přípojek není předmětem tohoto stanoviska. Naše společnost není jejich správcem (viz § 3, odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. Zákona o vodovodech a kanalizacích v platném znění), se žádostí o informaci o existenci přípojek se obraťte na jejich vlastníky, tedy na vlastníky nemovitostí, jejichž pozemky budou stavbou dotčeny.

Vytýčení skutečného umístění zařízení ve správě společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. a jeho následné zakreslení do situace je nutné objednat na tel. 840 111 111; info@scvk.cz.

Pro provádění zemních, stavebních a ostatních prací v ochranném a bezpečnostním pásmu zařízení ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. Teplice požadujeme plně respektovat toto zařízení a to za dodržení všech předpisů a norem, které se k této činnosti vztahují.

V případě, že dojde ke střetu se zařízením v naší správě, jste povinen toto neprodleně oznámit na tel. 840 111 111 a projednat s naší společností.

Při odkrytí zařízení ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. Teplice v průběhu prováděných prací požadujeme toto před zásypem protokolárně předat naší společnosti. Dojde-li ke vstupu do ochranného pásma v průběhu prováděných prací, je potřeba tuto skutečnost neprodleně oznámit naší společnosti.

Při případném nedodržení těchto podmínek bude naše společnost požadovat náhradu způsobených škod a uvedení vzniklých nesrovnalostí do souladu s právními předpisy a normami.

2) Možnost napojení

Možnost napojení na zařízení provozované naší společností – stanovisko provozovatele:		
Pitná voda:	ANO/NE	Napojení není možné z kapacitních důvodů.
Požární voda	ANO/NE	Nebylo požádáno.
Splašková voda	ANO/NE	V zájmovém území se kanalizační stoka ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s.
Dešťová voda	ANO/NE	V zájmovém území se kanalizační stoka ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s.

Z údajů uvedených v tabulkách výše je zřejmé, že požadované napojení **není možné**.

Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

Obecné technické podmínky pro střety se zařízením ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a. s. jsou k dispozici na www.scvk.cz.

Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.
...
Přátelská 1689

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Namítatel nesouhlasí s omezující podmínkou, že studny budou povolovány pouze jako doplňkové zdroje (kupř. pro zálivky zahrad). Dle vyjádření společnosti Severočeské vodovody a kanalizace a. s. není možné se na vodovod, nacházející se v místě, z kapacitních důvodů připojit.

Projektant ÚP v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona stanovil základní koncepci veřejné infrastruktury, která se týká i požadavku na řešení zásobování vodou. S ohledem na ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, které požaduje navrhovat zastavitelné plochy tak, aby měla co nejmenší vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. V řešeném území se nachází stávající vodovod, který prochází místní komunikací a končí na hranici pozemku parc. č. 180/1 v k. ú. Dlouhý Most. Pozemek parc. č. 188/1 v k. ú. Dlouhý Most lze napojit na zdroj vody jeho prodloužením, které by bylo přibližně 25 m dlouhé. Z hlediska cílů a úkolů územního

plánování se jedná o nejvhodnější řešení zásobování vodou z hlediska ekonomického i z hlediska životního prostředí. Studna, jako hlavní zdroj zásobování vodou, byla vyloučena s ohledem na měnící se vodní režim v krajině. V posledních letech dochází k poklesu spodních vod. To se nejvíce projevuje v letních měsících, kdy spadne malé množství dešťových srážek. Studnu pak nelze použít jako hlavní zdroj vody a musí být zajištěno náhradní řešení, které nemusí být v souladu s požadavkem stavebního zákona na hospodárné využívání území. Na základě námítky, byl požadavek na povolování studen pouze jako doplňkové zdroje, pro tuto plochu zrušen. Podatel v námítce doložil vyjádření správce vodovodní sítě Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., ve kterém uvádí, že z kapacitních důvodů není možné pozemek parc. č. 188/1 v k. ú. Dlouhý Most napojit na stávající vodovodní síť. Proto do doby jejího posílení bude muset být umožněno jako hlavní zásobování vodou ze studen.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_5 – Otakar Vašák, Pavlína Vašáková Markvartová

CJ MML 152437/14

katastrální území: Javorník u Dlouhého Mostu

pozemek parc. č./ plocha: 167/1

Rozhodnutí: *Námítce se nevyhovuje.*

Text námítky včetně odůvodnění:

Věc : Nový návrh zadání územního plánu obce Dlouhý Most – připomínka vlastníků

Vzhledem k tomu, že při veřejném projednání návrhu územního plánu obce Dlouhý Most dne 11.8.2014 na MÚ Dlouhý Most byl prezentován nový návrh ÚP, který nejen že nerefletoval naši připomínku k vyřazení části parcely 167/1 ze zastavitelných ploch v předchozím návrhu podanou dne 7.5.2014, ale dokonce navíc vyřadil ze zastavitelných ploch i zbývající část parcely 167/1, jsme nuceni podat připomínku novou.

Zdůvodnění:

Zásadně nesouhlasíme s tímto krokem a požadujeme navrácení do návrhu ÚP úplnou část parcely 167/1 v katastrálním území Javorník u Dlouhého Mostu pro stavbu 2 rodinných domů, ve výměře cca 2 000m² (minimální plocha dle návrhu ÚP pro bydlení individuální je 1 000m²) tak jak bylo odsouhlaseno a požadováno zastupitelstvem obce Dlouhý Most. Obec zde již investovala do vybudování přístupové komunikace (asfaltové vozovky), která naprosto řeší dopravní obslužnost. Tato změna návrhu ÚP je tak dlouhodobě plánována obcí a je v jejím zájmu. Předmětná část uvedené parcely navíc nepřesahuje hranici již existující zástavby !

Zastupitelstvo obce odsouhlasilo výše uvedený návrh jako změnu UP Z 6/28 na zasedání zastupitelstva 23.8.2009 (Usnesení a zápis ZO Dlouhý Most č.11 / 2009) a následně toto opětovně odsouhlasilo zasedání zastupitelstva 14.12. 2011 Usnesení a zápis ZO Dlouhý Most č.13 / 2011. Vše je pak zaneseno do mapových podkladů záměrů pro zpracování do ÚP jako změna Z6/28.

Žádáme proto, aby výše uvedená část parcely byla v souladu jak s naší žádostí tak s návrhem odsouhlaseným zastupitelstvem obce v novém územním plánu obce Dlouhý Most jako bydlení individuální a to v původní odsouhlasené výměře.

Děkujeme za kladné vyřízení naší žádosti.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Namítatelé požadují zařadit pozemek parc. č. 167/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu do ploch pro bydlení.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemek parc. č. 167/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout jej do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 167/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu do rozvojové plochy Z 31, která byla zahrnuta do ploch bydlení individuálního. Tento návrh územního plánu byl následně projednán v rámci společného jednání s dotčenými orgány a veřejností. Dotčený orgán Magistrát města Liberce odbor životního prostředí ve svém stanovisku požadoval lokalitu Z 31 z důvodu ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny vypustit. Jedná se o krajinařsky cennou lokalitu na okraji zástavby. Pozemky jsou součástí ucelené plochy luk a orné půdy. Navržený záměr by znamenal rozšiřování zástavby do volné krajiny. Při posuzování této lokality je rovněž potřeba přihlídnout k tomu, že katastr Javorníku je venkovským územím s kvalitní krajinou a s vysokým ekologickým potenciálem území. Proto by se nová zástavba do tohoto území měla umísťovat v co nejmenší míře a v nezbytných případech. Návrh územního plánu počítá s přednostním rozvojem na katastru Dlouhého Mostu, který je svým charakterem příměstským územím. Rovněž dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „KULK ZPF“) v rámci svého stanoviska požadoval dohodnout rozsah lokality Z 31, protože v navržené podobě odporuje zásadám ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uvedených v § 4 zákona o ochraně ZPF, podle kterých lze mimo zastavěné území k nezemědělskému využití odnímat jen plochu nejnutnější a v nezbytných případech a dalším zájmem ochrany ZPF je jednotlivou výstavbou nenačínat souvislé plochy ZPF. Lokalita Z 31 pro bydlení, je navržena při cestě, ale zasahuje do souvislých ploch ZPF ležící mimo stávající zástavbu. Z uvedených důvodů orgán ochrany ZPF požadoval plochu Z 31 ponechat v zemědělské půdě. Proto pořizovatel zahájil s KULK orgánem ochrany ZPF dohodovací řízení, jehož výsledkem byla dohoda, že navrženou lokalitu není vhodné z hlediska výše uvedeného do územního plánu navrhovat jako zastavitelnou plochu pro bydlení. Proto byla lokalita Z 31 z návrhu územního plánu vypuštěna.

Namítatel dále argumentuje, že k pozemku je vedena přístupová komunikace, do které obec investovala peníze a že tato změna územního plánu je dlouhodobě obcí plánována a je v jejím zájmu. Tyto argumenty nelze vzít v potaz. Podle územního plánu obce Dlouhý Most z roku 2000 byl pozemek parc. č. 167/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu zařazen do nezastavitelných ploch luk, pastvin a ostatní zeleně. Změnit pozemek na zastavitelný pro bydlení lze pouze v rámci procesu pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu. Proces pořízení územního plánu se skládá z několika fází projednání (projednání návrhu zadání, projednání návrhu územního plánu v rámci společného jednání a projednání návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání). Ke všem těmto fázím se mohou vyjadřovat dotčené orgány, sousední obce a veřejnost. Vysloví-li dotčené orgány v rámci projednání nesouhlas s navrženým řešením, tak jej pořizovatel musí ctít, nebo vyvolat dohodovací řízení a pokusit se dohodnout změnu jejich stanoviska. Rovněž další zúčastněné strany mohou v rámci projednání uplatnit své požadavky a připomínky, na základě kterých může dojít k úpravě dokumentace. Proto výsledek projednání nelze nikdy dopředu předvídat. Nikdo tedy nemůže dopředu říci, že se pozemek do budoucna stane zastavitelným. Ani to, že je pozemek v zadání navržen k prověření na bydlení nezaručuje, že pozemek bude navržen a schválen pro bydlení. Rovněž existence veřejné infrastruktury v blízkosti pozemku nezajišťuje, že pozemek se stane zastavitelným. Je to pouze argument, který by mohl případnou zastavitelnost pozemku podpořit.

Namítatel dále argumentuje, že předmětná část pozemku nepřesahuje hranici existující zástavby.

S tímto názorem se nelze plně ztotožnit. Hranice stávající zástavby v tomto území se nachází jižním směrem od komunikace na pozemku parc. č. 499 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu. Pozemek parc. č. 167/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu se nachází severním směrem od této komunikace. V tomto území se v současné době nenachází žádná zástavba. V rámci projednání návrhu územního plánu pro společné jednání bylo konstatováno, že na území katastru Javorník u Dlouhého Mostu je potřeba upřednostnit pilíř životního prostředí před pilířem hospodářským a pilířem pro soudržnost obyvatel, aby byl zajištěn udržitelný rozvoj území v souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona. Proto vymezení části pozemku parc. č. 167/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu se jeví jako nevhodné.

Žadatel rovněž argumentuje, že žádost byla projednána na zastupitelstvu obce Dlouhý Most. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most o jednotlivých žádostech rozhodovalo na svém zasedání, které se konalo 14. 12. 2011. Zastupitelstvo obce Javorník u Dlouhého Mostu usnesením č. 13/2011 souhlasilo se zařazením pozemku parc. č. 167/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu v rámci pořizování nového územního plánu do ploch pro bydlení. Zastupitelstvu obce přísluší dle § 46 odst. 3 stavebního zákona rozhodovat o jednotlivých návrzích na pořízení územního plánu (dále jen „žádost“). Schválení žádosti zastupitelstvem příslušné obce ale neznamená, že žádosti bude v rámci projednání územního plánu vyhověno a že ve vydaném územním plánu budou mít pozemky stanoveno požadované funkční využití. Výsledné funkční využití pozemku se odvíjí od procesu pořízení územního plánu. V rámci tohoto procesu mají dotčené orgány a veřejnost možnost se k navrženému řešení vyjadřovat. Vysloví-li dotčené orgány s navrženým řešením nesouhlas, tak jej musí pořizovatel respektovat, anebo se pokusit s dotčeným orgánem dohodnout změnu svého stanoviska. Pořizovatel nemůže nerespektovat nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu. Dotčený orgán je při vydávání svého stanoviska nezávislý na rozhodnutí zastupitelstva obce. Není povinen se jejich rozhodnutím řídit a ani nemůže být jejich rozhodnutím ovlivňován. Z hlediska procesu pořízení územního plánu je stanovisko dotčeného orgánu nad rozhodnutím zastupitelstva obce.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_6 – Bedřich Velenský

CJ MML 153255/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 986

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

V Dlouhém Mostě 14.8.2014

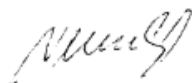
Námítka k návrhu územního plánu Dlouhý Most.

Žádám o navržení účelové, nebo místní komunikace - přístupu k mému rodinnému domu č.p. 156 po pozemku p.č. 986 v k.ú. Dlouhý Most.

Na vyznačeném místě existuje cesta, kterou jsem zde vybudoval v r. 1975 po dohodě s otcem současně majitelem jako náhradu za přívod po komunikaci 4290, který byl do té doby funkční. V současnosti je tato cesta jedinou použitelnou přístupovou cestou, protože cesta příjezdu k domu a druhé stany na k.ú. Liberec, je bývalá polní cesta a v současnosti nepoužitelná.

Dále by auto-movou cestu bylo nutno využít pro připojení inž. sítí. Již dnes je zde položena odvětvka veřejného vodovodu a hydrantem

Bedřich Velenský
Dlouhý Most 156



Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatel požaduje zařadit část pozemku parc. č. 986 v k. ú. Dlouhý Most (pruh při hranici s pozemky parc. č. 998 a 1341 v k. ú. Dlouhý Most) do ploch dopravní infrastruktury, protože tato část pozemku je dlouhodobě využívána jako přístup k rodinnému domu č. p. 156. Jiný přístup k rodinnému domu není možný.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 986 v k. ú. Dlouhý Most do plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty. Podle podmínek pro využití ploch a podmínek prostorového uspořádání textové závazné části územního plánu je v plochách

zemědělských – orná půda a trvale travní porosty možné realizovat stavby dopravní infrastruktury jako jsou účelové komunikace. Proto projektant územního plánu nezahнул tuto část pozemku do ploch dopravní infrastruktury.

Na základě uplatněné námítky projektant znovu prověřil podmínky v území a s ohledem na skutečnost, že se cesta již na pozemku nachází a jiný přístup k rodinnému domu č. p. 156 není možný, zařadil část pozemku, na které se nachází přístupová cesta do ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_7 – Ing. Dalibor a Ilona Koblíovi CJ MML 153974/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 175/2

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

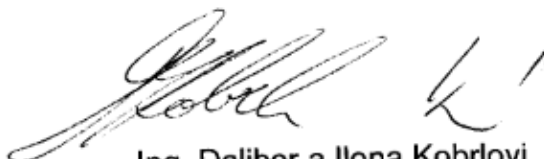
Věc: námítka proti návrhu územního plánu obce Dlouhý Most.

Na základě oznámení o zahájení řízení o územním plánu Dlouhý Most podáváme v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona tuto námítku:

Jsme vlastníky pozemku p.č. 175/2 v k.ú. Dlouhý Most. Tento pozemek jsme zakoupili od bývalého vlastníka jako rozparcelovaný s ujištěním, že v budoucnu zde bude možná výstavba rodinného domu. Podél pozemku je připraveno území pro přístupovou komunikaci a v dosahu cca 50 metrů jsou dostupné i inženýrské sítě. Z těchto důvodů jsme i předpokládali, že náš pozemek bude v budoucnu zastavitelný. Tento náš předpoklad potvrdilo i zadání nového územního plánu obce, kde naše plocha byla vyznačena jako stavební. Proto jsme neměli důvod podávat k zadání žádnou námítku.

Při projednávání návrhu nového územního plánu jsme s údivem zjistili, že oproti zadání, byla tato plocha vyjmuta z ploch určených pro výstavbu a je nově označena jako plocha zeleně. Při pohledu na hlavní výkres územního plánu je zřejmé, že poměr mezi plochami zeleně a plochami určenými pro výstavbu je výrazně ve prospěch zeleně a rozvoj obce zásadně omezuje. **S tímto řešením zásadně nesouhlasíme a navrhuje, aby tato plocha byla, v souladu se zadáním, opět určena jako plocha určená pro výstavbu.**

S pozdravem



Ing. Dalibor a Ilona Koblíovi
Vřesová 118
Liberec XVI.
460 15

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Namítatelé nesouhlasí navrženým funkčním využitím pozemku parc. č. 175/2 v k. ú. Dlouhý Most jako nezastavitelné „plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty“. Požadují, aby pozemek byl určen pro výstavbu rodinného domu. Na svoji podporu uvádějí, že bývalý vlastník je ujistil, že na pozemku bude možná výstavba. Také, že pozemek je dobře napojitelný na veřejnou infrastrukturu. Rovněž, že v zadání územního plánu byl pozemek navrhnout na zástavbu rodinným domem.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemek parc. č. 175/2 v k. ú. Dlouhý Most stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout jej do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 175/2 v k. ú. Dlouhý Most do rozvojové plochy Z 3, která byla zahrnuta do ploch bydlení individuálního. Tento návrh územního plánu byl následně projednán v rámci společného jednání s dotčenými orgány a veřejností. Dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „KULK ZPF“) v rámci svého stanoviska požadoval dohodnout rozsah lokality Z 3, protože v navržené podobě odporuje zásadám ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uvedených v § 4 zákona o ochraně ZPF, podle kterých lze mimo zastavěné území k nezemědělskému využití odnímat jen plochu nejnutnější a v nezbytných případech. Podle toho je zájmem ochrany ZPF redukovat rozsáhlé plochy na plochy nezbytně nutné. Vzhledem k rozsahu nevyužitých ploch v doposud platné územně plánovací dokumentaci, nepovažoval orgán ochrany ZPF požadavky na rozsah výše uvedené lokality za nezbytný zábor ZPF pro rozvoj obce. Proto pořizovatel zahájil s KULK orgánem ochrany ZPF dohodovací řízení, jehož výsledkem byla dohoda, která zmenšila rozsah zastavitelné plochy Z 3 z původní výměry 16 360 m² na 9 265 m². Byla vypuštěna západní část zastavitelné plochy Z 3 (vše západně od navrhované komunikace Z 48), které se týkal i pozemek parc. č. 175/2 v k. ú. Dlouhý Most.

Argument, že je bývalý vlastník ujistil, že na pozemku bude možná výstavba nelze vzít v potaz. Podle územního plánu obce Dlouhý Most z roku 2000 byl pozemek parc. č. 175/2 v k. ú. Dlouhý Most zařazen do nezastavitelných ploch orné půdy. Změnit pozemek na zastavitelný pro bydlení lze pouze v rámci procesu pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu. Proces pořízení územního plánu se skládá z několika fází projednání (projednání návrhu zadání, projednání návrhu územního plánu v rámci společného jednání a projednání návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání). Ke všem těmto fázím se mohou vyjadřovat dotčené orgány, sousední obce a veřejnost. Vysloví-li dotčené orgány v rámci projednání nesouhlas s navrženým řešením, tak jej pořizovatel musí ctít, nebo vyvolat dohodovací řízení a pokusit se dohodnout změnu jejich stanoviska. Rovněž další zúčastněné strany mohou v rámci projednání uplatnit své požadavky a připomínky, na základě kterých může dojít k úpravě dokumentace. Proto výsledek projednání nelze nikdy dopředu předvídat. Nikdo tedy nemůže dopředu slibovat, že pozemek se do budoucna stane zastavitelným. Ani to, že je pozemek v zadání navržen k prověření na bydlení nezaručuje, že pozemek bude navržen a schválen pro bydlení. Rovněž existence veřejné infrastruktury v blízkosti pozemku nezajišťuje, že pozemek se stane zastavitelným. Je to pouze argument, který by mohl případnou zastavitelnost pozemku podpořit.

Rovněž nelze souhlasit s argumentem, že návrh územního plánu je navržen ve značném nepoměru mezi zastavitelnými a nezastavitelnými plochami a ve prospěch nezastavitelných ploch. Pro rozvojové potřeby obce byly vymezeny návrhové plochy v jiných vhodnějších lokalitách tak, aby byly všechny pilíře udržitelného rozvoje (životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel) v rovnováze. Navržený rozsah zastavitelných ploch je s ohledem na ochranu pilíře životního prostředí dostatečný a nelze přidávat další takovéto rozvojové lokality, pokud má být zajištěna vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro

soudržnost obyvatel v souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Počet trvale bydlících obyvatel obce byl k 31. 12. 2013 826. Územní plán navrhuje rozvojové plochy na období 15 - 20 let a na výhledovou velikost 1100 trvalých obyvatel. Územní plán vychází z vývoje počtu trvale bydlících obyvatel v obci od roku 1950. V roce 1991 bylo v obci 503 trvale bydlících obyvatel. V roce 2013 826 trvale bydlících obyvatel. Za 22 let v obci přibylo 323 trvale bydlících obyvatel. Územní plán navrhuje pro období 15 až 20 let rozvoj o 274 trvale bydlících obyvatel. Navržený rozvoj je tedy úměrný stávajícímu vývoji v počtu trvale bydlících obyvatel. V územním plánu je nově navrženo celkem 10,9 ha zastavitelných ploch umožňující realizovat (při stanovené minimální výměře 800 m² pro bydlení v k. ú. Dlouhý Most a při stanovené minimální výměře pro bydlení 1000 m² v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu) přibližně 135 bytových jednotek, čímž je zajištěn dostatek ploch pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel obce o 274 trvale bydlících obyvatel. Územní plán musí být dle ustanovení § 55 stavebního zákona pravidelně nejméně jednou za 4 roky vyhodnocován. Pokud v rámci vyhodnocení územního plánu bude konstatováno, že již byly rozvojové plochy dostatečně využity (60 – 70% jich bude využito) a vyvstane v obci potřeba vymezit další rozvojové plochy, budou moci být nové plochy vymezeny případnou změnou územního plánu.

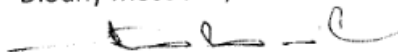
Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_8 – Ing. Pavel Kobosil**CJ MML 154681/14****katastrální území:** Dlouhý Most**pozemek parc. č./ plocha:** 174**Rozhodnutí:** Námítce se nevyhovuje.**Text námítky včetně odůvodnění:****Věc:** námítka proti návrhu územního plánu obce Dlouhý Most.

Na základě oznámení o zahájení řízení o územním plánu Dlouhý Most, který byl projednáván 11.8.2014 na obecním úřadě Dlouhý Most, podávám v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona tuto námítku:

Jsem vlastníkem pozemku **p.č. 174** v k.ú. Dlouhý Most. Tento pozemek jsem zakoupil od bývalého vlastníka jako rozparcelovaný s ujištěním, že v budoucnu zde bude možná výstavba rodinného domu. Podél pozemku je připraveno území pro přístupovou komunikaci a v dosahu jsou dostupné i inženýrské sítě. Z těchto důvodů jsem i předpokládal, že můj pozemek bude v budoucnu zastavitelný. Tento můj předpoklad potvrdil i zadání nového územního plánu obce, kde moje plocha byla vyznačena být jen částečně jako stavební. Dne 3.5.2014 jsem zažádal v rámci připomínkování návrhu ÚP o připojení zbylé části pozemku do plánovaných změn ÚP jako vhodný pro výstavbu rodinného domu s uvedením argumentace.

Při projednávání návrhu nového územního plánu jsem s údivem zjistil, že oproti zadání, byla tato plocha úplně vyjmuta z ploch určených pro výstavbu a je nově označena jako plocha zeleně. Při pohledu na hlavní výkres územního plánu je zřejmé, že poměr mezi plochami zeleně a plochami určenými pro výstavbu je výrazně ve prospěch zeleně a rozvoj obce zásadně omezuje. **S tímto řešením zásadně nesouhlasím a navrhuji, aby tato plocha celého výše uvedeného pozemku byla určena jako plocha určená pro výstavbu.**

S pozdravem

Ing. Pavel Kobosil
Dlouhý Most 311, 463 1

V Dlouhý Most dne 15. 8. 2014

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatel nesouhlasí navrženým funkčním využitím pozemku parc. č. 174 v k. ú. Dlouhý Most jako nezastavitelné „plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty“. Požaduje, aby pozemek byl určen pro výstavbu rodinného domu. Na svoji podporu uvádí, že bývalý vlastník je ujistil, že na pozemku bude možná výstavba. Také, že pozemek je dobře napojitelný na veřejnou infrastrukturu. Rovněž, že v zadání územního plánu byl pozemek navrhnout na zástavbu rodinným domem.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemek parc. č. 174 v k. ú. Dlouhý Most stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout jej do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 174 v k. ú. Dlouhý Most do rozvojové plochy Z 3, která byla zahrnuta do ploch bydlení individuálního. Tento návrh územního plánu byl následně projednán v rámci společného jednání s dotčenými orgány a veřejností. Namítatel uplatnil k návrhu územního plánu pro společné jednání připomínku, ve které požadoval zahrnout celý pozemek do ploch pro bydlení. Této připomínce nebylo vyhověno s ohledem na dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „KULK ZPF“). Tento dotčený orgán v rámci svého stanoviska požadoval dohodnout rozsah lokality Z 3, protože v navržené podobě odporuje zásadám ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uvedených v § 4 zákona o ochraně ZPF, podle kterých lze mimo zastavěné území k nezemědělskému využití odnímat jen plochu nejnutnější a v nezbytných případech. Podle toho je zájmem ochrany ZPF redukovat rozsáhlé plochy na plochy nezbytně nutné. Vzhledem k rozsahu nevyužitých ploch v doposud platné územně plánovací dokumentaci, nepovažoval orgán ochrany ZPF požadavky na rozsah výše uvedené lokality za nezbytný zábor ZPF pro rozvoj obce. Proto pořizovatel zahájil s KULK orgánem ochrany ZPF dohodovací řízení, jehož výsledkem byla dohoda, která zmenšila rozsah zastavitelné plochy Z 3 z původní výměry 16 360 m² na 9 265 m². Byla vypuštěna západní část zastavitelné plochy Z 3 (vše západně od navrhované komunikace Z 48), které se týkal i pozemek parc. č. 174 v k. ú. Dlouhý Most.

Argument, že bývalý vlastník je ujistil, že na pozemku bude možná výstavba nelze vzít v potaz. Podle územního plánu obce Dlouhý Most z roku 2000 byl pozemek parc. č. 174 v k. ú. Dlouhý Most zařazen do nezastavitelných ploch orné půdy. Změnit pozemek na zastavitelný pro bydlení lze pouze v rámci procesu pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu. Proces pořízení územního plánu se skládá z několika fází projednání (projednání návrhu zadání, projednání návrhu územního plánu v rámci společného jednání a projednání návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání). Ke všem těmto fázím se mohou vyjadřovat dotčené orgány, sousední obce a veřejnost. Vysloví-li dotčené orgány v rámci projednání nesouhlas s navrženým řešením, tak jej pořizovatel musí ctít, nebo vyvolat dohodovací řízení a pokusit se dohodnout změnu jejich stanoviska. Rovněž další zúčastněné strany mohou v rámci projednání uplatnit své požadavky a připomínky, na základě kterých může dojít k úpravě dokumentace. Proto výsledek projednání nelze nikdy dopředu předvídat. Nikdo tedy nemůže dopředu slibovat, že pozemek se do budoucna stane zastavitelným. Ani to, že je pozemek v zadání navržen k prověření na bydlení nezaručuje, že pozemek bude navržen a schválen pro bydlení. Rovněž existence veřejné infrastruktury v blízkosti pozemku nezajišťuje, že pozemek se stane zastavitelným. Je to pouze argument, který by mohl případnou zastavitelnost pozemku podpořit.

Rovněž nelze souhlasit s argumentem, že návrh územního plánu je navržen ve značném nepoměru mezi zastavitelnými a nezastavitelnými plochami a ve prospěch nezastavitelných ploch. Pro rozvojové potřeby obce byly vymezeny návrhové plochy v jiných vhodnějších lokalitách tak, aby byly všechny pilíře udržitelného rozvoje (životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel) v rovnováze. Navržený rozsah zastavitelných ploch je s ohledem na ochranu pilíře životního prostředí dostatečný a nelze přidávat další takovéto rozvojové lokality, pokud má být zajištěna vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel v souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Počet trvale bydlících obyvatel obce byl k 31. 12. 2013 826. Územní plán navrhuje rozvojové plochy na období 15 - 20 let a na výhledovou velikost 1100 trvalých obyvatel. Územní plán vychází z vývoje počtu trvale bydlících obyvatel v obci od roku 1950. V roce 1991 bylo v obci 503 trvale bydlících obyvatel. V roce 2013 826 trvale bydlících obyvatel. Za 22 let v obci přibýlo 323 trvale

bydlících obyvatel. Územní plán navrhuje pro období 15 až 20 let rozvoj o 274 trvale bydlících obyvatel. Navržený rozvoj je tedy úměrný stávajícímu vývoji v počtu trvale bydlících obyvatel. V územním plánu je nově navrženo celkem 10,9 ha zastavitelných ploch umožňující realizovat (při stanovené minimální výměře 800 m² pro bydlení v k. ú. Dlouhý Most a při stanovené minimální výměře pro bydlení 1000 m² v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu) přibližně 135 bytových jednotek, čímž je zajištěn dostatek ploch pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel obce o 274 trvale bydlících obyvatel. Územní plán je v souladu s § 55 stavebního zákona pravidelně nejméně jednou za 4 roky vyhodnocován. Pokud v rámci vyhodnocení územního plánu bude konstatováno, že již byly rozvojové plochy dostatečně využity (60 – 70% jich bude využito) a vyvstane v obci potřeba vymezit další rozvojové plochy, budou moci být nové plochy vymezeny případnou změnou územního plánu.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_9 – Jiří Louma, Miroslav Semecký, Vladimír Mareš, Kanzen Invest s. r. o., Tomáš Tichý, Martin Šrůtek, Václav a Květa Škodovi

CJ MML 154698/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ Plocha: 133/1, 133/2, 133/3, 133/4, 136/1, 136/2, 242/9

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.**Text námítky včetně odůvodnění:****Podáváme námítku k návrhu Územního plánu**

V roce 2008 jsme žádali o zařazení výše uvedených pozemků do územního plánu jako pozemků pro individuální zástavbu rodinných domů.

Dle vyjádření obecního úřadu nic nebránilo zařazení těchto pozemků jako pozemků zastavitelných a zastupitelstvem obce bylo toto schváleno.

Při jednání o zahájení řízení o územním plánu Dlouhý Most, jsme zjistili, že tyto výše uvedené pozemky nebyly do ÚP zahrnuty jako pozemky zastavitelné

Při veřejném jednání nám sdělil zpracovatel ÚP, že tyto výše uvedené pozemky nejsou dostatečně dopravně dostupné
Dalším argumentem zamítnutí bylo hledisko životního prostředí a ochrany půdního fondu.

Podáváme rozpor a vysvětlení proti výše uvedenému.

Celou oblast tzv. „Pod tratí“ lze dopravně zokruhovat po stávající komunikaci p.p.č. 1197/2, která je v majetku obce a dále po cestě p.p.č. 242/1, která je ve vlastnictví Davida Erlebacha, na kterou všichni zainteresovaní účastníci mají zřízeno věčné břemeno chůze a jízdy, které je vyznačeno geometrickým plánem č. 433-131-2005 a je přílohou této námítky. A dále by vyústoval okruh přes p.p.č. 1192/1 na vyprojektovaný kruhový objezd na p.p.č. 1182
Z uvedeného vyplývá, že celá tzv. lokalita „Pod tratí“ je zokruhovatelná a dopravně využitelná.

Dále uvádíme, že v celé lokalitě převažuje BPEJ 85041, která je špatně zemědělsky využitelná, což vyplývá ze současného stavu pozemků

Z 3 jsou na stejné bonitě

Dále uvádíme, že v současné době se zpracovává zástavbová studie předmětné lokality.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatelé požadují zařadit pozemky parc. č. 133/1, 133/2, 133/3, 133/4, 136/1, 136/2, 242/9 v k. ú. Dlouhý Most do ploch pro bydlení, tak jak bylo odsouhlaseno zastupitelstvem obce.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemky parc. č. 133/1, 133/2, 133/4, 136/1, 136/2, 242/9 v k. ú. Dlouhý Most stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout pozemky do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18

odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemky parc. č. 133/1, 133/2, 133/3, 133/4, 136/1, 136/2, 242/9 v k. ú. Dlouhý Most do nezastavitelných ploch zemědělských – orná půda a trvale travní porosty.

Při navrhování funkčních využití jednotlivých pozemků vycházel z nesouhlasného vyjádření dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „KULK ZPF“), který se v rámci projednání návrhu zadání vyjádřil nesouhlasně k zahrnutí lokalit Z6/31, 16, 17, 21, 22 a 33, jejíž součástí byly výše uvedené pozemky, do zastavitelných ploch pro bydlení. Orgán KULK ZPF nesouhlasil se zařazením těchto pozemků do zastavitelných ploch pro bydlení, protože jejich vymezení by odporovalo ustanovení § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. To znamená, že pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, je nutno zejména co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu.

Při navržení funkčních využití pozemků bylo rovněž zohledněno že, se jedná o území, které se nachází v oddělené poloze od stávající zástavby mimo dosah napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Jedná se o svažité pozemky, které nenavazují na žádnou zástavbu. Vymezení těchto pozemků by zároveň znamenalo rozšiřování zástavby do volné krajiny, která se má dle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny chránit.

Namítatelé argumentují, že lokalita je dopravně napojitelná po komunikaci parc. č. 1197/2 a po cestě 242/1 v k. ú. Dlouhý Most. S tímto argumentem nelze souhlasit. Při navrhování dopravního řešení je potřeba vycházet z požadavků cílů a úkolů územního plánování, na posuzování potřeby změn v území, jejich přínosy, problémy, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Navržené řešení je však s tímto v rozporu. Navržené dopravní řešení by zatížilo stávající území. Bylo by vedeno přes souvislé nezastavitelné pozemky, čímž by došlo k jejich nežádoucímu rozdělení, kterému se má podle § 4 zákona o ochraně ZPF předcházet. Rovněž navržená komunikace by byla svedena na stávající místní komunikaci, která je z hlediska svých šířkových parametrů nedostatečná.

Dopravní řešení přes pozemky parc. č. 1192/1 a 1182 v k. ú. Dlouhý Most není v současné době možné. Tyto pozemky jsou součástí území, které v současné době není dostatečně vyřešené z hlediska dopravní a technické infrastruktury. V území se nachází velká rozvojová plocha Z 2, která byla převzata z územního plánu z roku 2000 a která dosud není z hlediska dopravní a technické infrastruktury vyřešena.

Vymezení těchto pozemků jako zastavitelné plochy pro bydlení není v současné době možné ani s ohledem na rozvojové potřeby obce, které mají být vymezeny tak, aby byly všechny pilíře udržitelného rozvoje (životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel) v rovnováze. Navržený rozsah zastavitelných ploch je s ohledem na ochranu pilíře životního prostředí dostatečný a nelze přidávat další takovéto rozvojové lokality, pokud má být zajištěna vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel v souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_10 – Jan Kašpar

CJ MML 154829/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 22/2, 22/10

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.**Text námítky včetně odůvodnění:**

NÁMITKA:

VZNAŠÍME NÁMITKU PROTI NEZAŘENÍ VŠECH UVEDENÝCH
 PARCEL V NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE DLOUHÝ MOST
 DO KATEGORIE „BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ“

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ___

ODŮVODNĚNÍ:

1) VŠECH UVEDENÝCH POZEMKŮ NAVAZUJÍ NA STÁVAJÍCÍ
 ZÁSTAVBU

2) IDEÁLNÍ PRO VÝSTAVBU RODINNÝCH DOMŮ

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatel požaduje zařadit pozemky parc. č. 22/2 a 22/10 v k. ú. Dlouhý Most do ploch pro bydlení, protože navazují na stávající zástavbu a jsou ideální pro výstavbu rodinných domů.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemky parc. č. 22/2 a 22/10 v k. ú. Dlouhý Most do nezastavitelných ploch zemědělských - orná půda a trvale travní porosty a jižní cíp pozemku parc. č. 22/2 v k. ú. Dlouhý Most do plochy mimo lesní zeleně – krajinná zeleň. Toto funkční využití navrhnul, protože se jedná o plošně rozsáhlé pozemky, které jsou značně svažité (výstavba by si vyžádala značné terénní úpravy), nejsou dobře dopravně napojené. V místě není dostatečná technická infrastruktura. Pozemky v současné době není vhodné změnit na zastavitelné i s ohledem na rozsáhlou rozvojovou lokalitu Z 2, která není využita.

Vymezení těchto pozemků jako zastavitelné plochy pro bydlení není v současné době možné ani s ohledem na rozvojové potřeby obce, které mají být vymezeny tak, aby byly všechny pilíře udržitelného rozvoje (životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel) v rovnováze. Navržený rozsah zastavitelných ploch je s ohledem na ochranu pilíře životního prostředí dostatečný a nelze přidávat další takovéto rozvojové lokality, pokud má být zajištěna vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel v souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Počet trvale bydlících obyvatel obce byl k 31. 12. 2013 826. Územní plán navrhuje rozvojové plochy na období 15 - 20 let a na výhledovou velikost 1100 trvalých obyvatel. Územní plán vychází z vývoje počtu trvale bydlících obyvatel v obci od roku 1950. V roce 1991 bylo v obci 503 trvale

bydlících obyvatel. V roce 2013 826 trvale bydlících obyvatel. Za 22 let v obci přibylo 323 trvale bydlících obyvatel. Územní plán navrhuje pro období 15 až 20 let rozvoj o 274 trvale bydlících obyvatel. Navržený rozvoj je tedy úměrný stávajícímu vývoji v počtu trvale bydlících obyvatel. V územním plánu je nově navrženo celkem 10,9 ha zastavitelných ploch umožňující realizovat (při stanovené minimální výměře 800 m² pro bydlení v k. ú. Dlouhý Most a při stanovené minimální výměře pro bydlení 1000 m² v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu) přibližně 135 bytových jednotek, čímž je zajištěn dostatek ploch pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel obce o 274 trvale bydlících obyvatel. Územní plán je v souladu s § 55 stavebního zákona pravidelně nejméně jednou za 4 roky vyhodnocován. Pokud v rámci vyhodnocení územního plánu bude konstatováno, že již byly rozvojové plochy dostatečně využity (60 – 70% jich bude využito) a vyvstane v obci potřeba vymezit další rozvojové plochy, budou moci být nové plochy vymezeny případnou změnou územního plánu. V současné době se nejedná o pozemky, na kterých by muselo nezbytně dojít k záboru zemědělského půdního fondu.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_11 – Jan Kašpar

CJ MML 154833/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 22/2

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Námítka:

Nesouhlasím se zahrnutím části výše uvedeného pozemku do kategorie „Plochy mimolesní zeleně“

Odůvodnění:

V jižní části pozemku se vyskytuje náletová zeleň. Na podzim letošního roku plánují nálet vykácet a posléze velký pozemek využívat jako pastvinu.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatel nesouhlasí se zařazením části pozemku parc. č. 22/2 v k. ú. Dlouhý Most do ploch mimo lesní zeleně, protože existující nálet chce vykácet a následně chce pozemek využívat jako pastvinu.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most jižní část pozemku parc. č. 22/2 v k. ú. Dlouhý Most do nezastavitelných ploch mimo lesní zeleně – krajinné. Toto funkční využití navrhnul, protože se jedná o pozemek, na kterém se nachází vzrostlá zeleň (náletové dřeviny). Dle podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou do těchto ploch zařazeny nálety na zemědělské a ostatní půdě, remízy zeleně, doprovodná zeleň vodotečí, mezí, podél komunikací. Jedná se o krajinnou zeleň, která se nachází mimo les. Tyto plochy podle územního plánu nevylučují možnost pozemek užívat jako pastviny.

**Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_12 – Petr Louda
CJ MML 154870/14****katastrální území:** Javorník u Dlouhého Mostu**pozemek parc. č./ plocha:** 164/4**Rozhodnutí:** Námítce se nevyhovuje.**Text námítky včetně odůvodnění:****Věc: Námítka proti návrhu územního plánu obce Dlouhý Most.**


Vážený pane inženýre.

Na základě oznámení o zahájení řízení o územním plánu obce Dlouhý Most podávám v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona tuto námítku:

Jsem vlastníkem parcely č. 164/4 LV 191 o rozloze 1761 m² v k.ú. Dlouhý Most. Tento pozemek jsem odkoupil před několika lety, protože sousedí s pozemkem na kterém se nachází můj RD č.p. 318 stavební parcela 163/2. Na parcele 164/4 bych rád pomohl s výstavbou RD svých dětí, kteří momentálně studují na univerzitě a po skončení VŠ plánují návrat do Liberce. K dispozici je jak přístupová komunikace, tak sítě a také dostatečná kapacita mé čističky odpadů. Považuji tuto parcelu jako ideální variantu bydlení svých dětí. Proto jsem ochoten souhlasit s podmínkou neprodejnosti stavební parcely č. 164/4 třetí osobě.

Při veřejném projednávání předloženého návrhu územního plánu obce Dlouhý Most dne 11.08.14 mi nebylo zdůvodněno proč došlo k vyřazení změny ÚP č. Z32, tj. převod parcely č. 164/4 LV 191 o rozloze 1761 m² z předloženého návrhu ÚP ze dne 7.7.2014. Žádost o změnu č. Z32 byla podána na starostku obce Dlouhý Most a projednána zastupitelstvem. Žádám proto o doplnění změny Z32 do návrhu předkládaného ÚP obce Dlouhý Most.

S pozdravem



Petr Louda
Dlouhý Most 318
463 12

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatel požaduje zařadit pozemek parc. č. 164/4 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu do ploch pro bydlení.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemek parc. č. 164 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout přibližně 1000 m² z jeho výměry do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona

prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 164/4 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu do rozvojové plochy Z 32, která byla zahrnuta do ploch bydlení individuálního. Tento návrh územního plánu byl následně projednán v rámci společného jednání s dotčenými orgány a veřejností. Dotčený orgán Magistrát města Liberce odbor životního prostředí (dále jen „MML ŽP“) ve svém stanovisku požadoval lokalitu Z 32 z důvodu ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny vypustit. Jedná se o krajinářsky cennou lokalitu na okraji zástavby. Pozemky jsou součástí ucelené plochy luk a orné půdy. Navržený záměr by znamenal rozšiřování zástavby do volné krajiny. Při posuzování této lokality je rovněž potřeba přihlídnout k tomu, že katastr Javorníku je venkovským územím s kvalitní krajinou a s vysokým ekologickým potenciálem území. Proto by se nová zástavba do tohoto území měla umisťovat v co nejmenší míře a v nezbytných případech. Návrh ÚP počítá s přednostním rozvojem na katastru Dlouhého Mostu, který je svým charakterem příměstským územím. Rovněž dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „KULK ZPF“) v rámci svého stanoviska požadoval dohodnout rozsah lokality Z 32, protože v navržené podobě odporuje zásadám ochrany ZPF uvedených v § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), podle kterých lze mimo zastavěné území k nezemědělskému využití odnímat jen plochu nejnútější a v nezbytných případech a dalším zájmem ochrany ZPF je jednotlivou výstavbou nenačínat souvislé plochy ZPF. Lokalita Z 32 pro bydlení, je navržena při cestě, ale zasahuje do souvislých ploch ZPF ležící mimo stávající zástavbu. Z uvedených důvodů orgán ochrany ZPF požadoval plochu Z 32 ponechat v zemědělské půdě. Proto pořizovatel zahájil s KULK orgánem ochrany ZPF dohodovací řízení, jehož výsledkem byla dohoda, že navrženou lokalitu není vhodné z hlediska výše uvedeného do územního plánu navrhopvat jako zastavitelnou plochu pro bydlení. Proto byla lokalita Z 32 z návrhu územního plánu vypuštěna.

Při veřejném projednání se namítatel ptal na důvody, proč byla lokalita Z 32 vypuštěna. K tomu namítateli pořizovatel odpověděl, že lokalita Z 32 byla vypuštěna z důvodu nesouhlasu dotčených orgánů MML ŽP a KULK ZPF.

112

Žadatel rovněž argumentuje, že žádost byla projednána na zastupitelstvu obce Dlouhý Most. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most o jednotlivých žádostech rozhodovalo na svém zasedání, které se konalo 14. 12. 2011. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most usnesením č. 13/2011 souhlasilo se zařazením 1000 m² pozemku parc. č. 164 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu do nového územního plánu do ploch pro bydlení. Zastupitelstvu obce přísluší dle § 46 odst. 3 stavebního zákona rozhodovat o jednotlivých návrzích na pořízení územního plánu (dále jen „žádost“). Schválení žádosti zastupitelstvem příslušné obce ale neznamená, že žádost bude ve schválené podobě i vydána. Výsledné funkční využití pozemku se odvíjí od procesu pořízení územního plánu. V rámci tohoto procesu mají dotčené orgány a veřejnost možnost se k navrženému řešení vyjadřovat. Vysloví-li dotčené orgány s navrženým řešením nesouhlas, tak jej musí pořizovatel respektovat, anebo pokusit se s dotčeným orgánem dohodnout změnu svého stanoviska. Pořizovatel nemůže nerespektovat nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu. Dotčený orgán je při vydávání svého stanoviska nezávislý na rozhodnutí zastupitelstva obce. Není povinen se jejich rozhodnutím řídit a ani nemůže být jejich rozhodnutím ovlivňován. Z hlediska procesu pořízení územního plánu je stanovisko dotčeného orgánu nad rozhodnutím zastupitelstva obce.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_13 – Václav Škoda CJ MML 154935/14

katastrální území: Javorník u Dlouhého Mostu

pozemek parc. č./ plocha: 59/1

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Námítka k návrhu Územního plánu pro obec Dlouhý Most

Jako vlastníci pozemků parc.č.: 59/1 v k.ú. Javorník u Dlouhého Mostu

Podáváme námítku k návrhu Územního plánu

V roce 2008 jsme žádali o zařazení části výše uvedeného pozemku do územního plánu jako pozemku pro výstavbu rodinných domů.

Dle vyjádření obecního úřadu nic nebránilo zařazení části tohoto pozemku jako pozemku zastavitelného a zastupitelstvem obce bylo toto schváleno.

Při jednání o zahájení řízení o územním plánu Dlouhý Most, jsme zjistili, že část tohoto výše uvedeného pozemku, nebyla do ÚP zahrnuta jako zastavitelná.

Při veřejném jednání nám sdělil zpracovatel ÚP, že část výše uvedeného pozemku (na ÚP Z 37) byla zamítnuta dotčenými orgány z důvodu vyčlenění pozemku jako biokoridoru.

Odůvodnění žádosti

Náš pozemek číslo 59/1 přiléhá k hlavní komunikaci obce, kde je možné napojení na inženýrské sítě.

Jako biokoridor mohou posloužit sousední pozemky číslo 100/2 a 492/2 (obecní cesta).

Argument o ochraně území a půdy není adekvátní vzhledem k poloze pozemku (hluk a světla blízkého sportoviště, rušná hlavní komunikace).

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatel požaduje zařadit pozemek parc. č. 59/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu do ploch pro bydlení.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemek parc. č. 59/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout přibližně 1000 m² z jeho výměry do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most část pozemku parc. č. 59/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu do rozvojové plochy Z 37, která byla zahrnuta do ploch bydlení individuálního. Tento návrh územního plánu byl následně projednán v rámci společného jednání s dotčenými orgány a veřejností. Dotčený orgán Magistrát města Liberce odbor životního prostředí (dále jen „MML ŽP“) ve svém stanovisku požadoval lokalitu Z 37 vypustit z důvodu ochrany vymezeného lokálního biocentra č. 190 a biokoridoru č. 189/190, které se nacházejí na větší části řešeného pozemku. Navržená plocha Z 37 je nevhodně vklíněna do těchto prvků ÚSES a její zůstatková plocha nezaručuje dostatečnou

ochranu prvků ÚSES. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a jeho vytváření je veřejným zájmem ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Požizovatel zahájil s MML ŽP dohodovací řízení o změně svého stanoviska k ploše Z 37, které potvrdilo oprávněnost vypuštění plochy Z 37. Zachování plochy Z 37 by bylo v rozporu s výše uvedenými požadavky na ochranu přírody a s ohledem na to i v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, které požadují ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Pozemek je v poloze rozšiřování zástavby do volné krajiny, která se má dle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny chránit. Jedná se o pozemek, který má být z hlediska udržitelného rozvoje území navržený jako nezastavitelný, aby byla zajištěna vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel v souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona a ochrana přírody.

Žadatel rovněž argumentuje, že žádost byla projednána na zastupitelstvu obce Dlouhý Most, které se zastavitelností pozemku souhlasilo. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most o jednotlivých žádostech rozhodovalo na svém zasedání, které se konalo 14. 12. 2011. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most usnesením č. 13/2011 souhlasilo se zařazením 1000 m² pozemku parc. č. 59/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu v rámci pořizování nového územního plánu do ploch pro bydlení. Zastupitelstvu obce přísluší dle § 46 odst. 3 stavebního zákona rozhodovat o jednotlivých návrzích na pořízení územního plánu (dále jen „žádost“). Schválení žádosti zastupitelstvem příslušné obce ale neznamená, že žádost bude ve schválené podobě i vydána. Výsledné funkční využití pozemku se odvíjí od procesu pořízení územního plánu. V rámci tohoto procesu mají dotčené orgány a veřejnost možnost se k navrženému řešení vyjadřovat. Vysloví-li dotčené orgány s navrženým řešením nesouhlas, tak jej musí pořizovatel respektovat, anebo pokusit se s dotčeným orgánem dohodnout změnu svého stanoviska. Pořizovatel nemůže nerespektovat negativní stanovisko dotčeného orgánu. Dotčený orgán je při vydávání svého stanoviska nezávislý na rozhodnutí zastupitelstva obce. Není povinen se jejich rozhodnutím řídit a ani nemůže být jejich rozhodnutím ovlivňován. Z hlediska procesu pořízení územního plánu je stanovisko dotčeného orgánu nad rozhodnutím zastupitelstva obce.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_14 – Ing. Josef Nadrchal, Daniela Hozová, Miloš Horáček, Otakar Vašák

CJ MML 154959/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 168, 242/7, 242/26

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.**Text námítky včetně odůvodnění:**

Věc : Návrh územního plánu obce Dlouhý Most – připomínky vlastníků

Po prostudování nynějšího návrhu ÚP obce Dlouhý Most a veřejného projednání dne 11.8.2014 nesouhlasíme se současně platným návrhem a požadujeme zařazení pozemků v našem vlastnictví pro účely výstavby rodinných domů tak, jak bylo Zastupitelstvem obce Dlouhý Most odsouhlaseno Usnesením č.11/2009 ze dne 23.9.2009.

Zdůvodnění:

Jedná se o parcely se sklonem na J-Z splňující veškeré podmínky pro rozvoj obce. Již od roku 2009 jsme v jednání s vedením obce Dlouhý Most a průběžně jsme ujišťováni, že pozemky jsou k účelu bydlení vhodné a obec má zájem na jejich zahrnutí k výstavbě, protože se nacházejí v místech potenciálního rozvoje obce.

Žádáme Vás tímto o přehodnocení Vašeho stanoviska a záměru tak, aby pozemky byly zahrnuty do územního plánu obce Dlouhý Most jako bydlení čisté.

Děkujeme za kladné vyřízení žádosti.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatelé požadují zařadit pozemky parc. č. 168, 242/7, 242/26 v k. ú. Dlouhý Most do ploch pro bydlení, tak jak bylo odsouhlaseno zastupitelstvem obce.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemky parc. č. 168, 242/7 a 242/26 v k. ú. Dlouhý Most stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout pozemky do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most část pozemku parc. č. 168 v k. ú. Dlouhý Most do rozvojové plochy Z 3, která byla zahrnuta do ploch bydlení individuálního. Pozemky parc. č. 242/7 a 242/26 v k. ú. Dlouhý Most zařadil do nezastavitelných ploch zemědělských – orná půda a trvale travní porosty. Při navrhování funkčních využití jednotlivých pozemků vycházel z negativního vyjádření dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „KULK ZPF“), který se v rámci projednání návrhu zadání vyjádřil negativně k zahrnutí lokality Z6/20, jejíž součástí byly výše uvedené pozemky, do zastavitelných ploch pro bydlení. Orgán KULK ZPF nesouhlasil se zařazením těchto pozemků do zastavitelných ploch pro bydlení, protože jejich vymezení by odporovalo ustanovení § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). To znamená, že pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského

půdního fondu, je nutno zejména co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, odnímat jen nejnútnější plochu zemědělského půdního fondu. Při návržení funkčních využití pozemků bylo rovněž zohledněno že, se jedná o plochu pruhu mezi náspem železniční trati a mezí. Je negativně ovlivněna hlukem z provozu na železnici.

Toto navržené řešení bylo v rámci návrhu územního plánu následně projednáno na společném jednání s dotčenými orgány a veřejností. Dotčený orgán KULK ZPF v rámci svého stanoviska požadoval dohodnout rozsah lokality Z 3, protože v navržené podobě odporuje zásadám ochrany ZPF uvedených v § 4 zákona o ochraně ZPF, podle kterých lze mimo zastavěné území k nezemědělskému využití odnímat jen plochu nejnútnější a v nezbytných případech. Podle toho je zájmem ochrany ZPF redukovat rozsáhlé plochy na plochy nezbytně nutné. Vzhledem k rozsahu nevyužitých ploch v doposud platné územně plánovací dokumentaci, nepovažoval orgán ochrany ZPF požadavky na rozsah výše uvedené lokality za nezbytný zábor ZPF pro rozvoj obce. Proto pořizovatel zahájil s KULK orgánem ochrany ZPF dohodovací řízení, jehož výsledkem byla dohoda, která zmenšila rozsah zastavitelné plochy Z 3 z původní výměry 16 360 m² na 9 265 m². Byla vypuštěna západní část zastavitelné plochy Z 3 (vše západně od navrhované komunikace Z 48), které se týkala i část pozemku parc. č. 168 v k. ú. Dlouhý Most.

Žadatel rovněž uvádí, že od roku 2009 jednají s obcí o výstavbě na výše uvedených pozemcích a že obec je ujistiřovala, že pozemky jsou pro výstavbu vhodné a že obec má na výše uvedených pozemcích zájem o výstavbu. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most o jednotlivých žádostech rozhodovalo na svém zasedání, které se konalo 14. 12. 2011. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most usnesením č. 13/2011 souhlasilo se zařazením pozemků parc. č. 168, 242/7, 242/26 v k. ú. Dlouhý Most v rámci pořizování nového územního plánu do ploch pro bydlení. Tím skutečně obec potvrdila, že má zájem o bytovou výstavbu na uvedených pozemcích. Schválení žádosti zastupitelstvem příslušné obce ale neznamená, že žádost bude ve schválené podobě i vydána. Výsledné funkční využití pozemku se odvíjí od procesu pořizování územního plánu. V rámci tohoto procesu mají dotčené orgány a veřejnost možnost se k navrženému řešení vyjadřovat. Vysloví-li dotčené orgány s navrženým řešením nesouhlas, tak jej musí pořizovatel respektovat, anebo pokusit se s dotčeným orgánem dohodnout změnu svého stanoviska. Pořizovatel nemůže nerespektovat negativní stanovisko dotčeného orgánu. Dotčený orgán je při vydávání svého stanoviska nezávislý na rozhodnutí zastupitelstva obce. Není povinen se jejich rozhodnutím řídit a ani nemůže být jejich rozhodnutím ovlivňován. Z hlediska procesu pořizování územního plánu je stanovisko dotčeného orgánu nad rozhodnutím zastupitelstva obce.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_15 – Miroslav Šorejs

CJ MML 155302/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 25

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.**Text námítky včetně odůvodnění:**

NÁMITKA: ŽADÁME VÁS TÍMTO ZAHRNUTI
ALESPOL ČÁSTI POZEMKU P.Č. 25 K
VÝSTAVBĚ RODINNÉHO DOMU PRO
VLASTNÍ POTŘEBU.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ___

ODŮVODNĚNÍ:

VARIANTNÍ OCELNÍ KOLA
VÝSTAVBA RODINNÝCH DOMŮ.

117

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatel požaduje zařadit alespoň část pozemku parc. č. 25 v k. ú. Dlouhý Most do ploch pro bydlení, z důvodu výstavby rodinného domu pro vlastní potřebu.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 25 v k. ú. Dlouhý Most do nezastavitelných ploch zemědělských - orná půda a trvale travní porosty. Toto funkční využití navrhnul, protože se jedná o pozemek, který je značně svažité a se špatným dopravním přístupem. Pozemek je součástí území, které v současné době není dostatečně vyřešené z hlediska dopravní a technické infrastruktury. V území se nachází velká rozvojová plocha Z 2, která byla převzata z územního plánu z roku 2000 a která dosud není z hlediska dopravní a technické infrastruktury vyřešena. Návrh územního plánu dává předpoklady pro vyřešení dopravní a technické infrastruktury spojené s plochou Z 2. Do doby jejího vybudování nelze v tomto území umožnit rozšiřování dalších zastavitelných ploch pro bydlení. Z hlediska dopravy je v současnosti toto území dopravně napojené z obce Šimonovice po silnici III/2789, která je z hlediska svých šířkových parametrů nedostatečná. Nejprve musí být vyřešeno její šířkové uspořádání a pak je možné řešit další rozvoj v tomto území.

Vymezení těchto pozemků jako zastavitelné plochy pro bydlení není v současné době možné ani s ohledem na rozvojové potřeby obce, které mají být vymezeny tak, aby byly všechny pilíře udržitelného rozvoje (životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel) v rovnováze. Navržený rozsah zastavitelných ploch je s ohledem na ochranu pilíře životního prostředí dostatečný

a nelze přidávat další takovéto rozvojové lokality, pokud má být zajištěna vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel v souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_16 – Mgr. Eva Brestovanská

CJ MML 155332/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 705/1

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: ZHĚNA VYUŽITÍ POZEMKU
.....
Pč. 705/1
.....
STANOVISÍ STAV - PLOCHY OBČ. VYBAVENOSTI
.....
NOVÝ STAV - BYDLENÍ VENKOVSKÉHO TYPU
.....

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Namítatelka nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemku parc. č. 705/1 v k. ú. Dlouhý Most jako zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura. Požaduje, aby pozemek byl zahrnut do ploch bydlení venkovského typu.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most části pozemků parc. č. 705/1 a 708 v k. ú. Dlouhý Most do rozvojové plochy Z43, která je zahrnuta do ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura. Toto využití navrhnul s ohledem na vydané a platné stavební povolení č. j. SUSR/7130/060140/09-Ma ze dne 6. 5. 2009, které by vydáno na stavbu pensionu pro seniory. Platnost tohoto stavebního povolení byla prodloužena dne 19. 10. 2012 písemností č. j. SURR/7130/142085/12-Ma a to do 31. 12. 2014. Jelikož se jedná o stavbu pro sociální služby, tak projektant ÚP zahrnul část tohoto pozemku do ploch občanského vybavení v souladu s § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Do ploch občanského vybavení byla zahrnuta ta část pozemku, která již byla zahrnuta v územním plánu z roku 2000. Z hlediska cílů a úkolů územního plánování nejsou tyto části pozemku vhodné pro jakoukoliv výstavbu, protože v souladu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se má při prověřování a posuzování potřeby změn v území, mimo dalších požadavků, posuzovat vliv záměru na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. S čímž jsou výše uvedené pozemky v rozporu. Pozemky se nachází mimo zástavbu na okraji obce v těsné vazbě na les. Pozemky mají z hlediska údržby (odvoz odpadů, úklid sněhu) nevhodnou polohu. Z hlediska realizačně ekonomických je nevhodné pozemky navrhovat pro zástavbu. Bylo by značně problematické napojení na inženýrské sítě. V místě se nenachází plynovod a kanalizace. Stávající komunikace nesplňuje šířkové parametry. Je značně úzká. Protijedoucí automobily se nemají kde vyhnout. Pozemky jsou v místě, které je ovlivněno hlukem ze silnice I/35. Pozemky se nacházejí v ochranném pásmu lesa.

Pozemkům parc. č. 706/4, 707/2, 708, 745 v k. ú. Dlouhý Most stanovil funkční využití jako plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty, respektive plochy lesní, které jsou z hlediska územního plánu nezastavitelné. Pozemek parc. č. 1273 byl zahrnut do zastavitelných ploch

dopravní infrastruktury.

Z hlediska výše uvedeného není vhodné pozemky zahrnout do jakýchkoliv zastavitelných ploch. Tedy i pro bydlení. Ale protože na pozemky je vydané platné stavební povolení, musela být tato skutečnost zohledněna a částem pozemků musely být navrženy funkce zastavitelné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_17 – Miloš Mejstřík, Pavlína Hrabarová

CJ MML 155605/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 242/10

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Byla nám zamítnuta žádost o převedení naší parcely č. 242/10 v katastru obce Dlouhý Most na stavební pozemek, stejně jako u dalších pozemků v této lokalitě. Všechny důvody zamítnutí chápeme, přesto bychom si dovolili podat připomínku s prosbou o umožnění stavby jednoho rodinného domu na našem pozemku z následujících důvodů :

- nejsme developeři = nechceme převést na stavební celý náš pozemek, abychom ho poté mohli rozparcelovat a prodat, nýbrž na pozemku chceme žít a hospodařit, takže nám stačí stavební parcela na jeden dům
- k pozemku nám vede komunikace a máme tam přivedenou elektřinu
- stavba by přímo navazovala na stávající zástavbu
- přírodu na pozemku plánujeme ponechat v původním stavu. To znamená žádné zavážení podmáčené ornice ani kácení vzrostlých stromů. Naopak vysazujeme další stromy a keře vhodné pro danou lokalitu. To samé se týká zvířete, které umožňujeme volný pohyb
- dům bychom rádi situovali do oblasti dle přiloženého nákresu, protože nám nejvíce vyhovuje z důvodu dostatku slunečního svitu, místo není podmáčené, má perkové podloží, je dostatečně daleko od biokoridoru a nehrozí zaplavení domu při rozvodnění obou potoků. Nechceme žádné terenní úpravy = stavba se musí naopak přizpůsobit terénu a krajině, aby do nich co nejvíce zapadala.
- představujeme si menší dům venkovského charakteru se sedlovou střechou, obložený dřevem
- kromě drobného domácího zvířectva plánujeme na pozemku chovat i větší počet včelstev (chovu včel se již několik let věnujeme), což není vhodné lokalizovat do hustě obydlené oblasti, proto nám vyhovuje, že pozemek navazuje na obydlenou zástavbu pouze z jedné strany a z druhé přechází v biokoridor; chov zvířectva však vyžaduje náš trvalý pobyt v jejich blízkosti

Moc děkujeme za Váš čas a že se budete naší záležitostí ještě jednou zabývat

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Namítkatelé požadují zařadit jižní část pozemku parc. č. 242/10 v k. ú. Dlouhý Most do ploch pro bydlení z důvodu výstavby rodinného domu pro svoji potřebu.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 242/10 v k. ú. Dlouhý Most do nezastavitelných ploch zemědělských - orná půda a trvale travní porosty.

Pozemek je součástí zemědělských ploch, které jsou od stávající zástavby odděleny vodotečí, která se nachází severovýchodně od pozemku. Nenavazuje tedy na stávající zástavbu. Nad pozemkem (jižně od pozemku) se nacházejí souvislé zemědělské plochy. Pozemek je jejich nedílnou součástí. Vymezení horní části pozemku (jižní část pozemku) jako zastavitelnou plochu pro bydlení se s ohledem na stávající uspořádání území jeví jako nevhodné. Bylo by v rozporu s ustanovením § 4 zákona o ochraně ZPF, které požaduje při vymezení zastavitelných ploch co nejméně narušovat organizaci ZPF. Vymezení zastavitelné plochy za hranici stávající zástavby uprostřed zemědělských ploch, by narušilo organizaci ZPF. Vymezení zastavitelné plochy za stávající hranici zástavby by zároveň znamenalo rozšiřování zástavby do volné krajiny, která se má dle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny chránit. Tato část pozemku je již součástí ucelené plochy luk a orné půdy.

Tento pozemek rovněž slouží jako přirozený průchod do území na horní zemědělské pozemky, který by měl být zachován s ohledem na zásadu Z45 ZÚR LK, která stanovuje úkol územního plánování rozšiřovat prostupnost krajiny zejména sítí tzv. zvykových cest spolu s návrhy doprovodné zeleně.

Zastavitelné plochy se mají s ohledem na hospodárné využívání území vymezovat ve vazbě na zastavěné území a na zastavitelné plochy. Což by předmětný záměr nesplňoval.

Namítatelům bylo územním rozhodnutím č. j. SURR/7130/107906/12-Hv ze dne 25. 9. 2012 povolena výstavba zemědělské stavby na pozemku parc. č. 242/10 v k. ú. Dlouhý Most, která má sloužit k uskladnění zemědělského náčiní a osiva. Tato stavba jim bude umožňovat realizovat chov drobného domácího zvířectva. Stavba je již v realizaci.

K2. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.**Námítka k návrhu pro opakované veřejné projednání NO_1 – ŘSD ČR**

CJ MML 234389/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: Z45

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.**Text námítky včetně odůvodnění:****Věc: Návrh územního plánu Dlouhý Most – opakované veřejné projednání**

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující námítky k opakovanému návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Dlouhý Most jako oprávněný investor podle §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím obce Dlouhý Most prochází rychlostní komunikace R35.

V návrhu ÚP Dlouhý Most je vymezena plocha Z 45 dopravní infrastruktury, která je uvažována jako odpočívka a odstavné parkoviště u komunikace s vazbou na dopravní areál Vestec.

- Dle § 10 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích na dálnici a na rychlostní silnici může být přímo připojena z odpočívky jen stavba, která svým účelem slouží výlučně uživatelům těchto pozemních komunikací (např. čerpací stanice pohonných hmot, motorest, motel, autoservis).

A dále upozorňujeme, že odpočívka musí splňovat základní vybavení dle § 26 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích.

Odůvodnění vyhodnocení námítky:


Namítatel upozorňuje, že dle § 10 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích na dálnici a na rychlostní silnici může být přímo napojena z odpočívky jen stavba, která svým účelem slouží výlučně uživatelům těchto pozemních komunikací.

Namítatel nesouhlasil s řešením plochy Z 45 již v rámci projednání návrhu územního plánu pro společné jednání a poté v rámci návrhu územního plánu pro veřejné projednání. Na základě jeho námitek došlo k úpravě této plochy, kdy byla změněna její funkce z odpočívky a odstavného parkoviště na odstavnou plochu pro osobní automobily při konání významných akcí ve sportovně rekreačním areálu Vesec s vazbou na navrhovanou odstavnou plochu v území Liberce. Územní plán v rámci plochy Z 45 nenavrhuje žádné napojení na navazující rychlostní silnici a ani neuvádí, že tato plocha má být napojena z rychlostní silnice. Proto nemůže být dotčeno ustanovení § 10 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Namítatel také upozorňuje, že vybavení odpočívky musí odpovídat § 26 vyhlášky č. 104/1997 Sb. S ohledem na výše uvedené je tento požadavek bezpředmětný.

Plocha Z 45 byla zařazena do ploch dopravní infrastruktury – odstavná plocha, protože navazuje svoji západní částí na území města Liberce, které v tomto území v rámci projednávaného nového územního plánu, který je ve fázi po veřejném projednání a je tedy již projednán s dotčenými orgány, navrhuje plochu dopravní infrastruktury – vybavení (G), která má sloužit jako odstavná

plocha pro rekreační a sportovní areál Vesec. Při tvorbě územního plánu musí být zohledněny vazby na sousední obce, proto tato plocha byla zařazena do územního plánu s obdobnou funkcí, jako na území města Liberce. Proto projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil pozemky parc. č. 1152/6 část, 1155/3 , 1155/4, 1555/5, 1050/4 část, 1050/5, 1303, 1304/1, 1304/2 v k. ú. Dlouhý Most do plochy Z 45 do ploch dopravní infrastruktury – odstavná plocha.



L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**L1. VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.****Připomínka k návrhu pro společné jednání P_1 – Oldřich Havránek****CJ MML 066232/14****katastrální území:** Dlouhý Most**pozemek parc. č./ plocha:** Z 3, Z 41, Z 48, Z 49**Rozhodnutí:** Připomínce se nevyhovuje.**Text připomínky včetně odůvodnění:**

V souvislosti se zveřejněným návrhem územního plánu, konkrétně v souvislosti se záměrem Z3 dávám následující připomínku:

- Z návrhu územního plánu mimo jiné vyplývá:
 - záměr Z3 předpokládá změnu povahy pozemků na stavební pozemky v celkové výměře **16 360 m²**
 - je navržena minimální výměra pozemku **1000 m²**
 - nově stavěné domy nesmějí mít lokální ČOV s vyústěním do vodoteče – tedy pouze **septiky** nebo připojení na veřejnou kanalizaci
 - výstavba kruhového objezdu (Z41) a navazujících komunikací (Z48,Z49)

- Možné dopady:
 - v konečném důsledku je tedy možné v rámci Z3 uvažovat až s **16 novými** rodinnými domy (reálně s 12-14)
 - 12 – 14 nových RD znamená značné zvýšení dopravy v dané lokalitě (při předpokladu 1 RD= 2 osobní vozy, je to nárůst o 24 – 28 osobních vozidel), **což je nárůst o cca 75 %** oproti stávajícímu stavu (počet vozidel pravidelně využívající žlutě označenou část na výkresu je cca 35 vozů)
 - ve žlutě označené části bydlí rodiny s malými dětmi (přibližně 12 dětí ve věku 0 – 12 let). Již nyní je úzká vozovka bez chodníků poměrně nebezpečná. U nově plánovaných RD v rámci záměru Z3 (analogicky Z1/Z2) se dá předpokládat podobná

četnost rodin s malými dětmi, které se budou dopravovat se pěšky do školy, na hřiště atd.

- projekt veřejné kanalizace je velice nákladná záležitost a její vybudování je v dohledné době nereálné. Je tu předpoklad, že nové RD budou využívat systém septiků, které je nutno pravidelně vyvážet (zvýšení frekvence dopravy fekálních vozů)
- nejsem si jist, zda se navrženým řešením komunikací Z48, Z49 definitivně vyřeší bezproblémové otáčení KUKA vozů (společnosti A.S.A Liberec) v lokalitě okolo Z3
- výstavba nových veřejných komunikací – Z41, Z48, Z49 je finančně náročná a je dle mého názoru nereálné, aby se provedla v rozumné době po vydání nového územního plánu
- Příjezdová cesta – v lokalitě za Pnuservisem – zeleně zakroužkováno níže, je v počáteční fázi poměrně prudká. Vozidla bez náhodu na 4 kola nebudou v zimě (pokud budou nové komunikace vybudovány) schopná kopec vyjet a budou využívat stávající komunikaci (žlutě označeno), která nemá dostatečnou kapacitu. Je velice obtížné vyhnout se protijedoucímu vozidlu, zvláště v zimě.
- nově navržená komunikace Z48, Z49 nerespektuje nyní existující cestu (růžově označeno), ale je navržena v poměrně ostrém úhlu směrem dolů od kruhového objezdu (Z41), kde je prudký kopec. Optimálnější se jeví navázat na stávající cestu (růžově vyznačeno).

Závěr:

- pokud nebude podmínkou pro získání stavebního povolení v oblasti Z3 výstavba komunikací Z41, Z48, Z49, tak veškerá doprava – v době stavby nákladní vozidla, posléze osobní vozidla + vyšší frekvence provozu fekálních vozů se bude realizovat na stávající komunikaci (žlutě označeno na výkresu), která **nemá v žádném případě kapacitu tento nápor zvládnout.**
- navíc pokud by se v budoucnu (v dalších aktualizacích územního plánu Dlouhý Most) oblast jihozápadně za Z3 měla stát rozvojovou lokalitou pro další výstavbu, tento problém bude akcelerovat.
- v návrhu není konkrétněji rozpracováno řešení chodníků v nových ani stávajících lokalitách sousedících se Z1, Z2, Z3 – bez adekvátního koncepčního řešení dopravy to nemohou stávající komunikace zvládnout.
- díky nově navrženým komunikacím Z48 a Z49 by bylo nutno pokácet stávající stromy, které tvoří přirozenou clonu.



Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s řešením veřejné infrastruktury pro plochu Z3.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemky parc. č. 178, 188/1, část 168, 175/1, 175/2, 180/3, 180/14 v k. ú. Dlouhý Most stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout je do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemky parc. č. 178, 168, 188/1, 175/1, 175/2, 180/1, 180/3, 180/14 v k. ú. Dlouhý Most do zastavitelné plochy Z 3, která je zařazena do ploch pro bydlení individuálního o celkové výměře 16 300 m². Pro plochy pro bydlení individuální je pro katastrální území Dlouhý Most stanoven požadavek na minimální výměru pozemku pro bydlení 800 m². Pro tuto plochu byl v kapitole i) závazné části návrhu územního plánu stanoven požadavek na dohodu o parcelaci s požadavkem na vyřešení dělení a scelování pozemků s vymezením veřejných prostranství komunikací. V souvislosti s touto plochou byly vymezeny plochy místní komunikace Z 48 a Z 49. Projektant ÚP nestanovil pro toto území etapizaci, protože usoudil, že se nejedná o tak plošně rozsáhlé území, pro které by byla etapizace stanovena. Při řešení záměru v lokalitě Z 3 bude muset být v rámci povolování jednotlivých rodinných domů přirozeně řešeno dopravní napojení jednotlivých pozemků. Dotčeným orgánem bude i příslušný silniční správní úřad, který při posuzování záměru bude řešit, jestli je záměr z hlediska dopravy napojen na kapacitní komunikace. Případně budou muset být navržena opatření, která optimálně vyřeší dopravní napojení lokality. Stejně tak tomu bude i při řešení příjezdu do lokality od Pneuservis (zeleně označené místo).

Výstavba komunikací Z 48 a Z 49 bude pravděpodobně značně finančně a časově náročná investice. Bude muset být s největší pravděpodobností placena z veřejných financí. Územní plán neřeší, kdy mají být jednotlivé záměry realizovány. Proto není vhodné výstavbu v této lokalitě podmiňovat vybudováním komunikací Z 48 a Z 49. Pro území by tato investice pravděpodobně znamenala stavební uzávěru do doby jejího vybudování, které v současné době není známo. V rámci společného jednání na základě nesouhlasu dotčených orgánů došlo ke změně plošného rozsahu plochy Z3, která byla z původní výměry zmenšena o necelou polovinu na výměru 9 155 m² (pozemky parc. č. 168, 174, 175/1 a 175/2). Dojde tedy ke snížení počtu nových rodinných domů v tomto území a s tím i ke snížení dopravní zátěže v území.

V rámci územního plánu se v tomto území již nepočítá s dalšími rozvojovými plochami pro bydlení. Podle ustanovení § 55 stavebního zákona musí být jednou za 4 roky vyhodnoceno využití navržených rozvojových ploch. Nové lze přidat pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Proto nelze v současné době předjímat, jestli dojde k rozšíření zastavitelných ploch v tomto území. Při případném rozšiřování zastavitelných ploch v území bude muset být přihlédnuto i k negativním stanoviskům dotčených orgánů, které jsou jimi dle ustanovení § 4 odst. 4 stavebního zákona vázány. Změnit jej mohou pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle stavebního zákona. Nelze tedy říci, že v rámci následných změn územního plánu dojde k rozšíření zastavitelných ploch jihozápadním směrem od plochy Z 3 a tím i k ještě většímu dopravnímu provozu v území

V návrhu nejsou řešeny chodníky, protože umístění chodníků je předmětem realizační činnosti. Územní plán pouze vymezuje plochu v rámci, které se má chodník umístit. Navrhované komunikace nevyvolají kácení stávajících stromů, protože se v dotčených plochách nenavrhují.

Ve žlutě značené oblasti se chodníky nenalézají a jejich realizace je s ohledem na možnost rozšíření stávající komunikace nereálná. Tento problém lze řešit změnou dopravního řešení jako je například navržená obytná zóna v tomto území, která dává možnost chodcům užívat celou šíři pozemní komunikaci a vozidla musí dbát zvýšené ohleduplnosti vůči chodcům, které nesmí ohrozit. V případě nutnosti musí vozidlo zastavit. Maximální rychlost je v této zóně stanovena na 20 km/h.

Při posuzování, zda navržené komunikace umožní bezproblémové otáčení kuka vozů je potřeba vycházet z měřítka, ve kterém se územní plán vydává. Grafická část územního plánu se vydává v měřítku 1 : 5 000, nebo 1: 10 000. V tomto měřítku nelze řešit detaily jako například obloukové parametry komunikací a křižovatek. To je předmětem řešení v následných stupních projednání, jako je územní a stavební řízení.

V návrhu ÚP pro společné jednání bylo v kapitole f2 závazné části uvedeno, že odkanalizování lokalit Z 1 - Z 4 bude řešeno komplexně, nepřijatelné jsou ČOV pro jednotlivé domy. Tím bylo zamezeno předpokladu podatele, že nově vybudované RD budou využívat systém septiků. Na základě připomínky jiného podatele ale byla tato podmínka s ohledem na ekonomickou a časovou náročnost realizace kanalizace zmírněna a to tak, že odkanalizování lokalit změn bude řešeno komplexně, individuální ČOV mohou být povolovány pouze jako dočasné do doby vybudování kanalizace, nebo společné ČOV. Přesto i tento systém odkanalizování zásadně nezvýší dopravu v území. Potřeba vyvážet septiky, nebo DČOV se počítá na časové období 1 roku nebo i více let.

Nově navržené komunikace Z 48 a Z 49 jsou navrženy tak, aby co nejméně narušovaly organizaci ZPF, to znamená ve vazbě na zastavitelné plochy. Podatelem uváděná trasa vede z větší části mimo zastavitelné plochy. Komunikace Z 49 je navržena tak, aby splňovala normové parametry pro připojení ke kruhovému objezdu.

Připomínka k návrhu pro společné jednání P_2 – ŘSD ČR

CJ MML 079236/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č. / plocha: Z45

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.**Text připomínky včetně odůvodnění:****Věc: Návrh územního plánu Dlouhý Most**

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující připomínky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Dlouhý most.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím obce Dlouhý Most prochází rychlostní komunikace R35.

K návrhu ÚP obce Dlouhý Most uplatňujeme tyto připomínky:

- Plocha **Z45** („odpočívka a odstavné parkoviště“) je situována v ochranném pásmu (OP) rychlostní komunikace R35. Dle § 32 zákona č. 13/1197 Sb., o pozemních komunikacích lze v OP umístit stavby pouze na základě povolení vydaného Silničním správním úřadem za podmínek v povolení uvedených.
- Dopravní připojení plochy **Z45** požadujeme řešit pouze pomocí místní komunikace, nikoliv přímým napojením na R35.

127

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel požaduje, aby dopravní napojení plochy Z 45 bylo řešeno pouze místní komunikací, nikoliv přímým napojením na R 35.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemky parc. č. 1152/6 část, 1155/3, 1155/4, 1555/5, 1050/4 část, 1050/5, 1303, 1304/1, 1304/2 v k. ú. Dlouhý Most do plochy Z 45, která je součástí ploch dopravní infrastruktury – odpočívka a odstavné parkoviště u R 35. Do této plochy je zařadil s ohledem na stávající využití uvedených pozemků, které jsou již v současné době využívány pro odstavování vozidel. Plocha Z 45 navazuje svoji západní částí na území města Liberce, které v tomto území v rámci projednávaného nového územního plánu navrhuje plochu dopravní infrastruktury – vybavení (G), která má sloužit jako odstavná plocha pro rekreační a sportovní areál Vesec. Tato plocha byla zařazena do územního plánu i s ohledem na požadavek sousedního města Liberce. Dopravní napojení plochy Z 45 má být řešeno přes území města Liberce. Přes území obce Dlouhý Most není možné tuto plochu dopravně napojit, protože stávající komunikace v tomto území nemají dostatečné šířkové parametry a doprava by musela být vedena po místních komunikacích vedoucích stávající zástavbou, která by byla touto dopravou negativně ovlivněna. Územní plán pro tuto plochu nenavrhuje žádný sjezd ze silnice R 35. Dává pouze předpoklady pro budoucí řešení tohoto území. S ohledem na veřejné projednání projektant ÚP znova prověřil podmínky v území a plochu Z 45 zařadil do ploch dopravní infrastruktury – odstavná plocha. Tato plocha je a do budoucna má být přednostně využívána jako odstavná plocha pro automobily při konání sportovních a kulturních akcí typu Benátská noc. Využití této plochy jako

odpočívkové se do budoucna jeví jako nereálné s ohledem na správce komunikace R 35, který nesouhlasí s budováním sjezdu na tuto plochu ze silnice R 35.

Připomínka k návrhu pro společné jednání P_3 – Jan Stránský, Petr Plašil, Vojtěch Růžička

CJ MML 084137/14

katastrální území: Javorník u Dlouhého Mostu

pozemek parc. č. / plocha: 152/1

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Dle návrhu nového územního plánu obce Dlouhý Most je předpokládáno ponechání majoritní části pozemku 152/1 v katastrálním území Javorník u Dlouhého Mostu (specifikováno blíže v Příloze č. 1 a Příloze č. 2) i nadále jako plocha zemědělská avšak minimálně vrchní část Pozemku (viz zelené šrafování v Příloze č. 1) je svým charakterem velmi vhodná spíše k rekreačním účelům.

ODŮVODNĚNÍ:

Pozemek p.č. 152/1 bezprostředně sousedí s pozemky, jež jsou fakticky využívány k rekreačním účelům jejichž majitelé deklarují výrazný zájem o rozšíření rekreačního využití okolních pozemků, doposud využívaných pro zemědělské účely. Tomuto navíc nahrává krásný výhled na Ještědský hřeben a příznivá geografická orientace Pozemku. Část Pozemku je navíc již vedena jako plocha pro rekreaci.

128

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatelé nesouhlasí s navrženým funkčním využitím větší části pozemku parc. č. 152/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu jako nezastavitelné plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty a požadují, aby minimálně vrchní část pozemku byla zahrnuta do plochy rodinné rekreace.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most jižní část pozemku (přibližně 670 m²) parc. č. 152/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu do zastavitelných ploch rodinné rekreace. Zbylou část pozemku zařadil do nezastavitelných ploch zemědělských – orná půda a trvale travní porosty. Do zastavitelné části zařadil tu část pozemku, která navazuje na sousední oplocené pozemky a tvoří s nimi jednu linii zástavby. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona mají být územním plánem zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání. S tím v souladu s ustanovením § 18 odst. 4 stavebního zákona mají být ve veřejném zájmu chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. Z výše uvedeného vyplývá, že rozvojové plochy by měly být navrhovány tak, aby byly v souladu s místními podmínkami (urbanistickými a architektonickými specifikami daného místa, přírodními podmínkami daného území a dalšími podmínkami) a zároveň mají být navrženy tak, aby umožňovaly účelné využití a prostorové uspořádání území. Vymezení zastavitelné plochy i mimo tuto linii by došlo k narušení stávajícího uspořádání území, které je kompaktní a v jedné linii zástavby. Navržené nezastavitelné funkční využití je v souladu s ustanovením § 4 zákona o ochraně ZPF, které požaduje při vymezení zastavitelných ploch co nejméně narušovat organizaci ZPF. Vymezení zastavitelné plochy za stávající hranici zástavby by narušilo organizaci ZPF, protože svým tvarem by ztížilo její obhospodařování. Vymezení zastavitelné plochy za stávající hranici zástavby by zároveň znamenalo

rozšiřování zástavby do volné krajiny, která se má dle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny chránit. Tato nezastavitelná část pozemku je již součástí ucelené plochy luk a orné půdy.

Připomínka k návrhu pro společné jednání P_4 – Mgr. Eva Brestovanská CJ MML 085094/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č. / plocha: 705/1, 706/4, 707/2, 708, 745, 1273

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky včetně odůvodnění:

Dne 6. 8. 2009 mi bylo vydáno stavební povolení na penzion pro seniory na pozemku parcel č. 705/1, 706/4, 707/2, 708, 745, 1273 v kat. území Dlouhý Most. Dříve zde stávala zemědělská usedlost.

V březnu 2014 jsem zažádala o změnu tohoto staveb. povolení z penzionu pro seniory na malý rodinný dům.

Ještě jednou bych proto připomněla důvody této žádosti o změnu v územním plánu:

1. Jako hlavní připomínku uvádím, že stavba malého rodinného domu pro 3 osoby bude k životnímu prostředí v této přírodní lokalitě mnohem šetrnější, než penzion pro 20 osob.
2. V katastru Dlouhý Most byl nedávno zřízen nový penzion pro seniory, proto stavba dalšího penzionu není již společensky důležitá.
3. Nezanedbatelný je také zájem sousedů, pro které bydlení vedle malého RD bude příjemnější, než vedle hlučného penzionu, do kterého by denně zajíždělo více aut.
4. Nároky na obslužnost (údržba cesty, svoz odpadu,...) v místě, kde již několik RD stojí, se postavením 1 RD nijak nezmění.
5. Připomínám, že na pozemku stávala zemědělská usedlost.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatelka žádá, aby pozemky parc. č. 705/1, 706/4, 707/2, 708, 745 a 1273 v k. ú. Dlouhý Most, na které bylo vydáno stavební povolení na výstavbu penzionu pro seniory, byly zahrnuty do ploch, které by umožňovaly výstavbu 1 rodinného domu.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most části pozemků parc. č. 705/1 a 708 v k. ú. Dlouhý Most do rozvojové plochy Z43, která je zahrnuta do ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura. Toto využití navrhnul s ohledem na vydané a platné stavební povolení č. j. SUSR/7130/060140/09-Ma ze dne 6. 5. 2009, které by vydáno na stavbu pensionu pro seniory. Platnost tohoto stavebního povolení byla prodloužena dne 19. 10. 2012 písemností č. j. SURR/7130/142085/12-Ma a to do 31. 12. 2014. Jelikož se jedná o stavbu pro sociální služby, tak projektant ÚP zahrnul část tohoto pozemku do ploch občanského vybavení v souladu s § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Do ploch občanského vybavení byla

zahrnuta ta část pozemku, která již byla zahrnuta v územním plánu z roku 2000. Z hlediska cílů a úkolů územního plánování nejsou tyto části pozemku vhodné pro jakoukoliv výstavbu, protože v souladu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se má při prověřování a posuzování potřeby změn v území, mimo dalších požadavků, posuzovat vliv záměru na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. S čímž jsou výše uvedené pozemky v rozporu. Pozemky se nachází mimo zástavbu na okraji obce v těsné vazbě na les. Pozemky mají z hlediska údržby (odvoz odpadů, úklid sněhu) nevhodnou polohu. Z hlediska realizačně ekonomických je nevhodné pozemky navrhovat pro zástavbu. Bylo by značně problematické napojení na inženýrské sítě. V místě se nenachází plynovod a kanalizace. Stávající komunikace nesplňuje šířkové parametry. Je značně úzká. Protijedoucí automobily se nemají kde vyhnout. Pozemky jsou v místě, které je ovlivněno hlukem ze silnice I/35. Pozemky se nacházejí v ochranném pásmu lesa.

Pozemkům parc. č. 706/4, 707/2, 708, 745 v k. ú. Dlouhý Most stanovil funkční využití jako plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty, respektive plochy lesní, které jsou z hlediska územního plánu nezastavitelné. Pozemek parc. č. 1273 byl zahrnut do zastavitelných ploch dopravní infrastruktury.

Z hlediska výše uvedeného není vhodné pozemky zahrnout do jakýchkoliv zastavitelných ploch. Tedy i pro bydlení. Ale protože na pozemky je vydané platné stavební povolení, musela být tato skutečnost zohledněna a částem pozemků musely být navrženy funkce zastavitelné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura. Proto nebyl vzat v potaz ani argument, že na území obce dlouhý Most byl nedávno zřízen nový penzion pro seniory.

Pořizovatel souhlasí s názorem, že stavba rodinného domu bude k životnímu prostředí mnohem šetrnější a pro sousedy i příjemnější, ale při posuzování záměru musí být přihlédnuto k vydanému stavebnímu povolení a k výše uvedeným limitům.

Pořizovatel na základě dostupných údajů (císařské otisky, katastrální mapa, územně analytické podklady, územní plán, letecké snímky) nemohl ověřit, že se na dotčených pozemcích nacházela zemědělská usedlost. Tento argument by ovšem nemohl být brán v potaz, protože území je s ohledem na výše uvedené nevhodné pro jakoukoliv novou zástavbu. Záměr není v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které mají sledovat přínosy, problémy a rizika záměru s ohledem například na životní prostředí, na dopravní a technickou infrastrukturu a její hospodárné využití, soulad se zvláštními právními předpisy a další požadavky. Musí být zajištěn udržitelný rozvoj území.

Připomínka k návrhu pro společné jednání P_5 – Iveta Košková, Josef Košek, Jiří Uhlík,**CJ MML 085100/14****katastrální území:** Javorník u Dlouhého Mostu**pozemek parc. č. / plocha:** 167/7, 153/7, 153/8, 154/3, 154/5, 156/2, 167/7, 167/8, 190/2, 208/14**Rozhodnutí:** Připomínce se nevyhovuje.**Text připomínky včetně odůvodnění:****Věc: Připomínka k návrhu územního plánování Dlouhý Most**

Vážený pane Stanko,

máme připomínku k územnímu plánování Dlouhý Most. Uvažujeme o výstavbě menšího rodinného domu na pozemcích, které patří mému otci Josefu Koškovi. Nyní bydlíme dva dospělí a čtyřletá dcera v pronajatém bytě 2+1 a naše finanční situace nám nedovoluje zakoupit stavební parcelu. Rodinný dům bychom chtěli financovat hypotékou, již jsme se informovali v bance a nebyl by problém nám hypotéku poskytnout. Proto Vás žádáme o změnu územního plánu u parcely č. 167/7 katastrální území Javorník u Dlouhého Mostu na stavební parcelu, popřípadě na ostatních níže uvedených pozemcích.

Řešení přístupové cesty jsme naznačili v mapce, která je součástí této žádosti.

Parcela č. 167/7, 153/7, 153/8, 154/3, 154/5, 156/2, 167/7, 167/8, 190/2, 208/14.

Číslo LV: 35

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatelé nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemku parc. č. 167/7 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu jako nezastavitelné plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty a požadují, aby pozemek byl zahrnut do plochy pro bydlení. Případně, aby do ploch pro bydlení byly zahrnuty některé z pozemků parc. č. 153/7, 153/8, 154/3, 154/5, 156/2, 167/7, 167/8, 190/2, 208/14 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 167/7 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu do nezastavitelných ploch zemědělských – orná půda a trvale travní porosty. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona mají být územním plánem zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání. S tím v souladu s ustanovením § 18 odst. 4 stavebního zákona mají být ve veřejném zájmu chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. Z výše uvedeného vyplývá, že rozvojové plochy by měly být navrhovány tak, aby byly v souladu s místními podmínkami (urbanistickými a architektonickými specifikami daného místa, přírodními podmínkami daného území a dalšími podmínkami) a zároveň mají být navrženy tak, aby umožňovaly účelné využití a prostorové uspořádání území. Vymezení tohoto pozemku jako zastavitelná plocha pro bydlení by došlo k narušení stávajícího uspořádání

území, které je tvořeno kompaktní zástavbou v jedné řadě ve vazbě na stávající silnici III/03520. Jednalo by se již o zástavbu v druhém pořadí. Jako zastavitelný jej nelze vymezit ani s ohledem na ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF, které požaduje při vymezení zastavitelných ploch co nejméně narušovat organizaci ZPF. Vymezení zastavitelné plochy za stávající hranici zástavby by narušilo organizaci ZPF, protože svým tvarem ztížilo její obhospodařování. Vymezení zastavitelné plochy za stávající hranici zástavby by zároveň znamenalo rozšiřování zástavby do volné krajiny, která se má dle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny chránit. Tato část pozemku je již součástí ucelené plochy luk a orné půdy. Pozemky nejsou dopravně napojeny. Navržení dopravního řešení přes nezastavitelný pozemek parc. č. 153/7 by nebylo úplně nejvhodnější, protože navazuje na obecní komunikaci, které nemá požadované šířkové parametry. Byl by značně problematický pohyb vozidel stavby. Komunikace by zároveň vedla územím, ve kterém se nachází vzrostlá zeleň, která se má dle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny chránit.

Připomínka k návrhu pro společné jednání P_6 – Milena Bláhová

CJ MML 088121/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 584

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky včetně odůvodnění:

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA – zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu – návrh územního plánu Dlouhý Most ze dne 19.3.2014 , uveřejněné pod č.j. HAUP/-7110/085550/11-Sb.CJ MML057030/14 – námitka – odvolání.

V souladu s výše citovanou vyhláškou vznáším námitku a podávám odvolání z důvodu zařazení moji parcely č. **584**. O změnu do převedení na plochu bytové zástavby jsem žádala již 2.10.2007, 12.10.2009 a 25.1.2012. K tomuto jsem na požadavek OÚ Dlouhý Most – pana starosty - předala i měření hluku od Zdravotního ústavu se sídlem v Liberci,

V době, kdy se prováděla změna č. 6 územního plánu obce jsem byla vyzvána k doplnění mé žádosti dopisem ze dne 28.7.2009 pod č.j. SUUP/7125/Cj 133995/09-Le, který vyřizoval pan Lenert. Toto jsem splnila. Ale ani po dodání požadovaných dokumentů a doplnění údajů na MML nebylo mé žádosti vyhověno.

Naopak. Po telefonické informaci v začátku dubna letošního roku s panem Stankou – MML – mi bylo sděleno, že můj pozemek č. **584** v kat.území Dlouhý Most je v navrhovaném územním plánu vyřazen ze stávající plochy výrobní, pro sklady a technické vybavení a je zařazen do ploch nezastavitelných. S tímto nesouhlasím, neboť nehodlám pozemek využít pro výdělečnou činnost, ale hodlám jej využít pro rodinného příslušníka na výstavbu malého rodinného domku. V případě, že mé prosbě nevyhovíte, trvám na tom, aby byl **dále veden jako dosud, to znamená jako plocha pro výrobní účely.**

Nemohu nepodotknout, že jsem za tímto účelem v souladu s vyhláškou, uveřejněnou na vývěsní úřední desce, navštívila Obecní úřad Dlouhý Most dne 16.4.2014 po deváté hodině a bylo mi sděleno úřednicí, že územní plán tam ještě není k dispozici, že tam paní starostka není a je kvůli územnímu plánu na jednání. Tedy, nebylo mi umožněno nahlédnout a vyhláška nebyla dodržena vůči občanovi z důvodu překážky na obecním úřadu. Za tímto účelem jsem musela jet do Liberce na MML.

Přesto doufám, že moji námitku – odvolání opětovně zvážíte, přehodnotíte a kladně mému požadavku vyhovíte, za což předem děkuji.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatelka nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemku parc. č. 584 v k. ú. Jako nezastavitelné plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty a požaduje, aby byl zahrnut do ploch pro bydlení. V případě, že ji nebude vyhověno, tak požaduje, aby pozemek byl zařazen do ploch pro výrobu, tak jak tomu je v územním plánu z roku 2000.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 584 v k. ú. Dlouhý Most do nezastavitelných ploch zemědělských – orná půda a trvale travní porosty. Pozemek

se nachází v místě, ve kterém se v územním plánu z roku 2000 navrhovaly plochy pro výrobu. Nový územní plán však již v tomto území plochy pro výrobu nenavrhuje. Nenavrhuje je ani na sousedních pozemcích, protože svoji funkci nikdy neplnily a pravděpodobně by ji ani do budoucna neplnily. Protože toto území je špatně dopravně napojitelné. Původně se počítalo, že příjezd do této lokality by byl řešen z územní obce Jeřmanice, který je však v současné době nereálný. Sjezd ze silnice R 35 by byl také značně problematický, protože by vyvolal značné náklady. Není jisté, že by s ním souhlasil příslušný správce komunikace. Rovněž stávající příjezd do tohoto území je nedostačující. Komunikace nesplňují své normové parametry. Jsou zde nevyhovující křižovatky. Problém by byl s jejich rozšířením a úpravou. Budování těchto sjezdů by bylo v rozporu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, které při prověřování a posuzování potřeby změn v území má, mimo dalších požadavků, posuzovat vliv záměru na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Rovněž na bydlení není pozemek vhodný. Nachází se mimo zastavěné území a zastavitelné pozemky a mezi silnicí I/35 a železniční tratí. Je tedy značně ovlivněn hlukem z těchto dopravních staveb. Jedná se o značně členitý pozemek. Realizace záměru by si vyžádala nemalé terénní úpravy, které by byly v rozporu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, které mají prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na životní prostředí a geologickou stavbu území.

Podatelka také uvádí, že na základě požadavku pana starosty předala měření hluku od zdravotního ústavu se sídlem v Liberci a v rámci 6. změny územního plánu obce Dlouhý Most doplnila svoji žádost, tak jak k tomu byla vyzvána dopisem ze dne 28. 7. 2009.

Dopisem ze dne 28. 7. 2009 byla podatelka vyzvána, aby doplnila svůj návrh na pořízení změny územního plánu o povinné údaje dle § 46 odst. 1 stavebního zákona. Doplnění těchto povinných údajů neznamená, že návrhu na pořízení změny územního plánu bude vyhověno, protože výsledné funkční využití pozemku je závislé na projednání změny se všemi zúčastněnými subjekty, kterými jsou dotčené orgány, sousední obce a veřejnost. Měření hluku může podatelka pro svoji podporu použít, ale neznamená, že zaručí kladné vyřízení žádosti. Měření hluku bylo dodáno v době, kdy se nový územní plán a 6. změna územního plánu ještě nepořizovaly. To znamená, že v současné době se jedná o neaktuální měření, které nemusí odpovídat stávající hlukové zátěži v území.

Podatelka dále uvádí, že dne 16. 4. 2014 navštívila obecní úřad v Dlouhém Mostě, aby nahlédla do návrhu územního plánu pro veřejné projednání, ale návrh územního plánu nebyl k dispozici a kvůli tomu musela jet na Magistrát města Liberce. Pořizovatel k tomu uvádí, že návrh územního plánu byl vyvěšen v době od 20. 3. 2014 do 7. 5. 2014 s tím, že od tohoto data byl k dispozici v tištěné podobě na Magistrátu města Liberce, na obci Dlouhý Most a elektronicky na webových stránkách Magistrátu města Liberce, přestože návrh územního plánu se považuje za doručený až 15 dnem ode dne vyvěšení oznámení na úřední desce a až po této době musí být zveřejněný.

Připomínka k návrhu pro společné jednání P_7 – Ing. Jaroslav Poustevník, Petr Plašil

CJ MML 089016/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 586/1, 586/2, 585

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Věc: Připomínka k návrhu Územního plánu

Já, Petr Plašil a Ing. Jaroslav Poustevník, jakožto majitelé pozemků v katastrálním území Liberec-Vesec, p.č.586/1, 586/2 a 585 podáváme tímto námitku k návrhu nového Územního plánu.

V současném platném Územním plánu jsou pozemky vedeny jako zastavitelné plochy výrobní.

V návrhu nového Územního plánu jsou tyto pozemky navrženy jako nezastavitelné zemědělské plochy.

S tímto jako vlastníci pozemků nesouhlasíme. V současné době máme uzavřenou smlouvu o smlouvě budoucí o prodeji těchto pozemků, kde cena byla stanovena právě na základě toho, že jsou pozemky zastavitelné. Novým Územním plánem by nebylo možné uzavřít kupní smlouvu dle smlouvy o smlouvě budoucí a tím by nám vznikla značná finanční škoda.

Zmíněnou smlouvu jsme připraveni doložit na vyžádání.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatelé nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků parc. č. 586/1, 586/2 a 585 v k. ú. Jako nezastavitelné plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty a požadují, aby byly zahrnuty do ploch výroby, tak jak tomu je v územním plánu z roku 2000. Toto požadují s ohledem na uzavřenou smlouvu o smlouvě budoucí o prodeji uvedených pozemků.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemky parc. č. 586/1, 586/2, 585 v k. ú. Dlouhý Most do nezastavitelných ploch zemědělských – orná půda a trvale travní porosty. Pozemky se nachází v místě, ve kterém se v územním plánu z roku 2000 navrhovaly plochy pro výrobu. Nový územní plán však již v tomto území plochy pro výrobu nenavrhuje. Nenavrhuje je ani na sousedních pozemcích, protože svoji funkci nikdy neplnily a pravděpodobně by ji ani do budoucna neplnily. Protože toto území je špatně dopravně napojitelné. Původně se počítalo, že příjezd do této lokality by byl řešen z územní obce Jeřmanice, který je však v současné době nereálný. Sjezd ze silnice R 35 by byl také značně problematický, protože by vyvolal značné náklady. Není jisté, že by s ním souhlasil příslušný správce komunikace. Rovněž stávající příjezd do tohoto území je nedostačující. Komunikace nesplňují své normové parametry. Jsou zde nevyhovující křižovatky. Problém by byl s jejich rozšířením a úpravou. Budování těchto sjezdů by

bylo v rozporu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, které při prověřování a posuzování potřeby změn v území má, mimo dalších požadavků, posuzovat vliv záměru na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Pozemky se nacházejí mimo zastavěné území a zastavitelné pozemky. Jsou značně členité. Realizace záměru by si vyžádala nemalé terénní úpravy. Potenciální investor by musel vynaložit značné náklady, aby mohl svůj záměr vůbec realizovat. Při posuzování záměru se má posuzovat soulad s cíli a úkoly územního plánování, které mají sledovat přínosy, problémy a rizika záměru s ohledem například na životní prostředí, na dopravní a technickou infrastrukturu a její hospodárné využití, soulad se zvláštními právními předpisy a další požadavky. Musí být zajištěn udržitelný rozvoj území. V případě tohoto záměru toho s ohledem na výše uvedené nemůže být dosaženo. Správnost navrženého řešení potvrzuje i to, že toto území není dosud využito. Proto i s ohledem na ustanovení § 55 stavebního zákona jsou výše uvedené pozemky zahrnuty do nezastavitelných ploch. V případě, že podatelé mají pocit, že jim stanoveným funkčním využitím pozemků vznikne finanční újma, mají možnost v souladu s ustanovením § 102 stavebního zákona žádat o náhrady za změnu v území.

Připomínka k návrhu pro společné jednání P_8 – Miloš Mejstřík, Pavlína Hrabarová

CJ MML 089021/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 242/10

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Byla nám zamítnuta žádost o převedení naší parcely č. 242/10 v katastru obce Dlouhý Most na stavební pozemek, stejně jako u dalších pozemků v této lokalitě. Všechny důvody zamítnutí chápeme, přesto bychom si dovolili podat připomínku s prosbou o umožnění stavby jednoho rodinného domu na našem pozemku z následujících důvodů :

- nejsme developeři = nechceme převést na stavební celý náš pozemek, abychom ho poté mohli rozparcelovat a prodat, nýbrž na pozemku chceme žít a hospodařit, takže nám stačí stavební parcela na jeden dům

- k pozemku nám vede komunikace a máme tam přivedenou elektřinu

- stavba by přímo navazovala na stávající zástavbu

- přírodu na pozemku plánujeme ponechat v původním stavu. To znamená žádné zavážení podmáčené ornice ani kácení vzrostlých stromů. Naopak vysazujeme další stromy a keře vhodné pro danou lokalitu. To samé se týká zvířete, které umožňujeme volný pohyb

- dům bychom rádi situovali do oblasti dle přiloženého nákresu, protože nám nejvíce vyhovuje z důvodu dostatku slunečního svitu, místo není podmáčené, má perkové podloží, je dostatečně daleko od biokoridoru a nehrozí zaplavení domu při rozvodnění obou potoků. Nechceme žádné terenní úpravy = stavba se musí naopak přizpůsobit terénu a krajině, aby do nich co nejvíce zapadala.

- představujeme si menší dům venkovského charakteru se sedlovou střechou, obložený dřevem

- kromě drobného domácího zvířectva plánujeme na pozemku chovat i větší počet včelstev (chovu včel se již několik let věnujeme), což není vhodné lokalizovat do hustě obydlené oblasti, proto nám vyhovuje, že pozemek navazuje na obydlenou zástavbu pouze z jedné strany a z druhé přechází v biokoridor; chov zvířectva však vyžaduje náš trvalý pobyt v jejich blízkosti

Moc děkujeme za Váš čas a že se budete naší záležitostí ještě jednou zabývat

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatelé požadují zařadit jižní část pozemku parc. č. 242/10 v k. ú. Dlouhý Most do ploch pro bydlení, z důvodu výstavby rodinného domu pro svoji potřebu.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 242/10 v k. ú. Dlouhý Most do nezastavitelných ploch zemědělských - orná půda a trvale travní porosty.

Pozemek je součástí zemědělských ploch, které jsou od stávající zástavby odděleny vodotečí, která

se nachází severovýchodně od pozemku. Nenavazuje tedy na stávající zástavbu. Nad pozemkem (jižně od pozemku) se nacházejí souvislé zemědělské plochy. Pozemek je jejich nedílnou součástí. Vymezení horní části pozemku (jižní část pozemku) jako zastavitelnou plochu pro bydlení se s ohledem na stávající uspořádání území jeví jako nevhodné. Bylo by v rozporu s ustanovením § 4 zákona o ochraně ZPF, které požaduje při vymezení zastavitelných ploch co nejméně narušovat organizaci ZPF. Vymezení zastavitelné plochy za hranici stávající zástavby uprostřed zemědělských ploch, by narušilo organizaci ZPF. Vymezení zastavitelné plochy za stávající hranici zástavby by zároveň znamenalo rozšiřování zástavby do volné krajiny, která se má dle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny chránit. Tato část pozemku je již součástí ucelené plochy luk a orné půdy.

Tento pozemek rovněž slouží jako přirozený průchod do území na horní zemědělské pozemky, který by měl být zachován s ohledem na zásadu Z45 ZÚR LK, která stanovuje úkol územního plánování rozšiřovat prostupnost krajiny zejména sítí tzv. zvykových cest spolu s návrhy doprovodné zeleně.

Zastavitelné plochy se mají s ohledem na hospodárné využívání území vymežovat ve vazbě na zastavěné území a na zastavitelné plochy. Což by předmětný záměr nesplňoval.

Podatelům bylo územním rozhodnutím č. j. SURR/7130/107906/12-Hv ze dne 25. 9. 2012 povolena výstavba zemědělské stavby na pozemku parc. č. 242/10 v k. ú. Dlouhý Most, která má sloužit k uskladnění zemědělského náčiní a osiva. Tato stavba jim bude umožňovat realizovat chov drobného domácího zvířectva. Stavba je již v realizaci.

Připomínka k návrhu pro společné jednání P_9 – Pavel Chlum

CJ MML 089022/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 188/1

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Jako vlastník pozemkové parcely, jež je zahrnuta do ploch Z3 plochy bydlení – bydlení individuální **nesouhlasím s omezující podmínkou zákazu výstavby a provozování individuálních ČOV** pro rodinné domy, tato podmínka nepřiměřeně omezuje možnost výstavby rodinného domu po provedení územního plánu Obce. Výstavba vlastního RD by byla nepřiměřeně vázána na investiční akce Obce Dlouhý Most ve stávající obecně nedobré ekonomické situaci a není zárukou možnosti výstavby vlastního RD po změně územního plánu. Výstavba a provozování ČOV je plnohodnotnou ekologickou variantou likvidace splaškových vod zejména ve spojení s blízkou vodotečí.

Dále ze stejného důvodu **nesouhlasím s omezující podmínkou provozování studny na pozemku pouze jako doplňkového zdroje vody (např. pro zálivky zahrad)**, požadují umožnění výstavby individuální studny jako plnohodnotného zdroje vody pro zamýšlené rodinné domy.

Z hlediska požadavku na dohodu o parcelizaci, předpokládám, že se jedná především o požadavek dopravního zpřístupnění lokality, kde stávající pozemek pod komunikací nemusí být dostatečný. **S požadavkem na parcelizaci pozemků Souhlasím za předpokladu, že tak bude učiněno za úhradu a současně v souvislosti s podnikatelskými plány Obce Dlouhý Most do jakékoliv veřejné infrastruktury nebudou od majitelů sousedních pozemků k této komunikaci požadovány žádné finanční příspěvky.**

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

1. Podatel nesouhlasí s omezující podmínkou pro plochu Z3, že odkanalizování v této ploše musí být řešeno komplexně a že jsou nepřipustné ČOV pro jednotlivé domy. Požaduje umožnit výstavbu jednotlivých ČOV.

Projektant ÚP v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona stanovil základní koncepci veřejné infrastruktury, která se týká i požadavku na odkanalizování. S ohledem na ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, které požaduje navrhovat zastavitelné plochy tak, aby měla co nejmenší vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, navrhnul pro plochu Z3 podmínku komplexního řešení odkanalizování v této lokalitě a tím i vyloučení ČOV pro jednotlivé domy. K tomu bylo přistoupeno s ohledem na navrhovanou kanalizaci obce, která má být realizována podél silnice III/27814. Bylo tedy navrženo napojení na tuto kanalizaci pomocí odbočné větve procházející po místní komunikaci na pozemku parc. č. 1197/1 v k. ú. Dlouhý Most.

Na základě uplatněné připomínky byl tento požadavek v rámci návrhu územního plánu znovu prověřen a došlo k úpravě této podmínky a to tak, že odkanalizování plochy Z3 bude stále řešeno komplexně, ale individuální ČOV mohou být povolovány pouze jako dočasné do doby vybudování kanalizace, nebo společné ČOV. Bylo přihlédnuto k časovému hledisku, že v současné době není jasné, kdy bude kanalizace zrealizována. Nicméně namítatel se povolením individuálního řešení odkanalizování nevyvazuje, v okamžiku vybudování této kanalizace,

z případné povinnosti se na ní připojit, kterou je možné přikázat v souladu ustanovením § 3 odst. 8 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Připomínce se v této části vyhovuje.

2. Podatel nesouhlasí s omezující podmínkou, že studny budou povolovány pouze jako doplňkové zdroje (kupř. pro zálivky zahrad).

Projektant ÚP v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona stanovil základní koncepci veřejné infrastruktury, která se týká i požadavku na řešení zásobování vodou. S ohledem na ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, které požaduje navrhovat zastavitelné plochy tak, aby měla co nejmenší vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. V řešeném území se nachází stávající vodovod, který prochází místní komunikací a končí na hranici pozemku parc. č. 180/1 v k. ú. Dlouhý Most. Pozemek parc. č. 188/1 v k. ú. Dlouhý Most lze napojit na zdroj vody jeho prodloužením, které by bylo přibližně 25 m dlouhé. Z hlediska cílů a úkolů územního plánování se jedná o nejvhodnější řešení zásobování vodou z hlediska ekonomického i z hlediska životního prostředí. Studna, jako hlavní zdroj zásobování vodou, byla vyloučena s ohledem na měnící se vodní režim v krajině. V posledních letech dochází k poklesu spodních vod. To se nejvíce projevuje v letních měsících, kdy spadne malé množství dešťových srážek. Studnu pak nelze použít jako hlavní zdroj vody a musí být zajištěno náhradní řešení, které nemusí být v souladu s požadavkem stavebního zákona na hospodárné využívání území. Na základě námítky, kterou podatel uplatnil k veřejnému projednání návrhu územního plánu, bylo připomínce vyhověno a požadavek na povolování studen pouze jako doplňkové zdroje byl pro tuto plochu zrušen. Podatel v námítce doložil vyjádření správce vodovodní sítě Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., ve kterém uvádí, že z kapacitních důvodů není možné pozemek parc. č. 188/1 v k. ú. Dlouhý Most napojit na stávající vodovodní síť. Proto do doby jejího posílení bude muset být umožněno jako hlavní zásobování vodou ze studen.

Připomínce se v této části vyhovuje

3. Podatel souhlasí s požadavkem na parcelaci pozemků lokality Z 3 pouze za předpokladu, že bude hrazena obcí a bude v souladu s jejími plány a že pro majitele pozemků nebude znamenat žádné finanční náklady.

Dle ustanovení § 43 odst. 2 stavebního zákona lze v územním plánu vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací. Dle bodu c) přílohy č. 12 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti dohoda o parcelaci obsahuje případný podíl osoby, která se na realizaci záměru nového využití účastní peněžitými nebo nepeněžitými vklady a dle bodu d) obsahuje závazek vlastníků ke snížení svého podílu převodem poměrné části pozemků nezbytných pro realizaci veřejné infrastruktury, popřípadě závazek strpět na svém pozemku liniovou část technické infrastruktury. Dohoda o parcelaci říká, kdo a čeho se musí vzdát ve prospěch dohody. Územní plán nemůže stanovit, že veškerou úhradu nákladu bude hradit obec a že nebudou od majitelů dotčených pozemků požadovány žádné finanční náklady. To by bylo v rozporu s výše uvedeným. Územní plán nemůže řešit věci procesního charakteru. Pro tuto plochu byl stanoven požadavek na dohodu o parcelaci, protože se jedná o plošně rozsáhlejší území, které je potřeba vyřešit komplexně, aby nedošlo k nekoordinovanému řešení zástavby v území.

Na základě společného jednání, v rámci kterého dotčené orgány nesouhlasily s plošným rozsahem plochy Z 3, došlo ke zmenšení této plochy z původní výměry 16 300 m² na výměru 9 155 m². V souvislosti s tímto zmenšením byl zrušen i požadavek na dohodu o parcelaci pro

tuto plochu, protože se již nejedná o tak plošně rozsáhlou lokalitu.

Připomínce se v této části vyhovuje

Připomínka k návrhu pro společné jednání P_10 – Ing. Pavel Kobosil

CJ MML 089384/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 174

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky včetně odůvodnění:

Vážení,

při prostudování návrhu nového ÚP pro obec Dlouhý Most jsem zjistil, že bylo vyhověno mé žádosti u pozemku č.174 ve výše uvedeném katastrálním území pouze částečně. Tuto parcelu chci využít pro výstavbu rodinného domu pro svou dceru. V návrhu je ale určen pro zástavbu pouze z menší části. Celý pozemek má výměru 1 065 m², část akceptovaná v návrhu pro stavbu je jeho cca 1/4, což by pro uvažovaný záměr nestačilo. Napojení na uvažovanou komunikaci i ev. další inženýrské sítě je možné provést z té části uvažované v návrhu UP jako stavební. Nevzniknou tedy žádné další nároky z mé strany.

Z důvodů výše uvedených, žádám proto o připojení zbylé části pozemku do plánovaných změn ÚP jako vhodný pro výstavbu rodinného domu.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s navrženým funkčním využitím západní části pozemku parc. č. 174 v k. ú. Dlouhý Most jako nezastavitelné plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty. Požaduje, aby celý pozemek byl určen pro výstavbu rodinného domu pro svoji dceru.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemek parc. č. 174 v k. ú. Dlouhý Most stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout jej do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most východní část pozemku parc. č. 174 v k. ú. Dlouhý Most do rozvojové plochy Z3, která byla zahrnuta do ploch bydlení individuálního. Tento návrh územního plánu byl následně projednán v rámci společného jednání s dotčenými orgány a veřejností. Dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) uplatnil ke společnému jednání stanovisko, v rámci kterého požadoval dohodnout rozsah lokality Z3, protože v navržené podobě odporuje zásadám ochrany ZPF uvedených v § 4 zákona o ochraně ZPF, podle kterých lze mimo zastavěné území k nezemědělskému využití odnímat jen plochu nejnutnější a v nezbytných případech. Podle toho je zájmem ochrany ZPF redukovat rozsáhlé plochy na plochy nezbytně nutné. Vzhledem k rozsahu nevyužitých ploch v doposud platné územně plánovací dokumentaci, nepovažoval orgán ochrany ZPF požadavky na rozsah výše uvedené lokality za nezbytný zábor

ZPF pro rozvoj obce. Proto pořizovatel zahájil s Krajským úřadem Libereckého kraje orgánem ochrany ZPF dohodovací řízení, jehož výsledkem byla dohoda, která zmenšila rozsah zastavitelné plochy Z3 z původní výměry 16 360 m² na 9 265 m². Byla vypuštěna západní část zastavitelné plochy Z3 (vše západně od navrhované komunikace Z48), které se týkal i pozemek parc. č. 174 v k. ú. Dlouhý Most.

Původně nebyl celý pozemek navržen na bydlení s ohledem na jeho trojúhelníkový tvar, který neumožňuje pozemek využít pro bydlení. Západní část pozemku se nachází v území, které lze považovat za volnou krajinu, která by se neměla zastavovat a v souladu s ustanovením § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny se má chránit. Navržení celého pozemku pro bydlení by bylo v rozporu se základní koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území obce, které klade důraz na ochranu krajinného rázu obce a to tak, aby rozšiřováním zastavitelných ploch nedošlo k rozvolňování zastavěného území zachovat celistvost a byla zachována kvalitní struktura zástavby (zachovat celistvost zástavby).

Lze souhlasit s argumentem, že na inženýrské sítě by šlo pozemek připojit, protože se nacházejí na komunikaci na pozemku parc. č. 1197/2 v k. ú. Dlouhý Most. Ale v tomto případě z hlediska udržitelného rozvoje území, který se má dle ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona sledovat, byl upřednostněn pilíř životního prostředí nad pilířem sociálním a hospodářským.

Přípomínka k návrhu pro společné jednání P_11 - ČEZ Distribuce, a. s.

CJ MML 089841/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 22/2

Rozhodnutí: Přípomínce se vyhovuje.

142

Text připomínky včetně odůvodnění:

Vážení,

společnost ČEZ Distribuce, a.s. připravuje projektovou dokumentaci na stavbu „**Lbc, Dlouhý most – VN, TS, kNN pro 40 RD**“. Projekt řeší výstavbu nové trafostanice na pozemku 22/2 v k.ú. Dlouhý Most. V souvislosti s výstavbou této trafostanice bude nutné položit nové zemní kabelové vedení vysokého napětí, které bude sloužit pro napájení nové trafostanice. Projektované zemní kabelové vedení vysokého napětí by mělo být uloženo v trase, která nyní není v souladu s návrhem změny územního plánu. Námi navrhovaná trasa zemního kabelového vedení vysokého napětí je již prakticky projednána s vlastníky dotčených pozemků. Z tohoto důvodu podáváme tuto připomínku a žádáme o její zapracování do návrhu změny územního plánu. Přílohou této připomínky je situační plánek projektovaného zemního kabelového vedení vysokého napětí.

V případě dotazů nás prosím kontaktujte na tel.: 481 105 653, e-mailu: jiri.turner@cezdistribuce.cz, nebo na kontaktní adrese:

ČEZ Distribuce, a. s., Jiří Turner, Guldenerova 2577/19, 303 03 Plzeň

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel žádá o zapracování trasy vedení VN pro budoucí výstavbu 40 RD do návrhu ÚP dle situačního plánu, kterou mají již prakticky projednanou s vlastníky dotčených pozemků.

Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plánování stanovuje koncepci veřejné infrastruktury. Při stanovování této koncepce se má vycházet z územně plánovacích podkladů, kterými jsou územně analytické podklady a územní studie. Pro toto území nebyly k dispozici žádné údaje o území

z hlediska vedení elektrizační soustavy. Proto projektant při stanovení koncepce veřejné infrastruktury v tomto území navrhnul v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona vrchní vedení od stávající elektrické stanice na pozemku parc. č. 180/6 v k. ú. Dlouhý Most severním směrem na pozemek parc. č. 22/16 k navrhované elektrické stanici nejkratší cestou.

Podatele předložená navrhovaná varianta vedení je vedena zastavěným územím po stávajících komunikacích a má být vedena zemí. S ohledem na její projednání s vlastníky dotčených pozemků se tato varianta jeví jako vhodnější, protože její případná realizace by měla být nekonfliktní. Tato varianta je vhodnější i z hlediska ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona, které má za úkol zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území účelným využitím a prostorovým uspořádáním území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Přípomínka k návrhu pro společné jednání P_12 – Ing. Josef Nadrchal, Daniela Hozová, Miloš Horáček, Otakar Vašák

CJ MML 090459/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č./ plocha: 168, 242/7, 242/26

Rozhodnutí: Přípomínce se nevyhovuje.

Text připomínky včetně odůvodnění:

Věc : Návrh územního plánu obce Dlouhý Most – připomínky vlastníků

Po prostudování nynějšího návrhu ÚP obce Dlouhý Most nesouhlasíme se současně platným návrhem a požadujeme zařazení pozemků v našem vlastnictví pro účely výstavby rodinných domů tak, jak bylo Zastupitelstvem obce Dlouhý Most odsouhlaseno Usnesením č. 11/2009 ze dne 23. 9. 2009.

Jedná se o pozemky se sklonem na J – Z splňující veškeré podmínky pro rozvoj obce. Již od roku 2009 jsme v jednání s vedením obce a byli jsme průběžně informováni o skutečnosti, že pozemky jsou vhodné k bydlení a nachází se v oblasti, kde obec počítá s potencionálním rozvojem bydlení.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatelé požadují zařadit pozemky parc. č. 168, 242/7, 242/26 v k. ú. Dlouhý Most do ploch pro bydlení, tak jak bylo odsouhlaseno zastupitelstvem obce.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemky parc. č. 168, 242/7 a 242/26 v k. ú. Dlouhý Most stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout pozemky do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most část pozemku parc. č. 168 v k. ú. Dlouhý Most do rozvojové plochy Z3, která byla zahrnuta do ploch bydlení individuálního. Pozemky parc. č. 242/7 a 242/26 v k. ú. Dlouhý Most zařadil do nezastavitelných ploch zemědělských – orná půda a trvale travní porosty. Při navrhování funkčních

využití jednotlivých pozemků vycházel z nesouhlasného vyjádření dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „KULK ZPF“), který se v rámci projednání návrhu zadání vyjádřil negativně k zahrnutí lokality Z6/20, jejíž součástí byly výše uvedené pozemky, do zastavitelných ploch pro bydlení. Orgán KULK ZPF nesouhlasil se zařazením těchto pozemků do zastavitelných ploch pro bydlení, protože jejich vymezení by odporovalo ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF. To znamená, že pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, je nutno zejména co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu. Při návržení funkčních využití pozemků bylo rovněž zohledněno že, se jedná o plochu pruhu mezi náspeem železniční trati a mezí. Je negativně ovlivněna hlukem z provozu na železnici.

Toto navržené řešení bylo v rámci návrhu územního plánu následně projednáno na společném jednání s dotčenými orgány a veřejností. Dotčený orgán KULK ZPF v rámci svého stanoviska požadoval dohodnout rozsah lokality Z3, protože v navržené podobě odporuje zásadám ochrany ZPF uvedených v § 4 zákona o ochraně ZPF, podle kterých lze mimo zastavěné území k nezemědělskému využití odnímat jen plochu nejnutnější a v nezbytných případech. Podle toho je zájmem ochrany ZPF redukovat rozsáhlé plochy na plochy nezbytně nutné. Vzhledem k rozsahu nevyužitých ploch v doposud platné územně plánovací dokumentaci, nepovažoval orgán ochrany ZPF požadavky na rozsah výše uvedené lokality za nezbytný zábor ZPF pro rozvoj obce. Proto pořizovatel zahájil s KULK orgánem ochrany ZPF dohodovací řízení, jehož výsledkem byla dohoda, která zmenšila rozsah zastavitelné plochy Z3 z původní výměry 16 360 m² na 9 265 m². Byla vypuštěna západní část zastavitelné plochy Z3 (vše západně od navrhované komunikace Z48), které se týkala i část pozemku parc. č. 168 v k. ú. Dlouhý Most.

Žadatel rovněž uvádí, že od roku 2009 jednají s obcí o výstavbě na výše uvedených pozemcích a že obec je ujišťovala, že pozemky jsou pro výstavbu vhodné a že obec má na výše uvedených pozemcích zájem o výstavbu. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most o jednotlivých žádostech rozhodovalo na svém zasedání, které se konalo 14. 12. 2011. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most usnesením č. 13/2011 souhlasilo se zařazením pozemků parc. č. 168, 242/7, 242/26 v k. ú. Dlouhý Most v rámci pořizování nového územního plánu do ploch pro bydlení. Tím skutečně obec potvrdila, že má zájem o bytovou výstavbu na uvedených pozemcích. Schválení žádosti zastupitelstvem příslušné obce ale neznamená, že žádosti bude v rámci projednání územního plánu vyhověno a že ve vydaném územním plánu budou mít pozemky stanoveno požadované funkční využití. Výsledné funkční využití pozemku se odvíjí od procesu pořizování územního plánu. V rámci tohoto procesu mají dotčené orgány a veřejnost možnost se k navrženému řešení vyjadřovat. Vysloví-li dotčené orgány s navrženým řešením nesouhlas, tak jej musí pořizovatel respektovat, anebo se pokusit s dotčeným orgánem dohodnout změnu svého stanoviska. Pořizovatel nemůže nerespektovat nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu. Dotčený orgán je při vydávání svého stanoviska nezávislý na rozhodnutí zastupitelstva obce. Není povinen se jejich rozhodnutím řídit a ani nemůže být jejich rozhodnutím ovlivňován. Z hlediska procesu pořizování územního plánu je stanovisko dotčeného orgánu nad rozhodnutím zastupitelstva obce.

Připomínka k návrhu pro společné jednání P_13 – Otakar Vašák, Pavlína Vašáková Markvartová**CJ MML 090574/14****katastrální území:** Javorník u Dlouhého Mostu**pozemek parc. č./ plocha:** 167/1**Rozhodnutí:** Připomínce se nevyhovuje.**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Věc : Návrh zadání územního plánu obce Dlouhý Most – připomínky vlastníků

Dne 19.3.2014 pod č.j. CJ MML 057030/14 bylo oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu obce Dlouhý Most.

K tomuto zadání máme následující zásadní připomínku:

Dle naší již dříve podané žádosti požadujeme zahrnout do UP část parcely 167/1 v katastrálním území Javorník u Dlouhého Mostu pro stavbu 2 rodinných domů ve výměře 1000 až 1200 m pro každý dům tak jak bylo odsouhlaseno s obcí Dlouhý Most.

Zdůvodnění:

Zastupitelstvo obce odsouhlasilo výše uvedený návrh jako změnu UP Z 6/28 na zasedání zastupitelstva 23.8.2009 a následně toto opětovně odsouhlasilo zasedání zastupitelstva 14.12. 2011. Tato změna je v zájmu obce.

Žádáme proto aby výše uvedené pozemky byly v souladu jak s naší žádostí tak s návrhem odsouhlaseným zastupitelstvem obce. v novém územním plánu obce Dlouhý Most jako bydlení čisté a to v původní odsouhlasené výměře.

Děkujeme za kladné vyřízení žádosti.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatelé požadují zařadit část pozemku parc. č. 167/1 v k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu do ploch pro bydlení.

Projektant ÚP v souladu se schváleným zadáním územního plánu, ve kterém byl pro pozemek parc. č. 167/1 v k. ú. Dlouhý Most stanoven požadavek na prověření možnosti zahrnout jej do zastavitelných ploch pro bydlení a v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 167/1 v k. ú. Dlouhý Most do rozvojové plochy Z 31, která byla zahrnuta do ploch bydlení individuálního. Tento návrh územního plánu byl následně projednán v rámci společného jednání s dotčenými orgány a veřejností. Dotčený orgán Magistrát města Liberce odbor životního prostředí ve svém stanovisku požadoval lokalitu Z 31 z důvodu ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny vypustit. Protože se jedná o krajinářsky cennou lokalitu na okraji zástavby. Pozemky jsou součástí ucelené plochy luk a orné půdy. Navržený záměr by znamenal rozšiřování zástavby do volné krajiny. Při posuzování této lokality je rovněž potřeba přihlédnout k tomu, že katastr Javorníku je venkovským územím s kvalitní krajinou a s vysokým ekologickým potenciálem území. Proto by se nová zástavba do

tohoto území měla umisťovat v co nejmenší míře a v nezbytných případech. Návrh územního plánu počítá s přednostním rozvojem na katastru Dlouhého Mostu, který je svým charakterem příměstským územím.

Rovněž dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „KULK ZPF“) v rámci svého stanoviska požadoval dohodnout rozsah lokality Z 31, protože v navržené podobě odporuje zásadám ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uvedených v § 4 zákona o ochraně ZPF, podle kterých lze mimo zastavěné území k nezemědělskému využití odnímat jen plochu nejnutnější a v nezbytných případech a dalším zájmem ochrany ZPF je jednotlivou výstavbou nenačínat souvislé plochy ZPF. Lokalita Z 31 pro bydlení, je navržena při cestě, ale zasahuje do souvislých ploch ZPF ležící mimo stávající zástavbu. Z uvedených důvodů orgán ochrany ZPF požadoval plochu Z 31 ponechat v zemědělské půdě. Proto pořizovatel zahájil s KULK orgánem ochrany ZPF dohodovací řízení, jehož výsledkem byla dohoda, že navrženou lokalitu není vhodné z hlediska výše uvedeného do územního plánu navrhovat jako zastavitelnou plochu pro bydlení. Proto byla lokalita Z 31 z návrhu územního plánu vypuštěna.

Zastupitelstvo obce Dlouhý Most o jednotlivých žádostech rozhodovalo na svém zasedání, které se konalo 14. 12. 2011. Zastupitelstvo obce Dlouhý Most usnesením č. 13/2011 souhlasilo se zařazením pozemku parc. č. 167/1 v k. ú. Dlouhý Most v rámci pořizování nového územního plánu do ploch pro bydlení. Zastupitelstvu obce přísluší dle § 46 odst. 3 stavebního zákona rozhodovat o jednotlivých návrzích na pořízení územního plánu (dále jen „žádost“). Schválení žádosti zastupitelstvem příslušné obce ale neznamená, že žádosti bude v rámci projednání územního plánu vyhověno a že ve vydaném územním plánu budou mít pozemky stanoveny požadované funkční využití. Výsledné funkční využití pozemku se odvíjí od procesu pořízení územního plánu. V rámci tohoto procesu mají dotčené orgány a veřejnost možnost se k navrženému řešení vyjadřovat. Vysloví-li dotčené orgány s navrženým řešením nesouhlas, tak jej musí pořizovatel respektovat, anebo se pokusit s dotčeným orgánem dohodnout změnu svého stanoviska. Pořizovatel nemůže nerespektovat nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu. Dotčený orgán je při vydávání svého stanoviska nezávislý na rozhodnutí zastupitelstva obce. Není povinen se jejich rozhodnutím řídit a ani nemůže být jejich rozhodnutím ovlivňován. Z hlediska procesu pořízení územního plánu je stanovisko dotčeného orgánu nad rozhodnutím zastupitelstva obce.

Přípomínka k návrhu pro společné jednání P_14 – Ing. Tomáš Bém

CJ MML 090812/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č. / plocha: 770/1, 768, 767, 765, 764/1, 764/2, 763

Rozhodnutí: Přípomínce se nevyhovuje.

Text připomínky včetně odůvodnění:

Na základě prostudování vydaného návrhu nového ÚP pro obec Dlouhý Most (okr. Liberec, kraj Liberecký) bych rád uplatnil některé připomínky, které bych chtěl zapracovat do dalšího stupně přípravy nového ÚP.

Jsem majitelem parcel ppč. 770/1, 768, 767, 766 a 765 a dále spolujatelem parcel ppč. 764/1, 764/2 a 763 (vše k.ú. Dlouhý Most). Tyto parcely jsem bez bližšího zkoumání koupil přes elektronickou aukci. Až potom jsem zjistil, že na části těchto pozemků si pan bývalý majitel (p. Šorejs) načerno „vybudoval“ navážku. Zároveň jsem zjistil, že p. Šorejs má

ve vlastnictví i sousední parcely ppč. 772, stpč. 175/1 a /2 (zbořeniště a zchátralý RD, ve kterém bydlí a má na něj u jisté real. společnosti dluh).

Protože bych měl zájem všechny tyto parcely (moje i p. Šorejse) do budoucna nějak smysluplně využít, chtěl bych vzniklou navážku, jakožto ekologickou zátěž, v rámci mého záměru nejprve zlikvidovat (vyrovnání terénu, odvoz apod.). Zároveň bych odkoupil zbývající podíl na parcelách, kde jsem spoluvlastníkem s p. Šorejsem (mám to s ním předjednané) a odkoupil i parcely, které jsou v jeho plném vlastnictví, ale jsou zatíženy uvedeným dluhem (předběžně jsem o tom už jednal s rel. společností). Současně s výše uvedenými kroky bych požádal obec o odkoupení sousedních parcel ppč. 770/2 a 1265 (dle KN komunikace, ve skutečnosti již ale neexistující), jejímiž je v současné době majitelem. Všemi těmito kroky bych docílil scelení celé oblasti v jeden celek, s kterým by se dalo již lépe pracovat.

Mým záměrem je rozdělit část nově vzniklého prostoru na 8 parcel po cca 1.000 m² pro výstavbu rodinných domků. Mezi těmito parcelami by byla umístěna centrální komunikace. Zbytek tohoto prostoru by byl upraven a určen pro odpočinek rezidentů (park, dětské hřiště apod.). Tato část je totiž umístěna v ochranném pásmu dálnice i nadzemního vedení VN a tudíž ji nelze jednoduše zastavět.

Pro vlastní likvidaci ekologické zátěže by byl spec. firmou zpracován odpovídající projekt a zároveň bych se pokusil na tuto sanaci získat ve spolupráci s obcí dotaci.

Pro výstavbu nových RD by byla vypracována zastavovací studie, vč. projektu potřebných inženýrských sítí.

Pro možnost zrealizování popsaného záměru je nutné zařadit do nově vznikajícího územní plánu obce Dlouhý Most citované pozemky do ploch umožňujících výstavbu RD (viz. příložená situace).

Po odevzdání těchto našich připomínek začneme zároveň komunikovat na toto téma i s paní starostkou. Diskuzí se určitě dostaneme ke konkrétnější možné podobě úpravy navrhovaného území. Předpokládám, že snaha o likvidaci vzniklé navážky a zároveň smysluplné úpravy v současnosti nevyužitého území bude ze strany obce přijata kladně.

Pro navrhovaný záměr se určitě nebráním sepsat se zástupci obce právní dokument, který by nás za daných podmínek zavazoval tento záměr v určeném termínu provést.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel požaduje zařadit pozemky parc. č. část 764/1, 770/1, 770/2, 771, 257, 772, 175/1, 175/2 v k. ú. Dlouhý Most do ploch pro bydlení (celkově 8600 m²) z důvodu výstavby 8 rodinných domů.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most části pozemku parc. č. 764/1, 763, 770/1, 770/2, 175/1 a pozemku parc. č. 772 v k. ú. Dlouhý Most do plochy Z 64, která má navrženo funkční využití jako plochy veřejných prostranství. Toto funkční využití navrhnul s ohledem na stávající využití pozemku a na jeho polohu. Jedná se o pozemek, který se nachází v blízkosti silnice R 35 a v blízkosti centra obce za hasičskou zbrojnicí. Nachází se na něm navážka zeminy a vrakoviště. Na této části pozemku je rovněž navržena plocha asanace S2, která počítá s uvedením této části pozemku do původního stavu. Pozemkům parc. č. 765, 766, 767, 768, části 770/1, části 763 v k. ú. Dlouhý Most stanovil funkční využití nezastavitelné plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty. Pozemku parc. č. 764/2 v k. ú. Dlouhý Most stanovil funkční využití nezastavitelné plochy mimolesní zeleně – krajinná zeleň. Toto funkční využití stanovil s ohledem na silnici R 35 a hluk z této komunikace. Pozemky jsou i s ohledem na urbanistickou strukturu, která je dána v jedné až druhé řadě od místní komunikace, již mimo stávající zástavbu. Její rozšiřování by bylo v rozporu se stávající strukturou zástavby, která se má v souladu s ustanovením § 18 odst. 4 stavebního zákona chránit.

Pozemky parc. č. 771, 257, část 770/2 v k. ú. Dlouhý Most byly zahrnuty do ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura, protože navazují na sousední služby, jako jsou knihovna, lékař, hasiči, samoobsluha, fara, kostel.

Pozemek parc. č. 175/2 a část pozemku parc. č. 175/1 v k. ú. Dlouhý Most byl zahrnut do ploch bydlení – bydlení individuální, protože se dle katastru nemovitostí na něm nachází objekt bydlení s číslem popisným.

Umisťovat záměr do tohoto území se jeví jako nevhodné s ohledem na navážku, která je nestabilní. Mezi silnicí I/35 a dotčeným územím je rovněž značné výškové převýšení. Realizace rodinných domů by byla značně problematická. Tím, že pozemky pro záměr se nacházejí přibližně o 25 metrů výše než je silnice I/35, byly by tyto stavby zatíženy nadměrnému hluku z této komunikace.

Územní plán nemůže řešit prodej a koupě jednotlivých pozemků. Rovněž nemůže řešit majetkové poměry jednotlivých osob. Každý zájemce o koupi pozemků by se měl nejdříve informovat, jaké funkční využití mají kupované pozemky stanoveno v platném územním plánu a pak až následně řešit, jestli je koupí. Zároveň je přirozené, že když si zájemce nějakou nemovitost kupuje, tak se na ní zajede osobně podívat.

Územní plán na pozemky, které jsou zatíženy navážkou, zároveň zařazuje do plochy k asanaci, proto je záměr podatele, tyto pozemky zbavit této ekologické zátěže, naprosto v souladu s návrhem územního plánu. Po odtěžení této navážky mohou následovat další kroky, které by mohly zajistit možnost řešit jiné funkční využití některých z výše uvedených pozemků, než je v územním plánu stanoveno.

Přípomínka k návrhu pro společné jednání P_15 – František Nejedlý

CJ MML 091690/14

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č. / plocha: 54/1

Rozhodnutí: Přípomínce se nevyhovuje.

Text připomínky včetně odůvodnění:

LIBEREC "

Přípomínka

V Řádu 7.5. 2014

VĚC: Přípomínka k návrhu územního
plánu Dlouhý Most k.ú. 54/1 ŽAŠT

Žádám o přehodnocení územního plánu
na výstavbu domu RD na vyřazení bytové
č. 54/1 v k.ú. 54/1, plocha cca 2000 m²
ne přilobu

Děkuji
Nejedlý František
Nejedlý F.

149

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel požaduje zařadit alespoň část pozemku (přibližně 2000 m²) parc. č. 54/1 v k. ú. Dlouhý Most do ploch pro bydlení, z důvodu výstavby rodinného domu pro dceru a vnučku.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona prověřil podmínky v území a s ohledem na hodnoty a podmínky v území zařadil v návrhu územního plánu Dlouhý Most pozemek parc. č. 54/1 v k. ú. Dlouhý Most do nezastavitelných ploch zemědělských - orná půda a trvale travní porosty. Toto funkční využití navrhnul, protože se jedná o pozemek, který je značně svažité a se špatným dopravním přístupem. Pozemek je součástí území, které v současné době není dostatečně vyřešeno z hlediska dopravní a technické infrastruktury. V území se nachází velká rozvojová plocha Z 2, která byla převzata z územního plánu z roku 2000 a která dosud není z hlediska dopravní a technické infrastruktury vyřešena. Návrh územního plánu dává předpoklady pro vyřešení dopravní a technické infrastruktury spojené s plochou Z 2. Do doby jejího vybudování nelze v tomto území umožnit rozšiřování dalších zastavitelných ploch pro bydlení. Z hlediska dopravy je v současnosti toto území dopravně napojené z obce Šimonovice po silnici III/2789, která je z hlediska svých šířkových parametrů nedostatečná. Nejprve musí být vyřešeno její šířkové uspořádání a pak je

možné řešit další rozvoj v tomto území.

Vymezení těchto pozemků jako zastavitelné plochy pro bydlení není v současné době možné ani s ohledem na rozvojové potřeby obce, které mají být vymezeny tak, aby byly všechny pilíře udržitelného rozvoje (životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel) v rovnováze. Navržený rozsah zastavitelných ploch je s ohledem na ochranu pilíře životního prostředí dostatečný a nelze přidávat další takovéto rozvojové lokality, pokud má být zajištěna vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel v souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Připomínka k návrhu pro společné jednání P_16 – statutární město Liberec

CJ MML /14

katastrální území: Dlouhý Most, Javorník u Dlouhého Mostu

pozemek parc. č. / plocha: celé území

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.

Text připomínky včetně odůvodnění:

Věc: Připomínka sousední obce k návrhu územního plánu obce Dlouhý Most

Statutární město Liberec jako sousední obec obce Dlouhý Most, která pořizuje nový územní plán uplatňuje v souladu s §6 (odst. 6, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. z pozice sousední obce tuto připomínku ke společnému jednání k návrhu územního plánu Dlouhý Most, schválenou usnesením č. 423/2014 na jednání rady města dne 6. 5. 2014:

S odvoláním na cíle a úkoly územního plánování, opodstatněné zájmy obyvatel sousední obce Liberec, možno konstatovat, že návrh územního plánu obce Dlouhý Most je přiměřený a odpovídá tendencím v území, zároveň však požadujeme v návrhu územního plánu obce Dlouhý Most doplnit v dokumentaci požadované úpravy a v odůvodnit případné jiná řešení.

S odvoláním na společné jednání nad územním plánem obce Dlouhý Most, které se konalo dne 16. 4. 2014 sdělujeme z pozice sousední obce:

Dlouhý Most je samostatnou obcí, která je součástí urbanizovaného pásu sídel Liberecké regionální sídelní aglomerace, patří do nejužší příměstské zóny města Liberce. Společně s navazujícími obcemi Jeřmanice a Šimonovice (část Minkovice) tvoří relativně homogenní území s převážně rodinnou zástavbou. Vzájemná propojenost nyní opět samostatných obcí a jejich vztah s městem přináší pozitivní i negativní vlivy pro obě strany. Rozvoj kvalitního rodinného bydlení převážně v prolukách současné rozptýlené zástavby umožňuje vytvářet kvalitní prostředí bez přehnaných nároků na zábory nových nezastavitelných ploch. Občané obce Dlouhý Most i ostatních zmíněných obcí využívají technickou a občanskou infrastrukturu města, obce jsou navázány na dopravní systém Liberce. Město Liberec naopak na jejich území vedle zmíněného bydlení využívá a podporuje lokalizaci rekreačně sportovních aktivit.

Bezprostřední návaznost zástavby mezi Libercem a Dlouhého Mostu je omezena na krátký úsek nad rychlostní komunikací, v ostatních lokalitách lze konstatovat, že jsou rozvojové plochy Dlouhého Mostu odděleny od Liberce nezastavitelnými plochami s poměrně složitou terénní konfigurací, lesními celky a loukami, s omezenou průchodností, bez kvalitních dopravních cest. Zástavba obce Dlouhý Most je doposud historicky lokalizována v atraktivních převážně náhorních polohách při stávajících komunikacích. Doplnění zástavby uvnitř jimi vymezených prostorů, bez významných excentricky navržených lokalit je akceptovatelné. V těchto plochách existují v obci omezené rozvojové možnosti bytové či občanské výstavby.

S odvolání na v zákoně definované úkoly územního plánování je vhodné, aby rozho-dující koncentrace bydlení i ostatních stavebních aktivit v území byly realizovány v jádrovém území aglomerace a tj. ve městě a jeho bezprostředním okolí. Navržený rozsah nové zástavby v návrhu ÚP Dlouhý Most lze považovat za úměrný. Lokalizaci základní veřejné občanské vybavenosti návrh umožňuje, nutno v budoucnu zajistit jejich realizaci, Za vyšším vybavením budou obyvatelé obce spádovat do centra území, tj. do Liberce.

Na druhé straně **považujeme za nutné v územním plánu obce Dlouhý Most zajistit tyto úpravy:**

- prostupnost pro pěší a nemotorovou dopravu mezi zástavbou rodinných domů liberecké lokality v oblasti Sasankové ulice s navazující zástavbou v Dlouhém Mostě,
- dopravní obsluhu existujících izolovaných objektů v Dlouhém Mostě - č. evid. 15 na stavební parcele č.260 a č.evid. 6 na stavební parcele č. 260 v k.ú. Dlouhý Most, které ztratily v souvislosti s výstavbou sportovního areálu Vesec nekonfliktní přístup na veřejnou komunikaci (v zimních měsících bez dopravní obsluhy) – viz grafická příloha
- prověřit další možnosti propojení existujících cest v lokalitě Dolní Podhájí s cestní sítí v lesním a přírodním prostoru oblasti kolem Lučního potoka (Vesec) a navazující přírodní lokality Císařský Kámen (Vratislavice nad Nisou).
- jednoznačně vymežit a upřesnit trasu koridoru rychlostní železniční trati ve směru na Prahu v souladu se schválenou ZUR LBK.
- jednoznačně vymežit a upřesnit trasu koridoru krajské hřebenovky, tj.koridoru turistických cest - trasy nadmístních turistických cest a to v návaznosti na schválené ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.

Závěr: s odvoláním na cíle a úkoly územního plánování, opodstatněné zájmy obyvatel sousední obce Liberec, možno konstatovat, že návrh územního plánu obce Dlouhý Most je přiměřený a odpovídá tendencím v území, zároveň však požadujeme v návrhu územního plánu obce Dlouhý Most doplnit v dokumentaci požadované úpravy a v odůvodnit případně jiná řešení.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

- 1) Podatel požaduje vyřešit prostupnost pro pěší a nemotorovou dopravu mezi zástavbou rodinných domů části Liberce v oblasti ulice Sasankové ve vazbě na Dlouhý Most.

Územní plán tuto problematiku dostatečně řeší. Při svém řešení vychází z návrhu územního plánu města Liberce, který pozemek parc. č. 2221 v k. ú. Vesec u Liberce, který je dle katastru nemovitostí vede jako ostatní komunikace, zařadil do ploch veřejného prostranství. Tato komunikace vede severně od zástavby v oblasti Sasankové jižním směrem na území obce Dlouhý Most, kde navazuje na stávající místní komunikaci na pozemku parc. č. 1293 v k. ú. Dlouhý Most.

- 2) Vyřešit dopravní přístup k objektům č. e. 15 na st. č. 260 a č. e. 6 na st. č. 260 k. ú. Dlouhý Most.

Projektant územního plánu na základě připomínky v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona s ohledem na hodnoty a podmínky v území prověřil možnost řešení dopravního připojení výše uvedených nemovitostí a navrhnul plochu dopravní infrastruktury Z 67, která je navržena jako propojovací úsek na komunikaci na pozemku parc. č. 1039/6, která je v územním plánu navržena jako účelová komunikace.

- 3) Provéřit další možnosti propojení existujících cest v lokalitě Dolní Podhájí s cestní sítí kolem Lučního potoka a kolem Císařského kamene.

V rámci tvorby návrhu územního plánu projektant územního plánu v souladu s požadavkem zadání, aby do návrhu územního plánu byla zapracována síť místních a účelových komunikací včetně posouzení prostupnosti krajiny, řešil prostupnost krajinou i v oblasti Dolního Podlesí. Jako účelové komunikace v tomto území zahrnul pozemky, které jsou dle katastru nemovitostí vedeny jako komunikace a dále zvykové cesty a cesty sloužící k údržbě zemědělských pozemků. Projektant na základě připomínky znovu v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona s ohledem na hodnoty a podmínky v území prověřil cestní síť v tomto území a konstatoval, že navržené řešení je správné.

- 4) Vymezit a upřesnit trasu koridoru železniční trati Liberec – Praha v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Vymezit a upřesnit trasu multifunkčního turistického koridoru vymezeného v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje.

Dle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán má za úkol zpřesnit a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje. Na území obce Dlouhého Mostu byl v ZÚR LK vymezen koridor mezinárodního významu D 26 Liberec – Turnov. Tento koridor byl do územního plánu zapracován s trasou západně od Javorníku do Šimonovic, v tunelové trase s přechodem do povrchové trasy severně od tělesa stávající železnice. Šířka koridoru je zpřesněna na 200 metrů. ZUR LK dále vymezily jižní větev multifunkčního turistického koridoru D 42 Nová Hřebenovka. Územní plán tento koridor zapracoval a zpřesnil. Vede jej po síti místních a účelových cest na území katastru Javorníku u Dlouhého Mostu. Jedná se o trasu pro cyklistickou a pěší dopravu ve směru Rádlo - Císařský kámen - Jeřmanice - Javorník - Rašovka - Ještěd a dále. ZUR LK dále vymezily koridor elektrického vedení E11A VVN 110 KV, který je v územním plánu veden západně od Javorníku a souběžně se stávajícími dvěma vedeními VVN 110 kV a nadregionální biokoridor K19MB, který je v územním plánu veden na katastru Javorníku u Dlouhého Mostu při jižní hranici území obce.

L2. VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Žádné nebyly uplatněny.

L3. VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Žádné nebyly uplatněny.

B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres „Koordinační výkres, 1 : 5 000, 1 x A4 a výkres „Vyhodnocení záboru ZPF, 1: 5 000, 1 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚPML.

Poučení:

Proti územnímu plánu Dlouhý Most, vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Ing. Tomáš Ceé, v. r.
místostarosta města

.....
Ing. Běla Ivanová, v. r.
starostka obce