

1. TEXTOVÁ ČÁST

A) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	3
B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	4
B1) KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	4
B2) ODŮVODNĚNÍ ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK	4
C) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č.2	5
C1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	5
C2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	5
C3) ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE A NÁVRHU PLOCH	6
C4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	6
C5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	6
C6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	7
C7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ	7
C8) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	7
C9) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU NEBO ÚZEMNÍ STUDIE	7
C10) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ	7
D) VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ ZMĚNY Č1 NA PF A PUPFL	7
E) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY	7
E1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (APÚR 2015)	7
E2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM	9
E3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍMI Z ÚAP	9
F) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	10
G) STANOVISKO KÚ PODLE § 50 Odst. (5) A SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	11
H) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	12
I) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	13
J) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	14
K) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	15
L) ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU	16
M) PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 - ZMĚNOVÝ TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU HLAVICE	

Pozn.: Kapitoly „A“ – „F“ zpracoval zhotovitel Změny č.2
 Kapitoly „G“ – „K“ zpracuje pořizovatel před vydáním Změny č.2

2. GRAFICKÁ ČÁST

Výkres 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES M 1:5000

A) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Dokumentace změny č.2 územního plánu Hlavice byla vypracována v souladu s požadavky vycházejícími z rozhodnutí o zkráceném postupu jejího pořízení („obsah změny č.2“) na pozemky p.č. 182/1 a 182/4 v katastrálním území Hlavice dle usnesení ZO Hlavice.

Změnou č.2 byla doplněna plocha přestavby Z2-P2, kterou se mění stabilizované plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury obklopující v souladu se skutečným využitím objekty pohostinství a školy na plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň, které jsou schopny při odpovídající úpravě regulativů původní funkci plnit rovněž, avšak otevírají obci možnost jejich získání do svého vlastnictví od PFČR.

Změnou č.2 se nad rámec „obsahu změny č.2“ upravují některé části platného ÚP do souladu s platnou legislativou vč. oprav drobných chyb, naopak v důsledku zvoleného řešení změny nejsou zpracovány požadované, avšak nepotřebné nedotčené části grafické dokumentace.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B1) KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Změna č.2 územního plánu Hlavice (dále též ZUP2, změna č.2) nemá vliv na územní vazby na okolní obce ani na vztahy obce k vyšší územní jednotce definované v ÚP Hlavice a ZÚRLK.

Změna územního plánu v dílčích ploše přestavby neřeší aktivity přesahující hranice řešeného území platného ÚP Hlavice.

B2) ODŮVODNĚNÍ ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) vydal Liberecký kraj dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.1.2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/1/11/ZK.

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK se změnou č.2 nenavrhují.

C) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č.2

C1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území.

Hranice zastavěného území obce byla prověřena k datu 31. 07. 2019 v rámci doplňkových průzkumů a rozborů ke změně č.2

Změna č.2 neřeší změnu vymezení zastavěného území, protože podle informací paní starostky nebyla od poslední aktualizace zkolaudována žádná stavba vně zastavěného území.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Vyhodnocení využití stabilizovaných a zastavitelných ploch nebylo pro změnu č.2 provedeno s ohledem na její charakter pouhé formální změny využití stabilizovaných zastavěných ploch.

C2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Navržená plocha přestavby ve změně č.2 územního plánu je pouze dílčí a bez vlivů na širší území obce, nezasahuje do navržené urbanistické koncepce rozvoje, plošného a prostorového uspořádání území obce, koncepce uspořádání krajiny v platném územním plánu.

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot se v rámci změny č.2 územního plánu nemění.

Limity využití území

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístování staveb a jiné využití území včetně různých opatření v území. Limity určují nepřekročitelnou hranici, hodnotu, nebo rozpětí pro využití a uspořádání předmětného území za účelem zajištění funkčnosti jeho systémů, bezpečnosti, ochrany přírody a zdravého životního prostředí.

Při řešení územního plánu jsou respektována ustanovení obecně závazných právních předpisů a norem, jsou dodržena všechna ochranná a bezpečnostní pásma, pokud se řešeného území dotýkají. Tyto limity vycházející z právních předpisů a správních rozhodnutí (vstupní limity) jsou zachyceny v grafické části Odůvodnění ÚP v Koordinačním výkrese.

Limity, které stanoví územně plánovací dokumentace jsou další omezení, která jsou vyvolána schválenou koncepcí ÚP (výstupní limity) jsou zakresleny v grafické části Odůvodnění ÚP v Koordinačním výkrese jako návrh.

Limity využití území, zejména ochranná pásma, jejichž šířka není v měřítku územního plánu zobrazitelná jsou v koordinačním výkrese reprezentovány svým nositelem, tj. např. vedením či sítí, která je pak v legendě označena zároveň jako limit využití území.

C3) ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE A NÁVRHU PLOCH

Ke změně urbanistické koncepce v rámci změny územního plánu nedochází.

Mění se dosud vyhovující využití stabilizované plochy občanského vybavení obklopující příslušné objekty občanského vybavení na plochy veřejných prostranství, veřejné zeleně za účelem jejich bezplatného získání od stávajícího majitele – ČR.

Přitom jejich další využití by mělo co nejvíce kopírovat jejich původní účel, k čemuž se doplňují i regulativy ploch veřejných prostranství.

Z formálních důvodů je tato změna využití stabilizované plochy zdůrazněna zařazením příslušných pozemků do ploch přestavby:

Z formálních důvodů byla doplněna nová plocha přestavby vzešlá z vyhodnocení charakteru požadované změny:

Z2-P2

k.ú.: Hlavice, pozemky: p.č. 182/1 a 182/4, v poloze v centru obce,

veřejné prostranství, veřejná zeleň obklopující objekty občanského vybavení v ZÚ, ve vazbě místní komunikaci a inženýrské sítě,

V souvislosti se zařazením nové plochy přestavby se z důvodu systematizace přejmenovává původní plocha přestavby platného ÚP z „A“ (označení pro asanace) na P1.

C4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**Dopravní infrastruktura**

Změnou č.2 územního plánu se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Technická infrastruktura

Změnou č.2 územního plánu se koncepce technické infrastruktury nemění.

Občanské vybavení

Změnou č.2 územního plánu se koncepce občanského vybavení nemění. Plochy občanského vybavení obklopující objekty hostince a školy převedené do veřejných prostranství, veřejné zeleně budou po úpravě regulativů nadále schopny plnit svou původní funkci.

Veřejná prostranství

Změnou č.2 územního plánu se do koncepce veřejných prostranství doplňuje významné veřejné prostranství VP13, veřejná zeleň v centru obce.

C5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Změnou č.2 územního plánu se nemění koncepce uspořádání krajiny ani územní systém ekologické stability.

C6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Změnou územního plánu se dílčím způsobem upravuje stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy veřejných prostranství, veřejné zeleně tak, aby poté, co nahradily plochy občanského vybavení umožnily v potřebném rozsahu plnit jejich původní funkce.

C7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Změnou územního plánu se dílčím způsobem upravuje vymezení VPS a VPO.

Označení ploch asanací se uvádí do souladu s příslušnými plochami přestavby.

Doplňuje se předmět změny – plocha přestavby Z2-P2 za účelem zdůraznění potřeby získání této plochy do vlastnictví obce pro zajištění investičních záměrů na ploše.

C8) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Změnou č.2 územního plánu se vymezení ploch a koridorů územních rezerv nemění.

C9) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU NEBO ÚZEMNÍ STUDIE

Změnou č.2 územního plánu se vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu nebo územní studie, nemění.

C10) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Změnou č.2 územního plánu se stanovení kompenzačních opatření nemění.

D) VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ ZMĚNY Č.2 NA ZPF A PUPFL

Změnou č.2 územního plánu se nevymezují plochy, které jsou předmětem vyhodnocení důsledků řešení změny na ZPF a PUPFL.

E) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY**E1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (APÚR 2015)**

Změna územního plánu naplňuje obecně formulované „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, které jsou stanoveny v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR) ve znění aktualizace z 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“) k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Pro změnu územního plánu nevyplývají z PÚR ČR žádné specifické požadavky.

Území obce Hlavice není zařazeno z pohledu Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené vládou ČR 15. 4. 2015, v širších republikových souvislostech s vazbou na hlavní centra a strukturu osídlení ČR do rozvojové oblasti Liberce OB7 a rozvojové osy OS 3 Praha - Liberec - hranice ČR.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území se zohledňují republikové priority územního plánování s vazbami na změnu územního plánu:

- (14) Netýká se změny územního plánu. Nenavrhují se změny, které by negativně ovlivňovaly přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Ani se nenavrhují úpravy koncepce, které by řešily požadavky na rozvoj těchto hodnot.
- (14a) Nenavrhují se záměry, které by zasahovaly do kvalitní půdy. Rozvoj primárního sektoru není změnou dotčen.
- (15) Netýká se změny územního plánu. Takovéto lokality se u řešených lokalit nenacházejí.
- (16) Jsou navrhovány pouze dílčí úpravy územního plánu, které mají pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území. Jsou navrhovány záměry ve veřejném zájmu, záměry, které budou mít pozitivní vliv na životní prostředí a záměry, které vyplývají ze skutečného stavu v území.
- (16a) Jsou navrhovány pouze dílčí změny územního plánu, které nemají takovýto přesah.
- (17) Takovéto plochy nejsou navrhovány, protože je není v současné době potřeba vymezovat ve velkém rozsahu. Obec má dostatek takovýchto ploch.
- (18) Podpora k polycentrickému rozvoji dílčích částí území obce, daná minulým vývojem.
- (19) Na území obce se nacházejí brownfield (plocha P1). Územní plán tuto plochu zařadil do ploch asanací a přestavby, které jsou vymezeny ke změně využití zastavěného území.
- (20) Jsou navrhovány pouze dílčí změny územního plánu, které nemohou významně ovlivnit charakter krajiny.
- (20a) Nejsou navrhovány žádné plochy dopravní a technické infrastruktury. Tento požadavek byl řešen při tvorbě územního plánu Hlavice v koncepci rozvoje území při zachování migrační propustnosti krajiny.
- (21) Nejsou navrhovány takovéto plochy, protože byly vymezeny při tvorbě územního plánu Hlavice.
- (22) Nejsou navrhovány takovéto podmínky, protože byly řešeny při tvorbě územního plánu Hlavice.
- (23) Nejsou navrhovány takovéto podmínky, protože byly řešeny při tvorbě územního plánu Hlavice.
- (24) Nejsou navrhovány takovéto podmínky, protože byly řešeny při tvorbě územního plánu Hlavice. Změnou územního plánu nejsou navrhovány plošně rozsáhlé plochy pro výstavbu, které by vyžadovaly podmiňující investice. Jedná se pouze o dílčí doplňky ve stávající urbanistické struktuře.
- (24a) Takováto území se v obci Hlavice nenacházejí.
- (25) Vodní plochy vytvářející podmínky pro zlepšení retence v krajině se ve změně č.2 nenavrhují.
- (26) Nenavrhují se plochy do záplavových území.

- (27) Jedná se o požadavek, který byl řešen při pořizování územního plánu Hlavice. Dílčí změny, navrhované ve změně územního plánu, nevyvolávají nové nároky na veřejnou infrastrukturu.
- (28) Změna územního plánu tento požadavek neřeší.
- (29) Změna územního plánu tento požadavek neřeší.
- (30) Jedná se o požadavek, který byl řešen při pořizování územního plánu Hlavice.
- (31) Změna územního plánu tento požadavek neřeší.
- (32) Urbanistická koncepce byla stanovena při pořizování územního plánu Hlavice. Dílčí změny řešené ve změně územního z ní vycházejí a doplňují ji.

E2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) vydal Liberecký kraj dne 21. 12. 2011 s nabytím účinnosti dne 22. 01. 2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/11/ZK ze dne 13. 12. 2011. V současné době je pořizována Aktualizace č.1 ZÚR LK (návrh pro veřejné projednání), jejíž zásadní dopad na řešené území se neočekává (dále AZÚR LK č.1).

Lze konstatovat, že naplňování krajských priorit stanovených ZÚR LK pro územní plánování v oblasti zajištění příznivého životního prostředí, zajištění hospodářského rozvoje území a zajištění sociální soudržnosti obyvatel území je v ÚP Hlavice naplňováno stanovenou urbanistickou koncepcí, ochranou kulturních a přírodních hodnot území, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití a to vzhledem k možnostem, potřebám a požadavkům na udržitelný rozvoj území.

Změna č.2 územního plánu Hlavice nemění charakter území, je v souladu se stanovenou celkovou koncepcí rozvoje obce i urbanistickou koncepcí. Nové zastavitelné plochy se nevymezují. Změna č.2 řeší dílčí, plošně nevýznamné změny využití území pro plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň. Koncepce změny č.2 je v souladu s obecnými prioritami územního plánování ZÚR LK.

Obec Hlavice neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti. V ZÚR LK vymezený koridor D17A – silnice II. třídy, úsek Osečná – Ralsko (Kuřívody) byl upřesněn jen na území sousedící obce Cetenov.

Vymezený systém ÚSES včetně prvků regionálního významu (RC1794, RK06, RK663, RK664) byl upřesněn v ÚP Hlavice (včetně zajištění návaznosti na sousedící obce) a je změnou č.2 respektován a není do něj zasahováno.

Koncepce změny č.2 je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

E3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍMI Z ÚAP

Územně analytické podklady pro území ORP Liberec (ÚAP) byly pořízeny v souladu s § 185 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu do 31. 12. 2008, v roce 2010 proběhla jejich první aktualizace. Poslední aktualizace byla dokončena v prosinci 2016. ÚAP byly zohledněny při tvorbě změny územního plánu.

Zohledněn je obsah vydané dokumentace ÚP, obsah dokumentace změny územního plánu v rozsahu území obce a širších vztahů, ve vztahu k platné legislativě a s ohledem na údaje limitů v dílčích územích.

F) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Na základě stanoviska příslušného DO k „obsahu“ změny č.2 předloženému k zajištění zkráceného postupu pořízení změny územního plánu a kritérií uvedených v zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, se nepožaduje zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č.2 územního plánu na životní prostředí (dokumentace SEA).

Změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé zastavitelné plochy ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, pro sportovní areály o ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály. Změna územního plánu nepředpokládá výrazné narušení životního prostředí ani rušivý územní rozvoj. Změna územního plánu nevyvolá narušení prvků územních systémů ekologické stability.

Současně byl vyloučen i vliv na vyhlášené ptačí oblasti a evropsky významné lokality, neboť na území obce se nenachází Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000.

G) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. (5) A SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Toto stanovisko nebylo uplatňováno, protože se změna územního plánu pořizuje zkráceným postupem podle § 55a, § 55b

H) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Řešení změny územního plánu vzhledem k ustanovení §18 a §19 stavebního zákona je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, t.j. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

S cíli a úkoly územního plánování je řešení změny územního plánu v souladu, zejména s požadavky na vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území

- na stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce,
- na stanovení požadavků na využívání a prostorové uspořádání území.

Řešení dokumentace, zejména s ohledem na požadavky na ochranu hodnot dílčích území a požadavky na ochranu nezastavěného území s vytvářením předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území v obsahu:

- koordinace veřejných i soukromých záměrů změn v území, s ochranou veřejných zájmů vyplývajících z právních předpisů,
- řešení dílčích změn ÚP s vazbou na limity využití území, údaje vycházející z právních předpisů a správních rozhodnutí,
- komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území (§18, odst.2 stavebního zákona),
- řešení dílčích změn ÚP bez vzájemných střetů, dle požadavků na změny v území vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch v souladu s posuzováním stavu území,
- ochrana a rozvoj přírodních a civilizačních hodnot území (§18, odst. 4 stavebního zákona),
- řešení lokalit změn ÚP dle vymezení urbanizovaných území a území volné krajiny, s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území, ochranu nezastavěného území,
- posuzování potřeby změn v území (§19, odst. c stavebního zákona),
- požadavky na využívání a prostorové uspořádání území (§19, odst.d) stavebního zákona).

Vazby cílů a úkolů územního plánování na podmínky pro změny v konkrétních územích a změny podmínek pro využití ploch a prostorového uspořádání obsažené v dokumentaci změny územního plánu, zejména s požadavky:

- na vytváření předpokladů a podmínek pro výstavbu, pro udržitelný rozvoj území,
- na stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce,
- na stanovení požadavků na funkční využívání a prostorové uspořádání území.

I) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ, ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna územního plánu je zpracována a projednána v souladu s ustanoveními zákona č.283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území – vždy v jejich aktuálním znění.

Při zpracování návrhu změny č.2 bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, např.:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (změnou se nemění, viz kapitola C5 odůvodnění),
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. D odůvodnění),
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (změnou se nemění, zejm. kap. C4 odůvodnění),
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. D odůvodnění),
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (změnou neřešeno, řešeno v ÚP Hlavice),
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (změnou neřešeno, řešeno v ÚP Hlavice).

Návrh změny č.2 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

J) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno pořizovatelem před schválením změny č.2.

K) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno pořizovatelem před schválením změny č.2.

L) ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Počet stran textové části:

16

Součástí odůvodnění změny č.2 územního plánu obce Hlavice jsou výkresy grafické části:
„Koordinační výkres“, 1 : 5 000, A4;

M) PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 - ZMĚNOVÝ TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU HLAVICE

Je uvedena v samostatném svazku.