

OBSAH

A.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	4
B.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	4
B.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	5
C.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)	5
C.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	5
C.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	5
D.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	5
D.1	VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	5
D.2	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	5
E.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA	5
F.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ	6
G.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.	7
G.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	7
G.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	7
G.2.A1.	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	8
G.2.A2.	VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA	14
G.2.A3.	VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	21
G.2.A4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	23
G.2.B1.	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	24
G.2.B2.	VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	29
G.2.C.	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	29
H.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	35
H.1.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ	35
H.2.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO	40
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	40
J.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	40
K.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	41

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 3 územního plánu Hlavice (dále jen „změna územního plánu“, „návrh změny ÚP“, „návrh změny územního plánu“), obsahuje textovou část a grafickou část, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny územního plánu (návrh a odůvodnění).

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 45 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 12. 4. 2021 Zastupitelstvo obce Hlavice usnesením č. 4/2021 schválilo pořízení změny územního plánu zkráceným postupem a obsah změny č. 3. Na základě usnesení zastupitelstva se měla ve změně územního plánu prověřovat v souladu s cíli a úkoly územního plánování možnost zařazení pozemku parc. č. 183/1 v katastrálním území Hlavice do ploch *veřejných prostranství – veřejná prostranství, veřejná zeleň* a možnost zařazení pozemků parc. č. 479/1 část, 493/5 část, 498/5 část, 498/6 část, 498/8 část, 495/2 část, 495/3, 495/4, 496/5 v katastrálním území Hlavice *do ploch bydlení*. Za zahrnutí těchto pozemků do ploch bydlení se navrhovalo navrátit do nezastavitelných ploch zemědělských část pozemku parc. č. 493/4 v katastrálním území Hlavice. Jelikož se změna pořizovala zkráceným postupem, byla vynechána fáze společného jednání a přistoupilo se rovnou k fázi veřejného projednání.

Jako projektanta změny územního plánu si obec vybrala Ing. arch. Jiřího Plašila. Na základě obsahu změny schváleného zastupitelstvem obce zahájil projektant tvorbu návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání. Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 28. 2. 2022. V termínu od 11. 2. 2022 do 4. 4. 2022 se mohla veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému projednání je uvedeno v kapitole G.2.A1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro veřejné projednání nebyla z řad veřejnosti uplatněna žádná námítka ani připomínka, ale byla podána 1 námítka oprávněného investora. Uplatněná námítka je podrobněji vyhodnocena v kapitole L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ podkapitole L1) „ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění.

Návrh rozhodnutí o námitce byl rozeslán dotčeným orgánům dne 12. 4. 2022 dopisem č. j. UP/7710/038257/21/St-UPUP, CJ MML 081413/22 a ty s ním souhlasily. Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhům jsou podrobněji vyhodnocena v kapitole G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ, podkapitole G.2.B1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK tohoto odůvodnění.

Dne 11. 4. 2022 byla také odeslána žádost č. j. UP/7710/038257/21/St-UPUP, CJ MML 080891/22 o vydání stanoviska Krajského úřadu jako nadřízeného orgánu dle § 55b odst. (4) stavebního zákona k posouzení souladu návrhu změny ÚP s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje ve znění Aktualizace č. 1. Dne 25. 4. 2022 uplatnil Krajský úřad nesouhlasné stanovisko č. j. OÚPSŘ 49/2022/OÚP, KULK 30335/2022. Stanovisko je

uvedeno v kapitole G.2.A2.VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B Odst. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA. Na základě tohoto stanoviska byla upravena dokumentace změny územního plánu a dne 17. 6. 2022 byla opětovně podána žádost č. j. UP/7710/038257/21/St-UPUP, CJ MML 137212/22 o vydání stanoviska Krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Na základě této žádosti již Krajský úřad dne 11. 7. 2022 vydal kladné stanovisko č. j. OÚPSŘ 49/2022/OÚP, KULK 52821/2022. Stanovisko je uvedeno v kapitole G.2.A2.VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA.

Souběžně s výše uvedeným pořizovatel vyvolal dohodovací jednání s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu z důvodu uplatnění negativního stanoviska k vymezení plochy Z3-Z57 a Z3-P4 k návrhu změny ÚP pro veřejné projednání. S dotčeným orgánem se jednání konala 26. 4. 2022 a 16. 5. 2022. Výsledkem těchto jednání bylo uzavření dohody č. j. UP/7110/038257/21/St – UPUP CJ MML 134429/22 ze dne 28. 6. 2022. Dohoda je uvedena v kapitole G.2.A3. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ. Z dohody vyplynuly úpravy rozsahu vymezení plochy Z3-Z57 a Z3-P4 včetně úpravy textové části změny územního plánu. Úpravy byly takového charakteru, že je šlo považovat za podstatnou úpravu změny územního plánu. Proto pořizovatel v souladu s ustanovením § 52 odst. (3) stavebního zákona požádal dne 25. 7. 2022 o stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody písemností č. j. UP/7710/038257/21/St-UPUP, CJ MML 162774/22. Příslušný úřad vydal dne 24. 8. 2022 stanovisko č. j. KULK 57444/2022, ve kterém uvedl, že upravený návrh nemusí být posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí a nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně vyloučil významný negativní vliv upravené změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a její celistvost. Stanovisko je uvedeno v kapitole H.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ tohoto odůvodnění.

4

Dne 12. 9. 2022 Zastupitelstvo obce Hlavice schválilo v souladu s § 56 stavebního zákona návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování změny územního plánu.

Na základě souhlasu příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody bylo vypsáno opakované veřejné projednání o návrhu změny územního plánu na 19. 10. 2022

V termínu od 7. 9. 2022 do 26. 10. 2022 se mohla veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námitek nebo připomínek vyjádřit k upravenému návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k opakovanému veřejnému projednání je uvedeno v kapitole E. 2. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro opakované veřejné projednání nebyla z řad veřejnosti uplatněna žádná námítka ani připomínka. Protože na základě opakovaného veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu obce Hlavice.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Podrobněji popsáno v kapitole E) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY“, podkapitole E1) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY č. 3 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR“ změny č. 3 územního plánu Hlavice - textová část

odůvodnění (dále jen „odůvodnění změny územního plánu), která je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy.

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Podrobněji popsáno v kapitole E) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY“, podkapitole E2) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY č. 3 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM“ odůvodnění změny územního plánu.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Podrobněji popsáno v kapitole H) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Podrobněji popsáno v kapitole I) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Podrobněji popsáno v kapitole B) „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“, podkapitole B1) „KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Podrobněji popsáno v kapitole B) „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“, podkapitole B2) „ODŮVODNĚNÍ ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK“ odůvodnění změny územního plánu.

E. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Pořizovatel přezkoumal soulad změny územního plánu:

a) s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje

Přezkum byl proveden na základě obsahu kapitoly E) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY“, podkapitole E1) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY č. 3 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (APÚR 2015)“ odůvodnění změny územního plánu, ve kterých je popsáno, jaké náležitosti těchto dokumentů se vztahují ke změně územního plánu a jak jsou ve změně územního plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že v uvedených kapitolách jsou řešeny všechny

požadavky nadřazených dokumentů, které se vztahují ke změně územního plánu. Správnost i úplnost byla potvrzena již stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování zn. OÚPSŘ 49/2022/OÚP KULK 52821/2022 ze dne 11. 7. 2022, které bylo uplatněno v souladu s ustanovením § 55b odst. (4) stavebního zákona. V uvedeném stanovisku byl vysloven souhlas s návrhem změny a je potvrzeno, že lze pokračovat v řízení o vydání změny územního plánu. Dále bylo totéž potvrzeno stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování zn. OÚPSŘ 49/2022/OÚP č. j. KULK 76076/2022-OÚP ze dne 21. 10. 2022, které bylo uplatněno v souladu s ustanovením § 55b odst. (2) ve spojení s § 53 odst. (2) stavebního zákona.

Změna územního plánu respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 a respektuje Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách.

- b) **s cíli a úkoly územního plánování**, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Přezkum byl proveden na základě kapitoly H) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu. Při tvorbě změny územního plánu byly zohledněny cíle a úkoly územního plánování vztahující se ke změně územního plánu. Podrobné zdůvodnění souladu je uvedeno ve výše jmenované kapitole.

- c) **s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly I) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována podle stavebního zákona a jeho souvisejících prováděcích vyhlášek. To je zřejmé i z obsahu změny územního plánu, který obsahuje povinné náležitosti uvedené v příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. V kapitole A. „Postup při pořízení změny územního plánu“ tohoto odůvodnění je popsán postup pořízení změny územního plánu, na základě čehož je zřejmé, že byly dodrženy postupy podle stavebního zákona.

- d) **s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly G. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění a kapitoly I) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ

Podrobněji popsáno v kapitole A. „VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.**G.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z kapitoly I) „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu a kapitoly G.2. „VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění.

G.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh změny územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu zpracována.

Při identifikaci dotčených orgánů pro veřejné projednání pořizovatel vycházel z internetové prezentace UUR dostupné na <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2588>, která byla v době před veřejným projednáním aktualizována ke 2. 8. 2021. Na základě tohoto dokumentu pořizovatel oznámil veřejné projednání návrhu změny územního plánu následujícím dotčeným orgánům:

Z hlediska ochrany životního prostředí byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Z hlediska ochrany přírody a krajiny byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Správa chráněné krajinné oblasti, správa národního parku ani Ministerstvo obrany ČR nebyly obeslány, protože řešené území nespadá do chráněné krajinné oblasti, územní národního parku a jeho ochranného pásma a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany vod byl obeslán Magistrát města Liberce. Krajský úřad a újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není obcí s rozšířenou působností a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany ovzduší byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo životního prostředí ČR, újezdni úřad ani správa národního parku nebyly obeslány, protože obec není sídlem kraje, nenachází se v národním parku ani není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Správa národního parku nebyla obeslána, protože obec neleží na území národního parku. Z hlediska ochrany lesa byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Nebylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, správa národního parku ani Vojenský lesní úřad, protože na území obce se nenacházejí lesy národního parku ani jejich ochranné pásmo ani vojenské lesy.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin bylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Obvodní báňský úřad. Z hlediska odpadového hospodářství byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byla obeslána Krajská hygienická stanice Libereckého kraje a Ministerstvo zdravotnictví ČR, protože část území obec je dotčeno OP vodního zdroje III. stupně. Byla obeslána Krajská veterinární správa Liberec. Z hlediska památkové péče byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo kultury ČR nebylo obesláno, protože

na území obce se nenachází památková rezervace ani nemovitá věc nebo soubor zapsaných v UNESCO.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo dopravy ČR nebylo obesláno, protože území obce není dotčeno dálnicí ani silnicí I. tř. Z hlediska drážní dopravy nebylo obesláno Ministerstvo dopravy ani Magistrát města Liberce, protože se v obci se nenachází železniční dráhy ani žádné speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové dráhy. Z hlediska dopravy letecké a vodní nebylo Ministerstvo dopravy ČR ani Ministerstvo obrany ČR obesláno, protože na území obce se nenacházejí letecké stavby ani vodní doprava.

Z hlediska energetiky byla obeslána Státní energetická inspekce a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR nebylo obesláno, protože na území obce se nenacházejí objekty důležité pro obranu státu ani a stavby určené k zajišťování bezpečnosti státu. Státní úřad pro jadernou bezpečnost nebyl obeslán, protože na území obce se nenachází zařízení pro využívání jaderné energie ani zařízení vyzařující ionizující záření.

Z hlediska obrany státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska civilní ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. Z hlediska požární ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.

Z hlediska pozemkových úprav byl obeslán Státní pozemkový úřad. Z hlediska bezpečnosti státu nebylo obesláno Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR, protože na území obce se nenacházejí území vymezená MO nebo MV. Z hlediska prevence závažných havárií byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje.

Podrobnější vyhodnocení stanovisek je provedeno v tabulkách níže.

8

G.2.A1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Termín pro uplatnění stanovisek nejpozději do 4. 4. 2022.

1.	CJ MML 034849/22, 17. 3. 2022	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Návrh nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Souhlasil bez připomínek.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Návrh nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Souhlasil bez připomínek.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)		

Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. (2) písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Návrh nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Souhlasil bez připomínek.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. K předloženému návrhu změny č. 3 územního plánu obce Hlavice sdělujeme následující: Plocha Z3-Z57 se nachází na pozemcích do 50 m od okraje lesa. Z tohoto důvodu případné umístění staveb bude podmíněno souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Při posuzování žádosti o vydávání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umístění staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. nežádoucím omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod. Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita) upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.). Požadujeme, aby potenciální investoři byli informováni o této podmínce obsahem ÚPD. Požadavek byl již uveden v kapitole f2) závazné části územního plánu.	
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.	
2	Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Změnou územního plánu se nemění koncepce dopravní infrastruktury, proto stanovisko neuplatnil a vyslovil souhlas mlčky.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Není dotčeným orgánem.	
3	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
č. j.: S-KHSLB 03007/2022, 4. 4. 2022	
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny č. 3 územního plánu Hlavice (návrh pro veřejné projednání) v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Souhlasil bez připomínek.	

4	Státní pozemkový úřad	
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Na území obce nejsou pozemkové úpravy prováděny. Zároveň se změna územního plánu nedotýká zájmů chráněných zákonem o pozemkových úpravách.</p>		
5	Ministerstvo životního prostředí ČR	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Nevyjádřilo se a vyslovilo souhlas mlčky. Návrhy nezasahují do jevů chráněných horním zákonem.</p>		
6	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.	
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Nevyjádřil se a vyslovil souhlas mlčky. Změna územního plánu se nedotýká zájmů civilní ochrany.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Nevyjádřil se a vyslovil souhlas mlčky. Změna územního plánu se nedotýká zájmů požární ochrany.</p>		
7	MO 132969/2022-7460-OÚZ-PHA, 23. 3. 2022	Ministerstvo obrany – Sekce správy a řízení organizací MO
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Není dotčeným orgánem.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.</p> <p style="text-align: center;">stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>K navrženým dílčím změnám změny č. 3 územního plánu Hlavice nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p>		

10

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terémem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice

- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP (jev 119).

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Doplněno do kapitoly C4) odůvodnění. [Upozornění bylo do výkresu doplněno pod legendu „Ostatní údaje“.](#)

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. [Není dotčeným orgánem.](#)

8

Ministerstvo zdravotnictví

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.

[Na území obce se nenachází lázeňské místo. Řešení změny územního plánu se nedotýká OP vodních](#)

zdrojů.		
9	č. j. SBS 06389/2022, 25. 2. 2022	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 3 územního plánu Hlavice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 3 územního plánu Hlavice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů. Souhlasil bez připomínek.</p>		
10		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromáždění, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem.</p>		
11		Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Nevyjádřila se a vyslovila souhlas mlčky.</p>		
12	OÚPSŘ 49/2022/OÚP KULK 24198/2022, 1. 4. 2022	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce Hlavice se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Hlavice se nachází pět nemovitých kulturních památek. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec. Není dotčeným orgánem.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem.</p>		
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. Krajský úřad vydal dne 18. 3. 2021 pod č. j. KULK 14411/2021 stanovisko k obsahu 3. Změny ÚP Hlavice, kdy nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zároveň byl vyloučen vliv na soustavu NATURA 2000. I přes to, že Návrh změny č. 3 ÚP Hlavice (dále jen</p>		

„návrh změny ÚP Hlavice“) doznal oproti předloženému zadání drobných změn, krajský úřad nemá k návrhu změny ÚP Hlavice připomínky. Změnou č. 3 se nově vymezuje pouze využití části pozemku p. č. 498/6 a p. č. 496/5 v rámci zastavitelné plochy Z3-57. Lze konstatovat, že v návrhu změny ÚP Hlavice nejsou navrženy takové plochy, které by vyvolaly nutnost komplexního posouzení. Navrhované změny v žádné míře nestanoví rámec pro posuzování vlivů vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám ani z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Tyto podněty na změnu svým charakterem ani rozsahem nezakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů. U navrhovaných změn nelze předpokládat negativní ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní ani národní úrovni, ovlivnění územních plánů okolních sídel lze také vyloučit. Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaných změn nelze očekávat žádné závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, a to samostatně ani v kumulaci s jinými záměry a koncepcemi. Přeshraniční vlivy lze také vyloučit. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen viz výše citované stanovisko (KULK 14411/2021). Zachování kvality životního prostředí bude zajištěno respektováním požadavků příslušných orgánů státní správy. Z výše uvedených důvodů krajský úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k předloženému návrhu změny ÚP Hlavice **nemá připomínky.**

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

A) Požaduje **dohodnout rozsah zastavitelné plochy Z3-Z57** tak, aby byla změnová plocha vymezena v souladu se zásadami ochrany ZPF – tj. vymezena nezemědělská půda, nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF, aby byly co nejméně narušeny hydrologické a odtokové poměry v území, aby byla odejmuta jen nejnútnejší plocha ZPF (viz. též metodický pokyn Ministerstva životního prostředí č.j.: OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996).

B) Požaduje **dohodnout rozsah a využití (regulativy) změnové plochy Z3-P4**, která je navržena do ploch přestavby – plochy krajinné zeleně. Dle ohledání na místě se jedná o parcelu p. č. 493/4 (dle katastru nemovitostí – ovocný sad o výměře 05420 ha, III. třída ochrany) v k.ú. Hlavice náležející k nemovitosti st. 103 v k.ú. Hlavice (č.p. 8 Doleček), která v jižní části na nemovitost navazuje a je využívána jako zahrada – posezení. Dále se v této části vyskytují dětské herní prvky. V severní části pozemku č. 493/4 v k.ú. Hlavice v sousedství s p.p.č. 479/1 v k.ú. Hlavice je umístěn dřevník. Větší část pozemku svým charakterem odpovídá ovocnému sadu. Na základě těchto zjištění orgán ochrany ZPF požaduje prověření návrhu a rozsahu kompenzované plochy za plochu zastavitelnou. Dle posouzení orgánu ochrany ZPF není navrhovaná kompenzace rovnocenná – např. míra urbanizace, rozsah nezemědělského využití.

Požadavky jsou řešeny v dohodě č. j.: UP/7110/038257/21/St – UPUP, CJ MML 134429/22 ze dne 28. 6. 2022 v kapitole G.2.A3. **VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění.**

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec není obcí s rozšířenou působností, **není dotčeným orgánem.**

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Předmětný „Návrh Změny č. 3 ÚP Hlavice“ nenavrhuje žádné funkční využití, které by bylo v přímém rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení. Souhlasí bez připomínek.	
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Předložený Návrh 3. změny ÚP Hlavice se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci KÚ LK chráněných zákonem. Souhlasí bez připomínek.	
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Souhlasí bez připomínek.	
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Předložený návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona. Souhlasí bez připomínek.	
13	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Na území obce se uvedené limity nenacházejí. Proto se nevyjádřilo a vyslovilo souhlas mlčky.	
14	Ministerstvo dopravy ČR
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo a vyslovilo souhlas mlčky.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřilo a vyslovilo souhlas mlčky.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se žádné letecké stavby nenacházejí. Proto se nevyjádřilo a vyslovilo souhlas mlčky.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se vodní cesty nenacházejí. Proto se nevyjádřilo a vyslovilo souhlas mlčky.	
15	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Není dotčeným orgánem.	

14

G.2.A2. VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA

16	OÚPSŘ 49/2022/OÚP KULK 30335/2022-OÚP, 25. 4. 2022	Krajský úřad Libereckého kraje
-----------	---	---------------------------------------

Stavební zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, nesouhlasné stanovisko. Zároveň s výše zmíněným nesouhlasem upozorňujeme, že lze v řízení o vydání Změny č. 3 ÚP Hlavice pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

KÚ LK, OÚPSŘ požaduje:

- vypustit (přeformulovat) slovní spojení (citujeme): „*Návrh i odůvodnění ÚP Liberec respektuje ZÚR LK ve znění aktualizace č.1 (dále jen ZÚR LK).*“, konec citace.
- zohlednit zpřesněný koridor D17A z ÚP Cetenov;
- prověřit vedení regionálního koridoru RK06.

Odůvodnění:

KÚ LK byla doručena dne 11. 4. 2022 v souladu s ustanoveními § 55b odst. 4 stavebního zákona žádost o posouzení Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předloženou dokumentaci z následujících hledisek:

1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.**Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)**

Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630. Vláda ČR dne 17. srpna 2020 usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Od 1. září 2021 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Území obce Hlavice se dle A PÚR ČR nenachází v rozvojové ani ve specifické oblasti ani neleží na rozvojové ose.

Návrh Změny č. 3 ÚP Hlavice respektuje celorepublikové priority uvedené v A PÚR ČR, předložený návrh je po obsahové stránce v souladu s A PÚR ČR.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále „ZÚR LK“) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 1. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Následně bylo zpracováno úplné znění této krajské územně plánovací dokumentace „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“ (dále jen „A ZÚR LK“). Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje je účinná od 27. 4. 2021.

Dle A ZÚR LK obec Hlavice neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti.

Území obce Hlavice je z A ZÚR LK dotčeno:

- D17A silnice II. třídy, úsek Osečná – Ralsko (Kuřívody)
- Prvky ÚSES:
 - regionální biocentrum RC1794
 - regionální biokoridor RK663
 - regionální biokoridor RK664
 - regionální biokoridor RK06

V dokumentaci Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice je uvedeno (citujeme): „Návrh i odůvodnění ÚP Liberec respektuje ZÚR LK ve znění aktualizace č.1 (dále jen ZÚR LK).“, **konec citace.** KÚ LK, OÚPSŘ požaduje informaci o ÚP Liberec z dokumentace Návrhu Změny č. 3 ÚP

Hlavice vypustit a požaduje prověřit a uvést, že Návrh i odůvodnění Změny č. 3 ÚP Hlavice respektuje ZÚR LK ve znění aktualizace č. 1.

V dokumentaci Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice (část odůvodnění) je na straně 14 uvedeno (citujeme): „V ZÚR LK vymezený koridor D17A – silnice II. třídy, úsek Osečná – Ralsko (Kuřívody) byl upřesněn jen na území sousedících obcí Cetenov a Ralsko.“, **konec citace.**

S výše uvedeným tvrzením KÚ LK, OÚPSŘ nesouhlasí.



Pozn.: Výřez z koordinačního výkresu „ÚP Cetenov – právní stav po vydání změny č. 1 (srpen 2017)“

107



Pozn.: výřez z koordinačního výkresu Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice

Z výše uvedených výřezů koordinačních výkresů je zřejmé, že koridor trasování silnice D17A, tak jak je zakreslen v platném ÚP Cetenov (rok nabytí účinnosti 2017, koridor je znázorněn jako územní rezerva), není v souladu se zákresem v projednávaném Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice. KÚ LK, OÚPSŘ požaduje tento nesoulad z Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice odstranit.

KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že dle A ZÚR LK se jedná o návrhový koridor, nikoliv o koridor územní rezervy, jak je uvedeno v ÚP Cetenov.

Dále KÚ LK, OÚPSŘ požaduje prověřit trasování regionálního biokoridoru RK06 na území obce Hlavice. Na straně 14 Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice (část odůvodnění) je uvedeno (citujeme): „(poznámka: RK06 byl upřesněn jen na území sousedící obce Cetenov)“, konec citace.

KÚ LK, OÚPSŘ prověřil, že předmětný regionální biokoridor RK06 nedosahuje na území obce Cetenov, v jižní části při hranici s obcí Hlavice, požadované šíře minimálně 30 m. Zároveň upozorňujeme, že z grafické části ÚP Cetenov není zřejmé pokračování hranice biokoridoru RK06, která je ukončena na hranici obce (označeno šipkou). Z tohoto ukončení na hranici obce Cetenov se „nabízí pokračování“ předmětného biokoridoru na území obce Hlavice.



Pozn.: Výřez z koordinačního výkresu „ÚP Cetenov – právní stav po vydání změny č. 1 (srpen 2017)“

2. Zajištění koordinace využívání území

Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky.

KÚ LK, OÚPSŘ nad rámec projednávané změny upozorňuje, že komunikace (žlutá barva) znázorněná severně od stabilizované plochy bydlení je ukončena na hranici obce Hlavice a na území obce Cetenov nemá návaznost, čímž není zajištěna koordinace využívání území.

KÚ LK, OÚPSŘ požaduje toto prověřit.

107



Pozn.: výřez z koordinačního výkresu Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice

3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v A ZÚR LK

Návrh Změny č. 3 ÚP Hlavice nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení stanoviska:

- Požadavek uvedený v 1. odrážce stanoviska byl opraven ve 2. odstavci podkapitoly B2) ODŮVODNĚNÍ ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK odůvodnění změny územního plánu a ve 2. odstavci podkapitoly E2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM odůvodnění změny územního plánu. V rámci zmiňované podkapitoly E2 je zároveň prověřeno, že změna územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1.

- Požadavek uvedený v 1. odrážce stanoviska byl doplněn do 2. odstavce podkapitoly D1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA části „Silnice II. a III. třídy“ návrhu změny územního plánu, do 6. odstavce kapitoly A) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ odůvodnění změny územního plánu, do 2. odstavce podkapitoly C4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY části „Dopravní infrastruktura“ odůvodnění změny územního plánu a do 9. odstavce podkapitoly E2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM odůvodnění změny územního plánu. Koridor D17a byl zakreslen do příslušných výkresů – hlavní výkres, výkres koncepce veřejné infrastruktury, výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních a koordinační výkres.

- Požadavek uvedený ve 3. odrážce stanoviska byl doplněn do podkapitoly E2) USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY do části „regionální biokoridory“ návrhu změny územního plánu, do kapitoly G) VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT části „Regionální ÚSES“ návrhu změny územního plánu, do 6. odstavce kapitoly A) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ odůvodnění změny územního plánu, do posledního odstavce podkapitoly C5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY odůvodnění změny územního plánu, do posledního odstavce podkapitoly C7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ odůvodnění změny územního plánu a do 10. odstavce podkapitoly E2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM odůvodnění změny územního plánu. Regionální koridor RK06 byl zakreslen do příslušných výkresů – hlavní výkres, výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a koordinační výkres.

17	OÚPSŘ 49/2022/OÚP KULK 52821/2022-OÚP, 11. 7. 2022	Krajský úřad Libereckého kraje
----	---	--------------------------------

Stavební zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, k Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hlavice

Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KÚ LK“) byla doručena dne 11. 4. 2022 v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), žádost o posouzení Návrhu Změny č. 3 územního plánu (dále jen „ÚP“) Hlavice.

KÚ LK, OÚPSŘ v rámci stanoviska sp. zn. OÚPSŘ 49/2022/OÚP, č.j. KULK 30335/2022-OÚP ze dne 25. dubna 2022 vydaného dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona požadoval dopracovat do předloženého Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice následující:

- vypustit (přeformulovat) slovní spojení (citujeme): „*Návrh i odůvodnění ÚP Liberec respektuje ZÚR LK ve znění aktualizace č.1 (dále jen ZÚR LK).*“, konec citace.
- zohlednit zpřesněný koridor D17A z ÚP Cetenov;
- prověřit vedení regionálního koridoru RK06.

KÚ LK, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“) dále upozornil (nad rámec projednávané změny), že dle předkládané dokumentace není zajištěna koordinace využívání území se sousední obcí Cetenov. Komunikace (žlutá barva) znázorněná severně od stabilizované plochy bydlení je ukončena na hranici obce Hlavice a na území obce Cetenov nemá návaznost a požadoval toto prověřit. Tato komunikace, bez další návaznosti je již znázorněna v platném ÚP Hlavice.



Pozn.: výřez z koordinačního výkresu Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice

Magistrát města Liberec, odbor územního plánování zaslal pod spisovou značkou UP/7110/038257/21/St-UPUP, CJ MML 137212/22 ze dne 17. 6. 2022 žádost o posouzení upravené dokumentace změny územního plánu. Spolu s žádostí byla doručena i upravená dokumentace „Hlavice Územní plán Změna č. 3 - Návrh pro opakované veřejné projednání (květen 2022).

KÚ LK, OÚPSŘ) dokumentaci prověřil a zjistil, že požadavky specifikované ve stanovisku KULK 30335/2022-OÚP ze dne 25. dubna 2022 byly do dokumentace „Hlavice Územní plán Změna č. 3 - Návrh pro opakované veřejné projednání (květen 2022)“ zapracovány.

Koordinace území na sousední obec Cetenov byla „vyřešena“ odstraněním žluté čáry (komunikace) v grafické části Návrhu Změny č.3 ÚP Hlavice – Návrh pro opakované veřejné projednání. Dle tohoto řešení je plocha bydlení, která je v platném ÚP Hlavice již stabilizována, bez přístupové komunikace, která by byla znázorněna v územně plánovací dokumentaci. Komunikace, která je v platném ÚP Hlavice znázorněna, je trasována přes „plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty“. V Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice jsou v „plochách zemědělských – orná půda a trvale travní porosty“ v přípustném využití uvedeny mimo jiné i stavby související dopravní infrastruktury - účelové komunikace.

Po dohodě s pořizovatelem Změny č. 3 ÚP Hlavice bude pořizovatelem provedena obhlídka v terénu a návaznost na území obce Cetenov bude ještě prověřena.

Na základě výše uvedeného KÚ LK, OÚPSŘ potvrzuje, že požadavky, které byly KÚ LK, OÚPSŘ specifikovány ve stanovisku KULK 30335/2022-OÚP byly v Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice – Návrh pro opakované veřejné projednání odstraněny a lze pokračovat v řízení o vydání Změny č. 3 ÚP Hlavice.

G.2.A3. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

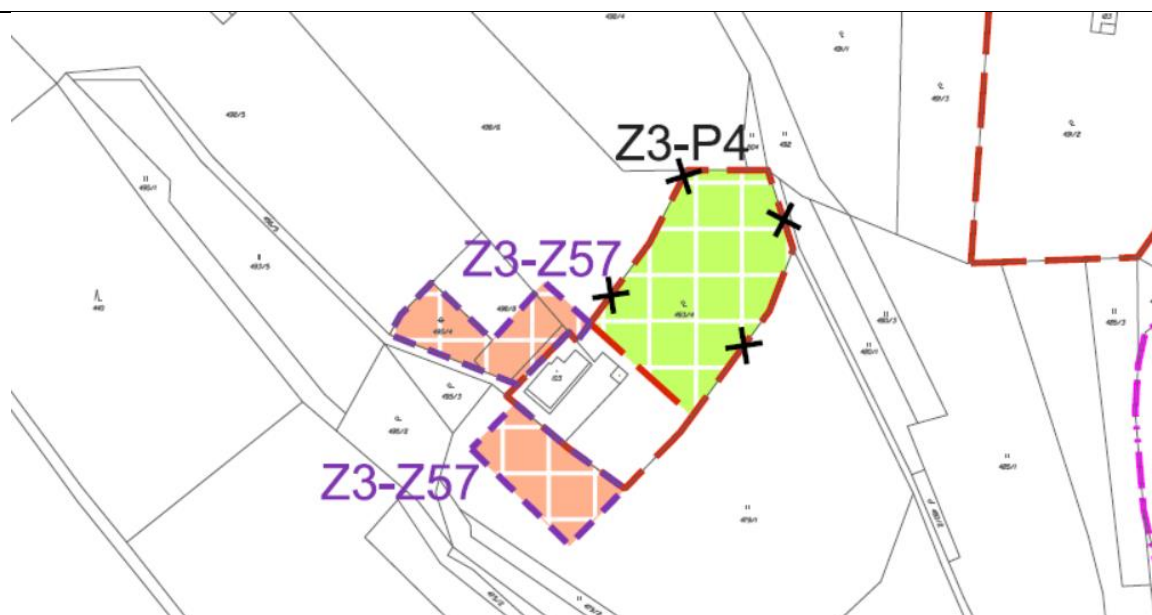
21

Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání vyvolal jedno dohodovací řízení a to s Krajským úřadem Libereckého kraje orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, jehož výsledkem byla uzavřena dohoda č. j.: UP/7110/038257/21/St – UPUP, CJ MML 134429/22 ze dne 28. 6. 2022.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu v koordinovaném stanovisku odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ 49/2022/OÚP KULK 24198/2022 ze dne 1. 4. 2022 požadoval dohodnout rozsah vymezení zastavitelné plochy Z3-Z57 pro bydlení tak, aby byla změnová plocha vymezena v souladu se zásadami ochrany ZPF. V souvislosti s tím požadoval dohodnout i rozsah vymezení plochy krajinné zeleně Z3-P4, která byla zahrnuta do návrhové plochy zemědělské - orná půda a trvale travní porosty, která je navrhována jako kompenzace za vymezení plochy Z3-Z57 zahrnuté do plochy bydlení – rodinné domy. U této plochy požadoval dohodnout její využití (regulativy).

Pořizovatel na základě výsledků společného jednání vyvolal dohodovací řízení, které se konalo dne 26. 4. 2022 a 16. 5. 2022 na Krajském úřadě Libereckého kraje. Při jednání **bylo dohodnuto** v souladu s požadavky stavebního zákona (zejména § 18 a § 19) a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů **následující**:

- **Plocha Z3-Z57 a Z3-P4 bude vymezena dle níže přiloženého výřezu hlavního výkresu změny územního plánu pro opakované veřejné projednání.**



Uvedená úprava byla provedena tak, aby více odpovídala stavu v území a co nejvíce respektovala ochranu zemědělských pozemků a co nejméně narušila jejich organizaci. Při návrhu vymezení plochy Z3-Z57 bylo na základě ustanovení § 55 odst. (4) stavebního zákona přistoupeno ke kompenzacím, protože v rámci změny územního plánu nebyla prokázána potřeba vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení. Pro kompenzace byl v návrhu změny pro veřejné projednání využit celý pozemek parc. č. 493/4 v k. ú. Hlavice, který byl dle platného územního plánu Hlavice zahrnut do stabilizované plochy bydlení – rodinné domy. Nově je již využita pouze jeho část a to přibližně jeho $\frac{3}{4}$. Pro kompenzace již nebyla použita jeho jižní část navazující na stavbu RD na pozemku st. 103 v k. ú. Hlavice, protože ta slouží jako jeho zázemí. Nachází se zde zpevněná plocha, posezení a herní prvky. Tato část pozemku již není vhodná pro zemědělské využití. Pro kompenzaci byla ale využita zbylá část pozemku parc. č. 493/4 v k. ú. Hlavice, protože se na ní nachází sad vzrostlých ovocných stromů. Rovněž jeho majitel potvrdil na schůzce s pořizovatelem konané v jeho kanceláři dne 4. 5. 2022 zájem na jeho zachování. Tato část pozemku je změnou územního plánu zahrnuta do plochy Z3-P4, které je navrhováno funkční využití plochy zemědělské - zahrady a sady. Za tuto kompenzaci se nově vymezuje zastavitelná plocha bydlení – rodinné domy (Z3-Z57), která je rozdělena na severní a jižní část. Oproti návrhu změny pro veřejné projednání byla severní část plochy Z3-Z57 zmenšena o pozemek parc. č. 498/5 v k. ú. Hlavice a také o západní část pozemku parc. č. 498/8 v k. ú. Hlavice. Jižní část plochy Z3-Z57 již není vymezena na pozemcích parc. č. 493/5 v k. ú. Hlavice, parc. č. 495/2 v k. ú. Hlavice, parc. č. 495/3 v k. ú. Hlavice a v severní a jihozápadní části pozemku parc. č. 479/1 v k. ú. Hlavice.

22

Všechny pozemky dotčené plochou Z3-Z57 navazují na souvislé zemědělské pozemky, kvůli čemuž došlo s ohledem na ustanovení § 4 odst. (1) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu ke zmenšení výměry nově vymezované zastavitelné plochy Z3-Z57 a její vymezení bylo provedeno zejména na pozemcích, které navazují na stávající stavbu RD a na pozemku, který navazuje na příjezdovou cestu k rodinnému domu a parkovací stání. Jedná se tedy o pozemky, u kterých jejich zahrnutím mezi zastavitelné plochy nedojde k výraznému narušení organizace zemědělského půdního fondu.

Plocha Z3-Z57 byla zmenšena z 0,5019 ha na 0,2772 ha. Plocha Z3-P4 byla zmenšena z 0,4981 ha na 0,4129 ha. Z hlediska ochrany ZPF lze uvedené zábory vnímat pozitivně, jelikož je pro zastavitelnou plochu bydlení zabíráno méně zemědělských pozemků, než dochází kompenzací k navrácení pozemků do zemědělského půdního fondu.

V návrhu změny pro opakované veřejné projednání došlo k upřesnění využití plochy Z3-Z57, kdy bylo do kapitoly C2) „VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH“ výrokové části změny

územního plánu k charakteristice plochy Z3-Z57 dopsáno, že její severní část slouží pro umístění přístavby ke stávajícímu rodinnému domu a jižní část bude využita bez staveb pro bydlení a rekreaci pro vodní plochu a posezení viz text níže.

plocha změny Z3-Z57

lokalizace:

v poloze na východním okraji Hlavice

charakteristika:

nové vymezení plochy pro bydlení v návaznosti na zastavěné území v prostorové vazbě na stávající rodinný dům, plochy zemědělské - orná půda a trvale travní porosty, zahrady a sady, plochy smíšené nezastavěného území - vysoký nálet na nelesní půdě se nahrazují plochou pro bydlení – v severní části umístění přístavby ke stávajícímu RD, v jižní části bez staveb pro bydlení a rekreaci – pouze malá vodní plocha a posezení, recipročně se uvolňují plochy zemědělské - orná půda a trvale travní porosty od obytné funkce.

G.2.A4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

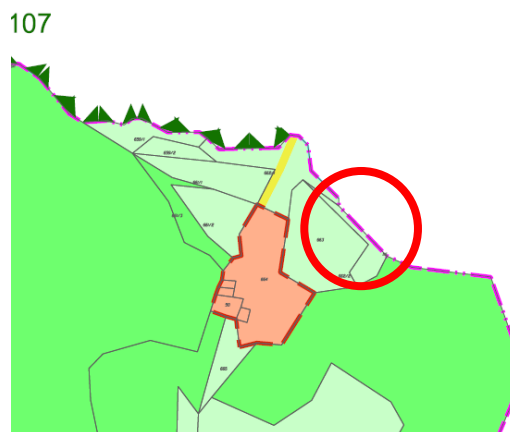
Níže jsou uvedeny požadavky pořizovatele ze dne 16. 5. 2022 včetně vyhodnocení jejich splnění.

Na základě stanoviska KULK NOÚP

- 1) V kapitole B2) odůvodnění ve 2. odstavci v poslední větě zaměnit Liberec za Hlavici. – [Opraveno.](#)
- 2) Zohlednit koridor D17a zpřesněný v ÚP Cetenov. Jeho nepatrná část zasahuje na území obce Hlavice (viz výřezy níže). Koridor má být veden jako návrhový. – [Opraveno. Viz kapitola C4\) odůvodnění část „dopravní infrastruktura“.](#)



Hlavní výkres ÚP Cetenov



hlavní výkres změny č. 3 ÚP Hlavice

- 3) Znázornit vedení regionálního biokoridoru RK06. [Opraveno viz hlavní výkres.](#)
- 4) Vypustit stabilizovanou plochu dopravy na pozemku parc. č. 662/1 v k. ú. Vápno. [Vypuštěna, ale v hlavním výkresu nebylo nijak zaznamenáno.](#)

Na základě stanoviska KULK ZPF

- 5) Upravit vymezení plochy Z3-Z57 a Z3-P4 dle přiloženého nákresu na následující straně. Plocha Z3-P4 bude zmenšena o plochu kolem stavby RD, která bude ponechána v plochách pro bydlení. Plocha o výměře 1368,14 m², která se nachází jižně pod stavbou RD, bude zahrnuta do plochy pro bydlení ale s podmínkou, že na ní nebude možné realizovat žádnou stavbu pro bydlení nebo rekreaci. Na této ploše má být umožněna pouze malá vodní plocha

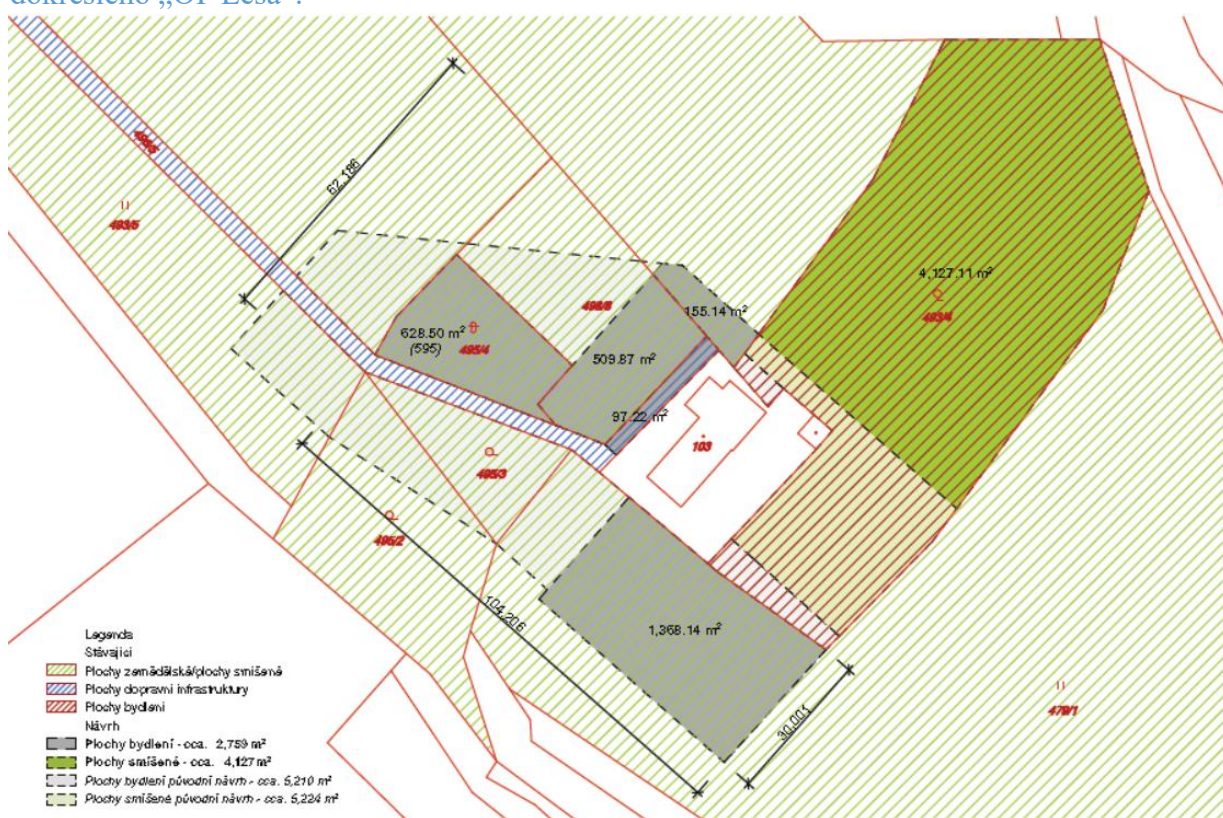
(rybník) a posezení ke stávajícímu RD. Opraveno viz hlavní výkres a kapitola c2) výroku plocha změny Z3-Z57. [Nesplněn požadavek na znemožnění výstavby RD nebo stavby pro rekreaci.](#)

Na základě stanoviska MO

- 6) Do odůvodnění do kapitoly „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ zpracovat požadavky MO. Pod legendu koordinačního výkresu doplnit text: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenování druhů staveb“. – [Doplněno do kapitoly C4\) odůvodnění. Upozornění bylo do výkresu doplněno pod legendu „Ostatní údaje“.](#)

Na základě stanoviska MML ŽP

- 7) U plochy Z3-Z57 upozornit na to, že se nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa a že případné umístění staveb bude podmíněno souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů. – [Problematika popsána v kapitole D4\) odůvodnění a do koordinačního výkresu bylo dokresleno „OP Lesa“.](#)



24

G.2.B1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Termín pro uplatnění stanovisek nejpozději do 12. 5. 2022.

1.	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a	

odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KULK.	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. 2, písm. a zákona č. 201/2012 Sb., stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává KULK.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
2	Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
3	OÚPSŘ 49/2022/OÚP, KULK 35022/2022, 9. 5. 2022 Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů souhlasí bez připomínek , protože z předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách k Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice vyplývá, že pořizovatel obdržel jedinou námitku od společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., které nelze vyhovět, protože obsahuje podrobnosti vztahující k umístování staveb a zařízení, které nemají průmět do územního plánu. Na základě vypořádání uvedené námitky nedojde v Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice k žádným změnám, které by vyvolaly nutnost doplnění dokumentace SEA.	
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 3 žádné připomínky .	

Předmětným návrhem nejsou nijak dotčeny žádné zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) **souhlasí bez připomínek**.

Předmětnými návrhy neobsahují skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy vydanými k jeho provedení.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF, s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek **souhlasí**.

Námitkou, která je podána společností Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., nejsou dotčeny zájmy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce Hlavice se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Hlavice se nachází pět nemovitých kulturních památek. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů **souhlasí bez připomínek**, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje příslušný dle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů **souhlasí bez připomínek**, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem, předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle tohoto zákona.

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek, protože z předloženého Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 územního plánu vyplývá, že námítce se nevyhovuje. Vyhodnocení námítky tudíž nebude mít vliv na dokumentaci Návrhu Změny č. 3 územního plánu.	
4	KHSLB 07791/2022, 9. 5. 2022 Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek. V rámci vyhodnocení námítky nedošlo ke změnám oproti původnímu návrhu změny č. 3 územního plánu Hlavice. Závěry zhotovitele územního plánu byly Krajskou hygienickou stanicí vzaty na vědomí. Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh rozhodnutí o námítce k návrhu změny č.3 územního plánu Hlavice pořizované zkráceným postupem v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.	
5	HSLI-906-3/LB-2022, 6. 5. 2022 Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko . Návrh rozhodnutí o námítce není v rozporu s požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.	
6	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)	
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Souhlasí mlčky , protože rozhodnutí o námítce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námítce v kapitole L. Rozhodnutí o námítkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
7	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námítce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námítce v kapitole L. Rozhodnutí o námítkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námítce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námítce v kapitole L. Rozhodnutí o námítkách a	

odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
9	Ministerstvo vnitra
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
10	Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zříděl
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
11	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
12	Ministerstvo obrany
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
13	SBS 16164/2022, 14. 4. 2022
Obvodní báňský úřad v Liberci	
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
14	Státní energetická inspekce

Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
15	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	
16	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)	
Souhlasí mlčky, protože rozhodnutí o námitce je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí rozhodnutí o námitce v kapitole L. Rozhodnutí o námitkách a odůvodnění jejich vypořádání tohoto odůvodnění.	

G.2.B2. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Neuplatňuje se. Dotčené orgány nevyslovily nesouhlas s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

G.2.C. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Termín pro uplatnění stanovisek nejpozději do 26. 10. 2022.

1.	CJ MML 216997/22, 12. 10. 2022	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Návrh nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Souhlasil bez připomínek.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Návrh nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Souhlasil bez připomínek.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)		
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. (2) písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Návrh nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Souhlasil bez připomínek.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		

29

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Návrh nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Souhlasil bez připomínek.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.</p>		
2		Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Změnou územního plánu se nemění koncepce dopravní infrastruktury, proto stanovisko neuplatnil a vyslovil souhlas mlčky.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Není dotčeným orgánem.</p>		
3	č. j.: S-KHSLB 21050/2022, 24. 10. 2022	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny č. 3 územního plánu Hlavice (návrh pro opakované veřejné projednání) v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Souhlasil bez připomínek.</p>		
4		Státní pozemkový úřad
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Na území obce nejsou pozemkové úpravy prováděny. Zároveň se změna územního plánu nedotýká zájmů chráněných zákonem o pozemkových úpravách. Vyslovil souhlas mlčky.</p>		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným</p>		

územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Návrhy nezasahují do jevů chráněných horním zákonem, proto vyslovil souhlas mlčky.		
6	HSLI-1961-3/LB-2022, 17. 10. 2022	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Souhlasí, protože změna územního plánu se nedotýká zájmů civilní ochrany, posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska není v rozporu s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Souhlasí, protože změna územního plánu se nedotýká zájmů požární ochrany.</p>		
7	143202-1322-OÚZ-PHA, 21721/2022-1322-231, 18. 10. 2022	Ministerstvo obrany – Sekce správy a řízení organizací MO
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Není dotčeným orgánem.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Souhlasí, protože části řešení, které byly od posledního veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. Vymezené území Ministerstva obrany (jev 119) je v textu i v koordinačním výkrese zpracováno a musí být i nadále stabilizováno. Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajištění obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zpracovány z zájmy Ministerstva obrany v souladu s aktuálně uplatněnými údaji o území MO pro ÚAP ORP.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Není dotčeným orgánem.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Řešení změny územního plánu se nedotýká OP vodních zdrojů.</p>		
9	č. j. SBS 39780/2022, 20. 9. 2022	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným</p>		

územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Souhlasí, protože návrh nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. K dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 3 územního plánu Hlavice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem.		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Stanovisko neuplatnil, protože návrh změny nejde proti zájmům chráněným zákonem. Vyslovil souhlas mlčky.		
12	OÚPSŘ 49/2022/OÚP KULK 76076/2022, 21. 10. 2022	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce Hlavice se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto není dotčeným orgánem. Na území obce Hlavice se nachází pět nemovitých kulturních památek. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem.		
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice upravenému pro opakované veřejné projednání připomínky. Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů v souladu s ustanovením § 53 odst. 2) stavebního zákona vydal stanovisko č. j. KULK 57444/2022 ze dne 23. 8. 2022 k Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice upravenému pro opakované veřejné projednání, kde bylo konstatováno, že krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předložený upravený návrh k opakovanému veřejnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Souhlasí s návrhem zastavitelné plochy (změnou) na zemědělském půdním fondu mimo vymezené zastavěné území obce pro plochu bydlení Z3-Z57 (zábor 0,2772 ha). Dále souhlasí s plochami přestavby pro plochy veřejného prostranství Z3-P3 (zábor 0,2048 ha) a s plochou zemědělskou Z3-P3 (o výměře 0,4129 ha).

Ve Změně ÚP je navrhována změnová plocha pro bydlení Z3-Z57, která je vymezena na zemědělském půdním fondu o rozsahu 0,2772 ha na půdě III. třídy ochrany mimo zastavěné území obce. Tato plocha je vymezena v nezbytném rozsahu v návaznosti na stávající obytnou usedlost st. 103 v k.ú. Hlavice. Tato zastavitelná plocha je kompenzována rušenou stavovou plochou pro bydlení na pozemku p.č. 493/4 v k.ú. Hlavice, která je převedena do ploch zemědělských Z3-P4 o výměře 0,4129 ha. Další změnová plocha Z3-P3 je měněna ze stabilizovaných ploch občanského vybavení veřejné infrastruktury v zastavěném území obce do ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň s úpravou tak, aby mohla být tato plocha získána obcí do svého vlastnictví od Státního pozemkového úřadu. Plošné požadavky na zábery zemědělské půdy nebyly navýšeny.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec není obcí s rozšířenou působností.

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným k uplatnění stanoviska obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Liberec.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Souhlasí, „Upravený a posouzený Návrh 3. změny ÚP Hlavice“ nenavrhuje funkční využití území, které by bylo v přímém rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Souhlasí, protože předložený upravený a posouzený Návrh 3. změny ÚP Hlavice se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci KÚ LK chráněných zákonem.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Souhlasí, protože předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Upravený a posouzený Návrh 3. změny ÚP Hlavice nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Souhlasí, protože předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle

tohoto zákona.		
Stavební zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)		
<p>Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Souhlasí, protože dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl potvrzen ve stanovisku KÚ LK, OÚPSŘ vydaném dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona dne 11. 7. 2022 pod sp. zn. OÚPSŘ 49/2022/OÚP. Změny provedené v Návrhu Změny č. 3 ÚP Hlavice pro opakované veřejné projednání neměly na předmětné nadměstní souvislosti vliv.</p>		
13		Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p>Na území obce se uvedené limity nenacházejí. Proto se nevyjádřil a vyslovil souhlas mlčky.</p>		
14		Ministerstvo dopravy ČR
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.</p> <p>Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřil a vyslovil souhlas mlčky.</p>		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.</p> <p>Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto se nevyjádřil a vyslovil souhlas mlčky.</p>		
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.</p> <p>Na území obce se žádné letecké stavby nenacházejí. Proto se nevyjádřil a vyslovil souhlas mlčky.</p>		
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)		
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.</p> <p>Na území obce se vodní cesty nenacházejí. Proto se nevyjádřil a vyslovil souhlas mlčky.</p>		
15		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
<p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Není dotčeným orgánem.</p>		
16	O22690097246/UTPCLI/Ma, 23. 9. 2022	SčVK
<p>Ve lhůtě po podání námitek a připomínek bylo doručeno vyjádření od oprávněného investora. Pořizovatel ale toto vyjádření nevyhodnotil jako námitku a nerozesílal ho tak dotčeným orgánům, protože se jednalo o souhlasné vyjádření a podmínky v něm uvedené se netýkaly řešeného obsahu 3. změny územního plánu. Také byly pod podrobnost územního plánu, protože se týkaly podrobnosti územního řízení.</p>		

H. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

H.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ

Toto stanovisko nebylo uplatňováno, protože se změna územního plánu pořizuje zkráceným postupem podle § 55a, § 55b.

Na základě stanovisek příslušného dotčeného orgánu k „obsahu“ změny č. 3 předloženému k zajištění zkráceného postupu pořízení změny územního plánu a kritérií uvedených v zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, se nepožaduje zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 3 územního plánu na životní prostředí (dokumentace SEA).

KULK 84240/2020, 23. 11. 2020

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako příslušný úřad obdržel dne 20. 11. 2020 v souladu s ust. § 55a a následujících zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), žádost o vydání stanoviska k navrhovanému obsahu Změny ÚP Hlavice (dále jen obsah změny ÚP Hlavice).

Obsah změny ÚP Hlavice se týká:

1. Vyjmutí pozemku p. č. 493/4 v k. ú. Hlavice z ploch bydlení do ploch smíšených nezastavěného území (cca 5224 m²),
2. Vyjmutí pozemku p. č. 479/1, 493/5, 498/5, 498/8, 495/2, 495/3, 495/4, 498/6 a 496/5 v k. ú. Hlavice z ploch zemědělských na plochy bydlení (cca 5210 m²)

Z hlediska soustavy NATURA 2000

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení navrhovaného obsahu Změny ÚP Hlavice vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Návrh obsahu změny ÚP Hlavice nemůže mít samostatně, ani ve spojení s jinými záměry, významný vliv na evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv zprávy na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází žádná evropsky významná lokalita (dále jen EVL) ani ptačí oblast. Nejblíže EVL je Český Dub – základní umělecká škola, jejímž předmětem ochrany je netopýr velký (*Myotis myotis*). Tato lokalita je od předmětných pozemků v k.ú. Hlavice, které jsou předmětem obsahu změny, vzdálena cca 4,5 km. Vzhledem k charakteru změny a její lokalizaci nemůže mít výše uvedená změna obsahu změny ÚP Hlavice žádný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL. Posuzovaný obsah změny nemá žádný vliv na jednotlivé prvky ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko:

K obsahu změny ÚP Hlavice, po posouzení jeho obsahu a dále s ohledem na stanovisko orgánu

ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení změny ÚP Hlavice přihlédl k následujícím podkladům:

- Stávající ÚP Hlavice
- <http://geoportal.kraj-lbc.cz>,
- Stanovisko NATURA 2000 (uvedené výše).

K návrhu zadání Územního plánu Hlavice nebyl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jelikož nebyl koncepcí ve smyslu §10a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon o posuzování vlivů). Obsah změny ÚP Hlavice tedy není změnou koncepce ve smyslu zákona o posuzování vlivů.

Obsah změny ÚP Hlavice sám o sobě obsahuje invariantní řešení předloženého záměru. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení jednotlivých změn (vyplývají z konkrétních požadavků), jejich charakteru a rozsahu je invariantní řešení dostačující. Navrhovaný obsah v žádné míře nestanoví rámec pro posuzování vlivů vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám ani z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Tento podnět na změnu svým charakterem ani rozsahem nezakládá rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů. Jedná se o změnu z ploch bydlení na plochy smíšené nezastavěného území a z ploch zemědělských na plochy bydlení. Dostatečná ochrana životního prostředí a veřejného zdraví bude zajištěna dodržením požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných orgánů státní správy. Nelze očekávat závažné negativní vlivy, které by vyvolaly nutnost komplexního posouzení změny ÚP Hlavice na životní prostředí. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

Krajský úřad upozorňuje, že se jedná pouze o stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a soustavy NATURA 2000, nikoliv jednotlivých složek životního prostředí (např. ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany vod, ochrany přírody, ochrany lesa), které budou uplatněny až při veřejném projednání změny ÚP Hlavice.

KULK 14411/2021, 19. 3. 2021

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako příslušný úřad obdržel dne 25. 2. 2021 v souladu s ust. § 55a a následujících zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), žádost o vydání stanoviska k navrhovanému obsahu Změny ÚP Hlavice (dále jen obsah změny ÚP Hlavice).

Obsah změny ÚP Hlavice se týká:

1. Prověřit možnost zařazení pozemku p. p. č. 183/1 v k. ú. Hlavice do ploch veřejných prostranství – veřejná prostranství, veřejná zeleň.
2. Vyjmutí pozemku p. č. 493/4 v k. ú. Hlavice z ploch bydlení do ploch smíšených nezastavěného území (cca 5224 m²). Vyjmutí pozemku p. č. 479/1, 493/5, 498/5, 498/8, 495/2, 495/3, 495/4 v k. ú. Hlavice z ploch zemědělských na plochy bydlení (cca 5210 m²).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 23. 11. 2020 pod č. j.: KULK/84240/2020 stanovisko k bodu 2) obsahu změny. Toto stanovisko je dále v platnosti a vydávané stanovisko se vydává pouze na podnět č. 1.

Z hlediska soustavy NATURA 2000

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení žádosti vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Obsah změny ÚP Hlavice nemůže mít samostatně, ani ve spojení s jinými záměry, významný vliv na evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv obsahu změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází žádná evropsky významná lokalita (dále jen EVL) ani ptačí oblast. Nejbližší EVL je Český Dub – základní umělecká škola, jejímž předmětem ochrany je netopýr velký (*Myotis myotis*). Tato lokalita je od hranice území obce vzdálena cca 6 km. Navrhovaná změna nemůže mít žádný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL. Vzhledem k výše

37

uvedenému nemůže mít posuzovaný obsah změny negativní vliv na EVL ani ptačí oblasti ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko:

K návrhu změny ÚP Hlavice, po posouzení jeho obsahu a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona, podle kterého lze vyloučit významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí**.

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení změny ÚP Hlavice přihlédl k následujícím podkladům:

- Stávající ÚP Hlavice
- <http://geoportal.kraj-lbc.cz>,
- Stanovisko NATURA 2000 (uvedené výše).

K návrhu zadání Územního plánu Hlavice nebyl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jelikož nebyl koncepcí ve smyslu §10a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů). Obsah ÚP Hlavice tedy není změnou koncepce ve smyslu zákona o posuzování vlivů.

Obsah změny ÚP Hlavice sám o sobě obsahuje invariantní řešení předloženého záměru. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení jednotlivých změn (vyplývají z konkrétního požadavku), jejich charakteru a rozsahu je invariantní řešení dostačující. Navrhovaný obsah v žádné míře nestanoví rámec pro posuzování vlivů vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám ani z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Tento podnět na změnu svým charakterem ani rozsahem nezakládá rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů. Jedná se o změnu do ploch veřejných prostranství – veřejná prostranství, veřejná zeleň. Dostatečná ochrana životního prostředí a veřejného zdraví bude zajištěna dodržením požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných orgánů státní správy. Nelze očekávat závažné negativní vlivy, které by vyvolaly nutnost komplexního posouzení změny ÚP Hlavice na životní prostředí. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

Krajský úřad upozorňuje, že se jedná pouze o stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a soustavy NATURA 2000, nikoliv jednotlivých složek životního prostředí (např. ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany vod, ochrany přírody, ochrany lesa), které budou uplatněny až při veřejném projednání změny ÚP Hlavice.

V rámci veřejného projednání krajský úřad neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu 3. změny ÚP Hlavice připomínky (viz. kapitola G.2.A1. tohoto odůvodnění). Neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Dne 25. 7. 2022 pořizovatel požádal v souladu s ustanovením § 52 odst. (3) stavebního zákona o stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody k podstatným úpravám návrhu změny po veřejném projednání. Krajský úřad neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu 3. změny ÚP Hlavice připomínky, neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí:

KULK 57444/2022, 23. 8. 2022**Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství****Stanovisko**

Uplatnění stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu podle stavebního zákona k upravenému Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hlavice (opakované veřejné projednání)

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 28. 7. 2022 v souladu s ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k upravenému Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hlavice.

Návrh změny č. 3 Územního plánu Hlavice byl pro opakované veřejné projednání změněn v těchto částech:

1. Úprava rozsahu vymezení plochy Z3-Z57 (zmenšení dle přiloženého výřezu z hlavního výkresu).
2. Úprava rozsahu vymezení plochy Z3-P4 (zmenšení dle přiloženého výřezu z hlavního výkresu).
3. Související úpravy textové části.

Změny vyplynuly z dohodovacího řízení s dotčeným orgánem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – na základě dohody č. j. UP/7110/038257/21/St – UPUP CJ MML 134429/22 ze dne 28. 6. 2022.

Z hlediska soustavy NATURA 2000

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po posouzení výše uvedených změn koncepce pro opakované

39

veřejné projednání, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko:

Upravený Návrh změny č. 3 Územního plánu Hlavice nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv upravené změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Odůvodnění:

Předložený Návrh změny č. 3 Územního plánu Hlavice upravuje rozsah funkčních ploch, s čímž souvisí také úpravy textové části. Na území obce se nenachází žádná evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) ani ptačí oblast. Nejbližší EVL je Český Dub – základní umělecká škola, která je vzdálena cca 4 km od hranice obce Hlavice a jejím předmětem ochrany je netopýr velký (*Myotis myotis*). Posuzovaný Návrh změny č. 3 Územního plánu Hlavice proto nemůže mít na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost této EVL ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 žádný vliv.

Z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“) v souladu s ustanovením § 10i zákona o posuzování vlivů a § 53 odst. 2) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko:

K upravenému Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hlavice, po posouzení jeho obsahu a s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv změny koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 1 písm. e) vydal dne 18. 3. 2021 pod č. j. KULK 14411/2021 stanovisko k navrhovanému obsahu změny č. 3 ÚP Hlavice, kde bylo konstatováno, že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předložený upravený návrh k veřejnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. V souhrnu se jedná o splnění požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – zmenšení rozsahu vymezení zastavitelných ploch. Vliv změn na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

Vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, stanovisko se neuplatní.

H.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 Odst. 5 SZ ZOHLEDNĚNO

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Podrobněji popsáno v kapitole C) „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení změny č. 3“ odůvodnění změny územního plánu.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Podrobněji popsáno v podkapitole C1) „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území“ odůvodnění změny územního plánu.

**K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ
NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.**

Podrobněji popsáno v kapitole D) „Vyhodnocení důsledků řešení změny č. 3 na PF a PUPFL“ odůvodnění změny územního plánu.

**L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH
VYPOŘÁDÁNÍ****L1. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ZMĚNY
ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.**

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání návrhu územního plánu konanému dne 28. 3. 2022. Termín pro podávání námitek byl do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Námitka k návrhu změny pro veřejné projednání

CJ MML 053746/22

Podatel: Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.

datum podání: 7. 3. 2022

katastrální území: neuvedeno

pozemek parc. č.: neuvedeno

Rozhodnutí: *Námitce se nevyhovuje.*

Text námítka včetně odůvodnění:

Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Hlavice a jeho změn

Název akce:	Oznámení o zahájení řízení - změna č. 3 územního plánu Hlavice zkráceným postupem
Účel vyjádření:	k návrhu zprávy
Zájmové území:	Okres: Liberec
	Obec: Hlavice
	Část obce, ulice, č. p.: Hlavice, Vápno Katastrální území, parcelní číslo: Hlavice, Vápno
Žadatel:	Magistrát města Liberec, Odbor územního plánování, Radim Stanka
Adresa, tel., e-mail	Tel. 485 243 519
Projektant	Projektant ÚP - Ing. arch. Štěpánek ARCH SERVIS, projektant změny č. 3 - Ing. arch. Jiří Plašil
Adresa, tel., e-mail	Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec
Vlastník dotčené IS	SVS a. s.
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	nebyla vydána
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)

Ve výše uvedeném zájmovém území se **nachází** zařízení provozovaná společností Severočeské vodovody a kanalizace, a. s. ve vlastnictví SVS, a. s.

- vodovodní řady do 500 mm, vodovodní řad DN 600
- svodný řad
- vodojem Hlavice
- vodojem Vápno – stav odstaveno
- odkalovací řady
- ochranné pásmo vodního zdroje 3. stupeň Dolánky, 2. st. vnitřní, 2. st. Lesnovek
- vrt Lesnovek LK1 + čerpací stanice Lesnovek, čerpací stanice Dolánky
- silový kabel

Popis navrženého řešení:Odůvodnění změny č. 3

Dokumentace změny č. 3 ÚP Hlavice byla vypracována v souladu s požadavky vycházejícími z rozhodnutí o zkráceném postupu jejího pořízení na změny využití pozemků (obsah změny č. 3 zpracovaný OÚP MML červen 2021 č. j. CJ MML 041010/21). Změnou č. 3 byla doplněna plocha přestavby Z3-P3, Z3-P4, zastavitelná plocha Z3-57. Změnou č. 3 navržená zastavitelná plocha a dvě plochy přestavby jsou pouze dílčím zásahem do ÚP a nemají vliv na širší území obce, nezasahují do navržené koncepce rozvoje území obce. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot se v rámci změny č. 3 ÚP nemění.

Dopravní infrastruktura

Změnou č. 3 ÚP se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Technická infrastruktura

Změnou č. 3 ÚP se koncepce technické infrastruktury nemění (stabilizace vodních ploch a nádrží, rozšíření plochy rybníka pod Lesnovkem, vymezení doprovodné zeleně podél vodních toků).

Občanské vybavení

Změnou č. 3 ÚP se koncepce občanského vybavení nemění.

Veřejná prostranství

Doplňuje se veřejné prostranství VP 14 (plocha Z3-P3), veřejná zeleň v centru obce.

Změna č. 3 - návrh

Doplnění plochy přestavby – plochy smíšené (P1), plocha veřejného prostranství (Z2-P2, Z3-P3), plochy krajinné zeleně (Z3-P4).

Zastavitelná plocha – plochy bydlení Z3-57.

Plochy s rozdílným způsobem využití – plochy zemědělské Z3-P4, plochy vodní a vodo hospodářské (K2) vymezení nové vodní nádrže.

Plochy změn v krajině – plochy lesní (K1), Vodní (K2), plochy specifické nezastavitelné (K3 - K6).

Změna č. 3 - změnový text

Zastavěné území (ZÚ) bylo vymezeno samostatným postupem a vydáno formou opatření obecné povahy dne 20. 2. 2009. Nové vymezení hranice ZÚ s úpravami se vymezuje k datu 31. 7. 2021.

V rámci urbanistické koncepce se vymezují navrhované zastavitelné plochy za současné ochrany a rozvoje hodnot území. Uspořádání zástavby dílčích území bude zachováno a dále rozvíjeno na základě požadavků vyplývajících ze současných potřeb rozvoje obce.

Uspořádání zástavby

- soustředěné nepravidelné i pravoúhlé uspořádání zástavby – Hlavice
- soustředěné ulicové i shlukové uspořádání zástavby – Vápno
- soustředěné nepravidelné uspořádání zástavby – Lesnovek
- rozptýlené uspořádání zástavby Končiny, Doleček

Zastavitelné plochy – plochy bydlení – Z3-Z57

Plochy přestavby

- plochy smíšené (P1)
- plochy veřejných prostranství (Z2-P2, Z3-P3)
- plochy krajinné zeleně (Z3-P4)

Plochy změn v krajině

- plochy lesní (K1)
- plochy vodní a vodohospodářské (K2)
- plochy specifické nezastavitelné (K3-K6)

Zásobování pitnou vodou

Oblastní zdroj vody prameniště Dolánky, studny S2, S3, S4 vodní zdroj vrt LK-1 Lesnovek. V území rozptýlené zástavby mimo dosah vodovodu bude individuální zásobování vodou ze studní.

Likvidace splaškových vod, dešťové vody

Návrh na vybudování splaškové kanalizační sítě s centrální ČOV pouze v Hlavici s umístěním pod vodní nádrží (mimo OPVZ), pro část lokality směrem k Vápnu je návrh na přečerpávání splašků. Mimo dosah kanalizační sítě je návrh individuální likvidace odpadních vod v bezodtokových jímkách.

Odvedení dešťových vod je řešeno i nadále stávajícím způsobem – lokální vsakování.

Energetika

Dodávku elektrické energie v dílčích částech území obce zajišťují stožárové a zděné elektrické stanice.

Vytápění

Nenavrhuje se plynofikace. Pro vytápění objektů převažuje užití hnědého uhlí a dřeva s vazbami na vytváření podmínek pro využití obnovitelných zdrojů energií.

Telekomunikace

Stabilizace telefonní sítě v území obce s provozem v digitálním systému beze změny koncepce. Telefonní spojení z RDLU Všelibice a Osečná.

Radiokomunikace

Radiomobilní síť – bezdrátový přenos v širším území obce, základnová stanice operátora v obci Všelibice, vysílač na věžovém vodojemu Vrčky. Televizní signál – přenos z radiokomunikačního střediska RKS Ještěd.

S předloženým návrhem - změna č. 3 územního plánu Hlavice zkráceným postupem

souhlasíme

při dodržení podmínek:

- 1) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a. s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění §23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.
- 2) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.
- 3) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a. s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. **Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož**

požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.

- 4) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základě předložené žádosti o možnost napojení.
- 5) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Zároveň byla písemnost podána k veřejnému projednání a byla podána ve stanoveném termínu pro podávání námitek. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora.

V první části námítky podatel popisuje, co má být předmětem změny územního plánu. Ve druhé části námítky uvádí, za jakých podmínek bude souhlasit s návrhem změny územního plánu. Konkrétně uvádí, že bude souhlasit za podmínky, že stavebník dodrží u stávající sítě v jeho správě ochranná pásma vodovodních řadů a že ochranná pásma zůstanou nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu. Dále požaduje, aby byly v případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury dodrženy technické standardy schválené podatelem. Také musí být podatelem odsouhlasena veškerá navržená opatření k odstranění technické nemožnosti napojení se dalších odběratelů na infrastrukturu podatele. Podatel upozorňuje, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou podatelem a nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

Uvedené požadavky se vztahují k umístování staveb a zařízení. Nemají průmět do územního plánu, protože územní plán neumisťuje stavby ani zařízení. Stavby a zařízení se umisťují v rámci územního řízení, které vede stavební úřad a ke kterému musí být předložena příslušná projektová dokumentace záměru.

L2. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.

Námítky nebyly uplatněny.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

M1. VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Připomínky nebyly uplatněny.

M2. VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Připomínky nebyly uplatněny.

Poučení:

Proti změně územního plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Lenka Kristková Bc., v. r.
místostarostka obce

.....
Sichrovská Štěpánka Mgr., v. r.
starostka obce