

**OBSAH**

<b>A.</b>	<b>POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>3</b>
<b>B.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....</b>	<b>7</b>
B.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	7
B.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....	7
<b>C.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ) .....</b>	<b>7</b>
C.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	7
C.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	7
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....</b>	<b>8</b>
D.1	VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....	8
D.2	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....	8
<b>E.</b>	<b>VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</b>	<b>8</b>
<b>F.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ .....</b>	<b>10</b>
<b>G.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....</b>	<b>11</b>
G.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	11
G.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ ..	11
G.2.A1.	<i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání .....</i>	<i>12</i>
G.2.A2.	<i>Výsledek řešení rozporů se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání .....</i>	<i>20</i>
G.2.A3.	<i>Vyhodnocení souladu s požadavky pořizovatele k úpravě návrhu změny územního plánu po veřejném projednání .....</i>	<i>22</i>
G.2.A4.	<i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro opakované veřejné projednání .....</i>	<i>23</i>
<b>H.</b>	<b>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO. ....</b>	<b>34</b>
H.1.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.....	34
H.2.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.....	36
<b>I.</b>	<b>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY. ....</b>	<b>36</b>
<b>J.</b>	<b>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....</b>	<b>36</b>
<b>K.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL. ....</b>	<b>36</b>
<b>L.</b>	<b>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ .....</b>	<b>36</b>
<b>M.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>	<b>38</b>



Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí (dále jen „změna územního plánu“, „návrh změny ÚP“, „návrh změny územního plánu“), obsahuje textovou část a grafickou část, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny územního plánu (návrh a odůvodnění).

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 38 stran textu.

## A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

### Podnět na pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu byla pořizována z vlastního podnětu, proto dle § 55a odst. (3) stavebního zákona zajistil pořizovatel stanoviska podle odstavce § 55 odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona.

Pořizovatel dle § 55a odst. (3) stavebního zákona požádal příslušný orgán ochrany přírody a příslušný úřad (Krajský úřad Libereckého kraje) o stanovisko podle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona k navrhovanému obsahu změny územního plánu, zda je možné u navrhovaného obsahu změny územního plánu vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Žádost byla zaslána na Krajský úřad Libereckého kraje dne 27. 7. 2020 pod CJ MML 143235/20.

Navrhovaný obsah změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí:

### **1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.**

- Změna prověří možnost zařazení pozemku st. č. 100 v katastrálním území Novina u Liberce do ploch umožňujících bydlení v bytových domech.

Výřez z ÚP s vyznačeným pozemkem



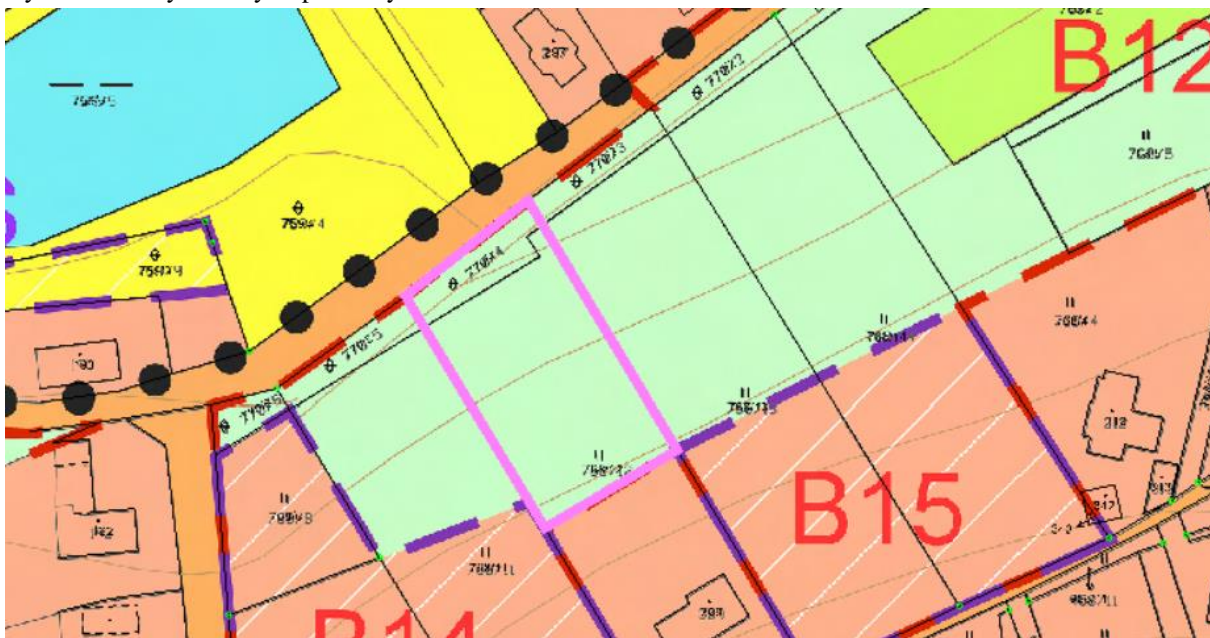
- Změna prověří možnost zařazení pozemků parc. č. 1436/5, 1436/6, 1436/8 a st. č. 281 v katastrálním území Kryštofovo Údolí do ploch umožňujících výstavbu 1 rodinného domu.
- Změna prověří možnost zařazení severní části pozemku parc. č. 1439/2 v katastrálním území Kryštofovo Údolí do ploch umožňujících komunikace.

Výřez z ÚP s vyznačenými pozemky



- Změna prověří možnost zařazení pozemku parc. č. 770/4 a severní části pozemku parc. č. 768/12 v katastrálním území Kryštofovo Údolí do ploch umožňujících výstavbu 1 rodinného domu.

Výřez z ÚP s vyznačenými pozemky



- V rámci změny budou provedeny nezbytné úpravy dokumentace vyplývající z neustálých změn související legislativy a metodických postupů.

Dopisem ze dne 14. 8. 2020 pod značkou KULK 55091/2020 Krajský úřad Libereckého kraje potvrdil, že obsah změny ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv obsah změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Dále k návrhu změny ÚP, po posouzení jeho obsahu a s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého byl vyloučen významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Krajský úřad Libereckého kraje neuplatnil ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě kladného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje zastupitelstvo obce usnesením č. 5/2020 ze dne 15. 10. 2020 schválilo podnět na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem včetně obsahu změny. Následně obec vybrala projektanta změny územního plánu (SAUL s. r. o.), který začal tvořit návrh změny.

#### Rozhodnutí o dalším postupu a opakované veřejné projednání

Dne 9. 12. 2021 usnesením č. 5/2021 rozhodlo zastupitelstvo obce Kryštofovo Údolí o dalším postupu pořizování změny územního plánu počínaje tvorbou návrhu 1. změny ÚP pro veřejné projednání.

#### Veřejné projednání

Jelikož se změna pořizovala zkráceným postupem, byla vynechána fáze společného jednání a přistoupilo se rovnou k fázi veřejného projednání.

Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 29. 6. 2022. Do sedmi dnů od veřejného projednání se mohla vyjádřit veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky, nebo připomínky k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G.2.A1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro veřejné projednání byla uplatněna jedna námítka oprávněného investora. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole L ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ.

5

#### Vydání stanoviska podle §55b odst. (4)

Dne 12. 7. 2022 požádal pořizovatel dopisem CJ MML 152999/22 Krajský úřad Libereckého kraje o vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na územní širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K tomu mu jako podklad zaslal uplatněná stanoviska dotčených orgánů a námítku uplatněnou k veřejnému projednání.

Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. KULK 60217/2022-OÚP ze dne 10. 8. 2022 souhlasil s návrhem změny ÚP a potvrdil, že lze pokračovat v řízení o vydání změny, protože návrh změny ÚP respektoval celorepublikové priority uvedené v „Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), po obsahové stránce byl v souladu s A PÚR ČR. Řešení změny územního plánu se nedotýkalo koridorů vymezených v A ZÚR LK a proto návrh změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí nebyl s A ZÚR LK v rozporu. Předmětem změny územního plánu byly záměry, které nemohly mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu změny ÚP nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Koordinace s využitím území sousedních obcí byla tedy zajištěna. Návrh změny ÚP nenavrhoval žádné záležitosti

nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nebyly řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

#### Vyhodnocení veřejného projednání a stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách

Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí, které se konalo 29. 6. 2022.

K veřejnému projednání bylo ze strany dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Libereckého kraje uplatněno negativní stanovisko k vymezení plochy Z1-B39 a Z1-B40 a ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny Magistrátu města Liberce a Krajského úřadu Libereckého kraje uplatněno negativní stanovisko k vymezení plochy Z1-B40. Pořizovatel po veřejném projednání po dohodě s obcí, která akceptovala nesouhlas dotčených orgánů s plochou Z1-B39, vyvolal dohodovací jednání pouze s orgánem ochrany ZPF, který kromě nesouhlasu s plochou Z1-B39, uplatnil nesouhlas i k ploše Z1-B40, jejíž vymezení chtěla obec zachovat. Dohodovací jednání se konala 17. 8. 2022, 25. 8. 2022 a 1. 9. 2022 a jejich výsledkem bylo uzavření dohody č. j. UP/7110/143135/20/St – UPUP CJ MML 204096/22 ze dne 23. 9. 2022, ze které vyplynulo ponechání plochy Z1-B39 a zrušení plochy bydlení B25 jako kompenzace za ponechání plochy Z1-B39, která byla z větší části zahrnuta do stabilizované plochy zemědělské - orná půda a trvalé travní porosty a z menší části do stabilizované plochy bydlení individuálního. Dále došlo k vypuštění plochy Z1-B40. Tyto úpravy byly podstatného charakteru, na základě čehož muselo být vypsáno opakované veřejné projednání. Než pořizovatel vypsál opakované veřejné projednání, požádal příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody dopisem CJ MML 057378/23 ze dne 2. 3. 2023 o stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody a krajiny stanovisko vydal dne 24. 3. 2023 pod č. j. KULK 17132/2023 a uvedl v něm, že upravený Návrh změny č. 1 Územního plánu Kryštofovo nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv návrhu změny územního plánu na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost a dále uvedl, že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6

#### Rozhodnutí o dalším postupu a opakované veřejné projednání

Dne 13. 2. 2023 usnesením č. 1/2023 rozhodlo zastupitelstvo obce Kryštofovo Údolí o dalším postupu. Vzhledem k tomu, že bylo vyhověno stanoviskům dotčených orgánů a došlo k podstatné úpravě v dokumentaci změny územního plánu, rozhodl pořizovatel o vypsání opakovaného veřejného projednání. To se konalo dne 21. 8. 2023 a následně do sedmi dnů se mohla veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k opakovanému veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G.2.A4 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění.

Dle § 53 odst. (2) stavebního zákona byl upravený návrh změny územního plánu projednáván v rozsahu těchto úprav:

1. v kapitole F2) textové části výroku v odstavci nazvaném „Nezastavěné území“ bylo u zařízení pro účely rekreace dopsáno, že se jedná o veřejnou rekreaci;
2. v kapitole F2) textové části výroku v plochách přírodních byly upraveny podrobnější podmínky pro využití ploch ÚSES tak, aby byly vytvořeny podmínky zajištění jejich

- existence a aby se zamezilo znehodnocení přirozených podmínek stanoviště a neomezila se jeho funkčnost;
3. byla vypuštěna plocha Z1-B40 (parc. č. 770/4 a část parc. č. 768/12 v katastrálním území Kryštofovo Údolí);
  4. v textové části v příslušných částech byl vodní tok „Rokytká“ přejmenován na „Údolský potok“;
  5. do kapitoly C.2.3 textové části odůvodnění bylo dopsáno, že do správního území obce zasahuje vymezené území MO – koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby;
  6. pod legendu koordinačního výkresu bylo dopsáno, že celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb;
  7. na straně 10 textové části výroku v části „nadregionální biokoridory – úseky K19MB“ byl doplněn výčet nadregionálních biokoridorů o nadregionální biokoridor
  8. část plochy B25 na pozemku parc. č. 475 v k. ú. Novina u Liberce byla zahrnuta mezi stabilizované plochy zemědělské – orná půda a trvalé travní porosty a část plochy B25 vymezená na části pozemku parc. č. 474 byla zahrnuta mezi stabilizované plochy bydlení individuální.

### Schválení

Protože na základě opakovaného veřejného projednání nedošlo k další podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení Zastupitelstvu obce Kryštofovo Údolí.

## **B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

### **B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Podrobněji popsáno v kapitole E. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY“, podkapitole E.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (PÚR ČR)“ změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí - textová část odůvodnění, která je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy (dále jen „odůvodnění změny územního plánu“).

### **B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

Podrobněji popsáno v kapitole E. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY“, podkapitole E.2 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM“ odůvodnění změny územního plánu.

## **C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**

### **C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole G. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

### **C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO**

**PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole H. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

**D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ****D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole B. „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

**D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole B.3 „ODŮVODNĚNÍ ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK“ odůvodnění změny územního plánu.

**E. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Pořizovatel přezkoumal soulad změny územního plánu:

**a) s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje**

Přezkum byl proveden na základě obsahu kapitoly E. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY“, podkapitoly E.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (PÚR ČR)“ odůvodnění změny územního plánu, ve kterých je popsáno, jaké náležitosti těchto dokumentů se vztahují ke změně územního plánu a jak jsou ve změně územního plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že v uvedených kapitolách jsou řešeny všechny požadavky nadřazených dokumentů, které se vztahují ke změně územního plánu. Správnost i úplnost byla potvrzena již stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování zn. OÚPSŘ 146/2022-OÚP, č.j. KULK 60217/2022-OÚP ze dne 10. 8. 2022, které bylo uplatněno v souladu s ustanovením § 55b odst. (4) stavebního zákona. V uvedeném stanovisku byl vysloven souhlas s návrhem změny územního plánu a bylo potvrzeno, že lze pokračovat v řízení o vydání změny územního plánu.

Změna územního plánu respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 a respektuje Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách.

Od 1. 9. 2023 nabyla účinnosti aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR, která se netýká území Libereckého kraje. Nemá průmět do změny územního plánu.



**Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)**

Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630. Vláda ČR dne 17. srpna 2020 usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Od 1. září 2021 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Území města Kryštofovo Údolí je v A PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti „OB7 Rozvojová oblast Liberec“, zároveň obec leží mimo rozvojové osy a ani neleží v žádné specifické oblasti vymezené v A PÚR ČR.

Návrh Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí respektuje celorepublikové priority uvedené v A PÚR ČR, předložený návrh je po obsahové stránce v souladu s A PÚR ČR.

**Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1**

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále „ZÚR LK“) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 1. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Následně bylo zpracováno úplné znění této krajské územně plánovací dokumentace „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“ (dále jen „A ZÚR LK“). Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje je účinná od 27. 4. 2021.

Dle A ZÚR LK je území obce Kryštofovo Údolí zahrnuto do rozvojové oblasti „OB7 rozvojová oblast Liberec“.

Z A ZÚR LK se obce Kryštofovo Údolí týkají následující koridory:

- **D16A** silnice II. třídy, úsek Liberec – Osečná;
- **D28** železniční trať - úsek Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko, optimalizace, elektrizace;

- **D42** - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka, severní a jižní větev (Změna č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí zpřesnila multifunkční turistický koridor D42 – Nová Hřebenovka na standardní pěší trasu D42p a cyklotrasu D42c);
- V území se nacházejí prvky ÚSES (nadregionální biokoridor **K19MB**).

Z pohledu cílových kvalit krajiny se jedná o krajinný celek (dále jen KC) **KC 07 – Ještědský hřbet**, krajina: **07-1 Ještěd-Vápenný**.

Řešení Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí se výše uvedených koridorů nedotýká, Návrh Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí není s A ZÚR LK v rozporu.

- b) **s cíli a úkoly územního plánování**, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Přezkum byl proveden na základě kapitoly G. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu. Při tvorbě změny územního plánu byly zohledněny cíle a úkoly územního plánování vztahující se ke změně územního plánu. Podrobné zdůvodnění souladu je uvedeno ve výše jmenované kapitole.

- c) **s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly H. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována podle stavebního zákona a jeho souvisejících prováděcích vyhlášek. To je zřejmé i z obsahu změny územního plánu, který obsahuje povinné náležitosti uvedené v příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. V kapitole A. „Postup při pořízení změny územního plánu“ tohoto odůvodnění je popsán postup pořízení změny územního plánu, na základě čehož je zřejmé, že byly dodrženy postupy podle stavebního zákona.

- d) **s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly G. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění a kapitoly J „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

## **F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole A. „VYHODNOCENÍ SOULADU S „OBSAHEM“ ZMĚNY Č.1“ odůvodnění změny územního plánu.

## **G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.**

### **G.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z kapitoly J „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu a kapitoly G.2. „VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění.

### **G.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Návrh změny územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu zapracována.

Při identifikaci dotčených orgánů pro veřejné projednání pořizovatel vycházel z internetové prezentace UUR dostupné na <https://www.uur.cz/media/zbwbocf2/03-up-01022022.pdf>, která byla v době před veřejným projednáním aktualizována k 1. 2. 2022. Na základě tohoto dokumentu pořizovatel oznámil veřejné projednání návrhu změny územního plánu vybraným dotčeným orgánům:

Z hlediska ochrany životního prostředí byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Z hlediska ochrany přírody a krajiny byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Správa chráněné krajinné oblasti, správa národního parku ani Ministerstvo obrany ČR nebyly obeslány, protože řešené území nespadá do chráněné krajinné oblasti, území národního parku a jeho ochranného pásma a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany vod byl obeslán Magistrát města Liberce. Krajský úřad a újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není obcí s rozšířenou působností a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany ovzduší byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo životního prostředí ČR nebylo obesláno, protože v obci není sídlo kraje. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Správa národního parku nebyla obeslána, protože obec neleží na území národního parku. Z hlediska ochrany lesa byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Nebylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, správa národního parku ani Vojenský lesní úřad, protože na území obce se nenacházejí lesy národního parku ani jejich ochranné pásmo ani vojenské lesy.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin bylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Obvodní báňský úřad. Z hlediska odpadového hospodářství byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byla obeslána Krajská hygienická stanice Libereckého kraje a Ministerstvo zdravotnictví ČR. Byla obeslána Krajská veterinární správa Liberec. Z hlediska památkové péče byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo kultury ČR.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo dopravy ČR nebylo obesláno, protože na území obce se nenacházejí ani nenavrhují dálnice ani silnice I. třídy. Z hlediska drážní dopravy bylo obesláno Ministerstvo dopravy. Magistrát města Liberce nebyl obeslán, protože na území obce se nenacházejí žádné speciální dráhy. Z hlediska dopravy letecké a vodní nebylo Ministerstvo dopravy ČR ani Ministerstvo obrany ČR obesláno, protože na území obce se nenacházejí letecké stavby ani vodní doprava.

Z hlediska energetiky byla obeslána Státní energetická inspekce a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR nebylo obesláno, protože na území obce se nenacházejí objekty důležité pro obranu státu ani stavby určené k zajišťování bezpečnosti státu. Státní úřad pro jadernou bezpečnost nebyl obeslán, protože na území obce se nenachází zařízení pro využívání jaderné energie ani zařízení vyzařující ionizující záření.

Z hlediska obrany státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska civilní ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. Z hlediska požární ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.

Z hlediska pozemkových úprav byl obeslán Státní pozemkový úřad. Z hlediska bezpečnosti státu nebylo obesláno Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR, protože na území obce se nenacházejí území vymezená MO nebo MV. Z hlediska prevence závažných havárií byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje.

Podrobnější vyhodnocení stanovisek je provedeno v tabulkách níže.

#### G.2.A1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

12

Stanoviska (dotčené orgány)		
1.	CJ MML 148848/22, 1. 7. 2022	Odbor životního prostředí MML
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.  <b>Uplatnil následující připomínky:</b>  <b>K textové části:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Požaduje do kap. f) Plochy s rozdílným způsobem využití, - Plochy nezastavitelné vypustit "zařízení pro účely rekreace", nebo změnit na „zařízení pro účely veřejné rekreace“  → v kapitole F2) textové části výroku v odstavci nazvaném „Nezastavěné území“ u zařízení pro účely rekreace bylo dopsáno, že se jedná o veřejnou rekreaci.</li> <li>V návaznosti na aktualizaci prvků ÚSES požaduje stanovit v kap. f) Plochy s rozdílným způsobem využití - Plochy přírodní - podrobnější podmínky pro využití ploch ÚSES (regulativy) pro vytvoření podmínek zajištění jejich existence, tak aby se zamezilo znehodnocení přirozených podmínek stanoviště a neomezila se jeho funkčnost.  → v kapitole F2) textové části výroku v plochách přírodních byly stanoveny podrobnější podmínky pro využití ploch ÚSES tak, aby byly vytvořeny podmínky zajištění jejich existence a aby se zamezilo znehodnocení přirozených podmínek stanoviště a neomezila se jeho funkčnost.</li> <li>Plocha Z1-B40 (p.p.č. 768/12 část, 770/4 v k.ú. Kryštofovo Údolí) - Na pozemku p.č. 770/4 se nachází vodní tok – pravostranný přítok potoka „Od vlčích jam“. Vzhledem k ochraně vodního toku jako významného krajinného prvku chráněného před poškozováním a ničením</li> </ol>		

ve smyslu § 4 odst. 2 zákona, požaduje vypustit. → plocha Z1-B40 byla vypuštěna.	
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. <b>Upozornil, že na ploše Z1-B40</b> (p.p.č. 768/12 část, 770/4 v k.ú. Kryštofovo Údolí) - na pozemku p.č. 770/4 se nachází bezejmenný vodní tok (IDVT 10101291). Veškeré stavební záměry v uvedené ploše Z1-B40 (p.p.č. 768/12 část, 770/4 v k.ú. Kryštofovo Údolí) podléhají souhlasu vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1) písm. a) vodního zákona. Dále upozornil, že <b>název vodního toku „Rokytká“</b> používaný v návrhu zadání změny č.1 územního plánu Kryštofovo Údolí je pouze místní název. Oficiální název vodního toku je <b>Údolský potok (IDVT 10101291)</b> . → v textu zmiňovaný vodní tok „Rokytká“ byl přepsán na „Údolský potok“.	
<b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b> Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. (2) písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší <b>vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.</b>	
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. <b>Souhlasil</b> , neboť v návrhu změny nedošlo k významnému střetu se zájmy chráněnými zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech.	
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. <b>Souhlasil bez připomínek</b> , neboť v návrhu změny nedošlo k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem.	
<b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. <b>Souhlasil bez připomínek</b> , neboť v návrhu změny nedošlo k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem.	
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. <b>Souhlasil bez připomínek</b> , neboť v návrhu změny nedošlo k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem.	
<b>2</b>	<b>Odbor dopravy MML</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Změnou územního plánu se	

nemění koncepcce dopravní infrastruktury, <a href="#">proto stanovisko neuplatnil a vyslovil souhlas mlčky.</a>		
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. <a href="#">Není dotčeným orgánem.</a>		
3	č. j.: S-KHSLB 11462/2022, 7. 2022	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b> Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. <b>Souhlasil bez připomínek</b> , neboť v návrhu změny nedošlo k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem a vyhovělo se požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.		
4		Státní pozemkový úřad
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b> Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. <b>Nevyjádřil se</b> , neboť v návrhu změny nedochází k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem, <a href="#">proto stanovisko neuplatnil a vyslovil souhlas mlčky.</a>		
5	MPZ/2022/540/304, 27. 6. 2022	Ministerstvo životního prostředí ČR
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <a href="#">nevydává stanovisko.</a>		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <a href="#">nevydává stanovisko.</a>		
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b> Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. <b>Souhlasil bez připomínek</b> , neboť v řešeném území jsou registrovány jevy chráněné horním zákonem a dokumentace změny tyto jevy respektovala.		
6	č. j. HSLI-1139-3/LB-2022, 6. 2022	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b> Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. <b>Souhlasil bez připomínek</b> , neboť v návrhu změny nedošlo k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem.		
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b> Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. <b>Souhlasil bez připomínek</b> , neboť v návrhu změny nedošlo k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem.		
7	137560-1322-OÚZ-PHA, 1. 7. 2022	Ministerstvo obrany – Sekce majetková
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné		

zákonem. [Není dotčeným orgánem.](#)

### **Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)**

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

K navrženým dílčím změnám změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.
- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly C.4.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ. V grafické části - koordinačního výkresu je vymezené území zapracováno.**

Jev 119 je v textu Odůvodnění, kapitola C.4.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ zapracován. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

#### Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 082 a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

**Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.**

→ do kapitoly C.2.3 textové části odůvodnění bylo dopsáno, že do správního území obce zasahuje vymezené území MO – koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby; pod legendu koordinačního výkresu bylo dopsáno, že celé správní území je zájmovým územím Ministerstva

<a href="#">obranu z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.</a>		
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
<p><b>Ministerstvo obrany</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. <a href="#">Není dotčeným orgánem.</a></p>		
<b>8</b>		<b>Ministerstvo zdravotnictví</b>
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>		
<p><b>Ministerstvo zdravotnictví</b>, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.</p> <p><b>Nevyjádřil se</b>, neboť v návrhu změny nedochází k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem, <a href="#">proto stanovisko neuplatnil a vyslovil souhlas mlčky.</a></p>		
<b>9</b>	<b>č. j. SBS 22103/2022, 26. 5. 2022</b>	<b>Obvodní báňský úřad v Liberci</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>		
<p><b>Obvodní báňský úřad</b> pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p><b>Souhlasil bez připomínek</b>, neboť v návrhu změny nedošlo k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem. V území řešeném návrhem změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí se nenacházel dobývací prostory, nebyla prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</p>		
<b>10</b>		<b>Krajská veterinární správa</b>
<b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>		
<p><b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. <a href="#">Není dotčeným orgánem.</a></p>		
<b>11</b>		<b>Státní energetická inspekce</b>
<b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>		
<p><b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.</p> <p><b>Nevyjádřil se</b>, neboť v návrhu změny nedochází k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem, <a href="#">proto stanovisko neuplatnil a vyslovil souhlas mlčky.</a></p>		
<b>12</b>	<b>OÚPSŘ 146/2022/OÚP KULK 48085/2022-OÚP, 1. 7. 2022</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>		
<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.</p> <p>Na území obce Kryštofovo Údolí se nachází vesnická památková zóna Kryštofovo Údolí prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 413/2004 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu, ze dne 24. června 2004 (dále jen „vyhláška“). Návrh Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí zasahuje do území vesnické památkové zóny (plochy pro bydlení Z1-B39, Z1-B40 a Z1-B41, plochy zemědělské – zahrady Z1-Z1). <b>Souhlasil bez připomínek</b>, neboť v návrhu změny nedošlo k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem.</p>		



**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. **Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.**

**Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Krajský úřad neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí (předloženému k veřejnému projednání konanému dne 29. 6. 2022) **žádné připomínky.**

K navrhovanému obsahu Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí bylo vydáno stanovisko č. j. KULK 55091/2020 ze dne 14. 8. 2020, v němž nebyl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Změna č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí předložená k veřejnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by umožnily umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů a které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen. Dostatečná ochrana životního prostředí a veřejného zdraví bude zajištěna dodržáním požadavků, které vyplývají ze stanovisek příslušných orgánů státní správy.

**Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

**Nesouhlasil** s novými návrhy zastavitelných ploch na zemědělském půdním fondu, které jsou vymezeny mimo zastavěné území obce v lokalitách **Z1-B39** (0,1131 ha) a **Z1-B40** (0,1206 ha) pro funkční využití: plochy bydlení – bydlení individuální.

Změna ÚP navrhla zastavitelné plochy i na zemědělské půdě. Plochy byly navrženy mimo vymezené zastavěné území obce. Návrhem nových zastavitelných ploch došlo k dotčení zemědělské půdy v rozsahu 0,2337 ha. Vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení bylo dle odůvodnění Změny ÚP vymezeno z důvodu potřeb fyzických osob, resp. vlastníků dotčených pozemků.

Z vyhodnocení uplatňování ÚP Kryštofovo Údolí za období 2018 - 2022 bylo zřejmé, že z celkové navržené výměry zastavitelných ploch bylo od vydání územního plánu využito 17,9 % ploch bydlení. Z těchto údajů vyplývalo, že vymezené plochy změn byly využity v minimální míře, proto nebyla pro orgán ochrany ZPF prokázána nezbytnost nových záborů zemědělské půdy mimo zastavitelné území pro navrhované funkční využití pro plochy bydlení. Tyto skutečnosti nebyly vůbec zohledněny v posuzovaném návrhu Změny ÚP. Neexistence ploch určených pro rozvoj území prokázána nebyla. V území existovalo množství nezastavěných zastavitelných ploch (cca 82% ze zastavitelných ploch pro bydlení) a nebyl zde předložen žádný veřejný zájem na rozšiřování zastavitelných ploch před využitím těchto stávajících zastavitelných ploch. Mezi úkoly územního plánování patří i prověřovat a posuzovat potřeby změn v území a jejich rizik s ohledem na možnost poškození životního prostředí, jehož součástí je i zemědělský půdní fond. Vzhledem k tomu, že byly požadavky navrženy na zemědělské půdě mimo vymezené zastavěné území obce, byly v nové návrhy z hlediska ochrany ZPF zcela neodůvodnitelné.

Orgán ochrany ZPF odkazoval na obecné zásady ochrany ZPF: Dle § 5 zákona o ochraně ZPF jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně ZPF, jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to z pravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo nezastavěné plochy stavebních pozemků staveb mimo

tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.

V případě požadavků na vymezení či rozšíření zastavitelných ploch, kdy je dotčen zemědělský půdní fond a jedná se o nové zábory ZPF, se z hlediska ochrany ZPF nejedná o další nezbytné zábory ZPF pro funkční využití ploch pro bydlení.

Orgán ochrany ZPF se domníval, že pro nové zastavitelné plochy pro bydlení, nebyla dostatečně prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch a řádné zdůvodnění. Toto zdůvodnění bylo formálního charakteru, a to v tom, že jsou změny vyvolány potřebami fyzických osob. Dále nebyly návrhové plochy kompenzovány jinými zastavitelnými plochami, které by byly dle obdobných charakteristik (plošný rozsah, třída ochrany, prostorové umístění) vyjmuty ze zastavitelných ploch a zařazeny do ploch nezastavitelných.

→ Požadavky byly řešeny v rámci dohodovacího řízení, viz kapitola G.2.A2. **VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění.**

#### **Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec není obcí s rozšířenou působností. **Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.**

#### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

**Souhlasil bez připomínek**, neboť návrh neobsahoval skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

#### **Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

#### **Uplatnil následující připomínky:**

1. Plocha Z1-B40 ve svahu při komunikaci podél koupaliště je z hlediska zájmů ochrany přírody problematická. Je nevhodně navržena uprostřed sídelní zeleně, na zástavbu navazuje pouze na jižní straně. Vzhledem k charakteru této plochy a její návaznosti s lokalitou koupaliště lze očekávat na předmětné ploše výskyt ZCHD živočichů. Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad s navrhovanou plochou změny nesouhlasí.

→ plocha Z1-B40 byla vypuštěna.

2. V dokumentu ÚP Kryštofovo Údolí – Změna č.1 – Návrh pro VP na str. 10 ve výčtu nadregionálních biokoridorů není mezi jednotlivými úseky K19MB uveden nadregionální biokoridor K19MB RC1271/LCNK159, který je však uveden výše v textu na té samé str. a je také vyznačen v koordinačním výkresu.

→ na str. 10 textové části návrhu změny v části nadregionální biokoridory – úseky K19MB byl doplněn výčet o K19MB RC1271/LCNK159.

Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona Magistrát města Liberec.

#### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

**Souhlasil** a doporučil doplnit následující:

**Návrh změny č. 1 Územního plánu Kryštofovo Údolí - změnový text:**

Str. 29, kap. f2), podkap. Další údaje-Hygienické limity-hluk z provozu dopravy:  
doplnit jako 2 odrážku text:

„- při umístování staveb pro bydlení v plochách v sousedství silnice II. třídy B5, B17, B18, B20, B21, B27, B28, B29, B30 a Z1-B38 v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno měřením hluku nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku z provozu silniční dopravy v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb a v budoucích chráněných venkovních prostorech.“

→ Doporučení nebylo zohledněno. Není v kompetenci krajského úřadu. Kompetentní je krajská hygienická stanice, která uvedený požadavek neuplatnila.

Tyto návrhové plochy (Bxx - bydlení individuální) a přestavbová plocha Z1-B38 (bydlení hromadné) se nacházejí v ochranném pásmu silnice II/592 (viz analogický text, který se týká hluku ze železniční dopravy). KÚ LK OSH dále konstatuje, že návrhové plochy Bxx na rozdíl od plochy Z1-B38 nejsou předmětem Návrhu změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí.

**Návrh změny č. 1 Územního plánu Kryštofovo Údolí - Odůvodnění:**

Str. 8, kap. C.2.3, tabulka: KÚLK OSH doplnit u přestavbové plochy Z1-B38 označení „X“ do sloupce HLUK (označení „X“ je v sloupci „OPSIL“ již uvedeno).

→ Požadavek nebyl zohledněn. Není v kompetenci krajského úřadu. Kompetentní je krajská hygienická stanice, která uvedený požadavek neuplatnila.

**Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. 2. změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

**Souhlasil bez připomínek**, neboť v návrhu změny nedošlo k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem.

**Stanovisko nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.)****Krajský úřad Libereckého kraje odbor územního plánování**

Upozorňuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b odst. 4 stavebního zákona vydá ve lhůtě 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.

**13****Ministerstvo průmyslu a obchodu****Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

**Nevyjádřil se**, neboť v návrhu změny nedochází k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem, **proto stanovisko neuplatnil a vyslovil souhlas mlčky**.

**14****Ministerstvo dopravy ČR****Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Ministerstvo dopravy** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

**Tyto limity se na území obce nenacházejí. Nevyjádřuje se.**

**Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)**

**Ministerstvo dopravy** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.

**Tyto limity se na území obce nenacházejí. Nevyjádřuje se.**

**Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)**

**Ministerstvo dopravy** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.

**Nevyjadřil se**, neboť v návrhu změny nedochází k významnému střetu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem, [proto stanovisko neuplatnil a vyslovil souhlas mlčky](#).

**Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)**

**Ministerstvo dopravy** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.

[Tyto limity se na území obce nenacházejí. Nevyjadřuje se..](#)

**15**

**Ministerstvo kultury**

**Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Ministerstvo kultury** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. [Není dotčeným orgánem.](#)

**G.2.A2. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**

Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání vyvolal jedno dohodovací řízení a to s Krajským úřadem Libereckého kraje orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, jehož výsledkem byla uzavřena dohoda č. j.: UP/7110/143135/20/St - UPUP, CJ MML 204096/22 ze dne 23. 9. 2022. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu v koordinovaném stanovisku odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ 146/2022-OÚP č. j. KULK 48085/2022-OÚP ze dne 1. 7. 2022 nesouhlasil z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu s novými návrhy zastavitelných ploch na zemědělském půdním fondu v lokalitách Z1-B39 a Z1-B40, které byly zařazeny do ploch bydlení individuálního. Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání vyvolal dohodovací řízení, které se konalo dne 17. 8. 2022, 25. 8. 2022 a 1. 9. 2022 na Krajském úřadě Libereckého kraje. Při jednání bylo dohodnuto v souladu s požadavky stavebního zákona (zejména § 18 a § 19) a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů následující:

- 1) **Plocha Z1-B39 bude ponechána.** Jelikož u této plochy nelze s ohledem na ustanovení § 55 odst. (4) stavebního zákona prokázat potřebu jejího vymezení, protože v obci bylo k únoru 2022 využito pouze 20,38 % rozvojových ploch bydlení individuálního, bude za vymezení této plochy uplatněna kompenzace spočívající ve zrušení zastavitelné plochy pro bydlení B25. Plocha B25 zasahuje na pozemky parc. č. 474 a 475 v katastrálním území Novina u Liberce. Pro kompenzaci bude použit pozemek parc. č. 475, který má výměru 1425 m<sup>2</sup> a plocha B25 vymezená na části pozemku parc. č. 474 bude převedena mezi stabilizované plochy bydlení individuálního, ve které se nachází většinová část pozemku parc. č. 474 a funkčně souvisí se stavbou pro rodinnou rekreaci nacházející se na pozemku parc. č. 63. Pro kompenzaci byl vybrán pozemek parc. č. 475, protože není vhodný pro výstavbu. Celý pozemek se nachází ve vzdálenosti do 50 metrů od hranice lesního pozemku. I kdyby se tato vzdálenost snížila na 20 – 30 metrů v závislosti na mýtní výšce navazujícího lesního porostu, tak i poté není reálné na pozemek umístit stavbu. Pozemek bezprostředně navazuje na lesní pozemky a kvůli tomu nemá dostatečně velkou výměru, aby na něj šlo umístit stavbu mimo případnou sníženou vzdálenost od lesa. Dalším limitem pro jeho využití je existence vrchního vedení 35 kV, které prochází přes jeho střední část a má stanovenou 10 metrové ochranné pásmo. S ohledem na limity, kterými je pozemek dotčen, by šlo pro výstavbu využít pouze severní část pozemku při komunikaci v pruhu širokém max. 10 m. Jižní část pozemku pro výstavbu není vhodná, protože je ovlivněna probíhajícím vodním tokem Rokytky.

Kompenzace pro plochu Z1-B39 byla navržena i s ohledem na to, že podle územního plánu obce Kryštofovo Údolí z roku 2006, který byl platný před tímto územním plánem, byly pozemky nacházející se v ploše Z1-B39 (parc. č. 1436/5, 1436/8, 1436/6 a st. č. 281

v katastrálním území Kryštofovo Údolí) zahrnuty do návrhové plochy č. 5, které bylo stanoveno funkční využití plochy nízkopodlažní zástavby venkovského typu, která umožňovala výstavbu 2 rodinných domů.

Navrhovaná plocha Z1-B39 má výměru 1146 m<sup>2</sup>, ze které bude tvořit zábor ZPF 1131 m<sup>2</sup> a celá se nachází v V. třídě ochrany ZPF.

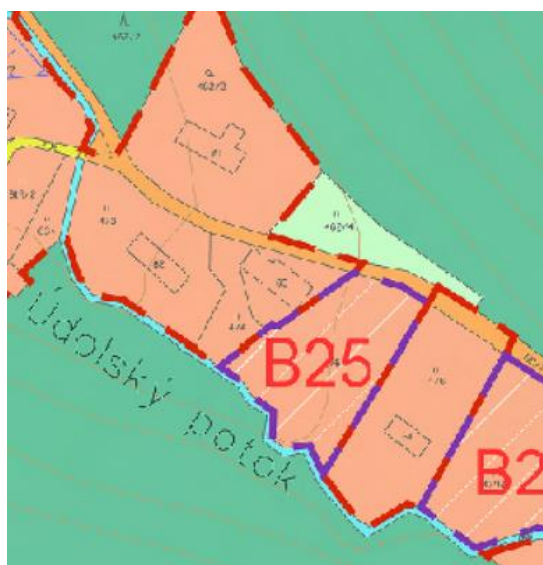
Z plochy B25 bude do ZPF navráceno 1425 m<sup>2</sup> půd nacházejících se v V. třídě ochrany.



výřez z hlavního výkresu návrhu změny č. 1 pro veřejné projednání

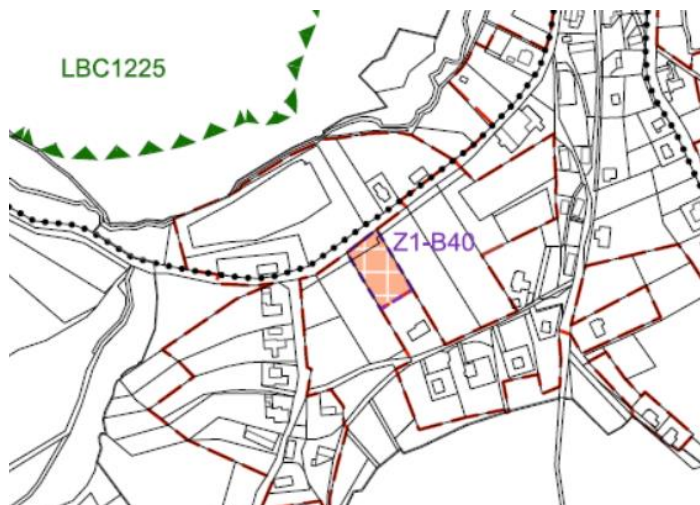


výřez z hlavního výkresu předchozího územního plánu z roku 2006



výřez z hlavního výkresu platného územního plánu

- 2) **Plocha Z1-B40 bude vypuštěna.** Jelikož u této plochy nelze s ohledem na ustanovení § 55 odst. (4) stavebního zákona prokázat potřebu jejího vymezení, protože v obci bylo k únoru 2022 využito pouze 20,38 % rozvojových ploch bydlení individuálního, je nutné za její vymezení najít jinou zastavitelnou plochu nacházející se v plochách bydlení individuálního o minimálně stejné výměře a třídě ochrany zemědělského půdního fondu. Žádná taková plocha nebyla nalezena.



výřez z hlavního výkresu návrhu změny č. 1 pro veřejné projednání

### G.2.A3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

V dokumentaci pro opakované veřejné projednání bylo upraveno:

1. Na základě stanoviska MML ŽP v kapitole F2) textové části výroku v odstavci nazvaném „Nezastavěné území“ u zařízení pro účely rekreace bylo dopsáno, že se jedná o veřejnou rekreaci.
2. Na základě stanoviska MML ŽP v kapitole F2) textové části výroku v plochách přírodních byly stanoveny podrobnější podmínky pro využití ploch ÚSES tak, aby byly vytvořeny podmínky zajištění jejich existence a aby se zamezilo znehodnocení přirozených podmínek stanoviště a neomezila se jeho funkčnost.
3. Na základě stanoviska MML ŽP a KULK OP, KULK ZPF byla vypuštěna plocha Z1-B40.
4. Na základě stanoviska MML ŽP v textu zmiňovaný vodní tok „Rokytká“ byl přepsán na „Údolský potok“.
5. Na základě stanoviska MO bylo do kapitoly C.2.3. textové části odůvodnění dopsáno, že do správního území obce zasahuje vymezené území MO – koridor RR směřů – zájmové území pro nadzemní stavby.
6. Na základě stanoviska MO bylo pod legendu koordinačního výkresu doplněno, že celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.
7. Na základě stanoviska KULK OP bylo na str. 10 textové části výroku v části nadregionální biokoridory – úseky K19MB: doplněn výčet o K19MB RC1271/LCNK159.
8. Na základě dohody s KULK ZPF byla za plochu Z1-B39 použita kompenzace spočívající ve zrušení plochy B25 na pozemku parc. č. 475 v k. ú. Novina u Liberce a plocha B25

vymezená na části pozemku parc. č. 474 byla převedena mezi stabilizované plochy bydlení individuální

9. Na str. 4 odůvodnění byl opraven překlep v nadpisu.

#### G.2.A4. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Přehled stanovisek DO, připomínek sousedních obcí, námitek a připomínek veřejnosti k návrhu změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí pro opakované VP, termín do 7. dnů od opakovaného VP, které se konalo 21. 8. 2023.

1.	CJ MML 160179/23 SZ CJ MML 160179/23, 24. 8. 2023	Odbor životního prostředí MML
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <p>Jako orgán ochrany přírody příslušný dle § 77 odst. 1 písm. s) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci magistrátu města Liberec a dále dle čl. 3 odst. c) nařízení č. 5/2005 ze dne 31. 5. 2005 o zřízení Přírodního parku Ještěd (dále jen PP) <b>souhlasíme</b> s upraveným návrhem změny č.1 územního plánu Kryštofovo Údolí <b>bez připomínek</b>.</p> <p>→ Souhlasil bez připomínek.</p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p><b>Souhlasíme</b> s návrhem změny č. 1 územního plánu Kryštofova Údolí bez připomínek.</p> <p>→ Souhlasil bez připomínek.</p>		
<p><b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. (2) písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší <b>vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.</b></p>		
<p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p><b>Souhlasíme</b> s návrhem změny č. 1 územního plánu Kryštofova Údolí.</p> <p>→ Souhlasil bez připomínek.</p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p>		

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy lesů dle ust. § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších zákonů, příslušný uplatnit své stanovisko podle § 48 odst. 2 písm. b) téhož zákona, s návrhem upravené změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí pořízené zkráceným postupem k opakovanému veřejnému projednání **souhlasí bez připomínek**. Zájmy chráněné lesním zákonem nejsou jednotlivými změnami významně negativně dotčeny.

→ Souhlasil bez připomínek.

### **Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

Magistrát města Liberec – odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy myslivosti dle § 57 odst. 4 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, příslušný uplatnit své stanovisko dle § 67 téhož zákona, s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Kryštofovo Údolí pořízené zkráceným postupem **souhlasí bez připomínek**.

→ Souhlasil bez připomínek.

### **Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Kryštofovo Údolí se netýká zájmů státní památkové péče.

→ Souhlasil bez připomínek.

2

Odbor dopravy MML

### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

→ Změnou územního plánu se nemění koncepce dopravní infrastruktury, proto stanovisko neuplatnil.

### **Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy.

→ Změnou územního plánu se nemění koncepce dopravní infrastruktury, proto stanovisko neuplatnil.

3

KHSLB 14289/2023, 28. 8. 2023

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje –  
územní pracoviště Liberec

### **Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)**

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

S návrhem změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí (opakované veřejné projednání)

**se souhlasí.**

### **Odůvodnění**

Dne 04.07.2023 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, Odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí (opakované veřejné projednání). Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 21.08.2023.



Změna č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí pro opakované veřejné projednání zahrnuje úpravy textu, mimo jiné byla vypuštěna plocha Z1-B40, část plochy B25 na pozemku p.č. 475 v k.ú. Novina u Liberce byla zahrnuta mezi stabilizované plochy zemědělství a část plochy B25 vymezená částí pozemku p.č. 474 v k.ú. Novina u Liberce byla zahrnuta mezi stabilizované plochy bydlení individuální. Uvedené úpravy bere Krajská hygienická stanice na vědomí.

Krajská hygienická stanice vzala při posuzování v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí (pro opakované veřejné projednání) v návaznosti na písemný materiál s ním předložený (změna č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí zpracovaná společností SAUL s.r.o., se sídlem U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec, IČO 43224229, datum: březen 2023, č. zakázky: 016/2021) a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany opakované veřejného zdraví.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

→ Souhlasil bez připomínek.

<b>4</b>		<b>Státní pozemkový úřad</b>
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Na území obce nebyly pozemkové úpravy prováděny. Zároveň se změna územního plánu nedotýkala zájmů chráněných zákonem o pozemkových úpravách.		
<b>5</b>	<b>MZP/2023/232/441 45/542/23, 9. 8. 2023</b>	<b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <a href="#">nevydával stanovisko</a> .		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a <a href="#">nevydával stanovisko</a> .		
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.		
K upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí vydává Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, toto stanovisko:		
Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) k výše uvedenému návrhu n e m á m e p ř i p o m í n k y.		
<b>Odůvodnění:</b>		
V řešeném území jsou registrovány jevy chráněné horním zákonem. Předložená dokumentace tyto jevy respektuje, proto Ministerstvo životního prostředí k návrhu územního plánu nemá připomínky.		

→ Souhlasil bez připomínek.

6	HSLI-1699-3/LB-2023, 17. 8. 2023	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
---	----------------------------------	--

### Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

**Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

#### Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

#### Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Územní plán Kryštofovo Údolí – Změna č. 1 (Ing. arch. Jiří Plašil, březen 2023).

HZS LBK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

#### Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

#### Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- ÚZEMNÍ PLÁN – ZMĚNA Č. 1 KRYŠTOFOVO ÚDOLÍ, VÝROK, březen/2023.

→ Souhlasil bez připomínek.

7	603043/2023-1322, 159069/2023-1322-OÚZ-PHA, 14. 8. 2023	Ministerstvo obrany Sekce majetková
---	---	--

### Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.

→ Není dotčeným orgánem.

### Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)

**Ministerstvo obrany** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

**Souhlasí** s částmi řešení, které byly od posledního veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

**Ministerstvo obrany (dále jen MO) ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.
- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175

odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

**V textové části návrhu změny územního plánu, v odůvodnění je vymezené zájmové území zmíněno v kapitole C.2.3 LIMITY VYUŽITÍ, ovšem není zde uveden výčet podmínek. Požadujeme tedy doplnit celý výše uvedený odstavec týkající se vymezeného území Ministerstva obrany, popřípadě uvést v samostatné kapitole C.4.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ. V grafické části - koordinačního výkresu je vymezené území zapracováno.**

Vymezené území Ministerstva obrany (jev 119) je v textu i v koordinačním výkresu zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

#### Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany (jev 082a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jeho respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

**Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.**

→ Uvedené požadavky byly obsaženy v návrhu změny pro opakované veřejné projednání. V kapitole

C.2.3 „Limity využití území“ byl zmíněn jev OP ELK, který reprezentuje elektronické komunikace včetně koridorů RR směrů. V tabulce „Konformtace návrhových ploch s limity využití území – plochy zastavitelné“ není tento jev ve střetu s nově vymezenými plochami. Podmínky pro rozhodování v uvedených koridorech RR směrů jsou podrobněji uvedeny v kapitole C.4.5 „Odůvodnění koncepce zvláštních zájmů“. Dotčený orgán svým požadavkem na striktní přepis jeho textu jde nad rámec svých kompetencí. Dotčený orgán má v procesu pořizování územního plánu nebo jeho změny hlídat své zákonné zájmy a k nim se vyjadřovat. Již z dokumentace změny pro veřejné i opakované veřejné projednání je zřejmé, že jeho zákonné zájmy byly řešeny (popsáno výše). Pokud dotčený orgán má za to, že jeho zájmy citovanými kapitolami odůvodnění územního plánu nebyly naplněny, tak to má uvést ve stanovisku a řádně to zdůvodnit. Nic takového ale neudělal. Pouze dogmaticky lpěl na svém textu, který pouze opakovaně dává do každého stanoviska. Navíc jeho požadavek na zapracování uvedených textů je zbytečný, jelikož jeho texty mají být zapracovány do odůvodnění změny územního plánu, které po vydání změny úplně „zapadne“, protože se bude rozhodovat podle úplného znění územního plánu, které se pro odůvodnění nezpracovává.

#### Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

**Ministerstvo obrany** je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. **Není dotčeným orgánem.**

8

Ministerstvo zdravotnictví

#### Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)

**Ministerstvo zdravotnictví**, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Na území obce se nenachází lázeňské místo a řešení změny územního plánu se nedotýká OP vodních zdrojů. **Proto není dotčeným orgánem a stanovisko nevydával.**

9

č. j. SBS 31036/2023,  
26. 6. 2023

Obvodní báňský úřad v Liberci

#### Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

**Obvodní báňský úřad** pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

### s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o

k návrhu změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí

dle § 67 stavebního zákona.

#### Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořizení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ omlouvá za neúčast na opakovaném veřejném projednání předmětné věci dne 21. 8. 2023.

→ Souhlasil bez připomínek.

10

Krajská veterinární správa

#### Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)

**Krajská veterinární správa** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče.

Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů).

→ V obci se nenacházela ani nenavrhovala žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nebyly dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydával vyjádření ani stanovisko. Nebyl dotčeným orgánem.

<b>11</b>	<b>Státní energetická inspekce</b>
-----------	------------------------------------

**Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)**

**Státní energetická inspekce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud ÚPD umisťují výrobní elektřiny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW a v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce.

→ Změnou územního plánu nebyla vymezována plocha pro výrobu elektřiny ani tepla. Pro území Libereckého kraje byla zpracována územní energetická koncepce. Změnou územního plánu nedocházelo ke změně koncepce v zásobování el. energií ani teplem. Proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a **nevyjádřil se**.

<b>12</b>	<b>OÚPSŘ 146/2022-OÚP KULK 58337/2023-OÚP, 28. 8. 2023</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
-----------	--	---------------------------------------

**Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.

KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území obce Kryštofovo Údolí se nachází vesnická památková zóna Kryštofovo Údolí prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 413/2004 Sb., o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu, ze dne 24. června 2004 (dále jen „vyhláška“). Návrh Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí zasahuje do území vesnické památkové zóny (plochy pro bydlení Z1-B39, Z1-B40 a Z1-B41, plochy zemědělské – zahrady Z1-Z1), proto jsme dotčeným orgánem.

K upravenému a posouzenému Návrhu Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí nemáme žádné připomínky.

→ **Souhlasil bez připomínek.**

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.

→ **Není dotčeným orgánem.**

**Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje

k soustavě NATURA 2000.

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k **Návrhu Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí** (předloženému k opakovanému veřejnému projednání konanému dne 21. 8. 2023) **žádné připomínky**.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ustanovením § 53 odst. 2) stavebního zákona vydal stanovisko č. j. KULK 17135/2023 ze dne 24. 3. 2023 k Návrhu Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí upravenému pro opakované veřejné projednání, kde bylo konstatováno, že krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předložený upravený návrh k opakovanému veřejnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

→ [Souhlasil bez připomínek.](#)

### **Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF, podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k Návrhu Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí pro opakované veřejné projednání následující:

**Souhlasí** s návrhem změnové plochy na zemědělském půdním fondu pro:

Plochy bydlení – bydlení individuální Z1-B39 (zábor 0,1131 ha).

Odůvodnění:

Dokumentace upraveného Návrhu Změny č.1 ÚP Kryštofovo Údolí (dále také „Změna ÚP“) k opakovanému veřejnému projednání, je zpracována společností SAUL s.r.o., U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4, v březnu 2023.

Změnou ÚP je aktualizováno zastavěné území k datu 28. 2. 2022. Dále jsou předmětem Změny ÚP doplněny zastavitelné plochy pro bydlení, plochy přestavby, dochází k uvedení ploch do souladu se stavem realizovaných staveb.

Plocha pro bydlení Z1-B39 je vymezena na zemědělském půdním fondu ve stavové ploše zahrady mimo vyhlášenou Vesnickou památkovou zónu, ve spodní části obce Kryštofovo Údolí. Plocha je vymezena v rozsahu stavebně využitého pozemku. Kompenzaci za tento návrh je zrušena zastavitelná plocha B25 o rozsahu 0,1492 ha. Plocha B25 je plochou doposud stavebně nevyužitou v nivě Údolského potoka. Plocha je využívána pro pastvu.

Na základě uvedených skutečností a zdůvodnění, které je součástí posuzované dokumentace, orgán ochrany ZPF vydal ke Změně č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí souhlasné stanovisko.

Poučení:

Na řízení podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Stanovisko uplatněné k územně plánovací dokumentaci není rozhodnutím, proto se proti němu nelze odvolat.

Tento souhlas nenahrazuje stanovisko nebo závazné stanovisko orgánu ochrany ZPF k odnětí zemědělské půdy pro konkrétní záměry.

→ Souhlasil bez připomínek.

#### **Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec není obcí s rozšířenou působností.

→ **Není dotčeným orgánem.**

#### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší neuplatňuje připomínky k předloženému upravenému a posouzenému Návrhu Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předmětný návrh neobsahuje skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

→ Souhlasil bez připomínek.

#### **Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán ochrany přírody, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k upravenému a posouzenému Návrhu Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předmětným návrhem změny územního plánu nejsou dotčeny žádné zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu.

Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. s) zákona Magistrát města Liberec.

→ Souhlasil bez připomínek.

### **Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚ LK, OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona **souhlasí** s Návrhem Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí k opakovanému veřejnému projednání a požaduje doplnit následující:

#### **Návrh změny č. 1 Územního plánu Kryštofovo Údolí - změnový text:**

Str. 29, kap. f2), podkap. Další údaje-Hygienické limity-hluk z provozu dopravy:

KÚ LK, OSH doporučuje doplnit jako 2. odrážku text:

„- při umístování staveb pro bydlení v plochách v sousedství silnice II. třídy B5, B17, B18, B20, B21, B27, B28, B29, B30 a Z1-B38 v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno měřením hluku nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku z provozu silniční dopravy v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb a v budoucích chráněných venkovních prostorech.“

Tyto návrhové plochy (Bxx - bydlení individuální) a přestavbová plocha Z1-B38 (bydlení hromadné) se nacházejí v ochranném pásmu silnice II/592 (viz analogický text, který se týká hluku ze železniční dopravy). KÚ LK, OSH dále konstatuje, že návrhové plochy Bxx na rozdíl od plochy Z1-B38 nejsou předmětem Návrhu změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí.

#### **Návrh změny č. 1 Územního plánu Kryštofovo Údolí - Odůvodnění:**

Str. 8, kap. C.2.3, tabulka:

KÚ LK, OSH požaduje doplnit u přestavbové plochy Z1-B38 označení „X“ do sloupce HLUK (označení „X“ je v sloupci „OPSIL“ již uvedeno).

→ Požadavek na měření hluku nebyl, stejně jako v předchozí fázi projednání, zapracován, protože jej uplatnil dotčený orgán, který není zmocněn jej uplatňovat. Tento požadavek může uplatnit orgán ochrany veřejného zdraví, kterým je krajská hygienická stanice. Požadavek nelze také akceptovat, protože byl uplatněn ve fázi opakovaného veřejného projednání, ve kterém mohou dotčené orgány dle § 53 odst. (2) stavebního zákona uplatnit stanoviska pouze k věcem od veřejného projednání měněným. To ale nebyl případ požadavku tohoto dotčeného orgánu.



**Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se návrh upraveného a posouzeného Návrhu Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený upravený a posouzený návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle tohoto zákona.

→ Souhlasil bez připomínek.

**Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** jako nadřízený orgán územního plánování se vyjadřuje z hlediska dodržení souladu s nadřazenou dokumentací a z hlediska dodržení souladu z hlediska širších vztahů.

KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí s Návrhem Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí z hlediska jím sledovaných zájmů.

Odůvodnění:

K předložené dokumentaci nemáme žádné připomínky. Soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl potvrzen ve stanovisku KÚ LK, OÚPSŘ vydaném dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona dne 10. 8. 2022 pod sp. zn. OÚPSŘ 146/2022-OÚP, č.j. KULK 60217/2022-OÚP. Změny provedené v Návrhu Změny č. 1 ÚP Kryštofovo Údolí pro opakované veřejné projednání neměly na předmětné nadmístní souvislosti vliv.

→ Souhlasil bez připomínek.

13

Ministerstvo průmyslu a obchodu

**Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

→ Plochy Změny č.1 byly vymezeny mimo kontakt s pozemky vyhlášených chráněných ložiskových území, dobývacích prostorů, dosud netěžených ložisek nevýhradních nerostů i poddolovaných území kromě Z1-B41 s již realizovanou a do katastru nemovitostí vloženou stavbou, která byla vymezována do CHLÚ Kryštofovo Údolí a bilancovaného výhradního ložiska nerostů – vápenitý dolomit. Z tohoto důvodu nebyly narušeny jeho zájmy a nevyjádřilo se.

14

Ministerstvo dopravy ČR

**Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Ministerstvo dopravy** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

→ Tyto komunikace se na území obce nenacházejí ani nenavrhují, proto stanovisko neuplatnilo.

**Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)**

**Ministerstvo dopravy** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.

→ Navrhované změny nezasahují do železniční dráhy ani jeho ochranného pásma. Dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové se na území obce nenacházejí a ani nenavrhují, proto stanovisko neuplatnilo.

**Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)**

**Ministerstvo dopravy** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.

→ Na území obce se žádné letecké stavby nenacházejí ani se nenavrhují, proto stanovisko neuplatnilo.	
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b>	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.	
→ Na území obce se vodní cesty nenacházejí ani se nenavrhují, proto stanovisko neuplatnilo.	
<b>15</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>	
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví.	
→ Tyto limity se na území obce nenacházejí ani se nenavrhují, proto stanovisko neuplatnilo.	
<b>Námítky</b>	
Žádné nebyly uplatněny.	

## H. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

### H.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ

Toto stanovisko nebylo uplatňováno, protože se změna územního plánu pořizuje zkráceným postupem podle § 55a, § 55b.

Pořizovatel před schválením obsahu změny v zastupitelstvu obce požádal o stanovisko příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Ten k obsahu změny č. 1 předloženému k zajištění zkráceného postupu porízení změny územního plánu a kritérií uvedených v zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění nepožadoval zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí (dokumentace SEA). Stanovisko bylo vydáno dne 14. 8. 2020 pod číslem jednacím KULK 55091/2020.

#### Z hlediska soustavy NATURA 2000

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Jeřmanice vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**Obsah změny ÚP Kryštofovo Údolí nemůže mít samostatně, ani ve spojení s jinými záměry, významný vliv na evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv zprávy na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.**

Odůvodnění:

Z obsahu změny ÚP Kryštofovo Údolí vyplývá požadavek na prověření výše uvedených změn. Tyto změny nezasahují do území žádné evropsky významné lokality (dále jen EVL) ani ptačí oblasti. Na území obce se nachází EVL Rokytka, jejímž předmětem ochrany je vranka obecná (*Cottus gobio*). Vzhledem k rozsahu a lokalizaci jednotlivých navrhovaných změn nemůže předložený návrh změny ÚP Kryštofovo Údolí mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL. Posuzovaný návrh vzhledem k výše uvedenému nemá tudíž významný vliv na jednotlivé prvky ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000.

### **Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko:

**K navrhovanému obsahu změny ÚP Kryštofovo Údolí, po posouzení jeho obsahu a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení obsahu změny ÚP Kryštofovo Údolí přihlédl k následujícím podkladům:

- Stávající ÚP Kryštofovo Údolí
- <http://geoportal.kraj-lbc.cz>,
- Stanovisko NATURA 2000 (uvedené výše).

K návrhu zadání Územního plánu Kryštofovo Údolí nebyl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jelikož nebyl koncepcí ve smyslu §10a zákona o posuzování vlivů. První změna ÚP Kryštofovo Údolí tedy není změnou koncepce ve smyslu zákona o posuzování vlivů.

Obsah změny ÚP Kryštofovo Údolí sám o sobě obsahuje invariantní řešení předložených záměrů. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení jednotlivých změn (vyplývají z konkrétních požadavků), jejich charakteru a rozsahu je invariantní řešení dostačující. Navrhovaná změna v žádné míře nestanoví rámec pro posuzování vlivů vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám ani z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Tyto podněty na změnu svým charakterem ani rozsahem nezakládá rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů. Dostatečná ochrana životního prostředí a veřejného zdraví bude zajištěna dodržením požadavků, které vyplynou ze stanovisek příslušných orgánů státní správy. Nelze očekávat závažné negativní vlivy, které by vyvolaly nutnost komplexního posouzení 1. změny ÚP Kryštofovo Údolí na životní prostředí. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

V rámci veřejného projednání krajský úřad neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu změny připomínky (viz kapitola G.2.A1. tohoto odůvodnění). Neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, protože změna ÚP předložená k veřejnému projednání neobsahovala žádné nové podněty, které by umožnily umístění záměrů uvedených v

příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů a které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

## **H.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO**

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

## **I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.**

Podrobněji popsáno v kapitole C „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení územního plánu“ odůvodnění změny územního plánu.

## **J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.**

Podrobněji popsáno v podkapitole C.1 „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území“ odůvodnění změny územního plánu.

## **K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.**

Podrobněji popsáno v kapitole D „Vyhodnocení důsledků řešení Změny č.1 na PF a PUPFL“ odůvodnění změny územního plánu.

## **L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ**

Vyhodnocení námitek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu konanému dne 29. 6. 2022. Termín pro podávání námitek byl do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

36

### **Námítka k návrhu změny pro veřejné projednání**

**CJ MML 146289/22**

**podatel:** Povodí Labe

**datum podání:** 29. 6. 2022

**katastrální území:** neuvedeno

**pozemek parc. č.:** neuvedeno

**Text námítka včetně odůvodnění:**

**Návrh změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí**

Obdrželi jsem od Vás oznámení o veřejném projednávání návrhu změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí.

Našich zájmů se týkají následující plochy:

Zrušení koridoru P42-1, P42-2, P42-3, P42-4, P42-5, P42-6 snižování ohrožení území povodněmi, umístění protipovodňových opatření, území s rozlivem a zadržování vody

Z1-Z1 plochy zemědělské - zahrady

**Vyjádření správce povodí:**

Předmětnou změnu bereme na vědomí, upozorňujeme však, že Krajským úřadem Libereckého kraje bylo dne 13.7.2020 pod č. j. ZPVU/4330/067381/16-Dol opatřením obecné povahy stanoveno záplavové území drobného vodního toku Údolský potok (IDVT 10101291) v úseku ř.km 1,000 – 6,300 a vymezena aktivní zóna záplavového území (AZZU). Hranice záplavového území  $Q_{100}$  a aktivní zóna záplavového území jsou limitem využití území.

Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry pro správu a údržbu vodního toku. Všechny činnosti dotýkající se majetku ve správě Povodí Labe, státní podnik nebo ležící v blízkosti vodních toků požadujeme již v záměru stavby individuálně projednávat s naším podnikem. Zastavitelná plocha Z1-Z1 se nachází v blízkosti Údolského potoka, podél toku bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce 6 m.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Kryštofovo Údolí, ke kterému byla podána výše citovaná námitka oprávněného investora. Ten v námitce uvedl pouze, že bere na vědomí zasláný návrh změny územního plánu, a proto pořizovatel nezpracovával návrh rozhodnutí o námitkách podle § 53 odst. (1) stavebního zákona Údolí pro veřejné projednání. K opakovanému veřejnému projednání nebyly námitky uplatněny.

37

## **M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky nebyly uplatněny.

### **Poučení:**

Proti změně územního plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....  
**Luboš Bělina, v. r.**  
místostarosta obce

.....  
**Mgr. Jana Blažková, v. r.**  
starostka obce