



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

# 102. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

**POŘIZOVATEL:**

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (UP)

**PROJEKTANT:**

Ing. arch. Jiří Plašil

srpen 2020

CJ MML 143316/20

Za pořizovatele:

.....  
Ing. Mgr. Lucie Soukalová

.....  
Lenka Lenertová Skřivánková

.....  
Ing. Lenka Bedrníková

---

## 102. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

Zastupitelstvo města Liberce, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

### v y d á v á

tuto **102. změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25. 6. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2002 a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26. 5. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30. 6. 2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29. 9. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24. 11. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15. 12. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30. 3. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27. 4. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25. 5. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25. 1. 2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29. 11. 2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27. 3. 2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na

základě usnesení č. 8/09 ze dne 29. 1. 2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25. 6. 2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 29. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/2010 ze dne 24. 6. 2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 210/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 53. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 211/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 63. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 91/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 65. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 92/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 38. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 152/2001 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 44. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 274/2011 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 41.2 změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 124/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 52. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 125/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 49. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2012 ze dne 29. 11. 2012. Dále upraveného 67. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 259/2013 ze dne 28. 11. 2013. Dále upraveného 68.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 287/2013 ze dne 12. 12. 2013. Dále upraveného 51. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 109/2014 ze dne 24. 4. 2014. Dále upraveného 56.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 227/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 66. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 228/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 52. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 16 /2015 ze dne 29. 1. 2015. Dále upraveného 71. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2015 ze dne 21. 11. 2015. Dále upraveného 82. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 83/2017 ze dne

12.4.2017. Dále upraveného 75. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 140/2017 ze dne 1. 6. 2017. Dále upraveného 90. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 279/2017 ze dne 21. 11. 2017. Dále upraveného 88.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 115/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 88.C změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 116/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 89. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 202/2018 ze dne 6.9.2018. Dále upraveného 98. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 123/2019 ze dne 25. 4. 2019. Dále upraveného 96.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 20/2020 ze dne 30. 1. 2020.

---

**I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU****1. TEXTOVÁ ČÁST**

<b>A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....</b>	<b>6</b>
<b>B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....</b>	<b>6</b>
<b>C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....</b>	<b>6</b>
<b>D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ.....</b>	<b>7</b>
<b>E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN .....</b>	<b>7</b>
<b>F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELUVYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU .....</b>	<b>8</b>
<b>G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT .....</b>	<b>8</b>
<b>H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO .....</b>	<b>8</b>
<b>I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ.....</b>	<b>8</b>
<b>J. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI .....</b>	<b>8</b>

**2. GRAFICKÁ ČÁST**

1 HLAVNÍ VÝKRES

1 : 5 000

**A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Nemění se.

**B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Nemění se.

**C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ****C.1 NÁVRH FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 102.Změnou upravuje následujícím způsobem:

**4. REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO MĚSTSKÉ SEKTORY****4.3. ZVLÁŠTNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO JEDNOTLIVÉ MĚSTSKÉ SEKTORY****4.3.4. R – SEKTOR ROCHLICE - NOVÁ RUDA****2. Vymezení hlavních návrhových a přestavbových lokalit****a) plochy pro bydlení**

- lokalita Zelené údolí (BM)
- lokalita Nová Ruda - Sladovnická (BČ, BM)  
- Východní (BČ)
- lokalita u vysílačky (BČ, BM)
- lokalita Vlnařská (BM)

**b) plochy smíšené**

- lokalita u vysílačky (SM)
- lokalita Textilana (SM)
- lokalita Na Žižkově (SM)

dále beze změny

**3. Podmínky využití a uspořádání území sektoru**

a) veřejná vybavenost lokálního až sektorového významu bude umístěna v lokalitě u vysílačky v souladu s podmínkami využití ploch smíšeného území městského,

b) lokalita Vlnařská bude využita pro bydlení městské v souladu s podmínkami pro bydlení; ve svém hmotovém utváření bude zástavba respektovat území navrhované městské památkové zóny „Liebigovo městečko“ v sousedním sektoru centrum,

c) lokalita Zelené údolí bude využita pro bydlení s možnostmi doplňkové lokalizace ostatních činností v souladu s podmínkami využití ploch bydlení čistého městského. Umisťované obytné stavby v lokalitě musí mít zajištěnou ochranu proti hluku z komunikace I/14, splňující obecně stanovené hygienické limity,

d) v nově zastavitelných plochách na Nové Rudě bude realizována veřejná vybavenost místního významu v souladu s podmínkami využití ploch bydlení čistého,

e) lokalita Textilana bude přednostně určena pro různé formy bydlení a veřejného vybavení - administrativa, obchod, služby ve vazbě na oblast centra, v souladu s podmínkami využití ploch smíšených městských,

f) využití návrhových ploch drobné výroby a smíšené podél komunikace I/14 je vázáno na její realizaci,

g) výška a hmota objektů bude respektovat stávající zástavbu, nepřipustné jsou výškové a hmotové dominanty narušující architektonický charakter území a významné průhledy,

h) lokalita Na Žižkově umožňuje výstavbu bytových domů pro sociální bydlení i další doplňkové funkce (např. obchod, stravování, občanské vybavení, sociální služby)

dále beze změny

## C.2 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Plochy přestavby vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec se 102.Změnou doplňují dle následující tabulky:

Označení dle 102.Změny	Využití navrhované v 102.Změně	Umístění, specifikace	Katastrální území
102/1	Plochy smíšené městské (SM) - přestavba	Na Žižkově – změna funkce vymezené zastavěné plochy OŠ a BČ v souladu s potřebami města na smysluplné využití vlastního majetku	Rochlice u Liberce

Textová část územního plánu města Liberec se 102. změnou dále nemění.

## D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Nemění se.

## E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Nemění se.

**F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELUVYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

Nemění se.

**G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT**

Nemění se.

**H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Nemění se.

**I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Nemění se.

**J. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

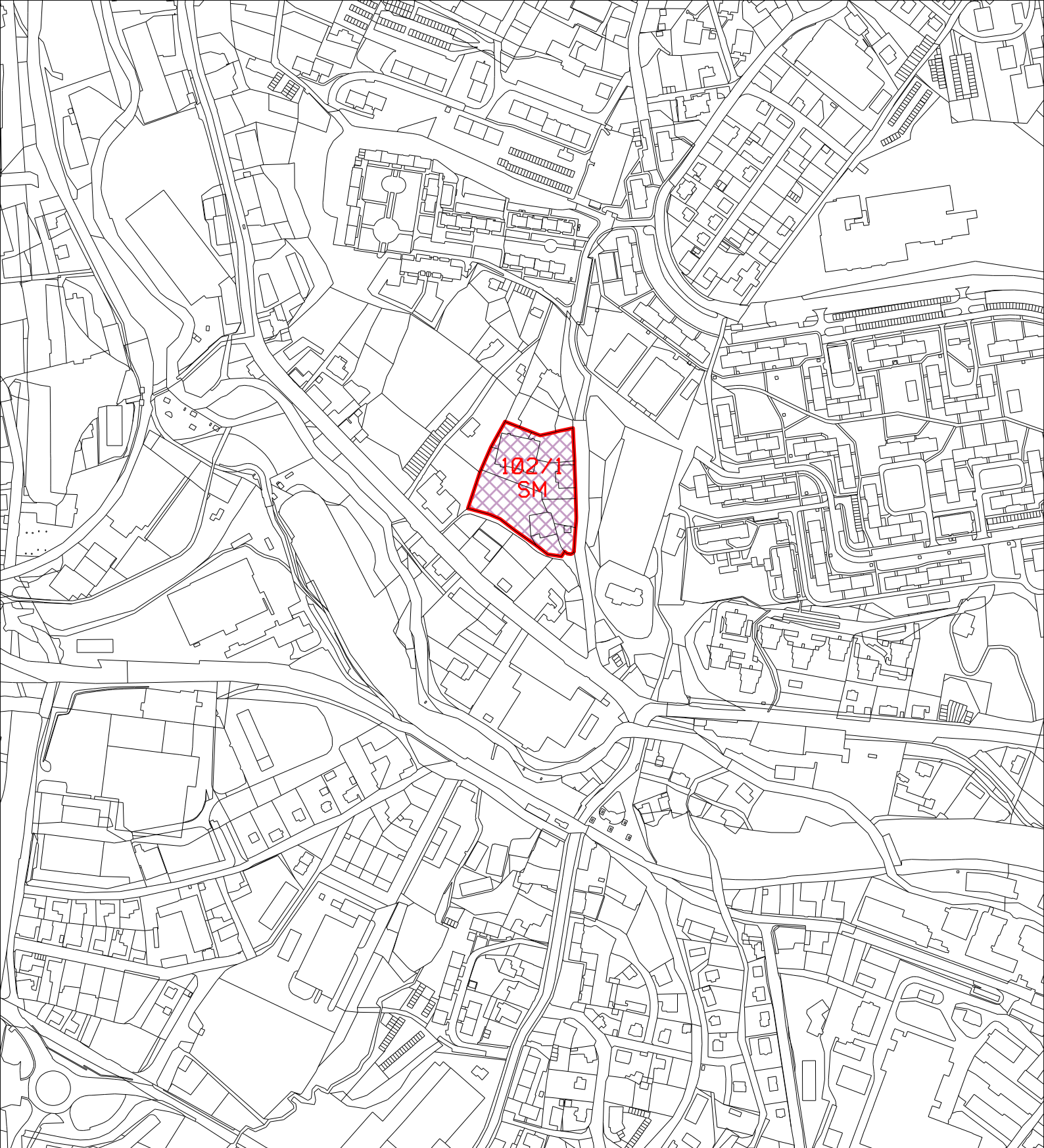
Textová část 102. změny obsahuje 8 stran formátu A4.

Grafická část 102. změny obsahuje 1 x výkres formátu A4.

Obsah grafické části		
Číslo	Název výkresu	Měřítko
1	Hlavní výkres*	1 : 5 000

Pozn.: \* název dle platného ÚPML





## DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA



PŘEDMĚT 102.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC

NÁZEV DÍLA <b>102.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC</b>			STUPEŇ FÁZE <b>NÁVRH PRO VYDÁNÍ</b>	
1a	DATUM ZHOTOVENÍ 09/2020	VEDOUČÍ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOTOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČÍKOVA 137/10 460 01 LIBREC 5	OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA <b>1a</b>				MĚŘÍTKO <b>1:5000</b>
NÁZEV ČÁSTI DÍLA <b>HLAVNÍ VÝKRES</b>				

**II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU****1. TEXTOVÁ ČÁST**

<b>A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....</b>	<b>3</b>
<b>B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....</b>	<b>4</b>
B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 102. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR .....	4
B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....	6
<b>C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ).....</b>	<b>9</b>
C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	9
C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	9
<b>D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.....</b>	<b>9</b>
<b>E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM.....</b>	<b>10</b>
E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI .....	10
E.2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	10
E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY.....	10
<b>F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ. ....</b>	<b>10</b>
F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	10
F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	10
F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.....	11
F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	16
F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	16
F. 2. D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ. ....	20
<b>G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....</b>	<b>21</b>
<b>H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY. ....</b>	<b>21</b>
H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	21
H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	21
H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA.....	21
H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE .....	22
H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE .....	23
H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE.....	23
H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 102. ZMĚNY .....	23
H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY .....	23
H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY .....	23
H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY.....	24
H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ.....	24

H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ .....	24
H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY .....	24
H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY .....	25
H. 5. 1) KRAJINA.....	25
H. 5. 2) ÚSES .....	25
H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ .....	25
H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ.....	25
H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ .....	26
H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV .....	26
H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI.....	26
H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE.....	26
H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU .....	26
H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) .....	26
H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT .....	26
<b>I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. ...</b>	<b>27</b>
<b>J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ. ....</b>	<b>27</b>
<b>K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....</b>	<b>27</b>
<b>L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....</b>	<b>27</b>
<b>M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....</b>	<b>27</b>
<b>N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK. ....</b>	<b>27</b>

## **2. GRAFICKÁ ČÁST**

### **1 KOORDINAČNÍ VÝKRES**

1 : 5 000

## O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 102. změna územního plánu města Liberce, obsahuje textovou část a grafickou část.

### 1. Textová část

Textová část odůvodnění 102. změny územního plánu města Liberce (dále jen „změna ÚP“ nebo „ÚPML“) obsahuje 28 stran textu.

#### **A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pořizovatel na základě podnětu statutárního města Liberec zpracoval, v souladu s § 55a stavebního zákona, obsah 102. změny a zajistil stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny, ve kterém orgán vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Dále zajistil stanovisko krajského úřadu, jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém uvedl, že návrh změny není třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zastupitelstvo města Liberce dne 27. 9. 2018 rozhodlo usnesením č. 234/2018 o pořízení 102. změny ÚP města Liberec. Bylo rozhodnuto, že 102. změna bude pořizována zkráceným postupem a byl schválen navrhovaný obsah změny.

Usnesením Rady města Liberec (č. 233/2019 ze dne 12. 3. 2019) byl upraven - rozšířen plánovaný záměr, pro který se změna pořizovala, proto bylo nutné rozšířit i navržený obsah změny o nově řešené území. K doplněnému obsahu změny bylo zajištěno nové stanovisko krajského úřadu, jako příslušného orgánu ochrany přírody a jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém byl opět vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a návrh změny není třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí

Zastupitelstvo města Liberec dne 26. 9. 2019 usnesením č. 268/2019 schválilo doplnění podnětu 102. změny územního plánu města Liberec zkráceným postupem a byl schválen doplněný obsah změny.

Jako projektant 102. změny územního plánu byl vybrán Ing. arch. Jiří Plašil (dále jen „projektant“). Na základě schváleného doplněného obsahu změny začal projektant územního plánu tvořit návrh 102. změny ÚP.

Po kontrole a odevzdání dokumentace návrhu 102. změny územního plánu města Liberec bylo v souladu s § 55b odst. 1 a 2 a za použití § 52 odst. 1 a 2 zahájeno řízení o 102. změně územního plánu města Liberec. Veřejné projednání se konalo dne 27. 4. 2020 od 14:30 hodin v zasedací místnosti č. 202 historické budovy radnice. Při oznámení zahájení řízení bylo uvedeno, že se veřejné projednání koná v zasedací místnosti č.11. Z organizačních důvodů nebylo možné tuto zasedací místnost zajistit, proto bylo jednání přesunuto do místnosti č. 202. Místnost byla označena a informace o změně místnosti konání byla uvedena při vstupu do budovy i u vstupu do místnosti č. 11. V době konání veřejného projednání byl v České republice vyhlášen nouzový stav v souvislosti s ohrožením zdraví šířením nákazy koronaviru COVID-19. Byla přijata opatření v souladu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Byl zajištěn online internetový přenos z veřejného projednání formou veřejné video konference tak, aby se mohla veřejnost veřejného projednání bezpečně zúčastnit.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily stanoviska. Veřejnost mohla uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli uplatnit námitku. Celkem bylo uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů a 1 připomínka oprávněného investora. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2. A) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro**

**veřejné projednání** tohoto odůvodnění. Pořizovatel obdržel celkem 1 připomínku zástupce oprávněného investora, která je vyhodnocena v kapitole **N) Vyhodnocení připomínek**.

Stanoviska dotčených orgánů a s připomínka oprávněného investora byla, v souladu s §55b odst. 4 stavebního zákona, dne 10. 8. 2020 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování (dále jen „KULK“) k posouzení a vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. KULK vydal stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny ÚP, protože byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty.

Zároveň byl dotčeným orgánům doručen návrh vyhodnocení připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání 102. změny. Námitky nebyly v průběhu pořizování změny uplatněny. Termín pro uplatnění stanovisek byl dle §53 odst. 1) stavebního zákona 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí. Dotčené orgány s návrhem vyhodnocení souhlasily, a proto bylo možné změnu územního plánu předložit k vydání v zastupitelstvu města.

## **B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

### **B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 102. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády ČR č. 629 dne 2. 9. 2019 a Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády ČR č. 630 dne 2. 9. 2019 (dále jen A-PÚR ČR) byla při stanovování podmínek pro změny v území v souladu s charakterem území respektována.

Při zpracování návrhu 102.Změny byly zohledněny zejména obecně formulované **republikové priority územního plánování**:

102.Změna v souladu s odstavcem 14 A-PÚR ČR zachovává urbanistickou strukturu dotčeného území. Tím ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

102.Změna se bezprostředně netýká odstavce 15 A-PÚR ČR.

102.Změna v souladu s odstavcem 16 PÚR ČR při stanovení způsobu využití území upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků - lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí - plochy smíšené městské (SM) v souladu s odstavcem 17 A-PÚR ČR vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn i přesto, že Liberec nepatří mezi regiony strukturálně postižené a hospodářsky slabé.

102.Změna v souladu s odstavcem 18 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro využití městských pozemků respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, navazuje na historické utváření města z venkovských sídel.

102.Změna v souladu s odstavcem 19 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů („brownfields“), úpravou vymezení přestavbových ploch nezasahuje do otevřené krajiny, podrobnými regulativy těchto ploch

zajišťuje, že nedochází k nehospodárnému rozšiřování zastavěného území a fragmentaci nezastavěného území.

102.Změna v souladu s odstavcem 20 A-PÚR ČR neumísťuje žádné rozvojové záměry, které by mohly ovlivnit charakter městské krajiny.

102.Změna v souladu s odstavcem 21 A-PÚR ČR není v rozporu s vymezením souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

102.Změna se bezprostředně netýká odstavce 22 A-PÚR ČR.

102.Změna se bezprostředně netýká odstavce 23 A-PÚR ČR.

102.Změna se bezprostředně netýká odstavce 24 A-PÚR ČR.

102.Změna se bezprostředně netýká odstavce 25 A-PÚR ČR.

102.Změna v souladu s odstavcem 26 A-PÚR ČR nevymezuje žádné zastavitelné plochy v záplavových územích.

102.Změna se bezprostředně netýká odstavce 27 A-PÚR ČR.

102.Změna v souladu s odstavcem 28 A-PÚR ČR zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.

102.Změna se bezprostředně netýká odstavce 29 A-PÚR ČR.

102.Změna se bezprostředně netýká odstavce 30 A-PÚR ČR.

102.Změna se bezprostředně netýká odstavce 31 A-PÚR ČR.

102.Změna v souladu s odstavcem 32 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí, odstranění monofunkčnosti ploch, oživení lokálních center, tím usiluje o ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

### **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území města Liberec je v PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Jedná se o území s koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností se silnou rozvojovou dynamikou krajského města.

Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trati ve směru na Prahu a Hradec Králové – koridor železniční trati není v kontaktu s předmětem 102.Změny.

### **Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury**

Městem Liberec prochází koridor konvenční železniční dopravy ŽD8, kdy požadavkem pro MD ČR je připravit podklady pro vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Úkolem pro územní plánování je vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Příslušný koridor je v daném místě vymezen na vlastní ploše nádraží Liberec a není předmětem 102.Změny dotčen.

V širších vazbách se obce Liberec dotýká v A-PÚR ČR vymezený koridor pro kapacitní silnici S11 (silnice I/13 úsek D8 – Děčín – Česká Lípa – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – I/35). Průtah kapacitních silnic I/13 + I/35 byl na území města realizován a koridor je stabilizován. Koridor kapacitní silnice S11 se nedotýká se řešeného území 102.Změny.

Jiné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury republikového nebo mezinárodního významu nejsou na správním území obce Liberec v A-PÚR ČR vymezeny.

**B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované společností SAUL s.r.o. byly vydány v lednu 2012. Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.46/14/ZK ze dne 25.2.2014 schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období. Schválená Zpráva ZÚR LK byla následně využita jako „zadání“ pro zpracování aktualizace ZÚR LK ve smyslu § 42 odst. 4 stavebního zákona. V 06/2015 byl vypracován návrh Aktualizace č.1 ZÚR LK (A-ZÚR) pro společné jednání, které proběhlo v říjnu 2015, v 06/2018 byl vypracována úprava návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK (A-ZÚR) pro opakované společné jednání, které proběhlo v srpnu 2018. Dne 23. 7. 2020 proběhlo veřejné projednání návrhu A-ZÚR LK.

A-ZÚR LK rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s A-PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezují významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

V souladu s charakterem území města byly zejména při stanovování koncepce rozvoje města, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledněny krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

102.Změna v souladu s prioritou P1 nemění celkovou koncepci rozvoje města, urbanistickou koncepci a podstatně nemění koncepci veřejné infrastruktury. 102.Změna vychází z principů komplexního rozvoje území, kdy byly celkově posouzeny prostorová, odvětvová a časová hlediska při rozvoji území a zohledněny vazby a vlivy města na širší území. 102.Změna se nedotýká přírodních hodnot území (např. ÚSES, EVL aj.).

102.Změna v souladu s prioritou P2 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro potenciální lokalizaci zařízení obnovitelných zdrojů energie a koncepční řešení 102.Změny preferuje samozásobitelská zařízení situovaná jako technická součást staveb (např. v rámci zastřešení).

Řešené území 102.Změny není vymezeno v CHOPAV, nezasahují zde ochranná pásma vodních zdrojů. ochrana podzemních a povrchových vod je řešena návrhem koncepce likvidace splaškových odpadních vod v souladu s celkovou koncepcí města, dešťové vody budou přednostně zasakovány v místě nebo po jejich předčištění odváděny dešťovou kanalizací do vodních toků.

102.Změna v souladu s prioritou P3 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro nezhoršování stavu ovzduší ve městě. S ohledem na zachování urbanistické struktury města je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

102.Změna v souladu s prioritou P4 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro ochranu půdního fondu. Řešené území 102.Změny se nachází v zastavěném území v lokálním centru Rochlic, ZPF vyšších tříd je dotčen pouze formálně.

102.Změna v souladu s prioritou P5 úpravou podmínek pro využití městských pozemků se nedotýká nerostného bohatství kraje, není zasahováno do krajinných hodnot, je zachován potenciál kulturní krajiny v její rozmanitosti.

102.Změna v souladu s prioritou P6 úpravou podmínek pro využití městských pozemků nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a neumisťuje do nich veřejnou infrastrukturu. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

102.Změna v souladu s prioritou P7 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro rozvoj hospodářských a sociálních funkcí města, využívá dopravní obsluhy VDO s minimem negativních dopadů na životní prostředí.

102.Změna se netýká specifických oblastí na území LK (viz priorita P8).

102.Změna v souladu s prioritou P9 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro ochranu přírodních surovinových zdrojů, v řešeném území 102.Změny nejsou vymezena žádná ložiska nerostných surovin.

102.Změna v souladu s prioritou P10 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro využití dobrého dopravního napojení města Liberec na širší dopravní síť.

102.Změna se netýká priority P11 spočívající ve zlepšení dopravní obslužnosti města Liberec veřejnou dopravou osob z okolních obcí, krajů, států.

102.Změna se netýká multifunkčních turistických koridorů (viz prioritita P12).

102.Změna v souladu s prioritou P13 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zachování systémů zásobování pitnou vodou. Koncepce zásobování vodou stanovená na území města Liberec se 102.Změnou nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

102.Změna v souladu s prioritou P14 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zachování systémů likvidace odpadních vod. Koncepce systému odvádění a čištění splaškových vod stanovená na území města Liberec se 102.Změnou nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

102.Změna v souladu s prioritou P15 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zachování systémů zásobování území energiemi. Koncepce systému zásobování území elektrickou energií, plynem, tepelnou energií se nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

102.Změna se netýká aplikace kombinované výroby elektrické energie (viz prioritita P17) ani zajištění spolehlivosti dodávek energií na celém území Libereckého kraje (viz prioritita P18). 102.Změna v souladu s prioritou P19 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zajištění dostupnosti služeb spojů a telekomunikací v daném místě (např. napojení na vysokorychlostní internet apod.)

102.Změna v souladu s prioritami P20, P30, P31 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí, odstranění monofunkčnosti ploch, oživení lokálních center, tím usiluje o ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

102.Změna se netýká priority P21 – vytváření předpokladů pro zlepšení dopravní obslužnosti území k posílení integrity kraje.

102.Změna v souladu s prioritou P22 úpravou podmínek pro využití městských pozemků respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, navazuje na historické utváření města z venkovských sídel s posilováním dopravního napojení jejich lokálních center i regionálních středisek.

102.Změna v souladu s prioritou P23 úpravou podmínek pro využití městských pozemků zohledňuje rozdílné charakteristiky území. 102.Změna je vymezena v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit a podporuje jejich další rozvoj.

102.Změna se netýká venkovské krajiny (viz prioritita P24).

102.Změna v souladu s prioritou P25 úpravou podmínek pro využití městských pozemků zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně respektování příslušných koridorů územních rezerv, pozornost věnuje i rozvoji veřejné infrastruktury.

102.Změna v souladu s prioritou P26 úpravou podmínek pro využití městských pozemků v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování v rozvojové oblasti „zajišťuje služby metropole – krajského města Liberec a jejich dostupnost pro spádový obvod kraje.“ Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu OB7.

102.Změna v souladu s prioritou P27 úpravou podmínek pro využití městských pozemků ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

102.Změna v souladu s prioritou P28 úpravou podmínek pro využití městských pozemků zachovává a rozvíjí hodnoty území z hlediska turistiky, (mimo jiné stavební struktura, veřejné vybavení města).



102.Změna v souladu s prioritou P29 úpravou podmínek pro využití městských pozemků nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a neumisťuje do nich veřejnou infrastrukturu. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

### **Rozvojové oblasti**

Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu ROB1 Rozvojová oblast Liberec (zpřesnění OB7 Liberec dle A-PÚR ČR), do zóny s přednostním umístováním ekonomických aktivit.

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování v rozvojové oblasti „zajišťuje služby metropole – krajského města Liberec a jejich dostupnost pro spádový obvod kraje.“

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků v souladu s úkoly pro územní plánování stanovenými pro rozvojovou oblast mimo jiné „podporuje aktivity směřující k posílení integrity oblasti i Libereckého kraje...“.

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří podmínky pro vstup nových investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci restrukturalizace obslužného potenciálu s dobrou dopravní dostupností.

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří rozvojové předpoklady pro ekonomické aktivity návrhem nových ploch smíšených městských (SM).

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků upřednostňuje intenzifikaci využití zastavěného území před zástavbou volných ploch.

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří podmínky pro návrh odpovídajících ploch pro rozvoj bydlení všeho druhu. Nové plochy bydlení jsou zajištěny odvozenými kapacitami veřejné infrastruktury, která bude umístována především v rámci ploch smíšených (SM).

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků respektuje navržené dopravní řešení, které zlepšuje dopravní vazby pro přístup do strategických rozvojových ploch na území města (rozvojové oblasti).

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků posiluje předpoklady pro doplnění uceleného systému veřejných prostranství s odpovídajícím množstvím zeleně pro denní rekreaci obyvatel.

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků zohledňuje v ZÚR LK navrženou strukturu osídlení a podporuje rozvoj Liberce jako centra osídlení nadregionálního významu (centrum kraje).

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků neovlivňuje těsný kontakt Liberce se specifickou oblastí republikového významu SOB5 Jizerské hory.

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků neovlivňuje podmínky pro dostupnost zejména šetrných forem rekreace na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd (pěší a cykloturistika).

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro dostupnost služeb vč. cestovního ruchu a vyššího vybavení i pro okolní střediska.

### **Koridory a plochy nadmístního významu – dopravní infrastruktura**

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků respektuje upřesněné koridory dopravní infrastruktury – přeložku silnice I/13 na Frýdlant (úsek Krásná Studánka – Frýdlant), dokončení přeložky silnice I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou (čtyřpruh) a nový koridor pro silnici II. třídy Liberec – Osečná.

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků neovlivňuje upřesněný a pro výhledový rozvoj chráněný koridor pro železniční trať Praha – Mladá Boleslav – Liberec 6.D26 (jako součást koridoru pro konvenční železniční dopravu, viz A-PÚR ČR), ani vizi propojení autobusové a železniční dopravy v prostoru nádraží Liberec.

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků neovlivňuje projekt společného využití železničních a tramvajových tratí („Regiotram Nisa“ - i přes jeho pozastavení) i posilování kolejové složky systému hromadné dopravy osob (návrh tramvajových tratí).

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků neovlivňuje dobudování systému tras pro nemotorovou dopravu s jejich návazností na širší území i vedení dílčích turistických, lyžařských a cyklistických tras v rámci multifunkčních turistických koridorů Nová Hřebenovka, Lužická Nisa a v širším kontextu návaznosti koridoru Ploučnice D39 (napojení na Ještědském hřbetu).

#### **Koridory a plochy nadmístního významu – technická infrastruktura**

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků nemá vliv na zajištění efektivního a bezproblémového zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.

#### **Koridory a plochy nadmístního významu – protipovodňová ochrana území**

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků nemá vliv na realizaci protipovodňových opatření vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi na tocích: Radčický, Ostašovský Harcovský, Janovodolský, Vesecký, Františkovský a Luční potok (zkapacitnění koryt toků).

#### **Koncepce rozvoje ÚSES**

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků nemá vliv na upřesnění systému ÚSES při respektování prvků nadregionálního a regionálního významu (K19H, K19MB, RC387, RC1267, RC1268, RC1361, RK640, RK646).

#### **Další zásady ZÚR LK**

102.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků nemá vliv na další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

102.Změna je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

102.Změna neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

### **C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**

#### **C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

102.Změna je zpracována v zásadním souladu se stavem rozpracovaného nového návrhu územního plánu Liberec, který se v detailním řešení upraví podle výsledků jejího projednání.

#### **C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

102.Změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění přiměřeně formě platného ÚPML.

Požadavky na komplexní aktualizaci ÚPML nebyly ve schváleném „Obsahu 102.Změny“ vzneseny.

### **D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

102.Změna v navržené změně funkčního využití ploch veřejné vybavenosti – školství (OŠ) a ploch bydlení čistého (BČ) na plochy smíšené městské (SM) neřeší aktivity, jejichž význam přesahuje hranici řešeného území platného ÚPML z hlediska žádoucího posílení sociálního potenciálu krajského města.

Změna se navrhuje pouze tam, kde to místní podmínky umožňují z hlediska vazeb na dostatečnou veřejnou infrastrukturu, plochy změny nemění původní rozsah zastavěného území a nenacházejí se v bezprostředním sousedství okolních obcí.

V závazné ani grafické části ÚPML se tyto změny z hlediska širších vztahů neprojeví.

## **E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM**

### **E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 67770/2019, ze dne 23. 9. 2019 vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

### **E.2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 67770/2019, ze dne 23. 9. 2019 po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů. Dodržování zákonných podmínek zajistí plnohodnotnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území.

### **E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY**

V souladu s „Obsahem 102.Změny“ byla prověřena u pozemků parc. č., 865, 908, 910/1, 911/1, 911/3, 912, 864, 863, 862, 861/1, 861/2 v katastrálním území Rochlice u Liberce změna funkčního využití tak, aby byla umožněna výstavba bytových domů pro sociální bydlení a další doplňkové funkce (např. obchod, stravování, občanské vybavení, sociální služby) zařazením do ploch smíšených městských (SM).

102.Změnou nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy, byly prověřeny kapacity systému dopravní a technické infrastruktury bez potřeby vymezení staveb dopravní a technické infrastruktury jako veřejně prospěšných staveb, bylo vyloučeno dotčení území Natura 2000, výrazné narušení životního prostředí i rušivý územní rozvoj.

## **F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.**

### **F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

102.Změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### **F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ,**

## POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

## F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)		
1	MML/ZP/Piv/060202/20- SZ 060202/20/2	Odbor životního prostředí MML
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p><b>Souhlasí bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <b>Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</b></p>		
<p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p><b>Souhlasí bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<p><b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře.</p> <p><b>Bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.</p> <p>Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území.</p> <p><b>Bez připomínek.</b></p>		
2		Odbor dopravy MML
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací.</p> <p><b>Nevyjadřil se.</b></p>		

<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. Nevyjádřil se.		
3	KHSLB 05473/2020; S-KHSLB 05473/2020	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství.		
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b>		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Návrh změny vyhovuje požadavkům v oblasti ochrany veřejného zdraví.		
4	SPU 115918/2020/102/Zi SP803/2020-541101	Státní pozemkový úřad
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. V řešeném území jsou evidovány stavby vodních děl - hlavních odvodňovacích zařízení. Tyto stavby jsou návrhem změny respektovány a je zachována jejich funkčnost, nebudou do nich vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhované lokality nemohou mít negativní vliv na ochranu ZPF, jelikož jsou navrhovány pouze změny funkčního využití již zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy se nevynechávají.		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.		
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny. V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, proto MŽP neuplatnilo připomínky.		
6	HSLI-859-3/KŘ-P-OOB-2020	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b>		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Navržená změna svým využitím nemá vliv na přípravu a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto bylo vydáno souhlasné stanovisko.		

<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Navržená změna svým využitím nemá vliv na požární ochranu.		
7	MO 84890/2020-5512HK	Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.		
<b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Navrhované řešení není v rozporu se zájmy orgánu vojenské dopravy. <b>Bez připomínek.</b>		
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>		
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů. <b>Nevyjádřilo se.</b>		
9	SBS 10116/2020	Obvodní báňský úřad v Liberci
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>		
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. V řešeném území se nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů. <b>Souhlasí.</b>		
10		Krajská veterinární správa
<b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>		
Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). <b>Nevyjádřila se.</b>		
11	SEI-2297/2020/51.102-3	Státní energetická inspekce
<b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>		
Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrh změny je v souladu s Územní energetickou koncepcí města Liberec zpracovanou podle § 4 zákona. Zároveň návrh není v rozporu s dalšími zájmy chráněnými zvláštním zákonem.		



<b>12</b>	<b>OÚPSŘ 94/2020/OÚP, KULK 32704/2020</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.):</b> Krajský úřad vydal dne 23.9.2020. pod č. j KULK 67770/2019 k 102. změně ÚPM Liberec souhlasné stanovisko k návrhu obsahu změny, kde bylo konstatováno, že KULK neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Návrh změny plně respektuje navržený obsah změny.</p>		
<b>13</b>	<b>OÚPSŘ 94/2020/OÚP, KULK 32704/2020</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Návrh se nedotýká městské památkové zóny ani areálu národní kulturní památky, proto je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností – Magistrát města Liberec.</p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se v zájmovém území nenacházejí ani nenavrhují. Návrh 102. změny ÚPML se netýká zájmů státní správy lesů.</p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. <b>Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.</b></p>		
<p><b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Návrh 102. změny nenavrhuje funkční využití území, které by bylo v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.</p>		
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodářství v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Bez připomínek. Návrh 102. změny se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny.</p>		
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Na základě požadavku byla v dokumentaci pro vydání opravena textace na str. 15 odůvodnění kap.E.2, podkap. Koridory a plochy nadmístního významu – dopravní infrastruktura, odst. 1. Nejednalo se však o podstatou úpravu, která by vyžadovala opakované veřejné projednání</p>		
<p><b>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. <b>Bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b></p>		

<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů.</p> <p>Navrhovaná změna není v rozporu se zájmy vodního hospodářství, řešené plochy se nenachází ve vodohospodářsky významných územích, jako jsou např. ochranná pásma vodních zdrojů, stanovený záplavová území apod.</p> <p><b>Bez požadavků.</b></p>	
<p><b>Stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.)</b></p> <p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je nadřízeným orgánem ve věcech územního plánování. Konstatuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle §55b odst. 4 stavebního zákona bude vydáno ve lhůtě do 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.</p>	
<b>14</b>	<b>MPO 24164/2020</b>   <b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b></p> <p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p><b>Souhlasí bez připomínek.</b></p> <p>V lokalitě změny nejsou výhradní ložiska nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů.</p>	
<b>15</b>	<b>Ministerstvo dopravy</b>
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b></p> <p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p> <p>Návrh 102. změny je v souladu se zájmy chráněnými na základě zákona č. 13/1997 Sb.</p>	
<p><b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b></p> <p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>	
<p><b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b></p> <p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>	
<p><b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b></p> <p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>	
<b>16</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b></p> <p><b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>	



Nevyjádřilo se.	
17	AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Správa CHKO Jizerské hory</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů.  . Záměry jsou navrhovány mimo území SCHKO JH.  Nevyjádřila se.</p>	

### Připomínky k veřejnému projednání

1	CJ MML 078580/20	GasNet, s.r.o.
<p>Podatel z pozice oprávněného investora ve své připomínce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat.  Připomínka byla vzata na vědomí. Vyhodnocení připomínky je uvedeno v kapitole N) Vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání.</p>		

### F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 Odst. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Libereckého kraje	
<p><b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b>  <b>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.</b> Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace č. 1. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) nabyly účinnosti 22. 1. 2012.  <b>Návrh 102. změny ÚPM Liberec není s předmětnými koncepcemi v rozporu.</b>  <b>2. Zajištění koordinace využívání území.</b> Návrh 102. změny ÚPM Liberec respektuje ZÚR LK a ze strany sousedních obcí nebyly uplatněny žádné připomínky. Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. Na základě tohoto lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.  <b>KULK na základě výše uvedeného posouzení souhlasí s předloženým Návrhem 102. změny ÚPM Liberec a potvrzuje, že lze zahájit řízení o jeho vydání.</b></p>	

### F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.  Nevyjádřil se.</p> <p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.  <b>Příslušný se vyjadřovat je KULK.</b></p>	

<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <b>Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</b>	
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.	
Nevyjádřil se.	
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.	
Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
<b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře.	
Nevyjádřil se.	
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.	
Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území.	
Nevyjádřil se.	
<b>2</b>	<b>Odbor dopravy MML</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací.	
Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhují plochy veřejných prostranství.	
Nevyjádřil se.	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí.	
Nevyjádřil se.	
<b>3</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<b>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)</b>	
KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření: Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k <b>Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 102. změny ÚPM Liberec připomínky.</b>	
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>	
KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 102. změny ÚPM Liberec žádné připomínky.	
Odůvodnění: <b>Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 102. změny ÚPM Liberec nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona.</b>	

<b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek k Návrhu 102. změny ÚPM Liberec.		
<b>Odůvodnění: Návrh vyhodnocení připomínek k Návrhu 102. změny ÚPM Liberec není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem.</b>		
<b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b>		
KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:		
<b>Orgán ochrany ovzduší nemá připomínky k návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 98. změny ÚPM Liberec.</b>		
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>		
Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné <b>Ministerstvo životního prostředí.</b>		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.		
<b>Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 102. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů.</b>		
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.		
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>		
KÚ LK, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění <b>souhlasí z hlediska dopravy s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 102. změny ÚPM Liberec a bere ho na vědomí.</b>		
<b>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)</b>		
Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se <b>návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 102. změny ÚPM Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.</b>		
<b>Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.</b>		
<b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b>		
KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, uplatňuje k předmětnému návrhu vyhodnocení připomínek následující stanovisko: Soulad dokumentace s nadřizenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl posouzen ve stanovisku KÚ LK ze dne pod čj. OÚPSŘ/309/2016/OÚP, KULK 39587/2017. Nedošlo k úpravě dokumentace, která by mohla mít vliv na jiné nadmístní souvislosti.		
4	S-KHSLB 05574/2019	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>		

<b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b> je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství. Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b> <b>Souhlasí bez připomínek</b> , protože věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.	
<b>5</b>	<b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>
<b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b> Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. <b>Nevyjadřil se.</b>	
<b>6</b>	<b>MZP/2019/540/221</b> <b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.	
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek. Návrh vypořádání připomínek nemá dopad na odsouhlasený návrh 102. změny.	
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b> <b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.	
<b>7</b>	<b>Ministerstvo dopravy</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>8</b>	<b>MPO 92778/2018</b> <b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b> <b>Souhlasí bez připomínek</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. – nemá vliv na ochranu a využití nerostného bohatství na území města Liberec.	
<b>9</b>	<b>Ministerstvo vnitra</b>
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>10</b>	<b>Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zříděl</b>

<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>11</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>12</b>	<b>Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů</b>
<b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>13</b>	<b>SBS 09941/2019</b> <b>Obvodní báňský úřad v Liberci</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>	
Návrhem řešení není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k 102. změně územního plánu města Liberec.	
<b>14</b>	<b>Státní energetická inspekce</b>
<b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>	
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>15</b>	<b>Krajská veterinární správa</b>
<b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>	
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>16</b>	<b>Státní pozemkový úřad</b>
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>	
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	

#### F. 2. D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

Veřejné projednání se konalo dne 27. 4. 2020 od 14:30 hodin v zasedací místnosti č. 202 historické budovy radnice. Při oznámení zahájení řízení bylo uvedeno, že se veřejné projednání koná v zasedací místnosti č.11. Z organizačních důvodů nebylo možné tuto zasedací místnost zajistit, proto bylo jednání přesunuto do místnosti č. 202. Místnost byla označena a informace o změně místnosti konání byla uvedena při vstupu do budovy i u vstupu do místnosti č. 11. V době konání veřejného projednání byl v České republice vyhlášen nouzový stav v souvislosti s ohrožením zdraví šířením nákazy koronaviru COVID-19. Byla přijata opatření v souladu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Byl zajištěn online internetový přenos z veřejného projednání formou veřejné video konference tak, aby se mohla veřejnost veřejného projednání bezpečně zúčastnit

Celkem bylo uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů a 1 připomínka oprávněného investora.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu, který chrání zájmy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – Krajský úřad Libereckého kraje – odbor dopravy, bylo po veřejném projednání upraveno odůvodnění – str. 15, kap. E.2, podkap. Koridory a plochy nadmístního významu – dopravní infrastruktura. Byla upravena textace tak, aby odpovídala skutečnosti – přeložka silnice I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou je již zrealizována a koridor pro komunikaci II. třídy Liberec – Osečná prozatím nemá přidělené konkrétní číselné označení.

Úprava dokumentace po veřejném projednání neznamenala změnu koncepce a nevyvolala nutnost opakovaného veřejného projednání.



## **G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.**

Krajský úřad Libereckého kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny ve stanovisku k navrhovanému obsahu změny vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Dále krajský úřad, jako příslušný úřad k uplatnil k navrhovanému obsahu změny územního plánu stanovisko, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody uvedl, že návrh změny **není třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.**

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo zpracováno.**

## **H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.**

Návrh 102.Změny reaguje na potřebu města Liberce vybudovat sociální bydlení a další doplňkové služby v rámci projektu IPRU.

Vzhledem k tomu, že se ve městě nenachází žádná jiná vhodná plocha pro realizaci projektu, jeví se zvolená lokalita jako nejvhodnější. Projekt nelze kvůli termínům realizace řešit v až rámci nového územního plánu, proto je třeba pořídit změnu platného územního plánu. Tento záměr je pro město strategický.

### **H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Dochází pouze ke změně využití již zastavěných stabilizovaných ploch, lokalita je umístěna hluboko uvnitř zastavěného území, které je aktualizováno v rámci zpracování souběžně pořizovaných změn ÚPML, které se ho dotýkají.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 102.Změny nebylo provedeno. 102.Změna obsahuje záměry týkající se obytné výstavby, avšak za tímto účelem nevymezuje nové zastavitelné plochy.

### **H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

#### **H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA**

102.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce a kompozice města Liberce a vzhledem k zachovávanému charakteru a návaznostem řešených ploch a navrženým pouze dílčím úpravám jejich funkčního využití ji výrazně neovlivňuje.

#### **ROZVOJOVÉ PŘEDPOKLADY OBCE**

Rozvojové předpoklady města Liberec popsány v kapitole „5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 102.Změně posilují.

Cílem 102.Změny je umožnit vybudovat sociální bydlení a další doplňkové služby v rámci projektu IPRU na plochách dosud vedených jako plochy občanského vybavení – školství (OŠ), jejichž funkční využití značně omezuje možnost využití plochy.

Předmětem 102.Změny je tedy změna jejich využití na plochy smíšené městské (SM), které umožňují i požadované další doplňkové funkce – obchod, stravování, občanské vybavení, sociální služby,...

**SPOLEČENSKÝ POTENCIÁL OBCE**

Demografická problematika uvedená v kapitole „4. Demografický a sociální vývoj území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 102.Změně nemění.

102.Změna umožní vytvořením podmínek pro výstavbu sociálních bytů žádoucí posílení sociálního potenciálu krajského města.

**HOSPODÁŘSKÝ POTENCIÁL OBCE**

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole „6.6. Výroba“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 102.Změně posiluje – viz výše.

**POTENCIÁL ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE**

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole „3. Přírodní podmínky“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 102.Změně nemění.

Návrh 102.Změny vyvolává zdánlivě vyšší ohrožení přírodních hodnot území města umožněním přestavby území zahrnující i částečně zanedbané zahrady se sukcesní zelení.

Vzhledem je jejich umístění v intravilánu města v návaznosti na parkové plochy nad Rochlickým kostelem a pás ochranné zeleně na skalní hraně nad ulicí Dr. M. Horákové a s ohledem na vlastnictví ploch městem Liberec se dá předpokládat jejich úprava odpovídající poloze v systému sídelní zeleně města.

102.Změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

Koncepce řešení 102.Změny vycházející z projednaného nového ÚP Liberec je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí.

V dotčené lokalitě je na základě závěrů projednání nového ÚP Liberec možné v následujících stupních projektové přípravy zajistit respektování podmínek ochrany přírody a krajiny vč. krajinného rázu.

**H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE****PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY**

Realizací záměru 102.Změny nedojde k dotčení přírodních hodnot, protože změna funkčního využití ploch občanského vybavení – školství (OŠ) a ploch bydlení čistého (BČ) na plochy smíšené městské (SM) neovlivní způsob dotčení těchto hodnot využitím těchto ploch.

Jak vyplývá z územně analytických podkladů ORP Liberec 2016, provedených doplňkových průzkumů a rozborů a charakteru změn, plocha 102.Změny nezasahuje nad rámec platného ÚPML do prvků v zájmu ochrany přírody vč. lesních pozemků.

Plocha 102.Změny rovněž nezasahuje nad rámec platného ÚPML objekty kulturních památek, památkově chráněná území (MPZ) i území s archeologickými nálezy (celé město).

Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Zvýšené dotčení území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) nebylo dle ÚAP ORP Liberec 2016 v kontaktu s řešenými plochami 102.Změny identifikováno.

**CIVILIZAČNÍ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY**

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití ploch 102.Změny nemění.

Realizací záměru 102.Změny dojde k pozitivní změně z hlediska dotčení hmotného majetku v řešeném území, navržená dílčí úprava regulativů již vymezených stabilizovaných, ploch umožní oproti platnému ÚPML zintenzivnit míru zásahů do nemovitostí vytvářejících prostorovou strukturu města v režii SML.

**LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole „5.2. Limity využití území“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 102.Změny nemění.

Omezení a limitující prvky pro 102.Změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci z ÚAP ORP Liberec 2016 uvedeny v tabulkách podrobný popis návrhových lokalit kapitoly C3.

Při řešení 102.Změny byla dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí s přihlédnutím k omezením, která ukládají.

Z ÚAP a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá respektování podmínek ochrany:

- OP komunikačního vedení-radioreleové trasy – bez praktického významu pro využití plochy s ohledem na umožněnou výšku zástavby,
- nemovitá kulturní památka kostel sv. Jana Křtitele (5-4165) umístěný v parku na protější straně ulice Na Žižkově,
- formální zásah jižní části plochy do ZPF třídy ochrany I. bez praktického významu pro využití stabilizované zastavěné plochy s návrhem na změnu funkce.

102.Změna nenavrhuje nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území 102.Změny.

**H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE****H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE**

102.Změna neovlivňuje urbanistickou kompozici řešeného území jednotlivých ploch změn. Ve svých důsledcích se může projevit pouze vyššími nároky na ochranu sousedních ploch před negativními účinky provozu, které budou řešeny účinnými opatřeními na dané ploše, a vyšší dopravní zátěží přístupových komunikací, která byla zohledněna.

102.Změna neznemožní průchodnost městské krajiny pro odpovídající druhy dopravy, zejména vedení pěších a cyklistických tras.

V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití pouze v návaznosti na aktualizovanou katastrální mapu. Variantní řešení nebylo požadováno.

**H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 102. ZMĚNY ZASTAVITELNÉ PLOCHY**

<b>Číslo dle 102.Změny</b>	102/1
Katastrální území	Rochlice u Liberce
Pozemky	865, 908, 910/1, 911/1, 911/3, 912, 864, 863, 862, 861/1, 861/2
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	10.150
Původní využití navržené v ÚP	Plochy veřejné vybavenosti – školství (OŠ), plochy bydlení čistého (BČ) - stav
Nové využití navržené v 102.Změně	Plochy smíšené městské (SM) - přestavba
Doporučená kapacita	shodná s původně vymezenou plochou
Dopravní přístupnost	shodná s původně vymezenou plochou – z ulice Na Žižkově
Napojení na inženýrské sítě	shodné s původně vymezenou plochou
Poznámka	změna funkčního využití vymezené zastavěné plochy v souladu s novým ÚP, charakterem území a potřebami města
Limity využití území	OP komunikačního vedení-radioreleové trasy, ZPF třídy ochrany I.

**H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY****H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole „6. Doprava“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací doplněné o návrhy ÚPML se v důsledku 102.Změny nemění.



Plocha 102/1 je s nově navrženým funkčním využitím (SM) napojena stejně jako s původním využitím (OŠ, BČ) na ulici Na Žižkově, která byla v platném ÚPML zařazena jako méně významná spojovací obslužná komunikace.

V návrhu nového ÚP je toto zařazení respektováno a za účelem upřesnění podmínek jejích budoucích úprav jí byla přiřazena návrhová kategorie MO2 10/7/50, která je schopná přenést podstatně vyšší zátěže, než ty generované dosavadním využitím plochy.

Toto zařazení však nevyklučuje zachování či úpravy stavebně technických opatření směřujících k dopravnímu zklidnění komunikace.

#### **H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole „7. Technická infrastruktura“ textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 102.Změny nemění.

Navržená změna funkčního využití plochy 102/1 nevyvolává potřeby změn jejího napojení na technickou infrastrukturu.

Koncepční řešení energetiky bude vycházet ze schválené koncepce energetiky a spojů platného ÚPML, způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi.

Při řešení zásobování vodou a odkanalizování se bude vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Textová část platného ÚPML se z hlediska této problematiky v důsledku dílčích změn provedených v 102.Změně nemění.

V místní komunikaci Na Žižkově navazující na plochu 102.Změny jsou nadále využitelné dostatečně kapacitní uliční řady, s nimiž počítá platný ÚPML. Nové požadavky legislativy na zdržení povrchových vod budou v podrobnějších technických podkladech řešeny přes retenční nádrže, což se v podrobnosti změny ÚP neprojeví.

Navržené rozvojové záměry budou respektovat požadavky a zásady koncepce nakládání s odpady stanovené v Územním plánu Liberec.

#### **H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 102.Změny nemění.

102.Změna vychází z požadavku pořizovatele uvést platný ÚPML do souladu s reálně žádoucím využitím plochy v rámci projektu IPRU z podstatné části v majetku SML.

Navržené víceúčelové využití plochy, které „nechrání“ její specifické využití pro školství, je v souladu s koncepcí základního školství na území SML i s reálně dosahovaným využíváním příslušného majetku SML – v současnosti nevyužívaná původně školní budova.

#### **H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

102.Změna zachovává kostru veřejných komunikací již vymezených v platném ÚPML (ulice Na Žižkově) a nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na funkci jednotlivých řešených ploch jako bezúčelný.

#### **H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY**

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 102.Změny nemění. Pro 102.Změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML.

102.Změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.

---

**H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY****H. 5. 1) KRAJINA**

Koncepce uspořádání krajiny města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 102.Změny nemění.

Vzhledem k tomu, že 102.Změna řeší změnu funkčního využití plochy umístěné hluboko v intravilánu města, není koncepce krajiny 102.Změnou formálně dotčena.

**Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy** – i přes postupující sukcesi na zanedbaných dotčených pozemcích nebyly v rámci specializovaných šetření na dotčených plochách zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Řešené plochy jsou součástí urbanizované krajiny města, jsou součástí zastavěného územím města Liberce. V takto hospodářsky a stavebně silně zatíženém území se ohrožené druhy téměř nevyskytují, jejich ohroženost totiž spočívá právě v nízké toleranci vůči zásadním zásahům člověka do jejich přirozeného prostředí.

Řešená lokalita je součástí urbanizované krajiny centra města, je zcela obklopena zastavěným územím města Liberce. V takto hospodářsky a stavebně silně zatíženém území se ohrožené druhy téměř nevyskytují, jejich ohroženost totiž spočívá právě v nízké toleranci vůči zásadním zásahům člověka do jejich přirozeného prostředí.

**Vliv na krajinný ráz** – z hlediska ochrany krajinného rázu nezakládá 102.Změna svým obsahem – úprava funkčního využití zastavěných ploch bez změn prostorových podmínek a rozsahu ploch zásah do vnímání panoramat území.

Předpoklad, že realizací záměru 102.Změny nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně byl potvrzen stanoviskem příslušného dotčeného orgánu k „Obsahu 102.Změny“, který nepožaduje zpracování dokumentace SEA.

Realizace ploch 102.Změny ve svých důsledcích nezhorší průchodnost městské krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras. Zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti řešených ploch je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.

**H. 5. 2) ÚSES**

Koncepce Územního systému ekologické stability města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“, „8.2. Prvky územního systému ekologické stability a podmínky jejich využití“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 102.Změny nemění.

ÚSES byl vymezen bez kolize s řešenými stabilizovanými plochami, jejichž rozsah se nemění.

**H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Podmínky funkčního uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.3. Přípustnost činností v zastavitelných územích“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 102.Změny nemění.

Navržené zařazení plochy 102/1 do představbových ploch smíšených městských (SM) zcela odpovídá požadavku „Obsahu 102.Změny“ na nové využití.

**H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ**

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území města Liberec stanovené v kapitole „5. Zvláštní režim využívání území (zvláštní regulační podmínky)“, „5.3.1. Veřejně prospěšné stavby“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 102.Změny nemění.

Změna funkce stabilizovaných ploch OŠ a BČ na SM, která je hlavním předmětem 102.Změny, není předmětem vymezení VPS.

#### **H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „kompenzační opatření“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

102.Změnou nejsou nově dotčeny lokality NATURA 2000, tudíž se kompenzační opatření nenavrhují.

#### **H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Plochy a koridory rezerv na území města Liberec stanovené v jednotlivých kapitolách závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 102.Změny nemění.

Platný ÚPML nevymezil žádné plochy územních rezerv v kategorii OŠ, BČ a SM, jejichž záměna je předmětem 102.Změny.

#### **H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „dohoda o parcelaci“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh. Tento nástroj není žádoucí pro prověření řešení plochy, jejímž podstatným spoluvlastníkem je SML.

#### **H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE**

Ve schváleném Zadání 102.Změny“ nebyly uplatněny, ani z řešení 102.Změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů územní studií.

Vzhledem k tomu, že k prověřovaným pozemkům ve vlastnictví SML byly přiřazeny i pozemky soukromé osoby a plocha takto překračuje rozlohu 1 ha, je vhodné její urbanistickou koncepci prověřit jako celek územní studií. Tu však není potřeba požadovat v územním plánu s ohledem na většinové vlastnictví SML a tím předpoklad na vlastním zájmu o komplexní řešení lokality.

#### **H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU**

Ve schváleném Zadání 102.Změny“ nebyly uplatněny, ani z řešení 102.Změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem.

102.Změna řeší změnu funkce stabilizovaných ploch OŠ a BČ na SM a nevytváří nová seskupení těchto ploch se složitými územními vazbami, proto není požadováno využít nástroj regulačního plánu pro prověření těchto vazeb

#### **H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Platný ÚPML faktickou etapizací jednotlivých návrhů neřeší. Nutnost stanovení etapizace nevyplývá ani z řešení 102.Změny, která řeší změnu funkce stabilizovaných ploch OŠ a BČ na SM.

Přirozenou podmínkou pro realizaci změn regulativů ploch je zajištění napojení ploch na odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu.

#### **H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Platný ÚPML nevymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt.

102.Změna řeší změnu funkce stabilizovaných ploch OŠ a BČ na SM a nevytváří potenciál umístování staveb hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití v plochách smíšených centrálních (C) a plochách občanského vybavení (O), které prostorově vymezují veřejná prostranství, pro něž je výše uvedená podmínka zakotvena v návrhu nového ÚP.

### **I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.**

Zastavěné území jako soubor funkčně a dispozičně celistvých ploch zastavěných a významově nepodstatných ploch nezastavěných začleněných do něj na základě požadavků stavebního zákona (dále též SZ) se na řešeném území 102.Změny na základě dohody pořizovatele s nadřízeným orgánem ÚP neaktualizuje.

Dochází pouze ke změně využití již zastavěných stabilizovaných ploch, lokalita je umístěna hluboko uvnitř zastavěného území, které je aktualizováno v rámci zpracování souběžně pořizovaných změn ÚPML, které se ho dotýkají.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 102.Změny nebylo provedeno. 102.Změna obsahuje záměry týkající se obytné výstavby, avšak za tímto účelem nevynechává nové zastavitelné plochy.

### **J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.**

102.Změna neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

### **K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

Neuplatňuje se – změna nenavrhuje prvky regulačního plánu.

### **L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.**

Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole „B.18.Zemědělský půdní fond“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 102.Změně neprovádí.

Jedná se o změnu funkce stabilizovaných ploch OŠ a BČ na SM, která je dle kapitoly C.6 Odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití metodicky zařazena do ploch přestavby – v platném ÚPML se plochy přestavby nevyhodnocují, změna funkce stabilizovaných ploch nepředstavuje nový zábor ZPF.

### **M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.**

Žádné námítky nebyly k veřejnému projednání uplatněny.

### **N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK. VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ**

102. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny. Zadání nebylo zpracováno.

#### **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.**

102. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny, společné jednání se nekonalo.

#### **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ**

K veřejnému projednání byla uplatněna celkem 1 připomínka.

#### **1) Připomínka GasNet, s.r.o.**

**CJ MML 078580/20**

**katastrální území:**

**pozemek parc. č.:**

**vyhodnocení připomínky: PŘIPOMÍNKA BYLA VZATA NA VĚDOMÍ.**

**text připomínky:**

V Liberci se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody a přípojky,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

Ve městě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

Při respektování uvedených podmínek se změnou č.102 územního plánu města Liberec souhlasíme.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Podatel z pozice oprávněného investora ve své připomínce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat. V návrhu 102. změny není zasahováno do distribuční soustavy plynu. V dalších fázích projektové přípravy konkrétního záměru bude prověřeno, zda je konkrétní záměr v kolizi s distribuční soustavou plynu, nebo ne. V případě kolize budou v rámci dalších stupňů projektové přípravy navržena opatření (např. přeložení části soustavy). Z připomínky nevyplývá žádný konkrétní požadavek na změnu v území, požaduje pouze obecné respektování limitů. Připomínka byla vzata na vědomí.

---

## 2. Grafická část

Grafickou část odůvodnění tvoří výkres „1b Koordinační výkres, 1 : 5 000“, který jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚP.

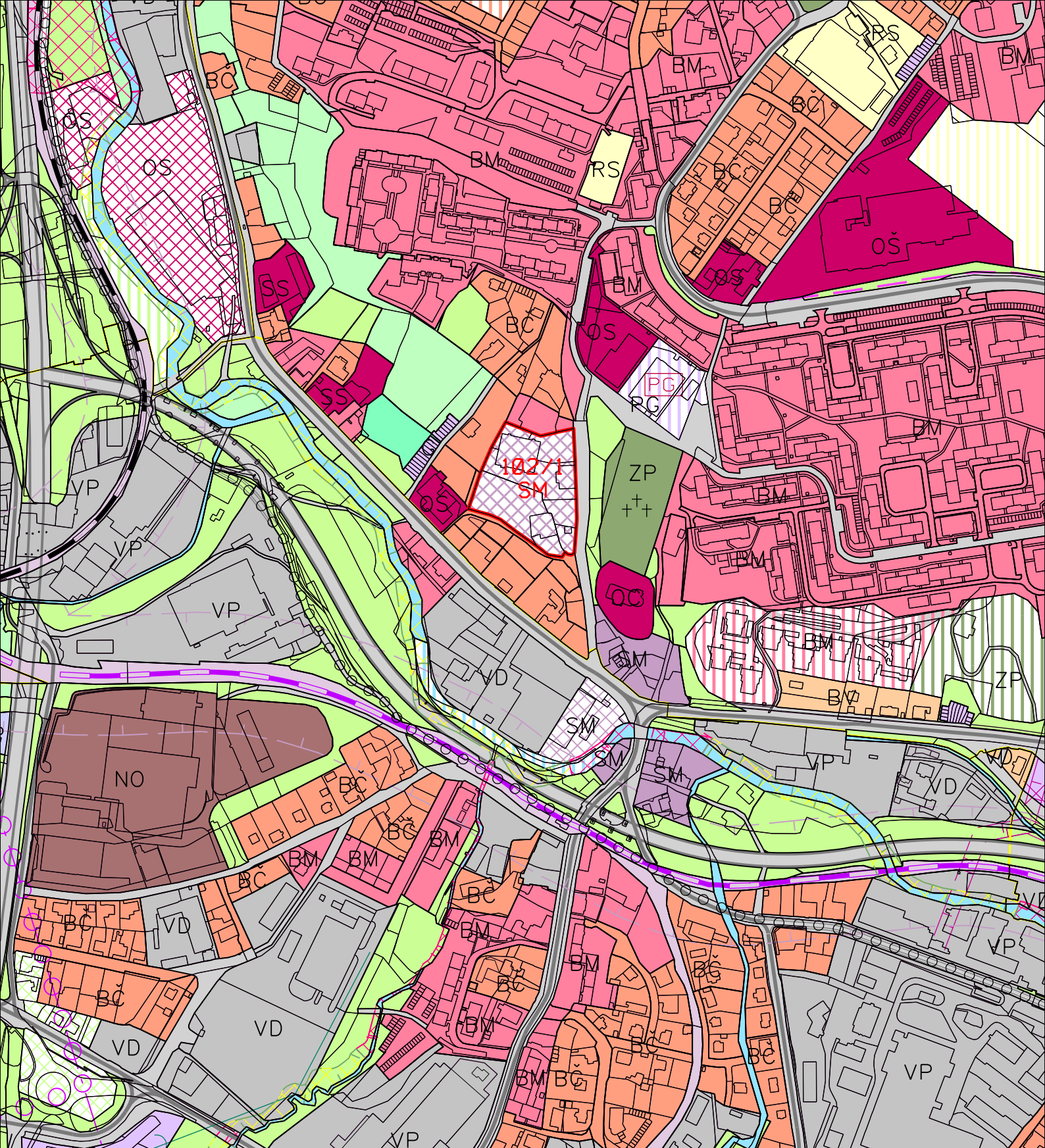
### **Poučení:**

Proti změně ÚP vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....  
**Ing. Zbyněk Karban**  
statutární náměstek primátora

.....  
**Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.**  
primátor města Liberce





## DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA

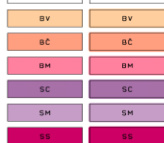
**102/1 SM**

PŘEDMĚT 102.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC

NÁZEV DÍLA <b>102.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC</b>			STUPEŇ FÁZE <b>ODŮVODNĚNÍ</b>
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA <b>1b</b>	DATUM ZHOTOVENÍ 09/2020	VEDOUČÍ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOTOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČIKOVA 137/10 460 01 LIBEREC 5
	ČÍSLO ZAKÁZKY 03/2020	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA <b>KOORDINAČNÍ VÝKRES</b>			MĚŘÍTKO <b>1:5000</b>

## LEGENDA:

STAV NÁVRH



PLOCHY DOPRAVY A DOPRAVNÍ VYBAVENOSTI - ŘEŠENY VE VÝKRESE Č. 2, 3

KOMUNIKACE SBĚRNÉ PÁTERŇI (B1)

KOMUNIKACE SBĚRNÉ (B2) A OBSLUŽNÉ (C2)

KOMUNIKACE OSTATNÍ (C3, D1,2,3)

KOMUNIKACE SBĚRNÉ PÁTERŇI A SBĚRNÉ - průběh v tunelu

KOMUNIKACE OSTATNÍ - průběh v tunelu

OCHRANNÁ PÁSMA KOMUNIKACÍ

PÁSMO ÚZEMNÍ OCHRANY PRO OBCHVATOVOU KOMUNIKACI

PLOCHY ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ, STANIC A ZAŘÍZENÍ

ŽELEZNIČNÍ TRATĚ PRO SYSTÉM REGIOTRAM

TRAMVAJOVÉ TRATĚ

LANOVÁ DRÁHA KABINOVÁ

LANOVÁ DRÁHA SEDAČKOVÁ

PÁSMO ÚZEMNÍ OCHRANY PRO POZEMNÍ LANOVOU DRÁHU

LYŽAŘSKÉ VLEKY

PLOCHY LETIŠTĚ A PÁSMO VZLETOVÉHO PROSTORU

HELIPORT - ZÁCHRANNÁ SLUŽBA

PÁSMO VZLETOVÉHO PROVOZU

PONISKÁ CYKLOTRASA

PLOCHY PRO DOPRAVU

PLOCHY MD DW

PLOCHY AUTOMOBILNÍ DOPRAVY DA

PLOCHY SLUŽBY PRO DOPRAVU DS

VÝZNAMNÉ PLOCHY VE VÝKRESE Č. 2

PLOCHY TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU TV

ODPADNÍ VODY TO

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTROU TE

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM TP

ZÁSOBOVÁNÍ TEPELNĚM TV

LESNÍ POROSTY

KRAJINNÁ ZELEŇ

TRAVNÍ POROSTY, OSTATNÍ PLOCHY V KRAJINĚ

ORNÁ PŮDA

PLOCHY URBANIZOVANÉ ZELEŇÍ

PLOCHY URBANIZOVANÉ ZELEŇÍ

PLOCHY URBANIZOVANÉ ZELEŇÍ

OSTATNÍ MĚSTSKÁ ZELEŇ (LINOVÁ, IZOLAČNÍ)

VODNÍ PLOCHY A TOKY

VODNÍ TOKY A PLOCHY

ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ

ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY - ŘEŠENY VE VÝKRESE Č. 8

REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM

MÍSTNÍ BIOCENTRUM FUNKČNÍ

MÍSTNÍ BIOCENTRUM NEFUNKČNÍ

NADREGIONÁLNÍ BIODORIDOR FUNKČNÍ

NADREGIONÁLNÍ BIODORIDOR NEFUNKČNÍ

REGIONÁLNÍ BIODORIDOR FUNKČNÍ

REGIONÁLNÍ BIODORIDOR NEFUNKČNÍ

MÍSTNÍ BIODORIDOR FUNKČNÍ

MÍSTNÍ BIODORIDOR NEFUNKČNÍ

HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

HRANICE SEKTORŮ MĚSTA

HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 30.10.2000

PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO

PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO

PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO

PLOCHY SMÍŠENÉ CENTRÁLNÍ

PLOCHY SMÍŠENÉ MĚSTSKÉ

PLOCHY SMÍŠENÉ OSTATNÍ - SLUŽBY, OBCHOD A DROBNÁ VÝROBA

PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI

OBCHODNÍ ZAŘÍZENÍ, SLUŽBY OS  
 OBRÁZOVNÉ OBJEKTY OC  
 ŽIVOTNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ OZ  
 HADŮ OH  
 VETERINÁRNÍ LÉKARNA OV  
 POLICE OP  
 SMĚŠTAVÉ SE, SOU OS  
 OCHRANĚNÉ A REKREACI OR  
 KULURNÍ VĚDA OR

PLOCHY OSTATNÍ ZVLÁŠTNÍ VYBAVENOSTI

ZOOLOGICKÁ ZÁHRADA NZ  
 MĚSTO INTEGROVANÉHO ZELEŇOVÉHO SYSTÉMU NI  
 BOTANICKÁ ZÁHRADA NB  
 MĚSTO EKOLOGICKÉHO ÚZEMÍ NA  
 MĚSTO VZTAHOVÉ NV  
 SOUDNICTVÍ A VĚZEVSTVÍ NS  
 MĚSTO VODNÍHO ČASU NC  
 MĚSTO NEMOCNICE NN  
 MĚSTSKÁ NAUČNÍ CENTRA ND

PLOCHY PRACOVNÍCH AKTIVIT

PLOCHY PRŮMYSL. VÝROBY VZ  
 PRŮMYSL. AREÁLY VZ  
 PLOCHY PRŮMYSL. VÝROBY VZ  
 PRŮMYSL. AREÁLY VZ  
 PLOCHY PRŮMYSL. VÝROBY VZ  
 PRŮMYSL. AREÁLY VZ

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ A LESNICKÉ VÝROBY

PLOCHY ŽEMĚDĚLSKÉ VÝROBY VZ  
 PRŮMYSL. AREÁLY VZ  
 PLOCHY ŽEMĚDĚLSKÉ VÝROBY VZ  
 PRŮMYSL. AREÁLY VZ

PLOCHY SPORTU A REKREACE

MĚSTO KURKURIST BK  
 SPORTOVNÍ REKREACNÍ MĚSTO BO  
 MĚSTO S GOLFOVÝMI VÝSTAVAMI BS  
 MĚSTO VZTAHOVÉ BV  
 MĚSTO ŽIVOTNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ OZ  
 MĚSTO ŽIVOTNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ OZ  
 MĚSTO ŽIVOTNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ OZ  
 MĚSTO ŽIVOTNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ OZ  
 MĚSTO ŽIVOTNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ OZ  
 MĚSTO ŽIVOTNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ OZ

PLOCHY ZAHRÁDEK A CHATOVÝCH OSAD

ZÁHRADY A ZAHRADNÉ ZZ  
 ZAHRADY BEZ STAVBY ZO  
 OSADY A OSADNÉ OSADY ZO

CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A OCHRANNÁ PÁSMA



HRANICE CHKO JIZERSKÉ HORY

PŘÍRODNÍ PARK JEŠTĚD

NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ REZERVACE

KARLOVSKÉ BUCOVY

PŘÍRODNÍ REZERVACE

HAMRŠTEJN

PŘÍRODNÍ REZERVACE

JEŠTĚDSKÉ BUKY

PŘÍRODNÍ PAMÁTKA

TERASY JEŠTĚDU

PŘÍRODNÍ PAMÁTKA PANSKÝ LOM

CHRÁNĚNÁ LOŽIŠKOVÁ ÚZEMÍ

DOBYVACÍ PROSTOR

OCHRANNÉ PÁSMO LOMU

OCHRANNÁ PÁSMA OSTATNÍ



MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA

OCHRANNÁ PÁSMA PROTI NEBEZPEČNÝM

A KLAMAVÝM SVĚTLOM

OCHRANNÁ PÁSMA S OMEZENÍM

VZDUSNÝCH VEDENÍ

VNITŘNÍ ORNITOLOGICKÉ

OCHRANNÉ PÁSMO

VNĚJŠÍ ORNITOLOGICKÉ

OCHRANNÉ PÁSMO

OCHRANNÉ PÁSMO PRACOVNÍCH PLOCH LETIŠTĚ

OCHRANNÉ PÁSMO ŽAUJMOVÉHO ÚZEMÍ LETIŠTĚ

OCHRANNÉ PÁSMO ŽELEZNICE

OCHRANNÁ PÁSMA KOMUNIKACÍ

(VE SMYSLU ZÁKONA Č. 13/1997 SB.)

ENERGETIKA A SPOJE - ŘEŠENA VE VÝKRESE Č. 7

OCHRANNÁ PÁSMA VÝŠNÍHO VEDENÍ VVN, VN

(110, 35 KV) ŠÍŘE KE ZRUŠENÍ

TRASA KABELU VVN 110 KV

OCHRANNÁ PÁSMA PLYNOVODU VTL, STL

/SÍŤ KE ZRUŠENÍ

VYSÍLAČ STAVAJÍCÍ VKV - TV

PŘIJÍMAČ RADIOELEVOVÝCH SPOJŮ

TRASA RADIOELEVOVÝCH SPOJŮ

OCHRANNÉ PÁSMO RADIOKOMUNIKACÍ

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU - ŘEŠENO VE VÝKRESE Č. 41

OCHRANNÁ PÁSMA DLE ZÁK. Č. 274/2001 SB. O VODOVODNÍCH A KANALIZAČNÍCH

VODOVODNÍ ŘÁD VE ŠTOLE

HLAVNÍ PŘÍVODNÍ ŘÁD

VODOJEM

PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY VODNÍHO ZDROJE

(PHO) I. STUPNĚ

PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY VODNÍHO ZDROJE

(PHO) II. STUPNĚ

OCHRANNÉ PÁSMO MINERÁLNÍCH VOD I. STUPNĚ

OCHRANNÉ PÁSMO MINERÁLNÍCH VOD II. STUPNĚ

ODKANALIZOVÁNÍ - ŘEŠENO VE VÝKRESE Č. 51

OCHRANNÁ PÁSMA DLE ZÁK. Č. 274/2001 SB. O VODOVODNÍCH A KANALIZAČNÍCH

KMENOVÁ STOKA NOVÁ

VÝTLAČNÝ ŘÁD ODPADNÍCH VOD

ČERPACÍ STANICE ODPADNÍCH VOD

OCHRANNÉ PÁSMO ČOV

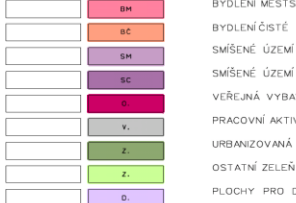
KRAJINNÉ STABILIZAČNÍ ZÓNY - ŘEŠENY VE VÝKRESE Č. 9

ZÓNA PŘÍRODNÍ

ZÓNA KRAJINNÁ

ZÓNA KOMPROMISNÍ

PŘESTAVBOVÁ ÚZEMÍ



BYDLENÍ MĚSTSKÉ

BYDLENÍ ČISTÉ

SMÍŠENÉ ÚZEMÍ MĚSTSKÉ

SMÍŠENÉ ÚZEMÍ CENTRÁLNÍ

VEŘEJNÁ VYBAVENOST

PRACOVNÍ AKTIVITY

URBANIZOVANÁ ZELEŇ

OSTATNÍ ZELEŇ

PLOCHY PRO DOPRAVU