



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

105. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (UP)

PROJEKTANT:

Ing. arch. Jiří Plašil

prosinec 2021

CJ MML 259331/21

Za pořizovatele:

.....
Ing. Mgr. Lucie Soukalová

.....
Lenka Lenertová Skřivánková

.....
Mgr. Karolína Vojtková

105. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

Zastupitelstvo města Liberce, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto **105. změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25. 6. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2002 a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26. 5. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30. 6. 2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29. 9. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24. 11. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15. 12. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30. 3. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27. 4. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25. 5. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25. 1. 2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29. 11. 2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27. 3. 2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na

základě usnesení č. 8/09 ze dne 29. 1. 2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25. 6. 2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 29. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/2010 ze dne 24. 6. 2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 210/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 53. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 211/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 63. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 91/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 65. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 92/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 38. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 152/2001 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 44. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 274/2011 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 41.2 změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 124/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 52. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 125/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 49. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2012 ze dne 29. 11. 2012. Dále upraveného 67. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 259/2013 ze dne 28. 11. 2013. Dále upraveného 68.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 287/2013 ze dne 12. 12. 2013. Dále upraveného 51. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 109/2014 ze dne 24. 4. 2014. Dále upraveného 56.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 227/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 66. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 228/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 52. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 16 /2015 ze dne 29. 1. 2015. Dále upraveného 71. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2015 ze dne 21. 11. 2015. Dále upraveného 82. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 83/2017 ze dne

12.4.2017. Dále upraveného 75. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 140/2017 ze dne 1. 6. 2017. Dále upraveného 90. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 279/2017 ze dne 21. 11. 2017. Dále upraveného 88.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 115/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 88.C změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 116/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 89. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 202/2018 ze dne 6.9.2018. Dále upraveného 98. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 123/2019 ze dne 25. 4. 2019. Dále upraveného 96.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 20/2020 ze dne 30. 1. 2020. Dále upraveného 102. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 226/2020 ze dne 24. 9. 2020. Dále upraveného 112. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 252/2020 ze dne 22. 10. 2020. Dále upraveného 103. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 21/2022 ze dne 27. 1. 2022.

POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ 105.ZMĚNY

Textová část 105.Změny obsahuje 5 stran formátu A4.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI		
Kapitola		Strana
	Identifikační údaje	1
	Údaje o počtu listů a výkresů 105.Změny	2
A	Vymezení zastavěného území	neuplatňuje se
B	Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	neuplatňuje se
B.1	Úloha města v širším území	neuplatňuje se
B.2	Rozvoj území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot	neuplatňuje se
C	Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice	3
C.1	Návrh prostorového uspořádání – urbanistická kompozice	neuplatňuje se
C.2	Návrh funkčního uspořádání území	3
C.3	Vymezení zastavitelných ploch	4
C.4	Vymezení ploch přestavby	4
C.5	Vymezení nezastavitelných ploch	neuplatňuje se
D	Koncepce veřejné infrastruktury	neuplatňuje se
D.1	Dopravní infrastruktura	neuplatňuje se
D.2	Technická infrastruktura, nakládání s odpady	neuplatňuje se
D.3	Občanské vybavení	neuplatňuje se
D.4	Veřejná prostranství	neuplatňuje se
D.5	Civilní ochrana	neuplatňuje se
E	Koncepce uspořádání krajiny	neuplatňuje se
F	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	neuplatňuje se
G	VPS, ..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	neuplatňuje se
H	VPS, ..., pro které lze uplatnit předkupní právo	neuplatňuje se
I	Stanovení kompenzačních opatření	neuplatňuje se
J	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	neuplatňuje se
K	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	neuplatňuje se
L	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	neuplatňuje se
M	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	neuplatňuje se
N	Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	neuplatňuje se
O	Vymezení architektonicky, urbanisticky významných staveb	neuplatňuje se

Pozn.: Jedná se pouze o dílčí změnu územního plánu. Proto dokumentace 105.Změny obsahuje pouze část vyhláškou definovaných údajů, vztahujících se k měněným skutečnostem. Ostatní údaje, které se v rámci řešení 105.Změny neuplatnily, dokumentace neobsahuje (z důvodu její požadované přehlednosti a jednoznačnosti)

Měněné části označeny modře

Grafická část 105.Změny obsahuje 3 výkresy formátu A3.

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI		
Číslo	Název výkresu	Měřítko
1a	Hlavní výkres*	1 : 5000
2	Doprava	1 : 5000
10	Veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy	1 : 5000

Pozn.: * název dle platného ÚPML

C URBANISTICKÁ KONCEPCE VČ. URBANISTICKÉ KOMPOZICE**C.2 NÁVRH FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 105.Změnou upravuje následujícím způsobem:

4. REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO MĚSTSKÉ SEKTORY**4.3. ZVLÁŠTNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO JEDNOTLIVÉ MĚSTSKÉ SEKTORY****4.3.2. SV – SEKTOR SEVEROVÝCHOD**

1. Urbanistická charakteristika sektoru
 - a) zahrnuje stabilizované plochy i návrhové plochy rodinných domků a bytové zástavby typu viladům a plochy veřejné vybavenosti nadměstského významu a dále nezastavitelné plochy s rekreační funkcí (Lidové sady, Jizerské hory),
 - b) důležitým faktorem využití a uspořádání území v sektoru je ochrana přírody a krajiny (CHKO Jizerské hory) a památková péče (městská památková zóna v území Masarykova – Husova – Lidové sady),
 - c) urbanisticky významnými lokalitami jsou plochy bytové zástavby typu viladomů v okolí ulic Jablonecká, Husova, Masarykova (urbanistické obvody 7 a 34),
 - d) charakteristickým prvkem zástavby na území Kateřinek jsou průmyslové objekty, často opuštěné,
 - e) typickou obytnou zástavbou na území Kateřinek a Rudolfova je rozvolněná podhorská zástavba převážně s rekreačním využitím.
2. Vymezení hlavních návrhových a přestavbových lokalit
 - a) plochy pro bydlení
 - lokalita Horská - Mošnova (BČ, BM)
U Trianglu (BČ, BM)
U Slunečních lázní (BČ, BM)
 - lokalita Masarykova (BM)
 - lokalita Kateřinská x Polední (BM – přestavbová)
 - b) plochy sportu a rekreace
 - lokalita pod přehradou (RK, RS)
 - lokalita „Pavilon A“ a „Bytex“
 - c) plochy ostatní
 - lokalita Budyšínská (OS)
 - lokalita U Obrázku (OC)
 - **lokalita Bendlova (NU)**
 - **lokalita Sovova (NZ)**
 - d) plochy smíšené městské
 - Riegrova ulice Větrník (SM)
3. Podmínky využití a uspořádání území sektoru
 - a) lokalita Horská bude využita pro bydlení s možnostmi doplňkové lokalizace ostatních činností v souladu s podmínkami využití ploch bydlení čistého a městského,
 - b) veřejná vybavenost místního významu bude umístěna především v lokalitě Horská jako součást polyfunkčních objektů, kompozičně seskupených do lokálního centra, v souladu s podmínkami využití ploch bydlení městského,
 - c) přestavbová lokalita „Bytex“ bude využita především pro sportovní a kulturní činnosti,
 - d) v lokalitě U Obrázku budou respektovány plochy pro dostavbu církevního areálu,
 - e) území rozvolněné podhorské zástavby převážně s rekreačním využitím v Kateřinkách a v Rudolfově jsou stabilizovaná; případné nové rekreační stavby musí respektovat tento charakter zástavby,
 - f) v lokalitě Kateřinky budou uvolněné výrobní areály využívány pro obchod, služby, drobnou výrobu a pozemky po eventuální demolici objektů průmyslových areálů, vymezených územním plánem k vymístění, budou využívány jako zeleň krajinná,

- g) v lokalitě Rudolfov bude vymezená plocha veřejné vybavenosti (OS) rezervována pro potřeby služeb lanové dráhy Liberec – Bedřichov,
- h) výška a hmota objektů bude přizpůsobena okolní zástavbě, nepřipustné jsou výškové a hmotové dominanty narušující architektonický charakter území a významné průhledy,
- i) maximální koeficient míry využití lokality 43/10 bude 0,5.
4. Požadavky z hlediska dopravy a technické infrastruktury
- a) v území bude vybudována nová komunikační spojka Horská – Ruprechtická,
- b) přestavbové území bývalého přírodního divadla **je určeno pro rozvoj zoologické zahrady Liberec, část** bude rezervována pro vybudování parkovací plochy sloužící potřebám návštěvníků ZOO, Botanické zahrady, Lidových sadů, případně pozemní lanové dráhy Liberec – Bedřichov,
- c) v území sektoru bude respektováno pásmo územní ochrany pro trasu pozemní lanové dráhy Liberec – Bedřichov,
- d) pro další výstavbu v území sektoru je podmiňující investicí realizace vodojemu a přivaděče pro III. tlakové pásmo Horská a realizace čerpacích stanic Kateřinky, Radčice,
- e) podmiňující pro výstavbu v povodí Harcovského a Kunratického potoka je dostavba části kmenové stoky VII (Zvolenská - Textilana),
- f) pro odkanalizování povodí Černé Nisy je nutné vybudovat splaškovou stoku Kateřinská,
- g) propojení rozvodu elektrické energie Liberec – Sever a Liberec - Východ přes území sektoru lze pouze kabelovým podzemním propojením tak, aby nebyly narušeny lesní porosty a dotčeny rozvojové lokality v sektoru,
- h) vymezení plochy pro komunikaci ostatní pro nové napojení lomu v lokalitě Ruprechtice, tím byly vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury,
- i) vymezení plochy technického vybavení pro umístění vodojemu v lokalitě Ruprechtice, tím byly vytvořeny předpoklady pro zkvalitnění technické infrastruktury,
- j) jako součást rozvoje areálu TUL v Bendlově ulici bude vybudován parkovací dům s kapacitou do 500 míst s hlavním vjezdem z Fibichovy ulice umožňujícím využití i pro areál ZOO a botanické zahrady.**

dále beze změny

C.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec se 105.Změnou doplňují dle následující tabulky:

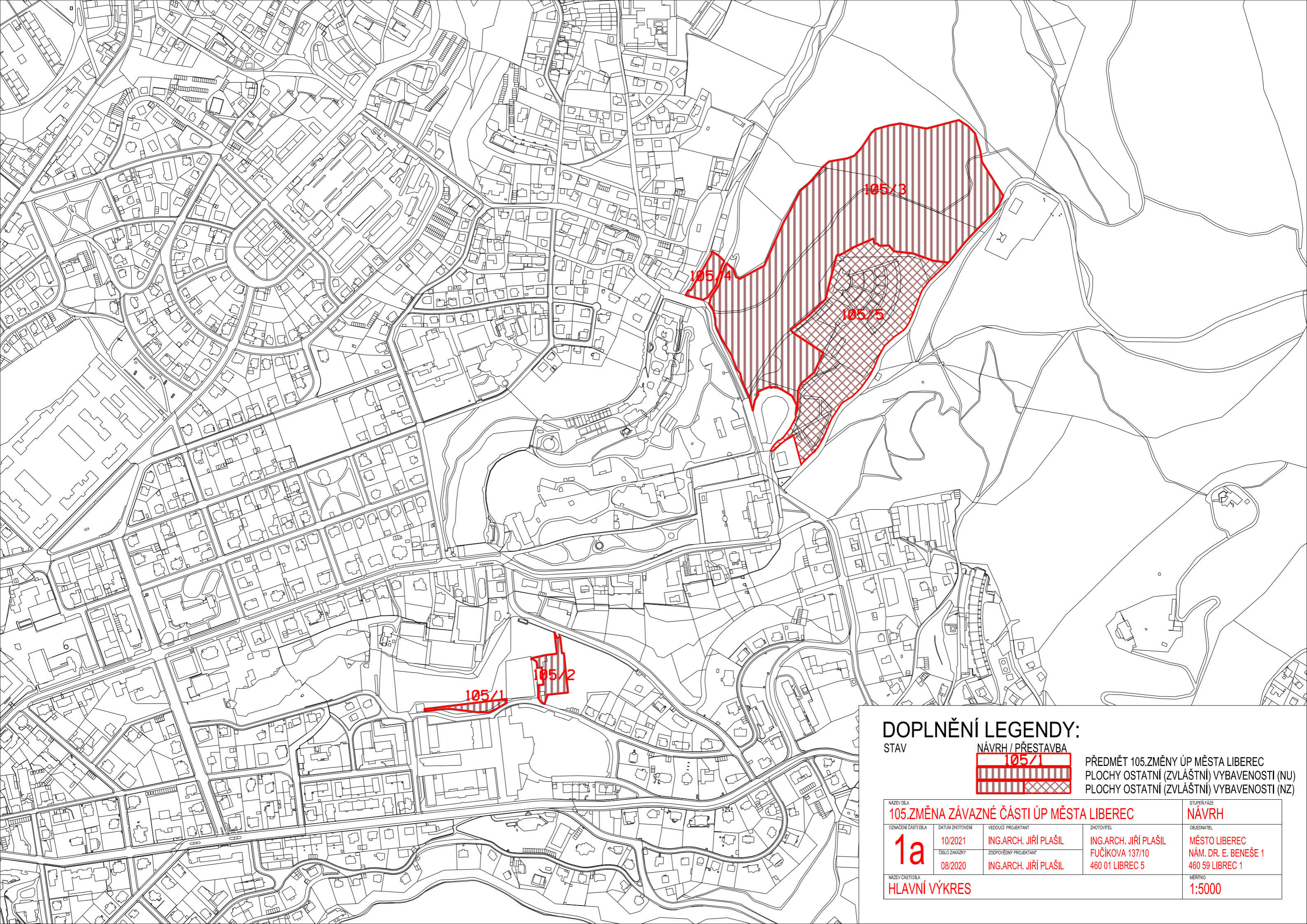
Označení dle 105.Změny	Využití navrhované v 105.Změně	Umístění, specifikace	Katastrální území
105/1	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NU) – areál Technické univerzity	Bendlova – rozšířený předprostor nové univerzitní knihovny, kancelářských a laboratorních prostor navazujících na rekonstrukci budovy E2	Liberec
105/2	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NU) – areál Technické univerzity	Bendlova – parkovací dům obsluhující TUL, ZOO a Botanickou zahradu, nezasahující do VKP „Lesopark Fibichova“ a krytu civilní ochrany	Liberec
105/3	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NZ) – Zoologická zahrada	Sovova – rozšíření areálu ZOO Liberec pro umístění „Údolí ohrožené divočiny“	Ruprechtice
105/4	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NZ) – Zoologická zahrada	Sovova – rozšíření areálu ZOO Liberec pro umístění parkoviště a dalších doprovodných aktivit bezprostředně spojených s provozem ZOO	Ruprechtice

C.4 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Plochy přestavby vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec se 105.Změnou doplňují dle následující tabulky:

Označení dle 105.Změny	Využití navrhované v 105.Změně	Umístění, specifikace	Katastrální území
105/5	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NZ) – Zoologická zahrada	Sovova – rozšíření areálu ZOO Liberec pro umístění „Údolí ohrožené divočiny“	Ruprechtice

Textová část územního plánu města Liberec se 105.Změnou dále nemění.



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

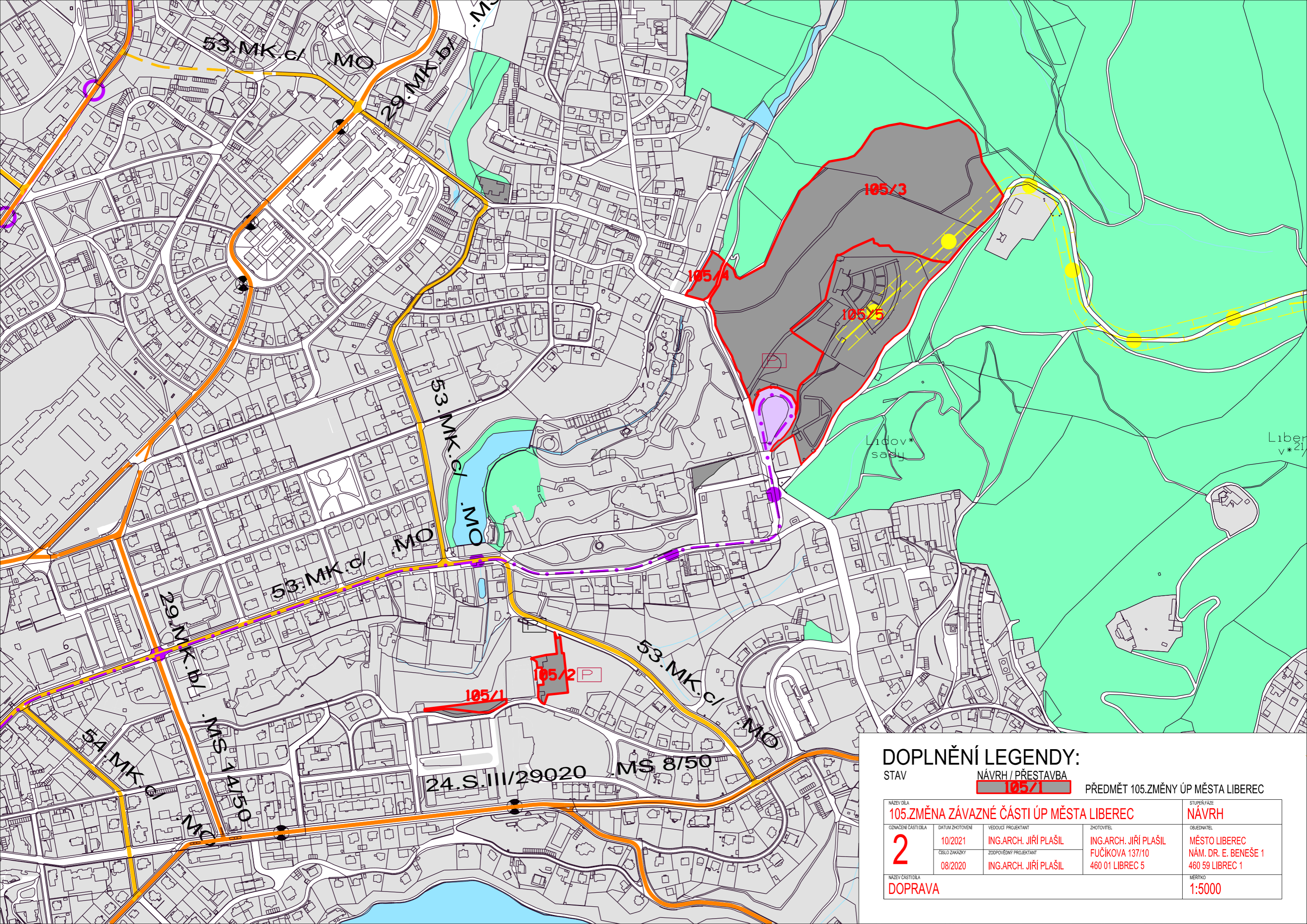
NÁVRH / PŘESTAVBA

105/1



PŘEDMĚT 105.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
 PLOCHY OSTATNÍ (ZVLÁŠTNÍ) VYBAVENOSTI (NU)
 PLOCHY OSTATNÍ (ZVLÁŠTNÍ) VYBAVENOSTI (NZ)

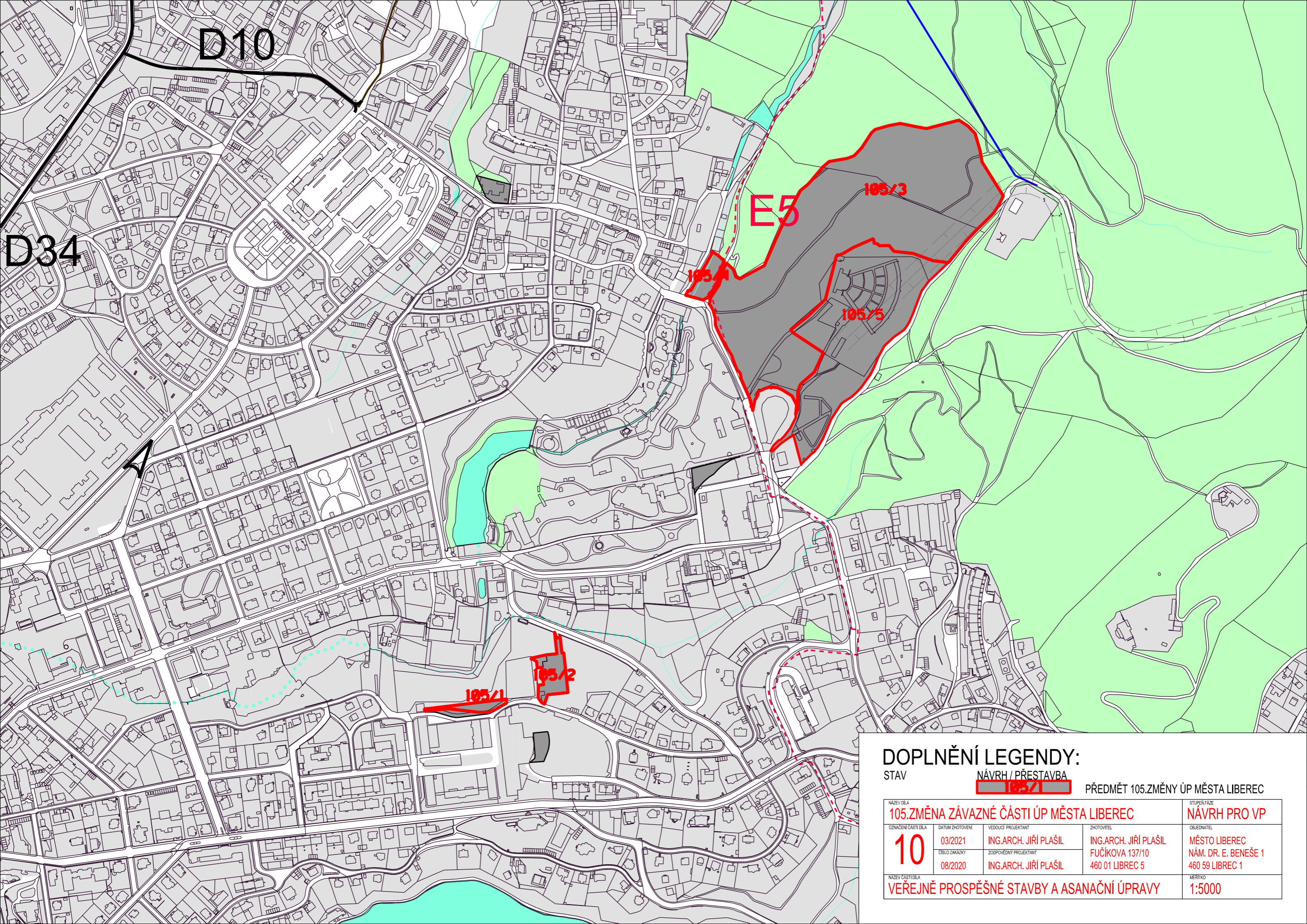
NÁZEV DÍLA 105.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC			STUPEŇ, FAZE NÁVRH
OSNAŽENÍ ČÁSTI DÍLA 1a	DATUM ZHOTOVĚNÍ 10/2021	VEDOUČÍ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOTOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL
	ČÍSLO ZAKÁZKY 08/2020	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA HLAVNÍ VÝKRES			MĚRÍTKO 1:5000



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV **NÁVRH / PŘESTAVBA** **105/1** PŘEDMĚT 105.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC

NAZEV DÍLA 105.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC		STUPEŇ, FÁZE NÁVRH	
OSNAŽENÍ ČÁSTI DÍLA 2	DATUM ZHOTOVENÍ 10/2021	VEDOUcí PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOTOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL
	ČÍSLO ZAKAZKY 08/2020	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1
NAZEV ČÁSTI DÍLA DOPRAVA			MĚRÍTKO 1:5000



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV NÁVRH / PŘESTAVBA PŘEDMĚT 105.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBREC

NÁZEV DÍLA 105.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBREC		STUPEŇ, FÁZE NÁVRH PRO VP	
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA 10	DATUM ZHOTOVENÍ 03/2021	VEDOUcí PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOTOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČÍKOVA 137/10 460 01 LIBREC 5
	ČÍSLO ZAKAZKY 08/2020	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	OBJEDNATEL MĚSTO LIBREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY			MĚŘÍTKO 1:5000

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. TEXTOVÁ ČÁST

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	3
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....	4
B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 105. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	4
B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....	6
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ).....	10
C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	11
C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	11
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.....	11
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM.....	11
E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	11
E. 2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	12
E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY	12
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.	12
F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	12
F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	12
F. 2. A) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání	12
F. 2. B) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55b ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	17
F. 2. C) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek	18
F. 2. D) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU po veřejném projednání.	22
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....	22
G. 1.) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	23
G. 2.) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55 ODST. 5 SZ	24
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.	31
H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	31
H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	31
H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA.....	31
H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE.....	33
H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE	34
H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE.....	34
H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 107. ZMĚNY	35
H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	36
H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	36
H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY.....	36
H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ.....	37
H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	37

H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY	37
H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	37
H. 5. 1) KRAJINA.....	37
H. 5. 2) ÚSES	38
H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	38
H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ.....	38
H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ	38
H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	39
H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI.....	39
H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE.....	39
H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU	39
H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	39
H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	39
I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH... 40	
J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ. 40	
K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ..... 40	
L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL..... 40	
M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ..... 41	
N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK. 42	

2. GRAFICKÁ ČÁST

1 KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
2 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 105. změna územního plánu města Liberce, obsahuje textovou část a grafickou část.

1. Textová část

Textová část odůvodnění 105. změny územního plánu města Liberce (dále jen „změna ÚP“ nebo „ÚPML“) obsahuje 23 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel na základě podnětu statutárního města Liberec zpracoval, v souladu s § 55a stavebního zákona, obsah 105. změny a zajistil stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny, ve kterém orgán vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Dále zajistil stanovisko krajského úřadu, jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém uvedl, že návrh změny je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zastupitelstvo města Liberce dne 28. 11. 2019 rozhodlo usnesením č. 330/2019 o pořízení 105. změny ÚP města Liberec. Bylo rozhodnuto, že 105. změna bude pořizována zkráceným postupem a byl schválen navrhovaný obsah změny.

Jako projektant 105. změny územního plánu byl vybrán Ing. arch. Jiří Plašil (dále jen „projektant“). Na základě schváleného obsahu změny začal projektant územního plánu tvořit návrh 105. změny ÚP.

Po kontrole a odevzdání dokumentace návrhu 105. změny územního plánu města Liberec bylo v souladu s § 55b odst. 1 a 2 a za použití § 52 odst. 1 a 2 zahájeno řízení o 105. změně územního plánu města Liberec. Veřejné projednání se konalo dne 9. 8. 2021 od 15:00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily stanoviska. Veřejnost mohla uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli uplatnit námitku. Celkem bylo uplatněno 9 stanovisek dotčených orgánů a 1 námitka oprávněného investora. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2. A) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění. Pořizovatel obdržel celkem 1 námitku zástupce oprávněného investora, která je vyhodnocena v kapitole **M) Vyhodnocení námitek**.

Stanoviska dotčených orgánů a námitka oprávněného investora byla, v souladu s §55b odst. 4 stavebního zákona, dne 5. 10. 2021 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování (dále jen „KULK“) k posouzení a vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. KULK vydal stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny ÚP, protože byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty.

Zároveň byl dotčeným orgánům doručen návrh rozhodnutí o námitce uplatněné v rámci veřejného projednání 105. změny. Připomínky nebyly v průběhu pořizování změny uplatněny. Termín pro uplatnění stanovisek byl dle §53 odst. 1) stavebního zákona 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí. Dotčené orgány s návrhem vyhodnocení souhlasily, a proto bylo možné změnu územního plánu předložit k vydání v zastupitelstvu města.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 105. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 2 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 629. Předmětem této aktualizace byla změna označení záměru silnice č. 43 v úseku Brno – Moravská Třebová. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 630. Předmětem této aktualizace bylo doplnění úkolu Zlínskému kraji vymezit v ZÚR Zlínského kraje plochu pro vodní dílo Vlachovice. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 5 PÚR ČR, která byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833. Předmětem této aktualizace bylo doplnění čl. 205 týkajícího se vodního díla Kryry, Senomaty, Šanov a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Dne 12.7.2021 Vláda ČR svým usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Hlavním důvodem pro pořízení návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR byla skutečnost, že od schválení předchozí „řádné“ Aktualizace č. 1 PÚR ČR vládou v dubnu 2015 (UV č. 276/2015) uběhlo již několik let, a bylo tedy nutné reagovat na nové skutečnosti jak v rámci územně plánovací činnosti krajů, tak i v rámci činností ministerstev a jiných ústředních správních úřadů. Aktualizace č. 4 PÚR ČR zásadně nemění koncepční zaměření platné PÚR ČR. Předmětem Aktualizace č. 4 PÚR ČR jsou úpravy stávajících kapitol ve smyslu doplnění, případně zpřesnění, resp. vypuštění textů, a tomu odpovídající úpravy a doplnění příslušných schémat. Prověřovány byly republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území s ohledem na jejich rozsah, konkrétnost a aktuálnost a relevanci v praxi územního plánování. Články týkající se rozvojových oblastí a rozvojových os byly pouze formálně upraveny, žádné nebyly zrušeny. V případě specifických oblastí byly provedeny dva zásadní zásahy, tj. byly doplněny dvě nové oblasti: SOB8 Sokolovsko a SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Obě specifické oblasti se netýkají území ORP Liberec. U dopravních rozvojových záměrů bylo zavedeno nové sjednocené označení, tj. u záměrů silniční dopravy označení „SDx“, u záměrů železniční dopravy označení „ZDx“. Ve vymezení je identifikace koridoru uvedena číslem trati, dálnice a silnice I. třídy. Pokud není v silniční dopravě kategorie stanovena, je uveden název „kapacitní komunikace“.

Následně MMR ČR zajistilo vyhotovení a zveřejnění úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1.9.2021) – dále jen PÚR ČR.

Při zpracování návrhu 105.Změny byly zohledněny zejména obecně formulované **republikové priority územního plánování:**

105.Změna v souladu s odstavcem 14 PÚR ČR zachovává urbanistickou strukturu dotčeného území. Tím ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

105.Změna se bezprostředně netýká odstavce 15 PÚR ČR.

105.Změna v souladu s odstavcem 16 PÚR ČR při stanovení způsobu využití území upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací – lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí – plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NU, NZ) v souladu s odstavcem 17 PÚR ČR vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn i přesto, že Liberec nepatří mezi regiony strukturálně postižené a hospodářsky slabé.

105.Změna v souladu s odstavcem 18 PÚR ČR umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, navazuje na historické utváření města.

105.Změna v souladu s odstavcem 19 PÚR ČR umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací (přírodní amfiteátr) vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů nevýrobního charakteru („brownfields“).

105.Změna v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR neumísťuje žádné rozvojové záměry, které by mohly negativně ovlivnit charakter městské krajiny.

105.Změna v souladu s odstavcem 21 PÚR ČR není v rozporu s vymezením souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

105.Změna se bezprostředně netýká odstavce 22 PÚR ČR.

105.Změna se bezprostředně netýká odstavce 23 PÚR ČR.

105.Změna se bezprostředně netýká odstavce 24 PÚR ČR.

105.Změna se bezprostředně netýká odstavce 25 PÚR ČR.

105.Změna v souladu s odstavcem 26 PÚR ČR nevymezuje žádné zastavitelné plochy v záplavových územích.

105.Změna se bezprostředně netýká odstavce 27 PÚR ČR.

105.Změna v souladu s odstavcem 28 PÚR ČR zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.

105.Změna se bezprostředně netýká odstavce 29 PÚR ČR.

105.Změna se bezprostředně netýká odstavce 30 PÚR ČR.

105.Změna se bezprostředně netýká odstavce 31 PÚR ČR.

105.Změna v souladu s odstavcem 32 PÚR ČR umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury, odstranění monofunkčnosti ploch, oživení lokálních center, usiluje o ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Území města Liberec je v PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec a leží na rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (-Görlitz/Zgorzelec).

Jedná se o území s koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností se silnou rozvojovou dynamikou krajského města.

Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trati ve směru na Prahu a Hradec Králové – koridor železniční trati není v kontaktu s předmětem 105.Změny.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

Městem Liberec prochází koridor konvenční železniční dopravy ŽD19 (v ZÚR LK ŽD8_D26D), kdy požadavkem pro MD ČR je připravit podklady pro vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Úkolem pro územní plánování je vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Příslušný koridor je v daném místě vymezen na vlastní ploše nádraží Liberec a není předmětem 105.Změny dotčen.

Jiné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury republikového nebo mezinárodního významu nejsou na správním území obce Liberec v PÚR ČR vymezeny.

B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) zpracované společností SAUL s.r.o. vydal Liberecký kraj dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.1.2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/11/ZK.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.46/14/ZK ze dne 25.2.2014 schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období. Schválená Zpráva ZÚR LK byla následně využita jako „zadání“ pro zpracování aktualizace ZÚR LK ve smyslu § 42 odst. 4 SZ.

V únoru 2021 byl dokončen návrh Aktualizace ZÚR LK č.1 pro vydání. Aktualizace ZÚR LK č.1 (dále jen ZÚR LK) byla vydána 30.3.2021. Následně bylo zpracováno úplné znění „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“. Aktualizace č. 1 ZÚR LK je účinná od 27.4.2021 – dále jen ZÚR LK.

ZÚR LK rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezují významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

V souladu s charakterem území města byly zejména při stanovování koncepce rozvoje města, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledněny krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

105.Změna v souladu s prioritou P1 nemění celkovou koncepci rozvoje města, urbanistickou koncepci a podstatně nemění koncepci veřejné infrastruktury. 105.Změna vychází z principů komplexního rozvoje území, kdy byly celkově posouzeny prostorová, odvětvová a časová hlediska při rozvoji území a zohledněny vazby a vlivy města na širší území. 105.Změna se nedotýká negativně přírodních hodnot území (např. ÚSES, EVL aj.).

105.Změna v souladu s prioritou P2 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro potenciální lokalizaci zařízení obnovitelných zdrojů energie a koncepční řešení 105.Změny preferuje samozásobitelská zařízení situovaná jako technická součást staveb (např. v rámci zastřešení).

Řešené území 105.Změny není vymezeno v CHOPAV, zasahují pouze do ochranného pásma vodních zdrojů 2.stupně, ochrana podzemních a povrchových vod je řešena návrhem koncepce likvidace splaškových odpadních vod v souladu s celkovou koncepcí města, dešťové vody budou

přednostně zasakovány v místě nebo po jejich předčištění odváděny dešťovou kanalizací do vodních toků.

105.Změna v souladu s prioritou P3 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro nezhoršování stavu ovzduší ve městě. S ohledem na zachování urbanistické struktury města je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

105.Změna v souladu s prioritou P4 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro ochranu půdního fondu. Řešené území 105.Změny se nachází částečně v zastavěném území, ZPF vyšších tříd není dotčen.

105.Změna v souladu s prioritou P5 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací se nedotýká nerostného bohatství kraje, není negativně zasahováno do krajinných hodnot, je zachován potenciál kulturní krajiny v její rozmanitosti.

105.Změna v souladu s prioritou P6 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a neumísťuje do nich veřejnou infrastrukturu. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

105.Změna v souladu s prioritou P7 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro rozvoj hospodářských a sociálních funkcí města, využívá dopravní obsluhy pokud možno VDO s minimem negativních dopadů na životní prostředí.

105.Změna se netýká specifických oblastí na území LK (viz priorita P8).

105.Změna v souladu s prioritou P9 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro ochranu přírodních surovinových zdrojů, v řešeném území 105.Změny nejsou vymezena žádná ložiska nerostných surovin.

105.Změna v souladu s prioritou P10 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací neovlivňuje předpoklady pro využití dobrého dopravního napojení města Liberec na širší dopravní síť.

105.Změna se netýká priority P11 spočívající ve zlepšení dopravní obslužnosti města Liberec veřejnou dopravou osob z okolních obcí, krajů, států.

105.Změna se netýká multifunkčních turistických koridorů (viz priorita P12).

105.Změna v souladu s prioritou P13 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro zachování systémů zásobování pitnou vodou. Koncepce zásobování vodou stanovená na území města Liberec se 105.Změnou nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

105.Změna v souladu s prioritou P14 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro zachování systémů likvidace odpadních vod. Koncepce systému odvádění a čištění splaškových vod stanovená na území města Liberec se 105.Změnou nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

105.Změna v souladu s prioritou P15 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro

zachování systémů zásobování území energiemi. Koncepce systému zásobování území elektrickou energií, plynem, tepelnou energií se nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

105.Změna se netýká aplikace kombinované výroby elektrické energie (viz prioritita P17) ani zajištění spolehlivosti dodávek energií na celém území Libereckého kraje (viz prioritita P18).

105.Změna v souladu s prioritou P19 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro zajištění dostupnosti služeb spojů a telekomunikací v daném místě (např. napojení na vysokorychlostní internet apod.)

105.Změna v souladu s prioritami P20, P30, P31 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí, odstranění monofunkčnosti ploch, oživení lokálních center, tím usiluje o ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

105.Změna se netýká priority P21 – vytváření předpokladů pro zlepšení dopravní obslužnosti území k posílení integrity kraje.

105.Změna v souladu s prioritou P22 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, navazuje na historické utváření města s posilováním dopravního napojení lokálních center i regionálních středisek.

105.Změna v souladu s prioritou P23 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací zohledňuje rozdílné charakteristiky území. 105.Změna je vymezena v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit a podporuje jejich další rozvoj.

105.Změna se netýká venkovské krajiny (viz prioritita P24).

105.Změna v souladu s prioritou P25 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně respektování příslušných koridorů územních rezerv, pozornost věnuje i rozvoji veřejné infrastruktury.

105.Změna v souladu s prioritou P26 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování v rozvojové oblasti „zajišťuje služby metropole – krajského města Liberec a jejich dostupnost pro spádový obvod kraje.“ Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu OB7.

105.Změna v souladu s prioritou P27 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

105.Změna v souladu s prioritou P28 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací zachovává a rozvíjí hodnoty území z hlediska turistiky, (mimo jiné stavební struktura, veřejné vybavení města).

105.Změna v souladu s prioritou P29 umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a neumísťuje do nich veřejnou infrastrukturu. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

Rozvojové oblasti

Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu OB7, do zóny s přednostním umístěním ekonomických aktivit.

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování v rozvojové oblasti „zajišťuje služby metropole – krajského města Liberec a jejich dostupnost pro spádový obvod kraje.“

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací v souladu s úkoly pro územní plánování stanovenými pro rozvojovou oblast mimo jiné „podporuje aktivity směřující k posílení integrity oblasti i Libereckého kraje...“.

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří podmínky pro vstup nových investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci restrukturalizace obslužného potenciálu s dobrou dopravní dostupností.

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří rozvojové předpoklady pro ekonomické aktivity návrhem nových ploch ostatní (zvláštní) vybavenosti (NU, NZ).

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací pokud možno upřednostňuje intenzifikaci využití zastavěného území před zástavbou volných ploch.

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří podmínky pro návrh odpovídajících ploch pro rozvoj veřejného vybavení. Nové plochy bydlení se nenavrhují.

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací respektuje navržené dopravní řešení, které zlepšuje dopravní vazby pro přístup do strategických rozvojových ploch na území města (rozvojové oblasti).

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací posiluje předpoklady pro doplnění uceleného systému veřejných prostranství s odpovídajícím množstvím zeleně pro denní rekreaci obyvatel.

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací zohledňuje v ZÚR LK navrženou strukturu osídlení a podporuje rozvoj Liberce jako centra osídlení nadregionálního významu (centrum kraje).

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací neovlivňuje těsný kontakt Liberce se specifickou oblastí republikového významu SOB7a Jizerské hory.

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací neovlivňuje podmínky pro dostupnost zejména šetrných forem rekreace na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd (pěší a cykloturistika).

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací vytváří předpoklady pro dostupnost služeb vč. cestovního ruchu a vyššího vybavení i pro okolní střediska.

Koridory a plochy nadmístního významu – dopravní infrastruktura

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací respektuje upřesněné koridory dopravní infrastruktury

– přeložku silnice I/13 na Frýdlant (úsek Krásná Studánka – Frýdlant), dokončení přeložky silnice I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou (dokumentace pro SP, započata realizace) a nový koridor pro silnici II/272 Liberec – Osečná.

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací neovlivňuje upřesněný a pro výhledový rozvoj chráněný koridor pro železniční trať Praha – Mladá Boleslav – Liberec ŽD8_D26D (jako součást koridoru pro konvenční železniční dopravu, viz PŮR ČR), ani vizi propojení autobusové a železniční dopravy v prostoru nádraží Liberec.

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací neovlivňuje projekt společného využití železničních a tramvajových tratí („Regiotram Nisa“ - i přes jeho pozastavení) i posilování kolejové složky systému hromadné dopravy osob (návrh tramvajových tratí).

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací neovlivňuje dobudování systému tras pro nemotorovou dopravu s jejich návazností na širší území i vedení dílčích turistických, lyžařských a cyklistických tras v rámci multifunkčních turistických koridorů Nová Hřebenovka, Lužická Nisa a v širším kontextu návaznosti koridoru Ploučnice D39 (napojení na Ještědském hřbetu).

Koridory a plochy nadmístního významu – technická infrastruktura

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací nemá vliv na zajištění efektivního a bezproblémového zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.

Koridory a plochy nadmístního významu – protipovodňová ochrana území

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací nemá vliv na realizaci protipovodňových opatření vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi na tocích: Radčický, Ostašovský, Harcovský, Janovodolský, Vesecký, Františkovský a Luční potok (zkapacitnění koryt toků).

Koncepce rozvoje ÚSES

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací nemá vliv na upřesnění systému ÚSES při respektování prvků nadregionálního a regionálního významu (K19H, K19MB, RC387, RC1267, RC1268, RC1361, RK640, RK646).

Další zásady ZÚR LK

105.Změna umožněním územního rozvoje TUL a ZOO Liberec a úpravou podmínek pro využití pozemků těchto veřejných organizací nemá vliv na další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

105.Změna je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

105.Změna neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ)

A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

105.Změna je zpracována souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými v ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona.

C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

105.Změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění přiměřeně formě platného ÚPML.

Požadavky na komplexní aktualizaci ÚPML nebyly ve schváleném Obsahu 105.Změny vzneseny.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**D.1 VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ**

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole „1.1. Vymezení řešeného území podle katastrálních území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 105.Změně nemění.

Rozsah řešeného území 105.Změny je dán požadavky Obsahu 105.Změny na posouzení a zapracování. V rámci 105.Změny jsou vymezeny 2 plochy změny využití v katastrálním území Liberec a 3 plochy změny využití v katastrálním území Ruprechtice.

D.2 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

105.Změna v navržené změně funkčního využití stabilizovaných ploch krajinné zeleně na plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NU) – areál Technické univerzity a stabilizovaných ploch lesních, ostatní městské zeleně, ploch sportu a rekreace, ploch bydlení venkovského, návrhových ploch dopravy a dopravní vybavenosti a ploch určených přestavbou pro dopravu na plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NZ) – zoologická zahrada řeší aktivity, jejichž význam přesahuje hranici řešeného území platného ÚPML z hlediska žádoucího posílení sociálního potenciálu krajského města.

Změna se navrhuje pouze tam, kde to místní podmínky umožňují z hlediska vazeb na dostatečnou veřejnou infrastrukturu, plochy změny rozšiřují původní rozsah zastavěného území o nové zastavitelné plochy. Změny však bezprostředně neovlivňují území sousedních obcí.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM**E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 60019/19 ze dne 28. 8. 2019 vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

E.2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 60019/19 ze dne 28. 8. 2019 po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY

V souladu s Obsahem 105.Změny byla na pozemcích parc. č. 2855/1, (návrhem doplněno o p.p.č. 2856/2) v katastrálním území Liberec prověřena a navržena úprava obslužné komunikace v areálu TUL (ul. Bendlova) tak, aby byla v souladu s generelem rozvoje areálu TUL, kde je plánována rekonstrukce budovy E2 a jejích předprostor, výstavba univerzitní knihovny a nové kancelářské a laboratorní prostory TUL místo budovy E2.

Dále byla na částech pozemků parc. č. 2855/1 a 2862/2 v katastrálním území Liberec prověřena možnost vymezení zastavitelné plochy tak, aby bylo možné vybudovat parkovací dům obsluhující TUL, ZOO a Botanickou zahradu a zároveň nezasáhnout do blízkého významného krajinného prvku „Lesopark Fibichova“ a krytu civilní ochrany.

V katastrálním území Ruprechtice na pozemcích parc. č. 1652, 1659/1, 1659/2, 1659/3, 1670/1, 1670/2, 1670/4, 1671/1, 1671/2, 1672, 1673, 1675, 1676/1, 1676/2, 1676/3, 1676/4, 1677, 1678/1, 1678/2, 1678/3, 1679/1, 1679/2, 1679/3, 1679/6, 1679/7, 1679/8, 1682/5, 1713/1, 1713/2, 1714 část, 1716 část, 1719/4 část byla prověřena a navržena změna funkčního využití tak, aby mohlo dojít k rozšíření ZOO Liberec.

105.Změnou jsou vymezeny nové zastavitelné i přestavbové plochy, byly prověřeny kapacity systému dopravní a technické infrastruktury bez potřeby vymezení staveb dopravní a technické infrastruktury jako veřejně prospěšných staveb, bylo vyloučeno dotčení území Natura 2000, výrazné narušení životního prostředí i rušivý územní rozvoj.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

105.Změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)		
1	SZ CJ MML 139776/21	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických		

náleží a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.	
Byl vyjádřen souhlas,	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.	
Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.	
Souhlasí, není připomínka.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.	
Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska ochrany ovzduší. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
2	Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Nevyjádřil se.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. Nevyjádřil se.	
3	KHSLB 12011/2021; S-KHSLB 12011/2021 Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. S návrhem změny se souhlasí.	
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. S návrhem změny se souhlasí.	
4	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. V řešeném území jsou evidovány stavby vodních	

děl - hlavních odvodňovacích zařízení. Tyto stavby jsou návrhem změny respektovány a je zachována jejich funkčnost, nebudou do nich vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhované lokality nemohou mít negativní vliv na ochranu ZPF, jelikož jsou navrhovány pouze změny funkčního využití již zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy se nevymezují.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny. V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, proto MŽP neuplatnilo připomínky.</p>		
6	HSLI-1864-3/LB-2021	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Souhlasí.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Souhlasí.</p>		
7	MO 193966/2021-5512HK	Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. K navrhovanému řešení nejsou připomínky.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídelských je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásmech vodních zdrojů.</p>		

Nevyjádřilo se.		
9	SBS 26723/2021	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. OBÚ vyhodnotil přeložený návrh ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p>		
10		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů).</p>		
Nevyjádřila se.		
11	SEI-2456/2021 SEI-16543/2021/51.102	Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. S návrhem 105. změny ÚPML souhlasí.</p>		
12	OÚPSŘ 194/2021/OÚP, KULK 54122/2021	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): Krajský úřad vydal dne 28.8.2019. pod č. j KULK 60019/20219k 105. změně ÚPM Liberec stanovisko k návrhu obsahu změny, kde bylo konstatováno, že KULK uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. S návrhem změny souhlasí. KULK konstatuje, že stanovisko k vyhodnocení vlivů k 105. změně vydá samostatně.</p>		
13	OÚPSŘ 194/2021/OÚP, KULK 54122/2021	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. K návrhu 105. změny nemá připomínky.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. S návrhem 105. změny ÚPML souhlasí.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.</p>		
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Bez připomínek.</p>		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		

<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.</p> <p>Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Bez připomínek.</p>	
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.</p> <p>S návrhem 105. změny souhlasí.</p>	
<p>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.</p> <p>Návrh 105. změny se nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.</p>	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů.</p> <p>Navrhovaná změna není v rozporu se zájmy vodního hospodářství, řešené plochy se nenachází ve vodohospodářsky významných územích, jako jsou např. ochranná pásma vodních zdrojů, stanovený záplavová území apod.</p> <p>Bez připomínek.</p>	
<p>Stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je nadřízeným orgánem ve věcech územního plánování. Konstatuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle §55b odst. 4 stavebního zákona bude vydáno ve lhůtě do 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.</p>	
14	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p>	
15	Ministerstvo dopravy
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p> <p>Návrh 105. změny je v souladu se zájmy chráněnými na základě zákona č. 13/1997 Sb.</p>	
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p>	

<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p>		
16		Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</p> <p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p>		
17		AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</p> <p>Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Návrh změny je navrhován mimo území SCHKO JH.</p> <p>Nevyjádřila se.</p>		
18	MV-64774-11/OSM-2021	Ministerstvo vnitra
<p>Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení) nemá připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV ČR z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby.</p> <p>K návrhu 105. změny ÚP nemá připomínky.</p>		
19	126304/2021-1150-OÚZ-PHA	Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</p> <p>Navržené změny ve 105. změně ÚPML nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</p>		

Námítky k veřejnému projednání

1	5002421343	GasNet, s.r.o.
<p>Podatel z pozice oprávněného investora ve své námitce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat.</p> <p>Námítka byla vzata na vědomí. Vyhodnocení námítky je uvedeno v kapitole M) Vyhodnocení námítek k veřejnému projednání.</p>		

F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

	OÚPSŘ 194/2021/OÚP KULK 75290/2021	Krajský úřad Libereckého kraje
--	---	---------------------------------------

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)**1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.**

Od 1. září 2021 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č.4 Politiky územního rozvoje ČR, závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Území města Liberec je v A PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec a leží na rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/Zgorzelec).

V širších vazbách se města Liberec dotýká z A PÚR ČR vedení koridoru pro konvenční železniční dopravu ŽD19 (Trať úsek (Zawidów–) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)–Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha). Koridor silniční dopravy SD19, který byl vymezen v Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11. 9. 2020) až na území města Liberce (koridor byl označován S11) byl upraven a již na území Liberce nezasahuje. Průtah kapacitních silnic I/13 a I/35 byl na území města realizován a koridor je stabilizován.

Návrh 105. změny ÚPM Liberec je v souladu s A PÚR ČR.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále „ZÚR LK“) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 01. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 ZÚR LK. Následně bylo zpracováno úplné znění této krajské územně plánovací dokumentace „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“. Aktualizace č. 1 ZÚR LK je účinná od 27. 4. 2021.

V A ZÚR LK je město Liberec zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu OB7 Rozvojová oblast Liberec a leží na rozvojové ose OS3 Praha - hranice SK/LK - Turnov - Liberec - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR/Německo, Polsko (-Görlitz/Zgorzelec).

V A ZÚR LK jsou na území města Liberec vymezeny plochy a koridory nadmístního významu.

Návrh 105. změny ÚPM Liberec svým obsahem, kdy primárně řeší prověření úpravy obslužné komunikace v areálu TUL (ul. Bendlova), prověření možnosti vymezení zastavitelné plochy pro parkovací dům obsluhující TUL, ZOO a Botanickou zahradu a změnu funkčního využití ploch pro rozšíření ZOO Liberec, není v rozporu s plochami a koridory, které jsou vymezeny v ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1.

Návrh 105. změny ÚPM Liberec není se ZÚR LK ve znění Aktualizace č.1 v rozporu.

2. Zajištění koordinace využívání území.

K Návrhu 105. změny ÚPM Liberec nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. Na základě toho lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v ZÚR LK

Návrh 105. změny ÚPM Liberec nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

KÚ LK na základě výše uvedeného posouzení dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona souhlasí s předloženým Návrhem 105. změny ÚPM Liberec.

F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	

<p>Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjádril se.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Nevyjádril se.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře. Nevyjádril se.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území. Nevyjádril se.</p>		
2		Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhuje plochy veřejných prostranství. Nevyjádril se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. Nevyjádril se.</p>		
3	OÚPSŘ 194/2021/OÚP KULK 75827/2021	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších</p>		

<p>předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření: Na základě návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek uplatněných k 105. změně ÚPM Liberec krajský úřad neuplatňuje připomínky.</p>
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 107. změny ÚPM Liberec žádné připomínky. Odůvodnění: Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 105. změny ÚPM Liberec nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona.</p>
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje nemá připomínek k návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 105. změny ÚPM Liberec.</p>
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko: Předložená námitka k Návrhu 105. změny ÚPM Liberec se nijak nedotýká úseku ochrany ovzduší, a tudíž se k ní orgán ochrany ovzduší nevyjadřuje.</p>
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.</p>
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 105. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů.</p>
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Nemá žádné připomínky.</p>
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) KÚ LK, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí z hlediska dopravy s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 105. změny ÚPM Liberec.</p>
<p>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.) Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 105. změny ÚPM Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.</p>
<p>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</p>

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, uplatňuje k předmětnému návrhu vyhodnocení připomínek následující stanovisko: KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci procesu pořizování Návrhu 105. změny ÚPM Liberec z pohledu nadřazené dokumentace a v rámci širších vztahů.		
4	KHSLB 19248/2021 S-KHSLB 19248/2021	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. S návrhem 105. změny ÚPML souhlasí.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Souhlasí bez připomínek , protože věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.		
5	HSLI-1864-6/LB-2021	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Souhlasí bez připomínek.		
6	MZP/2021/540/739	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek. Návrh vypořádání připomínek nemá dopad na odsouhlasený návrh 105. změny.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.		
7		Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.		
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.		
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.		
8		Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. – nemá vliv na ochranu a využití nerostného bohatství na území města Liberec.		

9	Ministerstvo vnitra
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
10	Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřidel
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
11	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
12	Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
13	SBS 41189/2021 Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Návrhem řešení není dotčen vrchní dozor státní báňské správy , OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství souhlasí s návrhem rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek k 105. změně územního plánu města Liberec.	
14	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
15	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
16	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	

F. 2. D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

Veřejné projednání se konalo dne 9. 8. 2021 od 15:00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice. Celkem bylo uplatněno 9 stanovisek dotčených orgánů a 1 námítka oprávněného investora.

Dotčené orgány nevznesly požadavek na úpravu dokumentace 105. změny.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Dne 28.8.2019 Krajský úřad libereckého kraje ve svém stanovisku KULK 60019/2019 **vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**. Návrhem dotčené plochy neleží na území evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. EVL Luční potok v k.ú. Vesec u Liberce, určená k ochraně mihule

potoční, tak nebude navrženým Obsahem 105. změny nijak ovlivněna. Lze proto negativní vliv na tuto EVL i celou soustavu NATURA 2000 vyloučit.

Dne 28. 8. 2019 Krajský úřad Libereckého kraje uplatnil z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, stanovisko k návrhu zadání, ve kterém bylo konstatováno, že **je uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Požadavek byl uplatněn, protože Předmětem koncepce jsou takové změny, které svým charakterem zakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu, a to bod 118 „Tematické areály na ploše od 2ha...“ nebo bod 109 „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“.

Požadavek na vypracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl doplněn do zadání 105. změny ÚPML.

Následně projektant vypracoval dokumentaci návrhu 105. změny včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl dne 5. 10. 2021 předán k posouzení jako podklad pro vydání stanoviska dle §50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko bylo vydáno dne 8. 11. 2021 pod č.j. KULK 70519/2021.

G. 1.) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Schválený Obsah 105.Změny nepředpokládá dotčení území Natura 2000, výrazné narušení životního prostředí ani rušivý územní rozvoj. Nenavrhují se plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, pro sportovní areály o ploše nad 1 ha, golfové hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály. Rovněž se nepočítá s rušením prvků ÚSES.

Přesto na základě projednání s příslušnými DO bylo před zpracováním návrhu 105.Změny potvrzeno, že se požaduje zpracování Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Na základě uplatnění požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá z ustanovení stavebního zákona povinnost zpracovat Vyhodnocení vlivů 105.Změny na udržitelný rozvoj území (URÚ) podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno pro konkrétní záměry 105.Změny v srpnu až prosinci 2020 řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové s následujícími závěry:

„Navrhované změny se pozitivně projeví především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, kdy dojde k rozvoji areálu ZOO, a tím i možností zdravého trávení volného času za současného řešení deficitu možností parkování v tomto prostoru.

Z tohoto pohledu je řešená změna navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila zastavěné území města. Na druhou stranu dojde k rozšíření zástavby do krajiny, záboru lesa v návaznosti na stávající zastavěné území bez významného vlivu na biotickou složku krajiny a migrační propustnost území.

Navržené řešení předkládané změny územního plánu tak dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území.

V této souvislosti byla v rámci SEA navržena opatření pro minimalizaci zjištěných negativních vlivů, která je však třeba uplatnit až v další fázi projektové přípravy stavby a při výstavbě.

Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti

na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny využití území č. 105 na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu, při vhodném způsobu realizace, neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.“

Podrobné informace viz. vlastní dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu změny využití území č. 105 na udržitelný rozvoj území.

G. 2.) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55 ODS. 5 SZ

STANOVISKO

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„105. změna územního plánu města Liberec“ verze pro veřejné projednání

Předkladatel koncepce:	Magistrát města Liberec
IČ předkladatele:	00260428
Zpracovatel koncepce:	SAUL s.r.o. U domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4
Zpracovatel hodnocení:	Mgr. Jana Švábová Nezvalová (autorizace dle zákona č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17)

Stručný popis koncepce:

Změna č. 105. územního plánu města Liberec navrhuje vymezení ploch pro rozšíření zoologické zahrady Liberec, včetně umístění technického a dopravního zázemí jednak východně v prostoru Lidových sadů, resp. lesního celku mezi stávající ZOO a lesním amfiteátre a zároveň jižně od stávající ZOO při ulici Fibichova, kde dojde ke zkapacitnění možností dopravy v klidu řešící jednak obsluhu ZOO, Botanické zahrady a zároveň i areálu Technické univerzity Liberec. Zároveň je cílem nezasáhnout do významného krajinného prvku Lesopark Fibichova. Součástí změn v areálu TUL je rovněž dílčí úprava a rozšířený předprostor nové univerzitních knihovny, kancelářských a laboratorních prostor navazujících na rekonstrukci budovy E2 v areálu TUL.

Zastavitelné plochy vymezené v hlavním výkresu grafické části územního plánu města Liberec

se změnou 105 doplňují následovně:

Označení dle změny 105	Navrhované využití	Umístění, specifikace	Katastrální území
105/1	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti – areál Technické univerzity (NU)	Bendlova – rozšířený předprostor nové univerzitní knihovny, kancelářských a laboratorních prostor navazujících na rekonstrukci budovy E2	Ruprechtice
105/2	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti – areál Technické univerzity (NU)	Bendlova – parkovací dům obsluhující TUL, ZOO a Botanickou zahradu, nezasahující do VKP „Lesopark Fibichova“ a krytu civilní ochrany.	Ruprechtice
105/3	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti – Zoologická zahrada (NZ)	Sovova – rozšíření areálu ZOO Liberec pro umístění projektu „Údolí ohrožené divočiny“ a dalších doprovodných aktivit bezprostředně spojených s provozem ZOO	Ruprechtice
105/5	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti – Zoologická zahrada (NZ)	Sovova – rozšíření areálu ZOO Liberec pro umístění parkoviště a dalších doprovodných aktivit	Ruprechtice

Plochy přestavby vymezené v hlavním výkresu grafické části územního plánu města Liberec se změnou 105 doplňují následovně:

Označení dle změny 105	Navrhované využití	Umístění, specifikace	Katastrální území
105/4	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti – Zoologická zahrada (NZ)	Sovova – rozšíření areálu ZOO Liberec pro umístění projektu „Údolí ohrožené divočiny“ a dalších doprovodných aktivit bezprostředně spojených s provozem ZOO	Ruprechtice

Textová část územního plánu města Liberec se 105. změnou nemění

Urbanistická koncepce:

Návrh změny ÚP Liberec označený 105 vychází z celkové koncepce stávajícího územního plánu a z požadavků zadání. Změna 105 respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

Předkládaná změna územního plánu Liberec je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v návrhu změny územního plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění. Jedná se tedy převážně o věcné úpravy územního plánu Liberec bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených v návrhu územního plánu.

Změna č. 105 vychází ze stávajícího platného územního plánu města Liberce z roku 2002 a jeho schválených změn a upravených regulativů z r. 2010 a dále i z rozpracovaného nového územního plánu statutárního města Liberec - návrh ÚP z r. 2014 a jeho projednání.

Koncepční řešení změny je koordinováno s pořizovaným novým ÚP Liberec. Změna je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí. V dotčených lokalitách je na základě závěrů projednání nového ÚP Liberec možné v následujících stupních projektové přípravy zajistit respektování podmínek ochrany přírody a krajiny vč. krajinného rázu.

Návrh změny 105 zohledňuje a respektuje i další požadované cíle územního plánování, např.:

- neznemožňuje zásadním způsobem průchodnost krajiny;

- změna ÚP neohrožuje ani zásadně neomezje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, naopak řeší externality spojené s provozem stávající ZOO a ostatních významných zdrojů vyvolané dopravy v území jako je botanická zahrada a TUL;
- respektuje stanovené limity území. Změna 105 nenavrhuje žádné nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání území řešeného změnou;
- v souladu s požadavkem z PÚR ČR zkvalitňuje dopravní infrastrukturu města s ohledem na potřeby veřejné dopravy, a řeší změny ve využití území z hlediska požadavků na ochranu veřejného zdraví a minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os
- respektuje dopravní koridory z nadřazené ÚPD – tj. ze ZÚR Libereckého kraje.

Na území řešené změnou 105 nejsou kladeny žádné zvláštní požadavky vyplývající ze ZÚR LK pro rozvojovou oblast ROB 1 Liberec.

Návrh změny je tak v souladu s dosud sledovanou koncepcí i cíli územního plánování na národní, regionální i místní úrovni.

Průběh posuzování:

Návrh zadání

Obsah 105. změny Územního plánu města Liberec byl Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajskému úřadu) předložen dne 14. 8. 2019. Navrhovaná změna byla pořizována zkráceným postupem.

Dne 28. 8. 2019 bylo vydáno stanovisko (č. j. KULK60019/2019) krajského úřadu podle § 47 odst. 2 stavebního zákona, v němž krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen dokumentace SEA).

Veřejné jednání

Veřejné jednání o Návrhu 105. změny Územního plánu města Liberec se konalo dne 9. 8. 2021 od 15.00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice, Nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1. Součástí jednání byla dokumentace SEA.

Krajský úřad obdržel dne 6. 10. 2021 (č. j. KULK/70519/2021) na základě § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko podle § 10g zákona (dále jen stanovisko SEA), kopie všech stanovisek dotčených orgánů obdrženy k Návrhu 105. změny.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-post. Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh předkládané změny územního plánu a informace předané jeho pořizovatelem- odborem územního plánování Magistrátu Statutárního města Liberce. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nových ploch a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s

rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných. V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnutí vlivy návrhu územního plánu jako celku.

Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny:

Především jde o přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu územního plánu.

Shrnutí limitů využití území

Kulturně-historické hodnoty území	Památky UNESCO: žádné
	Památkové rezervace a zóny: žádné
	Národní kulturní památky: žádné
	Nemovitě kulturní památky uvedené v Ustředním seznamu kulturních památek ČR: žádné
Přírodní a přírodně- civilizační hodnoty území	Území s archeologickými nálezy UAN kategorie I, II, III. a IV: UAN
	Maloplošná zvláště chráněná území: žádné
	Natura 2000: žádné
	Velkoplošná zvláště chráněná území: žádné
	Registrované VKP: žádné přímé střety, v blízkosti změny 105 VKP Lesopark Fibichova
	VKP ze zákona: toky a nivy vodních toků, rybníky, lesy: lesní celek nad ZOO, bezejmenná levostranná zdrojnice Jizerského potoka.
	Prvky ÚSES vymezené v ZUR a v platném územním plánu: bez střetu s prvky ÚSES, částečně zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru, bez podstatného ovlivnění jeho funkčnosti
	Přírodní park: žádné
Památné stromy: žádné	
Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	Vodní toky: územím protéká občasná bezejmenná levostranná zdrojnice Jizerského potoka.
	Pozemky určené k plnění funkci lesa (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL): lesní celek nad ZOO, změna 105, zábor 8,3 ha PUPFL, bez záboru ZPF
	BPEJ - zemědělská půda I. a II. třídy ochrany: bez střetu
	CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: žádné
	Citlivá oblast dle zákona o vodách: není přítomna
Ochranné pásmo vodního zdroje: ochranné pásmo vodního zdroje kategorie 2	

Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	Hlukově zatížené území: Dominantním zdrojem je provoz IAD a TT po ulici Riegrova, resp. Masarykova a provoz v ulicích Fibichova a Husova v širším území, a to především v denní době.
	Staré ekologické zátěže: Nejsou evidovány staré ekologické zátěže.
	Záplavové území: bez střetu
	Sesuvná území: žádná

Kumulativní a synergické vlivy:

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že z hlediska kumulativního a synergického působení nemá předkládaná změna územního plánu významné negativní vlivy na životní prostředí. Navrhované plochy s rozdílným způsobem využití nemají takový charakter, aby mohly mít významné negativní kumulativní či synergické vlivy s jinými obdobnými záměry v území v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a zároveň jsou navržena územně plánovací opatření pro zmírnění negativních vlivů na životní prostředí včetně jejich kumulativního resp. synergického spolupůsobení. Vzájemně pozitivně spolupůsobit potom budou plochy pro umístění parkovacích domů v prostoru ZOO a TUL, kde dojde ke zlepšení dopravní situace ve špičkách zejména turistické sezóny a snížení pojezdů automobilů hledajících parkování spojených se zlepšením hlukové situace a snížením emisí. Oblast kumulací jsou v tomto případě ulice v okolí ZOO sloužící k parkování jeho návštěvníků.

Závěry posuzování:

Krajský úřad jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 105. změny územního plánu města Liberec, podkladů dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

STANOVISKO

k návrhu koncepce „105. změna územního plánu města Liberec“ verze pro veřejné projednání

A. Akceptace navrhovaných změn využití území**Výběr varianty**

Změna územního plánu 105 je navrhována invariantně.

Akceptovatelné s podmínkami

Změna územního plánu 105 je akceptovatelná s podmínkami.

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která jsou doporučena v části C, je třeba uplatnit v další fázi projektové přípravy staveb umísťovaných ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití, nelze je uplatnit prostředky územního plánování.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

*C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí**Cílená opatření pro jednotlivé změny*

V rámci projektové přípravy staveb provést dendrologický a biologický průzkum, kterému bude přizpůsobeno konkrétní projektové řešení umísťovaných staveb tak, aby byly minimalizovány vlivy na přitomné porosty. Při následné projektové přípravě rozšíření areálu ZOO, doporučuje zpracovat studii hodnocení vlivů na krajinný ráz území dle § 12 zákona č. 112/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a tomu přizpůsobit architektonické pojetí umísťovaných staveb.

Ovzduší a klima

V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry, retenční schopnost území

Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území – upřednostnit zasakování dešťových vod v rámci stavebních pozemků, veřejných prostranství s využitím ploch městské zeleně, v případě nemožnosti zasakování retenci dešťových vod a jejich řízené vypouštění do vodoteče nebo dešťové kanalizace.

Zásahy do vodních toků nebo ploch, resp. stavební aktivitu v jejich bezprostřední blízkosti (např. výstavba mostů a propustků) je třeba realizovat s respektováním břehových porostů a technologicky takovým způsobem, aby nedošlo k podstatnému poškození přitomných ekosystémů.

Volit vhodné technické řešení při zastavování ploch v blízkosti vodotečí a vodních ploch tak, aby byla zachována migrační prostupnost území a aby nedošlo k podstatnému narušení říčního kontinua.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

Nejsou navrhována žádná opatření.

ZPF, PUPFL

Minimalizovat zábory PUPFL, a to včetně prostorových opatření v průběhu výstavby.

Fauna, flóra, ekosystémy

Při zastavování pozemků dosud sloužících jako zeleň, nebo pozemků sousedících s vodními toky resp. s větším zastoupením vzrostlé zeleně minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.

Ochrana přírody a krajiny

Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Při realizaci staveb v plochách, které byly dosud volně přístupnou zelení začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny, zajisti prostupnost území a realizovat doprovodnou zeleň tak, aby byly minimalizovány vlivy stavby na krajinný ráz území.

Prakticky celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb – z toho důvodu je nutné, aby stavebníci již ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto

území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Hluk

Provéřit umístované stavby dopravní infrastruktury a významné zdroje vyvolané dopravy z hlediska hlukové zátěže a případně navrhnout opatření pro ochranu stávajících obyvatel i navrhovaných ploch bydlení.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS, a to se zohledněním možných kumulativních resp. synergických vlivů.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

Opatření stejné jako z hlediska vlivů na veřejné zdraví.

Všechna doručená stanoviska byla kladná.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Krajský úřad upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel, resp. pořizovatel 105. změny Územního plánu Liberec je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě úprav koncepce na základě výsledků jednání a dohod a podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle ustanovení § 50 odst. 2 až 5 stavebního zákona je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Statutární město Liberec (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 zákona o zveřejnění stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Zároveň Statutární město Liberec žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem SEA se lze seznámit na internetových stránkách www.cenia.cz/sea a www.kraj-lbc.cz

Toto stanovisko SEA není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Návrh 105.Změny reaguje na potřebu významných institucí na území města Liberce (TUL, ZOO) rozšířit své areály umístěné v historicky vhodné, avšak v současnosti prostorově omezující poloze.

Vzhledem k tomu, že poloha areálů ve městě je historicky daná a stabilizovaná a v jejich hranicích či blízkém okolí se nenacházejí žádné jiné vhodné použitelné zastavěné plochy pro realizaci záměrů, jeví se zvolené lokality jako nejvhodnější. Záměry nelze kvůli termínům realizace řešit až v rámci nového územního plánu, proto je třeba pořídit změnu platného územního plánu. Tyto záměry jsou pro město strategické.

H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území jako soubor funkčně a dispozičně celistvých ploch zastavěných a významově nepodstatných ploch nezastavěných začleněných do něj na základě požadavků stavebního zákona (dále též SZ) se na řešeném území 105.Změny neaktualizuje.

Dochází částečně ke změně využití již zastavěných stabilizovaných ploch a částečně k návrhu nových zastavitelných ploch na okraji zastavěného území, které je aktualizováno v rámci zpracování souběžně pořizovaných změn ÚPML, které se ho dotýkají.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 105.Změny nebylo provedeno. 105.Změna neobsahuje záměry týkající se obytné výstavby, vyhodnocování z hlediska specifických záměrů se neprovádí.

H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

105.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce a kompozice města Liberce, kterou dále rozvíjí přímou prostorovou a funkční návazností navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby na areály nadměstského významu.

ROZVOJOVÉ PŘEDPOKLADY OBCE

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole „5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 105.Změně posilují.

Cílem 105.Změny je umožnit rozvoj těchto areálů, jejichž historické umístění má ve složité morfologii prostorové limity a založení detašovaných areálů je v omezeném urbanizačním prostoru Liberce nepravděpodobné.

Areál TUL je navržen k rozšíření v Bendlově ulici tak, aby bylo možné vybudovat parkovací dům obsluhující TUL, ZOO a Botanickou zahradu a zároveň nezasáhnout do blízkého významného krajinného prvku „Lesopark Fibichova“ a krytu civilní ochrany.

Projekt společného parkovacího domu mezi ulicí Fibichova a Bendlova, který připravuje vedení města ve spolupráci s Technickou univerzitou, z velké míry vyřeší problematiku parkování v Lidových sadech i v areálu TUL a s ohledem na hlavní vjezd z Fibichovy ulice nevyvolá nepřijatelný nárůst dopravní zátěže obytného území.

Je prověřena a navržena úprava obslužné komunikace v areálu TUL (Bendlova ulice) tak, aby byla v souladu s generem rozvoje areálu TUL, kde je plánována rekonstrukce budovy E2 a jejích předprostor; výstavba univerzitní knihovny a nové kancelářské a laboratorní prostory TUL místo budovy E2.

Areál ZOO Liberec – nejstarší zoologické zahrady v zemi – je relativně malý a není připraven na nadcházející změny legislativy, kterým se bez většího zásahu nemůže přizpůsobit. Potřebou je zejména vybudování relativně levných, velkých, přírodních expozic pro chladnomilné druhy zvířat s jednoduchou, byť moderní návštěvnickou infrastrukturou.

Rozvojovou část areálu lze rozdělit na 3 části:

Údolí ohrožené divočiny

Celé území začíná několik desítek metrů pod úrovní vodárenského objektu nad Lidovými sady a spadá k Sovově ulici v místě, kde silnice zatáčí ostře k ústí Tiché stezky. Tímto údolím nevede žádná turisticky značená trasa, jen minimálně využívaná neudržovaná cesta. Z hlediska uzavření prostoru pro běžnou veřejnost se tak nejedná o významný zásah, protože všechny frekventované a značené pěší trasy se nachází mimo tento areál.

Většina pozemků jsou lesní porosty a hodnota současného lesního porostu není vzhledem k nedávné těžbě a současné kůrovcové kalamitě nijak ekonomicky významná. Údolí v názvu projektu charakterizuje celý domovský region zoologické zahrady, pro který jsou typické střídající se horské hřbety a jimi sevřená údolí s potoky a řekami. Tento specifický ráz krajiny je v projektu plně respektován a zachován a plánovaná skladba zvířecích druhů je vybírána tak, aby klima i reliéf terénu svým biotopem korespondoval s původní domovinou chovaných zvířat.

Přírodní divadlo

V této části bude aplikován moderní způsob prezentace přirozeného chování zvířat. Navržená plocha nového areálu zahrnuje i území poloopuštěného „lesního amfiteátru“, kde se dříve uvažovalo o vybudování parkovacích ploch či o znovuoobnovení amfiteátru ke kulturním účelům. Oba návrhy byly podloženy argumenty, zároveň však oba budily značnou kontroverzi.

Projekt počítá s částečnou obnovou amfiteátru, dobudováním zázemí s trvalými chovnými zařízeními a jeho využití jako přírodního divadla především pro ukázky letových dovedností dravých ptáků, ale i k dalším kulturně-vzdělávacím programům pro širokou veřejnost.

Dětský koutek

Dětský koutek je v současné době využíván veřejností buď samostatně nebo za zvýhodněných podmínek návštěvníky zoologické zahrady či Kulturního centra Lidové sady. Je také využíván školními kolektivy v rámci nabídky kombinovaných zvýhodněných návštěv školních kulturních programů v Kulturním centru, vzdělávacích programů Divizny i samotné zoologické zahrady, což zvyšuje atraktivitu těchto programů.

V případě realizace projektu „Údolí ohrožené divočiny“ by se pro tyto skupiny nic nezměnilo a Dětský koutek bude k dispozici dále stávajícím způsobem.

SPOLEČENSKÝ POTENCIÁL OBCE

Demografická problematika uvedená v kapitole „4. Demografický a sociální vývoj území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 105.Změně nemění.

105.Změna umožní vytvořením podmínek pro rozvoj areálů občanského vybavení nadměstského významu žádoucí posílení sociálního potenciálu krajského města.

HOSPODÁŘSKÝ POTENCIÁL OBCE

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole „6.6. Výroba“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 105.Změně – vytvořením podmínek pro rozvoj areálů občanského vybavení nadměstského významu – posiluje.

POTENCIÁL ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole „3. Přírodní podmínky“ textové části platného ÚPML může být v důsledku dílčích změn provedených v 105.Změně ovlivněn.

Záměr 105.Změny vyvolává rozšíření zastavitelného území města na úkor vnitřního pasu městské zeleně v Bendlově ulici a příměstského lesa Lidových sadů v Sovově ulici.

Přesto jsou výše uvedené změny navrženy vzhledem k veřejnému zájmu na rozvoji obou areálů v dané poloze. Koncepce jejich řešení je v souladu s projednaným novým ÚP Liberec a je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí.

105.Změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

K prověření, zda bude možné v následujících stupních projektové přípravy zajistit respektování podmínek ochrany přírody a krajiny vč. ochrany krajinného rázu je pro záměry 105.Změny zpracováno vyhodnocení vlivů 105.Změny na udržitelný rozvoj vč. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY

Realizací záměru 105.Změny dojde k dotčení přírodních hodnot. Jak vyplývá z územně analytických podkladů ORP Liberec 2020, provedených doplňkových průzkumů a rozborů a charakteru změn, plocha 105.Změny zasahuje nad rámec platného ÚPML do prvků v zájmu ochrany přírody vč. lesních pozemků.

Záměr 105.Změny vyvolává v obou lokalitách zábor městské zeleně i příměstských lesů.

Lokalita ZOO zasahuje do oblasti „krajinné zóny kompromisní“, jejíž význam pro rozhodování území se však v průběhu uplatňování ÚPML ukázal jako téměř nulový.

Lokalita TUL zasahuje do pásu městské zeleně, kde snižuje plošný potenciál pro rozšíření významného krajinného prvku „Lesopark Fibichova“, navrženým řešením (podzemní vjezd z Fibichovy ulice) však zajišťuje prostorovou spojitost jeho případných budoucích rozvojových částí.

Plochy 105.Změny rovněž nezasahují nad rámec platného ÚPML objekty kulturních památek, památkově chráněná území (MPZ) i území s archeologickými nálezy (celé město). Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Zvýšené dotčení území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) nebylo dle ÚAP ORP Liberec 2020 v kontaktu s řešenými plochami 105.Změny identifikováno.

CIVILIZAČNÍ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití ploch 105.Změny nemění.

Realizací záměru 105.Změny dojde k pozitivní změně z hlediska dotčení hmotného majetku v řešeném území. Navržená změna využití rozvojového území ZOO umožní asanaci nebo revitalizaci objektů poloopuštěného "lesního amfiteátru", rozšíření areálu TUL umožní přestavbu jeho nevyhovujících objektů v souladu s rozvojovým generelem.

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole „5.2. Limity využití území“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 105.Změny nemění.

Omezení a limitující prvky pro 105.Změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci z ÚAP ORP Liberec 2020 uvedeny v tabulkách podrobný popis návrhových lokalit kapitoly C3.

Při řešení 105.Změny byla dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí s přihlédnutím k omezením, která ukládají.

Z ÚAP a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá respektování podmínek ochrany:

- OP komunikačního vedení-radioreleové trasy – bez praktického omezení pro využití ploch s ohledem prověření při výstavbě na sousedních pozemcích,
- OP komunikačního zařízení – bez praktického omezení pro využití ploch s ohledem prověření při výstavbě na sousedních pozemcích,
- OP komunikačního nadzemního vedení Armády ČR – bez praktického omezení pro využití ploch s ohledem prověření při výstavbě na sousedních pozemcích,
- OP elektrické trafostanice,
- OP vodního zdroje II. stupně,
- manipulační pásmo 6m podél méně významného vodního toku Jizerského potoka,
- možný formální zásah části plochy TUL ZPF třídy ochrany I. evidované pod téměř zcela zastavěnými pozemky,
- zábor PUPFL a z něj vyplývající formální zásah do vzdálenosti 50m od lesa na jeho nově vytvořené hranici.

105.Změna nenavrhuje nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území 105.Změny.

H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE**H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE**

105.Změna vychází z požadavku pořizovatele umožnit rozvoj dvou areálů občanského vybavení nadměstského významu formou návrhu rozvojových (zastavitelných i přestavbových ploch ostatní (zvláštní) vybavenosti NU, NZ na pozemcích majetkově dostupných a předem prověřených podrobnějšími koncepčními dokumenty.

105.Změna neznamená průchodnost městské krajiny pro odpovídající druhy dopravy, zejména vedení pěších a cyklistických tras.

Vliv 105.Změny na udržitelný rozvoj území vč. vlivu na životní prostředí je prověřen dokumentací SEA.

V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití pouze v návaznosti na aktualizovanou katastrální mapu. Variantní řešení bylo prověřováno podrobnými dokumentacemi v rámci zpracování etap nového ÚP Liberec.

H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 107. ZMĚNY ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Číslo dle 105.Změny	105/1
Katastrální území	Liberec
Pozemky	2855/1 část, 2856/2 část
Velikost plochy (m ²)	1264
Původní využití navržené v ÚP	Plochy krajinné zeleně – stav
Nové využití navržené v 105.Změně	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NU) – návrh
Doporučená kapacita	3000 m2 CUP
Dopravní přístupnost	z místní komunikace – ulice Bendlovy
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazující stabilizovanou plochou ostatní (zvláštní) vybavenosti (NU)
Poznámka	Vymezení nové zastavitelné plochy v souladu s novým ÚP, charakterem území a potřebami města
Limity využití území	OP elektrické trafostanice, OP komunikačního vedení-radioreleové trasy, OP komunikačního zařízení, OP komunikačního nadzemního vedení Armády ČR

Číslo dle 105.Změny	105/2
Katastrální území	Liberec
Pozemky	2855/1 část, 2862/2 část
Velikost plochy (m ²)	3092
Původní využití navržené v ÚP	Plochy krajinné zeleně – stav
Nové využití navržené v 105.Změně	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NU) – návrh
Doporučená kapacita	12000 m2 CUP
Dopravní přístupnost	z místních komunikací – ulice Fibichovy a Bendlovy
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazující stabilizovanou plochou ostatní (zvláštní) vybavenosti (NU)
Poznámka	Vymezení nové zastavitelné plochy v souladu charakterem území a potřebami města
Limity využití území	OP komunikačního vedení-radioreleové trasy, OP komunikačního zařízení, OP komunikačního nadzemního vedení Armády ČR

Číslo dle 105.Změny	105/3
Katastrální území	Ruprechtice
Pozemky	1659/1, 1670/1, 1670/4, 1679/1, 1679/2, 1679/3, 1679/6, 1679/7, 1679/8, 1713/1, 1713/2, 1714 část, 1716 část, 1719/4 část
Velikost plochy (m ²)	86963
Původní využití navržené v ÚP	Plochy lesní – stav, plochy pro dopravu – návrh, plochy pro dopravu – přestavba,
Nové využití navržené v 105.Změně	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NZ) – návrh
Doporučená kapacita	15000 m2 CUP
Dopravní přístupnost	z místní komunikace – ulice Sovovy
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazující stabilizovanou plochou ostatní (zvláštní) vybavenosti (NZ)
Poznámka	Vymezení nové zastavitelné plochy v souladu návrhem nového ÚP, charakterem území a potřebami města
Limity využití území	OP vodního zdroje 2.stupně, OP komunikačního vedení-radioreleové trasy, vzdálenost 50 m od lesa, krajinná zóna kompromisní, krajinná

Číslo dle 105.Změny	105/4
Katastrální území	Ruprechtice
Pozemky	1652
Velikost plochy (m ²)	2146
Původní využití navržené v ÚP	Plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň – stav
Nové využití navržené v 105.Změně	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NZ) – návrh
Doporučená kapacita	400 m2 CUP
Dopravní přístupnost	z místní komunikace – ulice Sovovy
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazující stabilizovanou plochou ostatní (zvláštní) vybavenosti (NZ)
Poznámka	Vymezení nové zastavitelné plochy v souladu návrhem nového ÚP, charakterem území a potřebami města

Limity využití území	OP vodního zdroje 2.stupně, OP komunikačního vedení-radioreleové trasy, vzdálenost 50 m od lesa, manipulační pásmo toku Jizerského potoka
----------------------	---

Číslo dle 105.Změny	105/5
Katastrální území	Ruprechtice
Pozemky	1659/2, 1659/3, 1670/2, 1671/1, 1671/2, 1672, 1673, 1675, 1676/1, 1676/2, 1676/3, 1676/4, 1677, 1678/1, 1678/2, 1678/3, 1682/5
Velikost plochy (m ²)	38104
Původní využití navržené v ÚP	Plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň – stav, plochy pro dopravu – přestavba, plochy sportu a rekreace – stav, plochy bydlení venkovského – stav
Nové využití navržené v 105.Změně	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti (NZ) – přestavba
Doporučená kapacita	14000 m ² CUP
Dopravní přístupnost	z místní komunikace – ulice Sovovy
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazující stabilizovanou plochou ostatní (zvláštní) vybavenosti (NZ)
Poznámka	Vymezení plochy přestavby v souladu návrhem nového ÚP, charakterem území a potřebami města
Limity využití území	OP vodního zdroje 2.stupně, OP komunikačního vedení-radioreleové trasy, vzdálenost 50 m od lesa, krajinná zóna kompromisní,

H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole „6. Doprava“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací doplněné o návrhy ÚPML se v důsledku 105.Změny nemění.

Plochy 105/1 a 105/2 s nově navrženým funkčním využitím (NU) jsou dopravně napojeny stejně jako celý areál TUL, na nějž navazuje, na ulici Bendlovu, která byla v platném ÚPML zařazena jako méně významná přístupová obslužná komunikace s přímým napojením na páteřní sběrnou komunikaci (silnice III/29020) – Husovu ulici.

Kapacitní parkovací dům s předpokládaným počtem stání do 500 míst, který je součástí plochy 105/2, bude napojen jak přímo z Bendlovy ulice, tak především hlavním vjezdem z páteřní obslužné komunikace – ulice Fibichovy.

Plochy 105/3 – 105/5 s nově navrženým funkčním využitím (NZ) jsou dopravně napojeny stejně jako celý areál ZOO Liberec ze Sovovy ulice, která byla v platném ÚPML zařazena jako méně významná spojovací obslužná komunikace, v souvislosti s navrženými změnami a koncepcí nového ÚP Liberec je zařazena do významných spojovacích obslužných komunikací s potřebou stavebních úprav bez územních nároků.

Pásmo územní ochrany pro pozemní lanovou dráhu do Bedřichova zasahující do ploch 105/3 a 105/5 je respektováno i přes dosavadní zkušenosti, že tato dopravní stavba je s dotčenými orgány neprojednatelná.

Výkres dopravy (2) dokumentuje umístění ploch změn 105/1 – 105/5 ve vazbě na neměnnou koncepci dopravy.

H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole „7. Technická infrastruktura“ textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 105.Změny nemění.

Navržené rozvojové plochy 105/1 – 105/5 vyvolají potřebu nových připojení systému technické infrastruktury města. Ty budou navazovat na připojení stávajících areálů TUL a ZOO Liberec, které rozšiřují, a nebudou vyžadovat úpravy celoměstských systémů zakreslených v platném ÚPML.

Koncepční řešení energetiky bude vycházet ze schválené koncepce energetiky a spojuj platného ÚPML, způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi.

Při řešení zásobování vodou a odkanalizování se bude vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Textová část platného ÚPML se z hlediska této problematiky v důsledku dílčích změn provedených v 105.Změně nemění.

Nové požadavky legislativy na zdržení povrchových vod budou v podrobnějších technických podkladech řešeny přes retenční nádrže, což se v podrobnosti změny ÚP neprojeví.

Navržené rozvojové záměry budou respektovat požadavky a zásady koncepce nakládání s odpady stanovené v Územním plánu města Liberec.

H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 105.Změny nemění.

105.Změna vychází z požadavku pořizovatele umožnit územní rozvoj dvou stávajících areálů občanského vybavení nadměstského významu – TUL, ZOO Liberec podle jejich rozvojových dokumentů.

H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

105.Změna zachovává kostru veřejných komunikací již vymezených v platném ÚPML (ulice Bendlova, Fibichova, Sovova). Vymezení nové hranice plochy 105/3 na lesním pozemku bez podpory v katastrální mapě i znatelných fyzických markantů je provedeno na základě geodeticky vytyčené zvykové lesní pěšiny, jejíž volný průchod na propojení do cestního systému Lidových sadů je zachováno.

105.Změna nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu platné legislativy, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na funkci jednotlivých řešených ploch jako bezúčelný.

H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 105.Změny nemění. Pro 105.Změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML. Záměr 105.Změny nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.

H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

H. 5. 1) KRAJINA

Koncepce uspořádání krajiny města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 105.Změny z celkového hlediska nemění.

Navržené rozvojové plochy 105/1 – 105/5 vyvolají rozšíření zastavitelného území jak na úkor vnitroměstské proluky zeleně severně areálu TUL, tak na úkor příměstských lesů Lidových sadů na přechodu města do volné krajiny.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy – v rámci prověřování dotčených lokalit podkladovými rozvojovými dokumenty TUL a ZOO i doplňujícími průzkumy a rozbory pro nový ÚP Liberec, resp. 105.Změnu nebyly na dotčených plochách zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Řešené plochy jsou součástí urbanizované krajiny města a jeho rekreačního přírodního zázemí, navazují bezprostředně na zastavěné území města Liberce. V takto hospodářsky a stavebně

silně zatíženém území se ohrožené druhy téměř nevyskytují, jejich ohroženost totiž spočívá právě v nízké toleranci vůči zásadním zásahům člověka do jejich přirozeného prostředí.

Vliv na krajinný ráz – z hlediska ochrany krajinného rázu nezakládají plochy 105/1 a 105/2 umístěné ve vnitroměstském prostoru ve přímé návaznosti na stávající zástavbu areálu TUL riziko ovlivnění krajinného rázu.

Návrh ploch 105/3 – 105/5 neumožňuje prostředky územního plánu dostatečně zajistit podmínky zachování krajinného rázu území navazujícího na rozvojovou lokalitu.

105.Změna ve svých důsledcích nezhorší průchodnost městské krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras.

Zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti řešených ploch je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.

Předpoklad, že realizací záměru 105.Změny může dojít k narušení současného charakteru krajinného rázu nebo k narušení celoměstské kostry zeleně, byl prověřen dokumentací SEA zpracovanou samostatně pro 105.Změnu (viz kapitola „I Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“).

H. 5. 2) ÚSES

Koncepce Územního systému ekologické stability města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“, „8.2. Prvky územního systému ekologické stability a podmínky jejich využití“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 105.Změny nemění.

ÚSES byl vymezen bez kolize s řešenými rozvojovými plochami.

H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky funkčního uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.3. Přípustnost činností v zastavitelných územích“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 105.Změny nemění.

Navržené zařazení ploch 105/1 – 105/2 do zastavitelných ploch ostatní zvláštní vybavenosti (NU) a ploch 105/3 – 105/5 do zastavitelných a přestavbových ploch ostatní zvláštní vybavenosti (NZ) zcela odpovídá požadavku Obsahu 105.Změny na nové využití.

H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území města Liberec stanovené v kapitole „5. Zvláštní režim využívání území (zvláštní regulační podmínky)“, „5.3.1. Veřejně prospěšné stavby“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 105.Změny nemění.

Realizace navržených ploch 105/1 – 105/5 pro občanské vybavení nadměstského významu sice představuje veřejný zájem, avšak vzhledem k majetkoprávním vztahům dotčených pozemků není předmětem vymezení VPS.

Výkres veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy (10) dokumentuje umístění ploch změn 105/1 – 105/5 ve vazbě na neměnnou koncepci VPS a VPO.

H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „kompenzační opatření“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

105.Změnou nejsou nově dotčeny lokality NATURA 2000, tudíž se kompenzační opatření nenavrhují.

H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy a koridory rezerv na území města Liberec stanovené v jednotlivých kapitolách závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 105.Změny nemění.

Platný ÚPML nevymezil žádné plochy územních rezerv v kategorii občanského vybavení jejichž návrh je předmětem 105.Změny, ani koridory územních rezerv, jichž by se rozvojové plochy 105.Změny dotýkaly.

H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „dohoda o parcelaci“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh. Tento nástroj není žádoucí pro prověření řešení plochy, jejímž podstatným vlastníkem je SML.

H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Ve schváleném Obsahu 105.Změny nebyly uplatněny, ani z řešení 105.Změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů územní studií.

Vzhledem k tomu, že obě organizace (TUL, ZOO Liberec), jejichž územní rozvoj je 105.Změnou řešen, aktivně zpracovávají své rozvojové dokumenty (generely, studie,...), není nutné urbanistickou koncepci rozvojových ploch prověřit jako celek územní studií.

H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Ve schváleném Obsahu 105.Změny nebyly uplatněny, ani z řešení 105.Změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem.

Vzhledem k tomu, že obě organizace (TUL, ZOO Liberec), jejichž územní rozvoj je 105.Změnou řešen, aktivně zpracovávají své rozvojové dokumenty (generely, studie,...), není nutné urbanistickou koncepci rozvojových ploch prověřit jako celek regulačním plánem.

H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Platný ÚPML faktickou etapizaci jednotlivých návrhů neřeší. Nutnost stanovení etapizace nevyplývá ani z řešení 105.Změny, protože tato je řešena v rozvojových dokumentech (generely, studie,...) TUL a ZOO Liberec.

Přirozenou podmínkou pro realizaci změn regulativů ploch je zajištění napojení ploch na odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu.

H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Platný ÚPML nevymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt.

105.Změna řeší rozvoj významných areálů občanského vybavení, které ve svém dosavadním vývoji vždy využívaly práce vlastních nebo externích autorizovaných architektů. Není tedy důvod stanovovat podmínky, aby tomu bylo tak i nadále.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Zastavěné území jako soubor funkčně a dispozičně celistvých ploch zastavěných a významově nepodstatných ploch nezastavěných začleněných do něj na základě požadavků stavebního zákona (dále též SZ) se na řešeném území 105.Změny neaktualizuje.

Dochází částečně ke změně využití již zastavěných stabilizovaných ploch a částečně k návrhu nových zastavitelných ploch na okraji zastavěného území, které je aktualizováno v rámci zpracování souběžně pořizovaných změn ÚPML, které se ho dotýkají.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 105.Změny nebylo provedeno. 105.Změna neobsahuje záměry týkající se obytné výstavby, vyhodnocování z hlediska specifických záměrů se neprovádí.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

107.Změna neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Neuplatňuje se – změna nenavrhuje prvky regulačního plánu.

L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole „B.18.Zemědělský půdní fond“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 105.Změně formálně doplňuje o zastavitelné plochy 105/1, 105/2, 105/3 a 105/4 (k záboru ZPF nedochází).

Plocha přestavby 105/5 není v souladu s metodou platného ÚPML předmětem vyhodnocení.

plochy ostatní zvláštní vybavenosti (NU) – lokality hodnocené:

- 105/1 (k.ú. Liberec) doplňuje se – zastavitelná
- 105/2 (k.ú. Liberec) doplňuje se – zastavitelná

plochy ostatní zvláštní vybavenosti (NZ) – lokality hodnocené:

- 105/3 (k.ú. Ruprechtice) doplňuje se – zastavitelná
- 105/4 (k.ú. Ruprechtice) doplňuje se – zastavitelná

plochy ostatní zvláštní vybavenosti (NZ) – lokality nehodnocené:

- 105/5 (k.ú. Ruprechtice) doplňuje se – přestavbová

plochy dopravy a dopravní vybavenosti – lokality hodnocené:

- 65/2 (k.ú. Ruprechtice) ruší se

Následné vyhodnocení důsledků navržených změn funkčního využití lokalit 105.Změny na zemědělský půdní fond (dále ZPF) je zpracováno v intencích vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ze dne 29.12.1993 (ve znění následných předpisů), kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, dle §6 (postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování dokumentace staveb potřebné k vydání územního rozhodnutí, s náležitostmi dle 5.přílohy vyhlášky).

Výpočty plošných požadavků lokality jsou provedeny z digitalizovaného mapového podkladu. Uváděné údaje o plochách jsou oproti ÚPML uvedeny v m², zaokrouhleně na celé m².

CELKOVÉ SESTAVENÍ PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ DLE ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ

(kapitola „B18 Bilance odnětí dle struktury ZPF a HPJ textové části platného ÚPML“)

Sestavení zastavitelných ploch:

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	ZÚ
		orná půda	TTP	sady a zahrady			
105/1 Liberec – doplněna							
1264	0	0	0	0	1264	0	1264
105/2 Liberec – doplněna							
3092	0	0	0	0	3092	0	3092
105/3 Ruprechtice – doplněna							
86963	0	0	0	0	86963	84651	1218
105/4 Ruprechtice – doplněna							
2146	0	0	0	0	2146	0	2146
65/2 Ruprechtice – ruší se							
-3028	0	0	0	0	-3028	-1986	-1043
Celkem zastavitelné plochy							
90437	0	0	0	0	90437	82665	6659

PLOCHY MELIOROVANÉ PLOŠNÝM DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM

Lokality 105.Změny se nedotýkají ploch meliorovaných plošným drenážním odvodněním.

KVALITA A KATEGORIZACE ZMĚNOU DOTČENÝCH POZEMKŮ ZPF

Protože se nevyskytují části lokalit umístěné na ZPF, nejsou lokality hodnoceny podle kódů BPEJ a tříd ochrany.

VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

Celkový zábor lesních pozemků (plocha 105/3) dle 105.Změny ÚP Liberec (po odečtení původní a zrušené plochy 65/2) činí 82665 m² (tj. samostatně 0,08 % z celkové výměry řešeného území 0,20 % z celkové výměry PUPFL). Tento les (k.ú. Ruprechtice, p.p.č. 1713/1, 1713/2, 1719/4) v okolí původního amfiteátru je ve vlastnictví SML, jednotka prostorového rozdělení lesa 410B, typologicky se jedná o soubor lesních typů 3K (kyselá dubová bučina), spadá do Přírodní lesní oblasti 21a Jizerské hory, kategorie 3 lesů zvláštního určení (32 lesů, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním, 32c příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí).

M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.

K veřejnému projednání byla uplatněna celkem 1 námitka.

1) Námitka GasNet, s.r.o.

CJ MML 150836/21

katastrální území:

pozemek parc. č.:

rozhodnutí: NÁMITKA BYLA VZATA NA VĚDOMÍ.

text námítky:

V Liberci se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody a přípojky,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

Ve městě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

Při respektování uvedených podmínek se změnou č.105 územního plánu města Liberec souhlasíme.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora.

Podatel z pozice oprávněného investora ve své námitce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat. V návrhu 105. změny není zasahováno do distribuční soustavy plynu. V dalších fázích projektové přípravy konkrétního záměru bude prověřeno, zda je konkrétní záměr v kolizi s distribuční soustavou plynu, nebo ne. V případě kolize budou v rámci dalších stupňů projektové přípravy navržena opatření (např. přeložení části soustavy). Z námítky nevyplývá žádný konkrétní požadavek na změnu v území, požaduje pouze obecné respektování limitů. Jelikož se jedná o skutečnosti, které se nijak nepromítají do řešení změny územního plánu, byly vzaty jako informativní.

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ

105. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny. Zadání nebylo zpracováno.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.

105. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny, společné jednání se nekonalo.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

K veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

2. Grafická část

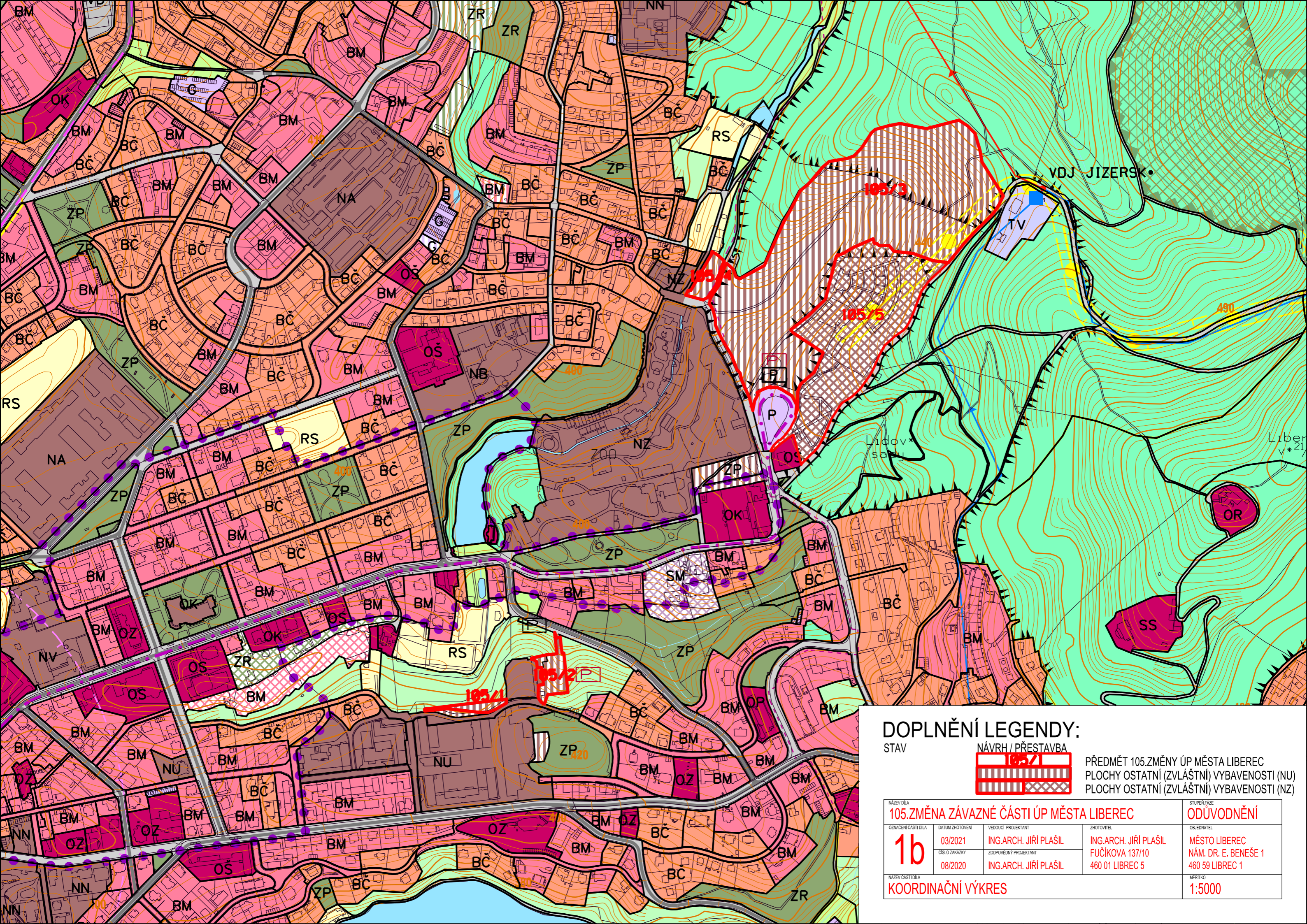
Grafickou část odůvodnění tvoří výkres „1b Koordinační výkres, 1 : 5 000“ a výkres „12 Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu, 1 : 5000“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚP.

Poučení:

Proti změně ÚP vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Ing. Zbyněk Karban
statutární náměstek primátora

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.
primátor města Liberce



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

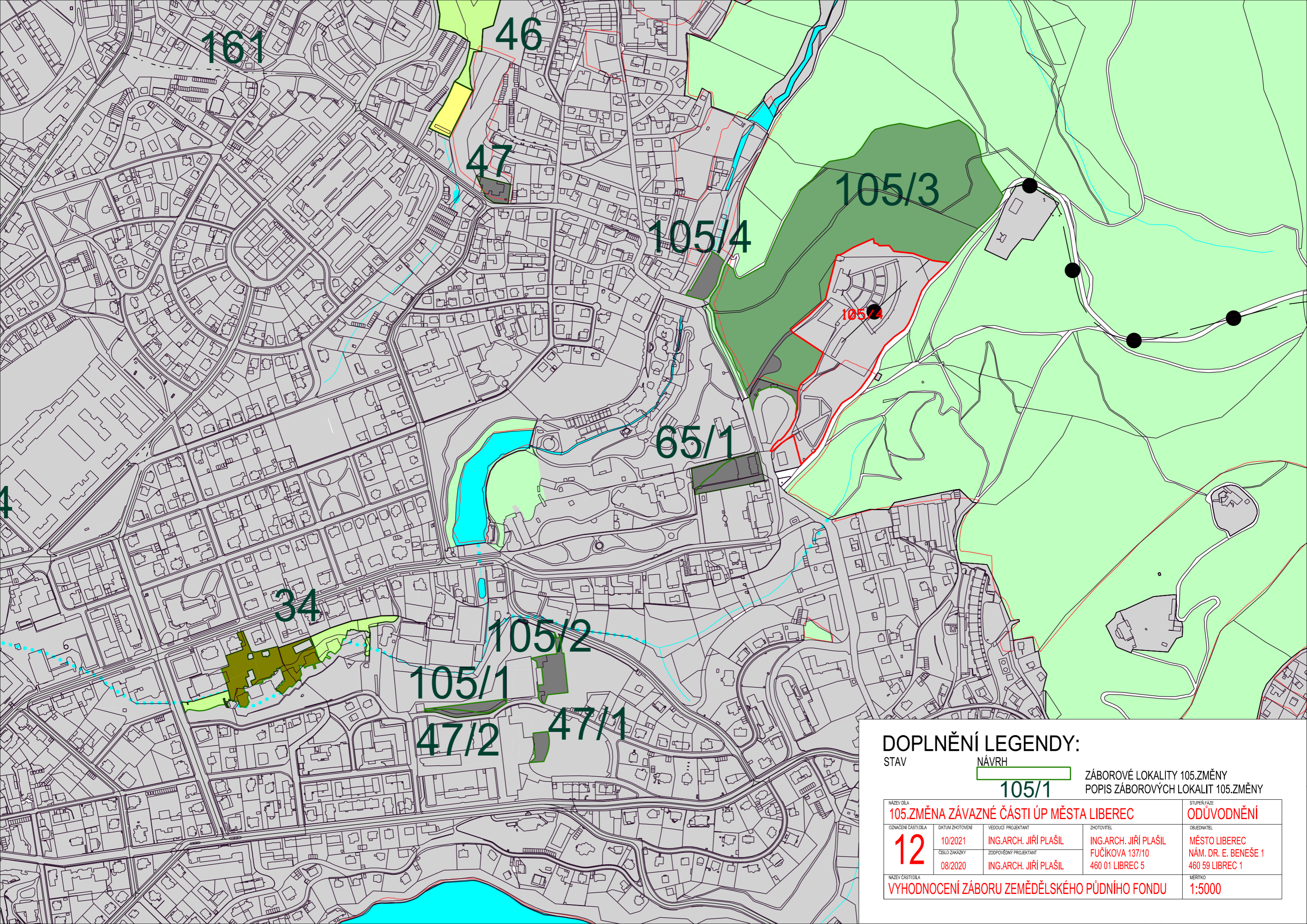
STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA



PŘEDMĚT 105.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
 PLOCHY OSTATNÍ (ZVLÁŠTNÍ) VYBAVENOSTI (NU)
 PLOCHY OSTATNÍ (ZVLÁŠTNÍ) VYBAVENOSTI (NZ)

NÁZEV DÍLA 105.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC			STUPEŇ, FÁZE ODŮVODNĚNÍ
OSNAČENÍ ČÁSTI DÍLA 1b	DATUM ZHOTOVENÍ 03/2021	VEDOUcí PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOTOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČÍKOVA 137/10 460 01 LIBREC 5
NÁZEV ČÁSTI DÍLA KOORDINAČNÍ VÝKRES		ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1
			MĚŘÍTKO 1:5000



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH

105/1

ZÁBOROVÉ LOKALITY 105.ZMĚNY
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 105.ZMĚNY

<p>NAZEV DÍLA 105.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC</p>				<p>STUPEŇ FÁZE ODŮVODNĚNÍ</p>
<p>OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA 12</p>	<p>DATUM ZHOTOVĚNÍ 10/2021</p>	<p>VEDOUcí PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL</p>	<p>ZHOTOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČÍKOVA 137/10 460 01 LIBREC 5</p>	<p>OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1</p>
<p>NAZEV ČÁSTI DÍLA VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNIHO FUNDU</p>				<p>MĚRÍTKO 1:5000</p>