



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

112. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (UP)

PROJEKTANT:

Ing. arch. Jiří Plašil

říjen 2020

CJ MML 193589/20

Za pořizovatele:

.....
Ing. Mgr. Lucie Soukalová

.....
Lenka Lenertová Skřivánková

.....
Ing. Lenka Bedrníková

112. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

Zastupitelstvo města Liberce, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto **112. změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25. 6. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2002 a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26. 5. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30. 6. 2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29. 9. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24. 11. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15. 12. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30. 3. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27. 4. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25. 5. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25. 1. 2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29. 11. 2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27. 3. 2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na

základě usnesení č. 8/09 ze dne 29. 1. 2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25. 6. 2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 29. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/2010 ze dne 24. 6. 2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 210/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 53. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 211/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 63. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 91/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 65. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 92/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 38. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 152/2001 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 44. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 274/2011 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 41.2 změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 124/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 52. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 125/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 49. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2012 ze dne 29. 11. 2012. Dále upraveného 67. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 259/2013 ze dne 28. 11. 2013. Dále upraveného 68.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 287/2013 ze dne 12. 12. 2013. Dále upraveného 51. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 109/2014 ze dne 24. 4. 2014. Dále upraveného 56.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 227/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 66. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 228/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 52. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 16 /2015 ze dne 29. 1. 2015. Dále upraveného 71. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2015 ze dne 21. 11. 2015. Dále upraveného 82. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 83/2017 ze dne

12.4.2017. Dále upraveného 75. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 140/2017 ze dne 1. 6. 2017. Dále upraveného 90. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 279/2017 ze dne 21. 11. 2017. Dále upraveného 88.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 115/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 88.C změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 116/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 89. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 202/2018 ze dne 6.9.2018. Dále upraveného 98. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 123/2019 ze dne 25. 4. 2019. Dále upraveného 96.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 20/2020 ze dne 30. 1. 2020. Dále upraveného 102. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 226/2020 ze dne 24. 9. 2020

I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	6
B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	6
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	6
D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ.....	8
E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	8
F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELUVYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	8
G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT	10
H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	11
I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ.....	11
J. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	11

Měněné části označeny modře.

2. GRAFICKÁ ČÁST

1 HLAVNÍ VÝKRES	1 : 5 000
2 DOPRAVA	1 : 5 000
10 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY	1 : 5 000

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Nemění se.

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Nemění se.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**C.1 NÁVRH FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 112.Změnou upravuje následujícím způsobem:

4. REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO MĚSTSKÉ SEKTORY**4.3. ZVLÁŠTNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO JEDNOTLIVÉ MĚSTSKÉ SEKTORY****4.3.4. R – SEKTOR ROCHLICE - NOVÁ RUDA****1. Urbanistická charakteristika sektoru**

- a) sektor zahrnuje stabilizované i návrhové plochy bydlení a plochy drobné výroby, **plochu Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje (NI)**,
- b) neopominutelným faktorem využití a uspořádání území v sektoru je ochrana přírody a krajiny.

2. Vymezení hlavních návrhových a přestavbových lokalit

- a) plochy pro bydlení
 - lokalita Zelené údolí (BM)
 - lokalita Nová Ruda - Sladovnická (BČ, BM)
- Východní (BČ)
 - lokalita u vysílačky (BČ, BM)
 - lokalita Vlnařská (BM)
- b) plochy smíšené
 - lokalita u vysílačky (SM)
 - lokalita Textilana (SM)
 - lokalita Na Žižkově (SM)
- c) plochy ostatní

- lokalita U lomu (NI)

dále beze změny

3. Podmínky využití a uspořádání území sektoru

- a) veřejná vybavenost lokálního až sektorového významu bude umístěna v lokalitě u vysílačky v souladu s podmínkami využití ploch smíšeného území městského,
- b) lokalita Vlnářská bude využita pro bydlení městské v souladu s podmínkami pro bydlení; ve svém hmotovém utváření bude zástavba respektovat území navrhované městské památkové zóny „Liebigovo městečko“ v sousedním sektoru centrum,
- c) lokalita Zelené údolí bude využita pro bydlení s možnostmi doplňkové lokalizace ostatních činností v souladu s podmínkami využití ploch bydlení čistého městského. Umisťované obytné stavby v lokalitě musí mít zajištěnou ochranu proti hluku z komunikace I/14, splňující obecně stanovené hygienické limity,
- d) v nově zastavitelných plochách na Nové Rudě bude realizována veřejná vybavenost místního významu v souladu s podmínkami využití ploch bydlení čistého,
- e) lokalita Textilana bude přednostně určena pro různé formy bydlení a veřejného vybavení - administrativa, obchod, služby ve vazbě na oblast centra, v souladu s podmínkami využití ploch smíšených městských,
- f) využití návrhových ploch drobné výroby a smíšené podél komunikace I/14 je vázáno na její realizaci,
- g) výška a hmota objektů bude respektovat stávající zástavbu, nepřipustné jsou výškové a hmotové dominanty narušující architektonický charakter území a významné průhledy,
- h) lokalita Na Žižkově umožňuje výstavbu bytových domů pro sociální bydlení i další doplňkové funkce (např. obchod, stravování, občanské vybavení, sociální služby)
- i) lokalita U Lomu umožňuje umístění nového sídla, krajského operačního střediska a výjezdové základny Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje v Liberci, včetně servisního a opravárenského střediska, základny pro HART tým, školícího a vzdělávacího střediska a technického zázemí (dále jen „ZZS LK“)**

dále beze změny

4.3.3. V – SEKTOR VÝCHOD

upravuje se:

1. Urbanistická charakteristika sektoru

- a) zahrnuje funkčně stabilizované plochy bydlení městského v území Králova háje a sídliště Kunratická, rodinných domků v území Starého Harcova, návrhové plochy pro rozvoj bydlení a nadregionální vybavenosti, tj. areál Technické univerzity Na Skřivanech, **plochy smíšené městské (SM) nahrazující zařízení Integrovaného záchranného systému (NI) v Kunraticích** a dále nezastavitelné plochy lesů (CHKO Jizerské hory),

dále beze změny

C.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec se 112.Změnou doplňují dle následující tabulky:

Označení dle 112.Změny	Využití navrhované v 112.Změně	Umístění, specifikace	Katastrální území
112/1	Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti - Areál integrovaného záchranného systému (NI)	U Lomu – změna funkce vymezené zastavitelné plochy SS a části vymezené zastavitelné plochy VD v souladu s potřebami LK	Rochlice u Liberce

Textová část územního plánu města Liberec se 112. změnou dále nemění.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Nemění se.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Nemění se.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELUVYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

upravuje se:

3. ZÁKLADNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY

3.3. PŘÍPUSTNOST ČINNOSTÍ V ZASTAVITELNÝCH ÚZEMÍCH

3.3.10. PLOCHY OSTATNÍ (ZVLÁŠTNÍ) VYBAVENOSTI (N)

- Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti jsou území monofunkčního charakteru určená pro soustředěné umístění zvláštních obslužných činností městského až nadměstského významu.
- Určujícím typem zástavby jsou stavby a objekty vybavenosti odpovídající svým charakterem stávající zástavbě.

TABULKA Č. 3.3/10 – SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY OSTATNÍ VYBAVENOSTI (N.)		
<i>Plocha</i>	<i>Stavby přípustné</i>	<i>Podmínka, limita</i>
Rozsáhlá nákupní centra (NO)	obchodní zařízení, hypermarkety	
	hotely, motely	
	integrováné jídelny, bufety a restaurace	
	integrováná kulturní zařízení	
	integrováné provozovny služeb	
	integrováná zařízení administrativy	
	služebny policie	
	služby pro dopravu	
	stanice integrovaného záchranného systému	
Areál výstaviště (NV)	výstavní pavilony a plochy	
	integrováné jídelny, bufety a restaurace	
	integrováné kulturní zařízení	
	integrováné kanceláře	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	
Areál Technické univerzity (NU)	hasičské zbrojnice	pro obsluhu lokality
	vysokoškolské ústavy včetně doprovodných staveb pro ubytování (koleje), stravování a volný čas studentů (sportoviště, kluby)	
	MATEŘSKÉ ŠKOLY	podmíněně – pro potřeby uživatele
	INTEGROVANÁ ZAŘÍZENÍ VĚDY A VÝZKUMU	pro potřeby studentů a zaměstnanců
	INTEGROVANÉ PRODEJNY	
Areál nemocnice (NN)	HASIČSKÉ ZBROJNICE	pro obsluhu lokality
	nemocnice a specializované kliniky	
	integrováné jídelny, bufety a restaurace	
	integrováná kulturní zařízení	
	integrováné kanceláře	
	mateřské školy	podmíněně – pro potřeby uživatele
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	
integrováná zařízení obchodu a služeb		
Areál integrovaného záchranného systému (NI)	energocentra	podmíněně pro potřeby uživatele
	komplexní zařízení integrovaného záchranného systému (hasiči, policie, lékařská záchranná služba)	
	integrováná kulturní zařízení	
	integrováné kanceláře	
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	
Zoologická zahrada (NZ)	integrováná servisní a opravárenská střediska	podmíněně pro potřeby uživatele
	expoze zvířat volné i v objektech	
	integrováné i samostatné jídelny, bufety a restaurace	pro potřeby návštěvníků a zaměstnanců
	dětská hřiště venkovní nekrytá sportoviště	

	integrováná kulturní zařízení integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	
Botanická zahrada (NB)	expozice rostlin volné i v objektech integrováné jídelny, bufety a restaurace	pro potřeby návštěvníků a zaměstnanců
	dětské hřiště	
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	
Armáda (NA)	stavby a plochy pro výcvik vojska, ubytovací bloky a stavby pro vojenskou techniku	pro potřebu vojska
	integrováná kulturní zařízení	
	víceúčelová nekrytá hřiště bez zvláštního vybavení	
	tělocvičny, kryté haly	
Soudnictví a vězeňství (NS)	integrováné jídelny, bufety	pro potřebu zařízení
	soudní a vězeňské budovy	
	integrováná zařízení zdravotní	
Volný čas (NC)	stavby pro zábavní aktivity sportovního i kulturního charakteru	neomezí hlavní činnost
	integrováné jídelny, bufety a restaurace	
	integrováné prodejny	
	venkovní nekrytá sportoviště	
	integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)	

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

upravuje se:

5. ZVLÁŠTNÍ REŽIM VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ (ZVLÁŠTNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY)

5.3. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNÝ ZÁJEM, PLOCHY PRO ASANACE A ASANAČNÍ ÚPRAVY

5.3.1 Veřejně prospěšné stavby

1. Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny dle § 108 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
2. Jako veřejně prospěšné jsou vymezeny stavby, které vyplývají z celkové koncepce územního plánu a mají celoměstský význam. Přehled veřejně prospěšných staveb je zobrazen ve výkrese č.10 a seznam uveden v kapitole 20. textové části.
3. Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny:
 - a) Dopravní stavby, tedy silnice, místní komunikace, hromadná osobní doprava, pěší chodníky, cyklistické stezky

vyřazuje se:

D 35 Kunratická u Lomu Rochlice úprava technických parametrů komunikace

dále beze změny.

Textová část územního plánu města Liberec se dále 112.Změnou nemění.

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nemění se.

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Nemění se.

J. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část 112. změny obsahuje 11 stran formátu A4.

Grafická část 112. změny obsahuje 3 x výkres formátu A4.

Obsah grafické části		
Číslo	Název výkresu	Měřítko
1	Hlavní výkres*	1 : 5 000
2	Doprava	1 : 5 000
10	Veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy	1 : 5 000

Pozn.: * název dle platného ÚPML

LIBEREC



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

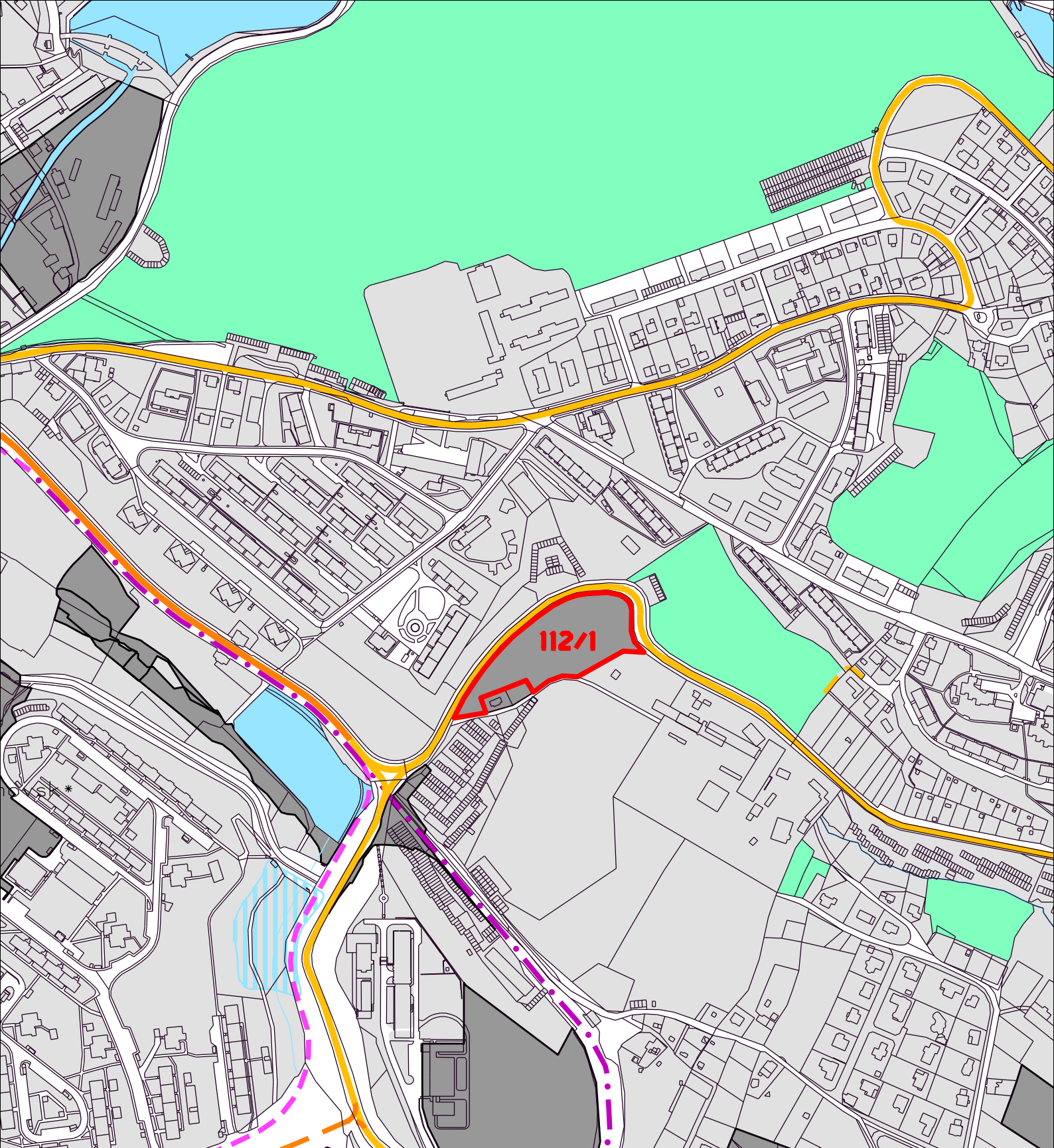
STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA



PŘEDMĚT 112.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI - STŘEDISKO ZZSLK

NÁZEV DÍLA 112.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC			STUPĚŇ FÁZE NÁVRH PRO VP	
1a	DATUM ZHOTOVENÍ 05/2020	VEDOUČÍ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOTOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČÍKOVA 137/10 460 01 LIBEREC 5	OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBEREC 1
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA 1a				MĚŘÍTKO 1:5000
NÁZEV ČÁSTI DÍLA HLAVNÍ VÝKRES				

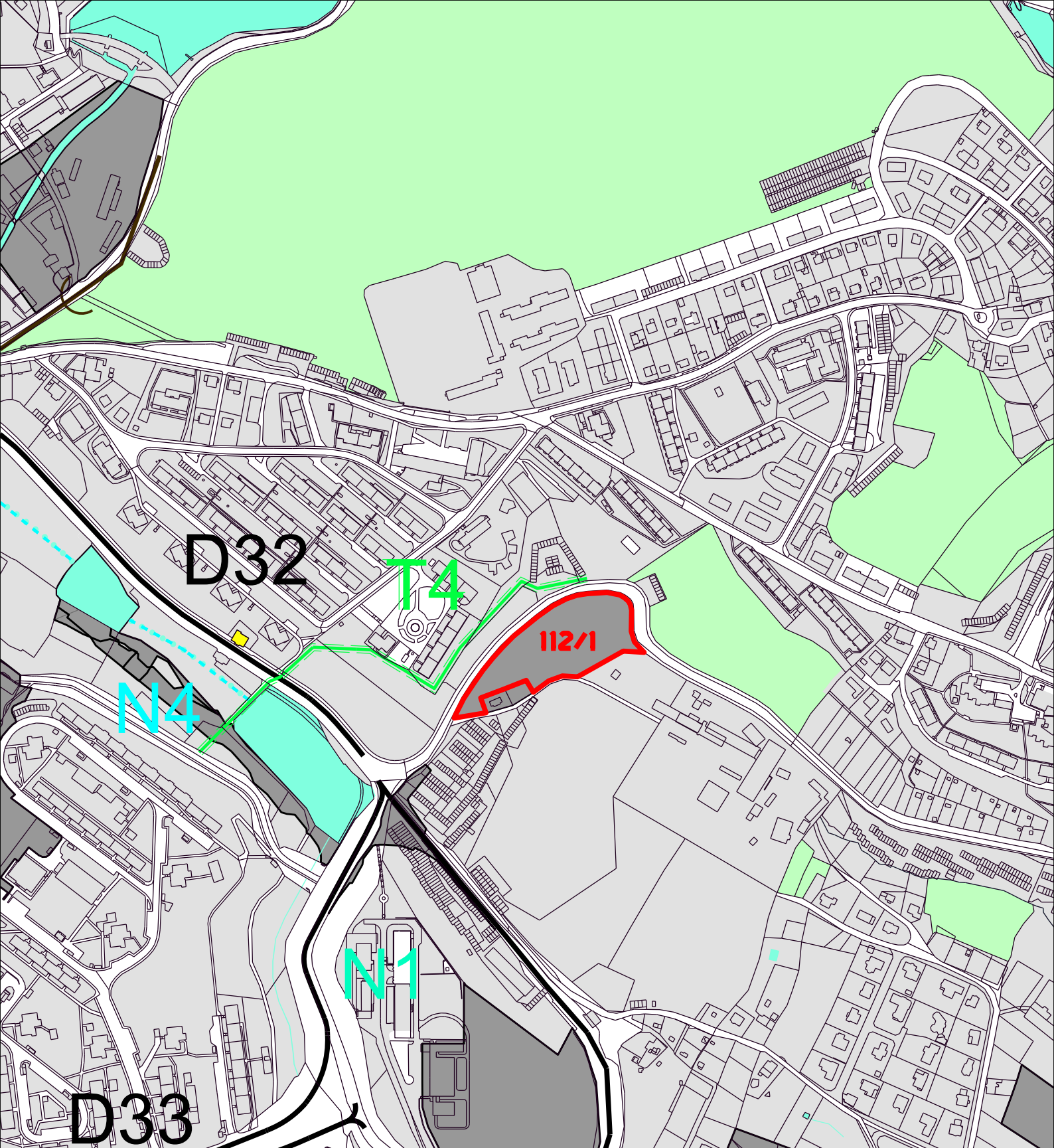


DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV NÁVRH / PŘESTAVBA PŘEDMĚT 112.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC



NÁZEV DÍLA 112.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC			STUPĚŇ FÁZE NÁVRH PRO VP	
2	DATUM ZHOTOVENÍ	VEDOUČÍ PROJEKTANT	ZHOTOVITEL	OBJEDNATEL
	CÍSLO ZAKÁZKY	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT		
NÁZEV ČÁSTI DÍLA DOPRAVA			MĚRÍTKO 1:5000	



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV NÁVRH / PŘESTAVBA PŘEDMĚT 112.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC

NÁZEV DÍLA 112.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC			STUPĚŇ FÁZE NÁVRH PRO VP	
10	DATUM ZHOTOVENÍ	VEDOUČÍ PROJEKTANT	ZHOTOVITEL	OBJEDNATEL
	CÍSLO ZAKÁZKY	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT		
NÁZEV ČÁSTI DÍLA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY			MĚRÍTKO 1:5000	

05/2020 ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL MĚSTO LIBEREC

07/2020 ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČÍKOVA 137/10 NÁM. DR. E. BENEŠE 1

460 01 LIBREC 5 460 59 LIBREC 1

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	3
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....	4
B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 102. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	4
B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	6
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ).....	10
C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	10
C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ...	10
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.....	10
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM.....	11
E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	11
E.2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	11
E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY.....	11
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.	11
F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	11
F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	11
F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.....	11
F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA	17
F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	18
F. 2. D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.	21
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....	22
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.	22
H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	22
H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	22
H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA.....	22
H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE	23
H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE	24
H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE.....	24
H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 102. ZMĚNY	25
H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	25
H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	25
H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY.....	25
H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ.....	26

H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	26
H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY	26
H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	26
H. 5. 1) KRAJINA.....	26
H. 5. 2) ÚSES	27
H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	27
H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ.....	27
H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ	27
H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	28
H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI.....	28
H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE.....	28
H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU	28
H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	28
H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	28
I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. ...	28
J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.	29
K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....	29
L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....	29
M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	29
N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.	29

2. GRAFICKÁ ČÁST

1 KOORDINAČNÍ VÝKRES

1 : 5 000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 112. změna územního plánu města Liberce, obsahuje textovou část a grafickou část.

1. Textová část

Textová část odůvodnění 112. změny územního plánu města Liberce (dále jen „změna ÚP“ nebo „ÚPML“) obsahuje 31 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel na základě podnětu statutárního města Liberec zpracoval, v souladu s § 55a stavebního zákona, obsah 112. změny a zajistil stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny, ve kterém orgán vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Dále zajistil stanovisko krajského úřadu, jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém uvedl, že návrh změny není třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zastupitelstvo města Liberce dne 30. 4. 2020 rozhodlo usnesením č. 63/20208 o pořízení 1012. změny ÚP města Liberec. Bylo rozhodnuto, že 112. změna bude pořizována zkráceným postupem a byl schválen navrhovaný obsah změny.

Jako projektant 112. změny územního plánu byl vybrán Ing. arch. Jiří Plašil (dále jen „projektant“). Na základě schváleného obsahu změny začal projektant územního plánu tvořit návrh 112. změny ÚP.

Po kontrole a odevzdání dokumentace návrhu 112. změny územního plánu města Liberec bylo v souladu s § 55b odst. 1 a 2 a za použití § 52 odst. 1 a 2 zahájeno řízení o 112. změně územního plánu města Liberec. Veřejné projednání se konalo dne 4. 8. 2020 od 16:00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily stanoviska. Veřejnost mohla uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli uplatnit námitku. Celkem bylo uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů a 1 připomínka oprávněného investora. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2. A) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění. Pořizovatel obdržel celkem 1 připomínku zástupce oprávněného investora, která je vyhodnocena v kapitole **N) Vyhodnocení připomínek**.

Stanoviska dotčených orgánů a s připomínka oprávněného investora byla, v souladu s §55b odst. 4 stavebního zákona, dne 3. 9. 2020 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování (dále jen „KULK“) k posouzení a vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. KULK vydal stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny ÚP, protože byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty.

Zároveň byl dotčeným orgánům doručen návrh vyhodnocení připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání 112. změny. Námitky nebyly v průběhu pořizování změny uplatněny. Termín pro uplatnění stanovisek byl dle §53 odst. 1) stavebního zákona 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí. Dotčené orgány s návrhem vyhodnocení souhlasily, a proto bylo možné změnu územního plánu předložit k vydání v zastupitelstvu města.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 112. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 2 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 629. Předmětem této aktualizace byla změna označení záměru silnice č. 43 v úseku Brno – Moravská Třebová. Tato aktualizace se netýkala území Libereckého kraje.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 630. Předmětem této aktualizace bylo doplnění úkolu Zlínskému kraji vymezit v ZÚR Zlínského kraje plochu pro vodní dílo Vlachovice. Tato aktualizace se netýkala území Libereckého kraje.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 5 PÚR ČR, která byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833. Předmětem této aktualizace bylo doplnění čl. 205 týkajícího se vodního díla Kryry, Senomaty, Šanov a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka. Tato aktualizace se netýkala území Libereckého kraje.

Následně MMR ČR zajistilo vyhotovení a zveřejnění PÚR ČR (úplné znění závazné od 11.09.2020) dále jen A-PÚR ČR.

Při zpracování návrhu 112.Změny byly zohledněny zejména obecně formulované **republikové priority územního plánování:**

112.Změna v souladu s odstavcem 14 A-PÚR ČR zachovává urbanistickou strukturu dotčeného území. Tím ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

112.Změna v souladu s článkem 14a A-PÚR ČR řeší městské území, přitom přiměřeně zohledňuje požadavky na přiměřený rozvoj primárního sektoru, ochranu půdního fondu a ekologické funkce krajiny.

112.Změna se bezprostředně netýká odstavce 15 A-PÚR ČR.

112.Změna v souladu s odstavcem 16 A-PÚR ČR při stanovení způsobu využití území upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

112.Změna v souladu s článkem 16a A-PÚR ČR při stanovení základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí (urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny) vychází z principů integrovaného rozvoje území, založeného na základě komplexního posouzení prostorových, odvětvových a časových hledisek v rozvoji území a v souvislostech vztahů a vazeb města na širší území.

112.Změna zohledňuje požadavky na plnění úlohy města v širším území i rozvojové dokumentace zabývající se rozvojem města a jeho okolí.

112.Změna respektuje soustředění občanského vybavení do polyfunkční struktury městského centra a lokálních center.

112.Změna využívá dopravní infrastruktury v upravené kategorizaci vnitřní komunikační sítě k optimalizaci dostupnosti všech městských částí a průchodnosti silničních tras v dopravních vazbách na sousední sídelní útvary v rámci spádového obvodu.

112.Změna přiměřeným uplatněním míry flexibility při stanovení podmínek pro využívání území usnadní operativní rozhodování o změnách v území.

Integrovaný rozvoj území respektuje specifika území, provázanost soukromých a veřejných zájmů na rozvoji území a principy udržitelného rozvoje.

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků - lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí - plochy (NI) v souladu s odstavcem 17 A-PÚR ČR vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn i přesto, že Liberec nepatří mezi regiony strukturálně postižené a hospodářsky slabé.

112.Změna v souladu s odstavcem 18 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro využití městských pozemků respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, navazuje na historické utváření města z venkovských sídel.

112.Změna v souladu s odstavcem 19 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů („brownfields“), úpravou vymezení již vymezených zastavitelných ploch nezasahuje do otevřené krajiny, podrobnými regulativy těchto ploch zajišťuje, že nedochází k nehospodárnému rozšiřování zastavěného území a fragmentaci nezastavěného území.

112.Změna v souladu s odstavcem 20 A-PÚR ČR neumísťuje žádné rozvojové záměry, které by mohly ovlivnit charakter městské krajiny.

112.Změna v souladu s článkem 20a A-PÚR ČR zachovává podmínky pro zajištění migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy a pro člověka zejména při umísťování zastavitelných ploch, Prostupnost území obce pro obyvatele a návštěvníky bude zajištěna sítí pozemních komunikací, zejména prostřednictvím ploch vymezených v ÚP:

plochy dopravní infrastruktury-silniční,

plochy veřejných prostranství

112.Změna v souladu s odstavcem 21 A-PÚR ČR není v rozporu s vymezením souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

112.Změna se bezprostředně netýká odstavce 22 A-PÚR ČR.

112.Změna se bezprostředně netýká odstavce 23 A-PÚR ČR.

112.Změna se bezprostředně netýká odstavce 24 A-PÚR ČR.

112.Změna v souladu s článkem 24a A-PÚR ČR respektováním urbanistické koncepce podporuje existující přiměřenou promíšenost funkční struktury města v kvalitním přírodním prostředí a v optimálních vazbách bydliště – pracoviště – rekreace.

112.Změna se bezprostředně netýká odstavce 25 A-PÚR ČR.

112.Změna v souladu s odstavcem 26 A-PÚR ČR nevymezuje žádné zastavitelné plochy v záplavových územích.

112.Změna se bezprostředně netýká odstavce 27 A-PÚR ČR.

112.Změna v souladu s odstavcem 28 A-PÚR ČR zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.

112.Změna se bezprostředně netýká odstavce 29 A-PÚR ČR.

112.Změna se bezprostředně netýká odstavce 30 A-PÚR ČR.

112.Změna se bezprostředně netýká odstavce 31 A-PÚR ČR.

112.Změna v souladu s odstavcem 32 A-PÚR ČR úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí, odstranění monofunkčnosti ploch, oživení lokálních center, tím usiluje o ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Území města Liberec je v A-PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Jedná se o území s koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností se silnou rozvojovou dynamikou krajského města.

Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trati ve směru na Prahu a Hradec Králové – koridor železniční trati není v kontaktu s předmětem 112.Změny.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

Městem Liberec prochází koridor konvenční železniční dopravy ŽD8, kdy požadavkem pro MD ČR je připravit podklady pro vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Úkolem pro územní plánování je vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Příslušný koridor je v daném místě vymezen na vlastní ploše nádraží Liberec a není předmětem 112.Změny dotčen.

V širších vazbách se obce Liberec dotýká v A-PÚR ČR vymezený koridor pro kapacitní silnici S11 (silnice I/13 úsek D8 – Děčín – Česká Lípa – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – I/35). Průtah kapacitních silnic I/13 + I/35 byl na území města realizován a koridor je stabilizován. Koridor kapacitní silnice S11 se nedotýká řešeného území 112.Změny.

Jiné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury republikového nebo mezinárodního významu nejsou na správním území obce Liberec v A-PÚR ČR vymezeny.

B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované společností SAUL s.r.o. byly vydány v lednu 2012. Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.46/14/ZK ze dne 25.2.2014 schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období. Schválená Zpráva ZÚR LK byla následně využita jako „zadání“ pro zpracování aktualizace ZÚR LK ve smyslu § 42 odst. 4 stavebního zákona. V 06/2015 byl vypracován návrh Aktualizace č.1 ZÚR LK (A-ZÚR) pro společné jednání, které proběhlo v říjnu 2015, v 06/2018 byl vypracována úprava návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK (A-ZÚR) pro opakované společné jednání, které proběhlo v srpnu 2018, veřejné projednání A-ZÚR LK proběhlo v červenci 2020.

Rozpracované A-ZÚR LK rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s A-PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezují významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

V souladu s charakterem území města byly zejména při stanovování koncepce rozvoje města, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení

podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledněny krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

112.Změna v souladu s prioritou P1 nemění celkovou koncepci rozvoje města, urbanistickou koncepci a podstatně nemění koncepci veřejné infrastruktury. 112.Změna vychází z principů komplexního rozvoje území, kdy byly celkově posouzeny prostorová, odvětvová a časová hlediska při rozvoji území a zohledněny vazby a vlivy města na širší území. 112.Změna se nedotýká přírodních hodnot území (např. ÚSES, EVL aj.).

112.Změna v souladu s prioritou P2 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro potenciální lokalizaci zařízení obnovitelných zdrojů energie a koncepční řešení 112.Změny preferuje samozásobitelská zařízení situovaná jako technická součást staveb (např. v rámci zastřešení).

Řešené území 112.Změny není vymezeno v CHOPAV, nezasahují zde ochranná pásma vodních zdrojů. ochrana podzemních a povrchových vod je řešena návrhem koncepce likvidace splaškových odpadních vod v souladu s celkovou koncepcí města, dešťové vody budou přednostně zasakovány v místě nebo po jejich předčištění odváděny dešťovou kanalizací do vodních toků.

112.Změna v souladu s prioritou P3 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro nezhoršování stavu ovzduší ve městě. S ohledem na zachování urbanistické struktury města je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

112.Změna v souladu s prioritou P4 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro ochranu půdního fondu. Řešené území 112.Změny se nachází v zastavěném území v blízkosti lokálního centra Králova Háje, ZPF vyšších tříd není dotčen.

112.Změna v souladu s prioritou P5 úpravou podmínek pro využití městských pozemků se nedotýká nerostného bohatství kraje, není zasahováno do krajinných hodnot, je zachován potenciál kulturní krajiny v její rozmanitosti.

112.Změna v souladu s prioritou P6 úpravou podmínek pro využití městských pozemků nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a neumísťuje do nich veřejnou infrastrukturu. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

112.Změna v souladu s prioritou P7 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro rozvoj hospodářských a sociálních funkcí města, využívá dopravní obsluhy VDO s minimem negativních dopadů na životní prostředí.

112.Změna se netýká specifických oblastí na území LK (viz priorita P8).

112.Změna v souladu s prioritou P9 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro ochranu přírodních surovinových zdrojů, v řešeném území 112.Změny nejsou vymezena žádná ložiska nerostných surovin.

112.Změna v souladu s prioritou P10 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro využití dobrého dopravního napojení města Liberec na širší dopravní síť.

112.Změna se netýká priority P11 spočívající ve zlepšení dopravní obslužnosti města Liberec veřejnou dopravou osob z okolních obcí, krajů, států.

112.Změna se netýká multifunkčních turistických koridorů (viz priorita P12).

112.Změna v souladu s prioritou P13 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zachování systémů zásobování pitnou vodou. Koncepce zásobování vodou stanovená na území města Liberec se 112.Změnou nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

112.Změna v souladu s prioritou P14 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zachování systémů likvidace odpadních vod. Koncepce systému odvádění a čištění splaškových vod stanovená na území města Liberec se 112.Změnou nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

112.Změna v souladu s prioritou P15 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zachování systémů zásobování území energiemi. Koncepce systému zásobování území elektrickou energií, plynem, tepelnou energií se nemění. Řešené území bude napojeno na celoměstské systémy.

112.Změna se netýká aplikace kombinované výroby elektrické energie (viz priorita P17) ani zajištění spolehlivosti dodávek energií na celém území Libereckého kraje (viz priorita P18).

112.Změna v souladu s prioritou P19 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zajištění dostupnosti služeb spojů a telekomunikací v daném místě (např. napojení na vysokorychlostní internet apod.)

112.Změna v souladu s prioritami P20, P30, P31 úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí, odstranění monofunkčnosti ploch, oživení lokálních center, tím usiluje o ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

112.Změna se netýká priority P21 – vytváření předpokladů pro zlepšení dopravní obslužnosti území k posílení integrity kraje.

112.Změna v souladu s prioritou P22 úpravou podmínek pro využití městských pozemků respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, navazuje na historické utváření města z venkovských sídel s posilováním dopravního napojení jejich lokálních center i regionálních středisek.

112.Změna v souladu s prioritou P23 úpravou podmínek pro využití městských pozemků zohledňuje rozdílné charakteristiky území. 112.Změna je vymezena v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit a podporuje jejich další rozvoj.

112.Změna se netýká venkovské krajiny (viz priorita P24).

112.Změna v souladu s prioritou P25 úpravou podmínek pro využití městských pozemků zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně respektování příslušných koridorů územních rezerv, pozornost věnuje i rozvoji veřejné infrastruktury.

112.Změna v souladu s prioritou P26 úpravou podmínek pro využití městských pozemků v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování v rozvojové oblasti „zajišťuje služby metropole – krajského města Liberec a jejich dostupnost pro spádový obvod kraje.“ Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu OB7.

112.Změna v souladu s prioritou P27 úpravou podmínek pro využití městských pozemků ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

112.Změna v souladu s prioritou P28 úpravou podmínek pro využití městských pozemků zachovává a rozvíjí hodnoty území z hlediska turistiky, (mimo jiné stavební struktura, veřejné vybavení města).

112.Změna v souladu s prioritou P29 úpravou podmínek pro využití městských pozemků nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a neumísťuje do nich veřejnou infrastrukturu. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

Rozvojové oblasti

Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu ROB1 Rozvojová oblast Liberec (zpřesnění OB7 Liberec dle A-PÚR ČR), do zóny s přednostním umístováním ekonomických aktivit.

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování v rozvojové oblasti „zajišťuje služby metropole – krajského města Liberec a jejich dostupnost pro spádový obvod kraje.“

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků v souladu s úkoly pro územní plánování stanovenými pro rozvojovou oblast mimo jiné „podporuje aktivity směřující k posílení integrity oblasti i Libereckého kraje...“.

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků upřednostňuje intenzifikaci využití zastavěného území před zástavbou volných ploch.

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků respektuje navržené dopravní řešení, které zlepšuje dopravní vazby pro přístup do strategických rozvojových ploch na území města (rozvojové oblasti).

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků posiluje předpoklady pro doplnění uceleného systému veřejných prostranství s odpovídajícím množstvím zeleně pro denní rekreaci obyvatel.

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků zohledňuje v ZÚR LK navrženou strukturu osídlení a podporuje rozvoj Liberce jako centra osídlení nadregionálního významu (centrum kraje).

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků neovlivňuje těsný kontakt Liberce se specifickou oblastí republikového významu SOB5 Jizerské hory.

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků neovlivňuje podmínky pro dostupnost zejména šetrných forem rekreace na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd (pěší a cykloturistika).

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků vytváří předpoklady pro dostupnost služeb vč. cestovního ruchu a vyššího vybavení i pro okolní střediska.

Koridory a plochy nadmístního významu – dopravní infrastruktura

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků respektuje upřesněné koridory dopravní infrastruktury – přeložku silnice I/13 na Frýdlant (úsek Krásná Studánka – Frýdlant), dokončení přeložky silnice I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou (čtyřpruh) a nový koridor pro silnici II. třídy Liberec – Osečná.

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků neovlivňuje upřesněný a pro výhledový rozvoj chráněný koridor pro železniční trať Praha – Mladá Boleslav – Liberec 6.D26 (jako součást koridoru pro konvenční železniční dopravu, viz A-PÚR ČR), ani vizi propojení autobusové a železniční dopravy v prostoru nádraží Liberec.

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků neovlivňuje projekt společného využití železničních a tramvajových tratí („Regiotram Nisa“ - i přes jeho pozastavení) i posilování kolejové složky systému hromadné dopravy osob (návrh tramvajových tratí).

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků neovlivňuje dobudování systému tras pro nemotorovou dopravu s jejich návazností na širší území i vedení dílčích turistických, lyžařských a cyklistických tras v rámci multifunkčních turistických koridorů Nová Hřebenovka, Lužická Nisa a v širším kontextu návaznosti koridoru Ploučnice D39 (napojení na Ještědském hřbetu).

Koridory a plochy nadmístního významu – technická infrastruktura

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků nemá vliv na zajištění efektivního a bezproblémového zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.

Koridory a plochy nadmístního významu – protipovodňová ochrana území

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků nemá vliv na realizaci protipovodňových opatření vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi na tocích: Radčický, Ostašovský Harcovský, Janovodolský, Vesecký, Františkovský a Luční potok (zkapacitnění koryt toků).

Koncepce rozvoje ÚSES

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků nemá vliv na upřesnění systému ÚSES při respektování prvků nadregionálního a regionálního významu (K19H, K19MB, RC387, RC1267, RC1268, RC1361, RK640, RK646).

Další zásady ZÚR LK

112.Změna úpravou podmínek pro využití městských pozemků nemá vliv na další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

112.Změna je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

112.Změna neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

112.Změna je zpracována v zásadním souladu se stavem rozpracovaného nového návrhu územního plánu Liberec, který se v detailním řešení upraví podle výsledků jejího projednání.

C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

112.Změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění přiměřeně formě platného ÚPML.

Požadavky na komplexní aktualizaci ÚPML nebyly ve schváleném „Obsahu 112.Změny“ vzneseny.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

112.Změna v navržené změně funkčního využití plochy smíšené ostatní (služby, obchod a drobná výroba – SS) a plochy pracovních aktivit - drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví – (VD) na plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti - areál integrovaného záchranného systému (NI) řeší aktivity, jejichž význam přesahuje hranici řešeného území platného ÚPML z hlediska žádoucího posílení sociálního potenciálu krajského města, avšak fyzicky území vně města Liberce neovlivňuje.

Změna se navrhuje pouze tam, kde to místní podmínky umožňují z hlediska vazeb na dostatečnou veřejnou infrastrukturu, plochy změny nemění původní rozsah zastavěného území a nenacházejí se v bezprostředním sousedství okolních obcí.

V závazné ani grafické části ÚPML se tyto změny z hlediska širších vztahů neprojeví.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM**E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISLA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 21428/20 ze dne 6. 3. 2020 vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

E.2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 21428/20 ze dne 6. 3. 2020 po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů. Dodržování zákonných podmínek zajistí plnohodnotnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území.

E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY

V souladu s „Obsahem 112.Změny“ byla prověřena u pozemku parc. č.1475/1 v katastrálním území Rochlice u Liberce změna funkčního využití tak, aby byla umožněna výstavba nového sídla krajského operačního střediska a výjezdové základny Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje v Liberci, včetně servisního a opravárenského střediska, základny pro HART tým, školícího a vzdělávacího střediska a technického zázemí (dále jen „ZZS LK“).

112.Změnou nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy, je měněna navržená funkce zastavitelných ploch vymezených již v platném ÚPML a zároveň byla prověřena potřeba vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury D35 – úprava technických parametrů komunikace Kunratická u Lomu Rochlice.

Byly prověřeny kapacity systému dopravní a technické infrastruktury bez potřeby jejich změn, bylo vyloučeno dotčení území Natura 2000, výrazné narušení životního prostředí i rušivý územní rozvoj.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.**F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

112.Změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH**

K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)		
1	MML/ZP/Piv/124867/20- SZ 124867/20/2	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Souhlasí, není připomínka.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p>Souhlasí, není připomínka.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> <p>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře.</p> <p>Bez připomínky.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.</p> <p>Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území.</p> <p>Bez připomínky.</p>		
2	Odbor dopravy MML	
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací.</p> <p>Nevyjádřil se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p>		

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. Nevyjádřil se.</p>		
3	KHSLB 13346/2020; S-KHSLB 13346/2020	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství.</p>		
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Návrh změny vyhovuje požadavkům v oblasti ochrany veřejného zdraví.</p>		
4		Státní pozemkový úřad
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. V řešeném území jsou evidovány stavby vodních děl - hlavních odvodňovacích zařízení. Tyto stavby jsou návrhem změny respektovány a je zachována jejich funkčnost, nebudou do nich vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.</p>		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhované lokality nemohou mít negativní vliv na ochranu ZPF, jelikož jsou navrhovány pouze změny funkčního využití již zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy se nevymezují.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny. V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, proto MŽP neuplatnilo připomínky.</p>		
6	HSLI-1645-2/KŘ-P-OOB-2020	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Navržená změna svým využitím nemá vliv na přípravu a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto bylo vydáno souhlasné stanovisko.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Navržená změna svým využitím nemá vliv na požární ochranu.</p>		

7	MO 188056/2020-5512HK	Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Navrhované řešení není v rozporu se zájmy orgánu vojenské dopravy.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů. Nevyjádřilo se.</p>		
9	SBS 24099/2020	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. OBÚ vyhodnotil přeložený návrh ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Dále bylo konstatováno, že se v území řešeném návrhem 112. změny nachází část dobývacího prostoru Rochlice ev. č. 70087 (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 19.4.1961 Ministerstvem výstavby pod zn. 01067/60) ve kterém je prováděna hornická činnost – zajištění lomu.</p>		
10		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). Nevyjádřila se.</p>		
11	SEI-9397/2020 SEI-7130/2020/51.102	Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrh změny je v souladu s Územní energetickou koncepcí města Liberec zpracovanou podle § 4 zákona. Zároveň návrh není v rozporu s dalšími zájmy chráněnými zvláštním zákonem.</p>		

12	OÚPSŘ 196/2020/OÚP, KULK 50846/2020	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): Krajský úřad vydal dne 6.3.2020. pod č. j KULK 21428/2020 k 112. změně ÚPM Liberec souhlasné stanovisko k návrhu obsahu změny, kde bylo konstatováno, že KULK neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Návrh změny plně respektuje navržený obsah změny.</p>		
13	OÚPSŘ 196/2020/OÚP, KULK 50846/2020	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Návrh se nedotýká městské památkové zóny ani areálu národní kulturní památky, proto je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností – Magistrát města Liberec.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se v zájmovém území nenacházejí ani nenavrhují. Návrh 112. změny ÚPML se netýká zájmů státní správy lesů.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.</p>		
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Návrh 112. změny nenavrhuje funkční využití území, které by bylo v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.</p>		
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodářství v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Bez připomínek. Návrh 112. změny se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny.</p>		
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Na základě požadavku byla v dokumentaci pro vydání opravena textace na str. 15 odůvodnění kap.E.2, podkap. Koridory a plochy nadmístního významu – dopravní infrastruktura, odst. 1. Nejednalo se však o podstatou úpravu, která by vyžadovala opakované veřejné projednání</p>		
<p>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</p>		

<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů.</p> <p>Navrhovaná změna není v rozporu se zájmy vodního hospodářství, řešené plochy se nenachází ve vodohospodářsky významných územích, jako jsou např. ochranná pásma vodních zdrojů, stanovený záplavová území apod.</p> <p>Bez požadavků.</p>	
<p>Stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je nadřízeným orgánem ve věcech územního plánování. Konstatuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle §55b odst. 4 stavebního zákona bude vydáno ve lhůtě do 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.</p>	
14	MPO 375416/2020 Ministerstvo průmyslu a obchodu
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p>Souhlasí.</p>	
15	Ministerstvo dopravy
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p> <p>Návrh 102. změny je v souladu se zájmy chráněnými na základě zákona č. 13/1997 Sb.</p>	
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p>	
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p>	
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p>	
16	Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</p> <p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p>	

17	AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. . Záměry jsou navrhovány mimo území SCHKO JH. Nevyjádřila se.</p>	

Připomínky k veřejnému projednání

1	CJ MML 147396/20	GasNet, s.r.o.
<p>Podatel z pozice oprávněného investora ve své připomínce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat. Připomínka byla vzata na vědomí. Vyhodnocení připomínky je uvedeno v kapitole N) Vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání.</p>		

F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

	OÚPSŘ 196/2020/OÚP KULK 68473/2020	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</p> <p>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje. Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630. Vláda ČR dne 17. srpna 2020 usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Od 11. září 2020 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11. 9. 2020)“ (dále jen A PÚR ČR), který zahrnuje Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.3 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR) závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.</p> <p>Návrh 112. změny ÚPM Liberec respektuje celorepublikové priority uvedené v A PÚR ČR. Návrh 112. změny ÚPM Liberec je po obsahové stránce v souladu s A PÚR ČR.</p> <p>O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále ZÚR LK) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 01. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.</p> <p>Návrh 112. změny ÚPM Liberec není se ZÚR LK v rozporu.</p> <p>2. Zajištění koordinace využívání území. K Návrhu 112. změny ÚPM Liberec nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Předmětem změny je záměr, který nebude mít dopad v měřítku širších vztahů v území. Na základě toho lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.</p> <p>KÚ LK na základě výše uvedeného posouzení dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona souhlasí s předloženým Návrhem 112. změny ÚPM Liberec.</p>		

F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjádril se.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.	
Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.	
Nevyjádril se.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.	
Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře.	
Nevyjádril se.	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.	
Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území.	
Nevyjádril se.	
2	Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací.	
Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhuje plochy veřejných prostranství.	
Nevyjádril se.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí.	

Nevyjádřil se.	
3	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření: Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 112. změny ÚPM Liberec připomínky.</p>	
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 102. změny ÚPM Liberec žádné připomínky. Odůvodnění: Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 112. změny ÚPM Liberec nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona.</p>	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek k Návrhu 102. změny ÚPM Liberec. Odůvodnění: Návrh vyhodnocení připomínek k Návrhu 112. změny ÚPM Liberec není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem.</p>	
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko: Orgán ochrany ovzduší nemá připomínky k návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 112. změny ÚPM Liberec.</p>	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 112. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů.</p>	
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. .</p>	
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) KÚ LK, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí z hlediska dopravy s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 112. změny ÚPM Liberec a bere ho na vědomí.</p>	
<p>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)</p>	

<p>Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 112. změny ÚPM Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.</p> <p>Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.</p>	
<p>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, uplatňuje k předmětnému návrhu vyhodnocení připomínek následující stanovisko: K předloženému Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k Návrhu 112. změny ÚPM Liberec nemá KULK, OÚPSŘ žádné připomínky.</p>	
4	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství. Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>	
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Souhlasí bez připomínek, protože věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.</p>	
5	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjádřil se.</p>	
6	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek. Návrh vypořádání připomínek nemá dopad na odsouhlasený návrh 102. změny.</p>	
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.</p>	
7	Ministerstvo dopravy
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>	
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>	
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p>	

Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. – nemá vliv na ochranu a využití nerostného bohatství na území města Liberec.	
9	Ministerstvo vnitra
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
10	Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřidel
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
11	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
12	Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
13	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Návrhem řešení není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k 112. změně územního plánu města Liberec.	
14	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)	
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
15	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)	
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
16	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	

F. 2. D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

Veřejné projednání se konalo dne 4. 8. 2020 od 16:00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice. Celkem bylo uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů a 1 připomínka oprávněného investora.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu, který chrání zájmy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – Krajský úřad Libereckého kraje – odbor dopravy, bylo po veřejném projednání upraveno odůvodnění – str. 15, kap. E.2, podkap. Koridory a plochy

nadmístního významu – dopravní infrastruktura. Byla upravena textace tak, aby odpovídala skutečnosti – přeložka silnice I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou je již zrealizována a koridor pro komunikaci II. třídy Liberec – Osečná prozatím nemá přidělené konkrétní číselné označení.

Úprava dokumentace po veřejném projednání neznamena změnu koncepce a nevyvolala nutnost opakovaného veřejného projednání.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Krajský úřad Libereckého kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny ve stanovisku k navrhovanému obsahu změny vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Dále krajský úřad, jako příslušný úřad uplatnil k navrhovanému obsahu změny územního plánu stanovisko, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody uvedl, že návrh změny **není třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo zpracováno.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Návrh 112.Změny reaguje na potřebu Libereckého kraje vybudovat sídlo ZZS LK v Liberci v nové poloze s dostatečnými plošnými rezervami pro hlavní i doplňkové funkce a udržitelnými vazbami na areál KNL.

Vzhledem k tomu, že se ve městě nenachází žádná jiná vhodná plocha pro realizaci projektu, jeví se zvolená lokalita jako nejvhodnější. Projekt nelze kvůli termínům realizace řešit v až rámci nového územního plánu, proto je třeba pořídit změnu platného územního plánu. Tento záměr je pro město strategický.

H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území jako soubor funkčně a dispozičně celistvých ploch zastavěných a významově nepodstatných ploch nezastavěných začleněných do něj na základě požadavků stavebního zákona (dále též SZ) se mimo řešeného území 112.Změny neaktualizuje.

Dochází pouze ke změně navrženého využití již vymezených zastavitelných ploch, lokalita je umístěna hluboko uvnitř zastavěného území, které je aktualizováno v rámci zpracování souběžně pořizovaných změn ÚPML, které se ho dotýkají.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 112.Změny nebylo provedeno. 112.Změna neobsahuje záměry týkající se obytné výstavby, ani nevymezuje nové zastavitelné plochy.

H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

112.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce a kompozice města Liberce a vzhledem k zachovávanému charakteru a návaznostem řešených ploch a navrženým pouze dílčím úpravám jejich funkčního využití ji výrazně neovlivňuje.

ROZVOJOVÉ PŘEDPOKLADY OBCE

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole „5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 112.Změně posilují.

Cílem 112.Změny je umožnit vybudovat nové sídlo krajského operačního střediska a výjezdové základny Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje vč. dalších doplňkových služeb na plochách, které byly dosud vedené, avšak nevyužité jako plochy smíšené ostatní (služby, obchod a drobná výroba – SS) a plochy pracovních aktivit - drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví – (VD).

Předmětem 112.Změny je tedy změna jejich navrženého využití na plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti – areál integrovaného záchranného systému (NI), které umožňují výstavbu střediska ZZS i požadované další doplňkové funkce – servisního a opravárenského střediska, základny pro HART tým, školícího a vzdělávacího střediska a technického zázemí.

SPOLEČENSKÝ POTENCIÁL OBCE

Demografická problematika uvedená v kapitole „4. Demografický a sociální vývoj území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 112.Změně nemění.

112.Změna umožní vytvořením podmínek pro výstavbu střediska ZZS žádoucí posílení sociálního potenciálu krajského města.

HOSPODÁŘSKÝ POTENCIÁL OBCE

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole „6.6. Výroba“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 112.Změně posiluje – viz výše.

POTENCIÁL ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole „3. Přírodní podmínky“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 112.Změně nemění.

Návrh 112.Změny změnou navržené funkce dotčených ploch nevyvolává vyšší ohrožení přírodních hodnot území města.

Vzhledem je jejich umístění v intravilánu města v návaznosti na plochy sídelní zeleně na skalní hraně nad lomem Rochlice a s ohledem na vlastnictví ploch městem Liberec se dá předpokládat jejich úprava odpovídající poloze v systému sídelní zeleně města.

112.Změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

Koncepce řešení 112.Změny sladěná s projednávaným novým ÚP Liberec je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí.

V dotčené lokalitě je na základě závěrů projednání nového ÚP Liberec možné v následujících stupních projektové přípravy zajistit respektování podmínek ochrany přírody a krajiny vč. krajinného rázu.

H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE

PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY

Realizací záměru 112.Změny nedojde k dotčení přírodních hodnot, protože změna funkčního využití již navržených zastavitelných ploch neovlivní způsob dotčení těchto hodnot využitím těchto ploch.

Jak vyplývá z územně analytických podkladů ORP Liberec 2016, provedených doplňkových průzkumů a rozborů a charakteru změn, plocha 112.Změny nezasahuje nad rámec platného ÚPML

do prvků v zájmu ochrany přírody vč. lesních pozemků a biokoridoru místního významu probíhajícího po protější straně Kunratické ulice.

Plocha 112.Změny rovněž nezasahuje nad rámec platného ÚPML objekty kulturních památek, památkově chráněná území (MPZ) i území s archeologickými nálezy (celé město). Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Zvýšené dotčení území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) nebylo dle ÚAP ORP Liberec 2016 v kontaktu s řešenými plochami 112.Změny identifikováno.

CIVILIZAČNÍ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití ploch 112.Změny nemění.

Realizací záměru 112.Změny dojde k pozitivní změně z hlediska dotčení hmotného majetku a obrazu města v řešeném území, navržená dílčí úprava regulativů měněných zastavitelných ploch umožní oproti platnému ÚPML zintenzivnit míru využití ploch v majetku SML a vytvářet prostorovou strukturu města v režii SML a LK.

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole „5.2. Limity využití území“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 112.Změny nemění.

Omezení a limitující prvky pro 112.Změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci z ÚAP ORP Liberec 2016 uvedeny v tabulkách podrobný popis návrhových lokalit kapitoly C3.

Při řešení 112.Změny byla dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí s přihlédnutím k omezením, která ukládají.

Z ÚAP a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá respektování podmínek ochrany:

- OP komunikačního nadzemní vedení Armády ČR – bez praktického významu pro využití plochy s ohledem na umožněnou výšku zástavby,
- formální zásah severní části plochy do vzdálenosti 50 m od PUPFL, který je však oddělen komunikací Kunratická,
- formální zásah celé plochy do dosud nezrušeného ochranného pásma lomu Rochlice s ukončenou těžební činností.

112.Změna nenavrhuje nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území 112.Změny.

H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE

112.Změna neovlivňuje negativně urbanistickou kompozici řešeného území. Navržená funkce posílí význam nedalekého lokálního centra Králova Háje.

Ve svých důsledcích se může projevit pouze vyššími nároky na bezpečnost dopravního napojení, přičemž dopravní zátěž přístupové komunikace byla zohledněna již při řešení navrženého využití v platném ÚPML.

112.Změna neznemožní průchodnost městské krajiny pro odpovídající druhy dopravy, zejména vedení pěších a cyklistických tras.

V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití jak v návaznosti na aktualizovanou katastrální mapu tak na požadovanou koncepční změnu. Variantní řešení bylo prověřováno podrobnými dokumentacemi v rámci vyhledávání nového umístění ZZS LK.

H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 112. ZMĚNY ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Číslo dle 112.Změny	112/1
Katastrální území	Rochlice u Liberce
Pozemky	1475/1
Velikost plochy (m ²)	9.923
Původní využití navržené v ÚP	plochy smíšené ostatní (služby, obchod a drobná výroba – SS) – návrh plochy pracovních aktivit - drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví – (VD) – návrh místní komunikace - návrh
Nové využití navržené v 112.Změně	plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti - areál integrovaného záchranného systému (NI) - návrh
Doporučená kapacita	podle potřeby střediska zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje (15.000 m ² CUP)
Dopravní přístupnost	shodná s původně vymezenou plochou – z ulice Kunratická
Napojení na inženýrské sítě	shodné s původně vymezenou plochou
Poznámka	změna funkčního využití vymezené zastavěné plochy v souladu s novým ÚP, charakterem území a potřebami města
Limity využití území	OP komunikačního nadzemního vedení AČR, OP lomu Rochlice, 50 m od lesa

H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole „6. Doprava“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací doplněné o návrhy ÚPML se v důsledku 112.Změny nemění, protože podrobné úpravy typu přeložky Kunratické ulice u lomu Rochlice se v textové části neuvádějí.

Nicméně pro umožnění návrhu ucelené plochy 112/1 je s nově navrženým funkčním využitím (NI) v grafické části ÚPML přeložka komunikace (VPS D35) zrušena a komunikace vrácena do původní zavlžené trasy na úkor části zastavitelné plochy (SS).

Plochy 112/1 je dopravně napojena stejně jako s původním využitím (SS, VD) na ulici Kunratickou, která byla v platném ÚPML zařazena jako hlavní obslužná komunikace. V návrhu nového ÚP je toto zařazení povýšeno na sběrnou a za účelem upřesnění podmínek jejích budoucích úprav jí byla přiřazena návrhová kategorie MS2 12/8/50, která je schopná přenést podstatně vyšší zátěže, než ty generované dosavadním využitím plochy.

H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole „7. Technická infrastruktura“ textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 112.Změny nemění.

Navržená změna funkčního využití plochy 112/1 nevyvolává potřeby změn jejího napojení na technickou infrastrukturu.

Koncepční řešení energetiky bude vycházet ze schválené koncepce energetiky a spojují platného ÚPML, způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi.

Vzhledem k tomu, že přes lokalitu prochází parovod k sídlišti Králův Háj a Kunratická, předpokládá se její napojení na SCZT. Uvolnění plochy od nadzemního vedení je řešeno jeho přeložkou v úseku VPS T4.

Při řešení zásobování vodou a odkanalizování se bude vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Textová část platného ÚPML se z hlediska této problematiky v důsledku dílčích změn provedených v 112.Změně nemění.

V komunikaci Kunratická navazující na plochu 112.Změny jsou nadále využitelné dostatečně kapacitní uliční řady, s nimiž počítá platný ÚPML. Nové požadavky legislativy na zdržení povrchových vod budou v podrobnějších technických podkladech řešeny přes retenční nádrže, což se v podrobnosti změny ÚP neprojeví.

Navržené rozvojové záměry budou respektovat požadavky a zásady koncepce nakládání s odpady stanovené v Územním plánu města Liberec.

H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 112.Změny upravuje.

112.Změna po předchozích neúspěšných pokusech na Kunratické resp. v prostorově omezeném areálu KNL stabilizuje umístění střediska ZZS LK s pozitivními vlivy na urbanistickou kvalitu navazujícího území.

H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

112.Změna zachovává kostru veřejných komunikací již vymezených v platném ÚPML a nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na funkci jednotlivých řešených ploch jako bezúčelný.

H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 112.Změny – stabilizace umístění střediska ZZS LK zlepšují. Pro 112.Změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML.

112.Změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.

H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

H. 5. 1) KRAJINA

Koncepce uspořádání krajiny města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 112.Změny nemění.

Vzhledem k tomu, že 112.Změna řeší změnu navrženého funkčního využití plochy umístěné hluboko v intravilánu města, není koncepce krajiny 112.Změnou formálně dotčena.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy – i přes postupující sukcesi na zanedbaných dotčených pozemcích nebyly v rámci specializovaných šetření na dotčených plochách zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Řešené plochy jsou součástí urbanizované krajiny města, jsou součástí zastavěného územím města Liberce. V takto hospodářsky a stavebně silně zatíženém území se ohrožené druhy téměř nevyskytují, jejich ohroženost totiž spočívá právě v nízké toleranci vůči zásadním zásahům člověka do jejich přirozeného prostředí.

Vliv na krajinný ráz – z hlediska ochrany krajinného rázu nezakládá 112.Změna svým obsahem – úprava funkčního využití již vymezených zastavitelných ploch bez změn prostorových podmínek a rozsahu ploch zásah do vnímání panoramat území.

Předpoklad, že realizací záměru 112.Změny nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně byl potvrzen stanoviskem příslušného dotčeného orgánu k „Obsahu 112.Změny“, který nepožaduje zpracování dokumentace SEA.

Realizace ploch 112.Změny ve svých důsledcích nezhorší průchodnost městské krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras. Zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti řešených ploch je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.

H. 5. 2) ÚSES

Koncepce Územního systému ekologické stability města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“, „8.2. Prvky územního systému ekologické stability a podmínky jejich využití“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 112.Změny nemění.

ÚSES byl již v platném ÚPML vymezen bez kolize s řešenými zastavitelnými plochami, jejichž rozsah se nemění.

H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky funkčního uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.3. Přípustnost činností v zastavitelných územích“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 112.Změny doplňují.

Navržené zařazení plochy 112/1 do zastavitelných ploch ostatní (zvláštní) vybavenosti - areál integrovaného záchranného systému (NI) zcela odpovídá požadavku „Obsahu 112.Změny“ na nové využití.

Do jejího podmíněně přípustného využití se doplňují „integrovaná servisní a opravárenská střediska určená výhradně pro potřeby uživatele“ požadovaná ve stavebním programu střediska ZZS a v dosud stanovených podmínkách neobsažená.

H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území města Liberec stanovené v kapitole „5. Zvláštní režim využívání území (zvláštní regulační podmínky)“, „5.3.1. Veřejně prospěšné stavby“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 112.Změny upravují.

Pro umožnění návrhu ucelené plochy 112/1 je s nově navrženým funkčním využitím (NI) v grafické části ÚPML zrušena přeložka komunikace Kunratická a komunikace vrácena do původní zavlňené trasy. Tím se ruší VPS dopravní infrastruktury D35.

Vzhledem k tomu, že přes lokalitu prochází parovod k sídlišti Králův Háj a Kunratická, předpokládá se uvolnění plochy 112/1 od nadzemního vedení jeho přeložením úseku definovaném VPS technické infrastruktury T4. Ačkoliv aktuální koncepce teplotenství v SML doznala dílčích úprav, není bez komplexního promítnutí těchto úprav do ÚPML trasa VPS T4 112.Změnou měněna.

H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „kompenzační opatření“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

112.Změnou nejsou nově dotčeny lokality NATURA 2000, tudíž se kompenzační opatření nenavrhují.

H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy a koridory rezerv na území města Liberec stanovené v jednotlivých kapitolách závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 112.Změny nemění.

Platný ÚPML nevymezil žádné plochy územních rezerv v řešeném území.

H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „dohoda o parcelaci“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh. Tento nástroj není žádoucí pro prověření řešení plochy, jejímž vlastníkem je SML.

H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Ve schváleném „Obsahu 112.Změny“ nebyly uplatněny, ani z řešení 112.Změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů územní studií.

Vzhledem k tomu, že plocha 112/1 je určena pro výstavbu jediného monofunkčního areálu, není nutné její urbanistickou koncepci prověřit jako celek územní studií.

H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Ve schváleném „Obsahu 112.Změny“ nebyly uplatněny, ani z řešení 112.Změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem.

112.Změna řeší výstavbu jediného monofunkčního areálu a nevytváří nová seskupení více funkcí se složitými územními vazbami, proto není požadováno využít nástroj regulačního plánu pro prověření těchto vazeb.

H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Platný ÚPML faktickou etapizací jednotlivých návrhů neřeší. Nutnost stanovení etapizace nevyplývá ani z řešení 112.Změny, která řeší změnu navržené funkce již vymezených zastavitelných ploch. Přírozenou podmínkou pro realizaci změn regulativů ploch je zajištění napojení ploch na odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu.

H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Platný ÚPML nevymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt.

112.Změna řeší umožnění výstavby významné krajské investice ve spolupráci s SML. Ačkoliv nevytváří potenciál umístování staveb hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití v plochách smíšených centrálních (C) a plochách občanského vybavení (O), které prostorově vymezují veřejná prostranství, pro něž je výše uvedená podmínka zakotvena v návrhu nového ÚP, předpokládá se její návrh vybraným autorizovaným architektem.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Zastavěné území jako soubor funkčně a dispozičně celistvých ploch zastavěných a významově nepodstatných ploch nezastavěných začleněných do něj na základě požadavků stavebního zákona (dále též SZ) se mimo řešeného území 112.Změny neaktualizuje.

Dochází pouze ke změně navrženého využití již vymezených zastavitelných ploch, lokalita je umístěna hluboko uvnitř zastavěného území, které je aktualizováno v rámci zpracování souběžně pořizovaných změn ÚPML, které se ho dotýkají.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 112.Změny nebylo provedeno. 112.Změna neobsahuje záměry týkající se obytné výstavby, ani nevymezuje nové zastavitelné plochy.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

112.Změna neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Neuplatňuje se – změna nenavrhuje prvky regulačního plánu.

L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole „B.18.Zemědělský půdní fond“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 112.Změně neprovádí.

Jedná se o změnu navrhované funkce již vymezených zastavitelných ploch SS, VD a místní komunikace na plochu NI ve shodném rozsahu, která nemá vliv na vyhodnocení záborů PF tak, jak je provedeno v platném ÚPML.

M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.

Žádné námítky nebyly k veřejnému projednání uplatněny.

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ

112. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny. Zadání nebylo zpracováno.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.

112. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny, společné jednání se nekonalo.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

K veřejnému projednání byla uplatněna celkem 1 připomínka.

1) Připomínka GasNet, s.r.o.

CJ MML 147396/20

katastrální území:

pozemek parc. č.:

vyhodnocení připomínky: PŘIPOMÍNKA BYLA VZATA NA VĚDOMÍ.

text připomínky:

V Liberci se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody a přípojky,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

Ve městě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

Při respektování uvedených podmínek se změnou č.112 územního plánu města Liberec souhlasíme.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel z pozice oprávněného investora ve své připomínce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat. V návrhu 112. změny není zasahováno do distribuční soustavy plynu. V dalších fázích projektové přípravy konkrétního záměru bude prověřeno, zda je konkrétní záměr v kolizi s distribuční soustavou plynu, nebo ne. V případě kolize budou v rámci dalších stupňů projektové přípravy navržena opatření (např. přeložení části soustavy). Z připomínky nevyplývá žádný konkrétní požadavek na změnu v území, požaduje pouze obecné respektování limitů. Připomínka byla vzata na vědomí.

2. Grafická část

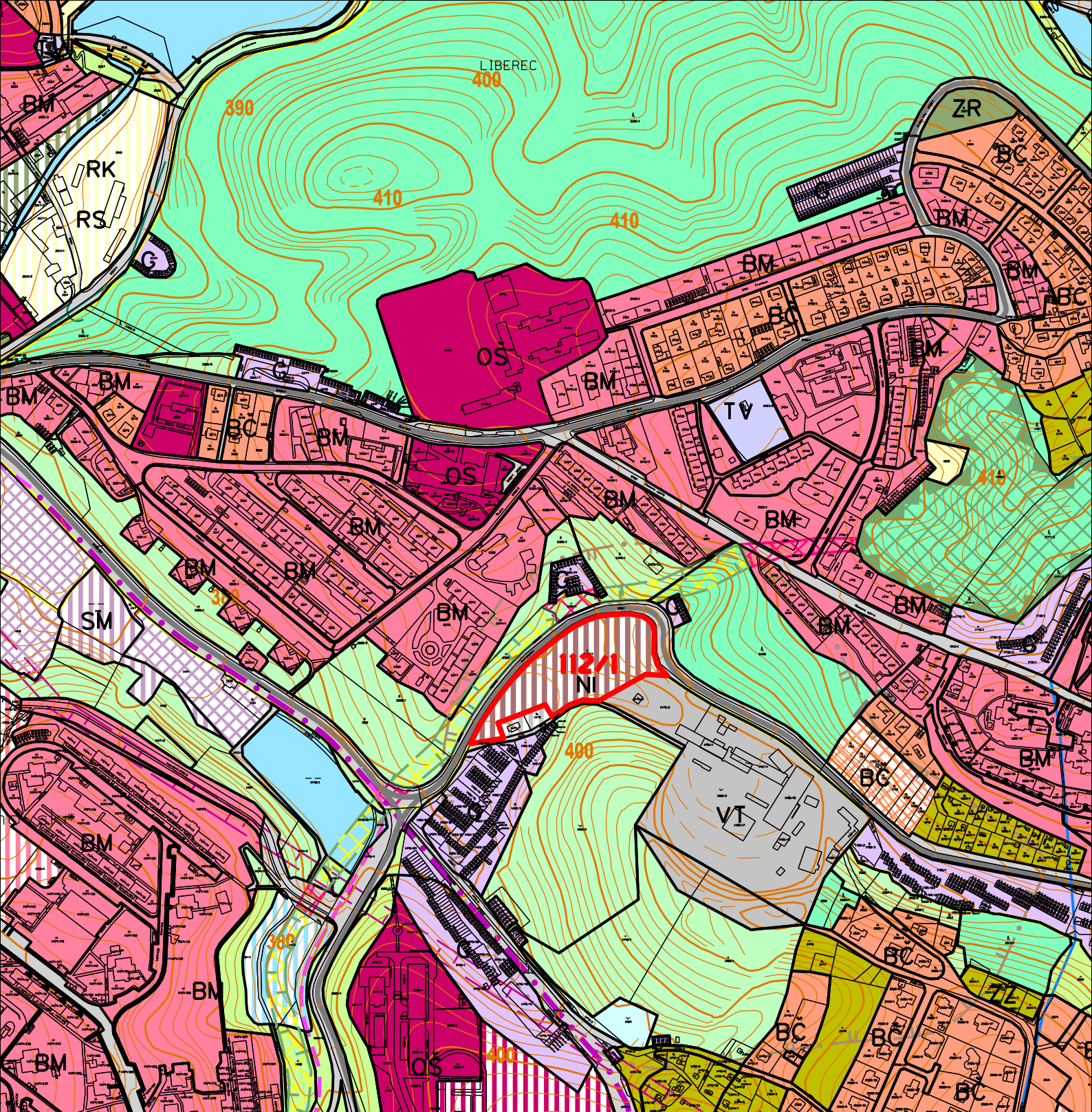
Grafickou část odůvodnění tvoří výkres „1b Koordinační výkres, 1 : 5 000“, který jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚP.

Poučení:

Proti změně ÚP vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Ing. Zbyněk Karban
statutární náměstek primátora

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.
primátor města Liberce



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA



PŘEDMĚT 112.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI - STŘEDISKO ZZSLK

NÁZEV DÍLA 112.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC			STUPĚŇ FÁZE ODŮVODNĚNÍ	
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA 1b	DATUM ZHOTOVENÍ 05/2020 ČÍSLO ZAKÁZKY 07/2020	VEDOUČÍ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOTOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČÍKOVA 137/10 460 01 LIBREC 5	OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA KOORDINAČNÍ VÝKRES			MĚŘÍTKO 1:5000	

