



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

48B. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC
STAVEBNÍ ÚŘAD (SU)
ODBOR STRATEGIE A ÚZEMNÍ KONCEPCE (UK)

PROJEKTANT:

SAUL s.r.o. Liberec
Ing. arch Jiří Plašil

LIBEREC • Duben 2010

CJ MML 068492/10- St

Za pořizovatele:

.....
Radim Stanka (SU)

.....
Ing.Lubor Franců (UK)

48B. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

Zastupitelstvo města Liberec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto 48B. **změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25.6.2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2 /2002, a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26.5.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30.6.2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29.9.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24.11.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15.12.2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30.3.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27.4.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25.5.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29.6.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30.11.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21.12.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25.1.2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29.11.2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27.3.2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě

usnesení č.131/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 8/09 ze dne 29.1.2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25.6.2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 29.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.... ze dne 24.6.2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16.9.2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16.9.2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16.9.2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16.9.2010.

A. Vymezení zastavěného území

- neuplatňuje se

B. Koncepce rozvoje území města

Závazná část územního plánu města Liberec – D – Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených v 48B. změně doplňuje v kapitole **5.2 Limity využití území** na str. 57 v odstavci 2. následovně:

Při umístování staveb pro bydlení v plochách navazujících lokalitu 48B bude v rámci ÚŘ měřením hluku prokázáno dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech a v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb.

C. Urbanistická koncepce

C2. Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezené v grafické části územního plánu města Liberec se 48B. změnou rozšiřují o navrženou lokalitu 48B. změny dle následující tabulky:

Označení dle 48B. změny	Nové využití navrhované v 48B. změně	Katastrální území
48B	Plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace*	Doubí u Liberce Vesec u Liberce

Pozn.: *Jedná se částečně o změnu funkce zastavitelných ploch navržených v platném ÚPML s pouze částečným vlivem na rozsah zastavitelných ploch.

Závazná část územního plánu města Liberec – D – Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených v 48B. změně v kapitole **4.3 Zvláštní regulační podmínky pro jednotlivé městské sektory – 4.3.7 JZ – Sektor Jihozápad** na str.50 v odstavci 4. Požadavky z hlediska dopravy a technické infrastruktury doplňuje o bod:

f) bude vybudována obvodová městská sběrná komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih

D. Koncepce veřejné infrastruktury

D.1 Návrh dopravní infrastruktury

Základní komunikační kostra vymezená ve výkresu č.2 grafické části územního plánu města Liberec se 48B.Změnou rozšiřuje o navrženou lokalitu 48B.Změny - obvodovou městskou sběrnou komunikaci v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih.

E. Koncepce uspořádání krajiny

- neuplatňuje se

F. Stanovení podmínek pro využití ploch

- neuplatňuje se

G. Vymezení VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Závazná část územního plánu města Liberec – D – Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených v 48B.Změně v kapitole **5.3 Veřejně prospěšné stavby, veřejný zájem, plochy pro asanace a asanační úpravy – 5.3.1 Veřejně prospěšné stavby** na str.62 v odstavci 3.a) Dopravní stavby upravuje v bodě:

D13 obvodová městská sběrná komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih

Liniové veřejně prospěšné stavby vymezené ve výkresu č.10 grafické části územního plánu města Liberec se 48B.Změnou upravují v navržené lokalitě 48B.Změny – VPS D13 pro obvodovou městskou sběrnou komunikaci v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih.

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených ve 48B.Změně dále nemění.

H. Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo

- neuplatňuje se

I. Vymezení ploch územních rezerv, včetně podmínek jeho prověření

- neuplatňuje se

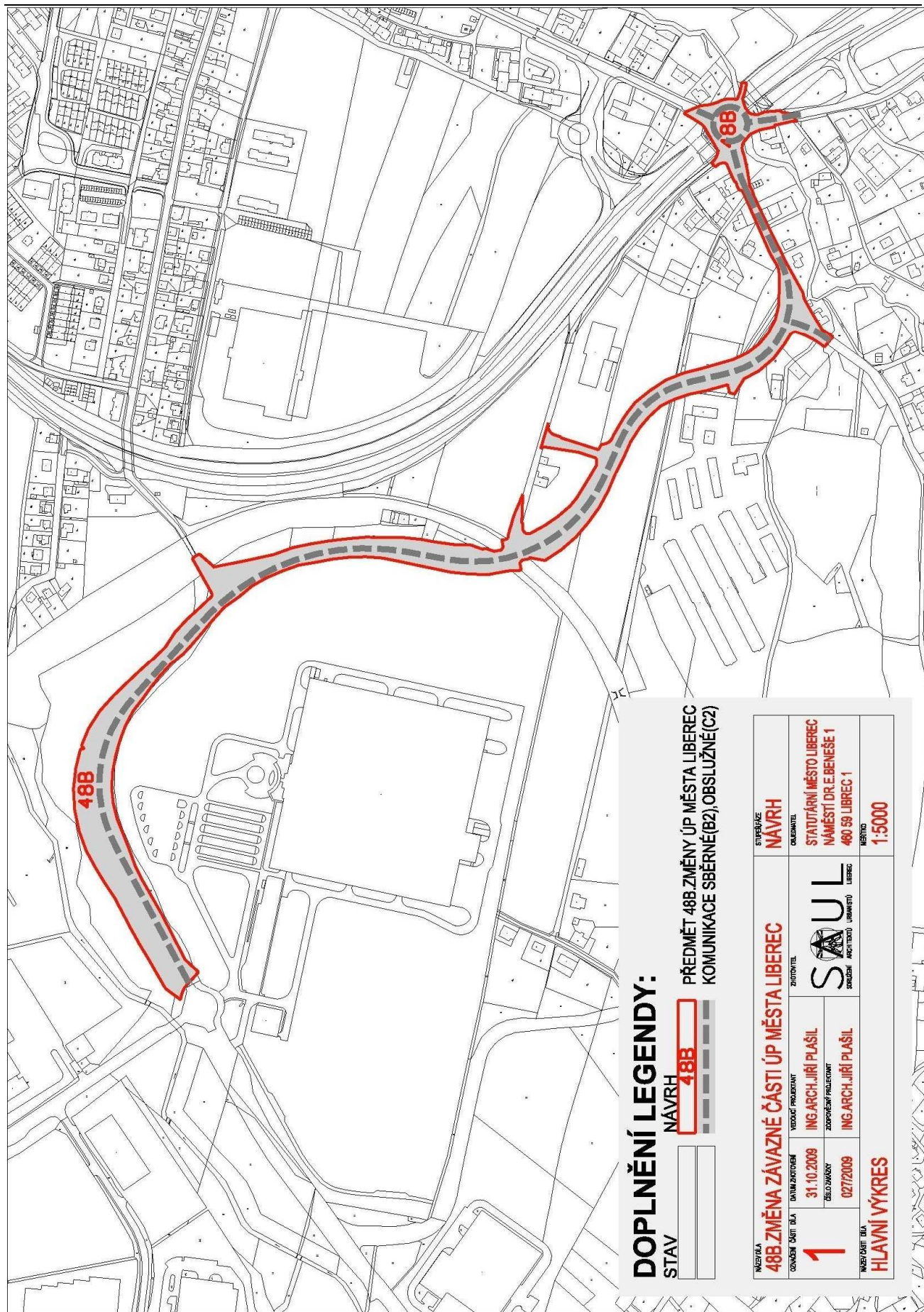
J. Vymezení ploch a koridorů k prověření RP, územní studií

- neuplatňuje se

K. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu

Textová část 48B. změny územního plánu města Liberec obsahuje 3 strany textu.

Součástí 48B. změny ÚPML Liberec jsou výkresy grafické části – „Hlavní výkres, 1 : 5 000, 1 x A4“, výkres „Doprava, 1 : 5 000, 1 x A4“ a výkres „Veřejně prospěšné stavby a asanace, 1 : 5 000, 1 x A4“.

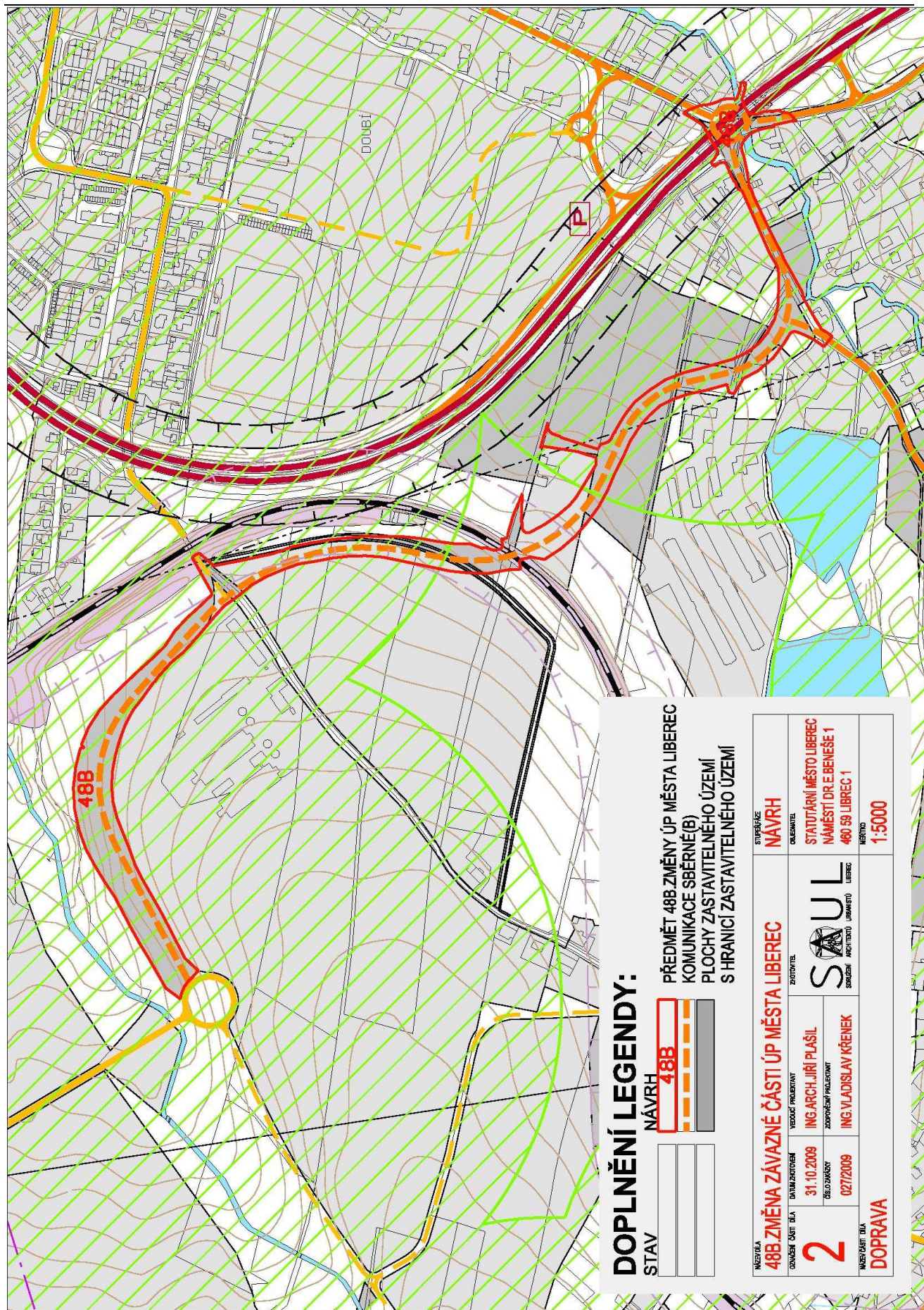


DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV **48B** **48B**

NAVRH PŘEDMĚT 48B ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
KOMUNIKACE SBĚRNÉ (B2), OBSLUŽNÉ (C2)

NAZEV ÚL. A 48B ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC	STUPĚŇ ÚL. NAVRH
DATA ZKONČENÍ 31.10.2009	ORIGINÁL STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
VEDOUcí PROJEKTU ING. ARCH. JIŘÍ PIAŠIL	ADRESA NÁMĚSTÍ DR. E. BENEŠE 1
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING. ARCH. JIŘÍ PIAŠIL	ČÍSLO ÚL. 480 59 LIBEREC 1
1	MĚRITVO 1:5000
HLAVNÍ VÝKRES	

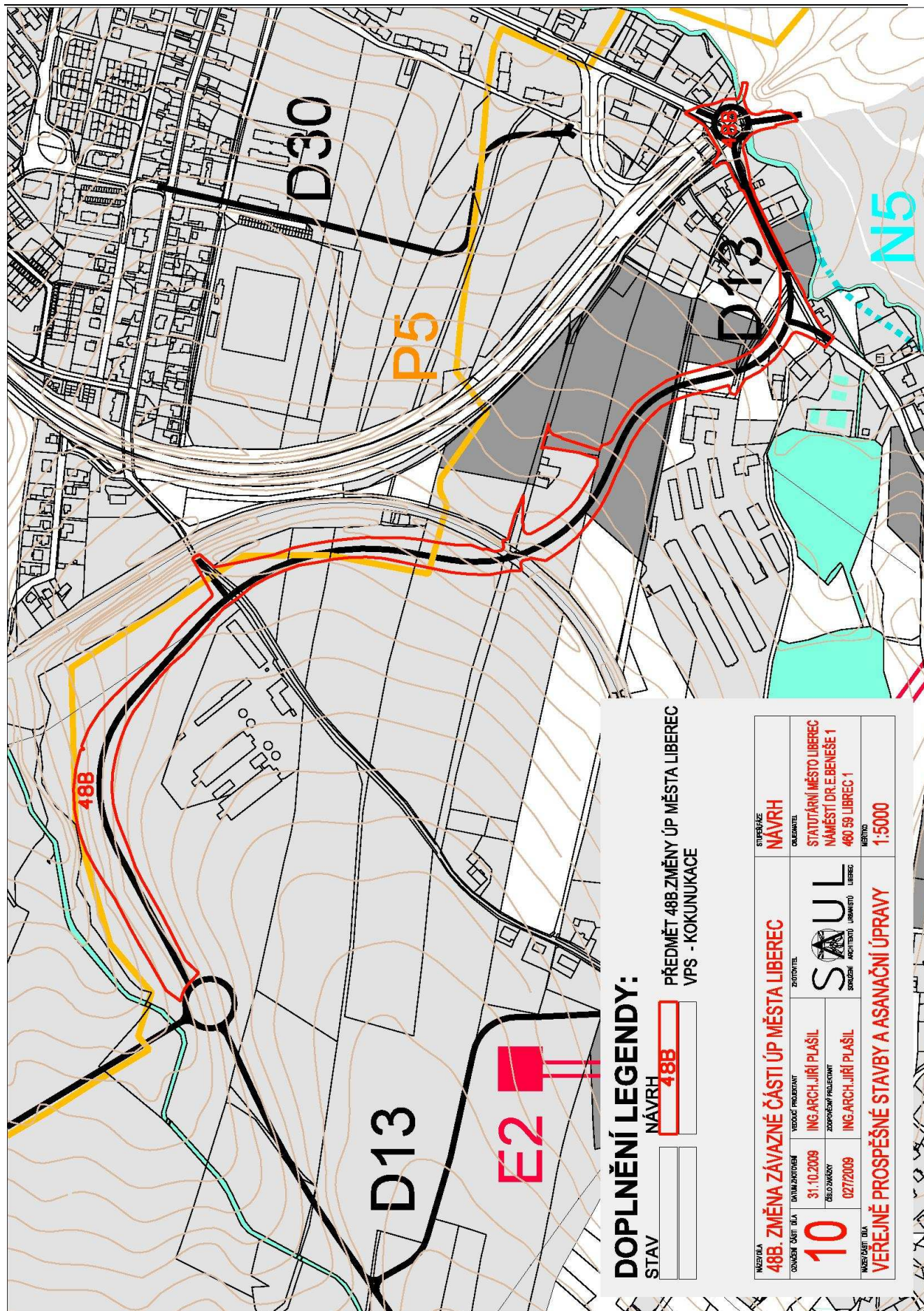


DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV NÁVRH **48B**

**PŘEDMĚT 48B. ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
KOMUNIKACE SBĚRNÉ(B)
PLOCHY ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ
S HRANICÍ ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ**

MĚSTSKÁ 48B ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC		STUPĚŇ NÁVRH	
OVĚŘENÍ ČÍSLO ÚP	31. 10. 2009	OVĚŘENÍ STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC	OVĚŘENÍ NÁMĚSTÍ DR. EBENEŠE 1
OVĚŘENÍ 2	OVĚŘENÍ 02772009	OVĚŘENÍ SAUL	OVĚŘENÍ 480 59 LIBEREC 1
OVĚŘENÍ DOPRAVA	OVĚŘENÍ ING. ARCH. JIRÍ PLAŠIL ZKONVOJNĚNÝ PŘEKLONKANT	OVĚŘENÍ SPOLEČNÝ ARCHITECTURNÍ ÚŘAD MĚSTA LIBEREC	OVĚŘENÍ 1:5000
OVĚŘENÍ ING. VLADISLAV KRČENEK			



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV PŘEDMĚT 48B. ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
 NÁVRH VPS - KOKUNUKACE

NAZEV ÚLKY 48B. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC		STUPEŇ ZÁVAZNA NÁVRH	
OZNAMOVACÍ ČÍSLO ÚLKY 10		OBLASTNÍ ÚŘAD STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC NÁMĚSTÍ DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBEREC 1	
DATUM ZADÁNÍ 31. 10. 2009		MĚRITKO 1:5000	
ZADAVATEL ING. ARCH. JIŘÍ PLAŠIL		AUTOR ÚPLNĚNÍ SOUL	
ZADÁVACÍ PRŮBĚH 02/7/2009		SOUL SOUBĚŽNĚ ARCHITECTURA URBANISTIKA LIBEREC	
NÁZEV ÚLKY VEREJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY			

Odůvodnění

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 48B. změna územního plánu města Liberec, obsahuje textovou a grafickou část.

A. Textová část

Textová část odůvodnění 48B. změny územního plánu Liberec obsahuje 14 stran textu.

1. Postup při pořízení změny

Pořízení 48. změny územního plánu územního plánu města Liberec (dále jen ÚPML), bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 192/07 dne 29.11.2007. Ve smyslu tohoto usnesení byl v souladu se stavebním zákonem zahájen proces pořízení změny územního plánu. Pro spolupráci v procesu pořizování ÚPML a jeho změn je určen zastupitel - Ing. Ivo Palouš.

Z důvodu potřeby urychleně řešit napojení průmyslové zóny Jih na průtahovou magistrálu (silnice I/35) bylo, po zpracování studie trasy, přistoupeno k rozdělení záměru výstavby nové sběrné obvodové komunikace na dva úseky a tím došlo i k rozdělení 48. změny na 48A a 48B. změnu. 48A. změna se týká (tzn. v úseku křižovatka ulic Heyrovského – Průmyslová (staničení 1,5 km) do místa křižovatky ulic Ostašovská – Obchodní (staničení 8,6 km). Z důvodu složitějšího projednání i vlastní přípravy realizace je tato změna řešena v rámci konceptu nově pořizovaného územního plánu města Liberec. 48B. změna se týká úseku průmyslová zóna Jih – křižovatka Denso s MÚK Doubí (I/35).

Ve spolupráci s odborem strategie a územní koncepce byl zpracován a následně zákonným způsobem projednán návrh zadání 48B. změny ÚPML. Na základě výsledku projednání návrhu zadání s dotčenými orgány byl upraven návrh zadání 48B. změny. Dne 2.9.2009 na 7. zasedání zastupitelstva města Liberec bylo schváleno usnesením č. 162/09 zadání 48B. změny ÚPML. Na základě schváleného zadání byl autorizovaným projektantem zpracován návrh 48B. změny ÚPML. Dne 13.1.2010 se konalo společné jednání o návrhu 48B. změny ÚPML. Na základě jednání a následně doručených stanovisek dotčených orgánů byl upraven návrh změny. Dne 16.4.2010 byla předložena upravená dokumentace návrhu 48B. změny ÚPML, včetně návrhu opatření obecné povahy, Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení podle § 51 stavebního zákona. Dne 20.4.2010 byl Krajským úřadem Libereckého kraje vydán souhlas s předloženým návrhem 48B. změny a tím mohlo být zahájeno řízení o vydání 48B. změny. Veřejné projednání změny bylo vypsané na 14.6.2010. Na tomto jednání byly vzneseny 2 námítky, jejichž vyhodnocení je řešeno v bodě 10. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění a 1 připomínka, která je uvedena v bodě 11. Vyhodnocení připomínek.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Územní plán města Liberec i jeho 48B. změna je v souladu s požadavky a prioritami PÚR ČR. Liberec je začleněn do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Zvláštní požadavky na 48B. změnu z pohledu PÚR ČR nevyplývají.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované v roce 2007 dosud nebyly schváleny. Ze ZÚR LK pro řešené území ÚPML dosud vyplývá požadavek respektování pásma územní ochrany výhledové trasy obchvatové komunikace. Vlastní lokalita 48B. změny je v souladu s koncepcemi této dokumentace v aktuálním stavu, nezasahuje do ploch nadregionálních a regionálních prvků ÚSES ani do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci. Soulad s touto nadřazenou dokumentací bude sledován při pokračování procesu jejího projednávání.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

48B. změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

48B. změna zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území změnou účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

48B. změna koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

48B. změna ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to respektuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

48B. změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy přiměřeně formě platného ÚPML. Požadavky na jeho komplexní aktualizaci nebyly v zadání vzneseny.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

48B. změna je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

6. Údaje o splnění zadání

48B. změna územního plánu požaduje změnu nezastavitelných ploch zemědělské výroby a ploch urbanizované zeleně a zastavěných resp. zastavitelných ploch pracovních aktivit, ploch průmyslové výroby, plochy bydlení čistého a plochy dopravy na zastavitelné plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikací.

Zadání 48B. změny je splněno návrhem rozšíření zastavitelných ploch v zastavěném území platného ÚPML i mimo něj a částečné změny funkce zastavitelných ploch vymezených již v platném ÚPML o koridor 1.etapy obvodové městské sběrné komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih v jedné lokalitě 48B.

Promítnutí důsledků 48B. změny do směrné části platného ÚPML nebylo podle pokynu pořizovatele v rámci 48B. změny řešeno. V době zpracování změny byly dokončeny ÚAP, v jejichž rámci bylo nově prověřeno i řešené území. 48B. změna není v rozporu s hlavní strategií rozvoje města a proto Statutární město Liberec změnu směrné části nepožaduje.

Stanoviska k zadání 48B. změny jsou v návrhu 48B. změny zohledněna. Je respektován požadavek KHS prokázat při umístování staveb pro bydlení u dopravních koridorů v rámci ÚŘ měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech. S ohledem na návaznost na stávající nebo v platném ÚPML navržené funkční plochy je v návrhu 48B. změny upřesněno plošné vymezení koridoru komunikace oproti podkladové dokumentaci (VALBEK Liberec, 2009).

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Od roku 2008 jsou pro město Liberec zpracované územně analytické podklady. Z ÚAP a z aktuálně zpracovaných podkladů (díleč dopravní studie vč. prověřování dopravním modelem) vyplývá nutnost alternativního dopravního propojení severní a jižní části města Liberec po jeho západním okraji.

48B. změna řeší dopravní propojení silnice I/35 a průmyslové zóny Jih jako 1.etapu propojení severní a jižní části města obvodovou městskou sběrnou komunikaci v úseku MÚK Svárov (I/35) – Horní Hanychov – MÚK Doubí (I/35), které by mohlo řešit chybějící dopravní napojení zde se rozvíjejících obytných a výrobních zón a po řádném prověření částečně nahradit spornou funkci trasy obchvatové komunikace s plošně náročným a již mnohonásobně prolomeným pásmem územní ochrany.

7.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

48B. změna z části řeší změnu funkčního využití stávajících nezastavitelných ploch v prolukách zástavby a na jejím okraji na zastavitelné plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace. S ohledem na tuto specifickou funkci není případné vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch relevantní. 48B. změnou navrhovaná plocha změnou funkčního využití částečně **rozšiřuje zastavitelné území** platného ÚPML.

7.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Návrh 48B. změny vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce. Vzhledem k rozsahu a významu obvodové městské sběrné komunikace výrazně ovlivní celoměstskou dopravní koncepci i urbanistickou koncepci sektoru Jihozápad, kde se stane rozvojovým impulzem pro další navázané zastavitelné plochy až v komplexně řešeném novém ÚP.

Vymezení a vnitřní členění území

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole 1.1.Vymezení řešeného území podle katastrálních území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 48B. změně nemění.

Rozsah řešeného území 48B. změny je dán požadavky zadání na posouzení a zapracování. V rámci 48B. změny je vymezena 1 lokalita v k.ú. Doubí u Liberce a Vesec u Liberce.

Rozvojové předpoklady obce

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole 5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 48B. změně posilují kvalitním dopravním napojením dosud nezastavěných ploch obklopených zastavěným územím a vytvořením dalšího mimoúrovňového křížení s barierou železniční trati Liberec – Praha.

Společenský potenciál obce

Demografická problematika uvedená v kapitole 4. Demografický a sociální vývoj území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 48B. změně nemění.

Hospodářský potenciál obce

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole 6.6.Výroba textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 48B. změně posiluje zkvalitněním dopravního napojení stávajících výrobních ploch a zpřístupněním nových potenciálních rozvojových ploch nevhodných pro bydlení.

Potenciál životního prostředí obce

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole 3. Přírodní podmínky textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 48B. změně nemění. 48B. změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické

předpisy, vymezení lokality bylo upraveno na základě vyjádření orgánů státní správy již k podkladové dokumentaci (VALBEK Liberec, 2009).

Koncepce řešení 48B. změny je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí, v prostoru lokality budou v následujících stupních projektové přípravy chráněny hodnotné solitéry zeleně.

7.2.2 Odůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území obce

Přírodní a kulturní hodnoty

Realizací záměru 48B. změny nedojde k dotčení přírodních a kulturních hodnot v řešeném území. Lokalita 48B minimalizuje zásah do prvků ÚSES, nezasahuje do vyhlášených VKP ani do lesních pozemků. Následující stupně projektové přípravy budou řešeny tak, aby zásah do městské krajiny byl plně v souladu s historicky se rozvíjejícím způsobem zástavby charakteristickým pro dané lokality.

Civilizační a architektonické hodnoty

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití lokality nemění. Řešené území lokality se nachází mimo městskou památkovou zónu, nenachází se zde, ani není dotčena žádná nemovitá kulturní památka.

Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Výskyt území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) nebyl pro lokalitu 48B v ÚAP ORP Liberec identifikován. Na typy území s archeologickými nálezy ÚAN I. - III. se vztahuje ohlašovací povinnost vyplývající z §21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Limity využití území

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole 5.2. Limity využití území textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 48B. změny nemění. Omezení a limitující prvky vyplývající ze všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí pro 48B. změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci z ÚAP ORP Liberec uvedeny v tabulce **PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT** kapitoly 7.3.

Při řešení jsou dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů a norem s přihlédnutím k omezením, která tyto právní předpisy ukládají. Z provedených územně analytických podkladů a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá potřeba respektovat zejména OP a BP VTL plynovodů, OP vzdušného vedení VN, OP železnice, OP průtahové komunikace, OP vysílačů RR spojů, OP letiště.

48B. změna nenavrhuje žádné nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území.

7.3 Odůvodnění přijatého řešení urbanistické koncepce

V rámci zpracování návrhu 48B. změny je respektován požadavek zadání na konkretizování rozsahu a vlivu navržených změn zastavitelného území na celkovou koncepci platného ÚPML, přitom je řešení koordinováno s aktuálním stavem územního plánu, tj. včetně schválených i rozjednaných změn a rozpracovaným novým ÚP Liberec.

Návrh 48B. změny vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce, kterou vzhledem k rozsahu a významu podstatně pozitivně ovlivňuje převedením kapacitní dopravy na nově budované resp. již s příslušnými parametry realizované trasy mimo obytné zóny a dopravním zpřístupněním nových rozvojových ploch.

V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice stávajících i v ÚPML navržených ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení nebylo prověřováno.

Oproti podkladové dokumentaci byly hranice lokality 48B uvedeny do souladu s hranicí funkčních ploch vymezených v ÚPML tak, aby bez ohledu na majetkové poměry došlo ke změně funkčního využití pouze a právě na plochách, kde je to nezbytně nutné pro zachování konzistentnosti navržené lokality a navazujícího území.

PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT

Číslo lokality dle 48B. změny	48B
Katastrální území	Doubí u Liberce, Vesec u Liberce
Pozemky	Doubí u Liberce: 605/1 část, 606/1 část, 606/2, 602/3 část, 606/3 část, 606/4 část, 608 část, 611/1 část, 611/4 část, 611/6 část, 612/3 část, 613/1 část, 627/2 část, 629 část, 630 část, 633 část, 634 část, 635 část, 637/1 část, 637/3 část, 637/4 část, 637/5 část, 637/6 část, 656/2, 659/2, 660/1 část, 660/2, 679/1 část, 679/2 část, 681/1 část, 681/2, 682/1, 682/2, 683/1 část, 686/1 část, 686/7 část, 686/10 část, 687 část, 688 část, 691/1 část, 691/2, 709 část, 733/15 část, 744/1 část, 744/28 část, 744/35 část, 744/36 část, 745/5, 762/2 část, 762/3 část, 762/4 část, 762/5 část, 762/6, 762/7 část, 762/14 část, 1181/1 část, 1182/2, 1182/3 část, 1183 část, 1185/2 část, 1185/3 část, 1185/4 Vesec u Liberce: 1503/3 část, 1503/4 část, 1503/23 část, 1503/28 část, 1503/29 část, 1503/33, 1503/34, 1503/35 část, 1503/37 část, 1505/1 část, 2060 část, 2107/1 část, 2107/2 část, 2107/3 část,
Velikost plochy (m ²)	48411
Původní využití navržené v ÚP	plochy ostatní městské zeleně (liniová, izolační) - stav i návrh, vodní toky a plochy - stav, plochy dopravy a dopravní vybavenosti - stav i návrh, plochy pracovních aktivit - stav, návrh i přestavby, plochy zemědělské a lesnické výroby - stav, plochy bydlení čistého - stav, plochy bydlení venkovského - stav
Nové využití navržené v 48B. změně	plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	nápojení na I/35 v rekonstruované okružní křižovatce v MUK Doubí, která je součástí lokality, nápojení do stávající okružní křižovatky v průmyslové zóně Jih
Nápojení na inženýrské sítě	inženýrské sítě jsou součástí dopravní stavby (odkanalizování, veřejné osvětlení) – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	částečně změna funkce nezastavěných ploch uvnitř i vně zastavěného území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP a BP VTL plynovodů, OP vzdušného vedení VN, OP železnice, OP průtahové komunikace, OP vysílačů RR spojů, OP letiště, koridor rychlého železničního spojení Liberec – Turnov – Hradec Králové/ Praha, OP silnice III/27810 se v zastavěném území nevymezuje, záplavové území 100-leté vody Doubského a Slunného potoka, zemědělská půda II. třídy ochrany, kontakt s místními biokoridory 1477/1497 a 1496/1498/1499, respektovat vzrostlou zeleň, při realizaci komunikace prokázat

7.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Odůvodnění návrhu změny dopravní infrastruktury

Dosavadní koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole 6. Doprava textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací se v důsledku 48B. změny upravuje vložení nové trasy 1.etapy obvodové městské sběrné komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih v návrhové kategorii MS8/50.

Navržené řešení vycházející z podrobné podkladové dokumentace (VALBEK Liberec, 2009) navazuje na stávající komunikační síť v ulicích Minkovická a Průmyslová - Heyrovského,

neomezují ostatní komunikace ani železniční trať. Je respektován koridor rychlého železničního spojení Liberec – Turnov – Hradec Králové/ Praha, který je součástí výkresové části ZÚR LK a ÚAP ORP Liberec, nikoliv však ÚPML.

Řešení zachovává kvalitu dopravní obsluhy souvisejících území, zachovává vjezdy do areálů a zpřístupňuje další potenciálně rozvojová území, která budou prověřena novým ÚP.

V rámci realizace přístupové komunikace do průmyslové zóny Jih bude řešena i dopravní obsluha zóny veřejnou dopravou, umístění nových zastávek MHD bude opodstatněné až při realizaci výše uvedených rozvojových ploch napojených na komunikaci.

Obdobně bude až v novém ÚP na základě digitálního dopravního modelu rozhodnuto, zda propojení komunikace přes železniční trať s obytnými zónami Doubí a Vesec bude pouze pro pěší a cyklisty nebo i pro osobní automobilovou dopravu.

Při realizaci komunikace bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z této komunikace na stávající obytné objekty případně dosaženo technickými protihlukovými opatřeními na náklady investora komunikace, s nimiž podkladová dokumentace počítá.

Obecně bude respektována Normová kategorizace krajských silnic II.a III.třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo LK usnesením č.48/04/ZK ze dne 16.03.2004 (pro silnici III/27810 v kontaktu s lokalitami 48/B je to S 7,5/60). Část změny se týká krajské silnice III/27810. U hlavních silničních průtahů, kterým navržena komunikace bezesporu je, bude navíc respektován prostor pro umístění potenciálních chodníků a cyklostezek.

Odůvodnění návrhu změny technické infrastruktury

Dosavadní koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole 7. Technická infrastruktura textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 48B. změny nemění.

48B. změna jako celek vzhledem k charakteru ploch dopravy - komunikací nevyžaduje změnu koncepce zásobování energiemi ani změny v koncepci řešení vodovodů a kanalizace v platném ÚPML. Veškeré technické sítě (odkanalizování, veřejné osvětlení) budou součástí dopravní stavby a nejsou předmětem řešení ÚPML.

Dotčené území lokality 48B je zasaženo trasami kapacitních inženýrských sítí s vymezenými příslušnými ochrannými pásmy, z nichž některé mají charakter veřejně prospěšných energetických staveb P4 – přeložka VTL plynovodu DN 300 v průmyslové zóně Doubí – Jih, včetně regulačních stanic VTL, P5 – rekonstrukce VTL plynovodu DN 300 v trase stávajícího plynovodu včetně nových úseků od průmyslové zóny Doubí – Jih na rozhraní k.ú. Vratislavice n/N a Proseč n/N.

Odůvodnění návrhu změny občanského vybavení

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 48B. změny nemění.

Odůvodnění návrhu veřejných prostranství

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

48B. změna nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na charakter řešené plochy jako bezúčelný.

Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 48B. změny nemění. Pro 48B. změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML. 48B. změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.

Lokalita 48B zasahuje do stanoveného záplavového území 100-leté vody Dubského potoka a okrajově i Slunného potoka. Tato kolize byla řešena již v podrobné podkladové dokumentaci komunikace.

Obecně vymezení záplavového území je nutno považovat pro ÚP pouze za informativní s ohledem na způsob jeho vymezení nad mapovým podkladem jiného měřítka, který se výrazně míjí s katastrální mapou, použitou jako podklad ÚP.

Konstatování, že zastavitelné plochy se podle ÚP nachází v záplavovém území znamená, že přípustnost zástavby v aktivní a pasivní zóně záplavového území bude vycházet z podmínek uvedených ve stanovení záplavového území a omezení vyplývajících z vodního zákona do doby, než se v dalších stupních projektové přípravy prokáže konkrétní zasažení pozemků individuálním posouzením průtočného profilu toku v daném místě.

Lokalita 48B přispívá ke zlepšení dopravního propojení jednotlivých částí města bez kolize s železniční tratí a tím zlepšuje podmínky sledované civilní ochrany.

7.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny platného ÚPML se v důsledku 48B. změny nemění. Návrh lokality 48B je situován částečně na nezastavitelných plochách zemědělské půdy v prolukách zastavěného území a na jeho bezprostředním okraji. Návrhy lokality 48B se nedotýká lesních pozemků (PUPFL) ani nezasahuje do OP lesa.

Realizací záměru nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně. Lokalita 48B je umístěna mimo plochy krajinných stabilizačních zón. Lokalita 48B je umístěna v blízkosti avšak mimo prvky ÚSES – lokální biokoridory BK8 (dle ÚAP BK 1477/1497) a BK7 (dle ÚAP zasahuje do BK 1496/1498/1499), zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti lokality je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.

Realizace lokality 48B ve svých důsledcích neznemožní průchodnost krajiny a neomezí vedení rekreačních pěších a cyklistických tras.

7.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V Zadání 48B. změny nebyly požadovány a ani z řešení 48B. změny nevyplývaly změny ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití platného ÚPML.

7.7 Odůvodnění vymezení VPS a VPO

Vymezení liniové veřejně prospěšné dopravní stavby D13 průmyslová zóna Doubí – Jih ve výkresu č. 10 grafické části Územního plánu města Liberec se 48B. změnou upravuje v souladu s návrhem lokality 48B pro obvodovou městskou sběrnou komunikaci v úseku MÚK Doubí (I/35) – okružní křižovatky v průmyslové zóně Jih.

7.8 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů k prověření RP a územní studií

Ve schváleném zadání 48B. změny nebyly uplatněny a ani z řešení 48B. změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem nebo územní studií.

8. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Podle dostupných podkladů bylo při schvalování zadání 48B. změny konstatováno, že 48B. změna nebude mít vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (NATURA 2000).

V zadání 48B. změny byla předpokládána nutnost provedení vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle zvláštního zákona. Ze zjišťovacího řízení dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, provedených doplňkových průzkumů a známých souvislostí v řešeném území nevyplývá podstatný vliv lokalit 48B. změny na životní prostředí. Vzhledem k charakteru záměru a dotčeného území lze zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.

Vyhodnocení záborů ZPF na území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole B.18. Zemědělský půdní fond textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 48B. změně doplňuje následujícím způsobem:

Údaje platného ÚP se doplňují o následující lokality:

48/B k.ú. Doubí u Liberce, Vesec u Liberce (nahrazuje část původní lokality 29)
plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace

Následné vyhodnocení důsledků navržených změn funkčního využití lokality 48B na zemědělský půdní fond (dále ZPF) je zpracováno v intencích vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ze dne 29.12.1993 (ve znění následných předpisů), kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, dle §6 (postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování dokumentace staveb potřebné k vydání územního rozhodnutí, s náležitostmi dle 5.přílohy vyhlášky).

Výpočty plošných požadavků lokality jsou provedeny z digitalizovaného mapového podkladu. Uváděné údaje o plochách jsou oproti ÚPML uvedeny v m², zaokrouhleně na celé m².

CELKOVÉ SESTAVENÍ PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ DLE ZÁKL.DRUHŮ POZEMKŮ (kapitola **Bilance odnětí dle struktury ZPF a HPJ** textové části platného ÚPML)

Sestavení zastavitelných ploch

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	TTP	zahrady			
48/B							
48411	31388	5879	22197	3312	17023	0	11305

LOKALITA 29 SE ZMENŠUJE O

-5102	-5102	-4740	-362	0	0	0	0
-------	-------	-------	------	---	---	---	---

Celkem zastavitelné plochy

43309	26286	1139	21835	3312	17023	0	11305
-------	-------	------	-------	------	-------	---	-------

PLOCHY MELIOROVANÉ PLOŠNÝM DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM

Lokalita 48B se nedotýká ploch meliorovaných plošným drenážním odvodněním.

KVALITA A KATEGORIZACE ZMĚNOU DOTČENÝCH POZEMKŮ ZPF

Jsou uvedeny pouze části lokality na ZPF.

Charakteristiky BPEJ zastoupených v řešeném území lokalit – plochy zastavitelné:

číslo lokality	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	výměra
48/B	7.29.51	IV.	11871
	7.43.00	II.	16406
	7.44.10	II.	48
	8.50.11	IV.	2688
	8.71.01	V.	375
29	7.43.00	II.	-4810
	7.44.10	II.	-292

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů, BPEJ vyhodnocen dle CUZK

Celkem plochy 48B. změny ÚPML (bez dotčené části původní lokality 29)

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
I. + II. třída ochrany ZPF celkem	11352	43,19%
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	14934	56,81%
Celkem zábor ZPF	26286	100,00%

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů, BPEJ vyhodnocen dle CUZK

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

a) Námitka občanského sdružení Naše Doubí o.s.:

Protože nesouhlasíme s návrhem změny výše uvedené, považujeme za svou občanskou povinnost se k dané problematice vyjádřit. Protože se tato změna čtvrti Doubí zásadním způsobem dotýká, dovolujeme si upozornit na podstatné souvislosti, které by rozhodně neměly být opomenuty při definitivním rozhodnutí o této změně. Přehled našich připomínek, podmětů a dotazů je zde:

Přímý dopad této změny na Doubí:

- trvalá ztráta hodnoty pozemků a nemovitostí v katastru Doubí
- ohrožení podmínek života budoucích generací v katastru Doubí (ztráta kultury života, zdraví, možnosti přirozeného pohybu v přírodě v dané lokalitě, úsek Pilínkovské cesty pod Densem je nejbližším a jediným místem relaxace a volnočasových aktivit v této lokalitě v přírodním prostředí)
- Současné zdroje emisí působící v katastru Doubí – Výrobní podniky v Průmyslové zóně Jih, Makro, OC Nisa, rychlostní komunikace s denním průjezdem několika desítek tisíc vozidel, frekventovaná Boskovická ulice + ulice České Mládeže
- Tato nová komunikace umístěná v bezprostřední blízkosti rychlostní komunikace a hlavní železniční tratě směrem na Turnov (trať není elektrifikovaná) by byla v tomto ohledu další významnou a nepředstavitelnou zátěží.
- Minimálně 5 protihlukových stěn různé délky a prostoduchého architektonického řešení dělí v současnosti obyvatele lokality Doubí od následků novodobých změn výstavby v tomto katastru, přibude další?
- Tato změna je považována obyvatelem lokality za zcela zásadní, týká se plochy cca 48 000m²

Trváme na tom, že:

- Tato komunikace naruší nevratně soudržnost lidí v dané oblasti – sousedské vazby, příbuzenské – fyzické rozdělení čtvrtí
- Změna není v souladu s historickým způsobem zástavby dané lokality, došlo k úplné ztrátě původní Pilínkovské cesty (Cesta Dělnického Hnutí) spojky čtvrtí Doubí – Pilínkov – bez jakékoliv adekvátní náhrady
- Veřejný zájem není pouze zájem průmyslové zóny, ale koncept odkazující k všeobecnému dobru, existuje analýza potřebnosti?
- Udržitelný rozvoj území není jen zájem průmyslové zóny, ale spočívá ve vyváženém vztahu:
- Novou silnicí se naruší přirozené podmínky života zvěře, jejich migrace, hnízdění, bezpečnost pohybu, nemluvě o přímých důsledcích solení komunikace v zimě
- Lidé – hluk, prach, emise, vibrace – přímé důsledky na zdravotní stav obyvatel, ztráta možnosti přirozeného pohybu v přírodě, v lokalitě bydliště lidí, narušení turistických tras
- Jde o jednostranně zvýhodněný hospodářský rozvoj
- Sběrná komunikace nezaručuje vyváženost vztahu ekologie, hospodářského rozvoje a sociálního aspektu na daném území

Z hlediska přímého ekologického dopadu této změny na oblast Doubí máme vážné obavy z následujícího:

- Nový hlavní silniční průtah a následné emise z vozidel a prach povedou ke kontaminaci a poškození přirozené potravy pro zvěř, která zde žije
- Zvýšeného (již tah dost vysokého) počtu střetů zvěře s vozidly (proběhla urgence Mysliveckým sdružením Javorník na řešení problému s poraženou a zraněnou zvěří – bylo požadováno snížení rychlosti a umístění dopravní značky Pozor zvěř na stávajících komunikacích). Připomínáme, že myslivci znehodnocenou část honitby – cca 150 ha – odmítli dále obhospodařovat – díky průmyslové zóně. Byla to oblast mnoha remízků, uplatňovalo se tu ekotonální pásmo (prolínání 2 ekosystémů, vysoká druhová pestrost)

- Přímého znehodnocení zemědělské půdy, kontaminace krmiva a znehodnocení majetku zemědělců, kteří hospodaří na přilehlých pozemcích
- Zatížení Plátenického potoka. Plátenický potok byl již opakovaně v důsledku vlivu činnosti průmyslové zóny znečištěn, havárie byly hlášeny HZS. Umělá úprava koryta navíc narušila přirozený průtok vody s negativními následky na soukromém majetku.

Proto požadujeme zodpovědět:

- co přinese dle studie (a zda byla vypracována) tato změna za výhody a pozitiva pro obyvatele s trvalým bydlištěm v katastru Doubí z hlediska dlouhodobého časového horizontu?
- Stávající přístup do Průmyslové zóny Jih považujeme za dostačující – existuje studie, která by toto tvrzení vyvracela?
- Je brána v úvahu možná definitivní ztráta významných ptačích hnízdišť zaznamenaných v Natura 2000 v této lokalitě? Co bylo obsahem „Dostupných podkladů a doplňkových průzkumů AD Natura? Existuje statistická studie, kolik obdobných hnízdišť se nachází vedle podobných přivaděčů?
- Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, komu by tato stavba opravdu přinesla prospěch? Proč přednostně investovat do sběrné komunikace, když v současnosti chybí finance na opravu stávajících komunikací, vylepšení značení, opravy mostů, budování cyklostezek, které se mimochodem v katastru Doubí, Pilínkov a Horní Hanychov přímo samy nabízejí k realizaci, atd.
- Úryvek z předloženého návrhu, že tato změna chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti – viz. Text (Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 48B. změna územního plánu města Liberec, obsahuje textovou a grafickou část)
- Proč je potřeba urychlené řešení situace napojení I/35 na Průmyslovou zónu Jih? (dotaz vychází z textu předloženého návrhu)
- Jakým způsobem tato změna chrání a rozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území?
- Kde jsou záruky stran výrobních podniků v Průmyslové zóně jih, že budou v dané lokalitě podnikat i třeba za dalších 20 let?

Zastupitelstvo města Liberec po projednání **nevyhovuje** námítce občanského sdružení Naše Doubí o.s.

Odůvodnění:

Ad odrážka 1.1:

O trvalé ztrátě hodnoty pozemků a nemovitostí v okolí stavby městské sběrné komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih (dále jen „MSK“) můžeme spekulovat, jelikož značná část navrhované stavby je již ve stávajícím územním plánu vedena jako **VPS D 13 Průmyslová zóna Doubí - Jih** (od kruhového objezdu u výrobního areálu firmy Densa až po přemostění přes železniční trať do ulice Pilínkovská) a dále prochází přes stávající plochy průmyslové výroby, navrhované plochy pracovních aktivit a přes plochy přírody a krajiny.

Ad odrážka 1.2:

Navrhovaná komunikace je navrhovaná jako komunikace sběrná s úrovnovým křížením a s návrhovou rychlostí 50 Km/h. V prostoru severně od výrobní haly Densa je již v současném územním plánu navrhována komunikace, která byla též schválena jako veřejně prospěšná. Dá se tedy říci, že úsek komunikace od kruhového objezdu u výrobního areálu firmy Densa až k přemostění přes trať do ulice Pilínkovská respektuje trasování komunikace schválené územním

plánem v roce 2002. Tato komunikace byla dále navržena přemostěním přes železniční trať a směřovala do obytné části katastru Doubí do ulice Pilínkovská. Při předpokládaném zatížení 6 000 aut denně by tato varianta pro tuto lokalitu znamenala větší dopad na kvalitu bydlení než navrhované řešení. Nové umístění komunikace se této části zcela vyhýbá a prochází územím, ve kterém je minimalizováno zatížení na stávající okolní zástavbu a z výsledků zjišťovacího řízení provedeného dle § 6 zákona 100/2001 Sb. vyplývá, že nebude mít negativní vliv na životní prostředí.

Ad. odrážka 1.3 a 1.4:

Trasa nové komunikace je řešena v koridoru tzv. „dopravního uzlu“, ve kterém prochází stávající komunikace R35 a dále železniční trať na Turnov. Tyto komunikace jsou nadmístního významu a vycházejí z nadřazené územně plánovací dokumentace. Navrhovaná MSK svými parametry a umístěním bude prioritně sloužit pro místní dopravu v této části města. Komunikace svými parametry není navrhována jako tranzitní komunikace. Zpracovatelem dopravního modelu, jež je součástí souběžně pořizovaného nového územního plánu, je prokázáno, že doprava na této komunikaci je převážně dopravou místní. Navrhovaná komunikace je v této části města umístěována do území se stávající zástavbou. Komunikace převezme dopravní zatížení z kapacitně a stavebně technicky nevyhovujících místních obslužných komunikací. Po realizaci záměru dojde k zlepšení kvality lokální dopravní obsluhy a zlepšení životního prostředí.

Ad. odrážka 1.5:

Změna územního plánu nemůže řešit stavbu protihlukových opatření a ani jejich architektonické řešení. To je pod její podrobnost. Případná výstavba protihlukových opatření bude řešena v dalším stupni řízení a to v rámci územního řízení a stavebního povolení.

Ad. odrážka 1.6:

Tato změna mění přibližně 48 000m² ploch. Musíme si ale uvědomit, že většina ploch je již v současném územním plánu vymezena jako plochy pro komunikace nebo pro výrobní areály.

Ad. odrážka 2.1 a 2.2:

Daným územím prochází rychlostní komunikace R 35 a železniční trať Liberec – Turnov. Tyto dvě významné dopravní stavby doposavad nezpůsobily narušení soudržnosti lidí v dané lokalitě a rovněž nezpůsobily fyzické rozdělení čtvrtí (vyplývá z textace řešené odrážky). K narušení soudržnosti obyvatel nemůže tedy dojít ani při realizaci komunikace MSK, která je navrhována z části podél železniční trati a z části podél silnice R 35. Je jasné, že navrhované plochy pro MSK nikdy nebudou zcela v souladu s historickým způsobem zástavby. Přesto jsou plochy pro MSK navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Ad. odrážka 2.3:

Vedle napojení průmyslové zóny, která je významným zdrojem pracovních příležitostí, dochází změnou také ke zkvalitnění dopravní obsluhy a napojení částí Doubí a Pilínkova na vyšší dopravní kostru města.

Ad. odrážka 2.4:

Popsané vlivy na dané území byly vyloučeny ve zjišťovacím řízení. Případná protihluková opatření budou řešena v rámci územního řízení popř. stavebního povolení.

Ad. odrážka 3.1 až 3.4

Tyto námitky lze uplatnit až v dalším stupni projednání (územní řízení), ve kterém lze zároveň navrhnout příslušná technická opatření. Toto je však pod podrobnost územního plánu. Nehledě na to, že změna územního plánu pouze vymezuje plochy pro komunikaci a neřeší stavbu komunikace jako takové.

Otázky, které požaduje občanské sdružení Naše Doubí zodpovědět, vycházejí z podané námitky a po projednání v zastupitelstvu města na ně bude na základě rozhodnutí zastupitelstva pořizovatelem změny odpovězeno.

c) Námitka pana Jaromíra Baxi, předsedy osadního výboru Vesec

Chtěl bych touto cestou vznést řadu námitek k navrhované stavbě. Konsensuální stanovisko osadního výboru se nám z nedostatku času nepodařilo dát dohromady, nicméně tento problém byl a je v osadním výboru diskutován.

Základní body:

- Stavba je označena jako veřejně prospěšná. Z pohledu Vesce a Doubí je to minimálně sporné, protože pro tyto čtvrti by byla prospěšná stavba obchvatu v rámci původního koridoru z r. 1940.
- Navrhovaná změna územního plánu zřejmě bude znamenat, že značná část Vesce bude po další desítky let obtěžována hlukem a zplodinami ze současného průtahu. Podávám tedy námitku proti označení této stavby za veřejně prospěšnou.
- Neřeší potencionální problémy s možným nárůstem dopravy v budoucnu v souvislosti s napojením R 35 na německou dálniční síť. (Německo předpokládá napojení Žitavy a potažmo Liberce dálnicemi ze dvou směrů – rozestavěný přivaděč na A4 k Lobau a Bautzen + perspektivně novou dálnici podél Nisy a Odry Zittau – Gorlitz – Cottbus – Berlin, z toho lze vyvozovat významný nárůst dopravy v horizontu 10-15 let. Tyto záměry jsou veřejně dostupné a doložitelné oficiálními zdroji)
- Napojení na R35 v současné době odpovídá kapacitě, návrh neřeší nárůst dopravy a průchodnost jak křižovatky v ul. Hodkovická a nájezdu směrem do centra, tak výjezd směrem na Prahu, který je pro kamionovou dopravu silně poddimenzovaný (křižovatky nepřehledné, na Prahu příliš krátký připojovací pruh). Podávám námitku, že takto navržená stavba povede ke zvýšení nehodovosti a zpomalení dopravy v širokém okolí. Návrh by měl obsahovat přímé napojení na silnici R 35.
- Neřeší zvýšenou dopravní zátěž a křížení s cyklostezkou podél dubského potoka.
- V předloženém materiálu se nepočítá s výkupem nemovitostí postiženými stavbou na hranici Vesce a Doubí při Dubském potoce. I když je možné u nich předpokládat silné snížení kvality bydlení díky nárůstu hluku v chráněných prostorech nad současné normy. Namítám, že bez takového opatření dojde k významnému snížení hodnoty nemovitostí lidí, kteří je mají a kteří by měli být kompenzováni.
- Návrh obsahuje hlukovou studii s vlivem na současné osídlení. V současné době jsou hlukové limity na části Doubí a Vesce vinou automobilové dopravy již dnes překračovány. Následné žaloby na ohrožení zdraví by podle současné judikatury město s největší pravděpodobností prohrálo a bylo by přinuceno relevantní opatření přijmout, soudě podle podobných kauz v Praze v ul. 5. května a v Hradci Králové.
- Návrh neobsahuje protihluková opatření, místo toho pouze požaduje umístování budoucích staveb jen tam, kde nebudou po vyhotovení silnice (není specifikované, jestli pouze tohoto úseku nebo celého až do Svárova) porušeny hlukové normy.
- Není předloženo žádné variantní řešení, odkazy na nereálnost či nevhodnost původně navrhovaného obchvatu jsou sice zmenšeny, avšak nejsou součástí a neumožňují v takto krátké době seriózní posouzení. Žádám o předložení dopravních studií, očekávaného vývoje dopravy, variantní posouzení s více variantami trasování.

- Návrh nebyl dostatečně prezentován: informace o projednávání se k nám dostala prostřednictvím radničního zpravodaje až v pátek, pozvánka není podle data vytvoření dokumentu starší 14 dní a na úřední desce podle členů osadního výboru k této věci za poslední dva měsíce nic nebylo. Povinností přitom je, oznámení termínu 30 dní dopředu. Netvrdím, že oznámení nikde nebyl, ale sledujeme to a nevíme si. Prosím o sdělení termínu, kdy to bylo vyvěšeno a jeho doložení. V případě, že to oněch 30 dní dopředu nebylo, žádám o opakování veřejného projednávání v novém termínu.

Abych to shrnul: navržená stavba je pro Doubí a Vesec dost nefér a problémy s dopravou do průmyslové zóny – z velké části vzniklé dodatečnými úpravami ulice České Mládeže – by neměly být řešeny na úkor občanů těchto čtvrtí.

Zastupitelstvo města Liberec po projednání **nevyhovuje** námitce pana Jaromíra Baxi, předsedy osadního výboru Vesec

Odůvodnění:

Ad. odrážka 1 a 2

Vymezené zastavitelné plochy pro obvodovou městskou sběrnou komunikaci v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih (dále jen „MSK“) jsou navrženy jako veřejně prospěšná stavba (dále jen „VPS“) v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona, ve kterém se říká, že VPS je stavba pro veřejnou infrastrukturu (pojem veřejné infrastruktury vysvětlen v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona) určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané ÚPD, což navrhovaná MSK splňuje ve všech bodech. Navrhovaná komunikace napojuje městské části na jihu města na vyšší dopravní kostru. Nelze ji tedy posuzovat pouze z pohledu Vesce a Doubí.

Ad. odrážka 3, 4, 5

Komunikace není navrhována jako tranzitní, má sloužit především pro potřeby místní dopravní obsluhy v rámci této části města. Komunikace je navrhována jako komunikace sběrná s úrovněm křížením a s návrhovou rychlostí 50 Km/h.

Návrh změny je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Ad. odrážka 6

Změna územního plánu (ani územní plán) nemůže řešit výkupy nemovitostí v blízkosti stavby VPS. Výkupy lze řešit (a také je v rámci změny řešeno) pouze na pozemcích dotčených stavbou VPS (dáno ustanovením § 101 stavebního zákona). O trvalé ztrátě hodnoty pozemků a nemovitostí v okolí stavby MSK můžeme spekulovat, jelikož značná část navrhované stavby je již ve stávajícím územním plánu vedena jako VPS **D 13 Průmyslová zóna Doubí - Jih** (od kruhového objezdu u Densa až po přemostění přes železniční trať do ulice Pilínkovská) a dále prochází přes stávající plochy průmyslové výroby, navrhované plochy pracovních aktivit a přes plochy přírody a krajiny.

Ad. odrážka 7 a 8

Podle platné legislativy a výkladu Ministerstva pro místní rozvoj hluková studie není a nesmí být součástí územních plánů a jejich změn. Územní plán řeší „pouze“ plochy, kterým navrhuje jejich budoucí funkční využití. Zobrazuje se v maximálně měřítku 1: 5 000 a menším. Změna ÚP tedy není v podrobnosti (v měřítku) projektové dokumentace stavby (měřítko např. 1:50 až 1:1000)! Hluková studie je pod podrobnost územního plánu. Zpracovává se v rámci územního řízení nebo v rámci zjišťovacího řízení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.

Ad. odrážka 9

Variantní řešení není předloženo, protože nebylo v rámci návrhu zadání 48. změny požadováno. Nikdo z dotčených orgánů ani veřejnosti v rámci projednávání zadání tento požadavek neuplatnil.

Ad. odrážka 10

Oznámení o veřejném projednání návrhu 48B. změny ÚPML bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce v termínu od 29.4.2010 až do 14.6.2010. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání a která byla vyvěšena na úřední desce, je součástí spisu 48B. změny ÚPML, který se nachází u pořizovatele této změny. Dokumentace návrhu 48B. změny ÚPML rovněž byla a je vystavena na webových stránkách územního plánování, přímý odkaz: ([http://docs.liberec.cz/Odb_SU/projednavane zmeny/verejne_projednani/navrh OOP 48B zmeny UPML.pdf](http://docs.liberec.cz/Odb_SU/projednavane_zmeny/verejne_projednani/navrh_OOP_48B_zmeny_UPML.pdf)).

11. Vyhodnocení připomínek

Připomínka pana Ing. Ladislava Velechovského:

Nesouhlasím s navrženou městskou sběrnou komunikací z Heyrovského ulice do Doubí, protože se nejedná o veřejný zájem! Bude to zatěžovat jak obyvatele Pilínkova, Doubí a následně v další fázi i Horního Hanychova. Myslím si, že pro životní prostředí naší oblasti nebude mít tato komunikace přínos, nehledě na zvěř, která např. z přírodního parku Ještěd do průmyslové zóny Jih stále přebíhá.

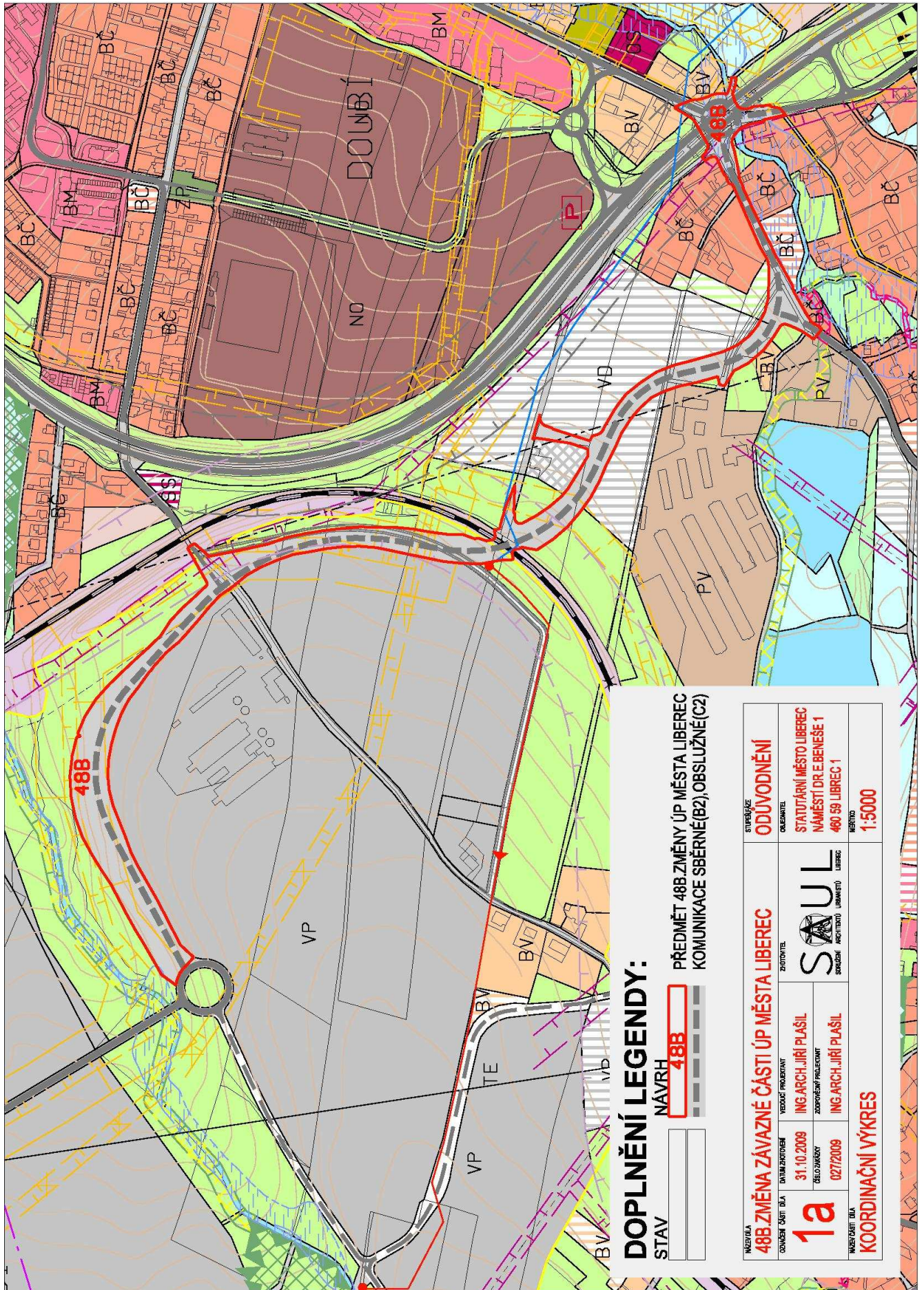
Zastupitelstvo města Liberec po projednání bere na vědomí připomínku p. Ing. Ladislava Velechovského jako obyvatele městské části Pilínkov.

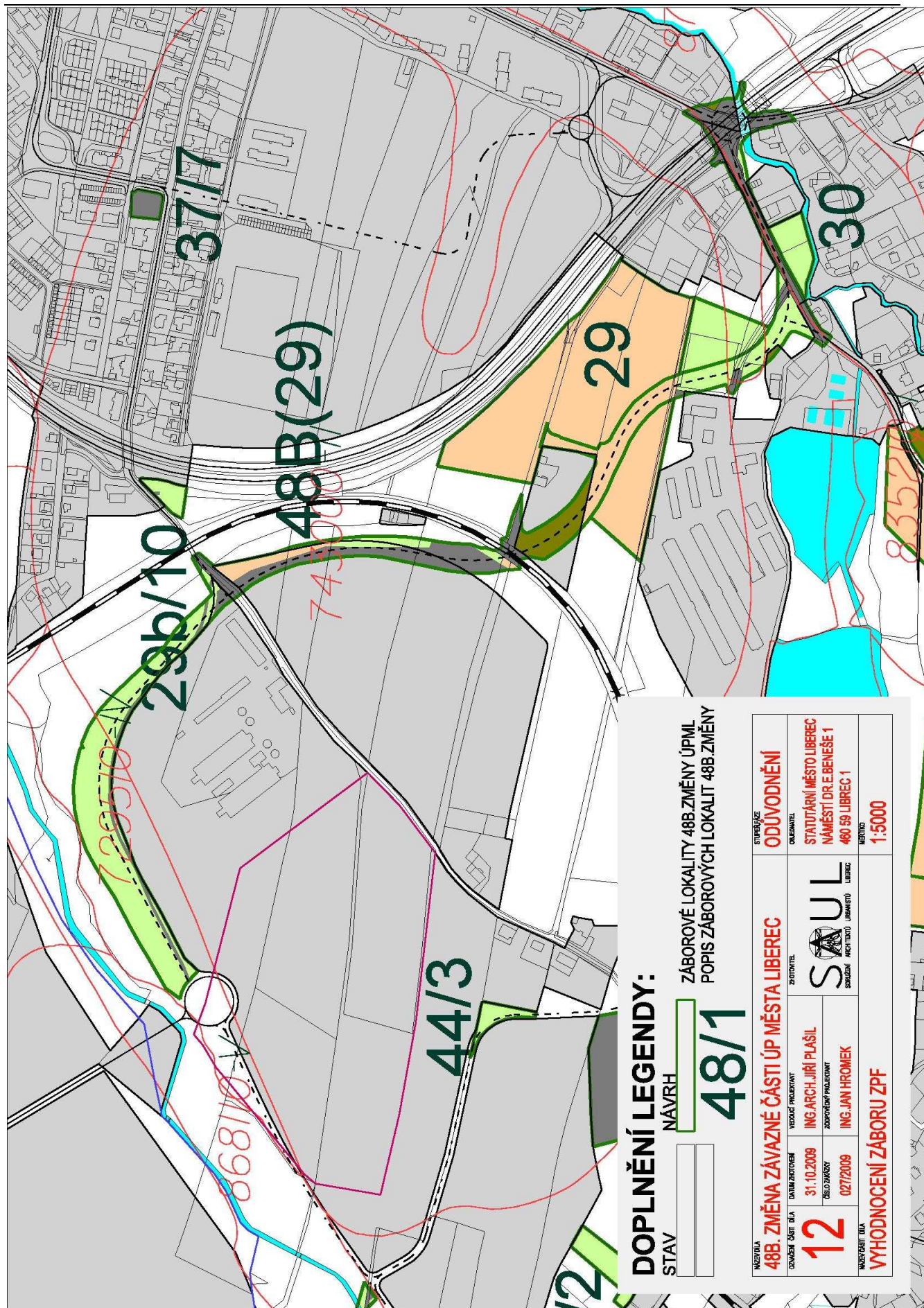
Odůvodnění:

Nesouhlas p. Ing. Velechovského (dále jen „odpůrce“) s navrženou MSK byl vzat jako připomínka, jelikož odpůrce nevlastní žádné pozemky, které by byly touto změnou dotčeny (není splněna podmínka ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona).

B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres „Koordinační výkres, 1 : 5 000, 1 x A4“ a výkres „Vyhodnocení záboru ZPF, 1 : 5 000, 1 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚPML.





DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV NÁVRH **48/1**
 ZÁBOROVÉ LOKALITY 48B. ZMĚNY ÚPML
 POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 48B. ZMĚNY

12		48B. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC		ODŮVODNĚNÍ	
NAZEV ÚČASTI ÚP	TYP ÚČASTI ÚP	VEDOUcí PROJEKTANT	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT	ODŮVODNĚNÍ	ODŮVODNĚNÍ
31.10.2009	31.10.2009	ING. ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ING. ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC	STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
027/2009	027/2009	ING. JAN HROMEK	ING. JAN HROMEK	NAMĚSTÍ DR. EBENEŠE 1	NAMĚSTÍ DR. EBENEŠE 1
NAZEV ÚČASTI ÚP	TYP ÚČASTI ÚP	VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF		460 69 LIBEREC 1	460 69 LIBEREC 1
				MĚRITIVO	1:5000

Poučení:

Proti 48B. změně územního plánu města Liberec, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu)

Ing.Jiří Kittner
primátor města Liberec

Ing.František Hruša
náměstek primátora