



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

ÚZEMNÍ PLÁN

PŘÍLOHA Č. 100

L.4.11 KRÁSNÁ STUDÁNKA

L.4.11 KRÁSNÁ STUDÁNKA

Obsah kapitoly

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0034 – Naděžda Jiráňková	2
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0035 – Ing. Lukáš Plechatý	5
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0036 – Ing. Lukáš Plechatý	6
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0037 – Ing. Lukáš Plechatý	7
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0038 – Ing. Lukáš Plechatý	9
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0039 – Ing. Lukáš Plechatý	11
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0040 – Ing. Lukáš Plechatý	13
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0041 – Ing. Lukáš Plechatý	15
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0042 – Ing. Lukáš Plechatý	17
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0043 – Ing. Lukáš Plechatý	19
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0044 – Ing. Pavel Skřivánek.....	21
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0045 – Lukáš Nesvadba.....	25
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0046 – Lukáš Nesvadba.....	28

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0034 – Naděžda Jiránková

CJ MML 119872/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 116/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky:

NÁMITKA: Po letech projednávání, nesouhlasím s posledním řešením navrhované komunikace na svém pozemku.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

Jak svou námitku odůvodnit, když už mi bylo předem řečeno, že bude zamítnuta ...Od roku 2013 jsem požadovala, aby byl brán zřetel na to, že se již potřeťí na mém pozemku plánuje silnice bez ohledu na mé vlastnictví. Vznese la jsem připomínku hned v počátku a měla jsem požadavek na vytvoření stavebního pozemku, díky kterému by se dal zbývající pozemek lépe využít. Po celé roky byl na můj požadavek brán ohled a v konečné fázi byl požadavek zamítnut a ve "vyšším zájmu" byl na pozemku navržen zábor na potřebnou komunikaci tak suverénně, že s tímto nesouhlasím. Chybí mi úcta k jednotlivci a přebývá arogance moci v kombinaci s drzostí přirovnávat můj "příběh" k příběhům Plechatého!

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 116/2 v k. ú. Krásná Studánka (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN), severní část pozemku návrhové plochy veřejných prostranství komunikace (VK);

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy zemědělské (K), severní část pozemku návrhové plochy bydlení (B) a návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M);

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy zemědělské (K), severní část pozemku návrhové plochy bydlení (B) a návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M);

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy zemědělské (K), severovýchodní část pozemku návrhové plochy smíšených aktivit (A) a severní část pozemku návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M);

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy zemědělské (K), severovýchodní část pozemku návrhové plochy smíšených aktivit (A), severní část pozemku návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M), malá severní část pozemku návrhové plochy veřejných prostranství (P) a stabilizované plochy bydlení (B), severozápadní část pozemku návrhové plochy výroby a skladování (E);

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zemědělské (AZ), severní část pozemku plochy změn (rozvojové) zastavitelné dopravní infrastruktury silniční (DS) a plochy změn v krajinně zeleně sídelní (ZS);

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zemědělské (AZ), severní část pozemku plochy změn (rozvojové) zastavitelné dopravní infrastruktury silniční (DS) a plochy změn v krajině zeleně sídelní (ZS);

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch přírody a krajiny – orná půda

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s navrženým funkčním využitím na pozemku parc. č. 116/2 v k. ú. Krásná Studánka a požaduje, aby alespoň pro část pozemku byla navržena funkční plocha umožňující bydlení s podnikáním (chov koní) a aby pozemek nebyl rozdělen (znehodnocen) navrhovanou komunikací.

V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání ÚPL (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Pozemek parc. č. 116/2 je rozlehlá louka podél komunikace vedoucí na Bělídlo končící u nového úseku silnice I/13. Přes pozemek prochází vrchní elektrické vedení VVN a VN, a zároveň je zde investiční záměr na posílení vedení VVN pod označením v ZÚR LK E38A. Tyto limity a záměry výrazně snižují možnosti využití tohoto pozemku.

Předmětným pozemkům bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití plochy smíšené nezastavitelné (SN). Jedná se o stabilizovanou plochu, která je nezastavitelná. V Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 2/2012 dne 19. 1. 2012 bylo požadováno „*Prověřit možnost vymezení plochy pro 1 RD na pozemku parc. č. 116/2 v k. ú. Krásná Studánka*“ Projektant dle Pokynů (2012) určil v návrhu pro společné jednání (2012) pro severní část pozemku parc. č. 116/2 přiléhající k stávající zástavbě funkční využití návrhové plochy bydlení (11.161.B2.15.70), která je obklopena navrhovanou obslužnou komunikací 11.151.M. Zbylá část předmětného pozemku byla zařazena do ploch zemědělských (K), které jsou nezastavitelné.

Současně s touto námitkou byla k návrhu pro veřejné projednání (2013) a dalším etapám projednání vznesena námitka, v které podatel nesouhlasí s návrhem (rozšířením) komunikace 11.151.M vedoucí kolem jeho nemovitostí parc. č. 123/2, 125/19 a 289 v k.ú. Krásná Studánka směrem k areálu firem PERENA a dalších (plocha 20.E2.40.20) z důvodu hluku a prašnosti od nákladních vozů obsluhujících tuto firmu. V této námitce je požadováno posunutí navrhované komunikace jižním směrem a vybudování protihlukových zábran.

Vzhledem k tomu, že v území se v současné době nachází vedle sebe plochy bydlení, rušivé výroby s problematickým dopravním napojením a vzhledem k potřebě komplexního řešení celé lokality, byla zpracována územní studie. Úkolem územní studie bylo prověřit požadavky většiny uživatelů území, tak aby bylo nalezeno co nejméně konfliktní řešení funkčního uspořádání a dopravního napojení celé lokality. Územní studie se snažila zohlednit požadavky podané ve všech námitkách. Tyto požadavky byly často protichůdné: zachování stávající výrobní činnosti areálu bývalého statku a s tím spojené potřeby lepšího dopravního napojení, naproti tomu ochrana obytné zóny před hlukem, prachem, ořesí a odvedení nákladní dopravy z této zóny. Územní studie byla veřejně projednána. Vzhledem

k velkému množství protichůdných námitek a požadavků k této studii, kterým nebylo možné vyhovět, studie nebyla doposud schválena a vložena evidence ÚPČ a proto není závazná.

Na základě Pokynů pro zpracování nového návrhu ÚP schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, projektant ÚP přepracoval koncepci územního plánu stanovovanou podle § 43 stavebního zákona a s ohledem na její přepracování znovu prověřil koncepci dopravy ÚPL. Vycházel přitom ze stanovisek dotčených orgánů, především ŘSD a zohlednil také jednotlivé námítky a navržené řešení v územní studii.

Kvůli napojení navrhované komunikace 11.151.M na silnici I. třídy I/13 bylo se společností ŘSD vedeno mnoho jednání. Jedinou přípustnou variantou ze strany ŘSD je napojení na silnici I/13 na sever od stávajícího výrobního areálu PERENA. Z tohoto důvodu byla v dokumentaci pro opakované veřejné projednání (2021) trasa komunikace P11.151.M (nové označení – plocha změn představová) upravena. Od ulice Jindřichovická je trasa vedena jižněji a mírným obloukem se stáčí k severu k areálu PERENA, který obchází zprava. Mezi navrhovanou komunikací P11.151.M a stávající zástavbou RD byl vymezen pás izolační zeleně, který má omezit negativní vlivy budoucí dopravy. Bylo tak vyhověno námitkám stávajících obyvatel.

Vzhledem k posunu trasy navrhované komunikace P11.151.M na pozemku parc. č. 116/2 s vymezeným dopravním koridorem CNU-11.151.DS nezbyvá prostor pro umístění plnohodnotné rozvojové plochy smíšené obytné městské pro vybudování farmy. Stávající limity a záměry (dopravní koridor a upřesněný koridor technické infrastruktury z nadřazené dokumentace (E38A) - CNZ-11.2.IE), které jsou vedeny jako veřejně prospěšné stavby, to neumožňují.

Úkolem územního plánování je podle §18 odst. 3 koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů. Veřejným zájmem je v tomto případě navrhovaná komunikace, která bude zajišťovat obsluhu ploch bydlení a výroby v této lokalitě a zároveň je veřejným zájmem ochrana zdraví stávajících obyvatel, kvůli kterým je komunikace trasována tak, aby byl negativní vliv dopravy na obytnou zónu Krásné Studánky co nejmenší. Veřejným zájmem je také posílení vrchního vedení VVN, které je převzato z nadřazené dokumentace ZÚR LK (E38A - koridor pro umístění staveb distribuční soustavy VVN 110 kV - úsek smyčky ze stávajícího vedení do TR Nové Pavlovice) a upřesněno do koridoru technické infrastruktury v nejmenší přípustné šíři. Těmito navrhovanými koridory je předmětný pozemek podatele znehodnocen, jedná se ovšem o veřejně prospěšné stavby, jejichž umístění bylo opakovaně prověřeno a nebylo možné najít takové řešení, které je slučitelné se záměrem podatele.

Nový návrh územního plánu Liberec pro opakované veřejné projednání (2021) byl na základě Požadavků 2020 pořizovatele a určeného zastupitele zpracován v jednotném Standardu vybraných částí územního plánu dle metodického pokynu MMR. Grafické výstupy – závazné výkresy byly sjednoceny do jednotné standardizované grafické podoby včetně jednotného označení jednotlivých zobrazovaných jevů a jednotného datového obsahu. Textová část byla upravena do jednotného názvosloví. Převodem dokumentace do jednotného standardu však obecně nedošlo ke změně navrhované regulace a využití území.

V dokumentaci pro vydání ÚPL je pozemek parc. č. 116/2 v k. ú. Krásná Studánka zařazen do stabilizovaných ploch zemědělských (AZ), severní část pozemku do ploch změn představbových dopravní infrastruktury silniční (DS) a ploch změn v krajině zeleně sídelní (ZS). Tyto funkční plochy neumožňují realizaci záměru podatele.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0035 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 123150/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 1034

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu (2021).

Text námitky:

NÁMITKA:

Nesouhlasím se zařazením ploch „ZS“.

Požaduji změnu plochy na „BO“ nebo „RI“ na část tohoto pozemku.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

Viz obrázek

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel požaduje zařazení pozemku parc. č. 1034 v katastrálním území Krásná Studánka (dále jen „předmětný pozemek“) do ploch bydlení všeobecného (BO), nebo do ploch rekreace individuální (RI).

V dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl předmětný pozemek vymezen v ploše sídelní zeleně. V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl předmětný pozemek vymezen v ploše zeleně sídelní.

V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví této funkční plochy.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto předmětný pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0036 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 123151/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 1028/1

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu (2021).

Text námítky:

NÁMITKA:

Nesouhlasím se zařazením ploch „ZS“.

Požaduji změnu plochy na „BO“ na část tohoto pozemku.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

Viz obrázek

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel požaduje zařazení části pozemku parc. č. 1028/1 v katastrálním území Krásná Studánka (dále jen „předmětný pozemek“) do ploch bydlení všeobecného (BO).

V dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl předmětný pozemek vymezen v ploše sídelní zeleně. V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl předmětný pozemek vymezen v ploše zeleně sídelní.

V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví této funkční plochy.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto předmětný pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0037 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 123007/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 1218/23, 1218/24

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu (2021).

Text námitky:

NÁMITKA:

Nesouhlasím s rozšířením ochranného pásma dopravní stavby – železnice (červeně zakreslený)

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

Viz obrázek.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí s rozšířením ochranného pásma dopravní stavby – železnice (koridoru železniční trati), které prochází přes jeho pozemky parc. č. 1218/23 a 1218/24 v k.ú. Krásná Studánka (dále jen předmětné pozemky).

V roce 2021 byla schválena aktualizace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, (dále jen „ZÚR LK“), které jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací. Z této dokumentace byl do návrhu ÚP převzat a upřesněn koridor železniční trati D27 úsek Liberec – Frýdlant – hranice ČR (optimalizace jednokolejné trati, elektrizace). Tento koridor je veden také v PÚR ČR, která je nadřazeným a závazným strategickým dokumentem v územním plánování, jako koridor konvenční železnice pod označením ŽD8 s úkolem pro územní plánování: Vymezit koridor železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko.

V dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl vymezen výše uvedený koridor železniční trati, který vede přes předmětné pozemky. Oba pozemky byly zařazeny do ploch sídelní zeleně (Z). V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se trasa tohoto koridoru nezměnila, předmětné pozemky zůstaly zařazeny v plochách zeleně sídelní (ZS).

V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na

jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví této funkční plochy.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nedošlo také ke změně vymezení dopravního koridoru (D27). Nejedná se tedy o měněnou část, proto předmětný pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0038 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 123954/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 375/2

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu (2021).

Text námitky:

NÁMITKA:

Žádám o změnu regulačního kódu z BO.1.15.70.p. na BO.2.15.0.p.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

Vedlejší rozvojová lokalita má kód BO.2.15.0.p.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel požaduje změnit regulační kód plochy změn zastavitelné bydlení všeobecného BO.1.15.70.p na BO.2.15.70.p., jejíž součástí je pozemek parc. č. 375/2 v k.ú. Krásná Studánka (dále je předmětný pozemek).

V dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl předmětný pozemek vymezen v návrhové ploše bydlení pod označením 11.27.B1.15.70.p. V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl předmětný pozemek vymezen v ploše bydlení všeobecného pod označením Z11.27.BO.1.15.70.p.

V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví této funkční plochy.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, ani ke změně regulačních podmínek rozvojové funkční plochy, protože vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro

opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto předmětný pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0039 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 123953/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 760/3

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu (2021).

Text námitky:

NÁMITKA:

Nesouhlasím biokoridorem (RK 57B/58, RK 646).

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

Biokoridor mně snižuje tržní hodnotu pozemku a omezuje mě v zemědělské činnosti.

V případě, že mé námitce nebude vyhověno, žádám MMLiberec, aby ode mě pozemek odkoupil.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí s biokoridorem RK 57B/58, RK 646 který vede přes pozemek parc. č. 760/3 v k.ú. Krásná Studánka (dále jen „předmětný pozemek“).

V dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl předmětný pozemek vymezen v ploše zemědělské (K). V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl předmětný pozemek vymezen v ploše zemědělské (AZ). V obou verzích dokumentace vede přes předmětný pozemek regionální biokoridor stejného rozsahu, umístění i označení (RK 57B/58, RK 646).

V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví této funkční plochy.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nedošlo také ke změně ve vymezení regionálního biokoridoru na předmětném pozemku. Nejedná se tedy o měněnou část, proto předmětný pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0040 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 123948/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 125/4

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu (2021).

Text námítky:

NÁMITKA:

Nesouhlasím se zařazením ploch do „AZ”.

Požaduji změnu plochy na „ZS“.

Nesouhlasím s plánovaným vedením elektrického napětí přes můj pozemek.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ _____

ODŮVODNĚNÍ:

Pozemky jsou pro zemědělství obtížně použitelné

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí s biokoridorem RK 57B/58, RK 646 který vede přes pozemek parc. č. 760/3 v k.ú. Krásná Studánka (dále jen „předmětný pozemek“).

V dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl předmětný pozemek vymezen v ploše zemědělské (K). V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl předmětný pozemek vymezen v ploše zemědělské (AZ).

V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví této funkční plochy.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto předmětný pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0041 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 123939/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 569, 573, 585, 582, 636/4

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu (2021).

Text námitky:

NÁMITKA:

Nesouhlasím se zařazením ploch do „AZ“.

Požaduji změnu plochy na „ZS“.

Nesouhlasím s plánovaným vedením elektrického napětí přes můj pozemek.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ _____

ODŮVODNĚNÍ:

Pozemky jsou pro zemědělství obtížně použitelné

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 569, 573, 585, 582, 636/4 v k. ú. Krásná Studánka (dále jen „předmětné pozemky“) do ploch zemědělských (AZ) a požaduje jejich zařazení do ploch zeleně sídlení (ZS).

V dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byly předmětné pozemky vymezeny v ploše zemědělské (K). V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byly předmětné pozemky vymezeny v ploše zemědělské (AZ).

V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví této funkční plochy.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto předmětné pozemky nebyly předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0042 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 123936/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 1028/1

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu (2021).

Text námítky:

NÁMITKA:

Nesouhlasím se zařazením ploch „ZS”.

Požaduji změnu plochy na „BO” tak jak bylo zakresleno v konceptu ÚP.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

Viz obrázek.

Pozemek navazuje na nové RD. Částečně je vhodný k zastavění.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 1028/1 v k. ú. Krásná Studánka (dále jen „předmětný pozemek“) do ploch zeleně sídelní (ZS) a požaduje jeho zařazení do ploch bydlení všeobecného (BO).

V dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl předmětný pozemek vymezen v ploše sídelní zeleně (Z). V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl předmětný pozemek vymezen v ploše zeleně sídelní (ZS).

V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví této funkční plochy.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v

dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto předmětný pozemek nebyly předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0043 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 123937/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 799/1

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu (2021).

Text námitky:

NÁMITKA:

Nesouhlasím s převedením pozemku do AZ.

Požaduji pozemek zahrnout částečně do BO (bydlení) – 1 RD vesnického typu.

Nesouhlasím s posunutím ochranného pásma železniční dopravní stavby (pravděpodobně posílení tratě Liberec-Fýdlant).

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

Pozemek navazuje na roztroušenou zástavbu RD.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 799/1 v k. ú. Krásná Studánka (dále jen „předmětný pozemek“) do ploch zemědělských (AZ) a požaduje jeho zařazení částečně do ploch bydlení všeobecného (BO). Podatel dále nesouhlasí s ochranným pásmem přiléhající železnice (koridor dopravní infrastruktury).

V dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl předmětný pozemek vymezen v ploše zemědělské (K). V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl předmětný pozemek vymezen v ploše zemědělské (AZ).

V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví této funkční plochy.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nedošlo ani k úpravě vymezení koridoru dopravní infrastruktury. Nejedná se tedy o měněnou část, proto předmětný pozemek nebyly předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0044 – Ing. Pavel Skřivánek

CJ MML 122356/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 980/5

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu (2021).

Text námítky:

NÁMITKA: Jako vlastník pozemku dotčeného návrhem řešení rozmístění ploch ZS (zeleň sídelní) podávám nesouhlasnou námítku proti tomuto postupu.

Plochu měníte oproti stávajícímu platnému územnímu plánu z „PLOCHY URBANIZOVANÉ ZELENĚ (Z.)“ na plochu „ZELEŇ SÍLEDNÍ (ZS)“.

Na základě námítky mé a mých sousedů z 2.7.2018 byly plochy severně od mého pozemku podél vodního toku změněny na plochy BO – bydlení (Z11.232), na mém pozemku ovšem pouze částečně (Z11.216).

Na základě odpovědi na můj emailový dotaz během veřejného projednání, které se konalo 31.5.2021 je i naprosto zřejmé, že odůvodnění plochy ZS vychází z mylných či nepravdivých informací.

Proto vás žádám o narovnění stavu zvětšením plochy BO přes celou plochu ZS na mém pozemku. Plocha ZS by měla být na předmětném pozemku zcela eliminována.



ODŮVODNĚNÍ:

Návrh plochy ZS na mém pozemku zcela evidentně vychází z mylných informací a nesprávných faktů, což se zcela neomylně projevilo během veřejného projednávání 31.5.2021.

Na záznamu veřejného projednání <https://www.youtube.com/watch?v=rCZFMamHy5w> je můj dotaz projednáván od času 1:46:26.

Projektant územního plánu Ing. Arch. Jiří Plašil pronáší následující:

- V čase 1:49:50 - *Jako oplocená zahrada se dosud neužívá*
- V čase 1:50:05 - *My jsme chtěli zajistit veřejnou průchodnost*
- V čase 1:50:16 – *A proto jsme ten pozemek nedali už dál do těch obytných, protože tím by jsme mu umožnili oplocení a znemožnili bychom tu průchodnost, zatímco pokud toho necháváme v té sídelní zeleni tak ta oplocení není možné a ta průchodnost je tím pádem zajištěna*

Tato vyjádření pana Plašila jsou ovšem ZCELA V ROZPORU S REALITOU A S PRÁVNÍM ŘÁDEM. Veřejnou průchodnost NELZE zajistit na úrovni územního plánu. Jediná možnost je vyvlastnění. Pokud chce město uvedený kus mého pozemku vyvlastnit, musí to obhájit před soudem, kde jsem připraven svoje práva hájit a napadnout váš postup. Stejně tak jsem

připraven u soudu dosáhnout změny třeba i schváleného územního plánu, což doufám vzhledem k níže uvedeným faktům nebude třeba.

Jednoznačně prohlašuji, že:

- **Celý pozemek 980/5 je používán jako zahrada**
- **Pozemek je celý zcela legálně oplocen**
- **Veřejná průchodnost není možná bez souhlasu majitele, tento souhlas nikdy nikdo neobdržel**

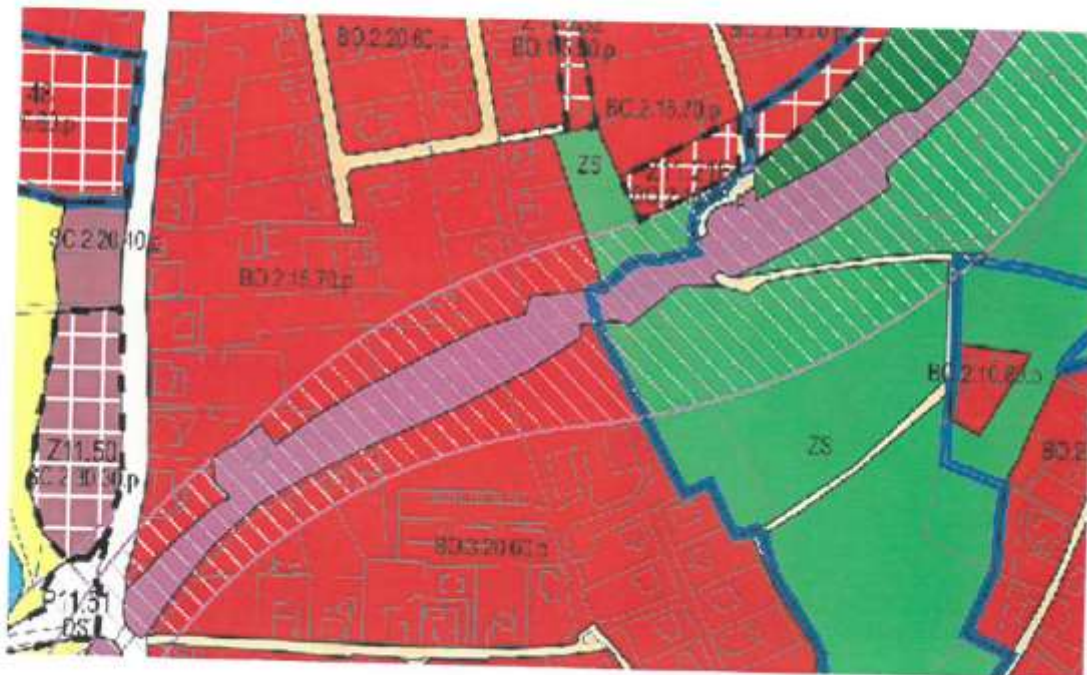
Ohledně oplocení se mnou město vedlo spor, který jsem jednoznačně vyhrál. Plot byl povolen Územním Souhlasem ze dne 15.9.2008, CJ MML 144209/08 – viz **Příloha č.1.**

Stavba oplocení byla následně přezkoumávána stavebním úřadem, oddělením státního stavebního dozoru. Nejprve mi byla udělena pokuta, ovšem po doložení všech dokumentů a vyjasnění všech faktů bylo rozhodnuto že jsem stavbou plotu žádný přestupek nespáchal a pokuta mi byla vrácena – viz **Příloha č.2.**

Je tedy naprosto jednoznačně prokázáno, že současné oplocení celého pozemku 980/5 je v souladu s předpisy a je zcela legální.

Dále uvádím:

- Původní myšlenka zeleného pásu jako průchodu až k hřišti byla zavrhnuta, což bylo při veřejném projednávání potvrzeno – v čase 1:46:35
- Do ochranného koridoru železnice zasahují jižním směrem na obou stranách ostatní plochy bydlení, tento argument je tedy také neplatný. Žádám vás o stejný přístup i na mém pozemku



V čase 1:50:40 následující slova pana Adama Lenerta o tom, že uvedená změna vymezení zeleně není předmětem změny dokumentace od roku 2018 do roku 2021. Toto tvrzení ovšem

naráží na fakt, že změna Z11.232, kterou bylo vyhověno sousedům je přesně z tohoto období. Žádám tedy o rovný přístup.

Dále navrhuji, že se zúčastním na úhradě oprávněných nákladů souvisejících s touto mnou požadovanou změnou.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí se zařazením JZ části pozemku parc. č. 980/5 v k. ú. Krásná Studánka (dále jen „předmětný pozemek“) do ploch zeleně sídelní (ZS) a požaduje zařazení celého předmětného pozemku do ploch bydlení všeobecného (BO).

V dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byla JZ část předmětného pozemku vymezena v ploše sídelní zeleně (Z). V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byla JZ část předmětného pozemku (stejného rozsahu) vymezena v ploše zeleně sídelní (ZS).

V dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví této funkční plochy.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci Nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto předmětný pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0045 – Lukáš Nesvadba

CJ MML 123030/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 941/32, 941/25, 941/29

Rozhodnutí: **Námitce se nevyhovuje.**

Text námítky:

NÁMITKA:

Majitelé dotčených a okolních pozemků nesouhlasíme s Z11.231.PP Hejnická-Golf Y - propojení místních komunikací.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

V těsné blízkosti navrhovaného propojení se nachází dětský tábor a zvýšení dopravního provozu v jeho těsné blízkosti přímo ohrožuje bezpečnost dětí. Několikrát jsme již zažili situace, kdy řidiči na předmětných pozemcích dotčených Z11.231.PP vjížděli do skupinek dětí a snažili se bezohledně projet.

Toto propojení ušetří minimum času max 2 min, neboť jej lze realizovat přes nedalekou křižovatku ulic Cyklistická – K Mnišku, tak jako doposud.

Z11.231.PP jde přímo proti tvrzení CHKO Jizerské hory, které jsem získal při řešení cesty na pozemku p.č. 941/41, kdy mi bylo tvrzeno, že CHKO je proti tomuto propojení a souhlasilo pouze s cestou v rozsahu p.č. 941/41.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 941/32, 941/25, 941/29 v k. ú. Krásná Studánka (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy zemědělské (K).

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy zemědělské (K).

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): většina výměry pozemků stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), pás pozemků podél hranice s pozemkem parc. č. 941/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP),

Dokumentace pro vydání (2022): většina výměry pozemků stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), pás pozemků podél hranice s pozemkem parc. č. 941/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP),

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 941/32 a 941/29 do stabilizovaných ploch přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině a pozemku parc. č. 941/25 do stabilizovaných ploch komunikace ostatní.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s návrhem místní komunikace Z11.231.PP vymezené na části pozemků parc. č. 941/32, 941/25, 941/29 v k.ú. Krásná Studánka (dále jen předmětné pozemky) z důvodu nadbytečnosti a rizikům bezpečnosti.

V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání ÚPL (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Předmětné pozemky představují louku, na jejímž okraji jsou nepravidelně rozmístěny objekty bydlení, hromadné i individuální rekreace, případně hraničí s dalšími loukami nebo lesními porosty. K některým nemovitostem na okraji této louky je přístup zajištěn po nové místní komunikaci na pozemku parc. č. 941/41. V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) tato komunikace nebyla vymezena. Stalo se tak, až na základě vyhodnocení námítky podané k této fázi dokumentace a na základě zanesení nové komunikace do KN.

V námitce k novému návrhu pro veřejné projednání (2018), podané stejným podatelem, bylo požadováno do ÚPL zanést nově realizovanou místní komunikaci zajišťující obsluhu několika nemovitostí a v ideálním případě tuto komunikaci protáhnout jižním směrem až do ulice k Mníšku.

Na základě výše uvedené námítky byla v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) na pozemku parc. č. 941/41 v k.ú. Krásná Studánka vymezena stabilizovaná plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (komunikace ostatní). V ohybu této komunikace byla směrem na jih vymezena nová ostatní komunikace, která vede po hranici se sousedním pozemkem parc.č. 941/1. Z hlediska funkčního využití byla zařazena mezi plochy změn (rozvojové) veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch s označením Z11.231.PP.

Nově navržená komunikace nekopíruje vyježděnou polní cestu, která je od této komunikace vzdálena cca 10-20 m západním směrem. Umístění této komunikace na hranici předmětných pozemků s pozemkem parc. č. 941/1 je dáno urbanistickou koncepcí ÚPL, která se opírá o obecné požadavky na vymezení ploch stanovené Vyhláškou č. 501/2006 Sb.. Podle §3 odst. 2 této vyhlášky se plochy vymezují „*podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití, ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující nebo nekolidující činnosti*“. Podle §3 odst. 5 této vyhlášky „*Obecným požadavkem na vymezení ploch je vytvářet a chránit bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách, chránit stávající cesty umožňující bezpečný průchod krajinou a vytvářet nové cesty, je-li to nezbytné.*“.

Nově navržená komunikace vede po hranici 2 odlišných funkčních ploch zastavitelné plochy občanského vybavení sportu (OS) a plochy veřejných prostranství s převahou zeleně, která představuje volnou krajinu a výstavba je zde prakticky vyloučena. Komunikace tak tvoří jednoznačnou hranici ploch s odlišným využitím. Takovýmto řešením je zachována celistvost rozlehlé louky na pozemku na

pozemku parc. č. 941/32, což usnadňuje její obhospodařování. Budoucí výstavbou této komunikace tak dojde k záboru zemědělské půdy na okraji půdního bloku v návaznosti na zastavěné území což je v souladu se zásadami na ochranu ZPF.

Myšlenka na propojení ulic K Mníšku a Cyklistická vzešla z předchozího požadavku podatele. Návrh nové komunikace je v souladu s obecnými požadavky na vymezení ploch, kde je požadavek na ochranu stávajících cest umožňující bezpečný průchod krajinou a vytváření nových cest, je-li to nezbytné. O potřebě (nezbytnosti) vymezení cesty v tomto místě a směru svědčí to, že vznikla samovolně již před více než 20 lety (ověřeno na leteckých snímcích z roku 2001) a jako polní cesta je nadále využívána.

Navržená ostatní komunikace Z11.231.PP nebude sloužit pro obsluhu sportovního areálu Golf Y, protože neleží na přístupové trase k tomuto areálu. Bude sloužit pouze pro přístup k místním obytným a rekreačním objektům a pro přístup na okolní louky. Intenzita dopravy zde bude velice nízká. Řešení rizika střetu vozidel s uživateli sportovně rekreačního areálu není předmětem ÚP. Pro zvýšení bezpečnosti dětí lze celý areál např. oplotit a řešit tím také „problematický“ kontakt rekreačního areálu se stávající ulicí K Mníšku.

Navržená ostatní komunikace Z11.231.PP byla projednána se všemi DO, tedy i se Správou CHKO JH, která s uvedeným návrhem souhlasí.

Nový návrh územního plánu Liberec pro opakované veřejné projednání (2021) byl na základě Požadavků 2020 pořizovatele a určeného zastupitele zpracován v jednotném Standardu vybraných částí územního plánu dle metodického pokynu MMR. Grafické výstupy – závazné výkresy byly sjednoceny do jednotné standardizované grafické podoby včetně jednotného označení jednotlivých zobrazovaných jevů a jednotného datového obsahu. Textová část byla upravena do jednotného názvosloví. Převodem dokumentace do jednotného standardu však obecně nedošlo ke změně navrhované regulace a využití území.

V dokumentaci pro vydání ÚPL je na východním okraji předmětných pozemků při hranici s pozemkem parc. č. 941/1 v k.ú. Krásná Studánka vymezena plocha změn (rozvojová) zastavitelná veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), která představuje komunikaci ostatní.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0046 – Lukáš Nesvadba

CJ MML 124036/21

katastrální území: Krásná Studánka

pozemky parc. č.: 941/32, 941/25, 941/29

Rozhodnutí: **Námitce se nevyhovuje.**

Text námítky:

PŘIPOMÍNKA:

*Zbytečné a nebezpečné propojení místních komunikací - Z11.231.PP Hejnická-Golf Y*ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

*V těsné blízkosti navrhovaného propojení se nachází dětský tábor a zvýšení dopravního provozu v jeho těsné blízkosti přímo ohrožuje bezpečnost dětí. Několikrát jsme již zažili situace, kdy řidiči na předmětných pozemcích dotčených Z11.231.PP vjížděli do skupinek dětí a snažili se bezohledně projet.**Toto propojení ušetří minimum času max 2 min, neboť jej lze realizovat přes nedalekou křižovatku ulic Cyklistická – K Mníšku, tak jako doposud.**Z11.231.PP jde přímo proti tvrzení CHKO Jizerské hory, které jsem získal při řešení cesty na pozemku p.č. 941/41, kdy mi bylo tvrzeno, že CHKO je proti tomuto propojení a souhlasilo pouze s cestou v rozsahu p.č. 941/41.*

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 941/32, 941/25, 941/29 v k. ú. Krásná Studánka (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy zemědělské (K).

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy zemědělské (K).

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): většina výměry pozemků stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), pás pozemků podél hranice s pozemkem parc. č. 941/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP),

Dokumentace pro vydání (2022): většina výměry pozemků stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), pás pozemků podél hranice s pozemkem parc. č. 941/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP),

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 941/32 a 941/29 do stabilizovaných ploch přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině a pozemku parc. č. 941/25 do stabilizovaných ploch komunikace ostatní.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s návrhem místní komunikace Z11.231.PP vymezené na části pozemků parc. č. 941/32, 941/25, 941/29 v k.ú. Krásná Studánka (dále jen předmětné pozemky) z důvodu nadbytečnosti a rizikům bezpečnosti.

V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání ÚPL (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Předmětné pozemky představují louku, na jejímž okraji jsou nepravidelně rozmístěny objekty bydlení, hromadné i individuální rekreace, případně hraničí s dalšími loukami nebo lesními porosty. K některým nemovitostem na okraji této louky je přístup zajištěn po nové místní komunikaci na pozemku parc. č. 941/41. V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) tato komunikace nebyla vymezena. Stalo se tak, až na základě vyhodnocení námítky podané k této fázi dokumentace a na základě zanesení nové komunikace do KN.

V námitce k novému návrhu pro veřejné projednání (2018), podané stejným podatelem, bylo požadováno do ÚPL zanést nově realizovanou místní komunikaci zajišťující obsluhu několika nemovitostí a v ideálním případě tuto komunikaci protáhnout jižním směrem až do ulice k Mníšku.

Na základě výše uvedené námítky byla v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) na pozemku parc. č. 941/41 v k.ú. Krásná Studánka vymezena stabilizovaná plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (komunikace ostatní). V ohybu této komunikace byla směrem na jih vymezena nová ostatní komunikace, která vede po hranici se sousedním pozemkem parc. č. 941/1. Z hlediska funkčního využití byla zařazena mezi plochy změn (rozvojové) veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch s označením Z11.231.PP.

Nově navržená komunikace nekopíruje vyježděnou polní cestu, která je od této komunikace vzdálena cca 10-20 m západním směrem. Umístění této komunikace na hranici předmětných pozemků s pozemkem parc. č. 941/1 je dáno urbanistickou koncepcí ÚPL, která se opírá o obecné požadavky na vymezení ploch stanovené Vyhláškou č. 501/2006 Sb.. Podle §3 odst. 2 této vyhlášky se plochy vymezují „*podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití, ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující nebo nekolidující činnosti*“. Podle §3 odst. 5 této vyhlášky „*Obecným požadavkem na vymezení ploch je vytvářet a chránit bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách, chránit stávající cesty umožňující bezpečný průchod krajinou a vytvářet nové cesty, je-li to nezbytné.*“.

Nově navržená komunikace vede po hranici 2 odlišných funkčních ploch zastavitelné plochy občanského vybavení sportu (OS) a plochy veřejných prostranství s převahou zeleně, která představuje volnou krajinu a výstavba je zde prakticky vyloučena. Komunikace tak tvoří jednoznačnou hranici ploch s odlišným využitím. Takovýmto řešením je zachována celistvost rozlehlé louky na pozemku na

pozemku parc. č. 941/32, což usnadňuje její obhospodařování. Budoucí výstavbou této komunikace tak dojde k záboru zemědělské půdy na okraji půdního bloku v návaznosti na zastavěné území což je v souladu se zásadami na ochranu ZPF.

Myšlenka na propojení ulic K Mníšku a Cyklistická vzešla z předchozího požadavku podatele. Návrh nové komunikace je v souladu s obecnými požadavky na vymezení ploch, kde je požadavek na ochranu stávajících cest umožňující bezpečný průchod krajinou a vytváření nových cest, je-li to nezbytné. O potřebě (nezbytnosti) vymezení cesty v tomto místě a směru svědčí to, že vznikla samovolně již před více než 20 lety (ověřeno na leteckých snímcích z roku 2001) a jako polní cesta je nadále využívána.

Navržená ostatní komunikace Z11.231.PP nebude sloužit pro obsluhu sportovního areálu Golf Y, protože neleží na přístupové trase k tomuto areálu. Bude sloužit pouze pro přístup k místním obytným a rekreačním objektům a pro přístup na okolní louky. Intenzita dopravy zde bude velice nízká. Řešení rizika střetu vozidel s uživateli sportovně rekreačního areálu není předmětem ÚP. Pro zvýšení bezpečnosti dětí lze celý areál např. oplotit a řešit tím také „problematický“ kontakt rekreačního areálu se stávající ulicí K Mníšku.

Navržená ostatní komunikace Z11.231.PP byla projednána se všemi DO, tedy i se Správou CHKO JH, která s uvedeným návrhem souhlasí.

Nový návrh územního plánu Liberec pro opakované veřejné projednání (2021) byl na základě Požadavků 2020 pořizovatele a určeného zastupitele zpracován v jednotném Standardu vybraných částí územního plánu dle metodického pokynu MMR. Grafické výstupy – závazné výkresy byly sjednoceny do jednotné standardizované grafické podoby včetně jednotného označení jednotlivých zobrazovaných jevů a jednotného datového obsahu. Textová část byla upravena do jednotného názvosloví. Převodem dokumentace do jednotného standardu však obecně nedošlo ke změně navrhované regulace a využití území.

V dokumentaci pro vydání ÚPL je na východním okraji předmětných pozemků při hranici s pozemkem parc. č. 941/1 v k.ú. Krásná Studánka vymezena plocha změn (rozvojová) zastavitelná veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), která představuje komunikaci ostatní.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.