



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

ÚZEMNÍ PLÁN

PŘÍLOHA Č. 118

L.4.29 ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI

L.4.29 ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI

Obsah kapitoly

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_NZV_001 – Jiří Jakoubek 2

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_NZV_001 – Jiří Jakoubek

CJ MML 122694/21

katastrální území: Vratislavice nad Nisou

pozemky parc. č.: 2055/1, 2008/3, 2008/4, 2009/2, 2009/33, 2416/7, 2416/8, 2595

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námítky:

Obsah námítky číslo:

Viz - věcně shodná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti při pořizování nového územního plánu města Liberec, která předaná na Odbor hlavního architekta dne 13. 4. 2017 a která ke dni 25. 6. 2018 nebyla vypořádaná (příloha č. 2, příloha č. 3 – podpisová listina je předložena v souladu s nařízením EU o ochraně osobních údajů GDPR, kde někteří občané neposkytli datum narození).

1.

- a) soulad s vyhláškou Statutárního města Liberec č. 2/2002, kap. 4.3.4 R- Sektor Rochlice – Nová Ruda, bod 3, odst. g), kde je uvedeno, že výška a hmota objektů bude respektovat stávající zástavbu a že nepřipustné jsou výškové a hmotové dominanty narušující architektonický charakter území a významné průhledy,
- b) soulad s novou koncepcí územního plánu lokality, schválenou Zastupitelstvem MO Liberec – Vratislavice nad Nisou (usnesení 178/12/2011 ze dne 23. 12. 2011, podle níž má být maximální výška výstavby dvě nadzemní podlaží - B2). Výstavba vícepodlažních objektů v lokalitě by byla v rozporu se stávající územně plánovací dokumentací, protože má splňovat podmínky stávajícího charakteru zástavby, která odpovídá „spíše bydlení čistému – BČ“,
- c) soulad s regulativem pro lokalitu Nová Ruda, ul. Sladovnická (BČ, BM), která je

v rámci společných regulativů pro městský sektor „R-sektor Rochlice- Nová Ruda“ vymezena jako jedna z hlavních rozvojových lokalit individuálního bydlení s předběžným počtem bytů 100 (projekt Rezidence Na Lukách počítá s výstavbou 268 bytů plus bytová zástavba vyplývající z územní studie představená představiteli městského obvodu Vratislavice nad Nisou, cca 160 bytů). Omezení počtu bytů má svůj důvod – zachování kvality prostředí. Realizací většího počtu bytů by se neúměrně zvýšil provoz na kapacitně nevyhovujících přístupových komunikacích (zejména křižovatka ulic Tanvaldská – Sladovnická a Sladovnická - Donská) a nepřiměřeně se zvýší hluk a ruch v okolí pro stávající vlastníky,

- d) respektovat závěry KU Liberec, odbor územního plánování a stavebního řádu OÚPSŘ 194/2011 – roz. ze dne 28. 6. 2011 charakterizující rozvoj této lokality v širších souvislostech (zejména strana 8 – 11),

- e) plánovaná výstavba komunikace propojující ul. Tanvaldská a Kunratická na pozemcích 2009/33, 2008/4, 2416/8 a dalších v katastrálním území Vratislavice nad Nisou vzhledem k charakteru lokality Nová Ruda (stávající výstavba, blízkost Pivovarských rybníků, které mají charakter místního biokoridoru – chráněné rostlinné a živočišné druhy – chřástal polní - *Crex crex*, ...) má zásadně destruktivní charakter vzhledem k její povaze a plánované průjezdné kapacitě. Vyústění komunikace na ulici Kunratická v hustě osídlené oblasti rodinných domů a dalších objektů je naprosto nesmyslným řešením tohoto záměru. Propojení ulic Tanvaldská a Kunratická nemá žádný „strategický“ význam a nemá povahu veřejného zájmu, neboť spojení obou komunikací zabezpečuje velmi blízká souběžná rychlostní komunikace č. 14 a soustava stávajících propojovacích komunikací v dané lokalitě podtrhující její charakter. Pivovarnické rybníky jsou vedeny v územním plánu jako lokální biocentrum a jsou výškopisně položeny níže než plánované výstavby. Pokud bude rozsah stavebních prací v objemu dle návrhu, hrozí znehodnocení tohoto prvku ÚSES. Plánované záměry na pozemcích 2008/3, 2009/2, 2009/33, 2008/4, 2416/8, 2416/7, 2416/8, 2595, 2601/2 a dalších negativně ovlivňují a maří významná prameniště, která zásobují Pivovarské rybníky vodou a následně technickou vodou Vratislavický pivovar. Jakékoliv zásahy v pramenných oblastech jsou negativní a mohou vést ke změně směru nebo hloubky odtoku vody.

2.

Porušení usnesení zastupitelstva MO Vratislavice nad Nisou k návrhu územního plánu města Liberec vztahující se k pozemkům v katastrálním území Vratislavice nad Nisou. Usnesení jsou v zásadním rozporu s návrhem nového územního plánu města Liberec a s vůlí občanů MO Vratislavice nad Nisou vyjádřenou v daných usneseních:

- a) Usnesení č. 15/12/2010 – zastupitelstvo MO Liberec – Vratislavice nad Nisou požaduje pouze výstavbu rodinných domů dle studie Ing. Bedmíka,
- b) Usnesení č. 25/12/2010 - zastupitelstvo MO Liberec – Vratislavice nad Nisou ukládá starostovi, zajistit informování občanů Vratislavic nad Nisou o připravovaných stavbách v k. ú. Vratislavice nad Nisou,
- c) Usnesení č. 24/12/2010 - zastupitelstvo MO Liberec – Vratislavice nad Nisou ukládá starostovi podat odvolání proti vydanému rozhodnutí – stavebnímu povolení na výstavbu bytových domů „Rezidence na Lukách Liberec – Nová Ruda“, vydaného stavebním úřadem v Liberci, z důvodu zachování stávajícího charakteru výstavby na pozemku 2009/2 v k. ú. Vratislavice nad Nisou a respektováním stávajícího charakteru zástavby (příloha č. 4 – červená plocha),
- d) Usnesení č. 178/12/2011 - zastupitelstvo MO Liberec – Vratislavice nad Nisou po projednání doporučuje změnit pokyny zpracovateli územního plánu Statutárního města Liberec na území MO Liberec – Vratislavice nad Nisou v lokalitě

Sladovnická – Donská na plochy bydlení BC2 (toto usnesení bylo naplněno při návrhu územního plánu, který byl obyvatelům představen a schválen v roce 2011 (příloha č. 5). **Tento návrh územního plánu jsme považovali za definitivní a v dalším období s občany žádný jiný návrh nebyl konzultován** (viz zásadní poručení usnesení č. 25/12/2010).

3.

Návrh nového územního plánu v lokalitě k. ú. 2055/1 Vratislavice nad Nisou spojený s územní studií Sladovnická – Donská je v zásadním rozporu: a) viz odstavec 1. bod a – e, následně odstavec 2. bod a – d podání těchto námitek, b) kapacitní posouzení v návrhu řešení dopravní infrastruktury je naprosto poddimenzováno, neodpovídá reálné skutečnosti a plánované kapacitní průjezdy vozů v této lokalitě v 24 hodinách jsou již v současnosti násobně vyšší, což významně negativně ovlivňuje stávající kvalitu bydlení v této lokalitě.

Stávající kapacitní zatížení: rezidenti žijící v této lokalitě, žáci a zaměstnanci SUŠ a MŠ, zaměstnanci a návštěvníci SČVAK, občané, pro něž se komunikace Sladovnická – Donská stala nevhodnou, ale významnou spojnicí mezi ulicemi Tanvaldská – Kunratická.

Z výše uvedeného je patrný chybný odhad, že s dálkovým průjezdem (tranzitem) Donskou, ale i Sladovnickou ulicí se vzhledem k jejímu charakteru, šířkovému uspořádání a podélnému sklonu nepočítá. V současné době není k dispozici žádná komplexní nezávislé studie, posuzující stav vlivu na stav životního prostředí, kvalitu bydlení s reálnou dopravní zátěží v souvislosti s realizací projektu Sladovnická – Donská v této lokalitě – kapacitní posouzení dotčených křižovatek. c) se závěry KU Liberec, odbor územního plánování a stavebního řádu OÚPSŘ 194/2011 – roz. ze dne 28. 6. 2011 charakterizující rozvoj této lokality v širších souvislostech. **Zpracovatel územního plánu zásadním způsobem nerespektuje:**

I) ustanovení § 90 stavebního zákona, a to zejména soulad s platnou a závaznou územně plánovací dokumentací města Liberec č. 2/2002, II) při posuzování dané lokality nezohledňuje charakter území a požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území. Při posuzování záměru z uvedených hledisek je nutné vzít v úvahu, že ulice Sladovnická je již zastavěna rodinnými domy se zahradami s převažující funkcí rekreační a tato skutečnost musí být neopomenutelným hlediskem pro zástavbu zbývajících částí celé plochy, III) při posuzování navrhované územní studie v souvislosti se zástavbou této plochy nelze odhlédnout o toho, co je cílem regulativů funkčního a prostorového uspořádání území jak jsou stanoveny v příloze obecně závazné vyhlášky Statutárního města Liberec č. 2/2002, IV) územní studie nezohledňuje souhrn nebo součin rizik ohrožujících nebo porušujících svým vnějším působením charakter území, kdy předkladatel územní studie doloží posouzení vyvolaných jevů mimo jiné z hlediska dosahu - významu stavby v území, tj. urbanistických důsledků pro území v širších vztazích a z hlediska urbanistických parametrů, zejména charakteru zástavby, měřítka (výšky a hmoty) a režimu stavby ve vztahu k okolní zástavbě, V) z předložené územní studie vyplývají důvodné pochybnosti, zda navrhovaný soubor domů o cca 160 bytových jednotkách odpovídá charakteru plochy vzhledem k vymezeným regulativům a charakteru území. Takto intenzivní zástavba jednoznačně vyvolá vyšší zatížení především dopravní infrastruktury, vyvolá zvýšené nároky na plochy pro parkování vozidel a z toho vyplývající negativní účinky, tak znemožní dosažení kvality bydlení, jak by měl předpokládat nový územní plán v určených plochách, VI) vzhledem k celkovému zhodnocení územní studie se pochybnosti o maximálním využití předmětné lokality potvrzují a to v zásadním nesouladu, kdy pro předmětnou lokalitu je předvídáno cca 100 bytů namísto plánovaných cca 160, což má zřejmé souvislosti s dopravní a technickou infrastrukturou,

VII) zpracovatel územního plánu se dostatečně nezabýval souladem územní studie s celkovou urbanistickou koncepcí, stejně tak souladem s charakterem území a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území dle stavebního zákona.
VIII) z výše uvedených bodů lze dovozovat, zda zásadní chyby při zpracování nového územního plánu a územní studie jsou dílem jeho neschopnosti a nekompetentnosti, či účelovým záměrem.

4.

Námítky k návrhu územního plánu v lokalitě Sladovnická, Donská, Východní, Křivá na pozemcích 2008/3, 2009/2, 2009/33, 2008/4, 2416/8, 2416/7, 2416/8, 2595, 2601/2 a dalších v k. ú. Vratislavice nad Nisou (příloha č. 5):
a) návrh územního plánu je podřízen vydanému územnímu rozhodnutí pro výstavbu bytových domů „Rezidence na Lukách“ vydané 15. 10. 2008, CJ MML 174102/08. Na základě stavebního zákona § 93 odstavec 1 je platnost územního rozhodnutí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Z výše uvedeného důvodu je informace předkladatele územního plánu o nutnosti podřízení nového návrhu územního plánu Liberec vydanému územnímu rozhodnutí pro projekt „Rezidence na Lukách“ naprosto zavádějící a irelevantní informací.

Pro posouzení lokality Sladovnická, Donská, Východní, Křivá platí stejná pravidla jako pro posouzení pozemku 2055/1, bod 3, odstavec a – c podání těchto námitek, kde požadujeme v návrhu nového územního plánu zásadně zohlednit věcně shodné připomínky zástupců veřejnosti při pořizování nového územního plánu města Liberec předané na Odbor hlavního architekta dne 13. 4. 2017 (bod 1 odst.

a – e podání těchto námitek),
b) Zásadní podmínkou pro posouzení rozvojové lokality Sladovnická, Donská, Východní, Křivá je Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec ze dne 27. 8. 2014, kterým bylo zrušeno stavební povolení pro výstavbu bytových domů „Rezidence na Lukách“, čímž bylo dáno za pravdu odvolatelům při podání námitek proti vydanému stavebnímu povolení: „bod VII., odstavec 51 – soud tak uzavírá, že napadené rozhodnutí bylo nutno v důsledku nezákonného postupu žalovaného zrušit a věc vrátit správnímu orgánu k dalšímu řízení. V něm bude třeba provést nový přezkum žádosti o stavební povolení a postupem § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona vyhodnotit soulad projektové dokumentace s územně plánovací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu“.
c) plánovaná výstavba komunikace propojující ul. Tanvaldská a Kunratická na pozemcích 2009/33, 2008/4, 2416/8 a dalších v katastrálním území Vratislavice nad Nisou – viz bod 1 odst. e podání těchto námitek.

Závěr:

Z důvodu zásadního porušení zákonných norem (stavební zákon - viz výše podání těchto námitek), platné územně plánovací dokumentace, závazných usnesení zastupitelstva MO Vratislavice nad Nisou a Rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec, žádáme nové posouzení návrhu územního plánu Liberce v lokalitě Sladovnická, Donská, Východní, Křivá Vratislavice nad Nisou nezávislým odborným orgánem tak, aby byl zachován stávající charakter lokality v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území (výstavba BC 2 s max. počtem 100 bytových jednotek a vhodnou výstavbou komunikací odpovídající stávajícímu charakteru lokality).

V Liberci dne 6. 6. 2018

V Liberci dne 9. ledna 2017

PRINCIPY POŘIZOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A SPOLUÚČAST VEŘEJNOSTI

Věcně shodná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti při pořizování nového územního plánu města Liberec

My, níže uvedení a podepsaní občané Liberce, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, věcně shodné připomínky ke konceptu a návrhu územně plánovací dokumentace. Na základě těchto, níže upřesněných, připomínek zmocňujeme k podání námítky a k našemu dalšímu zastupování při projednání námítky ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona zástupce veřejnosti.

Předmětná územně plánovací dokumentace:

- návrh nového Územního plánu města Liberec, o jehož pořízení rozhodlo Zastupitelstvo města Liberce svým usnesením č. 92/07 ze dne 31. 5. 2007,
- případný koncept a návrh celoměstsky významných změn územního plánu města Liberce, o jejichž pořízení rozhodlo Zastupitelstvo města Liberce.

Znění připomínky:

Požadujeme, aby územní plán Liberce, ani žádná jiná územně plánovací dokumentace neobsahovaly na území Nové Rudy v k. ú. Vratislavice nad Nisou a to v oblasti ulic Tanvaldská, Kundratická, Východní, Sladovnická, Kozácká, Donská a přilehlého území Pivovarských rybníků návrhy zásadním způsobem měnící kvantitativní a kvalitativní stávající poměry bydlení, dopravy a změn přírodního biokoriduru v oblasti Pivovarských rybníků.

Navrhujeme, aby při rozhodování o konceptu Územního plánu města Liberce byl respektován záměr, který bude v souladu se stávajícím charakterem bydlení v této lokalitě, tedy převažujícím poměrem individuálního bydlení v podobě rodinných domů s menším poměrem domů řadových (maximální výška výstavby dvě nadzemní podlaží - B2) a který nebude obsahovat žádné zásadní změny v dopravní zátěži této lokality. Následně navrhujeme, aby lokalita Pivovarských rybníků nebyla opatřena žádným rozvojovým programem a v této oblasti byl zachován stávající stav.

Domníváme se zároveň, že takto závažný záměr spojený s rozšířením výstavby a dopravy v dané lokalitě, kterou současný návrh koncepce územního plánu podporuje, povede k nevratným negativním změnám dané lokality (viz představení návrhu územní studie v lokalitě Nová Ruda, ulice Sladovnická a Donská dne 29. 7. 2015 a 14. 1. 2016 představiteli městského obvodu Vratislavice nad Nisou a představiteli zpracovatele této studie).

Odůvodnění připomínky:

- 1) soulad s vyhláškou Statutárního města Liberec č. 2/2002, kap. 4.3.4 R- Sektor Rochlice – Nová Ruda, bod 3, odst. g), kde je uvedeno, že výška a hmota objektů bude respektovat stávající zástavbu a že nepřipustné jsou výškové a hmotové dominanty narušující architektonický charakter území a významné průhledy.
- 2) soulad s novou koncepcí územního plánu lokality, schválenou Zastupitelstvem MO Liberec –

Vratislavice nad Nisou (usnesení 178/12/2011 ze dne 23. 12. 2011, podle níž má být maximální výška výstavby dvě nadzemní podlaží - B2). Výstavba vícepodlažních objektů v lokalitě by byla v rozporu se stávající územně plánovací dokumentací, protože má splňovat podmínky stávajícího charakteru zástavby, která odpovídá „spíše bydlení čistému – BČ“.

3) soulad s regulativem pro lokalitu Nová Ruda, ul. Sladovnická (BČ, BM), která je v rámci společných regulativů pro městský sektor „R-sektor Rochlice- Nová Ruda“ vymezena jako jedna z hlavních rozvojových lokalit individuálního bydlení s předběžným počtem bytů 100 (projekt Rezidence Na Lukách počítá s výstavbou 268 bytů plus bytová zástavba vyplývající z územní studie představená představiteli městského obvodu Vratislavice nad Nisou).

Omezení počtu bytů má svůj důvod – zachování kvality prostředí. Realizací většího počtu bytů by se neúměrně zvýšil provoz na kapacitně nevyhovujících přístupových komunikacích (zejména křižovatka ulic Tanvaldská – Sladovnická a Sladovnická - Donská) a nepřiměřeně se zvýší hluk a ruch v okolí pro stávající vlastníky.

4) respektovat závěry KU Liberec, odbor územního plánování a stavebního řádu OÚPSŘ 194/2011 – roz. ze dne 28. 6. 2011 charakterizující rozvoj této lokality v širších souvislostech (zejména strana 8 – 11).

5) plánovaná výstavba komunikace propojující ul. Tanvaldská a Kunratická na pozemcích 2009/33, 2008/4, 2416/8 a dalších v katastrálním území Vratislavice nad Nisou vzhledem k charakteru lokality Nová Ruda (stávající výstavba, blízkost Pivovarských rybníků, které mají charakter místního biokoridoru – chráněné rostlinné a živočišné druhy – chřástal polní - *Crex crex*, ...) má zásadně destrukční charakter vzhledem k její povaze a plánované průjezdné kapacitě. Vyústění komunikace na ulici Kunratická v hustě osídlené oblasti rodinných domů a dalších objektů je naprosto nesmyslným řešením tohoto záměru.

Propojení ulic Tanvaldská a Kunratická nemá žádný „strategický“ význam, neboť spojení obou komunikací zabezpečuje velmi blízká souběžná rychlostní komunikace č. 14.

Pivovarnické rybníky jsou vedeny v územním plánu jako lokální biocentrum a jsou výškopisně položeny níže než plánované výstavby. Pokud bude rozsah stavebních prací v objemu dle návrhu, hrozí znehodnocení tohoto prvku ÚSES.

Plánované záměry na pozemcích 2008/3, 2009/2, 2009/33, 2008/4, 2416/8, 2416/7, 2416/8, 2595, 2601/2 a dalších negativně ovlivňují a maří významná prameniště, která zásobují Pivovarské rybníky vodou a následně technickou vodou Vratislavický pivovar. Jakékoliv zásahy v pramenných oblastech jsou negativní a mohou vést ke změně směru nebo hloubky odtoku vody.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Námitka uplatněná zástupcem veřejnosti nesplňuje ustanovení § 23 odst. 2 stavebního zákona „*zástupcem veřejnosti může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům. Zástupce veřejnosti musí zmocnit nejméně jedna desetina občanů obce s méně než 2000 obyvateli nebo nejméně 200 občanů příslušné obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku k návrhu územně plánovací dokumentace. Zástupce veřejnosti může zmocnit rovněž nejméně 500 občanů kraje nebo nejméně jedna desetina občanů kterékoli obce na území kraje s méně než 2000 obyvateli nebo nejméně 200 občanů obce na území kraje, pokud podali věcně shodnou připomínku k návrhu zásad územního rozvoje.*“ U územního plánu Liberec je tedy potřeba 200 podpisů, což tato námitka nesplňuje, protože k ní nebyly přiloženy žádné aktuální podpisy, ale pouze kopie podpisových archů z r. 2018 – předchozí fáze projednání ÚPL. Z toho důvodu tato námitka není uznána jako námitka zástupce veřejnosti, ale pouze jako námitka a to z důvodu, že podatel v dané lokalitě vlastní nemovitost.

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí s navrženým funkčním využitím na pozemcích 2055/1, 2008/3, 2008/4, 2009/2, 2009/33, 2416/7, 2416/8, 2595.

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 2009/2 a část pozemků parc.č. 2416/7, 2595 vymezen v návrhových plochách bydlení s regulačním kódem 4.64.B.4.30.40.s. Část pozemků parc. č. 2055/1, 2416/7 byly vymezeny v návrhových plochách bydlení s regulačním kódem 4.23.B.2.30.40.p. Část pozemku parc. č. 2055/1 byla vymezena do návrhových ploch smíšených centrálních s regulačním kódem 4.66.C.3.30.30.s. Pozemky parc.č. 2009/33, 2008/4, 2416/8 a část pozemků parc.č. 2416/7, 2595 byla vymezena do návrhových ploch dopravní infrastruktury silniční (M). Pozemek parc. č. 2008/3 byl vymezen do stabilizovaných ploch sídelní zeleně (Z). V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl pozemek parc. č. 2009/2 a část pozemků parc.č. 2416/7, 2595 vymezen do rozvojových ploch bydlení všeobecné s regulačním kódem Z4.64.BO.4.30.40.s. Část pozemků parc. č. 2055/1, 2416/7 byla vymezena do rozvojových ploch bydlení všeobecné s regulačním kódem Z4.23.BO.2.30.40.p. Část pozemku parc. č. 2055/1 byla vymezena do rozvojových ploch smíšených centrálních s regulačním kódem Z4.66.C.3.30.30.s.. Pozemky parc.č. 2009/33, 2008/4, 2416/8 a část pozemků parc. č. 2416/7, 2595 byly vymezeny do rozvojových ploch dopravy silniční (DS). Pozemek parc. č. 2008/3 byl vymezen do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití ani regulačního kódu, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedené pozemky nebyly předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.