



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

ÚZEMNÍ PLÁN

PŘÍLOHA Č. 121

M.2 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK
UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU PRO
VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ (2013)

M.2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Obsah kapitoly

Připomínka k návrhu pro veřejné projednání N_0264 – Jan Votruba.....	2
--	---

Připomínka k návrhu pro veřejné projednání N_0264 – Jan Votruba

CJ MML 093768/13

Katastrální území: Návrh ÚP – textová část – F.1 Definice

Pozemky parc. č.: ---

vyhodnocení: Připomínce se částečně vyhovuje.

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA:

Do bodu „Pohoda bydlení“ uvést přesnější vymezení pojmu „nízký“ (intenzita hluku, ... emise prachu a pachů).

ODŮVODNĚNÍ:

Část F.1 DEFINICE zřetelně usiluje o jednoznačné a srozumitelné výklady jednotlivých pojmů a děkuji tímto za její zpracování do textové části ÚP. Vnímám to jako nutnou podmínku jejich používání a výkladu v souladu s cíli a účelem ÚP.

Pojem „nízký“ bez další specifikace ale považuji za velmi vágní. Ve vazbě na „pohodu bydlení“ jej osobně vnímám jako úroveň nepřekračující úroveň a charakter imisí činností s bydlením přímo a těsně souvisejícími (včetně například hlučnějších projevů dětí), vyskytujících se běžně v daném prostoru (ploše) bydlení.

Význam (i obecného) stanovení této úrovně vynikne zejména v souvislosti s povoláním dodatečně do tohoto prostředí umístěvaných např. výrob, kdy dle mých zkušeností správní orgán považuje za dostatečné nepřekročení hygienických limitů jednotlivých nox.

S tímto výkladem nesouhlasím, protože ony limity slouží k ochraně zdraví. Pojem „pohoda bydlení“ by měl dle mého vnímání ležet alespoň „o jednu úroveň“ pod výše uvedenou mezi chránící zdraví. Jakékoli narušení této pohody určitě ke zdraví bydlicích nepřispívá.

Různost výkladů jednoho každého takového neurčitě či nijak definovaného pojmu vede ke (zbytečným) sporům o jejich výklad, který může být rozhodující pro výsledek toho kterého správního řízení a v krajním případě při nenalezení kompromisu jej musí rozhodnout i ve více úrovních až soud s velmi negativním dopadem na délku řízení. Kvalitní odůvodněná definice v souladu s cíli a účelem ÚP by množství takových případů mohla výrazně omezit.

Ani výslovný (natož obecný) odkaz na předpis vyšší právní síly, který také výklad pojmu nedefinuje, nepovažuji za naplnění tohoto cíle. ÚP je nejdetailnější a nejkonkrétnější závazný předpis. Proto by se znalostí konkrétního prostředí a cílů a v souladu s konečným většinovým názorem schvalujících členů samosprávy města měl a také může být jednoznačný.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel požaduje upřesnit definice v textové části územního plánu Liberec, konkrétně pojem nerušící výroba a pohoda bydlení, které mají být následně pro výklad územního plánu Liberec uvedeny jednoznačně. Dále požaduje, aby pojem „pohoda bydlení“ byl chápán a uplatňován v širších souvislostech. Dle podatele by pohoda bydlení měla vyjadřovat dodržování přísnějších limitů, než jsou ty zákony stanovené.

Na základě uplatněné připomínky projektant ÚP upřesnil v kapitole F.1 „Podmínky pro využití a uspořádání ploch – definice“ výrokové části územního plánu Liberec definici pojmu pohoda bydlení, ve

kteří již není uváděn požadavek na nízkou intenzitu a doplnil pojem kvalita prostředí, který nahradil pojmy nerušící výroba a pohoda bydlení.

Konkrétně je uvedeno:

F.1.0.16 **Pohoda bydlení** je atmosféra kvalitního prostředí pro bydlení příznivá pro všechny skupiny jeho uživatelů, je souhrnem činitelů a vlivů přispívajících ke zdravému bydlení:

- standard bydlení s přiměřeným množstvím zejména veřejné infrastruktury, rekreační zeleně a veřejných prostranství sloužících k utužování sousedského společenství,
- objektivní kvalita složek životního prostředí – zejména přiměřené (nepřekračující přípustné limity) intenzity hluku z dopravy, výroby, obchodu i zábavních aktivit, emise prachu a pachů, oslunění a osvětlení aj.,
- subjektivní hlediska daná způsobem života, který nevybočuje v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností.

F.1.0.7 **Kvalita prostředí** je stav prostředí dané plochy příznivý pro naplňování požadavků všech skupin jejich uživatelů na její využití v souladu s jejím účelem, je souhrnem činitelů a vlivů přispívajících ke zdravému užívání různých druhů životního prostoru:

- standard prostředí s přiměřeným množstvím zejména veřejné infrastruktury, rekreační zeleně a veřejných prostranství sloužících k naplňování požadavků na danou plochu podle účelu jejího využití,
- kvalita složek životního prostředí – zejména přiměřené (nepřekračující přípustné limity) intenzity hluku z dopravy, výroby, obchodu i zábavních aktivit, emise prachu a pachů, oslunění a osvětlení aj.

Předmětem územního plánu je zejména stanovit základní koncepci rozvoje území. Pro ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel jsou legislativou stanoveny limity, které tuto ochranu zabezpečují. Předmětem územního plánu není řešit tyto limity duplicitně.

Stejně tak nelze objektivizovat subjektivní vnímání pohody bydlení, kdy např. podatel subjektivně vnímá negativně „hlučnější projevy dětí“, když na druhé straně sociologické studie doporučují těsný kontakt prostorů pro hry dětí s nejen s bydlišti rodičů ale i s bydlením seniorů obecně.

Viz také např. rozdílnosti ve vnímání štěkotu psů mezi jejich majiteli a ostatními uživateli území, vnímání osvětlení ulice mezi chodci požadujícími bezpečné prostředí a majiteli domů s přiléhajícími okny,.....

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce částečně vyhovuje.

Částečně se vyhovuje v tom, že z pojmu pohoda bydlení byl vypuštěn požadavek na nízkou intenzitu, který byl přeformulován tak, aby neuváděl nejednoznačnou hodnotu.