



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

ÚZEMNÍ PLÁN

PŘÍLOHA Č. 130

M.3.9 KARLINKY

M.3.9 KARLINKY

Obsah kapitoly

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0091 – Hana Dolenská	3
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0092 – Roman Melka	8
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0093 – Ing. Veronika Bílková.....	11
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0095 – Karel Fučík, Zlatuška Fučíková.....	15
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0096 – Marie Fantová	18
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0097 – Iva Macková	23
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0098 – Karel Matuška	26
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0099 – Mgr. Nikola Horčíková, Ing. Petr Horčík	29
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0100 – Mgr. Blanka Kučerová, MUDr. Libor Kučera.....	33
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0101 – Mgr. Nataša Janoušková, Ing. Ivo Gajdáč.....	35
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0102 – Roman Hruška	38
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0103 – Mykhaylo Stoyka	43
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0104 – Eva Sanyová.....	47
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0105 – Ilona Slezáková	50
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0106 – Matěj Macek	54
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0107 – Lukáš Plechatý.....	57
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0108 – Přemysl Kovář.....	60
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0109 – Marie Melková	65
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0110 – Buddy Weston.....	68
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0111 – Josef Kopal.....	71
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0112 – Ing. Radim Skácel a Marta Skácelová	75
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0113 – Miroslav Krejčík – MSV SYSTEMS CZ	78
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0114 – Miroslav Krejčík, Johana Krejčíková	80
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0115 – Michal Sůra.....	83
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0116 – Michal Sůra.....	86
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0117 – Birnbaum Vladimír	89
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0118 – MUDr. Jiřina Alšová	92
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0119 – Josef Csaplár.....	95
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0120 – Marcela Prajzlerová.....	99

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0121 – Pavlína Rejlková.....	101
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0122 – Gabriela Buchtová	103
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0123 – Vladimír Resl.....	106
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0126 – Jiří Melichar, Lubomír Melichar ...	109
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0127 – Jitka Štěpánková.....	113
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0128 – Pavel Haman.....	117
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0129 – Tomáš Raszka	120
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0131 – Petr Cíl, Hana Cílová	123
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0132 – Petr Jindra, Dana Jindrová.....	126
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0133 – Luboš Zaplatílek.....	129
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0134 – Ing. Ludiše Bílková	132
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0135 – RNDr. Jiří Vosáhlo	135
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0136 – Hana Horčíčková	139
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0137 – Ladislava Mázlová	143
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0220 – Štěpánek Luděk a další petenti	147

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0091 – Hana Dolenská

CJ MML 078976/16

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.: 42/1, 42/2, 413/1, 413/2, 413/3 (nová parcelace 413/3)

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.

Text připomínky:

Nesouhlasím s výše uvedeným návrhem týkající se katastrálního území 682497 Karlinky, a to návrhu týkajícího se ulice U Mlýna.

1. parcela číslo 42/1 a 42/2.

Nesouhlasím s tím, aby tyto plochy byly vedeny jako lesní porosty a ani jako ostatní městská zeleň. Navrhuji, aby byly i nadále vedeny, jako zahrada. – PLOCHA REKREACE.

2. Parcela číslo 413/1 a 413/2. Vámi navrhovaným řešením bude zasažena celá ulice U mlýna, navrhuji tyto parcely zatím zařadit, jako ostatní zeleň a vrátit se tak k původnímu územnímu plánu. Chápu, že pracovní plochy jsou také potřeba, ale nevytvářejte je v rodinné zástavbě. Zde by měli být naplánovány rodinné domky, parky, zóny klidu a volnočasových aktivit.

ODŮVODNĚNÍ K PŘIPOMÍNCE K NOVÉMU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

1. parcela číslo 42/1 a 42/2. Tyto pozemky jsou vedeny v katastru nemovitostí jako zahrada a jako takové jsem je kupovala. Momentálně intenzivně pracujeme na tom, abychom tento kout zeleně udrželi a dále zušlechťovali. Zlikvidovali jsme skládky odpadu, vyřezali nálety a vysazujeme zde nové stromy ať už ovocné tak i v další části okrasné. Opět se zde začaly vyskytovat sněženky, bledule, petrklíče a konečně se sem po letech vrátili dnes již vzácně se vyskytující druhy ptáků, a ostatní zvířata tu mají alespoň malý kout zeleně. Bohužel ve chvíli kdy tento pozemek nebudeme moci alespoň částečně znepřístupnit od cesty, bude naše snaha bezvýsledná. Zahrada je situovaná ve stráni a tak se stává, že se nám v zimě na pozemku otáčejí auta, najíždějí na pozemek a někteří občané devastují to, co jsme vytvořili a stále se snažíme vytvářet. Pravděpodobně v domnění, že se jedná o veřejné prostranství.
2. Parcela číslo 413/1 a 413/2. Jak jsem již psala, Vámi navrhovaným řešením bude zasažena celá ulice U mlýna. Ve chvíli kdy budou pozemky vedeny, jako pracovní plochy a na pozemcích bude postavena jakákoliv hala průmyslové výroby určitě se zvýší hlučnost a bude zatížena i silnice U Mlýna. Již teď bojujeme o to, aby zde byl pouze vjezd pro rezidenty, nebo jednosměrka. Já mám dům přímo u silnice pozemek č. 40 a 41/1. Když jsme se stěhovali, projelo zde občas nějaké auto a to ještě pouze místní. Nyní je zde několikanásobně větší provoz. Mám malý dům postavený v roce 1905 a může být i starší. Ve chvíli, kdy se zde zvýšil

provoz, mi praskají tabulky v oknech a je narušena statika. Nikdo tu rychlost nedodrží i přes to, že jste ji nyní snížili na 30. Žádali jsme o zákaz vjezdu nákladních aut, bohužel dali jste sem zákaz vjezdu nákladních aut nad 22 tun, nákladní auta si zde zkracují cestu stále. Občas tu uvízne i kamion, který tu opravdu nemá co dělat a bez respektování dopravního značení si snaží zkrátit cestu z haly DGS. Nad námi, v ulici byli rozprodány pozemky na stavbu malých rodinných domků, upozorňuji, že v roce 2015. Pochybuji, že by si tito lidé kupovali pozemek s tím, že budou koukat na pracovní haly a okolo domu jim bude jezdit jedno auto za druhým.

Nechápu Vaše nynější rozhodnutí, toto byla zóna klidu, kudy chodí lidé na procházky a na výlety, jezdí zde spousta cyklistů a je jen zázrak, že se zde ještě nestala nějaká vážnější nehoda, pokud nepočítám problémy v zimě a drobné nehody. I já jsem se domnívala, že si kupuji dům v zástavbě pod Ještědem, v klidné oblasti a územní plánování se nás nedotkne – tak byl i původní územní plán, kdy rozšířením haly DGS měla pracovní zóna končit a dále zde měla být maximálně rodinná zástavba. Bohužel asi zde nebydlí nikdo z radnice, nebo někdo z Našich zastupitelů, protože Ti by to určitě nedovolili. Dosud jste na všechny naše připomínky týkající se této ulice reagovali více méně záporně. Stále doufám, že zvítězí zdravý rozum. Děkuji

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č.42/1, 42/2 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č.42/1, 42/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č.42/1, 42/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č.42/1, 42/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č.42/1, 42/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): západní část pozemků parc. č.42/1, 42/2 plochy změn – zastavitelné – bydlení všeobecné (BO) a východní část pozemků parc. č. 42/1, 42/2 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): západní část pozemků parc. č.42/1, 42/2 plochy změn – zastavitelné – bydlení všeobecné (BO) a východní část pozemků parc. č. 42/1, 42/2 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č.42/1, 42/2 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání části připomínek:

Podatel požaduje zařazení předmětných pozemků do ploch, které z hlediska funkčního využití umožňují trvalé bydlení nebo rekreaci.

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlínky zařazeny do „ploch veřejných prostranství - zeleň (VZ)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byly pozemky parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlinky zařazeny do stabilizovaných „ploch sídelní zeleně (Z).“

Pozemky parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlinky se nalézají v pásu izolační zeleně podél celostátní železniční dráhy, přičemž téměř celá plocha předmětného pozemku leží v jejím ochranném pásmu, jak vyplývá z územně analytických podkladů ORP Liberec. Ochranné pásmo dráhy je vymezeno do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje tzn., že ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny vrislou plochou vedenou ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje. Důvodem limitování je ochrana staveb dráhy a staveb na dráze a jejich provozu. Jak již bylo uvedeno, limit ochranného pásma drah je součástí územně analytických podkladů – jedná se o údaj o území v rámci sledovaného jevu č. 94a dle přílohy č. 1 části A vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlinky zařazeny do stabilizovaných „ploch sídelní zeleně (Z).“

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a doporučil připomínce vyhovět, tzn. zařadit pozemky parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlinky do zastavitelných návrhových ploch umožňujících trvalé bydlení. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byla na západní části předmětných pozemků vymezena plocha 8.127.B2.20.60.p. Součástí pozemků byl ve východní části pozemků parc. č. 42/1, 42/2 vymezen pruh stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS), který odděluje železniční trať.

Dle odůvodnění rozvojových ploch byla, po veřejném projednání nového návrhu ÚP (2018) - pro nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021), obytná lokalita Z8.127 BO.2.20.60.p doplněna o nové pozemky (část pozemků parc. č. 42/1 a 42/2). Lokalita Z8.127 BO.2.20.60.p která se částečně nachází v zastavěném území obytných ploch ve vazbě na připravenou infrastrukturu, byla vymezena pro uspokojení zájmu o individuální bydlení v souladu s požadavkem dosažení výhledové velikosti města.

Pozemky byly zařazeny mezi zastavitelné z důvodu rovného přístupu k takovýmto pozemkům nacházejících se podél železniční trati. Využitím této lokality dochází k intenzifikaci využití území intravilánu města a nedochází k rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny. Zástavba doplní proluku podél ulice U Mlýna.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se v této části připomínky vyhovuje.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (SA), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (DS).

Návrh pro společné jednání (2012): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro společné jednání (2016): přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy výroby skladování (E).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní(ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní(ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání části připomínky:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky do ploch výroby a skladování (E).

V konceptu ÚP (2011) prochází přes pozemek parc. č.413/2 v k.ú. Karlinky, který se nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit – 8.75.SA2 a částečně 8.97.SA3,“ veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“. Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlinky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.SA2“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách veřejných prostranství – zeleň (VZ).

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky, který se nalézá v návrhových plochách smíšených aktivit – 8.75.A2.20.50 a částečně 8.97.A2.20.50 vedena veřejně prospěšná stavba komunikace 8.82.M (severní větev komunikace 8.82.DS). Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlinky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.A2.20.50“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

V novém návrhu pro společné projednání (2016) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách výroby a skladování (E). Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

Projektant opětovně prověřil dotčené pozemky a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách „smíšených aktivit (A)“. Východní části pozemku parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z). Zároveň v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla přehodnocena trasa místní obslužné komunikace „Nová Volgogradská“ – plocha 8.82M a přes pozemek parc. č. 413/2 již není vedena.

V souladu s § 19 stavebního zákona projektant posoudil stav území a vymezil pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 jako plochy smíšené obytné městské (SM) se zachováním pásu zeleně ve východní části pozemků. Dotčené pozemky se nachází v území, ve kterém se mísí několik funkcí. Plochy bydlení se stávající zástavbou velmi těsně navazují na funkční výrobní areál.

V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plocha vymezena s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností.

S ohledem na stávající plochy výroby a skladování není možné celou plochu vymezit jako plochu bydlení, kde není výroba a skladování součástí definovaného přípustného využití, přičemž není žádoucí vymezovat každé konkrétní stavbě specifickou plochu s rozdílným způsobem využití. Bydlení je jedním z přípustných využití plochy smíšené obytné městské (SM).

Pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky leží mezi železniční tratí, stávajícím výrobním areálem a čtvrtí rodinných domů. Dotčené pozemky jsou ve východní části odděleny od železniční tratě pásem zeleně sídelní (ZS). Vzhledem k poloze uprostřed urbanizovaného území jsou pozemky v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch změn - zastavitelných „plochy smíšené obytné městské (SM)“. Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající využití pozemku není vymezením plochy smíšené obytné městské (SM) znemožněno nebo omezeno.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se v této části připomínky vyhovuje.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínky vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0092 – Roman Melka

CJ MML 078951/16

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435 (nová parcelace 435/1), 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/8 (zrušen), 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

Nesouhlasím s navrhovanou změnou území na oblast „R“ (příloha č.2 – Zamýšlený stav) místo toho požaduji změnu na oblast pro rodinné bydlení

Vymezená oblast se nachází v oblasti zástavby rodinnými domky a domy, drobných průmyslových a prodejních objektů a průmyslových objektů s veškerou občanskou vybaveností v dosahu – příloha č.1 – Současný stav - a v blízkosti centra města. Stavby v místě jsou v současnosti využívány celoročně v podobném režimu, jako je rodinné bydlení

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy rekreace (R).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy rekreace (R).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3stabilizované plochy rekreace (R), pozemky parc. č.437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 návrhové plochy rekreace (R), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3stabilizované plochy rekreace (R), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 návrhové plochy rekreace (R), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy veřejných prostranství (P).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021):pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3stabilizované plochy rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 plochy změn – zastavitelné plochy rekreaceindividuální (RI), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 stabilizované plochy rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 plochy změn – zastavitelné plochy rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435 (nová parcelace 435/1), 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 do stabilizované plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky a pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel požaduje na pozemcích parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/8, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky vymezit funkční plochy bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky zařazeny do přestavbové „plochy veřejného prostranství – zeleň (VZ)“ s označením 8.96.VZ.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky nalézají ve stabilizované ploše rekreace (R).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) se pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 v k.ú. Karlinky ve stabilizované ploše rekreace (R), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 v k.ú. Karlinky se nachází v návrhové ploše rekreace (R), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky se nachází ve stabilizované ploše veřejných prostranství (P).

Jedním z pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleně s významným rekreačním potenciálem.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že dotčené pozemky byly zahrnuty do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezování zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby

stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami Kn (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání nového návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy a platnou legislativu, zejména pak na cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a 19 stavebního zákona s přihlédnutím zvláště na § 18 odst. 1 a 4 stavebního zákona vyhodnotil námítky a připomínky. Při vyhodnocování námitek a připomínek se hledělo zejména na vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který bude v co největší možné míře zajišťovat vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Také bylo s ohledem na veřejný zájem dbáno na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při zajištění hospodárného využití zastavěného území a ochrany nezastavěného území.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadají i dotčené pozemky, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování rozvojových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Již v územním plánu z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435 (nová parcelace 435/1), 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 do stabilizované plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky a pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

V dokumentaci pro vydání (2022) byly pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 vymezeny vestabilizované ploše rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 byly vymezeny v ploše změn – zastavitelné plochy rekreace individuální (RI) a pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 byly vymezeny ve stabilizované ploše veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Vymezení daných ploch vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Předmětné pozemky nejsou v ÚPL zařazeny do ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0093 – Ing. Veronika Bílková

CJ MML 076865/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: **Připomínce se nevyhovuje.**

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

Zásadně nesouhlasím se zanesením obvodové sběrné komunikace z ulice Ještědská směrem do Karlínek s blízkou návazností na ulici Irkutská, k níž se vyjadřuje textová část územního plánu Liberce v bodě C.5.0.9 – Jihozápad: Dopravní a technická infrastruktura, blíže pak odůvodnění textové části v bodě C.5.1.28 (dále jen „obvodová sběrná komunikace“), do návrhu územního plánu města Liberce. Takový návrh řešení je v rozporu se základními zásady a cíli, které byly městem v rámci procesu územního plánování vytyčeny. Dle níže uvedeného odůvodnění nelze návrh územního plánu města Liberce v tomto ohledu v souvislosti s obvodovou sběrnou komunikací akceptovat a proto se tímto obracím na shora nadepsaný orgán, aby vzal při projednávání návrhu územního plánu města Liberce tuto připomínku v potaz, a do návrhu v nezbytné míře zasáhl tak, že se návrh na výstavbu obvodové sběrné komunikace z návrhu územního plánu města Liberec vypouští.

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Pro tvorbu územního plánu je nutné stanovení zásad a cílů, kterými se bude zpracovatel návrhu územního plánu vedle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, řídit. Tím je tak položena základní koncepce, z jejíhož rámce by zpracovatel neměl při tvorbě návrhu územního plánu vybočovat. Ve sledovaném případě k takovému jednání však nedošlo, což dokládám níže snesenou argumentací.

Dle bodu B.2.2.6 textové části návrhu územního plánu je hlavním cílem rozvoje území města Liberec na úseku dopravní infrastruktury koordinovat jednotlivé systémy za účelem optimalizace dopravní obslužnosti, avšak za současného dopravního zklidňování atraktivních prostorů. Oblast Horního Hanychova a Karlínek, kudy by měla vést obvodová sběrná komunikace, bezpochyby patří do atraktivních prostorů pod ještědským hřbetem, kde ve velké míře převažuje zástavba rodinnými domy, které jsou v současné době stavěny s dostatečným respektem k okolní přírodě a zeleni. Zásadním způsobem by tak předmětná výstavba narušila současný ráz krajiny, který je pro Liberec tak specifický. Zachování zeleně a rázu krajiny v ještědském podhůří, by mělo být privilegovaným cílem před výstavbou obvodové sběrné komunikace, která navíc v daném území postrádá jakékoliv logické východisko.

V odůvodnění textové části návrhu územního plánu města Liberec je uvedeno, že obvodová sběrná komunikace má být zřízena zejména z toho důvodu, že mimoúrovňové křižovatky Londýnská a České mládeže jsou neúměrně zatíženy. V rozporu se zásadou řádného odůvodnění však není blíže uvedeno, zda navrhované řešení ve formě výstavby obvodové sběrné komunikace bude mít zamýšlený efekt. Chybí zde tedy charakteristika příčinné souvislosti mezi problematickou situací a navrhovaným řešením. Pouhý odhad řešení situace, jehož výsledek může mít tak zásadní dopad na ráz krajiny, nelze bez dostatečných relevantních podkladů přijmout za oprávněný. Domnělý přínos navrhovaného řešení nepovažuji za dostatečný a především nutný. Samotná výstavba obvodové sběrné komunikace tak není dostatečně argumentačně podložena a zdůvodněna, čímž se zpracovatel dopustil při zpracování návrhu územního plánu zásadního pochybení. Veřejnosti by mělo být dle grafického znázornění a textové části návrhu územního plánu zřejmé, proč byly zpracovatelem vybrány právě ony možnosti řešení rozvoje území, k čemuž však ve sledovaném případě nedošlo. V této části tak považuji návrh územního plánu za nedostatečný.

Je nutné připomenout, že celá dotčená oblast se nachází v klidné části Liberce na okraji ještědských lesů. Výstavbou obvodové sběrné komunikace by v souvislosti s jejím charakterem došlo k neúměrnému zvýšení hlukových limitů, což by mohlo mít za následek znehodnocení celého území a nepřiměřený zásah do práv jejich obyvatel, neboť i hluk je nutno považovat za imise způsobilé omezovat práva třetích osob. Vedle hluku pak bude nutné samozřejmě počítat taktéž se zvýšením frekvence dopravy, prašnosti, a se snížením bezpečnosti v okolí těchto komunikací. Posledně zmíněná skutečnost by pak mohla mít nezanedbatelný dopad do života rodin s malými dětmi, kteří v dotčeném území bydlí. Jak je uvedeno v bodu C.5.0.9 textové části návrhu územního plánu, je cílem v dotčeném území zachovat výhradně obytný a rekreační charakter. Domnívám se však, že tento charakter území bude výstavbou obvodové sběrné komunikace ve vztahu ke zvýšenému hluku, světelnému znečištění i snížení bezpečnosti nenávratně poškozen. Současná síť silnic v dotčeném území je, s odhlédnutím od jejího technického stavu, dostatečně funkčním prostředkem pro „přivádění dopravy do ucelených městských částí“ (bod C.5.1.28 odůvodnění textové části návrhu územního plánu).

Navržené řešení je navíc v přímém rozporu se zásadou kvality životního prostředí dle bodu B.2.3.7 textové části návrhu územního plánu. Nelze jistě přijmout závěr, že by výstavba obvodové sběrné komunikace snižovala územně založená environmentální rizika a škodlivé dopady lidské činnosti na životní prostředí a zdraví obyvatel, ba právě naopak. Z hlediska ochrany životního prostředí a zachování rázu krajiny je tak výstavba obvodové sběrné komunikace nepřijatelná. Na okraj je třeba poznamenat, že v dotčeném území žijí chráněné druhy ptactva, na jejichž přirozené prostředí a život by mohla mít realizace předmětného návrhu vysoce negativní dopad.

Na základě výše uvedených skutečností se domnívám, že návrh na výstavbu obvodové sběrné komunikace odporuje základním zásadám a cílům územního rozvoje a ochrany území města Liberec, a že při zpracování návrhu územního plánu nebyly v napadeném rozsahu dodrženy všechny procesně-formální náležitosti, na základě kterých by bylo možné návrh přijmout. Navrhuji tedy, aby byl plán výstavby obvodové sběrné komunikace z návrhu územního plánu zcela vypuštěn. Navrhovaným řešením je pak v této věci mírné rozšíření již existujících silnic, které odvádějí dopravu k jednotlivým domům v celém dotčeném území, a jejich technická revitalizace. Z ekonomického, sociálního i environmentálního hlediska se jedná o variantu bezpochyby přijatelnější.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M),“ která je zastavitelná. Podatel navrhuje opravit povrchy současných komunikací. Zároveň se obává, že komunikace zhorší podmínky bydlení nárůstem exhalací, hlukem, prachem a světelným smogem.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přílehlých lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními

dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Technický stav a rekonstrukce komunikací nejsou předmětem řešení územního plánu. Ulice lze opravit, rozšíření na požadované parametry je s ohledem na stávající zástavbu a zásah do vlastnických práv fakticky horším řešením.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přílehlých lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0095 – Karel Fučík, Zlatuška Fučíková

CJ MML 077817/16

katastrální území: Karlinky

plocha: veřejných prostranství 8.116.P

Rozhodnutí: **Připomínce se nevyhovuje.**

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze nesouhlasíme s návrhem propojením ulic Irkutská a Pod Lesem, neboť Strakonická a Irkutská ulice jsou vzdáleny od sebe asi jen 150m.

Je zbytečné stavět další dvě křižovatky.

„nesouhlasím“):
VOLGOGRAĐSKA'

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatelé nesouhlasí s vymezením komunikace spojující ulice Irkutská a Pod Lesem.

V rámci vyhodnocení projednání nového návrhu pro společné jednání (2016) byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatelů s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byla plocha vymezena z hlediska funkčního využití jako stabilizovaná „plocha smíšená obytná (BS)“.

Na základě pokynů (2012) schválených zastupitelstvem města byl projektantem zpracován návrh pro veřejné projednání (2013). Z důvodu nutnosti zachování průchodnosti územím byla po prověření v návrhu pro veřejné projednání (2013) vymezena návrhová plocha veřejných prostranství (P) s označením 8.116.P.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.116.P. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu veřejných prostranství (P)“.

Navrhovaná plocha veřejného prostranství 8.116.P je veřejně prospěšnou stavbou, která doplňuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat.

Navržená plocha byla posouzena z hlediska jejího vlivu na udržitelný rozvoj území a následně projednána s dotčenými orgány, které s vymezením plochy veřejného prostranství 8.116.P souhlasily. Součástí stanovené koncepce je řešení koncepce dopravy. Poblíž pozemků podatelů je vymezena plocha veřejného prostranství (P) zajišťující místní propojení dopravní kostry Irkutská a Pod Lesem.

Pozemky veřejných prostranství jsou zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu podle §34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a vymezují se na plochách veřejných prostranství (P) jako spojitý městský systém zajišťující prostorovou a sociální kvalitu a prostupnost území. Stabilizací a doplněním souboru

veřejných prostranství v dostatečně husté a spojitě celoměstské i krajinné kostře zajišťují podmínky pro prostupnost území pomocí udržitelné mobility a aktivní venkovní pobyt a setkávání obyvatel města.

Dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy veřejných prostranství, u nichž využití pozemků, malá intenzita dopravy a vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné, umožňují dostupnost veřejných prostranství, zajištění dopravní přístupnosti ploch s jiným způsobem využití v jejich okolí, stabilizaci prostorové kostry města - ulice, náměstí, na niž veškeré činnosti směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro každodenní rekreaci a relaxaci, běžné i slavnostní shromažďování, umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.5.1.35 - ostatní obslužné komunikace (nerozlišené na spojovací a přístupové) zajišťují propojení i přímé napojení ploch s rozdílným způsobem využití a tvoří základ dopravně obslužné kostry města i kostry jeho veřejných prostranství. Jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP). Mají stanovenou pouze minimální kategorii MO1k /4/30 s výhybnami po 80-100 m, která je dostačující s ohledem na jejich dopravní význam, avšak bude upřesňována podle místních podmínek v následujících stupních projektové přípravy. V odpovídajících podmínkách využívají režimu „zóna tempo 30“. Potenciální trasy bezmotorové dopravy jsou s ohledem na charakter těchto komunikací jejich přirozenou součástí.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.4.2.26 jsou, pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na místní komunikační síti, veřejné a bezmotorové dopravy a zajištění všech typů veřejných pobytových prostorů, v ÚPL vymezeny plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) tvořené náměstími, městskými ulicemi a krajinnými cestami, na nichž společenský život převládá nad dopravní funkcí.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.6.6.2 je prostupnost krajiny v ÚPL zajištěna především vymezenými stabilizovanými i návrhovými plochami veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) a veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), které bez ohledu na vlastnictví slouží veřejnému přístupu.

Veřejné prostranství má sloužit primárně pro obyvatele daného území. Navrhované propojení umožní nejen přístup pro motorovou dopravu, ale také řešení bezpečné bezmotorové dopravy. Bude zajištěna dostatečná prostupnost územím pro pěší a cyklisty.

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.116.PP. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)“.

V návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla plocha s označením 8.116.PP zařazena do veřejných prostranství (P). V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byla plocha s označením Z8.116.PP zařazena do veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však podstatnou úpravu, protože došlo k přejmenování názvu funkční plochy veřejná prostranství (P) na plochu veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0096 – Marie Fantová

CJ MML 078183/16

katastrální území: Karlínky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

Zásadně nesouhlasím se zanesením obvodové sběrné komunikace z ulice Ještědská směrem do Karlínek s blízkou návazností na ulici Irkutská, k níž se vyjadřuje textová část územního plánu Liberec v bodě C.5.0.9 – Jihozápad: Dopravní a technická infrastruktura, blíže pak odůvodnění textové části v bodě C.5.1.28 (dále jen „obvodová sběrná komunikace“), do návrhu územního plánu města Liberec. Takový návrh řešení je v rozporu se základními zásady a cíli, které byly městem v rámci procesu územního plánování vytyčeny. Dle níže uvedeného odůvodnění nelze návrh územního plánu města Liberec v tomto ohledu v souvislosti s obvodovou sběrnou komunikací akceptovat a proto se tímto obracím na shora nadepsaný orgán, aby vzal při projednávání návrhu územního plánu města Liberec tuto připomínku v potaz, a do návrhu v nezbytné míře zasáhl tak, že se návrh na výstavbu obvodové sběrné komunikace z návrhu územního plánu města Liberec vypouští.

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Pro tvorbu územního plánu je nutné stanovení zásad a cílů, kterými se bude zpracovatel návrhu územního plánu vedle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, řídit. Tím je tak položena základní koncepce, z jejíhož rámce by zpracovatel neměl při tvorbě návrhu územního plánu vybočovat. Ve sledovaném případě k takovému jednání však nedošlo, což dokládám níže snesenou argumentací.

Dle bodu B.2.2.6 textové části návrhu územního plánu je hlavním cílem rozvoje území města Liberec na úseku dopravní infrastruktury koordinovat jednotlivé systémy za účelem optimalizace dopravní obslužnosti, avšak za současného dopravního zklidňování atraktivních prostorů. Oblast Horního Hanychova a Karlínek, kudy by měla vést obvodová sběrná komunikace, bezpochyby patří do atraktivních prostorů pod ještědským hřbetem, kde ve velké míře převažuje zástavba rodinnými domy, které jsou v současné době stavěny s dostatečným respektem k okolní přírodě a zeleni. Zásadním způsobem by tak předmětná výstavba narušila současný ráz krajiny, který je pro Liberec tak specifický. Zachování zeleně a rázu krajiny v ještědském podhůří, by mělo být privilegovaným cílem před výstavbou obvodové sběrné komunikace, která navíc v daném území postrádá jakékoliv logické východisko.

V odůvodnění textové části návrhu územního plánu města Liberec je uvedeno, že obvodová sběrná komunikace má být zřízena zejména z toho důvodu, že mimoúrovňové křižovatky Londýnská a České mládeže jsou neúměrně zatíženy. V rozporu se zásadou řádného odůvodnění však není blíže uvedeno, zda navrhované řešení ve formě výstavby obvodové sběrné komunikace bude mít zamýšlený efekt. Chybí zde tedy charakteristika příčinné souvislosti mezi problematickou situací a navrhovaným řešením. Pouhý odhad řešení situace, jehož výsledek může mít tak zásadní dopad na ráz krajiny, nelze bez dostatečných relevantních podkladů přijmout za oprávněný. Domnělý přínos navrhovaného řešení nepovažuji za dostatečný a především nutný. Samotná výstavba obvodové sběrné komunikace tak není dostatečně argumentačně podložena a zdůvodněna, čímž se zpracovatel dopustil při zpracování návrhu územního plánu zásadního pochybení. Veřejnosti by mělo být dle grafického znázornění a textové části návrhu územního plánu zřejmé, proč byly zpracovatelem vybrány právě ony možnosti řešení rozvoje území, k čemuž však ve sledovaném případě nedošlo. V této části tak považuji návrh územního plánu za nedostatečný.

Je nutné připomenout, že celá dotčená oblast se nachází v klidné části Liberce na okraji ještědských lesů. Výstavbou obvodové sběrné komunikace by v souvislosti s jejím charakterem došlo k neúměrnému zvýšení hlukových limitů, což by mohlo mít za následek znehodnocení celého území a nepřiměřený zásah do práv jejích obyvatel, neboť i hluk je nutno považovat za imise způsobilé omezovat práva třetích osob. Vedle hluku pak bude nutné samozřejmě počítat také se zvýšením frekvence dopravy, prašností, a se snížením bezpečnosti v okolí těchto komunikací. Posledně zmíněná skutečnost by pak mohla mít nezanedbatelný dopad do života rodin s malými dětmi, kteří v dotčeném území bydlí. Jak je uvedeno v bodu C.5.0.9 textové části návrhu územního plánu, je cílem v dotčeném území zachovat výhradně obytný a rekreační charakter. Domnívám se však, že tento charakter území bude výstavbou obvodové sběrné komunikace ve vztahu ke zvýšenému hluku, světelnému znečištění i snížení bezpečnosti nenávratně poškozen. Současná síť silnic v dotčeném území je, s odhlédnutím od jejího technického stavu, dostatečně funkčním prostředkem pro „*přivádění dopravy do ucelených městských částí*“ (bod C.5.1.28 odůvodnění textové části návrhu územního plánu).

Navržené řešení je navíc v přímém rozporu se zásadou kvality životního prostředí dle bodu B.2.3.7 textové části návrhu územního plánu. Nelze jistě přijmout závěr, že by výstavba obvodové sběrné komunikace snižovala územně založená environmentální rizika a škodlivé dopady lidské činnosti na životní prostředí a zdraví obyvatel, ba právě naopak. Z hlediska ochrany životního prostředí a zachování rázu krajiny je tak výstavba obvodové sběrné komunikace nepřijatelná. Na okraj je třeba poznamenat, že v dotčeném území žijí chráněné druhy ptactva, na jejichž přirozené prostředí a život by mohla mít realizace předmětného návrhu vysoce negativní dopad.

Na základě výše uvedených skutečností se domnívám, že návrh na výstavbu obvodové sběrné komunikace odporuje základním zásadám a cílům územního rozvoje a ochrany území města Liberec, a že při zpracování návrhu územního plánu nebyly v napadeném rozsahu dodrženy všechny procesně-formální náležitosti, na základě kterých by bylo možné návrh přijmout. Návrh zcela degraduje veškeré vynaložené výdaje majitelů dotčených pozemků. Pozemek p.č. 193 je v navrhovaném řešení přímým sousedem sběrné komunikace. Negativní vlivy popsané výše zasáhnou pozemek v maximální míře. Navrhují tedy, aby byl plán výstavby obvodové sběrné komunikace z návrhu územního plánu zcela vypuštěn. Navrhovaným řešením je pak v této věci mírné rozšíření již existujících silnic, které odvádějí dopravu k jednotlivým domům v celém dotčeném území, a jejich technická revitalizace. Z ekonomického, sociálního i environmentálního hlediska se jedná o variantu bezpochyby přijatelnější.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Podatel navrhuje opravit povrchy současných komunikací. Zároveň se obává, že komunikace zhorší podmínky bydlení nárůstem exhalací, hlukem, prachem a světelným smogem.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko –Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím

umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0097 – Iva Macková

CJ MML 078333/16

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.: 435, 434/3, 436/5 (nová parcelace 435/1, 434/3)

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

MÍSTO ZAMÝŠLENÉ OBLASTI „2“
 I K12 PŘÍLOHA Č.2) DE STÁVAJÍCÍ ZD
 (PŘÍLOHA Č. 1) OBLAST PRO RODINNÉ BÝDLNÍ
 POLEHTE V OBLASTI RODINNÝCH DOMŮ A TRIM.
 OBJEKTŮ S VEŠKEROU OBČANSKOU VYBAVENOSTÍ
 V TRSAHU, STAVBY V OBLASTI VYUŽÍVÁNY
 CELOROČNĚ OBDOBĚM ZPŮSOBY JAKO RODINNÉ BÝDLNÍ

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č.435/1, 434/3 přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č.435/1, 434/3 stabilizované plochy rekreace (R),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č.435/1, 434/3 stabilizované plochy rekreace (R),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č.435/1, 434/3 stabilizované plochy rekreace (R),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č.435/1, 434/3 stabilizované plochy rekreace (R),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č.435/1, 434/3 stabilizované plochy rekreace individuální (RI),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č.435/1, 434/3 stabilizované plochy rekreace individuální (RI).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č.435/1, 434/3 do stabilizované plochy zahrádky a zahrádkové osady.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel požaduje na pozemcích parc. č. 435/1, 434/3v k.ú. Karlinky vymezit funkční plochy bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 435/1, 434/3 v k.ú. Karlinky zařazeny do přestavbové „plochy veřejného prostranství – zeleň (VZ)“ s označením 8.96.VZ.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemky parc. č. 435/1, 434/3 v k.ú. Karlinky nalézají v „plochách rekreace (R).“

Jedním z pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleně s významným rekreačním potenciálem.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že dotčené pozemky byly zahrnuty do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezování zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplnkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami Kn (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleně sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálné realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání nového návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy a platnou legislativu, zejména pak na cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a 19 stavebního zákona s přihlédnutím zvláště na § 18 odst. 1 a 4 stavebního zákona vyhodnotil námitky a připomínky. Při vyhodnocování námitek a připomínek se hledělo zejména na vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který bude v co největší možné míře zajišťovat vyvážený vztah podmínek

pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Také bylo s ohledem na veřejný zájem dbáno na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při zajištění hospodárného využití zastavěného území a ochrany nezastavěného území.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) se pozemky parc. č. 435/1, 434/3 v k.ú. Karlinky se nachází ve stabilizované ploše rekreace (R).

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadají i dotčené pozemky, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování rozvojových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Již v územním plánu z roku 2002 zahrnul dotčené pozemky do stabilizované plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky.

V dokumentaci pro vydání (2022) byly pozemky parc. č. 435/1, 434/3 vymezeny ve stabilizované ploše rekreace individuální (RI).

Vymezení daných ploch vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Předmětné pozemky nejsou v ÚPL zařazeny do ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0098 – Karel Matuška

CJ MML 078517/16

katastrální území: Karlinky

pozemek parc. č.: 217

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

ŽÁDÁM ŽADATEL, ABY BYL UVESDĚNÝ POZEMEK
ZAŘAZEN JAKO PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ -
SPORTU (S).

NAVAZUJE NA JIHOVÝCHODNÍ ARSÁL JE STEJNÝM
VYUŽITÍM) PRO TENTO ÚČEL V HODNÝ.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): východní cíp pozemku parc. č. 217 návrhové plochy dopravní infrastruktury (DS), severní část hranice pozemku parc. č. 217 návrhové plochy veřejných prostranství komunikace (VK) a zbylá část pozemku stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 217 stabilizované plochy zemědělské (K).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 217 stabilizované plochy zemědělské (K).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 217 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 217 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 217 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 217 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 217 stabilizované plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel požaduje, aby byl pozemek vymezen v plochách občanského vybavení – sport (S).

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlinky zařazen do stabilizovaných „ploch smíšených nezastavitelných (SN),“ přičemž na velké části předmětného pozemku byla navrhována spojka plánované sběrné obslužné komunikace a lesní cesty, která je pokračováním ulice Novinské. Tato spojka byla tvořena návrhovou zastavitelnou „plochou veřejných prostranství – komunikace (VK)“

– 8.105.VK. Přes pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlínky byla v konceptu ÚP (2011) zároveň vedena trasa veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která byla označena kódem 7.33.DS.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlínky vymezen ve stabilizovaných „plochách zemědělských (K)“. Přes předmětný pozemek byla zároveň vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů“.

Na základě výsledků projednání návrhu byla trasa sběrné obvodové komunikace znovu posouzena a s ohledem na humanizaci této komunikace a v souvislostech i se změnou trasování na katastrálním území Horního Hanychova byla její trasa posunuta východním směrem k ulici Pod Lesem a tím již uvedený pozemek p.č. 217 nezasahuje a to ani jejím ochranným koridorem.

Na pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlínky z velké části zasahuje ochranné pásmo lesa, které je vymezené 50 m od okraje lesa limitní pro posuzování jakýchkoliv záměrů, protože stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření.

Pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlínky sousedí s Přírodním parkem Ještěd vyhlášeným nařízením Libereckého kraje č. 5//2005, o zřízení Přírodního parku Ještěd, který byl vymezen za účelem ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Posláním parku je zachovat a ochránit ráz krajiny s významnými soustředěnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, vodními toky a nádržemi, mozaikou dřevin rostoucích mimo les, se zachovalou lidovou architekturou a s charakteristickou strukturou zemědělských kultur včetně přírodně hodnotných luk a pastvin a vytvořit podmínky pro obnovu narušených ekosystémů při umožnění únosného turistického využití a rekreace a únosné urbanizace krajiny a hospodaření v obcích. Vzhledem k tomu, že území disponuje významnými přírodními, kulturními a historickými hodnotami, je potřeba jej chránit před nevhodnými zásahy v krajině, kterými se rozumí zejména umísťování a povolování staveb.

Na základě pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, projektant ÚPL přepracoval koncepci územního plánu stanovovanou podle § 43 stavebního zákona a s ohledem na její přepracování znovu prověřil koncepci zeleně a funkční využití jednotlivých ploch a v případě jejich rozporu s novou koncepcí došlo ke změně jejich funkčního využití. Projektant prověřil skutečný stav ploch v daném území a dospěl k závěru, že využití pozemků svým charakterem odpovídá ploše sídelní zeleně.

Dle odůvodnění ÚPL zezeň sídelní tvoří podstatnou součást struktury veřejných prostranství, zajišťuje mimo jiné i provázanost zastavěného území města s příměstskou krajinou. Sídelní zezeň tvoří především vzrostlá zezeň dřevin, keřů, travních porostů i zahrad s ovocnými stromy a ovocné sady. Vyskytuje se v zastavěném území města i mimo něj, je vymezena bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy. To znamená, že zahrnuje jak zezeň veřejnou na parkově založených a veřejnosti přístupných a využívaných veřejných prostranstvích (veřejná zezeň, parky, sídlištní zezeň), soukromou zezeň na soukromých pozemcích různé funkce převážně zahrad v okolí obytných staveb, zezeň vyhrazenou na omezeném skupinám přístupných plochách v oplocených areálech výroby, občanského vybavení, doprovodnou zezeň v páscech podél liniových přírodních i antropogenních prvků převážně komunikací a vodotečí, i enklávy hospodářské zezeň luk a pastvin mezi zástavbou, kdy jejich jednotícím atributem je okolní současné i budoucí urbanizované prostředí. Tato zezeň bez ohledu na veřejnou přístupnost plní všechny funkce estetickou, prostorotvornou, ochrannou, hygienickou,

mikroklimatickou, rekreační, atd. Tento popis odpovídá předmětné ploše a proto je vymezena v ÚPL do ploch zeleň sídelní.

Na pozemku parc. č. 217 v k.ú. Karlinky se nalézají pravidelně sečené luční porosty. Ponechání předmětného pozemku v nezastavitelných plochách respektuje přirozený sled kultur situovaných za domy v Irkutské ulici: zahrady – pole – louka – les. Zastavování pozemků sousedících s lesními pozemky a plošné rozšiřování zástavby o další řadu domů by vedlo k narušení dochované urbanistické struktury a negativnímu zásahu do ekologické stability okrajového pláště lesa, který se vyznačuje zvýšenou biodiverzitou. Louky na úbočí Ještědského hřbetu sousedící s lesními pozemky jsou sledovány a hájeny dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) bylo v kapitole „F. 3 Omezení využití území“ v podkapitole „F.3.2 Omezení využití území stanovená v ÚP“ v bodu F.3.2.11 v šesté odrážce výrokové části uvedeno, že u pozemků, které se nacházejí do vzdálenosti 25 m od hranice lesa, **zakreslené v Hlavním výkresu (2a)**, není obvykle žádoucí umístování staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů“.

Přes pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlinky prochází nadzemní elektrické vedení VVN s ochranným pásmem, které zasahuje do vzdálenosti 15 m od krajního vodiče. Elektrické vedení s ochranným pásmem je limitem využití území podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 0,87 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro občanské vybavení – sport (OS). Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro občanské vybavení – sport (OS) je v tomto případě bezdůvodné.

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek 217 v katastrálním území Karlinky vymezen jako plocha sídelní zeleně (Z) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však podstatnou úpravu, protože došlo k přejmenování názvu funkční plochy sídelní zeleně (Z) na zeleň sídelní (ZS).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0099 – Mgr. Nikola Horčíková, Ing. Petr Horčík

CJ MML 078353/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

Podáváme připomínku proti navržené sběrné komunikaci vedle ul. Pod Lesem, která by měla vést od Spáleniště k obchodnímu centru Globus.

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Původně plánovaná komunikace byla vedena cca 100 m od zástavby rodinných domů. V současném návrhu je komunikace vedena v těsné blízkosti zástavby v ul. Pod Lesem. Navrhovaná varianta naruší klidovou zónu a tím se podstatně zhorší podmínky pro bydlení (exhalace, světelný smog, hluk atd.). Vzhledem k tomu, že navrhovaná komunikace v podstatě propojí rychlostní silnici a sportovní areál Ještěd, tak bude využívána nejen místními obyvateli k cestě domů, ale i větším množstvím turistů. Předpoklad 2 tis. aut denně by tedy mohl být značně překročen.

Na parcele č. 228/3 (k. ú. Karlinky) a v jejím okolí je zaznamenán výskyt chřástala polního (silně ohrožený druh). Z toho důvodu se tyto louky nekosi a vzniká tak přirozený biotop pro jeho výskyt. Dále je zde možný výskyt krutihlava obecného (silně ohrožený druh). Na parcele č. 225 (k. ú. Karlinky) a v jejím okolí byl zaznamenán výskyt zástupců orchidejí (druhy ohrožené). Na uvedených parcelách a v jejich okolí se vyskytují také četné druhy obojživelníků, kteří jsou v ČR také zákonem chráněni. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem by bylo potřebné provést podrobnější botanický a zoologický průzkum.

Navrhujeme buď současnou komunikaci v ul. Pod Lesem opravit, kdy tento úkon lze provést bez potřeby uvedení komunikace do souladu se současnými normami pro šířku atp., a případně zjednosměrnit. Sběrná komunikace by potom nebyla potřebná. V případě zachování sběrné komunikace v územním plánu radikálně nesouhlasíme s navrhovanou variantou komunikace, která je těsně přimknutá k zástavbě rodinných domů a navrhujeme její přeložení nad obytnou zástavbu na hranici nebo za hranici lesa, kam ještě nezasahuje Přírodní park Ještěd.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatelé nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Podatelé navrhuje opravit povrch současné komunikace Pod Lesem. Zároveň se obávají, že komunikace zhorší podmínky bydlení nárůstem exhalací, hlukem, prachem a světelným smogem.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve

spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přílehlých lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života lepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Technický stav a rekonstrukce komunikací nejsou předmětem řešení územního plánu. Ulice lze opravit, rozšíření na požadované parametry je s ohledem na stávající zástavbu a zásah do vlastnických práv fakticky horším řešením.

Dopravní režim, omezení dopravy apod. nejsou předmětem řešení územního plánu.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0100 – Mgr. Blanka Kučerová, MUDr. Libor Kučera

CJ MML 078162/16

katastrální území: Karlinky

pozemek parc. č.: 110/5

Vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje.

Text připomínky:

Věc: připomínka ke zpracovávanému návrhu ÚP města Liberec

Jsme s manželkou vlastníky pozemku p.č. 110/5 evidovaného v KN Libereckého kraje, k.ú. Karlinky.

V návrhu nového ÚP pro Statutární město Liberec je tento pozemek zakreslen jako plocha zahrádek a chatových osad na okraji zóny bydlení čistého.

Pozemek se nachází v lokalitě, kde sousední pozemky jsou návrhem ÚP určeny pro bydlení čisté.

Dovoluji si požádat v rámci připomínkování návrhu nového ÚP o změnu určení tohoto pozemku na pozemek určený pro bydlení čisté.

Z logiky věci / okolní pozemky určené pro bydlení čisté, čtvrť jako celek určená pro bydlení čisté a rekreaci + ojediněle lehká výroba/ v tom nevidím problém.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č.110/5 v k. ú. Karlinky (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené obytné (BS3),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch zahrádek a chatových osad - zahrádkové osady a zahrádky.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatelé souhlasí se zařazením pozemku do ploch pro bydlení.

Pozemku bylo v novém návrhu pro společné jednání (2016) stanoveno funkční využití zastavitelné plochy bydlení a to s ohledem na stav a podmínky v území. Pozemek se nachází v území, ve kterém se nacházejí stavby pro bydlení a stavby s bydlením související.

V rámci vyhodnocení projednání nového návrhu ÚPL pro společné jednání (2016) byla připomínka na základě vyhodnocení v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování vyhodnocena tak, že u ní bylo konstatováno, že ji bylo na základě výše uvedeného vyhověno.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu se stanovenou koncepcí.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0101 – Mgr. Nataša Janoušková, Ing. Ivo Gajdáč

CJ MML 077581/16

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.: 413/1, 413/2, 413/3 (nová parcelace 413/3)

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.

Text připomínky:

Připomínka k návrhu územního plánu – lokalita Karlinky, ulice U Mlýna

Jsme vlastníci pozemkové parcely č. 411/3 v k.ú. Karlinky, uvedený pozemek jsme v loňském roce zakoupili s cílem výstavby rodinného domu. Lokalita, i přes existenci výrobního objektu společnosti DGS, v nás vzbuzovala dojem prostředí umožňujícího realizaci našeho cíle. Jako akceptovatelné pro nás mělo v rámci územního plánování navrhované zařazení sousedních nevyužitých p.p. č. 413/1 a 413/2 jako plochy smíšených aktivit. Proto nesouhlasíme se změnou zařazení pozemkových parcel č. 413/1 a 413/2 v k.ú. Karlinky, z plochy smíšených aktivit na PLOCHY VÝROBNÍ.

Naše stanovisko odůvodňujeme následovně:

- Zařazení parcely 413/1 a 413/2 k využití pro výrobu a následný provoz případného většího výrobního objektu způsobí zvýšení hodnot emisí a hluku, což významně zhorší podmínky k bydlení obyvatel okolních rodinných domů
- Současný stav uvedených pozemků s travnatým porostem a vzrostlými stromy vytváří prostředí s možností relaxace - je nevhodné a neodůvodnitelné takový prostor měnit na oblast s průmyslovou výrobou. Ponecháním těchto parcel jako plochy smíšených aktivit umožní výstavbu jak provozoven, tak rodinných domů a zachová tak prostředí pro důstojný život ve stávajících i plánovaných rodinných domech.
- Argumentace, že využití parcel jako plochy smíšené, může ve výsledku obsahovat také výrobní objekty, je zavádějící, neboť zařazením parcel mezi plochy smíšených aktivit, lze předpokládat výstavbu jak objektů určených k výrobě, tak i k bydlení. Taková výstavba eliminuje riziko zvýšení hluku a emisí, což naopak hrozí u velkých továren. Požadavek splnění všech hygienických a emisních limitů nové výrobní továrny se ne vždy daří naplnit. Podmínky k životu vedle velkého výrobního objektu nemohou být důstojné, zvláště pokud se emise, hluk a doprava sečtou se stávajícím zatížením, souvisejícím s výrobní továrnou DGS.
- Dle vyjádření obyvatel rodinných domů, kteří sousedí s výrobním objektem společnosti DGS, jsou již v současné době obtěžováni hlukem, zápachem a dopravou související s výrobou této společnosti, což máme osobně ověřeno na naší parcele 411/3 v ulici U Mlýna
- V případě realizace velkého výrobního objektu s více zaměstnanci by byly obyvatelé rodinných domů nacházejících se v lokalitě ulic U Mlýna, U Lesíčka, ul. Karlinská dále zatíženi zvýšeným průjezdem osobních vozů zaměstnanců výrobního závodu, kteří by do zaměstnání přijížděli a odjížděli (ze strany Ostašov – Karlinky) ulicemi U Mlýna, U Lesíčka a Karlinská.

Chápeme společenský požadavek na rozšiřování ploch určených k výrobě, ale výrobní plochy by měly být realizovány s větší ohleduplností ke svému okolí, tzn. měly by být plánovány a realizovány na místech, která bezprostředně nenavazují na lokalitu s rodinnými domy. Rodinné domy v blízkosti továrny DGS jsou již emisemi a hlukem zatěžovány a není správné toto zatížení ještě zvyšovat.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (SA), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (DS).

Návrh pro společné jednání (2012): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro společné jednání (2016): přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy výroby skladování (E).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 413/1, 413/2 v k.ú. Karlinky do ploch výroby a skladování (E).

V konceptu ÚP (2011) prochází přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky, který se nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit – 8.75.SA2 a částečně 8.97.SA3,“ veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“. Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlinky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.SA2“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách veřejných prostranství – zeleň (VZ).

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky, který se nalézá v návrhových plochách smíšených aktivit – 8.75.A2.20.50 a částečně 8.97.A2.20.50 vedena veřejně prospěšná stavba komunikace 8.82.M (severní větev komunikace 8.82.DS). Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlinky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.A2.20.50“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

V novém návrhu pro společné projednání (2016) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách výroby a skladování (E). Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

Projektant opětovně prověřil dotčené pozemky a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách „smíšených aktivit (A)“. Východní části pozemku parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z). Zároveň v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla přehodnocena trasa místní obslužné komunikace „Nová Volgogradská“ – plocha 8.82M a přes pozemek parc. č. 413/2 již není vedena.

V souladu s § 19 stavebního zákona projektant posoudil stav území a vyznačil pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 jako plochy smíšené obytné městské (SM) se zachováním pásu zeleně ve východní části pozemků. Dotčené pozemky se nachází v území, ve kterém se mísí několik funkcí. Plochy bydlení se stávající zástavbou velmi těsně navazují na funkční výrobní areál.

V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plocha vymezena s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností.

S ohledem na stávající plochy výroby a skladování není možné celou plochu vymežit jako plochu bydlení, kde není výroba a skladování součástí definovaného přípustného využití, přičemž není žádoucí vymezovat každé konkrétní stavbě specifickou plochu s rozdílným způsobem využití. Bydlení je jedním z přípustných využití plochy smíšené obytné městské (SM).

Pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky leží mezi železniční tratí, stávajícím výrobním areálem a čtvrtí rodinných domů. Dotčené pozemky jsou ve východní části odděleny od železniční tratě pásem zeleně sídelní (ZS). Vzhledem k poloze uprostřed urbanizovaného území jsou pozemky v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch změn - zastavitelných „plochy smíšené obytné městské (SM)“. Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající využití pozemku není vymezením plochy smíšené obytné městské (SM) znemožněno nebo omezeno.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0102 – Roman Hruška

CJ MML 077323/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace a veřejné prostranství 8.116.P

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA 1:

Pakliže je plánovaná šířka vozovky 3,5+3,5m a dopravním značením bude vyloučena tranzitní kamionová doprava, pak pouze žádám o posunutí komunikace 8.117.M tak, aby nezasahovala ohranným pásmem do pozemků 272/4 a 272/5 k.ú Karlinky.

ODŮVODNĚNÍ:

Ochranné pásmo komunikace 8.117.M znehodnocuje mimo jiné pozemek 272/4, na kterém se v daném pásmu nesmí postavit žádná stavba trvalého charakteru. Přikládám situační výkres s kolnou dle původního návrhu situace na 272/4. Kolna má sloužit jako technické zázemí k RD a jiné umístění na pozemku 272/4 je nemyslitelné.

PŘIPOMÍNKA 2:

Jako majitel pozemku 272/5 k.ú. Karlinky nesouhlasím s využitím komunikace 8.115.B.2.15.70.P pro automobilovou dopravu, navrhuji pouze koridor pro pěší.

ODŮVODNĚNÍ:

Pakliže navrhovaná komunikace 8.115.B.2.15.70.P má sloužit k rozdělení velké plochy mezi ulicemi Pod Lesem, Irkutská a Strakonická a k sociologickému propojení okolních oblastí, pak předpokládám, že obvatelé v modře vyznačené oblasti ulice Klidná, se potřebují dostat:

a) Pěšky do lesa, s tím počítá můj plán s výsadbou zeleně na pozemku 272/5 tak, aby zůstal zachován pěší koridor na jižní straně pozemku.

b) Autem na komunikaci 8.117.M. Tady předpokládám, že nemá smysl stavět vozovku pro několik málo aut z vyznačené oblasti, protože na křižovatku Strakonická/Charbinská se dostanou přes Irkutskou a Strakonickou za stejně dlouhou dobu jako po navrhované 8.115.B.2.15.70.P. Pakliže pojedou směrem do Karlínek, pojedou po Irkutské, protože je to kratší.

Pokud by 8.115.B.2.15.70.P měla sloužit i pro příjezd zaměstnanců k průmyslovému objektu 8.93.E.3.60.20.h, pak nesouhlasím a navrhuji poslat zaměstnance po severní hraně objektu E a 8.93.E.3.60.20.h do ulice Volgogradská, protože zde je možné vystavět komunikaci s dostatečnou kapacitou.

Odůvodnění vypořádání připomínky č. 1 :

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního

plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích". Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní –MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod

Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

Dopravní režim, omezení dopravy apod. nejsou předmětem řešení územního plánu.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Odůvodnění vypořádání připomínky č. 2 :

Podatel nesouhlasí s vymezením komunikace 8.116.P spojující ulice Irkutská a Pod Lesem.

V rámci vyhodnocení projednání nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byla plocha vymezena z hlediska funkčního využití jako stabilizovaná „plocha smíšená obytná (BS)“.

Na základě pokynů (2012) schválených zastupitelstvem města byl projektantem zpracován návrh pro veřejné projednání (2013). Z důvodu nutnosti zachování průchodnosti územím byla po prověření v návrhu pro veřejné projednání (2013) vymezena návrhová plocha veřejných prostranství (P) s označením 8.116.P.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.116.P. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu veřejných prostranství (P)“.

Navrhovaná plocha veřejného prostranství 8.116.P je veřejně prospěšnou stavbou, která doplňuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat.

Navržená plocha byla posouzena z hlediska jejího vlivu na udržitelný rozvoj území a následně projednána s dotčenými orgány, které s vymezením plochy veřejného prostranství 8.116.P souhlasily. Součástí stanovené koncepce je řešení koncepce dopravy. Poblíž pozemků podatelů je vymezena plocha veřejného prostranství (P) zajišťující místní propojení dopravní kostry Irkutská a Pod Lesem.

Pozemky veřejných prostranství jsou zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu podle §34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a vymezují se na plochách veřejných prostranství (P) jako spojitý městský systém zajišťující prostorovou a sociální kvalitu a prostupnost území. Stabilizací a doplněním souboru veřejných prostranství v dostatečně husté a spojitě celoměstské i krajinné kostře zajišťují podmínky pro prostupnost území pomocí udržitelné mobility a aktivní venkovní pobyt a setkávání obyvatel města.

Dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy veřejných prostranství, u nichž využití pozemků, malá intenzita dopravy a vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné, umožňují dostupnost veřejných prostranství, zajištění dopravní přístupnosti ploch s jiným způsobem využití v jejich okolí, stabilizaci prostorové kostry města - ulice, náměstí, na niž veškeré činnosti směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro každodenní rekreaci a relaxaci, běžné i slavnostní shromažďování, umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.5.1.35 - ostatní obslužné komunikace (nerozlišené na spojovací a přístupové) zajišťují propojení i přímé napojení ploch s rozdílným způsobem využití a tvoří základ dopravně obslužné kostry města i kostry jeho veřejných prostranství. Jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP). Mají stanovenou pouze minimální kategorii MO1k /4/30

s výhybnami po 80-100 m, která je dostačující s ohledem na jejich dopravní význam, avšak bude upřesňována podle místních podmínek v následujících stupních projektové přípravy. V odpovídajících podmínkách využívají režimu „zóna tempo 30“. Potenciální trasy bezmotorové dopravy jsou s ohledem na charakter těchto komunikací jejich přirozenou součástí.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.4.2.26 jsou, pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na místní komunikační síti, veřejné a bezmotorové dopravy a zajištění všech typů veřejných pobytových prostorů, v ÚPL vymezeny plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) tvořené náměstími, městskými ulicemi a krajinnými cestami, na nichž společenský život převládá nad dopravní funkcí.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.6.6.2 je prostupnost krajiny v ÚPL zajištěna především vymezenými stabilizovanými i návrhovými plochami veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) a veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), které bez ohledu na vlastnictví slouží veřejnému přístupu.

Veřejné prostranství má sloužit primárně pro obyvatele daného území. Navrhované propojení umožní nejen přístup pro motorovou dopravu, ale také řešení bezpečné bezmotorové dopravy. Bude zajištěna dostatečná prostupnost územím pro pěší a cyklisty.

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.116.PP. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)“.

V návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla plocha s označením 8.116.P zařazena do veřejných prostranství (P). V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byla plocha s označením Z8.116.PP zařazena do veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však podstatnou úpravu, protože došlo k přejmenování názvu funkční plochy veřejná prostranství (P) na plochu veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0103 – Mykhaylo Stoyka

CJ MML 079122/16

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54)

Rozhodnutí: Připomínka se nevyhovuje.

Text připomínky:

KESOUHLASÍM S NOVÝM NÁVRHEM ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE A VZHLEDEM K OKOLNÍ VÝSTAVBĚ RODINNÝCH DOMŮ BYCH RÁD ZAHRAJIL POZEMKY DO PLOCHI BYDLENÍ

V MINULOSTI JSEM KOUPI ZÍSKAL UVEDENÉ POZEMKY 342/44,45,46,47,53,54,55,56,57 V KU KARLÍNKY U LIBERCE. PODLE PŮVODNÍHO MAJITELE BYLY POZEMKY JIŽ ROZDĚLENÉ A PŘIPRAVENÉ PRO VÝSTAVBU ŘADOVÝCH RODINNÝCH DOMŮ. PŘEDLOŽIL MI MAPKU Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ SE ZÁMĚREM A PŘEDPOKLADEM ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU. UVĚŘIL JSEM A POZEMKY JSEM KOUPI. VZHLEDEM K PŘÍMÉ NÁVAZNOSTI NA POZEMKY BYDLENÍ JAK JSEM JIŽ DŘÍVE UVEDL V ŽÁDOASTI, CHTĚL JSEM PRO SVOJI RODINU (2 +2 OSOBY) POSTAVIT 1 RODINNÝ DOMEK. POCHÁZÍME Z UKRAJINY, V ŽIJEME JIŽ 7 LET, OBĚ DĚTI NAVŠTĚVUJÍ ŠKOLU, NAŠE POVOLENÍ K POBYTU V ČR JE TRVALÉ. VRÁTIT NA UKRAJINU SE NECHCEME ANI NEMŮŽEME. SOUČASNÉ BYDLENÍ V BYTOVÉM DOMĚ POTŘEBUJEME NAHRADIT.

Z TOHO DŮVODU VÁS ŽÁDÁM O NOVÉ POSOUZENÍ MÉHO PROBLÉMU – MÉ ŽÁDOSTI. RÁD BYCH VYUŽIL ALESPŮŇ MALOU DÍLČÍ ČÁST MÉHO POZEMKU (CCA 80 M2) PŘI SEVEROZÁPADNÍM OKRAJI PRO STAVBU RD. VYUŽILA BY SE JEN ZČÁSTI PLOCHA POZEMKŮ 342/44,45, 53,54,55 – TEDY TĚCH, KTERÉ JSOU MIMO ZÁTOPOVÉ ÚZEMÍ A V PŘÍMÉ NÁVAZNOSTI NA PLOCHU V SOUČASNĚ PLATNÉM ÚZEMNÍM PLÁNU I V NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NAVRŽENÁ K ZÁSTAVBĚ (VIZ MARUSCHKA- NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁVRHOVÁ - LOKALITA B.106.B2.15.70). PODLE VYJÁDRĚNÍ KŮ LK (VIZ PŘÍLOHA) NEJSOU POZEMKY BIOTOPEM CHRÁNĚNNÝCH DRUHŮ A ZE STRANY KŮ LK TAK NEBUDE NÁMITEK PROTI ZÁSTAVBĚ.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) přestavbové plochy veřejných prostranství (VZ).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s funkčním využitím „plocha sídelní zeleně (Z)“ na pozemcích parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v k.ú. Karlinky. Podatel požaduje změnu funkčního využití pozemků na bydlení a žádá o zařazení alespoň části předmětných pozemků nacházející se mimo záplavové území do ploch bydlení. Žádá o umožnění výstavby alespoň jednoho rodinného domu pro svou rodinu.

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v k.ú. Karlinky zařazeny do přestavbové „plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ)“ s označením 8.90.VZ. Všechny dotčené orgány s vymezenou přestavbovou plochou veřejného prostranství ve svém stanovisku souhlasily.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v k.ú. Karlinky nalézají ve stabilizovaných „plochách sídelní zeleně (Z)“.

V sousedství předmětných pozemků leží návrhová zastavitelná „plocha bydlení“ – 8.106.B2.15.70, která byla oproti stavu v konceptu ÚP (2011), kde byla označena kódem 8.106.BS2, výrazně zmenšena. Ke zmenšení této plochy došlo na základě nesouhlasného stanoviska ke konceptu ÚP (2011) dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny MML ŽP ve znění: *„orgán ochrany přírody a krajiny **nesouhlasí** se změnou funkčního využití na BS2. Realizací záměru na celé navrhované lokalitě by došlo k negativnímu zásahu do krajinného rázu, což odporuje cílům ochrany přírody a krajiny prosazovat ekologicky a esteticky hodnotnou krajinu ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona. Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout podmínky, za kterých bude možné vydat kladné stanovisko, tj. u lokality 8.106. plochu výrazně zmenšit a to pouze na pozemek 342/1 v k.ú. Karlinky v ulici Klidná.“*

Pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v k.ú. Karlinky byly v návrhu pro veřejné projednání (2013) zařazeny do stabilizovaných „ploch sídelní zeleně (Z)“ především z důvodu, že se nalézají v prameništi Janovodolského potoka. Janovodolský potok je vodním tokem, který je významným krajinným prvkem ze zákona. Podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je významným krajinným prvkem ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Podle § 4 odst. 2 jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové

zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Podrobnosti ochrany významných krajinných prvků stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem. Pozemky parc. č. 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v k.ú. Karlinky jsou zároveň dotčeny stanoveným záplavovým územím. Záplavové území je limitem využití území, který je vymezen v územně analytických podkladech. Jedná se o údaj o území v rámci sledovaného jevu č. 50a dle přílohy č. 1 části A vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Jedním z pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleň s významným rekreačním potenciálem.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemky 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) byly zahrnuty do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezování zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami K_n (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Vymezení pozemku jako zelený pás je naprosto v souladu s požadavkem PÚR ČR definovaném v prioritě 21 i v souladu s prioritami P9 a P10 ZÚR LK. Dle těchto priorit se mají vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování nové zástavby a dopravní a technické infrastruktury. Úkolem je mimo jiné propojovat funkční systémy sídelní a krajinné zeleně. Dále se mají chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření funkčně souvislých ploch volné krajiny s ekologickými a rekreačními funkcemi a doplňovat je, pokud je to účelné a vhodné, zejména v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území by mohla být krajina negativně poznamenána vlivem lidské činnosti (intenzivní hospodářský a sociální rozvoj nadmístního významu). Cílem je zachování a přirozená obnova souvislých pásů veřejně přístupné

zeleně nezastavěného území zejména v bezprostředním okolí měst a velkých obcí - „zelených pásů“ způsobilých pro nenáročnou (šetrnou) formu krátkodobé rekreace, pro rozvoj lesních porostů a pro zachování prostupnosti krajiny. Město Liberec je dle ZÚR LK zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 a proto je pro něj výše uvedené pravidlo převzato do koncepce ÚPL.

Předmětné pozemky jsou součástí pásu volné zeleně, který je tvořen horskými porosty a podmáčenými loukami v údolní nivě Janovodolského potoka. Louky, které se nachází mezi Janovodolským potokem a bezejmenným přítokem se táhnou od vodní nádrže Seba k hranici lesa. Tyto louky, na kterých se nachází i předmětné pozemky, umožňují volný pohyb zvěře. Pozemky jsou pravidelně obhospodařované sečením. Zastavění předmětných pozemků je nevhodné.

Dotčené pozemky v katastrálním území Karlinky u Liberce jsou vymezeny v novém návrhu pro opakované veřejné projednání jako plocha zeleň sídelní. Přes dotčené pozemky bylo vymezeno veřejně prospěšné opatření s označením VK - 8.3.PO. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl koridor VPO s označením VK - 8.3.PO vymezen z důvodu revitalizace koryta, zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky na rozlivné plochy a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách řídké zástavby.

Navržené zkapacitnění koryta toku – opatření na ochranu před povodněmi - je v souladu s PÚR ČR, kde je v prioritě (25) stanoveno, že mají být vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území i v souladu se ZÚR LK, které tento bod rozvinuly v krajských prioritách P15 a P16.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadají i pozemky podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Vymezení daných ploch vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i koncepce města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Vymezení zeleně v návaznosti na vodní tok je v souladu s koncepcí uspořádání krajiny stanovenou územním plánem Liberec, konkrétně ochrannou hodnot krajiny, kdy jsou chráněny přirozené zelené pásy, které jsou využívány ve vyváženém vztahu mezi požadavky ochrany přírody a potřebami města.

Předmětné pozemky nejsou v ÚPL zařazeny do zastavitelných ploch určených k bydlení.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v katastrálním území Karlinky vymezeny jako plocha sídelní zeleně (Z) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však podstatnou úpravu, protože došlo k přejmenování názvu funkční plochy sídelní zeleně (Z) na zeleň sídelní (ZS).

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0104 – Eva Sanyová

CJ MML 079224/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

Myslím, že k řešení tohoto úseku komunikace nebyl přizván odborník z oboru dopravy, jinak by něco takového nemohlo být navrženo. V minulém návrhu silnice vedla kousek jinudy, následnou „humanizací“ byla silnice posunuta směrem k obytným domům, a to bez možnosti napojení na ni. Silnice je vedena paralelně se stávajícími komunikacemi, v jejich těsné blízkosti. To znamená, že negativní faktory byly posíleny, pozitivní – zlepšení dopravní obslužnosti lokality – mizivé. Plus byla vytvořena téměř pravoúhlá zákruta, a to tak, že vnější strana zákruty je u lesa, kde je největší předpoklad např. náledí a námraz i na jaře, ale i hromadění štěrku a prachu a pevných částí, které ze silnice dělají kluzkou plochu. Přímou bylo vytvořeno místo vzniku mnoha dopravních nehod. Z tohoto pohledu vypadá „humanizace“ podle tvůrců územního plánu jako výsměch občanům bydlícím v této lokalitě. V tomto místě je také rozdíl mezi návrhem, který se předkládá na internetu jako nový územní plán

Důvod, který uvedl p. Plašil (orchidej), není pravdivý. Orchidej se tam již několik let (více než 10) nevyskytuje, koneckonců podle toho byla navržena silnice v minulém návrhu územního plánu, a i kdyby se tam někdy měla nějaká (jakákoli) kytka vrátit, tak je iluzorní si myslet, že bude růst kolem frekventované komunikace, nemá-li to být invazivní pionýrská rostlina. Již vůbec nemluvě o tom, že z klidné lokality města se takovým zásahem stane lokalita hlučná a smrdutá, bez možnosti využít alespoň něčeho pozitivního, co by tato komunikace přinesla. Musí-li tamtudy obvodová silnice vést, tak určitě by měla být dále od obydlí a měly by být na

ni sjezdy ze stávajících místních komunikací. Nemá-li tato komunikace sloužit místním lidem, pak může vést třeba poza Ještěd.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatelka nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v konceptu ÚP (2011) označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“. Zároveň se obává, že komunikace spojující průmyslové zóny neadekvátně zatíží území zplodinami a hlukem z dopravy.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc

vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravním model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0105 – Ilona Slezáková

CJ MML 079210/16

katastrální území: Karlinky

plocha: hlavní obslužná komunikace – severní úsek 8.82.M

pozemek: parc. č. 415/2

Rozhodnutí: *Připomínce se nevyhovuje.*

Text připomínky:

Já, Ilona Slezáková, narozena 3.5.1961, jsem vlastníkem pozemku v katastrálním území Karlinky [682697], parcela číslo 415/2, o stávající výměře 929 m², který má být dle nové koncepce Územního plánu Liberce zásadně dotčen vytyčením nové tzv. sběrné komunikace. S novým předloženým návrhem zásadně nesouhlasím. Důvodem mého nesouhlasu je faktické znehodnocení ekonomické, ale i účelovosti užití pozemku.

Pozemek jsem koupila v roce 2001, kdy k 10.7.2001 došlo k zápisu do Katastru nemovitostí. Do této doby jsem byla nájemcem, kdy pronajímatelem bylo město Liberec. V té době, zástupci Odboru strategie a územní koncepce, písemným oslovením stávajících uživatelů vyjádřili všeobecný záměr zastupitelstva, změnit územní využití v městské části Karlinky a Ostašov, rozšířením ploch zastavitelných, byť s omezením např. procentuální zastavitelností, nebo zohledněním umístění či typizací staveb v souvislosti s traťovou komunikací. V Příloze číslo 1, Mapa číslo 1, je označený pozemek, který byl systematicky rozparcelován a nabídnut mi k odkoupení.

Ke dni 22.12.2008 převzal Magistrát města Liberec, odbor strategie a územní koncepce, moji Žádost o ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE, kdy Požadavkem na změnu byla STAVEBNÍ PARCELA, a Důvod pro změnu UMÍSTĚNÍ STAVBY RODINNÉHO DOMU. V té době mi bylo sděleno, že momentálně nelze změnu provést, neboť již došlo ke schválení rozhodnutí o pořízení územního plánu. Moje žádost bude tudíž zahrnuta a zohledněna při projednávání konceptu. Vzhledem k faktu, že v původním návrhu byla mnou požadovaná změna zohledněna a bylo jí vyhověno, nebyl důvod k vyjádření námítky, viz. Příloha číslo 2, Mapa číslo 2.

Ve zpracování Nového návrhu Územního plánu, předloženém od 1.3.2016, došlo k zásadním změnám.

Předkladatelé ve své koncepci sice určili více zelených nezastavitelných ploch, ale na úkor soukromých pozemků. Došlo k jinému trasování sběrné obvodové komunikace, stejně tak k umístění výrobních a obchodních ploch v blízkém okolí, které právě znehodnotí dotčenou oblast minimalizací zeleně. V návrhu je také prokazatelně viditelný rozdílný přístup k využití srovnatelných pozemků v rámci jednoho území.

Značení nové sběrné komunikace zasahuje nuceným zábořem do mého pozemku, viz. Příloha číslo 3, Mapa číslo 3. Na besedě s veřejností k Novému návrhu, dne 23.3.2016, mi nikdo z přítomných nebyl schopen adekvátně odpovědět, do jaké míry a v jakém rozsahu bude plánovaná komunikace zasahovat do pozemků dotčených. Odpověď přítomných, že předkládají plán, nikoliv projekt, tudíž nemohou říct, kolik metrů mi bude z pozemku zabráno, byla spíš výsměchem, než adekvátním vysvětlením. Stejně tak, až provokující poznámka, že je mým vlastním zaviněním, že jsem si myslela, že budu moci na pozemku stavět, ať už objekt rekreační či k bydlení. Vzhledem k výše zmíněné žádosti, kde jsem uvedla důvod trvám na tom, že jsem si „nemyslela“, ale požádala o změnu, které bylo původně vyhověno.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy smíšených aktivit (SA).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy smíšených aktivit (A).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy smíšených aktivit (A).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy rekreace (R), na západní část pozemku parc. č. 415/2 zasahuje přestavbová plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy rekreace (R), na západní část pozemku parc. č. 415/2 zasahuje přestavbová plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy rekreace individuální (RI), na západní část pozemku parc. č. 415/2 zasahuje plocha změn - přestavbová plocha doprava silniční (DS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy rekreace individuální (RI), na západní část pozemku parc. č. 415/2 zasahuje plocha změn - přestavbová plocha doprava silniční (DS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby hlavní obslužné komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.82.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o přestavbovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Podatel zároveň požaduje převést dotčený pozemek do funkční plochy umožňující stavbu rodinného domu.

V rámci vyhodnocení projednání nového návrhu pro společné jednání (2016) byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 415/2 v katastrálním území Karlinky u Liberce vymezen z hlediska funkčního využití jako stabilizovaná „plocha smíšených aktivit (SA)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 415/2 v katastrálním území Karlinky u Liberce vymezen z hlediska funkčního využití jako stabilizovaná „plocha smíšených aktivit (A)“.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

Projektant v novém návrhu pro společné projednání (2016) opětovně prověřil základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona. A optimalizoval řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizoval dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry.

Projektant prověřil více variant vedení nové komunikace a navržená trasa byla vyhodnocena jako nejvýhodnější z hlediska možnosti napojení přilehlých pozemků, z hlediska investičních nákladů, bezpečnosti provozu a budoucích (očekávaných) intenzit provozu. Skutečnost, že na parcelách, které jsou určeny k zástavbě rodinnými domy a nebyly dosud zastavěny, není pro vymezení vedení navrhované komunikace rozhodující.

Navrhovaná hlavní obslužná komunikace – severní úsek 8.82.M je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Tato plocha dopravní infrastruktury silniční má sloužit jako propojení ulice Volgogradská s propojením do ulice Americká. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. S ohledem na dopravní model a její parametry nevnaší komunikace do území ekologickou zátěž. Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 415/2 v katastrálním území Karlinky u Liberce vymezen z hlediska funkčního využití jako stabilizovaná „plocha rekreace (R)“. Dále byla na západní části dotčeného pozemku vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem 8.82.M. Tato plocha dopravní infrastruktury silniční má sloužit jako propojení ulice Irkutské a Volgogradské.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byla vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem P8.82.DS. Navrhovaná komunikace – Nová Volgogradská zajišťuje dopravní obsluhu území a doplňuje základní dopravní kostru v propojení Americké ulice se sběrnou obvodovou komunikací. Plánovaná hlavní obslužná komunikace je vymezena za účelem zajištění obsluhy stabilizovaných a rozvojových ploch (územní studie Irkutská) vč. výrobního areálu. Dle odůvodnění ÚPL má trasa komunikace - Nová Volgogradská z prověřených možností nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků.

Navrhovaná hlavní obslužná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat.

V dokumentaci pro vydání (2022) byl pozemek parc. č. 415/2 v katastrálním území Karlinky u Liberce vymezen z hlediska funkčního využití jako stabilizovaná „plocha rekreace individuální (RI)“. Dále je vymezena na západní části dotčeného pozemku veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem Z8.82.DS a zasahuje na západní část pozemku parc. č. 415/2. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn – přestavbová plocha doprava silniční (DS).

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadají i pozemky podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení.

Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Předmětné pozemky nejsou v ÚPL zařazeny do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Pozemek parc. č. 415/2 v katastrálním území Karlinky u Liberce je vymezen v dokumentaci pro vydání (2022) jako stabilizovaná plocha rekreace individuální (RI).

Již územní plán města Liberce z roku 2002 zařadil předmětný pozemek parc. č. 415/2 do stabilizované plochy zahrádek a chatových osad - zahrádkové osady a zahrádky.

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0106 – Matěj Macek

CJ MML 079212/16

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435 (nová parcelace 435/1), 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/8 (zrušen), 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

Nesouhlasím s navrhovanou změnou území na oblast „R“ (příloha č.2 – Zamýšlený stav)
místo toho požaduji změnu na oblast pro rodinné bydlení

Vymezená oblast se nachází v oblasti zástavby rodinnými domky a domy, drobných průmyslových a prodejních objektů a průmyslových objektů s veškerou občanskou vybaveností v dosahu – příloha č.1 – Současný stav - a v blízkosti centra města. Stavby v místě jsou v současnosti využívány celoročně v podobném režimu, jako je rodinné bydlení

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy rekreace (R).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy rekreace (R).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3stabilizované plochy rekreace (R), pozemky parc. č.437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 návrhové plochy rekreace (R), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3stabilizované plochy rekreace (R), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 návrhové plochy rekreace (R), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy veřejných prostranství (P).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021):pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3stabilizované plochy rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 plochy změn – zastavitelné plochy rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 stabilizované plochy rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 plochy změn – zastavitelné plochy rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435 (nová parcelace 435/1), 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 do stabilizované plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky a pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel požaduje na pozemcích parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/8, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky vymezit funkční plochy bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky zařazeny do přestavbové „plochy veřejného prostranství – zeleň (VZ)“ s označením 8.96.VZ.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky nalézají ve stabilizované ploše rekreace (R).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) se pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 v k.ú. Karlinky ve stabilizované ploše rekreace (R), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 v k.ú. Karlinky se nachází v návrhové ploše rekreace (R), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky se nachází ve stabilizované ploše veřejných prostranství (P).

Jedním z pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleně s významným rekreačním potenciálem.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že dotčené pozemky byly zahrnuty do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezování zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby

stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami Kn (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání nového návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy a platnou legislativu, zejména pak na cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a 19 stavebního zákona s přihlédnutím zvláště na § 18 odst. 1 a 4 stavebního zákona vyhodnotil námítky a připomínky. Při vyhodnocování námitek a připomínek se hledělo zejména na vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který bude v co největší možné míře zajišťovat vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Také bylo s ohledem na veřejný zájem dbáno na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při zajištění hospodárného využití zastavěného území a ochrany nezastavěného území.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadají i dotčené pozemky, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování rozvojových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Již v územním plánu z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435 (nová parcelace 435/1), 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 do stabilizované plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky a pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

V dokumentaci pro vydání (2022) byly pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 vymezeny ve stabilizované ploše rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 byly vymezeny v ploše změn – zastavitelné plochy rekreace individuální (RI) a pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 byly vymezeny ve stabilizované ploše veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Vymezení daných ploch vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Předmětné pozemky nejsou v ÚPL zařazeny do ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0107 – Lukáš Plechatý

CJ MML 079156/16

katastrální území: Karlinky

pozemek parc. č.: 216

Rozhodnutí: *Připomínce se nevyhovuje.*

Text připomínky:

Nesouhlas s navrženým využitím území „S“. Požaduji stanovení plochy pro bydlení „B“, tak jak bylo navrhováno v konceptu ÚP.

Navržené řešení je v rozporu s mými investičními záměry, které jsem již částečně zainvestoval, neboť parcela již byla navrhována pro bydlení „B“ v konceptu ÚP. K pozemku vede stávající komunikace, která jde dle potřeby rozšířit, pozemek se nachází v lokalitě stávající zástavby.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 216 návrhové plochy smíšené obytné (BS).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sport (OS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sport (OS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy sportu a rekreace – areály sportovišť.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s funkčním využitím „plocha občanského vybavení – sportu (S)“ v návrhu společného jednání (2016) na pozemku parc. č. 216 v k.ú. Karlinky a požaduje změnu funkčního využití pozemků na bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém

vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlinky zařazen do zastavitelných návrhových „ploch smíšených obytných (BS)“ – 8.77.BS1. S vymezením plochy 8.77.BS1 nesouhlasil dotčený orgán MML ŽP. Na základě tohoto stanoviska došlo ke změně funkčního využití.

V konceptu ÚP (2011) byl předmětný pozemek zařazen do zastavitelné návrhové „plochy smíšené obytné (BS)“ – 8.77.BS1. Tato plocha byla vypuštěna na základě nesouhlasného stanoviska ke konceptu ÚP (2011) dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny MML ŽP ve znění: *„orgán ochrany přírody nesouhlasí se změnou funkčního využití lokality na BS1. Jedná se o okrajovou část zástavby pod lesem, realizací změny by došlo k rozšíření zástavby do krajinářsky cenné plochy a tím i k zásahu do krajinného rázu, což odporuje cílům ochrany přírody a krajiny prosazovat ekologicky a esteticky hodnotnou krajinu ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona. Požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.“*

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlinky nalézá v zastavěném území v „plochách občanského vybavení – sportu (S),“ které jsou zastavitelné.

Jedním z pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleň s významným rekreačním potenciálem.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemek 216 byl zahrnut do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezování zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami Kn (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost

území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Na pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlinky zasahuje zároveň ochranné pásmo lesa, které je vymezené 50 m od okraje lesa limitní pro posuzování jakýchkoliv záměrů, protože stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) bylo v kapitole „F. 3 Omezení využití území“ v podkapitole „F.3.2 Omezení využití území stanovená v ÚP“ v bodu F.3.2.11 v šesté odrážce výrokové části uvedeno, že u pozemků, které se nacházejí do vzdálenosti 25 m od hranice lesa, **zakreslené v Hlavním výkresu (2a)**, není obvykle žádoucí umístování staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů“.

Pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlinky dále sousedí s Přírodním parkem Ještěd vyhlášeným nařízením Libereckého kraje č. 5//2005, o zřízení Přírodního parku Ještěd, který byl vymezen za účelem ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Posláním parku je zachovat a ochránit ráz krajiny s významnými soustředěnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, vodními toky a nádržemi, mozaikou dřevin rostoucích mimo les, se zachovalou lidovou architekturou a s charakteristickou strukturou zemědělských kultur včetně přírodně hodnotných luk a pastvin a vytvořit podmínky pro obnovu narušených ekosystémů při umožnění únosného turistického využití a rekreace a únosné urbanizace krajiny a hospodaření v obcích. Vzhledem k tomu, že území disponuje významnými přírodními, kulturními a historickými hodnotami, je potřeba jej chránit před nevhodnými zásahy v krajině, kterými se rozumí zejména umístování a povolování staveb.

Přes pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlinky prochází nadzemní elektrické vedení VVN s ochranným pásmem, které zasahuje do vzdálenosti 15 m od krajního vodiče. Elektrické vedení s ochranným pásmem je limitem využití území podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Limity využití území jsou vymezeny v územně analytických podkladech. Jedná se o údaj o území v rámci sledovaného jevu č. 73 dle přílohy č. 1 části A vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Pozemek je součástí kynologického cvičiště a bylo mu ponecháno stávající funkční využití v rámci ploch občanského vybavení – sportu.

Již územní plán města Liberce z roku 2002 zařadil předmětný pozemek parc. č. 216 do stabilizované plochy sportu a rekreace – areály sportovišť. V dokumentaci pro vydání (2022) je pozemek parc. č. 216 k.ú. Karlinky také zařazen do plochy občanského vybavení – sport (OS).

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0108 – Přemysl Kovář

CJ MML 078902/16

katastrální území: Karlinky

plocha: 8.82 M

Rozhodnutí: Připomínce se nevzhovuje.

Text

připomínky:

Základní podmínky:

Dle vyjádření vedení Magistrátu na veřejné schůzi v březnu v Ostašově a vyjádření pracovníků územního plánování při osobním jednání 14.4.2016 návrhy územního plánu NEBEROU V ÚVAHU VLASTNICTVÍ DOTČENÝCH PARCEL A JEJICH MOMENTÁLNÍ ZAŘAZENÍ.

Tvorba územního plánu **nesmí vycházet** z momentální finanční situace města či kraje či momentálně usídlených výrobních závodů, které mohou kdykoliv ukončit výrobu, zkrachovat či přesunout výrobu jinam a **musí** komplexně řešit především dopravní obslužnost. Změny v územním plánu, zvláště co se týká dopravní obslužnosti, jsou určeny pro horizont přes 100 let, respektive **několik století**. Proto je nutno brát v úvahu jednoduchost, prostornost, ekologii z dlouhodobého hlediska, a **předpokládaný technický vývoj v dopravě**. Již dnes jezdí běžně po komunikacích nákladní soupravy 15,5 m, které nejsou schopny jezdit po kruhových obloucích či v ostrých ohybech, aniž by neohrožovaly ostatní vozidla či neničily. Bez ohledu na normy. Norma stanoví minimálnost, nebrání však v rozletu. Příklad – kruhový objezd křižovka Kubelíkova/České mládeže a ostatní ...

Návrh územního plánu v mnou připomínkové oblasti je pouhým „flikováním“ momentální svízelné situace bez ohledu na budoucí klidné užívání oblastí budoucími generacemi.

Je zcela evidentní, že je nutné otevřít dopravně prostor Karlinek a Ostašova, kde momentální dopravní obslužnost je katastrofální. Navrhované propojení ulic Volgogradská/Americká svádí veškerou dopravu do města. Jen naiva si může myslet, že dopravci a i osobní auta, budou volit objížděnou delší trasu. Toto je již například prokázáno klíčkováním vozidel jedoucích z Dolního Hanychova do Globusu, když osobní vozidla raději používají téměř neprůjezdnou komunikaci U Mlýna, než aby jeli Švermovou a po R35, protože zde se tvoří zácpy vozidly jedoucími z ostatních částí města.

Varianta I

Nová komunikace – křižovatka Americká/Uralská/Kubelíkova

Nákladní soupravy, které jsou již dnes běžnou součástí dopravy v této oblasti, nebudou schopny při vjezdu do křižovatky zahrnout doprava na Kubelíkova.

Zatáčka – parcela 415/4

Zatáčka je pro nákladní dopravu moc ostrá. Při zatáčení budou nákladní automobily vč. autobusů muset najíždět do protisměru. Nebo se bude muset neúměrně rozšířit, což ovšem z ekologického hlediska není optimální. Za přejezdem je poměrně velké výškové převýšení, kdy buď budou jezdit auta do prudkého kopce, což vzhledem k přejezdu není optimální, nebo bude komunikace zaříznuta do terénu, pak ovšem bude nepřístupná část parcel 419 a 415. Buď bude prudký kopec do zatáčky těsně před přejezdem nebo bude zaříznutí do terénu, které znemožní přístup na část parcel 419, 415.

Pokud bude navržená komunikace kopírovat terén, pak se zde bude vytvářet ekologicky nevýhodné řešení a z hlediska zvýšené prašnosti, zplodin, hluku a spotřeby PHM a to vše denně v horizontu 100 let a výše.

To samé, pokud jde o ekologii, se týká další zbytečné zatáčky přes parcelu 431.

Navrhuji řešení přímého propojení od přejezdu na křižovatku Volgogradská/U Mlýna s tím, že komunikace bude zaříznuta do terénu. Dosáhne se tím plynulý neekologičtější provoz a v budoucnu při změně dopravní technologie bude tato snadno využitelná. V přímém směru může potom lehce stoupavě pokračovat místní obslužná komunikace Americká k nedotčeným parcelám.

Za přejezdem navrhuji pak stoupavě zaříznout odbočku - místní obslužnou komunikaci do 3,5 t přes parcely 413/1,2, až k mostu pod železnicí Švermova. Místní potůček lze zatunelovat prodloužením propustě pod železnicí a zavést jílem z výkopu na druhé straně. Část silnice U Mlýna od DGS navrhuji uzavřít.

Dále navrhuji vést komunikaci mezi nádrží SEBA lehkou zatáčkou podél Eurovia a lehkým pravým obloukem napojit tuto komunikaci na původně plánovanou a prodloužit ji dle potřeby jak na plánovaný horní obchvat, tak eventuálně dále třeba až k lesu. Takto se vytvoří hlavní křížová osa Karlínky/Švermova a obchvat.

Tato navrhovaná změna komunikace umožňuje v budoucnu velmi dobré využití pro položení tramvajových kolejí a tím zajištění hromadné městské dopravy pro celou oblast Karlínek s eventuelním možným propojením do Ostašova. Mimochodem obdobná úvaha propojení Karlínek s centrem města tramvajovou dopravou probíhala již v 60 letech ms.

Varianta 2.

Jako další eventualita je vytvoření krátkých obslužných komunikací, a to křižovatka Americká/Uralská/Kubelíkova s propojením na parcely 413/1,2 za předpokladu, že se zde vytvoří průmysl, a horní obchvat/ křižovatka Volgogradská/U Mlýna s ukončením pro DGS. Nákladní vozidla z parcely 413 pak budou samozřejmě muset jezdit přes Uralskou či Kubelíkovu ale v takové míře, že to bude ještě únosné. Tím, že nebude propojení na Volgogradskou přes parcely 415/1,2,3,4, či parcely 419/celek, bude nárůst nákladní dopravy minimalizován, respektive menší, protože se zamezí průjezdu nákladních automobilů z výše položených průmyslových objektů. Také stavba této komunikace pak bude pro investory levnější, tedy zajímavější. Pro osobní dopravu lze i nadále za předpokladu drobných úprav pak pohodlně využít stávající Volgogradskou mezi ulicemi U Mlýna a Kubelíkovou.

Druhá polovina komunikace pak může být vedena v navrhovaném území od nádrže Seba, kde bude konečná odbočka pro DGS a po cestě je možno naplánovat připojení dalších stavebních i nestavebních parcel.

Volgogradskou mezi nádrží Seba a Kubelíkovou (resp. žel. přejezdem) je možno uzavřít pro vozidla nad 3,5 s výjimkou posypových vozů Eurovia apod.

Připomínka 3.

Připomínka ke křižovatce Volgogradská/U Mlýna

Uvedená křižovatka je v prostoru mezi nádrží Seba a DBS. Nákladní obsluha DGS je v prostoru ulice U Mlýna. Nákladní vozidla přijíždějící po plánované komunikaci Volgogradská a to ve směru se shora z Karlínek to této komunikace nezatočí. Z tohoto důvodu bude veškerá nákladní doprava uskutečňována dále přes město, tato nákladní vozidla nebudou moci proto využít horní obchvat!!!!

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby hlavní obslužné komunikace „Nová Americká – Volgogradská“, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.82.M.

Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obává, že komunikace spojující průmyslové zóny zatíží území hlukem z dopravy.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu pro společné jednání (2016) byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, § 18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byla vymezena prospěšná stavba komunikace označená kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS) s označením 8.82.DS“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) od návrhu jižní větve veřejně prospěšné stavby komunikace – spojnice ulic Irkutské a Volgogradské bylo upuštěno a byla zachována pouze severní větev této komunikace, která je označena kódem 8.82.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Projektant v novém návrhu pro společné projednání (2016) opětovně prověřil základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona. A optimalizoval řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizoval dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry.

Projektant prověřil více variant vedení nové komunikace a navržená trasa byla vyhodnocena jako nejvýhodnější z hlediska možnosti napojení přilehlých pozemků, z hlediska investičních nákladů, bezpečnosti provozu a budoucích (očekávaných) intenzit provozu. Skutečnost, že na parcelách, které jsou určeny k zástavbě rodinnými domy a nebyly dosud zastavěny, není pro vymezení vedení navrhované komunikace rozhodující.

Navrhovaná hlavní obslužná komunikace – severní úsek 8.82.M je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Tato plocha dopravní infrastruktury silniční má sloužit jako propojení ulice Volgogradská s propojením do ulice Americká. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. S ohledem na dopravní model a její parametry nevznášejí komunikace do území ekologickou zátěž. Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky.

Stávající silnice jsou často kapacitně nevyhovující a není ani možné jejich rozšíření. Komunikace navržené ve čtvrti Karlinky jsou součástí celkového dopravního řešení města Liberec a jsou klíčovými pro další rozvoj území i pro kvalitní dostupnost stávající zástavby. Nová Volgogradská – páteřní komunikace hlavní rozvojové potřeby, doplňuje propojení základní dopravní kostry s podjezdem pod železniční tratí Liberec-Česká Lípa pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch.

Momentálně běžně jezdí po komunikacích nákladní soupravy 15,5 m. Veškerá komunikační propojení navrhovaná územním plánem města vycházejí z platné legislativy pro navrhování komunikací v ČR. Územní plán vymezuje takové koridory pro trasy, které bude možné vyprojektovat tak, aby po prověření vlečnými křivkami vyhověly na průjezd nejdelších vozidel, resp. vozidel s největšími nároky na šířkové parametry, směrové a výškové oblouky, podélné sklony atd. komunikace (ať už se jedná o nákladní soupravy, autobusy, autobusy MHD apod.). Poznámka: to samozřejmě platí i pro stávající okružní křižovatky, a to vč. křižovatky Kubelíkova x České Mládeže a dalších.

Skutečnost, že se komunikace nenavrhuje celá „v přímé“, ale proložena směrovými oblouky je mimo jiné vhodné také z hlediska bezpečnosti provozu, neboť v intravilánu obcí není žádoucí, aby byla překračována maximální povolená rychlost, což je v případě dlouhých přímých úseků velmi problematické.

Nově navržené komunikace slouží zejména pro obsluhu přilehlých území, tedy i Karlinek a Ostašova. Budoucí zatížení doplněného komunikačního systému města bylo prověřeno matematickým dopravním modelem, z jehož výsledků vyplývají intenzity dopravy ve výhledovém období. Z výsledků modelu nevyplývá, že by veškerá doprava směřovala do centra města, ale rozptýlila by se na okolní kapacitní komunikace, mj. i na trasu budoucí sběrné obvodové komunikace.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem 8.82.M. Tato plocha dopravní infrastruktury silniční má sloužit jako propojení ulice Irkutské a Volgogradské.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byla vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem P8.82.DS. Navrhovaná komunikace – Nová Volgogradská zajišťuje dopravní obsluhu území a doplňuje základní dopravní kostru v propojení Americké ulice se sběrnou obvodovou komunikací. Plánovaná hlavní obslužná komunikace je vymezena za účelem zajištění obsluhy stabilizovaných a rozvojových ploch (územní studie Irkutská) vč. výrobního areálu. Dle odůvodnění ÚPL má trasa komunikace - Nová Volgogradská z prověřených možností nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků.

Navrhovaná hlavní obslužná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat.

Řešení protihlukových opatření není předmětem územního plánu, řeší se v dalších stupních projektové přípravy. Územní plán vybudování protihlukových opatření umožňuje.

V dokumentaci pro vydání (2022) je vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem Z8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn – přestavbová plocha doprava silniční (DS).

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Varianta 1 – Viz text výše, „navržené komunikace budou prověřeny vlečnými křivkami tak, aby vyhověly na průjezd nejdelších vozidel, resp. vozidel s největšími nároky na šířkové parametry“. Podélné sklony komunikací musí také splnit normové požadavky a ty jsou nastaveny tak, aby vyhověly všem druhům vozidel, která budou komunikaci využívat. Komunikace bude navržena tak, aby byl umožněn přístup na přilehlé parcely, vč. p.č. 419 (nová parcelace 419/1, 419/3, 419/4, 419/5, 419/7, 419/8, 419/9, 419/12) a 415 (nově 415/1, 415/2, 415/3 a 415/4).

Nově navržené komunikace musí samozřejmě splnit limity z hlediska hlukové a emisní (imisní) zátěže podle v dané době platné legislativy.

Projektant prověřil více variant vedení nové komunikace a navržená trasa byla vyhodnocena jako nejvýhodnější z hlediska možnosti napojení přilehlých pozemků, z hlediska investičních nákladů, bezpečnosti provozu a budoucích (očekávaných) intenzit provozu.

Varianta 2 – Vytvoření „zaslepených“ komunikací, resp. komunikací přístupných pouze jednostranně není vhodné z hlediska urbanistického, zpravidla vytváří nežádoucí „umrtvené“ lokality v rámci města nebo čtvrti. Navíc toto řešení není vhodné ani z hlediska dopravy, neboť tento systém nutí řidiče při

potřebě příjezdu k cíli (a odjezdu od něj“ zajíždět delší trasou a tím neúměrně a zbytečně zatěžovat ulice a části města, které by v případě existence průjezdné komunikace dopravou zatížené nebyly. Zamezení zbytečného průjezdu (tranzitu) vybraných druhů dopravy je možné pomocí vhodného návrhu (šířkové řešení, směrové vedení, povrchy, dopravní zařízení, dopravní značení atd.) nového komunikačního propojení.

Varianta 3 – text výše, „navržené komunikace budou prověřeny vlečnými křivkami tak, aby vyhověly na průjezd nejdelších vozidel, resp. vozidel s největšími nároky na šířkové parametry“.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0109 – Marie Melková

CJ MML 078950/16

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/8, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

Nesouhlasím s navrhovanou změnou území na oblast „R“ (příloha č.2 – Zamýšlený stav)

místo toho požaduji změnu na oblast pro rodinné bydlení

Vymezená oblast se nachází v oblasti zástavby rodinnými domky a domy, drobných průmyslových a prodejních objektů a průmyslových objektů s veškerou občanskou vybaveností v dosahu – příloha č.1 – Současný stav - a v blízkosti centra města. Stavby v místě jsou v současnosti využívány celoročně v podobném režimu, jako je rodinné bydlení

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy rekreace (R).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy rekreace (R).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 stabilizované plochy rekreace (R), pozemky parc. č.437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 návrhové plochy rekreace (R), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 stabilizované plochy rekreace (R), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 návrhové plochy rekreace (R), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy veřejných prostranství (P).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021):pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 stabilizované plochy rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 plochy změn – zastavitelné plochy rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 stabilizované plochy rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 plochy změn – zastavitelné plochy rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č.434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435 (nová parcelace 435/1), 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 do stabilizované plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky a pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel požaduje na pozemcích parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/8, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky vymezit funkční plochy bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.*

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky zařazeny do přestavbové „plochy veřejného prostranství – zeleň (VZ)“ s označením 8.96.VZ.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3, 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky nalézají ve stabilizované ploše rekreace (R).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) se pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 v k.ú. Karlinky ve stabilizované ploše rekreace (R), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 v k.ú. Karlinky se nachází v návrhové ploše rekreace (R), pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 v k.ú. Karlinky se nachází ve stabilizované ploše veřejných prostranství (P).

Jedním z pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleně s významným rekreačním potenciálem.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že dotčené pozemky byly zahrnuty do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezování zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby

stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami Kn (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání nového návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy a platnou legislativu, zejména pak na cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a 19 stavebního zákona s přihlédnutím zvláště na § 18 odst. 1 a 4 stavebního zákona vyhodnotil námítky a připomínky. Při vyhodnocování námitek a připomínek se hledělo zejména na vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který bude v co největší možné míře zajišťovat vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Také bylo s ohledem na veřejný zájem dbáno na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při zajištění hospodárného využití zastavěného území a ochrany nezastavěného území.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadají i dotčené pozemky, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování rozvojových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Již v územním plánu z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435 (nová parcelace 435/1), 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 do stabilizované plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky a pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27, 438/1, 438/2, 438/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

V dokumentaci pro vydání (2022) byly pozemky parc. č. 434/1, 434/2, 434/3, 434/4, 434/7, 435/1, 436/1, 436/4, 436/5, 436/7, 436/8, 436/10, 437/3 vymezeny ve stabilizované ploše rekreace individuální (RI), pozemky parc. č. 437/5, 437/7, 437/12, 437/26, 437/27 byly vymezeny v ploše změn – zastavitelné plochy rekreace individuální (RI) a pozemky parc. č. 438/1, 438/2, 438/3 byly vymezeny ve stabilizované ploše veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Vymezení daných ploch vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Předmětné pozemky nejsou v ÚPL zařazeny do ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0110 – Buddy Weston

CJ MML 076403/16

katastrální území: Karlínky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

NEPOUHLASÍM S DOPRAVNÍM ÚZEMNÍM PLÁNEM, PŘIČEMŽ
 NADÁVÁM SE MÍT SOUKROMÝ MAJETEK ŽIVOTNÍ POKLADY
 I EKOFANU V NAVRHOVANÉM MÍSTĚ PLÁNOVANÉ VÝSTAVBY
 VIZ. OBYTAVEL PŘIPOMÍNKA
 ZÁDÁM O ZMĚNU TRASY PLÁNOVANÉ VÝSTAVBY - SBĚRNÉ
 KOMUNIKACE - A TOUVNUTÍ MĚREM VÝŠE OD PŘÍSLUŠNÉ
 NAVRHOVANÉHO PLÁNU

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obává, že komunikace zhorší podmínky k bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života lepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové

řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravním model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0111 – Josef Kopal

CJ MML 076052/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

Připomínka k novému návrhu územního plánu Liberce

Tímto podávám jako vlastník pozemků p.č. 309, p.č. 256/4, p.č. 246, p.č.247 a p.č.228/3 v katastrálním území Karlinky následující připomínku k novému návrhu územního plánu Liberce:

Nesouhlasím s vedením komunikace přes mé výše specifikované pozemky, v jejichž blízkosti se nachází mj. i rodinný dům, ve kterém trvale žiji se svou rodinou. Požaduji, aby bylo vedení komunikace přes dotčené pozemky vyjmuta z návrhu územního plánu a vedení této stavby bylo změněno a posunuto podle níže uvedeného návrhu tak, aby neomezovalo moje vlastnická práva.

Odůvodnění:

Vybudování této stavby by zásadním způsobem ohrozilo kvalitu života v mém domě a na pozemcích bezprostředně souvisejících s plánovanou komunikací, zejména kvůli zvýšení hluku, prašnosti a znečištění ovzduší. Stavba komunikace by byla zároveň citelným zásahem do mého vlastnického práva, neboť se dotýká většiny pozemků, které zde vlastním a došlo by k definitivní nemožnosti dále s těmito pozemky jakkoliv nakládat v budoucnosti. Hodnota dotčených nemovitostí a má právní jistota jako majitele těchto nemovitostí by silně utrpěla i v případě, že se po dobu platnosti územního plánu konkrétní komunikace budovat nebude, avšak bude v územním plánu takto dlouhodobě zanesena. Cena všech dotčených nemovitostí bude znehodnocena.

Ve vedení komunikace došlo v tomto novém návrhu územního plánu oproti původním návrhům k odklonění, a to z nepochopitelných důvodů. Tato nově navrhovaná odkloněná trasa zasahuje moje pozemky a přitom takřka „kopíruje“ současnou místní komunikaci Pod lesem, a to v těsné blízkosti rodinných domů, jak starších zrekonstruovaných, tak i nových, postavených majiteli „v dobré víře“ klidného bydlení. Navrhované řešení tak nerespektuje charakter zdejší klidné příměstské čtvrti a vnáší do ní necitlivou formou dopravní stavbu. Nelze se navíc zbavit dojmu, že se nejedná o posílení místních komunikací, ale o propojení průmyslových zón, jak bylo navrhováno v územním plánu v předešlých letech, což se setkalo se silným odporem obyvatel dotčených lokalit.

V přiloženém grafickém plánu proto navrhuji jiné řešení: vést předmětnou komunikaci v místech současné lesní cesty a odklonit ji přes pozemek p.č.221, katastrální území Karlinky, jehož jsem také vlastníkem. Touto navrženou variantou by nedošlo k tak rozsáhlému omezení mých vlastnických práv a zároveň k narušení klidného bydlení spousty dalších spoluobčanů. „Dále bych chtěl zmínit i další problém - navrhovaná komunikace by v místní lokalitě zcela oddělila možnost bezpečného vstupu do lesních svahů, které jsou hojně využívány k procházkám a výletům, proto by bylo vhodné do projektu zahrnout podchody či jiné bezpečné přechody, mimo již navržených kruhových objezdů.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obává, že komunikace zhorší podmínky k bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám

vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Technický stav a rekonstrukce komunikací nejsou předmětem řešení územního plánu. Ulice lze opravit, rozšíření na požadované parametry je s ohledem na stávající zástavbu a zásah do vlastnických práv fakticky horším řešením.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0112 – Ing. Radim Skácel a Marta Skácelová

CJ MML 076053/16

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.: 413/1, 413/2, 413/3 (nová parcelace 413/3)

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.

Text připomínky:

Jsme vlastníky parcely číslo 411/2, k. ú. Liberec-Karlinky. Na základě vlastnického práva k výše uvedené nemovitosti podáváme proti předmětnému návrhu změny územního plánu města Liberce, na základě ustanovení §52 ods. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, následující námitky. Nesouhlasíme se změnou územního plánu, která navrhuje určení využití zmíněných pozemků nově jako průmyslová plocha (výrobní a skladové plochy).

Realizace navržené změny územního plánu a případná výstavba na dotčených pozemcích p. č. 413/1 a 413/2 (označení limitu/plochy: 8.75.E.2.60.20.h) povede ke zhoršení stavu životního prostředí, ke značnému ovlivnění našich životních podmínek, zásahu do našich vlastnických práv, poklesu ceny našich nemovitostí. Dojde k zvýšení hlukové a zdravotní zátěže, zvýšení prašnosti, pachu z dopravy, zastínění výhledu, zvýšení dopravní zátěže (doprava zaměstnanců, nákladních vozidel, ...) a k výraznému úbytku zelených ploch.

Je naprosto nedostatečná kapacita přilehlých stávajících komunikací přímo navazujících na území dotčené předmětnou zónou (ul. Americká, ul. U Mlýna, ul. U Lesíčka). V určitých úsecích nedosahuje šířka asfaltové komunikace ani 3 m (neprojedou proti sobě ani 2 osobní automobily).

Změna určení využití dotčených pozemků nekoresponduje ani se současným záměrem Ministerstva zemědělství ČR na řešení problematiky retence vody v krajině vzhledem ke stávajícím klimatickým změnám (zasakování srážek a udržení hladiny spodních vod). Bylo by vhodnější dostatečně využívat stávajících opuštěných průmyslových areálů, namísto výstavby nových výrobních a skladových objektů na nezastavěných plochách.

Ve spodní části Karlínek je dotčená zóna jedinou větší ucelenou zelenou plochou se vzrostlými stromy, která zároveň slouží jako přirozená bariéra oddělující zónu bydlení od vlakového koridoru Liberec-Děčín a pod ním přiléhající průmyslové zóny. V případě zastavění dotčeného území průmyslovými objekty (otevřené logistické plochy) dojde ke zvýšenému šíření hluku a prašnosti do klidové obytné zóny k. ú. Karlinky.

Vzhledem k plánované povaze zástavby dotčeného území, která je ve značném kontrastu k okolním plochám určeným pro bydlení čisté, dojde k narušení životních podmínek současných obyvatel i lidí plánujících v této oblasti výstavbu rodinného bydlení.

Na dotčených pozemcích p. č. 413/1 a 413/2 doporučujeme zachování stávajícího stavu, popřípadě využití s maximálním zachováním zeleně (např. plochy sportovních nebo jiných volnočasových aktivit).

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (SA), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (DS).

Návrh pro společné jednání (2012): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro společné jednání (2016): přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy výroby skladování (E).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatelé nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky z hlediska funkčního využití do zastavitelných návrhových „ploch výroby a skladování (E)“. Podatelé se dále obávají bezprostředního ohrožení kvality bydlení na pozemcích parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 které vlastní a jsou v bezprostřední blízkosti dotčených pozemků. Podatelé se zároveň obávají, že dojde ke zvýšení dopravní zátěže a zároveň ke zhoršení hygienických podmínek, čímž dojde k poklesu cen pozemků v této lokalitě. Podatelé navrhují zachování stávajícího stavu, zařazení do ploch zeleně nebo ploch sportu.

V konceptu ÚP (2011) prochází přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky, který se nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit – 8.75.SA2 a částečně 8.97.SA3,“ veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“. Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlinky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.SA2“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách veřejných prostranství – zeleň (VZ).

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky, který se nalézá v návrhových plochách smíšených aktivit – 8.75.A2.20.50 a částečně 8.97.A2.20.50 vedena veřejně

prospěšná stavba komunikace 8.82.M (severní větev komunikace 8.82.DS). Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlinky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.A2.20.50“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

V novém návrhu pro společné projednání (2016) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách výroby a skladování (E). Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

Projektant opětovně prověřil dotčené pozemky a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách „smíšených aktivit (A)“. Východní části pozemku parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z). Zároveň v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla přehodnocena trasa místní obslužné komunikace „Nová Volgogradská“ – plocha 8.82M a přes pozemek parc. č. 413/2 již není vedena.

V souladu s § 19 stavebního zákona projektant posoudil stav území a vymezil pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 jako plochy smíšené obytné městské (SM) se zachováním pásu zeleně ve východní části pozemků. Dotčené pozemky se nachází v území, ve kterém se mísí několik funkcí. Plochy bydlení se stávající zástavbou velmi těsně navazují na funkční výrobní areál.

V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plocha vymezena s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností.

S ohledem na stávající plochy výroby a skladování není možné celou plochu vymezit jako plochu bydlení, kde není výroba a skladování součástí definovaného přípustného využití, přičemž není žádoucí vymezovat každé konkrétní stavbě specifickou plochu s rozdílným způsobem využití. Bydlení je jedním z přípustných využití plochy smíšené obytné městské (SM).

Pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky leží mezi železniční tratí, stávajícím výrobním areálem a čtvrtí rodinných domů. Dotčené pozemky jsou ve východní části odděleny od železniční tratě pásem zeleně sídelní (ZS). Vzhledem k poloze uprostřed urbanizovaného území jsou pozemky v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch změn - zastavitelných „plochy smíšené obytné městské (SM)“. Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající využití pozemku není vymezením plochy smíšené obytné městské (SM) znemožněno nebo omezeno.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0113 – Miroslav Krejčík – MSV SYSTEMS CZ

CJ MML 049070/16

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 413/2, 395/1, 384/2, 385, 384/1, 384/3, 384/4, 384/5, 384/6

plochy: 8.93.E.3.60.20.h, 8.75.E.2.60.20.h (nově 8.75.A.2.60.20.h)

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.

Text připomínky:

Plochy : 8.75.E.2.60.20.h
8.93.E.3.60.20.h

Problematika : nové průmyslové plochy umístěné do centra Liberce (do hustě obydlené části města s již s tak špatnou dopravní obslužností)

Alternativní nové průmyslové plochy nejsou v návrhu vytvořeny.

Věcný rozbor : při prozkoumání návrhu nového územního plánu na KU města Liberec jsem nenašel nové rozvojové území průmyslové zóny. Jediná plocha je navržena v centru města na pozemcích 8.75.E.2.60.20.h / 8.93.E.3.60.20.h. Tyto plochy jsou navrženy s ohledem na již existující a jsou doplněním stávajících ploch. Tyto plochy , jako jediné, jsou nedostačující s pohledu zhoršení dopravní obslužnosti, velikosti a umístění v hustě obydlené části. Nákladní doprava se stěhuje do centra města , kde již je současná obslužnost stávajících průmyslových ploch problémová. Umístění již zmíněného návrhu do obydlené části je nevhodné.

Naše firma hledá nové pozemky pro rozvoj s dobrou dostupností , zejména napojení na spolehlivou dopravní infrastrukturu. V novém návrhu územního plánu takovéto plochy nenajdete. Obě průmyslové zóny jsou již plné.

Závěr : Změnu povahy ploch výše uvedených vidíme jako nedostačující

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel požaduje vymezit jiné průmyslové plochy na vhodnějším místě.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce vyhovět.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) došlo ke změně funkčních ploch, kdy bylo ploše výroby a skladování (E) 8.75.E.2.60.20.h upraveno funkční využití na plochu smíšených aktivit (A) 8.75.A.2.60.20.h.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo ke změně funkčních ploch, kdy bylo ploše smíšených aktivit (A) 8.75.A.2.60.20.h. upraveno funkční využití na plochy změn – zastavitelné plochy smíšené obytné městské (SM) Z8.75 - SM.2.40.20.p.

V souladu s § 19 stavebního zákona projektant posoudil stav území a vymezil zde plochu smíšenou obytnou městskou (SM). Dotčené pozemky se nachází v území, ve kterém se mísí několik funkcí.

V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plocha vymezena s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností.

Plochy smíšené obytné městské odpovídají charakteru dané lokality a jsou v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající využití pozemků není vymezením plochy smíšené obytné městské (SM) znemožněno nebo omezeno. Tyto plochy jsou vymezeny tak, aby tvořily přechod mezi plochami určená převážně k bydlení a plochami pro průmyslovou výrobu. Tyto plochy umožňují široké spektrum využití, tak aby došlo k optimálnímu řešení ploch.

Na území Liberce jsou vymezeny mimo zmiňované rozvojové plochy určené pro výrobu lehkou (VL) Z8.93 – VL.3.60.20.h v k.ú. Karlinky také další rozvojové plochy určené pro výrobu lehkou (VL) např. Z8.57 – VL.3.60.20.h v k.ú. Ostašov u Liberce, Z8.28 – VL.3.60.20.h v k.ú. Ostašov u Liberce, Z9.47 – VL.4.60.20.h. a Z9.45-VL.4.60.20.h v k.ú. Rochlice.

V městském sektoru 8 – západ, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 16,9 ha rozvojových ploch a ploch přestavby pro plochy výrobu lehkou (VL). Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování rozvojových ploch pro výrobu lehkou je v tomto případě bezdůvodné.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0114 – Miroslav Krejčík, Johana Krejčíková

CJ MML 049080/16

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 410/1, 413/2

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.

Text připomínky:

Věc : Připomínky k novému návrhu územního plánu Liberec

Dotčená plocha : 8.75.E.2.60.20.h

Dotčené území ohraničené ulicemi U Lesíčka a U mlýna

Problematika : Změna využití plochy 8.75.E.2.60.20.h na průmyslové

Dopad : Změna využití ploch ohraničených ulicemi U Lesíčka a U mlýna

Věcný rozbor : Následkem změny využití plochy 8.75.E.2.60.20.h dochází ke změně využití ploch ohraničených ulicemi U lesíčka a U mlýna z ploch B na plochy A. Tímto dochází ke snížení hodnoty uvedených pozemků, současně dochází k přiblížení průmyslových ploch k plochám B. Plochy B se změnilly na plochy A a nový návrh neřeší vytvoření zeleného pruhu k již obydleným pozemkům na těchto plochách. Proto požadujeme na ploše 8.75.E.2.60.20.h vytvořit směrem k obydleným částem zelené pruhy oddělující pozemky rozdílných využití (průmyslových ploch a obydlených pozemků).

Závěr : Jaký je důvod, ke změně povahy dotčených pozemků? Změna z B na A nás jako vlastníky RD a pozemků poškozujje. Pokud by mělo dojít ke změně využití plochy 8.75.E.2.60.20h, požadujeme zachovat plochy B ohraničených ulicemi U Lesíčka a U Mlýna a vytvořit zelenou plochu mezi těmito plochami tak, aby nemuselo dojít ke změně využití z B na A. Dále požadujeme písemné vyrozumění, jak byla naše námítka vypořádána.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 410/1 návrhové plochy smíšených aktivit (SA) a pozemek parc. č. 413/2 návrhové plochy smíšených aktivit (SA), východní část pozemku parc. č. 413/2 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (DS).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemek parc. č. 413/2 návrhové plochy smíšených aktivit (A), východní část pozemku parc. č. 413/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemek parc. č. 413/2 návrhové plochy smíšených aktivit (A), východní část pozemku parc. č. 413/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemek parc. č. 413/2 návrhové plochy výroby skladování (E), přes východní část pozemku parc. č. 413/2 prochází stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemek parc. č. 413/2 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes východní část pozemku parc. č. 413/2 prochází stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), pozemek parc. č. 413/2 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemku parc. č. 413/2 prochází stabilizované plochy zeleňsídelní(ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), pozemek parc. č. 413/2 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemku parc. č. 413/2 prochází stabilizované plochy zeleňsídelní(ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.413/2 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň a pozemek parc. č. 410/1 do návrhové plochy bydlení čistého.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatelé požadují zařazení pozemků parc. č. 410/1, 413/2 v k.ú. Karlinky z hlediska funkčního využití do „ploch bydlení (B)“.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

V konceptu ÚP (2011) prochází přes pozemek parc. č.413/2 v k.ú. Karlinky, který se nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit – 8.75.SA2 a částečně 8.97.SA3,“ veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“. Pozemek parc. č. 410/1v k.ú. Karlinky se nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit“. Východní část pozemku parc. č.413/2 se nachází v plochách veřejných prostranství – zeleň (VZ).

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky, který se nalézá v návrhových plochách smíšených aktivit – 8.75.A2.20.50 a částečně 8.97.A2.20.50 vedena veřejně prospěšná stavba komunikace 8.82.M (severní větev komunikace 8.82.DS). Pozemek parc. č. 410/1v

k.ú. Karlinky se nachází ve stabilizovaných „plochách smíšených aktivit (A)“. Východní část pozemku parc. č.413/2 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

V novém návrhu pro společné projednání (2016) byl pozemky parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky vymezen v návrhových plochách výroby a skladování (E) a pozemek parc. č. 410/1 v k.ú. Karlinky byl vymezen v plochách smíšených aktivit (A).

Projektant opětovně prověřil dotčené pozemky a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách „smíšených aktivit (A)“. Východní části pozemku parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z). Zároveň v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla přehodnocena trasa místní obslužné komunikace „Nová Volgogradská“ – plocha 8.82M a přes pozemek parc. č. 413/2 již není vedena.

V souladu s § 19 stavebního zákona projektant posoudil stav území a vyznačil pozemek parc. č. 410/1 jako stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM) a pozemek parc. č. 413/2 jako plochy změn – zastavitelné – plochy smíšené obytné městské (SM) . Dotčené pozemky se nachází v území, ve kterém se mísí několik funkcí. Plochy bydlení se stávající zástavbou velmi těsně navazují na funkční výrobní areál.

V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plocha vymezena s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností.

S ohledem na stávající plochy výroby a skladování není možné celou plochu vymezit jako plochu bydlení, kde není výroba a skladování součástí definovaného přípustného využití, přičemž není žádoucí vymezovat každé konkrétní stavbě specifickou plochu s rozdílným způsobem využití. Bydlení je jedním z přípustných využití plochy smíšené obytné městské (SM).

Pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky leží mezi železniční tratí, stávajícím výrobním areálem a čtvrtí rodinných domů. Dotčený pozemek je ve východní části oddělen od železniční tratě pásem zeleně sídelní (ZS). Vzhledem k poloze uprostřed urbanizovaného území jsou pozemky v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch změn - zastavitelných „plochy smíšené obytné městské (SM)“. Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající využití pozemku není vymezením plochy smíšené obytné městské (SM) znemožněno nebo omezeno.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 410/1 vymezen jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) byl pozemek parc. č. 413/2 vymezen jako plochy výroby skladování (E). V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 413/2 vymezen jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0115 – Michal Sůra

CJ MML 054811/16

katastrální území: Karlinky

pozemek parc. č.: 43

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.

Text připomínky:

Jsem majitelem parcely č. 43 v k.ú. Karlinky, která sousedí s železniční tratí. Pozemek mám v dlouhodobém vlastnictví za účelem výstavby RD pro mé stárnoucí rodiče.

V roce 2008 jsme s mou ženou našli pozemky v Liberci – Karlínkách, kde s velkými překážkami, komplikacemi a dalšími nečekanými výdaji jsme nakonec pozemky koupili. Na pozemcích byla velká nelegální skládka, stanové městečko bezdomovců, kteří tam nacházeli zázemí v podobě pitné vody ve zřícenině domu, který je na jedné z parcel.

Díky této situaci bohužel i ostatní občané z okolí byli zvyklí na tyto pozemky odkládat a hromadit odpad, který měl být určený především na sběrný dvůr. S tímto jsme se vypořádali tak, že jsme skládku zlikvidovali, vyhnali nezvané obyvatele a za kontroly odboru Životního prostředí místo zkultivovali. I v dnešní době stále občas odvážíme na sběrný dvůr odhozené předměty, jako jsou komunální odpad v pytlích, pneumatiky, lednička, sedací souprava, atd.... Dále spolupracujeme s odborem Životního prostředí, kdy domlouváme likvidaci odpadu, který je odhozen na pozemcích v majetku města. Máme historickou zkušenost, že z malé neuklizené hromady se po čase stává větší skládka. Snažíme se tímto zabránit a naučit ostatní obyvatele města, že pozemky mají majitele a ten se o místo stará a chce tam žít a bydlet.

Již při prvním projednávání konceptu územního plánu Liberec 11.5.2011 a opakovaně po veřejném projednání návrhu ÚP 13.6.2013 jsem podával námitku, ve které jsem žádal o změnu navrhované plochy plochu pro bydlení.

Abych podpořil mé odůvodnění, zajistil jsem vyjádření Správy železničních a dopravních cest, kde se úřad vyjádřil, že výstavba rodinného domu na dotčeném pozemku není překážkou.

Také jsem svou námitku konzultoval s pracovníky odboru územního plánování MML, kteří usoudili, že ze strany územního plánování není důvod pro nevyhovění mé námitce.

Plocha není součástí systému zelených pásů, není na půdě I.-II. bonity, v uspořádání města se jedná o bezvýznamnou zbytkovou plochu v přímé návaznosti na zastavěné území a obytnou zástavbu.

Proto připomínkuji nové rozhodnutí, kde stav zelené plochy stále je. Navrhuji změnit parcelu č. 43 na parcelu využitelnou pro bydlení se respektováním vyjádření Správy železničních a dopravních cest.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č.43 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ),
Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.43 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),
Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.43 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),
Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.43 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),
Nový návrh pro veřejné projednání (2018): západní část pozemku parc. č.43 návrhové plochy bydlení (B) a východní část pozemku parc. č. 43 stabilizované plochy sídelní zeleň (Z),
Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): západní část pozemku parc. č.43 plochy změn – zastavitelné – bydlení všeobecné (BO) a východní část pozemku parc. č. 43 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),
Dokumentace pro vydání (2022): západní část pozemku parc. č.43 plochy změn – zastavitelné – bydlení všeobecné (BO) a východní část pozemku parc. č. 43 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),
Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.43 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 43 v k.ú. Karlinky z hlediska funkčního využití do nezastavitelných stabilizovaných „ploch sídelní zeleně (Z) a požaduje zařazení předmětného pozemku do ploch, které z hlediska funkčního využití umožňují trvalé bydlení. Podatel upozorňuje na existenci nelegálních skládek na předmětném pozemku. Dále uvádí, že od roku 2008, kdy pozemek koupil do svého vlastnictví, provádí pravidelnou údržbu pozemku. Podatel požaduje změnit pozemek parc. č. 43 v k.ú. Karlinky z hlediska funkčního uspořádání plochy bydlení.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 43 v k.ú. Karlinky zařazen do „ploch veřejných prostranství - zeleň (VZ)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 43 v k.ú. Karlinky zařazen do stabilizovaných „ploch sídelní zeleně (Z).“ K připomínce bylo podatelem doloženo vyjádření souhlasné SŽDC. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a doporučil připomínce vyhovět, tzn. zařadit pozemek parc. č. 43 v k.ú. Karlinky do zastavitelných návrhových ploch umožňujících trvalé bydlení. V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla na předmětném pozemku vymezena plocha 8.127.B2.20.60.p.

Pozemek parc. č. 43 v k.ú. Karlinky se částečně nalézá v pásu izolační zeleně podél celostátní železniční dráhy, přičemž téměř celá plocha předmětného pozemku leží v jejím ochranném pásmu, jak vyplývá z územně analytických podkladů ORP Liberec. Ochranné pásmo dráhy je vymezeno do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje tzn., že ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje. Důvodem limitování je ochrana staveb dráhy a staveb na dráze a jejich provozu. Jak již bylo uvedeno, limit ochranného pásma drah je součástí územně analytických podkladů – jedná se o údaj o území v rámci sledovaného jevu č. 94a dle přílohy č. 1 části A vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla znovu posouzena situace na pozemku parc. č. 43. Vzhledem k velikosti pozemku a jeho návaznosti na stávající zástavbu rodinných domů byla na základě

jednání pořizovatele s určeným zastupitelem na části pozemku o rozloze cca 1100 m² vymezena zastavitelná návrhová „plocha bydlení (B)“ s označením 8.127.B2.20.60.p

Dle odůvodnění rozvojových ploch byla, po veřejném projednání nového návrhu ÚP (2018) - pro nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021), obytná lokalita Z8.127 BO.2.20.60.p doplněna o nové pozemky (část pozemku parc. č. 42/1 a 42/2). Lokalita Z8.127 BO.2.20.60.p která se částečně nachází v zastavěném území obytných ploch ve vazbě na připravenou infrastrukturu, byla vymezena pro uspokojení zájmu o individuální bydlení v souladu s požadavkem dosažení výhledové velikosti města.

Pozemky byly zařazeny mezi zastavitelné z důvodu rovného přístupu k takovýmto pozemkům nacházejících se podél železniční trati. Využitím této lokality dochází k intenzifikaci využití území intravilánu města a nedochází k rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny. Zástavba doplní proluku podél ulice U Mlýna.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0116 – Michal Sůra

CJ MML 054815/16

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.: 413/1, 413/2 a 413/3 (nová parcelace 413/3)

Rozhodnutí: **Připomínce se vyhovuje.**

Text připomínky:

.....
*NE SOUHLED S NAVRŽENÝM VYUŽITÍM PLOCHY - PRŮMYŠLOVÁ
ZÓNA*
.....

Se svou ženou jsem hledal místo, kde chceme bydlet, vychovávat svého potomka a i zestárnout jako obyvatelé města Liberce, kteří zde odvádí daně a platí služby místních firem a institucí.

V roce 2008 jsme našli pozemky v Liberci – Karlínkách, kde s velikými překážkami, komplikacemi a dalšími nečekanými výdaji jsme nakonec pozemky koupili. Na pozemcích byla velká nelegální skládka, stanové městečko bezdomovců, kteří tam nacházeli zázemí v podobě pitné vody ve zřícenině domu, který je na jedné z parcel.

Díky této situaci bohužel i ostatní občané z okolí byli zvyklí na tyto pozemky odkládat a hromadit odpad, který měl být určený především na sběrný dvůr. S tímto jsme se vypořádali tak, že jsme skládku zlikvidovali, vyhnali nezvané obyvatele a za kontroly odboru Životního prostředí místo zkulivovali. I v dnešní době stále občas odvážíme na sběrný dvůr odhozené předměty, jako jsou komunální odpad v pytlích, pneumatiky, lednička, sedací souprava, atd....

I přes tyto strasti jsme se po celou dobu vlastnictví pozemku nevzdávali svého cíle a směřovali všechny své činnosti k možnosti stavět na parcele č. 47 v k.ú. Karlinky rodinný dům. Místo nám vyhovuje jeho polohou s dobrou dostupností a občanskou vybaveností. Je na stabilizované ploše zástavby rodinných domů v zastavěném území, na klidném místě.

Takto se nám plocha jevila jak při prvním projednávání konceptu územního plánu Liberec 11.5.2011 a opakovaně po veřejném projednání návrhu ÚP 13.6.2013, což nás naplnilo výše uvedeným legitimním očekáváním včetně přijatelného sousedství s plochami smíšených aktivit.

Po prostudování nového návrhu ÚP pro společné jednání však musíme konstatovat, že nechceme mít v bezprostřední blízkosti novou průmyslovou zónu, která ovlivní krajinný ráz a charakter klidného rezidenčního bydlení v městské části Karlinky.

Jsme si vědomi, že takových životních příběhů spojených se změnou územního plánu v Liberci je mnoho, ale věříme, že naše připomínka bude zohledněna a plocha p.č. 413/1 a p.č. 413/2 bude zachována dle stávajícího územního plánu nebo bude alespoň částečně zařazena do ploch smíšených aktivit, tak jak bylo původně navrhováno a nezíská povahu průmyslové zóny.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (SA), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (DS).

Návrh pro společné jednání (2012): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro společné jednání (2016): přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy výroby skladování (E).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky do ploch výroby a skladování (E).

V konceptu ÚP (2011) prochází přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky, který se nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit – 8.75.SA2 a částečně 8.97.SA3,“ veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“. Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlinky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.SA2“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách veřejných prostranství – zeleň (VZ).

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky, který se nalézá v návrhových plochách smíšených aktivit – 8.75.A2.20.50 a částečně 8.97.A2.20.50 vedena veřejně prospěšná stavba komunikace 8.82.M (severní větev komunikace 8.82.DS). Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlinky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.A2.20.50“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleně (Z).

V novém návrhu pro společné projednání (2016) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách výroby a skladování (E). Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

Projektant opětovně prověřil dotčené pozemky a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách „smíšených aktivit (A)“. Východní části pozemku parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z). Zároveň v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla přehodnocena trasa místní obslužné komunikace „Nová Volgogradská“ – plocha 8.82M a přes pozemek parc. č. 413/2 již není vedena.

V souladu s § 19 stavebního zákona projektant posoudil stav území a vymezil pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 jako plochy smíšené obytné městské (SM) se zachováním pásu zeleně ve východní části pozemků. Dotčené pozemky se nachází v území, ve kterém se mísí několik funkcí. Plochy bydlení se stávající zástavbou velmi těsně navazují na funkční výrobní areál.

V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plocha vymezena s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností.

S ohledem na stávající plochy výroby a skladování není možné celou plochu vymezit jako plochu bydlení, kde není výroba a skladování součástí definovaného přípustného využití, přičemž není žádoucí vymezovat každé konkrétní stavbě specifickou plochu s rozdílným způsobem využití. Bydlení je jedním z přípustných využití plochy smíšené obytné městské (SM).

Pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky leží mezi železniční tratí, stávajícím výrobním areálem a čtvrtí rodinných domů. Dotčené pozemky jsou ve východní části odděleny od železniční tratě pásem zeleně sídelní (ZS). Vzhledem k poloze uprostřed urbanizovaného území jsou pozemky v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch změn - zastavitelných „plochy smíšené obytné městské (SM)“. Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající využití pozemku není vymezením plochy smíšené obytné městské (SM) znemožněno nebo omezeno.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0117 – Birnbaum Vladimír

CJ MML 058553/16

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.: 413/3, 413/2, 413/1

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.

Text připomínky:

Dotčená plocha : 8.75.E.2.60.20.h

Dotčené území ohraničené ulicemi U mlýna a Americká

Problematika : Změna využití plochy 8.75.E.2.60.20.h na průmyslové

Dopad : Změna využití ploch ohraničených ulicemi U mlýna a Americká

Věcný rozbor : Následkem změny využití plochy 8.75.E.2.60.20.h dochází ke změně využití ploch ohraničených ulicemi U mlýna a Americká z ploch B na plochy A. Tímto dochází ke snížení hodnoty uvedených pozemků, současně dochází k přiblížení průmyslových ploch k plochám B. Plochy B se změnil na plochy A a nový návrh neřeší vytvoření zeleného pruhu k již obydleným pozemkům na těchto plochách. Proto požadujeme na ploše 8.75.E.2.60.20.h vytvořit směrem k obydleným částem zelené pruhy oddělující pozemky rozdílných využití (průmyslových ploch a obydlených pozemků).

Závěr : Jaký je důvod ke změně povahy dotčených pozemků? Změna z B na A nás jako vlastníky RD a pozemků poškozuje. Pokud by mělo dojít ke změně využití plochy 8.75.E.2.60.20.h, požadujeme zachovat plochy B ohraničených ulicemi U mlýna a Americká a vytvořit zelenou plochu mezi těmito plochami tak, aby nemuselo dojít ke změnám využití z B na A. Již dnes je dost obtěžující provoz firmy DGS, který nás obtěžuje hlukem, světelným smogem a dopravním provozem a to ve dne i v noci! Pokud by mělo dojít k dalšímu rozšíření průmyslových ploch bylo by bydlení v této lokalitě na úplně jiné úrovni než v době, kdy jsme pozemek kopevali jako bydlení vesnické. Dále požadujeme písemné vyrozumění jak byla naše námítka vypořádána.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (SA), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (DS).

Návrh pro společné jednání (2012): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro společné jednání (2016): přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy výroby skladování (E).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní(ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní(ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky do ploch výroby a skladování (E).

V konceptu ÚP (2011) prochází přes pozemek parc. č.413/2 v k.ú. Karlinky, který se nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit – 8.75.SA2 a částečně 8.97.SA3,“ veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“. Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlinky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.SA2“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách veřejných prostranství – zeleň (VZ).

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky, který se nalézá v návrhových plochách smíšených aktivit – 8.75.A2.20.50 a částečně 8.97.A2.20.50 vedena veřejně prospěšná stavba komunikace 8.82.M (severní větev komunikace 8.82.DS). Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlinky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.A2.20.50“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

V novém návrhu pro společné projednání (2016) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách výroby a skladování (E). Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

Projektant opětovně prověřil dotčené pozemky a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách „smíšených aktivit (A)“. Zároveň v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla přehodnocena trasa místní obslužné komunikace „Nová Volgogradská“ – plocha 8.82M a přes pozemek parc. č. 413/2 již není vedena.

V souladu s § 19 stavebního zákona projektant posoudil stav území a vyznačil pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 jako plochy smíšené obytné městské (SM) se zachováním pásu zeleně ve východní části pozemků. Dotčené pozemky se nachází v území, ve kterém se mísí několik funkcí. Plochy bydlení se stávající zástavbou velmi těsně navazují na funkční výrobní areál.

V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plocha vymezena s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností.

S ohledem na stávající plochy výroby a skladování není možné celou plochu vymezit jako plochu bydlení, kde není výroba a skladování součástí definovaného přípustného využití, přičemž není žádoucí vymezovat každé konkrétní stavbě specifickou plochu s rozdílným způsobem využití. Bydlení je jedním z přípustných využití plochy smíšené obytné městské (SM).

Pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky leží mezi železniční tratí, stávajícím výrobním areálem a čtvrtí rodinných domů. Dotčené pozemky jsou ve východní části odděleny od železniční tratě pásem zeleně sídelní (ZS). Vzhledem k poloze uprostřed urbanizovaného území jsou pozemky v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch změn - zastavitelných „plochy smíšené obytné městské (SM)“. Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající využití pozemku není vymezením plochy smíšené obytné městské (SM) znemožněno nebo omezeno.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0118 – MUDr. Jiřina Alšová

CJ MML 059775/16

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.: 413/2, 410/1

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.

Text připomínky:

Problematika : Změna využití plochy 8.75.E.2.60.20.h na průmyslové (plochy výroby a skladování)

Dopad : Změna využití ploch ohraničených ulicemi U Lesíčka, U mlýna, západní část ul. Americké a železniční trať ČD

Věcný rozbor : Následkem změny využití plochy 8.75.E.2.60.20.h dochází ke změně využití ploch ohraničených ulicemi U lesíčka a U mlýna z ploch B na plochy A. Tímto Uvedenou/plánovanou změnou dochází ke změně využití jednotlivých ploch/pozemků. V uvedeném návrhu chybí oddělující pruh zeleně, který „odstíní“ stávající obydlené/zastavěné plochy rodinnými domy s charakterem trvalého bydlení. Oddělení stávající komunikací ul. U Mlýna považujeme za nedostatečné. Dané v žádném případě nezabrání hluku, prachu, příp. jiným možným negativním vlivům způsobených výstavbou a provozem staveb, dle plánovaného využití, tzn. plochy výroby a skladování. V neposlední míře si dovoluujeme upozornit i na omezenou kapacitu příjezdové komunikace, ul. U Mlýna od ul. Volgogradské. Od ul. Švermovy je dané omezeno vjezdem, konfigurací terénu v místě odbočení a v místě trasy, nosností mostku u č.p. 26 apod..

Závěr : Jaké byly prosím důvody ke změně využití daného území je důvod, ke změně povahy dotčených pozemků?. Uvedenou změnu, jako vlastní rodinného domu a další vlastníci rodinných domů vnímáme, negativně a uvedená změna snižuje kvalitu bydlení v daném místě. V daném

případě se plánovanou změnou cítíme poškozeni.

V případě, že k uvedené změně nevyhnutelně dojde, pak požadujeme zachování zelené plochy podél ul. U Mlýna (*dospecifikovat*), tak aby byla uvedená změna eliminována v max. míře a to ve vazbě na kvalitu bydlení ve stávající zástavbě rodinných domů. Požadujeme písemné vyrozumění k naší námítce a zahájení diskuse nad plánovanou změnou využití území.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 410/1 návrhové plochy smíšených aktivit (SA) a pozemek parc. č. 413/2 návrhové plochy smíšených aktivit (SA), východní část pozemku parc. č. 413/2 stabilizované

plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (DS).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemek parc. č. 413/2 návrhové plochy smíšených aktivit (A), východní část pozemku parc. č. 413/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemek parc. č. 413/2 návrhové plochy smíšených aktivit (A), východní část pozemku parc. č. 413/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemek parc. č. 413/2 návrhové plochy výroby skladování (E), přes východní část pozemku parc. č. 413/2 prochází stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemek parc. č. 413/2 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes východní část pozemku parc. č. 413/2 prochází stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), pozemek parc. č. 413/2 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemku parc. č. 413/2 prochází stabilizované plochy zeleňsídelní(ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 410/1 stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), pozemek parc. č. 413/2 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemku parc. č. 413/2 prochází stabilizované plochy zeleňsídelní(ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 413/2 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň a pozemek parc. č. 410/1 do návrhové plochy bydlení čistého.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel požaduje zařazení pozemků parc. č. 410/1, 413/2 v k.ú. Karlinky z hlediska funkčního využití do „ploch bydlení (B)“.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

V konceptu ÚP (2011) prochází přes pozemek parc. č.413/2 v k.ú. Karlinky, který se nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit – 8.75.SA2 a částečně 8.97.SA3,“ veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“. Pozemek parc. č. 410/1 v k.ú. Karlinky se nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit“. Východní část pozemku parc. č. 413/2 se nachází v plochách veřejných prostranství – zeleň (VZ).

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky, který se nalézá v návrhových plochách smíšených aktivit – 8.75.A2.20.50 a částečně 8.97.A2.20.50 vedena veřejně prospěšná stavba komunikace 8.82.M (severní větev komunikace 8.82.DS). Pozemek parc. č. 410/1 v

k.ú. Karlinky se nachází ve stabilizovaných „plochách smíšených aktivit (A)“. Východní část pozemku parc. č. 413/2 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

V novém návrhu pro společné projednání (2016) byl pozemky parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky vymezen v návrhových plochách výroby a skladování (E) a pozemek parc. č. 410/1 v k.ú. Karlinky byl vymezen v plochách smíšených aktivit (A).

Projektant opětovně prověřil dotčené pozemky a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky vymezeny v plochách „smíšených aktivit (A)“. Východní části pozemku parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z). Zároveň v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla přehodnocena trasa místní obslužné komunikace „Nová Volgogradská“ – plocha 8.82M a přes pozemek parc. č. 413/2 již není vedena.

V souladu s § 19 stavebního zákona projektant posoudil stav území a vyznačil pozemek parc. č. 410/1 jako stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM) a pozemek parc. č. 413/2 jako plochy změn – zastavitelné – plochy smíšené obytné městské (SM). Dotčené pozemky se nachází v území, ve kterém se mísí několik funkcí. Plochy bydlení se stávající zástavbou velmi těsně navazují na funkční výrobní areál.

V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plocha vymezena s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností.

S ohledem na stávající plochy výroby a skladování není možné celou plochu vymezit jako plochu bydlení, kde není výroba a skladování součástí definovaného přípustného využití, přičemž není žádoucí vymezovat každé konkrétní stavbě specifickou plochu s rozdílným způsobem využití. Bydlení je jedním z přípustných využití plochy smíšené obytné městské (SM).

Pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlinky leží mezi železniční tratí, stávajícím výrobním areálem a čtvrtí rodinných domů. Dotčený pozemek je ve východní části oddělen od železniční tratě pásem zeleně sídelní (ZS). Vzhledem k poloze uprostřed urbanizovaného území jsou pozemky v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch změn - zastavitelných „plochy smíšené obytné městské (SM)“. Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající využití pozemku není vymezením plochy smíšené obytné městské (SM) znemožněno nebo omezeno.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 410/1 vymezen jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) byl pozemek parc. č. 413/2 vymezen jako plochy výroby skladování (E). V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 413/2 vymezen jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0119 – Josef Csaplár

CJ MML 060397/16

katastrální území: Karlinky

pozemek: parc. č. 335/1

Rozhodnutí: *Připomínce se nevyhovuje.*

Text připomínky:

Chtěl bych tímto zažádat o přehodnocení stanoviska, nezařadit malou část mého pozemku v novém územním plánu do ploch zastavitelných.

Pozemek 335/1, k.ú. Karlinky je přímo přístupný z veřejné komunikace ulice Na rozhraní. Elektřina je na hranici pozemku a vodovod v přilehlé komunikaci.

Sousední pozemky č. 225, 333, 228 a 235 jsou totiž zastavěné rodinnými domy a například dům Č.P. 111 leží mnohem blíže k lesu, než by ležel mnou plánovaný rodinný dům.

V nákresu je uveden plán budoucí výstavby rodinného domu, kde by se plánovaný rodinný dům nacházel minimálně 30 m od lesa, což například dům Č.P. 111 splňuje max. z jedné poloviny.

Plánovaný rodinný dům nijak nenaruší ráz krajiny a okolí a zapadne do již stávající zástavby rodinných domů, což je zřejmé i z přiloženého zákresu RD do katastrální mapy.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy zemědělské (K),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy přírody a krajiny- travní porosty, ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel požaduje zařadit pozemek parc. č. 335/1 v k.ú. Karlinky do zastavitelných ploch umožňujících bydlení, požadují tedy změnu jejího funkčního využití. Odkazují se na vhodnou polohu pozemků v návaznosti na stávající zástavbu. V grafické části připomínky je v situačním výkrese zakreslena plánovaná výstavba rodinného domu na předmětném pozemku.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatelů s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 335/1v k.ú. Karlinky zařazen do „ploch smíšených nezastavitelných (SN)“, které nelze zastavět. V Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 2/2012 dne 19. 1. 2012 byl schválen pokyn: „*zachovat proluku mezi zástavbou a lesem*“.

Návrh pro společné jednání (2012) se pozemek parc. č. 335/1 v k.ú. Karlinky nalézá v nezastavěném území v „plochách zemědělských (K)“.

Většina výměry pozemku parc. č. 335/1 v k.ú. Karlinky leží v ochranném pásmu lesa, které je vymezeno do vzdálenosti 50 m od hranice lesního pozemku. Stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření.

Pozemek parc. č. 335/1 v k.ú. Karlinky sousedí s Přírodním parkem Ještěd vyhlášeným nařízením Libereckého kraje č. 5//2005, o zřízení Přírodního parku Ještěd, který byl vymezen za účelem ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Posláním parku je zachovat a ochránit ráz krajiny s významnými soustředěnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, vodními toky a nádržemi, mozaikou dřevin rostoucích mimo les, se zachovalou lidovou architekturou a s charakteristickou strukturou zemědělských kultur včetně přírodně hodnotných luk a pastvina vytvořit podmínky pro obnovu narušených ekosystémů při umožnění únosného turistického využití a rekreace a únosné urbanizace krajiny a hospodaření v obcích. Vzhledem k tomu, že území disponuje významnými přírodními, kulturními a historickými hodnotami, je potřeba jej chránit před nevhodnými zásahy v krajině, kterými se rozumí zejména umístování a povolování staveb.

Jedním z pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberec č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleň s významným rekreačním potenciálem.

Na základě pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, projektant ÚPL přepracoval koncepci územního plánu stanovovanou podle § 43 stavebního zákona a s ohledem na její přepracování znovu prověřil koncepci zeleně a funkční využití jednotlivých ploch a v případě jejich rozporu s novou koncepcí došlo ke změně jejich funkčního využití. Projektant prověřil skutečný stav ploch v daném území a dospěl k závěru, že využití pozemků svým charakterem odpovídá ploše sídelní zeleně.

Dle odůvodnění ÚPL zeleň sídelní tvoří podstatnou součást struktury veřejných prostranství, zajišťuje mimo jiné i provázanost zastavěného území města s příměstskou krajinou. Sídelní zeleň tvoří především vzrostlá zeleň dřevin, keřů, travních porostů i zahrad s ovocnými stromy a ovocné sady. Vyskytuje se v zastavěném území města i mimo něj, je vymezena bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy. To znamená, že zahrnuje jak zeleň veřejnou na parkově založených a veřejnosti přístupných a využívaných veřejných prostranstvích (veřejná zeleň, parky, sídlištní zeleň), soukromou

zeleň na soukromých pozemcích různé funkce převážně zahrad v okolí obytných staveb, zeleň vyhrazenou na omezeném skupinám přístupných plochách v oplocených areálech výroby, občanského vybavení, doprovodnou zeleň v pásích podél liniových přírodních i antropogenních prvků převážně komunikací a vodotečí, i enklávy hospodářské zeleně luk a pastvin mezi zástavbou, kdy jejich jednotícím atributem je okolní současné i budoucí urbanizované prostředí. Tato zeleň bez ohledu na veřejnou přístupnost plní všechny funkce estetickou, prostorotvornou, ochrannou, hygienickou, mikroklimatickou, rekreační, atd. Tento popis odpovídá předmětné ploše a proto je vymezena v ÚPL do ploch zeleň sídelní.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemek 335/1 byl zahrnut do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezení zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami K_n (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Na pozemku parc. č. 335/1 v k.ú. Karlínky se nacházejí pravidelně sečené luční porosty. Ponechání předmětných pozemků v nezastavitelných plochách respektuje přirozený sled kultur situovaných za domy: zahrady – pole – louka – les. Zastavování pozemků sousedících s lesními pozemky a by vedlo k negativnímu zásahu do ekologické stability okrajového pláště lesa, který se vyznačuje zvýšenou biodiverzitou. Louky na úbočí Ještědského hřbetu sousedící s lesními pozemky jsou sledovány a hájeny dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny. Obecně chráněné veřejné zájmy zejména ochrany přírody převažují nad záměrem vymezení zastavitelné plochy. Bohužel historicky byla zástavba v mnoha případech až „natlačena“ do bezprostřední blízkosti lesa. Obecně jsou však prostory mezi lesem a hranicí zástavby velmi cenné pro zachování přirozené biodiverzity území. S obecně rozšiřujícím se tlakem na zastavování území těchto prostorů ubývá, a proto je nezbytné je v co největší míře zachovávat a rozvoj výstavby směřovat do jiných, „méně cenných“ částí města.

Podle zákona o lesích je ochranné pásmo lesa vymezené 50 m od okraje lesa limitní pro posuzování jakýchkoliv záměrů, protože stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) bylo v kapitole „F. 3 Omezení využití území“ v podkapitole „F.3.2 Omezení využití území stanovená v ÚP“ v bodu F.3.2.11 v šesté odrážce výrokové části uvedeno, že u pozemků, které se nacházejí do vzdálenosti 25 m od hranice lesa, **zakreslené v Hlavním výkresu (2a)**, není obvykle žádoucí umístování staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů“.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Pozemek parc. č.335/1 v katastrálním území Karlinky u Liberce je vymezen v návrhu ÚPL jako plocha zeleň sídelní.

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek 335/1 v katastrálním území Karlinky vymezen jako plocha sídelní zeleně (Z) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však podstatnou úpravu, protože došlo k přejmenování názvu funkční plochy sídelní zeleně (Z) na zeleň sídelní (ZS).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0120 – Marcela Prajzlerová

CJ MML 063566/16

katastrální území: Karlinky

pozemek parc. č.: 405/9

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

Chtěli bychom podat připomínku k aktuálnímu stavu návrhu nového územního plánu.

Nesouhlasíme se zpětným zařazením našeho pozemku do zóny Z, jelikož nám v návrhu z roku 2013 bylo vyhověno a pozemek byl zařazen do zóny A.

Náš nesouhlas odůvodňujeme tím, že jsme již při koupi pozemku na tomto chtěli stavět RD. Z toho důvodu jsme již při původním plánování nového ÚP podali podnět ke změně statusu na zónu určenou ke stavbě RD, kdy nám bylo vyhověno (červen 2013).

Na pozemek bylo již v minulosti vydáno také stavební rozhodnutí, bohužel jej původní majitel nestihl využít a rozhodnutí propadlo.

Pozemek jsme kupovali v dobré víře, že v tomto případě nebude problém získat nové stavební rozhodnutí.

Při odůvodnění zpětného převodu našeho pozemku ze zóny A (červen 2013) zpět do zóny Z (nyní) nám bylo sděleno, že tento bude sloužit jako zelená clona pro nové okolní stavební pozemky.

Z tohoto důvodu si dovoluujeme navrhnout řešení, kdy část našeho pozemku, přiléhající k průmyslovému objektu, by zůstala jako zahrada či louka (zelená plocha) a pouze část směrem k nově vybudované komunikaci U Lesička by byla využita ke stavbě RD.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021):pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.405/9 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí se změnou funkčního využití na pozemku parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky, jehož je vlastníkem.

Požizovatel v rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) připomínku vyhodnotil podle platné legislativy.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky zařazen do návrhových „ploch smíšených aktivit (SA)“, které jsou zastavitelné.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky vymezen v návrhové „ploše smíšených aktivit (A)“ s označením 8.74.A2.20.40, která je zastavitelná.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání nového návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy a platnou legislativu, zejména pak na cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a 19 stavebního zákona s přihlédnutím zvláště na § 18 odst. 1 a 4 stavebního zákona vyhodnotil námítky a připomínky. Při vyhodnocování námitek a připomínek se hledělo zejména na vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který bude v co největší možné míře zajišťovat vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Také bylo s ohledem na veřejný zájem dbáno na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při zajištění hospodárneho využití zastavěného území a ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) projektant opětovně prověřil pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky a byl vymezen v „ploše sídelní zeleně (Z)“, která neumožňuje výstavbu rodinných domů. Vymezení dané plochy zeleně, která navazuje na plochy zeleně navrhované v územní studii „U Lesička“, vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Vymezení zeleně v návaznosti na výrobní areál zajišťuje funkci izolační mezi plochami výroby a bydlení.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

V územním plánu z roku 2002 byl pozemek parc. č. 405/9 zařazen do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Pozemek parc. č. 405/9 v katastrálním území Karlinky u Liberce je v ÚPL jako plocha zeleně sídelní (ZS).

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0121 – Pavlína Rejlková

CJ MML 063564/16

katastrální území: Karlinky

pozemek parc. č.: 405/9

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

Chtěli bychom podat připomínku k aktuálnímu stavu návrhu nového územního plánu.

Nesouhlasíme se zpětným zařazením našeho pozemku do zóny Z, jelikož nám v návrhu z roku 2013 bylo vyhověno a pozemek byl zařazen do zóny A.

Náš nesouhlas odůvodňujeme tím, že jsme již při koupi pozemku na tomto chtěli stavět RD. Z toho důvodu jsme již při původním plánování nového ÚP podali podnět ke změně statusu na zónu určenou ke stavbě RD, kdy nám bylo vyhověno.

Na pozemek bylo již v minulosti vydáno také stavební rozhodnutí, bohužel jej původní majitel nestihl využít a rozhodnutí propadlo.

Pozemek jsme kupovali v dobré víře, že v tomto případě nebude problém získat nové stavební rozhodnutí.

Při odůvodnění zpětného převodu našeho pozemku ze zóny A (červen 2013) zpět do zóny Z (nyní) nám bylo sděleno, že tento bude sloužit jako zelená clona pro nové okolní stavební pozemky.

Z tohoto důvodu si dovoluujeme navrhnout řešení, kdy část našeho pozemku, přiléhající k průmyslovému objektu, by zůstala jako zahrada (zelená plocha) a pouze část směrem k nově vybudované komunikaci U Lesíčka by byla využita ke stavbě RD.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 05/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 405/9 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí se změnou funkčního využití na pozemku parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky, jehož je vlastníkem.

Pořizovatel v rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) připomínku vyhodnotil podle platné legislativy.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky zařazen do návrhových „ploch smíšených aktivit (SA)“, které jsou zastavitelné.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky vymezen v návrhové „ploše smíšených aktivit (A)“ s označením 8.74.A2.20.40, která je zastavitelná.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání nového návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy a platnou legislativu, zejména pak na cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a 19 stavebního zákona s přihlédnutím zvláště na § 18 odst. 1 a 4 stavebního zákona vyhodnotil námítky a připomínky. Při vyhodnocování námitek a připomínek se hledělo zejména na vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který bude v co největší možné míře zajišťovat vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Také bylo s ohledem na veřejný zájem dbáno na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při zajištění hospodárného využití zastavěného území a ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) projektant opětovně prověřil pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky a byl vymezen v „ploše sídelní zeleně (Z)“, která neumožňuje výstavbu rodinných domů. Vymezení dané plochy zeleně, která navazuje na plochy zeleně navrhované v územní studii „U Lesička“, vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Vymezení zeleně v návaznosti na výrobní areál zajišťuje funkci izolační mezi plochami výroby a bydlení.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

V územním plánu z roku 2002 byl pozemek parc. č. 405/9 zařazen do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Pozemek parc. č. 405/9 v katastrálním území Karlinky u Liberce je vymezen v ÚPL jako plocha zeleně sídelní (ZS).

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0122 – Gabriela Buchtová

CJ MML 070993/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: **Připomínce se nevyhovuje.**

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

NESOUHLASÍME s výstavbou nové komunikace k náměstí zóny Sever směr Spáleniště a to z důvodu velkého narušení silniční okružní zóny a dopadem na okolní kvalitní prostředí. Směřuje se kvalita bydlení v této lokalitě. Navíc se takto plánovaná výstavba dle našeho názoru

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

absolutně nesmyslná. Proč mají kamióny v P2 Sever projíždět takovou nevhodnou vzdálenost na Spáleniště, aby se tam napojily na ul. Č. Hládkova, která je už nyní velmi frekventovaná a rušivá a kdepak se ní se dostanou na výhledové (na Práche aj.) pod čísl. 1. Navrhujeme napojit komunikaci z P2 Sever přímo na výhledovku (pod Globem) a tyto komunikace realizovat!

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obává, že komunikace zhorší podmínky k bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od

lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života lepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0123 – Vladimír Resl

CJ MML 071099/16

katastrální území: Karlinky

pozemek: parc. č.431 (nová parcelace parc. č. 431/1)

Rozhodnutí: **Připomínce se částečně vyhovuje.**

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

POŽADUJI RESPEKTOVAT PARCELU Č. 431, K.Ú. KARLINKY, JAKO STAVEBNÍ PARCELU K ZASTAVĚNÍ VE VÝMĚŘE 4502 M², NEBOŤ NA NI BYLA ZAKÁZENA STAVBA DNE 3.7.2004 (DÁLĚ VIZ PŘÍLOHY)

NA STAVEB. PARCELU Č. 431, K.Ú. KARLINKY BYLO VYDÁNO STAVEB. POVOLENÍ Č.j. SM5/7130/3303/2002 - NO S ŘÍČN-
HOSŤÍ 14.8.2002. TERMÍN DOKONČENÍ BYL PRODLOUŽEN 1.7.2004 POD Č.j. SM5R/7130/3761/2004 - NO

Odůvodnění připomínky:

Majitel-investor stavby na pozemku parc.č. 431 v k.ú. Karlinky požaduje, aby plocha o výměře 4 502 m² byla plochou stavební. V novém návrhu územního plánu Liberce, aby byla zahrnuta do ploch „E - výroby a skladování“.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č.431/1 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.431/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.431/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.431/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),jihozápadní cíp pozemkuparc. č.431/1 stabilizované plochy veřejných prostranství (P),přes východní pozemek parc. č. 431/1 prochází přestavbová plocha dopravní infrastruktury silniční 8.82 (M).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 431/1 návrhové plochy dopravní infrastruktury – vybavení (G), jihozápadní cíp pozemkuparc. č.431/1 stabilizované plochy veřejných prostranství (P), přes východní pozemek parc. č. 431/1 prochází přestavbová plocha dopravní infrastruktury silniční 8.82 (M).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 431/1 plocha změn – plocha zastavitelná dopravní vybavení (DX), jihovýchodní cíp pozemku parc. č. 431/1 stabilizované plochy

veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), přes východní část pozemku parc. č. 431/1 prochází VPS označena VD-P8.82 DS.

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 431/1 plocha změn – plocha zastavitelná dopravní vybavení (DX), jihovýchodní cíp pozemku parc. č. 431/1 stabilizované plochy veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), přes východní část pozemku parc. č. 431/1 prochází VPS označena VD-P8.82 DS.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.431/1 do stabilizované plochy ostatní městská zeleň (liniová, izolační).

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel požaduje zařazení pozemku parc. č. 431/1 v k.ú. Karlinky do plochy určené k zastavění z důvodu umístění odstavné plochy pro nákladní a os. automobily, k němuž získal rozhodnutí o umístění stavby. Požaduje zařazení dotčeného pozemku do ploch výroby a skladování (E).

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce částečně vyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 431/1 v k.ú. Karlinky zařazen do stabilizované „plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemek parc. č. 431/1 v k.ú. Karlinky nalézá ve stabilizovaných „plochách sídelní zeleně (Z)“.

Projektant v novém návrhu pro společné jednání (2016) opětovně prověřil stav území dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona a posoudil situaci v dané lokalitě. Jedním z pokynů bylo optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch a zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) se pozemek parc. č. 431/1 v k.ú. Karlinky nalézá ve stabilizovaných „plochách sídelní zeleně (Z)“. Přes předmětný pozemek je zároveň vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.82.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Navrhovaná hlavní obslužná komunikace – severní úsek 8.82.M je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. S ohledem na dopravní model a její parametry nevnáší komunikace do území ekologickou zátěž. Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky.

Komunikace navržené v této lokalitě jsou součástí celkového dopravního řešení města Liberec a jsou klíčové pro další rozvoj území i pro kvalitní dostupnost stávající zástavby.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 431/1 k.ú. Karlinky zařazen do stabilizované plochy dopravní infrastruktury - vybavení (G) a jihozápadní cíp pozemku parc. č. 431/1 stabilizované plochy veřejných prostranství (P). Přes jihovýchodní cíp dotčeného pozemku je zároveň vede veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.82.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V dokumentaci pro vydání (2022) se pozemek parc. č. 431/1 nachází v ploše změn – plocha zastavitelná dopravní vybavení (DX), jihovýchodní cíp pozemku parc. č. 431/1 ve stabilizované ploše veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) a přes východní část pozemku parc. č. 431/1 zároveň prochází VPS označena VD-P8.82 DS.

Plochy dopravní vybavení (DX) umožňují odstavování OA, NA a autobusů a tramvají. V této části se připomínce vyhovuje.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i dotčený pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 16,9 ha rozvojových ploch a ploch přestavby pro plochy výrobu lehkou (VL). Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování rozvojových ploch pro výrobu a skladování je v tomto případě bezdůvodné. V této části připomínky se z výše uvedených důvodů nevyhovuje.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce částečně vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0126 – Jiří Melichar, Lubomír Melichar

CJ MML 072458/16

katastrální území: Karlinky

pozemek: parc. č. 228/1

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: *Připomínce se nevyhovuje.*

Text připomínky:

.....
 NESOUHLASÍME SE SOUČASNÝM NÁVRHEM ÚZEMNÍHO PLÁNU.
 K HINULÉMU NÁVRHU JSME PŘÍPOMÍNKU NEPODAVALI, PROTOŽE
 NÁM VYHOVOVAL.

Odůvodnění k navrhovanému územnímu plánu

Minulý návrh územního plánu byl pro nás přijatelný z toho důvodu, že navrhovaná komunikace vedla přes vrchní část naší parcely a ztráta této části pozemku byla vykompenzována tím, že zbylá spodní část parcely byla do budoucna určena k rodinné výstavbě (Plocha bydlení).

Současný návrh územního plánu je pro nás nepřijatelný. Navrhovanou komunikací je zcela odříznuta vrchní část parcely, znesnadněn přístup a došlo by k celkovému znehodnocení našeho pozemku. Jsme ochotni přistoupit k dohodě, pokud by byla celá část našeho pozemku nad navrhovanou komunikací do budoucna určena pro rodinnou výstavbu a v územním plánu vedena jako **Plocha bydlení**.

Ještě mi dovozte otázku – potřebujeme takovou silnici? Výstavba nepochybně zasáhne do života většiny obyvatel v přílehlém okolí negativně. Nebylo by lepší opravit a rozšířit stávající komunikace?

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): část pozemku parc. č. 228/1 se nachází v návrhové ploše dopravní infrastruktury (DS), část pozemku parc. č. 228/1 zasahuje do návrhové plochy smíšené obytné (BS), část pozemku parc. č. 228/1 zasahuje do návrhové plochy smíšených aktivit (SA) a část pozemku parc. č. 228/1 do stabilizovaných ploch veřejných prostranství - zeleň (VZ).

Návrh pro společné jednání (2012): východní část pozemku parc. č. 228/1 se nachází v návrhové ploše bydlení (B), západní část pozemku parc. č. 228/1 se nachází v ploše sídelní zeleně (Z), přes pozemek parc. č. 228/1 prochází plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní část pozemku parc. č. 228/1 se nachází v návrhové ploše bydlení (B), západní část pozemku parc. č. 228/1 se nachází v ploše sídelní zeleně (Z), přes pozemek parc. č. 228/1 prochází plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 228/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a přes východní část pozemku parc. č. 228/1 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 228/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a přes východní část pozemku parc. č. 228/1 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 228/1 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS) a přes východní část pozemku parc. č. 228/1 prochází návrhová plocha doprava silniční (DS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 228/1 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS) a přes východní část pozemku parc. č. 228/1 prochází návrhová plocha doprava silniční (DS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 228/1 do stabilizované plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatelé se zařazením pozemku parc. č. 228/1 v k.ú. Karlinky v novém návrhu pro společné jednání (2016) z hlediska funkčního využití do stabilizovaných „ploch sídelní zeleně (Z)“ s tím, že na části tohoto pozemku je zároveň navržena obvodová sběrná komunikace (8.117.M). Zároveň podatelé požadují zařadit část pozemku parc. č. 228/1 mimo obvodové sběrné komunikace v k.ú. Karlinky do ploch bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatelů s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) se část pozemku parc. č. 228/1 nachází v návrhové ploše dopravní infrastruktury (DS), část pozemku parc. č. 228/1 zasahuje do návrhové plochy smíšené obytné (BS), část pozemku parc. č. 228/1 zasahuje do návrhové plochy smíšených aktivit (SA) a část pozemku parc. č. 228/1 do stabilizovaných ploch veřejných prostranství - zeleň (VZ).

V návrhu pro veřejné projednání (2013) východní část pozemku parc. č. 228/1 se nachází v návrhové ploše bydlení (B), západní část pozemku parc. č. 228/1 se nachází v ploše sídelní zeleně (Z). Přes předmětný pozemek je zároveň vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena

k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) se pozemek parc. č.228/1 nalézá ve stabilizované ploše sídelní zeleně (Z) a přes východní část pozemku parc. č. 228/1 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv. V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází přes dotčený pozemek. Umístování obytné zástavby v této

lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravním model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Přes pozemek parc. č. 228/1 v k.ú. Karlinky prochází nadzemní elektrické vedení VVN s ochranným pásmem, které zasahuje do vzdálenosti 15 m od krajního vodiče. Elektrické vedení s ochranným pásmem je limitem využití území podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Tento limit však není zásadní pro vymezení plochy bydlení na předmětném pozemku.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) se pozemek parc. č. 228/1 nalézá ve stabilizované ploše zeleň sídelní (ZS) a přes východní část pozemku parc. č. 228/1 prochází plocha změn - zastavitelná plocha doprava silniční (DS). V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS).

Již územní plán města Liberce z roku 2002 zařadil předmětný pozemek parc. č. 228/1 do stabilizované plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině, která také neumožňovala záměr podatele.

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0127 – Jitka Štěpánková

CJ MML 072474/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

Odůvodnění nesouhlasné připomínky na realizaci obslužné (sběrné) komunikace v lokalitě Liberec Karlinky - ulice Pod Lesem a Irkutská

Dle původního návrhu byla tato komunikace vedena dále od stávajících komunikací a tím i dále od rodinných domů, v mnoha případech nově zrekonstruovaných či nově postavených.

Od tohoto záměru bylo upuštěno z důvodu existence chráněných rostlinných druhů, které ale jsou v současnosti téměř vyhubeny přemnoženými divokými prasaty, jež devastují přilehlé louky a dokonce i neoplocené zahrady obyvatel. **Musíme však upozornit, že na loukách, které kopírují ulici Pod lesem a souběh této ulice a ulicí Irkutská pravidelně každoročně hnízdí chřástal polní, státem chráněný živočišný druh.** V nově navrhovaném Územním plánu je nová komunikace o celkové šířce cca 15 metrů situována nesmyslně souběžně se stávajícími komunikacemi, které jsou důležité pro přístupy obyvatelů dotčené lokality k jejich domovům a současně naprosto znehodnotí přirozený biotop tohoto státem chráněného a evropsky sledovaného ptáka.

Při veřejném projednávání nám bylo vysvětlováno, že se jedná o „humanizaci komunikace“ tedy o její přiblížení obyvatelům tak, aby se do budoucna zvýšil komfort jejich bydlení, včetně dopravní obslužnosti.

S touto tzv. humanizací však v dané lokalitě naprosto nesouhlasíme, již vzhledem k tomu, že z nově plánované komunikace nebudou realizovány sjezdy na pozemky dotčených rodinných domů, pouze se zvýší dopravní zátěž dané lokality, protože obyvatelé rodinných domů budou k příjezdu ke svým domovům využívat i nadále stávající komunikaci. Logickým důsledkem tedy bude vyšší dopravní zátěž v blízkosti rodinných domů a zahrad, zvýšené nebezpečí pro děti, zvýšená prachová, hluková i exhalační zátěž pro stávající obyvatele, jimž tato „humanizace“ v ničem nepomůže.

Chápeme potřebu výstavby obslužné komunikace, i s ohledem na zvýšenou výstavbu v lokalitě Horní Hanychov, kam se potřebují její obyvatelé bezpečně dostat a navrhujeme,

aby tato komunikace byla vedena v oblasti Karlínek co nejbližší hraně lesa, tzv. Ještědského Parku, tzn. co nejdále od rodinných domů, pro které stejně nemá žádný význam a užitek.

Stávající komunikace může i nadále sloužit jako stezka pro cyklisty, turisty a pro příjezd k domovům současných obyvatel. Tímto řešením by nebylo zvýšeno nebezpečí pro obyvatele, cyklisty, ani pěší turisty. Obyvatelé by se do svých domovů dostali stejně jako nyní, stávající standard životního prostředí by zůstal zachován a sběrná komunikace by zajistila odpovídající dopravní obslužnost a tím i humanizaci oblastí, kde probíhá a pravděpodobně i nadále bude probíhat masivní výstavba rodinných domů.

PŘIPOMÍNKA K NOVÉMU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBERCE

S ohledem na návrh Nového Územního plánu města Liberce si dovoluujeme vznést připomínku k trase vedení nově plánované obslužné komunikace v lokalitě Karlinky, v souběhu ulic Pod lesem a Irkutská.

Dle původního návrhu byla tato komunikace vedena dále od stávajících komunikací a tím i dále od rodinných domů, v mnoha případech nově zrekonstruovaných či nově postavených. V nově navrhovaném Územním plánu je nová komunikace o celkové šířce cca 15 metrů situována nesmyslně souběžně se stávajícími komunikacemi, které jsou důležité pro přístupy obyvatelů dotčené lokality k jejich domovům.

Při veřejném projednávání nám bylo vysvětlováno, že se jedná o „humanizaci komunikace“ tedy o její přiblížení obyvatelům tak, aby se do budoucna zvýšil komfort jejich bydlení, včetně dopravní obslužnosti.

S touto tzv. humanizací naprosto nesouhlasíme, již vzhledem k tomu, že z nově plánované komunikace nebudou realizovány sjezdy na pozemky dotčených rodinných domů, pouze se zvýší dopravní zátěž dané lokality, protože obyvatelé domů budou k příjezdu ke svým domovům využívat i nadále stávající komunikaci. Logickým důsledkem tedy bude vyšší dopravní zátěž v blízkosti rodinných domů, zahrad, zvýšené nebezpečí pro děti, zvýšená prachová, hluková i exhalační zátěž pro stávající obyvatele, jimž tato „humanizace“ v ničem nepomůže.

Jsme přesvědčeni, že existuje řešení, které naplní potřeby v oblasti dopravní obslužnosti oblastí, které to skutečně potřebují a zároveň nebude ubližovat stávajícím občanům dotčené lokality.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obává, že komunikace zhorší podmínky k bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství*“

obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0128 – Pavel Haman

CJ MML 072747/16

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.: 413/1, 413/2 a 413/3 (nová parcelace 413/3)

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje.

Text připomínky:

dovolil bych si vznést námitku na převod ploch (smíšené aktivity) na plochy průmyslové. Jedná se o území Karliny č. p. je 413/1 a 413/2.

Jsem vlastníkem pozemku 411/1 a brzké době bychom chtěli stavět RD . Nyní tam je krásný výhled na Liberec, který nás hned na první pohled uchvátil. Na pozemku je pruh zeleně, který odděluje průmyslovou zónu od obytné, proto by byla škoda o tuto zeleň přijít. Když se podíváme na dopravní obslužnost tohoto pozemku, tak není také vůbec příznivá. Při představě, že zde výhledově budou stavět čtyři rodiny nové rodinné domy, kde budou chtít vychovávat své děti, tak i bezpečnost se výrazně omezí. Prosím tedy o zachování zeleně. Tento úsek je již dopravně vytižen firmou DGS. Nadměrný hluk, vytiženost cesty a dovořím si říct, že narušení soukromí, by nebylo vhodné pro 4rodiny, které si vybrali tuto lokalitu pro výstavbu RD a výchovu svých dětí a i právě pro ten kousek zeleně, který se tam nachází atd. Takovýchto pozemků není v Liberci mnoho. Nevybrali jsem si tyto pozemky proto, aby jsme se z oken dívali na nevzhledné fabriky, které vše narušují a znečišťují ovzduší. Nehledě na bezpečnost.

Věřím, že se na Liberecku nachází jiné místo, kde by se dala nová průmyslová zóna vystavět, aniž by omezovala obyvatele a ne ji umístit mezi rodinné domy – sem opravdu nepatří.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (SA), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (DS).

Návrh pro společné jednání (2012): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A), přes pozemek parc. č. 413/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro společné jednání (2016): přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy výroby skladování (E).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a zbylá část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 plochy změn – zastavitelné – smíšené obytné městské (SM), přes východní část pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 prochází stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlínky do ploch výroby a skladování (E).

V konceptu ÚP (2011) prochází přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlínky, který se nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit – 8.75.SA2 a částečně 8.97.SA3,“ veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“. Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlínky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.SA2“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách veřejných prostranství – zeleň (VZ).

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla přes pozemek parc. č. 413/2 v k.ú. Karlínky, který se nalézá v návrhových plochách smíšených aktivit – 8.75.A2.20.50 a částečně 8.97.A2.20.50 vedena veřejně prospěšná stavba komunikace 8.82.M (severní větev komunikace 8.82.DS). Pozemky parc. č. 413/1 a 413/3 v k.ú. Karlínky se převážnou částí nachází v návrhových „plochách smíšených aktivit s označením 8.75.A2.20.50“. Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

V novém návrhu pro společné projednání (2016) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlínky vymezeny v plochách výroby a skladování (E). Východní části pozemků parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 se nachází v plochách sídelní zeleň (Z).

Projektant opětovně prověřil dotčené pozemky a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlínky vymezeny v plochách „smíšených aktivit (A)“. Zároveň v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla přehodnocena trasa místní obslužné komunikace „Nová Volgogradská“ – plocha 8.82M a přes pozemek parc. č. 413/2 již není vedena.

V souladu s § 19 stavebního zákona projektant posoudil stav území a vyznačil pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 jako plochy smíšené obytné městské (SM) se zachováním pásu zeleně ve východní části pozemků. Dotčené pozemky se nachází v území, ve kterém se mísí několik funkcí. Plochy bydlení se stávající zástavbou velmi těsně navazují na funkční výrobní areál.

V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plocha vymezena s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností.

S ohledem na stávající plochy výroby a skladování není možné celou plochu vymežit jako plochu bydlení, kde není výroba a skladování součástí definovaného přípustného využití, přičemž není žádoucí vymezovat každé konkrétní stavbě specifickou plochu s rozdílným způsobem využití. Bydlení je jedním z přípustných využití plochy smíšené obytné městské (SM).

Pozemky parc. č. 413/1, 413/2 a 413/3 v k.ú. Karlinky leží mezi železniční tratí, stávajícím výrobním areálem a čtvrtí rodinných domů. Dotčené pozemky jsou ve východní části odděleny od železniční tratě pásem zeleně sídelní (ZS). Vzhledem k poloze uprostřed urbanizovaného území jsou pozemky v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch změn - zastavitelných „plochy smíšené obytné městské (SM)“. Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL. Z výše uvedeného vyplývá, že stávající využití pozemku není vymezením plochy smíšené obytné městské (SM) znemožněno nebo omezeno.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0129 – Tomáš Raszka

CJ MML 073145/16

katastrální území: Karlinky

pozemky: parc. č. 88/1, 90

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

Nesouhlasím s koeficientem zastavění 20%. Navrhuji zvýšit na 25%.

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Z důvodu vleklych soudních sporů (15 let) a zapsání vlast. práva až 25.5.2015, jsem měl možnost vyjádřit se k územní studii. Platná územní studie je nevyhovující a tudíž dojde k jejímu přepřetrání.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č. 88/1, 90 návrhové plochy smíšené obytné 8.72.BS3.

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č. 88/1, 90 návrhové plochy bydlení 8.72.B2.20.60.

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č. 88/1, 90 návrhové plochy bydlení 8.72.B2.20.60.

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č. 88/1, 90 návrhové plochy bydlení 8.72.B.2.20.60.p.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č. 88/1, 90 návrhové plochy bydlení 8.72.B.2.20.60.p.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 88/1, 90 plocha změn – plocha zastavitelná bydlení všeobecné Z8.72.BO.2.20.60.p.

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 88/1, 90 plocha změn – plocha zastavitelná bydlení všeobecné Z8.72.BO.2.20.60.p.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 88/1, 90 do návrhové plochy bydlení čistého (BČ), přes jižní část pozemků parc. č. 88/1, 90 byla vymezená stabilizovaná plocha ostatní městská zeleň (liniová, izolační).

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel připomínky požaduje zvýšit maximální koeficient zastavění Kn na 25%.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele připomínky s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V průběhu jednotlivých fází ÚPL byly pozemky zahrnuty do ploch umožňující bydlení. Již v návrhu pro veřejné projednání (2013) byly pro jednotlivé plochy stanoveny koeficienty zastavění nadzemními stavbami, které byly stanoveny pro konkrétní lokalitu po jejím důkladném předchozím zhodnocení. Koeficient zastavění stanoví pro stabilizované i rozvojové plochy určené k zastavění jako poměr výměry všech částí plochy, které může zaujímat zastavěná plocha nadzemních staveb, ku celkové výměře plochy x 100 (%). Při stanovení jednotlivých koeficientů byl kladen důraz na ochranu nejen urbanistických hodnot území, ale i zajištění požadovaného rozvoje v konkrétních lokalitách území města.

Ve všech fázích návrhu ÚPL byl celkový koeficient zastavění, tedy poměr výměry všech částí příslušné plochy zpevněných a zastavěných nadzemními stavbami k celkové výměře plochy, stanoven na 20 %.

Výše uvedené koeficienty byly stanoveny, na základě kvalifikovaného prověření urbanistických hodnot a limitů v území, tak aby zajistily umístění přirozeného podílu hmot stavební struktury na pozemku a zároveň zajistily zachování přiměřeného podílu zelených ploch na pozemku.

Koeficienty byly stanoveny tak, aby nešly nad rámec stávajícího uspořádání území a aby neumožnily zástavbu větší, než by byla pro území vhodná.

Minimální koeficient zeleně byl stanoven na 60%. Tato část plochy pak nemůže být zastavěna nadzemními stavbami ani zpevněnými komunikacemi. Maximální koeficient zastavění nadzemními stavbami byl stanoven na 20%. Koeficient zastavění nadzemními stavbami se vztahuje k celé lokalitě, nikoli k jednotlivým pozemkům. Stanovený koeficient odpovídá dané lokalitě a stanovuje její optimální poměr využití pro zastavění k zachování nezastavěných částí lokality.

Stanovený koeficient odpovídá urbanistickým požadavkům v území a je v souladu s požadavky samosprávy i dotčených orgánů, kteří v jednotlivých fázích pořízení územního plánu vyjádřili svůj souhlas s navrženým řešením.

Regulativy prostorového uspořádání dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Při stanovování způsobu využití území a prostorového uspořádání je území města řešeno komplexně tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu a hodnot území. Pozemky jsou vedeny jako plocha změn – zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO), proto je třeba ji v budoucnu řešit jako celek s požadavkem na územně technická a organizační opatření nezbytná k dosažení optimálního uspořádání a využití území.

Požadavky podatele připomínky na maximální zástavbu plochy jsou z pohledu požadavků např. na zachování krajinného rázu, dostupnost infrastruktury aj. nereálné.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově

stanovenou koncepcí. Pozemky byly ponechány v plochách umožňující bydlení s koeficientem zastavění nadzemními stavbami 20 %.

Stanovení vyššího koeficientu zastavění není v souladu s principy tvorby ÚPL.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0131 – Petr Cíl, Hana Cílová

CJ MML 073891/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

STAVBU PLÁNOVANÉ SILNICE
 BUDE HARŠEN RÁZ KLIDOVÉ A TURISTICKY
 NAVŠTĚVOVANÉ KRAJINY S VÝSKYTEM
 CHRÁNĚNÝCH ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ (CHRÁSTAL, KRUTHLAV,
 ORECHY, ŽÁBY, JEŠTĚRKY, BŮŽOVKY)

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ _____

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

CHCETE-LI ZKVALITNIT PŘÍSTUPNOST
 V TĚTO LOKALITĚ - OTRAVTE STÁVANÍCÍ
 KOMUNIKACE, KTERÉ JSOU V DEZOLATNÍM
 STAVU

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatelé nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obává, že komunikace zhorší podmínky k bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatelů s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena

k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko –Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Technický stav a rekonstrukce komunikací nejsou předmětem řešení územního plánu. Ulice lze opravit, rozšíření na požadované parametry je s ohledem na stávající zástavbu a zásah do vlastnických práv fakticky horším řešením.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0132 – Petr Jindra, Dana Jindrová

CJ MML 073994/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA K NOVÉMU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBERCE:

NELZE V ŽÁDNÉM PŘÍPADĚ AKCEPTOVAT PLÁNOVANOU SILNICI V NOVÉM ÚZEMNÍM PLÁNU LIBERCE NAVRHOVANOU NESMYSLNĚ PŘES KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ KARLINKY.

NENÍ ŽÁDNÝ PÁDNÝ DŮVOD PROČ ZVĚŠOVAT ASFALTOVOU PLOCHU NA ÚKOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ. V MÍSTECH KDE HNÍZDÍ VZÁCNÍ A PŘÍSNĚ CHRÁNĚNÍ PTÁCI (CHŘÁSTAL, KRUTIHlav OBECNÝ) KDE ŽIJE MNOŽSTVÍ DALŠÍCH ŽIVOČICHŮ NAPŘ. ŽÁBY. NA LUKÁCH NAD NAŠÍM DOMEM ROSTOU I VZÁCNÉ A CHRÁNĚNÉ ROSTLINY NAPŘ. BLEDULE NEBO KROKUSY.

UVAŽOVAT O SILNICI V MÍSTECH KDE SE CHODÍ PÁST SRNY? KAM SE CHODÍ LIDÉ Z CENTRA MĚSTA, ALE I MÍSTNÍ LIDÉ, KTEŘÍ PŘÁVĚ PŘED HLUKEM A SMRADEM Z AUT ODEŠLI NA OKRAJ LIBERCE, PROCHÁZET A NADÝCHAT SE ČERSTVÉHO VZDUCHU? KDE PROJÍŽDÍ MNOŽSTVÍ KOLAŘŮ? PROČ A KDO CHCE ZNEHODNOTIT CENU NEMOVITOSTÍ ZBYTEČNOU SILNICÍ?

KDO MÁ ZÁJEM ZNIČIT TOTO ČISTÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ? MÍSTNÍ LIDÉ BY SPÍŠE PŘIVÍTALI KANALIZACI, CHODNÍKY, OPRAVENÉ A JEDNOSMĚRNÉ STÁVAJÍCÍ VOZOVKY, ALE NE STAVĚT NOVOU, DRAHOU A ZBYTEČNOU SILNICI. TO MOŽNÁ POTŘEBUJÍ STAVEBNÍ FIRMY NE?

POKUD NĚKDO CHCE ARGUMENTOVAT HUMANIZACÍ OBYDLÍ, TAK DOPORUČUJI NAVŠTÍVIT NAŠE SOUSEDY V NĚMECKU. TAM NAJDOU TŘEBA JIŽ V HARTAVĚ PŘÍKLAD, JAK SE MÁ OBEC STRARAT O ČISTÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POŘÁDEK, NEROZBITÉ SILNICE, CHODNÍKY A CYKLOSTEZKY. A NIKDO BY SI NEDOVOLIL PLÁNOVAT ZBYTEČNOU SILNICI MEZI DOMEY A ZNIČIT TAK LIDEM KLIDNÝ ŽIVOT.

TOMUTO BARBARSKÉMU PLÁNU JE NUTNÉ SE BRÁNIT A UPOZORNIT NA TO VŠECHNY KOMPETENTNÍ ÚŘADY, VČETNĚ MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, DĚTÍ ZEMĚ A DALŠÍCH OCHRÁNCŮ PŘÍRODY.

VĚŘILI JSME, ŽE ODCHODEM ODS Z VEDENÍ MĚSTA LIBERCE NASTANOU PRO OBČANY LEPŠÍ ČASY, ALE ZDÁ SE ŽE OMYL JE PRAVDOU. JISTĚ VŠICHNI OBČANÉ JEŽ SE TOTO DOTÝKÁ BUDOU MYSLET NA TO I PŘI DALŠÍCH KOMUNÁLNÍCH VOLBÁCH.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatelé nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obává, že komunikace zhorší podmínky k bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního

plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích". Po vyhodnocení požadavku podatelů s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní –MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod

Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblastí musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0133 – Luboš Zaplatílek

CJ MML 074462/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“): Nově koncipovaná komunikace zasahuje nepřipustným způsobem do našeho pozemku (ochranná zóna), který je v klidové zástavbě. Nepříjemně zatíží okolí hlukem a světelným znečištěním a tím velmi utrpí kvalita života v našem okolí. Záměr znehodnocuje veškeré investice v dané lokalitě, s kterými původně nikdo nepočítal. V našem nejbližším okolí žije chráněný druh ptáka krutihlava obecného a chřástala polního, kteří by byli touto stavbou jistě velmi ohroženi.

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Navrhovaný záměr se neslučuje s charakterem využití území.

Navrhují úpravu a rozšíření stávající komunikace. V případě nutnosti stavby nové silnice, přikláním se k původnímu návrhu v katastrálním plánu.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obává, že komunikace zhorší podmínky k bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života lepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové

řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravním model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblastí musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Technický stav a rekonstrukce komunikací nejsou předmětem řešení územního plánu. Ulice lze opravit, rozšíření na požadované parametry je s ohledem na stávající zástavbu a zásah do vlastnických práv fakticky horším řešením.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0134 – Ing. Ludiše Bílková

CJ MML 074466/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“): Nově koncipovaná komunikace zasahuje nepřipustným způsobem do našeho pozemku (ochranná zóna), který je v klidové zástavbě. Nepříjemně zatíží okolí hlukem a světelným znečištěním a tím velmi utrpí kvalita života v našem okolí. Záměr znehodnocuje veškeré investice v dané lokalitě, s kterými původně nikdo nepočítal. V našem nejbližším okolí žije chráněný druh ptáka krutihlava obecného a chrástala polního, kteří by byli touto stavbou jistě velmi ohroženi.

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Navrhovaný záměr se neslučuje s charakterem využití území.

Navrhují úpravu a rozšíření stávající komunikace. V případě nutnosti stavby nové silnice, přikláním se k původnímu návrhu v katastrálním plánu.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obává, že komunikace zhorší podmínky k bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života lepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové

řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravním model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Technický stav a rekonstrukce komunikací nejsou předmětem řešení územního plánu. Ulice lze opravit, rozšíření na požadované parametry je s ohledem na stávající zástavbu a zásah do vlastnických práv fakticky horším řešením.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0135 – RNDr. Jiří Vosáhlo

CJ MML 074901/16

katastrální území: Karlínky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: **Připomínce se nevyhovuje.**

Text připomínky:

Připomínka: Nesouhlasíme s navrženým umístěním obvodové sběrné komunikace na pozemku p. p. č. 256/2 (viz obrázek 1) v obci Liberec (kód obce 563889), kat. území Karlínky (kód kat. území 682497), který se nachází v našem společném jmění, tj. v SJM manželů: Vosáhlo Jiří a Vosáhlová Jana, Gagarinova 766/37, Liberec VI-Rochlice, Liberec.

Odůvodnění:

- Důvody lidské a osobní:** Po celou dosavadní dobu přípravy nového územního plánu Liberce jsme byli hned několika politickými reprezentacemi města utvrzováni v tom, že vedení obchvatové rychlostní ani později obvodové sběrné komunikace se předmětného pozemku nedotkne a toto nám bylo na různých fázích konceptu nového územního plánu opakovaně, nejméně od roku 2011, dokládáno. Předmětný pozemek máme v úmyslu využívat i nadále přednostně pro účely rekreační (zahrada), případně, umožní-li to nový územní plán Liberce, k ekologicky čistému bydlení, se zachováním převažující části pozemku v současném charakteru a funkci zahrady. V současném návrhu územního plánu Liberce naznačené umístění obvodové sběrné komunikace by nenávratně zničilo nejméně východní třetinu zahrady. Příslušný koridor této komunikace coby veřejně prospěšné stavby (z východu) spolu s ochranným pásmem elektrické linky VVN (ze západu) by pak z předmětného pozemku učinil nepoužitelné torzo v bezprostředním sousedství jedné z do budoucna nejušnějších libereckých ulic (viz obrázek 2).
- Důvody krajinnotvorné a estetické:** Dotčená část Karlínek je jednou posledních oblastí v Liberci, která si ještě zachovala podještědský venkovský ráz, a zahrada na pozemku p. p. č. 256/2 je předmětem dlouholetého obdivu turistů domácích i zahraničních, pohybujících se po přilehlé ulici Pod lesem.
- Důvody ochrany životního prostředí:** Vzhledem k ekologicky šetrnému způsobu hospodaření, který jsme na pozemku od počátku zvolili (travnatý sad bez zpevněných ploch; kompostování rostlinných zbytků; vysázeny jabloně, hrušně, slivoně, réva vinná, okrasné a užitkové keře, tis červený, borovice kleč, habr, dub) je dlouhodobě biotopem, ve kterém hnízdí ptactvo (kos černý, rehek zahradní, různé druhy sýkor) a kde se dlouhodobě drží populace zvláště chráněných živočichů, a to plazů (užovka obojková - ročně napočítáno do deseti kusů mláďat po celé ploše zahrady, slepiš křehký - ročně výskyt dospělých jedinců) a obojživelníků (ropucha obecná - vedle dospělců napočítáno každoročně několik desítek mladých jedinců zejména ve východní polovině zahrady). Ekologický význam takto vedené zahrady vzrostl zejména poté (viz vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů), kdy okolní pozemky byly zasaženy stavebními pracemi, provozem kolových mechanismů, mýcením dřevin apod.

Jiný návrh řešení: Navrhujeme posunout průběh obvodové sběrné komunikace západně, tj. směrem, kde byla předpokládána v konceptu nového územního plánu, a vést ji (žlutá tečkovaná linie, viz obrázek 3) po západním okraji bloku zahrad, resp. prolukou mezi těmito zahradami a okrajem lesního celku. Průběh komunikace by se tím zkrátil, zmírnil by se její výškový profil a vytvořila by - s patřičnými protihlukovými technickými opatřeními - přirozené rozhraní mezi Přírodním parkem Ještěd na západě a Libercem na východě. Tomuto vedení komunikace by napomohly i stávající majetkové poměry v námi navrhovaném úseku sběrné komunikace, protože vlastníkem většiny v linii zde se nacházejících pozemků (kat. území Karlínky p. p. č. 222, 223, 253, 254, vše neplodná půda), je Česká republika zastoupená Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových. V co největším vzdálení od již existujících lidských obydlí současně spatřujeme faktickou humanizaci sběrné obvodové komunikace v předmětném úseku, jak byla představiteli města a zpracovatelem návrhu nového územního plánu Liberce vysvětlována na jeho veřejném projednávání v Liberci-Ostašově dne 23. března 2016.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Podatel požaduje změnu trasování sběrné obvodové komunikace.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Pozemek p. č. 256/2 je tak dotčen veřejně prospěšnou stavbou sběrné obvodové komunikace a ochranným koridorem této komunikace. Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je přes jihovýchodní cíp pozemku parc. č. 256/2 v k.ú. Karlínky nově vedena trasa sběrné obvodové komunikace 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života lepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Technický stav a rekonstrukce komunikací nejsou předmětem řešení územního plánu. Ulice lze opravit, rozšíření na požadované parametry je s ohledem na stávající zástavbu a zásah do vlastnických práv fakticky horším řešením.

Dopravní režim, omezení dopravy apod. nejsou předmětem řešení územního plánu.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany

pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0136 – Hana Horčíčková

CJ MML 074900/16

katastrální území: Karlinky

pozemek parc. č.: 228/2

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA

Nový návrh pro společné jednání navrhuje zařadit můj pozemek parc. č. 228/2 v k. ú. Karlinky do ploch sídelní zeleně (Z) s tím, že na části tohoto pozemku je zároveň navrženo umístění severozápadního úseku obvodové sběrné komunikace (8.117.M) v souběhu se stávající ulicí Pod Lesem. S tímto novým návrhem způsobu využití mého pozemku zásadně nesouhlasím.

ODŮVODNĚNÍ

Již v roce 2003 a dále pak v roce 2008 jsem žádala o změnu stávajícího územního plánu Liberce. V konceptu nového ÚP Liberce byla část předmětného pozemku sice zařazena do ploch pro bydlení (8.83.BS2), ale návrh nového ÚP Liberce možnost zástavby zrušil a zařadil pozemek do ploch nezastavitelných – zemědělských (K). Proto jsem dne 11.6.2013 podala námitku proti návrhu nového ÚP Liberce. Přesto však nebyl můj pozemek par. č. 228/2 (nebo alespoň jeho část) v k. ú. Karlinky v novém návrhu nového ÚP Liberce zařazen do ploch pro bydlení.

Navrhuji proto následující:

Nezbytnou plochu mého pozemku parc. č. 228/2, potřebnou pro umístění obvodové sběrné komunikace, bezproblémově prodám Statutárnímu městu Liberec pouze za podmínky, že zbylá část pozemku parc. č. 228/2 bude navržena zařadit do **ploch bydlení (B)** - viz příloha č. 2.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): severozápadní cíp pozemku parc. č. 228/2 návrhové plochy dopravní infrastruktury (DS), jižní část hranice pozemku parc. č. 228/2 návrhové plochy smíšené obytné (BS), severovýchodní část pozemku parc. č. 228/2 návrhové plochy veřejných prostranství komunikace (VK) a zbylá část pozemku parc. č. 228/2 stabilizované plochy veřejných prostranství - zeleň (VZ).

Návrh pro společné jednání (2012): severozápadní cíp pozemku parc. č. 228/2 návrhové plochy dopravní infrastruktury (M) a zbylá část pozemku parc. č. 228/2 stabilizované plochy zemědělské (K).

Návrh pro veřejné projednání (2013): severozápadní cíp pozemku parc. č.228/2 plochy dopravní infrastruktury (M) a zbylá část pozemku parc. č. 228/2 stabilizované plochy zemědělské (K).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.228/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a přes východní část pozemku parc. č. 228/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č.228/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a přes východní část pozemku parc. č. 228/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č.228/2 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS) a přes východní část pozemku parc. č. 228/2 prochází plocha změn - zastavitelná plocha doprava silniční (DS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č.228/2 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS) a přes východní část pozemku parc. č. 228/2 prochází plocha změn - zastavitelná plocha doprava silniční (DS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.228/2 stabilizované plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 228/2 v k.ú. Karlinky v novém návrhu pro společné jednání (2016) z hlediska funkčního využití do stabilizovaných „ploch sídelní zeleně (Z)“ s tím, že na části tohoto pozemku je zároveň navržena obvodová sběrná komunikace (8.117.M). Zároveň podatel požaduje zařadit část pozemku parc. č. 228/2 mimo obvodové sběrné komunikace v k.ú. Karlinky do zastavitelných ploch bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“.

V konceptu ÚP (2011) byla část pozemku parc. č. 228/2 v k.ú. Karlinky zařazena do stabilizované „plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ)“, část pozemku do návrhové „plochy smíšené obytné (BS)“ – 8.83.BS2 a část pozemku do návrhové „plochy veřejných prostranství – komunikace (VK)“ – 8.103.VK. Na předmětném pozemku zároveň dochází k vyústění plánované místní obslužné komunikace 8.82.DS na sběrnou obvodovou komunikaci 7.33DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemek parc. č. 228/2 v k.ú. Karlinky nalézá ve stabilizovaných „plochách zemědělských (K)“. Přes předmětný pozemek je zároveň vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) se pozemek parc. č.228/2 nalézá ve stabilizované ploše sídelní zeleně (Z) a přes východní část pozemku parc. č. 228/2 prochází návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv. V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází přes dotčený pozemek. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Přes pozemek parc. č. 228/2 v k.ú. Karlinky prochází nadzemní elektrické vedení VVN s ochranným pásmem, které zasahuje do vzdálenosti 15 m od krajního vodiče. Elektrické vedení s ochranným pásmem je limitem využití území podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Tento limit však není zásadní pro vymezení plochy bydlení na předmětném pozemku.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) se pozemek parc. č. 228/2 nalézá ve stabilizované ploše zeleň sídelní (ZS) a přes východní část pozemku parc. č. 228/2 prochází plocha změn - zastavitelná plocha doprava silniční (DS). V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS).

Již územní plán města Liberce z roku 2002 zařadil předmětný pozemek parc. č. 228/2 do stabilizované plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině, která také neumožňovala záměr podatele.

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0137 – Ladislava Mázlová

CJ MML 075045/16

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.: 371, 372 (nová parcelace 372/1 a 372/2)

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje.

Text připomínky:

Podávám námitku k novému územnímu plánu u parcely č. 371, 372.

Žádost o změnu v územním plánu byla podána dne 17. 6. 2008 za účelem změny z plochy zahrádkářských osad na plochu bydlení pro výstavbu rodinného domu. *Viz přiložená kopie této žádosti.*

Od podání žádosti jsme se pravidelně několikrát ročně informovali o stavu územního plánu. Účastnili jsme se několika schůzek, v budově základní školy Ostašov, přičemž předmětem těchto setkání bylo vždy projednávání nového územního plánu. Dle vyjádření Magistrátu města Liberec, ze dne 13. 6. 2013, byl náš pozemek předběžně navržen na plochu k bydlení. *Viz přiložená kopie vyjádření Magistrátu města Liberec, Ing. Petra Kolomazníka, vedoucího odboru hlavního architekta.*

V aktuálním návrhu nového územního plánu je náš pozemek č. 372 předběžně navržen na plochu zeleně. V návrhu na zelenou plochu je navržen i sousední pozemek č. 374, přičemž ostatní pozemky při čelním pohledu jsou navrženy jako možnost k bydlení, aniž by na nich bylo možné vystavět rodinný dům. Především z důvodu protínání vysokotlakého plynu napříč těmito pozemky. S ohledem na vymezení ochranného pásma není reálné, aby k nějaké výstavbě na uvedených pozemcích došlo. Dále také s přihlédnutím k velikosti pozemku č. 375, který činí pouze 633m². Ráda bych také doplnila fakt, že majitelé pozemků č. 374 i č. 375 užívají své parcely pouze jako zahrady a nemíní zde stavět. Žádám tímto o přehodnocení návrhu a přihlédnutí k těmto skutečnostem, kde zelený pás je možné přemístit na shora uvedený pozemek č. 375 a změna nám byla tímto umožněna. Má parcela č. 371, 372 je dle mého mínění poslední parcelou, kde je možnost, vzhledem k ochrannému pásmu, postavit rodinný dům.

Dle předběžného vyjádření plynárenské společnosti by na našem pozemku bylo možné postavit menší rodinný dům, za předpokladu, že budou dodržena všechna bezpečnostní pravidla. Plyn byl vystavěn s naším souhlasem, nicméně také s podmínkou, že nám bude umožněna v určité části pozemku výstavba domu. Nyní je však tento záměr mařen novým návrhem územního plánu.

Žádám tímto o přehodnocení stávajícího návrhu, aby mohl být pozemek využit k výstavbě malého rodinného domu. Velmi by nám to pomohlo v rodinné situaci.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlinky se nachází v přestavbové ploše veřejných prostranství – zeleň (VZ), přes severozápadní cíp pozemku 372/1 a severní část pozemku parc. č. 372/2 prochází plocha dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlinky se nachází ve stabilizované ploše bydlení (B).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlinky se nachází ve stabilizované ploše bydlení (B).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlinky se nachází v návrhové ploše sídelní zeleň (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlinky se nachází v návrhové ploše sídelní zeleň (Z).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlinky se nachází v ploše změn - přestavbová plocha zeleň sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlinky se nachází v ploše změn - přestavbová plocha zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 do stabilizované plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky (ZZ).

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatel nesouhlasí s funkčním využitím „plocha sídelní zeleně (Z)“ na pozemcích parc. č. 371, 372 v k.ú. Karlinky. Podatel požaduje změnu funkčního využití pozemků na bydlení. Žádá o umožnění výstavby rodinného domu pro svou rodinu.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu pro společné jednání (2016) byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlinky vymezeny v přestavbové „ploše veřejných prostranství – zeleň (VZ)“ s označením 8.80.VZ. Na předmětné pozemky zároveň částečně zasahovala veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS) s označením 8.82.DS“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemky parc. č.371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlinky nalézají ve stabilizované „ploše bydlení (B)“. Od návrhu jižní větve veřejně prospěšné stavby komunikace – spojnice ulic Irkutské a Volgogradské je upuštěno. Zachována je pouze severní větev této komunikace, která je označena kódem 8.82.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

Dále dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona byl schválen pokyn: „doplnit výkres zeleně, který bude znázorňovat koncepci krajiny, zejména zelené pásy doplněné o koridory pro zajištění jejich spojitosti, průchodnosti územím a možnosti jejich zkvalitnění, směry propojení zelených pásů. Dále byl schválen pokyn: „nevymezovat

nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleň s významným rekreačním potenciálem“.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemky parc. č.371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlínky byly zahrnuty do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezování zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami K_n (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Vymezení daných ploch vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i koncepce města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Vymezení zeleně v návaznosti na vodní tok je v souladu s koncepcí uspořádání krajiny stanovenou územním plánem Liberec, konkrétně ochrannou hodnot krajiny, kdy jsou chráněny přirozené zelené pásy, které jsou využívány ve vyváženém vztahu mezi požadavky ochrany přírody a potřebami města.

Pozemky parc. č. 371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlínky byly v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) zařazeny do návrhových „ploch sídelní zeleně (Z)“. Předmětné pozemky byly zároveň vymezeny jako pás zeleně. Požadavek na vymezení pásů zeleně v sídle je uveden v zadání nového návrhu územního plánu Liberce a také je vyžaduje republiková priorita územního plánování č. 21 PÚR ČR.

Dotčené pozemky byly zařazeny do plochy sídelní zeleně (Z) i z toho důvodu, že jimi prochází vodoteč. Vodní tok je významným krajinným prvkem ze zákona. Podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je významným krajinným prvkem ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Podle § 4 odst. 2 jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Podrobnosti ochrany významných krajinných prvků stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

Na základě opětovného prověření projektanta byla v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) poblíž dotčených pozemků vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem 8.140.M. Tato plocha dopravní infrastruktury silniční má sloužit jako propojení ulice Irkutské a Volgogradské.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byly pozemky parc. č. 371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlinky vymezeny v ploše změn – přestavbová plocha zeleň sídelní (ZS). Poblíž dotčených pozemků byla vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem Z8.140.DS. Navrhovaná komunikace – Nová Volgogradská zajišťuje dopravní obsluhu území a doplňuje základní dopravní kostru v propojení Americké ulice se sběrnou obvodovou komunikací. Plánovaná hlavní obslužná komunikace je vymezena za účelem zajištění obsluhy stabilizovaných a rozvojových ploch (územní studie Irkutská) vč. výrobního areálu. Dle odůvodnění ÚPL má trasa komunikace - Nová Volgogradská z prověřených možností nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Navrhovaná hlavní obslužná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat.

V dokumentaci pro vydání (2022) byly pozemky parc. č. 371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlinky zařazeny do plochy změn – přestavbou plocha zeleň sídelní (ZS).

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadají i pozemky podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Předmětné pozemky nejsou v ÚPL zařazeny do zastavitelných ploch určených k bydlení.

V dokumentaci pro vydání (2022) je v blízkosti dotčených pozemků vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem Z8.140.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0220 – Štěpánek Luděk a další petenti

CJ MML 076799/16

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: *Připomínce se nevyhovuje.*

Text připomínky:

My, občané lokality dotčené Návrhem nového Územního plánu města Liberec (Liberec - Karlinky), žádáme odpovědné úředníky Magistrátu města Liberce o přehodnocení tohoto nového Návrhu na realizaci sběrné komunikace. Ta zde měla být původně vedena dále od stávajících komunikací, tím i dále od rodinných domů, v mnoha případech nově zrekonstruovaných či nově postavených.

Od tohoto záměru bylo upuštěno patrně z důvodu existence některých rostlinných druhů, které jsou ale v současnosti prakticky vyhubeny přemnoženými divokými prasaty, jež devastují přilehlé louky a dokonce i neoplocené zahrady obyvatel. **Musíme ale upozornit, že na loukách, které kopírují ulici Pod lesem a souběh této ulice a ulici Irkutská pravidelně každoročně úspěšně hnízdí chřástal polní, též státem chráněný živočišný druh.**

Také mokřady těchto luk jsou zimním útočištěm velkých kolonií žab, které každoročně na jaře migrují zpět do svých letních působišť v okolí nedalekého rybníka.

V nově navrhovaném Územním plánu je nová sběrná komunikace o celkové šířce cca 15 metrů situována nesmyslně souběžně se stávajícími komunikacemi. Tím naprosto znehodnotí přirozený biotop tohoto státem chráněného a evropsky sledovaného ptáka a výrazně ohrozí i přirozenou migraci žab. Samozřejmě i negativně ovlivní životní prostředí obyvatel zvýšenou prachovou, hlukovou i exhalační zátěží a také velkou měrou zvyšuje i nebezpečí například pro děti, které nedokáží odhadnout vážnost situace při vysoké dopravní zátěži takovéto komunikace.

Při veřejném projednávání nám bylo vysvětlováno, že se jedná o „humanizaci komunikace“ tedy o její přiblížení obyvatelům tak, aby se do budoucna zvýšil komfort jejich bydlení, včetně dopravní obslužnosti.

Chápeme potřebu výstavby obslužné komunikace, i s ohledem na zvýšenou výstavbu v lokalitě Horní Hanychov, kam se potřebují její obyvatelé bezpečně dostat a navrhuje, aby tato komunikace byla vedena v oblasti Karlínek co nejbližší hraně lesa, tzv. Ještědského Parku, tzn. co nejdále od rodinných domů, pro které ve svém návrhu nemá žádný význam a užitek.

Odůvodnění vypořádání připomínky:

Podatelé nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obávají, že komunikace zhorší podmínky bydlení nárůstem exhalací, hlukem, prachem a světelným smogem.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatelů s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné jednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném jednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků jednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné jednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné jednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umísťování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umísťování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.