



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



# LIBEREC

Ú Z E M N Í P L Á N

PŘÍLOHA Č. 96

L.4.7 HORNÍ SUCHÁ U LIBERCE



## L.4.7 HORNÍ SUCHÁ U LIBERCE

### Obsah kapitoly

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0013 – Ing. Lukáš Plechatý .....	2
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0014 – Ing. Lukáš Plechatý .....	3
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0015 – Ing. Lukáš Plechatý .....	5
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0016 – Lukáš Plechatý .....	7
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0017 – Arnošt Křenovský .....	8

## Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP\_0013 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 122003/21

**katastrální území:** Horní Suchá u Liberce

**pozemky parc. č.:** 153

**Rozhodnutí:** K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

**Text námítky:**

NÁMITKA: Nesouhlasím s převedením ploch z výroby drobné – VD na plochy dopravní infrastruktury.

### ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s převedením pozemku z ploch výroby drobné na plochy dopravní infrastruktury. Jedná se o znehodnocení mého pozemku. Požaduji zachovat využití pozemku i v novém územním plánu – převést do ploch smíšených aktivit – A. V případě nevyhovění mému požadavku budu vymáhat náhradu škody za znehodnocení pozemku soudní cestou. Velmi bych rád viděl stanoviska příslušných dotčených orgánů, např. Ochrany ZPF nebo případně orgánů ochrany přírody.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí s převedením ploch z výroby drobné – VD na plochy dopravní infrastruktury.

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen v ploše veřejných prostranství. V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl pozemek vymezen v ploše veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

**K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.**

## Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP\_0014 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 122004/21

**katastrální území:** Horní Suchá u Liberce

**pozemky parc. č.:** 211/8, 225/1, 228/1, 380, 396/2, 399/1, 407

**Rozhodnutí:** K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

**Text námítky:**

NÁMITKA: Nesouhlasím s převedením pozemků do ploch zemědělských AZ. U pozemku 407 souhlasím s převedením části pozemku do BO, požaduji i zbylou část pozemku převést do BO.

Pozemky p.č. 396/2 a 399/1 – požaduji převést do ploch občanské vybavenosti sportu – OS. Pozemky navazují na návrhové plochy stejného funkčního využití. Možnost rozšířit a dotvořit ucelený sportovní areál.

Pozemek p.č. 407 – navazuje přímo na plochy bydlení, navíc spadá do vymezení „zastavěné území“. souhlasím s převedením části pozemku do BO, požaduji i zbylou část pozemku převést do BO.

Ostatní pozemky (p.č. 211/8, 225/1, 228/1, 380) požaduji převést do ploch zastavitelných – bydlení (BO) nebo jako územní rezervu pro rozvoj bydlení.

Velmi bych rád viděl stanoviska příslušných dotčených orgánů, např. Ochrany ZPF nebo případně orgánů ochrany přírody.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí s převedením pozemků do ploch zemědělských AZ. U pozemku 407 souhlasí s převedením části pozemku do BO, požaduje i zbylou část pozemku převést do BO. Pozemky 396/2 a 399/1 požaduje převést do ploch občanské vybavenosti sportu – OS a ostatní pozemky požaduje převést do ploch zastavitelných bydlení nebo jako územní rezervu pro rozvoj bydlení.

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny následovně:

parc. č. 211/8 část stabilizované plochy bydlení (B), část stabilizované plochy zemědělské (K),

parc. č. 225/1, 228/1, 380, stabilizované plochy zemědělské (K),

parc. č. 396/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

parc. č. 399/1 severní část stabilizované plochy zemědělské (K), střední část návrhové plochy občanského vybavení – sportu (S), jižní část stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S),

parc. č. 407 část stabilizované plochy zemědělské (K), část návrhové plochy bydlení (B).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byly pozemky vymezeny následovně:

parc. č. 211/8 část stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO), část stabilizované plochy zemědělské (AZ),

parc. č. 225/1, 228/1, 380 stabilizované plochy zemědělské (AZ),

parc. č. 396/2 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS),

parc. č. 399/1 severní část stabilizované plochy zemědělské (AZ), střední část plochy změn (rozvojové) zastavitelné občanského vybavení – sportu (OS), jižní část stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (OS),

parc. č. 407 část stabilizované plochy zemědělské (AZ), část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedené pozemky nebyly předmětem opakovaného veřejného projednání.

**K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.**



## Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP\_0015 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 122007/21

katastrální území: Horní Suchá u Liberce

pozemky parc. č.: 244/1

**Rozhodnutí: K námítce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.**

Text námítky:

... PŘILOŽE  ANO, POČET LIŠTÍKŮ ...  
NÁMITKA: Nesouhlasím s převedením pozemků do ploch zemědělských AZ .  
ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ ...

ODŮVODNĚNÍ: ... PŘILOŽE  ANO, POČET LIŠTÍKŮ ...  
Pozemek p.č. 244/1 požadují převést částečně do ploch zastavitelných – bydlení (BO), případně do ploch rekreace – R. Pozemek přímo navazuje na zastavěné území. Jedná se tak o přirozený rozvoj v lokalitě. Obdobně jsou zde umístěny i plochy pro rekreaci v jiných místech. Pozemky také lze ponechat jako územní rezervu pro rozvoj bydlení do budoucna a prověřit je do doby aktualizace nového územního plánu. O plochy bydlení je Liberec velký zájem.  
Velmi bych rád viděl stanoviska příslušných dotčených orgánů, např. Ochrany ZPF nebo případně orgánů ochrany přírody.

**Odůvodnění rozhodnutí o námítce:**

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námítka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí s převedením pozemků do ploch zemědělských AZ.

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen v ploše zemědělské (K). V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl pozemek rovněž vymezen v ploše zemědělské (AZ).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v

dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

**K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.**



## Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP\_0016 – Lukáš Plechatý

CJ MML 123026/21

katastrální území: Horní Suchá u Liberce

pozemky parc. č.: 208/1

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.**

Text námitky:

**Nesouhlasím se zařazením ploch do „AZ”.**

**Požaduji změnu plochy na „BO“.**

**Nesouhlasím s plánovaným vedením elektrického napětí přes můj pozemek.**

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí se zařazením ploch do AZ, požaduje změnu plochy na BO, dále nesouhlasí s plánovaným vedením elektrického napětí přes pozemek.

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen částečně v ploše zemědělské a částečně v ploše bydlení. V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl pozemek vymezen částečně v ploše zemědělské a částečně v ploše bydlení všeobecného.

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

**K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.**

## Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP\_0017 – Arnošt Křenovský

CJ MML 111084/21

**katastrální území:** Horní Suchá u Liberce

**pozemky parc. č.:** 221/1

**Rozhodnutí:** K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

**Text námitky:**

Nesouhlasím se zařazením mé parcely do ploch pro **zahrádkovou osadu**. Parcelu požaduji **zařadit do ploch pro bydlení**, které umožní výstavbu rodinných domů (2-3) pro potřeby členů rodiny.

Bylo několikrát, naposledy 25.6.2018 - viz kopie v příloze - uvedeno a požadavek opakovaně uplatněn. Navrženým řešením nemůže dojít k narušení urbanistické koncepce, narušení krajinného rázu ani k jiným negativním zásahům do území. Nejedná se ani o žádné zvláště chráněné zemědělské půdy či území (kromě ochranného pásma lesa) jinak chráněné. Ochrana lesa bude zajištěna. **Na požadavku uvedeném v námitce striktně trvám.**

**Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemku do ploch pro zahrádkovou osadu.

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen v ploše rekreace. V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl pozemek vymezen v ploše rekreace individuální.

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

**K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.**