



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

Ú Z E M N Í P L Á N

PŘÍLOHA Č. 98

L.4.9 KARLINKY

L.4.9 KARLINKY

Obsah kapitoly

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0019 – Ing. Petra Kraus	2
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0020 – Ing. Petra Kraus	4
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0021 – Ing. Lukáš Plechatý	5
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0022 – RNDr. Jiří Vosáhlo, Jana Vosáhlová	7
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0023 – Mgr. Jan Svoboda	9
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0024 – Wiibloo s.r.o. – Šárka Tauferová.....	11
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0025 – Ing. Zbyněk Exner	13
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0026 – Ing. Tomáš Vaněk	15
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0027 – MUDr. Libor Kučera, Mgr. Blanka Kučerová	17
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0028 – Ing. Lubomír Melichar ..	19

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0019 – Ing. Petra Kraus

CJ MML 123029/21

katastrální území: Karlinky u Liberce

pozemek parc. č.: 112/15

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím se zahrnutím mého pozemku do rozvojové plochy Z8.71.BO.

ODŮVODNĚNÍ

Můj pozemek ppč. 112/15 vznikl oddělením od sousedního pozemku ppč. 112/3 a nadále s ním tvoří funkční celek. Původní pozemek v celkové ploše současných pozemků dříve vlastnila moje matka, která v dvougeneračním domě na sousedním pozemku nadále bydlí společně s mým bratrem. Při darování pozemku další generaci, tedy mému bratrovi a mně, vznikl oddělením současný pozemek ppč. 112/15, na kterém plánuji umístění rodinného domu mj. pro zajištění péče o matku ve stáří.

Funkční celek pozemků ppč. 112/3 a 112/15 je jednotně oplocen jak drátěným pletivem, tak živým plotem, jak je patrné z leteckého snímku a fotodokumentace. Navrhují, aby v novém územním plánu byly tyto pozemky považovány za funkční celek a aby na ně byly aplikovány stejné podmínky, tudíž aby můj pozemek byl vyňat z rozvojového území Z8.71.BO.

Navrhované rozvojové území je uměle vytvořené a nezohledňuje místní situaci. Zbývající část rozvojového území je tvořena převážně pozemkem ppč. 112/2, což je souvislá travnatá plocha jednotného rázu o výměře téměř 4,5 tis. m².

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 112/15 v k. ú. Karlinky u Liberce (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 112/15 se nachází v návrhové ploše smíšené obytné (BS).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 112/15 se nachází v návrhové ploše bydlení (B) a přes západní část pozemku parc. č. 112/15 prochází přestavbová plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 112/15 se nachází v návrhové ploše bydlení (B) a přes západní část pozemku parc. č. 112/15 prochází přestavbová plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 112/15 se nachází v návrhové ploše bydlení (B) a přes západní část pozemku parc. č. 112/15 prochází přestavbová plocha veřejných prostranství (P).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 112/15 se nachází v návrhové ploše bydlení (B) a přes západní část pozemku parc. č. 112/15 prochází přestavbová plocha veřejných prostranství (P).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 112/15 se nachází v ploše změn – zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO) a přes západní část pozemku parc. č. 112/15 prochází plocha změn – přestavbová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 112/15 se nachází v ploše změn – zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO) a přes západní část pozemku parc. č. 112/15 prochází plocha změn – přestavbová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Územní plán z roku 2002: pozemek parc. č. 112/15 – návrhová plocha bydlení čisté (BČ).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí, aby byl pozemek parc. č. 112/15 k.ú. Karlínky u Liberce zařazen do rozvojové plochy Z8.71.BO.

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) se pozemek parc. č. 112/15 nachází v návrhové ploše bydlení (B) a přes západní část pozemku parc. č. 112/15 prochází přestavbová plocha veřejných prostranství (P).

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2021) se pozemek parc. č. 112/15 nachází v ploše změn – zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO) a přes západní část pozemku parc. č. 112/15 prochází plocha změn – přestavbová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0020 – Ing. Petra Kraus

CJ MML 123028/21

katastrální území: Karlínky u Liberce

plocha: P8.76

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím se záměrem vybudování široké veřejné komunikace v ulici U Kulturního domu (plocha MO2 10/7/40), která v návrhu zabírá značnou část mého pozemku.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí s vymezením plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), která zasahuje na pozemek ve vlastnictví podatele. Vymezená plocha je v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) označena kódem P8.76.PP. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn – přestavbová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) je přes pozemek podatele vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.76.P. Z hlediska funkčního využití se jedná o přestavbovou plochu veřejných prostranství (P).

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2021) je přes pozemek podatele vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD - 8.76.PP. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn – přestavbová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0021 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 121992/21

katastrální území: Karlínky u Liberce

pozemek parc. č.: 216

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: Nesouhlasím s převedením pozemků do ploch občanské vybavenosti sportu (OS), dále nesouhlasím s omezením – ochrannými pásmy čímž dochází ke znehodnocení pozemku (zelené označení – asi biokoridor a červený kruh). S koeficientem OS.1.10.80.v také nesouhlasím

ODŮVODNĚNÍ:

Žádám, aby byly pozemky převedeny do ploch bydlení. Investičním záměrem je zde přeměna ploch na bydlení, nebo alespoň byl změněn koeficient zastavění na OS.1.15.70. Na základě konceptu ÚP jsem zainvestoval i finanční prostředky na ověření možnosti vhodné výstavby, která by navazovala a doplňovala stávající zástavbu ve čtvrti. Pozemek je možné dopravně napojit rozšířením příjezdové cesty.

Velmi bych rád viděl stanoviska příslušných dotčených orgánů, např. Ochrany ZPF nebo případně orgánů ochrany přírody.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 216 návrhové plochy smíšené obytné (BS).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sport (OS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sport (OS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy sportu a rekreace – areály sportovišť.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí s funkčním využitím „plocha občanské vybavení – sport (OS)“ na pozemku parc. č. 216 v k.ú. Karlinky a požaduje změnu funkčního využití pozemků na funkční plochu umožňující výstavbu rodinného domu.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlinky vymezen ve stabilizované ploše občanského vybavení – sportu (S) – S.1.10.80.v.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlinky vymezen ve stabilizované ploše občanské vybavení – sport (OS) – OS.1.10.80.v.

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0022 – RNDr. Jiří Vosáhlo, Jana Vosáhlová

CJ MML 120923/21

katastrální území: Karlínky u Liberce

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: Nesouhlasíme s návrhem trasování sběrné komunikace a způsobem vymezení jejího koridoru v úseku ulice Pod Lesem, jakými se dotýkají naši vlastněné nemovitosti, tj. zahrady na pozemku p. č. 256/2 (viz příloha 3, Výřez hlavního výkresu, 1 list). Požadujeme, aby v úseku, kde se navrhovaná sběrná komunikace dotýká naší nemovitosti, resp. mezi vyústěním ulic Charbínská a Irkutská, byla sběrná komunikace vedena v trase ulice Pod Lesem (zejména současný pozemek p. č. 245), která by byla nezbytně zkapacitněna, tj. rozšířena.

ODŮVODNĚNÍ: Navržené trasování sběrné komunikace podél západního okraje současné ulice Pod Lesem zasahuje do našich práv a zájmů ve větší než nezbytně nutné míře a bezdůvodně. Jsou-li pořizovatel, objednatel i zhotovitel návrhu územního plánu Liberce o potřebnosti navrhované sběrné komunikace a jejím trasování vůbec přesvědčeni (nebyl brán zřetel na naše dřívější námítky s návrhem možné změny v trasování sběrné komunikace), pak vedení de facto dvou zpevněných silničních komunikací paralelně (v těsném sousedství vedle sebe) a tomu odpovídající zásah do pozemků jsou stěžejně odůvodnitelné. Podle návrhu územního plánu Liberce by současně naši vlastněná předmětná nemovitost měla náležet do plochy využitelné pro bydlení (plocha BO.1.15.70.v), což je i naším záměrem (různými útvary Magistrátu města Liberec a představitelů Statutárního města Liberec nám to bylo v uplynulém desetiletí opakovaně při různých jednáních slibováno). Navržené řešení dopravní infrastruktury v dotčeném úseku a na úkor naší nemovitosti by ovšem takového využití pozemku p. č. 256/2 výrazně omezilo, resp. s ohledem na navrhované koridory i znemožnilo.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatelé nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) označena kódem Z8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná plocha doprava silniční (DS).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je přes jihovýchodní cíp pozemku parc. č. 256/2 v k.ú. Karlínky nově vedena trasa sběrné obvodové komunikace 8.117.M.Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je přes dotčený pozemek vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem Z8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn – zastavitelná plocha doprava silniční (DS).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0023 – Mgr. Jan Svoboda

CJ MML 121651/21

katastrální území: Karlínky u Liberce

pozemek parc. č.: 87/6

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Uvedený pozemek by neměl být zahrnut do zastavitelných ploch.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

Na uvedeném pozemku je již postavený dům. Územní rozhodnutí vycházelo ze schválené územní studie - Územní studie Karlínky - U Lesička. Číslo stavebního povolení: MML 124959/20, viz. příloha.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 87/6 v k. ú. Karlínky u Liberce (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 87/6 – návrhová plocha smíšená obytná (BS).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 87/6 – návrhová plocha bydlení (B).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 87/6 – návrhová plocha bydlení (B).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 87/6 – návrhová plocha bydlení (B).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 87/6 – návrhová plocha bydlení (B).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 87/6 – plocha změn – zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 87/6 – plocha změn – zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO).

Územní plán z roku 2002: pozemek parc. č. 87/6 – návrhová plocha bydlení čisté (BČ).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného

veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí, aby byl pozemek parc. č. 87/6 vymezen jako plocha změn - zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO) a požaduje, aby byl dotčený pozemek vymezen ve stabilizované ploše bydlení všeobecné (BO).

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) je pozemek parc. č. 87/6 v k.ú. Karlinky vymezen v návrhové ploše bydlení (B).

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2021) je pozemek parc. č. 87/6 v k.ú. Karlinky vymezen v ploše změn – plocha zastavitelná bydlení všeobecné (BO).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0024 – Wiibloo s.r.o. – Šárka Tauferová

CJ MML 111204/21

katastrální území: Karlínky u Liberce

pozemek parc. č.: 335 (nová parcelace 335/1)

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Na rozhodnutí, aby pozemek zůstal nezastavitelným.

ODŮVODNĚNÍ:

Na pozemku již schválené zavedení elektřiny a vodovodní přípojky. Schváleno oplocení pozemku včetně příjezdové brány z veřejné komunikace městem Liberec. Vše realizováno již v roce 2021. Hlavní využití je bydlení v rodinném domě na kraji pozemku u veřejné komunikaci do 200 m zastavěné plochy podmíněné. Určením zejména pro potřeby obyvatel dané plochy. Tím, že charakterem a kapacitou nezatíží nadměrně komunikace a inženýrské sítě. Maximální počet nadzemních podlaží: 2 + 1 podkroví. Maximální výška staveb: 10 m, který nenaruší krajinný ráz. Zbývající část pozemku bude udržovaná dále jako zeleň tak, aby nebyl dále změněn ráz krajiny.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy zemědělské (K),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy přírody a krajiny - travní porosty, ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Poživatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel požaduje zařadit pozemek parc. č. 335/1 v k.ú. Karlinky do ploch umožňujících bydlení, požaduje tedy změnu jejího funkčního využití. V grafické části námítky je v situačním výkrese zakreslena plánovaná výstavba rodinného domu na předmětném pozemku.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je pozemek parc. č. 335/1 v katastrálním území Karlinky vymezen jako stabilizovaná plocha sídelní zeleně (Z).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je pozemek parc. č. 335/1 v katastrálním území Karlinky vymezen jako stabilizovaná plocha zeleň sídelní (ZS).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0025 – Ing. Zbyněk Exner

CJ MML 122422/21

katastrální území: Karlinky u Liberce

pozemek parc. č.: 87/1

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Uvedený pozemek by neměl být zahrnut do zastavitelných ploch.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ _____

ODŮVODNĚNÍ:

Na uvedeném pozemku je již zkolaudovaný dům. Územní rozhodnutí vycházelo ze schválené územní studie - Územní studie Karlinky - U Lesíčka.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 87/1 v k.ú. Karlinky u Liberce (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 87/1 – návrhová plocha smíšená obytná (BS).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 87/1 – návrhová plocha bydlení (B).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 87/1 – návrhová plocha bydlení (B).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 87/1 – návrhová plocha bydlení (B).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 87/1 – návrhová plocha bydlení (B).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 87/1 – plocha změn – zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 87/1 – plocha změn – zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO).

Územní plán z roku 2002: pozemek parc. č. 87/1 – návrhová plocha bydlení čisté (BČ).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí, aby byl pozemek parc. č. 87/1 vymezen jako plocha změn - zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO) a požaduje, aby byl dotčený pozemek vymezen ve stabilizované ploše bydlení všeobecné (BO).

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) je pozemek parc. č. 87/1 v k.ú. Karlínky vymezen v návrhové ploše bydlení (B).

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2021) je pozemek parc. č. 87/1 v k.ú. Karlínky vymezen v ploše změn – plocha zastavitelná bydlení všeobecné (BO).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0026 – Ing. Tomáš Vaněk

CJ MML 123143/21

katastrální území: Karlinky u Liberce

plocha: P8.76

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím se stavbou veřejné komunikace pod číslem M02 10/7/40 dle předloženého návrhu územního plánu. Plánovaná komunikace vede přes parcelu 112/3 v k.ú. Karlinky, která je v mém vlastnictví. V příloze dokládám list vlastnictví č. LV: 529.

Na parcele mám realizovanou a zkolaudovanou stavbu rodinného domu. Stavba silnice zasahuje téměř až k domu a vede přes již realizovaný příjezd, parkoviště a bránu. Realizace by zásadně snížila kvalitu bydlení už jen tím, že komunikace by rozšířením směrem ze svahu musela být realizována na mocném násypu a byl by tedy znemožněn příjezd k RD takto prudkým srázem, nemluvě o ztrátě možnosti parkování před domem.

Navýšením provozu na takto kapacitní komunikaci by zásadně ovlivnilo kvalitu bydlení hlukem a jistě by vyvolalo nutnost realizace protihlukových opatření (stěny, ...) které by znemožnili průhledy do krajiny a způsobili i zastínění pozemku, RD, ... jihozápadní strana, výhled na Ještěd, exponovaná část pobytové zahrady.

Po celé délce ulice „U Kulturního domu“ je v současné době umístěno vrchní vedení vysokého napětí, tento návrh změny ÚP vyvolá nutnost přeložky tohoto strategického rozvodu. Osobně se domnívám, že se před projekcí nikdo nebyl na místě podívat a dokládám fotografie současného stavu k revizi.

Na fotografiích.1 je ulice „U Kulturního domu“, která již teď částečně vede přes můj dotčený pozemek a kde jsem na vlastní náklady vybudoval parkoviště, které často slouží i jako výhybna. Jistě schůdnějším řešením by bylo cestu trasovat přes pozemek 134/1 v k.ú. Karlinky, který je ve vlastnictví Statutárního města Liberec viz příloha List vlastnictví č. 1.

Na fotografii č. 2 – pohled od křižovatky so ulice „U Kulturního domu“ – kde je jasně vidět, že nic nebrání úpravě trasy komunikace směrem do pozemku p.p.č. 134/1 bez nutnosti přeložky strategického VN (sloupy vlevo)

Proto navrhuji v tomto duchu upravit návrh nového územního plánu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí s vymezením plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), která zasahuje na pozemek ve vlastnictví podatele. Vymezená plocha je v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) označena kódem P8.76.PP. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn – přestavbová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) je přes pozemek podatele vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.76.P. Z hlediska funkčního využití se jedná o přestavbovou plochu veřejných prostranství (P).

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2021) je přes pozemek podatele vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.76.PP. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn – přestavbová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0027 – MUDr. Libor Kučera, Mgr. Blanka Kučerová

CJ MML 123145/21

katastrální území: Karlínky u Liberce

pozemek parc. č.: 110/5

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námítky včetně odůvodnění:

Jsme s manželkou vlastníky pozemku 110/5 evidovaného v KN Libereckého kraje, k.ú. Karlínky.

V návrhu nového ÚP pro Statutární město Liberec je tento pozemek zakreslen jako plocha zahrádek v území určeném pro bydlení čisté.

Pozemek se nachází v lokalitě, kde sousední pozemky jsou návrhem ÚP určené pro bydlení čisté

Část okolních pozemků byla během let změněna na žádosti vlastníků na stavební parcely v lokalitě bydlení čistého.

Dovolujeme si požádat v rámci připomínek k návrhu nového ÚP o změnu určení tohoto pozemku na pozemek určený pro bydlení čisté.

Z logiky věci / okolní pozemky určené pro bydlení čisté, čtvrť jako celek určená pro bydlení čisté a rekreaci + ojediněle lehká výroba/ v tom nevidím problém.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 110/5 v k. ú. Karlínky u Liberce (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 110/5 – stabilizovaná plocha smíšená obytná (BS).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 110/5 – stabilizovaná plocha bydlení (B).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 110/5 – stabilizovaná plocha bydlení (B).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 110/5 – stabilizovaná plocha bydlení (B).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 110/5 – stabilizovaná plocha bydlení (B).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 110/5 – stabilizovaná plocha bydlení všeobecné (BO).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 110/5 – stabilizovaná plocha bydlení všeobecné (BO).

Územní plán z roku 2002: pozemek parc. č. 110/5 – stabilizovaná plocha zahrádek a chatových osad (Z).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatelé požadují, aby byl pozemek parc. č. 110/5 vymezen ve funkční ploše umožňující výstavbu rodinného domu.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je pozemek parc. č. 110/5 v k.ú. Karlínky vymezen ve stabilizované ploše bydlení (B).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je pozemek parc. č. 110/5 v k.ú. Karlínky vymezen ve stabilizované ploše bydlení všeobecné (BO).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.

Námítka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0028 – Ing. Lubomír Melichar

CJ MML 123294/21

katastrální území: Karlínky u Liberce

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námítky včetně odůvodnění:

Jsem majitelem pozemku v ulici Pod Lesem v městské části Karlínky parcelového čísla 256/10. Jedná se o oblast saturevanou dramaticky se rozvíjející zástavbou rodinných domů v lukrativní lokalitě, kde ceny nemovitostí v posledních letech významně rostou. Mnou vlastněná parcela má být podle nového návrhu ÚP zasažena rozšířením pravděpodobně sběrné komunikace, čímž prakticky dojde k jejímu úplnému znehodnocení v souvislosti s možnou realizací výstavby rodinného domku či odprodejem za cenu v místě obvyklou a získáním prostředků na výstavbu v novém místě. Paradoxem je, že dotčená parcela je součástí pozemků, které byly vyvlastněny mým prarodičům bývalým režimem a následně navraceny jakožto vypořádání restitučního nároku v devadesátých letech (i tehdy došlo k vyvlastnění k veřejně prospěšnému účelu).

Rozumím dobře tomu, že z Vašeho úhlu pohledu nekomplikovaná řešení v rámci územního plánování prakticky nejspíše neexistují a respektují Vaši snahu o vyřešení aktuálně podivné obslužnosti celé lokality. Přesto s ohledem na výše zmíněné skutečnosti a s přihlédnutím k faktu, že dotčená nemovitost je fakticky mým jediným majetkem a jedinou reálnou možností k vypořádání budoucnosti mé rodiny, musím vyjádřit formální nesouhlas a námitku k výše uvedenému umístění tělesa komunikace. Předpokládám totiž, že k případnému vypořádání s investorem (Město/Kraj) dojde nejdříve v okamžiku realizace výstavby, což může trvat i několik (mnoho) let a vyrovnání nejspíše nekoreluje/nebude korelovat se skutečnými možnostmi odprodeje parcely v případě jejího využití pro stavbu rodinného domu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) označena kódem Z8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná plocha doprava silniční (DS).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je přes jihovýchodní cíp pozemku parc. č. 256/10 v k.ú. Karlínky nově vedena trasa sběrné obvodové komunikace 8.117.M.Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je přes dotčený pozemek vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem Z8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn – zastavitelná plocha doprava silniční (DS).

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětných pozemků nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.