



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

ÚZEMNÍ PLÁN

PŘÍLOHA Č. 69

L.3.9 KARLINKY

L.3.9 KARLÍNKY

Obsah kapitoly

Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0077 – Marcela Prajzlerová	2
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0078 – Marcela Prajzlerová	4
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0079 – Pavlína Rejlková	6
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0080 – Pavlína Rejlková	8
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0081 – DGS Druckguss Systeme s.r.o.....	10
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0082 – Mgr. Nikola Horčíková, Ing. Petr Horčík, Drahomíra Štěpánová	12
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0083 – Josef Kopal	16
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0084 – Hana Dolenská	20
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0085 – Vítězslav Kadlčík.....	22
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0086 – Miroslav Krejčík a Johana Krejčíková	26
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0087 – Miroslav Krejčík.....	29
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0088 – Ilona Slezáková.....	31
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0089 – Josef Csaplár, Michaela Csaplárová	34
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0090 – Vladimír Resl	38
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0091 – Marek Resl	40
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0092 – MUDr. Hana Vorlová.....	42
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0093 – Ladislava Mázlová	45
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0094 – AS-CASTING.....	49
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0095 – RNDr. Jiří Vosáhlo.....	51
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0096 – MUDr. Pavel Čejka	54
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0097 – Karel Matuška	57
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0098 – Kovář Přemysl	60
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0099 – Ing. Lukáš Plechatý.....	63
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0100 – Mykhaylo Stoyka.....	66
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0575 – Roman Hruška.....	70

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0077 – Marcela Prajzlerová

CJ MML 136390/18

katastrální území: Karlinky

pozemek parc. č.: 405/9

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

nesouhlasím se začleněním výše uvedeného k.ú. do zóny Z- zelená plocha

Odůvodnění:

Náš nesouhlas odůvodňuji tím, že jsme již při koupi pozemku uvažovali o stavbě RD. Z toho důvodu jsme již při původním plánování nového ÚP podali podnět ke změně statusu na zónu určenou ke stavbě RD, kdy nám bylo vyhověno (červen 2013).

Na pozemek bylo již v minulosti vydáno také stavební rozhodnutí, bohužel jej původní majitel nestihl využít a rozhodnutí propadlo.

Pozemek jsme kupovali v dobré víře, že v tomto případě nebude problém získat nové stavební rozhodnutí.

Pozemek přímo přiléhá k zastavěné ploše 409, potažmo 408. Taktéž přes komunikaci se nachází pozemky v zóně A.

Při odůvodnění zpětného převodu našeho pozemku ze zóny A (červen 2013) zpět do zóny Z (nyní) nám bylo sděleno, že tento bude sloužit jako zelená clona pro nové okolní stavební pozemky.

Z tohoto důvodu si dovolujeme navrhnout řešení, kdy část našeho pozemku, přiléhající k průmyslovému objektu DGS, by zůstala jako zahrada či louka (zelená plocha) a pouze část směrem k nově vybudované komunikaci U Lesíčka by byla využita ke stavbě RD. Tímto by alespoň částečně zůstala zachována souvislá plocha zeleně s přiléhajícím pozemkem 405/7 fi DGS a následujícími.

Popřípadě se nabízí možnost rozdělení parcely na dvě části, kde by jedna zůstala v zóně Z a druhá, blíže ke komunikaci by mohla přejít do v zóny A.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.405/9 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se změnou funkčního využití na pozemku parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky, jehož je vlastníkem.

Pořizovatel v rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) námitku vyhodnotil podle platné legislativy.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky zařazen do návrhových „ploch smíšených aktivit (SA)“, které jsou zastavitelné.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky vymezen v návrhové „ploše smíšených aktivit (A)“ s označením 8.74.A2.20.40, která je zastavitelná.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání nového návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy a platnou legislativu, zejména pak na cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a 19 stavebního zákona s přihlédnutím zvláště na § 18 odst. 1 a 4 stavebního zákona vyhodnotil námitky a připomínky. Při vyhodnocování námitek a připomínek se hledělo zejména na vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který bude v co největší možné míře zajišťovat vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Také bylo s ohledem na veřejný zájem dbáno na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při zajištění hospodárného využití zastavěného území a ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) projektant opětovně prověřil pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky a byl vymezen v „ploše sídelní zeleně (Z)“, která neumožňuje výstavbu rodinných domů. Vymezení dané plochy zeleně, která navazuje na plochy zeleně navrhované v územní studii „U Lesíčka“, vychází z celkové urbanistické koncepce přílehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Vymezení zeleně v návaznosti na výrobní areál zajišťuje funkci izolační mezi plochami výroby a bydlení.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

V územním plánu z roku 2002 byl pozemek parc. č. 405/9 zařazen do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Pozemek parc. č. 405/9 v katastrálním území Karlinky u Liberce je vymezen v ÚPL jako plocha zeleně sídelní (ZS).

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0078 – Marcela Prajzlerová

CJ MML 136391/18

katastrální území: Karlinky

pozemek parc. č.: 405/9

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

nesouhlasím se začleněním výše uvedeného k.ú. do zóny Z- zelená plocha

Odůvodnění:

Náš nesouhlas odůvodňuji tím, že jsme již při koupi pozemku uvažovali o stavbě RD. Z toho důvodu jsme již při původním plánování nového ÚP podali podnět ke změně statusu na zónu určenou ke stavbě RD, kdy nám bylo vyhověno (červen 2013).

Na pozemek bylo již v minulosti vydáno také stavební rozhodnutí, bohužel jej původní majitel nestihl využít a rozhodnutí propadlo.

Pozemek jsme kupovali v dobré víře, že v tomto případě nebude problém získat nové stavební rozhodnutí.

Pozemek přímo přiléhá k zastavěné ploše 409, potažmo 408. Taktéž přes komunikaci se nachází pozemky v zóně A.

Při odůvodnění zpětného převodu našeho pozemku ze zóny A (červen 2013) zpět do zóny Z (nyní) nám bylo sděleno, že tento bude sloužit jako zelená clona pro nové okolní stavební pozemky.

Z tohoto důvodu si dovolujeme navrhnout řešení, kdy část našeho pozemku, přiléhající k průmyslovému objektu DGS, by zůstala jako zahrada či louka (zelená plocha) a pouze část směrem k nově vybudované komunikaci U Lesička by byla využita ke stavbě RD. Tímto by alespoň částečně zůstala zachována souvislá plocha zeleně s přiléhajícím pozemkem 405/7 či DGS a následujícími.

Popřípadě se nabízí možnost rozdělení parcely na dvě části, kde by jedna zůstala v zóně Z a druhá, blíže ke komunikaci by mohla přejít do zóny A.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021):pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.405/9 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se změnou funkčního využití na pozemku parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky, jehož je vlastníkem.

Pořizovatel v rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) námitku vyhodnotil podle platné legislativy.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky zařazen do návrhových „ploch smíšených aktivit (SA)“, které jsou zastavitelné.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky vymezen v návrhové „ploše smíšených aktivit (A)“ s označením 8.74.A2.20.40, která je zastavitelná.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání nového návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy a platnou legislativu, zejména pak na cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a 19 stavebního zákona s přihlédnutím zvláště na § 18 odst. 1 a 4 stavebního zákona vyhodnotil námitky a připomínky. Při vyhodnocování námitek a připomínek se hledělo zejména na vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který bude v co největší možné míře zajišťovat vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Také bylo s ohledem na veřejný zájem dbáno na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při zajištění hospodárného využití zastavěného území a ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) projektant opětovně prověřil pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlinky a byl vymezen v „ploše sídelní zeleně (Z)“, která neumožňuje výstavbu rodinných domů. Vymezení dané plochy zeleně, která navazuje na plochy zeleně navrhované v územní studii „U Lesička“, vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Vymezení zeleně v návaznosti na výrobní areál zajišťuje funkci izolační mezi plochami výroby a bydlení.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

V územním plánu z roku 2002 byl pozemek parc. č. 405/9 zařazen do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Pozemek parc. č. 405/9 v katastrálním území Karlinky u Liberce je vymezen v ÚPL jako plocha zeleně sídelní (ZS).

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0079 – Pavlína Rejlková

CJ MML 136389/18

katastrální území: Karlínky

pozemek parc. č.: 405/9

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Vesochlásíme se začleněním našeho pozemku 405/9 do plánované zóny Z.

Odůvodnění:

Náš nesouhlas odůvodňuji tím, že jsme již při koupi pozemku uvažovali o stavbě RD. Z toho důvodu jsme již při původním plánování nového ÚP podali podnět ke změně statusu na zónu určenou ke stavbě RD, kdy nám bylo vyhověno (červen 2013).

Na pozemek bylo již v minulosti vydáno také stavební rozhodnutí, bohužel jej původní majitel nestihl využít a rozhodnutí propadlo.

Pozemek jsme kupovali v dobré víře, že v tomto případě nebude problém získat nové stavební rozhodnutí.

Pozemek přímo přiléhá k zastavěné ploše 409, potažmo 408. Taktéž přes komunikaci se nachází pozemky v zóně A.

Při odůvodnění zpětného převodu našeho pozemku ze zóny A (červen 2013) zpět do zóny Z (nyní) nám bylo sděleno, že tento bude sloužit jako zelená clona pro nové okolní stavební pozemky.

Z tohoto důvodu si dovolujeme navrhnout řešení, kdy část našeho pozemku, přiléhající k průmyslovému objektu DGS, by zůstala jako zahrada či louka (zelená plocha) a pouze část směrem k nově vybudované komunikaci U Lesička by byla využita ke stavbě RD. Tímto by alespoň částečně zůstala zachována souvislá plocha zeleně s přiléhajícím pozemkem 405/7 ři DGS a následujícími.

Popřípadě se nabízí možnost rozdělení parcely na dvě části, kde by jedna zůstala v zóně Z a druhá, blíže ke komunikaci by mohla přejít do v zóny A.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021):pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.405/9 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se změnou funkčního využití na pozemku parc. č. 405/9 v k.ú. Karlínky, jehož je vlastníkem.

Požizovatel v rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) námitku vyhodnotil podle platné legislativy.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlínky zařazen do návrhových „ploch smíšených aktivit (SA)“, které jsou zastavitelné.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlínky vymezen v návrhové „ploše smíšených aktivit (A)“ s označením 8.74.A2.20.40, která je zastavitelná.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání nového návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy a platnou legislativu, zejména pak na cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a 19 stavebního zákona s přihlédnutím zvláště na § 18 odst. 1 a 4 stavebního zákona vyhodnotil námitky a připomínky. Při vyhodnocování námitky a připomínek se hledělo zejména na vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který bude v co největší možné míře zajišťovat vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Také bylo s ohledem na veřejný zájem dbáno na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při zajištění hospodárného využití zastavěného území a ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) projektant opětovně prověřil pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlínky a byl vymezen v „ploše sídelní zeleně (Z)“, která neumožňuje výstavbu rodinných domů. Vymezení dané plochy zeleně, která navazuje na plochy zeleně navrhované v územní studii „U Lesíčka“, vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Vymezení zeleně v návaznosti na výrobní areál zajišťuje funkci izolační mezi plochami výroby a bydlení.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

V územním plánu z roku 2002 byl pozemek parc. č. 405/9 zařazen do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Pozemek parc. č. 405/9 v katastrálním území Karlínky u Liberce je vymezen v ÚPL jako plocha zeleně sídelní (ZS).

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0080 – Pavlína Rejlková

CJ MML 136387/18

katastrální území: Karlínky

pozemek parc. č.: 405/9

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Vesouhlasíme se začleněním našeho pozemku 405/9 do plánované zóny Z.

Odůvodnění:

Náš nesouhlas odůvodňuji tím, že jsme již při koupi pozemku uvažovali o stavbě RD. Z toho důvodu jsme již při původním plánování nového ÚP podali podnět ke změně statusu na zónu určenou ke stavbě RD, kdy nám bylo vyhověno (červen 2013).

Na pozemek bylo již v minulosti vydáno také stavební rozhodnutí, bohužel jej původní majitel nestihl využít a rozhodnutí propadlo.

Pozemek jsme kupovali v dobré víře, že v tomto případě nebude problém získat nové stavební rozhodnutí.

Pozemek přímo přiléhá k zastavěné ploše 409, potažmo 408. Taktéž přes komunikaci se nachází pozemky v zóně A.

Při odůvodnění zpětného převodu našeho pozemku ze zóny A (červen 2013) zpět do zóny Z (nyní) nám bylo sděleno, že tento bude sloužit jako zelená clona pro nové okolní stavební pozemky.

Z tohoto důvodu si dovolujeme navrhnout řešení, kdy část našeho pozemku, přiléhající k průmyslovému objektu DGS, by zůstala jako zahrada či louka (zelená plocha) a pouze část směrem k nově vybudované komunikaci U Lesička by byla využita ke stavbě RD. Tímto by alespoň částečně zůstala zachována souvislá plocha zeleně s přiléhajícím pozemkem 405/7 či DGS a následujícími.

Popřípadě se nabízí možnost rozdělení parcely na dvě části, kde by jedna zůstala v zóně Z a druhá, blíže ke komunikaci by mohla přejít do v zóny A.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.405/9 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021):pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č.405/9 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.405/9 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se změnou funkčního využití na pozemku parc. č. 405/9 v k.ú. Karlínky, jehož je vlastníkem.

Požizovatel v rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) námitku vyhodnotil podle platné legislativy.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlínky zařazen do návrhových „ploch smíšených aktivit (SA)“, které jsou zastavitelné.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlínky vymezen v návrhové „ploše smíšených aktivit (A)“ s označením 8.74.A2.20.40, která je zastavitelná.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání nového návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy a platnou legislativu, zejména pak na cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a 19 stavebního zákona s přihlédnutím zvláště na § 18 odst. 1 a 4 stavebního zákona vyhodnotil námitky a připomínky. Při vyhodnocování námitek a připomínek se hledělo zejména na vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který bude v co největší možné míře zajišťovat vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Také bylo s ohledem na veřejný zájem dbáno na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při zajištění hospodárného využití zastavěného území a ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) projektant opětovně prověřil pozemek parc. č. 405/9 v k.ú. Karlínky a byl vymezen v „ploše sídelní zeleně (Z)“, která neumožňuje výstavbu rodinných domů. Vymezení dané plochy zeleně, která navazuje na plochy zeleně navrhované v územní studii „U Lesička“, vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Vymezení zeleně v návaznosti na výrobní areál zajišťuje funkci izolační mezi plochami výroby a bydlení.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

V územním plánu z roku 2002 byl pozemek parc. č. 405/9 zařazen do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Pozemek parc. č. 405/9 v katastrálním území Karlínky u Liberce je vymezen v ÚPL jako plocha zeleně sídelní (ZS).

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0081 – DGS Druckguss Systeme s.r.o.

CJ MML 146129/18

katastrální území: Karlinky

plocha: 8.93.E

Rozhodnutí: *Námítce se vyhovuje.*

Text námítky včetně odůvodnění:

K návrhu nového územního plánu Liberce podáváme pozitivní námítku

Potvrzujeme tímto zájem společnosti DGS Druckguss Systeme s.r.o. , aby stabilizované plochy "E" a navazující rozvojová plocha "8.93E.3.60.20h" v k. ú. Karlinky, vyznačené na přiloženém výseku hlavního výkresu návrhu územního plánu Liberce, byly novým územním plánem Liberce určeny jako plochy pro průmyslovou výrobu s navrhovanými regulativy pro zástavbu /max. 3 nadzemní podlaží, t.j. výška 15m, 60% zastavěnosti, 20% doprovodné zeleně/.

Naše společnost DGS Druckguss Systeme s.r.o. v této lokalitě již po řadu let provozuje výrobní činnost v oblasti tlakového lití odlitků z lehkých kovů. Jedná se o výrobu s vysokou přidanou hodnotou, poskytující pracovní příležitost v současnosti pro cca 600 lidí. V souladu s plány rozvoje společnosti probíhá územní řízení na rozšíření výrobního areálu východním směrem podél severní strany Volgogradské ulice, kde nabídneme občanům Liberce nové pracovní příležitosti. Naše společnost hledá v dlouhodobém horizontu další rozvojové plochy. V případě, že v novém územním plánu Liberce budou zakotveny plochy pro průmyslovou výrobu v navrhovaných parametrech i na jižní straně Volgogradské ulice, může to být právě prostor pro další rozvoj naší společnosti a pro nové pracovní příležitosti. Společnost DGS Druckguss Systeme s.r.o. přísně dbá na soulad svých činností s platnými právními předpisy a normami, zejména na dodržování požadavků ochrany životního prostředí, dodržování hygienických, požárních, bezpečnostních a dalších požadavků, zohledňujících veřejný zájem.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel souhlasí s navrženým řešením – stabilizované plochy „E“ a navazující návrhové „plochy výroby a skladování 8.93E.3.60.20h“ v k.ú. Karlinky, vyznačené v grafické příloze.



V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly vyznačené plochy v grafické příloze navrženy ve stabilizovaných a návrhových zastavitelných plochách výroby a skladování (E), protože se nachází v území, ve kterém jsou stavby pro výrobu a skladování. Podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., plochy výroby a skladování zahrnují pozemky staveb pro výrobu a skladování. Proto s ohledem na stávající uspořádání území mohly být plochy zahrnuty do ploch pro výrobu a skladování.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu ÚPL byla námitka týkající se plochy na základě vyhodnocení v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování vyhodnocena tak, že není důvod ke změně funkčního využití plochy.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou stabilizované plochy výroby a skladování „VL.3.60.20.h“ a navazující plocha změn – zastavitelná „plocha výroby a skladování Z8.93 VL.3.3.60.20.h“ v k.ú. Karlinky, vyznačené v grafické příloze, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Dle odůvodnění rozvojových ploch byla plocha změn – zastavitelná – plocha výroby a skladování - Z8.93 vymezena, aby byly uspokojeny hlavní rozvojové potřeby a došlo k rozšíření výrobní zóny Karlinky ve vazbě na zastavěné území výrobních ploch a připravenou infrastrukturu, nebo byl uspokojen podnikatelský záměr SML nebo soukromého subjektu v souladu s požadavkem posílení výrobních funkcí města.

Dle odůvodnění ÚPL je přes plochy výroby a skladování vyznačené v grafické příloze vedena VPS VD – 8.140 DS „Nová Volgogradská“. VPS doplňuje základní dopravní kostru v propojení Volgogradské ulice se sběrnou obvodovou komunikací mimo stávající obytnou zástavbu pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch včetně výrobního areálu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené plochy, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0082 – Mgr. Nikola Horčíková, Ing. Petr Horčík, Drahomíra Štěpánová

CJ MML 146269/18

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: Podáváme námitku proti navržené sběrné komunikaci (Doubí - Stráž nad Nisou) souběžné s ulicí Pod Lesem.

ODŮVODNĚNÍ:

Původně plánovaná komunikace (návrh ÚP 2013) byla vedena cca 100 m od zástavby rodinných domů. To byl jeden z důvodů, proč jsme se rozhodli koupit si zde stavební pozemek a postavit rodinný dům. V současném návrhu je komunikace vedena v těsné blízkosti zástavby v ul. Pod Lesem a její rezerva zasahuje i přes nově postavené nemovitosti. Navrhovaná varianta naruší klidovou zónu rodinných domů a tím se podstatně zhorší podmínky pro bydlení a další rekreační aktivity (nárůst exhalací, prachu, světelného smogu, hluku atd.). Vzhledem k tomu, že navrhovaná komunikace v podstatě propojí rychlostní silnici a sportovní areál Ještěd, tak bude velmi pravděpodobně využívána nejen místními obyvateli k cestě domů, ale i větším množstvím turistů. Předpoklad 7 tis. aut denně tak nemusí být vůbec konečný. Ve srovnání se současným provozem je tento nárůst dopravy fatální.

Na parcele č. 228/3 (k. ú. Karlinky) a v jejím okolí je zaznamenán výskyt chřástala polního (zvláště chráněný druh ČR). Z toho důvodu se tyto louky pravidelně nekosí. Na parcele č. 225 (k. ú. Karlinky) a v jejím okolí byl zaznamenán výskyt zástupců orchidejí. Dále se zde vyskytují různé druhy obojživelníků, kteří jsou v ČR také chráněni. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem by bylo potřebné provést podrobnější botanický a zoologický průzkum.

Nesouhlasíme se současným umístěním sběrné komunikace v bezprostřední blízkosti rodinných domů, v ideální variantě požadujeme její celkové zrušení v novém ÚP. Navrhujeme buď současnou komunikaci v ul. Pod Lesem opravit, kdy tento úkon lze provést bez potřeby uvedení komunikace do souladu se současnými normami pro šířku atp., a případně ji zjednosměrnit. V případě zachování sběrné komunikace radikálně nesouhlasíme s navrhovanou variantou a navrhujeme její přeložení nad obytnou zástavbu na hranici nebo za hranici lesa, kam ještě nezasahuje Přírodní park Ještěd (původní návrh z roku 2013). Dále také nesouhlasíme s tím, že by zde nebyla navržena žádná protihluková opatření a požadujeme, aby tato věc byla do nového ÚP zapracována. Bylo by také vhodné zakázat vjezd na tuto sběrnou komunikaci nebo do některých jejích částí pro nákladní dopravu s omezením hmotnosti.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelé nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Podatelé navrhují opravit povrch současné komunikace Pod Lesem. Zároveň se obávají, že komunikace zhorší podmínky bydlení nárůstem exhalací, hlukem, prachem a světelným smogem.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního

plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námítce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko – Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života lepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umísťování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Technický stav a rekonstrukce komunikací nejsou předmětem řešení územního plánu. Ulice lze opravit, rozšíření na požadované parametry je s ohledem na stávající zástavbu a zásah do vlastnických práv fakticky horším řešením.

Dopravní režim, omezení dopravy apod. nejsou předmětem řešení územního plánu.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umísťování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0083 – Josef Kopal

CJ MML 145875/18

katastrální území: Karlínky

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Na základě vlastnických práv k pozemkům p.č. 309, p.č. 256/4, p.č. 246, p.č. 247 a p.č. 228/3 v katastrálním území Karlínky, tímto podávám proti předmětnému novému návrhu územního plánu Liberce, v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující **námítku**:

Nesouhlasím s vedením obvodové sběrné komunikace přes mé výše specifikované pozemky, v jejichž bezprostřední blízkosti se nachází rodinný dům, ve kterém trvale žiji se svou rodinou. Požaduji, aby bylo vedení komunikace přes dotčené pozemky vyjmuto z návrhu územního plánu a návrh na realizaci této obvodové sběrné komunikace byl přehodnocen.

Vybudování této stavby by jednak zásadním způsobem ohrozilo kvalitu života v mém domě a na pozemcích bezprostředně souvisejících s plánovanou komunikací, zejména kvůli zvýšení hluku, prašnosti a znečištění ovzduší.

Ve vedení komunikace došlo v tomto novém návrhu územního plánu oproti původním návrhům k odklonění. Tato nově navrhovaná odkloněná trasa ze zcela nepochopitelných a nelogických důvodů takřka „kopíruje“ současnou místní komunikaci Pod lesem, a to v těsné blízkosti rodinných domů, jak starších rekonstruovaných, tak i nových, postavených majiteli „v dobré víře“ klidného bydlení.

V odůvodnění nového návrhu územního plánu Liberce se uvádí, že jde o umožnění dopravního zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem a že hlavním úkolem komunikace tohoto typu je přivádět dopravu k uceleným městským částem a jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi a vjezdy na jednotlivé pozemky.

Právě toto navrhované řešení však nerespektuje charakter zdejší klidné příměstské čtvrti a vnáší do ní necitlivou formou dopravní stavbu, která negativně ovlivní životní prostředí místních obyvatel, kteří by ve většině případů spíše uvítali tolik potřebnou opravu a údržbu stávajících komunikací s vjezdy na jednotlivé pozemky. Je také otázkou, do jaké míry by se nově vybudovaná obvodová sběrná komunikace podílela na devastaci přírody, právě pod ekologicky ceněným Ještědským hřbetem.

Nově navrhovaná odkloněná trasa, kopírující místní komunikaci Pod lesem zasahuje veškeré mé výše uváděné pozemky. Stavba komunikace by tak byla citelným zásahem do mého vlastnického práva, neboť zabírá většinou část všech mých pozemků, čímž je zcela znehodnocuje a došlo by tak k definitivní nemožnosti dále s těmito pozemky jakkoliv nakládat. Hodnota dotčených nemovitostí a má právní jistota jako majitele těchto nemovitostí by silně utrpěla i v případě, že se po dobu platnosti územního plánu konkrétní komunikace budovat nebude, avšak bude v územním plánu takto dlouhodobě zanesena. Jakékoliv využití a tím i cena dotčených nemovitostí bude zcela znehodnocena.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obává, že komunikace zhorší podmínky k bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko –Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám

vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

K námitce nemožnosti výkonu vlastnických práv k předmětnému pozemku v plném rozsahu je nutné vycházet z Nálezu Ústavního soudu sp. zn. II US 482/02 ze dne 8.4.2004, v němž Ústavní soud vyslovil následující právní názor k článku 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, který zaručuje každému

právo vlastnit majetek. Listina však nestanoví, že by vlastnické právo bylo absolutně neomezené, omezení vlastnického práva se připouští. Územní plán představuje zákonem zakotvenou mez, za kterou nelze vlastnické právo vykonat, kdy před neomezeným výkonem vlastnického práva dostává přednost ochrana jiných zájmů, konkrétně zájmů obce jako územně samosprávného celku na regulaci rozvoje svého území.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0084 – Hana Dolenská

CJ MML 145486/18

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 42/1, 42/2

Rozhodnutí: *Námítce se vyhovuje.*

Text námítky včetně odůvodnění:

Nesouhlasím s výše uvedeným návrhem týkajícím se katastrálního území 682497 Karlínky, a to návrhu týkajícího se parcelních čísel 42/1, 42/2.

1. parcela číslo 42/1 a 42/2.
Nesouhlasím s tím, aby tyto plochy byly vedeny jako lesní porosty a ani jako ostatní městská zeleň. Žádám tímto o změnu funkčního využití na návrhové plochy pro bydlení.

ODŮVODNĚNÍ K NÁMÍTKĚ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

1. parcela číslo 42/1 a 42/2. Tyto pozemky jsou vedeny v katastru nemovitostí jako zahrada a jako takové jsem je kupovala. Vzhledem k tomu, že mám dvě děti, jsem se dotazovala na změnu týkající se plochy bydlení. Stále nám bylo opakováno, že toto není možné. V první připomínce k územnímu plánu, jsem tedy tuto možnost nenavrhovala, nicméně jsem žádala, aby tyto pozemky byly vedeny jako zahrada – plocha rekreace, a ne jako sídelní ani jiná městská zeleň.

Nyní s podivem zjišťuji, že sousedé, kteří mají pozemek nad námi (parcela číslo 43), a i ten byl veden jako sídelní zeleň, je tento pozemek v novém plánu upraven na plochu pro bydlení. Zažádala jsem proto na Váš popud o vyjádření k případným stavbám Správu železniční dopravní cesty, státní organizace. Moje žádost byla přijata k dalšímu zpracování a byl jí přidělen identifikátor 406717. Bohužel jsem k dnešnímu dni nedostala vyjádření, nicméně po telefonické dohodě předpokládám kladné vyjádření. Dokládám v příloze komunikaci s výše uvedenou organizací.

Jak jsem již psala, žádám tímto o změnu funkčního využití na návrhové plochy bydlení, vzhledem k tomu, že mám dvě děti a předpokládám, že budou chtít bydlet ve vlastním.

Upozorňuji na to, že tyto pozemky i když jsme je kupovali až v roce 2012, byly historicky součástí domu č.p. 57, takže jsme v podstatě opět dosáhli původního stavu. K tomuto můžeme doložit podklady, tj. odhad z roku 1973, fotografie i prohlášení původních majitelů.

Chápu, že pokud se majitel před námi o pozemky nestaral, byly zdevastované a plně skládek, mohly tyto pozemky působit, jako neudržovaná zeleň a vést k rozhodnutí o zařazení, jako ostatní sídelní zeleň.

S tím zásadně nesouhlasím. O pozemek se řádně starám - chci ho využívat a předat další generaci.

Děkuji

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č.42/1, 42/2 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č.42/1, 42/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č.42/1, 42/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č.42/1, 42/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č.42/1, 42/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): západní část pozemků parc. č. 42/1, 42/2 plochy změn – zastavitelné – bydlení všeobecné (BO) a východní část pozemků parc. č. 42/1, 42/2 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): západní část pozemků parc. č. 42/1, 42/2 plochy změn – zastavitelné – bydlení všeobecné (BO) a východní část pozemků parc. č. 42/1, 42/2 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č.42/1, 42/2 do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zezeň.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlínky z hlediska funkčního využití do nezastavitelných stabilizovaných „ploch sídelní zeleně (Z) a požaduje zařazení předmětného pozemku do ploch, které z hlediska funkčního využití umožňují trvalé bydlení. Podatel požaduje změnit pozemky parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlínky z hlediska funkčního uspořádání na plochy bydlení.

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlínky zařazeny do „ploch veřejných prostranství - zezeň (VZ)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byly pozemky parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlínky zařazeny do stabilizovaných „ploch sídelní zeleně (Z).“

Pozemky parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlínky se nalézají v pásu izolační zeleně podél celostátní železniční dráhy, přičemž téměř celá plocha předmětného pozemku leží v jejím ochranném pásmu, jak vyplývá z územně analytických podkladů ORP Liberec. Ochranné pásmo dráhy je vymezeno do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje tzn., že ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje. Důvodem limitování je ochrana staveb dráhy a staveb na dráze a jejich provozu. Jak již bylo uvedeno, limit ochranného pásma drah je součástí územně analytických podkladů – jedná se o údaj o území v rámci sledovaného jevu č. 94a dle přílohy č. 1 části A vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlínky zařazeny do stabilizovaných „ploch sídelní zeleně (Z).“

Poživatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a doporučil námítce vyhovět, tzn. zařadit pozemky parc. č. 42/1, 42/2 v k.ú. Karlínky do zastavitelných návrhových ploch umožňujících trvalé bydlení. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byla na západní části předmětných pozemků vymezena plocha 8.127.B2.20.60.p. Součástí pozemků byl ve východní části pozemků parc. č. 42/1, 42/2 vymezen pruh stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS), který odděluje železniční trať.

Dle odůvodnění rozvojových ploch byla, po veřejném projednání nového návrhu ÚP (2018) - pro nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021), obytná lokalita Z8.127 BO.2.20.60.p doplněna o nové pozemky (část pozemků parc. č. 42/1 a 42/2). Lokalita Z8.127 BO.2.20.60.p která se částečně nachází v zastavěném území obytných ploch ve vazbě na připravenou infrastrukturu, byla vymezena pro uspokojení zájmu o individuální bydlení v souladu s požadavkem dosažení výhledové velikosti města.

Pozemky byly zařazeny mezi zastavitelné z důvodu rovného přístupu k takovýmto pozemkům nacházejících se podél železniční trati. Využitím této lokality dochází k intenzifikaci využití území intravilánu města a nedochází k rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny. Zástavba doplní proluku podél ulice U Mlýna.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námítce vyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0085 – Vítězslav Kadlčík

CJ MML 144644/18

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.: 342/2, 344/2

Rozhodnutí: **Námítce se nevyhovuje.**

Text námítky včetně odůvodnění:

Podávám námítku k řešení situace mých pozemků v návrhu územního plánu Liberce. Během minulých 10 let jsem již 3x kontaktoval magistrát města Liberce ohledně realizace stavebních plánů na výše uvedených pozemcích (včetně žádosti o změnu územního plánu) a pokaždé jsem byl ujištěn, že není třeba žádných nestandardních postupů, protože nový územní plán vše vyřeší.

Výše zmíněné pozemky jsem koupil výhradně pro svou vlastní potřebu s plánem postavit na něm 1 nebo 2 rodinné domy (pro mou rodinu, popř. pro rodinu mé sestry).

Řešení v návrhu územního plánu, tak jak bylo naposledy zveřejněno, tento záměr (nově) neumožňuje.

Naproti tomu kompromisní řešení zveřejněné až do začátku roku 2013 v tzv. konceptu územního plánu bylo pro mě zcela akceptovatelné.

Žádám o nové posouzení návrhu začlenění mých 2 pozemků do nového územního plánu a o návrat k řešení, které bylo prezentováno v předešlých konceptech.

Odůvodnění námítky:

Výše zmíněný pozemek jsem koupil výhradně pro svou vlastní potřebu s plánem postavit na něm 1 popř. 2 rodinné domy (pro mou rodinu, popř. pro rodinu mé sestry).

Při předchozích pokusech o změnu územního plánu mi bylo doporučeno vyčkat nového územního plánu, který můj požadavek pozitivně (a oficiálně) vyřeší.

Neplánuji žádnou hustou zástavbu ani žádný „developerský“ projekt. Jde mi o možnost stavby jednoho nebo dvou domů vesnického typu s velkou zahradou (nebo lépe řečeno loukou).

Původní řešení, prezentované v konceptu územního plánu (který jsem dostal k nahlédnutí v roce 2012) můj záměr ještě umožňoval a zároveň podle mého názoru splňoval i nároky města na zónu sdílené zeleně.

Hranice zelených ploch, tak jak byly navrhovány v konceptu, se podle mého názoru zcela správně neohlížely na parcelní hranice a byly umístěny tak, aby vyhovovaly svému prvořadému účelu (např. konstantní odstup hranic dvou protilehlých zastavitelných území).

Toto původní řešení, navrhované konceptem, se mi zdalo logické a bylo pro mě, vzhledem k mým záměrům, zcela přijatelné.

Oba pozemky jsou aktuálně využívány v souladu s jejich začleněním v dosud platném (současném) územním plánu. Oba pozemky má v pronájmu zemědělská farma, která na nich pravidelně seká a suší trávu a odvaží ji mimo pozemky jako krmivo.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): západní část pozemku parc. č.344/2 návrhové plochy smíšené obytné (BS) a východní část pozemku parc. č. 344/2 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ), východní cíp pozemku parc. č. 342/2 stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ) a zbylá část pozemku parc. č. 342/2 návrhové plochy smíšené obytné (BS).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č.342/2, 344/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č.342/2, 344/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č.342/2, 344/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č.342/2, 344/2 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č.342/2, 344/2 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č.342/2, 344/2 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.342/2 do nezastavitelné stabilizované plochy přírody a krajiny – orná půda a pozemek parc. č. 344/2 do nezastavitelné stabilizované plochy přírody a krajiny – krajinná zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 342/2 a 344/2 v k.ú. Karlínky v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) do stabilizované „plochy sídelní zeleně (Z).“ Podatel požaduje, aby byl navrácen stav zaznamenaný v konceptu ÚP (2011), kdy byly předmětné pozemky z části zařazeny do návrhové „plochy smíšené obytné (BS)“ – 8.106.BS2. Podatel zároveň uvádí, že pozemek chce využít výhradně pro vlastní potřebu k výstavbě jednoho nebo dvou rodinných domů.

Pořizovatel v rámci vyhodnocení nového návrhu pro veřejné projednání (2018) námitku vyhodnotil podle platné legislativy.

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 342/2 a 344/2 v k.ú. Karlínky z části zařazeny do zastavitelné návrhové „plochy smíšené obytné (BS)“ – 8.106.BS2, z části do stabilizované „plochy veřejných prostranství – zeleň (Z).“ V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemky parc. č. 342/2 a 344/2 v k.ú. Karlínky nalézají ve stabilizovaných „plochách sídelní zeleně (Z).“ Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil námitku k návrhu pro veřejné projednání (2013) na základě výsledků projednání s doporučením námitce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byly předmětné pozemky částečně zařazeny do zastavitelné návrhové „plochy smíšené obytné (BS)“ – 8.106.BS2. Tato plocha byla zmenšena na základě nesouhlasného stanoviska ke konceptu ÚP dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny MML ŽP ve znění: „*orgán ochrany přírody a krajiny nesouhlasí se změnou funkčního využití na BS2. Realizací záměru na celé navrhované lokalitě by došlo k negativnímu zásahu do krajinného rázu, což odporuje cílům ochrany přírody a krajiny prosazovat ekologicky a esteticky hodnotnou krajinu ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona. Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout podmínky, za kterých bude možné vydat kladné stanovisko, tj. u lokality 8.106. plochu výrazně zmenšit a to pouze na pozemek 342/1 v k.ú. Karlínky v ulici Klidná.*“

Jedním z pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleň s významným rekreačním potenciálem.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemky 342/2 a 344/2 byly zahrnuty do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezení zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami K_n (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadají i pozemky podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Pozemky 342/2, 344/2 v katastrálním území Karlínky u Liberce jsou vymezeny v ÚPL jako plocha zeleň sídelní.

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Předmětné pozemky nejsou v ÚPL zařazeny do zastavitelných ploch určených k bydlení.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky 342/2, 344/2 v katastrálním území Karlínky vymezeny jako plocha sídelní zeleně (Z) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického

pokynu MMR. Nejedná se však podstatnou úpravu, protože došlo k přejmenování názvu funkční plochy sídelní zeleně (Z) na zeleň sídelní (ZS).

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0086 – Miroslav Krejčík a Johana Krejčíková

CJ MML 142437/18

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 410/1, 413/1, 413/2 (nová parcelace 413/1, 413/2, 413/3)

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Následkem změny využití navazujících ploch VD na E a pozemku označeném 8.75.A.2.40. 20p dochází na pozemku par.č 410/1 ke změně z BČ na A. Již v tuto chvíli je tato lokalita enormně zatížena hlukem, zápachem z výroby firmy DGS, a silničním provozem vozů jezdících do této firmy a navazující průmyslové lokality. Požadujeme oddělit stávající obytné plochy (par.č.410/1 a sousedících) od plochy E a nově navrhované změny zelené plochy na A stejným zeleným pruhem jako v pokračování v ulici U Lesíčka směrem k ulici Sibiřská, jak uvádíte v návrhu nového ÚP.

Změnou povah pozemků, dochází ke změně hodnoty pozemku a tedy k našemu poškození. Požadujeme udržení stávající úrovně čistoty bydlení a hygienických norem odpovídajících BČ v této lokalitě. Změnou a tedy povolením výstavby v jiné povaze nežli bydlení, dojde ke zvýšení automobilové dopravy na místních komunikacích. Tedy se zvýšením hluku a prachu.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č.410/1, 413/1, 413/2, 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemky parc. č. 413/1, 413/2, 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemky parc. č. 413/1, 413/2, 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemky parc. č. 413/1, 413/2, 413/3 návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A) a pozemky parc. č. 413/1, 413/2, 413/3 návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM) a pozemky parc. č. 413/1, 413/2, 413/3 plochy změn - zastavitelné plochy smíšené obytné městské (SM),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM) a pozemky parc. č. 413/1, 413/2, 413/3 plochy změn - zastavitelné plochy smíšené obytné městské (SM).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy bydlení čistého (BČ) a pozemky parc. č. 413/1, 413/2, 413/3 stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelé požadují oddělit pozemek parc.č. 410/1 a sousedící parcely od plochy E a zároveň plochy A zeleným pruhem zeleně.

V souladu s § 19 stavebního zákona projektant posoudil stav území a vymezil pozemky parc. č. 410/1, 413/1, 413/2, 413/3 jako smíšené obytné městské (SM). Dotčené pozemky se nachází v území, ve kterém se mísí několik funkcí. Plochy bydlení se stávající zástavbou velmi těsně navazují na funkční výrobní areál.

V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plocha vymezena s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností.

Na dotčených pozemcích bylo vymezeno funkční využití plochy smíšené obytné městské (SM). Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL. Bydlení je jedním z přípustných využití plochy smíšené obytné městské (SM). Z výše uvedeného vyplývá, že stávající využití pozemků není vymezením smíšené obytné městské (SM) znemožněno nebo omezeno.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.7.2.16 vychází plochy smíšené obytné městské (SM) podle vyhlášky č.501/2006 Sb. z ploch smíšených obytných, přičemž zajišťují širší promíšení funkcí bez kontraproduktivního požadavku, aby svým charakterem a kapacitou nezvyšovaly dopravní zátěž území, širší škálou možných využití ploch s výrazným promíšením funkcí nebo ploch narušujících urbanistickou strukturu města („brownfields“) umožňují přiměřeně nejednoznačný budoucí rozvoj vždy při zachování kvality prostředí a pohody bydlení, plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky únosné promíšení, záměny funkcí a revitalizaci bydlení a rozmanitých ekonomických aktivit, u kterých lze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí a pohodu bydlení, umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství, občanského vybavení a rozmanité ekonomické aktivity, umístované v tradičně promíšených funkčně a prostorově narušených částech města Liberce, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a výroby, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

Podle „standardu vybraných částí územního plánu“ se obvykle vymezují ve městech zejména pro bydlení, obslužnou sféru a výrobní činnosti při zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Součástí plochy mohou být pozemky související dopravní a technické infrastruktury, lokální veřejná prostranství, zeleň a malé vodní plochy a toky.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.7.3.15 zřizování účinných pásů ochranné zeleně na vlastní ploše výroby a skladování sloužící zamezení šíření negativních vlivů na sousední plochy je požadováno k ochraně bezprostředně navazujících ploch pro bydlení bez ohledu na návaznost realizace plochy výroby a bydlení, protože je ekonomicky výhodnější využít nezastavitelných částí pozemků vymezených v rámci plochy výroby koeficientem zeleně (Kz) než tvořit bezprizorní pásy ochranné zeleně, pokud nezapadají do uceleného systému sídelní zeleně.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byly pozemky v dokumentaci nového

návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0087 – Miroslav Krejčík

CJ MML 142427/18

katastrální území: Karlínky

pozemek parc. č.: 410/1

Rozhodnutí: *Námitce se nevyhovuje.*

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: Na změnu využití plochy par.č.410/1 z BČ na A.

Následkem změny využití navazujících ploch VD na E a pozemku označeném 8.75.A.2.40. 20p dochází na pozemku par.č 410/1 ke změně z BČ na A. Již v tuto chvíli je tato lokalita enormně zatížena hlukem, zápachem z výroby firmy DGS, a silničním provozem vozů jezdících do této firmy a navazující průmyslové lokality. Požadujeme oddělit stávající obytné plochy (par.č.410/1 a sousedící) od plochy E a nově navrhované změny zelené plochy na A stejným zeleným pruhem jako v pokračování v ulici U Lesička směrem k ulici Sibiřská, jak uvádíte v návrhu nového ÚP.

Udržení stávající úrovně čistoty bydlení a hygienických norem odpovídajících BČ v této lokalitě. Zabránit zvýšení automobilové dopravy na místních komunikacích sousedících s průmyslovou zónou.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č.410/1 návrhové plochy smíšených aktivit (SA).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšených aktivit (A).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2020): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č.410/1 stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.410/1 návrhové plochy bydlení čistého (BČ).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelé požadují oddělit pozemek parc. č. 410/1 a sousedící parcely od plochy E a zároveň plochy A zeleným pruhem zeleně.

V souladu s § 19 stavebního zákona projektant posoudil stav území a vymezil pozemky parc. č. 410/1, 413/1, 413/2, 413/3 jako smíšené obytné městské (SM). Dotčené pozemky se nachází v území, ve kterém se mísí několik funkcí. Plochy bydlení se stávající zástavbou velmi těsně navazují na funkční výrobní areál.

V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plocha vymezena s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností.

Na dotčených pozemcích bylo vymezeno funkční využití plochy smíšené obytné městské (SM). Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL. Bydlení je jedním z přípustných využití plochy smíšené obytné městské (SM). Z výše uvedeného vyplývá, že stávající využití pozemků není vymezením smíšené obytné městské (SM) znemožněno nebo omezeno.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.7.2.16 vychází plochy smíšené obytné městské (SM) podle vyhlášky č.501/2006 Sb. z ploch smíšených obytných, přičemž zajišťují širší promíšení funkcí bez kontraproduktivního požadavku, aby svým charakterem a kapacitou nezvyšovaly dopravní zátěž území, širší škálou možných využití ploch s výrazným promíšením funkcí nebo ploch narušujících urbanistickou strukturu města („brownfields“) umožňují přiměřeně nejednoznačný budoucí rozvoj vždy při zachování kvality prostředí a pohody bydlení, plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky únosné promíšení, záměny funkcí a revitalizaci bydlení a rozmanitých ekonomických aktivit, u kterých lze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí a pohodu bydlení, umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství, občanského vybavení a rozmanité ekonomické aktivity, umístované v tradičně promíšených funkčně a prostorově narušených částech města Liberce, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a výroby, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

Podle „standardu vybraných částí územního plánu“ se obvykle vymezují ve městech zejména pro bydlení, obslužnou sféru a výrobní činnosti při zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Součástí plochy mohou být pozemky související dopravní a technické infrastruktury, lokální veřejná prostranství, zeleň a malé vodní plochy a toky.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.7.3.15 zřizování účinných pásů ochranné zeleně na vlastní ploše výroby a skladování sloužící zamezení šíření negativních vlivů na sousední plochy je požadováno k ochraně bezprostředně navazujících ploch pro bydlení bez ohledu na návaznost realizace plochy výroby a bydlení, protože je ekonomicky výhodnější využít nezastavitelných částí pozemků vymezených v rámci plochy výroby koeficientem zeleně (Kz) než tvořit bezprizorní pásy ochranné zeleně, pokud nezapadají do uceleného systému sídelní zeleně.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plochy smíšených aktivit (A) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0088 – Ilona Slezáková

CJ MML 147387/18

katastrální území: Karlinky

pozemek: parc. č. 415/2

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: VĚTŠINA OKOLNÍCH PARCEL JSOU PLOCHY SMÍŠENÝCH AKTIVIT SE ZAHĚŘEM VÝSTAVBY ROD. DOMU

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ _____

ODŮVODNĚNÍ: ŽÁDÁM O ZMĚNU V NOV. ÚZ. PLÁNU PRO PARCELI 415/2 Z PLOCHY PRO REKREACI NA PLOCHU SMÍŠENÝCH AKTIVIT. ZAHĚŘEM JE TAKÉ VÝSTAVBA ROD. DOMU

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy smíšených aktivit (SA).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy smíšených aktivit (A).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy smíšených aktivit (A).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy rekreace (R), na západní část pozemku parc. č. 415/2 zasahuje přestavbová plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy rekreace (R), na západní část pozemku parc. č. 415/2 zasahuje přestavbová plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy rekreace individuální (RI), na západní část pozemku parc. č. 415/2 zasahuje plocha změn - přestavbová plocha doprava silniční (DS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy rekreace individuální (RI), na západní část pozemku parc. č. 415/2 zasahuje plocha změn - přestavbová plocha doprava silniční (DS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 415/2 stabilizované plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje převést pozemek parc. č. 415/2 v katastrálním území Karlínky u Liberce do funkční plochy umožňující výstavbu rodinného domu.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu pro veřejné projednání (2018) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 415/2 v katastrálním území Karlínky u Liberce vymezen z hlediska funkčního využití jako stabilizovaná „plocha smíšených aktivit (SA)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 415/2 v katastrálním území Karlínky u Liberce vymezen z hlediska funkčního využití jako stabilizovaná „plocha smíšených aktivit (A)“.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

Projektant v novém návrhu pro společné projednání (2016) opětovně prověřil základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona. A optimalizoval řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizoval dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry.

Projektant prověřil více variant vedení nové komunikace a navržená trasa byla vyhodnocena jako nejvýhodnější z hlediska možnosti napojení přilehlých pozemků, z hlediska investičních nákladů, bezpečnosti provozu a budoucích (očekávaných) intenzit provozu. Skutečnost, že na parcelách, které jsou určeny k zástavbě rodinnými domy a nebyly dosud zastavěny, není pro vymezení vedení navrhované komunikace rozhodující.

Navrhovaná hlavní obslužná komunikace – severní úsek 8.82.M je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Tato plocha dopravní infrastruktury silniční má sloužit jako propojení ulice Volgogradská s propojením do ulice Americká. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. S ohledem na dopravní model a její parametry nevnáší komunikace do území ekologickou zátěž. Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 415/2 v katastrálním území Karlínky u Liberce vymezen z hlediska funkčního využití jako stabilizovaná „plocha rekreace (R)“. Dále

byla na západní části dotčeného pozemku vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem 8.82.M. Tato plocha dopravní infrastruktury silniční má sloužit jako propojení ulice Irkutské a Volgogradské.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byla vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem P8.82.DS. Navrhovaná komunikace – Nová Volgogradská zajišťuje dopravní obsluhu území a doplňuje základní dopravní kostru v propojení Americké ulice se sběrnou obvodovou komunikací. Plánovaná hlavní obslužná komunikace je vymezena za účelem zajištění obsluhy stabilizovaných a rozvojových ploch (územní studie Irkutská) vč. výrobního areálu. Dle odůvodnění ÚPL má trasa komunikace - Nová Volgogradská z prověřených možností nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků.

Navrhovaná hlavní obslužná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat.

V dokumentaci pro vydání (2022) byl pozemek parc. č. 415/2 v katastrálním území Karlinky u Liberce vymezen z hlediska funkčního využití jako stabilizovaná „plocha rekreace individuální (RI)“. Dále je vymezena na západní části dotčeného pozemku veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem Z8.82.DS a zasahuje na západní část pozemku parc. č. 415/2. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn – přestavbová plocha doprava silniční (DS).

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadají i pozemky podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Předmětné pozemky nejsou v ÚPL zařazeny do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Pozemek parc. č. 415/2 v katastrálním území Karlinky u Liberce je vymezen v dokumentaci pro vydání (2022) jako stabilizovaná plocha rekreace individuální (RI).

Již územní plán města Liberce z roku 2002 zařadil předmětný pozemek parc. č. 415/2 do stabilizované plochy zahrádek a chatových osad - zahrádkové osady a zahrádky.

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0089 – Josef Csaplár, Michaela Csaplárová

CJ MML 147366/18

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 335/1, 335/2

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: ŽÁDOST O ZAŘAZENÍ DO ZASTAVITELNÝCH PLOCH - BYDLENÍ

Chtěl bych požádat o zařazení části pozemku 335/1 do ploch obytných. Rád bych postavil na pozemku jeden rodinný dům dle přiloženého zákresu. Pozemek se nachází v zastavěné části obce a dle přiložených fotografií padá argument, že by dům stál poblíž lesa, navíc by byl dům posazen ve spodní části pozemku. Les byl nedávno v šířce ca. 60-80 metrů vykácen.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č.335/1 a 335/2 stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č.335/1 a 335/2 stabilizované plochy zemědělské (K).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č.335/1 a 335/2 stabilizované plochy zemědělské (K).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č.335/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a pozemek parc. č. 335/2 stabilizované plochy bydlení (B).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č.335/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a pozemek parc. č. 335/2 stabilizované plochy bydlení (B).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS) a pozemek parc. č. 335/2 stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č.335/1 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS) a pozemek parc. č. 335/2 stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č.335/1 a 335/2 stabilizované plochy přírody a krajiny-travní porosty, ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatelé požadují zařadit pozemek parc. č. 335/1 v k.ú. Karlínky do zastavitelných ploch umožňujících bydlení, požadují tedy změnu jejího funkčního využití. Odkazují se na vhodnou polohu pozemků

v návaznosti na stávající zástavbu. V grafické části námítky je v situačním výkrese zakreslena plánovaná výstavba rodinného domu na předmětných pozemcích.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatelů s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 335/1 a 335/2 v k.ú. Karlínky zařazeny do „ploch smíšených nezastavitelných (SN)“, které nelze zastavět. V Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 2/2012 dne 19. 1. 2012 byl schválen pokyn: „*zachovat proluku mezi zástavbou a lesem*“ a tím byla námítka zařazena mezi ty, kterým se nevyhovuje.

V návrhu pro společné jednání (2012) se pozemky parc. č. 335/1 a 335/2 v k.ú. Karlínky nalézají v „plochách zemědělských (K)“.

Po veřejném projednání návrhu (2013) došlo k novému vyhodnocení uplatněné námítky a to v souvislosti s vyhodnocení výsledků projednání pořizovatele s určeným zastupitelem a projektantem s ohledem na veřejné zájmy. Dle místního šetření bylo zjištěno, že pozemek parc. č. 335/2 funkčně sounáleží ke stavbě na pozemku parc. č. 333 a z tohoto důvodu byl pozemek parc. č. 335/2 vymezen jako stabilizovaná plocha bydlení 932.B1.15.70.

Většina výměry pozemku parc. č. 335/1 v k.ú. Karlínky leží v ochranném pásmu lesa, které je vymezeno do vzdálenosti 50 m od hranice lesního pozemku. Stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření.

Pozemek parc. č. 335/1 v k.ú. Karlínky sousedí s Přírodním parkem Ještěd vyhlášeným nařízením Libereckého kraje č. 5//2005, o zřízení Přírodního parku Ještěd, který byl vymezen za účelem ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Posláním parku je zachovat a ochránit ráz krajiny s významnými soustředěnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, vodními toky a nádržemi, mozaikou dřevin rostoucích mimo les, se zachovalou lidovou architekturou a s charakteristickou strukturou zemědělských kultur včetně přírodně hodnotných luk a pastvina vytvořit podmínky pro obnovu narušených ekosystémů při umožnění únosného turistického využití a rekreace a únosné urbanizace krajiny a hospodaření v obcích. Vzhledem k tomu, že území disponuje významnými přírodními, kulturními a historickými hodnotami, je potřeba jej chránit před nevhodnými zásahy v krajině, kterými se rozumí zejména umísťování a povolování staveb.

Jedním z pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberec č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleň s významným rekreačním potenciálem.

Na základě pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, projektant ÚPL přepracoval koncepci územního plánu stanovovanou podle § 43 stavebního zákona a s ohledem na její přepracování znovu prověřil koncepci zeleně a funkční využití jednotlivých ploch a v případě jejich rozporu s novou koncepcí došlo ke změně jejich funkčního využití. Projektant prověřil

skutečný stav ploch v daném území a dospěl k závěru, že využití pozemků svým charakterem odpovídá ploše sídelní zeleně.

Dle odůvodnění ÚPL zezeň sídelní tvoří podstatnou součást struktury veřejných prostranství, zajišťuje mimo jiné i provázanost zastavěného území města s příměstskou krajinou. Sídelní zezeň tvoří především vzrostlá zezeň dřevin, keřů, travních porostů i zahrad s ovocnými stromy a ovocné sady. Vyskytuje se v zastavěném území města i mimo něj, je vymezena bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy. To znamená, že zahrnuje jak zezeň veřejnou na parkově založených a veřejnosti přístupných a využívaných veřejných prostranstvích (veřejná zezeň, parky, sídlištní zezeň), soukromou zezeň na soukromých pozemcích různé funkce převážně zahrad v okolí obytných staveb, zezeň vyhrazenou na omezeným skupinám přístupných plochách v oplocených areálech výroby, občanského vybavení, doprovodnou zezeň v pásích podél liniových přírodních i antropogenních prvků převážně komunikací a vodotečí, i enklávy hospodářské zeleně luk a pastvin mezi zástavbou, kdy jejich jednotícím atributem je okolní současné i budoucí urbanizované prostředí. Tato zezeň bez ohledu na veřejnou přístupnost plní všechny funkce estetickou, prostorotvornou, ochrannou, hygienickou, mikroklimatickou, rekreační, atd. Tento popis odpovídá předmětné ploše a proto je vymezena v ÚPL do ploch zezeň sídelní.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemek 335/1 byl zahrnut do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezování zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zezeň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami K_n (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou, ... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zezeň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující propustnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Na pozemku parc. č. 335/1 v k.ú. Karlínky se nacházejí pravidelně sečené luční porosty. Ponechání předmětných pozemků v nezastavitelných plochách respektuje přirozený sled kultur situovaných za domy: zahrady – pole – louka – les. Zastavování pozemků sousedících s lesními pozemky a by vedlo k negativnímu zásahu do ekologické stability okrajového pláště lesa, který se vyznačuje zvýšenou

biodiverzitou. Louky na úbočí Ještědského hřbetu sousedící s lesními pozemky jsou sledovány a hájeny dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny. Obecně chráněné veřejné zájmy zejména ochrany přírody převažují nad záměrem vymezení zastavitelné plochy. Bohužel historicky byla zástavba v mnoha případech až „natlačena“ do bezprostřední blízkosti lesa. Obecně jsou však prostory mezi lesem a hranicí zástavby velmi cenné pro zachování přirozené biodiverzity území. S obecně rozšiřujícím se tlakem na zastavování území těchto prostorů ubývá, a proto je nezbytné je v co největší míře zachovávat a rozvoj výstavby směřovat do jiných, „méně cenných“ částí města.

Podle zákona o lesích je ochranné pásmo lesa vymezené 50 m od okraje lesa limitní pro posuzování jakýchkoliv záměrů, protože stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) bylo v kapitole „F. 3 Omezení využití území“ v podkapitole „F.3.2 Omezení využití území stanovená v ÚP“ v bodu F.3.2.11 v šesté odrážce výrokové části uvedeno, že u pozemků, které se nacházejí do vzdálenosti 25 m od hranice lesa, **zakreslené v Hlavním výkresu (2a)**, není obvykle žádoucí umístování staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů“.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Předmětný pozemek parc. č. 335/1 není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek 335/1 v katastrálním území Karlínky vymezen jako plocha sídelní zeleně (Z) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však podstatnou úpravu, protože došlo k přejmenování názvu funkční plochy sídelní zeleně (Z) na zeleň sídelní (ZS).

Pozemek parc. č.335/1 v katastrálním území Karlínky u Liberce je vymezen v návrhu ÚPL jako stabilizovaná plocha zeleň sídelní (ZS) a pozemek parc. č. 335/2 je vymezen ve stabilizované ploše bydlení všeobecné (BO).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0090 – Vladimír Resl

CJ MML 147273/18

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 419/12, 419/13, 419/14 (nová parcelace 419/12)

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: Podávám tímto námítku proti novému návrhu územního plánu na výše uvedených pozemcích a žádám o přefazení do kategorie A3

Dvoupodlažní budovy jsou pro náš podnikatelský záměr zcela neekonomické a tudíž nezrealizovatelné. Kromě toho okolní pozemky jsou zařazeny v kategorii A3, tedy třípodlažní, z toho pohledu je nový návrh pro nás diskriminující.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 419/12 návrhové plochy smíšených aktivit 8.97.SA3.

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 419/12 návrhové plochy smíšených aktivit 8.97.A2.20.50.

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 419/12 návrhové plochy smíšených aktivit 8.97.A2.20.50.

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 419/12 se nachází v návrhové ploše smíšených aktivit 8.97.A.2.20.50.p a na východní část pozemku parc. č. 419/12 zasahují plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 419/12 se nachází v návrhové ploše smíšených aktivit 8.97.A.2.20.50.p a na východní část pozemku parc. č. 419/12 zasahují plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 419/12 se nachází v plochách změn – zastavitelná plocha smíšená obytná městská (SM) a východní část parc. č. 419/12 zasahuje plocha doprava silniční (DS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 419/12 se nachází v plochách změn – zastavitelná plocha smíšená obytná městská (SM) a východní část parc. č. 419/12 zasahuje plocha doprava silniční (DS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 419/12 návrhové plochy bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel nesouhlasí se stanoveným regulativem přiřazeným pro dotčený pozemek. Vzhledem k zamýšlenému podnikatelskému záměru požaduje zvýšit koeficient maximální podlažnost na 3 podlaží.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu pro veřejné projednání (2018) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec řádně prověřit skutečný stav a území.

Na základě uplatněné námítky byl znovu posouzen skutečný stav v území a projektant ÚPL uvedené pozemky opětovně prověřil. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v rámci vyhodnocení projednání návrhu pro veřejné projednání (2018) námitku vyhodnotil dle platné legislativy a následně navrhl námitce nevyhovět.

Projektant předmětný pozemek v konceptu ÚP (2011) vymezil v *plochách smíšených aktivit (SA)* s regulačním kódem 8.97.SA3. Ve všech následujících etapách projednání ÚPL (od konceptu ÚP (2011) až po veřejné projednání (2018)) byl pozemek zařazen stejně, tzn. do *ploch smíšených aktivit (A)* a zároveň byl ve všech etapách stanoven stejný regulační kód 8.97.A.2.20.50. Regulační kód určuje kromě jejich funkčního využití také jejich prostorové uspořádání.

Na základě podané námítky a opětovném prověření lokality byl v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) předmětný pozemek zařazen do regulačního bloku s regulačním kódem Z8.97 - SM.2.20.50.p. Znamená to tedy, že (dle 2. pozice v regulačním kódu) maximální výšková hladina zástavby byla zachována jako v předešlých etapách. Výšková hladina zástavby je nastavena s ohledem na okolní zástavbu.

Výšková hladina zástavby určuje počet nadzemních podlaží bez započtení zakončujícího podlaží a vystupujících podzemních podlaží, tomu odpovídá výška v metrech. Pro plochu smíšenou obytnou městskou Z8.97 - SM.2.20.50.p v níž se nachází dotčený pozemek je stanovena výšková hladina s koeficientem 2 (výšková hladina zástavby max. 12 m).

Na pozemku bylo vymezeno funkční využití plochy smíšených obytných městských (SM). Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako plocha smíšených aktivit (A) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy ani ke změně regulačního kódu, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0091 – Marek Resl

CJ MML 147271/18

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 419/1, 419/2, 419/5, 419/6, 419/9, 419/10, 419/11, 419/12 (nová parcelace 419/1, 419/2, 419/5, 419/9, 419/12)

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: Podávám tímto námítku proti novému návrhu územního plánu na výše uvedených pozemcích a žádám o přeřazení do kategorie A3

Náš podnikatelský záměr je výstavba třípodlažních budov s přízemními obchody. Pak dvoupodlažní budovy by byly nerentabilní. Z náhledu vyplývá, že okolní pozemky jsou v kategorii A3 a proto žádáme o přeřazení rovněž do kategorie A3

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č. 419/1, 419/2, 419/5, 419/9, 419/12 návrhové plochy smíšených aktivit 8.97.SA3.

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č. 419/1, 419/2, 419/5, 419/9, 419/12 návrhové plochy smíšených aktivit 8.97.A2.20.50.

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č. 419/1, 419/2, 419/5, 419/9, 419/12 návrhové plochy smíšených aktivit 8.97.A2.20.50.

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č. 419/1, 419/5, 419/9, 419/12 návrhové plochy smíšených aktivit 8.97.A2.20.50.p a pozemek parc. č. 419/2 a východní část pozemků parc. č. 419/9 a 419/12 přestavbová plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č. 419/1, 419/5, 419/9, 419/12 návrhové plochy smíšených aktivit 8.97.A2.20.50.p a pozemek parc. č. 419/2 a východní část pozemků parc. č. 419/9 a 419/12 přestavbová plocha dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 419/1, 419/5, 419/9, 419/12 se nachází v plochách změn – zastavitelná plocha smíšená obytná městská (SM) a na pozemek parc. č. 419/2 a východní část pozemků parc. č. 419/9 a 419/12 zasahuje plocha doprava silniční (DS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 419/1, 419/5, 419/9, 419/12 se nachází v plochách změn – zastavitelná plocha smíšená obytná městská (SM) a na pozemek parc. č. 419/2 a východní část pozemků parc. č. 419/9 a 419/12 zasahuje plocha doprava silniční (DS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 419/1, 419/2, 419/5, 419/9, 419/12 návrhové plochy bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se stanoveným regulativem přiřazeným pro dotčené pozemky. Vzhledem k zamýšlenému podnikatelskému záměru požaduje zvýšit koeficient maximální podlažnost na 3 podlaží.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu pro veřejné projednání (2018) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec řádně prověřit skutečný stav a území.

Na základě uplatněné námítky byl znovu posouzen skutečný stav v území a projektant ÚPL uvedené pozemky opětovně prověřil. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v rámci vyhodnocení projednání návrhu pro veřejné projednání (2018) námitku vyhodnotil dle platné legislativy a následně navrhl námitce nevyhovět.

Projektant předmětné pozemky v konceptu ÚP (2011) vymezil v *plochách smíšených aktivit (SA)* s regulačním kódem 8.97.SA3. Ve všech následujících etapách projednání ÚPL (od konceptu ÚP (2011) až po veřejné projednání (2018)) byly pozemky zařazeny stejně, tzn. do *ploch smíšených aktivit (A)* a zároveň byl ve všech etapách stanoven stejný regulační kód 8.97.A.2.20.50. Regulační kód určuje kromě jejich funkčního využití také jejich prostorové uspořádání.

Na základě podané námítky a opětovném prověření lokality byl v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) předmětné pozemky zařazeny do regulačního bloku s regulačním kódem Z8.97 - SM.2.20.50.p. Znamená to tedy, že (dle 2. pozice v regulačním kódu) maximální výšková hladina zástavby byla zachována jako v předešlých etapách. Výšková hladina zástavby je nastavena s ohledem na okolní zástavbu.

Výšková hladina zástavby určuje počet nadzemních podlaží bez započtení zakončujícího podlaží a vystupujících podzemních podlaží, tomu odpovídá výška v metrech. Pro plochu smíšenou obytnou městskou Z8.97 - SM.2.20.50.p v níž se nachází dotčené pozemky je stanovena výšková hladina s koeficientem 2 (výšková hladina zástavby max. 12 m).

Na pozemku bylo vymezeno funkční využití plochy smíšených obytných městských (SM). Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plocha smíšených aktivit (A) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných městských (SM). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

V novém návrhu územního plánu Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy ani ke změně regulačního kódu, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jemu stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0092 – MUDr. Hana Vorlová

CJ MML 147294/18

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.:356/1, 383/4, 383/5, 357

Rozhodnutí: **Námitce se nevyhovuje.**

Text námítky včetně odůvodnění:

Námitka směřuje proti vymezení návrhové lokality 8.89.B.2.20.60.p, respektive proti zařazení výše uvedených pozemků do této lokality, pro kterou nový návrh územního plánu Liberce požaduje vypracování územní studie Irkutská – Volgogradská, ve které stanovený výčet rozvojových ploch nelze změnit ani dělit.

Zařazení výše uvedených pozemků do návrhové lokality 8.89.B.2.20.60.p se nejeví jako vhodné, neboť:

1) dané pozemky mají dobré napojení na pozemní komunikace, zejména s ohledem k poloze a tvaru pozemků p.č. 352/2 a 357, které jsou ve vlastnictví navrhovatele a přímo přiléhají ke stávajícím pozemním komunikacím. Konkrétně:

- a) pozemek p.č. 357 přímo přiléhá k ulici Irkutská a zároveň je přístupný přes pozemek p.č. 352/2 ve vlastnictví navrhovatele přímo přiléhající k ulici Klidná.*
- b) pozemek p.č. 356/1 má zajištěn přístup přes pozemek p.č. 357 přímo přiléhající k ulici Irkutská a zároveň přes pozemek p.č. 352/2 ve vlastnictví navrhovatele přímo přiléhající k ulici Klidná.*
- c) pozemek p.č. 383/4 má zajištěn přístup přes pozemky p.č. 356/1 a 357 přímo přiléhající k ulici Irkutská a zároveň přes pozemek p.č. 352/2 ve vlastnictví navrhovatele přímo přiléhající k ulici Klidná.*
- d) pozemek p.č. 383/5 bude přímo přiléhat k ulici Klidná po jejím plánovaném prodloužení v severovýchodním směru.*

2) řešení vnitřní technické infrastruktury na celé ploše dotčených pozemků je možné zajistit ze strany vlastníka (spoluvlastníků), a to vzhledem k blízkosti vedení sítí elektrické energie, plynovodu a vodovodního řadu.

3) v územním plánu z roku 2002 jsou dotčené pozemky p.č. 357 a 383/5 vedeny jako plochy k bydlení, tj. jako zastavitelné bez nutnosti zpracovat územní studii.

4) spoluvlastník pozemků p.č. 356/1, 383/4, 383/5 a pozemku p.č. 355/3 MUDr. Pavel Čejka, r.č. 590814/0304, je osobou blízkou k navrhovateli; navrhovatel je zároveň vlastníkem přístupového pozemku p.č. 352/2.

5) územní studie pro celý dotčený sektor o velikosti 34187 m² se jeví jako blokáce ve smyslu stavební uzávěry, pokud do území nevstoupí všichni investoři, a blokuje tak rozvoj celé návrhové lokality; územní studie tak omezí vlastníky jako investory v územním rozvoji.

Požadujeme vyřadit pozemky p. č. 356/1, 383/4, 383/5, 357 z návrhové lokality 8.89.B.2.20.60.p a zároveň jejich zastavěnost nepodmiňovat zpracováním územní studie (územní studie Irkutská-Volgogradská) a požadujeme ponechání pozemků 356/1, 383/4, 383/5, 357 v zastavitelných návrhových plochách pro bydlení.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č.356/1, 383/5, 357 návrhové plochy smíšené obytné 8.89.BS2, pozemek parc. č. 383/4 stabilizované plochy smíšené obytné.

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č.356/1, 383/4, 383/5, 357 návrhové plochy bydlení 8.89.B2.20.60.

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č.356/1, 383/4, 383/5, 357 návrhové plochy bydlení 8.89.B2.20.60.

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5, 357 návrhové plochy bydlení 8.89.B.2.20.60.p.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5, 357 návrhové plochy bydlení 8.89.B2.20.60.p.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5, 357 plocha změn – plocha zastavitelná plocha bydlení všeobecné 8.89.B.2.20.60.p. (BO).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5, 357 plochy změn – plocha zastavitelná plocha bydlení všeobecné 8.89.B.2.20.60.p. (BO).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č.357, 383/5 do návrhové plochy bydlení venkovské (BV), pozemek parc. č. 356/1 stabilizované plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině, pozemek parc. č. 383/4 stabilizované plochy přírody a krajiny – orná půda.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel námítky nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 356/1, 383/4, 383/5, 357 do územní studie Irkutská – Volgogradská.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství

obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatelnamítky s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námítce nevyhovět.

Dotčené pozemky jsou vymezeny v plochách, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Územní studie se zpracovávají v rozvojových oblastech, ve kterých by následným dělením na stavební pozemky mohlo dojít k narušení významných urbanistických hodnot části území nebo jeho vazeb na navazující území.

Při stanovování způsobu využití území a prostorového uspořádání je území města řešeno komplexně tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu a hodnot území. Pozemky jsou vedeny jako rozvojová plocha, proto je třeba je v budoucnu řešit jako celek s požadavkem na územně technická a organizační opatření nezbytná k dosažení optimálního uspořádání a využití území.

V průběhu jednotlivých fází ÚPL byly pozemky zahrnuty do ploch bydlení. V ÚPL byly pro jednotlivé plochy stanoveny koeficienty zastavění nadzemními stavbami, které byly stanoveny pro konkrétní lokalitu po jejím důkladném předchozím zhodnocení. Koeficient zastavění stanoví závazně pro vymezené návrhové plochy poměr výměr všech částí příslušné plochy, které mohou být zastavěny nadzemními stavbami, ku celkové výměře plochy x 100%. Při stanovení jednotlivých koeficientů byl kladen důraz na ochranu nejen urbanistických hodnot území, ale i zajištění požadovaného rozvoje v konkrétních lokalitách území města.

Regulativy prostorového uspořádání dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přílehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

V návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání (2021) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Pozemky byly ponechány v plochách pro bydlení všeobecné (BO) a zároveň ponechány v plochách, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Na pozemcích bylo vymezeno funkční využití plochy bydlení všeobecné (BO). Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plocha bydlení (B) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch bydlení všeobecné (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5, 357 v katastrálním území Karlínky u Liberce jsou vymezeny v ÚPL jako plocha změn - zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námítce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0093 – Ladislava Mázlová

CJ MML 148631/18

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 371, 372 (nová parcelace 372/1 a 372/2)

plocha: spojnice ulic Volgogradská a Irkutská – 8.82.DS

Rozhodnutí: **Námítce se nevyhovuje.**

Text námítky včetně odůvodnění:

Podávám námítku k novému územnímu plánu u parcely 371, 372, Karlínky zapsané na LV -výpis z kat.nemovitosti.

Žádost o změnu v územním plánu byla podána dne 17.06.2008 za účelem změny z plochy zahradkařských osad na plochu bydlení pro výstavbu 1 rodinného domu. Viz.kopie.

Od podání žádosti jsme se pravidelně několikrát ročně informovali jak postupuje územní plán. Dopis, viz příloha ze dne 13.6.2013 nás informoval o předběžném návrhu schválení plochy k bydlení. Viz. Příloha.

Parcela č. 371, 372 byla několikrát přepracována v územním plánu.

Nesouhlasíme s výstavbou spojovací silnice, tak jak je zakreslena v územním plánu, neboť by výstavba zasáhla do ekologie (voda, ptactvo,zvířata, flora). Trváme na výjmutí parcely z plochy zahrad na plochu bydlení za účelem výstavby jednoho menšího domu užívaného k trvalému bydlení.

Pozemek je ve vlastnictví naší rodiny 45 let a rodina má k parcele **silný citový vztah**. Současný bytový stav rodiny je velmi negativní , neboť v bytě 2+1 není možné soužití 2 rodin.
Výstavba domku by celou bytovou složitou situaci vyřešila.

Navrhujeme přepracování stávajícího stavu územní plánu dle shora uvedené námítky.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlínky se nachází v přestavbové ploše veřejných prostranství – zeleň (VZ), přes severozápadní cíp pozemku 372/1 a severní část pozemku parc. č. 372/2 prochází plocha dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlínky se nachází ve stabilizované ploše bydlení (B).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlínky se nachází ve stabilizované ploše bydlení (B).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlínky se nachází v návrhové ploše sídelní zeleň (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlínky se nachází v návrhové ploše sídelní zeleň (Z).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlínky se nachází v ploše změn - přestavbová plocha zeleň sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 v k.ú. Karlínky se nachází v ploše změn - přestavbová plocha zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 371, 372/1 a 372/2 do stabilizované plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky (ZZ).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby komunikace, spojnice ulic Volgogradská a Irkutská přes k.ú. Karlínky, v sousedství pozemků parc. č. 371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlínky, jejichž je vlastníkem. Podatel požaduje změnu funkčního využití pozemků na bydlení. Žádá o umožnění výstavby rodinného domu pro svou rodinu.

V rámci vyhodnocení projednání nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlínky vymezeny v přestavbové „ploše veřejných prostranství – zeleň (VZ)“ s označením 8.80.VZ. Na předmětné pozemky zároveň částečně zasahovala veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS) s označením 8.82.DS“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemky parc. č.371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlínky nalézají ve stabilizované „ploše bydlení (B)“. Od návrhu jižní větve veřejně prospěšné stavby komunikace – spojnice ulic Irkutské a Volgogradské je upuštěno. Zachována je pouze severní větev této komunikace, která je označena kódem 8.82.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

Dále dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona byl schválen pokyn: „doplnit výkres zeleně, který bude znázorňovat koncepci krajiny, zejména zelené pásy doplněné o koridory pro zajištění jejich spojitosti, průchodnosti územím a možnosti jejich zkvalitnění, směry propojení zelených pásů. Dále byl schválen pokyn: „nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleň s významným rekreačním potenciálem“.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemky parc. č.371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlínky byly zahrnuty do zeleného pásu. Dle bodu

E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezení zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami K_n (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Vymezení daných ploch vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i koncepce města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Vymezení zeleně v návaznosti na vodní tok je v souladu s koncepcí uspořádání krajiny stanovenou územním plánem Liberec, konkrétně ochrannou hodnot krajiny, kdy jsou chráněny přirozené zelené pásy, které jsou využívány ve vyváženém vztahu mezi požadavky ochrany přírody a potřebami města.

Pozemky parc. č. 371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlínky byly v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) zařazeny do návrhových „ploch sídelní zeleně (Z)“. Předmětné pozemky byly zároveň vymezeny jako pás zeleně. Požadavek na vymezení pásů zeleně v sídle je uveden v zadání nového návrhu územního plánu Liberce a také je vyžaduje republiková priorita územního plánování č. 21 PÚR ČR.

Dotčené pozemky byly zařazeny do plochy sídelní zeleně (Z) i z toho důvodu, že jimi prochází vodoteč. Vodní tok je významným krajinným prvkem ze zákona. Podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je významným krajinným prvkem ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Podle § 4 odst. 2 jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Podrobnosti ochrany významných krajinných prvků stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

Na základě opětovného prověření projektanta byla v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) poblíž dotčených pozemků vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem 8.140.M. Tato plocha dopravní infrastruktury silniční má sloužit jako propojení ulice Irkutské a Volgogradské.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byly pozemky parc. č. 371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlínky vymezeny v ploše změn – přestavbová plocha zeleň sídelní (ZS). Poblíž dotčených pozemků byla vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem Z8.140.DS. Navrhovaná komunikace – Nová Volgogradská zajišťuje dopravní obsluhu území a doplňuje základní dopravní kostru v propojení Americké ulice se sběrnou obvodovou komunikací. Plánovaná hlavní obslužná komunikace je vymezena za účelem zajištění obsluhy stabilizovaných a rozvojových ploch (územní studie Irkutská) vč. výrobního areálu. Dle odůvodnění ÚPL má trasa komunikace - Nová Volgogradská z prověřených možností nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Navrhovaná hlavní obslužná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat.

V dokumentaci pro vydání (2022) byly pozemky parc. č. 371 a 372/1, 372/2 v k.ú. Karlínky zařazeny do plochy změn – přestavbou plocha zeleň sídelní (ZS).

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadají i pozemky podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Předmětné pozemky nejsou v ÚPL zařazeny do zastavitelných ploch určených k bydlení.

V dokumentaci pro vydání (2022) je v blízkosti dotčených pozemků vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem Z8.140.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitky nevyhovují.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0094 – AS-CASTING

CJ MML 148644/18

katastrální území: Karlinky

plocha: 8.93.E

Rozhodnutí: *Námítce se vyhovuje.*

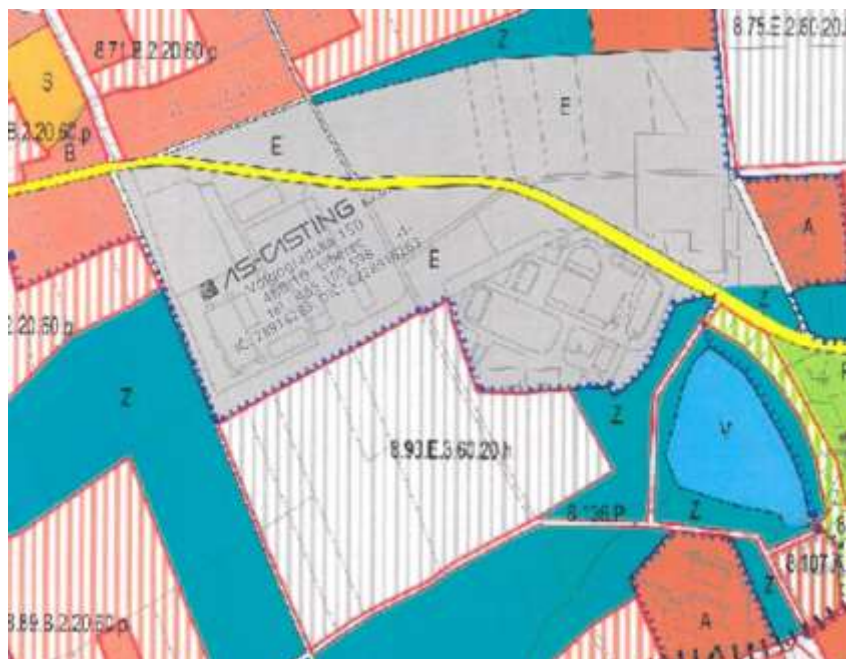
Text námítky včetně odůvodnění:

K návrhu nového územního plánu Liberce podáváme pozitivní námítku

Potvrzujeme tímto zájem společnosti AS-CASTING s.r.o., aby stabilizované plochy "E" a navazující rozvojová plocha "8.93E.3.60.20h" v k.u. Karlinky, vyznačené na vložené části hlavního výkresu návrhu územního plánu Liberce, byly novým územním plánem Liberce určeny jako plochy pro průmyslovou výrobu. Naše společnost AS-CASTING s.r.o. dříve pod obchodním názvem Alupress již od roku 1995 v této lokalitě realizuje výrobní a montážní činnost spojenou s vysokou přidanou hodnotou výrobků pro automobilový průmysl. Pro další rozvoj společnosti je prvořadou podmínkou, že v novém územním plánu Liberce budou zakotveny tyto plochy pro průmyslovou výrobu v navrhovaných parametrech.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel souhlasí s navrženým řešením – stabilizované plochy „E“ a navazující návrhové „plochy výroby a skladování 8.93E.3.60.20h“ v k.ú. Karlinky, vyznačené v grafické příloze.



V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly vyznačené plochy v grafické příloze navržené ve stabilizovaných a návrhových zastavitelných plochách výroby a skladování (E), protože se nachází v území, ve kterém jsou stavby pro výrobu a skladování. Podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.,

plochy výroby a skladování zahrnují pozemky staveb pro výrobu a skladování. Proto s ohledem na stávající uspořádání území mohly být plochy zahrnuty do ploch pro výrobu a skladování.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu ÚPL byla námítka týkající se plochy na základě vyhodnocení v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování vyhodnocena tak, že není důvod ke změně funkčního využití plochy.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou stabilizované plochy výroby a skladování „VL.3.60.20.h“ a navazující plocha změn – zastavitelná „plocha výroby a skladování Z8.93 VL.3.3.60.20.h“ v k.ú. Karlínky, vyznačené v grafické příloze, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Dle odůvodnění rozvojových ploch byla plocha změn – zastavitelná – plocha výroby a skladování - Z8.93 vymezena, aby byly uspokojeny hlavní rozvojové potřeby a došlo k rozšíření výrobní zóny Karlínky ve vazbě na zastavěné území výrobních ploch a připravenou infrastrukturu, nebo byl uspokojen podnikatelský záměr SML nebo soukromého subjektu v souladu s požadavkem posílení výrobních funkcí města.

Dle odůvodnění ÚPL je přes plochy výroby a skladování vyznačené v grafické příloze vedena VPS VD – 8.140 DS „Nová Volgogradská“. VPS doplňuje základní dopravní kostru v propojení Volgogradské ulice se sběrnou obvodovou komunikací mimo stávající obytnou zástavbu pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch včetně výrobního areálu, z prověřených možností má nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené plochy, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námítce vyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0095 – RNDr. Jiří Vosáhl

CJ MML 148607/18

katastrální území: Karlínky

pozemky: parc. č. 256/2, 256/11

plocha: sběrná obvodová komunikace

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Nesouhlasíme se zahrnutím námi vlastněných, resp. spoluvlastněných, parcel do trasy a koridoru navrhované sběrné komunikace MS2k-/9/50 (výřez z výkresu koncepce dopravní infrastruktury viz příloha 3) a žádáme změnu trasování této komunikace do varianty, jak byla navržena v konceptu územního plánu z roku 2013 (výřez z koordinčního výkresu viz příloha 4), případně do varianty ještě vhodnější (možná alternativa – zákres do výřezu z koordinčního výkresu návrhu nového územního plánu – viz příloha 5).

ODŮVODNĚNÍ:

Návrh trasy a koridoru sběrné komunikace MS2k-/9/50, prezentovaný v návrhu nového územního plánu Liberce, veřejně projednaného dne 26. června 2018, je v úseku katastrálního území Karlínky, ulice Pod Lesem, mimořádně bezohledný jak k soukromým vlastníkům zde se nacházejících pozemkových parcel, k nimž patříme i my, tak k obyvatelům zdejších starších i nových obytných domů (vedení sběrné komunikace v těsném sousedství obytné zástavby, souběžně s dnešní ulicí Pod Lesem). Realizace této komunikace by námi vlastněné, resp. spoluvlastněné, nemovitosti z podstatné části zcela znehodnotila.

Akceptovatelnější variantu této komunikace pro nás (a pravděpodobně i pro většinu obyvatel a soukromých vlastníků nemovitostí v dané lokalitě, kteří respektují a dodržují právní řád České republiky) představuje varianta, která byla prezentována v konceptu nového územního plánu Liberce v roce 2013 (výřez z koordinčního výkresu z roku 2013 viz příloha 4).

Nalézt lze i alternativu z hlediska ochrany vlastnických vztahů a obyvatel v dané lokalitě ještě vhodnější, která by i v tomto případě znamenala zkrácení trasy sběrné komunikace v uvedeném úseku, nižší náklady na její případnou stavbu, vyšší využití pozemků ve vlastnictví České republiky, menší zábor zemědělské půdy včetně zahrad a potenciálně stavebních pozemků (v malé části by využila i silničního tělesa, které je v dané lokalitě připraveno, v podobě již realizovaných zemních prací, od doby před 2. světovou válkou a t. č. je zarostlé málo kvalitním náletovým lesním porostem); námi navržená alternativní trasa sběrné komunikace je znázorněna zákresem do výřezu z koordinčního výkresu návrhu nového územního plánu (viz příloha 5).

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro společné jednání (2016) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Podatel požaduje změnu trasování sběrné obvodové komunikace do varianty, jak byla navržena v návrhu pro veřejné projednání v roce 2013.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla námítka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém

vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní –MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko –Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přílehlých lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními

dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil a dosud slouží jako územní limit pro umístování nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přílehlých lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0096 – MUDr. Pavel Čejka

CJ MML 148604/18

katastrální území: Karlínky

pozemky parc. č.: 356/1, 383/4, 383/5

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Námítka směřuje proti vymezení návrhové lokality 8.89.B.2.20.60.p, respektive proti zařazení výše uvedených pozemků do této lokality, pro kterou nový návrh územního plánu Liberce požaduje vypracování územní studie Irkutská – Volgogradská, ve které stanovený výčet rozvojových ploch nelze změnit ani dělit.

Zařazení výše uvedených pozemků do sektoru 8.89.B.2.20.60.p se nejeví jako vhodné, neboť:

1) dané pozemky mají dobré napojení na pozemní komunikace, zejména s ohledem k poloze a tvaru pozemků p.č. 352/2 a 357, které jsou ve vlastnictví osoby blízké navrhovateli (MUDr. Hana Vorlová, r.č. 506230/318), a přímo přiléhají ke stávajícím pozemním komunikacím. Je tedy možné zřídit přístup přímo, anebo formou věcného břemene.

Konkrétně:

- a) pozemek p.č. 356/1 má zajištěn přístup přes pozemek p.č. 357 přímo přiléhající k ulici Irkutská a zároveň přes pozemek p.č. 352/2 přímo přiléhající k ulici Klidná s tím, že oba pozemky p.č. 357 a 352/2 jsou ve vlastnictví osoby blízké navrhovateli (MUDr. Hana Vorlová, r.č. 506230/318).*
- b) pozemek p.č. 383/4 má zajištěn přístup přes pozemky p.č. 356/1 a 357 přímo přiléhající k ulici Irkutská a zároveň přes pozemek p.č. 352/2 s tím, že oba pozemky p.č. 357 a 352/2 jsou ve vlastnictví osoby blízké navrhovateli (MUDr. Hana Vorlová, r.č. 506230/318).*
- c) pozemek p.č. 383/5 bude přímo přiléhat k ulici Klidná po jejím plánovaném prodloužení v severovýchodním směru.*

2) řešení vnitřní technické infrastruktury na celé ploše dotčených pozemků je možné zajistit ze strany vlastníka (spoluvlastníků), a to vzhledem k blízkosti vedení sítí elektrické energie, plynovodu a vodovodního řádu.

3) v územním plánu z roku 2002 je dotčený pozemek p.č. 383/5 veden jako plocha k bydlení, tj. jako zastavitelný bez nutnosti zpracovat územní studii.

4) spoluvlastník dotčených pozemků p.č. 356/1, 383/4, 383/5, dále pozemku p.č. 355/3 a zároveň výlučný vlastník přístupového pozemku p.č. 352/2 - MUDr. Hana Vorlová, r.č. 506230/318 - je osobou blízkou navrhovateli.

5) územní studie pro celý dotčený sektor o velikosti 34187 m² se jeví jako blokáce ve smyslu stavební uzávěry, pokud do území nevstoupí všichni investoři, a blokuje tak rozvoj celé návrhové lokality; územní studie tak omezí vlastníky jako investory v územním rozvoji.

Požadujeme vyřadit pozemky p. č. 356/1, 383/4, 383/5 z návrhové lokality 8.89.B.2.20.60.p a zároveň jejich zastavenost nepodmiňovat zpracováním územní studie (územní studie Irkutská-Volgogradská) a požadujeme ponechání pozemků 356/1, 383/4, 383/5 v zastavitelných návrhových plochách pro bydlení.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č. 356/1, 383/5 návrhové plochy smíšené obytné 8.89.BS2, pozemek parc. č. 383/4 stabilizované plochy smíšené obytné.

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5 návrhové plochy bydlení 8.89.B2.20.60.

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5 návrhové plochy bydlení 8.89.B2.20.60.

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5 návrhové plochy bydlení 8.89.B.2.20.60.p.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5 návrhové plochy bydlení 8.89.B.2.20.60.p.

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5 plocha změn – plocha zastavitelná plocha bydlení všeobecné 8.89.B.2.20.60.p. (BO).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5 plochy změn – plocha zastavitelná plocha bydlení všeobecné 8.89.B.2.20.60.p. (BO).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 383/5 do návrhové plochy bydlení venkovské (BV), pozemek parc. č. 356/1 stabilizované plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině, pozemek parc. č. 383/4 stabilizované plochy přírody a krajiny – orná půda.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel námítky nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 356/1, 383/4, 383/5 do územní studie Irkutská – Volgogradská.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele námítky s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Dotčené pozemky jsou vymezeny v plochách, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Územní studie se zpracovávají v rozvojových oblastech, ve kterých by následným dělením na stavební pozemky mohlo dojít k narušení významných urbanistických hodnot části území nebo jeho vazeb na navazující území.

Při stanovování způsobu využití území a prostorového uspořádání je území města řešeno komplexně tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu a hodnot území. Pozemky jsou vedeny jako rozvojová plocha, proto je třeba je v budoucnu řešit jako celek s požadavkem na územně technická a organizační opatření nezbytná k dosažení optimálního uspořádání a využití území.

V průběhu jednotlivých fází ÚPL byly pozemky zahrnuty do ploch bydlení. V ÚPL byly pro jednotlivé plochy stanoveny koeficienty zastavění nadzemními stavbami, které byly stanoveny pro konkrétní lokalitu po jejím důkladném předchozím zhodnocení. Koeficient zastavění stanoví závazně pro vymezené návrhové plochy poměr výměr všech částí příslušné plochy, které mohou být zastavěny nadzemními stavbami, ku celkové výměře plochy x 100%. Při stanovení jednotlivých koeficientů byl

kladen důraz na ochranu nejen urbanistických hodnot území, ale i zajištění požadovaného rozvoje v konkrétních lokalitách území města.

Regulativy prostorového uspořádání dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

V návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání (2021) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Pozemky byly ponechány v plochách pro bydlení všeobecné (BO) a zároveň ponechány v plochách, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Na pozemcích bylo vymezeno funkční využití plochy bydlení všeobecné (BO). Tato plocha odpovídá charakteru dané lokality a je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚPL.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plocha bydlení (B) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch bydlení všeobecné (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Pozemky parc. č. 356/1, 383/4, 383/5 v katastrálním území Karlínky u Liberce jsou vymezeny v ÚPL jako plocha změn - zastavitelná plocha bydlení všeobecné (BO).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0097 – Karel Matuška

CJ MML 148993/18

katastrální území: Karlínky

pozemek parc. č.: 217

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Opětovně žádám , o zařazení pozemku do nového územního plánu jako stavební pro výstavbu RD .

ODŮVODNĚNÍ:

Uvedený pozemek splňuje svým charakterem podmínky pro výstavbu RD . Napojení na inž.sítě je zde řešitelné .

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): východní cíp pozemku parc. č.217 návrhové plochy dopravní infrastruktury (DS), severní část hranice pozemku parc. č. 217 návrhové plochy veřejných prostranství komunikace (VK) a zbylá část pozemku stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č.217 stabilizované plochy zemědělské (K).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č.217 stabilizované plochy zemědělské (K).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č.217 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č.217 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č.217 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022):pozemek parc. č.217 stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č.217 stabilizované plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel požaduje, aby byl pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlínky vymezen v plochách pro bydlení.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlínky zařazen do stabilizovaných „ploch smíšených nezastavitelných (SN),“ přičemž na velké části předmětného pozemku byla navrhována spojka plánované sběrné obslužné komunikace a lesní cesty, která je pokračováním ulice Novinské. Tato spojka byla tvořena návrhovou zastavitelnou „ plochou veřejných prostranství – komunikace (VK)“ – 8.105.VK. Přes pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlínky byla v konceptu ÚP (2011) zároveň vedena trasa veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která byla označena kódem 7.33.DS.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlínky vymezen ve stabilizovaných „plochách zemědělských (K)“. Přes předmětný pozemek byla zároveň vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů“.

Na základě výsledků projednání návrhu byla trasa sběrné obvodové komunikace znovu posouzena a s ohledem na humanizaci této komunikace a v souvislostech i se změnou trasování na katastrálním území Horního Hanychova byla její trasa posunuta východním směrem k ulici Pod Lesem a tím již uvedený pozemek p.č. 217 nezasahuje a to ani jejím ochranným koridorem.

Na pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlínky z velké části zasahuje ochranné pásmo lesa, které je vymezené 50 m od okraje lesa limitní pro posuzování jakýchkoliv záměrů, protože stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření.

Pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlínky sousedí s Přírodním parkem Ještěd vyhlášeným nařízením Libereckého kraje č. 5//2005, o zřízení Přírodního parku Ještěd, který byl vymezen za účelem ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Posláním parku je zachovat a ochránit ráz krajiny s významnými soustředěnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, vodními toky a nádržemi, mozaikou dřevin rostoucích mimo les, se zachovalou lidovou architekturou a s charakteristickou strukturou zemědělských kultur včetně přírodně hodnotných luk a pastvin a vytvořit podmínky pro obnovu narušených ekosystémů při umožnění únosného turistického využití a rekreace a únosné urbanizace krajiny a hospodaření v obcích. Vzhledem k tomu, že území disponuje významnými přírodními, kulturními a historickými hodnotami, je potřeba jej chránit před nevhodnými zásahy v krajině, kterými se rozumí zejména umísťování a povolování staveb.

Na základě pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, projektant ÚPL přepracoval koncepci územního plánu stanovovanou podle § 43 stavebního zákona a s ohledem na její přepracování znovu prověřil koncepci zeleně a funkční využití jednotlivých ploch a v případě jejich rozporu s novou koncepcí došlo ke změně jejich funkčního využití. Projektant prověřil skutečný stav ploch v daném území a dospěl k závěru, že využití pozemků svým charakterem odpovídá ploše sídelní zeleně.

Dle odůvodnění ÚPL zezeň sídelní tvoří podstatnou součást struktury veřejných prostranství, zajišťuje mimo jiné i provázanost zastavěného území města s příměstskou krajinou. Sídelní zezeň tvoří především vzrostlá zezeň dřevin, keřů, travních porostů i zahrad s ovocnými stromy a ovocné sady. Vyskytuje se v zastavěném území města i mimo něj, je vymezena bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy. To znamená, že zahrnuje jak zezeň veřejnou na parkově založených a veřejnosti přístupných a využívaných veřejných prostranstvích (veřejná zezeň, parky, sídlištní zezeň), soukromou zezeň na soukromých pozemcích různé funkce převážně zahrad v okolí obytných staveb, zezeň vyhrazenou na omezeném skupinám přístupných plochách v oplocených areálech výroby, občanského vybavení, doprovodnou zezeň v páscech podél liniových přírodních i antropogenních prvků převážně komunikací a vodotečí, i enklávy hospodářské zezeň luk a pastvin mezi zástavbou, kdy jejich jednotícím atributem je okolní současné i budoucí urbanizované prostředí. Tato zezeň bez ohledu na veřejnou přístupnost plní všechny funkce estetickou, prostorotvornou, ochrannou, hygienickou, mikroklimatickou, rekreační, atd. Tento popis odpovídá předmětné ploše a proto je vymezena v ÚPL do ploch zezeň sídelní.

Na pozemku parc. č. 217 v k.ú. Karlínky se nalézají pravidelně sečené luční porosty. Ponechání předmětného pozemku v nezastavitelných plochách respektuje přirozený sled kultur situovaných za domy v Irkutské ulici: zahrady – pole – louka – les. Zastavování pozemků sousedících s lesními pozemky a plošné rozšiřování zástavby o další řadu domů by vedlo k narušení dochované urbanistické struktury a negativnímu zásahu do ekologické stability okrajového pláště lesa, který se vyznačuje zvýšenou biodiverzitou. Louky na úbočí Ještědského hřbetu sousedící s lesními pozemky jsou sledovány a hájeny dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) bylo v kapitole „F. 3 Omezení využití území“ v podkapitole „F.3.2 Omezení využití území stanovená v ÚP“ v bodu F.3.2.11 v šesté odrážce výrokové části uvedeno, že u pozemků, které se nacházejí do vzdálenosti 25 m od hranice lesa, **zakreslené v Hlavním výkresu (2a)**, není obvykle žádoucí umístování staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů“.

Přes pozemek parc. č. 217 v k.ú. Karlínky prochází nadzemní elektrické vedení VVN s ochranným pásmem, které zasahuje do vzdálenosti 15 m od krajního vodiče. Elektrické vedení s ochranným pásmem je limitem využití území podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Pozemek parc.č. 217 dále sousedí s plochami stávajícího kynologického cvičiště. S ohledem na pohodu bydlení není vhodné navrhovat zastavitelnou plochu bydlení v těsném sousedství s touto aktivitou.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek 217 v katastrálním území Karlínky vymezen jako plocha sídelní zeleně (Z) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do stabilizované plochy zezeň sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však podstatnou úpravu, protože došlo k přejmenování názvu funkční plochy sídelní zeleně (Z) na zezeň sídelní (ZS).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0098 – Kovář Přemysl

CJ MML 149987/18

katastrální území: Karlínky

plocha: 8.82 M

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Navrhovaná komunikace mezi železničním přejezdem v ulici Americká a ulicí Volgogradská, respektive propojení do Karlinek je neekologické, zbytečně zatěžující životní prostředí (zvýšená hluchnost, delší trasa, zvýšená spotřeba pohonných hmot a tím i splodin) a navíc vede přes právě dokončenou stavbu parkoviště využívaného firmou DGS. Navrhovaná oklika se účelově vyhýbá stavebním parcelám 419/1-14, které byly prodány cca v roce 2006 a nebyla na nich zahájena stavba, a je tedy možno je odkoupit zpět. Narovnění komunikace přes tyto parcely zjednoduší dopravu, odstraní zbytečnou ostrou zatáčku za železničním přejezdem, která jinak bude problematická pro vytáčení nákladních automobilů (např. vozidla do 24t mají délku 13,5 m), které jsou zde běžnou denní záležitostí.

V případě, že by železniční přejezd byl řešen podjezdem, došlo by k zahloubení komunikace o cca až 5 metrů pod úroveň kolejí. Tím by došlo k znepřístupnění vjezdu do objektů na parcelách 106-109 a 317 v Americké ulici před přejezdem. Také výjezd dále do Americké ulice by měl strmé stoupání a přístup na vpravo ležící parcely 413 by byl tímto silně omezen. V budoucnu se zde počítá s jízdou kamionů do přilehlých parcel a zadního skladu DGS parcela 405.

Nejdeálnější by bylo otevřít přístup k DGS horem z Karlinek bez průjezdu Americkou přes železnici. **Výstavba této komunikace s sebou přinese ucpání Švermovy ulice.** Průjezd novou plánovanou komunikací nemá předpoklad dopravní vytiženosti (přímá osobní informace zaměstnanců Magistrátu), hrubý odhad v roce 2016 byl do 700 vozidel denně, nyní je odhad 2800 vozidel denně a více (opět pouze info od zaměstnanců Magistrátu). Za 2 roky – nárůst odhadu o 2000 vozidel denně. Z uvedeného se dá posuzovat, že veškeré poskytnuté informace nelze brát až tak vážně.

Neexistuje, nebo respektive nebyla sdělena, předpokládaná hluchnost, opět jen info – možná 70 dB.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby hlavní obslužné komunikace „Nová Americká – Volgogradská“, která je v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) označena kódem 8.82.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Zároveň se obává, že komunikace spojující průmyslové zóny zatíží území hlukem z dopravy.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu pro veřejné projednání (2018) byla námítka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území,

spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námítce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byla vymezena prospěšná stavba komunikace označená kódem 8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS) s označením 8.82.DS“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) od návrhu jižní větve veřejně prospěšné stavby komunikace – spojnice ulic Irkutské a Volgogradské bylo upuštěno a byla zachována pouze severní větev této komunikace, která je označena kódem 8.82.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

Projektant v novém návrhu pro společné projednání (2016) opětovně prověřil základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona. A optimalizoval řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizoval dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry.

Projektant prověřil více variant vedení nové komunikace a navržená trasa byla vyhodnocena jako nejvýhodnější z hlediska možnosti napojení přilehlých pozemků, z hlediska investičních nákladů, bezpečnosti provozu a budoucích (očekávaných) intenzit provozu. Skutečnost, že na parcelách, které jsou určeny k zástavbě rodinnými domy a nebyly dosud zastavěny, není pro vymezení vedení navrhované komunikace rozhodující.

Navrhovaná hlavní obslužná komunikace – severní úsek 8.82.M je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“. Tato plocha dopravní infrastruktury silniční má sloužit jako propojení ulice Volgogradská s propojením do ulice Americká. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. S ohledem na dopravní model a její parametry nevznášejí komunikace do území ekologickou zátěž. Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky.

Nově navržená sběrná obvodová komunikace umožní příjezd vozidel i k areálu DGS. Její parametry to samozřejmě umožňují, v návrhu územního plánu je určena jako dvoupruhová místní sběrná komunikace. Zatížení Švermovy ulice se ve výhledovém období předpokládá cca od 10 – 17 tis. všech vozidel za den, což je hodnota sice vysoká, ale taková, kterou je komunikace schopná přenést. Odlehčení intenzit na Švermově se předpokládá po dobudování sběrné obvodové komunikace napojené na jedné straně na silnici I/35 a na druhé straně na ulici Ještědskou.

Stávající silnice jsou často kapacitně nevyhovující a není ani možné jejich rozšíření. Komunikace navržené ve čtvrti Karlínky jsou součástí celkového dopravního řešení města Liberec a jsou klíčové pro další rozvoj území i pro kvalitní dostupnost stávající zástavby. Nová Volgogradská – páteřní komunikace hlavní rozvojové potřeby, doplňuje propojení základní dopravní kostry s podjezdem pod železniční tratí Liberec-Česká Lípa pro obsluhu stabilizovaných i rozvojových ploch.

Řešení protihlukových opatření není předmětem územního plánu, řeší se v dalších stupních projektové přípravy. Územní plán vybudování protihlukových opatření umožňuje.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem 8.82.M. Tato plocha dopravní infrastruktury silniční má sloužit jako propojení ulice Irkutské a Volgogradské.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byla vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace označená kódem P8.82.DS. Navrhovaná komunikace – Nová Volgogradská zajišťuje dopravní obsluhu území a doplňuje základní dopravní kostru v propojení Americké ulice se sběrnou obvodovou komunikací. Plánovaná hlavní obslužná komunikace je vymezena za účelem zajištění obsluhy stabilizovaných a rozvojových ploch (územní studie Irkutská) vč. výrobního areálu. Dle odůvodnění ÚPL má trasa komunikace - Nová Volgogradská z prověřených možností nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňuje stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům v území je minimalizován zásah do soukromých pozemků.

Navrhovaná hlavní obslužná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat.

V dokumentaci pro vydání (2022) je vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem Z8.82.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn – přestavbová plocha doprava silniční (DS).

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0099 – Ing. Lukáš Plechatý

CJ MML 150028/18

katastrální území: Karlinky

pozemek parc. č.: 216

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: Nesouhlasím s převedením pozemků do ploch občanské vybavenosti sportu (S)

ODŮVODNĚNÍ:

Žádám, aby byly pozemky převedeny do ploch bydlení. Investičním záměrem je zde přeměna ploch na bydlení. Na základě konceptu ÚP jsem zainvestoval i finanční prostředky na ověření možnosti vhodné výstavby, která by navazovala a doplňovala stávající zástavbu ve čtvrti. Pozemek je možné dopravně napojit rozšířením příjezdové cesty

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 216 návrhové plochy smíšené obytné (BS).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sportu (S).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sport (OS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy občanského vybavení – sport (OS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 216 stabilizované plochy sportu a rekreace – areály sportovišť.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s funkčním využitím „plocha občanského vybavení – sportu (S)“ v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) na pozemku parc. č. 216 v k.ú. Karlinky a požaduje změnu funkčního využití pozemků na bydlení. Podatel upozorňuje na investiční záměr na předmětném pozemku, který již částečně zainvestoval.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém

vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlínky zařazen do zastavitelných návrhových „ploch smíšených obytných (BS)“ – 8.77.BS1. S vymezením plochy 8.77.BS1 nesouhlasil dotčený orgán MML ŽP. Na základě tohoto stanoviska došlo ke změně funkčního využití.

V konceptu ÚP (2011) byl předmětný pozemek zařazen do zastavitelné návrhové „plochy smíšené obytné (BS)“ – 8.77.BS1. Tato plocha byla vypuštěna na základě nesouhlasného stanoviska ke konceptu ÚP (2011) dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny MML ŽP ve znění: *„orgán ochrany přírody **nesouhlasí** se změnou funkčního využití lokality na BS1. Jedná se o okrajovou část zástavby pod lesem, realizací změny by došlo k rozšíření zástavby do krajinněsky cenné plochy a tím i k zásahu do krajinného rázu, což odporuje cílům ochrany přírody a krajiny prosazovat ekologicky a esteticky hodnotnou krajinu ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona. Požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.“*

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlínky nalézá v zastavěném území v „plochách občanského vybavení – sportu (S),“ které jsou zastavitelné. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil námitku k návrhu ÚPL na základě výsledků projednání s doporučením námitce nevyhovět.

Jedním z pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleň s významným rekreačním potenciálem.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemek 216 byl zahrnut do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezení zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami K_n (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost

území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Na pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlínky zasahuje zároveň ochranné pásmo lesa, které je vymezené 50 m od okraje lesa limitní pro posuzování jakýchkoliv záměrů, protože stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) bylo v kapitole „F. 3 Omezení využití území“ v podkapitole „F.3.2 Omezení využití území stanovená v ÚP“ v bodu F.3.2.11 v šesté odrážce výrokové části uvedeno, že u pozemků, které se nacházejí do vzdálenosti 25 m od hranice lesa, **zakreslené v Hlavním výkresu (2a)**, není obvykle žádoucí umístování staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů“.

Pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlínky dále sousedí s Přírodním parkem Ještěd vyhlášeným nařízením Libereckého kraje č. 5//2005, o zřízení Přírodního parku Ještěd, který byl vymezen za účelem ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Posláním parku je zachovat a ochránit ráz krajiny s významnými soustředěnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, vodními toky a nádržemi, mozaikou dřevin rostoucích mimo les, se zachovalou lidovou architekturou a s charakteristickou strukturou zemědělských kultur včetně přírodně hodnotných luk a pastvin a vytvořit podmínky pro obnovu narušených ekosystémů při umožnění únosného turistického využití a rekreace a únosné urbanizace krajiny a hospodaření v obcích. Vzhledem k tomu, že území disponuje významnými přírodními, kulturními a historickými hodnotami, je potřeba jej chránit před nevhodnými zásahy v krajině, kterými se rozumí zejména umístování a povolování staveb.

Přes pozemek parc. č. 216 v k.ú. Karlínky prochází nadzemní elektrické vedení VVN s ochranným pásmem, které zasahuje do vzdálenosti 15 m od krajního vodiče. Elektrické vedení s ochranným pásmem je limitem využití území podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Limity využití území jsou vymezeny v územně analytických podkladech. Jedná se o údaj o území v rámci sledovaného jevu č. 73 dle přílohy č. 1 části A vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadá i pozemek podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Předmětný pozemek není v ÚPL zařazen do zastavitelných ploch určených k bydlení.

Pozemek je součástí kynologického cvičiště a bylo mu ponecháno stávající funkční využití v rámci ploch občanského vybavení – sportu.

Již územní plán města Liberce z roku 2002 zařadil předmětný pozemek parc. č. 216 do stabilizované plochy sportu a rekreace – areály sportovišť. V dokumentaci pro vydání (2022) je pozemek parc. č. 216 k.ú. Karlínky také zařazen do plochy občanského vybavení – sport (OS).

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námítce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0100 – Mykhaylo Stoyka

CJ MML 150181/18

katastrální území: Karlinky

pozemky parc. č.: 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54)

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

RESOUHLASÍM S NOVÝM NÁVRHEM ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA
LIBERCE A VZHLEDEM K OBLONÍ VÝSTAVBĚ RODINNÝCH
DOMŮ BYCH RÁD ZAHODIL POZEMKY DO PLOCH
BYDLENÍ

V MINULOSTI JSEM KOUPI ZÍSKAL UVEDENÉ POZEMKY
342/44,45,46,47,53,54,55,56,57 V KU KARLINKY U LIBERCE.
PODLE PŮVODNÍHO MAJITELE BYLY POZEMKY JIŽ
ROZDĚLENÉ A PŘIPRAVENÉ PRO VÝSTAVBU ŘADOVÝCH
RODINNÝCH DOMŮ. PŘEDLOŽIL MI MAPKU Z KATASTRU
NEMOVITOSTÍ SE ZÁMĚREM A PŘEDPOKLADEM ZMĚNY
ÚZEMNÍHO PLÁNU. UVĚŘIL JSEM A POZEMKY JSEM KOUPIIL.
VZHLEDEM K PŘÍMÉ NÁVAZNOSTI NA POZEMKY BYDLENÍ
JAK JSEM JIŽ DŘÍVE UVEDL V ŽÁDOASTI, CHTĚL JSEM PRO
SVOJI RODINU (2 +2 OSOBY) POSTAVIT 1 RODINNÝ DOMEK.
POCHÁZÍME Z UKRAJINY, V ŽIJEME JIŽ 7 LET, OBĚ DĚTI
NAVŠTĚVUJÍ ŠKOLU, NAŠE POVOLENÍ K POBYTU V ČR JE TRVALÉ.
VRÁTIT NA UKRAJINU SE NECHCEME ANI NEMŮŽEME.
SOUČASNÉ BYDLENÍ V BYTOVÉM DOMĚ POTŘEBUJEME NAHRADIT.

Z TOHO DŮVODU VÁS ŽÁDÁM O NOVÉ POSOUZENÍ MÉHO
PROBLÉMU – MÉ ŽÁDOSTI. RÁD BYCH VYUŽIL ALESPŮŇ MALOU
DÍLČÍ ČÁST MÉHO POZEMKU (CCA 80 M2) PŘI SEVEROZÁPADNÍM,
OKRAJI PRO STAVBU RD. VYUŽILA BY SE JEN ZČÁSTI PLOCHA
POZEMKŮ 342/44,45, 53,54,55 – TEDY TĚCH, KTERÉ JSOU
MIMO ZÁTOPOVÉ ÚZEMÍ A V PŘÍMÉ NÁVAZNOSTI NA PLOCHU
V SOUČASNĚ PLATNÉM ÚZEMNÍM PLÁNU I V NÁVRHU ÚZEMNÍHO
PLÁNU NAVRŽENÁ K ZÁSTAVBĚ (VIZ MARUSCHKA- NÁVRH
ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁVRHOVÁ - LOKALITA 8.106.B2.15.70).
PODLE VYJÁDRĚNÍ KÚ LK (VIZ PŘÍLOHA) NEJSOU POZEMKY BIOTOPEM
CHRÁNĚNNÝCH DRUHŮ A ZE STRANY KÚ LK TAK NEBUDE NÁMÍTEK
PROTI ZÁSTAVBĚ.

Vývoj funkčního využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) přestavbové plochy veřejných prostranství (VZ).

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) do stabilizované plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s funkčním využitím „plocha sídelní zeleně (Z)“ na pozemcích parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v k.ú. Karlínky. Podatel požaduje změnu funkčního využití pozemků na bydlení a žádá o zařazení alespoň části předmětných pozemků nacházející se mimo záplavové území do ploch bydlení. Žádá o umožnění výstavby alespoň jednoho rodinného domu pro svou rodinu.

V konceptu ÚP (2011) byly pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v k.ú. Karlínky zařazeny do přestavbové „plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ)“ s označením 8.90.VZ. Všechny dotčené orgány s vymezenou přestavbovou plochou veřejného prostranství ve svém stanovisku souhlasily.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) se pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v k.ú. Karlínky nalézají ve stabilizovaných „plochách sídelní zeleně (Z)“. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil námitku k návrhu pro veřejné projednání (2013) na základě výsledků projednání s doporučením námitce nevyhovět.

V sousedství předmětných pozemků leží návrhová zastavitelná „plocha bydlení“ – 8.106.B2.15.70, která byla oproti stavu v konceptu ÚP (2011), kde byla označena kódem 8.106.BS2, výrazně zmenšena. Ke zmenšení této plochy došlo na základě nesouhlasného stanoviska ke konceptu ÚP (2011) dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny MML ŽP ve znění: „*orgán ochrany přírody a krajiny **nesouhlasí se změnou funkčního využití na BS2. Realizací záměru na celé navrhované lokalitě by došlo k negativnímu zásahu do krajinného rázu, což odporuje cílům ochrany přírody a krajiny prosazovat ekologicky a esteticky hodnotnou krajinu ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona. Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout podmínky, za kterých bude možné vydat kladné stanovisko, tj. u lokality 8.106. plochu výrazně zmenšit a to pouze na pozemek 342/1 v k.ú. Karlínky v ulici Klidná.***“

Pozemky parc. č. 342/44, 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/54, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v k.ú. Karlínky byly v návrhu pro veřejné projednání (2013) zařazeny do stabilizovaných „ploch sídelní zeleně (Z)“ především z důvodu, že se nalézají v prameništi Janovodolského potoka. Janovodolský potok je vodním tokem, který je významným krajinným prvkem ze zákona. Podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je významným krajinným prvkem ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Podle § 4 odst. 2 jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo

zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Podrobnosti ochrany významných krajinných prvků stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem. Pozemky parc. č. 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v k.ú. Karlínky jsou zároveň dotčeny stanoveným záplavovým územím. Záplavové území je limitem využití území, který je vymezen v územně analytických podkladech. Jedná se o údaj o území v rámci sledovaného jevu č. 50a dle přílohy č. 1 části A vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Jedním z pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo nevymezovat nové zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleň s významným rekreačním potenciálem.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemky 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) byly zahrnuty do zeleného pásu. Dle bodu E.3.2.12 výrokové části nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) se zelené pásy vymezují nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Cílem vymezování zelených pásů je zachování, resp. obnova rázu území – mozaiky travních porostů a výškově různorodé stromové a keřové zeleně, doplňkově (v překryvech se všemi plochami s rozdílným způsobem využití) mohou zahrnout i vyhrazenou zeleň zahrad a sportovních areálů. V zastavěných plochách a jejich částech překrytých takto vymezenými zelenými pásy se umožňuje pouze minimální rozšiřování plošného rozsahu zástavby stanoveného pomocí koeficientu zastavění nadzemními stavbami K_n (dostavba proluk pro zlepšení prostorových vztahů) a požaduje nadstandardní ochrana vzrostlé zeleně, při zásazích do vymezených zelených pásů je třeba prokázat vliv na jejich funkčnost vč. návrhu případných kompenzačních opatření. Případné majetkoprávní a funkční změny prováděné v souladu s ÚPL na plochách překrytých takto vymezenými zelenými pásy budou přednostně využívány k posílení vlastnictví SML, rekreační funkce a průchodnosti zelených pásů. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách zeleň sídelní a v plochách veřejná prostranství s převahou zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) - bod. C.6.3.36 je šířka zelených pásů proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Vymezení pozemku jako zelený pás je naprosto v souladu s požadavkem PÚR ČR definovaném v prioritě 21 i v souladu s prioritami P9 a P10 ZÚR LK. Dle těchto priorit se mají vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování nové zástavby a dopravní a technické infrastruktury. Úkolem je mimo jiné propojovat funkční systémy sídelní a krajinné zeleně. Dále se mají chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření funkčně souvislých ploch volné krajiny s ekologickými a rekreačními funkcemi a doplňovat je, pokud je to účelné a vhodné, zejména v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území

by mohla být krajina negativně poznamenána vlivem lidské činnosti (intenzivní hospodářský a sociální rozvoj nadmístního významu). Cílem je zachování a přirozená obnova souvislých pásů veřejně přístupné zeleně nezastavěného území zejména v bezprostředním okolí měst a velkých obcí - „zelených pásů“ způsobilých pro nenáročné (šetrné) formy krátkodobé rekreace, pro rozvoj lesních porostů a pro zachování prostupnosti krajiny. Město Liberec je dle ZÚR LK zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 a proto je pro něj výše uvedené pravidlo převzato do koncepce ÚPL.

Předmětné pozemky jsou součástí pásu volné zeleně, který je tvořen horskými porosty a podmáčenými loukami v údolní nivě Janovodolského potoka. Louky, které se nachází mezi Janovodolským potokem a bezejmenným přítokem se táhnou od vodní nádrže Seba k hranici lesa. Tyto louky, na kterých se nachází i předmětné pozemky, umožňují volný pohyb zvěře. Pozemky jsou pravidelně obhospodařované sečením. Zastavění předmětných pozemků je nevhodné.

Dotčené pozemky v katastrálním území Karlinky u Liberce jsou vymezeny v novém návrhu pro opakované veřejné projednání jako plocha zeleň sídelní. Přes dotčené pozemky bylo vymezeno veřejně prospěšné opatření s označením VK - 8.3.PO. Dle odůvodnění nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl koridor VPO s označením VK - 8.3.PO vymezen z důvodu revitalizace koryta, zkapacitnění koryta s cílem soustředit limitní průtoky na rozlivné plochy a uvolnit záplavové území na stabilizovaných plochách řídké zástavby.

Navržené zkapacitnění koryta toku – opatření na ochranu před povodněmi - je v souladu s PÚR ČR, kde je v prioritě (25) stanoveno, že mají být vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území i v souladu se ZÚR LK, které tento bod rozvinuly v krajských prioritách P15 a P16.

V městském sektoru 8 – západ, do kterého spadají i pozemky podatele, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 39,5 ha návrhových ploch a ploch přestavby pro bydlení. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování návrhových ploch pro bydlení je v tomto případě bezdůvodné.

Vymezení daných ploch vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i koncepce města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Vymezení zeleně v návaznosti na vodní tok je v souladu s koncepcí uspořádání krajiny stanovenou územním plánem Liberec, konkrétně ochrannou hodnot krajiny, kdy jsou chráněny přirozené zelené pásy, které jsou využívány ve vyváženém vztahu mezi požadavky ochrany přírody a potřebami města.

Předmětné pozemky nejsou v ÚPL zařazeny do zastavitelných ploch určených k bydlení.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky 342/45, 342/46, 342/47, 342/53, 342/55, 342/56, 342/57 (nová parcelace 342/54) v katastrálním území Karlinky vymezeny jako plocha sídelní zeleně (Z) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však podstatnou úpravu, protože došlo k přejmenování názvu funkční plochy sídelní zeleně (Z) na zeleň sídelní (ZS).

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0575 – Roman Hruška

CJ MML 150229/18

katastrální území: Karlinky

plocha: sběrná obvodová komunikace a veřejné prostranství 8.116.P

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA 1:

Navrhovaná komunikace 8.117.M propojuje severní a jižní průmyslovou zónu, čímž vytváří prostor pro kamionovou dopravu. Využití této komunikace i pro kamionovou dopravu podporuje i nově navržená komunikace 8.140M, která přivádí kamionovou dopravu od firmy DGS Volgogradská 205. Nesouhlasím s využitím komunikace 8.117.M pro kamionovou dopravu. Nesouhlasím s navrženým umístěním komunikace 8.117.M, kdy ochranné pásmo zasahuje na pozemek 272/4.

ODŮVODNĚNÍ:

- Komunikace 8.117.M prochází zónou pro klidné bydlení. Přivedením kamionové dopravy bude místní životní prostředí znehodnoceno.

- Ochranné pásmo komunikace 8.117.M znehodnocuje mimo jiné pozemek 272/4, na kterém se v daném pásmu nesmí postavit žádná stavba trvalého charakteru. Přikládám situační výkres s kolnou dle původního návrhu situace na 272/4. Kolna má sloužit jako technické zázemí k RD a jiné umístění na pozemku 272/4 je nemyslitelné.

NÁMITKA 2:

Jako majitel pozemku 272/5 k.ú. Karlinky nesouhlasím s využitím komunikace 8.116.P pro automobilovou dopravu, navrhuji pouze koridor pro pěší.

ODŮVODNĚNÍ:

Pakliže navrhovaná komunikace 8.116.P má sloužit k rozdělení velké plochy mezi ulicemi Pod Lesem, Irkutská a Strakonická a k sociologickému propojení okolních oblastí, pak předpokládám, že obyvatelé v modře vyznačené oblasti ulice Klidná, se potřebují dostat:

a) Pěšky do lesa, s tím počítá můj plán s výsadbou zeleně na pozemku 272/5 tak, aby zůstal zachován pěší koridor na jižní straně pozemku.

b) Autem na komunikaci 8.117.M. Tady předpokládám, že nemá smysl stavět vozovku pro několik málo aut z vyznačené oblasti, protože na křižovatku Strakonická/Charbinská se dostanou přes Irkutskou a Strakonickou za stejně dlouhou dobu jako po navrhované 8.115.B.2.15.70.P. Pakliže pojedou směrem do Karlinek, pojedou po Irkutské, protože je to kratší.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 1 :

Podatel nesouhlasí s vedením veřejně prospěšné stavby sběrné obvodové komunikace, která je v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M)“.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“*. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) je veřejně prospěšná stavba komunikace označena kódem 7.33.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (DS)“.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

Trasa byla po veřejném projednání (2013) znovu prověřována a na základě uplatněných námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů upravena. V prostoru Karlínek došlo k jejímu oddálení od lesních komplexů a mimo pozemky se zvláště chráněnými druhy rostlin. Trasa byla přiblížena k zastavěnému území (ulice Pod Lesem). Na základě výsledků projednání došlo k úpravám trasy tak, aby byl minimalizován negativní vliv na stávající zástavbu.

Dle pokynů, které schválilo zastupitelstvo města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, bylo prověřit základní dopravní kostru, trasování sběrné obvodové komunikace. Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch. A zároveň aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.117.M. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv“.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelnou „plochu doprava silniční (DS)“.

Úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy Liberec - Osečná se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M. Komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko –Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35.

Trasa sběrné obvodové komunikace je v ÚPL umístěna v daném úseku v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci, který byl již vymezen v územním plánu města Liberce z roku 2002. Tento koridor sloužil jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách. Komunikace je tedy v území dlouhodobě plánovaným záměrem.

Navrhovaná obvodová sběrná komunikace je veřejně prospěšnou stavbou, která zajišťuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat. Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory platného územního plánu či dotčenými orgány.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Trasa předmětné komunikace, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, prochází v těsné blízkosti dotčeného pozemku. Umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Šíře koridoru umožňuje zajištění předepsaných požadavků na rozhledové poměry na křižovatkách, na směrové řešení komunikace a na vznik plnohodnotných veřejných prostorů. Přesné vymezení plánované komunikace v rámci koridoru bude předmětem územního řízení. S ohledem na dopravní model stanovenou zátěž nevnáší komunikace do území novou ekologickou zátěž ani bariérový efekt. Dále umožní napojit a odvést zbytnou průjezdnou dopravu, rekonstruovat úseky historických těsně obestavěných místních komunikací a nastartovat rozvoj obytné funkce včetně občanského vybavení v území.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa sběrné obvodové komunikace včetně koridoru územní ochrany zúženého z 200 na 50 m (oproti územnímu plánu z roku 2002) je v ÚPL umístěna v daném úseku plně v koridoru pásma územní ochrany pro obchvatovou komunikaci územnímu plánu z roku 2002. Tento dosud nezastavitelný koridor sloužil

a dosud slouží jako územní limit pro umístění nové zástavby tak, aby budoucím umístěním stavby komunikace nedošlo k zhoršení kvality prostředí a hodnoty území v přiléhajících lokalitách.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem CNU-8.117.DS. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha doprava silniční (DS)“.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 2 :

Podatel nesouhlasí s vymezením komunikace 8.116.P spojující ulice Irkutská a Pod Lesem.

V rámci vyhodnocení projednání nového návrhu pro společné jednání (2016) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatelů s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) byla plocha vymezena z hlediska funkčního využití jako stabilizovaná „plocha smíšená obytná (BS)“.

Na základě pokynů (2012) schválených zastupitelstvem města byl projektantem zpracován návrh pro veřejné projednání (2013). Z důvodu nutnosti zachování průchodnosti územím byla po prověření v návrhu pro veřejné projednání (2013) vymezena návrhová plocha veřejných prostranství (P) s označením 8.116.P.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem 8.116.P. Z hlediska funkčního využití se jedná o návrhovou „plochu veřejných prostranství (P)“.

Navrhovaná plocha veřejného prostranství 8.116.P je veřejně prospěšnou stavbou, která doplňuje dopravní obsluhu území. Jde o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Její případná výstavba je tedy nadřazena zájmům jednotlivců, kteří jsou nuceni takto vymezenou stavbu respektovat.

Navržená plocha byla posouzena z hlediska jejího vlivu na udržitelný rozvoj území a následně projednána s dotčenými orgány, které s vymezením plochy veřejného prostranství 8.116.P souhlasily. Součástí stanovené koncepce je řešení koncepce dopravy. Poblíž pozemků podatelů je vymezena plocha veřejného prostranství (P) zajišťující místní propojení dopravní kostry Irkutská a Pod Lesem.

Pozemky veřejných prostranství jsou zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu podle §34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a vymezují se na plochách veřejných prostranství (P) jako spojitý městský systém zajišťující prostorovou a sociální kvalitu a prostupnost území. Stabilizací a doplněním souboru veřejných prostranství v dostatečně husté a spojitě celoměstské i krajinné kostře zajišťují podmínky pro prostupnost území pomocí udržitelné mobility a aktivní venkovní pobyt a setkávání obyvatel města.

Dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy veřejných prostranství, u nichž využití pozemků, malá intenzita dopravy a vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné, umožňují dostupnost veřejných prostranství, zajištění dopravní přístupnosti ploch s jiným způsobem využití v jejich okolí, stabilizaci prostorové kostry města - ulice, náměstí, na níž veškeré činnosti směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro každodenní rekreaci a relaxaci, běžné i slavnostní shromažďování, umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.5.1.35 - ostatní obslužné komunikace (nerozlišené na spojovací a přístupové) zajišťují propojení i přímé napojení ploch s rozdílným způsobem využití a tvoří základ dopravně obslužné kostry města i kostry jeho veřejných prostranství. Jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP). Mají stanovenou pouze minimální kategorii MO1k /4/30 s výhybnami po 80-100 m, která je dostačující s ohledem na jejich dopravní význam, avšak bude upřesňována podle místních podmínek v následujících stupních projektové přípravy. V odpovídajících podmínkách využívají režimu „zóna tempo 30“. Potenciální trasy bezmotorové dopravy jsou s ohledem na charakter těchto komunikací jejich přirozenou součástí.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.4.2.26 jsou, pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na místní komunikační síti, veřejné a bezmotorové dopravy a zajištění všech typů veřejných pobytových prostorů, v ÚPL vymezeny plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) tvořené náměstími, městskými ulicemi a krajinnými cestami, na nichž společenský život převládá nad dopravní funkcí.

Dle odůvodnění ÚPL kap. C.6.6.2 je prostupnost krajiny v ÚPL zajištěna především vymezenými stabilizovanými i návrhovými plochami veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) a veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), které bez ohledu na vlastnictví slouží veřejnému přístupu.

Veřejné prostranství má sloužit primárně pro obyvatele daného území. Navrhované propojení umožní nejen přístup pro motorovou dopravu, ale také řešení bezpečné bezmotorové dopravy. Bude zajištěna dostatečná prostupnost územím pro pěší a cyklisty.

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a tyto vymezené plochy jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

V dokumentaci pro vydání (2022) je územím vedena veřejně prospěšná stavba komunikace, která je označena kódem VD-8.116.PP. Z hlediska funkčního využití se jedná o plochu změn - zastavitelná „plocha veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)“.

V návrhu pro společné jednání (2016) a v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla plocha s označením 8.116.P zařazena do veřejných prostranství (P). V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byla plocha s označením Z8.116.PP zařazena do veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však podstatnou úpravu, protože došlo k přejmenování názvu funkční plochy veřejná prostranství (P) na plochu veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože ji stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitky nevyhovuje.