

ZMĚNA Z6 ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC

ODŮVODNĚNÍ

pořizovatel:

Magistrát města Liberec
Odbor územního plánování
oddělení úřadu územního plánování
Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Klára Rubášová

zpracovatel:

ARCHUM architekti s.r.o.
Oldřichova 299/23
128 00 Praha 2
IČ: 01894871
Ing. arch. Šimon Vojtík, Ph.D., ČKA 3827

září 2024

CJ MML 367547/24

OBSAH

A	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
B	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	10
B.1	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	10
B.2	SOULAD S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM	11
B.3	SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE	11
C	SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	11
D	SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	12
E	SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	13
E.1	ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY	13
E.2	VYHODNOCENÍ STANOVISEK A POŽADAVKŮ DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ	13
E.3	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU – NADŘÍZENÝ ORGÁN	23
E.4	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	26
E.5	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	36
E.6	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	37
E.7	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.	50
F	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	50
F.1	Z HLEDISKA SOUSTAVY NATURA 2000	50
F.2	Z HLEDISKA POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	50
G	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	50
H	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	51
I	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	51
I.1	POPIS ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A LIMITY	51
I.2	ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE A PODMÍNEK PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ	51
I.3	ODŮVODNĚNÍ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	53
J	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	54
K	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	54
L	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM	55
M	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	55
N	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	55
O	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	55
P	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	57
Q	VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK	59

R	TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN.....	59
S	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	59

A POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Podnět na pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu byla pořizována na základě žádosti (od CONTERA Investment IX s.r.o., v zastoupení Alena Koberová, stavební inženýring) obdržené dne 15. 5. 2023 o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem. Pořizovatel žádost nejprve v souladu s § 46 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen „stavební zákon“) posoudil, zda obsahuje všechny předepsané náležitosti. Žádost obsahovala stanovisko podle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona k navrhovanému obsahu změny územního plánu příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného úřadu (Krajský úřad libereckého kraje) č.j. KULK 33395/2023 ze dne 31. 5. 2023 a u navrhovaného obsahu změny územního plánu byl ve stanovisku vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Současně byl vyloučen významný negativní vliv obsah změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Dále k návrhu změny ÚP, po posouzení jeho obsahu a s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého byl vyloučen významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatnil ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Lokalita bude rozdělena na tři funkční plochy, bude upravena přípustná výšková hladina a koeficienty, v souvislosti s uvedenými změnami bude třeba upravit trasu biokoridoru a vyřešit dopravní napojení. Celá lokalita byla podrobněji prověřena územní studií. Původně bylo v plochách podmínkou "0 BJ" vyloučeno bydlení a to s ohledem na blízkost frekventované silnice I/14. Územní studie navrhla umístění polyfunkčního objektu, který vytvoří protihlukovou stěnu a zbývající část plochy pak může být využita pro bydlení. S tímto řešením souhlasila Krajská hygienická stanice. Územní studie je dostupná na <https://www.liberec.cz/schvaleneuzemni-studie/vratislavice-nad-nisou-zelene-udoli/>.

Záměr se nachází v katastrálním území Vratislavice nad Nisou. Investor svůj záměr, ve kterém jsou ve vazbě na bytovou zástavbu v ulici Seniorů umístovány byty, představil i zástupcům městského obvodu. Zastupitelstvo Městského obvodu Liberec - Vratislavice nad Nisou svým usnesením č. 56/06/2023 doporučilo schválit návrh k pořízení změny.

Na základě této žádosti a posouzení pořizovatele zastupitelstvo města usnesením č. 165/2023 ze dne 29. 6. 2023 schválilo návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem včetně obsahu změny a pořizovatel o tom dopisem CJ MML 158929/23 ze dne 3. 7. 2023 informoval žadatele.

Schválený obsah změny územního plánu Liberec Z6:

Změnu územního plánu – v návaznosti na schválenou územní studii „Vratislavice nad Nisou - Zelené údolí“. Součástí žádosti jsou grafické přílohy č. 1 a 2

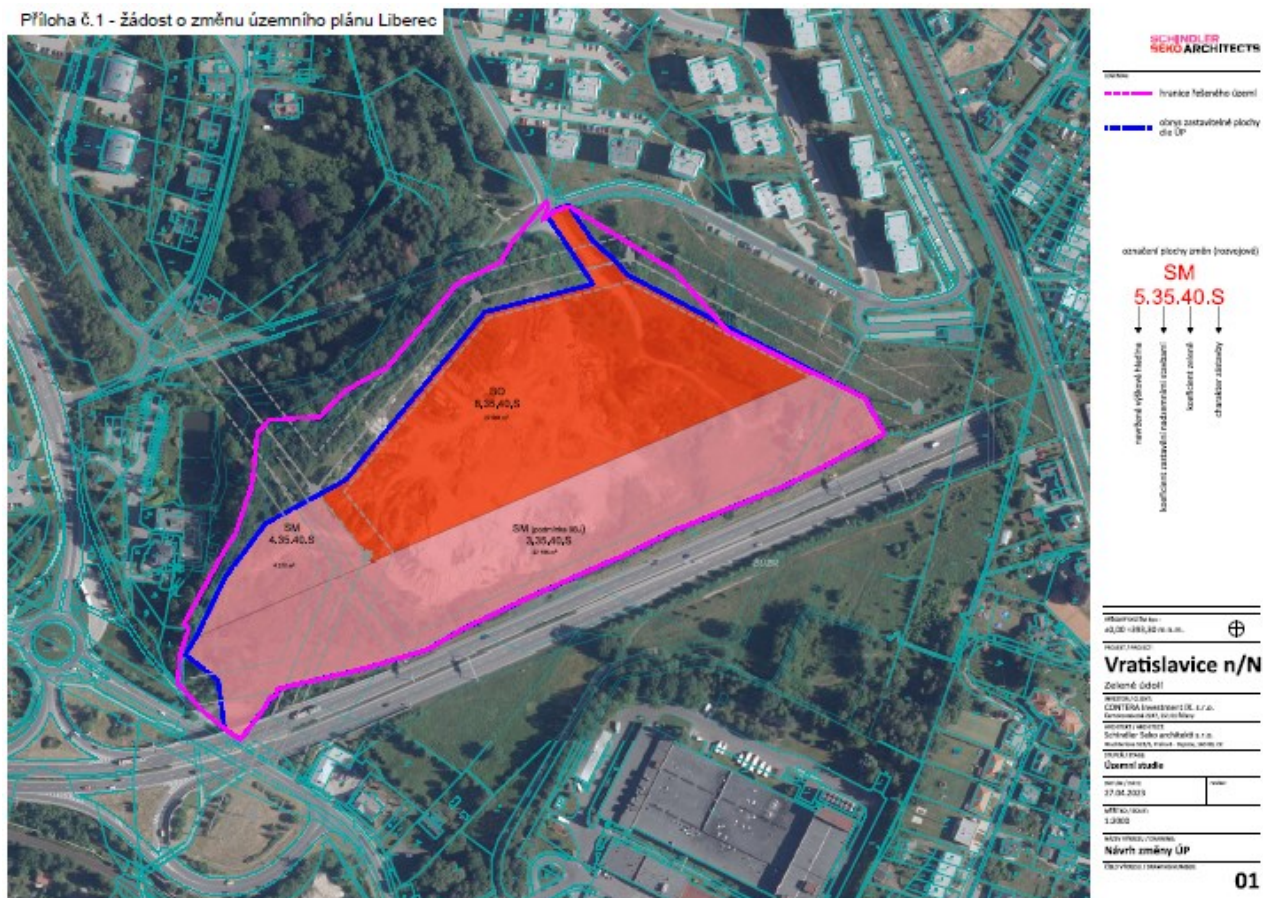
Předmět změny:

- rozdělení lokality na 3 funkční plochy (BO, SM, SM s podmínkou OBJ) – dle přílohy č. 1
- úprava výškové hladiny na 3-8 – dle přílohy č. 1
- změna koeficientu zastavění nadzemními stavbami na 35 a koeficientu zeleně na 40
- odstranění podmínky OBJ v severozápadní ploše SM – dle přílohy č. 1
- úprava trasy biokoridoru LK 1491/1458/1498 – předpoklad dle přílohy č. 2
- z pohledu změny územního plánu vyřešit „dopravní napojení“ na ul. Rochlická

Jedná se o rozdělení lokality na tři funkční plochy – dle aktualizovaného výkresu (přílohou). V severní části směrem k bytové zástavbě v ulici Seniorů bude vymezena plocha bydlení všeobecného (BO). Plocha umožní realizaci obytného souboru dle potřeby doplněného o další funkce v souladu s přípustným využitím (např. obchody v parteru domu). V západní části bude vymezena zbytková plocha, kde zůstane vymezena plocha SM. V jižní části zůstane zachována plocha SM, kde bude vyloučeno bydlení (vzhledem k hlukovým limitům). Část v bezprostřední vazbě na silnici I/14 bude sloužit pro výstavbu polyfunkčního objektu tvořícího zároveň protihlukovou bariéru.

v k.ú. Vratislavice nad Nisou – parc. č. 1820/33, 1820/4, 1824/3, 1826, 1827/1, 1828, 1839/10, 1839/11, 1839/2, 1839/3, 1839/4, 1839/5, 1839/7, 1839/8, 1840, 1842, 1843/1, 1843/2, 1843/3, 1844/1, 1844/2, 1845/16, 2208/16, 3654/5

Příloha č. 1 - žádost o změnu územního plánu Liberec

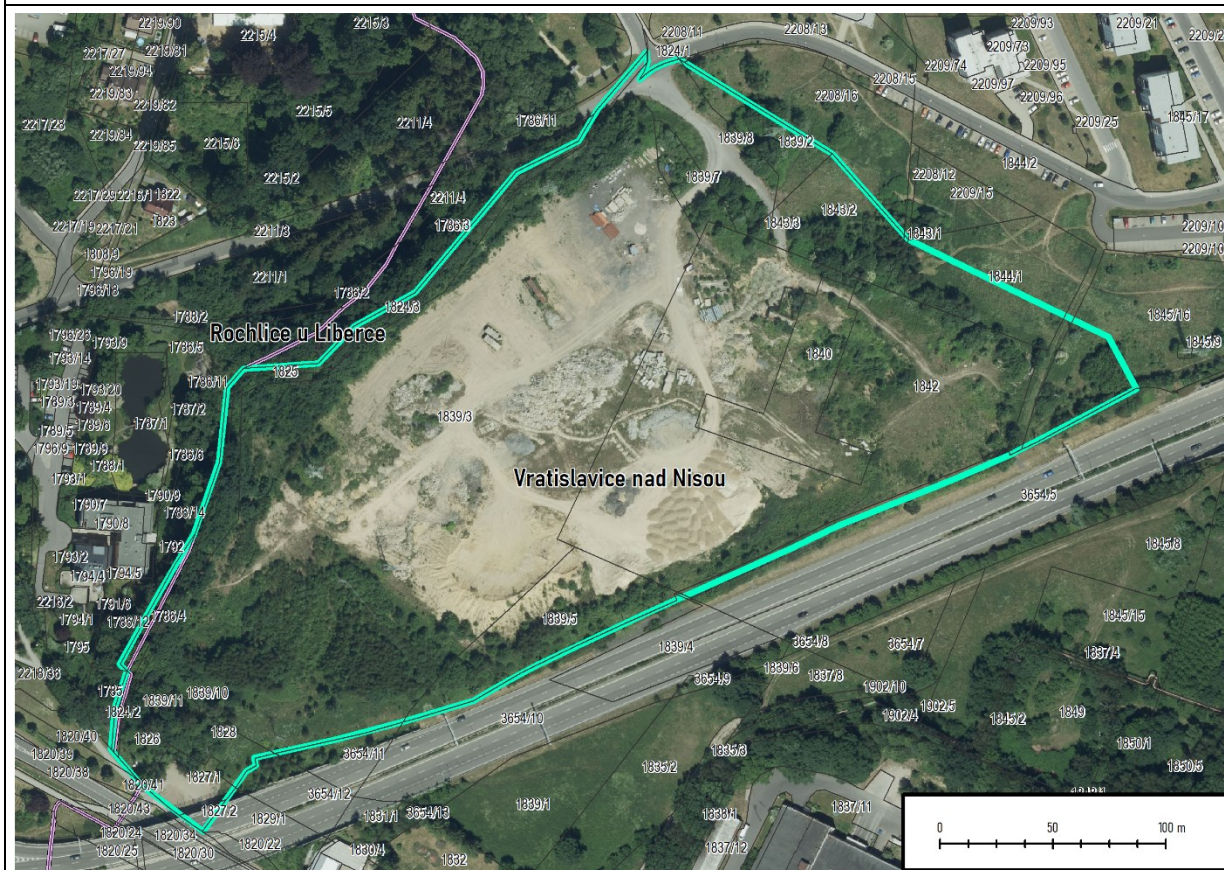


Příloha č.2 – žádost o změnu územního plánu Liberec

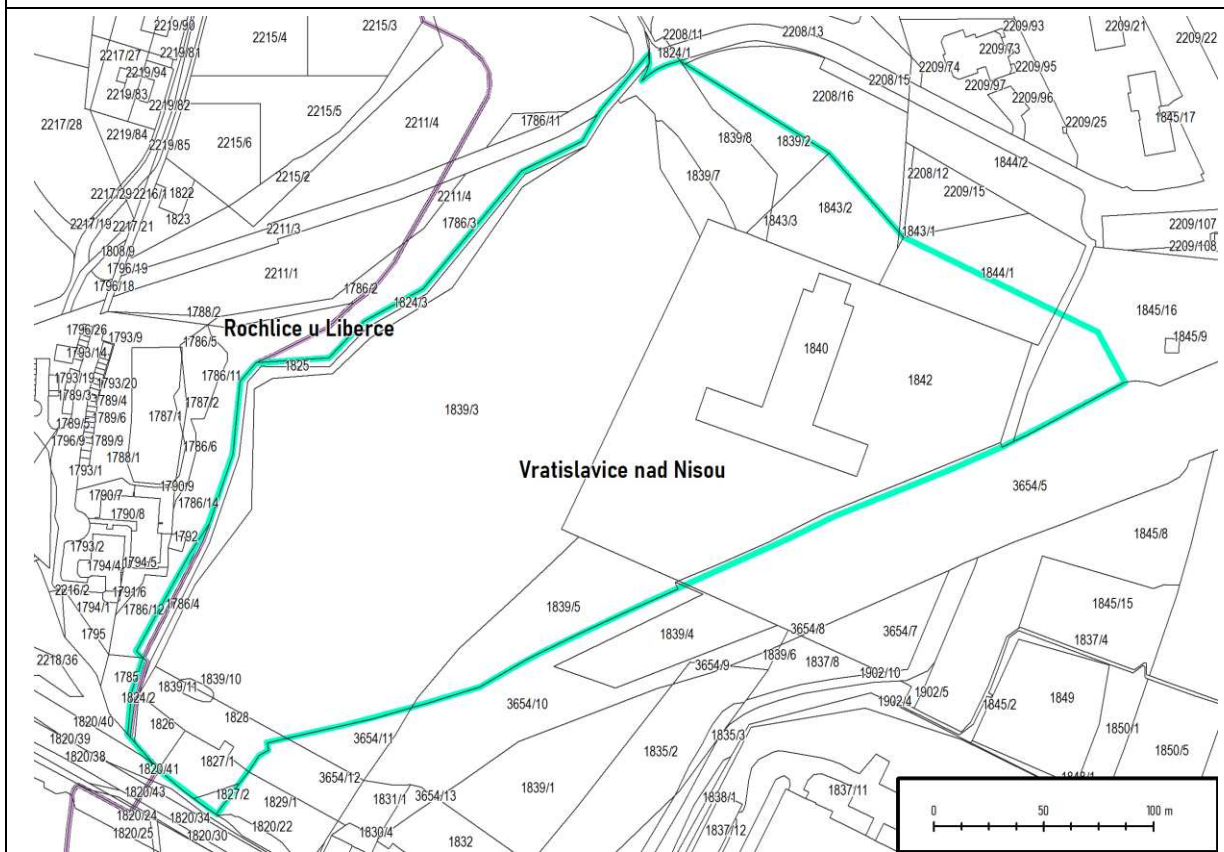


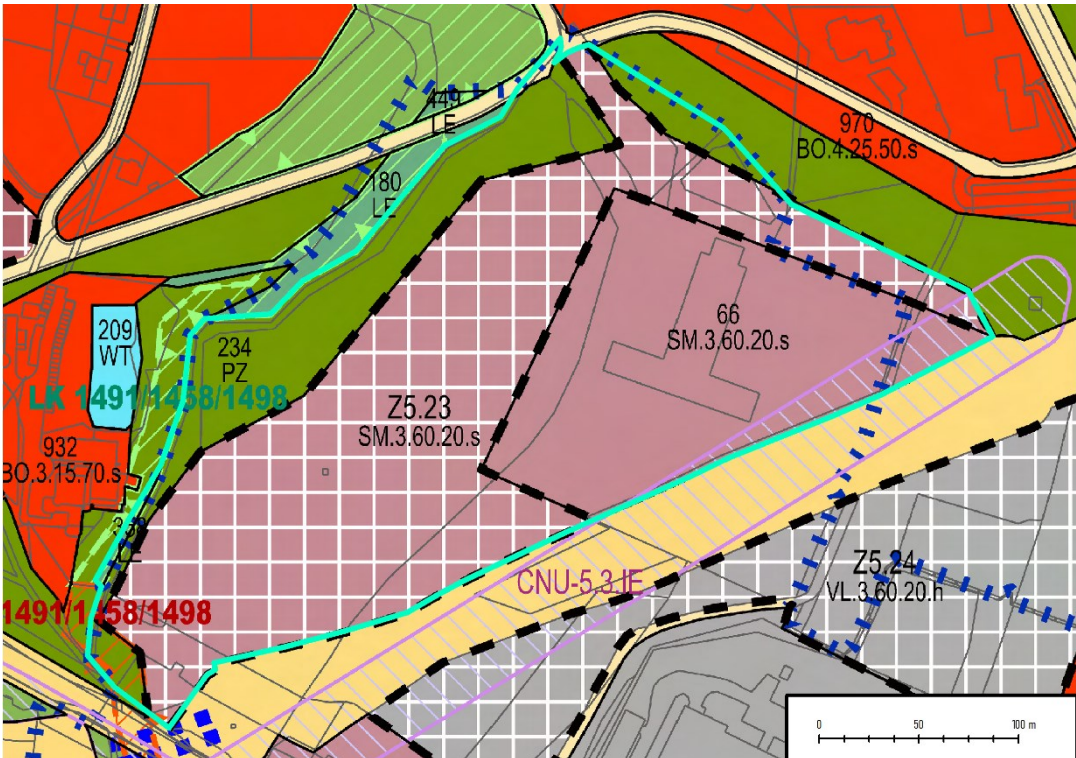
Registrační karta návrhu na změnu Z6 územního plánu Liberec „Vratislavice - Zelené údolí“		
Popis změny		
	Lokalita	Vratislavice nad Nisou – Zelené údolí
	Katastrální území	Vratislavice nad Nisou Rochlice u Liberce
	Parcelní čísla	1820/33, 1820/4, 1824/3, 1826, 1827/1, 1828, 1839/10, 1839/11, 1839/2, 1839/3, 1839/4, 1839/5, 1839/7, 1839/8, 1840, 1842, 1843/1, 1843/2, 1843/3, 1844/1, 1844/2, 1845/16, 2208/16, 3654/5, 1820/40, 1820/41, 2218/3
	Funkce dle platného ÚP	Plochy smíšené obytné městské (SM) Z5.23.SM.3.60.20.s, 66.SM3.60.20.s
	Požadavek na změnu	Změna v návaznosti na schválenou územní studii „Vratislavice nad Nisou - Zelené údolí“ - částečná změna funkčního využití - rozdělení lokality - úprava výškové hladiny - změna koeficientu Kzn a Kz - odstranění podmínky OBJ v severozápadní ploše SM - úprava trasy biokoridoru LK 1491/1458/1498 - dopravní napojení na ul. Rochlická V severní části směrem k bytové zástavbě v ulici Seniorů bude vymezena plocha bydlení všeobecného (BO). Plocha umožní realizaci obytného souboru dle potřeby doplněného o další funkce v souladu s přípustným využitím (např. obchody v parteru domu). V západní části bude vymezena zbytková plocha, kde zůstane vymezena plocha SM. V jižní části zůstane zachována plocha SM, kde bude vyloučeno bydlení (vzhledem k hlukovým limitům). Část v bezprostřední vazbě na silnici I/14 bude sloužit pro výstavbu polyfunkčního objektu tvořícího zároveň protihlukovou bariéru.
3. Stanovisko odboru územního plánování		
Pořizovatel doporučuje schválit návrh na pořízení změny Z6 zkráceným postupem.		
Odůvodnění: Zpracovaná územní studie Vratislavice nad Nisou - Zelené údolí prověřila podrobněji možné využití lokality. Původně stanovená podmínka „OBJ“ neumožňovala v lokalitě realizovat žádný podíl bytové výstavby a to s ohledem hlukovou zátěží z blízké komunikace I/14. Studie byla projednána s krajskou hygienickou stanicí, která nemá v případě, že budou dodrženy všechny limity hluku, k navrženému řešení námitek. Dle územní studie v části lokality přiléhající k silnici I/14 vznikne polyfunkční objekt, který vytvoří protihlukovou bariéru pro plochu bydlení. Možnost prověření změny koeficientů zastavení a zeleně související s částečným navýšením přípustné výškové hladiny odpovídá bytové zástavbě v okolí. Úprava trasy biokoridoru byla konzultována s odborem životního prostředí. Biokoridor je v místě frekventované mimoúrovňové křižovatky nefunkční a pro migraci živočichů nebo rostlin je prakticky nevyužitelný, proto jeho formální přesunutí nebude mít na jeho funkčnost vliv. S odklonem trasy biokoridoru souvisí ověření vhodného dopravního napojení ploch. K návrhu obsahu bylo doloženo stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu ochrany přírody a stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny, ve kterém byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality i ptáčích oblastech, zároveň byl vyloučen významný negativní vliv na celistvost soustavy Natura 2000. Zároveň nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.		
4. Doporučení odboru ke schválení návrhu		ANO

Výřez z leteckého snímku s katastrální mapou s vyznačením pozemků – odkaz na mapový portál [zde](#)



Výřez aktuální katastrální mapy – odkaz na mapový portál [zde](#)





Následně byl vybrán projektant změny územního plánu (ARCHUM architekti s. r. o.), který začal tvořit návrh změny. Jelikož se změna pořizovala zkráceným postupem, byla vynechána fáze společného jednání a přistoupilo se rovnou k fázi veřejného projednání.

Pořizovatel dne 2. 10. 2023 předal zpracovateli požadavky na úpravu návrhu změny pro veřejné projednání a na základě toho obdržel dne 22. 11. 2023 návrh změny pro veřejné projednání.

Veřejné projednání

Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 30. 1. 2024. Do sedmi dnů od veřejného projednání se mohla vyjádřit veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky nebo připomínky k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole E.2. VYHODNOCENÍ STANOVISEK A POŽADAVKŮ DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro veřejné projednání byly uplatněny 3 námítky od oprávněných investorů. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole P. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH.

Vyhodnocení veřejného projednání a stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách

Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu změny územního plánu, které se konalo 30. 1. 2024. Protože byly podány 3 námitky oprávněných investorů, pořizovatel zpracoval návrhy rozhodnutí o námitkách podle § 53 odst. (1) stavebního zákona a dne 12. 3. 2024 zaslal výzvu č. j. CJ MML 067043/24 dotčeným orgánům. Ty měly 30 dní na uplatnění svých stanovisek. Dotčené orgány s návrhy rozhodnutí o námitkách souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k rozhodnutí o námitkách, je uvedeno v kapitole E.4. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění.

Zároveň poživatel vyvolal dohodovací řízení s dotčeným orgánem (Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství) z důvodu uplatnění nesouhlasného stanoviska a dne 13. 3. 2024 byla uzavřena dohoda. Protože byla na základě veřejného projednání odsouhlasena nová trasa části nefunkčního lokálního biokoridoru, požádal poživatel dne 14. 3. 2024 příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody (Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství) dopisem CJ MML 068782/24

o vydání stanoviska dle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s § 53 odst. (2) stavebního zákona. Stanovisko KULK 25950/2024 bylo vydáno dne 10. 4. 2024. Ve stanovisku byl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Současně byl vyloučen významný negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Dále k návrhu změny ÚP po jeho posouzení a s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého byl vyloučen významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatnil ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vydání stanoviska podle §55b odst. (4)

Dne 25. 4. 2024 požádal pořizovatel dopisem CJ MML 150102/24 Krajský úřad Libereckého kraje o vydání stanoviska k návrhu změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na územní širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K tomu mu jako podklad zaslal stanoviska dotčených orgánů a námítky uplatněné k veřejnému projednání.

Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. OÚPSŘ 328/2024-OÚP, KULK 40193/2024-OÚP ze dne 20. 5. 2024 souhlasil s návrhem změny ÚP a potvrdil, že lze pokračovat v řízení o vydání změny s podmínkou, že bude do dokumentace návrhu změny ÚP doplněna informace o aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje ČR a bude dopracováno vyhodnocení relevantních republikových priorit. Návrh změny ÚP respektoval celorepublikové priority uvedené v „Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), po obsahové stránce byl v souladu s A PÚR ČR. I v případě vyhodnocení souladu návrhu změny ÚP s ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1 a 2“ (dále jen „A ZÚR LK“) bylo konstatováno, že nemá vliv na funkčnost rozvojových oblastí, rozvojových os, specifické oblasti a ani na funkčnost ploch a koridorů technické a dopravní infrastruktury vymezených v A ZÚR LK. Předmětem změny územního plánu byly záměry, které nemohly mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K návrhu změny ÚP nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Koordinace s využitím území sousedních obcí byla tedy zajištěna. Návrh změny ÚP nenavrhoval žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nebyly řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Opakované veřejné projednání

Z veřejného projednání návrhu změny vyplynuly požadavky dotčených orgánů na dílčí formální i věcné úpravy textové i grafické části dokumentace změny územního plánu. Vzhledem k tomu, že bylo vyhověno stanoviskům dotčených orgánů a došlo k podstatné úpravě v dokumentaci změny územního plánu, rozhodl pořizovatel o vypsání opakovaného veřejného projednání. Pořizovatel vypsál termín opakovaného veřejného projednání na 23. 7. 2024, ale ten byl zrušen na základě dozorové činnosti Krajského úřadu Libereckého kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu (č. j. KULK 53373/2024-OÚP). Nový termín veřejného projednání se stanovil na 19. 8. 2024 a následně do sedmi dnů se mohla veřejnost a oprávnění investoři vyjádřit formou uplatnění námítky nebo připomínky k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k opakovanému veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole E.6 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro opakované veřejné projednání nebyla z řad veřejnosti uplatněna žádná námítka ani připomínka.

Schválení

Protože na základě opakovaného veřejného projednání nedošlo k další podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení Zastupitelstvu města Liberec.

B SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 1. 3. 2024 zahrnující následující dokumentace:

Politiku územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276,

Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629,

Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630,

Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833,

Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542.

Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89.

Změna Z6 územního plánu respektuje pozici města Liberec v rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec.

Změna Z6 územního plánu respektuje územní podmínky pro zlepšování vazeb na rozvojovou osu OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (Görlitz/Zgorzelec).

Změna Z6 územního plánu respektuje specifickou oblast Krkonoše – Jizerské hory SOB7.

Územím řešeným změnou územního plánu neprochází žádná plocha ani koridor dopravní nebo technické infrastruktury republikového významu.

Změna územního plánu není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování a to zejména s prioritami uvedenými v článcích:

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Navrhované řešení změnou Z6 ÚP Liberec nevytváří urbánní prostředí pro prostorovou sociální segregaci a negativní vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Rozvojový záměr je situován v zastavěném území, čímž dochází k jeho hospodárnému využívání. Ochrana nezastavěného území je respektována.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního

půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Navrhované řešení respektuje přírodní hodnoty území. Územní systém ekologické stability je v maximální možné míře respektován. Drobná úprava územního systému ekologické stability je provedena s cílem zajistit udržitelnost tohoto systému na území města. Území řešené změnou územní plánu se nedotýká lokalit soustavy NATURA 2000, maloplošných a velkoplošných zvláště chráněných území

Změna územního plánu vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území.

B.2 SOULAD S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

Územní rozvojový plán byl pořízen, avšak dle § 319 odst. 5 zák. č. 283/2021 Sb., stavebního zákona (dále jen nový stavební zákon) se pro první rozvojový plán nepoužije § 73 odst. 2 a 3 SZ do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky SZ.

B.3 SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje (Úplné znění po vydání aktualizace č. 2, nabytí účinnosti aktualizace č. 2 dne 3. 1. 2024).

Změna územního plánu respektuje zpřesněnou rozvojovou oblast OB7 Liberec, zpřesněnou osu republikového významu OS3 (v ZÚR LK zpřesněno jako ROS2 a ROS3) dle PÚR ČR. Změna územního plánu nemá vliv na funkčnost specifické oblasti (SOB7 Krkonoše – Jizerské hory).

Změna územního plánu respektuje plochy a koridory nadmístního významu vymezené v ZÚR LK:

plochy a koridory dopravní infrastruktury: D08B, D11C, D16A, ŽD8_D26D, ŽD8_D27, D28, D37

plochy a koridory technické infrastruktury: E12C, E23A, E38A, E39C

prvky územního systému ekologické stability: K19H, K19MB, RC387, RC1267, RC1268, RC1361, RC1913, RK640, RK646

Změna územního plánu je v souladu s krajskými prioritami územního plánování. Změna územního plánu respektuje stávající charakter sídla i ráz krajiny. Prováděné změny jsou v souladu s hodnotami území. Změna územního plánu respektuje cílový typ krajiny 02-1 Liberecká kotlina – navrhované změny respektují výrazně urbanizovaný prostor s různorodou, výrazně promíšenou prostorovou strukturou městské zástavby. Navrhované změny zachovávají prostorovou hierarchii městské části, podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy tak, aby nebyly narušeny pohledové směry. Ostatní krajiny nacházející se na území Liberce nebudou dotčeny.

C SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

V souladu s § 18 odst. 1 stavebního zákona dochází k vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Změna územního plánu navrhuje úpravu podmínek plošného a prostorového uspořádání v lokalitě Vratislavice – Zelené údolí s cílem vytvořit podmínky pro realizaci nových bytových jednotek.

V souladu s § 18 odst. 2 stavebního zákona dochází k obecně prospěšnému souladu veřejných a soukromých zájmů, které spočívají v developerské činnosti s cílem vytvořit podmínky pro novou výstavbu a uspokojit tak poptávku po bydlení na území krajského města.

V souladu s § 18 odst. 3 stavebního zákona respektuje změna územního plánu ochranu jiných veřejných zájmů.

V souladu s § 18 odst. 3 stavebního zákona dochází k naplnění ochrany nezastavěného území. Rozvojové záměry jsou situovány v rámci stávajícího zastavěného území. Rozvojové plochy nezasahují do nezastavěného území.

V souladu s § 19 odst. 1 stavebního zákona došlo ke zjištění a posouzení stavu území v rámci zpracované Územní studie Vratislavice nad Nisou – Zelené údolí (územní studie, která posloužila jako podklad pro tuto změnu územního plánu). V rámci této územní studie došlo k prověření drtivé většiny úkolů územního plánování uvedených v § 19 stavebního zákona.

D SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 334a tohoto zákona se v tzv. přechodném období, tj. od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, postupuje ve věcech týkajících se územního plánování podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby. Dle nového stavebního zákona ustanovení § 323 odst. 9 se též dokončí pořizování změny územního plánu dle dosavadních právních předpisů v případě, že veřejné projednání bylo zahájeno před 1.7.2024. Dosavadními právními předpisy se rozumí zejména zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a jeho prováděcí předpisy, ve znění účinném k 31.12.2023, ale také ta ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., která k 31.12.2023 již účinná byla. V následujícím textu slovní spojení „stavební zákon“ odkazuje na zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu."

Změna územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů:

- vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 500/2006 Sb.),
- vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. (dále jen vyhláška č. 501/2006 Sb.).

Při zpracovávání a pořizování návrhu změny územního plánu bylo postupováno podle stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Změna územního plánu je dle § 55 odst. 6 stavebního zákona zpracována a projednána v rozsahu měněných částí. Součástí jejího projednání byl i srovnávací text s vyznačenými změnami.

Změna územního plánu není vypracována ve variantním řešení.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí respektive udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

Výkresy jsou vypracovány v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., výkresy jsou zpracovány v následujících měřítcích:

- 1 - Výkres základního členění území (1 : 5 000)
- 2a – Hlavní výkres (1 : 5 000)
- 2b – Výkres koncepce krajiny (1 : 5 000)
- 3 – Výkres koncepce dopravní infrastruktury (1 : 5 000)
- 4a – Výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje (1 : 5 000)
- 4b – Výkres koncepce technické infrastruktury – voda (1 : 5 000)
- 5 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1 : 5 000)
- 6 – Koordináční výkres (1 : 5 000)
- 8 – Výkres předpokládaných vlivů na půdní fond (1 : 5 000)

Výkres širších vztahů nebyl zpracováván, neboť změna územního plánu nemá vliv na koordinaci území z hlediska širších územních vztahů.

Změna územního plánu je opatřena záznamem o účinnosti dle § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Změna územního plánu je vypracována v jednotném standardu dle § 20a stavebního zákona, dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění platném od 1. 1. 2023 a dle Metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu – 2. vydání“ z 2. 1.2023.

E SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

E.1 ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy,
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky),
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu,
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice,
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

E.2 VYHODNOCENÍ STANOVISEK A POŽADAVKŮ DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

1	CJ MML 282189/24, 21. 12. 2023	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. <i>Návrh změny je v souladu s Územní energetickou koncepcí města Liberec ze dne 30.11.2016 zpracovanou podle §4 zákona. Dotčený orgán souhlasí.</i>		
2	CJ MML 005314/24, 5. 1. 2024	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. <i>V území řešeném návrhem změny Z6 územního plánu Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů. Dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko.</i>		
3	CJ MML 004913/24, 5. 1. 2024	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		

Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.

V zájmovém území lokality Z6 ÚP Liberec **nevidujeme** stavby vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (dále jen „HOZ“), které jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Na veřejně přístupné adrese <https://geoportal.spucr.cz/> lze najít informace o melioračních stavbách ve správě SPÚ.

Jde o zákresy průběhů linií staveb a umístění bodů staveb vodohospodářských opatření - odvodnění, závlah a protierozních opatření.

Jako další možnost, kterou tento portál umožňuje, je využití mapové služby (<https://geoportal.spucr.cz/web/cz/mapove-sluzby/>), která slouží pro připojení zveřejněných mapových vrstev SPÚ přímo do CAD nebo GIS aplikací (webových i desktopových). Jejich nespornou výhodou je načítání nejaktuálnějších dat (aktualizace se provádí jednou za čtvrtletí).

Mapové služby jsou publikovány v otevřených standardech dle **OGC**. Prohlížeč WMS služby jsou publikovány dle standardu **OGC WMS 1.3.0**.

A jako poslední je zde možnost stažení prostorových i tabulkových dat a jejich popis (<https://geoportal.spucr.cz/web/cz/otevrena-data-ke-stazeni/>).

Tato data jsou dostupná v sadách podle území, a to v rozsahu kraje, ORP či obce.

Data jsou dostupná pod licencí **Creative Commons CC-BY 4.0.**, což znamená, že se musí uvádět zdroj (původce) dat ve formátu SPÚ, rok.

Pro informaci sdělujeme, že dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území **nenachází** ani podrobná odvodňovací zařízení (POZ), která jsou příslušenstvím pozemků.

K návrhu Změny Z6 ÚP Liberec **nemáme** jiné připomínky.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

Dotčený orgán nemá připomínky.

4	CJ MML 008067/24, 9. 1. 2024	AOPK ČR
---	------------------------------	---------

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí.

V návrhu změny nejsou dotčeny zájmy chráněné dotčeným orgánem, protože předmět změny leží mimo území CHKO Jizerské hory. Dotčený orgán nemá připomínky.

5	CJ MML 017297/24, 17. 1. 2024	Odbor životního prostředí MML
---	-------------------------------	-------------------------------

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.

Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasí.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., je příslušné Ministerstvo životního prostředí ČR.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., je příslušný Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Odpadové hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb. K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydání vyjádření popř. závazná stanoviska z hlediska nakládání s odpady. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasí.</i>		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., je příslušný se vyjadřovat KÚLK.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., je k uplatnění vyjádření příslušný KÚLK.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasí.</i>		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
6	CJ MML 025392/24, 25. 1. 2024	Ministerstvo obrany (odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru)
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. V posuzované změně ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR. K navrženým dílčím změnám Z6 územního plánu Liberec nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s aktuálně uplatněnými údaji o území MO pro ÚAP ORP. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasí.</i>		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
7	CJ MML 024358/24, 24. 1. 2024	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska není v rozporu s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán souhlasil.</i>		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán souhlasil.</i>		
8	CJ MML 027152/24, 29. 1. 2024	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. <u>Odůvodnění:</u> Změna územního plánu vymezuje tři nové zastavitelné plochy a jednu plochu přestavby, které vyžadují vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení je však spíše formálního charakteru, neboť je nutné zohlednit následující skutečnosti: především ve stávajícím územním plánu je řešené území zařazeno do stabilizovaných či návrhových ploch SU – smíšených obytných všeobecných, dále se celé řešené území nachází v zastavěném území a rozvojové plochy jsou navrženy i s ohledem na změnu funkce v rámci plochy (nově je část plochy zařazena do funkce BU – bydlení všeobecné) a změnu podmínek prostorového uspořádání. Celková výměra zastavitelných ploch a ploch přestavby dosahuje hodnoty cca 6,023 ha. Z toho je dopad na půdní fond o výměře 3,662 ha. Nejúrodnější půdy I. třídy ochrany jsou dotčeny předpokládaným záborem 2,35 ha, půdy III. třídy ochrany 1,302 ha a V. třídy ochrany 0,010 ha. Navrhovanou změnou však není vyvolána faktická potřeba vymezení nových rozvojových – zastavitelných ploch. U změny funkčního využití těchto ploch je rozsah záboru zemědělské půdy zachován dle výměry posouzené během pořizování platného územního plánu. Z výše uvedených důvodů ministerstvo s navrhovanou změnou územního plánu Liberec souhlasí. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán souhlasil.</i>		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjadřil.</i>		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. <i>Předmět návrhu změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se souhlasí bez připomínek.</i> <u>Odůvodnění:</u> V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, proto ministerstvo k předloženému návrhu změny územního plánu nemá připomínky.		
9	CJ MML 032375/24, 2. 2. 2024	Ministerstvo vnitra ČR
Zajištění obrany a bezpečnosti státu (zákon č. 183/2006 Sb.) Ministerstvo vnitra ČR je dle § 175 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánem v procesu projednávání územně plánovací dokumentace. Dotčený orgán sděluje, že se v lokalitě změny nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V lokalitě změny č. 6 územního plánu Liberec se nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. <i>Dotčený orgán neuplatňuje námitky ani připomínky.</i>		
10	CJ MML 032351/24, 2. 2. 2024	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Návrh zadání změny se nedotýká území městské památkové zóny Liberec ani areálu nemovité národní kulturní památky Horského hotelu a televizního vysílače Ještěd u Liberce. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrátu města Liberec.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.		

číslo	lokalita	zábor PUPFL (ha)	postoj OSSL
I	P.5.135.	0,001	souhlas
Celkem		0,001	

Odůvodnění:

Jedná se o drobný zábor PUPFL (0,001 ha) přilehlého úzkého pruhu lesa pro plochu veřejného prostranství pro obslužnou komunikaci přilehlého území. Návrh bude umístěn v dostatečné vzdálenosti od okraje lesa, v nejmenší vzdálenosti cca. 25 m.

Dotčený orgán neuplatnil námitky ani připomínky.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. K vydání stanoviska je dle § 17 písm. a) zákona v příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Dotčený orgán neuplatnil připomínky k návrhu změny.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností.

Dotčený orgán neuplatnil žádné připomínky.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), neuplatňuje k předloženému Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec žádné připomínky.

Upozornění a odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený návrh a požaduje napojení nových ploch na vodovod a kanalizace.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Změnou nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody.

Dotčený orgán uplatnil následující připomínky:

- Nelze souhlasit s navrženou změnou vedení lokálního biokoridoru LK 1491/1458/1498, které je nově navrženo podél stávající komunikace Rochlická a pod mostem (nová silnice Liberec – Jablonec n.N.) v technicky upraveném pásu (jen zatravněná plocha, v části chodníky). Z předloženého návrhu nevyplývá, že by návrh zpracoval autorizovaný projektant ÚSES, že je uvedena změna v souladu s platnou metodikou pro ÚSES a především, že touto změnou nedojde ke zhoršení vedení prvku ÚSES a jeho funkčnosti, což je zcela zásadní. Navíc není jasný ani důvod, proč stávající vedení biokoridoru, které lze považovat za funkční, je třeba takto měnit. Existence biokoridoru při okraji navržené plochy pro zástavbu, která je předmětem Změny Z6, nemůže nijak zásadně limitovat navržené využití území a z tohoto pohledu je změna

vedení ÚSES zbytečná. Navíc je zjevné, že nově navržená část biokoridoru, s ohledem na stav místa, kam je navržena, nebude zcela funkční. Je otázkou, zda bude splňovat i požadované parametry pro daný typ biokoridoru (funkční v šířce 20 m).

Je tedy nutné, aby navržená změna vedení lokálního biokoridoru byla zpracována autorizovaným projektantem ÚSES s tím, že musí být prokázáno, že změnou vedení nedojde ke zhoršení jeho funkčnosti i celého ÚSES v dané části města.

K ostatním změnám, které jsou součástí Návrhu není připomínek.

→ Tento požadavek byl vyřešen úpravou trasy autorizovanou osobou (Ing. Jan Dřevíkovský). Krajský úřad souhlasil s navrženou úpravou, která je nyní součástí změny územního plánu. V této věci byla uzavřena dohoda dne 13.3.2024, č.j. UP/7110/118807/23/Ru-UPUP, CI MML 067643/24.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Dotčený orgán uplatnil následující připomínky:

Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec - změnový text:

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 29, tab. C.5.0.5 v části Funkční využití je uvedena změna označení plochy z „P.3.46.BU“ na „Z.3.46.BU“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 41, tab. C.6.0.2 v části sektor-03 Východ ve sloupci Plocha, Funkce a Výměra je uvedena nová plocha a funkce „Z.3.46 BU.8.40.40.s“ a změna výměry z „57 996“ na „59 466“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 41, tab. C.6.0.2 v části sektor-03 Východ ve sloupci Plocha a Funkce je uvedena změna plochy a funkce „Z.3.50 BO.3.25.50.s“ na „Z.3.50 BU.8.40.40.s“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 49, tab. C.6.0.3 v části sektor-03 Východ je uvedena vyškrtnutá plocha „P.3.46 BU.8.40.40.s / „DTC“- přestavba areálu na soustředěné bydlení / 57 996 / VP, TI, IN, H1, L“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 147, tab. F.3.3.2 v části sektor-03 Východ ve sloupci „Označení limitu/plochy“ je uvedena změna označení plochy z „P.3.46.BU.6.25.50.s“ na „Z.3.46.BU.8.40.40.s“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 147, tab. F.3.3.2 v části sektor-03 Východ ve sloupci Označení limitu/plochy je uvedena změna označení plochy z „Z.3.50.BU.8.30.40.s“ na „Z.3.50.BU.8.40.40.s“, která není zmíněna ve výrokové části.

KÚ LK, OSH upozorňuje na skutečnost, že na str. 186, kap. L.1, podkap. L.1.0. je uvedena v řádku „US.60ÚS Kunratice – DTC“ změna označení plochy z „P.3.46.BU“ na „Z.3.46.BU“, která není zmíněna ve výrokové části.

Tyto výše uvedené skutečnosti nejsou součástí koordinačního výkresu, jelikož v koordinačním výkresu jsou pouze ty změny, které jsou uvedeny pouze ve výrokové části.

→ Tyto výše uvedené skutečnosti nejsou součástí koordinačního výkresu, jelikož v koordinačním výkresu jsou pouze ty změny, které jsou uvedeny pouze ve výrokové části.“ V tomto případě se jedná o nedorozumění. V době projednání návrhu změny Z6 byla projednávána též změna Z5 (která mimo jiné řešila převod do jednotného standardu). V rámci textu s vyznačením změn byly znázorněny jak změny prováděné změnou Z5, tak změnou Z6, přičemž v úvodu dokumentu bylo jednoznačně uvedeno, že změny prováděné změnou Z6 jsou barevně podbarveny žlutou barvou. Současný text s vyznačením změn obsahuje pouze změny související se změnou Z6.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Návrh změny nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. *Nedotýká se zájmů chráněných předmětným zákonem, proto dotčený orgán souhlasil.*

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. *Předmět změny neobsahuje podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.*

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k **Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec** (předloženému k veřejnému projednání konanému dne 30. 1. 2024) **žádné připomínky**.

Odůvodnění:

K navrhovanému obsahu změny ÚP Liberec bylo vydáno stanovisko č.j. KULK 33395/2023 ze dne 31. 5. 2023, v němž nebyl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předložený návrh ke společnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

Nadřízený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje jako nadřízený orgán územního plánování vydá stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona.

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán upozorňuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b odst. 4 stavebního zákona vydá ve lhůtě 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.

11	CJ MML 035120/24, 6. 2. 2024	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
----	------------------------------	--

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Dotčený orgán uplatnil následující připomínky:

Pro nově stanovené plochy Z.5.134 a Z.5.132 požadujeme uvést podmíněně přípustné využití ve znění podmínky H1, a to „při umisťování staveb v budoucích chráněných prostorech staveb prokázat měřením dodržování hygienických limitů hluku z přilehlých stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu, obchod a zábavní aktivity“.

Odůvodnění:

Dne 19.12.2023 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 30.01.2024.

Nově navržené plochy Z.5.132, Z.5.133 a plocha Z.5.134 mají nastaveno podmíněně přípustné využití území **podmínkou BK** (v dalších stupních projektové přípravy vytvořit podmínky pro funkčnost dotčených prvků ÚSES respektováním 20 m ochranné zóny biocenter a 10 m ochranné zóny biokoridorů), **podmínkou L** (umisťování staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů, není ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa

obvykle žádoucí). Plocha Z.5.133 má navíc připojeno podmíněně přípustné využití v podobě **podmínky 0BJ** (nula bytových jednotek).

Přesto, že plochy Z.5.134 s funkčním využitím plochy bydlení všeobecného (BU) a Z.5.132 s funkčním využitím plochy smíšené obytné všeobecné (SU) jsou umístěny v blízkosti pozemní komunikací I. třídy č. 14, a dle navrženého funkčního využití je zde zahrnuta funkce bydlení, nebylo u těchto ploch nastaveno podmíněně přípustné využití z hlediska regulace hlukové expozice. Podmínka H1 není uvedena u těchto ploch v kapitole C.6, v podkapitole C.6.0.2.

U plochy Z.5.133 není ze strany Krajské hygienické stanice nadále požadováno uplatnění podmínky H1 (při umisťování staveb v budoucích chráněných prostorech staveb prokázat měřením dodržování hygienických limitů hluku z přilehlých stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu, obchod a zábavní aktivity), neboť v této ploše je zakázáno budovat prostory pro bydlení.

Na základě výše uvedeného byla stanovená pro plochy Z.5.134 a Z.5.132 podmínka, která se opírá o zkušenosti Krajské hygienické stanice s hlučností v okolí pozemních komunikací, zde konkrétně o ovlivnění lokality hlukem z dopravního provozu na pozemní komunikaci I/14, a s podněty obyvatelstva na obtěžování dopravním hlukem. Územní plán může vhodným návrhem využití ploch obce preventivně omezovat zátěž obyvatelstva hlukem. Jde zejména o neumisťování chráněných prostorů ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně společného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, do blízkosti zdrojů dopravního hluku. Těsné sousedství dopravních staveb a ploch pro bydlení vede ke zhoršování pohody bydlení a zdravotního stavu obyvatelstva žijícího v takových lokalitách. Krajská hygienická stanice proto požaduje prokázání dodržení hygienických limitů hluku u staveb pro bydlení v plochách exponovaných dopravnímu hluku a zaručení tak společensky přijatelného zdravotního rizika.

Krajská hygienická stanice bude v následných řízeních souvisejících s výstavbou nových objektů k bydlení v lokalitě Zelené údolí, které budou zasaženy dopravním hlukem, vyžadovat předložení konkrétní akustické situace.

Krajská hygienická stanice vzala při posuzování v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny Z6 územního plánu Liberec v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví při uplatnění výše uvedené podmínky H1.

→ K uvedeným plochám byla nově přiřazena podmínka "H1".

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.	
<i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
	Odbor dopravně správních agend MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.	
<i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy.	
<i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
	Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)	
Ministerstvo zdravotnictví , Český inspektorát lázní a zřidel je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.	
<i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)	
Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). <i>V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.</i>	
	Ministerstvo dopravy ČR
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.	
<i>Není předmětem řešení návrhu změny. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.	
<i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.	
<i>Není předmětem řešení návrhu změny. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.	
<i>Není předmětem řešení návrhu změny. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví.	
<i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>	
	AOPK ČR
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí.	
<i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, plochy změny leží mimo území CHKO, proto se nevyjádřil.</i>	

sp. zn. OÚPSŘ 328/2023-OÚP č.j. KULK 40193/2024-OÚP, 20. 5. 2024	Krajský úřad Libereckého kraje
Stavební zákona (zákon č. 283/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování (dále jen KÚ LK, OÚPSŘ) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s ustanovením § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, k Návrhu Změny Z6 Územního plánu Liberec

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen „KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP“) upozorňuje, že od 1. 1. 2024 nabyt účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tedy nový stavební zákon (dále jen „NSZ“). Podle ustanovení § 334a odst. 2 NSZ se ve věcech týkajících se územního plánování v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů. Přechodným obdobím se ve smyslu ustanovení § 334a odst. 1 NSZ rozumí časové období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 NSZ (přechodná ustanovení k územnímu plánování) se za den nabytí účinnosti NSZ považuje 1. 7. 2024. S ohledem na výše uvedené se ve věcech územního plánování postupuje podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle předpisů, které tento zákon provádějí, nebo s ním souvisí.

KÚ LK, OÚPSŘ jako správní orgán příslušný podle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, obdržel od Magistrátu města Liberec, odbor územní plánování, jako příslušného úřadu územního plánování, pořizovatele dle ustanovení § 6 stavebního zákona, žádost o stanovisko k dokumentaci Návrhu Změny Z6 územního plánu (dále jen „ÚP“) Liberec podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona. Dokumentace Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec je datována duben/2024.

KÚ LK, OÚPSŘ v rámci stanoviska vydaného v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona (sp. zn. OÚPSŘ 328/2023-OÚP, č.j. KULK 10089/2024-OÚP ze dne 2. února 2024) upozornil, že Změna Z6 je zpracována na „podkladě“ dokumentace projednávaného Návrhu Změny Z5 ÚP Liberec, která mimo jiné převádí ÚP Liberec do standardu vybraných částí územního plánu. Zároveň Návrh Změny Z6 ÚP Liberec předložený k veřejnému projednání byl zmatečný, mimo jiné i v označení této změny a značení jednotlivých ploch, které jsou změnou řešeny.

Z výše uvedeného důvodu byla k předmětnému posouzení (§ 55b odst. 4 stavebního zákona) předložena dokumentace Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání.

Předmětem Změny Z6 ÚP Liberec je zejména změna využití stabilizované plochy 66 SU.3.60.20.s a návrhové plochy Z.5.23 SU.3.60.20.s (označení dle grafiky ve znění úplného znění ÚP Liberec k 11. 5. 2024 - Úplné znění ÚP Liberec po změně Z1_B, Z1_C, Z1_G, Z1_A, Z1_H a Z5 ÚP Liberec – aktuálně platná územně plánovací dokumentace města Liberec) na plochy Z.5.134 SU.4.35.40.s, Z.5.135 SU.3.35.40.s a Z.5.136 BU.8.35.40.s (lokality byly od veřejného projednání přechíslovány) a změna vedení lokálního biokoridoru.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, souhlasné stanovisko k předloženému Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec a potvrzuje, že po opravě níže uvedeného lze pokračovat v řízení o změně územního plánu:

- Dopracovat vyhodnocení relevantních celorepublikových priorit z A PÚR ČR, které se týkají předmětné změny;
- KÚ LK, OÚPSŘ požaduje do dokumentace Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec doplnit informaci o vydání Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR, včetně poznámky, že se tato aktualizace netýká území Libereckého kraje.

Odůvodnění:

KÚ LK byla doručena dne 26. 4. 2024 v souladu s ustanoveními § 55b odst. 4 stavebního zákona žádost o posouzení Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předloženou dokumentaci Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec z následujících hledisek:

1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.

Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024)

Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630. Vláda ČR dne 17. srpna 2020 usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618. Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542 a Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89.

Od 1. března 2024 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje ČR závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

V rámci Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec absentuje vyhodnocení relevantních republikových priorit z A PÚR ČR. KÚ LK, OÚPSŘ požaduje toto vyhodnocení dopracovat. Zároveň požaduje doplnit informaci o Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje ČR.

Předložený Návrh Změny Z6 ÚP Liberec respektuje zařazení města Liberec do rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec i zohledňuje souvislosti řešeného území ÚP Liberec se specifickou oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory.

Změna Z6 ÚP Liberec nemá vliv na funkčnost rozvojové oblasti, specifické oblasti a rozvojových os vymezených v A PÚR ČR a týkající se města Liberec. Změna Z6 ÚP Liberec se nedotýká koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury vymezených v A PÚR ČR, které se týkají území města Liberec. Obecně lze shrnout, že předkládaná Změna Z6 ÚP Liberec není svým charakterem (změna využití stabilizované plochy 66 SU.3.60.20.s a návrhové plochy Z.5.23 SU.3.60.20.s na plochy Z.5.134 SU.4.35.40.s, Z.5.135 SU.3.35.40.s a Z.5.136 BU.8.35.40.s a změna vedení lokálního biokoridoru) v rozporu s A PÚR ČR.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje po aktualizaci č. 1 a 2

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále „ZÚR LK“) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 1. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Dílčí Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje vydalo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 557/23/ZK ze dne 28. 11. 2023. Tato aktualizace nabyla účinnosti 3. 1. 2024. Od 3. 1. 2024 je Úplné znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje po Aktualizaci č. 1 a 2 (dále jen „A ZÚR LK“) závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

I v případě vyhodnocení souladu Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec s A ZÚR LK se jedná o změnu, která nemá vliv na funkčnost rozvojových oblastí, rozvojových os, specifické oblasti a ani na funkčnost ploch a koridorů technické a dopravní infrastruktury vymezených v A ZÚR LK.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Návrh Změny Z6 ÚP Liberec je v souladu s A ZÚR LK.

2. Zajištění koordinace využívání území

Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v A ZÚR LK

Návrh Změny Z6 ÚP Liberec nenavrhává žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

→ *Vyhodnocení stanoviska:*

Informace o vydání Aktualizace č. 7 PÚR ČR a vyhodnocení souladu návrhu změny s celorepublikovými prioritami PÚR ČR, zejména s články (15), (19), (20) v kap. B.1 Soulad s Politikou územního rozvoje bylo doplněno textové části Odůvodnění návrhu změny.

E.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách po veřejném projednání

1.	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany přírody a krajiny, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. → <i>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</i>	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. → <i>Příslušný se vyjadřovat je MŽP ČR</i>	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. → <i>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</i>	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>	
Ochrana lesních pozemků (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy lesů. → <i>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</i>	
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.	

→ *Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.*

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

→ *Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.*

2	Odbor dopravy MML
---	-------------------

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

→ *Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.*

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a **nevyjádřil se.**

→ *Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.*

3	CJ MML 097729/24, 11. 4. 2024	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
---	-------------------------------	--

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách vyhovovaly požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.*

Po zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z předloženého návrhu s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec

se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 13.03.2024 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec. V předloženém návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec byly vydány tři návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněné k veřejnému projednání, a to od Povodí Labe, státní podnik, od společnosti GasNet, s.r.o. a od Ředitelství silnic a dálnic s. p. Námitka společnosti GasNet, s.r.o. byla vzata na vědomí, ostatním námitkám nebylo vyhověno.

V rámci vyhodnocování námitek nedošlo ke změnám oproti původnímu návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec. Rozhodnutí o námitkách bylo posouzeno Krajskou hygienickou stanicí z hlediska ochrany veřejného zdraví v návaznosti na vyhodnocení zdravotních rizik z nich plynoucích. Závěry zhotovitele územního plánu byly Krajskou hygienickou stanicí vzaty na vědomí.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh rozhodnutí o námitkách návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

4	CJ MML 079926/24, 27. 3. 2024	Státní pozemkový úřad
---	-------------------------------	-----------------------

Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách vyhovovaly požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.*

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. a č. 503/2012 Sb. vydává Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec souhlasí za podmínek uvedených v částech A, B) odůvodnění.

Odůvodnění:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel výzvu k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření:

A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Liberec, k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** žádné připomínky.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

5	CJ MML 075651/24, 21. 3. 2024	Ministerstvo životního prostředí ČR
---	-------------------------------	-------------------------------------

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách neměly vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně ZPF.*

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k uplatnění stanovisek k územnímu plánu podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona a jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku horninového prostředí dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s odkazem na ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro veřejné projednání.

Odůvodnění:

Ministerstvu životního prostředí byla dne 15. 3. 2024 doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, k uplatnění stanoviska podle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro veřejné projednání. Oprávněnými investory byly podány tři námítky, kterým nebylo pořizovatelem vyhověno, protože z nich nevyplývají žádné požadavky na zapracování, které by se vztahovaly k územnímu plánu. Z uvedeného vyplývá, že vypořádání námitek se nedotýká ochrany zemědělského půdního fondu ani ochrany horninového prostředí, a proto Ministerstvo životního prostředí s návrhem rozhodnutí o námitkách bez výhrad souhlasí.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** žádné připomínky.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech.

→ *Tyto limity se na území města nenacházejí ani nenavrhují, proto nebyl dotčeným orgánem.*

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách neměly vliv na zájmy chráněné horním zákonem.*

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k uplatnění stanovisek k územnímu plánu podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona a jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku horninového prostředí dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s odkazem na ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro veřejné projednání.

Odůvodnění:

Ministerstvu životního prostředí byla dne 15. 3. 2024 doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, k uplatnění stanoviska podle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro veřejné projednání. Oprávněnými investory byly podány tři námítky, kterým nebylo pořizovatelem vyhověno, protože z nich nevyplývají žádné požadavky na zapracování, které by se vztahovaly k územnímu plánu. Z uvedeného vyplývá, že vypořádání námitek se nedotýká ochrany zemědělského půdního fondu ani ochrany horninového prostředí, a proto Ministerstvo životního prostředí s návrhem rozhodnutí o námitkách bez výhrad souhlasí.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** žádné připomínky.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

6**CJ MML 080534/24, 27. 3. 2024****Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje****Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)**

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách nebyly v rozporu s požadavky §20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.*

Předložený druh dokumentace:

Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění uplatněné k návrhu Z6 změny územního plánu Liberec pro veřejné projednání konané 30. 1. 2024

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje (dále jen „HZS LBK“) obdržel dne **13. 3. 2024** žádost o vydání stanoviska k výše uvedené dokumentaci a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k ní vydává následující koordinované stanovisko dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požární bezpečnostnímu řešení.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění neměly vliv na zájmy chráněné č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.*

Předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění uplatněné k návrhu Z6 změny územního plánu Liberec pro veřejné projednání.

- Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění uplatněné k návrhu Z6 změny územního plánu Liberec pro veřejné projednání.

HZS LBK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění uplatněné k návrhu Z6 změny územního plánu Liberec pro veřejné projednání.

7	Ministerstvo obrany
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.	
→ <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>	
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)	
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.	
→ <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.	
→ <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>	
8	Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)	
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo.	
→ <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>	
9	CJ MML 079843/24, 26. 3. 2024
Obvodní báňský úřad v Liberci	
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

→ *Návrh rozhodnutí o námitce nenavrhoval žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany ložisek nerostných surovin, proto souhlasí.*

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec

dle § 53 stavebního zákona.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny Z6 územního plánu Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

10

Krajská veterinární správa

Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)

Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci.

→ *Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany veterinární správy, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.*

11

Státní energetická inspekce

Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)

Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.

→ *Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu energetiky, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.*

12

CJ MML 089855/24, 9. 4. 2024

Krajský úřad Libereckého kraje

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.

→ *Návrh změny se nedotýkal městské památkové zóny Liberec ani nemovité národní kulturní památky Horského hotelu Ještěd a televizního vysílače Ještěd, proto není dotčeným orgánem. Příslušný je Magistrát města Liberec.*

KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území statutárního města Liberec se nachází nemovitá národní kulturní památka Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 297 a městská památková zóna Liberec, prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ze dne 10. září 1992. Návrh Změny Z6 ÚP Liberec se nedotýká území městské památkové zóny Liberec, proto nejsme dotčeným orgánem. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberec. K Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec nemáme připomínky.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění se nedotýkaly zájmů státní správy lesů.*

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění se nedotýkaly zájmů ochrany přírody a krajiny.*

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“) dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona, **nemá** k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec **připomínky**.

Odůvodnění:

Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody dle zákona.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění se nedotýkaly zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.*

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Do působnosti krajského úřadu jako vodoprávního úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nepatří uplatňovat stanoviska k územním plánům obcí.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění se nedotýkaly zájmů chráněných vodním zákonem.*

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

→ *Není dotčeným orgánem, příslušné je MŽP ČR.*

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.
→ *Souhlasil a bere na vědomí.*

Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádné využití podléhající posouzení podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.*

Posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

→ *Nemá připomínky. Z předložených návrhů rozhodnutí o námitkách nevplývají žádné změny, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.*

Krajský úřad **nemá** k Návrhu rozhodnutí o námitkách z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí **připomínky**.

Odůvodnění:

Z předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách vyplývá následující:

N_1 – Námitka oprávněného investora – námitka byla vzata na vědomí

N_2 – Námitka oprávněného investora – námitce se nevyhovuje

N_3 – Námitka oprávněného investora – námitce se nevyhovuje

Z předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách nevplývají žádné změny, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Z tohoto důvodu krajský úřad souhlasí z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí bez připomínek.

Stavební zákona (zákon č. 283/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování (dále jen KÚ LK, OÚPSŘ) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

→ *Souhlasil. Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění neměly vliv na již provedené posouzení návrhu změny územního plánu s ohledem na širší územní vztahy a soulad s nadřazenou dokumentací.*

KÚ LK, OÚPSŘ uplatňuje k předmětnému Návrhu rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění uplatněné k návrhu Z6 změny územního plánu Liberec pro veřejné projednání (dále jen „Návrhu rozhodnutí o námitkách“) následující stanovisko:

KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách. Dle předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách nebylo 2 uplatněným námitkám vyhověno a 1 námitka byla vzata na vědomí.

KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že dokumentace Návrhu Z6 změny ÚP Liberec zatím nebyla předložena k posouzení dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Dle předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách nebylo 2 námitkám vyhověno a 1 námitka byla vzata na vědomí. Na základě vyhodnocení námitek nedošlo k úpravě dokumentace Návrhu Z6 změny ÚP Liberec. Předložený Návrh rozhodnutí o námitkách nemá vliv na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje ani na soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Ve stanovisku, vydaném v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona, KÚ LK, OÚPSŘ upozornil na zmatečnost předložené dokumentace k veřejnému projednání Návrhu Z6 změny ÚP Liberec (citujeme): „*Změna Z6 je zpracována na „podkladě“ dokumentace projednávaného Návrhu Změny Z5 ÚP Liberec, která mimo jiné převádí ÚP Liberec do standardu vybraných částí územního plánu. V této projednávané změně jsou plochy, které jsou měněny Změnou Z6 ÚP Liberec, označeny – stabilizovaná plocha 66 SU.3.60.20.s a návrhová*

plocha Z.5.23 SU.3.60.20.s. (toto je patrné ve „výrokové části Z6“ a v „textu s vyznačením změn Z6“). V textu s vyznačením změn je zmatečně ponechání změn týkajících se Návrhu Změny Z5 ÚP Liberec (odlišeno barevně).

KÚ LK, OÚPSŘ dále upozorňuje, že v oznámení o zahájení řízení bylo uvedeno, že se jedná o Změnu Z6 ÚP Liberec, ale v dokumentaci návrhu této změny je uváděno Změna č. 6 ÚP Liberec. KÚ LK ve stanovisku používá označení Změna Z6 ÚP Liberec.“, konec citace.

Po dohodě s pořizovatelem dojde k úpravě dokumentace Návrhu Z6 změny ÚP Liberec a tato upravená dokumentace bude posouzena v opakovaném veřejném projednání. Až tato upravená dokumentace bude v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona předložena k posouzení Krajskému úřadu.

Závěr:

KÚ LK vyhodnotil obsah předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci procesu pořizování Návrhu Z6 změny ÚP Liberec a vydává k nim tato stanoviska.

13

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

→ *Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany ložisek nerostných surovin, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.*

14

Ministerstvo dopravy

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

→ <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany výše uvedeného zákona, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>		
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu letecké dopravy, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>		
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. → <i>Na území města se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavhuje. Není dotčeným orgánem.</i>		
15		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. → <i>Návrhy rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění nenavrhovaly žádná opatření, která by se dotýkala předmětu ochrany památkové péče, proto nebyly dotčeny zájmy dotčeného orgánu a nevyjádřil se.</i>		
16		AOPK ČR
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, plochy změny leží mimo území CHKO, proto se nevyjádřil.</i>		

E.5 Vyhodnocení souladu s požadavky pořizovatele k úpravě návrhu změny územního plánu po veřejném projednání

V dokumentaci pro opakované veřejné projednání bylo upraveno:

1. Došlo k úpravě trasy navrhovaného lokálního biokoridoru LBK 1491/1458/1498.
2. Došlo k přečíslování navrhovaných ploch změn. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.132 SU.4.35.40.s, byla nově označena kódem Z.5.134 SU.4.35.40.s. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.133 SU.3.35.40.s, byla nově označena kódem Z.5.135 SU.3.35.40.s. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.134 BU.8.35.40.s, byla nově označena kódem Z.5.136 BU.8.35.40.s. Plocha přestavby, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem P.5.135 PU, byla nově označena kódem P.5.137 PU.
3. Do tabulky C.6.0.2 Návrh ploch zastavitelných (Z) v kap. C.6 Vymezení ploch zastavitelných a ploch přestavby výrokové části návrhu změny byla pro plochy změny Z.5.134 SU.4.35.40.s a Z.5.136 BU.8.35.40.s doplněna podmínka H1 (při umísťování staveb v budoucích chráněných prostorech staveb prokázat měřením dodržování hygienických limitů hluku z přilehlých stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu, obchod a zábavní aktivity).
4. Bylo opraveno a doplněno bylo dále následující:

- zapracování informace o vydání Aktualizace č. 7 PÚR ČR a vyhodnocení souladu návrhu změny s celorepublikovými prioritami PÚR ČR, zejména s články (15), (19), (20) v kap. B.1 Soulad s Politikou územního rozvoje textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění informace o souladu návrhu změny s cílovým typem krajiny 02-1 Liberecká kotlina v kap. B.3 Soulad se Zásadami územního rozvoje textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění informace o účinnosti nového stavebního zákona a o jeho přechodných ustanoveních v kap. D Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění kap. E.2 Vyhodnocení stanovisek a požadavků dotčených orgánů a oprávněných investorů uplatněných k veřejnému projednání a kap. E.3 Stanovisko Krajského úřadu – nadřízený orgán do textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění informace o přetrasování biokoridoru LBK.1491/1458/1498 do kap. I.1 Popis řešeného území a limity textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění informace o podmínce H1 v plochách změny Z.5.134 a Z.5.136 v kap. I.2 Odůvodnění urbanistické koncepce a podmínek plošného a prostorového uspořádání textové části Odůvodnění návrhu změny;
 - doplnění textu do kap. P Rozhodnutí o námitkách a Q Vyhodnocení připomínek textové části Odůvodnění návrhu změny.
5. Byly provedeny drobné gramatické a grafické úpravy ve výrokové části návrhu změny, v Odůvodnění návrhu změny, případně ve změnovém textu.

E.6 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro opakované veřejné projednání

Pořizovatel vypsál termín opakovaného veřejného projednání na 23. 7. 2024, ale ten byl zrušen na základě dozorové činnosti Krajského úřadu Libereckého kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu (č. j. KULK 53373/2024-OÚP). K tomuto zrušenému projednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Přesto pořizovatel stanoviska vyhodnotil a jsou zapracována v tabulce níže, pouze je u nich uvedena poznámka, že byla uplatněna ke zrušenému projednání.

Přehled stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí, námitek a připomínek veřejnosti k návrhu změny pro opakované veřejné projednání. Nový termín pro podání byl do 7. dnů od opakovaného veřejného projednání (dále jen „OVP“), které se konalo 19. 8. 2024.

1.	CJ MML 264209/24, 1. 7. 2024, uplatněno ke zrušenému OVP	Odbor životního prostředí MML
	Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i>	
	Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., je příslušné Ministerstvo životního prostředí ČR.	
	Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., je příslušný Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.	
	Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydání vyjádření popř. závazná stanoviska z hlediska nakládání s odpady. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i>	
	Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., je příslušný se vyjadřovat KULK.	
	Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	

Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., je k uplatnění vyjádření příslušný KULK.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
2		Odbor dopravně správních agend MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
3	CJ MML 339723/24, 22. 8. 2024	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán souhlasil.</i> Na základě výzvy Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, doručené dne 07.06.2024 pod č.j. KHSLB 16711/2024, posoudila Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále jen Krajská hygienická stanice) jako dotčený správní úřad dle § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 330 odst. 1 ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále „nový stavební zákon“), předložený návrh změny č. 6 územního plánu Liberec. Po zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z předloženého návrhu s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto stanovisko: S návrhem změny č. 6 územního plánu Liberec se souhlasí. Odůvodnění: Dne 07.06.2024 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 6 územního plánu Liberec. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 19.08.2024. Podle přechodného ustanovení § 330 odst. 1 ve spojení s § 334a odst. 2 nového stavebního zákona řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů, při vydávání tohoto stanoviska bylo tedy postupováno podle dosavadního právního předpisu, tzn. dosavadního stavebního zákona a správního řádu. V rámci projednávaného návrhu změny č. 6 územního plánu Liberec došlo mimo jiné k přečíslování navrhovaných ploch změn. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.132 SU.4.35.40.s, je nově označena kódem Z.5.134		

SU.4.35.40.s. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.133 SU.3.35.40.s, je nově označena kódem Z.5.135 SU.3.35.40.s. Plocha změny, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem Z.5.134 BU.8.35.40.s, je nově označena kódem Z.5.136 BU.8.35.40.s. Plocha přestavby, která byla v návrhu změny pro veřejné projednání označena kódem P.5.135 PU, je nově označena kódem P.5.137 PU.

A dále je v návrhu změny č. 6 územního plánu Liberec doplněna do tabulky C.6.0.2 Návrh ploch zastavitelných (Z) v kap. C.6 Vymezení ploch zastavitelných a ploch přestavby výrokové části návrhu změny pro plochy změny Z.5.134 SU.4.35.40.s a Z.5.136 BU.8.35.40.s podmínka H1 (při umisťování staveb v budoucích chráněných prostorech staveb prokázat měřením dodržování hygienických limitů hluku z přilehlých stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu, obchod a zábavní aktivity).

Uvedené podmíněně přípustné využití stanovených ploch bere Krajská hygienická stanice na vědomí.

Územní plán může vhodným návrhem využití ploch obce preventivně omezovat zátěž obyvatelstva hlukem. Jde zejména o neumisťování chráněných prostorů ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, do blízkosti zdrojů hluku. Těsné sousedství staveb zdrojů hluku a ploch pro bydlení vede ke zhoršování pohody bydlení a zdravotního stavu obyvatelstva žijícího v takových lokalitách. Krajská hygienická stanice proto řeší vliv hluku u staveb pro bydlení v plochách exponovaných zdrojům hluku (převážně dopravních staveb) za účelem zaručení společensky přijatelného zdravotního rizika.

Krajská hygienická stanice vzala při posuzování v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny č. 6 územního plánu Liberec v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví při uplatnění podmíněně přípustného využití z hlediska hluku u vytipovaných ploch.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

4a	CJ MML 236091/24, 12. 6. 2024, uplatnil ke zrušenému OVP	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i>		

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Změny Z6 územního plánu Liberec.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. a č. 503/2012 Sb. vydává Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s návrhem Změny Z6 územního plánu Liberec souhlasí za podmínek uvedených v částech A, B) odůvodnění.

Odůvodnění:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel oznámení opakované veřejné projednání návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec pořizované zkráceným postupem. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření:

A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec, k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

Tímto Vám oznamujeme, že k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec se nebudeme vyjadřovat.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

4b | **CJ MML 296926/24, 25. 7. 2024,**

Státní pozemkový úřad

Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Změny Z6 územního plánu Liberec.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. a č. 503/2012 Sb. vydává Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s návrhem Změny Z6 územního plánu Liberec souhlasí za podmínek uvedených v částech A, B) odůvodnění.

Odůvodnění:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel oznámení opakované veřejné projednání návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec pořizované zkráceným postupem. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření:

A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Liberec, k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec **nemáme** v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb: Tímto Vám oznamujeme, že k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec, se nebudeme vyjadřovat. Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím). Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu Změny Z6 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.		
5a	CJ MML 247198/24, 20. 6. 2024, uplatnil ke zrušenému OVP	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i> 2. Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku zemědělského půdního fondu podle ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF sdělujeme, že k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec nemáme připomínky. Odůvodnění: Ministerstvo se k návrhu změny Z6 ÚP Liberec vyjadřovalo dopisem č. j. MZP/2024/232/68 ze dne 29. 1. 2024. Vzhledem ke skutečnosti, že se vyhodnocení záborů ZPF platného ÚP Liberec nemění, nemá Ministerstvo životního prostředí k předloženému návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro opakované veřejné projednání žádné připomínky.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásem. <i>Tyto limity se na území města nenacházejí, proto se dotčený orgán nevyjadřil.</i>		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i> K návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro veřejné projednání s datem 23. 7. 2024 vydává Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ustanovení § 55 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: 1. Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku ochrany horninového prostředí podle §15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákona) k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec nemáme připomínky. Odůvodnění: V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, proto Ministerstvo životního prostředí k předloženému návrhu územního plánu nemá připomínky.		
5b	CJ MML 291592/24, 19. 7. 2024	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i>		

2. Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku zemědělského půdního fondu podle ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF sdělujeme, že k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec nemáme připomínky. Odůvodnění: Ministerstvo se k návrhu změny Z6 ÚP Liberec vyjadřovalo dopisem č. j. MZP/2024/232/68 ze dne 29. 1. 2024. Vzhledem ke skutečnosti, že se vyhodnocení záborů ZPF platného ÚP Liberec nemění, nemá Ministerstvo životního prostředí k předloženému návrhu změny Z6 územního plánu Liberec pro opakované veřejné projednání žádné připomínky.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásem. <i>Tyto limity se na území města nenacházejí, proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i> 1. Jako příslušný dotčený orgán státní správy na úseku ochrany horninového prostředí podle §15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákona) k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec nemáme připomínky. Odůvodnění: V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, proto Ministerstvo životního prostředí k předloženému návrhu územního plánu nemá připomínky.		
6	CJ MML 338055/24, 21. 8. 2024	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i> Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje (dále jen „HZS LBK“) obdržel dne 17. 7. 2024 žádost o vydání stanoviska k výše uvedené dokumentaci a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k ní vydává následující koordinované stanovisko dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů. Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko.		

Odůvodnění: HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: ▪ ZMĚNA Z6 ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC, návrh pro opakované veřejné projednání dle §55b stavebního zákona, květen 2024. HZS LBK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska není v rozporu s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i> Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko. Odůvodnění: HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:		
7	CJ MML 308372/24, 31. 7. 2024	Ministerstvo obrany (vyjádřila se Sekce ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru)
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.		

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, podle § 4 odst. 2 písm. a) a § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve znění účinném do 31. 12. 2023, ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

K navrženým dílčím změnám Z6 územního plánu Liberec nemáme připomínky, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Odůvodnění

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s aktuálně uplatněnými údaji o území Ministerstva obrany pro ÚAP ORP.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených.

Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.

8	Ministerstvo zdravotnictví
----------	-----------------------------------

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.

9a	CJ MML 251855/24, 24. 6. 2024, uplatnil ke zrušenému OVP	Obvodní báňský úřad v Liberci
-----------	---	--------------------------------------

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

K Vašemu oznámení ze dne 7. 6. 2024 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 7. 6. 2024 a je zaevidováno pod čj. SBS 26740/2024, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

**k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec
dle § 52 stavebního zákona.**

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny Z6 územního plánu Liberec ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny Z6 územního plánu Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ omlouvá za neúčast na opakovaném veřejném projednání předmětné věci dne 23. 7. 2024 v 14:30 hodin.

9b	CJ MML 294906/24, 23. 7. 2024	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i> s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu změny Z6 územního plánu Liberec dle § 52 stavebního zákona. <u>Odůvodnění:</u> OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny Z6 územního plánu Liberec ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny Z6 územního plánu Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů. Současně se OBÚ omlouvá za neúčast na opakovaném veřejném projednání předmětné věci dne 19. 8. 2024 v 15:00 hodin.		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). <i>Návrh změny nenavrhoval žádnou stavbu ani zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů ani stavbu a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.</i>		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		

Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.
Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.

12 CJ MML 338205/24, 21. 8. 2024

Krajský úřad Libereckého kraje

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území statutárního města Liberec se nachází nemovitá národní kulturní památka Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 297, Radnice města Liberec, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. 502, a městská památková zóna Liberec, prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ze dne 10. září 1992. Návrh Změny Z6 ÚP Liberec se nedotýká území městské památkové zóny Liberec, proto nejsme dotčeným orgánem. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberec.

K opakovanému veřejnému projednání Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec nemáme žádné připomínky.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.

Návrh změny Z6 se netýkal zájmů státní správy lesů, proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů v přenesené působnosti (orgán SSL), příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona, souhlasí s Návrhem Změny č. 6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání.

Odůvodnění:

Oproti orgánem SSL odsouhlasenému Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec nedošlo z pohledu zájmů státní správy lesů ke změně.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. K vydání stanoviska je dle § 17 písm. a) zákona v příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Návrh změny neobsahoval skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení, a proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2. písm. a) zákona o ochraně ovzduší k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání připomínky.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně

vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), nemá k předloženému Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec připomínek.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem nebudou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“) dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona, nemá k předloženému Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předmětem návrhu je mimo jiné i změna vedení lokálního biokoridoru LK 1491/1458/1498, které je nově navrženo podél stávající komunikace Rochlická a pod mostem (nová silnice Liberec – Jablonec n.N.).

Nesouhlas krajského úřadu s původně navrženou novou trasou, uvedený ve stanovisku ze dne 2. 2. 2024, č.j. KULK 10089/2024-OÚP, byl vyřešen úpravou trasy autorizovanou osobou (Ing. Jan Dřevíkovský). Krajský úřad tak souhlasil s navrženou úpravou, která je nyní součástí změny územního plánu. V této věci byla mezi pořizovatelem a krajským úřadem uzavřena dohoda dne 13. 3. 2024, č.j. UP/7110/118807/23/Ru-UPUP.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, odbor silničního hospodářství dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění **souhlasí** s Návrhem Změny Z6 ÚP Liberec k opakovanému veřejnému projednání.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Návrh zadání nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh Změny Z6 ÚP Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil. Předložený upravený návrh k opakovanému veřejnému projednání neobsahoval žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) uplatňuje toto stanovisko:

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k **Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec** (předloženému k opakovanému veřejnému projednání konanému dne 19. 8. 2024) **žádné připomínky**.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ustanovením § 53 odst. 2) stavebního zákona vydal stanovisko č. j. KULK 25950/2024 ze dne 9. 4. 2024 k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec upravenému pro opakované veřejné projednání, kde bylo konstatováno, že krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Předložený upravený návrh k opakovanému veřejnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

Nadřízený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje jako nadřízený orgán územního plánování vydá dle § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

KÚ LK, OÚPSŘ uplatňuje k Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání dle § 55b odst. 2 s odkazem na § 53 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko:

KÚ LK, OÚPSŘ **souhlasí** s Návrhem Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání (dokumentace datována květen 2024) z hlediska jím sledovaných zájmů.

Odůvodnění:

Soulad Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec zpracované k opakovanému veřejnému projednání (datované duben 2024) s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl potvrzen ve stanovisku KÚ LK, OÚPSŘ spis. zn.: OÚPSŘ 328/2023-OÚP, č.j. KULK 40193/2024-OÚP ze dne 20. 5. 2024).

Ve vydaném stanovisku KÚ LK, OÚPSŘ požadoval dopracovat vyhodnocení relevantních republikových priorit z A PÚR ČR, které se týkají předmětné změny a doplnit informaci o vydání Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR, včetně poznámky, že se tato aktualizace netýká území Libereckého kraje.

Výše uvedené požadavky byly zapracovány do dokumentace Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání, která byla veřejně projednána 19. 8. 2024. Tato dokumentace je datována květen 2024.

KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že Zastupitelstvo Libereckého kraje na svém zasedání dne 31. 10. 2023 usnesením č. 502/23/ZK rozhodlo o pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR LK zkráceným postupem a o jejím obsahu. Probíhající Aktualizace č. 3 ZÚR LK se týká úpravy vymezení koridorů pro konvenční železnici ŽD19 Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko dle čl. 95a aktuální Politiky územního rozvoje ČR. Tato rozpracovaná Aktualizace č. 3 ZÚR LK se týká území města Liberec a je nutno ji dále sledovat.

Změny provedené v Návrhu Změny Z6 ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání nemělo na předmětné nadměstní souvislosti, které byly posouzeny ve stanovisku č.j. KULK 40193/2024-OÚP ze dne 20. 5. 2024 vliv.

13	CJ MML 337565/24, 20. 8. 2024	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasil.</i> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S upraveným návrhem Změny č. 6 Územního plánu Liberec souhlasíme. ODŮVODNĚNÍ Lokality navržené změny nezasahují do ploch výhradních ložisek. Úpravy v předloženém návrhu změny územního plánu neovlivní podmínky ochrany a využití nerostného bohatství dané horním zákonem.		
14		Ministerstvo dopravy ČR
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</i>		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</i>		
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</i>		
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. <i>Na území města se nenachází vodní doprava, proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
15		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</i>		
16		AOPK ČR
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, plochy změny leží mimo území CHKO, proto se nevyjádřil.</i>		
17		Ministerstvo vnitra ČR
Zajištění obrany a bezpečnosti státu (zákon č. 183/2006 Sb.) Ministerstvo vnitra ČR je dle § 175 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánem v procesu projednávání územně plánovací dokumentace. <i>Návrh změny nezasahoval do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</i>		

E.7 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách po opakovaném veřejném projednání.

K opakovanému veřejnému projednání nebyla z řad veřejnosti uplatněna žádná námitka ani připomínka.

F ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k navrhovanému obsahu změny Z6 ÚP Liberec následující stanovisko ze dne 31. 5. 2023, č. j. KULK 33395/2023.

F.1 Z HLEDISKA SOUSTAVY NATURA 2000

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a dále podle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona, po posouzení výše uvedené změny ÚP Liberec vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko:

Navrhovaný obsah změny ÚP Liberec nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv změny koncepce na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Odůvodnění:

Pozemky dotčené navrhovanou změnou ÚP Liberec nezasahují do území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Luční potok je od záměrem dotčeného území vzdálena cca 1 km. Předmětem ochrany této EVL je mihule potoční (*Lampetra planeri*). Navrhovaná změna ÚP Liberec nemůže mít na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 žádný vliv.

F.2 Z HLEDISKA POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko :

K návrhu obsahu změny ÚP Liberec, po jeho posouzení a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“), a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv koncepce na EVL a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

K navrhovanému obsahu změny územního plánu Liberec týkajícího se téže lokality vydal krajský úřad stanovisko č. j. KULK 11420/2023 ze dne 13. 3. 2023 ve kterém neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Na základě konzultace mezi žadatelem, krajským úřadem a Statutárním městem Liberec – odborem územního plánování byl požadavek na změnu ÚP Liberec upraven tak, aby lépe respektoval aktuální stav území a budoucí záměr investora.

G STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

S ohledem na kap. F nebylo stanovisko vydáno.

H SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

S ohledem na kap. F nebylo sdělení vydáno.

I KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

I.1 POPIS ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A LIMITY

Území řešené změnou je součástí katastrálního území Vratislavice nad Nisou a částečně katastrálního území Rochlice u Liberce. Hlavní část řešeného území je vymezena plochami v územním plánu označenými jako Z.5.23.SU.3.60.20.s (plocha změn – zastavitelná) a 66.SU.3.60.20.s (stabilizovaná). Zbylá část území řešeného změnou územního plánu se nachází na katastrálním území Rochlice u Liberce a souvisí s trasováním lokálního biokoridoru LBK.1491/1458/1498 a s prověřením dopravního napojení na ulici Rochlickou. Území řešené změnou územního plánu se nachází severně podél komunikace č. I/14, a je součástí sektoru (05 - Jihovýchod).

Řešené území Zelené údolí se nachází na spojnici mezi Libercem (přibližně 4 km do centra města) a Jabloncem nad Nisou podél hlavní komunikace č. 14. Západně od lokality se nachází sídliště Rochlice, ze severní strany bodové bytové domy přecházející v drobnější zástavbu. Centrální část místa je mírně svažité západním směrem. Hlavní limity využití území jsou následující:

- téměř po celém obvodu možnosti zastavění definuje ochranné pásmo VVN, které odděluje i část západní plochy;
- v jižním cípu probíhá se svým ochranným pásmem ještě plynovod;
- při severní hranici do území zasahuje 25 m ochranné pásmo lesa a 10 m ochranné pásmo biokoridoru.
- po obvodu severozápadní hranice řešené území sousedí s biokoridorem LBK.1491/1458/1498 a jeho navrženým prodloužením – vyloučení negativního vlivu do vzdálenosti 10 m od hranice; v jihozápadní části bylo nutné část lokálního biokoridoru přetrasovat, návrh nové trasy byl proveden autorizovanou osobou (Ing. Jan Dřevíkovský) a je v souladu s aktuální metodikou vymezování ÚSES, zároveň, jsou co nejméně dotčeny pozemky ve vlastnictví ŘSD;
- na jižní straně pozemku se nachází komunikace I. třídy s ochranným pásmem 50 m od osy komunikace, potenciální zdroj hluku;
- půdy I. třídy ochrany;
- vzdálenost 50 m od okraje lesa.

I.2 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE A PODMÍNEK PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Urbanistický návrh vychází z koncepce zahradního města – komfortní bydlení v zeleni s moderním pojetím architektury v souladu s krajskou prioritou územního plánování P18. Důraz je kladen na propojení navržené zástavby do sídelní struktury města a kvalitní řešení veřejných a poloveřejných prostranství. Vzhledem k potenciálu místa v podobě bohaté stávající zeleně, výhledu na Ještěd a navazující obytné zástavby je záměr s převažující funkcí bydlení v souladu s hlavními cíli a zásadami rozvoje území města (vytvoření podmínek pro realizaci nových bytových jednotek kvůli rostoucímu počtu obyvatel).

Koncepčně je řešené území rozděleno do několika částí – ploch výstavby. Vzhledem k zatížení hlukem silnice I. třídy je pro docílení akustické bariéry navržena plocha výstavby Z.5.135 pro umístění retailového objektu (komerční využití) v pruhu souběžně s touto komunikací. Části dále od silnice I. třídy jsou již díky této bariéře hlukově ochráněné a lze je uvažovat převážně pro bydlení (plochy Z.5.134 a Z.5.136). Možnost umístění bydlení ve zbytku území je prověřeno hlukovou studií č. E/6272/2022/HS. Přesto je k těmto plochám též doplněna podmínka H1 - „při umisťování staveb v budoucích chráněných prostorech staveb prokázat měřením dodržování hygienických limitů hluku z přilehlých stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu, obchod a zábavní aktivity“.

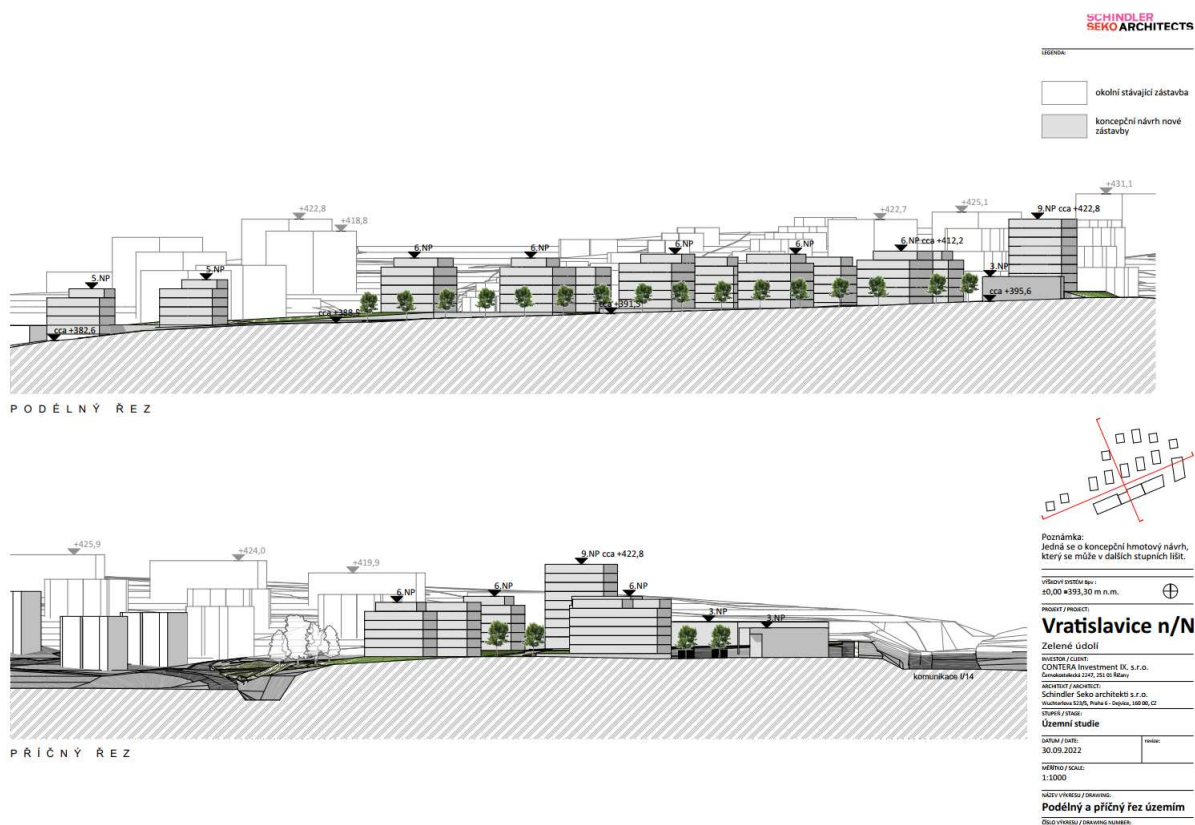
Jedná se o podmínku, která byla doplněna na základě stanoviska KHS, která vychází ze zkušenosti s hlučností v okolí pozemních komunikací (např. I/14).

Z vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje vyplývá, že pro řešenou lokalitu bude v rámci územních řízení u jednotlivých bytových domů požadovat doložení protokolu o měření hluku z provozu na pozemní komunikaci I/14 v denní a noční době.

Vznikl tak návrh urbanismu umožňující realizaci nízkopodlažního retailového objektu s bodovými bytovými domy seskupenými a natočenými do rozdrobené struktury tak, aby maximum bytů mělo výhled na Ještěd. Navržené podmínky prostorového uspořádání vycházejí z okolní rezidenční zástavby a díky nižší výšce zástavby po obvodu ve styku se vzrostlou zelení dotvoří citlivý přechod do okolní krajiny a sídelní struktury města.

Vzhledem k navazující sousední zástavbě, kde bytové domy v ulici U seniorů mají 5-7 podlaží je navržena v jihozápadní části výšková hladina na 4 nadzemní podlaží a v severozápadní části na 8 nadzemních podlaží kvůli výškové gradaci hmoty. Vzhledem ke kompozici celé urbanistické struktury a terénu stoupajícího na východ je výškový akcent v koncové části vizuálně žádoucí a jeho nadmořská výška výrazně nepřevyšuje okolní zástavbu (viz. výkres 1 Podélný a příčný řez územím). Terén od řešeného území směrem na sever výrazně stoupá, díky čemuž navržená výšková hladina i s lokálním zvýšením nenaruší krajinný ráz. U retailových objektů na ploše podél komunikace návrh ponechává podlažnost 3, která postačí pro splnění akustické bariéry.

Obrázek 1: Podélný a příčný řez územím



Zdroj: Územní studie Vratislavice n/L – Zelené údolí, zpracovatel Schindler Seko architekti s.r.o.

Stávající územní plán stabilizovanou plochu 66.SU a rozvojovou plochu Z.5.23.SU definuje s výškovou hladinou 3, koeficientem zastavění nadzemními stavbami 60, koeficientem zeleně 20 a charakterem zástavby S – sídelní. Tento regulativ odpovídá využití pro retailové a skladovací objekty, nikoliv bydlení. Optimální regulativ pro kombinovanou zástavbu (retail + bydlení) odpovídá výškové hladině 4-8, koeficientu zastavění nadzemními stavbami 35 a koeficientem zeleně 40 s funkcemi BU – bydlení všeobecné a SU – smíšené obytné všeobecné, neboť tyto plochy nabízejí široké přípustné využití od bydlení až po občanské vybavení.

I.3 ODŮVODNĚNÍ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

I.3.1 DOPRAVA

Dopravní napojení území se předpokládá v jihozápadním cípu z ulice Rochlická a ze severního propojení do ulice Seniorů. Jihozápadní cíp území je ve stávajícím územním plánu řešen v ploše ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy, jejíž podmínky prostorového uspořádání nejsou výslovně určeny pro realizaci obslužných komunikací a s nimi souvisejícími veřejnými prostranství, proto je v jihozápadním cípu navržena plocha přestavby P.5.137 s funkcí PU – veřejná prostranství všeobecná a v severozápadní části došlo k drobnému rozšíření plochy Z.5.136 právě na úkor zeleně. Tyto změny jsou rovněž promítnuty ve výkresu koncepce krajiny.

Záměr investora předpokládá s realizací cca 400 bytů, orientační předpokládaný počet obyvatel cca 835, dále je plánovaný retail s prodejní plochou cca 3 195 m². Dle ČSN 736110 je zapotřebí 573 parkovacích stání

Byt o 1 obytné místnosti na 0,5 stání

Byt o ploše do 100 m² celkové plochy na 1 stání

Byt o ploše nad 100 m² celkové plochy na 2 stání

Jednotlivá prodejna s 1 stáním na 50 m² prodejní plochy

Dále jsou součástí výpočtu součinitelé redukce počtu stání o hodnotě 1,0 (město nad 50 000, na hranici stávající zástavby, nízká obsluha MHD) a součinitel vlivu stupně automobilizace 1,25.

N je celkový počet, P je počet parkovacích stání a O je počet odstavných stání.

Byty:

$$N = O * k_a + P * k_a * k_p$$

$$N = (90 \times 0,5 + 300 \times 1 + 4 \times 2) \times 1,25 + (835/20) \times 1,25 \times 1,0$$

$$N = 493,4$$

Retail:

$$N = P * k_a * k_p$$

$$N = (3195/50) \times 1,25 \times 1,0$$

$$N = 79,9$$

Celkem:

$$N = 573 \text{ stání}$$

Dle územního plánu je stanoven požadavek pouze na plochy pro bydlení, pro ostatní plochy nutno respektovat normovou potřebu.

Počet parkovacích stání pro bydlení určen z podlahové plochy bytů:

$$29 \times 100 \times 0,75 = 21825 \text{ m}^2$$

Pro návštěvníky je pak třeba 21825/600=36,38 stání

Pro residenty je pak třeba 21825/60=363,8 stání

Celkem je dle ÚP je třeba 400,18, tzn. 401 stání.

Záměr investora předpokládá s návrhem 635 parkovacích stání, což odpovídá vyšší potřebě než dle ČSN a zároveň dojde ke splnění podmínek územního plánu. Konkrétní řešení však bude známé až v rámci podrobnější dokumentace k záměru.

Možnost napojení lokality ze 2 míst a kapacitní ověření křižovatek je následující. Vzhledem k výše uvedeným kapacitám jsou zásadní počty vozidel za hodinu, tzn. ve špičkovou hodinu. Nebude ohrožena kapacita okružní křižovatky, kdy je mezní kapacita 2700 vozidel/hod a 18000 vozidel/den. Tato kapacita nárůstem intenzity o 262 vozidel/hod, resp. 175 vozidel/hod, nebude překročena. Vzhledem k předpokládaným hodnotám intenzit bude v dalších stupních prověřeno případné zřízení odbočovacího pruhu vlevo na MK Rochlická.

Pro nejlepší řešení dotčených křižovatek je třeba posoudit kapacity těchto křižovatek na základě přesných dat, nejlépe na základě získaných intenzit z dopravního průzkumu. Toto bude provedeno v rámci dalších stupňů PD a bude navržena případná úprava komunikací, resp. křižovatek. I přes některé překážky v podobě blízké okružní křižovatky nebo blízkou silnici I. třídy je řešení křižovatek možné, tzn. výhledové intenzity nejsou tak vysoké, aby tyto křižovatky kapacitně nevyhovovaly nebo byla překročena denní kapacita okružní křižovatky. V dalších projekčních stupních bude kapacita okružní křižovatky posouzena. V případě negativního výsledku bude řešeno její zkapacitnění.

I.3.2 VODOVOD A KANALIZACE

Řešené území bude napojeno na stávající veřejný vodovod. Předpokládá se napojení severně od území v ulici Seniorů, kde je veden veřejný vodovodní řad z materiálu PE v dimenzi d225 (DN 200). Možností je odbočení nového vodovodního řadu a jeho rozvod v novém území s napojením jednotlivých objektů vlastními přípojkami.

Předpoklad je vybudování vodovodu o dimenzi min. DN 100, případně vyšší dimenze i s ohledem na požadavky PBŘ a napojení požárních hydrantů. Místo a způsob napojení, včetně koncepce rozvodu vodovodu v území (přípojky X řad) bude upřesněn po stanovení podmínek provozovatele.

Řešené území bude napojeno na stávající veřejnou splaškovou kanalizaci. Předpokládá se napojení severně od území v ulici Seniorů, kde je vedena veřejná stoka splaškové kanalizace z potrubí PVC DN 500 / Litina DN 600. Možností je odbočení nové stoky splaškové kanalizace a její rozvod v novém území s napojením jednotlivých objektů vlastními přípojkami. Předpoklad je vybudování splaškové kanalizace o dimenzi min. DN 250. Místo a způsob napojení, včetně koncepce rozvodu kanalizace v území (přípojky X stoky) bude upřesněn po stanovení podmínek provozovatele.

Dešťové vody z řešených ploch budou odvodněny v rámci nové areálové kanalizace a likvidovány vypouštěním do vodního toku přes regulátor odtoku na retenci. V území dle provedeného IGHG nelze účinně vsakovat dešťové vody. Do zeleně budou odvodněny menší plochy (chodníky, přístřešky apod.), které budou navedeny do průlehů, kde budou menší objemy vod likvidovány v humózní vrstvě. Ostatní DV ze střech a komunikací budou odvodněny v rámci ZTI, resp. do vpustí a žlabů, ze kterých budou přípojkami napojeny na areálové stoky. Zbylé vody budou odtékat na sever území, kde je podél ulic Seniorů vedena bezejmenná vodoteč. V souladu s TNV 759011 bude provedeno jejich retenování s regulovaným odtokem. Retence je dimenzována dle uvedené legislativy na maximální pětileté srážky s dobou trvání 5 min – 72 hodin. Povolený odtok z území je stanoven na základě regulativu odtoku 3 l/s/ha odvodňované neredukované plochy. Napojení bude provedeno novým výustním objektem, proveden bude dle požadavků správce vodního toku

I.3.3 PLYNOVOD A ELEKTŘINA

Vytápění objektů bude řešeno napojením na místní teplovodní síť v majetku Teplárny Liberec a.s. Místo a způsob napojení, včetně koncepce rozvodu CZT v území (přípojky X řad) bude upřesněno po stanovení podmínek provozovatele. Podrobné řešení bude dále upřesněno samostatným projektem provozovatele teplovodní sítě. Variantním řešením vytápění objektů bude napojení na veřejný plynovod. Řešené území bude napojeno na stávající veřejný plynovod. Předpokládá se napojení severně od území v ulici Seniorů, kde je veden veřejný STL plynovodní řad z materiálu PE v dimenzi dn160 (DN 150). Variantně se nabízí vybudování nové STL plynovodní přípojky s HUP a kioskem s měřicí tratí na hranici veřejné části s následným areálovým rozvodem k jednotlivým objektům. Další možností je odbočení nového STL plynovodního řadu a jeho rozvod v novém území s napojením jednotlivých objektů vlastními přípojkami. Předpoklad je vybudování plynovodu o dimenzi min. dn90 (DN 80), případně vyšší dimenze s ohledem na požadavky vytápění a chlazení jednotlivých objektů. Místo a způsob napojení, včetně koncepce rozvodu plynovodu v území (přípojky X řad) bude upřesněn po stanovení podmínek provozovatele.

Zásobování elektrickou energií bude probíhat na základě úpravy distribuční soustavy ČEZ distribuce a.s., dle vyjádření jejího provozovatele k napojení. Je uvažováno napojení z nadzemního vedení a zřízení nové transformační stanice. Variantně bude území napojeno ze stávajících rozvodů NN. Podrobné řešení bude dále upřesněno samostatným projektem provozovatele distribuční soustavy.

Po veřejném projednání došlo k přečíslování ploch změn a to z důvodu koordinace jednotlivých změn Územního plánu Liberec.

J VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území je účelně využíváno. Změnou územního plánu dochází k úpravě podmínek plošného a prostorového uspořádání území dotčených ploch v rámci zastavěného území a již vymezených ploch SU – smíšených obytných všeobecných – vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch není nutno provést.

K VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Záměry řešené změnou územního plánu nemají vliv na koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů.

L VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

Obsahem změny Z6 Územního plánu Liberec je:

- rozdělení lokality na 3 funkční plochy (BU, SU, SU s podmínkou OBJ)
- úprava výškové hladiny na 3-8 nadzemní podlaží
- změna koeficientu zastavění nadzemními stavbami na 35 a koeficientu zeleně na 40
- odstranění podmínky OBJ v severozápadní ploše SU
- úprava trasy biokoridoru LBK 1491/1458/1498
- z pohledu změny územního plánu vyřešit „dopravní napojení“ na ul. Rochlická

Výše uvedené body byly prověřeny zejména v rámci územní studie, která posloužila jako podklad pro tuto změnu územního plánu. Lokalita byla rozdělena na 3 hlavní funkční plochy, a to zastavitelné plochy Z.5.136 s funkcí BU – bydlení všeobecné a Z.5.134 s funkcí SU – smíšené obytné všeobecné. Podél komunikace I/14 je navržena plocha Z.5.135 s funkcí SU – smíšené obytné všeobecné bez možnosti výstavby bytových jednotek – viz funkce OBJ.

Došlo k úpravě podmínek prostorového uspořádání. Výška objektů je v rámci lokality navržena do max. 3 nadzemních podlaží až po max. 8 nadzemních podlaží. Koeficient zastavěnosti nadzemními stavbami byl navýšen na hodnotu 35 a koeficient zeleně byl stanoven na hodnotu 40.

V lokalitě byla prověřena možnost umístění většího podílu bydlení. V rámci prověření bylo zpracováno hlukové posouzení lokality, které bude konzultováno s Krajskou hygienickou stanicí Liberec v rámci veřejného představení ÚS.

Došlo k úpravě trasy biokoridoru LBK.1491/1458/1498 v souladu konzultacemi a uzavřeno dohodou s odborem životního prostředí Magistrátu města Liberec.

V širších souvislostech došlo k prověření dopravního napojení lokality. Předpokládá se dopravní napojení v jihozápadním cípu z ulice Rochlická a ze severního propojení do ulice Seniorů. Pro lepší realizaci dopravního napojení došlo k drobnému rozšíření plochy Z.5.136 v severozápadní části plochy a k návrhu plochy P.5.137 v jižní části plochy.

Výše uvedené požadavky obsažených v obsahu změny územního plánu jsou bezesbýtku splněny.

M VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna územního plánu nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

N VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Změna územního plánu nevymezuje prvky s podrobností náležející regulačnímu plánu.

O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změna územního plánu vymezuje tři nové zastavitelné plochy a jednu plochu přestavby, které vyžadují vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. To je

dáno požadavkem vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu v § 3 odst. 1. V této souvislosti je však vhodné zmínit, že vyhodnocení je spíše formálního charakteru, neboť je nutné zohlednit následující skutečnosti:

- ve stávajícím územním plánu je řešené území zařazeno do stabilizovaných či návrhových ploch SU – smíšených obytných všeobecných;
- celé řešené území se nachází v zastavěném území;
- rozvojové plochy (zastavitelné plochy a plochy přestavby) jsou navrženy i s ohledem na změnu funkce v rámci plochy (nově je část plochy zařazena do funkce BU – bydlení všeobecné) a změnu podmínek prostorového uspořádání.

Celková výměra zastavitelných ploch a ploch přestavby dosahuje hodnoty cca 6,023 ha. Z toho je dopad na půdní fond o výměře 3,662 ha. Nejúrodnější půdy I. třídy ochrany jsou dotčeny předpokládaným záborem 2,35 ha, půdy III. třídy ochrany 1,302 ha a V. třídy ochrany 0,010 ha. Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou dotčeny o výměře 0,001 ha.

Tabulka 1: Předpokládaný vliv na půdní fond

Označení plochy, koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)						Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.	PUPFL					
zastavitelné plochy													
plochy bydlení		3,662	2,350	0,000	1,302	0,000	0,010		0,000	0,000	0,000	0,000	NE
Z.5.134	SU	0,416	0,414	0,000	0,000	0,000	0,002		0,000	0,000	0,000	0,000	NE
Z.5.135	SU	1,496	1,273	0,000	0,215	0,000	0,008		0,000	0,000	0,000	0,000	NE
Z.5.136	BU	1,750	0,663	0,000	1,087	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	NE
Souhrn		3,662	2,350	0,000	1,302	0,000	0,010		0,000	0,000	0,000	0,000	
plochy přestavby													
veřejná prostranství		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	NE
P.5.137	PU	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	NE
Souhrn		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	
Souhrn		3,662	2,350	0,000	1,302	0,000	0,010	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	

Navrhované řešení reflektuje demografický vývoj území. Od roku 2018 došlo na území města Liberce k nárůstu počtu obyvatel cca o 3 000, což bylo způsobeno zejména kladným migračním saldem (přírůstek stěhováním). Ve spojení s celorepublikovou problematikou související s bydlením, stále vysokou poptávkou po vlastním bydlení a stagnací bytové výstavby je přistoupeno k vytvoření podmínek pro rozvoj výstavby na území města. Při zohlednění hlavních cílů a zásad rozvoje města (vytvoření podmínek pro realizaci nových bytových jednotek kvůli rostoucímu počtu obyvatel) je tedy z hlediska naplnění veřejného zájmu na udržitelném rozvoji území žádoucí výše uvedené vytvoření podmínek pro výstavbu nových bytů. Lze předpokládat, že tento veřejný zájem tak převažuje nad ochranou I. tříd ochrany zemědělského půdního fondu a též nad drobným zásahem na pozemky určené k plnění funkce lesa.

Dále je nutné zohlednit pozici sídla v sídelní struktuře – jedná se o krajské město nacházející se v oblasti republikového významu OB7 – Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Liberce při spolupůsobení vedlejšího centra Jablonec nad Nisou. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; převážná část ekonomických aktivit má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je existující

propojení dálnicí D10 a silnicí I/35 s Prahou a připravované propojení silnicí I/35 v nové trase s Hradcem Králové, s návazností na připravovanou dálnici D35, přičemž rozhodující je také napojení na modernizované železniční tratě směr Praha.

Nutno podotknout, že navržené plochy se nacházejí v zastavěném území z části na území bývalého výrobního objektu, který byl přibližně před 10 lety odstraněn. Dle historických ortofoto snímků je zřejmé, že plocha nebyla cca od roku 2004 zemědělsky využívána a nebyla ani součástí významného půdního bloku. V okolí bývalého objektu docházelo k ukládání deponií a různých stavebních materiálů. Jedná se tedy sice o půdy I. třídy ochrany ZPF, avšak o tomto zařazení by šlo významně polemizovat.

Z hlediska požadavků vyplývajících ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů odchází k respektování zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu:

- pro stanovený záměr není využívána zemědělsky obhospodařovaná půda (viz výše)
- pro stanovený záměr jsou využity nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení
- plochy byly vymezeny na již vymezeném stabilizovaném území a vymezených zastavitelných plochách (viz aktuální stav ÚP Liberec)
- záměr nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry území ani síť zemědělských účelových komunikací

P ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Veřejné projednání návrhu změny Z6 územního plánu Liberec proběhlo dne 30. 1. 2024. Termín pro podání námitek byl do 7 dnů ode dne veřejného projednání. Celkem byly uplatněny 3 námítka oprávněného investora.

N_1 Námitka oprávněného investora k návrhu pro veřejné projednání podatel: GasNet, s.r.o., č.j. a datum podání: CJ MML 0089053/24; 10. 1. 2024

Rozhodnutí o námitce: Námitka byla vzata na vědomí.

Text námítka včetně odůvodnění:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNET, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky

Na území města se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodové uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100 m, vrtaná anoda 40 m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivnění AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora GasNet Služby, s.r.o. K návrhu Změny č. Z6 Územního plánu Liberec nemáme žádné námítka.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce: Podatelem námítka je oprávněný investor, který byl k datu konání veřejného projednání (30. 1. 2024) zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje), proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora. Stránka 2 z 4 Oprávněný investor ve své námitce vyjmenovává plynárenská zařízení ve správě GasNet, která se nacházejí v řešeném území. Dále vyjmenovává podmínky pro stanici katodové ochrany a anodového uzemnění. Závěrem konstatuje, že k návrhu změny nemá žádné námítka. Námitka byla vyhodnocena a vzhledem k tomu, že z textu námítka nevyplývají žádné požadavky na úpravu, byla vzata na vědomí. Námitka byla vzata na vědomí.

N_2 Námitka oprávněného investora k návrhu pro veřejné projednání podatel: Povodí Labe, státní podnik č.j. a datum podání: CJ MML 023859/24; 24. 1. 2024

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Text námítka včetně odůvodnění: Návrh změny Z6 územního plánu Liberec. Obdrželi jsme oznámení veřejného projednání návrhu změny Z6 územního plánu Liberec.

Předmětem změny jsou následující zastavitelné plochy:

Z.5.134, Z.5.135 – smíšené obytné všeobecné

Z.5.136 – bydlení všeobecné,

P.5.137 – lokální biokoridor LBK.

Vyjádření správce povodí: Na hranici zastavitelné plochy Z.5.136 se nachází bezejmenný vodní tok (IDVT 10183625) zaústěný do bezejmenného vodního toku (IDVT 10150061), vodní toky jsou ve správě našeho podniku. Na těchto vodních tocích neevidujeme pozemky s právem hospodařit pro Povodí Labe, státní podnik.

Podotýkáme, že v dané lokalitě nejsou vodní toky dostatečně kapacitní, a proto budou dešťové vody ze střech objektů i ze zpevněných ploch v co největší míře řešeny zasakováním v místě staveb, případně jímány a dále využívány. Nakládání s dešťovými vodami ze zpevněných ploch bude v souladu s normami TNV 75 9011.

„Hospodaření se srážkovými vodami“ a ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod. Jakékoliv stavby a záměry v blízkosti toků požadujeme již ve fázi záměru individuálně projednat s naším podnikem.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce: Podatelem námítky je oprávněný investor, který byl k datu konání veřejného projednání (30. 1. 2024) zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje), proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora. Oprávněný investor konstatuje, že na hranici zastavitelné plochy protéká bezejmenný vodní tok (IDVT 10183625) zaústěný do bezejmenného vodního toku (IDVT 10150061), která je ve správě Povodí Labe. Na těchto tocích však neeviduje pozemky s právem hospodařit. Konstatuje, že v dané lokalitě nejsou vodní toky dostatečně kapacitní, a proto požaduje řešit likvidaci dešťových vod zasakováním v místě staveb, případně vody jímat a dále využívat. Pořizovatel k tomuto uvádí, že tento požadavek je již řešen v bodu D.2.2.6 závazné části územního plánu Liberec (dále jen „ÚPL“) pro celé území města textem: „Srážkové vody důsledně oddělovat, využívat jako zdroje užitkové vody, na základě závazných koeficientů zeleně (min. podíl zeleně z celkové výměry plochy) v maximální míře zadržovat a zasakovat v místě vzniku a až v poslední řadě po regulovaném zadržení odvádět do vodotečí v souladu s aktuálně platnou legislativou.“ Stránka 3 z 4 Dále podatel požaduje jakékoliv stavby a záměry v blízkosti toků již ve fázi záměru individuálně projednat. Pořizovatel k tomuto uvádí, že uplatněný požadavek nesměřuje k řešení v územním plánu. Uplatněný požadavek je třeba sledovat a hájit v následných povolovacích řízeních, tj. při umísťování konkrétní stavby, přičemž územní plán jednotlivé stavby neumísťuje. Dále konstatuje, že správce vodního toku může užívat pozemky sousedící s korytem toku z důvodu jeho správy a údržby v šířce do 8 m u významného vodního toku a 6 m z drobného vodního toku (manipulační pruh). V rámci navržených zastavitelných ploch je v ÚPL požadováno jakékoliv zásahy do tohoto pruhu již ve fázi záměru projednávat s podnikem Povodí Labe. Z námítky oprávněného investora nevyplývají žádné požadavky na zapracování, které by se vztahovaly k územnímu plánu.

Námitce se z výše uvedených důvodů nevyhovuje.

N_3 Námitka oprávněného investora k návrhu pro veřejné projednání podatel: Ředitelství silnic a dálnic č.j. a datum podání: CJ MML 029162/24; 31. 1. 2024

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Ředitelství silnic a dálnic s. p. (dále jen „ŘSD“) je státní podnik, který má právo hospodařit s dálnicemi a silnicemi I. třídy a jejich součástmi a příslušenstvím, zajišťuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, je jejich správcem a vykonává další činnosti, které jsou mu svěřené zakládací listinou, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. Správním územím města Liberec procházejí silnice I/35, silnice I/14 a silnice I/13. ŘSD v souladu s §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) ve znění účinném do 31.12.2023, aplikovatelném na základě ust. §334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), jako oprávněný investor, zasílá k návrhu

Změny Z6 ÚP Liberec předloženému k veřejnému projednání následující námitku:

- Požadujeme doplnit do textové části výroku ÚP podmínky pro mostní a tunelové úseky dopravní infrastruktury, resp. pro plochy dotčené těmito úseky. Podmínky požadujeme stanovit takové, aby umožňovaly přestavby, změny parametrů stávajících komunikací či umísťování souvisejících staveb a zařízení.

Odůvodnění: Tunelové a mostní úseky stávajících komunikací jsou ve výkresové části ÚP vymezeny grafickou značkou nad plochami s rozdílným způsobem využití. Textová část ÚP však tyto mostní a tunelové úseky

komunikací blíže nespecifikuje a způsob využití území je tak definován funkčním využitím dané plochy pod mostním objektem, nebo nad tunelovým objektem. Výše uvedený požadavek zajistí do budoucna u tunelových a mostních objektů dotčených pozemních komunikací realizovatelnost případných významných rekonstrukcí, přestaveb či doplnění souvisejících staveb a zařízení.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce: Písemnost byla podána 31. 1. 2024, tedy v termínu do 7 dnů od veřejného projednání. Podatel je dle § 23a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) oprávněným investorem. Ačkoliv není k tomuto datu veden v seznamu oprávněných investorů, který vede příslušný krajský úřad, splňuje podmínky dané ustanovením § 23a zákona: „Vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury.“. Dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj ČR č.j. MMR-42098/2020-81 může oprávněný investor činit úkony (podávat námítky proti návrhu územního plánu nebo jeho změny) bez ohledu na to, zda je či není zaregistrován v seznamu oprávněných investorů. Podatel námítky konstatuje, že požaduje do textové části výroku územního plánu doplnit podmínky pro mostní a tunelové úseky dopravní infrastruktury tak, aby byla umožněna jejich rekonstrukce, změna parametrů a umístění souvisejících staveb a zařízení. Pořizovatel k tomuto uvádí, že změna Z6 řeší pouze plochy nově označené Z.5.136.BU, Z.5.134.SU, Z.5.135.SU a P.5.137.PU a úpravu jejich prostorového uspořádání. Dopravní napojení je řešeno pouze v rámci této části území města a není měněna celková koncepce dopravní infrastruktury ani stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Nicméně dle pořizovatele je tento požadavek již vyřešen v rámci bodu F.3.2.6 závazné části ÚPL, který vymezuje „Ochranné koridory“ stabilizovaných silničních komunikací, které umožní v dalších fázích projektové přípravy upřesnit umístění rozšíření těchto komunikací do území bezprostředně na ně navazujícího. V těchto koridorech je nutno v dalších fázích projektové přípravy prokázat potenciální vliv veškerých činností na možnost rozšíření komunikace při dosažení parametrů stanovených charakteristikou typu příčného uspořádání vč. prostoru pro křižovatková napojení, sjezdy k navazujícím plochám, bezmotorovou dopravu, zastávky VDO, doprovodnou zeleň a protihluková opatření. Ochranné koridory se nezakreslují – do vydání ÚR na rozšíření komunikace mohou být stavby v navazujícím území umísťovány pouze tak, aby rozšíření příslušného dopravního prostoru mohlo být realizováno na obě strany od stávající komunikace s jejím plným využitím, a to při přednostním respektování stávající zástavby. Podél komunikace I/14 je tedy v ÚPL (v textové části) vymezen koridor umožňující rekonstrukci komunikace na parametry S24,5/80 a umístění souvisejících staveb. Tento koridor je vymezen také podél mostního úseku vedoucího souběžně s plochou Z.5.135. Z výše uvedeného je zřejmé, že z námítky nevyplývají žádné požadavky na zpracování, které by se vztahovaly k návrhu změny Z6 územnímu plánu. Námitce se z výše uvedených důvodů nevyhovuje.

K opakovanému veřejnému projednání námítky nebyly uplatněny.

Q VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K veřejnému projednání ani opakovanému veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

R TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Viz příloha č. 1: Text s vyznačením změn k textové části odůvodnění.

S ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Odůvodnění Změny Z6 územního plánu Liberec se skládá z textové části a z části grafické.

Část textová má celkem 59 stran A4.

Část grafická má celkem 2 výkresy:

6 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

8 – Výkres předpokládaných vlivů na půdní fond (1 : 5 000)