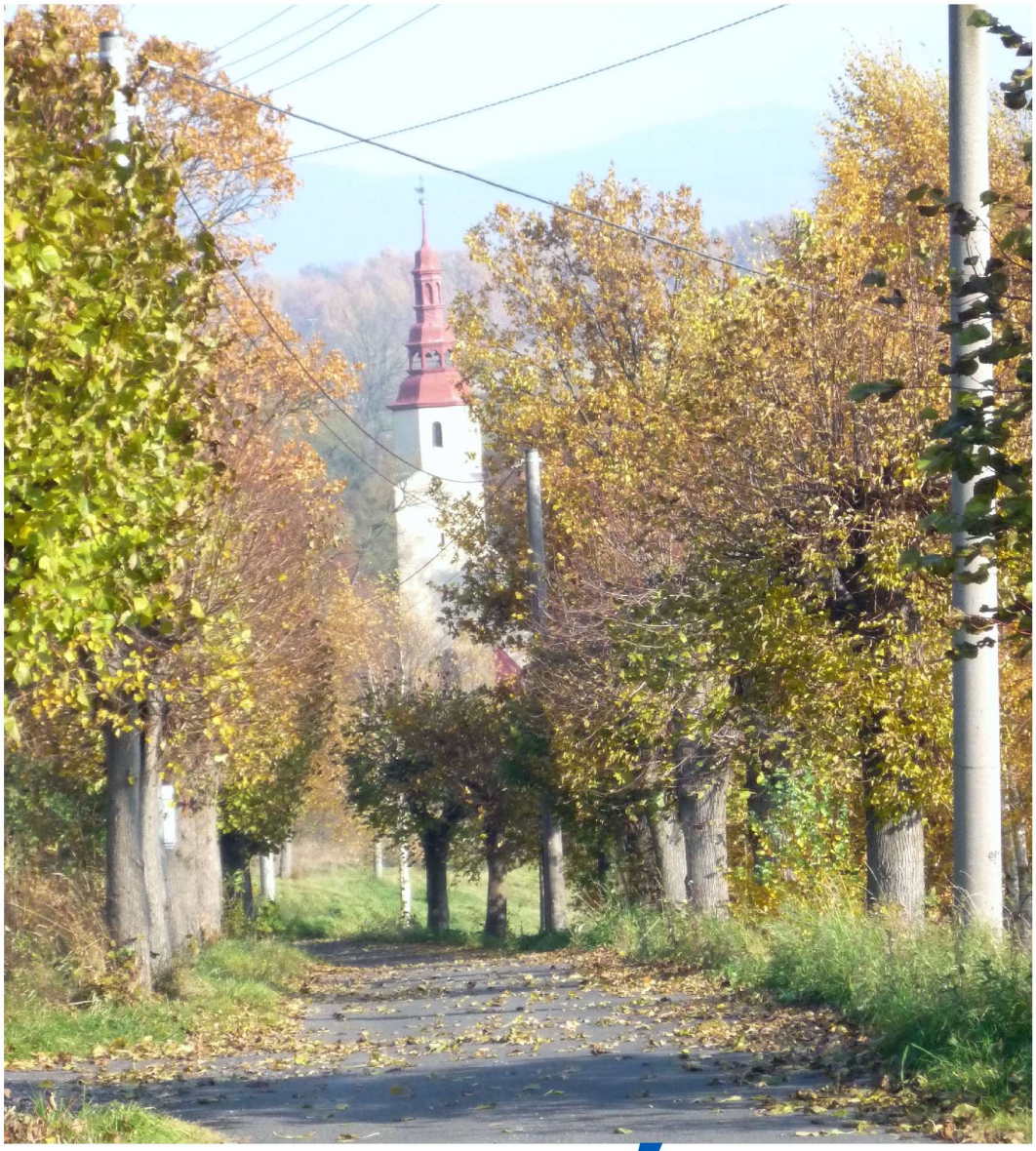

NOVÁ VES

NÁZEV DÍLA

ÚZEMNÍ PLÁN - ODŮVODNĚNÍ

NÁZEV ČÁSTI DÍLA

TEXTOVÁ ČÁST

OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA: T2

Č.ZAKÁZKY ZHOTOVITELE: 007/2011

OBJEDNATELE: 000/0000

DATUM: 11/2025

ZHOTOVITEL

SAUL
SDRUŽENÍ ARCHITEKTŮ URBANISTŮ LIBEREC

VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.J.PLAŠIL

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING. O.LUBOJACKÝ

AUTORIZACE

Ing. arch. Jiří Plašil

Digitálně podepsal Ing. arch. Jiří Plašil
Datum: 2025.10.16 14:25:55 +02'00'

OBJEDNATEL

OBEC NOVÁ VES
NOVÁ VES č.p.213
463 31 CHRASTAVA

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název díla:	Územní plán Nová Ves
Část díla:	Odůvodnění – textová část
Pořizovatel:	Obec Nová Ves Nová Ves čp. 213 463 31 Chrastava
Zhotovitel:	SAUL s.r.o. U Domoviny 491/1, 460 01, Liberec 4
Číslo zakázky zhotovitele:	007/2011
Datum zhotovení:	11/2025

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Vedoucí projektant, urbanistická koncepce	Ing. arch. Jiří Plašil
Zodpovědný projektant	Ing. Oldřich Lubojacký
Hospodářská základna - občanské vybavení, výroba, cestovní ruch	Ing. Oldřich Lubojacký
Dopravní infrastruktura a dopravní systémy	Ing. Ladislav Křenek
Technická infrastruktura - vodní hospodářství, vodní toky a plochy, ochrana před povodněmi	Ing. Leoš Slavík
Technická infrastruktura - energetika, spoje	Ing. Josef Kobrle
Obyvatelstvo, bydlení	Ing. arch. Jiří Plašil
Půdní fond, zemědělství, lesnictví Koncepce uspořádání krajiny, ochrana přírody	Ing. Jan Hromek
Datová část	Ing. arch. Zdeněk Bičík
Grafické práce	Romana Svobodová

OBSAH

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

	kapitola	strana
	Seznam použitých zkratek, vysvětlivky	**3**
A	**Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky na jeho zpracování**	**5**
A.1	Vyhodnocení splnění požadavků Zadání	5
A.2	Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování nového návrhu ÚP	13
A.3	Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu ÚP po opakovaném společném jednání	17
A.4	Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání	21
A.5	Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu ÚP pro vydání	23
B	**Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**	**24**
B.1	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	24
B.2	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK	27
C	**Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**	28
D	**Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**	**32**
D.1	Odůvodnění vymezení zastavěného území	32
D.2	Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	32
D.3	Odůvodnění urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice	42
D.4	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	56
D.5	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	71
D.6	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	94
D.7	Odůvodnění vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	109
D.8	Odůvodnění vymezení VPS a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	111
D.9	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření	111
D10	Odůvodnění definic pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech	111
E	**Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond**	**115**
E.1	Statistické údaje, způsob hodnocení	115
E.2	Zařazení ploch s rozdílným způsobem využití	116
E.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	117
E.4	Odůvodnění předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	120
E.5	Vyhodnocení a odůvodnění předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL	123
F	**Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR), územním rozvojovým plánem a ÚPD vydanou krajem**	**124**
F.1	Vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR	124
F.2	Vyhodnocení souladu ÚP s územním rozvojovým plánem ČR	131
F.3	Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky ÚPD vydané krajem	132
G	**Vyhodnocení souladu ÚP s cíli a úkoly územního plánování**	**141**
H	**Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**	**144**
I	**Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**	**149**
J	**Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**	**152**
K	**Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 včetně sdělení, jak bylo zohledněno**	**157**
L	**Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**	**179**
M	**Vyhodnocení připomínek**	**180**
N	**Postup při pořízení ÚP Nová Ves**	**181**

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

číslo	název výkresu	měřítko
5	Koordinační výkres	1:5 000
6	Výkres širších vztahů	1:100 000
7	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Grafická část Územního plánu Nová Ves - Odůvodnění obsahuje:
2 výkresy formátu 1260 x 891 mm a 1 výkres formátu 420 x 594 mm.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK, VYSVĚTLIVKY

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
a.s.	akciová společnost
BC, BK	biocentrum, biokoridor (skladebné části ÚSES)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	civilní ochrana
č.	číslo
ČEZ	České energetické závody
č.j.	číslo jednací
ČR	Česká republika
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČSOV	čerpací stanice odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český ústav zeměměřičský a kartografický
Db	decibel
DPR	doplňující průzkumy a rozbory
DPS	dům s pečovatelskou službou
DÚR	dokumentace k územnímu řízení
EA	ekonomicky aktivní
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaická elektrárna
HZS	hasičský záchranný sbor
CHKO JH	chráněná krajinná oblast Jizerské hory
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IZS	integrovaný záchranný systém
J	jih
JH	Jizerské hory
JTSK	jednotný trigonometrický systém Křovák
k.ú.	katastrální území
kg	kilogram
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KOPK LK	Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
KÚLK	Krajský úřad Libereckého kraje
Kz	koeficient zeleně
l	litr
L_{Aeq}	hladina akustického tlaku
LČR, s.p.	Lesy České republiky, státní podnik
LFA	(Less favoured Areas); méně příznivé oblasti
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LK	Liberecký kraj
LVS	lesní vegetační stupeň
m	metr
m^2	metr čtverečný
m^3	metr krychlový
mg	miligram
MK	místní komunikace
mm	milimetr
MMR ČR	Ministerstvo místního rozvoje České republiky
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MŠ	mateřská škola
MTK	multifunkční turistický koridor
MÚSES	místní územní systém ekologické stability
MVE	malá vodní elektrárna
MWh	megawatt hodina
Mze ČR	Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
např.	například
NATURA 2000	celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami

NPÚ	Národní památkový ústav
NR	nadregionální
NZP	nezemědělská půda
OA	osobní automobil
odst.	odstavec
OIR	objekty individuální rekreace
OOP	opatření obecné povahy
OP	ochranné pásmo
OPRL	oblastní plán rozvoje lesů
ORP	obec s rozšířenou působností
OV	občanské vybavení
písm.	písmene
PLO	přírodní lesní oblast
PrP	právní předpis
PÚR	politika územního rozvoje
PRVK LK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
PS	památný strom
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RC, RBC	biocentrum regionálního biogeografického významu
RD	rodinný dům
RK, RBK	biokoridor regionálního biogeografického významu
RS	regulační stanice
ř.ú.	řešené území
s	sekunda
SAS ČR	statní archeologický seznam České republiky
Sb.	sbírky
SCHKO	správa CHKO
SLDB	sčítání lidu, domů, bytů
SLT	soubor lesních typů
spol. s r.o	společnost s ručením omezeným
SRN	Spolková republika Německo
STL	středotlaký plynovod
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
t	tuna
tj.	to je
TR	transformovna
TTP	trvalé travní porosty
TUV	teplá užitková voda
tzv.	tak zvaně
ÚAP	územně analytické podklady
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	územní plán
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPO	územní plán obce
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚR	územní rozhodnutí
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP NR a R ÚSES	územně technické podklady nadregionálního a regionálního ÚSES
V	východ
vč.	včetně
VDJ	vodojem
VDO	veřejná doprava osob
VKP (zz)	významný krajinný prvek (ze zákona)
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VSV	východoseverovýchod
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
Z	západ
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněné území (m-ZCHÚ – maloplošná, V-ZCHÚ – velkoplošná)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č.1
ŽP	životní prostředí

A VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY NA JEHO ZPRACOVÁNÍ

A.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zastupitelstvo obce Nová Ves, usnesením č. 49/10 ze dne 10.5.2010 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), rozhodlo o **pořízení** ÚP Nová Ves.

Zadání ÚP Nová Ves bylo zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Po uplynutí zákonné lhůty bylo provedeno vyhodnocení připomínkového řízení, včetně vyhodnocení požadavků dotčených orgánů. Toto vyhodnocení bylo podkladem pro další jednání mezi pořizovatelem a dotčenými orgány.

Na základě výsledků projednání provedl pořizovatel obecní úřad Nová Ves úpravu a doplnění návrhu Zadání pro schválení Zastupitelstvem obce Nová Ves.

Upravený Návrh zadání ÚP Nová Ves byl Zastupitelstvem obce Nová Ves schválen dne 10.9.2012 pod číslem usnesení 102/12.

Protože Zadání bylo schváleno před nabytím účinnosti novely stavebního zákona a jeho prováděcí Vyhlášky č.500/2006 Sb. (od 1.1.2013) je Vyhodnocení splnění požadavků Zadání provedeno podle původní přílohy č. 6 Obsah zadání územního plánu, ale u částí Zadání, které jsou v rozporu s novelou stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek se nepoužijí.

A POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR, ÚPD VYDANÉ KRAJEM, Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

splněno

Byly zohledněny požadavky plynoucí z PÚR ČR, z vydané ÚPD Libereckého kraje - ZÚR LK ve znění aktualizací č.1, č.2 a č.3 (dále též ZÚR LK), odůvodnění řešení požadavků vyplývajících z PÚR ČR a ZÚR LK a z dalších širších územních vztahů jsou začleněny do příslušných kapitol ÚP. Rozvojové záměry byly koordinovány na hranicích se sousedními obcemi (viz kapitola B.1 Odůvodnění).

ÚP Nová Ves respektuje zařazení obce do rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec, kde se očekávají zvýšené požadavky na změny využití území a požaduje se vytvářet územní předpoklady pro intenzivnější využívání území v souvislostech s rozvojem veřejné infrastruktury a vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu při současné ochraně hodnot území a zajištění udržitelného rozvoje území, přičemž ochrana přírodních hodnot by neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit. Území Nové Vsi bylo v rámci vymezené OB7 Liberec zařazeno do zóny s přednostním umisťováním bydlení a příměstské rekreace.

ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro diferencovaný rozvoj bydlení v příměstském prostoru krajského města Liberec. Návrh ploch pro bydlení reaguje na širší územní souvislosti, kdy je potřeba budoucí rozvoj ekonomických aktivit v rámci rozvojové oblasti zajistit odpovídajícími obytnými kapacitami při současném respektování přírodních hodnot území zejména zvláště chráněných území.

Současně ÚP Nová Ves vytváří podmínky pro rozvoj příslušné veřejné infrastruktury, ploch pro hospodářské aktivity a rozvoj sportovně rekreačních činností.

V ÚP Nová Ves byly respektovány a upřesněny záměry nadmístního významu: koridor D08B silnice I/13, úsek Liberec (Krásná Studánka) – Mníšek – Dětřichov (podkladem byla DÚR 2023, Valbek), koridor P03 na Jeřici, úsek Oldřichov v Hájích - Mníšek pro umístění protipovodňových staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi, který na území obce Nová Ves zasahoval minimálně, úpravy koryta a břehů Jeřice byly již po povodních 2010 nově upraveny, proto je koridor vypuštěn (realizováno), koridor byl vypuštěn i v ZÚR LK ve znění aktualizace č.1.

Multifunkční turistický koridor D42 Nová Hřebenovka byl v Aktualizaci č.1 ZÚR LK vypuštěn z koridorů nadmístního významu a VPS a byl zanesen jen do schéma Cestovního ruchu. V návrhu ÚP Nová Ves je vymezen koridor CNU.D42c pro realizaci nemotorové komunikace (cyklostezka) a odpočívky na cykloturistické trase Nová Hřebenovka.

Prvky regionálního ÚSES – RC1913 a RK640 jsou v ÚP upřesněny (úseky RC1913/510, 509/510, vložené biocentrum LBC.510) a tyto prvky ÚSES jsou v ÚP vymezeny jako VPO pro vyvlastnění.

V celkové koncepci jsou přiměřeně zohledněny celostátní i krajské priority územního plánování.

Při stanovování podmínek pro změny v území v ÚP Nová Ves byly zohledněny v souladu s charakterem území strategické rozvojové dokumentace Libereckého kraje zejména Strategie rozvoje Libereckého kraje do roku 2020 (aktualizace 2012), Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021+ (zpracovaná v roce 2019), Program rozvoje Libereckého kraje, Regionální surovinová politika Libereckého kraje aj., rozvojové dokumentace mikroregionu Hrádecko – Chrastavsko (Strategie rozvoje mikroregionu).

Byly zapracovány požadavky, které vyplývají ze Strategie rozvoje mikroregionu Jizerské podhůří, zejména řešení zásobování obyvatel pitnou vodou, odkanalizování Nové Vsi včetně návrhu místních ČOV, rozšíření nabídky ploch pro bydlení různých forem, vytváření podmínek pro nové podnikatelské aktivity vymezením ploch smíšených výrobních všeobecných (HU) a stabilizací nosných ploch výroby lehké (VL), propojení cyklistických a pěších tras, vymezení parkovacích ploch, byly zapracovány záměry z Místního programu obnovy venkova - obce Nová Ves.

Byl zohledněn návrh opatření Územní studie krajiny SO ORP Liberec (Atelier T-plan, VRV, 2019) a Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy (VRV, SWECO Hydroprojekt, Valbek, 2018).

Byly zohledněny nejen relevantní projekty a studie zpracované v řešeném území v předešlém období, ale i nově zpracované nebo rozpracované dokumentace (např. DÚR přeložka silnice I/13 Krásná Studánka - Dětřichov, Obnova silnice II/592 po povodních 2010, ÚS Na Americe, Záměr Zelené louky Nová Amerika, Návrh rozdělení pozemků pro RD v lokalitě Za farmou).

Vyhodnocení koordinace využívání území Nové Vsi z hlediska širších vztahů je součástí kapitoly B.1 v Odůvodnění.

B POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

splněno

ÚP Nová Ves zohledňuje relevantní požadavky vyplývající z ÚAP LK 2021 ve vztahu k území obce. V ÚAP LK jsou územní podmínky i míra disparit v obci Nová Ves hodnoceny jako mírně podprůměrné. ÚAP ORP Liberec (2012) byly spolu s doplňujícími průzkumy a rozbory (03/2012) výchozím podkladem při tvorbě ÚP Nová Ves a požadavky vyplývající z těchto dokumentů jsou zapracovány v příslušných kapitolách ÚP. Při tvorbě ÚP byla využita poskytnutá informační datová základna ÚAP ORP Liberec - aktualizace 2016, 2020, 2024 (data stav 04/2021, TI stav 06/2023, elektro stav 01/2025) zejména pro aktualizaci a zákres limitů využití území.

C POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

splněno

ÚP Nová Ves je zpracován pro celé správní území obce obsahující 2 katastrální území. Celková koncepce vychází z charakteru obce, jejího začlenění do struktury osídlení a potenciálu území pro jeho rozvoj a z výhodné polohy obce v blízkosti krajského centra Liberce. Jsou zapracovány konkrétní požadavky vyplývající z Programu obnovy venkova a dalších rozvojových projektů. Jsou vytvářeny územní předpoklady zejména pro rozvoj bydlení, rekreace, sportu, výroby, služeb a cestovního ruchu při respektování hodnot území. ÚP Nová Ves rozvíjí veřejnou infrastrukturu obce.

Stanovení výhledové potřeby ploch pro bydlení vychází z pravděpodobného populačního vývoje trvale bydlících obyvatel v obci k roku 2030, který se projeví v růstu počtu obyvatel na cca 1 000 trvale bydlících obyvatel.

Budou-li se vyvíjet všechny prorůstové aktivity (zejména nová výstavba a hospodářská situace) pozitivním směrem, lze dle optimistické varianty vývoje očekávat zvýšení počtu trvale bydlících obyvatel až na úroveň cca 1 200 trvale bydlících obyvatel.

V širších souvislostech výhodné polohy obce byl v návrhu ÚP zohledněn záměr pro nové formy bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika, který byl pro zásadní nesouhlas dotčených orgánů po opakovaném společném jednání z ÚP vypuštěn.

ÚP vymezuje s určitou urbanistickou rezervou zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení odpovídající předpokládané výhledové velikosti obce, vytváří územní předpoklady pro možné přemístění obyvatel z ploch s vysokou mírou rizika povodňových škod.

ÚP Nová Ves podporuje rozvoj občanského vybavení dimenzovaný s ohledem na výhledový počet obyvatel vymezením ploch občanské vybavení veřejné (OV) a ploch smíšených výrobních všeobecných (HU) v závislosti na charakteru zástavby obce ve třech lokálních centrech, výhodně budou využity stávající zařízení a málo využité areály např. bývalé pily, teletníku, BD u školy (plochy P.03, P.04, P.06) a další.

Při stanovování potřeb dopravní infrastruktury byl základem celkový počet potenciálních uživatelů území (včetně rekreačních). Při dimenzování technické infrastruktury byl zohledněn počet „připojitelných“ uživatelů na jednotlivé druhy infrastruktury.

Koncepce technické infrastruktury řeší zejména systém odkanalizování včetně návrhu místních ČOV. Byly prověřeny možnosti zajištění vytápění v obci. Byla provedena revize ÚSES, upřesněny prvky regionálního systému a zajištěna návaznost na území okolních obcí. Vymezením koridorů pro protipovodňová opatření na tocích jsou vytvářeny předpoklady pro realizaci adekvátních, zejména přírodě blízkých protipovodňových opatření na přítocích Jeřice (úprava břehových porostů, přehrážky, migrační stupně, aj). Koryto vodního toku Jeřice bylo po povodních v roce 2010 vyčištěno, upraveno, břehy zpevněny, postaveny nové mosty aj.

V ÚP Nová Ves jsou respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a jsou stanoveny zásady jejich ochrany a rozvoje.

Byla prověřena vhodnost, zejména s ohledem na limity využití území, celkové koncepční řešení, požadavky obce, pořizovatelem shromážděných záměrů občanů a investorů, záměrů z ÚAP ORP Liberec a záměrů z podkladů obce včetně dosud nerealizovaných akcí z Programu rozvoje obce. Celková koncepce byla na pracovních jednáních konzultována v průběhu zpracování ÚP s pořizovatelem, pověřeným zastupitelem a zastupitelstvem obce.

Zejména z důvodů ochrany hodnot území a střetů s limity využití území byly vypuštěny záměry, které byly poskytnuty pořizovatelem (viz DPR):

ozn	parcely	k.ú	požadavek	odůvodnění nevymezení záměru v ÚP	limity využití území
Z1	1294/12	NV	bydlení, více RD	nevymezeno, ochrana ZPF, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny nesoulad s ÚS krajiny	OP VN, ZPF
Z2b	113/8	M	RD s hosp. zázemím	nevymezeno, nedoporučeno DO, zásah do údolní nivy Albrechtického potoka, hluková zátěž	CHKO JH, CHOPAV, MELIORACE, LES, BK,OP sil
Z2c	113/8	M	bydlení	nevymezeno, nedoporučeno DO, zásah do údolní nivy Albrechtického potoka, hluková zátěž	CHKO JH, CHOPAV, MELIORACE, BK, OP sil
Z3	730/3	NV	bydlení,10 RD	vymezeno, po SJ zmenšeno po BP VTL a meliorace – požadavek DO	
Z6a	700/1	NV	bydlení	vymezeno částečně, zmenšeno mimo meliorace	
Z6b	731/2	NV	bydlení	vymezeno částečně, zmenšeno mimo meliorace	
Z14	22/1,22/3	M	bydlení	vymezeno částečně, po SJ nesouhlas DO, plochu omezit jen na část při silnici III/27253	OP VVN, BP VTL, OP sil, koridor CNZ-D08B
Z15	149/1	NV	bydlení	prověřeno, vymezena stabilizovaná plocha smíšená výrobní – jiná, podmíněně se připouští i výstavba RD	ZÚ, AZZÚ
Z18	99/4,1235/3 1233/2,5,7 1233/8	NV	bydlení, více RD	nevymezeno, ochrana ZPF, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, nevhodné propojení sídel, nesoulad s ÚS krajiny	ZPF, MELIORACE, OP VN, LES, BP VTL

ozn	parcely	k.ú	požadavek	odůvodnění nevymezení záměru v ÚP	limity využití území
Z19a	st.334, 1899/5, 1960/1,2	NV	bydlení více RD	nevymezeno, ochrana ZPF nenavazuje na zastavěné území, odtržená poloha, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, nesoulad s ÚS krajiny	ZPF
Z19b	1900/2	NV	bydlení	nevymezeno, ochrana ZPF nenavazuje na zastavěné území, odtržená poloha, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, nesoulad s ÚS krajiny	
Z21a	1899/3	NV	bydlení	nevymezeno, ochrana ZPF, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, nesoulad s ÚS krajiny	ZPF, MELIORACE
Z21b	1900/1	NV	bydlení	nevymezeno, nenavazuje na zastavěné území, odtržená poloha, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, nesoulad s ÚS krajiny	
Z21c	1606/8	NV	bydlení	nevymezeno, nenavazuje na zastavěné území, odtržená poloha, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, nesoulad s ÚS krajiny	LES
Z21d	1899/1,2	NV	bydlení	nevymezeno, ochrana ZPF, nenavazuje na zastavěné území, odtržená poloha, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, nesoulad s ÚS krajiny	ZPF, OP VZ, OP spoje, OP VVN
Z21e	1965/9	NV	bydlení	nevymezeno, ochrana ZPF, nenavazuje na zastavěné území, odtržená poloha, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, nesoulad s ÚS krajiny	OP VVN, OP spoje, LES
Z21f	1619/11	NV	bydlení	nevymezeno, ochrana ZPF, nenavazuje na zastavěné území, odtržená poloha, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, nesoulad s ÚS krajiny	OP spoje, LES
Z21g	1605/2	NV	bydlení	nevymezeno, ochrana vzrostlé mimo lesní zeleně	LES
Z25	51/3, 41	NV	změna cyklotrasy	nevymezeno, vydáno SP na cyklotrasu v jiné trase	
Z26a	676/5	NV	6 RD	nevymezeno, odtrženo od souvislé zástavby, uprostřed ZPF, nevhodné rozšiřování zástavby do volné krajiny, nesoulad s ÚS krajiny	MELIORACE, OP spoje
Z26b	44/1	M	4 RD	nevymezeno, nedoporučeno DO (ochrana krajiny a ZPF), stavby umisťované do druhé linie od silnice	ÚAN, MELIORACE
Z34b	11/1	NV	1 RD	nevymezeno, výrazný střet s limity využití území, pozemek se nachází přímo v trase VVN 110 kV	OP VVN, OP spoje

Vysvětlivky:
ZU - stanovené záplavové území, AZZU - aktivní zóna záplavového území, LES - vzdálenost 50 m od okraje lesa, ZPF - plochy zemědělské půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany ZPF, OP sil - ochranné pásmo silnic II. a III. třídy, OP VZ - ochranné pásmo vodního zdroje, OP VVN, OP VN -ochranné pásmo nadzemního vedení a zařízení elektrizační soustavy, BP VTL - bezpečnostní pásmo VTL plynovodu a zařízení, UAN - území s archeologickými nálezy (ÚAN I. a II), OP spoje – ochranné pásmo elektronických komunikačních zařízení a tras, MELIORACE - meliorované pozemky drenážním odvodněním, BK – biokoridor, CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod, CHKO JH – chráněná krajinná oblast Jizerské hory

Záměr Zelené louky Nová Amerika byl do návrhu pro společné jednání zapracován dle poskytnuté studie (14 ploch). Na základě Vyhodnocení vlivů na URÚ a stanovisek DO k návrhu ÚP pro SJ byly plochy celého záměru velmi výrazně redukovány a vymezeny zejména mimo ZPF I. a II. třídy ochrany, navázány na zastavěné území a dopravně připojeny systémem místních komunikací na silnici II/592. Záměr byl v novém návrhu pro opakované společné jednání omezen na tři zastavitelné plochy Z.62, Z.63, Z.64 s celkovou kapacitou cca 40 RD. Po opakovaném společném jednání k novému návrhu ÚP Nová Ves byly na základě nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů zastavitelné plochy Z.59, Z.62, Z.63, Z.64 vypuštěny a související dopravní infrastruktura byla upravena (plocha Z.82. koridor CNZ.D08B).

D POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

splněno

Základním podkladem pro zpracování ÚP Nová Ves byl platný ÚPNSÚ Nová Ves, byla prověřena vhodnost využití ploch navržených v platném ÚPNSÚ Nová Ves včetně jeho změn v souladu s potřebami a záměry obce a byly doplněny perspektivní rozvojové plochy.

Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, základní podmínky prostorového uspořádání, omezení ve využívání ploch, ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu. Plochy územních rezerv se nenavrhují.

Základní uspořádání vyhovujících funkcí v území a charakter sídelního útvaru jsou stabilizovány. Zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěná území vhodně doplňují a v únosné míře intenzifikují urbanizovaná území, v okrajových částech je návrh zastavitelných ploch omezen.

Principiálně jsou zastavitelné plochy rozvíjeny mimo stanovené záplavové území Jeřice, do kterého okrajově zasahují pouze zastavitelné plochy Z.03 (proluka v zástavbě již vymezená v ÚPNSÚ a postupně zastavovaná, obec má zpracován návrh na dělení plochy na pozemky, plochy zasahující do stanoveného záplavového území budou součástí zahrad k RD), plochy Z.18, Z.81, P.01, P.02 vymezené pro místní ČOV (budou realizována technická opatření), plocha veřejného prostranství všeobecného (PU) Z.20 s možností veřejného parkování u obecního úřadu (jen zpevněná plocha bez nadzemních staveb); plocha Z.30 pro rozvoj sportovního areálu (v záplavovém území budou zejména venkovní sportoviště).

V částech obce Mlýnice, Růžek, Nová Víska je minimalizován návrh nových ploch smíšených obytných venkovských (SV) při zohlednění platného ÚPNSÚ Nová Ves a jeho změn.

Plochy výroby lehké (VL) jsou v území stabilizovány, je vymezena nová kategorie ploch smíšených výrobních všeobecných (HU), která umožňuje stávající i budoucí promísení vzájemně se nevylučujících funkcí (např. občanské vybavení, služby, nerušící výroba, popř. bydlení), byla posouzena využitelnost opuštěných areálů a navržena regenerace celého území na plochách smíšených výrobních všeobecných (HU).

Koncepce uspořádání krajiny nemění její charakteristické znaky a posiluje ekologickou stabilitu území, jsou respektována přírodně cenná území a jsou vytvořeny podmínky ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu včetně zajištění podmínek pro prostupnost krajiny, zábor pozemků lesa je minimalizován,

Autorizovaným projektantem byl vymezen systém ÚSES včetně jeho koordinace na hranicích sousedních obcí, který byl v průběhu zpracování ÚP Nová Ves konzultován s SCHKO JH (na území CHKO).

Zejména z důvodů ochrany hodnot území a střetů s limity využití území byly vypuštěny rozvojové plochy vymezené v ÚPNSÚ Nová Ves a jeho změnách:

ozn.	k.ú.	fce	odůvodnění vypuštění	limity využití území
UP4	NV	LE	nevymezeno, návrh na převedení do ploch lesa neakceptován – vznik nového omezení v přilehlých zastavitelných plochách, vymezeno jako stabilizované plochy zeleně sídelní	OP spoje, LES
UP7	NV	LE	nevymezeno, návrh na zalesnění neakceptován, ponechán prostup zastavěným územím z volné krajiny k vodnímu toku	ZÚ, AZZÚ, OP VN, ZPF
UP14	NV	HS	pro širší možnost využití plochy vymezeny jako zastavitelné plochy smíšené výrobní všeobecné, navazuje na plochy pro bydlení	OP spoje
UP15	NV	LE	nevymezeno, návrh na převedení do ploch lesa neakceptován, – vznik omezení v přilehlých zastavitelných plochách, ponecháno jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území všeobecné	OP spoje
UP16	NV	LE	nevymezeno, návrh na převedení do ploch lesa neakceptován, – vznik omezení v přilehlých zastavitelných plochách, ponecháno jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území všeobecné	OP spoje
UP20	NV	SV	nevymezeno, pro širší možnost využití plochy ponecháno jako stabilizované plochy smíšené výrobní všeobecné, které umožňují podmíněně realizovat i RD (dnes na ploše drobná výroba), zatížení hlukem z dopravy	
UP23	NV	SV	nevymezeno, výrazné omezení limity využití území, plocha pod vedením VVN 110 kV	OP VVN, OP sil
UP26	NV	SR	nevymezeno, výrazné omezení limity využití území, přes plochu prostředkem prochází vedení VN 22 kV, ponechán prostup zastavěným územím z volné krajiny k vodnímu toku	OP VN
1/1.30	NV	SV	nevymezeno, výrazné omezení limity využití území, plocha byla výrazně dotčena povodní v roce 2010	ZÚ, AZZÚ, ZPF
2a/5	NV	SV	nevymezeno, výrazné omezení limity využití území, plocha byla výrazně dotčena povodní v roce 2010, dohodnuto s obcí ponechat jako plochu občanského vybavení - sport	ZÚ

Vysvětlivky: LE – plochy lesní všeobecné, SV – plochy smíšené obytné venkovské, HS – plochy smíšené výrobní – výroba, obchod a služby, SR – plochy rekreace

E POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

splněno

V souladu se ZÚR LK a již zpracovanou podrobnější dokumentací (DÚR) byl upřesněn koridor D08B přeložky silnice I/13 v úseku Liberec Krásná Studánka – Mníšek – Dětřichov a zajištěna návaznost na sousedící obce.

Je respektována Normová kategorizace krajských silnic II. a III. tříd, po realizaci přeložky silnice I/13, je stávající úsek silnice I/13 navržen k převedení do kategorie silnic III. třídy. Kategorie silnic již není dle požadavku MD ČR uváděna (podrobnost mimo ÚP).

Silniční síť i síť místních komunikací je vymezena, všechny rozvojové lokality jsou dopravně napojitelné, formou podmínek ve využívání ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvářeny územní podmínky pro realizaci úprav stávajících místních komunikací i pro realizaci nově navrhovaných.

Pro zlepšení dopravní prostupnosti (přístupnosti) území je zejména navrženo:

- místní komunikace zpřístupňující plochy smíšené obytné venkovské (SV) za Enrollem,
- místní komunikace zpřístupňující rybník Makohyňák,
- propojka místní komunikace Pod Ovčínem,
- přeložky účelových komunikací na Americe.

Na úrovni ÚP jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování dopravních závad zejména na průtazích silnic II. a III. tříd zastavěným územím.

Jsou vytvořeny územní podmínky pro odstavování vozidel obyvatel i návštěvníků: u vodní nádrže Mlýnice, u obecního úřadu, u chalupy mysliveckého spolku na plochách veřejných prostranství všeobecných (PU).

Ve výrokové části jsou stanoveny požadavky pro umisťování staveb s chráněnými venkovními prostory staveb na plochách potenciálně ohrožených hlukem ze silniční dopravy a z výroby a jsou uvedeny u příslušných zastavitelných ploch.

Bylo prověřeno situování autobusových zastávek v souladu s již realizovanou rekonstrukcí silnice II/592.

Stávající cyklistické a pěší trasy byly prověřeny, upřesněny a doplněny včetně zajištění jejich koordinace na hranicích obce. V rámci vymezení MTK Nová Hřebenovka (CNU.D42c) je ponechán prostor pro zřízení odpočívky na cyklotrase v rámci ploch zeleně sídelní ostatní na levém břehu Jeřice u areálu firmy Enroll.

Je rozvíjen systém zásobování obce pitnou vodou do částí obce Mlýnice a Nová Víska a doplněn o zásobování nových rozvojových lokalit.

V souladu se změnou PRVK LK je navržen rozvoj systému odvádění a čištění splaškových vod včetně umístění nových místních ČOV v lokalitách Růžek, Za farmou, u č.p. 24 za č.p. 75, systém je doplněn o nové kanalizační stoky do zastavěných částí obce, kde není realizován a do rozvojových ploch. U zástavby na Mlýnici bude odkanalizování řešeno individuálním způsobem.

V souladu s podrobnější dokumentací (DÚR silnice I/13) bylo navrženo přeložení VTL plynovodu v lokalitách západně od vodního díla Mlýnice a na Americe. Byla prověřena možnost plošné plynofikace obce (nová RS Nová Ves nebo prodloužení STL rozvodů z Mníšku a Chrastavy), je navržena možná plynofikace pravobřežního území obce prodloužením STL plynovodů z Chrastavy a z Mníšku.

V souladu s podrobnější dokumentací (DÚR silnice I/13) bylo navrženo přeložení elektrického vedení VVN 110 kV a místní přeložka vedení VN 22 kV, jsou navrženy 2 nové trafostanice.

Stávající trasy a zařízení telekomunikační sítě jsou respektovány, byly aktualizovány OP elektronických komunikačních zařízení dle dat ÚAP ORP Liberec 2023. Výstavba zařízení mobilního telefonního operátora pro zlepšení pokrytí části území telefonním signálem je podmíněně přípustná v rámci všech kategorií ploch s rozdílným způsobem využití. Přesná lokalizace tohoto zařízení nebyla zatím určena.

Stávající zařízení občanského vybavení jsou respektována, stabilizována a rozvíjena, jsou vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj občanského vybavení na plochách občanského vybavení veřejného (OV) a plochách smíšených výrobních všeobecných (HU), plochy občanského vybavení – sport (OS) jsou rozvíjeny v prostoru u vodního díla Mlýnice, u fotbalového hřiště, za kostelem a U Lamačů.

Koncepce nakládání s odpady respektuje Obecně závaznou vyhlášku obce Nová Ves, skládky ani zařízení na zneškodňování nebezpečných odpadů na území obce nejsou navrhovány. Na plochách smíšených výrobních všeobecných (HU) je stabilizován obecní sběrný dvůr.

Kostra sídelní zeleně je propojena na systém krajinné zeleně, jsou vymezeny zelené pásy v nivě Jeřice a Albrechtického potoka s možností realizace adekvátních protipovodňových opatření a umístění prvků volnočasových aktivit. Případná parková úprava ploch zeleně sídelní ostatní (ZS) se předpokládá zejména v centru obce.

F POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

splněno

Přírodní, kulturní, urbanistické i civilizační hodnoty jsou v ÚP Nová Ves respektovány a rozvíjeny.

Kvalita a soulad řešení nové zástavby v okolí chráněných památkových objektů, nepřípustnost výrazově nebo funkčně konkurenčních územních zásahů je po „okleštění“ prostorových regulativů výlučně v kompetenci památkové ochrany.

Je vymezen systém krajinné a sídelní zeleně včetně integrované zeleně do všech druhů ploch s rozdílným způsobem využití (prvky vzrostlé nelesní zeleně) a stanoveny podmínky jeho rozvoje a ochrany.

Zábor lesní půdy je minimalizován, je stanoveno omezení využívání stabilizovaných a zastavitelných ploch do vzdálenosti 30 m od hranice lesa, jsou vytvářeny územní podmínky pro migraci zvěře.

Urbanistická struktura je stabilizována a návrhem ÚP Nová Ves vhodně dotvářena.

G POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

splněno

ÚP obsahuje:

v textové části jmenovité vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, asanace území se nenavrhují,

v grafické části výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1:5 000.

VPS a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, se nevymezují.

H DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

splněno

Limity využití území byly upřesněny ve shodě s nově dodanými podklady pořizovatele (ÚAP ORP Liberec 04/2021).

Byl proveden orientační výpočet hlukové zátěže z dopravy k roku 2030 a zaneseno pásmo nadlimitní hlukové zátěže formou hlukové izofony zobrazené v Hlavním výkresu (2) a Koordinačním výkresu (5), jsou stanoveny podmínky pro plochy s chráněnými prostory staveb potenciálně zasažené nadměrným hlukem z dopravy nebo z výroby.

Plošným a prostorovým uspořádáním území se snižují potenciální rizika ohrožení území přírodními a civilizačními katastrofami – ÚP respektuje stanovené záplavové území a navrhuje protipovodňová opatření a podmínky využití území s ohledem na snížení rizika záplav a povodní, zastavitelné plochy, které částečně zasahující do záplavového území jsou zvlášť odůvodněny.

Ve výrokové části je zpracována kapitola Civilní ochrana v souladu s požadavky Vyhlášky č. 380/2002 Sb. v platném znění.

Předpokládané zábory půdního fondu jsou kvantifikovány dle Vyhlášky č.271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a vyhodnoceny v souladu s vyhláškou č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

Prvky ÚSES byly upřesněny a je zajištěna návaznost na hranicích se sousedními obcemi.

Nejsou navrhovány aktivity s negativními vlivy na ovzduší, koncepce nakládání s odpady je řešena v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce Nová Ves, speciální řešení nebylo požadováno.

Nevýhradní ložisko nerostných surovin Mlýnice – stavební kámen je respektováno, těžba není navrhována.

I POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

splněno

Problémy určené k řešení v ÚP vyplývající z ÚAP ORP Liberec a doplňujících průzkumů a rozborů jsou koncepcí ÚP Nová Ves zohledněny. Hlavní závady, rizika a ohrožení území obce, řešitelná na úrovni ÚP, jsou snižovány nebo eliminovány.

J POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

splněno

Urbanistická koncepce ÚP Nová Ves respektuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v rozvojové oblasti OB7 Liberec vymezené v ZÚR LK, zpřesňuje zónu pro přednostní umisťování bydlení a příměstské rekreace vymezením příslušných ploch se zřetelem na ochranu zvláště chráněných území, vytváří územní předpoklady pro zajištění odpovídajících obytných kapacit s návazností na rozvoj ekonomických aktivit v širším území (Liberec). Koncepce veřejné infrastruktury zohledňuje koridory nadmístního významu vymezené v ZÚR LK. Jsou podporovány územní opatření směřujících ke zlepšení životních podmínek, stavu veřejné infrastruktury a zvyšování atraktivity území pro investory a cestovní ruch pro celkové socioekonomické povzbuzení obce.

K POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

nebylo požadováno

Z koncepčního řešení ÚP Nová Ves nevznikají požadavky na zpracování územních studií.

L POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

nebylo požadováno

M POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

splněno

Byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno firmou EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se orientovalo zejména na hodnocení vlivů na půdní fond a přírodní hodnoty území. Pozornost byla zaměřena zejména na lokalitu Zelené louky Nová Amerika, kde byl proveden i biologický průzkum.

V souběhu s návrhem ÚP Nová Ves byly dílčí lokality konzultovány mezi zpracovatelem ÚP a zpracovatelem Vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ.

N PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

požadavek na koncept není relevantní požadavek

variantní řešení nebylo požadováno

O POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

splněno

ÚP Nová Ves (textová i grafická část) je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcími vyhláškami.

Pro přehlednost je koncepce dopravní infrastruktury součástí Hlavního výkresu a problematika technické infrastruktury je zpracována v samostatném Výkrese koncepce technické infrastruktury v měřítku 1:5000.

Grafická část dokumentace byla přizpůsobena Jednotnému standardu územního plánu (dále též jen Standard) viz Vyhláška č.418/2022Sb., kterou se mění vyhláška č.500/2006 Sb. a vyhláška č.501/2006 Sb. Tento Standard zavádí jednotný standard grafických výstupů pro závazné výkresy ÚP a definuje datový model vybraných částí ÚP.

Projektant v průběhu rozpracovanosti návrh i nový návrh územního plánu pro společné jednání i veřejné projednání a opakované veřejné projednání konzultoval s pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

A.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU ÚP

P1a Územní plán byl upraven dle aktuálního znění zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek majících průmět do územního plánu.

P1b Územní plán byl uveden do souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 (dále jen PÚR ČR). Jednotlivé priority jsou vyhodnoceny (viz kapitola F.1 Odůvodnění)

P1c Územní plán byl uveden do souladu s Aktualizací č.1 zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

P1d Územní plán byl uveden do souladu se strategickými dokumenty Libereckého kraje, které mají průmět do územního plánování.

P1e Byl aktualizován výkres širších vztahů tak, aby z něj byla zřejmá návaznost záměrů nadmístního významu na sousední obce.

P2 Územní plán byl upraven dle metodiky MMR „Standard vybraných částí územního plánu“. Plochy byly přeznačeny dle tohoto standardu na Z – zastavitelné plochy, P – plochy přestavby a K – plochy změn v krajině, přičemž bylo zachováno jejich původní číselné označení.

P3 Bylo prověřeno a aktualizováno zastavěné území. V souvislosti s tím byly již zastavěné části v zastavitelných plochách 03.B1, 04.B1, 06.B1, 07.B1, 09.B1, 11.B1, 12.B1, 34.B1 vymezeny jako plochy stabilizované (značení ploch v novém návrhu pro SJ: Z03, Z04, Z06, Z07, Z09, Z11, Z12, Z34).

P4 Byly prověřeny výstupy Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy a vhodně zapracovány. S ohledem na provedené úpravy koryta Jeřice po záplavách 2010 (vyčištění koryta, nové mosty, zpevnění břehů) není v ÚP vymezen koridor pro revitalizaci toku Jeřice na západním okraji správního území, kde je také vymezena plocha pro novou místní ČOV Růžek.

P5 Byly prověřeny možnosti zapracování výstupů z Územní studie krajiny pro SO ORP Liberec (2019) a jevy odpovídající měřítku ÚP byly upřesněny a zapracovány (podrobněji viz kapitola D.5. Odůvodnění). Na základě výsledků terénního šetření zpracovatele ÚP a podrobné znalosti území bylo navrženo členění zdejší krajiny na jednotky – krajinné celky, krajiny, krajinné okrsky v rámci vymezených nadřazených jednotek (ZÚR LK).

P6 V novém návrhu jsou zapracovány jevy z 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Liberec (data 04/2021).

P7 Na základě nesouhlasu dotčených orgánů byly vypuštěny plochy 46.P, 47.P, 51.P, 52.P, 55.B1, 56.B1, 60.P, 61.P, 65.B1, 66.B1, 67.S1, 68.S1, 69.S1, 70.S2, 71.S1, 72.B1, 73.B1, 77.B1, 78.I. Dále byla vypuštěny plochy 31.C2 (změna funkce na sport, spojena s plochou Z30), 44.B1 (spojeno s plochou Z42). Podrobně viz tabulka D.3.1 Odůvodnění

P8 Plocha 24.B byla zmenšena tak, aby byl zachován potřebný prostor pro trasu biokoridoru 1265/1678. Řešení bylo navrženo v rámci navazujícího systému autorizovaným projektantem ÚSES.

P9 Plocha 25.B byla výrazně redukována na jižním okraji, navazuje na nejvyšší bod hranice zastavěného území.

P10 Plocha 26.B byla zmenšena na pozemky parc. č. 994/1 a parc. č. 994/2 v k. ú. Nová Ves u Chrastavy. Je tak zahrnut i pozemek zahrady ke stávajícímu RD a zbytková část pozemku, která je jinak než pro zahradu k RD nevyužitelná.

P11 Plošný rozsah zastavitelných ploch 33.B1, 36.B1, 37.B1 byl prověřen, rozsah byl redukován po BP VTL plynovodu a meliorace. Jedná se o okraj zástavby (předpoklad výstavby v jedné linii podél místní komunikace).

P12 Plochy pro přeložku silnice I/13 (45.M, 48.P, 49.M, 50.M) a souvisejících staveb (58.P část) byly zrušeny a byl vymezen koridor CNZ-D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb.

P13 Plocha 75.S1 byla rozdělena vymezenou vodní plochou na dvě části tak, aby nebyla v kolizi s biokoridorem 1265/1678.

P14 V plochách zemědělské výroby (přejmenováno na plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ)) je podmíněně umožněno ubytování pro zaměstnance, ale není připuštěno v ploše Z29 (29.J).

P15 U plochy 02.B1 byl vyhodnocen dopad na půdní fond, pozemky byly v grafické i textové části aktualizovány dle nového mapového podkladu.

P16 Znovu byla prověřeno vymezení ploch 42.B1 a 44.B1. ve vazbě na stávající zástavbu (vydání/nevydání správních rozhodnutí) v lokalitě Mlýnice a vymezuje se jedna plocha zastavitelná Z42.

P17 V ÚP byl prověřen a případně zohledněny požadavky uvedené ve stanovisku KÚLK zn. OÚPSŘ 174/2012/OÚP ze dne 3. 12. 2013 z hlediska požadavků vyplývajících ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Plochy pro přeložku silnice I/13 byly nahrazeny koridorem CNZ-D08B. V ÚP je navrženo přeřazení úseku stávající silnice I/13 po realizaci její přeložky do silnic III. třídy v kategorii S 9,5/70 v souladu s vydaným ÚP Mníšek (kde to nebylo DO rozporováno). S ohledem na vypuštění podstatné části záměrů Zelené louky Nová Amerika je i navrženo jiné dopravní řešení v této části území. Příslušně provedeným úpravám byl aktualizován i text odůvodnění.

P18 V odůvodnění územního plánu byly aktualizovány údaje o demografickém vývoji a o potřebách vymezení nových ploch (viz kapitola C Odůvodnění).

P19 U ploch, které umožňují stavby a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity a jsou situovány v blízkosti plánované přeložky I/13, byla stanovena podmínka při umisťování staveb prokázat dodržování hygienických limitů hluku z dopravy v koridoru přeložky silnice I/13 v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb (plochy Z39, Z53, Z62).

P20 Na severním okraji k. ú. Mlýnice při hranici s městem Frýdlant bylo prověřeno vymezení ploch smíšených obytných venkovských (SV) a zastavěného území. Plochy byly redukovány dle ÚPSNÚ a stavu území.

P21 V základní vybavenosti území (kapitoly F.2.4) je jednou z podmínek nenarušení krajinného rázu.

P22 U ploch vymezovaných do vzdálenosti 50 m od lesa je uvedeno upozornění, že jsou do tohoto pásma vymezena a zároveň je stanovena ochrana přírodních prvků (včetně lesních pozemků). Podrobněji viz kapitola D.6 Odůvodnění).

P23 Požadavky, aby pozemní komunikace byly navrženy tak, aby umožňovaly zásah těžkou mobilní požární technikou a pro zastavitelné území bylo zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném předpisy o požární ochraně jsou zapracovány v textové části návrhu ÚP v kapitole D.5.

P24 Do odůvodnění územního plánu byla doplněna podkapitola „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR“ včetně požadovaného textu.

P25 Do Koordinačního výkresu byl doplněn text: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.

P26 Realizaci nové zástavby je podmíněna likvidací splaškových vod v souladu s platnou legislativou.

P27 V návrhu ÚP je koncepčně zpracována tématika ochrany proti povodním a záplavám včetně návrhu opatření.

P28 V odůvodnění textové části územního plánu u rozvojových ploch, které byly ponechány přes nesouhlas dotčených orgánů, bylo více odůvodněno jejich zachování.

P29 V tabulce D.3.1 odůvodnění jsou uvedeny rozvojové plochy, které byly po společném jednání vypuštěny včetně důvodů pro jejich vypuštění.

P30 Do odůvodnění bylo dopsáno vyhodnocení pokynů pro zpracování nového návrhu ÚP.

P31 Definice domu smíšené funkce byla upravena tak, aby bylo zřejmé, zda tento dům musí vždy přiléhat k veřejnému prostranství. Veřejná prostranství jako jev, jsou definována jako plochy zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, jak s nimi pracuje územní plán, však vyplývá ze stavebního zákona. Prováděcí vyhláška č. 501/2006Sb. v platném znění v hlavě II. specifikuje náplň jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tak, že přirozenou součástí všech mohou být pozemky veřejných prostranství.

P32 Rozsah zastavitelných ploch v lokalitě Zelené louky Nová Amerika byl omezen jen na plochy Z62, Z63, Z64 (62.B, 63.B, 64.B) a to tak, aby nezasahovaly do ploch I. a II. třídy ochrany ZPF, a je u nich zachována návaznost na sídlo Nová Ves a dopravní přístup je zajištěn místní komunikací ze silnice II/592.

P33 Výstavba v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“ je podmíněna vybudováním odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

P34 Plocha 31.C je vypuštěna a nahrazena plochou občanského vybavení – sport (OS) pro rozvoj sportovního areálu a současně byla spojena s plochou 30.S do plochy označené Z30.

P35 Je zachována plocha občanského vybavení – sport (OS) na místě bývalého cvičného hřiště (vydáno SP).

P36 Plocha veřejného prostranství 32.P u restaurace u Kořínků byla zrušena a ponechána jako stabilizovaná plocha zeleně sídelní ostatní, zastavitelná plocha Z32 – plocha veřejného prostranství všeobecného určená pro parkování byla nově vymezena u Myslivecké chalupy na p. p. č. 719/1 k.ú. Nová Ves u Liberce.

P37 Byla doplněna plocha pro místní ČOV Růžek (Z81) včetně příslušného koncepčního dořešení kanalizačního systému. Vymezená plocha okrajově zasahuje do ochranného pásma základního nivelačního bodu Chrastava III. V této lokalitě byla plocha technické infrastruktury pro centrální ČOV vymezena již v ÚPNSÚ Nová Ves (dosud platný), nyní úpravou koncepčního řešení likvidace splaškových vod se navrhuje místní ČOV (menších parametrů), která by měla sloužit jen pro část obce Růžek. Zejména z důvodu terénní konfigurace, stísněných poměrů, dostupnosti pozemků nelze ČOV pro tuto část obce umístit na jinou vhodnou plochu mimo toto OP.

Výstavbou a provozem ČOV nebude ohrožen základní nivelační bod ani nebude ztíženo nebo znemožněno jeho využívání. Plocha je situována mezi tok řeky Jeřice a silnici II/592. Pro výstavbu ČOV bude nutné žádat o výjimku ze zákazu staveb technické infrastruktury v tomto ochranném pásmu.

P38 Byla doplněna plocha pro rozšíření stávající ČOV Nová Ves východ (plocha P02) v kontaktu s areálem bývalé pily.

P39 Byla vymezena plocha pro rekonstrukci a rozšíření místní komunikace Na Americe (plochy Z59, Z82). Po společném jednání o novém návrhu ÚP byly plochy výrazně upraveny (viz kapitola A.3 odůvodnění).

P40 Byla vymezena plocha pro rozšíření čerpací stanice na vodovodu v části obce Růžek (plocha Z83).

P41 Byla doplněna plocha smíšená obytná venkovská (SV) s návazností na zastavěné území na ppč.1002/1 v k.ú. Nová Ves u Liberce (plocha Z85).

P42 Byla napravena technická chyba ÚPNSÚ, kdy byla nyní vymezena plocha stávajícího RD a doplněna plocha pro zahradu ke stávajícímu RD (Drešer) včetně přístupové komunikace (p. p. č. 61, 62, st. 120, 949/3), komunikace 990/1 část, přidána stávající zahrada k RD (p. p. č 949/3). Byla vymezena stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV) a zastavitelná plocha Z86 stejné kategorie.

P43 Plochy brownfields (bývalé farmy, teletníku, pily) jsou vymezeny jako plochy přestavby pro plochy smíšené výrobní všeobecné (HU) (plochy P03, P04, P05).

P44 Dům s holobyty u kostela - brownfield je vymezen jako plocha přestavby pro občanské vybavení veřejné (OV) - plocha P06.

P45 Byl prověřen ÚSES ve vztahu k okolním obcím, jsou navrženy úseky lokálních biokoridorů k založení LBK 1265/1266 a LBK RC1913/1266.

P46 Kategorie ploch smíšených centrálních byla zrušena, plochy jsou vymezeny ve shodě s ÚPNSÚ a stavem v území jako plochy občanského vybavení veřejného (OV).

P47 Silnice III/27253 je ponechána jako silnice III. třídy.

P48 V části obce Na Mlýnici není akceptován rozvoj výstavby v druhém sledu od silnice III/27253 (viz „zamítnuté“ požadavky na změnu ÚP). Ponechána je zastavitelná plocha Z42.

P49 V průběhu tvorby nového návrhu územního plánu pro společné jednání byly provedeny další drobné změny, reagující zejména na nový mapový, nová data ÚAP ORP Liberec a které vyplynuly z úprav návrhu ÚP.

P50 Výkresová část územního plánu je vytvořena nad pořizovatelem poskytnutou katastrální mapou (stav 04/2021).

P51a V souladu s požadovanými úpravami ÚP bylo upraveno vyhodnocení vlivů nového návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí v souladu s těmito pokyny.

P51b Obsah vyhodnocení vlivů nového návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracován v souladu s platnou legislativou.

P52 Na plochy smíšené obytné venkovské (SV) byly změněny pozemky v KN oddělené od stávajících pozemků: rozdělení parcely č. 334/1 - plocha občanského vybavení, oddělená parcela č. 334/2 v soukromém vlastnictví (zahrada k RD) v novém návrhu je změněn na stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV). Rozhodnutím zastupitelstva byl schválen záměr odprodeje části komunikace cca 40 m p.č.1677 a to od styku s parc. č. 1259/9 k parcele č. st. 31. Pozemky jsou vymezeny ve stabilizovaných plochách smíšených obytných venkovských (stávající zahrada k RD). Rozhodnutím zastupitelstva bude oddělena část p.p.č. 1713 a odprodána. Plocha tvoří „dvůr“ mezi RD a zahradou a je vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV).

A.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP PO OPAKOVANÉM SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Požadavky, pro úpravu návrhu ÚP po opakovaném společném jednání (dále jen Požadavky) byly zpracovány pořizovatelem (Magistrát města Liberec, oddělení úřadu územního plánování) ve spolupráci s určeným zastupitelem ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Na základě výsledků vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu, obce, připomínek ostatních orgánů, sousedících obcí a veřejnosti k návrhu ÚP pro opakované společné jednání byly provedeny následující úpravy grafické a textové části:

Pozn.: jednotlivé požadavky nejsou dále citovány, jsou součástí dokumentace „Požadavky pro úpravu návrhu ÚP Nová Ves po opakovaném společném jednání“ uložené ve spise u pořizovatele.

ad1) S ohledem na ochranu krajinného rázu na základě stanovisek DO byly zastavitelné plochy Z.36, Z.37, Z.38 vypuštěny.

ad2) S ohledem na ochranu krajinného rázu na základě stanovisek DO byla zastavitelná plocha Z.35 plošně redukována o severní část.

ad3) S ohledem na ochranu krajinného rázu na základě stanovisek DO byla zastavitelná plocha Z.34 plošně redukována ve vazbě na stávající zástavbu.

ad4) S ohledem na ochranu vodního toku a krajinného rázu dle stanovisek DO byla zastavitelná plocha Z.33 plošně redukována ve východní části.

ad5) S ohledem na nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, zábor ZPF na základě stanovisek DO byly z ÚP vypuštěny zastavitelné plochy Z.62, Z.63 a Z.64.

ad6) Bylo upraveno vymezení části lokálního biokoridoru LBK.1265/167, kdy je nově trasován podél stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) a zastavitelné plochy Z.87 (místní komunikace) a přes nezastavitelný jihovýchodní roh zastavitelné plochy Z.26, o který byla tato zastavitelná plocha zmenšena. Dále lokální biokoridor nezměněně sleduje vodní toky.

ad7) Pod tabulku F.3.1. byl doplněn text: P.04 – na ploše je nemovitá kulturní památka a celá tabulka byla přesunuta do odůvodnění kapitoly D.6 jako informace o střetech vymezených ploch změn se stávajícími limity využití území (pozn. limity využití území jsou dány zákony nebo správními rozhodnutími a nepřísluší o nich rozhodovat zastupitelstvu obce). Zobrazitelné limity využití území jsou součástí Koordinačního výkresu (5).

ad8) Zastavitelná plocha Z.86 byla plošně redukována na cca 2200 m^2, přičemž tvarově byla upravena tak, aby sousedící plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU) bylo možno vhodně obhospodařovat. V souladu se skutečným stavem území byla místně upravena (v řádu desítek metrů) přiléhající stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV) a jižní část zastavitelné plochy Z.86 byla vypuštěna. Upravené řešení bylo dohodnuto s pořizovatelem.

ad9) Zastavitelná plocha Z.59 (místní obslužná komunikace) byla na základě vypuštění zastavitelných ploch Z.62, Z.63, Z.64 také vypuštěna pro nadbytečnost a v souladu s podrobnější dokumentací (DÚR, přeložka silnice I/13) byl rozšířen vymezený koridor CNZ.D08B tak, aby obsahoval i navrženou přeložku účelové komunikace k vodojemu. Současně na základě vypuštění zastavitelných ploch Z.62, Z.63, Z.64 byla redukována zastavitelná plocha Z.82, kdy byla ponechána jen její severní část pro rozšíření místní obslužné komunikace v kontaktu s vymezenými zastavitelnými plochami Z.25 a Z.26.

ad10) Úpravy dokumentace „SEA“ na základě připomínek KÚLK jsou provedeny v samostatné dokumentaci Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves na URÚ (zpracováno firmou Empla AG spol. s r.o.).

ad11) V ÚP Nová Ves jsou plochy smíšené výrobní - jiné ve shodě s Jednotným standardem územního plánu přejmenovány na plochy smíšené výrobní všeobecné (HU). Trvalé bydlení (rodinné domy) se připouští podmíněně jako bydlení správce (správcem může být i vlastník) a za předpokladu, že zejména ve smyslu hygienických předpisů neomezí přípustné využití stanovené v tomto typu ploch s rozdílným způsobem využití.

Domy smíšené funkce (kde je částečně přípustné trvalé bydlení) jsou také připouštěny pouze podmíněně ve smyslu dodržení hygienických předpisů.

ad12) Ochranné pásmo silnic bylo opětovně prověřeno a bylo doplněno u zastavitelných ploch Z.06 a Z.79 (v Koordinačním výkrese i tabulce F.3.1). Plocha Z.62 byla vypuštěna a plocha Z.53 není v kontaktu se stávajícími silnicemi.

ad13) Pro plochu Z.43 byla doplněna podmínka: H1 - v navazujícím projednání jednotlivých záměrů postupy podle stavebního zákona prokázat dodržování hygienických limitů hluku z provozu na stabilizovaných plochách dopravy silniční (DS), plochách výroby lehké (VL) v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb. Podmínka byla zevšeobecněna, protože předmětná plocha se nachází v kontaktu se silnicí III/27253 a od silnice I/13 je vzdálena více než 45 m, ani se nenachází v území dotčeném potenciálním hlukem z dopravy na její přeložce (viz orientační hluková izofona vymezená v Koordinačním výkrese). Plocha Z.42 byla na základě požadavku KÚLK OŽPaZ vypuštěna.

ad14) V odůvodnění do podkapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR byla doplněna informace o koridoru RR směrů dle požadavku MO ČR a současně byl upraven text legendy v Koordinačním výkrese týkající se koridoru RR směrů.

ad15) V kapitole F.3, Omezení ve využívání ploch s rozdílným způsobem využití byl v části Koridory dopravní infrastruktury u koridoru CNZ.D08B doplněn požadovaný text.

ad16) V kapitole F.3, Omezení ve využívání ploch s rozdílným způsobem využití byl v části Koridory dopravní infrastruktury vypuštěn požadovaný text.

ad17) V kapitole F.3, Omezení ve využívání ploch s rozdílným způsobem využití byl v části Koridory dopravní infrastruktury upraven text podmínky pro využití koridoru CNZ.D08B následovně: - po započetí užívání přeložky silnice I/13 budou mít zbývající plochy v koridoru mimo plochu dopravy silniční (DS) využití stanovené v ÚP resp. stejné využití jako plochy na ně navazující mimo vymezený koridor. Text na str. 40 byl vypuštěn (opakující se text v jiných částech textové části).

ad18) Z výroku ÚP byla vypuštěna kategorizace silniční sítě i typ příčného uspořádání místních komunikací, protože se jedná o podrobnost, která v souladu s §43 odst.3 stavebního zákona nesmí územní plán obsahovat. Ze stejného důvodu (podrobnost technického řešení) nejsou v grafické části vymezovány mostní úseky přeložky silnice I/13.

ad19) V odůvodnění v kapitole D.5.6. byl doplněn požadovaný text týkající se úprav prvků ÚSES v blízkosti vodních toků.

ad20) S ohledem na vypuštění zastavitelných ploch Z.36, Z.37, Z.38 a výrazné zmenšení zastavitelných ploch Z.33, Z.34 a Z.35 se po prověření pro nadbytečnost zrušuje stanovená podmínka zpracování územní studie US2. Struktura budoucí zástavby je v podstatě dána stávající situací komunikační sítě v místě. Plochy jsou dopravně napojeny na stávající místní komunikace a lze k nim rozšířit jednoduše rozšířit stávající systémy technické infrastruktury (např. vodovod, kanalizace, elektrické energie).

ad21) Byla prověřena možnost vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských v jižní části místní části Nová Víska ve vazbě na místní komunikaci, naproti zástavbě rekreačních domů a nová zastavitelná plocha s ohledem na veřejný zájem ochrany zemědělského půdního fondu zde nebyla vymezena. Jsou zde zemědělské půdy II. třídy ochrany ZPF, kdy lze tuto půdu odnímat je ve zvláště odůvodněných případech, kdy veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany ZPF. Podle § 1 zákona o ochraně ZPF je zemědělský půdní fond základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí.

Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. Půda představuje jednu z klíčových složek vytvářející základní podmínky pro život na Zemi. Je třeba zemědělskou půdu chránit. Zákon o ochraně ZPF neslouží pouze k ochraně půdy, na níž jsou intenzivně pěstovány plodiny, ale i k ochraně jiné půdy, která je či může být zemědělsky obhospodařována.

ad22) Po prověření byl upraven koeficient zastavění nadzemními stavbami v dané ploše na 15% (regulační kód: SV.1.15.70).

ad23) Po prověření byla zastavitelná plocha Z.22 rozšířena severním směrem ve vztahu k vymezené zastavitelné ploše Z.88, která je ponechána beze změny (jiný vlastník a plocha je v podstatě zastavěna). S ohledem na plošný rozsah (cca 1 ha) jsou pro zastavitelnou plochu Z.22 stanoveny podmínky přípustnosti: DTI - při umisťování staveb prokázat řešení vnitřní dopravní a technické infrastruktury na celé ploše vč. návaznosti na širší území.

ad24) Po prověření byla rozšířena zastavitelná plocha Z.27 západním směrem i na část p.p.č. 638/7 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy. Zastavitelná plocha byla tvarově přizpůsobena OP nadzemního vedení VVN 110 kV a stávající hranici zastavěného území.

ad25) Koridor CNZ.D08B vymezený pro přeložku silnice I/13 byl upraven, kdy se vypouští jeho rozšíření vymezené pro potenciální napojení na silnici III. třídy v blízkosti VD Mlýnice. Koridor je nyní jednoznačně vymezen dle podrobnější dokumentace, kde s potenciálními sjezdy nebylo uvažováno (DÚR, přeložka silnice I/13, Valbek, 2021).

ad26) U plochy přestavby P.05 byl změněn typ plochy s rozdílným způsobem využití na plochy smíšené obytné venkovské (SV), který lépe odpovídá dané lokalitě a požadavkům obce.

ad27) Po prověření v místě byla vymezena nová místní komunikace k rybníku Makohyňák přes pozemek parc. č. 370/4 v k. ú. Nová Ves u Chrastavy (zastavitelná plocha Z.90 veřejné prostranství všeobecné (PU)) zpřístupňující současně rozšířenou zastavitelnou plochu Z.79 (smíšená obytná venkovská (SV)). Vymezená komunikace Z.90 v západní části navazuje na systém místních komunikací v lokalitě Brazílie a ve východní části končí u hráze rybníka. Pod hrází rybníka Makohyňák je pro záměr obce - vybudování zázemí s klubovnou rybářského spolku vymezena zastavitelná plocha Z.93, plocha občanské vybavení – sport (OS).

ad28) V jižní části pozemku parc. č. 370/4 v k. ú. Nová Ves u Chrastavy byla rozšířena plocha smíšená obytná venkovská (SV) Z.79, kdy byl do ní pro ucelenost zahrnut i stávající plošně nevýznamný pozemek zeleně sídelní (část p.p.č.34/2 k. ú. Nová Ves u Chrastavy) a bylo místně upraveno vymezení stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) na p.p.č. 34/1 k. ú. Nová Ves u Chrastavy v souladu s vydaným správním rozhodnutím (stavební úpravy rodinného domu na st.p.č.143/1) a novým stavem mapového podkladu, kdy byly dílčí pozemky zceleny do jednoho p.p.č. 34/1. Ve východní scelené části tohoto pozemku se nacházejí pozůstatky původních budov (pozemky byly historicky zastavěny).

ad29) Ve stabilizovaných plochách smíšených obytných venkovských (SV) byla zrušena podmínka minimální výměry stavebních pozemků u stabilizovaných ploch a ploch přestavby. V zastavitelných plochách se z důvodu zachování struktury a charakteru zástavby ponechává požadavek min. výměry stavebního pozemku tak, aby nedocházelo k neadekvátně malé parcelaci, která není v území obce běžná. Po prověření se nestanovují minimální odstupy staveb hlavního a přípustného využití. Pro jednotlivé části obce byl popsán stávající charakter zástavby a stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu z něj vyplývající (viz kapitola F.4.5 ÚP).

ad30) Po prověření byla místně zmenšena stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV) na p.p.č.1/1 k.ú. Mlýnice tak, aby byl zachován dostatečný prostor pro lokální biokoridor LBK.1679/4 a manipulační prostor pro údržbu a správu podél vodního toku (výtok z vodní nádrže Mlýnice) Albrechtického potoka.

ad31) Bylo prověřeno zachování koridoru pro příčný pohyb zvěře od vodní nádrže Mlýnice k lesním komplexům (Chrastavský les) a byla v severní části zmenšena zastavitelná plocha Z.40 (plocha občanského vybavení – sport (OS)), kde již nebude realizován záměr parkování, ale pouze sportoviště a na p.p.č. 3 k.ú. Mlýnice byla místně zmenšena stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská. Nově se pro příležitostné parkování u vodní nádrže Mlýnice na části p.p.č. 760/3 k.ú. Nová Ves u Chrastavy vymezuje zastavitelná plocha Z.92 (veřejné prostranství všeobecné (PU)), která je přímo dostupná ze silnice III. třídy. Koridor pro volný pohyb zvěře je tak zachován v rámci stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských (SV).

ad32) Po prověření na základě vydaných správních rozhodnutí se část zastavitelné plochy Z.74 vymezuje jako plocha stabilizovaná. Na zbývající části této plochy ještě výstavba nebyla dokončena, proto zůstává plochou zastavitelnou.

ad33) Zastavitelná plocha Z.06 byla rozšířena o pozemky parc. č. 301/5 a 301/6 v k. ú. Nová Ves u Chrastavy. Na pozemky p.č. 301/19 a 301/27 v k. ú. Nová Ves u Chrastavy je zajištěn dopravní přístup přímo ze stabilizované plochy veřejného prostranství všeobecného (PU) vymezeného na p.p.č. 301/1.

ad34) V návaznosti na zastavitelné plochy Z.25 a Z.26 byla prověřena možnost jejich rozšíření jižním směrem po ochranné pásmo vrchního vedení VN 22 kV. Rozšíření není vymezeno, protože plochy Z.25 a Z.26 byly po ochranné pásmo vymezeny v návrhu ÚP pro společné jednání, ale na základě požadavků dotčených orgánů (viz Pokyny pro úpravu nového návrhu ÚP pro společné jednání) byly obě zastavitelné plochy zmenšeny do stávající podoby vymezení. Rozšíření zástavby jižním směrem není vhodné z důvodu ochrany přírody a krajiny a ZPF (II. třída ochrany ZPF).

ad35) Byl prověřen systém účelových komunikací ve vztahu k lokálnímu biocentru LBC.1265. Veřejné prostranství všeobecné se pro tuto komunikaci nevymezuje. Lokální biocentrum LBC.1265 bylo vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu se zahrnutím nárostů dřevin, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa a má nutně tolerovatelnou odchylku od požadované min. výměry z praktické nemožnosti rozšíření zahrnutím přírodě blízkých společenstev a bez nutnosti vyvlastnění intenzivně využívaných okolních pozemků a jeho další dělení a zmenšování je tudíž nevhodné. Bylo od jihu zmenšeno vymezení stabilizované plochy veřejné prostranství všeobecné (PU) na p.p.č. 1696 po křižovatku s p.p.č. 1067/4 (přístup k č.p. 104) vše k.ú. Nová Ves u Chrastavy.

ad36) Pro plochy smíšené výrobní všeobecné (HU) byly upraveny podmínky podmíněně přípustného využití týkající se trvalého bydlení, kdy se podmíněně připouští zejména bydlení správce (vlastníka) při zohlednění hygienických a dalších předpisů.

- Na základě stanoviska KÚLK odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20.7.2022 k novému návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání, kdy DO nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy Z.42 a potvrzenému nesouhlasu na dohodovacím jednání s pořizovatelem dne 6.9.2023 se vypouští zastavitelná plocha Z.42.

  Textová, grafická i datová část ÚP Nová Ves byla přizpůsobena Jednotnému standardu územního plánu viz Vyhláška č.418/2022Sb., kterou se mění vyhláška č.500/2006Sb. a vyhláška č.501/2006Sb. Tento Standard zavádí jednotný standard grafických výstupů pro závazné výkresy ÚP a definuje datový model vybraných částí ÚP. Zejména došlo k upřesnění názvů ploch s rozdílným způsobem využití a jejich barevnému zobrazení, upřesnění označení ploch změn a prvků ÚSES aj.

  Územní plán byl uveden do souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (dále jen PÚR ČR). Jednotlivé priority jsou vyhodnoceny (viz kapitola F.1 Odůvodnění)

  Územní plán byl uveden do souladu s Aktualizací č.2 zásad územního rozvoje Libereckého kraje (viz kapitola F.2 Odůvodnění.

A.4 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Požadavky, pro úpravu návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání (dále jen Požadavky) byly zpracovány pořizovatelem (Magistrát města Liberec, oddělení úřadu územního plánování) ve spolupráci s určeným zastupitelem ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Na základě výsledků vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu, obce, připomínek ostatních orgánů, sousedících obcí a veřejnosti k návrhu ÚP pro veřejné projednání byly provedeny následující úpravy grafické a textové části:

Pozn.: jednotlivé požadavky nejsou dále citovány, jsou součástí dokumentace „Požadavky pro úpravu návrhu ÚP Nová Ves pro opakované veřejné projednání“ uložené ve spise u pořizovatele.

ad1) V textové části odůvodnění byl opraven text týkající se příslušné jednotky požární ochrany HZS LK.

ad2) U ploch smíšených výrobních všeobecných (HU) – plochy přestavby P.03, P.04 a zastavitelná plocha Z.21 bylo doplněno v odůvodnění zdůvodnění podmíněně přípustného bydlení v těchto plochách. Bydlení je podmíněně přípustné dle stanovených podmínek ÚP pro plochy smíšené výrobní všeobecné (HU) jen pro bydlení správce (vlastníka).

ad3) V podmínkách ploch smíšených obytných venkovských (SV) byl upraven text v podmíněně přípustném využití, kdy se vypouští text nerušící výroba a autoservisy a byl doplněn text podnikatelská činnost. Vhodně bylo doplněno odůvodnění.

ad4) Zastavitelná plocha Z.90, veřejná prostranství všeobecná (PU) byla dle požadavku DO zmenšena o vymezené obratiště.

ad5) Zastavitelná plocha Z.79, smíšená obytná venkovská (SV) byla dle požadavku dohody DO a pořizovatele zmenšena na 1000 m^2 v severozápadní části s návazností na zastavěné území a navrženou komunikaci při zohlednění terénu a vzrostlé zeleně. Zbývající části původně vymezené zastavitelné plochy jsou vymezeny jako plochy stabilizované smíšené nezastavěného území všeobecné (MU) a plochy zeleně sídelní ostatní (ZS) v souladu s jejich stavem před vymezením zastavitelné plochy Z.79.

ad6) Zastavitelná plocha Z.22, smíšená obytná venkovská (SV), byla zmenšena na úroveň vymezené účelové komunikace včetně návrhu na její rozšíření (plocha Z.94). Komunikace umožňuje dopravní přístup do plochy Z.22. Byl upraven regulační kód na SV.1.20.60.

ad7) Zastavitelná plocha Z.27, smíšená obytná venkovská (SV) byla zmenšena do rozsahu vymezeného v novém návrhu ÚP pro opakované společné jednání k návrhu ÚP. Byl upraven regulační kód na SV.2.20.60.

ad8) V textové části odůvodnění byl doplněna informace o schválení aktualizací č. 7 a č. 9 PÚR ČR (viz kapitola F.1 odůvodnění).

ad9) V textové části odůvodnění ÚP byl opraven překlep týkající se SOB9.

ad10) Navržené přeložky vodovodních řadů, vedení elektrické energie (VVN 110 kV a VN 22kV), vedení VTL plynovodu byly upraveny dle dokumentace pro územní rozhodnutí – přeložka silnice I/13 Krásná Studánka - Dětřichov (Valbek, 2023) a zkonzultovány s ŘSD pobočka Liberec.

ad11) Do textové části výroku byl doplněn požadovaný text.

ad12) Pozemek p.č. 520/6 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy byl zahrnut do ploch zemědělských všeobecných (AU).

Byla rozšířena plocha veřejného prostranství všeobecného (PU) na pozemek p.č.520/6 k.ú. Nová Ves u Chrastavy tak, aby celková šíře veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemky rodinného domu dle § 22 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb. resp. dle § 9 odst. (1) vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu byla minimálně 8 m.

Plocha veřejných prostranství všeobecných (PU) je zčásti v šířce cca 5 m vymezena ve shodě se stávajícím řešením na pozemku parc. č. 520/1 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy a částečně v šířce cca 3 m byla nově vymezena i na pozemku p. č. 520/6 (plocha Z.94). Upravená plocha veřejného prostranství všeobecného (PU) umožňuje umístění odpovídající účelové komunikace zpřístupňující lokalitu obytné zástavby.

Pro zastavitelné plochy Z.22 a Z.88 byl upraven regulační kód na SV.1.20.60.

ad13) Na pozemku p.č.76 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy byl zrušen návrh koridoru MTK Nová Hřebenovka včetně VPS VD.D42c. Cyklotrasa je vedena v daném místě po stávající místní komunikaci (nevyžaduje úpravu). V rámci stabilizovaných ploch zeleně sídelní ostatní (ZS), které jsou vymezeny na předmětném pozemku, je možné zřízení odpočívky pro cyklisty (odpovídající mobiliář, eve. malé podružné stavby pro občerstvení a hygienu), což je i záměrem vlastníka pozemku a není tudíž nutné vymezovat v těchto místech VPS i koridor MTK Hřebenovka.

ad14) Jižní část pozemku p.č. 62 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy byla zahrnuta do zastavitelné plochy Z.86 smíšená obytná venkovská (SV) a současně v souvislosti se zajištěním dopravního přístupu k navazující stabilizované ploše smíšené obytné venkovské (SV) byla dle stavu v území vymezena zastavitelná plocha Z.95 veřejné prostranství všeobecné (PU) pro místní komunikaci na p.p.č. 990/1 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy.

ad15) Byla doplněna definice pojmu podkroví.

ad16) V lokalitě na Brazílii byla prověřena trasa navrhovaného STL plynovodu a příslušně byla upravena.

ad17) V textové části ÚP i jeho odůvodnění byl přepracován text týkající se vyloučení staveb v nezastavěném území.

ad18) V textové části odůvodnění byla u VPS VD.T.90 doplněna informace, že místní komunikace zajišťuje dopravní přístup i k zastavitelné ploše Z.93.

ad19) Byly prověřeny všechny koeficienty zastavění nadzemními stavbami dle nově poskytnutého podkladu Land Use pro obec Nová Ves a byly po vyhodnocení stavu v území a na základě potřeby rozvoje upraveny u několika stabilizovaných ploch, zejména smíšených obytných venkovských (SV).

Dále byl aktualizován text odůvodnění týkající se vyhodnocení souladu s PÚR ČR a ZÚR LK (byly vydány jejich aktualizace), aktualizovány jevy ÚAN, nemovité památky a biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců dle aktuálních podkladů ÚAP ORP Liberec.

A.5 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP PRO VYDÁNÍ

Požadavky, pro úpravu návrhu ÚP pro vydání (dále jen Požadavky) byly zpracovány pořizovatelem (Magistrát města Liberec, oddělení úřadu územního plánování) ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Na základě výsledků vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu, obce, připomínek ostatních orgánů, sousedících obcí a veřejnosti k návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byly provedeny následující úpravy grafické a textové části:

Pozn.: jednotlivé požadavky nejsou dále citovány, jsou součástí dokumentace „Požadavky pro úpravu návrhu ÚP Nová Ves pro vydání uložené ve spise u pořizovatele.

ad1) V textové části odůvodnění v kapitole D.4.5 byl aktualizován text ve vztahu k zákonu č.283/2021 Sb.

ad2) V textové části odůvodnění byl aktualizován výčet staveb, pro které je nutno získat závazné stanovisko MO ČR.

ad3) Do Koordinačního výkresu a do textové části odůvodnění (kapitola D.4.1) k silnicím II/592 a III/27253 byla doplněna jejich kategorie S7,5/60.

ad4) V textové části odůvodnění v kapitole F.1 bylo doplněno doplnit vyhodnocení souladu ÚP Nová Ves s aktualizací č. 8 PÚR ČR.

V kapitolách C.3. a F.3 ÚP Nová Ves byl pro nadbytečnost vypuštěn text podmínky: „CH - před využíváním území v souladu s platnou legislativou prokázat, že využití plochy negativně neovlivní zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů“, protože návrhové plochy (Z.59, Z.62, Z.63, Z.64) obsahující tuto podmínku byly na základě Požadavků k úpravě návrhu ÚP po opakovaném společném jednání z ÚP Nová Ves vypuštěny a pro žádnou návrhovou plochu se tato podmínka nestanovuje.

K podstatné úpravě ÚP Nová Ves nedochází

B VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

B.1.1 VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

ÚP Nová Ves (dále též ÚP) řeší celé správní území obce Nová Ves, které je tvořeno dvěma katastrálními územími Nová Ves u Chrastavy a Mlýnice.

B.1.2 POLOHA A POSTAVENÍ NOVÉ VSI V RÁMCI LIBERECKÉHO KRAJE

Obec Nová Ves **sousedí** svými hranicemi na severu s Frýdlantem, na severozápadě a západě s Chrastavou, na jihu s Libercem a na východě s Mníškem. Obec leží v blízkosti krajského města Liberec, na úpatí Jizerských hor, okrajem řešeného území prochází silnice I/13 ve směru na Frýdlant.

Od 1.ledna 2000 je legislativně celé řešené území součástí **Libereckého kraje** se sídlem v Liberci a patří do okresu Liberec. Obec Nová Ves leží ve venkovském prostoru v severní části Libereckého kraje, nedaleko od Liberce, poměrně blízko hranic s Polskem. Podstatnou část správního území zaujímá zemědělská a lesní půda. Osídlení se koncentruje do úzkého pásu podél vodních toků Jeřice a Albrechtického potoka.

Rozvoj obce Nová Ves vychází z jejího postavení ve **struktuře osídlení** Libereckého kraje jako ostatní obce (není zařazena mezi nesporná centra osídlení) ve spádovém obvodu centra osídlení Chrastavy (do roku 1991 byla jeho součástí, pak došlo k osamostatnění). Obec spáduje do Chrastavy, Mníšku a zejména Liberce. Do krajského města dojíždí obyvatelé Nové Vsi za správou, středním a vysokým školstvím, službami, kulturou, prací apod. ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro využití stávajícího potenciálu území, zejména pro trvalé bydlení, rekreaci a cestovní ruch v zázemí Liberce a zlepšení dopravních vazeb.

Pro obec Nová Ves je obcí s **pověřeným obecním úřadem** město Chrastava (obec II.st.) a **obcí s rozšířenou působností** město Liberec (obec III.st.).

Obec je součástí **mikroregionu** Hrádecko-Chrastavsko. Nová Ves spadá do subregionu Chrastavsko, přičemž vazby mezi subregiony Hrádeckem a Chrastavskem jsou slabé a mezi okrajovými částmi (Rynoltice, Kryštofovo Údolí, Oldřichov v Hájích) minimální. Řešené území obce je začleněno v české části Euroregionu Nisa vytvořeného příhraničními regiony ČR, SRN a Polska s hlavními středisky Liberec (ČR), Zittau (SRN) a Jelenia Gora (PR) a zahrnující podstatnou část Libereckého kraje.

Koncepční řešení ÚP Nová Ves **zohledňuje polohu a význam obce** v rámci EU, ČR, Libereckého kraje. Koncepce ÚP Nová Ves vytváří územní podmínky pro harmonický komplexní rozvoj obce v souladu s příslušnými rozvojovými dokumenty kraje, mikroregionu, obce.

B.1.3 PŘÍRODNÍ VZTAHY A VAZBY

Území obce leží na okraji Jizerských hor a navazuje na Žitavskou kotlinu - tektonickou sníženinu mezi Lužickými horami a Lužickou nivou na západě, Frýdlantskou pahorkatinou, Jizerskými horami a Krkonošským podhůřím na východě a Ještědsko-kozákovským hřbetem na jihozápadě.

Podle regionálního členění reliéfu ČR Demek (1987) náleží širší území obce orograficky k provincii Česká vysočina, její nižší geomorfologické jednotce, - subprovincii Krkonošsko jesenické soustavě.

Uvedené geomorfologické celky se dále člení takto:

IV Krkonošsko–jesenická soustava
IVA Krkonošská podsoustava
IVA - 6 Jizerské hory
IVA - 6B Jizerská hornatina
Albrechtická vrchovina

IVA - Žitavská pánev
Chrastavská kotlina

Geologický základ řešeného území tvoří krkonošsko-jizerský pluton z biotitické žuly a granodioritů a jizerské ortoruly, úbočí a údolní polohy jsou překryty kvartérními sedimenty (deluviální, fluviální). Na území obce je evidováno dosud netěžené nevýhradní ložisko nerostných surovin Mlýnice (stavební kámen). S otevřením těžby se v ÚP Nová Ves nepočítá.

Geomorfologicky je území obce ztvárněno zářezem Jeřice, probíhajícím ve směru severovýchod – jihozápad. U vstupu do údolí je samostatný vrchol Závětří (432 m n.m.) na území obce Mníšek. K severu území stoupá z údolní nivy Jeřice ke Spálenému vrchu (581 m n.m.) a Kameništi (608 m n.m.). K jihovýchodu území celkově stoupá k Novoveskému vrchu (510 m n.m.). Údolí Jeřice má nadmořskou výšku cca 330 – 410 m n.m. ÚP Nová Ves respektuje členitost reliéfu území a vytváří podmínky ochrany pohledových horizontů.

Významným propojujícím prvkem v území je zejména vodní tok **Jeřice**, který je v ÚP Nová Ves územně stabilizován a je posilována jeho ekostabilizační funkce a zároveň i využití pro rekreaci a cestovní ruch (cyklotrasa, plochy sídelní zeleně) s návazností na sousedící obce Mníšek a Chrastavu. Navržený rozvoj obce přistupuje citlivě k regulačním opatřením na Jeřici a jejích přítocích tak, aby nemohlo docházet ke zhoršení **protipovodňové ochrany** zastavěných a zastavitelných ploch mimo území obce a poškození přírodních hodnot v území.

Malá část území obce leží v **CHOPAV** Jizerské hory. ÚP Nová Ves vytváří předpoklady pro ochranu podzemních i povrchových vod návrhem dobudování kanalizačního systému na k.ú. Nová Ves včetně místních ČOV.

Řešené území obce Nová Ves dle **klimatické regionalizace** (Quitt E.- Klimatické oblasti Československa) leží, vzhledem k svému umístění na úpatí Jizerských hor, v klimatické oblasti mírně teplé, podoblasti MT7, při jižní hranici obce probíhá hranice s klimatickou oblastí MT4 zasahující do Liberecké kotliny.

Kvalita ovzduší se postupně zlepšuje a je nejvíce ovlivňována spalovacími procesy z lokálních topenišť v menší míře z dálkových zdrojů (elektrárna Turów). ÚP Nová Ves svými regulativy vytváří podmínky pro **snižování environmentálních rizik** a negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Velmi malá část území obce leží v **CHKO Jizerské hory** (SV okraj k.ú. Mlýnice), toto území je součástí III. zóny odstupňované ochrany přírody. Hranice je vedena po silnici I/13 Liberec – Frýdlant. V jižní části území obce Nová Ves je vymezena **část trasy regionálního biokoridoru** RK640 a je zde vymezeno **regionální biocentrum** RC1913 v kontaktu s územím města Liberec. Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou z hlediska širších vztahů rozvoje obce v ÚP Nová Ves respektovány zejména územní stabilizací vymezených prvků regionálního **ÚSES** s jejich upřesněnou provázaností na území sousedících obcí a vytvářením podmínek pro uchování kvalitního životního prostředí.

Území obce spadá do **krajinného celku** 02 Liberecko, krajiny 02-1 - Liberecká kotlina a 02-2 - Hrádecko - Chrastavsko, krajinného celku 03 - Jizerské hory, krajiny 03-9 - Albrechtické sedlo. Dochovaný krajinný ráz je v ÚP respektován a jsou vytvořeny podmínky pro jeho ochranu.

B.1.4 SOCIOEKONOMICKÉ VZTAHY A VAZBY

Vazby jsou dány základními historickými souvislostmi, které již během vzniku předznamenávaly rozvoj obce a její **závislost na okolních městech**. Obec má základní občanské vybavení (obecní úřad, základní škola, školka, obchod, restaurace, fotbalové hřiště aj.). Obec kooperuje při využívání zařízení občanského vybavení (ZŠ, zdravotní středisko, služby) se sousedními obcemi Chrastavou a Mníškem.

Za **vyšší vybaveností** (střední školství, nemocnice, lékárna, vyšší služby) a za prací vyjíždí obyvatelé především do **Liberce**. Chrastava pro Novou Ves plní zejména funkce správní (pověřený obecní úřad, stavební úřad, pošta, Policie ČR) a převažují funkční vazby v dojížďce do školy (5. - 9. ročník) za lékařskou péčí, obchody a službami. Vazby na toto město jsou středně silné.

Vztah k **Frýdlantsku** je slabý, minimální vazby jsou v oblasti dojížďky za prací a do středních škol (Frýdlant). Vazby na Hrádecko jsou minimální.

ÚP Nová Ves nabídkou vhodných ploch (zejména smíšených výrobních všeobecných, občanského vybavení veřejného, občanského vybavení – sport, smíšených obytných venkovských) vytváří předpoklady pro **rozvoj** zařízení **občanského vybavení** všeho druhu a vytváření nových pracovních příležitostí zejména v oblasti služeb, rekreace a cestovního ruchu.

Od roku 1991 se začíná projevovat **oživení obytné funkce** Nové Vsi v zázemí nedalekého Liberce. Tento pozitivní trend pokračuje na celém území obce a v posledních deseti letech lze vysledovat akceleraci nárůstu počtu obyvatel (o cca 20 %) zejména vlivem pozitivní migrace. ÚP Nová Ves nabídkou ploch pro bydlení reaguje na stávající i budoucí růst počtu obyvatel obce. Rozvojové záměry jsou koordinovány se sousedními obcemi, zejména Chrastava, Mníšek a Liberec.

Vzhledem k příznivé poloze může obec plnit úlohu **rekreačního zázemí** pro obyvatele zejména měst Liberec a Chrastava. ÚP Nová Ves posiluje rekreační význam obce a vytváří územní podmínky pro jeho systémový rozvoj např. vymezením ploch pro sportovně rekreační funkce ve východní části obce, na Mlýnici, rozvojem cyklotras a pod..

B.1.5 DOPRAVNÍ VZTAHY A VAZBY

Obec Nová Ves leží na silnici II. třídy II/592 Mníšek - Chrastava, která ji napojuje na širší strukturu osídlení – v Chrastavě na silnici I/35+I/13 Liberec – Hrádek nad Nisou / Děčín a v Mníšku na silnici I/13 Liberec – Frýdlant – hranice ČR, které zprostředkovávají vazby zejména na Liberec.

V ÚP Nová Ves je v souladu s nadřazenou dokumentací navržena **přeložka silnice I/13** v okrajové poloze při hranicích s obcí Mníšek. Důležité, z pohledu dopravních vazeb nejen obce Nová Ves, ale i Mníšku, by bylo ve výhledu vybudování sjezdu z této silnice na území Nové Vsi (v DÚR ale není projektováno). Po vybudování přeložky silnice I/13 se v ÚP Nová Ves navrhuje zařadit stávající silnici I/13 na území Nové Vsi do kategorie silnic III. tříd (úsek ČSPH Mníšek – Albrechtice u Frýdlantu). Silnice II/592 zůstane v území stabilizována.

Dopravní obslužnost není plně vyhovující, k jejímu zlepšení dojde realizací záměru mikroregionu Jizerské podhůří provozování vlastní místní autobusové dopravy zejména o sobotách a nedělích s návazností na železniční dopravu v železniční stanici Mníšek u Liberce.

Dopravní vzdálenosti z obce Nová Ves do významných správních center osídlení:

- Liberec (centrum) cca 14 km
- Frýdlant cca 15 km
- Chrastava cca 4 km
- Praha cca 119 km

Územím neprochází žádná železniční trať.

Rozvoj **cykloturistické dopravy** na území obce Nová Ves je vázán na vedení významné cyklotrasy nadregionálního významu č.22 Kořenov - Oldřichov v Hájích - Mníšek - Chrastava s návazností na dálkovou trasu č.21 Chrastava - Jablonné v Podještědí - Česká Kamenice s možnou návazností na cyklotrasu č.14 hranice Německo/ČR - Hrádek nad Nisou – Chrastava – Liberec – Turnov - Jičín.

V ÚP Nová Ves je upřesněna a stabilizována cyklistická trasa v rámci projektu **multifunkčního turistického koridoru** Nová Hřebenovka (projekt MTK byl realizován a ukončen) a další cyklistické a pěší trasy a jsou koordinovány na hranicích sousedních obcí.

B.1.6 VZTAHY A VAZBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Na území obce budou územně chráněny a koordinovány **koridory technické infrastruktury** pro zásobování obyvatel pitnou vodou, odvádění splaškových vod, elektrická vedení VVN 110 kV, VN 22 kV, VTL a STL plynovod, systémy elektronických komunikací.

Z širšího hlediska je obec součástí **skupinového vodovodu** Nová Ves – Mníšek – Oldřichov v Hájích se skupinovým zdrojem - vrt v Mníšku, úpravnou vody a vodojemem v Nové Vsi. ÚP Nová Ves podporuje rozšíření vodovodu do okrajových částí (Nová Víska, Mlýnice) a rozvojových lokalit ÚP a navrhuje systém odvádění a čištění splaškových vod na území obce. Řešení bylo koordinováno s koncepcí vodního hospodářství na území sousedící obce Mníšek.

Obec je závislá na importu energií. Využitelnými zdroji elektrické energie nacházejícími se v řešeném území jsou vodní elektrárna s výkonem 65 kW a fotovoltaický zdroj s výkonem 14 kW.

V obci je vybudována základní síť rozvodů **elektrické energie VN 22 kV**. Obcí prochází VTL plynovod, ale obec **není plošně plynofikována**. Výhledová plynofikace obce je možná napojením na STL plynovody z Chrastavy a z Mníšku. Její realizace bude záviset na vývoji cen energií a aktuálním zájmu jednotlivých subjektů v obci.

Řešeným územím prochází trasy **elektrického vedení VVN 110 kV**, jmenovitě linka V1548 TR Liberec Teplárna – TR Frýdlant Větrov, linka V 1550 TR Noviny – TR Frýdlant Větrov a linka V 1541 TR Bezděčín – TR Hrádek nad Nisou. Vedení VVN 110 kV bude přemístěno v návaznosti na novou trasu komunikace I/13 (zpracována DÚR).

V souvislostech s přeložkou této silnice bude realizována podmíněná přeložka VTL plynovodu Chrastava – Frýdlant v prostoru Mlýnice a VTL plynovodní přípojky do Mníšku v prostoru na Americe.

ÚP Nová Ves vytváří podmínky pro vzájemnou vyváženost mezi sociálně ekonomickými záměry a životním prostředím obce.

B.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK

Koncepce ÚP Nová Ves je v souladu se ZÚR LK, nenavrhují se záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

C VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území vymezené, dle zákona č. 183/2006 Sb., v rámci zpracování doplňkových P+R (11/2011 – 03/2012) na podkladě funkčního členění území zjištěného aktuálním terénním šetřením v celém správním území obce a bylo oproti platnému ÚPNSÚ Nová Ves doplněno o již realizované části zastavitelných ploch mimo zastavěné území a o zastavěnou část obce vymezenou k 1.9.1966 a vyznačenou v mapách evidence nemovitostí („intravilán“). Znovu bylo upřesněné při zpracování návrhu ÚP Nová Ves v červnu 2013, květnu 2020 a v červnu 2023 a je do značné míry vyplněno stavební strukturou obce.

K 31.12.2022 podle evidence Českého statistického úřadu (ČSÚ) činí zastavěné plochy celkem 13,45 ha. Za posledních 5 let bylo v Nové Vsi postaveno podle údajů ČSÚ 24 nových bytů (vše v RD), a tak patří Nová Ves ve své velikostní kategorii mezi obce s významnější výstavbou nových bytů v rámci ORP. Za období od roku 2001 přibylo v obci 273 nových obyvatel tj. nárůst o cca 42 % stavu roku 2001.

Podstatné plošné **zahuštění a výškový nárůst zástavby** v zastavěném území **není žádoucí** s ohledem na stávající charakter převážně rozptýlené zástavby s přiměřenou hustotou a dlouhodobě respektovaný požadavek vedení obce na výměru stavebních pozemků pro bydlení cca 800 – 1 500 m^2. Tento požadavek je přiměřeně zohledněn i v regulativech nového ÚP Nová Ves. V případě výstavby na stabilizovaných plochách se dá předpokládat využití zejména shodnými vlastníky příslušných pozemků, kdy tyto pozemky jsou dlouhodobě drženy pro rodinné příslušníky (tzv. „výstavba pro děti“). Z toho vychází i odborný odhad kapacit dalšího využití stabilizovaných ploch v zastavěném území pro novou výstavbu. Výrazným omezením využití zastavěného území je stanovené záplavové území Jeřice, kdy plochy a stavby nacházející se v tomto území jsou po dohodě s vedením obce ponechány jako stabilizované, k údržbě, bez možnosti rozvoje.

Nově navržené **zastavitelné plochy** jsou přednostně vymezeny s návazností na zastavěné území nebo v jeho prolukách tak, aby jeho potenciál pro zástavbu byl plně využit při zachování funkčního systému zeleně a jsou vymezeny do vyvýšených poloh mimo stanovené záplavové území Jeřice. Jejich plošný rozsah umožňuje rozvoj bydlení.

Byla prověřena vhodnost využití rozvojových ploch navržených **v platném ÚPNSÚ Nová Ves** včetně jeho dvou změn v souladu s budoucí velikostí obce a limity využití území a v maximální míře byly zohledněny dosud nevyužité plochy. Do územního plánu byly, jak návrhovými plochami, tak bilančně, zapracovány všechny známé aktuální projekty vycházející z platného ÚPNSÚ Nová Ves.

Další požadavky na změny využití území pro nový ÚP Nová Ves byly shromážděny před zpracováním návrhu ÚP Nová Ves na základě výzvy obyvatelům a podnikatelským subjektům na území obce k podání žádostí a záměrů na nové rozvojové plochy. Záměry byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci se zastupitelstvem obce. Rozhodnutí o zařazení akceptovatelných záměrů bylo provedeno na základě reálných potřeb obce (výhledová velikost), dosažitelnosti technické a dopravní infrastruktury, zohlednění limitů využití území a byly upřednostňovány **záměry posilující význam obce** ve struktuře osídlení a její hospodářskou stabilitu a zajišťující optimální životní podmínky pro trvalé obyvatelstvo i návštěvníky obce. Záměry na provedení změn využití území pro nový ÚP Nová Ves byly schvalovány zastupitelstvem obce. Při stanovování urbanistické koncepce ÚP Nová Ves byly některé z těchto záměrů zejména při konfrontaci s limity využití území, charakterem struktury zástavby území dále upraveny nebo vypuštěny.

VYHODNOCENÍ ROZVOJOVÝCH POTŘEB OBCE - DEMOGRAFIE

VÝVOJ POČTU OBYVATELSTVA

V období osidlování pohraničí po 2. světové válce (po odsunu německého obyvatelstva) zaznamenala obec největší úbytek obyvatel. Obdobně jako u většiny ostatních obcí v pohraničí probíhá až do počátku 90. let trvalý proces koncentrace obyvatel do větších sídel městského typu při současném vylidňování venkovských sídel. Úbytek obyvatel se po roce 1990 zastavil.

Od roku 1991 se proces koncentrace do měst zastavil a začínají se projevovat nové tendence směřující k postupnému oživení obytné funkce venkovských sídel v zázemí velkých měst. Tento pozitivní trend pokračuje i na území obce Nová Ves a v posledních deseti letech lze vysledovat **zrychlení nárůstu počtu** obyvatel. Za období od sčítání v roce 2001 do sčítání 2011 se počet obyvatel v obci zvýšil o cca 17 % a od roku 2011 do roku 2023 o dalších cca 18 % (a to jak přirozeným přírůstkem tak zejména vlivem pozitivní migrace). Ukazuje to **na zvýšenou atraktivitu obce** pro trvalé bydlení. Počet obyvatel k 31.12.2023 byl 929 osob.

Tab. C.1: Vývoj trvale bydlícího obyvatelstva v období 2001 – 2011

Obec celkem	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Počet obyvatel	656	678	714	739	758	775	779	821	808	818

Tab. C.2: Vývoj trvale bydlícího obyvatelstva v období 2011 – 2020

Obec celkem	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Počet obyvatel	789	822	813	855	859	866	852	861	873	881	897	915	929

Zdroj: ČSÚ, data vždy k 31.12.

Struktura obyvatelstva podle věku, vzdělání a ekonomické aktivity

Proces stárnutí obyvatelstva, v posledním období, se nevyhnul ani řešenému území. Porovnáme-li obtížně srovnatelná data o věkové struktuře obyvatel ze SLDB 1980, 1991, 2001, 2011 a roku 2021, zaznamenáme zřetelný pokles podílu nejmladší věkové skupiny (předproduktivní věk) o cca 11 procentních bodů oproti roku 1980. Snížená porodnost má samozřejmě dopad i do efektivity využití specifických zařízení občanské vybavenosti (MŠ, ZŠ). Velmi zajímavým jevem je však relativní pokles podílu nejstarší věkové skupiny (60+) v období 90. let při současném nezvykle vysokém podílu produktivní populace. **Věková struktura** obce je relativně příznivá, podíl nejmladší složky obyvatel (0-15 let) v průběhu posledních 10 let se pohyboval zhruba mezi 15 – 18 %, což je jedním z předpokladů pro potenciální budoucí růst obce. **Průměrný věk** byl v roce 2022 41,6 let, trend jeho zvyšování je relativně mírný.

Platný ÚPNSÚ Nová Ves předpokládal k roku 2015 dosažení počtu 740 obyvatel, což bylo dosaženo a překonáno již v roce 2005 tedy o 10 let dříve (předpokládaný nárůst od roku 1991 o 25% z celkového počtu obyvatel). K 31.12..2023 měla obec 929 trvale bydlících obyvatel tj o cca 20% více oproti předpokladu ÚPNSÚ Nová Ves.

BYDLENÍ A BYTOVÝ FOND

V letech 2015 - 2023 bylo podle údajů ČSÚ v Nové Vsi postaveno 41 nových bytů, mimo jednoho všechny v rodinných domech. Nová výstavba rodinných domů byla realizována zejména na k.ú. Nová Ves u Chrastavy, s větším počtem RD v západní části obce (za farmou, u hřbitova). V letech 2010 – 2014 byla realizován větší počet RD v části obce Brazílie, kde byla vybudována i splašková kanalizace včetně místní ČOV.

Zajímavým jevem je, že počet nových domů nekoresponduje s přírůstkem trvale bydlícího obyvatelstva. Lze předpokládat, že lidé trvale bydlí i v původních rekreačních chalupách nebo nezkolaudovaných domech. V roce 2011 bylo v obci sečteno celkem 226 domů z toho 197 obydlených domů (z toho 184 RD) s 271 obydlenými byty (z toho 212 bytů v RD). V roce 2021 bylo v obci sečteno již celkem 286 domů z toho 244 obydlených domů (z toho 234 RD) s 333 obydlenými byty (z toho 281 bytů v RD). V obci proběhl výrazný nárůst počtu domů a bytů za posledních 10 let.

V obci je devět bytových domů s celkem 55 byty (obydleno 8 BD s 51 byty). Ve srovnání s Libereckým krajem je bytový fond v Nové Vsi hůře technicky vybaven. V obci již převažují stavby pro bydlení postavené po roce 1980.

Intenzita bytové výstavby je v posledních 10-ti letech relativně vyrovnaná (průměrně cca 5 RD ročně). Je stálý **zájem o výstavbu rodinných domů** v obci. Je to dáno dobrou dopravní dostupností krajského centra Liberec s dostatkem pracovních příležitostí, kvalitním životním prostředím v obci a dostupným občanským vybavením v obci (MŠ, ZŠ, obchod, restaurace aj).

Obec aktivně vytváří **územní podmínky pro rozvoj trvalého bydlení** (technické vybavení – výstavba místních ČOV a splaškové kanalizace, připravované rozšíření vodovodních řadů, parcelace a nabídka pozemků v majetku obce aj.).

Přes poměrně dynamickou bytovou výstavbu, zejména v lokalitě Brazílie a v lokalitě za farmou nebyly v období působnosti koncepce ÚPNSÚ Nová Ves **vymezené zastavitelné plochy bydlení** ještě plně využity (cca 45 % zastavěno), některé plochy jsou z různých příčin problémově využitelné (např. omezení limity využití území, komplikované majetkoprávní vztahy aj.).

Návrh ploch pro bydlení odráží **rostoucí zájem o bydlení** potvrzený nejen novou bytovou výstavbou po roce 1991 (v období 2001 – 2021 bylo postaveno přes 100 RD), ale i probíhajícím převodem z druhého bydlení na trvalé bydlení. V ÚP Nová Ves je i zohledněna potřeba vyřešení povodňového ohrožení zastavěného území v nivě Jeřice a její postupné uvolnění od obytné zástavby.

Předpoklady dalšího vývoje

- předpoklad trvalého růstu počtu obyvatel, relativně **příznivá věková struktura obyvatel**, postupný mírný trend stárnutí populace, lze očekávat mírné oživení natality, přírůstky obyvatelstva přirozenou měnou,
- **migrace** bude i nadále jediným výrazným zdrojem přírůstků obyvatelstva a struktura migrantů ovlivní další populační vývoj obce,
- návrh **výstavby pro bydlení** bude rozhodujícím faktorem pro výhledovou velikost obce,
- v rozvoji obce je potřeba zohlednit rostoucí **potřeby služeb** pro nejstarší věkovou skupinu obyvatelstva,
- je třeba zohlednit vysoký počet jen **nárazově využívaných objektů** a značné kolísání počtu uživatelů území, které vyvolává mimořádné nároky na kapacity a provozování dopravní a technické infrastruktury území.

Pravděpodobný **scénář vývoje obce** uvažuje se zachováním dosavadních příznivých trendů migrace, která se do roku 2030 projeví v růstu počtu obyvatel obce na cca **1 000 obyvatel**. Obec i přes tento příznivý nárůst nedosáhne počtu obyvatel před II. světovou válkou. Pozitivní trend bude v následujících letech ovlivňován zejména vývojem hospodářské situace v regionu, v celé ČR a EU, takže může dojít k nenaplnění předpokladu nárůstu počtu obyvatel.

Budou-li se vyvíjet všechny **prorůstové aktivity** (zejména hospodářská situace) pozitivním směrem, lze očekávat další zvýšení počtu trvale bydlících obyvatel až na úroveň cca **1200 trvale bydlících obyvatel.**

Je ovšem třeba počítat se zachováním **rekreačního potenciálu** obce, který se odráží v počtu tzv. ostatních uživatelů území (cca 50 - 70 OUÚ).

Prognóza potřeby bytů

potřeby pro předpokládaný reálný nárůst obyvatel cca **1 000 obyvatel**	cca 30 bytů
předpokládaný odpad (stáří, kvalita, jiné využití)	cca 5 bytů
potřeby pro odstranění nechtěného soužití, pokles velikosti domácnosti	cca 15 bytů
potřeby pro přemístění bydlení mimo vymezené ZÚ a zejména AZZÚ*	cca 40 bytů
celková potřeba pro bydlení	**cca 90 bytů**
potenciální další zvýšený nárůst obyvatel na cca 1200 obyvatel vlivem umístění obce v rozvojové oblasti (nárůst o max. 30% oproti roku 2020)	cca 50-60 bytů

* stavby ve stanoveném záplavovém území nebo mimo něj, ale zasažené povodní 2010 (celkem 40 staveb bydlení a rodinné rekreace)

Návrh ÚP

využití stabilizovaných ploch v zastavěném území (odborný odhad)	cca 5 bytů v RD
podmíněně přípustné bydlení v plochách smíšených výrobních všeobecných	cca 5 bytů
kapacita ploch smíšených obytných venkovských (zastavitelné plochy a plochy přestavby)	cca 120 bytů v RD
celkem trvalé bydlení	**130 bytů**

Navržené zastavitelné plochy ÚP Nová Ves umožňující funkci bydlení řeší celkovou potřebu rozvojových ploch pro trvalé bydlení s širší nabídkou ploch i pro uvažovaný potenciální nárůst počtu obyvatel. Rozvojový potenciál lze využít i pro potenciálně vymisťované stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci ze záplavového území.

D KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

D.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu zpracovatelem ÚP Nová Ves v rámci doplňujících průzkumů a rozborů při zohlednění platného ÚPNSÚ Nová Ves a bylo aktualizováno na podkladě aktuální katastrální mapy předané pořizovatelem zpracovateli (mapa stav ke dni 01/2020), vymezení zastavěného území k 20.5.2011 a po opětovném prověření aktualizováno k 20.6.2023.

Zastavěné území bylo vymezeno **dle aktuálního stavu** ploch funkčně souvisejících se zastavěnými stavebními pozemky. Rozsah zastavěného území není shodný se zastavěným územím obce vymezeným v dosud platném ÚPNSÚ, mimo jiné s ohledem na zohlednění intravilánu 1966 při jeho vymezování a také existenci řady pozemků, kde prokazatelně proběhla legální výstavba.

Zastavěné území je zakresleno v Koordinačním výkresu (5) a Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (7).

D.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje obce Nová Ves zohledňuje **rozvojové dokumenty** zabývající se rozvojem obce zejména:

- Místní program obnovy vesnice,
- Strategie rozvoje mikroregionu Jizerské podhůří,
- Dokumentace k územnímu rozhodnutí – silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov,
- Dokumentace pro provádění stavby – Obnova silnice II/592 po povodních 2010,
- Studie Zelené louky Nová Amerika.

Hodnoty území, které představují limity využití území, a další limity využití území jsou zakresleny v **Koordinačním výkresu** (5).

Poloha a postavení Nové Vsi v rámci Libereckého kraje je uvedena v kapitole B.1 Odůvodnění. Úloha obce v **širším území** vyplývá ze ZÚR LK a rozvojových dokumentů Libereckého kraje zejména Strategie rozvoje LK a Programu rozvoje LK. Celkově je Nová Ves obcí ve výhodné poloze (Jizerské hory, město Liberec) s potenciálem pro rozvoj bydlení, rekreace a cestovního ruchu.

Hlavní principy koncepce rozvoje území obce respektují přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území při zohlednění principů udržitelného rozvoje území. Jsou zohledněny rozvojové potřeby obce, stanoveny územně technické podmínky zajišťující koordinaci veřejných a soukromých záměrů na změny využití území, výstavby a jiné činnosti ovlivňující hospodářský a společenský rozvoj území a podmínky omezující rizika negativních vlivů na prostředí. Celkově je rozvíjen pozitivní potenciál obce. Urbanistická struktura obce zůstává zachována, doplňuje se o navržené zastavitelné plochy.

D.2.1 HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Rozhodujícím předpokladem hospodářského vzestupu obce a všech jejích funkcí je rozvoj a úspěšnost současných a budoucích podnikatelských aktivit, jako zdroje příjmů obce, investičního kapitálu a nových pracovních příležitostí. Tyto zdroje pak mohou zabezpečit prostředky pro další bytovou výstavbu, obnovu technické infrastruktury a všechny sféry vybavenosti.

Rozvoj hospodářské základny je podmiňován inovací a optimalizací výrob a technologií a vytvořením příznivého podnikatelského prostředí pro investory včetně přípravy ploch pro podnikatelské aktivity. Z vnějších vlivů je pro obec důležitá dynamika růstu HDP a reálných příjmů obyvatelstva.

Celkově lze konstatovat, že stávající podmínky v obci pro **hospodářský rozvoj** jsou průměrné. Hospodářská základna v minulosti doznala s všeobecným poklesem změn. Na území obce je nedostatek pracovních příležitostí způsobující vyjížďku zejména do nedalekého Liberce. ÚP Nová Ves řeší nejvýznamnější problémy z hlediska hospodářské základy (viz DPR 01/2012, ÚAP ORP Liberec, 2016, 2020) vytvářením územních podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit na plochách smíšených výrobních všeobecných (HU), plochách výroby lehké (VL), plochách výroby zemědělské a lesnické (VZ). Rozvoj ekonomických činností je současně podporován rozvojem ploch určených pro bydlení.

ÚP Nová Ves zejména podporuje přednostní **zrehabilitování bývalých výrobních a zemědělských areálů** – bývalé pily ve východní části obce (zbořeno), skladu osiv u silnice II/592, teletníku v centru obce, zemědělské farmy v západní části obce, zejména pro rozvoj služeb, drobné výroby aj. (plochy smíšené výrobní všeobecné (HU)). Novým využitím těchto areálů dojde k rozvoji ekonomické základny obce a vytvoření nových pracovních míst s předpokladem zejména v komerčních i nekomerčních službách.

Nové rozvojové **plochy výroby lehké** (VL) se nenavrhují. ÚP Nová Ves usiluje o flexibilní nabídku ploch pro předem nespecifikované hospodářské aktivity související s výrobou, logistikou výrobními i nevýrobními službami s různorodými požadavky vymezením kategorie ploch **smíšených výrobních všeobecných** (HU), kdy vhodné nezávadné promíšení výroby, občanského vybavení event. bydlení umožní revitalizaci původních výrobních ploch. Na některých plochách již k tomuto promíšení dochází (např. bývalý zemědělský areál v Z části obce, areály truhlárny aj.). Plošně významná a dopravně dostupná **plocha výroby lehké** (VL) - areál firmy Enroll je v ÚP Nová Ves stabilizována s možnostmi rozvoje činností průmyslového, skladovacího, servisního charakteru v rámci stávajícího areálu.

Území je vzhledem ke struktuře půdního fondu prostorem zejména pro **zemědělskou činnost** (výrobu rostlinnou i živočišnou), i lesnickou činnost a zpracovatelství a pro myslivost (volný chov zvěře). Rostlinná výroba je zde zastoupena v J části území, v Z a S části převažuje výroba živočišná. Zdejší evidované zahrady (místy charakteru ovocných sadů) jsou většinou prostorem pro drobné pěstitele. **Lesnická činnost** se vzhledem k vlastnictví pozemků odehrává dodavatelsky, myslivost je provozována s výjimkou zastavěných částí obce na celém jejím území, na zemědělských pozemcích existují předpoklady pro chov zvěře drobné a pernaté (častý výskyt vodní avifauny na zdejších vodních nádržích). Intenzivní chov ryb se zde může realizovat pouze v nádrži Mlýnice, možnosti na ostatních vodních plochách jsou omezenější.

Na území obce se nachází několik funkčních areálů **zemědělské výroby** (např. biofarma Nová Ves, Strojní družstvo venkovský prostor, Ekofarma Pelc). Technologicky přístupné a pro mechanizaci únosné pozemky jsou vesměs identicky využívané – jako zdroj píce, méně pastvy. V lesích je náležitě lesnicky (i myslivecky) hospodařeno. Pro zajištění aktivit zemědělské výroby a služeb se budou i nadále využívat stávající plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ) tvořené stávajícími areály živočišné i rostlinné výroby s přímou vazbou na zemědělský půdní fond, zejména v západní části obce a navrhuje se rozvojová plocha pro živočišnou výrobu (salaš, seník) v lokalitě Brazílie.

Potenciální **rozvoj rodinných farem** (obhospodařování ZPF, údržba krajiny) umožňují vymezené **plochy smíšené obytné venkovské** (SV) na okrajích zastavěného území s přímou vazbou na zemědělský půdní fond.

Rodinné farmy jsou zahrnuty do **ploch smíšených obytných venkovských** (SV), protože hospodářské areály tvoří obytný dům, který je doplněn podružnými hospodářskými objekty (stodola, sklad sena, skleníky, ustájení zvířat aj.). Tyto subjekty se zabývají chovem skotu, ovcí, pěstováním květin, výrobou píce a pod.

Obec leží v blízkosti vodního díla Mlýnice, územím obce prochází pěší a cyklistické trasy, je zde fotbalové a víceúčelové hřiště, připravuje se dětské hřiště s malou vodní nádrží. Vzhledem k příznivé poloze na úpatí Jizerských hor může obec plnit úlohu rekreačního zázemí pro obyvatele zejména měst Liberec a Chrastava. S ohledem k přírodním hodnotám a prostorovému rámci krajinného zázemí obce budou na území obce upřednostňovány **šetrné formy cestovního ruchu** ve smyslu ochrany přírodních hodnot území, zvyšování kvality služeb a omezování nežádoucích zátěží území. Měkký cestovní ruch (udržitelný, šetrný k životnímu prostředí) - minimalizuje vlivy nežádoucích aktivit na uživatele území a životní prostředí. V maximální možné míře je využíván místní potenciál a zdroje a dochází postupně k přirozenému rozvoji území při udržení příznivého prostředí i vztahů místních komunit. **Rozvoj služeb cestovního ruchu** může vytvořit další žádoucí pracovní místa.

ÚP Nová Ves pokračuje ve vytváření územních předpokladů pro systémový rozvoj cestovního ruchu a rozvoj příměstské rekreace a zkvalitňování a rozvoj služeb v rámci multifunkčního turistického koridoru **Nová Hřebenovka** ve spolupráci se sousedními obcemi.

Z hlediska **veřejné dopravní infrastruktury** je dobrá **dopravní dostupnost** základem prosperity obce. ÚP Nová Ves vychází z předpokladu, že do budoucna budou převládat různé formy pozemní dopravy vázané na pozemní komunikace. Základem systému bude vzhledem ke své flexibilitě automobilová doprava se zlepšujícími se ekologickými i ekonomickými parametry.

Navržená **přeložka silnice I/13** zlepšující dopravní dostupnost Frýdlantského výběžku prochází řešeným územím na východním okraji a mostním objektem překonává nivu Jeřice na styku s obcí Mníšek. Navržená postupná humanizace všech silnic na území obce zvýší bezpečnost silničního provozu. Byla provedena oprava silnice II/592 po povodních 2010 včetně výstavby chodníků a autobusových zastávek. Pro zlepšení dopravní přístupnosti území se navrhují nové místní komunikace v lokalitách za Enrollem a k rybníku Makohyňák.

Byly vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti úpravami systému veřejné dopravy osob (VDO) do obce (místní autobusová doprava v rámci mikroregionu). Je usilováno o rozvoj všech složek **systému bezmotorové dopravy**, který je na území obce dobře založen (cyklotrasa, pěší turistické trasy aj.). Pro odstavování vozidel obyvatel a návštěvníků jsou vymezena parkoviště u obecního úřadu, u chalupy mysliveckého spolku a u vodního díla Mlýnice.

Založené systémy **veřejné technické infrastruktury** budou kontinuálně rozvíjeny a postupně dle potřeb doplňovány. Zdroj pitné vody **skupinového veřejného vodovodu** leží na území obce Mníšek, vodovodní řady budou postupně rozvíjeny v zastavěném území a do zastavitelných ploch. Význam pro obec bude mít doplnění stávajícího částečného **kanalizačního systému obce**. S ohledem na členitou konfiguraci terénu bude systém řešen kombinací gravitační a tlakové kanalizace se čtyřmi navrženými a jednou stávající čistírnou odpadních vod u v areálu bývalé pily. Postupně tak bude vybudován parciální **systém splaškové kanalizace** na k.ú. Nová Ves u Chrastavy. S ohledem na členitou konfiguraci terénu, rozptýlenost zástavby a vysokou ekonomickou náročnost nebude systém splaškové kanalizace rozvíjen v k.ú. Mlýnice, kde budou přijata taková technická opatření pro čištění splaškových vod u jednotlivých staveb (či skupin staveb) tak, aby kvalita vypouštěných vyčištěných vod byla v souladu s platnou legislativou.

Energetické systémy jsou relativně stabilizovány a budou rozvíjeny do zastavitelných ploch, přičemž ÚP Nová Ves umožňuje potenciální **částečnou** plošnou **plynofikaci,** zejména zástavby na pravém břehu Jeřice a to ze systému sousedících obcí. Stávající síť **vedení VN 22 kV** a trafostanic VN/NN je stabilizovaná. Rozvojové lokality budou připojeny ze stávajících rozvodů NN po jejich posílení a po zvýšení stávajících transformačních kapacit, navrhuje se výstavba dvou nových trafostanic VN/NN.

Dosud neupřesněným záměrem je zřízení stožáru pro šíření signálu mobilních **telefonních operátorů**. Jeho realizace je možná v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití při dodržení stanovených podmínek.

Svoz a likvidace odpadů jsou na území obce vcelku uspokojivě zajištěny a ošetřeny vyhláškou obce. Třídění odpadů je na dobré úrovní. Obec provozuje sběrný dvůr.

D.2.2 SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Území obce Nová Ves ve stávajícím administrativním vymezení vykazuje jako celek v období od prvního relevantního sčítání lidu v roce 1869 až téměř do přelomu 21. století populační úbytek. V období osidlování pohraničí po 2. světové válce (po odsunu německého obyvatelstva) zaznamenala obec největší úbytek obyvatel. Obdobně jako u většiny ostatních obcí v pohraničí probíhá až do počátku 90. let trvalý proces koncentrace obyvatel do větších sídel městského typu při současném vylidňování venkovských sídel. Od roku 1900 do roku 1991 ubylo v obci 1 250 obyvatel a počet trvale bydlících se dostal na cca 31 % stavu z roku 1900 a na 63 % poválečného stavu z roku 1950. Úbytek obyvatel se po roce 1990 zastavil.

Od roku 1991 se proces koncentrace do měst zastavil a začínají se projevovat nové tendence směřující k postupnému **oživení obytné funkce** venkovských sídel v zázemí velkých měst. Tento pozitivní trend pokračuje i na území obce Nová Ves a v posledních dvaceti letech lze vysledovat **zrychlení nárůstu počtu** obyvatel. Za období od sčítání v roce 2001 se počet obyvatel v obci zvýšil o cca 42 % stavu roku 2001 (a to jak přirozeným přírůstkem tak zejména vlivem pozitivní migrace). Přírůstek obyvatel je mírně nižší než v sousedních obcích, což je způsobeno i nedostatečnou veřejnou infrastrukturou obce. Za období od SLDB v roce 2011 po SLDB v roce 2021 se počet obyvatel v obci zvýšil o 108 tj. cca o 12 % stavu 2011 (zejména vlivem pozitivní migrace) a obec dále roste. Na konci roku 2023 v obci bydlelo 929 obyvatel. Ukazuje to na **atraktivitu obce pro trvalé bydlení.** Omezením rychlejšího růstu obce je nedostatek připravených pozemků pro výstavbu, zejména chybějící technická infrastruktura.

Jedním z hlavních cílů je **rozvoj obytných a rekreačních funkcí obce**, zlepšení sociálně-demografických charakteristik a stabilizace obyvatelstva.

Pro výpočet budoucího počtu obyvatel byla využita projekce počtu obyvatel **přirozenou měnou** (ČSÚ) a kvalifikovaný odhad vývoje **migrace** v návaznosti na uplynulé období 10 let. Co se týče přirozené měny, lze předpokládat velmi mírný nárůst počtu obyvatel obce jako celku (i přes relativně příznivou věkovou strukturu obce). Migrační vývoj bude určován z velké části dynamikou růstu HDP a reálných příjmů obyvatelstva, které mají bezprostřední vliv na podíl výdajů na aktivity spojené s rozvojem atraktivního bydlení v rodinných domech v lokalitách v nejbližším zázemí velkých měst (Liberec). Podmínkou je ovšem zvýšená aktivita obce, popř. jednotlivých investorů v zajištění potřebných inženýrských sítí pro novou výstavbu (zainvestování lokalit).

Za základ pro stanovení výhledové potřeby bytů byl použit údaj přehodnocené výhledové velikosti cca **1 000 trvale bydlících obyvatel** v roce 2030 (z několika variant výhledového vývoje). Na základě této výhledové velikosti obce byly vymezeny potřebné rozvojové plochy pro bydlení (viz kapitola C. Odůvodnění). Zejména při stanovování potřeb technické a dopravní infrastruktury byl zohledněn celkový počet potenciálních uživatelů území – cca 1 200 až 1 300.

Při pokračujícím růstu počtu trvale bydlících obyvatel bude vyvolána potřeba rozvoje zařízení **veřejného občanského vybavení** (např. zdravotnictví, sociální péče, kultura, veřejná správa území, apod.), přičemž obec již v současnosti rozvíjí potřebná zařízení občanského vybavení (rekonstrukce ZŠ a MŠ). ÚP Nová Ves vytváří podmínky pro další rozvoj a potenciální umisťování těchto zařízení na plochách občanského vybavení veřejného v lokálních centrech (např. nové využití zdevastovaného domu s holobyty u školy), obecně s ohledem na možnost flexibilní reakce na změny dostupnosti stavebních fondů, rozmístění, věkové struktury trvale bydlících obyvatel a ostatních uživatelů území mohou být umisťovány v rámci ploch smíšených výrobních všeobecných (např. areál bývalé pily) nebo smíšených obytných venkovských.

Obec Nová Ves **aktivně kooperuje** se sousedními obcemi Mníšek a Chrastava, kdy jsou v těchto obcích pro Novou Ves zajišťovány potřebné kapacity v MŠ a ZŠ (od 5. třídy), zdravotní péče. Širokou nabídkou zařízení občanského vybavení disponuje nedaleké krajské město Liberec. V ÚP Nová Ves se na plochách občanského vybavení veřejného stabilizuje zařízení nadmístního významu Terapeutické komunity ADVAITA a Domova pro osoby se zdravotním postižením ve východní části obce.

S ohledem na charakter obce a její strukturu zástavby ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro vznik **tří lokálních center** (u školy, u obecního úřadu, u fotbalového hřiště).

V zájmu překonání jednostranné orientace na satelitní bydlení pro Liberec je naopak podporován rozvoj ploch zejména pro aktivity v **oblasti cestovního ruchu a rekreace** využívající výhodné polohy obce a stávající zařízení a plochy (např. vodní dílo Mlýnice, cyklotrasa aj.), které jsou v ÚP Nová Ves dále rozvíjeny (sportovní areál ve východní části obce, dětské hřiště U Lamačů, školní areál).

Pro správní území obce Nová Ves není v současné době žádné omezení, vyplývající z obecně právních předpisů nebo z pravomocných správních rozhodnutí na úseku **civilní ochrany**. Významný rizikem v území jsou záplavy a povodně (Ochrana před povodněmi je popsána v kapitole E.6 v Návrhu a D.5.5 v Odůvodnění) a riziko průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní pod vodním dílem Fojtka a vodním dílem Mlýnice.

Do stanoveného záplavového území nejsou situovány nové zastavitelné plochy pro bydlení a občanské vybavení, postupně byla realizována protipovodňová opatření (prohloubení koryta Jeřice, zvýšení průtočnosti mostů oprava a zpevnění břehů aj).

D.2.3 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Stanovení koncepce ÚP Nová Ves z hlediska životního prostředí směřuje především ke **snižování škodlivých vlivů** provozu obce a jednotlivých aktivit, zde umisťovaných, na zdraví obyvatel, zvyšování kvality ovzduší, snižování množství nečištěných odpadních vod, zvyšování péče o údržbu krajiny. Toho může být dosaženo mimo jiné **stabilizací funkční struktury** území, která umožní realizovat opatření vedoucí k rozumnému soužití jednotlivých funkcí, k odpovídajícímu využívání a uspořádání ploch, revitalizaci krajiny vč. posílení jejích retenčních schopností a zajištění průchodnosti krajiny.

Návrhy ÚP vytvářejí předpoklady pro náležité **využívání zemědělských a lesních pozemků** a umožňují budoucí zemědělské hospodaření případně i vyšší intenzity. Urbanistickou koncepcí nejsou vytvářeny enklávy zemědělských pozemků, ve kterých by bylo znemožněno či podstatně ztíženo hospodaření.

Rozvoj obce bude probíhat při uplatnění podmínek pro využití a uspořádání území (regulativů) územního plánu a **respektování limitů využití území** vyplývajících z obecně platné legislativy, které jsou v územním plánu zohledněny, avšak nejsou podrobně citovány s ohledem na jejich možné budoucí změny, a které zajišťují minimalizaci environmentálních rizik způsobených lidskou činností.

ÚP Nová Ves vytváří mimo jiné z hlediska zdravých podmínek pro bydlení územní podmínky pro naplňování cílů a realizaci aktivit **Zdravotní politiky** Libereckého kraje. Konkrétní aktivity tohoto dokumentu jsou naplněny, většinou však jdou za rámec podrobnosti ÚP.

D.2.4 ODŮVODNĚNÍ HLAVNÍCH ZÁSAD OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

CIVILIZAČNÍ A KULTURNÍ HODNOTY

Z urbanistického hlediska jsou v nejvyšší možné míře chráněny kulturní hodnoty historického vývoje území. V řešeném území není vymezena památková zóna.

V řešeném území musí být respektovány **nemovité kulturní památky** zakreslené v Koordinačním výkresu (5) dle aktuálního seznamu Národního památkového úřadu, který k datu zpracování ÚP Nová Ves zahrnuje:

Tab. D.2.1: Nemovité kulturní památky na území obce zapsané do státního seznamu

Číslo rejstříku	Část obce	Památka	Poznámka
29144 / 5-4393	Nová Ves	kostel Nanebevzetí P. Marie	s areálem, postaveno na náklad Kryštofa z Redernu 1616-1617, kostel upraven roku 1782 (B. Ulrich)
16313 / 5-4394	Nová Ves	zemědělský dvůr	torzo hospodářského dvora čp.1 - stáj, dezolátní stav, původní objekt dvora vyhořel 1986, následně byl zbourán (zrušena ochrana)

Zdroj: ÚAP ORP Liberec, Internetové stránky Národního památkového ústavu (http://www.npu.cz)

Obec spadá do regionu lidové architektury **Krajina podstávkových domů**. Oblast s bohatou lidovou architekturou reprezentovanou typickým domem severočeského pohraničí, hrázděným, často také roubeným s charakteristickou podstávkou. Podstávkový dům většinou spojuje dvě tradiční technologie lidové architektury – v přízemí východoevropské roubení a v patře západoevropské hrázdění. V části severních Čech je však roubené i patro - fenomén jinde v Evropě se nevyskytující. Charakteristickým poznávacím znakem je podstávka, podpírající krov nebo patro, která kromě své funkčnosti (tlak horní části domu se místo na vodorovné trámy stěn v přízemí přenesl na předsazené odolnější svislé sloupky podstávkové konstrukce) představuje výrazný dekorativní prvek podstávkového domu.

Z důvodu nedostatku hmotných a písemných podkladů o původu a době vzniku podstávky vedou spory. Hrázděná konstrukce patra, které je podstávkou podpíráno, se šířila během vrcholného a pozdního středověku ze západu i na naše hrady a do měst, v 16. a hlavně 17. století i do vesnic. U přízemních roubených domů podpírala podstávka krov patrně dříve (dle saských historiků se podstávka vyvíjel již ve 12. a 13. století). Převážná část dochovaných objektů pochází z 18. a 19. století.

Řada podstávkových domů je velmi fundovaně opravena a kvalitně udržována, mnohé však byly poškozeny nebo znehodnoceny necitlivými úpravami či zcela zničeny, další chátrají a bez urychlené pomoci jim hrozí zánik. Do záchrany, vyvolané prvotní myšlenkou přeshraniční Krajiny podstávkových domů na základě „plánu rozvoje agrárních struktur“ (iniciativa ze saské strany), je dnes zapojena řada organizací, institucí i jednotlivců vč. nadace na podporu Krajiny podstávkových domů.

Při změnách využití území jsou zohledněny i další hodnoty území – **architektonicky cenné stavby**, které významnou měrou dotvářejí celkový charakter krajiny. Tyto objekty a jejich soubory jsou důležité pro zachování kulturních, urbanistických a architektonických hodnot krajiny. Mezi architektonicky cenné stavby lze např. zařadit i technické dílo – těleso hráze vodního díla Mlýnice, drobné památky (boží muka, válečné hroby), které nejsou institucionálně chráněny, ale jsou uvedeny v aktualizovaných ÚAP ORP Liberec.

Místní stavební dominantou, viditelnou v zajímavých průhledech ze silnice II/592 nebo od hřbitova, je kostel Nanebevzetí Panny Marie.

Tab. D.2.2: Architektonicky cenná stavba

k.ú.	typ	význam	č.p.	část obce	objekt, popis
M	technická stavba	výjimečná stavba	-	Mlýnice	těleso hráze v.d. Mlýnice
M	venkovský dům	vzorová stavba	5	Mlýnice	poloroubený přízemní dům s velkým rizalitem, podstávka, čtyřdílná okna
M	venkovský dům	vzorová stavba	8	Mlýnice	zděný přízemní dům, čtyřdílná okna
M	hospodářská stavba	vzorová stavba	11	Mlýnice	barokní zděná stodola s polovalbovou střechou a vikýři tvaru volských ok
M	venkovský dům	výjimečná stavba	17	Mlýnice	zděný patrový panský dům, hambalkový krov, polovalbová střecha
M	venkovský dům	vzorová stavba	19	Mlýnice	poloroubený polopatrový dům, vykrojená podstávka
M	venkovský dům	vzorová stavba	67	Mlýnice	poloroubený polopatrový dům
NV	hospodářská stavba	vzorová stavba	-	Nová Ves	dřevěná stodola
NV	venkovský dům	vzorová stavba	5	Nová Ves	celoroubený přízemní dům, tradiční vzhled
NV	venkovský dům	vzorová stavba	11	Nová Ves	poloroubený polopatrový dům, tradiční vzhled
NV	venkovský dům	vzorová stavba	31	Nová Ves	poloroubený patrový dům
NV	venkovský dům	vzorová stavba	34	Nová Ves	poloroubený patrový dům
NV	venkovský dům	vzorová stavba	41	Nová Ves	poloroubený polopatrový dům
NV	venkovský dům	vzorová stavba	46	Nová Ves	poloroubený polopatrový dům
NV	městský dům	modelová stavba	55	Nová Ves	secesní zděný patrový dům
NV	venkovský dům	vzorová stavba	58	Nová Ves	patrový zděný dům, tradiční vzhled
NV	venkovský dům	vzorová stavba	63	Nová Ves	poloroubený polopatrový dům
NV	venkovský dům	vzorová stavba	88	Nová Ves	polopatrový dům, zachovány proporce
NV	městský dům	výjimečná stavba	92	Nová Ves	zděný patrový dům

k.ú.	typ	význam	č.p.	část obce	objekt, popis
NV	venkovský dům	modelová stavba	122	Nová Ves	zděný polopatrový dům z 2. pol. 19.stol. německý typ
NV	venkovský dům	výjimečná stavba	123	Nová Ves	poloroubený patrový dům, šestidílná okna
NV	venkovský dům	vzorová stavba	130	Nová Ves	poloroubený polopatrový dům, špatný stav
NV	venkovský dům	vzorová stavba	141	Nová Ves	zděný polopatrový dům s polovalbovou střechou
NV	venkovský dům	vzorová stavba	193	Nová Ves	roubený polopatrový dům, tradiční vzhled
NV	venkovský dům	vzorová stavba	195	Nová Ves	roubený polopatrový dům s břidlicovým deštěním štítu, tradiční vzhled
NV	venkovský dům	vzorová stavba	198	Nová Ves	roubený polopatrový dům se sedlovým vikýřem, tradiční vzhled
NV	městský dům	modelová stavba	209	Nová Ves	zděný polopatrový dům německého typu s rizalitem, klasicistní fasáda
NV	venkovský dům	vzorová stavba	214	Nová Ves	poloroubený polopatrový dům
NV	městský dům	výjimečná stavba	215	Nová Ves	secesní patrová německá vila s dekorativním hrázděním
NV	venkovský dům	vzorová stavba	1	Nová Víska	zděný polopatrový dům, tradiční vzhled
NV	venkovský dům	vzorová stavba	2	Nová Víska	poloroubený polopatrový dům, tradiční vzhled
NV	venkovský dům	vzorová stavba	9	Nová Víska	poloroubený polopatrový dům
NV	venkovský dům	vzorová stavba	10	Nová Víska	zděný polopatrový dům, tradiční proporce
NV	venkovský dům	vzorová stavba	23	Nová Víska	zděné polopatrové hospodářské stavení s chlívním traktem, tradiční proporce
NV	venkovský dům	vzorová stavba	24	Nová Víska	poloroubený polopatrový dům, čtyřdílná okna
NV	městský dům	modelová stavba	11	Růžek	zděná patrová klasicistní vila, valbová střecha
NV	městský dům	modelová stavba	13	Růžek	zděná polopatrová secesní vila
NV	venkovský dům	vzorová stavba	14	Růžek	poloroubený polopatrový dům, tradiční vzhled
NV	venkovský dům	vzorová stavba	15	Růžek	poloroubený polopatrový dům, tradiční vzhled
NV	venkovský dům	vzorová stavba	21	Růžek	poloroubený polopatrový dům
NV	venkovský dům	vzorová stavba	22	Růžek	poloroubený polopatrový dům, tradiční vzhled

Zdroj.: ÚAP ORP Liberec, terénní šetření
Legenda: k.ú.: M – Mlýnice, NV – Nová Ves u Chrastavy

Území s archeologickými nálezy (ÚAN II.) je zobrazeno v Koordinačním výkresu (5). Zbylé území obce Nová Ves leží na ÚAN III.

ÚAN II. území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100 %,

Tab. D.2.3: Území archeologických nálezů (ÚAN)

Poř.č. (ID)	Název ÚAN	Kategorie	Katastrální území	Lokalizace
1648	Albrechtice u Frýdlantu	II	Mlýnice	areál vsi (část lokality)
1649	Mlýnice	II	Mlýnice	areál vsi (část lokality)
1655	Nová Ves	II	Nová Ves u Chrastavy	areál kolem kostela Nanebevzetí Panny Marie
1656	Nová Víska	II	Nová Ves u Chrastavy	3 km VSV od Chrastavy
1659	Nová Ves - dvůr	II	Nová Ves u Chrastavy	na levém břehu říčky Jeřice

Zdroj: ÚAP ORP Liberec

ÚAN III. území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů, ostatní území obce mimo ÚAN II. a IV.

Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo UAN IV. se vztahuje **ohlašovací povinnost** vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I., II. a III. respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Na území obce Nová Ves se nachází hřbitov, který leží západně od kostela Nanebevzetí Panny Marie.

Navržená koncepce uspořádání hlavních ploch s rozdílným způsobem využití a jejich prostorové regulativy podporuje zachování a rozvoj **urbanistických hodnot** (prostorová struktura obce, kompoziční osy, výhledy, širší krajina).

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Reliéf území obce je poměrně jednoduchý a uniformní – centrem území ve směru cca východ - západ protéká Jeřice (zástavbou obce), severní část území obce je tvořena otevřenou krajinou mírných přilehlých svahů převážně J expozice s převahou zemědělské půdy, severní okraj tvoří mírné hřebeny s lesními komplexy (typu význačné krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů), SV okraj s úzkým údolím Albrechtického potoka a s vodní nádrží Mlýnice náleží svým charakterem do okrajových partií Jizerských hor (CHKO). Jižní cca polovina území je tvořená mírně skloněným a méně členitým terénem, kdy otevřenou krajinu opět tvoří zemědělské pozemky s izolovanou enklávou zástavby Nové Vísky a se zastoupením drobných lesů a nárosty nelesní zeleně zejména podél přítoku Jeřice – nejjižnější okraj území obce tvoří výše položené lesnaté partie.

Geologický základ řešeného území tvoří krkonošsko-jizerský pluton z biotitické žuly a granodioritů, úbočí a údolní polohy jsou překryty kvartérními sedimenty (deluviální, fluviální).

Na území obce **je evidováno nevýhradní ložisko nerostných surovin – stavební kámen (dosud netěžené).** S jeho těžbou se v ÚP nepočítá.

Hydrologické podmínky v obci jsou velmi dobré. Oblast zájmového území náleží do následujících povodí: Jeřice, Albrechtického potoka, okrajově zasahuje i do povodí Chrastavského a Vítkovského potoka. Všechny vodoteče mají charakter bystřin a to jak z hlediska spádových poměrů, tak i rozkolísanosti průtoků a množství splavenin. Značné rozdíly v relativní nadmořské výšce terénu s příkrými svahy ovlivňují charakter toků a drobných vodotečí stékajících z horských svahů. V území se nachází významné vodní dílo Mlýnice, postavené na ochranu před velkými vodami, opravené po záplavách v roce 2010. Nejen pro zpomalení odtoku vod z území bylo v území realizováno několik vodních ploch (např. rybník Makohyňák, Vísecký rybník).

Morfologie krajiny a dostatek drobných vodních toků poskytuje poměrně dobrý podklad pro větší rozšíření vodních ploch. ÚP Nová Ves vymezuje dvě nové vodní nádrže. Na základě technického prověření lze na základě regulativů ÚP na vhodných místech upřesnit výstavbu **malých vodních nádrží** do 2000 m^2 s retenční funkcí v nezastavěném území.

Na Jeřici je stanoveno **záplavové území** včetně aktivní zóny, které je (až na výjimky, viz kapitola D.3.2 Odůvodnění) při změnách využití území respektováno. V rámci likvidace následků škod po povodni v roce 2010 byla provedena řada opatření na zvýšení kapacity koryta Jeřice (vyčištění koryta, úprava břehových porostů, zpevnění břehů kamenivem a zvýšení průtočnosti mostů). Základem kostry nezastavitelných pásů podél vodních toků jsou vymezené plochy zeleně sídelní ostatní a smíšené nezastavěného území všeobecné v nivě Jeřice a jejích přítoků (Albrechtický potok, Polní potok, Chrastavský potok a další bezejmenné toky).

Malá část území leží v **CHOPAV Jizerské hory**, jeho omezující podmínky jsou v ÚP Nová Ves zohledněny.

Zemědělské pozemky tvoří tzv. volnou kulturní krajinu neurbanizovaného prostoru cca mezi zástavbou obce a okrajovými komplexy lesů na přilehlých svazích k údolní liniové zástavbě obce a okraje lesních komplexů v horních částech svahů (tyto části území mají převládající charakter krajiny lesozemědělské). Kromě zahrad v zástavbě obce (a okrajově i ovocných sadů) je zdejší zemědělská půda charakteru většinou využívaných luk a pastvin. Zemědělské hospodaření (zde zejména údržba zdejších travních ploch) je základním předpokladem pro zachování krajinného rázu **volné krajiny** hlavně před sukcesními jevy.

Urbanistická koncepce optimalizuje zábory ZPF, respektuje zdejší současné i potencionální zemědělské hospodaření a obecnou ochranu zemědělských pozemků, a veškeré lokality zájmů ochrany přírody a krajiny.

Hodnota **zemědělských pozemků I. a II. třídy ochrany ZPF** je v porovnání s tradičními produkčními oblastmi České republiky méně významná (dle Nařízení Vlády ČR č. 75/2007 Sb. je celé území obce řazeno do zemědělsky méně příznivých oblastí tzv. LFA - Less Favoured Areas), avšak pro zábory těchto nejhodnotnějších pozemků zůstává i nadále limitem vyplývajícím z platné legislativy. Snahou ÚP je minimalizovat zásah do půd s vyšší třídou ochrany, jedná se zejména o využití proluk v zastavěném území. Do půd s vyšší ochrannou částečně zasahují zastavitelné plochy vymezené při jižním okraji nivy Jeřice s návazností na zastavěné území.

Dle podkladů ÚAP ORP Liberec bylo v řešeném území provedeno **plošné drenážní odvodnění** na celkové rozloze 1 605 711 m^2 (tj. 21,2 % z celkové výměry evidovaných pozemků ZPF). Tyto základní investiční prostředky byly realizovány v letech 1973, 1974, 1980, 1987 a 1991 (nehledě na jejich principiálně pochybnou opodstatněnost a funkčnost), nebyly za posledních více než 30 let systematicky udržovány, a lze usuzovat s ohledem na jejich výstavbu a teoretické funkčnosti (cca 40 let), že odvodněné plochy v 70. letech minulého století mají již podstatně sníženou funkčnost. K tomuto přispívá i aktuální stav v terénu, kdy naprostá většina takto meliorovaných pozemků na původní orné půdě je již zatravněna, na odvodněných plochách (zejména pastvinách) jsou již projevy opětného zamokření, v některých případech již ani takto meliorované pozemky aktuálně neslouží zemědělské výrobě.

Pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin nepůvodních druhů nebude povolováno s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, neboť část řešeného území se nachází v CHKO JH nebo jeho těsném kontaktu. Důvodem jsou obecné ochranné podmínky ZCHÚ (zákaz introdukce nepůvodních druhů) a expanzní vlastnosti těchto případně pěstovaných druhů.

OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Významné krajinné prvky

Definice: Významný krajinný prvek (VKP) je obecně definován jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“.

Pro ochranu zachovaných přírodních a přírodě blízkých společenstev a pro zajištění kulturního cítění uživatelů území slouží **významné krajinné prvky „ze zákona“** (VKP, dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb.). Způsoby a intenzita jejich využívání budou cíleny na zachování jejich přírodního a přírodě blízkého charakteru, v případě údolních niv i pro zabránění sukcesních jevů. Významnými krajinnými prvky (dle § 3 zákona) jsou v podmínkách řešeného území veškeré lesy, rašeliniště, vodní plochy a toky přírodní a přírodě blízké a údolní nivy, z nichž některé jsou vzájemně v plošném překryvu. Lokalizace těchto VKP je určena dle druhu konkrétního pozemku, k čemuž obecně slouží jeho zatřídění v evidenci katastru nemovitostí (druh pozemku, příp. způsob využívání – dle přílohy k vyhlášce č. 26/2007 Sb.) – v případě nejasností či sporů rozhoduje místně příslušný orgán ochrany přírody. VKP ze zákona v podmínkách řešené obce jsou přírodní a přírodě blízké struktury územních množin tvořených:

- v případě **lesů** obecně lesními pozemky (kód vyhlášky 10), detailně dle plochového členění v LHP/LHO pouze tzv. porostní plochou (většina zdejších bezlesí tuto definici nenaplňuje),
- v případě **rašelinišť** lesními pozemky vymezených lesních typů řady R (rašelinné) – součást lesních pozemků (zde v plošném překryvu s „lesy“),
- v případě **vodních toků** obecně vodními plochami (11), detailně toky přírodními (120), zde v plošném překryvu s údolními nivami,
- v případě **rybníků**, obecně vodními plochami (11), detailně rybníky (111) a vodními nádržemi přírodními (122), v obci i nekatastrovanými vodními plochami umělými,
- v případě **údolních niv** se jedná o spojitá území přírodního a přírodě blízkého charakteru obecně sestávajících z vodních ploch – močál bažina (124), zemědělských i nezemědělských pozemků v podmínkách území obce diferencovaně tvořených v kódu BPEJ hlavními půdními jednotkami 58 a 78 (údolní nivy jsou zde v plošném překryvu s vodními toky).

Pozn.:
- Významné krajinné prvky podle § 6 zákona se na území V-ZCHÚ (CHKO) neregistrují.
- Na území zvláště nechráněném není registrován žádný VKP.
- Pro účely územního plánování, resp. pro posuzování případných změn druhů pozemků, jsou detailní údaje katastru nemovitostí cca vyhovující, avšak v případě posuzování některých konkrétních záměrů je nutné volit terénní šetření potvrzující příslušnost k VKP.

Územní systém ekologické stability

Prvky **územního systému ekologické stability** místního a regionálního biogeografického významu zakreslené v Koordinačním výkresu (5) tvoří institucionalizovaný základ kostry sídelní i krajinné zeleně, odůvodnění jeho zapracování do ÚP Nová Ves je provedeno v kapitole D.5 Odůvodnění.

Krajina řešeného území

Vyhodnocení **krajinářských hodnot** viz kapitola D.5. Odůvodnění.

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

V rámci zpracování dokumentace „Posouzení Návrhu ÚP Nová Ves u hlediska vlivů na životní prostředí… (EMPLA AG, spol. s r.o. Hradec Králové, kap. 6.1.6 Vliv na faunu a flóru, z 09/2011)“ bylo provedeno biologické hodnocení pouze v lokalitě Zelené louky Nová Amerika, kdy je doložen výskyt zvláště chráněného druhu (dle vyhl. č. 395/1992 Sb.): vemeník zelenavý (*Platanthera chlorantha*) v populaci několika desítek jedinců. Výskyt tohoto druhu je udáván i v nálezové databázi ochrany přírody (AOPK ČR, 2013) a v biologickém posouzení přeložky silnice I/13 (Mgr. Kočvara, 2018). Druh je v okolí široce rozšířen.

Zároveň byl v území na Americe zjištěn i předpokládán mozaikovitý výskyt zvláště chráněných živočišných druhů – zejména druhy rodu mravenců a čmeláků, zlatohlávek tmavý, otakárek fenyklový, návrh ÚP zde může ovlivňovat i biotopy slepýše křehkého, ještěrky obecné, ropuchy obecné, skokana hnědého, chřástala polního, křepelky polní a mihule potoční.

Ochrana uvedených druhů podléhá stanoveným podmínkám orgánů ochrany přírody a krajiny, kdy pro realizaci navržených záměrů na plochách s výskytem zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, je nutné požádat o výjimku ze zákazů stanovených pro zvláště chráněné druhy dle § 56 zákona 114/1992 Sb. v platném znění.

ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Velkoplošné zvláště chráněné území (V-ZCHÚ)

Severovýchodní okraj území obce je součástí „**Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory**“ (CHKO JH), která byla vyhlášená výnosem MK č. 13853/67 ze dne 8.12.1967 s cílem uchovat nejcennější ekosystémy a zároveň věnovat maximální úsilí celkové revitalizaci poškozeného přírodního prostředí, s dostatečným prostorem pro společenský a hospodářský život obcí a ekologicky únosné rekreační a sportovní aktivity. CHKO JH je charakteristická vysokým zastoupením lesní půdy, vodoakumulačním systémem, existencí zbytků přirozených ekosystémů a harmonicky utvářenou zemědělskou krajinou, bohatou na nelesní zeleň a urbanistické hodnoty (významnou součástí CHKO JH je nelesní krajina s převažujícími loukami a pastvinami a s dochovanými stavbami tradiční lidové architektury).

Předmět ochrany: Zřízením oblasti se zabezpečuje podle vědeckých poznatků a zásad zachování, zvyšování, využívání a obnova přírodního bohatství a ochrana jejího vzhledu s typickými krajinnými znaky, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí a tak sloužily k poučení, osvěžení a péči o zdraví našeho lidu; k typickým krajinným znakům oblasti náleží také místní zástavba lidového rázu.

Ochranný režim v CHKO JH je diferencován dle jednotlivých vymezených **zón odstupňované ochrany přírody a krajiny** (ve smyslu § 27, odst.1, zákona č. 114/92 Sb., a Protokolu o vymezení zón CHKO JH – MŽP ČR, č.j. OOP/6650/95 z 20.12.1995), je specifikován v Plánu péče o CHKO 2011-2020 diferencovaně pro okruhy a obory činnosti (viz). **Zónace CHKO JH** byla při koncipování ÚP náležitě zohledněna.

III. zóna (kompromisní)**:** Je tvořena územími značně pozměněnými lidskou činností s místně uchovanými přírodními hodnotami, zejména lesními ekosystémy se značně pozměněnou druhovou skladbou, zemědělskou půdou s převahou trvalých travních porostů s neúplným systémem ekologické stability, a nesouvisle a rozptýlenými zastavěnými částmi sídel s převahou dochované místně tradiční zástavby. Cílem je ochrana dochovaných přírodních prvků a uchování krajinného rázu, dotvoření funkčního systému ekologické stability krajiny zvyšováním druhové a prostorové pestrosti ekosystémů, zejména usměrňování činností v tomto smyslu.

Zvláště chráněné území (CHKO JH) není návrhy urbanistického řešení **negativně dotčeno**, rovněž jeho ochranný režim není jimi negativně ovlivněn. Je respektován Plán péče o CHKO 2021-2030.

Památné stromy

V řešeném území není aktuálně evidován výskyt památných stromů, skupin či jejich stromořadí. Při terénním šetření zpracovatele ÚP byl vytipován prvek tuto vyšší ochranu zasluhující – pro případné vyhlášení je kompetentním orgánem ochrany přírody ORP Liberec:

Lípa u Nové Vísky - lípa malolistá (*Tilia cordata*), výčetního obvodu cca 350 cm, velmi dominantní, rozložitá, bohatě větvená, pravidelná a vitální solitéra. V otevřené poloze okolních luk a pastvin poblíž odloučené osady Nová Víska, pod stromem boží muka. K.ú. Nová Ves u Chrastavy, p.p.č. 1010/11.

D.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

D.3.1 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

Současná podoba urbanistické struktury území je výsledkem dlouhodobého a nadále trvale probíhajícího procesu. Zastavěné území zahrnuje všechny obvyklé plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy), přičemž největší podíl zaujímá obytná funkce se specifikem individuální nízkopodlažní zástavby. S ohledem na **venkovský charakter území** a **přírodní hodnoty** bude rozvoj obce limitovaný nejen představami jejích obyvatel o filosofii obce a jejím velikostním růstu, případně výsledky obecního správního i ekonomického managementu v soutěži s ostatními sídly, ale i neopominutelnými zájmy ochrany přírody a krajiny.

Obec Nová Ves představuje sídlo tvořené jednou sídelní jednotkou skládající se ze zastavěného území protaženého ve směru jihozápad - severovýchod podél toku říčky Jeřice a následně Albrechtického potoka a nezastavěného území zemědělské krajiny navazujícího severním a jižním směrem a ohraničeného zalesněnými hřebeny. Obec rozkládající se na dvou katastrálních územích se člení na **části obce Novou Ves** (včetně části zvané Brazílie), **Růžek, Novou Vísku a Mlýnici**.

Navržená koncepce ÚP Nová Ves navazuje na stanovené zásady v ÚPNSÚ Nová Ves a a spočívá v přiměřeně funkčně promíšeném vytváření urbanizovaného území v souladu s dlouhodobým historickým vývojem krajiny, osídlení a samotné zástavby obce. ÚP Nová Ves usiluje o vyváženost a optimální **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území za účelem zachování a rozvíjení obytného území s přiměřenou hustotou zástavby. Bylo prověřeno plošné a prostorové uspořádání zastavěného území, včetně možných změn v rámci zastavěného území a byly doplněny perspektivní rozvojové plochy. Byla navržena intenzifikace využití zastavěného území. Do vhodných proluk jsou navrženy zastavitelné plochy.

Předpokládaný příznivý **vyšší trend migrace** obyvatel, a tím zvýšení počtu trvale bydlících obyvatel vychází z potenciálu rozvoje atraktivního bydlení v blízkém zázemí města Liberec při zohlednění mírného nárůstu počtu obyvatel i vlivem přirozené měny.

Nové **zastavitelné plochy** jsou vymezeny přiměřeně k rozvoji obce s nově přehodnocenou potřebou bytů k roku 2030. Zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěná území vhodně doplňují a v únosné míře intenzifikují urbanizovaná území, v okrajových částech je návrh zastavitelných ploch omezen. Stabilizuje se systém veřejných prostranství včetně ploch zeleně sídelní. Je navržena revitalizace **brownfields,** zejména areálů bývalé pily, teletníku, farmy, bytového domu u školy.

Pro území obce je charakteristické těsná **vazba na vodní tok** Jeřice se souběžnými silnicemi a místními komunikacemi a promísení zemědělských a plošně malých výrobně servisních areálů s obytnou funkcí. ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro revitalizaci prostor podél Jeřice a Albrechtického potoka a postupné uvolňování záplavového území od nevhodné situované zástavby. V zájmu vyřešení povodňového ohrožení zastavěného území je důležité postupné přesměrování rozvoje ploch zejména pro bydlení do vyvýšených poloh nad hranou údolí.

ÚP Nová Ves nejde cestou úplného odstranění této kolize, které by vedlo místy k úplnému zrušení urbanistické struktury obce.

Koncepce zaměřená zejména na **rozvoj bydlení, rekreace a sportu, občanského vybavení a výrobních aktivit** směřuje k zajištění potřeb potenciálních uživatelů území při respektování ochrany přírody a krajiny.

POŽADAVKY NA PLOŠNÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

ÚP Nová Ves usiluje o vyváženost **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území a umírněnost **expanze** zastavitelných ploch do krajiny za účelem zachování a rozvíjení obytného území s přiměřenou hustotou zástavby.

Zastavěné území zahrnuje všechny obvyklé plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy), přičemž největší podíl zaujímá obytná funkce se specifikem individuální nízkopodlažní zástavby. Pro řešené území je charakteristické vklínění původní výrobní funkce mezi obytné plochy podél Jeřice (areál bývalé pily, areál ENROLL CZ, bývalý sklad osiv, truhlářství Afida, truhlářství Forst a další), jedná se tedy o **území smíšené** s převahou funkce bydlení, kde výroba jako jeho součást nesmí narušovat pohodu bydlení a z této základní charakteristiky území obce vychází i ÚP Nová Ves.

Plochy smíšené obytné venkovské (SV), tvořící podstatu zástavby obce, zahrnují bydlení trvalé i rekreační. Podíl objektů individuální rekreace je zde proměnlivý a jeho přesné vymezení zde není účelné. Do ploch smíšených obytných venkovských (SV) jsou zahrnuty i stávající bytové domy, přičemž tato forma výstavby nebude na území obce do výhledu pravděpodobně uplatňována.

V rámci ploch smíšených obytných venkovských (SV) se uplatňuje přiměřená míra **integrace jiné doplňující činnosti** z oblasti zemědělského hospodaření pro vlastní obživu, chovu domácího zvířectva, občanského vybavení, nerušící výroby a výrobních služeb. Tato integrace má na území svoji tradici a je i pro budoucí rozvoj žádoucí. Rozhodující je míra její přípustnosti, která je stanovena v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (kapitola F2.4. návrhu ÚP), zejména nesmí dojít k narušení pohody bydlení a kvality prostředí ploch smíšených obytných venkovských. Ve vyhlášce č.501/2006 Sb. v §4 odst. 2) je uvedeno, že součástí plochy bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Stejně tak je v této vyhlášce v §21 odst. 4) připuštěna možnost na pozemku rodinného domu umístit jednu stavbu pro podnikatelskou činnost, která není specifikována, ale podnikatelskou činností může být i činnost zemědělského a výrobního charakteru. Podnikatelskou činností je tak např. nerušící výroba, různé služby, chov zvířat, pěstování rostlin aj. provozované zejména obyvateli žijícími v dané ploše. Pokud bude dodržena definice nerušící výroby (viz kapitola J územního plánu) je podmíněně možné umisťovat tyto stavby a činnosti i do ploch bydlení v souladu s platnou legislativou. V podmínkách ploch smíšených obytných venkovských (SV) je pro podnikatelské činnosti stanovena max. velikost stavebního pozemku a podmínka, že stavby, činnosti a opatření neomezí ve smyslu hygienických a dalších předpisů hlavní a přípustné využití.

Zejména ve venkovském prostředí je tradiční promísení výrobních, zemědělských činností a služeb s bydlením, kdy např. kovářství, truhlářství, tesařství, pekařství aj. byly provozovány společně s bydlením vlastníka. Je známo mnoho příkladů dobré praxe, kdy nerušící výroba je v symbióze s bydlením. Výrobní činnosti směřují stále k více sofistikované výrobě (viz např. využívání 3D tisku, stroje řízené výpočetní technikou, používání barev ředitelných vodou aj.). Je mnoho činností, které jsou v územích provozovány po řadu let bez zátěže okolí (a to i autoservis, pneuservis, drobné truhlářství).

Úplným zákazem nerušící výroby v plochách smíšených obytných (SV) by se vytvářely nevhodné předpoklady pro omezení podnikatelské činnosti na venkově, které nebylo ani v úmyslu MMR ČR (viz vyhláška č.501/2006 Sb.). Naopak na venkově je vhodné tyto činnosti podporovat, aby nedocházelo k vylidňování venkova z důvodu nedostatku pracovních příležitostí či zániku potřebných služeb.

Potřeby bydlení se navrhuje přednostně zajišťovat intenzifikací využití stávajících pozemků na **stabilizovaných plochách** smíšených obytných venkovských (SV) ve shodě s omezeními stanovenými ÚP Nová Ves (např. podmínky prostorového uspořádání, limity využití území) a dále na navržených **zastavitelných plochách** v prolukách a na okrajích zastavěného území nebo s návazností na rozptýlenou zástavbu a které jsou směřovány mimo záplavové území. Některé lokality jsou již dlouhodobě připravovány pro výstavbu a postupně zastavovány (např. za farmou, Brazílie). Upřednostňuje se **výstavba rodinných domů** jako stabilizační faktor obyvatelstva v území.

ÚP Nová Ves umožňuje případný postupný **přechod** (revitalizaci, přestavbu) **stávajících chatových osad** (např. v Nové Vísce) na **trvalé bydlení**, ovšem při dodržení všech požadavků prostorového uspořádání, odpovídajícího připojení na dopravní a technickou infrastrukturu, hygienických a dalších.

Částečně (podmíněně) lze **pro bydlení** využít i plochy smíšené výrobní všeobecné (HU) nebo plochy občanského vybavení veřejného (OV) - domy smíšené funkce - byty v rekonstruovaných objektech v centrální části obce.

Plochy občanského vybavení veřejného (OV) lze identifikovat v rovinatém prostoru meandrující řeky Jeřice. Genius loci zastavěného území obce vytváří **tři lokální centra** s kostelem a školou na západě, obecním úřadem a restaurací ve středu obce a restaurací a fotbalovým hřištěm na odbočce k rekreačnímu území u vodní nádrže Mlýnice na východě. Tyto plochy rovněž zahrnují vklíněnou, převážně dvoupodlažní obytnou zástavbu. Součástí ploch jsou i pozemky veřejných prostranství.

Občanské vybavení obce zahrnuje i stabilizované plochy pro zařízení sociálních služeb. Vývoj poslední doby vedl k zániku řady menších zařízení občanského vybavení.

Občanské vybavení **se bude rozvíjet** na stávajících i rozvojových **plochách občanského vybavení veřejného** (OV) a **plochách smíšených výrobních všeobecných** (HU), určených pro rozvoj občanského vybavení, v závislosti na skutečných potřebách obyvatelstva v souladu s dosaženým stupněm hospodářského a sociálního rozvoje.

Obchodní zařízení o větších kapacitách (např. velkokapacitní prodejny) nejsou na území obce povolovány s ohledem na stávající charakter zástavby obce a omezené možnosti vhodného dopravního napojení a umístění odpovídajících parkovacích kapacit.

Pro rozvoj individuálních i kolektivních forem rekreace a sportu jsou vymezeny **plochy občanského vybavení – sport** (OS).

Stabilizované plochy sportu zahrnují sportoviště s fotbalovým hřištěm, víceúčelové hřiště ve středu obce a hřiště pro školu.

Nově **navrhované** sportovně rekreační aktivity se soustřeďují na plochách občanského vybavení - sport (OS) v kontaktu s vodní nádrží Mlýnice (plochy Z.40 a Z.41) pro rozvoj pláže a přidružených aktivit pro rekreaci u vody, dále je rozvíjen v souladu se zájmy obce a Terapeutické komunity sportovní areál u fotbalového hřiště na stabilizovaných a rozvojových plochách na pravém břehu Jeřice (plocha Z.30), územně jsou vymezeny v prostoru U Lamačů plochy pro menší dětský areál s vodní plochou, navrhuje se zastavitelná plocha Z.08 pro rozšíření sportovišť u školských zařízení a u rybníka Makohyňák je v souladu se záměrem obce vymezena plocha pro klubovnu a zázemí rybářského spolku (plocha Z.93).

Menší hřiště mohou vznikat v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využit (např. plochy smíšené obytné venkovské (SV)).

Nově se vnímá **cestovní ruch** jako významná složka hospodářského potenciálu obce a jsou vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj dosud chybějících služeb pro cestovní ruch a rekreaci i na stabilizovaných plochách **smíšených výrobních všeobecných** (HU).

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH) jsou v území stabilizované, nové zastavitelné plochy tohoto charakteru se nenavrhují.

Plochy výroby lehké (VL) zahrnují plochy pro lehkou průmyslovou výrobu, sklady, výrobní služby, technické služby, lesnické služby. Plošný rozvoj není navrhován. Jedinou významnou plochou je stabilizovaný areál firmy ENROLL.

Pro zajištění aktivit zemědělské výroby a služeb se stabilizují stávající **plochy výroby zemědělské a lesnické** (VZ) zahrnující stávající zemědělské areály živočišné i rostlinné výroby s přímou vazbou na zemědělskou půdu v západní části obce a pro umístění salaše a seníku se v ÚP Nová Ves navrhuje rozvojová plocha ve východní části obce na Brazílii (plocha Z.29). Menší provozy rodinného typu jsou zahrnuty v plochách smíšených obytných venkovských (SV) v okrajových polohách zastavěného území. Dva původní zemědělské areály (brownfields) jsou formou ploch přestavby v návrhu ÚP vymezeny v rámci ploch smíšených výrobních všeobecných (HU) respektive ploch smíšených obytných venkovských (SV) v souladu se záměry na jejich nové využití.

Plochy smíšené výrobní všeobecné (HU) umožní aplikaci různých forem úprav těchto již dnes promíšených struktur od přestavby spojené se změnou funkce ploch a objektů až po revitalizaci historických výrobních nebo zemědělských areálů při zachování vhodného promíšení výroby, občanského vybavení popř. bydlení. Široká škála využití je podmíněna vzájemnou slučitelností. Do ploch této kategorie (stabilizovaných i rozvojových) jsou zahrnuty např. areály bývalého statku, bývalého skladu osiv, areál bývalé pily a plochy menších provozů (truhlářství, výroba nábytku, kovovýroba aj.). Tyto plochy zůstávají i přes různý stupeň jejich aktuální ekonomické aktivity stabilizované v údolních polohách, většinou obklopené obytnými plochami, což omezuje možnosti jejich rozvoje. V plochách smíšených výrobních všeobecných (HU) se nevylučuje možnost rozvoje jiných nevýrobních funkcí např. občanského vybavení, podmíněně i bydlení především správce, při dodržení zejména hygienických předpisů. Bydlení správce u výrobních zařízení je v území historicky tradiční (např. vila vlastníka u textilní továrny) a regulativy územního plánu toto podmíněně připouští. Bydlení je doplňkovou funkcí využití tohoto typu ploch, kdy podmínka stanovená v ÚP toto umožňuje pro správce (vlastníka) v ploše umisťovaných zařízení.

Vymezené rozvojové plochy (Z.21, P.03, P.04) jsou plošně dostatečně rozsáhlé a umožňují tak vzájemnou slučitelnost bydlení správce a budoucích různorodých podnikatelských činností za předpokladu dodržování hygienických a dalších předpisů. Bydlení správce je přípustné za podmínek, že neohrozí ve smyslu hygienických a dalších předpisů přípustné využití. V přípustném využití je stanoveno využití i pro nerušící výrobu, která svým charakterem, kapacitou a provozováním nemění charakter území vyjádřený přípustným využitím, negativní vlivy stanovené obecně závaznými právními předpisy (např. hluk a vibrace) nepřesahují mimo stavební pozemek stavby pro nerušící výrobu a neklade zvýšené nároky na zdroje a toky materiálu a na dopravní zátěž území nad přípustné využití plochy. Stavby nerušící výroby budou respektovat charakter zástavby v dané lokalitě (zejména měřítko, hmoty, výškovou hladinu). Z definice nerušící výroby jasně vyplývá podmínka, že negativní vlivy stanovené obecně závaznými předpisy (tudíž i zákonem o ochraně ovzduší) nepřesahují mimo stavební pozemek stavby pro nerušící výrobu. Nelze predikovat dopředu neplnění tohoto požadavku v rámci platných obecně závazných předpisů, které chrání kvalitu prostředí a pohodu bydlení. Toto by mělo být důsledně kontrolováno určenými orgány během umisťování staveb a jejich provozu (např. Inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice). Potenciální obtěžující zápach je dnes v podstatě neměřitelný (nemá stanoveny limitní hodnoty) a je dán subjektivním vnímáním jedince (někomu vadí, někomu může být naopak příjemný). Z definice nerušící výroby vyplývá, že i tento aspekt by neměl překračovat hranice pozemku (viz výše). Z definice plyne, že nerušící výroba nesmí změnit charakter území, který je daný i stávající kvalitou prostředí, kdy kvalita prostředí je stav prostředí dané plochy příznivý pro naplňování požadavků všech skupin jejích uživatelů na jejím využití v souladu s jejím účelem, je souhrnem činitelů a vlivů přispívajících ke zdravému užívání různých druhů životního prostoru, kvalita složek životního prostředí není podstatně měněna (v intencích právních předpisů). Vývoj různých výrobních činností směřuje stále k vyšší ochraně kvality prostředí (snižují se potenciální vlivy na okolí).

Zejména ve venkovském prostředí je tradiční promísení výrobních, zemědělských činností a služeb s bydlením, kdy např. kovářství, truhlářství, tesařství, pekařství, rodinné zemědělské farmy aj. byly provozovány společně s bydlením vlastníka (správce).

Moderní územní plánování směřuje k větší vzájemné promíšenosti funkcí, kdy jasné zónovaní bydlení x výroba x rekreace používané, zejména v 70. a 80. tých letech je opouštěno. Hlavním tématem jsou např. krátké docházkové vzdálenosti bez nutnosti dojíždění za prací, rekreací, službami a vzájemná symbióza těchto činností. Toto klade vyšší nároky na zajištění kvality prostředí, která je dána charakterem území.

Stavby, činnosti a opatření by měly tento charakter území podstatně nenarušovat, kdy jejich vliv na charakter území bude hodnocen při umisťování staveb a následně kontrolováno dodržování platných právních předpisů a norem, kde jsou stanoveny přípustné limity, požadavky aj.

Posílení životaschopnosti ekonomických aktivit bude dosaženo možností umisťovat zařízení, která nenaruší pohodu bydlení i do ploch **smíšených obytných venkovských** (SV).

Systémy **dopravní infrastruktury** se v řešeném území vymezují na plochách dopravy silniční (DS). Odůvodnění návrhu dopravní infrastruktury viz kapitola D.4.1 v Odůvodnění.

Pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na místní komunikační síti, bezmotorové dopravy a zajištění všech typů veřejných pobytových prostorů jsou v ÚP Nová Ves vymezeny plochy **veřejných prostranství všeobecných** (PU). Veřejná prostranství by měla zajistit zachování veřejně přístupného prostoru pro pobyt obyvatel a průchodnost krajiny v uceleném systému daném minimálně vymezením v Hlavním výkresu (2). ÚP vytváří územní podmínky pro bezproblémové odstavování vozidel na plochách veřejných prostranství u významných zařízení občanského vybavení (obecní úřad, myslivecký spolek) v lokálních centrech a u vodní nádrže Mlýnice. **Doplnění** dalších veřejných prostranství v rámci jednotlivých stabilizovaných ploch, návrhových ploch i ploch přestavby je umožněno s ohledem na zachování přiměřené míry volnosti při dělení těchto ploch na jednotlivé pozemky v rámci podrobnějších dokumentací. Další specifikace Odůvodnění veřejných prostranství viz kapitola D.4.4 v Odůvodnění.

Pro rozvoj systémů technické infrastruktury jsou v ÚP Nová Ves vymezeny **plochy technické infrastruktury všeobecné** (TU). Technická infrastruktura je v řešeném území relativně stabilizovaná, vyžaduje minimální návrh plošných zařízení (pouze plochy pro místní ČOV a rozšíření ploch u ČS na vodovodní síti), liniové trasy infrastruktury, pokud nejsou umístěny na plochách veřejných prostranství nebo dopravní infrastruktury, vyžadují respektování možnosti budoucího upřesnění. Odůvodnění návrhu technické infrastruktury viz kapitola D.4.2 v Odůvodnění.

Celkově má řešené území předpoklady pro docílení vyváženého **souladu přírodních a civilizačních hodnot** i při zajištění žádoucího rozvoje všech složek sídelního útvaru. ÚP Nová Ves tyto předpoklady plně respektuje a využívá mírně naddimenzovaným návrhem rozvoje formou nabídky ploch, které budou s ohledem na nestanovení návrhového horizontu naplňovány v dlouhodobé perspektivě s etapizací vázanou na realizaci podmiňující veřejné infrastruktury.

D.3.2 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

Základ **kompozičního návrhu obce** byl vymezen platným ÚPNSÚ Nová Ves. Spočívá v přiměřeně funkčně promíseném vytváření lineárního urbanizovaného území v souladu s dlouhodobým historickým vývojem krajiny, osídlení a samotné zástavby obce. Rozvoj obce tuto koncepci dosud v zásadě sledoval.

Hlavním faktorem při tvorbě osídlení v řešeném území jsou **přírodní a krajinné terénní podmínky**, které historicky připouštěly pouze liniový charakter zástavby. Díky jednolitosti zastavěného území, zahrnujícího údolí Jeřice od vstupu z Chrastavy po napojení na údolí Albrechtického potoka a plynulé pokračování do sousedního Mníšku zahrnuje Nová Ves téměř homogenní rozptýlenou údolní zástavbu. Zástavba sleduje **hlavní urbanizační osu** tvořenou silnicí II/592 a tokem Jeřice a **vedlejší urbanizační osu** tvořenou silnicí III/27253 podél Albrechtického potoka. Částečně odlišný typ představuje zástavba paprskovitě vybíhajících pásů kolmých na hlavní údolí – Růžku podél Polního potoka, Brazílie a Nové Vísky a rozptýlená zástavba Mlýnice.

Oba typy mají více či méně rozptýlený údolní charakter postupně se rozrůstající na hrany, kde prudké svahy údolí přecházejí do mírně skloněné zemědělské krajiny. Proluky v zastavěném území jsou často tvořeny po povodních zdevastovanými neidentifikovatelnými plochami s potenciálem veřejné zeleně. Zahuštění zástavby je minimálně zřetelné v místě latentních lokálních center u školy a kostela, obecního úřadu a fotbalového hřiště. ÚP Nová Ves vytváří územní podmínky pro **stabilizaci a rozvoj lokálních center**, podporuje vznik veřejného prostranství u lokálního centra ve východní části území obce. Navržená urbanistická koncepce sleduje historicky vzniklé urbanizační osy území.

Nízkopodlažní zástavba v území navazujícím podél silnice II/592 má ulicový charakter s výškou dosahující **2 nadzemních podlaží**, ojediněle se v centru vyskytuje středopodlažní zástavba - dva třípodlažní bytové domy, čtyřpodlažní výrobní objekt v areálu firmy Enroll, zatímco dále od středu v rozptylu do krajiny převládá venkovský charakter zástavby s hustotou snižující se úměrně rostoucí vzdálenosti od centra až na solitérní výjimky dosahující **1 nadzemního podlaží + podkroví**. ÚP Nová Ves vhodně doplňuje proluky v zástavbě při zachování výšky zástavby.

Řazení zástavby je nepravidelné, přizpůsobené terénu, uplatňují se hospodářské objekty, chalupy a chaty. Stavební dominanty lokálního charakteru tvoří kostel Nanebevzetí Panny Marie na mírném ostrohu nad školou, který se v pohledech výrazně neuplatňuje, historické výrobní objekty a přehradní hráz vodní nádrže Mlýnice, jejíž hladina představuje přírodní dominantu rovněž téměř utajenou v členité krajině.

Je preferováno zachování a rozvoj **historických kvalit území**, návrh ÚP Nová Ves se přizpůsobuje stávajícím prostorovým poměrům a respektuje přirozené i stavební dominanty v území. Pro stávající i navrženou zástavbu je rovněž stanovena maximální **výšková hladina**.

ÚP Nová Ves stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání **respektuje a harmonicky rozvíjí** stávající prostorovou strukturu obce.

D.3.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Plochy zastavitelné jsou v návrhu ÚP Nová Ves navrženy na základě následujících podkladů:

- dosud **nevyužité plochy platného ÚPNSÚ Nová Ves včetně následných změn** – některé z těchto ploch nebyly do ÚP Nová Ves zařazeny ze závažných koncepčních důvodů, v případech, kdy se dostaly do střetu s limity využití území nebo do rozporu se stanovisky DO, přitom začlenění do původního ÚPNSÚ není primárním odůvodněním,
- plochy identifikované jako **záměry a požadavky** obce, jednotlivých vlastníků pozemků a subjektů na zařazení do zastavitelných ploch (shromážděné pořizovatelem a následně schválené Zastupitelstvem obce) - byly zařazeny do ÚP Nová Ves po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí a potřebami nové výstavby identifikovanými v příslušné části ÚP Nová Ves,
- plochy vyplývající z vlastní celkové **urbanistické koncepce** obce zpracované na základě Zadání ÚP Nová Ves,
- plochy zastavěné v rozporu s platným ÚPNSÚ, jsou zařazeny do návrhu ÚP tam, kde nebyly identifikovány zřejmé rozpory s veřejnými zájmy,
- jednotlivé plochy byly na základě navržených podmínek využití pracovně **naplněny možnou kapacitou** a jejich výsledný celkový objem uveden do souladu s potřebami nové výstavby identifikovanými v příslušné části ÚP Nová Ves,
- návrh ÚP Nová Ves byl v rozpracovanosti průběžně konzultován s pořizovatelem, pověřeným zastupitelem, zastupitelstvem obce a zpracovatelem Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves na udržitelný rozvoj území a rozsah **zastavitelných ploch** byl upraven dle aktualizovaných potřeb obce.

Po společném jednání k návrhu ÚP Nová Ves a následných dohodovacích jednáních s dotčenými orgány a na základě Pokynů pro nový návrh ÚP Nová Ves pro společné jednání byly některé **plochy vyřazeny nebo upraveny** a byly doplněny podmínky pro využití dílčích vymezených ploch na základě **stanovisek** dotčených orgánů.

Po opakovaném společném jednání k novému návrhu ÚP Nová Ves a následných dohodovacích jednáních s dotčenými orgány a na základě Požadavků na úpravu nového návrhu ÚP Nová Ves po společném jednání byly některé **plochy vyřazeny** (zejména v lokalitách Brazílie, Amerika) **nebo upraveny** a byly místně upraveny texty podmínek pro využití dílčích vymezených ploch.

Po veřejném projednání návrhu ÚP Nová Ves a následných dohodovacích jednáních s dotčenými orgány a na základě Požadavků na úpravu nového návrhu ÚP Nová Ves pro opakované veřejné projednání byly některé **plochy zmenšeny** (např. Z.22, Z.79) **nebo upraveny** (např. Z.90, Z.27), či doplněny (Z.94, Z.95) a byly místně upraveny regulační kódy dílčích vymezených ploch.

Podmínky stanovené pro dílčí rozvojové plochy vyplývají zejména z požadavků dotčených orgánů z důvodů potřebnosti na podrobnější úrovni poznání (v dalších stupních projektové přípravy) prokázat dodržení hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech (podmínky H1, H2), prokázat zajištění podmínek pro umístění navržených místních komunikací (podmínka OK), prokázat komplexní stanovení řešení dopravní a technické infrastruktury v plošně významnějších plochách pro bydlení s vyšším max. počtem staveb (podmínka DTI), vytvořit podmínky pro zachování funkčnosti biokoridoru (podmínka USES), u ploch dotčených stanovenou aktivní zónou záplavového území zohlednění nepřípustnosti staveb a činností v aktivní zóně záplavového území po jejím upřesnění (podmínka AZ).

Regulační kód rozvojových ploch zahrnuje stanovený typ plochy s rozdílným způsobem využití (funkční využití), stanovení výškové hladiny zástavby, intenzitu využití ploch / pozemků (max. koeficient zastavění nadzemními stavbami a min. koeficient zeleně). Plochy zasahující do stanoveného záplavového území Jeřice jsou zvláště odůvodněny.

Po společném jednání k návrhu ÚP Nová Ves na základě stanovisek DO a následné úpravě rozsahu ploch byly prověřeny všechny regulační kódy a pro některé plochy byly upraveny v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí (prostorové uspořádání). Dle standardů MMR bylo po SJ upraveno označení jednotlivých rozvojových ploch (Z – zastavitelné plochy, P – plochy přestavby, K – plochy změn v krajině) přičemž bylo zachováno původní číslo plochy.

Po opakovaném společném jednání k novému návrhu ÚP Nová Ves na základě stanovisek DO a následné úpravě rozsahu ploch byly opětovně prověřeny všechny regulační kódy a pro některé plochy byly upraveny v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí (prostorové uspořádání, vyšší míra využití ploch). Dle Jednotného standardu ÚP bylo upraveno označení jednotlivých rozvojových ploch.

Legenda k následujícím tabulkám:

Z.01	plocha se oproti návrhu ÚP nezměnila
Z.15	plocha vyřazena po společném jednání k návrhu ÚP
Z.43	plocha upravena (změněn plošný rozsah) nebo upravena regulace po společném jednání k návrhu ÚP
Z.89	plocha nově doplněna po společném jednání k návrhu ÚP
Z.62	plocha vyřazena po opakovaném společném jednání k novému návrhu ÚP
Z.06	plocha upravena (plošný rozsah) nebo upravena regulace po opakovaném spol. jednání k novému návrhu ÚP
Z.90	plocha nově doplněna nebo upravena regulace po opakovaném společném jednání k novému návrhu ÚP
Z.22	plocha upravena (plošný rozsah) nebo upravena regulace po veřejném projednání
Z.94	plocha nově doplněna po veřejném projednání

Tab. D.3.1: Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
Z.01	01.B1	SV.1.15.70	NV	Růžek	ÚPNSÚ, zvětšeno, část v zastavěném území, proluka
Z.02	02.B2	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za farmou	ÚPNSÚ, navazuje na zastavěné území
Z.03	03.B.1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za farmou	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, zpracován návrh parcelace, v postupné realizaci (postaveno 10 RD), velmi okrajově zasahuje do ZÚ a AZZÚ, záplava z extrémní povodně v roce 2010 byla menší než stanovené ZÚ i AZZÚ, v ZÚ budou zahrady k RD bez nadzemních staveb, v dalších stupních projektové přípravy budou prověřeny odtokové poměry a zpřesněno ZÚ v místě
Z.04	04.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za farmou	ÚPNSÚ, zmenšeno, část zastavěna, ponechán pás sídelní zeleně
Z.05	05.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, u hřbitova	proluka mezi zastavěnými územími

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
Z.06	06.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, u hřbitova	ÚPNSÚ, upraveno dle DKM, zbylá část návrhové plochy, v postupné realizaci, postaveny 2 RD, po opakovaném SJ místně zvětšeno dle požadavku obce
Z.07	07.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, u hřbitova	ÚPNSÚ, upraveno, zbylá část návrhové plochy, v postupné realizaci, postaveno 5 RD, realizována nová parcelace, realizována místní komunikace, rozděleno na dvě části (druhá dílčí část označena Z89) po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.08	08.S1	OS.1.10.30	NV	Nová Ves, za kostelem	rozšíření sportovních ploch pro potřeby ZŠ, MŠ
Z.09	09.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, u Říhů	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zástavbě
Z.10	10.I	TU	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, plocha pro místní ČOV u č.p. 24
Z.11	11.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, nad č.p.24	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, v postupné realizaci, postaveny 4 RD, realizován nový vodovod, DÚR na veřejnou infrastrukturu (místní komunikace, kanalizace, parcelace) po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.12	12.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, nad č.p.24	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka na okraji zástavby, DÚR na veřejnou infrastrukturu (místní komunikace, kanalizace, parcelace) postaven nový RD, po opakovaném SJ upraven reg. kód
Z.13	13.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, nad č.p.24	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zastavěném území po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.14	14.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, část v zastavěném území, okraj zástavby
Z.15	15.B2	SV.2.20.60	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zastavěném území
Z.16	16.B2	SV.2.20.60	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, zbylá část rozvoj. plochy, proluka v zastav. území
Z.17	17.B2	SV.2.20.60	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zastavěném území, upraveno dle stavu v území
Z.18	18.I	TU	NV	Nová Ves, za farmou	ÚPNSÚ, plocha pro místní ČOV, zasahuje částečně do ZÚ a velmi okrajově do AZZÚ, záplava z extrémní povodně v roce 2010 nezasáhla vymezenou plochu, v dalších stupních projektové přípravy budou prověřeny odtokové poměry a zpřesněno ZÚ v místě, možnost realizovat příslušná technická opatření
Z.20	20.P.	PU	NV	Nová Ves střed,	veřejné prostranství pro lokální centrum u obecního úřadu včetně možnosti parkování pro potřeby OÚ, celé v ZÚ i AZZÚ, plocha je zpevněna přírodním materiálem a byla do roku 2010 využívána jako sběrný dvůr, předpokladem je zpevněná plocha doplněná zelení, bez nadzemních staveb, v dalších stupních projektové přípravy bude prověřeno zachování odtokových poměrů a čistoty vodního toku, budou zachovány vzrostlé stromy
Z.21	21.A2	HU.2.25.40	NV	Nová Ves střed, za OÚ	ÚPNSÚ, vymezeno jako rozvojové plochy pro výrobu, změna původního záměru, změna z funkce výroby na plochy smíšené výrobní všeobecné, částečně zastavěno, vydáno ÚR na změnu stavby trvalé bydlení - jedná se o výjimečný případ, kdy v ploše je dle správního rozhodnutí umisťována stavba pro bydlení vlastníka po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.22	22.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, původně vymezeno jako rozvojové plochy rekreačních chat, úprava funkčního využití, proluka na okraji zástavby po opakovaném SJ prověřeno a místně zvětšeno na základě požadavku vlastníka, doplněna podmínka DTI po veřejném projednání na základě stanoviska DO zmenšeno, na základě požadavku vlastníka upraven regulační kód
Z.23	23.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ. původně vymezeno jako rozvojová plocha sportu, změna funkce, malá proluka v zástavbě pro 1 stavbu po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.24	24.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves za Enrollem	na okraji zástavby, původní záměr zmenšen, biokoridor LBK.1265/1678 vymezen v jiné trase
Z.25	25.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za Enrollem	ÚPNSÚ, výrazně redukováno na jižním okraji (vymezeno po nejvyšší bod stávajícího zastavěného území), navazuje na zastavěné území, respektována plocha pro rozšíření MK

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
Z.26	26.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za Enrollem	ÚPNSÚ, upraveno, zahrnut i pozemek zahrady ke stávajícímu RD a zbytková část pozemku, která je jinak než pro zahradu k RD nevyužitelná, vymezeno s návazností na zastavěné území, respektována plocha pro rozšíření MK po opakovaném SJ upraveno vymezení, ponechán prostor pro průchod lokálního biokoridoru LBK.1265/1678
Z.27	27.B1	SV.2.20.60	NV	Nová Ves, u pily	ÚPNSÚ, zmenšeno dle vedení VVN, okraj zástavby po opakovaném SJ místně zvětšeno dle požadavků podél vedení VVN po veřejném projednání zmenšeno dle stanoviska DO
Z.28	28.B2	SV.2.20.60	NV	Nová Ves, u pily	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zástavbě po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.29	29.J1	VZ.1.30.40	NV	Brazílie	ÚPNSÚ, rozšířeno dle záměru žadatele, stavby pro chov zemědělských zvířat (ovce), bez přípustnosti bydlení a ubytování
Z.30	30.S2	OS.2.20.20	NV	Nová Ves východ	rozvoj sportovního areálu, omezeno BP VTL a OP VVN, částečně v ZÚ, těsný kontakt s AZZÚ, předpoklad umístění venkovních sportovišť, v dalších stupních projektové přípravy bude prověřeno zachování odtokových poměrů, možnost realizovat příslušná technická opatření
Z.31	31.C2	C2.20.60	NV	Nová Ves u hřiště	ÚPNSÚ, rozvoj lokálního centra, vypuštěno, změna funkce na sport, spojeno do Z.30 (požadavek obce)
Z.32	32.P	PU	NV	Brazílie, u e.č.66	veřejné prostranství, záměr obce, parkoviště pro potřeby mysliveckého spolku a bažantnice, vymezeno na jiném pozemku, původní plocha ponechána jako zeleň sídelní ostatní – dotčeno BP VTL (požadavek obce)
Z.33	33.B1	SV.1.20.60	NV	Brazílie	okraj zástavby, záměr významně zredukován po meliorace a BP VTL plynovodu po opakovaném SJ na základě požadavku DO plocha zmenšena na východním okraji (niva vodního toku), upraven regulační kód
Z.34	34.B1	SV.1.20.60	NV	Brazílie	okraj zástavby, část původně vymezené plochy zastavěna (2 RD), původní plocha rozdělena na plochy Z34 a Z84 po opakovaném SJ na základě požadavku DO zmenšeno, upraven regulační kód
Z.35	35.B1	SV.1.20.60	NV	Brazílie	okraj zástavby po opakovaném SJ na základě požadavku DO výrazně zmenšeno, upraven regulační kód
Z.36	36.B1	SV.1.15.70	NV	Brazílie	okraj zástavby, záměr zmenšen po meliorace, doplněna MK po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.37	37.B1	SV.1.15.70	NV	Brazílie	okraj zástavby, záměr zmenšen po meliorace, doplněna MK po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.38	38.P	PU	NV	Brazílie	místní komunikace pro zajištění dopravní přístupnosti rozvojových ploch v části obce Brazílie, propojení na stávající MK po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.39	39.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, u Terapeutického centra	ÚPNSÚ, část plochy v zastavěném území (rodinná rekreace stav), záměr výstavby 1 RD
Z.40	40.S1	OS.1.20.30	M	Mlýnice, u VD Mlýnice	ÚPNSÚ, plochy pod v.d. Mlýnice pro sport vč. parkování, po opakovaném SJ zmenšeno, ponechán průchod pro zvěř, upraven regulační kód, pro parkování vymezena nová samostatná plocha
Z.41	41.S1	OS.1.20.40	M	Mlýnice, u VD Mlýnice	ÚPNSÚ, plochy sportu, pláž u v.d. Mlýnice, obslužné stavby
Z.42	42.B1	SV.1.15.70	M	Mlýnice	okraj zástavby, záměr upraven s požadavky DO jen na zastavitelnou plochu podél silnice III. třídy (1 linie staveb), spojeno s plochou Z44, mezilehlá plocha stabilizovaná je nově vymezena jako zastavitelná plocha, protože nebylo dohledáno platné správní rozhodnutí na stavby po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.43	43.B1	SV.1.15.70	M	Mlýnice	ÚPNSÚ, zvětšeno, proluka v zástavbě po opakovaném SJ doplněna podmínka H1
Z.44	44.B1	SV.1.15.70	M	Mlýnice	okraj zástavby při silnici, spojeno s Z.42 po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.45	45.M	DS	M, NV	přeložka silnice I/13	zpracována DÚR – všechny plochy pro přeložku silnice I/13 vypuštěny, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
Z.46	46.P	PU	M, NV	místní obslužná komunikace	napojení na silnici I/13, důležité pro Novou Ves a Mníšek, dle původní DÚR silnice I/13, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.47	47.P	PU	NV	místní obslužná komunikace	napojení na silnici I/13, důležité pro Novou Ves a Mníšek, řešení umožňující bezkolizní napojení, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.48	48.M	DS	NV	Mlýnice	přeložka účelové komunikace ve vztahu k přeložce I/13, vymezen jen koridor CNZ.D08 pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.49	49.M	DS	NV	přeložka silnice I/13	zpracována DÚR, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.50	50.M	DS	NV	přeložka silnice I/13	zpracována DÚR, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.51	51.P	PU	NV	Zelené louky Nová Amerika	místní obslužná komunikace včetně návrhu napojení na přeložku I/13, místní obslužná komunikace pro zpřístupnění VDJ a zemědělských ploch (dle DÚR přeložka I/13), vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.52	52.P	PU	NV	Zelené louky Nová Amerika	místní obslužná komunikace včetně návrhu napojení na přeložku I/13, propojení na Mníšek vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.53	53.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, k Mníšku	okraj zástavby, upraveno dle navržené komunikace po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.54	54.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, k Mníšku	ÚPNSÚ, podstatná část v zastavěném území, výrazně zmenšeno, upraveno dle terénu
Z.55	55.B1	SV.1.15.70	NV	Na Americe sever	okraj zástavby, omezeno navrženou MK, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.56	56.B1	SV.1.15.70	NN	Na Americe sever	rozvojový záměr s přesahem na území Mníšku – koordinováno, omezeno po BP VTL plynu, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.58	58.P	PU	NV	Amerika	přeložka účelové komunikace zajišťující prostupnost krajiny, souvisí s přeložkou silnice I/13 a malou vodní nádrží, výrazně zmenšeno, část přeložky je součástí koridoru CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.59	59.P	PU	NV	Amerika	místní obslužná komunikace (úprava stávajících účelových komunikací), zlepšení dopravního přístupu k lokalitě Zelené louky Nová Amerika, částečně souvisí s přeložkou silnice I/13 (přístup k vodojemu), upraveno po SJ po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO, upraveno vymezení koridoru CNZ.D08B pro přeložku účelové komunikace k vodojemu
Z.60	60.P	PU	NV	Na Americe	místní obslužná komunikace napojující zemědělské plochy a plochy sportu na území Liberce a silnici I/13, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.61	61.P	PU	NV	Na Americe	místní obslužná komunikace, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.62	62.B1	SV.1.07.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, možné přemístění zástavby z povodní ohroženého území, po SJ redukováno, upraveno dle trasy VVN a jeho navržené přeložky, v dalších stupních PD bude zástavba v ploše posouzena v dálkových pohledech po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.63	63.B1	SV.1.07.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, možné přemístění zástavby z povodní ohroženého území, respektovat BP VTL plynovodu, zmenšeno vymezení v dalších stupních PD bude zástavba v ploše posouzena v dálkových pohledech po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.64	64.B1	SV.1.10.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, možné přemístění zástavby z povodní ohroženého území, respektovat BP VTL plynovodu, výrazně zmenšeno mimo ZPF vyšších tříd ochrany, v dalších stupních PD bude zástavba v ploše posouzena v dálkových pohledech po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
Z.65	65.B1	SV.1.10.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.66	66.B1	SV.1.10.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.67	67.S1	OS.1.01.60	NV	Zelené louky Nová Amerika	plocha sportu s hřišti a převahou zeleně, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.68	68.S1	OS.1.01.60	NV	Zelené louky Nová Amerika	plocha sportu s hřišti a převahou zeleně, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.69	69.S2	OS.2.20.40	NV	Zelené louky Nová Amerika	sportovně rekreační centrum, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.70	70.S2	OS.2.20.40	NV	Zelené louky Nová Amerika	sportovně rekreační centrum, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.71	71.S1	OS.1.01.60	NV	Zelené louky Nová Amerika	plocha sportu s hřišti a převahou zeleně, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.72	72.B1	SV.1.05.85	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.73	73.B1	SV.1.05.85	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, respektovat BK, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.74	74.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Víska	ÚPNSÚ, proluka, vydána 2 SP na 2 RD po opakovaném SJ zmenšeno, zkolaudován 1 RD
Z.75a	75.S1	OS.1.10.50	NV	Nová Ves východ, u Lamačů	ÚPNSÚ, upraveno, původní plocha rozdělena na dvě části vymezenou vodní plochou (plocha změn v krajině K.01, průchod BK), dětský areál, záměr obce po opakovaném SJ doplněna podmínka USES
Z.75b	75.S1	OS.1.10.50	NV	Nová Ves východ, u Lamačů	ÚPNSÚ, upraveno, původní plocha rozdělena na dvě části vymezenou vodní plochou (plocha změn v krajině K01, průchod BK), dětský areál, záměr obce po opakovaném SJ doplněna podmínka USES
Z.76	76.P	PU	NV	Nová Ves, Pod Ovčínem	místní komunikace, zajištění pěšího propojení ke hřbitovu
Z.77	77.B1	SV.1.10.80	NV	Na Americe jih	rozvojový záměr s většinovým přesahem na území Mníšku, vypuštěno na základě požadavku DO, v obci Mníšek zpracována ÚS navazující plochy (navazují pozemky zeleně)
Z.78	78.I	TU	NV	Na Americe	místní ČOV pro lokalitu Zelené louky Nová Amerika, vypuštěno, navrženo jiné technické řešení
Z.79	79.B2	SV.2.20.60	NV	Nová Ves, u Terapeutického centra	záměr upraven, navazuje na zastavěné území, po opakovaném SJ zvětšeno vymezení, vhodné využití plochy ohraničené novou MK k rybníku, náhrada za část vypuštěných rozvojových ploch pro bydlení na základě požadavků DO, upraven regulační kód, po veřejném projednání plocha zmenšena na základě stanoviska DO
Z.81	-	TU	NV	Růžek	ÚPNSÚ, plocha pro místní ČOV, zasahuje částečně do ZÚ a velmi okrajově do AZZÚ, realizace příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby), v dalších stupních projektové přípravy bude prokázána ochrana stavby před negativními účinky velkých vod a výrazné nezhoršení odtokových poměrů v území plocha okrajově zasahuje do OP základního nivelačního bodu Chrastava III. Plocha technické infrastruktury pro umístění centrální ČOV je stále vymezena v platném ÚPNSÚ Nová Ves, v návrhu ÚP pro SJ bylo změněno koncepční řešení likvidace splaškových vod na území obce s tím, že budou vybudovány menší ČOV pro dílčí části obce a byl navržen výtlak na ČOV v ploše Z18 (náročné technické řešení), v novém návrhu ÚP byla doplněna na žádost obce plocha pro ČOV Růžek v tomto místě, navržená ČOV v ploše Z81 by měla sloužit pro část obce Růžek a část zástavby podél silnice II/592. Zejména z důvodu terénní konfigurace a dostupnosti nezastavěných pozemků nelze ČOV pro tuto část obce umístit na jinou vhodnou plochu mimo toto OP. výstavbou ČOV nebude ohrožen geodetický bod ani nebude ztíženo nebo znemožněno jeho využívání, protože plocha se nachází na samém okraji vymezeného OP ve vzdálenosti cca 100 – 160 m od tohoto bodu. Pro výstavbu ČOV bude nutné žádat o výjimku ze zákazu staveb technické infrastruktury v tomto ochranném pásmu.

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
Z.82	-	PU	NV	za Enrolem	místní obslužná komunikace, rozšíření a úprava stávající účelové komunikace, zlepšení dopravního přístupu k rozvojovým plochám, po opakovaném SJ upraveno vymezení (zmenšeno)
Z.83	-	TU	NV	Růžek	rozšíření plochy pro ČS (vodovod), manipulační plocha
Z.84	-	SV.1.20.60	NV	Brazílie	okraj zástavby, část stávající zástavbou rozdělené původně vymezené plochy Z.34 po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.85	-	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za Enrollem	na okraji zástavby, záměr navazuje na zastavěnou plochu shodného vlastníka po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.86	-	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za Enrollem	oprava technické chyby (stávající RD), záměr zajištění přístupu a zahrady k RD, umístění MČOV a studny po opakovaném SJ zmenšeno dle požadavku DO, upraven regulační kód po veřejném projednání upraveno vymezení dle vypořádání námitky vlastníka
Z.87	-	PU	NV	Nová Ves, za Enrollem	místní komunikace, zpřístupnění zastavitelných ploch po opakovaném SJ upraveno vymezení dle požadavku DO po veřejném projednání upraveno vymezení dle vypořádání námitky vlastníka
Z.88	-	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, střed	navazuje na zastavěné území, realizována rekreační stavba po veřejném projednání upraven regulační kód
Z.89	-	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, u hřbitova	ÚPNSÚ, zbylá část původně vymezené plochy Z.07 rozdělená zástavbou
Z.90	-	PU	NV	Nová Ves východ	místní komunikace včetně obratiště zajišťující dopravní přístup k rybníku Makohyňák a plochám pro bydlení, prověřeno více variant přístupu a vybrána technicky proveditelná trasa po veřejném projednání plocha zmenšena na základě stanoviska DO o obratiště
Z.91	-	SV.1.20.60	NV	Brazílie	využití proluky v zastavěném území na pravém břehu bezejmenného vodního toku
Z.92	-	PU	NV	Mlýnice	příležitostné parkování pro návštěvníky vodní nádrže Mlýnice a ploch občanského vybavení – sport, přesun záměru z upravené plochy Z.40
Z.93	-	OS.1.10.50	NV	Nová Ves východ	klubovna a zázemí rybářského spolku u rybníka Makohyňák, záměr obce
Z.94	-	PU	NV	Nová Ves střed	rozšíření účelové komunikace
Z.95	-	PU	NV	Nová Ves za Enrollem	místní komunikace k obytné zástavbě

Pozn.: číslování ploch není spojité vzhledem k vypuštění některých ploch v průběhu zpracování ÚP.
Vysvětlivky: ÚPNSÚ – převzato z ÚPNSÚ Nová Ves nebo jeho změn, MK – místní obslužná komunikace,
DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí, SP – stavební povolení, DO – dotčené orgány
k.ú. – katastrální území, NV – Nová Ves u Chrastavy, M – Mlýnice

Na základě vyhodnocení extrémní povodně z roku 2010 jsou i některé další části zastavitelných ploch potenciálně ohroženy záplavou z místních drobných vodotečí, které nemají stanoveno ZÚ. V dalších stupních projektové přípravy bude zohledněna ochrana staveb před negativními účinky velkých vod. Jedná se o plochy: Z.01, Z.21, Z.75a, Z.75b. Stavby lze koncipovat s respektováním odtokových poměrů mimo potenciálně ohrožené území.

D.3.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PLOCH PŘESTAVBY

Plochy přestavby vyplývají z vlastní celkové urbanistické koncepce obce zpracované na základě Zadání ÚP, přičemž pouhá obnova charakteru využití ploch a změna způsobu zástavby není považována za přestavbu.

Tab. D.3.2: Odůvodnění návrhu ploch přestavby

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
P.01	19.I	TU	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, místní ČOV za č.p. 75 (původně označena 19.I) zasahuje celá do ZÚ a částečně do AZZÚ, realizace příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby), v dalších stupních projektové přípravy bude prokázána ochrana stavby před negativními účinky velkých vod a výrazné nezhoršení odtokových poměrů v území
P.02		TU	NV	Nová Ves východ	rozšíření stávající ČOV (v části areálu bývalé pily), zasahuje celé do ZÚ, realizace příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby), v dalších stupních projektové přípravy bude prokázána ochrana stavby před negativními účinky velkých vod a výrazné nezhoršení odtokových poměrů v území
P.03		HU.2.35.20	NV	Nová Ves východ	návrh nového využití areálu bývalé pily, zejména pro služby, drobnou výrobu, sběrný dvůr (stav), sociální bydlení, chráněné dílny, sportoviště aj. podmíněně přípustné bydlení - jedná se o výjimečný případ, kdy využití plochy není jednoznačně známo (vlastníkem je obec) a možnost trvalého bydlení správce budoucích zařízení je pro obec důležité (ochrana a správa majetku) částečně zasahuje do ZÚ, velmi okrajově do AZZÚ, v dalších stupních projektové přípravy bude prokázána ochrana staveb před negativními účinky velkých vod a výrazné nezhoršení odtokových poměrů v území, realizace příslušných protipovodňových opatření (technické řešení staveb)
P.04		HU.2.30.30	NV	Nová Ves západ	bývalý zemědělský dvůr (farma), návrh nového využití bývalého zemědělského areálu, zejména pro drobnou výrobu, služby, část podmíněně využitelná pro bydlení, část budov již nově využita bydlení správce (vlastníka) se podmíněně připouští, protože je již v ploše umístěno po opakovaném SJ upraven regulační kód
P.05		SV.1.20.50	NV	Nová Ves střed	návrh nového využití opuštěného zemědělského areálu – teletníku, výrobu, služby, po opakovaném SJ na základě požadavku obce změna funkčního využití, částečná náhrada za plochy pro bydlení vypuštěné dle požadavků DO, upraven regulační kód, doplněna podmínka DTI
P.06		OV.2.25.50	NV	Nová Ves u školy	návrh nového využití plochy brownfields (zdevastovaný BD s holobyty) pro nespecifikované zařízení veřejného občanského vybavení

Vysvětlivky: ZÚ – záplavové území, AZZÚ – aktivní zóna záplavového území, DO – dotčené orgány
k.ú. – katastrální území, NV – Nová Ves u Chrastavy, M – Mlýnice

D.3.5 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Území obce disponuje množstvím prvků vzrostlé nelesní zeleně (dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, § 3, písm. g – dřeviny rostoucí mimo les), tzn. zeleně vyskytující se mimo katastrované lesní pozemky. Výskyt **vzrostlé nelesní zeleně** patří mezi **významné krajinotvorné prvky** místního významu.

Zeleň sídelní tvoří: plochy zeleně sídelní ostatní a prvky vzrostlé nelesní zeleně vyskytující se zejména v zastavěném území a na zastavitelných plochách (do této kategorie zeleně nejsou zařazeny ovocné dřeviny ve zdejších evidovaných zahradách a ovocných sadech).

SÍDELNÍ ZELEŇ (urbanizovaná – veřejná, soukromá, vyhrazená)

Jedná se o **sídelní (urbánní a rurální) vzrostlou zeleň dřevin, keřů a travních porostů.** Je vymezena bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy, tzn. že zahrnuje jak zeleň **veřejnou** (zeleň na parkově založených a veřejností využívaných i využitelných veřejných prostranstvích – např. parkově upravená plocha u kostela...), tak i **vyhrazenou** (zeleň na omezeným skupinám přístupných plochách v oplocených areálech výroby, občanského vybavení, např. hřbitov), **soukromou** (zeleň na soukromých pozemcích převážně v okolí obytných staveb) a **doprovodnou** (zeleň v pásech podél liniových přírodních i antropogenních prvků). Tato zeleň bez ohledu na veřejnou přístupnost, má funkci estetickou, ochrannou, hygienickou, mikroklimatickou, rekreační, aj.

Prvky této kategorie se zde vyskytují v podobě **solitér, hloučků, linií** i větších homogenních ploch. Ke krajinářsky hodnotným lokalitám lze řadit i plochy zdejších zahrad většinou s okrasnými výsadbami dřevin a keřů, a to jak v obytné, tak rekreační zástavbě apod. Sídelní zeleň má v řešeném území mimořádný význam, její hlavní funkcí je **propojení** rozptýlené zástavby, stabilizace **rozčlenění** prostorové struktury obce a vytvoření **vazby** mezi zastavěným územím a volnou krajinou tvořenou krajinnou zelení.

Prvky sídelní zeleně se z hlediska funkčního využití nacházejí na zastavěných a zastavitelných plochách: jsou např. součástí ploch smíšených obytných venkovských (SV), občanského vybavení veřejného (OV), občanského vybavení – sport (OS), smíšených výrobních všeobecných (HU), ploch veřejných prostranství všeobecných (PU), ploch dopravy silniční (DS), ploch technické infrastruktury všeobecné (TU), ploch výroby lehké (VL) aj. Součástí těchto ploch jsou i **liniové prvky zeleně** – aleje a stromořadí cíleně založené podél komunikací i podél některých hranic pozemků a **dřevinné doprovody vodotečí** a vodních ploch, kdy se většinou jedná o oboustranné i jednostranné linie břehových porostů druhově odpovídající daným stanovištím, věkově v různých fázích, avšak většinou o vzrostlé a letité struktury. Po povodních v roce 2010 doznal výskyt prvků této kategorie značných změn - značná část byla likvidována tak, že z většinou původních homogenních linií zůstaly pouhé fragmenty nebo i solitéry. Většinou se jedná o OL, JS (ojediněle i TP) s různými příměsemi.

Při vyšším zastoupení prvků nelesní zeleně tvoří základ samostatné kategorie - **ploch zeleně sídelní ostatní** (ZS). Stávající plochy zeleně sídelní ostatní (ZS) jsou vymezeny zejména v nivě Jeřice (záplavové území), Albrechtického potoka a bezejmenných přítoků ve vazbě na rozptýlenou zástavbu a místní komunikace. ÚP Nová Ves vytváří ucelený systém ploch zeleně sídelní ostatní (ZS) pro denní pobyt a rekreaci obyvatel.

Při terénním šetření zpracovatele ÚP byl zaznamenán výskyt krajině i významově **velmi kvalitních a perspektivních jedinců**, které svým aktuálním stavem zasluhují vyšší ochranu v kategorii opt. registrovaný významný krajinný prvek či památný strom, kdy realizace je na příslušném orgánu ochrany přírody a krajiny.

D.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

D.4.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- Umístění bodových a liniových **prvků dopravní infrastruktury** navržených v ÚP je provedeno ve vztahu k plochám dopravy silniční (DS), plochám veřejných prostranství všeobecných (PU) a hranám parcel, jejich upřesnění bude předmětem dalších fází projektové přípravy.

SILNIČNÍ DOPRAVA

SILNICE I. TŘÍDY

Nová Ves je na širší strukturu osídlení napojena silnicí **I. třídy (I/13),** která spojuje Liberec a Frýdlant. Silnice I/13 v úseku Teplice - Děčín - Nový Bor - Liberec - Frýdlant umožňuje propojení obchodních a správních center Libereckého a Ústeckého kraje. V úseku Liberec - Frýdlant - Habartice (Zawidów) má přeshraniční charakter (OA, NA do 12 t, BUS), ale především dopravně zpřístupňuje oblast Frýdlantského výběžku. Silnice I/13 prochází katastrálním územím Mlýnice s rozptýlenou zástavbou podél této silnice.

V ÚP Nová Ves je souladu s nadřazenou ÚPD upřesněn **koridor CNZ.D08B** pro přeložku silnice I/13 do nové trasy. Územím obce Nová Ves bude přeložka silnice I/13 procházet na východním okraji řešeného území volnou krajinou přes část území obce nazývající se Amerika (někdy též Na Americe). Zastavěné území na rozhraní obcí Mníšek a Nová Ves v údolí Jeřice překlene navržený most a přes k.ú. Mlýnice bude silnice sledovat koridor vedení VVN 110 kV směrem na Frýdlant. Na přeložku této silnice je zpracována dokumentace pro územní řízení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (vydáno).

Stávající trasa silnice I/13 bude po realizaci její přeložky přeřazena do kategorie silnic III. třídy.

SILNICE II. A III. TŘÍDY

Silnice II/592 z Osečné přes Chrastavu do Mníšku prochází v celém úseku řešeného území zastavěným územím. Silnice slouží pro Novou Ves jako dopravní spojení na širší strukturu osídlení - do Chrastavy (obce s pověřeným obecním úřadem) a zároveň slouží jako dopravní spojka mezi silnicemi I/35 a I/13 ve směru na Hrádek nad Nisou a Ústí nad Labem. Opačným směrem na silnici I. třídy I/13 Liberec – Mníšek – Frýdlant. Silnice byla poškozena povodní v roce 2010. V roce 2015 byla provedena její rekonstrukce, jejíž součástí bylo i vybudování autobusových zastávek a jednostranného chodníku po celé délce v zastavěném území. V ÚP se navrhuje silnici stabilizovat. Intenzita dopravy je na silnici II/592 na území obce nízká a dosahovala cca 1 300 vozidel/den. Návrhová kategorie silnice je S7,5/60.

Krátkou spojku mezi silnicí II/592 a stávající silnicí I/13 tvoří na k.ú. Mlýnice silnice **III/27253**. Silnice bude sloužit pro místní obsluhu přilehlých ploch, přehrady Mlýnice a jako spojka do jižní části sídla Albrechtice u Frýdlantu a pro výhledové napojení na přeložku silnice I/13. Návrhová kategorie silnice je S7,5/60.

Z důvodů respektování **normové kategorizace krajských silnic** II. a III. třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo LK usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16.03.2004, je nutné dodržovat zásady umísťování staveb ve vztahu k ochrannému pásmu silnic. V hlavním a přidruženém **dopravním prostoru** komunikací II. a III. třídy bude respektován prostor pro umístění potenciálních tras nemotorové dopravy a pásů doprovodné zeleně.

Ochranné pásmo silnic II. a III. třídy (15 m od osy vozovky) je stanoveno podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění.

MÍSTNÍ KOMUNIKACE

Místní komunikace jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce Nová Ves a dále připojují obec na síť státních a krajských silnic.

Místní obslužné komunikace jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství všeobecných (PU). Funkce místních obslužných komunikací je v obsluze dané lokality s omezeným počtem vozidel, která jen projíždějí. V rámci řešeného území místní obslužné komunikace zpřístupňují lokality obytné zástavby situované okolo toku Jeřice, místně napojené na průtah silnice II/592. Ve většině případů se jedná o jednopruhové vozovky s obousměrným provozem, kde za výhybny slouží zpevněné přístupy na pozemky se zástavbou rodinnými domy. Intenzity dopravy jsou velice malé, pěší se pohybují po vozovce.

Místní obslužné komunikace s významnějším provozem zpřístupňují lokality zástavby v částech obce Nová Víska a k Mníšku. Minimální typ příčného uspořádání dvoupruhových obousměrných komunikací bude MO2k -5,5/30 a minimální typ příčného uspořádání jednopruhových obousměrných komunikací s výhybnami MO1k -/4,5/30. Intenzita dopravy je velmi nízká.

Pro **zlepšení dopravní dostupnosti rozvojových ploch za Enrollem** se navrhuje úprava (rozšíření, zpevnění apod.) stávající místní komunikace (plocha Z.82) a nové místní komunikace (plochy Z.87, Z.95).

Pro zajištění dopravní dostupnosti **rybníka Makohyňák** se vymezuje nová místní komunikace (plocha Z.90) napojující se na systém místních komunikací v lokalitě Brazílie.

Další obslužné komunikace (spojovací, přístupové) zajišťují přímé napojení ploch s rozdílným způsobem využití. Místní komunikace v obytné zástavbě nemají potřebnou konstrukci vozovek ani šířkové uspořádání. Z hlediska plošného vymezení ploch veřejných prostranství však ve většině případů umožňují dosáhnout minimálního návrhového typu MO1k -/3,5/30 s výhybnami po 80-100 m, který je dostačující s ohledem na jejich dopravní význam, avšak bude upřesňován podle místních podmínek v následujících stupních projektové přípravy. Jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství všeobecných (PU).

Vymezuje se prostor pro rozšíření stávající účelové komunikace (plocha Z.94) zajišťující dopravní dostupnost návrhových ploch smíšených obytných venkovských (SV).

Při novém vymezení **uličních prostorů** (veřejných prostranství zpřístupňující zástavbu rodinnými domy) musí být vymezeny dostatečné šířky veřejných prostranství mezi oploceními popř. na stávajících komunikacích vymezeny výhybny tak, aby byl postupně řešen problém zanedbávání dopravní infrastruktury, přičemž při jejím neřešení může být v některých lokalitách nová výstavba i zablokována.

V území, kde by vybudování odpovídající dopravní infrastruktury zásadně omezovalo jeho žádoucí rozvoj, by měla být uvážlivě povolována **dočasná individuální řešení**. To však může vést k ekonomické degradaci celkových koncepčních řešení i k poškozování území z hledisek ochrany hodnot území, zejména přírody a krajiny. Proto by tato dočasná řešení měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti dle předem stanovené dopravní koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,..) na tomto řešení.

Pro vyřešení všech aspektů komplexního dopravního řešení v plošně větších **rozvojových lokalitách** (s požadavkem na zpracování územní studie) je nutné jejich rozpracování ve vztahu nejen k základní dopravní přístupnosti z nadřazené sítě komunikací, ale i k vnitřní obslužnosti (pěší vazby, odstavování vozidel apod.).

Součástí stavby přeložky silnice I/13 bude i výstavba (úprava, přeložení) několika místních a účelových komunikací zpřístupňujících zemědělské a lesní pozemky. Tyto komunikace nejsou zakresleny a jsou součástí vymezeného koridoru CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13. Vymezuje se přeložka účelové komunikace (plocha Z.58) v prostoru na Americe (mimo koridor CNZ.D08B) zpřístupňující zemědělské pozemky v této části obce.

VEŘEJNÁ DOPRAVA OSOB (VDO)

Obec Nová Ves je zpřístupněna **autobusovými linkami** z krajského města Liberce. Dojížďková doba do centra Liberce je okolo 25 minut. Počty spojů v běžném pracovním dni pokrývají především potřeby v dojížďce za prací a do škol ve směrech Mníšek - Liberec a Chrastava - Liberec. O svátcích, sobotách a nedělích je autobusová doprava velmi omezena. Řada linek projíždí území obce jen okrajově po silnici I/13 a umožňuje nástup/výstup na zastávce Nová Ves, Mlýnice s poměrně dlouhou docházkovou vzdáleností do centra obce (zkresluje se tak dostatečnost dopravní obsluhy obce).

Území je veřejnou autobusovou dopravou obsluhováno z následujících **autobusových zastávek**: Nová Ves – Mlýnice (na silnici I/13), Nová Ves – křižovatka, Nová Ves – u pily, Nová Ves – hostinec, Nová Ves, kostel, Nová Ves – Jednota. Převážná část bytové zástavby se nachází v přijatelné docházkové vzdálenosti 400 m (5 minut) mimo části Nová Víska. Umístění zastávek je stabilizováno a byla provedena jejich rekonstrukce. Pro zlepšení dosažitelnosti VDO je postupně zajišťováno **rozšíření místní autobusové dopravy** (záměr mikroregionu Jizerské podhůří) zejména o sobotách, nedělích a večer s návazností na železniční dopravu (železniční stanice Mníšek).

DOPRAVA V KLIDU

Nabídka v možnosti **odstavování vozidel** v blízkosti centra obce nebo jednotlivých aktivit na jeho území, zásadním způsobem ovlivňuje jejich atraktivitu. V centrální části jsou odstavné plochy situovány pouze u obecního úřadu (4 stání), před restaurací U Kořínků (6 stání) a odstavná stání jsou vymezena i u terapeutického zařízení ADVAITA (nezpevněná plocha). Odstavování vozidel probíhá u ostatních aktivit na nezpevněných plochách nebo podélně na místních komunikacích nebo na přilehlých pozemcích. U většiny parkovišť chybí jednoznačné stavební vymezení ploch, celoplošné zpevnění povrchu nebo odpovídající informační dopravní značení.

V ÚP Nová Ves **navržené úpravy a doplnění ploch** veřejných prostranství situovaných pro odstavování vozidel řeší stávající nedostatky a vytváří územní podmínky pro odstavování vozidel obyvatel i návštěvníků obce zejména v lokálních centrech u obecního úřadu (plocha Z.20), u chalupy mysliveckého spolku (plocha Z.32) a u vodního díla Mlýnice (plocha Z.92). Veřejná prostranství budou sloužit i k dalším účelům jako jsou např. jarmarky a jiné akce obce.

Odstavování vozidel rezidentů bude řešeno v rozptýlených minimalizovaných kapacitách vyhrazených stání na plochách těchto aktivit.

Převažující zástavba rodinných domů vytváří předpoklady pro bezkolizní **odstavování automobilů obyvatel.** Garáže jsou součástí objektů nebo samostatné na přilehlých pozemcích. Řadové garáže jsou v jediné lokalitě u bytových domů v centru obce. Veškerá nová výstavba řeší odstavení vozidel ve vlastním objektu (rodinné domy, penziony), případné nároky v potřebě garáží pro stávající obytnou zástavbu lze vzhledem k prostorovým možnostem území uspokojit na vlastních funkčních plochách.

Normová potřeba odstavných stání pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využití je v současnosti stanovená v ČSN 736110 Projektování místních komunikací, kapitola Parkovací a odstavná stání.

DOPRAVNÍ VYBAVENOST

Na území obce Nová Ves není umístěna **čerpací stanice pohonných hmot**. Nejbližší je v Mníšku u křižovatky silnic I/13 a II/592, nebo v Chrastavě u nájezdu na stávající silnici I/35.

NEMOTOROVÁ DOPRAVA

Velký podíl cest v obci je vykonáván pěšky. **Pěší doprava** probíhá jednak v úsecích silniční sítě (silnice I/13, II/592, III/27253) a dále po místních komunikacích. Další pěší tahy probíhají po vyšlapaných cestách. V obci byly nově vybudovány chodníky podél silnice II/592.

ÚP Nová Ves stabilizuje prostory pro **bezpečný pohyb chodců,** zejména podél průtahu silnice II/592, chodník byl realizovaný v celé její délce v zastavěném území jako jednostranný.

Pro zlepšení **prostupnosti zastavěného území** pro pěší se navrhuje obnovení místní komunikace Pod Ovčínem ve směru ke hřbitovu (plocha Z.76).

Severozápadního okraje řešeného území se dotýká **turisticky modře značená trasa** Chrastava – Vysoká – Růžek - Vysoký – Heřmanice.

V ÚP Nová Ves je upřesněna **cyklistická trasa** v rámci **multifunkčního turistického koridoru** (MTK) **Nová Hřebenovka**. Cyklistická trasa (značená v tomto úseku jako cyklotrasa č.22) je stabilizovaná a sleduje místní a účelové komunikace. Cyklotrasa vchází na území Nové Vsi od Mníšku po místní komunikaci podél úpravny vody k fotbalovému hřišti, kde překračuje Jeřici, dále vede po silnici II/592 k areálu bývalé pily, kde se přes most vrací na levý břeh Jeřice, po kterém pokračuje až k zemědělskému areálu a pokračuje do Chrastavy. Je vydáno stavební povolení na nové propojení (nová komunikace šířky 2,0 m v rámci ploch zeleně sídelní ostatní) za areálem pily podél pravého břehu Jeřice (p.p.č. 61/3, 41, st.p.č. 162), čímž dojde k odstranění dopravní závady na cyklotrase. Postupně budou také upraveny stávající místní komunikace, po kterých je cyklotrasa vedena (stavební povolení na 9 dílčích objektů). V rámci stabilizovaných ploch zeleně sídelní ostatní v prostoru u Enrollu je možné zřízení odpočinkového místa. Mobiliář místa nesmí zhoršit odtokové poměry v území.

Pěší a lyžařská trasa v rámci MTK Nová Hřebenovka vede segregovaně mimo řešené území obce Nová Ves.

Řešeným územím prochází **cyklotrasa celostátního významu** č. 22 (Olešnice v Orlických horách – Žacléř – Kořenov – Oldřichov v Hájích – Chrastava) a je součástí MTK Nová Hřebenovka. Cyklotrasa místního významu č. 3065, původně vedená přes obec Novou Ves, byla přeznačena do nové trasy mimo území Nové Vsi (Chrastava – Víska - Stráž nad Nisou).

Místní cyklotrasa - Novoveský okruh (Nová Ves – Růžek – Kameniště – Mlýnice – Nová Ves) je veden v mapách KČT, navrhuje se jeho vyznačení v terénu.

Po přeložení silnice I/13 do nové trasy bude stávající dopravní prostor této silnice upraven i pro cyklistickou dopravu umožňující zejména **denní dojíždění** na kole v úseku Liberec – Mníšek – Frýdlant.

D.4.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- Umístění samostatných bodových a liniových **prvků technické infrastruktury** převzatých z ÚAP resp. navržených v ÚP je provedeno ve vztahu k plochám dopravy silniční (DS), plochám veřejných prostranství všeobecných (PU) a hranám parcel,
- detailní technické řešení systémů infrastruktury včetně napojení rozvojových ploch se bude upřesňovat na základě podmínek stanovených v územních studiích a dalších dokumentacích zpracovaných v návaznosti na územní plán.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Vodovodní síť vybudovaná v obci je zásobena ze **skupinového vodovodu** pro Mníšek, Novou Ves a Oldřichov v Hájích se skupinovým zdrojem - vrtem s vydatností 8 l/s na území Mníšku, úpravnou vody na území obce Nová Ves, vodojemy na území Nové Vsi (2x250 m^3) a Oldřichova v Hájích (2x100 m^3) a čerpacími stanicemi U Hřiště, Růžek a v Oldřichově v Hájích (mimo řešené území). Podle informace vlastníka a provozovatele veřejného vodovodu je **zdroj vody** s velkou rezervou dostatečně vydatný. Při čerpací zkoušce prováděné v rámci zprovoznění vrtu nedošlo k tomu, že by bylo množství vody limitováno (vodu se nepodařilo úplně zčerpat).

V rámci dokumentace pro stavební povolení přeložky silnice I/13 (mostní objekt) bude proveden podrobný hydrogeologický průzkum, který vyhodnotí rizika založení pilot navrhované estakády ve vztahu k vodnímu zdroji a vyhodnotí rizika kvantitativního a kvalitativního ovlivnění zdroje podzemní vody. Pokud hydrogeologický průzkum jednoznačně nevyloučí kvantitativní ovlivněn zdroje M-1 a nebude navrženo jiné řešení estakády, které zcela vyloučí riziko kvantitativního ovlivnění zdroje M-1, potom v předstihu před zahájením stavby přeložky silnice I/13 bude na náklady investora realizován nový zdroj podzemní vody o stejné vydatnosti a jakostních poměrech jako zdroj stávající.

Vodovodní síť se postupně rozšiřuje dle potřeb připojení nové výstavby. V okrajových částech obce a v místech bez veřejného vodovodu je zásobování vodou řešeno individuálně studnami. Vodovodní síť zdrojově i akumulačně vyhovuje požadavkům obce.

Počítá se s rozšířením vodovodní sítě do částí obce Nová Víska, Mlýnice a Brazílie a do míst nové výstavby na k.ú. Nová Ves u Chrastavy. V nejvyšších partiích bude nutné posílit tlak vody, a tedy vybudovat čerpací stanici.

Výpočet potřeby vody

Stávající stav

Při výpočtu bylo uvažováno s potřebou vody 120 l/os.den, tj. 100 l/os.den pro běžnou spotřebu (podle novely vyhlášky 428/2001 Sb. ve znění vyhl. 120/2011 Sb.) + 20 l/os.den pro služby apod.

Je uvažován stav, kdy napojeni na vodovod jsou všichni trvale bydlící obyvatelé, zaměstnanci ve výrobě a službách a zhruba 1/3 rekreantů a návštěvníků.

Tab. D.4.1: Stávající stav – bilance potřeby vody (rok 2022)

počet obyvatel		915 os.
specifická denní potřeba vody na obyvatele		120 l/os.den
zaměstnanci ve výrobě a službách		40 os.
specifická potřeba na zaměstnance		60 l/os.den
rekreanti a návštěvníci		100 os.
specifická denní potřeba vody		50 l/os. Den
průměrná denní potřeby vody	**Q_d**	**115,2 m^3 / den**
koeficient denní nerovnoměrnosti	K_d	1,35
max. denní potřeba vody	**Q_m**	**155,52 m^3 / den = 1,8 l/s**

Návrhový stav

Ve výhledu se počítá s maximálním počtem obyvatel 1 200 trvale bydlících obyvatel (na území celé obce). V návrhu počítáme se spotřebou vody 120l/os./den. Návrh je tak uvažován na stranu bezpečnosti zajištění potřeb vody – i nadále se uvažuje s místy s individuálním zásobováním vodou, a to jak pro trvale bydlící obyvatele, tak pro rekreační objekty.

Z provedených výpočtů je zřejmé, že v stávající zdroj, ÚV a vodojem 2x250 m^3 jsou **s rezervou dostatečné** i pro výhledový uvažovaný počet uživatelů území. Podmínkou pro napojení rozvojových lokalit je realizace rozvodné vodovodní sítě dle grafické přílohy.

Tab. D.4.2: Návrhový stav – bilance potřeby vody

počet obyvatel		1 200 os.
specifická denní potřeba vody na obyvatele		120 l/os.den
zaměstnanci ve výrobě a službách		80 os.
specifická potřeba na zaměstnance		60 l/os.den
rekreanti a návštěvníci		200 os.
specifická denní potřeba vody		50 l/os. den
průměrná denní potřeba vody	**Q_d**	**158,80 m^3 / den**
koeficient denní nerovnoměrnosti	K_d	1,35
max. denní potřeba vody	**Q_m**	**214,4 m^3 / den = 2,5 l/s**

Ochranná pásma **vodního zdroje** jsou zakreslena v Koordinačním výkrese (5).

Ochranná pásma vodovodů stanovená podle zákona č. 274/2001 Sb. nejsou s ohledem na jejich malý rozsah v Koordinačním výkresu (5) zakreslena.

ODKANALIZOVÁNÍ

V současné době je vybudována **splašková kanalizace a ČOV** pouze v místní části Brazílie. Místní ČOV (v lokalitě u pily) má kapacitu 300 EO, 45 m^3/den. U ostatních rodinných domů jsou odpadní vody od cca 50 % obyvatel zachycovány v žumpách následně vyvážených na ČOV Chrastava – 5 km, nebo čištěny v septicích nebo malých domovních ČOV. Přepady odtud odtékají do vodotečí nebo zasakují do terénu.

Srážkové vody jsou odváděny na terén a pomocí příkopů a propustků do místních vodotečí a Jeřice.

Stávající stav odkanalizování je nevyhovující. Bude využita stávající rekonstruovaná ČOV 45 m^3/den a splašková kanalizace pro část sídla Brazílie a v případě potřeby bude rozšířena. Dále je navrženo postupné rozšiřování sítě kanalizačních stok a výstavba místních ČOV. Uváděná kapacita ČOV je orientační a bude upřesněna v následných stupních projektové dokumentace. V lokalitě Růžek je navrhována výstavba 4 RD a připojení stávající zástavby (kapacita ČOV navržena na 18,0 m^3/den). V západní části obce pod hřbitovem a za farmou je uvažováno s výstavbou cca 40 rodinných domů a 10 domů je stávajících. Je zde navržena ČOV na 30,0 m^3/d. V lokalitě „U Rašínků" je uvažováno s výstavbou cca 20 rodinných domů. U č.p. 24 je navržena ČOV na 12,0 m^3/d. Recipientem bude Jeřice. Kanalizace je navržena tlaková. V obou lokalitách uvažujeme s napojením i sousedních návrhových lokalit a stávajících objektů. Pro likvidaci splaškových vod ve středu obce je navržena ČOV za č.p. 75 s kapacitou 15 m^3/d.

Tab. D.4.3: Návrhový stav – orientační celková kapacita ČOV v obci

lokalizace	stav/návrh	kapacita (m^3/d)	počet EO
ČOV Nová Ves	stav /návrh rozšíření	45	300
ČOV za č.p. 75	návrh	15	100
ČOV u č.p. 24	návrh	12	80
ČOV za farmou	návrh	30	200
ČOV Růžek	návrh	18	120

Do doby vybudování dílčích kanalizačních systémů bude jako alternativa možnost **individuálního způsobu likvidace splaškových vod**. V obci přichází v úvahu kromě bezodtokových jímek k vybírání (žump) také domovní čistírny se zasakováním na jednotlivých pozemcích nebo s přepadem do dostatečně vodných toků popř. septiky se zemními filtry při splnění aktuální legislativy včetně kladného výsledku hydrogeologického posouzení. Tato dočasná řešení by měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti do předem (např. v územní studii nebo dohodě o parcelaci) stanovené celkové koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,..) na tomto řešení.

Do **ochranného pásma základního nivelačního bodu** Chrastava III. okrajově zasahuje vymezená plocha vodního hospodářství pro umístění ČOV Růžek (plocha Z.81). Plocha technické infrastruktury pro umístění centrální ČOV byla vymezena v ÚPNSÚ Nová Ves, v návrhu ÚP bylo změněno koncepční řešení likvidace splaškových vod na území obce s tím, že budou vybudovány menší ČOV pro dílčí části obce, v novém návrhu ÚP byla doplněna na žádost obce plocha pro ČOV Růžek v této lokalitě. Navržená ČOV v ploše Z.81 by měla sloužit pro část obce Růžek a část zástavby podél silnice II/592. Zejména z důvodu terénní konfigurace a dostupnosti nezastavěných pozemků nelze ČOV pro tuto část obce umístit na jinou vhodnou plochu mimo toto OP. Výstavbou ČOV nebude ohrožen geodetický bod ani nebude ztíženo nebo znemožněno jeho využívání, protože plocha se nachází na samém okraji vymezeného OP ve vzdálenosti cca 100 – 160 m od tohoto bodu. Pro výstavbu ČOV bude nutné žádat o výjimku ze zákazu staveb technické infrastruktury v tomto ochranném pásmu.

Nová kanalizace je navržena zejména jako gravitační, v některých lokalitách jako kombinace gravitační a tlakové kanalizace s lokálními ČSOV. Kanalizační potrubí bude uloženo ve stávajících a nově navržených komunikacích v souběhu s ostatními vedeními technické vybavenosti. Odvod odpadních splaškových vod z jednotlivých nemovitostí bude zajištěn samostatnými kanalizačními přípojkami, které budou napojeny na nové veřejné stoky.

Pro **zbývající části obce,** mimo dosah výše uvedených lokalit, se i nadále uvažuje s **individuálním čištěním splaškových vod** (např. malé domovní ČOV, bezodtokové jímky, septiky se zemním filtrem) v souladu s podmínkami aktuálně platné legislativy a posouzením hydrogeologické situace v místě při minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Srážkové vody budou ve výhledu vždy důsledně odděleny od splaškových vod u příslušné nemovitosti. Srážkové vody je třeba přednostně využívat místo vody pitné, poté vsakovat na místě, případně vsakovat alespoň částečně a zpomalit jejich odtok (retenční nádrže apod.) s jejich následným odvedením do vodoteče.

Odvádění povrchových vod **stékajících z komunikací** je navrženo do otevřených příkopů budovaných podél místních komunikací, které budou zároveň sloužit jako vsakovací objekty.

Ochranné pásmo navržených ČOV bude stanoveno v podrobnějších stupních dokumentace podle „TNV 756011 Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení".

Ochranná pásma kanalizačních stok jsou stanovena podle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění a nejsou s ohledem na jejich malý rozsah zakreslena v Koordinačním výkresu (5).

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Obec je závislá na přívodu elektrické energie. Pouze velmi malou část spotřeby elektrické energie lze sezónně pokrýt z místního vodního a fotovoltaického zdroje.

Přívod **elektrické energie** je řešen nadzemním vedením VN 22 kV z transformovny TR 110/22kV Frýdlant – Větrov s možností zálohování z transformovny TR 110/22 kV Hrádek nad Nisou. Mimo řešené území se připravují opatření k posílení kapacity přívodních linek VVN 110 kV do Frýdlantského výběžku a také byly zvýšeny transformační kapacity (nová transformovna Liberec, Nové Pavlovice). V návaznosti na novou trasu komunikace I/13 budou realizovány přeložky vedení VVN 110 kV, jmenovitě linky V1548, V1550 a V1541. Trasy přeložek jsou převzaty ze zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí Silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov (Valbek, 2023).

Stávající **síť vedení VN 22 kV a trafostanic** VN/NN je stabilizovaná. Rozvody VN jsou provedeny vrchním vedením 22 kV, pouze trafostanice T1 je připojena nadzemním kabelem VN. V řešeném území se vyskytuje celkem 9 **stávajících trafostanic** VN/NN.

Realizací navržených zastavitelných ploch dojde k navýšení soudobého elektrického příkonu o cca 2 MW (bez plynofikace). Nové lokality budou připojeny ze stávajících rozvodů NN po jejich posílení a po zvýšení stávajících transformačních kapacit, navrhuje se výstavba dvou **nových trafostanic VN/NN**.

Nové trafostanice v zastavěném území budou připojeny **podzemním VN kabelem**. Kapacita i poloha trafostanic budou upřesněny podle záměrů budoucích investorů. Nové trafostanice budou realizovány v rámci zastavitelných ploch v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V souvislosti s přeložkou silnice I/13 se **navrhuje místní přeložka** vedení VN 22 kV.

Tab. D.4.4: Přehled stávajících trafostanic

označení	účel	název trafostanice
T1	distribuce	Nová Ves – Brazílie
T2	distribuce	Nová Ves – u pily
T3	distribuce	Nová Ves – u Sedláčka
T4	distribuce	Nová Ves – u školy
T5	distribuce	Nová Ves – farma u váhy
T6	velkoodběr	Nová Ves – statek (dočasně odpojena pro špatný stav)
T7	distribuce	Nová Ves – Víska - samota
T8	distribuce	Nová Ves – u internátu
T9	distribuce	Nová Ves – za farmou

Zdroj: ÚAP ORP Liberec, vlastní šetření v místě

Tab. D.4.5: Přehled navržených trafostanic

označení	lokalizace	odůvodnění, poznámka
TN1	Mlýnice	v lokalitě chybí trafostanice
TN2	Nová Ves západ	navazuje na výstavbu v lokalitách za farmou a pod hřbitovem

Zdroj: ÚP Nová Ves, SAUL

Budou respektována **ochranná pásma** pro nadzemní a podzemní vedení elektrické energie, elektrické stanice a výrobny elektrické energie stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění, která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena v Koordinačním výkresu.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Obcí prochází **VTL plynovod** DN200 Chrastava – Frýdlant – Nové Město pod Smrkem a VTL přípojka do regulační stanice VTL/STL v Mníšku. Do východní části obce je přiveden STL plynovod z regulační stanice v Mníšku. Pro potenciální plynofikaci lze využít STL plynovod z Mníšku nebo z Chrastavy, což umožní realizovat plynofikaci po etapách podle potřeby ze dvou směrů. Páteřní **STL plynovody** jsou navrženy v souběhu s komunikací II/592 s odbočkou na Růžek a Brazílii. Lokality s rozptýlenou zástavbou, zejména jižně od Jeřice (území na jejím levém břehu) se plynofikovat pravděpodobně z ekonomických důvodů nebudou. O plynofikaci obce rozhodne dostupnost investičních prostředků, množství zájemců o plynofikaci a politický přístup ke změnám klimatu.

V souvislosti s přeložkou silnice I/13 jsou v ÚP zapracovány místní přeložky VTL plynovodů v lokalitách Mlýnice a Na Americe dle zpracované DÚR přeložky silnice I/13.

Budou respektována **ochranná pásma** pro plynárenská zařízení stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění, která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena v Koordinačním výkresu.

ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

V případě realizace částečné plošné plynofikace bude zemní plyn využíván pro potřeby **vytápění a ohřevu TUV** v lokalitách podél silnice II/592, dále v lokalitách s kompaktní zástavbou. V oblastech s rozptýlenou zástavbou bude hlavním palivem elektrická energie v kombinaci s tepelnými čerpadly a biomasou. Lokálně bude využívána sluneční energie k ohřevu TUV. Využití jednotlivých druhů energií pro vytápění bude závislé na jejich cenových relacích. Předpokládá se další útlum spotřeby uhlí a zvýšení podílu obnovitelných druhů energií.

OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE, ÚSPORY ENERGIE

Mezi dostupná opatření vedoucí ke **snížení tepelných ztrát** stávajících budov patří zvýšení provozní účinnosti vytápěcích soustav, využití tepelných zisků, zateplení objektů, utěsnění, repase a výměna oken. U novostaveb podporovat výstavbu nízkoenergetických a pasivních domů. V objektech používat osvětlovací soustavy s vysokou účinností a energeticky úsporné spotřebiče.

Rozvoj obnovitelných zdrojů bude závislý na politice dotačních programů a vývoji cen energií. Lze očekávat zvýšení poptávky po energiích a následný růst cen. Za těchto předpokladů se využití energie z obnovitelných zdrojů může stát více ekonomickým.

Možnosti využití **solární energie**:

- pasivní – využití prosklených architektonických prvků (prosklené fasády, zimní zahrady – zejména u novostaveb), orientace staveb na jižní stranu,
- výroba tepla solárními kolektory (sezónní ohřev TUV a bazénové vody),
- výroba elektrické energie – ke stavbě fotovoltaických zdrojů elektrické energie docházelo v posledním období na základě vytvoření ekonomicky výhodných podmínek z hlediska výkupu vyrobené energie a také z důvodu poklesu investičních nákladů na stavbu těchto zdrojů o desítky procent. V současné době je stavba velkých slunečních zdrojů omezena. Jedním z důvodu je proměnlivost výkonu vázána na sluneční svit, kdy jiné typy zdrojů elektrické energie a spotřebiče zapojené do společné sítě nemají možnost reagovat na rychlé změny výkonu světelných zdrojů a nedostatečná kapacita distribuční sítě. Instalace světelných panelů na budovách se považuje za technické zařízení budov. Instalace světelných zdrojů v obci bude limitována rozsahem dostupných ploch, regulativy využití ploch stanovenými v ÚP, ochranou krajinného rázu.

Využití **geotermální energie** se bude pravděpodobně také rozvíjet. Systém voda vzduch může zajišťovat tepelnou energii pro vytápění a ohřev TUV při teplotách okolního vzduchu od -5°C. Při nižších teplotách musí být do systému vřazen doplňkový zdroj energie. Technicky lze uvedeným zdrojem řešit i vytápění stávajících rodinných domů po jejich zateplení.

Možnosti využití vodní energie

V území je malá vodní elektrárna. Potenciál dalšího využití vodní energie k výrobě elektrické energie v malých vodních elektrárnách je s ohledem na malou vodnatost vodních toků v území nízký.

Biomasou se rozumí dřevo, složky rostlin, odpadní produkty živočišného původu vč. čistírenských kalů, apod. Energii biomasy lze využívat různými technologiemi - spalováním, zplynováním, fermentací s produkcí etanolu nebo vyhníváním, při kterém vzniká bioplyn. Potenciál nabízí biohmota z údržby sídelní zeleně a z lesních komplexů. Pěstování rostlin pro energetické účely se na území obce připouští pouze omezeně s ohledem na ochranu přírody a krajiny.

SPOJE

Řešeným územím prochází **dálkový telekomunikační kabel** Liberec - Frýdlant v souběhu se silnicí II/592 a I/13. Vlastník telekomunikační sítě neposkytuje informace na základě kterých, by bylo možno rozlišit důležité dálkové kabely od místních.

Ochranná pásma podzemních telekomunikačních **vedení** a zařízení stanovená v § 92 zákona o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. nejsou s ohledem na malý rozsah zakreslena v Koordinačním výkresu (5).

Do severní části řešeného území zasahuje **ochranné pásmo** elektronického komunikačního **zařízení**, které je umístěno na Lysém vrchu vně řešeného území. Územím obce od Lysého vrchu prochází několik radioreleových tras (MO ČR, České Radiokomunikace, T-mobile, O_2). Do správního území obce zasahuje zájmové území MO ČR - koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR. V případě kolize může být výstavba omezena. Toto území je zobrazeno v Koordinačním výkrese (5).

Pro telekomunikační zařízení platí ochranná pásma, pokud na ně bylo vydáno územní rozhodnutí. Doporučuje se, aby stavby v trase RR spojů byly předem projednány z hlediska rušení s provozovateli. Radioreleové spoje a ochranná pásma elektronického komunikačního zařízení a vedení jsou zakresleny v Koordinačním výkresu (5).

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Problematika odpadového hospodářství je v obci celkem **spolehlivě zabezpečena** a není v ní spatřováno zásadní riziko. Zneškodňování odpadů, jichž je obec Nová Ves původcem zajišťuje smluvní firma. V obci jsou rozmístěny popelnice a pět kontejnerů. Obec má obecně závaznou vyhlášku O stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na území obce Nová Ves. Tento dokument je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Libereckého kraje a zákonem č. 185/2002 Sb., o odpadech v platném znění. Součástí smluvních povinností je rovněž ambulantní svoz velkoobjemového a nebezpečného odpadu.

Tříděný odpad (papír, sklo, plast, nápojové kartony) je shromažďován do zvláštních sběrných nádob pro jednotlivé složky určené pro odkládání využitelných složek odpadu, které jsou na místech v obci: Mlýnice, u fotbalového hřiště, u bytovek, restaurace Kořínek, u bývalé hasičské zbrojnice, Nová Víska, u hasičské zbrojnice čp.24, truhlárna u statku čp.1, Růžek. Fungující **sběrné místo** (obecní sběrný dvůr) je umístěno v části areálu bývalé pily (p.p.č. 664/1, st.p. 550 – ocelová hala). Na tomto sběrném místě lze do kontejnerů ukládat objemný odpad, biologicky rozložitelný odpad rostlinného původu a kovový odpad. Obec v místě sběrného místa v areálu bývalé pily bude i nadále provozovat sběrný dvůr, což návrh ÚP umožňuje vymezením rozvojových ploch smíšených výrobních všeobecných (HU) pro celý bývalý areál. Odběr nebezpečného odpadu je zajišťován dvakrát ročně mobilním svozem z předem vyhlášených přechodných stanovišť.

Na území obce Nová Ves není povolena ani v provozu **žádná skládka odpadů**. V ÚP Nová Ves se nevymezují prostory pro budování skládek odpadů, protože v nedalekém Liberci funguje závod na termické využití odpadů TERMIZO. Veškerý směsný komunální odpad je termicky využíván v tomto zařízení s dostatečnou kapacitou 100 000 t/rok. Černé skládky na území obce jsou průběžně **monitorovány a likvidovány**.

D.4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Sektor „služeb“ v širším pojetí v 90. letech 20. století prošel a stále prochází výraznými vnitřními a vnějšími proměnami, především z hlediska vlastnických a uživatelských vztahů. Velká část zařízení občanské vybavenosti působí na tržních principech. Přesto by obec měla sledovat a v případě naléhavé potřeby případně i ovlivňovat strukturu a lokalizaci občanské vybavenosti na svém správním území, zejména v oblastech, kde tržní regulaci nelze uplatnit, resp. kde selhává – školství, zdravotnictví, sociální péče, státní správa, veřejné služby,...

Zastoupení složek (druhovost) občanského vybavení na úrovni rozlišení v ÚP

Výčet složek (druhů) občanského vybavení je velmi obsáhlý a neustále se vyvíjí v souvislosti s novými potřebami společnosti. Dle stupně nepostradatelnosti se dále rozlišuje vybavenost základní (potřebná denně pro každého) a vyšší (navyšující úroveň, standard a kvalitu života obyvatel).

S ohledem na flexibilitu využitelnost ploch se v ÚP Nová Ves rozlišují **kategorie ploch občanského vybavení**, odlišné charakterem poskytovaných služeb a nároků na jejich zajištění:

- **občanské vybavení veřejné** (OV): zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, věda a výzkum,
- **občanské vybavení – sport** (OS): zařízení pro koncentrovanou lokalizací rozmanitých sportovních a sportovně rekreačních činností v areálech pro denní rekreaci obyvatel i cestovní ruch,
- **občanské vybavení – hřbitovy** (OH): zařízení pro lokalizací pietních činností s parkovými úpravami v kombinaci s pohřebišti různých druhů.

Na úrovni zajištěnosti území obce občanským vybavením sleduje urbanistická koncepce **ÚP Nová Ves různorodost**, územní **vyváženost a dostupnost**:

- respektuje stabilizovaná a vyhovující zařízení,
- vymezuje lokalizaci rámcově specifikovaných rozvojových ploch zejména pro složky občanského vybavení, jejichž existence je pro úlohu obce nezbytná nebo je charakteristická speciálními plošnými a provozními nároky nebo lze předpokládat, že v souvislosti s obecně přijatými trendy bude vyžadována.

Pro **rozvoj** občanského vybavení budou sloužit:

- stávající i navržené plochy občanského vybavení veřejného (OV), občanského vybavení – sport (OS) a občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- objekty a zařízení na plochách smíšených obytných venkovských (SV),
- objekty a zařízení na plochách smíšených výrobních všeobecných (HU),
- přípustné a podmíněně přípustné objekty a zařízení na dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

Konkrétní záměry budou zajišťovány na vymezených plochách v souvislosti s vývojem potřeb jednotlivých složek občanské vybavenosti a v souladu s regulačními podmínkami ÚP.

Stav a rozsah zařízení v oblasti vzdělávání, sportu a tělovýchovy je uspokojivý s ohledem na danou velikost obce. Základní občanské vybavení slouží pro obyvatele obce. Areál základní a mateřské školy je stabilizován, je rozvíjena plocha školního sportoviště za kostelem (plocha Z.08).

Za **vyšším občanským vybavením** (střední školství, nemocnice, lékárna, vyšší služby) vyjíždí obyvatelé především do Liberce. Na území obce funguje zařízení nadmístního významu **Terapeutická komunita** ADVAITA - pobytové zařízení určené lidem ve věku od osmnácti let, kteří jsou závislí na užívání návykových látek. Hlavním posláním terapeutické komunity je uzdravovat lidi ze závislosti. Služba směřuje k sociální rehabilitaci a integraci klientů. Dům komunity přímo sousedí s domovem pro osoby se zdravotním postižením (dospělé lidi s mentálním postižením), kde si mohou vážní zájemci vyzkoušet svou schopnost pomáhat druhým přímo v rámci pracovního programu komunity (není to ovšem povinnou součástí programu). Domov slouží pro ženy a muže ve věku nad 18 let s těžkým mentálním postižením. Kapacita je 20 klientů a je plně využita.

Bude i nadále rozvíjena **funkční kooperace** s obcemi Mníšek a Chrastava, kde je pro obyvatele Nové Vsi zajišťována zejména zdravotní péče.

ÚP Nová Ves nabídkou vhodných ploch (zejména plochy občanského vybavení veřejného (OV), plochy smíšené výrobní všeobecné (HU), plochy smíšené obytné venkovské (SV)) vytváří předpoklady pro **rozvoj** zařízení **občanského vybavení** všeho druhu a vytváření nových pracovních příležitostí zejména v oblasti rekreace a cestovního ruchu. Rozvoj zařízení občanského vybavení je podporován zejména **ve třech lokálních centrech** (u školy, u obecního úřadu, u fotbalového hřiště). Pro potřebu rozvoje celoobecních zařízení občanského vybavení může být využita přestavbová plocha (plocha P.06) u školy a zejména pro rozvoj služeb jsou navrženy k novému využití areály bývalé pily (plocha P.03) v centrální části obce a bývalý zemědělský areál v západní části obce (plocha P.04) na vymezených plochách smíšených výrobních všeobecných (HU).

V obci je **fotbalové hřiště** se šatnami. Hřiště bylo obnoveno po povodních v roce 2010. Obec ve spolupráci se zařízením ADVAITA plánuje obnovu cvičného hřiště a jeho rozšíření i pro další sportovní aktivity (návrhová plocha Z.30). V ÚPNSÚ Nová Ves byla tato plocha již navržena pro rozvoj sportu. V kontaktu s nedalekou autobusovou zastávkou je malé **dětské hřiště** (houpačky). V centrální části obce nedaleko od obecního úřadu (mezi řekou a silnicí II/592) bylo vybudováno **víceúčelového** hřiště včetně části pro menší děti, plocha je stabilizována. Základní škola má vlastní tělocvičnu a hřiště. Návrh ÚP Nová Ves umožňuje další rozšíření sportovních ploch v prostoru za kostelem pro potřeby výchovy a vzdělávání (plocha Z.08).

V lokalitě U Lamačů (plochy Z.75a, Z.75b) se navrhuje realizovat nový **dětský volnočasový areál** včetně malé vodní nádrže (plocha K.01). Plochy byly již vymezeny v ÚPNSÚ Nová Ves, ale zařízení nebylo dosud realizováno.

Pro **rozvoj sportu** se navrhují plochy (Z.40, Z.41) v návaznosti na vodní dílo Mlýnice. Na těchto plochách se předpokládá umístění nekrytých hřišť, pláží, objektu správy a občerstvení. Uvedené záměry podpoří rozvoj rekreace, sportu a cestovního ruchu v obci.

U rybníka Makohyňák se vymezuje plocha pro umístění **zázemí s klubovnou** spolku rybářů (plocha Z.93). Takovéto zařízení tohoto spolku v obci chybí.

Obecní **hřbitov** je stabilizován v okrajové poloze západně od kostela.

D.4.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jako jev, jsou definována jako plochy zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu **podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích**, jak s nimi pracuje územní plán, však vyplývá ze stavebního zákona. Prováděcí vyhláška č. 501/2006Sb. v platném znění v hlavě II. specifikuje náplň jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tak, že přirozenou součástí všech mohou být pozemky veřejných prostranství.

Požadavek, aby všechny pozemky splňující definici veřejného prostranství podle zákona o obcích byly i v ÚP definovány jako plochy veřejných prostranství podle stavebního zákona, by vedl k tomu, že by území obce nebylo členěno na funkční plochy, ale v lepším případě na uliční bloky, v horším na pozemky jednotlivých objektů. Rovněž není možné za veřejné prostranství automaticky považovat pozemky v soukromém vlastnictví, které jsou z různých důvodů neoplocené a přitom pro jejich veřejné zpřístupnění není ve struktuře veřejných prostranství důvod, takto by se obtížně prosazovala např. regulace rozptýlené zástavby v krajině bez oplocení nebo zástavba dlouhodobě sledovaných rozvojových ploch v dočasně zanedbaném stavu.

Proto jsou v ÚP Nová Ves vymezeny **samostatné plochy veřejných prostranství všeobecných** (PU), které zajišťují spojitost a celistvost systému veřejných prostranství. Funkci veřejných prostranství bude navíc plnit i část **ploch zeleně sídelní ostatní** (ZS).

Následně musí být veřejná prostranství podrobně vymezena v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění při detailním členění ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnější dokumentaci – územní studie, „komplexní řešení".

V rámci ploch veřejných prostranství všeobecných (PU) jsou navrženy zejména **místní obslužné komunikace** nutné pro zajištění dopravní dostupnosti rozvojových ploch za Enrollem (plochy Z.82, Z.87, Z.95). Pro zajištění dopravní dostupnosti rybníka Makohyňák, zázemí rybářského spolku a navržené zastavitelné plochy určené pro bydlení se vymezuje nová místní komunikace (plocha Z.90) s vazbou na místní komunikace v lokalitě Brazílie. Dále se navrhuje obnova místní komunikace (plocha Z.76) Pod Ovčínem pro zlepšení průchodnosti území směrem ke hřbitovu a rozšíření účelové komunikace (plocha Z.94) zajišťující dopravní přístup k návrhové ploše smíšené obytné venkovské (SV).

V souvislosti s plánovanou přeložkou silnice I/13 (vymezen koridor CNZ.D08B) vyplývá potřeba zajištění přístupu na přilehlé zemědělské a lesní pozemky a k vodojemu pozemními komunikacemi. Mimo vymezený koridor pro přeložku silnice I/13 se navrhuje přeložka účelové komunikace v lokalitě na Americe (plocha Z.58).

Vymezují se **nové plochy veřejných prostranství všeobecných** (PU) pro zlepšení systému odstavování vozidel a další využití (např. pro kontejnery na tříděný odpad, nárazové tržiště, společenské akce aj.) – plochy Z.20, Z.32, Z.92.

Veřejná prostranství mohou vznikat dle místních podmínek **i na jiných plochách** s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami využití jednotlivých zastavěných, zastavitelných ploch a ploch v nezastavěném území, pokud slouží bezprostředně pro zajištění hlavního nebo přípustného využití vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro dopravní připojení staveb umístěných v souladu s ÚP, neboť vznik veřejných prostranství je pro obec žádoucí.

Postupnou **revitalizaci stávajících** veřejných prostranství a doplňováním nových veřejných prostranství v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití s cílem:

- vytvářet územní podmínky pro harmonický soulad motorové, bezmotorové i pěší dopravy v kvalitním prostředí s přiměřeným uplatněním zeleně,
- zajistit prostupnost krajiny,
- vytvářet územní podmínky pro podporu programu mobility.

Stávající plochy zeleně sídelní ostatní (ZS) jsou vymezeny zejména v nivě Jeřice (záplavové území), Albrechtického potoka a bezejmenných přítoků ve vazbě na rozptýlenou zástavbu a místní komunikace. ÚP Nová Ves vytváří ucelený systém ploch zeleně sídelní ostatní (ZS), které lze využít pro denní pobyt popř. rekreaci obyvatel.

D.4.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE CIVILNÍ OCHRANY

V ÚP Nová Ves jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. v platném znění. Opatření ochrany obyvatelstva pro území obce Nová Ves jsou definována v **Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje** a odvozených dokumentech (Výpis z Havarijního plánu LK pro ORP Liberec aj.).

Pro potřeby zpracování ÚP Nová Ves byly využity informace z ÚAP Libereckého kraje a z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2020) a podklady Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje, Krajského vojenského velitelství Liberec, VUSS Pardubice, Policie ČR.

Jako **zdroje vody pro hašení** lze využít hydranty osazené na veřejných vodovodních řadech, pokud to bude technicky možné a pokud budou vyhovovat svými parametry (dimenze potrubí, hydrostatický tlak, průtok, atd.) a budou vyhovovat svým umístěním vzhledem k zástavbě.

Dále lze využívat přírodní i umělé vodní plochy a toky s vyhovujícími parametry jako jsou např. jejich objem, průtok, dostupnost požární technikou a vzdálenost od zástavby (např. rybník Makohyňák, vodní dílo Mlýnice, vodní tok Jeřice aj.).

Požární ochranu zajišťuje na profesionální bázi Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje – požární stanice Liberec. V obci aktivně funguje Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce (JSDHO). Hasičská zbrojnice je v č.p.24.

Zvláštní zájmy Ministerstvo obrany ČR (MO ČR)

MO ČR požaduje respektovat zvláštní zájmy MO ČR na území obce:

Do správního území obce Nová Ves zasahuje:

- koridor RR směrů – zájmové území MO ČR pro nadzemní stavby (koridor v ř.ú. má atributy výšky 0 – 50, 100 – 150, 200 - 250 m n.t.), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb. a zákona č.127/2005 Sb. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem jen na základě stanoviska MO ČR. V případě kolize může být výstavba omezena.

Všeobecně (dle ustanovení § 36 odst. (1), zákona 283/2021 Sb. lze umístit a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska MO ČR:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

MO ČR požaduje respektovat výše uvedené. V Koordinačním výkresu je uveden požadovaný text.

OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

V řešeném území obce je situováno **vodní dílo Mlýnice** a mimo řešené území v sousedící obci Mníšek **vodní dílo Fojtka**, u nichž při porušení hráze může dojít k mimořádné události, při níž je vyhlášen III. nebo zvláštní stupeň poplachu. Postižené území je podrobně zpracováno v dokumentech Plán ochrany území správního obvodu Libereckého kraje pod vodním dílem Mlýnice před zvláštní povodní a Plán ochrany území správního obvodu Libereckého kraje pod vodním dílem Fojtka před zvláštní povodní.

Území ohrožené zvláštní povodní pod vodním dílem je zakresleno v Koordinačním výkrese (5). Činnosti při zvláštní povodni jsou zapracovány do Povodňového plánu.

Obec Nová Ves má zpracovaný povodňový plán, který je průběžně aktualizován.

Z hlediska **povodní** představuje největší riziko řeka Jeřice a její přítoky. V rámci likvidace následků škod po povodni v roce 2010 byla provedena opatření na zvýšení kapacity koryta Jeřice (vyčištění koryta, vykácení břehových porostů, zpevnění břehů a zvýšení průtočnosti mostů). Při řešení prevence škod a následků těchto mimořádných událostí je třeba postupovat dle pokynů, uvedených v Havarijním a Krizovém plánu Libereckého kraje.

ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Zóny havarijního plánování dle příslušných právních předpisů nejsou na území Nové Vsi stanoveny. Charakter stávající výroby, skladů a zařízení jiného určení nevyvolává potřebu stanovení havarijních zón ani stanovení míst pro vyvezení nebezpečných látek mimo zastavěná nebo zastavitelná území obce.

Zóny ohrožení je třeba respektovat zejména u výrobních provozů, skladových areálů, i zařízení občanského vybavení, kde se používají ve větším množství nebezpečné chemikálie, hořlaviny apod.

Možná rizika představují i sesuvy skalních masivů, havarijní znečištění vod, sněhové kalamity, havárie v silniční a železniční dopravě s možností úniku nebezpečných látek, požáry a výbuchy plynovodů a zásobníků plynů, benzínu, barev, laků a jiných hořlavin.

Pro činnosti a opatření při vzniku mimořádné události v zóně ohrožení lze využít postupy z Havarijního a Krizového plánu Libereckého kraje.

UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

V případě vzniku **mimořádné události** vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek, v období válečného stavu se pro ukrytí obyvatelstva budou budovat improvizované úkryty.

Plán ukrytí obyvatelstva je přílohou Havarijního plánu Libereckého kraje. Obsahuje zásady zabezpečení ukrytí, přehled stálých úkrytů po správních obvodech obcí s rozšířenou působností, s vyznačením typu úkrytu a kapacity ukrývaných osob, přehled o vhodných prostorech pro vybudování improvizovaných úkrytů a rozdělení odpovědnosti za ukrytí obyvatelstva.

V řešeném území nejsou žádné stálé úkryty CO. S výstavbou nových se nepočítá. Územní požadavky z hlediska ukrytí obyvatelstva nejsou.

EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Největší riziko se koncentruje do urbanizovaných a hustěji zalidněných území obce a do údolní nivy řeky Jeřice, která mohou být zasažena povodní (popř. i zvláštní povodní od VD Fojtka či VD Mlýnice).

Pro provizorní **ubytování evakuovaných** osob lze využít na území obce objekty ZŠ Nová Ves a restaurace U Kořínků.

SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CO A HUMANITÁRNÍ POMOCI

V současné době není v obci sklad materiálu civilní ochrany. Prostředky CO budou prostřednictvím územního odboru HZS dodávány z centrálního skladu podle vzniklé potřeby obce. Potřebné prostory pro **materiál CO a humanitární pomoc**, včetně uskladnění a výdeje prostředků individuální ochrany, budou v případě potřeby řešeny ve vhodných objektech ve vlastnictví obce (např. obecní úřad). Se zřízením humanitární základny se v řešeném území nepočítá. V případě potřeby si starosta vyžádá dodání potřebné pomoci prostřednictvím KOPIS – krajského operačního a informačního střediska HZS LK.

VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Charakter stávající výroby, skladů a zařízení jiného určení nevyvolává potřebu stanovení havarijních zón v okolí provozovatelů výrob (není zde zařízení skupiny A, B), ani stanovení míst pro vyvezení nebezpečných látek mimo zastavěná nebo zastavitelná území obce.

Na nově vymezovaných plochách obecně **nelze připustit** jakoukoliv průmyslovou nebo zemědělskou činnost ohrožující život, zdraví nebo životní prostředí (v návaznosti na platnou legislativu v oblasti životního prostředí).

ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE

Podle zákona č. 239/2000Sb. je pro záchranné a likvidační práce zajištěn koordinovaný postup složek zařazených v **Integrovaném záchranném systému**. Vyhlášení stavu nebezpečí na celém území je všeobecná výstraha dávaná akusticky sirénou s následnou tísňovou informací z místních nebo hromadných informačních prostředků.

Následky mimořádných událostí je nutno řešit prostřednictvím složek Integrovaného záchranného systému (IZS), koordinovaný postup všech složek IZS zajišťovat při respektování podmínek prováděcích vyhlášek na centrální úrovni i na úrovni obce a **Havarijního a Krizového plánu** Libereckého kraje.

Ve zvláštních případech je třeba využívat hospodářských opatření, vojenských útvarů a zařízení ozbrojených sil ČR (např. 31. brigáda radiační, chemické, biologické ochrany); **společný zásah** složek koordinovat na strategické úrovni v souladu s výstupy a úkoly Havarijního a Krizového plánu a příslušnými právními předpisy.

Odvoz trosek a nekontaminovaných sutí lze provést na povolené skládky inertních materiálů, ostatní a nebezpečné odpady do příslušných zařízení v okolí obce podle charakteru odpadu. Nejvýznamnější zařízení pro odstraňování odpadů v blízkosti řešeného území je spalovna Termizo Liberec. Nakládání s uhynulými zvířaty je řešeno příslušnými útvary Státní veterinární správy ČR (nejbližší zařízení je v Ralsku – Borečku). Záhraboviště se na území obce nevymezují.

Materiál pro záchranné práce, jakož i dopravní prostředky a mechanismy, zajistí obecní úřad ve spolupráci s místními firmami.

OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

V řešeném území se nevyskytují provozy a sklady nebezpečných látek, a proto není nutné řešit ochranu před jejich vlivy. Protože převládající využití území je neslučitelné s jakoukoliv průmyslovou činností ohrožující životní prostředí, není v ÚP Nová Ves připuštěna možnost umisťování skladů a zásobníků ohrožujících nebezpečných látek.

NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Řešení havarijních stavů je součástí havarijních plánů správce sítí. Dílčí poruchy na zařízení lze řešit přepínáním a místní uzávěrou. Nouzové **zásobování pitnou vodou** bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den × obyvatele cisternami ze zdroje Machnín. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové **zásobování užitkovou vodou** bude zajišťováno z veřejného vodovodu a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Nouzové řešení **zásobování elektrické energie** je řešeno provozním řádem dodavatele.

D.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

D.5.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

Základní **uspořádání krajiny** se návrhy urbanistického řešení nemění. Návrhy urbanistického řešení **respektují hodnoty vymezených jednotek krajinného členění** a negativně nezasahují do jejich určujících charakteristik. Využívání stabilizovaných ploch v nezastavěném území a ploch změn v krajině je dáno podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz ÚP Nová Ves – kapitola F.).

V ÚP Nová Ves jsou převážně na pozemcích zemědělského půdního fondu vymezeny **plochy zemědělské všeobecné** (AU) k zajištění hospodářského využívání v souladu s ekologicko-stabilizačními a krajině estetickými funkcemi. Produkční zemědělská půda je v obci soustředěna na mírných svazích mezi okraji zástavby a okraji komplexů lesa, kde převládá využívání travních porostů. **Zemědělské hospodaření** je základním předpokladem pro zachování krajinného rázu volné krajiny hlavně před sukcesními jevy a umožnění rozvoje chráněných druhů v lokalitách zájmů ochrany přírody.

Pro hospodářské a jiné využívání PUPFL jsou v ÚP Nová Ves vymezeny **plochy lesní všeobecné** (LU), pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny **plochy přírodní všeobecné** (NU). Dále jsou vymezeny i pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny mimo les plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU).

Pro stabilizaci a rozvoj kostry vodních toků a nádrží jsou v ÚP Nová Ves vymezeny **plochy vodní a vodních toků** (WT).

Plochy změn v krajině (K) jsou v ÚP Nová Ves vymezeny na základě následujících podkladů:

- plochy vyplývající z vlastní celkové **urbanistické koncepce** obce zpracované na základě Zadání ÚP,
- plochy převzaté z ÚPNSÚ Nová Ves.

Po společném jednání k návrhu ÚP Nová Ves na základě stanovisek DO a následné úpravě rozsahu ploch byly prověřeny všechny plochy a některé byly upraveny nebo doplněny v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí (prostorové uspořádání).

Po opakovaném společném jednání k novému návrhu ÚP Nová Ves na základě stanovisek DO byla upravena plocha K.03 ve vztahu k vypuštění části zastavitelné plochy Z.82.

Legenda k následujícím tabulkám:

K.02	plocha se oproti návrhu ÚP pro společné jednání nezměnila
K.01	plocha nově doplněna po společném jednání k návrhu ÚP
K.03	plocha upravena po opakovaném společném jednání k novému návrhu ÚP

Tab. D.5_1: Odůvodnění vymezení ploch změn v krajině (K)

ozn. plochy	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
K.01	WT	NV	U Lamačů	ÚPNSÚ, malá vodní plocha, přírodní koupání, záměr obce
K.02	WT	NV	Amerika	malá vodní plocha, retence vody v krajině, viz Územní studie krajiny (původně označena 57.V)
K.03	MN	NV	Amerika	založení části biokoridoru LBK.1265/1266
K.04	MN	NV	Amerika	založení části biokoridoru LBK.1265/1266
K.05	MN	NV	Amerika	založení části biokoridoru LBK.1265/1266
K.06	MN	NV	Amerika	založení části biokoridoru LBK.RC1913/1266
K.07	MN	NV	Amerika	založení části biokoridoru LBK.RC1913/1266

D.5.2 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY HODNOT KRAJINY A KRAJINNÉHO RÁZU

Následující údaje jsou kompilátem vstupních a metodických podkladů:

- Aktualizace č.1 ZÚR LK (2021),
- Územní studie krajiny SO ORP Liberec (2019),
- Vyhláška č. 500/2006 Sb. v platném znění

DEFINICE (Evropská úmluva o krajině novelizované verze z 2017, Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v novelizovaných verzích…):

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“ (zákon č. 114/1992Sb. O ochraně přírody a krajiny).

Krajinný celek (KC, dle ZÚR LK dtto dříve Oblast krajinného rázu): „Území se stejným či velmi podobným souborem typických znaků, odrážejících jeho stav a vývoj. Krajinný ráz je dán určitou typickou kombinací přírodních, kulturních a historických charakteristik oblasti krajinného rázu, které jsou lidmi vnímány jako její typické znaky, které pro ně určitý prostor identifikují a vytváří jeho obraz“ (metodiky a metodická doporučení hodnocení krajinného rázu např. Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě).

Pozn.: Vymezení krajinných celků a krajin v ÚP Nová Ves je upřesněním údajů ZÚR LK dle aktuálního stavu v terénu. Vymezení krajinných okrsků je návrhem zpracovatele ÚP na základě podrobné znalosti terénu.

Krajina (dle ZÚR LK dtto dříve Podoblast krajinného rázu)**:** je část území tak, jak je vnímána lidmi, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních nebo lidských faktorů (Evropská úmluva o krajině, 2017).

Cílová kvalita krajiny: je vyjádřením požadavků a přání lidí na charakter prostředí, v němž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány (Evropská úmluva o krajině, 2017).

Krajinný okrsek (KO), je základní skladebná relativně homogenní část krajiny, která se od sousedních krajinných okrsků odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití.

Místa krajinného rázu - dle terminologie publikace Krajinný ráz, Löw, Míchal, 2006 v pojetí vyhlášky 500/2006 Sb., nov. 2018 je „individuální, většinou pohledově související krajinný prostor – území, které může být pohledově dotčeno realizací určitého záměru“.

Pozn.: ÚP Nová Ves vymezuje tyto podrobnější jednotky tzv. „krajinné okrsky“, které v detailu vystihují zdejší krajinu. Některé údaje Studie krajiny ORP jsou poněkud hrubé a zavádějící.

Evropská úmluva o krajině: „Krajina znamená část území, tak, jak je vnímána obyvatelstvem, a jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních nebo lidských faktorů. Ochrana krajiny znamená činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických rysů krajiny, odůvodněné její dědičnou hodnotou, vyplývající z její přírodní konfigurace nebo z lidské činnosti” (Evropská úmluva o krajině z 20.10.2000, Sbírka mezinárodních smluv č. 12/2017).

JEDNOTKY KRAJINNÉHO ČLENĚNÍ

Území obce má historicky utvořený a zachovalý krajinný prostor s množstvím přírodních a přírodě blízkých krajině dominantních prvků, s centry osídlení s venkovskou zástavbou. K významným kladným krajinným prvkům místního významu patří reliéf terénu (zdejší vrcholy, hřebeny, přírodní dominanty, i místní vodní nádrž). K dalším kladným krajinotvorným prvkům patří zdejší lesnatost i výskyt prvků a ploch nelesní zeleně, která dokumentuje i historický vývoj v území.

Na základě výsledků terénního šetření zpracovatele ÚP a podrobné znalosti území se navrhuje členění zdejší krajiny na uvedené jednotky (kompilát hodnot reliéfu terénu a způsobů využívání území) v rámci vymezených nadřazených jednotek (ZÚR LK), na území V-ZCHÚ s přihlédnutím na členění dokumentace „Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Jizerské hory“ (Brychtová, 2008).

„Krajinné celky“ a „Krajiny“ jsou upřesněním údajů ZÚR LK, vymezení „Krajinných okrsků“ je provedeno zpracovatelem ÚP na základě výsledků terénního šetření (údaje ÚS krajiny SO ORP Liberec jsou poněkud schematické, dostatečně nevystihují specifika území obce – území obce Nová Ves je součástí krajinného okrsku 02-2-d Chrastava, a 03-b Oldřichov).

Pozn..: ÚAP ORP Liberec se vymezováním krajin, krajinných okrsků, dominant a vyhlídkových bodů nezabývají. Lokalizace je návrhem zpracovatele ÚP na základě výsledků terénního šetření, je kompilátem reliéfu terénu a aktuálních způsobů využívání území.

KRAJINNÝ CELEK: 02 LIBERECKO:
- KRAJINA: 02-1 Liberecká kotlina:
  - KRAJINNÝ OKRSEK: Bedřichovský les
- KRAJINA: 02-2 Hrádecko - Chrastavsko
  - KRAJINNÝ OKRSEK: Amerika
    - Brazílie
    - Horní Chrastavsko
    - Chrastavský les
    - Mlýnicko
    - Nová Ves
    - Nová Víska
    - Novovesko
    - Novoveský vrch
    - Růžek
    - Studánecko

KRAJINNÝ CELEK: 03 JIZERSKÉ HORY
- KRAJINA: 03-9 Albrechtické sedlo
  - KRAJINNÝ OKRSEK: Albrechticko
    - Kameniště

Poznámka: dále užívané zkratky KC – krajinný celek, KO – krajinný okrsek

STRUČNÝ POPIS JEDNOTEK ČLENĚNÍ KRAJINY

Krajinný celek 02 Liberecko (charakteristika převzata ze ZÚR LK): sníženina vymezená obvodovými hřebeny, nevýrazná modelace (zarovnané hřbety, mělká údolí, zahloubené údolí Lužické Nisy, Prosečský hřeben, členitější terén v severní a severovýchodní části v návaznosti na CHKO JH). Množství přírodních krajinných a technických dominant s řadou vyhlídkových bodů. Nejvíce urbanizovaný a výrazně proměněný krajinný typ v ose Lužické Nisy s pokračujícím trendem rozrůstání měst a zastavování volné krajiny. Nejvyšší rozsah zastavěného území, vysoká hustota obyvatel a soustředění ekonomických aktivit. Volnější struktura přírodě blízkého charakteru je zachována v nezastavěných částech KC.

Krajinný celek 03 Jizerské hory (charakteristika převzata ze ZÚR LK)**:** náhorní plošina s jemnou modelací terénu, táhlé hřbety, výrazné dominanty, nivy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, rašeliniště, prudké svahy se skalnatými výchozy a vrcholy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, nivy, rašeliniště. Množství významných výhledů (přírodních i technicky vybavených). Zachované a mimořádně cenné území přírodního a přírodě blízkého charakteru s vysokou koncentrací přírodních a krajinářsky hodnotných ploch. Území je zázemím poskytující sportovně rekreační funkce pro oblast Liberecko-jablonecké sídelní aglomerace s významnou zátěží cestovním ruchem.

Krajinný okrsek Amerika (KC 02 Liberecko, krajina 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): mírně zvlněný terén otevřené krajiny s převládající s expozicí, základní matricí KO jsou zemědělské pozemky trvalé i sezónní mozaiky luk, pastvin, orné půdy a drobných lesů, větší prostor tvořený územím mezi okrajem souvislejší zástavby obce (sídel) a okrajem lesního komplexu. Ke kladným prvkům patří ojedinělé prvky nelesní zeleně, k mírně záporným pak areál zemědělské výroby v SZ okraji KO.

Albrechticko (KC 03 Jizerské hory, krajina 03-9 Albrechtické sedlo): území navazující na sousedící obce (Frýdlant, Mníšek), mezi okrajem lesního komplexu Kameniště a Albrechtickým potokem, svah převládající JV expozice. Základní matricí jsou louky a pastviny, v horních částech svahu většinou nevyužívané. Součástí KO je i několik izolovaných stavebních objektů s okolními zahradami podél silnice I/13. Ke kladným prvkům patří zejména niva potoka s nárosty břehových porostů.

Bedřichovský les (KC 02 Liberecko, krajina 02-1 Liberecká kotlina): část většího komplexu lesa (určující matrice) na svazích převážně SZ expozice.

Brazílie (KC 02 Liberecko, krajina 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): výběžek zástavby obce podél místní komunikace, většinou rodinných domů s okolními souvislejšími zahradami. Prostor na mírném svahu J expozice. Ke kladným prvkům patří nevýrazná niva podél potoka s nárosty dřevin.

Horní Chrastavsko (KC 02 Liberecko, krajina 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): **z**ápadní výběžek obce při levém břehu Jeřice, tvořený homogenním lesem gravitujícím k vodoteči a cca náhorní plošinou s převahou luk a pastvin cca sousedícího zemědělského areálu, velmi rozptýlená zástavba.

Chrastavský les (KC 02 Liberecko, krajina 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): část většího komplexu lesa (určující matrice) na svazích převážně J expozice. Do KO při v hranici začleněna i luční enkláva s liniemi nárostů dřevin.

Kameniště (KC 03 Jizerské hory, krajina 03-9 Albrechtické sedlo): část většího komplexu lesa (určující matrice) na svazích převážně SZ expozice.

Mlýnicko (KC 02 Liberecko, krajina 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): prostor na mírném svahu gravitující k Mlýnské nádrži, tvořený mozaikou vodní plochy, plochami nárostů dřevin charakteru vzrostlého lesa a rozptýlené zástavby s okolními zahradami a loukami.

Nová Ves (KC 02 Liberecko, krajina 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): cca ucelené území zástavby (solitérní, ucelené i s prolukami) obce vesnického charakteru řadové vsi v mělkém údolí Jeřice a silnice II. třídy. K místním krajinným kulturním dominantám patří objekt kostela Nanebevzetí Panny Marie, stáj č.p. 87, stará sklárna, sídlo Kateřiny Šlikové z Redernu. K přírodním hodnotám pak fragmenty břehových porostů podél Jeřice (z velké části likvidované povodní v 08/2010 a následnými úpravami koryta potoka) a prvky vzrostlé nelesní zeleně spolu s plochami zahrad s ovocnými stromy. K záporným prvkům patří zdejší brownfields (opuštěné a nevyužívané areály zemědělské výroby a areál bývalé pily).

Nová Víska (KC 02 Liberecko, krajina 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): ucelená enkláva zástavby (většinou rekreačních chalup a chat) v okolních zemědělských pozemcích otevřené krajiny, do plochy KO jsou arondované i přilehlé pozemky pastvin (chov koní). Základní matricí jsou spojité plochy zahrad s množstvím prvků vzrostlé nelesní zeleně - solitér, linií i ovocných stromů.

Novovesko (KC 02 Liberecko, krajina 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): otevřená krajina, kde základní matricí jsou pozemky luk a pastvin (v horních částech svahů většinou nevyužívané) a výběžky lesa spolu s plochami nárostů lesních dřevin, poblíž hřbitova je jediný orně využívaný pozemek. Prostor tvořený mírnými svahy převážně j expozice, místy i dost značně erodovaný po přívalových deštích. Ke krajinářsky kladným a dominantním prvkům patří plochy výběžků lesa v s části, plochy a linie vzrostlých nárostů dřevin i solitéry ve volné krajině, a areál hřbitova v JZ okraji KO.

Novoveský vrch (KC 02 Liberecko, krajina 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): část většího komplexu lesa (určující matrice) na svazích Novoveského vrchu (místní krajinná dominanta) všech expozic. Do KO jsou při s hranici začleněny i plochy cíleně založených lesů (většinou však charakteru odrůstajících přípravných dřevin stanovištně nepůvodních směsí).

Růžek (KC 02 Liberecko, krajina 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): část území obce při jeho Z hranici, tvořená prostorem svahů JV, J a V expozice s místy i zahloubeným údolím bezejmenné a občasné vodoteče. Základní matricí prostoru je mozaika solitérní zástavby se zahradami, ploch vzrostlých nárostů lesních dřevin (zejména na bázích a dně údolí) a většinou využívaných luk a pastvin.

Studánecko (KC 02 Liberecko, krajina 02-2 Hrádecko - Chrastavsko): část otevřené krajiny (mírné svahy a údolí) gravitující do jednoho z přítoků Jeřice a do Jeřice. Základní matricí jsou využívané pastviny a louky, v údolích plochy vzrostlých nárostů lesních dřevin a při hranici ř.ú. okraje drobných lesů. V S části prostor navazuje na zástavbu obce (drobné obytné plochy se zahradou), v J části se nachází dlouhodobě opuštěné torzo objektu kravína.

KRAJINNÁ TYPOLOGIE

Dle „Typologie české krajiny (Löw a spol., s.r.o., MŽP)“ je zdejší krajina členěna na jednotlivé **krajinné typy** (specifikace a charakteristika viz předchozí stupeň ÚP Průzkumy a rozbory). V řešeném území je vymezen tzv. **„význačný krajinný typ“** – v severní části řešeného území **krajina výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů**, ostatní krajina náleží k tzv. „běžným krajinným typům“. Z hledisky bioregionálního členění je území obce součástí **bioregionu** 1.56 Žitavského a 1.67 Jizerskohorského (bližší charakteristiky a údaje o biochorách – viz Doplňující průzkumy a rozbory).

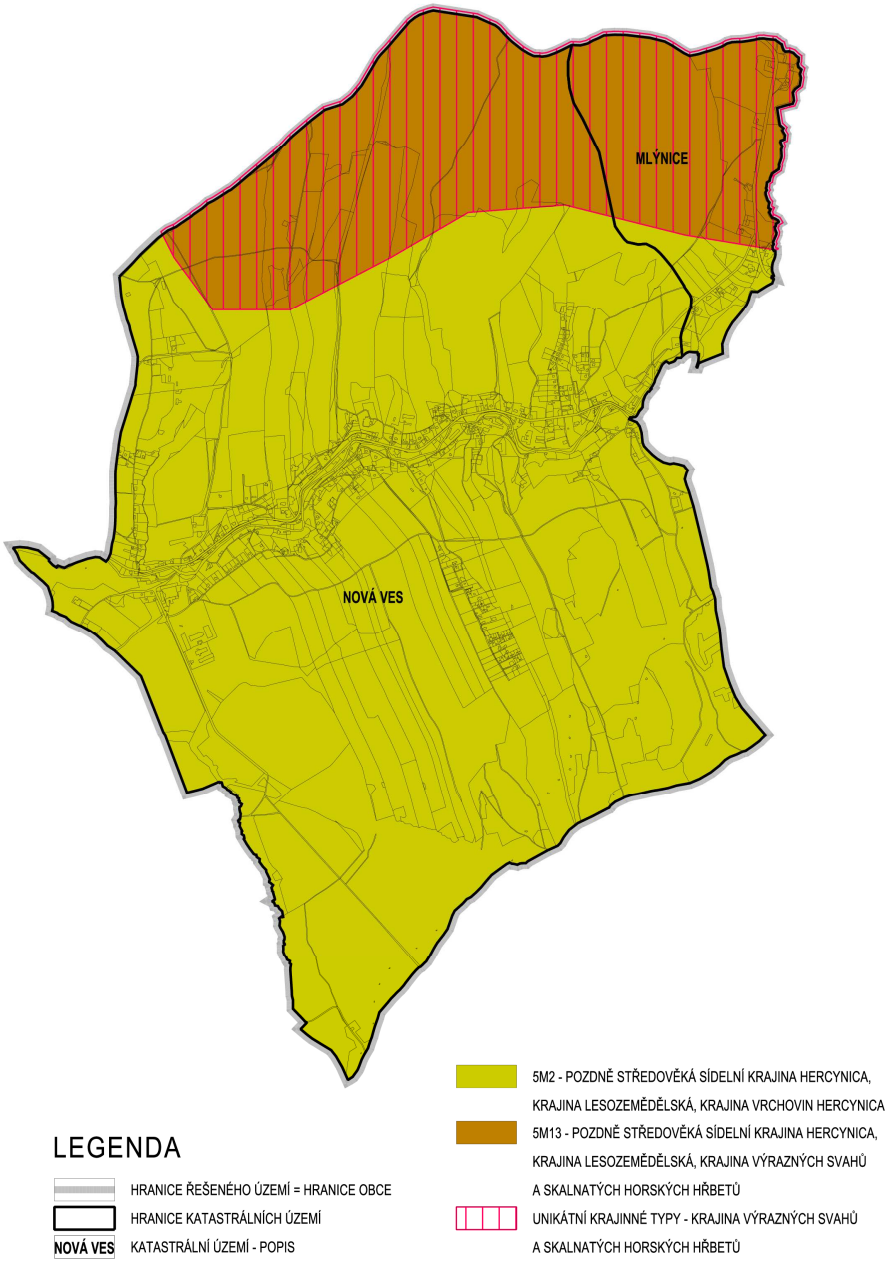

SCHÉMA TYPOLOGIE KRAJINY

ODŮVODNĚNÍ RÁMCOVÝCH ZÁSAD OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Ochrana krajinného rázu v rámci jeho vymezených jednotek (KC, krajin, KO) je v návrzích ÚP konkretizována v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, za konfrontace s návrhy zásad ochrany a obnovy krajinného rázu dle vymezeného pásma ochrany a obnovy krajinného rázu na území CHKO Jizerské hory (ř.ú. zde zasahuje pásmo tzv. krajiny kulturní – pásmo A) dle dokumentace Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory (Brychtová, 2008). Zásady ochrany jsou cíleny na zachování jeho současného charakteru s důrazem na eliminaci negativních vlivů na dochovaný, kvalitní a atraktivní krajinný ráz.

K základním principům uchování krajinného rázu řešeného území patří nepřipuštění budování objemově i investičně náročných objektů a akcí vymykajících se dochovaným harmonickým vztahům, avšak s neomezováním volnosti architektonického ztvárnění jednotlivých objektů v rámcích závazných předpisů (pro investory s jednoznačně vymezenými podmínkami) a s podporou postupné i fragmentární realizace výstavby s dochovaným měřítkem krajiny a sídel. Výjimkou zde mohou být snahy o dopravní propustnost území, kdy pro eliminaci dopadů na zájmy ochrany krajiny (zde obecné i zvláštní ochrany přírody) navrhovaná a realizovaná detailní technická řešení podléhají podmínkám významově příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Návrhy na ochranu pohledově exponovaných prostorů spočívají ve snaze minimalizace zásahů do dominantních krajinářských znaků (místních hřebenů, lesnatých strání…), tj. ve svažitých a pohledově exponovaných terénech lesních porostů uvážlivé zasahování obnovnými prvky, neumísťování prvků, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití těchto pohledově prostorů.

Ochrana členitosti okrajů lesních porostů, lučních enkláv, i vzrostlé nelesní zeleně je kromě krajinářských aspektů odůvodněna i zájmy ochrany přírody (uchování a navýšení biodiverzity, ekologické stability a funkčnosti prvků ÚSES...).

Pozn.: Většina zásad uvedených v preventivním hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory (Brychtová, 2008) je mimo účinnost a kompetence územního plánování (výjimkou jsou návrhy ÚP respektované obecné požadavky na neumísťování nových dominantních technických prvků a jiných objektů v rámci vymezených ploch apod.).

Dílčí kroky a cíle naplňování ochrany krajinného rázu:

a) stabilizovat obyvatelstvo, uvážlivě rozvíjet výrobní funkce (průmysl, lesnictví, zemědělství), dopravu, cestovní ruch, turistiku a rekreaci, s ohledem na možnosti obnovy tradic,

b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních

c) využívat půdní fondu náležitým zemědělským a lesnickým hospodařením v intencích zásad udržitelného rozvoje, zachovat současný charakter území, zemědělské hospodaření s těžištěm údržby TTP (lučním hospodařením a pastvením).

Návrhy urbanistického řešení jsou koncipovány s ohledem na ochranu krajinného rázu, jsou formulovány pomocí regulativů ploch rozdílného způsobu využití s ohledem na současný charakter území jednotlivých krajinných okrsků s cílem zachování a navýšení jejich krajinných hodnot.

KRAJINNÉ DOMINANTY, VYHLÍDKOVÉ BODY

Zdejší krajinu doplňují i **krajinné dominanty** – místní lesnaté vrcholy (z nichž není významnější výhled), jeden výraznější místní hřeben a vodní nádrž Mlýnice, které pohledově dotvářejí a charakterizují území obce:

- Novoveský vrch cca 525 m n.m.,
- vrcholek drobného lesa v KO Amerika cca 460 m n.m.,
- hřeben místního masivu Spáleného vrchu cca 580 n n.m.,
- vodní nádrž Mlýnice s místně dominantní kamennou hrází.

ÚP Nová Ves eviduje několik míst diferencovaných **výhledů do krajiny**:

1 - Nad Růžkem, 450 m n.m.,
2 - Pod lesem, 465 m n.m.,
3 - Nad Brazílií, 420 m n.m.,
4 - Nad hřbitovem, 380 m n.m.,
5 - Nad Novou Vískou, 435 m n.m. (louka vč. prostoru okolí dominantní lípy).

Pozn.: Podkladem pro vymezení byly ÚAP ORP Liberec a výsledky terénního šetření zpracovatele ÚP.

Ochrana přírodních krajinných dominant spočívá obecně v jejich nedotknutelnosti před jakýmikoliv umělými zásahy do jejich stávající existence, a ochrana budoucích potencionálních výhledů z těchto výše položených bodů a v zamezení umísťování nových objemných objektů ve směrech výhledů z těchto míst do okolí.

Zohlednění opatření na ochranu krajinného rázu a krajinných hodnot (viz ÚS krajiny)

Pro okrsek 02-2-d Chrastava i 03-b Oldřichov je v ÚS krajiny navrhováno množství opatření, která se však svým charakterem vymykají podrobnosti územního plánu – např. použití prvků, materiálů, barevnost, zprostupnění překážek v toku aj.

ÚP Nová Ves plně respektuje pro ochranu hodnot krajiny a krajinného rázu v ÚS krajiny uvedená obecná opatření (místy i územně konkretizované). Zásady ochrany krajiny a krajinného rázu jsou v ÚP Nová Ves rozděleny na urbanizovaný prostor a volnou krajinu.

ÚP Nová Ves respektuje historickou strukturu zástavby a umožňuje její úměrné doplnění, přitom je **prostorovými regulativy** chráněn charakter zástavby (výšková hladina, max. koeficient zastavění nadzemními stavbami, min. koeficient zeleně). Je stanoveno omezení zásahů ovlivňujících siluetu sídel a vyloučeny stavby, které by vytvářely nový výrazný znak siluety existující zástavby, je chráněn charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty).

Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány v prolukách zastavěného území nebo v kontaktu s existující zástavbou. Je zajištěno **zachování charakteru zástavby** (zejména hustoty zástavby, výšek a formy) v částech s dochovanými objekty lidové architektury a dalšími objekty s tradičními formami a měřítkem. Nové zastavitelné plochy na okrajích existující zástavby jsou vymezeny s cílem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny. Je posílen význam liniové mimo lesní zeleně. Jsou chráněny přírodní nivy podél vodních toků a je navržena revitalizace zejména Jeřice, Albrechtického potoka a bezejmenného toku ve středu obce.

Ve vztahu k vymezeným zastavitelným plochám byla při tvorbě návrhu ÚP podrobněji prověřena **problematika pohledově exponovaných lokalit** vymezených globálněji (v měřítku 1:10000) expertním způsobem v Územní studii krajiny SO ORP Liberec). Pohledově exponované lokality byly v Územní studii krajiny SO ORP Liberec vymezeny západně od části obce Růžek, v Nové Vsi severozápadně od kostela, jižně od zástavby v západní části sídla, jižně od nivy Jeřice ve východní části sídla a západně od sídla Nová Víska.

V lokalitě **u kostela** Nanebevzetí Panny Marie jsou vymezeny zastavitelné plochy převzaté z ÚPNSÚ Nová Ves, které jsou postupně zastavovány (plochy Z.05, Z.07, Z.08, Z.89). Jedná se o dlouhodobě připravovanou lokalitu k zástavbě (zainvestována dopravní a technická infrastruktura), zastavitelné plochy mají přímou návaznost na zastavěné území (nebo jsou to proluky v zástavbě), v ploše Z.08 bude realizováno sportovní hřiště pro potřeby ZŠ, MŠ. V lokalitě se nepředpokládá realizace staveb, které by konkurenčně dominovaly kostelu. V lokalitě **Nová Víska** do v ÚS krajiny vymezené pohledově exponované lokality zasahuje zastavitelná plocha Z.74 vymezená původně pro tři RD (vydána 2 stavební povolení, 1 RD již postaven). V lokalitě ve **východní části sídla Nová Ves** do vymezeného prostoru zasahuje zastavitelná plocha Z.86, kdy se jedná o opravu technické chyby (stávající RD) se záměrem zajištění přístupu a zahrady k RD, umístění MČOV. Přes uvedenou pohledově exponovanou lokalitu (dle ÚS krajiny) jsou trasovány stávající vedení VVN a VN, které místu pohledově dominují. Při respektování stanovených podmínek ÚP, zejména týkajících se ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu, nebude mít výstavba v daných plochách významný negativní vliv na pohledovou situaci sídel.

V souladu s provedeným hodnocením území z hledisek krajinného rázu, hodnot urbanistických a architektonických (Územní studie krajiny SO ORP Liberec) byly do ÚP Nová Ves zapracovány podrobnější **podmínky ochrany charakteru zástavby** (viz kapitola F.4.5 ÚP).

Bylo vymezeno území s vysokou ochranou charakteru zástavby **KR1**, kdy se jedná o část obce Růžek, dále bylo vymezeno území se zvýšenou ochranou charakteru zástavby **KR2**. Jedná se o sídlo Nová Víska a část obce Mlýnice, které zahrnují ucelené části sídel s poměrně zachovalou, historickou strukturou zástavby zapojenou do krajinného rámce. Ostatní zastavěné území a zastavitelné plochy ve správním území obce byly vymezeny v kategorii **KR3** tzn., že se jedná o území venkovských sídel ve vizuálně otevřeném segmentu krajin a zahrnuje krajinné prostory se zástavbou, která nevyniká významnými urbanistickými ani architektonickými či památkovými hodnotami, jejich projev v obrazu krajiny je však do značné míry harmonický. I v tomto území jsou architektonicky cenné stavby, zejména lidové architektury.

Základní **podmínky ochrany krajinného rázu** na celém území obce Nová Ves jsou dány podmínkami prostorového uspořádání - „prostorovými regulativy“ uvedenými v ÚP, to však nezbavuje stavebníky v případě vyžádání příslušným dotčeným orgánem prokázat nenarušení krajinného rázu u každého konkrétního stavebního záměru. Na území CHKO Jizerské hory nejsou dohodnuty podrobné podmínky ochrany krajinného rázu a AOPK ČR v něm bude posuzovat vlivy záměrů na krajinný ráz.

D.5.3 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

PODKLADY PRO VYMEZENÍ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES, systém, součást tzv. obecné ochrany přírody) je v řešeném území řešen v následujících podkladových dokumentacích:

- Územně technické podklady nadregionálního a regionálního ÚSES (ÚTP NR a R ÚSES), MMR a MŽP ČR, 1996 – Společnost pro životní prostředí Brno, revize z 2011,
- Krajská koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (dále KOPK LK) – LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, Ing. J. Hromek, 2004,
- ZÚR LK, SAUL, s.r.o., 2011,
- Aktualizace č.1 ZÚR LK, SAUL s.r.o., 2021
- Územně analytické podklady ORP Liberec,
- Generel MÚSES, HYDROPROJEKT, a.s., 1994.

Systém je v řešeném aktuálně tvořen:

- systémem **regionálního biogeografického významu**:

  biocentrem RBC.RC1913,

  částí trasy regionálního biokoridoru RBK.RK640 v území tvořeném úseky 510/RC1913 a 509/510, zabezpečený vloženým místním (lokálním) biocentrem LBC 510,
- prvky místního významu v systému **lokálního** (**místního) biogeografického významu**:

  lokální biocentra na území v CHKO JH: LBC.4 a LBC.L052,

  lokální biocentra na ostatním území obce: LBC.1264, LBC.1265, LBC.1266, LBC.1401, LBC.1678,

  lokální biokoridory na území v CHKO JH: LBK.4/L052,

  lokální biokoridory na ostatním území obce: LBK.4/1679, LBK.1265/1678/4/1679, LBK.1264/RC1913, LBC.RC1913/1266, LBK.1262/1264, LBK.1265/1266, LBK.1265/1678, LBK.1400/1402, LBK.1400/1678, LBK.1401/1678.

ZPŮSOB VYMEZENÍ PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Vymezení systému je provedeno upřesněním prvků dle aktuálního stavu v terénu (výsledky terénního šetření zpracovatele Doplňujících průzkumů a rozborů), kdy podkladem byl ÚSES dle ÚAP ORP Liberec (2012) na základě řešení Generelu místních ÚSES z roku 1994. Tento stav doznal detailních změn v rámci upřesnění prvků systému (vč. změn v označení prvků) – provedené upřesnění prvků systému se týká jejich jednoznačné identifikace k parcelnímu členění dle katastru nemovitostí, na lesních pozemcích k jednotkám prostorového rozdělení lesa dle platných LHP/LHO. Vymezené prvky systému respektují řešení ÚSES vyššího významu nadřazenými dokumentacemi i metodické požadavky na upřesnění systému a jeho zapracování do ÚPD.

Označení prvků je provedeno číselnou řadou v rámci území obce (v případě prvků zasahujících sousedící území je označení převzato ze systému těchto sousedících obcí), označení biokoridorů ve zlomku znázorňuje propojované biokoridory, označení prvků vyššího významu je převzato ze ZÚR LK. Bylo upraveno označení prvků dle Jednotného standardu ÚP.

TABULKY PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

V tabulkách prvků jsou uvedeny stručné údaje vztažené k předmětu územního plánování (bližší údaje viz podkladové dokumentace). Názvy prvků jsou převzaty z podkladových dokumentací, v případě prvků dosud neřešených jsou určeny dle místních názvů.

Předmětem údajů tabulek jsou i provedené **způsoby vymezení**, kdy časovým hodnotícím měřítkem je v návrhu stav ÚAP ORP Liberec, resp. ÚPNSÚ Nová Ves.

Identifikace prvku dle LHP je uvedena z důvodu orientace a pro obnovu LHP/LHO v případě změny kategorizace lesů z titulu ÚSES. Uvedené druhy pozemků jsou určeny z aktuálních digitalizovaných map katastru nemovitostí.

Součástí níže uvedených tabulek nejsou údaje o návrzích opatření ve funkčních prvcích, neboť se vymykají možnostem a účinnosti předmětu územního plánování (přesná specifikace budiž předmětem odborné projektové přípravy v rámci lesnického hospodářského plánování, požadavků orgánů ochrany přírody a státní správy lesů…).

Následně řazeno dle číselné posloupnosti:

Biocentra:

RBC.RC1913

název, biogeografický význam	**„Novoveský vrch“, regionální**
výměra [m^2]	434501
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů)
způsob vymezení	vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky
identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO	204 A,B,C

LBC.L052 (v území obce část)

název, biogeografický význam	**„Pod Albrechticemi“, místní**
výměra [m^2]	3169 (v části řešeného území)
funkčnost	existující, optimálně funkční
způsob vymezení	vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu, plocha v ř.ú. zahrnuje část Albrechtického potoka a přilehlé louky
dotčené druhy pozemků dle KN	vodní plocha, TTP

LBC.4 (v území obce část)

název, biogeografický význam	**„Mlýnice“, místní**
výměra [m^2]	2982 (v části řešeného území)
funkčnost	existující, optimálně funkční
způsob vymezení	vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu, plocha v ř.ú. zahrnuje část Albrechtického potoka a přilehlé louky
dotčené druhy pozemků dle KN	vodní plocha, TTP

LBC.510 (RBK.LBC.510)

název, biogeografický význam	**„U studánky“, místní, vložené v trase biokoridoru regionálního významu RK640**
výměra [m^2]	76496
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů)
způsob vymezení	vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu a jednotek prostorového rozdělení lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky
identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO	205 C

LBC.1264

název, biogeografický význam	**„Víska“, „Panský rybník“, místní**
výměra [m^2]	55345
funkčnost	existující, optimálně funkční
způsob vymezení	vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu se zahrnutím nárostů dřevin, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa, plocha biocentra rozdělena účelovou cestou na dvě části
dotčené druhy pozemků dle KN	vodní plochy, lesní pozemky, TTP
identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO	291 E

LBC.1265

název, biogeografický význam	**„Pískovna“, místní**
výměra [m^2]	23319 nutně tolerovatelná odchylka od požadované min. výměry z praktické nemožnosti rozšíření zahrnutím přírodě blízkých společenstev a bez nutnosti vyvlastnění intenzivně využívaných okolních pozemků
funkčnost	existující, optimálně funkční
způsob vymezení	vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu se zahrnutím nárostů dřevin, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemek, TTP, ostatní plocha (dobývací prostor s nárosty dřevin)
identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO	nezačleněno v systému ÚHÚL (poblíž 202 B)

LBC.1266

název, biogeografický význam	**„Nová Víska“, místní**
výměra [m^2]	91896
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů)
způsob vymezení	nově vymezeno náhradou za původní neadekvátní společenstva ve výhodnějším prostoru, hranice tvořeny parcelním členěním dle KN a jednotkou prostorového rozdělení lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky
identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO	202 B

LBC.1401

název, biogeografický význam	**„Liškárna“, místní**
výměra [m^2]	126277
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů)
způsob vymezení	vymezeno upřesněním dle parcelního členění KN a jednotky prostorového rozdělení lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky
identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO	527 E

LBC.1678

název, biogeografický význam	**„Pod Mlýnskou cestou“, místní**
výměra [m^2]	125293
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů)
způsob vymezení	vymezeno upřesněním dle parcelního členění KN a jednotky prostorového rozdělení lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky
identifikace lesních pozemků dle LHP/LHO	527 C

Biokoridory:

LBK.4/L052 (v území obce část)

název, biogeografický význam	**„Albrechtický potok“, místní**
délka na území obce [m]	980
funkčnost	existující, optimálně funkční
způsob vymezení	vymezeno dle aktuálního stavu v terénu a parcelního členění KN, BK tvořen vodotečí s břehovými porosty
dotčené druhy pozemků dle KN	vodní plocha, TTP

LBK.4/1679 (v území obce část)

název, biogeografický význam	**„Mlýnice, Jeřice“, místní**
délka na území obce [m]	1035
funkčnost	existující, optimálně funkční
způsob vymezení	vymezeno dle aktuálního stavu v terénu, trasa tvořena vodní nádrží Mlýnice (+ okolí s nárosty charakteru vzrostlého lesa), částí toku Albrechtického potoka a Jeřice
dotčené druhy pozemků dle KN	vodní plochy, ostatní plochy, TTP

RBK.RK640 510/RC1913

název, biogeografický význam	**„Na střelnici“, regionální, úsek RK640**
délka [m]	200
funkčnost	existující, optimálně funkční
způsob vymezení	převzato z podkladů
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemek

LBK.1264/RC1913

název, biogeografický význam	**„přítok Panského rybníka“, místní**
délka [m]	1050
funkčnost	existující, částečně funkční, částečně nefunkční, chybějící
způsob vymezení	upřesněno dle aktuálního stavu v terénu za využití vodoteče a přilehlé lesní i nelesní nivy s nárosty dřevin
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky, orná půda

LBK.RC1913/1266

název, biogeografický význam	**„Nad Novou Vískou“, místní**
délka [m]	funkční části 220 + 160 chybějící části navržené k založení 210 + 60
funkčnost	částečně funkční, částečně chybějící (funkčnost snížená intenzivním využíváním TTP v části trasy)
způsob vymezení	nově vymezeno za využití vyšších společenstev (drobný les a skupina nárostů dřevin v enklávě lesa), při vyústění do BC 1266 na p.p.č. 986 společná část s BK 1265/1266
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemek, TTP, orná půda
návrh opatření	plochy změn v krajině K.06, K.07 založit stabilní travnatý pás s remízy vyšší zeleně (ppč. 1010/27) v trase BK tolerovat nárosty dřevin na orné půdě (p.p.č 1010/1)

RBK.RK640_509/510 (v území obce část)

název, biogeografický význam	**„Jáma“, regionální, úsek RK640**
délka [m]	630
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů a věkové struktuře)
způsob vymezení	trasa převzata z podkladů, upřesněna dle parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky

LBK.1262/1264 (v území obce část)

název, biogeografický význam	**„Chrastavský potok“, místní**
délka [m]	150 v řešeném území
funkčnost	existující, optimálně funkční
způsob vymezení	využita trasa vodoteče s přilehlou nivou s nárosty přirozených olšin
dotčené druhy pozemků dle KN	TTP (potok není katastrovaný)

LBK 1265/1266

název, biogeografický význam	**„U Nové Vísky“, místní**
délka [m]	530
funkčnost	chybějící, nefunkční (funkčnost snížena pro nesouvislost vyšších nárostů podél cesty a intenzitu využívání TTP při vyústění do LBC.1266)
způsob vymezení	trasa převzata z podkladů, vymezena podél účelové cesty
dotčené druhy pozemků dle KN	orná půda, TTP
návrh opatření	plochy změny v krajině K.03, K.04, K.05 založit stabilní travnatý pás při realizaci návrhu je nutné v trase LBK zachovat a doplnit pás vyšší zeleně

LBK.1265/1678

název, biogeografický význam	**„Přítoky Jeřice“, místní**
délka [m]	1690
funkčnost	z větší části existující a optimálně funkční, v zastavěném území místně nefunkční (avšak metodicky nepřesahující tzv. „překročitelné“ vzdálenosti)
způsob vymezení	trasa upřesněna dle aktuálního stavu v terénu, využívá drobnou vodoteč (severně nad intravilánem obce místy silně erodovaná po povodni v 08/2010), dále tok Jeřice a volné TTP k LBC.1265, v severní horní části s okolními přirozenými olšinami na lesních i nelesních pozemcích, před vyústěním do LBC.1265, v intravilánu obce trasa překračuje část zastavěného území (plochy charakteru zahrad, TTP, ostatní plochy) a sleduje zejména vodní toky
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy
návrh opatření	v úsecích se sníženou funkčností v zastavěném území zachovat či obnovit opt. travnaté pásy s remízy vyšší zeleně
poznámka	v trase LBK je v návrhu ÚP vymezena plocha změn v krajině K.01 (malá vodní nádrž) a koridor pro protipovodňová opatření na tocích – stabilizace a revitalizace toku, přehrážky

LBK.1265/1678/4/1679 (v území obce část)

název, biogeografický význam	**„Jeřice“, místní**
délka [m]	1210
funkčnost	existující, optimálně funkční
způsob vymezení	ideově převzato z podkladů a upřesněno dle aktuálního stavu v terénu, trasa tvořena částí toku Jeřice (s úseky břehových porostů) a přilehlých pozemků
dotčené druhy pozemků dle KN	vodní plocha, TTP, zastavěné plochy, zahrady, lesní pozemky

LBK.1402/1400 (v území obce část)

název, biogeografický význam	**„Nad roklinou“, místní**
délka [m]	530 v části řešeného území
funkčnost	funkční
způsob vymezení	převzato z podkladů, úsek upřesněn okrajem lesa pouze na území obce Nová Ves
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemek

LBK.1678/1400 (v území obce část)

název, biogeografický význam	**„U Mlýnské cesty“, místní**
délka [m]	430 v části řešeného území
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost místně snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů)
způsob vymezení	ideově převzato z podkladů, upřesněno dle aktuálního stavu v terénu a jednotek prostorového rozdělení lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemek

LBK.1401/1678

název, biogeografický význam	**„Okraj lesa“, místní**
délka [m]	1260
funkčnost	existující, optimálně funkční
způsob vymezení	ideově převzato z podkladů, upřesněno dle aktuálního stavu v terénu v okraji lesa
dotčené druhy pozemků dle KN	lesní pozemky

VYHODNOCENÍ VYMEZENÍ, FUNKČNOSTI A ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚSES

Aktuálně vymezený ÚSES odstraňuje nedostatky původního systému v prostorových parametrech (plochách biocenter a délkách biokoridorů), v kontinuitě stanovištních poměrů, v přesnosti vymezení, i v návaznosti na systém v sousedících územích (Frýdlant, Mníšek, Chrastava, Liberec). Vymezenost systému je provedena odbornou revizí vstupních podkladů (viz výše), koresponduje s řešeními významově nadřazených dokumentací (ZÚR LK a ÚTP NR a R ÚSES ČR). Zároveň byla vyhodnocena funkčnost prvků.

Biokoridory na lesních pozemcích byly oproti vágním a spíše administrativním trasám jednoznačně vymezeny podél patrných linií, hranice upřesněných biocenter respektují aktuální stav v terénu (reprezentativní i místně unikátní společenstva v rámci biochor) a jsou vymezeny dle parcelního členění katastru nemovitostí či jednotek prostorového rozdělení lesa platných LHP/LHO. Jsou respektovány jednoznačné body propojení prvků systému na hranicích řešeného území.

Vymezený systém je po provedeném upřesnění **celkově existující, avšak v některých úsecích biokoridorů nefunkční** (LBK.1265/1266 a část LBK.RC1913/1266). Některé prvky vymezené na lesních pozemcích mají sníženou funkčnost vlivem neadekvátní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů – náprava stavu je dlouhodobá a je mimo účinnost a možnosti územního plánování (předmětem lesního hospodářsko-úpravnického plánování a následné realizace). Systém dostatečně zahrnuje místní reprezentativní společenstva v rámci daných biochor, navazuje na území sousedící.

Z důvodu zajištění funkčnosti je navrhováno **založení biokoridoru LBK.1265/1266 a částí biokoridoru LBK.RC1913/1266** ve vymezeném prostoru optimálně zachováním travnatých pásů s osazením remízů vyšší zeleně.

K **obecným zásadám** vedoucích k zajištění funkčnosti biokoridorů vymezených přes stabilizované a zastavitelné plochy patří v jejich koridorech neumísťování nových staveb, zpevněných ploch, terénní úpravy, změny vodního režimu, obecně nesnižování ekologické stability, nesnižování migrační prostupnosti, dále podpora výsadeb podél vodních toků a mimo sídelních cest, podpora přirozeného vodního režimu a vzniku revitalizačních prvků na vodních tocích.

Návrh na důsledné dodržování obnovných cílů v prvcích ÚSES vymezených na lesních pozemcích se týká zejména přechodného období platnosti LHP/LHO do doby realizace výše uvedeného návrhu (mj. i kontrolou orgánů ochrany přírody nad formulacemi navrhovaných opatření v obnovovaných LHP/LHO).

Návrh na náležité využívání skladebných částí ÚSES se týká i údržby travních porostů na nelesních pozemcích a pěstební péče o prvky nelesní zeleně – důvodem je snaha o zachování, spíše však navýšení interakční funkce prvků a zamezení vzniku nežádoucích sukcesních jevů.

Pozn.: Z hlediska ÚSES vyplývá pro obnovu LHP nutnost změny kategorizace lesů (opatření je mimo kompetence a účinnost ÚP) tvořících biocentra (v souladu s názory odborné členské základny v ČKA autorizovaných projektantů ÚSES) přeřazením dotčených lesů dle zákona č. 289/1995 Sb., § 8, odst. 2., písm. f do kategorie lesů zvláštního určení, tj. lesů u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním – lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti. Opatření je odůvodněno potřebou odlišného způsobu lesnického hospodaření na plochách biocenter, s cílem zabezpečení funkčnosti prvků ÚSES (výčet a identifikace dotčených částí lesa dle LHP – viz kap. Odůvodnění návrhu zeleně).

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Dle příslušného podílu jednotlivých druhů ploch zastoupených a katastrem nemovitostí evidovaných v řešeném území, tj. porovnáním ploch relativně stabilních s výměrou ploch ekologicky nestabilních, činí koeficient ekologické stability hodnotu 2,4, což řadí krajinu ř.ú. do přechodu mezi typem **krajiny B harmonické a typem krajiny C relativně přírodní** (zdroj: výpočet zpracovatele ÚP).

Pro ekologickou stabilitu tento cca průměrný stav je dán zastoupením zejména evidovaných lesních pozemků a trvalých travních porostů (luk a pastvin) v porovnání s výměrou orné půdy a zastavěných ploch. Tento teoretický vztah však vychází pouze z údajů katastru nemovitostí, nikoliv z aktuálního a skutečného druhu pozemků a jejich způsobu a intenzity využívání – do vztahu není zahrnuta výměra některých plošně významnějších pozemků tzv. ostatních ploch, které jsou často charakteru vznikajícího lesa, či jiných pozemků o vyšším stupni ekologické stability, či zatravněné orné půdy (v tomto případě by KES byl významně vyšší).

D.5.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU SYSTÉMU KRAJINNÉ ZELENĚ

„Zelení“ se dále rozumí (dle lokalizace výskytu vzhledem k zastavěnému území):

- **zeleň krajinná**: plochy disponující trvalým vegetačním pokryvem v nezastavěném území – tzn. zejména na plochách lesních, zemědělských, přírodních a smíšených nezastavěného území a na části ostatních vymezených ploch s výskytem prvků zejména vzrostlé nelesní zeleně,
- **zeleň sídelní**: plochy a prvky vzrostlé nelesní zeleně vyskytující se v zastavěném území a na zastavitelných plochách (do této kategorie zeleně nejsou zařazeny ovocné dřeviny ve zdejších evidovaných zahradách a ovocných sadech), podrobně viz podkapitola D.3.4 odůvodnění.

Krajinná zeleň má pro charakter území obce určující charakter, **zeleň sídelní** má v řešeném území mimořádný význam, její hlavní funkcí je propojení rozptýlené zástavby a vytvoření vazby mezi zastavěným územím a volnou krajinou tvořenou krajinnou zelení.

Ochrana dřevin je v pojetí § 3 a § 7 zákona č. 114/92 Sb. cílena na „dřeviny rostoucí mimo les“, kterými se rozumí „strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní půdní fond“. Výskyt **vzrostlé nelesní zeleně** patří mezi významné krajinotvorné prvky místního významu. Optickou součástí této zeleně jsou ovocné dřeviny ve zdejších evidovaných zahradách a ovocných sadech.

Pro hospodářské a rekreační využívání zemědělských pozemků jsou v ÚP Nová Ves vymezeny **plochy zemědělské všeobecné** (AU) a plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU), pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny mimo les i **plochy přírodní všeobecné** (NU).

Řešené území je z hlediska potenciální produkční **zemědělské půdy** významně omezené na prostor mezi zastavěným územím a okrajovými lesními komplexy. Běžné zemědělské hospodaření vyplývající z přírodních podmínek i podnikatelských zájmů zemědělských hospodářů není návrhy urbanistického řešení dotčeno.

Pro hospodářské a rekreační využívání PUPFL jsou v ÚP Nová Ves vymezeny **plochy lesní všeobecné** (LU), pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny v lesích i **plochy přírodní všeobecné** (NU).

Pro zachování krajinného rámce je hlavní zachování celkového objemu **lesních ploch**, přičemž další proces zalesňování drobných pozemků dosud nelesní půdy není návrhy ÚP Nová Ves podporován vzhledem k hodnotě členitých lesních okrajů a nežádoucímu přibližování hranice lesa k zastavěnému území.

SYSTÉM KRAJINNÉ ZELENĚ

Zeleň na plochách ve volné krajině se vyskytuje zejména na plochách **lesních všeobecných** (LU), **zemědělských všeobecných** (AU)**, přírodních všeobecných** (NU), **vodních a vodních toků (**WT). Kromě pozemků tvořících uvedené vymezené funkční plochy je tvořena plochami **nárostů dřevin a keřů** (i těchto cíleně založených struktur) v podobě různých podob, v naprosté většině však nepěstěnými nárosty lesních dřevin (vč. keřů a křovin), v druzích dle disponibilních stanovištních podmínek, a to v podobě **solitér, hloučků a linií** mozaikovitě v celém řešeném území bez ohledu na druhové zatřídění pozemků v katastru nemovitostí (často na tzv. ostatních plochách i na plochách dlouhodobě nevyužívaných zemědělských pozemků jako výsledek probíhající sukcese). Prvky této kategorie přispívají k **atraktivitě krajiny**, navyšují její ekologickou stabilitu, jsou přirozeným refugiem zde závislých organismů.

Součástí krajinné zeleně jsou tedy obecně lesy (PUPFL), vybrané pozemky ZPF, prvky vzrostlé nelesní zeleně na různých pozemcích bez ohledu na funkční zařazení ploch. Území obce disponuje velkým množstvím prvků vzrostlé nelesní zeleně, tj. dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, § 3, písm. g - dřeviny rostoucí mimo les, tzn. zeleně vyskytující se mimo katastrované lesní pozemky. Jedná se tedy o plochy disponující trvalým vegetačním pokryvem. Výskyt **vzrostlé nelesní zeleně** patří mezi **významné krajinotvorné prvky** místního významu.

Výskyt nejvýznamnějších, dominantních a perspektivních jedinců je i mimo zastavěná území zaznamenán v podobě prvků předběžně iniciovaných k vyšší ochraně (mimo přímou účinnost územního plánu, v kompetenci příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny).

PLOCHY LESNÍ VŠEOBECNÉ (LU) (LESNÍ ZELEŇ)

Lesní pozemky (pozemky určené k plnění funkcí lesa) tvoří vymezené tzv. plochy lesní všeobecné, v případě významového překryvu s vybranými územními zájmy ochrany přírody a krajiny i tzv. plochy přírodní všeobecné, v krajinářském členění tvořící součást typu tzv. krajiny lesní příp. lesozemědělské. Dle evidence KN zde zaujímají cca 403 ha, tj. 32,7 % z celkové výměry ř.ú. (ve srovnání s ČR a LK = mírně podprůměrná lesnatost). V plochovém členění LHP/LHO jsou tvořeny tzv. porostní plochou a tzv. bezlesími.

Zdejší lesy, dle kategorizace "Přírodních lesních oblastí" (zdroj OPRL), dle údajů typologických map platného LHP a charakteristik OPRL, náleží do přírodní lesní oblasti 20a Lužická pahorkatina a 21a Jizerské hory. Bližší charakteristiky – viz Doplňující průzkumy a rozbory.

Lesnické hospodaření v území je řízeno Lesními hospodářskými plány (LHP) a osnovami (LHO) pro jednotlivé Lesní hospodářské celky (LHC):

- LHC Frýdlant, s platností 1.1.2012 do 31.12.2021,
- LHC LS Ještěd, s platností 1.1.2013 do 31.12.2022,
- LHC LHO Liberec, ZO Frýdlant, s platností 1.1.2012 do 31.12.2021,
- LHC Zdislava, platnost nezjištěna,
- LHC Obec Nová Ves, s platností 1.1.2013 do 31.12.2022.

Většina lesů patří státu, resp. Lesům České republiky, s.p., lesy v k.ú. Mlýnice patří Městu Chrastava, poměrně velká část lesů patří Obci Nová Ves, a poměrně velká část fyzickým osobám (zčásti i v podílnictví s LČR).

Funkce lesů jsou definovány v jejich kategorizaci – veškeré lesy na území obce jsou aktuálně zařazeny v kategorii lesů hospodářských (dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, § 9 zákona). Do kategorií lesa je v pojetí zákona zahrnuta pouze tzv. porostní plocha (nikoliv bezlesí byť vymezené v katastru nemovitostí na evidovaných lesních pozemcích). Lesy tvořící biocentra nejsou dosud zařazeny v příslušné subkategorii zvláštního určení. Náprava stavu je mimo kompetence a účinnost územního plánu.

Vzdálenost 30 m od okraje lesa je vymezena dle „lesního“ zákona č. 289/1995 Sb., § 14, odst. 2. V praktickém rozhodování o umísťování staveb může být odsouhlasením orgánu státní správy lesů (SSL) minimální přípustná odstupová vzdálenost zkrácena na délku střední výšky sousedícího porostu v mýtném věku upravenou podle místních terénních a růstových podmínek (tento údaj není s ohledem na lokální proměnnost zakreslen). Tento limit je v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.

Vymezené **plochy lesní všeobecné** (LU) zahrnují v katastru nemovitostí evidované tzv. lesní pozemky bez ohledu na jejich začlenění v LHP/LHO (v plochovém členění tvořeny tzv. porostní plochou a bezlesími). Součástí ploch lesních všeobecných (LU) jsou i plochy přírodní všeobecné (NU), zahrnující v katastru nemovitostí evidované lesní pozemky, které jsou ve významovém a územním překryvu s vybranými zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vymezené **plochy přírodní všeobecné** (NU) na lesních pozemcích jsou ve významovém a územním překryvu s vybranými zájmy ochrany přírody a krajiny (biocentra ÚSES). Vysoká lesnatost řešeného území, územní dislokace lesních pozemků a vysoký stupeň jejich zpřístupněnosti umožňuje náležité lesnické hospodaření jak pro výnosové hospodářské funkce, tak i pro zajišťování funkcí mimoprodukčních.

Způsoby hospodaření v lesích tvořících prvky **ÚSES** podléhají zásadám rámcově stanoveným v podrobných dokumentacích ÚSES, promítnutých do předpisů platných LHP/LHO. Důraz je obecně kladen na výchovu lesa a způsoby jeho obnov, vč. důsledného stanovování obnovného cíle a jeho respektování při realizaci obnov.

V řešeném území je poměrně častý výskyt **ploch charakteru vzrostlého lesa** (svým aktuálním stavem již místy naplňující jeho definici) dle KN na nelesních pozemcích, nejčastěji živelného původu jako projev sukcese na dlouhodobě nevyužívaných pozemcích (institut „zarůstání krajiny“), ale i cíleně založených. ÚP Nová Ves cíleně nenavrhuje tyto plochy k zařazení do PUPFL, neboť tento návrh vychází z iniciativy vlastníka dotčeného pozemku a podléhá schválení orgánů státní správy. Z tohoto důvodu rovněž ÚP Nová Ves nenavrhuje žádné nelesní pozemky k zalesnění.

Některé tyto lokality tvoří i prvky ÚSES. Značná část těchto plošných prvků svým aktuálním stavem vyžaduje i **pěstební opatření** (potenciální zdroj hmoty využitelný pro energetické účely bez nutnosti pěstování jiné biomasy), jejichž realizace je však i vzhledem k vlastnické pozemkové roztříštěnosti a vymahatelnosti problematická.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ (AU) (ČÁST SYSTÉMU NELESNÍ ZELENĚ)

Plochy zemědělské všeobecné (AU) zahrnují pozemky **zemědělského půdního fondu** – dle evidence KN ornou půdu, trvalé travní porosty, zahrady a ovocné sady (jediná evidovaná parcela v centru obce), i **plochy a prvky nelesní zeleně** na těchto pozemcích, z hlediska funkčního využití začleněných do ploch zemědělských všeobecných (AU). Podíl rozsahu polyfunkčně využívaných travních porostů a rozptýlené zeleně budou řešit „pozemkové úpravy“ při zohlednění nejen urbanistických, krajinářských, vodohospodářských, hospodářských, ale i majetkoprávních aspektů. Definice „zeleně“ se týkají trvalé travní porosty, trvale zatravněná orná půda (jejím obsahem nejsou orně obhospodařované pozemky, zahrady a ovocné dřeviny na pozemcích ZPF), zejména pak plochy a prvky **nelesní zeleně** vyskytující se na pozemcích ZPF i na ostatních plochách.

Pozemky zemědělského půdního fondu v rámci vymezených ploch zemědělských všeobecných (AU) tvoří v krajinářském členění součást typu tzv. **krajiny lesozemědělské**. Jsou určeny pro obhospodařování zemědělské půdy pro zemědělskou rostlinnou i živočišnou prvovýrobu, a to bez ohledu na současnou intenzitu i způsoby hospodářského využívání. Dle evidence KN zde zaujímají cca 759 ha, tj. 62 % z celkové výměry řešeného území.

Zemědělské pozemky, tedy i zemědělská činnost, je zde soustředěna na mírných svazích převážně J a S expozice přiléhající k liniové zástavbě obce.

Při terénním šetření (DPR, 2012) bylo zjištěno, že značná **část pozemků ZPF** v druzích pozemků a způsobech jejich využívání neodpovídá evidenčnímu stavu. Důvodem dále uvedených odchylek jsou nedávno proběhlé administrativní změny v majetkoprávních vztazích, změny způsobené restrukturalizací oboru, i podnikatelské záměry vlastníků pozemků.

K nejvýznamnějším uvedeným nesrovnalostem v řešeném území patří zejména:

- časté zatravnění orné půdy trvalého i sezónního charakteru (vč. ojedinělého zornění evidovaných TTP),
- množství evidovaných TTP (ojediněle i orné půdy) je již charakteru zahrad (užitkových i okrasných),
- existence místy i rozsáhlých ploch cíleně (i živelně) založeného lesa na evidované orné půdě, TTP i ostatních plochách.

Jak výše uvedeno, značná část zdejší evidované **orné půdy** je aktuálně zatravněna a je součástí okolních honů TTP, tyto pozemky, spolu s evidovanými **trvalými travními porosty**, slouží k získávání píce i pro pastvení.

Tento jev je výrazný hlavně v severní části území, kdy kromě jediného orně využívaného pozemku poblíž hřbitova je celý tento prostor charakteru luk a pastvin - vyšší a odloučenější partie mírných svahů jsou nevyužívané, při okrajích lesa s výskytem náletů dřevin. Jižní část je zemědělsky využívána s vyšší intenzitou, zjevně jsou části evidované orné půdy identicky využívány, část je sezónně zatravňována. Pozemky TTP i zatravněná orná půda zde slouží jako zdroj píce zdejšímu fungujícímu areálu živočišné výroby, část prostoru je využívána pro pastvení skotu, v Nové Vísce i pro chov koní.

Nevyužívané zemědělské pozemky se na území obce vyskytují zejména v severní části území v horních, a o od center živočišné výroby vzdálenějších, partiích svahů - zde se jedná hlavně o evidované TTP.

Zdejší v KN evidované **zahrady** se vyskytují v intravilánu obce a při jeho okrajích, kde jsou většinou řádně využívány drobnými soukromými pěstiteli zeleniny a ovoce, v případě zahrad u rekreačních objektů i nové zástavby jsou přetvořeny v zahrady s výskytem i okrasných druhů dřevin a keřů. V území je KN evidován i jediný **ovocný sad** v centru obce (0,29 ha).

Vzhledem k pokračujícímu obecnému trendu opouštění zemědělské půdy a změnám struktury (a intenzity) zemědělského hospodaření v posledním desetiletí, lze odůvodněně předpokládat, že dochází k určité degradaci zemědělských půd, a to vlivem snižování kulturních vrstev, sukcesními jevy apod.

Dle Nařízení Vlády ČR č. 75/2007 Sb. je celé území obce zařazeno do tzv. „**zemědělsky méně příznivých oblastí**“ (LFA) – tato skutečnost však nemá praktický dopad na ochranu ZPF stanovenou legislativními předpisy, ani na ostatní vymezené územní limity.

Vymezené plochy zemědělské všeobecné jsou prostorem **pro zemědělské hospodaření**. Návrhy urbanistického řešení minimalizují zábory ZPF, respektují zdejší současné i potencionální zemědělské hospodaření a obecnou ochranu zemědělských pozemků, a veškeré lokality zájmů ochrany přírody a krajiny. Zemědělské hospodaření (zde zejména údržba zdejších travních ploch) je základním předpokladem pro zachování krajinného rázu volné krajiny hlavně před sukcesními jevy. **Údržba pozemků ZPF** je nutná pro udržení krajinného rázu, umožnění rozvoje chráněných druhů v lokalitách zájmů ochrany přírody a pro zamezení nežádoucích sukcesních jevů.

PRVKY VZROSTLÉ NELESNÍ ZELENĚ

Pro výraz krajiny jsou důležité **prvky vzrostlé krajinné zeleně**, které jsou situovány mimo zastavěná území, a vyskytují se zde v nebývale velkém množství i kvalitě. Z hlediska strukturového uspořádání se zde vyskytuje v podobě:

Aleje a stromořadí

Tato subkategorie cíleně založené vzrostlé nelesní zeleně (z hlediska strukturového uspořádání) se v řešeném území vyskytuje poměrně často, nejčastěji podél silničních komunikací (veřejných i podél účelových), v několika případech se vyskytuje i podél hranic některých pozemků i v zástavbě. Nejčastěji se jedná o jednodruhové aleje lesních dřevin (LP, BŘ, DG, ZV, TP, DB, SM, JS, JV, KL...), podél některých komunikací (ke hřbitovu, u kostela...) jsou LP tvarované.

Dřevinné doprovody vodotečí a vodních ploch

Jedná se většinou o oboustranné i jednostranné linie břehových porostů druhově odpovídající daným stanovištím, věkově v různých fázích, avšak většinou o vzrostlé a letité struktury. Vyskytují se zde nejčastěji podél místních vodotečí ve volné krajině i v zástavbě, i při březích vodních ploch, místy tyto nárosty tvoří údolní nivy. Po povodních v roce 2010 doznal výskyt prvků této kategorie značných změn - značná část byla likvidována tak, že z většinou původních homogenních linií zůstaly pouhé fragmenty nebo i solitéry. Většinou se jedná o OL, JS, BŘ (ojediněle i TP) s různými příměsemi.

Nárosty stromů a keřů

Tato zdejší nejčastější kategorie zahrnuje prvky zeleně bez ohledu na vlastnické vztahy, tzn. jak zeleň veřejnou, vyhrazenou i soukromou (v řešeném území však lze tyto prvky v naprosté většině výskytu považovat za zeleň veřejnosti přístupnou). Vyskytuje se zde v podobě různých struktur – od cíleně založených po většinou živelně vzniklé (v podmínkách řešeného území výsledek probíhající sukcese na nevyužívaných pozemcích), je tvořena nárosty lesních dřevin a křovin, v druzích dle disponibilních stanovištních podmínek. Vyskytuje se zde v podobě hloučků, linií, místy i velkých ploch mozaikovitě v celém řešeném území, a to jak na tzv. ostatních plochách (často v okolí historických opevnění – „řopíků“), podél některých komunikací a hranic pozemků, místy i na dlouhodobě nevyužívaných zemědělských pozemcích či i na vodou ovlivněných stanovištích, ale i na evidované orné půdě (cíleně založené plochy v J části území obce pod komplexy lesů. Prvky této kategorie přispívají ke krajinářské atraktivitě území, navyšují její ekologickou stabilitu, jsou přirozeným refugiem zde závislých organismů.

Některé prvky této kategorie svým aktuálním stavem i cíleným založením naplňují definici lesa, jsou tvořeny homogenními nárosty lesních dřevin náletového i cílového složení, jejich dřevinné složení cca respektuje místní stanovištní podmínky - v budoucnosti bude možné místy jejich začlenění do lesních pozemků (mimo oblast působnosti ÚP).

Prvky a lokality této kategorie jsou zde tvořeny zejména JS, OL, JŘ, BŘ, OS, DB, JV, KL, HR, LP, HB, TP, VR, vrbou jívou, hlohy, růží šípkovou, ostružiníky, bezy, místy sem zasahují fragmenty ostatních zplanělých ovocných dřevin (HR, ŠV...).

Významné solitéry, jejich skupiny:

Prvky této kategorie jsou v podmínkách řešeného území velmi dominantní součástí zdejší krajiny, vyskytující se zde ve velkém množství i nebývale vysoké kvalitě. Vyskytují se zde jak v zástavbě sídel i ve volné krajině, často jsou pozůstatkem původních alejí. Tyto krajině dominantní prvky jsou tvořeny lesními dřevinami – nejčastěji OL, SM, JS, LP, ZV, BŘ, DB, KŠ, JV, KL, MD, OS, DB, JS, OŘ, DG... Z této kategorie kvalitativně vyčnívá dominantní solitéra lípy v otevřené krajině okolních luk a pastvin u Nové Vísky – lípa malolistá (výčetního obvodu cca 350 cm, velmi dominantní, rozložitá, bohatě větvená, pravidelná a vitální solitéra), pod stromem boží muka.

Pro zmírnění negativních vlivů na dotčených plochách změn návrhu ÚP budou v následujících etapách přípravy výstavby provedeny následující opatření:

- v případě nutnosti kácení vzrostlých stromů bude zpracován dendrologický průzkum, který vyhodnotí jejich zdravotní stav v zájmovém území,
- bude minimalizováno kácení vzrostlých stromů.

D.5.5 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD PROSTUPNOSTI KRAJINY

Prostupnost krajiny je **pro obyvatele a návštěvníky** nutná pro zajištění přímého komunikačního propojení sídel v krajině, pro zajištění hospodárného využívání a údržby dílčích částí krajiny, ale i pro zachování vztahu obyvatel ke krajinnému prostředí bez ohledu na vlastnické vztahy. Prostupnost krajiny ke kromě volného neorganizovaného pohybu krajinou umožněna sítí silnic, místních a účelových komunikací, tedy v ÚP vymezenými plochami veřejných prostranství s všeobecných (PU), plochami dopravy silniční (DS) a dalšími v ÚP Nová Ves nevymezenými zvykovými trasami.

Hlavní dopravní osu zde tvoří **niva vodního toku Jeřice**, se silnicemi spojujícími Liberec s Frýdlantem a Mníšek s Chrastavou. V zemědělském zázemí obce se změnou orné půdy na trvalé travní porosty zaniká několik pěšin a cest spojující zástavbu s okolními okrajovými lesy, přesto však průchodnost krajiny zůstává zachována.

Prostupnost krajiny **pro zvěř** je dle dokumentace „Migrační koridory pro velké savce a problémová místa“ (AOPK ČR, EVERNIA, 2010) bezproblémově umožněna na celém území, v lesnatém prostoru severní části obce, kde je evidována hlavní migrační trasa pro velké savce číslo 899 a nejsou zde zaznamenána problémová místa. V Koordinačním výkrese je dle podkladu AOPK ČR vymezen biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců v severní části obce Nová Ves, přičemž „jádrové území Jizerské hory“ se nachází východně od stávající silnice I/13 a navazující „migrační koridor“ západně od této silnice. Koridor CNZ.D08B (navrhovaná trasa přeložky silnice I/13) kříží tento koridor, kdy vyplývá nutnost zajištění migrace v místě křížení (technické řešení) v dalších stupních projektové přípravy. V DÚR přeložky silnice I/13, Krásná Studánka – Dětřichov (Valbek, 2023) je stavba pro migraci zvěře navrhována na sousedícím území obce Frýdlant.

V případě nutnosti zajištění průchodnosti území při **hospodářské činnosti** (pastevní areály, obnova lesů…) je nutné operativně na veřejností využívaných účelových komunikacích zajistit předpoklady pro souběh veřejného i účelově skupinového zájmu.

Prostupnost a přístupnost území v zájmech **obecné i zvláštní ochrany přírody** je regulována obecně platnými legislativními ustanoveními (zákon o lesích, o ochraně přírody a krajiny…), v případě zvláště chráněného území i podmínkami Plánu péče o CHKO Jizerské hory.

D.5.6 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VODNÍCH TOKŮ A NÁDRŽÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI

Základní zásadou ochrany před povodněmi je zabránění zvýšení odtoku **srážkových vod** z území při jejich maximálním zadržení v místě vzniku. Toto lze realizovat technickými opatřeními, ale i vhodnou výsadbou a obhospodařováním půd.

Vodní nádrž Mlýnice tvoří hlavní prvek v ochraně před povodněmi řešeného území. ÚP Nová Ves ji v území stabilizuje a jsou vytvořeny podmínky pro její další sportovně rekreační využití.

Významným prvkem ochrany před povodněmi řešeného území je i vodní nádrž Fojtka situovaná v sousedící obci Mníšek.

V území jsou další drobné vodní nádrže:

- rybník Makohyňák – vodní nádrž na Albrechtickém potoce, plocha vodní hladiny 0,185 ha, vlastník Obec Nová Ves, uživatel ČRS MO Chrastava.
- Vísecký rybník
- rybníček u ekofarmy

Malé vodní nádrže jsou neudržované a zarostlé. Stav vypouštěcích zařízení není znám.

I z hlediska případného **zpomalení odtoku** povrchových vod a ochrany obce se navrhuje realizace **malých vodních nádrží** v lokalitách na **Americe** (plocha změn v krajině K.02) pro zvýšení retence vody v krajině a **U Lamačů** (plocha změn v krajině K.01), záměr obce, využití i pro přírodní koupání, zdržení vody, na bezejmenných vodotečích.

Všechny i drobné **vodní plochy** jsou významným krajinným prvkem (možnost života, rozmnožování a migrace živočichů a rostlin) a zároveň mohou sloužit jako možná retence přívalových vod a tedy ke zpomalení odtoku při povodňových stavech, ale s ohledem na jejich malou kapacitu je tato funkce u nich omezená. Stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy) v ÚP Nová Ves podmíněně připouští v nezastavěném území **realizaci vodních ploch** do výměry 2 000 m^2 (např. obnova rybníčku pod plochou změn v krajině K.02).

Na území obce se vyskytují následující **vodní toky**:

Jeřice (č.h.p. 2-04-07-024) – pramení JV od Poledníku v Jizerských horách v nadm. výšce 815 m, ústí zprava do Lužické Nisy u Chrastavy ve 300 m n. m.. Plocha povodí je 77,8 km^2, délka toku 19,4 km a průměrný průtok u ústí 1,03 m^3.s-1. Horní část spadá na území CHKO Jizerské hory. Tok je většinou přirozeného rázu, v horní části bystřinný s peřejemi a drobnými vodopády, na průtoku Novou Vsí částečně regulovaný, výraznější regulace přichází až na konci toku v Chrastavě.

Mimo zástavbu se v březích nachází přirozená vegetace – lesní porosty nebo alespoň stromové doprovody. V západní části obce je na Jeřici pevný jez, kterým je vzdouvána voda do kanálu, kterým je zásobována malá vodní elektrárna.

Albrechtický potok (č.h.p. 2-04-07-029) – protéká podél hranic katastrálního území Mníšek u Liberce a Mlýnice. Je pravostranným přítokem Jeřice. Na potoce je vybudována vodní nádrž Mlýnice. Z potoka vychází kanál zásobující rybník Makohyňák.

Polní potok – pravostranný přítok Jeřice.

Do Jeřice přitéká řada **bezejmenných potůčků**. Tyto jsou bez celkové úpravy, jsou na nich pouze úpravy místní (propustky apod.).

Hlavním tokem v území je **významný vodní tok Jeřice**. Po povodni v roce 2010 byly obnoveny mosty se zlepšenými průtočnými parametry, bylo provedeno vyčištění koryta včetně úpravy zeleně podél toku a zpevnění břehů kamenným tarasem. V západní části by vodní tok Jeřice měl být řešen zejména přírodě blízkým způsobem. Celý tok Jeřice je navržen k postupné renaturizaci a zlepšení prostupnosti pro vodní živočichy.

Pro **snížení rizika škod** způsobených velkými vodami se na území obce Oldřichov v Hájích (proti toku Jeřice, v části Na Pilách) připravuje výstavba protipovodňového suchého poldru, který by měl sloužit k zadržení části povodňové vlny. Jeho realizací dojde ke snížení rizika povodňových škod i na území Nové Vsi.

Při zpracování návrhu opatření pro snižování ohrožení území povodněmi v ÚP Nová Ves byly **zohledněny dokumentace**: Koncepce ochrany před povodněmi v Libereckém kraji, Povodňový plán Libereckého kraje, ZÚR LK, Plán oblasti povodí Horního a středního Labe, Revitalizační opatření v povodí toku Jeřice, Studie odtokových poměrů Jeřice, Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy, Povodňový plán obce Nová Ves, Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe, Územní studie krajiny SO ORP Liberec.

Protipovodňová ochrana nebo též protipovodňová opatření slouží k úplné eliminaci povodní nebo alespoň k minimalizaci povodňových škod. Obecně lze uvést, že jejich smyslem je vodu za vysokých vodních stavů akumulovat (nechat rozlít) mimo lidská sídla (tzn. ve vodních nádržích, nezastavěných údolních nivách atd.), a naopak v oblasti zástavby vodu z území co nejrychleji odvést. Přestože je velmi vhodné využívat retenčního potenciálu nezastavěných přirozených niv, je nutné provádět i tzv. technická protipovodňová opatření. Mezi ně lze zařadit např. stavbu vodních nádrží, protipovodňových hrází, suchých a polosuchých poldrů. V oblasti zástavby je též nezbytné regulovat, zpevnit a pravidelně čistit koryto toku.

Obec má zpracovaný **digitální povodňový plán**, odsouhlasený správci toku 24.2.2014 č.j. VHD/14/4895 a potvrzen soulad věcné a grafické části s povodňovým plánem vyššího správního celku (Magistrát města Liberec) 3.1.2014 pod č.j. ZPVU/4330/199275/13-Šl. Digitální povodňový plán byl schválen radou obce na svém řádném zasedání, jeho aktualizace proběhla 30.01.2016.

Obec je ohrožena **přirozenou povodní** vznikající na tocích přírodními jevy (tání sněhu, dlouhotrvající nebo přívalové deště, ledové jevy aj.). **Ohrožení zvláštní povodní** je možné při poruše hrázových systémů nebo funkčních objektů na vodních dílech Mlýnice a Fojtka. Území ohrožené zvláštní povodní je na území obce vymezeno a je součástí Koordinačního výkresu (5). **Místy omezujícími** odtokové poměry jsou propustky a mostky na toku uvedené podrobně v povodňovém plánu, dále jez u v západní části obce.

Území obce Nová Ves není součástí území s významným povodňovým rizikem (to je vymezeno na nedaleké Lužické Nise v Chrastavě). Vzhledem k historicky proběhlé **urbanizaci nivy** Jeřice a jejích přítoků došlo teprve následně k formální kolizi zastavěných ploch s vymezením záplavových území. ÚP Nová Ves nejde cestou úplného odstranění této kolize, které by vedlo místy k úplnému zrušení urbanistické struktury obce, ani neusiluje o stanovení vlastních pravidel, která by pouze citovala ustanovení platné legislativy na úseku ochrany před povodněmi.

Byla by vhodná aktualizace vymezeného **záplavového území** a jeho aktivní zóny při zohlednění rozsahu záplavy velkou povodní v roce 2010 (některé stavby zahrnuté do záplavového území nebyly postiženy, jiné naopak ano) a zohlednění následně provedených terénních úprav v nivě Jeřice.

Obecně je nutno v ÚP považovat vymezení záplavového území v grafické části ÚP **za informativní** s ohledem na způsob jeho vymezení nad mapovým podkladem jiného měřítka, který se výrazně míjí s katastrální mapou, použitou jako podklad ÚP. Záplavové území je převzato z ÚAP ORP Liberec (stav data 2020).

Konstatování, že zastavitelná plocha nebo plocha přestavby se podle ÚP Nová Ves nachází v **záplavovém území,** znamená, že přípustnost zástavby ve stanovené aktivní a pasivní zóně záplavového území bude vycházet z podmínek uvedených ve stanovení záplavového území a omezení vyplývajících z vodního zákona do doby, než se v dalších stupních projektové přípravy prokáže konkrétní zasažení pozemků individuálním posouzením průtočného profilu toku v daném místě. Do záplavového území jsou v ÚP Nová Ves výjimečně navrhovány rozvojové plochy pro dokompletování stávající struktury zástavby a jsou náležitě odůvodněny (viz kapitola D.3.Odůvodnění).

Podmíněně se připouští **zachování stávající zástavby** ve stanovených záplavových územích, kdy podmínkou je realizace účinných protipovodňových opatření nebo individuálních opatření vlastníků nemovitostí zvyšujících odolnost jednotlivých staveb proti zaplavení (zejména v AZZÚ). V těchto případech bude posuzováno (na úrovni ÚR, SP) zda nedojde ke zhoršení průběhu povodně nebo ohrožení životního prostředí.

Urbanistická koncepce včetně koncepce uspořádání krajiny stanovená v ÚP Nová Ves nezvyšuje povodňová rizika v území včetně ploch ohrožených povrchovým odtokem způsobeným zejména přívalovými srážkami. Pro **efektivní návrhy preventivních protipovodňových opatření** je třeba hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině, která zpomalí přirozený odtok vody v území a vhodná technická opatření, ovlivňující povodňové průtoky. Realizací individuálních technických opatření na stavbách jednotlivých vlastníků nemovitostí v záplavovém území dojde ke zvýšení odolnosti těchto staveb proti povodním a ke snížení případných škod.

Základní zásadou ochrany před povodněmi je **zabránění zvýšení odtoku srážkových vod z území** při jejich maximálním zadržení v místě vzniku. Toto lze realizovat technickými opatřeními, ale i vhodnou výsadbou a obhospodařováním půd. Při konkrétních návrzích jednotlivých staveb je nutné uvažovat **navyšování retenční schopnosti území**, vhodnými krajinnými a technickými úpravami zabraňovat vzniku povrchového odtoku vod nebo alespoň řešit jeho zpomalení. Srážkové vody budou vždy důsledně odděleny od splaškových vod u příslušné nemovitosti. Srážkové vody je třeba dle platné legislativy přednostně **využívat a pak vsakovat na místě**, případně vsakovat alespoň částečně a zpomalit jejich odtok (retenční nádrže apod.) s jejich následným odvedením do vodoteče.

Významnou součástí protipovodňových opatření jsou i vymezené **plochy zeleně sídelní ostatní** (ZS) podél vodních toků zejména ve stanoveném záplavovém území, kde by mělo docházet k postupné redislokaci riskantně umístěných objektů (zejména stavby v aktivní zóně záplavového území).

V ÚP Nová Ves jsou navrženy **koridory pro protipovodňová opatření na tocích** (CNU.PPO1, CNU.PPO2), což také přispěje ke zpomalení odtoku vod z území.

Koridory pro protipovodňová opatření na tocích (překryvné plochy) - jsou stanoveny v případech, kdy je třeba dočasně chránit jasně vymezené plochy s rozdílným způsobem využití před dopady dosud neupřesněného umístění opatření nestavební povahy na liniích vodních toků zvláštními omezeními, přičemž není žádoucí omezovat stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití mimo tyto koridory z důvodů deformace bilancí i celkového náhledu na urbanistickou koncepci. Z téhož důvodu je místně připuštěn i překryv s rozvojovými plochami.

Koridor CNU.PPO1 je vymezen pro revitalizaci vodního toku Albrechtického potoka. Na území obce Nová Ves zůstane koryto beze změny pro převádění zvýšených průtoků, pouze pod silničním mostem bude upraven stupeň tak, aby byl migračně prostupný pro mihule a ryby. Na území sousedící obce Mníšek je navrženo vybudování paralelního přírodě blízkého koryta, zřízení tůní a mokřadů na přilehlých pozemcích.

Koridor CNU.PPO2 je vymezen pro stabilizaci odtokového režimu bezejmenného vodního toku v severní části obce. V rámci koridoru jsou navržena opatření: zřízení konsolidačních přehrážek, zřízení retenční přehrážky, úprava průtočného profilu pod propustkem, stabilizace podélného profilu.

Ve Studii odtokových poměrů…pro povodí Lužické Nisy **byly navrženy suché nádrže** na Polním potoce a bezejmenném toku od Nové Vísky. Po vyhodnocení byly z návrhu Studie vypuštěny z důvodu jejich nízkého vlivu na transformaci povodní (nádrže by pro protipovodňovou ochranu nebyly účinné).

Pro zdržení přívalových srážek stékajících po povrchu půdního fondu je vhodné realizovat **vsakovací průlehy,** zejména v severní části sídla Nová Ves. Průlehy jsou součástí ploch zemědělských všeobecných (AU).

Při konkrétních návrzích jednotlivých staveb je nutné uvažovat **navyšování retenční schopnosti**, vhodných krajinných a technických úprav zabraňovat vzniku povrchového odtoku vod nebo alespoň řešit jeho zpomalení.

Z hlediska kvalitativního UP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro **čištění vypouštěných vod do recipientu** a to jak čištěním odpadních splaškových vod na nových ČOV, tak záchytem nerozpuštěných látek z dešťových vod přirozenou sedimentací.

Je nutné provádět nutnou pravidelnou údržbu, aby nedocházelo k nepřípustnému zanášení koryt vodních toků.

V řešeném území bude pokud možno podél vodních toků zachován oboustranně **volný manipulační pruh** u vodního toku Jeřice v šíři 8 m resp. 6 m u ostatních vodních toků od břehové čáry z důvodu možnosti provádění údržby. Veškeré zásahy do toků nebo související s tokem (úpravy břehů, výustní objekty, regulace toku, odkrytí zatrubněné vodoteče, přemostění atd.) je nutno projednat se správci toků. Povrchový odtok po zástavbě území by neměl mít zásadně odlišné parametry jako před zástavbou území. To znamená, že projekty větších objektů stavěných v inundačním území by měly obsahovat studii ovlivnění odtokových poměrů.

Navrhované úpravy ÚSES v blízkosti vodních toků, nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Při realizaci výsadeb podél vodních toků ve správě Povodí Labe s.p. budou vysazovány pouze geograficky původní druhy dřevin. Případné navrhované výsadby budou konzultovány se zástupcem Povodí Labe s.p., provozní středisko Liberec.

D.5.7 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2020) neregistrují výskyt lokalit výrazně **erozně ohrožených**, ani nezaznamenaly výskyt v budoucnu takto potencionálně ohrožených lokalit. Při terénním šetření zpracovatele ÚP v rámci DPR byla však zaznamenána rýhová eroze v severní části území v k.ú. Nová Ves u Chrastavy na p.p.č. 564 a jejím okolí (s důsledky v obytné části území) z extrémních srážek v srpnu 2010, a to i přes to, že okolí je tvořeno pozemky TTP a zatravněné orné půdy.

Tato eroze je zmíněna i ve Studii odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy, a proto je zde vymezen koridor pro aplikaci protipovodňových opatření na vodních tocích (stabilizace koryta, přehrážky aj.), která sníží i rizika eroze.

Pro eliminaci podobných jevů je nutné v této severní části území i nadále ponechat současný travnatý charakter pozemků s vyloučením orného hospodaření, vhodné je zakládání i malých vodních nádrží v místech soustředěného odtoku v erodovaných partiích. Pro eliminaci dalších případných erozních jevů ve svažitějších partiích při neočekávaném orném hospodaření je spíše nutná **technologická kázeň** zemědělského hospodáře. Na lesních pozemcích jsou při obnově lesů důležité k půdě šetrné způsoby vyklizování a přibližování dřevní hmoty, zejména na svažitých pozemcích.

Při povodni v 2010 došlo k narušení břehů a okolí Jeřice i Albrechtického potoka, kdy kromě původních technických úprav a přemostění došlo i k likvidaci podstatné části břehových porostů – náprava stavu postupně proběhla včetně úprav kamenných záhozů. Pro eliminaci škod vzniklou povodňovou vlnou při extrémních srážkách z výše položených sousedících povodí jsou i na území Mníšku a Oldřichov v Hájích postupně realizována náležitá opatření.

D.5.8 ODŮVODNĚNÍ REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

V ÚP Nová Ves stanovené **zásady využívání krajiny** pro rekreaci zohledňují požadavky na ochranu přírody a krajiny, zejména na území CHKO Jizerské hory. Území má přírodní a krajinný potenciál, který vytváří atraktivitu pro jeho využívání pro cestovní ruch a rekreaci. Tlak na využívání přírodně cenných lokalit ohrožuje jejich uchování a je nezbytné usměrnit intenzivní rekreaci a sport v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Cestovní ruch je zde vázán zejména na **cykloturistiku a pěší turistiku**. Na území obce jsou upřednostňovány **šetrné formy cestovního ruchu** ve smyslu ochrany přírodních hodnot území, zvyšování kvality služeb. ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro kvalitativní zlepšení podmínek zejména pro **cykloturistiku** dokompletováním a stabilizací cyklotras.

ÚP Nová Ves pokračuje ve vytváření územních předpokladů pro posílení, zkvalitňování a rozvoj služeb ve **spolupráci se sousedními obcemi**.

D.5.9 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy těžby se nevymezují. Na území obce je dosud netěžené nevýhradní ložisko nerostných surovin (stavební kámen) Mlýnice. Není vyhlášena ochrana tohoto ložiska (chráněné ložiskové území) ani nebylo vydáno územní rozhodnutí o dobývacím prostoru. V Nové Vsi nejsou žádná evidovaná poddolovaná ani sesuvná území.

D.6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

D.6.1 VŠEOBECNÁ USTANOVENÍ

Kategorie a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy na podkladě zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., jednotlivé kategorie jsou upraveny nebo děleny na podrobnější s upřesněnými podmínkami využití odpovídajícími funkčnímu členění řešeného území v souladu s požadavky pořizovatele.

Při vertikálním **překryvu více funkcí** je na základě zvážení zpracovatele v Hlavním výkresu a Koordinačním výkresu zobrazena plocha s rozdílným způsobem využití, která je primárně určena pro pobyt uživatele území (obyvatele obce). Toto zobrazení nevylučuje spojitý průběh liniových prvků (např. vodní toky, dopravní infrastruktura) překrytých plochami jiného využití nebo s nezobrazenými nadzemními částmi.

Užívané pojmy jsou buďto v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, pokud není uvedeno jinak, nebo definovány v územním plánu. Jednotlivá ustanovení definic využívají citací ze zákona a vyhlášek, bez nichž by jejich upřesnění pro specifické potřeby ÚP nebylo srozumitelné.

D.6.2 ODŮVODNĚNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ROZLIŠENÍ PLOCH PODLE CHARAKTERU ZMĚN VYUŽITÍ

Zastavitelné plochy jsou definovány v souladu se stavebním zákonem.

Za **plochy přestavby** jsou považovány změny navržené na plochách již zastavěných tam, kde bude s ohledem k narušení urbanistické struktury dosavadním způsobem využití znehodnoceného území změněn dosavadní charakter využití ploch (změna funkce). Změna způsobu zástavby není považována za přestavbu ve smyslu územního plánu, protože náhled na znehodnocení prostorové struktury je ve srovnání s ostatními kritérii územního plánu velmi individuální.

Definování **ploch změn v krajině** vychází ze zákona č.183/2006 Sb. a Jednotného standardu územního plánu (vyhláška č.418/2022Sb.).

ROZLIŠENÍ VYUŽITÍ PODLE PŘÍPUSTNOSTI

V souladu s požadavky novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb. je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití.

Převažující **podíl hlavního nebo pokud není stanoveno přípustného využití** ploch na jedné straně zajišťuje odpovídající využití ploch, na druhé straně umožňuje dostatečné uplatnění podmíněně přípustného využití.

V návrhu ÚP Nová Ves bylo definováno v souladu s aktuálním výkladem MMR ČR orientační **nepřípustné využití**, přičemž na rozdíl od metodického pokynu MMR ČR není zaměřeno pouze na problematiku ochrany ŽP.

Přípustnost dočasného **zachování stávajícího využití** na plochách změn na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického za podmínky nenarušení veřejných zájmů, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených změn.

Zastavitelné plochy obecně mohou zasahovat do **ochranných a bezpečnostních pásem** především dopravní a technické infrastruktury, protože vyčlenění ploch zasažených OP by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP. I přesto může být pro majitele těchto pozemků a i pro intenzifikaci zastavěného území výhodnější nést náklady za opatření proti nepříznivým účinkům tohoto zásahu než nevyužití takto limitovaných částí pozemků.

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Použité názvy, označení a barevné provedení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (dále též plochy RZV) vychází z vyhlášky č. 418/2022 Sb., kde je definován jednotný standard územního plánu – dále jen standard. Plochy RZV jsou tímto standardem podrobněji členěny na typy ploch, a to v souladu s §3, odst.4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. s ohledem na specifické podmínky a charakter území. Typy ploch představují druhou úroveň členění ploch RZV, která tak dle standardu představuje základní standardizovaný způsob označování ploch s RZV a jsou v souladu s obecnými definicemi těchto ploch uvedenými v Standardu vybraných částí územního plánu (MMR ČR, 01/2023).

Základní vybavenost území je definována s cílem zjednodušení práce s regulativy, kdy řada staveb, zařízení, úprav, kultur a činností je obecně (podmíněně) přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Věcným účelem je, aby na všech plochách s rozdílným způsobem využití mohly být bez změny ÚP umisťovány dílčí pozemky, stavby, zařízení a jiná opatření odlišné funkce související s hlavním a přípustným využitím dané plochy nebo které jsou technologicky přímo vázané na dané místo a které nelze vzhledem k jejich rozsahu, stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP územně stabilizovat jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Vymezení **typů ploch s rozdílným způsobem využití** na území obce Nová Ves:

SV smíšené obytné venkovské:

- plochy pro individuální i kolektivní bydlení venkovského charakteru s nižší hustotou soustředění obyvatel, s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení ve spojení se základním občanským vybavením, rozmanitými ekonomickými aktivitami i rodinnou rekreací při zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení,
- zahrnují obytné soubory bytových i rodinných domů, stavby pro specifické bydlení i ubytování
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, každodenní i sezónní rekreaci a relaxaci obyvatel i ekonomické aktivity obyvatel slučitelné s bydlením a které nezhoršují kvalitu prostředí (např. nerušící výroba, řemeslná výroba, služby, chovatelská a pěstitelská činnost), dostupnost veřejných prostranství a základního občanského vybavení,
- omezuje se výměra pozemků občanského vybavení - obchodní prodej tak, aby v obci nebyly umisťovány velkokapacitní prodejny.

V ÚP Nová Ves se nerozlišují plochy bydlení (individuální/hromadné) a plochy smíšené obytné, protože zástavba na území obce má v principu smíšený charakter obytné zástavby rozlišený z hlediska prostorového uspořádání regulativy, z hlediska možnosti umístění ekonomických aktivit podmínkami hygienickými a pohody bydlení a dalšími specifickými (návaznost na zemědělskou půdu pro zemědělskou výrobu,…). To umožní flexibilitu rozvoje, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení a posílení životaschopnosti ekonomických aktivit. Přívlastek venkovské je dán charakteristikou venkovského území, kterého je obec součástí.

Plochy rodinné rekreace (chalupy, chaty) promíšené s plochami pro bydlení včetně chatových osad jsou zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských (SV), v duchu předpokladu, že rekreace je nedílnou součástí bydlení tedy i polyfunkčních ploch pro bydlení, obě funkce jsou zde možné a rekreace není určena k vymístění. Plochy rekreace se v návrhu ÚP samostatně nevymezují.

DPR identifikovaly stav území jako plochy pro rekreaci, zařazení ploch rekreace do ploch smíšených obytných v návrhu ÚP neznamená přestavbu, ale pouze změnu monofunkce na polyfunkci tuto monofunkci zahrnující.

OV občanské vybavení veřejné:

- plochy významných zařízení základních i vyšších obslužných funkcí zřizované a užívané ve veřejném zájmu i na komerční bázi pro potřebu obyvatel obce i ostatních uživatelů, součástí může být i bydlení a veřejná prostranství včetně zeleně sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a obslužných funkcí,
- umisťované ve spádových polohách nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství, jsou určeny zejména pro plošně významná zařízení občanského vybavení,
- menší zařízení občanského vybavení, mohou být nedílnou součástí i dalších ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených obytných venkovských (SV),
- kapacitní obchodní zařízení nejsou v řešeném území na plochách občanského vybavení veřejného (OV) žádoucí s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž, specifický význam vymezených ploch občanského vybavení veřejného ve funkční struktuře obce a budoucí problémy při případné revitalizaci specifických stavebních fondů, které tato zařízení vyžadují.

  Poznámka: plochy občanského vybavení jsou z pohledu regulativů ÚP kategorizovány jako veřejné, přestože podstatná část zařízení občanského vybavení je nebo může být provozována na komerční bázi, nebo v dílčích plochách občanského vybavení jsou komerční a veřejná zařízení i vzájemně promísena, na území obce však nejsou velkoplošné komerční areály občanského vybavení a ani se s nimi nepočítá a nevyplývá potřebnost v ÚP Nová Ves vymezovat specifické funkční plochy občanského vybavení – komerční včetně jejich podmínek pro využití.

OS občanské vybavení - sport:

- plochy pro umístění zařízení tělovýchovy a sportu s ohledem na specifický charakter jsou vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu i na komerční bázi ve spojení s plochami rekreace, pro vlastní potřebu obyvatel obce i pro využití rekreačního potenciálu území,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
- umisťované ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, přístupné z kapacitně dostačujících ploch pro dopravní infrastrukturu,
- zařízení cestovního ruchu slouží primárně specifickým formám rekreace.

OH občanské vybavení - hřbitovy:

- plochy veřejných pohřebišť s ohledem na specifický charakter vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost pietních funkcí,
- umisťované v atraktivním specifickém prostředí tradičních lokalit nebo přírodního zázemí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství všeobecných (PU).

  Plochy občanského vybavení – hřbitovy zahrnují pouze stávající hřbitov.

HU smíšené výrobní všeobecné:

- plochy jsou určeny pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky únosné promíšení, záměny funkcí, u kterých lze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí,
- umožňují vhodné využití ploch s výrazným promíšením funkcí nebo ploch narušujících urbanistickou strukturu obce (brownfields), umožňuje se přiměřeně nejednoznačný budoucí rozvoj vždy při zachování kvality prostředí
- umožňují promíšení výroby, občanského vybavení popř. bydlení, při tom ekonomické aktivity budou mít charakter zejména nerušící výroby či drobnějších výrobních služeb, široká škála využití těchto ploch principiálně podmíněná vzájemnou slučitelností umožní vyhnout se nežádoucí specifikaci konkrétního využití dnes promíšených ploch, kdy řada různých řešení je možných i vhodných,

- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství, občanského vybavení a rozmanité ekonomické aktivity,
- omezuje se výměra pozemků občanského vybavení - obchodní prodej tak, aby v obci nebyly umisťovány velkokapacitní prodejny s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž, strukturu obce aj.,
- trvalé bydlení je podmíněně přípustné pokud ve smyslu hygienických a dalších předpisů neomezí přípustné využití dané plochy a jedná se o bydlení správce (vlastníka),
- rozvojové plochy Z.21, P.03, P.04 jsou zvláště odůvodněným případem pro umístění trvalého bydlení za podmínek daných územním plánem.

VL výroba lehká:

- jsou určeny zejména pro umístění staveb a zařízení charakteru průmyslové lehké výroby, řemeslné výroby nebo výroby s maloobjemovou a malosériovou produkcí, služeb výrobní i nevýrobní povahy, areálů stavebních dvorů, zahrnují i menší areály soustředěných skladových zařízení
- určeny pro přijatelné promíšení výrobních a skladovacích pozemků, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- umožňují dostupnost ekonomických aktivit tvořících hospodářskou základnu obce,
- umístěné v soustředěných plochách na okraji zastavěného území ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury,
- součástí přípustného využití je zpracování zemědělských produktů a výroba energie z obnovitelných zdrojů.

VZ výroba zemědělská a lesnická:

- plochy jsou určeny pro produkční ekonomické aktivity zemědělské prvovýroby, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- umožňují pouze dané monofunkční využití pro zemědělskou prvovýrobu a bezprostředně související zemědělské služby včetně možného umístění kompostáren,
- umisťované na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí volné krajiny odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

TU technická infrastruktura všeobecná:

- plochy technické infrastruktury, jsou určeny pro plošně rozsáhlejší zařízení technické infrastruktury, jejichž rozsah, intenzita činností a potenciální vliv na kvalitu prostředí za hranicí jejich pozemků vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto ploch není možné,
- umožňují obsluhu území obce i širšího území technickou infrastrukturou,
- umisťované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému infrastruktury a obsluhovaném území.

DS doprava silniční:

- plochy dopravy silniční, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- zahrnují stavby a zařízení silniční dopravy místního a nadmístního významu,
- umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území,
- umisťované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

PU veřejná prostranství všeobecná:

- plochy veřejných prostranství všeobecných, u nichž využití pozemků, malá intenzita dopravy a vliv na kvalitu prostředí nevylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
- zahrnují zejména zpevněné plochy s prostorovou a komunikační funkcí,
- umožňují dostupnost veřejných prostranství a zajištění dopravní přístupnosti ploch s jiným způsobem využití v jejich okolí, stabilizaci prostorové kostry obce, na níž veškeré činnosti směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro krátkodobý oddech a rekreaci, běžné i slavnostní shromažďování,
- umisťované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území.

WT vodní a vodních toků:

- plochy pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu vodních ploch, koryt vodních toků a jiných pozemků určených pro převažující vodohospodářské využití,
- zahrnují přírodní i umělé vodní nádrže s převažující funkcí ekologicko - stabilizační a rekreační, přírodní i umělá koryta vodních toků, zahrnují i břehové porosty funkčně související s plochou vodní, jsou doplněny liniemi drobných vodních toků bez pozemku dle katastru nemovitostí,
- umisťované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

AU zemědělské všeobecné:

- vymezují se samostatně za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních pro jejich žádoucí zemědělské využití,
- plochy pro převažující hospodářské, ale i ekologické a rekreační využití zemědělské půdy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné, součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro jejich obhospodařování,
- umožňují stabilizaci a ochranu zemědělského půdního fondu, jeho transformaci podle pozemkových úprav i umístění liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umisťované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

LU lesní všeobecné:

- plochy pro převažující hospodářské, ale i rekreační využití lesa, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa i umístění liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umisťované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

NU přírodní všeobecné:

- plochy se vymezují pro zajištění územních podmínek potřebných pro existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev v území,
- plochy pro ochranu přírody a krajiny, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu pozemků dotčených ochranou přírody a krajiny,

- umisťované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu - ochraně ploch tvořících biocentra všech biogeografických významů,
- plochy vodní a vodních toků, i když jsou součástí území splňujících výše uvedené vymezení ploch přírodních, si ponechávají základní označení svého způsobu využití.

MU smíšené nezastavěného území všeobecné:

- zahrnují zejména nelesní neprodukční zeleň a doprovodnou zeleň mimo zastavěné území (krajinná zeleň), která není lesem ani zemědělsky obhospodařovanou půdou,
- jsou určeny pro hospodářské, ekologické a rekreační využití krajiny - promíšených pozemků zemědělské půdy, pozemků lesních, nelesní zeleně, mokřadů,
- plochy vodní a vodních toků, i když jsou součástí území splňujících výše uvedené vymezení ploch smíšených krajinných, si ponechávají základní označení svého způsobu využití,
- jsou umístěné v prolukách mezi ostatními plochami v nezastavěném území v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny v případech, kdy s ohledem na charakter ploch nebo jejich ochranu není účelné jejich další členění na plochy vodní a toky, zemědělské a lesní,
- stávající plochy smíšené nezastavěného území všeobecné se v řešeném území nachází zejména ve vazbě na vodoteče, drobná údolí a hřebínky nezastavěného území,
- na základě dohod s DO jsou vymezeny jako plochy stabilizované i na plochách zbořenisť a historických staveb opevnění (Řopíky), kde je vymezeno zastavěné území (dle zákona č.183/2006 Sb.), ale výstavba se zde nepředpokládá (nenavrhuje).

  Poznámka: v aktualizovaném Standardu (2024) se tento typ ploch jmenuje již vhodněji plochy smíšené krajinné všeobecné (MU).

ZS zeleň sídelní ostatní:

- plochy určené pro stabilizaci úlohy zeleně, zejména v zastavěném území,
- pozemky veřejných prostranství, vyhražené i soukromé zeleně, u nichž plnění funkce obecní zeleně, malá intenzita provozu a pozitivní vliv na kvalitu prostředí nevylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují umístění veřejných prostranství (vč. komunikací), rozmanitých rekreačních funkcí, zajištění ekologické a estetické funkce systému sídelní zeleně, stabilizaci rozčlenění prostorové struktury obce,
- veškeré činnosti na nich směřují k využívání veřejností pro prostupnost krajiny, běžné i slavnostní shromažďování, specifické činnosti související s každodenní i sezónní rekreací v přírodním prostředí a jiné specifické využití krajiny,
- umísťované převážně v zastavěném území a na jeho okraji v rozsahu a polohách odpovídajících dosavadnímu utváření urbanistické struktury obce, jejich účelu, funkci v celkovém systému sídelní zeleně a obsluhovaném území.

D.6.3 OMEZENÍ VE VYUŽÍVÁNÍ PLOCH

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území **vylučují, omezují, případně podmiňují** umisťování staveb a jiné využití území včetně různých opatření v území. Limity určují nepřekročitelnou hranici, hodnotu, nebo rozpětí pro využití a uspořádání předmětného území za účelem zajištění funkčnosti jeho systémů, bezpečnosti, ochrany přírody a zdravého životního prostředí. Dotčení částí ploch s rozdílným způsobem využití limity využití území nevylučuje využívání těchto ploch jako celku v souladu se stanovenými funkčními regulativy při respektování příslušných limitů.

Koncepce ÚP Nová Ves respektuje limity využití území vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí (**vstupní limity**) identifikované v průběžně aktualizovaných ÚAP ORP Liberec a pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v aktuálním stavu v Koordinačním výkresu (5).

Textová část uvádí pouhý výčet těchto limitů, aby její věrohodnost nebyla závislá na případných změnách legislativy a správních rozhodnutí. Podrobnější popis limitů využití území, které často tvoří zároveň hodnoty území, je uveden v příslušných kapitolách odůvodnění.

Tab. D.6_1: Limity využití území

limity využití území	zakresleno
ochranná pásma silnic I. II. a III. třídy	ANO
ochranné pásmo vzletových a přibližovacích prostorů (s výškovým omezením staveb)	ANO
ochranná pásma vodních zdrojů všech stupňů	ANO
ochranná pásma vodovodních sítí a objektů	NE (měřítko)
ochranná pásma kanalizačních sítí a objektů (ČOV)	NE (měřítko)
ochranné pásmo výroben elektrické energie	NE
ochranná pásma nadzemních elektrických vedení VVN 110 kV, VN 22 kV a trafostanic	ANO
ochranná pásma podzemních elektrických vedení VN 22 kV	NE (měřítko)
bezpečnostní pásma VTL plynovodů a regulačních stanic	ANO
ochranná pásma elektronických komunikačních zařízení	ANO
ochranná pásma podzemních komunikačních vedení (dálkový kabel)	NE (měřítko)
radioreleové trasy a mikrovlnné spoje	ANO
nemovité kulturní památky	ANO
území s archeologickými nálezy (ÚAN I. a II.)	ANO
válečné hroby a pietní místa	NE (měřítko)
ložiska nerostných surovin	ANO
CHOPAV Jizerské hory	ANO
pásma kolem vodních toků a nádrží pro jejich správu	NE (měřítko)
stanovené záplavové území	ANO
aktivní zóna záplavového území	ANO
území ohrožené zvláštní povodní pod vodním dílem	ANO
meliorované pozemky drenážním odvodněním	ANO
lesní pozemky vč. pásma 30 m od okraje lesa	ANO
zemědělské pozemky zařazené ve vyšších třídách ochrany ZPF (I. a II. třída)	ANO
VKP ze zákona (plochy lesní všeobecné a plochy vodní a vodních toků)	ANO
ÚSES (bez ohledu na biogeografický význam)	ANO
CHKO Jizerské hory	ANO
biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ANO
ochranné pásmo základního nivelačního bodu	ANO
limity a kritéria z hlediska životního prostředí - stanovené emisní limity a další podmínky provozování zdrojů znečištění ovzduší, stanovené emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší, stanovené imisní limity znečištění ovzduší, vymezené oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kritéria znečištění podzemní vody, stanovené limitní hodnoty znečištění povrchových vod, kritéria znečištění zeminy, limity mísitelnosti odpadů ukládaných na skládky, limity obsahu škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu, hygienické limity hlukové zátěže a vibrací	NE

Vysvětlivky k následující tabulce:

X označuje „střet“ s limitem využití území – stav k 03/2020 (plocha do něj alespoň částečně zasahuje):

OP SIL ochranné pásmo silnic I. - III. třídy

OP VODA ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. stupně

OP ELE ochranné pásmo nadzemního vedení elektrizační soustavy

OP RR ochranné pásmo elektronických komunikačních vedení a zařízení

BP VTL bezpečnostní pásmo VTL plynovodu

UAN území s archeologickými nálezy (ÚAN II)

MELIO meliorované pozemky drenážním odvodněním

ZÚ stanovené záplavové území

AZZÚ aktivní zóna záplavového území

ZVL POV území ohrožené zvláštní povodní pod vodním dílem

LES vzdálenost 30 m od okraje lesa

NIVA údolní niva vymezená dle ÚS krajiny SO OPRP Liberec

ZPF plochy zemědělské půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany ZPF

Pozn.: Nejedná se o úplný výčet dotčených limitů využití území, ale pouze o ty, které mají územní význam při rozhodování o vymezení zastavitelných a přestavbových ploch.

Tab.D.6.2: Konfrontace stávajících limitů využití území s rozvojovými plochami

ozn. plochy	funkce, regulace	OP SIL	OP VODA	OP ELE	OP RR	BP VTL	ÚAN	MELIO	ZÚ	AZZÚ	ZVL POV	LES	NIVA	ZPF
Z.01	SV.1.15.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
Z.02	SV.1.15.70	-	-	-	-	-	X	X	-	-	-	-	-	X
Z.03	SV.1.15.70	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	-	X	X
Z.04	SV.1.15.70	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	X	-	X
Z.05	SV.1.15.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.06	SV.1.20.60	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.07	SV.1.20.60	-	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-
Z.08	OS.1.10.30	-	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-
Z.09	SV.1.15.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.10	TU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
Z.11	SV.1.20.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.12	SV.1.20.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X
Z.13	SV.1.20.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.14	SV.1.15.70	-	-	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	X
Z.15	SV.2.20.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.16	SV.2.20.60	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.17	SV.2.20.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	X
Z.18	TU	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	-	X	X
Z.20	PU	X	-	-	X	-	-	-	X	X	X	-	X	X
Z.21	HU.2.25.40	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.22	SV.1.20.60	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.23	SV.2.20.60	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.24	SV.1.15.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.25	SV.1.15.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X
Z.26	SV.1.15.70	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X
Z.27	SV.2.20.60	-	-	X	X	-	-	X	-	-	-	-	-	-
Z.28	SV.2.20.60	-	-	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.29	VZ.1.30.40	-	-	-	X	-	-	X	-	-	-	-	-	-
Z.30	OS.2.20.20	X	-	X	X	X	-	-	X	-	X	-	X	X
Z.32	PU	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.33	SV.1.20.60	-	-	-	X	-	-	X	-	-	-	-	-	-
Z.34	SV.1.20.60	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.39	SV.1.20.60	X	-	-	X	-	-	-	-	-	X	X	-	-
Z.40	OS.1.20.30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.41	OS.1.20.40	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.43	SV.1.15.70	X	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-
Z.53	SV.1.20.60	-	X		X								-	-
Z.54	SV.1.15.70	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.58	PU	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	X	-	-
Z.74	SV.1.15.70	-	-	X	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-
Z.75a	OS.1.10.50	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.75b	OS.1.10.50	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.76	PU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.79	SV.2.20.60	X	-	-	X	-	-	-	-	-	X	-	X	X
Z.81	TU	X	-	-	-	-	-	-	X	-	X	X	X	X
Z.82	PU	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X	-	-
Z.83	TU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X
Z.84	SV.1.20.60	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.85	SV.1.15.70	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X
Z.86	SV.1.15.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	X
Z.87	PU	-	-	X	X	-	-	-	-	-		X	-	X
Z.88	SV.1.20.60	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.89	SV.1.15.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.90	PU	-	-	-	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.91	SV.1.20.60	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.92	PU	X	-	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z.93	OS.1.10.50													
Z.94	PU													
Z.95	PU				X							X		X
P.01	TU	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	-	-	-
P.02	TU	-	-	-	X	-	-	-	X	X	X	-	X	-
P.03	HU.2.35.20	-	-	-	X	-	-	-	X	X	X	-	X	-
P.04	HU.2.30.30	-	-	X	-	-	X	-	-	-	X	-	-	-
P.05	SV.1.20.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P.06	OV.2..25.50	-	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-

ozn. plochy	funkce, regulace	OP SIL	OP VODA	OP ELE	OP RR	BP VTL	ÚAN	MELIO	ZÚ	AZZÚ	ZVL POV	LES	NIVA	ZPF
K.01	WT	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K.02	WT	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	X	-	-
K.03	MU	-	-	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	X
K.04	MU	-	-	-	X	-	-	X	-	-	-	-	-	X
K.05	MU	-	-	-	X	-	-	X	-	-	-	X	-	X
K.06	MU	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	X	-	X
K.07	MU	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	X	-	-

P.04 – na ploše je nemovitá kulturní památka
Z.81 – částečně leží v OP základního nivelačního bodu Chrastava

OMEZENÍ VYUŽÍVÁNÍ PLOCH STANOVENÁ V ÚP

Nová omezení (limity) využití území jsou stanovena v ÚP jako uplatnění pravidel stávajících limitů na rozvojové části systémů, které limity generují, nebo jako nová omezující pravidla stanovaná územním plánem.

Stanovení omezení využívání ploch („nových limitů využití území“), které jsou, pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v Hlavním výkresu (2) i v Koordinačním výkresu (5) nebo pouze definované v textu návrhu ÚP, vyplývá z:

- **návrhu změn ploch a koridorů** (především technické a dopravní infrastruktury), ke kterým se vážou limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí,
- **potřeby vyloučit, omezit, případně podmínit** umisťování staveb a jiné využití území způsobem, který nelze jinak zahrnout do stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

NAVRŽENÉ ÚSEKY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stanovení nových omezení využívání území vyplývá z umístění navržených prvků technické infrastruktury, ke kterým se vážou limity využití území vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí.

KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koridory dopravní infrastruktury (překryvné plochy) - jsou stanoveny v případech, kdy je třeba dočasně chránit jasně vymezené plochy s rozdílným způsobem využití před dopady dosud neupřesněného umístění liniových staveb zvláštními omezeními, přičemž není žádoucí omezovat stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití mimo tyto koridory z důvodů deformace bilancí i celkového náhledu na urbanistickou koncepci. Z téhož důvodu je místně připuštěn i překryv s rozvojovými plochami.

Koridor přeložky silnice I/13 je navržen v šíři upřesněné oproti ZÚR LK jako překryvná plocha nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití, je vymezen dle podrobnější dokumentace (DÚR - silnice I/13 Krásná Studánka - Dětřichov). Přesto je třeba uvažovat s určitou mírou upřesnění v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění majetkoprávních, geologických, finančních a dalších podmínek a ochránit širší přilehlý prostor formou koridoru při zamezení zbytečného omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch. Koridor se vymezuje pro další upřesnění trasy silnice I/13 a souvisejících staveb (např. opěrné zdi, sjezdy, přeložky účelových komunikací aj.).

Navržené **plochy veřejných prostranství všeobecných** (PU) pro místní komunikace jsou navrženy jako plochy s rozdílným způsobem využití s reálným vymezením. Přesto je třeba uvažovat s určitou mírou upřesnění v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění majetkoprávních, geologických, finančních a dalších podmínek a ochránit širší přilehlý prostor formou **ochranného koridoru** při zamezení zbytečného omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch.

Stabilizované **plochy veřejných prostranství všeobecných** (PU) pro místní komunikace, jsou reálně vymezeny. ÚP se snaží vytvořit územní podmínky pro žádoucí rozšiřování stávajících komunikací resp. veřejných prostranství, přičemž by bylo zavádějící na základě stupně poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP rozšíření komunikací územně stabilizovat vymezením návrhových ploch minimálního rozsahu a obrovského počtu.

Realizace těchto úprav pak bude zejména u ploch, které nepatří do základní dopravní kostry, závislá na dohodě s vlastníky dotčených pozemků a jejich pochopení, že se nejedná pouze o jejich soukromý zájem. Nedořešenou otázkou je, za jakých podmínek se komunikace související s obsluhou tradičně prořídlé, dodatečně zahušťované a dosud dopravně neřešené zástavby stává novostavbou, jejíž parametry se mají řídit ustanoveními §22 vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, a v jakých případech upřednostnit urbanistické hodnoty území oproti striktní dikci vyhlášky.

Multifunkční turistický koridor je navržen jako překryvná plocha nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití, protože dosud neexistují relevantní projekční podklady pro další upřesnění souvisejících opatření v daném místě. Tím bude zamezeno zbytečnému omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch.

OCHRANA PŘÍRODNÍCH PRVKŮ

Nově jsou v ÚP Nová Ves definovány „**ochranné koridory“ přírodních prvků**, které zajišťují možnost logického uceleného vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby bez vzniku drobných nezastavitelných enkláv v místech, kde jsou potenciálně dotčeny zájmy ochrany přírody, avšak upřesnění v dalších stupních projektové přípravy může zajistit jejich ochranu před stavební činností a vlastní funkční využití ploch nemusí být s ochranou v rozporu. Ochranné koridory přírodních prvků se z důvodu přehlednosti a „čitelnosti“ výkresů v grafické části nezakreslují.

V podmínkách řešeného území se dle platné legislativy jedná o:

- údolní nivy, vodní plochy a toky (VKP ze zákona), údolní niva je pro potřeby ÚP definována v rozsahu vymezené údolní nivy převzaté z ÚS krajiny SO ORP Liberec (bez úpravy vymezení) nebo tam, kde není vymezena v rozsahu stanoveného záplavového území Jeřice, u ostatních vodních toků v rozsahu 10 m od břehové čáry vodního toku respektive vodní plochy,
- lesní pozemky (VKP ze zákona), dle zákona o lesích jsou-li pozemky ve vzdáleností 30 m vně od okraje lesa dotčeny řízením podle zvláštních předpisů, je potřebný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů podle §14, odst.2 lesního zákona, při posuzování žádostí o vydání těchto souhlasů orgán státní správy lesů, dbá především toho, aby nedocházelo k umisťování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána střední výškou lesního porostu v mýtném věku upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality,

VYLOUČENÍ UMISŤOVÁNÍ STAVEB V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Umisťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území podle stavebního zákona se připouští, když jsou v souladu s podmínkami pro funkční využití a prostorové uspořádání území stanovenými v ÚP Nová Ves.

Stavby, zařízení a jiná opatření, které nejsou s těmito podmínkami v souladu, jsou obecně vyloučeny z důvodu veřejného zájmu na plnění koncepce územního plánu schválené pro specifické podmínky řešeného území a jeho jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Z důvodu veřejného zájmu ochrany krajiny se v nezastavěném území nepřipouští stavby, zařízení a jiná opatření, které by zamezovaly přístupu nebo **snižovaly prostupnost území** (oplocení) s výjimkou oplocení podél silnice I/13, pokud bezprostředně slouží k zajištění bezpečnosti dopravy, oplocení ZPF se speciálními kulturami (např. okrasné květiny, intenzivní sady) a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat, koní, vše s nosníky upevněnými do země bez zmonolitněných základů, oplocení též nepředstavují dočasně zřizované oplocenky na PUPFL. Dle platné legislativy má každý právo na volný průchod přes pozemky ve vlastnictví státu, obce nebo jiné právnické osoby, pokud tím nezpůsobí škodu na majetku či zdraví a nezasahuje-li do práv na ochranu osobnosti či sousedských práv. Je přitom povinen respektovat jiné oprávněné zájmy vlastníka či nájemce pozemku a obecně závazné právní předpisy.

Práva na volný průchod se nevztahují na zastavěné či stavební pozemky, dvory, zahrady, sady, vinice, chmelnice a pozemky určené k faremním chovům zvířat. Při oplocování či ohrazování pozemků, které nejsou vyloučeny z práva volného průchodu, musí vlastník či nájemce zajistit technickými nebo jinými opatřeními možnost jejich volného průchodu na vhodném místě pozemku.

Z důvodu ochrany charakteru území obce a vystavěného území a ochrany zemědělského půdního fondu se nepřipouští v nezastavěném území výstavba samostatných staveb a zařízení výroben energie z obnovitelných zdrojů a akumulací této energie. Důvodem je zabezpečení ochrany přírodních a krajinných hodnot území vyjádřených stanovenými limity využití území a též deklarovanými v cílových kvalitách krajin vylišených ve správním území obce Nová Ves (viz kapitola D.5.5. Odůvodnění). V ÚP je požadováno neumisťování technických prvků v pohledově exponovaných prostorech tak, aby potenciálně mohly narušit pohledové reliéfy, měnily siluetu obcí v dálkových pohledech, z důvodu nenarušení estetických a kulturních hodnot krajiny. Cílem zachování kvalit krajiny je zachování původního charakteru krajiny bez zásahů do reliéfu terénu, současných způsobů využívání, dodržení podílu druhového členění pozemků a charakteru osídlení. Ochrana krajin spočívá i v eliminaci možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajině nešetrnými způsoby hospodaření. Východní část správního území obce spadá do CHKO Jizerské hory tzn. území zvláště chráněného. Změny využití území nesmí snižovat, likvidovat či znehodnocovat existující krajinářské hodnoty.

Veřejný zájem na ochraně charakteru území, vystavěného prostředí, zemědělského půdního fondu, přírodních a kulturních hodnot v území převažuje nad veřejným zájmem v nezastavěném území správního území Nová Ves umisťovat výrobny energie a stavby jejího skladování.

Samostatné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů nejsou v ÚP Nová Ves vymezovány. Stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a její skladování se připouští v rámci hlavního využití ploch výroby lehké (VL), resp. přípustného využití ploch technické infrastruktury všeobecné (TU). U všech ostatních typů ploch s rozdílným způsobem využití se podmíněně připouští v případě převažující samozásobitelské funkce v rámci technického zařízení staveb stanovených v hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném využití příslušné plochy s rozdílným způsobem využití. Tím územní plán vytváří územní podmínky pro potenciální využití potenciálu výroby energií z obnovitelných zdrojů v řešeném území. Možnosti využití obnovitelných zdrojů pro výrobu energie v řešeném území viz kapitola D.4. Odůvodnění. V zastavěném území je na toku Jeřice instalována MVE a na budovách v zastavěném území je realizováno několik menších FVE.

Naopak je třeba nezastavěné území tzn. volnou krajinu chránit před neuváženou expanzí těchto výroben energie (zejména s výkonem nad 1MW) popř. skladů zajišťujících její akumulaci, které by zejména bránily řádnému využívání půdního fondu náležitým zemědělským a lesnickým hospodařením v intencích zásad udržitelného rozvoje při zachování současného charakteru území, tzn. zemědělské hospodaření s těžištěm orného hospodaření s uvážlivým výběrem pěstovaných plodin s ohledem na případné erozní jevy a s podporou snah o další rozčleňování v minulosti scelených zemědělských pozemků včetně údržby TTP (lučním hospodařením a pastvením). Území obce je z pokryto zemědělskou půdou i vyšších tříd ochrany (I. a II.), která je významnou hodnotou území.

Potenciální výstavbou areálů výroben energií z obnovitelných zdrojů by došlo i k omezení průchodnosti krajiny pro živočichy (včetně člověka), protože areály výroben energií z obnovitelných zdrojů (FVE, bioplyn) jsou dle dosavadní praxe neprostupně oplocovány.

Jedním z neopominutelných principů územního plánování je omezování plošného rozrůstání zástavby do volné krajiny tedy i areálů výroben a skladů energie z obnovitelných zdrojů.

Umisťování VVE (s výškou tubusu nad 35 m) je na území obce nevhodné nebo spíše nevhodné, což je dáno zejména umístěním zástavby v krajině, množstvím prvků technické infrastruktury (VVN, VN) včetně OP radioreleových tras a navrženou přeložkou silnice I/13. Na severním a jižním okraji správního území obce se nachází lesní komplexy.

HYGIENICKÉ A BEZPEČNOSTNÍ VLIVY

Podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku jsou v ÚP Nová Ves stanoveny proto, že plochy pro bydlení jsou vymezovány i do přímého sousedství silnic, území potenciálně zasaženého nadlimitními účinky **hluku z dopravy nebo z výroby**, přičemž vymezování samostatných ploch určených pro neobytné funkce v tomto meziprostoru by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP. Vzhledem k nárůstu dopravy na průtazích silnic bude **hluková zátěž** i přes pokračující technické zlepšování vozidel ještě dlouho podstatným negativním faktorem silniční dopravy.

Prostor potenciálně zasažený hlukem z dopravy je vymezen příslušnou orientační izofonou vypočítanou na základě pro ÚP dostupných parametrů (dopravní zátěže, sklon, povrch, způsob navazující zástavby,...), avšak bez korekce zástavbou a dalšími faktory, zakreslenou v Hlavním výkresu (2) a Koordinačním výkresu (5). Proto je nutné prokázat při potenciální prostorové kolizi staveb pro bydlení a dopravních koridorů v rámci ÚŘ podrobnějším výpočtem nebo měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku i v chráněných venkovních prostorech na celém dotčeném stavebním pozemku, resp. ploše.

Plochy tímto požadavkem dotčené jsou identifikovány v podmínkách využitelnosti v tabulkách kapitoly C.3 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby návrhu ÚP. Na základě stanovisek DO jsou tímto požadavkem zatíženy i zastavitelné plochy podél silnice III. třídy, kde není hluková izofona zakreslena.

V souladu s potřebným omezováním nepříznivých dopadů hluku z dopravy jsou navrhována urbanistická, dopravně-organizační a technická opatření. Dopravní zátěže byly aktualizovány na návrhový stav komunikačního skeletu k roku 2030. Jako podklad pro výhledové zatížení silniční sítě byly užity výsledky sčítání dopravy z roku 2020.

Hluk ve **vnějším prostředí** je posuzován na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým jsou stanoveny nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací. **Metodika** stanovení úrovně hluku je dána „Novelou metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy“ a „Metodickými pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy.“ Vzdálenost příslušných hlukových izofon od pozemních komunikací a železniční dráhy je závislá na intenzitě dopravy, počtu nákladních vozidel, povrchu aj. a je uvedena v následující tabulce.

Vynesením příslušné hlukové **izofony** do situace je určen rozsah území potencionálně ohroženého vyšší hladinou hluku než je maximálně přípustné.

Tab. D.6_2: Rozsah území ohroženého nadměrným hlukem z dopravy

návrhový stav silnice - sledovaný úsek	celodenní intenzita dopravy – rok 2020 celkem (voz/den	celodenní intenzita dopravy – rok 2030 celkem (voz/den)	limit hluku (dB)	vzdálenost izofony (m)
I/13 - přeložka Krásná Studánka - Nová Ves - Dětřichov	-	8500	50	90
II/592 - Chrastava - Nová Ves - Mníšek	1300	1450	50	25
III. tř. - Mníšek ČSPH – Albrechtice u Frýdlantu	7659	do 600	45	10*
III/27253 - Mlýnice	nesčítáno	do 500	45	10*

Poznámka: * negativní účinky hluku se projeví jen v bezprostřední blízkosti silnice (v rámci OP silnice)
Zdroj: vlastní výpočet

Z výpočtu a vynesení příslušné izofony do situace je zřejmé, že **vyšší hladinou hluku** je v současnosti ohrožena zejména rozptýlená zástavba v území podél stávající silnice I/13 (úsek hranice obce s Mníškem – Albrechtice u Frýdlantu), ale po její přeložce mimo zastavěné území, zde dojde k významnému snížení intenzity dopravy a tím i ke snížení hluku.

Hluk z dopravy na navržené přeložce silnice I/13 bude mít na zastavěné území Nové Vsi malý vliv s ohledem na její trasování v okrajové poloze, kdy je potenciálně zasažena nadměrným hlukem stávající zástavba v kontaktu s navrženým přemostěním nivy Jeřice včetně zastavitelné plochy Z.39 a plochy Z.53 na Americe.

Dle zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov včetně vyhodnocení vlivů na ŽP budou objekty na území Nové Vsi před nadměrným hlukem z dopravy v nové trase silnice I/13 ochráněny vybudováním patřičných protihlukových stěn, a to zejména na mostní estakádě a v jejím kontaktu o celkové délce cca 1050 m.

Ohrožena hlukem z dopravy je také bezprostřední kontaktní zástavba podél silnice II/592 Chrastava – Nová Ves – Mníšek, ale intenzita dopravy je zde nízká. V tomto území jsou rozvojové plochy Z.06, Z.28. Na silnicích III. třídy a místních komunikacích sčítání dopravy neproběhlo. Intenzita dopravy je zde velmi nízká a negativní účinky hluku se projeví jen v bezprostřední blízkosti těchto silnic a místních komunikací (v rámci OP silnice), dotčeny jsou zastavitelné plochy Z.39, Z.43.

Potenciální negativní hlukové vlivy ze silniční dopravy budou eliminovány návrhem umístění nových objektů mimo hlukem zasažené území anebo se realizují odpovídající technická protihluková opatření.

Při prostorové kolizi staveb pro bydlení a dopravních koridorů je nutné v rámci ÚŘ podrobnějším výpočtem nebo měřením hluku **prokázat** dodržování hygienických limitů hluku i v chráněných venkovních prostorech staveb. Plochy tímto požadavkem dotčené jsou identifikovány v podmínkách využitelnosti H1 a H2 v tabulkách kapitoly C.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby návrhu ÚP.

Podmínka „H1“ se týká nové obytné zástavby umisťované v dosahu stabilizovaných ploch dopravy silniční a výroby lehké, kde lze negativní účinky těchto již existujících provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat například měřením.

Podmínka „H2“ se týká nových ploch pro dopravní infrastrukturu ve střetu se stabilizovanými nebo rozvojovými plochami, ve kterých je připuštěno umisťovat stavby pro bydlení, kde lze negativní účinky těchto navrhovaných provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat pouze výpočtem a z hlediska jejich eliminace je třeba zvažovat míru veřejného zájmu jednotlivých záměrů.

V případech, kdy je zjištěno nebo na úrovni ÚP vycházeje ze stanovené hlukové izofony předpokládáno překročení hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, ÚP navrhuje uplatnění **urbanistických, architektonických, dopravně technických a organizačních** opatření v následných stupních projektové přípravy, protože by vymezení samostatných ploch určených pro neobytné funkce v prostoru zasaženém hlukem neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.

U těchto ploch budou přednostně uplatněna **urbanistická opatření** ve vymezení dílčích části těchto ploch s určením pro neobytné funkce – ochranná zeleň, prostor pro uplatnění technických opatření na ochránění obytné funkce (protihlukové stěny) nebo funkční zónování ploch s orientací obytných budov do klidového prostoru.

Stávající výrobní provozy v území nemají stanovena žádná ochranná pásma. Hluk z výrobních provozů nesmí překročit za hranicemi vlastního pozemku provozoven požadované hlukové limity. Přesto jsou v zájmu vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny pro rozvojové plochy smíšené obytné venkovské (SV) umisťované v návaznosti na stabilizované plochy výroby lehké (do vzdálenosti 100 m), protože realizace protihlukových opatření na vlastní náklady může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.

Přitom je věcí potenciálního stavebníka, aby porovnal náklady na budování vyvolaných protihlukových staveb a úprav s náklady na nevyužití pozemků dotčených hlukem bez těchto opatření. Vždy se však požaduje volit opatření s ohledem na zachování tradiční **společenské funkce** uličních prostorů, které tvoří základ urbanistické struktury obce.

Cílem je dosáhnout **optimálního využití** zastavěného území a zastavitelných ploch bez vzniku zbytkových nezastavitelných enkláv a zamezení blokování rozvoje jak obytné funkce na jedné straně, tak dopravní infrastruktury a výrobního potenciálu na druhé straně díky nezbytně vyvolané hlukové zátěži, a prosazení veřejného zájmu ve sporných případech.

D.6.4 PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Úkolem ÚP je stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice) - z hlediska prostorového uspořádání území se jedná o regulaci intenzity využití stavebních pozemků a výškové hladiny zástavby v plochách, **nikoliv o regulaci staveb**. Regulace samotné zástavby bude předmětem následujících fází projektové přípravy jednotlivých konkrétních staveb nebo jejich souborů.

Zatímco pro **funkční využití ploch** lze podmínky stanovit poměrně přesně, a z tohoto hlediska se nedají očekávat větší spory při nalézání souladu s ÚP v dalších stupních projektové přípravy, zkušenosti s aplikací podmínek prostorového uspořádání ukazují, že pokud by se neměl ÚP dostat na úroveň regulačního plánu, bude zde vždy prostor pro „kreativní“ výklady uplatnění podmínek vztažených obecně na celé plochy s rozdílným způsobem využití na jednotlivé pozemky resp. stavby se specifickými lokálními vlastnostmi.

Regulační kódy byly přiřazeny rozvojovým plochám v podrobném členění za účelem jednoznačné identifikace základních charakteristik ploch ze samotné grafické části dokumentace. Přiřazení regulačních kódů i stabilizovaným plochám má za cíl i pro tyto plochy stanovit základní charakteristiky a tím umožnit využití jejich rozvojového potenciálu při zajištění ochrany zájmů jejich stávajících obyvatel.

Regulace **výškové hladiny zástavby** je kompromisem mezi jednoduchostí a použitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky členitém území obce. Výšková hladina zástavby stanovená v metrech i podlažích zahrnuje vlivy osazení do terénu. Hlavním atributem není římsa, protože ne všechny typy domů ji mají, ani vztah k veřejnému prostranství, protože ten není vždy rozhodující pro uplatnění objemu k nejbližším sousedům ani k širšímu okolí.

Definice **stávající výškové hladiny zástavby** je kompromisem mezi jednoduchostí a uchopitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky i stavebně členitém území obce, definice směřuje k přiměřené ochraně prostředí původní zástavby.

Definice **Kn** (koeficient zastavění nadzemními stavbami) zajišťuje umístění přiměřeného podílu hmot stavební struktury na pozemku, čímž zajišťuje minimální rozsah pobytových případně parkovacích ploch na terénu, zároveň však nemůže zamezit spekulativnímu skrývání částí objemu staveb pod upravený terén. Koeficient může nabývat hodnot v rozpětí 0 – 100 %.

Stanovená výšková hladina zástavby vychází ze stávající výšky zástavby v místě, získané na základě její observace při terénním šetření a s přihlédnutím k převažující výšce zástavby v dané ploše, konzultované a dohodnuté s příslušnými dotčenými orgány (AOPK, MML) a projednané na projednáních v rámci pořizování územního plánu.

Nadzemními stavbami se pro účely ÚP rozumí budovy v souladu s platnou legislativou (§3 písm. a) vyhlášky č. 268/2009 Sb.). Do zastavění nadzemními stavbami se tedy nezapočítávají např. plochy sportovních hřišť, odstavných a parkovacích ploch, tenisových kurtů apod.

Definice **Kz** (koeficient zeleně) zajišťuje zachování přiměřeného podílu „zelených“ ploch na pozemku, s ohledem na nepřijetí koeficientu podzemních staveb je umožněno umístit „zelené“ plochy na střechách podzemních objektů a Kz tak nevypovídá např. o způsobu zasakování povrchových vod nebo o možnosti výsadby dřevin na těchto plochách. Koeficient může nabývat hodnot v rozpětí 0 – 100%.

Rozdílné uplatňování Kn a Kz, na základě kvalifikovaného prověření urbanistických hodnot území a zohlednění limitů využití území, pro stanovení intenzity využití **stavebních pozemků** při dělení ploch zabrání neodůvodněné diskriminaci pozemků zastavovaných v pozdějších etapách, přiměřené uplatňování zajistí přihlédnutí ke specifické funkci pozemků (veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura,…) a umístění na ploše (centrum, okraj,…).

Hodnoty Kn mohou být **sníženy** v dalších fázích projektové přípravy na základě vyhodnocení vlivu limitů využití území, které objektivně neumožní využití jejich maximální hodnoty, ale i odůvodněným subjektivním rozhodnutím příslušného DO.

Koeficienty zástavby a koeficienty zeleně byly stanoveny na základě skutečného stavu v území v době zpracování návrhu ÚP pro opakované společné jednání (2022) a dále při zpracování návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání (2024), kdy do procesu vstupují všechny nadzemní stavby, nikoliv jen vedené v Katastru nemovitostí. Tento stav zastavěnosti území byl posouzen (využit digitální podklad Land Use) a následně byl stanoven koeficient zastavění tak, aby bylo možné realizovat další podružné stavby případně i hlavní stavby ve volných prolukách o dostatečné výměře stavebního pozemku, jsou li součástí dané plochy. Bylo přihlédnuto i k rozsahu a kvalitě stávající zeleně v ploše.

Požadavky na vymezování **stavebních pozemků** včetně stanovení minimální výměry na zastavitelných plochách smíšených obytných venkovských (SV) vychází z požadavku obce s ohledem na dlouhodobé uplatňování podobných prostorotvorných regulativů stanovených v platném ÚPNSÚ Nová Ves. Podmínky se stanovují zejména s ohledem na strukturu zástavby a ochranu krajinného rázu.

Stanovená výjimka pro plochy o výměře, která neumožňuje dosáhnout celkové požadované minimální výměry stavebních pozemků zohledňuje v ÚP Nová Ves vymezené zastavitelné plochy, které je vhodné s ohledem na stávající strukturu a charakter zástavby zastavět i při striktním nedodržení min. velikosti stavebního pozemku.

Pro stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) není na základě požadavku obce stanovena **minimální velikost stavebního pozemku** pro stavby hlavního a přípustného využití. Pro jednotlivé stabilizované plochy smíšené obytné (SV) je stanoven koeficient zastavění nadzemními stavbami Kn zohledňujícím stávající strukturu zástavby.

Dosažení požadovaných odstupů objektů a dalších prostorových regulativů nad rámec ÚP může být zajišťováno podrobnějším prověřením požadovaným územním plánem (např. komplexní řešení, územní studie aj.).

ODŮVODNĚNÍ ZVLÁŠTNÍCH PODMÍNEK

Přípustnost zachování **prostorového uspořádání** stávajících staveb překračujícího regulační podmínky stanovené pro danou plochu s rozdílným způsobem využití na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených regulativů směřujících k optimálnímu stavu prostorové struktury.

ODŮVODNĚNÍ CHARAKTERU ZÁSTAVBY

Na podkladě zpracované Územní studie krajiny SO ORP Liberec byly stanoveny podmínky týkající se ochrany charakteru zástavby dle dílčích částí obce s podobným charakterem zástavby. Obec byla rozdělena na části: Růžek, Mlýnice, Nová Víska, Nová Ves. Je specifikován stávající charakter zástavby v těchto dílčích částech obce. Hlavním úkolem je při umisťování nových staveb do území zohlednění stávajícího charakteru navazující zástavby (zejména měřítko, výška, hmota).

Bylo vymezeno území s vysokou ochranou charakteru zástavby **KR1**, kdy se jedná o část obce Růžek. Nová výstavba ve vymezených prolukách zástavby (plochy Z.01, Z.83) bude podřízena stávající tradiční zástavbě.

Dále bylo vymezeno území se zvýšenou ochranou charakteru zástavby **KR2**. Jedná se o sídlo Nová Víska a část obce Mlýnice, které zahrnují ucelené části sídel s poměrně zachovalou, historickou strukturou zástavby zapojenou do krajinného rámce s větším počtem dochovaných objektů lidové architektury doplněných dalšími stavbami hmotově, ani výškově výrazně nenarušujícími dochovaný ráz lokality. V Nové Vísce byly realizovány neadekvátní stavby individuální rekreace (chaty), které by postupně měly být stavebně upravovány.

Vymezené zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a v územích s ochranou charakteru zástavby KR1 a KR2 při dodržení stanovených podmínek ÚP není předpokládán významný negativní vliv na stávající charakter zástavby.

Ostatní zastavěné území a zastavitelné plochy ve správním území obce byly vymezeny v kategorii **KR3** tzn., že se jedná o území venkovských sídel ve vizuálně otevřeném segmentu krajin a zahrnuje krajinné prostory se zástavbou, která nevyniká významnými urbanistickými ani architektonickými či památkovými hodnotami, jejich projev v obrazu krajiny je však do značné míry harmonický. I v tomto území jsou architektonicky cenné stavby, zejména lidové architektury. Struktura a charakter zástavby je místně narušen novodobými stavbami, které se ale z podstatné části nevymykají z tradičního charakteru hmot a forem staveb.

D.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Realizace změn využití území v jednotlivých plochách bude prováděna při maximálním možném **respektování vlastnických vztahů** popřípadě na základě standardních kupních smluv, smluv o společném podnikání apod. Změny funkčního využití nevyvolají automaticky zásah do stavebních fondů.

Koncepce ÚP usiluje v konkrétních návrzích o **co nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů, přesto se nelze z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekoncepčního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout případným záborům soukromých pozemků pro veřejné účely vč. demolic překážejících stavebních fondů. Z tohoto důvodu jsou plochy některých pro obec významných staveb - zejména koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a prvky ÚSES, zasahující okrajově velký počet malých pozemků, zařazeny do kategorie **veřejně prospěšných staveb** (VPS), resp. **veřejně prospěšných opatření** (VPO). Pokud nebude v nutných případech možno řešení majetkoprávních vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem, lze pozemky, stavby a práva k nim potřebné pro uskutečnění těchto VPS a VPO vyvlastnit podle stavebního zákona nebo práva omezit rozhodnutím stavebního úřadu.

Při vědomí práva každého vlastníka nemovitosti bránit se proti takovémuto zásahu v krajním případě i soudní cestou, a tak dočasně zablokovat platnost dotčené části územního plánu, jsou veškeré VPS a VPO zařazeny do ÚP až po řádném **prověření alternativních řešení**, jejich projednání v předchozích fázích zpracování ÚP a přesvědčení zpracovatele i pořizovatele, že navržené řešení je před soudem obhajitelné. To není v rozporu s výkladem, že pro zařazení do VPS resp. VPO nesmí existovat jiné řešení.

To existuje vždy, minimálně aspoň nulové řešení, avšak je třeba posuzovat i adekvátnost tohoto řešení z hlediska veřejného zájmu na nalezení účinného vyřešení problému, vynaložení celospolečenských nákladů a dotčení veřejných i množství soukromých zájmů. Kromě výše uvedeného obecného odůvodnění VPS a VPO je pro každý případ uvedeno **jeho specifické odůvodnění.**

Plochy pro **VPS dopravní infrastruktury** zahrnují koridory zakreslené ve výkresové části a definované v textové části ÚP, které zahrnují plochy nezbytné k zajištění upřesnění jejich umístění v následných stupních projektové přípravy, jejich výstavbu a řádné užívání pro daný účel.

Stavby dopravní infrastruktury, které jako méně významné až nemotorové komunikace zajišťují spojitost systému veřejných prostranství a s ohledem na vlastnické poměry může být obtížné pro ně zajistit optimální technické řešení, jsou zařazeny do VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

V ÚP vymezené veřejně prospěšné stavby **dopravní a technické infrastruktury** mají z prověřených variant nejlepší poměr mezi přínosem řešení ve vazbě na technické podmínky a životní prostředí a finanční náročností, nejméně ovlivňují stávající uspořádání území, vzhledem k vlastnickým poměrům je pro takto vybranou variantu minimalizován zásah do soukromých pozemků.

Jako veřejně prospěšné stavby **dopravní infrastruktury** se vymezují:

VD.D08B přeložka silnice I/13 Liberec – Dětřichov – Frýdlant je ve zpřesněném koridoru ZÚR LK, v současnosti je zpracována podrobnější dokumentace pro územní rozhodnutí uvedené silnice, niva Jeřice bude překlenuta velkým mostním objektem (podstatná část na území sousedící obce Mníšek), dokumentace má kladné stanovisko k dokumentaci EIA,

VD.D42c upřesněná cyklistická trasa vedená v rámci MTK Nová Hřebenovka**,** která vede z podstatné části po stabilizovaných komunikacích, do veřejně prospěšných staveb a opatření je zařazena její část za účelem zajištění dostupnosti pozemků pro její dostavbu (cyklostezka) a případné další dopravně technické úpravy,

VD.Z.82 Za Enrollem – rozšíření místní obslužné komunikace umožňující rozvoj výstavby v dané lokalitě, trasa sleduje stávající účelovou komunikaci,

VD.Z.90 Nová Ves východ, nová místní komunikace zajišťující dopravní přístup k rybníku Makohyňák, zastavitelné ploše Z.93 (klubovna spolku rybářů - ČRS) a rozvojové ploše vymezené pro bydlení (Z.79),

VD.Z.95 Za Enrollem – místní komunikace zajišťující dopravní přístup ke stávající zástavbě, trasa sleduje stávající „vyježděnou“ a užívanou cestu,

VD.Z.58 Amerika – přeložka účelové komunikace pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch, výstavba vyvolána přeložkou silnice I/13,

VD.Z.76 Pod Ovčínem - obnova propojení místní obslužné komunikace směrem ke hřbitovu,

VD.Z.20 u obecního úřadu - veřejné prostranství v lokálním centru, možnost zřízení veřejného parkoviště, dojde ke zlepšení dopravní situace v místě

VD.Z.32 u chalupy Mysliveckého spolku - veřejné prostranství, možnost zřízení veřejného parkoviště,

VD.Z.92 u vodní nádrže Mlýnice - veřejné prostranství, možnost zřízení veřejného parkoviště,

Jako veřejně prospěšné stavby **technické infrastruktury** se vymezují:

VT.Z.10 připravovaná výstavba místní čistírny odpadních vod, její navržená lokalizace zohledňuje dlouhodobý záměr vybudování obecního systému splaškové kanalizace založeného na několika menších ČOV,

VT.Z.18 připravovaná výstavba místní čistírny odpadních vod, její navržená lokalizace zohledňuje dlouhodobý záměr vybudování obecního systému splaškové kanalizace založeného na několika menších ČOV,

VT.Z.81 připravovaná výstavba místní čistírny odpadních vod, její navržená lokalizace zohledňuje dlouhodobý záměr vybudování obecního systému splaškové kanalizace založeného na několika menších ČOV,

VT.P.01 připravovaná výstavba místní čistírny odpadních vod, její navržená lokalizace zohledňuje dlouhodobý záměr vybudování obecního systému splaškové kanalizace založeného na několika menších ČOV,

VT.P.02 připravované rozšíření stávající místní čistírny odpadních vod, dlouhodobý záměr,

VT.Z.83 rozšíření stávající ČS (manipulační plocha) v lokalitě Růžek.

Navržené „obecní“ vodovodní, kanalizační řady, rozvody STL plynovodu a kabelové rozvody elektrického vedení VN 22 kV se nevymezují jako VPS, pro tyto stavby bude postačovat zřízení věcného břemena k příslušným pozemkům. Zajištění umístění trafostanic, dílčích uličních řadů pro připojení ploch a přípojek je věcí jednotlivých investorů.

Dále jsou vymezeny, při respektované vazbě na přírodní podmínky, nejmenší ovlivnění stávajícího uspořádání území, s ohledem na minimalizaci zásahu do soukromých pozemků při posouzení vlastnických poměrům v území, veřejně prospěšné stavby a opatření pro **snižování ohrožení území povodněmi:**

VK.PPO1 Nová Ves východ, revitalizace části toku Albrechtického potoka, požadavek vyplývá i ze Studie odtokových poměrů a návrhu opatření pro povodí Lužické Nisy,

VK.PPO2 Nová Ves střed, stabilizace odtokového režimu na bezejmenném potoce, požadavek vyplývá i ze Studie odtokových poměrů a návrhu opatření pro povodí Lužické Nisy.

Revitalizací, stabilizací a úpravou koryt toků, úpravou břehových porostů a dalšími opatřeními dojde ke zlepšení odtokových poměrů v území a snížení ohrožení území živelnými katastrofami.

Prvky ÚSES lokálního (místního) významu navržené k založení:

VU.LBK.1265/1266 3 úseky nefunkčního biokoridoru, sledují účelovou komunikaci,

VU.LBK.RC1913/1266 2 úseky nefunkčního biokoridoru, sledují účelovou komunikaci,

Stavby a opatření k zajišťování **obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci**, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, se nevymezují ani nebylo jejich vymezení v Zadání ÚP požadováno

Realizace změn využití území v jednotlivých plochách principiálně **nezakládá potřebu** rozsáhlých asanací stavebních fondů, a to ani v případech ploch přestavby spojených se změnou charakteru zástavby území. Nejedná se však o plošné **asanace území** ve smyslu stavebního zákona, které se v území řešeném ÚP nenavrhují. Demolice na plochách brownfields již částečně proběhly nebo jsou věcí vlastníků ploch.

D.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejná prostranství, pro které může obec Nová Ves uplatnit předkupní právo, se v ÚP Nová Ves **nevymezují.**

Veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo jsou jako pojem od 1.7.2024 zrušeny stavebním zákonem č.283/2021 Sb. v platném znění.

D.9 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 zákona č.183/2006 Sb. se v ÚP nestanovují.

Na základě posouzení návrhu Zadání ÚP Nová Ves, jeho projednání a všech doložených skutečností, konstatoval Krajský úřad, jako příslušný správní úřad k posuzování vlivů na ŽP ve smyslu § 10i odst. 3) zákona, že **uplatňuje požadavek** na zpracování **vyhodnocení vlivu na životní prostředí.** Vliv řešení ÚP Nová Ves na soustavu NATURA 2000 se nepředpokládá.

D.10 ODŮVODNĚNÍ DEFINIC POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPISECH

Užívané pojmy jsou buďto v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vždy v platném znění, pokud není uvedeno jinak, nebo definovány v územním plánu. Jednotlivá ustanovení definic využívají citací ze zákona a vyhlášek, bez nichž by jejich upřesnění pro specifické potřeby ÚP nebylo srozumitelné. Definované pojmy jsou seřazeny dle abecedy.

Dopravní prostředky jsou definovány z důvodu nepřípustnosti jejich dlouhodobého odstavování a využívání jako „staveb“, zejména v nezastavěném území a na plochách změn v krajině.

Dům smíšené funkce je definován za účelem zajištění polyfunkčnosti využití příslušných smíšených ploch, kde je žádoucí zachovat určitý podíl trvalého bydlení, zajistit atraktivitu podlaží navazujícího na veřejné prostranství a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.

Integrovaná funkce je definována za účelem rozlišení přípustnosti činností na samostatných pozemcích v rámci příslušných ploch od činností začleněných do staveb hlavního, přípustného nebo podmíněně přípustného využití.

Koeficient zastavění nadzemními stavbami zajišťuje umístění přiměřeného podílu hmot stavební struktury na pozemku, čímž zajišťuje minimální rozsah pobytových případně parkovacích ploch na terénu, zároveň však nemůže zamezit spekulativnímu skrývání částí objemu staveb pod upravený terén. Koeficient může nabývat hodnot v rozpětí 0 – 100 %.

Koeficient zeleně zajišťuje zachování přiměřeného podílu „zelených“ ploch na pozemku, s ohledem na nepřijetí koeficientu podzemních staveb je umožněno umístit „zelené“ plochy na střechách podzemních objektů a Kz tak nevypovídá např. o způsobu zasakování povrchových vod nebo o možnosti výsadby dřevin na těchto plochách. Přesto přijatá definice zeleně zajistí její funkčnost bez ohledu na stav podloží. Koeficient může nabývat hodnot v rozpětí 0 – 100%.

Komerční služby jsou definovány za účelem jejich odlišení od řady obslužných činností, které se rovněž označují jako služby (zdravotní a sociální služby,…), ale mají jiné nároky na umístění.

Komplexní řešení požadované při rozhodování o využití stabilizovaných a zastavitelných ploch většího rozsahu vyplývá z nemožnosti zakotvit do regulativů ÚP všechny potřebné detailní podmínky zejména z hlediska prostorového uspořádání staveb a vymezení veřejných prostranství.

Kultura jako nestavební využití je definována proto, že regulativy ÚP se nedotýkají pouze stavebního využití ploch.

Kvalita prostředí je definována projektantem ÚP, je souhrnem činitelů a vlivů přispívajících ke zdravému užívání různých druhů životních prostorů:

- standard prostředí s přiměřeným množstvím zejména veřejné infrastruktury, rekreační zeleně a veřejných prostranství přispívajících k naplňování požadavků na danou plochu,
- kvalita složek životního prostředí – zejména nízká intenzita hluku z dopravy, výroby i zábavních aktivit, nízké emisemi prachu a pachů, dobré osluněním a osvětlení aj.

Lehká průmyslová výroba je definována na podkladě Standardu vybraných částí ÚP (MMR ČR, 2023).

Mobilní dům je definován za účelem umožnění stanovení přípustnosti této nestandardní stavební formy v příslušných kategoriích ploch s rozdílným způsobem využití.

Nadzemní podlaží je v ÚP definováno odchylně od bytové normy s ohledem na platnost regulativů ÚP pro všechny druhy staveb.

Nadzemní stavba je pro účely ÚP definována dle požadavku pořizovatele ve vztahu k významu koeficientu zastavění pozemku. Započítávají se i stavby polootevřené tzn. bez některých obvodových stěn. Do ploch zastavěných nadzemními stavbami se tedy nezapočítávají např. plochy sportovních hřišť, odstavných a parkovacích ploch, tenisových kurtů apod.

Nerušící výroba je definována na základě § 8 Hlavy II, Části druhé, vyhlášky č. 501/2006 Sb. jako taková výrobní činnost, která svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí resp. pohodu bydlení souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž území.

Oplocenky jsou definovány AOPK ČR. Dočasně zřizované oplocenky na PUPFL a oplocení ZPF se speciálními kulturami a jsou z oplocení vyjmuty za účelem umožnění ochrany těchto ploch před škůdci.

Ohradníky jsou definovány AOPK ČR. Ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat jsou z oplocení vyjmuty za účelem umožnění ochrany těchto ploch před škůdci a naopak ochrany obyvatel využívajících prostupnosti území před činnostmi na nich probíhajícími. Standard AOPK je definován v dokumentaci SPPK E02 006 Ochrana hospodářských zvířat před útoky velkých šelem.

Podružné stavby jsou v ÚP definovány zejména za účelem umožnění nezbytné obsluhy ploch v nezastavěném území odchylně od přístřešků dle SZ, s ohledem na jejich specifické charakteristiky v různých plochách. Zvláště zdůrazněná nepřípustnost trvalého bydlení nebo rodinné rekreace vyplývá z přetrvávající snahy stavebníků pronikat s tímto využitím do nezastavěného území pod záminkou budování staveb pro údržbu krajiny.

Podkroví je v ÚP definováno na základě metodické pomůcky MMR ČR, 06/2013.

Proluka v zástavbě je definována projektantem ÚP, protože se jedná se o jiný pojem než stavební proluka definovaná v novém stavebním zákoně č.283/2021 Sb. v platném znění.

Rodinná farma je definována za účelem zajištění možnosti rozvoje zemědělské činnosti včetně údržby krajiny při zachování určitého podílu trvalého bydlení a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití vázaného na venkovský prostor, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.

Rozvojové plochy jsou definovány dle požadavku pořizovatele k upřesnění používání tohoto pojmu v textové části.

Speciální kultury jsou definovány pro potřeby ÚP ve vztahu k podmíněně přípustnosti oplocování ploch v nezastavěném území.

Treehouse je definován na požadavek pořizovatele z důvodu nejasného uplatňování stavebními úřady a za účelem umožnění stanovení nepřípustnosti této nestandardní stavební formy v příslušných kategoriích ploch s rozdílným způsobem využití.

Ubytování je definováno na základě požadavku podpořit územně plánovacími nástroji snahu obce vyřešit problém nelegálního nebo přinejmenším neetického ubytování ekonomicky slabých obyvatel.

Udržitelný cestovní ruch někdy též uváděný jako šetrný cestovní ruch je běžně užívaný pojem definovaný ve vztahu k ochraně přírody a krajiny. Šetrný cestovní ruch (udržitelný, šetrný k životnímu prostředí) – minimalizuje vlivy nežádoucích aktivit na uživatele území a životní prostředí. V maximální možné míře je využíván místní potenciál a zdroje a dochází postupně k přirozenému rozvoji území při udržení příznivého prostředí i vztahů místních komunit.

Úprava jako účelové využití pozemku neprodukčního charakteru je definována proto, že regulativy ÚP se nedotýkají pouze stavebního využití ploch.

Vzrostlá nelesní zeleň (též užíván pojem vysoká zeleň nebo dřeviny rostoucí mimo les, v některé odborné literatuře i pojem vysoká zeleň) je definována na základě požadavku pořizovatele. Definice vychází z metodické publikace Charakter a struktura venkovských sídel a další odborné literatury.

Základní občanské vybavení je definováno dle dokumentace Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury (MMR, ČVUT, 2020).

Základní vybavenost území je definována s cílem zjednodušení práce s regulativy, kdy řada staveb, zařízení, úprav, kultur a činností je obecně (podmíněně) přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Věcným účelem je, aby na všech plochách s rozdílným způsobem využití mohly být bez změny ÚP umisťovány dílčí pozemky, stavby, zařízení a jiná opatření odlišné funkce související s hlavním a přípustným využitím dané plochy nebo které jsou technologicky přímo vázané na dané místo a které nelze vzhledem k jejich rozsahu, stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP územně stabilizovat jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Zakončující podlaží je definováno jako zobecnění pojmu klasického podkroví s dřevěným krovem umožňující umisťovat současné stavby například s ustupujícím posledním podlažím s různě tvarovanou střechou v tradičních lokalitách (venkovský prostor), kde prosté zakončení plochou střechou není žádoucí.

Zalesňování pozemků (v KN dosud neevidovaných jako lesní pozemek) na prostorově oddělených plochách o výměře nepřesahující 0,20 ha bez změny ÚP má při upuštění od návrhu systematického zalesňování krajiny umožnit dílčí drobné změny v utváření krajiny vždy podmíněné dalšími specializovanými správními rozhodnutími.

Zastavěná plocha nadzemní stavbami vychází z platné legislativy (viz zákon č.283/2021 Sb.).

Zeleň je definována projektantem ÚP.

Zpevněná plocha je definována ve vztahu k významu koeficientu zastavění nadzemními stavbami.

E VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND

E.1 STATISTICKÉ ÚDAJE, ZPŮSOB HODNOCENÍ

SOUHRNNÉ ÚDAJE ZA OBEC

Tab. E1.1: Souhrnné statistické údaje KN za obec [ha]:

kód obce / obec:	**výměra Σ**	**ZPF Σ**	lesní pozemky Σ	vodní plochy Σ	ost. plochy Σ	zast. plochy Σ	**NZP celkem**
546593 / Nová Ves	**1234**	758	403	10	50	13	476
% zastoupení Σ	**100,0**	61,4	32,7 (= lesnatost)	0,8	4	1	38,6

Zdroj: ČSÚ, 2020

Tab. E1.2: Pozemky zemědělského půdního fondu [ha]:

kód obce / obec:	**ZPF Σ**	z toho		
		orná půda	**TTP** (louky, pastviny)	**zahrady + ov. sady**
546593 / Nová Ves	758	330	412	16
% zastoupení Σ obec	61,4	26,7	33,4	1,3
% zastoupení Σ ZPF	**100,0**	43,5 (= teoretické zornění)	54,4	2,1

Zdroj: ČSÚ, 2020

Pozn.: - vinice a chmelnice nejsou v řešeném území evidovány, ovocné sady zde evidenčně zaujímají statisticky zanedbatelnou část (2 947 m^2),

- údaj „zornění“ je pouhým výpočtem procentického podílu evidované orné půdy vůči celkové výměře pozemků ZPF, bez ohledu na aktuální stav (tč. absence orně využívané půdy),
- v příslušné mapové příloze je znázornění druhů pozemků provedeno dle stavu katastru nemovitostí, nikoliv dle skutečného stavu v terénu – důvodem je nutnost vyhodnocování záborů složek půdního fondu dle stavu KN, která vyplývá z vyhlášky č. 271/2019 Sb. a ze zákona č. 334/1992 Sb.

ZPŮSOB HODNOCENÍ

Hodnocení plošných požadavků urbanistického řešení návrhů koridorů a zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch změn v krajině (zábory složek půdního fondu, určené ke **změně druhu pozemku, či způsobu jeho využití**) je následně provedeno dle platných legislativních předpisů vztažených k předmětu hodnocení, tzn. Vyhlášky č.271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Plochy vyžadující zábor půdního fondu jsou s průběžným kódovým označením znázorněny ve **Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu** (7).

Záměry na zemědělské půdě vyžadují tzv. **„zábory zemědělského půdního fondu“**, ostatní záměry týkající se změny využití a druhu pozemku se nacházejí na nezemědělské půdě (tyto nejsou záborem ve výše uvedeném pojetí, avšak pro úplnost jsou uvedeny v následujících bilancích).

Záměry urbanistického řešení se z velmi malé části týkají i **lesních pozemků** koridor přeložky silnice I/13 (CNZ.D08B) – blíže viz kap. E.4. Odůvodnění.

Údaje jsou převzaty z **evidovaného stavu dle údajů katastru** nemovitostí, nikoliv dle současného druhu a způsobu využívání dotčených pozemků, jsou uvedeny v [ha].

Předmětem vyhodnocení **nejsou**:

- lokality ploch a koridorů územních rezerv (v ÚP nejsou vymezeny),
- návrhy na přeložky vedení VVN a VN, kdy se v případě ZPF jedná o zanedbatelné plochy patek stožárů, kdy zemědělské hospodaření pod vrchním vedením nebude nijak omezeno,
- koridory pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi (koridory pro protipovodňová opatření na tocích (CNU.PPO1, CNU.PPO2), kdy provedením navržených opatření (stabilizace břehů vodních toků, přehrážky, migrační stupně aj.) nedojde k faktickému záboru půdního fondu, příslušný pozemek zůstane v KN nezměněn),

Výjimkou provedeného vyhodnocení záborů půdního fondu jsou samostatně vyhodnocené vymezené **koridory dopravní infrastruktury**:

CNZ.D08B - koridor přeložky silnice I/13
CNU.D42c - koridor MTK Nová Hřebenovka pro cyklostezku

Rozsah předpokládaných záborů PF ve vymezených koridorech dopravní infrastruktury byl zjištěn odborným odhadem, resp. pracovním výpočtem z délek úseků v pravděpodobné ose trasy všech částí budoucí silnice při úvaze konstantní šířky plochy 20 m (v případě koridoru CNZ.D08B) a při úvaze konstantní šířky 4 m (v případě koridoru CNU.D42c).

V ÚP Nová Ves nejsou vymezeny plochy, u kterých se jedná výhradně o dočasné odnětí zemědělské půdy nebo kde dočasné odnětí převažuje, tzn. že ve všech případech se jedná o **trvalé odnětí ZPF**.

V souladu s požadavky Zadání územního plánu Nová Ves není variantní řešení návrhů.

V následujících tabulkách je tučně zvýrazněno označení ploch změn **převzatých z ÚPNSÚ Nová Ves**, přičemž plochy změn s pozemky ZPF I. a II. třídy ochrany mají ještě označení barevně podsvíceno.

Ve vyhodnocení záborů půdního fondu **je nad rámec požadavků** Vyhlášky uvedeno:

- u ploch částečně vymezených i na nezemědělských pozemcích je uveden i tento plošný údaj,
- u záborů pozemků meliorovaných drenážním odvodněním jsou uvedeny i údaje o době realizace,

E.2 ZAŘAZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Jednotlivé návrhové plochy jsou uvedeny v číselné posloupnosti v rámci skupiny ploch s rozdílným způsobem využití (funkce), a v následných tabulkách označeny její zkratkou.

Tab. E.2.1: Plochy zastavitelné a plochy přestavby:

kód	typ plochy s rozdílným způsobem využití
SV	smíšené obytné venkovské
OS	občanské vybavení – sport
VZ	výroba zemědělská a lesnická
HU	smíšené výrobní všeobecné
TU	technická infrastruktura všeobecná
PU	veřejná prostranství všeobecná
DS	doprava silniční

Tab. E.2.2: Plochy změn v krajině:

kód	typ plochy s rozdílným způsobem využití
WT	vodní a vodních toků
MU	smíšené nezastavěného území všeobecné

E.3 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

E.3.1 VYHODNOCENÍ DLE ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ, OCHRANA ZPF, MELIORACE

Výměry jsou uváděny v ha.

Tab. E.3.1: Plochy zastavitelné (Z)

lokalita	funkce	celková výměra	∑ zábor ZPF	NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
					I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Z.01	SV	0,6671	0,6671	0	0	0	0	0	0,6671	0
Z.02	SV	0,2905	0,1989	0,0916	0	0,1989	0	0	0	0,0852/1991
Z.03	SV	2,3699	2,3699	0	0	2,3699	0	0	0	0
Z.04	SV	0,5969	0,5969	0	0	0,5247	0	0	0,0722	0
Z.05	SV	0,5086	0,4833	0,0253	0	0	0	0,4833	0	0
Z.06	SV	0,6867	0,6867	0	0	0	0,0644	0,5711	0,0512	0
Z.07	SV	0,2768	0,2768	0	0	0	0,2637	0,0131	0	0
Z.08	OS	0,4675	0,4675	0	0	0	0,4675	0	0	0
Z.09	SV	0,1648	0,1648	0	0	0	0	0,1648	0	0
Z.10	TU	0,0316	0,0316	0	0	0	0	0,0316	0	0
Z.11	SV	1,0150	1,0150	0	0	0	0,0305	0,8038	0,1807	0
Z.12	SV	0,9392	0,9392	0	0	0,0654	0,8738	0	0	0
Z.13	SV	0,2034	0,2034	0	0	0	0,0447	0,1587	0	0
Z.14	SV	0,7527	0,6650	0,0877	0	0,1259	0,5391	0	0	0
Z.15	SV	0,1286	0,1286	0	0	0	0	0,1286	0	0
Z.16	SV	0,2723	0,2723	0	0	0	0	0,2723	0	0
Z.17	SV	0,3676	0,3676	0	0	0	0,0159	0,3517	0	0
Z.18	TU	0,0941	0,0941	0	0	0,0941	0	0	0	0
Z.20	PU	0,2888	0,2175	0,0713	0	0,2175	0	0	0	0
Z.21	HU	1,0046	1,0046	0	0	0	0,3758	0,6288	0	0
Z.22	SV	0,7384	0,7384	0	0	0	0,7384	0	0	0
Z.23	SV	0,0424	0	0,0424	0	0	0	0	0	0
Z.24	SV	0,1519	0,1519	0	0	0	0,0043	0,1476	0	0
Z.25	SV	0,9918	0,9918	0	0	0,7601	0,2230	0,0087	0	0
Z.26	SV	0,5409	0,5409	0	0	0,2991	0,0370	0,2048	0	0
Z.27	SV	0,1496	0,1496	0	0	0	0,1496	0	0	0,1050/1991
Z.28	SV	0,2577	0,2577	0	0	0	0,2577	0	0	0
Z.29	VZ	0,2193	0,2193	0	0	0	0,2193	0	0	0,2193/1991
Z.30	OS	0,7810	0,7529	0,0281	0	0,5226	0,2303	0	0	0
Z.32	PU	0,0334	0,0334	0	0	0	0,0334	0	0	0
Z.33	SV	0,9415	0,9415	0	0	0	0,9415	0	0	0,0248/1991
Z.34	SV	0,3001	0,3001	0	0	0	0,3001	0	0	0
Z.35	SV	0,2767	0,2767	0	0	0	0,2767	0	0	0
Z.39	SV	0,1483	0	0,1483	0	0	0	0	0	0
Z.40	OS	0,2088	0,2088	0	0	0	0	0,2088	0	0
Z.41	OS	0,4355	0,4355	0	0	0	0,0864	0,3491	0	0
Z.43	SV	0,6266	0,6266	0	0	0	0,4971	0,1295	0	0
Z.53	SV	0,3923	0,3923	0	0	0	0	0,2536	0,1387	0
Z.54	SV	0,1055	0,0882	0,0173	0	0	0,0882	0	0	0
Z.58	PU	0,0764	0,0764	0	0	0	0,0458	0,0306	0	0,0527/1973
Z.74	SV	0,3329	0,3329	0	0	0,0976	0,2353	0	0	0
Z.75a	OS	0,2079	0,2079	0	0	0	0,2079	0	0	0
Z.75b	OS	0,1725	0,0016	0,1709	0	0	0,0016	0	0	0
Z.76	PU	0,0693	0	0,0693	0	0	0	0	0	0
Z.79	SV	0,1000	0,1000	0	0	0	0,1000	0	0	0
Z.81	TU	0,1538	0,1538	0	0	0,1538	0	0	0	0
Z.82	PU	0,2174	0,0946	0,1228	0	0,0723	0,0223	0	0	0
Z.83	TU	0,0128	0,0128	0	0	0	0	0	0,0128	0
Z.84	SV	0,1280	0,1280	0	0	0	0,1280	0	0	0
Z.85	SV	0,2128	0,2128	0	0	0,1951	0	0,0177	0	0
Z.86	SV	0,2479	0,1885	0,0594	0	0,1840	0	0	0,0045	0
Z.87	PU	0,0683	0,0460	0,0223	0	0,0422	0	0	0,0038	0
Z.88	SV	0,1753	0,1753	0	0	0	0,1753	0	0	0
Z.89	SV	0,2166	0,2166	0	0	0	0,1509	0,0657	0	0
Z.90	PU	0,1503	0,1486	0,0017	0	0	0,1486	0	0	0
Z.91	SV	0,4916	0,4916	0	0	0	0,4916	0	0	0
Z.92	PU	0,3073	0,3073	0	0	0	0,2540	0,0533	0	0
Z.93	OS	0,1425	0	0,1425	0	0	0	0	0	0
Z.94	PU	0,0234	0	0,0234	0	0	0	0	0	0
Z.95	PU	0,0525	0,0525	0	0,0310	0,0215	0	0	0	0
celkem (Z)		**22,0279**	**20,9036**	**1,1243**	**0,0310**	**5,9447**	**8,7197**	**5,0772**	**1,131**	**0,0527/1973 0,4343/1991**

Tab. E.3.2: Plochy přestavby (P)

lokalita	funkce	celková výměra	∑ zábor ZPF	NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
					I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
P.01	TU	0,0305	0,0305	0	0	0,0305	0	0	0	0
P.02	TU	0,0765	0	0,0765	0	0	0	0	0	0
P.03	HU	1,7651	0	1,7651	0	0	0	0	0	0
P.04	HU	2,2677	0	2,2677	0	0	0	0	0	0
P.05	SV	0,8270	0,0274	0,7996	0	0	0,0274	0	0	0
P.06	OV	0,1169	0	0,1169	0	0	0	0	0	0
celkem (P)		**5,0837**	**0,0579**	**5,0258**	**0**	**0,0305**	**0,0274**	**0**	**0**	**0**

Tab. E.3.3: Plochy změn v krajině (K)

lokalita	funkce	celková výměra	∑ zábor ZPF	NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
					I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
K.01	WT	0,2005	0,2005	0	0	0	0,2005	0	0	0
K.02	WT	0,3521	0,3186	0,0335	0	0	0,1640	0,1546	0	0,2679/1973
K.03	MU	0,2876	0,2088	0,0788	0,2088	0	0	0	0	0
K.04	MU	0,6865	0,6865	0	0,1824	0	0	0,5041	0	0,6865/1991
K.05	MU	0,1380	0,1380	0	0,0499	0	0,0881	0	0	0,1380/1991
K.06	MU	0,1187	0,1187	0	0	0	0,0596	0,0591	0	0,1187/1991
K.07	MU	0,4198	0,4198	0	0	0	0,4198	0	0	0
celkem (K)		**2,2032**	**2,0909**	**0,1123**	**0,4411**	**0**	**0,9320**	**0,7178**	**0**	**0,2679/1973 0,9432/1991**

Tab. E.3.4: Hodnocené koridory dopravní infrastruktury

lokalita	funkce	celková výměra	∑ zábor ZPF	NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
						I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
CNZ.D08B	DS	6,6800	5,6160	1,0640	0,4660	0	0,7980	2,6200	1,4600	0,7380	1,6860/1973 1,9360/1991
CNU.D42c	PU	0,2240	0,1040	0,1200	0	0	0,1040	0	0	0	0
celkem		**6,904**	**5,72**	**1,184**	**0,4660**	**0**	**0,9020**	**2,6200**	**1,4600**	**0,7380**	**1,6860/1973 1,9360/1991**

CELKEM HODNOCENÉ ZÁBORY – REKAPITULACE DLE KATEGORIÍ FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

Tab. E.3.5: Celkem hodnocené plochy zastavitelné (Z)

funkce	celk. výměra	zábor ZPF	∑ NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany					meliorace výměra / rok výstavby
				I.	II.	III.	IV.	V.	
SV	16,8089	16,3369	0,472	0	4,8207	6,6268	3,775	1,1144	0,215/1991
OS	2,4157	2,0742	0,3415	0	0,5226	0,9937	0,5579	0	0
HU	1,0046	1,0046	0	0	0	0,3758	0,6288	0	0
VZ	0,2193	0,2193	0	0	0	0,2193	0	0	0,2193/1991
TU	0,2923	0,2923	0	0	0,2479	0	0,0316	0,0128	0
PU	1,2871	0,9763	0,3108	0,031	0,3535	0,5041	0,0839	0,0038	0,0527/1973
celkem Z	**22,0279**	**20,9036**	**1,1243**	**0,031**	**5,9447**	**8,7197**	**5,0772**	**1,131**	**0,0527/1973 0,4343/1991**

Tab. E.3.6: Celkem hodnocené plochy přestavby (P)

funkce	celk. výměra	zábor ZPF	∑ NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany					meliorace výměra / rok výstavby
				I.	II.	III.	IV.	V.	
SV	0,8270	0,0274	0,7996	0	0	0,0274	0	0	0
OV	0,1169	0	0,1169	0	0	0	0	0	0
HU	4,0328	0	4,0328	0	0	0	0	0	0
TU	0,1070	0,0305	0,0765	0	0,0305	0	0	0	0
celkem P	**5,0837**	**0,0579**	**5,0258**	**0**	**0,0305**	**0,0274**	**0**	**0**	**0**

Tab. E.3.7: Celkem hodnocené plochy změn v krajině (K)

funkce	celk. výměra	zábor ZPF	∑ NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany					meliorace výměra / rok výstavby
				I.	II.	III.	IV.	V.	
WT	0,5526	0,5191	0,0335	0	0	0,3645	0,1546	0	0,2679/1973
MU	1,6506	1,5718	0,0788	0,4411	0	0,5675	0,5632	0	0,9432/1991
celkem K	**2,2032**	**2,0909**	**0,1123**	**0,4411**	**0**	**0,9320**	**0,7178**	**0**	**0,2679/1973 0,9432/1991**

Tab. E.3.8: Celkem hodnocené zábory – plochy Z, P, K a koridory

funkce	celk. výměra	zábor ZPF	∑ NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany					meliorace výměra / rok výstavby
					I.	II.	III.	IV.	V.	
SV	17,6359	16,3643	1,2716	0	0	4,8207	6,6542	3,775	1,1144	0,215/1991
OS	2,4157	2,0742	0,3415	0	0	0,5226	0,9937	0,5579	0	0
OV	0,1169	0	0,1169	0	0	0	0	0	0	0
HU	5,0374	1,0046	4,0328	0	0	0	0,3758	0,6288	0	0
VZ	0,2193	0,2193	0	0	0	0	0,2193	0	0	0,2193/1991
TU	0,3993	0,3228	0,0765	0	0	0,2784	0	0,0316	0,0128	0
PU	1,5111	1,0803	0,4308	0	0,031	0,4575	0,5041	0,0839	0,0038	0,0527/1973
WT	0,5526	0,5191	0,0335	0	0	0	0,3645	0,1546	0	0,2679/1973
MU	1,6506	1,5718	0,0788	0	0,4411	0	0,5675	0,5632	0	0,9432/1991
DS	6,6800	5,6160	1,0640	0,4660	0	0,7980	2,6200	1,4600	0,7380	1,6860/1973 1,9360/1991
celkem	**36,2188**	**28,7724**	**7,4464**	**0,466**	**0,4721**	**6,8772**	**12,2991**	**7,255**	**1,869**	**2,0066/1973 3,3135/1991**

E.3.2 SOUHRNNÉ A STATISTICKÉ ÚDAJE PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ NÁVRHŮ URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY ZPF

Tab. E.3.9: Rekapitulace záborů ZPF dle tříd ochrany

	zábory ZPF celkem	zábory ZPF dle tříd ochrany				
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
celkem plochy zastavitelné (Z)	20,9036	0,0310	5,9447	8,7197	5,0772	1,131
celkem plochy přestavby (P)	0,0579	0	0,0305	0,0274	0	0
celkem plochy změn v krajině (K)	2,0909	0,4411	0	0,9320	0,7178	0
celkem koridory	5,7200	0	0,9020	2,6200	1,4600	0,7380
celkem	**28,7724**	**0,4721**	**6,8772**	**12,2991**	**7,255**	**1,869**
podíly z celkového záboru ZPF	**100,00 %**	**1,64**	**23,90**	**42,75**	**25,21**	**6,50**
		25,54 %		**74,46 %**		

Tab. E.3.10: Souhrnné statistické údaje záborů půdního fondu

CELKEM ZÁBORY	výměra (ha) 36,2188	tj. 100,00 %	tj. 3,02 % z Σ výměry obce	tj. z Σ výměry ZPF
Σ plochy záborů zemědělské půdy	28,7724	79,44	2,33 %	3,80 %
Σ plochy záborů na nezemědělské půdě	7,4464	20,56	0,60 %	

Pozn.: bližší údaje viz sumáře jednotlivých kapitol

E.4 ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

Zdejší zemědělské pozemky jsou výskytem a střídáním jednotlivých BPEJ poměrně pestré. Klimatické podmínky, sklonitost a expozice, jakož i skeletovitost, jsou dány přírodními podmínkami, reliéfem terénu a půdními vlastnostmi, které se do současné podoby vyvíjely milióny let, tudíž se nepředpokládá výraznější změna v hodnotícím období. Ochrana ZPF je stanovena legislativně, tudíž není do budoucnosti vyloučena změna některých kritérií (detailní úpravy probíhají operativně a průběžně). Ochrana (a relativní kvalita) zemědělského půdního fondu je následně vyjádřena **třídami ochrany** jednotlivých BPEJ zastoupených v řešeném území.

Tab. E.4.1: Ochrana ZPF dle jednotlivých BPEJ zastoupených v řešeném území (BPEJ - třída ochrany ZPF):

7.11.00 - I.	7.46.02 - III.	7.68.11 - V.	8.35.21 - I.	8.50.01 - III.
7.29.01 - I.	7.46.12 - III.	8.21.12 - IV.	8.35.24 - III.	8.50.11 - III.
7.29.11 - I.	7.47.02 - III.	8.34.01 - I.	8.35.41 - IV.	8.50.41 - IV.
7.29.41 - IV.	7.47.12 - IV.	8.34.21 - I.	8.35.44 - V.	8.50.44 - V.
7.32.01 - II.	7.47.42 - V.	8.34.24 - III.	8.35.51 - IV.	8.50.51 - IV.
7.40.67 - V.	7.47.52 - V.	8.34.31 - II.	8.35.54 - V.	8.58.00 - II.
7.40.77 - V.	7.50.01 - III.	8.34.34 - IV.	8.40.67 - V.	8.77.69 - V.
7.43.10 - II.	7.50.11 - III.	8.34.41 - IV.	8.40.68 - V.	
7.44.00 - II.	7.50.41 - V.	8.34.44 - V.	8.40.77 - V.	
7.44.10 - II.	7.67.01 - V.	8.34.51 - IV.	8.40.99 - V.	

Zdroj: ÚAP, Vyhláška MZe ČR č. 48 z 22.2.2011 o stanovení tříd ochrany

Pozn.: Kód BPEJ: 1. číslo = klimatický region, 2 a 3. číslo = hlavní půdní jednotka, 4. číslo = kombinace sklonitosti a expozice, 5. číslo = kombinace skeletovitosti a hloubky půdy (blíže – viz Doplňující průzkumy a rozbory). Údaje o půdních charakteristikách zemědělských půd – viz Doplňující průzkumy a rozbory.

Celé území obce je dle Nařízení Vlády ČR č. 75/2007 Sb. zařazeno **do zemědělsky méně příznivých oblastí** (LFA - Less Favoured Areas), tzn., že zde jsou obecně horší podmínky pro intenzivní a výnosové zemědělské hospodaření, kdy lze usuzovat, že v porovnání s jinými zemědělsky hodnotnějšími oblastmi je zde i snížen limit vyplývající z ochrany ZPF (tato skutečnost však neomezuje podnikatelské záměry zemědělských hospodářů).

Ochrana pozemků ZPF je mnohdy velmi iluzorní vzhledem ke stavu katastru nemovitostí, resp. k pomístním nesouladům **aktuálních druhů pozemků** s jejich druhovým evidenčním zatříděním. Na zemědělských pozemcích evidovaných v Katastru nemovitostí byly při hodnocení často lokalizovány již jiné druhy pozemků vymykající se zemědělskému využívání, a to současnému i potencionálnímu (viz Doplňující průzkumy a rozbory). I přes tyto skutečnosti je tento limitující prvek v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.

Návrhy ÚP Nová Ves situují jednotlivé navrhované plochy (lokality) přednostně do zastavěného území a jeho proluk, v případě návrhů v nezastavěném území pak do míst s nižšími třídami ochrany ZPF (III. – V. třídy). Pro rozvoj obce je však nezbytný i zábor pozemků ZPF vyšších tříd ochrany (I. a II. třída) v podílu cca 25,5 % z celkových záborů ZPF.

Tyto zábory se odůvodňují jednak místním nezájmem o intenzivní zemědělské hospodaření (projeveným mj. i absencí orného hospodaření na evidované orné půdě a zatravněnou ornou půdu, i podílem málo využívaných či opuštěných pozemků s množstvím náletů dřevin, apod.).

ÚP Nová Ves usiluje o vyváženost **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území a umírněnost **expanze** zastavitelných ploch do krajiny za účelem zachování a rozvíjení obytného území s přiměřenou hustotou zástavby. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro možné přemístění části zástavby umístěné v záplavovém území, zejména v jeho aktivní zóně do zastavitelných ploch navržených mimo záplavové území.

Tab. E.4.2: Odůvodnění předpokládaných záborů ZPF (jen plochy se záborem ZPF)

ozn.	funkce regulace	k.ú.	specifikace, odůvodnění
Z.01	SV.1.15.70	NV	vymezeno v ÚPNSÚ - upraveno, část v zastavěném území, proluka
Z.02	SV.1.15.70	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, navazuje na zastavěné území, dobře dopravně přístupné, zajištěna TI
Z.03	SV.1.15.70	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, zpracován návrh parcelace, v postupné realizaci, velmi okrajově zasahuje do ZÚ a AZZÚ
Z.04	SV.1.15.70	NV	vymezeno v ÚPNSÚ - zmenšeno, ponechán pás sídelní zeleně, proluka v zast.území
Z.05	SV.1.15.70	NV	proluka mezi zastavěnými územími
Z.06	SV.1.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, upraveno dle DKM, zbylá část návrhové plochy, v postupné realizaci
Z.07	SV.1.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, upraveno, zbylá část návrhové plochy, v postupné realizaci, realizována nová parcelace a nová místní komunikace, rozděleno na 2 části (viz Z89)
Z.08	OS.1.10.30	NV	rozšíření sportovních ploch pro potřeby ZŠ, MŠ
Z.09	SV.1.15.70	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka
Z.10	TU	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, plocha pro místní ČOV, VPS
Z.11	SV.1.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, v postupné realizaci, DUR na veřejnou infrastrukturu (místní komunikace, kanalizace, parcelace)
Z.12	SV.1.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka na okraji zástavby, DÚR na veřejnou infrastrukturu (místní komunikace, kanalizace, parcelace)
Z.13	SV.1.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zastavěném území
Z.14	SV.1.15.70	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, část v zastavěném území, okraj zástavby
Z.15	SV.2.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zastavěném území
Z.16	SV.2.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zastavěném území
Z.17	SV.2.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zastavěném území
Z.18	TU	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, plocha pro místní ČOV za farmou, zasahuje částečně do ZÚ a velmi okrajově do AZZÚ, souvisí s postupně zastavovanou plochou Z.03, VPS
Z.20	PU	NV	veřejné prostranství pro lokální centrum u obecního úřadu včetně možnosti parkování pro potřeby OÚ, celé v ZÚ i AZZÚ, plocha je zpevněna přírodním materiálem a byla do roku 2010 využívána jako sběrný dvůr, předpokladem je zpevněná plocha doplněná zelení, bez nadzemních staveb, v dalších stupních projektové přípravy bude prověřeno zachování odtokových poměrů a čistoty vodního toku, budou zachovány vzrostlé stromy VPS, hlavní rozvojová potřeba obce
Z.21	HU.2.25.40	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, vymezeno jako rozvojové plochy výrobní, změna původního záměru, změna z funkce výroby na plochy smíšené výrobní všeobecné, částečně zastavěno, vydáno ÚR na změnu stavby
Z.22	SV.1.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, původně vymezeno jako rozvojové plochy rekreačních chat, úprava funkčního využití, proluka na okraji zástavby, částečná náhrada za vypuštěné plochy pro bydlení dle požadavků DO, rozvoj obce
Z.24	SV.1.15.70	NV	na okraji zástavby, původní záměr zmenšen
Z.25	SV.1.15.70	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, výrazně redukováno na jižním okraji, navazuje na zastavěné území, respektována plocha pro rozšíření MK
Z.26	SV.1.15.70	NV	vymezeno v ÚPNSÚ - upraveno, zahrnut i pozemek zahrady ke stávajícímu RD a zbytková část pozemku, která je jinak než pro zahradu k RD nevyužitelná, vymezeno s návazností na zastavěné území, respektována plocha pro rozšíření MK a prostor pro lokální biokoridor LBK.1265/1678
Z.27	SV.2.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ - okraj zástavby
Z.28	SV.2.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zástavbě
Z.29	VZ.1.30.40	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, rozšířeno dle záměru žadatele, stavby pro chov zemědělských zvířat (ovce), bez přípustnosti bydlení a ubytování
Z.30	OS.2.20.20	NV	rozvoj sportovního areálu, proluka v zast. území, omezeno BP VTL a OP VVN, částečně v ZÚ, předpoklad umístění venkovních sportovišť
Z.32	PU	NV	veřejné prostranství, záměr obce, parkoviště pro potřeby mysliveckého spolku a bažantnice, VPS
Z.33	SV.1.20.60	NV	okraj zástavby, záměr zredukován po meliorace, BP VTL plynovodu a nivu vodního toku
Z.34	SV.1.20.60	NV	okraj zástavby, část původně vymezené plochy, postaveny 2 RD, původní plocha rozdělena na plochy Z.34 a Z.84
Z.35	SV.1.20.60	NV	okraj zástavby, plocha oproti záměru výrazně zmenšena
Z.39	SV.1.20.60	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, část plochy v zastavěném území (rodinná rekreace stav), záměr výstavby 1 RD
Z.40	OS.1.20.30	M	vymezeno v ÚPNSÚ, plochy pod v.d. Mlýnice pro sport, zachován průchod pro zvěř
Z.41	OS.1.20.40	M	vymezeno v ÚPNSÚ, plochy sportu, pláž u v.d. Mlýnice, obslužné stavby
Z.43	SV.1.15.70	M	vymezeno v ÚPNSÚ – zvětšeno, proluka v zástavbě
Z.53	SV.1.20.60	NV	okraj zástavby, upraveno dle navržené účelové komunikace
Z.54	SV.1.15.70	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, podstatná část v zastavěném území, upraveno dle terénu, po SJ výrazně zmenšeno
Z.58	PU	NV	přeložka účelové komunikace zajišťující prostupnost krajiny, souvisí s malou vodní nádrží a přeložkou silnice I/13, VPS

ozn.	funkce regulace	k.ú.	specifikace, odůvodnění
Z.74	SV.1.15.70	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, proluka, vydána stavební povolení
Z.75a	OS.1.10.50	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, upraveno, původní plocha rozdělena na dvě části vymezenou vodní plochou (průchod LBK), dětský areál, záměr obce
Z.75b	OS.1.10.50	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, upraveno, původní plocha rozdělena na dvě části vymezenou vodní plochou (průchod LBK), dětský areál, záměr obce
Z.76	PU	NV	místní komunikace, zajištění pěšího propojení ke hřbitovu, VPS
Z.79	SV.2.20.60	NV	navazuje na zastavěné území, vhodné využití jako částečná náhrada za vypuštěné plochy pro bydlení dle požadavků DO, rozvoj obce
Z.81	TU	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, plocha pro místní ČOV Růžek, VPS
Z.82	PU	NV	místní obslužná komunikace, rozšíření a úprava stávající komunikace, zlepšení dopravního přístupu k rozvojovým plochám
Z.83	TU	NV	rozšíření plochy pro ČS (vodovod), VPS
Z.84	SV.1.20.60	NV	okraj zástavby, část stávající zástavbou rozdělené původně vymezené plochy Z.34
Z.85	SV.1.15.70	NV	na okraji zástavby, záměr navazuje na zastavěnou plochu shodného vlastníka
Z.86	SV.1.15.70	NV	oprava technické chyby (stávající RD), záměr zajištění přístupu a zahrady k RD č.p.105
Z.87	PU	NV	místní komunikace, zpřístupnění zastavitelných ploch
Z.88	SV.1.15.70	NV	navazuje na zastavěné území, realizována rekreační stavba
Z.89	SV.1.15.70	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, zbylá část původně vymezené plochy Z.07 rozdělená zástavbou
Z.90	PU	NV	zajištění dopravní dostupnosti rybníka Makohyňák a zastavitelných ploch, místní komunikace, VPS ve spolupráci s určeným zastupitelem byly prověřeny 4 varianty potenciálního dopravního přístupu (ze všech směrů) k zastav. ploše Z.93 (klubovna a zázemí rybářského spolku) a rybníku Makohyňák a bylo vybráno nejvhodnější řešení z hlediska technické proveditelnosti a vlastnických vztahů, dopravní přístup k ploše Z.93 není z technických důvodů možný od silnice III/27253 (prudký svah, provozování výrobní činnosti) ani od silnice II/592 (prudký svah)
Z.91	SV.1.20.60.	NV	proluka v zástavbě, vhodné využití jako částečná náhrada za vypuštěné plochy pro bydlení dle požadavků DO, rozvoj obce
Z.92	PU	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, příležitostné parkování pro návštěvníky vodního díla Mlýnice
Z.95	PU	NV	místní komunikace, dopravní zpřístupnění stávající zástavby, vymezeno ve stopě historicky užívané cesty k RD, VPS
P.01	TU	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, místní ČOV za č.p. 75, VPS
P.05	SV.1.20.50	NV	návrh nového využití opuštěného zemědělského areálu – teletníku, záměr obce, částečná náhrada za vypuštěné plochy pro bydlení dle požadavků DO
K.01	WT	NV	vymezeno v ÚPNSÚ, malá vodní plocha, přírodní koupání, záměr obce
K.02	WT	NV	malá vodní plocha, retence vody v krajině, viz Územní studie krajiny
K.03	MU	NV	založení části biokoridoru LBK.1265/1266
K.04	MU	NV	založení části biokoridoru LBK.1265/1266
K.05	MU	NV	založení části biokoridoru LBK.1265/1266
K.06	MU	NV	založení části biokoridoru LBK.RC1913/1266
K.07	MU	NV	založení části biokoridoru LBK.RC1913/1266

Vysvětlivky: ZÚ - zastavěné území, VPS - veřejně prospěšná stavba, ÚPNSÚ - plochy vyhodnocené a schválené v rámci platného ÚPNSÚ Nová Ves a jeho změn, TI – technická infrastruktura, SJ – společné jednání

Tab. E.4.3: Odůvodnění předpokládaných záborů ZPF (hodnocené koridory dopravní infrastruktury)

Ozn.	umístění	specifikace, odůvodnění
CNZ.D08B	Nová Ves, Mlýnice	upřesnění koridoru ze ZÚR LK (D08B) na podkladu dokumentace k ÚR , VPS
CNU.D42c	Nová Ves u pily	koridor MTK Nová Hřebenovka, cyklistická trasa, nové krátké propojení podél řeky Jeřice (mimo silnici II/592), VPS, cyklostezka

Poznámka: po opakovaném společném jednání k návrhu ÚP Nová Ves byl na základě požadovaných úprav návrhu ÚP snížen předpokládaný zábor ZPF o cca 13 ha, po veřejném projednání návrhu ÚP byl snížen předpokládaný zábor ZPF o dalších cca 1,1 ha.

Zábor zainvestovaných pozemků ZPF z důvodu navýšení jejich úrodnosti

Dle podkladů ÚAP ORP Liberec bylo v řešeném území provedeno plošné drenážní odvodnění na celkové rozloze 1 605 711 m^2 (tj. 21,2 % z celkové výměry evidovaných pozemků ZPF). Tyto základní investiční prostředky byly realizovány v letech 1973, 1974, 1980, 1987 a 1991. Dle stáří těchto základních investičních prostředků a teoretické funkčnosti (cca 40 let) lze usuzovat, že odvodněné plochy v 70. letech minulého století mají již podstatně sníženou funkčnost. K tomuto přispívá i aktuální stav v terénu, kdy naprostá většina takto meliorovaných pozemků na původní orné půdě je již zatravněna, na odvodněných plochách (zejména pastvinách) jsou již projevy opětného zamokření.

Existence meliorovaných pozemků je pro změny využívání legislativním limitem, avšak vzhledem k uvedeným skutečnostem není limitem praktickým. Předmětem vyhodnocení zábory dotčených meliorovaných ploch jsou pouze meliorované pozemky ZPF, kdy jejich záměry dotčená celková výměra = 5,32 ha (tj. 3,3 % z celkové výměry odvodněných ploch), z toho 2,0066 ha z roku 1973 (výrazně za hranicí teoretické funkčnosti) a 3,3135 ha z roku 1991.

Nejvyšší podíl dotčených zainvestovaných pozemků PF z důvodu navýšení jejich úrodnosti (meliorovaných pozemků) je v rámci koridoru pro přeložku silnice I/13 (upřesněno ze ZÚR LK).

Pozn.: - přesnost zákresu meliorací uvedeného v podkladech ÚAP ORP Liberec je velmi hrubá, orientační (způsobeno nepřesností a přenosem údajů poskytovatelem dat z různých mapových měřítek),
- v posledních letech existuje i v ř.ú. značný deficit vody v krajině i v podzemí, pro eliminaci tohoto jevu dnes programově obecně dochází v krajině často k obnově mokřadů, k zakládání nových vodních ploch a k obnově průběhu vodotečí – důsledné administrativní lpění na limitu existence meliorovaných ploch majících negativní vliv na vodu v krajině je do budoucna více než kontraproduktivní.

E.5 VYHODNOCENÍ A ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

Návrhy urbanistického řešení konkretizované jednotlivými návrhovými plochami se z velmi malé části týkají lesních pozemků, tzn. že dochází k jejich záboru (trvalému):

Tab. E5.1: Zábory lesních pozemků (PUPFL)

koridor	funkce	celková výměra předpokl. záboru [m^2]	výměra záboru PUPFL [m^2]	k.ú., p.p.č., vlastník
CNZ.D08B	DS	6,6800	0,4660	k.ú. Nová ves u Chrastavy: 603/1 část – Lesy ČR, 729 A část 779/2 část - Obec Nová Ves, 573 B část 824/1 část - Lesy ČR, 529 D část 824/3 část – Lesy ČR, 529 D část 824/4 část – Lesy ČR, 529 D část k.ú. Mlýnice: 233 část – Město Chrastava, 203 A část 234 – Město Chrastava, 203 A část
celkem zábor PUPFL			**0,4666**	**tj. 0,12 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.**

Zdroj: identifikace LHP: mapový server KÚLK

Návrhy ÚP Nová Ves se v **malém rozsahu** týkají i lesních pozemků (jen koridor CNZ.D08B) o výměře předpokládaného záboru PUPFL 4660 m^2. Koridor je vymezen pro realizaci přeložky silnice I/13 a byl již posuzován v ZÚR LK a v podrobnější dokumentaci (DÚR a vyhodnocení vlivů stavby silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov na životní prostředí (EIA).

Vliv na lesní pozemky je akceptovatelný.

V případě nulové varianty (ponechání stavu) by bylo problematické realizovat přeložku silnice I/13 v jiném místě (geomorfologické poměry, trasy VVN, stávající zástavba) a bylo by to v rozporu se zájmy požadovaného rozvoje území v širších souvislostech (zajištění dopravní dostupnosti Frýdlantského výběžku).

Některé rozvojové plochy zasahují do **administrativně stanoveného pásma** 30 m od okraje lesa, avšak i vzhledem k charakteru území obce, kdy některé stavební objekty sousedí přímo s lesem, je nutné vlastní budoucí zástavbu situovat tak, aby byla dodržena šířka ochranného pásma min. v rozsahu střední výšky lesního porostu v mýtném věku (cca 25 m).

Případné umisťování a povolování staveb ve vzdálenosti do 30 m od lesa v budoucnu bude podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů podle ustanovení (§ 14 odst. 2 lesního zákona). Při posuzování žádostí o vydání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umísťování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. nežádoucí omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod. Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána střední výškou lesního porostu v mýtném věku upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba aj.).

F VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR), ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚPD VYDANOU KRAJEM

F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR ČR

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015. Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 2 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 629. Dále z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 630. Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR ČR se nijak netýkaly území Libereckého kraje. Dále z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 5 PÚR ČR, která byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833. Předmětem této aktualizace bylo doplnění čl. 205 týkajícího se vodního díla Kryry, Senomaty, Šanov a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Dále dne 12.7.2021 Vláda ČR svým usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Hlavním důvodem pro pořízení Aktualizace č. 4 PÚR ČR byla skutečnost, že od schválení předchozí „řádné“ Aktualizace č. 1 PÚR ČR vládou v dubnu 2015 (UV č. 276/2015) uběhlo již několik let, a bylo tedy nutné reagovat na nové skutečnosti jak v rámci územně plánovací činnosti krajů, tak i v rámci činností ministerstev a jiných ústředních správních úřadů.

Aktualizace č. 4 PÚR ČR zásadně nemění koncepční zaměření platné PÚR ČR. Předmětem Aktualizace č. 4 PÚR ČR jsou úpravy stávajících kapitol ve smyslu doplnění, případně zpřesnění, resp. vypuštění textů, a tomu odpovídající úpravy a doplnění příslušných schémat. Prověřovány byly republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území s ohledem na jejich rozsah, konkrétnost a aktuálnost a relevanci v praxi územního plánování. Články týkající se rozvojových oblastí a rozvojových os byly pouze formálně upraveny, žádné nebyly zrušeny. V případě specifických oblastí byly provedeny dva zásadní zásahy, tj. byly doplněny dvě nové oblasti: SOB8 - Sokolovsko“ a SOB9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Obě se netýkají území ORP Liberec. U dopravních rozvojových záměrů bylo zavedeno nové sjednocené označení, tj. u záměrů silniční dopravy označení „SDx“, u záměrů železniční dopravy označení „ŽDx“.

Dne 31. srpna 2023 bylo ve Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv v částce 121 pod bodem 263/2023 zveřejněno Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 6 PÚR ČR. Na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona je závaznost Aktualizace č. 6 PÚR ČR od 1. září 2023. Aktualizace č. 6 PÚR ČR byla zpracována za účelem vytvoření podmínek pro výstavbu suché nádrže Skalička a netýká se území Libereckého kraje.

Dne 29. února 2024 bylo ve Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv v částce 46/2024 zveřejněno Sdělení MMR ČR o schválení Aktualizace č. 7 PÚR ČR. Na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona je závaznost Aktualizace č. 7 PÚR ČR od 1. března 2024. Aktualizace č. 7 PÚR ČR byla zpracována za účelem zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe a netýká se území Libereckého kraje.

Dne 28. února 2025 bylo ve Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv v částce 51/2025 zveřejněno Sdělení MMR ČR o schválení Změny č. 9 PÚR ČR. Na základě § 70 odst. 3 zákona č.283/2021 Sb. je závaznost Změny č. 9 PÚR ČR od 1. března 2025. Předmětem Změny č. 9 PÚR ČR bylo stanovení koncepce sídelní struktury ČR a vymezení dvou nových specifických oblastí. První oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Druhou oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Tyto specifické oblasti vymezují území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie (z energie slunečního záření a z větrné energie).

Vláda ČR schválila usnesením vlády č. 633/2025 ze dne 27. srpna 2025 návrh Změny č. 8 PÚR ČR. Ministerstvo pro místní rozvoj zveřejnilo v souladu s § 70 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s úkoly vyplývajících z usnesení vlády č. 633/2025 schválený návrh Změny č. 8 PÚR ČR a to včetně souvisejících materiálů. Změna č. 8 PÚR ČR je závazná od 1. října 2025.

Důvodem pro její pořízení byla nutnost reagovat na nové skutečnosti v územně plánovací činnosti po schválení předchozí Aktualizace č. 4 v roce 2021. Změna se týká všech kapitol platné PÚR ČR, přičemž nejvíce je dotčena kapitola o sídelní struktuře.

Následně MMR ČR zajistilo vyhotovení a zveřejnění úplného znění PÚR ČR.

F.1.1 CELOSTÁTNÍ PRIORITY ÚP

Celostátní priority územního plánování stanovené v PÚR ČR jsou v ÚP Nová Ves v míře odpovídající úrovni územnímu plánu naplňovány ve všech jeho částech od stanovení koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, přes urbanistickou koncepci obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití, stanovení koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability, stanovení koncepce dopravní a technické infrastruktury až po stanovení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Obecně formulované celostátní priority územního plánování byly zohledněny při zpracování Zadání ÚP i návrhu ÚP Nová Ves, řešeného území se zejména týkají:

(14)

ÚP vytváří územní podmínky pro požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území a současně jsou chráněny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území (stanovení hodnot viz ÚAP ORP Liberec). Cílem ÚP je vytvořit zejména podmínky pro rozvoj trvalého bydlení v rodinných domech jako stabilizačního faktoru obyvatelstva a uspokojit zájemce o bydlení v obci a podpořit rozvoj podnikatelských aktivit vymezením příslušných ploch. Návrhy ÚP zvyšují diverzifikaci hospodářské základny v obci a rozšiřují potenciální nabídku pracovních míst. ÚP přiměřeně chrání a zároveň využívá pro rekreaci lesozemědělskou kulturní krajinu - hodnoty, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

(14a)

Na území obce existuje několik fungujících zemědělských hospodářství, chová se zde zejména hovězí skot, koně. Orná půda je v podstatě zatravněna. Zdejší zahrady (i ovocné sady) jsou soustředěny zejména v zastavěném území, slouží jejich vlastníkům k pěstování sezónních komodit a ovoce.

Zdejší funkční areály živočišné prvovýroby jsou v ÚP stabilizovány a využívají zejména přilehlé pastviny a louky. Pro podporu primárního sektoru se navrhuje plocha výroby zemědělské a lesnické v části Brazílie (chov ovcí). Pro možný rozvoj zemědělské výroby (zejména rodinné farmy) lze využít i některé plochy smíšené obytné venkovské (SV) resp. plochy smíšené výrobní všeobecné (HU). Snahou ÚP je minimalizace záboru PUPFL, zemědělských půd s vyšší třídou ochrany a zainvestovaných ploch drenážním odvodněním.

(15)

V rámci ÚAP ORP Liberec, DPR pro ÚP ani v dalších dokumentacích (např. Program rozvoje obce Nová Ves) nebyly zjištěny problémy s prostorovou sociální segregací.

ÚP předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel rovnoměrným urbanizačním rozvojem území při zastoupení všech funkčních složek a doplněním a stabilizací kostry veřejných prostranství pro zajištění propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě.

(16)

ÚP je zpracován pro celé správní území obce obsahující dvě katastrální území. Celková koncepce vychází z charakteru obce, jejího začlenění do struktury osídlení a potenciálu území pro jeho rozvoj a z polohy obce v širším území. Základní vize rozvoje obce je zapracována do hlavních cílů a zásad koncepce rozvoje území obce v návrhové části ÚP. Jsou vytvářeny územní předpoklady zejména pro rozvoj bydlení, rozvoj nerušící výroby a služeb na plochách smíšených výrobních všeobecných (HU), dále jsou vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj rekreace, sportu, služeb a cestovního ruchu při respektování hodnot území. ÚP rozvíjí veřejnou infrastrukturu. Přírodní, kulturní, urbanistické i civilizační hodnoty jsou v ÚP v maximální míře respektovány a rozvíjeny.

(16a)

ÚP při stanovování celkové koncepce rozvoje obce, urbanistické koncepce a zejména koncepce veřejné infrastruktury vychází z principů integrovaného rozvoje území, kdy byly komplexně posouzeny prostorové, odvětvové a časová hlediska při rozvoj území a zohledněny vazby a vlivy obce na širší území. Požadavky na plnění úlohy obce v širším území jsou stanoveny v kapitole „B.1“ ÚP.

(17)

ÚP řeší nejvýznamnější problémy z hlediska hospodářské základy (viz ÚAP ORP Liberec, 2016, 2020) vytvářením územních podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit v drobné výrobě, službách návrhem přestavbových ploch smíšených výrobních všeobecných HU) - využití brownfields - s návazností místní komunikace. ÚP usiluje o flexibilní nabídku ploch pro předem nespecifikované hospodářské aktivity související s výrobou, logistikou výrobními i nevýrobními službami s různorodými požadavky vymezením kategorie ploch smíšených výrobních všeobecných (HU), kdy vhodné nezávadné promíšení výroby, občanského vybavení event. bydlení umožní zvýšení diverzifikace hospodářské základny obce a rozšíření potenciální nabídky pracovních míst.

(18)

Obec Nová Ves je v rámci struktury osídlení Libereckého kraje ostatní obcí (není zařazena mezi nesporná centra osídlení). Spadá do spádového obvodu centra osídlení Chrastavy. Obec Nová Ves leží ve venkovském prostoru v blízkosti vyššího významného regionálního centra osídlení Liberec. ÚP podporuje rozvoj funkčních vazeb s Libercem a kooperace v občanském vybavení, technické infrastruktuře a v cestovním ruchu i s dalšími okolními obcemi. ÚP stabilizuje plochy občanského vybavení a vytváří územní předpoklady pro další rozvoj zařízení občanského vybavení na plochách občanského vybavení veřejného (OV) a plochách smíšených výrobních všeobecných (HU).

(19)

Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, vhodně jej doplňují. Je navrženo nové využití stávajících ploch brownfields. ÚP uvážlivým návrhem zastavitelných ploch odpovídajícím předpokladům demografického rozvoje obce zajišťuje ochranu nezastavěného území.

(20)

ÚP nenavrhuje záměry, které mohou mít významné negativní vlivy na přírodní hodnoty a krajinné funkce. Do lokalit zvláštní ochrany přírody a EVL není zasahováno. ÚP řešením koncepce krajiny v návaznosti na funkční a prostorové regulativy ploch přispívá k udržení ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny ve volné krajině a k ochraně krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, ke zvyšování a udržování rozmanitosti této venkovské krajiny. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny. V ÚP Nová Ves je na celém území obce upřesněn ÚSES s prověřením návazností v širším území. Prostorové parametry vymezených prvků jsou řádně odůvodněny a odpovídají podmínkám území a Metodiky vymezování ÚSES a jejich zapracování do ÚP.

(20a)

Prostupnost krajiny území obce je pro obyvatele a návštěvníky kromě volného neorganizovaného pohybu krajinou zabezpečena sítí silnic, místních a účelových komunikací, tedy v ÚP vymezenými plochami veřejných prostranství všeobecných (PU), plochami dopravy silniční (DS) a dalšími v ÚP nevymezenými zvykovými trasami. Průchodnost území z pohledu rekreačních aktivit je i nadále bezproblémově zajištěna. Prostupnost a přístupnost území v zájmech ochrany přírody je regulována obecně platnými legislativními ustanoveními (zákon o lesích, o ochraně přírody a krajiny…). Prostupnost krajiny pro velké savce (obecně volně chovaná zvěř) je umožněna v rámci nezastavěného území. V Koordinačním výkrese je dle podkladu AOPK ČR vymezen biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců v severní části obce Nová Ves, přičemž „jádrové území Jizerské hory“ se nachází východně od stávající silnice I/13 a navazující „migrační koridor“ západně od této silnice. V dalších stupních projektové dokumentace budou navržena technická opatření zabezpečující bezproblémové křížení (přechod zvěře) mezi migračně významnými územími. V DÚR přeložky silnice I/13, Krásná Studánka – Dětřichov (Valbek, 2023) je stavba pro migraci zvěře navrhována na sousedícím území obce Frýdlant.

(21)

Obec Nová Ves se nachází v rozvojové oblasti OB7 Liberec. Území obce je venkovským prostorem s vyšším podílem ploch lesních všeobecných resp. přírodních všeobecných. Sídelní zeleň má v řešeném území doplňující význam, kdy její funkcí je propojení rozptýlené zástavby a vytvoření vazby mezi zastavěným územím a volnou krajinou tvořenou krajinnou zelení. Zahrnuje veřejnou zeleň a veřejně přístupnou doprovodnou zeleň komunikací a vodotečí, drobné plochy zeleně mezi plochami smíšenými obytnými venkovskými. Je navrženo doplnění stávajících alejí a založení alejí nových podél místních a účelových komunikací. ÚP Nová Ves vytváří ucelené plochy zeleně, zejména podél vodních toků.

(22)

Jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu využitím potenciálu území, založeného na kulturních a přírodních hodnotách území, je upřednostněn rozvoj udržitelného cestovního ruchu ve smyslu ochrany přírodních a krajinných hodnot. Návrhem zkvalitnění a dobudování stávající infrastruktury je podporován systémový rozvoj rekreace a volnočasových aktivit. Rozvoj cykloturistické dopravy je vázán na vedení cyklotrasy nadmístního (republikového) významu č.22, která má i příhraniční vazby. Řešeným územím jsou vedeny cyklotrasy místního významu – Novoveský okruh. V ÚP Nová Ves se navrhuje vyznačení tohoto okruhu a dílčí doplnění cykloturistické trasy nadmístního významu a to podél Jeřice v lokalitě u pily v krátkém úseku vedeným v rámci stabilizovaných ploch zeleně sídelní ostatní a ploch veřejných prostranství všeobecných. Jsou vytvářeny územní podmínky pro zkvalitnění sítě cyklistických a pěších tras (odpočívka) a je zajištěna jejich provázanost na sousedící obce.

(23)

ÚP podle místních podmínek zachovává dostupnost území a navrhuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Navrhuje se v souladu se ZÚR LK koridor přeložky silnice I/13 pro zlepšení dopravního přístupu do Frýdlantského výběžku. ÚP Nová Ves navrhuje zlepšení dopravní dostupnosti zejména rozvojových ploch realizací místních komunikací. ÚP stanovuje omezení využívání stabilizovaných i rozvojových ploch vyplývající z navržené koncepce dopravní infrastruktury, čímž předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení účinků dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

(24)

ÚP v souladu se ZÚR LK upřesňuje koridor přeložky silnice I/13 (Liberec – Frýdlant), která ale při jejím současně navrženém řešení v podrobnější dokumentaci (DÚR 2023) nemá pro obec dopravní význam. V ÚP jsou stabilizovány silnice II. - III. třídy procházející řešeným územím, posiluje se dopravní dostupnost území návrhem místních komunikací. Všechny zastavitelné plochy jsou dopravně dostupné ze systému silniční sítě nebo z místních komunikací. Dopravní obslužnost bude i nadále zajišťována autobusovou dopravou vedenou po silniční síti. Převážná část obytné zástavby se nachází v přijatelné docházkové vzdálenosti 400 m (5 minut) mimo části Nová Víska. Umístění zastávek je stabilizováno a byla provedena jejich rekonstrukce.

Největším zdrojem hluku z dopravy bude provoz na přeložce silnice I/13, kde bude i vyšší intenzita dopravy. Negativní hlukové vlivy ze silniční dopravy budou eliminovány návrhem umístění nových objektů mimo hlukem zasažené území, nebo se realizují odpovídající technická protihluková opatření. Jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy.

(24a)

Z místních zdrojů znečišťování ovzduší mají význam zejména spalovací procesy, technologické zdroje a doprava. Postupnou ekologizací řady stacionárních tepelných zdrojů a nárůstem dopravního zatížení postupně narůstá význam dopravy jako zdroje znečišťování ovzduší. Celkově lze kvalitu ovzduší, zejména ve vztahu k ovlivnění zdraví člověka, považovat za dobrou. Nová Ves není zařazena do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). ÚP vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Stávající zemědělské a výrobní provozy v území nemají stanovena žádná ochranná pásma. V území není provozována výroba vyvolávající zvýšenou intenzitu hluku. Dle regulativů ÚP nesmí potenciální negativní vlivy z výroby přesáhnout hranice těchto vymezených ploch. Nově navrhované zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV) mají dostatečný odstup od ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ).

(25)

ÚP stabilizací ploch nezastavěného území vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu, ve vodohospodářské koncepci vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Stanovením závazných koeficientů zeleně (min. podíl plochy zeleně z celkové výměry plochy) jsou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování vody i potenciální využívání srážkových vod s cílem zmírňování účinků povodní. ÚP vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území před záplavami podmíněnou přípustností realizace staveb protipovodňové ochrany v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití (zejména průlehy, úpravy koryt vodních toků aj.). Pro zvýšení retenčních schopností území jsou navrženy koridory pro protipovodňová opatření na tocích (CNU.PPO1, CNU.PPO2), ve kterých budou realizovány zejména opatření pro stabilizaci vodních toků, vytváření přehrážek, zlepšení migrační prostupnosti toků aj.

(26)

Do záplavového území jsou výjimečně navrhovány rozvojové plochy pro dokompletování stávající struktury zástavby a jsou náležitě odůvodněny (viz kapitola D.3 Odůvodnění).

Jsou vytvořeny podmínky pro bydlení mimo záplavové území (pro potenciální přemístění obyvatel z objektů rizikově umístěných v záplavovém území do staveb na nových zastavitelných plochách).

(27)

ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro využití stávajícího potenciálu území, zejména pro trvalé bydlení, rekreaci a cestovní ruch a zlepšení dopravních vazeb. ÚP návrhem odpovídajícího rozvoje obce respektuje postavení Nové Vsi ve struktuře osídlení jako ostatní obce (nestřediskové) ve spádovém obvodu centra osídlení mikroregionálního významu Chrastava. Koncepční řešení ÚP Nová Ves plně zohledňuje polohu a význam obce v rámci EU, ČR, Libereckého kraje (obec je součástí rozvojové oblasti OB7 Liberec) a jsou vytvářeny podmínky pro harmonický rozvoj obce a jeho dopravní napojení na širší území, zejména na Liberec.

(28)

Při zpracování návrhu ÚP byla vyhodnocena demografická situace v území. Kapacity veřejného občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury jsou dimenzovány na potenciální počet uživatelů území cca 1200 nebo počet „připojitelných“ uživatelů, stávající fond veřejné infrastruktury bude doplňován na rozvojových plochách. V ÚP je vymezen ucelený systém veřejných prostranství. Tento soubor zahrnuje veřejná prostranství všeobecných, ulice, veřejnou zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení. ÚP Nová Ves stanovením obecných podmínek vytváří územní předpodklady pro rozvoj sídelní a krajinné zeleně.

(29)

ÚP zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy a vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. Navržená dopravní kostra umožňuje účelné propojení ploch hlavních funkcí, jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dostupného systému mobility všech uživatelů území.

Dopravní obslužnost obce je zajišťována autobusovou dopravou. Dopravní obslužnost je relativně vyhovující. Na území obce jsou stabilizovány autobusové zastávky. Převážná část zástavby se nachází v přijatelné docházkové vzdálenosti od zastávek VDO. Stávající cyklistické a pěší trasy byly prověřeny, upřesněny a doplněny včetně zajištění jejich koordinace na hranicích obce.

(30)

Je rozvíjen stávající systém zásobování obce pitnou vodou, zejména do rozvojových lokalit. Vodovodní síť vybudovaná v obci je zásobena ze skupinového vodovodu pro Mníšek, Novou Ves a Oldřichov v Hájích se skupinovým zdrojem - vrtem s vydatností 8 l/s na území Mníšku, úpravnou vody na území obce Nová Ves, vodojemy na území Nové Vsi (2x250 m^3) a Oldřichova v Hájích (2x100 m^3) a čerpacími stanicemi U Hřiště, Růžek a v Oldřichově v Hájích (mimo řešené území). Podle informace vlastníka a provozovatele veřejného vodovodu je zdroj vody s velkou rezervou dostatečně vydatný, nedávno byl vybudován záložní vrt.

V ÚP jsou navrženy parciální systémy splaškové kanalizace ukončené na místních ČOV. Nová kanalizace je navržena zejména jako gravitační v některých lokalitách jako kombinace gravitační a tlakové kanalizace s lokálními ČSOV. Pro zbývající části obce, mimo dosah výše uvedených místních ČOV se i nadále uvažuje s individuálním čištěním splaškových vod (např. malé domovní ČOV, bezodtokové jímky, septiky se zemním filtrem) v souladu s podmínkami aktuálně platné legislativy a posouzením hydrogeologické situace v místě při minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

(31)

Byla zvážena vhodnost lokalizace zařízení obnovitelných zdrojů energie a koncepční řešení ÚP preferuje samozásobitelská zařízení situovaná jako technická součást staveb (např. v rámci zastřešení). Samostatné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů se v ÚP nevymezují.

V rámci zpracování návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK bylo posuzováno území Libereckého kraje na vhodnost umisťování vysokých větrných elektráren (VVE). Podstatná část území obce Nová Ves je řazena mezi území nevhodná a spíše nevhodná pro výstavbu těchto zařízení (důvodem je zdejší reliéf terénu neumožňující jeho narušení těmito zařízeními, existence zdejších lesů, zástavba obce aj.) - určitou výjimkou je malý prostor na severovýchodním okraji obce při hranicích s obcí Chrastava v lokalitě „Liškárna“, který je řazen mezi tzv. území podmínečně vhodná.

Připouštění pěstování nepůvodních druhů rostlin pro energetické účely je vhodné podmínit žadatelem doloženého zpracování biomasy (pro eliminaci negativních jevů při opuštění záměru) a za souhlasu místně příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny.

V obci je na Jeřici v provozu malá vodní elektrárna vyrábějící elektrickou energii. Potenciál vodního toku pro zřízení další MVE je nízký.

(31a)

Netýká se území obce Nová Ves.

ÚP Nová Ves **je v souladu** s požadavky a s celostátními prioritami územního plánování Politiky územního rozvoje ČR.

F.1.2 SÍDELNÍ STRUKTURA, ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Obec Nová Ves je menší obcí s méně než 1000 obyvateli situovanou ve spádovém obvodu vyššího významného regionálního centra osídlení Liberec.

V PÚR ČR je vymezeno území ORP Liberec (bez obcí v západní části) jako **rozvojová oblast** tzn. území, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území. Úkolem pro územní plánování pro rozvojové oblasti je umožnění intenzivního využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a vytváření podmínek pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území. Specifickým úkolem pro rozvojovou oblast OB7 Liberec je řešení územních souvislostí napojení oblasti na modernizované železniční tratě ve směru na Prahu, což se území obce Nová Ves netýká.

Rozvojové osy mezinárodního a celostátního významu nejsou přes správní území obce Nová Ves vedeny.

F.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

V PÚR ČR jsou vymezena území vykazující dlouhodobě relativně vyšší míru problémů, z hlediska udržitelného rozvoje území. Přitom se jedná o problémy, které svým významem přesahují hranice kraje. V PÚR ČR je vymezena **specifická oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory** – na území ORP Liberec severovýchodní část.

SOB7 Krkonoše – Jizerské hory dle PÚR ČR s obecněji specifikovanými úkoly pro územní plánování je v ZÚR LK na území Libereckého kraje s ohledem na specifičnost jednotlivých území zpřesněna a vymezena do dvou na sebe navazujících specifických oblastí SOB7a Jizerské hory a SOB7b Západní Krkonoše s ohledem na možnost stanovení konkrétních kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování. Správní území obce Nová Ves sousedí s obcí Mníšek, která je součástí specifické oblasti SOB7a Jizerské hory.

V PÚR ČR byla vymezena nová specifická oblast SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Předmětná oblast se netýká ORP Liberec.

Dále jsou specifické oblasti vymezovány v územích, kde se projevují aktuální hodnoty celostátního významu nebo které svým významem přesahují území kraje. Vymezování akceleračních oblastí v územně plánovacích dokumentacích [čl. (75c) a čl. (75d)] je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie).

Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

Do specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření je zařazena i část území ORP Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části). Obec Nová Ves leží v severní až severovýchodní části ORP Liberec tudíž není zařazena do SOB10.

Do specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie je zařazena i část území ORP Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části). Obec Nová Ves leží v severní až severovýchodní části ORP Liberec tudíž není zařazena do SOB11.

ÚP Nová Ves stanovuje podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energií. Z důvodu ochrany charakteru území obce a vystavěného území a ochrany zemědělského půdního fondu se nepřipouští v nezastavěném území výstavba samostatných staveb a zařízení výroben energie z obnovitelných zdrojů a jejího skladování. Důvodem je zabezpečení ochrany přírodních a krajinných hodnot území vyjádřených stanovenými limity využití území a též deklarovanými v cílových kvalitách krajin vylišených ve správním území obce Nová Ves a v podmínkách ochrany přírody a krajiny, kdy část území obce je zařazena do CHKO Jizerské hory.

V ÚP je požadováno neumisťování technických prvků v pohledově exponovaných prostorech tak, aby potenciálně mohly narušit pohledové reliéfy, měnily siluetu obce v dálkových pohledech, z důvodu nenarušení estetických a kulturních hodnot krajiny. Cílem zachování kvalit krajiny je zachování původního charakteru krajiny bez zásahů do reliéfu terénu, současných způsobů využívání, dodržení podílu druhového členění pozemků a charakteru osídlení. Ochrana krajin spočívá i v eliminaci možného negativního ovlivnění investičními záměry a ke krajině nešetrnými způsoby hospodaření.

Samostatné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů nejsou v ÚP Nová Ves vymezovány. Stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a její skladování se připouští v rámci hlavního využití ploch výroby lehké resp. přípustného využití ploch technické infrastruktury všeobecné. U všech ostatních typů ploch s rozdílným způsobem využití se podmíněně připouští v případě převažující samozásobitelské funkce v rámci technického zařízení staveb stanovených v hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném využití příslušné plochy s rozdílným způsobem využití. Tím územní plán vytváří územní podmínky pro potenciální využití potenciálu výroby energií z obnovitelných zdrojů v řešeném území. Možnosti využití obnovitelných zdrojů pro výrobu energie v řešeném území viz kapitola I.4. Odůvodnění. V zastavěném území jsou na toku Jeřice instalovány MVE a na budovách v zastavěném území je realizováno několik menších FVE.

Naopak je třeba nezastavěné území tzn. volnou krajinu chránit před neuváženou expanzí těchto výroben (zejména s výkonem nad 1MW) a skladů energie, které by zejména bránily řádnému využívání půdního fondu náležitým zemědělským a lesnickým hospodařením v intencích zásad udržitelného rozvoje při zachování současného charakteru území. Území obce je z pokryto zemědělskou půdou i vyšších tříd ochrany (I. a II.), která je významnou hodnotou území.

Potenciální výstavbou areálů výroben energií z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území by došlo i k omezení průchodnosti krajiny pro živočichy (včetně člověka), protože areály výroben energií z obnovitelných zdrojů (FVE, bioplyn) jsou dle dosavadní praxe neprostupně oplocovány.

V rámci zpracování návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK bylo posuzováno území Libereckého kraje na vhodnost umisťování vysokých větrných elektráren (VVE). Podstatná část území obce Nová Ves je řazena mezi území nevhodná a spíše nevhodná pro výstavbu těchto zařízení (důvodem je zdejší reliéf terénu neumožňující jeho narušení těmito zařízeními, existence zdejších lesů, zástavba obce, CHKO Jizerské hory aj.) - určitou výjimkou je malý prostor na severovýchodním okraji obce při hranicích s obcí Chrastava v lokalitě „Liškárna“, který je řazen mezi tzv. území podmínečně vhodná.

F.1.4 ZÁMĚRY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Na území obce Nová Ves není žádný záměr dopravní a technické infrastruktury vymezený v PÚR ČR ani se řešeného území netýkají další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední orgány a pro územní plánování stanovené v kapitole 7. této politiky.

F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM ČR

První územní rozvojový plán ČR byl Vládou ČR vydán dne 28.8.2024 usnesením č. 581 formou opatření obecné povahy, ale dle ustanovení § 319 odst.5 zákona č.283/2021 Sb. se nepoužije § 73 odst.2 a 3 zákona č.283/2021 Sb. První územní rozvojový plán ČR do doby vydání jeho změny, která ho uvede do plnohodnotného souladu s novým stavebním zákonem, není závazný pro rozhodování v území a pro obsah navazující územně plánovací dokumentace a není tudíž relevantní vyhodnocovat soulad ÚP Nová Ves s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací.

F.3 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) vydal Liberecký kraj dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.1.2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/11/ZK.

ZÚR LK rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezuje významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

V letech 2014 – 2021 byl pořizován návrh Aktualizace č.1 ZÚR LK, který byl 30.3.2021 vydán zastupitelstvem Libereckého kraje. Aktualizace č. 1 ZÚR LK byla po jejím vydání doručena spolu s úplným zněním ZÚR LK veřejnou vyhláškou a dne 27. 4. 2021 nabyla účinnosti.

Aktualizace č.2 ZÚR LK byla vydána zastupitelstvem Libereckého kraje 28.11.2023 a nabyla účinnosti 3.1.2024 a týkala se zejména zajištění souladu ZÚR LK s aktuálním zněním PÚR ČR (úpravy textu priorit, vymezení specifických oblastí, ve kterých se projevuje problém se suchem (vymezeny specifické oblasti SOB9a, SOB9b, SOB9c, a SOB6) přesun specifické oblasti SOB7c Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu, doplněno označení koridorů bez změny jejich vymezení, vypuštění koridorů územních rezerv S5_D01R a D18R, vypuštění některých koridorů, sjednocení kategorií legendy aj.). Provedené změny se v podstatě netýkají území obce Nová Ves.

Aktualizace č.3 ZÚR LK byla vydána zastupitelstvem Libereckého kraje 29.4.2025 (č. usnesení 155/25/ZK) a nabyla účinnosti dne 3.6.2025. Aktualizace č.3 ZÚR LK zpřesnila koridor konvenční železniční dopravy ŽD19 navržený PÚR ČR, (-Zawidów-) hranice Polsko/ČR - Liberec – (Turnov) - Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav – Praha vymezením koridoru ŽD19_D26E, úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec pro modernizaci železniční tratě s novostavbami nových úseků, elektrizaci a zdvojkolejnění. Dále se pouze změnilo označení koridoru ŽD8_D27 pro optimalizaci železniční trati v úseku Liberec – Frýdlant – hranice ČR/Polsko na ŽD19_D27 beze změny jeho vymezení. Provedené změny se netýkají území obce Nová Ves.

V souladu s charakterem území obce byly zejména při stanovování koncepce rozvoje obce, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití **zohledněny krajské priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

Krajské priority územního plánování

ad P1

- ÚP ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- ÚP připravuje územní podmínky pro rozvoj polycentrické struktury osídlení v kontextu vývojových souvislostí obce, přiměřeně chrání a zároveň využívá pro rekreaci jedinečnou podhorskou kulturní krajinu - hodnoty, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochrana hodnot území je v ÚP provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Na území obce bude uplatňována cílená ochrana míst zvláštního zájmu, kterými je zejména zde zastoupené zvláště chráněné území (CHKO JH).
- ÚP zachovává a přiměřeně rozvíjí krajinný ráz nezastavěných částí území (viz Koncepce uspořádání krajiny):
    - respektováním požadavků na naplňování cílových kvalit krajin s ohledem na krajinné typy a vhodnou regulací jejich přípustného užívání,
    - cílenou ochranou přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

- Při stanovování celkové koncepce rozvoje obce bylo dbáno na celkový rozvoj venkovského území ve vazbě na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy, lesních porostů, vodních ploch a ekologických funkcí krajiny. Pro zajištění aktivit zemědělské výroby a služeb se budou i nadále využívat stávající plochy výroby zemědělské a lesnické (stávající areály živočišné i rostlinné výroby) s přímou vazbou na zemědělský půdní fond zejména v západní části obce a navrhuje se rozvojová plocha pro živočišnou výrobu (salaš, seník) v lokalitě Brazílie.

ad P2

- V rámci ÚAP ORP Liberec, DPR pro ÚP ani v dalších dokumentacích (např. Program rozvoje obce Nová Ves) nebyly zjištěny problémy s prostorovou sociální segregací.
- ÚP předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel rovnoměrným urbanizačním rozvojem všech částí obce při zohlednění jejich významu.
- Urbanistická koncepce připravuje územní podmínky pro zvyšování kvality života obyvatel a rozvoj hodnot území, zejména:
  - rozvojem kvalitního bydlení, vzdělávání, pracovních příležitostí a volnočasových aktivit,
  - zajištěním dostupnosti kapacit občanského vybavení ze všech částí území,
  - zamezením vzniku tzv. sociálně vyloučených lokalit,
  - podmíněním vymezení stabilizovaných i rozvojových ploch zajištěním dostatečné veřejné infrastruktury a zeleně.

ad P3

- ÚP při stanovení způsobu využití území upřednostňuje komplexní řešení a konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území v kontextu vlivů širších územních souvislostí před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích mohly zhoršit stav i hodnoty území.
- Vymezení uspořádání území a stanovené podmínky pro jeho využívání zohledňují požadavky na zvyšování kvality života obyvatel, hospodářského rozvoje území a ochrany a rozvoje přírodních a kulturních hodnot území.
- Vhodná řešení územního rozvoje byla formulována ve spolupráci s obyvateli i uživateli území (shromáždění záměrů, podnětů, projednávací proces pořízení ÚP).

ad P4

- ÚP při stanovení základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí (urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny) vychází z principů integrovaného rozvoje území založeného na základě komplexního posouzení prostorových, odvětvových a časových hledisek v rozvoji území a v souvislostech vztahů a vazeb na města v širším území.
- ÚP zohledňuje požadavky na umístění obce (nestřediskové) v rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec, vztahy na vyšší centra osídlení, zejména na krajské město Liberec.
- ÚP posiluje vymezením příslušných zastavitelných ploch a ploch přestavby přiměřený rozvoj hospodářských, obytných a obslužných funkcí.
- Soustavné a koordinované komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území v mezích limitů využití území, zjištěných v ÚAP a doplňujících průzkumech a rozborech, bylo stanoveno s ohledem na záměry rozvoje obce i všech partnerů, kteří jej ovlivňují a podílejí se na něm. Vhodná řešení byla formulována ve spolupráci s obyvateli i uživateli území (shromáždění záměrů, projednávací proces pořízení ÚP).

ad P5

- ÚP vytváří v území podmínky pro eliminaci důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření široké nabídky pracovních příležitostí.
- ÚP vymezuje na základě demografického odhadu dalšího vývoje populace a bytového fondu dostatek vhodných zastavitelných ploch pro bydlení a dosažitelný rozsah ploch pro výrobní aktivity a občanské vybavení, které mohou být nabídnuty zájemcům o investice a budou v daném území zdrojem nových pracovních příležitostí.
- Vymezení ploch pro hospodářskou základnu obce v ÚP reflektuje možné změny v její struktuře směřující od v území tradičních zemědělských a průmyslových výrob k oborům s vyšší přidanou hodnotou. Ty budou vyžadovat další rozvoj samostatných ploch smíšených výrobních všeobecných (HU), na druhé straně svou ekologickou šetrností umožní těsnou návaznost na plochy pro bydlení případně i přímé promíšení s obytnou funkcí v plochách smíšených výrobních všeobecných (HU) včetně nového využití tzv. brownfields.
- Obec Nová Ves neleží v problémových regionech kraje.

ad P6

- Celková koncepce rozvoje obce zohledňuje její začlenění do struktury osídlení jako nestřediskové obce ležící v rozvojové oblasti OB7 Liberec, ve spádovém obvodu centra osídlení Liberec. Jsou posilovány funkční kooperace na blízká centra osídlení Chrastavu a zejména na Liberec (např. využívání zařízené občanského vybavení apod.). Další podstatné vazby ve veřejné infrastruktuře jsou s obcí Mníšek, vazby na ostatní obce v širším území jsou slabé.
- ÚP koncepčním řešením dopravní infrastruktury v širších souvislostech (zejména silnice I. , II. a III. třídy) vytváří podmínky pro posilování vazeb na metropoli kraje Liberec a sousedící centra osídlení.

ad P7

- ÚP vytváří územní předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch – tzv. brownfields průmyslového, zemědělského a jiného původu zejména prostřednictvím vymezení přestavbových ploch a jejich zařazením zejména do ploch smíšených výrobních všeobecných (HU).
- ÚP koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území a omezuje negativní důsledky urbanizace pro udržitelný rozvoj území, hospodárně využívá zastavěné území uvážlivým návrhem dostaveb, přestaveb a revitalizace území, zajišťuje ochranu nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy, a zachování sídelní zeleně včetně minimalizace její fragmentace.

ad P8

- ÚP respektuje veřejné zájmy – neumisťuje rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- ÚP důslednou ochranou zvláště chráněného území, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, územní stabilizací ÚSES respektuje a rozvíjí biologickou rozmanitost a kvalitu přírodního a životního prostředí.
- ÚP řešením koncepce krajiny v návaznosti na funkční a prostorové regulativy ploch přispívá k udržení ekologické stability a ke zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny, vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a typy krajiny a vytváří podmínky pro udržitelné využití přírodních zdrojů:

  vymezením prvků ÚSES,
  respektováním krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích,
  respektováním existujících ucelených krajinných útvarů v nezastavěných územích,
  zajištěním ekologických funkcí krajiny v ostatní volné krajině,
  účelným propojením systémů sídelní a krajinné zeleně,

zvyšováním intenzity využití zastavěného území a vymezením zastavitelných ploch v logických vazbách na existující zástavbu,
účelným snižováním intenzity využití zastavitelných ploch v okrajových částech území pro harmonický přechod zástavby do volné krajiny,
zvýšením retenční schopnosti krajiny stanovením intenzity zástavby,
účelnou koncepcí dopravní a technické infrastruktury a vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu a neuvážené fragmentaci území,
vymezením veřejně prospěšných staveb, podporujících nakládání s odpadními vodami,
respektováním migrační prostupnosti územím i vodními toky pro vodní organismy při průchodu zastavěným územím a zastavitelnými plochami v účelné návaznosti na souvislé krajinné území,
podporou tzv. šetrných forem sportovně rekreačních aktivit, využívajících krajinné hodnoty území.

- ÚP stanovením zásad urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny vytváří územní podmínky pro zvyšování adaptability území obce na změnu klimatu a extrémní projevy počasí.

ad P9

- ÚP vytváří podmínky pro zajištění migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy a pro člověka zejména při umísťování zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- Prostupnost a přístupnost území v zájmech ochrany přírody je regulována obecně platnými legislativními ustanoveními. Prostupnost krajiny pro zvěř je dle dokumentace „Migrační koridory pro velké savce a problémová místa“ bezproblémově umožněna na celém území, v lesnatém prostoru severní části obce, kde je evidována hlavní migrační trasa pro velké savce číslo 899 a nejsou zde zaznamenána problémová místa. Nově je zde dle podkladu AOPK ČR vymezen biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. V rámci vymezeného koridoru dopravní infrastruktury (přeložka silnice I/13) budou realizována taková technická opatření, aby prostupnost pro vybrané zvláště chráněné druhy velkých savců zůstala zachována. Stavební opatření umožňující přechod zvěře přes přeložku silnice I/13 jsou vymezena mimo ř.ú. Nová Ves (DÚR, Valbek, 2023) na území sousedící obce Frýdlant.
- Prostupnost území obce pro obyvatele a návštěvníky bude zajištěna sítí pozemních komunikací, zejména prostřednictvím ploch dopravy silniční (DS), ploch veřejných prostranství všeobecných (PU).
- Prostupnost území z pohledu rekreačních aktivit je zajištěna vymezením cykloturistických tras, cyklostezek a pěších turistických stezek. Prostupnost území je zajištěna i prostřednictvím dalších místních komunikací, např. zvykových tras pro volný neorganizovaný pohyb krajinou, které nejsou s ohledem na měřítko dokumentace v ÚP vymezeny, ale budou zohledněny v návrzích následně pořizovaných dokumentací.

ad P10

- Území obce je venkovským prostorem s vyšším podílem ploch lesních všeobecných (LU) resp. přírodních všeobecných (NU). Sídelní zeleň má v řešeném území doplňující význam, kdy její funkcí je propojení rozptýlené zástavby a vytvoření vazby mezi zastavěným územím a volnou krajinou tvořenou krajinnou zelení.
- ÚP vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro nenáročné formy krátkodobé rekreace, protipovodňovou ochranu a zachování prostupnosti krajiny (včetně vedení pěších a cyklistických tras).

ad P11

- ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu a rekreace při zachování a rozvoji hodnot území. Podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, hipo). Obec leží v oblasti cestovního ruchu Jizerské hory.

- V ÚP je podporováno sportovně rekreační využívání území ve výhodných přírodních podmínkách s přímou prostorovou vazbou na Jizerské hory.
- ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Cestovní ruch je zde vázán zejména na cykloturistiku a pěší turistiku. Na území obce jsou upřednostňovány šetrné formy cestovního ruchu ve smyslu ochrany přírodních hodnot území, zvyšování kvality služeb. ÚP vytváří územní předpoklady pro kvalitativní zlepšení podmínek zejména pro cykloturistiku dokompletováním a stabilizací cyklotras včetně zajištění provázanosti na sousedící obce.

ad P12

- ÚP podle místních podmínek zlepšuje dostupnost území a zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Navrhuje se v souladu se ZÚR LK koridor přeložky silnice I/13 pro zlepšení dopravního přístupu do Frýdlantského výběžku. ÚP Nová Ves navrhuje zajištění dopravní dostupnosti zejména rozvojových ploch realizací místních komunikací.
- ÚP stanovuje omezení využívání stabilizovaných i rozvojových ploch vyplývající z navržené koncepce dopravní infrastruktury, čímž předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení účinků dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

ad P13

- V ÚP je souladu s nadřazenou ÚPD upřesněn koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 do nové trasy. Územím obce Nová Ves bude přeložka silnice I/13 procházet na východním okraji řešeného území volnou krajinou přes část nazývající se Amerika. Zastavěné území na rozhraní obcí Mníšek a Nová Ves v údolí Jeřice překlene navržený most a přes k.ú. Mlýnice bude sledovat koridor vedení VVN 110 kV směrem na Frýdlant. Na přeložku této silnice je zpracována dokumentace pro územní řízení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (vydáno souhlasné stanovisko).
- ÚP vytváří územní podmínky pro zachování dostupnosti území veřejnou dopravou osob (VDO), možnosti nové výstavby byly posuzovány i s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.
- ÚP zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy a vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

ad P14

- ÚP vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Kapacitní výrobní provozy (potenciálně rušivé) budou rozvíjeny na stabilizovaných plochách výroby lehké (VL).
- Hluk ze stávajících výrobních provozů podle ÚP by neměl překročit požadované hlukové limity za hranicemi vlastního pozemku provozoven. Přesto jsou v zájmu vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny pro rozvojové plochy obsahující bydlení umisťované v návaznosti na stabilizované výrobní plochy (do vzdálenosti 100 m), protože realizace protihlukových opatření může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.
- Naopak využití rozvojových ploch pro bydlení na pozemcích v kontaktu se stabilizovanými plochami výroby lehké a dopravy silniční bude vždy podmíněno prokázáním souladu s požadavky norem a právních předpisů na ochranu zdraví před negativními účinky z výroby, dopravy aj.
- S ohledem na zachování urbanistické struktury obce, je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

ad P15

- ÚP vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat jejich negativní dopady. V ÚP jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva podle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb.

  ÚP zajištěním územní ochrany pozemků potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, v navržené funkční struktuře vymezuje území určená pro zřízení víceúčelových nádrží a koridory pro protipovodňová opatření na tocích (CNU.PPO1, CNU.PPO2), ve kterých budou realizovány zejména opatření pro stabilizaci vodních toků, vytváření přehrážek, zlepšení migrační prostupnosti toků aj.
- Zóny havarijního plánování podle příslušných právních předpisů nejsou na území obce stanoveny. ÚP neumisťuje do zastavěného území a zastavitelných ploch nebezpečné funkce, které by mohly ohrozit život obyvatel.

ad P16

- ÚP vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, extenzivních ploch sportu a dětských hřišť využívajících přirozeně nivy toků.
- ÚP stanovením závazných koeficientů zeleně (min. podíl nezastavitelné plochy zeleně z celkové výměry plochy) pro zastavěné (stabilizované) i zastavitelné plochy jsou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování vody i potenciální využívání dešťových vod s cílem zmírňování účinků povodní. V ÚP jsou stanoveny podmínky zdůrazňující potřebu zadržování dešťových vod v místě jejich vzniku.
- Jsou vytvořeny podmínky pro bydlení mimo záplavové území (pro potenciální přemístění obyvatel z objektů rizikově umístěných v záplavovém území do staveb na nových zastavitelných plochách).
- ÚP respektuje vodní díla ve správním území i v širším území. Stanovená území zvláštní povodně na vodních tocích jsou respektována.

ad P17

- Při návrhu dopravní a technické infrastruktury i příslušných zařízení občanského vybavení byl zohledněn celkový počet uživatelů území. ÚP vytváří územní podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj. ÚP nabídkou vhodných ploch vytváří předpoklady pro rozvoj zařízení občanského vybavení všeho druhu.
- ÚP vymezuje samostatné plochy veřejných prostranství všeobecných (PU), které zajišťují spojitost a celistvost systému veřejných prostranství. Funkci veřejných prostranství bude navíc plnit i část ploch zeleně vyčleněná jako plochy zeleně sídelní ostatní (ZS). Účelem stabilizace souboru ploch veřejných prostranství zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, je zachování veřejně přístupného životního prostoru pro obyvatele obce. Přitom je třeba přijmout realitu obecné nepřístupnosti ostatních soukromých pozemků a soustředit se na zajištění prostupnosti okolní krajiny.

ad P18

- ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění kvality života obyvatel též v zohlednění nároků potřeb rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství – vždy v souladu veřejných i soukromých zájmů v území. ÚP zvláštní pozornost věnuje rozvoji veřejné infrastruktury.
- ÚP návrhem uspořádání území a stanovením podmínek pro jeho využívání zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel, hospodářského rozvoje území a ochrany a rozvoje přírodních a kulturních hodnot území. To se promítá v celkové restrukturalizaci zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavěného území na území obce s vyváženým zastoupením veřejné infrastruktury vč. veřejných prostranství a sídelní zeleně ve všech částech řešeného území. Jsou vytvářeny předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields).

- Urbanistická koncepce připravuje územní podmínky pro zvyšování kvality života obyvatel a rozvoj hodnot území, zejména:
  - rozvojem kvalitního bydlení, pracovních příležitostí a volnočasových aktivit,
  - zajištěním dostupnosti kapacit občanského vybavení,
  - rozvojem struktury veřejných prostranství pro zajištění bezpečného propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě a umožnění kvalitního trávení jejich volného času.
- ÚP usiluje o vyváženost využití vnitřních zdrojů zastavěného území a nevyhnutelné expanze zastavitelných ploch do volné krajiny za účelem zachování a rozvíjení strukturovaného obytného území s přiměřenou hustotou zástavby.
- Při stanovování urbanistické koncepce bylo dbáno na zachování případně zlepšení složek životního prostředí (např. vymezením dostatečných ploch veřejných prostranství, odstupem rozvojových ploch bydlení od významných silničních tahů aj.). ÚP eliminoval návrhy s významnými nepříznivými vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

ad P19

- ÚP koncipuje komplexní návrh technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. ÚP doplňuje existující systémy technické infrastruktury a rozvíjí je v provázané výkonné a spolehlivé síti.
- V ÚP jsou vytvářeny územní podmínky pro zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou kvalitní vodou.
- V ÚP je navržen systém kanalizace ukončené na dílčích ČOV. S ohledem na umístění, rozptýlenost zástavby a vysokou ekonomickou náročnost nebude systém splaškové kanalizace rozvíjen v sídle Nová Víska a v některých okrajových částech, kde budou přijata taková technická opatření pro čištění odpadních vod u jednotlivých staveb (či skupin staveb), aby kvalita vypouštěných vyčištěných vod byla v souladu s platnou legislativou.

ad P20

- Obec je závislá na importu energií. Stávající síť vedení VN 22 kV a trafostanic VN/NN je stabilizovaná. Rozvody VN jsou provedeny vrchním vedením 22 kV, pouze trafostanice T1 je připojena nadzemním kabelem VN. V řešeném území se vyskytuje celkem 9 stávajících trafostanic VN/NN. Nové lokality budou připojeny ze stávajících rozvodů NN po jejich posílení a po zvýšení stávajících transformačních kapacit, navrhuje se výstavba dvou nových trafostanic VN/NN.
- Do východní části obce je přiveden STL plynovod z regulační stanice v Mníšku. Pro potenciální plynofikaci lze využít STL plynovod z Mníšku nebo z Chrastavy, což umožní realizovat plynofikaci po etapách podle potřeby ze dvou směrů. O plynofikaci obce rozhodne dostupnost investičních prostředků a množství zájemců o plynofikaci.
- ÚP vytváří územní podmínky pro potenciální výrobu elektrické energie přímo v řešeném území (MVE) nebo zejména jako samozásobitelská zařízení - technické vybavení staveb (FVE). Samostatné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů se v ÚP nevymezují.
- V rámci zpracování návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK bylo posuzováno území Libereckého kraje na vhodnost umisťování vysokých větrných elektráren (VVE). Podstatná část území obce Nová Ves je řazena mezi území nevhodná a spíše nevhodná pro výstavbu těchto zařízení (důvodem je zdejší reliéf terénu neumožňující jeho narušení těmito zařízeními, existence zdejších lesů, zástavba obce aj.) - určitou výjimkou je malý prostor na severovýchodním okraji obce při hranicích s obcí Chrastava v lokalitě „Liškárna“, který je řazen mezi tzv. území podmínečně vhodná.
- ÚP vytváří územní podmínky pro zlepšení dostupnosti služeb spojů a telekomunikací ve vztahu k potřebám území. Elektronická telekomunikační zařízení, vedení dálkových kabelů, radioreleové trasy jsou v ÚP respektovány.

ad P21

- ÚP při stanovování urbanistické koncepce posoudil disponibilní statistické údaje o existujícím bytovém fondu (standardy, velikostní struktura, kvalita) a rozmístění intenzity zástavby ve struktuře řešené obce. Na základě zjištěných údajů, aktuálních záměrů na změny v území a v souladu s požadavky na kvalitní urbánní struktury, zdravé prostředí a účinnou veřejnou infrastrukturu byly vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby.
- ÚP v urbanistické koncepci a stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (stabilizovaných, přestavbových i zastavitelných) zajišťuje nástroj pro optimální řízení ochrany a rozvoje zástavby, účinné veřejné infrastruktury a zdravého prostředí ve funkční a prostorové struktuře.

Rozvojové oblasti, rozvojové osy

Obec Nová Ves byla vymezena jako součást **rozvojové oblasti OB7 Liberec**, kde se očekávají zvýšené požadavky na změny využití území a požaduje se vytvářet územní předpoklady pro intenzivnější využívání území v souvislostech s rozvojem veřejné infrastruktury a vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu při současné ochraně hodnot území a zajištění udržitelného rozvoje území, **přičemž ochrana přírodních hodnot by neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit**.

Území Nové Vsi bylo v rámci vymezené **OB7 Liberec** zařazeno do **zóny s přednostním umisťováním bydlení a příměstské rekreace**. ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro diferencovaný rozvoj bydlení v příměstském prostoru krajského města Liberec. Návrh ploch pro bydlení reaguje nejen na potřeby rozvoje obce, ale i na širší územní souvislosti, kdy je potřeba budoucí rozvoj ekonomických aktivit v rámci OB7 Liberec (se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností kolem krajského města Liberec) zajistit odpovídajícími obytnými kapacitami při současném respektování přírodních hodnot území, zejména zvláště chráněných území. Limitem rozvoje budou složitější geomorfologické podmínky a uplatňované podmínky ochrany přírody a krajiny.

Současně ÚP Nová Ves vytváří podmínky pro **rozvoj** příslušné **veřejné infrastruktury**, ploch pro hospodářské aktivity a rozvoj sportovně rekreačních činností. Cíleně je rozvíjena sportovně rekreační vybavenost území pro rozvoj rekreace. Je navržena větší kooperace v této oblasti se sousedícími obcemi, které se společně mohou rozvíjet jako příměstské středisko rekreace zejména pro obyvatele krajského města.

ÚP Nová Ves vytváří územní podmínky i pro rozvoj zejména **šetrných forem rekreace** (pěší, cykloturistika). ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro **rozvoj** služeb **cestovního ruchu**. Je rozvíjen potenciál vodního díla Mlýnice pro sportovně rekreační aktivity (plochy pláže se zázemím pláže, rozvojové plochy pro umístění venkovních hřišť). Stanovením regulačních opatření je zajištěna ochrana přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.

Specifické oblasti

Nová Ves není součástí žádné v ZÚR LK vymezené specifické oblasti.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

Jsou rozvíjeny předpoklady pro **zlepšení dopravní infrastruktury** a efektivní veřejnou dopravu osob. Je upřesněn **koridor přeložky silnice I/13 (D08B).** Do řešeného území zasahuje na východním okraji území na styku s obcí Mníšek. Jako podklad byla využita zpracovaná dokumentace pro územní rozhodnutí této přeložky silnice I/13 v úseku Krásná Studánka – Dětřichov.

ÚP Nová Ves stabilizuje systém tras pro **nemotorovou dopravu** s jejich návazností na širší území a jsou konkretizovány vedení dílčích turistických a cyklistických tras. ÚP Nová Ves územně stabilizuje v rámci multifunkčního turistického **koridoru Nová Hřebenovka** (D42) cyklotrasu a vytváří územní předpoklady pro její bezpečné provedení územím ve směru na Chrastavu. Trasa je v maximální možné míře vedena po stávající dopravní síti. Vazby jednotlivých druhů dopravy jsou koordinovány při preferenci segregace jejich tras dle jednotlivých aktivit pro zmenšení kumulace negativních vlivů. Vedení dílčích tras je koordinováno s územím okolních obcí.

V ÚP Nová Ves jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění efektivního a bezproblémového **zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.** Je navržen parciální kanalizační systém obce včetně místních ČOV, pro rozptýlenou zástavbu na okrajích bude odkanalizování a zásobování vodou dále řešeno individuálně v souladu s platnými předpisy.

Koncepce krajiny

ÚP Nová Ves vymezuje **základní jednotky krajinného členění**, specifikuje jejich pozitivní charakteristiky, které mají být respektovány a rozvíjeny, kdy krajinné celky (KC) a krajiny jsou upřesněním ZÚR LK, krajinné okrsky jsou vymezeny zpracovatelem ÚP na základě podrobného místního šetření. Nástroji územního plánování jsou vytvářeny podmínky pro dosažení cílových kvalit krajin (blíže viz kapitola D.5 Odůvodnění).

V ÚP Nová Ves je upřesněn systém **ÚSES** při respektování prvků regionálního významu RBC.**RC1913,** RBK.**RK640** (úseky 510/RC1913, 509/510 a vložené biocentrum LBC.510) na základě konzultací s příslušnými dotčenými orgány a koordinován ve vzájemných návaznostech na okolní obce.

Hlavním tokem v území je **významný vodní tok Jeřice**. Po povodni v roce 2010 byly obnoveny mosty se zlepšenými průtočnými parametry, bylo provedeno vyčištění koryta včetně úpravy zeleně podél toku a zpevnění břehů kamenným tarasem. V západní části správního území obce byl vodní tok Jeřice řešen zejména přírodě blízkým způsobem. Celý tok Jeřice je navržen k postupné renaturizaci a zlepšení prostupnosti pro vodní živočichy. V ÚP Nová Ves se stabilizuje vodní dílo Mlýnice s výrazným protipovodňovým významem.

V ÚP Nová Ves jsou vytvářeny předpoklady pro realizaci adekvátních **protipovodňových opatření na tocích** vymezením koridorů CNU.PPO1 a CNU.PPO2, což také přispěje ke zpomalení odtoku vod z území. Koridor CNU.PPO1 je vymezen pro revitalizaci vodního toku Albrechtického potoka. Na území obce Nová Ves zůstane koryto beze změny pro převádění zvýšených průtoků, pouze pod silničním mostem bude upraven stupeň tak, aby byl migračně prostupný pro mihule a ryby. Na území sousedící obce Mníšek je navrženo vybudování paralelního přírodě blízkého koryta, zřízení tůní a mokřadů na přilehlých pozemcích. Koridor CNU.PPO2 je vymezen pro stabilizaci odtokového režimu bezejmenného vodního toku v severní části obce. V rámci koridoru jsou navržena opatření: zřízení konsolidačních přehrážek, zřízení retenční přehrážky, úprava průtočného profilu pod propustkem, stabilizace podélného profilu.

Mimo výše uvedeného jsou v ÚP Nová Ves zohledněny další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména **upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území** a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

ÚP Nová Ves respektuje ZÚR LK ve znění aktualizací č.1, č.2 a č.3. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

G VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ÚP Nová Ves není v rozporu s obecně formulovanými cíli (§18) územního plánování v zákoně č. 183/2006 Sb. a v rámci celostátních a krajských priorit územního plánování s upřesněnými cíli formulovanými v PÚR ČR a ZÚR LK:

(1) ÚP Nová Ves vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje, záměry zvyšují diverzifikaci hospodářské základny obce a rozšiřují nabídku pracovních míst v obci zejména v oblasti služeb a cestovního ruchu. Současně jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj trvalého bydlení v rodinných domech jako stabilizační faktor obyvatelstva a uspokojení zájemců o bydlení v obci.

(3) ÚP Nová Ves koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a ze zákona č. 183/2006 Sb.

(4) ÚP Nová Ves ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území a širší územní souvislosti rozvojové oblasti.

(5) V nezastavěném území se připouští v souladu s jeho charakterem umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu včetně přípojek a účelových komunikací, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (bez doplňkové funkce bydlení či pobytové rekreace), například cyklistické stezky, naučné stezky aj. a to vždy s ohledem na nenarušení krajinného rázu a zachování prostupnosti krajiny.

(6) Problematika nezastavitelných pozemků ve smyslu §2 odst.1 e) zákona č.183/2006Sb. se ÚP Nová Ves netýká. V ÚP Nová Ves jsou definovány a vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití a jsou stanoveny podmínky využití těchto ploch.

ÚP Nová Ves není v rozporu s obecně formulovanými úkoly územního plánování (§19) v zákoně č. 183/2006 Sb.

(1) Naplnění úkolů územního plánování v ÚP Nová Ves:

a) Zpracování ÚP Nová Ves vycházelo z původního ÚPNSÚ Nová Ves, dále z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2016 a 2020, data stav 04/2021, 2023) a z vlastních doplňujících průzkumů a rozborů ÚP zpracovatele (2012, 2020), jejichž předmětem bylo zjištění a posouzení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

b) Základní koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce je v ÚP Nová Ves stanovena na základě výhledové potřeby bytů a dalších potřeb území, přičemž jsou respektovány hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a jsou stanoveny zásady jejich ochrany a rozvoje.

c) Byla prověřena vhodnost, zejména s ohledem na limity využití území a celkové koncepční řešení, pořizovatelem shromážděných záměrů občanů a investorů, záměrů z ÚAP ORP Liberec a záměrů z podkladů obce Nová Ves na změny využití území a byly posouzeny jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání.

d) V ÚP Nová Ves jsou pro všechny plochy s rozdílným způsobem využívání stanoveny podmínky pro jejich využívání a základní podmínky prostorového uspořádání. Je řešen systém uspořádání veřejných prostranství.

e) Stávající charakter, hodnoty území a využitelnost navazujících území je zohledněno ve způsobu vymezení zastavitelných ploch a ve stanovení podmínek prostorového uspořádání, omezení ve využívání ploch, ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu.

f) Etapizace se v ÚP Nová Ves neuplatňuje.

g) V území se nevyskytují zařízení, činnosti nebo díla, která by vyvolávala nebezpečí ekologických katastrof, rovněž přírodní podmínky komplexního území neindikují předpoklad extrémního zatížení urbanizovaných ploch, plošným a prostorovým uspořádáním území se snižují potenciální rizika ohrožení území přírodními a civilizačními katastrofami. V ÚP Nová Ves jsou vytvářeny územní podmínky pro snižování ohrožení území povodněmi a přívalovými srážkami.

ÚP stanoví koncepci civilní ochrany na úrovni územně plánovací dokumentace (viz kapitola „D.5“ návrhu ÚP), jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., opatření ochrany obyvatelstva, která jsou definována v Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje a odvozených dokumentech.

h) Jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj trvalého bydlení v rodinných domech jako stabilizačního faktoru obyvatelstva a podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit směřujících k ekonomické progresi. ÚP stabilizuje a rozvíjí v řešeném území konkrétní plochy hospodářského charakteru (plochy výroby lehké (VL), plochy smíšené výrobní všeobecné (HU), plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ), plochy občanského vybavení veřejného OV)). Ekonomické aktivity jsou umožněny i v rámci podmíněně přípustného využití v plochách smíšených obytných venkovských (zejména obslužné funkce).

i) ÚP Nová Ves směřuje k vytvoření příznivých podmínek pro kvalitní bydlení. Návrh ploch pro bydlení zohledňuje scénář demografického vývoje s předpokládaným počtem 1000 obyvatel v roce 2030, je zohledněno zmenšení velikosti cenzovní domácnosti a zvýšení standardů bydlení. Je uvažováno i s potenciálním dalším nárůstem počtu obyvatel na cca 1200 vlivem umístění obce v rozvojové oblasti. Jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj šetrného cestovního ruchu a rekreace, zejména rekreace u vody a rozvoj cykloturistiky.

j) S ohledem na charakter obce, její velikost, charakter a strukturu zástavby, kulturní a přírodní hodnoty se samostatné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů nevymezují. Připouští se výstavba těchto zařízení v plochách výroby lehké (VL) nebo technické infrastruktury všeobecné (TU) a zejména se podporuje jako technické zařízení staveb v rámci podmíněně přípustného využití všech ploch s rozdílným způsobem využití v případě převažující samozásobitelské funkce. Důvodem tohoto omezení je ochrana architektonických, estetických, kulturních a přírodních hodnot území při zachování charakteru krajiny a uspořádání zastavěného území (podrobněji viz kapitola D.6 odůvodnění). Zejména s ohledem na potřebu nového využití brownfields se vymezují rozvojové plochy smíšené výrobní všeobecné (HU). Pro rozvoj primárního sektoru je vymezena zastavitelná plocha výroby zemědělské a lesnické (VZ).

k) Vymezením VPS, VPO a veřejných prostranství jsou vytvářeny územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, tomu napomáhá i jednoznačně stanovená koncepce veřejné infrastruktury.

ÚP klade důraz na využití zastavěného území a na bezprostřední návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, tím na minimalizaci finanční, časové, realizační náročnosti napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu.

l) Oblast civilní ochrany je komplexně řešena v intencích požadavků vyhlášky č.380/2002Sb. k územnímu plánu.

m) Asanace ve veřejném zájmu se nevymezují.

n) V rámci pořízení ÚP Nová Ves byl vznesen požadavek na posouzení podle zvláštních předpisů (vyhodnocení vlivů na ŽP), kompenzační opatření se nenavrhují.

o) V ÚP jsou respektovány ložiska nerostných surovin. S jejich těžbou se v dohledné době neuvažuje. Plochy těžby se nevymezují.

p) ÚP Nová Ves byl navržen osobami splňujícími požadovanou kvalifikaci v relevantních oborech a jejich spolupráce zajišťovala interdisciplinární přístup pro zpracování dokumentace.

2) Požadavek na posouzení vlivů ÚP Nová Ves na životní prostředí a udržitelný rozvoj území byl uplatněn. Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Nová Ves na udržitelný rozvoj území (dále jen Vyhodnocení URÚ) bylo zpracováno firmou EMPLA AG spol. s .r.o. Hradec Králové. Vyhodnocení URÚ bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Z koncepčního řešení ÚP Nová Ves nevyplývají žádné předpoklady významných negativních vlivů na životní prostředí. Návrh rozvoje území respektuje ochranu lokalit v předmětech zájmů zvláštní i obecné ochrany přírody a krajiny.

H VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Dle § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, se v případě, že bylo přede dnem účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu územně plánovací dokumentace, tato dokumentace se dokončí podle zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů. Veřejné projednání ÚP Nová Ves bylo dne 4. 4. 2024, tedy přede dnem nabytí účinnosti stavebního zákona (1. 7. 2024), proto se ÚP Nová Ves dokončí podle zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů.

ÚP Nová Ves je zpracován v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a § 12 - 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentací a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v jejich aktuálním znění.

Obsah a forma ÚP je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentací a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (I. obsah územního plánu a II. obsah odůvodnění územního plánu).

ÚP Nová Ves je zpracován v Jednotném standardu územního plánu dle aktualizovaných vyhlášek č.500/2006 Sb. a č.501/2006 Sb. (novelizované vyhláškou č.418/2022 Sb.) a kontrola se prokazuje protokolem vydaným elektronickým kontrolním nástrojem MMR ČR. **Obsažená varování se týkají jevů, které ÚP Nová Ves neobsahuje.**

Protokol z elektronického kontrolního nástroje MMR ČR

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 546593 spuštěn v 2025-10-16 14:11:02

Načtení reseneuzemi_p.shp
Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1
Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemiprvkyrp_p.shp
Tabulka UzemiPrvkyRP úspěšně načtena
Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka UzemiPrvkyRP neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyrzv_p.shp
Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 438
Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp
Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 59
Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemnirezervy_p.shp
Tabulka UzemniRezervy úspěšně načtena

Varování: Tabulka UzemniRezervy je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Načtení koridoryp_p.shp
Tabulka KoridoryP úspěšně načtena
Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka KoridoryP neobsahuje nulové geometrie

Načtení koridoryn_p.shp
Tabulka KoridoryN úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce KoridoryN : 5
Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyzmen_p.shp
Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 73
Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm_p.shp
Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena
Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp
Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 24
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_l.shp
Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena
Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs (linie) neobsahuje nulové geometrie

Načtení uses_p.shp
Tabulka USES úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce USES : 33
Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemsidelnizelene_p.shp
Tabulka SystemSidelniZelene úspěšně načtena
Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka SystemSidelniZelene neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemverprostr_p.shp
Tabulka SystemVerProstr úspěšně načtena
Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka SystemVerProstr neobsahuje nulové geometrie

---------- KONTROLY ----------

---------- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost
Status: OK

---------- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - KoridoryP (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - KoridoryN (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum
Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES
Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) ----------
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES
Status: OK

---------- KONTROLA - USES (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni
Status: OK

---------- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI ----------
Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p
Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p
Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu
Status: OK

---------- KONTROLA NESTANDARDIZOVANÝCH VRSTEV ----------
OK: nalezen nestandartní soubor x_dopravanemotorova_l.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_dopravanemotorova_l.xml
OK: Zpracovávám soubor x_dopravanemotorova_l.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_doprava_b.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_doprava_b.xml
OK: Zpracovávám soubor x_doprava_b.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_doprava_l.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_doprava_l.xml
OK: Zpracovávám soubor x_doprava_l.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_doprava_p.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_doprava_p.xml
OK: Zpracovávám soubor x_doprava_p.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_hluk_p.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_hluk_p.xml
OK: Zpracovávám soubor x_hluk_p.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_krajina_p.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_krajina_p.xml
OK: Zpracovávám soubor x_krajina_p.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_krajinnecleneni_b.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_krajinnecleneni_b.xml
OK: Zpracovávám soubor x_krajinnecleneni_b.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_kulturnihodnoty_b.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_kulturnihodnoty_b.xml
OK: Zpracovávám soubor x_kulturnihodnoty_b.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_tis_elektro_b.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_tis_elektro_b.xml
OK: Zpracovávám soubor x_tis_elektro_b.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_tis_elektro_l.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_tis_elektro_l.xml
OK: Zpracovávám soubor x_tis_elektro_l.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_tis_kanalizace_b.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_tis_kanalizace_b.xml
OK: Zpracovávám soubor x_tis_kanalizace_b.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_tis_kanalizace_l.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_tis_kanalizace_l.xml
OK: Zpracovávám soubor x_tis_kanalizace_l.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_tis_odpady_b.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_tis_odpady_b.xml
OK: Zpracovávám soubor x_tis_odpady_b.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_tis_plynovod_b.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_tis_plynovod_b.xml
OK: Zpracovávám soubor x_tis_plynovod_b.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_tis_plynovod_l.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_tis_plynovod_l.xml
OK: Zpracovávám soubor x_tis_plynovod_l.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_tis_telekomunikace_l.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_tis_telekomunikace_l.xml
OK: Zpracovávám soubor x_tis_telekomunikace_l.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_tis_vodovod_b.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_tis_vodovod_b.xml
OK: Zpracovávám soubor x_tis_vodovod_b.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_tis_vodovod_l.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_tis_vodovod_l.xml
OK: Zpracovávám soubor x_tis_vodovod_l.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_krajinnecleneni_l.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_krajinnecleneni_l.xml
OK: Zpracovávám soubor x_krajinnecleneni_l.shp
OK: nalezen nestandartní soubor x_krajinnecleneni_p.shp
OK: Nalezen soubor s metadaty k vrstvě x_krajinnecleneni_p.xml
OK: Zpracovávám soubor x_krajinnecleneni_p.shp

---------- KONTROLA RASTRŮ ----------

---------- Kontrola textů ----------

---------- Kontrola vykresy.xml ----------
Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help.

---------- Kontrola souborů ----------
Zkontrolováno: výkres 546593_1_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 546593_2_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 546593_3_HLI.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 546593_4_VPS.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 546593_5_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 546593_6_SV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 546593_7_ZPF.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 546593_8_SCH.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 546593_9_SCH.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

---------- Kontrola pdf ----------
Zkontrolováno: 546593_1_ZCU.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 546593_2_HLV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 546593_3_HLI.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 546593_4_VPS.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 546593_5_KOV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 546593_6_SV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 546593_7_ZPF.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 546593_8_SCH.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 546593_9_SCH.pdf je validní PDF/A

---------- Kontrola prostorové reference ----------

---------- Kontrola metadat ----------
Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

---------- Kontrola rozlišení ----------
Zkontrolováno: soubor 546593_1_ZCU.png má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: soubor 546593_2_HLV.png má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: soubor 546593_3_HLI.png má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: soubor 546593_4_VPS.png má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: soubor 546593_5_KOV.png má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: soubor 546593_6_SV.png má rozlišení 300.01
Zkontrolováno: soubor 546593_7_ZPF.png má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: soubor 546593_8_SCH.png má rozlišení 299.96
Zkontrolováno: soubor 546593_9_SCH.png má rozlišení 299.96

---------- Kontrola barevné hloubky ----------
Zkontrolováno: soubor 546593_1_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 546593_2_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 546593_3_HLI.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 546593_4_VPS.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 546593_5_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 546593_6_SV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 546593_7_ZPF.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 546593_8_SCH.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 546593_9_SCH.png má bitovou hloubku 24 bitu

---------- Kontrola umístění ----------
Zkontrolováno: Výkres 546593_1_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 546593_2_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 546593_3_HLI.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 546593_4_VPS.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 546593_5_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 546593_6_SV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 546593_7_ZPF.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 546593_8_SCH.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 546593_9_SCH.png je osazený v rámci řešeného území.

---------- KONTROLA TEXTŮ ----------

OK 546593_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a
OK 546593_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

---------- KONEC IMPORTU ----------

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 546593 ukončen v 2025-10-16 14:12:09

Status: Varování

I VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů, v platném znění, uplatněné k návrhu zadání územního plánu Nová Ves, byly zapracovány.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu, v platném znění, nebyly řešeny.

ÚP Nová Ves je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

ÚP Nová Ves neobsahuje řešení, jimiž mohou být přímo negativně dotčeny povrchové vody a podzemní vody ani návrhy neumožňující umístění zdrojů významně ohrožujících kvalitu vod. Naplněním rozvojových ploch mohou být negativně ovlivněny odtokové podmínky, ale ÚP Nová Ves navrhuje opatření pro zdržení, akumulaci a využití srážkových vod v místě jejich spadu. Koncepce odvádění a čištění odpadních vod, vytváří předpoklady pro efektivní a ekologicky bezpečné čistění odpadních vod (podrobně viz kapitola D.4 odůvodnění). ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Koncepčním řešením ÚP Nová Ves nedochází k výraznému negativnímu ovlivnění krajiny a krajinného rázu. Koncepční řešení vychází ze Zadání ÚP a zohledňuje rozvoj obce vymezením potřebných nových ploch s rozdílným způsobem využití. Částečně jsou tyto vlivy kompenzovány vymezením ploch zeleně, návrhy zlepšení prostupnosti nemotorovou dopravou, skladebných prvků územního systému ekologické stability. ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů ÚP Nová ves na životní prostředí (tzv. SEA). Vzhledem k výše uvedenému bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves1 na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Nová Ves na udržitelný rozvoj území (dále jen Vyhodnocení URÚ) bylo zpracováno firmou EMPLA AG spol. s .r.o. Hradec Králové. Vyhodnocení URÚ bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění. Zpráva o vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves na udržitelný rozvoj území a jak bylo zohledněno stanovisko KÚLK je podrobně v kapitolách J a K odůvodnění.

zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

ÚP Nová Ves představuje zábor ZPF v celkové výměře cca 28,77 ha, z toho zábor zemědělských půd v I. a II. třídě ochrany ZPF je cca 7,24 ha, ÚP Nová Ves vymezuje rozvojové záměry zejména na ZPF IV. a V. třídy ochrany. ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy, které jsou chráněny právním předpisem - zákon o ochraně ZPF, § 4, odst. 4.

zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

Záměry ÚP Nová Ves se v malém rozsahu týkají i lesních pozemků (jen koridor CNZ.D08B) o výměře předpokládaného záboru PUPFL 0,47 ha. Koridor je vymezen pro realizaci přeložky silnice I/13 a byl již posuzován v ZÚR LK a v podrobnější dokumentaci (DÚR a vyhodnocení vlivů stavby silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov na životní prostředí (EIA). Vliv na lesní pozemky je akceptovatelný. Některé rozvojové plochy zasahují do administrativně stanoveného pásma 30 m od okraje lesa, avšak i vzhledem k charakteru území obce, kdy některé stavební objekty sousedí přímo s lesem, je nutné vlastní budoucí zástavbu situovat tak, aby byla dodržena šířka ochranného pásma min. v rozsahu střední výšky lesního porostu v mýtném věku (cca 25 m).

ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů

ÚP Nová Ves neobsahuje řešení, které by vyžadovalo specifická opatření v oblasti nakládání s odpady a změnu plánu odpadového hospodářství obce. ÚP Nová Ves se nedotýká zájmů chráněných tímto právním předpisem.

zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně souvisejících zákonů (veterinární zákon)

ÚP Nová Ves neobsahuje řešení, které by mělo vazbu k ustanovením uvedeného zákona.

zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

ÚP Nová Ves bude mít v převažující míře pozitivní vliv na ochranu ovzduší zajištěním kvalitní obsluhy rozvojových ploch, odstraněním některých bodových závad, návrhem omezení zdrojů pro vytápění s emisemi převyšujícími emise při spalování zemního plynu. Z naplnění obsahu Zadání nevyplývají záměry, ve kterých může dojít k potencionálnímu zvýšení imisní zátěže.

ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů

Vyhodnocení souladu ÚP Nová Ves s tímto právním předpisem se částečně kryje s vyhodnocením souladu se zájmy chráněnými zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a v zásadě obdobným hodnocením vlivů hlukových. Do území potenciálně zasaženého nadměrným hlukem ze silniční dopravy (vypočtena orientační hluková izofona) zasahují některé vymezené zastavitelné plochy, ve kterých se mohou nacházet venkovní chráněné prostory. Objekty a zařízení, pro které jsou zákonem stanoveny hygienické hlukové limity, budou v plochách umístěny za podmínky, že investor v územním, resp. stavebním řízení prokáže, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech staveb. Potenciální negativní hlukové vlivy ze silniční dopravy budou eliminovány zejména návrhem umístění nových objektů s chráněnými venkovními prostory mimo hlukem zasažené území a budou provedena patřičná technická protihluková opatření. ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

ÚP Nová Ves vymezuje některé plochy na území s výskytem archeologických nalezišť ÚAN II. stupně. Využití těchto ploch je podmíněno souhlasem orgánu památkové péče. ÚP Nová Ves nenavrhuje negativní vlivy na zájmy chráněné tímto právním předpisem, naopak jsou vytvářeny předpoklady k jejich ochraně. ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

ÚP Nová Ves neobsahuje řešení, které by představovala zvýšená rizika požárů či překážky pro zabezpečení území požární technikou. Konkrétní řešení požární ochrany jednotlivých ploch a objektů bude řešeno v rámci územního řízení resp. stavebního povolení. V ÚP Nová Ves byly stanoveny podmínky pro zdroje vody pro hašení a realizaci pozemních komunikací pro dostupnost těžkou požární technikou. ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č.239/200Sb., o integrovaném záchranném systému

V ÚP Nová Ves jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. v platném znění. V ÚP Nová Ves je zpracována samostatná kapitola Civilní ochrana v souladu s výše uvedenou legislativou.

zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

Dopravní napojení rozvojových ploch z pozemních komunikací a obsluha jednotlivých objektů ve vztahu k ochraně pozemních komunikací bude řešena v rámci územních řízení. V Koordinačním výkresu jsou znázorněna ochranná pásma silnic. ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách

ÚP Nová Ves neobsahuje řešení, které by mělo vazbu k ustanovením uvedeného zákona.

zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

Plochy těžby se nevymezují. ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích

ÚP Nová Ves se nedotýká území pro ložiskový průzkum, a proto nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto právním předpisem.

zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií

ÚP Nová Ves neobsahuje řešení, o kterém by bylo známo, že vytváří předpoklady pro umístění a realizaci objektů a zařízení, která vytvářejí takové nároky na spotřebu energie, které by byly v rozporu s krajskou energetickou koncepcí. ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku

Na území řešeném ÚP Nová Ves nebyly provedeny a ani se neřeší komplexní pozemkové úpravy. ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č. 224/2015 Sb., zákon o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi

ÚP Nová Ves neobsahuje řešení, která vytvářejí předpoklady pro umístění provozů využívajících nebezpečné látky v limitech stanovených pro jejich posouzení dle zákona. ÚP Nová Ves se nedotýká zájmů chráněných tímto právním předpisem.

zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech

Na území obce Nová Ves nejsou přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, léčebných lázní a lázeňských institutů. ÚP Nová Ves je v souladu se zájmy chráněnými tímto právním předpisem.

zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví

Změna č.1 neobsahuje řešení, která by zasahovala do ploch určených pro civilní letectví. Ochranná pásma spojená s letectvím jsou na správním území obce vymezena v okrajové poloze.

zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě

Zákon je pro území obce Nová Ves irelevantní, nenachází se zde vodní toky a plochy na nichž je provozována vnitrozemská plavba, a proto nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto právním předpisem.

zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon

ÚP Nová Ves neobsahuje řešení která vytvářejí předpoklady pro umístění a realizaci zařízení využívající atomovou energii a ionizující záření. Dle odvozené mapy radonového rizika je možno konstatovat, že se většina území obce Nová Ves se nachází v oblasti vysokého radonového rizika. V dalších stupních projektové přípravy bude toto řešeno při přípravě konkrétních staveb. ÚP Nová Ves je v souladu s tímto zákonem.

zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky

ÚP Nová Ves se nedotýká objektů a zařízení určených pro obranu státu ani neobsahuje řešení, která vytvářejí předpoklady pro umístění a realizaci takových objektů a zařízení. Zvláštní zájmy MO ČR jsou na území obce respektovány, a proto nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto právním předpisem.

J ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Nová Ves na udržitelný rozvoj území (dále jen **Vyhodnocení URÚ**) bylo zpracováno firmou EMPLA AG spol. s .r.o. Hradec Králové. Vyhodnocení URÚ bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Z Vyhodnocení URÚ návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání (2013) vyplynuly závěry:

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracované firmou EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové, osobou oprávněnou pro posuzování vlivů na životní prostředí je Ing. Vladimír Plachý (*osvědčení č.j. 182/OPV/93 z 21. 1. 1993).*

Návrh ÚP Nová Ves byl posouzen v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., v platném znění. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření. Dále bylo prověřeno, zda je návrh ÚP Nová Ves v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty (celorepublikové koncepce a koncepce Libereckého kraje). Návrhové plochy byly hodnoceny podle kategorií rozdílného způsobu využití. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životní prostředí (hluk, ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv nulový až významně pozitivní. Vliv na veřejné zdraví byl posuzován s ohledem na imisní a hlukové zatížení. Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívajícího v posouzení kvality životního prostředí v okolí záměru před realizací, identifikace významných vlivů plynoucí z realizace záměru, návrhu opatření pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

Dle posouzení předmětného ÚP Nová Ves z hlediska vlivů na životní prostředí navrhuje zpracovatel SEA **souhlasné stanovisko** za předpokladu respektování navržených podmínek a opatření uvedených v kapitole 8 a 11 tohoto hodnocení.

Plošné regulace ploch nebo jiná zmírňující opatření:

- V části plochy 03.B1 zasahující do záplavového území nebudou budovány žádné objekty (rodinné domy, přístřešky, hospodářské objekty apod.) a bude zde realizována pouze zahrada.

  V novém návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání je požadavek zohledněn obecně v textové části (kap. E.6).
- Zpevněné plochy na lokalitě 20.P budou situovány při místní komunikaci podél jižního okraje této plochy. Vzrostlé jasany podél toku Jeřice budou ponechány.

  V novém návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání je požadavek zohledněn v textové části (kap. C.3).
- Západní část plochy 24.B1 je v přímém kontaktu s BK 1265/1678. Jedná se o plochu určenou pro bydlení. Zpracovatel hodnocení doporučuje plochu s podmínkou respektování tohoto biokoridoru.

  V novém návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání je plocha Z24 zmenšena, biokoridor je vymezen v dostatečných parametrech.
- Plocha 62.B1 na severovýchodě částečně navazuje na stávající zástavbu, doporučujeme proto z důvodu snížení vlivů plochu zmenšit a ponechat pouze severní část plochy, tj. plochu zmenšit o cca 1,5 ha.

  V novém návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání je plocha Z62 upravena a zmenšena.
- U lokality 70.S2 v případě realizace doporučujeme zmenšení plochy a zábory půdy zde provádět v nejmenší nutné míře (zbytek ponechat v ZPF).

  V novém návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání byla plocha 70.S2 zrušena.

- Mezi plochami 68.S1 a 69.S2 a mezi plochou 70.S2 a 71.S1 se nachází drobný vodní tok. Zpracovatel hodnocení SEA doporučuje, část těchto ploch nacházejících se v blízkosti VKP nezastavovat a ponechat zde stávající porost (tj. nezasahovat do nivy potoka a jeho bezprostředního okolí).

  V novém návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání byly plochy 68.S1, 69.S2, 70.S2, 71.S1 zrušeny.

- Plochy 56.B1 a 77.B1 ponechat jako územní rezervy.

  V novém návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání byly plochy 56.B1, 77.B1 zrušeny.

- U ploch 10.I, 18.I a 19.I bude nutné v další fázi projektové přípravy vyřešit realizaci příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby) a dále také prokázat ochranu stavby před negativními účinky velkých vod a nezhoršení odtokových poměrů v území a doporučujeme konkrétní záměr (tj. konkrétní technologii ČOV) posoudit v rámci stavebního povolení.

  V novém návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání je požadavek obecně zohledněn v textové části (kap. E.6).

- Před výstavbou odstavného parkoviště na ploše 20.P a 32.P je nutné ověřit potenciální ovlivnění ploch stávající zástavby.

  V novém návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání je požadavek obecně zohledněn v textové části (kap. E.6). Plocha 32P. byla převymezena v jiné lokalitě.

Změny, pro něž je potřebné vypracovat samostatné kauzální posouzení z hlediska vlivu na krajinný ráz:

Lokalita „Zelené louky Nová Amerika“ - provést vizualizaci navržených staveb v těchto plochách do fotopanoramatických snímků. Vizualizace provádět z míst významných vyhlídkových bodů.

V novém návrhu ÚP Nová Ves jsou zastavitelné plochy v lokalitě Zelené louky Nová Amerika výrazně zmenšeny. Pro lokalitu je stanoven požadavek na zpracování územní studie a požadavek na zákres staveb do foto panoramatických snímků.

Změny, pro něž je doporučené vypracování akustického posouzení:

Odvisle od umístění a hlavního využití řešených ploch je v tabulce č. 20 Vyhodnocení SEA vyhodnoceno, zda je pro danou plochu nutno provádět akustické posouzení nebo nikoliv. Plochy, u kterých je doporučeno provést akustické posouzení je současně stanovena i forma akustického posouzení a jeho potřebnost.

Zpracování opakovaného monitoringu výskytu chřástala polního v následujících letech:

S ohledem na snížení ovlivnění populace chřástala polního v dotčeném území je vhodné předložit variantní řešení návrhových ploch v lokalitě "Zelené louky Nová Amerika", kdy dojde ke snížení ztráty vhodného biotopu chřástala polního a k omezení přímého ovlivnění jeho jedinců.

Doporučení vypuštění těchto lokalit:

63.B1 z důvodu velkého záboru ZPF mimo zastavěné území, možného snížení hodnot harmonického měřítka v krajině a krajinného rázu a zásahu do biotopů ZCHD,

V novém návrhu ÚP Nová Ves je plocha upravena, navazuje na zastavěné území.

64.B1 z důvodu velkého záboru ZPF mimo zastavěné území, možného snížení hodnot harmonického měřítka v krajině a krajinného rázu a zásahu do biotopů ZCHD,

V novém návrhu ÚP Nová Ves je plocha výrazně zmenšena mimo ZPF I. a II. třídy ochrany, přimknuta k místní komunikaci.

72.B1 z důvodu toho, že není možné tuto lokalitu jinak dopravně napojit než přes prvek ÚSES (BK), zábor ZPF mimo zastavěné území,

V novém návrhu ÚP Nová Ves byla plocha zrušena.

73.B1 tato plocha je ve střetu s BK 1205/1266, dojde k zásahu do biotopu ZCHD,

V novém návrhu ÚP Nová Ves byla plocha zrušena.

59.P místní komunikace dopravně napojující plochy 72.B1 a 73.B1, z důvodu snížení funkce BK 1205/1266 a 54/1266 a zásahu do biotopů ZCHD.

V novém návrhu ÚP Nová Ves byla plocha v části zasahující do ÚSES zrušena.

Závěrem SEA hodnocení je konstatování, že z realizace ploch předkládaných v Návrhu ÚP Nová Ves, za předpokladu standardního průběhu stavebních prací a provozu plánovaných záměrů na těchto plochách, při respektování platné legislativy ČR a doporučení uvedených výše v textu, **nevyplývají pro obyvatelstvo ani pro životní prostředí žádné významné negativní vlivy a účinky narušující kvalitu života nebo stav životního prostředí v daném území**.

B. Vyhodnocení vlivů ÚP na území EVL a Ptačí oblasti

Vyhodnocení návrhu ÚP Nová Ves na území NATURA 2000 nebylo zpracováno. Příslušný dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 26.6.2012 a správa CHKO Jizerské hory ve svém stanovisku (zn.: SR/0571/JH/2012-2 ze dne 23.7.2012) vyloučili významný vliv ÚP Nová Ves na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. V území řešeném územním plánem se žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti nenachází.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

ÚP Nová Ves zohledňuje relevantní požadavky vyplývající z ÚAP LK 2012 ve vztahu k území obce. V ÚAP LK jsou územní podmínky i míra disparit v obci Nová Ves hodnoceny jako průměrné. ÚAP ORP Liberec (2012) byly spolu s doplňujícími průzkumy a rozbory (03/2012) výchozím podkladem při tvorbě ÚP Nová Ves a požadavky vyplývající z těchto dokumentů jsou zapracovány v příslušných kapitolách ÚP. Při tvorbě ÚP byla využita poskytnutá informační datová základna ÚAP ORP Liberec - aktualizace 2012 (data stav 12/2012).

ÚP Nová Ves vytváří územní podmínky zejména pro **posílení** a rozvoj **pilířů hospodářského a sociálního** při akceptování přírodních hodnot území.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech (DPR).

Jako jeden z výchozích podkladů pro zpracování Zadání ÚP Nová Ves a nového územního plánu obce Nová Ves byly Doplňující průzkumy a rozbory, jejichž smyslem je doplnění informací o území, které nejsou obsaženy v ÚAP a dále aktualizace údajů o území k aktuálnímu datu a upřesnění údajů o území obsažených v ÚAP do podrobnosti nutné ke zpracování ÚP.

Hlavním cílem zpracování podkladů rozboru udržitelného rozvoje území (PRURÚ) bylo shromáždění, inventarizace a doplnění nově dostupných informací o území obce, stanovení hodnot území, zjištění limitů využití území, které vyplývají ze zpracovávaných jevů, a shromáždění záměrů na změny v území. Hlavním cílem zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) bylo vyhodnocení sledovaných jevů po jednotlivých problémových okruzích pro jednotlivá katastrální území (sídla) a vymezení problémů k řešení v ÚP Nová Ves.

Vyhodnocení vlivů vychází ze SWOT analýz zpracovaných v DPR a hodnotí využití silných stránek řešeného území a vlivů koncepce ÚP na řešení problémů stanovených v DPR. Hodnocení je zpracováno tabulkovou metodou.

Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že změny navržené v koncepci ÚP vhodně využívají a posilují silné stránky území obce (kvalitní obytné a rekreační území, cestovní ruch, volné plochy pro výstavbu, založená technická a dopravní infrastruktura, kulturní a přírodní hodnoty…) a mají pozitivní vliv na oslabování či eliminaci slabých stránek území (nedostatečné ekonomické aktivity, nedostatečné občanské vybavení v území, nedostatky v dopravní kostře). Navržená koncepce ÚP řeší problémy stanovené v Doplňujících průzkumech a rozborech. ÚP nenavrhuje takové aktivity a funkční využití území, které by území výrazně ohrožovaly a působily negativně na stav nebo vývoj území. ÚP tak dává prostor a vytváří dobré podmínky pro udržitelný rozvoj území. Cílem Návrhu ÚP je minimalizování příčin negativního vlivu na životní prostředí v řešeném území a podpora rozvoje hodnot území a využití těchto hodnot k udržitelnému žití v území.

E. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování.

Hodnocení ÚP se zaměřuje na podrobné vyhodnocení naplnění krajských priorit územního plánování stanovených v ZÚR LK.

Patrná je vyšší podpora rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor pilíře environmentálního, který dosud celkově na území obce převažoval. Environmentální pilíř je v ÚP nově brán jako příležitost pro obnovu, zajištění a posílení atraktivity území a zajištění kvalitního životního prostředí jak pro trvale bydlící obyvatele, tak i pro sezónní návštěvníky. I nadále však zůstane limitem hospodářského i sociálního územního rozvoje.

ÚP Nová Ves je v souladu s prioritami ZÚR LK (resp. přeneseně PÚR ČR), kdy hlavním cílem ÚP Nová Ves je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho kulturních, civilizačních a přírodních hodnot.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Pro příznivý udržitelný rozvoj území, kde budou vyvážené vztahy mezi ochranou přírody a krajiny a hospodářským rozvojem, je nutné nalézt v těchto vztazích kompromis včetně zohlednění podmínek a doporučení navržených ve Vyhodnocení SEA (část A). Přínos územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území spočívá především v jasném vymezení jednotlivých pozemků dle ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení regulativů jejich využití, dále v jasné koncepci rozvoje území, koncepci rozvoje veřejné infrastruktury a koncepci ochrany životního prostředí.

Návrh ÚP Nová Ves, včetně podmínek a doporučení SEA, svým řešením pozitivně přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným rizikům, která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné i budoucí generace (zhoršení kvality životního prostředí, devastace přírody, záplavy, sesuvy, vodní eroze, nezaměstnanost, sociální segregace).

Pro **nový návrh ÚP Nová Ves pro opakované společné jednání** (2022) bylo aktualizováno i Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves na udržitelný rozvoj území. Z aktualizovaného Vyhodnocení vlivů na URÚ vyplynuly závěry:

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracované shodnou firmou EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové, osobou oprávněnou pro posuzování vlivů na životní prostředí je Ing. Vladimír Plachý.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaný územní plán jako přijatelný. K předcházení, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a lidské zdraví byla navržena konkrétní opatření a podmínky využití území, která budou uplatňována v následných stupních zpracování podrobnějších projektových dokumentací a při realizaci staveb, kdy bude zejména respektován krajinný ráz a minimalizovány zábory půdního fondu.

B. Vyhodnocení vlivů ÚP na území EVL a Ptačí oblasti

Vyhodnocení návrhu ÚP Nová Ves na území NATURA 2000 nebylo požadováno, a tudíž ani zpracováno (viz výše). V řešeném území se žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti nenachází.

C. Vyhodnocení vlivů na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel

Pro udržení a posílení hospodářského pilíře jsou v územním plánu vymezeny rozvojové plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou a plochy smíšené výrobní všeobecné. Tyto plochy, umožní rozvoj podnikání v obci. Zároveň vytvářejí podmínky pro rozšíření nabídky pracovních příležitostí na území obce.

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel obce jsou v ÚAP hodnoceny jako dobré. ÚP tyto podmínky respektuje a vytváří předpoklady pro jejich udržení a posílení. Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení vytváří podmínky ke zlepšení demografického vývoje v obci. Pozitivní přínos pro posílení a udržení sociodemografického pilíře je i rozšíření nabídky pro sportovní vyžití realizací záměrů v plochách občanské vybavení – sport.

D. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Nový návrh ÚP Nová Ves nemění celkovou urbanistickou koncepci rozvoje území obce. Výstavba v plochách s rozdílným způsobem využití bude povolována v souladu s regulačními zásadami, kde jsou vymezeny kategorie funkčních ploch a stanoveny podmínky pro využití ploch - základní funkční a prostorové regulativy.

ÚP Nová Ves vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Koordinuje soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

ÚP Nová Ves v nezastavěném území připouští v souladu s jeho charakterem umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické a pěší stezky, mobiliář, turistické přístřešky aj.

E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění podmínek URÚ.

Požadavky na rozhodování v území jsou obsaženy ve výrokové části územního plánu. U ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky využití ploch, a to hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití, jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu. V ÚP jsou vymezeny plochy změn, u nichž jsou stanoveny další specifické podmínky využití ploch. V ÚP je respektován koridor dopravní infrastruktury přenesený z nadřazené územně plánovací dokumentace a jsou stanoveny dostatečné podmínky pro ochranu budoucího záměru. Na celém území obce je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES). Prvky ÚSES biocentra a biokoridory mají stanoveny podmínky využití.

Podmínky k ochraně přírodních, civilizačních, a kulturních hodnot včetně urbanistického, architektonického a ochrany území památkové zóny jsou zakotveny v ÚP formou regulativů v textové části.

Z pohledu vyhodnocení udržitelného rozvoje území se další specifické požadavky nestanovují.

Po úpravách návrhu ÚP Nová Ves pro veřejné projednání a opakované veřejné projednání bylo aktualizováno i Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves na udržitelný rozvoj území bez vlivů na výše uvedené závěry.

K STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODST. 5 VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

KULBX00S69GU

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
08 Odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Magistrát města Liberec
Odbor územního plánování
Nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 LIBEREC 1

ČÍSLO JEDNACÍ	OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL	LIBEREC
KULK 9292/2024	Ing. Popovičová/583 zuzana.popovicova@kraj-lbc.cz	7. 2. 2024

STANOVISKO

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

k návrhu koncepce
„Územní plán Nová Ves“
verze po společném projednání
(dále jen „návrh ÚP Nová Ves“)

Předkladatel koncepce:	Magistrát města Liberec Odbor územního plánování Nám. Dr. E. Beneše 1 460 59 LIBEREC 1
IČ předkladatele:	00262978
Zpracovatel koncepce:	SAUL s.r.o. U Domoviny 491/1 460 01, Liberec 4 IČO 43224229
Zpracovatelé vyhodnocení:	EMPLA AG, spol. s r.o. Hradec Králové Ing. Vladimír Plachý (autorizace MŽP ČR č. j. 182/OPV/93, prodlouženo č. j. MZP/2021/710/4943 s platností do 31. 12. 2026) Mgr. Bc. Petra Povýšilová

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Liberecký kraj | Datová schránka: c5kbvkw | IČO 70891508
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 | www.kraj-lbc.cz | DIČ CZ70891508

Stručný popis koncepce:

Novým ÚP je požadováno komplexní řešení na celém území obce s ohledem na trvale udržitelný rozvoj obce, soudržnost společenství obyvatel území, hospodářský rozvoj a příznivé životní prostředí. Nový ÚP navrhuje následující plochy změn v území:

Vymezení zastavitelných ploch (Z)
Legenda: katastrální území: NV - Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice

ozn.	Funkce regulace	k.ú.	umístění / specifikace	výměra (m^2)
Z.01	SV.1.15.70	NV	Růžek	6671
Z.02	SV.1.15.70	NV	Nová Ves za farmou	2905
Z.03	SV.1.15.70	NV	Nová Ves za farmou	23699
Z.04	SV.1.15.70	NV	Nová Ves za farmou	5969
Z.05	SV.1.15.70	NV	Nová Ves u hřbitova	5086
Z.06	SV.1.20.60	NV	Nová Ves u hřbitova	6867
Z.07	SV.1.20.60	NV	Nová Ves u hřbitova	2768
Z.08	OS.1.10.30	NV	Nová Ves za kostelem	4675
Z.09	SV.1.15.70	NV	Nová Ves u Říhů	1648
Z.10	TU	NV	Nová Ves střed, místní ČOV u č.p. 24	316
Z.11	SV.1.20.60	NV	Nová Ves nad č.p.24	10150
Z.12	SV.1.20.60	NV	Nová Ves nad č.p.24	9392
Z.13	SV.1.20.60	NV	Nová Ves nad č.p.24	2034
Z.14	SV.1.15.70	NV	Nová Ves střed	7527
Z.15	SV.2.20.60	NV	Nová Ves střed	1286
Z.16	SV.2.20.60	NV	Nová Ves střed	2723
Z.17	SV.2.20.60	NV	Nová Ves střed	3676
Z.18	TU	NV	Nová Ves za farmou, místní ČOV	941
Z.20	PU	NV	Nová Ves střed, veřejné prostranství včetně parkování	2888
Z.21	HU.2.25.40	NV	Nová Ves střed, za OÚ, služby, drobná výroba aj.	10046
Z.22	SV.1.15.70	NV	Nová Ves střed	10252
Z.23	SV.2.20.60	NV	Nová Ves střed	424
Z.24	SV.1.15.70	NV	Nová Ves za Enrollem	1519
Z.25	SV.1.15.70	NV	Nová Ves za Enrollem	9918
Z.26	SV.1.15.70	NV	Nová Ves za Enrollem	5409
Z.27	SV.1.15.70	NV	Nová Ves u pily	3844
Z.28	SV.2.20.60	NV	Nová Ves u pily	2577
Z.29	VZ.1.30.40	NV	Brazílie	2193
Z.30	OS.2.20.20	NV	Nová Ves hřiště, rozvoj sportovního areálu	7810
Z.32	PU	NV	Brazílie, u chalupy e.č.66, veřejné prostranství vč. Parkoviště	334
Z.33	SV.1.20.60	NV	Brazílie	9415
Z.34	SV.1.20.60	NV	Brazílie	3001
Z.35	SV.1.20.60	NV	Brazílie	2767
Z.39	SV.1.20.60	NV	Nová Ves u Terapeutického centra	1483
Z.40	OS.1.20.30	M	Mlýnice u VD Mlýnice, sportovní plocha	2088
Z.41	OS.1.20.40	M	Mlýnice u VD Mlýnice, pláž, obslužné stavby	4355
Z.43	SV.1.15.70	M	Mlýnice	6266
Z.53	SV.1.20.60	NV	Nová Ves k Mníšku	3923

Z.54	SV.1.15.70	NV	Nová Ves k Mníšku	1055
Z.58	PU	NV	Amerika, účelová komunikace	764
Z.74	SV.1.15.70	NV	Nová Víska	3329
Z.75a	OS.1.10.50	NV	Nová Ves východ, u Lamačů, dětský areál	2079
Z.75b	OS.1.10.50	NV	Nová Ves východ, u Lamačů, dětský areál	1725
Z.76	PU	NV	Pod ovčínem, místní komunikace, pěší propojení	693
Z.79	SV.2.20.60	NV	Nová Ves u Terapeutického centra	6775
Z.81	TU	NV	Růžek, místní ČOV	1538
Z.82	PU	NV	Nová Ves za Enrollem, rozšíření místní obslužné komunikace	2174
Z.83	TU	NV	Růžek, rozšíření manipulační plochy pro ČS	128
Z.84	SV.1.20.60	NV	Brazílie	1280
Z.85	SV.1.15.70	NV	Nová Ves za Enrollem	2128
Z.86	SV.1.15.70	NV	Nová Ves za Enrollem	2285
Z.87	PU	NV	Nová Ves za Enrollem, místní komunikace	877
Z.88	SV.1.15.70	NV	Nová Ves střed	1753
Z.89	SV.1.15.70	NV	Nová Ves u hřbitova	2166
Z.90	PU	NV	Nová Ves východ, místní komunikace k rybníku, obratiště	1785
Z.91	SV.1.20.60	NV	Brazílie, proluka	4916
Z.92	PU	NV	Mlýnice, parkoviště u přehrady Mlýnice	3073
Z.93	OS.1.10.50	NV	Nová Ves východ, klubovna a zázemí rybářského spolku	1425

Vymezení ploch přestavby (P)

ozn.	Funkce regulace	k.ú.	umístění / specifikace	výměra (m^2)
P01	TU	NV	Nová Ves střed, místní ČOV za č.p. 75	305
P02	TU	NV	Nová Ves východ, rozšíření ČOV	765
P03	HU.2.35.20	NV	Nová Ves východ, přestavba areálu bývalé pily	17651
P04	HU.2.30.30	NV	Nová Ves farma, přestavba bývalého zemědělského areálu	22677
P05	SV.1.20.50	NV	Nová Ves střed, přestavba bývalého zemědělského areálu	8270
P06	OV.2.25.50	NV	Nová Ves u kostela, přestavba zdevastovaného BD	1169

Vymezení ploch změn v krajině (K)

ozn.	Funkce regulace	k.ú.	Umístění / specifikace	výměra (m^2)
K01	WT	NV	U Lamačů, malá vodní plocha, přírodní koupání	2005
K02	WT	NV	Amerika, malá vodní plocha, retence vody v krajině	3521
K03	MU	NV	Amerika, založení části biokoridoru LBK.1265/1266	2876
K04	MU	NV	Amerika, založení části biokoridoru LBK.1265/1266	6865
K05	MU	NV	Amerika, založení části biokoridoru LBK.1265/1266	1380
K06	MU	NV	Amerika, založení části biokoridoru LBK.RC1913/1266	1187
K07	MU	NV	Amerika, založení části biokoridoru LBK.RC1913/1266	4198

Dále dochází ke zpřesnění koridorů CNZ.D08B – koridor přeložky silnice I/13 a CNU.D42c – koridor MTK Nová Hřebenovka pro cyklostezku.

Průběh posuzování:

Návrh zadání

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 15. 6. 2012 v souladu s ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k navrhovanému zadání ÚP Nová Ves.

K navrhovanému zadání ÚP Nová Ves krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v rámci Uplatnění požadavků odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje vedeného pod spisovou značkou OÚPSŘ/174/2012/OÚP ze dne 3. 7. 2012. V tomto dokumentu byl také vyloučen významný vliv na soustavu Natura 2000 na území mimo CHKO Jizerské hory.

Společné jednání

Krajský úřad obdržel dne 14. 10. 2013 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámení o konání společného jednání o Návrhu ÚP Nová Ves, které se uskutečnilo dne 5. 11. 2013 v zasedací místnosti Obecního úřadu Nová Ves. Součástí společného jednání byla dokumentace SEA (EMPLA AG spol. s r.o., srpen–září 2013).

V rámci koordinovaného stanoviska odborných složek orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje vedeného pod spisovou značkou OÚPSŘ/174/2012/OÚP ze dne 2. 12. 2013 krajský úřad konstatoval, že vydá stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Nová Ves na životní prostředí samostatně, na základě předloženého územního plánu, vyjádření a stanovisek k němu podaných a na základě společného projednání, a to do 30 dnů od obdržení kompletních podkladů (§ 50 odst. 5 stavebního zákona).

Dne 8. 2 2021 krajský úřad obdržel v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Nová Ves podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ve svém vyjádření č. j. KULK 16544/2021 ze dne 5. 3. 2021 krajský úřad požadoval, aby dokument Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Nová Ves na udržitelný rozvoj území, předložený pro společné jednání byl přepracován vzhledem k tomu, že od roku 2013 mohlo dojít ke změnám v území. Nelze pracovat s daty z roku 2012, které jsou uvedené v tabulkách č. 9, 10, 11, 12, 13 a 14.

Nový návrh ÚP Nová Ves

Na základě výsledků projednání pořizovatel došel k závěru, že je potřebné pořídit nový Návrh územního plánu. V souladu s ustanovením § 51 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu. Krajský úřad obdržel dne 4. 5. 2021 žádost o stanovisko k novému Návrhu pokynů pro zpracování nového návrhu ÚP Nová Ves.

Ve svém stanovisku č. j. KULK 32309/2021 ze dne 16. 6. 2021 krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí k novému Návrhu ÚP Nová Ves. V tomto dokumentu byl zároveň vyloučen významný vliv na soustavu Natura 2000 na území mimo CHKO Jizerské hory.

Společné jednání

KULK 9292/2024
Stanovisko SEA k návrhu ÚP Nová Ves

Krajský úřad obdržel dne 24. 5. 2022 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámení o konání společného jednání o novém Návrhu ÚP Nová Ves, které se uskutečnilo dne 21. 6. 2022 v zasedací místnosti č. 300, 3. patro historické budovy radnice, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec. Součástí společného jednání byla dokumentace SEA (EMPLA AG spol. s r.o., duben 2022).

V rámci koordinovaného stanoviska odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje č. j. KULK 52804/2022-OÚP ze dne 20. 7. 2022 krajský úřad vznesl k dokumentaci SEA připomínky a konstatoval, že vydá stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Nová Ves na životní prostředí samostatně, na základě předložené dokumentace změny územního plánu včetně doplněné dokumentace SEA, vyjádření a stanovisek k nim podaných a na základě společného jednání, a to do 30 dnů od obdržení kompletních podkladů (§ 50 odst. 5 stavebního zákona).

Dne 9. 1 2024 krajský úřad obdržel v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Nová Ves podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Závěry posuzování:

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území je zpracováno v rozsahu dle přílohy stavebního zákona, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění při respektování smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Koridor CNZ.D08B je vymezen pro realizaci přeložky silnice I/13 a byl již posuzován v ZÚR LK a v podrobnější dokumentaci (DÚR a vyhodnocení vlivů stavby silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov na životní prostředí – EIA – www.cenia.cz; kód: LBK637). Tento záměr má aktuálně platné závazné stanovisko EIA.

Realizací nových ploch vymezených v Návrhu ÚP mohou být ovlivněny následující složky a charakteristiky životního prostředí:

<u>ovzduší</u>

ÚP Nová Ves navrhuje plochy a koridory (zejména plochy pro nerušící výrobu – HU, výrobu zemědělskou a lesnickou VZ, technickou infrastrukturu – TU), u kterých lze předpokládat instalaci významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Jejich zařazení mezi vyjmenované zdroje znečištění dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší však bude předmětem navazujících stupňů projektové dokumentace.

Stávající imisní situace může být v souvislosti s uplatněním ÚP ovlivněna vzhledem k vytvoření rámce pro vznik dalších zdrojů znečištění ovzduší, a to v souvislosti s realizací ploch pro bydlení (SV) a podnikatelskou činností (VZ, HU) a s tím souvisejícím potenciálním navýšením dopravy. Zdrojem znečištění může být i přeložka silnice I/13 s vyššími intenzitami dopravy. Ta je umístěna v okrajové části katastru obce.

<u>vody</u>

Část ploch zasahuje do záplavového území pro Q100. Jedná se o plochy Z.03, Z.18, Z.20, Z.30, Z.81, P.01, P.02, P.03. Při realizaci záměrů v těchto plochách je třeba respektovat záplavové území pro Q100 a stanovené aktivní zóny vodního toku. Pro realizaci záměrů ve výše uvedených plochách jsou v ÚP stanoveny podmínky, které spočívají např. v nerealizaci nadzemních staveb, realizaci protipovodňových opatření.

Realizace plánovaných záměrů ve vymezovaných plochách je spojena s nárůstem spotřeby pitné vody a rovněž s produkcí vod odpadních (splaškových). Stávající vydatnosti vodních zdrojů jsou dostatečné pro zásobování navrhovaných lokalit vodou. Řešení splaškových vod je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Pro lokality je buď řešeno odkanalizování v návaznosti na stávající ČOV nebo je navržena realizace lokálních ČOV. V části území ÚP podmíněně připouští možnosti individuálního způsobu likvidace splaškových vod. V návrhu ÚP byly mezi veřejně prospěšné stavby zařazeny plochy pro realizaci čistíren odpadních vod a čerpací stanice vodovodu.

V souvislosti s realizací zastavitelných ploch mohou být rovněž mírně ovlivněny odtokové poměry v území.

krajinný ráz

Koncepce uspořádání krajiny nemění její charakteristické znaky a posiluje ekologickou stabilitu území, jsou respektována přírodně cenná území a jsou vytvořeny podmínky ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu včetně zajištění podmínek pro prostupnost krajiny, zábor pozemků lesa je minimalizován.

Dále bylo vymezeno území s vysokou ochranou charakteru zástavby KR1, kdy se jedná o místní část Růžek, a bylo vymezeno území se zvýšenou ochranou charakteru zástavby KR2. Jedná se o sídlo Nová Víska a místní část Mlýnice, které zahrnují ucelené části sídel s poměrně zachovalou, historickou strukturou zástavby zapojenou do krajinného rámce. Ostatní zastavěné území a zastavitelné plochy ve správním území obce byly vymezeny v kategorii KR3 tzn., že se jedná o území venkovských sídel ve vizuálně otevřeném segmentu krajin a zahrnuje krajinné prostory se zástavbou, která nevyniká významnými urbanistickými ani architektonickými či památkovými hodnotami, jejich projev v obrazu krajiny je však do značné míry harmonický. I v tomto území jsou architektonicky cenné stavby, zejména lidové architektury.

ZPF

Návrh ÚP uvažuje na správním území obce Nová Ves rozvojové plochy o celkové rozloze 37,3022 ha, z toho plochy nově navrhované oproti ÚPNSÚ zaujímají 16,4633 ha.

Z hlediska tříd ochrany se předpokládá odnětí 0,4411 ha v I. třídě, 7,0207 ha v II. třídě ochrany, 13,2055 ha ve III. třídě ochrany, 7,3329 ha ve IV. třídě ochrany a 1,8690 ha v V. třídě ochrany.

PUPFL

Některé rozvojové plochy zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (Z.85, Z.81, Z.30, Z.04, Z.01), vlastní budoucí zástavbu je nutné situovat tak, aby byla dodržena šířka ochranného pásma min. v rozsahu střední výšky lesního porostu v mýtném věku (cca 25 m).

Koridor CNZ.D08B vymezený pro realizaci přeložky silnice I/13 předpokládá zábor PUPFL o rozloze 4660 m^2.

flóra, fauna, ekosystémy

Předmětné území představují plochy navazující na stávající zástavbu obce, ale i plochy v nezastavěné části území. V souvislosti s Návrhem ÚP nedojde k dotčení přírodně cenných lokalit a ekosystému spadajících do režimu ochrany ZCHÚ, či Natura 2000.

U skladebných prvků ÚSES dochází k jejich úpravě (přesnější vymezení s ohledem na parcely katastru a v souladu s LHP).

Pro stabilizaci a rozvoj kostry vodních toků a nádrží jsou v ÚP Nová Ves vymezeny plochy vodní a vodní toky (WT).

Z hlediska územního střetu s doloženými biotopy ZCHD je nejproblematičtější koridor plánované přeložky silnice I/13, který kříží několik typů přírodních biotopů včetně mokřadních stanovišť v nivách pramenných stružek a okrajů lesních porostů. Záměr byl již samostatně posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb. Na základě provedených průzkumů byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a byla přijata opatření pro minimalizaci vlivu na flóru a faunu. Koridor také překračuje tok Jeřice, na který je vázán výskyt kriticky ohrožené mihule potoční a silně ohrožené vydry říční. Údolí Jeřice je překonáváno dostatečně kapacitním mostem bez zásahu do vodního toku.

silniční doprava

V Návrhu ÚP Nová Ves jsou respektovány stávající silnice I., II. a III. třídy.

V ZÚR LK je navrhován koridor D08B pro přeložku silnice I/13. Tento koridor je v návrhu ÚP respektován.

U silnic II. a III. třídy a obslužných komunikací se navrhují parametry dané normou. Zpřístupnění nových rozvojových ploch obce bude pomocí místních komunikací. Pro zlepšení dopravní dostupnosti rozvojových ploch za Enrollem se navrhuje úprava (rozšíření, zpevnění apod.) stávající místní komunikace (plocha Z.82) a nová místní komunikace (plocha Z.87).

Pro zajištění dopravní dostupnosti rybníka Makohyňák se vymezuje nová místní komunikace (plocha Z.90) napojující se na systém místních komunikací v lokalitě Brazílie. Je vymezena včetně prostoru pro úvraťové obratiště v rozsahu potřeb pro otáčení osobních automobilů a nákladních vozidel odvozu odpadu a vozidel hasičských záchranných sborů.

Některé plochy dopravní infrastruktury byly zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby.

hluková zátěž

Stávající výrobní provozy v území nemají stanovena žádná ochranná pásma. Hluk z výrobních provozů nesmí překročit za hranicemi vlastního pozemku provozoven požadované hlukové limity. Přesto jsou v zájmu vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny pro rozvojové plochy s možností bydlení (SV, HX) umisťované v návaznosti na stabilizované plochy smíšené výrobní – výroba a služby (do vzdálenosti 100 m), protože realizace protihlukových opatření na vlastní náklady může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.

Vzhledem k trasování navržené přeložky silnice I/13 bude mít hluk z dopravy na obytnou zástavbu Nové Vsi malý vliv. Potenciálně může být zasažena nadměrným hlukem stávající zástavba v kontaktu s navrženým přemostěním nivy Jeřice včetně zastavitelné plochy Z.39 a rozvojové lokality Na Americe – plocha Z.53. Dle zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov včetně vyhodnocení vlivů na ŽP budou objekty na území Nové Vsi před nadměrným hlukem z dopravy v nové trase silnice I/13 ochráněny vybudováním patřičných protihlukových stěn a to zejména na mostní estakádě a v jejím kontaktu o celkové délce cca 1050 m.

Hlukem z dopravy je také ohrožena bezprostřední kontaktní zástavba podél silnice II/592 Chrastava – Nová Ves – Mníšek, ale intenzita dopravy je zde nízká. V tomto území jsou navrženy rozvojové plochy Z.06, Z.28, Z.79. Na silnicích III. třídy a místních komunikacích sčítání dopravy neproběhlo. Intenzita dopravy je zde velmi nízká a negativní účinky hluku se projeví jen v bezprostřední blízkosti těchto silnic a místních komunikací (v rámci OP silnice). Dotčeny jsou zastavitelné plochy Z.39, Z.43.

Návrh ÚP vytváří rámec pro realizaci významných zdrojů hluku souvisejících např. s hlasitým provozem průmyslových areálů a technologií. Při realizaci konkrétních záměrů musí být zohledněny platné hygienické limity pro hluk.

archeologická naleziště

Území obce Nová Ves je územím s archeologickými nálezy. V případě jejich odkrytí je třeba umožnit záchranný archeologický průzkum. Plocha přestavby P04 se nachází v území ÚAN II 03-14-11/6 Nová Ves – dvůr.

technická infrastruktura

V rámci ÚP Nová Ves nedochází ke změně koncepce zásobování obce elektrickou energií. Obec je závislá na přívodu elektrické energie. Pouze velmi malou část spotřeby elektrické energie lze sezónně pokrýt z místního vodního a fotovoltaického zdroje. Vzhledem k tomu, že bilance nově navržených zastavitelných ploch vyžaduje navýšení požadovaného příkonu el. energie jsou navrhovány nové trafostanice. V souvislosti s přeložkou silnice I/13 se navrhuje místní přeložka vedení VN 22 kV a VVN 110 kV.

Obec není plynofikována. Do východní části obce je přiveden STL plynovod z regulační stanice v Mníšku. Pro potenciální plynofikaci lze využít STL plynovod z Mníšku nebo z Chrastavy, což umožní realizovat plynofikaci po etapách podle potřeby ze dvou směrů. Páteřní STL plynovody jsou navrženy v souběhu s komunikací II/592 s odbočkou na Růžek a Brazílii. Lokality s rozptýlenou zástavbou, zejména jižně od Jeřice (území na jejím levém břehu) se plynofikovat pravděpodobně z ekonomických důvodů nebudou. V souvislosti s přeložkou silnice I/13 jsou v ÚP zapracovány místní přeložky VTL plynovodů v lokalitách Mlýnice a Na Americe dle rozpracované DÚR přeložky silnice I/13.

Koncepce zásobování pitnou vodu se v rámci ÚP Nová Ves nemění. Nová Ves je zásobována ze skupinového vodovodu pro Mníšek, Novou Ves a Oldřichov v Hájích se skupinovým zdrojem – vrtem s vydatností 8 l/s na území Mníšku, úpravnou vody na území obce Nová Ves, vodojemy na území Nové Vsi (2x250 m3) a Oldřichova v Hájích (2x100 m3) a čerpacími stanicemi U Hřiště, Růžek a v Oldřichově v Hájích (mimo řešené území). Podle informace vlastníka a provozovatele veřejného vodovodu je zdroj vody s velkou rezervou dostatečně vydatný. V rámci dokumentace pro stavební povolení přeložky silnice I/13 (mostní objekt) bude proveden podrobný hydrogeologický průzkum, který vyhodnotí rizika založení pilot navrhované estakády ve vztahu k vodnímu zdroji a vyhodnotí rizika kvantitativního a kvalitativního ovlivnění zdroje podzemní vody. Pokud hydrogeologický průzkum jednoznačně nevyloučí kvantitativní ovlivněn zdroje M-1 a nebude navrženo jiné řešení estakády, které zcela vyloučí riziko kvantitativního ovlivnění zdroje M-1, potom v předstihu před zahájením stavby přeložky silnice I/13 bude na náklady investora realizován nový zdroj podzemní vody o stejné vydatnosti a jakostních poměrech jako zdroj stávající.

V rámci ÚP Nová Ves nedochází k úpravě koncepce odkanalizování obce. V současné době je vybudována splašková kanalizace a ČOV pouze v místní části Brazílie. Místní ČOV (v lokalitě u pily) má kapacitu 300 EO, 45 m3 /den. U ostatních rodinných domů jsou odpadní vody od cca 50 % obyvatel zachycovány v žumpách následně vyvážených na ČOV Chrastava – 5 km, nebo čištěny v septicích nebo malých domovních ČOV. Přepady odtud odtékají do vodotečí nebo zasakují do terénu. Stávající stav odkanalizování je nevyhovující. Bude využita stávající rekonstruovaná ČOV 45 m3 /den a splašková kanalizace pro část sídla Brazílie. Dále je navrženo postupné rozšiřování sítě kanalizačních stok a výstavba místních ČOV.

Obyvatelstvo

Obec Nová Ves se skládá ze 4 částí – Růžek, Mlýnice, Nová Ves, Novoveská Víska. V obci žije v současné době 915 obyvatel (k 31.12.2022).

V katastru obce se nachází komunikace II.třídy č. 529 a I. třídy č. 13. Bylo vymezeno území potenciálně zasažené hlukem ze silniční dopravy. Orientačně graficky jsou tak vymezeny územní pásy s potenciální vyšší hladinou hluku, než je maximálně přípustné. V případě, že nebudou splněny limity hlukové zátěže u nově navržených ploch určených k bydlení v blízkosti silnic I. II. a III. třídy, má stavebník povinnost následně provést v rámci stavby taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu na silnicích I., II., III. třídy a učinit tak na vlastní náklady.

Jako pozitivní byly identifikovány ekonomické vlivy, rozvoj podnikání, zvýšení pracovních příležitostí, atraktivita bydlení, zadržování vody v krajině a ÚSES.

Další složky životního prostředí (Natura 2000, ZCHÚ, CHOPAV, podzemní vody, památné stromy, horninové podloží, kulturní památky, CHLÚ atd.) nebudou uplatněním návrhové plochy ovlivněny.

Po společném jednání k návrhu ÚP Nová Ves na základě stanovisek DO a následné úpravě rozsahu ploch byly prověřeny všechny regulační kódy a pro některé plochy byly upraveny v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí (prostorové uspořádání). U zjištěných negativních vlivů lze míru a povahu identifikovaných vlivů na životní prostředí eliminovat dodržením navržených opatření a podmínek využití území.

Dle zpracovatele dokumentace SEA se z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj jeví předkládaný návrh územního plánu Nová Ves, za dodržení minimalizačních opatření, jako přijatelný.

Krajský úřad jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě předloženého návrhu ÚP Nová Ves, podkladů dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona a upravené dokumentace SEA, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

STANOVISKO

k návrhu koncepce „ÚP Nová Ves“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace ÚP Nová Ves na životní prostředí a veřejné zdraví:

V průběhu zpracování hodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné negativní vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Zpracovatel hodnocení SEA tudíž nenavrhuje žádná opatření pro fázi územního plánu.

Projekční opatření:

1. Respektovat navržená opatření ze stanoviska EIA pro záměr „Silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov pro hodnocené území.

2. Minimalizovat konečné zábory ZPF a PUPFL – rozsahem a způsobem provádění zemních prací
3. Při realizaci záměrů v rámci návrhových ploch minimalizovat zásah do okolních přírodních biotopů, stávajících hydrologických poměrů, břehových porostů a kvality vody ve vodních tocích.
4. Dbát na ochranu krajinného rázu území ve volné přírodě a krajině tak, aby nebyly znehodnocovány její hodnoty po stránce estetické i funkční. Je nutno dbát především na regulaci nevhodné zástavby.
5. Nová zástavba na území obce musí vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat architektonické a urbanistické hodnoty v území, především dochované půdorysné a výškové uspořádání zástavby a respektovat tradiční proporcionalitu staveb (poměry základních proporcí regionálně typických staveb).
6. Zachovat v nenarušené podobě krajinné horizonty a nenarušené výhledové osy z výhledových míst.
7. Všechny záměry výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant by měly být podrobeny hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné podle části druhé zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, včetně hodnocení jejich vlivu na krajinný ráz.
8. Respektovat záplavové území a aktivní zónu záplavového území. Do záplavových území neumisťovat trvalé budovy.
9. V rámci konkrétního uplatňování vymezených funkčních ploch dbát na minimalizaci zhoršení odtokových poměrů. Na všech zastavitelných plochách preferovat akumulaci a následné využití srážkových vod v souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon).
10. Během realizace dílčích záměrů zabránit možnému šíření invazivních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
11. Kácení dřevin, zemní práce a terénní úpravy provádět mimo vegetační období.
12. Terénní úpravy a odstraňování vegetace směřovat mimo hnízdní období
13. Minimalizovat emise látek znečišťujících ovzduší adekvátními opatřeními spojenými s realizací záměrů přípustných v dané ploše
14. Vhodnými technickými opatřeními a dispozičním řešením minimalizovat vliv hluku z automobilové dopravy v blízkosti komunikací.
15. Při umísťování a povolování staveb dbát na ochranu kulturních památek.
16. V případě odkrytí archeologických nálezů, umožnit záchranný archeologický průzkum.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Krajský úřad upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel, resp. pořizovatel ÚP Nová Ves je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále upozorňuje, že v případě úprav návrhu ÚP Nová Ves (např. rozšiřování ploch, návrh nových ploch, úprav regulativů ve smyslu rozšíření možnosti využití ploch) je nutné také doplnění dokumentace SEA. Ke změnám pak krajský úřad vydá stanovisko na základě předložených podkladů.

Obec Nová Ves (jako dotčený územně samosprávný celek) **žádáme ve smyslu § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění stanoviska SEA na úřední desce**. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. **Zároveň obec Nová Ves žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem SEA se lze seznámit na internetových stránkách:
https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_LBK296P a www.kraj-lbc.cz.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí: Obec Nová Ves – Datová schránka

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

ředitel

Datová schránka

Magistrát města Liberec
Odbor územního plánování
Nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 LIBEREC

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	Liberec
UP/7110/020005/21/St-UPUP 15. 2. 2024	sp. zn. OÚPSŘ 174/2012/OÚP č. j. KULK 29077/2024-OÚP	Ing. Lucie Ježková/261 lucie.jezkova@kraj-lbc.cz	10. dubna 2024

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje jako dotčeného orgánu a jako nadřízeného orgánu dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s ustanovením § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, k veřejnému projednání Návrhu územního plánu Nová Ves, včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen „KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP“) upozorňuje, že od 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tedy nový stavební zákon (dále jen „NSZ“). Podle ustanovení § 334a odst. 2 NSZ se ve věcech týkajících se územního plánování v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů. Přechodným obdobím se ve smyslu ustanovení § 334a odst. 1 NSZ rozumí časové období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 NSZ (přechodná ustanovení k územnímu plánování) se za den nabytí účinnosti NSZ považuje 1. 7. 2024. S ohledem na výše uvedené se ve věcech územního plánování postupuje podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle předpisů, které tento zákon provádějí, nebo s ním souvisí.

KÚ LK, OÚPSŘ, obdržel dne 15. 2. 2024 od Magistrátu města Liberec, odbor územního plánování, jako příslušného úřadu územního plánování, pořizovatele dle ustanovení § 6 stavebního zákona, oznámení o konání veřejného projednání Návrhu územního plánu (dále jen „ÚP“) Nová Ves, v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Předmětem ÚP Nová Ves je komplexní řešení územního rozvoje obce Nová Ves.

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „KÚ LK“) jako dotčený orgán státní správy vydává dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanoviska:

A) koordinované stanovisko KÚ LK jako dotčený orgán,
B) stanovisko KÚ LK jako nadřízený orgán,

a to k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

T +420 485 226 470 E reditel@kraj-lbc.cz

Liberecký kraj U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 | Datová schránka: c5kbvkw www.kraj-lbc.cz | IČO 70891508 DIČ CZ70891508

KULK 29077/2024-OÚP
Koordinované stanovisko

A) koordinované stanovisko KÚ LK jako stanovisko dotčeného orgánu k Návrhu ÚP Nová Ves, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

4) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad"), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP") uplatňuje toto stanovisko:

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí **k Návrhu ÚP Nová Ves spolu s Vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území** (předloženému k veřejnému projednání konanému dne 4. 4. 2024) **žádné připomínky**.

Odůvodnění:
Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP vydal v souladu s ustanovením § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP Stanovisko SEA č. j. KULK 9292/2024 ze dne 7. 2. 2024 k návrhu ÚP Nová Ves (verze po společném jednání) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (EMPLA AG, spol. s r.o., Listopad 2023).

Předložený návrh k veřejnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by měly vliv na již zpracovanou dokumentaci SEA.

KULBX00VNO0L

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
08 odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Městský úřad Turnov
Odbor rozvoje města
Antonína Dvořáka 335
511 01 Turnov

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	Liberec
UP/7110/020005/21/St – UPUP CJ MML 193678/25 9. 6. 2025	KULK 38166/2025	Ing. Popovičová/583 zuzana.popovicova@kraj-lbc.cz Mgr. Studený/422 radomir.studeny@kraj-lbc.cz	08. 07. 2025

Stanovisko k upravenému návrhu Územního plánu Nová Ves.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 10. 6. 2025 v souladu s ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k upravenému návrhu Územního plánu Nová Ves (dále jen „ÚP Nová Ves“).

Na základě veřejného projednání návrhu ÚP Nová Ves došlo k následující podstatné úpravě návrhu:

1) V textové části odůvodnění byl opraven text týkající se příslušné jednotky požární ochrany HZS LK.

2) U ploch smíšených výrobních všeobecných – plochy přestavby P.03, P.04 a zastavitelná plocha Z.21 bylo doplněno v odůvodnění zdůvodnění podmíněně přípustného bydlení v těchto plochách. Bydlení je podmíněně přípustné dle stanovených podmínek ÚP pro plochy smíšené výrobní všeobecné (HU) jen pro bydlení správce (vlastníka).

3) V podmínkách ploch smíšených obytných venkovských (SV) byl upraven text v podmíněně přípustném využití, kdy se vypouští text nerušící výroba a autoservisy a byl doplněn text podnikatelská činnost. Vhodně bylo doplněno odůvodnění.

4) Zastavitelná plocha Z.90, veřejná prostranství všeobecná (PU) byla dle požadavku DO zmenšena o vymezené obratiště.

5) Zastavitelná plocha Z.79, smíšená obytná venkovská (SV) byla dle požadavku dohody DO a pořizovatele zmenšena na 1000 m^2 v severozápadní části s návazností na zastavěné území a navrženou komunikaci při zohlednění terénu a vzrostlé zeleně. Zbývající části původně vymezené zastavitelné plochy jsou vymezeny jako plochy stabilizované smíšené nezastavěného území (MU) a plochy zeleně sídelní ostatní (ZS) v souladu s jejich stavem před vymezením zastavitelné plochy Z.79.

6) Zastavitelná plocha Z.22, smíšená obytná venkovská (SV), byla zmenšena na úroveň vymezené účelové komunikace včetně návrhu na její rozšíření (plocha Z.94). Komunikace umožňuje dopravní přístup do plochy Z.22. Byl upraven regulační kód na SV.1.20.60.

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Liberecký kraj | Datová schránka: c5kbvkw | IČO 70891508
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 | www.kraj-lbc.cz | DIČ CZ70891508

7) Zastavitelná plocha Z.27, smíšená obytná venkovská (SV) byla zmenšena do rozsahu vymezeného v novém návrhu ÚP pro opakované společné jednání k návrhu ÚP. Byl upraven regulační kód na SV.1.20.60.

8) V textové části odůvodnění byl doplněna informace o schválení aktualizací č. 7 a č. 9 PÚR ČR (viz kapitola F.1 odůvodnění).

9) V textové části odůvodnění ÚP byl opraven překlep týkající se SOB9.

10) Navržené přeložky vodovodních řadů, vedení elektrické energie (VVN 110 kV a VN 22kV), vedení VTL plynovodu byly upraveny dle dokumentace pro územní rozhodnutí – přeložka silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov (Valbek, 2023) a zkonzultovány s ŘSD pobočka Liberec.

11) Do textové části výroku do kapitoly F.4 byl doplněn text:

- to však nezbavuje stavebníky v případě vyžádání příslušným dotčeným orgánem prokázat nenarušení krajinného rázu u každého konkrétního stavebního záměru,

- na území CHKO Jizerské hory nejsou dohodnuty podmínky ochrany krajinného rázu a AOPK ČR v něm nebude posuzovat vlivy záměrů na krajinný ráz.

12) Pozemek p.č. 520/6 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy byl zahrnut do ploch zemědělských všeobecných (AU). Byla rozšířena plocha veřejného prostranství všeobecného (PU) na pozemek p.č.520/6 k.ú. Nová Ves u Chrastavy tak, aby celková šíře veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemky rodinného domu dle § 22 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb. resp. dle § 9 odst. (1) vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu byla minimálně 8 m. Plocha veřejných prostranství všeobecných (PU) je zčásti v šířce cca 5 m vymezena ve shodě se stávajícím řešením na pozemku parc. č. 520/1 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy a částečně v šířce cca 3 m byla nově vymezena i na pozemku p. č. 520/6 (plocha Z.94). Upravená plocha veřejného prostranství všeobecného (PU) umožňuje umístění odpovídající účelové komunikace zpřístupňující lokalitu obytné zástavby. Pro zastavitelné plochy Z.22 a Z.88 byl upraven regulační kód na SV.1.20.60.

13) Na pozemku p.č.76 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy byl zrušen návrh koridoru MTK Nová Hřebenovka včetně VPS VD.D42c. Cyklotrasa je vedena v daném místě po stávající místní komunikaci (nevyžaduje úpravu). V rámci stabilizovaných ploch zeleně sídelní ostatní (ZS), které jsou vymezeny na předmětném pozemku, je možné zřízení odpočívky pro cyklisty (odpovídající mobiliář, eve. malé podružné stavby pro občerstvení a hygienu), což je i záměrem vlastníka pozemku a není tudíž nutné vymezovat v těchto místech VPS i koridor MTK Hřebenovka.

14) Jižní část pozemku p.č. 62 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy byla zahrnuta do zastavitelné plochy Z.86 smíšená obytná venkovská (SV) a současně v souvislosti se zajištěním dopravního přístupu k navazující stabilizované ploše smíšené obytné venkovské (SV) byla dle stavu v území vymezena zastavitelná plocha Z.95 veřejné prostranství všeobecné (PU) pro místní komunikaci na p.p.č. 990/1 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy.

15) Byla doplněna definice pojmu podkroví.

16) V lokalitě na Brazílii byla prověřena trasa navrhovaného STL plynovodu a příslušně byla upravena.

17) V textové části ÚP i jeho odůvodnění byl přepracován text týkající se vyloučení staveb v nezastavěném území.

18) V textové části odůvodnění byla u VPS VD.T.90 doplněna informace, že místní komunikace zajišťuje dopravní přístup i zastavitelné ploše Z.93.

19) Byly prověřeny všechny koeficienty zastavění nadzemními stavbami dle nově poskytnutého podkladu Land Use pro obec Nová Ves a byly po vyhodnocení stavu v území a na základě potřeby rozvoje upraveny u několika stabilizovaných ploch, zejména smíšených obytných venkovských. Dále byl aktualizován text odůvodnění týkající se vyhodnocení souladu s PÚR ČR a ZÚR LK (byly vydány jejich aktualizace), aktualizovány jevy ÚAN, nemovité památky a biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců dle aktuálních podkladů ÚAP ORP Liberec.

Z hlediska soustavy NATURA 2000

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a dále podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, po posouzení výše uvedeného k podstatné úpravě návrhu územního plánu Nová Ves, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko:

Podstatná úprava návrhu ÚP Nová Ves nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv změny koncepce na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Odůvodnění:

Výše uvedené změny nemají žádný vliv na soustavu Natura 2000. V k. ú. Nová Ves se nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) nebo ptačí oblast. Přičemž nejbližší EVL Jizerskohorské bučiny je od řešeného území vzdálena cca 3 km. Předmětem ochrany této EVL jsou zejména zachovalé lesní porosty, včetně bučin asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, a chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů a na ně vázané druhy rostlin a živočichů. Podstatná úprava návrhu ÚP Nová Ves nemůže mít žádný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL. Vzhledem k výše uvedenému nemůže mít podstatná úprava návrhu negativní vliv na EVL ani ptačí oblasti ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000.

Dále krajský úřad obdržel dne 27. 06. 2025 stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Regionálního pracoviště Liberecko – oddělení Správy CHKO Jizerské hory č. j. SR/1485/LI/2022 - 6 ze dne 26. 06. 2025, ve kterém je konstatováno, že předložený návrh Územního plánu Nová Ves ve znění dokumentace pro opakované veřejné projednání nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) v souladu s ustanovením § 53 odst. 2) stavebního zákona uplatňuje toto s t a n o v i s k o :

K upravenému návrhu Územního plánu Nová Ves, po jeho posouzení a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP, a dále s ohledem na stanoviska orgánů ochrany přírody vydaných dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

ve znění pozdějších předpisů, podle kterých lze vyloučit významný vliv koncepce na EVL a ptačí oblasti, krajský úřad **neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení úprav návrhu ÚP Nová Ves pro opakované veřejné projednání přihlédl k následujícím podkladům:
- Mapový portál Libereckého kraje (http://geoportal.kraj-lbc.cz),
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (www.cuzk.cz),
- Stanoviska Natura 2000 (uvedena výše)

Krajský úřad posoudil úpravy návrhu ÚP Nová Ves na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP:

1. Obsah koncepce, její charakteristika a význam, míra stanovení rámce dle zákona o posuzování vlivů na ŽP:

Upravený návrh ÚP Nová Ves obsahuje invariantní řešení předloženého záměru. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodu pořízení změny (vyplývá z konkrétních požadavků), jejímu charakteru a rozsahu je invariantní řešení dostačující.

Předložená úprava návrhu ÚP Nová Ves (vzhledem ke svému charakteru) nezakládá rámec pro umístění nových záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Navrhovaná změna je takového charakteru a rozsahu, u které lze negativní ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní nebo národní úrovni vyloučit. Ovlivnění územních plánů okolních sídel se také nepředpokládá. Nejedná se o takovou změnu, která by představovala významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU nebo na udržitelný rozvoj území.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

Na území obce Nová Ves zasahuje chráněná krajinná oblast Jizerské Hory. Část území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jizerské hory. Oblast je zařazena do vysokého radonového ohrožení. V oblasti se nachází prvky ÚSES. Na území obce nezasahují žádné prvky soustavy Natura 2000, přírodní památky a nenachází se zde žádné památné stromy.

S ohledem na umístění, charakter a rozsah změny nelze očekávat žádné závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Na základě charakteru a rozsahu požadavků na změnu nelze očekávat ani žádné závažné kumulativní a synergické vlivy. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

V obci Nová Ves o celkové rozloze 1234 ha žije zhruba 942 obyvatel (https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/9564/nova-ves/). Významné negativní vlivy na obyvatelstvo (zejména z hlediska hlukové zátěže, vlivů na ovzduší, mikroklima místa apod.) se nepředpokládají. Negativní vlivy na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace lze vzhledem k rozsahu požadavku na změnu vyloučit. Přeshraniční vlivy lze taktéž vyloučit.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze očekávat překročení norem kvality životního prostředí a veřejného zdraví nebo mezních hodnot, ani rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (při běžném provozu ani při přírodních katastrofách nebo haváriích).

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni.

Lze uzavřít, že na základě porovnání upraveného návrhu ÚP Nová Ves s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP, krajský úřad dospěl k závěru, že upravený návrh ÚP Nová Ves není nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů na ŽP. Nelze očekávat natolik závažné negativní vlivy, které by vyvolaly nutnost komplexního posouzení vlivů na ŽP. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Dodržování zákonných podmínek zajistí plnohodnotnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území.

Krajský úřad upozorňuje, že pro zastavitelnou plochu Z.27 je v bodě č. 7) podstatné úpravy uvedeno, že by tato plocha měla mít regulativ SV.1.20.60. V grafické i textové části je ovšem uveden regulativ SV.2.20.60. Je tedy požadováno opravení. Tato nesrovnalost ovšem nemá vliv na posuzování vlivů.

Dále Krajský úřad <u>upozorňuje</u>, že se jedná pouze o stanovisko příslušného úřadu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, nikoliv jednotlivých složek životního prostředí, která budou uplatněna až při opakovaném veřejném projednání.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE §50 ODST.5 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO

Stanovisko k návrhu ÚP Nová Ves je souhlasné, kdy nejsou na úrovni územního plánu požadována žádná opatření.

Pro další (projekční) fázi jsou požadována opatření, které dle §43 odst.3 zákona č. 183/2006Sb. územní plán nesmí obsahovat, protože se jedná o podrobnosti svým obsahem náležející regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí a budou tak řešeny až v následných etapách jeho uplatňování.

Specifické vlivy bude možno reálně identifikovat až při posuzování jednotlivých záměrů v rámci navazujících schvalovacích procesů.

PROHLÁŠENÍ PŘEDKLADATELE KONCEPCE DLE § 10G ZÁKONA Č. 100/2001 SB., O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – POŽADAVKY NA OBSAH PROHLÁŠENÍ A POŽADAVKY NA JEHO ZVEŘEJNĚNÍ A OZNÁMENÍ

Zveřejněním ÚP Nová Ves podle stavebního zákona a oznámením tohoto zveřejnění dotčeným orgánům budou naplněny i požadavky na zveřejnění a oznamování prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g odst. 5 a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jednotlivé požadavky na obsah prohlášení předkladatele koncepce jsou zapracovány do jednotlivých kapitol odůvodnění ÚP Nová Ves takto:

a) informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci

Požadavek na prohlášení předkladatele koncepce a) naplňuje výše tato kapitola odůvodnění *„Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno (dle § 50, odst.5 zákona č.183/2006Sb.)“.*

b) informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a zákona o posuzování vlivů

Koncepce nebyla předmětem mezistátního posuzování.

c) odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách

Dílčí požadavky a záměry obsažené v Zadání ÚP Nová Ves byly posouzeny, prověřeny, vyhodnoceny a varianty řešení nejsou v ÚP Nová Ves navrhovány.

d) informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

Ucelené obecné informace o možnosti zapojení veřejnosti v průběhu jednotlivých fází procesu pořízení ÚP Nová Ves jsou uvedeny v kapitole N. Postup při pořízení ÚP Nová Ves, kde je průběh procesu pořízení ÚP Nová Ves podrobně popsán. Konkrétní připomínky a námitky veřejnosti k návrhu ÚP Nová Ves uplatněné v jednotlivých fázích procesu pořízení ÚP Nová Ves a jejich vypořádání jsou obsahem části opatření obecné povahy ÚP Nová Ves zpracovaném pořizovatelem.

e) informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona o posuzování vlivů

Požadavek na prohlášení předkladatele koncepce e) je naplněn zde v kapitole K. odůvodnění ÚP Nová Ves v části „Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu dle § 50, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno.

Opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů ÚP na životní prostředí a udržitelný rozvoj území jsou obecně stanovena stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Podle ustanovení § 5 odst. 6 zákona č.183/2006 Sb. jsou obce povinny sledovat uplatňování ÚP a vyhodnocovat jeho uplatňování. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán, jsou obce povinny pořídit adekvátní Změnu ÚP.

Konkrétním formálním výstupem z výše uvedeného sledování vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví je Zpráva o uplatňování ÚP v uplynulém období, kterou v souladu s § 55 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. musí pořizovatel předložit zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let od vydání ÚP či jeho změny. Tato Zpráva mj. obsahuje následující dva důležité body z pohledu sledování a rozboru vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví:

- vyhodnocení uplatňování ÚP včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán a vyhodnocení nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly zjištěny.

Dle požadavku Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu by měl pořizovatel stanovit:

- ukazatele pro sledování vlivu ÚP na životní prostředí, včetně vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud byl takový vliv předpokládán,
- způsob a četnost sledování navržených ukazatelů,
- místo, kde budou výsledky sledování a rozboru vlivů shromažďovány a zveřejňovány, pokud se jeví účelným stanovit místo odlišné od zveřejňované aktualizace nebo Zprávy o uplatňování ÚP.

UKAZATELE PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ke zhodnocení možných vlivů jednotlivých záměrů ÚP Nová Ves se po jejich realizaci mohou použít monitorovací ukazatele, díky kterým je možno posoudit vlivy vyvolané změnami využití území dané oblasti.

Prostřednictvím monitorovacích ukazatelů je také možno kontrolovat dodržování navržených opatření v rámci hodnocení koncepce, která předcházela její realizaci. Monitorování může být iniciováno rovněž na základě připomínek veřejnosti (obtěžování nadměrným hlukem, zápachem, atd.). Navržené environmentální ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí z hlediska relevantnosti a v kontextu s cíli ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí 2030.

Pořizovatelem byly navrženy ukazatele pro sledování vlivu ÚP Nová Ves na životní prostředí:

Oblast ŽP	Indikátor	Jednotka
Hluk	Hluková zátěž	počet obyvatel zasažených nadměrný hlukem
Půda	Podpora šetrného hospodaření na ZPF a PUPFL, zvýšení povědomí o problematice správného hospodaření	% podíl záboru ZPF z celkové výměry obce
Odpady a ekologické zátěže	Nakládání s odpady	počet aktivit vedoucích k odstranění staré ekologické zátěže
Ovzduší	Dopady jednotlivých záměrů – formou imisních příspěvků na stávající kvalitu ovzduší.	v ug/m^3
Krajina	koeficient ekologické stability	podíl ploch ekologicky stabilních ku plochám ekologicky nestabilním

ZPŮSOB A ČETNOST SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚP NA ŽIVOT. PROSTŘEDÍ PO VYDÁNÍ ÚP

Vlivy ÚP Nová Ves na životní prostředí budou sledovány a rozebrány ve standardních lhůtách (do 4 let od jeho vydání) a standardním postupem dle § 55 zákona č.183/2006 Sb. v rámci zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP za uplynulé období.

MÍSTO, KDE BUDOU VÝSLEDKY SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚP NOVÁ VES ZVEŘEJŇOVÁNY

Výsledky sledování vlivů ÚP Nová Ves na životní prostředí budou shromažďovány a zveřejňovány na webu obce Nová Ves v sekci věnované územnímu plánu.

POŽADAVKY NA ZVEŘEJŇOVÁNÍ A OZNAMOVÁNÍ PODLE USTANOVENÍ § 10G ODST. 5 A 6 ZPV

(5) „Předkladatel je povinen zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení…“

(6) O zveřejnění prohlášení podle odstavce 5 je předkladatel povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené orgány, dotčené kraje a případně také dotčené obce, které příslušný úřad určil podle § 10c odst. 2.

V souladu s ustanovením §165 odst. 1 a 3 zákona č.183/2006 Sb. se „územní plán, regulační plán a úplné znění této územně plánovací dokumentace po vydání její změny opatřené záznamem o účinnosti poskytuje stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu, jemuž se uvedená dokumentace poskytuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu“. Současně „pořizovatel zajistí zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup územního plánu, regulačního plánu, jejich změny, úplného znění této územně plánovací dokumentace po vydání její změny a místech, kde je možné do této územně plánovací dokumentace a do její dokladové dokumentace nahlížet; toto oznámí dotčeným orgánům neuvedeným v odstavci 1 jednotlivě. Pořizovatel rovněž zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup zastupitelstvem obce schválenou zprávu o uplatňování územního plánu.“.

Řádným naplněním výše citovaných ustanovení správního řádu a stavebního zákona je současně naplněn požadavek § 10g odst. 5 a 6 ZPV zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení a o zveřejnění prohlášení informovat příslušný úřad, dotčené orgány, dotčené kraje a obce.

Dále též viz OOP a vyhodnocení pořizovatele.

L ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Viz OOP a vyhodnocení pořizovatele.

M VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Viz OOP a vyhodnocení pořizovatele.

N POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚP NOVÁ VES

Viz OOP a vyhodnocení pořizovatele.