

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Akce:	Územní plán města Liberec – 66.Změna (v textu „66.Změna“)
Část dokumentace:	ODŮVODNĚNÍ 66.Změny
Fáze:	Návrh dokumentace
Pořizovatel:	Magistrát města Liberec Odbor hlavního architekta, oddělení úz. plánování Nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec 1
Objednatel:	Sportovní areál Ještěd a.s. Jablonecká 41, 460 01 Liberec 5
Zhotovitel:	Ing. arch. Jiří Plašil Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec 5
Číslo zakázky zhotovitele:	001/2013
Číslo zakázky objednatele:	
Datum zpracování:	10.3.2013

ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ODŮVODNĚNÍ 66.ZMĚNY

Textová část Odůvodnění 66.Změny obsahuje 23 stran formátu A4.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI		
Kapitola		Strana
	Identifikační údaje	1
	Údaje o počtu listů a výkresů 66.Změny	2
	Zkratky, vysvětlivky	3
A	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	4
B	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	5
B.1	Vymezení a vnitřní členění území	5
B.2	Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	5
B.3	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK	5
C	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení 66.Změny	6
C.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	6
C.2	Odůvodnění rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	6
C.3	Odůvodnění přijatého řešení urbanistické koncepce města	8
C.4	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	11
C.5	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	13
C.6	Odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	13
C.7	Odůvodnění vymezení VPS, VPO a asanací	14
C.8	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření	14
C.9	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	14
C.10	Odůvodnění ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování dohoda o parcelaci	14
C.11	Odůvodnění ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování zpracování územní studie	14
C.12	Odůvodnění ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování vydání regulačního plánu	14
C.13	Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	15
C.14	Odůvodnění vymezení významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt	15
D	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení 66.Změny na ZPF a PUPFL	15
E	Vyhodnocení souladu 66.Změny s nadřazenými dokumenty	17
E.1	Vyhodnocení souladu 66.Změny s Politikou územního rozvoje ČR (2008)	17
E.2	Vyhodnocení souladu 66.Změny s požadavky ÚPD vydané krajem	17
F	Vyhodnocení souladu 66.Změny s cíli a úkoly územního plánování	18
G	Vyhodnocení souladu 66.Změny s požadavky SZ a jeho prováděcích předpisů	18
H	Vyhodnocení souladu 66.Změny s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	18
I	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	18
J	Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 včetně sdělení, jak bylo zohledněno	23
K	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	23
L	Vyhodnocení připomínek	23

Pozn.: Zpracovaná dokumentace byla vytvořena za průběžné součinnosti s pořizovatelem Změny a obsahuje informace pořizovatelem ověřené.

Kapitoly A - D zpracoval zhotovitel ÚP

Kapitoly E - L zpracoval pořizovatel ÚP

Grafická část Odůvodnění 66.Změny obsahuje 2 výkresy formátu A2.

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI		
Číslo	Název výkresu	Měřítko
1a	Koordináční výkres (Hlavní výkres*)	1 : 5 000
12	Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL*	1 : 5 000

Pozn.: * název dle platného ÚPML

ZKRATKY, VYSVĚTLIVKY

66.Změna	66.Změna závazné části Územního plánu města Liberec
ÚPML	Územní plán města Liberec
ÚPD	územně plánovací dokumentace
VPS	veřejně prospěšná stavba
ÚP	územní plán
ZPF	zemědělský půdní fond
OP	ochranné pásmo
VKP	významný krajinný prvek

A VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

A.1 ÚDAJE O ZADÁNÍ

O pořízení 66.Změny závazné části Územního plánu města Liberec rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec Usnesením č.100/2010 ze dne 29.4.2010. Podkladem pro zpracování návrhu 66.Změny je zadání 66.Změny schválené usnesením 7.zasedání Zastupitelstva města Liberec č. 212/2010 z 16.9.2010. Po projednání zadání obsahuje 66.Změna řešení jednoho podnětu.

A.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání 66.Změny územního plánu požaduje řešit systémové dokompletování Sportovního areálu Ještěd pomocí změny nezastavěných ploch – převážně lesních porostů na plochy zastavitelné – plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) a na to navazující kompenzační opatření spočívající v převodu stávajících nadbytečných sjezdových tratí do lesních porostů. Zadání 66.Změny je splněno návrhem 15 ploch změn v souladu s rozpracovaným návrhem nového územního plánu Liberec.

Promítnutí důsledků 66.Změny do směrné části platného ÚPML nebylo podle pokynu pořizovatele v rámci 66.Změny řešeno. V době zpracování Změny byly dokončeny ÚAP ORP Liberec 2012, v jejichž rámci bylo nově prověřeno i řešené území. 66.Změna není v rozporu s územními dopady schválených rozvojových programů zabývajících se rozvojem města (Strategie rozvoje SML 2007-2020 schválená 13.12.2007). Statutární město Liberec nepožaduje změnu směrné části.

Stanoviska k zadání 66.Změny jsou v návrhu 66.Změny zohledněna.

Byly provedeny dílčí doplňkové terénní průzkumy řešeného území 66.Změny a na jejich podkladě pro navrženou lokalitu prověřeno detailní vymezení vyplývající z kolize s limity využití území a z aktuálního stavu území.

- a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů – splněno, soulad je zajištěn,
- b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů – splněno, limity využití území jsou do 66.Změny zapracovány dle aktuálních ÚAP ORP Liberec 2012,
- c) požadavky na rozvoj území obce – splněno, rozvoj SAJ posiluje hospodářský i společenský pilíř trvale udržitelného rozvoje města při přijatelném ovlivnění životního prostředí,
- d) požadavky na plošné a prostorové upořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny) – splněno, strategický záměr SML je konkretizován do 15 ploch změn,
- e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury – splněno, 66.Změna nemá vliv na koncepci veřejné infrastruktury stanovenou v platném ÚPML,
- f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území - splněno, 66.Změna významně negativně neovlivní hodnoty území,
- g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace - splněno, 66.změnou navržená nepodstatná úprava vymezení regionálního biocentra a místního biokoridoru je řešena na pozemcích v majetku SML,
- h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy) - splněno, pro 66.Změnu je vyhodnocen vliv na udržitelný rozvoj území,
- i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území – splněno, nebyly uplatněny,

- j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní infrastruktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose – splněno 66.Změna navrhuje 8 zastavitelných ploch, zrušení 4 původních zastavitelných ploch, 2 nezastavitelné plochy, zrušení 1 původní nezastavitelné plochy,
- k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií – splněno, nebyly uplatněny,
- l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem – splněno, nebyly uplatněny,
- m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast – splněno, pro 66.Změnu je vyhodnocen vliv na udržitelný rozvoj území,
- n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant – splněno, nebyly uplatněny,
- o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení – splněno.

B VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B.1 VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole „1.1. Vymezení řešeného území podle katastrálních území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 66.Změně nemění.

Rozsah řešeného území 66.Změny je dán požadavky zadání na posouzení a zpracování. V rámci 66.Změny je vymezeno 15 ploch změn v k.ú. Horní Hanychov.

B.2 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

66.Změna v navrženém komplexu ploch sportu a rekreace řeší aktivity přesahující hranici řešeného území platného ÚPML – změna umožní realizovat potřebné stavby a zařízení pro celoroční sportovně rekreační vyžití ve Sportovním areálu Ještěd využívaném širokým spádovým územím vč. hlavního města Prahy.

V závazné ani grafické části ÚPML se tyto změny z hlediska širších vztahů neprojeví.

B.3 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK

Přes význam Sportovního areálu Ještěd, přesahující hranice města i kraje, nemohou být navržené plochy 66.Změny považovány za záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

Na druhé straně je 66.Změnou do platného ÚPML promítnuto oproti ZÚR LK upřesněné vymezení multifunkčního turistického koridoru „Nová hřebenovka“ na hranici Liberce a sousedních obcí, které s provozem SAJ bezprostředně souvisí.

C KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ 66.ZMĚNY

Platný ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro další rozvoj sportu a rekreace s doplněním stávající sportovní vybavenosti nadmístního významu (RASAV, SAJ, Tipsport aréna aj.) a rozvojem nových rekreačních ploch na území města, čímž dojde k rozšíření nabídky sportovních rekreačních aktivit a potenciálnímu snížení tlaku na využívání území v přílehlé specifické oblasti (zejména prostor Bedřichov - Janov nad Nisou) a umožní to území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd rozvíjet měkké formy rekreace v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny.

66.Změna vytváří územní předpoklady pro systémové dobudování Sportovního areálu Ještěd (SAJ), vybudování nového vstupního prostoru vč. obslužného zázemí lyžařského areálu u konečné zastávky tramvaje a kapacitního parkoviště, vybudování nové lanovky Pod lany a úpravu parametrů sjezdovek odpovídajících kapacitě přepravních zařízení vč. zrušení neodpovídajících. Tyto úpravy areálu zajistí naplnění standardů moderních sjezdových tratí, větší bezpečnost lyžařů a zvýší jeho atraktivnost z hlediska celoročního využití pro široké spádové zázemí.

C.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

66.Změna obsahuje 8 nových zastavitelných ploch sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ), zrušení 4 původních zastavitelných ploch sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ), 2 nezastavitelné plochy přírody a krajiny – lesní porosty, zrušení 1 původní nezastavitelné plochy přírody a krajiny – lesní porosty.

Vzhledem ke specifické funkci ploch změn (jedná se o rozvoj neobytných funkcí) lze v tomto případě považovat vyhodnocení účelného využití zastavěného území za irelevantní.

66.Změnou navrhované plochy se změnou funkčního využití s ohledem na upřesnění regulativů fakticky rozšiřují zastavitelná území platného ÚPML pouze na ploše 66/45.

C.2 ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

C.2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

66.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a vzhledem k specifickému charakteru, návazností navržených ploch a okrajové poloze ji výrazně neovlivňuje.

ROZVOJOVÉ PŘEDPOKLADY OBCE

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole „5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 66.Změně nemění.

SPOLEČENSKÝ POTENCIÁL OBCE

Demografická problematika uvedená v kapitole „4. Demografický a sociální vývoj území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 66.Změně nemění. Lze však očekávat, že dobudování moderního sportovního areálu s celoročním využitím dostupného veřejnou dopravou osob bude mít pozitivní vliv na posílení sociálního pilíře.

Předmětem 66.Změny je územní stabilizace a rozvoj lyžařského Sportovního areálu Ještěd, který využívá unikátního spojení severních částečně již odlesněných svahů Ještědského hřbetu s dostatečnou nadmořskou výškou (1 000 m n.m.) a nástupního místa u terminálu VDO stotisícového města. Přehlížení tohoto potenciálu by bylo odmítnutím šance města využít jedné z mála komparativních výhod pro posílení hospodářského a sociálního pilíře při respektování environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

HOSPODÁŘSKÝ POTENCIÁL OBCE

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole „6.6. Výroba“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 66.Změně nemění.

POTENCIÁL ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole „3. Přírodní podmínky“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 66.Změně nemění.

66.Změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

Koncepce řešení 66.Změny je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí.

V dotčené lokalitě budou v následujících stupních projektové přípravy respektovány podmínky ochrany ÚSES, maloplošných zvláště chráněných území a zdrojů podzemní vody.

Přesto s ohledem na potenciální rozsah dočasného záboru lesa (odlesnění) je vyhodnocen vliv 66.Změny na udržitelný rozvoj území.

C.2.2 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE

PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY

Realizací záměru 66.Změny nedojde k dotčení kulturních hodnot v řešeném území, dotčení přírodních hodnot nebude mít nevratný charakter. Plocha 66.Změny zasahuje do prvků v zájmu obecné i zvláštní ochrany přírody vč. lesních pozemků, jak vyplývá z provedených územně analytických podkladů a doplňkových průzkumů a rozborů a je vyhodnoceno v dokumentaci SEA.

CIVILIZAČNÍ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití ploch 66.Změny nemění.

Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Výskyt území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) nebyl v ÚAP ORP Liberec 2012 v kontaktu s řešenými plochami 66.Změny identifikován.

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole „5.2. Limity využití území“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 66.Změny nemění.

Omezení a limitující prvky pro 66.Změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci z ÚAP ORP Liberec 2012 uvedeny v tabulkách podrobný popis návrhových lokalit kapitoly C3.

Při řešení jsou dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí s přihlédnutím k omezením, která ukládají.

Z územně analytických podkladů a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá potřeba respektovat zejména maloplošná chráněná území, prvky ÚSES, OP vodních zdrojů a OP radioreleových spojů.

OP komunikačního zařízení a vedení zasahující plochu změny představuje velkoplošné OP zahrnující podstatnou část města Liberce. OP omezuje především výškové uspořádání staveb, které je v řešeném území limitováno navrženými regulativy.

66.Změna nenavrhuje žádné nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území 66.Změny.

C.3 ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

C.3.1 ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE

Liberec je tradičním centrem zejména zimních sportů provozovaných jak na vrcholové tak masové základně. Evropsky ojedinělého potenciálu severně orientovaných ještědských svahů, jejichž úpatí zasahuje až ke koncové zastávce veřejné dopravy osob (VDO) stotisícového města je žádoucí využít pro revitalizaci Sportovního areálu Ještěd.

66.Změna vymezuje plochy pro systémové dobudování Sportovního areálu Ještěd, který v současné době slouží stále více celoročním sportovně rekreačním aktivitám širokého spádového území, avšak zejména nesladěným umístěním a kapacitou lyžařských sjezdových tratí ve vazbě na dopravní zařízení (lanovky a vleky), nástupní prostor a jeho obslužné vybavení nevyhovuje současným potřebám.

66.Změna respektuje požadavek Zadání na konkretizování rozsahu a vlivu navržených změn zastavitelného území na celkovou koncepci platného ÚPML, přitom je řešení koordinováno s aktuálním stavem platného územního plánu, tj. včetně schválených i rozjednaných změn a rozpracovaným návrhem nového ÚP Liberec.

66.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce, vzhledem ke specifickému charakteru a okrajovému umístění ji výrazně neovlivňuje. V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení nebylo prověřováno.

66.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce dotčené části města Liberce - Horního Hanychova, umožňuje rozšíření zde dlouhodobě stabilizovaného nadmístního sportovně rekreačního areálu.

66.Změna v souladu se zpracovanou podrobnější dokumentací respektuje urbanistickou kompozici širšího území, ve svých důsledcích neznemožní průchodnost krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras.

66.Změna v souladu se zpracovanou podrobnější dokumentací respektuje současnou výškovou a hmotovou proporcionalitu objektů v navazujícím území v okolí parkovacího domu a koncové stanice tramvajové trati.

C.3.2 PODROBNÝ POPIS PLOCH 66.ZMĚNY

Číslo plochy dle 66.Změny	66/1
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/1 část
Velikost plochy (m ²)	727
Původní využití navržené v ÚP	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	-
Napojení na inženýrské sítě	-
Poznámka	změna funkce zastavitelných ploch vně zastavěného území – snižuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	OP komunikačního vedení, OP vodního zdroje II. stupně

Číslo plochy dle 66.Změny	66/2
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/8 část
Velikost plochy (m ²)	130
Původní využití navržené v ÚP	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	-
Napojení na inženýrské sítě	-
Poznámka	změna funkce zastavitelných ploch vně zastavěného území – snižuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	OP vodního zdroje II. stupně, Přírodní park Ještěd

Číslo plochy dle 66.Změny	66/3
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/8 část
Velikost plochy (m ²)	212
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – návrh
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – stav
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	napojení na vnitřní komunikační systém sportovního areálu Ještěd
Napojení na inženýrské sítě	shodné se stávajícími plochami SAJ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavitelných ploch vně zastavěného území – rozšiřuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	OP vodního zdroje II. stupně, Přírodní park Ještěd

Číslo plochy dle 66.Změny	66/4
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/1 část
Velikost plochy (m ²)	1 031
Původní využití navržené v ÚP	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	-
Napojení na inženýrské sítě	-
Poznámka	změna funkce zastavitelných ploch vně zastavěného území – snižuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	RR trasy

Číslo plochy dle 66.Změny	66/5
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/1 část
Velikost plochy (m ²)	3 499
Původní využití navržené v ÚP	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	-
Napojení na inženýrské sítě	-
Poznámka	změna funkce zastavitelných ploch vně zastavěného území – snižuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	RR trasy, multifunkční turistický koridor Nová hřebenovka

Číslo plochy dle 66.Změny	66/45
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/1 část, 690/28
Velikost plochy (m ²)	9 350
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	napojení přes vnitřní komunikační systém sportovního areálu Ještěd hlavní sběrnou komunikaci Ještědská (silnice III/ s návrhovou kategorií MO2 10/7/50 – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné se stávajícími plochami SAJ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch vně zastavěného území – rozšiřuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	OP lesa, OP tramvajové dráhy, hluková izofona, spojový optický kabel

Číslo plochy dle 66.Změny	66/61
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	711/1 část
Velikost plochy (m ²)	2 582
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	napojení na vnitřní komunikační systém sportovního areálu Ještěd
Napojení na inženýrské sítě	shodné se stávajícími plochami SAJ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch vně zastavěného území – rozšiřuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	RR trasy, multifunkční turistický koridor Nová hřebenovka, OP MZCHÚ přírodní památky, OP komunikačního zařízení, Přírodní park Ještěd

Číslo plochy dle 66.Změny	66/62
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/73
Velikost plochy (m ²)	15 450
Původní využití navržené v ÚP	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – stav
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – návrh
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	-
Napojení na inženýrské sítě	-
Poznámka	změna funkce zastavěných ploch uvnitř zastavěného území – redukuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	RR trasy, OP komunikačního vedení, OP komunikačního zařízení, ÚSES - RBC

Číslo plochy dle 66.Změny	66/63
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/1 část
Velikost plochy (m ²)	932
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	napojení na vnitřní komunikační systém sportovního areálu Ještěd
Napojení na inženýrské sítě	shodné se stávajícími plochami SAJ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch vně zastavěného území – rozšiřuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	RR trasy

Číslo plochy dle 66.Změny	66/64
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/1 část
Velikost plochy (m ²)	457
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	napojení na vnitřní komunikační systém sportovního areálu Ještěd
Napojení na inženýrské sítě	shodné se stávajícími plochami SAJ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch vně zastavěného území – rozšiřuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	RR trasy, OP komunikačního zařízení

Číslo plochy dle 66.Změny	66/65
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/1 část
Velikost plochy (m ²)	4 194
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	napojení na vnitřní komunikační systém sportovního areálu Ještěd
Napojení na inženýrské sítě	shodné se stávajícími plochami SAJ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch vně zastavěného území – rozšiřuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	ÚSES - místní BK, RR trasy

Číslo plochy dle 66.Změny	66/66
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/1 část
Velikost plochy (m ²)	2 115
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	napojení na vnitřní komunikační systém sportovního areálu Ještěd
Napojení na inženýrské sítě	shodné se stávajícími plochami SAJ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch vně zastavěného území – rozšiřuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	RR trasy, ÚSES - místní BK

Číslo plochy dle 66.Změny	66/67
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/1 část
Velikost plochy (m ²)	6 428
Původní využití navržené v ÚP	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – stav
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – návrh
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	-
Napojení na inženýrské sítě	-
Poznámka	změna funkce zastavěných ploch uvnitř zastavěného území – redukuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	RR trasy

Číslo plochy dle 66.Změny	66/69
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/1 část, 690/26
Velikost plochy (m ²)	78 171
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	napojení na vnitřní komunikační systém sportovního areálu Ještěd
Napojení na inženýrské sítě	shodné se stávajícími plochami SAJ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch vně zastavěného území – rozšiřuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	RR trasy, OP komunikačního vedení, OP vodního zdroje II. stupně, ÚSES - místní BK, spojový optický kabel, OP lesa

Číslo plochy dle 66.Změny	66/95
Katastrální území	Horní Hanychov
Pozemky	690/1 část, 707/1 část, 707/7 část, 690/6, 707/5 část
Velikost plochy (m ²)	8 720
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav
Nové využití navržené v 66.Změně	plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) – návrh
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	napojení na vnitřní komunikační systém sportovního areálu Ještěd
Napojení na inženýrské sítě	shodné se stávajícími plochami SAJ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch vně zastavěného území – rozšiřuje rozsah zastavitelných území ÚPML
Limity využití území	spojový optický kabel, hluková izofona, ÚSES - místní BK, VN zemní kabelové vedení 10 kV

C.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

C.4.1 ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole „6. Doprava“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací se v důsledku 66.Změny nemění.

Dopravní napojení ploch 66.Změny nevyžaduje změny v koncepci dopravy ÚPML. V zájmu realizovatelnosti záměru byly dopravně technicky posouzeny a prověřeny plánované cílové kapacity Sportovního areálu Ještěd a jejich vliv na dopravní provoz z hlediska dostatečnosti a bezpečnosti komunikační sítě.

Napojení vlastního areálu bude v souladu se stávajícím stavem realizováno z ulice Ještědské navržené v úseku Výprež - Spáleniště k přeřazení z třídy III/2784 do II/272 bez vlivu na její dostatečnou návrhovou kategorii v místě napojení MS2 11/7/50 vč. respektování prostoru pro umístění potenciálních chodníků a cyklostezek.

Většina v podstatě nezastavitelných ploch areálu bude z důvodů údržby napojena přes jeho vnitřní komunikační systém, který ve svých důsledcích zajistí i průchodnost krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras.

Zajištění zvýšené kapacity parkování osobních vozidel návštěvníků je možné řešit nástavbou stávajícího parkovacího domu o 2 NP dle původního záměru, důraz však bude kladen na přednostní využití systému VDO jak pomocí zvýhodněné úhrady za vstup do areálu tak dalšími navazujícími opatřeními v celoměstském dopravním systému navrženými v rozpracovaném novém územním plánu – zařízení systému P+R v prostoru nádraží ČD.

V sektoru 07-Jihozápad jsou situovány tři lanové dráhy zpřístupňující Ještědský hřbet pro sportovní areál Ještěd a horský hotel. Jedná se o spojení Horní Hanyčov-Ještěd, Skalka a Černý vrch. 66.Změna doplňuje plochu 66/61 pro výhledové přemístění 4. lanové dráhy navržené v platném ÚPML nevhodně po jižní straně kabinové lanovky v kolizi s vybudovaným skokanským areálem na její severní stranu. Pro zajištění propojení rekreačních a sportovních center Jizerských hor a Ještědského hřbetu budou tyto lanové dráhy zapojeny do systému veřejné dopravy osob.

C.4.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole „7. Technická infrastruktura“ textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 66.Změny nemění.

66.Změna jako celek vzhledem k charakteru rozšíření stávajících ploch Sportovního areálu Ještěd a regulované kapacitě potenciální zástavby nevyžaduje změnu koncepce zásobování energiemi ani změny v koncepci řešení vodovodů a kanalizace v platném ÚPML.

Koncepční řešení energetiky vychází ze schválené koncepce energetiky a spojuje platného ÚPML, způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi. Při řešení odkanalizování se bude vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (odkanalizování v okrajových částech města oddílnou kanalizací). Textová část platného ÚPML se z hlediska této problematiky v důsledku dílčích změn provedených v 66.Změně nemění.

Zástavba plochy 66/45 jako nástupního a obslužného centra areálu bude napojena na infrastrukturu vybudovanou s kapacitními rezervami již pro mistrovství světa v klasickém lyžování. Ostatní plochy 66.Změny napojení na infrastrukturu buďto nepotřebují vůbec nebo pouze pro technologické zajištění – osvětlení, zasněžování, provoz lanových drah,... Tyto systémy nejsou předmětem řešení ÚP, možnost jejich umístění na příslušných plochách je dána jeho obecnými regulativy.

Na základě stanoviska Státní energetické inspekce obsahuje koordinační výkres v rámci 66.Změny zákres ochranných případně bezpečnostních pásem energetických zařízení, která jsou umístěna nebo navržena v dotčeném území.

Navržené rozvojové záměry budou respektovat požadavky a zásady koncepce nakládání s odpady stanovené v Územním plánu města Liberec.

C.4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 66.Změny nemění.

Liberec je tradičním centrem zejména zimních sportů a v poslední době i letních sportů (cyklistika) provozovaných jak na vrcholové tak masové základně. S rostoucím podílem volného času a změnou jeho využívání směrem k aktivním formám bude narůstat význam ploch a zařízení sportovně rekreačních aktivit provozovaných na komerční základně jak v rámci ploch pro bydlení resp. pro školní tělovýchovu, tak ve víceúčelových či specializovaných areálech. Mezi nimi dva hlavní RASAV a SAJ směřují s ohledem na ekonomiku provozu k celoročnímu polyfunkčnímu využití s pomocí navrženého plošného rozvoje.

C.4.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

66.Změna nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na velikost jednotlivých řešených ploch jako bezúčelný.

C.4.5 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 66.Změny nemění. Pro 66.Změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML.

66.Změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů, především jsou plochy 66.Změny vymezeny mimo stanovená záplavová území 100-leté vody.

C.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

C.5.1 KRAJINA

Koncepce uspořádání krajiny města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 66.Změny nemění.

Návrhy zastavitelných ploch situované na nezastavěných plochách krajinné zeleně – lesních porostů jsou až na plochu 66/45 navazující na zástavbu Ještědské ulice výrazně omezeny z hlediska zastavitelnosti tak, že mají spíše charakter ploch nezastavitelných a budou přirozenou součástí krajinného zázemí města v těsném kontaktu s Přírodním parkem Ještěd. Z tohoto pohledu je nazíráno i dotčení lesních pozemků (PUPFL) a OP lesa plochami 66.Změny.

Předpoklad, že realizací záměru 66.Změny nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně bude prověřen dokumentací SEA.

Realizace ploch 66.Změny ve svých důsledcích neznemožní průchodnost krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras. Zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti lokalit je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.

C.5.2 ÚSES

Koncepce Územního systému ekologické stability města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“, „8.2. Prvky územního systému ekologické stability a podmínky jejich využití“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 66.Změny nemění.

Nepodstatné změny vymezení regionálního biocentra RBC24 (1261) - nově 41-RC1361 a místních biokoridorů BK4 - nově 41-RC1361/1474 a BK5 - nově 1473/41-RC1361/1474 vyplývají jak z jejich přizpůsobení návrhům 66.Změny tak aktuálním podkladům (ZÚR LK, rozpracovaný návrh nového ÚP Liberec, Aktualizace generelu ÚSES).

C.6 ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky funkčního a prostorového uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.3. Přípustnost činností v zastavitelných územích“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 66.Změny doplňuje za účelem rozlišení různého charakteru ploch sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ):

- na ploše 66/45 byla nad rámec platného ÚPML stanovena intenzita využití plochy, výšková hladina a podíl zeleně jako výsledek dlouhodobého projednávání předchozích změn ÚPML i návrhu nového ÚP Liberec s dotčenými orgány,
- ostatní plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) navržené v 66.Změně jsou z důvodu neexistence odpovídající charakteristiky omezeny ve stavebním využití tak, aby umožňovaly pouze požadovaný specifický účel.

C.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území města Liberec stanovené v kapitole „5. Zvláštní režim využívání území (zvláštní regulační podmínky)“, „5.3.1. Veřejně prospěšné stavby“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 66.Změny nemění.

Změny ve výčtu veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací platného ÚPML nebyly požadovány v zadání a ani z řešení 66.Změny nevyplynuly. Navržené změny jsou umístěny ve směs na pozemcích v majetku SML, navržené úpravy vymezení prvků ÚSES jsou spíše opravou – aktualizací stavu nad novou katastrální mapou než návrhem nového umístění.

C.8 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „kompenzační opatření“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

Navržená plošná opatření - zalesnění nadbytečných sjezdových tratí jsou výsledkem dlouhodobého projednávání předchozích změn ÚPML i návrhu nového ÚP Liberec s dotčenými orgány, navržená technická opatření - založení podrostů v předstihu před odlesněním ploch budou upřesněna dokumentací SEA.

C.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy a koridory rezerv na území města Liberec stanovené v jednotlivých kapitolách závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 66.Změny nemění.

Na jednáních s dotčenými orgány byl dohodnut princip komplexního návrhu sportovního areálu pro dlouhodobý horizont bez dalších skrytých či zjevných (rezervy) v tuto chvíli neprojectatelných záměrů.

C.10 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „dohoda o parcelaci“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

Tento nástroj není vhodný pro řešení homogenního areálu s jedním vlastníkem.

C.11 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Ve schváleném Zadání 66.Změny nebyly uplatněny a ani z řešení 66.Změny nevyplynuly požadavky na prověření ploch a koridorů územní studií.

Jedná se o komplex ploch změn směřující k cílovému uspořádání homogenního areálu s využitím technických a ekonomických podkladů průběžně upřesňovaných majitelem – SML.

C.12 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Ve schváleném Zadání 66.Změny nebyly uplatněny a ani z řešení 66.Změny nevyplynuly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem.

Jedná se o komplex ploch změn směřující k cílovému uspořádání homogenního areálu s využitím technických a ekonomických podkladů průběžně upřesňovaných majitelem – SML.

C.13 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Platný ÚPML faktickou etapizací jednotlivých návrhů neřeší. Nutnost stanovení etapizace nevyplývá ani z řešení 66.Změny, směřující k cílovému uspořádání homogenního areálu s využitím technických a ekonomických podkladů průběžně upřesňovaných majitelem – SML.

C.14 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Platný ÚPML nevymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt. V případě 66.Změnou řešeného sportovního areálu ve vlastnictví SML tato potřeba nevyvstává, protože PD budou zadávány jako standardní veřejné zakázky s požadovanou kvalifikací zpracovatelů.

D VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ 66.ZMĚNY NA ZPF A PUPFL

Vyhodnocení záborů ZPF na území města Liberec provedené v kapitole „B.18. Zemědělský půdní fond“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 66.Změně doplňuje následujícím způsobem:

Údaje platného ÚP se doplňují o následující lokality:

- 66/1 Horní Hanychov
plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav (zrušení návrhu ploch RC)
- 66/2 Horní Hanychov
plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav (zrušení návrhu ploch RC)
- 66/3 Horní Hanychov
plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RC) – stav (zrušení návrhu ploch lesa)
- 66/4 Horní Hanychov
plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav (zrušení návrhu ploch RC)
- 66/5 Horní Hanychov
plochy přírody a krajiny – lesní porosty – stav (zrušení návrhu ploch RC)
- 66/45 Horní Hanychov
plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RC) – návrh
- 66/61 Horní Hanychov
plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RC) – návrh
- 66/62 Horní Hanychov
plochy přírody a krajiny – lesní porosty – návrh
- 66/63 Horní Hanychov
plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RC) – návrh
- 66/64 Horní Hanychov
plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RC) – návrh
- 66/65 Horní Hanychov
plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RC) – návrh
- 66/66 Horní Hanychov
plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RC) – návrh
- 66/67 Horní Hanychov
plochy přírody a krajiny – lesní porosty – návrh
- 66/69 Horní Hanychov
plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RC) – návrh

66/95 Horní Hanychov
plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RC) – návrh

66/95 Horní Hanychov
plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RC) – návrh

Následné vyhodnocení důsledků navržených změn funkčního využití ploch 66.Změny na půdní fond (dále PF) je zpracováno v intencích příslušné legislativy.

Výpočty plošných požadavků lokalit jsou provedeny z digitalizovaného mapového podkladu. Uváděné údaje o plochách jsou oproti ÚPML uvedeny zaokrouhleně na celé m².

CELKOVÉ SESTAVENÍ PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ DLE ZÁKL.DRUHŮ POZEMKŮ (kapitola **Bilance odnětí dle struktury ZPF a HPJ** textové části platného ÚPML)

Sestavení zastavitelných ploch - navržených

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	TTP	zahrady			
66/45							
9350	0	0	0	0	9350	9344	6
66/61							
2582	0	0	0	0	2582	2582	0
66/63							
932	0	0	0	0	932	932	0
66/64							
457	0	0	0	0	457	457	0
66/65							
4194	0	0	0	0	4194	4194	0
66/66							
2115	0	0	0	0	2115	2115	0
66/69							
78171	0	0	0	0	78171	78148	23
66/95							
8720	0	0	0	0	8720	8057	663
Celkem zastavitelné plochy - navržené							
106521	0	0	0	0	106521	105829	692

Sestavení nezastavitelných ploch - navržených

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	TTP	zahrady			
66/62							
15450	0	0	0	0	15450	15450	0
66/67							
6428	0	0	0	0	6428	6428	0
Celkem nezastavitelné plochy - navržené							
21878	0	0	0	0	21878	21878	0

Sestavení zastavitelných ploch - rušených

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	TTP	zahrady			
66/1							
727	0	0	0	0	727	727	0
66/2							
130	0	0	0	0	130	130	0
66/4							
1031	0	0	0	0	1031	1031	0
66/5							
3499	0	0	0	0	3499	3499	0
Celkem nezastavitelné plochy - rušené							
5387	0	0	0	0	5387	5387	0

Sestavení nezastavitelných ploch - rušených

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	TTP	zahrady			
66/3							
212	0	0	0	0	212	212	0
Celkem nezastavitelné plochy - rušené							
212	0	0	0	0	212	212	0

E VYHODNOCENÍ SOULADU 66.ZMĚNY S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY**E.1 VYHODNOCENÍ SOULADU 66.ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (2008)**

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Území obce Liberec je v PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Jedná se o území s koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností se silnou rozvojovou dynamikou krajského města. Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trati ve směru na Prahu a Hradec Králové, což se netýká lokalit 66.Změny. Navržený dopravní koridor S11 pro kapacitní silnici D8 - Děčín - Česká Lípa - Bílý Kostel nad Nisou - Liberec - R35 je trasován mimo řešené území 66.Změny.

66.Změna v souladu s odstavcem 14 PÚR ČR přirozeně doplňuje urbanistickou strukturu dotčeného území.

66.Změna v souladu s odstavcem 19 PÚR ČR umístěním zastavitelných ploch sice zasahuje do otevřené krajiny, podrobnými regulativy těchto ploch však zajišťuje, že nedochází k nehospodárnému rozšiřování zastavěného území a fragmentarizaci nezastavěného území.

66.Změna v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR umísťuje rozvojový záměr, který by mohl ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktní lokality v rámci dané části řešeného území.

66.Změna v souladu s odstavcem 21 PÚR ČR není v rozporu s vymezením souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny, plochy 66.Změny již byly z tohoto hlediska předjednány s DO.

66.Změna v souladu s odstavcem 22 PÚR ČR zachovává a rozvíjí hodnoty území – Sportovní areál Ještěd.

66.Změna v souladu s odstavcem 25 PÚR ČR navrženými kompenzačními opatřeními vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

66.Změna v souladu s odstavcem 28 PÚR ČR zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, zvláštní pozornost věnuje rozvoji sportu a rekreace.

E.2 VYHODNOCENÍ SOULADU 66.ZMĚNY S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované společností SAUL s.r.o. byly vydány v lednu 2012. Žádné požadavky ze ZÚR pro řešené území 66.Změny nevyplývají. 66.Změna je v souladu s koncepcemi této dokumentace v aktuálním stavu, plochy 66.Změny přímo zasahující do ploch nadregionálních a regionálních prvků ÚSES mají charakter kompenzačních opatření (zalesnění stávajících sjezdovek), plochy 66.Změny přímo nezasahují do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci.

F VYHODNOCENÍ SOULADU 66.ZMĚNY S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

66.Změna je zpracována v souladu se stavem rozpracovaného návrhu nového územního plánu města Liberec po úpravách k veřejnému projednání.

G VYHODNOCENÍ SOULADU 66.ZMĚNY S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

66.Změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění přiměřeně formě platného ÚPML. Požadavky na komplexní aktualizaci platného ÚPML nebyly v zadání vzneseny.

H VYHODNOCENÍ SOULADU 66.ZMĚNY S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

66.Změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Bude doplněno po vydání stanovisek.

I ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

V rámci projednání návrhu zadání 66.Změny ÚP města Liberec byl uplatněn příslušným úřadem (KÚ Libereckého kraje) požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů 66.Změny na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno podle přílohy stavebního zákona jako část A z „Vyhodnocení vlivů 66.Změny na udržitelný rozvoj území (URÚ)“. Celé vyhodnocení vlivů na URÚ je nedílnou součástí návrhu 66.Změny pro další projednání a schválení.

Vyhodnocení vlivů 66.Změny na URÚ bylo zpracováno ve struktuře podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb, v platném znění.

Obsahem návrhu 66.Změny ÚP je systémové dokompletování Sportovního areálu Ještěd pomocí změny nezastavěných ploch – převážně lesních porostů na plochy zastavitelné – plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ) a na to navazující kompenzační opatření spočívající v převodu stávajících nadbytečných sjezdových tratí do lesních porostů.

A VYHODNOCENÍ VLIVŮ 66.ZMĚNY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivu 66.Změny územního plánu je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je přizpůsobeno této skutečnosti. Zabývá se především vyhodnocením pravděpodobných vlivů v důsledku stanoveného využití navržených ploch, a to v rozmezí přípustných, eventuálně podmíněně přípustných způsobů využití území, stanovených regulativů a důsledků realizace takového budoucího využití ploch v řešeném území.

Vyhodnocení vlivů je zpracováno především pro navržené jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou předmětem 66.Změny stávajícího ÚPML, a to v rámci celého 66.Změnou řešeného území. Současně je přihlédnuto i k podmínkám v městském sektoru 07 – Jihozápad, v jehož obvodu se nachází řešené území.

Podrobné vyhodnocení vlivů jednotlivých konkrétních záměrů úprav v SAJ bude provedeno následně v etapě konkrétního projektu jako záměru při posouzení v procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

V území řešeném 66.Změnou nebyly zjištěny stávající výrazné nedostatky nebo problémy v oblasti životního prostředí.

Návrh 66.Změny ÚP Liberec je zpracován a předložen v jedné kompletní návrhové variantě ploch s rozdílným způsobem využití a jejich umístění. Tato předložená varianta je výsledkem splnění požadavků ze zadání 66.Změny na zajištění územních podmínek pro rozvoj a dobudování Sportovního areálu Ještěd a zároveň zajištěním ochrany hodnot území, respektování stanovených limitů území a minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Tato navržená varianta byla z hlediska svých vlivů porovnána s nulovou variantou, tj. bez realizace 66.Změny ÚP.

Vyhodnocení vlivů 66.Změny na životní prostředí bylo provedeno podle navrhovaného funkčního využití území a navržených regulačních podmínek, podle jednotlivých lokalit (navržených ploch změn) v řešeném území a podle jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh 66.Změny zohledňuje a respektuje požadované cíle územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí, např.:

- neznemožňuje průchodnost krajiny a neomezuje vedení pěších tras,
- stanovené využití území a jeho regulativy jsou stanoveny tak, aby budoucí stavby nenarušovaly horizont Ještědského hřbetu z dálkových pohledů,
- změna ÚP neohrožuje ani zásadně neomezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, zejména horizont Ještědského hřbetu, přírodní park Terasy Ještědu, NKP Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce,
- respektuje stanovené limity území (např. stanovený vodní zdroj „Prameniště U Lanovky“, přírodní park Terasy Ještědu).

Z vyhodnocení vlivů funkčních využití je patrné, že potenciálně nejvíce negativní dopady na stanovené složky prostředí může vyvolat **změna dosud nezastavitelných ploch na zastavitelné** plochy sportu a rekreace pro rozšíření sjezdových tratí, které budou vyžadovat dočasné zábory PUPFL a odlesnění. Odlesnění těchto ploch bude mít vliv nejen na samotné lesní porosty, ale i na další složky životního prostředí – např. na vodní režim a hydrologické poměry území, na půdu (zvýšení eroze), na mikroklima dané plochy (les – bezlesí), na faunu vyskytující se na těchto plochách, na snížení biodiverzity v území, ovlivnění krajinného rázu apod.

Naopak změny funkčního využití **z původně zastavitelných ploch na nezastavitelné** (a zejména plochy určené k zalesnění) budou mít příznivé vlivy v daném území, v dlouhodobějším horizontu pak právě opačně než výše uvedené negativní vlivy – zlepšení hydrologických poměrů, zmenšení půdní eroze, zvýšení zastoupení hodnotných přírodních nebo přírodě blízkých prvků, možnost zvýšení druhové biodiverzity, zlepšení mikroklimatu, zvýšení hodnot krajinného rázu apod.

U změny ploch **z nezastavitelných na zastavitelné** pro dobudování dolního nástupního centra u centrálního parkoviště se nepředpokládají významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (např. zvýšení hlukové zátěže, likvidace stávajícího porostu, snížení biodiverzity, změna odtokových poměrů zvýšením zastavěných a zpevněných ploch apod.), protože tyto plochy přímo navazují na již takto využitě plochy, takže zvýšení stávající zátěže území bude již relativně menší.

Dále byly podrobně jednotlivě vyhodnoceny všechny plochy návrhu 66.změny, pro které je navrženo jiné využití než ve stávajícím ÚPML – tj. nové zastavitelné plochy, rušené zastavitelné plochy, nové nezastavitelné plochy a rušené nezastavitelné plochy.

Předpokládané vlivy jsou vyhodnoceny jako míra změny oproti stávajícímu stavu, tj. vychází se z předpokladu, že téměř jakákoliv nová činnost nebo výstavba na nyní nezastavěné lokalitě bude mít oproti současnému stavu především negativní vlivy, tj. že bude narušen nebo dotčen stávající stav jednotlivých složek životního prostředí na dané lokalitě (např. porušení nebo likvidace stávajícího půdního pokryvu nebo vegetace, ovlivnění hydrologických poměrů a odtoku zastavěním nebo zpevněním dosud volného terénu, vznik nových potenciálních zdrojů znečišťování nebo hluku apod.). Naopak převážně pozitivní vlivy jsou identifikovány u návrhových ploch pro cílené zlepšování složek životního prostředí (např. zalesnění, úprava ÚSES) nebo na nových nezastavitelných plochách změnou ze zastavitelných.

Na základě podrobně vyhodnocených návrhových ploch v tabulkách byla navržena a formulována opatření pro zmírnění nebo vyloučení identifikovaných nepříznivých vlivů, která jsou zařazena v kapitole 8. „Vyhodnocení“. Doporučená opatření nebo podmínky pro jednotlivé plochy jsou formulovány jak pro jednotlivé plochy v uvedených tabulkách, tak i souhrnně pro plochy řešeného území v kapitole 8. „Vyhodnocení“.

Opatření jsou navržena zejména pro:

- ochranu krajinného rázu a volné krajiny,
- ochranu PUPFL a lesních porostů
- snížení emisí do ovzduší, hluku a rizika kontaminace v období výstavby
- ochranu podzemních a povrchových vod
- zvýšení retenční schopnosti území, snížení povrchového odtoku
- ochranu půdy před erozí
- ochranu fauny, flory, ÚSES, VKP a pro zachování biodiverzity
- ochranu ZCHÚ, vodních zdrojů a jejich PHO,
- ochranu před světelným znečištěním
- ochranu zeleně a zvýšení celkové kvality životního prostředí.

Z vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky ŽP vyplývají tyto závěry:

- nelze předpokládat, že by dostavba a provoz areálu SAJ mohly ohrozit nebo negativně ovlivnit lidské zdraví,
- bude mít negativní vliv na stávající biotop (flóru a faunu, biologickou rozmanitost) na všech dotčených lokalitách, přinejmenším zničením stávajícího porostu nebo půdního pokryvu, změnou druhu vegetace, vykáčením okrajových částí lesních porostů, přičemž vlivy lze zmírnit navrženými opatřeními,
- za nejvýznamnější vliv lze považovat vliv na půdu (zvýšené riziko eroze) a na PUPFL, kde dojde k dočasnému záboru a odlesnění. Dotčené pozemky budou po vytěžení lesních porostů ponechány v PUPFL jako bezlesí, část vytěžených porostů bude částečně kompenzována zalesněním jiných částí SAJ,
- odstranění stávajících lesních porostů bude mít dopad i na hydrologické poměry na těchto plochách a v okolním území, na změnu odtoku, na snížení retenční schopnosti území, na zvýšené riziko vodní eroze na obnažených plochách,
- kvalita podzemních a povrchových vod by neměla být významně ovlivněna, vodní zdroj „Prameniště U Lanovky“ s ochrannými pásmy nebude ovlivněn,
- kvalita ovzduší nebude významně ovlivněna, nové zdroje v areálu SAJ nebudou významnými zdroji znečišťování ovzduší,
- nebudou dotčeny žádné kulturní památky ani NNKP Vysílač a horský hotel Ještěd,
- v kontextu celého SAJ nebude narušení krajinného rázu tak významné, využití ploch je omezeno tak, aby nepřevyšovalo stávající lesní porost a nenarušilo dálkové pohledy na NPK Horský hotel a vysílač Ještěd ani na Ještědský hřbet, ovlivnění krajinného rázu v řešeném území a jeho okolí je možno považovat za přijatelné,
- pro nové zdroje hluku bude zpracována hluková studie a navržena protihluková opatření, aby byly dodrženy stanovené hygienické limity hluku,
- lze předpokládat, že vliv 66.Změny a z ní vyplývajících budoucích záměrů na celkovou únosnost území bude spíše malý a přijatelný,
- návrh dobudování areálu SAJ bude mít významné přínosy v oblasti bezpečnosti a komfortu návštěvníků, pohybové aktivity a zdravého životního stylu, ekonomických přínosů, pracovních a podnikatelských příležitostí, zvýšení efektivity využití, vytvoření komplexního systému provozu areálu apod.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že předložený návrh 66.Změny má v souhrnu mírný negativní vliv na složky ŽP, v některých konkrétních případech se však jedná o poměrně významný negativní vliv, a to zejména na PUPFL, lesní porosty, hydrologické a odtokové poměry, erozi půdy, menší vliv již bude na flóru a faunu, biologickou rozmanitost a krajinný ráz území.

Vliv na obyvatelstvo je jak výrazně pozitivní (rozšíření sportovních a rekreačních ploch, zvýšení bezpečnosti, služeb a komfortu v SAJ, příznivý vliv na pohybové aktivity a zdravý životní styl, pozitivní ekonomické a sociální dopady), tak mírně negativní (lokální zvýšení zatížení území emisemi do ovzduší i hlukovou zátěží).

Závěrem lze konstatovat, že požadavky na rozšíření zastavitelného území a další změny v území oproti současnému stavu podle návrhu 66.Změny jsou akceptovatelné.

Pro předpokládané negativní vlivy byla formulována řada opatření a podmínek pro vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci těchto vlivů, která jsou uvedena a specifikována v kapitolách 6 a 8 „Vyhodnocení“.

B VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000

V rámci projednání návrhu zadání 66.Změny ÚP města Liberec vydal příslušný orgán ochrany přírody (KÚ Libereckého kraje) stanovisko podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, že 66.Změna ÚP Liberec nemůže mít vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Nejbližší evropsky významná lokalita Vápenice – Basa nebude záměrem dotčena.

Z tohoto důvodu nebyla v rámci vyhodnocení vlivů na URÚ zpracována samostatně část B – Vyhodnocení vlivů 66.Změny na území Natura 2000.

C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP

Výčet sledovaných jevů, včetně číslování, odpovídá vyhlášce č. 500/2006 Sb.

K vyhodnocení 66.Změny byly sledované jevy rozděleny podle svého charakteru do tří pilířů udržitelného rozvoje – ekonomického, sociálního a environmentálního.

V této kapitole jsou podrobně v tabulkách popsány změny a ovlivnění sledovaných jevů v řešeném území, které nastanou implementací a realizací návrhu 66.Změny v rámci přípustného využití území podle navržených ploch.

Všechny pilíře udržitelného rozvoje jsou v městském sektoru 07 – Jihozápad, do kterého náleží řešené území, v podstatě vyrovnané a oproti ostatním městským sektorům i nadprůměrně rozvinuté. Přímo v řešeném území významně převládá environmentální pilíř zejména s přírodními hodnotami. Environmentální pilíř bude 66.Změnou a realizací navržených ploch ovlivněn negativně, a to zejména budoucím (i když dočasným) zábořem PUPFL a následným odlesněním těchto ploch, které s sebou nesou i další nepříznivé jevy, např. ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů, snížení biodiverzity, ovlivnění hydrologických poměrů, odtoku z území a retenční schopnosti řešeného území, zvýšení rizika eroze půdy, oslabení zbylých porostů po odstranění porostního pláště apod.

Návrhem 66.Změny bude posílen především sociální pilíř návrhem ploch pro sport a rekreaci – areály zimních sportů (RZ). Zlepší se kvalita sjezdovek a zařízení v areálu SAJ, propustnost tratí a jejich bezpečnost, zvýší se komfort uživatelů SAJ nabídkou večerního lyžování s osvětlením, doba kvalitní sněhové pokrývky v SAJ, poskytované služby ve vstupním areálu atd. Nezanedbatelné je i vytvoření kvalitního prostoru pro pohybové aktivity a zdravý životní styl, což příznivě ovlivní zdravotní stav uživatelů i obyvatelstva z širokého spádového území.

Návrh 66.Změny a následná realizace úprav v SAJ příznivě ovlivní i ekonomický pilíř předpokládaným zvýšením tržeb z provozu SAJ a doprovodných služeb, možností dalších ekonomických aktivit ve vstupním areálu (půjčovna lyží, občerstvení, infocentrum, dětský koutek apod.), vytvořením dalších pracovních míst, vytvořením prostoru pro letní aktivity v návaznosti na LD Skalka.

D VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI, NEPODCHYCENÉ ÚAP

V této části vyhodnocení byly hodnoceny kumulace vlivů, únosnost území a přínosy 66.Změny ÚP města Liberec.

Kumulace vlivů

Vzhledem k tomu, že nově navržené zastavitelné plochy mají stanovené stejné využití území – plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů (RZ), může se vliv jednotlivých ploch v řešeném území kumulovat.

Na všech takových plochách se předpokládá dočasný zábor PUPFL a následné odlesnění. Většina navržených ploch má malou výměru, řádově setiny až desetiny hektaru. Nejvýznamnější navrženou plochou je plocha 66/69 pro rozšíření a nové vedení sjezdové trati Skalka o výměře cca 7,8 ha, což činí cca $\frac{3}{4}$ z celkové výměry těchto ploch. I tak je to ale malá část z celkového území areálu SAJ.

Na druhou stranu tato plocha je i zásadní plochou pro celé dobudování areálu SAJ do konečné plánované podoby (spolu s plochou 66/45), ostatní navržené nezastavitelné plochy budou mít pro dobudování areálu spíše podružnější význam. Cca 2/3 této plochy jsou umístěny v kategorii lesů hospodářských, které jsou nyní již v mýtním období a měly by být stejně v nejbližších letech smýceny podle LHP. Rozvoj areálu SAJ je proto z hlediska odlesnění koordinován s postupem správce lesů podle LHP.

Plánované úpravy areálu na plochách navržených v 66.Změně nebudou mít zásadní vliv na řešené území a při dodržení a realizaci navržených zmírňujících opatření budou v daném území akceptovatelné a nezpůsobí významné ohrožení hodnot environmentálního pilíře ani nezpůsobí nevyváženost jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v řešeném území a jeho širším okolí.

Únosnost území

V části A vyhodnocení vlivů byl proveden výpočet kapacity lanovek a sjezdových tratí vzhledem k zatížení a celkové únosnosti území v areálu SAJ.

Na základě těchto výpočtů lze předpokládat, že vliv 66.Změny a z ní vyplývajících budoucích záměrů na celkovou únosnost území bude spíše malý a přijatelný.

Přínosy 66.Změny

V této kapitole jsou specifikovány konkrétní očekávané přínosy 66.Změny, které se projeví zejména v rámci ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje. Lze očekávat především významné pozitivní vlivy nejen v řešeném území a území města Liberec, ale realizace plánovaných změn bude mít i celkově pozitivní regionální význam zejména pro zlepšení a zkvalitnění možností rekreace a sportu v okolním regionu.

Jedná se např. o zvýšení bezpečnosti a komfortu návštěvníků, rozšíření prostoru a možností pohybových aktivit a zdravého životního stylu, zvýšení tržeb a další ekonomické přínosy, zvýšení pracovních a podnikatelských příležitostí jak pro obyvatele Liberce, tak i okolního území, zvýšení efektivity využití stávajících i plánovaných zařízení v SAJ, vytvoření komplexního systému provozu areálu v návaznosti na MHD města Liberce apod.

Dobudováním areálu SAJ podle návrhu 66.Změny dojde také ke stabilizaci areálu SAJ do konečné podoby pro dalších cca 25 let.

E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZ. PLÁNOVÁNÍ

Vyhodnocení priorit územního plánování bylo hodnoceno podle Politiky územního rozvoje, konkrétně podle jednotlivých relevantních odstavců PÚR ČR 2010, dále podle ÚPD vydané Libereckým krajem (ZÚR LK) a podle souladu s rozpracovaným návrhem nového územního plánu města Liberec po úpravách k veřejnému projednání.

Návrh 66.Změny je v souladu s obecnými zásadami a prioritami Politiky územního rozvoje ČR a cíli územního plánování. Konkrétní požadavky s průmětem do řešeného území z pohledu PÚR ČR nevyplývají.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) zpracované společností SAUL s.r.o. byly vydány v lednu 2012. Žádné požadavky ze ZÚR LK pro řešené území 66.Změny nevyplývají.

66.Změna je zpracována v souladu se stavem rozpracovaného návrhu nového územního plánu města Liberec po úpravách k veřejnému projednání.

F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA URÚ – SHRNUÍ

Na základě ÚAP ORP Liberec 2012 a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

Návrh 66.Změny je zpracován ve snaze k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území, pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí.

V návrhu 66.Změny jsou hodnoty environmentálního pilíře zohledněny a respektovány a význam environmentálního pilíře se snaží být v řešeném území zachován, popř. i posilován, a to i s ohledem na širší územní vazby.

Návrh 66.Změny a následná realizace úprav v SAJ příznivě ovlivní i ekonomický pilíř v souladu s cíleným rozvojem celého města Liberec, kdy bude využit rozvojový potenciál města. Ekonomické přínosy se předpokládají jak pro město Liberec, tak i pro místní firmy a podnikatele.

Město Liberec má převážně velmi dobré územní podmínky pro ekonomický rozvoj, a to zejména v oblasti výrobně obchodních aktivit, v oblasti rozvoje cestovního ruchu (především měkčí formy cestovního ruchu respektující environmentální limity území) a v oblasti rozvoje služeb nadmístního významu. Charakter území i jeho dosavadní vývoj umožňuje další příznivý rozvoj v tomto směru. Návrh 66.Změny rozvoj ekonomického pilíře posiluje při současné minimalizaci nepříznivých dopadů na hodnoty environmentálního pilíře.

V rámci sociálního pilíře a zajištění soudržnosti společenství obyvatel území lze konstatovat, že město Liberec má řadu velmi dobrých a příznivých územních podmínek pro sociální rozvoj.

Návrhem 66.Změny bude posílen především sociální pilíř návrhem ploch pro sport a rekreaci – areály zimních sportů. Návrh 66.Změny navrhuje zajištění dalšího urbanistického rozvoje v souladu s požadavky na dostatečnou kvalitu života a zdravého životního prostředí, a to nejen v celoměstském, ale i v regionálním měřítku.

Závěry

Závěrem lze konstatovat, že požadavky na rozšíření zastavitelného území a další změny v území oproti současnému stavu podle návrhu 66.Změny jsou z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území i očekávaných vlivů na životní prostředí akceptovatelné.

Pro předpokládané negativní vlivy byla formulována řada opatření, doporučení a podmínek pro vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci těchto vlivů, která jsou specifikována v části A, kapitolách . 6 a 8 „Vyhodnocení“.

Za předpokladu dodržení těchto uvedených podmínek a opatření lze návrh 66.Změny ÚP města Liberec doporučit ke schválení.

J STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘÁDU DLE § 50 ODSŤ. 5 VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Bude doplněno po vydání stanoviska.

K ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po rozhodnutí o námitkách.

L VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno po vyhodnocení připomínek.