

I. OBSAH ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLAVICE (DÁLE JEN „ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU“)

1. TEXTOVÁ ČÁST

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	6
<i>B. 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....</i>	<i>6</i>
<i>B. 2) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</i>	<i>6</i>
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	7
D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	8
E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	9
<i>E. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....</i>	<i>9</i>
<i>E. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, popřípadě s výsledky řešení rozporů</i>	<i>9</i>
<i>E. 2. a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu ke společnému jednání.....</i>	<i>9</i>
<i>E. 2. b) Vyhodnocení souladu s požadavky pořizovatele k úpravě návrhu ZMĚNY územního plánu k veřejnému projednání</i>	<i>14</i>
<i>E. 2. B1) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODST. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA</i>	<i>14</i>
<i>E. 2. C) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání</i>	<i>15</i>
<i>E. 2. D) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení PŘIPOMÍNEK PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ</i>	<i>19</i>
<i>E. 2. E) Vyhodnocení souladu s požadavky pořizovatele k úpravě návrhu změny územního plánu pro opakované veřejné projednání</i>	<i>23</i>
<i>E. 2. F) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro opakované veřejné projednání.....</i>	<i>24</i>
<i>E. 2. G) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení PŘIPOMÍNEK PO opakovaném VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ</i>	<i>29</i>
<i>E. 2. h) Vyhodnocení souladu s požadavky pořizovatele k úpravě návrhu změny územního plánu pro 2. opakované veřejné projednání</i>	<i>32</i>
<i>E. 2. i) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro 2. OPAKOVANÉ veřejné projednání</i>	<i>34</i>
F. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....	39
G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	40
<i>G. 1) Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot.....</i>	<i>40</i>
<i>G. 2) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby.....</i>	<i>40</i>
<i>G. 3) Koncepce veřejné infrastruktury</i>	<i>40</i>
<i>g. 4) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ</i>	<i>41</i>
<i>g. 5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.....</i>	<i>41</i>
H. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.	43
H. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ.	44
H. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODST. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.	44

I.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	45
<i>I. 1)</i>	<i>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY územního plánu NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND</i>	<i>45</i>
<i>i. 2)</i>	<i>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</i>	<i>45</i>
J.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.	46
<i>J.1)</i>	<i>Námitky k veřejnému projednání</i>	<i>46</i>
<i>J.2)</i>	<i>Námitky k OPAKOVANÉMU veřejnému projednání.....</i>	<i>46</i>
<i>J.3)</i>	<i>Námitky k druhému OPAKOVANÉMU veřejnému projednání</i>	<i>49</i>
K.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	50
K.1)	VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.....	50
K.2)	VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.....	50
K.3)	VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.	50
K.4)	VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K DRUHÉMU OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.	50
L.	TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	51

2. GRAFICKÁ ČÁST

koordinační výkres

M 1: 5 000

výkres předpokládaných záborů půdního fondu

M 1 : 5 000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna územního plánu, obsahuje textovou a grafickou část.

I. Textová část

Textová část odůvodnění změny územního plánu 80 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 6. 5. 2015 zastupitelstvo obce schválilo pořízení změny územního plánu v částech, které byly zrušeny Krajským úřadem Libereckého kraje rozhodnutím zkráceného přezkumného řízení ze dne 27. 6. 2014. Na základě usnesení zastupitelstva se měly ve změně územního plánu prověřovat v souladu s cíli a úkoly územního plánování výsledky přezkumného řízení, zohlednit aktuální územně plánovací podklady a podmínky v území na pozemcích parc. č. 353/13, 59, 60/1, 346 (dále jen „pozemky“) se zaměřením na změnu regulace využití ploch na předmětných pozemcích. Zároveň schválilo jako pořizovatele pro změnu územního plánu Magistrát města Liberce, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování jako příslušný Úřad územního plánování pro ORP Liberec. Jelikož došlo ke zrušení části územního plánu na základě přezkumného řízení, postupovalo se v procesu pořízení změny územního plánu v souladu s ustanovením § 55 odst. (3) stavebního zákona. To znamená, že se neprojednával návrh zadání, ale rovnou se zpracoval návrh změny územního plánu pro společné jednání.

Jako projektanta změny územního plánu si obec vybrala Ing. arch. Miloslava Štěpánka. Na základě pokynů z usnesení zastupitelstva obce zahájil projektant tvorbu návrhu změny územního plánu pro společné jednání, který byl veřejnosti vystaven k připomínkování od 17. 8. 2015 do 1. 10. 2015. Dotčené orgány a sousední obce byly pozvány na společné jednání k návrhu změny územního plánu, které se uskutečnilo 16. 9. 2015 na Magistrátu města Liberce.

Do 30 dnů od tohoto jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k navrženému řešení a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole E. 2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů tohoto odůvodnění. K návrhu změny ÚP pro společné jednání nebyly uplatněny připomínky.

Na základě stanovisek dotčených orgánů bylo vyhodnoceno projednání, a protože dotčené orgány neměly ve svých stanoviskách k návrhu změny územního plánu žádné připomínky, nebylo nutné upravit dokumentace návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání. Následně byla upravená dokumentace změny územního plánu předána na Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „KULK“) k posouzení souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Dne 15. 12. 2015 vydal KULK stanovisko dle § 50 odst. (7) stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny územního plánu, jelikož byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty. Na základě stanoviska KULK mohlo být vypsáno veřejné projednání o návrhu změny územního plánu, které se konalo dne 6. 4. 2016 od 17. hodin na obecním úřadě v Hlavici.

V termínu od 19. 2. 2016 do 13. 4. 2016 se mohla veřejnost formou uplatnění námítky nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K návrhu pro veřejné projednání byla z řad veřejnosti uplatněna 1 námítka, ve které byl vysloven nesouhlas s navrženým řešením výše uvedených pozemků. Ve změně územního plánu pro veřejné projednání byly předmětné pozemky navrženy jako nezastavitelné plochy zemědělské – orná půda a trvalé travní porosty. Podatel námítky nesouhlasil s návrhem nezastavitelné plochy, což odůvodňoval souhlasem dotčených orgánů s výstavbou rodinného domu, které získal před vydáním územního plánu. Vyhodnocení námítky je uvedeno v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění tohoto odůvodnění. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému

projednání je uvedeno v kapitole E. 2. C) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání tohoto odůvodnění.

Pořizovatel na základě uplatněné námítky v souladu s ustanovením § 53 odst. (1) stavebního zákona vypracoval návrh rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny územního plánu, který dne 21. 10. 2016 rozeslal dotčeným orgánům. Dotčené orgány měly 30 dní na vyjádření. Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek jsou uvedeny v kapitole E. 2. D) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek. Protože na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě, byly projektantovi změny ÚP předány požadavky k úpravě dokumentace změny ÚP po veřejném projednání dne 8. 2. 2017. Projektant na to odpověděl, že nebude pokračovat v projekčních pracích na změně územního plánu.

Obec tedy zajistila novou osobu oprávněnou podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů – Ing. Arch. Jiřího Plašila, který vytvořil na základě požadavků pořizovatele návrh změny pro opakované veřejné projednání.

Podle ustanovení § 53 odst. (2) stavebního zákona si pořizovatel dne 5. 9. 2017 vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve svém stanovisku ze dne 2. 10. 2017 uvedl, že neuplatňuje požadavek, aby byl upravený návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Opakované veřejné projednání se konalo 6. 12. 2017 ve společenské místnosti místního pohostinství č. p. 64, Hlavice. V termínu od 25. 10. 2017 do 13. 12. 2017 se mohla veřejnost formou uplatnění námítky nebo připomínky vyjádřit k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny. K návrhu pro opakované veřejné projednání byla z řad veřejnosti uplatněna 1 námitka, ve které byl vysloven nesouhlas s rozsahem navržené plochy Z156 a bylo požadováno její rozšíření dle přeloženého projektu rodinného domu, který byl v minulosti odsouhlasen dotčenými orgány. Ve změně územního plánu pro opakované veřejné projednání byla zastavitelná plocha navržena pouze na pozemcích parc. č. 60/1, 59 a západní části pozemku parc. č. 353/12. Namítatel požadoval její rozšíření podle přiložené projektové dokumentace rodinného domu. Vyhodnocení této námítky je uvedeno v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění tohoto odůvodnění. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k opakovanému veřejnému projednání je uvedeno v kapitole E. 2. F) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro opakované veřejné projednání tohoto odůvodnění.

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byl dne 25. 1. 2018 rozeslán dotčeným orgánům. Dotčené orgány měly 30 dní na vyjádření. Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek jsou uvedeny v kapitole E. 2. G) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek po opakovaném veřejném projednání. Protože na základě opakovaného veřejného projednání opět došlo k podstatné úpravě, byly projektantovi změny ÚP předány požadavky k úpravě dokumentace změny ÚP po opakovaném veřejném projednání.

Podle ustanovení § 53 odst. (2) stavebního zákona si pořizovatel dne 2. 5. 2019 vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve svém stanovisku ze dne 14. 5. 2019 uvedl, že neuplatňuje požadavek, aby byl upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Druhé opakované veřejné projednání se konalo 12. 6. 2019 ve společenské místnosti místního pohostinství č. p. 64, Hlavice. V termínu od 29. 4. 2019 do 19. 6. 2019 se mohla veřejnost formou uplatnění námítky nebo připomínky vyjádřit k částem řešení, které byly od opakovaného veřejného jednání změněny. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které

byly od veřejného jednání změněny. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, která uplatnily k 2. opakovanému veřejnému projednání je uvedeno v kapitole E. 2. I) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro 2. opakované veřejné projednání tohoto odůvodnění.

K návrhu pro 2. opakované veřejné projednání nebyla z řad veřejnosti uplatněna žádná námitka. Protože na základě druhé opakovaného veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu obce Hlavice.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM***** Politika územního rozvoje ČR**

Vztah koncepce územního plánu Hlavice k PÚR ČR i při zohlednění její 1. aktualizace 2015 se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

*** Zásady územního rozvoje Libereckého kraje**

Vztah koncepce územního plánu Hlavice k ZÚR LK se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

B. 2) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ*** Postavení obce v systému osídlení**

Postavení obce Hlavice v systému osídlení, vymezení administrativního území ani vazby cestovního ruchu se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění ani při zohlednění aktualizace údajů dle ÚAP ORP Liberec 2016.

*** Širší vztahy sídelní struktury**

Spádovost vazeb občanského vybavení obce Hlavice se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

*** Širší vztahy dopravní a technické infrastruktury**

Širší dopravní vazby obce Hlavice vč. vymezení dopravního koridoru nadmístního významu ani širší vazby technické infrastruktury se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

*** Širší vztahy ÚSES**

Širší vazby ÚSES se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Vztah koncepce územního plánu Hlavice k cílům a úkolům územního plánování se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění, jedná se zejména o:

- zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území změnou účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území vymezením zastavitelných ploch dle záměrů vlastníků pozemků a obce převážně pro bydlení vč. rozvojové plochy pro bydlení Z1-56 doplněné změnou územního plánu.
- koordinaci veřejných i soukromých záměrů změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území a konkretizaci ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů vč. záměrů na změny v území dle požadavků obce, právnických a fyzických subjektů vč. rozvojové plochy pro bydlení Z1-56 doplněné změnou územního plánu.
- stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, řešení plošného rozvoje dle urbanistické struktury dílčích částí území obce s vazbou na zastavěná území vč. rozvojové plochy pro bydlení Z1-56 doplněné změnou územního plánu.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb. v platném znění, o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění, o obecných požadavcích na využívání území.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

E. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zvláštními předpisy a v návaznosti na § 159 stavebního zákona v platném znění, údaje pro uplatnění specifických požadavků.

Rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 doplněná změnou územního plánu není v konfliktu s kulturními limity a hodnotami území (nemovitě kulturní památky, území s archeologickými nálezy, objekty lidové a drobné architektury, dílo s technickým významem).

Rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 doplněná změnou územního plánu není v konfliktu s přírodními limity a hodnotami území (ÚSES, významné krajinné prvky,...).

Rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 doplněná změnou územního plánu není v konfliktu s technickými limity (ochranná pásma silnic, ochranná pásma technické infrastruktury,...).

Rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 doplněná změnou územního plánu není v konfliktu s vytvářením a ochranou zdravých a bezpečných životních podmínek (ochranná pásma vodních zdrojů, užívání pozemků podél vodních toků, ochrana vodních ploch,...).

Rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 doplněná změnou územního plánu není v konfliktu s ostatními limity (ochrana lesa, myslivost, ochrana zemědělského půdního fondu, investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti,...).

Rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 doplněná změnou územního plánu není v konfliktu s ochranou dalších hodnot a řešením dalších problémů území (stromy k registraci VKP, další významné stromy, aleje, doprovodná zeleň, nakládání s odpady, staré ekologické zátěže, ochrana ovzduší, negativní vlivy z provozu dopravy, požární ochrana, ochrana obyvatelstva. Aby nedošlo k narušení krajinného rázu, je plocha po jejím rozšíření určena pouze pro 1 RD.

E. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ

E. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

1.	MML ZP/Pi/150742/15-SZ 150742/15/2, 21. 9. 2015	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.

Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek**

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek**

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek**.

Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek**.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek**.

2

Odbor dopravy MML

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. **Nevyjádřil se**. Tato problematika není předmětem řešení 1. změny územního plánu.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a **nevyjádřil se**.

3

Č.j.:KHSLB 19010/2015, 18.
9. 2015

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se **nevyjádřila**.

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Souhlasí s podmínkou: Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.		
4	15VD25595/2011-15121, 45371/2015-MZEW-15121, 24. 08. 2015	Ministerstvo zemědělství
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Dotčeným orgánem z hlediska pořizování územních plánů je Státní pozemkový úřad, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Na území obce nejsou pořizována pozemkové úpravy, proto se nevyjádřil.</p>		
5	57238/ENV/15 876/540/15 25.8.2018	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
6	Č. j. HSLI-2217-4/KŘ-P-PRE- 2015, 16. 10. 2015	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí.</p>		
7	MOCR 13961-388/2015-6440, 18. 8. 2015	Ministerstvo obrany – sekce ekonomická a majetková
	MOCR 13146-2/2015- 5512HK, 14. 9. 2015	Ministerstvo obrany – Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nemá připomínky.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí s požadavkem na zapracování požadavků do textové části ÚP.</p>		

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
<p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p>		
9	Č. j. SBS 25703/2015, 24. 8. 2015	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v území řešeném 1. změnou nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Souhlasí bez připomínek.</p>		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
<p>Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.</p>		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
<p>Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umístí nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.</p>		
12	OÚPSŘ 236/2013/OÚP, 19. 10. 2015	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.</p>		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.</p>		
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)		
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.</p>		

Neshledal nezbytnost komplexního posouzení. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

Souhlasí bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Orgán ZPF souhlasí, protože nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Hlavice není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek.**

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh 1. změny nenavrhuje žádné změny, kterými mi byly dotčeny zájmy v kompetenci krajského úřadu.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek.**

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek.**

13

MPO 40201/2015, 13. 10. 2015

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek.**

14

Ministerstvo dopravy ČR

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.

Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.

15

Ministerstvo kultury

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. **Nevyjádřilo se.**

E. 2. B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Návrh změny územního plánu nebyl na základě společného jednání měněn, protože dotčené orgány souhlasily s návrhem pro společné jednání bez připomínek a nebyla uplatněna žádná námitka ani připomínka.

E. 2. B1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 Odst. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

OÚPSŘ/236/2015/OÚP,

KÚLK/86757/2015/OÚP 15. 12. 2015

Krajský úřad Libereckého kraje

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) nabyly účinnosti 22. 1. 2012.

Návrh. 1 změny není s předmětnými koncepcemi v rozporu.

2. Zajištění koordinace využívání území.

Návrh 1. změny respektuje ZÚR LK. Ze strany sousedních obcí nebyla uplatněna žádná připomínka. Předmětem změny je úprava, která nemůže mít dopad v měřítku širších vztahů v území, proto je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

E. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

1.	MML ZP/Piv/035903/16-SZ 035903/16/2, 31. 3. 2016	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
2		Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjádřil se. Tato problematika není předmětem řešení 1. změny územního plánu.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p>		

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a nevyjádřil se.</p>		
3		Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se nevyjádřila.</p>		
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Souhlasí s podmínkou: Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</p>		
4	SUP 166654/2016/Mač, 5. 4. 2016	Státní pozemkový úřad
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Na území obce nejsou pořizována pozemkové úpravy, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
5	12516/ENV/16 207/540/16, 9.3.2016	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
6	HSLI-570-3/KŘ-P-PRE-2016, 29. 3. 2016	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí s podmínkou, že pozemní komunikace ve změně dotčeném území budou navrženy tak, aby umožnily zásah požární technikou, a pro zastavitelné území bude zabezpečeno</p>		

zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy o požární ochraně.		
7	MOCR 13961-388/2015-6440, 18. 8. 2015	Ministerstvo obrany – sekce ekonomická a majetková
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena. Nevyjádřilo se.</p>		
9	SBS 05730/2016, 23. 2. 2016	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v území řešeném 1. změnou nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Souhlasí bez připomínek.</p>		
10		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.</p>		
11		Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.</p>		
12	OÚPSŘ 236/2015/OÚP, KULK 29489/2016, 11. 4. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám,</p>		

nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Neshledal nezbytnost komplexního posouzení. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

Souhlasí bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Orgán ZPF souhlasí, protože nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Hlavice není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek.**

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh 1. změny nenavrhuje žádné změny, kterými mi byly dotčeny zájmy v kompetenci krajského úřadu.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek.**

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek.**

13 MPO 11811/2016, 22. 4. 2016

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek .	
14	Ministerstvo dopravy ČR
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.	
15	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.	

E. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

1.	MML/ZP/Piv/213188/19-SZ 213188/16/2, 7.12.2016	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými		

speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
3	OÚPSŘ 236/2015/OÚP, 22. 11. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
Neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, protože rozvojové plochy nezakládají svým rozsahem a charakterem rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 cit. Zákona. Koncepce rozvoje obce nepředpokládá významné střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vliv na EVL a ptačí oblasti byl vyloučen.		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Návrhová plocha není v kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny chráněnými KÚ LK. Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Orgán ZPF ctí kontinuálnost svých vyjádření a souhlasného závazného stanoviska ze dne 9.10.2012 se stavbou na pozemku parc. č. 353/12 v k.ú. Hlavice. Při vyhodnocení námítka byly respektovány zájmy ochrany ZPF.		
Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námítka je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich		

odůvodnění.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce se tento limit nenachází, proto není dotčeným orgánem.		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Souhlasí a bere na vědomí, protože vyhodnocení námitek a připomínek se nedotýká problematiky, která je v kompetenci KÚLK OD. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
4	KHSLB 23213/2016, 15. 11. 2016	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem a vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
5		Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
6		Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Stanovisko neuplatnilo.		
7		Ministerstvo dopravy

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
8	MPO 57754/2016, 28. 11. 2016	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námítek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
9		Ministerstvo vnitra
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
10		Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřídél
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
11		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
12	57622/2016-8201-OÚZ-PCE, 10.11.2016	Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námítek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
13	SBS 34814/2016, 31. 10. 2016	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námítek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Na území Hlavice se nenacházejí dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů. Odůvodnění je součástí námítek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
14		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		

Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.

15**Krajská veterinární správa****Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)**

Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.

16**Státní pozemkový úřad****Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)**

Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.

E. 2. E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Požadavkem bylo navrhnout pozemky parc. č. 353/12, 59, 60/1, 346 v katastrálním území Hlavice jako zastavitelnou plochu pro bydlení, protože byla uplatněna námítka k veřejnému projednání, ve které namítatel nesouhlasil s vymezením předmětných pozemků do ploch nezastavitelných zemědělských – orná půda a trvalé travní porosty. Námítka byla vyhodnocena kladně a bylo jí vyhověno. S návrhem rozhodnutí o námítce souhlasily dotčené orgány.

→ *Požadavek byl splněn a v návrhu změny pro opakované veřejné projednání byla vymezena zastavitelná plocha pro bydlení 1Z-56 o výměře 1272 m².*

E. 2. F) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

1.	MML ZP/Pi/220982/17-SZ 220982/17/2, 6. 12. 2017	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
2		Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjádřil se. Tato problematika není předmětem řešení 1. změny územního plánu.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p>		

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a nevyjádřil se.</p>		
3	Č.j.:KHSLB 22279/2017, 20. 12. 2017	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se nevyjádřila.</p>		
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Souhlasí s podmínkou: Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
4		Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Na území obce nejsou pořizována pozemkové úpravy, proto se nevyjádřil.</p>		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují, proto stanovisko neuplatnilo.</p>		
6	Č. j. HSLI-3495-3/KŘ-P-PRE- 2017, 18. 12. 2017	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Souhlasí s podmínkou: Pozemní komunikace ve změně dotčeném území budou navrženy tak, aby umožnily zásah těžkou požární technikou, a pro zastavitelné území bude zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaného platnými předpisy o požární ochraně (např. ČSN 73 0873).</p>		

7	Ministerstvo obrany
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.	
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)	
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.	
8	Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)	
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena. Nevyjádřilo se.	
9	Č. j. SBS 35747/2017, 6. 11. 201 Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v území řešeném 1. změnou nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Souhlasí bez připomínek.	
10	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)	
Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.	
11	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)	
Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.	
12	OÚPSŘ 236/2015/OÚP KULK 91718/2017, 11. 12. 2017 Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Neshledal nezbytnost komplexního posouzení. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

Souhlasí bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Orgán ZPF souhlasil již při kladném vyhodnocení námítky, proto v návaznosti na jím vydaná stanoviska souhlasí.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Hlavice není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek.**

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh 1. změny nenavrhuje žádné změny, kterými mi byly dotčeny zájmy v kompetenci krajského úřadu.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek.**

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. **Souhlasí bez připomínek.**

13

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.

Bez připomínek	
14	Ministerstvo dopravy ČR
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.</p>	
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.</p>	
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.</p>	
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.</p>	
15	Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.</p>	

E. 2. G) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

1.	Odbor životního prostředí MML	
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
2	Odbor dopravy MML	
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
3	OÚPSŘ 236/2015/OÚP, 21. 2. 2018	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, protože rozvojové plochy nezakládají svým rozsahem a charakterem rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 cit. Zákona. Koncepce rozvoje obce nepředpokládá významné střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vliv na EVL a ptačí oblasti byl vyloučen.		

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Návrhová plocha není v kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny chráněnými KÚ LK. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Orgán ZPF ctí kontinuálnost svých vyjádření a souhlasného závazného stanoviska ze dne 16.8.2013 se stavbou na pozemku parc. č. 353/12 v k.ú. Hlavice. Při vyhodnocení námitek byly respektovány zájmy ochrany ZPF. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce se tento limit nenachází, proto není dotčeným orgánem.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Souhlasí a bere na vědomí, protože vyhodnocení námitek a připomínek se nedotýká problematiky, která je v kompetenci KÚLK OD. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu s nadmístními souvislostmi vyplývajícími z nadřazených dokumentací. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

4 KHSLB 01756/2018, 14. 2. 2018

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem a vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
5		Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
6		Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Stanovisko neuplatnilo.		
7		Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
8	MPO6636/2016, 17. 2. 2016	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
9		Ministerstvo vnitra
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění.		
10		Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a

		zříděl
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
11		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
12		Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
13	SBS 02370/2016, 27. 1. 2016	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Na území Hlavice se nenacházejí dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
14		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
15		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		
16		Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole J. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.		

E. 2. H) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO 2. OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Požadavkem bylo rozšíření zastavitelné plochy Z1-56 i na východní část pozemku parc. č. 353/12, kde bude plocha „zarovnána“ s hranicí stabilizované plochy bydlení na pozemku parc. č. 57 a hranice bude vedena rovnoběžně s jižní hranicí pozemku parc. č. 353/12 až na východní hranici pozemku parc. č. 353/12 (hranice s pozemkem parc. č. 353/1). Severní cíp pozemku parc. č. 353/12 bude ponechán v nezastavitelné ploše zemědělské – orná půda a trvalé travní porosty, aby nedošlo k vybíhání zástavby do volné krajiny a do zemědělsky uceleného celku. Tento požadavek byl udělen na základě podané námítky, která byla vyhodnocena kladně, a bylo jí vyhověno. S návrhem rozhodnutí o námitce souhlasily dotčené orgány.

→ *Požadavek byl splněn a v návrhu změny pro opakované veřejné projednání byla zastavitelná plocha pro bydlení 1Z-56 rozšířena na výměru 3924 m².*

E. 2. I) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO 2. OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

1.	MML ZP/Pi/095600/19-SZ 095600/19/2, 28. 6. 2019	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</p>		
2		Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjádřil se. Tato problematika není předmětem řešení 1. změny územního plánu.</p>		

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a nevyjádřil se.		
3	KHSLB 08863/2019, 17. 6. 2019	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se nevyjádřila.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Souhlasí s podmínkou: Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto souhlasí bez připomínek.		
4	SPU 231972/2019/102/Zi, 10.6.2019	Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Na území obce nejsou pořizována pozemkové úpravy, proto souhlasí bez připomínek.		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují, proto stanovisko neuplatnilo.		
6	HSLI-1127-2/KŘ-P-OOB-2019, 13. 5. 2019	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí.		
7	MO 129730/2019-5512HK, 30. 4.	Ministerstvo obrany – Regionální středisko vojenské

	2019	dopravy Hradec Králové
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</p>		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.</p> <p>Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a proto souhlasí.</p>		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
<p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena.</p> <p>Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto se nevyjádřil.</p>		
9	SBS 14910/2019, 13. 5. 2019	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v území řešeném 1. změnou nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Souhlasí bez připomínek.</p>		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
<p>Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.</p>		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
<p>Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.</p>		
12	OÚPSŘ 236/2015/OÚP KULK 45037/2019, 18. 6. 2019	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</p>		

Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Neshledal nezbytnost komplexního posouzení. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

Souhlasí bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Orgán ZPF souhlasil již při kladném vyhodnocení námítky, proto v návaznosti na jím vydaná stanoviska **souhlasí**.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Hlavice není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek**.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh 1. změny nenavrhuje žádné změny, kterými mi byly dotčeny zájmy v kompetenci krajského úřadu, proto **souhlasí bez připomínek**.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, proto **souhlasí bez připomínek**.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. **Souhlasí bez připomínek**.

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

Odbor územního plánování a stavebního řádu neuplatnil k návrhu 1. změny územního plánu jakožto nadřízený orgán na úseku územního plánování nad rámec koordinovaného stanoviska připomínky.

13	MPO 34783/2019, 4.6.2019	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Bez připomínek.</p>		
14		Ministerstvo dopravy ČR
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.</p>		
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.</p>		
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.</p>		
15		Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.</p>		

F. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Dokumentace územního plánu byla vypracována v souladu s požadavky vycházejícími z rozhodnutí o zkráceném přezkumném řízení územního plánu Hlavice na pozemky parc. č. 353/12, 59, 60/1 k. ú. Hlavice a usnesení ZO Hlavice ze dne 6. 5. 2015 o pořízení změny ÚP.

Změnou územního plánu byla doplněna rozvojová plocha pro bydlení Z1-56. Do upraveného návrhu pro veřejné projednání byla projektantem zapracována plocha Z1-56 v rozsahu odpovídajícím požadavku pořizovatele i veřejných zájmů ochrany krajinného rázu. Vlastník pozemku podal námitku, ve které požadoval uvedení rozsahu plochy do souladu s jím dříve obdrženými souhlasmi. Pořizovatel vyhodnotil námitku jako opodstatněnou a plocha Z1-56 je do návrhu upraveného pro opakované veřejné projednání zapracována v rozsahu dle námítky.

G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**G. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT***** Koncepce rozvoje území obce**

Celková koncepce rozvoje území obce stanovená v územním plánu Hlavice se v důsledku územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

Změnou územního plánu byla doplněna rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 ve vazbě na zastavěné území.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce (přírodní a krajinné hodnoty, požadavky na uspořádání a využívání krajiny, ochrana kulturních hodnot, ochrana urbanistických hodnot, ochrana civilizačních a technických hodnot se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

G. 2) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY*** Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce určující uspořádání území s vazbou na urbanistickou strukturu dílčích částí území v návaznosti na dochovanou strukturu a historický vývoj se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) upravuje:

Změnou územního plánu byla na okraji zastavěného území doplněna rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 jako uspokojení individuální požadavku, který byl kladně posouzen příslušnými dotčenými orgány. Plocha urbanistickou strukturu obce nijak neobohacuje, po plošném omezení možnosti umístění staveb ve vyvýšených partiích pozemku ani nepoškozuje.

*** Vymezení zastavitelných ploch**

Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) doplňuje o rozvojovou plochu pro bydlení.

*** Vymezení ploch přestavby**

Vymezení ploch přestavby se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

G. 3) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY*** Dopravní infrastruktura**

Návrh dopravní infrastruktury obce vč. vymezení dopravního koridoru silnice II/272 dle krajské dokumentace ZÚR LK formou územní rezervy se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

*** Místní a účelové komunikace**

Návrh místních a účelových komunikací v dílčích částech území obce zajišťujících dopravní přístupnost k navrhovaným zastavitelným plochám, dopravní propustnost dílčích území a odstranění závad na komunikační síti v rozsahu navrhovaných lokalit se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění. Změnou územního plánu doplněná rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 nevyžaduje návrh nových veřejných komunikací.

*** Pěší a cyklistické trasy, hipostezka**

Návrh koncepce turisticky značených tras, cyklotras, nadregionálního cyklokoridoru a hipostezek se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

Dopravní vybavení

Návrh koncepce dopravy v klidu, parkovišť a autobusové dopravy se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

*** Technická infrastruktura.**

- Vodní hospodářství

Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod stanovená v ÚP Hlavice se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění. Změnou územního plánu doplněná rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 bude napojena na navržený systém veřejného vodovodu a splaškové kanalizace bez nutnosti jeho úprav.

- Energetika

Elektrická energie

Koncepce zásobování elektrickou energií stanovená v ÚP Hlavice se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění. Změnou územního plánu doplněná rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 bude napojena na navržený systém distribuční soustavy bez nutnosti jeho úprav.

Vytápění

Koncepce vytápění stanovená v ÚP Hlavice se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

Změnou územního plánu doplněná rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 bude vytápěna individuálně s využitím elektrické energie, alternativních (obnovitelných) zdrojů energie, biomasy (zejména dřevo a dřevní odpad, rychle rostoucí dřeviny), sluneční energie (sluneční kolektory) a geotermální energie (tepelná čerpadla).

- Spoje

Koncepce telekomunikací a radiokomunikací stanovená v ÚP Hlavice se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění.

*** Občanské vybavení**

Koncepce občanského vybavení stanovená v ÚP Hlavice se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění. Změnou územního plánu doplněná rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 může být v rámci regulativů stanovených v ÚP částečně využita pro doplňkovou funkci občanského vybavení a tím posílit obslužný potenciál obce. Vzhledem k poloze na okraji obce se toto nepředpokládá.

*** Veřejná prostranství**

Koncepce veřejných prostranství stanovená v ÚP Hlavice se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění. Změnou územního plánu doplněná rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 pro své dopravní napojení nevyžaduje návrh nových veřejných prostranství.

G. 4) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

*** Způsob využití ploch, určených v Územním plánu dle jejich významu**

Stanovení způsobu využití ploch v ÚP Hlavice se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění. Změnou územního plánu doplněná rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 je vhodně zařaditelná do „ploch bydlení“.


G. 5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

*** Hodnoty v uspořádání krajiny**

Koncepce péče o krajinu a krajinný ráz stanovená v ÚP Hlavice se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění. Změnou územního plánu doplněná rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 při navrženém omezení plochy na dolní partii nenaruší krajinný ráz.

*** Koncepce uspořádání krajiny**

Koncepce uspořádání krajiny a vymezení systému sídelní zeleně stanovené v ÚP Hlavice se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění. Změnou územního plánu doplněná rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 je umístěna na ZPF bez zásahu do nelesní zeleně. Aby nedošlo k narušení krajinného rázu, je plocha po jejím rozšíření určena pouze pro 1 RD.



H. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Změna se pořizuje na základě rozhodnutí o zkráceném přezkumném řízení územního plánu Hlavice na pozemky parc. č. 353/12, 59, 60/1 k. ú. Hlavice a usnesení ZO Hlavice ze dne 6. 5. 2015 o pořízení změny ÚP. K tomu odborné složky dotčeného orgánu KÚ Libereckého kraje z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve svém stanovisku č. j. KULK/60512/2015 ze dne 2. 9. 2015 neuplatnily požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Současně záměry, které jsou předmětem řešení změny územního plánu nenaplňují povinnost posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci koordinovaného stanoviska odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje č. j. OÚPSŘ236/2013/OÚP ze dne 16. 10. 2015 k návrhu 1. změny územního plánu ke společnému jednání z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo konstatováno, že k návrhu 1. změny nejsou připomínky, protože navržené změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, pro které by bylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

V rámci koordinovaného stanoviska odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje č. j. OÚPSŘ 236/2015/OÚP KULK 29489/2016 ze dne 11. 4. 2016 k návrhu 1. změny územního plánu pro veřejné projednání z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, nebyly žádné připomínky, protože oproti projednanému návrhu změny územního plánu ke společnému jednání nedoznal upravený návrh pro veřejné projednání takových změn, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad jako příslušný úřad z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve svém stanovisku č. j. KULK 67990/2017 ze dne 2. 10. 2017 neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu 1. změny územního plánu Hlavice pro opakované veřejné projednání, protože rozvojové plochy nezakládají svým rozsahem a charakterem rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

V rámci koordinovaného stanoviska odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje č. j. OÚPSŘ 236/2015/OÚP KULK 91718/2017 ze dne 11. 12. 2017 k návrhu 1. změny územního plánu pro opakované veřejné projednání z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, nebyly žádné připomínky, protože oproti projednanému návrhu změny územního plánu k veřejnému projednání nedoznal upravený návrh pro veřejné projednání takových změn, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad jako příslušný úřad z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve svém stanovisku č. j. KULK 34981/2019 ze dne 14. 5. 2019 neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu 1. změny územního plánu Hlavice pro opakované veřejné projednání, protože rozvojové plochy nezakládají svým rozsahem a charakterem rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

V rámci koordinovaného stanoviska odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu


Libereckého kraje č. j. OÚPSŘ 236/2015/OÚP KULK 45037/2019 ze dne 18. 6. 2019 k návrhu 1. změny územního plánu pro druhé opakované veřejné projednání z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, nebyly žádné připomínky, protože oproti projednanému návrhu změny územního plánu k veřejnému projednání nedoznal upravený návrh pro veřejné projednání takových změn, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

H. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

H. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.



I. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

I. 1) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení změny územního plánu na zemědělský půdní fond je v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) zpracováno podle požadavků pořizovatele pouze pro plochu Z1-56.

Rozvojová plocha pro bydlení Z1-56 byla doplněná změnou č.1 na základě souhlasu příslušných dotčených orgánů, ačkoli se jedná o zábor ZPF II. třídy ochrany.

Tab. č. 1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond podle lokalit a funkce

lokality		celkem m zábor (m ²)	z toho zábor ZPF (m ²)				NZP (m ²)	Umístění ZPF (m ²)		BPEJ	T
číslo	k.ú. pozemek p.č.		celkem m	orná	TTP	zahrady		Z	M		
PLOCHY BYDLENÍ – rodinné domy											
Z1-56	H 59, 60/1, 747, 353/12	3924	3924	3192	732		732	3192	7.14.10	II	

Tab. č.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond podle tříd ochrany

způsob využití plochy, lokality	celkový zábor ZPF (m ²)	zábor ZPF podle kultur (m ²)			zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)				
		orná p.	TTP	zahrady	II.	III.	IV.	V.	
PLOCHY BYDLENÍ – rodinné domy									
Z1-56		3192	732		3924				

Pozn.: Zařazení dotčených ploch ZPF do tříd ochrany podle vyhlášky č. 48/2011 Sb. Dotčené plochy ZPF nezasahují do odvodněných pozemků.

Údaje výměr ploch a bonitovaných půdně ekologických jednotek, zdroj Katastrální úřad pro Liberecký kraj, nahlížení do katastru nemovitostí.

H k.ú. Hlavice

V k.ú. Vápno

ZPF zemědělský půdní fond

TTP trvale travní porosty

NZP nezemědělská půda

BPEJ bonitované půdně ekologické jednotky

Z lokality v zastavěném území

M lokality mimo zastavěné území

T třída ochrany ZPF

I. 2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení záborů PUPFL a návrhy zalesnění pozemků provedené v ÚP Hlavice se v důsledku změny územního plánu (doplnění rozvojové plochy pro výstavbu 1 RD) nemění. Změnou územního plánu doplněná plocha pro bydlení Z1-56 se nedotýká lesních pozemků ani OP lesa.

J. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.**J.1) NÁMITKY K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ**

CJ MML 075779/16

katastrální území: Hlavice

pozemek parc. č.: 353/12, 59, 60/1, 346

vyhodnocení: Námitce se vyhovuje.**Text námitky včetně odůvodnění:****Námitka:**

Nesouhlasíme s navrhovaným územním plánem a příloženými vyjádřeními k dotčenému území pro stavbu rodinného domu.

Odůvodnění:

Předkládáme kladná souhlasná vyjádření všech příslušných orgánů.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

V 1. změně územního plánu Hlavice, která se pořizuje v rozsahu částí zrušených Krajským úřadem Libereckého kraje rozhodnutím zkráceného přezkumného řízení ze dne 27. 6. 2014, byly předmětné pozemky navrženy jako nezastavitelné plochy zemědělské – orná půda a trvalé travní porosty.

Namítatel nesouhlasí s návrhem nezastavitelné plochy, což odůvodňuje souhlasem dotčených orgánů s výstavbou rodinného domu, které získal před vydáním územního plánu. Namítatel v roce 2012 zahájil kroky vedoucí k získání územního rozhodnutí a stavebního povolení na výstavbu rodinného domu. Pozemek před vydáním územního plánu Hlavice (účinný od 29. 1. 2014) ležel v zastavěném území obce vymezeném samostatným postupem, vydaném zastupitelstvem obce s účinností k 20. 2. 2009.

K výstavbě rodinného domu získal namítatel tato stanoviska, vyjádření apod., která předložil pořizovateli:

- závazné stanovisko Odboru životního prostředí magistrátu města, ve kterém se souhlasí se záměrem stavby rodinného domu na p.p.č. 353/12 v k.ú. Hlavice ze dne 16.8.2013
- odborné stanovisko – posouzení vlivu záměru na krajinný ráz Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, ve kterém je konstatováno, že záměr:
 - o nebude mít vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky místa krajinného rázu,
 - o nebude mít vliv na zvláště chráněná území,
 - o nebude mít vliv na významné krajinné prvky,
 - o bude mít slabý vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky místa krajinného rázu,
 - o nebude mít vliv na kulturní dominanty místa krajinného rázu,
 - o bude mít střední vliv na estetické hodnoty místa krajinného rázu,
 - o nebude mít vliv na harmonické měřítko krajiny,
 - o bude mít slabý vliv na harmonické vztahy v krajině.
- a dále kladná vyjádření správců sítí, sousedů a další.

Na základě výše uvedeného se námitce vyhovuje.

J.2) NÁMITKY K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

CJ MML 258525/17

katastrální území: Hlavice

pozemek parc. č.: 353/12, 59, 60/1, 346

vyhodnocení: Námítce se vyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Vymezené území je označené v příkládané dokumentaci pro územní řízení.

Přílohy:

Příloha č. 1: Souhlasné stanovisko s realizací záměru stavby na pozemku p.č. 353/12 k.u. Hlavice, zde 8.1.2014

Příloha č. 2: Vyjádření územně plánovací informace, zde dne 19.12.2013

Příloha č. 3: Závazné stanovisko odboru životní prostředí, ze dne 16.8.2013

Příloha č. 4: Odborné stanovisko posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, ze dne 31.7.2013

Příloha č. 5: Závazné stanovisko odboru dopravy, ze dne 27.5.2013

Příloha č. 6 Usnesení oboru životního prostředí, ze dne 6.2.2013

Příloha č. 7: Souhrnné vyjádření odboru životního prostředí, ze dne 24.1. 2013

Příloha č. 8: Závazné stanovisko odboru životního prostředí, ze dne 19.12.2012

Příloha č. 9: Geometrický plán oddělení přístupové cesty včetně kupní smlouvy na odkup pozemků, ze dne 10.12.2013

Příloha č. 10: Katastrální situační výkres rodinného domu na p.p.č. 353/12 k.u. Hlavice

Příloha č. 11: Celkový situační výkres rodinného domu na p.p.č. 353/12 k.u. Hlavice

Příloha č. 12: Vymezení zastavěného území obce Hlavice s účinností k datu 20.2.2009

Námítka:

Námítka k návrhu 1. změně územního plánu obce Hlavice projednávané dne 6.12.2017.

Přiložena vyjádření k dotčenému území pro stavbu rodinného domu na p.p.č. 353/12 k.u. Hlavice.

Odůvodnění:

Předkládáme všechna souhlasná vyjádření všech příslušných orgánů. Na základě těchto souhlasných stanovisek žádáme o zařazení p.p.č. 353/12; 59; 60/1; 346 do územního plánu obce Hlavice jako území pro stavbu rodinného domu.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

V 1. změně územního plánu Hlavice (dále jen „změna územního plánu“), která se pořizuje v rozsahu části územního plánu zrušené Krajským úřadem Libereckého kraje na základě rozhodnutí zkráceného přezkumného řízení ze dne 27. 6. 2014, ve které byly předmětné pozemky navrženy jako nezastavitelné plochy zemědělské – orná půda a trvalé travní porosty. V návrhu změny územního plánu pro opakované veřejné projednání byly pozemky parc. č. 60/1, část 59, část 353/12, 747 v katastrálním území Hlavice zahrnuty do zastavitelných ploch bydlení – rodinné domy a to na základě námítky vlastníka pozemků parc. č. 353/12, 59, 60/1, 346, kterou uplatnil k veřejnému projednání změny územního plánu. Přesto namítatel uplatnil námítku k opakovanému veřejnému projednání, ve které nesouhlasil s rozsahem návrhu zastavitelné plochy navržené ve změně územního plánu pro opakované veřejné projednání a požadoval, aby pozemky parc. č. 353/12, 59,

60/1, 346 byly zařazeny do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu. Tento požadavek odůvodňuje souhlasem dotčených orgánů s výstavbou rodinného domu, které získal před vydáním územního plánu. Namítatel v roce 2012 zahájil kroky vedoucí k získání územního rozhodnutí a stavebního povolení na výstavbu rodinného domu. Pozemek se před vydáním územního plánu Hlavice (účinný od 29. 1. 2014) nacházel v zastavěném území obce vymezeném samostatným postupem a vydaném zastupitelstvem obce s účinností k 20. 2. 2009.

K výstavbě rodinného domu získal namítatel souhlasná stanoviska, vyjádření apod., která předložil pořizovateli. Také bylo předloženo odborné stanovisko posouzení vlivu záměru na krajinný ráz Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, ve kterém je konstatováno, že záměr:

- nebude mít vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky místa krajinného rázu,
- nebude mít vliv na zvláště chráněná území,
- nebude mít vliv na významné krajinné prvky,
- bude mít slabý vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky místa krajinného rázu,
- nebude mít vliv na kulturní dominanty místa krajinného rázu,
- bude mít střední vliv na estetické hodnoty místa krajinného rázu,
- nebude mít vliv na harmonické měřítko krajiny,
- bude mít slabý vliv na harmonické vztahy v krajině.

Na základě souhlasných stanovisek dotčených orgánů s výstavbou rodinného domu bylo námítce vyhověno a zastavitelná plocha Z1-56 je vymezena na základě přiloženého koordinačního situačního výkresu, který byl přiložen k námítce. Zastavitelná plocha Z1-56 je rozšířena na východní část pozemku parc. č. 353/12, kde bude „zarovnána“ s hranicí stabilizované plochy bydlení na pozemku parc. č. 57 a bude vedena rovnoběžně s jižní hranicí pozemku parc. č. 353/12 až na východní hranici pozemku parc. č. 353/12 (hranice s pozemkem parc. č. 353/1). Toto řešení vychází z umístění stavby rodinného domu zobrazeného v koordinačním situačním výkresu přiloženém k námítce a pro toto umístění byla v minulosti získána souhlasná stanoviska dotčených orgánů. Severní cíp pozemku parc. č. 353/12 byl ponechán v nezastavitelné ploše zemědělské – orná půda a trvalé travní porosty, protože jeho zahrnutí do zastavitelné plochy lze považovat za vybíhání do volné krajiny a do zemědělsky využívaného celku. Vymezení takto vybíhající zastavitelné „špičky“ není z hlediska pozice pozemku v exponovaném místě vhodné a zároveň není v souladu s § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, kdy je nutné v území stanovovat podmínky pro provedení změn, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter území a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

Umístěvaný dům sice koresponduje s řadou již stávajících domů, ale dochází zde k pokračování nevhodného rozšiřování zástavby nad silnicí do Nantiškova. Jako problematické by bylo umístění domu nad tuto hranici do severního cípu pozemku parc. č. 353/12, který již vybíhá do volné krajiny, proto je tento cíp ponechán v nezastavitelné ploše zemědělské. Vzhledem k relativní zachovalosti historického půdorysu v dotčené východní části obce a umístění plochy do ohraničení místa krajinného rázu a pohledové exponovanosti místa, bylo nutné u plochy Z1-56 stanovit podmínky prostorového uspořádání, aby byl zachován soulad zástavby s tradičním výrazem staveb venkovské architektury.

Na základě výše uvedeného se námítce částečně vyhovuje.

J.3) NÁMITKY K DRUHÉMU OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Žádné nebyly uplatněny.



K. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**K.1) VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.**

Žádné nebyly uplatněny.

K.2) VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Žádné nebyly uplatněny.

K.3) VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Žádné nebyly uplatněny.

K.4) VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K DRUHÉMU OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Žádné nebyly uplatněny.

L. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN**a) Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území (ZÚ) bylo vymezeno samostatným postupem a vydáno formou opatření obecné povahy dne 20. 2. 2009. Nové vymezení hranice ZÚ s úpravami se vymezuje k datu 31. 10. 2011. ZÚ je v dokumentaci územního plánu vymezeno ve výkresech:

- 1 výkres základního členění území
- 2 hlavní výkres
- 5 koordinační výkres
- 7 výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Hranice ZÚ zahrnuje pozemky v intravilánu, přiléhajících k hranici intravilánu a dále vně intravilánu dle § 58 stavebního zákona v platném znění. Úprava hranice ZÚ vydané v r. 2009 v místech vymezených pozemků realizovaných staveb, dále u pozemků, které nejsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ a u pozemků veřejných prostranství.

b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**b1) Koncepce rozvoje území obce**

Řešit rozvoj obce v rozsahu správního území obce s požadavkem na respektování přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území s vazbami na zastavěná území a sídelní strukturu, v prostoru malé obce s optimálními docházkovými vzdálenostmi, s využitím dílčích území bez vzájemných střetů.

Rozvoj obce vychází z charakteru obce, polohy a začlenění ve struktuře osídlení a z potenciálu území pro rozvoj. Zástavbu v zastavitelných plochách realizovat v návaznosti na zastavěná území, v kontaktu na dopravní a technickou infrastrukturu, mimo rozptýlenou stávající zástavbu Dolečku, severní okraj Končin a údolní polohu západně od Vápna.

Rozvoj obce s vymezením dostatečného rozsahu příslušných funkčních ploch, s vazbou k tradici poutního místa, k aktivitám Sportovního klubu Hlavice, domu jógy, k objektům občanského vybavení, drobné architektury, s vymezením veřejných prostranství. Další vývoj podnikání při útlumu zemědělské výroby ovlivňuje potřebu využití areálu v Hlavici i kravínu ve Vápně, navrhované jako plochy smíšené výrobní, s možným definitivním zánikem zemědělské výroby.

Převažující funkcí osídlení je trvalé a rekreační bydlení, sleduje se posílení této funkce, zejména jako místa klidného trvalého a rekreačního bydlení v přírodním prostředí a to dle převažujících požadavků k vymezení ploch k bydlení.

*** Priority koncepce rozvoje území obce**

- obnova a rozvoj území dle stanovené urbanistické koncepce s požadavkem na vymezení dílčích funkčních ploch s cílem vymezení stabilizovaných ploch a ploch změn s návrhovým obdobím k roku 2025
- vytvoření nabídky zastavitelných ploch s vazbami na požadavky rozvoje v rozsahu celého správního území se zachováním venkovského prostoru, zdravého životního prostředí a hodnot krajiny, týkající se zejména rozvoje bydlení a veřejné infrastruktury
- vymezení rozvojových ploch pro bydlení v rodinných domech a ve stavbách rodinné rekreace (v rekreačních domech), s vytvořením územních podmínek a předpokladů pro výstavbu
- vymezení stabilizovaných i rozvojových ploch pro občanské vybavení v Hlavici, pro možnost přemístění stávajících zařízení i novou výstavbu s cílem posílení historického centra v náhorní ploše s dominantou kostela
- vymezení polyfunkčního využití opuštěného areálu zemědělské výroby v Hlavici a kravínu ve Vápně, řešení problematiky postupného chátrání objektů se zhoršováním jejich stavebního stavu
- vytvoření podmínek, které zvýší atraktivitu obce s vazbou na vymezení veřejných prostranství se zastoupením veřejné zeleně
- péče o krajinný prostor a členění krajiny, přírodní a estetickou kvalitu krajiny, obnova a nová výsadba alejí podél komunikací
- vytvoření podmínek, které zvýší atraktivitu obce s podporou pro turistiku s vazbou na vymezení turistické stezky, cyklotras a hipostezky

- návrh koncepce dopravní infrastruktury s doplněním komunikací zajišťujících dopravní přístupnost k nemovitostem, k zastavitelným plochám a průjezdnost v příslušných dílčích územích
- návrh koncepce technické infrastruktury s cílem řešení staveb, zařízení a tras jednotlivých druhů technického vybavení s doplněním vodovodních řadů, s návrhem kanalizace a ČOV v Hlavici

b2) Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce

Zachování kvalit přírodních hodnot a zástavby dílčích území s vazbami k návrhu ploch změn. Při začleňování nových objektů v dílčích územích vazby na funkční a prostorové uspořádání stávající zástavby.

*** Priority ochrany a rozvoje hodnot území obce**

Ochrana a rozvoj hodnot dílčích území s požadavkem na respektování přírodních, kulturních, urbanistických, civilizačních a technických hodnot.

Přírodní hodnoty

- vytvoření podmínek pro ochranu přírodních hodnot vymezených údolími Zábrdky a Malé Mohelky s bočními údolími, s přechodem na náhorní plošiny, v širších vztazích v území Všelbic na kopec Jelínka, ochrana specifického typu reliéfu krajiny
- vymezení zastavitelných ploch a jejich přechodu do volných území, mimo solitérní polohy ve volné krajině, s podmínkami zachování přírodních hodnot dílčích území s ochranou krajinného rázu
- vymezení ploch volného území krajiny (zahrady a sady, trvale travní porosty jako součást zemědělských ploch, vodní plochy), krajinné a sídelní zeleně v území (lesních pozemků, dalších ploch vysokého náletu na nelesní půdě, alejí a doprovodné zeleně, solitérních stromů), včetně všeobecné ochrany přírody (ÚSES regionálního a lokálního významu, významné krajinné prvky - údolní nivy, stromy)

Kulturní hodnoty

- péče o nemovité kulturní památky, zapsaných v seznamu kulturních památek, ochrana dílčích území s archeologickými nálezy s vazbou na ochranu archeologického dědictví
- zajištění ochrany dalších hodnotných objektů hmotově tradičních a místně významných, objektů lidové a drobné architektury s ohledem na jejich hodnoty architektonické a stavební (roubené a zděné domy, kapličky, sochy, kříže).

Urbanistické hodnoty

- ochrana hodnot funkčního a prostorového uspořádání zástavby v dílčích územích s charakteristickou v minulosti vzniklou zástavbou
- ochrana hodnot spočívající na vhodnosti umístění a využití objektů, při začleňování nových objektů do území, v dimenzích vyváženého rozvoje území

Hodnoty civilizační a technické

- ochrana kvality objektů a prostor sídelní struktury s ohledem na jejich historický, stavebně technický význam se zvýrazněním atraktivních prostor veřejných prostranství - zachování systémů dopravní a technické infrastruktury, jako vybavení území, požadavek na zachování vodovodu s trkačem z r. 1920 v Končinách

c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní a krajinné zeleně

c1) Urbanistická koncepce

Uspořádání území s vazbou na objekty a skupiny objektů původní i pozdější zástavby, dle půdorysu a prostorového uspořádání dílčích území, dané lokalizací a vzájemnými vztahy objektů ve struktuře zástavby.

V rámci urbanistické koncepce se vymezují navrhované zastavitelné plochy za současné ochrany a rozvoje hodnot území. Uspořádání zástavby dílčích území bude zachováno a dále rozvíjeno na základě požadavků vyplývajících ze současných potřeb rozvoje obce.

* **Uspořádání zástavby**

- soustředěné nepravidelné i pravoúhlé uspořádání zástavby - Hlavice
- soustředěné ulicové i shlukové uspořádání zástavby - Vápno
- soustředěné nepravidelné uspořádání zástavby - Lesnovek
- rozptýlené uspořádání zástavby - Končiny, Doleček

c2) Vymezení zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití jako ploch změn. V návrhu rozvojových ploch se vymezují ve správním území zastavitelné plochy vně i uvnitř zastavěného území, viz výkresy Územního plánu.

* **Zastavitelné plochy**

- * **22** ploch bydlení - rodinné domy (lokality Z 1 - Z 16, Z 18 - Z 22, **Z1 - 56**),
- * 1 plocha občanské vybavení - tělovýchova a sport (lokality Z 23),
- * 1 plocha občanské vybavení - komerční zařízení (lokality Z 24),
- * 6 ploch veřejná prostranství - veřejná prostranství, veřejná zeleň (lokality Z 25 - Z 30),
- * 20 ploch dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace (lokality Z 31 - Z 50),
- * 1 plocha technická infrastruktura - ČOV (lokality Z 51),
- * 1 plocha smíšená - smíšená výrobní (lokality Z 52)

* **Plochy s rozdílným způsobem využití**

plochy (Z 1 - Z 55)	označení ploch
PLOCHY BYDLENÍ - rodinné domy	Z 1 - Z 16, Z 18 - Z 22, Z1 - 56
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	
- tělovýchova a sport	Z 23
- komerční zařízení	Z 24
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	
- veřejná prostranství	Z 25 - Z 30
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	
- místní a účelové komunikace	Z 31 - Z 50
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	
- technická infrastruktura	Z 51
PLOCHY SMÍŠENÉ	
- plochy smíšené výrobní	Z 52

V přehledu je uvedeno označení ploch, druhy ploch s rozdílným způsobem využití, jejich lokalizace a charakteristika.

PLOCHY BYDLENÍ

rodinné domy

plocha změny Z 1

lokalizace: v poloze jižně od bytových domů v Hlavici

charakteristika: vymezení plochy podél stávající komunikace navazující na zastavěné území v prostorové vazbě na stávající bytové domy, kolonii rekreačních domů a hřiště, z JV strany lokality lesní pozemek, ochranné pásmo lesa s požadavkem na umístování staveb v bezpečné vzdálenosti od lesa

plocha změny Z 2

lokalizace: v poloze svahu u kolonie rekreačních domů v Hlavici

charakteristika: vymezení volné plochy na svahu SV orientace, v proluce mezi kolonií rekreačních domů a zahrádek ohraničené stávajícími ploty, s dopravní přístupností z komunikace vedené pod zahrádkami, ponechání volných pruhů pro pěší chodníky po obou stranách lokality

plocha změny Z 3

lokalizace: v poloze svahu nad bytovým domem v Hlavici

charakteristika: vymezení plochy na místě dnes oddělených pozemků s vazbou na bytový dům, nový rodinný dům a kolonii zahrádek, členitější terén SV orientace zvýrazněn mezemi v jižní a v severní části lokality, situování objektů je podmíněno dopravní přístupností z okolních komunikací a z navrhované komunikace, viz plocha změny Z 36

plocha změny Z 4

lokalizace: v poloze svahu za domem jógy v Hlavici

charakteristika: vymezení plochy na místě zahrady v sousedství areálu domu jógy pod parkovištěm na svahu, omezení zastavitelné plochy ochranným pásmem navrhované ČOV, dopravní přístupnost z odbočky situované při komunikaci JV od parkoviště

plocha změny Z 5

lokalizace: v poloze zatáčky komunikace v Hlavici

charakteristika: vymezení plochy v zastavěném území v poloze sadů, s návrhem na doplnění stávající okolní zástavby, dopravní přístupnost ze stávající komunikace

plocha změny Z 6

lokalizace: v poloze nad domem jógy v Hlavici

charakteristika: vymezení plochy volných pozemků v proluce zástavby rodinných domů pod zbořeništěm v místě travních porostů a již zaniklého sadu, v jižní části lokality situována mez podél komunikace, umístování objektů je podmíněno dopravní přístupností k jednotlivým pozemkům, napojení lokality v místě dnešní panelové komunikace ke stávajícímu rodinnému domu

plocha změny Z 7

lokalizace: v poloze sadu pod obecním úřadem v Hlavici

charakteristika: vymezení plochy na místě dnešního z části zaniklého sadu, v proluce okolní nepravidelné zástavby vymezené rodinnými domy, zahrádkami a úvozovou cestou, při umístování staveb omezení ochranného pásma vedení VN 35 kV s trasou přes lokalitu, situování objektů je podmíněno dopravní přístupností k jednotlivým pozemkům

plocha změny Z 8

lokalizace: v poloze nad úvozovou cestou v Hlavici

charakteristika: vymezení plochy zahrady navazující na zastavěné území stávající usedlosti a rodinného domu

plocha změny Z 9

lokalizace: v poloze za vodní nádrží ve Vápně

charakteristika: vymezení rovinaté plochy dnes zaniklého sadu v prostorové vazbě na objekt původní hasičské zbrojnice, nové rodinné domy v sousedství z jižní strany lokality a na domy při silnici, dopravní zpřístupnění části plochy ze silnice (přes navrhované veřejné prostranství) a z bočních komunikací

plocha změny Z 10

lokalizace: v poloze jižně od nové zemědělské farmy ve Vápně

charakteristika: vymezení rovinaté plochy zahrady a travního porostu za stávajícím rodinným domem, který je umístěn při silnici, možnost dopravního zpřístupnění ze severní i z jižní strany lokality

plocha změny Z 11

lokalizace: v poloze při silnici ve Vápně

charakteristika: vymezení rovinaté plochy v sousedství silnice, ze severní strany vodní příkop, z jižní strany sousedství nové zemědělské farmy s chovem koní a průběh vedení VN 35 kV, zastavitelná plocha v ochranném pásmu silnice

plocha změny Z 12

lokalizace: v poloze při silnici ve Vápně

charakteristika: vymezení rovinaté plochy v sousedství zatáčky silnice, z jižní strany vodní příkop, podél silnice vymezení pruhu pro alej stromů, zastavitelná plocha v ochranném pásmu silnice

plocha změny Z 13

lokalizace: v poloze proluky severně od návsi ve Vápně
charakteristika: vymezení plochy zaniklého sadu v proluce okolní nepravidelné venkovské zástavby v sousedství komunikací, při křižovatce plocha pro sběr komunálního odpadu, z JZ strany sousedství alejí starých lip s vymezením veřejného prostranství

plochy změn Z 14, Z 15

lokalizace: v poloze při silnici ve Vápně
charakteristika: vymezení rovinatých ploch oploceného pozemku s travním porostem a orné půdy v prostorové vazbě na stávající zástavbu, s odbočující komunikací ze silnice, viz návrh komunikace Z 44, podél silnice vymezení pruhu pro alej stromů, zastavitelná plocha v ochranném pásmu silnice

plocha změny Z 16

lokalizace: v poloze východního okraje Lesnovku
charakteristika: vymezení členité plochy s jižní orientací svahu terénu východně od zemědělské usedlosti a rodinného domu, severní okraj lokality vymezen strmou mezí, dopravní přístupnosti ze západní strany u rodinného domu, z východní strany pouze z odbočující komunikace do údolí

plocha změny Z 18

lokalizace: v poloze při zástavbě Vystrkova
charakteristika: vymezení plochy v prostorové vazbě na zástavbu Vystrkova sousední obce Cetenov podél silnice III. třídy, omezení ochranného pásma vedení VN 35 kV s trasou v severním cípu lokality

plocha změny Z 19

lokalizace: v poloze proluky zástavby v Lesnovku
charakteristika: vymezení plochy svahu se Z orientací terénu v místě sadu, v proluce stávající zástavby při komunikaci

plocha změny Z 20

lokalizace: v poloze střední části Lesnovku
charakteristika: vymezení plochy v místě zatáčky stoupající komunikace v členitějším terénu, v proluce okolní nepravidelné venkovské zástavby, doplnění zástavby na dnes nevyužitých pozemcích

plochy změn Z 21, Z 22

lokalizace: v poloze při zástavbě v Končínách
charakteristika: vymezení ploch v prostorové vazbě na okolní stávající zástavbu po obou stranách komunikace, přes lokalitu Z 22 průběh trasy vodovodu, sousedství lesních pozemků, ochranné pásmo lesa s požadavkem na umístování staveb v bezpečné vzdálenosti od lesa

plocha změny Z1-56

lokalizace: v poloze na severovýchodním okraji Hlavice
charakteristika: vymezení plochy v návaznosti na zastavěné území v prostorové vazbě na stávající rodinné domy, ze SV strany lokality zemědělská půda, určena pro umístění 1 RD

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

tělovýchova a sport

plocha změny Z 23

lokalizace: v poloze při sportovním areálu v Hlavici
charakteristika: začlenění plochy do sportovního areálu na místě původní ukončené skládky komunálních odpadů, zarovnění terénu s doporučenou úpravou travního porostu a zeleně, plocha v přírodním rámci krajiny s vazbou na lesní pozemky, ochranné pásmo lesa s požadavkem na umístování staveb v bezpečné vzdálenosti od lesa

komerční zařízení

plocha změny Z 24

lokalizace: v poloze JZ okraje centra v Hlavici
charakteristika: vymezení rozvojové plochy v důležité poloze v kontaktu na mezilehlý prostor kostela a hřbitova vymezující centrum pro zařízení občanského vybavení, kupř. pro umístění obchodu; přímá vazba na vstupní prostor do sportovního areálu, hospodu pod plechem a veřejná prostranství v sousedství, požadavek k omezení výšky objektů 1 nadzemního podlaží s podkrovím z důvodu zachování dálkových pohledů na kostel sv. Linharta

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

veřejná prostranství

plocha změny Z 25

lokalizace: v poloze jižně od hřbitova v Hlavici
charakteristika: vymezení plochy s mírným sklonem terénu navazující na stávající prostranství v mezilehlé poloze domu společenského centra a hřbitova, vymezení navrhované plochy lesním pozemkem, hřbitovem, vodojemem, rodinným domem s provozem hospody pod plechem a komunikací do Vápna, území je již dnes využívané pro umístění atrakcí při hlavické pouti, přes lokalitu probíhá trasa vedení VN 35 kV, ochranné pásmo lesa s požadavkem na umístění staveb v bezpečné vzdálenosti od lesa

plocha změny Z 26

lokalizace: v poloze u bytovek v Hlavici
charakteristika: vymezení rovinaté plochy s přítomností stromů, atraktivní plochy v přímém kontaktu a s využitím jako zázemí k sousedním domům pro bydlení, území je již dnes využívané obyvateli domů

plochy změn Z 27

lokalizace: v poloze u památníku ve Vápně
charakteristika: vymezení rovinaté plochy při silnici III. třídy ve střední části Vápna v kontaktu na zastavěné území v okolí památníku a vodní nádrže s podílem zpevněných ploch a veřejné zeleně, s možností zrušení nádrže, která je bez vody a bývalá hasičská zbrojnice je v soukromém vlastnictví, přes prostranství možnost vedení účelové komunikace, viz údaj u plochy změny Z 9

plocha změny Z 28

lokalizace: v poloze u sochy Panny Marie v Lesnovku
charakteristika: vymezení plochy jako zázemí před schodištěm užívané k pěšimu přístupu k soše Panny Marie i ke kapličce v sousedství, objekty se nacházejí již v lesním pozemku; situování plochy i v části dnešní zahrady k rodinnému domu v sousedství v údolní poloze s přístupem této plochy z účelové komunikace k vodárně

plocha změny Z 29

lokalizace: v poloze u kamenného kříže v Lesnovku
charakteristika: vymezení rovinaté plochy v okolí kamenného kříže a další navazující plochy břehů podél potoka, který vyvěrá ze sousední studně umístěné ve svahu, vazba navrhované prostranství na plochu při rybníčku, poloha objektu kamenného kříže vymezuje i centrální prostor v Lesnovku

plocha změny Z 30

lokalizace: v poloze mezi cestami v Končinách
charakteristika: vymezení rovinaté plochy ve vazbě na okolní stávající a navrhovanou zástavbu, v sousedství lesních porostů, při křižovatce komunikací, s dominantní polohou solitéru borovice, průběh navrhované hipostezky po komunikaci v sousedství, ochranné pásmo lesa s požadavkem na umístění staveb v bezpečné vzdálenosti od lesa

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

místní a účelové komunikace

plochy změn Z 31, Z 32

lokalizace: v poloze severního okraje Hlavice
charakteristika: vymezení úseků komunikací v trase dnes vyježděné cesty odbočující ze silnice, vedené podél lesních pozemků, dále s napojením na úvozovou cestu; návrh

komunikací v trase, která je trvale využívána pro dopravu a současně jako dopravní přístupnost k plochám navrhovaných parkovišť při pořádání hlavické pouti

plocha změny Z 33

lokalizace: v poloze pod obecním úřadem v Hlavici

charakteristika: vymezení úseku komunikace v trase dnes vyježděné cesty, zajišťující dopravní přístupnost k septiku, ke stávající zahrádkářské chatě a dopravní napojení plochy stávajícího sadu, jako navržené rozvojové plochy k zástavbě, viz plocha změny Z 7

plocha změny Z 34

lokalizace: v poloze pod bytovkou v Hlavici

charakteristika: vymezení úseku komunikace v trase dnes vyježděné cesty, zajišťující průjezdnost pozemku a dopravní přístupnost JV směrem k zemědělským plochám, k navazující zastavitelné ploše, viz plocha změny Z 2 a s pokračováním trasy další navrhované komunikace, viz plocha změny Z 35

plocha změny Z 35

lokalizace: v poloze pod kolonií rekreačních domů v Hlavici

charakteristika: vymezení úseku komunikace v trase dnes užívané cesty, trasa komunikace k dopravní průjezdnosti území v širších vazbách od mateřské školy, pod kolonií zahrádek a kolonií rekreačních domů do prostoru JV okraje Hlavice

plocha změny Z 36

lokalizace: v poloze nad bytovkou v Hlavici

charakteristika: vymezení úseku komunikace v trase dnes vyježděné cesty, zajišťující dopravní přístupnost k novému rodinnému domu situovaného pod řadovými domy a navrhované zastavitelné plochy v sousedství, viz plocha změny Z 3

plocha změny Z 37

lokalizace: v poloze pod řadovými domy v Hlavici

charakteristika: vymezení úseku komunikace částečně dnes v trase vyježděné cesty s dopravní přístupností k septiku pod řadovými domy, propojení s komunikací dále SZ směrem k novému rodinnému domu

plocha změny Z 38

lokalizace: v poloze u řadových domů v Hlavici

charakteristika: vymezení komunikace dnes v trase vyježděné cesty zajišťující přístupnost do zahrádek a průjezdnost severního okraje řadových domů, z jižní strany při oplocení zahrádek je pruh pozemku využit jako zázemí pro bytové domy

plocha změny Z 39

lokalizace: v poloze podél potoka v Hlavici, průjezdnost území

charakteristika: vymezení úseku komunikace dnes v trase vyježděné cesty, s napojením přímo ze zatáčky komunikace na účelovou komunikaci dále vedené SZ směrem k plochám zemědělské půdy, původní dopravní napojení ze zemědělské usedlosti v sousedství zaniklo

plocha změny Z 40

lokalizace: v poloze k navrhované ČOV v Hlavici

charakteristika: vymezení navrhované účelové komunikace ke zpřístupnění navrhované ČOV, v údolní poloze s napojením na pozemek vodní nádrže

plocha změny Z 41

lokalizace: v poloze k Vystrkovu

charakteristika: vymezení úseku komunikace od silnice k účelové komunikaci ke zpřístupnění zemědělských ploch a dopravní propustnosti území ve směru k Hlavici

plocha změny Z 42

lokalizace: v poloze jižního okraje Vápna

charakteristika: vymezení plochy obratiště při silnici v koncové poloze linky autobusu

plocha změny Z 43

lokalizace: v poloze severního okraje Vápna

charakteristika: vymezení úseku komunikace v trase užívané cesty k zajištění dopravní propustnosti území a přístupu k zemědělským plochám po obvodě zastavěného území

plocha změny Z 44

lokalizace: v poloze při silnici ve Vápně

charakteristika: vymezení úseku komunikace v trase dnešní cesty s napojením na silnici, zajištění průjezdnosti území do severní části Vápná, návrh navazujících zastavitelných ploch v místě, viz plochy změn Z 14 a Z 15

plocha změny Z 45

lokalizace: v poloze severního okraje Lesnovku

charakteristika: vymezení úseku komunikace v dnešní trase vyježděné cesty, k zajištění navazující přístupnosti k zemědělské usedlosti a propojení účelových komunikací a přístupu k zemědělským plochám a k lesním pozemkům

plocha změny Z 46

lokalizace: v poloze podél lesa v Končinách

charakteristika: vymezení úseku komunikace v trase dnes užívané cesty k zajištění propojení okolních komunikací, průjezdnosti území a přístupu k zemědělským plochám

plocha změny Z 47

lokalizace: v poloze mezi domy v Končinách

charakteristika: vymezení úseku komunikace v trase dnes vyježděné cesty k zajištění přístupnosti k nemovitosti a zemědělským plochám mimo původní dnes již zarostlou úvozovou cestu

plocha změny Z 48

lokalizace: v poloze podél lesa v Dolečku

charakteristika: vymezení úseku komunikace v trase dnes vyježděné cesty podél lesního pozemku, k zajištění navazující přístupnosti k nemovitosti a k zemědělským plochám

plocha změny Z 49

lokalizace: v poloze údolí Malé Mohelky

charakteristika: vymezení úseku komunikace v trase dnes vyježděné cesty podél Malé Mohelky s přeložkou na obvod sousedního zastavěného území

plocha změny Z 50

lokalizace: v poloze k rybníku pod Lesnovkem

charakteristika: vymezení úseku komunikace v trase dnes vyježděné cesty, v údolní poloze zvodnělé území, po komunikaci vedení doplňujícího úseku cyklotrasy

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**technická infrastruktura****plocha změny Z 51**

lokalizace: v poloze pod vodní nádrží v Hlavici

charakteristika: vymezení plochy pro centrální čistírnu odpadních vod splaškové kanalizace s vazbou na odkanalizování území Hlavice, dopravní přístupnost plochy navrhovanou účelovou komunikací, viz plocha změny Z 40

PLOCHY SMÍŠENÉ**plocha smíšená výrobní****plocha změny Z 52**

lokalizace: v poloze u zemědělského areálu v Hlavici

charakteristika: vymezení rozvojové plochy při komunikaci do Vápná navazující na dnes opuštěný areál zemědělské výroby, v JZ okrajové poloze Hlavice, ochranné pásmo lesa s požadavkem na umístování staveb v bezpečné vzdálenosti od lesa

c3) Vymezení ploch přestavby

Problematika brownfields, vymezení plochy přestavby s vazbou na vymezení plochy asanace na místě opuštěného areálu zemědělské výroby dnes bez využití v Hlavici.

*** Opuštěný areál zemědělské výroby**

A areál v Hlavici

Situování objektů v areálu - 2 objekty kravínů K 102 a K 100, objekt posklizňové linky obilí, objekt skladu, silážní žlab, kruhová jímka, vážnice. Vymezení přestavby s vazbou na řešení asanačních úprav.

c4) Vymezení systému sídelní a krajinné zeleně

Systém sídelní zeleně v plochách zastavěného území a jako návaznost na zeleň v nezastavěném území.

*** Vymezení sídelní zeleně**

- zeleň ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení
- zeleň veřejných prostranství (součást ploch prostranství)
- zahrady (součást ploch bydlení, samostatně vymezené plochy)
- solitérní zeleň (při domech a objektech drobné architektury, v krajině)

*** Vymezení krajinné zeleně**

- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- vysoký nálet na nelesní půdě
- aleje podél komunikací
- doprovodná zeleň podél vodotečí, mezí, remízy zeleně

d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro jejich umístování

d1) Dopravní infrastruktura

Koncepce silniční dopravy spočívá na zajištění dopravního napojení území obce v širších vnějších vazbách, dílčích území a jednotlivých pozemků v obci s vazbou na zastavěná území, zastavitelné plochy a dopravní prostupnost krajiny.

Dopravní infrastruktura zahrnuje silnice III. třídy, místní a účelové komunikace, pěší a cyklistické trasy, pěší chodníky, hipostezku, dopravní vybavení.

Silnice III. třídy

Zajištění dopravního napojení území obce v širších vnějších vazbách ve stabilizovaných trasách s provozem autobusové dopravy, s vyhovujícím šířkovým uspořádání silnic

- silnice III/26817 Hlavice, Cetenov (severojižní průtah přes Vápno)
- silnice III/2774 Všelibice, Hlavice, Cetenov (u Lesnovku)

Dopravní dostupnost k okolním obcím po síti silnic III. třídy. Nové napojení v širších vnějších vazbách s trasou západně od území obce sledováno návrhem koridoru regionálního významu silnice II/272 (úsek Osečná - Kuřívody).

Místní a účelové komunikace

Návrh komunikací zajišťujících dopravní přístupnost k nemovitostem, k navrhovaným zastavitelným plochám, dopravní propustnost dílčích území a odstranění závad na komunikační síti.

MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

(doplnění dílčích úseků místních a účelových komunikací)

K 1	Hlavice	- severní okraj, propojení silnice a stávající komunikace (Z 31)
K 2		- severní okraj, napojení na komunikaci v úvozu (Z 32)
K 3		- pod obecním úřadem, přístupnost ke stávajícímu sadu (Z 33)
K 4		- pod bytovkou, přístupnost k zahrádkám (Z 34)
K 5		- za zahrádkami, přístupnost do území JZ okraje Hlavice (Z 35)
K 6		- nad bytovkou, přístupnost k novému rodinnému domu (Z 36)
K 7		- pod řadovými domy, přístupnost k septiku (Z 37)
K 8		- u řadových domů, přístupnost k zahrádkám (Z 38)
K 9		- podél potoka, napojení na místní komunikaci (Z 39)
K 10		- k navrhované ČOV, přístupnost k ČOV (Z 40)
K 11		- k Vystrkovu, napojení na silnici (Z 41)
K 12	Vápno	- jižní okraj, obratiště (Z 42)
K 13		- severní okraj, propojení účelových komunikací (Z 43)
K 14		- při silnici, komunikace v nové poloze (Z 44)
K 15	Lesnovek	- severní okraj, napojení zemědělské usedlosti (Z 45)
K 16	Končiny	- podél lesa, propojení komunikací v území (Z 46)
K 17		- mezi domy, nová trasa mimo úvoz (Z 47)
K 18	Doleček	- podél lesa, propojení komunikací v území (Z 48)
K 19		- údolí Malé Mohelky, nová trasa mimo obytnou plochu (Z 49)
K 20	Hlavice	- k rybníku (Z 50)

Pěší a cyklistické trasy, hipostezka

Pěší trasy

Turisticky značená trasa - modrá (Čertova zeď - Hlavice - Mohelnice nad Jizerou), stabilizace trasy. Zachování pěších chodníků pro pěší provoz v Hlavici (pod kostelem, v kolonii zahrádek a rekreačních domů), ve Vápně (spojka ke kapličce), v Lesnovku (u roubenek).

Cyklistické trasy

Cyklotrasa T3048 (Podhora - Svijany - Ploukonice) s vazbou na cyklokoridor T 25 v údolí Zábrdky v území Na Pince. Návrh doplňujícího úseku cyklotrasy přes Lesnovek do Všelibic a dílčího úseku podél rybníka pod Lesnovkem.

Hipostezka

Návrh na vedení hipostezky ze sousední obce Cetenov do centra v Hlavici přes území Končin. Navázání na navrhovanou hipostezku v okolí zařízení penzionu na Těšnově č.p. 10. Vymezení trasy převážně po účelových a místních komunikacích. V území lze sledovat dále vedení hipostezky západně od Hlavice do údolí Zábrdky, v Územním plánu se preferuje vedení stezky v nejkratším směru do centra v Hlavici.

Vedení cyklotrasy, turistické trasy i hipostezky v kontaktu s centrem s dominantou objektu kostela, s přítomností vybavení v místě, zejména občerstvení.

Pěší chodníky

Vymezení pěších chodníků bez provozu automobilové dopravy

- pod kostelem a u autoopravny v Hlavici
- v kolonii zahrádek v Hlavici
- u kolonie rekreačních domů v Hlavici
- spojka k návsi ve Vápně
- u roubenek v Lesnovku

Dopravní vybavení

Vymezení parkovacích ploch jako součást ploch s rozdílným způsobem využití bydlení v bytových domech, občanského vybavení, veřejných prostranství

- u tenisových kurtů v Hlavici
- ve sportovním areálu v Hlavici
- u hřbitova v Hlavici

- před společenským centrem v Hlavici
- u bytových domů v Hlavici
- u bytového domu v Hlavici
- u domu jógy v Hlavici
- při vodní nádrži ve Vápně

Požadavek k zachování autobusové dopravy, průběh dvou linek územím obce Č. Dub - Hlavice - Vápno a Mnichovo Hradiště - Hlavice - Cetenov, čtyři zastávky autobusu se vymezují jako stabilizované. Návrh obratiště autobusu ve Vápně.

d2) Technická infrastruktura

*** Vodní hospodářství**

Vodní plochy a toky

Vymezení pozemků vodních ploch a koryt vodních toků. Podél vodních toků související vymezení doprovodné zeleně, v údolních polohách vymezení údolních niv jako specifických znaků identity krajiny.

Stabilizace vodních ploch a vodních nádrží kromě nádrže ve Vápně, návrh rozšíření plochy rybníka pod Lesnovkem.

Podél vodních toků související vymezení doprovodné zeleně, v údolních polohách vymezení údolních niv jako specifických znaků identity krajiny.

Zásobování pitnou vodou

Oblastní zdroj vody prameniště Dolánky, v územním rozsahu obce umístění studen S 2, S 3, S 4 a vodního zdroje vrtu LK - 1 v Lesnovku. Oblastním vodovodem je voda čerpána do vodojemu Roveň.

Kromě Končin zásobování pitnou vodou území celé obce z vrtu LK - 1 v Lesnovku vodovodem pro veřejnou potřebu do spotřebiště a vodojemu v Hlavici, území Lesnovku a Dolečku. Z vodojemu Hlavice je samostatným řadem zásobeno Vápno i Kozmice.

V Končinách skupinový soukromý vodovod s trkačem s dalším využitím. V územích rozptýlené zástavby mimo dosah vodovodu individuální zásobování vodou ze studní.

Likvidace splaškových vod, dešťové vody

Návrh na vybudování splaškové kanalizační sítě s centrální ČOV pouze v Hlavici s jejím umístěním pod vodní nádrží, pro část lokality směrem k Vápnu s návrhem přečerpávání splašků.

V rozsahu celého území obce mimo dosah kanalizační sítě návrh individuální likvidace odpadních vod v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod.

Případné možnosti využití malých domovních čistíren při splnění podmínek na základě hydrogeologického posudku, posouzení dopadu na životní prostředí a výskyt vyhovujícího recipientu v příslušném území.

Odvádění dešťových vod řešit i nadále stávajícím způsobem, s využitím krátkých úseků dešťové kanalizace a zejména odvodňovacích příkopů a propustků s preferencí lokálního vsakování do terénu, prvořadě v místě jejich vzniku.

*** Energetika**

Elektrická energie

Zásobování elektrickou energií vedením VN 35 kV. Dodávku elektrické energie v dílčích částech území obce zajišťují stožárové a zděné elektrické stanice T 6154 Hlavice dolní TS, T 6155 Hlavice u obecního úřadu, T 6156 Hlavice u kravína, T 820 vodárna Dolánky, T 6146 Končiny, T 6157 Vápno a T 915 Lesnovek horní (u vrtu přípojková skříň), T 229555 Lesnovek dolní.

Venkovní vedení VN 35 kV a polohy elektrických stanic jsou v území stabilizovány, rozvod NN je napájen z jednotlivých elektrických stanic. Případná realizace dalších nových elektrických stanic, rozšíření sítí NN venkovního a kabelového vedení dle výsledku posouzení konfigurace sítí NN.

Vytápění

Území obce se nenavrhuje k plynofikaci. Pro vytápění objektů převažuje užití hnědého uhlí, s doplněním spalování dřeva. S ohledem na ochranu ovzduší a úroveň vytápění podporovat

omezování spotřeby hnědého uhlí s vazbami na vytváření podmínek pro využití obnovitelných zdrojů energií a snižování spotřeby tepelné energie u objektů (zlepšování tepelně izolačních vlastností objektů).

* **Spoje**

Telekomunikace

Stabilizace telefonní sítě v území obce s provozem v digitálním systému beze změny koncepce, telefonní spojení z RDLU Všelibice a z RDLÚ Osečná.

Komunikační vedení dálkových kabelů telekomunikační kabel O2 a komunikační kabel Armády ČR - utajovaný.

Radiokomunikace

Radiomobilní síť - bezdrátového přenosu v širším území obce, základnové stanice mobilního operátora v sousední obci Všelibice - T mobile na kopci Jelínka a vysílače na věžovém vodojemu ve Vrtkách, další mobilní operátor západním směrem od území obce Hlavice v prostoru Náhlova.

Televizní signál - přenos z radiokomunikačního střediska RKS Ještěd, dílčí distribuce z dalších RKS. V širším území provoz druhotné doplňující sítě - televizní převaděče (TVP).

Rozhlasové vysílání - pokrytí území rozhlasovým signálem celoplošných programů z vysílačů umístěných na radiokomunikačních střediscích RKS, regionální vysílání Rádio Impuls, Sever, RCL.

d3) Občanské vybavení

Návrh k doplnění dnes prostorově vymezeného centra s objekty areálu kostela, základní školy, společenského centra, sportovního areálu, hřbitova, hospody pod plechem o novou rozvojovou zastavitelnou plochu pro občanské vybavení komerční v sousedství tenisových kurtů.

Návrh přemístění mateřské školy do objektu základní školy, využití prostor kde je situován byt, s realizací přístavby s rozšířením provozu kuchyně a jídelny; na původním místě využití plochy smíšené výrobní.

Změny ve využití ploch, záměr přemístění obecního úřadu do nástavby objektu společenského centra. V území se samostatně vymezuje v Hlavici plocha pro tělovýchovu a sport, s rozšířením areálu na místě sanované skládky odpadů.

d4) Veřejná prostranství

Návrh veřejných prostranství jako složky veřejné infrastruktury zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, s prostory přístupných každému bez omezení v území obce.

* **Vymezení ploch veřejných prostranství**

Veřejná prostranství, v místech kontaktu na objekty občanského vybavení, objekty drobné architektury a zeleň se vymezují na pozemcích k obecnému užívání jako atraktivní prostory v území obce.

Veřejná prostranství

VP 1	Hlavice - východně od hřbitova	VP 7	Vápno - náves
VP 2	Hlavice - jižně od hřbitova (Z 25)	VP 8	Vápno - u památníku (Z 27)
VP 3	Hlavice - u bytovek (Z 26)	VP 9	Vápno - u aleje lip
VP 4	Hlavice - pod kostelem a u MŠ	VP 10	Lesnovek - u sochy Panny Marie (Z 28)
VP 5	Hlavice - u potoka	VP 11	Lesnovek - u kamenného kříže (Z 29)
VP 6	Hlavice - u vodní nádrže	VP 12	Končiny - mezi cestami (Z 30)

Údaje vymezení ploch veřejných prostranství, viz údaje výkresů dokumentace územního plánu. Lokality s označením Z - plochy změn.

e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost

krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

* **Koncepce uspořádání krajiny**

Uspořádání krajiny

Využití území s vazbou na funkce krajiny (ekologická, hospodářská, vodohospodářská...). Vymezení ploch v rámci nezastavěného území a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, údaje viz kap. f).

- plochy vodní a vodohospodářské (vodní plochy a toky)
- plochy zemědělské (orná půda, trvale travní porosty, zahrady a sady)
- plochy lesní (pozemky určené k plnění funkcí lesa)
- plochy smíšené nezastavěného území (vysoký nálet na nelesní půdě)

Morfologie členitého terénu s otevřeným obzorem krajinného prostoru, údolí Zábrdky a Malé Mohelky s bočními údolními, s členěním lesními plochami, s podporou ploch krajinné zeleně (aleje, doprovodná zeleň). Podpora k zatravňování dílčích ploch orné půdy. Návrh na zalesnění pozemků. U pozemků vysokého náletu na zemědělské půdě podpora stromové zeleně.

* **Územní systém ekologické stability**

Vymezení územního systému ekologické stability

Vymezení biocenter a biokoridorů v prostorově spojitým územním systémem v údolí Zábrdky a Malé Mohelky a v území k Lesnovku.

regionální biocentrum

RC 12 = 1749 v mezilehlém území údolí Zábrdky a Hlavice

regionální biokoridory

RK 663 a RK 664 v údolí Zábrdky

lokální biocentra

BC 79 Zábrdka, BC 202 nad Malou Mohelkou, BC 203 luční niva Malé Mohelky, BC 204 u Lesnovka, BC 205 pod Novým Mlýnem

Při hranici území obce severně od Končin BC 107 Na Pince a v údolí Malé Mohelky BC 201 potažní niva Malé Mohelky S od Nantiškova

lokální biokoridory

BK201/202/204, BK 200/201, BK 201/202, BK 202/203

* **Protierozní opatření**

V území obce se nevyskytují plochy vodních erozí.

* **Prostupnost krajiny**

Vymezení systému komunikací v krajině se zřetelem na zajištění přístupu k zemědělským a k lesním pozemkům, s přihlédnutím k přítomnosti dnes fungujících vyježděných komunikací.

* **Opatření před povodněmi**

V území obce není záplavové území Zábrdky a Malé Mohelky vyhlášeno. Nedochozí k záplavám zastavěných území.

* **Koncepce rekreačního využívání krajiny**

Rekreační využívání krajiny s vazbou na přítomnost objektů rekreačních domů a chalup s vazbou na krátkodobou pobytovou individuální rekreaci.

V území obce vymezení průběhu turistické stezky a cyklotrasy s návrhem doplnění cyklotrasy přes Lesnovka do Všelibic a podél rybníka pod Lesnovkem, návrh hipostezky z území Těšnova do centra Hlavice.

* **Dobývání nerostů**

V území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

f) **Stanovení podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

Základní členění území obce vychází z dělení na zastavěné území, zastavitelné plochy a území nezastavěné. Z pohledu změn ve využití ploch se vymezují plochy stabilizované (s přihlédnutím k současnému stavu) a plochy změn (změn ve využití ploch oproti současnému stavu).

f1) Plochy s rozdílným způsobem využití a s jiným způsobem využití

*** Plochy s rozdílným způsobem využití**

Podrobnější členění ploch § 4 - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

PLOCHY BYDLENÍ

bytové domy

rodinné domy

PLOCHY REKREACE

kolonie zahrádek

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

veřejná infrastruktura

tělovýchova a sport

komerční zařízení

hřbitov

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

veřejná prostranství, veřejná zeleň

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

silnice III. třídy

místní a účelové komunikace

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

technická infrastruktura

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

zemědělská výroba

PLOCHY SMÍŠENÉ

plochy smíšené výrobní

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

vodní plochy a toky

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

orná půda a trvale travní porosty

zahrady a sady

PLOCHY LESNÍ

pozemky určené k plnění funkcí lesa

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

vysoký nálet na nelesní půdě

PLOCHY PŘÍRODNÍ

ÚSES, VKP - údolní nivy

*** Plochy s jiným způsobem využití**

Doplnění dalších ploch než stanoví § 4 - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

PLOCHY SPECIFICKÉ NEZASTAVITELNÉ

odstavné parkovací plochy při pořádání kulturních akcí

provoz kolové a pásové techniky, střelnice z brokových zbraní

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

aleje, doprovodná zeleň

f2) Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání

Stanovení podmínek, které nezhoršují kvalitu prostředí a hodnoty území. Vymezení zastavitelných ploch s omezeními k dotváření funkční a prostorové struktury zástavby s vazbami na kulturní a

přírodní hodnoty území. Vymezení rozdílného a jiného způsobu využití ploch a činností v území, s omezeními jejich vzájemných negativních vlivů.

U ploch bydlení v bytových domech se vymezují podmínky pro stávající zastavěné plochy, nové zastavitelné plochy se nenavrhují.

U ploch bydlení v rodinných domech, v rozsahu území obce s vazbami na zastavěná území, se vymezuje současně přípustnost staveb rekreačních domů, splňující využití pro rodinnou rekreaci, dopravní přístupnost pozemků na veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

U ploch rekreace se vymezují v Hlavici dvě stávající lokality zahrádkářských kolonií s chatami bez dalšího rozšiřování těchto ploch.

U ploch občanského vybavení jejich vymezení nekomerčního a komerčního charakteru, vymezení klíčové atraktivní plochy centra v Hlavici s návrhem na rozšíření plochy u tenisových kurtů a sportovního areálu.

U ploch veřejných prostranství vymezení ploch veřejně přístupných stávajícího stavu a návrhu v atraktivních prostorách pro zhodnocení a užívání těchto ploch.

U ploch dopravní infrastruktury vymezení silnic, místních a účelových komunikací, pěších chodníků; vymezení parkovišť jako součást dalších funkčních ploch.

U ploch technické infrastruktury jako pozemky se nezahrnují závaznou formou do územního plánu stožárové trafostanice, malé ČOV, čerpací stanice.

U ploch zemědělské výroby se vymezují podmínky pro stávající usedlosti zemědělské výroby, nové plochy nejsou navrhovány.

U ploch smíšených výrobních vymezení ploch pro různorodou činnost, týká se původních ploch zemědělské výroby dnes bez využití a mateřské školy po přemístění. Vymezení činností bez vzájemného rušení a negativních vlivů na okolí.

U ploch vodních a vodohospodářských není závaznou formou určeno využití pozemků územním plánem týkajících se vodních nádrží, pokud nejde o vodní díla ne charakteru staveb.

U ploch zemědělských a lesních jsou polní krmišťe, salaše, seníky, přístřešky, krmelce předmětem zhodnocení místa s vazbou na pastevní plochy, obhospodařování pozemků a umístění není určováno závaznou formou územním plánem.

U ploch přírodních vymezení ploch ÚSES a VKP - údolních niv, jako ploch s převažující přírodní funkcí, vymezení stromů k registraci VKP a dalších významných stromů se nezahrnuje do ploch přírodních. _

U ploch vysokého náletu na nelesní půdě, vymezení krajinné zeleně s charakterem různorodosti využití formou alejí, doprovodné zeleně a remízů není závaznou formou určeno využití těchto pozemků územním plánem.

U ploch specifických nezastavitelných vymezení odstavné parkovací plochy s nárazovým využitím v poloze severního okraje Hlavice v přímém kontaktu na centrum, usměrnění provozu kolové a pásové techniky a stělnice na vymezené pozemky územním plánem v Končinách jako podmíněně přípustných na plochách zemědělských.

U zastavitelných ploch v ochranném pásmu lesa je umístění staveb podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.

Pro zajištění podmínek pro územní plánování ve volné zemědělské krajině, mimo hranice zastavěného území a zastavitelných ploch lze měnit využití kultur bez nutnosti změny územního plánu v rámci komplexních pozemkových úprav po projednání dle platných právních předpisů následujícím způsobem:

- z orné půdy na zahradu, ovocný sad, trvale travní porost, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa
- ze zahrady na ornou půdu, ovocný sad, trvale travní porost, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa
- z ovocného sadu na ornou půdu, zahradu, trvale travní porost, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa
- z trvale travního porostu na ornou půdu, zahradu, ovocný sad, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa
- z vodní plochy na ornou půdu, zahradu, ovocný sad, trvale travní porost, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa

- z pozemků určených k plnění funkcí lesa na ornou půdu, zahradu, ovocný sad, trvale travní porost, vodní plochu
- pro zajištění přístupu k pozemkům je možné vybudovat účelové komunikace na orné půdě, zahradě, trvale travním porostu, vodní ploše, pozemcích určených k plnění funkcí lesa

Umístění nových zdrojů pitné vody v rozsahu celého území obce se připouští i mimo zastavěná území a zastavitelné plochy dle hydrogeologického posouzení přítomnosti zdroje vody, kvality a vydatnosti vody.

Plochy ÚSES se vymezují jako nezastavitelné se zajištěním ekologické stability příslušných pozemků.

* **Plochy s rozdílným způsobem využití**

PLOCHY BYDLENÍ

bytové domy

Hlavní využití

- bydlení v bytových domech, víceúčelová plocha k vytvoření obytného prostředí pro hromadné bydlení

Přípustné využití

- drobné služby slučitelné s bydlením
- stavby související technické a dopravní infrastruktury (například vedení technické infrastruktury, chodníky)
- plochy parkovacích stání pro osobní automobily
- garáže v maximálním počtu odpovídajícím počtu bytů

Nepřípustné využití

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, neslučitelnou s funkcí bydlení

Podmínky prostorového uspořádání

- přípustnost podlažnosti 2 obytných podlaží s dalším obytným podkrovím, bez možnosti nástaveb u stávajících domů

rodinné domy

Hlavní využití

- bydlení v rodinných domech, ve stavbách rodinné rekreace, s užitkovou i okrasnou zahradou, víceúčelová plocha k vytvoření obytného prostředí

Přípustné využití

- stavby pro bydlení v rodinných domech
- stavby rodinné rekreace (rekreační domy)
- stavby související technické a dopravní infrastruktury
- plochy parkovacích stání pro osobní automobily, pouze v souvislosti s hlavním využitím
- samostatně stojící garáže, pouze v souvislosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popřípadě s podmíněným využitím

Podmíněné využití

- drobné služby a provozovny, ubytování, chov drobného hospodářského zvířectva slučitelné s bydlením, které svým provozem negativně neovlivní funkci hlavního využití

Podmínky prostorového uspořádání

- domy nejvýše 2 nadzemní podlaží a podkroví s možností podsklepení
- koeficient zastavěnosti pozemku - podílu zastavění plochy pozemku nadzemními objekty včetně zpevněných ploch max. KZP = 0,20, výměra min. 1 000 m², u lokalit Z 3 a Z 13 min. 600 m²

PLOCHY REKREACE

kolonie zahrádek

Hlavní využití

- plochy pro rekreační využití

Přípustné využití

- zahrádkářská činnost v plochách zahrádek
- zázemí objektů chat

Nepřípustné využití

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popřípadě s podmíněným využitím

Podmíněné využití

- plochy parkovacích stání pro osobní automobily pouze se zajištěním příjezdu z komunikací

Podmínky prostorového uspořádání

- chaty o 1 nadzemním podlaží s půdním prostorem a maximální zastavěné plochy do 50 m²

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

veřejná infrastruktura

Hlavní využití

- stavby, zařízení a pozemky veřejného občanského vybavení

Přípustné využití

- pozemky staveb pro vzdělávání a výchovu, tělovýchovu a sport, kulturu, veřejnou správu, sociální služby a péči o rodinu, zájmovou činnost a ochranu obyvatelstva
- stavby související technické a dopravní infrastruktury
- parkovacích stání pro osobní automobily související s hlavním využitím

Nepřípustné využití

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popřípadě s podmíněným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- objekty nejvýše 1 - 2 nadzemní podlaží a podkroví s možností podsklepení

tělovýchova a sport

Hlavní využití

- tělovýchovná a sportovní zařízení

Přípustné využití

- otevřená sportoviště, cvičiště, hřiště
- zázemí klubových a sociálních zařízení, ubytování, služeb
- stavby související technické a dopravní infrastruktury
- parkovací stání pro osobní automobily související s hlavním využitím

Nepřípustné využití

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popřípadě s podmíněným využitím

Podmíněné využití

- bydlení pouze s přímou vazbou k hlavnímu využití

Podmínky prostorového uspořádání

- nové objekty nejvýše o 1 nadzemním podlaží a podkroví s možností podsklepení

komerční zařízení

Hlavní využití

- komerční zařízení se specifickým charakterem druhů vybavení

Přípustné využití

- zařízení pro obchodní prodej a služby místního i nadmístního charakteru
- stavby související technické a dopravní infrastruktury
- parkovací stání pro osobní automobily související s hlavním využitím

Nepřípustné využití

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popřípadě s podmíněným využitím

Podmíněné využití

- trvalé bydlení správce nebo majitele při zachování hlavního využití

Podmínky prostorového uspořádání

- u lokality Z 24 nové objekty nejvýše o 1 nadzemním podlaží a podkroví s možností podsklepení

hřbitov

Hlavní využití

- plochy a účelové stavby pro pohřbívání

Přípustné využití

- stavby pro pohřbívání a související stavby
- drobné služby a provozovny slučitelné s funkcí hlavního využití
- stavby související technické a dopravní infrastruktury, komunikace, chodníky

Nepřípustné využití

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

veřejná prostranství, veřejná zeleň

Hlavní využití

- plochy veřejně přístupné sloužící k obecnému užívání

Přípustné využití

- zpevněné plochy, veřejná zeleň, parkové úpravy
- stavby související technické a dopravní infrastruktury, (například komunikace, chodníky)

Nepřípustné využití	- parkovací stání pro osobní automobily související s hlavním využitím - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popřípadě s podmíněným využitím
Podmíněné využití	- drobné stavby slučitelné s účelem veřejných prostranství, (například přístřešky, dětská hřiště) - drobné služby doplňující funkci hlavního využití, (například informační a reklamní zařízení, stánkový prodej)

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

silniční doprava

Hlavní využití	- dopravní plochy, silnice III. tř., místní a účelové komunikace, pěší chodníky
Přípustné využití	- stavby dopravní infrastruktury - stavby a zařízení stavebně související se stavbou hlavní (například náspy, zářezy, opěrné zdi) - liniové stavby technické infrastruktury nevylučující hlavní využití
Nepřípustné využití	- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

technická infrastruktura

Hlavní využití	- plochy technické infrastruktury se samostatným vymezením
Přípustné využití	- účelové objekty, zařízení a zpevněné plochy technické infrastruktury
Nepřípustné využití	- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
Podmíněné využití	- umístění objektů s dopravní přístupností z komunikací

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

zemědělská výroba

Hlavní využití	- usedlosti zemědělské výroby
Přípustné využití	- pozemky zemědělských staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství - stavby pro skladování, autodopravu - stavby související technické a dopravní infrastruktury - plochy odstavných a parkovacích stání - bydlení
Nepřípustné využití	- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím - stavby a činnosti s negativními vlivy na okolní obytné prostředí
Podmínky prostorového uspořádání	- objekty 1 nadzemní podlaží s možností podkroví využitelného jako skladovací prostory pro krmiva a steliva, doplňující objekty 1 - 2 nadzemní podlaží s možností podkroví - maximální koeficient zastavění pozemku - podílu zastavění plochy pozemku nadzemními objekty včetně zpevněných ploch - KZP = 0,70

PLOCHY SMÍŠENÉ

plochy smíšené výrobní

Hlavní využití	- polyfunkční využití bez vzájemných střetů, negativních dopadů na okolní zástavbu
Přípustné využití	- zemědělské stavby a zařízení pro zemědělství - výroba a sklady, služby s malou zátěží - stavby související technické a dopravní infrastruktury - stavby pro administrativu a provoz - plochy odstavných a parkovacích stání

- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
- Podmíněné využití - stavby a činnosti s negativními vlivy na okolní prostředí
- Podmíněné využití - bydlení pouze s přímou funkční vazbou k hlavnímu využití území (bydlení majitelů a správců)
- Podmínky prostorového uspořádání
- objekty hal 1 nadzemní podlaží s možností podkroví, doplňující objekty 1 - 2 nadzemní podlaží s možností podkroví
 - maximální koeficient zastavění pozemku - podílu zastavění plochy pozemku nadzemními objekty včetně zpevněných ploch - KZP = 0,70
 - u lokality Z 52 podlažnost objektů max. 1 NP s možností podkroví a max. zastavěné plochy objektů 160 m²

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

vodní plochy a toky

- Hlavní využití - pozemky vodních ploch a koryt vodních toků, vodních nádrží
- Přípustné využití - pozemky určené pro vodohospodářské využití
- stavby dopravní infrastruktury (například mosty, lávky)
 - související vodohospodářské stavby (například hráze)
 - liniové stavby technické infrastruktury
 - založení prvků územního systému ekologické stability
- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
- Podmíněné využití - stavby k využívání vodní energie a energetického potenciálu

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

orná půda a trvale travní porosty

- Hlavní využití - pozemky v nezastavěném území sloužící k hospodaření na zemědělské půdě
- orná půda
 - trvale travní porosty
- Přípustné využití - zahrady a sady
- vytváření protierozních prvků, travní porosty se solitárními stromy, eventuálně s drobnými remízy, porosty podél mezí
 - stavby k vodohospodářským melioracím pozemků
 - stavby související dopravní infrastruktury - účelové komunikace
 - liniové stavby veřejné technické infrastruktury
 - založení prvků územního systému ekologické stability
- Nepřípustné využití - veškerá stavební činnost nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
- v zastavěném území intenzivní zemědělská činnost, která svým provozem negativně ovlivní funkční využití okolních ploch
- Podmíněné využití - doprovodné zemědělské stavby (například polní krmiště, přístřešky do plochy 70 m², stavby pro chov včelstev)
- stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (například turistické stezky, cyklotrasy, hipostezky, informační zařízení)

zahrady a sady

- Hlavní využití - plochy zahrad a sadů s převažující vazbou na plochy bydlení a rodinné rekreace
- Přípustné využití - oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou
- doplňování a obnova stromových výsadeb
 - orná půda a trvale travní porosty
 - doplňkové stavby související s hlavním využitím
 - liniové stavby technické a dopravní infrastruktury
- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY LESNÍ**pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Hlavní využití	- pozemky určené k plnění funkcí lesa - PUPFL
Přípustné využití	- stavby a zařízení pro plnění funkcí lesa (například hospodářské objekty, zařízení pro chov lesní zvěře, krmelce) - stavby související dopravní infrastruktury - účelové komunikace - liniové stavby veřejné technické infrastruktury - založení prvků územního systému ekologické stability
Nepřípustné využití	- veškerá stavební činnost nesouvisející s hlavním, přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
Podmíněné využití	- stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu sloužící veřejnému užívání (například turistické a cyklistické stezky, informační zařízení)

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**vysoký nálet na nelesní půdě**

Hlavní využití	- vysoký nálet na nelesní půdě
Přípustné využití	- nálet na zemědělské a ostatní půdě - doplňující výsadba stromové a keřové zeleně s cílovým stavem přirozených druhů dřevin - stavby technické infrastruktury - založení prvků územního systému ekologické stability
Nepřípustné využití	- využití nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY PŘÍRODNÍ**ÚSES, VKP**

Hlavní využití	- územní systém ekologické stability
Přípustné využití	- významné krajinné prvky - údolní nivy - vymezení ploch za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny
Nepřípustné využití	- využití nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

*** Plochy s jiným způsobem využití**

Vymezení ploch s ohledem na specifické podmínky a charakter území.

PLOCHY SPECIFICKÉ NEZASTAVITELNÉ**odstavné parkovací plochy při pořádání kulturních akcí**

Hlavní využití	- pozemky zemědělské, sloužící k hospodaření na zemědělské půdě
Přípustné využití	- trvale travní porosty - liniové stavby veřejné technické infrastruktury - stavby související dopravní infrastruktury - účelové komunikace
Nepřípustné využití	- činnosti s důsledky nesouvisející s hlavním, přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
Podmíněné využití	- odstavné parkovací plochy při pořádání kulturních akcí nadmístního významu

provoz kolové a pásové techniky, střelnice z brokových zbraní

Hlavní využití	- pozemky zemědělské, sloužící k hospodaření na zemědělské půdě
Přípustné využití	- trvale travní porosty, protierozní prvky se soliterní zelení - liniové stavby veřejné technické infrastruktury
Nepřípustné využití	- činnosti s důsledky nesouvisející s hlavním, přípustným popřípadě s podmíněným využitím
Podmíněné využití	- provoz kolové a pásové techniky, střelnice z brokových zbra- ní

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ**aleje, doprovodná zeleň**

Hlavní využití	- aleje, doprovodná zeleň
----------------	---------------------------

Přípustné využití	- liniová výsadba, výsadba remízů stromové a keřové zeleně vhodných přirozených druhů dřevin
Nepřípustné využití	- založení prvků územního systému ekologické stability
Podmíněné využití	- činnosti s důsledky nesouvisející s hlavním, přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
	- výsadba neporuší krajinný ráz
	- liniové stavby technické infrastruktury vedené přes plochu nejkratším směrem

Povolování staveb navržených jako podmíněně přípustné

Stavby a činnosti navržené jako podmíněně přípustné lze provádět jen se souhlasem zastupitelstva obce. Souhlas zastupitelstva obce může obsahovat podmínky pro umístění staveb. U těchto staveb nemohou být použity zjednodušující postupy dle stavebního zákona.

f3) Základní podmínky krajinného rázu

Požadavky na dodržování podmínek krajinného rázu s ohledem zejména na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku místa, s ochranou před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Dle dokumentace ZÚR Libereckého kraje 2011 z hlediska vymezených oblastí (OKR) a podoblastí (POKR) krajinného rázu požadavek na zachování venkovského charakteru území obce, ochranu dochovaných přírodních a krajinných hodnot. Území obce je zařazeno do OKR 10 Českodubsko - Hodkovicko, POKR 10 - 1 Českodubsko, bezprostřední sousedství OKR 13 Ralsko, POKR 13 - 1 Lesní celky.

*** Podmínky v zastavěném území a v zastavitelných plochách**

Uplatnění podmínek za účelem ochrany hodnot funkční a prostorové struktury stávající zástavby při stavební činnosti.

Zastavěné území a zastavitelné plochy

- zastavěná území a stavební činnost v dílčích prostorech vymezeného využití a uspořádání ploch za současné ochrany a rozvoje hodnot území
- podmínky plošného a prostorového uspořádání s vazbou na údaje kap. f)
- zastavitelné plochy jako součást soustředěné i rozptýlené sídelní struktury urbanizovaných území mimo území volné krajiny, kromě staveb uvedených u ploch zemědělských a lesních
- kulturní identita spočívající na ochraně objektů památkově chráněných, objektů místně tradiční zástavby, roubených a zděných domů a objektů drobné architektury

*** Podmínky v území krajiny**

Uplatnění podmínek za účelem ochrany vzhledových vlastností krajiny, estetických a přírodních hodnot. Zachování a situování nových vegetačních prvků, lesních pozemků, luk s rozptýlenou zelení, zahrad a sadů, alejí a doprovodné zeleně podél komunikací a vodotečí, péče o významné stromy, dopravní propustnost krajiny.

Území krajiny

- vymezení alejí, obnova stávajících alejí, výsadba aleje podél komunikace do Končin, doplnění aleje do Lesnovku
- péče o krajinnou zeleň, registrace významných stromů v Hlavici, ve Vápně, v Končinách jako významných krajinných prvků
- vymezení ploch vysokého náletu na nelesní půdě s cílovým stavem stromové zeleně, podíl orné půdy považovat v území za maximální
- zajištění a zachování dopravní propustnosti krajiny v systému cestní sítě místních a účelových komunikací

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit

g1) Plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva

(dle § 170 a § 101 stavebního zákona)

*** Vybraná veřejná infrastruktura**

(dle §2, odstavce 1 písmene k 1. a 2. stavebního zákona)

Dopravní a technická infrastruktura viz údaje kap. d) a výkresy 3 a 4 dokumentace. Dopravní napojení dílčích území a pozemků, návrh úseků vodovodů pro veřejnou potřebu, vybudování splaškové kanalizace s centrální ČOV v Hlavici.

Dopravní infrastruktura

<u>místní a účelové komunikace</u>		pozemky, k.ú.
K 1	Hlavice - severní okraj (Z 31)	p.č. 225/3, 225/4, 508/2, 508/4 H
K 2	Hlavice - severní okraj (Z 32)	p.č. 206, 207/3 H
K 3	Hlavice - pod obecním úřadem (Z 33)	p.č. 14/3 H
K 4	Hlavice - pod bytovkou (Z 34)	p.č. 78/1, 78/3 H
K 5	Hlavice - za zahrádkami (Z 35)	p.č. 139/1, 144/2, 743/2 H
K 6	Hlavice - nad bytovkou (Z 36)	p.č. 141/3 H
K 7	Hlavice - pod řadovými domy (Z 37)	p.č. 145/7, 145/29, 145/39 H
K 8	Hlavice - u řadových domů (Z 38)	p.č. 175/1 H
K 9	Hlavice - podél potoka (Z 39)	p.č. 28/2 H
K 10	Hlavice - k navrhované ČOV (Z 40)	p.č. 88/1 H
K 11	Hlavice - k Vystrkovu (Z 41)	p.č. 238/9 H
K 12	Vápno - jižní okraj (Z 42)	p.č. 184/3 V
K 13	Vápno - severní okraj (Z 43)	p.č. 414 V
K 14	Vápno - při silnici (Z 44)	p.č. 384 V
K 15	Lesnovek - severní okraj (Z 45)	p.č. 602/1 H
K 16	Končiny - podél lesa (Z 46)	p.č. 584, 586/2 V
K 17	Končiny - mezi domy (Z 47)	p.č. 547/3, 581/5, 581/6 V
K 18	Doleček - podél lesa (Z 48)	p.č. 498/1 H
K 19	Doleček - údolí Malé Mohelky (Z 49)	p.č. 453 H
K 20	Hlavice - k rybníku (Z 50)	p.č. 338, 746 H

Technická infrastruktura

<u>kanalizace</u>		pozemek, k.ú.
ČOV	čistírna odpadních vod	p.č. 88/1 H
ČS	čerpací stanice	p.č. 376 H

*** Vybraná veřejně prospěšná opatření**

(dle §2, odstavce 1 písmene m, výběr dle § 170 stavebního zákona)

Opatření k ochraně archeologického dědictví**Území s archeologickými nálezy**

Vymezení území dle státního archeologického seznamu (SAS), zahrnujících dílčí části zastavěných území sídel v území obce.

03 - 31 - 15/4	kategorie II	Lesnovek
03 - 31 - 15/5	kategorie I	Hlavice
03 - 31 - 19/7	kategorie II	Vápno

Založení prvků územního systému ekologické stability

Vymezení regionálního a lokálního ÚSES, v plochách zajišťujících uchování přirozeného geofundu krajiny v přírodním rámci zejména v údolích Zábrdky a Malé Mohelky.

Regionální ÚSES

Regionální biocentrum RBC 52 = 1794

Regionální biokoridor RK 663 ... průběh v údolí Zábrdky

Regionální biokoridor RK 664 ... průběh v údolí Zábrdky

Lokální ÚSES**Lokální biocentra**

BC 79 Zábrdka

BC 202 nad Malou Mohelkou
 BC 203 luční niva Malé Mohelky
 BC 204 u Lesnovka
 BC 205 pod Novým Mlýnem
 (při hranici území obce BC 107 Na Pince a BC 201
 potoční niva Malé Mohelky S od Nantiškova)

Lokální biokoridory

BK 200/201 potoční niva Malé Mohelky
 BK 201/202 potoční niva Malé Mohelky
 BK 202/203 potoční niva Malé Mohelky
 BK 201/202/204 niva potoka od Lesnovku

g2) Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění

(dle §170 stavebního zákona)

*** Technická infrastruktura**

(dle §170, odstavce 1 písmene a) stavebního zákona)

	<u>vodovodní řady</u>	pozemky, k.ú.
V 1	nad mateřskou školou	p.č. 733, 141/3 H
V 2	za bytovkami	p.č. 175/2, 736 H
V 3	pod kostelem	p.č. 702/8, 702/9, 733 H
V 4	k obecnímu úřadu	p.č. 5, 8/1, 10/1, 702/9, 733 H
V 5	podél truhlárny	p.č. 21, 709, 725/1 H
V 6	pod obecním úřadem	p.č. 204/1, 204/5 H
V 7	kolonie rekreačních domů	p.č. 144/2, 145/2, 145/33, 145/34, 743/2 H
V 8	nad domem jógy	p.č. 733, 744/5 H
V 9	východní okraj Dolečku	p.č. 762/1 H
V 10	východní okraj Vápna	p.č. 249/1, 703 V
V 11	severní okraj Vápna	p.č. 696/1 V
	<u>kanalizace</u>	pozemky, k.ú.
A	od ČOV ke kostelu	p.č. 12/3, 87/1, 88/1, 179/1, 702/1, 702/8, 702/9, 702/18, 725/2, 732, 733, 734 H
B	k septiku	p.č. 87/1, 87/8, 90/5, 137/2, 139/1, 142/1, 144/7, 145/7, 145/39, 743/1, 743/2 H
B 1	kolonie rekreačních domů	p.č. 144/2, 145/2, 145/11, 145/12, 145/33, 145/34, 736, 737, 743/1, 743/2 H
B 1-1	u rekreačních domů	p.č. 139/1, 743/3 H
B 1-2	u rekreačních domů	p.č. 145/33, 145/34 H
B 2	u bytovky	p.č. 141/3 H
C	k Lesnovku	p.č. 702/1, 702/6, 733, 748/1, 748/2 H
C 1	nad domem jógy	p.č. 733, 744/5 H
D	podél truhlárny	p.č. 21, 702/7, 708, 725/1, 733 H
D 1	pod obecním úřadem	p.č. 204/1, 204/5 H
E	k obecnímu úřadu	p.č. 733 H
F	ke škole	p.č. 182/8 H
G	u zemědělského areálu	p.č. 373/1, 376, 710 H
H	výtlač	p.č. 172/2, 373/1, 376 V
O	odpad	p.č. 88/1, 88/2, 364 H

*** Asanace**

(dle §170 odstavce 1 písmene c) stavebního zákona)

Vymezení plochy asanace

Další vývoj dnes nevyužitého areálu zemědělské výroby značných objemů objektů v Hlavici, postupné chátrání objektů se zhoršováním stavebního stavu, návrh přestavby s využitím plochy smíšené.

opuštěný areál zemědělské výroby

pozemky k.ú. Vápno

A areál v Hlavici p.č. 94, 95/1, 95/2, 95/3, 95/4, 96, 372, 376
Dokončení terénních úprav ukončené skládky komunálních odpadů v Hlavici, návrh na začlenění plochy do sportovního areálu.

stará ekologická zátěž pozemky k.ú. Hlavice
S skládka odpadů v Hlavici p.č. 169/2, 170/1, 170/2, 172/4

* **Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.**
(dle §170 odstavce 1 písmene c) stavebního zákona)

Ochrana obyvatelstva

(§20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. v platném znění, vycházející ze zákona č. 239/2000 Sb. v platném znění, o integrovaném záchranném systému)

a) **Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Na žádném z vodních toků protékajících územím obce Hlavice se nenachází vodní dílo I. - III. kategorie, proto není stanoveno území ohrožené zvláštní povodní.

b) **Zóna havarijního plánování**

V území nejsou zastoupeny druhy činností vyžadující potřebu vymezení zóny havarijního plánování.

c) **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek, v období válečného stavu se pro ukrytí obyvatelstva budou budovat improvizované úkryty.

d) **Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Pro evakuaci obyvatelstva a jeho nouzové ubytování bude využito přijímací středisko v objektu ZŠ Hlavice (viz Havarijní plán Libereckého kraje), popř. další smluvně zajištěné objekty.

e) **Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Využití budovy obecního úřadu.

f) **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelné plochy v území obce**

Nebezpečné látky se v území nevyskytují.

g) **Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

Využití objektů a ploch zemědělského areálu v Hlavici.

h) **Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

Nebezpečné látky nejsou v území obce skladovány.

i) **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Dle Plánu vodovodů a kanalizací Libereckého kraje pro případ mimořádných situací nouzové zásobování pitnou vodou ze strany společnosti Severočeská vodárenská a.s.; nouzové zásobování elektrickou energií dle zajištění společnosti ČEZ Distribuce a.s.

h) **Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

(dle § 101, odstavce 1 stavebního zákona)

* **Veřejná prostranství**

(dle § 2, odstavce 1 písmene k bodu 4 stavebního zákona)

Vymezení veřejných prostranství užívaných nebo zřizovaných ve veřejném zájmu, jako atraktivních prostor sloužících k obecnému užívání.

Vymezení prostranství v Hlavici v širší centrální poloze kostela, u bytovek a v mezilehlé poloze kostela a vodní nádrže, ve Vápně v širším prostoru návsi s kapličkou a u památníku, v Lesnovku s vazbou na objekty drobné architektury a ve střední části Končin.

Vymezení veřejných prostranství

VP 1 Hlavice - východně od hřbitova pozemky k.ú.
p.č. 179/1, 179/2, 180, 181, 184
725/2, 727/2, 731, 734 H

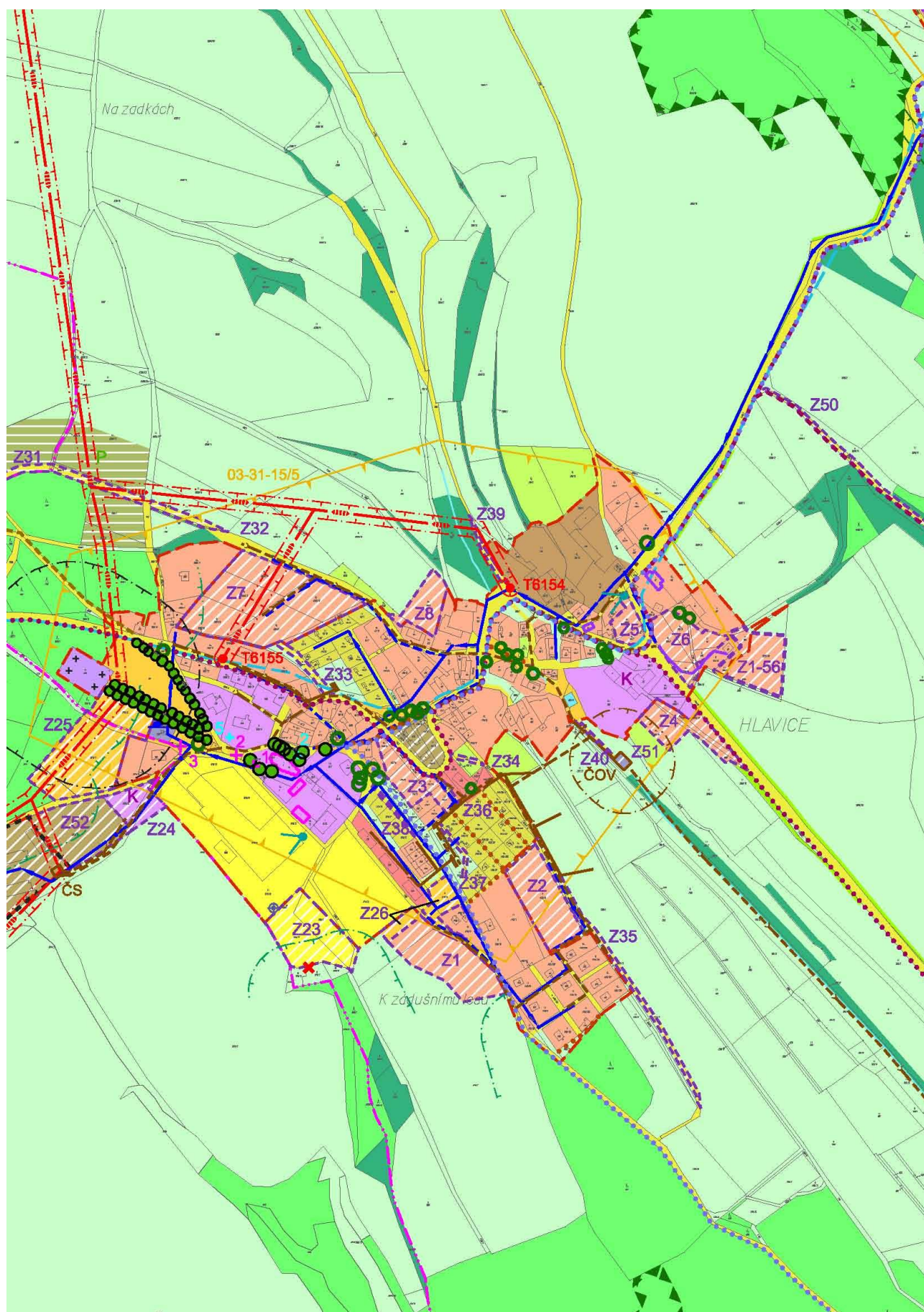
VP 2	Hlavice	- jižně od hřbitova (Z 25)	p.č. 179/2, 374/1, 374/2, 712, 731 H
VP 3	Hlavice	- u bytovek (Z 26)	p.č. 175/2, 175/3 H
VP 4	Hlavice	- pod kostelem a u a u mateřské školy	p.č. 11, 12/3, 15, 142/4, 176, 702/8, 702/9 H
VP 5	Hlavice	- u potoka	p.č. 702/1 H
VP 6	Hlavice	- u vodní nádrže	p.č. 87/1, 88/1, 702/1 H
VP 7	Vápno	- náves	p.č. 676/1 H
VP 8	Vápno	- u památníku (Z 27)	p.č. 92, 251/3, 252/1 V
VP 9	Vápno	- u aleje lip	p.č. 676/1 V
VP 10	Lesnovek	- u sochy Panny Marie (Z 28)	p.č. 671/2, 677/2, 677/3 H
VP 11	Lesnovek	- u kamenného kříže (Z 29)	p.č. 604, 657/3, 658 H
VP 12	Končiny	- mezi cestami (Z 30)	p.č. 583/1 V

i) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

titulní list	1 A4
základní údaje	1 A4
<u>územní plán</u>	
obsah	1 A4
textová část	32 A4
grafická část	1 výkres základního členění území 2 hlavní výkres 3 výkres koncepce veřejné infrastruktury 4 výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

II. Grafická část

Grafickou část tvoří Koordinační výkres, 1 : 5 000 a výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1 : 5 000, které jsou nedílnou součástí odůvodnění 1. změny ÚP Hlavice.



HLAVICE

ÚZEMNÍ PLÁN

ZMĚNA Č. 1 - ODŮVODNĚNÍ





















OPAKOVANÉ VP

KOORDINAČNÍ VÝKRES

































POŘIZOVATEL: MAGISTRÁT MĚSTA liberec
odbor hlavního architekta
oddělení územního plánování

ZPRACOVATEL: Ing.arch. Jiří Plašil
Fučíkova 137, 46001 Liberec 5



























duben 2019

stav	návrh	OSTATNÍ ÚDAJE
		HODNOTY ÚZEMÍ
		objekty lidové architektury
		roubené domy
		zděné domy
		objekty drobné architektury
		kaplička na návsi ve Vápně
		památník padlým v 1. sv. válce v Hlavici
		památník padlým v 1. sv. válce ve Vápně
		kamenný kříž v údolí Malé Mohelky
		pomník u základní školy
		významné stromy k registraci VKP
		ostatní významné stromy
		významné vyhlídkové body
		skalní sklep u Nového Mlýna
		dílo s technickým významem
		vodovod s trkačem
		VODNÍ TOKY
		linie
		STARÁ EKOLOGICKÁ ZÁTĚŽ
		skládka

LEGENDA - část I.

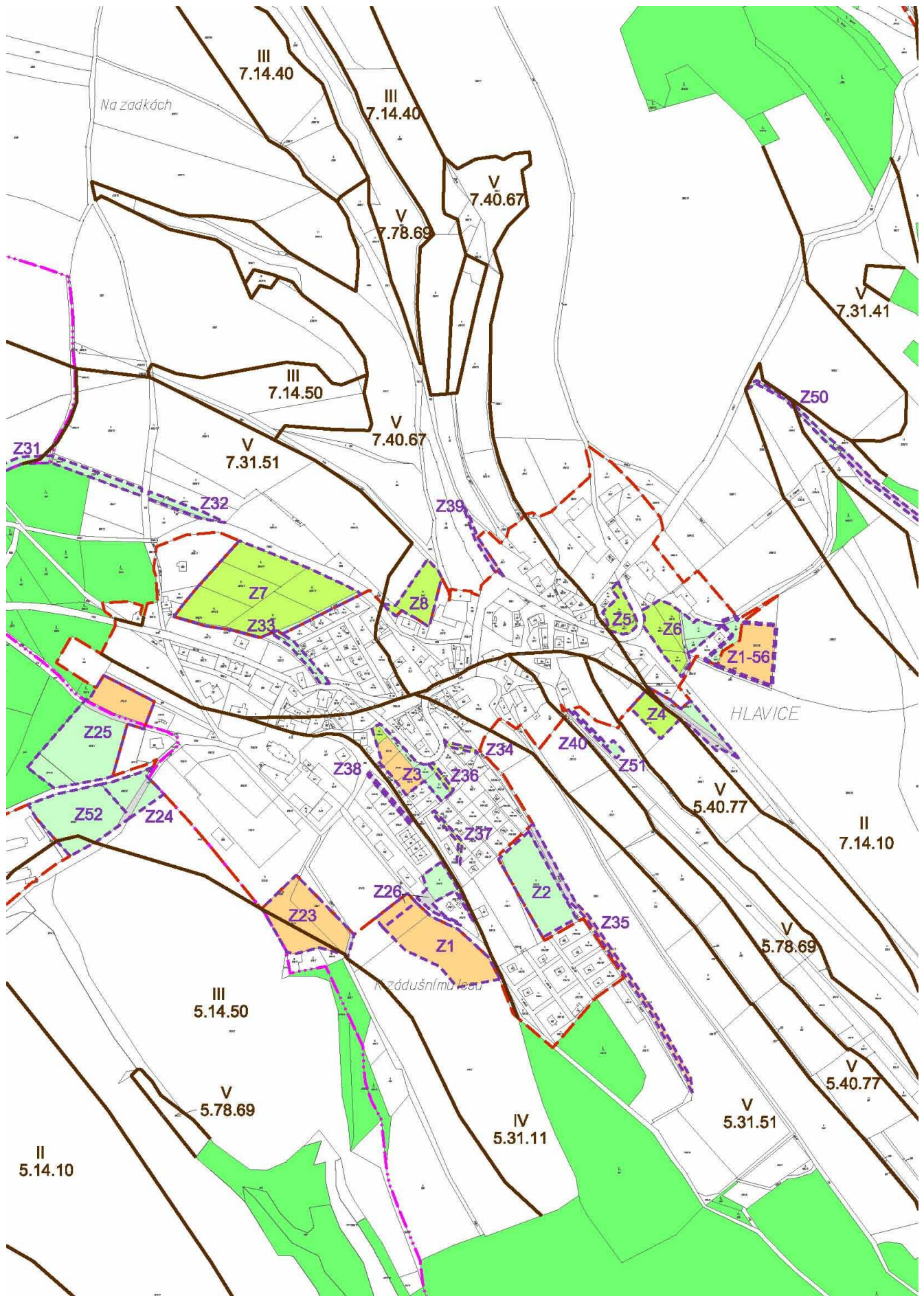
stav	návrh	LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ
		KULTURNÍ LIMITY
		OCHRANA NEMOVITÝCH KULTURNÍCH PAMÁTEK
		objekty památkově chráněné
		kostel sv. Linharta s areálem a sochou sv. Linharta
		socha sv. Jana Nepomuckého v Hlavici
		železný kříž v Hlavici
		socha Panny Marie v Lesnovku
		kamenný kříž v Lesnovku
		OCHRANA ARCHEOLOGICKÉHO DĚDICTVÍ
		území s archeologickými nálezy
		PŘÍRODNÍ LIMITY
		OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY
		všeobecná ochrana krajiny
		významný krajinný prvek (VKP)
		VKP vyplývající ze zákona
		údolní niva
		územní systém ekologické stability (ÚSES)
		regionální ÚSES
		regionální biocentrum - RC
		regionální biokoridor - RK
		lokální ÚSES
		lokální biocentrum - BC
		lokální biokoridor - BK
		lesní pozemky
		ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa
		vzdálenost 50m od okraje lesa
		TECHNICKÉ LIMITY
		OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
		ochranná pásma silnic
		ochranné pásmo silnic III. třídy
		kategorie silnic
		III/2774, III/26817

stav	návrh	
		OCHRANA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
		zásobování vodou
		dálkový vodovod
		vodovodní řad
		vodovodní řad do průměru 500mm - 1,5m
		vodovodní řad mimo SŽVK
		odkanalizování a čištění odpadních vod
		ochranné pásmo čistírny odpadních vod - 50m
		kanalizační stoka do průměru 500mm - 1,5m
		gravitační
		výtlačný řad
		zásobování elektrickou energií
		ochranné pásmo nadzemního vedení
		vedení VN 35kV - 7,10m
		kabelové vedení VN 35kV - 2m
		elektronické komunikační zařízení
		ochranné pásmo komunikačního vedení
		ochranné pásmo komunikačního kabelu Armády ČR
		VYTVÁŘENÍ A OCHRANA ZDRAVÝCH A BEZPEČNÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK
		OCHRANA HŘBITOVA
		ochranné pásmo hřbitova - 100m
		OCHRANA PODZEMNÍCH A POVRCHOVÝCH VOD
		chráněná oblast přirozené akumulace vod
		CHOPAV Severočeská křída (území obce)
		ochranné pásmo vodního zdroje Káraný
		3. stupně (území obce)
		ochranná pásma prameniště Dolánky
		3. stupně
		2. stupně
		1. stupně
		ochranné pásmo místního vodního zdroje Lesnovek
		1. stupně
		OSTATNÍ LIMITY
		OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU
		odvodněné pozemky
		hlavní odvodňovací zařízení - zatrubněné
		DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
		ZAŘÍZENÍ HROMADNÉ DOPRAVY
		autobusové zastávky
		CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ DOPRAVA
		cyklotrasy
		turistická stezka
		modrá
		hipostezka
		pěší chodníky
		TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
		PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
		vodní zdroj
		vrty určené k likvidaci
		vodojem
		čistírna odpadních vod
		čerpací stanice
		vodní kolo k čerpání vody
		septiky
		ČOV
		ČS

stav	návrh	
		elektrická stanice zděná
		elektrická stanice stožárová
		přípojková skříň
		TRASY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
		nadzemní vedení VN 35kV
		nadzemní kabelové vedení VN 35kV
HRANICE		
		HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ (ÚZEMÍ OBCE)
		HRANICE KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ Hlavice, Vápno
		ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ K 31.10.2011
		ZASTAVITELNÉ PLOCHY
		ZASTAVITELNÁ PLOCHA ZMĚNY Č.1
		PLOCHY PŘESTAVBY
		HRANICE SOUVISLE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

LEGENDA - část II.

stabilizované plochy	plochy změn	PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ
		podrobnější členění ploch dle §4 - §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění
		PLOCHY BYDLENÍ
		bytové domy
		rodinné domy
		PLOCHY REKREACE
		kolonie zahrádek
		PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
		veřejná infrastruktura
		tělovýchova a sport
		komerční zařízení
		hřbitov
		PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
		veřejná prostranství, veřejná zeleň
		PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
		silniční doprava
		silnice III. třídy
		místní a účelové komunikace
		PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
		technická infrastruktura
		PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
		zemědělská výroba
		PLOCHY SMÍŠENÉ
		plochy smíšené výrobní
		PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ
		vodní plochy a toky
		PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
		orná půda a trvalé travní porosty
		zahrady a sady
		PLOCHY LESNÍ
		pozemky určené k plnění funkcí lesa
		PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
		vysoký nálet na nelesní půdě
		PLOCHY PŘÍRODNÍ
		viz PŘÍRODNÍ LIMITY legenda - část I.
		PLOCHY S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ
		doplnění dalších ploch s jiným způsobem využití než stanoví §4 - §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění
		PLOCHY SPECIFICKÉ NEZASTAVITELNÉ
		odstavné parkovací plochy při pořádání kulturních akcí
		provoz kolové a pásové techniky, střešnice z brokových zbraní
		PLOCHY KRAJINNÉ ZELENÉ
		aleje, doprovodná zeleň



HLAVICE

ÚZEMNÍ PLÁN

ZMĚNA Č.1 - ODŮVODNĚNÍ

OPAKOVANÉ VP




















VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

POŘIZOVATEL: MAGISTRÁT MĚSTA liberec
odbor hlavního architekta
oddělení územního plánování

ZPRACOVATEL: Ing.arch. Jiří Plašil
Fučíkova 137, 48001 Liberec 5

duben 2019

LEGENDA

		HRANICE, BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY
		HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ (ÚZEMÍ OBCE)
		HRANICE KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ Hlavice, Vápno
		ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ K 31.10.2011
		HRANICE BONITOVANÝCH PŮDNĚ EKOLOGICKÝCH JEDNOTEK
7.14.10		KÓD BONITOVANÝCH PŮDNĚ EKOLOGICKÝCH JEDNOTEK
7		KLIMATICKÝ REGION
14		HLAVNÍ PŮDNÍ JEDNOTKA
10		PŮDNĚ EKOLOGICKÉ FAKTORY
II		I.- V. TŘÍDA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY
		LOKALITY ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU
		ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU
		PLOCHY ZMĚN
		PLOCHA ZMĚNY Č.1
		ZALESNĚNÍ POZEMKŮ
		stav
		TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY
		ZAHRADY
		ORNÁ PŮDA
		OSTATNÍ NEZEMĚDĚLSKÁ PŮDA
		POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA
		INVESTICE DO PŮDY ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ PŮDNÍ ÚRODNOSTI
		ODVODNĚNÉ POZEMKY
		HLAVNÍ ODVODŇOVACÍ ZAŘÍZENÍ - ZATRUBNĚNÉ

Poučení:

Proti změně územního plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Lenka Kristková Bc., v. r.
místostarostka obce

.....
Sichrovská Štěpánka Mgr., v. r.
starostka obce