

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Název díla:                 | Územní plán města Liberec – 90. Změna   |
| Stupeň – fáze:              | Návrh 90.Změny pro veřejné projednání   |
| Část díla:                  | Vyhodnocení vlivů návrhu 90. Změny na udržitelný rozvoj území – dopracované dle připomínek z SJ                                 |
| Pořizovatel:                | Magistrát města Liberec<br>Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování<br>Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1 |
| Objednatel:                 | LIC s.r.o.<br>Jablonecká 7/22, 460 05 Liberec 5   |
| Zhotovitel 90. Změny ÚP:    | Ing. arch. Jiří Plašil<br>Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec 5   |
| Zhotovitel vyhodnocení:     | Ing. Zuzana Toniková – ENVI-TON<br>Průchova 3168, 272 01 Kladno   |
| Číslo zakázky zhotovitele:: | SEA1701   |
| Číslo zakázky objednatele:  |   |
| Datum zhotovení:            | Květen 2017   |

**AUTORSKÝ KOLEKTIV**

|   |                      |
|---|----------------------|
| Vyhodnocení vlivů 90. Změny ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území | Ing. Zuzana Toniková |
|---|----------------------|

## OBSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU 90.ZMĚNY ÚP LIBEREC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

|   | Kapitola   | strana |
|---|--|--------|
|   | Úvod   | 3      |
| A | Vyhodnocení vlivů 90. Změny ÚP Liberec na životní prostředí (SEA) podle přílohy stavebního zákona  | 7      |
| B | Vyhodnocení vlivů 66. Změny ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud příslušný orgán ochrany přírody závažný vliv na tato území nevyloučil           | 18     |
| C | Vyhodnocení vlivů 90. Změny ÚP na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech (ÚAP)  | 19     |
| D | Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, např. skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech | 22     |
| E | Vyhodnocení přínosu 90. Změny ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území  | 22     |
| F | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí   | 23     |
|   | Seznam použitých podkladů, legislativa   | 25     |
|   | Seznam osob podílejících se na vyhodnocení   | 26     |
|   | Příloha : Vyhodnocení vlivů návrhu 90. Změny ÚP Liberec na životní prostředí   | 26     |

## ÚVOD

Udržitelný rozvoj je rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním tak, aby jeden nebyl preferován před druhým. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Jedním z úkolů územního plánování, stanovených ve stavebním zákoně (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, je také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (ÚPD) a jejích změn na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tzv. **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** (pokud dotčený orgán k návrhu zadání požaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí). Jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí (zpracované dle přílohy ke stavebnímu zákonu) a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (tzv. lokality systému Natura 2000), pokud příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyloučil.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Struktura a rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu (ÚP), případně jeho změn (ZÚP) **na udržitelný rozvoj území (URÚ)** je uvedena v příloze č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., následovně:

**Část A** vyhodnocení vlivů na URÚ obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP (resp. ZÚP) na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na jeho vyhodnocení. Struktura a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí je uvedena v příloze stavebního zákona, v bodech 1 - 12. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí se popisují a vyhodnocují zjištěné a předpokládané závažné vlivy ÚP (ZÚP) na životní prostředí a přijatelné alternativy naplňující cíle ÚP.

**Část B** vyhodnocení vlivů na URÚ obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP (ZÚP) na území Natura 2000, pokud orgán ochrany přírody závažný vliv na tato území nevyloučil.

**Část C** obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP (ZÚP) na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech (ÚAP). Územně analytické podklady (na úrovni obcí a na úrovni kraje) jsou územně plánovací podklady, které obsahují jednak podklady pro zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území (včetně hodnot a limitů území), jednak rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ). Obsah ÚAP obcí a kraje je stanoven v části A a v části B v příloze č.1 k vyhlášce č.500/2006 Sb. podle tzv. sledovaných jevů (pro ÚAP obcí 119 sledovaných jevů).

**Část D** obsahuje případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchytené v ÚAP (například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech).

**Část E** obsahuje vyhodnocení přínosu ÚP (ZÚP) k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje (ZÚR) kraje.

**Část F** obsahuje shrnutí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

**Předmětem** předkládaného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je **90. Změna závazné části Územního plánu města Liberec** (dále 90.Změna).

O pořízení 90.Změny rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec Usnesením č. 207/2016 ze dne 29.9.2016. 90.Změna územního plánu města Liberec by měla vyřešit prostorové uspořádání funkčních ploch v lokalitě Perštýn.

Podkladem pro zpracování návrhu 90.Změny je zadání 90.Změny schválené usnesením zasedání Zastupitelstva města Liberec č. 18/2017 ze dne 26.1.2017.

Obsahem návrhu 90. změny je splnění požadavků ze schváleného zadání a dále splnění požadavků dotčených orgánů z projednání zadání. V rámci projednání zadání Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") v souladu s ustanovením § 10i zákona **uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno podle přílohy stavebního zákona jako část A z vyhodnocení vlivů 90.Změny na udržitelný rozvoj území (URÚ). Celé vyhodnocení vlivů na URÚ je nedílnou součástí návrhu 90.Změny pro další projednání a schválení.

V rámci projednání zadání Krajský úřad, jako příslušný úřad ochrany přírody, vydal stanovisko dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., k návrhu zadání 90.Změny – KÚLK, OŽPZ, č.j. KULK 81613/2016 ze dne 17.10.2016:

**„Návrh zadání 90.Změny nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.“**

Proto nebylo v rámci vyhodnocení vlivů 90.Změny na URÚ požadováno ani zpracováno pro část B samostatné vyhodnocení vlivů 90.Změny na EVL a PO k tomu autorizovanou osobou.

Zpracovaný návrh 90.Změny ÚP města Liberec podle schváleného zadání včetně vyhodnocení vlivů 90.Změny na udržitelný rozvoj území (URÚ) a na životní prostředí byl projednán na společném jednání dotčených orgánů státní správy dne 22.3.2017, které k němu zaslaly svá stanoviska, většinou souhlasná bez připomínek, některá s připomínkami a požadavky na dopracování vyhodnocení.

Připomínky k vlastnímu návrhu 90.Změny ÚP zapracoval do návrhu 90.Změny její zpracovatel. Jeho změny či doplnění v návrhu 90.Změny jsou zohledněna v dopracovaném Vyhodnocení vlivů na URÚ.

Připomínky a požadavky na doplnění vyhodnocení vlivů na URÚ a ŽP (i na doplnění návrhu 90.Změny) uplatnily KHS Libereckého kraje a KÚ Libereckého kraje. Nesouhlas s předloženým návrhem 90.Změny vyjádřila KHS Libereckého kraje.

Jedná se o následující požadavky:

#### **KHS LK se sídlem v Liberci:**

1) **připomínka k návrhu 90.Změny** – KHS požadovala k návrhu zadání: při umístování nových staveb k bydlení měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných prostorech, proto je nutno dotčené území navrhovaných ploch pro bydlení (plochy 90/1 a 90/2) zahrnout jako plochy s podmíněně přípustným využitím v závazné části územního plánu. Návrh 90.Změny ÚP tomuto požadavku nevyhovuje, proto bylo vydáno nesouhlasné stanovisko KHS.

Připomínka byla částečně akceptována. V upraveném návrhu 90.Změny ÚP po společném jednání byl doplněn požadavek do závazné části územního plánu na zpracování hlukové studie a vyhodnocení hlukové situace pro plochu 90/1, do které na spodním okraji mírně zasahuje pásmo nejnižšího překročení stanovených hygienických limitů hluku, a to v denní i noční době. Ostatní větší část lokality 90/1 a celá lokalita 90/2 nejsou zasaženy nadlimitním hlukem, ve dne ani v noci, proto pro lokalitu 90/2 nebyl požadavek na zpracování hlukové studie uplatněn do závazné části územního plánu.

V rámci územního plánování a v etapě návrhu změny ÚP a změny využití území nelze přesně kvantitativně stanovit a vyhodnotit hlukovou zátěž na jednotlivých budoucích objektech a tím podmínit způsob využití v návrhu změny ÚP. Přesná kvantifikace hlukové zátěže bude moci být stanovena až v budoucnu v etapě zpracování projektové dokumentace na dané stavby, kdy bude

vycházet z aktuální situace zdrojů hluku v daném území. Je evidentní, že při realizaci staveb v souladu s navrženým využitím území dle 90.Změny ÚP bude muset být (v souladu s příslušnou legislativou – např. NV č. 271/2011 Sb.) jednoznačně prokázáno dodržení hlukových limitů hluku v budoucích chráněných prostorech, ať již přímo nebo za pomoci účinných protihlukových opatření, jak je při výstavbě běžné.

2) **připomínka k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** – KHS požaduje, aby vyhodnocení vlivů na URÚ obsahovalo vyhodnocení dopravního systému z hlediska hlukové zátěže, jako podklad pro zhodnocení velikosti expozice obyvatel hlukem a pro následné hodnocení zdravotních rizik vyplývajících z řešení návrhu.

K tomuto požadavku uvádíme: Připomínka byla při dopracování Vyhodnocení vlivů na URÚ akceptována. Pro návrh 90.Změny v lokalitě Perštýn a okolí bylo zpracováno Dopravně inženýrské posouzení (Valbek, březen 2017), které vyhodnotilo dopravu, jež bude generovat nová výstavba na plochách 90/1 a 90/2, navržených v 90.Změně ÚP. Předmětem prací v tomto posouzení bylo stanovení intenzit dopravy, které bude generovat nová výstavba v lokalitě Liberec – Perštýn podle zpracovávané Územní studie Liberec-Perštýn (DOMYJINAK architektonická kancelář, 2017) na uvedené plochy, a následné kapacitní posouzení dotčených komunikací. Zároveň byl ověřen a zpřesněn počet potřebných parkovacích stání. Základním podkladem byly plánované hrubé podlažní plochy jednotlivých objektů s jejich předpokládaným využitím, případně počty bytů a jejich plocha. Lokalita se nachází v části Liberec IV – Perštýn, ohraničena je ulicemi Na Perštýně, Poutnická a U Siroťčince. Jedná se o komplex objektů s rozdílným využitím, nacházejí se zde budoucí obytné domy, obchodní zařízení, administrativní budovy, školská zařízení a domov seniorů.

Podrobně jsou údaje a závěry z tohoto posouzení uvedeny v části A vyhodnocení (A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, kap. 3.10. Hluková situace, a v kap. 6.3. Vyhodnocení vlivů na složky životního prostředí). Vyhodnocení hlukové zátěže z vyvolané dopravy bylo provedeno nejen na základě dopravního posouzení, ale i na základě dřívější hlukové studie, která byla zpracována pro dosud zpracovávaný a projednávaný návrh nového ÚP města Liberec.

#### **KÚLK – koordinované stanovisko – z hlediska posuzování vlivů na ŽP:**

1) při umístování dopravně exponovaných záměrů do centra města by měl být vyhodnocen dopravní systém, a to nejen z hlediska jeho dopravní propustnosti (napojení lokality na stávající silniční síť), ale také z hlediska imisní a hlukové zátěže.

Připomínka byla při dopracování vyhodnocení vlivů na URÚ akceptována a vyhodnocení bylo doplněno. V rámci návrhu 90.Změny je zpracováno Dopravně inženýrské posouzení, které vyhodnocuje předpokládanou dopravu generovanou plánovanými záměry 90.Změny, včetně potřebného počtu parkovacích míst, obslužných komunikací a napojení na stávající komunikace a dále hodnotí i přetížení dopravy na silniční síti a vybraných křižovatkách generovanou dopravou a výslednou dopravní propustnost.

Na základě Dopravně inženýrského posouzení a dalších podkladů (hlukové a rozptylové studie pro návrh nového ÚP města Liberce) byl dopravní systém vyhodnocen i z hlediska vlivů návrhu 90.Změny na imisní a hlukovou zátěž dotčeného území. Vyhodnocení je podrobně uvedeno v příslušných kapitolách části A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (kap. 3.2. Ověření a klima, 3.10. Hluková situace, 6.3. Vyhodnocení vlivů podle složek ŽP).

2) Je nutné vyhodnotit změnu územního plánu z hlediska dopadu na složky krajinného rázu výšky nově navržených staveb se zaměřením na pohledové dominanty (Ještěd, radnice) tak, aby nedošlo k nové nežádoucí dominantě v centru města.

Tato připomínka byla akceptována, v současné době je zpracovávána Územní studie Liberec-Perštýn, která návrh zastavění lokalit 90.Změny prověřila i z hlediska uzpůsobení plochy a výšky plánované zástavby terénním podmínkám a stávající okolní zástavbě, což je doloženo na zákresech, řezech a soutiscích ulic, které prokazují vhodnost řešení. Prověřeny byly i dálkové pohledy z centra města a dopad na panoráma města. Na základě této ÚS byl vyhodnocen vliv 90.Změny na charakteristiky krajinného rázu, na pohledové dominanty a uvedená problematika byla podrobně doplněna do příslušných kapitol části A - Vyhodnocení vlivů na ŽP (kap. 3.7, 6.3).

3) Jelikož předložené vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území neobsahuje výše požadované hodnocení, je nutno vyhodnocení vlivů dopracovat, aby bylo zřejmé, že navrhované plochy v dotčeném území nebudou mít negativní vliv na životní prostředí.

Jak je uvedeno výše, všechny požadavky na dopracování Vyhodnocení vlivů na URÚ byly akceptovány a vyhodnocení bylo dopracováno a doplněno. Z dopracovaného podrobného vyhodnocení vlivů 90.Změny na hlukovou a imisní situaci a na krajinný ráz a z vyhodnocení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů vyplývá, že Návrh 90.Změny ÚP bude mít na jednotlivé složky ŽP jen malý, mírný a nevýznamný vliv nebo žádný vliv, v některých případech pozitivní, v některých případech negativní, který lze většinou zmírnit nebo vyloučit patřičnými opatřeními ve fázi přípravy a realizace navržených staveb. Předpokládané vlivy mohou být jak přímé, tak i nepřímé, druhotné. Většina vlivů po realizaci a při provozu bude trvalého charakteru, vlivy při vlastní výstavbě objektů budou dočasného charakteru.

Návrhy 90.Změny ÚPML na nové způsoby využití ploch přestavby v lokalitě Pernštýn oproti stávajícímu platnému ÚPML nezpůsobí v dotčeném území významné nepříznivé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí nebo na zdraví obyvatel. Návrh 90.Změny bude mít i řadu pozitivních vlivů v dotčeném území. Předpokládané mírné negativní vlivy jsou z hlediska zachování nebo zlepšení stavu životního prostředí akceptovatelné.

Za předpokladu dodržení podmínek a opatření uvedených ve vyhodnocení je možno návrh 90.Změny ÚP města Liberec doporučit ke schválení.

#### **KÚLK – koordinované stanovisko – z hlediska ochrany přírody a krajiny:**

4) Návrh 90.Změny a vyhodnocení SEA neobsahuje požadované zhodnocení záměru z hlediska dopadu na složky krajinného rázu, především na zachování pohledových dominant města s ohledem na ochranu kulturně historické charakteristiky daného místa ve středu města Liberec či jiné, existující, odborné posouzení studie, která je podkladem pro předložený návrh změny ÚP.

Tato připomínka byla akceptována, v současné době je zpracována Územní studie Liberec-Perštýn. Územní studie byla zpracována dle zadání a pokynů Odboru hlavního architekta města Liberce, s pozitivním ohlasem veřejně projednána s laickou a odbornou veřejností. Bylo vydáno kladné stanovisko Odboru hlavního architekta. Tato ÚS byla využita jako podklad pro požadované vyhodnocení vlivů na krajinný ráz (viz předchozí požadavek). Uvedená problematika byla podrobně doplněna do příslušných kapitol části A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na veřejném projednání výše uvedené územní studie a následných pracovních projednáních dané problematiky se odborná veřejnost shodla, že hodnocení vlivu staveb na krajinný ráz v centrální části města je nesmyslné a hodnocení staveb by se mělo ponechat na příslušných odbornících z oblasti architektury a urbanizmu.

K tomu vede mimo jiné apriorní označování dosud nevyprojektované výškové stavby odborníky z oblasti krajinného rázu jako „panelák“ a požadavek na prověřování jejího spolupůsobení s vedutou Ještědu, která je v Liberci všudypřítomná a z hlediska krajinného rázu již nenávratně „zničená“ stavbou horského hotelu Ještěd – toho času národní kulturní památkou.

Naopak odborníci oblasti architektury a urbanizmu se shodli, že výškové dominanty do centra Liberce obecně patří a pakliže jsou navrhovány, není jádrem jejich hodnocení snaha o potlačení jejich vnímání. Z tohoto důvodu doporučili umožnit v lokalitě Perštýn navýšení výškové dominanty oproti původní verzi územní studie.

**Připomínky na dopracování Vyhodnocení vlivů 90.Změny na udržitelný rozvoj území byly akceptovány a vyhodnocení bylo ve smyslu připomínek dopracováno.**

## A VYHODNOCENÍ VLIVŮ 90.ZMĚNY ÚP LIBEREC NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Obsah vyhodnocení vlivů návrhu 90.Změny na životní prostředí je zpracován jako část „A – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona“ a podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění, která stanoví obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Obsah části A pro vyhodnocení územních plánů (a jejich změn) je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona následovně:

- 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace (ÚPD), vztah k jiným koncepcím
- 2 Zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
- 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
- 4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
- 5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti
- 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení
- 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
- 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
- 9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení
- 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
- 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
- 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Potřeba vypracování předloženého hodnocení je stanovena ve schváleném Zadání 90.Změny závazné části ÚP města Liberec (usnesení ZML č. 18/2017 ze dne 26.1.2017), která vychází z požadavku Krajského úřadu Libereckého kraje jako příslušného orgánu k posuzování vlivů na životní prostředí, uvedeného ve stanovisku k návrhu zadání (č.j. KULK 85661/2016 ze dne 7.11.2016).

Předmětem vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí je tedy návrh 90.Změny ÚP města Liberec.

**Poznámka.:** Pro přehlednost a snadnou orientaci v celém dokumentu „Vyhodnocení vlivů na URÚ“ a pro rozsáhlost dokumentace „Vyhodnocení vlivů 90.Změny na životní prostředí“ (část A z vyhodnocení URÚ) zde uvádíme jen stručný výtah nejdůležitějších částí a závěrů z části A, přičemž kompletní část A zařazujeme jako samostatnou přílohu na konec vyhodnocení vlivů na URÚ.

## POPIS NÁVRHU 90.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC

Obsahem 90.Změny ÚPML je v rámci urbanistické koncepce návrh funkčního a prostorového uspořádání území, vymezení ploch přestavby a stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Obsahem návrhu 90.Změny ÚP je vyřešení a prostorové uspořádání funkčních ploch v lokalitě Perštýn.

Lokalita Perštýn v 90.Změně zahrnuje dvě lokality přestavby – 90/1 a 90/2. Účelem 90.Změny je navržení a prověření :

- možnosti změny funkčního využití stávajících ploch, případně úpravu regulativů tak, aby bylo možné vybudovat inovační centrum (datové centrum, energocentrum, podnikatelský inkubátor),
- možnosti změny funkčního využití stávajících ploch, případně úpravu regulativů tak, aby bylo možné inovační centrum doplnit o další funkce (bydlení – bodové bytové domy, vybavenost, rekreaci – víceúčelová nekrytá hřiště),
- možnosti umístění výškové dominanty.

Uvedené změny funkčního využití a úprava regulativů budou prověřovány v připravované územní studii pro lokalitu Perštýn. 90.Změna navrhuje v lokalitě Perštýn využití území pro :

90/1 – SC – smíšené centrální

90/2 – BM – plochy bydlení městského

90.Změna navrhuje do ploch přestavby platného územního plánu města Liberec (ÚPML) doplnit další přestavbovou plochu – **lokalitu Perštýn (SC)**.

Ve vymezení zastavitelných ploch ve stávajícím ÚPML se **přestavbové plochy**, vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec, 90.Změnou upravují na vzájemné hranici do podoby dle následující tabulky:

| Označení dle 90.Změny | Využití navrhované v 90.Změně                         | Umístění, specifikace   | Katastrální území |
|-----------------------|---|---|-------------------|
| 90/1                  | plochy smíšené centrální (SC) – přestavba - zmenšena  | Perštýn – dolní část – inovační centrum, občanské vybavení a další funkce dle regulativů ÚP | Liberec           |
| 90/2                  | plochy bydlení městského (BM) – přestavba - rozšířena | Perštýn – horní část – obytná zástavba, občanské vybavení a další funkce dle regulativů ÚP  | Liberec           |

V části 4 – Regulační podmínky pro městské sektory – bod 4.3. Zvláštní regulační podmínky pro jednotlivé městské sektory – pro C - sektor Centrum – se doplňují takto:

3. Podmínky využití a uspořádání území sektoru :

**Doplňuje se:**

- a) centrální oblast je určena pro lokalizaci zejména obslužné činnosti (vybavenost) městského až nadměstského významu,
- b) v historickém centru a navazujícím území budou objekty vybavenosti umístovány převážně v polyfunkčních domech s minimálně 20 % užitné plochy využité pro bydlení,
- c) výška a hmota objektů bude přizpůsobena okolní zástavbě centra, nepřijatelné jsou přízemní objekty a výškové dominanty narušující architektonický charakter území a významné průhledy, **umístění výškových dominant je podmíněno schválením regulačního plánu z podnětu nebo územní studie, které prověří především prostorové a provozní vazby v bezprostředně navazujícím území a kompoziční vazby v širším území.**
- d) dále beze změny



**Doplňuje se:**

- k) Na ploše 90/2 bydlení městského (BM) se přípouští budování nadzemních staveb s max. výškou 15 NP o max. podílu zastavění 40% z celkové plochy při min. podílu zeleně 35% z celkové plochy.
- l) Na ploše 90/1 smíšené centrální (SC) se přípouští budování nadzemních staveb s max. výškou 8 NP o max. podílu zastavění 60% z celkové plochy při min. podílu zeleně 25% z celkové plochy.
- m) Na ploše 90/1 smíšené centrální (SC) při umísťování nových staveb pro bydlení měřením hluku z dopravy prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných prostorech.
- n) Pro plochy 90/1 smíšené centrální (SC) a 90/2 bydlení městského (BM) řešit oddílně odvádění srážkových a splaškových vod.

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 90.Změnou upravuje následujícím způsobem:

V části 4. Regulační podmínky pro městské sektory, bod 4.1. Vymezení městských sektorů, se doplňuje v bodě 4.1.1. Vymezení ploch a koridorů k prověření územní studií :

**Doplňuje se:**

- Funkční a prostorové uspořádání lokalit 90/1 a 90/2 bude před vydáním územního rozhodnutí prověřeno územní studií, která stanoví detailní vymezení nezastavitelných částí zastavitelných ploch, stupeň zastavění pozemků, výškovou hladinu, odstupy, vymezení prostorů pro občanské vybavení a návaznost veřejných prostranství, způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, vazbu na záplavové území, prostupnost území, vhodné využití částí území ve vztahu k hlukovému zatížení.
- Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od schválení 90.Změny.

Dále se doplňují další změny, týkající se např. přípustnosti a nepřípustnosti některých staveb pro daný způsob využití, vymezení ochranných pásem, zajištění dostatečného počtu parkovacích stání, zajištění přístupu pro požární techniku, připojení objektů na technickou infrastrukturu (oddílná kanalizace).

Předmětem 90.Změny je územní stabilizace detailního funkčního a prostorového uspořádání víceúčelových ploch v lokalitě Perštýn, které využívají dobré napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, v souladu s podrobnou územní studií zohledňující záměry potenciálního investora.

Nevyužití potenciálu dlouhodobě zanedbané lokality pro aktuální záměr investora v souladu s platným ÚPML by bylo odmítnutím šance města využít jedné z komparativních výhod pro posílení hospodářského a sociálního pilíře při respektování environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

**Hlavní cíle 90.Změny:**

Hlavním cílem předložené 90.Změny ÚP je možnost dobudování ploch přestavby v centru města podle koncepce využití ploch a podle potřeb města.

90.Změna umožní realizovat potřebné stavby a vybavenost městského centra městského i nadměstského významu, a to zejména v polyfunkčních objektech, využitých i pro bydlení.

Cílem návrhu 90.Změny je respektování dosavadního charakteru využití řešeného území v souladu s principy udržitelného rozvoje a provázat ochranu hodnot území s potřebami sociálního a ekonomického rozvoje města Liberec.

**Další cíle:**

- Změnou funkčního využití v dané lokalitě podpořit revitalizace dlouhodobě nevyužitého území v centru města s přímou vazbou na terminál hromadné dopravy.
- Vytvářet územní podmínky pro vstup strategických investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu po zániku tradičních odvětví, upřednostňovat využití zainvestovaných a připravených lokalit.
- Rozvoj nových ekonomických aktivit zajistit odpovídajícími obytnými kapacitami. Návrhy nových ploch pro bydlení odvozovat ze sociodemografických prognóz v souladu s koncepcemi rozvoje obcí v širších územních souvislostech a vždy je zajistit odpovídajícími kapacitami veřejné infrastruktury a veřejných prostranství.
- Změna územního plánu má vytvořit podmínky pro příchod významného investora, který vybuduje inovační centrum v kombinaci s dalšími funkcemi. Inovační centrum vytvoří pracovní příležitosti v moderních oborech. Zároveň s inovačním centrem budou realizovány byty, občanská vybavenost a veřejná prostranství.
- Změnou budou vytvořeny podmínky pro doplnění a fungování dopravní obsluhy daného území
- Občanské vybavení bude součástí polyfunkčních objektů a budou vytvořeny podmínky pro jeho umístění.
- Veřejná prostranství budou nedílnou součástí řešené lokality a budou vytvořeny podmínky pro jeho umístění.
- 90.Změna bude respektovat síť dopravní a technické infrastruktury, v případě potřeby budou posíleny. Bude prověřena potřeba vymezení dopravní a technické infrastruktury jako veřejně prospěšných staveb.

Návrh 90.Změny zohledňuje a respektuje i další požadované cíle územního plánování, např.:

- neznemožňuje průchodnost území a neomezuje vedení pěších tras,
- stanovené využití území a jeho regulativy jsou stanoveny tak, aby budoucí stavby nenarušovaly charakter krajinného rázu ve městě ani prostorové, provozní a kompoziční vazby v území. Toto bude prověřeno územní studií nebo regulačním plánem,
- změna ÚP neohrožuje ani zásadně neomezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území,
- respektuje stanovené limity území.

**Vztah k cílům ochrany životního prostředí**

Řešené území v 90.Změně se nachází v území, pro které nejsou stanoveny žádné zvláštní nebo konkrétní cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

V 90. Změně ÚP Do 66.Změny jsou respektovány limity využití území dle aktuálních ÚAP, 90.Změna je navrhována v souladu se stávajícími i budoucími rozvojovými předpoklady města.

V území 90.Změny se nevyskytují žádné chráněné lokality – např. ZCHÚ, EVL a PO, CHLÚ a DP, VKP, prvky ÚSES, přírodní parky apod.

## STAV ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V LOKALITĚ 90.ZMĚNY

Lokalita 90.Změny ÚPML (lokalita Perštýn) se nachází v centrální části města Liberec, v sektoru Centrum. Jedná se o malou lokalitu v zastavěném a urbanizovaném území města Liberec.

Významným problémem ovlivňujícím kvalitu ovzduší je automobilové zatížení města, které zapříčiňuje vysoké koncentrace NO<sub>x</sub> a také emise tuhých znečišťujících látek, zvláště frakcí PM<sub>2,5</sub> a PM<sub>10</sub>. Území města se vyznačuje zvýšeným množstvím benzo(a)pyrenu v ovzduší, kdy pravidelně dochází k překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (1 ng.m<sup>-3</sup>).

Lokalita 90.Změny je v urbanizovaném zastavěném území města. Přímo na lokalitě 90.Změny se vyskytuje částečně nezemědělská půda, částečně zemědělská půda III. - V. třídy ochrany ZPF, dle evidence KN zahrada. Lesní půda (PUPFL) se na lokalitě nevyskytuje.

Vzhledem k tomu, že lokalita 90.Změny se nachází v centru města Liberec v urbanizovaném území, nelze na ní předpokládat výskyt významných nebo dokonce chráněných druhů živočichů nebo významných či dokonce chráněných druhů rostlin. Na území 90.Změny se nevyskytují žádné lesy.

Lokalita 90.Změny spadá do Urbanizované krajiny (U) - krajinný typ obecně definovaný plochami zastavěného a zastavitelného území tvořený mozaikou příslušných funkčních ploch. Jedná se o centrální část města, MKR02-1-e Město.

V lokalitě 90.Změny se nenachází žádný přírodní park, vyhlášený k ochraně krajinného rázu. Do řešeného území 90.Změny nezasahuje žádné velkoplošné ani maloplošné ZCHÚ. V území 90.Změny se nevyskytují žádné prvky ÚSES. V území dotčeném 90. změnou ÚP neleží žádný registrovaný VKP ani VKP ze zákona. Na lokalitě se nevyskytuje žádný památný strom.

Území 90.Změny patří do urbanizovaného území v sektoru Centrum, je součástí zastavěného území města. Podle KES je v sektoru Centrum A typ – krajiny antropogenní. Na území města Liberec jsou rovnoměrně rozložena území s archeologickými nálezy ve všech kategoriích I - IV.

Realizaci návrhu 90.Změny mohou být v důsledku vymezení ploch přestavby a stanovení nových regulativů jen minimálně dotčeny složky životního prostředí. Většinou však půjde o zlepšení stavu těchto složek, neboť zdevastované a nevyužité území bude urbanisticky dotvořeno. Účelem této změny je mj. také zlepšení životního prostředí a jeho složek v daném místě.

Je předpoklad, že pozitivně budou ovlivněny zejména tyto složky:

- fauna a flóra na dotčených plochách – součástí 90. Změny by měly být upravené plochy zeleně a veřejná prostranství – jsou stanoveny regulativy pro podíl zastavěných a zelených ploch
- vodní režim – bude doporučeno maximální podíl dešťových vod zasakovat přímo na pozemcích, ale změnou poměru zastavěných a nezastavěných ploch dojde k mírnému ovlivnění stávajícího vodního režimu v řešené lokalitě
- ovzduší a imisní situace – v rámci technické infrastruktury budou navrženy nízkoemisní zdroje, popř. obnovitelné zdroje energií
- krajinný ráz – v rámci urbanistického dotvoření centra jsou navrženy regulativy pro výškovou dominantu v centrální části města
- plánovanou zástavbou i úpravou nezastavěných ploch v lokalitě se sníží riziko půdní eroze na řešených parcelách, neboť se jedná o svažité území
- hluková situace – v území vzniknou nové zdroje hluku oproti současnému stavu, avšak vzhledem k předpokládaným použitým protihlukovým opatřením při realizaci a k velikosti vyvolané dopravy nebude zvýšení hlukové zátěže dané lokality významné .

V území řešeném 90.Změnou nebyly zjištěny výrazné nedostatky nebo problémy v oblasti životního prostředí. Největším nedostatkem je současné nevyužívání tohoto území a jeho devastace, která je výraznou urbanistickou závadou v centrální části města.

## VYHODNOCENÍ VLIVŮ PODLE FUNKČNÍHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Toto vyhodnocení bere v úvahu funkční využití, které je navrhováno v rámci návrhu 90.Změny, a jeho potenciální vlivy na stanovené složky prostředí, s přihlédnutím na určitý předpokládaný účel a způsob využití daných ploch.

Lokalita 90.Změny ÚPML (lokalita Perštýn) se nachází v centrální části města Liberec, v sektoru Centrum. Jedná se o malou lokalitu v zastavěném a urbanizovaném území města Liberec, v městském sektoru 01 – Centrum, v k.ú. Liberec.

Centrální část města je specifická především hustou zástavbou se smíšeným využitím a občanským vybavením doplněným o funkci bydlení, které je v ÚPD dlouhodobě stabilizováno. I v budoucnu se uvažuje s posílením funkce obslužné, správní a kulturní a současně s rozvojem podílu trvalého bydlení.

90.Změna je koordinována se zpracovávaným návrhem nového ÚP města Liberec.

Vlivem urbanistického dotvoření lokality a navrženého způsobu využití území lze předpokládat následující vlivy:

- pozitivní na urbanizovanou krajinu a krajinný ráz a na charakter centrální části města,
- pozitivní vliv na obyvatelstvo – zlepšení estetického vzhledu dané lokality, zvýšení možností pracovních příležitostí s velkou přidanou hodnotou, zlepšení bytových podmínek v centru města, zvětšení nabídky služeb a občanské vybavenosti v centru
- zvýšení atraktivity a vzhledu centru města
- zlepšení a koordinace dopravní obslužnosti centra
- dobudování technické a dopravní infrastruktury v centrální části města
- zlepšení životního prostředí v centru dobudováním veřejných prostranství a veřejné zeleně v lokalitě Perštýn
- zvýšení možností denní rekreace v centru města (hřiště)
- případné nové zdroje znečištění ovzduší nezpůsobí zhoršení imisní situace, neboť budou splňovat stanovené emisní limity a další předepsané parametry, předpokládá se použití nízkoemisních nebo obnovitelných zdrojů
- případné nové zdroje hluku nezpůsobí zvýšení stávající hlukové zátěže, neboť musí splňovat stanovené hlukové limity
- snížení rizika vodní eroze půdy – lokalita je svažitá, úpravou ploch (zpevněním, ozeleněním) se riziko sníží.

Uvedené změny funkčního využití a úprava regulativů budou prověřeny v územní studii pro lokalitu Perštýn.

Návrh 90.Změny zohledňuje a respektuje i další požadované cíle úz. plánování, např.:

- neznemožňuje průchodnost území a neomezuje vedení pěších tras
- stanovené využití území a jeho regulativy jsou stanoveny tak, aby budoucí stavby nenarušovaly horizont Ještědského hřebene z dálkových pohledů. Tato skutečnost bude ještě podrobně prověřena v rámci připravované územní studie.
- změna ÚP neohrožuje ani zásadně neomezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, naopak vhodně dotvoří stávající neutěšený a zanedbaný stav tohoto území.
- respektuje stanovené limity území.

Návrh 90.Změny vychází i z požadavků ZÚR LK pro rozvojovou oblast ROB 1 Liberec.

Lokalita 90.Změny nemá významný přírodní charakter, jedná se o neudržovanou proluku v zástavbě v centru města. Na lokalitě se nepředpokládá výskyt významných nebo dokonce chráněných druhů rostlin a živočichů ani výskyt cenných ekosystémů. Stávající porosty na lokalitě jsou spíše ruderálního charakteru, v současnosti může být i zdrojem alergenů.

Návrhem ani budoucí realizací 90.Změny se nepředpokládají významné negativní vlivy na uvedené přírodní složky. Naopak vybudování nových a udržovaných zelených ploch bude pro lokalitu přínosem.

## STRUČNÉ ZHODNOCENÍ VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽP

Složky ŽP nebudou ve své většině realizací 90.Změny podle předloženého návrhu výrazně dotčeny nebo narušeny.

### Vlivy na obyvatelstvo:

- Kvalita ovzduší nebude významně ovlivněna, nové zdroje v lokalitě (především polyfunkční budovy, veřejná prostranství, zeleň) ani vyvolaná doprava nebudou významnými zdroji znečištění ovzduší. V dotčeném území nejsou v současné době překračovány stanovené imisní limity (s výjimkou benzo(a)pyrénu). Rovněž v etapě vlastní výstavby objektů v lokalitě se nepředpokládá významné znečištění ovzduší při dodržování obvyklých protiprašných opatření.
- V lokalitě vzniknou nové zdroje hluku (stacionární i mobilní), které mohou mírně zvyšovat stávající hlukovou zátěž území. Vzhledem ke stávajícímu vysokému hluku pozadí bude příspěvek vyvolané dopravy velmi malý a na celkové hlukové situaci neznatelný. Ve fázi projektové přípravy těchto záměrů by měla být zpracována hluková studie, která vyhodnotí hlukovou situaci a potřebná protihluková opatření, aby byly při realizaci i po ní dodrženy stanovené hygienické limity.
- Kvalita podzemních a povrchových vod (případná kontaminace) v lokalitě 90.Změny by neměla být významně ovlivněna, nepředpokládají se zařízení a činnosti, které by byly zdrojem významné kontaminace. Při výstavbě a provozu by zdrojem kontaminace mohly být pouze havarijní situace (např. únik závadných látek z používaných mechanismů při výstavbě). Tyto úniky by však byly malého rozsahu. Územím lokality 90.Změny neprotéká žádná vodoteč, riziko případné kontaminace je tedy velmi malé.
- Pro případnou kontaminaci půdy a horninového prostředí platí v podstatě totéž, co pro kontaminaci povrchových a podzemních vod. Realizací staveb v rámci 90.Změny se nepředpokládá jejich kontaminace.
- V rámci realizace 90.Změny se nepředpokládá použití závadných látek, které by mohly vstupovat do potravního řetězce, navíc žádné plochy lokality Perštýn nejsou určeny pro výrobu potravin. Ovlivnění tohoto faktoru je nepravděpodobné až vyloučené.

Z výše uvedeného vyplývá, že nelze předpokládat, že by návrh a realizace 90.Změny ÚPML mohly ohrozit nebo negativně ovlivnit lidské zdraví.

Z dalších vlivů na obyvatelstvo lze předpokládat možné mírné zhoršení kvality stávajícího obytného prostoru zvýšením hluku a emisí z nové dopravy v souvislosti s provozem nových staveb. Nepředpokládá se však takové zhoršení, aby nebyly dodrženy stanovené limity pro znečištění ovzduší nebo pro hlukovou zátěž.

Naopak lze předpokládat významné pozitivní vlivy v sociální a ekonomické sféře, např. zvýšení kvalitních pracovních příležitostí, zlepšení komfortu bydlení zvýšením městské i nadměstské vybavenosti, zlepšení možností každodenní rekreace na veřejných plochách a plochách veřejné zeleně, zlepšení estetického vzhledu zanedbané lokality.

### Vlivy na přírodní složky:

Charakter lokality 90.Změny nemá významný přírodní charakter, jedná se o neudržovanou proluku v zástavbě v centru města. Na lokalitě se nepředpokládá výskyt významných nebo dokonce chráněných druhů rostlin a živočichů ani výskyt cenných ekosystémů. Stávající porosty na lokalitě jsou spíše ruderálního charakteru, v současnosti může být i zdrojem alergenů. Na lokalitě se nevyskytují ani jiné jevy ochrany přírody. Návrhem ani budoucí realizací 90.Změny se nepředpokládají významné negativní vlivy na uvedené přírodní složky. Naopak vybudování nových a udržovaných zelených ploch bude pro lokalitu přínosem.

Lokalita 90.Změny se nachází v centrální osvětlené části města. Osvětlení budoucích budov a veřejných prostranství pravděpodobně nebude vybočovat ze stávající situace a nezpůsobí významné světelné znečištění lokality Perštýn. Tato situace bude podrobně řešena až v rámci realizace staveb v rámci 90.Změny. Konkrétní záměry budou před realizací podrobně posouzeny v rámci procesu EIA, kde budou stanovena případná konkrétní opatření minimalizující světelné znečištění.

**Vlivy na půdu:**

Vlivy na půdu, resp. na pozemky ZPF a PUPFL, lze považovat za marginální až nulové.

Na ploše lokality se vyskytuje z části nezemědělská půda, z části ZPF III. – V. třídy ochrany ZPF, kterou v centru města lze jen těžko využít pro zemědělské účely. V rámci 90.Změny bude část plochy lokality (podle stanovených regulativů) upravena na veřejnou zeleň, což lze považovat za pozitivní vliv.

Lokalita 90.Změny se nachází na svažitých pozemcích, které jsou ohroženy vodní erozí. Budoucím využitím ploch (zástavba, upravené plochy veřejných prostranství a udržované zeleně) se riziko eroze sníží.

Plochy PUPFL se na lokalitě nevyskytují.

**Vlivy na vodu:**

Plochy 90.Změny budou napojeny na veřejnou kanalizaci (oddílnou). Dešťové vody by měly být v maximální možné míře zasakovány přímo na pozemku (na plochách zeleně), aby budoucí ovlivnění vodního režimu na lokalitě bylo minimalizováno. Vzhledem k tomu, že se jedná o lokalitu přestavby v centrální urbanizované části města, lze předpokládané mírné negativní ovlivnění vodního režimu na plochách lokality pokládat za akceptovatelné.

Kvalita podzemních a povrchových vod (případná kontaminace) by neměla být významně ovlivněna, v lokalitě 90.Změny se nepředpokládají zařízení a činnosti, které by byly zdrojem významné kontaminace. Při výstavbě a provozu by zdrojem kontaminace mohly být pouze havarijní situace (např. únik závadných látek z používaných mechanismů na údržbu areálu, únik pohonných hmot z automobilů nebo strojů při výstavbě). Tyto úniky by však byly malého rozsahu.

**Vlivy na horninové prostředí:**

V řešeném území se nenacházejí žádné plochy dobývacích prostorů nebo CHLÚ nebo evidovaných ložisek nerostů. Plánované úpravy terénu nebo výstavba budov na navržených plochách nenaruší významně horninové prostředí na dotčených plochách.

Návrhem 80.Změny nebude horninové prostředí významně ovlivněno a případný vliv je možno pokládat za malý a bezvýznamný.

**Vlivy na ovzduší:**

Vlastní 90.Změna, která stanovuje nové funkční využití u navrhovaných ploch, nemá žádné vlivy na ovzduší. Určité vlivy na ovzduší lze předpokládat teprve při realizaci konkrétních záměrů, které budou naplňovat stanovené funkční využití.

Kvalita ovzduší nebude významně ovlivněna, nové zdroje v lokalitě 90.Změny nebudou významnými zdroji znečištění ovzduší, bude se jednat zejména o mobilní zdroje – různé dopravní prostředky a mechanismy pro údržbu veřejných prostranství a zelených ploch, případně doprava vyvolaná provozem budoucí zástavby.

Podle zpracované rozptylové studie pro návrh nového ÚPML očekávané imisní příspěvky automobilové dopravy jsou výrazně pod hodnotami imisních limitů. V případě hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> do 10 % limitu, u denních koncentrací PM<sub>10</sub> do 20 %, u ročních koncentrací všech látek pak v desetínách až jednotkách procent limitní hodnoty. Ani v místech kde dojde k navýšení dopravy a zvýšení imisní zátěže, nepřekročí imisní příspěvky této dopravy uvedené hodnoty. V místech, kde se v důsledku přesunu dopravy zvýší dopravní zátěž a s ní také imisní zátěž, nebude nárůst imisních koncentrací významný, očekávané imisní koncentrace budou stejně jako v jiných oblastech města výrazně pod hodnotami imisních limitů.

Vzhledem ke stávající úrovni znečištění ovzduší v Liberci (podle pětiletých průměrných ročních koncentrací se koncentrace pohybují většinou cca na polovině příslušného limitu) se neočekává překračování stanovených imisních limitů.

Během vlastní výstavby výše zmíněných objektů bude docházet k víření polévatého prachu a případně emisí z provozu staveništní mechanizace a staveništní dopravy. Dobu trvání ani míru znečištění nelze přesně stanovit, oba faktory závisejí na způsobu provádění zemních a

stavebních prací, na počasí a na řadě dalších faktorů. Při realizaci obvyklých opatření pro snížení prašnosti lze očekávat, že vliv na ovzduší bude malý a časově omezený.

#### **Vlivy na kulturní a jiné památky:**

V rámci ploch určených v návrhu 90.Změny nebudou dotčeny žádné stávající kulturní památky ani národní kulturní památky. Výstavba může způsobit potenciální ohrožení archeologicky cenného území, jelikož celé území města Liberec spadá do oblastí s častými archeologickými nálezy. Při realizaci změn funkčního využití území spojených s výstavbou by proto mělo být postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a měly by být dodržovány veškeré povinnosti vyplývající z tohoto zákona.

Realizací využití navržených ploch nebudou poškozeny nebo znehodnoceny stávající stavby a jiné hmotné statky, naopak urbanistickým dotvořením nevyužité proluky do podoby moderního polyfunkčního doplnění centrální oblasti města se zvýší jeho celková hodnota a atraktivita pro návštěvníky.

#### **Vlivy na krajinu:**

Lokalita 90.Změny ÚP je umístěna v centrální silně urbanizované části města, kde se neuplatňují obvyklé charakteristiky krajinného rázu, v hustě zastavěném území je krajina i krajinný ráz potlačen a uplatňují se především urbanistická hlediska.

Návrh 90.Změny je koncipován s cílem stanovit využití území a jeho regulativy tak, aby i při možnosti výstavby výškové dominanty v centru města budoucí stavby nenarušovaly horizont Ještědského hřebene z dálkových pohledů. Tato skutečnost je ještě podrobně prověřována v rámci připravované územní studie.

Z územní studie a z vyhodnocení vlivů 90.Změny na charakteristiky krajinného rázu vyplývá, že plánovaná zástavba v lokalitě 90.Změny ÚP Perštýn bude mít minimální vlivy na charakteristiky krajinného rázu a minimální vlivy na dochovaný krajinný ráz města Liberce a jeho okolí. Návrh 90.Změny bude mít pozitivní vliv na samotnou lokalitu Perštýn, neboť harmonicky dotvoří a účelně využije v současné době zdevastovanou, zanedbanou a nevyužitou lokalitu v souladu s krajinným a urbanistickým rázem okolního území v centru města. 90.Změna nebude narušovat dálkové pohledy na přírodní a urbanistické dominanty v Liberci a okolí, neovlivní negativně stávající panorama města.

Lze důvodně předpokládat, že ovlivnění krajinného rázu přímo v lokalitě Perštýn v nebude významně negativní vzhledem ke konfiguraci terénu lokality 90.Změny a jejího okolí.

Předpokládané mírné ovlivnění krajinného rázu v řešeném území a jeho okolí je možno považovat za přijatelné.

#### **Vlivy hluku:**

Automobilová doprava je ve městě Liberec dominantním zdrojem hluku. V Liberci k tomu ještě přistupují často souběžně s automobilovou dopravou vedené tramvajové linky.

Liberec se svou specifickou polohou v údolí Nisy je nucen vést automobilovou dopravu centrem města nebo v jeho bezprostřední blízkosti. To vede mimo jiné k vysoké akustické zátěži centrální části města a k přetížení městského centra automobilovou dopravou.

Připravovaný návrh nového ÚPML se snaží nepříznivou situaci v dopravě řešit dalšími změnami v komunikační síti města, a to nejen v centru města. Navržené změny sice dopravu z města neodvedou, ale zvýší průjezdnost nejexponovanějších komunikací, odlehčí centru města, na druhou stranu však přivedou zvýšení dopravní zátěže do míst, kde dosud tak výrazná není. Změny v dopravě navržené v připravovaném novém ÚP jsou však koncipovány tak, aby se snížila celková zátěž, a to nejen akustická, co největšího počtu obyvatel města.

V místech, kde v důsledku realizace návrhů podle nového ÚP dojde k navýšení hlukové zátěže vybudováním nových komunikací nebo např. nových tramvajových linek, bude nutno přijmout a realizovat protihluková opatření, aby v dotčených lokalitách byly hygienické limity dodrženy.

Lokalita 90.Změny se nachází v centru města, proto jedním z požadavků zadání 90.Změny je řešení dopravní obslužnosti navržených ploch a vytvoření podmínek pro doplnění a fungování dopravní obsluhy daného území. Lze tedy předpokládat, že novým zdrojem hluku v tomto území bude doprava. V úrovni návrhu 90.Změny ÚPML však nelze její dopady blíže vyhodnotit. Vlivy hluku z vyvolané dopravy budou vyhodnoceny až v etapě přípravy a realizace staveb na plochách 90.Změny.

Na základě Dopravně inženýrského posouzení byl vyhodnocen vliv hluku z vyvolané dopravy.

Jak již bylo výše uvedeno, v okolí lokality Perštýn je na okolních silně zatížených komunikacích v oblasti centra města již v současné době vysoké hlukové pozadí. Přetížení generovanou dopravou do 10 % stávající zátěže se nepovažuje z hlediska hluku za významnou změnu. Na 3 křižovatkách v okolí 90.Změny tedy vyvolaná doprava nezpůsobí znatelnou změnu stávající hlukové situace.

Přetížení na okružní křižovatce Dr.M.Horákové x Lípová bylo vypočteno jako maximální ve špičkové hodině 13,8 %. V průměrné denní hodině při běžném provozu lze předpokládat nižší přetížení, pod 10 %. Jelikož lze předpokládat, že cca 90-95 % vozidel vyvolané dopravy budou tvořit osobní vozidla, jež produkují podstatně nižší emise hluku než např. nákladní vozidla, autobusy a zejména tramvaje, lze odůvodněně předpokládat, že doprava vyvolaná 90.Změnou může představovat příspěvek ke stávající hlukové zátěži maximálně 2-3 dB.

Vzhledem ke stávajícímu vysokému hlukovému pozadí v dotčeném území lze odůvodněně předpokládat, že vyvolaná doprava nezvýší stávající hlukovou zátěž v dotčeném území.

Ostatní nové zdroje hluku (stacionární), které se mohou vyskytnout v rámci 90.Změny, budou malé a nevýznamné, popř. dočasné (hluk při výstavbě objektů).

V každém případě však budou muset být dodrženy stanovené hlukové limity pro chráněné objekty a prostory.

V posuzovaném návrhu 90.Změny ÚP města Liberec je v popisu jednotlivých funkčních využití specifikováno přípustné a nepřípustné využití, které je navrhováno ve vztahu k lokalitám 90.Změny a které je možné částečně považovat za preventivní opatření pro usměrnění rozvoje v řešeném území, ale spíše pro minimalizaci dopadu negativních vlivů na životní prostředí.

90.Změna ve svém návrhu respektuje platná znění zákonů v oblasti ochrany složek životního prostředí. Koncepte řešení 90.Změny je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v daném území v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí.

Návrh způsobu využití ploch přestavby a stanovené regulativy je akceptovatelný z hlediska předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.



## **OPATŘENÍ KE ZMÍRNĚNÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

Opatření ke zmírnění či prevenci negativních vlivů se netýkají vlastního návrhu 90.Změny, ale teprve budoucích konkrétních záměrů, kterými bude 90.Změna realizována v území.

Ve vyhodnocení vlivů na ŽP jsou uvedena rámcová opatření jak pro zmírnění trvalých vlivů předpokládaných záměrů, tak i podmínky a opatření pro budoucí realizaci záměrů, které budou naplňovat stanovené využití ploch v souladu s jejich regulativy.

Specifickou formou zmírňujících opatření je navržení monitorovacích indikátorů pro sledování možných vlivů při realizaci 90.Změny ÚPML, tedy při realizaci následných konkrétních staveb v rámci následných povolovacích řízení.

Pro včasné podchycení případných nepříznivých vlivů na životní prostředí, které by vyplynuly z realizace záměru, navrhujeme zajistit sledování některých jevů, aby mohly být včas zjištěny a řešeny případné nežádoucí tendence.

Návrh sledování vychází především z vyhodnocení stávajícího stavu životního prostředí a z vyhodnocení předpokládaných vlivů změn využití území.

## **ZÁVĚR**

**Závěrem lze konstatovat, že návrhy 90.Změny ÚPML na nové způsoby využití ploch přestavby v lokalitě Pernštýn oproti stávajícímu platnému ÚPML jsou z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí akceptovatelné.**

**Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek a opatření je možno návrh 90.Změny ÚP města Liberec doporučit ke schválení.**

**B VYHODNOCENÍ VLIVŮ 90.ZMĚNY NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL**

**Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k Návrhu zadání 90. změny územního plánu města Liberec:**

„Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení žádosti o stanovisko z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 k Návrhu zadání 90.Změny ÚPML vydal dne 17.10.2016 v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko (č.j. KULK 81613/2016):

**Návrh zadání 90. změny územního plánu města Liberec nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění:

Záměr byla KÚ LK posuzován z hlediska možného vlivu na soustavu Natura 2000 dle § 45i, odst. 1 zákona. Změnové plochy se nachází ve vzdálenosti přibližně 2,7 km od hranice EVL Luční potok, území vyhlášeného pro ochranu populace mihule potoční (*Lampetra planeri*). Jedná se o druh existenčně vázaný na předmětnou lokalitu. Z obsahu návrhu 90. změny vyplývá, že nedojde k ovlivnění tohoto území. Záměr proto nemůže mít na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost těchto evropsky významných lokalit, ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 žádný vliv.“

**Proto nebylo v rámci vyhodnocení vlivů 90.Změny na udržitelný rozvoj území zahrnuto zpracování vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na lokality Natura 2000 (část B podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).**

## C VYHODNOCENÍ VLIVŮ 90. ZMĚNY NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze stavebního zákona vyplývá, že územní plány obcí by měly být postaveny na výchozích podkladech o stavu a vývoji území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP). Jejich rozsah a obsah naplnění je stanoven prováděcím předpisem ke stavebnímu zákonu, vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje v příloze č. 1, části A, sledované jevy pro potřeby obcí (119 jevů).

Výčet sledovaných jevů ve vyhodnocení, včetně číslování, odpovídá vyhlášce č. 500/2006 Sb.

K vyhodnocení 90.Změny byly sledované jevy rozděleny podle svého charakteru do tří pilířů udržitelného rozvoje – ekonomického, sociálního a environmentálního.

V této kapitole jsou popsány změny a ovlivnění sledovaných jevů v řešeném území, které nastanou implementací a realizací návrhu 90.Změny v rámci přípustného využití území podle navržených ploch.

Některé jevy ovlivněny vůbec nebudou z důvodu charakteru a územního průmětu navržených ploch nebo se v řešeném území nenacházejí nebo jsou návrhem respektovány z důvodu ochrany hodnot. Naopak, další jevy mohou pokrývat velkou část území, a proto mohou být ovlivněny každým zásahem do území. Například, pokud je celé správní území města nebo obce řazeno do oblasti s archeologickými nálezy – jev č. 119f, tento bude ovlivněn každým návrhem vyžadujícím při výstavbě porušení stávajícího povrchu a výkopové práce do hlubších půdních horizontů terénu.

Environmentální pilíř je zde hodnocen pouze z pohledu výskytu sledovaných jevů a jejich dotčení či ovlivnění. Hodnocen zde není charakter ani míra ovlivnění celého prostředí dle jednotlivých složek životního prostředí – toto je předmětem podrobného Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (část A), které je provedeno samostatně v rozsahu příslušné přílohy stavebního zákona SZ (je zařazeno na konci jako příloha vyhodnocení vlivů na URÚ) a jeho závěry jsou shrnuty v tomto vyhodnocení URÚ v kapitole A.

V následujících tabulkách jsou uvedeny sledované jevy jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

### C.1 VYHODNOCENÍ PODLE JEDNOTLIVÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ A PILÍŘŮ URÚ

Vyhodnocení je pro přehlednost uspořádáno do tabulek podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž sledované jevy jsou podle svého charakteru rozděleny do jednotlivých pilířů.

Vzhledem k tomu, že podle návrhu 90.Změny jsou v lokalitě Perštýn navrženy pouze dvě lokality přestavby – 90/1 a 90/2, na nichž se vyskytuje pouze minimum ze sledovaných jevů, jsou uvedeny a vyhodnoceny pouze ty jevy ÚAP, které se na lokalitách nacházejí a které mohou být nějakým způsobem ovlivněny.

Ostatní sledované jevy zde neuvádíme.

**HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ**

| číslo jevu ÚAP | jev ÚAP   | vliv 90.Změny na daný jev   |
|----------------|---|---|
| 1              | zastavěné území   | Zastavěná plocha celého města Liberec dle ČSÚ činí 664 ha (r. 2010). V návrhu 90.Změny není navrženo rozšíření zastavitelného území, navržená plocha se nachází v zastavěném území. |
| 3              | plochy občanského vybavení – komerční   | Pozitivní – Dojde k významnému nárůstu místní i nadmístní vybavenosti v centru  |
| 4              | plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území                    | Pozitivní – dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná plocha bude urbanisticky dotvořena v souladu s potřebami města   |
| 67             | technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma                   | Stávající objekty jsou respektovány, nová výstavba bude připojena na TI   |
| 68             | vodovodní síť včetně ochranného pásma   | Stávající vodovodní síť bude respektována a rozšířena   |
| 70             | síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma                                  | stávající kanalizační síť bude respektována, nové objekty připojeny na oddílnou kanalizaci  |
| 72             | elektrická stanice včetně ochranného pásma                                      | Stávající stav je respektován, nové objekty budou napojeny na TI  |
| 73             | nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma        |   |
| 74             | technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma | Konkrétně bude řešena v územní studii   |
| 75             | vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma                       |   |
| 79             | technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma                  | Konkrétně bude řešena v územní studii   |
| 80             | teplovod včetně ochranného pásma  |   |
| 81             | elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma                       | Konkrétně bude řešena v územní studii   |
| 82             | komunikační vedení včetně ochranného pásma                                      |   |
| 91             | silnice II. třídy včetně ochranného pásma                                       | Konkrétně bude řešena v územní studii   |
| 92             | silnice III. třídy včetně ochranného pásma                                      | Konkrétně bude řešena v územní studii   |
| 106            | cyklostezka   | Konkrétně bude řešena v územní studii   |
| 119.A2.2       | odstavování vozidel (doprava v klidu)   | Konkrétně bude řešena v územní studii   |

**SOCIÁLNÍ PILÍŘ**

| číslo jevu ÚAP | jev ÚAP  | vliv ÚP na daný jev  |
|----------------|--|--|
| 3              | plochy občanského vybavení - vzdělávání, zdravotnictví, sport a tělovýchova, kultura | Pozitivní – doplnění různých druhů vybavenosti je účelem 90.Změny, Konkrétně bude řešeno v územní studii |
| 4              | plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území                         | Přestavba znehodnoceného a nevyužívaného území je účelem 90.Změny  |
| 8              | nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma                 | Budou respektovány   |
| 9              | nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma         | Nemovitá národní kulturní památka Ještěd je respektována a nebude dotčena .                              |
| 11             | urbanistické hodnoty   | Pozitivní vliv – změnou budou významně zvýšeny a území zkvalitněno                                       |
| 15             | významná stavební dominanta  | NKP Horský hotel a vysílač Ještěd nebude 90.Změnou dotčena, nebudou narušeny dálkové pohledy             |
| 116            | počet dokončených bytů k 31.12. každého roku   | Netýká se řešeného území   |

| číslo jevu ÚAP | jev ÚAP                    | vliv ÚP na daný jev  |
|----------------|----------------------------|--|
| 119.B1.1       | počet obyvatel             | Pro plochu 90.Změny nebylo zjišťováno.                           |
| 119.B1.5       | zaměstnanost               | Pozitivní – zvýší se možnost pracovních příležitostí             |
| 119.B3         | prostorová struktura města | Návrhem 90.Změny nebude ovlivněna, jedná se o plochu přestavby.. |

Zdroj: CityPlan

**ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ**

| číslo jevu ÚAP | jev ÚAP  | vliv ÚP na daný jev  |
|----------------|--|--|
| 17             | oblast krajinného rázu a její charakteristika                            | Pozitivní ovlivnění – vznik kvalitního urbanistického celku, dotvoření centra měst   |
| 18             | místo krajinného rázu a jeho charakteristika                             |  |
| 20             | významný vyhlídkový bod  | Nebude návrhem 90.Změny ÚP dotčen.   |
| 21             | územní systém ekologické stability                                       | Na ploše 90.Změny se nevyskytují   |
| 22             | významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou | V řešeném území se nenacházejí registrované VKP.   |
| 23             | významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou    | V řešeném území se nevyskytují   |
| 30             | přírodní park  | V řešeném území se nevyskytují   |
| 32             | památný strom včetně ochranného pásma                                    | V řešeném území se nevyskytuje   |
| 41             | bonitovaná půdně ekologická jednotka                                     | ZPF III.-V.tř. ochrany   |
| 49             | povodí vodního toku, rozvodnice  | Nebude návrhem 90.Změny dotčeno  |
| 50             | záplavové území  | 90.Změna nenavrhuje žádné plochy do záplavového území  |
| 119.C2         | klimatické charakteristiky území   | Vzhledem k územnímu plánování nerelevantní.  |
| 119.C4.1       | imisní situace, zdroje znečištění ovzduší                                | Realizací 90.Změny vzniknou některé nové nevýznamné zdroje znečišťování ovzduší. Příspěvky z vyvolané dopravy budou malé a nezpůsobí překročení stanovených imisních limitů v dotčeném území   |
| 119.C4.2       | kvalita vody   | Neočekává se ovlivnění   |
| 119.C4.5       | nakládání s odpady vč. zařízení na třídění odpadu                        | Stávající stav je návrhem 90.Změny respektován.  |
| 119.C4.6       | hlukové zatížení území   | Realizací využití území dle 90.Změny vzniknou nové zdroje hluku v řešeném území. Hluková studie pro realizaci musí prokázat dodržení stanovených hygienických limitů. Předpokládaný příspěvek z vyvolané dopravy bude vzhledem k vysokému hlukovému pozadí malý a nevýznamný |
| 119.C5         | koeficient ekologické stability  | KES řešeného území nebude ovlivněn   |

Zdroj: CityPlan

**C.3 SHRUTÍ**

Návrhem 90.Změny bude posílen především sociální pilíř návrhem ploch pro sport a pro zeleň – denní rekreaci, dále výstavbou moderních bytů a výstavbou objektů kvalitní a nadmístní vybavenosti. Významné je i zlepšení pracovních příležitostí s vysokou přidanou hodnotou (inovační centrum), zkvalitnění městského centra a zvýšení estetických hodnot urbanizovaného prostoru.

Významně pozitivně bude ovlivněn ekonomický pilíř – především vytvořením nových kvalifikovaných pracovních příležitostí, nových obchodních možností, zvýšení atraktivnosti centra města a jeho ekonomického přínosu.

Příznivě bude ovlivněn i environmentální pilíř vytvořením nových udržovaných zelených ploch.

## **D PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP**

### **D.1 KUMULACE VLIVŮ**

Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch přestavby vnese do území nové stavby, dopravu a nové zdroje znečištění ovzduší a hlukové zátěže z dopravy, může se jejich vliv kumulovat se stejnými vlivy ostatních staveb nebo stávající dopravy v dotčeném území.

Potenciální kumulace vlivů dopravy a hlukové zátěže byla rámcově vyhodnocena v části A – Vyhodnocení vlivů 90.Změny na životní prostředí – s tím, že realizace konkrétních záměrů, které by měly naplňovat stanovené funkční využití a regulativy řešených ploch 90.Změny, by vyvolala přitížení ke stávajícímu stavu pouze v řádu několika jednotlivých %, což představuje malou změnu a nezpůsobí významné zhoršení stávající situace a stávajícího stavu dotčených složek životního prostředí v dané lokalitě Perštýn.

Stanovením nového využití a zejména regulativů je však předběžně zajištěno, že vlivy nových staveb nebudou významně negativní a nezhorší stávající situaci v území. Navíc budou při realizaci 90. změny uplatněna zmírňující opatření ke zmírnění případných negativních vlivů, navržená jak v návrhu 90.Změny, tak i ve vyhodnocení SEA.

## **E VYHODNOCENÍ PŘÍNOŠU 90.ZMĚNY K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Ve vyhodnocení naplnění priorit územního plánování, tak jak jsou definované v aktualizované Politice územního rozvoje ČR, a souladu těchto priorit s návrhem 90.Změny, jsou hodnoceny pouze ty body, jež lze k řešenému území vztáhnout.

Návrh 90.Změny je v souladu s obecnými zásadami a prioritami Politiky územního rozvoje ČR – Aktualizace 1 a cíli územního plánování. Konkrétní požadavky s průmětem do řešeného území z pohledu PÚR ČR nevyplyvají.

Řešeného území v návrhu 90.Změny se dotýkají následující priority územního plánování, uvedené v aktualizované Politice územního rozvoje České republiky:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, resp. obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

90.Změna v souladu s odstavcem 14 PÚR ČR přirozeně doplňuje urbanistickou strukturu dotčeného území. Veškeré hodnoty území jsou respektovány.

Z A-PÚR ČR vyplývají následující požadavky:

- republiková priorita (19): Vytvářet předpoklady na polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změnou funkčního využití v dané lokalitě bude podpořena revitalizace dlouhodobě nevyužitého území v centru města s přímou vazbou na terminál hromadné dopravy.

**Upřesnění požadavků ze ZÚR LK**

Liberec leží v rozvojové oblasti ROB1 Rozvojová oblast Liberec. V rozvojové oblasti jsou pro územní plánování stanoveny mimo jiné tyto úkoly:

- d) Vytvářet územní podmínky pro vstup strategických investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu po zániku tradičních odvětví, upřednostňovat využití zainvestovaných a připravených lokalit.
- e) Rozvoj nových ekonomických aktivit zajistit odpovídajícími obytnými kapacitami. Návrhy nových ploch pro bydlení odvozovat ze sociodemografických prognóz v souladu s koncepcemi rozvoje obcí v širších územních souvislostech a vždy je zajistit odpovídajícími kapacitami veřejné infrastruktury a veřejných prostranství.

Změna územního plánu má vytvořit podmínky pro příchod významného investora, který vybuduje inovační centrum v kombinaci s dalšími funkcemi. Inovační centrum vytvoří pracovní příležitosti v moderních oborech. Zároveň s inovačním centrem budou realizovány byty, občanská vybavenost a veřejná prostranství.

Soulad s nadřazenou dokumentací bude nadále sledován.

**Soulad s cíli a úkoly územního plánování**

90.Změna je zpracována v souladu se stavem rozpracovaného návrhu nového územního plánu města Liberec po úpravách k veřejnému projednání.

Požadavky na komplexní aktualizaci platného ÚPML nebyly v zadání vzneseny.

Návrh 90.Změny ÚP je zpracován plně v souladu se schváleným Zadáním 90.Změny ÚP, které schválilo Zastupitelstvo města Liberec dne 26.1.2017 usnesením č. 18/2017.

**F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ****VYHODNOCENÍ VLIVŮ 90.ZMĚNY ÚP LIBEREC NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD**

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

Návrh 90.Změny je zpracován ve snaze k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území, pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o urbanizované centrum města, v sektoru Centrum výrazně převládá ekonomický a sociální pilíř (ekonomické aktivity, vybavenost, bydlení, centrální funkce města) a environmentální pilíř je výrazně oslabený, což je logické.

**ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

90.Změna se snaží zvýšit a zlepšit funkci environmentálního pilíře návrhem nových zelených ploch a dalšími návrhy a regulacemi ke zlepšení celkového stavu ŽP v dané lokalitě.

Podrobněji jsou pozitivní vlivy na ŽP a celkový přínos vyhodnoceny v příslušných kapitolách dokumentu.

Případné negativní vlivy na ŽP budou účinně minimalizovány navrhovanými opatřeními pro realizaci 90.Změny.

V návrhu 90.Změny jsou hodnoty environmentálního pilíře zohledněny a respektovány a význam environmentálního pilíře se snaží být v řešeném území zachován, popř. i posilován, a to i s ohledem na širší územní vazby.

## HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Návrh 90.Změny a následná realizace příznivě ovlivní i ekonomický pilíř v souladu s cíleným rozvojem celého města Liberec, kdy bude využit rozvojový potenciál města. Ekonomické přínosy se předpokládají jak pro město Liberec, tak i pro místní firmy a podnikatele. Posílení ekonomického pilíře v řešeném území, ale i v jeho širším okolí se projeví např. předpokládaným zvýšením tržeb z obchodů a doprovodných služeb, možností dalších ekonomických aktivit v inovačním centru a v polyfunkčních objektech, vytvořením dalších pracovních míst, zvýšením atraktivnosti centra města, zvýšením počtu návštěvníků, zlepšením vybavenosti i dopravní dostupnosti apod.

V rámci ekonomického pilíře lze konstatovat, že město Liberec má převážně velmi dobré územní podmínky pro ekonomický rozvoj, a to zejména v oblasti výrobně obchodních aktivit, v oblasti rozvoje cestovního ruchu a v oblasti rozvoje služeb nadmístního významu. Charakter území i jeho dosavadní vývoj umožňuje další příznivý rozvoj v tomto směru.

Návrh 66.Změny rozvoj ekonomického pilíře posiluje při současné minimalizaci nepříznivých dopadů na hodnoty environmentálního pilíře.

## SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

V rámci sociálního pilíře a zajištění soudržnosti společenství obyvatel území lze konstatovat, že město Liberec má řadu velmi dobrých a příznivých územních podmínek pro sociální rozvoj.

Návrhem 90.Změny bude posílen především sociální pilíř návrhem ploch pro bydlení, vybavenost místního i nadmístního významu, dopravní dostupnost území, zvýšení pracovních příležitostí i zvýšení atraktivnosti centra města. Nezanedbatelné je i zlepšení celkového životního prostředí a estetického ztvárnění nově urbanizované lokality, jejíž stav dosud negativně ovlivňuje centrum města Liberce.



## SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ, LEGISLATIVA

1. Ing.arch. J.Plašil, Územní plán města Liberec – 90.Změna, návrh, leden 2017
2. Zadání 90.Změny ÚP Liberec, schválené v lednu 2017
3. Územní studie Liberec-Perštýn – DOMYJINAK architektonická kancelář, duben 2017
4. Liberec Perštýn – Dopravně inženýrské posouzení, Valbek, březen 2017
5. Územní plán města Liberce – návrh, SAUL s.r.o., 2012
6. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPML na udržitelný rozvoj území – Ing. Z.Toniková, 2012
7. EkoMod, Mgr. Radomír Smetana, Územní plán města Liberec – Hluková studie, Rozptylová studie, srpen 2012.

Webové zdroje:

8. [www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz)
9. [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)
10. <http://geoportal.cenia.cz>
11. <http://maps.kraj-lbc.cz>
12. [www.uhul.cz](http://www.uhul.cz)
13. [www.czso.cz](http://www.czso.cz)
14. [www.uur.cz](http://www.uur.cz)

- Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č.289/1995 Sb., o ochraně lesa (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
- Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a další relevantní právní předpisy

**SEZNAM OSOB PODÍLEJÍCÍCH SE NA VYHODNOCENÍ**

**Ing. Zuzana Toniková – ENVI-TON, autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,** osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2826/316/OPVŽP/94 ze dne 31.5.1994, autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 4532/OPVŽP/02, ze dne 18.9.2002, prodloužení autorizace č.j. 45689/ENV/16

Průchova 3168, 272 01 Kladno, IČO: 40827526  
zuzana.tonikova@seznam.cz, tel.: 311 254 043



.....  
Ing. Zuzana Toniková

**Kladno, květen 2017**

**PŘÍLOHA: DOPRACOVANÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU 90.ZMĚNY ÚP LIBEREC NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Kompletní „Dopracované vyhodnocení vlivů návrhu 90.Změny ÚP města Liberec na životní prostředí“, které je součástí „dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu 90.Změny na udržitelný rozvoj území“ (kapitola A Vyhodnocení), je zpracováno podle přílohy stavebního zákona (zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Název díla:                | ÚP města Liberec – 90. Změna  |
| Stupeň – fáze:             | Návrh 90.Změny pro veřejné projednání   |
| Část díla:                 | Vyhodnocení vlivů 90. Změny na životní prostředí dopracované dle připomínek ze SJ   |
| Pořizovatel:               | Magistrát města Liberec<br>Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování<br>Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1 |
| Objednatel:                | LIC s.r.o.<br>Jablonecká 7/22, 460 05 Liberec 5   |
| Zhotovitel Změny ÚP:       | Ing. arch. Jiří Plašil<br>Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec 5   |
| Zhotovitel vyhodnocení:    | Ing. Zuzana Toniková – ENVI-TON<br>Průchova 3168, 272 01 Kladno   |
| Číslo zakázky zhotovitele: | SEA1701   |
| Číslo zakázky objednatele: |   |
| Datum zhotovení:           | Květen 2017   |

## AUTORSKÝ KOLEKTIV

Vyhodnocení vlivů 90.Změny ÚP Liberec na životní prostředí

Ing. Zuzana Toniková  
Ing. Lucie Dalecká

## OBSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 90 ÚP LIBEREC NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

|      | Kapitola  | strana    |
|------|---|-----------|
| 1    | <b>Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace (Změny č. 90 ÚP Liberec), vztah k jiným koncepcím</b>  | <b>3</b>  |
| 2    | <b>Zhodnocení vztahu změny územního plánu obce k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</b>  | <b>13</b> |
| 3    | <b>Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna ÚP</b>   | <b>14</b> |
| 3.1  | Vymezení řešeného území a širší vazby   | 14        |
| 3.2  | Ovzduší a klima   | 16        |
| 3.3  | Horninové prostředí a přírodní zdroje   | 18        |
| 3.4  | Podzemní a povrchové vody   | 21        |
| 3.5  | Půda  | 22        |
| 3.6  | Fauna, flóra, ekosystémy  | 22        |
| 3.7  | Krajina, ÚSES, chráněná území   | 24        |
| 3.8  | Obyvatelstvo  | 28        |
| 3.9  | Hmotný majetek, kulturní, historické, archeologické a jiné památky  | 28        |
| 3.10 | Hluková situace   | 29        |
| 3.11 | Pravděpodobný vývoj ŽP bez realizace 90.Změny ÚPML  | 34        |
| 4    | <b>Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚP významně ovlivněny</b>   | <b>36</b> |
| 5    | <b>Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</b>                                   | <b>38</b> |
| 5.1  | Současné problémy životního prostředí v řešeném území   | 38        |
| 5.2  | Oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí   | 38        |
| 6    | <b>Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované změny ÚP Liberec</b>   | <b>39</b> |
| 6.1  | Popis ploch podle navrženého funkčního využití území  | 39        |
| 6.2  | Vyhodnocení vlivů podle funkčního využití území   | 40        |
| 6.3  | Vyhodnocení vlivů podle jednotlivých složek ŽP  | 42        |
| 7    | <b>Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení</b> | <b>54</b> |
| 7.1  | Popis použitých metod   | 54        |
| 8    | <b>Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</b>  | <b>55</b> |
| 8.1  | Opatření zahrnutá v 90.Změně ÚPML   | 55        |
| 8.2  | Navržená opatření k možné prevenci vzniku, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí   | 55        |
| 9    | <b>Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do 66. změny ÚP a jejich zohlednění při výběru variant řešení</b>   | <b>57</b> |
| 10   | <b>Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny ÚP na životní prostředí</b>  | <b>58</b> |
| 11   | <b>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí</b>  | <b>59</b> |
| 12   | <b>Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</b>   | <b>61</b> |
|      | <b>Použité podklady, legislativa</b>  | <b>69</b> |
|      | <b>Seznam osob podílejících se na vyhodnocení</b>   | <b>71</b> |

# 1 STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

## 1.1 OBSAH NÁVRHU 90.ZMĚNY ÚP

O pořízení 90.Změny závazné části Územního plánu města Liberec (dále 90.Změna) rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec Usnesením č. 207/2016 ze dne 29.9.2016. 90.Změna územního plánu města Liberec by měla vyřešit prostorové uspořádání funkčních ploch v lokalitě Perštýn.

Podkladem pro zpracování návrhu 90.Změny je zadání 90.Změny schválené usnesením zasedání Zastupitelstva města Liberec ze dne 26.1.2017.

Obsahem návrhu 90. změny je splnění požadavků ze schváleného zadání a dále splnění požadavků dotčených orgánů z projednání zadání. V rámci projednání zadání byl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů 90.Změny na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno podle přílohy stavebního zákona jako část A z vyhodnocení vlivů 90.Změny na udržitelný rozvoj území (URÚ). Celé vyhodnocení vlivů na URÚ je nedílnou součástí návrhu 90.Změny pro další projednání a schválení.

Podle stanoviska dle § 45i k návrhu zadání 90.Změny, vydaného příslušným orgánem ochrany přírody – KÚLK, OŽPZ, č.j. KULK 81613/2016 ze dne 17.10.2016:

„Návrh zadání 90.Změny nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.“

Návrh 90.Změny včetně zpracovaného Vyhodnocení vlivů 90.Změny na URÚ (včetně vyhodnocení vlivů na ŽP) bylo projednáno na společném jednání s dotčenými úřady dne 22.3.2017, které k němu zaslaly svá stanoviska, většinou souhlasná bez připomínek, některá s připomínkami a požadavky na dopracování vyhodnocení.

Připomínky k vlastnímu návrhu 90.Změny ÚP zapracoval do návrhu 90.Změny její zpracovatel. Jeho změny či doplnění v návrhu 90.Změny jsou zohledněny v dopracovaném Vyhodnocení vlivů na URÚ.

Připomínky a požadavky na doplnění vyhodnocení vlivů na URÚ a ŽP uplatnily KHS Libereckého kraje a KÚ Libereckého kraje.

Jedná se o následující požadavky:

- 1) KHS LK požaduje z hlediska zák. č. 258/2000 Sb. a zák. 183/2006 Sb.: aby vyhodnocení vlivů na URÚ obsahovalo vyhodnocení dopravního systému z hlediska hlukové zátěže, jako podklad pro zhodnocení velikosti expozice obyvatel hlukem a pro následné hodnocení zdravotních rizik vyplývajících z řešení návrhu.

Tato připomínka byla akceptována, bylo zpracováno Dopravně inženýrské posouzení dopravního systému, následně vyhodnocena hluková zátěž obyvatel a z toho vyplývající případná zdravotní rizika. Uvedená problematika byla podrobně doplněna do příslušných kapitol vyhodnocení vlivů na ŽP.

- 2) KÚLK, OŽPZ požaduje z hlediska zák. 100/2001 Sb.: při umístování dopravně exponovaných záměrů do centra města by měl být vyhodnocen dopravní systém, a to nejen z hlediska jeho dopravní prostupnosti (napojení lokality na stávající silniční síť), ale také z hlediska imisní a hlukové zátěže.

Tato připomínka byla akceptována (viz výše požadavek KHS), bylo zpracováno Dopravně inženýrské posouzení. Následně byla vyhodnocena i hluková a imisní zátěž na základě hlukové a rozptylové studie, zpracované dříve pro návrh nového ÚP města Liberec. Uvedená problematika byla podrobně doplněna do příslušných kapitol vyhodnocení vlivů na ŽP.

- 3) KÚLK, OŽPZ požaduje z hlediska zák. 100/2001 Sb: Je nutné vyhodnotit změnu územního plánu z hlediska dopadu na složky krajinného rázu, výšku nově navržených staveb se zaměřením na pohledové dominanty (Ještěd, radnice) tak, aby nedošlo k nové nežádoucí dominantě v centru města.

Tato připomínka byla akceptována, v současné době je zpracovávána Územní studie Liberec-Perštýn, která návrh zastavění lokalit 90.Změny prověřila i z hlediska uzpůsobení plochy a výšky plánované zástavby terénním podmínkám a stávající okolní zástavbě, což je doloženo na zákresech, řezech a soutiscích ulic, které prokazují vhodnost řešení. Prověřeny byly i dálkové pohledy z centra města. Na základě této ÚS byl vyhodnocen vliv 90.Změny na složky krajinného rázu, na pohledové dominanty a uvedená problematika byla podrobně doplněna do příslušných kapitol vyhodnocení vlivů na ŽP.

- 4) KÚLK, OŽPZ požaduje z hlediska zák. č. 114/1992 Sb.: Předložený návrh a vyhodnocení vlivu záměru (SEA) neobsahuje požadované zhodnocení záměru z hlediska dopadu na složky krajinného rázu, především na zachování pohledových dominant města s ohledem na ochranu kulturně historické charakteristiky daného místa ve středu města Liberec. KÚ požaduje toto hodnocení dopracovat s tím, že lze využít odborné posudky či vyjádření architektů útvaru Hlavního architekta města Liberec či jiné, existující odborné posouzení studie, která je podkladem pro předložený návrh změny ÚP.

Tato připomínka byla akceptována, v současné době je zpracována Územní studie Liberec-Perštýn. Územní studie byla zpracována dle zadání a pokynů Odboru hlavního architekta města Liberce, s pozitivním ohlasem veřejně projednána s laickou a odbornou veřejností. Bylo vydáno kladné stanovisko Odboru hlavního architekta. Tato ÚS byla využita jako podklad pro požadované vyhodnocení vlivů na krajinný ráz (viz předchozí požadavek). Uvedená problematika byla podrobně doplněna do příslušných kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

**Obsahem 90.Změny ÚPML je v rámci urbanistické koncepce návrh funkčního a prostorového uspořádání území, vymezení ploch přestavby a stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.**

Obsahem návrhu 90.Změny ÚP je vyřešení a prostorové uspořádání funkčních ploch v lokalitě Perštýn v souladu s podmínkami a požadavky schváleného zadání.

Lokalita Perštýn v 90.Změně zahrnuje dvě lokality přestavby – 90/1 a 90/2. Účelem 90.Změny je navržení a prověření:

- možnosti změny funkčního využití stávajících ploch, případně úpravu regulativů tak, aby bylo možné vybudovat inovační centrum (datové centrum, energocentrum, podnikatelský inkubátor),
- možnosti změny funkčního využití stávajících ploch, případně úpravu regulativů tak, aby bylo možné inovační centrum doplnit o další funkce (bydlení – bodové bytové domy, vybavenost, rekreaci – víceúčelová nekrytá hřiště),
- možnosti umístění výškové dominanty.

Uvedené změny funkčního využití a úprava regulativů budou prověřeny v připravované územní studii pro lokalitu Perštýn. 90.Změna navrhuje v lokalitě Perštýn využití území pro:

**plochu 90/1 – SC – smíšené centrální**

**plochu 90/2 – BM – plochy bydlení městského.**

V části C – Urbanistická koncepce, a to v části C.1. – Návrh funkčního a prostorového uspořádání území se závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání – se 90.Změnou upravuje následujícím způsobem:

- 4 Regulační podmínky pro městské sektory, bod 4.3. Zvláštní regulační podmínky pro jednotlivé městské sektory – se pro bod 4.3.1. C – sektor Centrum doplňuje následující:
- 2 Vymezení hlavních přestavbových lokalit
- b) plochy smíšené

Doplňuje se:

### lokality Perštýn (SC)

Ve vymezení zastavitelných ploch ve stávajícím ÚPML se **přestavbové plochy**, vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec, 90.Změnou upravují na vzájemné hranici do podoby dle následující tabulky:

| Označení dle 90.Změny | Využití navrhované v 90.Změně                         | Umístění, specifikace   | Katastrální území |
|-----------------------|---|---|-------------------|
| 90/1                  | plochy smíšené centrální (SC) – přestavba - zmenšena  | Perštýn – dolní část – inovační centrum, občanské vybavení a další funkce dle regulativů ÚP | Liberec           |
| 90/2                  | plochy bydlení městského (BM) – přestavba - rozšířena | Perštýn – horní část – obytná zástavba, občanské vybavení a další funkce dle regulativů ÚP  | Liberec           |

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 90.Změnou upravuje následujícím způsobem:

V části „3 – Základní regulační podmínky – bod 3.3. Přípustnost činností v zastavitelných územích – pro **plochy smíšené centrální (SC)** se doplňuje takto:

Doplňuje se (modře):

| TABULKA Č. 3.3/6 – SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY SMÍŠENÉ CENTRÁLNÍ (SC) |  |                                      |   |
|--|--|--------------------------------------|---|
| Činnost  | Stavby   | Přípustnost                          | Podmínka, limita  |
| Bydlení  | rodinné domy   | nepřípustné                          |   |
|  | bytové domy venkovského charakteru   | nepřípustné                          |   |
|  | viladomy   | nepřípustné                          |   |
|  | <b>bytové domy v blocích</b>   | <b>přípustné</b>                     |   |
|  | vícepodlažní bytové domy   | nepřípustné                          |   |
| Průmysl, řemesla   | samostatné stavby pro průmyslovou výrobu   | nepřípustné                          |   |
|  | provozovny drobné/řemeslné výroby a služeb   | podmíněné                            | provozem ani obsluhou neovlivní své okolí a neomezí hlavní činnosti |
|  | sklady a skladovací plochy   | nepřípustné                          |   |
|  | prodejní sklady  | nepřípustné                          |   |
|  | <b>datová centra</b><br><b>podnikatelské inkubátory</b>  | <b>přípustné</b><br><b>přípustné</b> |   |
| Zemědělství, lesnictví, veterinární péče   | stavby pro zajištění a zpracování zemědělské produkce (např. přístřešky pro mechanizaci, opravy zemědělské techniky, sklady, stodoly, sýpky) | nepřípustné                          |   |
|  | sklady hnojiv  |                                      |   |
|  | školkyně ovocných a okrasných dřevin   |                                      |   |
|  | samostatné skleníky  |                                      |   |
|  | stavby pro malovýrobní a samozásobitelský chov zvířat (např. stáje, králíkárně, malá hnojiště)   |                                      |   |
|  | stavby pro chov koní   |                                      |   |
|  | stavby a zařízení pro chov kozešinových zvířat   |                                      |   |
|  | útulky pro zvířata   |                                      |   |
| veterinární ordinace integrované   |  |                                      |   |

|                                     |  |                  |   |
|-------------------------------------|--|------------------|---|
|                                     | stavby a zařízení pro zajištění a zpracování zahradnické produkce (např. vazárny, opravy zahradnické techniky) |                  |   |
| <b>Stravování, ubytování</b>        | <b>restaurace, hostince</b>  | <b>podmíněné</b> | <b>charakterem výstavby budou odpovídat okolní zástavbě</b>         |
|                                     | integrováné jídelny, bufety a restaurace   | přípustné        |   |
|                                     | <b>hotely, penziony, hostely</b>   | <b>přípustné</b> |   |
|                                     | ubytovny, koleje   | přípustné        |   |
| <b>Obchod</b>                       | Autobazary   | nepřípustné      |   |
|                                     | <b>obchodní domy</b>   | <b>přípustné</b> |   |
|                                     | prodejny integrováné   | přípustné        |   |
|                                     | prodejní stánky  | podmíněné        | podle podmínek stanovených vyhláškou města, příp. jiným dokumentem  |
|                                     | samostatné prodejny  | nepřípustné      |   |
|                                     | Tržiště  | nepřípustné      |   |
|                                     | Tržnice  | podmíněné        | pouze jako integrováné  |
| <b>Kultura, církev</b>              | <b>stavby pro kulturní účely</b>   | <b>podmíněné</b> | <b>místního – městského významu</b>                                 |
|                                     | integrováná kulturní zařízení (např. knihovny, galerie, menší kluby)   | přípustné        |   |
|                                     | kostely, kaple, modlitebny   | přípustné        |   |
| <b>Správa</b>                       | <b>stavby pro administrativu a veřejnou správu</b>   | <b>přípustné</b> |   |
|                                     | stavby pro archivnictví  | přípustné        |   |
|                                     | integrováné kanceláře  | přípustné        |   |
| <b>Školství, vzdělávání, výzkum</b> | mateřské a základní školy  | přípustné        |   |
|                                     | stavby pro vědu a výzkum   |                  |   |
|                                     | integrováná zařízení pro vědu a výzkum (např. laboratoře, dílny)   |                  |   |
|                                     | integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.)                |                  |   |
| <b>Zdravotnictví, sociální péče</b> | stavby pro bydlení sociálního charakteru (např. domy penziony, domy s pečovatelskou službou)                   | přípustné        |   |
|                                     | stavby pro sociální účely (např. domovy důchodců, azylové domy)  |                  |   |
|                                     | specializované kliniky   |                  |   |
|                                     | integrováná zařízení pro sociální účely (např. domovinky, denní stacionáře)                                    |                  |   |
|                                     | integrováná zdravotnická zařízení (ordinace)   |                  |   |
| <b>Sport, rekreace</b>              | areály volného času, centra pohybových aktivit   | přípustné        |   |
|                                     | dětská hřiště  | přípustné        |   |
|                                     | jezdecké plochy a stezky   | nepřípustné      |   |
|                                     | tělocvičny, sokolovny, kryté haly  | nepřípustné      |   |
|                                     | víceúčelová nekrytá hřiště bez zvláštního vybavení   | nepřípustné      |   |
|                                     | integrováná sportovní zařízení (např. fit centra, sauny)   | podmíněné        | provozem ani obsluhou neovlivní své okolí a neomezí hlavní činnosti |
|                                     | samostatné zahrady se zahradními stavbami (např. přístřešky, altány)   | nepřípustné      |   |



|                      |   |                  |  |
|----------------------|---|------------------|--|
|                      | stavby pro individuální rekreaci – zahrádkářské chaty                               | nepřípustné      |  |
|                      | stavby pro individuální rekreaci – rekreační chalupy                                | nepřípustné      |  |
|                      | rozhledny a vyhlídkové věže   | nepřípustné      |  |
| Ochrana a            | hasičské zbrojnice  | nepřípustné      |  |
|                      | policejní stanice   | podmíněné        | místního významu                                     |
| Dopravní vybavenost  | garáže hromadné   | podmíněné        | charakterem výstavby budou odpovídat okolní zástavbě |
|                      | parkovací objekty   | podmíněné        |  |
|                      | garáže samostatné   | nepřípustné      |  |
|                      | ČS PHM integrované v parkovacích objektech a hromadných garážích                    | podmíněné        | provozem ani obsluhou neomezí hlavní činnost         |
|                      | odstavné a parkovací plochy nákladních automobilů                                   | nepřípustné      |  |
|                      | odstavné a parkovací plochy autobusů  | podmíněné        | na plochách určených samostatným dokumentem          |
| Technická vybavenost | nosiče telekomunikačních a radiokomunikačních zařízení na objektech                 | podmíněné        | neporuší architektonický ráz území                   |
|                      | nosiče telekomunikačních a radiokomunikačních zařízení samostatné (stožáry, tubusy) | nepřípustné      |  |
|                      | sběrné dvory a sběrný druhotných surovin  | nepřípustné      |  |
|                      | <b>energocentra</b>   | <b>podmíněné</b> | <b>slouží bezprostředně pro využití dané plochy</b>  |

V části 4 – Regulační podmínky pro městské sektory – bod 4.3. Zvláštní regulační podmínky pro jednotlivé městské sektory – pro **C - sektor Centrum** – se doplňují takto:

3. Podmínky využití a uspořádání území sektoru :

**Doplňuje se:**

- centrální oblast je určena pro lokalizaci zejména obslužné činnosti (vybavenost) městského až nadměstského významu,
- v historickém centru a navazujícím území budou objekty vybavenosti umístovány převážně v polyfunkčních domech s minimálně 20 % užitné plochy využité pro bydlení,
- výška a hmota objektů bude přizpůsobena okolní zástavbě centra, nepřijatelné jsou přízemní objekty a výškové dominanty narušující architektonický charakter území a významné průhledy, **umístění výškových dominant je podmíněno schválením regulačního plánu z podnětu nebo územní studie, které prověří především prostorové a provozní vazby v bezprostředně navazujícím území a kompoziční vazby v širším území.**

dále beze změny

**Doplňuje se:**

- Na ploše 90/2 bydlení městského (BM) se připouští budování nadzemních staveb s max. výškou 15 NP o max. podílu zastavění 40% z celkové plochy při min. podílu zeleně 35% z celkové plochy.**
- Na ploše 90/1 smíšené centrální (SC) se připouští budování nadzemních staveb s max. výškou 8 NP o max. podílu zastavění 60% z celkové plochy při min. podílu zeleně 25% z celkové plochy.**
- Na ploše 90/1 smíšené centrální (SC) při umístování nových staveb pro bydlení měřením hluku z dopravy prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných prostorech.**
- Pro plochy 90/1 smíšené centrální (SC) a 90/2 bydlení městského (BM) řešit oddílně odvádění srážkových a spáškových vod.**

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 90.Změnou upravuje následujícím způsobem:

V části 4. Regulační podmínky pro městské sektory, bod 4.1. Vymezení městských sektorů, se doplňuje v bodě 4.1.1. Vymezení ploch a koridorů k prověření územní studií:

**Doplňuje se:**

- **Funkční a prostorové uspořádání lokalit 90/1 a 90/2 bude před vydáním územního rozhodnutí prověřeno územní studií, která stanoví detailní vymezení nezastavitelných částí zastavitelných ploch, stupeň zastavění pozemků, výškovou hladinu, odstupy, vymezení prostorů pro občanské vybavení a návaznost veřejných prostranství, způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, vazbu na záplavové území, prostupnost území, vhodné využití částí území ve vztahu k hlukovému zatížení.**
- **Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od schválení 90.Změny.**

V části „B – Rozvoj území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot “ se závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání – upravuje 90.Změnou následujícím způsobem:

V části 5. Zvláštní režim využívání území (zvláštní regulační podmínky) – v bodě 5.2. Limity využití území - se doplňuje takto:

**Doplňuje se:**

3. **Chráněná území a ochranná pásma jsou zakreslena ve výkresu limitů č.13 resp. koordinačním výkresu příslušných změn ÚP a popsána v kapitole 19 textové části územního plánu. Soupis platných limitů je uveden v tabulce č. 5.2/1. Změny limitů stanovených příslušnými správními rozhodnutími budou vyznačeny v tabulce k datu jejich právní moci.**

| TABULKA Č. 5.2/1: PŘEHLED LIMIT VYUŽITÍ ÚZEMÍ NA ÚZEMÍ MĚSTA LIBERCE |         |
|--|---------|
| Limita   | Předpis |
| <b>1. Vyhlášená ochranná pásma</b>                                   |         |
| a) <i>komunikační vedení Armády ČR vč. jeho ochranného pásma</i>     |         |

V části D – Konceptce veřejné infrastruktury – se závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání – upravuje 90.Změnou následujícím způsobem:

6. Doprava – 6.1. Automobilová doprava

**Doplňuje se:**

- 3a. **Pozemní komunikace budou navrhovány tak, aby umožnily zásah těžkou mobilní požární technikou.**
- 8a. **Na plochách pro bydlení 90/1 a 90/2 se stanovuje požadavek zajistit pro obyvatele 1 stání / 60 m2 CUP bytů v bytových domech + pro návštěvníky 1 stání / 600 m2 CUP bytů, resp. 1 stání / 100 m2 CUP bytů v rodinných domech + pro návštěvníky 1 stání / 1 000 m2 CUP bytů v rodinných domech, přitom se bude vycházet z reálného stupně motorizace 1:2, tedy 500 vozidel na 1000 obyvatel, a uplatňovat redukci potřeby s ohledem na polohu plochy v organizmu města a jeho systému VDO.**

V části D – Konceptce veřejné infrastruktury – se závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání – upravuje 90.Změnou následujícím způsobem:

## 7. Technická infrastruktura – 7.1. Zásobování vodou

**Doplňuje se:**

**7b. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací je v Liberci nutné pro odstranění hydraulického přetížení městské ČOV provést v systému odkanalizování města řadu opatření, kromě jiného důsledně odvádět srážkové vody mimo čistírnu, tzn. oddílně, dle možností daného území.**

**15. Pro zastavitelné území bude zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy o požární ochraně (např. ČSN 73 0873).**

90.Změna bude realizována na plochách dlouholetého brownfieldu v centrální části města, pro který se dlouhou dobu nedařilo najít adekvátní využití a jehož zanedbané území hyzdilo urbanizované centrum města, jehož část prošla v nedávné době přestavbou.

Proto SML schválilo podnět na 90.Změnu ÚPML, která zde umožní realizovat záměr inovačního centra v kombinaci s bytovou výstavbou v principiálním souladu s platným ÚPML. Původní využití území dle platného ÚPML (plochy smíšené centrální, plochy bydlení městského) se v návrhu 90.Změny nemění, pouze se upravují vzájemné hranice ploch a mění se a doplňují některé regulační podmínky přípustného, podmíněného a nepřípustného využití území.

Záměr byl v předstihu prověřen zpracovávanou územní studií. 90.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a jeho dotčené centrální části na přechodu do chaotické zástavby sídliště, hřbitova a malých obytných forem. Vzhledem ke specifickému charakteru a kvalitnímu návrhu podkladové územní studie tuto zástavbu vhodně vzájemně napojuje a propojuje s územím tradičního centra.

90.Změna v souladu se zpracovanou podkladovou územní studií respektuje urbanistickou kompozici širšího území, ve svých důsledcích neznemožní, ale zlepší průchodnost městské krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras.

90.Změna územního plánu má vytvořit podmínky pro příchod významného investora, který vybuduje inovační centrum v kombinaci s dalšími funkcemi. Inovační centrum vytvoří pracovní příležitosti v moderních oborech. Zároveň s inovačním centrem budou realizovány byty, občanská vybavenost (standardní celoměstské vybavení) a veřejná prostranství, které vhodným způsobem rozšíří městské centrum i do lokality Perštýn.

Podrobný popis ploch 90.Změny (např. dotčené parcely, velikost ploch, doporučená kapacita, dopravní přístupnost, limity využití území a pod.) je přehledně uveden v Odůvodnění návrhu 90.Změny v kap. C.3.2.

**Plánované záměry, které budou realizovány v rámci naplnění 90.Změny ÚPML, budou podle svého charakteru ve většině případů podléhat před svou realizací podrobnému posouzení svých vlivů na ŽP v procesu EIA podle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.**

## 1.2 HLAVNÍ CÍLE NÁVRHU ZMĚNY ÚP

Hlavními cíli 90.Změny ÚPML jsou:

- Vytvářet předpoklady na polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- Změnou funkčního využití v dané lokalitě podpořit revitalizaci dlouhodobě nevyužitého území v centru města s přímou vazbou na terminál hromadné dopravy.
- Vytvářet územní podmínky pro vstup strategických investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu po zániku tradičních odvětví, upřednostňovat využití zainvestovaných a připravených lokalit.

- Rozvoj nových ekonomických aktivit zajistit odpovídajícími obytnými kapacitami. Návrhy nových ploch pro bydlení odvozovat ze sociodemografických prognóz v souladu s koncepcemi rozvoje obcí v širších územních souvislostech a vždy je zajistit odpovídajícími kapacitami veřejné infrastruktury a veřejných prostranství.
- Změna územního plánu má vytvořit podmínky pro příchod významného investora, který vybuduje inovační centrum v kombinaci s dalšími funkcemi. Inovační centrum vytvoří pracovní příležitosti v moderních oborech. Zároveň s inovačním centrem budou realizovány byty, občanská vybavenost a veřejná prostranství.
- Změnou budou vytvořeny podmínky pro doplnění a fungování dopravní obsluhy daného území
- Občanské vybavení bude součástí polyfunkčních objektů a budou vytvořeny podmínky pro jeho umístění.
- Veřejná prostranství budou nedílnou součástí řešené lokality a budou vytvořeny podmínky pro jeho umístění.
- 90.Změna bude respektovat sítě dopravní a technické infrastruktury, v případě potřeby budou posíleny. Bude prověřena potřeba vymezení dopravní a technické infrastruktury jako veřejně prospěšných staveb.

Návrh 90. změny ÚP města Liberec vychází z celkové koncepce stávajícího územního plánu. Platný ÚP Liberec vytváří konkrétně v lokalitě Perštýn přiměřené územní podmínky pro další rozvoj bydlení v centru města v kombinaci s občanským vybavením a dalšími ekonomickými aktivitami městského u nadměstského významu. Přesto platný ÚPML má některé nedostatky (např. rigidní výčty přípustných funkcí a přípustných architektonických forem), které nepřipouštějí možná kvalitní řešení, která jsou ověřována až podrobnějšími dokumentacemi – Územní studií Perštýn.

90.Změna vytváří odstraněním těchto nedostatků platného ÚPML podmínky pro jeho uvedení do plného souladu s podrobně prověřeným řešením ÚS Perštýn, které se od něj odchyluje částečně pouze zdánlivě, částečně pouze formálně a částečně představuje přínosné řešení vyžadující jeho úpravu.

90.Změna konkretizuje rozsah a vliv navržené změny zastavitelného území na celkovou koncepci územního plánu. Řešení návrhu 90.Změny je koordinováno s aktuálním stavem ÚP včetně schválených i rozjednaných změn. Řešené území bylo prověřeno i v rámci aktualizovaných ÚAP.

90.Změna zajišťuje účelné využití zastavěného území. Platný ÚPML ve své směrné části předpokládal na dotčených plochách na Perštýně výstavbu 250 BJ (v panelovém sídlišti) a celoměstské vybavení, jehož kapacita nebyla v ÚPML specifikována. Návrh 90.Změny zde s ohledem na požadovanou intenzifikaci využití vnitřního území města a pokroky stavební výroby umísťuje 375 BJ a celoměstské vybavení nového typu. Jedná se tedy o celkovou intenzifikaci využití zastavěného území města bez nároku na rozvojové zastavitelné plochy.

Návrh 90.Změny zohledňuje a respektuje i další požadované cíle územního plánování, např.:

- neznemožňuje průchodnost krajiny a neomezuje vedení pěších tras
- stanovené využití území a jeho regulativy jsou stanoveny tak, aby budoucí stavby nenarušovaly horizont Ještědského hřebene z dálkových pohledů. Tato skutečnost je ještě podrobně prověřena v rámci připravované územní studie.
- změna ÚP neohrožuje ani zásadně neomezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, naopak vhodně dotvoří stávající neutěšený a zanedbaný stav tohoto území.
- respektuje stanovené limity území.

Návrh 90.Změny vychází i z požadavků ZÚR LK pro rozvojovou oblast ROB 1 Liberec. Návrh 90.Změny splňuje veškeré požadavky schváleného zadání.

### 1.3 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Změna č.90 vychází ze stávajícího platného územního plánu města Liberce z roku 2002 a jeho schválených změn a upravených regulativů z r. 2010 a dále i z rozpracovaného nového územního plánu statutárního města Liberec - návrh ÚP z r. 2014.

Řešené území bylo prověřeno i podle aktualizovaných ÚAP.

Dalšími koncepcemi v oblasti územního plánování jsou Politika územního rozvoje (PÚR ČR 2008) – Aktualizace č.1, ÚPD vydaná Libereckým krajem (Zásady územního rozvoje Libereckého kraje 2011).

Z Aktualizace PÚR ČR vyplývají následující požadavky:

- republiková priorita (19): Vytvářet předpoklady na polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Tento požadavek je plněn. Změnou funkčního využití v dané lokalitě bude podpořena revitalizace dlouhodobě nevyužitého území v centru města s přímou vazbou na terminál hromadné dopravy.

Podle ZÚR LK leží Liberec v leží v rozvojové oblasti ROB1 Rozvojová oblast Liberec. V rozvojové oblasti jsou pro územní plánování stanoveny mimo jiné tyto úkoly:

- Vytvářet územní podmínky pro vstup strategických investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu po zániku tradičních odvětví, upřednostňovat využití zainvestovaných a připravených lokalit.
- Rozvoj nových ekonomických aktivit zajistit odpovídajícími obytnými kapacitami. Návrhy nových ploch pro bydlení odvozovat ze sociodemografických prognóz v souladu s koncepcemi rozvoje obcí v širších územních souvislostech a vždy je zajistit odpovídajícími kapacitami veřejné infrastruktury a veřejných prostranství.

Změna územního plánu má vytvořit podmínky pro příchod významného investora, který vybuduje inovační centrum v kombinaci s dalšími funkcemi. Inovační centrum vytvoří pracovní příležitosti v moderních oborech. Zároveň s inovačním centrem budou realizovány byty, občanská vybavenost a veřejná prostranství.

90.Změna ÚPML tedy splňuje i uvedené požadavky ze ZÚR LK

Z ÚAP ORP Liberec nevyplývají žádné střety a problémy k řešení v 90.Změně.

90.Změna není v rozporu územními dopady schválených rozvojových programů zabývajících se rozvojem města (např. Strategie rozvoje SML 2007 – 2020, schválená 13.12.2007).

Stanoviska k zadání 90.Změny jsou v návrhu 90.Změny zohledněna.

Na základě požadavků ze zadání 90.Změny je zajištěn soulad návrhu 90.Změny jak s výše uvedenými koncepcemi v oblasti územního plánování, tak i s koncepcemi v rámci platného ÚP města Liberec, např. s

- a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů – splněno, soulad je zajištěn,
- b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů – splněno, limity využití území jsou do 90.Změny zapracovány dle aktuálních ÚAP,

- c) požadavky na rozvoj území obce – splněno, přestavba lokality Perštýn posiluje hospodářský i společenský pilíř trvale udržitelného rozvoje města při přijatelném ovlivnění životního prostředí,
- d) požadavky na plošné a prostorové upořádání území - 90. změna prověří:
- možnost změny funkčního využití stávajících ploch, případně úpravu regulativů tak, aby bylo možné vybudovat inovační centrum (datové centrum, energocentrum, podnikatelský inkubátor),
  - možnost změny funkčního využití stávajících ploch, případně úpravu regulativů tak, aby bylo možné inovační centrum doplnit o další funkce (bydlení – bodové bytové domy, vybavenost, rekreaci – víceúčelová nekrytá hřiště),
  - možnost umístění výškové dominanty.
- Uvedené změny funkčního využití a úprava regulativů budou prověřovány v souladu s připravovanou územní studií pro lokalitu Perštýn.
- e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury – v 90.Změně je řešeno, v územní studii bude prověřeno případné vyhlášení DI a TI za veřejně prospěšné stavby
- f) Změnou budou vytvořeny podmínky pro doplnění a fungování dopravní obsluhy daného území.
- g) Občanské vybavení bude součástí polyfunkčních objektů a budou vytvořeny podmínky pro jeho umístění.
- h) Veřejná prostranství budou nedílnou součástí řešené lokality a budou vytvořeny podmínky pro jeho umístění.
- i) 90.Změna v centrální části města nemá vliv na koncepci uspořádání krajiny a uspořádání nezastavěného území.
- j) Pro 90.Změnu není požadováno variantní řešení.
- k) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast – příslušný úřad uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů 90.Změny na životní prostředí – bylo zpracováno, bylo také zpracováno kompletní vyhodnocení vlivů 90.Změny na udržitelný rozvoj území.

Koncepční řešení 90.Změny vychází ze schválené Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2007-2020 a vytváří územní podmínky pro naplnění stanovené vize a cílů. Zohledňuje i **rozvojové programy** zabývající se rozvojem města, např. Strategii rozvoje statutárního města Liberec 2007 – 2020.

## 2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Posuzovaná 90.Změna ÚP města Liberec se nachází v území, pro které nejsou stanoveny žádné zvláštní nebo konkrétní cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

Pro dané území lze uvažovat obecné cíle ochrany životního prostředí, stanovené pro nespécifikovaná území ČR v relevantních koncepčních materiálech na různých úrovních, např. Státní politika životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, Státní program ochrany přírody a krajiny, Strategie udržitelného rozvoje ČR apod. Další sledovanou úrovní je krajská, jejíž strategické dokumenty by měly být harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Cíle v oblasti životního prostředí jsou na národní a krajské úrovni stanoveny příslušnými strategickými dokumenty.

Jako obecnější referenční cíle ochrany ŽP, deklarované v národních i krajských dokumentech, je možno uvést obecnou ochranu přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., ochranu krajinného rázu, ochranu a respektování hodnot území, zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí, rekultivace zanedbaných ploch a využití brownfields, atd.

V území 90.Změny se nevyskytují žádné chráněné lokality – např. ZCHÚ, EVL a PO, CHLÚ a DP, VKP, prvky ÚSES, přírodní parky apod.

Při návrhu funkčních ploch 90.Změny jsou respektovány další požadavky na ochranu jednotlivých složek životního prostředí, vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Do 90.Změny jsou zapracovány limity využití území dle aktuálních ÚAP a jsou při vymezení funkčních ploch respektovány.

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole „3. Přírodní podmínky“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 90.Změně nemění.

Lze však předpokládat, že odstranění dlouhodobě zanedbaného a nevyužitého brownfield - „díry na Perštýně“ a její nahrazení z velké části veřejně přístupnou parkovou zelení včetně sportovně rekreačního vybavení a pohodlného bezkolizního přístupu k městskému hřbitovu bude mít pozitivní vliv na zlepšení životního prostředí v dané lokalitě i pozitivní vliv na posílení environmentálního pilíře udržitelného rozvoje.

Koncepce řešení 90.Změny vycházející z projednané ÚS Perštýn je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí. V dotčené lokalitě je na základě závěrů ÚS možné v následujících stupních projektové přípravy zajistit respektování podmínek ochrany přírody a krajiny vč. krajinného rázu.

90.Změna je navrhována v souladu se stávajícími i budoucími rozvojovými předpoklady města.

**Návrh 90.Změny není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí, stanovených v relevantních koncepčních dokumentech na národní, krajské i místní úrovni.**



### 3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚP

#### 3.1 VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A ŠIRŠÍ VAZBY

Lokalita 90.Změny ÚPML (lokalita Perštýn) se nachází v centrální části města Liberec, v sektoru Centrum. Jedná se o malou lokalitu v zastavěném a urbanizovaném území města Liberec, pro kterou často nejsou k dispozici podrobnější údaje o stavu složek životního prostředí. Proto je pro charakteristiku stavu ŽP zahrnuto větší území, obvykle město Liberec.

Území města je součástí okresu Liberec a vyššího územního samosprávného celku Liberecký kraj, který je součástí regionu NUTS II Severovýchod. Na následujícím obrázku je znázorněna mapa širších vztahů. Obrázek č. 1 vymezuje oblast řešeného území. Lokalita 90.Změny leží v centrální části města Liberec, v sektoru Centrum.

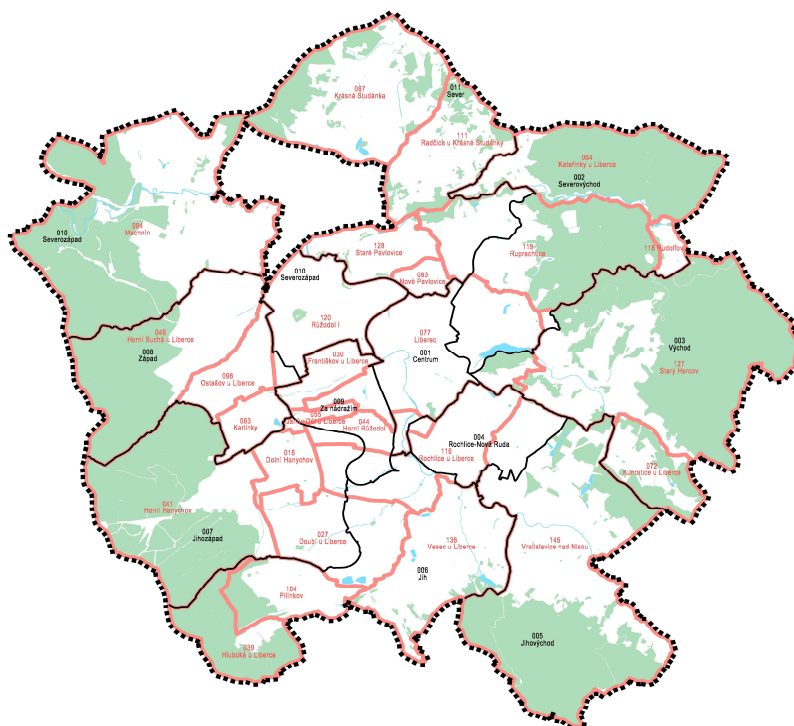
Obrázek 1 Mapa Libereckého kraje



Zdroj: [17]

Město Liberec, které má rozlohu 105,2 km<sup>2</sup>, leží v nadmořské výšce 325 m n.m (místní část Machnín) až 1 012 m n.m. (vrchol Ještědu); střed města, myšleno radnice, leží ve výšce 374 m n.m.

Obrázek 2 Základní členění území města Liberec





Tabulka 1 Základní souhrnné informace města

|                                      |                             |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| Status:                              | Statutární město            |
| Typ města:                           | Krajské město               |
| ZUJ (kód obce):                      | 563889                      |
| NUTS5:                               | CZ0513563889                |
| LAU 1 (NUTS 4):                      | CZ053 – Liberec             |
| NUTS3:                               | CZ051 - Liberecký kraj      |
| NUTS2:                               | CZ05 - Severovýchod         |
| Obec s pověřeným obecním úřadem:     | Liberec                     |
| Obec s rozšířenou působností:        | Liberec                     |
| Katastrální plocha (ha):             | 10 609                      |
| Počet bydlících obyvatel k 1.1.2013: | 102 113                     |
| Nadmořská výška (m n.m.):            | 370                         |
| Zeměpisné souřadnice (WGS-84):       | 15° 3' 22" E , 50° 46' 2" N |
| První písemná zpráva (rok):          | 1352                        |
| Počet katastrů:                      | 26                          |
| Počet územně technických jednotek:   | 26                          |
| Počet částí obce:                    | 33                          |

Zdroj: [10]

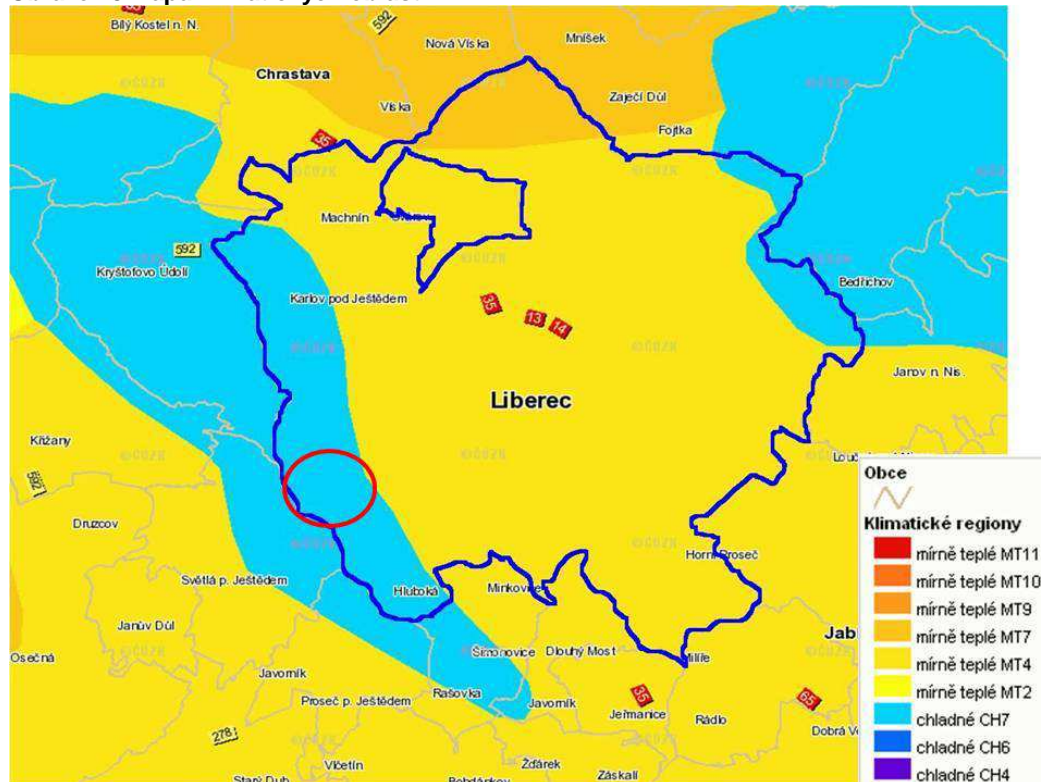
Město Liberec má 26 katastrálních území a člení se do 11 urbanistických sektorů. Lokalita Perštýn spadá do sektoru 01 – Centrum.

## 3.2 OVZDUŠÍ A KLIMA

### KLIMATICKÁ CHARAKTERISTIKA

Podle klimaticko-geografického členění dle Quitta (1971) na území města Liberec zasahují celkem 3 klimatické oblasti. Centrální část – Liberecká kotlina – patří do mírně teplého regionu MT4, Ještědský hřbet a severovýchodní část Jizerských hor spadá do regionu chladného CH7. Do severní části území (Krásná Studánka, Radčice) současně proniká mírně teplý region MT7.

Obrázek 3 Mapa klimatických oblastí



\* modré ohraničení zobrazuje hranice města Liberec

Zdroj: [17, upraveno CityPlan]

| základní klimatické charakteristiky | klimatická oblast MT4 | klimatická oblast MT7 | klimatická oblast CH7 |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| počet letních dní                   | 20 - 30               | 30 - 40               | 10 - 30               |
| počet dní s teplotou alespoň 10°C   | 140 - 160             | 140 - 160             | 120 - 140             |
| počet mrazových dní                 | 110 - 130             | 140 - 160             | 140 - 160             |
| počet ledových dní                  | 40 - 50               | 50 - 60               | 50 - 60               |
| průměrná teplota v lednu            | -2/-3                 | -3/-4 °C              | -3/-4 °C              |
| průměrná teplota v dubnu            | 6 - 7                 | 4 - 6                 | 4 - 6                 |
| průměrná teplota v červenci         | 16 - 17               | 15 - 16               | 15 - 16               |
| průměrná teplota v říjnu            | 6 - 7                 | 7 - 8                 | 6 - 7                 |
| počet dnů se srážkami alespoň 1 mm  | 110 - 120             | 100 - 120             | 120 - 130             |
| srážkový úhrn ve vegetačním období  | 350 - 450             | 400 - 450             | 500 - 600             |
| srážkový úhrn v zimním období       | 250 - 300             | 350 - 400             | 350 - 400             |
| počet dnů se sněhovou pokrývkou     | 60 - 80               | 100 - 120             | 100 - 120             |
| počet dní jasných                   | 150 - 160             | 120 - 150             | 150 - 160             |
| počet dní zatažených                | 40 - 50               | 40 - 50               | 40 - 50               |

Tabulka 2 Základní klimatické charakteristiky dané oblasti dle Quitta

Zdroj: [6, 14, upraveno CityPlan]

## OVZDUŠÍ

### KVALITA OVZDUŠÍ

Do nedávné doby bylo území města Liberce a okolí negativně ovlivňováno i emisemi ze vzdálených zahraničních zdrojů znečišťování, kterými jsou tepelné elektrárny v Německu a Polsku. Většina z nich byla již zavřena nebo odsířena, vyjma polskou elektrárnu Turów, která zůstává významným zdrojem znečišťování ovzduší v Libereckém kraji i přesto, že od r. 1994 došlo k významnému snížení produkovaných emisí tuhých znečišťujících látek, SO<sub>2</sub> a NO<sub>2</sub>.

Významným problémem ovlivňujícím kvalitu ovzduší je automobilové zatížení města, které zapříčiňuje vysoké koncentrace NO<sub>x</sub> a také emise tuhých znečišťujících látek, zvláště velikostních frakcí PM<sub>2,5</sub> a PM<sub>10</sub>.

Podle údajů ČHMÚ – mapy pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek za roky 2011 – 2015 – je kvalita ovzduší v Liberci následující:

| Znečišťující látka                      | lokality Perštýn        | centrum města v okolí          | imisní limit                             |
|---|-------------------------|--------------------------------|--|
| NO <sub>2</sub> – roční průměr          | 18,2 µg.m <sup>-3</sup> | 20,1 – 24,9 µg.m <sup>-3</sup> | 40 µg.m <sup>-3</sup>                    |
| PM <sub>10</sub> – roční průměr         | 24,3 µg.m <sup>-3</sup> | 24,4 – 24,9 µg.m <sup>-3</sup> | 40 µg.m <sup>-3</sup>                    |
| PM <sub>2,5</sub> – roční průměr        | 20,2 µg.m <sup>-3</sup> | 20,2 – 20,6 µg.m <sup>-3</sup> | 25 µg.m <sup>-3</sup>                    |
| benzen – roční průměr                   | 1,3 µg.m <sup>-3</sup>  | 1,3 – 1,4 µg.m <sup>-3</sup>   | 5 µg.m <sup>-3</sup>                     |
| benzo(a)pyren – roční průměr            | 1,22 ng.m <sup>-3</sup> | 1,1 – 1,36 ng.m <sup>-3</sup>  | 1 ng.m <sup>-3</sup>                     |
| PM <sub>10</sub> – 36.max. 24hod průměr | 43,2 µg.m <sup>-3</sup> | 43,4 – 44,7 µg.m <sup>-3</sup> | 50 µg.m <sup>-3</sup><br>max. 35x za rok |
| SO <sub>2</sub> – 4.max. 24hod průměr   | 17,8 µg.m <sup>-3</sup> | 17,2 – 17,7 µg.m <sup>-3</sup> | 125 µg.m <sup>-3</sup><br>max. 3x za rok |

Z přehledu vyplývá, že u ročních průměrných koncentrací sledovaných znečišťujících látek nejsou v lokalitě Perštýn ani v okolním centru města překračovány stanovené imisní limity. Dosahované hodnoty se pohybují většinou okolo 50% limitu, u PM<sub>2,5</sub> pak zhruba na 80% limitu. U průměrných 24 hodinových koncentrací se hodnota PM<sub>10</sub> pohybuje cca na 85% limitu. Mírně překračovaný limit je pouze v případě ročního limitu pro benzo(a)pyren, jehož zdrojem je především doprava (vznětové motory).

Z údajů ČHMÚ za rok 2016 vyplývá, že denní 24hod limit PM<sub>10</sub> byl 4x překročen (v rámci povolených 35 překročení) na měřící stanici Liberec-Rochlice, na měřící stanici Liberec-město nebyl překročen ani jednou.

Podle rozptylové studie (Smetana, 2012) je charakteristika stability ovzduší v Liberci následující:

Zastoupení stabilní a velmi stabilní atmosféry v lokalitě dosahuje 28,7 %. Malý vertikální rozptyl kontaminantů v těchto třídách vytváří nepříznivé podmínky pro imisní situaci v blízkosti nízkých zdrojů. Na tyto situace připadá též největší podíl bezvětří (celkem 18,6 %), kdy je transport emitovaných škodlivin od zdroje velmi pomalý.

Zastoupení jednotlivých směrů větru je značně nerovnoměrné a odpovídá morfologii terénu v oblasti. Nejčastější je vítr SZ (19 %) a JV (16 %), tedy ve směru podélné osy Liberecké kotliny. V těchto hlavních směrech převažuje rychlejší proudění - více než 50 % připadá na střední a 11 - 13% na vysoké rychlosti větru. Z ostatních směrů převládá proudění přes Ještědský hřbet, tzn. Z (12 %) a JZ (10 %). Nejméně četné větry přicházejí od Jizerských hor (SV a V).

Území města se vyznačuje zvýšeným množstvím benzo(a)pyrenu v ovzduší, kdy pravidelně dochází k překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (1 ng.m<sup>-3</sup>).

### 3.3 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

#### GEOLOGIE

Území města leží v Liberecké kotlině na rozhraní Jizerských hor a Ještědského hřbetu v údolí Lužické Nisy. Odtud pramení značná různorodost horninového podloží. V geologické stavbě se uplatňují horniny různého stáří a původu. Severovýchodní část tvoří krkonoško-jizerský žulový masiv, který se skládá z porfyrické biotitické žuly krkonoško-jizerské („liberecké“). Do prostoru Pilínkova na jihu a Stráže n/N a Machnína na severozápadě území zasahuje také dvojslídny granit středně až hrubě zrnitý. V oblasti Ještědského hřbetu na jihozápadě jsou obecnými horninami sericitické, grafitické a seriticko-chloritické fylity s častým výskytem krystalických vápenců a křemenců. Do nejjižnější části území pronikají od Javorníku a Dlouhého Mostu porfyry a melafyry (prvotní vyvřelé horniny).

Styk žulového masívu a ještědského krystalinika je tektonický. Ještědská kra byla vyzdvižena nad úroveň paleogenního zarovnaného povrchu při saxonském vrásnění (starší třetihory) podél lužické poruchy a s ní rovnoběžného zlomu na severovýchodě a má podélnou osu v tzv. sudetském směru, tj. SZ – JV. Vlastní Liberecká kotlina vznikla poklesem a je vyplněna aluviálními sedimenty a soliflukčními a svahovými sedimenty z okolí.

V oblasti hornin žulového typu je vytvořen mělký obzor podzemní vody, jejíž oběh je vázán na puklinový systém. Významnější jsou pruhy krystalických vápenců na svazích Ještědského hřbetu, kde dochází k dočasné akumulaci podzemních vod (pramenné oblasti). Při východním okraji řešeného území ve Vratislavicích n/N. vyvěrá výstupným proudem na melafyrové žíle studená alkalická kyselka kobaltová, která je jímána jako kvalitní minerální voda. [1]

V zájmovém území převládají kvarcity, fylity a svory.

#### GEOMORFOLOGIE

Z hlediska geomorfologického členění České republiky se území města Liberec nachází v provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonoško-jesenická soustava, Krkonošské oblasti a ve třech celcích: 1. Žitavská pánev, podcelek Liberecká kotlina; 2. Ještědsko-kozákovský hřbet, podcelek Ještědský hřbet; 3. Jizerské hory, podcelek Jizerská hornatina.

System: Hercynský

Provincie: Česká vysočina

subprovincie: Krkonoško-jesenická soustava

oblast: Krkonošská oblast

celek: Žitavská pánev

podcelek: Liberecká kotlina

okrsek: Vratislavická kotlina

celek: Ještědsko-kozákovský hřbet

podcelek: Ještědský hřbet

okrsek: Kryštofovy hřbety

celek: Jizerské hory

podcelek: Jizerská hornatina

okrsek: Tanvaldská vrchovina.

Město Liberec se vyznačuje velkou výškovou členitostí. Nejnižší bod je v místní části Machnín (361 m n. m.), nejvyšší v 1012 m n. m. (vrchol Ještědu); střed města leží ve výšce 374 m n. m. Z tohoto pohledu leží město v hornaté oblasti. Území je na západě tvořeno reliéfem východních svahů Ještědsko-kozákovského hřbetu, které spadají do údolí Nisy, jež na východě přechází do pozvolných západních svahů Jizerských hor. Pro vrcholové polohy Ještědského hřbetu jsou charakteristické tvary vzniklé působením ledovců a následného zvětrávání, dalšími hlavními modelačními činiteli v horském a podhorském terénu jsou působení mrazu, vodní eroze a svahové sesuvy. [1]



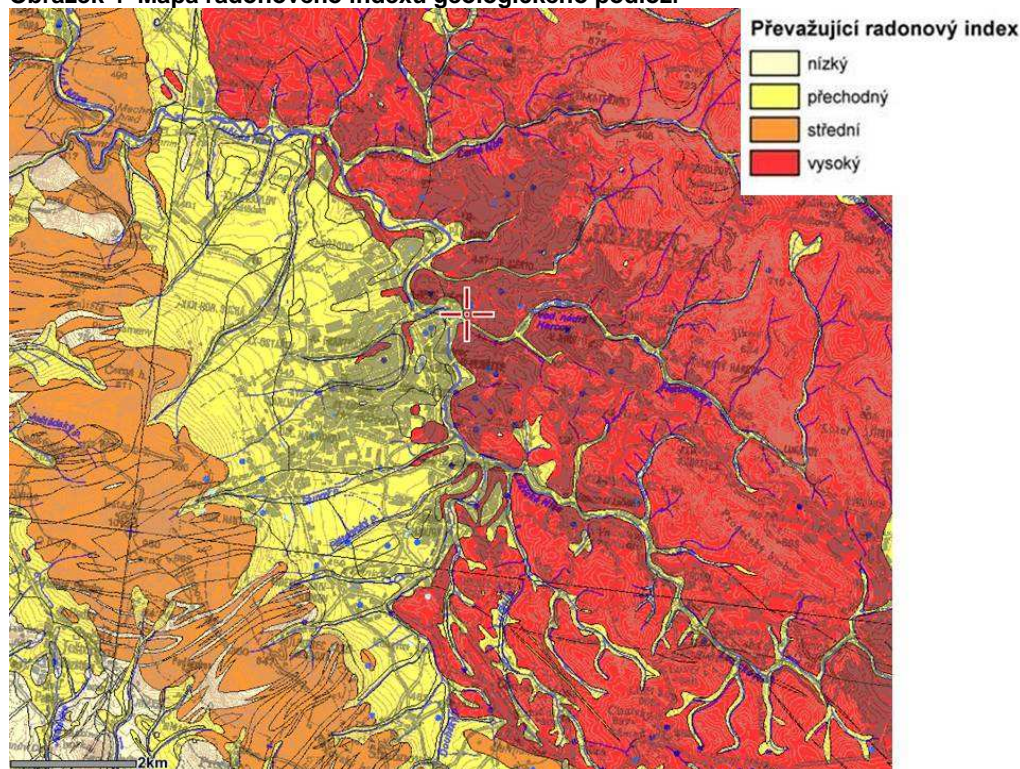
## RADONOVÉ RIZIKO

Primárním zdrojem radonu v geologickém prostředí je uran  $^{235}\text{U}$  v horninách. Uran tvoří samostatné minerály (např. uraninit, uranové slídy) nebo je přítomen v horninotvorných minerálech jako biotit, zirkon a apatit. Jednotlivé skupiny hornin dělené podle způsobu vzniku (vyvřelé, přeměněné-metamorfované, usazené-sedimentární) se liší průměrným obsahem uranu. Obecně lze říci, že v průměru nejvyšší obsahy uranu jsou v horninách vyvřelých (např. v durbachitech, žulách), střední obsahy jsou v metamorfovaných horninách (např. pararulách) a nejnižší v sedimentárních horninách (např. pískovcích, jílovcích).

Protože horninové podloží České republiky je z velké části tvořeno právě vyvřelými a metamorfovanými horninami, je zřejmé, že podíl přírodní radioaktivity z geologického podloží hraje významnou roli v celkovém ozáření organismu. Podle údajů UNSCEAR (*United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation*) dosahuje podíl radonu na celkovém ozáření lidského organismu až 55 %. Na celkovém ozáření se podílejí i další zdroje (např. kosmické záření či lékařské procedury), a proto je zřejmé, že se hodnoty pro jednotlivé země budou lišit. Ve všech případech však radon z geologického podloží zůstává jako hlavní zdroj. Charakter geologického podloží má proto výrazný vliv na množství uvolňovaného radonu, a tím i na radonové riziko příslušného území. Ve srovnání s ostatními evropskými státy jsou v objektech na území České republiky zjišťovány jedny z nejvyšších koncentrací radonu (díky její geologické stavbě).

V rámci ČR vyniká právě oblast Jizerských hor, která se řadí do kategorie s nejvyšším radonovým rizikem (viz obrázek níže). Na území statutárního města Liberec se nachází převážně oblast s vysokou a střední kategorií radonového rizika z podloží.

Obrázek 4 Mapa radonového indexu geologického podloží



Zdroj: [18]

Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Protože hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby, je možno na základě většího množství měření radonu v určitém typu horniny odhadnout přibližný rozsah hodnot objemové aktivity radonu v půdním plynu. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$  v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu - EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nové výstavby.

Tento odhad se však týká standardních geologických podmínek, tzn., že měřená plocha reprezentuje horninový typ v homogenním vývoji, bez příměsí ostatních hornin, bez významného ovlivnění tektonickými poruchami, drcením vlivem tlaku při vzniku horniny, apod.

Převažující kategorie radonového indexu neznámá, že se v určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně 20 % až 30 % měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

Je tedy zřejmé, že určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě pro zohlednění lokálních, často proměnlivých geologických podmínek. I vysoké radonové riziko v geologickém podloží však neznámá, že v objektu na něm situovaném, musí být naměřeny vysoké hodnoty radonu. Velmi záleží na stavebně-technickém stavu objektu.

## **NEROSTNÉ SUROVINY**

Na geologické složení území jsou vázána také ložiska nerostných surovin. Těžba nerostných surovin na území města Liberce je zastoupena lomovým dobýváním liberecké žuly v dobývacím prostoru Ruprechtice. Odtěžený materiál je zpracováván na místě. V dobývacím prostoru Rochlice byla zastavena těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a s těžbou se zde již neuvažuje (v prostoru lomu probíhá zpracování žuly). Na svazích Ještědského hřbetu se vyskytují dále ložiska vápenců a dolomitických vápenců s mocností 40 - 80 m.

Na geologické složení území jsou vázána také ložiska nerostných surovin. Těžba nerostných surovin na území města Liberce je tedy zastoupena lomovým dobýváním liberecké žuly v dobývacím prostoru Ruprechtice.

Dle registru ložisek nerostných surovin Geofondu Praha se v zájmovém území 90.Změny nenalézají žádné ložisko nerostných surovin, výhradní, nevýhradní, prognózní ani žádné chráněné ložiskové území. Bilancovaná ložiska vápenců se nalézají na Hlubockém hřbetu mimo zájmové území.

## **ODPADY, SEZ, BROWNFIELDS**

V zájmovém území 90.Změny se nenacházejí žádné skládky, kontaminované plochy ani staré ekologické zátěže (SEZ). Vlastní plocha navrhované 90.Změny ÚP je dlouhodobě zanedbanou a neudržovanou lokalitou, zdevastovanou po nedokončené výstavbě, která je významnou závadou v urbanizovaném a udržovaném centru města.

### Skládky odpadů

Na území města není v současné době provozována skládka odpadů. Na bývalých skládkách odpadů probíhá nebo již byla ukončena rekultivace. Město Liberec v budoucnu nepočítá s otevřením nových skládek odpadů na území města.

### 3.4 POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

#### HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

Podle Hydroekologického informačního systému VÚV T.G.M. náleží území města Liberec do hydrogeologického rajonu Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy, jehož základní charakteristika je uvedena v následující tabulce.

**Tabulka 3 Charakteristika hydrogeologického rajonu Krystalinikum Jizerských hor**

| Název               | Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy |
|---------------------|--|
| ID                  | 6413   |
| Plocha              | 701,59 km <sup>2</sup>                             |
| Oblast povodí       | Horní a střední Labe                               |
| Hlavní povodí       | Odra   |
| Skupina rajonů      | Krystalinikum Sudetské soustavy                    |
| Geologická jednotka | Horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika    |

Zdroj: [ 15]

Povodí Horního a středního Labe má charakter kotliny, v jejímž středu se rozkládá křídová pánev s pokryvem čtvrtohorních sedimentů. Kotlinu ohraničují horská pásma krystalinika, která při úpatí přecházejí v permokarbonské pánve zasahující pod křídu.

V povrchové zóně rozpukání granitového masívu se uplatňuje puklinová propustnost s rychlým oběhem podzemních vod podle stupně rozevření puklin. V písčitém zvětralinovém pláští převažuje průlinová propustnost pokryvu a umožňuje dobrou infiltraci srážkových vod. Rajón je odvodňován především přítoky horních toků Labe, Jizery a Nisy. V krystaliniku dochází k přímé infiltraci srážek, zvláště v místech rozsáhlejšího výskytu písčitého eluvia.

Glacifluviální uloženiny jsou velmi vhodným prostředím pro akumulaci podzemní vody. Jejich mocnost je ověřena do 90 m. Jde o štěrkopíský a písky s podřízenými vložkami jílu. Pozitivní faktory pro vznik významného kolektoru je plošné rozšíření, značná mocnost i dobrá průlinová propustnost sedimentů.

#### POVRCHOVÉ VODY

Jizerské hory jsou srážkově velmi bohaté, přičemž povrchová voda je jedna ze základních složek formujících jejich reliéf. Hory patří mezi významnou pramennou oblast. Po hřebenech Ještědského hřbetu prochází evropské rozvodí mezi Baltským a Severním mořem.

Celé území města má velmi hustou hydrologickou síť. Hlavním a současně největším vodním tokem je Lužická Nisa, která protéká hlubokou terénní depresí. Dalšími významnými vodními toky jsou např. Černá Nisa, Harcovský, Doubský, Ostašovský, Jizerský potok a další.

V dotčeném území 90.Změny se nenacházejí žádné vodní toky ani zde nejsou vyhlášeny žádné zóny záplavového území.

#### CHOPAV, ZRANITELNÉ OBLASTI

Do území 90.Změny nezasahují hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída, zřízené nařízením vlády č. 85/1981 Sb..

V řešeném území se nevyskytují žádná ochranná pásma podzemních vod.

Zranitelné oblasti jsou v § 33 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), definovány jako území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Jsou stanoveny Nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Z nařízení vyplývají podmínky pro používání dusíkatých hnojivých látek, stanovení aplikačních pásem a skupin půd ohrožených erozí. Území celého města Liberec leží mimo tyto stanovené oblasti.

### 3.5 PŮDA

Oblast Libereckého kraje patří k nadprůměrně zalesněným oblastem. Lesy zaujímají 39,91 % plochy kraje, kdy republikový průměr činí 33,4 %.

V případě města Liberec představuje více než 35 % území zemědělská půda a necelých 65 % nezemědělská půda. Polovina rozlohy zemědělské půdy připadá na louky a pastviny. Z celkové výměry nezemědělské půdy tvoří 2/3 lesní půda.

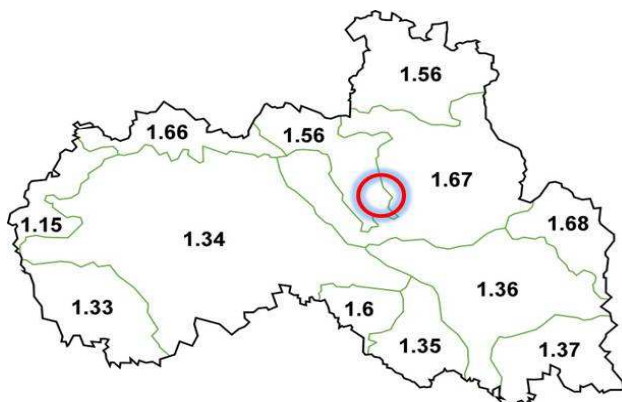
Lokalita 90.Změny je v urbanizovaném zastavěném území města. Přímo na lokalitě 90.Změny se vyskytuje částečně nezemědělská půda, částečně zemědělská půda III. - V. třídy ochrany ZPF, dle evidence KN zahrada. Lesní půda (PUPFL) se na lokalitě nevyskytuje.

### 3.6 FAUNA, FLÓRA, EKOSYSTÉMY

#### BIOGEOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA

Podle biogeografického členění ČR (Culek, 1996) leží území města Liberec na rozhraní biogeografických regionů 1.67 Jizerský bioregion a 1.56 Žitavský bioregion (viz obrázek č. 14).

Obrázek 5 Biogeografické členění Libereckého kraje



Zdroj: [7, upraveno CityPlan]

#### 1.56 Žitavský bioregion

Členitá kotlina s výplní neogenních sedimentů, neovulkanitů a glacifluviálních sedimentů a s acidofilními doubravami, dubohabrovými háji, bukovými bučinami a menšími ostrovy květnatých bučin včetně fragmentů suťových lesů; nereprezentativní část je tvořena uzavřenou chladnou Libereckou kotlinou a vyššími kopci, tvořícími přechod k Jizerským horám.

Přirozená potenciální vegetace je tvořena v nižších částech (dle podkladu) acidofilními doubravami (*Genisto germanicae-Quercion*). Háje výše přecházejí v acidofilní bučiny (*Luzulo-Fagetum*). Podél vodních toků jsou luhy – *Stellario-Alnetum glutinosae*, *Carici remotae-Fraxinetum*. Přirozená náhradní vegetace náleží svazu *Calthion* a svazu *Caricion fuscae*. [7]

#### 1.67 Jizerský bioregion

Centrální část Jizerských hor (tvořená převážně žulami) s vrcholovými plošinami se smíšenými horskými bučinami, klimaxovými smrčnicemi a rašeliništi. Dále typická část bioregionu zahrnuje strmé okrajové svahy s jedlinami a smíšenými horskými bučinami; nereprezentativní část bioregionu zahrnuje nižší samostatné kopce a hřbety na jihu a západě bioregionu včetně Ještědského hřbetu, tvořené převážně metamorfity.



Potenciální přirozenou vegetaci tvoří v nižších polohách bučiny asociací *Dentario enneaphylli-Fagetum* a jedliny *Luzulo pilosae-Abietetum*, ve vyšších polohách přecházející do horských klenových bučin asociace *Aceri-Fagetum*. Pro prudké svahy jsou typické suťové lesy (*Mercuriali-Fraxinetum*, *Arunco-Aceretum*, *Lunario-Aceretum*), ve vyšších polohách bučiny přecházejí do přirozených smrčín svazu *Piceion*. Kolem vodních toků jsou vyvinuty nivní cenózy (*Carici remotae-Fraxinetum*, *Piceo-Alnetum*). Přirozenou náhradní vegetací jsou v nižších polohách louky svazu *Polygono-Trisetion*, které přecházejí na sušších místech do *Violion caninae*. V nejvyšších polohách se objevuje vegetace svazu *Rumicion alpini*. [7]

Z fyto geografického pohledu řešené území v oblasti mezofytika (přechod mezi teplomilnou a chladnomilnou květenou), obvodu Českomoravského mezofytika a okresu Ještědský hřbet.

## FAUNA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Různorodost území Libereckého kraje se projevuje i ve složení jeho fauny, jejíž výskyt lze v podobném měřítku očekávat i na území města, neboť pod toto území spadají i horské oblasti Ještědu a Jizerských hor.

Na území bioregionu 1.56 je fauna zastoupena jen ochuzená hercynská. Projevují západní vlivy (ježek západní, *Erinaceus europaeus*), v nižších polohách i polonské podprovincie (myšice temnopásá, *Apodemus agrarius*). Tekoucí vody patří převážně do pstruhového pásma, Lužická Nisa a Smědá do lipanového až parmového pásma. V rámci bioregionu 1.67 faunu zastupují z významných druhů ježek západní (*Erinaceus europaeus*), rejsek horský (*Sorex alpinus*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), kos horský (*Turdus torquatus*), lejsek malý (*Ficedula parva*) atd. [7]

V rámci bioregionu 1.67 faunu zastupují z významných druhů ježek západní (*Erinaceus europaeus*), rejsek horský (*Sorex alpinus*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), kos horský (*Turdus torquatus*), lejsek malý (*Ficedula parva*) atd.

Vzhledem k tomu, že lokalita 90.Změny se nachází v centru města Liberec v silně urbanizovaném území, nelze na ní předpokládat výskyt významných nebo dokonce chráněných druhů živočichů. Lokalita 90.Změny není evidována jako lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů.

## FLÓRA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Současnou vegetaci v zájmové oblasti města Liberec charakterizuje převaha kulturních, antropogenně více či méně ovlivněných společenstev s hojným uplatněním synantropních prvků. Bioregion 1.56 má současnou flóru dosti chudou, výrazné je zastoupení subatlantských druhů. Roste zde např. svízel horský (*Galium saxatile*), mokřýš vstřícniolistý (*Chrysosplenium oppositifolium*), nepatrnc drobnoplodý (*Aphanes inexpectans*), žebratka bahenní (*Hottonia palustris*). V rámci bioregionu 1.67 je současná flóra reprezentována řadou typických horských druhů – mléčivec alpský (*Cicerbita alpina*), kýchavice zelenokvětá (*Veratrum lobelianum*), pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*). Pozoruhodnou druhovou skladbu mají vápnomilné bučiny na svazích Ještědu, kde byl zaznamenán výskyt např. okrotice červené (*Cephalanthera rubra*).

Vzhledem k tomu, že lokalita 90.Změny se nachází v centru města Liberec v urbanizovaném území, je dlouhodobě neudržovaná, nelze na ní předpokládat výskyt významných nebo dokonce chráněných druhů rostlin. Na lokalitě se vyskytují především běžné ruderalní druhy rostlin, příp. invazní druhy, dále zbytky ovocných dřevin a náletové stromy a keře. Lokalita 90.Změny není evidována jako lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů.

Na území 90.Změny se nevyskytují žádné lesy.

### 3.7 KRAJINA, ÚSES, CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

#### KRAJINA A KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz je tvořen přírodní, kulturní a historickou charakteristikou místa či oblasti a je chráněn zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Pro ochranu krajinného rázu je možné vyhlásit přírodní park.

Podle dokumentací „Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Jizerské hory“ (J. Brychtová, 11/2008) a „Vymezení oblastí krajinného rázu Liberecký kraj“ (J. Brychtová, 04/2009) spadá území města Liberec do níže uvedených oblastí krajinného rázu (OKR) a podoblastí krajinného rázu (POKR). Pro stanovení rámcových zásad využívání krajiny a ochrany krajinného rázu v řešeném území vymezují základní jednotky krajinného rázu, tzv. místa krajinného rázu (MKR):

|           |  |
|-----------|--|
| OKR 02    | LIBERECKO                                  |
| POKR 02-1 | Liberecká kotlina                          |
|           | MKR 02-1-a Harcov                          |
|           | MKR 02-1-b Horní Suchá, Karlínky, Hanychov |
|           | MKR 02-1-c Kateřinky                       |
|           | MKR 02-1-d Lidové sady                     |
|           | MKR 02-1-e Město                           |
|           | MKR 02-1-f Mníšek                          |
|           | MKR 02-1-g Pilínkov                        |
|           | MKR 02-1-h Prosečský hřeben                |
|           | MKR 02-1-i Stráž, Krásná Studánka          |
|           | MKR 02-1-j Strážný vrch                    |
|           | MKR 02-1-k Špičák                          |
|           | MKR 02-1-l Údolí Lužické a Černé Nisy      |
|           | MKR 02-1-m Víška                           |
|           | MKR 02-1-n Vratislavice                    |

Lokalita 90.Změny spadá do **Urbanizované krajiny (U)** - krajinný typ obecně definovaný plochami zastavěného a zastavitelného území tvořený mozaikou příslušných funkčních ploch.

Jedná se o centrální část města, podoblast MKR02-1-e Město. Okolí lokality je intenzivně využívané, zastavěné, dopravně zatížené. Okolní zástavba je nesourodá až chaotická, většinou bez výrazných přírodních a urbanistických hodnot. V tomto území se krajina, resp. krajinný ráz (a jeho krajinné hodnoty a krajinné charakteristiky) neuplatňuje, území je možné hodnotit pouze podle urbanistických ukazatelů. Vlastní území 90.Změny je de facto starý brownfield, dlouhodobě neudržovaná a zdevastovaná lokalita po dřívější nedokončené výstavbě (rozsáhlá a hluboká jáma ve svažitém terénu), jejíž využití bez potřebných terénních úprav a kvalitního urbanistického návrhu je problematické.

Pro rámcový popis krajinného rázu v lokalitě 90.Změny ÚP – Perštýn byly hodnoceny jednotlivé základní charakteristiky krajinného rázu (podle metodiky Vorel, Matějka, Bukáček).

#### A.1. Přírodní charakteristika krajinného rázu:

V lokalitě se nevyskytují významné přírodní hodnoty ani výrazné přírodní jevy, lokalita nemá přírodní charakter.

#### A.2. Kulturní a historická charakteristika:

V lokalitě se nevyskytují pozitivní architektonické a památkové hodnoty, významné stopy kulturních a historických proměn krajiny, nejsou přítomny výrazné rysy kulturní a historické charakteristiky.

#### B.a.1. Charakter vymezení prostoru :

Lokalita je de facto neudržovaná svažitá proluka mezi okolním silně urbanizovaným a zastavěným územím v centrální části města, z většiny pohledových směrů krytá okolní zástavbou a konfigurací terénu.

**B.a.2. Rysy prostorové struktury:**

Vzhledem k umístění v centrální části města se v okolí lokality Perštýn jedná o převažující podíl urbanizovaných ploch kompaktní zástavby, případně urbanizovaných ploch mírně rozptýlené zástavby.

**B.a.3. Konfigurace liniových prvků :**

V lokalitě 90.Změny se neuplatňují a nevyskytují.

**B.a.4. Konfigurace bodových prvků :**

Přítomnost zřetelných terénních dominant – lokalita 90.Změny se rozkládá na úbočí svahu Perštýna. Přítomnost zřetelných architektonických dominant – v širším okolí lokality 90.Změny se vyskytují architektonické dominanty – v blízkosti S-Tower, dále pak nejvýraznější dominanty centra města – budova Krajského úřadu.

**B.b.1. Rozlišitelnost :**

Nejedná se o neopakovatelnost a nezaměnitelnost scenérie nebo krajinných forem (vzhledem k dalším obdobným konfiguracím terénu na jiných místech města Liberce).

**B.b.2. Harmonie měřítka krajiny :**

V sevřeném urbanizovaném centru města se harmonie měřítka krajiny v podstatě neuplatní. Přesto jsou návrhy využití území i navržené plošné a výškové regulativy v návrhu 90.Změny stanoveny tak, aby tato lokalita korespondovala s okolním územím a respektovala harmonii urbanizovaného prostoru v centrální části města a harmonicky dotvořila stávající urbanistickou strukturu.

**B.b.3. Harmonie vztahů v krajině :**

Vzhledem k charakteru lokality 90.Změny (území přestavby) a k charakteru okolního urbanizovaného území se harmonie vztahů v krajině, tedy v dotčeném území, v podstatě neuplatňuje. Přesto je návrh 90.Změny koncipován tak, aby v maximální možné míře respektoval a zajišťoval soulad forem osídlení a „přírodního“ prostředí, soulad hospodářské činnosti a „přírodního“ prostředí a vytvořil působivou skladbu prvků krajinné (resp. urbanizované) scény při současném naplnění požadavků na vybavenost celoměstského charakteru.

V lokalitě 90.Změny se nenachází žádný přírodní park, vyhlášený k ochraně krajinného rázu.

**NATURA 2000**

NATURA 2000 je soustava chráněných území, kterou společně vytvářejí členské státy Evropské unie. Je určena k ochraně biologické rozmanitosti a jednotlivá území jsou navrhována podle přesně stanovených kritérií. NATURA 2000 se nesnaží chránit jednotlivé druhy, ale především ohrožené typy prostředí. V České republice vláda vyhláší tzv. Ptačí oblasti (PO) a Evropsky významné lokality (EVL).

Do území 90.Změny nezasahuje žádná EVL. Podle stanoviska dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, které vydal KÚ LK, OŽPZ jako příslušný orgán ochrany přírody (č.j. KULK 81613/2016 ze dne 17.10.2016), „... **návrh zadání 90.Změny nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**“

**ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ (ZCHÚ)**

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se rozlišuje 6 kategorií zvláště chráněných území – velkoplošná ZCHÚ národní park (NP) a chráněná krajinná oblast (CHKO), maloplošná ZCHÚ : národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památka (NPP) a přírodní památka (PP).

Do řešeného území 90.Změny nezasahuje žádné velkoplošné ani maloplošné ZCHÚ.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Zachování biodiverzity je jedním z hlavních strategických cílů ochrany přírody a krajiny a jako takové musí vycházet také z biogeografických poznatků. Jejich základem je biogeografické členění území, které je podkladem pro projektování územních systémů ekologické stability krajiny i pro tvorbu tzv. Evropské ekologické sítě (EECONET).

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb. tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu. V rámci nadregionálních, regionálních a lokálních ÚSES jsou vymezována tzv. biocentra propojená biokoridory v krajině, na lokální úrovni se připojují ještě interakční prvky. Předpokládá se, že v kulturní krajině funguje ÚSES jako ekologická síť. Zjednodušeně si lze představit, že biokoridory jsou využívány pro migraci a biocentra pro trvalou existenci druhů.

Biocentrum – je skladebnou součástí úses, která je, nebo cílově má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Jedná se o biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor – je skladebnou částí ÚSES, která je, nebo cílově má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje a podporuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů a tím vytváří z oddělených biocenter síť. Biokoridory tedy zprostředkovávají tok biotických informací v krajině. Na rozdíl od biocenter nemusí umožňovat trvalou dlouhodobou existenci všech druhů zastoupených společenstev. Funkčnost biokoridorů podmiňují jejich prostorové parametry (délka a šířka), stav trvalých ekologických podmínek a struktura i druhové složení biocenóz.

Interakční prvky – jsou ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňujícím fungování ekosystémů kulturní krajiny. V lokálním ÚSES zprostředkovávají interakční příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu.

V území 90.Změny se nevyskytují žádné prvky ÚSES.

## VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

Významné krajinné prvky (VKP) jsou chráněné segmenty krajiny, jež mají pro dané území specifický význam nebo jsou jinak přírodně cenné. VKP rozdělujeme na registrované a ty, jejichž ochrana automaticky vyplývá ze zákona. Mezi VKP ze zákona patří lesy, lesní plochy, mokřady, rašeliniště, vodní toky a vodní plochy atd.

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou vyhlašovány na základě § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V území dotčeném 90. změnou ÚP neleží žádný registrovaný VKP ani VKP ze zákona. Na lokalitě se nevyskytuje žádný památný strom.

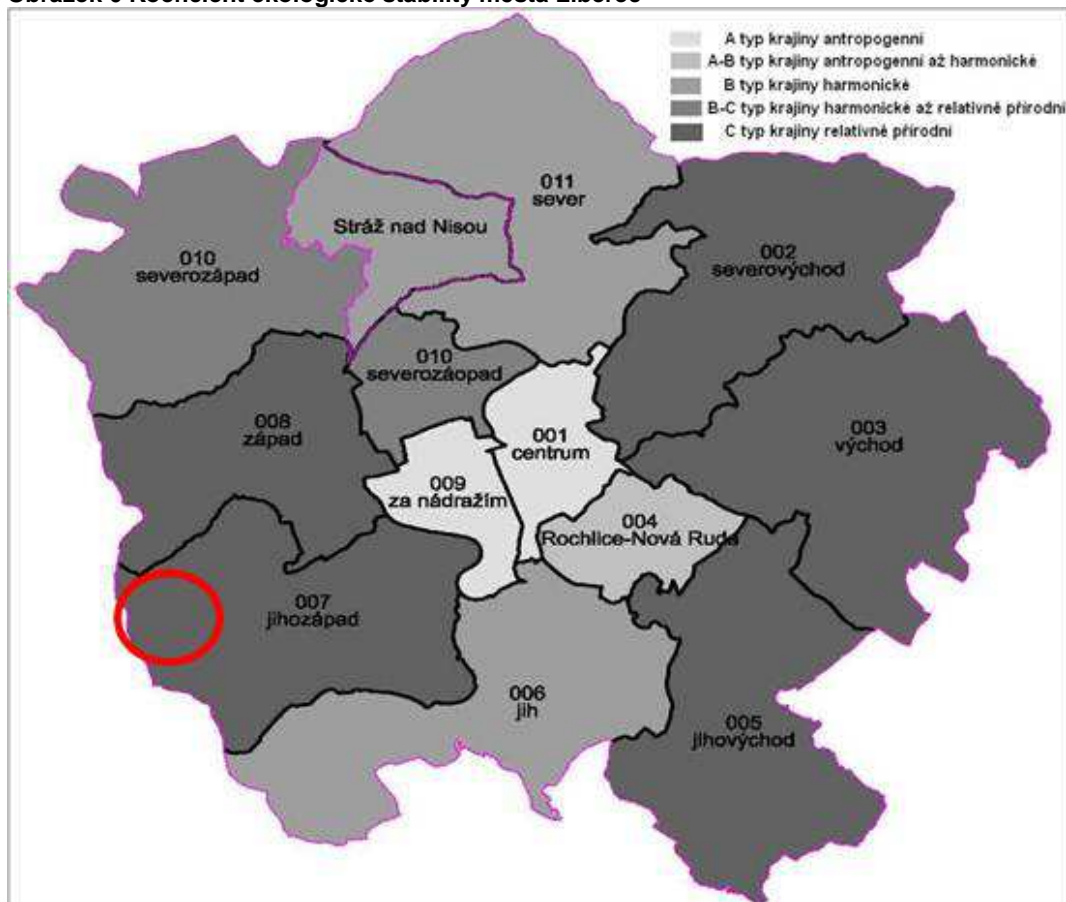
## EKOLOGICKÁ STABILITA KRAJINY

Ze způsobu využití území, respektive vzájemného poměru druhů pozemků na území základní sídelní jednotky Liberec lze odvodit stupeň ekologické stability daného území a jeho změnu po realizaci změny využití území podle návrhu 90.Změny.

Koeficient ekologické stability (dále též KES) je hodnota, která vyjadřuje ve zkoumaném území poměr stabilních ploch ku plochám nestabilním, avšak neodráží druhovou skladbu porostů ani aktuální stav vegetace. Za stabilní plochy jsou považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vybrané stabilní položky z kategorie ostatní plochy; za nestabilní jsou považovány: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, vinice, vybrané nestabilní položky z kategorie ostatní plochy. Obecně lze konstatovat, že čím vyšší je hodnota KES, tím řešené území vykazuje vyšší ekologickou stabilitu.

Území 90.Změny patří do urbanizovaného území v sektoru Centrum, je součástí zastavěného území města. Podle KES je v sektoru Centrum A typ – krajiny antropogenní. Nejedná se tedy v pravém slova smyslu o krajinu, ale o silně urbanizované a zastavěné území (dříve intravilán).

Obrázek 6 Koeficient ekologické stability města Liberec



Zdroj: [1]

### 3.8 OBYVATELSTVO

Počet obyvatel města Liberec má rostoucí tendenci, přičemž na růstu počtu (bydlících) obyvatel má hlavní podíl stěhování. Stávající počet obyvatel města Liberec je 102 113 (49 265 mužů, 52 740 žen; počet k 31. 12. 2011). Tabulka č. 16 dokumentuje dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 1971 – 2011. Lze konstatovat, že především v posledních letech docházelo k postupnému nárůstu počtu obyvatel ve městě, jenž je patrný především z tabulky č. 6.

Tabulka 4 Základní demografické ukazatele města Liberec

| Obyvatelstvo                                    |                |
|---|----------------|
| <b>Počet bydlících obyvatel (k 1.1. 2012)</b>   | <b>102 005</b> |
| Živě narození (rok 2012)                        | 1 176          |
| Zemřelí (rok 2012)                              | 1 059          |
| Přirozený přírůstek (rok 2012)                  | 117            |
| Přistěhovalí (rok 2012)                         | 2 319          |
| Vystěhovalí (rok 2012)                          | 2 328          |
| Saldo migrace (rok 2012)                        | -9             |
| Přírůstek/úbytek (rok 2012)                     | 108            |
| <b>Počet bydlících obyvatel (k 31.12. 2012)</b> | <b>102 113</b> |

Zdroj: [13]

Tabulka 5 Vývoj počtu obyvatel v městu Liberec v období 1971 - 2012

| Rok  | Počet obyvatel |
|------|----------------|
| 1971 | 73 192         |
| 1980 | 94 851         |
| 1991 | 101 822        |
| 2000 | 99 155         |
| 2005 | 97 950         |
| 2012 | 102 113        |
| 2016 | 103 853        |

Zdroj: [13]

Tabulka 2 Vývoj počtu obyvatel v městu Liberec v období 2006 - 2016

| Rok            | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    | 2010    | 2011    |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| počet obyvatel | 98 781  | 99 721  | 100 914 | 101 625 | 101 865 | 102 005 |
| Rok            | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    |         |
| počet obyvatel | 102 113 | 102 301 | 102 562 | 103 288 | 103 853 |         |

Zdroj: [13]

### 3.9 HMOTNÝ MAJETEK, KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHEOLOGICKÉ A JINÉ PAMÁTKY

#### HISTORICKÝ VÝVOJ OBCE A OSÍDLENÍ ÚZEMÍ

Krajina v okolí Liberce byla původně řídko osídlena obyvateli jednotlivých osad. Založení Liberce je kladeno do 2. poloviny 13. století za vlády krále Přemysla Otakara II. Ten v roce své smrti 1278 prodal panství pánům z Biebersteinu, kteří je drželi dalších 300 let. Asi v roce 1350 se poprvé objevuje německý název Reichenberg, z něhož mnohem později vznikl Liberec. Za husitských válek bylo celé okolí několikrát vypleněno husity. K roku 1454 se Liberec nazývá městečkem a jeho obyvatelé tvořili převážně Němci. V roce 1558 získali panství svobodní páni z Redernu. Ti městečko obnovili a v roce 1577 je císař Rudolf II. povýšil na město. Od roku 1622 patřil Liberec Albrechtu z Valdštejna, po jeho zavraždění jej získal Matyáš hrabě z Gallasu. Třicetiletá válka způsobila téměř vylidnění města.

Na konci 18. století zde začaly vznikat první továrny na výrobu sukna a město prožívá tzv. Zlatý věk. V 19. století se dále rozvíjí textilní průmysl, a tedy i průmyslová architektura. Vzniká řada reprezentativních budov, nová radnice, divadlo, které městu dodávaly majestátnost odpovídající jeho významu. Liberec býval druhým největším městem v Čechách hned po Praze. Byly zde tři konzuláty, padesát textilních továren, šedesát továren zaměřených na kovoprůmysl, mimo jiné i na výrobu automobilů RAF. První světová válka zastavila neuvěřitelný rozkvět města. Listopadové události roku 1989 znamenaly obrát i v pohraničí – Liberec se stal opět statutárním městem, došlo k velkým rekonstrukcím v zanedbaném centru města a vzhledem k úpadku textilní výroby se město orientuje na jiné druhy výroby za vzniku nových průmyslových zón.



## KULTURNÍ PAMÁTKY

Dle údajů informačního serveru Národního památkového ústavu Monumnet se na území města Liberec nachází pouze národní kulturní památka (NKP) Horský hotel a televizní vysílač Ještěd. U Liberce.

NKP Horský hotel a vysílač Ještěd byl postaven v roce 1973 a národní kulturní památkou byl vyhlášen Nařízením vlády č. 422/2005 Sb. ze dne 29. 9. 2005.

Na území města Liberec se dále nachází městská památková zóna Liberec dle vyhlášky ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992.

Lokality 90.Změny ÚP (90/1 a 90/2 Perštýn) se nacházejí mimo městskou památkovou zónu a nijak nenarušují vzdálenou NKP Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce. Na lokalitě 90.Změny se nevyskytují žádné památkové objekty.

Na území města Liberec jsou rovnoměrně rozložena území s archeologickými nálezy ve všech kategoriích I - IV. V následující tabulce je uvedena stručná charakteristika jednotlivých kategorií.

**Tabulka 7 Kategorizace území s architektonickými nálezy**

| Kategorie | Charakteristika  |
|-----------|--|
| ÚAN I     | území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem arch. Nálezů  |
| ÚAN II    | území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu arch. nálezů 51-100 %   |
| ÚAN III   | území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu arch. Nálezů |
| ÚAN IV    | území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území - lomy, cihelny, pískovny apod.   |

Zdroj: [1, 25]

Na všech typech území (mimo ÚAN IV.) by při změnách funkčního využití území spojených s výstavbou mělo být postupováno a dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Stavebníci jsou proto již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (ZAV). Je-li stavebníkem právnická nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady ZAV tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Je nutné respektovat § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn. týká se záměrů provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být učiněn archeologický nález.

### 3.10 HLUKOVÁ SITUACE

Automobilová doprava je ve městě velikosti Liberce dominantním zdrojem hluku. V Liberci k tomu ještě přistupují často souběžně s automobilovou dopravou vedené tramvajové linky. Liberec se svou specifickou polohou v údolí Nisy je nucen vést automobilovou dopravu centrem města nebo v jeho bezprostřední blízkosti. To vede mimo jiné k vysoké akustické zátěži centrální části města a k přetížení městského centra automobilovou dopravou.

V současné době dochází k prvním krokům řešit tuto situaci realizací prvních částí městského komunikačního systému, který by měl aspoň částečně centru města ulevit (ulice Nová Pastýřská).

Nový rozpracovaný návrh UP se snaží nepříznivou situaci v dopravě řešit dalšími změnami v komunikační síti města, a to nejen v centru města – tunel pod náměstím F. X. Šaldy, vybudování obvodové sběrné komunikace po jihozápadním okraji města, úpravy některých komplikovaných komunikačních uzlů jako křižovatky ulic M. Horákové, Košické a Nitranské a další. Navržené změny sice dopravu z města neodvedou, ale zvýší průjezdnost nejexponovanějších komunikací, odlehčí centru města, na druhou stranu však přivedou zvýšení dopravní zátěže do míst, kde dosud tak výrazná není.

Změny v dopravě navržené v novém rozpracovaném ÚP města Liberec jsou však koncipovány tak, aby se snížila celková zátěž, a to nejen akustická, co největšího počtu obyvatel města.

Pro vyhodnocení vlivů návrhu nového ÚP Liberec byla zpracována (v r. 2012) rámcová hluková studie, která vyhodnotila změny v hlukové situaci na území města Liberec, vyplývající z realizace změn v dopravním systému města i změn ve využití území oproti stávajícímu stavu. Studie se zaměřila především na lokality, kterých by se změny navržené v ÚP výrazněji dotkly. Ve studii byla vytipována kritická místa a byl doporučen způsob řešení ochrany před hlukem v případě realizace konkrétní dopravní situace. Až na výjimky nejsou v modelu HS hodnoceny ulice s intenzitou dopravy nižší než 2000 vozidel/24 hod. Výsledky výpočtu byly prezentovány mapami hlukových pásem a výpočtem hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku ve vybraných lokalitách.

Významné změny v dopravě v Liberci, které byly v HS hodnoceny, jsou vzdálené od Perštýna a dopravní a hlukovou situaci v okolí Perštýna znatelně neovlivní. Nejbližší záměr, zahrnutý v původní HS, je řešení křižovatky ulic M.Horákové x Košická.

Vlastní lokalita Perštýn nebyla do výpočtů zahrnuta, nejbližšími výpočtovými body byla ulice Na Bídě a dále ulice M.Horákové na křižovatce s ulicí Košickou. Hlukovou zátěž v oblasti dolního Perštýna a okružní křižovatky (jež je předmětem připomínek DOSS) významně ovlivňuje také tramvajová doprava, která se 90.Změnou ÚP nijak nemění.

*Poznámka: Z porovnání výsledků výpočtu a výsledků měření je možno teoretické výsledky výpočtů i pro složitější dopravně-urbanistické situace zařadit do II. třídy přesnosti s chybou  $\pm 2$  dB. Velmi důležitou skutečností přitom je, že při všech ověřovaných běžných situacích je vypočítaná hodnota vždy vyšší než hodnota  $L_{Aeq}$  reálně naměřená. Hodnoty  $L_{Aeq}$  získávané na základě výpočtů postupem dle metodiky výpočtu hluku ze silniční dopravy tedy jsou na straně bezpečnosti výpočtu.*

**Tab.8: Přehled platných hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru budov**

| Zdroj hluku  | den (06-22 hod)    | noc (22-06 hod)   |
|--|--------------------|-------------------|
|  | $L_{Aeq,16h}$ [dB] | $L_{Aeq,8h}$ [dB] |
| silnice I. a II. Třídy, hlavní městské komunikace            | 60                 | 50                |
| ostatní veřejné pozemní komunikace                           | 55                 | 45                |
| železnice (v ochranném pásmu dráhy OPD <sup>1)</sup> )       | 60                 | 55                |
| železnice (mimo OPD)   | 55                 | 50                |
| tramvaj (v OPD <sup>2)</sup> ) vedené po samostatném tělese) | 60                 | 50                |
| tramvaj (je-li součástí pozemní komunikace)                  | 55                 | 45                |
| letecká doprava  | 60                 | 50                |

<sup>1)</sup> u dráhy celostátní nebo regionální 60m od osy krajní koleje, nejméně však 30m od hranice obvodu dráhy

<sup>2)</sup> 30 m od osy krajní koleje, je-li vedena samostatně, ne po pozemní komunikaci

Pro porovnání obou variant – základní varianty podle ÚP a nulové varianty – byl proveden výpočet v konkrétních bodech v místech, kde v důsledku realizace záměrů navržených v ÚP dojde ke změně akustické situace (významný pokles nebo nárůst hlukové zátěže). Místa výpočtu byla zvolena s ohledem na místa a lokality předpokládaných změn a především na místa se soustředěnou obytnou zástavbou. V blízkosti lokality Perštýn byly do hodnocených ulic zahrnuty pouze ulice M.Horákové, ulice Na Bídě a ul. 8.března, případně vzdálenější Palachova.

V následující tabulce prezentované hodnoty  $L_{Aeq,T}$  představují ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v referenční vzdálenosti 7,5 m od osy komunikace, resp. od osy souběžně probíhající komunikace a tramvajové trati. Dodržení či nedodržení hygienického limitu v konkrétní obytné zástavbě těchto ulic závisí na vzdálenosti fasád chráněných budov od komunikace, na jejich odrazivosti, typu zástavby (oboustranná, jednostranná, souvislá atd.).



Tab.9: Porovnání hladin akustického tlaku v nulové variantě a ve variantě ÚP

| místo výpočtu   | nulová varianta    |                   | varianta ÚP        |                   | poznámka    |
|-----------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------|
|                 | den                | noc               | den                | noc               |             |
|                 | $L_{Aeq,16h}$ [dB] | $L_{Aeq,8h}$ [dB] | $L_{Aeq,16h}$ [dB] | $L_{Aeq,8h}$ [dB] |             |
| Na Bídě         | 67,9               | 61,6              | 67,8               | 61,5              |             |
| Milady Horákové | 66,2               | 57,5              | 65,0               | 56,2              |             |
| 8. března       | 64,2               | 55,4              | 62,9               | 54,1              | vliv tunelu |
| Palachova       | 66,0               | 57,2              | 62,6               | 53,9              | vliv tunelu |

Z této tabulky vyplývá, že již v současné době (bez realizace dopravních záměrů v návrhu nového ÚPML) je v uvedených ulicích vysoká hluková zátěž (nadlimitní hodnoty). I když realizací navržených dopravních záměrů v novém ÚPML dojde k mírnému snížení hlukové zátěže (v jednotlivých ulicích 0,1 – 3,4 dB ve dne, 0,1 – 3,3 dB v noci), pravděpodobně nebude dodržen u chráněných objektů stávající hygienický limit. Proto bude potřeba v chráněném venkovním prostoru budov zajistit splnění limitů jinými způsoby – zejména použitím účinných protihlukových opatření.

Konkrétní opatření ke snížení hlukové zátěže v místech, která by byla nadměrně dotčena hlukem po realizaci záměrů navržených v ÚP, případně konkrétně realizací 90.Změny ÚP, však nelze bez konkretizace záměru a příslušné projektové dokumentace navrhnout.

Vypočtené hlukové zátěže jsou v HS jsou zakresleny do hlukových map formou hlukových pásem. Z těchto map lze rámcově popsat hlukovou situaci kolem hodnocených komunikací. Nadlimitní hluk je v bezprostředním okolí zatížených hlavních komunikací a přímo na nich, se vzdáleností rychle klesá. V noční době je vlivem nižších limitů zasazené pásmo vždy plošně o něco větší, zejména pásmo mírně zvýšené hladiny 45-50 dB, popř. 50-55 dB, které zasahuje i do blízkého okolí hodnocené komunikace. Vyšší hladiny hluku v noci jsou jen přímo na komunikacích a v jejich bezprostřední blízkosti, celkově je v noční době úroveň hluku trochu nižší (menší provoz) než v denní době. Přesto se rozsah nadlimitního hluku v noci podstatně nesnižuje, v centru města je tedy velký provoz i v noci.

V oblasti 90.Změny (plocha kopce Perštýna) je hluk podlimitní, pouze kolem hlavních ulic (M.Horákové, Na Bídě) zasahuje nejnižší pásmo překročení limitu okraj plochy, řešené v 90.Změně ÚPML.

Jelikož převážnou část hlukové zátěže v lokalitě Perštýn a v jejím okolí způsobuje silná dopravní zátěž (automobilová, tramvajová, autobusová) v centru města, byla v rámci návrhu 90.Změny posouzena i předpokládaná doprava, vyvolaná realizací plánovaných záměrů v 90.změně ÚPML, a její podíl na případném zvýšení hlukové zátěže v dotčeném území (na základě požadavků ze stanoviska KHS LK a KÚ LK k návrhu 90.Změny a k vyhodnocení vlivů na URÚ).

### Dopravně inženýrské posouzení

V rámci zpracování návrhu 90.Změny ÚP města Liberec je zpracováváno i **Dopravně inženýrské posouzení** (VALBEK, 2017), které na základě předpokládaného funkčního využití podle regulativů vyhodnocuje předpokládanou vyvolanou dopravní zátěž a její přitížení vzhledem ke stávající dopravní situaci v blízkém okolí lokality Perštýn a hodnotí z dopravního hlediska výslednou budoucí zátěž na okolních a navazujících komunikacích.

Dopravně inženýrské posouzení vychází ze zpracovávané „Územní studie Liberec-Perštýn“ pro plochy 90.Změny (zprac. DOMYJINAK architektonická kancelář, 2017).

Závěry tohoto posouzení o vyvolané dopravě a přitížení okolní komunikační sítě lze použít k odhadu výsledné hlukové situace v lokalitě Perštýn.

Z tohoto Dopravně inženýrského posouzení uvádíme podstatné údaje a závěry:

Předmětem prací bylo stanovení intenzit dopravy, které bude generovat nová výstavba v lokalitě Liberec – Perštýn, a následné kapacitní posouzení dotčených komunikací. Zároveň byl ověřen a zpřesněn počet potřebných parkovacích stání. Základním podkladem byly hrubé podlažní plochy jednotlivých objektů s jejich předpokládaným využitím, případně počty bytů a jejich plocha.

Výpočet generované dopravy je proveden nezávisle na době zprovoznění jednotlivých objektů, není závislý na růstu intenzit dopravy. Výpočet je proveden dle metodiky Ministerstva dopravy ČR „Metody prognózy intenzit generované dopravy“. Výsledkem je intenzita automobilové dopravy a její rozdělení na páteřní komunikační síť města Liberce. Pro okružní křižovatku M. Horákové x Lípová bylo teoretické posouzení dle TP doplněno mikrosimulací.

Lokalita 90.Změny se nachází v části Liberec IV – Perštýn, ohraničena je ulicemi Na Perštýně, Poutnická a U Sirotčince. Jedná se o komplex objektů s rozdílným využitím, nacházet se zde budou obytné domy, obchodní zařízení, administrativní budovy, školská zařízení a domov seniorů.

**Obr. č. 7 – Schéma předpokládané zástavby lokality Perštýn podle Územní studie :**



Zdroj: Územní studie Liberec-Perštýn, DOMYJINAK architektonická kancelář, 2017

Z přehledu bytových a ostatních objektů (předpokládaný počet bytů, počet obyvatel, podlahová plocha) byly vypočteny intenzity dopravy generované záměrem 90.Změny ÚPML.



Tabulka 10 - Rekapitulace intenzit generované dopravy

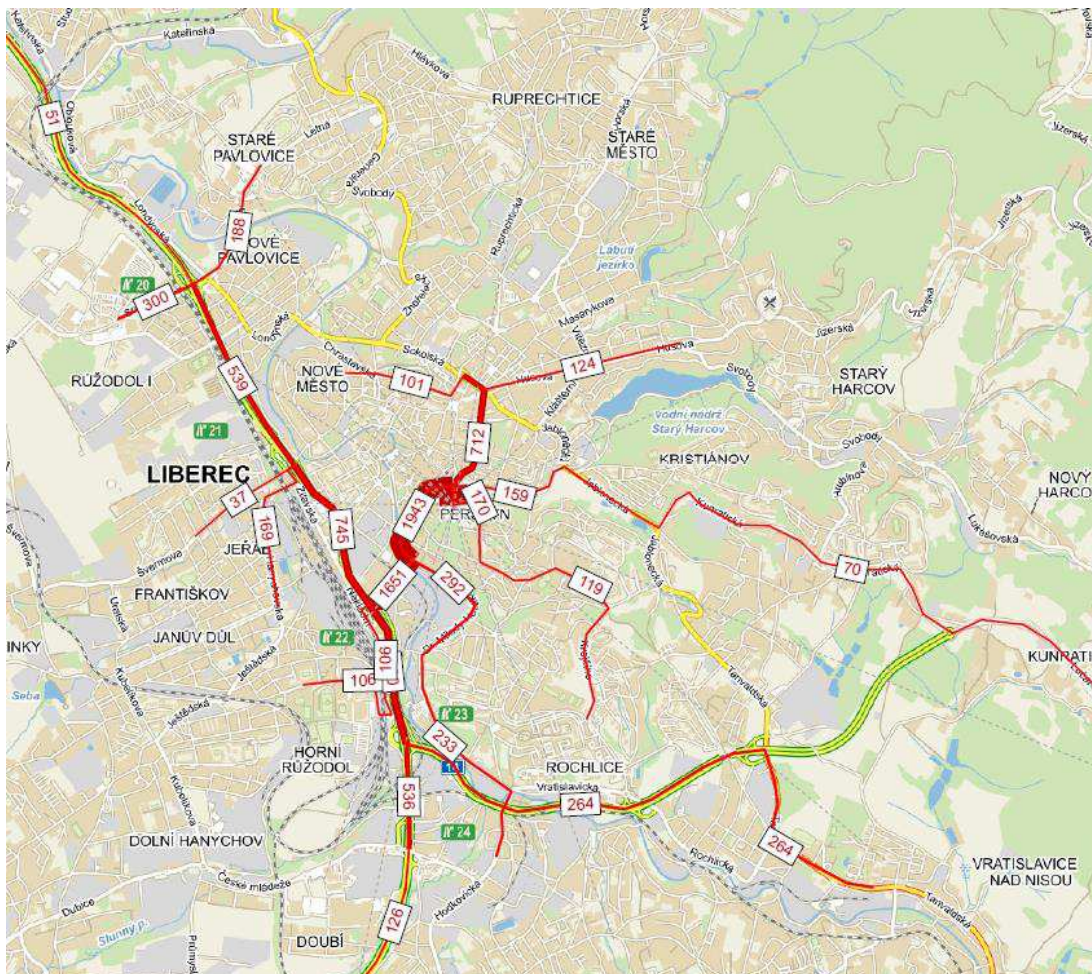
| Území              | Objekt          | Funkce          | Nárůst intenzit ve voz/den |             |
|--------------------|-----------------|-----------------|----------------------------|-------------|
|                    |                 |                 | v jednom směru             | celkem      |
| Perštýn park       | A,B             | administrativa  | 183                        | 366         |
|                    | C,D,E,F         | obytná          | 183                        | 366         |
|                    | G1              | komerce         | 365                        | 730         |
|                    | G3              | datové centrum  | 15                         | 30          |
| Alej Na Perštýně   | I,J,K,L,M,N     | obytná          | 15                         | 30          |
| Alej Pod Perštýněm | O,P,Q,U,V,W,X,Y | obytná          | 144                        | 288         |
| Na Terasě          | R1+R2, R3       | obytná          | 127                        | 254         |
|                    | T               | komerce, služby | 159                        | 318         |
|                    |                 | sportoviště     | 7                          | 14          |
| Centrum Fialka     | H               | domov seniorů   | 126                        | 252         |
| Škola              | OV              | škola           | 45                         | 90          |
| Administrativa     | Z               | administrativa  | 33                         | 66          |
| <b>Celkem</b>      |                 |                 | <b>1492</b>                | <b>2984</b> |

Podle podrobných výpočtů intenzit generované dopravy bude nárůst intenzit činit 1492 vozidel/ den v jednom směru, tedy 2984 vozidel/den v obou směrech.

Součástí výpočtů byl i výpočet potřebných parkovacích stání v lokalitě Perštýn pro 90.Změnu ÚP. Pro lokalitu 90.Změny bude potřeba 624 odstavných stání, 202 parkovacích stání, tedy celkem 826 stání.

Dalším krokem bylo přidělení dopravy generované záměrem na páteřní komunikační síť města Liberce. Doprava byla rozdělena do 19 oblastí na základě jejich atraktivity z hlediska cíle dopravy.

Obrázek 8 - Schéma rozdělení intenzit na komunikační síť



Zdroj: Dopravně inženýrské posouzení, Valbek 2017

Dalším krokem bylo kapacitní posouzení komunikací přetížených dopravou generovanou záměrem. Dle ČSN 73 6110 je kapacita místních komunikací dána kapacitou křižovatek. Podle zadání byla požadována kapacitní posouzení křižovatek Dr. Milady Horákové x Košická, Na Bídě x Dr. Milady Horákové x Lipová, Jablonecká x Na Bídě a Šaldovo náměstí. Kapacitní posouzení je provedeno pro rok 2020, kdy je pro účely tohoto posouzení předpokládáno dokončení realizace záměru 90.Změny.

Z tohoto Dopravně inženýrského posouzení vyplývá (vzhledem ke hlukové situaci v dotčeném území) následující:

Protože bylo snahou postihnout co možná nejhorší budoucí stav, bylo uvažováno, že vjezd / výjezd do křižovatky Milady Horákové x Lipová bude představovat 95% veškeré generované dopravy. Ze zamýšleného areálu 90.Změny povedou ještě dvě další přístupové trasy, takže reálné využití bude nižší. Skladba dopravního proudu byla zohledněna převodem na přepočtová vozidla (pvoz) dle příslušných TP.

#### **Křižovatka Dr.M.Horákové x Lipová**

Jedná se o okružní křižovatku s pěti rameny s vnějším průměrem 35 m, všechny vjezdy a výjezdy jsou jednopruhé, okružní pás je rovněž jednopruhový. Všechny komunikace jsou místními komunikacemi. Jižně od křižovatky je umístěna lokalita Perštýn s řešeným záměrem, křižovatkou bude projíždět většina generované dopravy. Využíváno přitom bude obou jižních vjezdů. Na všech ramenech jsou umístěny přechody pro chodce.

Intenzita dopravy na křižovatce celkem : 1629 pvoz/hod,

**přetížení** křižovatky záměrem ve špičkové hodině: 225 pvoz/hod, což je **13,8 %**

#### **Křižovatka Dr. Milady Horákové x Košická**

Jedná se o stykovou křižovatku s řízením pomocí SSZ. Všechny zaústňované komunikace jsou místními komunikacemi.

Intenzita dopravy na křižovatce celkem: 1795 pvoz/hod,

**přetížení** křižovatky záměrem ve špičkové hodině: 155 pvoz/hod, což je **8,6%**

#### **Křižovatka Jablonecká x Na Bídě**

Jedná se o stykovou křižovatku s řízením pomocí SSZ. Jablonecká ulice je bývalou silnicí I. třídy I/14, ve výhledovém stavu 2020 již bude silnicí III. třídy. Ulice Na Bídě je místní komunikací.

Intenzita dopravy na křižovatce celkem : 1102 pvoz/hod,

**přetížení** křižovatky záměrem ve špičkové hodině: 13 pvoz/hod, což je **1,2%**

#### **Křižovatka Šaldovo náměstí**

Jedná se o křižovatku s řízením pomocí SSZ. Zaústňují se 4 ramena komunikací přístupných pro IAD a navíc 2 ramena přístupná pouze pro MHD, jedná se o tramvajový pás poježděný i autobusy. Ulice Jablonecká a Sokolská jsou bývalou silnicí I. třídy I/14, ve výhledovém stavu 2020 budou silnicí III. třídy.

Intenzita dopravy na křižovatce celkem : 1474 pvoz/hod,

**přetížení** křižovatky záměrem ve špičkové hodině: 57 pvoz/hod, což je **3,9%**

#### **Závěr:**

Výsledný **nárůst intenzit** na stávající komunikační síti v obou směrech dosahuje **2 984 vozidel za den**. Celkově je pro záměr potřeba zajistit 826 odstavných a parkovacích stání. **Přetížení křižovatek** vlivem záměru 90.Změny se pohybuje **v řádu jednotek** (a to ve výpočtové špičkové hodině), největší dopad bude mít záměr na křižovatku Dr. Milady Horákové x Lipová (+13,8 %), nejmenší na křižovatku Jablonecká x Na Bídě (+1,2 %). V běžném **reálném provozu** lze očekávat **přetížení dopravou**, vyvolanou realizací 90.Změny, **ještě nižší**.

Kapacitním posouzením bylo zjištěno, že všechny tři světelně řízené křižovatky vyhovují i po uvedení záměru 90.Změny do provozu s dostatečnou rezervou i při využití současných signálních plánů. **Vliv záměru na kapacitu a plynulost provozu na těchto křižovatkách je možné hodnotit jako nevýznamný.**

#### **Ovlivnění hlukové situace generovanou dopravou**

Jak již bylo výše uvedeno, v okolí lokality Perštýn je na okolních silně zatížených komunikacích v oblasti centra města již v současné době vysoké hlukové pozadí. Přetížení generovanou dopravou do 10 % stávající zátěže se nepovažuje z hlediska hluku za významnou změnu. Na výše uvedených 3 křižovatkách tedy vyvolaná doprava nezpůsobí znatelnou změnu stávající hlukové situace.

Přetížení na okružní křižovatce Dr.M.Horákové x Lípová bylo vypočteno jako maximální ve špičkové hodině 13,8 %. V průměrné denní hodině při běžném provozu lze předpokládat nižší přetížení, pod 10 %. Jelikož lze předpokládat, že cca 90-95 % vozidel vyvolané dopravy budou tvořit osobní vozidla, jež produkují podstatně nižší emise hluku než např. nákladní vozidla, autobusy a zejména tramvaje, lze odůvodněně předpokládat, že doprava vyvolaná 90.Změnou může představovat příspěvek ke stávající hlukové zátěži maximálně 2-3 dB.

Vzhledem ke stávajícímu vysokému hlukovému pozadí v dotčeném území lze odůvodněně předpokládat, že **vyvolaná doprava nezvýší stávající hlukovou zátěž v dotčeném území.**

### **3.11 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽP BEZ REALIZACE 90.ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

#### **PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽP BEZ REALIZACE 90.ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Složky ŽP nebudou ve své většině realizací 90.Změny podle předloženého návrhu významně dotčeny nebo narušeny.

Bez realizace návrhu 90.Změny by nedošlo k využití navržených ploch. Území by zůstalo ve stávajícím neutěšeném a nežádoucím stavu. Jeho budoucí využití by bylo možné jen podle dřívějších regulativů stávajícího ÚPML a nebyly by vytvořeny podmínky pro budoucí realizaci inovačního centra, bytové výstavby a vybavenosti podle požadavků zadání 90.Změny. Bez realizace 90.Změny by nebylo možno zajistit nadmístní potřeby města a kvalitně dotvořit centrální část Liberce.

Vzhledem k tomu, že původní využití území podle stávajícího ÚPML a v něm stanovené regulační podmínky již nejsou žádoucí, v případě nerealizace 90.Změny by území pravděpodobně zůstalo nadále nevyužito (jako mnoho let dosud) a působilo by závady v urbanizovaném centru Liberce.

Je předpoklad, že komplexní řešení při realizaci 90.Změny příznivě ovlivní jednotlivé složky životního prostředí v daném místě.



#### 4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM 90.ZMĚNY ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Realizací návrhu 90.Změny mohou být v důsledku vymezení ploch přestavby a stanovení nových regulativů jen minimálně dotčeny složky životního prostředí. Většinou však půjde o zlepšení stavu těchto složek, neboť zdevastované a nevyužité území bude urbanisticky dotvořeno. Účelem této změny je mj. také zlepšení životního prostředí a jeho složek v daném místě.

Je předpoklad, že převážně pozitivně budou ovlivněny zejména tyto složky:

- fauna a flóra na dotčených plochách – součástí 90. Změny by měly být kvalitní upravené plochy zeleně a veřejná prostranství – jsou stanoveny regulativy pro podíl zastavěných a zelených ploch. Stávající neudržovaná, převážně ruderalní a náletová zeleň na lokalitě (možný zdroj alergenů) bude nahrazena kvalitními sadovými úpravami a novými výsadbami stanovištně vhodných druhů rostlin a dřevin.
- vodní režim – bude doporučeno maximální podíl dešťových vod zasakovat přímo na pozemcích, ale změnou poměru zastavěných a nezastavěných ploch dojde k mírnému ovlivnění stávajícího vodního režimu v řešené lokalitě. Podle požadavků ze stanovisek dotčených úřadů je v území navržena oddílná kanalizace a využití dešťových vod v místě
- vzhledem k nepříznivým podmínkám pro zasakování nelze dešťové vody likvidovat v řešeném území, a tak budou z komunikací, parkovišť, zpevněných ploch, střech, atd. vedeny přes retenční nádrž, kde budou zadrženy a regulovaným odtokem 6,6 l/s vypouštěny přes stávající dešťovou stoku do Harcovského potoka. V rámci provozu navrhovaných staveb je uvažováno s využitím dešťových vod akumulovaných v retenční nádrži pro zpětné využití v řešeném území, tzn. jako technická voda pro závlahu, případně pro dotaci vodních prvků, atd. Dešťové vody z parkovišť budou do retenční nádrže vedeny přes odlučovače ropných látek.
- ovzduší a imisní situace – v rámci technické infrastruktury budou navrženy nízkoemisní zdroje, popř. obnovitelné zdroje energií. Ovlivnění imisní situace v lokalitě 90.Změny a v okolí vyvolanou dopravou bude nevýznamné, podle zpracovaného Dopravně-technického posouzení (VALBEK, březen 2017) bude zvýšení intenzit dopravy v řádu jednotek procent ke stávající dopravě v dotčeném území. Vzhledem k tomu, že v dotčeném území nejsou s rezervou v současné době překračovány imisní limity (s výjimkou benzo(a)pyrenu), není předpoklad, že by realizace návrhu 90.Změny významně ovlivnila kvalitu ovzduší a zhoršila stávající imisní situaci
- krajinný ráz – v rámci urbanistického dotvoření centra jsou navrženy regulativy pro výškovou dominantu v centrální části města. Krajinný ráz města Liberec a jeho okolí nebude návrhem 90.Změny významně ovlivněn. Pro návrh 90.Změny je zpracovávána Územní studie Liberec-Perštýn (DOMYJINAK arch. kancelář, duben 2016), která prověřila navržené stavby zákresy do panoramatu města a dálkovými pohledy na dominanty města a vyhodnotila, že tyto zákresy a pohledy prokazují, že navrhovaná zástavba je skryta vrchem kopce Perštýna. Objekty navrhované zástavby jsou z převážné části zcela zakryty morfologií terénu města. Navrhovaná výšková hladina zástavby se v panoramatu města neuplatňuje a neprojevuje. Prioritní požadavek na uzpůsobení výškové hladiny budoucích staveb terénním podmínkám a stávající zástavbě je splněn, je doloženo na zákresech a soutiscích ulic, které prokazují vhodnost řešení. Je splněn také požadavek na soulad se stávajícím a zejména navrhovaným územním plánem.
- půda – plánovanou zástavbou i úpravou nezastavěných ploch v lokalitě se sníží riziko půdní eroze na řešených parcelách, neboť se v současnosti jedná o velmi svažité území, které bude v rámci terénních úprav při realizaci 90.Změny výškově upraveno, nezastavěné plochy nezůstanou holé, ale budou osety vegetací nebo zpevněny.

- hluková situace – v území vzniknou nové zdroje hluku oproti současnému stavu (zejména vyvolanou dopravou), avšak vzhledem k předpokládaným použitým protihlukovým opatřením při realizaci nebude zvýšení hlukové zátěže dané lokality významné. Ovlivnění hlukové situace v lokalitě 90.Změny a v okolí vyvolanou dopravou bude nevýznamné, podle zpracovaného Dopravně-technického posouzení (VALBEK, březen 2017) bude zvýšení intenzit dopravy v řádu jednotek procent ke stávající dopravě v dotčeném území, což se pokládá za nevýznamnou změnu z hlediska ovlivnění stávající hlukové situace v dotčeném území.

Podrobné charakteristiky těchto složek životního prostředí byly uvedeny v předcházející kapitole 3 – Údaje o stavu ŽP v řešeném území.

## **5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM 90. ZMĚNY ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**

V území řešeném 90.Změnou nebyly zjištěny výrazné nedostatky nebo problémy v oblasti životního prostředí. Jediným závažnějším problémem je vysoké hlukové pozadí okolo lokality 90.Změny na blízkých dopravně zatížených komunikacích, kde intenzivní doprava v centru města způsobuje vysoké hlukové pozadí.

Největším nedostatkem je současné nevyužívání tohoto území a jeho devastace, která je výraznou urbanistickou závadou v centrální části města.

### **5.2 OBLASTI SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ**

Do řešeného území nezasahuje žádné velkoplošné ZCHÚ (NP, CHKO) ani žádná maloplošná ZCHÚ.

#### **NATURA 2000**

Na řešeném území ani v jeho blízkosti se nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast (PO).

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb. vyloučil významné vlivy 90.Změny na EVL a PO.

#### **VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY**

V území dotčeném 90. změnou ÚP neleží žádný registrovaný VKP ani VKP ze zákona.

#### **PRVKY ÚSES**

V řešeném území se nevyskytují žádné prvky ÚSES (nadregionální, regionální i lokální).

#### **OSTATNÍ PŘÍRODNĚ CENNÉ PŘEDMĚTY OCHRANY – KRAJINNÝ RÁZ**

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí, a je proto chráněn před znehodnocením. Je dán specifickými rysy a znaky, které vytvářejí její rázovitost, a tím odlišnost a jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale také kulturní a duchovní dimenzi krajiny.

Lokalita 90.Změny se nachází v centrální části města, v sektoru Centrum. Podle zařazení do oblastí, podoblastí a míst krajinného rázu se nachází v podoblasti POKR 02-1-Liberecká kotlina, v místě KR MKR – 02-1-e – Město, které je zařazeno do urbanizované krajiny. Zde by měly být respektovány především urbanistické hodnoty a regulativy, přírodní hodnoty krajinného rázu se v takové lokalitě příliš neuplatní.



## 6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NÁVRHU 90.ZMĚNY ÚP LIBEREC

### 6.1 POPIS PLOCH PODLE NAVRHOVANÉHO FUNKČNÍHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ A NAVRŽENÝCH REGULAČNÍCH PODMÍNEK

Podle platného ÚP města Liberec se území řešené v 90.Změně nachází na území města Liberce, v městském sektoru 01 – Centrum, v k.ú. Liberec.

Centrální část města je specifická především hustou zástavbou se smíšeným využitím a občanským vybavením doplněným o funkci bydlení, které je v ÚPD dlouhodobě stabilizováno. I v budoucnu se uvažuje s posílením funkce obslužné, správní a kulturní a současně s rozvojem podílu trvalého bydlení.

90.Změna je koordinována se zpracovávaným návrhem nového ÚP města Liberec.

V návrhu nového ÚP Liberec jsou zahrnuty především plochy přestavby, na kterých bude realizována dostavba proluk, přestavba a revitalizace již funkčně vymezených smíšených ploch. Dále jsou návrhem ÚP navrženy plochy pro doplnění dopravní infrastruktury, zahrnující např. realizaci sběrného okruhu kolem centra či nových tras tramvajových tratí. Současně návrh ÚP obsahuje plochy veřejné zeleně k posílení a propojení systému sídelní zeleně zřizováním nových veřejných parků a parků ochranné a doprovodné zeleně podél Nisy a komunikací.

**Obsahem 90.Změny ÚPML je v rámci urbanistické koncepce návrh funkčního a prostorového uspořádání území, vymezení ploch přestavby a stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.**

Obsahem návrhu 90.Změny ÚP je vyřešení a prostorové uspořádání funkčních ploch v lokalitě Perštýn v souladu s podmínkami a požadavky schváleného zadání.

Lokalita Perštýn v 90.Změně zahrnuje dvě lokality přestavby – 90/1 a 90/2. Účelem 90.Změny je navržení a prověření:

- možnosti změny funkčního využití stávajících ploch, případně úpravu regulativů tak, aby bylo možné vybudovat inovační centrum (datové centrum, energocentrum, podnikatelský inkubátor),
- možnosti změny funkčního využití stávajících ploch, případně úpravu regulativů tak, aby bylo možné inovační centrum doplnit o další funkce (bydlení – bodové bytové domy, vybavenost, rekreaci – víceúčelová nekrytá hřiště),
- možnosti umístění výškové dominanty.

Návrh 90.Změny ÚPML navrhuje do ploch přestavby platného územního plánu města Liberec (ÚPML) doplnit další přestavbovou plochu – **lokalitu Perštýn (SC)**.

Výše uvedené a požadované změny funkčního využití a úprava podmínek a regulativů budou prověřeny v připravované územní studii pro lokalitu Perštýn. 90.Změna navrhuje v lokalitě Perštýn využití území pro:

**plochu 90/1 – SC – smíšené centrální**

**plochu 90/2 – BM – plochy bydlení městského.**

Ve vymezení zastavitelných ploch ve stávajícím ÚPML se přestavbové plochy, vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec, 90.Změnou upravují na vzájemné hranici do podoby dle následující tabulky:

| Označení dle 90.Změny | Využití navrhované v 90.Změně                         | Umístění, specifikace   | Katastrální území |
|-----------------------|---|---|-------------------|
| 90/1                  | plochy smíšené centrální (SC) – přestavba - zmenšena  | Perštýn – dolní část – inovační centrum, občanské vybavení a další funkce dle regulativů ÚP | Liberec           |
| 90/2                  | plochy bydlení městského (BM) – přestavba - rozšířena | Perštýn – horní část – obytná zástavba, občanské vybavení a další funkce dle regulativů ÚP  | Liberec           |

Základní regulační podmínky pro plochy bydlení městského typu (BM) se 90.Změnou doplňují takto:

- Na ploše 90/2 se připouští budování nadzemních staveb s max. výškou 15 NP o max. podílu zastavění 40% z celkové plochy při min. podílu zeleně 35% z celkové plochy.

#### **Plochy smíšené centrální (SC) se doplňují takto:**

- Na ploše 90/1 se připouští budování nadzemních staveb s max. výškou 8 NP o max. podílu zastavění 60% z celkové plochy při min. podílu zeleně 25% z celkové plochy.

90.Změna dále upravuje některé regulativy funkčního a prostorového uspořádání (např. limity využití území, přípustnost a nepřípustnost staveb a činností, podmínky využití a uspořádání území, vymezení ploch a koridorů k prověření v územní studii, ochranná pásma a pod.).

Veškeré změny funkčního využití a regulačních podmínek, které navrhuje 90.Změna ÚPML, jsou podrobně popsány v kapitole 1.1.

V rámci návrhu 90.Změny je zpracovávána Územní studie Liberec-Perštýn, která prověřuje podrobnější uspořádání území 90.Změny podle navržených podmínek, regulativů a limitů daného území tak, aby byly splněny podmínky a požadavky schváleného zadání 90.Změny. Podle požadavků ze stanovisek dotčených úřadů po společném jednání k návrhu 90.Změny a vyhodnocení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území bylo v Územní studii prověřeno i potenciální ovlivnění krajinného rázu pomocí simulace dálkových pohledů a zákresů do území.

V návaznosti na tuto ÚS je zpracováváno také Dopravně inženýrské posouzení dopravy, vyvolané 90.Změnou, včetně specifikace potřebných parkovacích míst a výpočtu přetížení ke stávající dopravě na okolních komunikacích, aby bylo možno vyhodnotit i vlivy 90.Změny na stávající hlukovou situaci a imisní situaci v dotčeném území podle požadavků ze stanovisek dotčených úřadů.

## **6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ PODLE FUNKČNÍHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Toto vyhodnocení bere v úvahu typy funkčních využití, která jsou navrhována v rámci návrhu 90.Změny, a jejich potenciální vlivy na stanovené složky prostředí, s přihlédnutím na určitý předpokládaný účel a způsob využití daných ploch.

Rozhodujícím faktorem pro určení charakteru vlivu může být např. cizorodost prvku v dané oblasti, která je v rámci urbanistického rozvoje území logická a pochopitelná, ale která do určité míry narušuje původní nebo současný charakter území a mění jeho prostupnost i vazby na další segmenty urbanizovaných ploch, případně krajiny. V konkrétních situacích je navíc rozhodujícím faktorem míry možného negativního ovlivnění rozsah ploch a předpokládaný způsob realizace konkrétních záměrů, kde lze často minimalizovat negativní vlivy na přijatelnou mez pro rozvoj území dodržením striktních opatření.

V daném případě 90.Změny se jedná o malou nepodstatnou změnu využití (plochy přestavby) a změnu regulativů v urbanizovaném území centra města, v proluce mezi stávající zástavbou. Jedná se o zastavěné území města. Změnou využití a změnou regulativů, navržených v 90.Změně, nelze předpokládat významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Navržené funkční využití přestavbových ploch 90.Změny je shodné se stávajícím využitím (plochy bydlení městského, plochy smíšené městské, plochy smíšené centrální) bezprostředně navazujících sousedících již zastavěných a stabilizovaných ploch v lokalitě Perštýn.

Nejedná se tedy o nový cizorodý prvek v území, ale žádoucí doplnění a využití významné plochy v centru města, jejíž charakter a regulativy by odpovídaly významu této lokality. Vhodným urbanistickým dotvořením dosud spíše zdevastované lokality lze obecně předpokládat spíše pozitivní vlivy na životní prostředí a celkové zlepšení charakteru a atraktivity daného místa, které současně vhodně naplňuje urbanistické požadavky na zajištění požadovaných funkcí celoměstského charakteru.

Uvedené změny funkčního využití a úprava regulativů jsou prověřovány ve zpracovávané Územní studii pro lokalitu Perštýn a ve zpracovávaném Dopravně inženýrském posouzení.

Vlivem urbanistického dotvoření lokality a navrženého způsobu využití území lze předpokládat následující vlivy:

- pozitivní na urbanizovanou krajinu a krajinný ráz a na charakter centrální části města,
- pozitivní vliv na obyvatelstvo – zlepšení estetického vzhledu dané lokality, zvýšení možností pracovních příležitostí s velkou přidanou hodnotou, zlepšení bytových podmínek v centru města, zvětšení nabídky služeb a občanské vybavenosti v centru
- zajištění některých funkcí a vybavenosti celoměstského významu v dopravně dobře dostupné lokalitě
- zvýšení atraktivity a zlepšení vzhledu centru města
- zlepšení a koordinace dopravní obslužnosti centra
- dobudování technické a dopravní infrastruktury v centrální části města
- zlepšení životního prostředí v centru dobudováním veřejných prostranství a veřejné zeleně v lokalitě Perštýn
- zvýšení možností denní rekreace v centru města (hřiště)
- případné nové zdroje znečištění ovzduší nezpůsobí zhoršení imisní situace, neboť by měly splňovat stanovené emisní limity a další předepsané parametry, předpokládá se použití nízkoemisních nebo obnovitelných zdrojů
- případné nové zdroje hluku nezpůsobí zvýšení hlukové zátěže, neboť musí splňovat stanovené hlukové limity
- snížení rizika vodní eroze půdy – lokalita je svažitá, úpravou ploch (zpevněním, ozeleněním) se riziko sníží
- vyvolaná doprava v důsledku navrženého způsobu využití lokality nezpůsobí nadměrnou nebo významnou novou imisní a hlukovou zátěž dotčeného území ani nevyhovující přetížení na okolní dopravní síti.

Návrh 90.Změny zohledňuje a respektuje i další požadované cíle územního plánování, např.:

- neznemožňuje průchodnost území a neomezuje vedení pěších tras
- stanovené využití území a jeho regulativy jsou stanoveny tak, aby budoucí stavby nenarušovaly horizont Ještědského hřebene z dálkových pohledů. Tato skutečnost je podrobně prověřována v rámci zpracovávané územní studie.
- změna ÚP neohrožuje ani zásadně neomezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, naopak vhodně dotvoří stávající neutěšený a zanedbaný stav tohoto území.
- respektuje stanovené limity území.

Návrh 90.Změny vychází i z požadavků ZÚR LK pro rozvojovou oblast ROB 1 Liberec.

## 6.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V této kapitole jsou jednotlivě vyhodnoceny plochy návrhu 90.změny, pro které je navrženo jiné využití nebo jiné regulativy než ve stávajícím ÚP města Liberec – tj. změna využití ploch přestavby a změna regulačních podmínek.

Uvedené změny jsou podrobně popsány v kap. 1.1. Obsah návrhu 90.Změny ÚP města Liberec.

Je nutno konstatovat, že vlastní 90.Změna ÚPML nebude mít žádné konkrétní vlivy na složky životního prostředí. 90.Změna ÚPML pouze stanoví rámec pro případné budoucí stavby, záměry a způsoby využití tohoto území.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí je možno předpokládat teprve při realizaci konkrétních staveb a záměrů, které budou naplňovat navržené využití území a stanovené regulační podmínky.

Plánované záměry, které budou realizovány v rámci naplnění 90.Změny ÚPML, budou podle svého charakteru ve většině případů podléhat před svou realizací podrobnému posouzení svých vlivů na ŽP v procesu EIA podle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Jelikož návrh 90.Změny jako územně plánovací dokumentace neobsahuje konkrétní záměry nebo stavby, ale stanoví pouze způsoby využití území a stanoví regulační podmínky, případné limity využití území nebo přípustné a nepřípustné způsoby využití, je vyhodnocen z hlediska svých vlivů na ŽP na úrovni podrobností koncepce se zohledněním stanovených možností využití území, jejich přípustnosti, a se zohledněním zmíněných regulativů a limitů, jak je v případě vyhodnocení ÚPD obvyklé a možné.

Přesto některé dotčené úřady ve svých stanoviscích požadovaly podrobnější vyhodnocení vlivů návrhu 90.Změny (podrobněji jsou tyto požadavky uvedeny v Úvodu vyhodnocení vlivů na URÚ), a to až na úrovni konkrétních záměrů.

Vzhledem k tomu, že v současné době je zpracovávána Územní studie Liberec-Perštýn, která prověřuje návrh možného využití území a jeho zástavby a náplně v souladu se schváleným zadáním změny ÚP i v souladu se stanoveným využitím a regulativy v návrhu 90.Změny, jsou tyto návrhy konkrétnějších záměrů v území zohledněny při vyhodnocení vlivů 90.Změny ÚPML na jednotlivé složky životního prostředí. Tím je možno naplnit požadavky ze stanovisek dotčených úřadů k návrhu 90.Změny a k vyhodnocení SEA na podrobnější vyhodnocení vlivů plánovaných záměrů, zejména vlivů na hlukovou a imisní situaci v dotčeném území a vlivů na krajinný ráz.

### VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Obecně lze konstatovat, že každá lidská činnost nějakým způsobem ovlivňuje životní prostředí, jeho jednotlivé složky a ve své konečné podobě pak může ovlivnit obyvatelstvo, jeho zdravotní stav, faktor pohody, nebo sociálně ekonomickou situaci. Za faktory, které mohou přímo nebo nepřímo ovlivnit životní prostředí, a tím následně lidské zdraví, je možné podkládat:

- kvalita ovzduší a koncentrace znečišťujících látek
- emise hluku a hluková zátěž území
- kvalita povrchových a podzemních vod a jejich možná kontaminace
- kontaminace půdy a horninového prostředí
- závadné látky vstupující do potravinového řetězce.

Předmětem 90.Změny je návrh ploch přestavby, změna funkčního využití a změna regulativů. Tyto změny samy o sobě nemají bezprostřední vliv na obyvatelstvo a jeho zdraví. Na základě předpokládaných konkrétnějších záměrů, které jsou podle zpracováváné Územní studie uvažovány na plochách 90.Změny a které budou naplňovat plánované využití, a také na základě zpracováváného Dopravně inženýrského posouzení, lze konkrétněji vyhodnotit, zda tyto plánované záměry ovlivní výše uvedené faktory, a tím i lidské zdraví.

Je možno předpokládat potencionální ovlivnění následujících faktorů.

- **Kvalita ovzduší nebude významně ovlivněna**, nové stacionární zdroje v lokalitě (především polyfunkční a obytné budovy, veřejná prostranství, sportoviště) nebudou významnými zdroji znečišťování ovzduší (jako případné zdroje jsou plánovány nízkoemisní technologie). Dalším zdrojem emisí do ovzduší budou mobilní zdroje – vyvolaná doprava související s výstavbou a s provozem budoucích staveb. Podle Dopravně inženýrského posouzení bude přetížení okolní komunikační sítě vyvolanou dopravou činit maximálně 2984 vozidel za den, což představuje přetížení okolních křižovatek v řádu jednotek procent (ve výpočtové špičkové hodině 1,2 až 13,8 %). V běžném reálném provozu lze očekávat přetížení dopravou, vyvolanou realizací 90.Změny, ještě nižší. Vzhledem k tomu, že v lokalitě Perštýn a v okolí nejsou v současné době překračovány imisní limity a dosahované koncentrace sledovaných znečišťujících látek se pohybují na úrovni cca 50 – 85 % hodnoty daného imisního limitu (s výjimkou mírného překračování limitu pro benzo(a)pyren), lze odůvodněně předpokládat, že ani v důsledku vyvolané dopravy **nebudou v dotčeném území překračovány imisní limity**. Rovněž v etapě vlastní výstavby objektů v lokalitě se nepředpokládá významné znečištění ovzduší při dodržování obvyklých protiprašných opatření.

V lokalitě 90.Změny vzniknou plánovanou výstavbou navržených budov a objektů **nové zdroje hluku** (stacionární i mobilní), které mohou mírně zvyšovat stávající hlukovou zátěž dotčeného území. Ve fázi projektové přípravy těchto záměrů by měla být zpracována podrobná hluková studie, která vyhodnotí hlukovou situaci v daném území, a pokud by byly překračovány stanovené hygienické limity, musí navrhnout potřebná protihluková opatření, aby byly při realizaci záměrů 90.Změny i po ní dodrženy stanovené hygienické limity.

Z podkladů pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že již v současné době je na okolních komunikacích vysoká hluková zátěž (nadlimitní hodnoty) ze stávající dopravy v centrální části města. Proto bude potřeba v chráněném venkovním prostoru budov zajistit splnění limitů jinými způsoby – zejména použitím účinných protihlukových opatření. Konkrétní opatření ke snížení hlukové zátěže v místech, která by byla nadměrně dotčena hlukem po realizaci záměrů 90.Změny ÚP, však nelze na strategické úrovni 90.Změny ÚPML bez konkretizace záměru a příslušné projektové dokumentace navrhnout.

Z dopravně inženýrského posouzení vyplývá, že přetížení okolních křižovatek vlivem předpokládaných záměrů 90.Změny se pohybuje v řádu jednotek procent (a to ve výpočtové špičkové hodině) od 1,2 % do 13,8 %, v běžném reálném provozu lze očekávat přetížení dopravou ještě nižší, pod 10%. V okolí lokality Perštýn je na okolních silně zatížených komunikacích v oblasti centra města již v současné době vysoké hlukové pozadí. Přetížení generovanou dopravou do 10 % stávající zátěže se nepovažuje z hlediska hluku za významnou změnu. Na posuzovaných křižovatkách v okolí Perštýna tedy vyvolaná doprava nezpůsobí znatelnou změnu stávající hlukové situace. Je možno předpokládat, že doprava vyvolaná 90.Změnou může představovat příspěvek ke stávající hlukové zátěži maximálně 2-3 dB. Vzhledem ke stávajícímu vysokému hlukovému pozadí v dotčeném území lze odůvodněně předpokládat, že **vyvolaná doprava nezvýší stávající hlukovou zátěž v dotčeném území**.

- **Kvalita podzemních a povrchových vod** (případná kontaminace) v lokalitě 90.Změny **by neměla být významně ovlivněna**, nepředpokládají se zařízení a činnosti, které by byly zdrojem významné kontaminace. Při výstavbě a provozu by zdrojem kontaminace mohly být pouze havarijní situace (např. únik závadných látek z používaných mechanismů při výstavbě). Tyto úniky by však byly malého rozsahu a v rámci havarijního řádu stavby by byly bezodkladně sanovány. Územím lokality 90.Změny neprotéká žádná vodoteč, **riziko případné kontaminace je tedy velmi malé**.

Plánované objekty a budovy 90.Změny budou napojeny na technickou infrastrukturu města, na vodovod a oddílnou kanalizaci. Napojením na vodovod budou obyvatelé zásobováni nezávadnou pitnou vodou, splašková kanalizace bude napojena na ČOV, dešťová kanalizace z komunikací a zpevněných parkovacích stání bude před odvodem

dešťových vod do retenční nádrže a dále do Harcovského potoka vedena přes odlučovače ropných látek.

- Pro případnou **kontaminaci půdy** a horninového prostředí platí v podstatě totéž, co pro kontaminaci povrchových a podzemních vod. Realizací staveb v rámci 90.Změny **se nepředpokládá jejich kontaminace**.
- V rámci realizace 90.Změny se **nepředpokládá použití závadných látek**, které by mohly vstupovat **do potravního řetězce**, navíc žádné plochy lokality Perštýn nejsou určeny pro výrobu potravin. Ovlivnění tohoto faktoru je nepravděpodobné až vyloučené.
- Z výše uvedeného vyplývá, že **nelze předpokládat, že by návrh a realizace 90.Změny ÚPML mohly ohrozit nebo negativně ovlivnit lidské zdraví**.

Z dalších vlivů na obyvatelstvo lze předpokládat přímo v lokalitě 90.Změny oproti stávajícímu stavu možné velmi mírné zhoršení kvality obytného prostoru mírným zvýšením hluku a emisí z nové dopravy v souvislosti s provozem nových staveb. Tento předpoklad bude před realizací staveb prověřen podrobnou hlukovou a rozptylovou studií. Při realizaci nových staveb však musí být případně učiněna potřebná opatření, aby byly dodrženy stanovené hygienické limity hlukové a imisní zátěže v dotčeném území.

Naopak lze předpokládat **významné pozitivní vlivy v sociální a ekonomické sféře**, např. zvýšení kvalitních pracovních příležitostí, zlepšení komfortu bydlení zvýšením městské i nadměstské vybavenosti, zlepšení možností každodenní rekreace na veřejných plochách a plochách veřejné zeleně, zlepšení estetického vzhledu zanedbané lokality.

#### **VLIVY PŘÍRODU A NA EKOSYSTÉMY (FAUNA, FLÓRA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST)**

Charakter lokality 90.Změny nemá významný přírodní charakter, jedná se o neudržovanou proluku v zástavbě v centru města. Na lokalitě se nepředpokládá výskyt významných nebo dokonce chráněných druhů rostlin a živočichů ani výskyt cenných ekosystémů, orientačním průzkumem pro územní studii nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy. Stávající porosty na lokalitě jsou spíše ruderálního a náletového charakteru, v současnosti mohou být i zdrojem alergenů.

V rámci realizace budoucích staveb v lokalitě Perštýn bude pravděpodobně potřeba pokácet část neudržovaných náletových dřevin, jejich specifikace bude provedena v rámci budoucí projektové přípravy plánovaných staveb. Za pokácené dřeviny bude provedena náhradní výsadba (s preferencí autochtonních druhů) v rámci sadových úprav dané lokality.

Výstavbou plánovaných staveb a terénními úpravami bude narušen nebo zničen stávající rostlinný pokryv na lokalitě a budou mírně negativně ovlivněny stávající populace zejména běžných synantropních bezobratlých živočichů a drobných savců či ptáků, které se na neudržované zarostlé lokalitě v současné době pravděpodobně vyskytují. Jejich ovlivnění však nebude významné nebo likvidační, neboť živočichové se mohou přesunout a najít obdobné prostředí v blízkém okolí – např. stromové porosty okolo krematoria, zeleň v zahradách okolní převážně vilové zástavby na Perštýně.

Realizací záměru 90.Změny nedojde k dotčení přírodních hodnot kromě sousedství pásu hodnotných vzrostlých dřevin za severním okrajem městského hřbitova, které bylo předpokládáno i v platném ÚPML a je v urbanistické koncepci podkladové územní studie zohledněno.

Návrhem ani budoucí realizací 90.Změny se nepředpokládají významné negativní vlivy na uvedené přírodní složky. Naopak vybudování nových a udržovaných zelených ploch bude pro lokalitu přínosem.

## SVĚTELNÉ ZNEČIŠTĚNÍ

Lokalita 90.Změny se nachází v centrální osvětlené části města. Osvětlení budoucích budov a veřejných prostranství pravděpodobně nebude vybočovat ze stávající situace.

Tato situace bude podrobně řešena až v rámci realizace staveb v rámci 90.Změny. Konkrétní záměry budou před realizací podrobně posouzeny v rámci procesu EIA, kde budou stanovena případná konkrétní opatření minimalizující světelné znečištění.

## VLIVY NA PŮDU (ZPF, PUPFL)

Vlivy na půdu, resp. na pozemky ZPF a PUPFL, lze považovat za marginální až nulové.

Na ploše lokality se vyskytuje z části nezemědělská půda, z části ZPF III. – V. třídy ochrany ZPF, kterou v centru města lze jen těžko využít pro zemědělské účely. V rámci 90.Změny bude část plochy lokality (podle stanovených regulativů) upravena na veřejnou zeleň, což lze považovat za pozitivní vliv.

Lokalita 90.Změny je již v současném platném ÚP města Liberec určena k zastavění s využitím území SC – smíšené centrální a BM – bydlení městské a je stanovena jako plocha přestavby, nepočítá se s jejím zemědělským využitím.

Realizací staveb 90.Změny nehrozí zvýšené riziko kontaminace půdy, v rámci stanoveného využití území budou realizovány pouze běžné stavby pro bydlení, komerci a vybavenost, u nichž se nepředpokládá významné používání závadných nebo toxických látek (jako např. ve výrobních průmyslových podnicích).

Plochy PUPFL se na lokalitě nevyskytují.

## PŮDNÍ EROZE

Lokalita 90.Změny se nachází na svažitéch pozemcích, které jsou nyní ohroženy vodní erozí. Budoucím využitím ploch (zástavba, upravené plochy veřejných prostranství a udržované zeleně) a provedením terénních úprav se riziko eroze sníží.

## VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

V řešeném území se nenacházejí žádné plochy dobývacích prostorů nebo CHLÚ nebo evidovaných ložisek nerostů. Plánované úpravy terénu nebo výstavba budov na navržených plochách nenaruší významně horninové prostředí na dotčených plochách.

Návrhem 80.Změny nebude horninové prostředí významně ovlivněno a případný vliv je možno pokládat za malý a bezvýznamný.

## VLIVY NA POVRCHOVOU A PODZEMNÍ VODU

Plochy 90.Změny budou napojeny na veřejnou kanalizaci (oddílnou). Dešťové vody by měly být v maximální možné míře zasakovány přímo na pozemku (na plochách zeleně), aby budoucí ovlivnění vodního režimu na lokalitě (v důsledku nárůstu zastavěných a zpevněných ploch) bylo minimalizováno. Vzhledem k tomu, že se jedná o lokalitu přestavby v centrální urbanizované části města, lze předpokládané mírné negativní ovlivnění vodního režimu změnou rozsahu zastavěných a zpevněných ploch na plochách lokality pokládat za akceptovatelné.

Kvalita podzemních a povrchových vod (případná kontaminace) by neměla být významně ovlivněna, v lokalitě 90.Změny se nepředpokládají zařízení a činnosti, které by byly zdrojem významné kontaminace. Při výstavbě a provozu by zdrojem kontaminace mohly být pouze havarijní situace (např. únik závadných látek z používaných mechanismů na údržbu areálu, únik pohonných hmot z automobilů nebo strojů při výstavbě). Tyto úniky by však byly malého rozsahu a v rámci havarijního řádu stavby by byly bezodkladně sanovány.

## VLIVY NA OVZDUŠÍ

Vlastní 90.Změna, která stanovuje nové funkční využití u navrhovaných ploch, nemá žádné vlivy na ovzduší.

Určité vlivy na ovzduší lze předpokládat teprve při realizaci konkrétních záměrů, které budou naplňovat stanovené funkční využití v souladu se stanovenými regulativy.



Kvalita ovzduší nebude významně ovlivněna, nové zdroje v lokalitě 90.Změny nebudou významnými zdroji znečišťování ovzduší. Z hlediska emisí znečišťujících látek do ovzduší se bude jednat zejména o mobilní zdroje – různé dopravní prostředky a mechanismy pro údržbu veřejných prostranství a zelených ploch, doprava vyvolaná obsluhou a provozem budoucí zástavby, případně dopravní prostředky a stavební mechanismy při výstavbě, eventuálně větší terénní úpravy ploch.

Podle Dopravně inženýrského posouzení bude přetížení okolní komunikační sítě vyvolanou dopravou činit maximálně 2984 vozidel za den, což představuje přetížení okolních křižovatek v řádu jednotek procent (ve výpočtové špičkové hodině 1,2 až 13,8 %). V běžném reálném provozu lze očekávat přetížení dopravou, vyvolanou realizací 90.Změny, ještě nižší. Vzhledem k tomu, že v lokalitě Perštýn a v okolí nejsou v současné době překračovány imisní limity a dosahované koncentrace sledovaných znečišťujících látek se pohybují na úrovni cca 50 – 85 % hodnoty daného imisního limitu (s výjimkou mírného překračování limitu pro benzo(a)pyren), lze odůvodněně předpokládat, že ani v důsledku vyvolané dopravy **nebudou v dotčeném území překračovány imisní limity a nedojde k významnému zhoršení kvality ovzduší** oproti současnému stavu.

Během vlastní výstavby výše zmíněných objektů bude docházet k víření polévatého prachu (sekundární prašnost) a případně emisí z provozu staveništní mechanizace a staveništní dopravy. Dobu trvání ani míru znečištění nelze přesně stanovit, oba faktory závisejí na způsobu provádění zemních a stavebních prací, na počasí a na řadě dalších faktorů. Při realizaci obvyklých opatření pro snížení prašnosti lze očekávat, že vliv na ovzduší bude malý a časově omezený.

#### **VLIVY NA KLIMA**

O výrazné změně klimatu nelze na takto malém území hovořit, vlivy budou nulové.

#### **VLIVY NA KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ, HMOTNÉ STATKY**

V rámci ploch určených v návrhu 90.Změny nebudou dotčeny žádné stávající kulturní památky ani národní kulturní památky. Výstavba může způsobit potenciální ohrožení archeologicky cenného území, jelikož celé území města Liberec spadá do oblastí s častými archeologickými nálezy. Při realizaci 90.Změny ÚP a využití území spojeného s výstavbou by proto mělo být postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a měly by být dodržovány veškeré povinnosti vyplývající z tohoto zákona.

Realizací záměrů 90.Změny nedojde k dotčení kulturních hodnot v okolním území, pouze bude vytvořeno nové sousedství k objektu kulturní památky č.5-4140 – fary na protější straně ulice Na Perštýně, objektu hodnotné funkcionalistické architektury na protější straně ulice Poutnické a v dálkových pohledech objektu kulturní památky č.5-5237 – krematoria, které bylo předpokládáno i v platném ÚPML a je v urbanistické koncepci podkladové územní studie zohledněno.

Realizací využití navržených ploch nebudou poškozeny nebo znehodnoceny stávající stavby a jiné hmotné statky, naopak urbanistickým dotvořením nevyužitých proluk do podoby moderního polyfunkčního doplnění centrální oblasti města se zvýší jeho celková hodnota a atraktivita pro návštěvníky.

#### **VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ**

Krajinný ráz (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Lokalita 90.Změny ÚP je umístěna v centrální silně urbanizované části města, kde se neuplatňují obvyklé charakteristiky krajinného rázu, v hustě zastavěném území je krajina i krajinný ráz potlačen a uplatňují se především urbanistická hlediska.

Návrh 90.Změny je koncipován s cílem stanovit využití území a jeho regulativy tak, aby i při možnosti výstavby výškové dominanty v centru města (požadavek ze schváleného zadání 90.Změny) budoucí stavby nenarušovaly horizont Ještědského hřebene z dálkových pohledů.



Tato skutečnost je v současné době prověřena ve zpracovávané Územní studii Liberec-Perštýn (DOMYJINAK archit. kancelář, duben 2017).

Územní studie byla zpracována na dle zadání a pokynů Odboru hlavního architekta města Liberce, s pozitivním ohlasem veřejně projednána s laickou a odbornou veřejností. Bylo vydáno kladné stanovisko Odboru hlavního architekta. – doplnit toto stanovisko.

### **Z Územní studie vyplývá:**

V Územní studii byl zpracován návrh zástavby lokality Perštýn v souladu s navrženým využitím území a v souladu se stanovenými regulativy.

Návrh uvažuje hladinu zástavby nadzemními stavbami na lokalitě 90/1 (kde je stanovena maximálně 8 podlažní zástavba) v rozsahu 4-5 regulérních podlaží + 1-2 podlaží ustouplé (objekty A až N). Na lokalitě 90/2 (kde je stanovena maximálně až 15 podlažní zástavba) uvažuje hladinu nadzemních staveb v rozsahu 8-10 podlaží + 1 ustouplé (objekty O-Q a U-Y). Místní dominanta – uzavření průhledu hlavní ulice zástavby Perštýna – objekt R, který uzavírá kompoziční osu hlavního prostoru, v rozsahu 10-14 regulérních podlaží + 1-2 podlaží ustouplé. Výšková hladina je navržena tak, aby navazovala na okolní zástavbu, zohlednila morfologii terénu lokality a nenarušovala panorama města.

Prioritní požadavek na uzpůsobení hladiny plánovaných staveb terénním podmínkám a stávající zástavbě je v ÚS splněn, je doloženo na zákresech a soutiscích ulic, které prokazují vhodnost řešení. Je splněn i požadavek na soulad se stávajícím a zejména navrhovaným územním plánem.

Vlivy na panorama města a okolí a na krajinný ráz byly hodnoceny na základě zákresu plánovaných staveb do snímků panoramatu města a soutisků výškových profilů ulic.

Určené zákresy navrhované zástavby do stávajících ulic ukazují vhodnou výškovou návaznost zástavby. Byly provedeny zákresy, pohledy, řezy a soutisky do ulic Na Perštýně, Moskevská, Na Pláni, Poutnická. Dále byl výškově vyhodnocen určený zákres zástavby do panoramatu městu z terasy přednádražního prostoru.

#### **1. Určený zákres zástavby do panoramatu městu z terasy přednádražního prostoru:**

Zákres do panoramatu města prokazuje, že navrhovaná zástavba je z tohoto místa exponovaného pohledu na město Liberec skryta vrchem kopce Perštýna. Objekt R v průhledové ose navrhované zástavby je z převážné části zcela zakryt morfologií terénu města. Navrhovaná výšková hladina zástavby se v panoramatu města neuplatňuje, neprojevuje.

#### **2. Zákres do ulice Na Perštýně (objekty I, K,L) :**

Ukazuje sousedství stávající zástavby po levé straně a navrhovaných objektů po straně pravé, v místě nástupu na pěší trasu do centrálního parku. Je zajištěn dostatečný odstup, osvětlení a oslunění objektů, vzniká uliční fronta a forma ulice, výška navrhovaných objektů reaguje na výškové uspořádání stávajících objektů (římasy, hřebeny střech).

Soutisk stávající a navrhované zástavby v ulici Na Perštýně ukazuje pohledy na obě strany ulice, prokazující výškové návaznosti navrhované a stávající zástavby, související hmotové a zejména výškové členění v souvislosti se stoupající ulicí.

#### **3. Zákres z ulice Moskevská – pohled z centra města:**

Ukazuje v průhledu z Moskevské ulice do ulice Na Pláni mezi objekty, odkud je nová zástavba viditelná. Je zřetelné, že navržená linie zástavby navazuje na objekt Annahof, v ose průhledu se uplatňuje zeleň v místě nástupu do parku.

#### **4. Zákres z ulice Na Pláni :**

Pohled směrem od centra z ulice Na Pláni je exponovaným místem pohledu na novou zástavbu. Průčelí dvojice budov navazuje na okolní objekty, vytváří souvislé průčelí a vstup do nového veřejného prostranství

Zákres průčelí objektů A a B ukazuje hlavní pohled, dvojice administrativních objektů s provozovny v parteru vytváří ve svém středu slavnostní bránu – vstup do území, po stranách vytváří dominanty nově navržených uliční front ulic Na Perštýně a Poutnické.

#### 5. Soutisk ulice Poutnické – stávající zástavba + návrh:

Ukazuje soutisky pohledů západním směrem na navrhovanou zástavbu a ulici Poutnickou, prokazující výškové návaznosti navrhované a stávající zástavby, související hmotové a výškové členění v souvislosti se stoupající ulicí. Navrhované objekty jsou vzájemně rozestoupeny tak, aby vytvářely průhledy územím, mezi ulicí Poutnickou a hlavním veřejným prostranstvím.

Jižní část ulice Poutnická je lemována vzájemně prostřídánými bodovými bytovými domy o 5 podlažích + 2, respektive 1 ustouplým podlažím na soklu s podzemními garážemi. Obě strany ulice mají shodnou podlažnost, severní a jižní fronta jsou vzhledem k terénu rozdílně výškově osazené. Obě uliční fronty se záměrně liší v počtu ustouplých podlaží – severní fronta je o 1 ustouplé podlaží nižší tak, aby i při pohledu z města (z podhledu) byl čitelný výškový rozdíl, aby do panoramatu pronikalo maximum vzrostlé zeleně areálu krematoria, vrchu Perštýna.

#### 6. Řezy územím:

První řez ukazuje řešení výškových úrovní staveb podél veřejného prostranství. Objekt R uzavírá kompoziční osu hlavního prostoru, výškově nesousedí se stávající okolní zástavbou. Tvoří místní dominantu, avšak v kontextu okolních objektů na lokalitě Perštýn (zejména pokud využijí stanovené regulativy podlažnosti) budovy kopírují a zvýrazňují morfologii terénu na Perštýnu. Objekt R nebude tak zásadní a výraznou dominantou území jako je např. osamocená budova Krajského úřadu ve středu města, .

Druhý řez ukazuje v příčném řezu osazení a řešení vzájemně prostřídáných bodových domů do svažitého terénu pod vzrostlou zelení areálu krematoria. Výška budov v návrhu nepřesahuje horizont vzrostlé zeleně u krematoria, takže nenarušuje panoráma zeleně.

Na základě uvedených závěrů ÚS je možno vyhodnotit změnu územního plánu z hlediska dopadu na složky krajinného rázu a vyhodnotit výšku nově navržených staveb se zaměřením na pohledové dominanty (Ještěd, radnice).

#### - **Přírodní charakteristika krajinného rázu:**

V lokalitě se nevyskytují významné přírodní hodnoty ani výrazné přírodní jevy, lokalita nemá přírodní charakter – realizace 90.změny neovlivní přírodní charakteristiky krajinného rázu.

#### - **Kulturní a historická charakteristika:**

V lokalitě se nevyskytují pozitivní architektonické a památkové hodnoty, významné stopy kulturních a historických proměn krajiny, nejsou přítomny výrazné rysy kulturní a historické charakteristiky – realizace 90.Změny neovlivní kulturní ani historickou charakteristiku dotčeného území. Blízký kostel sv. Vincence nebude 90.Změnou ovlivněn. Jeho kóta je 431 m n.m, tedy stejná jako u objektu R1, většina jeho budovy je z dálkových pohledů také zakryta zelení na Perštýně.

#### - **Charakter vymezení prostoru :**

90.Změna bude mít pozitivní vliv na vymezení daného prostoru, neboť cílenou a jednotící architektonickou kompozicí vytvoří kvalitní a ucelené centrum bydlení, zeleně a městské vybavenosti v návaznosti jak na sousedící urbanizované centrum města, tak i na okolní rozvolněnější zástavbu.

#### - **Rysy prostorové struktury:**

Návrh zástavby v rámci 90.Změny pozitivně ovlivní prostorovou strukturu území, prostor zástavby bude vymezen terénním horizontem, zástavba bude kopírovat a zvýrazňovat morfologii terénu v lokalitě, umožní charakteristické průhledy do okolního území i na zeleň.

- **Konfigurace liniových prvků :**

V lokalitě 90.Změny se neuplatňují a nevyskytují, nebudou 90.Změnou nijak ovlivněny. Ani návrh 90.Změny nevnese do území významné liniové prvky.

- **Konfigurace bodových prvků :**

Přítomnost zřetelných terénních dominant – Návrh 90.Změny zachová stávající terénní dominantu kopce Perštýna, popř. ji pozitivně zvýrazní zástavbou zohledňující morfologii terénu v pohledech z okolních ulic. Návrh 90.Změny neovlivní negativně stávající architektonické dominanty v okolí – zejména budovu Krajského úřadu a budovu S-Tower, které jsou umístěny samostatně v dostatečné vzdálenosti, takže nebudou zástavbou v lokalitě Perštýn potlačeny. Plánovaná zástavba 90. Změny nevytvoří nežádoucí dominantu v centru města.

- **Harmonie měřítka krajiny, harmonie vztahů v krajině :**

Realizací 90.Změny lze očekávat pozitivní ovlivnění – návrh využití území i stanovené plošné a výškové regulativy jsou navrženy tak, aby respektovaly okolní území, jeho konfiguraci, hmotové a výškové členění. Návrh 90.Změny zachovává návaznost na okolní území, současně respektuje a dotváří harmonie vztahů i měřítek v urbanizovaném centru města (vybavenost a služby, bydlení, zeleň, sportovní plochy a další).

- **Vyhodnocení vlivů na pohledové dominanty a panorama města:**

Jak již bylo uvedeno výše z územní studie, zakres zástavby do panoramatu městu z terasy přednádražního prostoru prokazuje, že navrhovaná zástavba je z tohoto místa exponovaného pohledu na město Liberec skryta vrchem kopce Perštýna. Objekt R v průhledové ose navrhované zástavby je z převážné části zcela zakryt morfologií terénu města. Navrhovaná výšková hladina zástavby se v panoramatu města neuplatňuje a neprojevuje.

Z tohoto pohledu jsou budoucí stavby v lokalitách 90/1 a 90/2 v zákrytu za stávajícím hřebenem a porostem vrchu Perštýn, tedy od nádraží neviditelné. Pokud bude mít plánovaná budova R výšku podle navržených regulativů (max. 15 podlaží), budou nejvyšší podlaží mírně přečnívat zalesněný horizont. Avšak vzhledem k velké vzdálenosti od pozorovatele nebude toto přečnívání výrazné a ztratí se v celkovém panoramatu vrchu Perštýn a zejména výrazného horizontu Prosečského hřebenu a Klášterního vrchu. V tomto pohledu je výrazně dominantnější nepřehlédnutelná vysoká budova Krajského úřadu (a za ní budova S-Tower), která vzhledem k blízkosti pozorovatele výrazně přečnívá přes vzdálený zalesněný horský horizont.

Vzhledem k terénní konfiguraci města Liberec a možných dálkových nebo panoramatických pohledů na krajině a urbanistické dominanty v území je lokalita 90.Změny a její plánovaná zástavba umístěna de facto na okraji pohledových horizontů, resp. úplně mimo ně, a nebude se tedy uplatňovat ve většině pohledů.

V opačném směru pohledu, tedy ze středu města směrem na Ještědský hřbet a NKP Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce, se v panoramatu zástavba v lokalitě Perštýn vůbec neobjeví, takže v žádném případě nemůže panoráma Ještědského hřbetu narušit.

Ani v případě pohledů přímo z vrchu Perštýn zástavba 90.Změny nenaruší panoramatický pohled na vysoký Ještědský hřbet přes nižší polohu centra města, neboť kóta vrcholu nejvyšší stavby (objekt R1) bude cca 431 m n.m., zatímco výška Ještědu je 1012 m n.m. V panoramatickém pohledu na Ještěd se spíše uplatní zejména solitérní budova Krajského úřadu v centru, jejíž nejvyšší bod je cca 430 m n.m.

Obdobná situace bude i v případě pohledů z centra města směrem k radnici (případně i z různých okrajů města směrem k radnici), kdy plánovaná zástavba na Perštýně je mimo směr dálkových pohledů, a tedy nemůže pohled na dominantu radnice nepříznivě ovlivnit.

**Závěr:**

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že plánovaná zástavba v lokalitě 90.Změny ÚP Perštýn **bude mít minimální vlivy na charakteristiky krajinného rázu a minimální vlivy na dochovaný krajinný ráz** města Liberce a jeho okolí. Návrh 90.Změny bude mít pozitivní vliv na samotnou lokalitu Perštýn, neboť harmonicky dotvoří a účelně využije v současné době zdevastovanou, zanedbanou a nevyužitou lokalitu v souladu s krajinným a urbanistickým rázem okolního území v centru města. 90.Změna **nebude narušovat dálkové pohledy na přírodní a urbanistické dominanty** v Liberci a okolí, neovlivní negativně stávající panorama města.

Lze důvodně předpokládat, že ovlivnění krajinného rázu přímo v lokalitě Perštýn v nebude významně negativní vzhledem ke konfiguraci terénu lokality 90.Změny a jejího okolí.

Předpokládané mírné ovlivnění krajinného rázu v řešeném území a jeho okolí je možno považovat za přijatelné.

**VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI**

Automobilová doprava je ve městě Liberec dominantním zdrojem hluku. V Liberci k tomu ještě přistupují často souběžně s automobilovou dopravou vedené tramvajové linky.

Liberec se svou specifickou polohou v údolí Nisy je nucen vést automobilovou dopravu centrem města nebo v jeho bezprostřední blízkosti. To vede mimo jiné k vysoké akustické zátěži centrální části města a k přetížení městského centra automobilovou dopravou.

Připravovaný návrh nového ÚPML se snaží nepříznivou situaci v dopravě řešit dalšími změnami v komunikační síti města, a to nejen v centru města. Navržené změny sice dopravu z města neodvedou, ale zvýší průjezdnost nejexponovanějších komunikací, odlehčí centru města, na druhou stranu však přivedou zvýšení dopravní zátěže do míst, kde dosud tak výrazná není. Změny v dopravě navržené v připravovaném novém ÚP jsou však koncipovány tak, aby se snížila celková zátěž, a to nejen akustická, co největšího počtu obyvatel města.

V místech, kde v důsledku realizace návrhů podle nového ÚP dojde k navýšení hlukové zátěže vybudováním nových komunikací nebo např. nových tramvajových linek, bude nutno přijmout a realizovat protihluková opatření, aby v dotčených lokalitách byly hygienické limity dodrženy.

Lokalita 90.Změny se nachází v centru města, proto jedním z požadavků zadání 90.Změny je řešení dopravní obslužnosti navržených ploch a vytvoření podmínek pro doplnění a fungování dopravní obsluhy daného území. Lze tedy předpokládat, že novým zdrojem hluku v tomto území bude vyvolaná doprava. V úrovni návrhu 90.Změny ÚPML však nelze její dopady blíže vyhodnotit. Vlivy hluku z vyvolané dopravy budou moci být podrobně vyhodnoceny až v etapě přípravy staveb na základě projektové dokumentace, kdy bude zpracována podrobná hluková studie a vyhodnocen podrobně vliv realizace 90.Změny na hlukovou situaci a případně budou navržena konkrétní protihluková opatření, aby byly dodrženy stanovené hygienické limity.

Ostatní nové zdroje hluku (stacionární), které se mohou vyskytnout v rámci 90.Změny, budou malé a nevýznamné, popř. dočasné (hluk při výstavbě objektů). V každém případě však budou muset být dodrženy stanovené hlukové limity pro chráněné objekty a prostory.

Pro vyhodnocení vlivů návrhu nového ÚP Liberec byla zpracována (v r. 2012) rámcová hluková studie, která vyhodnotila změny v hlukové situaci na území města Liberec, vyplývající z realizace změn v dopravním systému města i změn ve využití území oproti stávajícímu stavu. Studie se zaměřila především na lokality, kterých by se změny navržené v ÚP výrazněji dotkly. Ve studii byla vytipována kritická místa a byl doporučen způsob řešení ochrany před hlukem v případě realizace konkrétní dopravní situace. Až na výjimky nejsou v modelu HS hodnoceny ulice s intenzitou dopravy nižší než 2000 vozidel/24 hod. Výsledky výpočtu byly prezentovány mapami hlukových pásem a výpočtem hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku ve vybraných lokalitách.

Významné změny v dopravě v Liberci, které byly v HS hodnoceny, jsou vzdálené od Perštýna a dopravní a hlukovou situaci v okolí Perštýna znatelně neovlivní. Nejbližší záměr, zahrnutý v původní HS, je řešení křižovatky ulic M.Horákové x Košická.

Vlastní lokalita Perštýn nebyla do výpočtů zahrnuta, nejbližšími výpočtovými body byla ulice Na Bídě a ulice M.Horákové na křižovatce s ulicí Košickou, dále pak ulice 8.března a Palachova. Hlukovou zátěž v oblasti dolního Perštýna a okružní křižovatky (jež je předmětem připomínek DOSS) významně ovlivňuje také tramvajová doprava, která se 90.Změnou ÚP nijak nemění.

**Tab.11: Porovnání hladin akustického tlaku v nulové variantě a ve variantě ÚP**

| místo výpočtu   | nulová varianta           |                          | varianta ÚP               |                          | poznámka    |
|-----------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|-------------|
|                 | den                       | noc                      | den                       | noc                      |             |
|                 | L <sub>Aeq,16h</sub> [dB] | L <sub>Aeq,8h</sub> [dB] | L <sub>Aeq,16h</sub> [dB] | L <sub>Aeq,8h</sub> [dB] |             |
| Na Bídě         | 67,9                      | 61,6                     | 67,8                      | 61,5                     |             |
| Milady Horákové | 66,2                      | 57,5                     | 65,0                      | 56,2                     |             |
| 8. března       | 64,2                      | 55,4                     | 62,9                      | 54,1                     | vliv tunelu |
| Palachova       | 66,0                      | 57,2                     | 62,6                      | 53,9                     | vliv tunelu |

Z této tabulky vyplývá, že již v současné době (bez realizace dopravních záměrů v návrhu nového ÚPML) je v uvedených ulicích vysoká hluková zátěž (nadlimitní hodnoty). I když realizací navržených dopravních záměrů v novém ÚPML dojde k mírnému snížení hlukové zátěže (v jednotlivých ulicích 0,1 – 3,4 dB ve dne, 0,1 – 3,3 dB v noci), pravděpodobně nebude dodržen u chráněných objektů stávající hygienický limit. Proto bude potřeba v chráněném venkovním prostoru budov zajistit splnění limitů jinými způsoby – zejména použitím účinných protihlukových opatření.

Konkrétní opatření ke snížení hlukové zátěže v místech, která by byla nadměrně dotčena hlukem po realizaci záměrů 90.Změny ÚP, však nelze bez konkretizace záměru a příslušné projektové dokumentace navrhnout.

Vypočtené hlukové zátěže jsou v HS jsou zakresleny do hlukových map formou hlukových pásem. Z těchto map lze rámcově popsat hlukovou situaci kolem hodnocených komunikací. Nadlimitní hluk je v bezprostředním okolí zatížených hlavních komunikací a přímo na nich, se vzdáleností rychle klesá. V noční době je vlivem nižších limitů zasažené pásmo vždy plošně o něco větší, zejména pásmo mírně zvýšené hladiny 45-50 dB, popř. 50-55 dB, které zasahuje i do blízkého okolí hodnocené komunikace. Vyšší hladiny hluku v noci jsou jen přímo na komunikacích a v jejich bezprostřední blízkosti, celkově je v noční době úroveň hluku trochu nižší (menší provoz) než v denní době. Přesto se rozsah nadlimitního hluku v noci podstatně nesnižuje, v centru města je tedy velký provoz i v noci.

**V oblasti 90.Změny (plocha kopce Perštýna) je hluk podlimitní**, pouze kolem hlavních ulic (M.Horákové, Na Bídě) zasahuje nejnižší pásmo překročení limitu okraj plochy, řešené v 90.Změně ÚPML.

Jelikož převážnou část hlukové zátěže v lokalitě Perštýn a v jejím okolí způsobuje silná dopravní zátěž (automobilová, tramvajová, autobusová) v centru města, byla v rámci návrhu 90.Změny posouzena i předpokládaná doprava, vyvolaná realizací plánovaných záměrů v 90.změně ÚPML, a její podíl na případném zvýšení hlukové zátěže v dotčeném území (na základě požadavků ze stanoviska KHS LK a KÚ LK k návrhu 90.Změny a k vyhodnocení vlivů na URÚ).

### Dopravně inženýrské posouzení

V rámci zpracování návrhu 90.Změny ÚP města Liberec je zpracováváno i **Dopravně inženýrské posouzení** (VALBEK, 2017), které na základě předpokládaného funkčního využití podle regulativů vyhodnocuje předpokládanou vyvolanou dopravní zátěž a její přitížení vzhledem ke stávající dopravní situaci v blízkém okolí lokality Perštýn a hodnotí z dopravního hlediska výslednou budoucí zátěž na okolních a navazujících komunikacích.

Dopravně inženýrské posouzení vychází ze zpracovávané „Územní studie Liberec-Perštýn“ pro plochy 90.Změny (zprac. DOMYJINAK architektonická kancelář, 2017).

Závěry tohoto posouzení o vyvolané dopravě a přitížení okolní komunikační sítě lze použít k odhadu výsledné hlukové situace v lokalitě Perštýn.

Z tohoto Dopravně inženýrského posouzení uvádíme podstatné údaje a závěry:

Výsledný **nárůst intenzit** na stávající komunikační síti v obou směrech dosahuje **2 984 vozidel za den**. Celkově je pro záměr potřeba zajistit 826 odstavných a parkovacích stání. **Přetížení křižovatek** vlivem záměru 90.Změny se pohybuje **v řádu jednotek** (a to ve výpočtové špičkové hodině), největší dopad bude mít záměr na křižovatku Dr. Milady Horákové x Lipová (+13,8 %), nejmenší na křižovatku Jablonecká x Na Bídě (+1,2 %). V běžném **reálném provozu** lze očekávat **přetížení dopravou**, vyvolanou realizací 90.Změny, **ještě nižší**.

Kapacitním posouzením bylo zjištěno, že všechny tři světelně řízené křižovatky vyhovují i po uvedení záměru 90.Změny do provozu s dostatečnou rezervou i při využití současných signálních plánů. Vliv záměru na kapacitu a plynulost provozu na těchto křižovatkách je možné hodnotit jako nevýznamný.

### Ovlivnění hlukové situace generovanou dopravou

Jak již bylo výše uvedeno, v okolí lokality Perštýn je na okolních silně zatížených komunikacích v oblasti centra města již v současné době vysoké hlukové pozadí. Přetížení generovanou dopravou do 10 % stávající zátěže se nepovažuje z hlediska hluku za významnou změnu. Na výše uvedených 3 křižovatkách tedy vyvolaná doprava nezpůsobí znatelnou změnu stávající hlukové situace.

Přetížení na okružní křižovatce Dr.M.Horákové x Lípová bylo vypočteno jako maximální ve špičkové hodině 13,8 %. V průměrné denní hodině při běžném provozu lze předpokládat nižší přetížení, pod 10 %. Jelikož lze předpokládat, že cca 90-95 % vozidel vyvolané dopravy budou tvořit osobní vozidla, jež produkují podstatně nižší emise hluku než např. nákladní vozidla, autobusy a zejména tramvaje, lze odůvodněně předpokládat, že doprava vyvolaná 90.Změnou může představovat příspěvek ke stávající hlukové zátěži maximálně 2-3 dB.

Vzhledem ke stávajícímu vysokému hlukovému pozadí v dotčeném území lze odůvodněně předpokládat, že **vyvolaná doprava nezvýší stávající hlukovou zátěž v dotčeném území**.

### SOUHRNNÝ PŘEHLED VYHODNOCENÝCH VLIVŮ

V následující tabulce je uveden přehled vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky ŽP podle navrženého funkčního využití:

Tabulka 12 – Přehled významnosti vlivů

| Složka ŽP                        | Funkční využití             |                             |
|----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|                                  | Plochy bydlení městského BM | Plochy smíšené centrální SC |
| Ovzduší , klima                  | P -                         | P -/+                       |
| Voda                             | P -/+                       | P +/-                       |
| Půda                             | P -/0                       | P -/0                       |
| Lesy                             | 0                           | 0                           |
| Horninové prostředí              | P 0/-                       | P 0/-                       |
| Fauna, flóra                     | N -/+                       | N 0/-                       |
| Ekosystémy                       | N -/0                       | N -/0                       |
| Krajina                          | P -/+                       | P -/+                       |
| Hluk                             | P -/0                       | P -/0                       |
| Obyvatelstvo, zdraví             | P +                         | P +                         |
| Kulturní hodnoty, hmotný majetek | 0                           | 0/+                         |
| <b>Celková významnost</b>        | 0/-                         | 0/+                         |

P – přímý vliv , N – nepřímý vliv

- Málo významný, mírný vliv

0 Nemá žádný vliv

+ Mírně pozitivní vliv

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že Návrh 90.Změny ÚP bude mít na jednotlivé složky ŽP jen malý, mírný a nevýznamný vliv nebo žádný vliv, v některých případech pozitivní, v některých případech negativní, který lze většinou zmírnit patřičnými opatřeními ve fázi přípravy a realizace navržených staveb. Předpokládané vlivy mohou být jak přímé, tak i nepřímé, druhotné. Většina vlivů po realizaci a při provozu bude trvalého charakteru, vlivy při vlastní výstavbě objektů budou dočasného charakteru.

Na základě vyhodnocení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů lze návrh 90.Změny ÚPML doporučit ke schválení.



## **7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ**

Návrh 90.Změny ÚP Liberec je zpracován a předložen v jedné konkrétní návrhové variantě ploch s rozdílným způsobem využití a jejich umístění i se stanovenými regulativy. Tato předložená varianta je výsledkem splnění požadavků ze zadání 90.Změny na zajištění nového způsobu využití ploch přestavby v sektoru Centrum v lokalitě Perštýn. Návrh 90.Změny je zároveň i zajištěním ochrany hodnot území, respektováním stanovených limitů území a zajišťuje při splnění podmínek zadání minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Jiná varianta 90.Změny nebyla předložena.

Z uvedeného důvodu nelze mezi sebou tedy porovnat vlivy různých variant návrhu 90.Změny.

### **7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD**

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivů 90.Změny územního plánu je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je přizpůsobeno této skutečnosti. Zabývá se především vyhodnocením pravděpodobných vlivů v důsledku stanoveného využití navržených ploch, a to v rozmezí přípustných, event. podmíněně přípustných způsobů využití území, stanovených regulativů a důsledků realizace takového budoucího využití ploch v řešeném území.

Vyhodnocení vlivů je zpracováno pro navržené plochy 90.Změny, a to podle navrženého způsobu využití i podle stanovených regulativů využití ploch. Současně jsou zohledněny i podmínky v městském sektoru 01 Centrum, v němž se nachází území 90.Změny.

Podrobné vyhodnocení vlivů jednotlivých konkrétních záměrů, které budou realizovány v rámci 90.Změny, bude provedeno následně v etapě konkrétního projektu jako záměru při posouzení v procesu EIA podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Vyhodnocení vlivů návrhu 90.Změny na životní prostředí bylo zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

V průběhu zpracování vyhodnocení vlivů 90.Změny na udržitelný rozvoj území (včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví) se nevyskytly takové problémy při shromažďování požadovaných údajů resp. nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly jednoznačnou formulaci závěrů. Dostupné informace jsou pro účely vyhodnocení 90. Změny z hlediska vlivů na životní prostředí na úrovni koncepce dostatečné.

Pro vyhodnocení vlivů podle požadavků dotčených úřadů v podrobnosti na úrovni záměrů byly využity v současné době zpracovávané podklady – Dopravně inženýrské posouzení vyvolané dopravy a propustnosti komunikací, a dále Územní studie Liberec-Pankrác s návrhem zástavby a objektů podle stanoveného využití území a stanovených regulačních podmínek 90.Změny.

## **8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **8.1 OPATŘENÍ ZAHRNUTÁ V 90.ZMĚNĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

V posuzovaném návrhu 90.Změny ÚP města Liberec je v popisu jednotlivých funkčních využití specifikováno přípustné a nepřípustné využití, které je navrhováno ve vztahu k lokalitám 90.Změny a které je možné částečně považovat za preventivní opatření pro usměrnění rozvoje v řešeném území, ale spíše pro minimalizaci dopadu negativních vlivů na životní prostředí.

90.Změna ve svém návrhu respektuje platná znění zákonů v oblasti ochrany složek životního prostředí. Koncepce řešení 90.Změny je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v daném území v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí.

Návrh způsobu využití ploch přestavby a stanovené regulativy je akceptovatelný z hlediska předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

### **8.2 NAVRŽENÁ OPATŘENÍ K MOŽNÉ PREVENCI VZNIKU, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Opatření ke zmírnění či prevenci negativních vlivů se netýkají vlastního návrhu 90.Změny ÚPML, ale teprve budoucích konkrétních záměrů, kterými bude 90.Změna realizována v navrženém území.

Uvádíme tedy zde rámcová opatření jak pro zmírnění trvalých vlivů předpokládaných záměrů, tak i podmínky a opatření pro budoucí realizaci záměrů, které budou naplňovat stanovené využití ploch v souladu s jejich regulativy. Další potřebná opatření budou konkretizována v etapě přípravy a realizace těchto záměrů.

Pro minimalizaci a prevenci vzniku negativních vlivů na sledované složky životního předpokládáme, že budou prioritně dodržovány beze zbytku všechny právní předpisy a jimi stanovené limity nebo ochranné podmínky. V posuzované oblasti se jedná především o dodržení imisních limitů pro ochranu zdraví, limitů znečištění pro ochranu vod a půdy a limitní hodnoty akustického tlaku pro daná prostředí. Pro oblasti a lokality, kde lze očekávat dosažení hranic nebo překročení limitu, je nutné realizovat doporučená opatření pro minimalizaci vlivu.

#### **OVZDUŠÍ**

- Při stavebních pracích a terénních úpravách zajistit účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu zemních prací. V průběhu prací je dále doporučováno přísné dodržování opatření ke snížení prašnosti – omývání vozidel, postřik komunikací, zabezpečení nákladních vozidel při transportu zeminy a jiných materiálů způsobujících prašnost atd.
- Při výstavbě minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů, deponií prašných materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti. Zásoby a deponie prašných hmot přikrývat plachtou či jiným materiálem. V případě nepříznivých klimatických podmínek bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch.
- Při stavebních pracích minimalizovat prázdný chod stavebních mechanismů a dopravních prostředků, udržovat je v dobrém technickém stavu, případně používat nízkoemisní prostředky a mechanismy.

**VODA**

- Zajišťovat ochranu vodních toků před jejich znečištěním důslednou likvidací produkovaných odpadních vod při výstavbě, budoucí objekty napojit na kanalizaci (oddílnou).
- Zajišťovat ochranu území před zvýšeným odtokem srážkových vod především technickým řešením maximálního zadržení těchto vod v místě v jejich vzniku.
- Dešťové vody likvidovat především zásakem na pozemku
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Stání vozidel a mechanismů musí být na zabezpečených zpevněných plochách. V případě používání dalších látek závadných vodám musí manipulace s nimi probíhat v prostorách a na plochách dostatečně zabezpečených proti jakýmkoliv únikům.
- V případě výstavby v blízkosti vodního toku bude postupováno tak, aby nebyla narušena jeho funkce jako významného krajinného prvku.

**PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

- V rámci výstavby i provozu záměrů musí být provedena dostupná opatření zabráňující erozi půdy. Odkryté plochy budou zajištěny (např. zatravněny) co možná nejrychleji, aby nedocházelo k erozivním projevům, prašnosti, splachům půdy či zaplevelení.

**FAUNA A FLÓRA**

- Při ozeleňování veřejných ploch je potřeba věnovat pozornost výběru druhů zeleně (málo alergizující druhy dřevin) s ohledem na možné negativní ovlivňování senzitivní skupiny obyvatel - alergiků. Při výsadbě nové zeleně je nutno preferovat autochtonní a stanovištně vhodné druhy rostlin a dřevin. Po výsadbě zajistit dostatečnou následnou péči o novou zeleň.

**HLUKOVÁ SITUACE**

- V rámci projektové dokumentace pro plánované záměry, jež budou zdrojem hluku, zpracovat hlukovou studii, zaměřenou na vyhodnocení vlivů hluku a návrhu podmínek pro provoz a návrh případných potřebných protihlukových opatření, aby byly dodrženy hygienické limity
- Minimalizovat hluk při výstavbě obvyklými opatřeními, zejména v blízkosti obytných objektů .
- Celý proces výstavby technicky a organizačně zajistit tak, aby v maximální míře omezil hlučnost šířící se ze stavenišť a dopravních tras do okolí a omezil možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu. Podmínkou realizace stavebních objektů je dodržení limitů akustického tlaku pro výstavbu definovaných v příslušné legislativě, případně konkrétně stanovené limity požadované příslušnou hygienickou stanicí. Před výstavbou objektů prokázat dodržení hygienických limitů hluku (zejména u obytných a jiných chráněných objektů).

**ODPADY**

- Odpady vznikající v souvislosti s výstavbou budou separovány a prioritně využity nebo recyklovány, v případě nemožnosti využití budou likvidovány podle platných právních předpisů (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, příslušné prováděcí vyhlášky).
- Nepřipustit vznik černé skládky stavebního odpadu při výstavbě.

**ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKY**

- V dostatečném předstihu před zahájením terénních a výkopových prací oznámit tento záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (ZAV). V případě náhodného archeologického nálezu při stavebních pracích nutno nález neprodleně ohlásit příslušnému archeologickému pracovišti.

## **9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO 90.ZMĚNY ÚP A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Zohlednění a zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí bylo již částečně vyhodnoceno v kapitole č. 1.

Jak již bylo uvedeno v kapitole č. 7, návrh 90.Změny byl předložen v jedné variantě řešení.

Vzhledem k tomu, že území navržené 90.Změny se nachází v zastavěném území města, v silně urbanizovaném centru Liberce a jedná se v podstatě o proluku ve stávající zástavbě, neuplatňuje se v této lokalitě většina obvyklých cílů ochrany ŽP.

90.Změna zahrnuje jak splnění urbanistických požadavků, tak i plnění některých cílů a požadavků v oblasti ochrany životního prostředí, a to v návrhu využití ploch a návrhu regulativů. Jedná se např. o zlepšení prostředí v centru návrhem veřejných prostranství a veřejných zelených ploch, možnost zasakování dešťových srážek na plochách zeleně a zlepšení vodního režimu v půdě, napojení lokality na systémy technické a dopravní infrastruktury, čímž budou minimalizovány dopady na ovzduší nebo rizika kontaminace vod, apod.

Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí, které se zaměřují např. na zvýšení ekologické stability území, ochranu přírodních hodnot, ochranu krajinného rázu, respektování přírodních a kulturních limitů území apod., jsou v návrhu 90.Změny zohledněny stanovením přípustného a nepřípustného využití ploch a jejich regulativů, aby narušení přírodních hodnot a přírodních prvků bylo minimalizováno. Při zohlednění souladu s cíli životního prostředí byly vzaty v úvahu především cíle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje, rámcově i další koncepční dokumenty v oblasti životního prostředí.

## 10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU 90.ZMĚNY ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Specifickou formou zmírňujících opatření je navržení monitorovacích indikátorů pro sledování možných vlivů při realizaci 90.Změny ÚPML, tedy při realizaci následných konkrétních staveb v rámci následných povolenacích řízení.

Pro včasné podchycení případných nepříznivých vlivů na životní prostředí, které by vyplynuly z realizace záměru, navrhujeme zajistit sledování některých jevů, aby mohly být včas zjištěny a řešeny případné nežádoucí tendence.

Návrh sledování vychází především z vyhodnocení stávajícího stavu životního prostředí a z vyhodnocení předpokládaných vlivů změn využití území.

Přehled sledovaných jevů, jež indikují udržitelnost rozvoje území a jsou nutné pro získání informací o stavu životního prostředí a vývoji území, vychází z platné legislativy a je součástí vyhlášky č. 500/2006 Sb., Příloha č. 1 část A.

Doporučené monitorovací indikátory životního prostředí byly stanoveny jako měřitelné ukazatele s průmětem do území, který je pro změnu ÚP zásadní charakteristikou. Většina z nich byla definována na základě zmíněné vyhlášky. Doporučené monitorovací indikátory vycházejí z charakteru 90.Změny a z její lokalizace v sektoru Centrum – lokalita Perštýn.

**Tabulka 13 Indikátory – ukazatele životního prostředí**

| Indikátor - ukazatel životního prostředí                       | jednotka            |
|--|---------------------|
| podíl ploch s překročenými emisními a imisními limity          | %                   |
| podíl obytných ploch ohrožených nadlimitním hlukovým zatížením | %                   |
| podíl ploch ohrožených erozí                                   | %                   |
| koeficient odtoku vody z území                                 | m <sup>3</sup> /rok |

Zdroj: [vyhláška č. 500/2006 Sb., CityPlan]

V průběhu uplatňování a realizace návrhu 90.Změny ÚPM Liberec je možno doporučené indikátory doplnit o adekvátní ukazatele, které budou poukazovat na významné změny nebo odchylky od dlouhodobých tendencí vývoje a stavu jednotlivých složek životního prostředí.

## 11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ 90.ZMĚNY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavky na rozhodování v rámci 90.Změny jsou zakotveny jednak v návrhu nových regulativů ploch 90.Změny, doplňujících původní regulativy platného ÚP města Liberec, jednak v doplněných zásadách koncepčního řešení 90.Změny, vycházejících ze koncepcí urbanistického, dopravního, technického aj. uspořádání ploch.

V závazné části platného územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání – se tyto 90.Změnou upravují následujícím způsobem (jsou uvedeny pouze změny oproti stávajícímu platnému ÚPML):

a) Pro plochy bydlení městského BM:

Na ploše 90/2 se připouští budování nadzemních staveb s max. výškou 15 NP o max. podílu zastavění 40% z celkové plochy při min. podílu zeleně 35% z celkové plochy.

b) Pro plochy smíšené centrální SC:

Na ploše 90/1 se připouští budování nadzemních staveb s max. výškou 8 NP o max. podílu zastavění 60% z celkové plochy při min. podílu zeleně 25% z celkové plochy.

Pro tyto plochy se doplňují specifikace přípustnosti staveb pro plochy smíšené centrální (SC) následovně:

**Tabulka 14 – Přípustnost staveb**

| Činnost               | Stavby                                      | Přípustnost, podmínka  |
|-----------------------|---|--|
| Bydlení               | Bytové domy v blocích                       | Přípustné  |
| Průmysl, řemesla      | Datová centra, podnikatelské inkubátory     | Přípustné  |
| Stravování, ubytování | Restaurace, hostince                        | Podmíněné – charakterem výstavby budou odpovídat okolní zástavbě |
|                       | Hotely, penziony, hostely                   | Přípustné  |
| Obchod                | Obchodní domy                               | Přípustné  |
| Kultura, církev       | Stavby pro kulturní účely                   | Podmíněné – místního-městského významu                           |
| Správa                | Stavby pro administrativu a veřejnou správu | Přípustné  |
| Technická vybavenost  | Energocentra                                | Podmíněné – slouží bezprostředně pro využití dané plochy         |

Pro sektor Centrum se doplňují podmínky využití a uspořádání území sektoru:

### Doplňuje se:

- centrální oblast je určena pro lokalizaci zejména obslužné činnosti (vybavenost) městského až nadměstského významu,
- v historickém centru a navazujícím území budou objekty vybavenosti umístovány převážně v polyfunkčních domech s minimálně 20 % užitné plochy využité pro bydlení,
- výška a hmota objektů bude přizpůsobena okolní zástavbě centra, nepřijatelné jsou přízemní objekty a výškové dominanty narušující architektonický charakter území a významné průhledy, **umístění výškových dominant je podmíněno schválením regulačního plánu z podnětu nebo územní studie, které prověří především prostorové a provozní vazby v bezprostředně navazujícím území a kompoziční vazby v širším území.**

Podrobný přehled všech dalších regulačních podmínek 90.Změny je uveden v kap. 1.1. – Obsah návrhu 90.Změny. Zde je již znovu neopakujeme.

Návrhy požadavků 90.Změny ÚPML minimalizují případné negativní vlivy na ŽP nebo naopak zvyšují pozitivní vlivy následovně:

- přípustnost výškových staveb minimalizuje plochy zástavby a umožňuje v dané lokalitě vyšší podíl ploch veřejné zeleně, tedy vyšší zastoupení přírodních nebo přírodě blízkých prvků
- je stanoven pevný podíl zeleně na plochách přestavby, který zvýší podíl zelených ploch v centru města, kde jich je poměrně málo
- vyšší zastoupení zeleně má vliv na zlepšení ovzduší v centru města, na zlepšení mikroklimatu a tím na zlepšení podmínek pro zdravější životní prostředí
- polyfunkční objekty v sobě sdružují různé funkce, umožňují lepší vybavenost a snižují potřebu ploch pro samostatné objekty vybavenosti, tím pádem opět umožňují zvýšit podíl zeleně v lokalitě
- vyšší podíl zelených ploch minimalizuje případné negativní vlivy výstavby na vodní režim v lokalitě, umožňuje zasakování dešťových srážek přímo v místě dopadu
- vyšší podíl zeleně zvyšuje možnosti denní rekreace v centru města a příznivě ovlivňuje zdraví obyvatel
- plochy upravené zeleně snižují výskyt alergenních rostlin oproti současnému neudržovanému stavu rostlin na lokalitě, tím budou mít příznivější vliv na zdraví obyvatel
- dobrá občanská vybavenost (i celoměstského charakteru) pozitivně ovlivňuje sociální i ekonomické aspekty a příznivě ovlivňuje obyvatelstvo, zejména psychické faktory zdraví a pohody
- podmínky přípustnosti staveb a stanovené regulativy sjednocují urbanistický charakter zástavby, a tím zlepšují urbanistické hodnoty krajinného rázu v zastavěném území
- výškové dominanty v území byly prověřeny v územní studii i z hlediska kompozičních vazeb v širším území, z nichž vyplynulo, že je vyloučen významný negativní vliv na krajinný ráz, na pohledové dominanty v okolním území (horizont Ještědského hřebene) nebo na NKP Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce.
- předpokládaná vyvolaná doprava byla vyhodnocena v Dopravně inženýrském posouzení z hlediska přetížení stávající dopravy na okolních komunikacích a křižovatkách a byla vyhodnocena jejich dostatečná propustnost
- požadavek měření hluku z dopravy prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných prostorech při umísťování nových staveb pro bydlení na ploše 90/1 smíšené centrální (SC) zajistí dodržování hlukových limitů, a tím zajistí i dostatečnou ochranu zdraví obyvatel před nadměrnou hlukovou zátěží
- požadavek na vybudování oddílné kanalizace, zasakování a využití části dešťových srážek na pozemku a odvádění dešťových vod do retence a dále do vodotečelepší hydrologický režim lokality, která bude ovlivněna zmenšením volné plochy budoucí zástavbou
- stanovení požadavku na dostatečný počet parkovacích stání sníží zbytečné popojíždění vozidel, a tím přispěje k nižší emisní zátěži z dopravy v dané lokalitě

Z provedení vyhodnocení vlivů na životní prostředí nevyplývají žádné další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů, které by bylo potřeba zapracovat do návrhu 90.Změny.

Opatření a podmínky pro minimalizaci vlivů v kap. 8 jsou formulovány vesměs až pro následné etapy projektové přípravy a realizace konkrétních projektů, které budou naplňovat stanovené využití navržených ploch.



## 12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

### POPIS 90.ZMĚNY

O pořízení 90.Změny závazné části Územního plánu města Liberec (dále 90.Změna) rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec Usnesením č. 207/2016 ze dne 29.9.2016. 90.Změna územního plánu města Liberec by měla vyřešit prostorové uspořádání funkčních ploch v lokalitě Perštýn.

Podkladem pro zpracování návrhu 90.Změny je zadání 90.Změny schválené usnesením zasedání Zastupitelstva města Liberec ze dne 26.1.2017.

**Obsahem 90.Změny ÚPML je v rámci urbanistické koncepce návrh funkčního a prostorového uspořádání území, vymezení ploch přestavby a stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.**

Obsahem návrhu 90.Změny ÚP je vyřešení a prostorové uspořádání funkčních ploch v lokalitě Perštýn.

Lokalita Perštýn v 90.Změně zahrnuje dvě lokality přestavby – 90/1 a 90/2. Účelem 90.Změny je navržení a prověření :

- možnosti změny funkčního využití stávajících ploch, případně úpravu regulativů tak, aby bylo možné vybudovat inovační centrum (datové centrum, energocentrum, podnikatelský inkubátor),
- možnosti změny funkčního využití stávajících ploch, případně úpravu regulativů tak, aby bylo možné inovační centrum doplnit o další funkce (bydlení – bodové bytové domy, vybavenost, rekreaci – víceúčelová nekrytá hřiště),
- možnosti umístění výškové dominanty.

Uvedené změny funkčního využití a úprava regulativů budou prověřovány v připravované územní studii pro lokalitu Perštýn. 90.Změna navrhuje v lokalitě Perštýn využití území pro :

90/1 – SC – smíšené centrální

90/2 – BM – plochy bydlení městského

90.Změna navrhuje do ploch přestavby platného územního plánu města Liberec (ÚPML) doplnit další přestavbovou plochu – **lokalitu Perštýn (SC)**.

Ve vymezení zastavitelných ploch ve stávajícím ÚPML se **přestavbové plochy**, vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec, 90.Změnou upravují na vzájemné hranici do podoby dle následující tabulky:

| Označení dle 90.Změny | Využití navrhované v 90.Změně                         | Umístění, specifikace   | Katastrální území |
|-----------------------|---|---|-------------------|
| 90/1                  | plochy smíšené centrální (SC) – přestavba - zmenšena  | Perštýn – dolní část – inovační centrum, občanské vybavení a další funkce dle regulativů ÚP | Liberec           |
| 90/2                  | plochy bydlení městského (BM) – přestavba - rozšířena | Perštýn – horní část – obytná zástavba, občanské vybavení a další funkce dle regulativů ÚP  | Liberec           |

V části 4 – Regulační podmínky pro městské sektory – bod 4.3. Zvláštní regulační podmínky pro jednotlivé městské sektory – pro **C - sektor Centrum** – se doplňují takto:

3. Podmínky využití a uspořádání území sektoru:

**Doplňuje se:**

- a) centrální oblast je určena pro lokalizaci zejména obslužné činnosti (vybavenost) městského až nadměstského významu,
- b) v historickém centru a navazujícím území budou objekty vybavenosti umísťovány převážně v polyfunkčních domech s minimálně 20 % užitné plochy využité pro bydlení,
- c) výška a hmota objektů bude přizpůsobena okolní zástavbě centra, nepřijatelné jsou přízemní objekty a výškové dominanty narušující architektonický charakter území a významné průhledy, umístění výškových dominant je podmíněno schválením regulačního plánu z podnětu nebo územní studie, které prověří především prostorové a provozní vazby v bezprostředně navazujícím území a kompoziční vazby v širším území.

**Doplňuje se:**

- k) Na ploše 90/2 bydlení městského (BM) se připouští budování nadzemních staveb s max. výškou 15 NP o max. podílu zastavění 40% z celkové plochy při min. podílu zeleně 35% z celkové plochy.
- l) Na ploše 90/1 smíšené centrální (SC) se připouští budování nadzemních staveb s max. výškou 8 NP o max. podílu zastavění 60% z celkové plochy při min. podílu zeleně 25% z celkové plochy.
- m) Na ploše 90/1 smíšené centrální (SC) při umísťování nových staveb pro bydlení měřením hluku z dopravy prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných prostorech.
- n) Pro plochy 90/1 smíšené centrální (SC) a 90/2 bydlení městského (BM) řešit oddílně odvádění srážkových a splaškových vod.

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 90.Změnou upravuje následujícím způsobem:

V části 4. Regulační podmínky pro městské sektory, bod 4.1. Vymezení městských sektorů, se doplňuje v bodě 4.1.1. Vymezení ploch a koridorů k prověření územní studií :

**Doplňuje se:**

- Funkční a prostorové uspořádání lokalit 90/1 a 90/2 bude před vydáním územního rozhodnutí prověřeno územní studií, která stanoví detailní vymezení nezastavitelných částí zastavitelných ploch, stupeň zastavění pozemků, výškovou hladinu, odstupy, vymezení prostorů pro občanské vybavení a návaznost veřejných prostranství, způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, vazbu na záplavové území, prostupnost území, vhodné využití částí území ve vztahu k hlukovému zatížení.
- Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od schválení 90.Změny.

Dále se doplňují další podmínky, např. ohledně ochranných pásem telekomunikací, ohledně připojení lokality na technickou infrastrukturu, stanoví se počty potřebných parkovacích stání a pod.

90.Změna územního plánu má vytvořit podmínky pro příchod významného investora, který vybuduje inovační centrum v kombinaci s dalšími funkcemi. Inovační centrum vytvoří pracovní příležitosti v moderních oborech. Zároveň s inovačním centrem budou realizovány byty, občanská vybavenost a veřejná prostranství.

Změna č.90 vychází ze stávajícího platného územního plánu města Liberce z roku 2002 a jeho schválených změn a upravených regulativů z r. 2010 a dále i z rozpracovaného nového územního plánu statutárního města Liberec - návrh ÚP z r. 2014.

Řešené území bylo prověřeno i podle aktualizovaných ÚAP.

## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Posuzovaná 90.Změna ÚP města Liberec se nachází v území, pro které nejsou stanoveny žádné zvláštní nebo konkrétní cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

V území 90.Změny se nevyskytují žádné chráněné lokality – např. ZCHÚ, EVL a PO, CHLÚ a DP, VKP, prvky ÚSES, přírodní parky apod. ani zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Na řešeném území ani v jeho blízkosti se nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast.

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb. vyloučil významné vlivy 90.Změny na EVL a PO.

Při návrhu funkčních ploch 90.Změny jsou respektovány další požadavky na ochranu jednotlivých složek životního prostředí, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Do 90.Změny jsou zapracovány limity využití území dle aktuálních ÚAP a jsou při vymezení funkčních ploch respektovány.

90.Změna je navrhována v souladu se stávajícími i budoucími rozvojovými předpoklady města.

V území řešeném 90.Změnou nebyly zjištěny výrazné nedostatky nebo problémy v oblasti životního prostředí.

**Návrh 90.Změny není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí, stanovených v relevantních koncepčních dokumentech na národní, krajské i místní úrovni.**

Největším nedostatkem Lokality Pernštýn je současné nevyužívání tohoto území a jeho devastace, která je výraznou urbanistickou závadou v centrální části města.

Lokalita 90.Změny se nachází v centrální části města, v sektoru Centrum. Podle zařazení do oblastí, podoblastí a míst krajinného rázu se nachází v podoblasti POKR 02-1-Liberecká kotlina, v místě KR MKR – 02-1-e – Město, které je zařazeno do urbanizované krajiny. Zde by měly být respektovány především urbanistické hodnoty a regulativy, přírodní hodnoty krajinného rázu se v takové lokalitě příliš neuplatní.

## VLIVY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V daném případě 90.Změny se jedná o malou nepodstatnou změnu využití a změnu regulativů v urbanizovaném území centra města, v proluce mezi stávající zástavbou. Jedná se o zastavěné území města. Změnou využití a změnou regulativů, navržených v 90.Změně, nelze předpokládat významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Vhodným urbanistickým dotvořením dosud spíše zdevastované lokality lze obecně předpokládat spíše pozitivní vlivy na životní prostředí a celkové zlepšení charakteru daného místa.

Vlivem urbanistického dotvoření lokality a navrženého způsobu využití území lze předpokládat následující vlivy:

- pozitivní na urbanizovanou krajinu a krajinný ráz a na charakter centrální části města, stanovené výškové regulativy zástavby neomezí a nenaruší dálkové pohledy na významné dominanty města ani na panoráma města
- pozitivní vliv na obyvatelstvo – zlepšení estetického vzhledu dané lokality, zvýšení možností pracovních příležitostí s velkou přidanou hodnotou, zlepšení bytových podmínek v centru města, zvětšení nabídky služeb a občanské vybavenosti v centru
- zvýšení atraktivity a vzhledu centru města
- zlepšení a koordinace dopravní obslužnosti centra
- dobudování technické a dopravní infrastruktury v centrální části města
- zlepšení životního prostředí v centru dobudováním veřejných prostranství a veřejné zeleně v lokalitě Perštýn

- zvýšení možností denní rekreace v centru města (hřiště, zeleň)
- případné nové zdroje znečištění ovzduší nezpůsobí zhoršení imisní situace, neboť musí splňovat stanovené emisní limity a další předepsané parametry, předpokládá se použití nízkoemisních nebo obnovitelných zdrojů
- případné nové zdroje hluku nezpůsobí zvýšení hlukové zátěže, neboť musí splňovat stanovené hlukové limity
- snížení rizika vodní eroze půdy – lokalita je svažitá, úpravou ploch (zpevněním, ozeleněním) se riziko sníží
- vyvolaná doprava a dopravní obsluha území nezpůsobí významné zhoršení dopravní situace na okolních komunikacích a křižovatkách.

Výše uvedené změny funkčního využití a úprava regulativů budou prověřeny v územní studii pro lokalitu Perštýn.

Návrh 90.Změny zohledňuje a respektuje i další požadované cíle územního plánování, např.:

- neznemožňuje průchodnost území a neomezuje vedení pěších tras
- stanovené využití území a jeho regulativy jsou stanoveny tak, aby budoucí stavby nenarušovaly horizont Ještědského hřebene z dálkových pohledů. Tato skutečnost bude ještě podrobně prověřena v rámci připravované územní studie.
- změna ÚP neohrožuje ani zásadně neomezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, naopak vhodně dotvoří stávající neutěšený a zanedbaný stav tohoto území.
- respektuje stanovené limity území.

Návrh 90.Změny vychází i z požadavků ZÚR LK pro rozvojovou oblast ROB 1 Liberec.

#### **VLIVY NA OBYVATELSTVO**

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že nelze předpokládat, že by návrh a realizace 90.Změny ÚPML mohly ohrozit nebo negativně ovlivnit lidské zdraví, protože nebudou významně ovlivněny ani různé faktory, ovlivňující zdraví (znečištění ovzduší, hluková zátěž, kontaminace vod apod.).

Z dalších vlivů na obyvatelstvo lze předpokládat možné mírné zhoršení kvality stávajícího obytného prostoru případným zvýšením hluku a emisí z nové dopravy v souvislosti s provozem nových staveb, avšak stanovené hygienické limity budou dodrženy.

Naopak lze předpokládat významné pozitivní vlivy v sociální a ekonomické sféře, např. zvýšení kvalitních pracovních příležitostí, zlepšení komfortu bydlení zvýšením městské i nadměstské vybavenosti, zlepšení možností každodenní rekreace na veřejných plochách a plochách veřejné zeleně, zlepšení estetického vzhledu zanedbané lokality.

#### **VLIVY NA PŘÍRODNÍ SLOŽKY**

Charakter lokality 90.Změny nemá významný přírodní charakter, jedná se o neudržovanou proluku v zástavbě v centru města. Na lokalitě se nepředpokládá výskyt významných nebo dokonce chráněných druhů rostlin a živočichů ani výskyt cenných ekosystémů. Stávající porosty na lokalitě jsou spíše ruderálního charakteru, v současnosti může být i zdrojem alergenů.

Návrhem ani budoucí realizací 90.Změny se nepředpokládají významné negativní vlivy na uvedené přírodní složky. Naopak vybudování nových a udržovaných zelených ploch bude pro lokalitu přínosem.

#### **SVĚTELNÉ ZNEČIŠTĚNÍ**

Lokalita 90.Změny se nachází v centrální osvětlené části města. Osvětlení budoucích budov a veřejných prostranství pravděpodobně nebude vybočovat ze stávající situace.

### VLIVY NA PŮDU (ZPF, PUPFL)

Vlivy na půdu, resp. na pozemky ZPF a PUPFL, lze považovat za minimální nebo nulové.

Na ploše lokality se vyskytuje z části nezemědělská půda, z části ZPF III. – V. třídy ochrany ZPF, kterou v centru města lze jen těžko využít pro zemědělské účely. V rámci 90.Změny bude část plochy lokality (podle stanovených regulativů) upravena na veřejnou zeleň, což lze považovat za pozitivní vliv.

Plochy PUPFL se na lokalitě nevyskytují.

Lokalita 90.Změny se nachází na svažitých pozemcích, které jsou ohroženy vodní erozí. Budoucím využitím ploch (zástavba, úprava terénu, upravené plochy veřejných prostranství a udržované zeleně) se riziko eroze sníží.

### VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

V řešeném území se nenacházejí žádné plochy dobývacích prostorů nebo CHLÚ nebo evidovaných ložisek nerostů. Plánované úpravy terénu nebo výstavba budov na navržených plochách nenaruší významně horninové prostředí na dotčených plochách.

Návrhem 80.Změny nebude horninové prostředí významně ovlivněno a případný vliv je možno pokládat za malý a bezvýznamný.

### VLIVY NA POVRCHOVOU A PODZEMNÍ VODU

Plochy 90.Změny budou napojeny na veřejnou kanalizaci (oddílnou). Dešťové vody by měly být v maximální možné míře zasakovány přímo na pozemku (na plochách zeleně), aby budoucí ovlivnění vodního režimu na lokalitě bylo minimalizováno. Vzhledem k tomu, že se jedná o lokalitu přestavby v centrální urbanizované části města, lze předpokládané mírné negativní ovlivnění vodního režimu na plochách lokality pokládat za akceptovatelné.

Kvalita podzemních a povrchových vod (případná kontaminace) by neměla být významně ovlivněna, v lokalitě 90.Změny se nepředpokládají zařízení a činnosti, které by byly zdrojem významné kontaminace. Při výstavbě a provozu by zdrojem kontaminace mohly být pouze havarijní situace (např. únik závadných látek z používaných mechanismů na údržbu areálu, únik pohonných hmot z automobilů nebo strojů při výstavbě). Tyto úniky by však byly malého rozsahu.

### VLIVY NA OVZDUŠÍ

Vlastní 90.Změna, která stanovuje nové funkční využití u navrhovaných ploch, nemá žádné vlivy na ovzduší. Určité vlivy na ovzduší lze předpokládat teprve při realizaci konkrétních záměrů, které budou naplňovat stanovené funkční využití.

Kvalita ovzduší nebude významně ovlivněna, nové zdroje v lokalitě 90.Změny nebudou významnými zdroji znečišťování ovzduší, bude se jednat zejména o mobilní zdroje – různé dopravní prostředky a mechanismy pro údržbu veřejných prostranství a zelených ploch, případně doprava vyvolaná provozem budoucí zástavby.

Podle Dopravně inženýrského posouzení bude přetížení okolní komunikační sítě vyvolanou dopravou činit maximálně 2984 vozidel za den, což představuje přetížení okolních křižovatek v řádu jednotek procent (ve výpočtové špičkové hodině 1,2 až 13,8 %). V běžném reálném provozu lze očekávat přetížení dopravou, vyvolanou realizací 90.Změny, ještě nižší. Vzhledem k tomu, že v lokalitě Perštýn a v okolí nejsou v současné době překračovány imisní limity a dosahované koncentrace sledovaných znečišťujících látek se pohybují na úrovni cca 50 – 85 % hodnoty daného imisního limitu (s výjimkou mírného překračování limitu pro benzo(a)pyren), lze odůvodněně předpokládat, že ani v důsledku vyvolané dopravy **nebudou v dotčeném území překračovány imisní limity a nedojde k významnému zhoršení kvality ovzduší** oproti současnému stavu.

Během vlastní výstavby výše zmíněných objektů bude docházet k víření polévatého prachu a případně emisí z provozu staveništní mechanizace a staveništní dopravy. Dobu trvání ani míru znečištění nelze přesně stanovit, oba faktory závisejí na způsobu provádění zemních a stavebních prací, na počasí a na řadě dalších faktorů. Při realizaci obvyklých opatření pro snížení prašnosti lze očekávat, že vliv na ovzduší bude malý a časově omezený.

## **VLIVY NA KLIMA**

O výrazné změně klimatu nelze na takto malém území hovořit, vlivy budou nulové.

## **VLIVY NA KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ, HMOTNÉ STATKY**

V rámci ploch určených v návrhu 90.Změny nebudou dotčeny žádné stávající kulturní památky ani národní kulturní památky. Výstavba může způsobit potenciální ohrožení archeologicky cenného území, jelikož celé území města Liberec spadá do oblastí s častými archeologickými nálezy. Při realizaci změn funkčního využití území spojených s výstavbou by proto mělo být postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a měly by být dodržovány veškeré povinnosti vyplývající z tohoto zákona.

Realizací využití navržených ploch nebudou poškozeny nebo znehodnoceny stávající stavby a jiné hmotné statky, naopak urbanistickým dotvořením nevyužité proluky do podoby moderního polyfunkčního doplnění centrální oblasti města se zvýší jeho celková hodnota a atraktivita pro návštěvníky.

## **VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ**

Lokalita 90.Změny ÚP je umístěna v centrální silně urbanizované části města, kde se neuplatňují obvyklé charakteristiky krajinného rázu, v hustě zastavěném území je krajina i krajinný ráz potlačen a uplatňují se především urbanistická hlediska.

Návrh 90.Změny je koncipován s cílem stanovit využití území a jeho regulativy tak, aby i při možnosti výstavby výškové dominanty v centru města budoucí stavby nenarušovaly horizont Ještědského hřebene z dálkových pohledů. Tato skutečnost byla prověřována v rámci zpracovávané územní studie.

Z územní studie a z provedeného vyhodnocení vlivů na charakteristiky krajinného rázu vyplývá závěr, že plánovaná zástavba v lokalitě 90.Změny ÚP Perštýn bude mít minimální vlivy na charakteristiky krajinného rázu a minimální vlivy na dochovaný krajinný ráz města Liberce a jeho okolí. Návrh 90.Změny bude mít pozitivní vliv na samotnou lokalitu Perštýn, neboť harmonicky dotvoří a účelně využije v současné době zdevastovanou, zanedbanou a nevyužitou lokalitu v souladu s krajinným a urbanistickým rázem okolního území v centru města. 90.Změna nebude narušovat dálkové pohledy na přírodní a urbanistické dominanty v Liberci a okolí, neovlivní negativně stávající panorama města.

Lze důvodně předpokládat, že ovlivnění krajinného rázu přímo v lokalitě Perštýn v nebude významně negativní vzhledem ke konfiguraci terénu lokality 90.Změny a jejího okolí.

Předpokládané mírné ovlivnění krajinného rázu v řešeném území a jeho okolí je možno považovat za přijatelné.

## **VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI**

Automobilová doprava je ve městě Liberec dominantním zdrojem hluku. V Liberci k tomu ještě přistupují často souběžně s automobilovou dopravou vedené tramvajové linky.

Liberec se svou specifickou polohou v údolí Nisy je nucen vést automobilovou dopravu centrem města nebo v jeho bezprostřední blízkosti. To vede mimo jiné k vysoké akustické zátěži centrální části města a k přetížení městského centra automobilovou dopravou. Připravovaný nový ÚP města Liberce se snaží tuto situaci řešit návrhem upravené dopravní koncepce.

Lokalita 90.Změny se nachází v centru města, proto jedním z požadavků zadání 90.Změny je řešení dopravní obslužnosti navržených ploch a vytvoření podmínek pro doplnění a fungování dopravní obsluhy daného území. Lze tedy předpokládat, že novým zdrojem hluku v tomto území bude doprava. V úrovni návrhu 90.Změny ÚPML však nelze její dopady blíže vyhodnotit. Vlivy hluku z vyvolané dopravy budou vyhodnoceny až v etapě přípravy a realizace staveb na plochách 90.Změny.

Ostatní nové zdroje hluku (stacionární), které se mohou vyskytnout v rámci 90.Změny, budou malé a nevýznamné, popř. dočasné (hluk při výstavbě objektů).

V každém případě však budou muset být dodrženy stanovené hlukové limity pro chráněné objekty a prostory.

V okolí lokality Perštýn je na okolních silně zatížených komunikacích v oblasti centra města již v současné době vysoké hlukové pozadí. Přetížení generovanou dopravou do 10 % stávající zátěže se nepovažuje z hlediska hluku za významnou změnu. Na výše uvedených 3 křižovatkách tedy vyvolaná doprava nezpůsobí znatelnou změnu stávající hlukové situace.

Přetížení na okružní křižovatce Dr.M.Horákové x Lípová bylo vypočteno jako maximální ve špičkové hodině 13,8 %. V průměrné denní hodině při běžném provozu lze předpokládat nižší přetížení, pod 10 %. Jelikož lze předpokládat, že cca 90-95 % vozidel vyvolané dopravy budou tvořit osobní vozidla, jež produkují podstatně nižší emise hluku než např. nákladní vozidla, autobusy a zejména tramvaje, lze odůvodněně předpokládat, že doprava vyvolaná 90.Změnou může představovat příspěvek ke stávající hlukové zátěži maximálně 2-3 dB.

Vzhledem ke stávajícímu vysokému hlukovému pozadí v dotčeném území lze odůvodněně předpokládat, že **vyvolaná doprava nezvýší stávající hlukovou zátěž v území.**

### VLIVY NAVRŽENÉHO ZPŮSOBU VYUŽITÍ

V posuzovaném návrhu 90.Změny ÚP města Liberec je v popisu jednotlivých funkčních využití specifikováno přípustné a nepřípustné využití, které je navrhováno ve vztahu k lokalitám 90.Změny a které je možné částečně považovat za preventivní opatření pro usměrnění rozvoje v řešeném území, ale spíše pro minimalizaci dopadu negativních vlivů na životní prostředí.

90.Změna zahrnuje jak splnění urbanistických požadavků, tak i plnění některých cílů a požadavků v oblasti ochrany životního prostředí, a to v návrhu využití ploch a návrhu regulativů. Jedná se např. o zlepšení prostředí v centru návrhem veřejných prostranství a veřejných zelených ploch, možnost zasakování dešťových srážek na plochách zeleně a zlepšení vodního režimu v půdě, napojení lokality na systémy technické a dopravní infrastruktury, čímž budou minimalizovány dopady na ovzduší nebo rizika kontaminace vod, apod.

90.Změna ve svém návrhu respektuje platná znění zákonů v oblasti ochrany složek životního prostředí. Koncepce řešení 90.Změny je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v daném území v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí.

Uvedené návrhy požadavků 90.Změny ÚPML minimalizují případné negativní vlivy na ŽP nebo naopak zvyšují pozitivní vlivy následovně:

- přípustnost výškových staveb minimalizuje plochy zástavby a umožňuje v lokalitě vyšší podíl ploch veřejné zeleně, tedy vyšší zastoupení přírodních nebo přírodě blízkých prvků
- vyšší zastoupení zeleně má vliv na zlepšení ovzduší v centru města, na zlepšení mikroklimatu a tím na zlepšení podmínek pro zdravější životní prostředí
- polyfunkční objekty v sobě sdružují různé funkce, umožňují lepší vybavenost a snižují potřebu ploch pro samostatné objekty vybavenosti, tím pádem opět umožňují zvýšit podíl zeleně v lokalitě
- vyšší podíl zelených ploch minimalizuje případné negativní vlivy výstavby na vodní režim v lokalitě, umožňuje zasakování dešťových srážek přímo v místě dopadu
- vyšší podíl zeleně zvyšuje možnosti denní rekreace v centru města a příznivě ovlivňuje zdraví obyvatel
- plochy upravené zeleně snižují výskyt alergenních rostlin oproti současnému neudržovanému stavu rostlin na lokalitě, tím budou mít příznivější vliv na zdraví obyvatel
- dobrá občanská vybavenost pozitivně ovlivňuje sociální i ekonomické aspekty a příznivě ovlivňuje obyvatelstvo, zejména psychické faktory zdraví
- podmínky přípustnosti staveb sjednocují urbanistický charakter zástavby a tím zlepšují urbanistické hodnoty krajinného rázu v zastavěném území
- výškové dominanty v území budou nejprve prověřeny v územní studii (příp. v regulačním plánu) i z hlediska kompozičních vazeb v širším území, aby byl mj. vyloučen významný negativní vliv na krajinný ráz, pohledové dominanty v okolním území (horizont Ještědského hřebene) nebo NKP Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce.



Z provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí nevyplývají žádné další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů, které by bylo potřeba zapracovat do návrhu 90.Změny.

**Návrh způsobu využití ploch přestavby a stanovených regulativů je akceptovatelný z hlediska předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.**

## NÁVRH ZMÍRŇUJÍCÍCH OPATŘENÍ

Opatření ke zmírnění či prevenci negativních vlivů se netýkají vlastního návrhu 90.Změny ÚPML, ale teprve budoucích konkrétních záměrů, kterými bude 90.Změna realizována v navrženém území.

Uvádíme tedy v příslušné kapitole tohoto vyhodnocení rámcová opatření jak pro zmírnění trvalých vlivů předpokládaných záměrů, tak i podmínky a opatření pro budoucí realizaci záměrů, které budou naplňovat stanovené využití ploch v souladu s jejich regulativy.

Pro včasné podchycení případných nepříznivých vlivů na životní prostředí, které by vyplynuly z realizace záměru, navrhujeme zajistit sledování některých jevů, aby mohly být včas zjištěny a řešeny případné nežádoucí tendence.

Návrh sledování vychází především z vyhodnocení stávajícího stavu životního prostředí a z vyhodnocení předpokládaných vlivů změn využití území.

Přehled sledovaných jevů, jež indikují udržitelnost rozvoje území a jsou nutné pro získání informací o stavu životního prostředí a vývoji území, vychází z platné legislativy a je součástí vyhlášky č. 500/2006 Sb., Příloha č. 1 část A.

Doporučené monitorovací indikátory životního prostředí byly stanoveny jako měřitelné ukazatele s průmětem do území, který je pro změnu ÚP zásadní charakteristikou. Většina z nich byla definována na základě zmíněné vyhlášky. Doporučené monitorovací indikátory vycházejí z charakteru 90.Změny a z její lokalizace v sektoru Centrum – lokalita Perštýn.

### Indikátory – ukazatele životního prostředí

| Indikátor - ukazatel životního prostředí                       | jednotka            |
|--|---------------------|
| podíl ploch s překročenými emisními a imisními limity          | %                   |
| podíl obytných ploch ohrožených nadlimitním hlukovým zatížením | %                   |
| podíl ploch ohrožených erozí                                   | %                   |
| koeficient odtoku vody z území                                 | m <sup>3</sup> /rok |

Zdroj: [vyhláška č. 500/2006 Sb., CityPlan]

Z provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí nevyplývají žádné další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů, které by bylo potřeba zapracovat do návrhu 90.Změny.

Opatření a podmínky pro minimalizaci vlivů v kap. 8 jsou formulovány vesměs až pro následné etapy projektové přípravy a realizace konkrétních projektů, které budou naplňovat stanovené využití navržených ploch.

## ZÁVĚR

**Závěrem lze konstatovat, že návrhy 90.Změny ÚPML na nové způsoby využití ploch přestavby v lokalitě Pernštýn oproti stávajícímu platnému ÚPML nezpůsobí v dotčeném území významné nepříznivé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí nebo na zdraví obyvatel. Návrh 90.Změny bude mít i řadu pozitivních vlivů v dotčeném území. Předpokládané mírné negativní vlivy jsou z hlediska zachování nebo zlepšení stavu životního prostředí akceptovatelné.**

**Za předpokladu dodržení podmínek a opatření uvedených ve vyhodnocení je možno návrh 90.Změny ÚP města Liberec doporučit ke schválení.**

**POUŽITÉ PODKLADY**

1. ÚP města Liberec – Návrh – Dopracování vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území, červen 2012, Ing. Zuzana Toniková – ENVI-TON
2. SAUL s.r.o., Územní plán města Liberec – Návrh, červen 2012.
3. SAUL s.r.o., Územní plán města Liberec – Návrh - Odůvodnění, červen 2012.
4. EkoMod, Mgr. Radomír Smetana, Územní plán města Liberec – Hluková studie, červen 2012.
5. EkoMod, Mgr. Radomír Smetana, Územní plán města Liberec – Rozptylová studie, červen 2012.
6. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Brno: Geografický ústav ČSAV.
7. Culek, M. et.al. (1996): Biogeografické členění České republiky. Praha: MŽP, ENIGMA, 347 s. ISBN 80-85368-80-3.
8. Brychtová, J. (2009): Liberecký kraj – Vymezení krajinného rázu Libereckého kraje.
9. Brychtová, J. (2008): CHKO Jizerské hory – Preventivní hodnocení krajinného rázu území.
10. Regionální informační servis. Dostupné z <<http://www.risy.cz/>>.
11. Agentura ochrany přírody a krajiny. Dostupné z: <<http://www.ochranaprirody.cz/>>.
12. Vodohospodářský informační portál. Dostupné z: <<http://www.voda.gov.cz/>>.
13. Český statistický úřad. Dostupné z: <<http://www.czso.cz/>>.
14. Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z: <<http://www.chmi.cz/>>.
15. Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M.. Dostupné z: <<http://heis.vuv.cz/>>.
16. Mapový server životního prostředí. Dostupné z: <<http://geportal.gov.cz/>>.
17. Mapy životního prostředí Libereckého kraje. Dostupné z: <<http://maps.kraj-lbc.cz/>>.
18. Česká geologická služba. Dostupné z: <<http://nts1.cgu.cz/>>.
19. Internetové stránky Seznam.cz - mapy. Dostupné z: <<http://www.mapy.cz/>>.
20. Ochrana přírody v České republice. Dostupné z: <<http://www.cittadella.cz/europarc>>.
21. Věstník MŽP č. 4/2008. Dostupné z: <<http://www.mzp.cz/>>.
22. Ústav pro hospodářskou úpravu lesa. Dostupné z: <<http://www.uhul.cz/>>.
23. Internetové stránky Libereckého kraje. Dostupné z: <<http://www.kraj-lbc.cz/>>.
24. Oficiální webové stránky města Liberec. Dostupné z: <<http://www.liberec.cz/>>.
25. Národní památkový ústav. Dostupné z: <<http://www.monumnet.cz/>>.
26. Míchal, I. (1985): Ekologický generel ČSR. Textová část studie pro SKVTRI Praha – Brno, Terplan, Geografický ústav ČSAV.
27. Hromek, J. (2010): Revize ÚSES na území města Liberec.
28. Ing.arch. J.Plašil, Územní plán města Liberec – 90.Změna, návrh, leden 2017
29. Zadání 90.Změny ÚP Liberec, schválené v lednu 2017
30. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu zadání 90.Změny
31. EkoMod, Mgr. R. Smetana, Územní plán města Liberec – Hluková studie, červen 2010.
32. EkoMod, Mgr. R. Smetana, Územní plán města Liberec – Rozptylová studie, červen 2010.
33. DOMYJINAK architektonická kancelář – Územní studie Liberec-Perštýn, duben 2017
34. Valbek, Liberec-Perštýn – Dopravně inženýrské posouzení, březen 2017

## LEGISLATIVA

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a další relevantní právní předpisy

## SEZNAM OSOB PODÍLEJÍCÍCH SE NA VYHODNOCENÍ

**Ing. Zuzana Toniková – ENVI-TON, autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ,** osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2826/316/OPVŽP/94 ze dne 31.5.1994, autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 4532/OPVŽP/02, ze dne 18.9.2002, prodloužení autorizace č.j. 45689/ENV/16

Průchova 3168, 272 01 Kladno, IČO: 40827526

[zuzana.tonikova@seznam.cz](mailto:zuzana.tonikova@seznam.cz), tel.: 311 254 043, 604 530 664



.....  
Ing. Zuzana Toniková

**Ing. Lucie Dalecká (lucie.dalecka@afcityplan.com)**

**AF-CityPlan, spol. s r.o.**

Magistrů 13, 140 00 Praha 4

IČO: 47307218

**Kladno, květen 2017**