

# „VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PRO ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBEREC Z1\_L LANOVÁ DRÁHA NA JEŠTĚD“

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na  
udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu  
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním  
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)  
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu  
zákonu č. 500/2006, v platném znění,  
resp. dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

listopad 2023

## Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Švábová Nezvalová  
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP  
č. j. 32190/ENV/09, naposledy prodloužena rozhodnutím a rozhodnutím ZP/2022/710/2067

Jacobs Clean Energy, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno  
tel: 725 607 977

email: nezvalova@jacobscz.cz

Datum zpracování: 30. 11. 2023

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Švábová Nezvalová  
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP  
č. j. 32190/ENV/09, naposledy prodloužena rozhodnutím MŽP  
č. j.: MZP/2022/710/2067 ze dne 31. května 2022

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr. Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(a)jacobscz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(a)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(a)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(a)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

## Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ .....	7
PŘEHLED ZKRATEK .....	9
ÚVOD .....	10
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA).....	18
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným konceptům .....	18
A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace .....	18
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace .....	19
A.I.3 Vztah k jiným konceptům .....	20
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. ....	25
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace. ....	41
A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví .....	41
A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	41
A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny.....	43
A.III.4 Půda.....	54
A.III.5 Horninové prostředí .....	54
A.III.6 Voda.....	56
A.III.7 Ovzduší .....	60
A.III.8 Klima .....	61
A.III.9 Hluková zátěž.....	63
A.III.10 Krajina, sídla a urbanismus.....	64
A.III.11 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického .....	69
A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce .....	70
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. ....	71
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. ....	80
A.V.1 Ovzduší a klima.....	80
A.V.2 Voda.....	80
A.V.3 Půda.....	80
A.V.4 Horninové prostředí .....	80
A.V.5 Flóra, fauna, biodiverzita.....	80
A.V.6 Ochrana přírody .....	81
A.V.7 Krajina, sídla a urbanismus.....	81
A.V.8 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického .....	81
A.V.9 Hluk.....	81
A.V.10 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	82
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. ....	82
A.VI.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	82
A.VI.2 Identifikace vlivů.....	92

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	100
A.VII.1 O vzduší .....	100
A.VII.2 Klima .....	100
A.VII.3 ZPF a PUPFL .....	100
A.VII.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika .....	101
A.VII.5 Voda .....	101
A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy .....	101
A.VII.7 Ochrana přírody .....	102
A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví .....	103
A.VII.9 Hluk a vibrace .....	105
A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví .....	105
A.VII.11 Kumulativní a synergické vlivy .....	110
A.VII.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí .....	114
A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....	116
A.IX Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. ....	119
A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. ....	127
A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	128
A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	128
ČÁST B VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI .....	133
ČÁST C VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ .....	134
C.I.2 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře .....	142
ČÁST D VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ .....	143
D.I Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na skutečnosti zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje v rámci ÚAP ORP Liberec .....	143
D.I.1 Vliv na eliminaci nebo snížení negativních stránek udržitelného rozvoje řešeného území	144
D.I.2 Vliv na posílení silných stránek a využití příležitostí udržitelného rozvoje řešeného území	146
D.I.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území .....	147
D.I.4 Shrnutí vlivu řešené ÚPD na rozbor udržitelného rozvoje dle ÚAP ORP Liberec 2020 .....	151
D.II Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR. ....	151
D.II.1 Politika územního rozvoje ČR .....	151
D.II.2 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje .....	152
D.III Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad. .....	154
D.III.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře .....	154
D.III.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem .....	155
D.III.3 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem .....	155
D.III.4 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře .....	155
D.III.5 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem .....	155
D.III.6 Disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje identifikované na základě Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území .....	156

D.IV Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích .....	156
D.IV.1 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje .....	156
D.IV.2 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj .....	156
D.IV.3 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky .....	157
D.IV.4 Zohlednění hodnot kulturního dědictví .....	157
D.IV.5 Podmínky pro přiměřený rozvoj města .....	157
D.IV.6 Shrnutí .....	158
<b>ČÁST E NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ. ....</b>	<b>159</b>

**PŘÍLOHA 1: Zoologický průzkum pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Mgr. Katarína Vysloužilová a kol., Jacobs Clean Energy, Brno, listopad 2023.**

**PŘÍLOHA 2: Botanický průzkum pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Brno, listopad 2023.**

**PŘÍLOHA 3: Hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 ZOPK pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Brno, listopad 2023.**

**PŘÍLOHA 4: Studie posouzení dopadů na lesní porosty a na pozemky určené k plnění funkce lesa pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Jan Sebera, Brno, říjen 2023.**

**PŘÍLOHA 5: Posouzení dopadů Změny č. 1 územního plánu Liberec na vodní režim krajiny a (mikro)klimatické poměry, Ing. Ivana Ondrašíková, Ostrava, AZ GEO s.r.o., říjen 2023.**

**Rozvoj lyžařského areálu. Klimatická studie, Brašová, Konečná, AZ GEO s.r.o., říjen 2023.**

## Seznam tabulek

Tab. 1 Klimatologická charakteristika území .....	61
Tab. 2 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb. ....	63
Tab. 3 Sada referenčních cílů ochrany ŽP .....	82
Tab. 4 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení .....	84
Tab. 5 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD .....	109
Tab. 6 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně .....	109
Tab. 7 Vzájemné porovnání variantních možností .....	115
Tab. 8 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni .....	120
Tab. 9 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje .....	134
Tab. 10 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení .....	135
Tab. 11 Vliv na eliminaci nebo snížení negativ dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD .....	145
Tab. 12 Vliv na identifikované pozitiva dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD 146	
Tab. 13 Vliv řešené ÚPD na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP .....	147

## Seznam obrázků

Obr. 1	Plochy s požadavky na změnu ÚP Liberec č. 1. zdroj: Město Liberec .....	12
Obr. 2	Zájmové území včetně souvisejících ploch v lyžařském areálu Ještěd a areálu Pláně .....	12
Obr. 3	Zákres zájmového území do ortofotomapy.....	13
Obr. 4	Vymezení prostorových požadavků na změnu, zdroj Obsah změny, Město Liberec .....	18
Obr. 5	Prostorové nároky dolní stanice lanové dráhy, zdroj Obsah změny, Město Liberec.....	19
Obr. 6	Prostorové nároky horní stanice lanové dráhy, zdroj Obsah změny, Město Liberec .....	19
Obr. 7	Počet obyvatel Liberce k 1.1.2023, dle dat Ministerstva vnitra ČR, zdroj:mistopisy.cz, citováno 17.7.2023 .....	42
Obr. 8	Vymezení segmentů botanického průzkumu (vymezení segmentů tzv. vegetačního screeningu), zdroj Botanický průzkum, Kolářek, 2023.....	45
Obr. 9	Ochrana přírody v řešeném území, zdroj: Národní geoportál INSPIRE, cit. 28.7.2023 .....	50
Obr. 10	PP Terasy Ještědu, foto JŠN 21.7.2023.....	52
Obr. 11	ÚSES v řešeném území, zdroj: Geoportál Liberec, cit.31.7.2023 .....	53
Obr. 12	Výkres koncepce spořádání krajiny, ÚP Liberec, Mapový portál města Liberec, cit. 31.7.2023 .....	54
Obr. 13	Situace vodních zdrojů a jejich ochranných pásem, zdroj: Vít, 2018. ....	56
Obr. 14	Ochranná pásma vodních zdrojů, zdroj: Národní geoproál INSPIRE, cit. 28.7.2023.....	57
Obr. 18	Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie ČR) .....	63
Obr. 19	Strategická hluková mapa 2017 pro hlukový ukazatel L <sub>den</sub> pro Aglomerace celek (den), zdroj geoportal.mzcr.cz.....	64
Obr. 20	Strategická hluková 2017 pro hlukový ukazatel L <sub>n</sub> pro Aglomerace celek (noc), zdroj geoportal.mzcr.cz.....	64
Obr. 21	Lanová dráha na Ještěd – zdroj: České dráhy .....	68
Obr. 22	Limity a hodnoty přítomné v řešeném území dle ÚAP ORP Liberec, (zdroj: ÚAP, Geoportál Liberce), cit. 30.7.2023 .....	77
Obr. 23	Potenciální spolupůsobení vlivů z hlediska vlivu na krajinu a ekosystémy na podkladě Základní mapy ČR .....	78
Obr. 24	Dosah splupůsobení vlivů z hlediska krajinného rázu v kontextu rozšíření lyžařských areálů Ještěd a Světlá pod Ještědem na podkladě základní mapy ČR .....	79
Obr. 25	Hodnoty území dle ÚAP Liberce 2020, cit. 11.9.2023.....	150

## Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987): „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR – Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- TOLASZ, R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Praha, Univerzita Palackého.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT, E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. – In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

### Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <http://www.cuzk.cz/>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <http://bpej.vumop.cz/index.php>.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>.
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: [kontaminace.cenia.cz](http://kontaminace.cenia.cz).
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: <http://geoportal.mzcr.cz>
- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: <http://isad.npu.cz/>

### Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015).
- Archiv firmy Jacobs Clen Energy s.r.o.
- Plán péče o přírodní památku Terasy Ještědu, na období 2023-2032, RNDr. Richard Višňák, Ph.D., Stráž pod Ralskem.
- Atelier T-plan, s.r.o. & Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s. (2019): Územní studie krajiny SO ORP Liberec. Statutární město Liberec. Liberec.

- Brychtová J. (2009): Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje. Krajský úřad Libereckého kraje, Liberec.
- Jaksch J., Nýdrle J., Přenosil P. & Pátek A. (2020): Územně analytické podklady SO ORP Liberec, 5. úplná aktualizace 2020. Odbor hlavního architekta, Oddělení ÚAP a GIS. Magistrát města Liberec. Liberec.
- SAUL s.r.o. (2011): Zásady územního rozvoje Libereckého kraje. Krajský úřad Libereckého kraje, Liberec.
- SAUL s.r.o. (2021): Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Krajský úřad Libereckého kraje, Liberec.
- Geoportál Libereckého kraje
- Geoportál města Liberec

***Podklady předané provozovatelem areálu TMR Ještěd a.s.***

- Návrh změny ÚP Liberec v k.ú. Horní Hanychov, Projekt rozvoje a zkvalitnění nabídky lyžařských a rekreačních služeb v oblasti skiareálu Ještěd, Posouzení hydrologických poměrů., Ing. Petr Vít, Žibřidice, září 2022.
- Rámcový biologický průzkum jako podklad pro SEA pro změnu č. 1 ÚP Liberec – HBH, listopad 2022.
- Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změnu č. 1 Světlá pod Ještědem, HBH, březen 2023.
- Situace. Rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Světlá pod Ještědem.
- Vizualizace rozvoj lyžařského areálu Ještěd – letní.
- Odborný posudek Lesnicko – stabilizační opatření v lyžařském areálu Světlá pod Ještědem, Ing. Jiří Holický, Plzeň 2023.
- Smlouva o smlouvě budoucí – pachtovní, č. 2020/29/246, mezi TMR Ještěd a.s. a Lesy ČR, ze dne 20.4.2020.



## Přehled zkratk

BC	Biocentrum	OŽP	Odbor životního prostředí
BK	Biokoridor	PHC	Protihluková clona
BPEJ	Bonitně ekologická půdní jednotka	PHO	Protihluková opatření
BSK <sub>5</sub>	Biochemická spotřeba kyslíku	PM <sub>2,5</sub>	Tuhé znečišťující látky frakce <2,5 um
CZT	Centrální zdroj tepla	PO	Ptačí oblast
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PP	Přírodní památka
ČOV	Čistírna odpadních vod	PP	Přírodní park
ČR	Česká republika	PR	Přírodní rezervace
ČSÚ	Český statistický úřad	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
DOSS	Dotčené orgány státní správy	PÚR	Politika územního rozvoje ČR
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
EVL	Evropsky významná lokalita	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
GIS	Geografický informační systém	SPŽP	Státní politika životního prostředí
HDP	Hrubý domácí produkt	SRLK	Strategie rozvoje Libereckého kraje
HEIS	Hydroekologický informační systém	STL	Střednětlaké zařízení
HPJ	Hlavní půdní jednotka	SÚ	Sídelní útvar
CHKO	Chráněná krajinná oblast	SZ	Stavební zákon
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	SZÚ	Státní zdravotní ústav
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	SŽDC	Správa železničních dopravních cest
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	TT	Tramvajová trať
IAD	Individuální automobilová doprava	TTP	Trvalé travní porosty
IS	Informační systém	TZL	Tuhé znečišťující látky
KHS	Krajská hygienická stanice	ÚAP	Územně analytické podklady
KN	Katastr nemovitostí	UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
LBC	Lokální biocentrum	ÚP	Územní plán
LBK	Lokální biokoridor	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
LK	Liberecký kraj	ÚSES	Územní systém ekologické stability
LE	Plocha lesa	VHD	Veřejná hromadná doprava
MČ	Městská část	VKP	Významný krajinný prvek
MHD	Městská hromadná doprava	VPS	Veřejně prospěšná stavba
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	VTL	Vysokotlaké zařízení
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VÚ	Vodní útvar
NO <sub>2</sub>	Oxid dusičitý	VVN	Velmi vysoké napětí
NO <sub>x</sub>	Oxidy dusíku	VVTL	Velmi vysokotlaké zařízení
NP	Národní park	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
NPP	Národní přírodní památka	WHO	Světová zdravotnická organizace
NPR	Národní přírodní rezervace	WHIASU	Wales Health Impact Assessment Support Unit – Oddělení WHO pro hodnocení dopadů na zdraví
NRBC	Nadregionální biocentrum	ZCHD	Zvláště chráněné druhy
NRBK	Nadregionální biokoridor	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
NSS	Nejvyšší správní soud	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ORL	Odlučovač ropných látek	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	ZPF	Zemědělský půdní
		ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
		ZÚR	Zásady územního rozvoje
		ŽP	Životní prostředí

## Úvod

Předmětem vyhodnocení je

### „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změnu územního plánu Liberec Z1\_L Lanová dráha na Ještěd“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění, resp. dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti.

Objednatelem studie je Statutární město Liberec. Zpracovatel zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Jacobs Clean Energy s.r.o.

Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. a externími specialisty pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro samostatně projednávanou změnu Územního plánu Liberce označenou Z1\_L Lanová dráha na Ještěd, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu, resp. pro rozhodnutí Zastupitelstva města o dalším pořízení změny.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení §19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaného odborem životního prostředí Krajského úřadu Libereckého kraje k obsahu posuzované změny územního plánu, pod č.j. KULK 43872/2022 ze dne 21. 6. 2022.

Zpracovateli byly ze strany objednatele poskytnuty následující podklady:

- Platný ÚP Liberec,
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, v platném znění,
- ÚAP Liberec, v platném znění,
- Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu obsahu změny Z1\_D, Skiareál Ještěd, vydané pod č.j. KULK 27829/2022 ze dne 16. 5. 2022.
- Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu obsahu změny Z1\_L Lanovka na Ještěd, vydané pod č.j. 21. 6. 2022 vedené pod značkou KULK 43872/2022.
- Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu obsahu změny č. 1 ÚP Světlá pod Ještědem, vydané pod č.j. KULK 77470/2021 ze dne 5. 11. 2021.
- Textová a grafická část obsahu změny, včetně podnětu na pořízení změny a stanovisek příslušných úřadů.
- Hydrologická studie Ještědského hřbetu pro účely zajištění potřeb vody areálu na Ještědu, Ing. Petr Vít, Křížany, únor 2018.

Jako podklad pro hodnocení byly zpracovatelem zadány následující podrobnější studie:

- Zoologický průzkum pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Mgr. Katarína Vysloužilová a kol., Jacobs Clean Energy, Brno, říjen 2023.
- Botanický průzkum pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Jacobs Clean Energy, Brno, říjen 2023.
- Hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 ZOPK pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Jacobs Clean Energy, Brno, říjen 2023.
- Studie posouzení dopadů na lesní porosty a na pozemky určené k plnění funkce lesa pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Jan Sebera, Brno, říjen 2023.

- Posouzení dopadů Změny č. 1 územního plánu Liberec na vodní režim krajiny a (mikro)klimatické poměry, Ing. Ivana Ondrašíková, Ostrava, AZ GEO s.r.o., říjen 2023.
- Rozvoj lyžařského areálu. Klimatická studie, Brašová, Konečná, AZ GEO s.r.o., říjen 2023.

### Vymezení řešeného území

Zde posuzovaná změna řeší změnu funkčního využití území pro náhradu a prodloužení lanové dráhy na Ještěd. Nejedná se o systémovou změnu, která by měla vliv na koncepční řešení územního plánu jako celku.

Dotčené území se nachází v oblasti Ještědského hřbetu, jihozápadně od města Liberce. Ještědský hřbet tvoří výraznou a nepřehlédnutelnou krajinnou dominantu Libereckého kraje a nezaměnitelné panorama. Ještědský hřbet je dlouhý 22 km a široký pouhých 7 km a spadá do celku Ještědsko-kozákovského hřbetu. Hřbet se táhne od osady Horní Sedlo, přes Kryštofovy hřbety, Hlubocký a Kopaninský hřbet až k průlomovému údolí Jizery v obci Malá Skála, které tvoří jeho východní hranici. Zaujímá celkovou plochu více než 120 km<sup>2</sup>. Nejvyšším bodem celého hřbetu je hora Ještěd vysoká 1012 m n. m. Severovýchodní svahy hřbetu jsou kulisou krajského města Liberec s typickou špičkou vlastního Ještědu, jihozápadní svahy jsou naopak oblastí Podještědí s vlastní zachovalou krajinnou i kulturní hodnotou. Určující pohled na celý hřbet je směrem od Jizerských hor a Liberce, kde se skoro rovný a mírně zvlněný hřbet táhne v celém horizontu a pozvolna se zvedá k vrcholu ve svém středu se špičkou televizního vysílače.

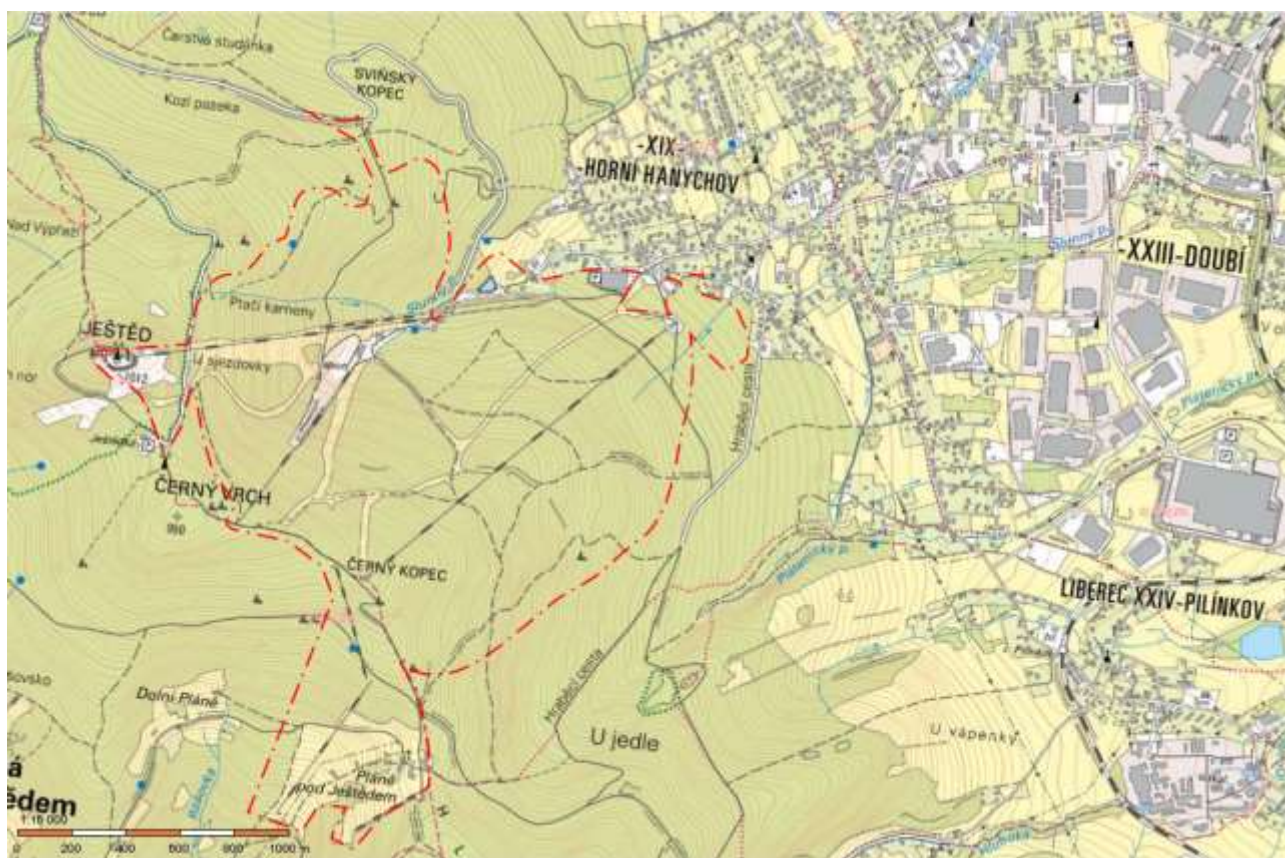
V řešeném území a jeho bezprostředním okolí se nachází Přírodní park Ještěd, ÚSES všech úrovní, vodní zdroje a jejich ochranná pásma, prameniště, lesy, vodní toky a biotopy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, přírodní památka Terasy Ještědu, vysílač a horský hotel Ještěd jako národní kulturní památka a pohledová dominanta. Zároveň se z části jedná o stávající lyžařský areál Ještěd s jeho zázemím a technickou infrastrukturou a provozními objekty. V současnosti je paralelně připravována změna územního plánu vytvářející územní předpoklady pro rozšíření lyžařského areálu Ještěd. V souvisejícím zájmovém území je uvažováno s dalším rozšířením lyžařského areálu Pláně v k.ú. Světlá pod Ještědem a jeho propojením směrem k lyžařskému areálu Ještěd. Obě připravované změny ÚPD jsou v rámci VVURÚ zohledněny ve vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Hodnocené území slouží jako rekreační zázemí města Liberce s nadmístním významem. Cílem změny je tuto jeho funkci posílit prostřednictvím náhrady dnes nefunkční lanové dráhy na vrchol Ještědu a jejího prodloužení až ke konečné tramvaji, resp. po centrální parkoviště pod Ještědem.

Řešené území zahrnuje koridor a plochy pro konečnou a výchozí stanici lanové dráhy navržené ve změně č. 1 územního plánu Liberec ke změně využití nebo ke změně regulativů. Koridor se nachází na jihozápadním okraji území Liberce, a to v horních partiích Ještědsko – Kozákovského hřbetu, na severním a severovýchodním svahu Ještědu (1012 m. n. m.). Odkud se spouští do severovýchodních svahů a úbočí ještědského masivu směrem k městu Liberec v trase stávající nefunkční lanové dráhy, která je mimo provoz po nehodě v roce 2021.

Plochy jsou umístěny v prudkém svahu nad stávajícími lesními porosty, plochami sjezdových tratí a sutěmi v horní partii Ještědu v rozmezí nadmořských výšek 1 000–540 m. n. m., což odpovídá jejich navrhovanému využití - jako koridor pro umístění lanové dráhy. Navrženy jsou rovněž plochy pro dolní a horní stanici lanové dráhy v rozsahu cca 3 000 m<sup>2</sup>, kde horní stanice bude nahrazovat stávající horní stanici lanové dráhy ve stejném místě jako stávající a dolní stanice bude přesunuta západně od stávajícího centrálního parkoviště. Dle vyjádření zpracovatele studie proveditelnosti, kterou zadalo město Liberec a která je v současnosti pořizována nevyžaduje nová technologie lanové dráhy průsek pod lany.



**Obr. 1** Plochy s požadavky na změnu ÚP Liberec č. 1, zdroj: Město Liberec



**Obr. 2** Zájmové území včetně souvisejících ploch v lyžařském areálu Ještěd a areálu Pláně



**Obr. 3** Zákres zájmového území do ortofotomapy

#### Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-D tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon, který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy vymezené v předkládané ÚPD považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, kterým je dán rámec regulativy funkčního využití území.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů související ÚPD v řešeném území, ZUR Libereckého kraje, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem, podrobněji viz kap. A.VI. tohoto dokumentu. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy, resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byla navržena opatření pro snížení identifikovaných negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změny ÚPD na udržitelný rozvoj je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny,
3. půda
4. horninové prostředí,
5. voda,
6. ovzduší,
7. klima,
8. hluková zátěž,
8. krajina, sídla a urbanismus
9. hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících výroků ÚPD a stávajících i uvažovaných záměrů a strategických rozhodnutí v souvisejícím území, které je možné identifikovat z veřejně dostupných zdrojů (např. dle IS EIA).

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svojí povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (plochy a koridory a podmínky jejich využití) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možnost jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území, a to jak z hlediska ovlivnění souvisejícího území, tak i z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch či koridorů ze strany souvisejících skutečností. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních, resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území) s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra, rozsah a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

#### Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí (podrobněji viz kapitoly A.VI.1 tohoto dokumentu) a veřejného zdraví versus návrh změny územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivá navrhovaná opatření či podmínky využití území tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů. Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření obsažených v posuzované ÚPD, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude uplatnění navrhovaných opatření v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Zjištěné vlivy byly vyhodnoceny dle charakteristik vlivu a stupnice významnosti vlivu z hlediska míry vlivu, rozsahu vlivu, délky trvání vlivu, komentován byl mechanismus působení (přímé, nepřímé, zprostředkované, sekundární vlivy) a vyhodnoceno bylo rovněž spolupůsobení v kontextu ostatních skutečností, jevů, záměrů a strategických dokumentů přítomných nebo uvažovaných v souvisejícím území.

### **Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů**

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv – vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová nebo funkční koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.
- Monitoring.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda...atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných výroků promítnutých do území, které dávají rámec záměrům na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

V hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uplatněno všech 6 kroků hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. 1) nejprve řádně zjistit skutkový stav (stav životního prostředí v řešeném území) podrobněji viz kapitola A.III. a A.IV., 2) vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny podrobněji a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit viz kapitola A.IV. a A.V., 3) zohlednit a zhodnotit kumulativní a synergické vlivy při posuzování variant řešení viz. Kapitola A.VI. a A.VII.11 a A.VII.12, 4) popsat použitou metodologii viz. A.VII.11, 5) navrhnout kompenzační opatření, která zabrání vzniku nebo minimalizují působení kumulativních a synergických vlivů viz. A.VI. a A.VIII. a 6) stanovit pravidla sledování těchto vlivů viz A.X.

Vlastní hodnocení kumulativních a synergických vlivů je rovněž provedeno na základě matice navržených opatření koncepce, tj. vymezených ploch a jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude uplatnění navrhovaných výroků v rámci návrhu ÚPD přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností, jevů, záměrů a strategických dokumentů přítomných nebo uvažovaných v souvisejícím území na základě stanovené škály identifikace a významnosti spolupůsobení vlivu.

### **Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

V dané věci byla vydána stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, a sice stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a

krajiny, ve znění pozdějších předpisů (v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaného pod č.j. KULK 27829/2022, ze dne 8.4.2022) se závěrem, že lze vyloučit, že posuzovaná změna územního plánu může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit v jeho působnosti, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry.

Vyhodnocení vlivů změny dle § 45i ZOPK tak nebylo zpracováno.

### **Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví**

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace, resp. jejích změn na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území. Z metodického hlediska je hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví provedeno metodou HIA, dle postupů WHO. Metoda Health Impact Assessment (dále jen HIA) umožňuje zohlednit zdraví v koncepci, popsat vlivy na veřejné zdraví, stanovit indikátory, posoudit zdroje ohledně dat o zdraví, navrhnout monitoring šitý na míru strategii, určit podmínky pro výběr projektů, a především upravit cíle strategie tak, aby ochrana a podpora veřejného zdraví byla výsledkem naplňování koncepce či politiky.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení potenciálních vlivů koncepce na lidské zdraví jako celek, jsou daná hodnocení zahrnuta průřezově pod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí. Z toho důvodu je hodnocení těchto potenciálních vlivů obsaženo v příslušných kapitolách, zejména v kap. A.II a A.IX z hlediska přijatých strategických dokumentů. Analýza stavu, vývojových trendů a identifikace problémových okruhů jsou součástí kapitoly A.III až A.V. a vlastní hodnocení je uvedeno v kapitole A.VI. Vlastní identifikace a vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je součástí kapitoly A.VI v rámci hodnocení z hlediska složkového vlivu vůči Obyvatelstvu a veřejnému zdraví reprezentovanému referenčním rámcem v podobě cílů 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví, 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl; 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací a z hlediska fyzikálních determinant veřejného zdraví vůči kvalitě ovzduší a hlukové zátěži reprezentovaných referenčními cíli 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> a B(a)P a 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování. Shrnutí je potom zařazeno v rámci části A.VII: Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení je uveden v podkapitole A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví.

Pro vyhodnocení na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantům veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

### **Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – D. VVURÚ**

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, resp. nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., v účinném znění, který postupně nabyde účinnosti. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Náznorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.





Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané změny ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje stejným způsobem jako v případě vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení změny ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2021 a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy nebo koridory, resp. podmínky využití území (regulativy).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu).

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posouzené změny ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole D: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postížitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

# ČÁST A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí – dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

## A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím


### A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem řešení je Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu územního plánu Liberec vedenou pod označením Z1\_L Lanová dráha Ještěd.

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v platném územním plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění.

Jedná se tedy převážně o věcné úpravy platného územního plánu Liberec bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených platné ÚPD.

Věcně je předmět řešení změny následující:

Předmět řešení	<p><b>Z1_L Náhrada a prodloužení lanové dráhy na Ještěd</b></p> <p>Lokalita Horní Hanychov – vrchol Ještědu</p> <p>Katastrální území Horní Hanychov</p> <p>Vytvoření územních předpokladů pro náhradu a prodloužení lanové dráhy na Ještěd.</p>
Věcné řešení změny	<p>Změna prověří možnost prodloužení stávající lanové dráhy k parkovacímu domu u konečné stanice tramvajové linky č. 3 v Horním Hanychově. Zároveň bude prověřena v celé trase modernizace technologie z kyvadlového provozu na oběhový provoz. S tímto je spojena změna podpor nosných lan ve stávající trase lanové dráhy na Ještěd. Se změnou technologie přepravy souvisí i změna prostorových nároků pro umístění lanové dráhy, proto v rámci změny bude vymezen koridor pro umístění lanové dráhy.</p> <p>Krajským úřadem Libereckého kraje byl uplatněn požadavek (stanovisko KULK 43872/2022 ze dne 22.6.2022) na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP Liberec na životní prostředí. Ve stanovisku byly zároveň stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA.</p>
Prostorové řešení	 <p><b>Obr. 4</b> Vymezení prostorových požadavků na změnu, zdroj Obsah změny, Město Liberec</p>



### A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním §188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v platném územním plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění.

Jedná se tedy převážně o věcné úpravy platného územního plánu Liberce bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených v platné ÚPD.

ÚP Liberec zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Cílem této urbanistické koncepce je zachování dosavadního charakteru zástavby a funkčního využití dílčích území s napojením zastavitelných území na stávající strukturu osídlení; současně zahrnuje zvýšené požadavky na plochy pro bydlení, podnikatelské aktivity a plochy pro jedno i vícedenní rekreaci. Tento cíl je formulován v hlavních zásadách rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot:

[1] Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

[2] Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

[3] Ochranu hodnot území provázat s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

[4] Uplatňovat cílenou ochranu míst zvláštního zájmu, bránit upadání venkovských částí městské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Všechny tyto cíle zůstávají řešením změny územního plánu, která je předmětem tohoto posouzení, v platnosti.

Koncepční řešení ÚP Liberec plně zohledňuje polohu a význam města v rámci EU, ČR, Libereckého kraje. Koncepce ÚP vytváří územní podmínky pro harmonický komplexní rozvoj města jako správního centra Libereckého kraje.

### A.1.3 Vztah k jiným koncepcím

V následujícím textu je uveden přehled nejdůležitějších relevantních strategických dokumentů – určení a vyhodnocení hlavních vazeb koncepce k těmto dokumentům bude předmětem dalšího postupu hodnocení.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území je možné charakterizovat dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované ÚPD. Zahnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu ÚPD není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené ÚPD klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí viz kapitola A.VI.1. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v kapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované ÚPD je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Z1_L	
<b>Národní úroveň</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1.9.2021</li> </ul>	2	Přímá vazba mezi posuzovanou koncepcí a Politikou územního rozvoje ČR. Posuzovaná koncepce má přímou vazbu na cíle PÚR v oblasti územního plánování z hlediska využití nezastavěného území a koncepce

		krajiny, kdy dojde k nahrazení stávající lanové dráhy a jejímu prodloužení ke konečné tramvaji z větší části v trase existující lanové dráhy. Nedojde k novému impaktu v území, potenciál zesílení stávajících vlivů.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050</li> </ul>	2	<p>Koncepce má přímý vztah především k prioritě 1 životní prostředí a zdraví a k prioritě 3 Příroda a krajina. Nepřímá vazba byla identifikována vůči cílům 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje, 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.</p> <p>Koncepce má zároveň přímý vztah k prioritě Odolné ekosystémy. Nepřímá vazba byla identifikována vůči cílům 12.4 Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR, 12.5 Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů, 13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje.</p> <p>Přímo se projevuje vazba vůči tématu 3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu – 3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna, 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategický rámec – Česká republika 2030</li> </ul>	1	Koncepce nemá přímý vztah ke klíčovému oblastem udržitelného rozvoje ani strategickým cílům Strategického rámce udržitelného rozvoje.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+</li> </ul>	1	Posuzovaná koncepce má zprostředkovanou vazbu na cíl č. 10 Zajistit koordinovaný prostorový rozvoj.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zásady urbaní politiky ČR, aktualizace 2017</li> </ul>	1	Koncepce zprostředkovaně přispěje k podpoře rozvoje města jako pólu rozvoje území. Shodnou prioritou je především strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. Posuzovaná změna má k této koncepci mírně pozitivní nepřímý vztah.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050</li> </ul>	1	Posuzovaná změna územního plánu nepřímo vytváří územní předpoklady pro realizaci specifických cílů Dopravní politiky ČR především z hlediska minimalizace negativního vlivu hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu a při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury ve vazbě na novou lanovou dráhu při spolupůsobení uvažovaného zkapacitnění parkování v lokalitě s cílem minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Změna tak má nepřímo pozitivní vazbu vůči Dopravní politice ČR.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020</li> </ul>	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba mezi posuzovanou ÚPD a Koncepcí státní politiky cestovního ruchu v ČR. Koncepce neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou obecného požadavku na zajištění turistické a sportovní infrastruktury v území.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Program rozvoje venkova ČR na období 2014–2020</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzované koncepci. Program rozvoje venkova, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná relevantní vzájemná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Politika ochrany klimatu v České republice 2017</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná relevantní vzájemná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Politika ochrany klimatu v ČR, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030</li> </ul>	1	Potenciální nepřímá vazba posuzovaného dokumentu vůči Zdraví 2030 ve vztahu k ochraně zdraví před působením hluku.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategie sociálního začleňování 2014–2020</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie sociálního začleňování, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019</li> </ul>	1	Posuzovaná změna neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce, s výjimkou obecné podpory bezemisní dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. POH neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Program předcházení vzniku odpadů (2014)</li> </ul>	1	Potenciální nepřímá a velmi omezená vazba vytvořením územních předpokladů pro zvýšení intenzity využití území a přeložení dolní stanice lanové dráhy predisponující vznik stavebních odpadů.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Národní plán povodí Labe do roku 2027</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Národní plán povodí Labe, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025</li> </ul>	1	Potenciální nepřímá vazba z důvodu vytvoření územních předpokladů pro změny využití území v kontaktu se zvláště chráněnými územími a potenciálních biotopů zvláště chráněných druhů a lesních ekosystémů bez přímé vazby na cíle Státního programu ochrany přírody a krajiny.

<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025</li> </ul>	2	Převážně nepřímá vazba vůči principům udržitelného využívání území, přímá vazba konkrétně vůči cíli 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny. Jsou vymezeny nové zastavitelné i nezastavitelné plochy ve volné krajině, konkrétní ovlivnění bude záviset na umístění, technickém řešení a provedení záměrů v území. .
<ul style="list-style-type: none"> <li>Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů 2017</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Surovinová politika, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktualizace politiky druhotných surovin ČR 2019-2022</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Politika druhotných surovin, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2015)</li> </ul>	1	Zprostředkovaně nepřímá vazba vůči dílčímu cíli energetické politiky v oblasti dopravy E.5. Rozvíjet infrastrukturu pro ekologičtější dopravní prostředky a telematické systémy řízení dopravy směřujících k automatizaci a optimalizaci dopravy. Je nutno na oblast dopravy nahlížet komplexně se zahrnutím všech alternativ, bez přímé vazby na opatření.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Koncepce bydlení České republiky 2021+</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Koncepce bydlení, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Koncepce architektury a stavební kultury, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, První aktualizace pro období 2021-2030)</li> </ul>	1	Identifikována pouze nepřímá vazba vůči strategickým cílům Adaptační strategie z hlediska potenciálního snižování rozlohy lesních porostů bez vazby na hospodaření v krajině a adaptační opatření v sídlech navrhovaná ve strategii.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021-2027</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)</li> </ul>	1	Posuzovaná změna územního plánu má vůči této koncepci nepřímo pozitivní vazbu v otázce zlepšení dopravní obslužnosti území VHD a vytvoření územních předpokladů pro rozšíření Aktualizace národního akčního plánu čisté mobility, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou obecného principu podpory nízkouhlové veřejné dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Koncepce ochrany před následky sucha, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<b>Regionální úroveň</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1</li> </ul>	2	Přímá vazba mezi posuzovanou ÚPD a Platnou ZÚR LBK. Posuzovaná koncepce má vůči ZÚR nepřímou negativní vazbu na nadmístní ÚSES ve smyslu zásahu do vymezených prvků ekologické stability vůči úkolu pro územní plánování definovanému v ZÚR – Územní překryvy prvků ÚSES s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury minimalizovat a v případě nutnosti řešit překryvy odbornou projektovou přípravou staveb za podmínky, že nedojde k významnému snížení funkčnosti ekosystému a k podstatnému snížení jeho ekostabilizující funkce v krajině. Přímá vazba vůči zásadě Z43 Zabezpečovat ochranu přírodních hodnot v územích se sportovním rekreačním zatížením. Vymezení: Území s koncentrací aktivit cestovního ruchu ve zvláště chráněných územích a ve vymezených unikátních a význačných typech krajiny. Úkoly pro územní plánování: a) V rozvoji středisek a center cestovního ruchu upřednostňovat šetrné formy rekreace a sportovního využití ve smyslu ochrany přírodních hodnot území: - výstavbu areálů a zařízení pro cestovní ruch nadmístního významu umísťovat v souladu s územní studií US1 a se zájmy ochrany přírodních a krajinných hodnot.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021-2027</li> </ul>	2	Posuzovaná změna územního plánu má vůči této koncepci přímou vazbu v prioritě B Atraktivní kraj v oblasti sport pro každého, prioritě B2.1 Sportovní infrastruktura, nepřímá vazba potom byla identifikována v rámci priority F zelený kraj, v oblasti respektovaná příroda a krajiny a cíli F2.1 Péče o krajinu a její využívání, aktivity F2.1e. Ochrana krajiny a půdy před negativními stavebními zásahy s cílem vytvořit harmonickou krajinu F2.1f. Zachování či zvýšení migrační propustnosti krajiny, omezování bariérového efektu liniových dopravních staveb
<ul style="list-style-type: none"> <li>Program rozvoje Libereckého kraje 2014-2020</li> </ul>	1	Bez přímé vazby na cíle Programu rozvoje LBK, koncepce je již mimo návrhové období, aktualizace dosud nebyla zpracována. Nepřímé vazby z hlediska cílů v oblasti D3 Péče o krajinu, trvale udržitelné využívání krajinného a přírodního potenciálu, nepřímá pozitivní z hlediska zvyšování investic do oblasti cestovního ruchu A4 Rozvoj cestovního ruchu jako významného sektoru ekonomiky kraje a podpory sportu B4.

<ul style="list-style-type: none"> <li>● Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje 2022</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, bez přímé vazby na cíle Regionální surovinové politiky LBK 2022.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006-2020</li> </ul>	1	Bez přímé vazby na cíle Strategie udržitelného rozvoje LBK, koncepce je již mimo návrhové období, aktualizace dosud nebyla zpracována. Nepřímé vazby z hlediska cílů v oblasti obnovy lesa ZP, B – negativní, nepřímá pozitivní z hlediska zvyšování investic do oblasti cestovního ruchu E,C.1.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Územní energetická koncepce Libereckého kraje – aktualizace 2015</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, bez přímé vazby na cíle Územní energetické koncepce
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Aktualizace Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje 2023</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná relevantní vazba vůči posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Celková aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje 2023</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná relevantní vazba vůči posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05, aktualizace 2020+</li> </ul>	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Program neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou nepřímého působení podpory návazností bezemisní dopravy, bez přímé vazby na sledované cíle programu ani prioritní škodliviny.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021</li> </ul>	2	Posuzovaná změna územního plánu má vůči této koncepcí silnou zprostředkovanou pozitivní vazbu v otázce Podpory dostupnosti sportovních aktivit pro všechny generace a rozvoj sportovišť – specifický cíl 4.2., opatření 4.2.2 zkvalitnění podmínek pro sport.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Plán udržitelné městské mobility Liberec – Jablonec nad Nisou</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Integrovaný plán rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou (IPRÚ)</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzované ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Plány péče o zvláště chráněná území</li> </ul>	2	Plány péče o zvláště chráněná území v okolí Liberce neobsahují cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce. Posuzovaná ÚPD zasahuje přímo do území PP Terasy Ještědu – kde dojde k nahrazení stávající horní stanice lanové dráhy, z tohoto pohledu je tedy vzájemná vazba přímá.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Strategie rozvoje cyklistické dopravy v Libereckém kraji 2021+</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Akční plány protihlukových opatření Libereckého kraje 2019+</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zdravotní politika Libereckého kraje – Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatel</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Povodňový plán Libereckého kraje</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou obecného principu hospodaření s dešťovou vodou a respektování ochranný pásem vedení technických sítí, zajištěného legislativně.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje 2012+</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Program rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje 2007-2013</li> </ul>	1	Bez přímé vazby na cíle Programu rozvoje cestovního ruchu LBK, koncepce je již mimo návrhové období, aktualizace dosud nebyla zpracována.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Libereckého kraje 2021-2023</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2021+</li> </ul>	2	Posuzovaná koncepce má vůči ZÚR přímou i nepřímou vazbu např. vůči cílům 1.1.2 Prosazovat a požadovat zachování jejich přirozené funkce VKP ze zákona v rámci řízení, ÚP (funkce niva - akumulace, biokoridor, biotop; funkce les - stabilizační, mimoprodukční funkce lesa apod.), 1.7.1 Nepodporovat záměry snižující migrační propustnost vodních toků všech velikostí, budování příčných překážek a snižování běžných průtoků, 2.2.5 Změny využití území a rozvoj sídel umožňovat především s důrazem na zachování přírodní a estetické hodnoty krajinného rázu. 2.2.6 Dbát na zachování harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině, 2.2.3 Podporovat péči o krajinu s důrazem ke zlepšení rázu krajiny na území přírodních parků. Nepřímou vazbu lze identifikovat z hlediska obecného požadavku na respektování spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů již v rámci

		územního plánování.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Plán oblasti povodí Horního a Středního Labe a Plán oblasti povodí Ohře a Dolního Labe 2009-2014</li> <li>- Nařízení LK č. 2/2010 navazující na plány oblastí povodí</li> </ul>	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepte, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou obecného principu hospodaření s dešťovou vodou, zajištěného legislativně.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Program ochrany půdy v Libereckém kraji 2009+</li> </ul>	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepte, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategická migrační studie pro Liberecký kraj 2014</li> </ul>	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepte, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou nepřímé vazby z hlediska požadavku na začlenění migrační studie do územního plánování.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Akční plán udržitelné energetiky a klimatu (2030) – statutární město Liberec</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepte, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zdraví 2030 – analytická studie Zdraví a zdravotnictví Libereckého kraje</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepte, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zdravotní politika Libereckého kraje 2018 – akční plán 2019-2020</li> </ul>	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepte, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce.

### Shrnutí:

Z výše uvedeného přehledu a vyhodnocení vzájemných vazeb byly vybrány strategické dokumenty s identifikovaným velmi silným a silným (přímým) vztahem vůči posuzované změně územního plánu, tj. takové dokumenty, které obsahují cíle, podněty nebo požadavky přímo promítnuté do řešené územně plánovací dokumentace v podobě průmětu do území a takové dokumenty, jejichž strategické cíle jsou přímo dotčeny řešením předkládané ÚPD na strategické úrovni.

V rámci vyhodnocení předkládané Posuzované ÚPD na životní prostředí jsou dále vyhodnoceny relevantní cíle těchto koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí a jejich vztah k posuzovanému dokumentu.

Jedná se o tyto strategické dokumenty:

- Politika územního rozvoje, v aktuálním znění, závazném o 1.9.2021
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec – Česká republika 2030.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025.
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, ve znění aktualizace č. 1.
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021-2027.
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2021+
- Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021
- Plán péče o přírodní památku Terasy Ještědu, na období 2023-2032.

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.IX.



## A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních, krajských nebo nitroměstských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tabeleární vyhodnocení vazby posuzované změny územního plánu a relevantních strategických cílů těchto dokumentů je obsahem kapitoly A.XI. Níže se nachází základní charakteristika identifikovaných relevantních strategických dokumentů a jejich strategických cílů s identifikovanou vazbou vůči posuzované koncepci, vyhodnocení vzájemné vazby a stručné shrnutí jejich vazby vůči posuzované koncepci.

V rámci vyhodnocení posuzované koncepce na udržitelný rozvoj území byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje níže uvedených koncepcí s identifikovaným velmi silným a silným přímým vztahem k posuzovanému dokumentu a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území, která je předmětem řešení kapitol A.III až A.V byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.VI.1), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

Jedná se o cíle těchto koncepcí:

- Politika územního rozvoje, v aktuálním znění, závazném o 1.9.2021
- Strategický rámec – Česká republika 2030.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025.
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, ve znění aktualizace č. 1.
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021-2027.
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2021+
- Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021
- Plán péče o přírodní památku Terasy Ještědu, na období 2023-2032.

Vztah předkládané ÚPD vůči cílům ochrany životního prostředí přijatým v dokumentech s relevantním vztahem k posuzované koncepci a k zájmovému území, a způsob zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešené koncepci je možné hodnotit dle již výše použité stupnice, komentován je směr působení vazby, tj. zda se jedná o pozitivní nebo negativní vazbu ve vztahu k uplatnění cíle prostřednictvím posuzovaného dokumentu:

3	Velmi silný (přímý) vztah		Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované ÚPD. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah		Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu posuzované ÚPD není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu má však přímou silnou vazbu na realizaci navrhovaných výroků.
1	Mírný nebo nepřímý vztah		Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.

			Vzájemná vazba je přímá s mírným účinkem nebo nepřímá – zprostředkovaná.
--	--	--	--

### **Politika územního rozvoje (PÚR), ve znění závazném od 1.9.2021 (PÚR)**

Základním dokumentem v oblasti plánování využití území je Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona. Aktualizace č. 5 PÚR byla schválena dne 17. 8. 2020 usnesením vlády č. 833, s účinností od 11.9.2020. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky bylo zveřejněno dne 31. srpna 2021 ve Sbírce zákonů v částce 141 pod číslem 321. Dnem 1. září 2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Aktualizace č. 4 je řádnou úplnou aktualizací Politiky územního rozvoje, to znamená, že byl revidován celý dokument a zesoulađen s aktuální právní úpravou i vývojem v oblasti územního plánování a udržitelného rozvoje od doby vzniku dokumentu.

Posuzované změny územního plánu nemají nadmístní význam a Politika územního rozvoje na ně neklade žádné zvláštní požadavky.

Úkolem územního plánování je potom při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)<sup>1</sup> Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

<sup>1</sup> Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje.

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
<p>(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p>	<p>1 pozitivní až 1 negativní</p>	<p>Posuzovaná změna má potenciálně mírnou zprostředkovanou negativní až pozitivní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území vzhledem k potenciálu dílčího zásahu do stávajícího krajinného rázu v závislosti na konečném technickém řešení umístěného záměru. Přímý vliv změna územního plánu negeneruje s výjimkou přesunutí dolní stanice lanové dráhy do kontextu parkovacího domu a ploch dopravy bez podstatného vlivu na krajinný ráz. Změna generuje nepřímý potenciál pro kumulativní, resp. synergické spolupůsobení spíše s marginálním rozsahem v souvislosti s navrhovaným rozšířením lyžařského areálu Ještěd, především v souvislosti se zásahem do horních partií ještědského hřebene generované související změnou Z1_D. Samotná posuzovaná změna by krajinný ráz neměla podstatným způsobem ovlivnit vzhledem k již existujícímu impaktu stávající lanové dráhy a předpokladu umístění moderní technologie s minimálními vlivy na krajinný ráz včetně náhrady horní stanice lanové dráhy – z hlediska podrobnosti pod rozlišovací schopností územního plánu.</p>
<p>20 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet</p>	<p>1 pozitivní až 1 negativní</p>	<p>Posuzovaná změna má potenciálně mírnou zprostředkovanou negativní až pozitivní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území vzhledem k potenciálu dílčího zásahu do stávajícího krajinného rázu v závislosti na konečném technickém řešení umístěného záměru. Přímý vliv změna územního plánu negeneruje s výjimkou přesunutí dolní stanice lanové dráhy do kontextu parkovacího domu a ploch dopravy bez podstatného vlivu na krajinný ráz. Změna generuje nepřímý potenciál pro kumulativní, resp. synergické spolupůsobení spíše s marginálním rozsahem v souvislosti s navrhovaným rozšířením lyžařského areálu Ještěd, především v souvislosti se zásahem do horních partií ještědského hřebene generované související změnou Z1_D. Samotná posuzovaná změna by krajinný ráz neměla podstatným způsobem ovlivnit vzhledem k již existujícímu impaktu stávající lanové dráhy a předpokladu umístění moderní technologie s minimálními vlivy na krajinný ráz včetně náhrady horní stanice lanové dráhy – z hlediska podrobnosti pod rozlišovací schopností územního plánu.</p>

podmínky pro využití přírodních zdrojů.		
22 Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	1 pozitivní	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro různé formy cestovního ruchu a rekreace v krajině a zpřístupňování a propojování aktivit jako náhrada dnes nefunkční lanové dráhy.
24 Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	1 pozitivní	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zlepšení dostupnosti území hromadnou dopravou. V kontextu souvisejících záměrů (zvýšení kapacity parkování) zprostředkovaně i pro zlepšení bezpečnosti a plynulosti dopravy a ochranu před hlukem a emisemi.

#### Komentář:

*Předkládaná změna územního plánu neřeší koridory dopravní a technické infrastruktury ani specifické problémy nadmístního významu definované Politikou územního rozvoje. Z hlediska základních principů územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, je posuzovaná změna územního plánu v souladu s těmi prioritami územního plánování, které reprezentují ekonomický rozvoj území a soudržnost společenství. Hlavní přímé vazby má PÚR ČR vůči posuzované změně územního plánu byly identifikovány v otázce rozvoje cestovního ruchu v návaznosti na již existující póly rozvoje, zlepšení dopravní obsluhy území a zintenzivnění využití již takto využívaného území. Změna řeší náhradu stávající nefunkční lanové dráhy spojenou s jejím prodloužením, které přispěje ke koordinaci technické a dopravní infrastruktury v území. Na úrovni územního plánu převážně nepřímé vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje, lanová dráha je v platném územním plánu i realitě území přítomna.*

*Jsou vytvářeny územní předpoklady pro různé formy cestovního ruchu a rekreace v krajině a zpřístupňování a propojování aktivit a rozšiřování jejich celoročního využití v území, které je již pro tyto funkce dlouhodobě využíváno.*

*Z výše uvedených důvodů a zejména s ohledem na to, že dojde k náhradě a zlepšení funkčnosti stávající nefunkční dopravní infrastruktury v území se domníváme, že posuzovaná změna územního plánu je v souladu s cíli a prioritami územního plánování definovanými v Politice územního rozvoje.*

### Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Aktuální znění dokumentu, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030, byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021.

Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přechod na nízkouhlíkové hospodářství, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující témata a specifické cíle:

#### 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují

- 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje

#### 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

- 3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna
- 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1 pozitivní	Zprostředkovaně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro zprostředkované snížení hlukové zátěže zejména ekosystémů v závislosti na konkrétním využití území a umístěných stavbách a technologiích – předpoklad využití moderní technologie, oddálení dolní stanice lanové dráhy od ohnisek biodiverzity, přiblížení konečné tramvaje zprostředkovaně potenciál pro spolupůsobení se zvýšením kapacit krytého parkování.
3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	1 negativní	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zásahy do biotopů chráněných druhů a přírodních stanovišť v závislosti na konkrétním způsobu realizace záměrů, kterým je posuzovanou změnou dáván rámeček.
3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna	1 negativní	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zásahy do prostoru přírodní památky Terasy Ještědu a do biotopů chráněných druhů a přírodních stanovišť v závislosti na konkrétním způsobu realizace záměrů, kterým je posuzovanou změnou dáván rámeček.

*Komentář: Návrhem předkládané ÚPD jsou vytvářeny územní předpoklady pro zásahy do prostoru přírodní památky Terasy Ještědu a do biotopů chráněných druhů a přírodních stanovišť v závislosti na konkrétním způsobu realizace záměrů, kterým je posuzovanou změnou dáván rámeček. Toto je třeba řešit na projektové úrovni vhodnou volbou technologie a provedení stavby při respektování přítomných chráněných hodnot. Vzájemná vazba je tak od zprostředkovaně pozitivní (rozvoj rekreační funkce krajiny) až po mírně negativní (z hlediska generovaného stavebního zásahu do PP Terasy Ještědu při náhradě, resp. přestavbě stávající horní stanice lanové dráhy). Posuzovaná změna tak dle názoru zpracovatele není v zásadním rozporu s cíli SPŽP.*

### Strategický rámeček udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030 byla schválena 19.4.2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách.

Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle Strategie 2030 jsou:

- 1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.
- 2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.
- 3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.
- 4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.
- 5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
- 6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 3: Odolné ekosystémy v oblasti udržitelného využití krajiny, obnovy biologické rozmanitosti a adaptace na změnu klimatu a zvyšování retenční schopnosti krajiny.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Jedná se především o následující přijaté strategické cíle:

- 13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje,

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	1 negativní	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zásahy do biotopů chráněných druhů a přírodních stanovišť v závislosti na konkrétním způsobu realizace záměrů, kterým je posuzovanou změnou dáván rámec.

*Komentář: Navrhovaná změna územního plánu má vůči cílům Strategie 2030 převážně nepřímý vztah. Návrhem předkládané ÚPD jsou vytvářeny územní předpoklady pro zásahy do prostoru přírodní památky Terasy Ještědu a do biotopů chráněných druhů a přírodních stanovišť v závislosti na konkrétním způsobu realizace záměrů, kterým je posuzovanou změnou dáván rámec, to je třeba řešit na projektové úrovni vhodnou volbou technologie a provedení stavby při respektování přítomných chráněných hodnot. Vzájemná vazba je tak od zprostředkovaně pozitivní (rozvoj rekreační funkce krajiny) až po mírně negativní (z hlediska generovaného stavebního zásahu do PP Terasy Ještědu při náhradě, resp. přestavbě stávající horní stanice lanové dráhy). Posuzovaná změna tak dle názoru zpracovatele při vhodném způsobu realizace nabízí udržitelné řešení dle požadavků Strategického rámce 2030 a není v zásadním rozporu s environmentálními cíli této koncepce.*

### Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie, byla schválena vládou ČR 25. května 2005. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Navazující Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory

Vůči posuzovanému dokumentu jsou relevantní především tyto cíle strategie:

- 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny,

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1 negativní	Potenciálně mírně negativní přímá vazba. Jsou vymezeny nové zastavitelné i nezastavitelné plochy ve volné krajině, konkrétní ovlivnění bude záviset na

		konkrétním umístění, technickém řešení a provedení záměrů v území.
--	--	--

*Komentář: Řešená koncepce vkládá plochy pro prodloužení a náhradu lanové dráhy na vrchol Ještědu, s potenciálem změny biotických podmínek, do území, v jehož blízkosti jsou přítomny chráněné environmentální hodnoty. Z tohoto pohledu je třeba konstatovat přímou negativní vazbu vůči Strategii ochrany biologické rozmanitosti. Zaměření posuzované koncepce je převážně v souladu s cíli Strategie ochrany biologické rozmanitosti. Vzájemná vazba je tak zprostředkovaně pozitivní (rozvoj rekreační funkce krajiny) až potenciálně mírně negativní (z hlediska dílčího kácení a zásahů biotopů). V této souvislosti je třeba podotknout, že se nejedná o zcela nový zásah do území, většina trasy i prostor horní stanice lanové dráhy již jsou pro tyto účely dlouhodobě využívány.*

*Dotčení konkrétních druhů, resp. biotopů je třeba řešit se znalostí konkrétní podoby umístěvaných záměrů a způsobu jejich realizace v navazujících řízeních. Pro zásah do chráněných území a biotopů chráněných druhů, pokud k němu dojde, bude třeba vyžádat si výjimku dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Posuzovaná změna tak dle názoru zpracovatele není v zásadním rozporu s cíli Strategie ochrany biologické rozmanitosti.*

### **Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1**

Zastupitelstvo LK rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) usn. č. 466/11/ZK dne 13.12.2011. ZÚR LK byly následně vydané 21.12.2011 a 22.1.2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou krajským nástrojem územního plánování, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování.

Zásady územního rozvoje (dále jen ZÚR) stanovují základní požadavky na uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu, veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a územní rezervy. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a koordinují územně plánovací činnost obcí. ZÚR jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

ZÚR stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření. Dále ZÚR stanoví kritéria pro rozhodování o variantách změn v území. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a koordinují územně plánovací činnost obcí. ZÚR jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Naopak pro krajské ZÚR je závazná celorepubliková Politika územního rozvoje ČR.

Úplné znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) bylo vyhotoveno ze ZÚR LK, vydaných 2011, a Aktualizace č. 1 ZÚR LK, vydané dne 30. 3. 2021. Úplné znění ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1 nabylo účinnosti dne 27. 4. 2021.

Rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci č. j. 64 A 1/2022-308 ze dne 14. 7. 2022, který nabyl právní moci dne 29. 7. 2022, bylo v textové části Aktualizace č. 1 ZÚR LK zrušeno nahrazení textu druhé věty v bodu a) kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území v zásadě Z47 "Kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy a průběžně aktualizované Regionální surovinové politiky Libereckého kraje" novým textem "Kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby surovin s respektováním příslušných závěrů a opatření průběžně aktualizované Regionální surovinové politiky Libereckého kraje". Z Obecných zásad územního rozvoje vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

PÚR ČR vymezuje na území Libereckého kraje rozvojovou oblast OB 7 Liberec, která je v rámci ZÚR dále zpřesněna pod označením ROB1 Liberec.

ZÚR LK upřesňují vymezení rozvojové osy republikového významu z PÚR ČR – OS7 (Praha – Liberec – Hrádek nad Nisou – hranice ČR) podle zjištěných podmínek Libereckého kraje. ZÚR LK vymezují další rozvojové osy nadmístního významu, ve kterých lze očekávat zvýšené požadavky na změny v území vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované významné dopravní koridory při spolupůsobení rozvojové

dynamiky příslušných center osídlení. Území města Liberce se týká především ROS1 Praha - hranice kraje - Turnov - Liberec - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR / Německo, Polsko jako rozvojová osa republikového významu propojující pražskou a libereckou rozvojovou oblast se sousedními státy je založena na silničním propojení R10 Praha – Turnov, R35 Turnov – Liberec, I/35 Liberec – Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (Zittau – Bautzen, Görlitz/Zgorzelec) a na železničním spojení Praha - Turnov - Liberec - hranice ČR.

Řešené úpravy a změny územního plánu nemají nadmístní význam, na jejich řešení území nejsou ze strany ZÚR nebo PUR kladeny specifické požadavky a nejsou tak v rozporu s Politikou územního rozvoje ani Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje vycházejí z následujících priorit územního plánování pro zajištění příznivého životního prostředí pomocí nástrojů územního plánování:

- Prostředky a nástroje územního plánování ve veřejném zájmu chránit přírodní hodnoty území kraje, zvyšovat funkční účinnost zvláště a obecně chráněných území přírody a zajistit jejich organické doplnění a propojení s prvky ÚSES a NATURA 2000.
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- Nepřipouštět takové zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav zvláště chráněných území.
- Vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.
- Stanovit podmínky pro hospodárné využívání území, chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové, léčivé a energetické zdroje území, podporovat rozvoj obnovitelných zdrojů energie.
- Vhodným přístupem k využívání území, respektováním územních opatření, odstraněním starých ekologických zátěží, vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty kraje zajistit ochranu ovzduší, vod a půdy před znečištěním v území.
- Vhodným přístupem k ochraně půdního fondu, upřednostňováním ekologických forem hospodaření a účinným rozvíjením prvků ÚSES zajistit ochranu zemědělské a lesní půdy před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a neodůvodněnými zábory pro jiné účely ve smyslu ochrany půdy jako prakticky neobnovitelné složky životního prostředí a ve smyslu uchování produkční hodnoty území.
- Citlivým přístupem k řešení urbanizace území, odpovědným hospodařením s nerostným bohatstvím kraje – obnovitelnými i neobnovitelnými zdroji, minimalizací nevhodných zásahů a podporou úprav, směřovaných ke zkvalitnění krajinných hodnot území, zachovat potenciál, kvalitu a jedinečnost kulturní krajiny v její rozmanitosti.
- Preventivními zásahy pro ochranu území před přírodními katastrofami a potenciálními riziky minimalizovat rozsah možných škod z působení přírodních sil v území.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty kraje. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územních plánech obcí.

Vůči posuzované změně územního plánu Liberce jsou relevantní následující celokrajské priority ZÚR Libereckého kraje:

- P1 Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
  - Zachovat a přiměřeně rozvíjet ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice:
    - nenarušováním jedinečné městské a venkovské urbanistické struktury stabilizované sídelní struktury nevhodnými stavebními zásahy a činnostmi,
    - ochranou rázu venkovské krajiny a obnovou trvalého osídlení s důrazem na zachování objektů i souborů lidové architektury v celkové krajinné kompozici,
    - řešením ochrany hodnot území v kontextu nezbytného zohledňování požadavků hospodářského rozvoje území a zvyšování kvality života jeho obyvatel,



- zvyšováním atraktivity území pro rekreaci a cestovní ruch v souladu s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje dle principů udržitelného rozvoje,
- zabráněním upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- Zachovat a přiměřeně rozvíjet krajinný ráz nezastavěných částí území:
  - respektováním požadavků na naplňování cílových kvalit krajin s ohledem na krajinné typy a vhodnou regulací jejich přípustného užívání,
  - cílenou systematickou obnovou narušených částí krajiny (živého a v čase proměnného celku), který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány jeho stěžejní přírodní, kulturní a užitné hodnoty,
  - objektivním rozlišováním případů, kdy je důležitější vhodný tvůrčí rozvoj a obnova krajiny než zachování stávající situace.
- P8 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Zvyšovat funkční účinnost zvláště i obecně chráněných částí přírody a podporovat biologickou rozmanitost a ekostabilizační funkce krajiny – nepřipouštět zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav chráněných území.
  - S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné:
    - respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu (ve smyslu ochrany neobnovitelných složek životního prostředí i ve smyslu uchování produkčních hodnot území, u odnímání ploch PUPFL požadovat náhradní zalesnění),
      - vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny,
      - vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod, vodních a na vodu vázaných ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje,
      - vytvářet územní podmínky pro zvyšování adaptability území na změnu klimatu a extrémní projevy počasí,
      - stanovením podmínek pro hospodárné využívání území chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové a léčivé zdroje území.

Ve vztahu k řešenému území a posuzované změně územního plánu ZÚR zároveň vymezují prvky nadmístního systému ekologické stability, které jsou s řešením změny v rozporu. Konkrétně se jedná o nadregionální biokoridory K19 H horský a K19 MB mezofilně bučinný a regionální biocentrum RC1361 Ještěd Liberec, Světlá pod Ještědem.

ZÚR rovněž vymezují cílové charakteristiky krajiny, které je třeba při územním plánování respektovat. Jedná se konkrétně o cílové charakteristiky krajinného celku Ještědský hřbet, místa krajinného rázu Ještě Vápenný (zásada Z64a).

Přímá vazba rovněž na zásadu Z43 Zabezpečovat ochranu přírodních hodnot v územích se sportovně rekreačním zatížením.

Vymezení: Území s koncentrací aktivit cestovního ruchu ve zvláště chráněných územích a ve vymezených unikátních a význačných typech krajiny.

Úkoly pro územní plánování: a) V rozvoji středisek a center cestovního ruchu upřednostňovat šetrné formy rekreace a sportovního vyžití ve smyslu ochrany přírodních hodnot území: - výstavbu areálů a zařízení pro cestovní ruch nadmístního významu umísťovat v souladu s územní studií US1 a se zájmy ochrany přírodních a krajinných hodnot.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> <li>P1 Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.</li> </ul>	1 pozitivní až 1 negativní	<p>Posuzovaná změna má potenciálně mírnou nepřímou/zprostředkovanou negativní až pozitivní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území vzhledem k potenciálu dílčího zásahu do stávajícího krajinného rázu v závislosti na konečném technickém řešení umístěného záměru. Přímý vliv změna územního plánu negeneruje s výjimkou přesunutí dolní stanice lanové dráhy do kontextu parkovacího domu a ploch dopravy bez podstatného vlivu na krajinný ráz. Změna generuje nepřímý potenciál pro kumulativní, resp. synergické spolupůsobení spíše s marginálním rozsahem v souvislosti s navrhovaným rozšířením lyžařského areálu Ještěd, především v souvislosti se zásahem do horních partií ještědského hřebene generované související změnou Z1_D. Samotná posuzovaná změna by krajinný ráz neměla podstatným způsobem ovlivnit vzhledem k již existujícímu impaktu stávající lanové dráhy a předpokladu umístění moderní technologie s minimálními vlivy na krajinný ráz včetně náhrady horní stanice lanové dráhy – z hlediska podrobnosti pod rozlišovací schopností územního plánu.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>P8 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Zvyšovat funkční účinnost zvláště i obecně chráněných částí přírody a podporovat biologickou rozmanitost a ekostabilizační funkce krajiny – nepřipouštět zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav chráněných území.</li> </ul>	1 pozitivní až 1 negativní	<p>Posuzovaná změna má potenciálně mírnou nepřímou/zprostředkovanou negativní až pozitivní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území vzhledem k potenciálu dílčího zásahu do stávajícího krajinného rázu v závislosti Změna generuje nepřímý potenciál pro kumulativní, resp. synergické spolupůsobení spíše s marginálním rozsahem v souvislosti s navrhovaným rozšířením lyžařského areálu Ještěd, především v souvislosti se zásahem do horních partií ještědského hřebene generované související změnou Z1_D. Samotná posuzovaná změna by krajinný ráz neměla podstatným způsobem ovlivnit vzhledem k již existujícímu impaktu stávající lanové dráhy a předpokladu umístění moderní technologie s minimálními vlivy na krajinný ráz včetně náhrady horní stanice lanové dráhy – z hlediska podrobnosti pod rozlišovací schopností územního plánu.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Z64a Územní rozvoj realizovat v souladu s cílovými kvalitami krajin (KC 07 Ještědský hřbet, MKR 07-1 Ještěd – Vápenný).</li> </ul>	1 pozitivní až 1 negativní	<p>Posuzovaná změna má potenciálně mírnou nepřímou/zprostředkovanou negativní až pozitivní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území vzhledem k potenciálu dílčího zásahu do stávajícího krajinného rázu v závislosti. Přímý vliv změna územního plánu negeneruje s výjimkou přesunutí dolní stanice lanové dráhy do kontextu parkovacího domu a ploch dopravy bez podstatného vlivu na krajinný ráz. Změna generuje nepřímý potenciál pro kumulativní, resp. synergické spolupůsobení spíše s marginálním rozsahem v souvislosti s navrhovaným rozšířením lyžařského areálu Ještěd, především v souvislosti se zásahem do horních partií ještědského hřebene generované související změnou Z1_D. Samotná posuzovaná změna by krajinný ráz neměla podstatným způsobem ovlivnit vzhledem k již existujícímu impaktu stávající lanové dráhy a předpokladu umístění moderní technologie s minimálními vlivy na krajinný ráz včetně</p>

		náhrady horní stanice lanové dráhy – z hlediska podrobnosti pod rozlišovací schopností územního plánu.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Z43 Zabezpečovat ochranu přírodních hodnot v územích se sportovně rekreačním zatížením. Vymezení: Území s koncentrací aktivit cestovního ruchu ve zvláště chráněných územích a ve vymezených unikátních a význačných typech krajiny.</li> </ul>	1 pozitivní	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro různé formy cestovního ruchu a rekreace v krajině a zpřístupňování a propojování aktivit jako náhrada dnes nefunkční lanové dráhy.

*Komentář: Zásady a priority územního plánování stanovené v Aktualizaci ZÚR Libereckého kraje jsou v rámci posuzované změny dílčím způsobem rozvíjeny především z hlediska rozvoje a optimalizace vnitřní obslužnosti území v krajských centrech cestovního ruchu.*

*Návrhem předkládané ÚPD jsou vytvářeny územní předpoklady pro zásahy do prostoru přírodní památky Terasy Ještědu a do biotopů chráněných druhů a přírodních stanovišť v závislosti na konkrétním způsobu realizace záměrů, kterým je posuzovanou změnou dáván rámec, to je třeba řešit na projektové úrovni vhodnou volbou technologie a provedení stavby při respektování přítomných chráněných hodnot. Vzájemná vazba je tak od zprostředkovaně pozitivní (rozvoj rekreační funkce krajiny) až po mírně negativní (z hlediska generovaného stavebního zásahu do PP Terasy Ještědu při náhradě, resp. přestavbě stávající horní stanice lanové dráhy). Posuzovaná změna tak dle názoru zpracovatele při vhodném způsobu realizace nabízí udržitelné řešení dle cílů a priorit územního plánování definovaných v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje.*

### Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021-2027

Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021-2027 (dále „SRLK 2021+“) je střednědobý strategický dokument, který na základě znalosti území, společenských podmínek a trendů vývoje na úrovni EU a ČR definuje základní strategické cíle rozvoje území Libereckého kraje a formuluje opatření a aktivity pro jejich dosažení. SRLK 2021+ je základním strategickým dokumentem, o který se samospráva kraje opírá při rozhodování o vhodnosti záměrů, projektů a aktivit ucházejících se o podporu kraje. Dokument byl dne 23. 6. 2020 schválen v Zastupitelstvu Libereckého kraje (usnesení č. 211/20/ZK).

SRLK 2021+ je tedy základním vodítkem samosprávy při usměrňování dalšího rozvoje území kraje. Dále na základě uvedených opatření a aktivit v SRLK 2021+ vydává Krajský úřad Libereckého kraje, konkrétně odbor regionálního rozvoje a evropských projektů, tzv. soulady k projektům vyžadujících podporu kraje. Strategie byla schválena Usnesením zastupitelstva 211/20/ZK ze dne 23. 6. 2020.

Na základě hlavních analytických zjištění byla ve strategii definováno 5 priorit:

- A) Prosperující kraj
- B) Atraktivní kraj
- C) Propojený kraj
- D) Pečující kraj
- E) Spolupracující kraj
- F) Zelený kraj

Z hlediska posuzované změny územního plánu jsou klíčové priority Atraktivní kraj a Zelený kraj, která rozvíjejí opatření a aktivity v oblasti sportovní infrastruktury a péči o krajinu:

- B2.1a. Rozvoj, modernizace, budování a údržba přírodních i umělých sportovišť a sportovních areálů,
- F2.1c. Zachování přírodních a kulturních specifik krajiny.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> <li>B2.1a. Rozvoj, modernizace, budování a údržba přírodních i umělých sportovišť a sportovních areálů,</li> </ul>	2 pozitivní	Silná přímá pozitivní vazba na toto opatření. Posuzovaná změna podrobněji prověřuje možnosti zlepšení dopravní obsluhy a rekreačního využití krajiny, a to i v kontextu ostatních uvažovaných záměrů v souvisejícím území.

<ul style="list-style-type: none"> <li>F2.1c. Zachování přírodních a kulturních specifik krajiny,</li> </ul>	1 pozitivní až 1 negativní	<p>Posuzovaná změna má potenciálně mírnou zprostředkovanou negativní až pozitivní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území vzhledem k potenciálu dílčího zásahu do stávajícího krajinného rázu v závislosti na konečném technickém řešení umístěného záměru. Přímý vliv změna územního plánu negeneruje s výjimkou přesunutí dolní stanice lanové dráhy do kontextu parkovacího domu a ploch dopravy bez podstatného vlivu na krajinný ráz. Změna generuje nepřímý potenciál pro kumulativní, resp. synergické spolupůsobení spíše s marginálním rozsahem v souvislosti s navrhovaným rozšířením lyžařského areálu Ještěd, především v souvislosti se zásahem do horních partií ještědského hřebene generované související změnou Z1_D. Samotná posuzovaná změna by krajinný ráz neměla podstatným způsobem ovlivnit vzhledem k již existujícímu impaktu stávající lanové dráhy a předpokladu umístění moderní technologie s minimálními vlivy na krajinný ráz včetně náhrady horní stanice lanové dráhy – z hlediska podrobnosti pod rozlišovací schopností územního plánu.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>F2.1e. Ochrana krajiny a půdy před negativními stavebními zásahy s cílem vytvořit harmonickou krajinu,</li> </ul>	1 pozitivní až 1 negativní	<p>Posuzovaná změna má potenciálně mírnou zprostředkovanou negativní až pozitivní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území vzhledem k potenciálu dílčího zásahu do stávajícího krajinného rázu v závislosti na konečném technickém řešení umístěného záměru. Přímý vliv změna územního plánu negeneruje s výjimkou přesunutí dolní stanice lanové dráhy do kontextu parkovacího domu a ploch dopravy bez podstatného vlivu na krajinný ráz. Změna generuje nepřímý potenciál pro kumulativní, resp. synergické spolupůsobení spíše s marginálním rozsahem v souvislosti s navrhovaným rozšířením lyžařského areálu Ještěd, především v souvislosti se zásahem do horních partií ještědského hřebene generované související změnou Z1_D. Samotná posuzovaná změna by krajinný ráz neměla podstatným způsobem ovlivnit vzhledem k již existujícímu impaktu stávající lanové dráhy a předpokladu umístění moderní technologie s minimálními vlivy na krajinný ráz včetně náhrady horní stanice lanové dráhy – z hlediska podrobnosti pod rozlišovací schopností územního plánu.</p>

*Komentář: Posuzovaná změna územního plánu má vůči této koncepci přímo pozitivní vazbu v otázce zlepšení kvality sportovních areálů v území, včetně rozvoje sportovní infrastruktury.*

*Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zlepšení dostupnosti rekreačního zázemí města a zprostředkované podpora cestovního ruchu a rekreace v krajině a zpřístupňování a propojování aktivit a rozšiřování jejich celoročního využití v území, které je centrem cestovního ruchu.*

*Vzájemný vztah je tedy významně pozitivní až mírně negativní.*

### **Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje, aktualizace 2021**

Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2021+ je koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny na krajské úrovni, který pořizuje a schvaluje samospráva kraje. Jde o střednědobý strategický dokument, který na základě analýzy stavu přírody a krajiny a trendů jejího vývoje na území Libereckého kraje formuluje cíle, úkoly a opatření pro období 2021+, které mají přispět k udržení příznivého stavu přírody a krajiny i k jeho zlepšování a rozvoji.

Koncepce má sloužit jako vodítko pro usměrňování dalšího vývoje stavu přírody a krajiny v Libereckém kraji a vymezuje rámec pro rozhodování samosprávy a odborů KÚ LK např. o tom, jaké podpořit záměry na území kraje.

K naplnění cílů uvádí opatření a úkoly pro ochranu přírody pro období 2021+ (neurčité období bylo zvoleno s ohledem na očekávané změny v legislativě tak, aby v případě potřeby).

Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2021+ byla schválena Usnesením zastupitelstva č. 403/21/ZK ze dne 21. 9. 2021. Koncepce je členěna do 7 oblastí, které jsou dále rozpracovány do jednotlivých strategických cílů naplňovaných pomocí úkolů a opatření.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující cíle Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2021+:

- 2.2.5 Změny využití území a rozvoj sídel umožňovat především s důrazem na zachování přírodní a estetické hodnoty krajinného rázu.
- 2.2.6 Dbát na zachování harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.
- 2.3.1 Podporovat rozvoj příměstské rekreace šetrné k přírodním a přírodě blízkým segmentům krajiny.
- 2.3.2 Vhodnými přístupy usměrňovat rekreační využití území s preferencí dlouhodobé návštěvnosti.
- 2.3.3 Preferovat šetrné a udržitelné formy turistiky a rekreace se zajištěním ochrany přírody a krajiny, podporovat výchovu k zájmu a uvědomění proč chráníme přírodu.
- 2.4.1 Zachovat obraz cenných částí území, obraz stávajících ZCHÚ a přírodních parků, prosazovat ochranu typických rysů krajiny, včetně té zemědělské.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2.2.5 Změny využití území a rozvoj sídel umožňovat především s důrazem na zachování přírodní a estetické hodnoty krajinného rázu.</li> </ul>	1 pozitivní až 1 negativní	Posuzovaná změna má potenciálně mírnou zprostředkovanou negativní až pozitivní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území vzhledem k potenciálu dílčího zásahu do stávajícího krajinného rázu v závislosti na konečném technickém řešení umístěného záměru. Přímý vliv změna územního plánu negeneruje s výjimkou přesunutí dolní stanice lanové dráhy do kontextu parkovacího domu a ploch dopravy bez podstatného vlivu na krajinný ráz. Změna generuje nepřímý potenciál pro kumulativní, resp. synergické spolupůsobení spíše s marginálním rozsahem v souvislosti s navrhovaným rozšířením lyžařského areálu Ještěd, především v souvislosti se zásahem do horních partií ještědského hřebene generované související změnou Z1_D. Samotná posuzovaná změna by krajinný ráz neměla podstatným způsobem ovlivnit vzhledem k již existujícímu impaktu stávající lanové dráhy a předpokladu umístění moderní technologie s minimálními vlivy na krajinný ráz včetně náhrady horní stanice lanové dráhy – z hlediska podrobnosti pod rozlišovací schopností územního plánu.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2.2.6 Dbát na zachování harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.</li> </ul>	1 pozitivní až 1 negativní	Posuzovaná změna má potenciálně mírnou zprostředkovanou negativní až pozitivní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území vzhledem k potenciálu dílčího zásahu do stávajícího krajinného rázu v závislosti na konečném technickém řešení umístěného záměru. Přímý vliv změna územního plánu negeneruje s výjimkou přesunutí dolní stanice lanové dráhy do kontextu parkovacího domu a ploch dopravy bez podstatného vlivu na krajinný ráz. Změna generuje nepřímý potenciál pro kumulativní, resp. synergické spolupůsobení spíše s marginálním rozsahem v souvislosti s navrhovaným rozšířením lyžařského areálu Ještěd, především v souvislosti se zásahem do horních partií ještědského hřebene generované související změnou Z1_D. Samotná posuzovaná změna by krajinný ráz neměla podstatným způsobem ovlivnit vzhledem k již existujícímu impaktu stávající lanové

		dráhy a předpokladu umístění moderní technologie s minimálními vlivy na krajinný ráz včetně náhrady horní stanice lanové dráhy – z hlediska podrobnosti pod rozlišovací schopností územního plánu.
<ul style="list-style-type: none"> <li>2.3.1 Podporovat rozvoj příměstské rekreace šetrné k přírodním a přírodě blízkým segmentům krajiny.</li> </ul>	2 pozitivní	Silná přímá pozitivní vazba na toto opatření. Posuzovaná změna podrobněji prověřuje možnosti zlepšení dopravní obsluhy a rekreačního využití krajiny, a to i v kontextu ostatních uvažovaných záměrů v souvisejícím území.
<ul style="list-style-type: none"> <li>2.3.2 Vhodnými přístupy usměrňovat rekreační využití území s preferencí dlouhodobé návštěvnosti.</li> </ul>	2 pozitivní	Silná přímá pozitivní vazba na toto opatření. Posuzovaná změna podrobněji prověřuje možnosti zlepšení dopravní obsluhy a rekreačního využití krajiny, a to i v kontextu ostatních uvažovaných záměrů v souvisejícím území.
<ul style="list-style-type: none"> <li>2.3.3 Preferovat šetrné a udržitelné formy turistiky a rekreace se zajištěním ochrany přírody a krajiny, podporovat výchovu k zájmu a uvědomění proč chráníme přírodu.</li> </ul>	2 pozitivní	Silná přímá pozitivní vazba na toto opatření. Posuzovaná změna podrobněji prověřuje možnosti zlepšení dopravní obsluhy a rekreačního využití krajiny, a to i v kontextu ostatních uvažovaných záměrů v souvisejícím území.
<ul style="list-style-type: none"> <li>2.4.1 Zachovat obraz cenných částí území, obraz stávajících ZCHÚ a přírodních parků, prosazovat ochranu typických rysů krajiny, včetně té zemědělské.</li> </ul>	1 negativní	Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zásahy do prostoru přírodní památky Terasy Ještědu a do biotopů chráněných druhů a přírodních stanovišť v závislosti na konkrétním způsobu realizace záměrů, kterým je posuzovanou změnou dáván rámeček.

*Komentář: Jsou vytvářeny územní předpoklady pro různé formy cestovního ruchu a rekreace v krajiny a zpřístupňování a propojování aktivit a rozšiřování jejich celoročního využití v území, které je centrem cestovního ruchu. Návrhem předkládané ÚPD jsou vytvářeny územní předpoklady pro zásahy do prostoru přírodní památky Terasy Ještědu a do biotopů chráněných druhů a přírodních stanovišť v závislosti na konkrétním způsobu realizace záměrů, kterým je posuzovanou změnou dáván rámeček, to je třeba řešit na projektové úrovni vhodnou volbou technologie a provedení stavby při respektování přítomných chráněných hodnot. Vzájemná vazba je tak od zprostředkované pozitivní (rozvoj rekreační funkce krajiny) až po mírně negativní (z hlediska generovaného stavebního zásahu do PP Terasy Ještědu při náhradě, resp. přestavbě stávající horní stanice lanové dráhy). Posuzovaná změna tak dle názoru zpracovatele není v zásadním rozporu s cíli Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje.*

### Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2021+

Strategie rozvoje Statutárního města Liberec (dále „Strategie rozvoje SML 2021+“) je střednědobý strategický dokument, který na základě znalosti území, společenských podmínek a trendů vývoje na úrovni EU, ČR a LK definuje základní strategické cíle rozvoje území města Liberec, určuje opatření a aktivity pro dosažení definovaných cílů. Strategie je tvořena pro období 2021–2030. SR SML 2021+ je základním strategickým dokumentem, o který se samospráva SML opírá při rozhodování o investičních i neinvestičních projektových záměrech jak z iniciace samotného SML, ale i jeho příspěvkových organizací. Zároveň je tento koncepční dokument města určujícím pro naplňování fondů a vyhlášení městských programů podporujících dílčí aktivity. Strategie byla schválena Usnesením zastupitelstva 31. března 2022 usnesením č. 92/2022.

Strategie obsahuje analytickou část, která je rozdělena podle jednotlivých oblastí rozvoje. Na ni navazuje návrhová část, která definuje vize města, specifické cíle a opatření. Následuje část implementační, která určuje roli orgánů města a magistrátu v procesu realizace, evaluaci a monitoringu strategie, indikátory a v neposlední řadě akční plán.

Návrhová část strategie je členěna na 4 oblasti, které dále rozvíjejí strategické a specifické cíle.

Z hlediska posuzované změny územního plánu je klíčová oblast 4 – Kultura, sport, volnočasové aktivity a cestovní ruch, která rozvíjejí strategické cíle v oblasti sportovní a rekreační infrastruktury:

- 4.2 – Podporujeme dostupnost sportovních aktivit pro všechny generace, podporujeme pravidelnou sportovní činnost dětí a mládeže, včetně sportů okrajových. Sportoviště naplňují moderní standardy na světové úrovni. Město Liberec je vyhledávaným místem pro letní i zimní sporty.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> <li>4.2 – Podporujeme dostupnost sportovních aktivit pro všechny generace, podporujeme pravidelnou sportovní činnost dětí a mládeže, včetně sportů okrajových. Sportoviště naplňují moderní standardy na světové úrovni. Město Liberec je vyhledávaným místem pro letní i zimní sporty.</li> </ul>	2 pozitivní	Silná přímá pozitivní vazba na toto opatření. Posuzovaná změna podrobněji prověřuje možnosti zlepšení dopravní obsluhy a rekreačního využití krajiny, a to i v kontextu ostatních uvažovaných záměrů v souvisejícím území.

*Komentář: Posuzovaná změna územního plánu má vůči této koncepci silnou přímo pozitivní vazbu v otázce zlepšení kvality rekreační infrastruktury ve městě.*

### **Plán péče o přírodní památku Terasy Ještědu, na období 2023-2032**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Předmětem ochrany je unikátní komplex kryoplanačních teras, mrazových srubů a srázů, izolovaných skal a skalních hradeb a dalších geomorfologických útvarů na severním svahu hory Ještěd a suťová pole na vrcholu Ještědu jako biotop vzácných druhů bezobratlých živočichů.

K negativním projevům, které přetrvávají z minulosti, patří eutrofizace a ruderalizace vrcholu. Ta je důsledkem současné zástavby, stejně jako zbytků dřívějších staveb, které byly částečně ponechány na místě. Za uplynulých 150 let se na vrcholu nashromáždilo množství cizorodého materiálu, který do značné míry překryl původní biotop. Minerálně slabé a velmi kyselé křemencové podloží bylo obohaceno o vápník ze stavebních hmot (cement, beton, vápno) a o dusík především z organických odpadů. Tato podstatná změna substrátu se odráží ve složení vegetace, která je do značné míry ruderalizovaná, nápadně odlišná od okolních, přírodně zachovalejších porostů. Plochu takto pozměněné vegetace, včetně ploch zastavěných lze v oblasti vrcholu odhadnout na 1-1,5 ha; vzhledem k hlubokým změnám reliéfu a půdy, jakož i zavlečení nepůvodní bioty je nutné tento stav považovat za nevratný.

Od 90. let minulého století je Ještěd poznamenán též rostoucí automobilizací. Před rokem 1989 se na vrchol drtivá většina návštěvníků dostávala lanovkou nebo pěšky, a ten kdo přijížděl autem, musel auto odstavit na Výpřeži. Později bylo vystavěno velké parkoviště v sedle u chaty Ještědka a uvolněn byl příjezd až k vrcholu. Provoz je regulován malou kapacitou parkoviště na vrcholu a v poslední době do jisté míry i vysokými cenami parkovného, což se týká i parkoviště u Ještědky. I tak je zde ale za pěkného počasí provoz značný a spolu s velkým počtem pěších turistů a cyklistů přispívá k jevu, jenž je dnes označován jako overturismus.

Horský hotel a vysílač Ještěd je již řadu let efektně nasvícen, což přináší světelný smog a zároveň zvyšuje atraktivitu pro návštěvníky v pozdních večerních hodinách. Vysoká koncentrace osob ve vrcholové oblasti se projevuje tím, že se někteří návštěvníci pohybují mimo značené cesty a vstupují do sutí a na skalní výchozy, čímž narušují hlavní předměty ochrany přírodní památky. Dosavadní snahy o usměrnění turistů mimo tyto cenné biotopy neměly větší efekt, již z toho důvodu, že jsou obtížně vymahatelné.

Specifický druh návštěvnosti představují sběrači borůvek. Jejich počet výrazně vzrostl v 90. letech, v posledních letech ale již nejde o tak atraktivní činnost. „Borůvkáři“ běžně vstupují na místa, kam by jiný návštěvník jen stěží zavítal. Sběracími hřebeny poškozují keříčky borůvek a nechávají za sebou množství odpadků. Původci znečištění jsou ovšem i běžní návštěvníci území, přičemž nepořádek zanechávají hlavně v blízkosti cest, na vrcholu Ještědu a kolem parkovišť.

Vrchol Ještědu byl ve 2. pol. minulého století značně zasažen imisemi oxidu siřičitého a oxidů dusíku. V důsledku toho zde uhynula většina starších smrkových porostů, současně došlo k okyselení půd a celkovému ochuzení bioty. Tyto vlivy zčásti přetrvávají dodnes.

Před vyhlášením přírodní památky byl ze sutí při silnici k vrcholu odebírán kámen pro expozice ZOO Liberec. Ještě po vyhlášení PP bylo do ZOO odvezeno několik balvanů z ochranného pásma od Vířivých kamenů.

Nelesní pozemky se nacházejí na vrcholu Ještědu a jsou z velké části účelově využívány k provozu vysílače a hotelu. Dále sem patří průsek kabinové lanovky (v současnosti vyřazené z provozu) a obslužná komunikace. Další část nelesních pozemků tvoří antropogenně narušené biotopy sutí a značně poškozená torza jeřábové smrčiny. Tyto plochy jsou sice již dosti zdevastované, stále si ale udržují některé přírodní znaky v rámci ekologicky výjimečného prostředí vrcholu Ještědu. Je proto žádoucí, aby zde nedocházelo k dalším narušením, a naopak byly v rámci možností podporovány přírodní procesy. Prakticky to znamená minimalizaci zásahů do přírodního prostředí ve smyslu terénních úprav, vytváření nových zpevněných ploch, ukládání stavebního a dalšího odpadu. Nežádoucí je i vysazování nepůvodních rostlin či dřevin či zakládání a údržba trávníků. Obecně nelze doporučit výsadbu jakýchkoliv dřevin (ani smrku), vhodnější je zachovat víceméně bezlesý charakter těchto ploch s možností samo-volného šíření dřevin. Prospěšnými opatřeními jsou dále úklid odpadků, včetně staré stavební suti a omezení vstupu návštěvníků mimo cesty.

Plán péče zpracoval RNDr. Richard Višňák, Ph.D., Stráž pod Ralskem v roce 2022.

Dlouhodobým cílem ochrany území definovaným v jeho plánu péče je ochrana geomorfologických fenoménů, na dalším místě pak ochrana zbytků přirozených horských lesů exponovaných poloh, zejména jeřábové smrčiny přecházející do přirozených suťových bezlesí.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
Prioritním zájmem v PP Terasy Ještědu je ochrana geomorfologických fenoménů, na dalším místě pak ochrana zbytků přirozených horských lesů exponovaných poloh, zejména jeřábové smrčiny přecházející do přirozených suťových bezlesí.	1 negativní	Potenciální slabá negativní vazba. Posuzovaná změna vymezuje koridor pro náhradu stávající lanové dráhy na vrchol Ještědu ve střetu s chráněným územím. Koridor je vymezen v souběhu s již existujícími koridory dopravních a technických sítí, konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním umístění, technickém řešení a provedení vlastní stavby.

*Komentář: Řešená koncepce vkládá koridor pro umístění liniové stavby bez bariérového efektu do území, kde jsou přítomny chráněné environmentální hodnoty a území PP Terasy Ještědu, z tohoto pohledu je třeba konstatovat formálně negativní vazbu na plán péče a limity využití území. Nicméně je třeba konstatovat, že v posuzované koncepci jsou obsažena územně plánovací opatření pro zmírnění reálných vlivů na environmentálně cenné části území, zejména z hlediska volby trasy průchodu koridoru územím. Na této strategické úrovni je třeba konstatovat, že ve vymezeném koridoru je možné uplatnit taková opatření při projektové přípravě a vlastní realizaci stavby, aby nedošlo k významně negativnímu vlivu na životní prostředí. Na této strategické úrovni nepředpokládáme významný zásah do populací nebo životních podmínek chráněných druhů. Pro zásah do chráněných území a biotopů chráněných druhů je třeba vyžádat si výjimku dle ZOPK. Dotčení konkrétních druhů, resp. biotopů je třeba řešit se znalostí konkrétní podoby umísťovaných záměrů a způsobu jejich realizace v navazujících řízeních.*

### Shrnutí

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro řešenou ÚPD lze konstatovat, že vzhledem k charakteru a lokálnímu dopadu posuzované změny, většina strategických dokumentů neklade na řešené území přímé rozvojové požadavky nebo požadavky na řešení problémů. Posuzovaná koncepce vzhledem k předmětu svého řešení a umístění tak má přímou vazbu především na obecné strategické cíle ostatních strategických dokumentů přijatých na evropské, národní a místní úrovni vůči jejich cílům a opatřením v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a v oblasti územního plánování, rozvoje sportu a rekreace.

Pozitivní vazby byly identifikovány především vůči cílům v oblasti rozvoje sportovní infrastruktury a turistiky, a tím i zprostředkovaně vůči determinantám veřejného zdraví. Jedná se o cíle regionálních a místních strategických rozvojových dokumentů, jako jsou Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021-2027 a Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021. Nepřímo pozitivní vazbu je možné identifikovat i vůči Strategickému rámci udržitelného rozvoje Česká republika 2030.

Uplatněním Změny č. 1 Z1\_L ÚP Liberec dojde k náhradě stávající nefunkční lanové dráhy na vrchol Ještědu. Změna ÚP je proto v souladu s cíli strategických dokumentů stanovenými v oblasti rekreace a také prevence nemocí a podpory a ochrany zdraví obyvatel, které se týkají trávení volného času.



Na druhou stranu však vytvářeny územní předpoklady pro zásahy do prostoru přírodní památky Terasy Ještědu a do biotopů chráněných druhů a přírodních stanovišť v závislosti na konkrétním způsobu realizace záměrů, kterým je posuzovanou změnou dáván rámec. Z těchto skutečností vyplývají dílčí rozpory s některými cíli stanovenými v oblasti ochrany životního prostředí a přírody. Jedná se zejména o cíle směřující k:

- ochraně ZCHÚ PP Terasy Ještědu,
- ochraně přírodních biotopů a druhů,
- ochraně krajinného rázu.

Podrobné vyhodnocení navrhovaných ploch je provedeno v následujícím textu předkládaného dokumentu.

Cíle výše uvedených koncepcí, u kterých byla identifikována významná relevantní vazba vůči posuzovanému dokumentu slouží jako jeden z podkladů pro stanovení referenčního rámce hodnocení v podobě sady referenčních cílů, podrobněji viz kapitola A.VI.1.

## A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

### A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů ORP Liberec z roku 2020. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů odpovídající v zásadě složkám životního prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví;
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny;
- Půda a horninové prostředí;
- Voda;
- Ovzduší, klima;
- Hluková zátěž;
- Sídla, urbanismus, infrastruktura
- Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.
- Krajinný ráz

### A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Ke konci roku 2022 měl Liberecký kraj celkem 449 177 obyvatel (4,1 % z České republiky) a podle tohoto ukazatele je tak druhým nejmenším krajem ČR. Průměrná hustota 140,3 obyvatel na km<sup>2</sup> převyšuje republikový průměr (135,6 obyvatel na km<sup>2</sup>). Nejvyšší koncentrace obyvatel je v okresech Jablonec nad Nisou (225,4 obyvatel na km<sup>2</sup>) a Liberec (177,5 obyvatel na km<sup>2</sup>). K 31. 12. 2019 bylo na území kraje 215 obcí (z toho 39 měst a 4 městyse) a průměrná rozloha obce činí 14,7 km<sup>2</sup>. Podíl městského obyvatelstva dosáhl 77,1%. Méně urbanizován je pouze okres Semily, kde ve městech bydlelo pouze 56,7 % obyvatel. Liberec je hlavním centrem kraje. Druhým největším městem je Jablonec nad Nisou se 45 773 obyvateli.

Populační vývoj Libereckého kraje se výrazně neodchyluje od vývoje v ostatních krajích České republiky. Obyvatelstvo má proti republikovému průměru nepatrně mladší věkovou strukturu. Průměrný věk 42,8.

Počet obyvatel města Liberec měl donedávna mírně rostoucí tendenci, v posledních 6 letech dochází k mírnému poklesu, přičemž na růstu, resp. úbytku počtu (bydlících) obyvatel má hlavní podíl stěhování. Stávající počet obyvatel města Liberec je 97 440 (počet k 31. 12. 2022). Z dlouhodobého populačního hlediska vývoje počet obyvatel dlouhodobě roste, za posledních deset let počet obyvatel mírně poklesl (v roce 2011 byl počet obyvatel města 101 865, populační vrchol nastal v roce 2012 s cca 102 006 obyvatel). Obyvatelstvo se vyznačuje pozitivní věkovou strukturou – vysoký podíl obyvatel v předproduktivním věku a vyšší vzdělaností obyvatel ve srovnání s jinými regiony.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o nízké desítky osob v bezprostředním okolí parkovacích ploch a příjezdových komunikací. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

Předkládané změny územního plánu se nedotýkají ploch určených pro zdravotnictví ani vzdělávání. Týkají se však infrastruktury pro volný čas a hromadné rekreační využití krajiny.

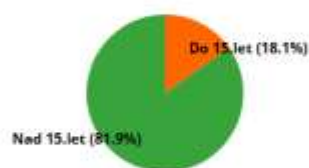
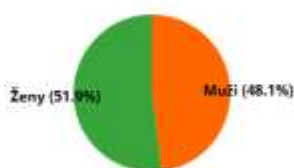
Řešené území je významným centrem cestovního ruchu a má velký rekreační potenciál. Rekreační využití území odpovídá charakteru území, které nabízí široké sportovní vyžití. Území obce spadá pod turistický region Český Sever a turistickou oblast Lužické hory a Ještědský hřbet, turistická podoblast Ještěd a Podještědí. Pro turistickou oblast Lužické hory a Ještědský hřbet je charakteristická dlouhodobá rekreace (chataření a chalupaření) s celoroční časovou využitelností s významnou letní sezónou. Ještědským hřebenem prochází několik značených turistických tras, dále územím procházejí cyklotrasy regionálního významu. Z hlediska sportovních aktivit v letním období převládá pěší turistika a cykloturistika, v zimním období jednoznačně lyžování (sjezdové i běžecké). Mezi hlavní subjekty cestovního ruchu lze zařadit zázemí pro lyžování a letní aktivity v podobě sjezdových cyklistických tras v lyžařském areálu a vrchol Ještědu s vysílačem a horským hotelem.

## POČET OBYVATEL OBCE LIBEREC

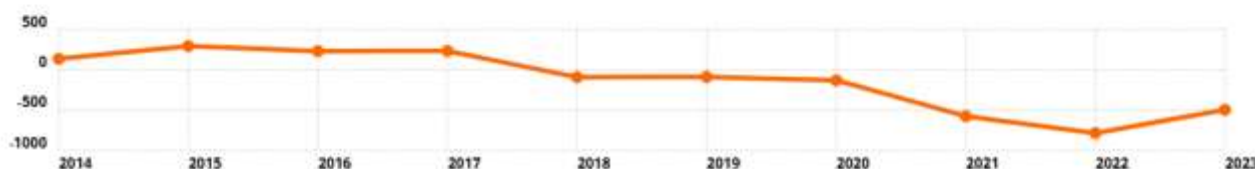
Počet obyvatel k 1.1.2023

Muži (do 15.let)	Muži (nad 15.let)	Ženy (do 15.let)	Ženy (nad 15.let)	Celkem
7 646	39 225	7 267	43 302	97 440

## ROZLOŽENÍ OBYVATELSTVA OBCE LIBEREC



## ZMĚNY POČTU OBYVATEL OBCE LIBEREC ZA JEDNOTLIVÉ ROKY.



## HISTORIE POČTU OBYVATEL OBCE LIBEREC.

Datum	Muži (do 15.let)	Muži (nad 15.let)	Ženy (do 15.let)	Ženy (nad 15.let)	Změna	Celkem
1.1.2023	7 646	39 225	7 267	43 302	-497	97 440
1.1.2022	7 857	39 217	7 552	43 311	-785	97 937
1.1.2021	7 921	39 426	7 741	43 634	-577	98 722
1.1.2020	8 007	39 655	7 789	43 848	-131	99 299
1.1.2019	7 960	39 757	7 707	44 006	-89	99 430
1.1.2018	7 925	39 899	7 593	44 102	-92	99 519
1.1.2017	7 849	39 983	7 566	44 213	233	99 611
1.1.2016	7 734	39 946	7 496	44 202	231	99 378
1.1.2015	7 555	40 022	7 335	44 235	294	99 147
1.1.2014	7 475	40 011	7 226	44 141	135	98 853
1.1.2013	7 392	40 105	7 124	44 097		98 718

Zdroj: mvcv.cz

**Obr. 7 Počet obyvatel Liberce k 1.1.2023, dle dat Ministerstva vnitra ČR, zdroj:mistopisy.cz, citováno 17.7.2023**

### A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

#### **Biogeografická charakteristika území**

Podle biogeografického členění ČR leží řešené území v Jizerskohorském bioregionu (kód 1.67, viz Culek 1996). Fytogeograficky (regionálně fytogeografické členění podle Skalický & Slavík 1988) se jedná o obvod Českomoravského mezofytika, fytogeografický okres 53 – Ještědský hřbet. Z hlediska vegetační stupňovitosti dle Zlatníka (Buček & Lacina 1999) jsou zastoupeny bukový a jedlobukový vegetační stupeň.

Z fytogeografického pohledu území leží převážně v oblasti mezofytika, tak jako většina Libereckého kraje, jeho nejvyšší část však již zasahuje do oreofytika.

#### 1.67 Jizerský bioregion

Centrální část Jizerských hor (tvořená převážně žulami) s vrcholovými plošinami se smíšenými horskými bučinami, klimaxovými smrčiny a rašeliništi. Dále typická část bioregionu zahrnuje strmé okrajové svahy s jedlinami a smíšenými horskými bučinami; nereprezentativní část bioregionu zahrnuje nižší samostatné kopce a hřebety na jihu a západě bioregionu včetně Ještědského hřbetu, tvořené převážně metamorfity. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří v nižších polohách bučiny asociací *Dentario enneaphylli-Fagetum* a jedliny *Luzulo pilosae-Abietetum*, ve vyšších polohách přecházející do horských klenových bučin asociace *Aceri-Fagetum*. Pro prudké svahy jsou typické suťové lesy (*Mercuriali-Fraxinetum*, *Arunco-Aceretum*, *Lunario-Aceretum*), ve vyšších polohách bučiny přecházejí do přirozených smrčiny svazu *Piceion*. Kolem vodních toků jsou vyvinuty nivní cenózy (*Carici remotae-Fraxinetum*, *Piceo-Alnetum*). Přirozenou náhradní vegetací jsou v nižších polohách louky svazu *Polygono-Trisetion*, které přecházejí na sušších místech do *Violion caninae*. V nejvyšších polohách se objevuje vegetace svazu *Rumicion alpini*.

V rámci bioregionu 1.67 je současná flóra reprezentována řadou typických horských druhů – mléčivec alpský (*Cicerbita alpina*), kýchavice zelenokvětá (*Veratrum lobelianum*), pryskyřník platanolistý (*Ranunculus plataniifolius*). Pozoruhodnou druhovou skladbu mají vápnomilné bučiny na svazích Ještědu, kde byl zaznamenán výskyt např. okrotice červené (*Cephalanthera rubra*).

V rámci bioregionu 1.67 faunu zastupují z významných druhů ježek západní (*Erinaceus europaeus*), rejsek horský (*Sorex alpinus*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), kos horský (*Turdus torquatus*), lejsek malý (*Ficedula parva*) ad.

Z dat o kategorizaci lesních porostů na území města uvedených v UAP vyplývá, že největší část PUPFL zaujímají lesy hospodářské (55,5 %), jen velmi malý podíl mají lesy ochranné (3,2 %) a zbývající část (42,9 %) tvoří lesy zvláštního určení (vzhledem k překryvům kategorií je součet jejich ploch větší než rozloha PUPFL). V případě řešeného území jsou primárně zastoupeny lesy hospodářské, lesy ochranné a lesy zvláštního určení. Z lesů ochranných se jedná o subkategorii Mimořádně nepříznivá stanoviště, která jsou prostorově vázána především na vrcholové partie Ještědu. Z lesů zvláštního určení jsou nejvíce zastoupeny subkategorie Ochranná pásma zdrojů léčivých a minerálních vod a Lesy významné pro uchování biodiverzity.

Z hlediska typologického členění jsou pak v zájmovém území vymezeny tři biochory – ve spodní části území je to biochora 5SQ Svahy na pestrých metamorfitech 5. vegetačního stupně, ve vyšších částech hřebene pak biochora 6ZT Hřbety na křemencích 6. v.s. a 6ZQ Hřbety na pestrých metamorfitech 6. v.s.

Potenciální přirozenou vegetací území jsou bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*).

#### **Fauna, flóra, ekosystémy a biodiverzita**

Severovýchodní svah Ještědu ke Svinskému kopci mezi VN Bucharka, horní a spodní silnicí, silnicí, modrou turistickou cestou a sjezdovkou pod lany tvoří v současnosti převážně biotop X9A hodně prokácený ve střední partii v úrovni televizní cesty. Horní část – přírodní smrčiny L9.1 horské třtinové smrčiny, vzrostlé buky a jeřáby, podrost jeřáb, metlička a borůvka. V sousedství plochy Z1-07 biotop bledule. U potoka játrůvky. Část plochy mezi potůčkem a pasekou v 800 m n. m. kulturní smrčina X9A. Zmlazující se smrky, buk a bříza, hojně jeřáb, borůvky a metlička. Nižle navazuje paseka v kulturní smrčiny s prameništěm pod skálou Ptačí kámen. Ještě níže až po televizní cestu proschlá kulturní smrčina, nyní paseky s výstavky modřínu nebo buku, jeřáb a břízy, v podrostu hojně borůvka. Nad televizní cestou je kvalitní živá kulturní smrčina s různě starými smrky a příměsí modřínu, buku, břízy, hojně jeřáb a borůvky. Při okrajích plochy ve výšce 780-790 m n. m. skála cca 20x30 m (Ptačí skála) a skalka cca 5x5 m. Potenciál rozvoje směrem k přírodnímu biotopu smrkového lesa. Dolní část – Pod televizní cestou kvalitní živá kulturní smrčina hojně zmlazení smrků, jeřáb, buk, jiva. Podrost borůvka, šťavel, pstroček. Místa prameniště, kaliště prasat, výskyt skokana hnědého, podmáčené místo s olšemi a břízami. V dolní části zalesněná paseka s mlázím břízy. Těsně míjí velkou skálu v 650 m n. m. ZDCH ještěrka živorodá, skokan hnědý, mravenci *Formica*, ořešník kropenatý, jestřáb lesní, krkavec velký, rorýs obecný.

Celkově lze konstatovat, že zjištěná flóra v rámci východního svahu Ještědu odpovídá současnému stavu, zejména z pohledu výrazné a dlouhodobé rekreační exploatace území. V případě lesních společenstev je pak jejich stav dán již dlouhodobým způsobem lesního hospodaření ve zcela převažujících pozměněných lesních porostech. Navíc jsou lesní porosty na východním svahu Ještědu z důvodu realizace rekreačního areálu výrazným způsobem již dnes fragmentované. Původnějšímu či přirozenějšímu stavu se blíží lesní porosty jsou zastoupeny jen maloplošně, spíše v drobných fragmentech, zejména ve výše položené části. Ve větším či velkém rozsahu jsou dochovány mimo zájmové území, jednak na opačné straně Ještědu v rámci (jiho)západního svahu, především pak ale v severozápadní části Ještědského hřbetu, v oblasti Kryštofových hřbetů, kde se dosud nachází rozsáhlé porosty květnatých i acidofilních bučin (některé i na vápencích s výskytem vstavačovitých), jež jsou již dlouhodobě chráněny v rámci sítě maloplošných ZCHÚ (NPR Karlovské bučiny, PR Hamrštejn, PR dlouhá hora).

Dochovaná lesní acidofilní mokřadní flóra typu rašelinišť a pramenišť se zachovala jen velmi fragmentárně, povětšinou v ne příliš reprezentativní kvalitě/podobě. Obdobně je tomu i u oligo až mezotrofní flóry horských smrčín a bučin, zcela pak převažuje monotónní, druhově velmi chudá, běžná acidofilní flóra jehličnatého lesa. Přesto jsou i v rámci kulturních smrkových porostů zastoupeny partie, kde smrk prospívá a přirozeně se zmlazuje (na několika místech, jen maloplošně, i jedle) a bylinný podrost, byť značně druhově chudý má přirozený charakter odpovídající dané vegetační jednotce, kde však druhové spektrum sestává převážně jen z běžných zástupců z řad dominant či konstantních druhů. V některých úživnějších a vlhčích partiích je bylinný podrost o něco bohatší, místy i s přítomností několika málo význačných diagnostických druhů bučin či horských smrčín. Rovněž zde lépe zmlazuje buk, zejména však javor klen, pomístně, zejména při okrajích a v hřebenové části i jeřáb. Některé části lesa v okolí dolní nástupní části rekreačního areálu, hostí prvky lužní a hájové bioty (česnek medvědí, sasanka hajní, prvosenka vyšší, konvalinka vonná apod.). Podél lesních cest se pak zpravidla vyskytuje flóra v podobě mixu lesních zástupců, druhů pasek a semi-ruderálů, plus některých druhů (převážně vlhčích) luk, apofytů, na zamokřených místech i s několika málo zástupci lesních mokřadních biotopů vč. rašelínků. V rámci pasek se vyskytuje typická vegetace zahrnující synuzi acidofilního spektra lesa a některých druhů otevřených slunných poloh. Třtina chloupkatá, spolu s psinečkem však zejména ve vlhčích partiích v okolí ronů a pramenišť expanduje a vytváří rozsáhlé zápoje. Celkově je však zastoupení ruderálů na pasekách nízké.

Velkým problémem se jeví degradace již tak fragmentovaných lesních porostů, zejména ve středních a níže položených partiích svahu, a to jednak z pohledu vnosu některých neofytů (zejména v lesích v dolní části rekreačního areálu) a také erozními projevy vlivem provozu cyklotrailových aktivit, kdy jsou takto navíc využívány i části lesa mimo oficiální trasy. Mimo les jsou pak projevy eroze a rekreační zátěže zřejmé v rámci některých sjezdových tratí využívaných i k rekreačnímu sjíždění koly, kárami, zejména pak v rámci široké části sjezdovky s vlekem a cyklotraily na Černý kopec. V rámci technického zajištění zasněžování z drobných retenčních nádržek, příčného odvodnění či technických úprav sjezdových tratí došlo či dochází k narušování terénu, výkopům zemin, což dále zvyšuje vnos některých ruderálních zástupců. S ohledem na oligotrofní charakter půd naštěstí není tato míra ruderalizace tak intenzivní a v území se zpravidla šíří méně agresivní zástupci a druhy sešlapávaných, málo zapojených ruderálních stanovišť. Jistý problém však představuje šíření netýkavky malokvěté, zejména v partiích lesa v dolní, nástupní části rekreačního areálu, šíří se však i ve fragmentovaných částech lesa v okolí sjezdovek o něco výše.

Mimolesní flóra je znatelně bohatší, vázaná na průseky sjezdových tratí a lyžařských vleků (zejména v koridoru lanovky na Ještěd a soustavy sjezdovek mezi Černou horou a Černým vrchem), vč. bylinných lemů s náznaky ekotonů na rozhraní lesa a otevřeného prostředí. Zde však pomístně dochází k sukcesnímu rozvoji náletových dřevin, intenzivně zejména v rámci průseku koridoru lanovky na Ještěd. Flóra zde reprezentuje převažující acidofilní společenstva mozaiky smilkových trávníků a vřesovišť a podhorských trojštětových luk, zejména ve vyšších polohách Ještědu, ve vrcholové části pak i se zbytky vřesovištní vegetace vysokohorských trávníků v mozaice s vegetací skal, drolin a sutí a zbytků horského smrkového lesa. Střední partie sjezdovek pak hostí i o něco náročnější druhy mezikých stanovišť (ovsíkových luk), poměrně kvalitní louka u retenční nádrže v Horním Hanychově pak hostí menší ale zřejmě stabilní populaci vemeníku zelenavého (*Platanthera chorantha*). Ojedinelý je na svahu Ještědu výskyt prstnatce Fuschova, relativně nejběžnějšího zástupce z čeledi vstavačovité v horských oblastech Hercynika, který zde býval v minulosti běžným druhem. Zjištění zástupci z řad zvláště chráněných druhů či druhů Červeného seznamu v zájmovém území však mají své těžiště výskytu právě mimo les, byť se lépe dochované partie polopřirozených lučních biotopů a horských trávníků vyskytují mozaikovitě, nikoli celoplošně, a střídají je více zkulturněné porosty, zejména pak v dolních polohách a dojezdových úsecích.

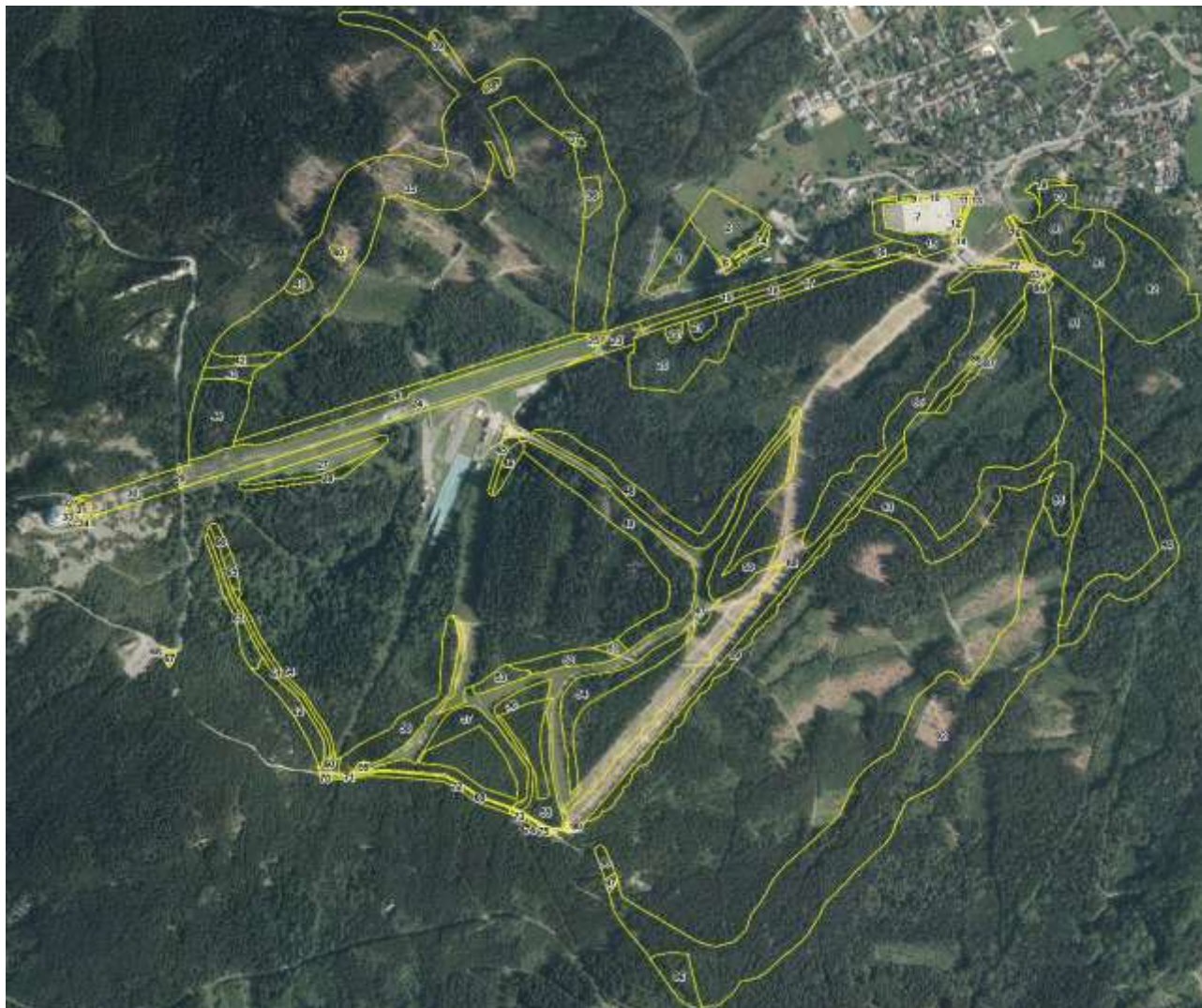
Z význačnějších druhů, které se na území Ještědského hřbetu mají vyskytovat, nebyla ve zkoumaném území zjištěna podbělice alpská (*Homogyne alpina*), žluťucha orlíčkolistá (*Thalictrum aquilegifolium*), hořec tolitový (*Gentianella asclepiadea*) a čípek objímavý (*Streptopus amplexifolius*). Bledule jarní (*Leucojum vernum*) se pak vyskytuje pouze v navazujícím území (v rámci prameniště výše), tedy již mimo dotčené prostory změnou

Z1\_L. Její výskyt níže na východním svahu Ještědu (v okolí mimo prostory dotčené změnou Z1\_L) nelze zcela vyloučit, byť se jeví jako málo pravděpodobný.

Stav flóry v zájmovém území z pohledu zastoupení a míry dochovanosti biotopů, vč. druhové škály, frekvence a distribuce zvláště chráněných, či ochranně významných druhů rostlin, tedy odpovídá dlouhodobému rozvoji Ještědu, coby významného sportovního a rekreačního a turistického střediska. Tento stav v území je dlouhodobý a těmito faktory podmíněný a dále jej umocňuje skutečnost, že je významným oddychovým zázemím krajského města Liberce, jehož je jak administrativně, tak prostorově nedílnou součástí.

#### Zvláště chráněné druhy rostlin

V rámci botanického průzkumu bylo celkem popsáno 268 druhů cévnatých rostlin a 21 druhů z řad mechů a lišejníků. Tento výčet představuje aktuální stav druhového spektra zjištěný ve vegetační sezóně roku 2023 v zájmovém území, nikoli o kompletní výčet druhového spektra ve smyslu inventarizačního průzkumu.



**Obr. 8** Vymezení segmentů botanického průzkumu (vymezení segmentů tzv. vegetačního screeningu), zdroj Botanický průzkum, Koláček, 2023.

V rámci aktuálně popsaného druhového spektra byl zjištěn výskyt 4 zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění a 17 zástupců Červeného seznamu, z toho tyto druhy se nachází v území řešeném změnou Z1\_L:

Zvláště chráněné druhy uvedené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb.:

Druhy uvedené v Červeném seznamu květeny ČR:

(C2) - druh silně ohrožený, podkategorie (C2r)

- lomikámen trsnatý křehký (*Saxifraga rosacea* subsp. *spohemica*) - hojně v rámci skalek a drolin ve vrcholové části Ještědu (horní část segmentu č. 30)

## (C3) - druh ohrožený

- chlupáček oranžový (*Pilosella aurantiaca*) - roztroušeně na sjezdovkách i jinde (segmenty č. 1, 2, 24, 47)
- plavuň vidlačka (*Lycopodium clavatum*) - ojediněle v hor. části průseku lanovky (segment č. 24)

## (C4a) - druh vzácnější vyžadující pozornost - méně ohrožený

- chlupáček okoličnatý (*Pilosella cymosa*) - poměrně hojně v rámci skalek a drolin ve vrcholové části Ještědu (horní část segmentu č. 30)
- mokryš vstřícnicolistý (*Chrysosplenium oppositifolium*) - v rámci prameniště a potůčků (segmenty č. 1, 20, 37, 38, 40, 42, 46 a 95)
- sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*) - roztroušeně až hojně v celém zájmovém území

## (C4b) - druh vzácnější vyžadující pozornost - dosud nedostatečně prostudovaný

- vrbovka Lamyova (*Epilobium lamyi*) - roztroušeně ve střed. a hor. části průseku lanovky (segment č. 24)

## Fauna

Původní fauna dané oblasti je hercynská, se západoevropským vlivem. Výskyt živočichů je ovlivněn vegetační strukturou a skladbou jednotlivých enkláv. Vyskytují se zde druhy mezofilní, lesní i druhy vázané na mokřadní a nivní biotopy. Většina lokalit sušších stanovišť je druhově ochuzená.

Ze zvláště chráněných druhů dle vyhl. Č. 395/1992 Sb. byly při terénních průzkumech zjištěny tyto druhy:

- čmeláci (*Bombus* spp., O) – byli pozorováni na loukách a lesních okrajích při sběru nektaru z květů; v dotčeném území se vyskytují hojně
- mravenci (*Formica* spp., O) – dělnice mravenců rodu *Formica* byly pozorovány porůznu v zájmovém území, typické hnízdní kupy z jehličí; výskyt v celém dotčeném území je zřejmě hojný
- svižník lesomil (*Cicindela funesta*, O/-/-) - lesní paseky, okraje cest a lesní světliny, ohrožen likvidací vhodných biotopů.
- zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O) – jeho výskyt je hojný na loukách a sjezdovkách v dotčeném území, zaznamenán na louce nad Bucharkou.
- otakárek fenýklový (*Papilio machaon* O) - bezlesé habitaty v otevřené krajině, Dnes hojný, jedná se o deštníkový druh – jeho ochrana zastřešuje ochranu celého souboru dalších druhů či společenství. PP Terasy Ještědu.
- ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*, SO/NT): při průzkumu dotčeného území nalezena na ptačích skalách v červenci 2023, Obývá prameniště, rašeliniště a vrchoviště, horské louky, nivy toků a lesy. V zájmovém území ve vhodném prostředí pozorován plošný výskyt. Ohrožena změnou vodního režimu (zánik vlhkých biotopů) a fragmentací
- slepýš křehký (*Aguis fragilis*, O) –nález přejetého jedince u dolní stanice lanovky na Ještěd z roku 2023; nálezy v NDOP) a výskyt v dotčeném území je vysoce pravděpodobný, Výskyt v lesích, křovinách, i v otevřené krajině. V zájmovém území pozorování zejména v instalovaných úkrytech, ale i náhodná pozorování během pochůzek terénem. Ohrožení druhu spočívá zejména ve fragmentaci území a mortalitě jedinců.
- zmije obecná (*Vipera berus*, KO/NU) - vazba na otevřené a polootevřené biotopy (lesní lemy, kamenité svahy, louky, rašeliniště a vřesoviště, vrbové a jiné křoviny apod). Během průzkumu pozorování 2 jedinci, dle dostupných dat zaznamenána v okolí řešených ploch. Ohrožena likvidací biotopů a rozvojem rekreačních aktivit. PP Terasy Ještědu.
- jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*, SO) – pozorován během průzkumu v roce 2023 na zájmových plochách Vzhledem k velikosti teritorií tohoto druhu a z důvodu vhodných lesních biotopů předpokládáme jeho výskyt (potravní i hnízdní) i v prostoru změnových ploch. Jeho dlouhodobou přítomnost v území dokládají i pozorování uvedená v NDOP z předchozích 10 let.
- krahujec obecný (*Accipiter nisus*, SO) – Krahujec potvrzen během průzkumu v roce 2022 (HBH) i vlastním průzkumem v roce 2023. Vzhledem k velikosti teritorií tohoto druhu a z důvodu vhodných lesních biotopů předpokládáme jeho výskyt (potravní i hnízdní) i v prostoru změnových ploch. Jeho dlouhodobou přítomnost v území dokládají i pozorování uvedená v NDOP z předchozích 10 let.
- krkavec velký (*Corvus corax*, O) – Krkavec byl pozorován opakovaně při přeletu nad lokalitou Z1-06 a opakovaně též na severním svahu masivu na k.ú. Horní Hanychov. Potvrzen průzkumem z roku 2022 i 2023. Les, který bude likvidován v rámci plánovaných činností na návrhových plochách je hnízdním biotopem druhu. Jeho dlouhodobou přítomnost v území dokládají i pozorování uvedená v NDOP z předchozích 10 let.

- ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*, O) – v dotčeném území je široce rozšířen, a to zejména ve vyšších partiích masivu. Jehličnatý les, který bude zasažen v rámci činností navržených na změnových plochách, představuje hnízdní biotop ořešníka. Ořešník byl pozorován na různých plochách průzkumu v rámci jehličnatého lesa a jeho výskyt je zde dlouhodobý a stabilní, jak dokládají i pozorování uvedená v NDOP z předchozích 10 let.
- luňák červený (*Milvus milvus*, KO) – byl sledován při vyhledávání potravy na sjezdovkách v areálu. Sledovaný prostor představuje potravní a pravděpodobně též hnízdní teritorium druhu.
- ostříž lesní (*Falco subbuteo*, SO/EN/) - preferuje ekoton lesa a otevřené krajiny nebo rozvolněné porosty a hájky. V minulosti pozorován na území PP Terasy Ještědu. Ohrožen úbytkem lokální potravní nabídky (potravu tvoří větší létající bezobratlí (vážky, brouci, motýli).
- rorýs obecný (*Apus apus*, O/-/-) - synantropní druh vázaný na lidské stavby. Pozorovány četné přelety, hnízdní vazba na řešené plochy není předpokládána.
- skřivan lesní (*Lullula arborea*, SO/EN/BD I) - obývá borové lesy, vřesoviště, výslunné stráně. Akustické projevy byly zaznamenány v území přiléhající k řešeným plochám. Dle loňských průzkumů je hnízdění skřivana v oblasti pravděpodobné.
- slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O/-/-) - výskyt v listnatých lesích, pruzích křovin a stromů s podrostem. V území zaznamenání zpívající samci, hnízdění v oblasti je velmi pravděpodobné. Jedná se o druh, který se v posledních dekádách významně šíří.
- netopýři – Letouni nebyli během průzkumu určeni do druhů, z dostupných zdrojů je však znám stálý a početný výskyt netopýřů v širším okolí, zejména pak v lesích a v jeskyních. Důležitými zimovišti netopýřů jsou jeskyně Liščí díra, Velká Basa a Hanychovská jeskyně, které se nacházejí ve vzdálenosti vyšších stovek metrů od dotčeného území. Dle NDOP bylo zimování vrápence malého (KO) nedávno doloženo v jeskyni Dvoustovka. Stálý výskyt lesních druhů netopýřů lze předpokládat zejména v listnatých a smíšených lesích, tzn. také na východním a jižním okraji dotčeného území; celé dotčené území je pak pravděpodobně součástí jejich loviště. Obyvají stromové dutiny nebo prostory pod kůrou a skalní štěrbiny. V otevřeném území pozorovány nižší desítky jedinců na lovu, jádrové území lze předpokládat v přilehlých lesních porostech s vhodnými stromy. Dle dostupných informací byl v blízkosti řešených ploch pozorován netopýř severní (SO/-/HD IV). Ohrožován úbytkem vhodných lesních porostů s dostatkem stromových dutin, rušení během zimování.
- veverka obecná (*Sciurus vulgaris*, O/DD/-) - generalista obývajících dutiny stromů nebo opuštěné hnízda dravců nebo staví hnízdo na tlustších větvích u kmene. V území početná populace, pozorována přímo, na záznamech fotopastí, nepřímo prostřednictvím pobytočných stop (okusy). Ohrožena úbytkem vhodných habitatů.
- zajíc polní (*Lepus europaeus*, -/NT/-) - široce rozšířený a myslivecky obhospodařovaný druh, jehož populační parametry odpovídají kritériím pro zařazení do červeného seznamu. Dlouhodobá populační stagnace druhu indikuje nutnost změny jeho mysliveckého managementu. V území žije stabilní populace s jádrovými územími v mírně rekreačně ovlivněných oblastech (přímá pozorování v denních refugích, záznamy na fotopastech, trus).

Dotčení konkrétních druhů, resp. biotopů je třeba řešit se znalostí konkrétní podoby umisťovaných záměrů a způsobu jejich realizace v navazujících řízeních. Pro zásah do chráněných území a biotopů chráněných druhů je třeba vyžádat si výjimku dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

### **Významné krajinné prvky**

Na území navrženého záměru se nachází obligatorní významné krajinné prvky ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (lesy, vodní toky atd.). Nejsou dotčeny registrované významné krajinné prvky podle § 6 zákona.

### **Migrační prostupnost**

Ve smyslu koncepce ochrany konektivity krajiny pro velké savce (Evernia s.r.o, 2010 Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce) leží celé zájmové území v kategorii II, v území zvýšeného významu z hlediska výskytu a migrací velkých savců.

V širším území navazujícím na řešené území je vymezen migrační koridor velkých savců. Předmětný koridor vede z jádrových území Lužických hor a Kokořínska a dále vede po Ještědsko-Kozákovském hřbetu jihozápadním směrem k Želenému Brodu. Je vymezen na jižních svazích Ještědu, Černého vrchu a Černého kopce. Tento migrační koridor, vymezený jako součást biotopu zvláště chráněných velkých savců, je na základě dostupných dat pravděpodobně využíván vlkem obecným, přičemž může propojovat stálá teritoria v Lužických horách a zejména Kokořínsku s teritorií dále na východě, zejména na Broumovsku. Dle databáze NDOP byli vlci v roce 2022 prokazatelně zaznamenáni u obce Křižany a také u obce Rádlo. Pravděpodobné jsou i migrace

losa evropského – jeho pohyb koridorem podél Ještědsko-Kozákovského hřbetu byl zaznamenán u obcí Družcov, Proseč a Hodkovice (NDOP 2018, 2017 a 2009). Migrace rysa ostrovida tímto koridorem z dostupných dat nejsou zřejmé, ale vyloučit je zcela nelze. Medvěd hnědý se v této části ČR nevyskytuje. Z ostatních druhů velkých savců je v širším okolí doložen výskyt jelena evropského a dotčené území tedy může sloužit i pro jeho migraci. Srnci, prasata, střední a drobné šelmy a další savci se v území i jeho širokém okolí běžně vyskytují a byli zaznamenáni rovněž při terénních průzkumech a na fotopastech ve vegetační sezóně 2023, probíhají zde taktéž jejich migrace.

Vedle dálkových migračních koridorů pro velké savce je důležité věnovat pozornost i známým kolizním místům pro střední a malé živočichy. Dle mapového portálu Agentury ochrany přírody není v blízkém ani vzdáleném okolí evidováno žádné rizikové kolizní místo pro vydru říční, obojživelníky a plazy. Ani terénními průzkumy nebyly v území zjištěny žádné druhy s migračními cestami.

### Lesní porosty

Vymezení oblasti, vegetační stupně

Posuzované zájmové území spadá do Přírodní lesní oblasti č. 21 Jizerské hory a Ještěd. Zájmová oblast, dotčená posuzovaným záměrem, se nachází dominantně v 6. LVS (smrkobukový). Významně zastoupen je též 5. LVS (jedlobukový), méně pak 7. LVS (bukosmrkový) a 8. LVS (smrkový).

Dřevinná skladba

Posuzovaná lokalita má za sebou plošný rozpad lesů vlivem předchozích imisních a kůrovcových kalamitách. PLO 21 Jizerské hory a Ještěd je charakteristická vysokou lesnatostí s příznivými růstovými podmínkami předpokládajícími vysoký produkční potenciál i těžební možnosti porostů. Původní jedlové bučiny byly v minulosti přeměněny na vysoce produkční alochtonní smrkové porosty, které však hůře odolávají řadě škodlivých činitelů a jejich stabilita je v dohledné budoucnosti ohrožená. Relativně přirozený ráz si zachovaly pouze lesy na exponovaných stanovištích křemencového suku Ještědu, případně při úpatí níže ležících skal. Tyto porosty mají ochranný charakter a nehodí se k běžnému hospodářskému využití. Ve zlomcích se dochovaly i zbytky někdejších smrkových bučin. Současnou hrozbu pro další existenci dosud zachovalých smrkových porostů představuje zejména rychle se šířící kůrovcová kalamita jako důsledek probíhající klimatické změny a s ní spojených period dlouhodobého sucha.

V současnosti v řešeném území výrazně převažují porosty tří nejnižších věkových tříd, z nichž největší zastoupení má I. věková třída. Starší stromy tvoří pouze pomístnou a většinou velmi nesouvislou horní etáž. Zejména ve východním úbočí Ještědu se ale dosud nacházejí poměrně zachovalé maloplošné fragmenty skeletových smrčů. V malé míře jsou, zejména při jižním okraji území zachovány zbytky staré bukové etáže.

Nejvíce zastoupenou jehličnatou dřevinou je v zájmové oblasti smrk ztepilý (SM), stále se ještě vyskytující smrkové exoty, modřín evropský (MD) a jedle bělokorá (JD). Z listnáčů je nejvíce zastoupenou dřevinou buk lesní (BK), s odstupem následován břízou bělokorou (BR), jeřábem ptačím (JR), topolem osikou (OS). Na základě jednotlivých údajů z OPRL je možné pozorovat mírné zvyšování porostní plochy listnáčů na úkor jehličnatých dřevin. Zajímavostí je poměrně vysoký podíl smrkových exot, zejména smrku pichlavého (SMP), které byly vysazovány při obnově nejvíce zasažených partií Jizerských hor po imisní zátěži v rámci výsadby náhradních porostů. Z údajů OPRL je ale patrné, že se plocha těchto náhradních dřevin snižuje tím, jak se postupně tyto porosty nahrazují porosty cílových dřevin. V zájmovém území dochází na volných plochách k intenzivní přirozené obnově zejména SM, BR, JR, KL.

Nejvíce se v posuzovaném území vyskytují porosty s příměsí, v nichž má SM max. zastoupení 70–90 %; smrkové monokultury se vyskytují jen na menší ploše posuzovaného území. V porostních skupinách 1. a 2. věkového stupně je patrný výrazně vyšší podíl zastoupení BK. Pomístně jsou přítomny i včleněné plošky BK vyššího věku. Celkově však je cílová druhová porostní skladba charakteristická výrazně vyšším zastoupením SM oproti skladbě přirozené a naopak nižším zastoupením BK, než by byl přirozený stav. Současná druhová porostní skladba se tak od přirozené i cílové odlišuje hlavně vyšším podílem SM a nižším podílem listnatých dřevin.

Edafické (půdní) kategorie a ohrožení lesa

V posuzovaném území dominuje edafická kategorie K – kyselá z ekologické řady kyselé. Výrazněji zastoupena je také přechodová (k řadě kyselé) edafická kategorie S – svěží z ekologické řady živné. Charakteristický je velký podíl vodou ovlivněných stanovišť, zejména edafické kategorie O – oglejené. Nadprůměrné je rovněž zastoupení extrémní řady s edafickými kategoriemi Z – zakrslá.

Záměrem dotčený lesní pozemek je tak charakterizován zejména převažujícím souborem lesních typů (SLT) 5K (kyselá jedlová bučina), 6K (kyselá smrková bučina) – náležící do kyselé řady; 5S (svěží jedlová bučina),



6S (svěží smrková bučina) – náležící do živné řady. V menší míře se vyskytují zejména SLT 7K (kyselá buková smrčina), SLT 5O (svěží-buková-jedlina), SLT 7Z (zakrslá buková smrčina).

#### Charakter lesních porostů

Relativně přirozený ráz si zachovaly pouze lesy na exponovaných stanovištích křemencového suku Ještědu, případně při úpatí níže ležících skal. Tyto porosty mají ochranný charakter a nehodí se k běžnému hospodářskému využití. Ve zlomcích se dochovaly i zbytky někdejších smrkových bučin.

Většina lesů na území Ještědu byla již v průběhu 19. století přeměněna na kulturní smrčiny. Pod vlivem průmyslových imisí se smrkové lesy (kulturní i přirozené) v průběhu 70. a 80. let minulého století rozpadaly a z převážné části pak byly odtěženy. Výsledkem je stav, kdy v území zcela převažují porosty tří nejnižších věkových tříd, z nichž největší zastoupení má I. věková třída. Starší stromy tvoří pouze pomístní a většinou velmi nesouvislou horní etáž, u některých porostů tuto evidovanou etáž (věkový stupeň 14 a 16) tvoří prakticky jen zbytky smrkových souší. Zejména ve východním úbočí Ještědu se ale dosud nacházejí poměrně zachovalé maloplošné fragmenty skeletových smrčín, kde lze i předpokládat původní genofond smrku. V malé míře jsou, zejména při jižním okraji území zachovány zbytky staré bukové etáže, častěji ve formě výstavek než souvislejšího porostu.

Porosty zakládáné před cca 20 lety po velkoplošných nahodilých těžbách jsou tvořeny nejen smrkem ztepilým, ale velmi často i smrkem pichlavým (*Picea pungens*), na několika místech byla vysazena i nepůvodní borovice pokroucená Murrayova (*Pinus contorta* var. *latifolia*). Hojně byl místy vysazován též modřín (*Larix decidua*), ale také buk (*Fagus sylvatica*). Menší část bukových výsadeb je již odrostlá, ve stádiu tyčkovin; zčásti se jedná o nesmíšené skupiny, obvykle menšího rozsahu. Většina výsadeb buku pochází z posledních cca deseti let a má charakter prosadeb, řidčeji podsadeb pod staršími porosty. Buk zde značně trpí okusem.

Významnou složku řady mladých lesních porostů tvoří pionýrské dřeviny: v exponovaných polohách především jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), v méně exponovaných terénech většinou bříza bělokora (*Betula pendula*), na eutrofnějších místech též jíva (*Salix caprea*), sporadicky i další druhy (osika, bez hroznatý, vrba ušatá). Jeřáb tvoří stálou složku ve skeletových smrčínách, v důsledku nedávného rozpadu je ale dřevinou při vrcholu Ještědu místy převažující. Je zde silně poškozován námrazou, případně sněhem a větrem, ale i značně zvěří. V nejvíce zatěžovaných polohách se jedná jen o pravidelně prolamované porosty 1-2 m vysoké.

Ve vrcholových polohách nebyl poškozený lesní porost vzhledem ke své ochranné funkci (i zakrslému rozvolněnému vzrůstu) vytěžen, díky čemuž zde mohla probíhat do jisté míry přirozená obnova smrku. Smrk, který by zde mohl být alespoň zčásti geneticky původní, si často udržel plodnost a průběžně zmlazoval. Jako určitou zvláštnost lze uvést i vegetativní šíření smrku kořenujícími poléhavými větvemi na okrajích sutí. V rozpadlých porostech exponovaných poloh byla ve značné míře vysazovaná i místně nepůvodní borovice kleč (*Pinus mugo*). Ta zde doplnila odrostlejší výsadby z dřívější doby. Původ vysazené kleče není autorovi (čerpáno z plánu péče o PP Terasy Ještědu, pozn. autora VURÚ) znám, vzhledem k morfologickým znakům se ale zdá, že jde v převážné míře o reprodukční materiál z krkonošsko-jizerské oblasti, v malé míře zřejmě i o výsadby původem z Krušných hor či Šumavy (typ „pseudopumilio“). Vysazená kleč tvoří místy dominantní složku porostu a je poměrně vitální. Zatím se nejeví být dřevinou příliš agresivní, je zde však cizorodým prvkem a v závislosti na stavu odrůstajících smrkových porostů by měl být její podíl do budoucna redukován.

#### Ekosystémy

Prvky a složky přírodní povahy jsou výhradně podřízeny letité činnosti člověka.

Většinu lesních biotopů lze zařadit to kategorie X9A dle mapování biotopů.

V nejvyšších partiích se vyskytují přírodní smrčiny L9.1 horské třtinové smrčiny, vzrostlé buky a jeřáby, podrost jeřáb, metlička a borůvka.

V horní části svahů do cca 800 m.n.m. se jedná převážně o kulturní smrčiny X9A, tvořené téměř převážně smrkem s příměsí jeřábu a buku (v podúrovni), případně i s ojediněle vtroušenými nepůvodními dřevinami smrkem pichlavým a modřínem. Většinou stejnověká kulturní monokultura smrku s vtroušeným modřínem. Řídce zmlazení smrku a jeřáb, ojediněle javor, bříza, buk. Chudý podrost s borůvkou a metličkou. Na pasekách nálety břízy a buku, náprstník červený.

V horní partii cca 800-850 m n.m, kulturní smrčiny s vtroušenými vzrostlými buky a silné bukové zmlazení. Bohatý podrost borůvka, maliník, jeřáb, kapradiny, netýkavka. Přechod kulturní smrčiny k acidofilní bučině L5.4.

Ve střední části se jedná převážně o vzrostlý, věkové málo diverzifikovaný smrkový les, s ojedinělým výskytem bukových kotlíků. Bylinné patro na většině plochy je tvořeno zcela dominantní borůvkou, metličkou křivolakou

a třtinou chloupkatou, případně se subdominantním štavelem kyselým; níže vede trasa po okraji zajištěných pasek.

Ve střední části několik skalek a balvanitých uskupení. Fragmety štěrbinové vegetace silikátových skal a drolin S1.1.

Ve spodní partii svahů se jedná převážně o kulturní smrkový porost X9A, v jehož bylinné etáži se vyskytují jak všudypřítomné brusnice a další acidofyty, tak i mezofilní lesní druhy nebo druhy vlhčích stanovišť (šťavel, devětsil, mokryš) i některé druhy ruderálních stanovišť, ovlivněných pohybem osob a sešlapem, obohacování živinami atd.

Ve spodní části svahů se projevují lokální známky podmáčení půd a v podrostu se tak lokálně uplatňují i některé indikátory zamokření a větší dostupnosti živin (např. přeslička lesní, kapradiny, mléčka zední, krabilice srstnatá či devětsil bílý).

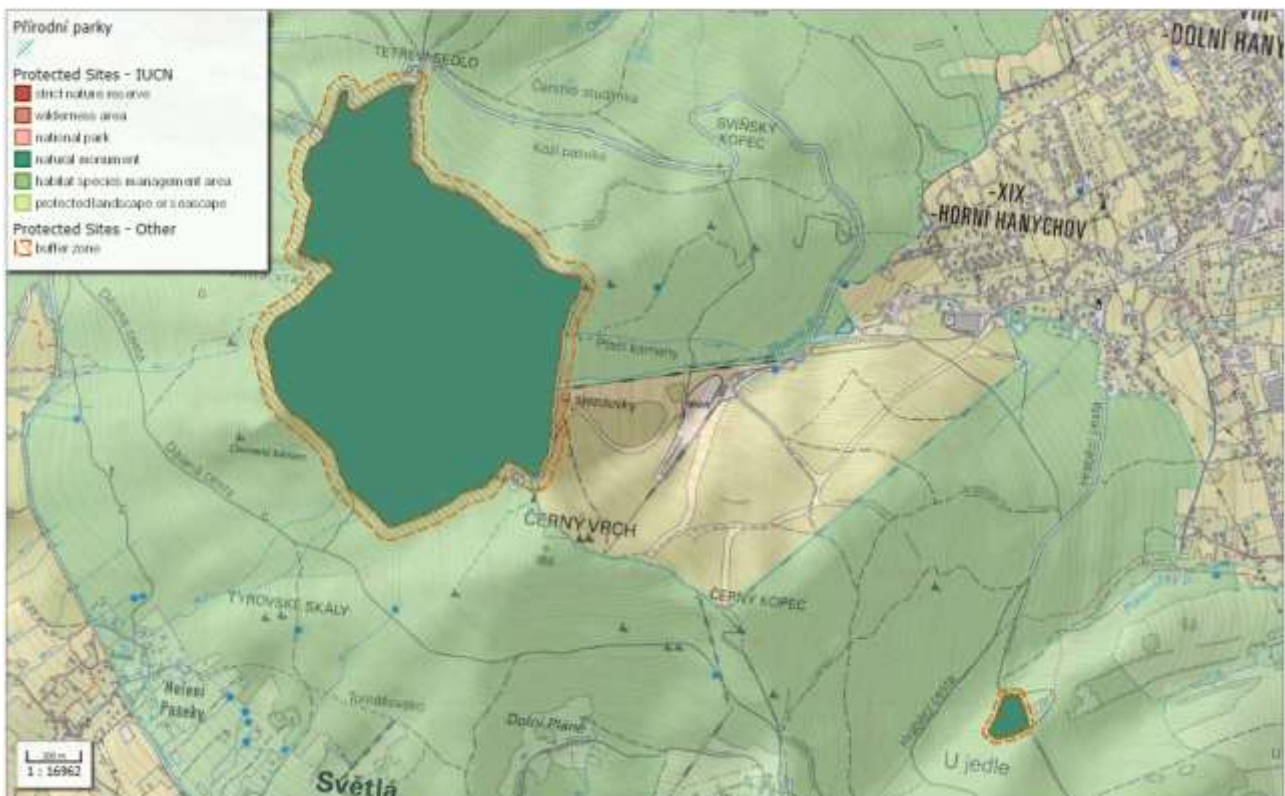
V podmáčených polohách olšínový tvrdý luh L2.2 - bohatý podrost devětsilu, netýkavka nedůtklivá, čarovník pařížský, paseka s listnáči. Ve výšce cca 580 m.n.m místy plochy podmáčeného smíšeného lesa s četnými prameništi a potůčky, napajedla, kaliště. Podrost kapradiny, mechorosty a byliny – čarovník alpský. Věkově rozrůzněný porost smrků a jejich zmlazení, olše, jasan, modřiny a buky. Lze označit za mozaiku kulturní smrčiny L9.A a jasanovo-olšového luhu L2.2.

Již zapojené sjezdovky ve spodní části jsou pokryty pěknou květnatou vegetací biotop Podhorská a horská smilkové trávníky T2.38 - třezalka skvrnitá, zvonek okrouhlostý, protěž lesní, jetel plazivý, máchelka, podběl, starček vejčitý, pcháč bahenní. Často přerušeny erodovanými partiemi biketrailů nebo vyježděných kamenitých cest.

Zvláště chráněné druhy živočichů: krkavec obecný, ořešník kropenatý, krahujec obecný, skokan hnědý, ropucha obecná, slepýš křehký, ještěb lesní.

## Ochrana přírody

Území řešené změnou zasahuje do území Přírodní památky Terasy Ještědu. V území dotčeném posuzovanou změnou územního plánu ani v nejbližším okolí se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále jen VKP) ani památné stromy. Na území navržené změny se nachází obligatorní významné krajinné prvky ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (lesy, vodní toky atd.). Změna je vedena bezprostředně při hranicích přírodního parku Ještěd, v horní partii potom koridor zasahuje na území přírodního parku.



**Obr. 9 Ochrana přírody v řešeném území, zdroj: Národní geoportál INSPIRE, cit. 28.7.2023**

### *Přírodní památka Terasy Ještědu*

Terasy Ještědu jsou přírodní památkou vyhlášenou v roce 1995 na rozloze 120,96 ha v nadmořské výšce 769-1012 m.n.m. Předmětem ochrany je unikátní komplex kryoplanačních teras, mrazových srubů a srázů, izolovaných skal a skalních hradeb a dalších geomorfologických útvarů na severním svahu hory Ještěd a suťová pole na vrcholu Ještědu jako biotop vzácných druhů bezobratlých živočichů. Celkem je zde 10 úrovní teras, jejichž šířka je 20 až 70 metrů.

Předmět ochrany:

1) Rozsáhle vyvinuté tvary periglaciálního větrání a odnosu: mezi Výpřeží a vrcholem Ještědu je zjištěno deset kryoplanačních teras, dále jsou v území četné nivační sníženiny, skalní výchozy typu mrazových srubů, skalních hradeb a izolovaných skal (torů), rozsáhlá suťová pole (balvanová moře) a suťové (balvanové) proudy. Rozsahem a počtem periglaciálních tvarů jde o výjimečnou lokalitu v rámci České vysočiny.

2) Význačná reliktní fauna bezobratlých – chladnomilných pavouků a brouků ve vrcholových sutích a význačné nálezy mechorostů a lišejníků, vázaných na vrcholové kvarcity.

3) Relikt vysokohorského lesa – zakrslé jeřábové smrčiny a horské bučiny (včetně patrných přechodů ke klimaxové smrčině) v nadmořské výšce nad 900 m s pravděpodobně původním genofondem smrku ztepilého ve vrcholových partiích hory a po obvodu suťových polí, kde se vyvíjejí specifické růstové formy této dřeviny. Část smrkového porostu je odumřelá v důsledku silného imisního zatížení území v průběhu 70.-90. let 20. století.

4) Horská flóra a fauna vázaná na ekosystém lesa, balvanitých sutí a skal včetně zákonem zvláště chráněných druhů.

Vyhlášeno Nařízením Okresního úřadu v Liberci č. 3/95 ze dne 27.6.1995, o zřízení přírodní památky Terasy Ještědu a jejího ochranného pásma a Nařízením Okresního úřadu v Liberci č. 4/95 o opravě nařízení č. 3/95.

Přírodní památka má ochranné pásmo 50 m.



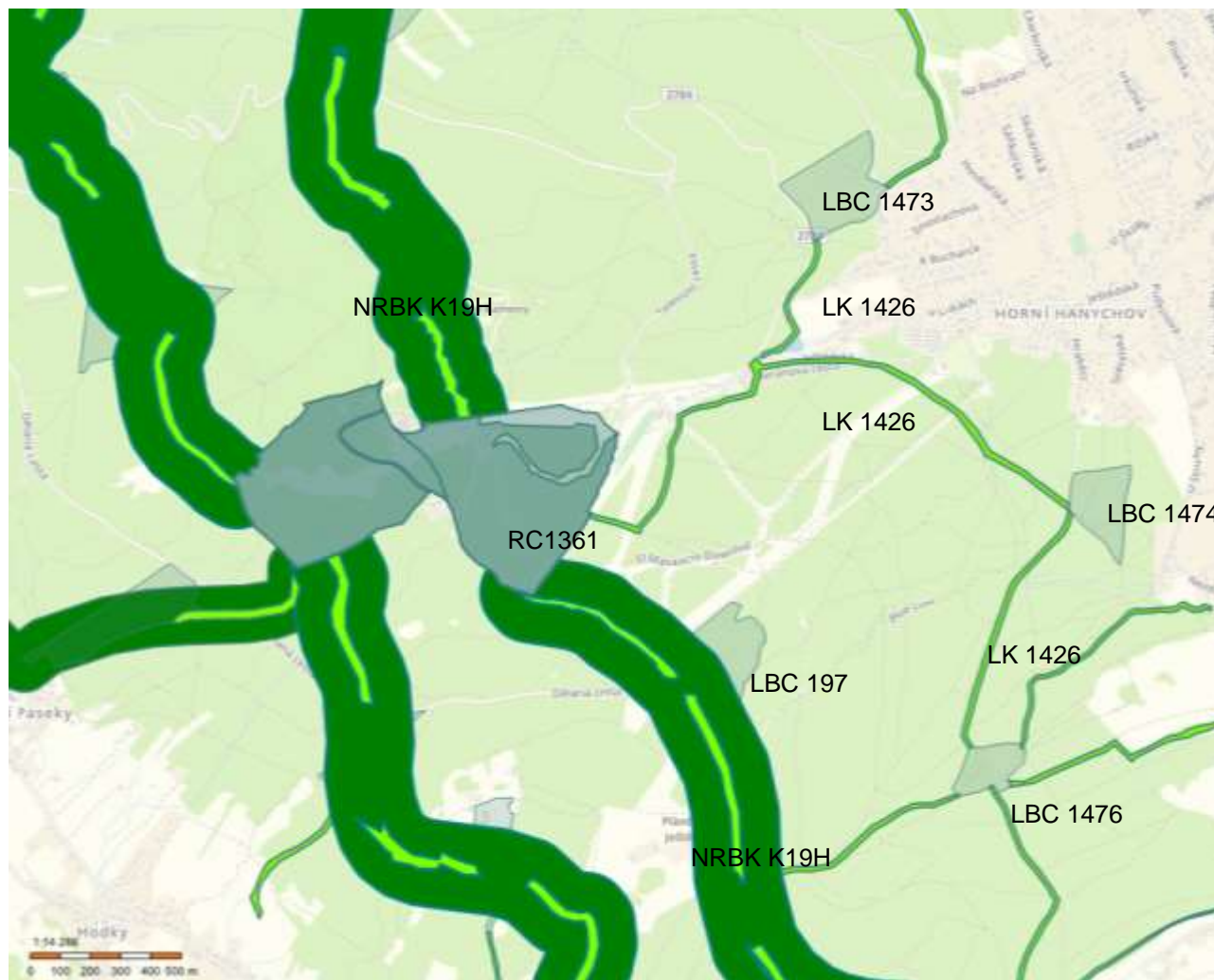
**Obr. 10 PP Terasy Ještědu, foto JŠN 21.7.2023**

V roce 1995 byl nařízením tehdejšího okresního úřadu v Liberci zřízen Přírodní park Ještěd, jako nižší forma územní ochrany. Zahrnuje převážně zalesněné partie Ještědského hřbetu od Jítravského sedla až po údolí Mohelky o celkové rozloze 93,6 km<sup>2</sup>. Spadá sem i území Přírodní památky Terasy Ještědu, vyhlášené ve stejném roce. Přírodní památka o výměře 121 ha zaujímá vrcholové partie Ještědu od Tetřevího sedla (770 m) na severu po sedlo Černého vrchu s chatou Ještědka (927 m) na jihu. Východní hranice ZCHÚ probíhá po silnici z Výpřeže na vrchol Ještědu, západní po nezpevněné lesní cestě. Východně od přírodní památky navazují v pramenné oblasti Slunného potoka cenné fragmenty horských smíšených lesů. Zde byl ochranou přírody zvažován záměr na zřízení přírodní rezervace Ještědské buky, zatím však neúspěšně. Důvodem jsou rozvojové záměry v tomto prostoru (lyžařský areál), o čemž svědčí již skutečnost, že oblast jižně od kabinové lanovky je vyčleněna z přírodního parku, přestože je z přírodovědného hlediska jeho nedílnou, a dokonce velmi cennou součástí (zatímco jinde probíhá hranice přírodního parku víceméně po úpatí hřbetu, zde zasahuje až do hřebenových poloh do nadmořské výšky 950 metrů).

Posláním přírodního parku Ještěd je zachovat a ochránit ráz krajiny s významnými soustředěnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, vodními toky a nádržemi, mozaikou dřevin rostoucích mimo les, se zachovalou lidovou architekturou a s charakteristickou strukturou zemědělských kultur včetně přírodně hodnotných luk a pastvin a vytvořit podmínky pro obnovu narušených ekosystémů při umožnění únosného turistického využití a rekreace a únosné urbanizace krajiny a hospodaření v obcích.

### Územní systém ekologické stability (ÚSES)

ÚSES v řešeném území je zastoupen funkčním nadregionálním biokoridorem Studený vrch – Poledník NKOD19, který má v řešeném území zastoupeny větve horskou a dvě větve mezofilní bučinné na jižních svazích mimo předmětné území. Území řešené posuzovanou změnou dále zasahuje do RBC 1361 Ještěd. Přes dolní část svahu vede lokální biokoridor (LBK), vedoucí z RBC 1361 Ještěd do LBC 1474 Za Růžovým paloučkem. Tento biokoridor propojuje značně rozdílné biotopy – smrkové lesy v hřebenové části, lesní okraje, průseky sjezdovek, mokřady a strmé svahy mezi silnicí a Beranovou cestou.



Obr. 11 ÚSES v řešeném území, zdroj: Geoportál Liberec, cit.31.7.2023

Prvky ÚSES v řešeném území:

- NRBK K19H nadregionální biokoridor – horská větev – funkční
- RCNK 1361 – regionální biocentrum Ještěd, funkční
- LK 1426 RC1361/1474 – lokální biokoridor funkční mezi regionálním biocentrem 1361 a LBC 1474
- LK 1426 LK1474/LK1473 – lokální biokoridor funkční mezi LBC 1474 a LC1473



Obr. 12 Výkres koncepce spořádání krajiny, ÚP Liberec, Mapový portál města Liberec, cit. 31.7.2023

#### A.III.4 Půda

Naprostá většina půdního fondu na zájmovém území je vedena v katastru nemovitostí jako lesní pozemek (PUPFL). V závislosti na geologických, morfologických a klimatických podmínkách se v řešeném území a jeho okolí vyvinuly zejména následující typy a subtypy půd (podle Taxonomického klasifikačního systému půd ČR): kambizem dystrická (KAd – v nižších partiích zájmového území, místy s projevy oglejení), a podzol kambický (PZk – zejména v horních partiích svahu).

Na lokalitě byly zjištěny následující půdní typy:

- Podzol (místy s vyvinutým ortsteinovým horizontem) v horní partii svahu v blízkosti pramenišť a Slunného potoka.
- Podzol glejový ve spodní partii svahu. Oglejení je zde způsobeno zejména sezónním zamokřením vlivem akumulace podzemní vody v přísvahových deluviálních uloženinách.
- Ranker – vyvinutý na kvarcitech v okolí jejich výchozů.

#### A.III.5 Horninové prostředí

##### *Geologie zájmového území*

Geologicky patří Ještědský hřbet k Českému masivu do krkonoško-jizerského krystalinika. Vlastní hřbet tvoří prvohorní vyvřeliny ještědského krystalinika, které v jižním směru přechází do krystalinika železnobrodského. Na severu se zase stýká s lužickým žulovým masivem. Celý hřbet je geologicky velice rozmanitý, rozdělený řadou geologických zlomů na menší celky s výskytem řady hornin jako jsou fylity, břidlice, kvarcity, krystalické vápence a dolomity. Samotný vrchol Ještědu je potom tvořen křemencem. Na úpatí hřebene z obou stran se vyskytují i druhohorní usazeniny, pískovce, slepence, jílovce a slínovce. Na Ještědském hřbetu se historicky těžila celá řada nerostů v mnoha otevřených lomech a důlních dílech. Těžily se zde rudy stříbra, železa, mědi či olova, lámala se zde břidlice na střešní krytiny, těžil se porfyr jako stavební kámen, dále i vápenec a dolomity.

Území náleží (podle Mísař et al. 1983) z regionálně geologického hlediska krkonoško – jizerskému krystaliniku, a to jeho jizerskému úseku. Podloží je tvořeno metamorfity, přímo v zájmové lokalitě se jedná o fylity s polohami kvarcitů (stáří starší paleozoikum). Kvartérní pokryv je tvořen (v závislosti na podložní hornině a morfologii terénu) hlinito – kamenitými, balvanito – kamenitými svahovými uloženinami, které v závislosti na podložní hornině přecházejí do jílovitých eluvií fylitů nebo balvanitě rozpučených kvarcitů.

#### *Geomorfologické poměry*

Z geomorfologického hlediska náleží zájmová oblast do oblasti Ještědského hřebene je součástí soustavy Krkonoško-jesenické (IV), podsoustavy Krkonošské (IVA), celku Ještědsko-kozákovský hřbet (IVA-3), podcelku Ještědský hřbet (IVA-3A), okrsku Hlubocký hřbet (IVA-3A-b).

Hlubocký hřbet vytváří plochou hornatinu v místech nejvyššího zdvihu hrástového hřebtu při linii lužického zlomu, složenou z ordovických sericitických fylitů a kvarcitů a silurských grafitických fylitů s vložkami krystalických vápenců, s výraznými kvarcitovými suky modelovanými procesy periglaciálního mrazového zvětrávání a odnosu, středně ukloněné a příkré svahy kryjí zahliněné deskovité sutě a úpatní části proluviální sedimenty. Ve vápencových vložkách místy vznikly puklinové jeskyně. Po hřbetnici probíhá hlavní evropské rozvodí. Nejvyšší bod je Ještěd. Rozpětí nadmořských výšek řešeného území se pohybuje cca mezi 530 a 890 m.

Ještědský hřbet je dominantou širšího území a tvoří přirozený předěl mezi hornatinami na SZ a Českou tabulí na JV. Je tvořen dlouhými táhlými hřebeny ve směru JV–SZ, dělený meandrujícím tokem Mohelky a jednotlivými sedly. Na obou úbočích Ještědského hřebtu se uplatňuje výrazná svažitost. Nejvyšším bodem Ještědského hřebtu je vrchol Ještědu (1012 m n. m.), dalšími významnými kótami jsou Nad Pláněmi (850 m), Černá hora (810 m), Vápenný (790 m), Dlouhá hora (748 m), Javorník (684 m), Kopanina (657 m), Vysoká (545 m). Ještědský hřbet je tvořen staropaleozoickými slabě přeměněnými zvrásněnými sedimentárními a vulkanickými horninami ještědského krystalinika, permskými vulkanity a sedimenty a pískovci. Vzhledem k pestré geologické stavbě je zde mnoho zajímavých geomorfologických útvarů, např. vrch Vápenný, na jehož SZ svahu se nachází čoučka devonských vápenců a krasová Západní jeskyně. V širším okolí se nachází i další jeskyně – Loupežnická, Hanychovská a Malá a Velká Basa. V nejvyšších částech Ještědského hřebtu lze nalézt zajímavé křemencové skalní výchozy (Dánské kameny, Kamenná vrata, Vírivé kameny, Tetřeví skály). Menší skalní útvary lze najít i v rámci vlastního zájmového území, velké balvany a skalní odkryvy se nacházejí po celé ploše navrhované změny.

#### *Nerostné suroviny a georizika*

Na Ještědském hřbetu se nachází významná, ač v současnosti netěžená ložiska karbonátových surovin, které zde tvoří čoučky a pruhy krystalických vápenců až dolomitů v horninách krkonoško-jizerského krystalinika. Poddolovaná území nejsou v zájmovém území vymezena.

Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Nejbližší chráněné ložiskové území Pilníkov se nachází cca 850 m jv. směrem. Zájmové pozemky neleží v poddolovaném území.

V území se nenalézají žádná poddolovaná území. Dle registru svahových nestabilit Dle dat České geologické služby se v okolí zájmového území nachází evidovaný bodový sesuv č. 8024 Horní Hanychov, dokumentovaný v roce 2008 (východní svah o sklonu 50° ve stávajícím areálu můstků – viz [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)). Sesuv byl již sanován zemními úpravami (Šeba P., 2008: Terénní ověření sesuvu, ČGS – Geofond, Kutná Hora). V samotném řešeném území však projevy svahové nestability nejsou známy.

#### *Radonové riziko*

V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro střední radonové riziko.

#### *Staré ekologické zátěže*

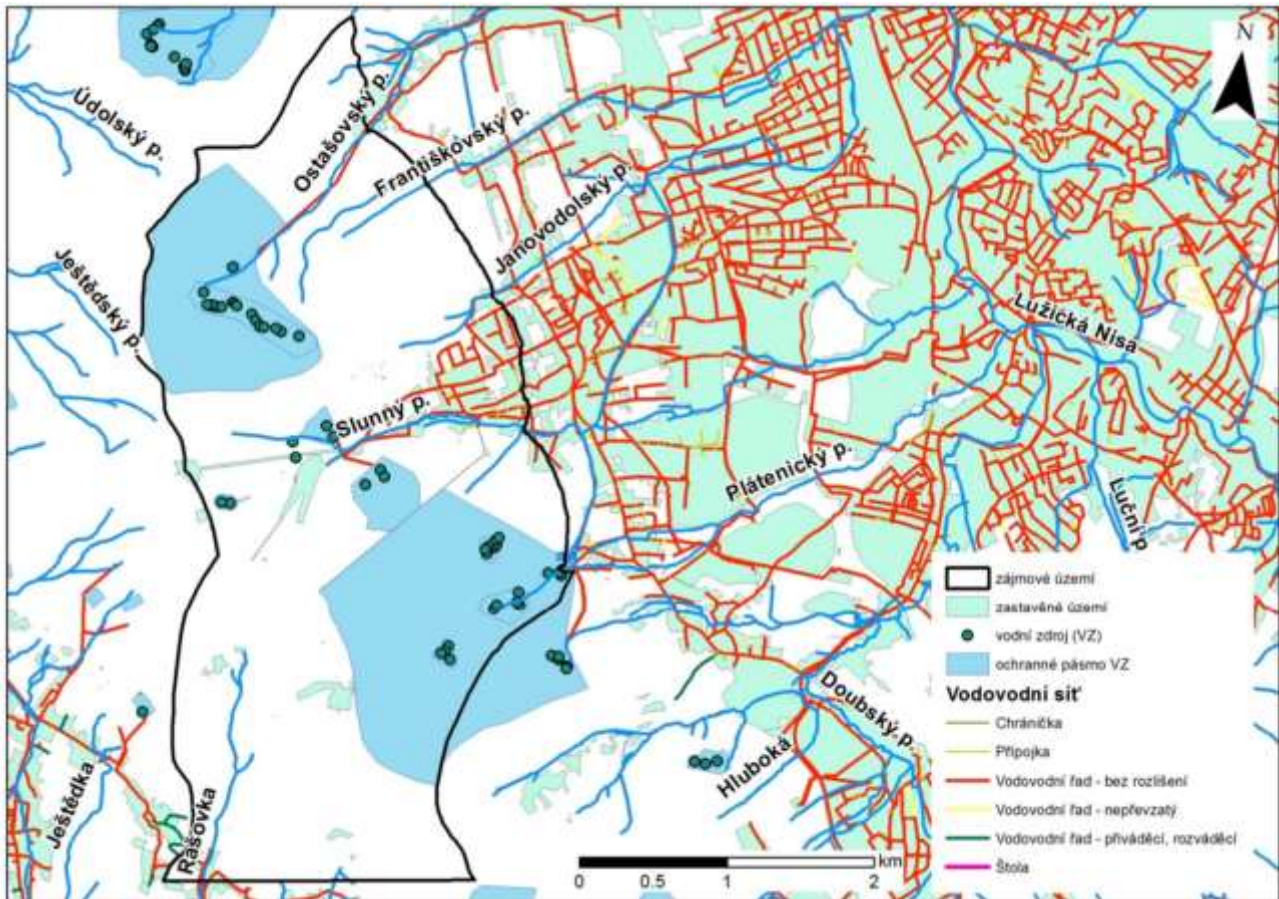
Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) spravovaném Ministerstvem životního prostředí se v řešeném území nenachází žádné lokality potenciálních kontaminací.

### A.III.6 Voda

#### Hydrologické poměry

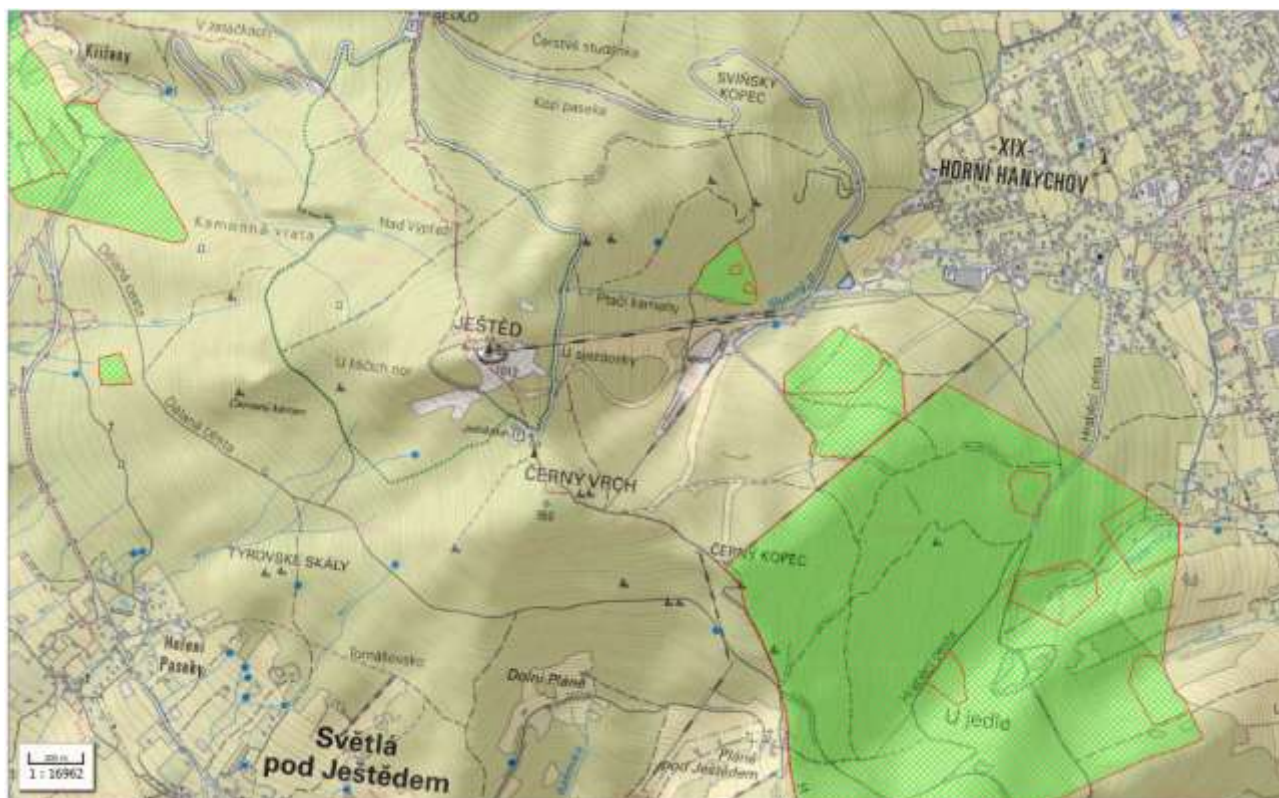
Ještědským hřbetem prochází hlavní evropské rozvodí mezi úmořím Severního moře (povodí Labe) na jihu a úmořím Baltského moře (povodí Odry) na severu. Území řešeného záměru hydrologicky patří do povodí Odry, konkrétně do povodí Lužická Nisa po Mandavu (2-04-07). Území řešené posuzovanou změnou je odvodňováno Slunným potokem (2-04-07-0120). Slunný potok pramení na sv. svazích Ještědu a ústí zleva v Liberci do Bílé Nisy.

Ještědský hřbet je dlouhý 22 km a široký pouhých 7 km a spadá do celku Ještědsko-kozákovského hřbetu. Po vlastním hřebenu vede hlavní rozvodnice úmoří Baltského a Severního moře, tedy toky zaústěné do řeky Odry (Lužická Nisa) a Labe (Jizera, Ploučnice). Svahy Ještědského hřbetu severním směrem odvodňuje celá řada drobných vodních toků a říček zaústěných do Lužické Nisy, z nichž nejvýznamnější jsou Ostašovský potok, Slunný potok a přes Kryštofovo Údolí Rokytky, někdy uváděná též jako Údolský potok. Směrem jižním k Jizeři odtékají potoky Jeřmanický potok, Ještědka a do ní zaústěná Rašovka. Západním směrem potom z Ještědského hřbetu odtékají řeka Ploučnice a Ještědský potok. Na celém území Ještědského hřbetu není žádná významnější umělá vodní nádrž a pouze minimum drobných vodních nádrží. Největší vodní nádrž je nádrž na Slunném potoce pro zasněžování lyžařského areálu, vybudovaná po roce 2000. Na svazích hřbetu je celá řada zdrojů jímání podzemní vody pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou.



Obr. 13 Situace vodních zdrojů a jejich ochranných pásem, zdroj: Vít, 2018.





**Obr. 14** Ochranná pásma vodních zdrojů, zdroj: Národní geopotál INSPIRE, cit. 28.7.2023

Místní zdroje podzemní vody (využívané) jsou koncentrovány na úbočí Ještědského hřbetu. Jsou to zdroje lokálního významu U lanovky, U tří studní a Pilínkov (cca 20 l/s).

Zájmové území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje (OPVZ) II. stupně ochrany „U Lanovky – PJ-1, PJ-2, PJ-3, PJ-4“. Uvnitř tohoto OP je vymezeno i OPVZ I. stupně ochrany „U Lanovky. Na jihovýchodě se pak rozkládá OPVZ II. stupně ochrany Pilínkovské prameniště s jednotlivými OPVZ I. stupně – „Pilínkovské prameniště – U tří studní“, „prameniště Pro Pilínkov“, „Pilínkovské prameniště – Jüsellova louka“, „Pilínkovské prameniště – Hluboká“. Z JZ pak lokalita sousedí s okrajem OPVZ III. stupně ochrany „Káraný“.

Pro zasněžování areálu je v současnosti využívána VN Bucharcka na Slunném potoce – technicistní stavba zcela bez biologických funkcí. Od 1.10.2019 je na základě změny dříve vydaného vodoprávního povolení z roku 2003 umožněno navýšení povoleného odběru ze Slunného potoka až na 150 l/s, resp. 240 tis. m<sup>3</sup> /rok. V platnosti však stále zůstává podmínka dosud stanoveného minimálního zůstatkového průtoku pod nádrží Bucharcka (10 l/s).



**Obr. 15 VN Bucharka, foto JŠN 21.7.2023**



**Obr. 16 Výtok z VN Bucharka, foto JŠN 21.7.2023**



**Obr. 17 Slunný potok pod Bucharkou, foto JŠN 21.7.2023**

Zranitelné oblasti nejsou v řešeném území vymezeny. Posuzovaná změna nenavrhuje zemědělské využití území.

#### *Hydrogeologické poměry*

Podle hydrogeologické rajonizace území České republiky spadá řešené území do rajonu 6413 Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy (Olmer & Kessler 1990). V povrchové zóně rozpuštění granitového masívu se uplatňuje puklinová propustnost s rychlým oběhem podzemních vod podle stupně rozvětvení puklin. V písčitém zvětralinovém plášti převažuje průlinová propustnost pokryvu a umožňuje dobrou infiltraci srážkových vod, zvětralinový plášť je však především ve svažitéjších polohách velmi tenký. Rajón je odvodňován především přítoky horních toků Labe, Jizery a Nisy. V krystaliniku dochází k přímé infiltraci srážek, zvláště v místech rozsáhlejšího výskytu písčitého eluvia.

Z hydrogeologického hlediska je klasický oběh podzemní vody ve zdejších krystaliniku vázán v převážné míře na zvětralé přípovrchové pásmo. Zdravé podložní metamorfované krystalické horniny jsou obecně jen velmi omezeně propustné. Významnější zásoby podzemní vody jsou v těchto horninách vázány výhradně na přípovrchové pásmo rozpojených a rozvětvalých hornin, popřípadě na zvodnělé puklinové systémy, případně na tektonické linie. Tato přípovrchová zóna společně se zvětralinovým pláštěm vykazuje zpravidla řádově vyšší propustnost než hlubší partie horninového masívu, takže se podílí podstatnou a často zcela rozhodující měrou na oběhu podzemní vody. Směrem do podloží propustnost horninového prostředí rychle klesá a je dána prakticky jen propustností puklinovou.

Kvartérní pokryv je tvořen (v závislosti na podložní hornině a morfologii terénu) hlinito – kamenitými, velmi omezeně balvanito – kamenitými svahovými uloženinami, které v závislosti na podložní hornině přecházejí do jílovitých eluvií fylitů nebo balvanitě rozpuštěných kvarcitů. V dolní části (na úpatí svahu) byly zastíženy polohy se zvýšenou hladinou podzemní vody. Jedná se o nestabilní akumulaci podzemní vody, která v průběhu roku kolísá v závislosti na atmosférických srážkách.

Z hlediska hodnocení hydrogeologických a hydraulických parametrů zájmového území však můžeme považovat veškeré podložní horniny za relativně nepropustné. Průlinová složka propustnosti je bezvýznamná, nejméně o dva řády menší než složka puklinová.

Přípovrchová zvětralinová zóna je řádově propustnější (koeficient filtrace v rozmezí 1 – 10.10<sup>-6</sup> m/s). Vlastní skalní podloží je charakterizováno převládající puklinovou propustností (koeficient filtrace v hlubších zónách je přibližně 1.10<sup>-8</sup> m/s). V přípovrchové zóně zvětralin se tedy vytváří průlinový kolektor podzemní vody, jehož nasycení (hladina podzemní vody) kolísá v závislosti na morfologii terénu, množství atmosférických srážek a zámrazu přípovrchové zóny (tj. vsakování ze sněhové pokrývky). Výška hladiny podzemní vody zde kolísá v závislosti na množství srážek, morfologii terénu i vlastní propustnosti přípovrchové vrstvy. V petrograficky a morfologicky podmíněných úsecích lokality, zejména na úpatích svahu periodicky dochází k podmáčení terénu.

### A.III.7 Ovzduší

Základním aktuálním koncepčním dokumentem hlavního města Prahy v oblasti kvality ovzduší je v roce 2016 vydaný Program zlepšování kvality ovzduší Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04, aktualizovaný v roce 2020.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vycházíme z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Plošné mapy (v síti 1 x 1 km) pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro roční průměrnou koncentraci, jsou spočítány v GIS z plošných map za jednotlivé roky. Mapy nejsou konstruovány z vypočteného průměru ročních průměrných koncentrací na jednotlivých stanicích za pět předchozích let, a to zejména proto, že ne každý rok mají všechny stanice dostatek platných měření pro výpočet roční průměrné koncentrace a dále proto, že v průběhu let nastávají změny v sítích měřicích stanic.

Dle map pětiletých průměrů pozadové imisní zátěže (2017-2021) nedochází v pětiletém průměru v území, řešeném změnou územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: CHMÚ Praha – www.ozko.cz).

<p>Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2017-2021) – průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub> (zdroj: ČHMU Praha, <a href="http://www.ozko.cz">www.ozko.cz</a>), cit. 15.8.2023, měřítko čtverce 1x1 km</p>	<p>Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2017-2021) – průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub> (zdroj: ČHMU Praha, <a href="http://www.ozko.cz">www.ozko.cz</a>), cit. 15.8.2023, měřítko čtverce 1x1 km</p>	<p>Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2017-2021) – průměrná roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> (zdroj: ČHMU Praha, <a href="http://www.ozko.cz">www.ozko.cz</a>), cit. 15.8.2023, měřítko čtverce 1x1 km</p>
<p>Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2017-2021) – průměrná roční koncentrace Benzo(a)pyren (zdroj: ČHMU Praha, <a href="http://www.ozko.cz">www.ozko.cz</a>), cit. 15.8.2023, měřítko čtverce 1x1 km</p>	<p>Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2017-2021) – průměrná roční koncentrace Benzen (zdroj: ČHMU Praha, <a href="http://www.ozko.cz">www.ozko.cz</a>), cit. 15.8.2023, měřítko čtverce 1x1 km</p>	<p>Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2017-2021) – 36. nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub> (zdroj: ČHMU Praha, <a href="http://www.ozko.cz">www.ozko.cz</a>), cit. 15.8.2023, měřítko čtverce 1x1 km</p>

Po realizaci změny bude i nadále automobilová doprava nejvýznamnějším zdrojem znečištění ovzduší v území, její intenzita však není taková, aby generovala významné znečištění ovzduší. Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km<sup>2</sup> lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětném území jako středně znečištěnou. Všechny limity jsou s rezervou plněny.

### A.III.8 Klima

Zájmové území spadá do chladné oblasti CH7. Tato oblast je charakterizována velmi krátkým, mírně vlhkým a chladným létem, přechodné období je dlouhé a mírné. Zima je dlouhá, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou, počet dní se sněhovou pokrývkou je 100–120. Základní charakteristiky klimatické oblasti CH7 shrnuje následující tabulka.

**Tab. 1 Klimatologická charakteristika území**

Charakteristika	CH7	Charakteristika	CH7
Počet letních dnů	10-30	Průměrná teplota v říjnu	6-7
Počet dnů s prům. teplotou ≤ 10°	120–140	Prům. počet dnů se srážkami ≤ 1 mm	120–130
Počet mrazových dnů	140–160	Srážkový úhrn ve vegetačním období	500–600
Počet ledových dnů	50–60	Srážkový úhrn v zimním období	350–400
Prům. teplota v lednu	-3 – -4	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100–120
Prům. teplota v červenci	15–16	Počet dnů zamračených	40–50
Prům. teplota v dubnu	4–6	Počet dnů jasných	150–160

Ještědský hřbet má výrazný vliv na vývoj počasí, což je patrné zejména při jeho překročení směrem do nitra Čech. Sníženiny obklopující masiv Jizerských hor jsou často zaplavovány studeným vzduchem, stékajícím zejména v zimním období (v teplejším půlroce v noci) z vyšších poloh. Tento jev může být příčinou teplotní inverze a může být doprovázen výskytem mlh a kumulací škodlivin v ovzduší.

Celkově lze hodnotit klima oblasti jako relativně chladné, s poměrně malým kolísáním teplot v průběhu roku, výrazně humidní (srážkově nadprůměrné), s převládajícími SZ a JV větry.

#### Klimatické změny

V celé České republice můžeme v posledních desetiletích sledovat projevy globální klimatické změny. Zvyšují se průměrné roční teploty a frekvence výskytu, intenzita i délka trvání období s extrémně vysokými teplotami, mění se rovněž hydrologický cyklus a distribuce srážek v čase a prostoru. V blízké budoucnosti lze očekávat další růst průměrných teplot, zvyšování zimních a snižování letních srážkových úhrnů, zvětšování délky bezsrážkových období, riziko vzniku sucha a zvyšující se četnost extrémních povětrnostních jevů.

Pozorovaná současná a očekávaná budoucí změna klimatu se dle analýz meteorologických dat a klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšování průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a čtenějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhrnů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr, ...).

Liberec nemá zpracovanou samostatnou adaptační strategii na změnu klimatu. V jiných strategických dokumentech jsou ovšem některá klimatická rizika zmiňována a jsou v nich navržena i některá adaptační opatření. V rámci zpracování Akčního plánu udržitelné energetiky a klimatu bylo provedeno vyhodnocení rizik ve spolupráci s pracovníky Magistrátu města Liberec a definování největších klimatických rizik.

Mezi největší klimatická rizika ohrožující město Liberec patří:

- Povodně Lužické Nisy a jejích přítoků – povodně jsou ohroženy všechny typy objektů (obytné domy, služby, průmysl včetně kritické infrastruktury – Teplárna, TERMIZO, železnice...). V záplavovém území jsou rovněž různé zdroje možného znečištění. Ohrožen je také přivaděč tepla vedený korytem Lužické Nisy.
- Silné bouřky s přivalovými dešti, kdy hrozí bleskové povodně a zatopení centra města.
- Náledí a sníh, které narušují dopravu a ohrožují také elektrické sítě.

V této souvislosti byla doporučena následující adaptační opatření:

#### Extrémní srážky

- zachování inundačních území,
- budování suchých poldrů,
- obnova a budování postranních ramen vodních toků, tůní a mokřadů,
- zachytávání srážkové vody a její následné využívání pro zalévání zeleně,
- rozvoj a posílení integrovaného záchranného systému Bouřky,
- zvyšování podílu propustných ploch ve městě,
- zachytávání srážkové vody a její následné využívání pro zalévání zeleně,
- zachytávání srážkové vody a její využití jako užitkové vody,
- vsakovací průlehy, dešťové zahrádky,
- rozvoj a posílení integrovaného záchranného systému Náledí a sněh,
- systém včasného varování,
- větrné zábrany,
- plány údržby dopravních komunikací,
- zvýšení ochrany kritické infrastruktury,
- rozvoj a posílení integrovaného záchranného systému.

## Sucho




- zachytávání srážkové vody a její následné využívání pro zalévání zeleně,
- zachytávání srážkové vody a její využití jako užitkové vody,
- revitalizace městského parku.

## Extrémní teplo

- zelená střecha (novostavby s plochou střechou),
- fontána ve městě,
- systém včasného varování,
- územní plánování – orientace domů, respektování morfologie terénu...,
- stavební regule pro izolaci a zastínění domů s využitím zeleně, pasivní chlazení budov,
- revitalizace městského parku.

Významnou součástí adaptace městských struktur na změnu klimatu je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury“ a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu.

Byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost – schopnost poskytovat širokou škálu benefitů – ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snížování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
<b>Vlny horka</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>Městská zeleň</li> <li>Zelené střechy a zdi</li> <li>Modrá infrastruktura</li> <li>Městské zahradničení a zemědělství</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Snižování efektu tepelného ostrova města</li> <li>Snižování plošného odtoku</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana před erozí</li> <li>Zvýšení lokální biodiverzity</li> <li>Zvýšení atraktivity městského prostředí a kvality života obyvatel</li> <li>Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov</li> </ul>
<b>Povodně</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revitalizace úseků vybraných říčních toků</li> <li>Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace</li> <li>Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku</li> <li>Snížení kulminačních průtoků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zvýšení biodiverzity</li> <li>Zvýšení krajinnotvorné a estetické hodnoty krajiny,</li> <li>Rekreační využití</li> </ul>
<b>Nedostatečné zasakování srážkové vody</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění</li> <li>Plochy s propustným povrchem</li> <li>Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku</li> <li>Retence vody pro období sucha</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu</li> <li>Zvýšení lokální biodiverzity</li> <li>Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivity lokality</li> </ul>

Obr. 18 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie ČR)

### A.III.9 Hluková zátěž

#### Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem  $L_{dvn}$  vypovídá o 24hodinové zátěži a  $L_n$  pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel  $L_{dvn}$  je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc ( $L_{dvn}$ ) a pro noc ( $L_n$ ) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

Tab. 2 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	$L_{dvn}$ (dB)	$L_n$ (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

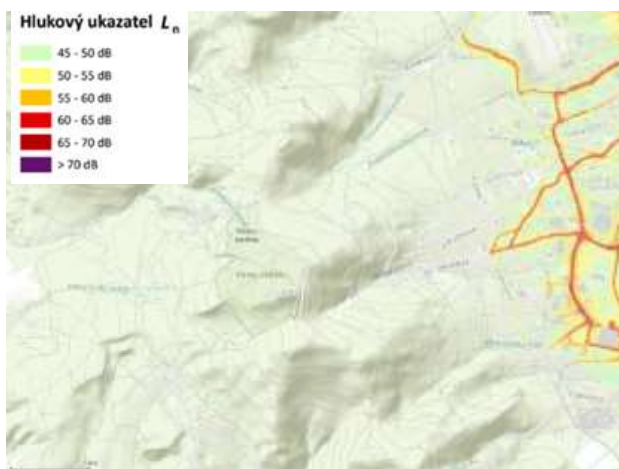
V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla zpracována „Strategická hluková mapa 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava) a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování.

- Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávajících ulici Ještědská. přímo řešené území však hlukový model nezahrnuje. Jedná se v zásadě o klidové území, kde dominantním zdrojem hluku je provoz lyžařského areálu, a to zejména v zimním období (provoz techniky pro úpravu sjezdových tratí, provoz sněhových děl, pohyb aut návštěvníků při příjezdu a hledání parkování).



Obr. 19 Strategická hluková mapa 2017 pro hlukový ukazatel  $L_{dvn}$  pro Aglomerace celek (den), zdroj [portal.mzcr.cz](http://portal.mzcr.cz)



Obr. 20 Strategická hluková 2017 pro hlukový ukazatel  $L_n$  pro Aglomerace celek (noc), zdroj [portal.mzcr.cz](http://portal.mzcr.cz)

### A.III.10 Krajina, sídla a urbanismus

#### Krajina

Základní krajinářské členění území je možné prezentovat na základě Typologie české krajiny (MŽP ČR – Löw a spol., s.r.o.). Záměr se nachází na území pozdně středověké krajiny Hercynica, lesní krajiny, krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů (5L13) – význačný krajinný typ.

Oblasti krajinného rázu na území Libereckého kraje byly rámcově zpracovány v rámci studie Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje (Brychtová 2009), členění je následně převzato také do ZÚR Libereckého kraje (2011). Členění je provedeno na základě prostorové struktury a srovnání základních krajinných složek – terénu, vody, vegetace, typu osídlení a způsobu hospodaření v krajině – a jejich vzájemného působení. Podle této dokumentace spadá zájmové území do oblasti krajinného rázu (OKR) 07 Ještědský hřbet. Oblast krajinného rázu 07 Ještědský hřbet tvoří výrazný hřbet, oddělující dva zcela odlišné typy krajin – prostorově otevřenou krajinu Liberecké kotliny, Hradecké pánve a na jihozápadě Podještědí. Hřbet se uplatňuje v krajině velmi významně včetně charakteristické dominanty – Ještědu. V západní a střední části Ještědského hřbetu převažují lesní porosty. Směrem východním, kde hřbet pozvolna klesá, je již krajina zemědělsky využívaná.

Podle zpracované Územní studie krajiny správního obvodu ORP Liberec (T-Plan 2018, viz [http://docs.liberec.cz/Odb\\_HA/2\\_UPP/uzemni\\_studie\\_krajiny/1\\_Pruzkumy\\_rozboru/Text/USK\\_ORP\\_LB\\_text\\_vse.pdf](http://docs.liberec.cz/Odb_HA/2_UPP/uzemni_studie_krajiny/1_Pruzkumy_rozboru/Text/USK_ORP_LB_text_vse.pdf)) náleží krajinná oblast Ještědského hřbetu z krajinářského pohledu k velmi cenným krajinám, je harmonickou krajinou vysokých přírodních a krajinářských hodnot. Hodnoty krajinného rázu jsou dány především cenným přírodním a kulturním prostředím, a výrazným prostorovým uspořádáním (pohledová exponovanost hřbetu). Ještědský hřbet má spíše přírodní charakter s převažujícím přírodním typem krajiny. Krajinnou maticí jsou poměrně souvislé lesní porosty, a zejména při jižním úpatí i velmi cenná kulturní krajina s drobnými zachovanými sídly. Hřbet je výrazným prostorovým předělem a dominantou široké oblasti. Většina oblasti Ještědský hřbet je součástí přírodního parku Ještěd, jehož hranice se s hranicí OKR částečně kryjí



(Brychtová 2009). Posláním přírodního parku Ještěd, zřízeného dne 31.5. 2005 (Nařízení Libereckého kraje č. 5/2005) je: „zachovat a ochránit ráz krajiny s významnými soustředěnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, vodními toky a nádržemi, mozaikou dřevin rostoucích mimo les, se zachovalou lidovou architekturou ... a vytvořit podmínky pro obnovu narušených ekosystémů při umožnění únosného turistického využití a rekreace a únosné urbanizace krajiny a hospodaření v obcích“.

Hlavními rysy krajinného okrsku jsou zejména přírodní podmínky Ještědského hřbetu – georeliéf, souvislé lesní porosty, kryoplanáčnické terasy, mrazové sruby a srázy, izolované skály a skalní hradby a dalších geomorfologické útvary na severním svahu Ještědu a suťová pole na vrcholu Ještědu. Tyto významné a jedinečné znaky se významně projevují ve vizuální charakteristice území a jsou doplněny v jižní části krajinnou svahů se zástavbou venkovských sídel Hluboká a Šimonovice v polohách, sklánějících se k okrajům silně urbanizovaného území Liberce. Svahy s fragmenty historických plužin v návaznosti na částečně dochovanou urbanistickou strukturu sídel a množství další mimolesní zeleně se projevují v dálkových panoramatických pohledech – vedutách Ještědského hřbetu. Charakteristickou hodnotou krajiny v okrsku jsou jedinečné výhledy z vrcholu Ještědu a z dalších vyhlídkových míst na severovýchodních i jihozápadních svazích.

Cílové kvality krajiny:

- Zachování dominanty Ještědu s horským hotelem a vysílačem jakožto zásadního a emblematického znaku krajiny Ještědského hřbetu a Liberecka.
- Krajina severovýchodních svahů Ještědského hřbetu, v jejichž panoramatech se harmonicky uplatňují sídla s částečně dochovanou strukturou – Hluboká, Šimonovice, s návazností zástavby ve vyšších polohách svahů na fragmenty členění historické plužiny.
- Zachovaný charakter přechodu lesních porostů Ještědského hřbetu do krajiny s množstvím drobné lesní i mimolesní zeleně, navazující na hluboce rozčleněné okraje souvislých lesních porostů, s liniovou zelení na mezích, při komunikacích a vodotečích.
- Lesnatá krajina využívaná pro rekreaci a sportovní využití. Plochy pro intenzivní sportovní aktivity jsou stabilizované, a jejich využití není spojeno se zásahem do přírodních a krajinných hodnot.
- Krajina protkaná hustou sítí značených turistických a cyklistických tras.
- Krajina lesního typu s přirozenými vodními toky bystřinného charakteru s vysokými podélnými sklony, bez podélného opevnění dna a břehů. Kontrolovaný chod splavenin v bystřinách. Velmi vysoké procento zalesnění s přirozenou skladbou lesa, bez erozního ohrožení půdy vodní erozí. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky.

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je součástí kulminační části Ještědského hřbetu s typickou dominantou hory Ještěd osazené významnou stavbou hotelu a vysílače. DoKP zahrnuje sv. úbočí hory, jež představuje široký žlab omezený úbočími hory Ještěd a Černého vrchu. Obě tato úbočí jsou zalesněná a vytváří tak rámec prostoru žlabu. Charakteristické jsou pro obě úbočí četné skalky, balvanitá pole a moře ve vrcholových částech. Prostoru výrazně dominuje vrchol hory Ještěd (1012 m n.m.), horizont uzavírá nižší Černý vrch (950 m n.m.). Významnou historickou a kulturní hodnotu prostoru tvoří dominanta Horského hotelu Ještěd s vysílačem arch. Hubáčka, která byla vyhlášena pro svou kvalitu a originalitu jako národní kulturní památka. Budova je osazená do vrcholové části hory Ještěd a svým pojetím dotváří její charakter. Z hlediska hodnot krajiny jako takové je třeba chránit především přírodní charakter území daný lesními porosty, skalkami, nerušený prostor hory Ještěd s kulturní dominantou, nerušený horizont vytvářející specifickou a ojedinělou siluetu.

Změna Z1\_L je tvořena pouze jednou plochou, resp. koridorem pro náhradu a prodloužení stávající lanové dráhy na Ještěd. Část koridoru je vedena identicky ve stopě stávající lanové dráhy. Prodloužení o cca 700 metrů východně, bude generovat rozšíření stávajícího průseku Beranovy cesty, a v krátkém úseku u stávajícího parkovacího domu pak nový průsek lesem. Při jižní straně parkovacího domu pak bude umístěna dolní stanice lanové dráhy. Horní stanice lanové dráhy na Ještědu bude nahrazena novým objektem, tedy v identickém umístění. Změna Z1\_L tedy negeneruje významnější zábor lesa a výše, v již exponované poloze svahu Ještědu, nevyžaduje rozšíření stávajícího průseku.

Změna Z1\_L je sice umísťována do exponovaného terénu sv. svahu Ještědu, nicméně záměr lanové dráhy využívá stopu současné lanovky, bez nutnosti rozšiřovat současný průsek. Prodloužení lanovky je pak navrženo již v území jen lehce stoupajícího úpatí Ještědu, tedy v málo exponovaném prostoru. Zde si prodloužení lanovky vyžádá jen mírné rozšíření stávajícího průseku podél Beranovy cesty a lokální průsek u parkoviště. Vizuálně se tedy situace po realizaci záměru oproti současnému stavu významněji nezmění.

### **Rekreace a turismus na Ještědu**

Ještěd, jako nepřehlédnutelná krajinná dominanta strmě vystupující nad hustě osídlenou Libereckou kotlinou, je přirozeným cílem výletů a různých sportovních aktivit. Ke zvýšení jeho atraktivity přispěla avantgardní stavba

vysílače, která se později stala jedním ze symbolů města Liberce a celého Libereckého kraje. Nejpozději počátkem 18. století stával na vrcholu Ještědu dřevěný kříž, který byl v r. 1737 nahrazen křížem kamenným. Kříž byl v r. 1812 zničen úderem blesku; záhy obnovený kříž pak podlehl o šest let později požáru vrcholového porostu (Řeháček 1995; Jíra et al. 1997 uvádí, že v obou případech byly kříže záměrně zničeny). V r. 1838 byl na vrcholu vztyčen tzv. Rohanský kámen, který označoval hranici rohanského a clam-gallasovského panství.

Od poloviny 19. století nastává skutečná „turistická kolonizace“ Ještědu. Ta souvisí s celkovým průmyslovým a demografickým vzestupem v Liberecké kotlině: zprvu se stává kratochvílí bohatších vrstev společnosti, záhy však prorůstá do širších společenských vrstev. Od r. 1847 stála na Ještědu první jednoduchá chata, která poskytovala zdejším návštěvníkům skromné pohostinství. Stále vzrůstajícímu davu příchozího již nemohla postačovat, a tak byla v r. 1868 postavena rozlehlejší Rohanova chata, která zde stála až do r. 1964. Od roku 1878 byla na vrcholu v provozu první vyhlídková věž vysoká 7,6 metrů. V r. 1889 ji nahradila rozhledna nová, vyšší a mohutnější, která tu stála do r. 1903, kdy ji zničila vichřice. Na přelomu 19. a 20. století již k vrcholu Ještědu stoupalo ročně kolem 40 000 turistů (David 1979). Stará Rohanova chata přestala kapacitně vyhovovat, i když k ní byla přistavěna veranda pro 200 osob. Proto se Německý horský spolek (Deutscher Gebirgsverein für das Jeschken – und Isergebirge) v r. 1906 rozhodl ke stavbě mohutné a honosné horské chaty s vyhlídkovou věží. Nový „Ještědský dům“ (Jeschkenhaus) pak dotvářel siluetu Ještědu až do r. 1963, kdy podlehl požáru. O rok později vzala za své i přilehlá Rohanova chata. V letech 1966-73 byl podle projektu architekta K. Hubáčka vybudován dnešní horský hotel a vysílač Ještěd ve tvaru rotačního hyperboloidu o celkové výšce 98 m. Výjimečnost této stavby potvrzuje její prohlášení za národní kulturní památku v r. 2005 a snaha o zařazení do seznamu světového kulturního dědictví mezinárodní organizace UNESCO.

Ke zvyšování turistické návštěvnosti Ještědu významným způsobem přispěl rozvoj cestní sítě. V r. 1863-1867 byla postavena silnice z Liberce přes Výpřež do Hodek, takže až na Výpřež bylo možné dopravit se pohodlně kočárem (a později automobilem). Počátkem 20. století byla z této silnice zbudována odbočka k vrcholu Ještědu. Patrně staršího data je serpentinově stoupající opevněná pěšina při severním a východním úbočí vrcholového suku. Podobného charakteru je starý lovecký chodník v západním úbočí kopce. Přestože tyto cesty jsou již dávno nevyužívané a z velké části zarostlé náletovými dřevinami, jejich tělesa jsou v terénu stále dobře patrná a v dílčích úsecích i dobře schůdná.

Od r. 1933 je vrchol Ještědu přístupný kabinovou lanovkou, modernizovanou v l. 1971-75. Lanovka měla celkovou kapacitu 525 osob za hodinu v každém směru a byla celoročně hojně využívána. V říjnu 2021 došlo k tragické nehodě, po níž byla lanovka vyřazena z provozu. S velkou pravděpodobností ale bude obnovena, po nezbytné modernizaci a snad i prodloužení trasy v dolním úseku.

Ještěd je od počátku 20. století hojně využíván k zimním sportům. Postupně zde byla vystavěna řada lyžařských sjezdovek, kdysi slavná sáňkařská dráha a lyžařské vleky. Ke značnému rozšíření a modernizaci sportovního areálu došlo po roce 2000, kdy se Liberec ucházel o pořádání mistrovství světa v klasickém lyžování; k čemuž došlo v r. 2007. Území přírodní památky se tato expanze areálu přímo nedotkla, z minulosti sem zasahuje horní část sjezdovky Pod lany. Jedním z negativních důsledků masového lyžování bylo i poškozování mladých lesních porostů lyžaři. S odrůstáním mlazín ale tento problém ustupuje do pozadí. Nepřímo je území ovlivněno provozem sedačkové lanovky na nedaleký Černý vrch, která přispívá ke zvýšené návštěvnosti vrcholu Ještědu a dnes do jisté míry nahrazuje odstavenou kabinovou lanovku.

K negativním projevům, které přetrvávají z minulosti, patří eutrofizace a ruderalizace vrcholu. Ta je důsledkem současné zástavby, stejně jako zbytků dřívějších staveb, které byly částečně ponechány na místě. Za uplynulých 150 let se na vrcholu nashromáždilo množství cizorodého materiálu, který do značné míry překryl původní biotop. Minerálně slabé a velmi kyselé křemencové podloží bylo obohaceno o vápník ze stavebních hmot (cement, beton, vápno) a o dusík především z organických odpadů. Tato podstatná změna substrátu se odráží ve složení vegetace, která je do značné míry ruderalizovaná, nápadně odlišná od okolních, přírodně zachovalejších porostů. Plochu takto pozměněné vegetace, včetně ploch zastavěných lze v oblasti vrcholu odhadnout na 1-1,5 ha; vzhledem k hlubokým změnám reliéfu a půdy, jakož i zavlečení nepůvodní bioty je nutné tento stav považovat za nevratný.

Od 90. let minulého století je Ještěd poznamenán též rostoucí automobilizací. Před rokem 1989 se na vrchol drtivá většina návštěvníků dostávala lanovkou nebo pěšky, a ten kdo přijížděl autem, musel auto odstavit na Výpřeži. Později bylo vystavěno velké parkoviště v sedle u chaty Ještědka a uvolněn byl příjezd až k vrcholu. Provoz je regulován malou kapacitou parkoviště na vrcholu a v poslední době do jisté míry i vysokými cenami parkovného, což se týká i parkoviště u Ještědky. I tak je zde ale za pěkného počasí provoz značný a spolu s velkým počtem pěších turistů a cyklistů přispívá k jevu, jenž je dnes označován jako overturismus.

Horský hotel a vysílač Ještěd je již řadu let efektně nasvětlen, což přináší světelný smog a zároveň zvyšuje atraktivitu pro návštěvníky v pozdních večerních hodinách.

Vysoká koncentrace osob ve vrcholové oblasti se projevuje tím, že se někteří návštěvníci pohybují mimo značené cesty a vstupují do sutí a na skalní výchozy, čímž narušují hlavní předměty ochrany přírodní památky. Dosavadní snahy o usměrnění turistů mimo tyto cenné biotopy neměly větší efekt, již z toho důvodu, že jsou obtížně vymahatelné.

Specifický druh návštěvnosti představují sběrači borůvek. Jejich počet výrazně vzrostl v 90. letech, v posledních letech ale již nejde o tak atraktivní činnost. „Borůvkáři“ běžně vstupují na místa, kam by jiný návštěvník jen stěží zavítal. Sběracími hřebeny poškozují keříčky borůvek a nechávají za sebou množství odpadků. Původci znečištění jsou ovšem i běžní návštěvníci území, přičemž nepořádek zanechávají hlavně v blízkosti cest, na vrcholu Ještědu a kolem parkovišť.

Dle plánu péče o PP Terasy Ještědu je vrchol Ještědu dlouhodobě vystaven vysoké turistické návštěvnosti a sportovnímu využití (zejména lyžování). To postupně vedlo k rozsáhlé degradaci částí zájmového území zejména v souvislosti s výstavbou příslušných sportovních a rekreačních objektů a zařízení. Nynější stav je třeba považovat za hraniční, tj. ze strany rekreačního a sportovního využití by již neměly být vznášeny další územní požadavky. Žádoucí je i regulace dosud neomezeného přístupu motorových vozidel na vrchol Ještědu; běžný turistický provoz by měl být ukončen na parkovišti u chaty Ještědka. Vstup do sutí pod vrcholem je vhodné omezit tabulemi a dřevěnými zábranami v nejméně exponovaných místech.

### **Lyžařský areál Ještěd**

Lyžařské středisko na Ještědu ležící v nadmořské výšce 540–1000 m je nejpřístupnějším areálem v České republice. Skiareál má dvě části, které jsou propojené sjezdovkami. Dolní Skalka se nachází u centrálního parkoviště a horní Černý vrch u kabinkové lanovky na Ještěd a areálu skokanských můstků.

Ski areál Ještěd láká na 9,2 km sjezdovek všech obtížností, 2 čtyřsedačkové a 1 dvousedačkovou lanovku, lyžařskou školu, půjčovnu a ski servis.

Lyžování na Ještědu probíhá na dvou stranách hřbetu. Náročnější severní strana, jejíž prudké sjezdovky spadají k Liberci a jižní stranu, kterou reprezentují sjezdovky na Pláních nad Světlou pod Ještědem. V areálu je v provozu osvětlená sjezdovka Skalka na večerní lyžování. Pro začátečníky je k dispozici cvičná sjezdovka Bucharka, a výuková plocha u centrálního parkoviště a konečné tramvaje. Nachází se zde samoobslužné restaurace Můstek (u lanové dráhy Černý vrch) a kiosky na sjezdovkách. Hotel Můstek u skokanského areálu s 38 lůžky.

Areál je zasněžován.

Návštěvníci mohou pohodlně zaparkovat na velkokapacitním centrálním parkovišti P1 nebo u vodní nádrže Bucharky na P2 a u můstků na P3 (tzv. televizní cesta).

Pro letní využití je v areálu vybudován sjezdový bikepark se dvěma sjezdovými tratěmi B1 a B1b - "La Spaghetta" a "El Masacre Downhill" s výjezdem sedačkovou lanovkou Skalka. Pro začátečníky je k dispozici Flow Trail & Skill Zone.

Návštěvníci využívají rovněž možnost zapůjčení terénních koloběžek a terénních tříkolek a sjezd po lesních cestách v přilehlých lesních porostech i po povrchu sjezdovek.

Všechny tyto aktivity mají vliv na povrch terénu a erozi půdy.

### **Lanová dráha Ještěd**

Ještědská lanovka patří mezi nejstarší a klasické lanové dráhy. Byla vybudována na náklady tehdejších ČSD známou chrudimskou firmou František Wiesner. Zahájení stavby bylo dne 15. 6. 1932 a dokončená lanovka byla uvedena do provozu 27. 6. 1933. V letech 1971 až 1975 prošla lanovka zásadní rekonstrukcí, čímž se zařadila k lanovkám světové úrovně. Rekonstrukci provedla firma Transporta Chrudim a provoz rekonstruované lanovky byl zahájen 31. 12. 1975. V současnosti je po nehodě v roce 2021 lanová dráha mimo provoz.

Dolní stanice	600 m n.m.
Horní stanice	1000 m n.m.
Převýšení trati	401,7 m
Šikmá délka trati	1188 m
Dopravní rychlost	0,5 až 10 m/s
Celkový čas jízdy	4 min
Počet kabin	2
Kapacita kabiny	35 osob

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Přepravní výkon oběma směry	1050 osob za hodinu
Počet podpěr	1
Max. výška kabiny nad terénem	30 m
Max. sklon na trati	55,78 %
Průměrný sklon trati	36 %
Průměr nosného lana	50 mm
Délka nosného lana pro každou větev	1400 m



**Obr. 21 Lanová dráha na Ještěd – zdroj: České dráhy**

## **Dopravní a technická infrastruktura**

### *Silniční komunikace*

Změna negeneruje žádné úpravy silniční sítě.

### *Železniční doprava:*

Změna negeneruje žádné úpravy železniční sítě.

### *Veřejná hromadná doprava:*

Posuzovaná změna územního plánu Z1\_L generuje obnovu lanové dráhy na Ještěd spolu s jejím prodloužením až ke konečné stanici tramvaje, a tím i zlepšení dopravní obsluhy území. Změna technologie lanové dráhy si pravděpodobně vyžádá přechod z kyvadlového systému na systém okružní, a tím i navýšení kapacity přepravy lanové dráhy. V navazujících řízeních je třeba stanovit podmínky využití tak, aby nedošlo k zahlcení vrcholu Ještědu, který je prostorově omezený, a ke zvýšenému tlaku na přilehlou PP Terasy Ještědu.

### *Doprava v klidu*

Kapacita sportovního areálu vč. rozšíření o novou sjezdovou trať „nová skalka“ je cca 2500 osob. V současné době je v okolí sportovního areálu Ještěd celková kapacit parkovacích míst pro osobní vozidla 785 parkovacích míst (P1, P2 a P3). V případě nutnosti navýšení parkovací kapacity je možné využít plochu p.č. 424/1 v k.ú. Horní Hanychov („spáleniště“). Předpokládaná kapacita této plochy dle podkladů TMR je 211 parkovacích míst. Na základě informací poskytnutých provozovatelem areálu připadá na jedno parkovací místo cca. 2,5 osob. V tabulce je proveden výpočet celkové kapacity parkovacích míst převeden na počet osob.

<b>CELKOVÁ KAPACITA PARKOVACÍCH MÍST PŘEVEDEN NA OSOBY**</b>		
	kapacita parkoviště (osobní vozidla) *	kapacita parkoviště (počet osob)
CENTRÁLNÍ PARKOVIŠTĚ - P1	580 os. Voz.	1450
PARKOVIŠTĚ - P2 "Bucharka"	55 os. Voz.	137
PARKOVIŠTĚ - P3 "u můstku"	150 os. Voz.	375
PARKOVIŠTĚ "SPÁLENIŠTĚ"	211 os. Voz.	527
<b>CELKOVÁ MAX. KAPACITA PARKOVACÍCH PLOCH</b>	<b>996 os. Voz.</b>	<b>2489</b>

\* předpoklad 2,5 o.s. na jedno vozidlo

\*\* veškeré informace v tabulce poskytl investor stavby

Dále dle informací poskytnutých zástupci firmy TMR cca 30 % návštěvníků sportovního areálu využívá k dopravě hromadnou městskou dopravu. Celková kapacita sportovního areálu činí 2500 os. x 30 % = 750 os., které pro dopravu do sportovního areálu využijí MHD. Z výše uvedeného vyplývá, že celková nutná kapacita parkovacích míst pro sportovní areál činí 1750 os. tzn. 700 parkovacích míst. Sportovní areál v současnosti disponuje celkově 996 parkovacími místy pro 2489 os. Data o stávajících kapacitách parkování jsou čerpána z dokumentace EIA pro Novou Skalku „Rozšíření sjezdových tratí Ještěd podle změny ÚP č. 66, Geo Vision, Plzeň, aktualizace, říjen 2019.

V rámci v současnosti posuzované změny územního plánu Z1\_D je uvažováno s úpravou regulativů, která by umožnila zvýšit kapacity centrálního parkoviště o jedno patro, tj. cca o 580 os vozidel na cca 1576 parkovacích míst, resp. 3940 osob.

#### *Cyklistická a pěší doprava*

Bez vlivu na cyklotrasy.

Bez přímého vlivu na pěší prostupnost území.

#### **Technická infrastruktura**

##### Energetika:

Bez vlivu

##### Hospodaření s dešťovými vodami

Z pohledu hospodaření s dešťovou vodou (HDV) se v řešeném území jedná o nárůst zpevněných ploch oproti stávajícímu stavu. Bilance v tuto chvíli nejsou přesně známy, nicméně navýšení zpevněných ploch (zastavitelné plochy pro dolní stanici lanové dráhy a podpěry) je v kontextu stavu a rozsahu řešeného území marginální. Převážná většina vymezených ploch je nezastavitelná.

Řešené změny využití stávající technickou infrastrukturu dostupnou v řešených plochách.

##### Zásobování vodou

Změna nemá podstatnou vazbu na vodní zdroje v území.

### **A.III.11 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Posuzovaná změna v těsném kontaktu s národní kulturní památkou horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce, č.p. 153, zapsaný v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 11864/5-5828, na niž se vztahují podmínky ochrany podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V této souvislosti je třeba konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro zásah do vizuálního kontextu národní kulturní památky (změna krajinné matrice ještědského hřbetu).

Z hlediska archeologických lokalit se řešené plochy nachází na území, kde dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (ÚAN III).

### A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené změny územního plánu tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekonceptční vývoj územního rozvoje. Navrhované změny využití území jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládané změny nic nezmění.

Dostupné existující podklady, stejně jako výsledky vlastních terénních průzkumů zřetelně dokládají, že záměrem přímo dotčené území se vyznačuje prostředím, které je cenné spíše po stránce krajinářské a ekologické než biologické. Jedná se o rekreační – příměstské lesy v zázemí sportovního areálu, poměrně intenzivně navštěvované a využívané ke sportovním činnostem. I přes celkově dobrou kvalitu některých složek prostředí (voda, ovzduší apod.) je řešené území zatíženo i některými negativními jevy. Zejména ve vrcholových partiích Ještědského hřbetu došlo v minulosti (i vlivem imisní zátěže a jí vyvolaného poškození lesů v 70. – 80. letech 20. století) k nahrazení přírodě blízkých lesů ochuzenými hospodářskými porosty až monokulturami. V současné dřevinné skladbě výrazně převládá smrk ztepilý, příměs buku lesního a jeřábu ptačího je značně proměnlivá, místy se ale vyskytuje ve větším zastoupení také nepůvodní modřín opadavý a smrk pichlavý. Stav lesních ekosystémů v řešeném území tedy není optimální, ať již v důsledku kyselé depozice či nevhodné lesnické praxe předchozích desetiletí. Stejnověké, přehoustlé a přeštíhlené lesní porosty zejména v horních částech svahu nelze v současném stavu považovat za stabilizované, bez provedení potřebných zásahů do budoucna hrozí (v závislosti na očekávatelném působení abiotických i biotických činitelů) značné riziko destabilizace až plošného rozpadu. Zároveň jsou lesní porosty v severní části řešeného území v současnosti značně narušeny probíhající těžbou v souvislosti s kůrovcovou kalamitou. To s sebou na druhou stranu přináší potenciál zlepšení druhové skladby a celkové ekologické hodnoty porostů v delším časovém horizontu.

V případě neprovedení koncepce lze s velmi vysokou pravděpodobností očekávat trvajíc (nebo případně nadále mírně vzrůstající) návštěvnost území, kterou však v současnosti nefunkční lanová dráha nemůže obsloužit. Narůstá tak doprava návštěvníků do horních partií ještědského hřbetu automobily. Plocha pro lanovou dráhu však v územním plánu je a nadále zůstane vymezena. Případná náhrada lanové dráhy by tak musela odpovídat této ploše, umístěními i délkou. Nedošlo by k prodloužení lanové dráhy ke konečné tramvaji.

Stav bez uplatnění navrhované změny představuje nulovou variantu, která reprezentuje současný stav životního prostředí v zájmovém území bez realizace změn využití území předkládaných ve změně územního plánu. Stav a předpokládaný vývoj jednotlivých složek životního prostředí bez uplatnění změny územního plánu je popsán v předchozí kapitole. Bez uplatnění změny územního plánu by zejména nedošlo k prodloužení koridoru lanové dráhy ke konečné tramvaji, přičemž rozsáhlé kácení pod lany lanová dráha nevyžaduje. Náhrada lanové dráhy, a tedy i případný zásah do ZCHÚ, a ploch výstavby nejsou determinovány pouze posuzovanou změnou územního plánu, lze ji realizovat i v plochách již vymezených v platném ÚP Liberec.

Z hlediska jednotlivých sledovaných témat životního prostředí by se řešené území bez provedení koncepce vyvíjelo následovně:

**Obyvatelstvo a veřejné zdraví:** Beze změny v podmínkách využití území, Stávající zdroje emisí, hluku a rizik zůstanou beze změny. Území bude nadále z větší části využitelné pro rekreaci dle platného ÚP.

**Ovzduší a klima:** Beze změny v podmínkách využití území, Stávající zdroje emisí zůstanou beze změny.

**Půda a horninové prostředí:** Beze změny v podmínkách využití území, území je, a i nadále bude z větší části zalesněné a nezastavitelné dle platného ÚP.

**Voda:** Beze změny v podmínkách využití území.

**Fauna, flóra, biodiverzita, ochrany přírody a krajiny:** Beze změny v podmínkách využití území. Území je a bude i nadále z větší části zalesněné dle platného ÚP. Výměnu lanové dráhy, a tedy i potenciální zásah do ZCHÚ je možné při splnění při dodržování platné legislativy ČR (především ZOPK) realizovat i v současných plochách. Nedojde k prodloužení lanové dráhy ke konečné tramvaji.

**Krajina, sídla, urbanismus:** Beze změny v podmínkách využití území. Území je a bude i nadále z větší části zalesněné a nezastavitelné dle platného ÚP nedojde ke změně stávajících charakteristik krajinného rázu. Výměnu lanové dráhy, a tedy i potenciální zásah do krajinného rázu je možné realizovat i v současných plochách. Nedojde k prodloužení lanové dráhy ke konečné tramvaji.

**Hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického:** Beze změny v podmínkách využití území. Území je a bude i nadále z větší části zalesněné a nezastavitelné

dle platného ÚP. Výměnu lanové dráhy, a tedy i potenciální ovlivnění vizuálního kontextu ještédského vysílače je možné realizovat i v současných plochách.

Hluková zátěž: Beze změny v podmínkách využití území. Stávající zdroje hluku zůstanou beze změny. Území je a bude i nadále využíváno pro rekreační účely a jako takové bude generovat i hlukovou zátěž, stejně jako v současnosti.

## A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu ÚPD, a které tak vymezují základní hranice využití území. Níže jsou identifikovány potenciální střety s těmito hodnotami a limity a záměry přítomné v území z nichž dále plyne potenciál pro negativní vlivy, jak je komentováno níže ve shrnutí. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho limitů, významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem posuzované ÚPD je uveden v kapitole A.III a A.V.

Níže je uvedena složková analýza potenciálních vlivů posuzované ÚPD vůči hodnotám a limitům přítomným v řešeném území a prostorová analýza potenciálního spolupůsobení vlivů.

### Složková analýza potenciálních vlivů posuzované ÚPD vůči hodnotám a limitům přítomným v řešeném území

Analýza byla provedena tabelárně identifikací přítomných limitů využití území a jeho hodnot na základě analýzy a popisu složek životního prostředí v dotčeném území, který byl proveden v kapitole A.III. Které limity a hodnoty jsou v území přítomny je shrnuto v níže uvedeném tabulárním přehledu složkové analýzy, dále je potom uveden přehled potenciálních střetů s přítomnými limity a hodnotami území vyplývající z prostorové analýzy:

<b>Kulturně-historické hodnoty/limity území</b>	<b>Památkové rezervace a zóny:</b> •žádné, podrobněji viz kap. A.III.11
	<b>Národní kulturní památky:</b> Bez přímých střetů, potenciál vizuálního dopadu na NKP Horský Hotel Ještěd a Ještédský vysílač, podrobněji viz kap. A.III.11
	<b>Nemovitě kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:</b> Bez přímých střetů, potenciál vizuálního dopadu NKP Ještěd, podrobněji viz kap. A.III.11
	<b>Území s archeologickými nálezy:</b> ÚAN kategorie III. podrobněji viz kap. A.III.11
<b>Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty/limity území</b>	<b>Maloplošná zvláště chráněná území:</b> PP Terasy Ještědu – potenciál zásahu do PP při rekonstrukci horní stanice lanové dráhy, potenciální spolupůsobení rozšíření lyžařského areálu a obnovy lanové dráhy na Ještěd, zvýšený tlak návštěvníků podrobněji viz kap. A.III.3
	<b>Natura 2000:</b> žádná, podrobněji viz kap. A.III.3
	<b>Velkoplošná zvláště chráněná území:</b> žádná
	<b>Registrované VKP:</b> žádná, podrobněji viz kap. A.III.3 a A.V.7
	<b>VKP ze zákona: Lesní celky, vodní tok Slunného potoka,</b> podrobněji viz kap. A.III.3 a A.V.7
	<b>Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: ochranné pásmo NRBK horský na ještédském hřbetu,</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NRBK K19H nadregionální biokoridor – horská větev – funkční</li> <li>• RCNK 1361 – regionální biocentrum Ještěd, funkční</li> <li>• LK 1426 RC1361/1474 – lokální biokoridor funkční mezi regionálním biocentrem 1361 a LBC 1474</li> <li>• LK 1426 LK1474/LK1473 – lokální biokoridor funkční mezi LBC 1474 a LC1473</li> </ul> <p>Nedochází k novým střetům s prvky ÚSES, které by měly zásadní vliv na jejich funkčnost a migrační dostupnost krajiny, zejména s ohledem na existenci i charakter lanové dráhy, potenciálně může mít ve fázi provozu vliv z hlediska rušení zde přítomných živočišných druhů podrobněji viz kap. A.III.3 a A.V.7</p>
	<b>Přírodní park:</b> PP Ještěd, bez přímého vlivu, lanová dráha v tomto prostoru již existuje, podrobněji viz kap. A.III.3 a A.V.7
	<b>Památné stromy:</b> žádná, podrobněji viz kap. A.III.3 a A.V.7
	<b>Vodní toky:</b> Slunný potok – bez vlivu, podrobněji viz kap. A.III.6 a A.V.2
	<b>PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL):</b> Změnou vytváří územní předpoklady dílčí úpravu využití ploch ve smyslu rozšíření zastavitelného

<b>Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot</b>	území pro dolní stanici lanové dráhy a podpěru s marginálním rozsahem z hlediska ÚP a konečným rozsahem v závislosti na zvoleném technickém řešení. Koridor pro lanovou dráhu nevyžaduje kácení pod lany, podrobněji viz kap. A.III.4
	<b>BPEJ</b> – bez vlivu, podrobněji viz kap. A.III.4
	<b>CHLÚ, DP a průzkumná území</b> žádné, dle databáze Geofond je zde evidováno jedno území se zabezpečeným sesuvem půdy, podrobněji viz kap. A.III.4
	<b>Zranitelná oblast dle zákona o vodách:</b> Zranitelná oblast v k.ú. Horní Hanychov, bez přímého vlivu, podrobněji viz kap. A.III.3 <b>Citlivá oblast dle zákona o vodách:</b> celé území ČR, podrobněji viz kap. A.III.3
<b>Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik</b>	<b>Hlukově zatížené území:</b> S výjimkou realizační fáze a prostoru dolní stanice lanové dráhy a parkovacího domu mimo blízký kontakt s hlukově chráněnými objekty, podrobněji viz kap. A.III.9 a A.V.8
	<b>Staré ekologické zátěže:</b> žádné. Podrobněji viz kap. A.III.5 a A.V.4
	<b>Záplavové území:</b> žádné., podrobněji viz kap. A.III.6 a A.V.2
	<b>Aktivní zóna záplavového území:</b> žádné, podrobněji viz kap. A.III.6 a A.V.2
	<b>Sesuvná území:</b> Dle registru svahových nestabilit evidován sanovaný sesuv v prostoru skokanských můstků bez vazby na zde posuzovanou změnu. Podrobněji viz kap. A.III.5 a A.V.4

Z provedené složkové a prostorové analýzy vyplynuly následující potenciální střety s přítomnými limity a hodnotami. Graficky znázorněna je prostorová analýza na Obr. 22 z hlediska dotčených limitů a hodnot dle ÚAP ORP Liberec a z hlediska potenciálního spolupůsobení vlivů Obr. 23 na základě složkové a prostorové analýzy a odborného odhadu zpracovatele o dosahu spolupůsobících vlivů (např. kritická izofona, dotčený krajinný prostor, dosah ovlivnění hydrologických poměrů, rozsah zastavitelných ploch, změny biotických podmínek ekosystémů apod.).

Jako možné problémy byly identifikovány střety navrhovaných ploch a koridoru s jevy v územně analytických podkladech týkající se životního prostředí a s dalšími jevy zjištěnými při průzkumu území:

- zásah do migračně významného území
- zásah do biotopu některých druhů živočichů a rostlin, včetně zvláště chráněných
- ovlivnění krajinného rázu
- zásah do ZCHÚ – PP Terasy Ještědu

Potenciální střety s přítomnými limity a hodnotami které vyplynuly ze složkové a prostorové analýzy:

- Národní kulturní památka horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce, č.p. 153, zapsaný v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 11864/5-5828. Z hlediska posuzované změny územního plánu bez přímého dotčení. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro náhradu lanové dráhy ve vizuálním kontaktu s touto národní kulturní památkou. Lze očekávat potenciální ovlivnění z hlediska krajinného rázu území. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro spolupůsobení vlivů vzhledem k památkově chráněnému objektu. Dojde k novému kontextu v umístění dopravních staveb v území v důsledku nahrazení lanové dráhy s pravděpodobně jinou technologií a kapacitou přepravy, zároveň lze v závislosti na konečné kapacitě lanové dráhy dojít k potenciálnímu vlivu na počet návštěvníků nemovitě kulturní památky a okolních ploch, které jsou chráněny jako PP Terasy Ještěd. V navazujících řízeních je tak třeba zajistit vhodné technologické, technické i architektonické řešení lanové dráhy tak, aby zůstaly zachovány vizuální i užitné hodnoty nemovitě kulturní památky, včetně případného ohrožení zvýšenou návštěvností.
- ÚAN kategorie III. a IV pravděpodobnost archeologických nálezů je velmi nízká, mimo podrobnost územního plánu.
- ZCHÚ Maloplošná zvláště chráněná území: PP Terasy Ještědu. Změna vytváří územní předpoklady pro přímý územní střet s prostorem přírodní památky vymezení koridoru pro náhradu lanové dráhy v přímém územním střetu s územím přírodní památky v prostoru horní stanice lanové dráhy – zásah pod lany se nepředpokládá. V důsledku zlepšení přístupnosti tohoto prostoru jako spolupůsobení vlivů s rozšířením lyžařského areálu na liberecké straně a propojení s areálem Pláně na k.ú. Světlá pod Ještědem. Změna Z1\_L je v přímém územním střetu s přírodní památkou, kdy bude třeba vybudovat novou horní stanici lanové dráhy na místě stávající stanice. Přímé potenciální negativní vlivy lze očekávat především v realizační fázi záměru a zprostředkované vlivy ve fázi provozu nové lanové dráhy – mimo podrobnost územního plánu. Minimalizační opatření pro zamezení vlivu je třeba uplatnit



v navazujících řízeních zejména z hlediska volby technologie a kapacity lanové dráhy a konkrétního využití plochy Z1\_P2 v rámci změny Z1\_D.

- ÚSES přímý územní střet s NRBK K19 na svazích Ještědu. Týká se všech větví horské i mezofilní bučinné. Přímý územní střet s RBC, LK. Změna vytváří územní předpoklady pro náhradu lanové dráhy, která není faktickou významnou migrační překážkou v území, mimo vlastní impakt do ekosystémů v souvislosti s rekonstrukcí, resp. přesunutím stanic a náhradou resp. umístěním podpěr, lze očekávat rovněž zvýšenou návštěvnost území a rušení přítomných živočišných druhů, a to celoročně v souvislosti s rozšířením lyžařského areálu na liberecké straně a propojení na Pláně.
- Hlukově zatížené území. Lokalita je zatížena hlukem ze stávajícího provozu lyžařského areálu především v zimní sezóně ve špičkách, dle dostupných podkladů bez překračování hygienických limitů z hlediska hluku vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům. Případné přímé vlivy na hlukovou zátěž lze očekávat v realizační fázi a při provozu, mimo podrobnost územního plánu. Další rozšíření lyžařského areálu na strategické úrovni územního plánu generuje dílčí zvýšení návštěvnosti v rozsahu cca 20 %, ve změně jsou obsažena minimalizační opatření v podobě vytvoření územních předpokladů pro zkapacitnění parkování v podobě vybudování dalšího krytého patra parkovacího domu. Lanová dráha i nové sjezdové tratě jsou situovány mimo kontakt s hlukově chráněnými prostory, jejich případné zasněžování, úprava a provoz, tak budou mít vliv především na zvyšování hlukové zátěže ekosystémů s dominantním vlivem v zimní sezóně, potenciální spolupůsobení s existujícími zdroji hlukové zátěže.
- Krajinový ráz – PP Ještěd, Ještědský vysílač, jako kulturní dominanta – přímé a prostorově významné dotčení při spolupůsobení stávajícího využití území – průseky pro sjezdové tratě a zařízení stávajícího lyžařského areálu, vizuální kontext nové lanové dráhy a národní kulturní památky Ještěd při spolupůsobení s navrhovaným rozvojem stávajícího areálu. Vliv náhrady lanové dráhy je však z tohoto kontextu spíše málo významný až marginální, subtilní konstrukce lanové dráhy ovlivní krajinový ráz pouze ze zóny blízkých a středních vzdáleností. Naopak nelze vyloučit vizuální spolupůsobení s uvažovaným rozvojem areálu, kdy však zcela dominantní vliv na krajinový ráz by měla další fragmentace lesních porostů na Ještědu a zásah do přírodního parku Ještěd.

Shrnutí:

Z hlediska svého věcného řešení je řešená změna v přímém střetu s přítomnými limity využití území viz výše. Spolupůsobení z prostorového hlediska je zobrazeno na Obr. 22 a Obr. 23 Obr. 22.

Změna samotná je lokálního charakteru i když spolupůsobí se záměry nadmístního významu – rozvoj široce využívaného skiareálu, který je nadmístním centrem sportovní i turistické infrastruktury. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinový prostor, vzhledem ke konfiguraci, expozici, morfologii a významu navrhovaných změn s dosahem do blízkých a středních vzdáleností, vzhledem k subtilní konstrukci lanové dráhy s omezenou viditelností pouze z nejbližších vyhlídkových míst v severním a východním perimetru okolí Ještědu – tj. vyhlídky z města – průhledy z centra spíše na hranici viditelnosti, radniční věž, vyhlídková věž severočeského muzea.

### **Prostorová a složková analýza potenciálního spolupůsobení vlivů**

Níže uvádíme stručný tabelární předmět v území již přítomných skutečností, resp. uvažovaných záměrů na změnu využití území, které prostorově souvisí s navrhovaným koridorem a složky životního prostředí, vůči kterým mohou spolu s navrhovanou ÚPD spolupůsobit.

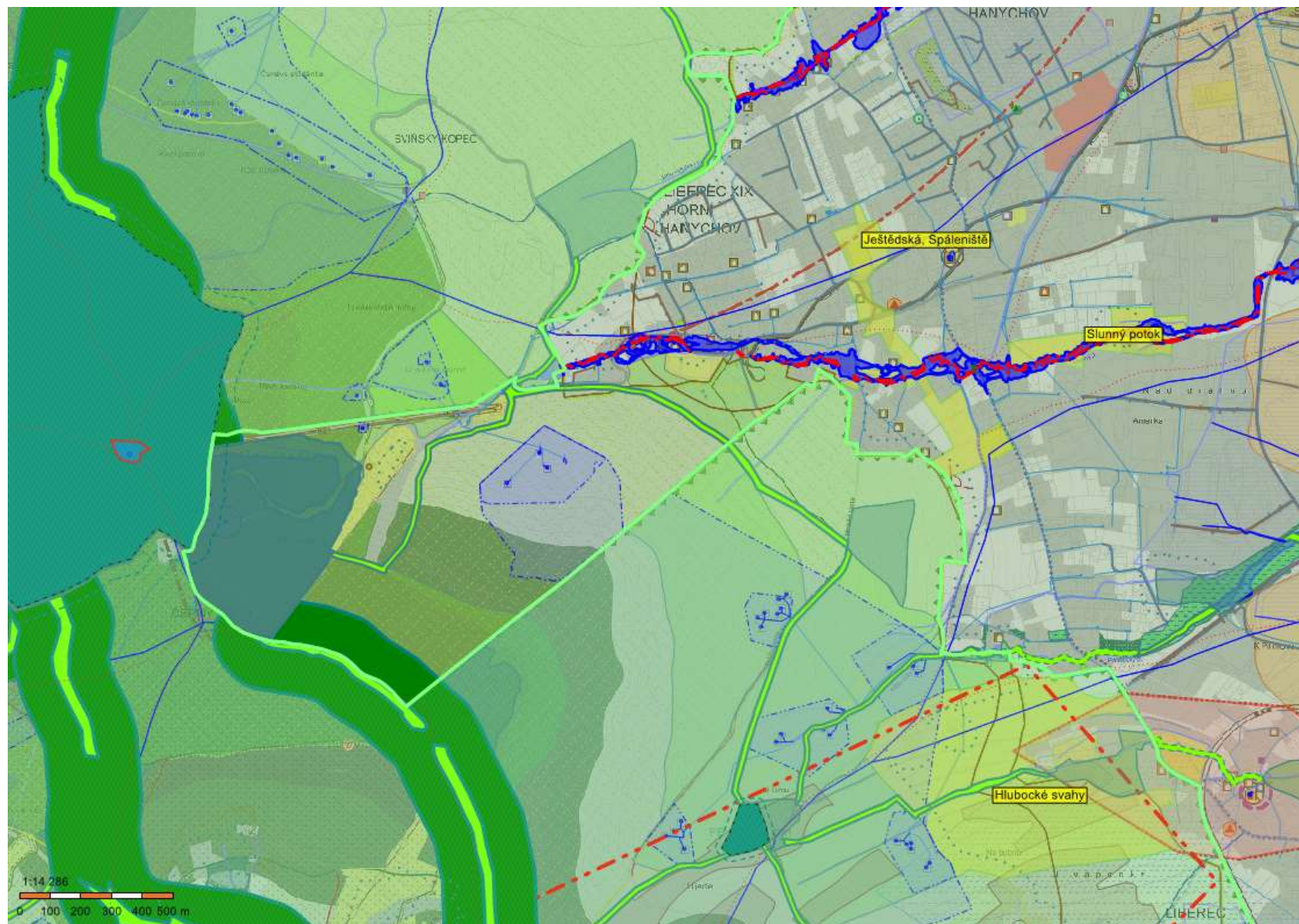
<b>Spolupůsobící skutečnosti přítomné</b>		
<b>Spolupůsobící skutečnosti</b>	<b>Potenciálně ovlivněné složky ŽP</b>	<b>Spolupůsobení ve vztahu k posuzované změně</b>
Zastavěné území Horního Hanychova – rezidenční plochy v prostoru východně a severovýchodně od stávajícího lyžařského areálu Ještěd. Jedná se především o zástavbu podél ulice Ještědská v souvislosti s předpokladem zvýšení návštěvnosti areálu v důsledku jeho rozšíření při spolupůsobení změny Z1_D – rozvoj lyžařského	Hluková zátěž Obyvatelstvo a veřejné zdraví Krajinový ráz	Potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže – vložení nového zdroje hlukové zátěže do území – v podobě nahrazení lanové dráhy, provozu rozšířeného lyžařského areálu Ještěd a vyvolané dopravy v souvislosti se záměrem rozšíření areálu, spolupůsobení s existujícími zdroji hlukové zátěže – provoz stávajícího areálu, potenciální

<p>areálu Ještěd a okraj intravilánu v ulici U pily – apartmány a zadní trakty domů v ulici Hraběcí v souvislosti s vymezením plochy Z1-P1 pro umístění vodní nádrže.</p>		<p>ovlivnění stávající hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných prostor. Bude řešeno podrobným prověřením v navazujících řízeních a návrhem protihlukových opatření. Prodloužení lanové dráhy až k parkovacímu domu – bez předpokladu přímého podstatného ovlivnění hlukové zátěže. Dolní stanice lanové dráhy bude umístěna za parkovacím domem v dostatečné vzdálenosti od nejbližších hlukově chráněných prostor, moderní technologie lanových drah nezpůsobují nadlimitní emise hluku.</p> <p>Dojde k pozitivnímu synergickému spolupůsobení v kontextu přiblížení lanové dráhy kapacitní tramvajové dopravě a vytvoření územních předpokladů pro zkapacitnění krytého parkování, na druhou stranu dojde k negativnímu kumulativnímu spolupůsobení v důsledku zvýšení návštěvnosti areálu jako celku při působení obou posuzovaných změn územního plánu, a tím i vyvolané dopravy.</p> <p>Vyšší podíl zastavěného a odlesněného území v kontextu stávajícího zastavěného území a s nepřímým spolupůsobením územního rozvoje v širším měřítku, obdobně zvýšení podílu zastavitelných ploch s potenciálním vlivem na zvýšení teplot povrchů v okolí nových staveb v tomto případě s marginálním vlivem.</p> <p>Potenciálně spolupůsobit bude rovněž vizuální působení sportovní, technické a dopravní infrastruktury spolu se stávajícím areálem vůči krajinnému rázu, a to v rozsahu viditelnosti souběhu těchto staveb z okraje zástavby nebo otevřené krajiny.</p>
<p>Zastavěné i nezastavěné území – sportovní a rekreační využití území – stávající lyžařský areál Ještěd, vysílač Ještěd, lyžařský areál Pláně a související infrastruktura a provoz</p>	<p>Krajinný ráz Kulturní památky – Ještědský vysílač Obyvatelstvo a veřejné zdraví</p>	<p>Potenciálně spolupůsobit bude vytvoření územních předpokladů pro rozvoj lyžařských i cyklistických sjezdových tratí v kontextu již existujících tratí lyžařského areálu na liberecké straně Ještědu vůči krajinnému rázu, a to v rozsahu viditelnosti souběhu těchto staveb</p>

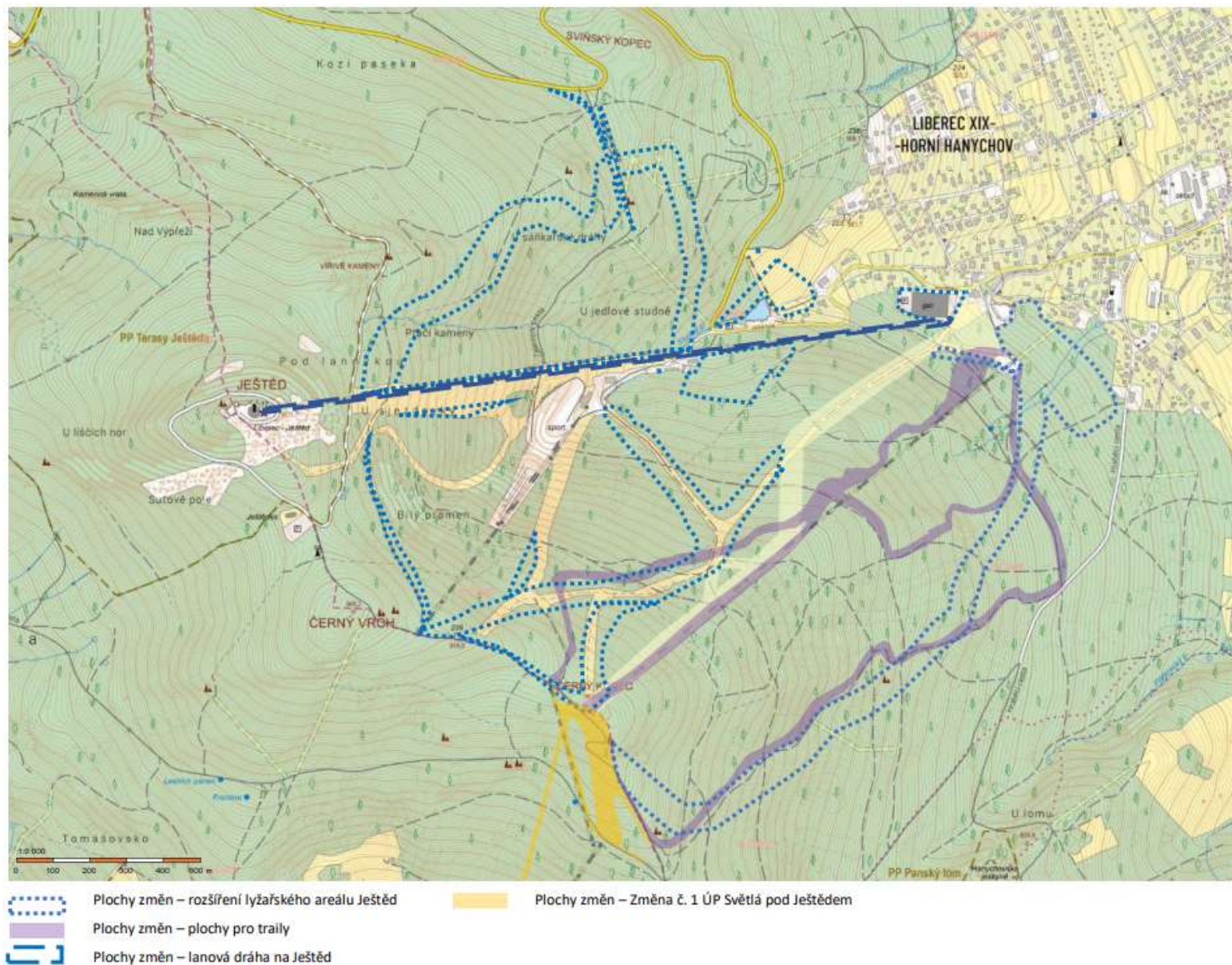
		<p>v souvislosti s charakterem lanové dráhy z okraje zástavby nebo otevřené krajiny a vyhlídkových bodů a horizontů s dosahem v pásmu blízkých a středních vzdáleností cca do 2 km.</p> <p>Potenciálně spolupůsobit bude rovněž rozvoj možností zdravého trávení volného času z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví.</p>
<b>Spolupůsobící skutečnosti uvažované nebo v realizaci</b>		
<b>Spolupůsobící skutečnosti</b>	<b>Potenciálně ovlivněné složky ŽP</b>	<b>Spolupůsobení ve vztahu k posuzované změně</b>
<p>Zastavěné i nezastavěné území – sportovní a rekreační využití území – vzájemná územní souvislost změny Z1 ÚP Světlá pod Ještědem a změny Z1_L a Z1_D náhrada a prodloužení lanové dráhy na Ještěd a rozvoj lyžařského areálu Ještěd</p>	<p>Krajinný ráz</p> <p>Nemovité kulturní památky – Ještědský vysílač</p> <p>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</p>	<p>Potenciálně spolupůsobit s náhradou lanové dráhy bude rovněž vytvoření územních předpokladů pro rozvoj lyžařského areálu Ještěd (záměr rozsáhlého budování nových lyžařských a cyklistických sjezdových tratí, technické infrastruktury, vodních nádrží na úkor lesa v kontextu již existujících zařízení a průseků pro sjezdové tratě a cyklotraily na liberecké straně Ještědu vůči krajinnému rázu, a to v rozsahu viditelnosti souběhu těchto staveb z okraje zástavby nebo otevřené krajiny a vyhlídkových bodů a horizontů s dosahem až do pásma blízkých a středních vzdáleností cca do 2 km v souvislosti s novou lanovou dráhou.</p> <p>Mnohem širší dosah má spolupůsobení v případě rozšíření lyžařského areálu Ještěd dle plánovaného záměru – až do pásma středních až velkých vzdáleností i nad 10 km s vizuálním dopadem do celé liberecké kotliny.</p> <p>Potenciálně spolupůsobit bude rovněž rozvoj možností zdravého trávení volného času z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví.</p>

Jiné relevantní připravované záměry nebo strategická rozhodnutí v území souvisejícím s posuzovanou změnou územního plánu nebyly v rámci vyhodnocení zjištěny.

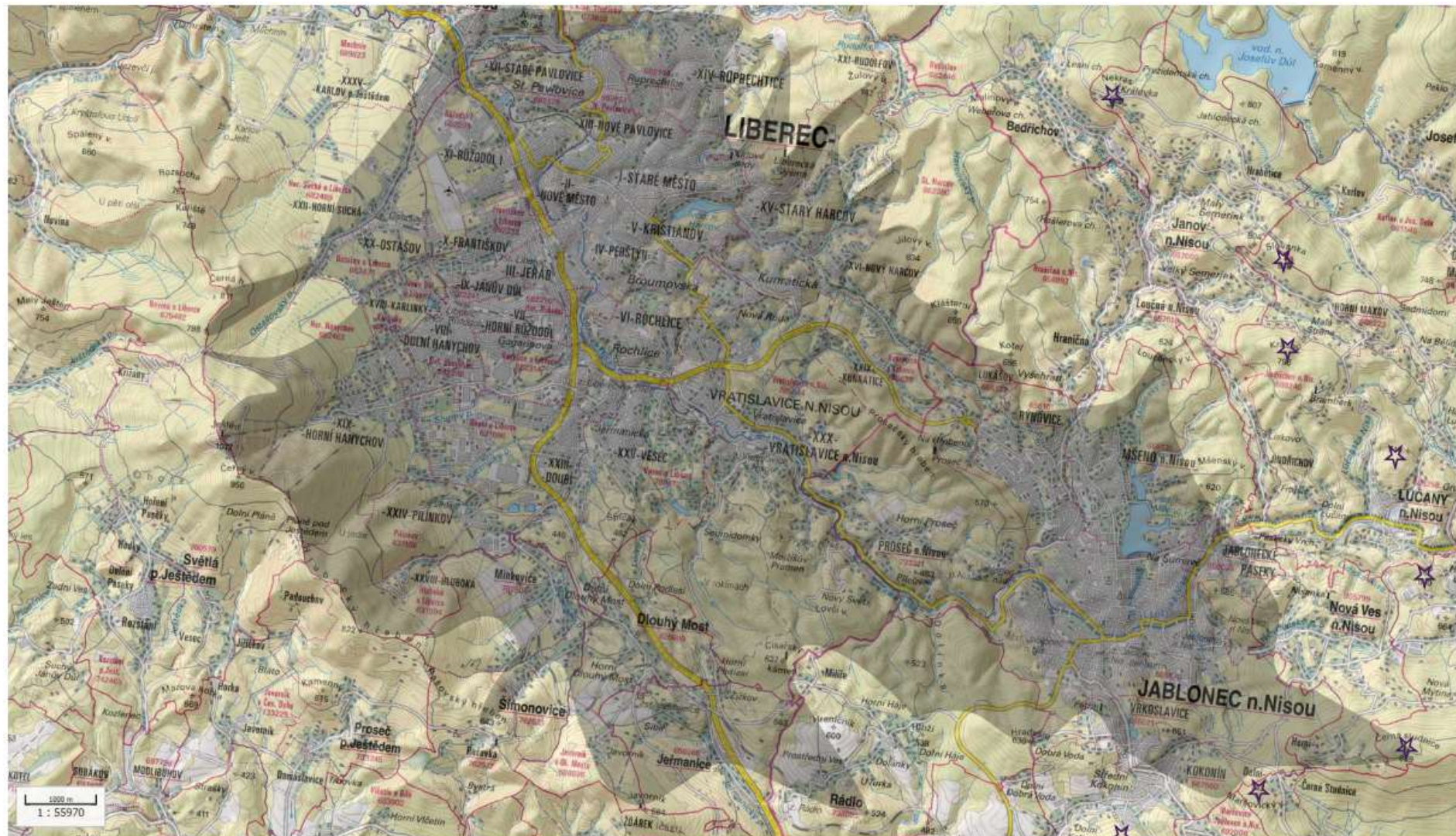




Obr. 22 Limity a hodnoty přítomné v řešeném území dle ÚAP ORP Liberec, (zdroj: ÚAP, Geoportál Liberce), cit. 30.7.2023



**Obr. 23** Potenciální spolupůsobení vlivů z hlediska vlivu na krajinu a ekosystémy na podkladě Základní mapy ČR



viditelnost
  Vyhledkové body

Obr. 24 Dosah splupůsobení vlivů z hlediska krajinného rázu v kontextu rozšíření lyžařských areálů Ješed a Světlá pod Ještědem na podkladě základní mapy ČR

## A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané ÚPD. Níže uvádíme stručný přehled hlavních problémů a témat životního prostředí v řešeném území, které mají vztah ke koncepci a které mohou být implementací koncepce významně ovlivněny, spolu s charakteristikou způsobu tohoto potenciálního ovlivnění, včetně spolupůsobení vlivů, jak vyplývá z analýzy v předchozí kapitole.

### A.V.1 O vzduší a klimatu

Žádné problémy a jevy, které by mohly být uplatněním posuzované změny v oblasti kvality ovzduší a klimatu nebyly identifikovány. Změna rovněž negeneruje kumulativní ani synergické vlivy.

### A.V.2 Voda

Samotné vytvoření územních předpokladů pro náhradu lanové dráhy, negeneruje problémy a jevy, které by mohly být významně dotčeny uplatněním posuzované změny. Změna rovněž negeneruje podstatné kumulativní ani synergické vlivy.

### A.V.3 Půda

#### **Problém: Snižování rozlohy PUPFL**

Změnou dojde ke změně využití ploch lesa pro koridor umístění lanové dráhy – reálný zábor půdy, resp. zastavění území lze očekávat především v souvislosti s výstavbou podpěr a dolní stanice lanové dráhy, vzhledem k povaze záměru, kterému je dáván rámeček, a charakteru řešeného území s marginálním rozsahem z hlediska ÚP (technologie lanové dráhy nevyžaduje fyzický zábor a kácení průseku pod lany). Konkrétní rozsah zastavěných ploch bude znám až v závislosti na zvoleném technickém řešení. Koridor pro lanovou dráhu nevyžaduje kácení pod lany. Změna generuje marginální spolupůsobení v souvislosti s uvažovaným rozvojem lyžařského areálu – nahrazení stávajícího vleku pod Lany za lanovou dráhu, vzhledem k podstatě obou záměrů je toto spolupůsobení natolik marginální a sporné (náhrada stávajícího vleku, za lanovou dráhu je z faktického hlediska pro stav půdy spíše pozitivní), že nebylo zahrnuto do hodnocení.

### A.V.4 Horninové prostředí

#### **Problém: Zásahy do horninového prostředí**

Při využití území se vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji, stávajícímu stavu a účelu vymezených ploch nepředpokládá významný zásah do podloží. Změna generuje mírně negativní vliv vůči horninovému prostředí. Změna negeneruje budování rozsáhlých podzemních prostor, ani kumulativní, resp. synergické vlivy.

### A.V.5 Flóra, fauna, biodiverzita

#### **Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů**

Nároky na biologickou rozmanitost v případě posuzovaného záměru zahrnují především kácení lesních porostů, kterému je dáván rámeček vymezením koridoru pro nahrazení a prodloužení lanové dráhy na Ještěd (uvažovat lze dílčí zásahy do biotopů především v souvislosti s nahrazením resp. přestavbou horní stanice lanové dráhy v realizační fázi v závislosti na dosahu stavebních prací a dílčí zásahy do biotopů v místě podpěr, plocha pro dolní stanici lanové dráhy se nachází v biologicky relativně méně hodnotném místě, kácení pod lany není vyžadováno). Současný stav bioty v dotčeném území je popsán v kap. A.III.3, přičemž flóra a fauna bude na záměrem dotčených lokálně pozměněna (v prostoru případně nově realizovaných podpěr, resp. okolí horní stanice lanové dráhy, dolní stanice lanové dráhy je situována na biologicky málo hodnotné ploše). Nepředpokládají se změny v biologické rozmanitosti okolních lesních ekosystémů. Jejich dominantní plošné zastoupení v okolí ploch řešených posuzovanou změnou i stávající stanovištní diverzita (podmíněná geomorfologickými podmínkami, vlhkostními poměry i druhovou a prostorovou skladbou lesů) zůstane i po realizaci změny zachována.

Změna vytváří územní předpoklady pro změnu charakteru ekosystémů a zásahy do prvků ÚSES na regionální i lokální úrovni se spolupůsobením v souvislosti s územním rozvojem lyžařského areálu Pláně a potenciálu



pro zvýšení kapacity přepravy lanové dráhy na Ještěd. Zároveň jsou dány územní předpoklady pro zvýšení návštěvnosti horních partií ještědského hřbetu.

V území dotčeném posuzovanou ÚPD není registrován žádný významný krajinný prvek podle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro dílčí zásah do významného krajinného prvku ze zákona – lesy.

## A.V.6 Ochrana přírody

### **Problém: Ochrana ZCHÚ – územní souvislost**

V řešeném území se nachází přírodní památka Terasy Ještědu, včetně jejího ochranného pásma. Návrh se přímo dotýká především prostoru stávající horní stanice lanové dráhy, která bude přestavěna nebo nahrazena – jedná se tedy o již antropogenně významně pozměněné a zatížené území. Konkrétní dopad do okolních ekosystémů bude záviset na realizační fázi stavby, které je posuzovanou změnou dáván rámec. Vliv na strategické úrovni územního plánu je s ohledem na již existující impakt a nezměněnou koncepci řešení mírně negativní až marginální. Z nepřímého působení lepší dostupnost území (nahrazení vleku pod lany lanovkou a současně nahrazení lanové dráhy na Ještěd), a tím může potenciálně ovlivnit návštěvnost horních partií Ještědu. V souvisejícím území jsou na druhou stranu v souvislosti s uvažovaným rozšířením lyžařského areálu navrhovány plochy s potenciálem rozptýlit potenciální počet návštěvníků těchto chráněných oblastí. Změna dále okrajově zasahuje do území přírodního parku Ještěd a má vliv na krajinný ráz jako předmět ochrany přírodního parku z hlediska obecné ochrany přírody.

Do území posuzované ÚPD nezasahuje žádné velkoplošné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, žádné registrované VKP ani památné stromy. Změna zároveň generuje nepřímé negativní spolupůsobení v kontextu již realizované sportovní infrastruktury a provozu stávajícího areálu a areálu ve Světlé pod Ještědem a jeho uvažovaného rozvoje a zejména nahrazení lanové dráhy na Ještěd prostřednictvím zvýšení návštěvnosti území PP Terasy Ještědu.

## A.V.7 Krajina, sídla a urbanismus

### **Problém: Potenciál ovlivnění krajinného rázu**

Přímý vliv na krajinný ráz je spojen s prodloužením lanové dráhy ke konečné tramvaji, kde bude dolní stanice umístěna v kontextu stávajícího parkovacího domu. Nahrazení lanové dráhy za jinou technologii ve stávající trase nemá z hlediska územního plánu významný vliv na krajinný ráz. Změna v souvislosti s rozšířením koridoru pro lanovou dráhu okrajově zasahuje do území přírodního parku Ještěd a má vliv na krajinný ráz jako předmět ochrany přírodního parku z hlediska obecné ochrany přírody. Nicméně jedná se o náhradu již existující lanové dráhy, v tomto smyslu je tedy vliv na krajinný ráz v území již přítomen.

Zástavba v řešených plochách bude spolupůsobit s již existujícími impakty v území, již realizovanou i plánovanou zástavbou, vedením dopravních a technických sítí a přítomností lyžařských areálů v území i navazujících plochách a jejich uvažovaného rozšíření.

### **Problém: Narušení předmětu ochrany PP Ještěd**

Lze očekávat vizuální spolupůsobení se synergickým účinkem v kontextu stávajících impaktů v souvisejícím území mimo hranice přírodního parku i náhradu lanové dráhy v horní partii Ještědu na území PP Ještěd.

## A.V.8 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

### **Památková ochrana**

Jsou vytvářeny územní předpoklady pro nahrazení stávající lanové dráhy s vizuálním kontextem s památkově chráněnou dominantou Ještědsko – Kozákovského hřbetu – vysílačem Ještěd. Zároveň dojde ke spolupůsobení s připravovanou změnou Z1\_D řešící rozšíření stávajícího lyžařského areálu na liberecké straně Ještědu. Změna tak generuje nepřímé vlivy na hodnoty památkové ochrany s potenciálně synergickým spolupůsobením.

## A.V.9 Hluk

### **Problém: Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů – Vysoká koncentrace dopravy, zdroje hluku – provoz lanové dráhy a vleků, zasněžování, provoz areálu – narušení pohody bydlení, obtěžování**

### obyvatel rezidenční zástavby

Lokalita je zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulicích Ještědská a provozu stávajícího lyžařského areálu v době špičkových stavů především během lyžařské sezóny – změna vytváří územní předpoklady pro vložení nového zdroje hlukové zátěže do území, spolupůsobení s existujícími zdroji hlukové zátěže i plánovanými záměry rozvoje dopravní a rekreační infrastruktury (lanová dráha Ještěd, rozšíření sjezdových tratí s potenciálním provozem sněhových děl a údržbou sjezdovek v zimním období).

Očekávat lze potenciálně negativní vliv v důsledku náhrady lanové dráhy do území se synergickým spolupůsobením s ostatními stávajícími zdroji hluku v území s místním dopadem, zároveň lze očekávat nepřímý potenciálně pozitivní vliv se synergickým působením v důsledku přiblížení lanové dráhy ke konečné tramvaji a uvažovaného zkapacitnění parkovacího domu.

### A.V.10 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

**Problém: Územní ochrana Natura 2000, potenciální ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území**

Vliv na EVL byl vyloučen stanoviskem příslušného úřadu, změna negeneruje ani potenciální spolupůsobení.

**A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.**

#### A.VI.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategický rámec udržitelného rozvoje – ČR 2030, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Zdraví 2030 a strategických dokumentů na místní úrovni - Strategie rozvoje Libereckého kraje plán, Strategie rozvoje statutárního města Liberec (podrobněji viz kapitole A.II.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizované změny územního plánu Liberce by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat životního prostředí.

**Tab. 3 Sada referenčních cílů ochrany ŽP**

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo a veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
	2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny
	2.3 Chránit a pečovat o nejcennější části přírody a krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční schopnost krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> , B(a)P, PM <sub>10</sub> a skleníkové plyny

	5.2 pomocí územně plánovacích opatření předcházet působení klimatické změny (sucho, zvyšující se teploty, zadržování vody v území)
6. hluková zátěž	6.1 snižovat hlukové zatížení obyvatel a ekosystémů prostředky územního plánování
7. sídla, urbanismus	7.1 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.
	7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina	9.1 chránit krajinný ráz a ekologické funkce krajiny
	9.2 Územní rozvoj realizovat v souladu s přírodními a kulturními specifiky krajiny

**Tab. 4 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení**

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu <sup>2</sup>
<p>1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, ZÚR, Strategie rozvoje Libereckého kraje plán, Strategie rozvoje statutárního města Liberec.</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha</p> <p>+1 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha</p> <p>-1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p> <p>- 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. zatíženém nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p>
<p>1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2030, Strategie rozvoje Libereckého kraje plán, Strategie rozvoje statutárního města Liberec.</p>	<p>+2 vznik ploch s využitím pro environmentálně šetrnou hromadnou nebo individuální rekreaci a sport v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch s využitím pro environmentálně šetrnou hromadnou nebo individuální rekreaci a sport v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ploch s využitím pro environmentálně šetrnou hromadnou nebo individuální rekreaci a sport v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch s využitím pro environmentálně šetrnou hromadnou nebo individuální rekreaci a sport v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>

<sup>2</sup> Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové záборы by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě. V případě liniových staveb nelze brát absolutní výměru záboru půdy jako nepřekročitelné kritérium, je třeba zohlednit vliv stavby na organizaci ZPF a lokalizaci stavby z hlediska zemědělského využití území a možnosti minimalizovat zábor ZPF nejvyšší kvality vhodným výběrem trasy. Tyto aspekty vstupující do rozhodování o určení míry vlivy jsou blíže komentovány v hodnotících tabulkách.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu <sup>2</sup>
<p>1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, SPŽP, ZÚR LK</p>	<p>+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, PHO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží, TTP a trvalá zeleň na místě orné půdy v erozně ohrožených oblastech i)</p> <p>+1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel a změny v krajině (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží, TTP a trvalá zeleň na místě orné půdy v erozně ohrožených oblastech)</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu a změny v krajině snižující bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, PHO, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu a změny v krajině snižující bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, PHO, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik</p>
<p>2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti obecné ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se úbytek trvalé krajinné zeleně, lesní i mimolesní, VKP ze zákona).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, SPŽP, ZÚR LK, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Koncepce ochrany přírody a krajiny LK</p>	<p>+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha</p> <p>+1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha</p> <p>-1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, snižování rozlohy nefragmentovaných částí krajiny s návrhem kompenzačních opatření</p> <p>-2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, snižování rozlohy nefragmentovaných částí krajiny bez návrhu kompenzačních opatření</p>
<p>2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území včetně vytváření migračních překážek na vodních tocích).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni:</p>	<p>+2 vymezení ÚSES nad cca 2 ha, resp. odstraňování migračních překážek na vodních tocích a v migračních koridorech</p> <p>+1 vymezení ÚSES do cca 2 ha, resp. zlepšování prostupností vodních toků a migračních koridorů</p> <p>-1 omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nové vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch, resp. vytváření migračních překážek na vodních tocích a v migračních koridorech s návrhem minimalizačních opatření</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu <sup>2</sup>
	<p>ČR 2030, PÚR ČR, SPŽP, ZÚR LK, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Koncepce ochrany přírody a krajiny LK</p>	<p>-2 omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně sousedícím okolí, resp. vytváření migračních překážek na vodních tocích a v migračních koridorech bez minimalizačních opatření</p>
<p>2.3 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvláštní ochrany přírody a krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, registrovanými VKP, biotopy zvláště chráněných druhů, přírodními parky).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni:                      ČR 2030, PÚR ČR, SPŽP, ZÚR LK. Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Koncepce ochrany přírody a krajiny LK</p>	<p>+2 vymezení ZCHÚ, VKP nebo PP nad cca 2 ha                      +1 vymezení ZCHÚ, VKP nebo PP do cca 2 ha                      -1 nepřímý zásah do ochranných podmínek nebo ochranných pásem chráněných ploch, změna biotických podmínek a fyzický zásah do biotopů zvláště chráněných druhů bez ztráty životaschopnosti populací                      -2 přímý zásah do území ZCHÚ, VKP nebo PP s významným vlivem na předměty ochrany, rozsáhlé zásahy do biotopů se ztrátou populací zvláště chráněných druhů</p>
<p>3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umístování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni:                      NEHAP, NAS, SPŽP.</p>	<p>+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL, zalesňování a protierozní opatření nad cca 2 ha                      +1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL, zalesňování a protierozní opatření do cca 2 ha                      -1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku nebo zvýšení eroze půdy po dočasném odlesnění)                      -2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek nebo jsou podmínky pro vznik půdy omezené nebo je zvýšené riziko eroze – např. prudké svahy s nízkou propustností, mimo proluky v zastavěném území</p>
<p>3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni:                      PÚR, SPŽP, ZÚR LK.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem                      +1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem                      -1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např. zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci sesuvných území, technického řešení založení objektů)                      -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace</p>
<p>4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím.</p>	<p>+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem                      +1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu <sup>2</sup>
	<p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR, SPŽP, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Koncepce ochrany přírody a krajiny LK.</p>	<p>-1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných<sup>3</sup> ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod) / zásahy do vodních toků a budování vodních děl přírodě blízkého charakteru -2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření/ zásahy do vodních toků a budování vodních děl technicistního charakteru</p>
<p>5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO<sub>x</sub>, B(a)P, PM<sub>10</sub> a skleníkové plyny</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub>, Benzen, B (a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím -2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p>
<p>5.2 pomocí územně plánovacích opatření předcházet působení klimatické změny (sucho, zvyšující se teploty, zadržování vody v území)</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržování vody v krajině – nezvyšovat podíl zastavěného území a odlesňování, nezvyšovat produkci CO<sub>2</sub> – např. živočišná výroba, letecká doprava.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP.</p>	<p>+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha +1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha -1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 5 ha -2 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha, zásah v podobě stavební činnosti nebo odlesnění v ochranném pásmu vodního zdroje</p>

<sup>3</sup> Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60 % u ploch bydlení a cca 80 % u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu <sup>2</sup>
<p>6.1 snižovat hlukové zatížení obyvatel a ekosystémů prostředky územního plánování</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch, resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, ZÚR, Strategie rozvoje Libereckého kraje, Strategie rozvoje statutárního města Liberec.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím nebo klidovým oblastem z hlediska hluku</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím nebo klidovým oblastem z hlediska hluku</p> <p>-1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha a významné zdroje hlukové zátěže nebo vyvolané dopravy – rekreační a zábavní areály) s funkčním vztahem k rezidenčním územím nebo klidovým oblastem / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB)</p> <p>-2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím nebo klidovým oblastem/ umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)</p>
<p>7.1 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, Strategie rozvoje Libereckého kraje, Strategie rozvoje statutárního města Liberec.</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha</p> <p>+1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha</p> <p>-1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p> <p>-2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p>



Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu <sup>2</sup>
<p>7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR LK, Strategie rozvoje Libereckého kraje, Strategie rozvoje statutárního města Liberec.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R), cyklostezky s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R), cyklostezky s místním významem</p> <p>-1 umístění zdrojů vyvolané dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky, rekreační atraktivita)</p> <p>-2 umístění zdrojů vyvolané dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky, rekreační atraktivita)</p>
<p>8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR LK</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům</p>
<p>9.1 chránit krajinný ráz a ekologické funkce krajiny</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant, resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice, resp. podílu zeleně vs. zastavěné území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni:</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s místním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a zásahů do krajinné zeleně ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a zásahů do krajinné zeleně ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu <sup>2</sup>
	PÚR, ZÚR LK, Strategie rozvoje Libereckého kraje	negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.).
9.2 Územní rozvoj realizovat v souladu s přírodními a kulturními specifiky krajiny	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu harmonické krajiny s cílovými charakteristikami dle podrobnější dokumentace, změny krajinné matrice, resp. podílu zeleně vs. zastavěné území, zásahy do krajinných dominant, změny využití území s vlivem na krajinný ráz.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR LK, Strategie rozvoje Libereckého kraje</p>	<p>+2 vymezení ploch trvalé krajinné zeleně s nadmístním významem z hlediska krajinného obrazu s viditelností ze středních a delších vzdáleností (nad 2 km)</p> <p>+1 vymezení ploch trvalé krajinné zeleně s místním významem z hlediska krajinného obrazu s viditelností z blízkých a středních vzdáleností (do 2 km)</p> <p>-1 úbytek ploch trvalé krajinné zeleně a lesa, zastavitelné plochy dávající rámec zástavbě vymykající se místně běžnému měřítku s místním významem z hlediska krajinného obrazu s viditelností z blízkých a středních vzdáleností (do 2 km)</p> <p>-2 úbytek ploch trvalé krajinné zeleně a lesa, zastavitelné plochy dávající rámec zástavbě vymykající se místně běžnému měřítku s nadmístním významem z hlediska krajinného obrazu s viditelností z velkých a vzdáleností (nad 2 km)</p>

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu rozvojových lokalit / ploch a koridorů na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít předkládané úpravy územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

### stupnice významnosti<sup>4, 5, 6</sup>

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) uplatnění navrhovaného opatření na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý <sup>7</sup> či nepřímý <sup>8</sup> /sekundární <sup>9</sup> ) vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu/ koridor)
-1	potenciálně negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)

### rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)
NR	nadregionální (s přesahem vlivu mimo hranice kraje)
PH	přeshraniční (s přesahem vlivu mimo území ČR)

### délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

### spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD

### Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu <sup>10</sup>

<sup>4</sup> Hranice hodnocení jednotlivých stupňů míry významnosti vlivy vyplývá z charakteristiky jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení, viz tabulka 5.

<sup>5</sup> Zda se jedná o vliv přímý nebo nepřímý či sekundární (zprostředkovaný) je blíže charakterizováno v hodnotících komentářích.

<sup>6</sup> Hodnocení odpovídá potenciálním možnostem ovlivnění sledovaného jevu, charakteristiky nebo cíle reprezentovaného referenčním cílem.

<sup>7</sup> Přímý vliv znamená bezprostřední působení důsledků navrhovaného opatření v řešeném území nebo vůči sledované složce – přímý průmět vlivu do území.

<sup>8</sup> Nepřímý vliv znamená zprostředkované působení důsledků navrhovaného opatření na sledované složky, resp. témata životního prostředí a veřejného zdraví tj. např. působení podpory nízkoozemní dopravy zprostředkovaně na kvalitu ovzduší.

<sup>9</sup> Sekundární vliv působí následně tj. např. působení zásahu do přírodě blízkých ekosystémů v důsledku vymezení zastavitelných ploch na šíření invazních druhů.

<sup>10</sup> Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení v této kategorii je stanoveno opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů.

	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku <sup>11</sup>

## A.VI.2 Identifikace vlivů

Níže je uvedena hodnotící tabulka, která mimo identifikace zjištěných vlivů navrhovaného řešení vůči referenčnímu rámci a sledovaným složkám a tématům životního prostředí a veřejného zdraví (jako výsledku předchozích analytických kroků), tj. referenčním cílům životního prostředí a veřejného zdraví, obsahuje i stručný nástin navazujících kroků v řetězci evaluace – syntéza – návrh opatření – monitoring tak, aby byl na jednom místě uživatelsky názorným a jednoduchým způsobem patrný jako hodnotící proces a jeho důvody, tak i výsledky z něj plynoucí v podobě návrhu opatření pro minimalizaci vlivů a jejich monitorování. Podrobněji jsou kroky v rámci syntézy komentovány v kapitole A.VII, opatření pro minimalizaci negativních vlivů v kapitolách A.VIII a A.XI, navrhovaný způsob sledování uplatňování koncepce je podrobněji uveden v kapitole A. X.

<sup>11</sup> Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

A.VI.2.1 Změna Z01\_L Lanová dráha na Ještěd

Hodnocení a porovnání vlivů																	
Environmentální pilíř																	
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody			3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluková zátěž	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina,	
	Referenční cíle životního prostředí / Navrhované plochy (pro účely hodnocení sloučené do funkčně souvisejících celků)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny	2.3 Chránit a pečovat o nejcennější části přírody a krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10 a skleníkové plyny	5.2 pomocí územně plánovacích opatření předcházet působení klimatické změny (sucho, zvyšující se teploty, zadržování vody v území)	6.1 snižovat hlukové zatížení obyvatel a ekosystémů prostředky územního plánování	7.1 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva zlepšováním jeho ochrany před hlukem a emisemi	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz a ekologické funkce krajiny
Z1-LD Náhrada a prodloužení lanové dráhy na Ještěd	+1/B/dp	+1/R/dp/K	+1/B/dp	-1/B/kp/K	0	-1/B/kp	-1/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	-1/+1/B/kp/K	0	+1/B/kp/S	+1/-1/B/d/K	-1/B/dp	-1/B/dp/K
<p><b>Komentář:</b> Spodní část smrková monokultura X9A převážně bez podrostu podél Beranovy cesty, zastavěná plocha parkoviště a spodní stanice lanové dráhy. Střední část okraj lesních porostů u sjezdovky Pod lany je významně narušena aktuální těžbou. Dolní polovina svahu podél sjezdovky je druhově i věkově různorodá, smrky, buky i mohutné, břízy a kleny – jen pás 30-60 m při okraji lesa, zbytek je smrková monokultura. V podrostu je kokořík přeslenitý, pstrošek dvoulístý. Horní polovina svahu podél sjezdovky je porostlá smřčinou v plášti břízy, vrby, kleny, ml. buk. V podrostu je borůvka, maliník, náprstník, vrtáčik. Čerstvá paseka a nová lesní cesta po lesní technice. ZDCH – svižník lesomil na kamenité části sjezdovky v blízkosti plochy, zlatohlávek tmavý na květech na sjezdovce, slepýš křehký, jestřáb lesní, skřivan lesní Nejvyšší partie je erodovaná bez vegetace, resp. zastavěna horní stanicí lanovky. ZCHD - Ořešník kroupenatý. Okrajově dojde k zásahu do PP Ještěd a do přírodní památky terasy Ještědu v prostoru stávající horní stanice lanové dráhy. Pozitivní vliv na zlepšení dostupnosti rekreačního zázemí města a přístupnosti pro všechny kategorie návštěvníků. Potenciálně nepřímý pozitivní vliv s kumulativním spolupůsobením z hlediska využití nízkooemisi dopravy na vrchol Ještědu i v kontextu vybudování lanové dráhy jako náhrady vleku Pod Lana v lyžařském areálu a náhrady lanové dráhy na Ještěd a jejího prodloužení k tramvajové trati z hlediska prevence výjezdu na Ještěd části návštěvníků automobily. Předpoklad negativního vlivu na lesní lemy a biotopy ZCHD rostlin a živočichů. V případě realizace, pokud se na základě biologického hodnocení prokáže dotčení chráněných druhů, bude třeba si vyžádat výjimku z ochrany druhů a zásahu do ZCHÚ přírodní památka Terasy Ještědu. Na druhou stranu lanová dráha nahrazující stávající vlek je z tohoto hlediska spíše pozitivní v závislosti na rozsahu zásahu do porostů a případného územního soustředění stavebních objektů v souvislosti s náhradou lanové dráhy na Ještěd. Lze předpokládat, že moderní technologie lanové dráhy nebude vyžadovat kácení průseku pod lany. Na druhou stranu bezesporu dojde ke zvýšení kapacity přepravy lanové dráhy na vrchol Ještědu, který je prostorově omezený a v navazujících řízeních je tak třeba v závislosti na zvolené technologii prověřit únosnost území a případně omezit kapacitu přepravy lanovou dráhou. Akceptovatelné s podmínkou prověření podrobným biologickým průzkumem a přijetím opatření pro ochranu ZCHD a ZCHÚ včetně případného omezení kapacity přepravy.</p>																	
<p><b>Pozitivní vlivy:</b>                  •Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Mírně pozitivní vliv s mírně pozitivním spolupůsobením na možnosti zdravého trávení volného času díky vytvoření územních předpokladů pro náhradu a prodloužení lanové dráhy</p>																	

Hodnocení a porovnání vlivů																	
Environmentální pilíř																	
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody			3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluková zátěž	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina,	
	Referenční cíle životního prostředí / Navrhované plochy (pro účely hodnocení sloučené do funkčně souvisejících celků)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny	2.3 Chránit a pečovat o nejcennější části přírody a krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10 a skleníkové plyny	5.2 pomocí územně plánovacích opatření předcházet působení klimatické změny (sucho, zvyšující se teploty, zadržování vody v území)	6.1 snižovat hlukové zatížení obyvatel a ekosystémů prostředky územního plánování	7.1 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podpořit potřebná kompenzační opatření.	7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva zlepšováním jeho ochrany před hlukem a emisemi	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz a ekologické funkce krajiny
<p>ke konečné tramvaji s nadmírným významem. Další zpřístupnění vrcholové partie Ještědu pro široké spektrum návštěvníků se zprostředkovává pozitivním vlivem na dopravní obslužnost a relativní snížení IAD vyjíždějící na vrchol Ještědu, zprostředkovává mírně pozitivní vliv na bezpečnost dopravy.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody:</b> Uvažovaná technologie nevyžaduje kácení pod lany. Žádné podstatné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány.</li> <li><b>Půda a horninové prostředí:</b> Žádné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány.</li> <li><b>Voda:</b> Žádné podstatné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány.</li> <li><b>Ovzduší a klima:</b> Žádné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepcí nebyly identifikovány.</li> <li><b>Hluková zátěž:</b> Zprostředkovává potenciálně mírně pozitivní až marginální vliv s mírně pozitivním synergickým spolupůsobením v širším kontextu z hlediska zvýšení kapacity dopravy v klidu a propojení směrem k systému bezemisní veřejné hromadné dopravy ve vazbě na ostatní strategická rozhodnutí (POZN: předpoklad nízkých emisí hluku v souvislosti s provozem moderní technologie lanové dráhy a umístění dolní stanice v zákrutu parkovacího domu).</li> <li><b>Sídla, urbanizace:</b> Identifikován potenciálně mírně pozitivní vliv s mírně pozitivním spolupůsobením z hlediska umístění rozvojových záměrů, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následným uplatněním kompenzačních opatření – souběh se stávající lanovou dráhou, umístění dolní stanice, bez průseku).</li> <li><b>Hmotný majetek, nemovitě památky, včetně dědictví architektonického a archeologického:</b> Na úrovni ÚP bez pozitivního vlivu.</li> <li><b>Krajina:</b> Na úrovni ÚP bez pozitivního vlivu.</li> </ul> <p><b>Negativní vlivy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví:</b> Potenciální negativní vlivy posuzované koncepcí vůči obyvatelům přilehlých ploch nebyly identifikovány s výjimkou vložení nového zdroje hlukové zátěže a vyvolané dopravy (v kontextu existence lanové dráhy v platném ÚP i terénu), což je hodnoceno níže.</li> <li><b>Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody:</b> Přímý střet s územím PP Terasy Ještědu, který je hodnocen mírně negativním vlivem s dočasným působením v důsledku nahrazení stávající horní stanice lanové dráhy novou technologií. Nepřímo mírně negativní vliv na ZCHÚ má potenciál zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu v důsledku zlepšení přístupnosti území s potenciálně kumulativním spolupůsobením v kontextu uvažovaného rozvoje lyžařského areálu.</li> <li><b>Půda a horninové prostředí:</b> Mírně negativní vliv s krátkodobým působením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro novou dolní stanici lanové dráhy, a tím i zvýšení zastavěnosti území, na druhou stranu</li> </ul>																	

Hodnocení a porovnání vlivů																	
Environmentální pilíř																	
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody			3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluková zátěž	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina,	
	Referenční cíle životního prostředí / Navrhované plochy (pro účely hodnocení sloučené do funkčně souvisejících celků)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny	2.3 Chránit a pečovat o nejcennější části přírody a krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10 a skleníkové plyny	5.2 pomoci územně plánovacích opatření předcházet působení klimatické změny (sucho, zvyšující se teploty, zadržování vody v území)	6.1 snižovat hlukové zatížení obyvatel a ekosystémů územního plánování	7.1 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz a ekologické funkce krajiny
<p>Ize očekávat revitalizaci území po stávající stanici lanové dráhy.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Voda:</b> Mírně negativní až marginální vliv s krátkodobým působením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro novou dolní stanici lanové dráhy a tím i zvýšení zastavěnosti území, na druhou stranu lze očekávat revitalizaci území po stávající stanici lanové dráhy s pozitivním vlivem na retenční schopnost území.</li> <li><b>Ovzduší, klima:</b> Podstatné potenciální negativní vlivy posuzované koncepcí na kvalitu ovzduší ani mikroklima nebyly identifikovány.</li> <li><b>Hluková zátěž:</b> Mírně negativní až marginální vliv na místní úrovni s kumulativním spolupůsobením rozvoje a územního soustředění ploch dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje hlukové zátěže do území se spolupůsobením stávajících zdrojů hluku v souvisejícím území, a to především z hlediska působení na ekosystémy. Lanová dráha v území je již přítomna. Zprostředkovaně pozitivně spolupůsobit bude naopak přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch bezemisní VHD, avšak rovněž spíše s marginálním a nepřímým dopadem vůči hlukové zátěži nejbližších hlukově chráněných objektů. V důsledku řešení změny nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou v detailu umístění jednotlivých záměrů je třeba prověřit v navazujících řízeních. Z pohledu VVURU převažují pozitiva nad negativy (prodloužení ke konečné tramvaji, náhrada nefunkční lanové dráhy zprostředkovaně snižující dojezd na vrchol Ještědu IAD, moderní technologie bez významné emise hluku, umístění nové dolní stanice lanové dráhy za parkovacím domem). Území lze v rámci navrhovaného funkčního využití využít tak, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové imisní situace u nejbližších chráněných prostor, a to zejména v kontextu dopravního napojení a dopravní obsluhy VHD.</li> <li><b>Sídla, urbanizace:</b> Bez identifikovaných negativních vlivů.</li> <li><b>Hmotný majetek, nemovité památky, včetně dědictví architektonického a archeologického:</b> Identifikován mírně negativní potenciální vliv v důsledku náhrady lanové dráhy a změny využití území s dopadem na krajinnou matici jako spolupůsobení v kontextu změny územního plánu Z1-D řešící rozvoj lyžařského areálu Ještěd v důsledku rozsáhlého odlesnění a vytvoření průseků pro sjezdové trati ve vizuálním kontextu nemovité kulturní památky – Televizní vysílač Ještěd při spolupůsobení nahrazení lanové dráhy na Ještěd. Konkrétní rozsah i směr spolupůsobení vlivu bude záviset na konkrétním technickém řešení stavby lanové dráhy a rozsahu zásahu, resp. zalesnění horních partií ještědského hřebene.</li> <li><b>Krajinný ráz:</b> Mírně negativní potenciální vliv s mírně negativním spolupůsobením a dlouhodobým působením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro zásah do krajinného rázu, vliv bude v kontextu nahrazení stávající lanové dráhy spíše marginální s viditelností pouze z blízkých a středních vzdáleností.</li> </ul>																	
<b>Kumulativní a synergické vlivy</b>																	

Hodnocení a porovnání vlivů																	
Environmentální pilíř																	
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody			3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluková zátěž	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina,	
	Referenční cíle životního prostředí / Navrhované plochy (pro účely hodnocení sloučené do funkčně souvisejících celků)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny	2.3 Chránit a pečovat o nejcennější části přírody a krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10 a skleníkové plyny	5.2 pomocí územně plánovacích opatření předcházet působení klimatické změny (sucho, zvyšující se teploty, zadržování vody v území)	6.1 snižovat hlukové zatížení obyvatel a ekosystémů prostředky územního plánování	7.1 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva zlepšováním jeho ochrany před hlukem a emisemi	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz a ekologické funkce krajiny
<p><b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b> – Referenční cíl 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl – mírně pozitivní vliv s mírně pozitivním spolupůsobením s dlouhodobým působením a nadmístním významem v kontextu rozvoje a propojení lyžařského areálu a náhrady lanové dráhy, a to vůči možnostem zdravého trávení volného času z důvodů rozšíření a zlepšení dostupnosti sportovní a rekreační infrastruktury.</p> <p><b>Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny</b> – Referenční cíl 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny – mírně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením z hlediska územního soustředění ploch stávajících lyžařských areálů a jejich navrhovaného rozvoje z důvodů vytvoření územních předpokladů pro zásahy do biotopů ZCHD a PP Terasy Ještědu spolu s vytvořením podmínek pro zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu.</p> <p><b>Hluková zátěž</b> – Referenční cíl 6.1 snižovat expozici hluku obyvatel a ekosystémů prostředky územního plánování – identifikován potenciálně mírně pozitivní vliv s dopadem do bezprostředního okolí řešených ploch v místech dopravního napojení s kumulativním spolupůsobením v důsledku prevence výjezdu IAD na vrchol Ještědu a využití moderní technologie s napojením na bezemisní VHD a v kontextu zvýšení kapacity i fyzické bariéry parkovacího domu v souvislosti s připravovanou změnou rozvoje lyžařského areálu.</p> <p><b>Sídla a urbanizace</b> – Referenční cíl 7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšováním jeho ochrany před hlukem a emisemi – Mírně pozitivní působení s mírně pozitivním spolupůsobením v důsledku zlepšení dopravní obslužnosti i v kontextu souvisejících změn územního plánu Liberce a Světlé pod Ještědem a vybavení území technickou a komerční vybaveností.</p> <p><b>Kulturní dědictví</b> – Referenční cíl 8.1 Chránit kulturní architektonické a archeologické dědictví – Identifikován mírně negativní potenciální vliv v důsledku změny využití území s dopadem na vizuálním kontextu nemovité kulturní památky – Televizní vysílač Ještěd při spolupůsobení nahrazení lanové dráhy na Ještěd a rozvoje lyžařského areálu. Konkrétní rozsah i směr spolupůsobení vlivu bude záviset na konkrétním technickém řešení stavby lanové dráhy a rozsahu zásahu, resp. zalesnění horních partií ještědského hřebene.</p> <p><b>Krajina</b> – Referenční cíl 9.2 Mírně negativní až marginální spolupůsobení s místním dopadem z hlediska synergického spolupůsobení vložení nové dopravní stavby do území ve vizuálním kontaktu s estetickými dominantami území a při spolupůsobení již existujících impaktů v podobě ostatních dopravních staveb.</p> <p><b>Shrnutí:</b> Změna je převážně lokálního charakteru a nadmístním významem z hlediska dopadů do vizuálních charakteristik krajiny a do rekreačních a sportovních možností jako sociálních determinantů veřejného zdraví. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor, vzhledem ke konfiguraci, expozici, morfologii a významu navrhovaných změn s dosahem do malých a středních vzdáleností s viditelností z bezprostředního okolí ploch a souvisejícího území – průhledy v rámci Ještědského hřebene. Lanová dráha je natolik subtilní stavba, že dohlednost z větších vzdáleností lze vyloučit.</p>																	



Hodnocení a porovnání vlivů																	
Environmentální pilíř																	
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody			3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluková zátěž	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina,	
	Referenční cíle životního prostředí / Navrhované plochy (pro účely hodnocení sloučené do funkčně souvisejících celků)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny	2.3 Chránit a pečovat o nejcennější části přírody a krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkce krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10 a skleníkové plyny	5.2 pomocí územně plánovacích opatření předcházet působení klimatické změny (sucho, zvyšující se teploty, zadržování vody v území)	6.1 snižovat hlukové zatížení obyvatel a ekosystémů prostředky územního plánování	7.1 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva zlepšováním jeho ochrany před hlukem a emisemi	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz a ekologické funkce krajiny
<p>Identifikovány byly mírně pozitivní kumulativní vlivy na obyvatelstvo především z hlediska rozšíření možností zdravého trávení volného času. Na druhou stranu byly identifikovány mírně negativní vlivy s kumulativním spolupůsobením z hlediska zásahu do zvláště chráněného území a krajinného rázu. Významné kumulativní vlivy nebyly identifikovány.</p> <p><b>Akceptovatelnost:</b> Změna je akceptovatelná bez podmínek nad rámec podmínek vyplývajících ze souvisejících právních předpisů – nutnost získání výjimky dle ZOPK, posouzení dle §12 ZOPK, EIA. Níže jsou uvedeny požadavky na rozhodování v území mající charakter bližších podmínek využití území ve vymezeném koridoru.</p> <p><b>Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně vlivů kumulativních, resp. synergických (podrobněji viz kapitoly A.VIII. a A.XI:</b></p> <p><b>Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Provést managementová a organizační opatření pro ochranu horní partie Ještědu před zvýšenou návštěvností. Koordinovat stavební činnost v okolí s příslušnými orgány ochrany přírody. (Jedná se o opatření mimo podrobnost územního plánu, navržené z důvodů zjištěného potenciálu kumulativních vlivů, která je možné uplatnit v rámci aktualizace plánu péče o PP Terasy Ještědu a stavební povolení).</li> <li>V případě kácení vzrostlé zeleně provést adekvátní náhradní výsadbu. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči objemu stávající zeleně v území kumulativních vlivů, které nelze uplatnit přímo na úrovni výrokové části posuzované ÚPD, částečně vyplývá z legislativních požadavků v oblasti ochrany ovzduší (náhradní výsadby) a lesního zákona).</li> </ul> <p><b>Hluková zátěž</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně pozitivním až mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel a ekosystémů včetně kumulativních vlivů v závislosti na konečném technickém řešení, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci EIA).</li> </ul> <p><b>Nemovitě kulturní památky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nevytvářet územní předpoklady pro nové sjezdové trati a rozšíření po svahu orientovaných průseků v horní partii Ještědského hřebene. (Jedná se o podmínku z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na nemovitě kulturní památky a významně negativního vlivu vůči krajinnému rázu včetně kumulativních vlivů, kterou je třeba uplatnit přímo na úrovni výrokové části související ÚPD).</li> </ul>																	

Hodnocení a porovnání vlivů																	
Environmentální pilíř																	
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody			3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluková zátěž	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví		9. krajina,
	Referenční cíle životního prostředí / Navrhované plochy (pro účely hodnocení sloučené do funkčně souvisejících celků)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny	2.3 Chránit a pečovat o nejcennější části přírody a krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkce krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10 a skleníkové plyny	5.2 pomocí územně plánovacích opatření předcházet působení klimatické změny (sucho, zvyšující se teploty, zadržování vody v území)	6.1 snižovat hlukové zatížení obyvatel a ekosystémů prostředky územního plánování	7.1 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva zlepšováním jeho ochrany před hlukem a emisemi	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz a ekologické funkce krajiny
<p>Krajinný ráz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Při umísťování záměrů s potenciálním vlivem na krajinný ráz v řešeném území je třeba zajistit hodnocení vlivu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a přijmout taková opatření, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu. Opatření vyplývá z legislativy, mimo podrobnost územního plánu.</li> </ul>																	
<p><b>Návrh monitorovacích ukazatelů:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozloha nových zastavitelných ploch a koridorů – Plocha v ha data Statutární město Liberec – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky</li> <li>Snížení výměry ploch lesa – Plocha v ha data Statutární město Liberec, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky</li> <li>Rozloha ZCHÚ a jejich ochranných pásem – Plocha v ha data Statutární město Liberec – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky</li> <li>Koeficient ekologické stability (KES) Poměr ekologicky stabilních ploch a ekologicky nestabilních ploch, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky</li> <li>Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku – Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování</li> <li>Počet nemovitých kulturních památek – počet – data NKÚ, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky.</li> <li>Podíl ploch lesa z celkové plochy, v %, Statutární město Liberec, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky</li> </ul>																	
<p><b>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Provést managementová a organizační opatření pro ochranu horní partie Ještědu před zvýšenou návštěvností. Koordinovat stavební činnost v okolí s příslušnými orgány ochrany přírody. (Jedná se o opatření mimo podrobnost územního plánu, navržené z důvodů zjištěného potenciálu kumulativních vlivů, která je možné uplatnit v rámci aktualizace plánu péče o PP Terasy Ještědu a územního a stavebního řízení).</li> </ul>																	
<p><b>Shrnutí:</b></p> <p>Klíčové vlivy v tomto případě jsou spojeny jak s náhradou stávající lanové dráhy, která generuje zásah do horní partie Ještědu chráněné jako PP Terasy Ještědu a vizuálního kontextu národní kulturní památky, tak i s prodloužením lanové dráhy ke stanici tramvaje, vyžadující vytvoření územních předpokladů pro novou dolní stanici lanové dráhy přesunutou blíže obytné zástavbě, avšak do polohy stíněné parkovacím domem. Zároveň lze předpokládat sníženou emisi hluku z provozu lanové dráhy díky moderní technologii. Vzhledem k výše uvedenému byly identifikovány mírně pozitivní vlivy s kumulativním spolupůsobením</p>																	

Hodnocení a porovnání vlivů																	
Environmentální pilíř																	
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody			3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluková zátěž	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina,	
	Referenční cíle životního prostředí / Navrhované plochy (pro účely hodnocení sloučené do funkčně souvisejících celků)	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny	2.3 Chránit a pečovat o nejcennější části přírody a krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10 a skleníkové plyny	5.2 pomocí územně plánovacích opatření předcházet působení klimatické změny (sucho, zvyšující se teploty, zadržování vody v území)	6.1 snižovat hlukové zatížení obyvatel a ekosystémů prostředky územního plánování	7.1 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz a ekologické funkce krajiny
<p>na obyvatelstvo především z hlediska rozšíření možností zdravého trávení volného času a potenciálu snížení hlukové zátěže. Na druhou stranu identifikovány mírně negativní vlivy s kumulativním spolupůsobením z hlediska zásahu do ZCHÚ a potenciálního zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu, potenciál pro ovlivnění krajinného rázu a vizuálního kontextu národní kulturní památky v závislosti na konkrétním technickém řešení umísťovaných staveb. Zásadní střety nebo negativní vlivy posuzovaná změna negeneruje.</p> <p><b>V rámci vyhodnocení nebyly zjištěny takové skutečnosti a významné negativní vlivy, které by zásadním způsobem bránily implementaci navrhované změny do platného územního plánu.</b></p>																	

## A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD dle hodnotící škály je obsahem předchozí kapitoly.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivů předkládané změny vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

### A.VII.1 O vzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako málo znečištěné. Pro hodnocení ÚPD je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2017-2021). Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek. V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu kvality ovzduší v řešeném území.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Z hlediska kvality ovzduší tak bude nebude mít posuzovaná změna relevantní vliv na kvalitu ovzduší.

Pro Liberecký kraj je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Zóna severozápad CZ04, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní situaci v daném území.

Z výše uvedených důvodů je možné návrh posuzované změny územního plánu považovat za akceptovatelný z hlediska očekávaných vlivů jeho implementace na kvalitu ovzduší. Neočekáváme působení kumulativních, resp. synergických vlivů.

### A.VII.2 Klima

Lokalita se nachází převážně v nezastavěném území, na severovýchodně a východně orientovaných převážně zalesněných svazích s vysokým sklonem a nízkou propustností podloží. Změna vytváří územní předpoklady pro náhradu stávající lanové dráhy a její prodloužení ke konečné tramvaji, které bude znamenat náhradu nebo přestavbu horní stanice lanové dráhy, náhradu nebo přesunutí podpory, případně vybudování nové podpory podle konkrétního technického řešení a vybudování nové dolní stanice lanové dráhy. Na druhou stranu bude pravděpodobně možné revitalizovat území po stávající dolní stanici lanové dráhy. Souhrnně se jedná řádově maximálně o nízké stovky m<sup>2</sup> nových zpevněných povrchů. V bezprostředním okolí nových staveb dojde k dílčímu snížení retenční schopnosti území a zvýšení teplot povrchů. Technologie lanové dráhy nevyžaduje kácení průseku pod lany.

Z výše uvedeného plyne, že posuzovaná změna využití území nemá významný potenciál zvýšení teplot povrchů, snížení retenční schopnosti území a zvýšení povrchového odtoku a eroze v kontextu řešeného území, jeho stavu a vývojových trendů. Změna je z tohoto hlediska na úrovni územního plánu zcela marginální a je akceptovatelná bez podmínek. Neočekáváme působení kumulativních, resp. synergických vlivů.

### A.VII.3 ZPF a PUPFL

V řešeném území se nenacházejí zemědělsky obhospodařované plochy ani ZPF. Půdy, resp. pokryvné útvary, v oblasti Ještědu jsou půdy lesní. Místy dochází k masivním erozím půdy v souvislosti s probíhající těžbou a využitím území pro cyklistické sjezdové tratě, koloběžky a lyžování.

Změnou dojde ke změně využití ploch lesa pro koridor umístění lanové dráhy – reálný zábor půdy, resp. zastavění území lze očekávat především v souvislosti s výstavbou podpěr a dolní stanice lanové dráhy,

vzhledem k povaze záměru, kterému je dáván rámeček, a charakteru řešeného území s marginálním rozsahem z hlediska ÚP. Konkrétní rozsah zastavěných ploch bude znám až v závislosti na zvoleném technickém řešení. Koridor pro lanovou dráhu nevyžaduje kácení pod lany. Změna generuje marginální spolupůsobení v souvislosti s uvažovaným rozvojem lyžařského areálu – nahrazení stávajícího vleku Pod Lany za sedačkovou lanovku, vzhledem k podstatě obou záměrů je toto spolupůsobení natolik marginální a sporné (náhrada stávajícího vleku, za lanovou dráhu je z faktického hlediska pro stav půdy spíše pozitivní), že toto nebylo zahrnuto do hodnocení.

Změna je akceptovatelná bez podmínek. Kompenzační opatření na úrovni územního plánu nejsou realizovatelná. V případě odstranění stávající dolní stanice lanové dráhy by mělo dojít ke kompletní revitalizaci plochy, to je však mimo podrobnost územního plánu.

#### A.VII.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Na úrovni SEA nebyly zjištěny významné negativní vlivy změny ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Změna negeneruje budování rozsáhlých podzemních prostor, ani kumulativní, resp. synergické vlivy.

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) spravovaném Ministerstvem životního prostředí se v řešeném území nenachází žádné lokality potenciálních kontaminací.

Návrh změny je z pohledu územního plánu akceptovatelný. Na úrovni koncepční nejsou minimalizační ani kompenzační opatření realizovatelná.

#### A.VII.5 Voda

V současné době se většina srážek přirozeně vsakuje, případně po povrchu odtéká do vodoteče či kanalizace.

Lokalita se nachází převážně v nezastavěném území, na severovýchodně a východně orientovaných převážně zalesněných svazích s vysokým sklonem a nízkou propustností. Změna vytváří územní předpoklady pro náhradu stávající lanové dráhy a její prodloužení ke konečné tramvaji. V jejím důsledku dojde k přestavbě nebo nahrazení horní stanice lanové dráhy, výstavbě nových podpor, dle konečné varianty řešení a výstavbě dolní stanice lanové dráhy. Zároveň může být revitalizována plocha stávající dolní stanice. Technologie lanové dráhy nevyžaduje kácení pod lany.

Dotčené území nezasahuje do záplavového území. Změna tak vytváří územní předpoklady pro v kontextu řešeného území zcela marginální snížení retenční schopnosti území v důsledku zastavění plochy pro novou dolní stanici lanové dráhy. Na strategické úrovni územního plánu tak jsou identifikovány mírně negativní až marginální vlivy na retenční schopnost území. Kumulativní ani synergické vlivy vůči hydrologickým poměrům v území změna negeneruje, resp. je možné je řešit ve vymezených plochách prostřednictvím hospodaření s dešťovými vodami.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na hydrologické poměry, akceptovatelný. Na úrovni koncepční nejsou minimalizační ani kompenzační opatření realizovatelná.

#### A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy

Nároky na biologickou rozmanitost v případě posuzované změny územního plánu zahrnují především vytváření územních předpokladů pro případné dílčí kácení lesních porostů v případě výstavby podpěr v závislosti na konkrétním technickém řešení (v současnosti není znám počet podpěr, ani jejich konkrétní umístění) z hlediska řešeného území mohou být zasaženy okraje lesního porostu podél severní strany sjezdovky Pod lany, kde v současnosti probíhá intenzivní kácení, vzhledem k rozsahu je identifikovaný vliv mírně negativní až marginální. Dále je dáván rámeček pro výstavbu nové dolní stanice lanové dráhy z jižní strany stávajícího parkovacího domu v prostoru, který není z biologického hlediska zvláště hodnotný. Především flóra bude na změnu dotčených plochách lokálně výrazně pozměněna. Nepředpokládají se ale zásadní změny v biologické rozmanitosti okolních lesních ekosystémů. Jejich dominantní plošné zastoupení v okolí ploch řešených posuzovanou změnou i stávající stanovištní diverzita (podmíněná geomorfologickými podmínkami, vlhkostními poměry i druhovou a prostorovou skladbou lesů a způsobem hospodaření v nich) zůstane i po

realizaci změny zachována. Konkrétní dotčení ekosystémů bude třeba vyhodnotit a přijmout minimalizační opatření v navazujících fázích projektové přípravy stavby na základě podrobného biologického průzkumu.

Změna nevytváří územní předpoklady pro změnu charakteru ekosystémů a přímé zásahy do prvků ÚSES. Nepřímo lze uvažovat se spolupůsobením v souvislosti s územním rozvojem lyžařského areálu, propojením směrem k areálu Pláně a potenciálu pro zvýšení kapacity přepravy lanové dráhy na Ještěd. Zároveň jsou dány územní předpoklady pro zvýšení návštěvnosti a rozšíření sportovních aktivit do dosud klidových území v rámci přírodního parku Ještěd.

Změny využití území jsou umístěny do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se vyskytují převážně značně člověkem pozměněné ekosystémy. Stávající stav lesních porostů především v severní části řešeného území je značně narušený.

### **Vlivy na flóru a biotopy**

Pro vyhodnocení vlivů posuzované změny na flóru a biotopy byla zpracována podkladová studie Botanický průzkum pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Brno, říjen listopad 2023. Níže shrnujeme její základní závěry, které byly zohledněny ve VVURÚ.

V roce 2023 aktuálně došlo k odlesnění pásu lesa podél severní hranice průseku lanovky na Ještěd (segment č. 26) v koridoru plochy Z1-Ld1a a Z1-Ld1b - úprava sjezdovky a náhrada vleku Pod lany za lanovou dráhu, který je v těsné územní souvislosti se zde posuzovanou změnou Z1\_L.

Vlastní koridor Z1\_L - náhrada a prodloužení lanové dráhy na Ještěd, jen mírně rozšíří stávající Beranovu cestu, nově ale vytvoří průsek směrem jižně a jihozápadně od parkovacího domu v dolní části, kde má vzniknout nová dolní stanice takto prodloužené lanovky. Koridor výše na svahu pak již využívá stávajícího průseku současné lanové dráhy, navíc se jedná o nadzemní koridor, takže by do lučních biotopů a dosti cenné vrcholové části, tvořené skalkami a sutěmi s nízkým rozvolněným vysokohorským lesem, neměl zasáhnout. Lokálně zde ale může dojít k bodovým zásahům v rámci výstavby nových stožárů lanovky, zejména, pokud budou navrženy v nových polohách.

Podle Metodického výkladu MŽP musí zhodnocení únosného zatížení obsahovat rovněž předpokládanou kritickou úroveň, tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti, jehož překročení není přijatelné nebo přípustné. Takový limit pro dané území nelze jednoduše či všeobecně stanovit. Za možný ukazatel přípustnosti změn v biologické diverzitě lze v daném území považovat např. zachování existence vůči vlivům záměru potenciálně citlivých druhů rostlin a živočichů. Hranice únosnosti nebude překročena, pokud provedením záměru nedojde k jejich vymizení nebo podstatnému omezení jejich populací v řešeném území (takový vliv se ve vyhodnocení neprokázal). Překročení únosného zatížení by naopak představovala velkoplošná změna ekologických podmínek podmiňujících výskyt cenných společenstev např. vysušení pramenišť či zásah do jádrového území výskytu některého z druhů preferujících nefragmentované lesní porosty (např. prostoru dlouhodobě využívaného k hnízdění ptáků citlivých na rušení). Jádrové oblasti pro zvláště citlivé druhy a společenstva nicméně v území dotčeném záměrem nebyly identifikovány. Limitem únosného zatížení území v širším smyslu je také zachování celistvých lesních komplexů v oblasti navazujícího přírodního parku Ještěd s výskytem řady přírodních fenoménů (skalních výchozů, lesních pramenišť či mokřadů), případně posílení stability a zlepšení druhové, věkové i prostorové diverzity lesních porostů. S ohledem na existenci lesů zvláštního určení (rekreační funkce) stojí za pozornost i udržení rekreační atraktivity území.

Z výše uvedeného tedy plyne, že posuzovaná změna územního plánu nevytváří územní předpoklady pro překročení hranice ekologické únosnosti.

Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na biotickou složku území v tomto rozsahu akceptovatelný s podmínkou prověření konkrétního technického řešení podrobným biologickým průzkumem a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na přítomné ekosystémy při výstavbě.

## **A.VII.7 Ochrana přírody**

V řešeném území se nachází přírodní památka Terasy Ještědu, včetně jejího ochranného pásma. Návrh se přímo dotýká pouze marginální části území PP v prostoru cípu mezi přístupovou komunikací a stávajícím parkovištěm, a to v prostoru, kde, již jsou dlouhodobě přítomny stavby a technická zařízení spojená s existencí lanové dráhy. Nové přímé vlivy na předmět ochrany přírodní památky na strategické úrovni územního plánu tak změna negeneruje. Z nepřímého působení lze uvažovat zlepšení dostupnosti území (nahrazení vleku pod

lany lanovkou a současně nahrazení lanové dráhy na Ještěd), tím může změna potenciálně ovlivnit návštěvnost horních partií Ještědu.

Do území posuzované ÚPD nezasahuje žádné velkoplošné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, žádné registrované VKP ani památné stromy. Změna zároveň generuje nepřímé negativní spolupůsobení v kontextu již realizované sportovní infrastruktury a provozu stávajícího areálu na liberecké straně a areálu ve Světlé pod Ještědem a jejich uvažovaného rozvoje a zejména změnou technologie dopravy při nahrazení lanové dráhy na Ještěd s dopadem na zvýšení návštěvnosti území PP Terasy Ještědu.

V území dotčeném posuzovanou ÚPD není registrován žádný významný krajinný prvek podle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zásah do významného krajinného prvku ze zákona – lesy a vodní toky.

K přímým střetům se zvláště chráněnými územími dochází zprostředkovaně vytvořením územních předpokladů pro přestavbu stávající horní stanice lanové dráhy. Nepřímo mírně negativní vliv na ZCHÚ má potenciál zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu v důsledku zlepšení přístupnosti území. Mírně negativní vliv s mírně negativním spolupůsobením z hlediska územního soustředění ploch stávajících lyžařských areálů a jejich navrhovaného rozvoje z hlediska vytvoření územních předpokladů pro vůči prvkům územního systému ekologické stability a migrační prostupnosti území a zvýšené rušení v důsledku zvýšené návštěvnosti. Nedochází k novým střetům s prvky ÚSES, které by měly zásadní vliv na jejich funkčnost a migrační prostupnost krajiny.

Návrh změny je z hlediska ochrany přírody a krajiny akceptovatelný za podmínky zajištění výjimky z ochrany druhů a ZCHÚ v navazujících řízeních dle ZOPK.

## A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví

### ***Vlivy na krajinný ráz***

Pro vyhodnocení vlivů posuzované změny na flóru a biotopy byla zpracována podkladová studie Hodnocení vlivu na krajinný ráz pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Brno, listopad 2023. Níže shrnujeme její základní závěry, které byly zohledněny ve VVURÚ.

Změna Z1\_L je tvořena pouze jednou plochou, resp. koridorem pro náhradu a prodloužení stávající lanové dráhy na Ještěd. Část koridoru je vedena identicky ve stopě stávající lanové dráhy. Prodloužení o cca 700 metrů východně, bude generovat rozšíření stávajícího průseku Beranovy cesty, a v krátkém úseku u stávajícího parkovacího domu pak nový průsek lesem. Při jižní straně parkovacího domu pak bude umístěna dolní stanice lanové dráhy. Horní stanice lanové dráhy na Ještědu bude nahrazena novým objektem, tedy v identickém umístění. Změna Z1\_L tedy negeneruje významnější zábor lesa a výše, v již exponované poloze svahu Ještědu, nevyžaduje rozšíření stávajícího průseku.

Změna Z1\_L je sice umísťována do exponovaného terénu sv. svahu Ještědu, nicméně záměr lanové dráhy využívá stopu současné lanovky, bez nutnosti rozšiřovat současný průsek. Prodloužení lanovky je pak navrženo již v území jen lehce stoupajícího úpatí Ještědu, tedy v málo exponovaném prostoru. Zde si prodloužení lanovky vyžádá jen mírné rozšíření stávajícího průseku podél Beranovy cesty a lokální průsek u parkoviště. Vizually se tedy situace po realizaci záměru oproti současnému stavu významněji nezmění.

### *Vliv na přírodní charakteristiky krajinného rázu*

Změna Z1\_L generuje v části prodloužení lanové dráhy zábor lesa, ale jen v rámci rozšíření průseku dnešní Beranovy cesty a v úzkém koridoru u parkovacího domu. Výše již obnova lanové dráhy využívá stopu současné lanovky, bez nutnosti rozšiřovat průsek, takže i zásah do PP Terasy Ještědu a nadzemní křížení s ÚSES se jeví jako málo významné. Vizually se tedy situace po realizaci záměru v celkovém vnímání oproti současnému stavu prakticky nezmění.

### *Vliv na historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu*

Předmětná změna z pohledu změn ve znacích historické a kulturní charakteristiky bude nevýznamná, neboť se fakticky jedná o obnovu lanové dráhy, s tím, že bude v méně exponovaném prostoru prodloužena.

Vizuálně se tedy situace po realizaci záměru oproti současnému stavu prakticky nezmění.

Z pohledku historické a kulturní charakteristiky tedy nedojde v hodnoceném území ke kvalitativním změnám, pouze k mírnému zesílení vizuálního projevu takto prodloužené lanovky.

#### *Vliv na estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy*

Změna Z1\_L je z velké části ve stopě stávající lanové dráhy, bez nutnosti rozšíření stávajícího průseku v exponované části svahu. Prodloužení lanovky je pak navrženo v území úpatí Ještědu, tedy v málo exponovaném prostoru, kde si vyžádá jen mírné rozšíření stávajícího průseku podél Beranovy cesty a lokální průsek u parkoviště. Vizuálně se tedy situace po realizaci záměru oproti současnému stavu významněji nezmění, zejména ne v rámci exponované části viditelné z širokého okolí.

Celkově je možno vyhodnotit vliv navrhované změny Z1\_L na estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině jako málo významný a vliv na krajinný ráz na úrovni slabého zásahu.

#### *Shrnutí*

Hodnocené změny se z pohledu vlivů na zákonná kritéria KR budou významněji vizuálně projevovat v relativně úžeji vymezeném krajinném prostoru, na úrovni základního krajinařského celku (ZKC) tj. vlastního hřbetu a svahů Ještědu který se z větší části kryje s MKR 07-4 Ještědský hřbet. V případě Změny Z1-L ÚP bude tento zásah vnímaný z blízkého okolí slabý. Z širšího okolí v rámci nadřazených krajinařských celků (NKC), zahrnující rozsáhlou ObKR Liberecké sídlení aglomerace bude toto vizuální působení v případě změny Z1\_D výraznější, nicméně oscilující na úrovni slabého až středně silného zásahu. Změna Z1-L ÚP se bude vizuálně projevovat prakticky nevýznamně.

Změna Z1\_L byla z pohledu vlivů na krajinný ráz vyhodnocena jako akceptovatelná.

#### *Vlivy na krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví*

Změna je převážně lokálního charakteru a nadmístním významem z hlediska dopadů do vizuálních charakteristik krajiny a do rekreačních a sportovních možností jako sociálních determinantů veřejného zdraví. Změna vytváří územní předpoklady pro náhradu a prodloužení lanové dráhy převážně ve stávající stopě. Nedochozí ke změně koncepce krajiny. Vliv na krajinný ráz tak bude potenciálně mírně negativní v důsledku prodloužení lanové dráhy. Konkrétní ovlivnění bude závislé na technickém řešení projektu. Z hlediska strategické úrovně územního plánu mírně negativní až marginální vliv s mírně negativním až marginálním spolupůsobením v kontextu rozvoje lyžařského areálu Ještěd.

Zástavba a nové využití území v řešených plochách bude spolupůsobit s již existujícími impakty v území, již realizovanou i plánovanou zástavbou, vedením dopravních a technických sítí a přítomností lyžařských areálů v území i navazujících plochách.

Lze očekávat vizuální spolupůsobení se synergickým účinkem v kontextu stávajících impaktů v souvisejícím území mimo hranice přírodního parku.

Řešené plochy se nachází v území s možnými archeologickými nálezy a bude nutné postupovat v souladu s památkovým zákonem č.20/1987 Sb. Neočekáváme nové archeologické nálezy v souvislosti s posuzovanou změnou. Vliv koncepce v této souvislosti bude potenciálně mírně negativní až marginální.

Vzhledem k historii osídlení a využití území (historická těžba) je třeba prakticky celé řešené území, s výjimkou v minulosti odtěžených ploch, považovat za území s potenciálem archeologických nálezů, a tomu je třeba přizpůsobit přípravu a realizaci staveb.

Vizuálně dotčený krajinný prostor zasahuje vzhledem ke konfiguraci, expozici, morfologii a významu navrhovaných změn a subtilní konstrukci lanové dráhy s dosahem do blízkých až středních vzdáleností a viditelností pouze z okrajů lesních porostů a zástavby Horního Hanychova, z většiny vyhlídkových míst v severním a východním perimetru okolí Ještědu – tj. vyhlídky z města – průhledy z centra a vyhlídkové body a horizonty (radniční věž, vyhlídková věž severočeského muzea, Lidové sady, Liberecké výšiny budou dotčeny na samé hranici viditelnosti lanové dráhy. Naopak pohledy směrem od jihu a jihozápadu, a to ani v kontextu s rozvojem areálu Pláně pod Ještědem nebudou významně dotčeny.

Změna nemění koncepci krajiny (krajinné infrastruktury).

Rovněž bylo identifikováno mírně negativní až marginální spolupůsobení s místním dopadem z hlediska synergického spolupůsobení prodloužení a náhrady lanové dráhy do území ve vizuálním kontaktu s



estetickými dominantami území a při spolupůsobení již existujících impaktů v podobě ostatních dopravních staveb - mírně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením a dlouhodobým působením v souvislosti s uvažovaným rozšířením areálu Ještěd v rámci souběžně pořizované změny Z1\_D z hlediska vytvoření územních předpokladů pro rozsáhlé odlesnění a terénní úpravy, fragmentaci porostů a změnu krajinné matrice v pohledově exponovaném území s rozsahem působení v regionálním měřítku s dosahem do středních vzdáleností (viditelnost do cca 5 km), to vše v kontextu stávajícího narušení krajinného rázu v nedávné době umocněného realizací Nové Skalka, to vše však samotné nahrazení a prodloužení lanové dráhy významně neumocní.

Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na krajinný ráz území v tomto rozsahu akceptovatelný s podmínkou prověření konkrétního technického řešení podle §12 ZOPK a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na krajinný ráz v navazujících fázích projektové přípravy stavby.

### A.VII.9 Hluk a vibrace

Posouzení hlukové situace v lokalitách řešených změnou územního plánu bylo provedeno na základě hlukových map obsažených v územně analytických podkladech a na základě Strategické hlukové mapy 2017 zpracované Ministerstvem zdravotnictví.

Dominantním zdrojem hluku v lokalitě je hluk ze stávajícího provozu po ulicích Ještědská a provozu stávajícího lyžařského areálu v době špičkových stavů především lyžařské sezóny, dle dostupných podkladů bez překračování hygienických limitů z hlediska hluku vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům.

Změna vytváří územní předpoklady pro vložení nového, resp. změně stávajícího zdroje hlukové zátěže do území, spolupůsobení s existujícími zdroji hlukové zátěže i plánovanými záměry rozvoje dopravní a rekreační infrastruktury (lanová dráha Ještěd, rozšíření sjezdových tratí s potenciálním provozem sněhových děl a údržbou v zimním období, celoroční provoz areálu – hlasitá hudba apod.).

Potenciálně mírně negativní vliv v důsledku náhrady lanové dráhy do území se synergickým spolupůsobením s ostatními stávajícími zdroji hluku v území s místním dopadem, zároveň lze očekávat nepřímý potenciálně pozitivní vliv se synergickým působením v důsledku přiblížení lanové dráhy ke konečné tramvaji a uvažovaného zkapacitnění parkovacího domu.

Na místní úrovni dojde v důsledku spolupůsobení s paralelně pořizovanou změnou ÚP Z1\_D k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje hlukové zátěže v podobě rozšíření lyžařského areálu, již dnes zatíženého provozem ve špičkových obdobích lyžařské sezóny podél příjezdových komunikací a parkovacích ploch, přičemž lanovou dráhu, resp. její možné prodloužení nelze posuzovat zcela izolovaně, část návštěvníků využije ji a současně i infrastrukturu lyžařského areálu. Pozitivně spolupůsobit bude naopak prodloužení lanové dráhy na Ještěd až ke konečné stanici tramvaje.

V důsledku řešení změny nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou v detailu umístění jednotlivých záměrů je třeba prověřit v navazujících řízeních. Území lze v rámci navrhovaného funkčního využití využít tak, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové nebo imisní situace u nejbližších chráněných prostor, a to zejména v kontextu dopravního napojení a dopravní obsluhy VHD.

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, při splnění podmínky, že při zastavování a užívání ploch nedojde k překročení hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných prostor, včetně případných hlukově chráněných prostor umístěných v řešených plochách.

*Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt v dalších fázích přípravy měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.*

### A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

#### Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,

- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: [www.who.int/hia/evidence/doh/](http://www.who.int/hia/evidence/doh/)).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení HIA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a nejen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2030.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění zjištěných negativních vlivů.

Návrh posuzované změny územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

#### A.VII.10.1 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

Údaje o zdravotním stavu obyvatel v území bezprostředně souvisejícím s řešenou změnou nebyly pro účely zpracování dokumentace zjišťovány.

K demografickým trendům v populaci obecně patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Liberci pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Liberce lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,
- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,
- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění – diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu – jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

POZN.: V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011–246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující

nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005–116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku.

#### A.VII.10.1 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společností.

Základní skupiny determinantů zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinantů na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času a na druhou stranu vložení nových zdrojů hlukové zátěže do území.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinantů, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Porovnáním navrhované změny s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že případný vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím hluku z provozu lanové dráhy. Při limity respektujícím řešení, urbanistickém a technickém využití ploch lze dopad na zdraví výrazně omezit.

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Liberce či obyvatel ČR bude spíše nepřímo dotčeno navrhovanou změnou prostřednictvím zlepšení podmínek pro zdravé trávení volného času.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, občanské vybavenosti tak rekreační oblasti. Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluzi atp.

### **Hluk**

Dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového, resp. náhradu stávajícího zdroje hlukové zátěže do území se spolupůsobením stávajících zdrojů hluku v souvisejícím území, a to především z hlediska působení na ekosystémy. Zprostředkovaně pozitivně spolupůsobit bude naopak přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch bezemisní VHD, avšak spíše s marginálním a nepřímým dopadem vůči hlukové zátěži nejbližších hlukově chráněných objektů. V důsledku řešení změny nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou v detailu umístění jednotlivých záměrů je třeba prověřit v navazujících řízeních. Území lze v rámci navrhovaného funkčního využití využít tak, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové situace u nejbližších chráněných prostor, a to zejména v kontextu dopravního napojení a dopravní obsluhy VHD. Identifikován potenciálně mírně negativní vliv s dopadem do bezprostředního okolí řešených ploch v místech dopravního napojení s kumulativním spolupůsobením v důsledku očekávaného zvýšení návštěvnosti, a tím i vyvolané dopravy. Mírně negativní vliv na místní úrovni s kumulativním spolupůsobením rozvoje a územního soustředění ploch, a to především z hlediska působení na ekosystémy.

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, při splnění podmínky, že při zastavování ploch a užívání území nedojde k překročení hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných prostor.

### **Ovzduší**

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení lokality jako málo znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadřevé imisní zátěže (v průměru let 2017-2021) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek. V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu emisí znečišťujících látek. V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území ve vztahu ke kvalitě ovzduší. Změna vytváří územní předpoklady pro dílčí zlepšení dopravní obsluhy území, a to především kapacitní bezemisní VHD.

Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území neočekáváme relevantní vliv změny na zlepšení kvality ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví.

### **Voda**

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny. Protipovodňová ochrana je v posuzované změně územního plánu respektována.

### **Zájmové a sportovní využití území**

Posuzovaná změna má přímou pozitivní vazbu na rekreační využití území. Vymezuje a koordinuje plochy s převahou zeleně v řešeném území a vytváří územní předpoklady pro náhradu dnes nefunkční lanové dráhy. Mírně pozitivní vliv s mírně pozitivním spolupůsobením na možnosti zdravého trávení volného času díky vytvoření územních předpokladů pro náhradu lanové dráhy a její lepší dostupnost.

### **Ekonomické aktivity, rozvoj**

Dojde k dovybavení území dopravní a technickou infrastrukturou.

### **Zaměstnanost**

Realizace územního plánu, s ohledem na zaměření a rozsah posuzované změny, nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost s výjimkou zprostředkovaného vlivu přes možnosti zaměstnanosti generované budoucí lanovou dráhou.

## Bezpečí

Lze očekávat, že realizací územního plánu, resp. posuzované změny, dojde ke zvýšení bezpečnosti obyvatel, v důsledku modernizace lanové dráhy.

## Vzdělanost

Posuzovaná ÚPD je pro úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví bez vlivu.

**Tab. 5 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD**

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	potenciál výstavby nových zdrojů hluku	V souvisejícím území přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch kapacitní bezemisní VHD.
zaměstnanost;	bez vlivu	Vytvoření územních předpokladů pro náhradu lanové dráhy, bez předpokladu vyšší zaměstnanosti.
vzdělanost;	bez vlivu	bez vlivu
zdravé využití volného času;	bez vlivu	Zlepšení dostupnosti území pro všechny kategorie návštěvníků.
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;	bez vlivu	bez vlivu
dostupnost a kvalita bydlení	bez vlivu	bez vlivu
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).	Díličí omezení retenční schopnosti území.	Díličí zlepšení bezpečnosti dopravy.

Podstatné nové negativní ovlivnění obyvatel se vzhledem k již existujícímu areálu a lanové dráze, především hlukovému zatížení území z jeho provozu, nepředpokládá.

V rámci další fáze projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženém hlukem, resp. vzniku nových nadlimitních stavů.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu neumísťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů navrhované ÚPD na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované změny na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

**Tab. 6 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně**

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk	+	-	
Prach			0
Znečištěné ovzduší			0
Zaplavené území			0
Infekce			0
Sociálně patologické jevy			0
Vzdělanost			0
Zaměstnanost	+		
Bezpečnost	+		

Hodnocení je provedeno podle jednoduché symboliky:

0	posuzovaná koncepce nemá žádný/ nebo pouze marginální vliv na tuto determinantu veřejného zdraví
+	posuzovaná koncepce generuje potenciální mírně pozitivní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví
++	posuzovaná koncepce generuje potenciální významně pozitivní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví
+	posuzovaná koncepce generuje potenciální mírně negativní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví
++	posuzovaná koncepce generuje potenciální významně negativní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví

Nelze očekávat, s ohledem na charakter a rozsah změny územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Liberce či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou pouze zprostředkovaně prostřednictvím zlepšení možností rekreačního využití.

Navrhovanou ÚPD lze hodnotit, z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše pozitivně. Možná rizika a nebezpečí lze, prostřednictvím opatření při výstavbě eliminovat, nebo udržet na přijatelné úrovni, i když je nutno počítat, že půjde o ekonomicky dražší řešení.

### A.VII.11 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

V hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uplatněno všech 6 kroků hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. 1) nejprve řádně zjistit skutkový stav (stav životního prostředí v řešeném území) podrobněji viz kapitola A.III. a A.IV.; 2) vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny podrobněji a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit viz kapitola A.IV. a A.V.; 3) zohlednit a zhodnotit kumulativní a synergické vlivy při posuzování variant řešení viz kapitola A.VI. a A.VII.8 a A.VII.9; 4) popsat použitou metodologii viz A.VII.8; 5) navrhnout kompenzační opatření, která zabrání vzniku nebo minimalizují působení kumulativních a synergických vlivů viz A.VI. a A.VIII. a A.XI. a 6) stanovit pravidla sledování těchto vlivů viz A.X.

#### 1) Věcná podstata návrhu a oblast spolupůsobení (podrobněji viz kapitola A.I a A.IV):

Změna prověří možnost prodloužení stávající lanové dráhy k parkovacímu domu u konečné stanice tramvajové linky č. 3 v Horním Hanychově. Zároveň bude prověřena v celé trase modernizace technologie z kyvadlového provozu na oběhový provoz. S tímto je spojena změna podpor nosných lan ve stávající trase lanové dráhy na Ještěd. Se změnou technologie přepravy souvisí i změna prostorových nároků pro umístění lanové dráhy, proto v rámci změny bude vymezen koridor pro umístění lanové dráhy. Změna je lokálního charakteru, návrh zakládá předpoklady pro náhradu a prodloužení lanové dráhy na Ještěd až ke konečné tramvaji, vymezení koridoru pro umístění a prodloužení nové lanové dráhy – reálné prostorové nároky cca přetrasovány 3 000 m<sup>2</sup> převážně zastavitelné plochy v prostoru spodní a horní stanice lanové dráhy – průsek pod lany technologie lanové dráhy dle pořízované studie proveditelnosti nevyžaduje.

#### 2) Spolupůsobící skutečnosti:

Změna bude spolupůsobit v kontextu uvažovaného rozšíření lyžařského areálu na liberecké straně a dalšího propojení s rovněž rozšířeným areálem na jižní straně Ještědského hřbetu ve Světlé pod Ještědem (areály již v současnosti fungují společně, jsou částečně propojeny a využívají stejný zdroj vody pro zasněžování) – spolupůsobit tedy bude vzájemná územní souvislost změny Z1 ÚP Světlá pod Ještědem a změny Z1\_L a Z1\_D náhrada a prodloužení lanové dráhy na Ještěd a rozvoj lyžařského areálu Ještěd.

**Změna č. 1 ÚP Světlá pod Ještědem** (ve fázi po veřejném projednání – posouzena VVURU, HBH únor 2023) vytváří územní předpoklady pro rozšíření stávajících sjezdových tratí v areálu a vybudování nových sjezdových tratí za účelem zvýšení bezpečnosti a komfortu lyžařů. Generuje zábor Lesních ploch cca 53 195 m<sup>2</sup>.

Záměrem je zvýšení přepravní kapacity a modernizace dopravních zařízení v podobě navrhované nové lanové dráhy propojující „Pláně“ a „Skalku“ - zachování potřebné dopravní obslužnosti formou (tunelu) v místě křížení stávající cesty s navrhovanými sjezdovkami. Záměr dále navrhuje využití již existujícího koridoru přibližovacího kotvového vleku „Na hřeben“, a to vytvořením bezpečného a plnohodnotného lyžařského propojení, které by zcela eliminovalo problematický pohyb na výše uvedených přejezdových plochách, vedoucích po turistické hřebenové cestě. V souběhu s navrženými úpravami sjezdových tratí záměr počítá i s nezbytným navýšením přepravní kapacity lyžařů. Stávající fixní (neodpojitelnou) dvouseďákovou lanovku nahrazuje nové dopravní zařízení vedoucí z místa stávající nástupní stanice, a to nově až k místu vrcholové stanice lanové dráhy Skalka.

Obsahem návrhu Změny č. 1 ÚP Světlá pod Ještědem je tedy především návrh nových ploch sídelní zeleně (Z) pro rozšíření stávajících a vytvoření nových lyžařských sjezdových tratí (plochy Z1-N17, Z1-N18, Z1-N19, Z1-N23, Z1-N24 a Z1-N25), návrh nových ploch sídelní zeleně (Z) pro novou sedačkovou lanovou dráhu Pláně – Skalka (plochy Z1-N20, Z1-N21, Z1-N22), návrh nových ploch veřejných prostranství (P) pro turbosider v křížení cesty na Pláně se sjezdovou tratí (plochy Z1-P1, Z1-P2) a návrh koridoru celoroční sportovně rekreační trasy pro trasu sjezdové cyklistické a sáňkařské dráhy Skalka – Horní Hanychov (koridor Z1-K1). V důsledku návrhu nových sjezdových tratí je také navržena úprava vymezení některých prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), konkrétně přetrasování části nadregionálního biokoridoru K19H (horská trasa) a úprava vymezení místního biocentra 197 – jeho zmenšení (dle nového označení LCNK19H-197), oboje v kontaktu s řešeným územím.

Výše uvedené změny jsou předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (HBH, únor 2023). Dle tohoto hodnocení lze navrhovanou Změnu č. 1 územního plánu obce Světlá pod Ještědem hodnotit pozitivně z hlediska veřejného zdraví, jejím uplatněním však dojde k negativnímu ovlivnění některých složek životního prostředí, a to zejména v souvislosti s kácením lesních porostů na návrhových plochách, se kterým se pojí některé další negativní vlivy na půdu, vodní režim, biotu nebo krajinu. Vlivy byly vyhodnoceny jako mírně negativní nebo jako mírně až potenciálně významně negativní. Pro jejich předcházení nebo zmírnění byla navržena opatření, při jejichž dodržení lze navrhovanou Změnu č. 1 ÚP Světlá pod Ještědem hodnotit jako akceptovatelnou z hlediska vlivů na životní prostředí. V rámci hodnocení kumulativních a synergických vlivů nebyly zjištěny významné negativní vlivy, které by byly spojeny se společným působením navrhované Změny č. 1 ÚP Světlá pod Ještědem s ostatními již realizovanými záměry v území. Riziko překročení únosné kapacity prostředí bylo identifikováno v souvislosti s navrhovaným rozšířením Lyžařského areálu Ještěd na liberecké straně Ještědského hřbetu, v k.ú Horní Hanychov, a to opět primárně v souvislosti s kácením lesních porostů.

**Změna Z1 D ÚP Liberec** – ve fázi zadání změny. Návrh změny vytváří územní předpoklady v ÚP Liberec pro rozšíření skiareálu Ještěd spočívající v rozšíření sjezdových tratí Černá hora a Skalka, budování nových sjezdových tratí K Ještědu, Skalka-Pod Skalkou + úprava stávajícího propoje sjezdovek (přeložka podle skutečného stavu a zalesnění původního), nový propoj ČH-Skalka, vodní nádrže pro akumulaci vody 3x, průleh pro podzemní akumulaci vody v půlce svahu, čerpací stanice 2x, turbosider na křížení tratí, náhrada stávajícího vleku za sedačku, trasy pro běžky, sáňky, biketraily a flowtraily, parkovací dům, obslužné zázemí pod Skalkou, restaurace Na skalce, dílčí zalesnění nevyužitých ploch sjezdovek v platném ÚP jako stav (pod lany) i návrhové (nerealizované rozšíření), zázemí Dolní Hanychov.

Změna dává rámeček pro rozsáhlé odlesnění ve velmi svažitéch polohách na nepropustném podloží v kontextu stávajícího využití území a nově vymezených ploch s nepříjímým spolupůsobením územního rozvoje v širším měřítku včetně rozsáhlých terénních úprav, a vytváření územních předpokladů pro zvýšenou erozi půdy v souvislosti s vytvářením územních předpokladů pro vybudování nových sjezdových tratí lyžařských i cyklistických. Kumulativní vlivy byly identifikovány z hlediska územního soustředění především sjezdových a biketrailových tratí s předpokladem narušení půdního povrchu ve svažitém terénu s dočasným působením.

Změnou dojde ke změně využití ploch lesa v celkovém rozsahu až 53 ha. Současně změna generuje kumulativní vlivy v kontextu ostatních existujících uvažovaných záměrů v území – nová lanová dráha na Ještěd, stávající stav i rozšíření lyžařských areálů Pláně a Ještěd.

Stávající rozsah areálu cca 29,7 ha (Stabilizovaná plocha PZ, která obsahuje téměř všechny stávající plochy areálu cca 23 ha, stávající plochy sportu (OS) mají v součtu přibližně 5,8 ha, nově vymezená rozvojová plocha pro zázemí Z7.45.OS má 9350 m<sup>2</sup>.), tj. navýšení cca o více než 200 % (i v kontextu rozšíření areálu na k.ú. Světlá pod Ještědem – cca 4,7 ha (dle VVURU pro změnu č. 1 ÚP Světlá pod Ještědem, HBH 2023), a prodloužení lanové dráhy na Ještěd (cca 3000 m<sup>2</sup> pro stanice). Změna generuje negativní spolupůsobení v kontextu již realizované sportovní infrastruktury a provozu stávajícího areálu a areálu ve Světlé pod Ještědem a jeho uvažovaného rozvoje.

Z pohledu zde posuzované změny bude spolupůsobit vizuální kontext nové lanové dráhy, její prodloužení k tramvajové smyčce a centrálnímu parkovišti a změna technologie lanové dráhy, která bude pravděpodobně znamenat okružní systém oproti dosavadnímu kyvadlovému, a tím i větší kapacitu turistů přepravených na vrchol Ještědu, který je prostorově velmi omezený – v navazujících řízeních tak bude třeba prověřit únosnost a případně regulovat kapacitu přepravy.

Z hlediska stabilizovaných ploch územního plánu Liberec potom spolupůsobí zastavěné území Horního Hanychova – rezidenční plochy v prostoru východně a severovýchodně od stávajícího lyžařského areálu Ještěd. Jedná se především o zástavbu podél ulice Ještědská v souvislosti s předpokladem zvýšení návštěvnosti areálu v důsledku jeho rozšíření při spolupůsobení změny Z1\_L – nahrazení lanové dráhy na Ještěd a okraj intravilánu v ulici U pily – apartmány a zadní trakty domů v ulici Hrabčec v souvislosti s vymezením plochy Z1-P1 pro umístění vodní nádrže v rámci změny Z1\_D.

Zde posuzovaná změna bude spolupůsobit rovněž se stabilizovanými plochami zastavěného i nezastavěného území – sportovní a rekreační využití území – stávající lyžařský areál Ještěd, vysílač Ještěd, lyžařský areál Pláně a související infrastruktura a provoz

Dle analýzy veřejně dostupných zdrojů (zejména IS EIA) nejsou v současnosti známy připravované stavební záměry v řešeném nebo souvisejícím území, které by generovaly významné kumulativní nebo synergické vlivy a nebyly s posuzovanou změnou koordinovány a nebyly předmětem tohoto posouzení

Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních, resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku) podrobněji viz kapitola A.IV a A.VI.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení a rozsah vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Přehledně jsou kumulativní a synergické vlivy znázorněny pomocí grafické stupnice a komentovány v hodnotících tabulkách v kapitole A. VI a D.I.1.1.

### 3) Zjištěné spolupůsobení vlivů (podrobněji viz kapitola A.VI):

V rámci vyhodnocení byly identifikovány následující kumulativní, resp. synergické vlivy:

Obyvatelstvo a veřejné zdraví – Referenční cíl referenční cíl 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl – mírně pozitivní vliv s mírně pozitivním spolupůsobením s dlouhodobým působením a nadmírným významem v kontextu rozvoje a propojení lyžařského areálu a náhrady lanové dráhy, a to vůči možnostem zdravého trávení volného času z důvodů rozšíření a zlepšení dostupností sportovní a rekreační infrastruktury.

Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny – Referenční cíl 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny – mírně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením z hlediska územního soustředění ploch stávajících lyžařských areálů a jejich navrhovaného rozvoje z důvodů vytvoření územních předpokladů pro zásahy do biotopů ZCHD a PP Terasy Ještědu spolu s vytvořením podmínek pro zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu.

Hluková zátěž – Referenční cíl 6.1 snižovat expozici hluku obyvatel a ekosystémů prostředky územního plánování – identifikován potenciálně mírně pozitivní vliv s dopadem do bezprostředního okolí řešených ploch v místech dopravního napojení s kumulativním spolupůsobením v důsledku prevence výjezdu IAD na vrchol



Ještědu a využití moderní technologie s napojením na bezemisní VHD a v kontextu zvýšení kapacity i fyzické bariéry parkovacího domu v souvislosti s připravovanou změnou rozvoje lyžařského areálu.

Sídla a urbanizace – Referenční cíl 7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi – Mírně pozitivní působení s mírně pozitivním spolupůsobením v důsledku zlepšení dopravní obslužnosti i v kontextu souvisejících změn územního plánu Liberce a Světlé pod Ještědem a vybavení území technickou a komerční vybaveností.

Kulturní dědictví – Referenční cíl 8.1 Chránit kulturní architektonické a archeologické dědictví – Identifikován mírně negativní potenciální vliv v důsledku změny využití území s dopadem na vizuálním kontext nemovité kulturní památky – Televizní vysílač Ještěd při spolupůsobení nahrazení lanové dráhy na Ještěd a rozvoje lyžařského areálu. Konkrétní rozsah i směr spolupůsobení vlivu bude záviset na konkrétním technickém řešení stavby lanové dráhy a rozsahu zásahu, resp. zalesnění horních partií ještědského hřebene.

Krajina – Referenční cíl 9.2 Mírně negativní až marginální spolupůsobení s místním dopadem z hlediska synergického spolupůsobení vložení nové dopravní stavby do území ve vizuálním kontaktu s estetickými dominantami území a při spolupůsobení již existujících impaktů v podobě ostatních dopravních staveb.

4) *Navržené kompenzační a zmírňující opatření z hlediska kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz kapitoly A.VI. a A.XI):*

Vzhledem k tomu, že byly identifikovány pouze mírně negativní až marginální kumulativní vlivy v souvislosti s implementací zde posuzované změny územního plánu, je při případné další plánovací činnosti v území je možné uplatnit následující kompenzační, resp. zmírňující opatření zaměřená mimo jiné na řešení kumulativních a synergických vlivů.

- Provést managementová a organizační opatření pro ochranu horní partie Ještědu před zvýšenou návštěvností. Koordinovat stavební činnost v okolí s příslušnými orgány ochrany přírody. (Jedná se o opatření mimo podrobnost územního plánu, navržené z důvodů zjištěného potenciálu kumulativních vlivů, která je možné uplatnit v rámci aktualizace plánu péče o PP Terasy Ještědu a územního a stavebního řízení).
- V případě kácení vzrostlé zeleně provést adekvátní náhradní výsadbu. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči objemu stávající zeleně v území kumulativních vlivů, které nelze uplatnit přímo na úrovni výrokové části posuzované ÚPD, částečně vyplývá z legislativních požadavků v oblasti ochrany ovzduší a lesního zákona).
- Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným potenciálně mírně negativním až marginálním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel a ekosystémů včetně kumulativních vlivů, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci EIA).

5) *Navržený monitoring z hlediska kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz kapitola A.VI. a A.X):*

Vzhledem k tomu, že byly identifikovány pouze nevýznamné kumulativní a synergické vlivy v souvislosti s implementací zde posuzované změny územního plánu, nejsou níže uvedené monitorovací ukazatele zaměřené specificky na hodnocení synergických a kumulativních vlivů. Tyto vlivy budou zahrnuty v monitorovacích ukazatelích v oblasti krajiny, fauny, flóry a ekosystémů, hluku a nemovitých památek uplatněných nad celým územním plánem.

- Rozloha nových zastavitelných ploch – Plocha v ha data Statutární město Liberec – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Rozloha ZCHÚ a jejich ochranných pásem – Plocha v ha data Statutární město Liberec – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Rozloha prvků ÚSES – Plocha v ha data Statutární město Liberec – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku – Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování
- Podíl ploch lesa z celkové plochy, v %, Statutární město Liberec, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky

- Snížení výměry ploch lesa – Plocha v ha data Statutární město Liberec, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky

### Shrnutí

Změna je převážně lokálního charakteru a nadmístním významem z hlediska dopadů do vizuálních charakteristik krajiny a do rekreačních a sportovních možností jako sociálních determinantů veřejného zdraví. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor, vzhledem ke konfiguraci, expozici, morfologii a významu navrhovaných změn s dosahem do malých a středních vzdáleností s viditelností z bezprostředního okolí ploch a souvisejícího území – průhledy v rámci Ještědského hřebene. Lanová dráha je natolik subtilní stavba, že dohlednost z větších vzdáleností lze vyloučit.

Vzhledem k výše uvedenému byly identifikovány mírně pozitivní vlivy s kumulativním spolupůsobením na obyvatelstvo především z hlediska rozšíření možností zdravého trávení volného času a potenciálu snížení hlukové zátěže. Na druhou stranu identifikovány mírně negativní vlivy s kumulativním spolupůsobením z hlediska zásahu do ZCHÚ a potenciálního zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu, potenciál pro ovlivnění krajinného rázu a vizuálního kontextu národní kulturní památky v závislosti na konkrétním technickém řešení umisťovaných staveb. Zásadní střety nebo negativní vlivy s kumulativním nebo synergickým spolupůsobením posuzovaná změna negeneruje.

### Závěr

Identifikovány tak byly mírně pozitivní kumulativní vlivy na obyvatelstvo především z hlediska rozšíření možností zdravého trávení volného času. Na druhou stranu identifikovány mírně negativní vlivy s kumulativním spolupůsobením z hlediska zásahu do zvláště chráněného území a krajinného rázu. Významné kumulativní vlivy nebyly identifikovány.

Zprostředkovaně potenciálně spolupůsobit bude rozvoj možností zdravého trávení volného času z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví.

Změna je z hlediska kumulativních a synergických vlivů akceptovatelná s podmínkou pro navazující řízení – provést managementová a organizační opatření pro ochranu horní partie Ještědu před zvýšenou návštěvností. Koordinovat stavební činnost v okolí s příslušnými orgány ochrany přírody.

### A.VII.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Návrh změny územního plánu je řešen invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané požadavkem na změnu a vymezením řešeného území.

Z vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území ani z požadavků příslušného úřadu vyjádřených ve stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje k obsahu změny nevyplynula potřeba variantního řešení předkládané ÚPD.

V požadavku na změnu nebyla navržena žádná prostorová opatření pro zmírnění negativních vlivů navrhované změny.

Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území, variantu platného územního plánu, který plochu pro lanovou dráhu rovněž obsahuje a variantu aktivní představovanou zde posuzovanou změnou vymežující koridor pro náhradu lanové dráhy ve stávající stopě a její prodloužení ke konečné tramvaji.

Níže uvádíme přehledné srovnání pořadí uvažovaných dle jednoduché symboliky (stanovení pořadí variant 1 až 3, resp. 0, kde nedochází k žádnému vlivu na sledované složky a témata životního prostředí):

Použitá stupnice vyhodnocení:

- 1 uvažovaná varianta má z hlediska sledovaného tématu životního prostředí, resp. udržitelného rozvoje relativně nejmenší potenciální negativní vliv, nebo relativně nejvýznamnější potenciálně pozitivní vliv – z hlediska sledovaných témat je tak pro jejich stav a vývoj nejvýhodnější – porovnávány jsou všechny uvažované varianty vzájemně a je tak stanoveno jejich relativní pořadí
- 2 uvažovaná varianta, resp. možnost je z hlediska sledované složky životního prostředí, resp. udržitelného rozvoje hodnocena jako druhá nejvýhodnější z hlediska potenciálních negativních vlivů jejího uplatnění, nebo relativně nejvýznamnějších potenciálních pozitivních vlivů jejího

uplatnění – z hlediska sledovaných témat je tak pro jejich stav a vývoj druhá nejvýhodnější – porovnávány jsou všechny uvažované varianty vzájemně a je tak stanoveno jejich relativní pořadí

0 uvažovaná varianta nemá vůči sledovanému tématu životního prostředí, resp. udržitelného rozvoje žádnou vazbu, nedojde k žádnému ovlivnění

Výše uvedené hodnoty mají charakter přidělených bodů, jejichž konečný součet je podkladem pro stanovení pořadí hodnocených variant/možností s tím, že čím nižší součet bodů, tím lepší celkové pořadí hodnocených možností.

**Tab. 7** Vzájemné porovnání variantních možností

Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	Závazky dané strategickými dokumenty a cíli UR	Obyvatelstvo a veřejné zdraví		Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody	Půda a horninové prostředí		Voda	Ovzduší a klima		Hluková zátěž	Krajina, sídla a urbanismus, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického			Suma	
	Závazky	obyvatelstvo	zdraví	Biotická složka ŽP a ochrana přírody a krajiny	půda	horninové prostředí	Vodní zdroje a retenční schopnost	ovzduší	klima	Hluk	sídla, urbanismus	infrastruktura	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví	krajina	
Změna Z1_L	0	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13
Varianta nulová – platný ÚP	0	2	1	1	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	15

**Závazky dané strategickými dokumenty a cíli udržitelného rozvoje:** Hodnoceno je naplnění závazků a strategických cílů v oblasti životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých ostatními strategickými dokumenty. Obě varianty jsou rovnocenné, obě vytvářejí územní předpoklady pro lanovou dráhu na Ještěd. Z koncepčního hlediska se tak posuzovaná změnou nic nemění. Nadřazená ÚPD ani ostatní strategické dokumenty nemají specifické požadavky na řešené území v souvislosti s předmětem řešení posuzované změny územního plánu.

**Obyvatelstvo a veřejné zdraví:** Hodnoceno je přispění posuzovaných možností k sociálněekonomickým determinantám veřejného zdraví v podobě pohody bydlení, dostupnosti zaměstnání, vzdělání a mobility a vlivy fyzikální z hlediska veřejného zdraví – bezpečnost, hluková a imisní zátěž. Obě varianty přispívají k možnostem zdravého trávení volného času. Varianta aktivní prodlužuje lanovou dráhu ke konečné tramvaji a parkovacímu domu, což zprostředkovaně přispívá k prevenci IAD a zvýšení bezpečnosti. Nulová varianta vytváří územní předpoklady pro lanovou dráhu ve stávající podobě. Rozdíl mezi oběma variantami je velmi malý. Varianta aktivní je hodnocena jako relativně mírně výhodnější z hlediska pohody obyvatel a možností zdravého trávení volného času.

**Flóra a fauna, biodiverzita, ochrana přírody:** Hodnoceno je zásah jednotlivých variant do stavu a vývojových trendů stávajících ekosystémů v území včetně potenciálu pro zvýšení fragmentace a rušení ekosystémů. Aktivní varianta vytváří územní předpoklady pro nahrazení a prodloužení lanové dráhy – průsek pod lany není vyžadován, horní stanice zůstává ve stejné poloze. Vzhledem k nemožnosti rekonstrukce stávající lanové dráhy je i nulová varianta zatížena předpokladem výměny a kompletní přestavby lanové dráhy. Z těchto skutečností vyplývají rozpory s některými cíli stanovenými v oblasti ochrany životního prostředí a přírody. Zejména z hlediska zachování stávajících biotopů a dílčích střetů vůči ohniskům biodiverzity, resp. zásahu do ZCHÚ. Obě varianty jsou z tohoto hlediska spíše rovnocenné. Aktivní varianta sice zabere novou plochu u parkovacího domu, ta však není biologicky nijak zvláště hodnotná. Na druhou stranu potenciálně umožní revitalizaci plochy po stávající dolní stanici lanové dráhy.

**Půda a horninové prostředí:** Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálních střetů s půdou z hlediska výměry a zachování jejich ekologických funkcí a horninovým prostředím. Z hlediska lesní půdy znamená aktivní varianta relativně vyšší zásah ve smyslu dílčího rozšíření odlesněných ploch bez perspektivy zachování intaktního půdního profilu a vytvoření územních předpokladů pro zastavění plochy pro dolní stanici lanové dráhy u parkovacího domu. Varianta aktivní je tak hodnocena jako relativně méně výhodná.

Z pohledu horninového prostředí jsou vzhledem k nutnosti výměny lanové dráhy opět vytvářeny územní předpoklady pro dílčí zásah do svrchních vrstev horninového prostředí. Obě varianty jsou z tohoto hlediska rovnocenné.

**Voda:** Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálu pro snižování retenční schopnosti území a zásahu do HG struktur. Z tohoto pohledu jsou obě varianty rovnocenné, obě znamenají výměnu stávající lanové dráhy – přesun nebo vybudování nových podpěr, rekonstrukci horní stanice lanové dráhy a přestavbu nebo přesun a revitalizaci plochy pro dolní stanici.

<p><b>Ovzduší, klima:</b> Z hlediska ovzduší nemá žádná z variant podstatné dopady do kvality ovzduší. Z tohoto pohledu jsou obě varianty rovnocenné, obě znamenají výměnu stávající lanové dráhy – přesun nebo vybudování nových podpěr, rekonstrukci horní stanice lanové dráhy a přestavbu nebo přesun a revitalizaci plochy pro dolní stanici, bez nároku na kácení průseku pod lany. Žádná z variant tak negeneruje podstatné vlivy na mikroklima.</p>
<p><b>Hluková zátěž:</b> Hodnoceno je přispění posuzovaných možností ke snížení hlukové zátěže obyvatelstva a ekosystémů z dopravy a rekreačního využití území. Obě varianty znamenají srovnatelné zásahy a hlukové emise. Varianta aktivní může zprostředkovaně přispět k prevenci IAD na Ještědu, díky přiblížení ke konečné tramvaji a parkovacímu domu. Aktivní varianta je tak velmi mírně výhodnější nežli varianta nulová.</p>
<p><b>Sídla, urbanizace:</b> Hodnoceno je přispění posuzovaných možností ke zlepšení dopravního napojení, mobility, bezpečnosti dopravy a pohody života ve městě. Obě varianty znamenají srovnatelné zásahy, zastavitelnost, vybavení území dopravní infrastrukturou i zlepšení dostupnosti rekreačního zázemí města. Varianta aktivní může zprostředkovaně přispět k prevenci IAD na Ještědu, díky přiblížení ke konečné tramvaji a parkovacímu domu. Aktivní varianta je tak velmi mírně výhodnější nežli varianta nulová.</p>
<p><b>Infrastruktura:</b> Hodnoceno je přispění posuzovaných možností k vybavení území veřejnou infrastrukturou, včetně rekreační infrastruktury. Obě varianty znamenají vybavení území dopravní infrastrukturou i zlepšení dostupnosti rekreačního zázemí města. Konceptní řešení se z tohoto hlediska nemění. Obě varianty jsou hodnoceny shodně.</p>
<p><b>Hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví:</b> Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálních střetů s hodnotami území v oblasti kulturního a architektonického a archeologického dědictví. Z tohoto pohledu jsou obě varianty rovnocenné obě vytváří územní předpoklady pro lanovou dráhu umístěnou do vizuálního kontextu památkově chráněného Ještědského vysílače a celého Ještědského hřebene jako určující vizuální dominanty liberecké kotliny. Vzhledem k tomu, že obě varianty znamenají náhradu nebo přestavbu horní stanice lanové dráhy i změnu technologie jsou z tohoto pohledu shodné.</p>
<p><b>Krajina:</b> Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálních střetů s hodnotami krajinného rázu. Z tohoto pohledu jsou obě varianty rovnocenné obě vytváří územní předpoklady pro lanovou dráhu umístěnou do vizuálního kontextu památkově chráněného Ještědského vysílače a celého Ještědského hřebene jako určující vizuální dominanty liberecké kotliny. Vzhledem k tomu, že obě varianty znamenají náhradu nebo přestavbu horní stanice lanové dráhy i změnu technologie a shodnou dohlednost jsou z tohoto pohledu shodné.</p>

Z výše uvedeného hodnocení nevyplývá jednoznačná výhodnost nebo nevýhodnost jedné z variant, obě znamenají obdobné zásahy do území, obě vytváří územní předpoklady pro nahrazení lanové dráhy a vybavení území dopravní i rekreační infrastrukturou. Mírně výhodnější ze strategického hlediska se zdá být aktivní varianta v otázce napojení na VHD a přiblížení parkovacímu domu, což může část návštěvníků přimět nevyjíždět auty až na ještědský hřeben a zároveň i zlepšit dostupnost vrcholu pro všechny skupiny obyvatel.

**Zpracovatel Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, považuje vymezení navrhovaných ploch ve změně Z1\_L ÚP Liberec za možné, z vyhodnocení nevyplývá potřeba dalšího prověření variant. Vlastní řešení umístěvané stavby je v kompetenci následných povolovacích řízení včetně možného variantního řešení umístění stožárů, stanic apod., to je však pod rozlišovací schopností strategické úrovně územního plánu.**

## A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Níže uvádíme přehled všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí a opatření pro jejich snížení nebo kompenzaci, která jsou v souvislosti s těmito identifikovanými negativními vlivy navrhována.

Identifikovány byly následující negativní vlivy:

- Mírně negativní vliv na faunu, flóru, biodiverzitu a fragmentaci krajiny s mírně negativním kumulativním spolupůsobením
- Mírně negativní vliv na ochranu přírody
- Mírně negativní až marginální vliv na půdu
- Mírně negativní vliv na retenční funkci krajiny
- Potenciálně mírně negativní vliv na nemovité kulturní památky s mírně negativním kumulativním spolupůsobením
- Potenciálně mírně negativní vliv na krajinný ráz
- Potenciálně mírně negativní vliv s mírně negativním kumulativním spolupůsobením na přírodní a kulturní specifika krajiny

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření, která vyplývají z legislativy a opatření, která vyplynula ze SEA, členěno dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí a veřejného zdraví a problémových okruhů územního plánování.

### **Složková opatření**

#### ***Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny***

- Identifikován potenciálně mírně negativní vliv s mírně negativním spolupůsobením z hlediska územního soustředění koridoru pro náhradu a prodloužení lanové dráhy na Ještěd a ploch stávajících lyžařských areálů a jejich navrhovaného rozvoje z hlediska vytvoření územních předpokladů pro zásahy do biotopů ZCHD a rozsáhlé změny krajinného pokryvu s potenciálem změny abiotických podmínek ekosystémů. Mírně negativní vliv s mírně negativním spolupůsobením z hlediska územního soustředění ploch stávajících lyžařských areálů a jejich navrhovaného rozvoje vůči prvkům územního systému ekologické stability a PP Terasy Ještědu. Nepřímo mírně negativní vliv na ZCHÚ má potenciál zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu v důsledku zlepšení přístupnosti území.

V posuzované změně obsažená územně plánovací opatření pro minimalizaci vlivů: vymezení koridoru pro náhradu lanové dráhy převážně ve stopě stávající lanové dráhy, zejména v horní partii účinně minimalizují vlivy na biotickou složku krajiny na strategické úrovni územního plánu.

Navrhovaná kompenzační a zmírňující opatření vyplývající ze SEA, která je možné uplatnit v případných dalších strategických rozhodnutích v řešeném území: posuzovaná změna je takového rozsahu, že dle návrhu zpracovatele není možné zjištěné negativní vlivy bez zásadní změny koncepce kompenzovat ani zmírnit, při případném dalším strategickém plánování v rámci jiných koncepcí je možné uplatnit tato opatření:

- Provést managementová a organizační opatření pro ochranu horní partie Ještědu před zvýšenou návštěvností. Koordinovat stavební činnost v okolí s příslušnými orgány ochrany přírody. (Jedná se o opatření mimo podrobnost územního plánu, navržené z důvodů zjištěného potenciálu kumulativních vlivů, která je možné uplatnit v rámci aktualizace plánu péče o PP Terasy Ještědu, územního a stavebního řízení).
- V případě kácení vzrostlé zeleně provést adekvátní náhradní výsadbu. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči objemu stávající zeleně v území kumulativních vlivů, které nelze uplatnit přímo na úrovni výrokové části posuzované ÚPD, částečně vyplývá z legislativních požadavků v oblasti ochrany ovzduší a lesního zákona).

Odůvodnění: Vymezené plochy z hlediska zásahu do stávající zeleně i zeleně vymezené v platném ÚPD a jejich vzájemné propojení a návaznost na okolí nepredisponují významný zásah do stávajících ekosystémů i vzhledem k již existujícímu impaktu. Konkrétní ovlivnění na úrovni jednotlivých jedinců v rámci provedení konkrétní stavby je třeba řešit v navazujících řízeních.

#### ***Půda a horninové prostředí***

- Identifikován Mírně negativní až marginální vliv z hlediska vytvoření územních předpokladů pro dílčí odlesnění, zvýšení zastavitelnosti a terénní úpravy, a tím i zvýšení eroze a povrchového odtoku a ztráty půdy.

V samotné posuzované ÚPD obsažena územně plánovací zmírňující opatření – vymezení koridoru pro náhradu lanové dráhy ve stopě stávající lanové dráhy, účinně minimalizující vlivy půdy.

Nejsou navržena další opatření pro zmírnění negativních vlivů na půdu.

Odůvodnění: Výše zmíněná územně plánovací opatření obsažená v posuzované koncepci považujeme na této strategické úrovni za dostatečná. Na úrovni územního plánu nelze navrhnout další účinná opatření z hlediska vlivu na půdy. Případná další minimalizační opatření lze uplatnit v projektové a realizační fázi stavby – využitím již zastavěných ploch horní stanice lanové dráhy a podpěry pro umístění nových prvků technické infrastruktury, minimalizací rozsahu zastavěné plochy pro dolní stanici lanové dráhy a revitalizací území po stávající dolní stanici lanové dráhy. To je však mimo podrobnost územního plánu.

#### ***Voda***

- Identifikován Mírně negativní až marginální vliv z hlediska vytvoření územních předpokladů pro dílčí odlesnění, zvýšení zastavitelnosti a terénní úpravy, a tím i snížení retenční schopnosti území.

V samotné posuzované ÚPD jsou obsažena územně plánovací zmírňující opatření – vymezení koridoru pro náhradu lanové dráhy ve stopě stávající lanové dráhy, účinně minimalizují vlivy na retenční schopnost území.

Nejsou navržena další opatření pro zmírnění negativních vlivů na retenční schopnost území.

Odůvodnění: Výše zmíněná územně plánovací opatření obsažená v posuzované koncepci považujeme na této strategické úrovni za dostatečná. Na úrovni územního plánu nelze navrhnout další účinná opatření z hlediska vlivu na retenční schopnost území. Případná další minimalizační opatření lze uplatnit v projektové a realizační fázi stavby – využitím již zastavěných ploch horní stanice lanové dráhy a podpěry pro umístění nových prvků technické infrastruktury a vhodným technickým řešením hospodaření s dešťovou vodou, minimalizací rozsahu zastavěné plochy pro dolní stanici lanové dráhy a revitalizací území po stávající dolní stanici lanové dráhy. To je však mimo podrobnost územního plánu.

### **Hluková zátěž**

- Identifikován mírně negativní až marginální vliv na místní úrovni s kumulativním spolupůsobením rozvoje a územního soustředění ploch. Dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje hlukové zátěže do území se spolupůsobením stávajících zdrojů hluku v souvisejícím území, a to především z hlediska působení na ekosystémy s ohledem na navrhované zintenzivnění využití území a změnu jeho funkce.

V posuzované změně jsou obsažena územně plánovací opatření pro zmírnění negativních vlivů: Přeložení dolní stanice lanové dráhy ke konečné tramvajové trati a do zákrytu parkovacího domu, kde je v související změně navrhována úprava regulativů umožňující zvýšení parkovacího domu, a tím i navýšení kapacity centrálního parkoviště se zprostředkovaným vlivem na zlepšení dopravní obsluhy území prostřednictvím VHD, zpřístupnění území všem kategoriím návštěvníků a snížení IAD vyjíždějící do horních partií hřebene.

Navrhovaná zmírňující opatření, která vyplynula ze SEA:

- Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel a ekosystémů včetně kumulativních vlivů, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci EIA).

Odůvodnění: Potenciálně mírně negativní vliv lze očekávat v důsledku vložení nového zdroje vyvolané dopravy a zároveň vytvoření územních předpokladů pro vznik nových zdrojů hluku, a to zejména vůči ekosystémům. Návrh obsahuje částečné kompenzační a zmírňující opatření v podobě prodloužení a lokalizace koridoru. Zprostředkovaně bude potenciálně pozitivně spolupůsobit v budoucnu i přiblížení lanové dráhy na Ještěd tramvajové smyčce a centrálnímu parkovišti a jeho zvýšení kapacity z hlediska snížení počtu aut vyjíždějících výše. Při uplatnění výše uvedených zmírňujících opatření je posuzovaná změna z pohledu této strategické úrovně dle názoru zpracovatele SEA akceptovatelná.

### **Hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví**

- Identifikován potenciálně mírně negativní až marginální vliv s místním dopadem a mírně negativním kumulativním spolupůsobením vůči nemovité kulturní památce Horský hotel a vysílač Ještěd v kontextu stávajícího využití území – především vizuálního kontextu stávajícího areálu a nově navrhovaných sjezdových tratí a stavebních zásahů v bezprostředním okolí vysílače.

V samotné posuzované ÚPD obsažená územně plánovací zmírňující opatření – využití prostoru stávající lanové dráhy a její horní stanice.

Navrhovaná zmírňující opatření vyplývající ze SEA, která je možné uplatnit v navazujících řízeních:

- Nevytvářet územní předpoklady pro nové sjezdové trati a rozšíření po svahu orientovaných průseků v horní partii Ještědského hřebene. (Jedná se o podmínku z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na nemovité kulturní památky a významně negativního vlivu vůči krajinnému rázu z hlediska kumulativních vlivů, kterou je třeba uplatnit přímo na úrovni výrokové části související ÚPD – tj. změny Z1\_D).

Odůvodnění: Samotná náhrada lanové dráhy by na úrovni územního plánu neměla mít podstatný vliv na vizuální kontext nemovité památky. Podstatně spolupůsobit však potenciálně může další rozšiřování

lyžařského areálu v podobě průseků mimo stávající výseč a další fragmentace lesních porostů v horní partii ještědského hřebene. Případně nově vymezené plochy pro nové sjezdové tratě z hlediska zásahu do stávající zeleně i zeleně vymezené v platném ÚPD budou mít vliv na vizuální kontext celého Ještědského hřebene – vykácení průseků pro nové sjezdové a biketrailové tratě by znamenalo rozšíření vizuálního působení areálu mimo stávající výseč částečně krytou morfologií terénu do konkávních poloh, a to v kontextu již existujícího významného impaktu stávajícího areálu významně zesíleného realizací nepřirozeného tvaru sjezdovky Nová Skalka, který je spolu s dominantou Ještědského vysílače určujícím vizuální rámcem liberecké kotliny a významnou kulturní dominantou i turistickou atraktivitou.

### Krajinný ráz

- Identifikován potenciálně mírně negativní vliv s místním dopadem a mírně negativním kumulativním spolupůsobením vůči vizuálním přírodním i historickým hodnotám řešeného území, které jsou zároveň chráněny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, a jsou součástí PP Ještěd v kontextu stávajícího využití území, prodloužení lanové dráhy a rozvoje stávajícího lyžařského areálu Ještěd.

V samotné posuzované ÚPD obsažená územně plánovací zmírňující opatření – využití prostoru stávající lanové dráhy a její horní stanice.

Navrhovaná zmírňující opatření vyplývající ze SEA, která je možné uplatnit v navazujících řízeních:

- Při umísťování záměrů s potenciálním vlivem na krajinný ráz v řešeném území je třeba zajistit hodnocení vlivu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a přijmout taková opatření, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu. (Opatření z hlediska potenciálně významného vlivu na krajinný ráz včetně kumulativních vlivů. Opatření vyplývá z legislativy, mimo podrobnost územního plánu).

Odůvodnění: Samotná náhrada lanové dráhy by na úrovni územního plánu neměla mít podstatný vliv na krajinný ráz. Podstatně spolupůsobit však potenciálně může další rozšiřování lyžařského areálu v podobě průseků mimo stávající výseč a další fragmentace lesních porostů v horní partii ještědského hřebene. Případně nově vymezené plochy pro nové sjezdové tratě z hlediska zásahu do stávající zeleně i zeleně vymezené v platném ÚPD budou mít vliv na vizuální kontext celého Ještědského hřebene – vykácení průseků pro nové sjezdové a biketrailové tratě by znamenalo rozšíření vizuálního působení areálu mimo stávající výseč částečně krytou morfologií terénu do konkávních poloh, a to v kontextu již existujícího významného impaktu stávajícího areálu významně zesíleného realizací nepřirozeného tvaru sjezdovky Nová Skalka, který je spolu s dominantou Ještědského vysílače určujícím vizuální rámcem liberecké kotliny a významnou kulturní dominantou i turistickou atraktivitou.

## A.IX Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Obsah předkládané změny územního plánu – textová i grafická část, koordinovaná stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje pro změny ÚP Liberec a Světlá pod Ještědem, požadavek na změnu, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, VVURÚ související ÚPD, podklady čerpané z veřejně dostupných dokumentů v rámci EIA, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Jako podklad pro hodnocení byly zpracovatelem zadány následující podrobnější studie:

- Zoologický průzkum pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Katarína Vysloužilová a kol., Jacobs Clean Energy, Brno, říjen 2023.
- Botanický průzkum pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Brno, říjen 2023.
- Hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 ZOPK pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Brno, říjen 2023.
- Studie posouzení dopadů na lesní porosty a na pozemky určené k plnění funkce lesa pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Jan Sebera, Brno, říjen 2023.
- Posouzení dopadů Změny č. 1 územního plánu Liberec na vodní režim krajiny a (mikro)klimatické poměry, Ing. Ivana Ondrašíková, Ostrava, AZ GEO s.r.o., říjen 2023.

- Rozvoj lyžařského areálu. Klimatická studie, Brašová, Konečná, AZ GEO s.r.o., říjen 2023.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, AOPK, geoportály města Liberce a Libereckého kraje, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA, národní geoportál INSPIRE, a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Surovinový informační systém, Nálezová databáze AOPK, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, HEIS VUV TGM, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.12, limity, hodnoty, problémy a rizika jsou identifikovány v kapitolách A.IV. a A.V. a vlivy koncepce jsou identifikovány v kapitole A.VI. a popsány v kapitole A.VII.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh změny územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení posuzované změny územního plánu Liberce na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzované ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byla změna doporučena, resp. nedoporučena k realizaci a byla navržena opatření pro eliminaci, resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VIII a A.XI).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíle není z hlediska řešení ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Tab. 8 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni**



Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z1_L_ÚP Liberec	
<b>Politika územního rozvoje (PÚR)</b>		
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy opatření pro minimalizaci vlivů.
14a Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	+	Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
20 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	+	Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
20a Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	+	Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
22 Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	+	Změna vytváří územní předpoklady pro zlepšení rekreačního využití území a cestovní ruch vytvořením územních předpokladů pro náhradu nefunkční lanové dráhy a její optimalizaci z hlediska dopravní obslužnosti.
24 Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	+	Změna vytváří územní předpoklady pro zlepšení rekreačního využití území a cestovní ruch vytvořením územních předpokladů pro náhradu nefunkční lanové dráhy a její optimalizaci z hlediska dopravní obslužnosti.
25 Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v	+	Změna vytváří územní předpoklady pro zlepšení bezpečnosti dopravy.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z1_L_ÚP Liberec	
území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.		
<b>Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030</b>		
12.4 Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR,	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
12.5 Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí.	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
<b>Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050</b>		
1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	+	Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území se zprostředkovaně pozitivním vlivem na snížení pojezdů automobilů prostřednictvím náhrady nefunkční lanové dráhy a její optimalizaci z hlediska dopravní obslužnosti.
3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí i ZCHÚ.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z1_L_ÚP Liberec	
<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025</b>		
2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	0/-	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí. Jsou vymezeny nové zastavitelné i nezastavitelné plochy ve volné krajině, konkrétní ovlivnění bude záviset na konkrétním umístění, technickém řešení a provedení záměrů v území. Spíše marginální vliv z hlediska rozsahu zastavitelných ploch, je však dáván rámec změně využití území ve volné krajině.
2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu,	0	Posuzovaná koncepce sama o sobě nepřispívá k naplnění tohoto cíle není s ním však ani v rozporu. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro zásah do ÚSES, vytváření migračních překážek a fragmentaci krajiny na úrovni územního plánu, fakticky by však k dotčení docházet nemělo, jsou však zároveň zprostředkováně vytvářeny územní předpoklady pro kumulativní a synergické vlivy vzhledem k záměrům a aktivitám ve funkčně navazujícím území.
3.2.1 Omezování fragmentace lesů,	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
3.2.3 Péče o příznivý stav půd a vod v lesích,	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
3.3.6 Zvýšení retenční schopnosti krajiny.	0/-	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí. Jsou vymezeny nové zastavitelné i nezastavitelné plochy ve volné krajině, konkrétní ovlivnění bude záviset na konkrétním umístění, technickém řešení a provedení záměrů v území. Spíše marginální vliv z hlediska rozsahu zastavitelných ploch, je však dáván rámec změně využití území ve volné krajině.
<b>Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1</b>		
P1 Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.	0/-	Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. V této souvislosti byly navrženy opatření pro minimalizaci vlivů.
P8 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Zvyšovat funkční účinnost zvláště i obecně chráněných částí přírody a podporovat biologickou rozmanitost a ekostabilizační funkce krajiny – nepřipouštět zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav chráněných území.	+	Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
P9 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování nové zástavby a dopravní a technické infrastruktury.	+	Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
Z64a Územní rozvoj realizovat v souladu s cílovými kvalitami krajin (KC 07 Ještědský hřbet, MKR 07-1 Ještěd – Vápenný).	0/-	Vliv změny na krajinný ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z1_L ÚP Liberec	
		se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní nahrazující obdobnou stavbu ve stejné poloze. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady na krajinný ráz území, koncepce krajiny se změnou nemění. V této souvislosti byly navrženy opatření pro minimalizaci vlivů.
<b>Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021-2027</b>		
B2.1a. Rozvoj, modernizace, budování a údržba přírodních i umělých sportovišť a sportovních areálů,	+	Přímo rozvíjí tento cíl. Posuzovaná změna podrobněji prověřuje možnosti dopravní obsluhy rekreačního zázemí, a to i v kontextu ostatních uvažovaných záměrů v souvisejícím území.
F2.1c. Zachování přírodních a kulturních specifik krajiny,	0/-	Vliv změny na krajinný ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní nahrazující obdobnou stavbu ve stejné poloze. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady na krajinný ráz území, koncepce krajiny se změnou nemění. V této souvislosti byly navrženy opatření pro minimalizaci vlivů.
F2.1e. Ochrana krajiny a půdy před negativními stavebními zásahy s cílem vytvořit harmonickou krajinu,	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
F2.1f. Zachování či zvýšení migrační propustnosti krajiny, omezování bariérového efektu liniových dopravních staveb,	0	Bez přímé vazby z hlediska bariérového efektu liniových dopravních staveb..
F3.2c. Zvýšení retenční schopnosti lesů.	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
<b>Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje, aktualizace 2021</b>		
1.1.2 Prosazovat a požadovat zachování jejich přirozené funkce (funkce niva – akumulace, biokoridor, biotop; funkce les – stabilizační, mimoprodukční funkce lesa apod.) - v rámci řízení, ÚP.	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
1.7.1 Nepodporovat záměry snižující migrační propustnost vodních toků všech velikostí, budování příčných překážek a snižování běžných průtoků.	0/+	Bez přímého vlivu na tento cíl. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady do jednotlivých složek životního prostředí.
2.2.3 Podporovat péči o krajinu s důrazem ke zlepšení rázu krajiny na území přírodních parků.	0/-	Vliv změny na krajinný ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní nahrazující obdobnou stavbu ve stejné poloze. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady na krajinný ráz území, koncepce krajiny se změnou nemění. V této souvislosti byly navrženy opatření pro minimalizaci vlivů.
2.2.5 Změny využití území a rozvoj sídel umožňovat především s důrazem na zachování přírodní a estetické hodnoty krajinného rázu.	0/-	Vliv změny na krajinný ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní nahrazující obdobnou stavbu ve stejné poloze. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady na krajinný ráz území, koncepce krajiny se změnou nemění. V této souvislosti byly navrženy opatření pro minimalizaci vlivů.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z1_L ÚP Liberec	
2.2.6 Dbát na zachování harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.	0/-	Vliv změny na krajinný ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní nahrazující obdobnou stavbu ve stejné poloze. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady na krajinný ráz území, koncepce krajiny se změnou nemění. V této souvislosti byly navrženy opatření pro minimalizaci vlivů.
2.3.1 Podporovat rozvoj příměstské rekreace šetrné k přírodním a přírodě blízkým segmentům krajiny.	+	Posuzovaná změna zkvalitňuje možnosti stávající příměstské rekreace.
2.3.2 Vhodnými přístupy usměrňovat rekreační využití území s preferencí dlouhodobé návštěvnosti.	0	Posuzovaná změna podrobněji prověřuje možnosti dopravní obsluhy rekreačního zázemí města, a to i v kontextu ostatních uvažovaných záměrů v souvisejícím území, na délku pobytu návštěvníků však změna nemá přímý vliv.
2.3.3 Preferovat šetrné a udržitelné formy turistiky a rekreace se zajištěním ochrany přírody a krajiny, podporovat výchovu k zájmu a uvědomění proč chráníme přírodu.	0	Posuzovaná změna podrobněji prověřuje možnosti dopravní obsluhy rekreačního zázemí města, a to i v kontextu ostatních uvažovaných záměrů v souvisejícím území, na environmentální vzdělávání však změna nemá přímý vliv.
2.3.4 Vhodnými nástroji zamezit výstavbě související s masovou rekreací (developerské projekty), která vede k plošnému záboru volné krajiny nebo degradaci rázu a kvality sídel a krajiny.	0/-	Vliv změny na krajinný ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní nahrazující obdobnou stavbu ve stejné poloze. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady na krajinný ráz území, koncepce krajiny se změnou nemění. V této souvislosti byly navrženy opatření pro minimalizaci vlivů.
2.4.1 Zachovat obraz cenných částí území, obraz stávajících ZCHÚ a přírodních parků, prosazovat ochranu typických rysů krajiny, včetně té zemědělské.	0/-	Vliv změny na krajinný ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní nahrazující obdobnou stavbu ve stejné poloze. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady na krajinný ráz území, koncepce krajiny se změnou nemění. V této souvislosti byly navrženy opatření pro minimalizaci vlivů.
<b>Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2021+</b>		
4.2 – Podporujeme dostupnost sportovních aktivit pro všechny generace, podporujeme pravidelnou sportovní činnost dětí a mládeže, včetně sportů okrajových. Sportoviště naplní moderní standardy na světové úrovni. Město Liberec je vyhledávaným místem pro letní i zimní sporty.	+	Přímo rozvíjí tento cíl. Posuzovaná změna podrobněji prověřuje možnosti dopravní obsluhy rekreačního zázemí města, a to i v kontextu ostatních uvažovaných záměrů v souvisejícím území..

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzovanou změnu územního plánu Z1\_L ÚP Liberec lze konstatovat, že předkládaná koncepce má vzhledem ke svému zaměření a charakteru z hlediska environmentálního pilíře většinou nepřímé vazby vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to zejména díky tomu, že náhradou lanové dráhy fakticky nedochází ke změně koncepčního řešení území. Vůči

ostatním strategickým dokumentům je vazba převážně nepřímá – zprostředkovaná s výjimkou cílů v oblasti rozvoje rekreační a sportovní infrastruktury. Změna bude mít zprostředkovaně pozitivní důsledky s místním dopadem především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, přitom ale negeneruje žádné významné rozpory s cíli ochrany životního prostředí a krajiny a principy územního plánování přijatými v ostatních strategických dokumentech viz výše.

## A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu platné územně plánovací dokumentace, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané ÚPD na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje Liberce definovaných v ÚAP ORP Liberec a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posouzených změn územního plánu. Tyto indikátory jsou sledovány v rámci ÚAP a měly by být využity pro sledování uplatňování posuzované koncepce.

### **Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody**

- Rozloha prvků ÚSES
  - Plocha v ha, data Statutární město Liberec – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Rozloha ZCHÚ a jejich ochranných pásem
  - Plocha v ha, data Statutární město Liberec – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Koeficient ekologické stability (KES)
  - Poměr ekologicky stabilních ploch a ekologicky nestabilních ploch, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky

### **Hluková zátěž**

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.
  - Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování

### **Půda, horninové prostředí**

- Rozloha nových zastavitelných ploch a koridorů
  - Plocha v ha, data Statutární město Liberec – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Snížení výměry ploch lesa
  - Plocha v ha data Statutární město Liberec, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky

### **Nemovité památky, Krajinný ráz**

- Počet evidovaných nemovitých kulturních památek
  - Počet dle dat NKÚ evidovaných v Památkovém seznamu ČR, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Lesnatost území, krajinná matrice
  - Podíl ploch lesa z celkové plochy v %, Statutární město Liberec, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky

## A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzované ÚPD na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu na životní prostředí navrhuje SOUHLASNÉ STANOVISKO s opatřeními.

### Výběr varianty

Navrhovaná změna územního plánu je předkládána invariantně. Na základě vyhodnocení nevyplývá potřeba řešení koncepce ve variantách, předkládaná aktivní varianta je z hlediska prověření vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

**Změna je akceptovatelná s podmínkami v podobě požadavků na rozhodování v území. Nejsou navrhována koncepční ani prostorová minimalizační opatření.**

### Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách:

- V navazujících řízeních provést hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se zaměřením na minimalizaci dopadů do kulturních hodnot krajinného rázu.
- Realizaci stavby podmínit zpracováním biologického průzkumu v prostoru konečného umístění podpěr a stanic a biologickým dohledem v realizační fázi a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na přítomné ekosystémy.
- Při projektové, realizační a provozní fázi navazujících řízení provést managementová a organizační opatření pro ochranu horní partie Ještědu před zvýšenou návštěvností – stanovit maximální přepravní kapacitu lanové dráhy. Koordinovat stavební činnost v okolí s příslušnými orgány ochrany přírody.

### Shrnutí:

Klíčové vlivy v tomto případě jsou spojeny jak s náhradou stávající lanové dráhy, která generuje zásah do horní partie Ještědu chráněné jako PP Terasy Ještědu a vizuálního kontextu národní kulturní památky, tak i s prodloužením lanové dráhy ke stanici tramvaje, vyžadující vytvoření územních předpokladů pro novou dolní stanici lanové dráhy přesunutou blíže obytné zástavbě, avšak do polohy stínění parkovacím domem. Zároveň lze předpokládat sníženou emisi hluku z provozu lanové dráhy díky moderní technologii a zprostředkovaně zlepšení dopravní obsluhy ve smyslu lepší návaznosti na tramvajovou trať a parkovací dům jako prevenci výjezdů IAD výše na Ještěd. Vzhledem k výše uvedenému byly identifikovány mírně pozitivní vlivy s kumulativním spolupůsobením na obyvatelstvo především z hlediska rozšíření možností zdravého trávení volného času a potenciálu snížení hlukové zátěže. Na druhou stranu identifikovány mírně negativní vlivy s kumulativním spolupůsobením z hlediska zásahu do ZCHÚ a potenciálního zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu, potenciál pro ovlivnění krajinného rázu a vizuálního kontextu národní kulturní památky v závislosti na konkrétním technickém řešení umístěvaných staveb. Zásadní střety nebo negativní vlivy posuzovaná změna negeneruje.

**V rámci vyhodnocení nebyly zjištěny takové skutečnosti a významné negativní vlivy, které by zásadním způsobem bránily implementaci navrhované změny do platného územního plánu.**

## A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

*Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.*

Předmětem posouzení je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro samostatně projednávanou změnu Územního plánu Liberec označenou Z1\_L, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.



Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Jako podklad pro hodnocení byly zpracovatelem zadány následující podrobnější studie:

- Zoologický průzkum pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Katarína Vysloužilová a kol., Jacobs Clean Energy, Brno, říjen 2023.
- Botanický průzkum pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Jacobs Clean Energy, Brno, říjen 2023.
- Hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 ZOPK pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Jacobs Clean Energy, Brno, říjen 2023.
- Studie posouzení dopadů na lesní porosty a na pozemky určené k plnění funkce lesa pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Jan Sebera, Brno, říjen 2023.
- Posouzení dopadů Změny č. 1 územního plánu Liberec na vodní režim krajiny a (mikro)klimatické poměry, Ing. Ivana Ondrašíková, Ostrava, AZ GEO s.r.o., říjen 2023.
- Rozvoj lyžařského areálu. Klimatická studie, Brašová, Konečná, AZ GEO s.r.o., říjen 2023.

### **Předmět řešení:**

Změna prověří možnost prodloužení stávající lanové dráhy k parkovacímu domu u konečné stanice tramvajové linky č. 3 v Horním Hanychově. Zároveň bude prověřena v celé trase modernizace technologie z kyvadlového provozu na oběhový provoz. S tímto je spojena změna podpor nosných lan ve stávající trase lanové dráhy na Ještěd. Se změnou technologie přepravy souvisí i změna prostorových nároků pro umístění lanové dráhy, proto v rámci změny bude vymezen koridor pro umístění lanové dráhy.

### **Spolupůsobící skutečnosti:**

Změna je lokálního charakteru, návrh zakládá předpoklady pro náhradu a prodloužení lanové dráhy na Ještěd až ke konečné tramvaji, vymezení koridoru pro umístění a prodloužení nové lanové dráhy – reálné prostorové nároky cca přetrasovány 3 000 m<sup>2</sup> převážně zastavitelné plochy v prostoru spodní a horní stanice lanové dráhy – průsek pod lany technologie lanové dráhy dle pořizované studie proveditelnosti nevyžaduje. Změna bude spolupůsobit v kontextu uvažovaného rozšíření lyžařského areálu na liberecké straně a dalšího propojení s rovněž rozšířeným areálem na jižní straně Ještědského hřbetu ve Světlé pod Ještědem (areály již v současnosti fungují společně, jsou částečně propojeny a využívají stejný zdroj vody pro zasněžování) – spolupůsobit tedy bude vzájemná územní souvislost změny Z1 ÚP Světlá pod Ještědem a změny Z1\_L a Z1\_D náhrada a prodloužení lanové dráhy na Ještěd a rozvoj lyžařského areálu Ještěd.

Zde posuzovaná změna řeší detaily dílčích navrhovaných změn využití území a má tak dopady omezeně do bezprostředního okolí řešených ploch. Nejedná se o systémovou změnu, která by měla vliv na koncepční řešení územního plánu jako celku.

### **Obsah dokumentace:**

V úvodní kapitole je stručně charakterizován důvod, předmět a způsob posouzení. V kapitole A.I je podrobně popsán předmět a cíle posuzovaného dokumentu včetně územních souvislostí a charakterizován vztah posuzované ÚPD k ostatním strategickým dokumentům na různých hierarchických úrovních, od dokumentů mezinárodních po koncepcí na úrovni města. Následně jsou v kapitole A.II vybrány ty cíle ochrany životního prostředí, přijaté v relevantních strategických dokumentech, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD a zároveň zhodnocení vztahu předmětné koncepce k těmto cílům. Údaje o současném stavu a vývoji životního prostředí v dotčeném území jsou podrobně charakterizovány v kapitole A.III., vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.12. V kapitole A.IV. jsou identifikovány skutečnosti z hlediska sledovaných témat životního prostředí a veřejného zdraví, které by mohly být významně ovlivněny v důsledku uplatnění koncepce, včetně identifikace a prostorové analýzy možných kumulativních a synergických vlivů. Vlivy předkládané koncepce jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům v kapitole A.VIII. V kapitole A.IX je zhodnocen způsob zpracování relevantních cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých strategickými dokumenty s vazbou na posuzovanou Posuzované ÚPD. V kapitole A.X. jsou navrženy indikátory pro monitoring a sledování vlivů uplatňování koncepce v oblastech, které mohou být uplatněním dokumentu ovlivněny. Minimalizační opatření, která je možné uplatnit v navazujících řízeních jsou dále uvedena v kapitole A.XI.

**Stručné shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky a témata životního prostředí a veřejného zdraví včetně vlivů kumulativních, resp. synergických:**

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí:

**Pozitivní vlivy:**

## • Obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Mírně pozitivní vliv s mírně pozitivním spolupůsobením na možnosti zdravého trávení volného času díky vytvoření územních předpokladů pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ke konečné tramvaji s nadmístním významem. Další zpřístupnění vrcholové partie Ještědu pro široké spektrum návštěvníků se zprostředkovaně pozitivním vlivem na dopravní obslužnost a relativní snížení IAD vyjíždějící na vrchol Ještědu, zprostředkovaně mírně pozitivní vliv na bezpečnost dopravy.

## • Hluková zátěž:

Zprostředkovaně potenciálně mírně pozitivní až marginální vliv s mírně pozitivním synergickým spolupůsobením v širším kontextu z hlediska zvýšení kapacity dopravy v klidu a propojení směrem k systému bezemisní veřejné hromadné dopravy ve vazbě na ostatní strategická rozhodnutí (POZN: předpoklad nízkých emisí hluku v souvislosti s provozem moderní technologie lanové dráhy a umístění dolní stanice v zákrytu parkovacího domu).

## • Sídla, urbanizace:

Identifikován potenciálně mírně pozitivní vliv s mírně pozitivním spolupůsobením z hlediska umístění rozvojových záměrů, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následným uplatněním kompenzačních opatření – souběh se stávající lanovou dráhou, umístění dolní stanice, bez průseku).

**Negativní vlivy:**

## • Obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Potenciální negativní vlivy posuzované koncepcí vůči obyvatelům přilehlých ploch nebyly identifikovány s výjimkou vložení nového zdroje hlukové zátěže a vyvolané dopravy, což je hodnoceno níže.

## • Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody:

Přímý střet s územím PP Terasy Ještědu, který je hodnocen mírně negativním vlivem s dočasným působením v důsledku nahrazení stávající horní stanice lanové dráhy novou technologií. Nepřímo mírně negativní vliv na ZCHÚ má potenciál zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu v důsledku zlepšení přístupnosti území s potenciálně kumulativním spolupůsobením v kontextu uvažovaného rozvoje lyžařského areálu.

## • Půda a horninové prostředí:

Mírně negativní vliv s krátkodobým působením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro novou dolní stanici lanové dráhy a tím i zvýšení zastavěnosti území, na druhou stranu lze očekávat revitalizaci území po stávající stanici lanové dráhy.

## • Voda:

Mírně negativní vliv s krátkodobým působením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro novou dolní stanici lanové dráhy a tím i zvýšení zastavěnosti území, na druhou stranu lze očekávat revitalizaci území po stávající stanici lanové dráhy.

## • Hluková zátěž:

Mírně negativní až marginální vliv na místní úrovni s kumulativním spolupůsobením rozvoje a územního soustředění ploch dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje hlukové zátěže do území se spolupůsobením stávajících zdrojů hluku v souvisejícím území, a to především z hlediska působení na ekosystémy. Zprostředkovaně pozitivně spolupůsobit bude naopak přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch bezemisní VHD, avšak rovněž spíše s marginálním a nepřímým dopadem vůči hlukové zátěži nejbližších hlukově chráněných objektů. V důsledku řešení změny nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou

v detailu umístění jednotlivých záměrů je třeba prověřit v navazujících řízeních. Z pohledu VVURU převažují pozitiva nad negativy (prodloužení ke konečné tramvaji, náhrada nefunkční lanové dráhy zprostředkovaně snižující dojezd na vrchol Ještědu IAD, moderní technologie bez významné emise hluku, umístění nové dolní stanice lanové dráhy za parkovacím domem). Území lze v rámci navrhovaného funkčního využití využít tak, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové nebo imisní situace u nejbližších chráněných prostor, a to zejména v kontextu dopravního napojení a dopravní obsluhy VHD.

- Hmotný majetek, nemovité památky, včetně dědictví architektonického a archeologického:

Identifikován mírně negativní potenciální vliv v důsledku změny využití území s dopadem na krajinnou matici v důsledku rozsáhlého odlesnění a vytvoření průseků pro sjezdové trati ve vizuálním kontextu nemovité kulturní památky – Televizní vysílač Ještěd při spolupůsobení nahrazení lanové dráhy na Ještěd. Konkrétní rozsah i směr spolupůsobení vlivu bude záviset na konkrétním technickém řešení stavby lanové dráhy a rozsahu zásahu, resp. zalesnění horních partií ještědského hřebene.

- Krajinný ráz:

Mírně negativní potenciální vliv s mírně negativním spolupůsobením a dlouhodobým působením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro zásah do krajinného rázu, vliv bude v kontextu nahrazení stávající lanové dráhy spíše marginální s viditelností pouze z blízkých a středních vzdáleností.

### **Opatření pro předcházení negativním vlivům**

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně vlivů kumulativních, resp. synergických (podrobněji viz kapitoly A.VIII. a A.XI:

Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody

- Provést managementová a organizační opatření pro ochranu horní partie Ještědu před zvýšenou návštěvností. Koordinovat stavební činnost v okolí s příslušnými orgány ochrany přírody. (Jedná se o opatření mimo podrobnost územního plánu, navržené z důvodů zjištěného potenciálu kumulativních vlivů, která je možné uplatnit v rámci aktualizace plánu péče o PP Terasy Ještědu).

Hluková zátěž

- Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel a ekosystémů včetně kumulativních vlivů, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci EIA).

Nemovité kulturní památky

- Nevytvářet územní předpoklady pro nové sjezdové trati a rozšíření po svahu orientovaných průseků v horní partii Ještědského hřebene. (Jedná se o podmínku z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na nemovité kulturní památky a významně negativního vlivu vůči krajinnému rázu včetně kumulativních vlivů, kterou je třeba uplatnit přímo na úrovni výrokové části související ÚPD).

Krajinný ráz

- Při umístění záměrů s potenciálním vlivem na krajinný ráz v řešeném území je třeba zajistit hodnocení vlivu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a přijmout taková opatření, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.

### **Návrh monitorovacích ukazatelů:**

- Rozloha nových zastavitelných ploch – Plocha v ha data Statutární město Liberec – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Rozloha ZCHÚ a jejich ochranných pásem – Plocha v ha data Statutární město Liberec – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Rozloha prvků ÚSES – Plocha v ha data Statutární město Liberec – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Koeficient ekologické stability (KES) Poměr ekologicky stabilních ploch a ekologicky nestabilních ploch, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku – Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování
- Podíl ploch lesa z celkové plochy, v %, Statutární město Liberec, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Snížení výměry ploch lesa – Plocha v ha data Statutární město Liberec, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Počet nemovitých kulturních památek – počet – data NKÚ, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky.

**Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech:**

**Změna je akceptovatelná s podmínkami v podobě požadavků na rozhodování v území. Nejsou navrhována koncepční ani prostorová minimalizační opatření.**

**Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách:**

- V navazujících řízeních provést hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se zaměřením na minimalizaci dopadů do kulturních hodnot krajinného rázu.
- Realizaci stavby podmínit zpracováním biologického průzkumu v prostoru konečného umístění podpěr a stanic a biologickým dohledem v realizační fázi a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na přítomné ekosystémy.
- Při projektové, realizační a provozní fázi navazujících řízení provést managementová a organizační opatření pro ochranu horní partie Ještědu před zvýšenou návštěvností – stanovit maximální přepravní kapacitu lanové dráhy. Koordinovat stavební činnost v okolí s příslušnými orgány ochrany přírody.

**Shrnutí:**

Klíčové vlivy v tomto případě jsou spojeny jak s náhradou stávající lanové dráhy, která generuje zásah do horní partie Ještědu chráněné jako PP Terasy Ještědu a vizuálního kontextu národní kulturní památky, tak i s prodloužením lanové dráhy ke stanici tramvaje, vyžadující vytvoření územních předpokladů pro novou dolní stanici lanové dráhy přesunutou blíže obytné zástavbě, avšak do polohy stínění parkovacím domem. Zároveň lze předpokládat sníženou emisi hluku z provozu lanové dráhy díky moderní technologii. Vzhledem k výše uvedenému byly identifikovány mírně pozitivní vlivy s kumulativním spolupůsobením na obyvatelstvo především z hlediska rozšíření možností zdravého trávení volného času a potenciálu snížení hlukové zátěže. Na druhou stranu identifikovány mírně negativní vlivy s kumulativním spolupůsobením z hlediska zásahu do ZCHÚ a potenciálního zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu, potenciál pro ovlivnění krajinného rázu a vizuálního kontextu národní kulturní památky v závislosti na konkrétním technickém řešení umisťovaných staveb. Zásadní střety nebo negativní vlivy posuzovaná změna negeneruje.

**V rámci vyhodnocení nebyly zjištěny takové skutečnosti a významné negativní vlivy, které by zásadním způsobem bránily implementaci navrhované změny do platného územního plánu.**

## ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Změna využití území nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Libereckého kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu obsahu změny Z1\_L Lanovka na Ještěd, vydané pod č.j. 21. 6. 2022 vedené pod značkou KULK 43872/2022 se závěrem, že lze vyloučit, že posuzovaná změna územního plánu může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit v jeho působnosti, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry.

Vyhodnocení vlivů změny dle § 45i ZOPK tak nebylo zpracováno.

## ČÁST C Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

**Tab. 9 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje**

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

**Tab. 10 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení**

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu <sup>12</sup>
1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojíždky za ekonomickými i sociálními aktivitami).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: LBK, Strategie rozvoje Libereckého kraje.</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha.</p> <p>+1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha.</p> <p>-1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha.</p> <p>- 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.</p>
1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Zdraví 2020, ZÚR LBK, Strategie rozvoje Libereckého kraje.</p>	<p>+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.</p> <p>+1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha.</p> <p>-1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha.</p> <p>-2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.</p>
1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2020, ZÚR LBK, Strategie rozvoje Libereckého kraje.</p>	<p>+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou</p>	<p>+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p>

<sup>12</sup> uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

	<p>vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná správa, municipality apod.)</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SRR, ZÚR LBK, Strategie rozvoje Libereckého kraje.</p>	<p>-1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
<p>1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR Libereckého kraje, Strategie rozvoje Libereckého kraje, Strategie rozvoje Statutárního města Liberec.</p>	<p>+2 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s místním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných bez odpovídajícího vybavení dopravní, resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní, resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha</p>
<p>2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR Libereckého kraje, ČR 2030, Strategie rozvoje Libereckého kraje, Strategie rozvoje Statutárního města Liberec.</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha</p> <p>+1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha</p> <p>-1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha</p> <p>-2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha</p>
<p>2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni:</p>	<p>+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem</p> <p>-1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve</p>



	Strategie rozvoje Statutárního města Liberec, ZÚR Libereckého kraje, SOPK Strategie rozvoje Libereckého kraje, Plán udržitelné mobility Liberce.	střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního, resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního, resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení.  Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR Libereckého kraje, Strategie rozvoje Statutárního města Liberec, Strategie rozvoje Libereckého kraje.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu <sup>13</sup> jako jednoho z významných odvětví ekonomiky.  Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Strategie rozvoje Statutárního města Liberec, ZÚR LBK, ČR 2030, Strategie rozvoje Libereckého kraje.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení.  Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR Libereckého kraje, Strategie rozvoje Statutárního města Liberec, PÚR.	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití

<sup>13</sup> cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. centrum města, přírodní a kulturní atraktivitu historické centrum, rozhledny, Ještědský vysílač apod.) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single traily, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hipo a in-line infrastruktura apod.)

vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

### stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením, resp. návrhovou plochou

### rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

### délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

### spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům

### Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

C.1.1.1 Z1\_L ÚP Liberec

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z1_L	0	+1/B/dp/K	+1/B/dp/K	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp/K	+1/B/dp/K	0
<b>Komentář:</b>										
<p>Změna prověřuje možnost prodloužení stávající lanové dráhy k parkovacímu domu u konečné stanice tramvajové linky č. 3 v Horním Hanychově, zároveň bude prověřena v celé trase modernizace technologie z kyvadlového provozu na oběhový provoz. S tímto je spojena změna podpor nosných lan ve stávající trase lanové dráhy na Ještěd. Se změnou technologie přepravy souvisí i změna prostorových nároků pro umístění lanové dráhy, proto v rámci změny bude vymezen koridor pro umístění lanové dráhy.</p> <p>Změna samotná je lokálního charakteru, i když spolupůsobí se záměry nadmístního významu – rozvoj široce využívaného skiareálu, který je nadmístním centrem sportovní i turistické infrastruktury. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor, vzhledem ke konfiguraci, expozici, morfologii a významu navrhovaných změn s dosahem do blízkých a středních vzdáleností a s ohledem k subtilní konstrukci lanové dráhy s omezenou viditelností pouze z nejbližších vyhlídkových míst v severním a východním perimetru okolí Ještědu – tj. vyhlídky z města – průhledy z centra spíše na hranici viditelnosti, radniční věž, vyhlídková věž severočeského muzea.</p> <p>Dojde k vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou a zprostředkovaně i zlepšení a užité hodnoty veřejných prostranství v širším území a zlepšení ekonomické udržitelnosti areálu. Realizace územního plánu, s ohledem na zaměření a rozsah posuzované změny, nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost s výjimkou zprostředkovaného vlivu přes možnosti zaměstnanosti generované aktivitami v cestovním ruchu, vlastní lanovka bude generovat maximálně jednotky pracovních míst.</p> <p>Lze očekávat, že realizací územního plánu, resp. posuzované změny, dojde ke zvýšení bezpečnosti sjezdového lyžování v území.</p>										
<b>Positivní vlivy:</b>										
<p>Mírně pozitivní vliv s mírně pozitivním spolupůsobením na možnosti zdravého trávení volného času díky vytvoření územních předpokladů pro zlepšení dopravní obsluhy rekreačního zázemí města spočívající v náhradě dnes nefunkční lanové dráhy na vrchol Ještědu a jejího prodloužení ke konečné tramvajové trati a parkovacímu domu v kontextu uvažovaného rozvoje stávajícího lyžařského areálu, který počítá mimo jiné i se zkapacitněním a zvýšením parkovacího domu.</p> <p>Posuzovaná změna má přímou mírně pozitivní vazbu na rekreační využití území mimo vlastní plochy sportu díky vytvoření územních předpokladů pro zlepšení rekreační vybavenosti území v souvislosti s náhradou a prodloužením lanové dráhy na Ještěd zpřístupňující Ještěd širší škále návštěvníků prostřednictvím VHD.</p> <p>Nepřímý mírně pozitivní vliv s místním dosahem a dlouhodobým působením a mírně pozitivním spolupůsobením v kontextu ostatních strategických rozhodnutí v území (lanová dráha Ještěd, rozšíření areálu Ještěd a Pláně) z důvodů vytvoření územních předpokladů pro rozvoj podpůrné infrastruktury pro provoz areálu – rozvoj služeb a zaměstnanost, což může zprostředkovaně přispět i k rozvoji šetrné turistiky v přírodním prostředí. Nelze pominout, že areál, horský hotel a vysílač, v minulosti i lanová dráha přispívají k využití území širokou škálou návštěvníků bez přímé vazby na sjezdové lyžování nebo biketraily. Z těchto důvodů identifikován rovněž mírně pozitivní vliv s mírně pozitivním spolupůsobením na rozvoj cestovního ruchu.</p>										
<b>Negativní vlivy:</b> Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.										
<b>Akceptovatelnost:</b> Změna je z pohledu ekonomického a sociálního pilíře akceptovatelná bez podmínek.										
<b>Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území:</b> Bez identifikovaných negativních vlivů – nejsou navrhována minimalizační opatření nad rámec podmínek a opatření navržených pro minimalizaci negativních vlivů na environmentální pilíř v rámci SEA. Podrobněji viz kapitola A.XII.										
<b>Monitorovací opatření:</b>										
Počet návštěvníků Horského hotelu a vysílače Ještěd. Data města Liberce a TMR.										



### C.I.2 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokalit, která vyplynula z vyhodnocení vlivů předkládané koncepce na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.VIII a A.XI.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití obsažených v navrhované ÚPD.

## ČÁST D Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech a dále promítnuté do rozboru udržitelného rozvoje dle ÚAP. Následně je provedeno vyhodnocení naplňování cílů stanovených nadřazenou územně plánovací dokumentací a posouzení vzájemného souladu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

### D.I Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na skutečnosti zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje v rámci ÚAP ORP Liberec

Pro účely vyhodnocení vlivů předkládaných změn územního plánu Liberec byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto vybrané sledované jevy.

První ÚAP ORP Liberec byly pořízeny a zpracovány k 31.12. 2008 pracovníky Magistrátu města Liberec za odborné pomoci externích subjektů. První aktualizace byla zpracována k 31.12.2010, přičemž byla nastavena nová struktura dokumentu. Druhá aktualizace zachovala původní strukturu dokumentu, byla zpracována 31.12.2012. Třetí aktualizace z roku 2014 pracovala především s aktualizací databáze ÚAP. Současně zpracovaná 4. úplná aktualizace z roku 2016 aktualizovala katalog a evidenci jevů, které úřady územního plánování sami spravují. Bylo dokončeno plošné mapování urbanistických a architektonických hodnot, která nadále pokrývá celé správní území. Pátá úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Liberec byla pořízena v roce 2020. V současné 5. úplné aktualizace došlo k zásadním změnám ve struktuře dokumentu vyvolané novelou vyhlášky 500/2006 Sb. V části Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území je definováno nově 13 tematických okruhů. V části Rozbor udržitelného rozvoje území jsou na místo SWOT analýzy sledována pozitiva a negativa v jednotlivých tematických okruzích a velký důraz je kladen na potenciály a trendy vývoje území v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje.

V územně analytických podkladech jsou zastoupeny tyto tematické okruhy řešené v Rozborech udržitelného rozvoje území (RURÚ).

- Širší územní vztahy
- Prostorové a funkční uspořádání
- Struktura osídlení
- Sociodemografické podmínky a bydlení
- Příroda a krajina
- Vodní režim a horninové prostředí
- Kvalita životního prostředí
- Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- Občanská vybavenost včetně její dostupnosti
- Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti
- Ekonomické a hospodářské podmínky
- Rekreační a cestovní ruch
- Bezpečnost a ochrana obyvatel

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních

právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Dle aktuálního znění ÚAP ORP Liberec, je město Liberec hodnoceno jako území s nevyváženým vztahem jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje z důvodů špatného stavu environmentálního pilíře, který je hodnocen zápornými hodnotami ve většině sledovaných indikátorů s celkovým negativním hodnocením environmentálního pilíře v roce 2020 jako -1, což odpovídá i hodnocení v roce 2016 a trend vývoje v oblasti environmentálního pilíře je tak stagnující. Hodnoceny jsou indikátory I1 – koeficient ekologické stability, I2 – kvalita ovzduší, I3 – výskyt stresových jevů, I4 – míra urbanizace, I5 – míra plánovaného růstu zastavěného území, I6 – lesnatost, I7 Trend změny rozlohy zemědělské půdy. Pro hodnocení je využita pěti stupňová škála (-2 až +2).

Z hlediska ekonomického pilíře je území Liberce naopak hodnoceno nejvyšším stupněm ekonomického potenciálu 2 s rostoucím trendem vývoje. Hodnotí se tyto faktory: Zaměstnanost F1, Atraktivita místa bydlení F2, Osídlení F3, Věková struktura F4 Občanská vybavenost, Struktura ekonomiky F6, Ekonomická aktivita F7.

Z hlediska sociálního pilíře je hodnocena soudržnost společenství obyvatel na základě těchto indikátorů: I1 Index stáří, I2 Změna počtu obyvatel, I3 Hustota zalidnění, I4 Vzdělanostní struktura, I5 Volební účast v komunálních volbách, I6 Výskyt základního občanského vybavení, I7 Dostupnost (vzdálenostní) základního občanského vybavení, I8 Intenzita bytové výstavby. Liberec je souhrnně hodnocen hodnotou jedna, což je oproti předchozímu období do roku 2016 snížení o jeden stupeň, je tak vyjádřen sestupným trendem. Důvodem je především stagnace počtu obyvatel, snižující se volební účast a bytová výstavba ve městě.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešených změn územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- ▶ Vliv na eliminaci nebo snížení negativních stránek a hrozeb řešeného území.
- ▶ Vliv na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území.
- ▶ Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navržených změn územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

#### D.I.1 Vliv na eliminaci nebo snížení negativních stránek udržitelného rozvoje řešeného území

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, negativní stránky zjištěné ve SWOT analýze dle jednotlivých sledovaných témat. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Liberce 2020 byly vyhodnoceny vůči posuzované změně územního plánu pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry mohou změny přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci negativních stránek řešeného území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci negativních stránek řešeného území identifikovaných v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.



**Tab. 11 Vliv na eliminaci nebo snížení negativ dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD<sup>14</sup>**

Vliv posuzované ÚPD na eliminaci nebo snížení negativ řešeného území	Z1_L ÚP Liberec	Komentář
<b>Prostorové a funkční uspořádání</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Silně urbanizované území města Liberec s horší dostupností veřejných prostranství v některých lokalitách</li> </ul>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Členitý reliéf řešeného území (mimo Žitavskou pánev) s méně vyvinutou cestní sítí v horských a podhorských oblastech a horším dopravními vazbami s okolím</li> </ul>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<b>Příroda a krajina</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Místně nízký stupeň ekologické stability krajiny (centra měst – Liberec, Hrádek nad Nisou, Chrastava a v obci Chotyně)</li> </ul>	0	Vzhledem k rozsahu zabíraných ploch marginální vazba posuzované ÚPD na ekologickou stabilitu území
<ul style="list-style-type: none"> <li>Narušování krajinného rázu výstavbou FVE a objemných průmyslových a skladových areálů</li> </ul>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nespojitost lokálních biokoridorů na hranicích obcí, nefunkčnost části ÚSES</li> </ul>	0/-	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Jsou však vytvářeny územní předpoklady pro zásah do skladebných prvků ÚSES v místních i širších souvislostech a zvýšené rušení ekosystémů a fragmentaci krajiny
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami včetně návrhu nových dopravních koridorů</li> </ul>	0/-	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Jsou však vytvářeny územní předpoklady pro zásah do skladebných prvků ÚSES v místních i širších souvislostech a zvýšené rušení ekosystémů a fragmentaci krajiny
<b>Vodní režim a horninové prostředí</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Snížení úhrnu srážek a nedostatečná retence vody v ORP podporující riziko sucha</li> </ul>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<b>Zemědělský půdní fond a PUPFL</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Špatný zdravotní stav a velký úbytek dřevní hmoty na území ORP v důsledku kůrovcové kalamity</li> </ul>	0	Vzhledem k rozsahu zabíraných ploch marginální vazba posuzované ÚPD na stav lesů
<b>Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatečné zdroje pitné vody (prameniště) veřejného vodovodu (Zdislava, Světlá p. J. Ještědem, Proseč p. J.) a nedostatečné individuální zdroje v částech obcí (Liberec, Mníšek) zvláště v letních měsících.</li> </ul>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<b>Rekreace a cestovní ruch</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nízká sportovní a rekreační vybavenost středisek cestovního ruchu (doprovodná infrastruktura) a nízká kvalita poskytovaných služeb</li> </ul>	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dostupnosti sportovní a rekreační vybavenosti.
<b>Bezpečnost a ochrana obyvatel</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Výskyt přírodních rizikových jevů, zvláště vysoké riziko v mapách povodňového nebezpečí (Lužická Nisa), dále záplavy při příválových srážkách, sesuvná a poddolovaná území</li> </ul>	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

<sup>14</sup> V rámci jednotlivých témat sledovaných v ÚAP byly vybrány jen ty jevy, které jsou relevantní vůči předmětu řešení posuzované ÚPD

## D.1.2 Vliv na posílení silných stránek a využití příležitostí udržitelného rozvoje řešeného území

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Liberec, které reprezentují žádoucí trendy v oblasti využití území města a soudržnosti společenství jeho obyvatel. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Liberce 2020 byly vyhodnoceny vůči posuzované změně ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k posílení silných stránek.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení pozitiv v území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na posílení pozitiv identifikovaných v ÚAP podstatný vliv, resp. vliv je z hlediska posuzované ÚPD marginální.
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na využití silných stránek a příležitostí řešeného území, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na sledované jevy udržitelného rozvoje

**Tab. 12 Vliv na identifikované pozitiva dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD**

Vliv posuzované ÚPD na využití příležitostí a posílení silných stránek řešeného území	Z1_L ÚP Liberec	Komentář
<b>Prostorové a funkční uspořádání</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Rozsáhlé plochy sportu (sjezdovky Ještěd, golfová hřiště) a rekreace na Ještědském hřbetu, na území CHKO Jizerské a Lužické hory</i></li> </ul>	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dostupnosti sportovní a rekreační vybavenosti.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Významný vliv sezónních uživatelů území v Liberci a okolí</i></li> </ul>	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dostupnosti sportovní a rekreační vybavenosti s významně sezónním významem, přičemž je změnou a souvisejícími záměry posilován i význam letní sezóny.
<b>Příroda a krajina</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Velký počet maloplošných chráněných území (NPR, PR, NPP, PP)</i></li> </ul>	-	Náhrada lanové dráhy bude znamenat stavební zásahy v území PP Terasy Ještědu. PP Terasy Ještědu, potenciální spolupůsobení rozšíření lyžařského areálu a obnovy lanové dráhy na Ještěd.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Přírodní park Ještěd</i></li> </ul>	0	Bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Významná síť nadregionálních biokoridorů a s nimi souvisejících biocenter</i></li> </ul>	0/-	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Jsou však vytvářeny územní předpoklady pro zásah do skladebných prvků ÚSES v místních i širších souvislostech a zvýšené rušení ekosystémů a fragmentaci krajiny
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Lokální atraktivní krajinné scenérie a segmenty kulturní krajiny s památkami, pestrá krajinná mozaika, lokality harmonie sídla a krajinného rámce</i></li> </ul>	0/-	Vliv změny na krajinný ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní nahrazující obdobnou stavbu ve stejné poloze. Změna vymezuje koridor pro náhradu a prodloužení lanové dráhy ve stopě lanové dráhy stávající, a tím minimalizuje dopady na krajinný ráz území, koncepce krajiny se změnou nemění. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
<b>Vodní režim a horninové prostředí</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Zásobárna a zdroj kvalitní pitné vody evropského významu</i></li> </ul>	0	Bez přímé vazby.
<b>Zemědělský půdní fond a PUPFL.</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Vysoký podíl zalesněných ploch (41 % plochy ORP)</i></li> </ul>	0	Vzhledem k rozsahu zabíraných ploch marginální vazba posuzované ÚPD na stav lesů
<b>Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Ještěd jako centrum vysílačů RR spojů a základnových MW stanic</i></li> </ul>	0	Bez přímé vazby.
<b>Rekreace a cestovní ruch</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Řada atraktivit cestovního ruchu (sportovní a rekreační zařízení), rozsáhlá ubytovací kapacita</i></li> </ul>	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dostupnosti sportovní a rekreační vybavenosti.

Vliv posuzované ÚPD na využití příležitostí a posílení silných stránek řešeného území	Z1_L ÚP Liberec	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> <li>Liberec jako město nadregionálního významu pro aktivní rekreaci</li> </ul>	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení dostupnosti sportovní a rekreační vybavenosti.

### D.1.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území Liberce a jejich vztahu vůči posuzované ÚPD vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve Výkrese hodnot ÚAP ORP Liberec 2020.

#### Hodnoty formální

Vyplývají z vlastností území, jsou chráněné právním předpisem nebo správním aktem. Jedná se o hodnoty, které jsou současně limitem využití území.

#### Hodnoty neformální

Neformální hodnoty území vyplývají z vlastností území, jsou identifikované odborným podkladem nebo zjištěné na základě znalosti území. Jsou členěny do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Rekreační, kulturně-historické, urbanistické, prostorové a hodnoty krajinného rázu tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči posuzované ÚPD a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči sledovaným cílům a indikátorům udržitelného rozvoje v předchozích kapitolách tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené ÚPD vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené ÚPD relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Vliv řešené změny územního plánu na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII.

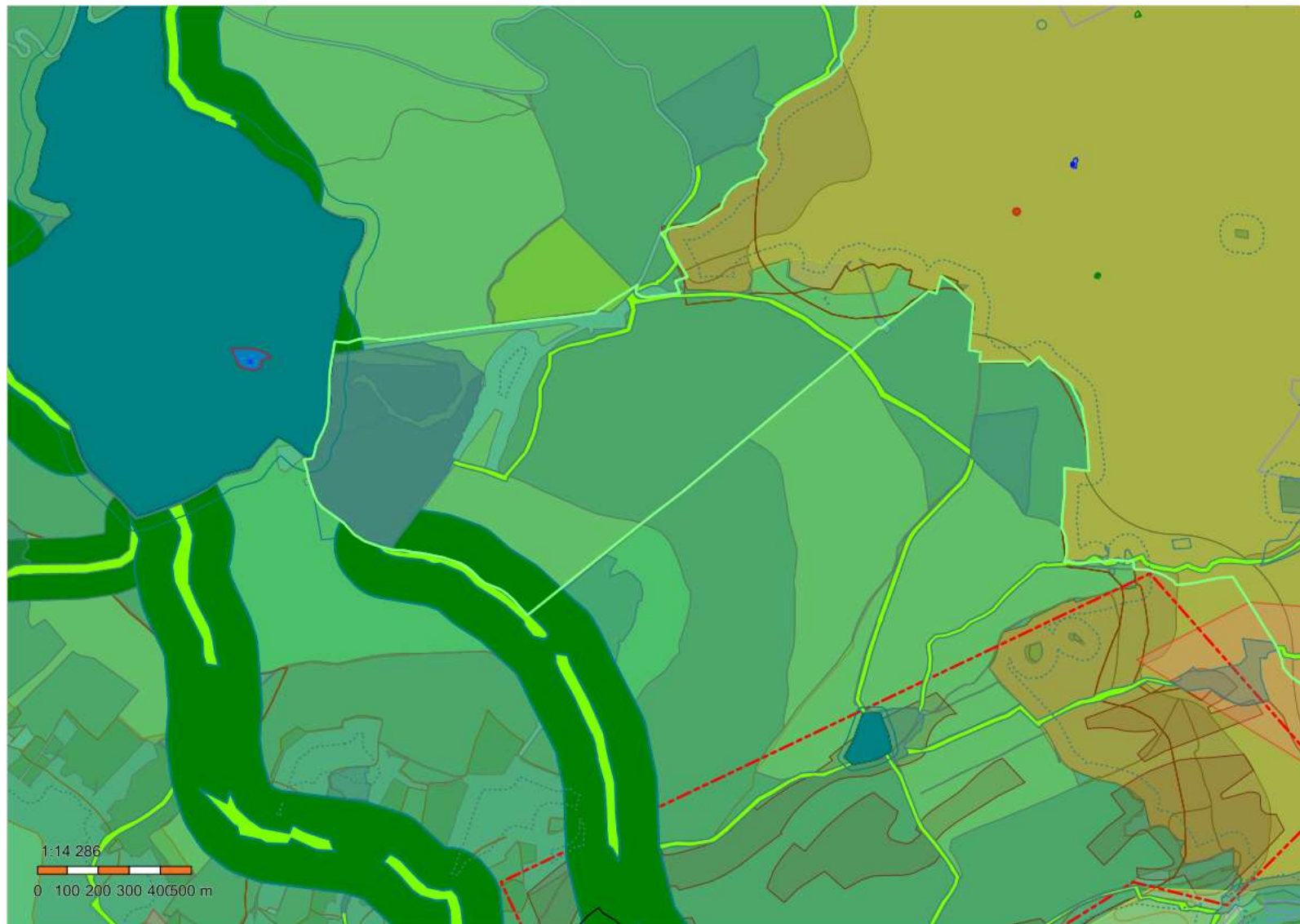
**Tab. 13 Vliv řešené ÚPD na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP**

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	88.B	Komentář
<b>Hodnoty formální</b>		
<b>Hodnoty přírodní</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>CHKO Jizerské Hory</li> </ul>	0	Bez vlivu
<ul style="list-style-type: none"> <li>přírodní park Ještěd</li> </ul>	-/0	PP Ještěd, bez nového přímého střetu konkrétní vliv závisí od konkrétního technického řešení stavby, jedná se o náhradu stávající technologie, impakt je v území již přítomen.
<ul style="list-style-type: none"> <li>maloplošná zvláště chráněná území – PP Terasy Ještědu</li> </ul>	-	PP Terasy Ještědu, potenciální spolupůsobení rozšíření lyžařského areálu a obnovy lanové dráhy na Ještěd
<ul style="list-style-type: none"> <li>registrovaný významný krajinný prvek - 55 registrovaných prvků</li> </ul>	0	Nedochází k přímým střetům s registrovanými VKP:
<ul style="list-style-type: none"> <li>nejvýznamnější parky</li> </ul>	0	Bez vlivu.
<ul style="list-style-type: none"> <li>evropsky významná lokalita – Natura 2000</li> </ul>	0	Bez vlivu.

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	88.B	Komentář
- EVL Rokytky a EVL Luční potok		
● památné stromy a stromořadí	0	Bez vlivu.
● ZPF I. a II. třídy ochrany, PUPFL	0	Vzhledem k rozsahu zabíraných ploch marginální vazba posuzované ÚPD na lesní půdu.
● Lesy	0	Vzhledem k rozsahu zabíraných ploch marginální vazba posuzované ÚPD na stav lesů
● Vodní toky	0	Bez vlivu.
● prvky ÚSES	0/-	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Jsou však vytvářeny územní předpoklady pro zásah do skladebných prvků ÚSES v místních i širších souvislostech a zvýšené rušení ekosystémů a fragmentaci krajiny
<b>Hodnoty kulturně historické</b>		
● národní kulturní památka Ještěd	0/-	Bez přímých střetů, potenciál vizuálního dopadu na NKP v souvislosti se zásahem do vizuálního kontextu celého Ještědského hřebene.
● objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek	0/-	Bez přímých střetů, potenciál vizuálního dopadu na NKP v souvislosti se zásahem do vizuálního kontextu celého Ještědského hřebene.
● objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek – plochy a soubory	0	Bez vlivu
● památkové rezervace a zóny	0	Bez vlivu
● archeologické lokality	0	Přímo v návrhových plochách se evidované lokality s archeologickými nálezy nenacházejí. Vzhledem k charakteru změny bez očekávaného vlivu.
<b>Hodnoty neformální</b>		
<b>Kulturně – historické hodnoty</b>		
● historicky cenná stavba	0/-	Bez přímých střetů, potenciál vizuálního dopadu na NKP v souvislosti se zásahem do vizuálního kontextu celého Ještědského hřebene.
● architektonicky cenná stavba	0/-	Bez přímých střetů, potenciál vizuálního dopadu na NKP v souvislosti se zásahem do vizuálního kontextu celého Ještědského hřebene.
● drobná architektonicky cenná stavba	0	Bez identifikovaných přímých vlivů.
<b>Vizuální hodnoty</b>		
● stavební dominanty	0/-	Bez přímých střetů, potenciál vizuálního dopadu na NKP v souvislosti se zásahem do vizuálního kontextu celého Ještědského hřebene.
● přírodní dominanty konfigurace terénu	0/-	Bez přímých střetů, potenciál vizuálního dopadu na NKP v souvislosti se zásahem do vizuálního kontextu celého Ještědského hřebene.
● významné vyhlídkové body	0/-	Bez přímých střetů, potenciál vizuálního dopadu na NKP v souvislosti se zásahem do vizuálního kontextu celého Ještědského hřebene.
● kulturně – historické dominanty	0	Bez identifikovaných přímých vlivů.
● technické dominanty	-	Bez přímých střetů, potenciál vizuálního dopadu na působení Ještědského vysílače v souvislosti se zásahem do vizuálního kontextu celého Ještědského hřebene.

Vliv posuzovaných změn územního plánu na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkapitole A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII.





**Obr. 25** Hodnoty území dle ÚAP Liberce 2020, cit. 11.9.2023

## D.I.4 Shrnutí vlivu řešené ÚPD na rozbor udržitelného rozvoje dle ÚAP ORP Liberec 2020

Nejhůře hodnoceným pilířem je dle rozboru udržitelného rozvoje provedeného v ÚAP ORP Liberec pilíř životního prostředí, který je nejvíce ovlivňován vysokou environmentální zátěží jednotlivých složek životního prostředí, jako je ovzduší, voda a biota. Znečištění ovzduší a hluková zátěž podél hlavních dopravních tahů je nejzásadnějším problémem města navíc s negativním trendem vývoje. Zastavěná část města vykazuje samozřejmě také nižší biodiverzitu a ekologickou stabilitu. Zde je nutné poznamenat, že celkové hodnocení kvality životního prostředí je různé v centru a v okrajových částech města s podhorskou rozptýlenou zástavbou obklopenou lesy. Hospodářské podmínky jsou na dobré úrovni, město vytváří velké množství pracovních příležitostí jak ve výrobě, tak ve službách nejen pro svoje obyvatele, ale i pro obyvatele okolních obcí. Hrozbou je struktura ekonomiky zaměřená převážně na automobilový průmysl. Sociální pilíř je také na dobré úrovni, občanská vybavenost odpovídá centru kraje se specializovanými zdravotnickými, školskými a kulturními zařízeními. Pozitivně je potřeba hodnotit přítomnost vysoké školy s navazujícími technologickými centry. Důležité v tomto směru je vytvářet a udržovat dopravní infrastrukturu pro dobrou dopravní dostupnost města jako centra dojížděky a veřejnou infrastrukturu pro potenciální uživatele území. Demografické ukazatele, jako je věkové složení obyvatelstva a celková bilance pohybu obyvatel jsou na průměrné úrovni s negativním trendem. Pro bezproblémový další rozvoj města je potřeba především omezit další vysokou zátěž životního prostředí, omezit další zábery zemědělské půdy a chránit relativně ekologicky stabilní území. S tím souvisí i potřeba zachování, případně vymezení systému sídelní zeleně propojující centrum města s volnou krajinou, které zvýší ekologickou stabilitu území a bude mít také funkci rekreační.

Vzhledem k výše uvedenému je patrné, že posuzovaná změna územního plánu vzhledem k již existujícímu impaktu významným způsobem negativně neovlivňuje environmentální pilíř udržitelného rozvoje jako nejproblematictější oblast udržitelného rozvoje na území Liberce, přičemž pozitiva v oblasti sociálního pilíře v podobě dalšího rozšíření možností zdravého trávení volného času a zlepšení přístupnosti rekreačního zázemí pro všechny kategorie návštěvníků díky zprovoznění a prodloužení lanové dráhy na vrchol Ještědu je adekvátním vyvážením generovaných zásahů do environmentálního pilíře. Posuzovaná změna územního plánu tak významně neprohlubuje nerovnováhu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje vyhodnocenou v ÚAP ORP Liberec 2020.

## D.II Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v posuzované změně územního plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRU je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzované změny územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

### D.II.1 Politika územního rozvoje ČR

Návrh změny územního plánu Liberce, který byl předložen k posouzení, je z hlediska vymezení ploch a koridorů v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“). 1. aktualizace PÚR byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. V současnosti je od 1.9.2021 platná Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, jedná se o úplnou aktualizaci Politiky územního rozvoje. Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládanou změnou územního plánu nijak dotčeny.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno

zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby předkládané změny územního plánu a republikových priorit PÚR uvedeno v kapitole A.XI):

- ÚPD respektuje urbanistický ráz území, vkládá dopravní koridor do území již dotčeného vedením dopravních a technických sítí. Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. Přímý vliv změna územního plánu negeneruje s výjimkou přesunutí dolní stanice lanové dráhy do kontextu parkovacího domu a ploch dopravy bez podstatného vlivu na krajinný ráz. Změna generuje nepřímý potenciál pro kumulativní, resp. synergické spolupůsobení spíše s marginálním rozsahem v souvislosti s navrhovaným rozšířením lyžařského areálu Ještěd, především v souvislosti se zásahem do horních partií ještědského hřebene generované související změnou Z1\_D. Samotná posuzovaná změna by krajinný ráz neměla podstatným způsobem ovlivnit vzhledem k již existujícímu impaktu stávající lanové dráhy a předpokladu umístění moderní technologie s minimálními vlivy na krajinný ráz včetně náhrady horní stanice lanové dráhy, koncepční řešení krajiny se změnou nemění.
- Nedochozí k neodůvodněným záborům ZPF ani PUPFL.
- Nemá významný vliv na ÚSES.
- Nemá významný vliv na záplavová území.
- Jsou vytvářeny územní předpoklady pro různé formy cestovního ruchu a rekreace v krajině a zpřístupňování a propojování aktivit jako je náhrada dnes nefunkční lanové dráhy.
- Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zlepšení dostupnosti území hromadnou dopravou. V kontextu souvisejících záměrů (zvýšení kapacity parkování) zprostředkovaně i pro zlepšení bezpečnosti a plynulosti dopravy a ochranu před hlukem a emisemi.
- Jsou vytvářeny územní předpoklady pro zlepšení dostupnosti území hromadnou dopravou.
- Návrh vymezuje koridor pro umístění dopravní stavby, který je umístěn do co nejméně konfliktní lokality a jsou podporována opatření pro minimalizaci negativních vlivů.

Shrnutí: Předkládaná změna územního plánu neřeší koridory dopravní a technické infrastruktury ani specifické problémy nadmístního významu definované Politikou územního rozvoje. Z hlediska základních principů územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, je posuzovaná změna územního plánu v souladu s těmito principy, včetně principů obsažených v PÚR, které reprezentují ekonomický rozvoj území. Hlavní přímé vazby má PÚR ČR vůči posuzované změně územního plánu byly identifikovány v otázce rozvoje cestovního ruchu v návaznosti na již existující póly rozvoje, zlepšení dopravní obsluhy území a zintenzivnění využití již takto využívaného území.

Jsou vytvářeny územní předpoklady pro různé formy cestovního ruchu a rekreace v krajině a zpřístupňování a propojování aktivit a rozšiřování jejich celoročního využití v území, které je již pro tyto funkce využíváno, na druhou stranu však navrhované aktivity nejsou vždy udržitelné, a to zejména s ohledem na kumulativní a synergické spolupůsobení a vnější okolnosti včetně klimatické změny.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu Liberce je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

## D.II.2 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou nástrojem územního plánování na regionální úrovni, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Aktuálně je platné Úplné znění ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1, které nabylo účinnosti dne 27. 4. 2021 a ve znění Rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci č. j. 64 A 1/2022-308 ze dne 14. 7. 2022.

PÚR ČR vymezuje na území Libereckého kraje rozvojovou oblast OB 7 Liberec, která je v rámci ZÚR dále zpřesněna pod označením ROB1 Liberec.

ZÚR LK upřesňují vymezení rozvojové osy republikového významu z PÚR ČR – OS7 (Praha – Liberec – Hrádek nad Nisou – hranice ČR) podle zjištěných podmínek Libereckého kraje. ZÚR LK vymezují další



rozvojové osy nadmístního významu, ve kterých lze očekávat zvýšené požadavky na změny v území vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované významné dopravní koridory při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. Území města Liberce se týká především ROS1 Praha - hranice kraje - Turnov - Liberec - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR / Německo, Polsko jako rozvojová osa republikového významu propojující pražskou a libereckou rozvojovou oblast se sousedními státy je založena na silničním propojení R10 Praha – Turnov, R35 Turnov – Liberec, I/35 Liberec – Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (Zittau – Bautzen, Görlitz/Zgorzelec) a na železničním spojení Praha - Turnov - Liberec - hranice ČR.

Řešené úpravy a změny územního plánu nemají nadmístní význam, na jejich řešené území nejsou ze strany ZÚR nebo PÚR kladeny specifické požadavky.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje vycházejí z obecných zásad územního plánování pro zajištění příznivého životního prostředí pomocí nástrojů územního plánování, které jsou dále rozvinuty do specifických priorit a které mají vazbu k předmětu řešení posuzované změny:

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

*Komentář zpracovatele VVURU: V této souvislosti je třeba konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu nerozvíjí jednostranným způsobem ekonomické aktivity v území na úkor jeho přírodních a krajinných hodnot. Vymezený koridor je situován v území již dotčeném umístěním lanové dráhy – jedná se o její optimalizaci a náhradu.*

- Nepřipouštět takové zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav zvláště chráněných území.

*Komentář zpracovatele VVURU: V souvislosti s navrhovanou změnou územního plánu budou přímo dotčena zvláště chráněná území ve smyslu zvláštní územní ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, změna generuje stavební zásahy do území PP Terasy Ještědu, respektuje však lokalitu již dotčenou umístěním horní stanice lanové dráhy.*

- Vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

*Komentář zpracovatele VVURU: Posuzovaná změna územního plánu nemá vůči této prioritě přímou vazbu.*

- Vhodným přístupem k ochraně půdního fondu, upřednostňováním ekologických forem hospodaření a účinným rozvíjením prvků ÚSES zajistit ochranu zemědělské a lesní půdy před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a neodůvodněnými zábory pro jiné účely ve smyslu ochrany půdy jako prakticky neobnovitelné složky životního prostředí a ve smyslu uchování produkční hodnoty území.

*Komentář zpracovatele VVURU: Změna nevytváří územní předpoklady pro plošně rozsáhlé zásahy do PUPFL a fragmentaci lesních porostů a zvýšení eroze půdy.*

- Citlivým přístupem k řešení urbanizace území, odpovědným hospodařením s nerostným bohatstvím kraje - obnovitelnými i neobnovitelnými zdroji, minimalizací nevhodných zásahů a podporou úprav, směřovaných ke zkvalitnění krajinných hodnot území, zachovat potenciál, kvalitu a jedinečnost kulturní krajiny v její rozmanitosti.

*Komentář zpracovatele VVURU: ÚPD respektuje urbanistický ráz území, vkládá dopravní koridor do území již dotčeného vedením dopravních a technických sítí. Vliv změny na urbanistický ráz území bude záviset na architektonickém provedení stavby, přitom se jedná o stavbu z podstaty dočasnou a subtilní. Přímý vliv změna územního plánu negeneruje s výjimkou přesunutí dolní stanice lanové dráhy do kontextu parkovacího domu a ploch dopravy bez podstatného vlivu na krajinný ráz. Změna generuje nepřímý potenciál pro kumulativní, resp. synergické spolupůsobení spíše s marginálním rozsahem v souvislosti s navrhovaným rozšířením lyžařského areálu Ještěd, především v souvislosti se zásahem do horních partií ještědského hřebene generované související změnou Z1\_D. Samotná posuzovaná změna by krajinný ráz neměla podstatným způsobem ovlivnit vzhledem k již existujícímu impaktu stávající lanové dráhy a předpokladu umístění moderní technologie s minimálními vlivy na krajinný ráz včetně náhrady horní stanice lanové dráhy – z hlediska podrobnosti pod rozlišovací schopností územního plánu..*

- Preventivními zásahy pro ochranu území před přírodními katastrofami a potenciálními riziky minimalizovat rozsah možných škod z působení přírodních sil v území.

*Komentář zpracovatele VVURU: Posuzovaná změna územního plánu nevytváří územní předpoklady pro podstatné snížení retenční schopnosti krajiny ani pro zásahy do pramenišť a ochranných pásem vodních zdrojů.*

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty kraje. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územních plánech obcí.

Ve vztahu k řešenému území a posuzované změně územního plánu ZÚR zároveň vymezují prvky nadmístního systému ekologické stability, které jsou s řešením změny v rozporu. Konkrétně se jedná o nadregionální biokoridory K19H horský a K19 MB mezofilně bučinný a regionální biocentrum RC1361 Ještěd Liberec, Světlá pod Ještědem.

ZÚR rovněž vymezují cílové charakteristiky krajiny, které je třeba při územním plánování respektovat. Jedná se konkrétně o cílové charakteristiky krajinného celku Ještědský hřbet, místa krajinného rázu Ještěd Vápenný. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro další odlesnění a narušování zalesněných svahů Ještědu jako zásahu do základní charakteristiky KC 07 Ještědský hřbet a MKR 07-1 Ještěd Vápenný, kde je ZÚR LK požadováno v pásmu ochrany a obnovy krajinného rázu – tj. v území s vysokou mírou zachovalosti typických znaků krajinného rázu, kde převažuje zájem na ochraně a na přednostní obnově narušených dílčích částí a prvků. Posuzovaná změna vytváří územní předpoklady pro náhradu existující lanové dráhy, k novému impaktu do území tak nedojde.

Shrnutí: Zásady a priority územního plánování stanovené v Aktualizaci ZÚR Libereckého kraje jsou v rámci posuzované změny dílčím způsobem rozvíjeny především z hlediska rozvoje a optimalizace vnitřní obslužnosti území v krajských centrech cestovního ruchu. Z hlediska cílů v ochraně životního prostředí nebyly identifikován podstatné rozpory.

Domníváme se tak, že Politika územního rozvoje ČR, ani územně plánovací dokumentace kraje – Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, v platném znění (ZÚR LBK) nekladou na řešené území specifické nároky, s výjimkou charakteristik krajinného rázu definovaného v ZÚR LBK a že posuzovaná změna je z hlediska svého koncepčního a věcného řešení v souladu s výše uvedenými obecnými zásadami a prioritami územního plánování jako celku.

## D.III Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP ORP Liberec a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP, resp. jeho předkládané změny, na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Rozbor udržitelného rozvoje ÚAP ORP Liberec identifikuje nevyváženost na území Liberce ve vazbě na slabý environmentální pilíř. Zároveň identifikuje záměry na provedení změn v území v řešeném území vycházející z dotazníkového šetření, kterými je v k.ú. Horní Hanychov – záměr sedačkové lanové dráhy v souběhu s kabinovou lanovou dráhou na Ještěd dle návrhu ÚP 2016.

### D.III.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře

- Vysoká zátěž centra města aktivitami i dopravou a nedostatečný rozvoj městských subcenter.

*Komentář: Nerovnováha je snižována prostřednictvím zlepšení dopravní obsluhy území komfortní nízkoemisní veřejnou dopravou zejména v souvislosti se souvisejícím nahrazením a prodloužením lanové dráhy na Ještěd a rozvoj sportovní – rekreačního areálu na okraji města, avšak bez podpory městských subcenter.*

- Poptávka po extenzivním rozvoji, který je v rozporu s principy udržitelného rozvoje.

*Komentář: Tato nerovnováha nemá přímou vazbu na posuzovanou změnu územního plánu.*

- Zájem investorů na tvorbě monofunkčních objektů a celků na zelené louce o velkém stavebním objemu a velké spádové oblasti, které narušují polyfunkční rovnováhu území.

*Tato nerovnováha nemá přímou vazbu na posuzovanou změnu územního plánu).*

## D.III.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- Extenzivní rozvoj zástavby na okraji města zvyšuje nároky na obsluhu IAD.

*Komentář: Posuzovaná změna tuto disproporci podstatným způsobem neovlivní – vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území komfortní nízkoemisní veřejnou dopravou v souvislosti se souvisejícím nahrazením a prodloužením lanové dráhy na Ještěd).*

- Extenzivní rozvoj obytné i produkční zástavby na úkor nezastavené krajiny.

*Komentář: Tato disproporce nemá přímou vazbu na posuzovanou změnu územního plánu.*

- Geomorfologicky-urbanistická charakteristika Liberce klade vyšší nároky na technická řešení nové výstavby.

*Komentář: Posuzovaných změn se týká spíše zprostředkovaně především, z hlediska zvýšeného rizika eroze půdy v důsledku vytváření územních předpokladů pro zásahy do terénu ve vysoce svažitém území s nepropustným podložím.*

- Nedostatečné zavádění opatření pro snížení projevu klimatické změny.

*Komentář: Tato nerovnováha nemá přímou vazbu na posuzovanou změnu územního plánu.*

## D.III.3 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- Pokračující nová bytová výstavba na zelené louce, nízké využití ploch brownfields.

*Komentář: Změna využívá území již v minulosti využitého pro stejné funkce.*

- Vysoká rekreační zátěž vnitřní a vnější krajiny ve městě v bezprostřední blízkosti města.

*Komentář: Disproporce je dále prohlubována – změna vytváří potenciál zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu.*

## D.III.4 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

- Nedostatečné vytváření kvalitních alternativ formou veřejné a bezmotorové dopravy snižují efektivitu opatření k eliminaci negativních vlivů IAD.

*Komentář: Posuzovaná změna tuto disproporci podstatným způsobem neovlivní – vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy území komfortní nízkoemisní veřejnou dopravou v souvislosti s nahrazením a prodloužením lanové dráhy na Ještěd.*

## D.III.5 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- Zatěžování centrální části města aktivitami spojenými s intenzivním turistickým ruchem, který je zdrojem příjmu, současné negativně ovlivňuje atraktivitu pro jiné městské funkce v dotčené oblasti.

*Komentář: Nerovnováha je snižována prostřednictvím zlepšení dopravní obsluhy území komfortní nízkoemisní veřejnou dopravou zejména v souvislosti se souvisejícím nahrazením a prodloužením lanové dráhy na Ještěd a rozvoj sportovní – rekreačního areálu na okraji města, avšak bez podpory městských subcenter.*

## D.III.6 Disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje identifikované na základě Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území

### **Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem**

Posuzovaná územně plánovací dokumentace řeší zlepšení dopravní dostupnosti na Ještědu. Z hlediska ekonomického pilíře se jedná o pozitivní impuls. Negativní vazba vůči ekonomickému pilíři nebyla zjištěna. Změna se nepřímo týká několika limitů ochrany přírody v tom smyslu, že lanová dráha prochází nad lesem jako významným krajinným prvkem ze zákona č. 114/1992 Sb., dále místně zasahuje do území PP Terasy Ještědu a přírodního parku Ještěd v prostoru již dotčeném umístěním stávající horní stanice lanové dráhy. V navazujících fázích přípravy tedy bude nutno se zabývat vlivem této stavby na dochovaný krajinný ráz a biotickou složku krajiny. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů na environmentální pilíř nad rámec opatření již obsažených v posuzované ÚPD (tj. trasování koridoru).

### **Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem**

Změna umožní v předmětném území realizovat dopravní stavby v souladu s koncepcí územního plánu. Z hlediska sociálního pilíře se jedná o zásadní pozitivní impuls z pohledu dopravní obsluhy především ploch bydlení a rekreace. Změna dílčím způsobem rozvíjí možnosti dopravní dostupnosti a s výjimkou potenciálu negativního vlivu konkrétního stavebního řešení na krajinný ráz a přímé dotčení biotopů nebyly identifikovány negativní vazby vůči environmentálnímu pilíři. V této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny, které je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

### **Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře**

Změna řeší zlepšení dostupnosti rekreačního zázemí města, a tím i možností zdravého trávení volného času díky vytvoření územních předpokladů pro náhradu a prodloužení nefunkční lanové dráhy na vrchol Ještědu.

Změna významně rozvíjí možnosti dopravní dostupnosti a s výjimkou potenciálu negativního vlivu konkrétního stavebního řešení na krajinný ráz a přímé dotčení biotopů nebyly identifikovány negativní vazby vůči environmentálnímu pilíři. V této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny, které je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

## D.IV Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

### D.IV.1 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Byly identifikovány mírně až významně pozitivní vlivy s kumulativním spolupůsobením na obyvatelstvo především z hlediska zlepšení dostupnosti a rozšíření možností zdravého trávení volného času a dílčího zvýšení bezpečnosti dopravy. Záměr lanové dráhy nebude přímo generovat novou dopravu. Dojde k částečnému přesměrování stávající dopravy v dopravní síti ve prospěch zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti veřejné dopravy oproti IAD.

Vzhledem k zaměření posuzované změny územního plánu z hlediska detailu vytvoření územních podmínek pro umístění dopravních staveb v kontextu územního rozvoje řešeného území lze očekávat zlepšení obsluhy území, jeho dostupnosti i prostupnosti se zprostředkovaně pozitivním vlivem na kvalitu bydlení.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (zákryt dolní stanice lanové dráhy za parkovacím domem), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb).

### D.IV.2 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Posuzovaná změna územního plánu nemá přímo pozitivní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje, zprostředkovaně může dojít ke dílčímu zlepšení nabídky pracovních příležitostí v terciéru a vytvoření předpokladů pro zvýšení návštěvnosti rekreačního zázemí města, a tím i zisků jeho provozovatelů a souvisejících služeb.

### D.IV.3 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Jedná se o rozvoj rekreačního zázemí města s dobrou dopravní dostupností z větších vzdáleností pro jednodenní i vícedenní rekreaci (např. Praha) i pro trávení volného času obyvatel města, resp. aglomerace.

Posuzovaná změna má zprostředkovaně pozitivní vliv na rekreační využití území, což může zprostředkovaně přispět i k rozvoji šetrné turistiky v přírodním prostředí včetně zlepšení možností pro komunitní setkávání obyvatel města díky zpřístupnění území všem kategoriím návštěvníků.

### D.IV.4 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Záměr bezprostředně sousedí s národní kulturní památkou Horský hotel a vysílač Ještěd, jiné kulturní nemovité památky a plochy zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ani architektonicky nebo kulturně cenné stavby se v území nenacházejí. Územní plán, a tedy ani jeho posouzení vlivů na životní prostředí sice neřeší konkrétní stavby v řešených plochách, jsou však vytvářeny územní předpoklady pro náhradu lanové dráhy v bezprostředním vizuálním kontaktu s národní kulturní památkou, která znamená stavební zásahy – přestavbu, resp. náhradu horní stanice lanové dráhy – změnu technologie a vizuální charakteristiky gondol atp. Zároveň jsou v souvisejícím území připravovány záměry rozšíření lyžařských areálů Ještěd a Pláně ve Světlé pod Ještědem.. Změna tak generuje nepřímé vlivy na hodnoty památkové ochrany s potenciálně kumulativním spolupůsobením.

Změna je převážně lokálního charakteru a místním významem z hlediska dopadů do vizuálních charakteristik krajiny a do rekreačních a sportovních možností jako sociálních determinantů veřejného zdraví.

Zástavba a nové využití území v řešených plochách bude spolupůsobit s již existujícími impakty v území, již realizovanou i plánovanou zástavbou, vedením dopravních a technických sítí a přítomností lyžařských areálů v území i navazujících plochách.

Pro zmírnění negativního vlivu je třeba zvolit vhodné architektonické řešení umisťovaných objektů při koordinaci s orgány památkové ochrany.

Konkrétní ovlivnění je třeba prověřit v navazujících řízeních prostřednictvím posouzení vlivu na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a koordinovat s orgány památkové ochrany.

Realizaci záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum.

### D.IV.5 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Stávající lanová dráha na vrchol Ještědu je nefunkční bez perspektivy rekonstrukce. Zároveň se jedná o fenomén, který je ve městě dlouhodobě přítomen a podporuje dostupnost jedné z hlavních atraktivit oblasti, Záměr se stane v krajině staronovým liniovým prvkem. Svou výškou a délkou bude zasahovat do dílčích scenerií. Vzhledem ke svému charakteru se nebude ve vzdálenějších pohledech výrazněji uplatňovat. Lze konstatovat, že navrhovaný záměr neovlivní podstatným negativním způsobem krajinu panoramata. Celkový zásah do krajinného rázu místa a oblasti můžeme identifikovat jako slabý až střední negativní s dočasným působením. Lanová dráha se stane nepochybně dílčí dominantou především z blízkých a středních vzdáleností. Její konkrétní vizuální dopad bude možné vyhodnotit až na základě znalosti konkrétního technického a architektonického pojetí výstupních a nástupních stanic, podpěr a kabin. Výhodou tohoto řešení je jeho dočasnost a snadná absolutní odstranitelnost.

Z pohledu krajinného rázu je nutné dát velký důraz právě na estetičnost architektonického ztvárnění a barevného řešení, a to včetně konečné volby počtu a technického řešení podpěr.

Až na výše zmíněnou výjimku žádná z provedených úprav využití území neimplikuje rozšíření zastavitelného území v nepřiměřeném rozsahu nebo bez kontaktu se zastavěným územím. Nejsou vytvářeny předpoklady pro zásadní snižování zeleně v území. Zastavitelné plochy v řešeném území neznamenaají zásadní rozšíření zastavitelného území, zejména s ohledem na jeho dosavadní využití, jde spíše o účelnější uspořádání území a o modifikaci jeho využití. Navrhované řešení respektuje skutečný stav jednotlivých lokalit.

Nárůst zastavitelných ploch navržený ve změně územního plánu je akceptovatelný. Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh posuzované ÚPD vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života

obyvatel města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit, resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola A. XI.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny územního plánu nijak významně dotčeny.

## D.IV.6 Shrnutí

Navrhovaná změna se pozitivně projeví především z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje, kdy může pozitivně přispět ke zlepšení dostupnosti rekreačního zázemí města a zprostředkovaně i k rozvoji terciární sféry a možnostem zdravého trávení volného času a nepřímo i ke zlepšení bezpečnosti obyvatel.

Klíčové vlivy v tomto případě jsou spojeny jak s náhradou stávající lanové dráhy, která generuje zásah do horní partie Ještědu chráněné jako PP Terasy Ještědu a vizuálního kontextu národní kulturní památky, tak i s prodloužením lanové dráhy ke stanici tramvaje, vyžadující vytvoření územních předpokladů pro novou dolní stanici lanové dráhy přesunutou blíže obytné zástavbě, avšak do polohy stínění parkovacím domem. Zároveň lze předpokládat sníženou emisi hluku z provozu lanové dráhy díky moderní technologii. Vzhledem k výše uvedenému byly identifikovány mírně pozitivní vlivy s kumulativním spolupůsobením na obyvatelstvo především z hlediska rozšíření možností zdravého trávení volného času a potenciálu snížení hlukové zátěže. Na druhou stranu identifikovány mírně negativní vlivy s kumulativním spolupůsobením z hlediska zásahu do ZCHÚ a potenciálního zvýšení návštěvnosti horní partie Ještědu, potenciál pro ovlivnění krajinného rázu a vizuálního kontextu národní kulturní památky v závislosti na konkrétním technickém řešení umísťovaných staveb. Zásadní střety nebo negativní vlivy posuzovaná změna negeneruje.

Nebyly identifikovány významné negativní vlivy, které by nebylo možné zmírnit nebo kompenzovat prostřednictvím podmínek využití území a technických opatření při následné projektové přípravě a realizaci staveb.

Z tohoto pohledu je řešená změna navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila zastavěné území města.

Navržené řešení dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky pro realizaci změny. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

**V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z1\_L ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace neznámá žádná významná negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.**

# ČÁST E Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.

**Změna je akceptovatelná s podmínkami v podobě požadavků na rozhodování v území. Nejsou navrhována koncepční ani prostorová minimalizační opatření.**

## **Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách:**

- V navazujících řízeních provést hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se zaměřením na minimalizaci dopadů do kulturních hodnot krajinného rázu.
- Realizaci stavby podmínit zpracováním biologického průzkumu v prostoru konečného umístění podpěr a stanic a biologickým dohledem v realizační fázi a přijetím opatření pro minimalizaci vlivů na přítomné ekosystémy.
- Při projektové, realizační a provozní fázi navazujících řízení provést managementová a organizační opatření pro ochranu horní partie Ještědu před zvýšenou návštěvností – stanovit maximální přepravní kapacitu lanové dráhy. Koordinovat stavební činnost v okolí s příslušnými orgány ochrany přírody.

**V rámci vyhodnocení nebyly zjištěny takové skutečnosti a významné negativní vlivy, které by zásadním způsobem bránily implementaci navrhované změny do platného územního plánu.**

---

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změnu Z1\_L ÚP Liberec“.

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.

**PŘÍLOHA 1: Zoologický průzkum pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Mgr. Katarína Vysloužilová a kol., Jacobs Clean Energy, Brno, říjen 2023.**

**PŘÍLOHA 2: Botanický průzkum pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Brno, říjen 2023.**

**PŘÍLOHA 3: Hodnocení vlivu na krajinný ráz dle §12 ZOPK pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Brno, říjen 2023.**

**PŘÍLOHA 4: Studie posouzení dopadů na lesní porosty a na pozemky určené k plnění funkce lesa pro Změnu č. 1 ÚP Liberec – rozvoj lyžařského areálu Ještěd a Lanovka na Ještěd, Ing. Jan Sebera, Brno, říjen 2023.**

**PŘÍLOHA 5: Posouzení dopadů Změny č. 1 územního plánu Liberec na vodní režim krajiny a (mikro)klimatické poměry, Ing. Ivana Ondrašíková, Ostrava, AZ GEO s.r.o., říjen 2023.**

**Rozvoj lyžařského areálu. Klimatická studie, Brašová, Konečná, AZ GEO s.r.o., říjen 2023.**