



LIBEREC

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

NÁZEV DÍLA - STUPEŇ - FÁZE

NOVÝ NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

NÁZEV ČÁSTI DÍLA

T E X T O V Á Č Á S T

ZAKÁZKA DATUM

001/2009 02/2016

OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA

T2

OBJEDNATEL

**STATUTÁRNÍ
MĚSTO
LIBEREC**

NÁMĚSTÍ DR. E. BENEŠE 1
460 59 LIBEREC

POŘIZOVATEL

ODBOR HL. ARCHITEKTA

ZHOTOVITEL

SAUL

SDRUŽENÍ ARCHITEKTŮ URBANISTŮ LIBEREC

U DOMOVINY 491/1

460 01 LIBEREC

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. O. LUBOJACKÝ

ING. ARCH. Z. BIČÍK

VEDOUcí PROJEKTANT

ING. ARCH. J. PLAŠIL

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název díla:	Územní plán Liberec
Fáze díla	Nový návrh pro společné jednání
Část díla:	Odůvodnění – textová část
Pořizovatel:	Magistrát města Liberec Odbor hlavního architekta oddělení územního plánování Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1
Objednatel:	Statutární město Liberec Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1
Zhotovitel:	SAUL s.r.o. U Domoviny 491/1, 460 01, Liberec 4
Číslo zakázky zhotovitele:	001/2009
Číslo zakázky objednatele:	
Datum zhotovení:	únor 2016

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Vedoucí projektant Urbanistická koncepce	Ing. arch. Jiří Plašil
Koordinace projektu	Ing. Oldřich Lubojacký
Hospodářská základna – výroba, služby, cestovní ruch	Ing. Lucie Ježková
Dopravní infrastruktura a dopravní systémy	VALBEK spol. s r.o. Ing. Milan Koloušek Ing. Jan Hejral Ing. Ladislav Křenek
Technická infrastruktura – vodní hospodářství vodní toky a plochy, ochrana před povodněmi	TOPKLIMA spol. s r.o. Ing. Petr Kořínek
Technická infrastruktura – energetika, informační systémy	Ing. Boleslav Jagiello Ing. Josef Kobrle
Širší vztahy Občanské vybavení, civilní ochrana	ARR Nisa spol. s r.o. RNDr. Zdeněk Kadlas
Obyvatelstvo, bydlení, zaměstnanost Občanské vybavení	ARR Nisa spol. s r.o. RNDr. Robert Rölc Ph.D.
Životní prostředí	Ing. Zuzana Toniková
Půdní fond, zemědělství, lesnictví Ochrana přírody a krajiny	Ing. Jan Hromek
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	Ing. Zuzana Toniková Ing. Lucie Dalecká Ing. Hana Ali Mgr. Radomír Smetana
Datová část	Ing. arch. Zdeněk Bičík
Grafické práce	Romana Svobodová Zuzana Němcová Helena Brandová

ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část Odůvodnění Územního plánu Liberec obsahuje 329 stran formátu A4.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

kapitola	strana
Identifikační údaje, autorský kolektiv	1
Údaje o počtu listů a výkresů odůvodnění územního plánu	2
Zkratky, vysvětlivky	4
A Vyhodnocení souladu s požadavky zadání a pokynů pro zpracování územního plánu	8
A.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zadání	8
A.2 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu	13
A.3 Vyhodnocení souladu s požadavky na úpravu návrhu územního plánu po společném jednání	33
A.4 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování nového návrhu územního plánu	36
B Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	40
B.1 Vymezení a vnitřní členění území	40
B.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	41
B.3 Odůvodnění záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK	49
C Komplexní zdůvodnění přijatého řešení územního plánu	50
C.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území	50
C.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch	51
C.3 Odůvodnění rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	52
C.4 Odůvodnění urbanistické koncepce města	77
C.5 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	100
C.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	149
C.7 Odůvodnění podmínek pro využití a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití (regulativů)	199
C.8 Odůvodnění vymezení VPS, VPO a asanací	218
C.9 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření	221
C.10 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	222
C.11 Odůvodnění ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	223
C.12 Odůvodnění ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	224
C.13 Odůvodnění ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	226
C.14 Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	227
C.15 Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt	228
D Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ÚP na ZPF a PUPFL	229
D.1 Souhrnné statistické údaje města Liberce	229
D.2 Funkční členění ploch	232
D.3 Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF	233
D.4 Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na PUPFL	263
D.5 Odůvodnění důsledků navrhovaného řešení na složky půdního fondu - ZPF, NZP a PUPFL	265
E Vyhodnocení souladu ÚP s nadřazenými dokumenty	276
E.1 Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR	276
E.2 Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky ÚPD vydané krajem	284
F Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	290
G Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 včetně sdělení, jak bylo zohledněno	321
H Vyhodnocení souladu ÚP s cíli a úkoly územního plánování	322
I Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky SZ a jeho prováděcích předpisů	326
J Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	327
K Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	328
L Vyhodnocení připomínek	329

Pozn.: Kapitoly A - F zpracoval zhotovitel ÚP, kapitoly G - L zpracuje pořizovatel před vydáním ÚP

Textová část Odůvodnění Územního plánu Liberec obsahuje 7 schémat formátu A4.

SEZNAM SCHÉMÁT

číslo	název schéma	měřítko	za stranou
B.1.1	Základní členění území - urbanistické obvody	1:75 000	40
B.1.2	Základní členění území - katastrální území	1:75 000	40
C.3.1	Památková péče	1:75 000	76
C.3.2	Výskyt invazních druhů rostlin	1:75 000	76
C.6.1	Typologie krajiny	1:75 000	198
C.6.2	Geomorfologie	1:75 000	198
C.6.3	Koeficient ekologické stability	1:75 000	198

Grafická část Odůvodnění Územního plánu Liberec obsahuje 3 výkresy (2 výkresy formátu 2xA0 a 1 výkres formátu A2).

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

číslo	název výkresu	měřítko
6	Koordinační výkres	1:10 000
7	Výkres širších vztahů	1:100 000
8	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:10 000

ZKRATKY, VYSVĚTLIVKY

abs.	absolutně
AČR	Armáda České republiky
AGTC	systém kombinované dopravy
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ARR	Agentura regionálního rozvoje
a.s.	akciová společnost
AV	akademie věd
BC, BK	biocentrum, biokoridor (skladebné části ÚSES)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BSK ₅	biologická spotřeba kyslíku je biochemická spotřeba kyslíku, který spotřebují organismy na rozklad znečištění za 5 dní. Počítejme 54mg BSK ₅ na 1 litr odpadní vody na jednoho člověka/den
CD	cenzovní domácnost
CO	civilní ochrana
CR	cestovní ruch
Cr	chrom
CRO	centrální registr obyvatel
CUP	celková užitková plocha
CVLK	Centrum vzdělanosti Libereckého kraje
CZT	centrální zásobování teplem
č.	číslo
ČD	České dráhy
ČEPS	Česká energetická přenosová soustava
ČEZ	České energetické závody
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
č.j.	číslo jednací
ČR	Česká republika
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČSAD	Československá automobilová doprava
ČSN	Česká státní norma
ČSOV	čerpací stanice odpadních vod
ČSR	Československá socialistická republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český ústav zeměměřičský a kartografický
Db	decibel
DO	dotčený orgán (státní správy)
DP	dobývací prostor
DPMLJ	Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou
DPS	dům s pečovatelskou službou
DTC	diagnosticko terapeutické centrum
EA	ekonomicky aktivní
EAFRD ECEAT	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EAO	ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EAZ	ekonomicky aktivní zaměstnané osoby
EECONET	Evropské centrum pro ekoagroturistiku (Environmental Management Systems); Evropská ekologická síť
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EO	ekvivalentní obyvatel
ES	ekologická stabilita – schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce
ESPON	European Spatial Planning Observation Network
EU	Evropská unie
EUREX	mezinárodní pracovní skupina v rámci Euroregionu Nisa
EVL	evropsky významná lokalita
EWV	Evropská turistická asociace
FIS	světová lyžařská federace
GŘ	generální ředitelství
HDP	hrubý domácí produkt
HPJ	hlavní půdní jednotka
HSO	hospodářsky slabé oblasti

HZS	hasičský záchranný sbor
CHKO JH	Chráněná krajinná oblast Jizerské hory
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHUEV	chráněné území z hlediska limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace
IAD	individuální automobilová doprava
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
IZS	integrováný záchranný systém
J	jih
JH	Jizerské hory
JTSK	jednotný trigonometrický systém Křovák
k.ú.	katastrální území
kg	kilogram
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KNV Sč. kraje	Krajský národní výbor Severočeského kraje
KO	Koncept ÚP Liberec
KOPK LK	Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
KRNAP	Krkonošský národní park
KÚ	katastrální úřad
KÚLK	Krajský úřad Libereckého kraje
KÚLK OD	Krajský úřad Libereckého kraje odbor dopravy
KÚLK OPP	Krajský úřad Libereckého kraje odbor památkové péče
Kz	koeficient zeleně
l	litr
L _{Aeq}	hladina akustického tlaku
LAPV	lokality pro akumulaci povrchových vod
Lbc-Jbc	Liberec - Jablonec nad Nisou
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LČR, s.p.	Lesy České republiky, státní podnik
LFA	(Less favoured Areas); méně příznivé oblasti
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LI - JA	Liberec - Jablonec nad Nisou
LK	Liberecký kraj
LPF	lesní půdní fond
LSTO	Liberecká sportovní a tělovýchovná organizace
LVS	lesní vegetační stupeň
m	metr
m ²	metr čtverečný
m ³	metr krychlový
MD ČR	Ministerstvo dopravy ČR
mel.	meliorace
MěNV	městský národní výbor
mg	miligram
MCHÚ	maloplošné chráněné území
MHD	městská hromadná doprava
m.j.	mimo jiné
MIC	městské informační centrum
mil.	milión
mm	milimetr
ML	Město Liberec
MML	Magistrát města Liberec
MMR ČR	Ministerstvo místního rozvoje České republiky
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MPE	Ministerstvo paliv a energetiky
Mn	mangan
MS	mistrovství světa
MSP	malé a střední podnikání
MŠ	mateřská škola
MTK	multifunkční turistický koridor
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MUSES	místní územní systém ekologické stability
MWh	megawatt hodina
Mze ČR	Ministerstvo zemědělství České republiky
m-ZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území

MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NA	nákladní automobil
např.	například
NATURA 2000	celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami
NBK	biokoridor nadregionálního biogeografického významu
NC	biocentrum nadregionálního biogeografického významu
NEL	nepolární extrahované látky
Ni	nikl
NO _x	oxidy dusíku
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav
NR	nadregionální
NTL	nízkotlaký plynovod
NUTS	klasifikace územních statistických jednotek 1–republika, 2–regiony, 3–kraje, 4–okresy, 5–obce
NZP	nezemědělská půda
OA	osobní automobil
ob.	obyvatel
odst.	odstavec
OIR	objekty individuální rekreace
OK	okružní křižovatka
OKEČ	odvětvová klasifikace ekonomických činností
OKR	oblast krajinného rázu
OkÚ	okresní úřad
OOP	opatření obecné povahy
OP	ochranné pásmo
OPRL	oblastní plán rozvoje lesů
ONV	okresní národní výbor
ORP	obec s rozšířenou působností
ORÚP	odbor rozvoje a územního plánování
OS	obytný soubor
OSN	organizace spojených národů
OV	občanské vybavení
OŽP	odbor životního prostředí
P+R	systém park a ride
písm.	písmene
PLO	přírodní lesní oblast
PO	Ptačí oblast (soustava Natura 2000)
PP	přírodní památka
PR	průzkumy a rozbor
PrP	právní předpis
PřR	přírodní rezervace
PRURÚ	Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území
PÚR	politika územního rozvoje
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
PRVKLK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
PřP	přírodní park
PS	památný strom
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
Q	kvartál (čtvrtina kalendářního roku)
RASAV	rekreační a sportovní areál Vesec
RC	biocentrum regionálního biogeografického významu
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
ř.ú.	řešené území
s	sekunda
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
Sb.	sbírky
SZTE	systém zásobování teplem energií
Sč. KNV	Severočeský krajský národní výbor
SEZ	staré ekologické zátěže
SCHKO	správa CHKO
SJ	společná jednání
SLDB	sčítání lidu, domů, bytů
SML	Statutární město Liberec

SO ₂	oxid siřičitý
SOU	střední odborné učiliště
SP	světový pohár
SPM	frakce polévatého prachu
spol. s r.o	společnost s ručením omezeným
SR	státní rozpočet
SRN	Spolková republika Německo
SS	spínací stanice VN
SŠ	střední škola
STK	stanice technické kontroly
STL	středotlaký plynovod
SVS	Severočeská vodárenská společnost
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
t	tuna
t.č.	toho času
tj.	to je
TR	transformovna
TTP	trvalé travní porosty
TUL	Technická univerzita Liberec
TUV	teplá užitková voda
tzv.	tak zvaně
ÚAP	územně analytické podklady
ÚCL	Ústav civilního letectví
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚO	urbanistický obvod
ÚP	územní plán
UAN	ústřední autobusové nádraží
ÚAP	územně analytické podklady
ÚK	úrovňová křižovatka
ÚP VÚC LK	územní plán velkého územního celku Liberecký kraj
ÚPO	územní plán obce
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPML	Územní plán Města Liberce
ÚPN VÚC LSRA	Územní plán velkého územního celku Liberecká sídelní regionální aglomerace
ÚR	územní rozhodnutí
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP NR a R ÚSES	územně technické podklady nadregionálního a regionálního ÚSES
uživ.	uživatel
VCHÚ	velkoplošné chráněné území
V	východ
vč.	včetně
VDJ	vodojem
VDO	veřejná doprava osob
VKP	významný krajinný prvek
VKV	velmi krátké vlny
VN	vysoké napětí
VUSS	vojenská ubytovací a stavební správa
VVN	velmi vysoké napětí
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
Z	západ
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněné území (m-ZCHÚ – maloplošná, V-ZCHÚ – velkoplošná)
ZML	Zastupitelstvo města Liberec
ZOO	zoologická zahrada
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚP	Změna ÚPML
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
ŽP	životní prostředí

A VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZADÁNÍ

A.1.0.1 **Zadání** ÚP Liberec bylo zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Po uplynutí zákonné lhůty bylo provedeno vyhodnocení připomínkového řízení, včetně vyhodnocení požadavků dotčených orgánů (též DO). Toto vyhodnocení bylo podkladem pro další dohodovací jednání mezi pořizovatelem a jednotlivými DO. Na základě uplatněných požadavků provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem úpravu a doplnění návrhu Zadání pro schválení Zastupitelstvem města Liberec.

A.1.0.2 Upravený Návrh zadání ÚP Liberec byl Zastupitelstvem města Liberec schválen dne **30.10.2008** pod číslem usnesení č. 201/08.

A.1.1 „A“ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR, ÚPD VYDANÉ KRAJEM, Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

A.1.1.1 splněno

- Byly zohledněny požadavky plynoucí z PÚR ČR 2008 a následně i PÚR ČR 2015 i z vydané ÚPD Libereckého kraje - ZÚR LK a její rozpracovaná 1.aktualizace 2015 (viz kap. A.3, A.4 Odůvodnění),
- ÚP Liberec respektuje zařazení města Liberec do rozvojové oblasti republikového významu vytvářením územních podmínek pro intenzivnější využívání území, stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a jeho zajištění odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou, byly vytvořeny podmínky pro rozvoj aktivit mezinárodního a republikového významu,
- při stanovování podmínek pro změny v území v ÚP Liberec byly zohledněny v souladu s charakterem území strategické rozvojové dokumentace Libereckého kraje – zejména Strategie a Program rozvoje Libereckého kraje aj., strategické rozvojové dokumentace statutárního města Liberec – zejména Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2007 – 2020, Místní projektový plán Liberecka pro období 2007 – 2013,
- byly zapracovány známé územní dopady Integrovaných plánů rozvoje města (IPRM),
- byly respektovány další požadavky plynoucí z širších vztahů (viz A4. Odůvodnění),
- trasa silnice II/272 Liberec – Osečná včetně tunelového úseku byla zařazena do územních rezerv vzhledem k jejímu shodnému zařazení v ZÚR LK.

A.1.2 „B“ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

A.1.2.1 splněno:

- ÚP Liberec vychází ze zpracovaných průzkumů a rozborů (PR) pro ÚP v rozsahu ÚAP, které byly zpracovány v 03/2008 společností SAUL s.r.o., limity využití území byly aktualizovány podle následně nově poskytnutých podkladů (dopravní a technická infrastruktura, platná ÚR aj.), následně byla využita informační základna ÚAP ORP Liberec – aktualizace 2012 resp. 2014.

A.1.3 „C“ POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

A.1.3.1 splněno:

- koncepční řešení ÚP Liberec vychází ze schválené Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2007-2020 a vytváří územní podmínky pro naplnění stanovené vize a cílů,
- za základ pro stanovení výhledové potřeby bytů byl použit údaj cca 106 000 trvale bydlících obyvatel v roce 2030 (z několika variant výhledového vývoje), na základě požadavku pořizovatele byla zpracována i varianta výhledové potřeby bytů na velikost 120 000 trvale bydlících obyvatel,

- na základě projednání konceptu ÚP Liberec byla následně vybrána a schválena v Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (dále jen Pokyny) varianta výhledového počtu 106 000 obyvatel.

A.1.4 „D“ POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

A.1.4.1 splněno:

- jako podklad pro zpracování konceptu ÚP Liberec byly zpracovány podrobnější dokumentace (dopravní studie, dopravní model, studie dílčích lokalit na území města, aktualizace generelu ÚSES, studie výhledové potřeby bytů, energetická koncepce aj.),
- byla prověřena vhodnost využití ploch bydlení navržených v ÚPML v souladu s vybranou variantou budoucí velikosti města a byly doplněny perspektivní rozvojové plochy,
- plochy rekreace byly v postupných úpravách ÚP jasně rozděleny na plochy občanského vybavení-sport (S) – např. sportovní areály, golfová hřiště, lyžařské areály..., plochy rekreace (R) – např. zahrádkářské a chatové osady, přírodní hřiště a tábořiště... a nezastavitelné plochy sídelní zeleně (Z) s podmíněně přípustným využitím pro rekreační využívání zeleně např. lyžařskými svahy,
- požadavek na umístění logistických center – ploch kombinované dopravy zahrnujících zařízení a stavby terminálů kombinované dopravy a pozemky pro související výrobu a skladování – byl uspokojen na standardních plochách výroby a skladování (E), protože beze zbytku naplňují charakter jejich hlavních (přípustných) činností a s ohledem na dosud neujasněné další požadavky by vymezení a blokace specifických ploch pro tuto funkci zbytečně omezovala rozvoj města,
- záměr na založení výrobní plochy v Růžodole mezi železničními tratěmi a sportovním areálem v Máchově ulici je nadále sledován s ohledem na nově navržené kapacitní dopravní napojení těchto ploch z ulice České mládeže, jejich již existující znehodnocení pro rekreaci rozvojem sousedních výrobních aktivit a s ohledem na náhradu potenciálních rozvojových ploch pro sport a rekreaci v návaznosti na areál U Nisy,
- na plochách lesních nebyly vyhrazeny žádné prostory pro „singltrek“, protože tyto aktivity byly zahrnuty v rámci funkčních regulativů do přípustného využití lesních ploch,
- plochy přírodní byly děleny do dvou kategorií (lesní / nelesní) pouze v grafické části, po prověření v konceptu ÚP bylo od tohoto rozdělení v textové části upuštěno pro nepodstatné rozdíly v podmínkách pro využití a uspořádání území (shodnost),
- plochy specifické nebyly navrženy, specifické plochy areálů Armády ČR a civilní ochrany byly zahrnuty do ploch smíšených aktivit (A), až následně dle požadavku DO vyčleněny do samostatné plochy.

A.1.5 „E“ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

A.1.5.1 splněno:

- kapacity veřejného občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury byly po konzultaci s pořizovatelem a zohlednění aktuálních odhadů dimenzovány na denní přítomné obyvatelstvo v počtu cca 115 000 – 120 000 uživatelů území,
- trasa silnice II/272 Liberec – Osečná včetně tunelového úseku byly zařazena do územních rezerv v souladu se ZÚR LK a s ohledem na to, že je z hlediska dopravních a technických parametrů a zejména investičních nákladů obtížně realizovatelná,
- koridory železničních tratí Turnov – Liberec – Frýdlant byly upřesněny dle podkladů z ÚAP ORP Liberec 2010 a ÚAP LK 2010,
- záměr na propojení Liberce s Bedřichovem pozemní lanovou dráhou byl opuštěn (i v ZÚR LK) z ekologických a ekonomických důvodů,
- tlaková pásma systému zásobování pitnou vodou nebyla přehodnocena a nebylo z tohoto hlediska navrženo nové členění území z důvodu zajištění souladu se souběžně zpracovávanou studií zásobování Liberce pitnou vodou (DHI a.s. Praha),
- byly vyhodnoceny potřeby umístění nových transformoven a v souladu s požadovaným omezením rozvoje v severním sektoru města (viz Pokyny) bylo upuštěno od umístění TR Liberec-Růžodol,

- územní rezervy určené pro posílení obchodní vybavenosti v sektorech 11-Sever, 02-Severovýchod, 03-Východ a 05-Jihovýchod nebyly navrženy, v rámci ploch smíšených centrálních (C) a ploch smíšených aktivit (A) je v těchto sektorech dostatečný potenciál pro lokální zařízení, v rámci regulativů ploch výrobně obchodních (E) byl zachován dostatečný celoměstský potenciál pro kapacitní zařízení obchodu, následně byl kapacitní obchod dle požadavku dotčeného orgánu vyčleněn do samostatných ploch (Q) a jejich rozvoj maximálně omezen,
- rozšiřování sítě zařízení sociální péče s ohledem na měnící se rozmístění a věkovou strukturu obyvatel, zajištění nových ploch pro domovy sociální péče bylo řešeno v rámci funkčních regulativů ploch pro bydlení,
- plocha pro výstavbu Centra vzdělanosti Libereckého kraje v areálu bývalého výstaviště byla respektována jako jedno z možných využití ploch smíšených centrálních v tomto prostoru,
- územní podmínky pro výstavbu nového kostela v lokalitě Nová Ruda byly zajištěny v rámci ploch smíšených centrálních v sousedství radioreleového vysílače, po následných úpravách koncepce lokality bylo umístění posunuto do jejího těžiště při Krejčího ulici,
- rozšíření areálu městského stadionu v Máchově ulici bylo nahrazeno rozšířením areálu U Nisy, nová komunikace zajišťující zlepšení dopravní přístupnosti Tipsport arény z ulice České mládeže byla zhodnocena využitím navazujícího území pro plochy výroby.

A.1.6 „F“ POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

A.1.6.1 splněno:

- základní podmínky ochrany krajinného rázu nebyly původně stanoveny jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – byly vztaženy k vymezeným místům krajinného rázu (v souladu s platnou metodikou nebylo řešené území členěno na zóny krajinného rázu),
- následně byly základní podmínky ochrany krajinného rázu zahrnuty do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a vymezení míst krajinného rázu bylo opuštěno jako nadbytečné,
- kvalita a soulad řešení nové zástavby v okolí chráněných památkových území a objektů, nepřípustnost výrazově nebo funkčně konkurenčních územních zásahů zůstala po okleštění prostorových regulativů výlučně v kompetenci památkové ochrany.

A.1.7 „G“ POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

A.1.7.1 splněno

A.1.8 „H“ DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

A.1.8.1 splněno:

- limity využití území byly upřesněny ve shodě s nově dodanými podklady pořizovatele (ÚAP ORP Liberec 201 resp. 2012),
- návrh retenční nádrže na Ostašovském potoce byl nahrazen návrhem víceúčelové nádrže na Orlím potoce,
- záměr víceúčelové nádrže na Lučním potoce byl znovu prověřen a s ohledem na kolizi s lokalitou EVL – Natura 2000 opuštěn,
- byly doplněny záměry na zřízení víceúčelových vodních nádrží na toku Lužické Nisy na základě požadavku pořizovatele na zohlednění vhodných námětů „Vize pro Liberec“ (TUL, 2011) i přes jejich problematičnost z hlediska na dotčení řady soukromých pozemků,
- návrhy na vyhlášení přírodní rezervace Ještědské buky a přírodního parku Císařský kámen byly v koncepci ÚP zohledněny, dosud však nebyly územně vymezeny.

A.1.9 „I“ POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

A.1.9.1 splněno:

- omezení pro stavební činnosti v záplavových územích byla dostatečně stanovena platnou legislativou, v ÚP byly promítnuty do plošného uspořádání území a doplněny upřesňující podmínky,
- trasa obchvatu města silnicí I/35 nebyla stabilizována, kapacita stávajícího průtahu I/35 je dle dopravních prognóz dostatečná, výhledově možno počítat s přestavbou stávajícího koridoru,
- nedostatek odstavných a parkovacích stání byl řešen v rámci funkčních regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kapacitní prvky celoměstského systému byly doplněny na plochách dopravní infrastruktury-vybavení (G),
- absence vysokorychlostního železničního koridoru v území bude s ohledem na celostátní koncepci železničních drah přetrvávat.

A.1.10 „J“ POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

A.1.10.1 splněno:

- v krajině nebyla vytvořena nová sídla a samoty,
- občanské vybavení na ploše bývalé Textilany bylo dle studie schválené ZM nahrazeno plochami smíšenými centrálními (C) a po následném projednání plochami smíšených aktivit (A) s širší škálou možného využití,
- konverze Horních kasáren nabyla navržena, byla však umožněna jejich zařazením do ploch smíšených aktivit (A), následně však znemožněna stanoviskem MOČR,
- přestavba ploch golfového hřiště Liberec-Machnín na bydlení byla s ohledem na jeho umístění v náletovém kuželu letiště Liberec nahrazena rozšířením ploch občanského vybavení-sport (S) resp. sídelní (rekreační) zeleně (Z) ve vazbě na víceúčelovou nádrž na Orším potoce.

A.1.11 „K“ POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

A.1.11.1 splněno

A.1.12 „L“ POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

A.1.12.1 splněno

A.1.13 „M“ POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

A.1.13.1 splněno

A.1.14 „N“ PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

A.1.14.1 splněno

- variantní řešení vyplývající z variant výhledové velikosti bylo prověřeno v konceptu ÚP, na základě jeho projednání byla v Pokynech vybrána pro návrh varianta č. 1, vycházející z předpokládaného počtu 106 000 obyvatel, pro zohlednění možných trendů vývoje, na které reagovala varianta č. 2 (120 000 obyvatel) byl z ní vyplývající přírůstek započten s nízkou = 20% pravděpodobností,

- variantní řešení dopravní infrastruktury byla prověřena samostatnými studii v rámci zpracování konceptu ÚP a konzultována s pořizovatelem, výsledné řešení bylo prověřeno dopravním modelem.

A.1.15 „O“ POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.1.15.1 splněno

A.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP

A.2.0.1 **Pokyny** pro zpracování návrhu územního plánu byly zpracovány pořizovatelem ÚP Liberec (MML, odbor hlavního architekta) ve smyslu § 49 zákona č. 83/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a následně byly schváleny usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 2/2012 ze dne 19.1.2012.

A.2.0.2 Následně byla schválena **Změna pokynů** pro zpracování návrhu územního plánu Zastupitelstvem města Liberec usnesením č. 126/2012 dne 31.5.2012. Změna se týkala částí kapitol A. (doplněn bod 13.-17.), B. (vypouští se body 1.h, 30., 41.b.-e., upravovaly se body 1.a, 3., 6., 21., 22., 35., 41.a), F (upravovaly se body 21., 31.), ostatní kapitoly se neměnily. Byly opraveny přílohy č. 2, 3, 5, 6, přidána příloha ke kapitole "A".

A.2.1 „A“ POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z POŽADAVKŮ STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC

A.2.1.1 1. splněno:

- vymezení zastavitelných, nezastavitelných resp. ponechání nezastavěných ploch na plochách dle ÚPML zastavitelných a zastavěných bylo opětovně prověřeno vč. aktuálně schválených změn,
- zastavitelné plochy ÚPML byly pokud možno respektovány až na případy výslovného nesouhlasu DO nebo jasných střetů s nově stanovenými limity využití území s tím, že se předpokládala v nové legislativě úprava institutu náhrad za znehodnocení pozemků změnami v území,

A.2.1.2 2. splněno:

- vymezení zastavitelných ploch na plochách ve vlastnictví SML bylo opětovně prověřeno, s ohledem na jejich omezený rozsah a umístění ve vztahu k urbanistické struktuře města se jednalo vesměs pouze o dílčí plochy pro individuální bydlení navíc často v lokalitách v zájmu ochrany přírody,
- zastavitelné plochy nově vymezené na plochách veřejné zeleně a plochách rekreace a sportu byly pokud možno kompenzovány náhradami v dané lokalitě, rozsah ploch potenciální veřejné zeleně a ploch rekreace a sportu byl navíc rozšířen zařazením dosud bezprizorních ploch zeleně do systému sídelní zeleně,

A.2.1.3 3. splněno:

- dopravní kostra byla upravena s ohledem na změnu funkčního využití a rozvržení ploch a na nové prověření koncepce s ohledem na požadavky občanů,

A.2.1.4 4. splněno:

- průchodnost krajinou byla prověřena a v případech, kdy zpracovatel obdržel konkrétní náměty pořizovatele a občanů, byla doplněna dílčí komunikační propojení, v ostatních případech byl zachován původní rozsah s ohledem na prostupnost zajištěnou základní vybaveností území v rámci podmínek pro využití a uspořádání ploch (též regulativy),

A.2.1.5 5. splněno:

- možnosti vymezení nových ploch pracovních aktivit byly prověřeny, avšak s ohledem na zodpovědný návrh již ve fázi konceptu a respektování omezujících limitů nebyly nalezeny žádné zásadní kapacity nahrazující plochy vyřazené na základě jeho projednání,
- podmínky pro využití ploch výrobně obchodních – nově plochy výroby a skladování byly přehodnoceny za účelem zajištění primárního využití těchto ploch pro produkční aktivity II., III. i IV. sektoru při možnosti postupného vytěsňování nevhodných (nízkokapacitních) obchodních zařízení,

A.2.1.6 6. splněno:

- vymezení a rozmístění lokálních center bylo prověřeno v souvislosti s opuštěním koncepce 11 centrálních náměstí (Koucký, 2001) a nově zpracovanou „Vizí pro Liberec“ (TUL, 2011), k zásadním změnám rozmístění však nedošlo,

A.2.1.7 7. splněno:

- na základě projednání konceptu byla vybrána rozvojová varianta vycházející z předpokládaného počtu 106 000 obyvatel, pro zohlednění možných trendů vývoje, na které reagovala varianta č. 2 (120 000 obyvatel) byl z ní vyplývající přírůstek započten s nízkou (= 20%) pravděpodobností,
- na tyto kapacity byl exaktně navržen rozvoj ploch pro bydlení a k tomu spíše empiricky a s ohledem na dostupný potenciál města plochy pro pracovní aktivity,

A.2.1.8 8. splněno:

- požadavek na zpracování územní studie zeleně byl zpracován s tím, že pokud bude splněna lhůta zpracování tak, aby její závěry mohly být zpracovány do územního plánu, bude tento požadavek před vydáním OOP vypuštěn,

A.2.1.9 9. splněno:

- bylo navrženo několik víceúčelových nádrží na Lužické Nise s protipovodňovou, prostorotvornou, mikroklimatickou i rekreační funkcí,

A.2.1.10 10. splněno:

- navrženy,

A.2.1.11 11. splněno:

- p.p.č. 73 v k.ú. Rudolfov byl vymezen pro sport a rekreaci

A.2.1.12 12. splněno:

- systém CZT byl prověřen z hlediska efektivity, byla vybrána vhodnější varianta z konceptu a energetická koncepce byla v detailech upravena podle realizačních kroků prováděných již v souladu s koncepcí ÚP,

A.2.1.13 13. splněno:

- zastavitelné plochy pro bydlení na východ od Hejnické ulice byly prověřeny a po rozhodnutí příslušných subjektů (výbor pro ÚP, pověřený zastupitel, pořizovatel) v návrhu vymezeny až po koridor železniční trati,

A.2.1.14 14. splněno:

- zastavitelné plochy pro výrobu v návaznosti na obalovnu Machnín byly prověřeny a po rozhodnutí příslušných subjektů (výbor pro ÚP, pověřený zastupitel, pořizovatel) v návrhu částečně zachovány na základě fatálního deficitu na území města Liberec,

A.2.1.15 15. splněno:

- zastavitelné plochy pro bydlení 11.68.B a 11.69.B v Radčicích byly prověřeny a po rozhodnutí příslušných subjektů (výbor pro ÚP, pověřený zastupitel, pořizovatel) v návrhu zachovány na základě podkladových studií,

A.2.1.16 16. splněno:

- zastavitelné plochy pro bydlení 3.52.B, 3.54.B, 3.56.B, 3.57.B v Kunraticích byly prověřeny a po rozhodnutí příslušných subjektů (výbor pro ÚP, pověřený zastupitel, pořizovatel) v návrhu zachovány vzhledem k umístění při komunikaci I/14 mezi Libercem a Jabloncem n/N,
plocha 3.57.B byla změněna na bydlení, protože tvoří s plochami 3.52.B, 3.54.B, 3.56.B jeden celek a umožní využít svažitý pozemek citlivěji než případné rozšíření sousedního výrobního areálu,
- dle požadavku DO byla provedena úprava rozsahu jejich vymezení mimo partie na přímém styku s lesními pozemky, snížena výška a vyřazena kapacitní zásobovací komunikace,

A.2.1.17 17. splněno:

- zastavitelná plocha pro bydlení 6.101.B v Pilínkově byla prověřena a po rozhodnutí příslušných subjektů (výbor pro ÚP, pověřený zastupitel, pořizovatel) v návrhu zachována v omezeném rozsahu,
- v této lokalitě byla doplněna o plochu 6.164:S pro zázemí rekreačního areálu na nezastavitelných svazích pod Hlubokou.

A.2.2 „B“ POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z POŽADAVKŮ POŘIZOVATELE A URČENÉHO ZASTUPITELE

A.2.2.1 1. splněno:

- podmínky pro funkční využití a prostorové uspořádání území včetně ploch s rozdílným způsobem využití (též regulativy) byly v souvislostech požadavků na úpravu a doplnění výrazně přepracovány:
 - a do grafické části dokumentace byly doplněny koeficient nadzemních staveb Kn a koeficient zeleně Kz i pro stabilizované plochy,
 - b „regulační bloky“ vymežující stabilizované plochy stejné funkce a prostorového uspořádání byly po aktuálním prověření místně rozčleněny do menších celků,
 - c při nastavování podmínky prostorového uspořádání pro každou stabilizovanou plochu byly zohledněny jak požadavky obyvatel na zachování stávajícího (extenzivního) stavu tak potřeby zajištění intenzifikačního rozvoje města,
 - d vymezení ploch pro výškovou výstavbu bylo prověřeno se závěrem, že ÚP nemá dostatečné podklady a důvody pro takto podrobné řešení prostorové kompozice, a proto žádné takové plochy nevymezuje,
 - e podmíněná přípustnost využití je v regulativech návrhu jasně definována obecnými i konkrétními podmínkami,
 - f vymezení a podmínky využití různých druhů sídelní zeleně byly přehodnoceny, v návrhu je stanovena jediná kategorie plochy sídelní zeleně (Z) s tím, že podrobné členění bude provedeno v rámci územní studie (aktualizace generelu) zeleně města,
 - g tabulky rozvojových ploch byly doplněny o podmíněnost,
 - h bod byl změnou Pokynů vypuštěn bez náhrady,
 - i definice koeficientů nadzemních staveb Kn a zeleně Kz byla zpřesněna,

A.2.2.2 2. splněno:

- plochy ve sportovním areálu Ještěd a podmínky jejich využití byly prověřeny, byly provedeny úpravy zejména nástupního prostoru dle požadavků vyplývajících ze samostatných jednání s DO,

A.2.2.3 3. splněno:

- kapitola „F“, která především řeší podmínky pro rozhodování v území, byla upravena, bylo uvedeno přípustné, podmíněně přípustné i nepřípustné využití, hlavní využití stanoveno, pokud lze určit, v případě užití termínů, které nejsou definované v zákoně byly tyto definovány v úvodu kapitoly,

A.2.2.4 4. splněno:

- v plochách nezastavěných a nezastavitelných byly přesně stanoveny podmínky přípustnosti staveb pro obhospodařování území,

A.2.2.5 5. splněno:

- v rámci úprav dílčích ploch byly vždy prověřeny celé lokality v širších souvislostech včetně provázanosti s vypočtenými kapacitními potřebami a vazby na infrastrukturu,

A.2.2.6 6. splněno:

- zastavěné území bylo aktualizováno na základě aktuální katastrální mapy (stav k 31.1.2012) a prověření se skutečným stavem území pomocí leteckých snímků a doplňkového terénního šetření, přitom nebyl zcela respektován podklad platného ÚPML s ohledem na odlišnou metodiku použitou při jeho zpracování,

A.2.2.7 7. splněno:

- s ohledem na možné náhrady byl prověřen rozsah zastavitelných ploch vyřazených z platného ÚPML (viz bod A.1),

A.2.2.8 8. splněno:

kategorie ploch výrobně obchodních byla nahrazena samostatnými plochami výroby a skladování (E) a plochami kapacitního obchodu (Q) s upravenými regulativy (viz bod A.5),

A.2.2.9 9. splněno:

- vymezení zahrádkářských osad bylo prověřeno na základě podkladů a dohody s pověřenými zástupci jednotlivých osad,
- pro stabilizované zahrádkářské osady (nikoliv jednotlivé zahrádky), kde byl doložen společný zájem a které nejsou v kolizi s limity využití území (záplavové území) byla do návrhu zavedena kategorie ploch rekreace (R) s podmínkami využití společnými i pro chatové osady,

A.2.2.10 10. splněno částečně:

- požadavky stanovené nad rámec ÚP byly z textové části návrhu vyřazeny s výjimkou řešení problémů, o kterých sice nerozhoduje ZML, ale mají územní dopad a MML je jediný logický subjekt, který by měl jejich řešení iniciovat (hranice CHKO, MPZ, VKP,...),

A.2.2.11 11. splněno:

- při zpracování návrhu byly zohledněny limity využití území z aktualizovaných ÚAP ORP Liberec předané zpracovateli 24.2.2012,

A.2.2.12 12. splněno:

- při zpracování návrhu byla zohledněna platná územní rozhodnutí a vydaná stavební povolení předaná zpracovateli 30.3.2012,

A.2.2.13 13. splněno:

- v Základním výkresu (1) jsou rozlišeny plochy návrhové a plochy přestavby,

A.2.2.14 14. splněno:

- v Hlavním výkresu (2) jsou zvýrazněny hranice regulačních bloků (polygonů) ploch stabilizovaných,

A.2.2.15 15. splněno:

- ve výkresové části je zvýšena četnost kódů ploch komunikací (M, P) tak, aby podstatné úseky byly označeny v každém sektoru, navíc jsou tyto plochy rozděleny na podstatné části zasahující do jednotlivých sektorů,

A.2.2.16 16. splněno:

- plochy v areálu INTEX ve Vratislavicích n/N byly na základě několikerého samostatného jednání s vlastníky areálu vymezeny se zpracováním samostatných ploch sídelní zeleně, vodních nádrží a vnitřní komunikační kostry,

A.2.2.17 17. splněno:

- při zpracování návrhu byly zohledněny aktuálně vydané změny platného ÚPML – poslední předána zpracovateli 49. změna 8.6.2012,

A.2.2.18 18. splněno:

- vymezení lesních pozemků (PUPFL) bylo opraveno dle aktuální katastrální mapy,

A.2.2.19 19. splněno:

- vymezení kamenolomu na hranici k.ú. Ruprechtice a Rudolfov bylo prověřeno, plocha byla vymezena jako stabilizovaná plocha lesní (kamenolom zrušen, bez těžby, DP není vymezen),

A.2.2.20 20. splněno:

- umístění resp. nepřípustnost staveb pro reklamu je řešena v podmínkách pro využití ploch,

A.2.2.21 21. splněno,

- vymezení ploch, jejichž zástavba je možná až po vybudování kapacitní dopravní infrastruktury resp. další podmínky etapizace jsou řešeny specifickými podmínkami využití ploch v tabulkách zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch,

A.2.2.22 22. splněno:

- a žádosti občanů na změnu platného ÚPML doručené zpracovateli do 31.12.2011 byly posouzeny v souladu s celkovou koncepcí ÚP a zpracovány s výjimkou:**
 - p.p.č. 1178 v k.ú. Vratislavice n/N z důvodu zachování krajinné proluky pronikající do zástavby městského obvodu,

- p.p.č. 342/44-57 v k.ú. Karlínky z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území,...),
- p.p.č. 471/1 v k.ú. Horní Suchá z důvodu nežádoucího pronikání zástavby do volné krajiny,
- p.p.č. 479/4 a 479/9 v k.ú. Machnín z důvodu nepříslušnosti řešení ÚP,
- p.p.č. 42/1 a 112/1 v k.ú. Hluboká z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
- p.p.č. 448/8, 448/62, 448/63, 448/58 a 448/59 v k.ú. Františkov u Liberce z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území,...),
- p.p.č. 43 v k.ú. Karlínky z důvodu střetu s limity využití území (OP železnice, zelený pás),
- p.p.č. 35, 36, 37/1, 38/3, 1550/1, 1550/2 v k.ú. Rochlice u Liberce z důvodu zachování veřejného parku,
- p.p.č. 1629/1 v k.ú. Starý Harcov z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území, zelený pás),
- p.p.č. 964 v k.ú. Ruprechtice z důvodu zachování přírodního břehu Černé Nisy,
- p.p.č. 116/21 v k.ú. Pilínkov z důvodu střetu s limity využití území (biocentrum),
- p.p.č. 1859 v k.ú. Liberec z důvodu zachování parkového pásu podél Jizerského potoka,
- p.p.č. 88/1 v k.ú. Dolní Hanychov z důvodu střetu s limity využití území (OP plynu, zelený pás),
- p.p.č. 773/1 a 773/6 v k.ú. Staré Pavlovice z důvodu propojení zeleného pásu z Pavlovic do Stráže n/N,
- p.p.č. 955 v k.ú. Starý Harcov z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území, zelený pás),
- p.p.č. 355/1, 419/2, 422/1, 437/1 v k.ú. Františkov z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území, zelený pás),
- p.p.č. 187 v k.ú. Ostašov z důvodu střetu s limity využití území (záplavové území, zelený pás),
- p.p.č. 82/27, 82/26, 82/25, 82/22 v k.ú. Dolní Hanychov z důvodu střetu s limity využití území (OP plynu, zelený pás),
- p.p.č. 2080/1 v k.ú. Vesec u Liberce z důvodu nežádoucího pronikání zástavby do volné krajiny,
- p.p.č. 43/1 v k.ú. Machnín z důvodu střetu s limity využití území (biokoridor),
- p.p.č. 1760/1 a 1760/2 v k.ú. Vesec u Liberce z důvodu zachování rekreačního charakteru území u Veseckého rybníka,
- p.p.č. 140/13 v k.ú. Krásná Studánka z důvodu nesouhlasu DO s celou nepovolenou lokalitou,
- p.p.č. 206/10, 206/9 a 262/16 v k.ú. Machnín z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
- p.p.č. 206 a 209 v k.ú. Rudolfov z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
- p.p.č. 908/3 v k.ú. Krásná Studánky, plocha určena pro rozvoj sportovně rekreačního areálu,
- p.p.č. 257/121, 389/25, v k.ú. Radčice u Krásné Studánky z důvodu nesouhlasu DO,
- b žádosti občanů na změnu platného ÚPML doručené zpracovateli do 18.5.2012 byly posouzeny v souladu s celkovou koncepcí ÚP a dle vyhodnocení (ne)zpracovány:**
- p.p.č. 812/4 a 812/10 v k.ú. Vesec u Liberce byly zařazeny do ploch pro bydlení včetně navazujících pozemků dle pravidel pro vymezení zahrádkářských osad,
- p.p.č. 1542/5 v k.ú. Rochlice u Liberce byl zachován jako nezastavitelný, protože spolu s těsně navazujícím BC 1488 tvoří hlavní rekreační zeleň v těžišti obytných souborů Rochlice, Broumovská a Nová Ruda,

- p.p.č. 257/1, 257/82, 158/5 v k.ú. Radčice u Krásné Studánky byly s výjimkou plochy 11.58 zachovány jako nezastavitelné, protože se jedná o nežádoucí pronikání zástavby do volné krajiny v rozporu s dohodnutou zásadou zamezení soustředěné urbanizace území za hranicí Výletní ulice,
- p.p.č. 556 v k.ú. Ostašov u Liberce byl zachován jako nezastavitelný, protože se nachází v záplavovém území Ostašovského potoka,
- p.p.č. 1021 v k.ú. Doubí u Liberce byl zařazen do ploch pro bydlení v části mimo ohrožení záplavou, protože se jedná o vhodnou plochu v zastavěném území v přímé vazbě na veřejnou komunikaci,
- p.p.č. 854/3 v k.ú. Krásná Studánka byl zachován jako nezastavitelný, protože se nachází v koridoru železniční trati a z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,

A.2.2.23 23. splněno:

- na Lužické Nise byly vymezeny další víceúčelové vodní nádrže (viz bod A.9),

A.2.2.24 24. splněno:

- vymezení a rozmístění lokálních center bylo prověřeno (viz bod A.6),

A.2.2.25 25. splněno:

- potenciál dostavby centra a navazujících zastavěných ploch byl prověřen v kontextu s přiměřeností jejich podmínek pro prostorové uspořádání a s odezvou občanů města a jejich politických zástupců na snahy o zahuštění prostorové struktury města,

A.2.2.26 26. splněno:

- část areálu Teplárny Liberec vč. zásobníků mazutu byla navržena k přestavbě v návaznosti na několikrát samostatně projednané vymístění železniční trati na „Dolní“ nádraží a vlečky do areálu uhelných skladů, teplárny a DPMLJ,

A.2.2.27 27. splněno:

- v souvislosti s bodem 26 byl komplexně přeřešen prostor Šumavská-Košická-teplárna vč. napojení městské dopravní kostry na I/35 a vedení tramvajové dráhy z Rochlic k nádraží ČD,

A.2.2.28 28. splněno:

- požadavky vyplývající ze schválených ZÚR LK byly zapracovány do kapitoly „E.2“ odůvodnění ÚP,

A.2.2.29 29. splněno:

- odůvodnění návrhu ÚP bylo doplněno o odpovídající argumentaci,

A.2.2.30 30. bod byl změnou Pokynů vyřazen bez náhrady,**A.2.2.31 31. splněno:**

- místo křížení sběrné obvodové komunikace s lokalitou Spáleníště bylo přeřešeno se zkrácením podpovrchového úseku komunikace, zachováním tramvajové dráhy a místního sportovního areálu na vymezených plochách,

A.2.2.32 32. splněno:

- lokalita v okolí nové vodní nádrže na pomezí Ostašova a Machnína byla celkově přeřešena se zmenšením rozsahu vodní plochy i navazujících sportovně rekreačních ploch a vymístěním návrhového úseku sběrné obvodové komunikace v souvislosti s celkovou úpravou základní dopravní kostry v této části města,

A.2.2.33 33. splněno:

- řešení prostoru nádraží ČD Liberec bylo prověřeno a doplněno o silniční tunel z Košické ulice pod jižním zhlavím nádraží, zavedení tramvajové dráhy z Rochlic k nádraží a vymezení ploch přestavby dopravního vybavení podél východní strany kolejíště,

A.2.2.34 34. splněno:

- rozvojové lokality v Ostašově byly znovu prověřeny, vymezení ploch bylo dílčím způsobem upraveno v návaznosti na nové trasování sběrné obvodové komunikace, s ohledem na kapacitu lokality sem byla zavedena rezervní trasa tramvajové dráhy,

A.2.2.35 35. nesplněno:

- pro ověření zastavitelnosti plochy 4.34.C nebylo v návrhu ÚP požadováno prověření územní studií s ohledem na malý plošný rozsah (3 436 m²) a její homogenní využití, zamýšlený účel splní specifické podmínky využití ploch v tabulkách zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch,

A.2.2.36 36. splněno:

- vymezení plochy 2.26.S bylo rozšířeno o pozemek 2076/1 v k.ú. Ruprechtice za účelem dosažení přiměřeného napojení místního sportoviště na veřejné prostranství,

A.2.2.37 37. splněno:

- v souvislosti s úpravou vymezení plochy 2.27.B bylo navrženo řešení průchodnosti území od ulice Horské k ulici E.Krásnohorské,

A.2.2.38 38. splněno:

- při zpracování návrhu byly zohledněny výsledky SLDB 2011 dostupné k 05/2012,

A.2.2.39 39. splněno:

- návrh ÚP byl koordinován s územně technickou studií ověření páteří cyklotrasy Odra-Nisa (Vaner s.r.o., 2011), konzultován se zpracovatelem studie i koordinátorem KÚLK realizace cyklostezky,

A.2.2.40 40. splněno:

- bylo prověřeno vymezení veřejného prostoru u vodních nádrží na p.p.č. 827/1 a 827/2 v k.ú. Ruprechtice a uvedeno do souladu s platným ÚPML, který je zařadil do ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň,

A.2.2.41 41. splněno částečně:

- a zpracování územní studie zeleně bylo v návrhu ÚP požadováno (viz kapitoly „E.3“ a „L“ návrhu ÚP)
- b-e body byly vyřazeny změnou Pokynů bez náhrady, zajištění podrobného řešení návrhových ploch před výstavbou je řešeno jinými nástroji ÚP – specifickými podmínkami využití ploch v tabulkách zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch na str. 29 Návrhu ÚP Liberec,

A.2.2.42 42. splněno:

- a. matematický dopravní model byl přepočten na základě Celostátního sčítání dopravy 2010 a doplněn o nově dostupná data ze sčítání VDO,

A.2.2.43 43. splněno částečně:

- a základní dopravní kostra byla upravena s ohledem na změnu funkčního využití a rozvržení ploch a na nové prověření koncepce s ohledem na požadavky občanů, (viz bod A.3)
- b propojení od ÚK Košická x Nákladní tunelem pod nádražím ČD do prostoru Hanychovská-Ještědská bylo prověřeno a doplněno,
- c MÚK I/35 x Svárovská x Londýnská x Oblouková byla prověřena a doplněna,
- d zásadní úprava MÚK Doubí byla prověřena a s ohledem na investiční náročnost, která by přinesla pouze dílčí zlepšení některých směrů při zhoršení jiných, a na zatížení vstupních komunikací bylo pouze mírně upraveno řešení navržené v konceptu ÚP,
- e ÚK na silnici I/13 zajišťující napojení rozvojové oblasti Krásné Studánky a v dalším pokračování ulice Hejnické byla převedena z rezerv do návrhu upraveno její umístění,
- f v centrální části města bylo zachováno v konceptu navržené řešení vnitřního ochranného sběrného okruhu a obslužných „kapes“ neumožňujících příčné průjezdy centrem,
- g ÚK M.Horákové x Košická byla přeřešena v souvislostech s širším územím zejména MÚK Čechova tak, aby byl bezkonfliktně převeden objem dopravy, který bude vždy v navazujícím území generován, odstavné plochy systému P+R v návaznosti na navrženou tramvajovou dráhu byly umístěny na plochy nádraží ČD,
- h kapacity okružních křižovatek byly prověřeny a vždy navrženo řešení umožňující na téže ploše i světelně řízené křižovatky,

- i dopravní uzel u bývalé Textilany byl přepracován zejména s ohledem na napojení navrženého tunelu pod Šaldovým náměstím a stávající ulice Dvorské při omezení zásahu do stabilizovaných i návrhových ploch,
- j možnost zkrácení navrženého tunelu pod Šaldovým náměstím byla prověřena, s ohledem na kapacitní možnosti ÚK Klášterní x Jablonecká a vlastní Jablonecké ulice v prostoru park – Sokolovna bylo zachováno řešení navržené v konceptu ÚP,
- k navržená ÚK Nová Pastýřská x Durychova u bazénu byla prověřena a vzhledem k vyřazení tramvajové dráhy z ulice Budyšínské zachována ve tvaru dle konceptu ÚP,
- l navržená ÚK u nádraží ČD nebyla s ohledem na nově zjištěné intenzity dopravy na vstupních komunikacích v kolizi s tramvajovou dráhou, přesto použití OK není z hlediska ÚP závazné,
- m prostor Šumavská – Košická – teplárna byl komplexně přeřešen vč. napojení městské dopravní kostry na I/35 a vedení tramvajové dráhy z Rochlic k nádraží ČD (viz bod B.27),
- n napojení Radčic v lokalitě U Lípy bylo upraveno s využitím koncepce urbanistické studie (Bedrník),
- o trasa sběrné obvodové komunikace v úseku Karlinky – Ostašov byla přehodnocena, v severním úseku přeložena z oblasti hustě osídleného sídliště Františkov do rozvojového území Ostašova, (napojení na I/35 viz bod B.43.c),
- p úsek vnitřního okruhu Jungmannova – Zhořelecká navržený v konceptu ÚP byl po dojednání průchodu přes výrobní areál DTZ nahrazen úsekem Žitavská – Sokolská severozápadně Keilova vrchu,
- q trasa sběrné obvodové komunikace v úseku MÚK Doubí – Heyrovského byla přehodnocena a v zásadě zachována pouze s přeložením z hustě obydlené Minkovické do Obilné,
- r na západním okraji výrobní zóny Jih byla doplněna dopravní síť propojující zaslepené úseky a umožňující tak zavedení VDO,
- s křížení Puškinovy ulice s železniční tratí bylo s ohledem na aktuální záměry ČD na přestavbu trati převedeno do rezerv,
- t navržená komunikace MÚK Zelené údolí – Vyhlídková byla upravena s využitím místních komunikací a doplněna o místní náhradu Vyhlídkové ulice, není zařazena do silnic III. třídy,
- u průjezd ulic Dobrodružná byl zachován, protože po aktuálním prověření nebyla nalezena adekvátní alternativa,
- v napojení lokality Krásná vyhlídka bylo vyřešeno pomocí navrženého úseku ulice K Bucharce na ulici Ještědská nebo stávající ulicí Sářkařská k navržené sběrné obvodové komunikaci,
- w prodloužení ulice Americká k ulici Pod Lesem bylo prověřeno jako nereálné, naopak Nová Americká (Vologradská) byla ukončena již v ulici U Kulturního domu,

A.2.2.44 44. splněno:

- a řešení dopravy v klidu vyšlo z analýzy současného stavu zohledněné v PR, na úrovni ÚP bylo navrženo řešení deficitu na sídlištích, způsob parkování v centru i umístění zařízení systému P+R ve vazbě na VDO,

A.2.2.45 45. splněno:

- a navržený rozvoj sítě tramvajových tratí byl optimalizován ve vazbě na rozvojové plochy i s ohledem na stanoviska nezávislých expertů,
- b tramvajová dráha směrem do Rochlic podél nádraží ČD byla zahrnuta do návrhu ÚP,
- c tramvajová dráha U Lomu – Broumovská – Krejčího – Dobiášova – U Močálu – M.Horákové – Na Rybníčku byla zahrnuta do návrhu ÚP,
- d možnost napojení areálu TUL v Husově ulici a Harcově tramvajovou dráhou byla prověřena a opuštěna vzhledem k poměru náročnosti realizace a dosažitelných přínosů,
- e tramvajová smyčka Letka – Partyzánská – Jáchymovská – Švermova byla z návrhu ÚP vyřazena,

- f úsek tramvajové dráhy Viadukt – Švermova – Františkov byl po aktuálním prověření v návrhu ÚP zachován a prodloužen o rezervní úsek ke kapacitním rozvojovým plochám v Ostašově,
- g zokruhování tramvajové dráhy na severním okraji centra bylo po aktuálním prověření a souvisejících úpravách systému převedeno do úseku Zeyerova – Ruprechtická,
- h napojení průmyslové zóny Sever na železniční dopravu se ukázalo s ohledem na územní organizaci již téměř dokončené zóny jako zbytečné, ÚP je však umožňuje.

A.2.3 „C“ POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z POŽADAVKŮ MO VRATISLAVICE N/N

A.2.3.1 1. splněno:

- možnost vymezení biocentra BC 1498 na Lužické Nise bez zásahu do stávajících zahrádek byla prověřena aktuálním terénním šetřením a odborným posouzením, zásah je nutný pro dosažení normových parametrů,

A.2.3.2 2. splněno:

- možnost vymezení nových rozvojových ploch byla prověřena, pozemky v k.ú. Vratislavice n/N č. 1087, 1083, 162, 806/3, 2885/9, 2864/1, 3302, 3138 nebylo možné zařadit (záplava, pronikání do volné krajiny), pozemky č. 1171, 1172, 160/3, 2839/4, 2839/3 zařazeny do stavu, pozemky č. 2951/1 (část), 1160/3 (část) zařazeny do návrhu,

A.2.3.3 3. splněno:

- vhodnost vymezení p.p.č. 591 jako součást lokálního centra Vyhlídková byla prověřena kladně,

A.2.3.4 4. splněno:

- návrhové plochy pro rozšíření hřbitova byly vymezeny v rozsahu upraveném po projednání,

A.2.3.5 5. splněno:

- alternativní trasa komunikace 4.12.M byla prověřena a zapracována do návrhu jako „Nová Křivá“,

A.2.3.6 6. splněno:

- zahrnutí pozemků v k.ú. Vratislavice n/N č. 2720/1 – 2720/6 do systému ÚSES bylo prověřeno aktuálním terénním šetřením jako nadbytečné,

A.2.3.7 7. splněno:

- rozšíření biocentra BC 1490 o pozemky v k.ú. Vratislavice n/N č. 1991 – 2606 nebylo třeba, byly zahrnuty již v konceptu ÚP,

A.2.3.8 8. splněno:

- v lokalitě Sladovnická – Donská byla stanovena maximální výška 2NP,

A.2.3.9 9. splněno:

- návrhové plochy ve vazbě na vyřazenou komunikaci (plocha 5.57.P) byly v návrhu ÚP vesměs rovněž vyřazené,

A.2.3.10 10. splněno:

- napojení komunikace (plocha č. 5.26.P) na MÚK Zelené údolí bylo prověřeno, místně upraveno vč. ploch na komunikaci navazujících,

A.2.3.11 11. splněno:

- dopravní napojení stávajících i rozvojových ploch Proseče n/N bylo vyřešeno mimo k.ú. Vratislavice n/N,

A.2.3.12 12. splněno:

- výškové regulativy rozvojových ploch podél Náhorní ulice byly sníženy,

A.2.3.13 13. splněno:

- plocha 5.18.BC z konceptu ÚP byla v návrhu začleněna do plochy 5.85.S určené pro sport a rekreaci,

A.2.3.14 14. splněno částečně,

- byly prověřeny požadavky MO Vratislavice n/N dle usnesení z 14.12.2011:
- část požadavků zapracována výše:
 - viz body C.8, C.13, C.5,
- část splněna v souladu s pokyny pořizovatele:
 - vypustit zastavitelné plochy kolem Vratislavického hřbitova,
 - rozdělit plochu 5.11 na dvě části zeleným pásem,
 - snížit výšku v plochách 5.13.B a 5.16.B na 3 NP,
 - vypustit komunikaci 5.57.P a plochu pro bydlení 5.58.B,
 - vypustit komunikaci v lokalitě Kořenovská,
- část požadavků nesplněna z důvodu rozporu se stanovisky DO:
 - zrušit biocentrum BC 1498 a zachovat zde zahrádky,
 - změnit plochu bydlení 5.54.B na plochu občanského vybavení-sport (S).

A.2.4 „D“ POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ ZE STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ**A.2.4.1 1. Ministerstvo dopravy – splněno:**

- a v ÚP byl stanoven požadavek prokázat v dalších stupních projektové přípravy dodržování hygienických limitů hluku na plochách bydlení potenciálně ohrožených hlukem z dopravy na silničních a drážních komunikacích, tímto průkazem byly podmíněny i konkrétní rozvojové plochy,
- b v návrhu ÚP bylo eliminováno připojení rozvojových ploch na silnice I. třídy,
- c splněno v bodě a.

A.2.4.2 2. Ministerstvo zdravotnictví – splněno:

- a v návrhu ÚP bylo opraveno označení a vymezení OP zdrojů přírodních minerálních vod,
- b podmínky využití „areálu Kyselky“ byly ponechány dle konceptu ÚP, smíšené aktivity nejlépe odpovídají snaze o revitalizaci areálu, což se projevilo po poslední změně vlastníka.

A.2.4.3 3. Ministerstvo životního prostředí – splněno částečně:

- a bylo zapracováno dohodnuté řešení z Přílohy č. 2 Pokynů - Tabulka dohod s DO, v případě nezpracování je odůvodněno v kapitole „F.6“ odůvodnění ÚP,
- b odůvodnění záborů PF bylo doplněno a rozšířeno, zpracováno dle společného metodického doporučení MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“.

A.2.4.4 4. Krajský úřad Libereckého kraje – splněno:

- a byla opravena věta týkající se posílení role nadregionální dominanty národní kulturní památky Horský hotel a televizní vysílač Ještěd,
- b byl aktualizován seznam nemovitých kulturních památek dle podkladů a konzultací pracoviště NPÚ Liberec 06/2012,
- c v koordinačním výkresu bylo opraveno nesprávné vyznačení památkově chráněného objektu č. 39123/5-4960,
- d byla podrobněji odůvodněna nástupní plocha do sportovního areálu Ještěd,
- e v kapitole „F.3“ návrhu ÚP byl doplněn požadavek na prověření nutnosti zachování nezastavitelné části zastavitelných ploch v pásu 25 m od kraje lesního pozemku,
- f v textové části návrhu ÚP byly vypuštěny požadavky na změny kategorizace lesů,
- g trasa sběrné obvodové komunikace na ploše 10.80 byla prověřena, avšak s ohledem na další zájmy ochrany přírody v jejím okolí zde nebyla měněna,
- h byla opravena věta týkající se oplocování pozemků ve volné krajině,
- i byla vyřazena plocha 3.77, která celým rozsahem zasahuje do pásu 25 m od lesa,

- j požadavek na zpracování územních studií homogenních lokalit byl vypuštěn schválenou změnou Pokynů (viz bod B.41), zajištění podrobného řešení návrhových ploch před výstavbou je řešeno jinými nástroji ÚP – podmínky využitelnosti ploch v tabulkách na str. 29 Návrhu ÚP Liberec,
- k formulace „územně stabilizovat rekonstruovanou ČOV“ znamená nepřipouštět na její vymezené ploše další přípustné nebo podmíněně přípustné činnosti nesouvisející s likvidací odpadů,
- l návrhy, které nejsou v souladu s PRVKLK byly projednány s vlastníkem infrastruktury s tím, že budou zařazeny do aktualizace PRVKLK,
- m text týkající se stávajícího i navrhovaného vymezení rozsahu jednotné a oddílné kanalizace byl upraven,
- n text týkající se doplnění retenčních nádrží dešťových odpadních vod před ČOV byl upraven,
- o text týkající se ochrany před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní byl upraven v intencích požadavků HZS LK v kapitole „D.5“ návrhu ÚP,
- p protipovodňová opatření navržená v ÚP byla uvedena do souladu s protipovodňovou koncepcí LK,
- q aktuální stav zkapacitnění Slunného a Plátenického potoka byl prověřen se závěrem, že na uvedených tocích nebylo ještě zcela dokončeno,
- r vhodnost a rozsah vymezení vodní nádrže na Orlím potoce byl aktuálně prověřen na úrovni ÚP, podrobnější prověření může být provedeno až v dalších stupních PD na základě k ÚP nedodaných hydrologických údajů,
- s plochy pro bydlení v OP vodních zdrojů jsou podmíněně využitelné na základě zákonem daných podmínek,
- t změna záplavového území Slunného potoka byla zohledněna, data převzata z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2012),
- u v návrhu ÚP je respektována terminologie vodního zákona,
- v aktuální stav napojení Stráže n/N na městskou ČOV přečerpáváním byl v návrhu ÚP zohledněn, data převzata z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2012),
- w návrh ÚP byl uveden do souladu s aktuálním stavem PÚR ČR zejména s trasou železničního koridoru z Turnova do Liberce,
- x návrh ÚP byl uveden do souladu s aktuálním stavem schválených ZÚR LK,
- y text týkající se odůvodnění řešení železničního koridoru Liberec – Praha byl upraven,
- z texty týkající se odpojování jednotlivých odběratelů tepla od CZT Liberec a jejich samostatného napojování na plynovodní rozvod byly upraveny,
- aa odůvodnění možnosti umístování decentralizovaných kotelen v rámci ploch pro bydlení je provedeno v kapitole „C.5.2“ odůvodnění ÚP,
- bb v návrhu ÚP byla kategorie ploch výrobně obchodních nahrazena kategorií ploch výroby a skladování (E), odůvodnění podmínek pro využití těchto ploch bylo provedeno v kapitole „C.7.2“ odůvodnění ÚP,
- cc plochy sídelní zeleně (Z) – v konceptu veřejné zeleně (VZ) nebyly v návrhu zařazeny mezi veřejná prostranství a tudíž ani mezi VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo,
- dd odůvodnění převodu ploch zahrádek do ploch bydlení (B) nebo rekreace (R) bylo provedeno u nově zavedené kategorie ploch rekreace v kapitole „C.7.2“ odůvodnění ÚP,
- ee bylo prověřeno vymezení zastavěného území a provedeny úpravy zejména v místech, kde SCHKO JH dala konkrétní připomínky, ale i obecně na podkladě aktuální katastrální mapy předané pořizovatelem (stav k 31.1.2012),
- ff odůvodnění vazby mezi vypočtenou potřebou bytových jednotek, účelným využitím zastavěného území a potřebou vymezení zastavitelných ploch bylo provedeno v kapitolách C.2.2 a C.4.3 odůvodnění ÚP,
- gg dosud neexhumovaný hřbitov ve Starém Harcově byl do návrhu ÚP zanesen jako plocha občanského vybavení-hřbitovy (H),

- hh řešení koridoru kombinované dopravy KD1 vychází ze ZÚR LK a je upřesněno na úroveň ÚP,
- ii bylo zapracováno dohodnuté řešení z Přílohy č. 2 Pokynů – Tabulka dohod s DO, v případě nezpracování je odůvodněno v kapitole „F.6“ odůvodnění ÚP.

A.2.4.5 5. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – splněno částečně:

- a v odůvodnění ÚP bylo doplněno, že návrh ÚP vytváří územní podmínky pro naplňování cílů a úkolů Zdravotní politiky Libereckého kraje (na úrovni a v možnostech ÚP),
- b v ÚP byl stanoven požadavek prokázat v dalších stupních projektové přípravy dodržování hygienických limitů hluku na plochách bydlení potenciálně ohrožených hlukem z dopravy na silničních a drážních komunikacích, tímto průkazem jsou podmíněny i konkrétní rozvojové plochy, metodika prokazování není určována územním plánem,
- c požadavek na zpracování územních studií obecně pro plochy nad 1 ha byl vypuštěn schválenou změnou Pokynů, návrhové plochy 3.56 – 10.64 byly z hlediska potenciálního ohrožení hlukem zařazeny mezi další plochy s podmínkou prověření hlukové zátěže uvedené v tabulkách na str. 29 Návrhu ÚP Liberec,
- d požadavek na zpracování územních studií obecně pro plochy nad 1 ha byl vypuštěn schválenou změnou Pokynů, zajištění podrobného řešení návrhových ploch před výstavbou je řešeno jinými nástroji ÚP – podmínky využitelnosti ploch v tabulkách na str. 29 Návrhu ÚP Liberec,
- e zásady ochrany před hlukem formulované na str. 50 Konceptu ÚP Liberec byly beze zbytku převzaty na str. 51 Návrhu ÚP Liberec, po úpravě vymezení ploch není obytná funkce obecně rozvíjena v přímé vazbě na silnice I. třídy a výjimečně ve vazbě na silnice II. třídy.

A.2.4.6 6. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje – splněno:

- A textová část konceptu – splněno,
- a-w text byl upraven beze zbytku dle přesně formulovaných požadavků,
- B textová část odůvodnění konceptu – splněno,
- a-w text byl upraven beze zbytku dle přesně formulovaných požadavků.

A.2.4.7 7. Správa chráněné krajinné oblasti Jizerské hory – splněno částečně:

- bylo zapracováno dohodnuté řešení z Přílohy č. 2 Pokynů - Tabulka dohod s DO, v případě nezpracování bylo odůvodněno v kapitole „F.6“ odůvodnění ÚP,
- **Kateřinky**
 - a plocha 2.08.B byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
 - b plocha 2.67.P byla po následné dohodě zachována jako komunikace pro bezmotorovou dopravu,
 - c plocha 2.05.B byla uvedena do souladu s platným ÚPML, zastavěné území upraveno,
- **Rudolfov**
 - d plocha 2.43.B byla zařazena do zastavěného území dle platného ÚR a SP,
 - e plocha 2.52.B byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
 - f plochy 2.41.B a 2.42.B byly přehodnoceny a po následné dohodě omezeny jak plošně ke stávajícím komunikacím (2.42.B), tak koeficientem zastavění nadzemními stavbami Kn (2.41.B i 2.42.B),
- **Starý Harcov**
 - g plocha 3.58.B byla po následné dohodě zachována dle konceptu ÚP s omezeným Kn, plocha 3.59.B byla po aktuálním prověření zařazena do zastavěného území,
 - h plocha 3.34.B byla přehodnocena a v souladu se schválenou změnou č. 38 platného ÚPML rozdělena na plochy 3.38.B a 3.87.B s výrazně zmenšeným rozsahem,
 - i plocha 3.01 byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
- **Krásná Studánka**
 - j plochy 11.04.B a 11.05.B byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
 - k plochy 11.14.B, 11.23.B a 11.39.B byly po následném požadavku SML upraveny a doplněny o další plochy 11.181.B a 11.182.B mezi Hejnickou ulicí a železniční tratí,

- l plocha 11.41.B byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
 - m plocha 11.54.B byla přehodnocena a v souladu se schválenou změnou č. 21 platného ÚPML upraveno její vymezení,
 - n plocha 11.42.S byla po následné dohodě zachována pro dvoupodlažní sportovně rekreační stavby (možnost tělocvičny) při výrazném snížení Kn z 20% na 5%,
 - o po následné dohodě byla cesta pro bezmotorovou dopravu podél železniční trati v trase navržené cyklostezky ponechána jako v mnoha dalších případech bez návrhové plochy (řešeno v rámci regulativů),
- **Radčice**
- p plochy 11.59.B a 11.60.B byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
 - q po následné dohodě byly plochy 11.55.B a 11.57.B plošně výrazně redukovány ke stávajícím komunikacím, plochy 11.65.B, 11.75.B, 11.77.B, 11.82.C a 11.100.C byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP, plocha 11.67 plošně výrazně redukována dle schválené změny platného ÚPML, u ploch 11.68.B a 11.69.B po aktuálním prověření upraveno vymezení,
 - r plochy územních rezerv nebyly převzaty jako součást návrhu ÚP,
 - s trasa regionálního biokoridoru R 646 byla upravena mimo zářez železniční trati i okružní křižovatku na silnici I/13.
- A.2.4.8 **8. Odbor dopravy MML – splněno:**
- a bylo zapracováno dohodnuté řešení z Přílohy č. 2 Pokynů - Tabulka dohod s DO, v případě nezpracování je odůvodněno v kapitole „F.6“ odůvodnění ÚP.
- A.2.4.9 **9. Odbor životního prostředí MML – splněno částečně:**
- a bylo zapracováno dohodnuté řešení z Přílohy č. 2 Pokynů - Tabulka dohod s DO, v případě nezpracování je odůvodněno v kapitole „F.6“ odůvodnění ÚP,
 - b návrh ÚP požaduje zpracování územní studie zeleně na celé území SML,
 - c výškový a prostorový regulativ stabilizovaných území byl znovu prověřen a zapracován do grafické části ÚP,
 - d bylo prověřeno vymezení zastavěného území a provedeny úpravy zejména v místech, kde SCHKO JH dala konkrétní připomínky, ale i obecně na podkladě aktuální katastrální mapy předané pořizovatelem (stav k 31.1.2012),
 - e využití místních komunikací výlučně pro bezmotorovou dopravu bylo zahrnuto do podmínek využití ploch uvedených v tabulkách na str. 29 Návrhu ÚP Liberec,
 - f v návrhu ÚP byl do trasy Ostašovského potoka umístěn biokoridor vč. biocentra „A“, na podkladě dle aktualizace ÚSES (Hromek, 2010) byl zachován i systém na Orlím potoce,
 - g podrobné řešení celoměstského systému zeleně bude předmětem územní studie zeleně, na jednotlivých zastavitelných plochách a plochách přestavby bude zajištěno koeficientem zeleně Kz,
 - h v návrhu ÚP byl zaveden koeficient (minimálního podílu) zeleně Kn jak pro rozvojové tak stabilizované plochy, z toho podíl vzrostlé zeleně je daleko za rámcem ÚP, navíc OŽP nedodal k návrhu ÚP požadovanou definici zeleně vč. vzrostlé zeleně,
 - i zpracovatel zavedl do návrhu ÚP vlastní definici pojmu zeleň,
 - j věta týkající se dohody ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny nebyla do návrhu ÚP zařazena, neboť se jedná o citaci platného zákonného ustanovení.
- A.2.4.10 **10. Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové – splněno:**
- a ochranná pásma komunikací jsou respektována.
- A.2.4.11 **11. Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice – splněno:**
- a podmínky pro využití ploch ve vlastnictví AČR v lokalitě Partyzánská umožňují setrvání funkce pozemků pro obranu státu.
- A.2.4.12 **12. Opravené dohody – splněno:**
- a dohody byly zohledněny v podmínkách využitelnosti ploch v tabulkách zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch na str. 29 Návrhu ÚP Liberec.

A.2.5 „E“ POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ

A.2.5.1 1. Stráž n/N

- dopravní řešení okružní křižovatky v průmyslové zóně Sever bylo upraveno tak, aby nezasahovalo do katastru obce Stráž nad Nisou.

A.2.6 „F“ POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z NÁMITEK ZÁSTUPCŮ VEŘEJNOSTI

A.2.6.1 1. splněno:

- podmínky pro využití ploch byly prověřeny a upraveny,

A.2.6.2 2. splněno:

- do návrhu ÚP byla zařazena kategorie ploch pro rekreaci (R), plochy byly vymezeny podle pravidel dohodnutých v průběhu projednání konceptu ÚP,

A.2.6.3 3. splněno:

- do návrhu ÚP byl doplněn požadavek zpracování územní studie zeleně na celé území SML,

A.2.6.4 4. splněno:

- vymezení lokálních center bylo prověřeno a místně upraveno, konkrétní náměty nebyly zpracovateli doručeny,

A.2.6.5 5. splněno:

- průchodnost krajiny pro pěší a cyklisty byla prověřena a místně doplněna, konkrétní náměty nebyly zpracovateli doručeny,

A.2.6.6 6. splněno:

- trasa sběrné obvodové komunikace přes Doubí byla prověřena v několika variantách řešení, z nichž jako to s nejmenším negativním vlivem na čtvrť Doubí bylo vyhodnoceno mírně upravené řešení konceptu ÚP,

A.2.6.7 7. splněno:

- v návrhu ÚP byla zachována tramvajová dráha do Doubí, z plochy výrobní / obchodní zóny 6.129.Q byla vyčleněna plocha 6.150.B pro bydlení,

A.2.6.8 8. splněno:

- plochy 7.07.A, 6.89.A a 6.92.A byly v souvislosti se změnou dopravní koncepce nově vymezeny s výrazným omezením rozsahu ve prospěch sídelní zeleně, pěší a cyklistickou prostupnost územím řešila již v konceptu ÚP komunikace 7.74.P,

A.2.6.9 9. splněno:

- možnost vymezení ploch rekreace na křižovatce ulic Proletářská a Kaplického byla v rámci podmínek pro využití ploch pro bydlení zachována – záleží na majetkovém vypořádání, větší rekreační park byl stabilizován na plochách vedle Makra,

A.2.6.10 10. splněno:

- alternativní řešení komunikace 9.57.M bylo navrženo mezi stávající obytnou zástavbou Ostašova a navrženou výrobní zónou za letištěm Liberec, v konceptu zamýšlená prostupnost území mezi Švermovou a Partyzánskou ulicí byla na nižší úrovni zachována,

A.2.6.11 11. splněno:

- místo křížení sběrné obvodové komunikace s lokalitou Spáleníště bylo přeřešeno se zkrácením podpovrchového úseku komunikace, zachováním trasy tramvajové dráhy a místního sportovního areálu na vymezených plochách,

A.2.6.12 12. splněno:

- prostor před bývalým hřbitovem v Kateřinkách byl zachován nezastavitelný,

A.2.6.13 13. splněno:

- plochy 2.01.B a 2.08.B byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP, plocha 2.05.B byla uvedena do souladu s platným ÚPML, zastavěné území upraveno,

A.2.6.14 14. splněno:

- dopravní řešení v lokalitě Winterova – U Věže bylo upraveno v souvislosti s novým vedením vnitřního městského okruhu,

A.2.6.15 15. splněno:

- plocha 2.35.O byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,

A.2.6.16 16. splněno:

- plocha 10.04.E byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP, plocha 10.05.E byla po následném požadavku SML zachována v rozsahu omezeném o účinný pás ochranné zeleně,

A.2.6.17 17. splněno:

- rozsah plochy 10.13.C byl omezen na 1 objekt smíšené funkce uzavírající lokální centrum Machnína,

A.2.6.18 18. splněno:

- z plochy 8.57.E byla v důsledku změny vedení sběrné obvodové komunikace vyčleněna část 8.113.B určená pro bydlení, část plochy 8.57.E mezi komunikací a stávající výrobní zónou byla zachována pro výrobu,

A.2.6.19 19. splněno:

- vymezení ploch sídelní zeleně (Z) v okolí panelového domu „hokejka“ bylo prověřeno a upraveno mimo jiné se zařazením p.p.č. 1441/19, 1441/20, 1441/6 v k.ú. Ruprechtice,

A.2.6.20 20. splněno,

- plochy 2.26.S, 2.57.B, 2.25.B a 2.23.B byly prověřeny s platnými rozhodnutími poskytnutými pořizovatelem a bylo upraveno jejich vymezení dle požadavku SML,

A.2.6.21 21. splněno:

- plocha 2.27.B byla upravena zmenšením rozsahu a snížením podlažnosti, byla doplněna prostupnost území pro bezmotorovou dopravu do ulice E.Krásnohorské plochou místní komunikace VPS 2.76.P,

A.2.6.22 22. splněno:

- byla doplněna prostupnost území pro bezmotorovou dopravu plochami místních komunikací podél vodoteče 11.173.P a 11.174.P,

A.2.6.23 23. splněno,

- plocha 2.28.B byla vyřazena ze zastavitelných ploch,

A.2.6.24 24. splněno:

- plocha 2.10.B byla upravena zmenšením rozsahu na SV část ve vazbě na stávající komunikaci,

A.2.6.25 25. splněno:

- možnosti zřízení neformální cvičné louky kynologů v Pavlovicích jsou zajištěny podmínkami pro využití ploch sídelní zeleně navazujících na cvičiště západním a jižním směrem, záleží na dohodě s vlastníky pozemků, oficiální cvičiště je možno zřídit na rozvojových plochách sportu ve Vesci,

A.2.6.26 26. splněno:

- v lokalitě Na Mlýnku je navrženo nové komunikační propojení na páteřní dopravní kostru města do ulice Obloukové a místní propojení komunikací pro bezmotorovou dopravu směrem do údolí Lužické a Černé Nisy,

A.2.6.27 27. splněno:

- plochy podél ulice Kunratická byly prověřeny, rozsah zastavitelných ploch byl zachován v souladu s platným ÚR,

A.2.6.28 28. splněno:

- v prostoru ulic Nedbalova-Šumná byly zastavitelné plochy upraveny zmenšením rozsahu, koeficientu zastavění nadzemními stavbami Kn i snížením podlažnosti,

A.2.6.29 29. splněno:

- plochy 6.40.O a 6.42.B byly upraveny zmenšením rozsahu přibližně dle platného ÚPML,

A.2.6.30 30. splněno:

- plocha 6.54.B byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP, garáže byly zachovány jako plocha pro bydlení, což nevyklučuje jejich úpravu na sportovně rekreační využití,

A.2.6.31 31. splněno:

- plocha 6.58.B byla upravena v rozsahu přibližně dle platného ÚPML,

A.2.6.32 32. splněno:

- plocha 6.124.B byla znovu posouzena z hlediska vazby na chatovou osadu a zachována dle konceptu ÚP,

A.2.6.33 33. splněno:

- možnost trasování komunikace přes areál společnosti GEA a vedení tramvajové dráhy do Vesce po ulici M.Horákové byla prověřena s negativním výsledkem, okružní křižovatka Dlouhá x Česká byla z návrhu ÚP vyřazena,

A.2.6.34 34. splněno,

- plochy 5.05.B, 5.06.B, 5.07.B, 5.08.B, 5.09.B, 5.74.B a západní část plochy 5.16.B byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,

A.2.6.35 35. splněno:

- zkapacitnění komunikace Kořenovská – V Pekle pro zpřístupnění lokality Proseč n/N bylo z návrhu ÚP vyřazeno,

A.2.6.36 36. splněno:

- plochy 5.52.B, 5.53.S, 5.54.B, 5.55.S a 5.57.P v lokalitě Mojžíšova pramene byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,

A.2.6.37 37. splněno:

- plochy 2.59.P a 2.60.P představující novou dopravní stavbu Javorová-Sovova byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,

A.2.6.38 38. splněno:

- rozvojové plochy v Radčicích byly přeřeseny podle dohodnuté zásady zamezení soustředěné urbanizace za hranicí Výletní ulice, v souvislosti se změnou trasy hlavního dopravního připojení Radčic od Hejnické ulice bylo upraveno vymezení ploch pro bydlení v lokalitě U Lípy se zohledněním podkladu urbanistické studie (Bedrník),

A.2.6.39 39. splněno:

- nové lokální centrum Radčic bylo přesunuto z křižovatky Výletní x Polední západním směrem plochy 11.82.C a 11.100.C byly vyřazeny ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,

A.2.6.40 40. splněno:

- plocha 5.18.B z konceptu ÚP byla v návrhu začleněna do plochy 5.85.S určené pro sport a rekreaci.

A.2.7 „G“ POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK, KTERÉ BYLY ZOHLEDNĚNY**A.2.7.1 1. splněno:**

a určené zastavitelné plochy byly uvedeny do souladu s platným ÚPML:

I. plochy pro bydlení byly uvedeny do souladu s platným ÚPML s výjimkou:

- p.p.č. 779/5 v k.ú. Machnín a 1303/1 v k.ú. Rochlice u Liberce, 2202/1 a 2201 v k.ú. Vesec u Liberce, které byly chybně zařazeny již do platného ÚPML,
- p.p.č. 1192/3 v k.ú. Vesec u Liberce, která v planém ÚPML zařazena nebyla,
- p.p.č. 1202/3, 1202/12, 1202/8, 1202/14, 1203/6 část, 1202/3, 1203/2 část v k.ú. Starý Harcov, které jsou v rozporu s požadavky DO,

II. plochy pro výrobu byly uvedeny do souladu s platným ÚPML s výjimkou:

- p.p.č. 705 a 706 v k.ú. Doubí u Liberce, které jsou v rozporu s návrhem ÚSES, a jsou v rozporu s platným ÚPML realizována na JZ straně areálu,

III. plochy pro smíšené aktivity byly uvedeny do souladu s platným ÚPML,

b určené nezastavitelné plochy byly uvedeny do souladu s platným ÚPML:

IV. plochy pro rekreační zeleň byly uvedeny do souladu s platným ÚPML s výjimkou:

- p.p.č. 817/3, 817/4, 817/5 v k.ú. Ruprechtice, které byly chybně zařazeny již do platného ÚPML,

- p.p.č. 817/8, 817/9, 817/11 v k.ú. Ruprechtice, které nebyly dohledány,

V. ostatní nezastavitelné plochy byly uvedeny do souladu s platným ÚPML s výjimkou:

- p.p.č. 215/9, 215/11, 277/5 a 277/6 v k.ú. Krásná Studánka, které byly následně dohodnuty s DO jako podmíněně zastavitelné,

- p.p.č. 1265/1 v k.ú. Vesec u Liberce, která je zastavitelná v souladu s platným ÚPML,

- p.p.č. 1939/1 v k.ú. Vratislavice n/N, na jejíž části bylo dohodnuto rozšíření Vratislavického hřbitova.

A.2.7.2 2. splněno:

- určené rozvojové plochy byly uvedeny do souladu s platnými ÚR dodanými pořizovatelem s výjimkou:

- p.p.č. 733/1, 733/8, 746/1, 925/4 a 926/1 v k.ú. Staré Pavlovice, kde ÚP navrhuje s majitelem pozemků předjednané dopravní řešení celoměstského významu,

A.2.7.3 3. splněno:

- podmínky pro využití určených ploch s ohledem na hodnoty území byly prověřeny,

A.2.7.4 4. splněno:

- alternativní řešení dopravních staveb byla prověřena v lokalitách:

a ulice V Horkách nenalezena,

b alternativní trasa ke kamenolomu Ruprechtice řešena plochou 2.80.P,

c navrženého dopravní připojení p.p.č. 265/2 v k.ú. Karlínky z ulice Pod Lesem bylo z návrhu ÚP vyřazeno,

d křižovatka 6.125.M byla z návrhu ÚP vyřazena,

e trasa komunikace 6.38.M byla upravena,

f koridor 6.82.M byl v zaústění do Dlouhé ulice upraven,

g trasa komunikace 6.109.M byla z návrhu ÚP vyřazena,

h trasa komunikace 6.86.M byla přeložena z Minkovické do Obilné ulice,

i trasa komunikace 10.80.P byla z návrhu ÚP vyřazena,

j trasa komunikace 10.73.M byla z návrhu ÚP vyřazena, okružní křižovatka byla posunuta tak, aby byla v souladu s ÚP Stráž nad Nisou,

k trasa komunikace 7.33.M byla v západní části detailně upravena a ve východní části odkloněna k Ostašovu,

l trasa komunikace 8.45.M byla přemístěna mimo navržené biocentrum a v souladu s rezervní trasou silnice k Osečné,

m trasa komunikace 8.82.M byla zkrácena k ulici U Kulturního domu,

n trasa komunikace 11.24.P byla zkrácena k novému napojení na I/13 a upravena s ohledem na lepší využitelnost okolních pozemků,

o trasa komunikace 11.158.P byla zkrácena pouze k novému napojení stávajících místních komunikací u Radčického hřbitova,

p trasa komunikace 11.88.M byla upravena při zohlednění US lokality U Lípy (Bedrník),

q plochy nového náměstí na Horské 2.20.P byly nově vymezeny se zohledněním US (Šonský),

r viz bod „k“,

s trasa komunikace 9.57.M byla z návrhu ÚP vyřazena,

t trasa komunikace 5.76.M byla nově prověřena a zkrácena o úsek v ulicích Kořenovské a Pekelské,

- u trasa komunikace 2.71.M byla z návrhu ÚP vyřazena v souvislosti s celkovým přeřešením křižovatky Textilana,
- v rozšíření křižovatky 1.60.M bylo z návrhu ÚP vyřazeno v souvislosti s celkovým přeřešením SZ segmentu městského okruhu,
- w rozšíření křižovatky 1.47.M bylo z návrhu ÚP vyřazeno v souvislosti s celkovým přeřešením SZ segmentu městského okruhu,
- x trasa komunikace 1.06.M byla z návrhu ÚP vyřazena v souvislosti s celkovým přeřešením SZ segmentu městského okruhu,
- y rozšíření křižovatky 4.49.M bylo z návrhu ÚP vyřazeno v souvislosti s celkovým přeřešením dopravního uzlu Čechova,
- z přeložka komunikace 7.73.M byla z návrhu ÚP vyřazena,
- aa trasa komunikace 3.74.M není v kolizi s p.p.č. 1207/1 v k.ú. Starý Harcov.

A.2.7.5 5. splněno:

- byly pozitivně prověřeny možnosti vymezení nových ploch pro:
 - a bydlení s výjimkou:
 - p.p.č. 100 v k.ú. Kateřinky u Liberce, které nebylo dohledáno,
 - p.p.č. 1023/1 v k.ú. Krásná Studánka z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
 - p.p.č. 523/4 v k.ú. Machnín z důvodu těsného sousedství s biocentrem,
 - p.p.č. 274/1 v k.ú. Radčice z důvodu dosud nedohodnutého řešení plochy 11.68.B,
 - p.p.č. 518/2 v k.ú. Krásná Studánka z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
 - p.p.č. 1132/5 v k.ú. Starý Harcov z důvodu záboru PUPFL,
 - p.p.č. 2090/1 v k.ú. Starý Harcov za účelem zachování proluky v souvislé zástavbě,
 - p.p.č. 2002/1, 2002/2, 2003/1 v k.ú. Starý Harcov z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
 - p.p.č. 2222/2, 2223/2, 2231, 2233, 2234, 2236, 2237, 2241, 2245/1, 2248, 2250 v k.ú. Vesec u Liberce z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
 - p.p.č. 966, 967, 1220/1, 1219/1 v k.ú. Vesec u Liberce z důvodu ochrany EVL Luční potok,
 - p.p.č. 1679/1 v k.ú. Vesec u Liberce z důvodu zachování rekreačního potenciálu lokality nad Veseckým rybníkem,
 - p.p.č. 2885/9, 3306/2 v k.ú. Vratislavice n/N z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
 - b veřejná prostranství s výjimkou:
 - p.p.č. 1544/1 v k.ú. Starý Harcov z důvodu platného ÚR,
 - c ploch smíšených centrálních s výjimkou:
 - p.p.č. 2023/1, 2023/6 v k.ú. Vratislavice n/N, které jsou nedílnou součástí ploch pro výrobu,
 - d sport a rekreaci s výjimkou:
 - p.p.č. 438/5 v k.ú. Karlinky, které jsou nedílnou součástí sídelní zeleně u nádrže Seba,
 - p.p.č. 441/14 v k.ú. Karlinky, které jsou navrženy pro smíšené aktivity,
 - p.p.č. 730/13 v k.ú. Karlinky, které jsou součástí stabilizovaných ploch pro bydlení,
 - p.p.č. 375/1 v k.ú. Ostašov u Liberce, které jsou navrženy pro bydlení,
 - p.p.č. 2003, 2002, 1998 v k.ú. Vesec u Liberce, které jsou umístěny v těsném sousedství komunikace I/35,
 - e smíšené aktivity s výjimkou:
 - p.p.č. 820 v k.ú. Růžodol I, které je umístěna na ojedinělé enklávě ochranné zeleně mezi železniční tratí a průtahem rychlostní komunikace,
 - f veřejné komunikace s výjimkou:
 - p.p.č. 936/2 v k.ú. Kateřinky u Liberce, které nebylo dohledáno,

- g PUPFL s výjimkou:
 - p.p.č. 184/2 a 332 v k.ú. Krásná Studánka, které nejsou pro převedení do PUPFL vhodné,
 - p.p.č. 2250 v k.ú. Ruprechtice, které nebylo dohledáno,
- h dalších ploch nezastavitelných s výjimkou:
 - p.p.č. 2912/1 a 2912/3 v k.ú. Liberec, které jsou součástí stabilizovaných ploch pro bydlení,

A.2.7.6 6. splněno:

- byly pozitivně prověřeny změny určených ploch ve vazbě na:
 - a změny tras komunikací:
 - I. plochy pro bydlení ve vazbě na komunikaci 6.82.M byly uvedeny do souladu s platným ÚPML,
 - II. plochy pro smíšené aktivity 7.07.A, 6.89.A, 6.92.A ve vazbě na změnu trasy sběrné obvodové komunikace 6.86 byly přeřešeny s vyšším zastoupením ploch sídelní zeleně,
 - III. plochy ve vazbě na změnu tras dalších komunikací s výjimkou:
 - p.p.č. 375/5, 375/7, 375/9 a 375/12 v k.ú. Ostašov u Liberce, které jsou nedílnou součástí pásu sídelní zeleně,
 - b zpracované projekty a navržené záměry s výjimkou:
 - p.p.č. 1895/1, 1896, 1887/1, 1895/2 v k.ú. Liberec, které jsou nedílnou součástí pásu sídelní zeleně,
 - p.p.č. 178/2, 182/2 v k.ú. Ostašov u Liberce z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
 - p.p.č. 1682/67 v k.ú. Starý Harcov, které jsou nedílnou součástí pásu sídelní zeleně,
 - c nové řešení lokalit:
 - I. plochy 6.100.Z, 6.106.Z a 6.107.B byly vyřazeny z rozvojových ploch konceptu ÚP,
 - II. plocha 7.17.S byla přesunuta východním směrem,
 - III. lokalita zahrnující plochy 11.103.B, 11.104.B, 11.105.P, 11.106.B, 11.109.Q, 11.110.B byla přeřešena s posunutím veřejného náměstí severním směrem,
 - IV. lokalita v k.ú. Vesec u Liberce byla po vyřazení křižovatky 6.125.M přeřešena se zahrnutím p.p.č. 802, 803 do ploch pro bydlení a zachováním p.p.č. 807 v pásu sídelní zeleně podél Lučního potoka,
 - V. plocha 6.09.A byla vyřazena ze zastavitelných ploch konceptu ÚP,
 - VI. plocha 11.31.B byla po dojednání zachována v ÚP se změnou funkce na bydlení,
 - VII. další nová řešení lokalit s výjimkou:
 - p.p.č. 328/2 v k.ú. Kateřinky u Liberce, která je součástí sídelní zeleně v okolí Kateřinského hřbitova,
 - p.p.č. 207/1, 278, 182/1 a 182/3 v k.ú. Ostašov u Liberce z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
 - p.p.č. 228/4 a 212/27 v k.ú. Radčice u Krásné Studánky, které byly vyřazeny z rozvojových ploch konceptu ÚP,
 - p.p.č. 74/2 v k.ú. Radčice u Krásné Studánky, která nebyla dohledána,
 - p.p.č. 864/1, 865/5, 865/6 a 865/8 v k.ú. Ruprechtice, které byly vyřazeny na základě stanoviska DO,
 - p.p.č. 2919/1, 2919/2, 2920/1, 2920/15, 2920/13, 2919/3, 2885/5 a 2928/1 v k.ú. Vratislavice n/N z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách,
 - d záplavové území s výjimkou:
 - p.p.č. 1045, 1044, 1046 v k.ú. Starý Harcov, které nejsou dotčeny záplavovým územím,
 - e sousední plochy a skutečný stav území,

A.2.7.7 7. splněno:

- byla dořešena prostupnost území ve vazbě na určené plochy,

A.2.7.8 8. splněno:

- bylo navrženo nové řešení ploch rekreace (zahrádek) na základě podkladů a dohody s pověřenými zástupci jednotlivých osad,

A.2.7.9 9. splněno:

- a úpravy toku 6.1.N byly prověřeny aktuálním místním šetřením a ponechány v návrhu ÚP,
- b OP letiště jsou zachována a regulativy nastaveny tak, aby nová výstavba neomezovala jeho provoz vč. záměru na vybudování zpevněné vzletové a přistávací dráhy,
- c navržená plocha výroby a skladování 8.28 v k.ú. Ostašov u Liberce byla v návrhu ÚP zachována,
- d trasa biokoridoru 1464/1469 (jedná se o 1469/B) byla upravena mimo současné stavební pozemky p.č. 176/2 v k.ú. Horní Suchá u Liberce a 840/4 v k.ú. Machnín,
- e nevhodné umístění kódu 8.84.K bylo upraveno,
- f možnost vymezení ploch pro provozování motocrossu a dalších motoristických sportů byla prověřena s negativním výsledkem z důvodu odporu obyvatel všech částí města,
- g možnost doplnění hypotezek byla prověřena se závěrem zahrnutí do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,
- h plochy pro kapacitní centrální parkoviště systému P+R s vazbou na navrženou tramvajovou dráhu jsou umístěny u nádraží ČD – plochy 9.61.G, 9.62.G.

A.2.8 „H“ ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU VÝSLEDNÉ VARIANTY ŘEŠENÍ**A.2.8.1 splněno.**

A.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

A.3.0.1 Definovat stavby přípustné dle § 18 odst. 5 – splněno:

- omezení je stanoveno v kapitole „F.3.2 Omezení využívání ploch stanovená v ÚP“ návrhu ÚP.

A.3.0.2 Přizpůsobit obecné „regulativy“ jednotlivým plochám – splněno:

- regulativy byly znovu prověřeny a z hlediska potřebnosti pro jednotlivé zvláštní případy.

A.3.0.3 Řešit garáže Bosenská SA2-A4 + propojení s ulicí Jilovská – splněno:

- garáže Bosenská zařazeny do ploch A.3 s ohledem na navazující zástavbu, propojení s Jilovskou ulicí doplněno jako VPS.

A.3.0.4 Upravit dobývací prostor dle podkladů od firmy Ligranit – splněno:

- upraveno vymezení lomu Ruprechtice dle přiložených podkladů.

A.3.0.5 Provéřít zdůvodnění námitek – např. p.p.č. 278 Ostašov u Liberce „vypuštěno z důvodu nesouhlasu DO na navazujících plochách“ – splněno

- zdůvodnění odpovídají skutečným argumentům z projednání.

A.3.0.6 Prohodit pás zeleně na p.p.č. 1585 Vesec u Liberce – splněno:

- opraveno ve výkresové části dle požadavku pořizovatele.

A.3.0.7 Přeměnit zahrádky ve Vesci u Liberce na B1.20.60 – splněno:

- opraveno ve výkresové části na B1.15.70 s ohledem na požadavky DO na navazujících plochách.

A.3.0.8 P.p.č. 160 Ostašov navrhnout do přestaveb (v ÚPML jde o plochy ZZ) – nesplněno

- podstatný pro návrh ÚP není ÚPML, ale výchozí stav, ppč.160 není zahrádka.

A.3.0.9 Upravit dle podkladů Ještědské stavební společnosti s.r.o. v ulici Selská p.p.č. 630/1 Staré Pavlovice – splněno:

- opraveno ve výkresové části dle podkladu.

A.3.0.10 Očíslovat stavové lokality – splněno:

- stabilizované plochy jsou označeny v Základním (1) a Hlavním výkresu (2) v souladu s kapitolou „F.4 Podmínky prostorového uspořádání“ návrhu územního plánu.

A.3.0.11 Opravit chybu popisu v Kateřinském údolí S/A – splněno:

- opraveno ve výkresové části.

A.3.0.12 Odůvodnit VPS (veřejný zájem) – splněno:

- odůvodněno v kapitole „C.8 Odůvodnění vymezení VPS, VPO a asanací“ odůvodnění ÚP.

A.3.0.13 6.63.B3 je v rozporu s barvou – nesplněno:

- je v souladu, popis čten s jinou plochou.

A.3.0.14 Upravit návrh ÚP dle platné legislativy – splněno.

A.3.0.15 Respektovat stanoviska DO, případně následné dohody (příloha) – splněno:

- stanoviska DO vč. dohod zpracována do textové i výkresové části.

A.3.0.16 Plocha dopravní infrastruktury 1.33.M - KÚLK OPP souhlasí za podmínky, že bude zvoleno technické řešení dopravní stavby tak, aby nedošlo k poškození či zničení památkových hodnot nemovité kulturní památky vily Franze Bognera č.p. 642/23 v Jablonecké ulici – splněno:

- takové řešení bude podmínkou dalších stupňů projektové přípravy.

A.3.0.17 KÚLK OD - respektovat požadavek vedení komunikace III. třídy od ulice Ještědská do MUK Svárov v souvislosti se stanoviskem KÚLK, popřípadě prověřit možnost trasování této komunikace do ul. Oblouková – splněno:

- vedení komunikace III. třídy zpracováno do textové i výkresové části po stávajících a navržených (nikoli po neexistujících) úsecích sběrných komunikací návrhu ÚP.

A.3.0.18 KÚLK OPP – nepřebírat odkazy na § do textové části – splněno:

- text návrhu i odůvodnění zkontrolován, použití odkazů na § eliminováno.

A.3.0.19 Provéřit koeficienty zeleně v centrální části města – splněno:

- koeficienty zeleně byly prověřeny v celém řešeném území.

A.3.0.20 Provéřit koeficienty zastavěnosti – splněno:

- koeficienty zastavění byly prověřeny v celém řešeném území.

A.3.0.21 Přiřadit kódy k sídelní zeleni – splněno:

- kódy funkcí vč. označení pořadovými čísly byly přiřazeny všem nezastavěným plochám.

A.3.0.22 Vyřešit nesrovnalost v pozicích kódu u stavových lokalit (stavové lokality s návrhovými lokalitami) – splněno částečně:

- umístění kódů přizpůsobeno měřítku tisků 1:10 000, v digitální verzi nebude problém.

A.3.0.23 Přidat pozemky při ploše 2.13.B do ploch pro bydlení v souladu s ÚR – splněno:

- opraveno ve výkresové části dle podkladu.

A.3.0.24 Podmínka zpracování územní studie na lokality (kromě již uvedených v návrhu ÚP) Staré Pavlovice-Za Kauflandem – plocha 7.38.B a Nad Sebou – plochy 8.89.B, 8.106.B a 8.93.E – splněno:

- doplněno ve výkresové i textové části ÚP.

A.3.0.25 Oddělit plochy výroby a obchodu – splněno:

- pro plochy obchodu definován nový regulativ „plochy občanského vybavení-kapacitní obchod (Q)“.

A.3.0.26 Omezit velikost obchodního prodeje v plochách E – splněno:

- obchodní prodej zde musí bezprostředně souviset s hlavní – výrobní funkcí.

A.3.0.27 Odůvodnit nově navržené plochy s rozdílným způsobem využití – splněno:

- plochy občanského vybavení-kapacitní obchod (Q) a plochy zemědělské výroby (J) jsou odůvodněny především požadavky DO na jejich zařazení.

A.3.0.28 Uvést do souladu plochu 2.11.P s vydaným ÚR – splněno:

- bez ohledu na rozsah navrhované okružní křižovatky je celá plocha vymezena jako veřejné prostranství, které umožňuje zachování hodnotné zeleně.

A.3.0.29 Navrhnout p.p.č. 3645 a související v k.ú. Vratislavice na Nisou do nezastavitelné plochy tak, aby byla umožněna realizace vodní plochy – splněno:

- plocha navržena jako krajinná zeleň – stav, jejíž regulativ dané využití umožňuje.

A.3.0.30 Nevymezovat koridor územní rezervy D16 ze ZÚR LK – splněno:

- koridor upraven v dosud neupřesněných úsecích jako návrh, v ostatních upřesněn dle podkladové územní studie CityPlanu.

A.3.0.31 Odlišné řešení proti územní studii koridoru D16 řádně odůvodnit – splněno:

- řešení odůvodněno v kapitole „C.5.1 Odůvodnění návrhu dopravní infrastruktury“ odůvodnění ÚP.

A.3.0.32 Plochy 5.92.B a 5.93.B vypustit ze zastavitelných ploch – splněno:

- plochy 5.92.B a 5.93.B byly vypuštěny ze zastavitelných ploch.

A.3.0.33 Územní studie zeleně, nevázat její zpracování na vydání ÚP – splněno:

- lhůta pro její zpracování je navržena stejně jako u ostatních na 6 let.

A.3.0.34 Respektovat ÚR na p.p.č. 170/24, 170/25, 196 Horní Suchá u Liberce (příloha) – splněno:

- respektováno již původním návrhem.

A.3.0.35 Dodefinovat nepřípustné využití nadzemní stavby do 25 m² obsahující pobytové místnosti ve vzdálenosti do 25 m od katastrální hranice lesa – nesplněno:

- projektant považuje takový obecný regulativ za nesystémový v situaci, kdy v konkrétních případech generuje výjimky, které je příslušný DO ochoten přijímat.

A.3.0.36 Provéřit možnost rozšíření plochy 3.46.B – splněno:

- plocha byla rozšířena na základě dohody s DO.

A.3.0.37 Zakreslit hranice ochranných koridorů komunikací do výkresu návrhové části (závazná část) – splněno:

- zakresleno plošnou šrafou do Výkresu koncepce dopravní infrastruktury (3).

A.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

- A.4.0.1 Byly zohledněny výsledky sčítání lidí, domů a bytů 2011, což vedlo k přenastavení a novému projednání nastavených demografické parametrů, ÚP nadále nerespektuje výhledovou velikost města 106 000 obyvatel vyplývající z demografické studie, potřeby návrhu nových bytových jednotek byly vztaheny k nově odvozené výhledové velikosti cca 103 666 obyvatel, jejich rozložení na území města bylo upraveno s ohledem na návrhové plochy vyřazené především na okraji města a intenzifikaci využití stabilizovaných ploch v jeho vnitřním území,
- b byly vymezeny rozvojové oblasti, na jejichž rozvoj bude kladen důraz, stanoveny základní charakteristiky a podmínky pro tyto rozvojové oblasti, ve vazbě na tyto oblasti bylo znovu prověřeno vymezení lokálních center bez reálného dopadu na koncepci ÚP,
 - c bylo doplněno hodnocení jednotlivých rozvojových oblastí z hlediska vazby na urbanistické podmínky ve městě, vazby na dopravní a technickou infrastrukturu,
 - d nadále je respektován princip zahušťování zastavitelných ploch od centra k okrajům města, z tohoto pohledu byly detailně prověřeny rozvojové plochy vč. opakovaných místních šetření, maximálně využity možnosti jejich zahuštění nebo naopak na základě projednání s určeným zastupitelem vyřazeny,
 - e rozvojové plochy, zejména na okrajích města, byly prověřeny s ohledem na jejich vliv na příměstskou krajinu, dostupnost dopravní a technické infrastruktury,
 - f potenciál dostavby stabilizovaných - zastavěných ploch, zejména v centru, byl znovu prověřen v kontextu s aktualizovaným výpočtem jejich zastavěnosti a obecným požadavkem na jejich zahuštění, výsledkem je nové nastavení jejich podmínek prostorového uspořádání,
 - g parametry hodnocení rozvojového potenciálu uvedené ve zpracované multikriteriální analýze navržených ploch byly doplněny o skutečně chybějící charakteristiky (vliv nových lokalit na lokality stávající) - ostatní požadované charakteristiky byly v původní analýze obsaženy,
 - následně byly upravenou metodikou dovyhodnoceny rozvojové plochy doplněné do ÚP po odevzdání analýzy, ačkoli se tento krok jeví jako nesystémový s ohledem na rozdíl mezi komplexním návrhem původní sady rozvojových ploch a operativním doplňováním ploch v následných fázích zpracování ÚP.
- A.4.0.2 **Upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – splněno**
- a Definice prostorových regulativů byly v souvislosti s navrženými úpravami doplněny a upraveny na základě jejich pracovního ověřování v souladu s rozpracovaným ÚP v praktickém rozhodování pořizovatele,
 - b do prostorových regulativů včetně označení do kódů byly doplněny navrhované urbanistické charakteristiky pro jednotlivé plochy s ohledem na urbanistické hodnoty,
 - c byly znovu prověřeny číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách, s ohledem na přetrvávající nedostatek ploch pro výrobu byla především u nich navržena jejich intenzifikace, naopak tyto charakteristiky byly zachovány v plochách, kde byly omezeny stanovisky DO,
 - d byla nově vložena možnost realizace výškové zástavby nad 8 NP na vymezených plochách podmíněná podrobnějším prověřením funkčních a prostorových vazeb širšího okolí těchto ploch,
 - e u podmíněně přípustného využití byla znovu prověřena jednoznačnost definování podmínek přípustnosti,
 - f do souhrnné tabulky odůvodnění rozvojových ploch byly doplněny všechny hlavní podmínky pro jejich využití a jejich atributy řešené specializovanými kapitolami ÚP, dle požadavku DO byla z odůvodnění do návrhu převedena tabulka kolize návrhových ploch s limity využití území,
 - g na základě požadavků MOČR byly v ÚP vyčleněny specifické plochy Armády ČR.

A.4.0.3 Prověřit možnost intenzifikace zejména stabilizovaných ploch výroby – splněno

- Byly maximálně využity možnosti funkčního vymezení a prostorových regulativů stabilizovaných i rozvojových ploch umožňujících potenciální umístění výrobních aktivit,

A.4.0.4 Přehodnotit podmínky využití ploch občanského vybavení-kapacitního obchodu – splněno

- Byla znovu ověřena správnost nastavení podmínek využití ploch občanského vybavení-kapacitního obchodu s ohledem na potenciální náhradu výrobními aktivitami, plochy pro kapacitní obchod nejsou dále rozvíjeny,

A.4.0.5 Přehodnotit podmínky pro využití ploch výroby a skladování a ploch smíšených aktivit, prověřit možnosti upřesňování – omezování jejich přípustného využití podle lokálních podmínek – např. indexací, doplněním kódů podmínek – splněno

- Podmínky pro využití ploch výroby a skladování byly zachovány jako vyhovující, podmínky pro využití ploch smíšených aktivit byly doplněny v tabulkách rozvojových ploch indexem OBJ, omezujícím přípustnost funkce bydlení, další specifikace podle lokálních podmínek nad rámec již stanovených regulativů byla shledána jako nadbytečná.

A.4.0.6 Prověřit koncepci zeleně – splněno

- a Nad rámec ploch s rozdílným způsobem využití byla vymezena překryvná vrstva zelených pásů zajišťující spolu s nově vymezenými rekreačními oblastmi a místními parky jejich funkčnost a spolu se spojovacími alejemi jejich prostupnost,
- b nevymezují se nové a byly vyřazeny původně navržené zastavitelné plochy v místech narušujících funkci zelených pásů nebo zeleň s významným rekreačním potenciálem,
- c při vymezení systému sídelní zeleně byla prověřována možnost jeho přednostního umístění na pozemcích ve vlastnictví SML, LK a ČR,
- d průchodnost územím byla doplněna o další propojení především v souvislosti s vymezením zelených pásů,
- e byl doplněn Výkres koncepce krajiny (2b), který znázorňuje zejména zelené pásy, rekreační oblasti a místní parky na plochách sídelní zeleně, koridory propojujících alejí pro zajištění jejich spojitosti a průchodnosti územím, ÚSES včetně IP, ochranu přírody,
- f ÚP počítá s následným upřesněním Výkresu koncepce krajiny (2b) na základě podrobného prověření problematiky územní studií zeleně.

A.4.0.7 Prověřit vymezení nových zahrádkářských kolonií jako specifické zemědělské půdy a ploch pro komunitní zahrady jako součásti ploch pro bydlení – splněno

- Byly vymezeny nové zahrádkářské osady jako plochy rekreace (možnost specifického využití neoplocené zemědělské půdy byla definována již dříve), pro možnost zřízení komunitních zahrad byly doplněny regulativy vybraných ploch.

A.4.0.8 Podrobněji definovat podmínky pro umístování staveb pro reklamu – splněno

- Byly určeny vybrané plochy umožňující umístování staveb pro reklamu.

A.4.0.9 Prověřit nastavené podmínky etapizace – splněno

- S ohledem na provedené úpravy ve vymezení ploch byly znovu prověřeny podmínky v tabulkách rozvojových ploch zajišťující, že jejich zástavba je možná až po vybudování kapacitní dopravní a technické infrastruktury a vymezení veřejných prostranství, celková etapizace koncepce ÚP byla znovu vyhodnocena jako nereálná mimo jiné s ohledem zapojení města do budování podmiňující infrastruktury, ale často i potenciálně kontraproduktivní.

A.4.0.10 Prověřit vymezení regulačních plánů na žádost – splněno

- Do ÚP byly doplněny požadavky na zpracování RP na žádost v lokalitách „Textilana“ „Perštýn“ a „INTEX“, pro lokality „LVT“, „Papírová ulice“ a „U Lípy“ jsou požadována RP z podnětu,
- v textové části jsou zachovány podmínky pro rozhodování v území, pro které je v ÚP uloženo zpracování RP.

A.4.0.11 Územní studie – splněno

- a Byl podstatně rozšířen výčet lokalit s podmínkou zpracování územní studie,

- b základní požadavky na řešení lokalit územních studií byly doplněny např. o stanovení požadavků na architektonické ztvárnění veřejných prostranství a stavebních objektů,
 - c pro vymezení lokalit územních studií byla zachována podmínka: vymezené území, pro které je uloženo zpracování územní studie, nelze dělit ani zmenšit,
 - d v textové části jsou zachovány podmínky pro rozhodování v území, pro které je v ÚP uloženo zpracování ÚS
- A.4.0.12 Provéřit vymezení ploch zemědělské výroby s ohledem na aktuálně vznikající požadavky – splněno**
- Vedle možností zajištěných regulativy ploch byly na základě dostupných podkladů zapracovány aktuálně požadované a znovu hledány nové specifické plochy zemědělské výroby.
- A.4.0.13 V nezastavěném území přesněji vymežit podmínky přípustnosti staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona – splněno**
- Po konzultaci s pořizovatelem byly upřesněny podmínky přípustnosti staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- A.4.0.14 Dále podporovat retenci vody v krajině a prověřit možnost zpřístupnění vodních toků pro každodenní rekreaci – splněno**
- Bylo potvrzeno umístění a upraveno vymezení nově navržených vodních nádrží vč. jejich začlenění do zelených pásů, struktury rekreačních ploch a propojujících alejí.
- A.4.0.15 Provéřit nové možnosti řešení protipovodňové ochrany centra – splněno**
- I přes nerealizované technické prověření byl potvrzen smysl koridoru územní rezervy pro umístění protipovodňové štoly v centru města.
- A.4.0.16 Provéřit nové zásady systému zásobení tepelnou energií – splněno**
- Do koncepce zásobování města teplem byly zapracovány dostupné aktuální výsledky jednání mezi SML a Energie Holding a.s. – maximalizace rozsahu centrálního systému zásobování tepelnou energií (dále též SZTE).
- A.4.0.17 Upravit vymezení zastavěného území dle aktuálního stavu KN, prověřit vymezení ploch dle platných územních rozhodnutí a stavebních povolení – splněno**
- Vymezení zastavěného území bylo upraveno dle aktuálního stavu KN k 11.06.2015, do limitů využití území byly zapracovány plochy s platnými územními rozhodnutími a stavebními povoleními, nově identifikované plochy zastavěné v rozporu s platným ÚPML byly po projednání s pořizovatelem legalizovány nebo navrženy k navrácení do původního stavu.
- A.4.0.18 Převzít limity a záměry z aktualizovaných ÚAP ORP Liberec a ÚAP LK – splněno**
- Do návrhu ÚP byly zapracovány limity a záměry z aktualizovaných ÚAP ORP Liberec a ÚAP LK.
- A.4.0.19 Aktualizovat soulad s požadavky vyplývajícími z aktualizace Politiky územního rozvoje ČR a koordinovat dokumentaci s připravovanou aktualizací ZÚR LK – splněno**
- Byl aktualizován soulad s požadavky vyplývajícími z aktualizace Politiky územního rozvoje ČR 2015 a dokumentace návrhu ÚP koordinována s probíhající aktualizací ZÚR LK vč. návrhu na vznesení z nesouladu vyplývajících připomínek.
- A.4.0.20 Zapracovat aktuálně vydané změny platného územního plánu – splněno**
- Aktuálně vydané změny platného územního plánu byly do dokumentace návrhu ÚP zapracovány stejně jako územní studie vložené do evidence a relevantní koncepce rozpracovaných územních studií a dalších podkladů.
- A.4.0.21 Upřesnit stanovení významných staveb, u kterých může zpracovat dokumentaci pouze autorizovaný architekt – splněno**
- Stanovení významných staveb, u kterých může architektonickou část dokumentaci zpracovat pouze autorizovaný architekt je upřesněno na konkrétně definované plochy.
- A.4.0.22 Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch – splněno**

- Řešení dopravní infrastruktury města bylo v celkové koncepci potvrzeno a v detailech optimalizováno s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových ploch.
- A.4.0.23 Aktualizovat dopravní model na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry, modelem prověřit i rezervní koridory – splněno**
- Dopravní model byl aktualizován na základě úpravy funkčních ploch a dopravní kostry včetně prověření koridorů územních rezerv, koridorů veřejné dopravy osob a detailního zpracování městského centra, následně bude dopracován spolu s úpravou návrhu ÚP pro veřejné projednání.
- A.4.0.24 Prověřit základní dopravní kostru, trasování vnitřního městského okruhu vč. vazby na vedení tunelu pod Šaldovým náměstím, vedení sběrné obvodové komunikace – splněno**
- Uspořádání základní dopravní kostry bylo potvrzeno včetně trasování vnitřního městského okruhu a vazby na vedení tunelu pod Šaldovým náměstím, vedení sběrné obvodové komunikace bylo znovu humanizováno a v dílčích úsecích (Puškinova, Ostašov) upraveno.
- A.4.0.25 Prověřit řešení prostoru Šumavská – Košická – teplárna, prověřit trasu kapacitního propojení rampy I/35 (Košická) po ulici Čechova a M. Horákové – splněno**
- Řešení prostoru Šumavská – Košická – teplárna bylo přeřešeno v souvislosti s požadavky Teplárny Liberec na připojení stáčiště a SML na urychlení přípravy tramvajové dráhy do Rochlic, v této souvislosti byla znovu upravena trasa kapacitního propojení rampy I/35 po ulici Čechova a M. Horákové.
- A.4.0.26 Doplnit křižovatku na přeložce silnice I/13 v k. ú. Krásná Studánka případně Stráž nad Nisou z důvodu napojení rozvojové oblasti v okolí Dětrichovské ulice a Stráže nad Nisou – splněno**
- Křižovatka na přeložce silnice I/13 v k. ú. Krásná Studánka resp. Stráž nad Nisou, jejíž potřebnost byla potvrzena jednáním s ŘSD, byla prověřena podrobnou studií a doplněna do zastavitelných ploch návrhu ÚP.
- A.4.0.27 Centrální část města ohraničenou vnitřním sběrným okruhem řešit formou tzv. „kapes“, tj. zamezit přímým průjezdům přes centrum (zcela vyloučit tranzitní dopravu přes centrum města), zapracovat do generelu dopravy – splněno**
- Podrobné řešení centrální části města ohraničené vnitřním sběrným okruhem formou tzv. „kapes“ zamezujících přímým průjezdům přes centrum a zcela vylučujících tranzitní dopravu přes centrum města bude zapracováno do generelu dopravy spolu s úpravou návrhu ÚP pro veřejné projednání.
- A.4.0.28 Prověřit a optimalizovat koridory pro MHD – splněno**
- Vymezení koridorů pro kapacitní linky veřejné dopravy osob (tramvajové dráhy) bylo potvrzeno, s ohledem na úpravu předpokládané etapizace ve vazbě na dotační politiku města byla provedena detailní úprava koridoru v úseku Rybníček – Melantrichova.
- A.4.0.29 Pokud dojde k úpravě jedné plochy, prověřit celou lokalitu v širších souvislostech – splněno**
- Veškeré požadované i vyvolané úpravy návrhu ÚP byly prověřeny v širších souvislostech.
- A.4.0.30 Doplnit odůvodnění ÚP o odpovídající argumentaci – splněno**
- Odůvodnění ÚP bylo doplněno o odpovídající argumentaci.
- A.4.0.31 Jednoznačně uvádět podmínky pro rozhodování v území, užívat termíny definované v zákoně, v případě zavedení nových termínů tyto přesně definovat – splněno**
- Jsou jednoznačně uváděny podmínky pro rozhodování v území, užívány termíny definované v zákoně, v případě zavedení nových termínů jsou tyto přesně definovány.
- A.4.0.32 Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bude doplněno dle požadavků příslušných orgánů ochrany přírody – splněno**
- Vzhledem k rozsahu navržených úprav nového návrhu ÚP ke společnému jednání příslušný DO neveznesl požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj.

B VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B.1 VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

B.1.0.1 **Řešeným územím** (dále též ř.ú.) Územního plánu Liberec (dále též ÚP Liberec, ÚP) je celé správní území města Liberec, které je rozděleno do 11 bilančních urbanistických sektorů respektive do 26 katastrálních území o celkové rozloze 10 609 ha.

B.1.0.2 **Urbanistické sektory** se z hlediska sledování dalších statisticky významných skutečností v území člení na urbanistické obvody, které nejsou v ÚP dále sledovány.

- Vymezení městských sektorů

sektor	katastrální území	urbanistické obvody
01-Centrum (C)	část k.ú. Liberec a část k.ú. Horní Růžodol	1 až 6, 31, 32 a 91
02-Severovýchod (SV)	část k.ú. Liberec, Ruprechtice, Starý Harcov a celé katastrální území Kateřinky u Liberce a Rudolfův	7 až 11, 34 až 36, 41 a 42, 81, 82 a 92
03-Východ (V)	část k.ú. Liberec, Starý Harcov a celé k.ú. Kunratice u Liberce	33, 37 až 40, 56 a 93
04-Rochlice-Nová Ruda (R)	části k.ú. Rochlice u Liberce, Horní Růžodol a Vratislavice nad Nisou	29, 48, 60, 61, 78 a 79, 90, 94 a 95
05-Jihovýchod (JV)	hlavní část k.ú. Vratislavice nad Nisou	57 až 59, 62 až 64 a 80
06-Jih (J)	k.ú. Rochlice u Liberce, Doubí u Liberce a celá k.ú. Vesec u Liberce, Pilínkov a Hluboká	28, 30, 49 až 50, 52 a 53, 97 a 98
07-Jihozápad (JZ)	části k.ú. Rochlice u Liberce, Horní Růžodol, Doubí u Liberce, Janův Důl u Liberce a celá k.ú. Dolní a Horní Hanychov	24 až 26, 44 a 51, 85 až 87, 89 a 96
08-Západ (Z)	k.ú. Karlínky, Ostašov a Horní Suchá u Liberce a část k.ú. Růžodol I	43, 45 až 47 a 88
09-Za nádražím (N)	části k.ú. Liberec, Františkov u Liberce, Horní Růžodol, Janův Důl u Liberce a Rochlice u Liberce	21 až 23, 27, 83 a 84
10-Severozápad (SZ)	část k.ú. Růžodol I a celé k.ú. Machnín	17 až 20, 65 až 67
11-Sever (S)	celá k.ú. Staré Pavlovice, Nové Pavlovice, Radčice u Krásné Studánky, Krásná Studánka a část k.ú. Ruprechtice	12-16, 68 a 69

Zdroj: MML

B.2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B.2.1 POLOHA A POSTAVENÍ LIBERCE V RÁMCI EU, ČR A KRAJE

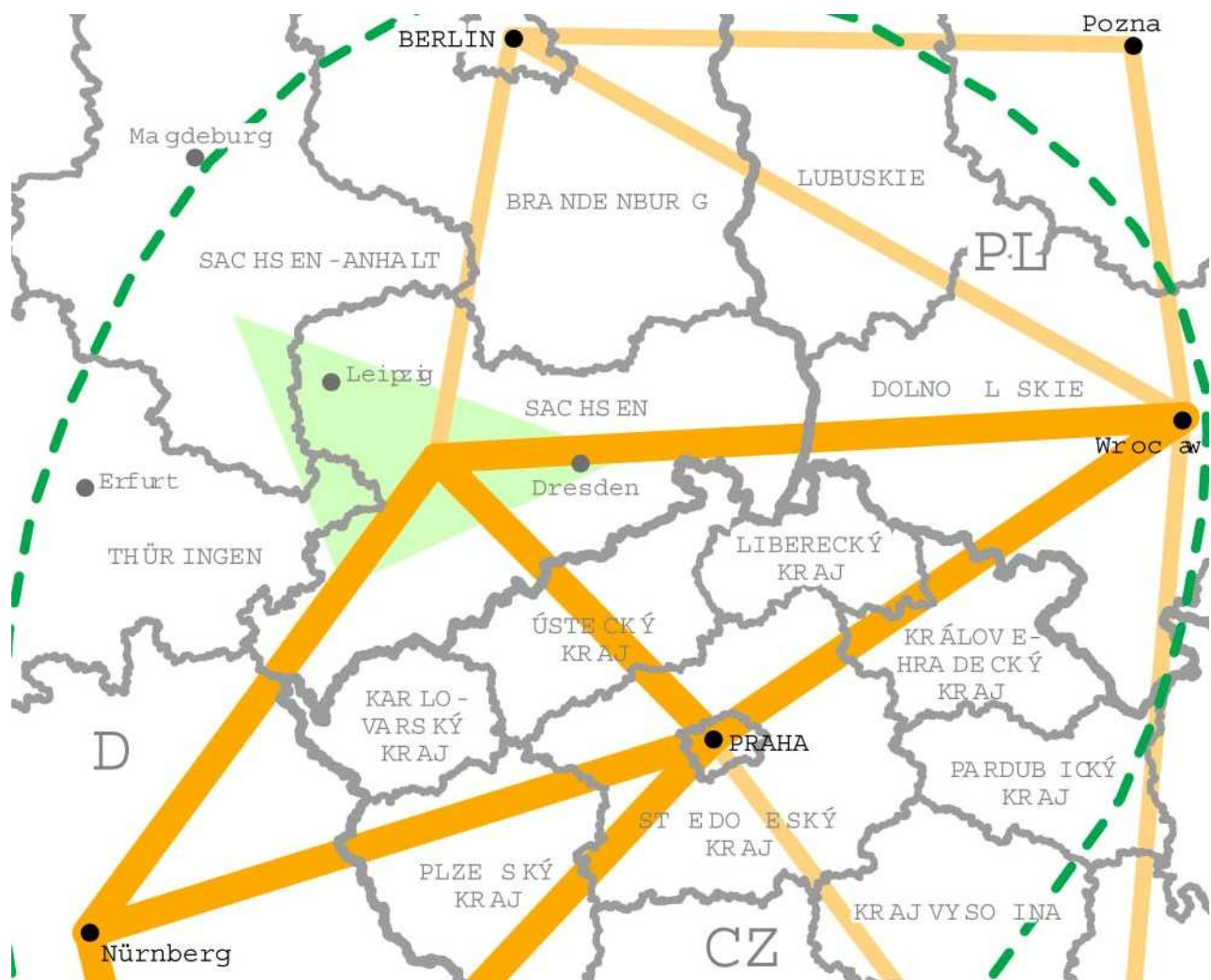
- B.2.1.1 Liberec **sousedí** svými hranicemi s obcemi Mníšek, Nová Ves, Stráž nad Nisou, Chrastava, Kryštofovo údolí, Světlá pod Ještědem, Proseč pod Ještědem, Šimonovice, Dlouhý Most, Jeřmanice v ORP Liberec a obcemi Jablonec nad Nisou, Janov nad Nisou, Bedřichov a Rádlo v ORP Jablonec nad Nisou.
- B.2.1.2 Rozvoj města bude vycházet z postavení Liberce ve **struktuře osídlení** jako střediska s jedinečnými podmínkami pro bydlení, podnikání, vzdělávání, cestovní ruch a rekreaci, jako přirozeného spádového centra občanského vybavení a dojížděky za prací pro široké okolí. Liberec je statutárním městem.
- B.2.1.3 V rámci **Evropské unie** je v současné době vytvořena jedna výrazná větší zóna globální ekonomické integrace – ústřední oblast EU – pětiúhelník definovaný metropolemi Londýnem, Paříží, Milánem, Mnichovem a Hamburkem. V rámci integrace usiluje Berlín i Praha se svými metropolitními oblastmi o lepší zapojení do evropských struktur. Liberecký kraj včetně svého správního centra Liberce může do budoucna využít pro svůj rozvoj těchto integračních procesů, které vyplývají z jeho výhodné geografické polohy, blízkosti Prahy (cca 100 km) a multimodálních dopravních koridorů III. a IV. ÚP Liberec vytváří rozvojové územní podmínky, aby se město mohlo stát dominantním centrem v širší středoevropské oblasti vymezené Prahou, Drážďany, Wroclaví.
- B.2.1.4 Z hlediska **hierarchie osídlení** podle Atlasu ESPON (European Spatial Planning Observation Network) se Liberec řadí spolu s dalšími městy na českém území (např. Ústí n/L, Hradec Králové, Mladá Boleslav...), na území Sasko (Bautzen, Görlitz-Zgorzelec) a Polska (Jelenia Góra, Legnica, Wałbrzych) do kategorie regionálních center. Praha (1,2 mil. obyvatel) je zařazena mezi evropská (metropolitní) centra, Dresden (0,5 mil. obyvatel) a Wrocław (0,6 mil. obyvatel) mezi národní centra.
- B.2.1.5 Liberecký kraj spolu s Pardubickým a Královéhradeckým krajem tvoří NUTS2 – Severovýchod o rozloze 12 440 km² a s počtem 1 506 503 obyvatel (k 31.12.2013). V rámci území NUTS2 jsou intenzivní vztahy se sousedními státy realizovány prostřednictvím přeshraniční spolupráce v rámci Euroregionu Nisa a Euroregionu Glacensis.
- B.2.1.6 Město Liberec je členem **Euroregionu Nisa**, dobrovolného zájmového sdružení obcí tří hraničních oblastí nacházejících se na území, kde se stýkají hranice České republiky, Spolkové republiky Německo a Polské republiky. Hlavní náplní Euroregionu je v pohraničních územích podpora rozvoje spolupráce v otázkách územního plánování, hospodářství a růstu životní úrovně, výstavby a přizpůsobování infrastruktur, zachování a zlepšování životního prostředí, likvidace požárů a přírodních katastrof, rozvoje příhraniční turistiky a zřizování nových přechodů pro osobní a veřejnou dopravu, kulturní výměny a péče o společné kulturní dědictví, humanitární a sociální oblasti a zpracování občanských stížností přesahujících hranice.
- B.2.1.7 Podle sociálně **geografické regionalizace** ČR (HAMPL 1996) je Liberec mezoregionálním střediskem nižšího – 1. stupně. Dle velikosti mikroregionu 1. stupně, tedy území, jež je integrováno nejintenzivnějšími vztahy, je Liberecký mikroregion se 130 tisíci obyvateli z mezoregionálních středisek druhý nejmenší (poslední je Ústí n/L, což vyplývá z charakteru osídlení ústecké aglomerace). Podle velikosti maximálního regionu působnosti je pak Liberec s cca 300 tisíci obyvateli z mezoregionálních středisek nejmenší, dokonce i Karlovy Vary mají maximální region o 3 tisíce obyvatel vyšší.
- B.2.1.8 Město Liberec je z hlediska **počtu obyvatel** (102 562 obyv. k 31.12.2014) největší obcí (23,4 % obyvatel kraje) a zároveň správním centrem Libereckého kraje, který zaujímá jen 4,0 % území celé České republiky a s výjimkou hlavního města Prahy je se svými 3 163 km² nejmenším krajem v republice.

B.2.1.9 Liberec je páté největší město ČR a největší město Euroregionu Nisa. Nachází se v Liberecké kotlině v povodí řeky Nisy a jejích přítoků, mezi svahy Jizerských hor a Ještědského pohoří. Jeho poloha je dána 50° 47' severní šířky a 15° 05' východní délky. Střed města leží 374 metrů nad mořem. Nejvyšším bodem katastru je 1 012 m vysoký vrchol Ještědu, nejnižší bod 361 m n.m. leží v části Machnín. Z toho vyplývá, že povrch města se vyznačuje velmi vysokou mírou výškové členitosti.

B.2.1.10 Celková **rozloha** města činí 105,24 km² a tento údaj jej řadí na 10. místo v celé republice. Z toho 38 % představuje zemědělská půda, 62 % nezemědělská půda. Polovina rozlohy zemědělské půdy pak připadá na louky a pastviny. Z celkové výměry nezemědělské půdy cca 60% tvoří lesní půda.

B.2.1.11 Koncepční řešení ÚP Liberec plně zohledňuje polohu a význam města v rámci EU, ČR, Libereckého kraje. Koncepce ÚP vytváří územní podmínky pro vyvážený komplexní rozvoj města jako správního centra Libereckého kraje.

B.2.1.12 Rozvojové osy – střední Evropa



Zdroj: Atlas Epsom

B.2.2 PŘÍRODNÍ VZTAHY A VAZBY

- B.2.2.1 **Z širšího hlediska** je město vklíněno mezi CHKO Jizerské hory a Přírodní park Ještěd s návazností na CHKO Lužické hory. Jižně od města se nachází CHKO Český ráj a přírodní park Maloskalsko, východně národní park Krkonoše. V těchto prostorech se nachází významné přírodní hodnoty, které jsou často zvláště chráněny.
- B.2.2.2 Řešené území města Liberec disponuje nadprůměrným zastoupením, rozsahem i pestrostí ploch, lokalit a prvků v zájmech **obecné i zvláštní ochrany přírody**, které s výjimkou registrovaných významných krajinných prvků (dále též VKP), památných stromů (dále též PS) či některých prvků územního systému ekologické stability (dále též ÚSES) jsou soustředěny zejména v jeho okrajových částech s přesahem na území okolních obcí.
- B.2.2.3 Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou z hlediska širších vztahů rozvíjejícího se města v ÚP Liberec respektovány zejména územní stabilizací vymezených prvků nadregionálního a regionálního **ÚSES**, vytvářením podmínek pro uchování kvalitního životního prostředí v návaznosti na oblast Jizerských a Lužických hor a Ještědského hřbetu.
- B.2.2.4 Do řešeného území zasahuje **CHOPAV** Jizerské hory, v širším území je vymezeno CHOPAV Severočeská křída. ÚP Liberec vytváří předpoklady pro ochranu podzemních i povrchových vod návrhem dobudování kanalizačního systému města.
- B.2.2.5 Významným nadmístním přírodním koridorem je vodní tok **Lužické Nisy**, který je v ÚP Liberec územně stabilizován a je posilována jeho ekostabilizační funkce a zároveň i využití pro rekreaci a cestovní ruch (cyklostezka, sportovně rekreační plochy). Rozvoj města přistupuje citlivě k regulačním opatřením na Lužické Nise a jejích přítocích tak, aby nemohlo docházet ke zhoršení protipovodňové ochrany zastavěných a zastavitelných ploch mimo území města.

B.2.3 SOCIOEKONOMICKÉ VZTAHY A VAZBY

- B.2.3.1 Liberec společně s Jabloncem n/N a blízkým zázemím vytváří silně urbanizované území, které je co do komplexního významu 6. největším v České republice (výše jsou dle pořadí Praha, Brno, Ostrava, Ústí n/L a Plzeň). Samotný Liberec byl pak dle komplexní funkční velikosti na 10. místě. Při hodnocení socioekonomického rozvoje 11-ti metropolitních areálů v ČR (jejich centra jsou krajskými městy, Hradec Králové a Pardubice tvoří jeden areál, Jihlava metropolitní areál nevytváří). V 90. letech se Liberec socioekonomickou úrovní umístil na posledním 11. místě, rozvojovým potenciálem na 8. a rozvojovou dynamikou na 7. místě. Socioekonomický rozvoj byl hodnocen např. podle ekonomického výkonu, průměrné výše mezd, míry nezaměstnanosti či počtu pracovních míst ve finančním sektoru.
- B.2.3.2 Město Liberec je **přirozeným centrem** průmyslu, obchodu a služeb hustě zalidněné aglomerace v údolí Lužické Nisy. Z hlediska nabídky pracovních příležitostí je Liberec jako centrum pracovních příležitostí atraktivní zejména pro obce v zájmovém území (Jablonec n/N, Chrastava, Stráž n/N, Mníšek, Hrádek n/N, Hodkovice n/M, Rychnov u Jablonce n/N a další). Velkým „nasávacím“ prostorem je také celé území Frýdlantského výběžku (kromě Frýdlantu i Nové Město p/S, Raspenava, Hejnice, Dětřichov aj.) a Podještědí (Českosudsko, Osečná). Pracovní region Liberec (dle dojížděky za prací, SLDB 2011) zahrnoval celkem 43 obcí s celkovým počtem 155 497 obyvatel). ÚP Liberec nabídkou vhodných ploch (zejména smíšených aktivit, výroby a skladování aj.) vytváří předpoklady pro podporu podnikání, stimulaci hospodářského rozvoje a rozvoj pracovních příležitostí všeho druhu.
- B.2.3.3 Kromě nabídky **pracovních příležitostí v sekundéru** (průmysl a stavebnictví) se rozvíjí zejména terciér (obchod, služby, administrativa) a kvartér (věda, výzkum, sofistikované obory) - v posledních letech vzrostl neobvyklým tempem počet obchodních center, nabídka sportovního a kulturního vyžití (Centrum Babylon, Tipsport aréna...), stoupá rovněž počet studentů Technické univerzity a vznikají nové výukové programy a vědecko-výzkumné aktivity.

- B.2.3.4 ÚP Liberec nabídkou vhodných ploch (zejména smíšených aktivit, občanského vybavení, výroby a skladování aj.) vytváří předpoklady pro rozvoj zařízení občanského vybavení nadmístního významu všeho druhu, podmínky pro rozvoj vědy, výzkumu a inovací a uplatnění nejmodernějších technologií.
- B.2.3.5 ÚP Liberec posiluje význam města jako polyfunkčního **střediska cestovního ruchu** a centra sportovně rekreačního vybavení ve vazbě na okolní střediska cestovního ruchu a rekreace - Bedřichov, Janov n/N, Mníšek, Oldřichov v Hájích, Kryštofovo Údolí, Světlá pod Ještědem. Liberec bude nadále plnit funkci obslužného a nástupního centra cestovního ruchu s propojením turistických oblastí prvky nemotorové dopravy - cyklostezky, cyklotrasy, pěší trasy, lanovky.
- B.2.3.6 Zatímco ve městě přibývá pracovních příležitostí a rozšiřuje se nabídka služeb, v oblasti bydlení se od 90.let projevuje proces **suburbanizace**. V důsledku situace na trhu nemovitostí (nedostatek vhodných stavebních pozemků a bytů a jejich vysoké ceny) a změn životního stylu dochází k přesunu obyvatel z Liberce do obcí v zájmovém území (Mníšek, Chrastava, Stráž n/N, Šimonovice, Dlouhý Most, Jeřmanice,...), které nabízejí možnosti bydlení v kvalitním životním prostředí za příznivějších cenových relací. Do uvolněných bytů ve městě (starší zástavba, ale především panelová sídliště) se stěhují cizinci, kteří přicházejí do Liberce za prací.
- B.2.3.7 ÚP Liberec se snaží zmírnit proces suburbanizace dostatečnou **nabídkou ploch** vhodných pro bydlení, zejména pro výstavbu rodinných domů za současně přiměřeného omezování prostorové expanze města do volné krajiny. ÚP Liberec dostatečnou nabídkou ploch pro bydlení reaguje i na stávající i budoucí růst počtu cizinců ve městě.
- B.2.3.8 ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro využití potenciálu území a harmonický rozvoj města. Do budoucna lze očekávat zlepšení postavení Liberce a jeho spádového území v rámci České republiky.

B.2.4 DOPRAVNÍ VZTAHY A VAZBY

- B.2.4.1 Z hlediska civilizačních vazeb jsou nejdůležitější vazby dopravní. Rámec dopravní sítě států střední a východní Evropy vymezilo 10 **panevropských multimodálních koridorů**. Na tento první přibližovací krok v Evropě postupně navázala síť **TINA**, kterou bylo řešeno území států přidružených k EU již s ohledem na vazby na síť TEN-T států E15 (členské státy EU před rokem 2004). Modifikace této sítě do TEN-T proběhla Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady z roku 2004.
- Aktuální **revize vymezení TEN-T** proběhla „Nařízením EP a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU“, které dopravní síť z předchozí rušené TEN-T doplnilo, zároveň zmenšilo, ale především rozdělilo na síť hlavní (core network) a zpodobňující síť globální (comprehensive network), vyjma vodní dopravy. Tato nová politika se opírá o devět hlavních koridorů: dva severojižní, tři východozápadní a čtyři diagonální.
 - Území Libereckého kraje **není přímo napojeno** na trasy multimodálních dopravních koridorů. Z hlediska širších vazeb leží území Liberce v jihovýchodním kvadrantu koridorů:
 - III. multimodální koridor: Berlin - Wrocław - Katowice - Lvov - Kijev (větev III.A Dresden - Wrocław),
 - IV. multimodální koridor: Berlin - Dresden - Praha - Bratislava - Győr - Budapešť - Arad - Craiova - Sofia - Istanbul.
- B.2.4.2 Do **hlavní sítě TEN-T** jsou zařazeny (nejblíže dosažitelné):
- dálnice Berlin - Dresden (A17) - Praha (D8),
 - železniční trať Berlín - Děčín – Praha,
 - vodní cesta – Labe (Děčín – Mělník – Pardubice),
 - letiště Praha – Ruzyně.

- Do **globální sítě TEN-T** jsou zařazeny rychlostní silnice, jež zajišťují vazbu na hlavní síť:
 - I/10 Praha – Turnov,
 - I/35 - D35 Horní Bečva – Hranice na Moravě – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Hradec Králové – Turnov – Liberec – Hrádek nad Nisou – státní hranice - SRN – Zittau – Weissenberg – napojení na dálnici A4 prostřednictvím spolkové silnice B178,
- Síť TEN-T, silniční doprava



Zdroj: ÚUR Brno, Nařízení EK č.1315/2013

B.2.4.3 Kromě silnic I/10, I/35 představují důležité urbanizační či spojovací osy i další silnice:

- I/13 Karlovy Vary – Chomutov – Teplice – Děčín – Nový Bor – Svor – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – Frýdlant – Habartice – státní hranice ČR/Polsko - Zawidów – Zgorzelec – napojení na dálnici A4 prostřednictvím silnic č.355 a 352,
- I/14 Liberec – Jablonec n/N – Tanvald – Kořenov – Vrchlabí – Trutnov – Náchod – Kostelec nad Orlicí – Třebovice.

B.2.4.4 Liberec má výhodnou polohu vůči hlavním evropským dopravním koridorům i vůči hlavnímu rozvojovému prostoru naší republiky. Koncepce rozvoje **základní silniční sítě** v Liberci je v souladu s PÚR ČR a ZÚR LK založena na kvalitním připojení na evropské koridory silnic I/35 směrem na hranice se SRN a připravovanou kapacitní silnicí (I/35 - D35) směrem na Moravu a zlepšení stávající sítě silnic I. třídy zejména I/14 a I/13.

- Plánované záměry na silniční síti vymezené v ÚP Liberec vychází z celkové Ministerstvem dopravy ČR a Libereckým krajem dlouhodobě sledované koncepce silniční sítě a jsou koordinovány se záměry sousedních území.
 - V návrhu aktualizace č.1 ZÚR LK byl na základě územní studie (KÚLK, 2012) nově vymezen koridor pro silnici II/272 Osečná – Liberec umožňující zlepšení dopravního spojení území za Ještědským hřbetem s Libercem. ÚP Liberec tento záměr zohledňuje a upřesňuje příslušným vymezením ploch dopravní infrastruktury – silniční (úsek stávající silnice III/2784 Výpřež – Spáleníště – Kubelíkova, úsek v ulici Průmyslová, úsek nově navržené sběrné obvodové komunikace zaústěné do MÚK Doubí) a koridoru územní rezervy (úsek Nová Puškinova).
- B.2.4.5 Libereckým krajem neprocházejí **žádné železniční koridory** (do globální sítě TINA není na území kraje zařazena žádná železniční trať). Město Liberec jako jediné město se 100 tisíci obyvateli se nenachází v těsné blízkosti hlavních železničních koridorů. Stávající stav železničních tratí neumožňuje zvýšení traťových rychlostí a tím konkurence schopnost se silniční dopravou.
- Železniční trať Praha – Mladá Boleslav - Liberec – hranice ČR/Polsko je vymezena v rozvojovém koridoru konvenční železniční dopravy ŽD8 (původně vymezený koridor pro kombinovanou dopravu KD1 byl v PÚR ČR (2015) na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR část d) 3., kap. 5. 6.) změněn na koridor konvenční železniční dopravy), kdy důvodem vymezení je zvýšení rychlosti spojení Praha – Liberec – hranice ČR. Na zkvalitnění **dálkové železniční dopravy** bude mít rozhodující vliv toto nové spojení Liberce s hlavním městem Prahou v trase Liberec – Mladá Boleslav – Praha.
 Po realizaci tohoto železničního koridoru (po roce 2020) by se spojení Liberce s centrem Prahy mělo zkrátit na cca 60 minut. Trať by měla mít parametry obdobné jako stávající či realizované železniční koridory (nejvyšší traťová rychlost 160 km/h / 200 km/h, zdvojkolejnění, elektrizace). Nejsložitějším úsekem bude trať Liberec – Přešovice, kde bude nutné vybudovat několik dlouhých tunelů, které umožní zkrátit jízdní dobu z dnešních cca 40 minut na pouhých 15 minut. Na území města Liberec je tento koridor mezinárodního významu respektován a umožňuje výhledovou realizaci.
 - V současné době MD ČR zajišťuje „Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, kdy studie má za cíl najít invariantní řešení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, které bude konkurence schopné, územně průchodné a ekonomicky efektivní. Do řešení podoby železničního koridoru vstupují i nové požadavky vyplývající z revize sítě TEN-T (spojení Wroclav – Praha je nově součástí sítě TEN-T a podoba budoucího propojení se teprve hledá).
 - Na stávajících tratích ve směru z Liberce na Frýdlant, Českou Lípou a na Hrádek nad Nisou (Zittau) budou realizována **optimalizační opatření**, umožňující zvýšení traťové rychlosti a propustnosti. Prioritou musí být dosažení kvalitního železničního spojení rozhodujících center osídlení, proto je v ZÚR LK formou územní rezervy řešeno zkrácení spojení na Ústí nad Labem (úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice). ÚP Liberec koridory železničních tratí stabilizuje v území včetně možnosti provedení plánované optimalizace a zdvojkolejnění trati ve směru na Hrádek nad Nisou (do Chrastavy).
 - Koridor železniční tratě (**regionální dráha**) Liberec – Tanvald – Harrachov je územně stabilizován, železniční spojení má zejména význam ve vztahu na okres Jablonec nad Nisou a západní část Krkonoš. Na konci roku 2015 došlo k zahájení pravidelného provozu přímého železničního spojení Liberec - Szklarska Pořeba (Polsko), což usnadní zejména přeshraniční pohyb turistů. Železniční trať byla v letech 2013-2015 rozsáhle opravena (trať - uvedena do normového stavu, zvýšeno zabezpečení trati, provedena výměna kolejí, opravy opěrných zdí aj.). ÚP Liberec umožňuje provést další výhledová opatření (zejména dovybavení železničních stanic a zastávek) v rámci stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury drážní.

- B.2.4.6 Projekt využívání společného potenciálu železničních a tramvajových tratí (**Regiotram Nisa**) významně podporoval regeneraci a účelné využití stávajících železničních tratí vázaných na železniční uzel Liberec. Projekt byl pozastaven. ÚP Liberec umožňuje napojení tramvajové a železniční trati ve stykových bodech (Proseč nad Nisou, Liberec hlavní nádraží).
- B.2.4.7 **Letecká doprava** nemá vzhledem k možné nabídce přepravních objemů pro spádové území města Liberec významnou úlohu. Má však svůj podíl při evropské integraci jako možný nejrychlejší způsob přepravy cestujících v ekonomické a podnikatelské sféře. V širších vztazích je možné uvažovat s dosahem z velkých letišť s mezinárodním provozem v Praze-Ruzyni, Drážďanech a nebo Wroclawi. Na území města je územním plánem stabilizováno letiště Liberec s potenciálním rozvojem a využitím pro mezinárodní provoz.
- B.2.4.8 Rozvoj **cykloturistické dopravy** na území města Liberec je vázán na vedení významné celostátní cyklotrasy č. 14 Odra – Nisa s přeshraničními vazbami na SRN a Polsko. Vedení cyklistických tras v ÚP Liberec respektuje „General cyklistické dopravy v Liberci“. Jsou upřesněny cyklistické a pěší trasy dlouhodobě sledovaného projektu Nová Hřebenovka včetně návazností na sousedící obce.

B.2.5 VZTAHY A VAZBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- B.2.5.1 Na území města budou územně chráněny a koordinovány **koridory technické infrastruktury** pro zásobování obyvatel spádového území pitnou vodou v rámci oblastního vodovodu Liberec - Jablonec n/N, odvádění splaškových vod na centrální čistírnu odpadních vod Liberec v rámci společného systému kanalizace Liberec - Jablonec n/N, elektrická vedení VVN 110 kV z oblastní rozvodny Bezděčín, nadřazené zásobovací VTL plynovody, systémy elektronických komunikací, doplňování radiových sítí včetně výstavby sítí univerzálního mobilního telekomunikačního systému.
- B.2.5.2 Z širšího hlediska je město součástí **oblastního vodovodu** Liberec - Jablonec nad Nisou. Zásobování vodou je diverzifikováno – město využívá jak zdroje podzemní (prameniště Dolánky, Libíč, Machnín), tak zdroje povrchové z vodního díla Josefův Důl na Kamenici (úpravna vody v Bedřichově). Soustava je propojena v rámci oblastního vodovodu i s úpravnou na vodním díle Souš a umožňuje operativně v případě havárie jednoho ze zdrojů řešit zásobování jádrového území aglomerace z jiného zdroje. Zdroj Machnín na území Liberec bude sloužit i pro zásobování pitnou vodou oblasti Hrádecka – Chrastavska (přes vodojem Sv. Ján).
- B.2.5.3 Na čistírnu odpadních vod jsou odváděny **odpadní vody** dvěma hlavními sběrači – pravobřežním sběračem „A“ a levobřežním sběračem „B“, který pokračuje sběračem LI-JA do Jablonce n/N. Je provedeno i napojení Stráže nad Nisou pomocí přečerpávání na stávající ČOV Liberec s vymezenými plochami dostatečnými pro potřebné kapacity.
- B.2.5.4 Liberec nemá postačující vlastní **zdroj primární energie**. Nevyskytuje se zde zdroj zemního plynu, topných olejů ani pevných paliv. Nebyl zde realizován žádný nadregionální zdroj elektrické energie a neplánuje se na celém území Libereckého kraje. Město je závislé na importu energií. Jedinými využitelnými zdroji energií nacházejícími se v řešeném území jsou obnovitelné a druhotné zdroje energií.
- B.2.5.5 Hlavním napájecím zdrojem zásobování města a okolí elektrickou energií z nadřazené soustavy 400 kV a 220 kV je **transformovna Bezděčín** umístěná mimo řešené území jihovýchodně od Hodkovic n/M. Z ní je město napájeno vedením 110 kV prostřednictvím transformoven 110/35 kV, 110/10 kV, z nichž transformovna Jeřmanice 110/35 kV je mimo řešené území. Po linii vedení 110 kV lze město propojit i s transformovnou Babylon 400/110 kV, která se nachází u České Lípy.

- Pro zajištění zvyšujících se požadavků na odběr elektrické energie v oblasti Liberce bylo zajištěno **posílení kapacity napájecí sítě 110 kV** pomocí nového dvojvedení v trase Bezděčín - Šimonovice (mimo území města Liberec). Dobře založený nadřazený systém VVN je v ÚP Liberec stabilizován a v rámci zvýšení spolehlivosti napájecí sítě VVN 110 kV je navržena i nová trasa kabelového vedení 110 kV k propojení transformoven Liberec - Východ a Liberec - Pavlovice. Jsou navrženy nové transformovny v Liberci - Doubí a Pavlovicích.
- B.2.5.6 Do města je přiveden **VTL plynovod DN 500 PN 40** Hospozín - Liberec - Jablonec n/N a VTL plynovody DN 300 PN 25 Úžín - Liberec a DN 250 PN 25 Vlčetín - Liberec. Spolehlivost dodávky zemního plynu je zajištěna. Navržené přeložky VTL plynovodů jsou bez vlivů na širší území.
- B.2.5.7 Je respektován objekt horského hotelu a vysílače Ještěd jako nadregionální centrum vysílačů **RR spojů** a základnových MW stanic.
- B.2.5.8 Nadmístní význam z hlediska nakládání s odpady má **spalovna odpadů** Termizo, která obsluhuje širší spádové okolí města. Její plocha je v ÚP Liberec stabilizována.
- B.2.5.9 ÚP Liberec vytváří podmínky pro vzájemnou vyváženost mezi sociálně ekonomickými záměry a životním prostředím města, je zachována proporcionalita mezi zastavěným územím, zastavitelnými plochami a nezastavěným územím, nezastavitelnými plochami.

B.3 ODŮVODNĚNÍ ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK

- B.3.0.1 ÚP Liberec na svém území vytváří územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb mezi obcemi v jeho spádovém zázemí pomocí silnic III. třídy:
- Liberec (silnice I/35) – Bedřichov po komunikaci Nová Jizerská v úseku ulice Svobody – ulice Jizerská,
 - Stráž nad Nisou (silnice I/35, I/13) – Liberec – Osečná po severním úseku sběrné obvodové komunikace v úseku MÚK Oblouková – ÚK Spáleníště,
 - tyto dopravní koridory nejsou v ZÚR LK řešeny, protože jejich detailně upřesněné trasy jsou umístěny na okraji urbanizovaného prostoru města a jejich řešení **není předmětem ZÚR LK,**
 - přesto je zařazení těchto komunikačních úseků do silnic III. třídy opodstatněno nejen výše uvedenými dopravními vazbami mezi obcemi ve spádovém zázemí Liberce, ale i předpokládaným zlepšením dopravního spojení se specifickou oblastí Jizerské hory (Bedřichov) nebo zlepšením zpřístupnění území za Ještědským hřbetem (Osečná, Český Dub) přímým napojením těchto obcí na průtah silnice I. třídy v Liberci a tím i na širší území (Praha, Hrádek nad Nisou, SRN).

C KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

C.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- C.1.0.1 **Zastavěné území** bylo vymezeno podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění zpracovatelem ÚP Liberec v rámci doplňujících průzkumů a rozborů a opakovaně aktualizováno na podkladě aktuální katastrální mapy předané pořizovatelem zpracovateli – naposledy dle stavu k 11.6.2015).
- C.1.0.2 **Odchytky** vymezení od striktní dikce stavebního zákona jsou provedeny na základě poměrně volného přístupu oficiálního Metodického pokynu „Vymezení zastavěného území“ (MMR, ÚÚR, 2007) a několikastupňově projednány s DO.
- Z důvodu **respektování** metodiky pro vymezení ZÚ nebyla plně zohledněna námitka Správy CHKO JH týkající se jeho (ne)vymezení na zbořeništích a „ostatních plochách“ vklíněných do nezastavěných ploch.
 - Rozsah zastavěného území nemusí být na jeho okrajích shodný s vymezením stabilizovaných zastavěných ploch ani se ZÚ vymezeným v dosud platném ÚPML, mimo jiné s ohledem na:
 - opětovné zohlednění intravilánu 1966 při vymezení zastavěného území,
 - existencí řady pozemků, kde prokazatelně probíhá nebo proběhla legální výstavba, přičemž dosud nesplňují podmínky zařazení do ZÚ (vklad do KN).
- C.1.0.3 Při aktuálním prověření okrajové zástavby (terénní šetření, ortofotomapy, podklady pořizovatele) byla odhalena řada ploch zastavěných v rozporu s platným ÚPML a bez odůvodnění dostupnými historickými podklady (ÚR, SP),
- Zastavěné území zde bylo:
 - doplněno na základě „legalizace“ ploch, u kterých nebyly identifikovány potenciální rozpory s veřejnými zájmy vyplývající z již provedeného vkladu staveb do KN,
 - zachováno v původním rozsahu při „legalizaci“ ploch formou zařazení do rozvojových ploch nového ÚP v případech, kdy je třeba projednáním prověřit potenciální rozpory s veřejnými zájmy vyplývající z již provedeného vkladu staveb do KN,
 - zachováno v původním rozsahu při návrhu na odstranění staveb formou zařazení ploch do nezastavitelných ploch nového ÚP v případech, kdy byly identifikovány zřejmé rozpory s veřejnými zájmy.
- C.1.0.4 Zastavěné území je zakresleno mimo jiné v Koordinačním výkresu (6) a Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (8).

C.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

- C.2.0.1 Využití zastavěného území bylo po projednání konceptu ÚP znovu prověřeno se zohledněním podkladu studentské práce (FA TUL, 2011) a zásad „města krátkých vzdáleností“.
- Zpracovatel ÚP vzhledem k nutnosti konsenzuálního schválení nesourodou politickou reprezentací uplatňuje na problematiku **zahuštění stávající struktury města** reálný pohled a usiluje o zachování specifiky města s přiměřeně rozvolněnou zástavbou zahradních čtvrtí proniknutou spojitým systémem pásů sídelní zeleně, která byla opakovaně podpořena při jeho projednávání.
- C.2.0.2 Současných cca 102 000 trvale bydlících obyvatel obývá především stabilizované plochy bydlení (cca 1 584,1 ha), plochy smíšené centrální (započtena ½ - 102,7 ha) a plochy smíšených aktivit (započtena ½ - 189,6 ha), celkem tedy cca 1 876,4 ha ploch pro bydlení s průměrnou hustotou cca **54,4 obyvatel/ha**.
- To odpovídá nově navržené intenzivní dvoupodlažní zástavbě - viz Tabulka C.4.6.4 Bilanční charakteristiky návrhových ploch pro bydlení.
- C.2.0.3 Stabilizované plochy představují zdánlivě **značný potenciál** zástavby, rozhodně však ne takový, na jaký poukazuje teoretická práce studentů TUL z roku 2011, která počítá s totálními přestavbami výrobních ploch pro bytové účely a s dosažením optimálních regulativů na revitalizovaných plochách bez ohledu na majetkoprávní vztahy.
- Na stabilizovaných plochách je však třeba počítat s podstatným podílem částí **nezastavitelných** z různých důvodů - ochranných pásem, terénního reliéfu, hodnotné zeleně, specifického způsobu zástavby apod.
 - Navíc systémové zvýšení plošného regulativu a regulativu výškové hladiny téměř ve všech případech dostavby proluk stávající zástavby naráží na **odpor sousedů** - dnes již vlastníků nemovitostí, jak dokládá nejen vypořádání námitek k řešení ÚP, ale i široce medializované kauzy (Svojsíkova, Fibichova, Kmochova, 8.března...). Z toho se dá odvodit i reálný přístup k případnému podstatnému zahuštění stabilizovaných ploch (nástavby, dostavby, ...).
- C.2.0.4 Stávající využití zastavěného území lze tedy s ohledem na značný rozsah venkovských částí města považovat za přiměřené dosavadnímu vývoji města a lze z něj odvodit potvrzení potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení a na něj navazující aktivity, která je uspokojena návrhem **vyváženého rozložení kapacit** k naplnění výhledové velikosti mezi:
- stabilizované plochy cca 5 055 BJ = **45,3%** (39,0%)
 - plochy přestavby v zastavěném území cca 1 510 BJ = **13,5%** (15,5%)
 - zastavitelné plochy v zastavěném území cca 1 759 BJ = **15,8%** (15,0%)
 - zastavitelné plochy vně zastavěného území pouze cca 2 839 BJ = **25,4%** (30,5%).
 - (v závorce uveden údaj návrhu ÚP pro veřejné jednání.)

C.3 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

C.3.0.1 Koncepce rozvoje města Liberec zohledňuje rozvojové programy zabývající se rozvojem města:

- Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2007 – 2020 včetně její aktualizace pro období 2014 - 2020,
- Integrovaný plán rozvoje území Liberec – Jablonec nad Nisou,
- „Vize pro Liberec“ (TUL 2011).

C.3.0.2 Hodnoty území, které zároveň představují limity využití území a další limity využití území jsou zakresleny v **Koordinačním výkresu** (6).

C.3.1 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ ÚLOHY MĚSTA V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ

C.3.1.1 Odůvodnění plnění úlohy města v širším území je podrobně popsáno v kapitolách:

- B.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů,
- B.3 Odůvodnění záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK,
- E.2 Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky ÚPD vydané krajem.

C.3.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

OBYVATELSTVO, BYTOVÝ FOND

C.3.2.1 Rozvoj demografického potenciálu města bude probíhat za následujících předpokladů:

vysoká varianta výhledové velikosti do roku 2030	103 666 trvale bydlících obyvatel
odstranění nechtěného soužití	1 BD = 1,00 CD
vyšší průměrná velikost domácnosti	2,10 obyvatel / domácnost
vícebytové rodinné domy	1 RD = 1,20 BJ
revitalizace vybraných panelových sídlišť	průměrný úbytek 10 % BJ
účinnost realizace navržených ploch pro bydlení	80 %
reálná pravděpodobnost neočekávaného migračního přírůstku na 120 000 obyvatel	20 %
realizace projektů „rozestavěných“ na stabilizovaných plochách k 31.12.2015	826 BJ v BD + 360 BJ v RD

C.3.2.2 Ze splnění těchto předpokladů vyplynou následující potřeby realizace bytové výstavby:

přírůstek nových bytů pro dosažení výhledové velikosti 103 666	potřeba 4 744 BJ
přeměna bytů III. a IV. kategorie (úbytek 50 %)	potřeba 555 BJ
odhad pokračování přirozeného odpadu BF (např. přeměna na OV)	potřeba 100 BJ
revitalizace sídlišť (úbytek 10 % jejich kapacity)	potřeba 2 130 BJ
příprava na 20 % pravděpodobnost nárůstu na 120 000 obyvatel	1 450 BJ
odhad náhrad za asanace z důvodu realizace koncepce ÚP	potřeba 100 BJ
celková saturace potřeby bytů do roku 2030	9 080 BJ

C.3.2.3 Snížení kapacity rozpracovaných projektů (Tiskárny, třída 1. máje, ...) je odůvodněno striktním zařazením pouze záměrů na stabilizovaných plochách, zatímco rozpracované záměry na rozvojových plochách (Na Lukách, Sladovnická, Perštýn, Textilana, Hoflana,...) jsou zařazeny do návrhů.

C.3.2.4 Jako podklad pro koncept ÚP byla zpracována samostatná **Studie výhledové potřeby bytů**. Základní pro zjištění výhledové potřeby bytů do roku 2030 bylo stanovení několika parametrů, především odhad budoucího počtu obyvatel do roku 2030, odhad vývoje nároků na bydlení a zjištění současného stavu bytového fondu. Závěry materiálu byly do návrhu ÚP přepracovány s využitím dostupných relevantních výsledků SLDB 2011 a počtu obyvatel a počtu postavených bytů do konce roku 2014.

- C.3.2.5 Pro výpočet budoucího počtu obyvatel byla využita projekce počtu obyvatel **přirozenou měnou** (ČSÚ) a kvalifikovaný odhad vývoje **migrace** v návaznosti na uplynulé období 15 let včetně započtení zahraniční migrace. Do vývoje přirozené měny se promítá jednak negativní trend poklesu porodnosti v 90. letech a na přelomu století, jednak pozitivní vliv tzv. odložené porodnosti silných populačních ročníků z poloviny 70. let minulého století.
- C.3.2.6 Negativní vývoj migrace v 90. letech a na počátku 21. století byl způsoben hlavně procesem „**suburbanizace**“, tj. stěhováním obyvatel do nové výstavby na „zelené louce“ v okolních obcích. Trend suburbanizace v posledních letech ještě zesílil, nejmarkantnější byl v nejbližším okolí Liberce, v obcích, jež dříve byly součástí města: Šimonovice, Dlouhý Most a Jeřmanice a v dalších sousedních obcích.
- Novou výstavbou v letech 2001-2014 se počet obydlených bytů zvýšil:
 - v Šimonovicích o 170 % (!!),
 - v Bedřichově o 114 % (!),
 - v Jeřmanicích o 48 %
 - v Dlouhém Mostě o 32 %.
 - Dnes je již patrné, že prostory pro novou výstavbu jsou v některých lokalitách z hlediska záborů zemědělské půdy, tlaku na krajinu, indukce nové dopravní zátěže a nároků na technickou i veřejnou infrastrukturu téměř vyčerpány (Šimonovice).
- C.3.2.7 Negativní trend vývoje **migrace** se v důsledku pozitivního vlivu zahraniční migrace obrátil. V posledních letech (od roku 2005) přibývá v Liberci obyvatel přirozenou měnou i migrací (s výjimkou let 2010 a 2012, kdy byl zaznamenán migrační úbytek) a počet obyvatel znovu přesáhl hranici 100 000 bydlících obyvatel.
- C.3.2.8 Na základě těchto projekcí a odhadů byly zpracovány **3 varianty populačního vývoje** (nízká, střední a vysoká) pro 3 návrhové horizonty (2020, 2025 a 2030). Populačního vrcholu dosáhne město Liberec s ohledem na předpokládaný nepříznivý vývoj přirozené měny v důsledku stárnutí populace zřejmě ještě před rokem 2020. V realistické „střední variantě“ lze očekávat k roku 2020 asi 102 600, k roku 2025 cca 102 200 a k roku 2030 asi 101 300 bydlících obyvatel.
- C.3.2.9 Pro zajištění dostatečné rezervy v nabídce bytového fondu je dále uvažována „vysoká varianta“, v níž počet obyvatel dosáhne vrcholu až těsně před rokem 2030. Za základ pro stanovení výhledové potřeby bytů proto je použit údaj 103 666 obyvatel v roce 2030. K použití „vysoké varianty“ opravňuje postavení a funkce města Liberce v systému osídlení a jeho význam jako střediska nadregionálního významu potvrzený v **PÚR ČR a ZÚR LK**.
- C.3.2.10 S variantami vývoje počtu obyvatel úzce souvisí i stanovení budoucí **velikosti cenové domácnosti** (dále jen CD). Celkově lze očekávat pokles velikosti CD, přičemž platí, že průměrná velikost CD pro stejný časový horizont klesá v posloupnosti vysoká - střední - nízká varianta (ve vysoké variantě předpokládající vyšší porodnost a tím vyšší podíl dětské složky v populaci je vyšší podíl úplných rodinných domácností, naopak v nízké variantě je kvůli vyššímu podílu seniorů i vyšší podíl domácností jednotlivců). Pro vysokou variantu a rok 2030 je průměrná velikost CD odhadnuta na 2,10 obyvatele na CD. Počet CD pak pro tuto variantu a rok vychází na 49 365.
- C.3.2.11 Dalším uvažovaným parametrem je **vývoj standardu bydlení**. V úvahu jsou vzaty dvě varianty. První předpokládá, že bude zcela odstraněno tzv. nechtěné soužití a každá CD bude mít vlastní byt, tedy 1 bytová domácnost (dále jen BD) = 1 CD. Druhá, reálnější, předpokládá, že 1 BD = 1,05 CD.
- Zpracovatelem byla upřednostněna 1. varianta, která vytváří předpoklady pro dosažení v tomto směru ideálního stavu a zároveň vytváří určitou rezervu v kapacitách bytového fondu. K použití 1. varianty opravňují i veškeré národohospodářské scénáře směřující k ekonomickému růstu a dosažení úrovně vyspělých zemí západní Evropy.

- Přitom tzv. **chtěné soužití** (nikoliv z aktuálních ekonomických důvodů) je zohledněno možností společného využití více bytů v jednom bytovém domě při volném trhu s byty a předpokladem 1,20 BJ / RD, který pokrývá právě parametr až 20 % chtěného soužití. Počet bytových domácností pro rok 2030 proto vychází na 49 365.
- C.3.2.12 Zcela zásadní je zjištění **skutečného stavu počtu bytů**. Ve sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 bylo zjištěno celkem 42 679 bytů, do konce roku 2014 bylo dle údajů ČSÚ postaveno dalších 756 bytů. Ke konci roku 2014 lze proto počet bytů odhadnout na asi 43 435 bytů.
- SLDB v roce 2011 obsahuje údaje pouze za obydlené byty. Za obydlený byt je zde považován takový byt, kde obvykle bydlí alespoň 1 osoba. V případě, že v bytě obvykle nebydlí žádná osoba, je zahrnutý mezi neobydlené byty. Ve zvolené variantě proto vychází potřeba bytového fondu do roku 2030 na **4 744 bytů**.
- C.3.2.13 Do kalkulace výhledového počtu bytů vstupují další ukazatele. Významným je především stanovení budoucího **odpadu bytového fondu**. Ten se ve zvýšené míře dotkne bytů se sníženou kvalitou (dříve III. a IV. kategorie). Lze očekávat asanaci asi poloviny těchto bytů, tedy 555 bytů. Celková potřeba bytového fondu se tak zvyšuje na 5 299 bytů.
- C.3.2.14 K zabránění úpadku kvality **sídelních celků** a zlepšení kvality života v těchto lokalitách bude nutné provádět jejich **revitalizaci**. Ta by měla spočívat nejen v zateplení, ale mj. i ve snížení hustoty zalidnění v těchto lokalitách. Přitom ÚP nepředpokládá vzhledem ke specifické situaci ČR v posledních desetiletích (privatizace, renovace sídlišť) uplatnění rasantního přístupu známého ze západní Evropy, kde se například za kvalitní rodinné bydlení nepovažují byty od 5.NP výše a klade se důraz na měřítko, významovou strukturalizaci soukromých – veřejných prostorů,... (Gehl).
- ÚP velice střízlivě uvažuje o **snížení kapacity všech sídlišť** v průměru (podle specifických podmínek jsou značné rozdíly) o 10 %, což činí odpad asi 2 130 bytů. Celková potřeba bytového fondu se tak zvyšuje na 7 429 bytů.
- C.3.2.15 Požadavkem zadavatele bylo zpracování propočtu výhledové potřeby bytů na výhledovou velikost 120 000 trvale bydlících obyvatel. Dle názoru zpracovatele se jedná o variantu čistě **hypotetickou**, která bez zásadní změny sociálně-ekonomického prostředí nemá reálné opodstatnění. V celkové kalkulaci výhledové potřeby bytů zpracovatel stanovil reálnost uskutečnění této varianty na 20 %. Těchto 20 % představuje dodatečné nároky na výstavbu 1 450 bytů. Celková potřeba bytového fondu se tak zvýšila na 8 879 bytů.
- C.3.2.16 Z důvodu realizace koncepce ÚP lze reálně uvažovat o nutnosti asanace dalších asi 100 bytů. Dále je započten odpad bytového fondu v návrhovém období 2016-2030 ze standardních důvodů (převod na nebytové prostory,...) rovněž v počtu asi 100 bytů v kontextu s dosavadním trendem potvrzeným stavebním úřadem (5 - 7 bytů ročně). **Celková potřeba bytového fondu do roku 2030 ve „vysoké variantě“ vývoje počtu obyvatel tak činí 9 080 bytů.**
- C.3.2.17 Významnou rezervou výše uvedeného výpočtu je fakt, že v celkové potřebě bytového fondu do roku 2030 není započteno podstatné **zvýšení obytné plochy na obyvatele**, čímž by se dosáhlo dnešní úrovně vyspělé Evropy. Důvodem je pokračující upřednostňování malých bytů v současné hospodářské situaci a obtížnost odhadnout, kdy nastane obrát ke standardu.
- V roce 2001 byla průměrná CUP všech bytů v Liberci vč. RD 70,8 m², z toho obytná plocha 46,1 m², tedy 18,4 m² obytné plochy na osobu. V roce 2011 byla průměrná CUP všech obydlených bytů v Liberci 80,8 m², z toho obytná plocha 61,7 m², tedy 32,3 m² obytné plochy na osobu (SLDB 2001/2011).
 - ÚP při rozvahách o nové výstavbě počítá 100 m² CUP na byt v bytovém domě vč. domovních komunikací (cca 80 m² CUP na čistý byt), to je cca 25 m² čisté obytné plochy na obyvatele bytového domu, a 200 m² CUP na byt v rodinném domě, to je cca 40 m² čisté obytné plochy na obyvatele rodinného domu, přičemž například ve Švýcarsku se již nyní počítá s 50 m² čisté obytné plochy bytu na osobu.

C.3.2.18 Celková koncepce rozvoje města zohledňuje začlenění Liberce do **rozvojové oblasti republikového významu** (viz PÚR ČR, ZÚR LK). Jedná se o území vykazující největší hospodářský rozvoj a s tím související požadavky na změny v území. Rozvoj ekonomických aktivit je doprovázen návrhem odpovídajících ploch pro rozvoj bydlení a nadměstské občanské vybavení všeho druhu.

- Lze, ale očekávat i další tlaky na potřeby bydlení nad rámec přirozeného demografického vývoje, vyvolané zejména pozitivní migrací obyvatel včetně cizinců.
- Současně je třeba s ohledem na celoměstskou infrastrukturu zohlednit množství denních návštěvníků města i dlouhodobě ubytovaných osob a veškeré jevy vázané na tzv. uživatele území dimenzovat na denní přítomné obyvatelstvo v počtu cca **120 000 uživatelů území**, tedy cca 15% nárůst oproti trvalému obyvatelstvu.

C.3.2.19 Orientační rozmístění navržené bytové výstavby

sektor	rozpracováno plochy stabilizované	návrh plochy stabilizované	návrh stávající objekty	návrh plochy změn
01-Centrum	656 BD	600 BD	220 BD	750 BD + 0 RD
02-Severovýchod	70 BD	0 BD	0 BD	290 BD + 110 RD
03-Východ	0 BD	0 BD	0 BD	387 BD + 234 RD
04-Rochlice-Nová Ruda	110 BD	0 BD	0 BD	495 BD + 177 RD
05-Jihovýchod	0 BD	0 BD	0 BD	257 BD + 301 RD
06-Jih	0 BD	0 BD	0 BD	235 BD + 311 RD
07-Jihozápad	0 BD	0 BD	0 BD	151 BD + 216 RD
08-Západ	0 BD	0 BD	0 BD	660 BD + 269 RD
09-Za nádražím	0 BD	0 BD	0 BD	350 BD + 15 RD
10-Severozápad	0 BD	0 BD	0 BD	55 BD + 80 RD
11-Sever	0 BD	0 BD	0 BD	470 BD + 294 RD
Nezařazeno v sektorech	0 BD + *300 RD	1300 BD + 950 RD	800 BD + 0 RD	0 BD + 0 RD
Celkem	826 BD + *300 RD 826 + 360=1185 bj	1900 BD + 950 RD 1900+950=2850 bj	1020 BD + 0 RD 1020+0=1020 bj	4100 BD + 2008 RD 4100+2410=6510 bj x 80% úč. = 5210 bj

Pozn.: pouze orientační údaje, * údaj stavebního úřadu Liberec

RD – počty rodinných domů

BD – počty bytových jednotek v bytových domech

b.j. – počty bytových jednotek v bytových domech resp. rodinných domech

BYDLENÍ

C.3.2.20 Kapacity „rozestavěných“ cca **1 185** bytových jednotek jsou na území města rozmístěny do komerčních lokalit bytových domů více méně v návaznosti na širší centrum s relativně přesně určenými kapacitami a individuálních záměrů evidovaných SÚ v rozptylu na celém území města.

C.3.2.21 **Územní rezervy** byly pro bydlení navrženy v konceptu ÚP a následně po projednání s DO vyřazeny jako neopodstatněné nejen z hlediska minimální pravděpodobnosti překročení výhledové velikosti ale na základě zkušeností s opakovaným nenaplňováním rozvojových ploch platného ÚPML odpovídajících jeho výhledové velikosti.

C.3.2.22 **Přednostnímu intenzivnímu** využití stabilizovaných ploch i rozvojových ploch v „intravilánu“ brání jednak vyšší technická a finanční náročnost pozemků i odpor vlastníků sousedních pozemků k zásahu do jejich bezprostředního okolí.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

C.3.2.23 Město by mělo zůstat i při pokračujícím trendu privatizace řady činností zřizovatelem nebo garantem základních zařízení **veřejného občanského vybavení** - školství, zdravotnictví, sociální péče, kultura, veřejná správa území, apod.).

- V případech, kde tato zařízení vážou na specifické územní podmínky vč. tradice jsou umístovány na specifických plochách občanského vybavení (O). Obecně však s ohledem na možnost flexibilní reakce na změny dostupnosti stavebních fondů, rozmístění, věkové struktury trvale bydlících obyvatel a ostatních uživatelů území mohou být umístovány v rámci smíšených ploch.

BEZPEČNOST

C.3.2.24 Liberec jako krajské město má nadstandardní postavení ve strukturách zajišťujících bezpečnost fyzických i právnických osob,

- město vzhledem ke své atraktivitě čelí tlakům na intenzivní urbanizaci jádrového území jak bydlením, tak důležitými hospodářskými subjekty a společenskými institucemi, která se dostává do kolize se se záplavovým územím přirozeně přítomným v této poloze,
- město je sídlem složek záchranného systému, jehož funkčnost musí zajistit i pro obce ve svém spádovém území,
- jednou ze specifíků Liberce mezi krajskými městy je sídlo evropsky významné protichemické jednotky Armády ČR, pro jehož zachování je třeba vytvořit územní podmínky.

HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

HOSPODÁŘSKÁ ZÁKLADNA

C.3.2.25 Z údajů kapitoly „B.2.1 Poloha a postavení Liberce v rámci EU, ČR a kraje“ odůvodnění ÚP vyplývá logika soustředění hospodářského rozvoje regionu do jeho centra – Liberce z hlediska založené infrastruktury, stavebních fondů, lidských zdrojů a vazeb.

C.3.2.26 Vymezení ploch pro hospodářskou základnu města reflektuje možné změny v její struktuře směřující od tradičních průmyslových výroby k oborům s vyšší přidanou hodnotou. Ty budou vyžadovat další rozvoj samostatných kapacitních **ploch výroby a skladování (E)**, na druhé straně svou ekologickou šetrností umožní těsnou návaznost na plochy pro bydlení případně i přímé promíšení s obytnou funkcí v plochách smíšených aktivit (A) včetně tzv. brownfields.

C.3.2.27 Při vědomí tržního charakteru dnešního hospodářství lze orientačně konstatovat, že rozsah těchto ploch ani zdaleka nedosahuje naposledy sledovaných ukazatelů pro standardní města velikosti Liberce – $80 \text{ m}^2/\text{obyvatele} = \text{cca } 830 \text{ ha}$ (dosažený rozsah ploch E činí 271,7 ha stabilizovaných + 65,5 ha rozvojových, ploch A započteno $\frac{1}{2}$ 189,6 ha stabilizovaných + 19,3 ha rozvojových, celkem tedy potenciál cca **546,1 ha** (65,8 % potřeby).

- Přitom zdánlivě **volné pozemky** na plochách výroby a skladování (E) ve výrobních zónách, o jejichž urychlené využití SML dlouhodobě usiluje, často vyplývají ze strategie jejich vlastníků, kteří jsou dostatečně ekonomicky silní na udržování těchto rezerv pro jejich vlastní potenciální rozvoj.
- Územní plán nemá prostředky na jejich uvolnění pro okamžité potřeby jiných investorů. V této situaci při ověřeném přístupu DO k záborům krajiny a půdního fondu představuje jediný podstatný dlouhodobý rozvojový potenciál výrobních ploch **areál letiště**, v tomto návrhu ÚP vymezený v souladu se ZÚR LK pro leteckou dopravu.

C.3.2.28 Územní plán navrhuje flexibilní využití **ploch smíšených aktivit (A)** pro další předem nespécifikovatelné hospodářské aktivity související s logistikou, výzkumem, výstavnictvím a drobnými výrobními i nevýrobními službami s různorodými požadavky na hustotu pracovníků, které však neumožňují prostou bilanční náhradu původních kapacitních výrobních ploch strategických zaměstnavatelů po dosažení výhledové velikosti města.

- Flexibilita by měla přispět i k novému využití **brownfields**, jejichž z dnešního hlediska ne zcela optimální poloha, která neumožňuje umístění provozů s vysokými nároky na infrastrukturu, a potřeba záchrany technických památek a industriální architektury dosud brání potřebným změnám využití.

C.3.2.29 Do budoucna je třeba na území města počítat s provozem, jejichž umístění je **specifické** nejen z hlediska nepřijatelnosti těsné návaznosti na plochy pro bydlení, ale i potřeby přímého dopravního napojení na kapacitní komunikace vedoucí mimo obytná území (stavební výroba, zpracování odpadů,...).

- Takovéto plochy byly již v konceptu ÚP hledány ve vazbě na průtahy silnic I/35, I/14 a I/13 a s ohledem na další faktory (konfigurace terénu,...) byly nalezeny pouze v lokalitách Machnín (pro obyvatele nepřijatelný) a Krásná Studánka. Jejich vymístění na území sousedních obcí je ještě problematictější než přehazování tohoto problému mezi jednotlivými částmi města.
- C.3.2.30 Další rozvoj **kapacitního obchodu (Q)** v obchodních zónách je pro nejbližší období považován za ukončený, jak o tom svědčí nerealizované projekty „Galerie Perštýn“ a „Textilana“.
- S ohledem na dlouhodobý dosah územního plánu není vhodné tuto složku ekonomiky společnosti zahrnovat striktním zákazem ploch pro toto využití, na druhé straně s ohledem na ekonomické výkyvy se pro ni navrhuje specifické plochy v minimalizovaném rozsahu pouze v okrajových oblastech s vazbou na revitalizaci stávajících areálů a možným využitím i pro výrobní aktivity.
 - Odpůrci obchodních zón na jedné straně napadají jejich umístění na okrajích města, které je příčinou umrtvení centra, na druhé straně napadají i obchodní střediska realizovaná v centru pro jejich předimenzovanost vedoucí k likvidaci drobného obchodu. K nápravě nevede cílené rušení, které by znamenalo pro město neúnosné znehodnocení legálně realizovaných investic.
 - ÚP zvolil cestu zachování umístění kapacitních zařízení v okrajových výrobně obchodních zónách vybavených odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou a pomocí podmínek pro využití ploch usiluje o omezování umísťování dalších obchodních zařízení v těchto zónách a jejich postupnou náhradu výrobními aktivitami.
- C.3.2.31 Umísťování kapacitních obchodních domů složených z menších jednotek v centrální části města je principiálně vhodné – centra měst byla založena na obchodu. Je však třeba zvažovat generované zatížení dopravní kostry zejména nákupy do vozíků a omezené prostředky regulace v ÚP, který umí velmi omezeně zamezit např. umísťování provozoven nad 2.NP, zhoršování prostupnosti veřejných prostranství spojováním kapacit sousedních bloků apod.
- Prostředky pro vyvážené zastoupení rozmanitých obslužných funkcí a bydlení v **plochách smíšených centrálních (C)** posilujících význam místních center a radiál jsou mimo ÚP (dohody politického vedení s investory, místní daně,...).
- C.3.2.32 Liberec je tradičním centrem zejména zimních sportů a v poslední době i letních sportů (cyklistika) provozovaných jak na vrcholové tak masové základně. S rostoucím podílem volného času a změnou jeho využívání směrem k aktivním formám bude narůstat význam ploch a zařízení **sportovně rekreačních aktivit** provozovaných na komerční základně jak v rámci ploch pro bydlení resp. pro školní tělovýchovu, tak ve víceúčelových či specializovaných areálech. Mezi nimi dva hlavní – RASAV a SAJ směřují s ohledem na ekonomiku provozu k celoročnímu polyfunkčnímu využití s pomocí navrženého plošného rozvoje.
- Vzhledem k značným přírodním hodnotám a omezenému prostorovému rámci krajinného zázemí města budou mimo vymezené areály upřednostňovány **šetrné formy** cestovního ruchu ve smyslu ochrany přírodních hodnot území, zvyšování kvality služeb a omezování nežádoucích zátěží území.
 - Měkký cestovní ruch (udržitelný, šetrný k životnímu prostředí) - minimalizuje vlivy nežádoucích aktivit na uživatele území a životní prostředí. V maximální možné míře je využíván místní potenciál a zdroje (suroviny, lidé, tradice, kultura) a dochází postupně k přirozenému rozvoji území při udržení příznivého prostředí i vztahů místních komunit.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

C.3.2.33Z hlediska **veřejné dopravní infrastruktury** ÚP vychází z předpokladu, že i do budoucna budou převládat různé formy pozemní dopravy vázané na pozemní komunikace.

- Základem systému bude vzhledem ke své flexibilitě automobilová doprava se zlepšujícími se ekologickými i ekonomickými parametry. Změny podílu individuální a hromadné dopravy pak budou dány spíše než ekologickými či ekonomickými aspekty prostorovými omezeními města – průjezdnost ulic, možnost odstavení vozidel, z ostatních hledisek cenou, rychlostí, spolehlivostí a pokrytím území veřejnou dopravou osob, jejíž podíl je v Liberci ve srovnání s vyspělými zeměmi stále vysoký.

C.3.2.34Na navrženou základní kostru veřejných komunikací pak může být v závislosti na ekonomických možnostech města usazena síť **veřejné kolejové dopravy** (alternativně ekologické autobusy), síť **bezmotorové dopravy** může být rozšiřována organizačními opatřeními na stávajících veřejných prostranstvích, v některých místech pro ni však musí být v souladu s „Generelem cyklistické dopravy“ zřizovány nové komunikace.

C.3.2.35Rozhodnutí o zachování letiště Liberec padlo na politické úrovni a není zcela v souladu s přesvědčením zpracovatele ÚP o jeho aktuální i dlouhodobé opodstatněnosti.

C.3.2.36Systém lanových drah na Ještědu výrazně převyšuje současné kapacity sjezdových tratí, lanová dráha z Lidových sadů do Bedřichova byla opakovaně vyhodnocena jako ekonomicky i ekologicky nepřijatelná.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

C.3.2.37Dobře založené systémy **veřejné technické infrastruktury** je třeba přizpůsobovat novým technickým a legislativním požadavkům a doplňovat v rozvojových oblastech města.

- Členitá terénní konfigurace města činí tyto systémy komplikovanými včetně přečerpávání, oddělování tlakových pásem apod. Zájmem města i provozovatelů systémů je zachování přiměřené centralizace pro zajištění jejich ekonomické i ekologické vhodnosti.

PŘÍMĚSTSKÁ KRAJINA

C.3.2.38Vzhledem k malému rozsahu nelesní **příměstské krajiny** je třeba ji využívat pro více funkcí současně, přičemž s ohledem na přírodní a ekonomické faktory zemědělská prvovýroba nebude tou hlavní.

- Prioritou bude komplexní tvorba harmonické krajiny s podstatnou estetickou, mikroklimatickou a rekreační funkcí v návaznosti na členité okraje zastavěného území. Z tohoto hlediska územní plán včetně jím požadované územní studie zeleně vytváří pouze podklad pro komplexní pozemkové úpravy.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

C.3.2.39Účelem stabilizace souboru ploch **veřejných prostranství** zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, zahrnujících náměstí, ulice, veřejnou zeleň a další prostory přístupné každému bez časového omezení a bez ohledu na vlastnictví, je zachování veřejně přístupného životního prostoru města, jehož zejména v posledním dvacetiletí výrazně ubylo v souvislosti s restitucemi a privatizací.

- Přitom je třeba přijmout realitu obecné nepřístupnosti ostatních soukromých pozemků a soustředit se na zajištění **prostupnosti** městské i příměstské krajiny uceleným a spojitým souborem veřejných prostranství.

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

C.3.2.40Hlavní filosofií budoucích generací obyvatel Liberce bude pravděpodobně komplexně pojatá **ochrana životního prostředí**. Na území města by na ní mělo být nahlíženo v kontextu rozvoje tohoto významného regionálního centra.

PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

- C.3.2.41 Řešené území města soustřeďuje na relativně malém prostoru **urbanizační aktivity**, jejichž protipólem jsou v širším území místy téměř neurbanizované plochy Jizerských hor, Lužických hor a bývalého VVP Ralsko.
- Značný podíl neurbanizovaného prostoru vlastního řešeného území tvoří téměř nedotknutelné lesní masivy Jizerských hor a Ještědského hřbetu institucionalizované ochranou přírody a krajiny (CHKO Jizerské hory, Přírodní park Ještěd).
- C.3.2.42 Mezi zastavěným územím města a lesními masivy pak zbývá velmi zúžený meziprostor historické zemědělské krajiny s výrazně rozptýleným osídlením a dalšími **prvky chráněné přírody**, které musí být vzhledem ke koncentraci aktivit a urbanizačním tlakům zapojeny do celkové kostry sídelní zeleně tak, aby se z nich nestaly pouhé izolované ostrovy v zástavbě města nebo přilehlé zemědělské krajiny a aby mohly plnit nejen svůj význam konzervační, ale i naučný.
- C.3.2.43 Pro uspokojení zjištěných rozvojových potřeb ÚP vyvážené využívá vnitřních zdrojů **zastavěného území** ke koncentraci aktivit se všemi ekonomickými i ekologickými důsledky.
- Zároveň dochází k **přiměřené expanzi** do příměstské krajiny za účelem využití jejího rekreačního potenciálu pro specifické formy individuálního bydlení.
 - Přitom jsou zachovány aspoň minimální proluky nelesní příměstské rekreační krajiny pronikající hluboko do zastavěného území - zemědělská výroba je v tomto kontextu považována za aktivitu sloužící především údržbě krajiny.

KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- C.3.2.44 Stanovení koncepce ÚP z hlediska životního prostředí směřuje především ke **snížení škodlivých vlivů** provozu města a jednotlivých aktivit zde umístěných na zdraví obyvatel, zvyšování kvality ovzduší, ochrany zdrojů pitné vody, snižování množství nečištěných odpadních vod, sanaci a revitalizaci ploch starých ekologických zátěží, optimalizaci záborů půdy.
- C.3.2.45 Toho může být dosaženo mimo jiné **stabilizací funkční struktury** území, která umožní realizovat opatření vedoucí k rozumnému soužití jednotlivých funkcí města, k odpovídajícímu využívání a uspořádání ploch, revitalizaci krajiny vč. posílení jejich retenčních schopností a zajištění průchodnosti krajiny.
- C.3.2.46 Rozvoj města bude probíhat při uplatnění podmínek pro využití a uspořádání území (regulativů) územního plánu a **respektování limitů využití území** vyplývajících z obecně platné legislativy, které jsou v územním plánu zohledněny, avšak nejsou podrobně citovány s ohledem na jejich možné budoucí změny, a které zajišťují minimalizaci environmentálních rizik způsobených lidskou činností.
- C.3.2.47 Vzhledem k tomu, že i přes očekávaný technický pokrok budou všudypřítomným a územně neodstranitelným negativním dopadem na životní prostředí města exhalace, hluk a bariérový efekt dopravy, soustředí se ÚP na **reorganizaci dopravní kostry** s cílem minimalizace dotčených subjektů při vědomí nemožnosti dosáhnout ideálního řešení.
- C.3.2.48 ÚP Liberec vytváří mimo jiné z hlediska zdravých životních podmínek územní předpoklady pro naplňování cílů a realizaci aktivit **Zdravotní politiky Libereckého kraje**. Konkrétní aktivity tohoto dokumentu jsou naplněny, většinou však jdou za rámec ÚP.
- Vyhodnocení vlivů ÚP na veřejné zdraví a obyvatelstvo je součástí vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (viz samostatná část odůvodnění), stručná rekapitulace tohoto hodnocení je i součástí kap.D.1.1 odůvodnění.

C.3.3 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ MĚSTA KULTURNÍ HODNOTY (SOCIÁLNÍ PILÍŘ)

OCHRANA PAMÁTEK

C.3.3.1 Historické jádro města Liberce bylo prohlášeno **Městskou památkovou zónou (MPZ)** v září 1992 vyhláškou č. 476 MK ČR, MPZ je zakreslena v Koordinačním výkresu (6) - a zahrnuje na cca 100 ha cca 50 objektů památkově chráněných a cca 300 objektů v památkovém zájmu. Předmětem ochrany na území zóny jsou:

- historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová struktura se zachovanými charakteristickými městskými interiéry a osnovou středověkých cest napojujících řadu původně samostatných osad, situovaných v členitém terénním reliéfu,
- části území zóny odstupňované podle památkového významu – těžiště dvou náměstí s kostely, radnicí, divadlem a areálem zámku, Kristiánovo město z 18. století, areály veřejných objektů a vilové čtvrti s množstvím zeleně z přelomu 19/20. století,
- jednotlivé nemovité kulturní památky a objekty dotvářející charakter památkové zóny.

C.3.3.2 Při změnách využití území MPZ je respektován **Program regenerace MPZ Liberec**, který byl sestaven v roce 1995 pro determinaci zásad subvenční politiky při péči o MPZ, včetně Aktualizace PR MPZ Liberec pro období 2015 – 2019.

C.3.3.3 V řešeném území musí být respektovány **nemovité kulturní památky** zakreslené v Koordinačním výkresu (6) dle aktuálního seznamu Národního památkového ústavu:

- Nemovité kulturní památky

USKP č.	rejstříku	objekt	umístění	poznámka
01-Centrum v MPZ				
19126	5 4114	radnice	náměstí Dr. E.Beneše čp. 1	
16477	5 4115	pamětní kámen	náměstí Dr. E.Beneše	pamětní kámen původní radnice
43942	5 5226	městský dům	náměstí Dr. E.Beneše čp. 4	
34371	5 4135	městský dům	náměstí Dr. E.Beneše čp. 14	Krausův dům
18893	5 4136	divadlo	náměstí Dr. E.Beneše čp. 462	Divadlo F.X. Šaldy
16909	5 4939	městský dům	náměstí Dr. E.Beneše čp. 468	
40718	5 4962	městský dům	U Lomu čp. 192	
30663	5 5006	kavárna Pošta	nám. Dr. E.Beneše čp. 584	
18229	5 5040	hotel Praha	Železná čp. 2	(původně hostinec U Řetězu)
43961	5 5245	meteorologický sloup	náměstí Dr.E.Beneše	za radnicí
13929	5 3572	kašna	náměstí Dr.E.Beneše	Neptunova kašna
14996	5 3573	městský dům	náměstí Sokolovské čp. 264	městský dům Appeltův
32573	5 4138	kostel sv. Antonína Velikého	Sokolovské nám.	před r. 1449 dřevěný
31406	5 4160	škola	Kostelní čp. 8	
33327	5 4137	fara	Kostelní čp. 9	před rokem 1449 dřevěná
32619	5 3576	soubor tří tzv. Valdštejských domků	ul. Větrná 8, pův. čp. 265, 266, 267 (součást čp. 268)	
22868	5 3579	kostel sv. Kříže	Malé náměstí	na místě staršího
30542	5 3574	městský dům	Rámový vršek čp. 302	
35011	5 3575	městský dům	Růžová čp. 299	
11293	5 5758	městský dům	Na Ladech čp. 206	
17712	5 4139	městský dům	Moskevská čp. 131	U Zeleného stromu
35525	5 4144	městský dům	Moskevská čp. 13	dům Worfelův
43957	5 5241	obchodní dům	Soukenné náměstí čp. 23	Baťa
43959	5 5243	obchodní dům	Pražská čp. 15	
49832	5 5859	městský dům	Pražská čp. 133	
43943	5 5227	spořitelna	Felberova čp. 12	
43947	5 5231	městský dům	Felberova čp. 123	
43958	5 5242	palác Adria	B.Němcové čp. 102	palác Adria
43944	5 5228	městský dům	Dr. M. Horákové čp. 391	
23863	5 4153	zámecký areál s parkem a ohradní zdí	č.p. 1	
27557	5 4145	areál vily Johanna Liebiga ml. se zahradou, zahradním domkem, kočárovnou, konírny, terasami s balustrádou, altánem, ohradní zeď, bazének s Neptunem, bránou	U tiskárny čp. 81	
36094	5 4147	městský dům s bránou	náměstí Českých bratří čp. 24	
42066	5 4146	městský dům s bránami	náměstí Českých bratří čp. 25	

USKP č.	rejstříku	objekt	umístění	poznámka
37071	5 4148	fara	náměstí Českých bratří čp. 35	
51987	5 5929	městský dům	náměstí Sokolovské čp. 307	
39788	5 4152	městský dům	Barvířská čp. 118	
38049	5 4113	městský dům s branou	Barvířská čp. 122	
54434	5 784	sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	Vrchnice; přemístěno před zámek	
54400	5 666	socha sv. Jana Nepomuckého	přemístěna před Oblastní galerii	
01-Centrum Mimo MPZ				
43951	5 5235	areál školy	Tyršova čp. 82	
43952	5 5236	areál vily Otto Goltze se zahradou a altánem	Jablonecká čp. 7	vila O. Goltze (MŠ)
40858	5 4151	městský dům	U Jezu čp. 96	Scholzův dům (SCHKO JH)
43953	5 5237	krematorium	U Krematoria čp. 460	
34638	5 4158	restaurace Střelnice	U Krematoria čp. 322	
19256	5 4140	městský dům	Na Perštýně čp. 243	U Pelikána (fara)
28855	5 4141	socha sv. Jana Nepomuckého	Na Perštýně	
39212	5 4142	krucifix	Na Perštýně	
41331	5 4154	areál kostela sv. Maří Magdaleny se schodištěm, kapucínskou rezidencí, ohradní zdí a branou	Jungmannova čp. 333	
39155	5 4856	soud	U Soudu 347	
29823	5 4116	soubor dvou hrobek, patnácti náhrobků a sochy sv. Petra a sv. Pavla	bývalý městský hřbitov, ul. Budyšínská	
33586	5 4172	sloup se sochou P. Marie	Ruprechtická	
13408	5 5454	areál židovského hřbitova s obřadní síní, domem s márnici, ohradní zeď s bránami	Ruprechtická čp. 385	
40465	5 4159	městský dům	Rumjancevova čp. 696	
39123	5 4960	památník protifašistického odboje	Rumjancevova čp. 637	
51782	5 5938	přádelna, s omezením: bez komína	Papírová čp. 123	J.P. Schmidt a synové
	100230	kostel sv. Vincence z Pauly s farou	U Jánského kamene čp. 576	
52013	5 5934	areál vily Franze Bognera se zahradou, opěrnou zdí, schodištěm	Jablonecká čp. 642	
02-Severovýchod v MPZ				
19521	5 3580	muzeum s parkem	Masarykova čp. 437	
43948	5 5232	Obchodní komora	Masarykova čp. 699	klášter (Obchodní a živnostenská komora)
43949	5 5233	městské lázně s oplocením	Masarykova čp. 723	
44023	5 5328		Vítězná čp. 770	vila továrníka Priebsche
37628	5 5054	výletní restaurace s altánem	Lidové sady čp. 425	
22323	5 4171	kostel U obrázku		
11891	5 5591	areál vily Karla Herziga s oplocením	Husova čp. 725	
02-Severovýchod Mimo MPZ				
32868	5 4156	tělocvična	Jablonecká čp. 562	
43945	5 5229	areál Voršílského kláštera s kostelem Božského srdce Páně, klášter	Klášteří čp. 117	
43946	5 5230	vila Theodora Liebiga ml.	Jablonecká čp. 41	
43960	5 5244	přehrada Harcovská	údolí Harcovského potoka – na jih od ul. Chelčického	
43954	5 5238	areál vily Franze Strosse se zahradou	Husova čp. 186	KHS
43955	5 5239	areál domu s garáží a oplocením	Svobody čp. 279	
105397		vila Holdinghausen	Husova čp.184, p.č. 3291 p.č. 3290 k.ú. Liberec	vila zahrada s terasami a pavilonem
105393		vodní dílo Rudolfov	Rudolfov čp.63, p.č. 265 p.č. 818/2?,826/2 k.ú. Kateřinky p.č. 264/2; 267/2 k.ú.Rudolfov p.č. 267/1, 268 k.ú.Rudolfov p.p.č. 261, 175/1, 329, 335, 336 k.ú. Rudolfov	elektrárna hráz vyrovnávací nádrže vyrovnávací nádrž tlakové potrubí
03-Východ				
31212	5 4166	krucifix	Lukášovská	
39820	5 4167	sousoší Kalvárie	na zrušeném hřbitově	
	104557	systém polních opevnění		systém polních opevnění zasahujících do sektoru 03-Východ (k.ú. Kunratice u Liberce) a 05-Jihovýchod (k.ú. Vratislavice n/N) a město Jablonec n/N (k.ú. Lukášov)
04-Rochlice-NR				
21469	5 4165	areál kostela sv. Jana Křtitele s náhrobky a ohradní zdí	Na Žižkově	

USKP č. rejstříku	objekt	umístění	poznámka
43950 5 5234	škola	čp. 309	
05-Jihovýchod			
36643 5 4502	kostel Nejsvětější Trojice	Tanvaldská	
29434 5 4503	fara	Tanvaldská čp. 51	
38030 5 4506	socha sv. Václava	Tyršův vrch	
34207 5 4505	socha sv. Jana Nepomuckého	ul. Za cukrárnou	
	104557	systém polních opevnění	systém polních opevnění zasahujících do sektoru 03-Východ (k.ú. Kunratice u Liberce) a 05-Jihovýchod (k.ú. Vratislavice n/N) a město Jablonec n/N (k.ú. Lukášov)
105775	Soubor staveb továrny Ignaz Ginzkey & Co.	Vratislavice n/N p. č. 444 Vratislavice n/N p. č. 1484 Vratislavice n/N p. č. 445/1, 440/1 a 1485/1 Vratislavice n/N p. č. 460, 445/1, 29/1	kotelna s elektrárnou čp. 125 zauhlovací věž s vodojemem spojovací můstek mezi zauhlovací věží a kotelnou silniční most
06-Jih			
25695 5 4854	dům	Ke Hluboké eč. 2	
	101484	kaple sv. Vavřince	
20757 5 4480	milník	Hodkovická ulice, při sjezdu z rychlostní komunikace	
07-Jihozápad			
10309 5 5542	kostel sv. Bonifáce	Ještědská	
09-Za nádražím			
21331 5 4170	pekárna	Hanychovská čp. 622	Dělnická pekárna
39853 5 4162	kaple sv. Jana Nepomuckého	Kubelíkova	
33452 5 4163	krucifix	Kubelíkova	
46492 5 4164	socha sv. Václava	Volgogradská	
10-Severozápad			
37234 5 4387	hrad Hamrštejn, zřícenina		
	101241	kaplička	u rybníčku při dnešní zahrádkářské kolonii v Bedřichovce
11-Sever			
44117 5 5597	kostel sv. Antonína Paduánského s farou	Markova čp. 299	
43956 5 5240	obytná budova s restaurací a kavárnou	nám. Míru čp. 781-3, 464	
38664 5 4937	dům	Na Vyhliďce čp. 499	
	102580	krucifix	při silnici z Liberce do Frýdlantu
54654 5 4161	socha	u mostu přes Černou Nisu, při křižovatce Radčická a Kateřinská	

Zdroj: NPÚ, územní odborné pracoviště Liberec, aktualizováno k 31.12.2015

- Nemovité kulturní památky – podán návrh na zrušení památkové ochrany / památka nebyla dohledána

číslo	objekt	umístění	poznámka
53528 5 4150	městský dům J. Schillera	Hvězdná čp. 70	ul. Hvězdná neexistuje, návrh na zrušení pam. ochrany zaslán na MK ČR 2006
53458 5 4149	rodinný dům J. Krosche	Boženy Němcové čp. 94	ul. Boženy Němcové neexistuje, návrh na zrušení pam. ochrany zaslán na MK ČR 2006
54689 5 4935	tiskárna	Boženy Němcové čp. 152	neexistuje, návrh na zrušení pam. ochrany zaslán na MK ČR 2006
54655 5 4169	milník		u garáží neexistuje, návrh na zrušení pam. ochrany zaslán na MK ČR 2006
54662 5 4504	socha - sloup	nedohledáno	

Zdroj: NPÚ, územní odborné pracoviště Liberec, aktualizováno k 31.12.2015

C.3.3.4 Nemovitá národní kulturní památka **horský hotel a televizní vysílač Ještěd** je tvořena architektonickou dominantou horského hotelu a vysílače (94 m) tvaru rotačního hyperboloidu, která od roku 1973 akcentuje vrchol přírodní dominanty Liberecké kotliny Ještědu (1 011,6 m n.m.). Autor projektu Ing. arch. Karel Hubáček zvolil tvar polyfunkčního objektu s ohledem na extrémní klimatické podmínky a vytvořil vzácný soulad architektonického díla s přírodou. Projekt byl roku 1969 vyznamenán Mezinárodní unií architektů Perretovou cenou.

- Nemovité národní kulturní památky

číslo	objekt	umístění	poznámka
07-Jihozápad			
297	horský hotel a televizní vysílač Ještěd	Ještěd u Liberce	1973, vyhlášen 2006

Zdroj: NPÚ, územní odborné pracoviště Liberec

C.3.3.5 Při změnách využití území jsou zohledněny i další hodnoty - **lokální centra** historických obcí tvořících město s dochovanými **fragmenty lidové architektury**, soubory dalších **hodnotných objektů** především industriální architektury spojené s průmyslovou revolucí, obytné celky především charakteru **zahradních měst** z různých etap vývoje města, které nejsou institucionálně chráněny, ale jsou uvedeny mezi jevy 11, 12, 14, 15, 19 aktualizovaných ÚAP ORP Liberec.

C.3.3.6 Návrh na doplnění městské památkové zóny o prostor **Liebigova městečka** vyplývá z dlouhodobého sledování tohoto záměru institucionalizovat ochranu hodnot tohoto jednotně zachovalého souboru staveb z počátků industrializace Liberce. ÚP iniciuje zřízení ochrany proto, že Zastupitelstvo města Liberce jako jeho schvalující orgán je zároveň správcem území města, do jehož kompetence taková iniciace nepochybně patří, přičemž těžko se najde vhodnější příležitost.

C.3.3.7 Prostorové vymezení jednotlivých **Území s archeologickými nálezy** (ÚAN) dle Státního archeologického seznamu České republiky (SAS ČR) na území města Liberec je zakresleno v Koordinačním výkresu (6). ÚAN jsou rozdělena podle kategorií:

ÚAN I území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,

ÚAN II území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100 %,

ÚAN III území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů,

ÚAN IV území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů – veškerá vytěžená území - lomy, cihelny, pískovny apod.

- Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo ÚAN IV se vztahuje ohlašovací **povinnost** vyplývající ze zákona. To znamená, že stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

- Území s archeologickými nálezy

sektor	UAN	lokality	pořadové číslo SAS ČR
01-Centrum	I	Nerudovo náměstí	03-14-17/2
01-Centrum	I	Kostel sv. Antonína Velikého	03-14-17/1
01-Centrum	II	Zámek	03-14-17/3
01-Centrum	II	Nové Město II	03-14-16/5
02-Severovýchod	I	Jezdec	03-14-17/4
02-Severovýchod	II	Rudolfov	03-14-17/7
03-Východ	II	Starý Harcov	03-14-17/5
03-Východ	II	Lukášov	03-14-23/1
04-Rochlice-NR	II	Rochlice II	03-14-22/2
05-Jihovýchod	II	Vratislavice n/N	03-14-22/3
05-Jihovýchod	II	Proseč n/N	03-32-02/3
06-Jih	II	Rochlice	03-14-22/1
06-Jih	II	Doubí	03-14-21/2
06-Jih	II	Vesec	03-14-22/4
06-Jih	I	Pilínkov	03-32-01/1
06-Jih	II	Hluboká	03-32-01/2
06-Jih	II	Minkovice	03-32-02/1
06-Jih	II	Dlouhý Most	03-32-02/2
08-Západ	II	Horní Suchá	03-14-21/1
09-Za nádražím	II	Horní Růžodol	03-14-21/3
10-Severozápad	II	Růžodol I	03-14-16/4
10-Severozápad	II	Machnín	03-14-16/1
10-Severozápad	I	Heléooova tvrz	03-13-20/4
10-Severozápad	I	Ovčí hora	03-13-20/2
10-Severozápad	I	Hamrštejn	03-13-20/3
10-Severozápad	II	Kryštofovo Údolí	03-13-25/1
11-Sever	II	Staré Pavlovice	03-14-16/3
11-Sever	II	Ruprechtice	03-14-17/6
11-Sever	II	Radčice	03-14-11/5
11-Sever	II	Krásná Studánka	03-14-11/4

Zdroj: ÚAP ORP Liberec

CIVILIZAČNÍ HODNOTY (HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ)

KVALITA BYDLENÍ

- C.3.3.8 **Vysoká intenzita nové bytové výstavby** v uplynulém období spolu s **nabídkou pracovních příležitostí** se stala základem novodobé prosperity města včetně projevující se migrační atraktivitu,
- **Koncentrace středního a vysokého školství** vede k nadprůměrné vzdělanosti obyvatel a soustředění zařízení ze všech oblastí **občanského vybavení nadmístního významu** zajišťuje vysoký stupeň obslužnosti potvrzující postavení Liberce jako regionálního centra.
 - Nadprůměrná **nabídka ploch a zařízení pro sport a rekreaci** podporuje specifický charakter města s podstatným zaměřením na cestovní ruch spojený s rekreačním využitím příměstské krajiny.
- C.3.3.9 **Provázanost zastavěných ploch s krajinným zázemím** nezastavitelných enkláv údolí a svahů tvořících pásy sídelní a krajinné zeleně pronikající z příměstské krajiny hluboko do zástavby města je základem jedinečné prostorové struktury Liberce.
- Zachovalá **polycentrická funkční a prostorová struktura** města s lokálními centry na historických radiálách vzniklá v raném období vývoje města adicí venkovských sídel je základem vnitřní funkční, prostorové i společenské organizace města.
 - Historické obytné soubory promísené s celoměstskou vybaveností vzniklé v pozdějším období vývoje města jsou základem všeobecně uznávané obytné kvality **zahradních měst**.

HOSPODÁŘSKÁ ZÁKLADNA

- C.3.3.10 Hospodářská základna generující vztah bydliště - pracoviště je nadále považována za základ fungování dnešní společnosti. I přes očekávané změny v jejích formách je třeba vzhledem k blížícímu se vyčerpání **výrobních a obchodních zón** podél pátevní silnice I/35 hájit prostory pro nosné hospodářské aktivity vybavené odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.
- Pro nejbližší období je třeba respektovat realitu dominance **zpracovatelského průmyslu** ve dvou hlavních výrobních zónách Doubí a Růžodol I západně průtahu silnice I/35 a vytvářet územní podmínky pro jeho doplnění aktivitami z odlišných hospodářských oblastí v plochách smíšených.
- C.3.3.11 Město bude přirozeně usilovat o zachování nadstandardní hodnoty jednoho z hlavních ukazatelů tržního hospodářství - **kupní síly** obyvatel a ostatních uživatelů území dané historicky ověřenou čílností obyvatel Liberecka a polohou města v blízkosti Saska a Polska, Mladé Boleslavi a Prahy.
- C.3.3.12 V porovnání s ostatními českými městy obdobné velikosti Liberec postrádá výraznější středověkou složku historického dědictví, to je však vyváženo zřejmě nejkvalitnějším přírodním rámcem, což je základem atraktivity území pro celoroční cestovní ruch. **Přírodní a kulturní atraktivity** musí být chráněny nejen z důvodů konzervačních, ale i jako základ rozvíjejícího se turistického „průmyslu“.
- C.3.3.13 **Dopravní dostupnost** území ze středoevropského regionu byla ve všech historických etapách základem hospodářské prosperity města. Rozvinutý systém veřejné dopravy osob (dále též **VDO**) se může stát základem celkové systémové reorganizace dopravy ve městě. Mezinárodní **veřejné letiště** s vnější hranicí teoreticky posouvá Liberec do vyšší kategorie regionálních center. Cyklistická doprava prožívá v současnosti rozkvět, ÚP Liberec usiluje o vytváření podmínek pro systémový rozvoj všech, možná dosud i neznámých, forem **bezmotorové dopravy**. **Lanové dráhy** na Ještědu spoluvytváří evropsky jedinečný potenciál zimního areálu napojeného na systém VDO města.
- C.3.3.14 Hlavní **zdroje pitné vody** pro město leží mimo řešené území, vyřešené dovedení pitné vody do zastavěného území a vysoké procento napojených obyvatel na vodovodní systém lze dnes považovat za republikový standard, přesto z globálního hlediska je neopominutelnou hodnotou stejně jako rekonstruovaná **ČOV** s dostatečnou kapacitou ve stabilizované poloze.
- C.3.3.15 Plošné pokrytí území kapacitními **rozvody zemního plynu** stejně jako **nadřazený systém VVN** vedení a transformoven lze dnes považovat za republikový standard, přesto z globálního hlediska je neopominutelnou hodnotou. Naopak dosud funkční **SZTE** propojený se spalovnou TERMIZO je v rámci českých stotisícových měst unikátní, ÚP usiluje o vytvoření územních podmínek pro jeho optimalizaci.

PŘÍRODNÍ HODNOTY (ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ)

PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

- C.3.3.17 Při změnách využití území je třeba zohlednit i respektovat chráněná ložisková území vyhlášená pro ochranu **výhradních ložisek nerostných surovin** zakreslená v Koordinačním výkresu (6). Vyjma ložiska Ruprechtice se s těžbou výše uvedených ložisek nepočítá:

- Chráněná ložisková území

sektor	č.geofondu	název	surovina	výměra (ha)
02-Severovýchod	7101800000	Ruprechtice	kámen pro kamenickou výrobu	14,14
06-Jih	7196200000	Hluboká	vápenec - karbonáty pro zemědělské účely	8,58
	7131700000	Pílníkov	vápenec, vápenec ostatní a karbonáty pro zemědělské účely	307,68
10-Severozápad	7196000000	Machnín	dolomit	63,49
10-Severozápad	7195300000	Kryštofovo Údolí-část	dolomit, vápenec - karbonáty pro zemědělské účely	113,36 (část)

Zdroj: ÚAP, Geofond a KULK

- C.3.3.18 Do severovýchodní části řešeného území zasahuje **CHOPAV Jizerské hory**, jejíž vymezení podle nařízení vlády ČR č. 40/1978 Sb. zakreslené v Koordinačním výkresu (6) a podmínky omezující plošný rozvoj města jsou shodné s CHKO Jizerské hory.
- C.3.3.19 V porovnání s českými stotisícovými městy Liberec postrádá výraznější uplatnění **vodních ploch a toků** jak z vodohospodářského tak prostorově kompozičního hlediska. Dodatečným opatřením pro zvýraznění uplatnění Lužické Nisy v centru města brání její husté obestavění, založení vodních ploch v okrajových částech města naráží na ochranu přírody a vodnatost zásobujících toků.
- C.3.3.20 Vzhledem k členitému reliéfu nabízí prostor města rozmanitá **mikroklimatická prostředí**, jichž může být využito pro specifické funkce města.
- C.3.3.21 Hodnota **zemědělských pozemků I. a II. třídy ochrany ZPF** rozprostírajících se především na severozápadním okraji zastavěného území města je v porovnání s tradičními produkčními oblastmi České republiky méně významná (dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. je celé území města řazeno do zemědělsky méně příznivých oblastí tzv. LFA - Less Favoured Areas). Při nutném uspokojování reálných rozvojových potřeb města v prostoru omezeném lesnatými svahy se dostává do střetu s jinými limity využití území, zejména se zájmy ochrany přírody a krajiny bránícími návrhu rozvoje v jiných částech města.
- Plošná **drenážní odvodnění** nebyla, nehledě na jejich principiálně pochybnou opodstatněnost a funkčnost, za posledních 20 let systematicky udržována.
- C.3.3.22 Vysoké **zastoupení lesní půdy** na horských svazích řešeného území tvoří základ urbanistické i ekologické kvality města.
- C.3.3.23 **Třídící linka odpadů ve sběrném dvoře a spalovna odpadů Termizo** tvoří v měřítku České republiky nadstandardní vybavení města, poté, co diskuse o umístění spalovny v centru města se staly bezpředmětnými je třeba zhodnotit veškeré její přínosy zejména v zapojení do systému SZTE.

OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- C.3.3.24 Prvky **územního systému ekologické stability** místního, regionálního i nadregionálního biogeografického významu zakreslené v Koordinačním výkresu (6) tvoří institucionalizovaný základ kostry sídelní i krajinné zeleně, odůvodnění jeho zpracování do ÚP je provedeno v kapitole „C.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny“ odůvodnění ÚP.
- C.3.3.25 Pro ochranu zachovaných přírodních a přírodě blízkých společenstev a pro zajištění kulturního cítění uživatelů území slouží **významné krajinné prvky „ze zákona“**. V řešeném území se jedná o lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy (může se místy jednat o vzájemný překryv, např. lesy/rašeliniště apod.). Způsoby a intenzita jejich využívání budou cíleny na zachování jejich přírodního a přírodě blízkého charakteru, v případě údolních niv i pro zabránění sukcesních jevů.
- Pro vymezení většiny těchto VKP slouží **údaje KN**, resp. zatřídění ploch v družích (dle přílohy k vyhlášce č. 26/2007 Sb.) - obecně v případě:
 - lesů - lesní pozemky (kód 10), dle plochového členění LHP/LHO pouze tzv. porostní plocha všech zdejších kategorií,
 - rašelinišť - lesní pozemky vymezených lesních typů řady R (rašelinné) - zde územní překryv s plochami lesních pozemků (vč. a tzv. plochami mokřadů dle ÚAP ORP Liberec 2012),
 - vodní toky - vodní plochy (11), toky přírodní (120),
 - rybníky, jezera - vodní plochy (11), rybník (111), vodní nádrž přírodní (122),

- údolních niv - vodní plochy (kód vyhlášky 11) - zamokřená plocha, zemědělské pozemky TTP obecně a diferencovaně tvořené v kódu BPEJ hlavními půdními jednotkami 50, 55, 56, 58, 67 až 69, 71, 75, 77 a 78 (sem řazeny pouze plochy přírodní a přírodě blízkého charakteru, místy se jedná i o územní překryv s vodními plochami a mokřady dle ÚAP ORP Liberec 2012),
- v případě nejasností či sporů o příslušnosti konkrétního pozemku k VKP ze zákona rozhoduje místně příslušný orgán ochrany přírody.

C.3.3.26 Při změnách využití území jsou respektovány **registrované významné krajinné prvky** zakreslené v Koordinačním výkresu (6). ÚP upřesňuje jejich lokalizaci dle aktuálního stavu v terénu.

- ÚP dává podnět k iniciaci zrušení ochrany pro vyjmenované prvky (vč. změny způsobu ochrany zařazením do kategorie památný strom) a iniciuje registraci prvků nových či rozšíření stávajících. Důvodem návrhů je aktuální stav v terénu a snaha o vyšší ochranu vymezených prvků. ÚP dává podnět k iniciaci změn ochrany proto, že Zastupitelstvo města Liberce jako jeho schvalující orgán je zároveň správcem území města, do jehož kompetence taková iniciace nepochybně patří, přičemž těžko se najde vhodnější příležitost.
- Navržené **úpravy vymezení** registrovaných VKP vyplývají z vyhodnocení aktualizovaného stavu, od data zpracování ÚPML (2002) i konceptu ÚP Liberec (2010) došlo k navýšení i redukci počtu prvků:
- Registrované VKP – stav k 01/2016

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	sektor	registrace	stručný popis, poznámka
1	Zajatecký hřbitov	Horní Suchá, 169	08	15.11.1995	oploceno, vzrostlý porost uprostřed souvislé plochy zemědělské půdy na ploše bývalého hřbitova
2	Lesík u Letiště („Opičák“)	ul. Ostašovská, Růžodol I: 1428/23, 128/24, 1438, 1439/1, 1439/2, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449/1, 1449/2, 1454/1, 1454/2	10	21.11.1995	upřesněna lokalizace (v návrhu rozšířeno) dle aktuálního stavu v terénu a KN, doplněn místní název, lesík u letiště na nejzápadnější části ploch bývalých libereckých cihelen pro stabilizaci zájmů ochrany přírody je vhodné provést změnu kategorizace dotčených lesů přeřazením z lesa hospodářského do kategorie lesa zvláštního určení – příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí
3	Rybník u Textilany	Rochlice: 1453/2, 1464/2, 1469, 1470/1, 1470/4, 1471/1, 1474	04	21.11.1995	vodní nádrž vč. porostu směrem k příjezdové cestě do areálu Textilany a.s. a hráze s lipami, upřesněna lokalizace, do plochy oproti evidenci MML začleněna p.č. 1471/1, umělá vodní nádrž (pro podnik Textilana) zčásti zarostlá, hnízdiště avifauny
4	Park Štefánikovo náměstí	Liberec: 3074	02	22.11.1995	parkově upravená plocha
5	Park Sukovo náměstí	Liberec: 3015/1	02	22.11.1995	sadovnický řešená plocha Sukova náměstí (lidově "Dubák") mezi vilovou zástavbou
7	Liliovník tulipánokvětý U Soudu	Liberec: 1822	01	26.2.1996	mohutná solitéra, druhem a vzrůstem jedinečná pro území města, výč. obvod kmenu 283 cm
9	Buk Kostelní	Liberec: 174/2 a 174/1, ulice Kostelní 10/5	01	26.2.1996	buk lesní červenolistý (Fagus sylvatica, Atropurpurea), solitéra v barevné listové formě, výč. obvod kmenu 361 cm
10	Zahrada Alšova	Starý Harcov: 604, Liberec XV, Alšova 12, u domu č.p. 289	02	26.2.1996	okrasná zahrada se vzrostlými okrasnými dřevinami a keři
11	Tři lípy s křížkem, Horská	Ruprechtice: 2118/1, ulice Horská	02	26.2.1996	skupina dvou lip s křížem upřesněna lokalizace, aktuálně pouze 2 ks (původně 3 ks - výč. obvody kmenů 230, 213 a 182 cm), při komunikaci uprostřed zastavěných ploch
12	Dvě lípy, boží muka a studánka Pod Dračím kamenem	Kateřinky: 515, Pod Dračím kamenem	02	5.3.1996	upřesněna lokalizace, lípy na křižovatce ulic Pod Dračím kamenem a U Lesního divadla, křížek a studánka, výč. obvody kmenů 260 a 288 cm

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	sektor	registrace	stručný popis, poznámka
13	Dvě lípy a kaplička Selská	Staré Pavlovice: 658/3, 660, 666, ul. Selská	11	5.3.1996	upřesněna lokalizace, lípy spolu s kapličkou u křižovatky ulice Selské a polní cesty proti domu č.p. 9, výč. obvody kmenů 144 a 148 cm
14	Lípa a boží muka U Sila	Vratislavice n/N: 2227	04	5.3.1996	výč. obvod kmenu 372 cm – prvek navrhovaný ke změně stupně ochrany, tj. k vyhlášení v kategorii památný strom a přejmenování
15	Skupina čtyř lip U Vysílačky	Rochlice: 1562/2, 1562/14	04	5.3.1996	upřesněna lokalizace, ve vrcholové poloze u komunikace, u vysílačky, výč. obvody kmenů 289, 216, 165 a 208 cm
16	Jinan, Matoušova	Liberec: 4214, Matoušova 406/20	01	5.3.1996	upřesněna lokalizace, místně zcela ojedinělý druh, jinan dvoúlaločný, výč. obvod kmenu 220 cm
17	Lípa, Riegrova	Liberec: 2926, Riegrova 1280/10	02	22.3.1996	upřesněna lokalizace, lípa malolistá, výč. obvod kmenu 386 cm
18	Jilm, Klášterní	Liberec: 825/3, 827/1	02	22.3.1996	upřesněna lokalizace, v areálu nemocnice u ul. Klášterní, jilm horský, výč. obvod kmenu 340 cm
19	Jasan, Na Zápraží	Liberec: 1621/2, 1622, 1619, 5838, ul. Na Zápraží 408/3	01	22.3.1996	upřesněna lokalizace, jasan ztepilý, výč. obvod kmenu 434 cm
20	Jasan Ještědská	Dolní Hanychov: 505/1	07	22.3.1996	upřesněna lokalizace, ul. Ještědská, jasan ztepilý, výč. obvod kmenu 379 cm
21	Lípa, Jizerská	Starý Harcov: 1238/2, u restaurace "Březová alej" č.p. 192/2	03	22.3.1996	upřesněna lokalizace, solitéra v chodníku ul. Jizerské, lípa malolistá a javor klen, výč. obvod kmenu 380 cm
22	Jírovec, Jizerská	Starý Harcov: 662, 668/1 (u ul. Jizerská)	03	22.3.1996	upřesněna lokalizace (jírovec maďal, výč. obvod kmenu 320 cm), doplněno o návrh buk lesní červenolistý, jedinečné pozůstatky původní zeleně
23	Borovice rumelská, Vítězná	Liberec: 3062/1, Vítězná 665/19	02	3.4.1996	solitéra pro Liberec druhově jedinečná, výč. obvod kmenu 200 cm
24	Alej lip, Masarykova	Liberec: 6009, Masarykova třída	02	3.4.1996	7 úseků - upřesněna lokalizace, jedna z nejvýznamnějších alejí ve městě, původně ve dvou řadách, lípy malolisté
26	Park Petra Bezruče	Liberec: 2943, 2944 část, 3213, Lidové sady	02	3.4.1996	upřesněna lokalizace (celkem 2 lokality), zbytek původního městského parku, ÚP navrhuje z plochy VKP vyčlenit část p.p.č. 2944 (zpevněný chodník nenaplňující předmět ochrany, parcela zasahuje do okolní nechráněné plochy) a část p.p.č. 3213 (v dosud neupřesněné části bude umístěna regulační stanice plynu)
27	Park Přemyslova	Liberec: 2330	02	3.4.1996	park mezi ul. Přemyslovou, Bachmačskou, Jana Jiskry z Brandýsa a Svojsíkovou
28	Park Na Rybníčku	Liberec: 4035/1, 4035/15, 4048, 4055, 4057/1, Třída 1. máje, ulice U Jezu	02	22.3.1996	celkem existující 4 lokality - upřesněna lokalizace, zrušeno o zastavěné části (v návrhu ÚP zčásti nepodstatně redukováno o navrhovanou trasu tramvaje), v návrhu rozšířeno o další části parků, park mezi tř. 1. máje, ulicí U Nisy a řekou Nisou, a upravenou plochu okolo objektu Správy CHKO JH za kulturním domem v ulici U Jezu
32	Bývalý lom, Jablonecká-Kunratická	Rochlice u Liberce: 1489, ul. Jablonecká - Kunratická	04	8.12.1998	původní, akt. zatopený lom
33	Alej jírovců, U Obrázku	Ruprechtice: 861, 898, 899, U Obrázku	02	9.12.1998	alej jírovců maďalů, počet stromů redukováno (v současné době 38 ks), oboustranně podél cesty - upřesněna lokalizace dle aktuálního stavu
36	Bývalý lom Na Výběžku	Starý Harcov: 1141/5, ul. Na Výběžku	03	8.12.1998	upřesněna lokalizace, soukromé a obecní původní lomy
37	Lípa, Irkutská	Horní Hanychov: 310/1, ul. Irkutská	07	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra v zahradě u rodinného domu č.p. 256, lípa malolistá, výč. obvod kmenu 348 cm
38	Lípa a kříž, Vyhlídková	Vesec u Liberce: 1171, ul. Vyhlídková u č.p. 286	06	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra ve vrcholové poloze na křižovatce tří komunikací (Vyhlídková - Tulipánová - Nad Strání), lípa malolistá výč. obvod kmenu 250 cm

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	sektor	registrace	stručný popis, poznámka
39	Olše, Raspenavská	Radčice u Krásné Studánky: 27, Raspenavská č.p. 26	11	9.12.1998	solitéra u domu č.p. 26 v údolí Radčického potoka, olše lepkavá, obvod kmenu asi 300 cm
41	Lípa, ul. Ke Sluji	Radčice u Krásné Studánky: 245/2, ul. Ke Sluji	11	11.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra u komunikace mezi rodinnými domy č.p. 44 v ulici V Rokli a č.p. 80 v ulici Ke Sluji, lípa malolistá, výč. obvod kmenu 320 cm, se silnými kořenovými náběhy
43	Lípa, Ke Sluji x V Rokli	Radčice u Krásné Studánky: 245/2, 636/2	11	11.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra u křižovatky ulic Ke Sluji, Výletní a V Rokli, lípa malolistá, výč. obvod kmenu 272 cm, v koruně vrchní vedení NN
44	Lípa, ul. Selská	Staré Pavlovice: 676/4, ul. Selská	11	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra uprostřed zemědělsky využívaných ploch, lípa malolistá, výč. obvod kmenu 267 cm, sekundární koruna je již značně poškozená, v paždí větví se nachází mohutná dutina
45	Lípa, ul. Divoká	Ruprechtice: 2148/3, ul. Divoká	02	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa u přístupové cesty k domu č.p. 225, lípa malolistá, výč. obvod kmenu 270 cm, mírně prosychá
46	Lípa, Baltská	Ruprechtice: 245, ul. Baltská	02	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa v zahradě u domu č.p. 273, lípa malolistá, obvod kmenu 390 cm, mírně prosychá
47	Lípa, Novorudská	Starý Harcov: 968, ul. Novorudská	03	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa u domu č.p. 82, lípa malolistá, obvod kmenu 420 cm, bohaté olistění, bez zjevných známek poškození
48	Bývalý hřbitov Kateřinky	Kateřinky u Liberce: 325/1	02	19.5.2000	bývalý hřbitov zrušený v 80. letech 20. století, zbytky lipové aleje lípy malolisté, habry obecné, buky lesní a břízy bělokoré
49	Park "U spořitelny"	Liberec: 74/2, 74/3, 74/6, Felberova-Rumunská	01	19.5.2000	dvě lokality, upřesněna lokalizace, parkově upravená plocha u památkově chráněného objektu spořitelny
50	Park "U kostela sv. Kříže"	Liberec: 1848/1, 1900, 1902, 1904	01	19.5.2000	celkem 4 lokality - upřesněna lokalizace, rozšířeno návrhem o bývalý hřbitov za kostelem, parková plocha z konce 19. Století, navazuje na památkově chráněný areál kostela sv. Kříže
51	Alej lip ul. Elišky Krásnohorské	Ruprechtice: 1743/1, 1743/44, 1743/52, 1746/82 1746/27, 1746/129	02	11.12.2004	4 úseky - upřesněna lokalizace, jednořadá lipová alej (21 ks) v zástavbě
52	Ruprechtický lesík („Cvičák“)	Ruprechtice: 1137/1, 1137/81, 1260	11	13.9.2005	upřesněna lokalizace, doplněno o místní název, biologicky velmi rozmanité území porostlé převážně listnatými dřevinami, v dlouhodobém záměru je v přípravě rozšíření
53	Císařská alej (Dlouhý Most – Vesec)	Vesec u Liberce: 2030/1, 2028/1, 2028/2, 2028/5, 2028/6, 2029/2, 2031/1, 2037/1, 2199, 2201, 2202/1, 2207 Dlouhý Most: 1298, 974/1, 1010/1, 1010/5, 1010/7, 1010/16, 1010/17, 1059/1, 1085/2, 1085/3, 1086/1, 1156, 1161/1, 1280/1, 1288, 1293, 1295/1, 1297	06	16.8.2005	esteticky hodnotná část krajiny, stromořadí s historickou hodnotou (vysázeno v rámci oslav 60 let vlády císaře Františka Josefa I.), tvořena převážně z javorů klenů (vtroušeně jasany ztepilé a javory mléče), cca 100 let stáří, lemující starou komunikaci mezi Dlouhým Mostem a Libercem
54	Ruprechtické buky	Ruprechtice: 388/1, 398, 402	02	22.11.2005	2 lokality (děleno cestou) - upřesněna lokalizace porost lesoparkového charakteru druhově pestrý
55	Lesopark Fibichova	Liberec: 2917/1, 2917/2, 2917/3, 2917/4, 2918, 2919, 2928/1, 2928/2, 2929, 2930, 3221/1, 3222, 3229/1, 3229/2, 3231/2, 3231/3, 3232/1, 3232/13, 3246/2	02	5.9.2008	dvě lokality - zapomenutá enkláva nepěstěné nelesní (zčásti i lesní) zeleně s obrovským množstvím kvalitních vzrostlých stromů s podrostem zmlazených dřevin a keřů, pozůstatky původních pěstín, drobných vodních ploch, výskyt křídlatky..., lokalita více než vhodná k využití jako nový park

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	sektor	registrace	stručný popis, poznámka
56	Park Prokopa Holého	Liberec: 2426/1, 3075	02	25.9.2008	2 lokality - udržovaný park s kvalitní vzrostlou zelení (skupiny, linie, solitéry), technickou vybaveností a soustavou kvalitních cest
57	Zámecký vrch	Vratislavice n/N: 1340/1, 1340/19, 1340/20, 1340/27	05	30.12.2008	stromový porost mezi ulicemi Tanvaldská, Poštovní a Nad Školou
58	Prameniště za Hokejkou	Ruprechtice: 1378/7	11	26.11.2008	občasné udržovaná louka s prameništěm, mělké, nahoře otevřené údolí SZ směru pod Hlávkovou ulicí
59	Lesopark Purkyňova	Liberec: 2950/1, 2950/2, 2950/3	02	26.5.2009	pás charakteru lesa mezi ZOO a Botanickou zahradou - plocha vhodná k parkové úpravě
60	Parčík u lékárny	Vratislavice n/N.: 1587	05	22.8.2009	stromový porost v rohu křižovatky ulic Chmelařská a U Síla, u tram. zastávky „Lékárna“
61	Coloseum	Nové Pavlovice: stav: 584/3, 585, 591/1, 596, 597/2, 598/1, 598/2, 598/3, 598/4, 599/1, 599/2, 599/3, 600 návrh: 604/1, 605/1, 610/1, 612/1, 614	11	stav: 27.8.2009	Parkové udržované plochy u Colosea, rozšířeno návrhem o další plochy v okolí objektu, upřesněno dle akt. situace v terénu, porost zčásti lesního charakteru s množstvím hodnotných dřevin všech věkových skupin a parkově upravené plochy okolí objektu. Předmětem registrace je porost lesního charakteru se zastoupením velkého množství hodnotných dřevin všech věkových skupin, porost louky na údolním dně a amfiteátr se stromořadím vzrostlých jirovců o celkové výměře cca 1,56 ha.
62	Park Jablonecká	Liberec: 957/1, 957/2, 958, 959/1, 959/2	01	10.12.2009	udržovaný park
63	Lípy u pomníku Franze von Panze	Vesec: 2235, ul. Hvozdíková	06	12.12.2009	
65	Park Cyrila a Metoděje	Růžodol I: 387/1	10	27.9.2011	
66	Alej lip v ulici Rychtářská	Ruprechtice, 211/2, 1443/1, 1443/86		3.4.1996	Alej celkem osmi lip s výč. obvody kmenů 330 cm, 245 cm, 360 cm, 425 cm, 410 cm, mladší výsadba 120 cm a 90 cm, 290 cm). Ochranné pásmo tvoří zelený pás podél komunikace o šířce 8 m od komunikace a 7 m od krajních stromů, zelený ostrůvek v křižovatce.

Zdroj: Databáze registrovaných VKP MML, stav 12/2015.

Pozn.: K datu zpracování ÚP byly zrušeny prvky č. 8, 25, 31, 34, 40 a 42, mezery v posloupnosti značení ponechány. Číselné označení prvků koresponduje s grafickým zobrazením, názvy s evidencí MML. Chybějící prvky v posloupnosti označení se týkají prvků evidovaných mimo řešené území, prvky č. 29 a 30 jsou následně navrženy ke zrušení ochrany. Původní prvek č. 14 je následně navržen ke změně vyšší ochrany - pro vyhlášení v kategorii památný strom. Některé původní prvky jsou navrženy i k rozšíření - viz dále. Původní prvek č. 6 Jírovec maďal byl na návrh MML přeřazen do kategorie zvláštní ochrany – subkategorie památný strom „Jírovec stěhovavý“ (dle AOPK ČR kód 105971). Významné krajinné prvky se podle § 6 zákona č. 114/92 Sb. na území V-ZCHÚ (CHKO) neregistrují.

- Iniciace zrušení registrace VKP

č.	původní název	k.ú.: p.p.č.	sektor	registrace	důvod navrhovaného zrušení
26 část	Park Petra Bezruče - Lidové sady - část	Liberec 2944, 3213 část, Lidové sady	02	3.4.1996	vyčlenění p.p.č. 2944 (zpevněný chodník nenaplňující předmět ochrany, parcela zasahuje do okolní nechráněné plochy) vyčlenění části p.p.č. 3213 (v dosud neupřesněné části bude umístěna regulační stanice plynu).
28 část	Park Na Rybníčku - část	Liberec: 4035/1, 4055, 4035/15, 4048, 4057/1, 1. máje, U Jezu	02	22.3.1996	návrh na zmenšení o zastavěné části
pův. 29	Alej platanů, 1. Máje	Liberec: 5869, 1. máje	01	3.4.1996	krajinná nevýznamnost, zatímni zanedbatelná vzrůstnost, a i přes zastoupení jinanů v jednom z úseků i druhová nezajímavost (možná další registrace po naplnění atributů krajinné významnosti)
pův. 30	Alej lip, Sokolská	Liberec: 5978, ul. Sokolská	01	3.4.1996	krajinná nevýznamnost i zatímni zanedbatelná vzrůstnost (možná další registrace po naplnění atributů krajinné významnosti)

- Iniciace registraci jako VKP

č.	název	k.ú.: p.p.č.	sektor	stručný popis
2 část	Lesík u Letiště („Opičák“)		10	rozšíření plochy VKP o přírodě blízká společenstva, návrh vyplývá z výsledků terénního šetření
22 část	Jírovec maďal - část	Starý Harcov: 662, 668/1 (u ulice Jizerská)	03	návrh na začlenění 1 buku lesního červenolisté formy
28 část	Park Na Rybníčku - část	Liberec: 4035/1, 4035/15, 4048, 4055, 4057/1, 1. máje, U Jezu	02	rozšířit o další části parků mezi 1. máje, U Nisy a tokem Nisy, upravenou plochu okolo Správy CHKO Jizerské hory v ulici U Jezu
50 část	Park "U kostela sv. Kříže" - část	Liberec: 1848/1, 1900, 1902, 1904	01	rozšířit o bývalý hřbitov za kostelem
61 část	Koloseum - část	Nové Pavlovice - návrh: 604/1, 605/1, 610/1, 612/1, 614	11	rozšířit o další plochy v okolí objektu, porost zčásti lesního charakteru s množstvím hodnotných dřevin všech věkových skupin a parkově upravené plochy
101	Pod Vysokou školou, u Áčka	Liberec: 2804/1, 2809/1, 2809/4, 2809/10, 2809/14, 2813/3, 2816/1, 2817/2, 2825/1, 2831/1	02	několik lokalit - zapojené a nepěstěné struktury vzrostlé kvalitní zeleně, zč. i solitéry, místy charakteru lesa (v Z části pozůstatky dávných parkových úprav - pěšiny, zídky, zákoutí, výsadba okrasných druhů...)
102	Pod rozhlasem	Liberec: 3234/3, 3237/1	02	lesík - enkláva vzrostlé zeleně v okolní zástavbě
103	Park u rozhlasu	Liberec: 3265/1, 3265/2, 3265/3	02	oplocený a veřejnosti nepřístupný park na pozemku bývalého rozhlasu
104	Park v okolí bývalého letního kina	Liberec: 898/1, 898/7, 915, 921	01	kvalitní vzrostlá zeleň na parkově založené a pečlivě udržované ploše
105	Buky červené u kláštera	Liberec: 829/1	02	dominantní solitéry na pozemku u vily
106	Buk lesní Nad Strání	Vesec u Liberce: 1149	06	dominantní solitéra u silnice
107	Park u muzea	Liberec: 3047/1	02	udržovaný park u Svč. muzea s množstvím kvalitní a druhově zajímavé vzrostlé zeleně (zejména dub červený bizarního větvení, borovice limba, smrk omorika, buky lesní i červenolisté formy, líska turecká...)
108	Lípa u Lidlu v Rochlicích	Rochlice: 1820/24	04	dominantní pravidelná solitéra lípy malolisté výč. obvodu cca 190 cm, na vyvýšeném ostrůvku v parkovišti u Lidlu
109	Alejí podél ul. Cihlářovy	Vesec u Liberce: 2060	06	3 úseky alejí podél silnice (dub, jasan...) - důvodem je krajinná dominantnost a kontinuita s pokračující alejí vně ř.ú. (viz návrh v ÚP Jeřmanice)
110	Lípy u školy Ostašov	Ostašov: 138	08	2 lípy malolisté, místně dominantní solitéry naproti škole, středního výč. obvodu cca 220 cm
111	Lípa v Krásné Studánce	Krásná Studánka: 805/6	11	dominantní a pravidelná vitální solitéra na soukromé zahradě, výč. obvodu cca 315 cm, výšky cca 18 m
112	Buk u ul. Vítězné a Baarovy	Liberec: 2519	02	kvalitní, pravidelná, velmi dominantní a vysoko zavětvěná solitéra ve svahu v parkově upravené ploše, výč. obvodu cca 280 cm, výšky cca 28 m (v blízkosti na pozemku dominantní borovice černá)

Pozn.: Číselné označení (i názvy) prvků je pracovní, koresponduje s grafickým zobrazením.

Zdroj: Návrh projektanta ÚP

C.3.3.27 Při změnách využití území je respektován statut **Přírodního parku Ještěd**, který byl zřízen nařízením OkÚ v Liberci č.j. 1/1995 a je zakreslen v Koordinačním výkresu (6). Zasahuje do sektorů 06-Jih, 07-Jihozápad, 08-Západ a 10-Severozápad.

- Předmětem ochrany je zachování a ochrana rázu krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, dřevinami rostoucími mimo les, vodními toky a charakteristickou strukturou zemědělských kultur při umožnění únosného turistického využití a rekreace i únosné urbanizace pro stabilizaci života a hospodaření v obcích a pro dosažení obnovy dnes narušených ekosystémů.

C.3.3.28 Návrhy ÚP se negativně nedotýkají území, které je v dlouhodobém záměru na vyhlášení **Přírodního parku Císařský kámen**. Vzhledem k tomu, že území není dosud plošně vymezeno, není předmětem návrhu územního plánu.

C.3.3.29Z hlediska obecné ochrany přírody s touto problematikou úzce souvisí **výskyt invazních druhů**, který v řešeném území přetrvává i přes intenzivní snahy o jeho likvidaci. Mnohé z těchto druhů vynikají svými konkurenčními schopnostmi a expanzními vlastnostmi, rozmnožují se vegetativně i generativně, vytlačují původní druhy z jejich stanovišť, omezují obnovu lesa v takto zasažených lokalitách a ochuzují tak biodiverzitu přírody nejen řešeného území.

- Vyskytují se nejčastěji podél vodních toků mozaikovitě na celém území města ve všech sektorech (odkud se šíří do celého povodí), z neznalosti jsou zaváděny do zahrad, rozšiřují se i transportem oddenky infikované zeminy. Jejich výskyt je zvláště nežádoucí v prvcích ÚSES.
- Likvidace invazních druhů rostlin je vynucena snahou o zamezení eskalaci problému, likvidace je nutno provádět odbornými firmami komplexně a opakovaně v jednotlivých celých povodích a v součinnosti s okolními obcemi, optimálně přednostně v prvcích ÚSES.
- KÚLK eviduje zejména výskyt křídlatek (*Reynoutria* ssp.), netýkavky žlaznaté (*Impatiens glandulifera*) a třapatky dřípate (*Rudbeckia laciniata*). V databázi KÚLK je evidován výskyt i jiných druhů: celík kanadský, kolotočník zdobený, bolševník velkolepý a další.

ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - VELKOPLOŠNÁ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

C.3.3.30V-ZCHÚ **Chráněná krajinná oblast Jizerské hory** (kód ÚSOP AOPK 52, v řešeném území část) zasahuje do SV a V okraje území města, do sektorů 02-Severovýchod, 03-Východ a 11-Sever.

- Ochranný režim v CHKO JH je specifikován v Plánu péče o CHKO Jizerské hory na období 2011-2020, je diferencován dle jednotlivých **zón odstupňované ochrany přírody a krajiny**, vymezených a schválených k 20.12.1995, kdy do řešeného území zasahuje II., III. a IV. zóna, jak je zakresleno v Koordinačním výkresu (6).
- Zonace rámcově odpovídá stavu a potencionálu krajiny CHKO a je podkladem pro účinnou diferencovanou péči. Dle Plánu péče o CHKO JH (2011-2020) je účelné v případě přípravy nového zřizovacího předpisu CHKO současnou zonaci **revidovat a aktualizovat** tak, aby byly odstraněny současné dílčí metodické nedostatky vymezení i s ohledem na zájmy vlastníků pozemků (Plán péče o CHKO uvádí návrhy na změny zonace, ty se však netýkají území Liberce).
- Plán péče o CHKO rovněž specifikuje cíle a navrhovaná opatření (v hlavních okruzích problematiky i diferencovaně pro jednotlivé zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny) v jednotlivých okruzích problematiky: maloplošná ZCHÚ, Natura 2000, památné stromy a mimolesní zeleň, rostlinná společenstva, významné druhy rostlin a živočichů, invazní a expanzivní druhy, neživá příroda, ÚSES, krajinný ráz, monitoring a výzkum, práce s veřejností, lesní hospodářství, zemědělství, myslivost, rybníkářství a sportovní rybaření, vodní hospodářství, výstavba, dopravní a inženýrské sítě, průmysl, zacházení s odpady, těžba nerostných surovin a rašeliny, rekreace a turistika. Návrhy ÚP respektují podmínky Plánu péče o CHKO Jizerské hory.
- **II. zóna - řízená polopřírodní** - zahrnuje území s významnými přírodními hodnotami, převážně lesní ekosystémy s částečně pozměněnou druhovou skladbou, dále území nezbytná pro uchování hodnot v I. zóně a vybrané enklávy luk a pastvin s hodnotnými objekty lidové architektury. Cílem je uchování přírodních a kulturních hodnot a postupné přibližování přirozeným ekosystémům s vyšší ekologickou stabilitou s usměrňováním lidské činnosti v tomto smyslu.

- **III. zóna - kompromisní** - zahrnuje území značně pozměněná lidskou činností s místně uchovanými přírodními hodnotami, zejména lesní ekosystémy se značně pozměněnou druhovou skladbou, zemědělská půda s převahou trvalých travních porostů s neúplným systémem ekologické stability a nesouvisle a rozptýleně zastavěné části sídel s převahou dochované místně tradiční zástavby. Cílem je ochrana dochovaných přírodních prvků a uchování krajinného rázu, dotvoření funkčního systému ekologické stability krajiny zvyšováním druhové a prostorové pestrosti ekosystémů, zejména usměrňování činností v tomto smyslu.
 - **IV. zóna - okrajová** - zahrnuje urbanizační území, včetně územní rezervy a intenzívně obhospodařovaná zemědělská krajina s převahou orné půdy s nedostatečným systémem ekologické stability. Urbanizační území zahrnují současná souvisle zastavěná území sídel včetně navazující územní rezervy a propojujících inženýrských a dopravních koridorů ve vymezení nepoškozujícím přírodní stav a hodnotu krajiny. Cílem je zabezpečení dostatečného urbanizačního prostoru pro rozvoj obcí při respektování základních ochranných podmínek krajinného rázu a v zemědělské krajině vytvoření funkční kostry ekologické stability.
- C.3.3.31 Vzhledem k charakteru krajiny v Krásné Studánce i většímu množství záměrů v prostoru mezi stávající hranicí CHKO JH a železniční tratí (IV. zóna), byl v průběhu zpracování nového ÚP znovu prověřován záměr hranici CHKO JH vymežit trasou železniční tratě (situace je systémově obdobná v sousedícím Mníšku, kde vedení obce rovněž dlouhodobě usiluje o posun hranice CHKO JH k železniční trati mimo centrální část obce). Potenciální zastavitelnost území byla odůvodňována vazbou na centrum Krásné Studánky s železniční zastávkou a polohou území mezi sběrnou komunikací a železniční tratí.
- Obdobně byl znovu prověřován záměr platného ÚPML změnit hranici CHKO JH v Kateřinském údolí na hranici lesa, kdy by byla usnadněna revitalizace dosud zanedbaného území místy charakteru brownfields po obou stranách komunikace.
 - Z rozhodnutí určeného zastupitele nový ÚP podnět k iniciaci posunu hranic CHKO v novém plánu péče po roce 2020 v souladu s platným ÚPML nedává.

ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - MALOPLOŠNÁ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

- C.3.3.32 Při změnách využití území jsou respektována všechna stávající zvláště chráněná území zakreslená v Koordináčním výkresu (6) včetně jejich ochranných režimů vyplývajících i z jednotlivých plánů péče o ZCHÚ.
- C.3.3.33 **Národní přírodní rezervace (NPR) Karlovské bučiny** (kód ÚSOP AOPK 559), předmětem ochrany jsou pestré vegetační typy vápnomilných bučin subatlantického charakteru, ochranné pásmo nevyhlášeno (ze zákona obecně šířky 50 m), NPR zasahuje do sektoru 10-Severozápad,
- C.3.3.34 **Přírodní rezervace (PR) Hamrštejn** (kód ÚSOP AOPK 560), předmětem ochrany jsou smíšené porosty s flórou teplomilného charakteru, ochranné pásmo vyhlášeno (jeho částečný územní překryv s EVL Rokytky), PR zasahuje do sektoru 10-Severozápad,
- C.3.3.35 **Přírodní památka (PP) Terasy Ještědu** (kód ÚSOP AOPK 1775), předmětem ochrany je unikátní komplex kryoplanačních teras, mrazových srubů a srázů, izolovaných skal a skalních hradeb a dalších geomorfologických útvarů na severním svahu hory Ještěd a suťová pole na vrcholu Ještědu jako biotop vzácných druhů bezobratlých živočichů, ochranné pásmo nevyhlášeno (ze zákona obecně šířky 50 m), PP se nachází v sektoru 07-Jihozápad,
- C.3.3.36 **Přírodní památka (PP) Panský lom** (kód ÚSOP AOPK 2320), předmětem ochrany je unikátní puklinová jeskyně s omezeně vyvinutými krasovými jevy jako významné zimoviště netopýrů a vrápenců, květena a zvířena skalních stěn a srázů, zahrnující zákonem chráněné či regionálně významné druhy, bohaté společenstvo květnaté bučiny, vázané na vápencové podloží, ochranné pásmo vyhlášeno, PP se nachází v sektoru 07-Jihozápad,

C.3.3.37 **Ochranné pásmo PP Lukášov** (kód ÚSOP AOPK 229), naleziště šafránu Heuffelova, nevyhlášeno (ze zákona obecně š. 50 m), nachází se v sektoru 03-Východ.

C.3.3.38 **Přírodní rezervace Ještědské buky**, která je v dlouhodobém záměru na vyhlášení. Vzhledem k tomu, že území není dosud plošně vymezena, není předmětem zákresu ÚP.

C.3.3.39 Při změnách využití území jsou respektovány **památné stromy (PS), jejich skupiny a stromořadí** zakreslené bez ochranných pásem v Koordinačním výkresu (6). ÚP na základě terénního šetření zpracovatele upřesňuje jejich lokalizaci dle aktuálního stavu a vymezuje další prvky vzrostlé nelesní zeleně vhodné k vyhlášení v kategorii památný strom (důvodem je snaha o vyšší ochranu těchto prvků).

- Základní **ochranné pásmo PS**, pokud není součástí podmínek vyhlášení, je (dle § 46 zákona č. 114/92 Sb.) obecně ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmenu měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Vyhlášená ochranná pásma – viz jednotlivá rozhodnutí MML.

- Památné stromy, skupiny, stromořadí - aktualizovaný stav

poř. číslo dle MML, název	kód ÚSOP	vyhlášeno dne	lokalizace dle KN (k.ú.: p.p.č.)	sektor	poznámka, lokalizace,
2. Buk ve Frýdlantské	104946	24.2.2005	Liberec: 461/2	01	buk lesní červenolisté formy (Fagus sylvatica 'Atropunicea'), v. 55 m, výč. obv. 316 cm, na dvoře v historické zástavbě centra města (terasa nad ulicí Frýdlantská)
3. Buk v Klostermannově	104949	11.5.2005	Liberec: 2495/1	02	buk lesní červenolisté formy (Fagus sylvatica 'Atropunicea'), v. 25 m, výč. obv. 304 cm, Klostermannova ul. v zahradě ve vilové čtvrti
4. Lípa Na Mlýnku	104952	18.4.2006	Staré Pavlovice: 785/1	11	lípa malolistá (Tilia cordata), v. 25 m, výč. obv. 320 cm, v místě několika starších chalup, mezi stávající průmyslovou a nově vznikající výstavbou RD
5. Dub u Horizontu	104954	11.4.2007, 1.4.2010	Horní Růžodol: 1005/6	07	dub letní (Quercus robur), v. 26 m, výč. obv. 323 cm, na veřejném prostranství mezi vilovou a panelovou zástavbou
6. Alej v Machníně	105237	7.5.2008, 2.9.2010	Machnín: 413, 424/1, 1051/2, 1051/10	10	6 ks javor mléč (Acer platanoides), 33 ks jasan ztepilý (Fraxinus excelsior), 38 ks lípa malolistá (Tilia cordata), 1 ks vrba (Salix sp.), alej lemující polní cestu od bývalého panského dvora Maierhofu k Hamrštejnu (záznam již při I. vojenském mapování r. 1764-1768), výč. obvod kmenů od 200 cm do 600 cm
7. Dub na Orlí louce	105235	9.5.2008, 14.6.2010	Vratislavice n/ N: 3078	05	dub letní (Quercus robur), na louce se sklonem na jihozápad cca 15 m od okraje lesního porostu stranou od zástavby, pod Mojžíšákem, v. 21 m, výč. obv. 496 cm
8. Javor v Děřichovské	105236	25.10.2007, 27.4.2010	Krásná Studánka: 547/5, 547/9	11	javor klen (Acer pseudoplatanus) v Krásné Studánce v Děřichovské ulici, v. 17 m, výč. obv. 323 cm
9. Židovská lípa	105522	3.9.2008	Liberec: 540/2	01	lípa obecná (Tilia vulgaris), v blízkosti městské knihovny na travnaté ploše mezi komunikací, betonovou plochou a přístupovou cestou do prodejny starožitnictví, v. 28,5 m, výč. obv. 555 cm
10. Machnínská lípa	105230	18.4.2008	Machnín: 262/13	10	lípa malolistá (Tilia cordata) v poli u cesty Hrádecká ve směru z Machnína na Chrastavu, tč. méně perspektivní (torzo), dle ÚSOP v. 14 m, výč. obv. 520 cm
12. Lípa, ul. Šrámkova	105355	8.12.2008	Ostašov u Liberce: 165	08	lípa malolistá (Tilia cordata), v jihozápadním rohu zahrady u čp. 24, v. 18 m, výč. obv. 450 cm
13. Javor klen ve Vesci	105418	11.5.2009, 25.2.2010	Vesec u Liberce: 1131	06	javor klen (Acer pseudoplatanus) v ulici Nad Strání u křižovatky, v. 20 m, výč. obv. 337 cm

poř. číslo dle MML, název	kód ÚSOP	vyhlášeno dne	lokalizace dle KN (k.ú.: p.p.č.)	sektor	poznámka, lokalizace,
14. Císařské duby	105477	20.5.2009	Liberec: 3015/1	02	2 ks dub letní (Quercus robur) v severní části parku na Sukově náměstí, vysazeny při příležitosti stříbrné svatby císařského páru a svatby korunního prince Rudolfa
15. Strážní dub za Ruprechtickým lesíkem	105407	3.7.2009	Ruprechtice: 1108	11	dub letní (Quercus robur) v zahradě u čp. 1218 ulice Strážní za Ruprechtickým lesíkem, v. 16 m, výč. obv. 292 cm
16. Podještědská lípa	105752	13.12.2009	D.Hanychov: 180/2	07	lípa malolistá (Tilia cordata) na okraji ulice Erbenova, v. 23 m, výč. obv. 400 cm
17. Lípa v ulici Žitná	105763	7.7.2011	Rochlice u Liberce: 892/1	04	lípa malolistá (Tilia cordata) v Žitné ulici v zahradě čp. 343, v. 19 m, výč. obv. 410 cm
18. Svobodův jasan	105759	8.7.2011	Františkov u Liberce: 365/1	09	jasan ztepilý (Fraxinus excelsior) v Uralské ulici v zahradě u čp. 19, v. 23 m, výč. obv. 333 cm
19. Ostašovská lípa	105824	10.3.2012	Ostašov u Liberce: 155	08	lípa malolistá (Tilia cordata)
20. Jírovec stěhovavý	105971	5.3.2014	Liberec: 4035/1	01	jírovec maďal (Aesculus hippocastanea) na okraji parku mezi ul. Náchodská a U Jezu JV od Domu kultury
22. Lípy U Svatého Ambrože	106004	4.7.2014	St.Pavlovice: 668/3	11	skupina stromů 3 ks lípa srdčitá (Tilia cordata) na travnatém pozemku v ulici Selská u kapličky s obrázkem Svatého Ambrože
23. Dub U mlýna	106002	15.7.2014	H.Hanychov: 599/1	07	dub letní (Quercus robur), výč. obvod 345 cm, výška 25 m, u bytového domu Puškinova 24

Zdroj: evidence MML, ÚSOP AOPK ČR, stav k 12.2015

Pozn.: Číselné kódy prvků korespondují s grafickým zobrazením, názvy i kódy s evidencí MML a ÚSOP AOPK ČR.

- Památné stromy, skupiny, stromořadí - návrhy:

název	lokalizace dle KN (k.ú., p.p.č.)	sektor	popis	odůvodnění návrhu
Jilm u Dětské polikliniky	Liberec: 2512	02	jilm habrolistý (Ulmus minor), výčetního obvodu cca 240 cm, výšky cca 25 m - dominantní, pravidelná solitéra druhově zajímavá, opticky poněkud ztracená v sousedící linii lip v Masarykově ulici, místy suché větve (nutnost odborné sanace)	druhá vzácnost, vzrůst
Lípa a boží muka U rušičky	Vratislavice n/N: 2227	04	původní reg. VKP č. 14 - dominantní pravidelná vitální solitéra - lípa malolistá (Tilia cordata), výčetního obvodu cca 315 cm (boží muka)	místní dominantnost, vzrůst, stáří

Zdroj: zpracovatel ÚP

Pozn.: V dlouhodobém záměru MML je vyhlášení dalšího památného stromu – „Jedle v zahradě u Wolkeráku“ (dosud není předmětem grafického vymezení).

C.3.3.40 Vzhledem k rozloze řešeného území, jeho územně diferencovaným přírodním hodnotám projeveným v existenci lokalit v zámech ochrany přírody (obecné, zvláštní a mezinárodní - VKP, ZCHÚ, PŘP, EVL...), lze zde odůvodněně předpokládat územně diferencovaný výskyt **zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**, zejména v územích zvláštní a mezinárodní ochrany přírody.

- Vzhledem k přetrvávající nedostupnosti údajů nejsou tyto lokality blíže vymezeny (garantem a poskytovatelem jevu je AOPK ČR, která na území ORP, avšak mimo řešené území, eviduje jedinou lokalitu výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (viz ÚAP ORP Liberec).
- Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podléhá **ochrannému režimu** vyplývajícímu z tuzemských i mezinárodních legislativních ustanovení, jejich ochrana je vzhledem ke stupni poznání k datu zpracování ÚPD (a v lokalitách obecné i zvláštní ochrany přírody) v návrzích ÚP plně respektována.
- Pro vyčerpávající vyhodnocení a lokalizaci jevu chybí bližší, aktuální a oficiální údaje i přesto, že vyhodnocení jevu je dle platné legislativy vyžadováno - gestorem pro informační naplněnost jevu je AOPK ČR (mj. pořizovatel terénního mapování NATURA 2000).

- Ke zvláště chráněným druhům živočichů (dle vyhlášky 395/1992 Sb. ohroženým) patří obecně i zástupci rodu mravenec (*Formica* sp.), jejichž výskyt je i v řešeném území mozaikovitě značný - jejich ochrana podléhá stanoveným podmínkám orgánu ochrany přírody a krajiny, jejich známý výskyt je v návrzích ÚP respektován.

MEZINÁRODNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - „NATURA 2000“

- C.3.3.41 Návrhy ÚP se nedotýkají lokalit ani ochranného režimu území **evropsky významných lokalit** (EVL), které jsou v řešeném území zastoupeny dvěma prvky zakreslenými v Koordinačním výkresu (6).
- C.3.3.42 **Luční potok** (kód CZ0513254): dle přílohy nařízení vlády č. 132/2005 Sb. celková výměra 1,1835 ha, výskyt mihule potoční (*Lampetra planeri*), navržená kategorie zvláště chráněného území Přírodní památka, nachází se v sektoru 06-Jih.
- C.3.3.43 **Rokytká** (kód CZ0513251): dle přílohy nařízení vlády č. 132/2005 Sb. celková výměra 0,8442 ha, výskyt vranky obecné (*Cottus gobio*), navržená kategorie zvláště chráněného území Přírodní památka, nachází se na hranici sektoru 10-Severozápad.

C.4 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE MĚSTA

C4.1 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE MĚSTA JAKO CELKU OBECNÉ ZÁSADY

- C.4.1.1 Územní plán usiluje o vyváženost **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území a nevyhnutelné expanze zastavitelných ploch do příměstské krajiny za účelem zachování a rozvíjení strukturovaného obytného území regionálního centra s přiměřenou hustotou zástavby proniknutou až k samému centru nezastavitelnými pásy sídelní a krajinné zeleně.
- C.4.1.2 Požadavkem zadavatele bylo prověření varianty potřeby bytů na výhledovou velikost **120 000** trvale bydlících obyvatel. Po projednání byla tato varianta uznána za čistě hypotetickou, která bez zásadní změny sociálně-ekonomického prostředí nemá reálné opodstatnění – jednalo by se o zásadní přesuny obyvatelstva v rámci kontinentu (zaplavení pobřežních oblastí, masivní příjem běženců...) nebo České republiky (havárie jaderných elektráren,...). S ohledem na závažnost těchto jevů by byly vyvolané potřeby řešeny standardní změnou územního plánu.
- V celkové kalkulaci výhledové potřeby bytů zpracovatel stanovil reálnost uskutečnění této varianty na 20 % a její potenciál přičetl rozvojovému potenciálu odpovídajícímu přijaté variantě na cca 106 500 obyvatel, po SLBD 2011 korigované na cca 103 666 obyvatel. Z návrhu ÚP byly ze stejného důvodu vyřazeny **plochy územních rezerv**, které identifikovaly území možného dalšího rozvoje města s dopadem na návrhy dopravní a technické infrastruktury.
- C.4.1.3 Značná **promíšenost funkční struktury** města, která vznikla v důsledku sloučení více malých sídel v průběhu relativně krátkého historického vývoje města, umožňuje dosáhnout těsných vazeb bydliště – pracoviště - rekreace, zkrátit dopravní vazby a udržet lokální společenství obyvatel jednotlivých částí města.
- Promíšenost funkcí umožněná snižujícími se negativními účinky většiny městotvorných činností na sousední pozemky bude nadále rozvíjena v převažujících smíšených plochách ve vazbě na respektovaná lokální centra původních sídel.
- C.4.1.4 Poměrně rovnoměrný rozvoj zastavitelných ploch v **plnohodnotných městských částech** je umožněný promíšením funkční struktury města, která umožní v každém sektoru zachovat zastoupení všech základních funkcí města.
- Zároveň umožní relativně rovnoměrné naplnění zastavitelného prostoru města postupným zastavováním proluk jako pokračování dobře započatého dosavadního rozvoje města bez potřeby zakládat nový nebo výrazně upravovat založený funkční a prostorový koncept.
 - Přitom většina kritizovaných prostorových problémů města je z oblasti nikoliv územního plánování, ale urbanistického detailu a architektury.
- C.4.1.4 **Intenzifikace využití zastavěného území** je pro město nezbytná s ohledem na výrazné ohraničení zastavitelného prostoru města komplexem ekologicky stabilních ploch, tvořících přírodní hodnoty a zároveň limity využití řešeného území.
- Naráží však na bariéry cen pozemků uvnitř města, podmiňujících investic za asanace území včetně odstranění starých ekologických zátěží a vyšší požadavky na architektonicko-urbanistické řešení, které budou nutit město pro svůj rozvoj nadále využívat i extenzivní rozšiřování zastavitelných ploch v prolukách navazujících na zastavěné území.
 - Odsunutí přestaveb centra města do vzdálenějších etap s vyvinutější stavební výrobou a architektonickým citem společnosti může být přínosem.

- Teoreticky by při vyloučení tzv. „problematických“ ploch mohlo být navrženo větší **zahuštění stávající struktury města** (viz studentská práce FA TUL, 2011), ÚP však uplatnil reálný pohled na tuto problematiku (viz kapitola „C.2 Odůvodnění účelného využití zastavěného území“ odůvodnění ÚP) a usiluje o zachování specifiky města s přiměřeně rozvolněnou zástavbou zahradních čtvrtí proniknutou spojitým systémem pásů sídelní zeleně, která byla opakovaně podpořena při jeho projednávání.
- C.4.1.5 **Plošně náročné rozvojové záměry** na okraji zastavěného území města nevyvolávají potřebu nových celoměstských podmiňujících investic, pouze znásobují efekt nutné realizace těchto dlouhodobě zanedbávaných- chybějících částí celoměstské struktury a vytvářejí příležitost jejich financování ze soukromých zdrojů.
- C.4.1.6 Teoreticky zdůrazňovaná potřeba propojení funkční struktury **Liberce a Jablonce n/N** (Kunratice, Proseč) resp. rozvoj města v pásech podél **železničních koridorů** naráží v praxi na odpor dotčených orgánů z hlediska zásahu do kvalitního půdního fondu nebo krajinného rámce resp. odpor obyvatel místních částí (Ostašov, Machnín).

ROZVOJOVÉ OBLASTI

- C.4.1.7 Vymezení hlavních **rozvojových oblastí** v překryvu nad všemi typy ploch s rozdílným způsobem využití je především motivačním prvkem pro samosprávu k nasměrování investičního rozvoje města do stávajících zanedbaných částí města a jedním z důležitých atributů celkového multikriteriálního hodnocení rozvojových ploch.
 - Vzhledem k tomu, že nemá oporu v metodice ÚP, která nepřipouští rozšiřovat obsah Výkresu základního členění (1), jsou rozvojové oblasti znázorněny pouze ve schématu.
 - Výběr území s vysokou koncentrací rozvojových ploch, především však se závažnými prostorovými a potenciálními funkčními disfunkcemi (plochy smíšených aktivit, brownfields), vyplývá ze strategického uvažování vedení města zaměřeného proti neopodstatněnému rozšiřování zástavby vně zastavěného území.
 - Naopak plochy s koncentrací individuální bytové zástavby RD byly z prvotního výběru vyřazeny s ohledem na to, že město nebude cíleně podporovat tento druh nadstandardního bydlení veřejnými investicemi do infrastruktury a pod.
- C.4.1.8 **Přednádraží** – prostor potenciálního rozšíření „Dolního“ centra Liberce od Domu kultury a KÚLK k nádraží ČD na přechodu k sídlišti Pod nádražím a brownfieldům v okolí teplárny tvořený převážně funkčně stabilizovanými avšak prostorově znehodnocenými plochami smíšenými centrálními (C) s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou a s nutností dořešit vazbu na vnitřní dopravní okruh i VDO.
- C.4.1.9 **U teplárny** – prostor potenciálního rozšíření „Dolního“ centra Liberce za Košickou ulicí tvořený převážně funkčně a prostorově nekonceptně revitalizovanými znehodnocenými plochami smíšených aktivit (A) a nevyužívaným „Dolním nádražím“ s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou a přímou vazbou na vnitřní dopravní okruh i VDO avšak nevyvinutou vnitřní dopravní kostrou, oblast je limitována záplavovým územím Lužické Nisy.
- C.4.1.10 **Zanádraží** – prostor potenciálního rozšíření „Dolního“ centra Liberce za nádraží směrem k historické čtvrti Jeřáb tvořený převážně funkčně stabilizovanými avšak prostorově znehodnocenými plochami smíšených aktivit (A) stagnujících výrobních závodů a relativně kvalitní vilové zástavby Hanychovské a Kralické ulice s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou a přímou vazbou na průtah I/35 ve stávajícím (Viadukt) i výhledovém (tunel Košická) připojení.
- C.4.1.11 **Papírová** – nedílná součást centra Liberce na přechodu mezi jeho horní a dolní částí tvořená převážně funkčně stabilizovanými avšak prostorově znehodnocenými plochami smíšenými centrálními (C) s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou avšak nutností dořešit vazbu na vyšší dopravní kostru, oblast poznamenaná majetkovou roztržičností, limitovaná záplavovým územím Lužické Nisy a nutností respektovat specifické urbanistické hodnoty.

- C.4.1.12 **Sokolská** – prostor potenciálního rozšíření „Dolního“ centra Liberce v údolí převážně zatrubněného Jizerského potoka od Frýdlantské k Chrastavské ulici tvořený převážně funkčně stabilizovanými avšak prostorově znehodnocenými plochami smíšenými centrálními (C) s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou a nedořešenou vazbou na vnitřní dopravní okruh i VDO.
- C.4.1.13 **Výstaviště** – nedílná součást centra Liberce na přechodu do Lidových sadů na křížení Masarykovy a Vítězné ulice tvořená převážně funkčně stabilizovanými avšak prostorově znehodnocenými plochami smíšenými centrálními (C) a plochami občanského vybavení (O) s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou a vazbou na vnitřní dopravní okruh i VDO avšak ztracenou vnitřní dopravní kostrou (Gorkého ulice), prostor s možností umístit nejvýznamnější celoměstské funkce.
- C.4.1.14 **Textilana** – prostor potenciálního rozšíření „Dolního“ centra Liberce podél Jablonecké ulice tvořený převážně funkčně a prostorově znehodnocenými plochami smíšených aktivit (A) uvolněného výrobního areálu a prostoru pod Harcovskou přehradou s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou a přímou vazbou na vnitřní dopravní okruh i VDO avšak nevyvinutou vnitřní dopravní kostrou, prostor poznamenaný záplavovým územím Lužické Nisy a neschopností vlastníků představit smysluplný záměr revitalizace.
- C.4.1.15 **Seba** – doposud opomíjený prostor velké přírodní okrajové proluky v předměstské zástavbě Liberce za rybníkem Seba tvořený vedle ploch sídelní zeleně (Z) převážně nekonceptně dostavovanými výrobními areály na stabilizovaných plochách výroby a skladování (E) a potenciálními rozvojovými plochami bydlení (B) s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou avšak zcela bez adekvátní vazby na základní komunikační kostru města vč. VDO.
- C.4.1.16 **Ostašov** – doposud opomíjený prostor velké okrajové přírodní proluky v předměstské zástavbě Liberce mezi Ostašovem a Karlínkami tvořený vedle ploch sídelní zeleně (Z) převážně dožívajícími výrobními areály na stabilizovaných plochách výroby a skladování (E) a rozptýlenými enklávami ploch bydlení (B) s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou avšak zcela bez adekvátní vazby na základní komunikační kostru města kromě VDO.
- C.4.1.17 **Bosenská** – doposud opomíjený prostor menší vnitřní přírodní proluky v městské zástavbě Liberce mezi výrobním areálem na Františkově, vilovou čtvrtí Růžodolu I a letištěm tvořený vedle ploch sídelní zeleně (Z) plochami rekreace (R) a zatěžující plochou výroby a skladování (E) s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou avšak zcela bez adekvátní vazby na základní komunikační kostru města vč. VDO.
- C.4.1.18 **Partyzánská** – prostor menší vnitřní částečně přírodní proluky v městské zástavbě Liberce mezi výrobně obchodní zónou Sever, vilovou čtvrtí Růžodolu I a letištěm tvořený vedle ploch sídelní zeleně (Z) stagnujícími plochami smíšených aktivit (A) různorodého využití a plochami výroby a skladování (E) nekonceptně se rozšiřujícími na úkor ploch Armády ČR, s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou a vazbou na základní komunikační kostru města vč. VDO avšak bez vnitřní dopravní kostry.
- C.4.1.19 **Nová Ruda** – prostor velké okrajové přírodní proluky navazující na předměstskou zástavbu Liberce a výrobní areál pivovaru Vratislavice mezi ulicemi Kunratická a Tanvaldská tvořený vedle ploch sídelní zeleně (Z) převážně rozptýlenými enklávami ploch bydlení (B) s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou avšak bez adekvátní vazby na základní komunikační kostru města vč. VDO.
- C.4.1.20 **Vratislavice n/N** – prostor tvořený přírodním okrajem městské zástavby Vratislavic n/N podél ulice Náhorní mezi sportovními areály Sluníčko a u sokolovny, sídlištěm a hřbitovem, tvořený převážně plochami sídelní zeleně (Z) s adekvátní vazbou na základní komunikační kostru města (po rekonstrukci ulice Náhorní) kromě VDO.

C.4.1.21 **Intex** – prostor potenciálního rozšíření centra Vratislavic n/N mezi Tanvaldskou ulicí a Lužickou Nisou tvořený převážně funkčně a prostorově znehodnocenými plochami smíšených aktivit (A) stagnujícího výrobního areálu s přítomnou celoměstskou technickou infrastrukturou a nesprávně nasměrovanou přímou vazbou na základní komunikační kostru města vč. VDO avšak nevyvinutou vnitřní dopravní kostrou zajišťující prostupnost území, prostor limitovaný záplavovým územím Lužické Nisy a poznamenaný neschopností vlastníků představit smysluplný záměr revitalizace.

C4.2 FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ

BYDLENÍ

C.4.2.1 Pro další **rozvoj bydlení** bude po dokončení připravovaných záměrů k dispozici potenciál stávajících obytných a polyfunkčních objektů především v centru města a lokálních centrech (nástavby, revitalizace), potenciál proluk zastavěných ploch v okrajovém obytném území včetně zahrádkářských osad, potenciál znehodnocených zastavěných ploch v centru města a na něj navazujícím smíšeném území vhodných k přestavbě,

- z hlediska funkčního členění se jedná o plochy **smíšené centrální (C)** v městském centru a podél z něj vycházejících radiál, **plochy bydlení (B)** v okrajových částech města v návaznosti na městské centrum i lokální centra a plochy **smíšených aktivit (A)** na hojně se vyskytujících předělech tradičních obytných a průmyslových lokalit.

C.4.2.2 Oproti konceptu ÚP se nerozlišují plochy bydlení (B) na specifické podfunkce (plochy **smíšené obytné, městské, venkovské,...**). Zástavba na území města má kromě okrajových venkovských částí v principu městský charakter rozlišitelný z hlediska prostorového uspořádání a intenzity regulativy stanovenými pro každou plochu specificky.

- Z hlediska možnosti umístění ekonomických aktivit do ploch bydlení jsou stanoveny podmínky hygienické a pohody bydlení, které značně omezuje zatížení bytových domů, a dalšími specifickými podmínkami (návaznost zemědělské výroby na zemědělskou půdu,...), což umožní flexibilní rozvoj, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení a posílení životaschopnosti ekonomických aktivit.

C.4.2.2 Z hlediska charakteru bydlení – individuální / hromadné jsou měřítkem opět regulativy stanovené pro každou plochu specificky a v principu určující výškou a plošnou intenzitou zastavění kapacitní a prostorotvorné dopady na území, o které při stanovení charakteru bydlení z hlediska rozvoje města primárně jde.

- Zdánlivý rozpor vzniká mezi soukromými zájmy o přednostní **individuální výstavbu RD**, která v posledních desetiletích kapacitně zaostávala za evropskými standardy, a snahou vedení města na základě sociálně inženýrského přístupu vnucovat obyvatelům města **hromadné formy** bydlení v době, kdy město není schopno doložit běžné domácí uspokojivé příklady ani zajistit jejich realizaci na svém území.
- Zdánlivost tohoto rozporu spočívá v tom, že ÚP i přes přetrvávající teoreticky podhodnocené individuální bydlení navrhuje na základě požadavku pořizovatele i při uspokojení téměř všech záměrů pro individuální bydlení odůvodnitelných z hlediska plošného rozvoje města další zvyšování podílu bydlení v hromadných formách.
- Rozhodně není možné i přes velkou poptávku uspokojit zájem o individuální výstavbu na všech plochách na okrajích zastavěného území, nejen pro prokázanou neprojednatelnost s DO, ale i s ohledem na opakující se proces úniku obyvatel z města do rozptýlené okrajové zástavby, která se mění na zástavbu zahuštěnou vnitroměstskou.
- ÚP z tohoto hlediska usiluje o zachování obecného principu přechodu řídnoucí zástavby města do příměstské krajiny a nepřekročení pomyslné „hranice města“ s výjimkou doplnění proluk ve stávající zástavbě odůvodněného naplněním sociálního pilíře udržitelného rozvoje.

C.4.2.3 Plošný a kapacitní **poměr mezi individuálními a hromadnými formami** bydlení je stanoven za zjednodušujícího předpokladu, že individuální formy mají do 2 NP a hromadné formy mají 3 NP a více, což nemusí vždy platit a jejich podíl to může dále zvyšovat:

kategorie	výměra	celkem BJ
celkem plochy A + B + C nízkopodlažní (do 2 NP)	2.402.366 m ²	2.273
celkem plochy A + B + C vysokopodlažní (3+ NP)	865.038 m ²	3.835
celkem	3.267.404 m²	6.108

C.4.2.4 Plnit výhody obou kategorií by měly **tradiční obytné plochy** („zahradní města“) navazující na centrum města ve všech směrech v nepříliš diferencované struktuře rozvíjející se převážně podél radiál směrem k historickým centrům dílčích postupně připojených městských částí představují specifické hodnoty města, které jsou častým důvodem imigrace obyvatel nevázaných na pracovní příležitosti případně ochotných vyjíždět za prací (vyšší stupeň vzdělání).

- Zachování specifiky těchto čtvrtí včetně **nezastavitelných proluk** pronikajících z těsně navazující příměstské krajiny tak, aby nedošlo k úplnému splynutí obytných ploch doprovázenému ztrátou jejich identity, a navázání na jejich charakter u nové výstavby je jednou z podmínek udržení kvality města.

C.4.2.5 **Sídlíště panelových domů** měla v počátečních kvalitních realizacích omezený rozsah zástavby a lokální specifiku vyplývající z umístění na členitém terénu a historické dopravní kostře. Se zvyšujícími se schopnostmi stavebních technologií provádět terénní úpravy a zvyšováním její „efektivity“ došlo k zástavbě dosud technicky nezastavitelných ploch, sjednocení charakteru nové zástavby na předem zplányrovaných plochách a kompenzování drahých úprav pozemků snahou o dosahování vysokých hustot.

- Cílem ÚP v sídlíštích je diferencovaný přístup ke zvýšení / snížení stávajícího koeficientu zastavění, omezení výšky pro případné dostavby, která nezpůsobí kapacitní problémy zejména s parkováním, odstranění monofunkčnosti ploch, oživení lokálních center, diferenciaci veřejných prostranství / soukromých prostorů a obnovení vazby na příměstskou krajinu,
- Tím bude zajištěna především **obytná kvalita** vč. sportovně rekreačního a kulturního využití při zajištění těsné vazby na centra vybavení a kvalitní dojížděky do zón ekonomických aktivit, což povede ke ztotožnění se obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.
- Pro vyřešení **odstavování** dříve nepředpokládaného počtu vozidel bude třeba využít možných prostorových rezerv v podzemí vnitrobloků obytných ploch, možností regulativů sousedících ploch resp. snížení počtu bytů obytných souborů při jejich revitalizaci. Ekonomické argumenty stávajících obyvatel proti halovým garážím vyplývají ze setrvačnosti myšlení musí být časem překonány.

C.4.2.6 V kapacitních souborech individuálního bydlení využívat možností **polyfunkčního využití** ploch bydlení k vytváření plnohodnotných celků s těsnými vazbami na občanské vybavení a pracovní příležitosti bez nutnosti nadbytečného dojíždění individuální dopravou.

C.4.2.7 Nově vymezené zastavitelné plochy pro hromadné i individuální bydlení podle umístění vyžadují **doplnění dopravní a technické infrastruktury**. Ačkoliv její potřeba vyplývá z dlouhodobě deficitní situace, lze očekávat tlaky města v jeho ekonomické situaci na uplatnění významného podílu investorů na realizaci infrastruktury.

- To přirozeně upřednostňuje kapacitnější projekty hromadného bydlení schopné na ekonomickém základě infrastrukturu doplnit. Z hlediska jejich kvality, nedosažitelné direktivním způsobem lze doufat, že klienti upřednostní projekty, které např. nebudou znehodnoceny záplavou vozidel na povrchu, což povede k uplatnění dosud z ekonomických důvodů opomíjeného garážování pod objekty.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

C.4.2.8 Občanské vybavení veřejné infrastruktury je přirozeně rozptýlené ve struktuře města v místech jeho historického založení případně specifických podmínek.

- Nejvyšší koncentrace zařízení OV včetně obslužných funkcí vyššího (nadregionálního) významu je historicky soustředěna v promíšení s bydlením na **plochách smíšených centrálních (C)** v městském a lokálních centrech, jejichž kapacitní limity jsou v ÚP řešeny jejich dalším plošným rozvojem.
- Tam, kde zařízení OV mají specifický charakter neodpovídající plochám smíšeným centrálním případně díky monofunkčnímu využití a izolovanému umístění (základní školy) nevytvářejí lokální centra, jsou v ÚP vymezeny **plochy občanského vybavení (O)** resp. **plochy občanského vybavení-hřbitovy (H)**.
- Po projednání ÚP byly za účelem ochrany „rodinného stříbra“ a jeho zvýraznění ve struktuře města z homogenní struktury ploch smíšených centrálních (C) tvořících městské centrum vyčleněny specifické plochy občanského vybavení (O) v těch blocích, kde tvořily jejich výhradní využití bez podstatného zastoupení složky bydlení.

C.4.2.9 Pro rozvoj **základního** nekapacitního či na jiné funkce vázaného občanského vybavení jsou v ÚP stanovena přípustná a podmíněně přípustná využití téměř všech ploch s rozdílným způsobem využití, zejména však ploch bydlení, kde umožní jeho flexibilní rozvoj, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti.

C.4.2.10 Pro kapacitní obchodní zařízení jsou v ÚP vymezeny **plochy občanského vybavení-kapacitní obchod (Q)** v okrajových polohách, protože umístování těchto zařízení na standardních vnitroměstských plochách občanského vybavení není žádoucí s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž, specifický dopad na funkční strukturu města a budoucí problémy při případné revitalizaci specifických stavebních fondů, které tato zařízení vyžadují.

- Přitom další rozvoj těchto zařízení není v ÚP navrhován s ohledem na aktuálně dostupné informace o uspokojené poptávce i na potřebu obecně soustředit zařízení obchodu a služeb včetně těch kapacitních, avšak nevyžadujících obsluhu IAD, do upadajícího centra města. K tomu se vztahuje i vytváření podmínek pro uvolňování ploch „Q“ od nízkokapacitních zařízení OV a jejich náhradu produkčními provozy.

SPORT A REKREACE

C.4.2.11 Pro rozvoj individuálních i kolektivních forem rekreace a sportu jsou v ÚP vymezeny **plochy občanského vybavení-sportu (S)** určené především pro indoorové i outdoorové sporty provozované na organizované základně a vyžadující zvláštní vybavení objektů a zpevněných ploch.

- Celoměstské – nadregionální areály i místní plochy jsou v řešeném území rovnoměrně rozptýleny ať využívají specifických přírodních podmínek nebo historicky založených lokalit v docházce z městských částí.
- Proto nejsou zakládány žádné nové areály, jsou rozšiřovány stávající k dosažení komplexnějšího využití a doplnění chybějících služeb včetně dopravní obsluhy spíše než vyšší kapacity. Za účelem lepší docházky ze spádových území jsou doplněny zcela nové, menší sektorové sportovně rekreační areály.

C.4.2.12 S ohledem na dostupnost pro širokou veřejnost roste význam – v rámci programu sport pro všechny - **školních hřišť** zahrnutých obecně z velké části do ploch občanského vybavení (O).

- Řada módních indoorových zařízení – střelnice, fitcentra, bowlingy, herny – je umístěna v rámci ploch smíšených centrálních (C) a i v regulativech ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, jelikož sport – relaxace – souvisí se všemi ostatními lidskými činnostmi.

C.4.2.13 Sportovně rekreační aktivity v Liberci významně využívají **přírodní zázemí** Jizerských hor s unikátním lesním komplexem Lidových sadů a Ještědského hřbetu propojené historickou tramvajovou dráhou.

- Vedle jeho přímého využití pro umístění specifických areálů se tento nadstandardní přírodní rámeček stal iniciačním faktorem posílení **souvislé kostry nezastavitelných ploch** sídelní zeleně (Z), které ho propojují trasami bezmotorové dopravy podél vodních toků s většinou sportovních areálů.

C.4.2.14 **Plochy sídelní zeleně (Z)** dosud nerozdělené na jednotlivé funkční podskupiny (viz územní studie zeleně) umožňují na svých veřejně přístupných a dalších vymezených částech umístění řady sportovně rekreačních aktivit realizovaných primárně s využitím více či méně upraveného přírodního rámce.

- Do těchto plochy byly zařazeny například i sjezdové trati či golfová hřiště, jejichž realizace váže na specifické podmínky a povolování, nemůžou tedy navzdory obecné přípustnosti vznikat na kterékoli části systému sídelní zeleně.

C.4.2.15 **Zahrádkové osady** byly v minulosti určeny pro dočasné využití ploch omezených různými limity a jejich obliba vyplývala z nekvalitní nabídky forem kolektivního bydlení.

- Koncept ÚP vycházel z předpokladu, že denní **rekreace je nedílnou součástí bydlení**, že následující generace nebudou s ohledem na zvyšující se komplexní kvalitu bydlení nuceny nadále sdílet tuto zálibu.
- Rovněž z hlediska urbanistické ekonomie je výhodnější na těchto plochách za jasně daných regulačních podmínek umožnit (legalizovat postupně vznikající) trvalé bydlení při souběžné možnosti zachování zahrádek. To by se projevilo nároky na infrastrukturu a respektování limitů, ale také omezením dojíždění, potřeb rozvojových ploch a modernizací životního stylu a způsobu využívání městského prostoru.
- Po projednání, kdy se problematika bez hlubšího prostudování nastavených podmínek stala předmětem politického boje, byla mimo jiné s ohledem na nově upravené vlastnické vztahy zavedena nová funkční kategorie **ploch rekreace (R)**, do níž byly zařazeny i zahrádkářské osady splňující předem dohodnutá pravidla, jejichž garantem byl jeden ze zastupitelů. Důvodem pro zachování zahrádek byly i špatné podmínky pro potenciální přechod k trvalému bydlení – limity využití území, nedostupnost infrastruktury,...
- Do této kategorie byly zařazeny rovněž ucelené plochy chatových osad s jednoznačně rekreační funkcí bez vazby na zástavbu města a infrastrukturu ve Vesci, v Radčicích a v Krásné Studánce.
- Po zklidnění situace a zodpovědném prostudování původně navrženého řešení se ukázalo, že toto bylo přijatelné pro podstatně větší část „mlčící většiny“, než se předpokládalo při přijímání politického rozhodnutí, nové řešení však již bylo zachováno.
- Přesto v případech, kdy zejména v údolích vodotečí osady nebo jednotlivé zahrádky výrazně narušují možnost dotvoření **zelené kostry a odtokové poměry**, byly převedeny do nezastavitelných ploch. Jako náhrada byly podle požadavku SML vymezeny plochy pro založení nových zahrádkářských a chatových osad.

HOSPODÁŘSKÁ ZÁKLADNA

C.4.2.16 Pro rozvoj kapacitních ekonomických aktivit převážně průmyslového charakteru jsou v ÚP vymezeny **plochy výroby a skladování (E)**.

- Ty jsou rozvíjeny především ve **výrobně obchodních zónách** založených ve městě v moderním pojetí v nesouvislém pásu západně od dopravního koridoru železniční trati a silnice I/35 (Doubí, Růžodol) jako důsledek uvolňování neperspektivních historických výrobních ploch více či méně nevhodně promíšených do obytné zástavby (Textilana) nebo přírodního prostředí údolí energetických vodotečí (Černá Nisa v Kateřinkách).

- S ohledem na přesun těžiště ekonomických aktivit směrem k terciárnímu sektoru se připouští **širší spektrum činností**, nikoliv však obchodních. Využívány jsou především plochy s dopravním napojením na průtah silnice I/35 a na železniční vlečky, další dostupné rezervy jsou hledány v navazujících prolukách vybavených odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.
- C.4.2.17 **Rozvoj ploch pro výrobu** je odůvodněn zvyšujícími se plošnými nároky nových nespécifikovaných ekonomických aktivit, které mohou v budoucnu tvořit ekonomickou základnu města a které při pokračující automatizaci zaměstnávají na dané ploše stále méně pracujících města.
- Akademická představa, že Liberec se stane jakýmsi „Silicone valley severu“ – výjimečným městem mezi srovnatelnými městy České republiky i Evropy - není nijak originální a tedy iluzorní ve chvíli, kdy toto heslo razí všechna tato města.
 - To dokládají stagnující technologické parky realizované v nedávné době za evropské dotace bez řádného využití i reakce vedení TUL, z jejíž dílny tato myšlenka pochází, ověřená při projednávání územního plánu projeveným nezájmem k jednání o získání plochy Textilany vhodné pro technologický park v přímé vazbě na univerzitní kampus.
- C.4.2.18 Umístění **kapacitních obchodních středisek** závislých na dojížděci IAD do těchto zón v době, kdy po nich byla poptávka, se jeví optikou té doby jako správné, protože jsou součástí periferie všech evropských velkoměst, vzhledem k prostorovým a dopravním nárokům a charakteru je nelze umístit do centra města a v případě nevyužití těchto ploch by došlo k prosazení záboru ve vzdálenějších lokalitách, z pohledu dnešní ochrany přírody a krajiny nedostupných.
- Dnes lze se znalostí následného vývoje chabře tvrdit, že jsme tuto vývojovou etapu mohli přeskočit a že další obchodní zařízení, která se nerealizovala na základě nedostatečné poptávky, neměla být ani připravována. Přitom nákupní střediska realizovaná v okrajových lokalitách jsou nedílnou součástí struktury obchodních zařízení nejen Liberce a lze je stěží nahradit jiným typem v jiné poloze. Rovněž není v silách ÚP z nich oddělit doprovodné maloplošné provozovny a umístit je do centra města.
 - Argument, že realizovaná nákupní centra blokují prostor pro výhledové potřeby rozvoje výrobních provozů postrádá zhodnocení časového faktoru – zatímco všechny plochy pro výrobu dosud nebyly využity, zamezení výstavby nákupních center na dostupných plochách by vedlo ke stagnaci.
 - Přesto v situaci, kdy se město blíží k vyčerpání dostupných rozvojových ploch a s ohledem na ochranu ZPF, přírody a krajiny a odpor obyvatel potenciálně dotčených místních částí se jen obtížně hledají nové. ÚP mobilizuje metodické možnosti k získání ploch pro výrobu a skladování na úkor redislokace obchodních zařízení.
 - Tomu měly v konceptu ÚP sloužit regulativy ploch výrobně obchodních. Poté, co nebyly při projednání na základě politické motivace pochopeny / přijaty, byly do návrhu ÚP zařazeny samostatné **plochy občanského vybavení-kapacitní obchod (Q)**, se silně omezeným plošným rozvojem a regulativy směřujícími stejně jako u původních ploch výrobně obchodních k revitalizaci na výrobní aktivity a polyfunkčnímu zkapacitnění dostavbou extenzivně využívaných parkovišť.
- C.4.2.19 Pro rozvoj různorodých ekonomických aktivit s možností promíšení s bydlením a občanským vybavením jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy smíšených aktivit (A)**.
- Zóny smíšených aktivit jako formálně nový prvek funkční struktury města umožní aplikaci různých forem úprav těchto již dnes značně promíšených struktur od přestavby spojené se změnou funkce ploch a objektů až po revitalizaci historických výrobních ploch („**brownfields**“ Rochlice, Jeřáb, údolí Černé Nisy,...) při zachování vhodného promíšení výroby, bydlení a občanského vybavení.
 - Přitom ekonomické aktivity zde budou mít charakter kapacitních čistých HI-TECH až kancelářských provozů resp. drobnějších výrobních služeb s vyšší koncentrací pracovníků na ploše.

- Široká škála využití těchto ploch principiálně podmíněná **vzájemnou slučitelností** umožní vyhnout se nežádoucí specifikaci konkrétního využití řady dnes promíšených ploch nebo ploch přestavby vč. tzv. brownfields ve chvíli, kdy řada různých řešení je možných i vhodných a žádné nemá konkrétního investora.
 - Odsunutí přestaveb ploch brownfields do vzdálenějších etap s vyvinutější stavební výrobou a architektonickým citem společnosti může být přínosem (viz demolice Textilany) při nutnosti aspoň dočasného využití (záchrany) chátrajících stavebních fondů.
- C.4.2.20 Pro zemědělskou výrobu, původně za účelem flexibilního využití stagnujících areálů zařazenou do ploch výroby a skladování (E), byla po projednání vytvořena samostatná kategorie **ploch zemědělské výroby** (J).
- Důvodem jejich vymezení byly požadavky DO motivované zajištěním jejich požadovaného specifického využití ve venkovském prostoru, kdy pouhá možnost jejich využití pro zemědělství zakotvená v regulativech ploch výroby a skladování (E) toto negarantovala, přičemž na logický přístup investorů k využití krajiny nebylo možno spoléhat.
- C.4.2.21 Posílení životaschopnosti ekonomických aktivit bude dosaženo možností umisťovat zařízení, která nenaruší pohodu bydlení, do **ploch pro bydlení**. Posuzování tohoto narušení a sledování plnění stanovených podmínek bude hlavním kritériem při povolování jednotlivých aktivit.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- C.4.2.22 Pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na základní komunikační síti jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy dopravní infrastruktury** (M, D, F).
- C.4.2.23 **Dopravní infrastruktura** města je založena na severojižním koridoru zahrnujícím železniční trať s hlavním vlakovým nádražím a na něj navázaným autobusovým nádražím a průtah mezinárodní komunikace I/35 – D35. Koridor je s ohledem na budoucí potřeby, které neočekávají podstatný vliv tranzitní dopravy a zavádění vysokorychlostních tratí, stabilizovaný, na koridor navazují západní a východní odpojení.
- C.4.2.24 Systém **železničních tratí** je na území města dokompletovaný a územně stabilizovaný, systém silničních komunikací má z minulých dekád přetrvávající deficit.
- Na rozdíl od již téměř dokončených vazeb na spádové území v gesci ŘSD resp. KÚLK na kostře **silničních komunikací** v zástavbě města chybí v důsledku nedostatečné až nulové investiční aktivity města důležitá propojení, která by z ní vytvořila pochopitelný ucelený systém modifikovaného rastru se dvěma úrovněmi okružních sběrných propojení navazujících na vnitřní městský okruh obsluhující všechny části města.
- C.4.2.25 Pro rozvoj všech druhů motorové dopravy na místní komunikační síti, veřejné a bezmotorové dopravy a zajištění všech typů veřejných pobytových prostorů jsou v ÚP vymezeny **plochy veřejných prostranství** (P) tvořené náměstími, ulicemi a krajinnými cestami, na nichž společenský život převládá nad dopravní funkcí.
- K dotvoření ucelené kostry veřejných prostranství zajišťující přehlednost prostorové struktury města a komplexní napojení stabilizovaných a rozvojových ploch rovněž chybí důležitá propojení v důsledku opomíjené realizace podmiňujících investic spojených s realizovanou zejména bytovou výstavbou a uzavírání zvykových tras obyvateli s cílem zajištění klidu v nejbližším okolí.
- C.4.2.26 Pro umístění **kapacitních parkovišť** byly v konceptu ÚP stanoveny podmínky v regulativech příslušných ploch s rozdílným způsobem využití, které jejich umístění umožňují.
- Po projednání byly i s ohledem na další požadavky na stabilizaci specifických dopravních funkcí do ÚP zařazen samostatné **plochy dopravní infrastruktury-vybavení** (G), které mimo jiné umožňují umístění zařízení systému P+R v areálu nádraží ČD v přímé vazbě na průtah I/35 i kolejovou dopravu.

- Vzhledem k tomu že vytváření monofunkčních parkovišť v organizmu centra města je nadále považováno za nežádoucí plýtvání městským prostorem, jsou požadavky na definování dalších záchytných parkovišť na obvodu centra řešeny podmínkami pro využití vybraných ploch danými indexem, který byl součástí již platného ÚPML a jehož praktické vymáhání se nedařilo.
- C.4.2.27 Jakkoliv se návrh na doplňování deficitní dopravní kostry může jevit jako podpora IAD, jeho motivací je především umožnění koordinace jednotlivých dopravních systémů za účelem **optimalizace dopravní obslužnosti** částí města s upřednostňováním veřejné a bezmotorové dopravy, které se na úzkých profilech většiny původně venkovských komunikací nedají umisťovat.
- Vzhledem k odporu obyvatel čtvrtí potenciálně dotčených nově vymezenými **tramvajovými drahami**, který je i přes obecné uznání její ekologičnosti motivován individuálními zájmy, nazývají se tyto trasy „koridory kapacitní veřejné dopravy osob“.
 - Toto označení by mělo naznačovat, že kolejová složka by zde mohla být nahrazena kapacitní klasickou silniční veřejnou dopravou. V takovém případě by vzhledem k flexibilitě autobusové dopravy soustředěné specifické trasy nahradila rozptýlená struktura linek pokrývající pomocí hustší uliční sítě širší obslužené území. Tím by odpadl návrh speciálních dopravních staveb – most přes Zelené údolí, což je situace shodná s dočasnou nerealizací tramvajových drah, se kterou ÚP standardně počítá.
- C.4.2.28 Členitý terén a nepříznivé klimatické podmínky města nevytvářejí dobré předpoklady pro běžné užívání **cyklistické a pěší dopravy** ve vztahu bydliště – ostatní funkce města. Na druhé straně tyto často záměrně vyhledávané podmínky historicky generovaly velkou část fyzicky odolného obyvatelstva města, které deklaruje zájem o tuto dopravu.
- Jejich uspokojení vyžaduje dobudování kostry pohodlných tras pro **bezmotorovou dopravu** včetně příslušného vybavení v cílových destinacích.
 - V průběhu zpracování ÚP se vedly odborné diskuse, zda běžnou účelovou dopravu vést společně s turistickými trasami mimo základní silniční síť nebo jako součást hlavního dopravního prostoru, kdy se možná řešení opět dělila na technické varianty řešení například křižovek podle různých zahraničních norem.
 - Výsledkem je jak zpracování kompletního samostatného Generelu bezmotorové dopravy do ÚP s důsledky pro návrh desítek propojení komunikací pro bezmotorovou dopravu, tak požadavky na zohlednění pruhů pro bezmotorovou dopravu v dopravních prostorech motorových komunikací.
- C.4.2.29 Trasy multifunkčních turistických koridorů **Nová Hřebenovka a Lužická Nisa** byly převzaty ze specializovaných dokumentací a místně upraveny s ohledem na podpůrné návrhy koncepce ÚP.
- C.4.2.30 **Letiště** teoreticky posouvá Liberec z hlediska vybavení infrastrukturou mezi města vyššího významu. V případě rozhodnutí o jeho zachování by se mělo s ohledem na významné narušení urbanistické struktury města ochrannými pásmy a blokadí atraktivních pozemků vč. rozvojových ploch usilovat o plné využití jeho statutu.
- Zpracovatel ÚP má přesto na základě zkušeností jiných krajských měst pochybnosti o účelnosti blokovat cca 60 ha rovinatých rozvojových ploch uvnitř zastavěného území města a v dobré dopravní vazbě na průtah I/35 pro současné potřeby sportovního letectví uspokojitelné např. v nedalekých Hodkovicích n/M nebo pro výhledové potřeby regionální letecké dopravy, která vzhledem k časovému horizontu bude s velkou pravděpodobností využívat svislých startů na mnohem menší ploše.
- C.4.2.31 **Systém lanových drah** na Ještědu má v současné době podstatně vyšší kapacitu než sjezdové trati, není tudíž potřeba ho rozšiřovat.
- Lanová dráha z Liberce (Lidových sadů) do Jizerských hor (Bedřichova) byla mnohokrát prověřena jako investičně, provozně i ekologicky nepřijatelná. Jako taková byla vyřazena z nadřazené dokumentace ZÚR LK i z ÚP sousední obce Bedřichov.

- Přesto se k této myšlence vrací např. Vize pro Liberec. S nadsázkou lze říci, že pokud k její realizaci nedošlo, když se utrácelo a vyvíjel tlak na DO pro MS v lyžování 2009, tak k ní už nedojde nikdy.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

C.4.2.32 Pro rozvoj všech systémů technické infrastruktury jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy technické infrastruktury (I)**.

- Technická infrastruktura je v řešeném území v zásadě **stabilizovaná**, vyžaduje minimální návrh plošných zařízení, liniová vedení infrastruktury, pokud nejsou umístěna na plochách veřejných prostranství nebo dopravní infrastruktury, vyžadují respektování možnosti budoucího upřesnění dané grafickým vymezením nebo textovou definicí koridorů.

C.4.2.33 Komplexní systém veřejných vodovodů doplněný o nová propojení bude nadále zajišťovat bezproblémové **zásobení pitnou vodou** s minimalizací využití lokálních zdrojů,

- zdroje pitné vody s dostatečnou kapacitou na úbočí Ještědu, v Machníně i speciální – Kyselka ve Vratislavicích n/N jsou koncepcí ÚP chráněny.

C.4.2.34 Navržené kompletní dobudování **kanalizační sítě** zajistí odvedení maximálního množství splaškových odpadních vod na územně stabilizovanou rekonstruovanou centrální ČOV,

- pro nakládání se **srážkovými vodami** v souladu s platnou legislativou ÚP vytváří územní podmínky pomocí koeficientu zeleně, který umožní na vlastních pozemcích co nejvíce srážkové vody zasakovat a zbylé regulovaně odvádět do vodotečí.

C.4.2.35 ÚP stabilizuje základní zdroje a páteřní rozvody všech **dominantních energií** pro zajištění dostatečné kapacity a spolehlivosti jejich dodávek,

- **systém zásobování tepelnou energií** (dále jen SZTE) je do ÚP zapracován v rozsahu založeném na politickém zadání v rozporu s přesvědčením zpracovatele, v dalších fázích zpracování ÚP bude ještě upřesněn dle nově pořizovaných podkladů, přitom prosazení principu maximálně dvoucestného zásobování energiemi je obecně platné.
- Snaha územního plánu o zachování SZTE aspoň v rozsahu zajišťujícím činnost spalovny TERMIZO vychází z předpokladu, že kolaps SZTE přinese vícenásledky na náhradu nebo náročná kompenzační opatření za nevyužití spalovny v systému nakládání s odpady, které zaplatí všichni obyvatelé města,
- Návrh na vymístění strategických **zásobníků mazutu** z ulice M. Horákové vychází z jejich potvrzené nepotřebnosti po roce 2020, návrh na vymístění **rozvodů tepla** z koryta Lužické Nisy vychází ze striktního požadavku protipovodňové ochrany.

C.4.2.36 ÚP stabilizuje současné pokrytí území kapacitními rozvody **zemního plynu**, jejichž další rozvoj v případě pokrytí území uvolněných od SZTE se jeví jako bezproblémový.

C.4.2.37 ÚP doplňuje **nadřazený systém vedení VVN** novými transformovkami a nutnými propoji ke zvýšení kapacity a spolehlivosti dodávky elektrické energie, trasy přeložek přebírá ze specializovaných podkladů a navrhuje i nové kabelové i vzdušné přeložky k uvolnění zastavitelných území,

- systém **VN** rozvodů bude kontinuálně rekonstruován a rozvíjen zejména v rozvojových oblastech města, ačkoliv v grafické části nejsou homogenizovaná kabelová vedení zobrazena.

C.4.2.38 Objekt horského hotelu **Ještěd** jako nadregionální centrum vysílačů RR spojů a základnových MW stanic vyžaduje rekonstrukci i z důvodu památkové ochrany a zařazení do ochrany UNESCO,

- územní limity pro rozvoj spojových zařízení jsou respektovány jednak umožněním umístění kabelových vedení obecně do všech komunikací a veřejných prostranství, jednak jasným stanovením výškové hladiny předcházejícím zásahu do OP RR tras.

C.4.2.39 Umístění spalovny odpadů **TERMIZO** jako základu systému odpadového hospodářství města resp. SZTE v centru města je napadáno s ohledem na potenciální produkci škodlivin v tomto exponovaném místě, vzhledem k praktické nemožnosti jejího přemístění lze v její prospěch uvést mimo jiné, že vysoký komín odvádí škodliviny do sousedních území, spalovna leží v těžišti spádového území v dobré dopravní dostupnosti a v těžišti dodávek produkovaného tepla, případné ukončení odběru tepla by vyvolalo potřebu dodatečných investic, které by vedle výpadku příjmů vedlo k prodražení likvidace odpadů.

- Zařízení na zpracování odpadů jsou potřebná pro každé město velikosti Liberce a jejich případné umístování na území sousedních obcí by bylo ještě méně korektní než přehazování tohoto „horkého bramboru“ mezi městskými částmi. Snaha zpracovatele ÚP redislokovat tato zařízení na základě čistě územně technických parametrů narazila na politické rozhodování, jehož důsledkem může být v krajním případě zachování současného nepříznivého stavu.

PŘÍMĚSTSKÁ KRAJINA

C.4.2.40 Pro hospodářské a rekreační využívání PUPFL jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy lesní (L)**, pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny v lesích i **plochy přírodní (N)**.

- Pro zachování krajinného rámce je hlavní zachování celkového objemu **lesních ploch**, přičemž proces zalesňování drobných pozemků dosud nelesní půdy není návrhy ÚP podporován vzhledem k hodnotě členitých lesních okrajů a nežádoucímu přibližování hranice lesa k zastavěnému území. Rekreační využívání lesů bude realizováno především v lesích zvláštního určení (lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí).

C.4.2.41 Pro hospodářské a rekreační využívání zemědělských pozemků v krajině jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy zemědělské (K – krajinná zeleň)**, pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny mimo les i **plochy přírodní (N)**.

- Řešené území je z hlediska potenciální produkční **zemědělské půdy** významně omezené na prostor mezi zastavěným územím a lesními úpatími a není většinou z hlediska hospodářských jednotek provázáno na sousední území.
- **Zemědělská výroba** zde již nemá, až na některé výjimky, novodobou tradici ani významnější současný hospodářský subjekt. S ohledem na velikost města, charakter příměstské krajiny, množství srážek, průměrné roční teploty a celkové půdní podmínky, které jsou na hranici efektivnosti, a kdy jsou veškeré zdejší zemědělské pozemky dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. řazeny do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), má zemědělská činnost význam především pro zachování údržby ploch a krajiny, tvořících rekreační předpolí obytného území stále více expandujícího ke krajinnému zázemí města. Zemědělské plochy v územních zájmech ochrany přírody a krajiny budou udržovány alespoň extenzivně a to i za cenu nezužitkování biomasy (aktuální absence významnějších zemědělských zpracovatelských center).

C.4.2.41 V případě čerpání finančních zdrojů z různých podpůrných programů umožňujících náhradu klasické zemědělské produkce (např. **pěstováním biomasy a rychlerostoucích dřevin** určených pro přímé spalování pro energetické účely) je nutné vyloučit spekulativní záměry vedoucí často k monofunkčnímu znehodnocení krajiny - povolovat pouze po zájemcem doloženém a zajištěném zpracování a využití biomasy, avšak pouze diferencovaně dle uvažovaného pěstovaného druhu a jeho vlastností mimo ovlivnitelné vzdálenosti od území v zájmu ochrany přírody (V-ZCHÚ, m-ZCHÚ, PŘP, EVL, ÚSES...). Důvodem tohoto omezení je nebezpečí zavlečení těchto nepůvodních druhů do okolní krajiny vzhledem k jejich obecným expanzním vlastnostem v případě opuštění původního záměru.

C.4.2.42 Pro rozčlenění zastavěného území na menší enklávy, zachování rekreačního potenciálu zastavěného území, zajištění vazby zastavěných ploch na přírodní zázemí města a intenzivní rekreační využití krajiny jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy sídelní zeleně (Z)**. Odůvodnění koncepce sídelní zeleně je provedeno v samostatné kapitole.

C.4.2.43 Pro stabilizaci a rozvoj kostry vodních toků a nádrží jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy vodní a vodohospodářské (V)**.

- V porovnání s českými stotisícovými městy Liberec výrazně postrádá **vodní fenomén**, který Lužická Nisa může nahradit pouze za cenu významných zásahů do stávající struktury přilehlých ploch. Řeka byla v minulosti intenzivně obestavěna výrobními areály, jejichž pokračovatelem je hustá zástavba dolního centra města. Pro uvolnění jejího koridoru mimo jiné i z hlediska protipovodňových opatření je třeba využít všech prostorových příležitostí, které nenaruší hodnoty navazující zástavby (rušení opuštěných výrobních ploch, zahrádkářských kolonií, umožnění rozlivu do prostorů veřejné zeleně).
- **Rekreační význam** vodních nádrží (vedle funkce ochranné a retenční) je v řešeném území často zpochybňován nepříznivým klimatem a novodobými možnostmi cestovního ruchu. Přesto špičkové využití zejména Harcovské přehrady a městských koupališť v tropických dnech posledních let ukazuje na potřebu uspokojení potřeb denní vodní rekreace obyvatel města bez ohledu na jeho přímé ekonomické přínosy. Z tohoto důvodu je navržena zejména nová víceúčelová nádrž na Orlím potoce (s částečným střetem se zájmy ÚSES-BC, kde bude intenzita rekreačního využívání regulována ve prospěch potřeb a funkčnosti ÚSES).

C.4.2.44 Pro stabilizaci dobývacích prostorů jsou v ÚP vymezeny **plochy těžby nerostů (T)**.

- **Těžba nerostů** nepředstavuje nosné hospodářské odvětví na území města. Ekonomicky zdůvodněné dotěžení odkrytých zásob kamene v lomu Ruprechtice podpořené novým dopravním napojením nebude doprovázeno otevíráním dobývacích prostorů ložisek dalších nerostů, protože na území města se vesměs dostávají do kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny (Přírodní park Ještěd). V prostoru lomu Rochlice se v souvislosti s ukončením těžby ruší ochranné hygienické pásmo lomu a plocha bude nadále využívána pro smíšené aktivity (zpracovatelský závod).

C4.3 PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ

C.4.3.1 **Ohraničení zastavitelného prostoru** města se může jevit jako jeho limitní nevýhoda, z druhé strany vytváří minimálně v západním a východním směru přirozenou „hranici města“, kterou návrh zastavitelného území musí bez ohledu na investiční tlaky respektovat.

C.4.3.2 Nadstandardní **promíšenost prostorové struktury města** vznikla díky historickému sloučení venkovských sídel v členitém přírodním rámci. V důsledku toho má město více lokálních center prostorově vyjádřených objekty kostelů a původních škol i citlivě zasazených manufaktur, jejichž dominantnost byla následným vývojem potlačena novodobými halovými výrobními areály a sídlišti výškových panelových domů.

C.4.3.3 Přesto si jednotlivé městské části díky **nezastavitelným prolukám** sídelní zeleně částečně zachovávají vlastní prostorovou hierarchii. Nezastavitelné proluky jsou jednou ze specifíků prostorové struktury města Liberce danou jeho lokální morfologickou členitostí.

- Ta v dobách tradičních způsobů stavění neumožňovala jejich zástavbou vytvoření kompaktní funkční a prostorové struktury města. Současné moderní technologie svými schopnostmi vytvářejí nežádoucí tlak na využití těchto proluk, proto jsou nezastavitelné proluky stabilizovány stanovením ochrany kostry **pásů sídelní zeleně**.

C.4.3.4 Přitom zachování fragmentace vymezení zastavěných a zastavitelných ploch do **celků přiměřené velikosti** pásy sídelní zeleně pronikajícími z příměstské krajiny do nitra zastavěného území je nejlepší cestou k vytvoření rozmanitých a příjemně obyvatelných souborů, s nimiž se jejich obyvatelé mohou přirozeně identifikovat.

- Tomu slouží i relativně **rovnoměrný rozvoj** zastavitelných ploch všech městotvorných funkcí v jednotlivých městských sektorech, přičemž je rozlišována intenzita rozvoje kompaktního jádrového města a rozvolněných příměstských oblastí. Respektovány budou i nezastavěné části zastavěného území vymezené v ÚP nebo v podrobné dokumentaci dílčích částí řešeného území.

- C.4.3.5 **Historické městské centrum** tvoří i přes členitý terénní reliéf kompaktní funkční struktura, v níž většina ploch i přes nedotvořenou resp. narušenou prostorovou strukturu splňuje charakteristiku ploch smíšených centrálních (C). Proto není nutné vymezovat rozsáhlé plochy přestavby či návrhové plochy.
- Kompaktní bloky smíšené zástavby centra jsou soustředěny podél hlavní kompoziční páteře 1. máje - Masarykova propojující horní a dolní centrum a tvořící spolu s kolmými ulicemi tzv. „Zlatý kříž“. Další expanze centra bude směřována podél navazujících radiál s využitím revitalizace starých výrobních ploch. Umisťování obchodních zařízení odpovídajícího prostorového charakteru je zcela v souladu s funkcí centra.
- C.4.3.6 **Lokální centra** jsou ve městě identifikována v podobě zahuštěné zástavby s dominantními objekty zařízení občanského vybavení případně integrovaného do obytných nebo administrativních objektů v historických centrech městských částí, v samostatných polyfunkčních centrech sídlištních obytných souborů a dalších tradičních resp. nově i deficitních lokalitách. Umisťování obchodních zařízení odpovídajícího prostorového charakteru je zcela v souladu s funkcí lokálních center.
- C.4.3.7 **Historické radiály** přirozeně převzaly hlavní městskou dopravní zátěž, jejíž těžiště se po reorganizaci městské dopravní kostry přesune k veřejné dopravě osob. Tato zátěž se dostává do nikoliv faktického, ale legislativního (hluk, emise, otřesy) střetu s městotvorným charakterem radiál, který spočívá v rozvoji městského bydlení smíšeného se servisními funkcemi nevhodnými pro reprezentační charakter centrální zóny. Při pokračujícím vytěsňování obytné funkce by však přestaly plnit funkci přirozených (pěších) spojnic městského a lokálních center.
- C.4.3.8 Hlavní kompoziční „**historická, kulturní**“ **osa** spojující ve směru kolmém k údolí Lužické Nisy a dopravnímu koridoru okraj Jizerských hor přes horní a dolní centrum, terminál VDO, autobusové a železniční nádraží s úpatím Ještědu s lanovou dráhou k jeho vrcholu, je jedním z hlavních atributů založené urbanistické kompozice města.
- V úseku Lidové sady – dolní centrum je osa téměř kompaktně zformovaná historicky cennou reprezentační strukturou **prostorů celoměstských funkcí**. V úseku dolní centrum – nádraží – Jeřáb – Vápenka - Hanychov bude dotvořena lokálními centry navazujících čtvrtí, přičemž zatraktivnění v prostoru za nádražím je řešeno formou navržených funkčních regulativů přilehlých ploch smíšených aktivit (A).
 - Osa zároveň tvoří hlavní páteř systému veřejné dopravy osob **VDO**, jejíž zkrácení novým mimoúrovňovým křížením s železničním nádražím bylo s ohledem na finanční náročnost odsunuto do územních rezerv spolu se silničním propojením z křižovatky Košická x Nákladní k Ještědské ulici, je však posíleno pěší propojení do zanádražního prostoru formou dostavby přístupových tunelů nádraží.
 - V severojižním směru je tato osa křížena v prostoru libereckého nádraží „**přírodní, technologickou**“ **osou** tvořenou dopravním koridorem železniční trati a průtahu rychlostní komunikace vedeným po západní hraně údolní nivy Lužické Nisy. Její přínos pro fungování města je nesporný avšak vzhledem k nepřeložitelnosti si do budoucna vyžádá náročná řešení směřující k propojení obou jí oddělených částí města.
- C.4.3.9 Posilování **diferenciace a hierarchizace** městských prostorů je standardním nástrojem k vytvoření rozmanitých městských prostředí s charakterem odpovídajícím představám místních obyvatel zapojeným do jejich tvorby formou participace.
- C.4.3.10 **Přednostní rozvoj** stavebních fondů intenzifikací využití stávajících objektů v centru města a lokálních centrech, resp. brownfields formou přestaveb, nástaveb, revitalizací, zástavbou proluk tradičně zastavěných ploch a přestavbou zastavěných pozemků ve smíšených plochách brownfields navazujících na centrum města je obecným východiskem udržitelného rozvoje.
- Přesto nemůže být uplatňován dogmaticky formou etapizace výstavby s ohledem na jeho častou majetkoprávní a územně technickou nedosažitelnost i nevhodnost z hlediska dosažitelné urbanisticko architektonické hodnoty aktuálně dostupných řešení.

C.4.3.11 Respektování stávající **hodnoty** jednotlivých částí města – omezená bloková struktura centra, solitérní zástavba zahradních měst, kvalitní raná rozvolněná sídliště v přírodním rámci, dochovaná struktura veřejných prostranství, hierarchie prostorů a hmot staveb – je základním principem dotvoření města jako celku.

- Zpracovatel ÚP nenachází funkční, ekonomické ani územně technické důvody pro zapracování ploch pro nové **výškové stavby** do koncepce ÚP. Omezený objem dostupných investic vstupujících v následujících obdobích do území města je třeba využít pro dostavbu nechtěných proluk v prostorové struktuře města a tím vytvoření atraktivního funkčního a hmotového rámce kostry veřejných prostranství.
- Přesto regulativy ÚP připouští prověření umístění nových výškových staveb z kompozičních důvodů, vždy je však třeba doložit mimo jiné řešení vyvolaných zátěží na městskou infrastrukturu.

C.4.3.12 **Plochy parků** jsou prostorové struktuře města samostatně vymezovány pouze v celoměstsky významných případech, nebo když jsou součástí kostry nezastavitelných pásů sídelní zeleně, vedle toho mohou vznikat na základě podrobnějších dokumentací jako součást všech ploch s rozdílným způsobem využití, kde je to smysluplné.

C.4.3.13 **Vodní fenomén** zastoupený ve městě velmi slabě především meandrující linií Lužické Nisy a Harcovskou přehradou nelze územně plánovacími prostředky významně posílit bez podstatného zásahu do majetkoprávní, funkční a prostorové struktury, k čemuž nebylo dosaženo konsenzu. Rozvíjení nábrežních prostorů za účelem zpřístupnění a zapojení vodních ploch do organizmu města s přihlédnutím k potřebám protipovodňových opatření není řešitelné na úrovni podrobnosti ÚP.

C.4.4 USPOŘÁDÁNÍ SYSTÉMU CENTER, VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A SÍDELNÍ ZELEŇ

C.4.4.1 Celoměstské **centrum** Liberce leží téměř v geometrickém středu jeho současného koncentrického útvaru. Vazby centra na území města jsou mírně deformovány jeho posunem směrem východním od křížení kompozičních os.

- Tento posun je daný polohou Lužické Nisy na křížení s historickými obchodními cestami, historickým rozvojem významných funkcí města podél východozápadní osy na mikroklimaticky příznivé jihovýchodní svahy Jizerskohorského podhůří a oddělením západní části města od centra značně neprostupnou bariérou dopravního koridoru v severojižní ose.
- Ačkoliv je velikost centra přiměřená velikosti města, s ohledem na potřebu jeho lepšího propojení s navazujícími obytnými čtvrtěmi na místě původních obcí ÚP navrhuje jeho rozšíření podél radiál a zejména připojení zánadražní části spolu s posílením pěších i dopravních vazeb přes prostor nádraží.

C.4.4.2 **Lokální centra** potvrzují výše uvedené žádoucí členění funkční a prostorové struktury města na soubory přiměřené velikosti. S navazujícími **veřejnými prostranstvími** by se měla stát místy setkávání obyvatel lokality s možností uspokojení denních, ale pokud možno i vyšších potřeb, a tak zabránit uzavření obyvatel do jejich domácností s příležitostnou vyjížděnkou automobily za všemi potřebami mimo obytný soubor.

- Lokální centra budou znovu hledat funkční vyjádření svého urbanistického významu a ve významných lokalitách bude jejich čitelnost ve funkční struktuře města obnovena výraznou změnou prostorového uspořádání – nová veřejná prostranství a podporou umisťování **obslužných zařízení**.
- ÚP Liberec vymezením ploch smíšených centrálních (C) v těchto centrech vytváří územní podmínky pro umístění potřebných zařízení, avšak možnosti stimulace majitelů příslušných nemovitostí k jejich adekvátnímu využívání leží mimo rámec ÚP.

C.4.4.3 **Veřejná prostranství** by měla zajistit zachování veřejně přístupného prostoru pro pobyt a aktivní setkávání obyvatel města, propojení jednotlivých částí města navzájem i s příměstskou krajinou a jejich průchodnost v uceleném systému.

- Základem uceleného systému jsou obslužné komunikace doplňující základní komunikační systém v propojení městských částí, na nichž převládá **společenská funkce** nad dopravní, vymezení nově navržených **náměstí** v uzlových bodech městských částí bylo upraveno při zohlednění současných reálných územních (majetkoprávních) možností.
 - **Doplnění** dalších veřejných prostranství v rámci jednotlivých stabilizovaných ploch i rozvojových ploch je umožněno s ohledem na zachování přiměřené míry volnosti při dělení těchto ploch na jednotlivé pozemky v rámci podrobnějších dokumentací.
- C.4.4.4 **Sídelní zeleň**, která tvoří podstatnou součást struktury veřejných prostranství, zajišťuje mimo jiné i provázanost zastavěného území města s příměstskou krajinou.
- Dělení sídelní zeleně na jednotlivé kategorie plnicí kromě universálních funkcí biologické, mikroklimatické, prostorotvorné speciální funkce – hospodářskou, rekreační, pobytovou, estetickou – je předmětem samostatné kapitoly odůvodnění ÚP a územním plánem požadované Územní studie zeleně.
- C.4.4.5 **Příměstská krajina** tvořená z podstatné části zalesněnými svahy Jizerských hor, Ještědského hřbetu, Prosečského hřebene a Císařského kamene uzavírajícími široké údolí Černé a Lužické Nisy je mezi českými stotisícovými městy unikátní. Její průnik do zastavěného území z ní vytváří součást obytného prostoru města, je zárukou doplnění funkční struktury města o potenciál pro aktivní i pasivní více či méně intenzivní formy rekreace v přírodě. Proto je třeba umožnit intenzifikaci jejího rekreačního využívání při respektování zásad ochrany přírody a krajiny.

C.4.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ JEDNOTLIVÝCH ČÁSTÍ MĚSTA

- C.4.5.1 Území města Liberce je rozděleno na **11 urbanistických sektorů**, z nichž každý má specifický místní charakter, ze kterého vycházejí podmínky jeho funkčního využití a prostorového uspořádání.
- Vymezení urbanistických sektorů podle katastrálních území a urbanistických obvodů je popsáno v tabulce v kapitole „B.1“ odůvodnění ÚP a graficky znázorněno ve Výkresu základního členění (1).
- C.4.5.2 Rozvoj jednotlivých sektorů navržený v ÚP usiluje o rovnoměrné rozmístění jednotlivých funkcí na celém území města a dosažení relativní **funkční autonomie** sektorů při zachování jejich historických a prostorových specifíků vycházejících z jejich dále popsaného stávajícího charakteru.
- Po politických změnách roku 2014 došlo k zásadnějšímu řešení územních problémů některých částí města, jejichž obyvatelé většinou sdružení kolem osadních výborů napojených na politické struktury považují své čtvrti za méně atraktivní až znehodnocené – Doubí, Vesec, Machnín, Ostašov.
 - I přesto, že se jedná spíše o standardní získávání vyjednávací pozice na úkor celoměstských potřeb či stejně „postižených“ částí bez takto „aktivních“ obyvatel – např. Růžodol I, Jeřáb za nádražím, Karlínky kolem výrobního areálu, byly v těchto lokalitách výrazně omezeny původně navržené rozvojové plochy.

01-CENTRUM (C)

- C.4.5.3 Jádrem centra zahrnuje území historické zástavby citlivé na zásahy do městské památkové zóny a přilehlé více či méně kvalitní novodobé zástavby náročné na dopravní obsluhu. Utváří jej urbanistický obvod č. 1 s občanským vybavením celoměstského a nadmístního významu, č. 3 s funkcí obchodně administrativní a obytnou a č. 5 se smíšenou funkcí obytnou, obchodní a technicko-administrativní.
- Širší centrální oblast s urbanistickými obvody č. 2 a č. 6 s převažující funkcí obytnou a č. 4, 31, 32 s funkcemi obytnou, výrobní, skladovací a technického vybavení.
 - Západní okraj centra tvoří paň železniční trati a průtahu silnice I/35 s tunelem, díky němuž je z centra bezkolizně zpřístupněno hlavní nádraží. Výrobní areály podél průtahu jsou postupně revitalizovány na jiné funkce, např. Centrum Babylon.

- V území centra proběhla po roce 2002 (platnost ÚPML) výrazná stavební aktivita zejména v oblasti komerčního vybavení přerušena hospodářským útlumem, v jehož důsledku zůstávají dočasně nevyužité rozsáhlé uvolněné (Textilana, Perštýn) nebo revitalizační (Lada, u Nisy, u teplárny) prostory s šancí na nové adekvátní využití pro celoměstské vybavení spojené s trvalým bydlením a sídelní zelení.
- Sektor nemá přímou vazbu na příměstskou krajinu ani historicky vzniklý ekvivalent parkového hradebního okruhu obvyklého v městech této velikosti, Lužická Nisa není dostatečně silným zárodkem pro vytvoření silné kompozice zelených ploch, proto budou využívány i drobné příležitosti zpřístupnit veškerou existující zezeň.

02-SEVEROVÝCHOD (SV)

- C.4.5.4 Sektor je tvořen kvalitními tradičními obytnými čtvrtěmi v prostoru Horská, Husova promíšenými s nejvýznamnějšími zařízeními občanského vybavení nadměstského významu (Krajská nemocnice Liberec (KNL), „Dolní“ i „Horní“ kasárna, Technická univerzita Liberec (TUL), Výstaviště, ZOO, PKO, Botanická zahrada Liberec atd.).
- Plošný rozvoj je v zásadě ukončen. Součástí sektoru je i část Kateřinského údolí se zástavbou opuštěných továren (brownfields) se značným revitalizačním potenciálem.
 - Většina aktivit má přímou návaznost na rekreační území Harcovské přehrady, Lidových sadů a Rudolfova v Jizerských horách.

03-VÝCHOD (V)

- C.4.5.5 Sektor je tvořen výlučně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Králův háj, Kunratická a tradičních i novodobých čtvrtí rodinných domů v Harcově vč. areálu kolejí TUL.
- Zahrnuje rozvojové plochy pro bydlení i občanské vybavení nadmístního významu Na Skřivanech a podél silnice I/14 v mezilehlém prostoru mezi Libercem a Jabloncem n/N.
 - Většina aktivit má přímou návaznost na Jizerskohorské svahy.

04-ROCHLICE-NOVÁ RUDA (R)

- C.4.5.6 Sektor je tvořen výlučně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Broumovská, Horní Kopečná, Rochlice a tradičních i novodobých čtvrtí rodinných domů na Nové Rudě. Nejvyšší koncentrace novodobé bytové výstavby v Zeleném údolí je poznamenána absencí širší koncepce stejně jako probíhající rozvoj ploch RD kolem Východní ulice.
- Nehledě na nenaplněné rozvojové plochy ÚPML je rozvojový potenciál sektoru v zásadě vyčerpán.
 - Sektor nemá přímou vazbu na příměstskou krajinu a je proto důležité zde nadstandardně chránit vymezené pásy sídelní zeleně, které je s ní propojují.

05-JIHOVÝCHOD (JV)

- C.4.5.7 Sektor je tvořen komplexní škálou funkcí „malého města“ Vratislavice n/N včetně rozsáhlých aktuálně stagnujících výrobních areálů rozvinutých převážně v údolí Lužické Nisy.
- Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML je zde podstatný rozvojový potenciál koridoru silnice I/14 mezi Libercem a Jabloncem n/N, nepřijatým záměrem městské části bylo oživit urbanizaci severních svahů Císařského kamene, naopak byly obnoveny přípravy revitalizace areálu INTEX.
 - V podstatě lineární útvar Vratislavice n/N v údolí Lužické Nisy má přímou vazbu obytných ploch na rekreační svahy Prosečského hřebene a Císařského kamene.

06-JIH (J)

C.4.5.8 Sektor je tvořen převážně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Vesec, Doubí, Pilínkov, tradičních i novodobých čtvrtí rodinných domů po obou stranách Lučního a Doubského potoka. Rozvolněná převážně rekreační zástavba Hluboké přechází na svahy Ještědského hřbetu. Podstatnou část sektoru tvoří po transformaci již stabilizované výrobní plochy podél železniční trati na pomezí Rochlic a Pilínkova a plochy komerčních zón po obou stranách silnice I/35. Rekreační potenciál tvoří chatová oblast nad Veseckým (Mlýnským) rybníkem a rekreační a sportovní areál Vesec (RASAV) pod vrchem Špičák a případná revitalizace rybníků Doubí I a II.

- Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML zde není podstatný rozvojový potenciál. Neuskutečněná koncepce Zahradního města je po připomínkách osadního výboru nadále sledována pouze v omezeném rozsahu, byl opuštěn záměr vybudování polyfunkční nádrže Vesec znemožněný vyhlášením EVL Luční potok.
- Vedle podstatného vnitřního přírodního potenciálu mají všechny části více či méně dobrou vazbu na rekreační svahy Císařského kamene resp. Ještědského hřbetu.

07-JIHOZÁPAD (JZ)

C.4.5.9 Sektor je tvořen převážně stabilizovanými tradičními výrobními plochami po obou stranách ulice České mládeže, na něž navázala výrobní zóna Doubí. Obytné plochy sídliště Gagarinova a tradičních oblastí rodinných domů jsou s velkou dynamikou doplňovány v prostoru Hanychova bez širší zejména dopravní koncepce. Sektor zahrnuje i rozvíjející se lyžařský Sportovní areál Ještěd (SAJ) včetně dominanty horského hotelu Ještěd.

- Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML je zde rozvojový potenciál severních svahů Ještědského hřbetu podmíněný změnou významu a vymezení pásma územní ochrany obvodové sběrné komunikace.
- Sektor má přímou vazbu na lesní komplexy Ještědského hřbetu, poskytuje však již velmi omezené prostory nelesní sídelní zeleně za okrajem zastavěného území.

08-ZÁPAD (Z)

C.4.5.10 Sektor je tvořen převážně rozptýlenými obytnými plochami vesnického charakteru původních ulicových sídel Ostašov, Karlínky, Horní Suchá doplněnými stabilizovanými tradičními výrobními plochami po obou stranách Švermovy ulice a rozsáhlejšími bloky zemědělské půdy.

- Území sektoru představuje značný rozvojový potenciál pro různorodé funkce vyžadující změnu významu a vymezení pásma územní ochrany obvodové sběrné komunikace a detailní prověření celkové koncepce rozvojových ploch.
- Sektor má přímou vazbu na lesní komplexy Ještědského hřbetu, poskytuje i poměrně rozsáhlé prostory nelesní sídelní zeleně za okrajem zastavěného území.

09-ZA NÁDRAŽÍM (N)

C.4.5.11 Sektor je tvořen převážně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Františkov, Jeřáb a tradičních městských čtvrtí rodinných domů. Po obvodu jsou při železničních tratích situovány víceméně stabilizované menší výrobní plochy, na jižním okraji se rozvíjí sportovně rekreační areál Máchova kolem městského stadionu. Součástí obvodu jsou dvě železniční nádraží – hlavní a Horní Růžodol, obě jsou však orientována do sousedního sektoru 01-Centrum resp. 07-Jihozápad.

- Vnitroměstský sektor je plošně stabilizovaný, vzhledem k rozsáhlým funkčně a prostorově nestabilizovaným plochám např. severně Františkova a za libereckým nádražím má výrazný revitalizační potenciál.
- Sektor nemá přímou vazbu na příměstskou krajinu a je proto důležité zde nadstandardně chránit vymezené pásy sídelní zeleně, které je s ní propojují.

10-SEVEROZÁPAD (SZ)

C.4.5.12 Sektor má výrazně smíšené funkční využití od ploch městských rodinných domů v Růžodole a venkovských v Machníně, přes obchodně průmyslovou zónu Růžodol I, areál městské ČOV, rozsáhlé plochy krajinné zeleně a zemědělské půdy po prostor rezervovaný pro rozvoj regionálního letiště.

- Kromě dosud nenaplněných rozvojových ploch a ploch přestavby platného ÚPML sektor představuje výrazný rozvojový potenciál limitovaný plochou letiště a změnou významu a vymezení pásma územní ochrany obvodové sběrné komunikace, která se z limitujícího prvku může stát významným iniciátorem rozvoje sektoru.
- Sektor byl odtržením obce Stráž n/N od území města Liberce rozdělen na dvě části, z nichž severozápadní část má přímou vazbu na Ještědský hřbet a poskytuje i poměrně rozsáhlé prostory nelesní krajinné zeleně za okrajem zastavěného území.

11-SEVER (S)

C.4.5.13 Sektor je tvořen převážně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Pavlovice, Ruprechtice, tradičních i novodobých čtvrtí městských rodinných domů i venkovských rodinných domů podhorského rekreačního charakteru v původních sídlech Krásná Studánka, Radčice, Kateřinky. Vedle toho jsou zde revitalizační plochy starých výrobních areálů (brownfields) v Kateřinském údolí, dosud využívaný vojenský výcvikový prostor, komerční a sportovně rekreační areál na Letné.

- Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML poskytuje členitá příměstská krajina značný potenciál rozvojových ploch pro bydlení a rekreaci, které však postrádají přijatelné koncepční řešení absence inženýrských sítí a přízeň orgánů ochrany krajiny v návaznosti na CHKO Jizerské hory.
- Sektor má s ohledem na jeho rozsah a členitost více či méně dobrou vazbu na rekreační svahy Jizerských hor, zatímco od Bedřichovského lesa je oddělen limitem silnice I/13, poskytuje však i poměrně rozsáhlé prostory nelesní sídelní zeleně prolínající se s fragmentovaným okrajem zastavěného území.

C.4.6 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A NEZASTAVITELNÝCH PLOCH

C.4.6.1 Územní plán usiluje o vyváženost **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území a nevyhnutelné **expanze** zastavitelných ploch do příměstské krajiny za účelem zachování a rozvíjení strukturovaného obytného území města s přiměřenou hustotou zástavby proniknutou až k samému centru nezastavitelnými pásy sídelní a krajinné zeleně.

C.4.6.2 Do koncepce územního plánu byly zapracovány všechny známé aktuální i dříve **rozpracované projekty** vyplňující proluky jak zejména v centrální části města tak v rozptylu. Realizace těchto projektů se v období stagnace zpožďuje, další, překážkou jsou ceny pozemků uvnitř města, podmiňujících investic za asanace území včetně odstranění starých ekologických zátěží a vyšší požadavky na architektonicko-urbanistické řešení. Ty kladou vysoké nároky na kvalitu i cenu zde realizovaných projektů, které v současné etapě ekonomického vývoje těžko nacházejí zájemce.

C.4.6.3 Vedle rozvojových kapacit reálně rozpracovaných projektů na stabilizovaných plochách započítaných bilančně společně s odborným odhadem zahuštění těchto stabilizovaných ploch v rozptylu je značný podíl návrhových ploch soustředěn **dovnitř zastavěného území** a to jak jako plochy přestavby tak plochy zastavitelné se všemi výše uvedenými problémy – viz následující tabulky ploch.

C.4.6.4 Návrh všech zastavitelných ploch a ploch přestavby je přitom proveden na základě **provázanosti** s vypočtenou potřebou bytových jednotek se započítáním výše uvedené kapacity rozpracovaných projektů a odhadů zahuštění stabilizovaných ploch na základě následujících bilančních charakteristik návrhových ploch pro bydlení:

podlažnost	výměra pozemku m ²	počet RD / BJ na 1 ha	počet obyv. na 1 ha	Kn
B1	1 600	5-7 RD	20	5-15 %
B2	800	12-20 RD /35 BJ	50	10-25 %
B3	400	25 RD / 50 BJ	100-200	20-30 %
B4	-	50-75 BJ	200-300	25-40 %
B5	-	60-90 BJ	240-360	30-40 %
B6	-	80-120 BJ	320-480	30-40 %
B7	-	100-150 BJ	400-600	30-40 %
B8+	-	120-180 BJ	480-720	30-40 %

Pozn.: plochy C, A = byly započítány koeficientem 0 – 0,5

C.4.6.4 Při výpočtech byla uvažována průměrná plocha cca **100 m² / 1 BJ v BD** resp. cca **200 m² / 1 RD** při započtení domovního vybavení a domovních komunikací, nikoliv integrovaného občanského vybavení a garážování.

C.4.6.5 Poměr mezi navrženým (bez rozestavěných) počtem RD a BJ je cca 2 008 : 4 100, tedy cca **1 : 2** přičemž poměr výměry zastavitelných ploch je cca opačný, zatímco obdobný poměr u rozestavěných projektů je 300 : 826, tedy **1 : 2,75**. To je dáno tím, že individuální záměry se v případě potřeby realizují, zatímco komerční projekty bývají dlouhodobě připravovány.

- Tento poměr je pouze orientační, protože zejména plochy B2 resp. B3 umožňují záměnu **rodinných a bytových forem** bydlení, přičemž vyšší podíl bytových domů by odpovídal snahám o zahuštění zastavitelného území, vyšší podíl RD zase zájmu stavebníků a stavu ve vyspělých zemích západní Evropy, od kterého se ČR odchýlila v období sociálního inženýrství.

C.4.6.6- **Rozvojové plochy** (plochy změn), tedy zastavitelné plochy, plochy přestavby a nezastavitelné plochy jsou v návrhu ÚP navrženy na základě následujících podkladů:

- Dosud **nevyužité plochy platného ÚPML** z roku 2002 – minimální podíl těchto ploch nebyl do ÚP zařazen ze závažných koncepčních důvodů, v případech, kdy za posledních deset let od zařazení do platného ÚPML se na nich neprojevila investiční aktivita, dostaly se do střetu s novými limity využití území nebo zájmy DO, pokud pořizovatel ze své znalosti souvislostí neprojevil zájem na jejich zachování, přitom začlenění do původního ÚP není primárním odůvodněním.

- Plochy identifikované jako záměry jednotlivých subjektů na zařazení do rozvojových ploch ve **výkresu záměrů** ÚAP ORP Liberec – byly zařazené do ÚP po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí města a potřebami změn v území identifikovanými v příslušné části ÚP.

- Plochy **dalších záměrů** jednotlivých subjektů na zařazení do rozvojových ploch shromažďované pořizovatelem ÚP do června 2012 – vzhledem k výrazně spekulativnímu charakteru značné části záměrů byly pouze omezeně zařazené do ÚP po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí města a potřebami změn v území identifikovanými v příslušné části ÚP.

- Plochy **změn platného ÚPML** z roku 2002 schválené principiálně do září 2015 – byly plně zařazené do ÚP s ohledem na dobu jejich schválení a zpoplatnění.

- Rozvojové plochy vyplývající z vlastní celkové **urbanistické koncepce** města zpracované na základě Zadání ÚP a doplněné na základě Pokynů pro úpravu jednotlivých fází návrhu ÚP, pořizovatelem zprostředkovaných upřesňujících požadavků SML a potřeb změn v území, případně náhrady vyřazených ploch identifikovaných v příslušné části ÚP.

C.4.6.7 Všechny rozvojové plochy byly konfrontovány **s nulovým řešením a variantami** vyplývajícími nejen z výše uvedených nezařazených návrhů, ale i z průběhu zpracování dílčích urbanistických studií sloužících jako podklad pro zpracování ÚP.

- C.4.6.8 Jednotlivé rozvojové plochy byly na základě navržených regulativů a výše uvedené tabulky bilančních charakteristik pracovně **naplněny možnou kapacitou** a jejich výsledný celkový objem uveden do souladu s potřebami nové výstavby identifikovanými v příslušné části ÚP. Orientační kapacity ploch jsou uvedeny v souhrnné tabulce, která je s ohledem na její formát uvedena jako samostatná příloha odůvodnění.
- C.4.6.9 Vybrané zastavitelné plochy a plochy přestavby byly **posouzeny ekonomickým (multikriteriálním) vyhodnocením** rozvojových ploch zpracovaným souběžně s konceptem ÚP. Výsledkem tohoto procesu bylo přesvědčení zpracovatele, že s ohledem na uspokojení identifikovaných potřeb byl navržen, až na několik drobných výjimek vyplývajících ze snahy o uspokojení individuálních záměrů, optimální soubor návrhových ploch.
- Po projednání konceptu a návrhu ÚP byla řada ploch vyřazena na základě stanovisek DO nebo rozhodnutím zpracovatele či pořizovatele v souvislostech s celkovými změnami koncepce a nahrazena plochami, jejichž hlavní vyšší kvalitou s ohledem na výše uvedené limity byla **schopnost dojednání s DO**.
 - Všechny dodatečně zařazené plochy byly ekonomickým (multikriteriálním) vyhodnocením znovu prověřeny na základě aktualizovaných kritérií. Vyhodnocení je samostatnou přílohou tohoto odůvodnění.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

- C.4.6.10 Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch je provedeno v souhrnné tabulce „**Odůvodnění návrhu rozvojových ploch**“, která je s ohledem na její formát uvedena jako samostatná příloha odůvodnění.
- C.4.6.11 Při tvorbě koncepce územního plánu a posuzování záměrů pro využití ploch byla jako pomocný podklad vzata v úvahu **Mapa povodňového ohrožení pro vodní tok Lužické Nisy** (1:5000), kterou pro Povodí Labe zpracoval Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., DHL a.s. a Sweco Hydroprojekt a.s. (říjen 2013), a která na základě matematického modelu rozděluje území dotčené povodní na čtyři kategorie ohrožení: vysoké, střední, nízké, zbytkové. Pro rozhodnutí o ponechání záměru v ÚP byl jako určující faktor zvolen jednak účel plochy, jednak rozsah a míra ohrožení povodní.
- C.4.6.12 Zvláštní odůvodnění návrhu **zastavitelných ploch v záplavovém území** je provedeno v následující tabulce, jedná se o omezený počet zastavitelných ploch, nejsou uváděna křížení dopravní kostry s vodními toky, která logicky nelze umístit mimo záplavová území, částečný dotyk se záplavovým územím je vzhledem ke způsobu jeho vymezení považován pouze za orientační:

sektor/plocha/ funkce/regulace	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav
02-Severovýchod	
2.40.S	Zvolenská - přestavba manipulačních ploch na sportovní areál, plocha zasahuje celá, zástavbu sportovního areálu s nízkým Kn, který je přímo vázán na danou lokalitu pod hrází Harcovské přehrady, možno koncipovat s respektováním odtokových poměrů
05-Jihovýchod	
5.28.A	Rochlická - rozšíření servisních ploch již založených v této lokalitě, při výstavbě MÚK Zelené údolí byl rozsah záplavového území v lokalitě omezen mimo tuto plochy (viz schválená změna ÚPML), dle map povodňového ohrožení je západní část plochy vymezena okrajově ve středním stupni ohrožení, zbylá část plochy mimo ZÚ
5.29.B	Rochlická – soustředěné bydlení v proluce zástavby, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně, oddělena od něj významnou městskou komunikací
5.90.B	Za Kinem – individuální bydlení v proluce zástavby, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně, oddělena od něj městskou komunikací
06-Jih	
6.10.A	České mládeže – rozšíření servisních ploch na okraji zástavby, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně
6.131.A	Otavská – rozšíření smíšených ploch mezi dopravními koridory, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně
07-Jihozápad	
7.90.A	Průmyslová – rozšíření výrobní zóny Jih, plocha celá v záplavovém území, problematika vyřešena ve vydaném územním rozhodnutí

sektor/plocha/ funkce/regulace	umístění, doporučené využití - odůvodnění účelu, popis úprav
08-Západ	
8.32.B	Křížanská – individuální bydlení na okraji zástavby, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně
8.35.B	Křížanská – individuální bydlení v proluce zástavby, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně
8.61.B	Žákovská – soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně
8.62.B	Žákovská – soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně
8.63.B	Karlínská – soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, zasažení záplavovým územím bude zohledněno v územní studii, předpoklad umístění staveb a jejich technické řešení, které nezhorší odtokové poměry a průchod záplavy územím
8.133.B	Družby – individuální bydlení ve vazbě na stabilizované bydlení, jedná se o potvrzení umístění stavby RD realizované na základě platného ÚR vydaného v rozporu s ÚPML
8.135.R	Rybník Seba – zahrádková osada pod hrází, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně, jedná se o potvrzení umístění zahrádek v rozporu s ÚPML
10-Severozápad	
10.13.C	Rynoltická – kolektivní bydlení s vybavením lokálního centra, plocha zasahuje částečně do ZÚ s vysokým až nízkým rizikem ohrožení, připravují se terénní úpravy k omezení rozsahu záplavy, předpoklad umístění staveb a jejich technické řešení, které nezhorší odtokové poměry a průchod záplavy územím
10.49.S	U Nisy – rozšíření celoměstského sportovně rekreačního areálu, plocha zasažena stanoveným ZÚ pouze formálně, dle map povodňového ohrožení vymezena v území se středním ohrožením, předpoklad umístění staveb a jejich technické řešení, které nezhorší odtokové poměry a průchod záplavy územím
10.100.O	Stará – veřejné vybavení – zázemí regionální cyklostezky, plocha zasahuje do stanoveného ZÚ pouze okrajově, vysoké až nízké riziko povodňového ohrožení, předpoklad umístění staveb a jejich technické řešení, které nezhorší odtokové poměry a průchod záplavy územím, stavby lze umísťovat mimo ZÚ
11-Sever	
11.122.S	Česká tvrz – rozšíření celoměstského sportovně rekreačního areálu, plocha zasahuje částečně do ZÚ se středním až zbytkovým ohrožením, rozšíření sportovního areálu, který je již v této lokalitě stabilizován, předpoklad umístění staveb a jejich technické řešení, které nezhorší odtokové poměry a průchod záplavy územím

PLOCHY PŘESTAVBY

- C.4.6.13 Odůvodnění návrhu ploch přestavby je provedeno v souhrnné tabulce „**Odůvodnění návrhu rozvojových ploch**“, která je s ohledem na její formát uvedena jako samostatná příloha odůvodnění.
- C.4.6.14 Plochy přestavby jsou v návrhu ÚP vymezeny podle stejných kritérií jako plochy zastavitelné tam, kde bude s ohledem k narušení urbanistické struktury města dosavadním způsobem využití znehodnoceného území **změněn dosavadní charakter využití ploch**.
- Přitom pouhá obnova stávajícího funkčního využití ploch při změně způsobu zástavby není považována za přestavbu s ohledem na rozdílné představy různých subjektů o nové prostorové struktuře těchto ploch.
- C.4.6.15 Zvláštní odůvodnění návrhu **ploch přestavby v záplavovém území** je provedeno v následující tabulce, jedná se o omezený počet zastavitelných ploch, nejsou uváděna křížení dopravní kostry s vodními toky, která logicky nelze umístit mimo záplavová území, částečný dotyk se záplavovým územím je vzhledem ke způsobu jeho vymezení považován pouze za orientační:

sektor/plocha/ funkce/regulace	umístění / účel
01-Centrum	
1.05.C	Jungmannova – přestavba výrobního areálu, možnost parkingu, plocha zasažena záplavovým územím pouze částečně (povodňové ohrožení nízké a zbytkové) a spíše formálně - oddělena od něj městskou komunikací
1.29.A.	Textilana – víceúčelové rozšíření městského centra, plocha zasahuje zčásti, zastavitelnost ověřena projednanou urbanistickou studií
1.31.C	Textilana – víceúčelové rozšíření městského centra plocha zasahuje celá, zastavitelnost ověřena projednanou urbanistickou studií
1.50.C	Františkovská – přestavba výrobního areálu, možnost parkovacího domu, plocha zasahuje zčásti do ZÚ až se středním povodňovým ohrožením, přestavba hustě zastavěných pozemků může zlepšit odtokové poměry, budou zohledněna protipovodňová opatření, podél vodního toku navržen pás zeleně (1.84.Z)
1.69.A	M.Horákové – přestavba areálu Teplárny Liberec, plocha zasahuje celá do ZÚ, část území až se středním povodňovým ohrožením, přestavba hustě zastavěných pozemků s předpokladem umístění staveb a jejich technického řešení, které může zlepšit odtokové poměry, bude zohledněn vliv protipovodňových opatření
1.96.G	Nitranská – rozšíření tramvajové vozovny DPMLJ, řešení shodné se stávajícím areálem vozovny, zasahuje částečně do ZÚ se zbytkovým ohrožením, bude zohledněn vliv protipovodňových opatření
02-Severovýchod	
2.37.S	Josefinino údolí – přestavba manipulačních ploch na sportovní areál, který je přímo vázán na danou lokalitu pod hrází, plocha zasahuje celá, přestavba hustě zastavěných pozemků může zlepšit odtokové poměry
2.38.S	Zvolenská – přestavba manipulačních ploch na sportovní areál, který je přímo vázán na danou lokalitu pod hrází, plocha zasahuje celá, přestavba hustě zastavěných pozemků může zlepšit odtokové poměry
2.39.S	Josefinino údolí – přestavba manipulačních ploch na sportovní areál, který je přímo vázán na danou lokalitu pod hrází, plocha zasahuje celá, přestavba hustě zastavěných pozemků může zlepšit odtokové poměry
05-Jihovýchod	
5.95.S	INTEX – revitalizace areálu sportovními aktivitami, plocha zasahuje celá do ZÚ se středním ohrožením, část do aktivní zóny ZÚ, přestavba hustě zastavěných pozemků může zlepšit odtokové poměry, stavby lze situovat mimo AZZÚ, předpoklad umístění staveb a jejich technické řešení, které nezhorší průchod záplavy územím
07-Jihozápad	
7.103.A	České Mládeže – rozšíření výrobního areálu, plocha se z poloviny nachází v ZÚ, předpoklad řešení jako v ÚR pro 7.90.A a sousední realizaci výrobního objektu, předpoklad umístění staveb a jejich technické řešení, které nezhorší odtokové poměry v území a průchod záplavy územím
09- Za nádražím	
9.10.A	Švermova – rozšíření smíšených ploch v proluce zástavby, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně
9.15.A	U Lesíčka – rozšíření smíšených ploch v proluce zástavby, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně
9.17.C	Švermova – rozšíření lokálního centra, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně
9.22.C	Švermova – soustředěné bydlení vč. vybavení lokálního centra, plocha zasažena záplavovým územím pouze okrajově, problematika vyřešena v platném ÚR
9.25.B	Vysoká – přestavba areálu Interlana na soustředěné bydlení, plocha zasažena záplavovým územím pouze okrajově, problematika vyřešena v platném ÚR
9.37.S	Vápenka – rozšíření místního sportovně rekreačního areálu, plocha zasažena záplavovým územím pouze okrajově na potenciálně nezastavitelné části
10-Severozápad	
10.112.S	Oční centrum – sportovně rekreační zázemí Hamrštejnského hřbetu, plocha zasažena záplavovým územím pouze formálně

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY

C.4.6.16 Odůvodnění návrhu nezastavitelných ploch je provedeno v souhrnné tabulce „Odůvodnění návrhu rozvojových ploch“, která je s ohledem na její formát uvedena jako samostatná příloha odůvodnění.

C.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

C.5.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

C.5.0.1 Linie dopravní infrastruktury jsou znázorňovány primárně jako **plochy** s rozdílným způsobem využití zahrnující víceméně projekčně prověřenou trasu včetně předpokládaných rozšíření pro násypy, zářezy a křižovatková napojení,

- důležité rozvojové trasy jsou doprovázeny **koridory** zajišťujícími dostupnost navazujících pozemků pro potenciální úpravy prověřené trasy v podrobné dokumentaci pro územní řízení,
- osy komunikací a další **linie** znázorňující trasy VDO, bezmotorové dopravy apod. jsou k plochám přiřazeny s orientačním umístěním s ohledem na měřítko mapového podkladu a nutnost umístit a zobrazit více jevů v jednom výkresu,
- zatímco v Hlavním výkresu (2a) a Koordinačním výkresu (6) jsou všechny pozemní komunikace zobrazeny jako Plochy dopravní infrastruktury-silniční (M) resp. plochy veřejných prostranství (P), ve Výkresu koncepce dopravní infrastruktury (3) jsou komunikace hlavní obslužné a významnější zobrazeny osami vyjadřujícími orientačně dělené směrové uspořádání a tvary mimoúrovňových křižovatek.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

C.5.1.1 V rozsahu řešeného území jako součásti Libereckého kraje se bude vycházet z reálného **výhledu transformace ČD**, podle které je hlavní zájem v železniční dopravě soustředěn na vytvoření celoevropských propojení v rámci multimodálních koridorů.

- Ve vztahu k významu železniční dopravy v Liberci budou **opatření v železniční dopravě**, zaměřená na racionalizaci a vyšší efektivnost provozu s rozšířením a zkvalitněním nabídky služeb pro partnery i cestující veřejnost, realizována v rozsahu ochranného pásma dráhy. Pro výhledové úpravy na trasách Liberec – Turnov, Liberec – Frýdlant a Liberec – Chrastava jsou hájeny koridory železničních tratí.

C.5.1.2 Koridor železniční tratě - **celostátní dráhy č. 030** (Hradec Králové) Jaroměř-Turnov-Liberec vstupuje do řešeného území od Hodkovic nad Mohelkou a prochází sektory 06-Jih a 09-Za nádražím. Na železniční trati je lokalizována železniční zastávka Pilínkov.

- Návrh ÚP vychází z podkladů ÚAP LK (2015) a Studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec (MD ČR, 2014, nedokončena).
- Pro zvýšení bezpečnosti provozu a pro zkvalitnění dálkové železniční dopravy je trať navrhována k modernizaci, elektrizaci a zdvojkolejnění.
- Z důvodu odstranění dopravních závad, zvýšení rychlosti a plynulosti provozu na dráze jsou stávající úrovně křížení se železniční trati na hlavních silničních koridorech na území města navržena ke zrušení (6.86.M, 9.44.M, 9.46.M, 9.60.M).
- V širších souvislostech s realizací modernizace železniční trati Turnov-Liberec v rámci vymezeného koridoru 6.D26 je v Pilínkově navržen koridor územní rezervy 6.R4.M pro mimoúrovňové řešení přeložky Puškinovy ulice. Na trati se navrhuje zachování příměstské dopravy a nová železniční zastávka Doubí pro potenciální zpřístupnění výrobní zóny Jih.
- Nevyhovující směrové a sklonové poměry a časová náročnost jízdy mezi Turnovem a Libercem jsou výhledově řešeny návrhem tunelových úseků mimo řešené území.
- V současné době MD ČR zajišťuje novou „Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, kdy studie má za cíl najít invariantní řešení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, které bude konkurence schopné, územně průchodné a ekonomicky efektivní.

- Do řešení železničního koridoru vstupují i nové požadavky vyplývající z připravované revize sítě TEN-T (rychlé železniční spojení Wroclav – Praha, které je nově součástí sítě TEN-T a jehož podoba budoucího trasování se teprve hledá, včetně možností ho vést přes Liberec).
 - V rámci aktualizace PÚR ČR se předpokládá prověření v širších souvislostech byla provedena změna na koridor konvenční železniční dopravy – ŽD8: Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR.
- C.5.1.3 Železniční trať č. **037** Liberec – Černousy je vedena z nádraží ČD severozápadním směrem v souběhu s železniční tratí č. 089 Liberec – Zittau – Rybniště. Jedná se o jednokolejnou neelektrizovanou železniční trať. V městském území jsou lokalizovány železniční stanice Liberec a železniční zastávka Krásná Studánka.
- Z hlediska významu železniční tratě je navrhována optimalizace a elektrizace v rámci vymezeného koridoru 11.D27. Pro zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu na dráze se navrhuje omezení počtu popř. modernizace zabezpečení stávajících úrovněových křížení s komunikacemi.
- C.5.1.4 Koridor železniční trati č. **086** Liberec – Česká Lípa probíhá z vlakového nádraží severozápadním směrem na Kryštofovo Údolí podél Ještědského hřbetu, který překonává tunelovým úsekem. V městském území jsou lokalizovány železniční stanice Liberec a Liberec-Horní Růžodol, železniční zastávka Ostašov a železniční stanice Karlov pod Ještědem.
- Pro zlepšení dopravního spojení mezi Libereckým a Ústeckým krajem je navrhováno zkrácení novým propojením z tratě č. 089 v úseku Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice (mimo řešené území). Jako reálné bylo prověřeno i přímé spojení ze zastávky Ostašov zeleným koridorem mezi Františkovem a Růžodolem I do severního zhlaví libereckého nádraží, s ohledem na stabilizaci letiště však nebylo dále rozpracováno. Na území města je tak plocha dráhy stabilizována vzhledem k napojeným funkčním vlečkovým systémům.
 - Z důvodů zvýšení bezpečnosti silničního i drážního provozu budou stávající střety s automobilovou dopravou řešeny novými nebo úpravou stávajících mimoúrovňových křížení (6.05.M, 8.82.M, 8.117.M, 8.123.M, 9.30.M, 9.46.M, 9.53.M).
 - Z hlediska významu železniční tratě je navrhována optimalizace a elektrizace bez územního dopadu. Část nevyužívané plochy železniční stanice Horní Růžodol byla navržena pro novou tramvajovou vozovnu v souvislostech s navrženým rozvojem tramvajových tratí, po opuštění tohoto záměru byla zachována aspoň možnost překládky tramvajových vozů, která zanikne po zrušení železniční trati na „Dolní nádraží“.
- C.5.1.5 Železniční trať č. **089** Liberec – Zittau – Rybniště má republikový význam v propojení Libereckého a Ústeckého kraje přes Polsko a SRN (v Zittau vazby na regionální trať DB). Trať je vedena z nádraží ČD severozápadním směrem v souběhu s železniční tratí č. 037 Liberec - Černousy. Po cca 2,500 km společné trasy pokračuje dále severozápadním směrem na Chrastavu a Hrádek nad Nisou. V městském území jsou lokalizovány železniční stanice Liberec a železniční zastávka Machnín.
- Z hlediska významu železniční tratě je navrhována optimalizace a elektrizace v rámci vymezeného koridoru 10.D28. V nákladní přepravě jsou v tomto směru předpoklady pro navýšení objemu. Připravuje se realizace železniční zastávky Růžodol I pro obsluhu výrobně obchodní zóny, navržen je posun zastávky Machnín blíže k centru sídla.
 - Z důvodů zvýšení bezpečnosti silničního i drážního provozu jsou navržena mimoúrovňová křížení na hlavních silničních koridorech (10.90.M, 11.178.M) a koridory územních rezerv v Machníně (10.R1.M, 10.R2.M) pro řešení stávajících kolizních střetů s automobilovou dopravou.

- Z hlediska významu železniční tratě je navrhováno v rámci stávajícího zemního tělesa zdvojkolejnění do Chrastavy, optimalizace a elektrizace v rámci vymezeného koridoru 10.D28 a stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury-drážní (D) v centru města. V rámci ZÚR LK byla prověřena možnost variantního řešení této trati pro kombinovanou dopravu s napojením na modernizované trati v Zittau.
 - V souvislosti se změnou charakteru koridoru železničního spojení Praha – Liberec – Frýdlant – hranice ČR z kombinované dopravy na konvenční železniční dopravu (viz PÚR ČR 2015) byl tento záměr opuštěn.
- C.5.1.6 Jedinou železniční tratí zařazenou do sítě **regionálních drah č. 036** je spojení Liberec – Tanvald – Harrachov – Szklarska Poreba Górna. Z nádraží ČD Liberec je vedena jihovýchodním směrem na Vratislavice nad Nisou. V řešeném území jsou lokalizovány železniční zastávky Rochlice, Vesec u Liberce (vlečková kolej INTEX) a Vratislavice nad Nisou.
- Ve vazbě na význam trati zejména v osobní dopravě se navrhuje další zlepšení technického stavu, zabezpečení tratě a dovybavení železničních zastávek a stanic, odstranění úrovněového přejezdu v Dlouhomostecké ulici (5.82.M) a nové mimoúrovňové křížení na „Nové Dobrodružné“ (6.38.M). Pro zlepšení dopravní obslužnosti sídliště Rochlice se navrhuje nová železniční zastávka Zelené Údolí. V systému společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram) má tato trať svoji nezastupitelnou úlohu v propojení Liberec – Jablonec n/N a spojení do Západních Krkonoš.
- C.5.1.7 Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí „**Regiotram NISA**“ využívající stávajícího železničního spojení v délce přes 110 km v ose Zittau – Jelenia Góra přes Hrádek nad Nisou, Chrastavu, Liberec, Jablonec nad Nisou, Smržovku, Tanvald, Harrachov a Szklarskou Porebu se stal součástí dopravní koncepce kraje, především integrovaného dopravního systému v Liberecko-jablonecké aglomeraci.
- Je to spojení výhodnosti tramvajové a železniční dopravy, kdy se po tramvajových a železničních tratích realizuje přeprava cestujících lehkým kolejovým vozidlem schopným přechodu mezi tramvajovými a klasickými železničními kolejemi. Hlavními cíli projektu je:
 - využitelnost regionálních tratí (nebudou nevýhodně privatizovány nebo rušeny),
 - zlepšení dostupnosti center měst z příměstských oblastí,
 - posílení dominantní úlohy kolejové dopravy v přepravních vztazích,
 - životaschopná konkurence individuální automobilové dopravě.
 - V Liberci a Jablonci nad Nisou má být do systému zapojena **městská tramvajová síť**. Na výše zmíněnou páteřní osu jsou napojeny odbočky Liberec – Frýdlant, Smržovka – Josefův Důl, Tanvald – Železný Brod a Harrachov – Harrachov, město. První etapa zprovoznění zahrnuje úsek Liberec – Tanvald, druhá úsek Tanvald – Harrachov (odbočka město). Třetí dlouhodobější etapa předpokládá zprovoznění celého systému se všemi navrhovanými odbočkami s koncovými body páteřní trasy v Zittau a Jelenia Góra. Do systému jsou zapojeny koridory železničních tratí mezinárodního významu (SRN-Zittau) i regionálního významu (oživení provozu, zvýšení rentability). U železničních tratí regionálního významu se předpokládá jejich elektrizace, případně uvedení do normového stavu.
 - I přes dočasné pozastavení projektu ÚP vyhodnotil myšlenku jako životaschopnou a navrhuje možná **propojení tramvajových drah** na železniční tratě v Liberci (hlavní nádraží 1.R.TT.0, 1.R.TT.3), v Proseči nad Nisou (nádraží), nad rámec původního řešení vytváří územní podmínky pro propojení tramvajové a železniční trati v koridoru územní rezervy v Ostašově (8.R.TT.7), zatímco další propojení ve Vratislavicích nad Nisou (Kyselka), v Horním Růžodole (nádraží), v Doubí u Makra (6.R.TT.4) a mezi Pavlovicemi a Stráží n/N (11.R.TT.6) byla po projednání vyřazena.

- C.5.1.8 Navrhuje se zrušit úsek železniční trati na „**Dolní nádraží**“ za účelem odstranění četných dopravních závad jím způsobených a umožnění komplexního řešení silniční, tramvajové a cyklistické dopravy a celkové revitalizace navazujícího území centra Liberce. Jedná se zejména o umožnění:
- revitalizace prostoru kolejíšť za teplárnou ve prospěch protipovodňových opatření,
 - nového technického řešení sjezdu z průtahu I/13 do křižovatky Čechova,
 - vedení cyklostezky Odra-Nisa po tělese zrušené dráhy mimo biocentrum BC1458,
 - obnovení propojení ulic M.Horákové a Doubské v neprostupném „mrtvém“ prostoru mezi Stavokombinátem a Poštovním náměstím.
 - Vzhledem k dlouhodobému horizontu realizace byl návrh kladně předjednan na různých úrovních zástupců železniční dopravy včetně uživatelů vleček na trať napojených.
- C.5.1.9 Realizace úprav **libereckého nádraží** bude omezena na stávající plochy dopravní infrastruktury drážní (D), které jsou dostatečně dimenzované pro umístění přestupního uzlu mezi různými druhy osobní dopravy včetně „Regiotram“, místní i dálkové autobusové dopravy a kapacitních objektů systému Park & Ride.
- Současně bude upraven přednádražní prostor s návazností pěších tras na oba tunely zprůchodněné napříč celým nádražím včetně Nákladní a Žitavské ulice, na tramvajovou a autobusovou dopravu, pohotovostní parkovací stání IAD a umístění parkovacích zařízení pro bicykly.
 - Navržená opatření na libereckém nádraží směřující k zhodnocení centrálních ploch nádraží pro nedopravní funkce, k podstatnějšímu uvolnění zejména nákladových a servisních funkcí nádraží do jižního nákladového okrsku jsou řešena plochami 9.45.E, 9.47.E umožněna regulativy ploch dopravní infrastruktury-drážní (D). Konkrétnější zásahy do zájmů drah jsou v současné době neprojednatelné.
- C.5.1.10 ÚP Liberec optimalizuje rozmístění **železničních zastávek** na železničních tratích (přemístění, doplnění o nové zastávky) s ohledem na rozvojové záměry a se snahou o zvýšení využití osobní železniční dopravy (zkrácení docházky aj.), vše v rámci vymezených ploch a koridorů tratí.
- C.5.1.11 Zachování stávajících **vleček** s výjimkou vleček napojených na rušené „Dolní nádraží“ je i přes dočasnou stagnaci železniční dopravy žádoucí pro budoucí ekologizaci nákladní dopravy. Na území města Liberce jsou navrženy plochy výroby s dobrou vazbou na stávající vlečky a zároveň vyšší dopravní kostru, které jsou vhodné pro umístění lokálních logistických center (distribuce zboží v rámci území města). V navržených plochách výroby v Ostašově je navrženo rozvíjení vlečkového systému pro omezení nákladní přepravy po silniční síti.
- Pro regionální **logistické centrum** není na území města vhodná plocha zajišťující přímou vazbu železniční a silniční dopravy mimo hustě zastavěné území, tuto plochu je třeba hledat ještě před vstupem těchto doprav do území města Liberce (dle ZÚR LK na rozvojové ose OS3, dle ÚAP LK např. v Přepěřích).
- C.5.1.12 V **ochranném pásmu** dráhy bude výstavba objektů trvalého bydlení realizována omezeně s ohledem na negativní vlivy (hluk, vibrace) způsobené provozem železniční dopravy. Při realizaci změn využití území musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení jejich údržby a rekonstrukce včetně přístupu k nim.

SILNIČNÍ DOPRAVA

- C.5.1.13 Detailní uspořádání základní kostry pozemních komunikací města, které řeší umístění, zatížení, návaznosti, jednosměrnost jednotlivých úseků komunikací i tvary křižovatek, bylo předmětem **Generelu dopravy** zpracovaného jako podklad pro koncept ÚP. Generel včetně jeho prověření digitálním dopravním modelem byl při úpravách návrhu ÚP souběžně aktualizován a doplněn o detailní řešení centra města.

SILNICE I. TŘÍDY

C.5.1.14 Dopravní kostra **nadřazené sítě** silnic I. třídy bude územně stabilizována doplněním již realizovaných úseků silnic I/35, I/13 a I/14 o připravovanou úpravu / novostavbou trasy silnice I/14 v úseku Liberec (Kunratická) – Kunratice – Lukášov.

- V současné době trasy **silnic I/13, I/14 a I/35** procházejí městským územím a jejich vzájemnou spojnici tvoří úsek silnice I/13 mezi mimoúrovňovou křižovatkou (MÚK) Londýnská a úrovňovou křižovatkou (ÚK) Zhořelecká. Po nastavení definitivního logického uspořádání sítě bude tento úsek vyřazen ze silnic I. třídy.

C.5.1.15 **Silnice I/35** na průtahu městem je realizována ve 4-pruhovém směrově děleném uspořádání v kategorii S 22,5/80 s režimem provozu silnice na průtahu městem jako v extravilánu. Komunikace má po vyřešení městských radiálních a vnitroměstských dopravních vztahů dostatečnou kapacitu pro přenesení výhledových zátěží.

- V souvislosti s rozvojem výrobních a komerčních ploch v zónách Jih a Sever na okraji města a v souvislosti s uspořádáním stávající komunikační sítě a její navrhovanou přestavbou jsou a budou kapacitně přetíženy některé křižovatkové uzly na silnici I/35 a to MÚK Doubí, MÚK Košická, MÚK Jungmannova a MÚK Londýnská. Územní plán navrhuje jejich postupnou přestavbu a doplnění nové MÚK Oblouková, která namísto křižovatky Svárov přiblíží centru napojení sběrné obvodové komunikace a tím zvýší jeho efektivitu.
- V MÚK Doubí ve směru na Turnov navazuje na průtah městem extravilánový úsek silnice D35 v kategorii R 22,5/80 – záměrem LK a SML je úsek Liberec – Turnov opět zařadit do systému dálniční sítě ČR. Trasa silnice I/35 – D35 je na území města stabilizovaná.

C.5.1.16 **Silnice I/14** propojuje souběžně s trasou silnice III/29024 Liberec a Jablonec nad Nisou. Prochází centrálními zónami obou měst a mezi nimi je situována v údolnicové poloze v souběhu s Lužickou Nisou. Intenzity dopravy jsou nejvyšší v centrální městské části a to v ulicích Sokolská, Šaldovo náměstí a Jablonecká, kde dochází ke kumulaci vnitroměstské, radiální i částečné tranzitní dopravy.

- Od průtahu silnice I/35 po okružní křižovatku Kunratická byla realizována první etapa přeložky silnice I/14 v kategorii S 24,5/80 ve 4-pruhovém směrově děleném uspořádání s režimem provozu silnice na průtahu městem jako v extravilánu.
- Od křižovatky Kunratická přes Kunratice až do Jablonce n/N (Lukášova) byla zahájena realizace druhé etapy přeložky silnice I/14 v kategorii S11,5/70 (později S 24,5/80). Tato přeložka silnice I/14 řeší radiální vztahy mezi oběma městy i vztahy tranzitní ve směru do center Západních Krkonoš. Její zasazení do intravilánu sídla Kunratice bylo beze změny převzato z technické dokumentace.
- Následně bude stávající průtah městem Liberec přeřazen do kategorie silnic III. třídy (III/29024).

C.5.1.17 **Silnice I/13** v úseku Děčín – Nový Bor – Liberec umožňuje propojení obchodních a správních center Ústeckého a Libereckého kraje. V úseku Liberec – Frýdlant dopravně zpřístupňuje oblast Frýdlantského výběžku s přeshraniční vazbou do Polska (Zawidów). Na průtahu městem stávající trasa vykazuje řadu komunikačních závad ve směrovém, výškovém a šířkovém uspořádání.

- Realizovaná trasa přeložky v kategorii S 11,5/70 z MÚK Svárov je vedena mimo zastavěné území v trase obchvatu Krásné Studánky a dopravně odlehčuje síti městských sběrných komunikací. Ke zvýšení tohoto účinku ÚP navrhuje oproti realizovanému projektu nové připojení Stráže nad Nisou, Krásné Studánky a návazně Radčic a Kateřinek v ÚK u Pereny.
- Stávající průtah městem bude převeden do kategorie silnic III. třídy (III/29024) resp. do sítě místních komunikací.

SILNICE II. TŘÍDY

C.5.1.18 Přeřazení stávajícího úseku silnice III/2874 přes Výpřež do ÚK Spáleníště do kategorie silnic II. třídy (**II/272**) a její další převedení z ulice České mládeže pomocí navrženého jižního úseku obvodové sběrné komunikace až do MÚK Doubí bylo navrženo za účelem zlepšení dopravní přístupnosti správního centra Libereckého kraje z oblasti za Ještědským hřbetem (Světlá pod Ještědem, Křížany, Osečná) a východního Českolipska (specifická oblast Mimoňsko).

- Poté, co byl na základě odporu obyvatel Puškinovy ulice jižní úsek obvodové sběrné komunikace („Nová Puškinova“) převeden z návrhové plochy 7.48.M do koridoru územní rezervy 7.R13.M(D16A) je silnice II/272 vedena od Spáleníště ulicí Dubice a České Mládeže a od ÚK s Kubelíkovou ulicí pomocí ulice Průmyslové a nového úseku 6.86.M do MÚK Doubí.
- Spojnice Průmyslové resp. Heyrovského ulice s MÚK Doubí byla prověřena řadou podrobně zpracovaných variant včetně neúspěšných pokusů o politická jednání s hlavními zainteresovanými subjekty. Výsledkem je potvrzení původní seriózní varianty vycházející ze schválené změny ÚPML a doplněné o příslib rasantního řešení protihlukových opatření a prostupnosti území pomocí zemního valu a částečného zakrytí úseku I/35 v peáži s Obilnou ulicí severně MÚK Doubí, pro něž ÚP vytváří územní podmínky.
- Trasa silnice II/272 Liberec – Osečná včetně případného tunelového úseku pod Výpřeží podstatně upravená oproti územní studii upřesňující ZÚR LK je hájena plochou 6.86.M a přes Výpřež pouze koridorem územní rezervy 7.R12.M(D16A), protože zde je z hlediska technického řešení a investičních nákladů velmi obtížně realizovatelná.

SILNICE III. TŘÍDY

C.5.1.19 Silnice III. třídy dopravně zpřístupňují menší sídelní celky ve vazbě na okrajové části města Liberce. Silnice III. třídy jsou buďto napojeny na nové uspořádání silnic I. třídy mimo zastavěné území nebo jejich převážně stabilizované trasy využívají úprav komunikačního skeletu města.

C.5.1.20 Silnice se **stabilizovanou polohou** ve stávající trasách, na nichž proběhnou pouze úpravy šířkového uspořádání do normové kategorie představují:

- III/27250 - S7,5/60, III/27810 - S7,5/60, III/27814 - S7,5/60, III/2875 – S6,5/60, III/29021 - S7,5/60, III/29022 - S7,5/60.

C.5.1.21 Silnice s **úpravou trasy – přeložky a prodloužení včetně úprav** šířkového uspořádání do normové kategorie:

- silnice III/29020 Česká chalupa – Liberec, trasa v extravilánu zůstává zachována, v zastavěném území byla po předchozím nesouhlasu KÚLK dohodnuta přeložka do komunikace „Nová Jizerská“ - plocha: 3.74.M a stávajících ulic Svobody - plocha: 3.97.M, Hrubínova, Kunratická - plocha: 3.29.M, ÚK I/14 - kategorie S 7,5/60, MS2 10/7/50, MS2 12/9/50, MS2 11/8/50,
- na silnici III/27247 je navržena v Machníně výhledová přeložka, která odstraňuje úrovnový přejezd silnice na železniční trati. Kategorie přeložky silnice je S7,5/60,
- silnice III/2873 Jeřmanice – Vratislavice nad Nisou, trasa v zastavěném území zůstává zachována poté, co nebyla projednána přeložka do rekonstruovaných ulic Vyhlídková a Dobrodružná s přímým napojením na MUK Zelené údolí, je navržena pouze přeložka pro odstranění úrovnového přejezdu na trati TU 1617 v Dlouhomostecké ulici a v místě napojení na Vyhlídkovou ulici je navržena nová úrovněvá křižovatka, kategorie MO2 9/7/50 a S6,5/60.

C.5.1.22 Silnice s **nově stabilizovanou polohou** ve stávající trasách bývalých průtahů silnic I. třídy představují:

- silnice III/29024 Krásná Studánka – Proseč nad Nisou, přeřazené úseky tras silnic I/13 a I/14 doplněné tunelovým úsekem Nová Pastýřská – Jablonecká, kategorie S7,5/60, MS2 10/9/50, S 7,5/60, MO2 10/7/50, MS2 11/8/50, MO2T 14/9/50, MO2 14/9/50, MS2 14/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 1.32.M, 1.38.M, 1.65.M, 4.33.M, 11.51.M,
- silnice ÚK Spáleníště – MÚK České mládeže – MÚK Zelené údolí, přeřazený úsek zbytku trasy silnice III/2784 je stabilizován, jeho vyřazení z kategorie silnic III. třídy vyplývá z nadbytečnosti v systému,
- silnice III/01326 vedená průtahem Stráže n/N bude po realizaci přeložky silnice I/13 vyřazena ze silniční sítě a přeřazena do kategorie místních komunikací.

C.5.1.23 Silnice **nově navržené** v kategorii silnic III. třídy představují:

- úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleníště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková (variantně MÚK Svárov) se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II/272 se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M,
- důvodem je, že tato komunikace řeší vazby mezi obcemi ve spádovém zázemí města Liberce (Osečná – Stráž nad Nisou – Hrádecko-Chrastavsko) vč. napojení na silnici I/35, které nelze řešit podle stanoviska OD KÚLK pomocí koridoru územní rezervy 8.R11.M(D16), který byl navíc díky KÚLK z ÚP vyřazen.

C.5.1.24 Z důvodů respektování normové **kategorizace krajských silnic** II. a III. třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo LK usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16.03.2004, je nutné dodržovat zásady umístění staveb mimo zastavěné území ve vztahu k ochrannému pásmu silnic a v zastavěném území ve vztahu k příslušné kategorii.

- V hlavním a přidruženém **dopravním prostoru** komunikací III. třídy bude respektován prostor pro umístění potenciálních tras bezmotorové dopravy a pásy doprovodné zeleně.

SBĚRNÉ KOMUNIKACE

C.5.1.25 Městské sběrné komunikace mají především dopravní význam v uspokojování **tangenciálních** (mezi sektory navzájem) a radiálních (mezi sektory a vnějšími přístupy) dopravních vztahů. V rozsahu města Liberce je tak navrhována kombinace radiálně-okružního a rastrového systému s ochranou centrální zóny vnitřním městským okruhem, na nějž navazují radiály přecházející v okrajových částech města do rastru severojižních spojení rovnoběžných s průtahem I/35 a kolmých východozápadních spojení výrazně tvarovaných morfologií terénu i strukturou města. Funkci městských sběrných komunikací plní také trasy silničních průtahů.

C.5.1.25 Pro zajištění ochrany centra od nežádoucí dopravy slouží **vnitřní městský okruh**, jehož západní segment vymezuje po přepočtech dopravního modelu spíše Nákladní ulice než stávající průtah silnice I/35 mezi MÚK Košická a MÚK Jungmannova (oddělení tranzitní a vnitroměstské dopravy) a část Žitavské ulice. Severní segment je vymezen novým propojením ze Žitavské ulice do Sokolské ulice a to až do křižovatky s Novou Pastýřskou ulicí, východní segment mezi křižovatkami ulic Sokolská x Pastýřská a Jablonecká x Na Bídě je navržen jako tunelový úsek a jižní segment je daný stávajícími ulicemi Na Bídě, M.Horákové a Košická. Na takto vymezeném okruhu se navrhuje (pře)stavby úseků městských komunikací:

- propojení ze Žitavské ulice do Sokolské ulice přes výrobní areál DTZ včetně rekonstrukce Žitavské ulice v kategorii MS2 11/8/50 představuje náhradu tunelu pod Keilovým vrchem z platného ÚPML i úseku Jungmannova – Zeyerova – Zhořelecká z konceptu ÚP, který byl opuštěn po nesouhlasu obyvatel dotčených obytných ploch i z důvodu oddělení Keilova vrchu od historického centra města, ačkoliv byl obsažen ve většině historických regulačních plánů města od renomovaných urbanistů, nová trasa byla znovu prověřena ve dvou pravobřežních a jedné modifikované již dříve odmítnuté levobřežní variantě a potvrzena v původní variantě návrhu ÚP,
- propojení ze Sokolské do Jablonecké ulice tunelem s komunikací kategorie MS2 10/9/50,
- přestavba Košické ulice na kategorii MS2 15/10/50 byla více uzpůsobena městskému pojetí díky přesměrování podstatné části dopravní zátěže do celkově přeřešeného dopravního uzlu Čechova a navazujících ploch kolem teplárny,
- přestavba křižovatek MÚK Košická (Čechova), MÚK Jungmannova, ÚK Londýnská x Sokolská x Chrastavská, ÚK Sokolská x Nová Pastýřská, ÚK M.Horákové x Košická,
- přestavba křižovatky ÚK Jablonecká x Na Bídě, která byla celkově přeřešena s ohledem na zachování navazujících stavebních fondů a omezení zásahu do navazujících ploch areálu Textilana.

C.5.1.26 Vnitřní městský okruh ohraničí území **dopravně zklidněného centra**, kde bude umožněna pouze dopravní obsluha a průjezdům centrem města vč. Šaldova náměstí bude zamezeno stavebně-organizačními opatřeními – tangenty (kapsy) neumožňující realizovat zkracující příčné průjezdy. Tím bude umožněno rozšíření stávající pěší zóny v maximálním rozsahu od nádraží ČD k Severočeskému muzeu bez příčné kolize s motorovou dopravou.

C.5.1.26 Řešení vnitřního městského okruhu je prioritní částí dopravní koncepce města. Vzhledem k prostorovým možnostem stávající urbanistické struktury města a již prověřenému odporu obyvatel Vítězné ulice k jejímu zkapacitnění je nutné při přijatém požadavku na úplné uzavření Šaldova náměstí pro průjezdnou dopravu (krmě VDO) řešit severozápadní segment okruhu - propojení Sokolské a Jablonecké ulice **tunelem** pod Šaldovým náměstím délky 780 m.

- Tunel ve fázi překročení limitních zátěží systému nahradí vedení městského okruhu po dočasné trase Nová Pastýřská – Durychova – Vítězná – Husova – Klášterní – Jablonecká s uzavřením Šaldova náměstí ve stupni 0 – úplné, jehož míru bude možno prakticky modelovat za provozu. Pro dočasnou etapu okruhu musí být zlepšeny parametry dotčených úrovnových křižovatek, které jsou opodstatněné i pro výhledové řešení - plochy: 1.32.M, 1.33.M, 1.87.M.
- Portály tunelu jsou umístěné v logických místech bez zásahu do městské zeleně a stavebních fondů, severní využívá přirozeného vjezdu proti svahu pod stávající most u Krajské vědecké knihovny, jižní je umístěn do přestavbového území na okraji areálu bývalé Textilany, kde využívá přirozeného vjezdu pod svah sídliště Bída II. Tunel je zařazen do kategorie středně dlouhý v kategorii TA dle ČSN 737507. Předpokládá se technologie ražení, vozovka bude betonová, průjezdný profil 4,5 m. Tunel ve výhledu roku 2030 odlehčí průjezdu centrem města v okolí Šaldova náměstí o 18 400 vozidel za den.
- V průběhu prací na ÚP byly prověřovány další varianty (soustav) tunelů díky inspiraci historickými návrhy Dr. Kapsy, který na území města umístil cca 30 tunelů. Po zhodnocení nákladů a přínosů v návrhu ÚP zůstává reálně tunel pod Šaldovým náměstím a tunel Košická – Ještědská pod tělesem libereckého nádraží, který zcela nezbytně propojí přednádražní a zanádražní část města, avšak vzhledem k čistě dopravnímu posuzování jeho významu byl v ÚP přeřazen do koridorů územních rezerv.

- Mezi posuzovanými a opuštěnými variantami byla i trasa zanesená do „Vize pro Liberec“ vedená od teplárny k bývalé Textilaně, která by sice přinesla rychlé propojení těchto dvou bodů, ale nevyřešila by hlavní problém Zámeckého, Šaldova a Benešova náměstí a minula by hlavní cíle na městském okruhu – Babylon, Krajský úřad, OF Fórum, cokoli na Perštýně a v neposlední řadě připojení místních komunikací, čímž by zanechala většinu zátěže na „opuštěných“ městských komunikacích.

C.5.1.27 Na vnitřní městský okruh jsou napojeny městské **radiální komunikace** napojující jednotlivé sektory města na centrum:

- v ÚK Chrastavská je na okruh napojena radiála Londýnská, která je napojena na I/35 v MÚK Londýnská. Radiála je ve stávající trase bez stavebních úprav,
- v křižovatce Sokolská x Zhořelecká se napojuje radiála Zhořelecká – Gen. Svobody – Hejnická ve stávající trase bez stavebních úprav,
- v ÚK Sokolská x „Nová Pastýřská“ je napojena radiála Durychova – Gen. Píky – Horská, novostavbou je spojovací komunikace mezi Sokolskou a Durychovou ulicí tj. ulice „Nová Pastýřská“ v kategorii MS2 14/10/50, jejíž napojení do Durychovy v ÚK s Budyšínskou je nově uvolněno od navržené tramvajové dráhy do Ruprechtic, je navržena úprava ÚK Durychova x Vítězná, Horská x U Pramenů,
- je navržena úprava ÚK Jablonecká x Klášterní s napojením radiály Klášterní – Husova – Jizerská,
- v ÚK Jablonecká x Na Bídě je napojena radiála Jablonecká – Kunratická a Tanvaldská, je navržena na rekonstrukce Jablonecké od ÚK s Kunratickou (z důvodu nadměrné technické a finanční náročnosti zrušen návrh mimoúrovňového křížení) po ÚK s Broumovskou, kategorie MS2 19/16/50, v Kunratické je navržena dílčí přeložka pro odstranění dopravní závady nad stávajícími garážemi tj. zvětšení poloměru směrového oblouku, kategorie MS2 12/8/50,
- v ÚK Košická x M.Horákové je napojena radiála M.Horákové – Vratislavická s napojením na MÚK Zelené údolí (I/14), radiála je ve stávající trase bez stavebních úprav,
- v MÚK Košická je napojena radiála Nákladní – Doubská, propojení Košické ulice na Hanychovskou – Ještědskou ulici tunelem pod nádražím ČD v kategorii MS2 10/9/50 za účelem zmírnění bariérového efektu nádraží a homogenizace struktury města bylo po dohodě s DO přesunuto do rezerv spolu s přičleněnou přeložkou tramvajové dráhy - koridory: 9.R1.M, 9.R.TT.3,
- v MÚK Jungmannova je napojena radiála Švermova, navržena je přeložka části Švermovy ulice v místě křížení železniční trati Česká Lípa – Liberec s napojením do ÚK na sběrné obvodové komunikaci, kategorie MS2T 13/8/50.

C.5.1.28 Významné **tangenty** v kategorii městských sběrných komunikací zajišťují rychlou dostupnost jednotlivých částí města, jak ve vnitroměstských vztazích tak i v radiálních vztazích:

- v MÚK Londýnská je napojena tangenta Letná – Hlávková – Ruprechtická, na níž je navržena úprava křižovatky s Baltskou ulicí včetně přeložky Baltské ulice v kategorii MO2 11/8/50 za účelem lepšího napojení Lidových sadů na základní komunikační síť města, její další optimalizace mostním úsekem Javorová – Sovova byla opuštěna po nesouhlasu obyvatel navazujících obytných ploch,
- v ÚK Kunratická na I/14 je napojena tangenta Kunratická – Hrubínova – „Nová Jizerská“, na tangentě je navržena nová trasa od oddělených křižovatek ulic Svobody, Hrubínova a „Nová Jizerská“ po napojení na Jizerskou ulici v kategorii MS2 11/8/50, s ohledem na celkovou reorganizaci silnic III. třídy je tento úsek využit pro nové vedení III/29020,

- v ÚK Jablonecká x Broumovská je napojena tangenta Broumovská – Krejčího – Dobiášova, která je na opačném konci napojena do MÚK Zelené údolí (I/14), na tangentě je navržena přestavba ulic Broumovská a Krejčího v kategorii MS 19/16/50 za účelem umístění tramvajové dráhy do Rochlic, to jednostranně dopravně předimenzované řešení bylo převzato z technické dokumentace, po optimalizaci musí být plošně úspornější,
- v MÚK Zelené údolí (I/14) je napojena tangenta Mařanova – Česká, na níž je navržené nové propojení z MÚK Zelené údolí na Českou ulici v kategorii MO2 12/8/50, po projednání konceptu byla trasa přemístěna do stopy místní komunikace, aby se lépe vyhnula místním zahrádkám, ačkoliv ty byly založeny právě k dočasnému využití tohoto koridoru.
- Přes upuštění od zařazení tohoto úseku do silnic III. třídy (náhrada Dlouhomostecké) bylo zachováno propojení Dobrodružnou ulicí do ulice Vyhlídkové vzhledem k významu této komunikace nejen pro bezkolizní napojení na základní dopravní kostru města (průtah I/14), bez úrovňového křížení železniční trati pro centrum Vesce, ale i pro lokalitu Na Kopci a náhorní část Vratislavic n/N při nepoužitelnosti svažitého úseku Vyhlídkové ulice. Argumenty o zkracování cest po této přirozené příčce mezi MÚK Doubí a MÚK Zelené údolí vyvrací zkušenosti ze současného využívání silnice I/14 pro vnitroměstské cesty i možnost uplatnění organizačních i stavebně technických opatření na středním úseku České ulice,
- v MÚK Doubí je na průtah I/35 napojena tangenta Hodkovická ve stávající trase s úpravou křižovatky s ulicí České mládeže a Kamenická - plocha 6.11.M,
- ÚK Průmyslová x obvodová sběrná a ÚK Švermova x Uralská jsou propojeny tangentou Uralská – Kubelíkova – Průmyslová, v Kubelíkově je navržena přeložka v místě křížení železniční tratě Liberec – Česká Lípa v kategorii MS2 12/8/50 a přestavba ÚK Uralská x Kubelíkova x Americká s prodloužením Americké do „Nové Volgogradské“ ukončené nově již v ulici U Kulturního domu,
- MÚK Doubí a nově navržená MÚK Oblouková, obě na silnici I/35, jsou propojeny novou tangentou sběrné obvodové komunikace, která je po projednání na základě požadavků místních obyvatel v jižní části vedena ve stávající ulici Puškinova v cílové kategorii MS2 12/7,5/50, čímž uvolní dopravní zatížení pouze ulice Minkovická a nepřevezme trasu silnice II. třídy, v severní části doplní jako nová trasa silnice III. třídy v kategorii MS2 12/8/50 resp. MS2k -/9/50 mimo zástavbu zcela chybějící dopravní propojení městských částí Růžodol I, Ostašov, Horní Suchá, Karlínky, Hanychov a obcí za Ještědským hřbetem a Stráže nad Nisou, pro něž v této části města neexistují z prostorového hlediska využitelné stávající komunikace.

C.5.1.28 Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť - silnici I/35.

- Mimoúrovňové křižovatky Londýnská a České mládeže, které toto připojení zprostředkovávají v současnosti, jsou neúměrně zatíženy, proto územní plán navrhuje pro obě zóny další připojení na silnici I/35 v MÚK Oblouková a MÚK Doubí, které jsou součástí obvodové sběrné komunikace.
- Po prověření několika variantami byla trasa obvodové sběrné komunikace v jižní části oproti konceptu i platnému ÚPML pouze místně upravena přemístěním z hustě obydlené Minkovické ulice do Obilné ulice a jinak zachována v nejméně obtěžujícím vedení po hranici výrobního areálu Denso.
- V severní části byla mezi Horní Suchou a Růžodolem I převedena ze sousedství hustě obydleného sídliště Františkov, kde se dotýkala i chráněné lokality „Opičák“, do volného prostoru mezi Ostašovem a letištěm Liberec, stopa ulice Domky zde byla nahrazena trasou jasně vymežující nově navrženou výrobní zónu s dostatečným oddělením rozsáhlou plochou rekreační zeleně od obytné zástavby Ostašova a nově zaústěnou do MÚK Oblouková,

- v křížení s Ještědskou ulicí byla trasa sběrné obvodové komunikace s její celkovou humanizací – oblouky menších poloměrů – posunuta mimo stávající hřiště a byl opuštěn krátký podzemní úsek na Spáleníšti.
 - Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 7 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3 – 7 tisíc vozidel/den je přivádět dopravu k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článkem mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.
- C.5.1.29V hlavním a přidruženém **dopravním prostoru** sběrných komunikací bude respektován prostor pro umístění potenciálních tras bezmotorové dopravy a pásy doprovodné zeleně.

MĚSTSKÉ OBSLUŽNÉ KOMUNIKACE

- C.5.1.30V zastavěném území města Liberce jsou situovány rozvojové plochy pro bydlení realizované v souladu s platným ÚPML, kterým zásadně **chybí odpovídající dopravní napojení**. To je v současné době realizováno po stávajících komunikacích ve starší zástavbě, které mají malou kapacitu, nedostatečné šířkové a směrové poměry, neřešené pěší přístupy.
- Proto jsou v ÚP Liberec konkretizovány **hlavní obslužné přístupy** nebo propojení ve vazbě na vyšší síť sběrných komunikací v rozsahu návrhových kategorií MO2 9/6,5/40 – MO2T 21/19/50 s dostatečnou kapacitou, parametry pro dodržení návrhové rychlosti, šířkovým uspořádáním pro obousměrný provoz VDO a minimálně jednostranným chodníkem. Jsou zařazeny do ploch dopravní infrastruktury silniční (M).
- C.5.1.31 **Další obslužné komunikace** (nerozlišené na spojovací a přístupové) a ostatní zajišťují přímé napojení ploch s rozdílným způsobem využití, mají stanovenou pouze minimální kategorii MO1k /4/30 s výhybnami po 80-100 m, která je dostačující s ohledem na jejich dopravní význam, avšak bude upřesňována podle místních podmínek v následujících stupních projektové přípravy. Jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství (P).
- Mezi těmito komunikacemi je po dohodě s DO zachována i spojka Žitavská – Matoušova, protože plocha AUN je ve srovnání např. s Hradcem Králové nebo Českými Budějovicemi velmi extenzivně využita, případné navazující provozy lze řešit na oddělené části a spojka umožní systémově uvolnit SZ stranu třídy 1. máje pro bezkolizní pěší spojení nádraží ČD s centrem města.

PŘÍPUSTNOST DOČASNÝCH ŘEŠENÍ

- C.5.1.32Zatímco zajištění odpovídajícího charakteru kostry hlavních obslužných komunikací by mělo být součástí investiční politiky města, úprava dopravního prostoru ostatních obslužných komunikací na stanovené parametry, vyvolaná potřebou **dodatečně řešit zanedbávání infrastruktury** při postupné výstavbě, se stává zátěží nově přichozích investorů, při jejichž vzájemné nedohodě na společném řešení může být výstavba v nových lokalitách zablokována.
- V území, kde by vybudování odpovídající dopravní infrastruktury zásadně omezovalo jeho žádoucí rozvoj, by měla být uvážlivě povolována **dočasná individuální řešení**. To však může vést k ekonomické degradaci celkových koncepčních řešení i k poškozování území z hledisek ochrany hodnot území, zejména přírody a krajiny. Proto by tato dočasná řešení měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti do předem (např. v regulačním plánu, územní studii,) stanovené celkové koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,..) na tomto řešení.
 - Parametry komunikací dodatečně vkládaných nebo rekonstruovaných v částečně zastavěném území se budou řídit požadavky vyhlášky č.501/2006 na šířku uličních profilů (12,0 / 10,5 / 8,0 / 6,5m) podle vyhodnocení poměru závažnosti optimálního technického řešení a respektování urbanistických hodnot území zpracovatelem příslušné PD.

LETECKÁ DOPRAVA

C.5.1.33 Letecká doprava nemá významnou úlohu v nabídce přepravních objemů, měla by ale mít nezastupitelný podíl při **evropské integraci** jako nejrychlejší způsob přepravy cestujících v ekonomické sféře. Letiště Liberec může být významným faktorem při rozhodování investorů pro vstup do řešeného území i širší spádové oblasti Euroregionu Nisa.

Letiště Liberec je v současné době využíváno jako neveřejné vnitrostátní letiště s výhodnou polohou ve vzdálenosti 2,5 km od centra města, jehož důležitou součástí je umístění komplexního provozního a administrativního zázemí pro krajské operační středisko a výjezdové skupiny Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje (dále též ZZS LK) vč. provozního heliportu, když operativní heliport byl vybudován v areálu KNL. Letiště má dočasně pozastavený statut mezinárodního veřejného letiště s vnější hranicí.

- V roce 1997 bylo vydáno územní rozhodnutí na rekonstrukci letiště včetně výstavby nové **zpevněné vzletové a přistávací dráhy** s živičným povrchem o rozměrech 1 240 x 30 m pro přepravu osob letadly označení 2 C o maximální vzletové hmotnosti 25 t pro 40 osob, dosud však nebyly zahájeny následné fáze přípravy realizace.
- Za předpokladu reálnosti zvýšení významu letiště je navíc nutno dosáhnout **zlepšení navazujících dopravních vazeb** (obvodová sběrná komunikace) včetně dotažení linky VDO do předprostoru letiště, který by měl být celkově revitalizován jako brána do města ze zahraničí.

C.5.1.34 Dlouhodobé odkládání realizace tohoto záměru vede k úvahám o smysluplnosti blokace 60 ha velice atraktivních rovinatých rozvojových pozemků v dobré dostupnosti na průtah I/35, na nichž je letiště umístěno. Ve vzdálenější budoucnosti, do níž se realizace odsouvá, se dá očekávat využití letadel s kolmým startem vyžadujících podstatně menší plochu. To dokládá i nárůst požadavků na zřizování **míst pro přistávání vrtulníků**, jejichž umístování obecně umožňuje regulativ ploch výroby a skladování (E).

VEŘEJNÁ DOPRAVA OSOB (VDO)

TRAMVAJOVÁ DRÁHA

C.5.1.35 Tramvajová doprava je vzhledem ke svým charakteristikám (kapacita, spolehlivost, ekologičnost atd.) uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. Podíl kolejové dopravy na celkových výkonech veřejné dopravy osob činí v současné době cca 30 %.

C.5.1.36 Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s. provozuje v současné době dvě tramvajové dráhy.

- **Meziměstská dráha** Liberec – Jablonec n/N s délkou 12,3 km s rozchodem 1 000 mm je rekonstruována po jednotlivých úsecích, s přípravou na přechod na rozchod 1 435 mm a následné propojení na železniční trať v zastávce Proseč n/N, její zdvojkolejnění bylo z ekonomických důvodů na dlouhou dobu ukončeno v křižovatce U Lékárny ve Vratislavicích n/N, podstatnější rozvoj se připravuje v Jablonci n/N..
- **Městská dráha** Lidové sady – Horní Hanychov s délkou 8,7 km s rozchodem 1 435 mm, byla v letech 1990 – 2008 rekonstruována, včetně zdvojkolejnění úseku mezi zastávkami Dolní a Horní Hanychov a přechodem z úzkého rozchodu 1 000 mm na rozchod 1 435 mm, úsek Lidové sady – Viadukt je (shodně a jako přípojná trať do vozovny v Mrštíkově ulici) realizován v tříkolejnicové splítce rozchodů 1 000 a 1 435 mm.

C.5.1.37 Vzhledem k tomu, že kolejová doprava je přes svou investiční náročnost velmi atraktivní z pohledu ekologie a přepravní výkonnosti, jsou v ÚP pro návrhové období cca do roku 2030 navrhovány k územní ochraně následující **navržené větve** tramvajových drah do městských částí:

- Pavlovice – dlouhodobě sledovaná větev do kapacitních obytných souborů na severním okraji města napojená v křižovatce 5. května x Šamánkova na městskou dráhu Lidové sady – Horní Hanychov vedená s využitím stávajících nebo rozšířených ulic Šamánkova, Tržní náměstí (dočasná otočka), Ruská, Krajinská, Gen. Svobody, Letná zakončená smyčkou v ulici Polní.
- Úsek Krajinskou ulicí byl podle projednání několikrát přemístěn do a z Budovcovy ulice s ohledem na technické parametry, majetkoprávní poměry, vztah k Jedličkovu ústavu a nakonec námitku zástupce veřejnosti.
- Ruprechtice napojené do této trati odbočnou větví v trase ulice Vrchlického zakončené blokovou smyčkou Sokolovská – Hlávková (označení 1.TT.5,6, 11.TT.5,6, 11.TT.5, 11.TT.6), sloučení počátečního úseku těchto tratí namísto dvou samostatných větví v ulicích Ruprechtická a Londýnská bylo vyvoláno ekonomickými argumenty k vyřízení trati, které zazněly na zvláštním semináři ke kolejové dopravě v ÚP.
- V novém návrhu ÚP byla z územních rezerv do návrhu převedena doplňková větev odpojená z trati Lidové sady – Horní Hanychov vedená ze Soukenného náměstí do Ruprechtic a Pavlovic ulicí Barvířská, tunelem pod ulicí U Lomu s propojením do okruhu s tratí 1.TT.5,6 v ulici Ruprechtická – plochy 1.09.P, 1.95.P, označení 1.TT.8. Tato větev má význam i jako uzavření malého okruhu kolem centra umožňujícího operativně řešit veškeré výluky.
- Františkov sídliště – nová větev napojená v otočce Viadukt na městskou dráhu Lidové sady – Horní Hanychov vedená s využitím stávající rozšířené ulice Švermova a zakončená smyčkou za křižovatkou s ulicí Uralská (označení 9.TT.7). Tramvajová dráha iniciovaná zpracovatelem ÚP k napojení rozvojové oblasti Ostašov a zpočátku zásadně odmítaná zástupci DPMLJ byla následně nadšeně přijata s oddělením úseku za Uralskou ulicí do územních rezerv.
- Rochlice včetně Broumovské, Kopečné a Zeleného údolí – dlouhodobě sledovaná a stavebně již zahájená odbočná větev k největšímu obytnému souboru napojená v křižovatce U Lomu na meziměstskou dráhu Liberec – Jablonec n/N vedená s využitím rozšíření stávajících ulic Broumovská a Krejčího po obvodu sídlišť Broumovská a Horní Kopečná do prostoru sídliště Rochlice II, kde je zakončena smyčkou v ulici Dobiášova. Zde je možné propojení s tratí vedenou do Rochlic z Rybníčku, resp. od nádraží ČD (označení 4.TT.1), Vzhledem k předimenzovanému projekčnímu řešení a majetkoprávním problémům je nadále sledována nikoliv jako základní, ale doplňková trasa.
- Rochlice (přímé napojení) včetně Kopečné – odbočná větev napojená v křižovatce na Rybníčku na městskou dráhu Lidové sady – Horní Hanychov vedená s využitím stávajících nebo navržených ulic U Nisy, Nitranská, „Nová Nitranská“ přes areály „Dolního nádraží“ a teplárny, M.Horákové, Melantrichova, U Močálu, Na Žizkově, Dobiášova (zde je možné propojení s tratí vedenou do Rochlic přes Broumovskou) zakončená smyčkou v Zelném údolí (označení 1.TT.2, 4.TT.2).
- V novém návrhu ÚP je tato trasa dle požadavku DPMLJ označena jako základní rychlý přístup do Rochlic i přes potenciální kolize vedení přes záplavové území Lužické Nisy v parku u KÚLK, v křižovatce Košická x M.Horákové nebo Košická x železniční trať u Babylonu, přes areál Teplárny Liberec a park v Melantrichově ulici.
- Vesec – Doubí – větev navazující v prostoru točny v Zeleném údolí na navržené trati do Rochlic vedená dlouhým mostem přes I/14, železniční trať do Jablonce n/N a Lužickou Nisu přes stávající nebo rozšířené ulice Česká, Mařanova a Kaplického do prostoru obchodní zóny Doubí, kde je zakončena smyčkou u Makra (označení 4.TT.4, 6.TT.4).
- Tramvajová dráha do Doubí a Vesce není vedena podle námětů z projednání nejkratším směrem po ulicích M.Horákové a Hodkovická vzhledem k technicky velmi obtížně řešitelnému křížení s železniční tratí, silnicí I/14 a Lužickou Nisou v prostoru Poštovního náměstí a k nedostatku zdrojů cestujících na trase, které by ji ekonomicky ospravedlňovaly.

- Vedení Českou ulicí z ní dělá standardní obchodní třídu a přirozený limit pro nárůst automobilové dopravy, točna u Makra neslouží k nakupování, ale i po vynuceném vyřazení navrženého obytného souboru je jediným dostupným prostorem pro logické ukončení trati na sídlišti Doubí.
- Horní Růžodol nádraží – napojení městské trati Lidové sady – Horní Hanychov na železniční trať v souvislosti s původně uvažovaným založením nové vozovny DPMLJ na nevyužití části nádraží bylo vyřazeno s ohledem na nové umístění **vozovny v Mrštíkově ulici** jako rozšíření stávajícího areálu po opakovaně měněném požadavku DPMLJ. Vzhledem ke zrušení železniční trati na „Dolní nádraží“ zde bude zachována překládka z železnice na silniční dopravu po potřeby DPMLJ.
- Tramvajové dráhy jsou dle požadavku pořizovatele označeny jako „**koridory kapacitní veřejné dopravy osob**“ za účelem vyhovění námitkám zástupců veřejnosti proti jejich vedení v blízkosti jejich bydliště.

C.5.1.38 Pro možnost budoucího upřesnění systému v souvislosti s upravovaným linkovým vedením, případnými realizačními překážkami a dalšími technickými podmínkami a pro zkrácení dojezdových časů a zvyšování rentability systému veřejné dopravy osob jako celku se vymezují **koridory územních rezerv**:

- Odbočné větve tramvajových drah do Pavlovic po ulici Londýnské (1.R.TT.5), Ruprechtic po ulici Ruprechtické (1.R.TT.6, 10.R.TT.6,) a jejich případné propojení (11.R.TT.5,6, 1.R.TT.8) po ulici Hlávkově byly po upřesnění systému vyřazeny.
- Prodloužení tramvajové dráhy od Letky do Růžodolu I (10.R.TT.9) bylo s ohledem na stabilizaci umístění Krajské nemocnice Liberec mimo tuto lokalitu vyřazeno.
- Prodloužení tramvajové dráhy z Františkova k navržené kapacitní výstavbě mezi Ostašovem a Horní Suchou (8.R.TT.7) bude prověřeno na základě kapacit bydlení v této lokalitě ověřených podrobnou dokumentací.
- Zkrácení městské trati Lidové sady – Horní Hanychov odbočnou větví napojenou u nádraží ČD a vedenou s využitím rozšířené Nákladní ulice s vazbou na plochy systému Park a Ride a dále tunelem souběžným s prodloužením ulice Košické ke starým pekárnám na Vápence při zachování úseku po Hanychovské ulici (označení 9.R.TT.3) má spíše než dopravní městotvorný význam v přímém propojení městského centra se zanadražní rozvojovou oblastí.

C.5.1.39 Pro napojení tramvajových drah **na železniční tratě** jsou vymezeny koridory územních rezerv na nádraží Liberec (1.R.TT.0, 1.R.TT.3) a Ostašově (8.R.TT.7), po projednání bylo pro odpor místních obyvatel vyřazeno propojení v Doubí (6.R.TT.4) a adekvátně i v Pavlovicích (11.R.TT.6). V železniční zastávce Proseč n/N není předpokládáno propojení vyznačeno, protože se zde obě trati dostávají do těsného souběhu. Naopak propojení u zastávka Kyselka vycházející z platného ÚPML bylo vyřazeno jako nadbytečné.

- V nejbližší době není přímé propojování tramvajové a železniční infrastruktury navrhováno, neboť při využití stávající infrastruktury není díky investiční náročnosti a nedořešeným technickým specifikacím drážních vozidel proveditelné.

C.5.1.40 Tramvajové dráhy jsou v souladu s platnými předpisy a aktuálním stavem technických znalostí navrhovány ve všech úsecích, které to prostorově umožňují, jako segregované na **samostatném tělese**. Takovýto návrh zásadním způsobem zvyšuje spolehlivost provozu, cestovní rychlost a tím i kapacitu příslušného traťového úseku.

- V úsecích v zastavěném území, kde by umístování tramvajových drah na samostatné těleso znamenalo nutnost zásadních zásahů do prostorové struktury města, je navrženo řešení tramvajové dráhy **v úrovni vozovky** obdobné systému, ve kterém byla rekonstruována městská tramvajová dráha Lidové sady – Horní Hanychov. Tramvajové dráhy jsou navrhovány v základním uspořádání jako dvojkolejně, normálně rozchodné.

C.5.1.41 Umístění **zastávek VDO** vně i uvnitř zastavěného území města respektuje i na nově navrhovaných tramvajových drahách v principu stávající rozmístění zastávek nekolejové VDO. Zastávky budou řešeny dle potřeby s odpovídajícím vybavením pro cestující veřejnost - přístřešky včetně informačního systému, telefon, osvětlení apod. Při hlavních městských sběrných komunikacích budou realizovány ostrůvky s přechody pro chodce.

- Prostor **terminálu Fügnerova** je do ÚP zanesen jako souvislá plocha dopravní infrastruktury-vybavení (G) bez vymezených objektů a pozemků zeleně. Cílem je umožnění celkové revitalizace, která by při případném zachování středového obslužného objektu měla umožnit odsunutím tramvajové smyčky bez odstavných stání od OC Fórum umístění dalších autobusových stání do základního oválu a tím uvolnění okrajových komunikací pro celkovou úpravu dopravního provozu ve vazbě na soustředění veškeré VDO obousměrně do Rumunské ulice v souvislosti s celkovou reorganizací dopravní obsluhy zklidněného centra.

AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

C.5.1.42 Na současný základní skelet kmenových tramvajových drah navazují **autobusové linky** vedoucí především radiálně z terminálu Fügnerova do okrajových městských částí.

- V souvislosti s rozšířením tramvajového provozu do zón koncentrované obytné zástavby, postupným zaváděním **integrovaného dopravního systému** a realizací úprav základní komunikační kostry města budou korigovány trasy autobusových linek hlavně v obsluze okrajových městských částí. Počítá se s doplňkovým využitím menších vozidel na hustší síti linek umožněným úpravami sběrných a hlavních obslužných komunikací.

C.5.1.42 Stávající **autobusové nádraží**, provozované ČSAD Liberec, a.s., je ve své výhodné poloze územně stabilizováno. Pro zlepšení služeb cestující veřejnosti i provozovatele se připravuje výstavba odbavovacího objektu, na niž může navázat rozšíření dalších objektů občanského vybavení a parkovacího systému nad vlastní plochou v tomto atraktivním prostoru při respektování tunelu I/35. S ohledem na výhled autobusové dopravy předimenzovaná provozní plocha by měla být redukována ve prospěch dopravního propojení Žitavská – Matoušova, potřebného pro částečné dopravní zklidnění třídy 1. máje.

- Toto aktuální řešení nevylučuje budoucí systémové přemístění autobusového nádraží na uvolňované plochy nádraží ČD mezi hlavní a ostrovní budovu, kde by se stalo součástí regionálního přestupního uzlu VDO se společnou odbavovací budovou a bezbariérovým propojením.

C.5.1.43 Umístění **zastávek VDO** vně i uvnitř zastavěného území města by mělo zůstat v zásadě zachováno. Pro zvýšení celkové bezpečnosti silničního provozu se navrhuje při městských sběrných a hlavních obslužných komunikacích realizovat zálivy pro autobusy s prvky zajištění bezpečnosti přecházejících cestujících. Zastávky budou řešeny s odpovídajícím vybavením pro cestující veřejnost - přístřešky včetně informačního systému, telefon, osvětlení apod.

- Terminál VDO ve Fügnerově ulici je z hlediska umístění nenahraditelný, je však třeba řešit jeho provozní zjednodušení - minimálně odstranění zastávek dodatečně vložených jako dopravní závady do přístupových komunikací a zbytných odstavných stání tramvají a autobusů přemístitelných na koncové terminály ve prospěch doplnění služeb a zeleně, které by tomuto významnému prostoru vrátilo městský charakter.

LANOVÉ DRÁHY

C.5.1.44 V sektoru 07-Jihozápad jsou situovány tři lanové dráhy zpřístupňující Ještědský hřbet pro sportovní areál Ještěd (SAJ) a horský hotel. Jedná se o spojení **Horní Hanychov – Ještěd, Skalka a Černý vrch**. Koridor pro výhledové umístění 4. lanové dráhy navržený v platném ÚPML po jižní straně kabinové lanové dráhy je přemístěn na její severní stranu, protože v původní poloze je v kolizi s již vybudovaným skokanským areálem.

- Tímto řešením jsou saturovány potřeby areálu včetně nové sjezdové trati Skalka, která jeho rozvoj na dlouhou dobu uzavře. Pro zajištění propojení rekreačních a sportovních center Jizerských hor a Ještědského hřbetu budou lanové dráhy zapojeny do systému VDO.
- C.5.1.45 Jakákoli forma lanové nebo kolejové dráhy z Liberce (Lidových sadů) přes Českou chalupu do **Jizerských hor** (Bedřichova) byla z úvah územního plánu v souladu se ZÚR LK vyloučena stejně jako z ÚP sousední obce Bedřichov. Při všech předešlých pokusech o její prosazení byla potvrzena její ekologická nešetrnost a ekonomická nesmyslnost.

DOPRAVA V KLIDU

- C.5.1.46 **Odstavování vozidel** je doprovodný jev současného životního stylu závislého na silničním provozu, jehož neřešení negativně ovlivňuje jeho bezpečnost a s postupným omezováním hluku a emisí se prostorovým přetížením komunikací a ostatních městských ploch stává hlavním limitem rozvoje a faktorem zhoršení životního prostředí dopravou.
- C.5.1.47 **Normová potřeba** odstavných stání pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využití je stanovena v ČSN 736110 Projektování místních komunikací, kapitola „Parkovací a odstavná stání“.
- C.5.1.48 Nedostatek odstavných ploch v lokalitách s **vícepodlažní bytovou zástavbou** (malé kapacity obslužných komunikací, parkování na chodnicích a zeleni) není bez snížení kapacity souborů možné řešit v rámci revitalizace vlastních ploch. Kapacity halových garáží pod terénem např. vnitrobloků nebo vícepodlažní na plochách dříve vymezených rezerv naráží na majetkoprávní vztahy, technické limity inženýrských sítí i snahu obyvatel mít svůj automobil „na očích“.
- Přesto nebo právě proto nová výstavba může v odůvodněných případech řešit příslušnou normovou potřebu odstavných stání i na smluvně zajištěných pozemcích s vyhovující docházkovou vzdáleností v navazujících plochách, které to z hlediska funkčních regulativů umožňují.
 - Nepřipouští se však vznik nových a prodlužování životnosti stávajících celků řadových garáží, které nejsou součástí ploch pro bydlení, historicky uzurpovaly zbytkové přírodní plochy v jejich blízkosti a do budoucna by měly být podle pozice v koncepci krajiny rekultivovány nebo nahrazeny vícefunkčními areály s možností zachování parkovací kapacity.
 - Úspěšnost těchto řešení bude závislá na vyvrácení mýtu, že vlastník spotřebního předmětu (vozidla) má nárok na jeho bezplatné umístění na veřejném prostoru a že objekt k jeho umístění (garáž) má menší hodnotu než tento spotřební předmět.
- C.5.1.49 Pro odstavování vozidel v **zástavbě rodinných domů** v okrajových částech města a přilehlých venkovských sídlech je vždy možné garáže a stání umístit jako součást obytných objektů nebo samostatně na přilehlých vlastních pozemcích.
- C.5.1.49 Problematika odstavování vozidel v centru města a ve vazbě na průmyslové, obchodní a rekreační plochy zásadním způsobem ovlivňuje jejich atraktivitu. Celková kapacita veřejných odstavných stání pro návštěvníky města v dosahu jeho centra by měla odpovídat 8-12% z celkového počtu osobních automobilů v sídelním útvaru pro daný stupeň motorizace 1:2. Vzhledem k počtu obyvatel, velikosti území a docházkovým vzdálenostem vychází pro Liberec cca 4200 stání v rozsahu centrální zóny.
- Na obvodu **centrální zóny města** bude nutné zásadní omezení odstavných stání na sběrných komunikacích pro dosažení jejich plynulé průjezdnosti. Naopak dopravní zklidnění případně zjednosměrnění komunikací napojených na vnitřní okruh umožní posílit parkovací kapacity zejména pro krátkodobé a imobilní návštěvníky zóny při respektování přednostního rozšiřování prostorů pro pěší a cyklistickou dopravu. Dlouhodobé odstavování vozidel obyvatel, zaměstnanců a návštěvníků zóny musí být řešeno v souladu s legislativou na příslušných plochách bez omezování veřejných prostranství.

- **Deficit parkovacích možností** pro návštěvníky města se musí řešit ve stávajících i nově realizovaných parkovacích kapacitách v objektech občanského vybavení resp. smíšené funkce nebo v samostatných objektech v rámci ploch smíšených centrálních (C) a ploch dopravní infrastruktury-vybavení (G), veřejné kapacity pak především pod povrchem ploch veřejných prostranství (P). Jejich umístění je vázáno především na zajištění dopravní přístupnosti z hlavních městských komunikací (vnitřní okruh) a krátkou docházkovou vzdáleností k terminálům a zastávkám VDO.
 - Parkovací objekty systému P&R s potenciální kapacitou přes 1 000 míst navržené na uvolněné ploše nádraží ČD – plochy: 9.61.G, 9.62.G – jsou výhodně napojeny jak na průtah I/35, tak na přestupní uzel regionální i městské veřejné dopravy osob, mají i přijatelnou vazbu na počátek městské pěší zóny. Tím mohou obsloužit jak městské centrum, tak nadměstskou vybavenost například v Lidových sadech či na Ještědu ale i příměstská rekreační centra – Bedřichov.
- C.5.1.50 Na plochách označených ve Výkresu koncepce dopravní infrastruktury (3) **kódem „P“** bude v případě přípravy realizace větších staveb prověřena podrobnější dokumentací možnost umístit v jejich rámci určitý podíl veřejného odstavování vozidel, jehož kapacita bude stanovena v průběhu projednání dokumentace a bude odpovídat významu stavby.
- V současné době jsou tímto způsobem pro město příznivě využívány špičkové rezervy parkovišť obchodních center, je třeba tento princip v menších rozptýlených kapacitách rozšířit i na další veřejné či komerční objekty, protože realizace samostatných parkovacích domů na drahých centrálních pozemcích se nejeví jako rentabilní. Účinnost tohoto opatření závisí na přístupu města resp. stavebního úřadu, protože obdobné plošovací značky byly umístěny již v platném ÚPML, avšak nebyly vymáhány.

PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

- C.5.1.51 Ve vztahu k charakteru a velikosti sídelního celku Liberec vytvářejí **hlavní pěší trasy** organickou a vzájemně dobře propojenou soustavu s těžištěm v centrální části města. Stávající systém hlavních pěších tahů má radiální charakter z centra města k jednotlivým funkčním složkám v území - bydlení, výroba, rekreace, přestupní uzly VDO, který je zachován i při jejich prodloužení do rozvojových ploch.
- C.5.1.51 Navrhovaný vnitřní dopravní okruh umožní rozšíření **pěší zóny** z Lidových sadů k nádraží ČD přes Šaldovo náměstí s minimem kolizí s automobilovou dopravou (v krajním případě pouze v ulici Vítězná) řešených lokálně provozně-technickými úpravami.
- To je dáno detailním uspořádáním ostatních obslužných komunikací centra formou nepropojených „kapes“, jejichž charakter, návaznosti, průjezdnost, jednosměrnost,... je řešena generelem dopravy zpracovaným jako podklad pro koncept ÚP a následně podrobně rozpracovaným pro městské centrum včetně prověření digitálním dopravním modelem.
- C.5.1.52 Městem Liberec prochází **dálková turistická trasa** s označením E3 Black Sea (Černé moře) - Iberia (Pyrenejský poloostrov). Trasa přichází z Bedřichova (Jizerské hory) a dále pokračuje přes Českou chalupu do Lidových sadů. Na druhé straně města navazuje úsek přes Ještědský hřbet směrem na Jitřavu a Luž. Výchozími místy turistických tras jsou konečné stanice městské tramvajové linky Lidové sady a Horní Hanychov a kostel ve Vratislavicích n/N.
- **Regionální turistické trasy** zpřístupňují Jizerské hory ve směru od Chrastavy a Prosečský hřeben z Vratislavic n/N s možným pokračováním do Jablonce n/N. Na turistických trasách je z důvodů nezbytného zvyšování bezpečnosti pěších řešena kolize s automobilovou dopravou úpravami komunikační kostry.

C.5.1.53V ÚP jsou upřesněny pěší a cyklistické trasy v rámci multifunkčních turistických koridorů **(MTK) Nová Hřebenovka a Lužická Nisa**. Územím města Liberec je vedena významná **celostátní cyklotrasa** č. 14 (Odra - Nisa) s přeshraničními vazbami na SRN a Polsko. V celkové koncepci trasy je snaha realizovat maximum dílčích úseků v uspořádání cyklostezky (segregovaný provoz). Návrh ÚP je koordinován s územně technickou studií ověření páteřní cyklotrasy Odra - Nisa (Vaner s.r.o., 2011, úpravy 2013), a konzultován se zpracovatelem studie a koordinátorem KÚLK realizace této cyklostezky.

C.5.1.54Do ÚP jsou podrobně zpracovány požadavky **Generelu cyklistické dopravy** v Liberci se zpětnou vazbou na jeho úpravy. Tam, kde to vyžadují funkční, prostorové a vlastnické poměry v území, jsou vymezeny úseky cyklotras jako samostatné stavby dopravní infrastruktury na plochách veřejných prostranství (P) s šířkou odpovídající minimální kategorii MO1k -/4/30. Tam, kde lze použít regulativu obecného umístování veřejných prostranství a účelových komunikací do všech zastavitelných i nezastavitelných ploch, se vychází ze zákresu tras do Výkresu koncepce dopravní infrastruktury (3) v souladu s generelem.

- S generelem bylo koordinováno i vymezení bezmotorových tras propojujících jednotlivé rekreační parky zakreslené ve Výkresu koncepce krajiny (2b).

C.5.1.55Z důvodů bezpečnosti silničního provozu se pěší a cyklistická doprava musí stát **nedílnou součástí** řešení hlavních komunikací na plochách dopravní infrastruktury-silniční i plochách veřejných prostranství. Vymezené koridory hlavních pozemních komunikací proto počítají s umístěním pruhů pro bezmotorovou dopravu v dopravním prostoru.

C.5.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

C.5.2.1 Pro umístování systémů technické infrastruktury v rámci ploch s rozdílným způsobem využití platí:

- ve Výkresu koncepce technické infrastruktury (4a, 4b) jsou zakresleny pouze liniové a plošné prvky technické infrastruktury nadřazených a celoměstských systémů prokazující jejich **celistvost a napojení rozvojových ploch ÚP**,
- liniové stavby technické infrastruktury tvoří **přípustné využití** ploch dopravní infrastruktury-silniční (M), ploch dopravní infrastruktury-drážní (D) a ploch veřejných prostranství (P),
- liniové stavby a plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů, jejichž plocha nepřesáhne stanovenou výměru a které souvisí bezprostředně s provozem města, tvoří **podmíněně přípustné využití** vybraných zastavěných a zastavitelných, **nezastavěných a nezastavitelných ploch**,
- další činnosti, stavby a zařízení technické infrastruktury tvoří jako **základní vybavenost území** za stanovených podmínek podmíněně přípustné využití všech zastavěných a zastavitelných, **nezastavěných a nezastavitelných ploch**.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

C.5.2.2 Vodovodní systém města Liberec je začleněn do vodárenské soustavy Liberec-Jablonec n/N, kam patří i další města a obce regionu.

VODNÍ ZDROJE

C.5.2.3 **Povrchové vodní zdroje** na území města nejsou. Město je zásobeno pitnou vodou z povrchových vodních zdrojů mimo řešené území z vodního díla Josefův Důl přes Úpravnu vody Bedřichov do vodojemu Orion (cca 540 l/s).

- **Zdroje podzemní vody** mimo řešené území jsou Dolánky, Libíč a Lesnovek. Pitná voda z těchto zdrojů pro zásobování Liberce je dodávána do vodojemu Jeřmanice (cca 365 l/s).
- **Místní zdroje** podzemní vody (využívané) jsou koncentrovány na úbočí Ještědského hřbetu. Jsou to zdroje lokálního významu Srnčí, Orlice, U lanovky, U tří studní a Pilínkov (celkem cca 20 l/s) v sektorech 06-Jih, 07-Jihozápad a 08-Západ.

- Významný je **vodní zdroj Machnín** (56 l/s) umístěný v sektoru 10-Severozápad v prostoru Machnín - Karlov, bude nadále využíván i pro zásobení Chrastavy a Hrádku n/N, zdroj Machnín-zářez u Orlího potoka není dotčen zmenšeným návrhem nové víceúčelové vodní nádrže.
- C.5.2.4 Platná **ochranná pásma** jsou stanovena rozhodnutími vodoprávních úřadů (ONV, MěNV, MML) a zakreslena bez ohledu na funkčnost zdrojů v Koordinačním výkresu (6).
- C.5.2.5 **Úpravný vody** na území města nejsou. Úpravna vody Bedřichov propojená s Libercem štolou prochází modernizací, po které bude splňovat i výhledové kvalitativní i kvantitativní požadavky pro zásobování Liberce pitnou vodou.

VODOVODNÍ SÍŤ

- C.5.2.6 **Přiváděcí řady** vodárenské soustavy (skupinového vodovodu) představují pro město Liberec dva hlavní přiváděče. Přiváděč z prameniště Dolánky, Libíč, Lesnovek do Jeřmanic, odkud je voda dovedena do VDJ Ještědský a VDJ Jizerský, a přiváděč z Úpravný vody Bedřichov (napojené na přehradu Josefův Důl), který štolou přivádí pitnou vodu do VDJ Orion, ze kterého je voda dále rozváděna.
- Přehrada **Souš** a úpravna vody Souš nejsou pro běžné zásobování města využívány, zásobují Jabloneckou část soustavy. V nouzové situaci je možno odebírat vodu z této části systému přes ČS Jeřmanice.
- **Hlavní řady** vodovodní sítě tvoří propojení VDJ Jeřmanice – VDJ Ještědský, VDJ Jeřmanice – VDJ Jizerská cesta, VDJ Orion – VDJ Harcov. Z těchto řadů a vodojemů jsou zásobovány i ostatní VDJ. Do nového návrhu ÚP pro společné jednání byl doplněn přiváděcí řad Machnín - Sv. Ján Chrastava, který je v současné době realizován.
- Stávající **vodovodní síť** je hlavně v historických částech města zastaralá, je nutné ji modernizovat. Navíc bude nutné její rozšíření pro stávající zástavbu lokalit Machnín, Bedřichovka, Krásná Studánka, Kateřinky, Ruprechtice, Doubí, Vratislavice n/N, Kunratice a Harcov a do rozvojových ploch.
- Navržená koncepce vodovodů pokrývající potřeby navržených rozvojových ploch bude realizována postupně v relativně nezávislých krocích souběžně s realizací výše uvedených ploch.
- C.5.2.7 Stávající **čerpací stanice a vodojemy** budou doplňovány novými objekty podle koncepce rozvoje vodovodního systému - VDJ Radčice, Horská, Krásná Studánka a ČS Krásná Studánka, Kateřinky, Radčice. Ochranná pásma navržených objektů nejsou stanovena, jsou tvořena oplocením.
- Vzhledem k většímu rozvoji v částech města Kateřinky a Radčice, než předpokládal PRVKLK, je navrženo zvětšení akumulace VDJ Radčice na 100 m³ a také vybudování dalšího VDJ v Krásné Studánce.
- Čerpací stanice a vodojemy - stávající objekty

sektor	stávající objekty	kapacita	tlakové pásmo
02-Severovýchod	VDJ Jizerská cesta	15 000 m ³	I.
03-Východ	VDJ Králův háj	3 300 m ³	I.
	VDJ Harcov	5 000 m ³	III.
	VDJ Orion	5 000 m ³	IV.
05-Jihovýchod	VDJ Vratislavice I	400 m ³	I.
	VDJ Vratislavice II	1 000 m ³	II.
06-Jih	VDJ Vesec	5 000 m ³	II.
07-Jihozápad	VDJ Ještědský	7 000 m ³	II.
	ČS Ještědská do VDJ Dolní Hanychov		III.
	VDJ Dolní Hanychov	250 m ³	III.
	ČS Dolní Hanychov do VDJ Horní Hanychov		
	VDJ Horní Hanychov	100 m ³	IV.
	VDJ Bucharka	100 m ³	IV.
11-Sever	VDJ Ruprechtice	8 000 m ³	I.

- Čerpací stanice a vodojemy - nové objekty

sektor	nové objekty	kapacita	
02-Severovýchod	VDJ Horská	500 m ³	
11-Sever	VDJ Krásná Studánka	100 m ³	
	VDJ Radčice	100 m ³	
	ČS Krásná Studánka		
	ČS Radčice		
	ČS Kateřinky		

C.5.2.8 Zdroje pitné vody jsou pro územní rozvoj města **dostatečné**. Stávající vodohospodářské objekty jsou funkční a **kapacitně vyhovující** pro stávající zástavbu i většinu rozvojových lokalit, v problémových místech jsou navrženy potřebné stavby.

- Bilance zdrojů pitné vody

zdroj	kapacita
Podzemní voda (Dolánky, Libíč, Lesnovek)	365 l/s
Podzemní voda místní (Pílníkov, Orlice, Srnčí)	20 l/s
Povrchová voda (ÚV Bedřichov)	540 l/s
Celkem	935 l/s

- Bilance potřeby pitné vody - celkový přehled

potřeba	kapacita
Stávající potřeba vody průměrná	300 l/s
Výpočtová potřeba vody pro návrhové plochy	295 l/s
Celkem	595 l/s

C.5.2.9 Výpočet potřeby pitné vody pro návrhové plochy

Pitná voda		
Denní potřeba vody	obyvatelstvo	120 l/os.den
	vybavenost	10 l/os.den
Denní potřeba vody	obyvatelstvo	130 l/os.den
Koeficient denní nerovnoměrnosti	Kd =	1,8
Koeficient hodinové nerovnoměrnosti	Kh =	2,1
Počet obyvatel (EO)	RD	5 EO
	BJ	3 EO
Průmyslové a obchodní plochy	m2	9 l/ha

01 - CENTRUM

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/m2)	potřeba vody			max.hod. l/s
			denní pr. m3/den	denní max. m3/den	l/s	
RD						
BJ	2885	8655	1125,15	2025,27	23,44	49,23
průmysl	29740	29,74	267,66	481,79	5,58	11,71
Celkem			1392,81	2507,06	29,02	60,94

02 - SEVEROVÝCHOD

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/m2)	potřeba vody			max.hod. l/s
			denní pr. m3/den	denní max. m3/den	l/s	
RD	105	525	68,25	122,85	1,42	2,99
BJ	350	1050	136,50	245,70	2,84	5,97
průmysl						
Celkem			204,75	368,55	4,27	8,96

03 - VÝCHOD

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	potřeba vody			max.hod. l/s
			denní pr. m3/den	denní max. m3/den	l/s	
RD	234	1170	152,10	273,78	3,17	6,65
BJ	387	1161	150,93	271,67	3,14	6,60
průmysl	12336	1,23	11,10	19,98	0,23	0,49
Celkem			314,13	565,44	6,54	13,74

04 - ROCHLICE - NOVÁ RUDA

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	denní pr. m3/den	potřeba vody		max.hod. l/s
				denní max. m3/den	l/s	
RD	177	885	115,05	207,09	2,40	5,03
BJ	605	1815	235,95	424,71	4,92	10,32
průmysl	9725	0,97	8,75	15,75	0,18	0,38
Celkem			359,75	647,55	7,49	15,74

05 - VRATISLAVICE NAD NISOU

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	denní pr. m3/den	potřeba vody		max.hod. l/s
				denní max. m3/den	l/s	
RD	301	1505	195,65	352,17	4,08	8,56
BJ	257	771	100,23	180,41	2,09	4,39
průmysl	70950	7,10	63,86	114,94	1,33	2,79
Celkem			359,74	647,52	7,49	15,74

06 - JIH

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	denní pr. m3/den	potřeba vody		max.hod. l/s
				denní max. m3/den	l/s	
RD	311	1555	202,15	363,87	4,21	8,84
BJ	235	705	91,65	164,97	1,91	4,01
průmysl	114601	11,46	103,14	185,65	2,15	4,51
Celkem			396,94	714,49	8,27	17,37

07 - JIHOZÁPAD

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	denní pr. m3/den	potřeba vody		max.hod. l/s
				denní max. m3/den	l/s	
RD	216	1080	140,40	252,72	2,93	6,14
BJ	151	453	58,89	106,00	1,23	2,58
průmysl	35191	3,52	31,67	57,01	0,66	1,39
Celkem			230,96	415,73	4,81	10,10

08 - ZÁPAD

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	denní pr. m3/den	potřeba vody		max.hod. l/s
				denní max. m3/den	l/s	
RD	269	1345	174,85	314,73	3,64	7,65
BJ	660	1980	257,40	463,32	5,36	11,26
průmysl	213801	21,38	192,42	346,36	4,01	8,42
Celkem			624,67	1124,41	13,01	27,33

09 - ZA NÁDRAŽÍM

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	denní pr. m3/den	potřeba vody		max.hod. l/s
				denní max. m3/den	l/s	
RD	15	75	9,75	17,55	0,20	0,43
BJ	350	1050	136,50	245,70	2,84	5,97
průmysl	244263	24,43	219,84	395,71	4,58	9,62
Celkem			366,09	658,96	7,63	16,02

10 - SEVEROZÁPAD

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	denní pr. m3/den	potřeba vody		max.hod. l/s
				denní max. m3/den	l/s	
RD	80	400	52,00	93,60	1,08	2,28
BJ	55	165	21,45	38,61	0,45	0,94
průmysl	98270	9,83	88,44	159,20	1,84	3,87
Celkem			161,89	291,41	3,37	7,08

11 - SEVER

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	denní pr. m3/den	potřeba vody		max.hod. l/s
				denní max. m3/den	l/s	
RD	294	1470	191,10	343,98	3,98	8,36
BJ	470	1410	183,30	329,94	3,82	8,02
průmysl	22297	2,23	20,07	36,12	0,42	0,88
Celkem			394,47	710,04	8,22	17,26

NEUMÍSTĚNO V SEKTORECH

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	denní pr. m3/den	potřeba vody		max.hod. l/s
				denní max. m3/den	l/s	
RD	1250	6250	812,50	1462,50	16,93	35,55
BJ	2100	6300	819,00	1474,20	17,06	35,83
průmysl						
Celkem			1631,50	2936,70	33,99	71,38

CELKEM

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	denní pr. m3/den	potřeba vody		max.hod. l/s
				denní max. m3/den	l/s	
RD	3252	16260	2113,80	3804,84	44,04	92,48
BJ	8505	25515	3316,95	5970,51	69,10	145,12
průmysl	851174	85,12	766,06	1378,90	15,96	33,51
Celkem			6196,81	11154,25	129,10	271,11

C.5.2.10 Podrobný popis stávajícího stavu a návrh na opatření k postupné rekonstrukci vodovodní sítě v Liberci provedla firma DHI a.s. Praha v rámci celkové **studie zásobení vodou regionu**. Z ní vyplývá, že po doplnění navržených staveb a řadů je možné bez větších obtíží řádně zásobit pitnou vodou veškeré rozvojové lokality územního plánu.

- Podrobný rozbor dle tlakových pásem a lokalit (výpočet převzat z studie DHI a.s. Praha)

identifikace	popis	SS (l/s)	VS (l/s)	celkem
111	Orion	0,11	0,34	0,45
222	Stráž nad Nisou	2,21	5,30	7,51
2221	Stráž	0,27	0,12	0,39
2222	Krásná Studánka		3,98	3,98
2223	Krásná Studánka ATS		1,78	1,78
3140	Jizerský-„hokejka“	14,21	0,77	14,98
31401	Jizerský-Krásnohorská	0,71	1,16	1,86
31402	Radčice		2,10	2,10
3145	Jizerský-nemocnice	15,57	0,39	15,95
31451	Jizerský-Wolkerova	0,30	0,02	0,33
3150	Ruprechtice	37,60	8,48	46,08
31501	Ruprechtice ATS-Teplárna	0,89	0,00	0,89
3160	Králův háj HTP	5,54	0,11	5,65
3165	Dolní Hanycho	1,27	4,35	5,62
3170	Vratislavice 2	4,94	6,62	11,56
31701	Vratislavice 2_RV1	0,38	0,44	0,81
31702	Vratislavice 2_RV2		0,48	0,48
3215	Vesec	39,32	8,84	48,16
32151	Vesec RV1	5,31	0,05	5,36
3225	Harcov	7,03	6,42	13,45
32251	Harcov RV1	0,38	0,18	0,56
32252	Harcov RV2	0,13	0,02	0,14
32253	Harcov RV3	1,63	2,88	4,51
32254	Harcov RV4	0,15	0,37	0,51
32255	Harcov RV5	0,28	2,38	2,65
32256	Harcov RV6	1,12	0,00	1,12
3230	Vratislavice 1	2,83	0,04	2,87
3235	Horní Hanycho	2,30	0,12	2,42
32351	Horní Hanycho RV1	0,91	0,83	1,74
32352	Horní Hanycho RV2	0,17	0,34	0,51

identifikace	popis	SS (l/s)	VS (l/s)	celkem
333	Prameniště	0,52	1,65	2,17
4385	Pilínkov	0,77	1,87	2,64
4405	Ještěd	52,95	9,58	62,52
44051	Ještěd RV1	3,98	0,97	4,96
44052	Ještěd RV2	1,37	0,31	1,68
44053	Ještěd RV3	1,03	0,00	1,03
44054	Ještěd RV4	0,92	0,00	0,92
4660	Králův háj	48,84	5,68	54,52
Celkem		255,93	71,72	334,86

C.5.2.11 **Ochranná pásma** stanovená podle zákona č. 274/2001 Sb. nejsou s ohledem na jejich malý rozsah v Koordinačním výkresu (6) zakreslena.

ODKANALIZOVÁNÍ ČOV

C.5.2.12 V roce 1977 bylo rozhodnuto o společném čištění odpadních vod z Liberce i Jablonce n/N v centrální čistírně odpadních vod v Liberci, což spojilo obě města v jeden kanalizační celek. V obou městech je navržen základní kanalizační systém jako jednotná kanalizace, tj. společné odvádění dešťových a splaškových vod.

- Charakteristiky systému odkanalizování a čištění odpadních vod

Podíl bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci	86,7 %
Podíl bydlících v domech napojených na čistírnu odpadních vod	73,4 %
Stočné celkem	5 329 tis. m ³ /rok
Stočné domácnosti	2 743 tis. m ³ /rok
Stočné ostatní	2 586 tis. m ³ /rok

Zdroj: SČVK Liberec

- **Množství splaškových vod** lze považovat za shodné se spotřebovaným množstvím pitné vody s uvažovanou max. ztrátou cca 15 %.

C.5.2.13 **Městská čistírna odpadních vod** s kapacitou cca 122 tisíc EO byla uvedena do provozu v roce 1994, po krátké době však již nedosahovala parametrů požadovaných směrnicí o čištění městských odpadních vod (Směrnice Rady Evropy 91/271/EHS). S postupným zapojováním dalších producentů odpadních vod na kanalizační systém a po odstranění starých septiků v centru Liberce a Jablonce n/N vzrostlo výhledové znečištění přiváděné na ČOV až na 190 tisíc EO. Proto byla provedena rekonstrukce, která probíhala v etapách za provozu s maximálně ½ denními odstávkami a byla řádně dokončena. Současná kapacita ČOV je 190 tisíc EO.

C.5.2.14 **Ochranná pásma** ČOV jsou stanovena podle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění a zakreslena v Koordinačním výkresu (6).

SÍŤ KANALIZAČNÍCH STOK

C.5.2.15 Kanalizační síť v Liberci je v majetku SVS, a.s. Kanalizační systém je rozdělen na 2 části:

- 1.povodí sběrače A odvádí odpadní vody z pravého břehu Lužické Nisy - vnitřního města, Pavlovic, Králova háje, Starého Harcova,...
- 2.povodí sběrače B odvádí odpadní vody z levého břehu Lužické Nisy - Františkova, Hanychova, Doubí, Vesce, Vratislavic n/N,....
- Páteř kanalizačního systému tvoří **sběrač B** Liberec-Jablonec n/N s celkovou délkou 11,2 km od konce jablonecké kanalizace v Zeleném údolí až na ČOV Liberec. V převážné části je tvořen poměrně novou štolou a odvádí veškeré odpadní vody z Jablonce n/N a z části Liberce. Do sběrače B jsou zaústěny kmenové stoky I, II, IV, XI, XII, XVIII, XXI, XXIV, XXV a XXVIII.
- Do sběrače B je zaústěn i **sběrač A**, který začíná napojením na ČOV v Růžodole I, je dlouhý 6,5 km a je starší, je v běžném provozu a vede přes celé město, slouží pro napojení uličních stok III, V, VI, VII, VIII, IX, X, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XIX, XX, XXII v Liberci. Na sběrači A jsou 4 oddělovací komory dešťových vod. Celková délka stokové sítě povodí sběrače A je cca 25,9 km.

- Některé **stoky** jsou nově vybudovány, mimo jiné celá hlavní páteř města, tj. stoka od nádraží ČD ulic 1. máje přes Soukenné náměstí, ulice Pražskou, 5. května a Masarykovu až k ZOO, dále část stoky VII Na Bídě, stoky VIII Moskevská, stoky IX Široká. Také stoky v územních celcích s novou zástavbou jsou nové. Zbývající část kanalizačních stok ve městě vyžaduje důkladnou revizi, rozsáhlé rekonstrukce uličních i některých hlavních stok. Místy se nacházejí stoky dokonce z 19. století (kamenné skládané), většina potrubí je již z betonu.
- C.5.2.16 Pro **oddělení dešťových vod** je na stokách osazeno celkem 65 oddělovacích komor, přičemž oddělováno je do 14ti vodotečí. Průmyslové odpadní vody, které mají charakter komunálních odpadních vod, jsou zaústěny do veřejné kanalizace.
- C.5.2.17 V některých částech Liberce (Rudolfovo, Hluboká, část Kunratic, Vesce,...) není kanalizace vybudována. Mezi **nedostatečně odkanalizované** oblasti patří také části Kateřinky, Radčice a Krásná Studánka s naprostou absencí kanalizační sítě a hlavně kanalizačního sběrače podél Černé Nisy. Problémové lokality jsou rovněž severně nad ulicí Tanvaldskou u pivovaru a v povodí Křemenného potoka kolem ulice Na Výběžku a Revírní. V těchto částech města ÚP navrhuje nové rozšíření stok oproti PRVKLK. Jedná se o nutná opatření vzhledem k navrženým rozvojovým plochám.
- U rodinných domů jsou odpadní vody **předčištěny** v septicích a vypouštěny do vodotečí, někde jsou odpadní vody zachyceny v žumpách a následně vyváženy na zemědělské pozemky, dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů a propustků do potoků a vsakovány do terénu.
- C.5.2.18 V nově realizovaných lokalitách na okrajích města je téměř výhradně budována oddílná kanalizační síť. V centru města je zachován systém jednotný, ale u nových ploch je nutno uvažovat s **oddílným systémem** odvádění vod, v případě, že to bude technicky možné.
- V některých nově zainvestovaných lokalitách je oproti převážné části města z důvodu nevyhovujících spádových poměrů vybudována **tlaková splašková kanalizace** - jedná se zejména o průmyslové a obchodní zóny „Sever“ a „Jih“ a o sídliště rodinných domů na Nové Rudě. Systém tlakové kanalizace je zde založen na jednotlivých čerpacích stanicích u areálů nebo objektů. Rozvojové plochy navazující na tlakovou kanalizaci jsou navrženy ve shodném systému.
 - Dimenzování nových a případné úpravy stávajících **čerpacích stanic a výtlačných řadů** splašků na území Machnína a sousední obce Stráž nad Nisou (pro Krásnou Studánku a Radčice) bude prováděno na základě podrobného výpočtu dle aktuální situace, přičemž případné územní dopady těchto úprav jsou ošetřeny regulativy ÚP.
 - Dostavba a rekonstrukce kanalizační sítě bude prováděna průběžně dle potřeby rozvoje v jednotlivých lokalitách. Odkanalizování splaškových odpadních vod je technicky řešitelné pro každou část řešeného území a je možné přijmout taková technická opatření pro čištění splaškových vod, aby kvalita vod povrchových, do kterých jsou vypouštěny, zůstala zachována.
- C.5.2.19 V rozvojových územích je však nutné přijmout opatření pro zachování množství i **rychlosti odtoku vod srážkových**. Za tímto účelem je také třeba postupně vyřazovat z provozu veškeré odlehčovací komory i ve stávající zástavbě.
- C.5.2.20 **Ochranná pásma** kanalizačních stok jsou stanovena podle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění a nejsou s ohledem na jejich malý rozsah zakreslena v Koordinačním výkresu (6).
- PŘÍPUSTNOST DOČASNÝCH ŘEŠENÍ**
- C.5.2.21 V území, kde by vybudování komplexního systému odkanalizování zásadně omezovalo jeho žádoucí rozvoj (např. území podél Černé Nisy), by měla být uvážlivě povolována **dočasná individuální řešení**.

- To by však nemělo vést k ekonomické degradaci celkových koncepčních řešení i k poškozování území z hledisek ochrany jeho hodnot, zejména přírody a krajiny. Proto by tato dočasná řešení měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti do předem (např. v územní studii nebo dohodě o parcelaci) stanovené celkové koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,..) na tomto řešení.
- Například v Radčicích, kde není žádoucí povolovat vsakování za jednotlivými čistícími zařízeními, je možné dílčí rozvojové plochy napojit společnou kanalizační sítí do dočasné místní ČOV v některém z místních areálů „brownfields“ s připuštěním jejího přepojení do později budované kmenové stoky podél Černé Nisy a tím umožnit řešení i nevyhovující situace stávající - po jednom objektu postupně rozšiřované zástavby bez koncepčního napojení na infrastrukturu.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

C.5.2.22V řešeném území byl sledován dlouhodobý trend **navýšení soudobého zatížení** o 22 % za 10 let, meziročně o 2 %. Energetická koncepce Libereckého kraje sice počítá s poklesem odběru energií v nejbližším období, v opačném trendu však jdou požadavky na vybavení pracovišť kancelářskou technikou, klimatizací, požadavky hygienických předpisů na vyšší hodnoty osvětlení pracovišť a nově snahy o zavádění elektromobilů se stanicemi na jejich rychlé dobíjení.

- V roce 2009 dosáhl soudobý odběr elektrické energie hodnoty 130 MW.
- Úspor elektrické energie lze dosáhnout moderními světelnými zdroji, které jsou již na pracovištích většinou zavedeny a zateplením objektů s elektrickým vytápěním, jejichž počet se pohybuje v rozmezí 5 – 10 %. Pro uspokojení potřeb města do roku 2030 bude přesto potřeba zajistit **navýšení odběru elektrické energie na cca 205 MW**.

C.5.2.23Zajištění dodávky elektrické energie do města Liberec a celého Frýdlantského výběžku je nutno posuzovat společně. Místní stávající i plánované **zdroje elektrické energie** stačí na pokrytí méně než 5 % spotřeby. Vodní elektrárny se podílejí na výrobě cca 0,5 % spotřebované energie.

C.5.2.24Kapacita **transformovny TR 400/110 kV Bezděčín**, která je umístěna mimo řešené území jihovýchodně od Hodkovic nad Mohelkou a je hlavním napájecím zdrojem pro město Liberec a navazující oblast Frýdlantského výběžku, je po navýšení na 350 MVA ukončena. Zásobování města je zajištěno hlavně přivedením energie v napěťové hladině 110 kV z této transformovny.

- Kapacita **přívodní napájecí soustavy** VVN 110 kV byla době zpracování konceptu ÚP vyčerpána. Dvojvedení V1541 a V1542 bylo provozováno na více než 60 % zatížení, což neumožňovalo uspokojivé zálohování stávajících odběrů. Zálohování nebylo možné zajistit ani vedením 110 kV po trase TR Bezděčín – TR Jeřmanice – TR Noviny – TR Frýdlant a to z důvodu velkých vzdáleností.
- Pro **posílení kapacity soustavy 110 kV** se realizovala průběžně řada opatření. Jedná se o zvýšení průřezů stávajících vedení jak na území města Liberec, tak i zkapacitnění vedení V365 a V366 na 240 AlFe v úseku TR 400/110 kV Bezděčín – TR Jeřmanice, dále stavba nových vrchních i kabelových vedení.
- Pro město Liberec byla velmi důležitá provedená realizace **dvojvedení 110 kV v úseku TR Bezděčín – Šimonovice** (mimo řešené území), které je připojeno do stávajícího vedení V1548.
- Na vlastním území města bude soustava vedení 110 kV **zokruhována** severovýchodním kabelovým segmentem, čímž se zvýší spolehlivost napájení transformoven TR 110/VN. Dílčí navržené **přeložky** nadzemních vedení 110 kV, ať už do nových nadzemních nebo kabelových tras, jsou motivovány jak zkvalitněním připojení transformoven – TR Pavlovice, uvolněním zastavitelných ploch od ochranných pásem – kabelizace vedení Zelené údolí – TR Teplárna do navržené trasy tramvajové dráhy, nebo uvolněním ploch ochranné zeleně – vedení v úseku Zelené Údolí – U Sila.

C.5.2.25 Je navrženo zvýšení transformačních kapacit 110/VN posílením stávajících transformoven 110/VN a výstavbou nových TR Pavlovice a TR Doubí. Upřesněné umístění TR Doubí bylo koordinováno s koridorem pro konvenční železniční dopravu ŽD8 (modernizace, zdvojkolejnění, elektrifikace železniční trati Praha – Liberec) a požadavkem dotčeného orgánu (MD ČR).

- Plocha pro výstavbu TR Růžodol byla oproti konceptu vyřazena z důvodu snížení požadavků na elektrický příkon pro nově navržené zastavitelné plochy v této části města - nový odhad požadovaného příkonu cca 7 MW. V rámci širšího území bude rozšířena TR Jeřmanice o transformátor 110/35 kV, 40 MVA a provedeny úpravy v rozvodech 35 kV.

C.5.2.26 Po vyřešení přivedení elektrické energie do Liberce vedeními 110 kV zůstává problémem z hlediska napojování nových investic nedostatečná kapacita **rozvodů VN** v některých částech města. Její navýšení bude řešeno rekonstrukcí a unifikací kabelové sítě z 10 kV na 22 kV. Soustava rozvodů VN pro napájení transformoven VN/NN bude postupně doplňována v návaznosti na požadavky o připojení nových odběrných míst.

- Umisťování trafostanic a rozvodů NN není předmětem ÚP.

C.5.2.27 **Výroba elektrické energie** přímo v řešeném území může být potenciálně posílena výstavbou geotermálního zdroje v prostoru městské ČOV (záměr zatím pozastaven), doplněním soustavy malých vodních elektráren, výstavbou kogeneračních jednotek, které budou součástí lokálních tepelných zdrojů a výstavbou fotovoltaických elektráren v rámci přípustného využití ploch výroby a skladování resp. podmíněně přípustného využití všech zastavitelných ploch.

- Přehled stávajících zdrojů elektrické energie

typ zdroje	počet zdrojů	celkový výkon zdrojů
sluneční	45	812 kW
vodní	14	1 503 kW
parní, plynový a spalovací	5	9 681 kW

Zdroj: ERÚ, 2012

C.5.2.28 Budou respektována **ochranná pásma** stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění resp. u zařízení vybudovaných před účinností zákona č. 458/2000 Sb. podle dříve platných předpisů (Vládní nařízení č. 80/1957 a Vyhláška MPE č. 153/1961), která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena v Koordinačním výkresu (6).

ZÁSBOVÁNÍ PLYNEM

C.5.2.29 Návrh ÚP Liberec byl koordinován s Územní energetickou koncepcí města Liberce zpracovanou firmou Tebodín Praha v roce 2002, která byla aktualizována firmou SAUL Liberec v roce 2010, dále s Územně energetickou koncepcí Libereckého kraje, která byla aktualizována firmou ENVIROS Praha v roce 2009, a s Generelem plynofikace zpracovaným firmou INPOS Liberec v roce 2010.

C.5.2.30 Řešené území je zásobováno zemním plynem **vysokotlakými plynovody**:

profil	trasa	provozní tlak
DN 500	Hospozín – Liberec	4,0 MPa
DN 300	Úžín – Liberec	2,5 MPa
DN 250	Vlčetín – Liberec	2,5 MPa

Zdroj: PR ÚP Liberec

- Z VTL plynovodu DN 500, PN 40 **Hospozín-Liberec** je zásobována pouze Teplárna Liberec. Město je zásobováno z VTL DN 300 a DN 250. VTL plynovod DN 500, PN 40 Hospozín-Liberec byl realizován po roce 1990. Bilance a z ní vycházející dimenze plynovodu byla stanovena v roce 1987 pro sídelní útvary uvedené v následující tabulce:

Sídelní útvar	Pmax (m ³ /hod)	Qr (tis.m ³ /rok)
Liberec	73 500	189 000
Jablonec n/N	36 500	102 000
Okres Jablonec n/N.	13 200	33 150
ČSUP Stráž p/R	16 500	87 000
Český Dub	2 000	5 000
Mimoň	7 500	20 860
Česká Lípa	31 000	70 400
Doksy	6 500	16 850
SEPAP Stětí	8 500	51 000
Roudnice	10 000	27 730

Zdroj: Dokumentace k VTL plynovod Hospozín

- Současné výrobě tepelné energie v **Teplárně Liberec** ve výši 1 040 TJ/rok odpovídá roční spotřeba zemního plynu 32 700 tis. m³/rok. To znamená, že ve VTL plynovodu Hospozín-Liberec je rezerva 150 000 tis.m³/rok. Liberec je tedy dodávkou zemního plynu z VTL plynovodů dostatečně zajištěn.
- Řešené území má hotový **obchvat VTL plynovodů**. Na obchvatu je navržena přeložka VTL plynovodu DN 300, PN 25 v jižní části města do souběhu s VTL plynovodem DN 500, PN 40, čímž se uvolní zastavitelné plochy, omezené ochrannými a bezpečnostními pásmy tohoto VTL plynovodu. Obchvat není a nebude na severovýchodní straně města uzavřen.

C.5.2.31 Na obchvat VTL plynovodu jsou napojeny VTL RS dodávající zemní plyn do distribuční sítě města, jeho severovýchodní část překrývají VTL RS Kunratická a VTL RS Stráž nad Nisou. Přehled distribučních VTL regulačních stanic je uveden v tabulce:

sektor	označení	výkon (m ³ /h)	tlakové stupně z RS	výhledové využití
03-Východ	Kunratická	5 000	VTL / STL, NTL	
04-Rochlice-Nová Ruda	Dobíšašova	3 000	VTL / STL	
05-Jihovýchod	Dlouhomostecká	6 000	VTL / STL, NTL	
05-Jihovýchod	Vyhlídková	2 000	VTL / STL	
06-Jih	Otavská	5 000	VTL / STL	
06-Jih	Hodkovická	1 200	VTL / STL, NTL	
06-Jih	Průmyslová zóna	4 000	VTL / STL	
06-Jih	Minkovice	1 500	VTL / STL, NTL	ke zrušení
07-Jihozápad	Erbenova	1 500	VTL / STL, NTL	
07-Jihozápad	Irkutská	500	VTL / STL	ke zrušení
08-Západ	Letiště	10 000	VTL / STL, NTL	
10-Sever	Sever	5 000	VTL / STL	
Mimo ř.ú.	Stráž - Bilejova	1 200	VTL / STL	ke zrušení
Mimo ř.ú.	Stráž n/N	3 000	VTL / STL	

Zdroj: Generel plynofikace Liberec

- Do přehledu VTL distribučních regulačních stanic jsou zařazeny i regulační stanice na území sousední obce Stráž nad Nisou, protože se jedná o jeden funkční systém, který nelze, pro znázornění jeho funkce dělit.
- VTL regulační stanice, sloužící pouze pro krytí spotřeby jednotlivých **velkoodběratelů** zemního plynu, jsou uvedeny v přehledu velkoodběratelských VTL regulačních stanic:

sektor	firma
04-Rochlice-Nová Ruda	Zemědělské učiliště
04-Rochlice-Nová Ruda	M PRIMT
05-Jihovýchod	Pekárna Odkolek
06-Jih	LVZ
06-Jih	Hypernova
06-Jih	Federal cars
06-Jih	Teplárna
07-Jihozápad	Meritor
07-Jihozápad	O2
07-Jihozápad	Farsky
08-Západ	Slévárna
09-Za nádražím	Sved, elektrotechnické družstvo
09-Za nádražím	Severochema
10-Severozápad	Naveta

Zdroj: Generel plynofikace Liberec

C.5.2.32 Kolem středu města je **uzavřený okruh STL** plynovodního rozvodu 100 kPa zakreslený ve Výkresu koncepce technické infrastruktury-energetika, spoje (4a), ze kterého jsou napájeny regulační stanice STL/NTL (nižší úroveň STL plynovodů a NTL plynovody nejsou předmětem územního plánu).

- Okruh 100 kPa budou napájet regulační stanice z vnějšího STL okruhu 300 kPa s převodem 300/100 kPa Nitranská, Vilová, nově navržená Vrchlického, Lidové sady a Kunratická.
- NTL rozvod 2,5 kPa budou napájet regulační stanice s převodem 100/2,5 kPa Frýdlantská, Svojsíkova, Vítězná, Klášterní.
- Realizací 300 kPa a 100 kPa **středotlakých distribučních okruhů** se zajistí vyšší spolehlivost dodávky zemního plynu ke spotřebitelům. Při podstatně vyšších přenosových schopnostech STL proti NTL plynovodům, které budou ponechány pouze v centru města, to přinese i podstatné snížení počtu regulačních stanic.
- Liberec je **dostatečně zajištěn** regulačními stanicemi VTL/STL pro celé řešené území i STL/NTL pro střed města. Převod NTL plynovodů na STL plynovody mimo střed města bude znamenat výměnu plynovodů, rovněž tak zvýšení tlaku STL plynovodů ze 100 kPa na 300 kPa. Tyto výměny plynovodů budou probíhat ve stávajících trasách.
- Přehled STL/NTL regulačních stanic

sektor	označení	výkon (m ³ /h)	výhledové využití
01-Centrum	Lipová	800	ke zrušení
01-Centrum	Nitranská	2 000	
01-Centrum	Jungmannova	3 000	
01-Centrum	Frýdlantská	1 200	
01-Centrum	Vítězná	1 200	
02-Severovýchod	Lidové sady - ZOO	3 000	
02-Severovýchod	Klášterní	1 200	
03-Východ	Hrubínova	1 200	ke zrušení
03-Východ	Jablonecká	1 200	ke zrušení
04-Rochlice-Nová Ruda	U Potůčku	500	ke zrušení
04-Rochlice-Nová Ruda	Rybničná	1 200	ke zrušení
04-Rochlice-Nová Ruda	Na jezírku	500	ke zrušení
04-Rochlice-Nová Ruda	Majakovského	300	ke zrušení
05-Jihovýchod	Rochlická	1 200	ke zrušení
06-Jih	Kašparova	500	ke zrušení
07-Jihozápad	Národní	300	ke zrušení
07-Jihozápad	Gagarinova	800	ke zrušení
09-Za nádražím	Hanychovská	1 200	ke zrušení
10-Severozápad	Vilová	7 000	
10-Severozápad	Zahradní	500	ke zrušení
11-Sever	Jiráskova	1 200	ke zrušení
11-Sever	Květnové revoluce	500	ke zrušení
11-Sever	Javorová	500	ke zrušení
11-Sever	Svojsíkova	1 200	

Zdroj: Generel plynofikace Liberec, 2010

C.5.2.33V řešeném území je jediný **zdroj bioplynu**, kterým je místní čistírna odpadních vod. Ta plyn vyrobený z vyhnívání kalů používá pro vlastní spotřebu, na zásobování města se nepodílí.

C.5.2.34Budou respektována **ochranná a bezpečnostní pásma** pro plynárenská zařízení stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění, která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena v Koordinačním výkresu (6).

ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

C.5.2.35Nový návrh ÚP Liberec vychází z Územní energetické koncepce Liberce zpracované v roce 2002 firmou Tebodin Praha a z její aktualizace zpracované firmou SAUL Liberec v r. 2010.

- V Aktualizaci územně energetické koncepce Liberce bylo jako hlavní problém označeno snížení dimenzí rozvodů v jakékoli variantě řešení včetně ekonomického vyhodnocení.
- Rovněž zde byla popsána a negativně vyhodnocena možnost dodávky tepelné energie z elektrárny Turów v Polsku z těchto důvodů:
 - vysoká investiční náročnost: přívod tepla na hranice města Liberec Ni = 2 400 mil. Kč,
 - velmi problematický průchod městem ze severozápadu na jihovýchod do centra města, kde je umístěna Spalovna TERMIZO a Teplárna Liberec,
 - nutnost rekonstrukce stávajícího parního rozvodu na území města Liberec (problematika popsána u odůvodnění koncepce ÚP),
 - elektrárna Turów má prognózovanou životnost do roku 2040,
 - majetkoprávní vypořádání 30 km dlouhé trasy přivaděče,
 - velmi problematická spolupráce s Polskem.

C.5.2.36Odůvodnění koncepce zásobování Liberce tepelnou energií se zabývá především **systémem zásobování tepelnou energií** (dále jen SZTE), který postupně vyklízí pozice lokálním zdrojům tepelné energie. Tento trend vyplývá z rozdílů ceny tepelné energie produkované jednotlivými dodavateli, ale částečně také z celkové atmosféry vytvářené nekvalifikovaným pohledem médií a podnikatelskými skupinami, které se snaží z této problematiky získávat vlastní prospěch nabídkou krátkodobě a individuálně zdánlivě levnějších, avšak celospolečensky, provozně i ekologicky problematických lokálních řešení nebo na druhé straně ekonomicky podhodnocených nadmístních řešení, jejichž jedinou výhodou může být čerpání dotací.

- ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro realizaci rozsáhlého **programu úspor energie** v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů, změny v SZTE mohou přinést úspory tepelné energie a tím i roční spotřeby zemního plynu.
- V koncept ÚP se od počátku navrhovalo ve společensko-ekonomicky optimálním rozsahu územně stabilizovat rekonstruovaný systém centrálního zásobování teplem s možností přechodu odpojených částí území na decentralizovaný SZTE s aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla.
- **Nový návrh ÚP** podle politického zadání minimalizuje odpojování okrajových oblastí a zachovává rozsah centrální oblasti SZTE podle podkladů dodaných Teplárnou Liberec.

PŘEDPOKLADY ŘEŠENÍ SZTE

C.5.2.37Z níže uvedených tabulek vyplývá, že proti roku 1992, kdy Teplárna Liberec prodala odběratelům 2 262,00 TJ tepelné energie, v roce 2008 to bylo pouhých 839,36 TJ, což je **37,7%** roku 1992 a tomu odpovídá i nynější využití Teplárny Liberec.

- Vývoj spotřeby tepelné energie ze SZTE v Liberci

Rok	1992	2000	2008
Spotřeba	2 226 TJ	1 957 TJ	1 078 TJ

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

- Skladba výroby a dodávky tepelné energie do SZTE Liberec v roce 2008

Zdroj	dodávka	% podíl
výroba v Teplárně Liberec	1 038,599 TJ	
vlastní spotřeba	73, 436 TJ	
výroba elektrické energie	125,803 TJ	
dodávka z Teplárny Liberec do SZTE	839,36 TJ	52,9 %
dodávka ze Spalovny Termizo	731,596 TJ	46,1 %
ostatní zdroje	14,909 TJ	1,0 %
prodej celkem	1 078,189 TJ	
ztráty v SZTE	507,676 TJ	32 %

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

C.5.2.38 Mimo Teplárnu Liberec a Spalovnu **TERMIZO** jsou do systému zapojeny ještě dva zdroje, kotelny **LVZ a Milko**, jejich podíl na dodávce je minimální.

- Instalované zdroje v SZTE Liberec v roce 2010

Umístění	zdroj	výkon
Teplárna	K1 = 75 t/h	52,5 MW
	K2 = 105 t/h	73,5 MW + 12 MW el. výk.
	K3 = 115 t/h	80,5 MW
	K13 + K 14 32 t/h	21,6 MW
Teplárna celkem	327 t/h	228,1 MW
Spalovna TERMIZO	Pc = 35 t/h	24 MW + 2,5 MW el. :výk.
Záložní kotelna Milko	K13 = 16 t/h	11,2 MW
Záložní kotelna LVZ	K14 = 16 t/h	11,2 MW
SZTE Liberec celkem	394 t/h	274,5 MW

Zdroj: Teplárna Liberec a.s., TERMIZO a.s.

C.5.2.39 Celkem je v systému SZTE instalován **výkon** $P = 394 \text{ t/h} = 274,5 \text{ MW}$. V současné době je maximální zatížení SZTE Liberec $165 \text{ t/h} = 112 \text{ MW}$, tomu odpovídá využití instalovaného výkonu na 40,8 %. Ve skutečnosti je využití ještě nižší, protože do bilancí byl zahrnut nárůst 10 %, ke kterému patrně nedojde. Maximální zatížení Teplárny Liberec je v současné době 90 - 100 MW.

C.5.2.40 Výstupy z Teplárny Liberec do SZTE jsou provozovány na tlaku 0,8 MPa a teplotě páry 220°C. Pro posouzení využití stávajících parovodů jsou uvedeny **rychlosti páry** ve výstupních dimenzích z Teplárny Liberec při výpočtové teplotě, t.j. maximální dosahované rychlosti v parovodech:

parovod	výkon	rychlost
DN 500/200 Textilana	$P_{\max} = 59,1 \text{ GJ/hod} = 21,1 \text{ t/hod}$	$w = 4,9 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Vratislavice	$P_{\max} = 201,6 \text{ GJ/hod} = 72,2 \text{ t/h}$	$w = 16,9 \text{ m/sec}$
DN 600/200 Město	$P_{\max} = 117,8 \text{ GJ/h} = 42,2 \text{ t/h}$	$w = 6,7 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Nová Ruda	$P_{\max} = 82,4 \text{ GJ/hod} = 29,5 \text{ t/hod}$	$w = 6,8 \text{ m/sec}$

Zdroj: Teplárna Liberec a.s.

- Přitom optimální zatížení parovodů je při rychlostech páry v rozmezí 35 – 50 m/sec. Parovody v SZTE Liberec nejsou vytíženy, čemuž odpovídá i **vysoký podíl ztrát** na dodávce tepla 32 %. Při odpojování odběrů, které stále pokračuje, je velikost ztrát konstantní a jejich podíl ve srovnání s prodaným množstvím stoupá.

C.5.2.41 Jak vyplývá z výše uvedeného rozboru, především systém rozvodů tepla je v současné podobě velmi **neekonomický** a provozně **neudržitelný**. V Aktualizaci územně energetické koncepce města Liberec, která byla provedena současně s konceptem ÚP, byly navrženy dvě varianty rekonstrukce primárních rozvodů:

- varianta č. 1 - rekonstrukce celého systému centrálního zásobování,

- varianta č. 2 - omezení SZTE na centrální oblast, zásobovanou ze zrekonstruovaného SZTE a vymezení pěti lokálních sídlištních systémů, které budou zásobovány z kogeneračních zdrojů umístěných v centru spotřeby.
- přitom je třeba respektovat následující skutečnosti:
 - umístění Teplárny Liberec jako centrálního zdroje tepelné energie v těžišti odběrů bylo stabilizováno lokalizací Spalovny TERMIZO, která byla v devadesátých letech minulého století postavena v její těsné blízkosti,
 - umístění spalovny umožňuje vyvedení jejího tepelného výkonu do SZTE,
 - spalovna s maximálním zpracováním 100 000 tun odpadů za rok představuje nezastupitelný článek energetického i ekologického odpadového systému Libereckého kraje.

C.5.2.42 Do konceptu ÚP byla zpracována **varianta č. 2** z důvodů:

- varianta č. 1 byla postupně opuštěna pro její ekonomickou náročnost při postupném odpojování odběrů včetně těch podstatných – TUL, KNL, klášter,...
- Teplárna Liberec začala připravovat realizaci lokálních zdrojů Pavlovice, Ruprechtice a Františkov v reakci na variantu č. 2.

DECENTRALIZACE SZTE DLE KONCEPTU ÚP - ZDROJE TEPELNÉ ENERGIE

C.5.2.43 V konceptu ÚP navržená decentralizace SZTE by vyvolala potřebu **výměny kotlů** v Teplárně Liberec. Výkon kotlů bude nutno stanovit z odběrového diagramu omezeného rozsahu SZTE, přičemž je nutno počítat s výkonem spalovny jako základním zdrojem.

- Základním zdrojem energie v Teplárně Liberec bude zemní plyn, s využitím LTO se již do výhledu nepočítá a proto se navrhuje **vymístění zásobníků LTO** a zmenšení celkového areálu Teplárny Liberec.
- **Výkon decentralizovaných kotelen** je stanoven ze současného ročního odběru tepelné energie pro $T = 2\,000\text{ h/r}$, $\eta_k = 80\%$, ztráty v rozvodech = 5 %, 10 % nárůst odběru. Výkony decentralizovaných zdrojů tepla jsou sumární, v tabulce není určeno kolik zdrojů v jednotlivých lokalitách bude realizováno. Minimální okruh spotřeby je dán tepelným okruhem výměňkových stanic, kde by mohla být umístěna lokální kotelna s kogenerační výrobou elektrické energie.
- Sumární výkony kotelen v oblastech určených k odpojení od centrálního SZTE

opatření	Výkon (P)
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN1 – Hanychov	6 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN2 – Františkov, Ostašov	10 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN3 – Pavlovice, Ruprechtice	32 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN4 – Kunratická	12 MW
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN5 – Vratislavice nad Nisou	6 MW

Zdroj: Zpracovatel ÚP

C.5.2.44 Snaha ÚP o **zachování SZTE** aspoň v rozsahu zajišťujícím činnost Spalovny TERMIZO vychází z předpokladu, že kolaps SZTE přinese vícenásledky na náhradu nebo náročná kompenzační opatření spalovny v systému nakládání s odpady, které zaplatí všichni obyvatelé města. Systém SZTE přitom může být v ÚP prosazován z celospolečenských (ekologických,...) důvodů pouze v případě, že cena tepla produkovaného z konkurenčních zdrojů bude řádově srovnatelná. Při porovnávání by však měly být započteny všechny vedlejší náklady (kolaps SZTE i systému nakládání s odpady).

- Cílem rekonstrukce SZTE je dosáhnout konkurenceschopnosti SZTE proti lokálním kotelnám v jednotlivých bytových objektech spalujících zemní plyn. Pro dosažení tohoto cíle je nutné, aby cena tepelné energie ze SZTE nebyla **vyšší o více než 200 Kč/GJ** proti ceně z lokálních bytových kotelen.

C.5.2.45 ÚP nepočítá s organizovaným rozdrobením sídlištních systémů na řadu lokálních kotelen pro jednotlivé objekty či sekce, čímž by se zamezilo výše uvedené optimalizaci či decentralizaci sídlištních systémů, zakládaly nové, dosud systematicky nesledované problémy životního prostředí (koncentrace malých zdrojů s nízkými komíny přímo v místě bydlení) a v neposlední řadě vznikala závislost rozdrobených systémů na spolehlivosti funkce a servisu po záruční době.

- Z 18 857 bytů, které v současné době zásobuje Teplárna Liberec, jich zůstane připojených na centrální oblast SZTE **10 567**. Zásobování 8 290 bytů bude z výše uvedených lokálních sídlištních kotelen, případně z jiných, na špičkové technické úrovni postavených zdrojů (geotermální energie, kogenerační zdroje energie atd.), **alternativní zdroje** budou však v řešeném území vždy jen doplňkové, bez zásadního vlivu na energetickou bilanci řešeného území.
- To platí i pro území v současné době nepokryté SZTE, kde bude i ve výhledu tvořit základ individuální zásobování teplem. Jedná se o části sektorů 03, 05, 07, 08, 10 a 11.

DECENTRALIZACE SZTE DLE KONCEPTU ÚP - ROZVODY TEPELNÉ ENERGIE

C.5.2.46 V následující tabulce je provedeno vyčíslení redukce primárního systému SZTE:

parovodní trasa	stávající dimenze parovodů	délka (m)	navržená dimenze horkovodů	navržená dimenze parovodů	délka (m)
Vratislavice n/N	500/200 – 100/50	9 729	2x250 – 2x50	350/150-80/40	6 280
Město	600/200 – 65/40	11 197	2x150 – 2x50	400/150-65/40	3 894
Textilana	500/200 – 65/40	8 799	2x150 – 2x50	350/150-65/40	6 856
Nová Ruda	500/200	1 551	2x200	350/150	1 551
Celkem		31 276			18 581

Zdroj: Zpracovatel ÚP

C.5.2.47 Výstupní primární rozvod Vratislavice n/N bude **odpojen od CZT** za odbočkou pro č. 562-VS3 Rochlice. Výstupní primární rozvod Město bude odpojen od CZT západně od železničních tratí Turnov-Liberec-Chrastava, dále za odbočkou pro č. 487-Soud. Výstupní primární rozvod Textilana bude odpojen od CZT za odbočkou č. 408-34 MŠ Klášterní. Výstupní primární rozvod Nová Ruda bude odpojen od CZT za odbočkou pro VS1 Franklinova.

C.5.2.48 **Rekonstrukce tepelných napáječů** je navržena ve stávajících trasách. Její součástí bude vymístění parovodů z řeky Nisy. Zde je již zpracována projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí zpracovaná firmou SITEZ Teplice. Bude-li rekonstrukce parovodních tras probíhat v parovodním nebo horkovodním systému by bylo předčasné v současné době určovat, protože nejsou známy všechny faktory, které jsou pro toto rozhodování potřebné.

ODŮVODNĚNÍ UMÍSTĚNÍ DECENTRALIZOVANÝCH KOTELN DLE KONCEPTU ÚP

C.5.2.49 V konceptu ÚP byly vymezeny plochy, které budou zásobeny teplem z decentralizovaných sídlištních výtopen s kogenerací. Pro tyto stavby **nebyly vymezeny konkrétní plochy**, počítalo se s jejich umístěním na základě podmínek pro využití ploch, tedy přípustnosti staveb „plošně nenáročných zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů“ s prostorovým omezením 600 m² pro plochy bydlení (B) a smíšené centrální (C) a 1 000 m² pro plochy smíšených aktivit (A).

- Ve vyhlášce 501/2006 Sb. a shodně i v ÚP jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny zvlášť plochy pro bydlení a plochy pro technickou infrastrukturu. Plochy technické infrastruktury se dle vyhlášky samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu **vylučuje jejich začlenění** do ploch jiného způsobu využití (v případě navržených sídlištních kotelen to nevylučuje) a kdy jiné využití těchto pozemků není možné (právě proto nejsou kotelny samostatně vymezeny).

- Do ploch bydlení je dle vyhlášky možné umístit pozemky související technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Decentralizovaná výtopena bude sloužit obyvatelům maximálně **několika ploch bydlení** v jejím okolí, a to jen z důvodu podrobnosti vymezení těchto ploch jednoho obytného souboru rozčleněných sítí veřejných prostranství.
- Využití pozemku pro výtopnu následně zvoleného v rámci plochy pro bydlení jiné, než právě pro tuto funkci, není možné, to však odpovídá řadě dalších takto monofunkčně využitelných pozemků začleněných do ploch bydlení (veřejná prostranství, zeleň, OV), které se rovněž **samostatně nevymezují**. Mimochodem, jedná se o plochy do výměry 2 000 m².
- Na úrovni ÚP nelze přesvědčivě technicky a ekonomicky prověřit, zda bude možné umístění výtopen do předem specifikovaných ploch, proto je zvoleno umístění v rámci **zájmových ploch** s cílem co nejkompexnějšího (ne nejdetailnějšího) řešení územních vztahů, tak aby se do budoucna minimalizovaly možné konflikty a stejně tak, aby se minimalizovala potřeba neustálých změn územního plánu. To potvrzují i zahájené práce na realizaci v souladu s koncepcí ÚP decentralizovaného zdroje Pavlovice, kde bylo umístění v rámci podrobných projekčních prací několikrát přeshňováno.
- V souladu se zákonnými požadavky na obsah ÚP, dle kterých je třeba vyřešit koncepci technické infrastruktury, a dále s cíli a úkoly územního plánování, dle kterých je třeba dosahovat obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů je zřejmé, že zvolené řešení je správné a **k odchylkám od vyhláškou předepsaného funkčního využití ploch nedochází**. ÚP nepředjímá počet a detailní umístění decentralizovaných zdrojů tepla ve vymezených decentralizovaných oblastech a s ohledem na stávající stupeň poznání není žádoucí pro tato zařízení technické infrastruktury vymezovat samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE SZTE V NOVÉM NÁVRHU ÚP

C.5.2.50 Nový návrh ÚP přebírá koncepci zásobování tepelnou energií města Liberce na základě politického zadání a omezené znalosti podkladového projektu „Greenet“ zpracovaného Teplárnou Liberec, jejímž menšinovým akcionářem je objednatel ÚP, s těmito aspekty:

- Zachování maximálního rozsahu oblasti zásobené teplem z centrálního SZTE je cílem města nejen jako akcionáře teplárny, ale i jako garanta ekonomického a ekologického zásobení jeho obyvatel teplem.
- V období, které uplynulo od aktualizace Územní energetické koncepce Liberce došlo k masivnímu odpojování odběrů tepla z centrálního SZTE, čímž se oblast, která má svojí spotřebou pokrýt produkci tepla spalovny TERMIZO zvětšila na dosud neověřený rozsah.
- Při pokračování trendu může být krajním výsledkem omezování rozsahu systému nulová potřeba výroby špičkového tepla v teplárně a dalším stupněm i ukončení odběru tepla z TERMIZa.
- Teplárna předpokládá čerpání dotací na rekonstrukci parovodních rozvodů na nízkoztrátové horkovodní, požadavkem SML je vymístění rozvodů z koryt vodotečí a jejich podzemní vedení.
- Teplárna předkládá projekt „Greenet“ bez zveřejnění potřebných technických podrobností a s řešením pouze severní poloviny města, požadavkem SML je jednotné koncepční řešení celého města.
- Etapizace projektu „Greenet“ je zaměřená na přednostní investice do severních oblastí města, kde s ohledem na vzdálenost od zdroje, hotovou plynofikaci a proběhnuvší prověření decentralizace je největší potenciál odpojování, zatímco oblasti jižní s těsnou vazbou na zdroj, absencí plynofikace a zřejmým potenciálem zachování připojení do projektu zahrnuty nejsou.

- Výše uvedené je důvodem k zadání samostatné studie městem Liberec, která do léta 2016 prověří případné dopady nerealizace projektu „Greenet“ na investiční a provozní náročnost náhrady SZTE jiným řešením vč. zaměstnanosti, logistiky, životního prostředí... Na základě vyhodnocení této studie budou vydány pokyny pro úpravu návrhu ÚP pro veřejné projednání v oblasti zásobování teplem.

C.5.2.51 **Ochranná pásma** pro teplárenská zařízení stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění nejsou s ohledem na jejich malý rozsah zakreslena v Koordinačním výkresu (6).

SPOJE

TELEKOMUNIKACE

C.5.2.52 **Dálkové optické kabely** provozují v řešeném území společnosti Telefónica O2, České radiokomunikace, GTS Novera, ČEZnet, ČD Telematica a UPC. Požadavky na nové trasy dálkových kabelů nebyly jejich správci uplatněny. Uliční rozvody spojových vedení nejsou předmětem územního plánu.

C.5.2.53 **Ochranná pásma** podzemních telekomunikačních vedení stanovená dle zákona o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. nejsou s ohledem na malý rozsah zakreslena v Koordinačním výkresu (6).

RADIOKOMUNIKACE

C.5.2.54 Provozovateli **vysílačů, RR tras a MW spojů** v řešeném území jsou společnosti České radiokomunikace, Telefónica O2, T-mobile, Vodafone, Ministerstvo vnitra, Armáda ČR, ČEZnet. Požadavky na nové stavby, které by mohly ovlivnit řešení územního plánu nebyly jejich správci uplatněny.

C.5.2.55 Význam radiokomunikačního střediska RKS **Ještěd** zůstane zachován i po digitalizaci TV a rozhlasového vysílání. Územně významný vysílač na Nové Rudě bude přemístěn do výhodnější polohy v rámci vymezené plochy technické infrastruktury. Řada vysílačů a ukončení RR a MW spojů je umístěna na výškových objektech umístěných v standardních plochách s rozdílným způsobem využití.

C.5.2.56 Podle zákona o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. platí **ochranná pásma** pro ostatní telekomunikační zařízení (kromě podzemních telekomunikačních vedení), pokud na ně bylo vydáno územní rozhodnutí. Ochranná pásma, která byla předána s podklady ÚAP a jejich rozsah to umožňuje, jsou zakreslena v Koordinačním výkresu (6).

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

C.5.2.57 Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území města Liberec je stanoven **Obecně závaznou vyhláškou** statutárního města Liberec č. 1/2015, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem ve městě Liberci s účinností od 1. 3. 2015.

- Vyhláška je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Libereckého kraje a zákonem č. 185/2002 Sb., o odpadech v platném znění. Komunální odpad se třídí na sklo, plasty, objemný odpad, nebezpečný odpad a směsný komunální odpad. Další vývoj nakládání s odpady bude pokračovat ve směřování jejich dalšího třídění a materiálového využití.

C.5.2.58 Oficiální **skládky** na území města není. V ÚP Liberec se nevymezují nové prostory pro budování skládek, protože zde funguje závod na termické využití odpadů TERMIZO územně stabilizovaný v prostoru areálu Teplárny Liberec, a.s. v sektoru 01-Centrum. Veškerý směsný komunální odpad je termicky využíván v tomto zařízení s dostatečnou kapacitou 100 000 t/rok a produkované teplo pokrývá podstatnou část kapacity SZTE ve městě.

- C.5.2.59 **Spalovna nemocničního odpadu** NELI s.r.o spaluje odpady Krajské nemocnice Liberec (použité obvazy apod.), s nimiž má povolené nakládat od příslušného úřadu. Spalovna je umístěna v jižní části sektoru 02-Severovýchod v areálu KNL uprostřed zastavěného území města. Zařízení je stabilizováno. V případě realizace krajské nemocnice na nově navržených plochách by bylo toto technické zařízení součástí příslušného areálu, protože bezprostředně souvisí s jeho provozem. Nemocniční odpady jsou dobře spalitelné a budou odstraněny v místě, kde vznikají. Převozem do zařízení umístěného jinde by vznikalo nebezpečí infekce.
- C.5.2.60 **Tříděný odpad** je ve městě Liberec soustřeďován do určených sběrných kontejnerů, které jsou umístěny na vyhrazených místech. V sektoru 07-Jihozápad funguje Sběrný dvůr provozovaný firmou A.S.A. Liberec. Na třídící lince se ze směsného komunálního odpadu ručně vytřídí materiálův využitelný odpad jako plasty, PET lahve, papír a lepenka, sklo, dřevo a kovy, vytříděný odpad se předává k dalšímu materiálovému využití i mimo řešené území.
- C.5.2.61 Pro odkládání **nebezpečného odpadu** je prováděn ambulantní svoz. Na území města není zařízení na zneškodňování nebezpečných odpadů, vyjma Čistírny odpadních vod Josef Molnár. Výkonnější a modernější čistírny odpadních vod mají všechny průmyslové objekty v Liberci. Nebezpečné odpady jsou odváženy a předávány oprávněným osobám sídlícím většinou mimo řešené území k dalšímu využití či zneškodnění. Odvoz objemného odpadu zajišťuje obec minimálně jednou ročně. Svoz odpadů je zajišťován prostřednictvím oprávněné osoby.
- C.5.2.62 Zřizování, popřípadě umístění dalších zařízení, vyplývající z koncepce nakládání s odpady, bude povolováno výlučně v těch plochách, jejichž funkční a prostorové regulativy to umožňují: plochy **smíšených aktivit (A)**, **plochy výroby a skladování (E)**, **plochy technické infrastruktury (I)**. Jsou tak vytvářeny územní podmínky zejména pro vznik provozů zaměřující se na materiálové využití odpadů, které dnes na území města chybí.
- C.5.2.63 Pro umístění **kompostárny** je územně stabilizována dobře dopravně dostupná plocha mezi stávající městskou ČOV a ulicí Obloukovou.
- C.5.2.64 Pro případné přemístění zařízení na zpracování **stavební suti a železa** nevhodně umístěných v kontaktu s obytnými plochami (Eurovia Bosenská, Kovošrot Ostašov, Perena Krásná Studánka) byla navržena plocha 10.05.E v Machníně v návaznosti na areál obalovny, od stávající obytné zástavby Machnína oddělená širokým pásem ochranné zeleně a od rekreační osady Bedřichovka protihlukovým valem společným i pro komunikaci I/35. Po protestech obyvatel Machnína nebylo této příležitosti využito.

C.5.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

ŠKOLSTVÍ

MATEŘSKÉ ŠKOLY

- C.5.3.1 Vzhledem k výraznému snížení kapacit mateřských škol v 90. letech 20. století a následnému významnému zvýšení porodnosti na začátku 21. století, způsobenému populačně silnými ročníky ze 70. let, dochází v posledních letech k výrazným **kapacitním problémům** v mateřských školách v Liberci. Město proto aktuálně řeší navýšení celkové kapacity MŠ a zároveň znovuzavedení zařízení jeslí.
- V Liberci vzniklo v posledních pěti letech přes 200 nových míst v mateřských školách. Vzhledem k demografickému vývoji, ale tato kapacita nebude stačit. Podle odhadů ČSÚ dosáhla demografická křivka maxima v roce 2012, kdy bylo třeba umístit kolem **3 200 dětí**. Současná kapacita městských MŠ činí 2 700 dětí, dalších více než 200 míst je v soukromých zařízeních.

- Byla realizována **výstavba nové kontejnerové MŠ** s kapacitou 84 míst v Ruprechticích. Do nového objektu byla přesunuta MŠ z ulice F.L. Věka, jejíž původní objekt je určen k prodeji. Dalších cca 50 míst pro předškoláky vzniklo v rámci Základní školy Barvířská v uvolněných prostorách bývalé školní družiny. Rekonstrukcí objektu bývalé MŠ Gagarinova, kde je dnes ubytovna pro zahraniční dělníky, může vzniknout dalších 100 - 125 míst.
- Současný trend umožňuje vedle budování soustředěných kapacitních zařízení mateřských škol (MŠ) budovat i menší „rodinné“ MŠ s malými plošnými nároky z hlediska ÚP případně integrované do jiných zařízení, jejichž hlavními atributy je ekonomická únosnost a dobrá docházka. Nová zákonná úprava umožnila vznik prostorů pro činnost dalších dětských skupin, které plní základní požadavky pro výchovu dětí předškolního věku.
- Proto jsou mateřské školy přípustným využitím v **plochách pro bydlení** i v plochách **smíšených centrálních**, což umožní jejich pružné zakládání a rušení podle aktuálních demografických potřeb spádové oblasti.

ZÁKLADNÍ ŠKOLY

- C.5.3.2 Vzhledem k tomu, že většina základních škol si při privatizaci, na rozdíl od MŠ, zachovala svou funkci a vzhledem k demografickému vývoji odehrávají se veškeré záměry na rekonstrukce, modernizace, přístavby, případně změny v rozmístění kapacit ve **stávajících zařízeních**.
- Ta jsou umístěna v **plochách občanského vybavení (O)** nebo plochách **smíšených centrálních (C)** v závislosti na centrotvornosti jednotlivých objektů. Výstavba nových základních škol se v ÚP nenavrhuje s výjimkou realizace kapacitních rozvojových ploch na severozápadním okraji města. I zde však bude přednostně uvažováno s rozšířením obou Ostašovských škol.
 - S ohledem na rozmístění stávajících fondů musí být průběžně prováděna dokončování a modernizace školní vybavenosti a **optimalizace** jejich využití se snahou o minimalizaci dojížděky, která je jedním z hlavních důvodů přetížení dopravní kostry města v ranní a odpolední špičce.

STŘEDNÍ ŠKOLY

- C.5.3.3 Vývoj ve středním školství je podstatně bouřlivější než u ZŠ s ohledem na vyšší uplatnění nových subjektů zřizovaných na **tržním základě**, které se dělí o žáky s tradičními školami.
- Dlouhodobě se připravuje návrh **optimalizace** školství, který bude řešit soulad kapacit škol a počtu žáků, zohlední očekávaný dočasný nárůst počtů studentů (demografická vlna), ale také zaměření, oborovou strukturu a dislokaci středních škol v rámci stávajících objektů. Nová výstavba se v nejbližším období nenavrhuje.
 - Vedle toho se aktuálně veškeré záměry na rekonstrukce, modernizace, přístavby, případně změny v rozmístění kapacit odehrávají ve **stávajících zařízeních**. Plánuje se uvolnění stávajícího objektu Střední zdravotní školy, Kostelní 9 s přesunem výuky v rámci stávajících objektů v majetku Libereckého kraje (uvažuje se o přemístění do objektu Střední školy gastronomie a služeb, Dvorská 447/29, která má dostatečnou kapacitu).
 - Střední školy mohou být umístěny na stávajících i rozvojových **plochách občanského vybavení** veřejné infrastruktury nebo plochách **smíšených centrálních** v závislosti na centrotvornosti jednotlivých objektů. To umožňuje změnami jejich umístění reagovat jak na soukromé záměry, tak na výše uvedený návrh optimalizace školství, jehož výsledkem může být podle politicko-ekonomické situace i oživení myšlenky na soustředění škol v jedné lokalitě.

- Pro soustředění škol koncept ÚP zvažoval lokalitu „**jáma na Perštýně**“, která je dobře umístěna na okraji dolního centra u terminálu VDO s ohledem na dojížděku středoškoláků z celého regionu, malé další zatížení přetížené křižovatky u Anenhofu IAD, integrované aktivity celodenního využití (universita 3. věku, kulturní a sportovní vybavení), schopnost tohoto typologického druhu vyplnit jámu při možnosti zřízení veřejně přístupného parku na střeše. V návrhu ÚP již byla tato myšlenka opuštěna při zachování této možnosti v regulativech jinak obtížně využitelné plochy.

VYSOKÉ ŠKOLY

- C.5.3.4 Technická univerzita v Liberci po dokončení nového výzkumného centra pro nanomateriály (budova „L“) pokračovala výstavbou nové budovy Výzkumného, vývojového a výukového komplexu pro pokročilé technologie (budova „G“). Obě jsou lokalizovány ve stávajícím univerzitním areálu při Husově ulici na plochách schválených změnou ÚPML. TUL ve svém rozvojovém generelu nadále počítá také s rozšiřováním Harcovských kolejí a s rozvojem v lokalitě Harcov-Na Skřivanech. Tyto lokality jsou pro svoji stabilitu a specifičnost zařazeny do **plach občanského vybavení (O)**, ačkoli zejména lokalita Na Skřivanech se pro rozvoj TUL jeví jako nevhodná a je v ÚP držena pouze na základě výslovného požadavku vedení školy, v jejímž je majetku.
- Optimálním řešením pro další rozvoj TUL a její spolupráci s praktickou HI-TECH výrobou by bylo využití plochy uvolněné po asanaci **bývalé Textilany** napojené jak na VDO a centrum města, tak rekreačním údolím Harcovského potoka na oba stávající areály TUL.
 - I přes současnou dostupnost těchto pozemků a možnost směny za rozvojové plochy TUL na Skřivanech vhodné jednoznačně pro bydlení se s ohledem na nezáměr TUL řešit dlouhodobější rozvojové záměry toto řešení jeví jako nereálné. Přesto ÚP svými funkčními regulativy toto řešení nadále umožňuje a současná stagnace obytné výstavby mu nahrává.
 - TUL na druhé straně uvolní řadu objektů v širším centru města, které jsou pro možnost budoucího víceúčelového využití zařazeny do **plach smíšených centrálních (C)**, na nichž jsou rovněž umístěny soukromé VŠ sídlící ve stávajících školních budovách.

OSTATNÍ ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ

- C.5.3.5 Veškeré změny v rozmístění a kapacitách zařízení a rozvojové záměry mohou být realizovány na plochách občanského vybavení, plochách smíšených centrálních, resp. plochách pro bydlení. Do roku 2015 mělo dojít k vymístění Domova mládeže v ulici Zeyerova 33, který je z dnešního pohledu pro tyto účely již nevyhovující. Přemístění bude řešeno v rámci stávajících nemovitostí v majetku Libereckého kraje. Nová výstavba se nenavrhuje.
- Stabilizaci využití domu dětí a mládež (Riegrova) bude vhodné potvrdit jeho majetkovým převodem z Libereckého kraje na statutární město Liberec.

ZDRAVOTNICTVÍ

- C.5.3.6 Stávající areál **Krajské nemocnice Liberec (KNL)**, ačkoliv prochází trvalou modernizací, již zejména z hlediska územního a nároků moderní zdravotní péče nevyhovuje - objekty různého stáří a vesměs špatného technického stavu, bez vyhovujících logistických vazeb, bez možnosti plošného rozvoje.
- V uplynulých letech byly postupně rekonstruovány pavilon péče o matku a dítě, částečně pavilon chirurgie, interních oborů a nově vybudován stravovací pavilon, přesto je však další rozvoj nemocnice na stávajících plochách **limitován** mimo jiné také dopravním přístupem, možností přistávání helikoptér záchranné služby (vyřešeno výstavbou provizorního heliportu v roce 2013) a bezkolizních vazeb na navazující provozy.
 - Zpracovatel ÚP neobdržel do 31.3.2013 informace o zásadním strategickém rozhodnutí vedení KNL ohledně zachování / přemístění areálu, proto v návrhu ÚP pro veřejné projednání nadále navrhoval výstavbu **nového areálu** nemocnice na nových plochách s možností případného dalšího rozvoje.

- Na základě technických požadavků na velikost areálu, logistické vazby, kapacity inženýrských sítí aj. byla vytipována vhodná plocha v **Partyzánské ulici** z podstatné části ve vlastnictví SML (bezplatný převod zbyvajících pozemků z armády ČR na SML při souladu s ÚP již není možný) s dobrým dopravním napojením na letiště, páteřní komunikaci I/35 a budoucí sběrnou obvodovou komunikaci vč. koridoru územní rezervy pro tramvajovou dráhu do Růžodolu I.
 - Velikost plochy umožňovala přemístění stávajících oddělení i případný další **rozvoj** nemocnice, včetně ambulantní péče, záchranné služby s heliportem na letišti a specializovaných oborů s nadregionální působností - neurochirurgie, traumatologie, kardiologie, popř. i kardiochirurgie aj. Přemístění specializovaných oborů se současnou nevyhovující lokalizací ve starých, nevhodně dispozičně řešených objektech **kláštera sv. Voršily** ve špatném technickém stavu by pak umožnilo stávající objekty vrátit k využití církvi.
 - Méně výhodnou, avšak možnou alternativou dalšího rozvoje KNL se jevílo využití plochy uvolněné po asanaci **bývalé Textilany** pro dislokovaný areál napojený jak na VDO a centrum města, tak parkem podél Jablonecké ulice na stávající areál. S ohledem na problematičnost využití těchto pozemků pro bydlení původně zamýšlené jejich vlastníky se toto řešení jevílo jako reálnější než umístění do areálu INTEX navrhované „Vizí pro Liberec“. Oby areály jsou značně zatíženy záplavovým územím.
 - Areál INTEX nemá dostatečnou výměru, je připravován k brzké revitalizaci, díky čemuž jeho vlastník se záměrem KNL nesouhlasí a hlavní argument o propojení nemocnice Liberec a Jablonec n/N je již irelevantní. ÚP však svými funkčními regulativy obě tato řešení nadále připouští, stejně jako zachování stávajícího areálu, které by přineslo zásadnější zásahy do funkční a prostorové struktury centra města, které územní plán zohledňuje.
 - **Uvolněné plochy** nemocničního areálu v Husově ulici byly zařazeny do ploch smíšených centrálních (C), na kterých mohou být soustředěny v okolí rozptýlené specializované ambulantní obory popřípadě podle zájmu i soukromé ordinace, využití pro zdravotnictví zde však není podmínkou. Nabízela se i možnost využití pro potřeby TUL, obnovení původní uliční kostry k odstranění bariery v organizmu centra města a snížení objektu „Interny“ tvořícího jednu z hlavních prostorových závad v panoramatu města.
- C.5.3.7 Po veřejném projednání návrhu ÚP byl 13. 5. 2014 veřejně prezentován záměr modernizace KNL ve stávajícím areálu v Husově ulici. Na záměru modernizace KNL tým KNL údajně pracoval od roku 2012. Tím se nevyužilo jedno dotační období, navíc v době zahájení prací Ministerstvo zdravotnictví (MZdr) o snaze řešit problémy KNL údajně vůbec nevědělo. Avšak již v roce 2010 dalo MZdr kladné stanovisko ke konceptu ÚP. V tom zpracovatel řešil prostorovou nedostatečnost KNL na základě identifikace tohoto problému v průzkumech a rozborech zpracovaných pro tento územní plán již v roce 2008.
- Expertní tým KNL, do něhož zpracovatel ÚP nebyl přizván, na základě odborných hledisek vybral lokalitu u letiště v Růžodole I, kterou zpracovatel ÚP předložil k projednání zastupitelům města Liberec v roce 2010 s konceptem ÚP. Výběr expertního týmu byl následně korigován „na základě ekonomické reality“ do Husovy ulice.
 - Toto řešení i když ne zcela ideální z hlediska kvality lékařské činnosti a logistiky má své významné výhody nejen ekonomické i urbanistické – revitalizace významného „brownfieldu“ a nevytvoření nového, šance úpravy městského panoramatu, vazba na veřejnou dopravu osob,...
- C.5.3.8 Ordinace **praktických lékařů** i specialistů lze dle potřeby zřizovat v objektech pro bydlení a občanské vybavení v rámci ploch pro bydlení a ploch smíšených centrálních (C).

SOCIÁLNÍ PÉČE

- C.5.3.9 **Domovy důchodců** ve Františkově a Vratislavicích n/N jsou ve své ploše stabilizovány, v areálu zahrady ve Vratislavicích n/N se připravuje výstavba domů pro postižené Alzheimerovou chorobou s celkovou kapacitou 16 lůžek, areál však umožňuje podstatnější intenzifikaci.
- V souvislosti s transformací 3 **ústavů sociální péče** - v Mařenicích, Jestřebí a Nové Vsi u Chrastavy se plánuje jejich přesun do jiných lokalit, vyloučeno není umístění do Liberce. Jednalo by se o výstavbu „rodinných domů“ pro osoby se zdravotním postižením s max. počtem 16 osob v objektu a maximálními velikostmi „domácností“ 4 osoby. Pro volbu lokality bude důležitá dostupnost veřejné dopravy a občanského vybavení.
 - V současné době se stárnutím populace, zvyšováním individuálního bohatství a snižováním role státu nabývají na zajímavosti podnikatelské záměry na budování komerčních **zařízení pro seniory** od rozsáhlých geriatrických areálů včetně alzheimer center (záměry v Šimonovicích u Liberce, U Rušičky, v Pavlovicích, Kunraticích, Vratislavicích n/N) po menší penziony charakteru domů s pečovatelskou službou (DPS), doplňující stagnující poptávku po standardním bydlení.
- C.5.3.10 Pro zřízení **hospicu** pro obyvatele Libereckého kraje byla realizována rekonstrukce bývalého objektu dětského domova v ulici U Siroťčince. Hospic má po zprovoznění kapacitu max. 28 osob a zázemí pro rodinné příslušníky.
- C.5.3.11 Předpokládaný nárůst potřeby **Zařízení sociální péče** v souvislosti se změnou věkové struktury obyvatelstva si vyžádá nárůst kapacit, které mohou být v ÚP zařazeny do stabilizovaných i rozvojových ploch pro bydlení (B), ploch smíšených centrálních (C) i ploch občanského vybavení (O), což odpovídá jejich charakteru s často obtížným rozlišením mezi zdravotní a sociální péčí a přechodným ubytováním a trendům integrace sociálních zařízení mezi běžnou populaci do ploch standardního bydlení nebo přímo do lokálních center.

KULTURA

- C.5.3.12 **Kapacitní kulturní zařízení** mohou být umísťována do stabilizovaných i návrhových ploch smíšených centrálních (C) i ploch občanského vybavení (O), drobná kulturní zařízení místního významu i v plochách pro bydlení (B). Tato široká přípustnost vychází ze symbiózy kulturních činností s trvalým bydlením a z četných změn umístění těchto zařízení v souvislosti s majetkovými změnami.
- C.5.3.13 Nejvýznamnějším kulturním počinem je přemístění sbírek Oblastní galerie do rekonstruované budovy **Městských lázní** v rámci IPRM Lidové sady. Výstavba nových dalších kulturních zařízení se v ÚP nenavrhuje, je zde uvolněný potenciál Liebigova paláce, Libereckého zámku a dalších vhodných historických objektů.
- Připravuje se komplexní rekonstrukce **Divadla F.X. Šaldy**, jejíž součástí je přístavba technického zázemí a šaten v podzemí pod parčíkem směrem ke kavárně Pošta a rekonstrukce historické budovy. Přitom je třeba prověřit i vazbu na plochy za divadlem s ohledem na změnu jejich nivelety v souvislosti s budováním tunelu pod Šaldovým náměstím.
 - V areálu obchodního centra Nisa je integrováno **multikino** Cinestar. Druhé multikino Cinema City bylo v září 2010 otevřeno v objektu nákupního centra Fórum.
- C.5.3.14 V **zoologické zahradě** byl realizován nový vstupní objekt se zázemím v prostoru u konečné stanice tramvaje v Lidových sadech. Součástí je i návštěvnické zázemí - WC, informační centrum, prodej suvenýrů. Stávající správní budova je rekonstruována na centrum praktického vzdělávání, kde bude chovatelské, chovné a hospodářské zázemí. Projekt je součástí IPRM Lidové sady.
- Požadavkem města je zachování plochy **amfiteátru Lidové sady** pro volnočasové aktivity v lokalitě v rámci Integrovaného plánu rozvoje města (IPRM) Lidové sady.

C.5.3.15V rámci IPRM se revitalizuje rovněž areál bývalých **Libereckých výstavních trhů** (LVT) v dominantní poloze zalomení Masarykovy třídy, která nemá v kompozici města dostupný ekvivalent. Stávající objekty budou zbourány a plochy budou k dispozici pro nové funkční využití, včetně veřejné zeleně nad stopou Jizerského potoka, která zajistí prostupnost území ve vazbě na historickou uliční kostru.

- Ačkoliv záměr na soustředění středních škol v této lokalitě se s odstupem času po jeho zrušení jeví nadále jako životaschopný, přichází zde v úvahu i významu lokality adekvátní zařízení nejvyšší městské kulturní funkce - **koncertní síň, kongresové centrum**, které nemohou využít historických fondů, spíše než zrušený záměr technického muzea tramvajů či jiná řešení neadekvátní významu tohoto prostoru.

C.5.3.16Pro koncertní síň nebo kongresové centrum bylo vhodné územně chránit také jednu z mála dalších „volných“ dominantně umístěných ploch - staveniště nedokončeného nákupního centra – „**jáma na Perštýně**“. Tato plocha s ohledem na vynaložené investice na územní přípravu, specifickou polohu severního svahu na frekventované křižovatce na hranici dolního centra a na přístupu k parku městského hřbitova a krematoria vyžaduje adekvátní nestandardní využití, které snad bylo nalezeno v projektu a technologického parku s nadregionálním datovým úložištěm.

SPORT

C.5.3.17Pro **denní sportovní a rekreační aktivity** jsou v řešeném území určeny nejen plochy občanského vybavení-sportu (S). Většina sportovišť a pobytových ploch místního významu je integrována do ploch pro bydlení, občanské vybavení, eventuálně ploch smíšených. Pro denní rekreaci jsou využívány rovněž městské parky a příměstské lesy na plochách sídelní zeleně (Z) - mezi nejexponovanější patří oblast Lidových sadů.

C.5.3.18X **Lokální (sektorová) sportovní a outdoorová centra** jsou rozvíjena na stabilizovaných a návrhových plochách sportu. ÚP řeší případné náhrady za zánoby sportovišť novými aktivitami (např. výstavba obvodové komunikace) v sektoru 08-Západ - Karlínská apod.

- Nová sektorová sportovní centra mají za úkol doplnit **rovnoměrnou nabídku** těchto aktivit s dobrou docházkou: Kunratice, Bedřichovka, Radčice-U Hřbitova, využití vojenského cvičiště Tři Hrby v Radčicích i pro civilní účely aj. Je navrženo rozšíření, popř. revitalizace areálů Dobiášova-Krejčího, Vratislavice n/N-Sluníčko, Dlouhomostecká, Hluboká-lyžařský areál pro děti, Žakovská, Křížanská, Františkov, Vápenka, Krásná Studánka aj.

C.5.3.19Mezi **celoměstské areály** patří sportovní areál **Městského stadionu** v Máchově ulici, který je územně omezen okolními výrobními plochami, které zde nevytvářejí příznivé prostředí pro rozvoj venkovních sportů. V rámci stávající plochy je však plánována rekonstrukce stávající Svijanské arény, rozšíření o Svijanský dvůr pro novou víceúčelovou halu, když veřejné využití haly Dukla je problematické, a nové dopravní připojení na ulici České mládeže.

C.5.3.20Náhrada původně uvažovaných rozvojových sportovních ploch a obnovy střediska kopané v areálu Máchovy ulice je řešena na obou březích **Lužické Nisy** v návaznosti na sportovní areál fotbalového klubu FC Slovan. Vzhledem k zasažení záplavovým územím půjde o neoplocená hřiště s přírodním povrchem sloužící částečně i veřejnosti. Kapacitní parkoviště (parkovací dům) je oproti konceptu ÚP přemístěno ke vstupu do areálu od městského vnitřního okruhu v ulicích Sokolská – Londýnská, vstup od třídy Gen. Svobody je vázán na hromadnou dopravu osob – nová linka tramvaje.

- Součástí záměru je přemístění cyklostezky na levý břeh řeky. Tento záměr je součástí společného projektu propojení sídel na břehu Lužické Nisy od Liberce až po Hrádek nad Nisou cyklostezkou Odra - Nisa, do něhož se řadí na území města Liberce i protažení nové cyklostezky od mostu v ulici Letná směrem na Machnín.

C.5.3.21 **Golfový areál v Machníně** je v důsledku silné konkurence atraktivnějších specializovaných areálů v okolí Liberce (Fojtka-Golf resort Ypsilon, Rozstání-Golf Ještěd) navržen k polyfunkčnímu sportovnímu využití, včetně vodní rekreace na nové vodní nádrži na Orlím potoce a to i přesto, že pro letní rekreaci spojenou s vodními sporty není v řešeném území příznivé klima. Tento argument však zaznívá v souvislosti s ekonomickou rentabilitou nájmů libereckých koupališť a nesouvisí s oblibou denní formy této rekreace mezi obyvateli města.

C.5.3.22 **Vodní nádrž Harcov** je vzhledem k jejímu unikátnímu přírodnímu i urbánnímu zázemí místem konání vrcholových sportovních akcí (triathlon, potápění) i krátkodobé rekreace v nejtěsnější vazbě na centrum města. Pod hrází je na plochách brownfields navržen nový sportovní areál s využitím nejen pro vodní sporty, ale i další volnočasové aktivity, včetně dráhy pro in-line bruslení v trase stávající komunikace Zvolenská, navržené k dopravnímu zklidnění. Revitalizace areálu může být spojena s realizací celkových oprav vodního díla z důvodů posílení protipovodňové ochrany.

C.5.3.23 V rámci IPRM Lidové sady byl vybudován nový 25 m dlouhý bazén se 6 drahami v bezprostředním sousedství stávajícího 50 m **bazénu** na Tržním náměstí. Důvodem je nedostačující kapacita současného bazénu a neekonomičnost oprav stávajících bazénů při ZŠ. Nový bazén je určen především k výuce plavání na školách. Součástí projektu je i rozcvičovací bazén pro přípravu organismu na vlastní fyzickou aktivitu dle principů sportovního lékařství, dále klasická finská sauna pro předškolní děti a komora pro výcvik potápěčů.

C.5.3.24 Liberec je tradičním centrem zejména zimních sportů provozovaných jak na vrcholové tak masové základně. Pro zimní sporty obyvatelé Liberce využívají především areály v zázemí města v Jizerských horách a na Ještědském hřbetu. **Rekreační a sportovní areál Vesec (RASAV)**, vybudovaný primárně pro potřeby běžeckých disciplín v rámci MS v klasickém lyžování 2009, začíná nacházet své denní i víkendové návštěvníky využívající rozšiřující se škály outdoorových aktivit.

- Pro další zhodnocení však areál vyžaduje další plošný rozvoj a doplnění potřebné infrastruktury (autokemp, přírodní hřiště, stělnice, služby,...), jeho poloha umožňuje i umístění centrálního kynologického cvičiště.
- Pro odlehčení zátěže přilehlých obytných čtvrtí při hromadných akcích včetně koncertů je navrženo přímé dopravní napojení na silnici I/35 v MÚK Doubí a kapacitní parkovací plocha u velké odpočívky navržené částečně na území sousední obce Dlouhý Most.

C.5.3.25 V rámci ÚP by měl být konečně územně stabilizován lyžařský **Sportovní areál Ještěd (SAJ)**, který využívá unikátního spojení severních částečně již odlesněných svahů Ještědského hřbetu s dostatečnou nadmořskou výškou (1 000 m n.m.) a nástupního místa u terminálu VDO stotisícového města. Přehlížení tohoto potenciálu by bylo odmítnutím šance města využít jedné z mála komparativních výhod pro posílení hospodářského a sociálního pilíře při respektování environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

- V rámci dokončení areálu by mělo být dosaženo **rovnováhy kapacity** v zásadě již ukončených dopravních zařízení - lanovek, ploch sjezdových tratí, dosud zanedbávané optimalizace profilu a obslužného zázemí.. Za tímto účelem se navrhuje předběžně projednané další odlesnění částečně kompenzované rekultivací nevyhovujících úseků sjezdových tratí zejména v regionálním biocentru a doplněné podsadbami na okrajích stávajících a zejména připravovaných tratí.
- **Nástupní prostor** je za tímto účelem reorganizován ve vazbě na vybudované kapacitní parkoviště v Ještědské ulici, dolní stanici lanové dráhy na Skalku a budoucí dojezd nové hlavní sjezdové trati „Skalka“ tak, aby jeho plocha odpovídala z příslušných kapacit vyplývajícím zatížení, umožnila umístění trvalých i sezonních obslužných objektů (občerstvení, hygiena, šatny, půjčovny nářadí, péče o děti...), lyžařské školky i napojení rozšířené Beranovy cesty k bezkoliznímu propojení s druhým nástupním místem u lanovky na Ještěd do jednoho systému.

C.5.3.26 ÚP z pohledu docházky počítá i s využitím **školních hřišť** v rámci programu Sport pro všechny. Připravují se rekonstrukce školních hřišť v lokalitách Švermova, Aloisina výšina, Plátenická-Broumovská a při ZŠ Sokolovská, všechny na stávajících plochách.

SPRÁVA

C.5.3.27 Po realizaci objektu Nového magistrátu a dalších přesunech agendy MML jsou prostory pro veřejnou správu na úrovni města v zásadě stabilizovány. Liberecký kraj uvažuje o rozšíření do sousedního objektu VÚTS. Rovněž další orgány a organizace **státní správy a samosprávy**, justice apod. jsou stabilizovány vesměs na stávajících plochách smíšených centrálních (C). Případné rozvojové kapacity pro výstavbu nových objektů jsou v rámci těchto ploch k dispozici.

C.5.3.28 Z hlediska urbanistické koncepce je třeba řešit neodpovídající dopravní přístup a nástupní prostor ke **krajskému úřadu**. Z několika podkladových materiálů je do ÚP na jemu odpovídající úrovni převzato řešení příjezdu ulicí U Nisy s novým mostem zdviženým nad záplavu Lužické Nisy do úrovně nástupní plochy v 2.NP nového parkovacího objektu. Vazby na prostor parku u Správy CHKO JH a na prodlouženou osu Pražské ulice procházející pasáží obchodního centra Fórum jsou řešeny přirozenými terénními úpravami.

POŽÁRNÍ OCHRANA

C.5.3.29 Lokalizace a kapacity požárních stanic a dalších zařízení **Hasičského záchranného sboru** Libereckého kraje (HZS LK) ne zcela vyhovují současným i budoucím potřebám.

druh zařízení	adresa
HZS LK - krajské ředitelství	Barviřská 29/10, 460 01 Liberec III
HZS LK - požární stanice Liberec	Šumavská 414/11, 460 01 Liberec I
HZS LK - sklad civilní ochrany	Stará 61, 460 01 Liberec 33, Machnín

Zdroj: HZS LK, pracoviště ochrany a přípravy obyvatelstva

- HZS LK vyřešil nevyhovující stav objektu **Krajského ředitelství** HZS LK v Liberci a střediska IZS výstavbou nového Krajského operačního a informačního střediska IZS v areálu požární stanice v Šumavské ulici.

C.5.3.30 Za účelem optimalizace dojezdových vzdáleností profesionálních jednotek požární ochrany v hasebním obvodu v sektorech 08-Západ a 10-Severozápad města a přilehlém území Chrastavska a Hrádecka se nadále hledá plocha pro výstavbu nového areálu **požární stanice typu P I** (výhledově P III) v blízkosti průmyslové zóny Sever, která by umožnila dobré dopravní napojení na pátevní komunikační síť a přijatelnou dojezdovou vzdálenost ke zdrojům potenciálních rizik požáru.

- Vhodné jsou plochy ve vazbě na zaústění obvodové sběrné komunikace do průtahu I/35 v ulici Oblouková resp. silnice I/13 v křižovatce Svárov kde umístění musí být koordinováno se sousední obcí Stráž nad Nisou, potenciálně možné jsou i plochy 10.42.A resp. 10.89.E, jejichž regulativy umístění požární stanice umožňují.

C.5.3.31 V okrajových částech města mají své zázemí jednotky **Sboru dobrovolných hasičů** – (viz tabulka). Jejich objekty a zařízení jsou různé úrovně v závislosti na stáří a kvalitě údržby, všechny jednotky se však potýkají s nedostatkem vybavení a zastaralou technikou (speciální vozy, cisterny apod.). Zařízení jsou územně stabilizována na plochách pro bydlení, občanské vybavení i na plochách smíšených.

sektor	název (čtvrť)	adresa
005-Jihovýchod	Vratislavice nad Nisou	U Tělocvičny 871, 463 11 Liberec XXX
006-Jih	Vesec	U Družiny 812, 463 12 Liberec XXV
	Pílníkov	Puškinova 136, 463 12 Liberec XXIV
007-Jihozápad	Horní Hanychov	Ještědská 230, 460 08, Liberec XIX
008-Západ	Karlínky	Irkutská 120, 460 10 Liberec XVIII
010-Severozápad	Růžodol	Jánošíkova 591/4, 460 01 Liberec XI
	Machnín	K Bedřichovce 258, 460 01 Liberec XXXIII
011-Sever	Krásná Studánka	Dětiřichovská 268, 460 01 Liberec XXXI
*	Stráž nad Nisou	Schwarzova 26
*	Chrastava	Nádražní 203

Zdroj: Statutární město Liberec, oddělení krizového řízení, Havarijní plán ORP Liberec

Pozn.: * Mimo územní obvod SML s přímým vlivem na řešené území (sousední obce)

BEZPEČNOSTNÍ SLOŽKY

ARMÁDA ČR

C.5.3.32V Liberci jako jednom z mála měst ČR zůstala i po provedené redukci zachována **jednotka profesionální armády**. Kromě Krajského vojenského velitelství zde sídlí elitní 31. brigáda radiační, chemické, biologické ochrany Liberec v rámci Podpůrného kompletu společných sil NATO včetně „Mnohonárodního účelového uskupení radiační, chemické a biologické ochrany NATO NRF-8“. Tradici zde má rovněž armádní středisko vrcholového sportu (ASO Dukla Liberec) zaměřené na zimní sporty a volejbal.

- Perspektivní a plně využívané objekty a areály armády, uvedené v tabulce jsou **územně stabilizovány** na plochách smíšených centrálních (C), plochách občanského vybavení-sportu (S), popř. plochách sídelní zeleně (Z) a nově podle požadavku DO na plochách specifických – Armáda ČR.

sektor	označení druh objektu	adresa	pozemky - parcelní čísla	poznámka
01-Centrum	Krajské velitelství	Lbc II, Na Zápraží	p.č.1615, 1618	k.ú. Liberec
	Vojenská ubytovna	Lbc I, Kryštofova 150	p.č.5476	k.ú. Liberec
02-Severovýchod	Kasárna 6. října	Lbc I, Štefánikovo nám.	p.č.2427	
	Kasárna Jana Žižky	Lbc XIV, Horská	p.č.1509, 1514	k.ú. Ruprechtice
09-Za nádražím	Areál ASO Dukla Liberec	Lbc VII, Jeronýmova	p.č.304	k.ú. Horní Růžodol
	Sportovní hala Dukly Liberec	Lbc VII, Jeronýmova	p.č.232	k.ú. Horní Růžodol
10-Severozápad	Sklady letiště Liberec	Lbc XI, Partyzánská	p.č.1413/1-4, 1414, 1415/1,2, 1416/1,3,4	k.ú. Růžodol I
11-Sever	Vojenské cvičiště Radčice	Radčice u Krásné Studánky	p.č.293, 323/3,5, 455, 505/1,3,669	k.ú. Radčice u Krásné Studánky

Zdroj: MO ČR, VUSS Litoměřice, Pardubice, KVV Liberec

C.5.3.33V případě realizace areálu nové Krajské nemocnice Liberec v **Partyzánské ulici** mělo být řešeno přemístění části skladového areálu s využitím vhodných nemovitostí ve vlastnictví Armády ČR i jiných subjektů v zastavěném území (v zájmu intenzifikace využití stávajících nemovitostí), popř. řešena dislokace mimo řešené území.

- S ohledem na stabilizaci KNL v centru města je areál Armády ČR pouze posunut v rámci lokality mezi plochy výroby blíže k letišti, kde s novým dopravním napojením nebude svou činností (myčka, sklady,...) obtěžovat obytnou zónu s gymnáziem podél dopravně zklidněné Partyzánské ulice.

POLICIE ČR

C.5.3.34 Objekty a zařízení Policie ČR v řešeném území jsou z větší části **územně stabilizovány** na plochách bydlení (B) a plochách občanského vybavení (O), popř. smíšených:

sektor	označení	adresa	pozemky - parcelní čísla	poznámka
01-Centrum		Lbc IV, Dr.M. Horákové 361		Krajské ředitelství policie LK
01-Centrum	CEN-35051202	Lbc I, Pastýřská 139/3	p.č. 2094, 2095/1, 2096, 2098, 2099/1, 2099/2, 2101/1, 2106/2, 2097	ÚO VS Liberec- výstavba nového KŘP LK
01-Centrum	CEN-35052972	Lbc I, Krajinská 487/3	p.p.č. 2066, 2067	OOP Liberec (centrum)
02-Severovýchod	CEN-35051827	Lbc I, Třebízského 1244	p.č. 3256/1, 3256/2	OHS Liberec
05-Jihovýchod	Objekt ÚMO	Lbc XXX, Tanvaldská 50	Lbc-Vratislavice n/N	OOP Vratislavice n/N
06-Jih	CEN-35051206	Lbc XXV- Vesec, Šumná 357	p.č. 64,65	OOP Vesec
09-Za nádražím	CEN-35052971	Lbc IX, Čerchovská 241/17 - nově Lbc VII - č.p. 253	p.č. 305/1, 305/2	OOP Vápenka přemístění do č.p. 253
10-Severozápad	CEN-35053232	Lbc XI, Ostašovská 573	p.č. 1436/1, 1436/3, 1436/4, 1436/5, 1436/12	Kynologické středisko KŘP LK – Růžodol I
11-Sever	Objekt SML	Lbc XIV, Konopná 776/8	Lbc XIV – Ruprechtice	OOP Ruprechtice

Zdroj: MV ČR, odbor správy majetku + KŘP Libereckého kraje

C.5.3.35 Na ploše areálu Územního odboru vnější služby Policie ČR v Pastýřské ulici je plánován nový objekt **Krajského ředitelství PČR**, včetně rekonstrukce části stávajících objektů. Termín realizace byl v důsledku dopadů hospodářské krize odložen a kritický stavební stav některých budov v Pastýřské ulici byl vyřešen dílčí rekonstrukcí těchto objektů a dislokací do jiných objektů PČR.

- Vzhledem k možným požadavkům na další rozšíření, resp. soustředění provozů bezpečnostních složek v této lokalitě, ÚP rozšiřuje areál až k Sokolské ulici, kde může vytvořit chybějící adekvátní prostorové vymezení. Navržená plocha občanského vybavení 1.40.O je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s předkupním právem ve prospěch České republiky.

C.5.3.36 Nevyhovující stav **Obvodního oddělení PČR Vápenka** je řešen přemístěním z objektu v Čerchovské ulici 241/17 do rekonstruovaného domu v Liberci VII - Horním Růžodole č.p. 253.

MĚSTSKÁ POLICIE

C.5.3.37 Po přemístění z objektu na třídě M. Horákové do budovy Magistrátu města Liberec na třídě 1. máje (bývalý „URAN“) je centrála městské policie (MP) **územně stabilizována**. Provozně však nevyhovuje současné umístění autoparku v Liebigově vile v Jablonecké ulici, garážová stání budou řešena v dvorním traktu budovy na třídě 1. máje.

C.5.3.38 **Služebny** MP v Rochlicích a na Františkově budou po dohodě s Policií ČR doplněny v dalších částech města, přednostně budou využity vhodné prostory ve stávajících objektech bydlení a občanského vybavení, s novou výstavbou se nepočítá.

C.5.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

C.5.4.1 Veřejná prostranství jako jev jsou definována jako plochy zřizované nebo užívané **ve veřejném zájmu** podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, jak s nimi pracuje územní plán, však vyplývá ze stavebního zákona. Prováděcí vyhláška 501 ke stavebnímu zákonu v hlavě II specifikuje náplň jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tak, že přirozenou součástí všech mohou být pozemky veřejných prostranství.

- Požadavek, aby všechny pozemky splňující definici veřejného prostranství dle zákona o obcích byly i v ÚP definovány jako plochy veřejných prostranství dle stavebního zákona, by vedl k tomu, že by území obce nebylo členěno na funkční plochy, ale v lepším případě na uliční bloky, v horším na pozemky jednotlivých objektů (viz veřejně přístupné vnitrobloky).

- Rovněž není možné za veřejné prostranství automaticky považovat pozemky v soukromém vlastnictví, které jsou z různých důvodů neoplocené a přitom pro jejich veřejné zpřístupnění není ve struktuře veřejných prostranství důvod, takto by se obtížně prosazovala např. regulace rozptýlené zástavby v krajině bez oplocení nebo zástavba dlouhodobě sledovaných rozvojových ploch v dočasně zanedbaném stavu.
- C.5.4.2 Proto jsou v ÚP Liberec vymezeny samostatné plochy veřejných prostranství (P), které zajišťují spojitost a celistvost celoměstského systému VP. Funkci veřejných prostranství bude plnit i část ploch sídelní zeleně (Z) vyčleněná Územní studií sídelní zeleně jako veřejná zeleň, mezi veřejná prostranství, pro něž lze uplatnit předkupní právo však nejsou zařazeny.
- Následně musí být veřejná prostranství podrobně vymezena v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění při **detailním členění** ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnější dokumentaci – územní studie, regulační plán,... nebo u samostatných rozvojových ploch na základě stanovené podmínky „v dalších stupních projektové přípravy prokázat způsob **vymezení veřejných prostranství** na celé ploše vč. návaznosti na širší území“.
- C.5.4.3 Účelem stabilizace souboru ploch **veřejných prostranství** zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, je zachování veřejně přístupného životního prostoru pro obyvatele města, jehož zejména v posledním dvacetiletí výrazně ubylo v souvislosti s restitucemi a privatizací. Přitom je třeba přijmout realitu obecné nepřístupnosti ostatních soukromých pozemků a soustředit se na zajištění prostupnosti městské krajiny.
- Přitom přirozené vytváření velkých nepropojených a neprostupných částí urbanistické struktury města, které vyhovuje a je aktivně zajišťováno soukromými zájmy obyvatel dílčích lokalit – uzavírání ulic a průchodů pro veřejný provoz, bránění realizaci nových ulic v souladu s platnou dokumentací – povede k atomizaci prostorové i sociální struktury města včetně rozvoje sociálně patologických jevů.
 - Obecně se uvádí 100 x 100 m jako přiměřená velikost městského bloku s vyhrazeným vnitřním prostorem, která této deformaci předchází.
- C.5.4.4 Veřejná prostranství zahrnují náměstí, komunikace s převládající společenskou funkcí nad dopravní - ulice a další prostory přístupné každému bez omezení (časového?), charakter veřejných prostranství mají i plochy veřejné zeleně.
- **Náměstí** tvoří základní společenské prostory města. Doplnění centrálních náměstí v uzlových bodech městských částí vyplývá z absence těchto veřejných prostorů v některých lokálních centrech, kdy respektování vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění není dostatečnou zárukou pro vytvoření adekvátního prostoru. S ohledem na významný plošný zásah do potenciálně zastavitelných soukromých pozemků však bylo po projednání konceptu ÚP upuštěno od vyznačování nových čtvrtových náměstí podle formální koncepce Romana Kouckého.
 - **Obslužné komunikace** doplňující základní komunikační systém tvoří hlavní spojitou kostru veřejných prostranství k zajištění propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, kde bez ohledu na jejich fyzické uspořádání (boulevard s chodníky, obytná zóna) převládá společenská funkce nad dopravní. Doplnění úseků obslužných komunikací vyplývá z potřeby propojení jednotlivých částí města a zároveň vytvoření pulzujících os obytných souborů.
 - **Ostatní místní komunikace** vč. tržnic, podloubí, průchodů zajišťují prostupnost městské i příměstské krajiny, doplnění jejich kostry na podkladě Generelu cyklistické dopravy podporuje environmentálně šetrné formy dopravy (cyklistickou, pěší) a je odůvodněno vyšším stupněm územní stabilizace těchto ploch v místech, kde nelze spoléhat na následné detailní členění pozemků z důvodů vlastnických i technického řešení.

- Mezi nově zařazená veřejná prostranství patří i pasáže obchodních center, které se staly paradoxně místy nejčastějšího setkávání obyvatel města v návaznosti na historické paralely veřejných prostranství obchodních agor vč. vnitřních prostor náboženských chrámů.
 - Jejich celodenní otevření pro veřejnost sice již neobnoví vizuální prostupnost území přerušenou nadměrnými stavebními monobloky, ale může zajistit aspoň obnovení přerušovaných funkčních vazeb mezi významnými městskými prostory: Benešovo náměstí – Liberecký zámek, Soukenné náměstí – Krajský úřad.
- C.5.4.5 Veřejná prostranství mohou být také **obecně součástí** všech zastavěných, zastavitelných, nezastavěných i nezastavitelných ploch, pokud slouží bezprostředně pro zajištění hlavního využití vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro dopravní připojení staveb umístěných v souladu s ÚP. To vyplývá z neúčelnosti zakreslování technicky a majetkoprávně neprověřitelných detailních řešení do přesného digitálního mapového podkladu ÚP.
- C.5.4.6 ÚP vytváří ucelený systém **ploch sídelní zeleně (Z)** pro denní pobyt a rekreaci obyvatel. Kostra zelených ploch byla oproti platnému ÚPML upravena s ohledem na posílení propojení s okolním hodnotným přírodním prostředím zelenými pásy sledujícími zejména vodní toky, na polohu, dostupnost a význam jednotlivých ploch ve funkční i prostorové struktuře města a v neposlední řadě na reálné možnosti města na zřizování nových ploch včetně případného výkupu pozemků.
- Územní studie sídelní zeleně, jejíž pořízení je požadováno v ÚP, z tohoto systému vyčlení nezbytný rozsah ploch veřejné zeleně tak, aby byla zachována jejich spojitost při respektování funkčního i vlastnického charakteru ploch ostatní zeleně.

C.5.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE CIVILNÍ OCHRANY

- C.5.5.1 V Návrhu ÚP Liberec jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. Opatření ochrany obyvatelstva pro území statutárního města Liberec jsou definována v **Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje** a odvozených dokumentech (Výpis z Havarijního plánu LK pro ORP Liberec aj.).
- Pro potřeby zpracování ÚP Liberec byly využity informace z ÚAP Libereckého kraje a z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2010) a aktualizované podklady Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje, Krajského vojenského velitelství Liberec, VUSS Litoměřice a Pardubice, z oddělení krizového řízení MML, z MV ČR-odbor správy majetku, Policie ČR, Městské policie Liberec a dalších institucí.
 - Pokyny pro zpracování návrhu ÚP Liberec jsou plně respektovány, řešení připomínek ke konceptu ÚP Liberec bylo do návrhu ÚP Liberec zapracováno.

OCHRANA PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

- C.5.5.2 V řešeném území města i za jeho hranicemi jsou situována vodní díla, u nichž při porušení hráze může dojít k mimořádné události, při níž je vyhlášen III. nebo zvláštní stupeň poplachu. Rozsah postiženého území je uveden v Tab.23.
- Postižená území jsou podrobně zpracována v dokumentech Plán ochrany území pod vodními díly před zvláštní povodní pro vodní díla Mšeno, Bedřichov a Harcov (říjen 2010). Zpracovatelem dokumentace zadané KÚLK je Ing. Jan Papež, fa Koordinace, Otovice.

- Seznam vodních děl ohrožujících zvláštní povodní k.ú. města Liberec

typ mimořádné události	poznámka
zvláštní povodeň – VD Mšeno (Jablonec n/N)	přivalová vlna může ohrozit území podél toku Lužické Nisy od k.ú. Vratislavice nad Nisou až po k.ú. Machnín
zvláštní povodeň – VD Bedřichov – Liberec	přivalová vlna může ohrozit území podél toku Černé Nisy (k.ú. Rudolfov, Kateřinky, Stráž nad Nisou...)
zvláštní povodeň – VD Harcov – Liberec	přivalová vlna může ohrozit území podél toku Harcovského potoka a dále Lužické Nisy od centra směrem na Stráž nad Nisou.

Zdroj: Statutární město Liberec, oddělení krizového řízení, výpis z Havarijního plánu LK pro ORP Liberec
 Pozn.: IV. stupeň – mimořádná událost ohrožuje více jak 1 000 osob, celé obce nebo plochy území nad 1 km²)

- Údaje o maximální záplavě (při protržení hráze) a časový postup povodňové vlny jsou graficky k dispozici na <http://maps.kraj-lbc.cz/mapserv/php/maps.php> v části Mapové úlohy pro krizový management - vymezení území zvláštních povodní.

ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

C.5.5.3 Zóny havarijního plánování dle příslušných právních předpisů nejsou na území Statutárního města Liberec stanoveny. V Havarijním plánu LK jsou uvedeny pouze subjekty se stanovenou zónou ohrožení na základě potenciálního rizika způsobeného únikem používaných nebezpečných látek.

- Pro činnosti a opatření při vzniku mimořádné události v zóně ohrožení lze využít postupy z Havarijního a Krizového plánu Libereckého kraje.

UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

C.5.5.4 Statutární město Liberec eviduje na svém území **9 stálých úkrytů** a 1 635 improvizovaných úkrytů o celkové kapacitě cca 152 000 osob, z nichž nejrozsáhlejší s kapacitou cca 1 500 osob je pod Sokolovským náměstím s hlavním vchodem z Lucemburské ulice.

- **Stálé úkryty**, které HZS LK vyřazuje, jsou přerazovány do kategorie improvizovaných úkrytů. S výstavbou dalších stálých úkrytů se nepočítá. Pro případné ukrytí obyvatel města v případě vyhlášení stavu ohrožení státu nebo válečného stavu lze využít jako **improvizovaných úkrytů** podzemních prostor (suterénů) obytných domů a vhodných objektů občanského vybavení.
- V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek.

- Seznam stálých úkrytů CO na území SML

sektor	evidenční číslo	adresa	kapacita (osob)
stálé úkryty			
08-Západ	05050001	Domky 194/35, Liberec 10	200
08-Západ	05050002	Domky 194/35, Liberec 10	450
07-Jihozápad	05050005	Kubelíkova 604/73, Liberec 6	100
07-Jihozápad	05050006	Kubelíkova 604/73, Liberec 6	50
01-Centrum	05050020	Nákladní 344/2, Liberec 2	150
01-Centrum	05050040	Kryštofova 1253/12, Liberec 1	80
02-Severovýchod	05050059	Horská 1306, Liberec 1	150
09-Za nádražím	05050068	Na Bojišti 177/1	90
02-Severovýchod	05050082	Husova ulice, Liberec 1	250
význačně improvizované úkryty			
01-Centrum		Lucemburská ul., Liberec 1 (improvizovaný úkryt pod Sokolovským náměstím)	1 500

Zdroj: HZS LK, pracoviště ochrany a přípravy obyvatelstva, SML

EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

C.5.5.5 Zajištění evakuace, nouzového přežití a organizované humanitární pomoci na území statutárního města Liberce je řešeno především ve vytipovaných **objektech základních škol**:

- Seznam zařízení CO pro zajištění evakuace a zařízení CO pro zajištění nouzového přežití a organizované humanitární pomoci na území SML

sektor	místo (adresa)
01-Centrum	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, 5. května 64/49, Liberec 1, 460 01
03-Východ	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Aloisina výšina 642, Liberec 15, 460 15
04-Rochlice-N.Ruda	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Dobiášova 851/5, Liberec 6, 460 06
05-Jihovýchod	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Nad Školou 278, Liberec 30, 463 11
07-Jihozápad	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Ještědská 354/88, Liberec 8, 460 08
09-Za nádražím	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Švermova 114/38, Liberec 10, 460 10
09-Za nádražím	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, U Školy 222/7, Liberec 7, 460 07
11-Sever	ZŠ, Sokolovská, Liberec, příspěvková organizace, Vrchlického 328/19, Liberec 13, 460 14

Zdroj: Statutární město Liberec, oddělení krizového řízení

- Kromě městských objektů a zařízení byly vytipovány **další subjekty** veřejné i soukromé s vhodnými podmínkami pro zajištění evakuace, nouzového přežití. Jde zejména o hotely, ubytovny, VŠ koleje a další zařízení občanského vybavení. (Kapacity potřebné pro zajištění evakuace a nouzového přežití budou zajištěny smluvní cestou).

SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CO A HUMANITÁRNÍ POMOCI

C.5.5.6 Lokalizace i fyzický stav **skladu materiálu** a prostředků civilní ochrany v Liberci-Machníně, ulice Stará čp. 61 nejsou z hlediska potřeb jeho majitele (Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje) vyhovující. V případě nalezení vhodného skladového objektu blíže centru Liberce (mimo záplavové území a zóny ohrožení, s odpovídající plochou, technickou a dopravní infrastrukturou dle požadavků HZS LK) bude stávající sklad CO v Machníně přestěhován.

- V případě vyhlášení stavu ohrožení státu a válečného stavu budou potřebné prostory pro materiál CO a humanitární pomoc, včetně uskladnění a výdeje prostředků individuální ochrany, řešeny ve vhodných objektech ve vlastnictví města (např. školská, zdravotnická, sociální nebo obdobná zařízení). K dispozici pro uskladnění techniky (nákladní automobily, ženižní technika aj). je i areál Technických služeb města Liberec v Dolním Hanychově (Erbenova 376/2).

VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO SOUČASNĚ ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ OBCE

C.5.5.7 S nebezpečnými látkami ze stávajících provozů je nutno nakládat podle příslušných právních předpisů, vznikající nebezpečný odpad likvidovat ve spalovnách či skládkách nebezpečného odpadu, až na výjimky lokalizovaných mimo řešené území. Na nově vymezovaných plochách obecně nelze připustit jakoukoliv průmyslovou nebo zemědělskou činnost ohrožující život, zdraví nebo životní prostředí (v návaznosti na platnou legislativu v oblasti životního prostředí).

ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE, VZNIKLÝCH PŘI MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

C.5.5.8 Následky mimořádných událostí je nutno řešit prostřednictvím složek Integrovaného záchranného systému (IZS), koordinovaný postup všech složek IZS zajišťovat při respektování podmínek prováděcích vyhlášek na centrální úrovni i na úrovni SML a **Havarijního a Krizového plánu** Libereckého kraje.

- Ve zvláštních případech je třeba využívat hospodářských opatření, vojenských útvarů a zařízení ozbrojených sil ČR (např. 31. brigáda radiční, chemické, biologické ochrany); **společný zásah** složek koordinovat na strategické úrovni v souladu s výstupy a úkoly Havarijního a Krizového plánu a příslušnými právními předpisy.

OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

C.5.5.9 U stávajících objektů a provozoven uvedených na kartách mimořádných událostí pro jednotlivé potenciálně ohrožující subjekty v Havarijním a Krizovém plánu LK bude ochrana zajištěna v souladu s těmito dokumenty a platnými právními předpisy v oblasti ochrany obyvatelstva a na základě plánů konkrétních činností, uvedených v Havarijním plánu LK. Požadavky na umístění nových skladů ohrožujících nebezpečných látek nebyly v procesu zpracování ÚP uplatněny. Případné nové požadavky na sklady a zásobníky ohrožujících nebezpečných látek je třeba řešit v plochách výroby a skladování (E) a plochách smíšených aktivit (A).

NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

C.5.5.10 Nouzové zásobování pitnou vodou je umožněno funkčností více zdrojů a akumulací na území města s možností posílení kapacity. Doprava pitné vody cisternami resp. zásobením balenou vodou je zde až krajním řešením. Spolehlivost domovních studen je při postupné zástavbě města omezená.

C.5.5.11 Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií je řešeno provozním řádem správce sítě. Nouzové zásobování elektrickou energií v důležitých objektech (např. nemocnice) je řešeno v souladu s Havarijním a Krizovým plánem (dieselagregáty apod.).

C.6 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

C.6.0.1 V krajině řešeného území nejsou navrhovány nové dominantní prvky. Koridory nových dopravních tras potřebné pro rozvoj města jsou vymezeny i s ohledem na krajinný ráz. Krajinné horizonty a celkový obraz města nejsou návrhy urbanistického řešení dotčeny.

C.6.1 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY HODNOT KRAJINY, KRAJINNÉHO RÁZU

ZÁKLADNÍ KRAJINNÁ TYPOLOGIE - JEDNOTKY KRAJINNÉHO RÁZU

C.6.1.1 Dle „Typologie české krajiny (Löw a spol., s.r.o., MŽP)“ je zdejší krajina členěna na jednotlivé **krajinné typy** (blíže viz předchozí stupeň ÚP Průzkumy a rozbor) - v řešeném území jsou vymezeny tzv. „význačné krajinné typy“ (krasová krajina, a krajiny výrazných svahů a skalnatých hřbetů), ostatní vymezené krajinné typy patří k tzv. „běžným“. Z hlediska unicity se zde nevyskytují typy jedinečné.

- Dle obecných **zásad ochrany krajinného rázu** („Hodnocení a ochrana krajinného rázu - Löw a spol.“) jsou v návrzích urbanistického řešení způsoby ochrany krajiny konkretizované dle jednotlivých vymezených teritorií krajinného rázu, se zohledněním zásad ochrany jednotlivých vymezených krajinných typů.

C.6.1.2 K základním obecným principům uchování místního krajinného rázu řešeného území patří nepřipustění budování objemově náročných objektů a akcí vymykajících se dochovaným **harmonickým vztahům**, avšak s neomezováním volnosti architektonického ztvárnění jednotlivých objektů v rámci závazných předpisů (pro investory s jednoznačně vymezenými podmínkami) a s podporou postupné i fragmentární realizace výstavby s dochovaným měřítkem krajiny a sídel.

- Výjimkou zde mohou být snahy o dopravní propustnost území, kdy pro eliminaci dopadů na zájmy ochrany krajiny (zde obecné i zvláštní) navrhovaná a realizovaná detailní technická řešení podléhají podmínkám významově příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

C.6.1.3 Návrhy na ochranu **pohledově exponovaných prostorů** spočívají ve snaze minimalizace zásahů do dominantních krajinářských znaků (místních geomorfologických bodů, hřebenů, lesnatých strání...), tj. ve svažitých a pohledově exponovaných terénech lesních porostů uvážlivé zasahování obnovnými prvky, neumisťování prvků, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití těchto pohledově exponovaných prostorů. Případné nutné a odůvodněné dotčení těchto znaků musí být náležitě eliminováno vhodnými opatřeními.

C.6.1.4 Řešené území je podle převládajících způsobů využívání tvořeno **základními typy krajiny** (bližší údaje - charakteristiky hodnotících jednotek krajinářského členění, rámcové zásady ochrany základních krajinných typů dle způsobů využití aj. - viz Průzkumy a rozbor pro ÚP):

- **Lesní krajiny (L)** - krajinný typ obecně definovaný zejména vybranými funkčními plochami lesními a přírodními lesními, v okrajích a enklávách se zastoupením ostatních funkčních ploch:

výskyt v ř.ú.	OKR Jizerské hory, POKR Žulový vrch, Náhorní plošina, MKR Lesy Jizerských hor, Výšina a Žulový vrch OKR Ještědský hřbet, MKR Ovčí hora a Hamrštejn, část Údolí Lužické Nisy, Karlovske bučiny, Ještědský hřbet OKR Železnobrodsko-Rychnovsko, POKR Rychnovsko, MKR Císařský kámen
---------------	---

- **Lesozemědělské krajiny (M)** - krajinný typ obecně definovaný mozaikou základních matric funkčních ploch lesních a ploch zemědělských, v enklávách i zastavěnými a zastavitelnými územími se zastoupením téměř všech ostatních sledovaných funkčních ploch:

výskyt v ř.ú.	OKR Liberecko, POKR Liberecká kotlina (MKR Kateřinky, Stráž nad Nisou a Krásná Studánka, Víška, část Údolí Lužické a Černé Nisy, Horní Suchá, Karlínky a Horní Hanychov, Pilínkov, Špičák, Harcov, Strážný vrch a Prosečský hřbet), POKR Hrádecko-Chrastavsko (MKR Machnín, Karlov a část Údolí Lužické a Černé Nisy) OKR Jizerské hory, POKR Liberecké předměstí (MKR Rudolfov, Starý Harcov, Nový Harcov a Lukášov) OKR Železnobrodsko-Rychnovsko, POKR Rychnovsko (MKR Vratislavice-Proseč)
---------------	--

- **Urbanizované krajiny (U)** - krajinný typ obecně definovaný plochami zastavěného a zastavitelného území tvořený mozaikou příslušných funkčních ploch:

výskyt v ř.ú.	centrální část obecně tvořená zástavbou města v: OKR Liberecko, POKR Liberecká kotlina (MKR Město, část Údolí Lužické a Černé Nisy, část Vratislavice nad Nisou, část Lidové sady část OKR Jizerské hory (MKR část Údolí Černé Nisy)
---------------	--

C.6.1.5- Dle **reliéfu terénu** je řešené území tvořené krajinnými typy:

- význačnými (krasovou krajinou a krajinou výrazných svahů a skalnatých hřbetů)
- běžnými (krajinou vrchovin, krajinou zaříznutých údolí a krajinou bez vylišeného reliéfu)

Pozn.: způsoby ochrany krajinného rázu jednotek krajinné typologie jsou následně specifikovány v rámci vymezených míst krajinného rázu (viz dále).

OCHRANA VÝZNAMNÝCH VYHLÍDKOVÝCH BODŮ A KRAJINNÝCH DOMINANT

C.6.1.6 Součástí míst krajinného rázu jsou i některé přírodní i umělé významné **vyhlídkové body** a významné **krajinné dominanty**, které patří mezi typické a dominantní znaky krajinného rázu, a které jsou i kladnými krajinářskými hodnotami.

- Úroveň výhledů z významných bodů je limitovaná reliéfem terénu a lesnatostí ve směrech pohledů. Proto je třeba zajistit ochranu **charakteristických panoramat** jak v pohledech z města na jeho hornatý krajinný rámec, tak pohledy z horských okrajů na vlastní město, ale i významné průhledy v morfologicky členitém interiéru města.
- Ochrana přírodních vyhlídkových bodů a krajinných dominant spočívá obecně v jejich nedotknutelnosti před jakýmkoliv umělými zásahy do jejich stávající existence, ochrana výhledů z jednotlivých dominantních stavebních objektů pak v zamezení umístování nových objemných objektů ve směrech výhledů do okolí.
- V lokalitách současných i uvažovaných vyhlídkových bodů a výhledů nacházejících se na lesních pozemcích se v odůvodněných a prokázaných případech připouští částečné odstranění lesního porostu (v LHP přeřazení částí porostní plochy do tzv. ploch bezlesí) či dílčí předčasné obnovy ve směrech uvažovaných výhledů.

C.6.1.7 K důležitým aspektům vnímání krajiny (kromě reliéfu terénu a způsobů využívání částí krajiny - zástavba, způsoby a intenzita hospodaření...), který podstatnou mírou ovlivňuje místa krajinného rázu (opticky i svým charakterem), patří **výskyt prvků nelesní zeleně**, viz kapitola „C.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny“ odůvodnění ÚP. Pro vyhodnocení krajinářských hodnot řešeného území byl využit mj. i koeficient ekologické stability (KES) - viz kapitola „C.6.2 Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability“ odůvodnění ÚP.

POJMY KRAJINNÉHO RÁZU

C.6.1.8 **Krajinný ráz** je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou či přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“ (zákon č. 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny).

C.6.1.9 **Oblast krajinného rázu** je území se stejným či velmi podobným souborem typických znaků, odrážejících jeho stav a vývoj. Krajinný ráz je zde dán určitou typickou kombinací přírodních, kulturních a historických charakteristik oblasti krajinného rázu, které jsou lidmi vnímány jako její typické znaky, které pro ně určitý prostor identifikují a vytváří jeho obraz“ (viz metodiky hodnocení krajinného rázu).

C.6.1.10 **Místo krajinného rázu** je individuální, většinou pohledově související krajinný prostor / území, které může být pohledově dotčeno realizací určitého záměru (viz metodiky hodnocení krajinného rázu).

C.6.1.11 **Evropská úmluva o krajině:** „Krajina znamená část území, tak, jak je vnímána obyvatelstvem, a jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních nebo lidských faktorů. Ochrana krajiny znamená činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických rysů krajiny, odůvodněné její dědičnou hodnotou, vyplývající z její přírodní konfigurace nebo z lidské činnosti“ (Evropská úmluva o krajině, 20.10.2000).

JEDNOTKY KRAJINNÉHO RÁZU

C.6.1.12 Vymezení významově „vyšších“ **jednotek krajinného rázu** - OKR, POKR je provedeno upřesněním údajů z nadřazené dokumentace ZÚR LK (SAUL, 2011), na území CHKO Jizerské hory zároveň dle dokumentace „Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Jizerské hory“ (Brychtová, 2008). Krajinářské členění řešeného území je provedeno bez ohledu na administrativní hranice CHKO Jizerské hory i hranice sektorů (krajina není utvářena vlastnickými či uživatelskými vztahy):

C.6.1.13 **OKR 02 LIBERECKO** POKR 02-1 Liberecká kotlina, POKR 02-2 Hrádecko-Chrastavsko:

- Krajinný ráz - sníženina vymezená obvodovými hřebeny, nevýrazná modelace (zarovnané hřbety, mělká údolí, zahloubené údolí Lužické Nisy, Prosečský hřeben, členitější terén v severní a severovýchodní části v návaznosti na CHKO JH).
- Množství přírodních krajinných a technických dominant s řadou vyhlídkových bodů. Nejvíce urbanizovaný a výrazně proměněný krajinný typ v ose Lužické Nisy s pokračujícím trendem rozrůstání měst a zastavování volné krajiny. Nejvyšší rozsah zastavěného území, vysoká hustota obyvatel a soustředění ekonomických aktivit. Volnější struktura přírodě blízkého charakteru je zachována v nezastavěných částech OKR.
- Hlavní cíle ochrany krajinného rázu - udržení současného charakteru oblasti s minimalizací negativních zásahů do krajinného prostředí - eliminace ovlivnění přírodní krajiny investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

C.6.1.14 **OKR 03 JIZERSKÉ HORY** POKR 03-1 Centrální část, POKR 03-3 Janov n/N-Josefův Důl-Desná, POKR 03-7 Okraj Liberce, POKR 03-8 Krásná Studánka-Oldřichov v Hájích):

- Krajinný ráz - náhorní plošina s jemnou modelací terénu, táhlé hřbety, výrazné dominanty, nivy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokly, rašeliniště, prudké svahy se skalnatými výchozy a vrcholy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokly, nivy, rašeliniště.
- Množství významných výhledů (přírodních i technicky vybavených). Zachované a mimořádně cenné území přírodního a přírodě blízkého charakteru s vysokou koncentrací přírodních a krajinářsky hodnotných ploch. Území je zázemím poskytující sportovně rekreační funkce pro oblast Liberecko-Jablonecké sídelní aglomerace s významnou zátěží cestovním ruchem.
- Hlavní cíle ochrany krajinného rázu - zachování současného charakteru lesního prostředí (i přes dočasně důsledky poškození lesních porostů), zachování územních částí s rozvolněnou zástavbou sídel a vazbou zástavby na pomístně navazující zemědělskou půdu, ochrana významných přírodních i kulturních prvků a dominant, ochrana prostoru před nadměrným rekreačním a sportovním využíváním mající negativní vliv na krajinný ráz a zájmy ochrany přírody.

C.6.1.15 **OKR 06 ŽELEZNOBRODSKO-RYCHNOVSKO** POKR 06-1 Rychnovsko:

- Krajinný ráz - celkově plochá denudační plošina s hlubokými údolními zářezy, velké výškové rozdíly v krátkých vzdálenostech, členitost krajiny s výraznými hranami a údolními zářezy omezuje přehlednost území, území je členěno na menší prostory.
- Zachovaná pestrá krajinná mozaika s typickými údolními přípotočními i náhorními venkovskými sídly, s typickou lidovou architekturou, mobiliářem v krajině a specifikou přírodních scenérií, celkově relativně vyvážená krajinná struktura s pestrou skladbou zastoupených druhů ploch a pozemků.

- Hlavní cíle ochrany krajinného rázu - eliminace možného ovlivnění KR investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

C.6.1.16 OKR 07 JEŠTĚDSKÝ HŘBET:

- Krajinný ráz - výrazný lesnatý hřbet se strmými svahy, výrazné úpatí vůči sousedním morfologickým celkům, s hlavní dominantou Ještěd a dalšími dílčími dominantami. Hřbet je výrazným prostorovým předělem a dominantou široké oblasti. Unikátní přírodní krajinný fenomén a sídla s typickou lidovou architekturou i mobiliářem v krajině.
- Hlavní cíle ochrany krajinného rázu - zachování KR území Přírodního parku Ještěd, eliminace možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

ODŮVODNĚNÍ OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

- C.6.1.17 Návrhy urbanistického řešení jsou koncipovány s ohledem na ochranu krajinného rázu a respektují její cíle a zásady. Pro území Liberce je prioritní ochrana typických znaků krajinného rázu (přírodních i umělých krajinných dominant vrcholů, hřebenů a míst výhledů), doplňujících znaků KR (členitosti okrajů lesa, porostních plášťů, prvků vzrostlé nelesní zeleně...) a prostorového uspořádání krajinné struktury (zástavby, pestrosti druhů pozemků v jejich střídání a způsobů využívání půdního fondu).
- C.6.1.18 Pro zabezpečení cílů ochrany území obecně platí podřizovat nutné terénní úpravy původní modelaci terénu, chránit a vhodně udržovat objekty a území v památkové péči a typické objekty lidové architektury, nepřipouštět další výstavbu velkoobjemových strohých staveb v pohledově exponovaných plochách, veškeré nové velkoobjemové stavby a areály realizovat po vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, snižovat hustotu a výšku zástavby směrem do volné krajiny, chránit prvky vzrostlé nelesní zeleně v krajině i v sídlech, uvážlivě umísťovat obnovné prvky v lesích v místech pohledových svah a na místních vrcholcích a hřebenech, lesy obnovovat s cílem navýšení ekologické stability (obnovné způsoby a cíle dle stanovištních podmínek)...
- C.6.1.19 K základním obecným principům uchování místního krajinného rázu řešeného území patří nepřipouštět výstavbu objemově rozsáhlých staveb vymykajících se dochovaným harmonickým vztahům ve specifických místech, avšak s neomezováním volnosti architektonického ztvárnění jednotlivých staveb v rámci závazných předpisů (pro investory s jednoznačně vymezenými podmínkami) a s podporou postupné i fragmentární realizace výstavby s dochovaným měřítkem krajiny a sídel. Výjimkou zde mohou být snahy o dopravní propustnost území, kdy pro eliminaci dopadů na zájmy ochrany přírody a krajiny navrhovaná a realizovaná detailní technická řešení podléhají podmínkám místně příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.
- C.6.1.20 Návrhy na ochranu pohledově exponovaných prostorů spočívají ve snaze minimalizace zásahů do dominantních krajinářských znaků (dominant, lesnatých strání a hřebenů, bezlesních svahů, prvků vzrostlé nelesní zeleně...), tj. ve svažitéch a pohledově exponovaných terénech lesních porostů uvážlivé zasahování obnovnými prvky, neumisťování prvků, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití těchto pohledových prostorů.
- C.6.1.21 Ochrana **členitosti okrajů lesních porostů**, lučních enkláv, i vzrostlé nelesní zeleně je kromě krajinářských aspektů odůvodněna i zájmy ochrany přírody (uchování a navýšení biodiverzity, ekologické stability a funkčnosti prvků ÚSES...).
- C.6.1.22 Pro zachování krajinného rázu je v řešeném území v souladu s ZÚR LK vyloučeno umísťování větrných elektráren a fotovoltaických areálů na samostatných plochách. Pěstování biomasy a rychlerostoucích dřevin pro energetické účely je možné pouze mimo území a ovlivnitelné vzdálenosti od územních zájmů zvláštní ochrany přírody, za dodržení nutných obecných zásad a orgánem ochrany přírody a krajiny odsouhlasené lokalizace (pro zamezení rozšiřování pěstované biomasy do okolí zejména za doložení následného zpracování a zužitkování).

C.6.1.23 Územní plán svými návrhy urbanistického řešení respektuje přírodní a krajinářské hodnoty území v intencích zásad ochrany krajinného rázu v rámci vymezených základních jednotek krajinného rázu (viz ZÚR LK a ÚAP LK)

- V případě pochybností či zjevných nevhodností nových záměrů je nutné tyto posuzovat dle vyhodnocených vlivů na krajinný ráz v rámci daných legislativních předpisů.

C.6.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

POJMY ÚSES

C.6.2.1 **Územní systém ekologické stability** (dále ÚSES, systém - součást tzv. obecné ochrany přírody) je krajinotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě. Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

C.6.2.2 Vymezení územního systému ekologické stability (dále ÚSES, systém, součást tzv. obecné ochrany přírody) v řešeném území je převzato z dokumentace „Aktualizace generelu ÚSES na území města Liberce“ (SAUL, s.r.o., Jan Hromek - LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, Ing. Hromek Jan, 06/2010), a zpracovány následné doplňující požadavky orgánů ochrany přírody.

C.6.2.3 Podkladem pro upřesnění prvků ÚSES byla i dokumentace „Krajinná zeleň města Liberce“ (území mimo vymezené zastavěné území a lesní pozemky, podklad pro ÚP - SAUL, 12/2015), kdy upřesnění reaguje na aktuální stav v terénu k datu zpracování dokumentace.

ZPŮSOB VYMEZENÍ PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

C.6.2.4 Systém, tvořený soustavou jednotlivých **biocenter a biokoridorů**, je vymezen na celém řešeném území a plně navazuje na území sousedící. Vymezený systém vychází z řešení dle aktualizované verze ÚTP NR a R ÚSES a ZÚR LK.

C.6.2.5 Jednotlivé prvky systému jsou jednoznačně vymezeny dle stavu **katastru nemovitostí**, tzn. že jejich hranice jsou na základě aktuálního stavu v terénu určeny hranicemi parcel, v případě prvků vymezených na lesních pozemcích i hranicemi jednotek prostorového rozdělení lesa dle LHP (OPRL).

Označení jednotlivých prvků systému (BC a BK) koresponduje s údaji Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (KOPK LK), tzn., že se v případě části území mimo CHKO Jizerské hory jedná o **celokrajskou posloupnost označení**, na území CHKO JH je označení prvků provedeno dle evidence Správy CHKO JH (u biokoridorů údaj v závorce koresponduje s evidencí systému v CHKO JH).

- Prvky vymezené nově (oproti řešení konceptu ÚP i KOPK LK) jsou označeny velkými písmeny (A, B, C) – důvodem pro to je nutnost vymezení nových biocenter v délkově nadměrných trasách některých biokoridorů, a snaha o řešení území z aktuálních zjištění. Předmětem grafického znázornění jsou i prvky systému na území obce Stráž nad Nisou (lokalizace převzata z ÚAP ORP Liberec).
- Vymezený systém po provedené Aktualizaci doznal oproti předchozímu řešení místy i podstatnějších změn, které jsou vyvolány nutností odstranění nedostatků původní vymezenosti, z aktualizace stavu opakovaným terénním šetřením a dle požadavků orgánů ochrany přírody (podrobněji viz dále).

SNÍMEK TABULEK PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

C.6.2.6 V následujících tabulkách prvků jsou uvedeny údaje nutné pro identifikaci biocentra a stručné relevantní údaje uzpůsobené potřebám územního plánování. Identifikace prvku dle LHP je uvedena z důvodu orientace pro případnou budoucí změnu kategorizace lesů tvořících biocentra - bližší údaje viz dokumentace „Revize ÚSES na území města Liberce (SAUL, s.r.o., Jan Hromek - LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, 06/2010)“, uvedené druhy pozemků jsou určeny z aktuálních digitalizovaných map katastru nemovitostí. Prvky systému jsou následně řazeny dle číselné posloupnosti, bez ohledu na jejich biogeografický význam. Ve výčtu prvků ÚSES nejsou uvedeny prvky na území obce Stráže nad Nisou.

Pozn.: Čísla v závorce v označení prvků se týkají pouze území CHKO JH, korespondují s označením evidence prvků na území tohoto V-ZCHÚ k datu zpracovávání ÚP.

C.6.2.7 BIOCENTRA NA ÚZEMÍ V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY - MML

A

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Ostašovském potoce II.“
sektor	08-Západ
celková výměra [m2]	17 876 (nutně tolerovatelná odchylka pro praktickou nemožnost rozšíření BC)
funkčnost	dosud chybějící, nově vložené biocentrum z důvodu zkrácení délek biokoridoru Ostašovského potoka - nefunkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, orná půda, ostatní plocha
návrh opatření	založení travnaté plochy s remízy vyšší víceetážové zeleně, a podél toku oboustranné břehové porosty (plochy 8.120.N a 8.121.N), realizace v rámci VPO

B

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Orlím potoce“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m2]	50 030
funkčnost	existující, optimálně funkční, vhodné k dotvoření, nově vymezené biocentrum zejména pro zkrácení nadměrné délky pův. BK - aktuálně v nivě optimálně funkční (charakteru BK), využívající a respektující návrh nové vodní plochy
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, orná půda, ostatní plochy
návrh opatření	založení vodní plochy přírodě blízkého charakteru (s břehy bez technického opevnění, se založením břehových porostů zejména v litorální části - realizace v rámci VPO) - souběh s rekreačními aktivitami je možný, nutno jej řešit již v projektové přípravě ve prospěch potřebám ÚSES - návrhové plochy 10.25.V, realizace v rámci VPO

C

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Prosečským nádražím“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m2]	33 864
funkčnost	existující, optimálně funkční - nově vložené biocentrum na požadavek městské části Vratislavice n/N
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, zastavěná plocha a nádvoří (zbořeniště)
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	725 B

10-RC387

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19MB, „Karlovske bučiny“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m2]	1 822 272
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Národní přírodní rezervace Karlovske bučiny, Přírodní rezervace Hamrštejn Evropsky významná lokalita Rokytka Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	220A-E, 221 A, B, J, 222 A-G

41-RC1361 část

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19H, „Ještěd“
sektor	07-Jihozápad
výměra v ř.ú. [m2]	275 186
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Terasy Ještědu Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě), součástí plochy BC je i plocha části původní sjezdovky navržená k zalesnění - navrhovaná lokalita plochy přírodní 7.62.N, realizace v rámci VPO
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy (sportoviště)
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	260 A, 279 A, C
návrh opatření	zalesnění zrušené sjezdové tratě

160 část

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB a K19H, „Ptačí kameny“
sektor	08-Západ
výměra v ř.ú. [m2]	33 320
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	228 B

189

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „U Mlynářova kříže“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m2]	41 589
funkčnost	existující, optimálně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	405 A

190

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Nad Rudolfovem“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m2]	46 541
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	406 B

191

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Rozsocha“, „Tříklázník“, „Suchá hora“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m2]	110 065
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	227 B

192

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB a K19H, „Stará bučina“
sektor	06-Jih
celková výměra [m2]	35 280
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	286 B

193

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Nad Hlubokou“
sektor	06-Jih
celková výměra [m2]	60 299
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	286 C

194

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Černá hora“
sektor	08-Západ
celková výměra [m2]	131 636
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	230 D

195

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Tetřeví tok“, „Na Výpřeži“
sektor	08-Západ
celková výměra [m2]	168 161
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	231 A

196

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „U Kamenných vrat“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m2]	41 192
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Terasy Ještědu Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k věkové struktuře)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	260 A

197 část

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Skalka“(„Černý kopec“)
sektor	07-Jihozápad
výměra v ř.ú. [m2]	71 623
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k věkové struktuře)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	283 A

198 část

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Na Pláních“
sektor	07-Jihozápad
výměra v ř.ú. [m2]	13 802
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	286 A

251

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Pod Lukášovem“
sektor	03-Východ
celková výměra [m2]	75 754
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Lukášov
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	427 A

504

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK640, „Nad elektrárnou“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m2]	51 321
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	215 B

505

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK640, „Pod Ovčí horou“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m2]	64 629
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	216 B

506 část

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK640, „Nad Chrastavou“
sektor	10-Severozápad
výměra v ř.ú. [m2]	8 558
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	213 B

533

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „U Mníšku“ („Novoveský“)
sektor	11-Sever
celková výměra [m2]	90 083
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	204 F

1267

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Harcov“
sektor	03-Východ
celková výměra [m2]	100 173
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost místy snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	412 A

1324 část

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Lučním potoce“
sektor	05-Jihovýchod
výměra v ř.ú. [m2]	353
funkčnost	existující, částečně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	723 A

1457

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Bedřichovkou“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m2]	47 208
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	208 E

1458

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U Kauflandu“
sektor	01-Centrum
celková výměra [m2]	34 995
funkčnost	nefunkční, navržené k založení - do plochy BC zahrnuty i aktuálně zastavěné a manipulační plochy (např. obchodní dům KIK, část okolí železniční trati apod.), k teoreticky funkčním částem náleží vlastní tok řeky s liniemi břehových porostů (nepůvodní dřevinné skladby a s invazními druhy), pás nárůstů podél železniční trati, a skupina nárůstů v J části (akt. tábořiště bezdomovců) biocentrum vymezeno na jednoznačný požadavek orgánu ochrany přírody
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, TTP, zahrada, ostatní plochy
návrh opatření	založení biocentra (zpracování projektové dokumentace): nutná likvidace veškerých stavebních objektů (vč. KIK) a oplocení, odstranění zpevněných ploch, deponií materiálů a odstavené techniky, pěstební opatření v současných vzrostlých nárůstech dřevin a keřů vč. v liniích podél řeky a železniční trati (využití druhů přírodě blízké skladby), povrch opatřit ornici, zatravnit speciální travní směsí, založit pásy vyšší víceetážové zeleně podél řeky a železniční trati (realizace v rámci VPO) řešeno záborovými plochami 1.56.N, 1.57.N, 1.78.N realizace v rámci VPO

1459

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod viaduktem“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m2]	79 185
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodním parku Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	217 B

1461

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad koloní“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m2]	34 527
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, ostatní plochy, TTP
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	217 C

1462 část

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Bedřichovkou“
sektor	10-Severozápad
výměra v ř.ú. [m2]	7 104
funkčnost	existující, částečně funkční (absence vody v katastrované nádrži)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, ostatní plochy, TTP

1463

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „V aluvii“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m2]	90 274
funkčnost	existující, optimálně funkční, SZ okraj je tvořen návrhovou plochou přírodní 10.14.N o výměře 5 457 m2
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, TTP

1464 část

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Dubová stráž“
sektor	10-Severozápad (Stráž nad Nisou)
celková výměra vč. části ve Stráži n/N [m2]	95 553
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	218 B
poznámka	součástí BC jsou i dvě vymezené plochy vhodné k zalesnění

1466

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U vodárny“ („Kamenný žleb“)
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m2]	35 086
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, ostatní plochy, zastavěné plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	224 A

1467

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Ostašovském potoce I.“
sektor	10-Severozápad (Stráž nad Nisou)
celková výměra vč. části ve Stráži n/N [m2]	40 882
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, lesní pozemek
poznámka	část biocentra na p.p.č. 691/7 (TTP, fyzická osoba) se nachází v golfovém areálu, který zde byl vybudován v rozporu s platným územním plánem (ÚSES)
návrh opatření	nutnost vyřešení rozporu, opt. ve prospěch ÚSES

1469

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Karlovem“, „Pod tratí“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
celková výměra [m2]	84 184
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	224 C, D

1470

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Karlovském potoce“
sektor	08-Západ
celková výměra [m2]	77 938
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	225 G

1471

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Buková stráž“, „U bouraček“
sektor	08-Západ
celková výměra [m2]	90 065
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	229 F

1473

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U sáňkařské dráhy“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m2]	74 120
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	230 F

1474

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za Růžovým paloučkem“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m2]	46 464
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	281 A

1476

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Hanychovský lom“
sektor	06-Jih
celková výměra [m2]	31 224
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Panský lom Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	284 A, 285 A

1477

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „K Pilínkovu“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m2]	32 801
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha, zastavěné území, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	282 B

1478

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pilínkovské olšiny“
sektor	06-Jih
celková výměra [m2]	36 076
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, vodní plocha

1480 část

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Hlubockém potoce“, „Hlubocký“
sektor	06-Jih
výměra v ř.ú. [m2]	40 194
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plocha, orná půda

1481

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Černou Nisou“, „Pod zahrádkářskou kolonií“
sektor	11-Sever
celková výměra [m2]	39 765
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 D

1482

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Obrázkem“
sektor	02-Severovýchod, 11-Sever
celková výměra [m2]	85 216
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, TTP, ostatní plocha, zahrady
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 E
návrh opatření	realizace návrhových ploch 11.199.N a 11.200.N v rámci VPO, jejich začlenění do plochy BC

1483

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za ČOVkou“
sektor	11-Sever
celková výměra [m2]	38 250
funkčnost	existující, optimálně funkční, součástí BC je i návrhová lokalita plochy vodní a vodohospodářské 11.192.V
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 C
návrh opatření	založení vodní plochy – lokalita 11.192.V

1484

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Koloseem“
sektor	10-Severozápad, 11-Sever
celková výměra [m2]	64 011
funkčnost	existující, optimálně funkční, součástí BC je i návrhová lokalita plochy vodní a vodohospodářské 10.95.V
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy, vodní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 C
návrh opatření	založení vodní plochy– lokalita 10.95.V

1485

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad lesním koupalištěm“, „Nad vodárnou“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m2]	144 564
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	404 D, E, F

1486

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Královův háj“, „Nad přehradou“
sektor	03-Východ
celková výměra [m2]	44 335
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 A

1487

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Aloisinou výšinou“
sektor	03-Východ
celková výměra [m2]	40 487
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 B

1488

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad lomem“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda
celková výměra [m2]	45 987
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě živelných nárostů na nelesní půdě)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, orná půda, ostatní plochy
poznámka	hranice v SZ části uzpůsobeny navrhované tramvajové trase

1489

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod sídlištěm Kunratická“
sektor	03-Východ
celková výměra [m2]	44 689
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	426 A

1490

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pivovarské rybníky“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m2]	56 922
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, TTP, zahrada, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 C

1491

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Zelené údolí“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda, 05-Jihovýchod
celková výměra [m2]	36 931
funkčnost	existující, optimálně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nejasné budoucnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, TTP, ostatní plochy, orná půda, zahrady
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 A
návrh opatření	likvidace invazních druhů

1492

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U elektrárny“, „U Mlýnského potoka“
sektor	06-Jih
celková výměra [m2]	111 507
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	EVL Luční potok
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, vodní plochy, lesní pozemek, orná půda

1493

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Veseckými rybníky“
sektor	05-Jihovýchod, 06-Jih
celková výměra [m2]	67 484
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	726 B

1494

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Mojžíšovým pramenem“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m2]	98 676
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	727 A

1496

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad rybníky“
sektor	06-Jih
celková výměra [m2]	46 128
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plocha

1497

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U Jizerské chaty“
sektor	06-Jih
celková výměra [m2]	50 503
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, TTP, ostatní plochy, vodní plocha, zahrady, orná půda
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	724 (nezjištěno)

1498

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Lužická Nisa“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m2]	28 965 (nutně tolerovatelná odchylka pro nemožnost rozšíření)
funkčnost	chybějící, velmi snížená funkčnost pro nedostatečnou výměru i charakter, aktuálně většinou intenzivně využívané plochy a oplocení
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plochy, zahrady, zastavěné plochy a nádvoří
návrh opatření	založení biocentra (zpracování projektové dokumentace, realizace v rámci veřejně prospěšných opatření) likvidace stavebních objektů, veškerých oplocení, odstranění zpevněných ploch, založit pásy vyšší víceetážové zeleně podél řeky řešeno plochami 5.42.N, 5.43.N, realizace v rámci VPO

1499

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za chatami“
sektor	06-Jih
celková výměra [m2]	28 678 (nutně tolerovatelná odchylka vzhledem k existenci okolních jednotek prostorového rozdělení lesa)
funkčnost	existující, částečně funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, TTP, ostatní plocha, vodní plocha, zahrada
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	722 A
návrh opatření	začlenění části evidovaných zahrad (vč. lokality 6.97.N) do plochy BC

1501

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Vratlavické rybníky“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m2]	60 211
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plochy, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	703 C

1503

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Císařský kámen“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m2]	56 819
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	730 E

C.6.2.8 BIOCENTRA NA ÚZEMÍ V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY - SCHKO JH**57B**

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „U dráhy“
sektor	11-Sever
celková výměra [m2]	38 571
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	330 A

58

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Mezi potoky“
sektor	11-Sever
celková výměra [m2]	50 432
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	330 C

58A

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Pod lesem“
sektor	11-Sever
celková výměra [m2]	36 661
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	331 D

59

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Za kapličkou“
sektor	11-Sever
celková výměra [m2]	46 877
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	331 E

60

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Pod Dračím vrchem“
sektor	11-Sever
celková výměra [m2]	83 123
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	336 A

61

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Mniškovým vrchem“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m2]	77 436
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	348 A, B

62-RC1268

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19MB, „Javorový vrch“, „Kateřinky“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m2]	99 272
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy, zastavěné plochy, zahrady
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	414 C, 415 B,C, 416 A-C, 417 A-D, 418 A,B, 418 A-C, 420 A-D, 423 B,C, 424 A-D, 425 A,B

67

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „U Jizerské chaty“
sektor	03-Východ
celková výměra [m2]	82 884
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	440 C

68-RC1267 část

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19MB, „Lukášov“, „Harcovské bučiny“
sektor	03-Východ
výměra v ř.ú. [m2]	3 269 116
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy, zastavěné plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	343 C, 344 A-D, 346 A,D

69 část

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za Hašlerkou“
sektor	03-Východ
výměra v ř.ú. [m2]	67 333
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	434 B

C.6.2.9 BOKORIDORY NA ÚZEMÍ V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY - MML

7-RC12/251

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka v řešeném území [m]	700
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha

7-RC12/1501 část

biogeografický význam, název	místní, „Prosečský hřeben“
sektor	03-Východ, 05-Jihovýchod
délka v řešeném území [m]	1 390
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snižena vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plocha

10-RC387/191

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Ještědský hřbet“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	870 (tolerovatelná odchylka vzhledem k homogenitě trasy)
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

10-RC387/504

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK640, „Novoveský“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	245
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha

10-RC387/1459

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“, „Pod Viaduktem“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	530
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy

10-RC387/1470

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
délka [m]	870
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

41-RC1361/196

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	400
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Terasy Ještědu Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

41-RC1361/1474

biogeografický význam, název	místní, „Slunný potok“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	2 235 (tolerovatelná odchylka vzhledem k homogenitě trasy)
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodním parku Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plocha

54/533

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	335
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

60/62-RC1268/(3) - část na území CHKO JH

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	02-Severovýchod, 11-Sever
celková délka [m]	510
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem pomístné absence přírodě blízkých společenstev)
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	TTP, zahrada, ostatní plocha, lesní pozemek

62-RC1268/189(2) - část i na území CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	700
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	lesní pozemky, vodní plocha

62-RC1268/1482(13) - část i na území CHKO JH

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	1 905
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, zčásti optimálně funkční, zčásti nefunkční (okolní zástavba, absence břehových společenstev, částečné opevnění břehů v úseku...), interakční funkce zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností téměř iluzorní
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

67/190(2) - část i na území CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod, 03-Východ
celková délka [m]	565
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	lesní pozemky

68-RC1267/251 část

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka v řešeném území [m]	250
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

160/191

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Ještědský hřbet“
sektor	08-Západ
délka [m]	510
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

160/194

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	08-Západ
délka [m]	505
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

160/1470

biogeografický význam, název	místní, „Ptačí kameny“
sektor	08-Západ
délka [m]	900
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

167/193

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih
délka [m]	795 (tolerovatelná odchylka vzhledem k homogenitě trasy)
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

189/190

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
délka [m]	665
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

189/1485

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	02-Severovýchod
délka [m]	1 135
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

192/193

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, Ještědský hřbet
sektor	06-Jih
délka [m]	200
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

192/198

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H a K19MB, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih
délka [m]	525
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

193/(1313)

biogeografický význam, název	místní, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	1 345
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

193/1476

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	06-Jih
délka [m]	1 090
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

193/1480

biogeografický význam, název	místní, „Hluboká“
sektor	06-Jih
délka [m]	1 205
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční (v okraji lesa převaha listnáčů, V část podél drobné vodoteče s nárosty dřevin), trasa překračuje obhospodařovanou louku a využívá nárosty podél cesty
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky, zahrady

194/195

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	08-Západ
délka [m]	295
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

195/1471

biogeografický význam, název	místní, „Ostašovský potok“
sektor	08-Západ
délka [m]	1 120
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

195/196

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	640
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

197/198

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	660
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

198/1476

biogeografický význam, název	místní, „Pílníkov“
sektor	06-Jih
délka [m]	860
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

251/1489(18)

biogeografický význam, název	místní, „Harcovský potok“
sektor	03-Východ
délka [m]	1 785
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem druhové pozemkové nesourodosti a pomístné absence břehových porostů – nutnost vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

504/1263 část

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad
délka v řešeném území [m]	350
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha

504/505

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK640, „Novoveský“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	330
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

505/506

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK640, „Novoveský“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	315
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodním parku Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemek

509/1268 část

biogeografický význam, název	místní, „Krásná Studánka“
sektor	11-Sever (Stráž nad Nisou)
délka [m]	1 700
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby a druhové pozemkové nesourodosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení travnatého pásu s remízou vyšší víceetážové zeleně

533/57B(3) - část i na území CHKO JH

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
celková délka [m]	350
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	vymezený, existující, částečně funkční
stručný popis	<p>Biokoridor je vymezen s ohledem na aktuální situaci v terénu, zejména trasu vybudované i akt. navrhované silnice I/13.</p> <p>Funkční osa tvořená v SZ části potůčkem podél ul. Dětrichovské s nárosty podél potoka a na svazích, při okraji BC 533 plochou vzrostlých nárostů dřevin, v JV části pod železniční tratí a podél příjezdové cesty k bývalému strážnímu domku mělkým údolím občasné vodoteče, osa využívá i nárosty dřevin na svazích podél železniční tratě, navazují na ní ve vymezeném BK využívané louky.</p> <p>Trasa úseku BK kříží aktuálně současnou příjezdovou silnici do Mníšku I/13 (pod okružní křižovatkou) v metodicky tolerovatelné vzdálenosti přerušení (zde pro potřeby ÚSES nevhodné oplocení silnice), a trasu železniční trati s lemem nárostů dřevin na svazích, opět v metodicky tolerovatelné vzdálenosti přerušení.</p> <p>V SZ části před vyústěním do BC 533 biokoridor překračuje navrhovaný koridor nového úseku silnice I/13, kde již od projektu stavby je nutné pro BK zajistit podmínky (přemostění Dětrichovské ulice a potoka a vytvoření podchodu pro zvěť o dostatečné světlosti).</p> <p>Součástí vymezeného koridoru jsou i přilehlé tč. využívané louky a zrušený úsek silnice s návazností na nevyužívaný prostor nad okružní křižovatkou s pozůstatky vzrostlé doprovodné zeleně.</p> <p>Dle dokumentace „Migrační koridory pro velké savce v ČR, EVERNIA, 2010“ se nejedná o prostor nadmístního významu, avšak pro zabezpečení místní migrace zvěře je nutné vytvořit podmínky, neboť silnice I/13 v úseku Liberec-Frydlant citelně fragmentuje krajinu.</p>

návrh opatření	nepřipuštění zástavby prostoru, extenzivní využívání přilehlých luk v koridoru, Děřichovskou ulici a potok přemostit novou silnicí I/13 (již od fáze projektové přípravy) s dostatečnou vnitřní světlostí s ohledem na nutnost vytvoření dostatečného prostoru pro účely ÚSES, zejména migraci zvěře, odstranění části oplocení v délce cca 60 m podél silnice pod okružní křižovatkou, osázení (zalesnění) zrušené silnice a prostoru nad okružní křižovatkou (k.ú. Krásná Studánka, část p.p.č. 1191/1)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy

1267/1485

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	02-Severovýchod, 03-Východ
délka [m]	1 010
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1267/1487

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	03-Východ
délka [m]	745
funkčnost	částečně existující, částečně chybějící
stručný popis	většina trasy v JZ části je částečně funkční - vymezena většinou v zástavbě, kde využívá veškerá disponibilní, přírodě blízká vyšší společenstva, v lesních úsecích nepůvodní dřevinná skladba, náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti), interakční funkci bude částečně plnit i návrhová lokalita v okolí BK – plocha sídlení zeleně 3.24.Z, realizace v rámci VPO
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy, zahrady
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení vyšších společenstev ve vhodných úsecích a realizace

1270/1481 část

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	11-Sever (Stráž nad Nisou)
délka [m]	1 120
funkčnost	existující, částečně nefunkční (okolní zástavba, zčásti absence břehových společenstev v úseku...), křížení se silnicí je zajištěno propustem, interakční funkci zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti) - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehových porostů ve vhodných úsecích podél potoka

1324/1494

biogeografický význam, název	místní, „V Roklinách“
sektor	05-Jihovýchod
délka v řešeném území [m]	1 190
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1457/1461 část

biogeografický význam, název	místní, „Bedřichovka“
sektor	10-Severozápad (Stráž nad Nisou)
délka [m]	680
funkčnost	existující, částečně nefunkční v J části (absence přírodě blízkých společenstev), napojení na BC 1461 je narušeno silnicí (tolerovatelná vzdálenost bez možnosti řešení) částečně nefunkční úsek podél komunikace je možné osadit pásem vyšší zeleně
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení travnatého pásu s remízou vyšší víceetážové zeleně

1457/509/1268

biogeografický význam, název	místní, „Bedřichovka“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	320
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1458/1484

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa - část“
sektor	01-Centrum , 11-Sever
délka [m]	3 890
funkčnost	existující, většinou málo funkční (funkčnost snížena pro pomístnou nesouvislost břehových porostů, nadměrná délka vzhledem k praktické nemožnosti vložení biocenter v zástavbě města) interakční funkci budou částečně plnit i návrhové plochy v okolí toku – plochy sídlení zeleně 1.02.Z, 1.18.Z, 1.19.Z, 1.84.Z a plochy vodní a vodohospodářské 1.79.V
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, ostatní plochy, zastavěné plochy a nádvoří
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél řeky a realizace

1458/1498

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa - část“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda, 05-Jihovýchod
délka [m]	3 960
funkčnost	existující, většinou málo funkční (funkčnost snížena pro pomístnou nesouvislost břehových porostů, nadměrná délka vzhledem k praktické nemožnosti vložení biocenter v zástavbě města) interakční funkci budou částečně plnit i návrhové plochy v okolí toku - plochy sídlení zeleně 5.32.Z, 5.41.Z, 6.01.Z, 6.12.Z, 6.20.Z, a plochy vodní a vodohospodářské 4.63.V, 5.101.V, 5.102.V
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, ostatní plochy, TTP, zahrady
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél řeky a realizace

1459/1463

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	660
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena pro pomístnou nesouvislost břehových porostů - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél řeky a realizace)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

1461/1463

biogeografický význam, název	místní, „Bedřichovka“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	330
funkčnost	částečně existující a optimálně funkční, částečně chybějící a nefunkční v J části (úsek v zástavbě obce, křížení s veřejnou silnicí v tolerovatelné vzdálenosti) náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (zahrady), v místě napojení na BC 1463 je možné založení pásu vyšší zeleně
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plocha, lesní pozemek, zahrada
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

1463/1464

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	400
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha

1463/1466

biogeografický význam, název	místní, „Karlovský potok“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	805
funkčnost	existující, částečně nefunkční - S část před napojením na BC 1463 vymezena v zástavbě obce, trasu BK kříží železniční trať (propustek - interakční funkci zajišťuje vodní tok) náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti zahrad) - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél vodoteče a realizace
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plochy, zahrada
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

1464/B

biogeografický význam, název	místní, „Hanušova rokle“
sektor	10-Severozápad
délka v řešeném území [m]	175
funkčnost	existující, optimálně funkční - trasa křížena železniční tratí (propustek) a místní silniční komunikací
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy (vodní tok nekatastrovan)

1464/1483 část

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad, 11-Sever (Stráž nad Nisou)
délka [m]	2 240 (tolerovatelná odchylka vzhledem k homogenitě trasy tvořené řekou)
funkčnost	existující, funkčnost snížena vlivem změny trasy toku s absencí břehových společenstev, vybudovaného břehového opevnění a vytvořeného rozlivného prostoru v okolí, tč. bez jakékoliv vegetace - náprava stavu je možná založením břehových porostů
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehových porostů podél tok

1466/1469

biogeografický význam, název	místní, „Karlovský potok“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	1 125
funkčnost	existující, J část částečně funkční (vymezená okolními zahradami a loukami, vodní tok zde postrádá břehová společenstva) náprava stavu je v horním úseku se sníženou funkčností možná výsadbou břehových porostů podél toku (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení pásu s remízou vyšší víceetážové zeleně

1467/A

biogeografický význam, název	místní, „Ostašovský potok II.“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad (Stráž nad Nisou)
délka [m] celková	2 495 (nutně tolerovatelná odchylka od přípustné délky vzhledem k praktické nemožnosti založení biocentra v trase)
funkčnost	existující, celkově nefunkční: úseky s břehovými porosty funkční, funkčnost snížena místy s nedostatečnou šířkou úseky bez břehových porostů nefunkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, zahrady, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací prověření možnosti založení břehových porostů, vč. vypořádání vlastnických vztahů pozemků sousedících s tokem

1467/1464/1483

biogeografický význam, název	místní, „Ostašovský potok III.“
sektor	10-Severozápad (Stráž nad Nisou)
délka [m]	700
funkčnost	existující, S část částečně funkční (vymezená v zástavbě, absence břehových společenstev), střední část trasy křížena železniční tratí (propustek) - interakční funkci zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností možná založením břehových porostů podél toku (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, ostatní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení pásu vyšší víceetážové zeleně podél vodoteče

1469/B

biogeografický význam, název	místní, „Orlí potok“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
délka [m]	1 590
funkčnost	existující, cca 90 % optimálně funkční - Orlí potok s většinou plně vyvinutými břehovými olšinami a nivními společenstvy J část nefunkční, většinou bez vyšších společenstev
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, zahrada, lesní pozemek
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení v J části, optimálně travnatého pásu s remízou vyšší víceetážové zeleně

1469/1470

biogeografický význam, název	místní, „Karlovský potok“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
délka [m]	665
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby, ve střední části trasa křížena železniční tratí propustkem)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1470/1471

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	08-Západ
délka [m]	910
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1471/A

biogeografický význam, název	místní, „Ostašovský potok I.“
sektor	08-Západ
délka [m] celková	770
funkčnost	existující, celkově nefunkční: úseky s břehovými porosty funkční, funkčnost snížená místy s nedostatečnou šířkou úseky bez břehových porostů nefunkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, zahrady, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací prověření možnosti založení břehových porostů, vč. vypořádání vlastnických vztahů pozemků sousedících s tokem

1471/1473

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	1 725
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1473/41-RC1361/1474

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	540
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP

1474/1476

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	930
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snižená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1476/1477

biogeografický význam, název	místní, „Plátenický potok“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	1 740
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodním parku Ještěd
funkčnost	existující, střední část částečně funkční - vymezená napříč zástavbou, kde kromě vodního toku zajišťují interakční funkce i okolní zahrady křížení trasy se silničními komunikacemi je v tolerovatelných vzdálenostech náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností možná výsadbou břehových porostů ve vhodných úsecích (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky, zahrady, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehového porostu podél vodoteče, v nefunkčním úseku je jako součást BK situovaná návrhová lokalita plochy sídlení zeleně 6.99.Z, realizace v rámci VPO

1476/1478

biogeografický význam, název	místní, „Pilínkov“
sektor	06-Jih
délka [m]	890
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky

1477/1497

biogeografický význam, název	místní, „Plátenický potok“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	575
funkčnost	existující, optimálně funkční, trasa křížena železniční tratí (propust)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy

1478/1496

biogeografický význam, název	místní, „Pilínkov“
sektor	06-Jih
délka [m]	440
funkčnost	chybějící, většinou nefunkční (vymezeno v zástavbě, s absencí přírodě blízkých společenstev), trasa BK křížena železniční tratí a několika silnicemi) - interakční funkci zajišťuje občasná vodoteč náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti), či výsadbou břehových porostů ve vhodných úsecích
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, zahrady, vodní plocha, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti břehových porostů podél toku

1480/(1313)

biogeografický význam, název	místní, „U Hlubockého“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	810
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	existující, částečně nefunkční (místně snižená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1480/1499 část

biogeografický význam, název	místní, „U Preciosy“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	675
funkčnost	existující, částečně nefunkční (místně snížená funkčnost vlivem druhové pozemkové nesourodosti a pomístné absence přírodě blízkých společenstev) nutné vytipování vhodných úseků pro založení pásu vyšší zeleně v kontinuitě se sousedícím územím
druh dotčeného pozemku dle KN	ostatní plochy, vodní plocha, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení pásu víceetážové zeleně v kontinuitě se sousedícím územím

1481/1482

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	11-Sever
délka [m]	1 145
funkčnost	existující, celková snížená funkčnost vlivem nesouvislosti břehových porostů - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél vodoteče
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehových porostů ve vhodných úsecích

1483/1484

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	11-Sever
délka [m]	685
funkčnost	existující, částečně nefunkční (okolní zástavba, blízkost silnice, absence břehových společenstev v úseku...), interakční funkci zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti) - vytipování vhodných úseků pro břehové porosty podél vodoteče
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél toku a realizace

1486/1487

biogeografický význam, název	místní, „Nad přehradou“
sektor	03-Východ
délka [m]	1 250
funkčnost	existující, částečně funkční (JV část částečně funkční (vymezena v zástavbě, využívá zdejší zahrady a louky), křížení s komunikací je v tolerovatelné vzdálenosti, náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti), interakční funkci bude v těsném okolí BK plnit i navrhovaná plocha sídelní zeleně - plocha 3.19.Z
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy, zahrady, TTP
návrh opatření	ověření založení trasy v omezených prostorových možnostech a realizace

1487/1488

biogeografický význam, název	místní, „Rochlice“
sektor	03-Východ, 04-Rochlice-Nová Ruda
délka [m]	1 030
funkčnost	částečně existující a optimálně funkční, částečně chybějící (místně snížená funkčnost vlivem značných křížení s komunikacemi a druhové pozemkové nesourodosti) nutná důsledná ochrana veškerých nárostů dřevin a keřů v trase a péstební péče o ně, interakční funkci bude plnit i navrhovaná plocha vodní a vodohospodářská v trase - plocha 4.52.V
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, lesní pozemek, zastavěná plocha a nádvoří
návrh opatření	řešení trasy již v projektové přípravě změny tramvajové trasy, projektovou dokumentací ověření možnosti založení remízů vyšší víceetážové zeleně ve vhodných úsecích

1487/1489

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	03-Východ
délka [m]	1 460
funkčnost	existující, částečně funkční - trasa vymezena pod okraji zástavby (využívá nárosty dřevin a keřů) a napříč zahradami, častá křížení s komunikacemi je v tolerovatelných vzdálenostech náprava stavu je v úsecích se sníženou funkčností možná založením pásů vyšší zeleně a důsledná ochrana veškerých nárostů dřevin a keřů v trase a péstební péče o ně
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, orná půda, lesní pozemky, zahrada
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti navýšení funkčnosti založením úseků s vyšší víceetážovou zelení

1488/1491

biogeografický význam, název	místní, „Rochlice“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda
délka [m]	160
funkčnost	existující, optimálně funkční (S část na TTP se sníženou funkčností) - založení pásu vyšší zeleně na TTP podél cesty
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky
návrh opatření	založení pásu vyšší zeleně na TTP podél cesty

1489/1490

biogeografický význam, název	místní, „U garází“
sektor	03-Východ, 05-Jihovýchod
délka [m]	695
funkčnost	existující, SV část částečně funkční, vymezena v okrajích garážových ploch, trasa křížena veřejnou silnicí (tolerovatelná vzdálenost) náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností teoreticky možná výsadbou pásu vyšší zeleně (omezené prostorové možnosti) - vytipování vhodných úseků pro založení vyšší zeleně
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení travnatého pásu s remízou vyšší víceetážové zeleně

1490/1501

biogeografický význam, název	místní, „Strážný vrch“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	1 000
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby a druhové pozemkové nesourodosti) trasa BK křížena aktuálně nově vybudovanou silnicí (nutně tolerovatelná vzdálenost přerušeni) - ochrana veškerých ploch nárostů dřevin a keřů v trase a péstební péče o ně
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, orná půda, ostatní plocha
návrh opatření	ochrana veškerých ploch nárostů dřevin a keřů v trase a péstební péče o ně

1491/1458/1498

biogeografický význam, název	místní, „Zelené údolí“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda, 05-Jihovýchod, 06-Jih
délka [m]	650
funkčnost	většinou chybějící, celkově nefunkční, praktická nemožnost zajištění celkové funkčnosti úseky vymezené na lesních pozemcích částečně funkční (sníženo vlivem nepůvodní dřevinné skladby), jižní polovina nefunkční (mezery přes silnice, zástavba, urbanizované území).
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, zahrady
návrh opatření	projektovou dokumentací řešit novou situaci

1492/1324

biogeografický význam, název	místní, „Luční potok“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	515
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha, zahrada

1492/1458/1498

biogeografický význam, název	místní, „Luční potok“
sektor	06-Jih
délka [m]	1 050
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	zčásti EVL Luční potok
funkčnost	existující, severní část s výrazně sníženou funkčností - v zástavbě s okolními zahradami, vodoteč zde postrádá břehová společenstva, interakční funkce zajišťuje vlastní vodní tok, náprava stavu je spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti) – nutné vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů, jižní část optimálně funkční interakční funkce budou plnit i okolní navrhované plochy sídelní zeleně - plochy 6.19.Z, 6.23.Z, 6.35.Z a 6.174.Z, realizace v rámci VPO
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, zahrady, TTP, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověřit možnosti založení břehových porostů

1492/1493

biogeografický význam, název	místní, „U Veseckého rybníka“
sektor	430
délka [m]	06-Jih
funkčnost	existující, optimálně funkční (na travnaté pláži funkčnost sezónně snížena)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP

1493/1494

biogeografický význam, název	místní, „Vesec“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	355
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

1494/C

biogeografický význam, název	místní, „Lesní“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	1 115
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1494/1503

biogeografický význam, název	místní, „Pod Císařským kamenem“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	1 225
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

1496/1499

biogeografický význam, název	místní, „Doubský potok“, „Doubské rybníky“
sektor	06-Jih
délka [m]	775
funkčnost	existující, částečně funkční (nefunkční v místě křížení silnice a v enklávě současných využívaných TTP)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, TTP, orná půda, ostatní plochy
návrh opatření	založení plochy vyšší a víceetážové zeleně v nefunkčním úseku (i formou parkové úpravy), orná půda, ostatní plochy realizace v rámci VPO

1497/1458/1498

biogeografický význam, název	místní, „Plátenický potok“
sektor	06-Jih
délka [m]	1 330
funkčnost	existující, částečně funkční - téměř celá trasa vymezená v zástavbě (+ přemostění toku), vodoteče postrádají většinou břehová společenstva (náprava stavu je iluzorní), trasa křížena komunikacemi (propustky) - interakční funkce zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností částečně možná výsadbou břehových porostů ve vhodných úsecích (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, zahrady, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací prověřit možnosti založení břehových porostů ve vhodných úsecích, realizace v rámci VPO

1498/C

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m] - celková, vč. části v Jablonci n/N	1 430
funkčnost	existující, celkově nefunkční - úseky toku bez břehových společenstev, část prvku zahrnuje i území Jablonce n/N (k.ú. Proseč n/N), interakční funkci budou plnit i okolní navrhovaná plocha - plocha 5.46.Z
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, TTP
návrh opatření	projektovou dokumentací prověření založení břehových porostů ve vhodných úsecích

1498/1501

biogeografický význam, název	místní, „Ke Sluníčku“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m] - celková, vč. části v Jablonci n/N	655
funkčnost	celkově nefunkční, částečně existující a optimálně funkční (nárosty podél potoky ve dvou homogenních úsecích), částečně chybějící a nefunkční (v prostoru koupaliště Sluníčko, a v prostoru před vyústěním do BC 1498 s křížením silnice a tramvajové dráhy)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plochy, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací prověření možností založení úseků biokoridoru v nefunkčních částech

1503/1509 část

biogeografický význam, název	místní, „U Císařského kamene“
sektor	05-Jihovýchod
délka v řešeném území [m]	605
funkčnost	existující, částečně funkční (místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

1504/1505 část

biogeografický význam, název	místní, „U Proseče“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	450
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

C.6.2.10 BOKORIDORY NA ÚZ. V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY - SCHKO JH**0/61(21)**

biogeografický význam, název	místní, „Mniškový vrch“
sektor	02-Severovýchod
délka v řešeném území [m]	1 110
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

0/62-RC1268(27)

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
délka v řešeném území [m]	335
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

0/67(19)

biogeografický význam, název	místní, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka v řešeném území [m]	330
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

57B/58(3)

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	275
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemek

58/58A(3)

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	680
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky

58A/59(3)

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	210
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky

59/60(3)

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	570
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemek

60/62-RC1268(3) - část i mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	02-Severovýchod, 11-Sever
celková délka [m]	480
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory (část na území v kompetenci orgánu OP města Liberce)
funkčnost	funkčnost místy snížena vlivem pomístné absence přírodě blízkých společenstev
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	TTP

62-RC1268/61(21)

biogeografický význam, název	místní, „Mniškový vrch“
sektor	02-Severovýchod
délka [m]	990
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

62-RC1268/189(2) - část i mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	690
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, částečně funkční (funkčnost snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby)
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	lesní pozemek

62-RC1268/1482(13) - část i mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	1 890
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, zčásti nefunkční (okolní zástavba, absence břehových společenstev, částečné opevnění břehů v úseku...), interakční funkci zajišťuje vodní tok náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností téměř iluzorní
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možností založení břehových porostů ve vhodných úsecích

67/68-RC1267(2)

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka [m]	580
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

67/190(2) - část i mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod, 03-Východ
celková délka [m]	575
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	existující, optimálně funkční
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	lesní pozemky

68-RC1267/69(20) část

biogeografický význam, název	místní, „Prostřední hřeben“
sektor	03-Východ
délka [m]	1 370
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A FUNKČNOSTI ÚSES A NÁVRHŮ

C.6.2.11 Vymezený a upřesněný systém v řešeném území **tvoří součást okolní krajiny** s vymezeným systémem ekologické stability - prvky zde pokrývají reprezentativní i unikátní společenstva dostatečným způsobem, a systém v řešeném území plně navazuje na systém území sousedících (jsou respektovány body napojení).

- Uvedený systém je tzv. územně vymezený (v případě prvků navržených k založení jsou pro následnou projektovou přípravu směrodatné osy koridorů). Vymezenost systému vychází z výše uvedených podkladových dokumentací, je zde provedena **upřesněním hranic** prvků systému dle aktuálního stavu v terénu (i dle podkladu „Vymezení krajinné zeleně města Liberce“, SAUL, 12/2015) a dle stavu katastru nemovitostí a jednotek prostorového rozdělení lesa dle platných LHP (OPRL), a dle nutných požadovaných prostorových parametrů prvků vzhledem k jejich biogeografickému významu.

C.6.2.12Z hlediska funkčního využití vymezená biocentra všech zdejších biogeografických významů tvoří část ploch přírodních, biokoridory jsou součástí ploch dle příslušnosti svého územního vymezení.

C.6.2.13 Systém je v naprosté většině funkční (snížená funkčnost je u uvedených lesních společenstvech způsobena pouze místně neadekvátní aktuální dřevinnou skladbou rozdílnou od skladby přirozené dle stanovištních podmínek, či narušenou věkovou strukturou - náprava stavu je dlouhodobá a předmětem lesního hospodářsko-úpravnického plánování a následné realizace), avšak některá biocentra a biokoridory v trase dosud a dlouhodobě postrádají vyšší plnohodnotná společenstva (způsobeno intenzivně využívaným zastavěným prostorem města, či změnami provedenými bez ohledu na dosud vymezený systém).

C.6.2.14 Pro nápravu stavu je nutné v případech navrhovaných prvků k založení či dotvoření vypracovat odbornou projektovou dokumentaci a následně návrhy realizovat – pro tyto kroky jsou v návrzích vytvořeny územní předpoklady, kdy **je náprava stavu konkretizována pro biocentra:**

- **Biocentrum A:** Nově vymezené BC z důvodu nutného zkrácení značného překročení délky původního biokoridoru Ostašovského potoka (prostor pro založení biocentra je sice pod metodicky vyžadovanou minimální výměrou, ale okolí vzhledem k aktuálnímu charakteru neumožňuje jeho rozšíření). Navrhuje se založení BC na intenzivně využívaných travnatých plochách v okolí funkční části tvořené tokem Ostašovského potoka s břehovými nárosty a nevyužívanou přilehlou nivou. Biocentrum bude realizováno plochami 8.120.N a 8.121.N v rámci VPO.
- **Biocentrum B:** Založení vodní plochy přírodě blízkého charakteru (s břehy bez technického opevnění, se založením břehových porostů zejména v litorální části - realizace plochami 10.24.Z a 10.25.V v rámci VPO) - souběh s rekreačními aktivitami je možný (ve prospěch potřebám ÚSES a funkčnosti prvku), nutno jej řešit již v projektové přípravě.
- **Biocentrum 41-RC1361:** Zalesnění rušených částí sjezdových tratí - v rámci VPO, plocha 7.62.N.
- **Biocentrum 1458:** Vymezeno na požadavek orgánu ochrany přírody MML (resp. ponecháno dle dosud platného ÚPML) i přes jeho naprosto nevyhovující stav, kdy na uvažované ploše se nacházejí manipulační plochy, skládky materiálu, uprostřed byl (i přes existenci BC v předchozím ÚPML) vybudován obchodní dům KIK... V případě navrhované realizace je nutné z prostoru odstranění veškerých uvedených bariér, a založení plochy s ÚSES adekvátní skladbou - realizace plochami 1.56.N, 1.57.N, 1.78.N v rámci VPO.
- **Biocentrum 1463:** Část BC zahrnutá v návrhu lokality 10.14.N do ploch přírodních - v rámci VPO realizovat a zahrnout do plochy BC.
- **Biocentrum 1467:** Nutnost odstranění rozporu, kdy na části vymezeného BC dle platného ÚPML byla realizována část golfového hřiště - vyřešení rozporu ve prospěch ÚSES likvidací části golfového areálu.
- **Biocentrum 1482:** Realizace návrhových ploch 11.199.N a 11.200.N v rámci VPO, jejich začlenění do plochy BC.
- **Biocentrum 1483:** Na ploše návrhové lokality 11.192.V zrealizovat vodní plochu, která navýší ekologickou stabilitu biocentra.
- **Biocentrum 1484:** V části BC je navrhováno založení vodní plochy v trase Lužické Nisy, plocha 10.95.V, kdy sice budou na dotčené ploše odstraněny vzrostlé nepěstěné a zanedbané nárosty lesních dřevin a keřů, ale dojde mj. k pozitivnímu navýšení ekologické stability v prostoru.
- **Biocentrum 1498:** Vymezeno na požadavek orgánu ochrany přírody MML (resp. ponecháno dle dosud platného ÚPML) i přes aktuálně méně vhodné způsoby a intenzity využívání, a i přes silný odpor vlastníků pozemků. V případě realizace (plochy 5.42.N a 5.43.N v rámci VPO) založení homogenní travnaté plochy s remízy vyšší víceetážové zeleně, vč. břehových porostů oboustranně podél Lužické Nisy.

- C.6.2.15 **Biokoridory** (či jejich části) **62-RC1268/1482(13), 251/1489(18), 509/1268, 533/57B(3), 1267/1487, 1270/1481, 1457/1461, 1458/1484, 1458/1498, 1459/1463, 1461/1463, 1463/1466, 1464/1483, 1466/1469, 1467/A, 1467/1464/1483, 1469/B, 1471/A, 1476/1477, 1478/1496, 1480/1499, 1481/1482, 1483/1484, 1486/1487, 1487/1488, 1487/1489, 1488/1491, 1489/1490, 1490/1501, 1491/1484/1498, 1492/1458/1498, 1496/1499, 1497/1458/1498, 1498/C a 1498/1501**, bude nutné založit v intencích navržených opatření (viz tabulky prvků), avšak vzhledem k stísněným poměrům, okolní zástavbě, nepokračující kontinuitě apod. bude místy obtížné je realizovat. Pro umožnění následné realizace návrhů opatření je v nefunkčních částech biokoridorů stanoven ochranný koridor, ve kterém je nutné respektovat prostor a zamezit jiným způsobům využití. Před vlastní realizací návrhů opatření je nutné zpracování projektových dokumentací, které prověří jejich praktické aktuální možnosti (vč. vypořádání vlastnických vztahů a zásahů do soukromých zájmů) a upřesní způsob.
- C.6.2.16 Návrh na důsledné **dodržování obnovných cílů** v prvcích ÚSES vymezených na lesních pozemcích je odůvodněn snahou o udržení a navýšení ekologické stability ÚSES, vyplývající ze zkušeností s lesnickým hospodařením realizovaným zájmy vlastníka pozemků.
- C.6.2.18 Návrh na náležité využívání skladebných částí ÚSES se týká zejména **údržby travních porostů** na nelesních pozemcích a pěstební opatření na plochách vzrostlých nárostů nelesní zeleně - důvodem je snaha o zachování, spíše však navýšení interakční funkce prvků.
- C.6.2.19 Vzhledem k letité zanedbanosti problému výskytu **invazních a nepůvodních druhů** (i vzhledem ke značné jejich vitalitě) je nutná jejich programová likvidace, přednostně realizovaná v prvcích ÚSES (většina vodních toků s jejich výskytem tvoří i kostru ÚSES).

OCHRANNÉ PÁSMO NADREGIONÁLNÍHO BOKORIDORU

- C.6.2.20 Východní a západní okraj řešeného území územně leží dle ÚTP NR a R ÚSES v **ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru** (šířka 2 km od osy na každou stranu), kde využívání tohoto území je teoreticky stanoveno zvláštním režimem. Vzhledem k absenci tohoto limitu v platné legislativě se i v podmínkách řešeného území jedná spíše o iluzorní a prakticky problematické zachovávání stavu bez zavádění nových a k NR ÚSES nešetrných akcí.

INTERAKČNÍ PRVKY

- C.6.2.21 Podle definice (Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Maděra, Zímová) jsou **interakční prvky** ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňujícím fungování ekosystémů kulturní krajiny.
- C.6.2.22 Předmětem předchozích fází zpracování ÚP nebyly návrhy ani zobrazení interakčních prvků vymezených v „Aktualizaci generelu ÚSES na území města Liberce, SAUL, 2010“.
- Předmětem nového návrhu ÚP je i návrh interakčních prvků, které v pojetí vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. (kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.) jsou obsahem tzv. „vytváření ÚSES...“ Ty byly zpracovatelem ÚP aktuálně doplněny a upřesněny dle dokumentace „Vymezení krajinné zeleně města Liberce“ (SAUL, 12/2015).
 - Do množiny interakčních prvků byly z hlediska potřeb ÚSES zařazeny nejhodnotnější lokality přírodního a přírodě blízkého charakteru (po provedené revizi starších podkladů). Interakční prvky jsou zakresleny v nově založeném **Výkresu koncepce krajiny (2b)**.

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

C.6.2.23 Na základě příslušného podílu jednotlivých druhů ploch zastoupených a evidovaných v řešeném území (hodnocení provedeno dle statistických údajů v jednotlivých sektorech), tj. porovnáním ploch relativně stabilních s výměrou ploch ekologicky nestabilních, činí pro řešené území koeficient ekologické stability hodnotu 2,53, což krajinu celého města z tohoto aspektu definuje jako typ **B-C harmonické** až relativně přírodní.

- Výpočet KES:
$$\frac{\text{výměra lesní půdy + vodních ploch + luk + pastvin + ovocných sadů}}{\text{výměra orné půdy + zastavěných ploch}}$$

Pozn.: Ve jmenovateli byly do zastavěných ploch zařazeny i pozemky evidované v kategorii dráhy a komunikace.

- Pro průměrnou ekologickou stabilitu je tento relativně příznivější stav dán významnějším zastoupením zejména evidované lesní půdy a TTP (vč. vodních ploch) v porovnání s výměrou orné půdy a zejména významné výměry zastavěných ploch.
- Tento **teoretický vztah** však vychází pouze z údajů katastru nemovitostí, nikoliv z aktuálního a skutečného druhu pozemků a jejich způsobu a intenzity využívání - do vztahu tak není zahrnuta výměra některých plošně významnějších pozemků tzv. ostatních ploch, které jsou často charakteru vznikajícího lesa (vč. některých jiných zanedbaných pozemků s nárosty vznikajícího lesa), značná výměra zatravněné orné půdy či jiných pozemků o vyšším aktuálním stupni ekologické stability.

C.6.2.24 Koeficient ekologické stability v jednotlivých sektorech města:

Sektor	KES	typ krajiny dle KES
01-Centrum	0,11	A antropogenní
02-Severovýchod	5,29	C relativně přírodní
03-Východ	7,84	C relativně přírodní
04-Rochlice-Nová Ruda	0,54	A-B antropogenní až harmonické
05-Jihovýchod	3,04	C relativně přírodní
06-Jih	1,63	B harmonické
07-Jihozápad	4,85	C relativně přírodní
08-Západ	3,83	C relativně přírodní
09-Za nádražím	0,12	A antropogenní
10-Severozápad	1,98	B-C harmonické až relativně přírodní
11-Sever	1,84	B harmonické
území města celkem	2,53	B-C - typ krajiny harmonické až relativně přírodní

Zdroj: Výpočet zpracovatele ÚP dle statistických údajů KN

- Vyhodnocení území z hlediska koeficientu ekologické stability poskytuje pouhou informaci o kvantifikaci tohoto jevu, kdy cílem návrhů ÚP není ve „slabších“ sektorech KES navyšovat (či dokonce jej unifikovat na celkové průměrné hodnoty), neboť podmínky pro takový krok jsou prakticky značně omezené, jsou objektivně dány a vycházejí z reálných možností, historického vývoje a z dalšího rozvoje města a jeho částí.

C.6.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZELENĚ

C.6.3.1 Výskyt zeleně patří mezi významné **krajinotvorné prvky** místního i nadmístního významu, přirozené a přírodě blízké struktury jsou přirozeným refugiem pro zde žijící organismy, nelesní (i lesní) zeleň je obecně i zvláště chráněna, tvoří skladebné prvky ÚSES, či registrované (stávající i navrhované) VKP i VKP ze zákona, i prvky zvláštní ochrany přírody v kategorii památný strom, stromořadí...

- Jedná se o přírodní a přírodě blízké struktury, které jsou nedílnou součástí zejména ploch nezastavitelných (zemědělských, lesních, přírodních, vodních a vodohospodářských, sídelní zeleně), i vybraných ploch zastavitelných, i o umělé struktury, jejichž cílené zakládání vede k propojení uceleného systému, jsou využívány obyvateli města jako místo pro oddech.

C.6.3.2 Při tvorbě urbanistické koncepce bylo zohledněno **vyhodnocení zeleně** podle Rozvojového plánu systému zeleně města Liberce (neschválený, Šimek, 3/2009), Strategie řešení městského veřejného prostoru - Parky a parkově upravené plochy (MML, 2003), Pasportu registrovaných VKP (podklady a aktualizovaný server MML), dokumentace Vymezení krajinné zeleně města Liberce (SAUL, 12/2015), návrhů zpracovatele ÚP a údajů ortofotomap nad podkladem katastrální mapy.

- Podklady byly konfrontovány s terénním šetřením zpracovatele ÚP, z důvodu místy značných diferencí katastrálních map se skutečností byly sem zahrnuty i odlišnosti evidovaných lesních pozemků, jejichž zákres v katastrálních mapách byl vodítkem pro identifikaci nelesní zeleně.

KRAJINNÁ ZELENĚ

(mimo zastavěná území)

PLOCHY LESNÍ (LESNÍ ZELENĚ)

C.6.3.3 V grafické části je lokalizace lesních pozemků provedena dle stavu katastru nemovitostí (KN), tj. bez ohledu na plochové zařazení v platných LHP (v rámci evidovaných lesních pozemků zahrnuje porostní plochu i bezlesí).

- Údaje KN v zařazení lesních pozemků jsou místy zastaralé a zavádějící. Evidence KN dosud mnohdy registruje výskyt lesních pozemků na již dlouhodobě a cíleně odlesněných pozemcích, např. v liniích silnic I/13 a I/14, či ve sportovním areálu Ještěd.

C.6.3.4 V řešeném území nejsou dosud v platných LHP/LHO kategorizovány lesy tvořící plošné segmenty ÚSES (biocentra) v náležité subkategorii lesa zvláštního určení (viz dále). Podklady pro případnou změnu kategorizace (identifikace prvků ÚSES dle LHP) - viz kap. ÚSES, tabulky prvků.

C.6.3.5 Hospodaření v lesích tvořících prvky ÚSES podléhá podmínkám zájmů obecné ochrany přírody, se zaměřením především na ochranu před devastací a na maximální snahu o vytvoření a zachování přírodních ekosystémů, např.:

- v zastoupení dřevin se dle možností přiblížit přirozené skladbě,
- v zákazu introdukce a podporování cizích dřevin (výjimkou může být odůvodněně příměs modřínu),
- v časovém situování obmýtí a obnovné doby cílových dřevin na horní hranici modelu příslušného hospodářského souboru (při rekonstrukci i nižší),
- ve zjemnění forem hospodářského způsobu, s preferencí podrostního a výběrného, popř. násečných forem (v porostech se silně změněnou skladbou), při běžném hospodaření s vyloučením holosečí,
- výchovu podle možností přizpůsobit stabilizační funkci (skladba, výstavba, struktura), s podporou věkové a prostorové diferenciace,
- v obnově uplatňovat postup přihlížející na zachování původnosti přírodního prostředí; maximálně uplatňovat clonné seče a přirozenou obnovu,
- s omezením těžké mechanizace, koncentrace výroby i chemizace,
- s přizpůsobením hospodaření výskytu ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- s ponecháváním doupných stromů a vybraných jedinců až do jejich rozpadu.

C.6.3.6 Pro stabilizaci zájmů ochrany přírody je vhodné provést změnu kategorizace dotčených lesů přeřazením z lesa hospodářského do kategorie lesa zvláštního určení – příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí (v územní kompetenci orgánu ochrany přírody Magistrátu města Liberce a státní správy lesů):

- lesa 282 B registrovaného VKP č. 2 přírodě blízkého charakteru (ve vlastnictví Českého svazu ochránců přírody) – „Lesík u Letiště (Opičák).

C.6.3.7 Návrh na **změny druhového členění** vybraných pozemků v evidenci KN a v LHP/LHO vyplývají z dokumentace „Vymezení krajinné zeleně města Liberce“, která vymezuje lokality potencionálně vhodné k začlenění v katastru nemovitostí do kategorie lesní pozemek.

- Tyto lokality jsou tvořené strukturami charakteru vzrostlého lesa, nebo cíleně založenými porosty. Cílem je snaha o náležitě lesnické hospodaření v těchto plochách pro navýšení její ekologické stability cestou realizace výchovných zásahů, navýšení stability okolních lesních porostů před klimatickými výkyvy, rovněž tak snaha o ochranu těchto vzrostlých struktur před případnou jejich likvidací při návratu k původnímu způsobu využívání.
- Tyto lokality bude vhodné začlenit i do LHP/LHO, a kromě prostorů Ruprechtického cvičáku a Lesíku u letiště vhodných k zařazení do kategorie lesa zvláštního určení (příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí) jsou ostatní lokality charakteru lesa hospodářského.
- Případná změna uvedených pozemků v katastru nemovitostí je možná na základě návrhu či souhlasu vlastníka pozemku, a souhlasu orgánu státní správy lesů.
- Celková výměra těchto pozemků = 32,7 ha. (tj. cca 0,8 % z celkové výměry lesních pozemků na území města).
- Přehled a identifikace lokalit potencionálně vhodných k zařazení do PUPFL:

sektor	katastrální území	p.p.č.	vlastnické právo	
03 východ	Starý Harcov	1324/1 část	fyzická osoba	
		1324/3	fyzická osoba	
		1444	SML	
05 jihovýchod	Vratislavice nad Nisou	3063	fyzická osoba	
		3077/2 část	fyzická osoba	
		3080/1	fyzická osoba	
		3080/2 část	fyzická osoba	
		3303	ČR	
06 jih	Vesec u Liberce	1951	SML	
		1953	SML	
		1929	SML	
		1930	SML	
		2102	fyzická osoba	
		2029/3 část	fyzická osoba	
		211/7 část	fyzické osoby	
08 západ	Horní Suchá	220	ČR	
		211/8 část	fyzická osoba	
		220	ČR	
		459/1	právnícká osoba	
10 severozápad	Machnín	466/2	právnícká osoba	
		466/7 část	právnícká osoba	
		425/6 část	fyzická osoba	
		1151/1 část	ČR	
		1151/2	fyzická osoba	
		117/1 část	fyzická osoba	
		1438	SML	
	11 sever	Růžodol	1439/1 část	SML
			460/3	fyzická osoba
			460/4 část	fyzické osoby
11 sever	Krásná Studánka	507/2	fyzická osoba	
		507/3 část	fyzická osoba	
		507/4 část	fyzická osoba	
		507/5 část	fyzická osoba	
		639	fyzická osoba	
		1152/1 část	ČR	
		1152/2	fyzická osoba	
		Radčice u Krásné Studánky	274/2 část	fyzické osoby
			274/3	fyzická osoba
			274/4	fyzická osoba
	333/4		fyzická osoba	
	336/1		fyzická osoba	

sektor	katastrální území	p.p.č.	vlastnické právo
	Ruprechtice	1110/1 část	SML
		1137/1 část	SML
		1137/81	SML
		1139/1 část	SML
		1277/26 část	SML
		1277/27 část	SML
		1277/28 část	SML
		1277/29 část	SML
		1277/30 část	SML
		1277/31	SML
		1277/32	SML
		2103/2	právnícká osoba

Zdroj: „Vymezení krajinné zeleně města Liberce, SAUL 12/2015“

C.6.3.8 Dokumentace „Vymezení krajinné zeleně města Liberce“ rovněž vymezuje lokality **potencionálně vhodné k zalesnění**. Jsou tvořené většinou dlouhodobě nevyužívanými pozemky orné půdy, TTP i ostatních ploch, místy již s projevy sukcese náletů dřevin a keřů. Tyto lokality je vhodné celoplošně zalesnit tak, aby tvořily s okolními plochami lesů či nárostů dřevin homogenní plochy vzrostlé zeleně.

- Snahou je rovněž náležitým lesnickým hospodařením posílení funkce prvků ÚSES, navýšení stability okolních vzrostlých struktur před klimatickými výkyvy, odstranění ložisek případných alergenů z plevelných a ruderálních travin, omezení prostoru pro nepůvodní a expanzní druhy v nivních polohách (křídlatky, netýkavky...), smysluplné využívání pozemků původně určených k obhospodařování a užitku...
- Realizace návrhu odvisí od souhlasu či iniciativy vlastníka pozemku, následná změna uvedených pozemků v evidenci katastru nemovitostí druhového členění je opět možná na základě návrhu či souhlasu vlastníka pozemku, a souhlasu orgánu státní správy lesů.
- Celková výměra těchto pozemků = 4,9 ha.
- Přehled a identifikace lokalit vhodných k zalesnění a po realizaci k zařazení do PUPFL:

sektor	kat. území	p.p.č.	vlastnické právo	odůvodnění
06 jih	Vesec u Liberce	2029/1 část	fyzická osoba	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek, enkláva v okolních vzrostlých nárostech
		2029/2 část	fyzická osoba	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek, enkláva v okolních vzrostlých nárostech
		2029/3 část	fyzická osoba	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek, enkláva v okolních vzrostlých nárostech
		2037/1 část	fyzické osoby	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek, enkláva v okolních vzrostlých nárostech
		2037/3 část	fyzická osoba	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek, enkláva v okolních vzrostlých nárostech
		2035/1 část	SML	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek, enkláva v okolních vzrostlých nárostech
		2035/3 část	fyzická osoba	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek, enkláva v okolních vzrostlých nárostech
10 severozápad	Machnín	456	SML	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek
		466/7	právnícká osoba	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek, přímé sousedství s BC 1466
		637/1 část	fyzická osoba	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek, součást BC 1464
		637/2 část	fyzická osoba	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek, součást BC 1464
		645	SML	dlouhodobě zanedbaný a nevyužívaný pozemek, součást BC 1464

Zdroj: „Vymezení krajinné zeleně města Liberce, SAUL 12/2015“

C.6.3.9 Návrh na změny druhového členění vybraných pozemků v evidenci KN a v LHP/LHO:

- zábory lesních pozemků v plochách 1.32.M, 1.75.M, 3.74.M, 3.94.M, 3.95.M, 8.117.M a 11.142.M jsou vynuceny realizací ploch dopravní infrastruktury-silniční (M), tyto záměry jsou zařazeny do tzv. veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k lesním pozemkům vyvlastnit,
- zábory lesních pozemků v plochách 2.69.P, 2.80.P, 2.81.P, 3.51.P, 3.98.P, 5.83.P, 6.135.P a 7.84.P jsou vynuceny realizací ploch veřejných prostranství (P), tyto záměry jsou zařazeny do tzv. veřejně prospěšných staveb, u kterých lze uplatnit předkupní právo,
- přeřazení z lesního pozemku do ostatních ploch - zeleň (dle zatřídění KN), v k.ú. Liberec, p.p.č. 3817/1, 3817/15, 3817/16 a 3817/17, dle LHP 357 C 9/4, bezlesí 401, 402, 501 - důvodem je technologická odloučenost a situování pozemků v okolní zástavbě, rovněž umožnění úprav prostoru a intenzivního rekreačního využívání lokality, v návrzích urbanistického řešení navrženo jako plocha 1.52.Z,
- zábor PUPFL v plochách 7.62.N, 7.67.L se týká zalesnění zrušených částí sjezdových tratí, tj. v rámci PUPFL v LHP přeřazení z ploch bezlesí do porostní plochy,
- zábor PUPFL v plochách 3.101.Z, 7.61.Z, 7.63.Z, 7.64.Z, 7.65.Z, 7.66.Z, 7.68.Z, 7.69.Z a 7.95.Z je vynucen realizací ploch sídelní zeleně, kdy:
 - v případě 3.101.Z se jedná o likvidaci areálu garáží náhradou veřejnou zelení,
 - v případě 7.61.Z, 7.63.Z, 7.64.Z, 7.65.Z, 7.66.Z, 7.68.Z a 7.69.Z se jedná o rozšíření sjezdových tratí, v případě 7.95.Z o rozšíření cesty, (ve všech případech v rámci PUPFL v LHP přeřazení z porostní plochy do bezlesí),
 - zábor PUPFL plochy 2.70.I (VPS) je vynucen realizací vodojemu Horská,
 - zábor PUPFL plochy 2.73.O je odůvodněn realizací rekreačního areálu Lidové sady (VPS).

C.6.3.10 Před realizací záměrů vedoucích k odstranění stromového patra je nutné podmíněně přijetí nutných a včasných (předběžných) pěstebních opatření v sousedících lesních porostech pro eliminaci negativních účinků na sousedící porosty.

C.6.3.11 **Způsoby hospodaření** v lesích tvořících prvky ÚSES podléhají zásadám rámcově stanoveným v podrobných dokumentacích ÚSES, promítnutých do předpisů platných LHP/LHO. Důraz je obecně kladen na způsoby obnov lesů vč. důsledného stanovování obnovného cíle a při realizaci obnov jeho respektování.

- Návrh na uvážlivé **umístování obnovných prvků** v místech pohledově krajinných dominant je zdůvodněno snahou o ochranu krajinného rázu před necitlivými umělými zásahy do pohledových horizontů - zajištění je v kompetenci orgánů ochrany přírody a krajiny promítnutím zásad do obnovovaných LHP/LHO.
- Návrh na **šetrné vyklizování** a soustřeďování vytěžené dřevní hmoty při obnově lesů je odůvodněn snahou o zamezení erozních jevů ve svažitých pozemcích. V těchto plochách je nutné používání i netradičních technologií šetrných k povrchu půdy.
- Vzhledem k relativně dlouhodobé platnosti územního plánu a pokračujícímu procesu neorganizovaného **zalesňování** dosud drobných nelesních pozemků nejsou tyto změny zde kvantifikovány - realizace záměrů je na posouzení příslušných orgánů státní správy.
- Případné větší plošné zásahy, či v případě pochybností, je nutno záměry podložit i vyhodnocením vlivů na krajinný ráz. Výjimkou jsou výše uvedené a odůvodněné lokality potencionálně vhodné k zalesnění a návrh na **zalesnění** (osázení) plochy 11.198.L v Radčicích iniciovaný přímo DO. Druhové složení výsadby volit dle daných stanovištních poměrů.

C.6.3.12 Pro organizované a hromadné **rekreační a sportovní využívání** jsou v platném LHP/LHO vymezeny (převzaty) zejména lesy kategorie zvláštního určení (lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí), kdy i lesy ostatních kategorií lesů na území města nejsou z těchto aktivit vyloučeny v případě, že nebudou vyžadovat plošné požadavky, narušovat půdní kryt a vegetaci a neomezovat lesní hospodaření (individuální a nenáročná aktivity probíhající na účelových komunikacích, v porostech singltrek, houbaření...). Tyto aktivity je nutné podřizovat legislativním podmínkám, městským vyhláškám apod., výjimky pak podmiňovat souhlasem vlastníka lesa a orgánů státní správy.

C.6.3.13 Vyhodnocení mysliveckého hospodaření viz předchozí stupeň ÚP - Průzkumy a rozbor. Návrhy urbanistického řešení se této problematiky netýkají.

C.6.3.14 Dle zákona o lesích, je **ochranné pásmo lesa** vymezené 50 m od okraje lesa limitní pro posuzování jakýchkoliv záměrů, viz Koordinační výkres (6).

- V praktickém rozhodování o umístění staveb může být odsouhlasením orgánu státní správy lesů (SSL) **minimální přípustná odstupová vzdálenost** zkrácena na délku střední výšky sousedícího porostu v mýtném věku upravenou podle místních terénních podmínek – konkretizace úpravy tohoto limitu obecně na 25 m dle požadavku DO není zakreslena, ale je v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněna v kapitole „F.3.2 Omezení využití území stanovená v ÚP“ návrhu ÚP.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NELESNÍ ZELENĚ)

C.6.3.15 Plochy zemědělské zahrnují **ornou půdu, trvalé travní porosty i zahrady a ovocné sady**, ale i plochy a prvky **nelesní zeleně** na těchto plochách se vyskytující. Podíl rozsahu polyfunkčně využívaných travních porostů a rozptýlené zeleně budou řešit „pozemkové úpravy“ při zohlednění nejen urbanistických, krajinářských, vodohospodářských, hospodářských, ale i majetkoprávních aspektů.

C.6.3.16 Orná půda

- Dle evidence KN zaujímá orná půda celkovou rozlohu 1051,78 ha. V podmínkách podhorské a zároveň příměstské krajiny řešeného území se však aktuálně (stav 2015) **orně** hospodaří na pouhém zlomku evidované orné půdy (bez ohledu na evidovaný druh pozemku dle KN činí 8,9 ha, což je 2,0 % z celkové výměry evidované orné půdy katastrům nemovitostí); v Krásné Studánce na dvou pozemcích oddělených účelovou cestou, v Machníně poblíž obalovny, v enklávě okolních lesů (prakticky se jedná spíše o políčko pro zvěř) v severní části území města a aktuálně jsou zorněny louky v nivě Nisy naproti stadionu Slovanu (účel zatím nejasný).

C.6.3.17 Trvalé travní porosty

- Dle evidence KN zaujímají trvalé travní porosty celkovou rozlohu 1925,42 ha, vzhledem k zastaralému katastru nemovitostí pružně nereagujícího na časté změny v terénu, k nedostatečnému zatřídění některých zjevně travnatých jiných druhů pozemků do příslušné kategorie TTP či jiným způsobem využívané dosud evidované pozemky TTP, je tento údaj pouze orientační.
- Z krajinářského hlediska je nutné považovat veškeré travnaté plochy za součást nelesní zeleně, potenciálně sloužící nejen zemědělské výrobě. Do této kategorie jsou tedy zahrnuty travnaté plochy na všech evidovaných druzích pozemků. Z hlediska intenzity využívání dokumentace „Vymezení krajinné zeleně města Liberce“ člení **travnaté plochy** podle využívání.

C.6.3.18 Aktuálně využívané - tvořené využívanými travními plochami zemědělsky (pro zemědělskou živočišnou výrobu) v podobě pastvin a luk (prostor pro získávání píce), i nezemědělsky (údržbou kosením) z jiných a nezemědělských důvodů.

- Tyto lokality se nacházejí většinou na katastrech nemovitostí evidovaných trvalých travních pozemcích, téměř výhradně na zdejší orné půdě (kromě několika pozemků dále uvedené kategorie orně využívané půdy), ojediněle i na jiných druzích pozemků (zahradách i ostatních plochách).
- Současný rozsah využívaných travních pozemků je z krajinářského pohledu nutné považovat za minimálně udržitelný stav, pod jehož hranici již nelze klesnout – využívané travnaté plochy zde zaujímají rozlohu 1420,5 ha (cca 13,5 % z celkové výměry území města),

C.6.3.19 Aktuálně nevyužívané - nacházejí se zejména v katastru nemovitostí evidovaných trvalých travních porostech, ale i na jiných evidovaných druzích pozemků – orné půdě, zahradách, ovocných sadech i na ostatních plochách. Existence těchto pozemků je výsledkem útlumu živočišné, obecně zemědělské výroby na území města, kdy na značné výměře se jedná často již o iniciální stadia vznikajícího lesa.

- Z krajinářského hlediska je tento stále pokračující trend negativním jevem, neboť historicky kulturní příměstská krajina zarůstá a homogenizuje se do nekvalitních a ruderálních struktur (nejedná se o návrat přírody).
- Současný rozsah nevyužívaných travních pozemků (338,70 ha, tj. 3,2 % z celkové výměry města) je z krajinářského pohledu nutno považovat za alarmující, avšak z hlediska současné legislativy za obtížně řešitelný (značná část zanedbaných pozemků je v drobném soukromém vlastnictví), neboť orgány města nemají praktickou možnost nápravy.

C.6.3.20 Zahrady a ovocné sady

- Součástí krajinné zeleně vyskytující se mimo zastavěná území jsou i zahrady a ovocné sady (často dosud katastrech nemovitostí neevidované v příslušných druzích pozemků), s užitkovými ovocnými i okrasnými dřevinami a s trávníky, záhony, i se zahradním mobiliářem, dále plochy nových i budoucích zahrad dosud neevidovaných katastrech nemovitostí v příslušných druzích pozemků (vč. okolí nových rodinných domů zatím bez vegetace, avšak s předpokladem budoucího osetí a osázení), a plochy místy charakteru ovocných sadů a linie vzrostlých ovocných dřevin. Vzrostlé ovocné stromy a keře jsou místně dominantním prvkem, mnohdy kladně pohledově doplňujícím okolní prázdné prostory.

PLOCHY PŘÍRODNÍ (LESNÍ A NELESNÍ)

C.6.3.21 Návrhy na realizaci této kategorie zeleně jsou obsaženy v návrzích ploch přírodních (N), které se územně týkají vybraných lokalit zvláštní či obecné ochrany přírody a krajiny (biocenter ÚSES – jedná i o plochy návrhů na založení biocenter, či o jejich dotvoření s cílem navýšení a zabezpečení jejich funkčnosti).

SÍDELNÍ ZELENĚ

C.6.3.22 Jedná se o **sídelní (urbánní a rurální) vzrostlou zeleň dřevin, keřů, travní porosty i zahrady s ovocnými stromy a ovocné sady**. Pro detailní lokalizaci jednotlivých prvků, zejména vzrostlé zeleně, chybí náležité podklady srovnatelné s dokumentací Vyhodnocení krajinné zeleně města Liberce, disponibilní podklady jsou pro potřeby ÚP nedostatečné.

C.6.3.23 Vyskytuje se v zastavěném i zastavitelném území města, je vymezena bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy. To znamená, že zahrnuje jak zeleň **veřejnou** na parkově založených a veřejnosti přístupných a využívaných veřejných prostranstvích (veřejná zeleň, parky, sídlištní zeleň), **soukromou zeleň** na soukromých pozemcích různé funkce převážně zahrad v okolí obytných staveb, **zeleň vyhrazenou** na omezeném skupinám přístupných plochách v oplocených areálech výroby, občanského vybavení, **doprovodnou zeleň** v pásích podél liniových přírodních i antropogenních prvků převážně komunikací a vodotečí, i enklávy **hospodářské zeleně** luk a pastvin mezi zástavbou, kdy jejich jednotlívým atributem je okolní současné i budoucí urbanizované prostředí.

- Tato zeleň bez ohledu na veřejnou přístupnost plní všechny funkce estetickou, prostorotvornou, ochrannou, hygienickou, mikroklimatickou, rekreační, ... Detailní charakteristiku jednotlivým kategoriím přiřadí požadovaná Územní studie sídelní zeleně.
- Územní studie sídelní zeleně rovněž vyčlení pozemky sídelní zeleně ze zastavěných a zastavitelných ploch tam, kde jejich zastoupení netvoří základ samostatných **plach sídelní zeleně (Z)**.

C.6.3.24 Zavádění a rozšiřování ploch sídelní zeleně v podobě oddechových parkově upravených ploch není na území města Liberec limitováno disponibilními prostorovými možnostmi, ale ekonomickými možnostmi vlastníků pozemků (obce, fyzických i právnických osob).

- V řešeném území je **značný potenciál** stávajících i navržených ploch sídelní zeleně rovnoměrně rozmístěných do sektorů a pronikajících přirozeně podél nezastavitelných svahů a vodotečí do středu města. Značná část těchto struktur je i přes výskyt v urbanizovaném prostoru pěstebně **zanedbaná** (včetně výskytu invazních druhů), kdy existuje letitý dluh společnosti v kultivaci těchto ploch využitelných pro oddech s potencionálně minimální investiční náročností.
- Rozšiřování prvků sídelní zeleně je ÚP řešeno zakládáním pásů **ochranné a doprovodné zeleně** podél dopravních koridorů, v jejichž vymezení je pro ni ponechán dostatečný prostor, a podél vodotečí často ve významovém překryvu s návrhy ÚSES – realizací biocenter a biokoridorů určených k založení či dotvoření, v rámci protipovodňových opatření a v příznivých podmínkách zakládáním **parků a veřejné pobytové a rekreační zeleně** v místech koncentrace aktivit, přirozeného spádu a výskytu specifických hodnot.

ORIENTAČNÍ PŘEHLED NEJHODNOTNĚJŠÍCH PRVKŮ ZELENĚ NA ÚZEMÍ MĚSTA

C.6.3.25 Zeleň parků a parkově upravených ploch:

Název	Převzato z:
U Nisy	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
U Nisy - pastviny	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
K Hamrštejnu	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Staré Pavlovice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Kačák	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Ruprechtice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Černá Nisa	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
U obrázku	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Kateřinky - U hřbitova	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Lidové sady	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Králův háj	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Aloisina výšina	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Sluneční strana	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Kunratice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Pivovarské rybníky	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Nad lomem	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Zelené údolí	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Rochlice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Vratislavické rybníky	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Vesecké údolí	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Areál Vesec	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce

Název	Převzato z:
Pilínkov rybníky	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
SEBA	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Horní Kopečná	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Krásná Studánka	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
U Nisy - zahrádka	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Ruprechtický potok	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
Rybniční soustava	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
U ZOO	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce, dtto reg. VKP 55 a 62 navržený k registraci
U Textilany, rybník Textilana	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce Pasport registrovaných VKP - prvek č. 3
Zajatecký hřbitov	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 1
Lesík u letiště (Opičák)	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 2
Park Štefánikovo náměstí	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 4 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 9
Park Sukovo náměstí (Dubák)	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 5 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 4
Zahrada Alšova	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 10
Park Petra Bezruče, Park mezi ZOO a Riegrovou ulicí	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 26 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 7, 15
Park Přemyslova	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 27 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 2
Park Na Rybníčku	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 28 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 11
Park U spořitelny	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 49 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 17
Park U kostela sv. Kříže	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 50 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 20
Ruprechtické buky	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 54
Park u bývalého letního kina, před hotelem Zlatý lev	Prvek č. 65 navržený k registraci Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 5
Park Prokopa Holého	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 56 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 3
Zámecký park	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 57
Lesopark Purkyňova	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 59
Park u Muzea	Prvek č. 61 navržený k registraci Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 6
Pod rozhlasem	Prvek č. 63 navržený k registraci
Park u rozhlasu	Prvek č. 64 navržený k registraci
Park Budyšínská/Ruprechtická	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 1
Park u kina/ul. Dlouhomostecká	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 8
Parčík na Tržním náměstí	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 10
Park ul. Jablonecká	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 12
Park ul. Košická	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 13
Park nám. Českých bratří	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 14
Park ul. Žitavská/ČSAD	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 16
Park ul. Jungmannova	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 18
Park zl. Metelkova/Nisa	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 19
Park ul. Šamánkova	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 21
Park ul. Alšova (před objektem Lidové sady)	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 2
Park ul. U Nisy (U Babylonu)	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 23
Park ul. Ještědská/Vápenka	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 24
Park Cyrila a Metoděje	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 25
Park ul. Růžodolská	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 26
Park ul. Dožínková/Londýnská	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 27
Park ul. Česká	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 28
Park ul. Dlouhá	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 29
Park Ruprechtická/Michelský vrch	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 30
Park Vnislavova/Chebská	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 31
Park ul. Příkrý vrch	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 32
Zeleň pod vysokou školou, „U Áčka“	Prvek č. 101 navržený k registraci VKP
Zeleň v okolí Kolosea	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 61
Parčík u lékárny ve Vratslavicích n/N	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 60

Zdroj: Rozvojový plán systému zeleně Města Liberce (Šimek, 2009), Parky a parkově upravené plochy (MML, ORÚP, OÚK, 2003), Pasport registrovaných (akt. server MML) a k registraci navržených (návrhy ÚPD) VKP.

ODŮVODNĚNÍ REGULATIVU ZELENĚ

C.6.3.26 Pro zpracování územních studií a pro podrobné řešení dalších ploch (DÚR, revitalizace zastavěných ploch,...) se stanovuje ukazatel **5 m² ploch veřejné zeleně** na každých 100 m² výměry dané plochy, a to nad rámec legislativně stanovené výměry veřejných prostranství.

- Stanovení tohoto ukazatele vyplývá z požadavku města Liberec zajistit jasné **vymezení ploch veřejných prostranství** i mimo návrhové plochy pro bydlení, kde je to stanoveno legislativně, a i v plochách pro bydlení rozšířit minimální požadavek legislativy na veřejná prostranství, která mohou být celá tvořena zpevněnými plochami, o zajištění veřejné zeleně na veřejném prostranství.
- Tento rozsah veřejně přístupné zeleně bude realizován v rámci stanoveného koeficientu zeleně Kz, který jinak může být uspokojen zelení soukromou, vyhrazenou i doprovodnou.

PRVKY VZROSTLÉ NELESNÍ ZELENĚ

C.6.3.27 Prvky vzrostlé i vzrůstající nelesní zeleně jsou tvořeny jak porosty různých velikostí, hloučky a liniemi, tak i jednotlivými solitérami. Dřevinná struktura je velmi pestrá - kromě běžných lesních dřevin se jedná o různé introdukované druhy a okrasné variety.

- Některé nevhodnější, dominantní a perspektivní prvky požívají vyšší legislativní ochranu, nebo jsou k ní vhodné (vč. ÚSES – viz ostatní části ÚP). Z hlediska strukturového uspořádání se jedná o plošné, liniové a solitérní prvky, jednotlivých výše vymezených kategorií:
- **Nárosty dřevin a keřů**

C.6.3.28 Plošně významná kategorie krajinné zeleně (nejčastější z prvků vzrostlé a vzrůstající krajinné zeleně), zaujímající mimo zastavěná území cca 403 ha (tj. cca 4 % z celkové výměry města). Je tvořena plochami, liniemi i solitérními prvky na téměř všech druzích pozemků, tj. na evidovaných ostatních plochách, trvalých travních porostech, na orné půdě, i v zahradách.

- Většinou se jedná o živelné nárosty (z náletu) na dlouhodobě nevyužívaných (i hospodářsky zanedbaných) pozemcích, jedná se o iniciální stadia vznikajícího lesa, i o plochy charakteru lesa vzrostlého, o různé intenzitě zápoje a zakmenění (kritérium výběru pro prvky této kategorie, většinou se jedná o zapojené struktury vyššího zakmenění).
- Prvky této kategorie jsou tvořeny lesními dřevinami, místy se jedná i o plošně vymezené a zapojené lokality výskytu keřů. Z iniciálních druhů vznikajících lesů jde o jednodruhové i smíšené struktury dle daných stanovištních poměrů – BŘ, JŘ, DB, OL, STŘ, JS, TP, OS, LP, JV, KL, i ovocné dřeviny (zejména ŠV, TŘ...).
- Prvky charakteru vzrostlého lesa jsou tvořeny opět stejnými druhy, k nimž přistupuje buk lesní, modřín opadavý a další. Z keřů je nejčastěji zastoupena růže šípková, bezy, kalina, svídy, trnka, vrba jíva a ostatní keřové vrby, hlohy...
- Nárosty dřevin a keřů mnohdy již svým aktuálním stavem vyžadují náležitou péstební péči s cílem vytvoření ekologicky stabilních struktur, a to výchovnými zásahy ve prospěch cílových a stanovištně adekvátních dřevinných druhů, v neposlední řadě i s cílem zatraktivnění mnohdy zanedbaných partií s navýšením krajinářských hodnot zázemí města (okolí města postupně zarůstá, jsou tak znemožněny výhledy, na zemědělských pozemcích je negativně ovlivněn návrat zemědělského hospodaření).
- Tyto struktury jsou také zdrojem pro získání biomasy pro energetické účely bez nutnosti zakládání jejího umělého pěstování (vzhledem k vlastnické pozemkové roztržitosti je realizace problematická).

- **Aleje a stromořadí**

C.6.3.29 Tato kategorie vzrostlé nelesní zeleně je tvořena liniemi stromů vesměs starších věkových stupňů. Tyto struktury se vyskytují podél některých silničních komunikací (zde se mnohdy jedná zejména o pouhé fragmenty původních alejí), nebo v podobě cíleně založených linií podél hranic některých pozemků. Některé prvky této kategorie tvoří prvky současné či územním plánem navrhované vyšší ochrany v kategorii registrovaný VKP či památné stromořadí (viz jiné části ÚP).

- Aleje a stromořadí jsou v ř.ú., oproti ostatním prvkům vzrostlé nelesní zeleně, místně zastoupeny v menší míře, avšak zasluhují náležitou péči i ochranu, neboť díky své dominanci patří k výrazným krajínotvorným prvkům. V případě mezernatých dřevinných doprovodů silnic a cest je vhodné tyto struktury náležitě doplňovat adekvátními dřevinnými druhy. Dokumentace Vymezení krajinné zeleně města Liberce identifikuje prostory pro zakládání nových alejí.

- Aleje podél silnic a cest jsou tvořeny nejčastěji LP, DB, JS, DBČ, BŘ, JV, HB, TP, KL, ZV, i ovocnými dřevinami..., a to v různých směsích i jednodruhově, většinou se jedná o cíleně založená stromořadí. V některých případech jsou nebo byly v blízkosti zástavby koruny tvarované ořezem.

- **Břehové porosty, doprovody vodních toků a ploch, nárosty na vodou ovlivněných stanovištích**

C.6.3.30 Prvky této kategorie se obecně vyskytují na vodou ovlivněných stanovištích, kdy v případě doprovodů vodních toků a ploch se jedná z hlediska krajínotvorby zejména o dominantní prvky s výraznou ochrannou funkcí, některé plošné prvky této kategorie jsou i charakteru vzrostlého lesa. Téměř výhradně se jedná stanovištně o adekvátní dřevinné druhy (OL, JS, STŘ, JVB, JV, TP... a keře. Dřevinné doprovody územně pokračují i do zastavěných území města.

- Břehové porosty jsou nejčastěji živelného původu, často bez náležité pěstební péče, velmi často jsou využity ve vymezeném systému ekologické stability (ÚSES), kde jsou součástí biokoridorů i biocenter. Rovněž velmi často se na plochách a v liniích podél břehů vyskytují nepůvodní a expanzní druhy rostlin (křídlatky, netýkavky žlaznaté, třapatky...), jejichž likvidace v případě této krajinné zeleně mimo zastavěná území je poněkud za okrajem zájmu orgánů ochrany přírody.

- Z důvodu zachování a navýšení ochranné funkce a stability prvků této kategorie je vhodná až nutná náležitá pěstební péče, která jednak splní uvedený cíl a jednak zaručí bezpečný průtok při extrémních stavech.

- **Významné a dominantní solitéry**

C.6.3.31 Měřítkem pro vymezení prvků této kategorie je jejich dominantnost vůči svému okolí, kdy do výběru jsou zařazeny vzrostlé stromy, které jsou i dlouhodobě perspektivní či vhodné pro budoucí vyšší ochranu v kategorii památný strom, nebo mimo CHKO Jizerské hory jako registrovaný významný krajinný prvek.

- Některé dominantní solitéry jsou aktuálně pod vyšší legislativní ochranou (viz jiná část ÚP) – při terénním šetření nebyl zaznamenán prvek tuto ochranu zasluhující. Z hlediska druhového zastoupení se jedná nejčastěji o LP, DB, BŘ, KŠ, JŘ, SM, SMP, JS, OL, TŘ, HR, OŘ...

- Terénní šetření nezaznamenalo výskyt dalších prvků aktuálně vyšší ochranu zasluhující - podle názoru zpracovatele dokumentace jsou v prostoru mimo vymezené zastavěné území v současnosti vyčerpány možnosti vyhlášení či registrace vyšší ochrany.

- Ochranná zeleň a výsadby

C.6.3.32 Prvky této kategorie se zde vyskytují zejména po realizacích staveb na obnažených svazích výkopů a násypů tras nových silničních komunikací, jsou zde v podobě linií i ploch – podél a v okolí nových tras silnic I. třídy – I/13 Liberec-Frýdlant (sektor 11-sever), a I/14 Liberec-Jablonec (03-východ a 05-jihovýchod). Vyskytují se i ojediněle mozaikovitě v území podél hranic některých pozemků. Jejich funkce je ochranná a protierozní.

- Ochranná zeleň a výsadby jsou pečlivě založeny a ošetřeny, kromě domácích druhů dřevin a keřů se zde vyskytují i druhy introdukované. Pro jejich budoucí růst a uchování je nutná následná péče (odstraňování buřeneš, dosadby, ochrana proti zvěři, následné výchovné pěstební zásahy..., vč. zálivek).

- Lokality s veřejným, skupinovým či komerčním zájmem

C.6.3.33 Součástí ploch aktuálně využívaných a využitelných pro veřejnost, či ploch výrazně úzce skupinových a komerčních zájmů jsou i plochy zeleně, z nichž některé mají charakter podobný ostatním vymezeným kategoriím.

- Jedná se o trávníky tvořící části ploch Golfového klubu Machnín a Ypsilon Golf Resort Liberec, dále o prostory předpolí hřbitovů charakteru veřejného parku, doprovodné prostory vyhrazených i veřejných hřišť, plochy sportovního areálu Ještěd i RASAV, prostory pod hrázemi i při březích vodních nádrží apod.

ZELENÉ PÁSY

C.6.3.34 Pásky sídelní zeleně pronikající z příměstské krajiny podél vodotečí a lokálních terénních hřbetů do hloubi zastavěného území by od počátku hlavním principem urbanistické koncepce města postrádajícího historický prostorový koncept.

- Tyto pásky přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů.

C.6.3.35 Po politických změnách v roce 2014 zadavatel ÚP požadoval symbolické zvýraznění již vymezených zelených pásků ve znázornění urbanistické koncepce města. Proto byl doplněn samostatný Výkres koncepce krajiny (2b) a v něm překryvné vrstvy „rekreační oblasti“ a „zelené pásky“ tak, aby byla při jejich vymezení nadále respektována metodika vymezení ploch v ÚP bez nutnosti významných majetkoprávních zásahů potenciálně generujících námitky.

C.6.3.36 Rekreační oblasti byly vymezeny především nad vymezenými tradičními rozsáhlými okrajovými plochami sídelní zeleně včetně navazujících ploch sportu a rekreace. Rekreační oblasti tvoří prostorový potenciál pro zaskládání **čtvrtových rekreačních parků** s bohatým rekreačním vybavením pro půldenní až celodenní pobyt v docházkové vzdálenosti z každého místa ve městě do ½ hodiny, tedy 2 km, resp. 4 km vzájemných odstupů.

C.6.3.37 Zelené pásky propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách sídelní zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Šířka zelených pásků je proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí musí být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚP nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚP. V ojedinělých případech musela být komunikace doplněna návrhem samostatné rozvojové plochy veřejného prostranství.

- Tam, kde se nově vymezená překryvná vrstva zelených pásů dostala do konfliktu s nově navrženými a jinak schvalitelnými zastavitelnými plochami, byly tyto vyřazeny, přičemž tento konflikt byl postupně minimalizován. Tam, kde se vrstva zelených pásů dostala do konfliktu se stabilizovanými zastavěnými plochami, byla pro tyto principiálně zachovávané plochy stanovena zásada nenavyšování koeficientu zastavění nad současný stav, což zajistí kontinuitu stávající funkce bez snižování environmentální hodnoty plochy.
 - Zelené pásy tvoří současně prostorový potenciál pro zaskládání **místních rekreačních parků** s jednodušším rekreačním vybavením pro krátkodobý až půldenní pobyt v docházkové vzdálenosti z každého místa ve městě do ¼ hodiny, tedy 1 km, resp. 2 km vzájemných odstupů. V návrhu ÚP bylo ověřeno, že pro tyto parky je ve stávajících plochách sídelní zeleně dostatečný prostorový avšak nikoliv kvalitativní potenciál.
- C.6.3.38 Třetí kategorie rekreačních parků – **odpočívky** s jednoduchým rekreačním vybavením pro krátkodobý pobyt v docházkové vzdálenosti z každého místa ve městě do 5 minut, tedy 400 m, resp. 800 m vzájemných odstupů. Umístění odpočívky není předmětem návrhu ÚP, bude upřesněno požadovanou Územní studií sídelní zeleně. Předpokládá se, že ačkoliv pro jejich umístění lze využít regulativů všech ploch s rozdílným způsobem využití, budou i pro ně k dispozici ve značné části vymezené plochy sídelní zeleně.
- C.6.3.39 Výše uvedené veřejné komunikace zajišťující prostupnost území podél zelených pásů a propojení rekreačních parků jsou jako tzv. „**aleje**“ propojeny do systému převážně bezmotorových cest doprovázených uličními stromořadími nebo jinými formami účinné doprovodné zeleně. Systém „alejí“ umožní procházet mezi částmi města bez zásadního souběhu s motorovou dopravou a na jejich křížení se soustředí aktivita města v odstraňování barier.

C.6.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VODNÍCH TOKŮ A NÁDRŽÍ, NÁVRHU OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM

- C.6.4.1 V ÚP jsou z podkladových materiálů zapracovány návrhy zásadních úprav **drobných vodotečí** na území města, které zlepší jejich hydraulické vlastnosti. Zároveň budou provedeny šetrně z hlediska krajiny a ekologie (zrušení návrhu protipovodňových opatření na EVL Luční potok), protože současný stav většiny vodotečí je převážně neutěšený s velkým podílem zatrubněných nebo historicky opevněných koryt, jejichž systematická úprava a údržba nebyla dlouhodobě prováděna. Značná část úprav pochází z let 1905 - 1930, tudíž s prošlou životností.
- C.6.4.2 V řešeném území se již nenachází mnoho ploch vhodných pro výstavbu **vodních nádrží**, proto návrh UP využívá jedné z posledních možností pro návrh víceúčelové nádrže na Orlím potoce nedaleko Machnína, která je uvažována zejména k rekreačním účelům, její protipovodňový význam nebude veliký. Prověření vodnosti Orlího potoka, na jehož základě lze definitivně stanovit objem nádrže, je s ohledem na cenu odloženo, oproti konceptu ÚP však byl rozsah zmenšen již na základě požadavku VH orgánu na ochranu dotčených vodních zdrojů Machnín.
- Z hlediska případného zpomalení odtoku povrchových vod a ochrany centra města před povodněmi byla z ÚPML (2002) převzata **retenční nádrž** Broumovská. Nově jsou navrženy drobné nádrže/poldry (podle konkrétního vodohospodářského návrhu) na toku Lužické Nisy (U teplárny, Vesecká, INTEX I. a II., Za mlékárnou a za městskou ČOV) a dvě na přítocích Lučního potoka. Rozsah je maximální, jaký podmínky v dané ploše umožňují bez razantního zásahu do funkční a majetkoprávní struktury města.
- C.6.4.3 Jednou stranou ochrany před povodněmi je zkapacitnění vodních toků, které však pouze posouvá rychle odtékající vody mimo dotčené území. Přitom vzhledem k již proběhlé **urbanizaci břehů** Lužické Nisy a jejich přítoků došlo teprve následně k formální kolizi zastavěných ploch s vymezením záplavových území.

- ÚP nemůže jít cestou úplného odstranění této kolize, které by vedlo místy k úplnému **zrušení urbanistické struktury města**, ani neusiluje o stanovení vlastních pravidel, která by pouze citovala ustanovení platné legislativy na úseku ochrany před povodněmi.
 - Zájem je třeba upřít i na **toky malé**, u kterých při vydatných lokálních srážkách dojde k rychlému vybřežení a vzhledem k větším sklonům území, kde voda má velkou rychlost, může docházet ke značným škodám.
- C.6.4.4 Druhou stranou jsou **preventivní protipovodňová opatření** v krajině, revitalizací toků, způsob údržby půdního fondu, hledání prostorů pro záměrný rozliv vody do krajiny. S ohledem na hustotu zastavění historicky urbanizovaného sídelního pásu podél Lužické Nisy jsou pro tato opatření obtížně hledána nezastavěná území na území města Liberec a lze pouze maximálně uvolnit koridor řeky od zbytných překážek a revitalizovat průběh vodních toků.
- Proto je potřeba s **preventivními protipovodňovými opatřeními**, která mají chránit vlastní urbanizované území, uvažovat již na začátcích toků mimo vlastní řešené území například v dokumentaci ZÚR nebo ÚP sousedních obcí.
 - Významnou součástí protipovodňových opatření ve vlastním řešeném území jsou navržené pásy sídelní zeleně podél vodních toků ve stanovených záplavových územích, kde by mělo docházet k postupné redislokaci riskantně umístěných objektů a renaturizaci vodních toků.
- C.6.4.5 V urbanizované části zastavěného území zbývá velice málo prostoru, proto případná protipovodňová opatření budou spíše technického charakteru při minimalizaci negativních vlivů na stabilitu ekosystémů. Zpracovatel ÚP navrhl technické řešení protipovodňové ochrany centra Liberce pomocí **povodňové štol** obdobné již realizované v Jablonci n/N.
- Tato myšlenka kupodivu narazila na prudký ideologicky motivovaný odpor zaměřený proti „betonové a investiční lobby“, obdobný tomu proti výstavbě nového areálu KNL z roku 2010 a rozvoji tramvajových tratí z roku 2014, který byl následně jeho aktéry přetaven v přímou přípravu těchto záměrů.
 - Přínosem štol s odhadovanými náklady cca 300 – 400 mil Kč by mohla být aktivní ochrana dolního centra fungující trvale, na rozdíl od současně navrhovaného systému hliníkových zástěn za cca 2 mld. Kč, bez potřeby včasného varování, času a personálu na montáž / demontáž postupně opotřebovaných technických prvků, bez trvalých i dočasných zásahů do prostorové struktury města.
 - Vzhledem k tomu, že se dosud nenašly prostředky na podrobné prověření potenciální funkčnosti resp. přínosu štol ve vztahu k modelování odtokových poměrů, je do ÚP zapracována formou koridoru územní rezervy pro budoucí prověření.
- C.6.4.6 Při zpracování návrhu protipovodňových opatření v ÚP byly zohledněny dokumentace:
- Koncepce ochrany před povodněmi v Libereckém kraji,
 - Povodňový plán Libereckého kraje,
 - ZÚR LK,
 - ÚPML (2002),
 - Plán oblasti povodí Horního a středního Labe.
 - Plán dílčích povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry
 - Mapy povodňového nebezpečí, mapy povodňového ohrožení, mapy povodňových rizik v oblasti povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry,
 - Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Horního a středního Labe, které navazují na zpracované mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik a jsou součástí plánů dílčích povodí a jsou hlavním podkladem pro sestavení Plánu pro zvládání povodňových rizik a obsahují návrhy listů opatření.

C.6.4.7 Obecně je nutno v ÚP považovat vymezení záplavového území v grafické části ÚP za **informativní** s ohledem na způsob jeho vymezení nad mapovým podkladem jiného měřítka, který se výrazně míjí s katastrální mapou, použitou jako podklad ÚP. Záplavové území je převzato z ÚAP ORP Liberec (stav 2014).

- Konstatování, že zastavitelná plocha se podle ÚP nachází v záplavovém území znamená, že přípustnost zástavby bude vycházet z **podmínek** uvedených ve stanovení záplavového území a **omezení** vyplývajících z vodního zákona do doby, než se v dalších stupních projektové přípravy prokáže konkrétní zasažení pozemků individuálním posouzením průtočného profilu toku v daném místě.
- Při konkrétních návrzích jednotlivých staveb je nutné uvažovat **navyšování retenční schopnosti**, vhodných krajinných a technických úprav zabraňovat vzniku povrchového odtoku vod nebo alespoň řešit jeho zpomalení.

C.6.4.8 Navržená urbanistická koncepce ÚP a koncepce krajiny nezhoršuje odtokové poměry a nezvyšuje povodňová rizika v území. Jsou vytvářeny územní podmínky pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření, zejména formou revitalizace území (zelené pásy) a vodních toků umožňující zvýšení ochrany proti povodním prostřednictvím zejména zvýšením retenční schopnosti krajiny.

C.6.5 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

C.6.5.1 ÚPML z roku 2002 ani aktualizované ÚAP nezaznamenaly výskyt **erozních jevů** ani pozemků potencionálně takto ohrožených.

- Vzhledem k charakteru zdejších svažitých pozemků s převahou **travních porostů** a většinovému ústupu od orného využívání pozemků ZPF nebude v řešeném území tento aspekt v kritické rovině a nutný k přijímání zvláštních opatření.
- Výjimkou mohou být na **lesních pozemcích** nešetrné způsoby vyklizování vytěžené dřevní hmoty, kdy eliminace těchto jevů v podmínkách řešeného území spočívá v dodržování technologické kázně a používání k půdě a pokryvu šetrných technologií.

C.6.6 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD PROSTUPNOSTI KRAJINY

C.6.6.1 **Prostupnost krajiny** je pro obyvatele a návštěvníky nutná pro zajištění přímého komunikačního propojení sídel v krajině, pro zajištění hospodárného využívání a údržby dílčích částí krajiny, ale i pro zachování vztahu obyvatel ke krajinnému prostředí bez ohledu na vlastnické vztahy.

- Prostupnost krajiny včetně prostupnosti optické je **kompromisem mezi zájmy** vlastníků pozemků, danými jejich podnikatelskými záměry a technologiemi používanými pro využití a údržbu půdního fondu, zájmy veřejnosti zejména na rekreačním využití krajiny a zájmy státu zejména na ochraně přírody a krajiny.

C.6.6.2 Prostupnost krajiny je v ÚP zajištěna především vymezenými stabilizovanými i návrhovými plochami **veřejných prostranství (P)**, které bez ohledu na vlastnictví slouží veřejnému přístupu. Po projednání byla do návrhu ÚP přidána na popud různých subjektů řada místních propojení formou veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury v kategorii ploch veřejných prostranství, zajišťujících prostupnost území v problematických místech nebo atraktivních směrech.

C.6.6.3 Vyšší hustota prostupnosti území je v ÚP umožněna rovněž **podmínkami pro využití** jednotlivých ploch, které mají místní komunikace a veřejná prostranství zahrnutá v tzv. základní vybavenosti. Zde však již záleží na podrobném řešení stabilizovaných i rozvojových ploch nebo na podrobných oborových podkladech zapracovaných do ÚP (Generel cyklistické dopravy).

- Pro zachování rázu „volné krajiny“ a pro její údržbu a prostupnost jsou prakticky relevantní zejména způsoby a intenzita lesnického hospodaření a údržby pozemků ZPF i z jiných „nezemědělských“ důvodů. Praktická činnost zemědělského a lesnického hospodaření se odehrává diferencovanými způsoby na příslušných druzích pozemků, kdy pro technologickou přístupnost slouží **soustava účelových komunikací** v územním plánu nezakreslených.
 - Pro zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny je nutné dodržování ochranného režimu jednotlivých vymezených lokalit, kdy prostupnost krajiny, resp. volný pohyb návštěvníků, bude v řešeném území omezena zájmy obecné i zvláštní a mezinárodní ochrany přírody.
- C.6.6.4 Prostupnost krajiny pro velké savce (spárkatou zvěř) je v migrační trase č. 882 (dle dokumentace „Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce“, EVERNIA, 2010) cca shodná s trasou NR biokoridoru K19MB a K19H. Migrační trasa č. 884 probíhá lesnatým prostorem části Jizerských hor. Tato prostupnost není nikde narušena žádnými bariérami, nevyskytují se zde problémová místa. Návrhy urbanistického řešení se migračních tras nedotýkají, ani zde není nutné přijímat speciální opatření.

C.6.7 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

- C.6.7.1 **Těžba nerostů** nepředstavuje nosné hospodářské odvětví na území města. Ekonomicky zdůvodněné dotěžení odkrytých zásob kamene v lomu Ruprechtice nebude doprovázeno otevíráním dobývacích prostorů ložisek dalších nerostů, protože na území města se vesměs dostávají do kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny (Přírodní park Ještěd).
- V prostoru lomu Ruprechtice byla s ohledem na přetrvávající konflikt pokračujícího dotěžování zásob a jejich očekávaného dlouhodobého zpracování navržena nová komunikace napojující areál na Horskou ulici mimo obytnou zástavbu. Naopak podle požadavku provozovatele lomu byla zrušena turistická cesta vedená mezi dvěma částmi areálu.
 - V prostoru lomu Rochlice se v souvislosti s ukončením těžby ruší ochranné hygienické pásmo lomu a plocha bude nadále využívána pro smíšené aktivity (zpracovatelský závod).

C.7 ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ A USPOŘÁDÁNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (REGULATIVŮ)

- C.7.0.1 **Užívané pojmy** jsou buďto v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, pokud není uvedeno jinak, nebo definovány v územním plánu. Jednotlivá ustanovení definic využívají citací ze zákona a vyhlášek, bez nichž by jejich upřesnění pro specifické potřeby ÚP nebylo srozumitelné.
- **Kategorie a podmínky** pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy na podkladě zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., jednotlivé kategorie jsou upraveny nebo děleny na podrobnější s upřesněnými podmínkami využití odpovídajícími funkčnímu členění řešeného území v souladu s požadavky pořizovatele.
- C.7.0.2 V začátku prací na ÚP bylo ambicí pořizovatele i zpracovatele dosáhnout oproti platnému ÚPML minimalizace počtu kategorií ploch a maximalizace rozlohy homogenních ploch s jednotnými podmínkami za účelem zobecnění koncepce bez nadbytečného vyvolávání požadavků na změny.
- V průběhu projednávání však došlo k výrazné atomizaci ploch v důsledku požadavků všech zainteresovaných subjektů na jednoznačné zajištění jejich zájmů bez nutnosti resp. možnosti dalšího rozhodování v návaznosti na územní plán.
- C.7.0.3 Požadované zohledňování **komplexních řešení** při rozhodování o využití stabilizovaných a rozvojových ploch vyplývá z nemožnosti zakotvit do regulativů ÚP všechny potřebné detailní podmínky zejména z hlediska prostorového uspořádání staveb a veřejných prostranství.
- C.7.0.4 Při vertikálním **překryvu více funkcí** je na základě zvážení zpracovatele v Hlavním výkresu (2a) a Koordinačním výkresu (6) zobrazena plocha s rozdílným způsobem využití, které je primárně určeno pro pobyt uživatele území (obyvatele města). Toto zobrazení nevyklučuje spojitý průběh liniových prvků (např. vodní toky, dopravní infrastruktura) překrytých plochami jiného využití nebo s nezobrazenými nadzemními částmi.

C.7.1 DEFINICE

- C.7.1.1 **Dům smíšené funkce** je definován za účelem zajištění polyfunkčnosti využití příslušných smíšených ploch (zejména centrálních), kde je žádoucí zachovat určitý podíl trvalého bydlení, zajistit atraktivitu podlaží navazujícího na veřejné prostranství a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.
- C.7.1.2 **Integrovaná** stavba je definována za účelem rozlišení přípustnosti činností na samostatných pozemcích v rámci příslušných ploch od činností začleněných do staveb hlavního využití.
- C.7.1.3 **Nerušící výroba** je definována na základě § 8 Hlavy II, části druhé, vyhlášky č. 501/2006 Sb.
- C.7.1.4 **Komerční služby** jsou definovány za účelem jejich odlišení od řady obslužných činností, které se rovněž označují jako služby (zdravotní a sociální služby,...), ale mají jiné nároky na umístění.
- C.7.1.5 **Kvalita prostředí** je definována jako atribut ploch, jejichž hlavní náplní není funkce bydlení poměřovaná pohodou bydlení.
- C.7.1.6 **Kultura** jako nestavební využití je definována proto, že regulativy ÚP se nedotýkají pouze stavebního využití ploch.
- C.7.1.7 **Nadzemní podlaží** je v ÚP definováno odchýlně od bytové normy s ohledem na platnost regulativů ÚP pro všechny druhy staveb.

- C.7.1.8 **Nadzemní stavba** je pro účely ÚP definována dle požadavku pořizovatele ve vztahu k významu koeficientu zastavění nadzemními stavbami.
- C.7.1.9 **Odchylka** mezi vymezením hranic ploch a linií nad katastrální mapou v ÚP a nad geodetickým zaměřením je důsledkem nově nabyté možnosti porovnávat a zpracovávat digitální podklady vznikající různými měřičskými metodami nad různými mapovými podklady. Pro veškeré jevy umísťované ve vztahu k vymezeným čarám katastrální mapy se připouští pouze odchylka vyplývající z geodetického zaměření skutečného stavu. Odchylka 5 m považovaná z hlediska ÚP za nepřesnost kresby s vztahuje k hranicím ploch a liniím nově vymezeným v ÚP bez přímého vztahu k KM.
- C.7.1.10 **Oplocení** je principiálně nepřipustné na všech nezastavitelných plochách řešeného území, dočasně zřizované oplocenky na PUPFL a ZPF se speciálními kulturami a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat nebo koní jsou z definice oplocení vyjmuty dle požadavku DO za účelem umožnění ochrany těchto nezastavitelných ploch před škůdci a naopak ochrany obyvatel využívajících prostupnosti území před činnostmi na nich probíhajícími.
- C.7.1.11 **Podružné stavby** jsou v ÚP definovány za účelem umožnění nezbytné obsluhy nezastavěných a zastavitelných ploch odchýlně od přístřešků dle SZ, s ohledem na jejich specifické charakteristiky v různých plochách.
- Zvláště zdůrazněná nepřipustnost trvalého bydlení nebo rodinné rekreace vyplývá z přetrvávající snahy stavebníků pronikat s tímto využitím do nezastavitelného území pod záminkou budování přístřešků pro údržbu krajiny.
- C.7.1.12 **Pohoda bydlení** - viz nález Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 44/2005-116.
- C.7.1.13 **Povinnost stavebníka** daného záměru **prokázat** plnění požadavků tohoto územního plánu při kontrolní funkci příslušného dotčeného orgánu je zdůrazněna na základě často vznášených podezření veřejnosti na možnou manipulaci s nástroji územního plánu i na obavy stavebních úřadů z nárůstu agendy vyplývajícího z komplexních požadavků ÚP.
- C.7.1.14 **Rodinná farma** je definována za účelem zajištění polyfunkčnosti využití ploch pro bydlení v krajinném zázemí města, kde je žádoucí zachovat určitý podíl trvalého bydlení a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití vázaného na venkovský prostor, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek.
- C.7.1.15 **Technickou infrastrukturou nadřazených systémů** je definována z požadavku pořizovatele k vyjasnění jejího podmíněně přípustného umístění ve všech plochách.
- C.7.1.16 **Ubytování** je definováno z požadavku pořizovatele podpořit územně plánovacími nástroji snahu města vyřešit problém nelegálního nebo přinejmenším neetického ubytování ekonomicky slabých obyvatel města.
- C.7.1.17 **Úprava** jako účelové využití pozemku neprodukčního charakteru je definována proto, že regulativy ÚP se nedotýkají pouze stavebního využití ploch.
- C.7.1.18 **Základní vybavenost území** je definována s cílem zjednodušení práce s regulativy, kdy řada staveb, zařízení, úprav, kultur a činností je obecně (podmíněně) přípustná ve všech zastavěných a zastavitelných resp. nezastavěných a zastavitelných plochách.
- Věcným účelem je, aby na všech plochách s rozdílným způsobem využití mohly být bez změny ÚP umísťovány dílčí pozemky odlišné funkce bezprostředně související s hlavním využitím dané plochy, které nelze vzhledem k jejich rozsahu, stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP územně stabilizovat jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.
- C.7.1.19 **Zakončující podlaží** je definováno jako zobecnění pojmu klasického podkroví s dřevěným krovem umožňující umísťovat současné stavby například s ustupujícím posledním podlažím s různě tvarovanou střešou v tradičních lokalitách (MPZ, venkovský prostor), kde prosté zakončení plochou střešou není žádoucí.

C.7.1.20 **Zalesňování** pozemků (v KN dosud nevidovaných v kategorii lesní pozemek) na prostorově oddělených plochách o výměře nepřesahující 0,20 ha bez změny ÚP má při upuštění od návrhu systematického zalesňování příměstské krajiny umožnit dílčí drobné změny v utváření krajiny vždy podmíněné dalšími specializovanými správními rozhodnutími.

C.7.1.21 **Zeleň** je definována zpracovatelem ÚP poté, co příslušný dotčený orgán ochrany přírody tuto definici požadoval a sám vlastní definici nepředložil.

C.7.1.22 Definice **chalupy, viladomu, základního občanského vybavení, stavby specifického charakteru a parteru** byly z regulativů ÚP vyřazeny jako nepotřebné.

C.7.2 FUNKČNÍ VYUŽITÍ PLOCH

ROZLIŠENÍ PLOCH PODLE ZASTAVITELNOSTI

C.7.2.1 Definice **zastavěných ploch, nezastavěných ploch a nezastavitelných ploch** doplňuje pojmy, které zpracovatel ÚP postrádá ve stavebním zákoně vedle „zastavitelných ploch“, „zastavěných pozemků“ a „nezastavitelných pozemků“ pro další systémové vymezování ploch přestavby a kategorií ploch s rozdílným způsobem využití a pro srozumitelné vztahování funkčních a prostorových regulativů ke stabilizovaným plochám.

ROZLIŠENÍ PLOCH PODLE CHARAKTERU ZMĚN VYUŽITÍ

C.7.2.2 **Matice ploch** stabilizovaných-zastavěných a nezastavěných, ploch návrhových-zastavitelných a nezastavitelných a ploch přestavby-zastavitelných a nezastavitelných definovaná v konceptu ÚP, která směřovala k systémovému popisu změn v území byla v návrhu ÚP v souladu s aktuálním výkladem MMR nahrazena standardním pojetím - plochy stabilizované-zastavěné a nezastavěné, plochy změn-zastavitelné, přestavby a nezastavitelné.

C.7.2.3 **Plochy přestavby** jsou stanoveny pouze v případě změn navržených na plochách již zastavěných tam, kde bude s ohledem k narušení urbanistické struktury města dosavadním způsobem využití znehodnoceného území změněn dosavadní charakter využití ploch (změna funkce).

- Změna způsobu zástavby není považována za přestavbu ve smyslu územního plánu, protože náhled na znehodnocení prostorové struktury je ve srovnání s ostatními kritérii územního plánu velmi individuální, viz vývoj náhledu na prostor Papírová ulice od přestavby spojené s totální asanací po téměř památkovou revitalizaci, v obou případech při zachování funkce smíšené centrální.

C.7.2.4 Plochy překryvné – **koridory dopravní a technické infrastruktury, koridory územních rezerv** - jsou stanoveny v případech, kdy je třeba dočasně chránit jasně vymezené plochy s rozdílným způsobem využití před dopady dosud neupřesněného umístění liniových staveb zvláštními omezeními, přičemž není žádoucí vymezovat plochy s rozdílným způsobem využití mimo tyto koridory z důvodů deformace bilancí i celkového náhledu na urbanistickou koncepci města.

- **Plochy územních rezerv** nejsou definovány, protože se v návrhu ÚP dle požadavku DO nevymezují.

ROZLIŠENÍ VYUŽITÍ PODLE PŘÍPUSTNOSTI

C.7.2.5 V konceptu ÚP nebyl nalezen odůvodněný rozdíl mezi stanovením **hlavního a přípustného** využití. Dle požadavku Pokynů a v souladu s aktuálním výkladem MMR bylo v návrhu ÚP z přípustného využití u ploch, kde je to opodstatněné vyčleněno využití hlavní, přičemž věcný důvod není zpracovateli dosud zřejmý.

C.7.2.6 Minimálně **50 % podíl hlavního a přípustného využití** ploch na jedné straně zajišťuje odpovídající využití ploch, na druhé straně umožňuje dostatečné uplatnění podmíněně přípustného využití.

C.7.2.7 V konceptu ÚP nebylo **nepřípustné využití** uvedeno taxativně, pouze jako doplňková množina k využití hlavnímu (přípustnému) a podmíněně přípustnému, protože velmi pravděpodobně vynechání některé ze seznamu stále se vyvíjejících staveb a činností ze všech kategorií by mohlo vést k celkovému zpochybnění regulativu.

- Dle požadavku Pokynů a v souladu s aktuálním výkladem MMR bylo v návrhu ÚP definováno orientační nepřípustné využití, přičemž na rozdíl od metodického pokynu MMR není zaměřeno pouze na problematiku ochrany ŽP.

C.7.2.8 Přípustnost dočasného **zachování stávajícího využití** na plochách změn na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického za podmínky nenarušení veřejných zájmů, na druhé straně se touto možností zvýší projednatelnost navržených změn.

PŘEHLED PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ZASTAVĚNÉ PLOCHY, ZASTAVITELNÉ PLOCHY, PLOCHY PŘESTAVBY

C.7.2.9 B plochy bydlení:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. odpovídají plochám smíšeným obytným, aby mohly zahrnout pozemky pro rekreaci a další aktivity slučitelné s kvalitním prostředím pro bydlení, přičemž pohody bydlení v čistě obytných souborech je zajištěna pomocí regulativů,
- plochy pro individuální i kolektivní bydlení ve spojení se základním občanským vybavením, rozmanitými ekonomickými aktivitami i rodinnou rekreací,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, ekonomické aktivity obyvatel vymezené plochy slučitelné s bydlením, každodenní i sezónní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, péči o příměstskou krajinu,
- umístované v kvalitním prostředí navazujícím na centrum města a uzlové prostory lokálních center a na okrajích zastavěného území navazujících na krajinné zázemí města.

C.7.2.10 Oproti konceptu ÚP se v návrhu ÚP nerozlišují **plochy bydlení a plochy smíšené obytné**, veškerá zástavba na území města kromě okrajových venkovských částí má v principu městský charakter rozlišený z hlediska uspořádání prostorovými regulativy, z hlediska možnosti umístění ekonomických aktivit podmínkami hygienickými a pohody bydlení (to značně omezuje bytové domy) a dalšími specifickými (ná vaznost na zemědělskou půdu pro zemědělskou výrobu,...). To umožní flexibilitu rozvoje, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení a posílení životaschopnosti ekonomických aktivit.

C.7.2.11 A plochy smíšených aktivit:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch smíšených obytných, přičemž zajišťují širší promíšení funkcí bez kontraproduktivního požadavku, aby svým charakterem a kapacitou nezvyšovaly dopravní zátěž území,
- širší škálou možných využití ploch s výrazným promíšením funkcí nebo ploch narušujících urbanistickou strukturu města (brownfields) umožňují přiměřeně nejednoznačný budoucí rozvoj vždy při zachování kvality prostředí a pohody bydlení,
- plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky únosné promíšení, záměny funkcí a revitalizaci bydlení a rozmanitých ekonomických aktivit, u kterých lze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí a pohodu bydlení,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství, občanského vybavení a rozmanité ekonomické aktivity,
- umístované v tradičně promíšených funkčně a prostorově narušených částech města Liberce, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a výroby, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury,

C.7.2.12 Zóny smíšených aktivit jako formálně nový prvek funkční struktury města umožní aplikaci různých forem úprav těchto již dnes značně promíšených struktur od přestavby spojené se změnou funkce pozemků a objektů až po revitalizaci historických výrobních ploch (Rochlice, Jeřáb, údolí Černé Nisy,...) při zachování vhodného promíšení výroby, bydlení a občanského vybavení. Přitom ekonomické aktivity budou mít charakter kapacitních čistých („HI-TECH“) až kancelářských provozů resp. drobnějších výrobních služeb.

- Široká škála využití těchto ploch principiálně podmíněná **vzájemnou slučitelností** umožní vyhnout se nežádoucí specifikaci konkrétního využití řady dnes promíšených ploch nebo přestavbových ploch vč. tzv. brownfields ve chvíli, kdy řada různých řešení je možných i vhodných a žádné nemá konkrétního investora.
- v předchozích fázích zpracování ÚP zahrnovaly např. i areály Armády ČR, které mají charakter promíšení výroby, dopravy, administrativy a ubytování.

C.7.2.13C plochy smíšené centrální:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch smíšených obytných, přičemž zajišťují širší promíšení funkcí bez kontraproduktivního požadavku, aby svým charakterem a kapacitou nezvyšovaly dopravní zátěž území,
- plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky žádoucí promíšení převážně kolektivního bydlení a vyšších obslužných funkcí v městském i lokálních centrech,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a vyššího občanského vybavení a ekonomické aktivity, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a vytvářejí atraktivitu center,
- umístované v atraktivním prostředí centra města a uzlových prostorů lokálních center, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

C.7.2.14W plochy Armády ČR

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch specifických,
- vymezují se za účelem zajištění zvláštních podmínek, které vyžadují pozemky staveb a zařízení pro obranu a bezpečnost státu,
- obsahově jsou prakticky shodné s plochami smíšených aktivit s tím, že všechny aktivity slouží výše uvedeným potřebám, a DO si za tímto účelem nesystémově na základě pouhého vlastnictví vymínil samostatnou kategorii ploch.

C.7.2.15O plochy občanského vybavení:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch občanského vybavení po jejich specifikaci na některé činnosti převážně veřejné infrastruktury,
- plochy významných zařízení základních i vyšších obslužných funkcí zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, stabilizaci umístění významných prvků celoměstské struktury,
- umístované v atraktivních spádových polohách lokálních center nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství,
- v centru města mohou být plošně soustředěná zařízení občanského vybavení, součástí ploch smíšených (C), zařízení občanského vybavení, která nemají centrotvorný charakter mohou být nedílnou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch pro bydlení.

C.7.2.16 Kapacitní **obchodní zařízení** nejsou na plochách občanské vybavení žádoucí s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž, specifický význam vymezených ploch občanského vybavení ve funkční struktuře města a budoucí problémy při případné revitalizaci nekvalitních stavebních fondů, které tato zařízení generují.

C.7.2.17 Q plochy občanského vybavení-kapacitní obchod:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch občanského vybavení po jejich specifikaci na významná zařízení obslužných funkcí zřizovaná a užívaná na komerční bázi,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, stabilizaci umístění významných prvků celoměstské struktury,
- umístěvané v atraktivních spádových polohách, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

C.7.2.18 V předchozích fázích zpracování ÚP byly zahrnuty do **ploch výrobně obchodních** s ohledem na podobný charakter činností, následně byly vyčleněny, aby bylo jednoznačně zajištěno omezení jejich rozvoje.

C.7.2.19 H plochy občanského vybavení-hřbitovy:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch občanského vybavení po jejich specifikaci na vybrané činnosti,
- plochy veřejných pohřebišť s ohledem na specifický charakter vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost pietních funkcí,
- umístěvané v atraktivním specifickém prostředí tradičních lokalit nebo přírodního zázemí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství.

C.7.2.20 S plochy občanského vybavení-sport:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch občanského vybavení po jejich specifikaci na vybrané činnosti,
- plochy pro tělovýchovu a sport s ohledem na specifický charakter jsou vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu i na komerční bázi ve spojení s plochami rekreace, pro vlastní potřebu obyvatel města i pro využití jeho rekreačního potenciálu,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
- umístěvané v atraktivním specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury,
- zařízení cestovního ruchu slouží primárně specifickým formám rekreace.

C.7.2.21 R plochy rekreace:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy rekreace
- plochy pro rodinnou rekreaci zřizované a užívané pro vlastní potřebu obyvatel města i pro využití jeho rekreačního potenciálu,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
- umístěvané v atraktivním specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu - ve vazbě na přírodní zázemí.

C.7.2.22V předchozích fázích zpracování ÚP byly **součástí ploch bydlení**, kde podstatná část zůstala zachována i po oddělení této specifické kategorie.

- Pro stabilizované zahrádkářské osady (nikoliv jednotlivé zahrádky), kde byl doložen společný zájem a které nejsou v kolizi s limity využití území (záplavové území) byla do návrhu ÚP zavedena kategorie **ploch rekreace (R)** s podmínkami využití společnými i pro chatové osady, následně byly doplněny i návrhové plochy této kategorie.
- Plochy rodinné rekreace promíšené s plochami pro bydlení, které nesplnily kritéria stanovená při projednání konceptu ÚP, včetně některých rozptýlených ploch zahrádek a chatových osad zůstaly zařazeny do stabilizovaných ploch bydlení v duchu předpokladu, že rekreace je **nedílnou součástí bydlení** tedy i polyfunkčních ploch pro bydlení, obě funkce jsou zde možné, rekreace není určena k vymístění.
- V dosavadních plochách zahrádek převedením do ploch bydlení nedochází ke změně stávající zástavby ani k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, nejedná se tedy o **plochy přestavby** dle § 43 odst. 1 stavebního zákona.
- Akceptování vymezení ploch jako stabilizovaných při převodu z ploch zahrádek a chatových osad na plochy bydlení v případě původních ploch ZC-Chatové osady umožňujících výstavbu i rekreačních domků a ne v případě původních ploch ZZ-Zahrádkové osady a zahrádky a ZO-Zahrádky bez staveb je irelevantní (nehledě na zmatečnost platného ÚPML, kde by jedna funkční kategorie měla být zastavitelná i nezastavitelná), protože návrh ÚP není porovnáván s **platným ÚPML**, ale s funkčním vymezením provedeným v ÚAP a aktualizovaným zpracovatelem před zpracováním nového ÚP.
- **ÚAP** identifikovaly stav území jako plochy pro rekreaci, následná aktualizace PR ve vztahu k již stanovené metodě konceptu ÚP ji změnila na rekreaci v rámci bydlení, zařazení ploch rekreace do ploch bydlení v konceptu ÚP tedy neznamenal přestavbu, ale pouze změnu monofunkce na polyfunkci, která tuto monofunkci zahrnuje již ve fázi stanovení metody ÚP.
- Všechny plochy, kde jsou zahrádky a chatové osady převedeny do ploch **smíšených aktivit (A)**, jsou v návrhu ÚP označeny jako plochy přestavby, protože v tomto případě není rekreace nedílnou součástí využití těchto ploch.

C.7.2.23E **plochy výroby a skladování:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy výroby a skladování,
- plochy pro hygienicky přijatelné promíšení produkčních ekonomických aktivit různého typu, kapacitních zařízení zemědělské výroby bez nutné vazby na půdní zázemí, vědy a výzkumu,... a dopravního vybavení, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- umožňují dostupnost veřejných prostranství a kapacitních ekonomických aktivit různého typu vzhledem k očekávaným přesunům těžiště hospodářské základny města od sekundárního k terciárnímu a kvarternímu sektoru,
- umístované v soustředěných zónách na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí, kde není s ohledem na charakter území a umístovaných aktivit účelné členění na plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy dopravní a technické infrastruktury, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.
- V předchozích fázích zpracování ÚP vymezil **plochy výrobně obchodní (VO)**. Vymezení funkčního využití těchto ploch zcela neodpovídá vyhlášce č. 501/2006 Sb., což je pouze otázka názvu případně přípustného odůvodnění odchylky. Přesto, že skladování nepředstavuje specifickou činnost (je součástí téměř všech činností a ploch s rozdílným způsobem využití), je v návrhu ÚP doplněno do názvu (v regulativu již bylo obsaženo) v souladu s vyhláškou.

- Funkce výroby je v ÚP zařazena do ploch **výroby a skladování (E)**, tyto plochy je však třeba nově posuzovat z hlediska tzv. „ekonomických aktivit“ různého typu, které (nikoliv klasická prvovýroba) tvoří výrobní základnu moderního města.
- **Velkokapacitní nákupní centra** závislá na dojížděcí IAD mají shodné prostorové a dopravní nároky jako srovnatelné plochy výroby (viz porovnání zátěže vyvolané areály v zóně Sever) a jejich umístění do ploch smíšených centrálních, občanského vybavení a ploch pro bydlení není akceptovatelné (zde jsou obchodní zařízení podmínkami pro využití ploch velikostně omezena).
- Zařazení stávajících kapacitních obchodních center do výrobně obchodních zón v rámci ploch výroby a skladování navíc do značné míry respektovalo realitu a umožnilo jejich plnohodnotnou existenci po celou dobu jejich potřeby, ale na druhé straně i realizaci společensky prospěšných **přesunů** mezi typy „ekonomických aktivit“ v rámci těchto zón. Přesto i po doplnění jednosměrnosti těchto přesunů od obchodu k výrobě byla dle požadavku DO z ploch výroby a skladování obchodní funkce vyčleněna a byly pro ni definovány zvláštní plochy občanského vybavení-kapacitní obchod (Q).
- V situaci, kdy jak obchodní, tak výrobní zařízení jsou zřizována na **soukromé bázi** a městu přinášejí shodně zaměstnanost, daně, infrastrukturu a kupní cenu pozemků, je navíc zcela nesmyslné hovořit o neplnění cílů a úkolů územního plánování z hlediska dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Aplikace uvedeného funkčního využití stavebními úřady by byla stejně **nepředvídatelná**, jako u všech ostatních polyfunkčních ploch.

C.7.2.24J **plochy zemědělské výroby:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch výroby a skladování při zaměření na vybrané činnosti, dle vyhlášky č.501/2006 Sb. rovněž vychází z ploch zemědělských při využití pouze části týkající se staveb,
- plochy pro produkční ekonomické aktivity zemědělské prvovýroby, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- umožňují pouze dané monofunkční využití pro zemědělskou prvovýrobu a bezprostředně související zemědělské služby,
- umístěvané na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí volné krajiny odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí.

C.7.2.25V předchozích fázích zpracování ÚP byly stavby pro zemědělskou výrobu začleněny obecně do **ploch výroby a skladování** za účelem umožnění rozmanitého využití při revitalizaci stagnujících zemědělských areálů, k němuž přirozeně dochází bez ohledu na územní plán.

- Plochy zemědělské výroby jsou do návrhu ÚP nově zařazeny na základě požadavku DO, které se nehodlají spoléhat na vlastní rozhodování při upřesňování územním plánem takto volně specifikovaného využití. Přesto činnosti bez přímé vazby na půdní fond zůstávají součástí ploch výroby a skladování.

C.7.2.26T **plochy těžby nerostů:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy těžby nerostů,
- plochy soustředěných pozemků pro těžební činnost a úpravu nerostů, u kterých nelze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí za hranicí těchto pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- zajišťují podmínky pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů,
- umístěvané ve specifickém prostředí ve vazbě na ložiska nerostů, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

C.7.2.27I plochy technické infrastruktury:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy technické infrastruktury,
- plochy technické infrastruktury, u nichž rozsah jednotlivých zařízení, intenzita činností a potenciální vliv na kvalitu prostředí za hranicí těchto pozemků vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují obsluhu území města i širšího území technickou infrastrukturou,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému infrastruktury a obsluhovaném území.

C.7.2.28M plochy dopravní infrastruktury-silniční:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy dopravní infrastruktury po jejich specifikaci na vybrané druhy dopravy,
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

C.7.2.29G plochy dopravní infrastruktury-vybavení:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy dopravní infrastruktury po jejich specifikaci na vybrané druhy dopravy,
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a doplňkových zařízení, intenzita vyvolané dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní obsluhu (odstavování případně servis vozidel IAD i VDO) v rámci celého města i širším území,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

C.7.2.30V předchozích fázích zpracování ÚP byly plochy dopravního vybavení **součástí všech** zastavitelných ploch. Z pohledu obsluhy jednotlivých ploch i variabilního umístování dílčích zařízení zůstává tento princip v návrhu ÚP zachován.

- Přesto na základě projednání vyvstala potřeba stabilizovat plochy a zařízení celoměstského významu (vozovny VDO, parkovací domy systému P+R, obslužné plochy u rychlostní komunikace) v plochách samostatné kategorie.

C.7.2.31D plochy dopravní infrastruktury-drážní:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy dopravní infrastruktury po jejich specifikaci na vybrané druhy dopravy,
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

C.7.2.32F plochy dopravní infrastruktury-letecké:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy dopravní infrastruktury po jejich specifikaci na vybrané druhy dopravy,
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní přístupnost širšího území a letecký sport,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu.

C.7.2.33P plochy veřejných prostranství:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy veřejných prostranství,
- plochy veřejných prostranství, u nichž využití pozemků, malá intenzita dopravy a vliv na kvalitu prostředí nevylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dostupnost veřejných prostranství, zajištění dopravní přístupnosti ploch s jiným způsobem využití v jejich okolí, stabilizaci prostorové kostry města - ulice, náměstí, na níž veškeré činnosti směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro každodenní rekreaci a relaxaci, běžné i slavnostní shromažďování,
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území.

NEZASTAVĚNÉ PLOCHY, NEZASTAVITELNÉ PLOCHY**C.7.2.34V plochy vodní a vodohospodářské:**

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy vodní a vodohospodářské,
- plochy pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu vodních ploch, koryt vodních toků a jiných pozemků určených pro převažující vodohospodářské využití, které často tvoří prvky ÚSES i krajinnou zeleň,
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

C.7.2.35K plochy zemědělské:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch zemědělských jako plochy nezastavěné a nezastavitelné, přičemž pozemky staveb a zařízení pro zemědělství jsou součástí ploch výroby a skladování resp. ploch zemědělské výroby,
- plochy pro převažující hospodářské, ale i rekreační využití zemědělské půdy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu zemědělského půdního fondu, jeho transformaci podle pozemkových úprav i umístění součástí ploch zemědělských jsou i prvky krajinné zeleně včetně liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

C.7.2.36 Plochy zemědělské byly v návrhu ÚP sloučeny s plochami smíšenými nezastavěného území, jejichž charakteristiku v podmínkách příměstské krajiny spíše splňují a jejichž případné rozlišení by posouvalo ÚP do detailu odpovídajícího následným pozemkovým úpravám.

C.7.2.37L plochy lesní:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch lesních jako plochy nezastavěné a nezastavitelné, přičemž pozemky staveb a zařízení pro lesní hospodářství jsou součástí ploch výroby a skladování resp. ploch smíšených aktivit,
- plochy pro převažující hospodářské, ale i další funkce a využívání lesa (součást krajinné zeleně), jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa i umístění liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

C.7.2.38N plochy přírodní (lesní / nelesní):

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. plochy přírodní,
- plochy pro ochranu přírody a krajiny, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci pozemků dotčených ochranou přírody a krajiny,
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu - ochraně ploch tvořících biocentra všech biogeografických významů, maloplošně chráněná území (přírodní rezervace), velkoplošně chráněná území (I. a II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO), území pod mezinárodní ochranou přírody soustavy NATURA 2000,
- zastavěné a zastavitelné plochy a plochy vodní a vodohospodářské, i když jsou součástí území splňujících výše uvedené vymezení ploch přírodních, si ponechávají základní označení svého způsobu využití.

C.7.2.39Z plochy sídelní zeleně:

- dle vyhlášky č.501/2006 Sb. vychází z ploch smíšených nezastavěného území, přičemž jsou umístované v zastavěném i nezastavěném území,
- jsou nově definovanou funkční kategorií, protože obecně nesplňují charakteristiku ani ploch veřejných prostranství ani ploch smíšených nezastavěného území, přičemž tvoří plošně i funkčně podstatnou složku území města,
- plochy veřejných prostranství, vyhrazené i soukromé zeleně, u nichž plnění funkce městské zeleně, malá intenzita provozu a pozitivní vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují umístování veřejných prostranství vč. komunikací, nezastavitelných soukromých pozemků zajišťujících ekologické, estetické, mikroklimatické, prostorotvorné funkce systému městské zeleně, stabilizaci prostorové kostry města,
- veškeré činnosti na nich směřují k využívání veřejností pro prostupnost městské krajiny, běžné i slavnostní shromažďování, specifické činnosti související s každodenní i sezónní rekreací v přírodním prostředí a jiné specifické (Armáda ČR) využití krajiny,
- umístované po celém zastavěném území v rozsahu a polohách odpovídajících dosavadnímu utváření urbanistické struktury města, jejich účelu, funkci v celkovém systému sídelní zeleně a obsluhovaném území.

C.7.2.40 Plochy sídelní zeleně byly do návrhu ÚP zařazeny sloučením ploch veřejných prostranství-zeleně a ploch specifických nezastavitelných vymezených v předchozích fázích zpracování ÚP s rozdíly v podmínkách pro využití území, které se po projednání ukázaly jako nepodstatné.

C.7.3 OMEZENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

STÁVAJÍCÍ OMEZENÍ (LIMITY) VYUŽITÍ ÚZEMÍ

C.7.3.1 Limity využití území **vylučují, omezují, případně podmiňují** umístění staveb a jiné využití území včetně různých opatření v území. Limity určují nepřekročitelnou hranici, hodnotu, nebo rozpětí pro využití a uspořádání předmětného území za účelem zajištění funkčnosti jeho systémů, bezpečnosti, ochrany přírody a zdravého životního prostředí.

C.7.3.2 Stabilizované i rozvojové plochy obecně mohou zasahovat do územně vymezených limitů využití území, protože vyčlenění ploch zasažených limitem např. do nezastavitelných by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.

- Dotčení částí ploch s rozdílným způsobem využití limity využití území nevylučuje využívání těchto ploch jako celku v souladu se stanovenými funkčními regulativy při respektování zřizovatelem nebo správcem příslušných limitů stanovených podmínek.
- Přitom úhrada za opatření proti nepříznivým účinkům tohoto zásahu může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území města výhodnější než jejich nevyužívání.

C.7.3.3 Koncepce územního plánu respektuje limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí (**vstupní limity**) identifikované v průběžně aktualizovaných ÚAP ORP Liberec a, pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v aktuálním stavu v Koordinačním výkresu (6).

- Potenciální konflikt rozvojových ploch s těmito limity včetně zohlednění očekávaných změn v jejich umístění je uveden v tabulce F.3.3 Dotčení ploch změn omezeními využití území, která byla dle požadavku DO pro přehlednost přesunuta z textu odůvodnění do textu návrhu ÚP.
- Textová část uvádí pouhý výčet těchto limitů, aby její věrohodnost nebyla závislá na případných změnách legislativy a správních rozhodnutí. Podrobnější popis limitů, které tvoří zároveň hodnoty území je uveden v příslušných kapitolách odůvodnění.

- Limity využití území:

limity využití území	zakresleno
vyhlášená ochranná pásma průmyslových podniků	ANO
ochranná pásma železničních tratí a vleček	ANO
ochranná pásma tramvajových tratí	NE
ochranná pásma rychlostní komunikace a silnic I. a III. třídy	ANO
ochranná pásma letiště	ANO
ochranná pásma lanové dráhy	NE
ochranná pásma vodních zdrojů všech stupňů	ANO
ochranná pásma vodovodních sítí a objektů	NE
ochranná pásma kanalizačních sítí a objektů	NE
ochranné pásmo ČOV	ANO
ochranná pásma elektrických vedení 110 kV, 35 kV a transformoven	ANO
ochranná pásma elektrických vedení 10 kV a zařízení	NE
ochranná pásma STL a VTL plynovodů	NE
ochranná pásma regulačních stanic	NE
bezpečnostní pásma VTL plynovodů a zařízení	ANO
ochranná pásma rozvodů tepla	NE
ochranná pásma spojových vedení a zařízení	NE
ochranná pásma vysílačů a koridorů pro radioreleové a mikrovlnné spojení	ANO
dálkové optické kabely	NE
ochranné pásmo geodetického bodu	ANO
městská památková zóna	ANO
národní kulturní památka	ANO
nemovitě kulturní památky	ANO
území s archeologickými nálezy	ANO
ochranná pásma veřejných pohřebišť a krematoria	ANO
územní ochrana zařízení sloužících k zajištění bezpečnosti státu (Armáda ČR, Policie ČR)	NE
dobyvací prostory - DP Rochlice, DP Ruprechtice	ANO
hygienická ochranná pásma lomů Ruprechtice a Rochlice	ANO
chráněná ložisková území - Ruprechtice, Hluboká, Pilínkov, Machnín, Kryštofovo Údolí	ANO
registrovaná poddolovaná území - Starý Harcov - Lukášov, Hluboká, Karlínky, Machnín - Hamrštejn	ANO
sesuvné území	ANO
CHOPAV Jizerské hory	ANO
ochranná pásma zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice nad Nisou	ANO
stanovená záplavová území	ANO
manipulační pásma kolem vodních toků a nádrží	NE
zařízení soustav plošného odvodnění	ANO
lesní pozemky vč. ochranného pásma 50 m od okraje lesa	ANO
pozemky zařazené ve vyšších třídách ochrany ZPF (I. a II. třída)	NE
registrované VKP	ANO
VKP ze zákona	ANO
ÚSES (bez ohledu na biogeografický význam)	ANO
Přírodní park Ještěd	ANO
CHKO Jizerské hory včetně zón odstupňované ochrany přírody	ANO
NPR (Karlovske bučiny), PR (Hamrštejn), PP (Terasy Ještědu, Panský lom) , vč. ochranných pásem	ANO
ochranné pásmo PP Lukášov	ANO
evropsky významné lokality Rokytky a Luční potok	ANO
památné stromy	ANO
limity a kritéria z hlediska životního prostředí - stanovené emisní limity a další podmínky provozování zdrojů znečištění ovzduší, stanovené emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší, stanovené imisní limity znečištění ovzduší, vymezené oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kritéria znečištění podzemní vody, stanovené limitní hodnoty znečištění povrchových vod, kritéria znečištění zeminy, limity mísitelnosti odpadů ukládaných na skládky, limity obsahu škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu, hygienické limity hlukové zátěže a vibrací	NE

OMEZENÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ STANOVENÁ V ÚP

C.7.3.4 Nová omezení (limity) využití území jsou stanovena v ÚP jako uplatnění pravidel stávajících limitů na rozvojové části systémů, které limity generují, nebo jako nová omezující pravidla stanovaná územním plánem.

- Stanovení nových „výstupních“ limitů využití území, které jsou, pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v Hlavním výkresu (2) i v Koordinačním výkresu (6) nebo pouze definované v textu návrhu ÚP, vyplývá z:
- **návrhu změn ploch a koridorů** (především technické a dopravní infrastruktury), ke kterým se vážou limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí,
- **potřeby vyloučit, omezit, případně podmínit** umístování staveb a jiné využití území způsobem, který nelze jinak zahrnout do stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

C.7.3.5 **Koridory železničních tratí** jsou navrženy v souladu s požadavkem MD ČR v šíři upřesněné oproti ZÚR LK jako překryvné plochy nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití, protože dosud neexistují relevantní projekční podklady pro další upřesnění modernizovaných tras a jejich realizace v nejbližším období je velmi nepravděpodobná.

- Tím bude zamezeno zbytečnému omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch a zachována možnost jejich „započtení“ do celkové urbanistické koncepce města.

C.7.3.6 **Navržené pozemní komunikace vč. navržených úseků tramvajových drah** jsou podrobně prověřeny generelem dopravy a s ohledem na míru přesnosti tohoto prověření jsou navrženy jako plochy s rozdílným způsobem využití s reálným vymezením.

- Přesto je třeba uvažovat s určitou mírou upřesnění v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění majetkoprávních, geologických, finančních a dalších podmínek a ochránit širší přilehlý prostor formou ochranného koridoru při zamezení zbytečného omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch.

C.7.3.7- Obdobný princip je uplatněn pro **stabilizované pozemní komunikace**, kde se ÚP snaží vytvořit územní podmínky pro žádoucí rozšiřování stávajících komunikací resp. veřejných prostranství, přičemž by bylo zavádějící na základě stupně poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP rozšíření komunikací územně stabilizovat vymezením návrhových ploch minimálního rozsahu a obrovského počtu.

- Realizace těchto úprav pak bude zejména u ploch, které nepatří do základní dopravní kostry města, závislá na dohodě s vlastníky dotčených pozemků a jejich pochopení, že se nejedná pouze o jejich soukromý zájem.
- Nedořešenou otázkou je, za jakých podmínek se komunikace související s obsluhou tradičně prořídle, dodatečně zahušťované a dosud dopravně neřešené zástavby stává novostavbou, jejíž parametry se mají řídit ustanoveními §22 vyhlášky č.501 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, a v jakých případech upřednostnit urbanistické hodnoty území oproti striktní dikci vyhlášky.

C.7.3.8 **Multifunkční turistické koridory** jsou navrženy v souladu s požadavkem KÚLK v šíři upřesněné oproti ZÚR LK jako překryvné plochy nad ostatními plochami s rozdílným způsobem využití, protože dosud neexistují relevantní projekční podklady pro další upřesnění tras. Tím bude zamezeno zbytečnému omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch a zachována možnost jejich „započtení“ do celkové urbanistické koncepce města.

KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

C.7.3.9 Liniová vedení technické infrastruktury, pokud nejsou umístěna na plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství, které mohou využít v plném rozsahu, vyžadují respektování možnosti budoucího upřesnění umístění.

- **Koridory technické infrastruktury** jsou navrženy za účelem umožnění tohoto upřesnění v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění technických, majetkoprávních, geologických, finančních a dalších podmínek, přičemž zde nelze uplatnit „navržená ochranná pásma“, která se stanoví až následným územním rozhodnutím (pro rekonstrukce stávajících liniových vedení jsou vymezena příslušná ochranná pásma).

OCHRANA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

C.7.3.10 Oproti předchozím fázím zpracování ÚP jsou v návrhu ÚP v reakci na aktuální „kauzy“ Svojsíkova, Fibichova, Kmochova stanovena omezení využívání částí zastavěných ploch dotýkající se **veřejných prostranství**, která jsou nedílnou součástí těchto ploch.

- Účelem je přiměřeně využít rozvojového potenciálu stabilizovaných ploch v zastavěném území při zachování funkčnosti systému stávajících i nově navržených veřejných prostranství. resp. veřejných prostranství potenciálně zahrnutých do ostatních zastavěných a zastavitelných ploch.
- ÚPML (2002) špatnou formulací stávajícího dobře míněného regulativu v podstatě znemožnil jakoukoliv dostavbu stabilizovaných obytných ploch kromě výstavby RD na soukromých zahradách, které nesplňují charakteristiku veřejných prostranství.

OCHRANA PŘÍRODNÍCH PRVKŮ

C.7.3.11 Oproti předchozím fázím zpracování ÚP jsou v návrhu ÚP definovány „**ochranné koridory**“ přírodních prvků, které na základě dohody s DO ochrany přírody a krajiny zajišťují možnost logického uceleného vymezení zastavěných a zastavitelných ploch bez vzniku drobných nezastavitelných enkláv v místech, kde jsou potenciálně dotčeny zájmy ochrany přírody, avšak upřesnění v dalších stupních projektové přípravy může zajistit jejich ochranu před stavební činností a vlastní funkční využití zastavěných a zastavitelných ploch nemusí být s ochranou v rozporu.

HYGIENICKÉ A BEZPEČNOSTNÍ VLIVY

C.7.3.12 Vzhledem k nárůstu dopravy na průtazích silnic a hlavních městských komunikacích bude **hluková zátěž** i přes pokračující technické zlepšování vozidel ještě dlouho podstatným negativním faktorem silniční dopravy.

- Prostor potenciálně zasažený hlukem byl vymezen příslušnou izofonou vypočítanou na základě pro ÚP dostupných parametrů (zátěže z digitálního modelu, sklon, povrch, synergické působení více zdrojů,...), avšak bez korekce zástavbou a dalšími faktory v **Hlukové studii**, která byla součástí Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Hluková izofona pro 40dB(A) v noci je zakreslena ve Výkresu koncepce dopravní infrastruktury (3).
- Proto je nutné prokázat při prostorové kolizi staveb pro bydlení a dopravních koridorů v rámci ÚŘ podrobnějším výpočtem nebo měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku i v chráněných venkovních prostorech. Plochy tímto požadavkem dotčené jsou identifikovány v podmínkách využitelnosti H1 a H2 v tabulkách kapitoly „C.6 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch“ návrhu ÚP.

C.7.3.13 Podmínka „H1 se týká nové obytné zástavby umístované v dosahu stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu a kapacitní obchod, kde lze negativní účinky těchto již existujících provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat měřením.

Podmínka „H2 se týká nové zástavby ploch pro dopravu, výrobu a kapacitní obchod ve střetu se stabilizovanými nebo rozvojovými plochami pro bydlení, kde lze negativní účinky těchto již navrhovaných provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat pouze výpočtem.

C.7.3.14V případech, kdy je zjištěno nebo na úrovni ÚP vycházejí ze stanovené hlukové izofony předpokládáno překročení hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, ÚP podle charakteru komunikace buďto v závažných případech vymezuje samostatné pásy ochranné zeleně nebo navrhuje uplatnění urbanistických, architektonických, dopravně technických a organizačních opatření v následných stupních projektové přípravy tam, kde by vymezení samostatných ploch určených pro neobytné funkce v prostoru zasaženém hlukem neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.

- Rovněž je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů při řešení kolize hlukové zátěže od **tramvajové dopravy** s potřebou jejího umístění v těžišti obsluhovaných ploch tvořeném lokálními centry s hustou zástavbou.

C.7.3.15V zájmu vyváženosti jsou podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny i pro rozvojové plochy s možností bydlení (A, B, C) umístěvané v návaznosti na stabilizované kapacitní výrobní plochy (do 100 m), protože realizace protihlukových opatření na vlastní náklady může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území města výhodnější než jejich nevyužívání.

- Zřizování **účinných pásů ochranné zeleně** na vlastní ploše výroby a skladování sloužící zamezení šíření negativních vlivů na sousední plochy je požadováno k ochraně bezprostředně navazujících ploch pro bydlení bez ohledu na návaznost realizace plochy výroby a bydlení, protože je ekonomicky výhodnější využít nezastavitelných ploch vymezených v rámci výrobního areálu koeficientem zeleně (Kz) než tvořit bezprizorní pásy ochranné zeleně, pokud nezapadají do uceleného systému sídelní zeleně.

C.7.3.16Přitom je věcí potenciálního stavebníka, aby porovnal náklady na budování vyvolaných protihlukových staveb a úprav s náklady na nevyužití pozemků dotčených hlukem bez těchto opatření. Vždy se však požaduje volit opatření s ohledem na zachování tradiční **společenské funkce** uličních prostorů, které tvoří základ urbanistické struktury města.

- Cílem je dosáhnout optimálního využití zastavěného a zastavitelného území města bez vzniku zbytkových nezastavitelných enkláv mimo vymezenou kostru sídelní zeleně a zamezení blokování rozvoje jak obytné funkce na jedné straně, tak dopravní infrastruktury a výrobního potenciálu na druhé straně díky nezbytně vyvolané hlukové zátěži, a prosazení veřejného zájmu ve sporných případech.

VYLOUČENÍ UMISŤOVÁNÍ STAVEB V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

C.7.3.17Zpracovatel ÚP nepovažuje za účelné stanovit zvláštní omezení umisťování staveb v nezastavěném území krajského města umožněné novelou stavebního zákona z 1.1.2013, činí tak pouze na území CHKO JH a Přírodního parku Ještěd na základě požadavku DO, který není schopen tyto podmínky zařadit do plánu péče.

C.7.4 PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

C.7.4.1 Zatímco pro funkční využití ploch lze stanovit poměrně přesně a z tohoto hlediska se nedají očekávat větší spory při nalézání souladu s ÚP v dalších stupních projektové přípravy, zkušenosti s aplikací podmínek prostorového uspořádání ukazují, že pokud by se neměl dostat na úroveň regulačního plánu, bude zde vždy prostor pro „kreativní“ výklady uplatnění podmínek vztažených obecně na celé plochy s rozdílným způsobem využití na jednotlivé pozemky resp. stavby se specifickými lokálními vlastnostmi.

C.7.4.2 Zpracovatel ÚP upřednostňuje přístup, kdy stavebníci, kteří nehodlají investovat do podrobného prověření a zohlednění urbanistických hodnot příslušné lokality například při využití typového projektu, se musí striktně řídit výkladem územního plánu úřadem územního plánování.

- Stavebníci, kteří jsou ochotni na své náklady podrobně prověřit a zohlednit urbanistické hodnoty příslušné lokality například jednoduchou studií celkové urbanistické koncepce vždy celé vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, a to včetně ploch stabilizovaných, mají dostat šanci toto řešení před úřadem územního plánování obhájit.

- Přitom se nebude hodnotit pouze řešení vlastních pozemků stavebníka, ale i koncepce budoucí potenciální zástavby celé plochy s respektováním stanovených regulativů, urbanistických hodnot a limitů využití území, avšak bez ohledu na stanoviska ostatních vlastníků pozemků v ploše. Tím nebudou vyloučeny standardní postupy územního řízení – souhlasy sousedů, stanoviska dotčených orgánů,...
- C.7.4.3 Povinnost stavebníků prokázat v případě vyžádání příslušným dotčeným orgánem **(ne)narušení krajinného rázu** u každého konkrétního stavebního záměru vyplývá z dohody s DO, na jejímž základě nejsou v ÚP stanoveny těžko identifikovatelné hranice míst krajinného rázu, jejichž speciální regulativy by výrazně překračovaly kompetence ÚP.
- C.7.4.4 **Regulační kódy** byly oproti předchozím fázím zpracování ÚP přiřazeny všem stabilizovaným i návrhovým plochám v podrobném členění za účelem jednoznačné identifikace základních charakteristik ploch ze samotné grafické části dokumentace. Přiřazení regulačních kódů i stabilizovaným regulačním blokům má za cíl stanovit základní charakteristiky i pro stabilizované plochy a tím umožnit využití jejich rozvojového potenciálu při zajištění ochrany zájmů jejich stávajících obyvatel.
- Regulační kódy pro zastavěné plochy, u nichž převládají specifické podmínky nad prostorotvornými, se uvádějí ve Výkresu základního členění území (1) s 1.– 2. pozicí (označení a funkce), v Hlavním výkresu (2a) pouze s 2. pozicí (funkce), případně se neuvádějí vůbec (plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství),
- regulační kódy pro nezastavěné plochy se uvádějí ve Výkresu základního členění území (1) s 1.– 2. pozicí (označení a funkce), v Hlavním výkresu (2a) pouze s 2. pozicí (funkce).
 - regulační kódy pro zastavitelné plochy a plochy přestavby, u nichž převládají specifické podmínky nad prostorotvornými, se uvádějí ve Výkresu základního členění území (1) i Hlavním výkresu (2a) pouze s 1.– 3. pozicí (sektor, označení a funkce),
 - regulační kódy pro nezastavitelné plochy se uvádějí ve Výkresu základního členění území (1) i Hlavním výkresu (2a) pouze s 1.– 3. pozicí (sektor, označení a funkce).
- C.7.4.5 Definice **výšky** stavby je kompromisem mezi jednoduchostí a použitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky členitém území města. Výška stavby stanovená v metrech i podlažích zahrnuje vlivy osazení do sklonitého terénu, kdy v Liberci jsou běžné rozdíly na přední a zadní straně domu až dvě podlaží.
- Např. zdánlivě dvoupodlažní viladomy mají v atraktivních lokalitách navíc 1 – 2 využitě suterény a 1 - 2 podkroví. Hlavním atributem není římsa, protože ne všechny typy domů jí mají, ani vztah k veřejnému prostranství, protože ten není vždy rozhodující pro uplatnění objemu k nejbližším sousedům ani k širšímu okolí.
- C.7.4.6 Požadavek, aby **objekty určující prostorovou strukturu** lokality dosahovaly stanovené maximální výšky v m snižené maximálně o 25% vyplývá z potřeby dosáhnout požadovaných parametrů zástavby významných míst prostorové kompozice, když nelze spoléhat na prosazení těchto zájmů na základě odborného stanoviska orgánu územního plánování a zároveň nelze požadovat rozumný interval výšek pro všechny objekty v ploše – technické, občanské vybavení.
- Možnost využití výškové hladiny 8+ pro stavby o výšce překračující 30 m je oproti předchozím fázím zpracování ÚP připuštěna po projednání s odbornou veřejností především na základě argumentu zachování možnosti podrobnějšího prověření prostorové koncepce centra města jako celku i lokálních center, které může přinést potenciálně kvalitní řešení, přičemž funkční, ekonomické, územně technické a sociálně politické argumenty tuto výstavbu jednoznačně nepodporují.
- C.7.4.7 Definice **výškové hladiny zástavby stávající zástavby** je kompromisem mezi jednoduchostí a uchopitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky i stavebně členitém území města, definice směřuje k umožnění přirozeného „růstu“ města při přiměřené ochraně prostředí původní zástavby.

- C.7.4.8 Definice **Kn** (koeficient zastavění nadzemními stavbami) zajišťuje umístění přiměřeného podílu hmot stavební struktury na pozemku, čímž zajišťuje minimální rozsah pobytových případně parkovacích ploch na terénu, zároveň však nemůže zamezit spekulativnímu skrývání částí objemu staveb pod upravený terén.
- Definice **Kz** (koeficient zeleně) zajišťuje zachování přiměřeného podílu „zelených“ ploch na pozemku, s ohledem na nepřijetí koeficientu podzemních staveb je umožněno umístit „zelené“ plochy na střechách podzemních objektů a Kz tak nevypovídá např. o způsobu zasakování povrchových vod nebo o možnosti výsadby dřevin na těchto plochách. Přesto přijatá definice zeleně zajistí její funkčnost a přístupnost bez ohledu na stav podloží.
- C.7.4.9 Rozdílné uplatňování Kn a Kz pro stanovení intenzity využití **stavebních pozemků** při dělení zastavěných a zastavitelných ploch s přihlédnutím ke kvalifikovanému prověření urbanistických hodnot a limitů využití území zabrání neodůvodněné diskriminaci pozemků zastavovaných v pozdějších etapách.
- Hodnoty Kn mohou být pro stavební pozemky **upraveny** v dalších fázích projektové přípravy:
 - na základě vyhodnocení vlivu limitů využití území, které objektivně neumožní využití jejich maximální hodnoty,
 - odůvodněným subjektivním rozhodnutím příslušného DO,
 - přihlédnutím ke specifické funkci pozemků (veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura,...),
 - přihlédnutím ke specifickému umístění na ploše (centrum, okraj,...).
 - V případech, kdy je v odůvodněném zájmu dosažení ověřené prostorové struktury území (veřejná prostranství v lokálních centrech,...), může v dalších fázích projektové přípravy příslušný DO naopak vyžadovat **naplnění** předepsaných nebo projednanou podrobnější dokumentací ověřených hodnot Kn pro jednotlivé stavební pozemky.
 - Přitom ze zkušeností z uplatňování tohoto přístupu při zpracování územních studií v souběhu se zpracováním ÚP vyplývá neúčelnost stanovení paušálního rozmezí úpravy Kn a Kz např. o +/- 5%, protože specifické situace mohou vyžadovat mnohem bohatší škálu individuálních řešení.
- C.7.4.10 Přípustnost zachování **prostorového uspořádání** stávajících staveb překračujícího regulační podmínky stanovené pro danou plochu s rozdílným způsobem využití na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených regulativů, směřujících k optimálnímu stavu prostorové struktury.
- C.7.4.11 Návrh ÚP oproti předchozím fázím jeho zpracování ustupuje od stanovení **minimální velikosti** stavebních pozemků, která se ukázala jako kontraproduktivní při účelném využívání zastavěného území a zároveň překračující metodická doporučení MMR. Dosažení požadovaných odstupů objektů a dalších prostorových regulativů nad rámec ÚP na územích v zájmu ochrany přírody může být zajišťováno plány péče, na ostatních územích podrobnějším prověřením požadovaným územním plánem.
- C.7.4.12 Oproti předchozím fázím zpracování ÚP byly do návrhu ÚP na základě požadavku určeného zastupitele doplněny **charaktery zástavby** jako symbolické neexaktní vyjádření způsobu zástavby srozumitelné odborné i laické veřejnosti.
- Jedná se o reakci na údajně příliš exaktní a svazující dikci již stanovených regulativů, která s ohledem na její složitost povede k jejich nerespektování. Otázkou je, zda lze očekávat souznění s výklady úřadu územního plánování nad takovýmto verbálním vyjádřením požadavků na způsob zástavby, když dosud se nedalo spolehnout ani na dodržování požadavků exaktních.

- Tyto pochybnosti vedly následně k požadavkům pořizovatele doplnit verbální popis opět exaktními parametry, přičemž došlo k dohodě, že se použijí pouze jako vodítka pro zadávání územních studií:
 - „nově vymezené parcely v krajinné zástavbě budou překračovat 1500 m²,
 - vzdálenosti nově navržených objektů hlavního a přípustného využití navzájem i ke stávajícím budou v krajinné zástavbě překračovat 25 m,
 - nově vymezené parcely ve venkovské zástavbě budou překračovat 1200 m²,
 - vzdálenosti nově navržených objektů hlavního a přípustného využití navzájem i ke stávajícím budou ve venkovské zástavbě překračovat 15 m.

C.7.4.13 Charaktery zástavby jsou chápány jako cílové, nemusí být tedy v plném souladu s vnímáním současného stavu všech částí vymezeného území. Měly by však nehledě na nezbytné respektování podrobných regulativů motivovat zpracovatele i pořizovatele následných fází projektové přípravy k řešení odpovídajícím přijaté filosofii prostorového utváření dané lokality.

C.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

- C.8.0.1- Realizace změn využití území v jednotlivých plochách bude prováděna při maximálním možném **respektování vlastnických vztahů** popřípadě na základě standardních kupních smluv, plánovacích smluv, smluv o společném podnikání apod. Změny funkčního využití nevyvolají automaticky zásah do majetkoprávních vztahů a stavebních fondů.
- C.8.0.2- Koncepce ÚP usiluje v konkrétních návrzích o **co nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů. Přesto se nelze z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekoncepčního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout případným záborům soukromých pozemků pro veřejné účely vč. demolice překážejících stavebních fondů.
- Z tohoto důvodu jsou plochy, koridory a linie některých pro město významných staveb a opatření - zejména dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES, zasahující okrajově velký počet malých pozemků, zařazeny do kategorie **veřejně prospěšných staveb (VPS)**, resp. **veřejně prospěšných opatření (VPO)**.
- C.8.0.2- Pokud nebude v nutných případech možno řešení majetkoprávních vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem, lze pozemky, stavby a práva k nim potřebné pro uskutečnění těchto VPS a VPO **vyvlastnit** podle stavebního zákona nebo práva omezit rozhodnutím stavebního úřadu.
- C.8.0.3 Při vědomí práva každého vlastníka nemovitosti bránit se proti takovému zásahu v krajním případě i soudní cestou, a tak dočasně zablokovat platnost dotčené části územního plánu, jsou veškeré VPS a VPO zařazeny do ÚP až po řádném prověření alternativních řešení, jejich projednání v předchozích fázích zpracování ÚP a přesvědčení zpracovatele i pořizovatele, že navržené řešení je před soudem obhajitelné.
- To není v rozporu s výkladem, že pro zařazení do VPS resp. VPO nesmí existovat jiné řešení. To existuje vždy, minimálně aspoň nulové řešení, avšak je třeba posuzovat i adekvátnost tohoto řešení z hlediska veřejného zájmu na nalezení účinného vyřešení problému, vynaložení celospolečenských nákladů a dotčení veřejných i množství soukromých zájmů.
- C.8.0.4 Kromě výše uvedeného obecného odůvodnění VPS a VPO je pro každý případ uvedeno jeho specifické odůvodnění shodné s jeho primárním účelem včetně historie úprav při projednávání v tabulkové příloze „Odůvodnění rozvojových ploch“, která je samostatnou, avšak nedílnou součástí tohoto odůvodnění.

C.8.1 VPS, VPO, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- C.8.1.1 Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit**, jsou stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu a stavby určené k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu.
- Do VPS jsou zahrnuty vedle vlastních ploch s rozdílným způsobem využití resp. tras infrastruktury vymezujících nejpravděpodobnější rozsah těchto staveb i koridory, které jsou buďto zakreslené ve výkresové části ÚP nebo definované v příslušných kapitolách textové části ÚP.
 - Koridory zohledňují možné odchylky v následných stupních projektové přípravy při znalosti větší podrobnosti aktuálních vztahů v území, zajišťují výstavbu a řádné užívání staveb pro daný účel i realizovatelnost bezprostředně souvisejících podmiňujících staveb.
- C.8.1.2 VPS pro zajištění realizovatelnosti **dopravní infrastruktury** města zahrnují všechny nově navržené úseky hlavních městských komunikací bez ohledu na to, jak zasahují do vlastnických vztahů dotčeného území, protože jedině realizací všech těchto úseků jako celku lze dosáhnout optimální výhledové funkce městské komunikační kostry.

- Stavby dopravní infrastruktury, které jako méně významné až bezmotorové komunikace zajišťují spojitost systému **veřejných prostranství** a s ohledem na vlastnické poměry může být obtížné pro ně zajistit optimální technické řešení, jsou nově zařazeny do VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit – viz. dále.
 - **Koridory tramvajové dráhy** jsou zahrnuty do VPS i v případech návrhu nové tramvajové dráhy na stávajících úsecích komunikací, protože jejich realizace může narážet na předem nespecifikovatelné potřeby rozšíření uličních profilů.
 - **Koridory železničních tratí** jsou zahrnuty do VPS celé i přesto, že potenciální zásah do majetkových poměrů bude podstatně menší, v době schválení ÚP ho však nelze konkretizovat.
 - V ÚP jsou vymezeny VPO pro **multifunkční turistické koridory** (MTK) Nová Hřebenovka a Lužická Nisa v rámci nichž jsou na podkladě principiálního umístění koridorů v ZÚR LK upřesňovány pěší a cyklistické trasy. Tyto trasy vedou sice z velké části po stabilizovaných komunikacích, do VPO jsou zařazeny za účelem zajištění dostupnosti pozemků pro jejich údržbu a případné další úpravy. V případě potřeby realizace nových úseků jsou tyto zařazeny do VPS staveb dopravní infrastruktury na veřejných prostranstvích.
- C.8.1.3 VPS pro doplnění celoměstských **systémů inženýrských sítí** zahrnují všechny nově navržené úseky hlavních vodovodních a kanalizačních řadů, doplnění rozvodů VVN, plochy nových transformoven, regulační stanice a přeložky VTL plynovodu, doplnění systému STL plynovodů, vymístění parovodu z koryta Lužické Nisy. Zajištění umístění trafostanic, uličních řadů pro připojení ploch a přípojek je věcí jednotlivých investorů.
- C.8.1.4 **Veřejně prospěšná opatření**, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou opatření převážně nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území obce, založení prvků ÚSES nebo ochraně archeologického dědictví.
- C.8.1.5 V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro **snižování ohrožení území povodněmi** - úpravy a zkapacitnění koryt potoků Harcovského, Kunratického, Doubského, Plátenického, Slunného, Františkovského, Janovodolského, Radčického, Lučního a Ostašovského pro zlepšení odtokových poměrů a veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro **zvyšování retenčních schopností území** - vodní díla (nádrže) Broumovská, na Orším potoce a na Lužické Nise (U teplárny, Vesecká, INTEX I, INTEX II, Za mlékárnou, Za městskou ČOV).
- C.8.1.6 Vzhledem k místy snížené funkčnosti prvků **ÚSES** v řešeném území jsou navrhovány plochy nutné k jejich založení nebo k zajištění funkčnosti jako veřejně prospěšná opatření. Jedná se o biocentra (či jejich části) a biokoridory (či jejich části), v rámci vymezených prostorů nutných k založení prvků, definovaných v kapitole „E.2 Územní systém ekologické stability“ návrhu ÚP.
- Dále jsou v souladu se ZÚR LK jako VPO k vyvlastnění vymezeny plochy prvků **ÚSES nadregionálního a regionálního významu** upřesněné na řešeném území města (část nadregionálních biokoridorů K19MB a K19H včetně vložených biocenter regionálního a místního významu, část regionálních biokoridorů RK640 a RK646 včetně vložených biocenter regionálního a místního významu).
 - Tyto prvky jsou sice funkční, do VPO jsou zařazeny za účelem zajištění dostupnosti pozemků pro jejich údržbu a případné další úpravy v případě nedohody s budoucími vlastníky (dosud převážně SML, ČR).
- C.8.1.7 Realizace změn využití území v jednotlivých plochách principiálně **nezakládá potřebu asanací** stavebních fondů, a to ani v případech ploch přestavby spojených se změnou charakteru zástavby území s urbanistickou strukturou znehodnocenou dosavadním způsobem využití.

- Přesto koncepce ÚP usiluje o co **nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů, protože ve specifických případech se nelze potenciálně z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekonceptčního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout demolicím (asanacím) zejména pro rozšíření uličních profilů za účelem umístění úseků základní komunikační kostry s parametry odpovídajícími očekávaným zátěžím.
- Nejedná se však o plošné **asanace území** ve smyslu stavebního zákona, které se v území řešeném ÚP nenavrhují, protože na plochách brownfields již většinou proběhly (Textilana) nebo jsou věci vlastníků ploch a nesouvisí se změnou jejich využití.

C.8.2 VPS A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÁ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

- C.8.2.1- Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze uplatnit předkupní právo, jsou především stavby občanského vybavení veřejné infrastruktury.
- C.8.2.2 V ÚP jsou vymezeny plochy pro **občanské vybavení** nadmístního významu - TUL, Policie ČR, rozšíření hřbitovů bez ohledu na to, zda mají v současné době zajištěny potřebné pozemky, protože ÚP principiálně vlastnické vztahy nezkoumá.
- Oproti předchozím fázím zpracování ÚP není již mezi VPS zařazen nový vstup do ZOO, který byl realizován, a pozemky pro areál KNL, která má v současně sledovaném areálu majetkoprávní vztahy k potřebným pozemkům vyřešeny.
- C.8.2.2 Samostatnou kategorii tvoří **veřejná prostranství** zahrnující plochy veřejných prostranství (P), pro které město může uplatnit předkupní právo ze zákona, pokud jsou specifikovány v ÚP. Protože zpracovatel ÚP považuje institut předkupního práva za obtížně realizovatelný, jsou všechna navržená veřejná prostranství, která mají charakter staveb dopravní infrastruktury zařazena do VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Nedostatek technického rázu, kdy mezi plochy veřejných prostranství, pro které město může uplatnit předkupní právo, byly zařazeny i **plochy veřejné zeleně** (v konceptu ÚP Liberec označené VZ), aniž byly vymezeny ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (5), byl odstraněn nezařazením ploch VZ - nově ploch sídelní zeleně (Z) mezi veřejná prostranství a tím ani mezi plochy, pro které město může uplatnit předkupní právo.
 - Přitom většina navržených ploch sídelní zeleně (Z) je zařazena do VPO z hlediska snižování ohrožení území povodněmi a zvyšování retenčních schopností území.

C.9 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

- C.9.0.1 Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona se nestanovují, protože z posouzení **vlivu na EVL nebo ptačí oblast** nevyplynulo, že by územní plán měl významný negativní vliv na příznivý stav nebo celistvost předmětu ochrany.
- C.9.0.2- Další kompenzační opatření jsou navržena v ÚP na podkladě výsledků SEA, pokud mají **územní charakter**, např. zalesnění do budoucna nevyužívaných sjezdových tratí ve Sportovním areálu Ještěd jako kompenzace navržených záborů PUPFL pro nově optimalizované trati.
- Ostatní kompenzační opatření navržena v SEA nemají územní charakter a nelze je převzít do návrhů územního plánu.

C.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

C.10.0.1 Z předchozích fází návrhu ÚP byly z důvodu potvrzení nižší varianty výhledové velikosti a nesouhlasu DO vyřazeny **plochy územních rezerv**, které identifikovaly území možného rozvoje města na cílový počet 120.000 trvale bydlících obyvatel,

- přitom možné kolize ploch rezerv s trasami infrastruktury a na druhé straně jejich napojení na infrastrukturu bylo v konceptu ÚP prověřeno.

C.10.0.2 **Koridory územních rezerv** zakreslené ve Výkresu základního členění území (1), Hlavním výkresu (2a) a Koordinačním výkresu (6) jsou vymezeny z následujících důvodů:

- Koridor územní rezervy pro přeložku komunikace II. třídy **Liberec – Osečná** zajišťuje ochranu tohoto spojení z důvodu jeho přítomnosti v nadřazené dokumentaci ZÚR LK upravené následně zpracovanou územní studií,
- ačkoliv je téměř celá trasa v ÚP upřesněna na plochy s rozdílným způsobem využití, dvě vymezené části koridoru umožňují upřesnění trasy malého tunelu pod Výpřeží na Ještědském hřbetu a oproti předchozím fázím ÚP i výhledovou přeložku úseku vedeného Puškinovou resp. Průmyslovou ulicí mimo zastavěné území.
- Napojení **obvodové sběrné komunikace z ÚK Obchodní do MÚK Svárov** zajišťuje alternativní i když podstatně méně výhodné řešení požadované DO z důvodů jejich pochyb o technické a finanční realnosti v ÚP navrženého připojení v MÚK Oblouková.
- **Tunelový úsek Košická – Hanychovská** zajišťuje nezbytné propojení struktury města a jeho centra přes plochu nádraží Liberec. Aby mohl být v ÚP zachován, byl i přes jeho nepochybný přínos pro urbanizmus města dle požadavku DO s ohledem na obavy z náročnosti a zásahu do stabilizovaných dopravních poměrů zanádražního prostoru přesunut do rezerv.
- **Napojení Růžodolu I na sběrnou obvodovou komunikaci** v úseku Domky – Partyzánská přes plochu letiště Liberec, které mělo zajistit zohlednění této vazby v jejích napojeních na navrženou dopravní kostru pro případ zrušení letiště bylo po potvrzení stabilizace letiště z ÚP vyřazeno.
- Mimoúrovňová **křížení železniční trati** v Machníně odstraní kolize se silnicí III.třídy při výhledovém zkapacitnění trati Liberec -Žitava.
- Mimoúrovňové **křížení železniční trati** v Pilínkově odstraní kolizi s významnou městskou komunikací při výhledové modernizaci železniční trati Praha - Liberec.
- Koridory územních rezerv pro odbočné větve, prodloužení **tramvajových drah** a jejich napojení na železniční tratě zajistí ochranu pro možnost upřesnění a vytvoření výhledového uceleného systému kolejové dopravy ve městě.

C.10.0.3 Charakter navržených koridorů územních rezerv nepředpokládá, že by při vyhodnocení ÚP po prověření jejich přetrvávající potřebnosti měly být **vyřazeny nebo přeřazeny do návrhových ploch**, protože jejich smyslem je dlouhodobé strategické hájení možnosti realizace jejich předmětu.

- Navíc některé koridory úzce navazují na budoucí realizaci železniční infrastruktury, jejíž přesné charakteristiky nebudou v nejbližší době pravděpodobně potvrzeny.

C.11 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

- C.11.0.1 Dohoda o parcelaci byla v předchozích fázích zpracování ÚP vyžadována na plochách s monofunkční strukturou určených zejména pro výstavbu rodinných domů o velikosti nad 5 000 m² (cca 5 RD), na kterých bylo možno předpokládat složitější územní vazby, jednoduchost celkového řešení však nezakládala nutnost pořízení územní studie nebo regulačního plánu.
- C.11.0.2 Po zkušenostech s uplatňováním dohod o parcelaci na základě výkladu MMR předpokládajícího 100% souhlas účastníků dohody a na druhé straně s novou možností požadovat „investorské“ územní studie, které nezatíží rozpočet města, bylo v návrhu ÚP od požadavku na dohody o parcelaci ustoupeno.

C.12 ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

C.12.0.1 Metodika územního plánování umožňuje (požaduje) zabývat se pokud možno plochami o výměře **nad 2 000 m²** a neřešit jejich vnitřní uspořádání. To však může vést při absenci podrobnější dokumentace zejména u ploch zahrnujících pozemky více vlastníků k parcelaci nebo přímo k povolování jejich postupné zástavby, která neřešením koncepčních otázek vede k znehodnocení, v krajním případě znemožnění dalšího využití plochy, a to např. z následujících důvodů:

- vymezení nezastavitelných částí zastavitelných ploch,
- vyčerpání koeficientu zastavění a odstupů,
- vymezení prostorů pro občanské vybavení a navazujících veřejných prostranství,
- způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu,
- vazba parcelace na ochranná pásma, záplavová území, hlukové zatížení a jiné limity,
- zajištění prostupnosti území.

C.12.0.2 Oproti předchozím fázím zpracování ÚP je v návrhu ÚP na základě zakotvení „investorských“ studií v metodice a na základě Pokynů navrženo podstatně více územních studií pro lokality soustředěných zastavitelných ploch i jednotlivé větší rozvojové plochy.

- Zařazeny do návrhu ÚP jsou s ohledem na jejich aktuální význam, složitost územní problematiky a vyšší význam územního detailu nepostižitelného ÚP.

C.12.0.3 Dále se na základě Pokynů požaduje zpracování **Územní studie sídelní zeleně** na celém správním území města Liberec. Tato studie v přesnějším měřítku provede zhodnocení stávajícího stavu zeleně, navrhne podrobnější rozdělení ploch sídelní zeleně (kategorizace) z hlediska funkčního, v souladu s ÚP navrhne podrobnější rozmístění a dimenzování kostry lokalit rekreační zeleně a jejich propojení přirozenými trasami bezmotorové dopravy.

C.12.0.4 Pro ostatní návrhové plochy, pro něž bylo v předchozích fázích zpracování ÚP při výměře nad 0,5 ha rovněž požadováno prověření územní studií, řeší návrh ÚP na základě Pokynů požadavky na prověření **podrobnější koncepce** pomocí podmínek využití ploch uvedených kapitole „C.6 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch“ návrhu ÚP.

- Tyto podmínky požadují pro většinou kapacitní plochy např.:

VP „v dalších stupních projektové přípravy prokázat způsob vymezení veřejných prostranství na celé ploše vč. návaznosti na širší území“,

TI „v dalších stupních projektové přípravy prokázat řešení vnitřní technické infrastruktury na celé ploše vč. návaznosti na širší území“.

C.12.0.5 **Lhůta** pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti je **do 6 let** od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚP Liberec.

- Tato lhůta vyplývá z potřeby zahájit zpracování územní studie do vyhodnocení ÚP po čtyřech letech včetně času potřebného na její zpracování, nebo v tomto vyhodnocení ÚP potvrdit požadavek na zpracování ÚS na další období.

C.12.0.6 Mimo jiné z důvodu, že do doby schválení územní studie platí na vymezeném území v podstatě **stavební uzávěra**, bylo upuštěno od požadavku na zpracování velkých územních studií center Liberce a Vratislavic n/N.

- Územní studie rovněž nemají smysl pro funkčně a majetkově homogenní lokality, které je možno řešit standardní dokumentací k územnímu řízení.

C.12.0.7 Smyslem územních studií by nemělo být stanovit za peníze města z okamžitého pohledu **ideální koncepce** vymezených lokalit bez provázanosti na věcné a časové zájmy konkrétních stavebníků, které se v minulosti projevily jako čistě teoretická a rychle morálně stárnoucí (viz studie v archivu odboru hlavního architekta), ale přiměřet konkrétní investory v okamžiku reálné přípravy výstavby zpracovat tyto koncepce za své peníze pod dohledem města.

- Ve finanční situaci města může případné nepořízení požadované územní studie ve stanovené lhůtě znamenat uvolnění podmínek na vymezené ploše na základní regulativy územního plánu.

C.12.0.8 V naléhavých případech mohou orgány města dávat další podněty pořizovateli na prověření **aktuálních investičních záměrů** z hlediska podrobné koncepce a širších vazeb. V takovém případě je potřebný souhlasu vlastníků pozemků.

- Ti naopak sami mohou iniciovat a uhradit pořízení dalších územních studií městem nad rámec těch požadovaných v ÚP.

C.13 ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

- C.13.0.1 Zpracování regulačních plánů nebylo v předchozích fázích zpracování ÚP požadováno, protože jejich projednání v právním prostředí ČR bylo považováno za velice obtížné a **hlavních cílů** řešení regulačního plánu, které jsou pro pořizovatele relevantní, bylo možno dosáhnout nástroji uvedenými v předchozích kapitolách (územní studie).
- C.13.0.2 Po politických změnách, na základě tlaku odborné veřejnosti a s podporou nových dotačních titulů byly do návrhu ÚP na základě Pokynů zapracovány požadavky na zpracování šesti regulačních plánů včetně jejich zadání.
- Že to nebude jednoduchý proces, potvrdily rozporuplné diskuse s odbornou veřejností již nad vymezením řešených území, natož pak nad formou urbanistické koncepce a také to, že město ani po roce nově nastoleného trendu nevyužilo možnosti iniciovat jediný regulační plán obdobně jako nezřídilo slibovanou pozici hlavního architekta.
- C.13.0.3 Po zkušenostech s projednáváním ještě stále nepřiliš konkrétních strategických záměrů územního plánu, kdy pouhé umístění záměrů celoměstského veřejného zájmu na území určité čtvrti se stává důvodem k sebedestruktivním snahám o její odtržení od města, je zpracovatel ÚP skeptický k reálné prosaditelnosti již velmi konkrétní koncepce regulačních plánů i proti vůli některých vlastníků.
- To se týká i zdánlivě slibných a aktuálně podporovaných regulačních plánů veřejných prostranství, které by měly předcházet zpracování komplexních regulačních plánů. Pokud má být totiž veřejné prostranství prověřeno se všemi vazbami – vstupy, vjezdy, parkovací místa, zeleň, drobná architektura, průhledy - musí být nezbytně doprovázeno poměrně jasnou představou o navazující zástavbě.
- C.13.0.4 Navíc pokud ÚP bude podmiňovat zástavbu jakékoli lokality pořízením regulačního plánu, pak je zde do jeho vydání de facto stavební uzávěra. Kterýkoli z desítek investorů i třeba drobné dostavby v lokalitě pak tento regulační plán musí aktivně zajistit, nebo pasivně čekat na jeho pořízení.
- Tomu je možno zabránit doplněním minimalizovaných požadavků ÚP na pořízení regulačních plánů o využití obecné možnosti dohody osvíceného vedení města s osvícenými investory v případě opravdu zásadní a aktuální transformace kteréhokoliv území města, na vydání podnětu k pořízení regulačního plánu a jeho úhradě. Tento přirozený požadavek však nelze zakotvit do ÚP.

C.14 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

- C.14.0.1 Územní plán Liberec nestanoví pořadí změn v území standardním způsobem. Logická návaznost zástavby jednotlivých lokalit města bude zajištěna na základě **podmínek pro využití ploch**, a to z mnoha důvodů.
- C.14.0.2 Podmíněnost jakékoli výstavby předchází nebo souběžnou realizací **dopravní a technické infrastruktury** lze považovat za standardní požadavek,
- přesto ÚP řeší tento aspekt **etapizace** pomocí podmínek využití ploch uvedených v kapitole „C.6 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch“ návrhu ÚP. Tyto podmínky požadují pro většinou kapacitní plochy:
- IN „v dalších stupních projektové přípravy prokázat **řešení napojení** na celoměstské / sektorové dopravní a technické vybavení“,
- tím bude zajištěno odsunutí zástavby do doby, než bude realizována odpovídající infrastruktura a zajištěna součinnost velkých investorů na jejím budování, přitom není odkazováno na konkrétní investice, protože vždy existují různá reálná řešení v souladu s ÚP a lpění na jednom konkrétním řešení může být z hlediska rozvoje města kontraproduktivní.
- C.14.0.3 Oproti obecně zvažovanému teoretickému postupu zástavby města **od středu města k jeho okraji** je v mnoha situacích logičtější a reálnější postup od investičně připravených nebo jinak zvýhodněných (napojovací body infrastruktury) ploch většinou navazujících na stávající zástavbu.
- C.14.0.4 Uspěchaná **zástavba městských proluk** v době, kdy architektura není obecně uznávanou hodnotu a stává se i prostředkem politického boje, stavební výroba není dostatečně vyspělá, vztah politické reprezentace a investorů není vyvážený, se může ukázat jako kontraproduktivní (viz sídliště Bída II, OC Fórum,...).
- C.14.0.5 Proti odsouvání tzv. „problematických“ ploch do **pozdějších etap**, požadovanému v námitkách k návrhu ÚP, hovoří řada faktorů - „problematičnost“ může být dána nejen vztahem k přírodnímu zázemí, ale i k památkové péči, životnímu prostředí a dalším aspektům.
- Pokud byly tyto aspekty závažné, plochy nejsou zachovány co nejdéle nezastavitelné, nýbrž nejsou vůbec navrženy jako zastavitelné např. na základě nesouhlasu DO při projednání.
 - Přitom důvody zástavby problematických lokalit z hlediska závažnosti jsou od individuálních zájmů, které jsou spoluobčany jaksí tolerovány, až po zájmy města či celospolečenské, na které je při projednání ÚP zaměřena pozornost.
- C.14.0.6 Odsouvání tzv. „problematických“ ploch do **územních rezerv** rovněž není řešením, protože po vyřazení rezerv překračujících odsouhlasenou výhledovou velikost města kapacita rozvojových ploch musí odpovídat vypočtené potřebě bytů, což by znamenalo hledání ploch nových – pravděpodobně problematictějších.

C.15 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

C.15.0.1 Ačkoliv zpracování projektu autorizovaným architektem není automatickou zárukou jeho kvality, výrazně zvyšuje pravděpodobnost jejího dosažení. Přínos ke kvalitě projektu zpracovaného autorizovaným architektem lze očekávat zejména v komplexním sladění dispozičního a technického řešení, celkového architektonického výrazu a detailu, z hlediska urbanistického pak v **zasazení stavby do okolního prostředí**.

C.15.0.2 Tento aspekt získává na důležitosti zejména na území centra města podstatně dotčeného městskou památkovou zónou (MPZ) a v lokálních centrech, kde stavby obklopují obyvateli města nejvíce užívaná veřejná prostranství.

- Tato území jsou tvořena především plochami **smíšenými centrálními (C)** a **plochami občanského vybavení (O)** určenými pro umístění staveb s vysokým architektonickým a urbanistickým významem vyplývajícím z umístění, funkce a velikosti.
- Zároveň je takto třeba speciálně vyškolenými odborníky – architekty za účelem zajištění ochrany a rozvoje charakteristického obrazu města prověřit účinek veškerých **staveb potenciálně převyšujících svým objemem nebo výškou okolní zástavbu**.
- To je zdůrazněno v kapitole „E.1 Prostorové a funkční vazby krajiny – krajinný ráz“ návrhu ÚP požadovaným prověřením těchto záměrů zákřesem do fotografií panoramat města, resp. do fotografií pořízených z významných vyhlídkových bodů, ze kterých bude záměr viditelný.

C.15.0.3 Vymezení staveb dle této kapitoly nelze považovat za diskriminační, protože ze samotného jejího názvu se jedná o „architektonickou část staveb“, která není součástí všech staveb, ale má přirozeně své nároky na kvalitu zpracování. Stejně tak se nikdo nebude podívat, že statiku staveb či jejich infrastrukturní systémy budou řešit stavební inženýři.

D VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL**D.1 SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE MĚSTA LIBERCE (KÓD 563889)**D.1.0.1 Pozemky zemědělského půdního fondu [m², %]:

sektor	ZPF celkem	z toho			
		orná půda	ov. sady	zahrady	TTP
01-Centrum	737 683	79	0	639 003	98 601
02-Severovýchod	2 667 955	217 580	2 720	1 465 070	982 585
03-Východ	3 326 554	368 946	3 858	1 053 240	1 900 510
04-Rochlice-Nová Ruda	1 879 038	500 842	0	701 420	676 776
05-Jihovýchod	4 197 138	1 519 230	0	926 068	1 751 840
06-Jih	5 495 537	1 621 910	9 377	1 099 820	2 764 430
07-Jihozápad	3 000 303	226 560	11 053	1 163 310	1 599 380
08-Západ	4 238 975	1 032 330	13 551	534 454	2 658 640
09-Za nádražím	985 766	209 083	0	611 759	164 924
10-Severozápad	6 296 460	2 796 320	0	709 040	2 791 100
11-Sever	7 648 950	2 024 960	0	1 758 590	3 865 400
celkem ZPF v ř.ú.	40 474 359	10 517 840	40 559	10 661 774	19 254 186
tj. podíl z celkové výměry ř.ú.	38,46 %	9,99 %	0,04 %	10,13 %	18,30 %
tj. podíl z celkové výměry ZPF	100,00 %	25,99 % = zornění	0,10 %	26,34 %	47,57 %

Pozn.: údaj o zornění je pouhý teoretický (vyplývá z evidence KN), skutečné aktuální zornění nepřesahuje 2 %.

D.1.0.2 Ostatní druhy pozemků [m², %]:

sektor	lesní pozemky	vodní plochy	ostatní druhy pozemků	celkem NZP	celkem řešené území (vč. ZPF)
01-Centrum	37 698	68 958	2 434 812	2 600 344	3 338 027
02-Severovýchod	7 193 720	160 313	1 903 394	9 381 935	12 049 890
03-Východ	9 031 440	54 431	1 504 555	10 712 763	14 039 317
04-Rochlice-Nová Ruda	17 005	19 386	1 279 398	1 336 295	3 215 333
05-Jihovýchod	5 890 110	104 637	1 577 171	7 627 758	11 824 896
06-Jih	2 725 050	161 651	2 833 335	5 805 369	11 300 906
07-Jihozápad	5 876 940	24 438	2 340 218	8 299 054	11 299 357
08-Západ	3 273 960	35 114	883 304	4 284 084	8 523 059
09-Za nádražím	2 178	20 234	1 958 484	1 971 343	2 957 109
10-Severozápad	5 409 440	167 679	2 480 682	8 207 915	14 504 375
11-Sever	2 604 190	139 213	2 550 676	5 385 443	13 034 393
celkem ostatní v ř.ú.	42 061 731	956 054	21 746 029	64 763 814	105 238 173
tj. podíl z celkové výměry ř.ú.	39,97 % = lesnatost	0,91 %	20,66 %	61,54 %	100,00 %

Zdroj: údaje zjištěny z digitální katastrální mapy

Pozn.: vinice a chmelnice nejsou v řešeném území evidovány

D.1.0.3 Ochrana pozemků ZPF [ha, %]:

třída ochrany	celková výměra	zastoupení
1	348,4368	8,60
2	699,2595	17,28
3	1064,3537	26,30
4	414,5008	10,24
5	1520,8851	37,58
celkem ř.ú.	4047,4359	100,00

Zdroj: údaje zjištěny z digitálního mapového podkladu, přepočtené na stav evidence katastru nemovitostí

D.1.0.4 Následné vyhodnocení plošných požadavků urbanistického řešení (zábory složek půdního fondu) je provedeno v intencích metodického doporučení MMR, MŽP a ÚÚR „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ (2011) na podkladu zákona ČNR č. 344/92 Sb. o ochraně ZPF v novelizované verzi 2015. Plochy, určené návrhy urbanistického řešení území k záborům půdního fondu (tzn. ke **změně druhu pozemku, či způsobu jeho využití**) jsou s průběžným označením graficky znázorněny v příslušné mapové příloze.

- Záměry nevyžadující zábory půdního fondu zde nejsou dále uvedeny - jedná se zejména o zkvalitnění či úpravy současných zařízení a pozemků, bez plošných požadavků na uvedené změny (tyto zde dále neuvedené plochy se svým funkčním zařazením mohou vymykát i uvedenému výčtu - viz ostatní části dokumentace).
- D.1.0.5 Při koncipování návrhů a volbě jednotlivých ploch bylo často bráno v potaz alternativní řešení, kdy výsledkem je množina návrhových lokalit, kde hlavním hlediskem výběru jsou k ZPF (zejména k jeho ochraně) a k PUPFL (zejména porostní plochy) **nejšetnější řešení**.
- D.1.0.6 Záměry na zemědělské půdě vyžadují tzv. „**zábory zemědělského půdního fondu**“, ostatní záměry týkající se změny využití a druhu pozemku se nacházejí na nezemědělské půdě (tyto nejsou záborem ve výše uvedeném pojetí, avšak pro úplnost jsou uvedeny v následujících bilancích).
- D.1.0.7 Záměry urbanistického řešení se zčásti týkají i záboru **lesních pozemků** (zábor je minimalizován, avšak nevyhnutelný s ohledem na objektivní podmínky urbanistického řešení), tyto zábory jsou kompenzovány návrhy na zalesnění či zařazení do PUPFL a naopak rozšiřují zastoupení lesních pozemků formou navrženého začlenění v KN do kategorie lesní pozemek (viz kap. D.4).
- D.1.0.8 Údaje jsou převzaty z **evidovaného stavu dle údajů katastru nemovitostí**, nikoliv dle současného charakteru a způsobu využívání dotčených pozemků, jsou uvedeny v [ha].
- D.1.0.9 **Předmětem následného vyhodnocení nejsou** (v intencích výše uvedeného metodického doporučení MMR, MŽP a ÚÚR):
 - plochy a koridory územních **rezerv**,
 - plošné požadavky na ZPF na **realizaci ÚSES** (viz kapitola „C.6.2 Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability“ odůvodnění ÚP) - jedná se mj. o plochy začleněné do tzv. veřejně prospěšných opatření 1.56.N, 1.57.N, 1.78.N, 4.52.V, 5.42.N, 5.43.N, 6.97.N, 8.120.N, 8.121.N, 10.25.V, 10.95.V, 11.192.V, 11.199.N a 11.200.N (v intencích metodického pokynu patří k nehodnoceným lokalitám i plochy funkční skupiny V na plochách prvků ÚSES),
- Pozn.: plocha 7.62.N je následně hodnocena i přes skutečnost, že se její většina nachází na ploše biocentra, kdy v rámci katastrovaného lesního pozemku po realizaci dojde v LHP k převodu z ploch bezlesí do porostní plochy (i jako plošná kompenzace za odlesnění nových sjezdovek v tomto prostoru).
- plochy **bydlení v zastavěných územích** (plochy dělené hranicí ZÚ jsou hodnoceny jako celek bez ohledu na příslušnost k ZÚ):

plochy zastavitelné (Z): 2.06.B, 2.14.B, 2.15.B, 2.16.B, 2.18.B, 2.19.B, 2.24.B, 2.27.B, 2.83.B, 3.42.B, 3.43.B, 3.45.B, 3.62.B, 3.90.B, 3.91.B, 3.93.B, 3.106.B, 3.109.B, 4.09.B, 4.14.B, 4.19.B, 4.20.B, 4.21.B, 4.22.B, 4.23.B, 4.26.B, 4.30.A (převaha bydlení), 4.36.B, 4.57.B, 4.58.B, 4.74.B, 5.29.B, 5.33.B, 5.40.B, 5.45.B, 5.64.B, 5.90.B, 5.107.B, 6.22.B, 6.25.B, 6.31.C (zároveň převaha bydlení), 6.52.B, 6.53.B, 6.55.B, 6.57.B, 6.58.B, 6.59.B, 6.76.A (zároveň převaha bydlení), 6.137.B, 6.141.B, 6.147.B, 6.153.B, 6.154.B, 6.155.B, 7.16.B, 7.29.B, 7.32.B, 7.38.B, 7.40.B, 7.41.B, 7.42.B, 7.43.B, 7.57.B, 7.86.B, 8.32.B, 8.34.B, 8.70.B, 8.71.B, 8.72.B, 8.79.B, 8.87.B, 8.115.B, 8.133.B, 9.05.A (převaha bydlení), 10.45.B, 10.47.B, 10.63.B, 10.64.B, 10.111.B, 11.81.B, 11.87.B, 11.128.B, 11.138.B, 11.163.B, 11.212.B, 11.214.B,

plochy přestaveb (P): 1.29.A (převaha bydlení), 1.43.C (převaha bydlení), 1.50.C (převaha bydlení), 1.102.A (převaha bydlení), 2.17.C (převaha bydlení), 2.53.C (převaha bydlení), 3.36.C (převaha bydlení), 4.02.A (převaha bydlení), 4.66.C (převaha bydlení), 6.28.C (převaha bydlení), 6.31.C (převaha bydlení), 7.11.A (převaha bydlení), 9.06.A (převaha bydlení), 9.09.A (převaha bydlení), 9.10.A (převaha bydlení), 9.15.A (převaha bydlení), 9.17.C (převaha bydlení), 9.20.C (zároveň převaha bydlení), 9.22.C (převaha bydlení), 9.24.C (zároveň převaha bydlení), 9.25.B, 9.48.A (převaha bydlení), 10.101.C (převaha bydlení), 10.102.B, 11.50.C (převaha bydlení).

- plochy **záborů do výměry 2 000 m² v zastavěných územích** (plochy dělené hranicí ZÚ jsou hodnoceny jako celek bez ohledu na příslušnost k ZÚ):
 - plochy zastavitelné:** 2.62.M, 2.83.B, 3.93.B, 3.106.B, 3.109.B, 4.04.M, 4.51.P, 5.45.B, 6.22.B, 6.31.C (zároveň převaha bydlení), 6.76.A (zároveň převaha bydlení), 6.130.A, 6.137.B, 6.141.B, 6.166.P, 7.04.B, 7.75.P, 8.116.P, 8.133.B, 10.45.B, 10.64.B, 10.69.M, 11.87.B, 11.112.A (zároveň převaha bydlení), 11.212.B, 11.214.B,
 - plochy přestaveb (P):** 1.09.P, 1.10.P, 1.11.P, 1.33.M, 1.37.C, 1.59.P, 1.61.P, 1.65.M, 1.66.P, 1.72.P, 1.87.M, 1.88.P, 1.91.P, 1.95.P, 2.07.M, 2.11.P, 2.54.P, 2.75.P, 2.76.P, 2.82.P, 2.94.P, 3.20.S, 3.69.P, 3.80.P, 3.97.M, 4.50.P, 5.80.P, 5.82.M, 6.11.M, 6.136.P, 6.138.P, 6.188.P, 7.26.P, 7.27.P, 7.93.P, 8.123.M, 9.04.P, 9.20.C (zároveň převaha bydlení), 9.24.C (zároveň převaha bydlení), 9.31.P, 9.37.S, 9.54.P, 9.55.P, 9.71.P, 10.44.M, 10.75.P, 10.96.P, 10.103.P, 11.117.P, 11.152.P, 11.156.P, 11.174.P, 11.175.P, 11.176.P, 11.177.P, 11.183.P, 11.188.P, 11.213.P,
 - nezastavitelné plochy (N):** 1.26.Z, 1.49.Z, 2.89.Z, 3.16.Z, 3.17.Z, 3.22.Z, 4.62.Z, 5.32.Z, 5.46.Z, 5.100.Z, 5.103.Z, 6.12.Z, 6.17.Z, 6.19.Z, 6.26.Z, 6.172.Z, 6.177.Z, 7.51.Z, 7.105.Z, 8.23.Z, 8.55.Z, 8.59.Z, 8.98.Z, 8.132.Z, 9.32.Z, 9.33.Z, 10.67.Z, 11.35.Z, 11.95.Z, 11.123.Z, 11.155.Z, 11.194.Z, 11.195.Z.
- D.1.0.10 Do hodnocení je zařazeno i **zalesnění zrušené sjezdovky** plochy 7.67.L, kdy důvodem pro zařazení není příslušnost k ÚSES (i při konstatování, že se nejedná o legislativní zábor PUPFL, neboť se záměr nachází na katastrovaném lesním pozemku, kdy zde v LHP dojde k přesunu z ploch bezlesí do porostní plochy).
- Do hodnocení jsou pro základní přehled o nutném **odlesnění** zařazeny i plochy rozšíření sjezdových tratí (7.63.Z, 7.64.Z, 7.65.Z, 7.66.Z, 7.68.Z a 7.69.Z), i když se opět nejedná o legislativní zábor PUPFL, neboť tyto pozemky zůstanou v KN i nadále součástí lesních pozemků (v plochovém členění LHP dojde k přesunu mezi porostní plochou a bezlesími).
- D.1.0.11 Návrh na obnovu **zemědělské půdy** (11.191.K) se týká odstranění nelegálně založené zahrádkářské a chatové osady.
- D.1.0.12 Předmětem vyhodnocení jsou i bilance **hodnocených** záměrů na **meliorovaných plochách** (zde výhradně plošným drenážním odvodněním, nejsou zde uvedeny nehodnocené plochy), s členěním dle příslušných časových realizací (uvedené údaje se týkají pouze evidovaných pozemků ZPF, neboť meliorované plochy na nezemědělských pozemcích neslouží zemědělské výrobě, a meliorační systém je nefunkční a mnohdy i narušen).
- D.1.0.13 Uvedené výměry návrhů **ploch dopravní infrastruktury-silniční (M)** a **dopravních staveb ploch veřejných prostranství (P)** se týkají pouze dané plochy jako nejpravděpodobnějšího umístění záboru v rámci vymezeného koridoru.
- **Koridory železničních tratí** pro modernizaci nebo optimalizaci stávajících železničních tratí nejsou vyhodnocovány jako zábor ZPF, protože při realizaci tratí v rámci vymezeného koridoru lze očekávat využití zejména stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury-drážní (D) nebo při jejich přemístění na nové plochy budou stávající opuštěné plochy dopravní infrastruktury-drážní (D) následně rekultivovány na ZPF.

D.2 FUNKČNÍ ČLENĚNÍ PLOCH

D.2.0.1 Jednotlivé plochy jsou označeny kódem v číselné posloupnosti v rámci urbanistických sektorů s uvedením zkratky ploch rozdílného funkčního využití:

Tab.1: Plochy zastavitelné:

kód	název
B	plochy bydlení
A	plochy smíšených aktivit
C	plochy smíšené centrální
O	plochy občanského vybavení
H	plochy občanského vybavení-hřbitovy
J	plochy zemědělské výroby
K	plochy obnovy zemědělské půdy
S	plochy občanského vybavení-sportu
R	plochy rekreace
E	plochy výroby a skladování
T	plochy těžby nerostů
I	plochy technické infrastruktury
M	plochy dopravní infrastruktury-silniční
G	plochy dopravní infrastruktury-vybavení
D	plochy dopravní infrastruktury-drážní
F	plochy dopravní infrastruktury-letecké
P	plochy veřejných prostranství
Q	plochy občanského vybavení-kapacitní obchod
W	plochy Armády České republiky

Tab.2: Plochy nezastavitelné:

kód	název
V	plochy vodní a vodohospodářské
K	plochy zemědělské
L	plochy lesní
N	plochy přírodní
Z	plochy sídelní zeleně

D.3 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

D.3.1 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA SLOŽKY PŮDNÍHO FONDU - DLE ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ, OCHRANA ZPF, MELIORACE [ha]

SEKTOR 01-CENTRUM

D.3.1.1 Tab.: Plochy zastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
1.75.M	M	0,2124	0	0	0	0	0	0,2124	0,2124	0	0	0	0	0	0	0
zastavitelné celkem 01		0,2124	0	0	0	0	0	0,2124	0,2124	0	0	0	0	0	0	0

D.3.1.2 Plochy přestavby

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
1.05.C	C	0,5710	0	0	0	0	0	0,5710	0	0	0	0	0	0	0	0
1.16.M	M	0,5904	0	0	0	0	0	0,5904	0	0	0	0	0	0	0	0
1.17.A	A	1,3012	0	0	0	0	0	1,3012	0	0	0	0	0	0	0	0
1.22.P	P	0,4034	0	0	0	0	0	0,4034	0	0	0	0	0	0	0	0
1.23.M	M	0,6469	0,0015	0	0	0	0,0015	0,6454	0	0	0,0015	0	0	0	0	0
1.25.C	C	3,9305	0,1608	0	0,1608	0	0	3,7697	0	0	0	0	0	0	0,1608	0
1.28.E	E	0,3335	0,0141	0	0,0141	0	0	0,3194	0	0	0	0	0	0	0,0141	0
1.30.C	C	0,6575	0,0820	0	0,0412	0	0,0408	0,5755	0	0	0	0	0	0	0,0820	0
1.31.C	C	0,4434	0	0	0	0	0	0,4434	0	0	0	0	0	0	0	0
1.32.M	M	0,6877	0	0	0	0	0	0,6877	0,0075	0	0	0	0	0	0	0
1.36.P	P	0,2296	0	0	0	0	0	0,2296	0	0	0	0	0	0	0	0
1.38.M	M	1,7459	0,0079	0	0,0079	0	0	1,7380	0	0	0	0,0079	0	0	0	0
1.40.O	O	0,3918	0	0	0	0	0	0,3918	0	0	0	0	0	0	0	0
1.51.P	P	0,3403	0	0	0	0	0	0,3403	0	0	0	0	0	0	0	0
1.62.P	P	0,3274	0	0	0	0	0	0,3274	0	0	0	0	0	0	0	0
1.64.P	P	0,2686	0,0492	0	0,0492	0	0	0,2194	0	0	0	0	0	0	0,0492	0
1.68.M	M	1,2477	0,1126	0	0,1126	0	0	1,1351	0	0	0,0658	0	0	0,0468	0	0
1.69.A	A	0,9668	0	0	0	0	0	0,9668	0	0	0	0	0	0	0	0
1.70.P	P	0,7213	0	0	0	0	0	0,7213	0	0	0	0	0	0	0	0
1.71.M	M	0,6773	0,0354	0	0,0096	0	0,0242	0,6419	0	0	0	0	0,0096	0	0	0
		0	0	0	0	0	0,0016	0	0	0	0,0242	0	0,0016	0	0	0
1.73.P	P	0,2381	0	0	0	0	0	0,2381	0	0	0	0	0	0	0	0
1.89.P	P	0,2541	0	0	0	0	0	0,2541	0	0	0	0	0	0	0	0
1.90.P	P	0,1398	0	0	0	0	0	0,1398	0	0	0	0	0	0	0	0
1.96.G	G	1,1703	0	0	0	0	0	1,1703	0	0	0	0	0	0	0	0
přestavby celkem 01		18,2845	0,4635	0	0,3954	0	0,0681	17,8210	0,0075	0	0,0915	0,0079	0,0112	0,3529	0	0

D.3.1.3 Plochy nezastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
1.01.Z	Z	0,2950	0	0	0	0	0	0,2950	0	0	0	0	0	0	0
1.02.Z	Z	1,7200	1,7148	0	1,7148	0	0	0,0052	0	0	1,7148	0	0	0	0
1.18.Z	Z	1,4356	0,0097	0	0,0097	0	0	1,4259	0	0	0	0	0,0097	0	0
1.19.V	V	1,2732	0,0261	0	0	0	0,0261	1,2471	0	0	0,0261	0	0	0	0
1.41.Z	Z	0,9306	0,2543	0	0,2543	0	0	0,6763	0	0	0	0,2543	0	0	0
1.42.Z	Z	1,3069	0,2423	0	0,2396	0	0	1,0646	0	0	0,1704	0,0692	0	0	0
				0	0	0	0,0027			0	0,0004	0	0	0,0023	0
1.52.Z	Z	2,7114	0	0	0	0	0	2,7114	2,7114	0	0	0	0	0	0
1.77.Z	Z	0,3480	0	0	0	0	0	0,3480	0	0	0	0	0	0	0
1.80.Z	Z	0,3733	0	0	0	0	0	0,3733	0	0	0	0	0	0	0
1.81.Z	Z	0,1689	0	0	0	0	0	0,1689	0	0	0	0	0	0	0
1.84.Z	Z	0,6703	0,3666	0	0,3666	0	0	0,3037	0	0	0,3666	0	0	0	0
1.97.Z	Z	0,4274	0	0	0	0	0	0,4274	0	0	0	0	0	0	0
1.98.Z	Z	0,5987	0,2733	0	0,2733	0	0	0,3254	0	0	0	0,2733	0	0	0
1.99.Z	Z	0,3501	0,0172	0	0,0172	0	0	0,3329	0	0	0	0,0172	0	0	0
1.100.Z	Z	0,3471	0,0318	0	0,0318	0	0	0,3153	0	0	0	0	0	0,0318	0
1.101.Z	Z	0,2837	0,0371	0	0,0371	0	0	0,2466	0	0	0	0,0371	0	0	0
1.103.Z	Z	1,5301	0	0	0	0	0	1,5301	0	0	0	0	0	0	0
1.104.Z	Z	0,2761	0	0	0	0	0	0,2761	0	0	0	0	0	0	0
1.105.Z	Z	0,2795	0	0	0	0	0	0,2795	0	0	0	0	0	0	0
nezastavitelné celkem 01		15,3259	2,9732	0	2,9444	0	0,0288	12,3527	2,7114	0	2,2783	0,6511	0,0097	0,0341	0

CELKEM SEKTOR 01-CENTRUM

D.3.1.4 Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

01-Centrum funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Celkem A	2,268	0	0	0	0	0	2,2680	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem C	5,6024	0,2428	0	0,202	0	0,0408	5,35960	0	0	0	0	0	0	0,2428	0
Celkem E	0,3335	0,0141	0	0,0141	0	0	0,3194	0	0	0	0	0	0	0,0141	0
Celkem G	1,1703	0	0	0	0	0	1,1703	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem M	5,8083	0,1574	0	0,1301	0	0,0273	5,6509	0,2199	0	0,0915	0,0079	0,0112	0,0468	0	0
Celkem P	2,9226	0,0492	0	0,0492	0	0	2,8734	0	0	0	0	0	0,0492	0	0
Celkem O	0,3918	0	0	0	0	0	0,3918	0	0	0	0	0	0	0	0
zastavitelné + přestavby celkem 01	18,4969	0,4635	0	0,3954	0	0,0681	18,0334	0,2199	0	0,0915	0,0079	0,0112	0,3529	0	0

D.3.1.5 Celkem plochy nezastavitelné

01-Centrum funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Celkem V	1,2732	0,0261	0	0	0	0,0261	1,2471	0	0	0,0261	0	0	0	0	0
Celkem Z	14,0527	2,9471	0	2,9444	0	0,0027	11,1056	2,7114	0	2,2522	0,6511	0,0097	0,0341	0	0
nezastavitelné celkem 01	15,3259	2,9732	0	2,9444	0	0,0288	12,3527	2,7114	0	2,2783	0,6511	0,0097	0,0341	0	0

D.3.1.6 Celkem sektor 01-Centrum

01-Centrum	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 01		18,4969	0,4635	0	0,3954	0	0,0681	18,0334	0,2199	0	0,0915	0,0079	0,0112	0,3529	0
nezastavitelné celkem 01		15,3259	2,9732	0	2,9444	0	0,0288	12,3527	2,7114	0	2,2783	0,6511	0,0097	0,0341	0
celkem 01		33,8228	3,4367	0	3,3398	0	0,0969	30,3861	2,9313	0	2,3698	0,6590	0,0209	0,3870	0

SEKTOR 02-SEVEROVÝCHOD

D.3.1.7 Plochy zastavitelné

záborová lokality	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
2.04.P	P	0,0554	0,0230	0	0	0	0,0230	0,0324	0	0	0	0	0	0,0230	0
2.09.O	O	0,1760	0,1370	0	0	0	0,1370	0,0390	0	0	0	0	0	0,1370	0
2.12.B	B	0,7085	0,7085	0	0	0	0,7085	0	0	0	0	0	0	0,7085	0
2.13.B	B	1,3316	1,3316	0,4455	0	0	0,8861	0	0	0	0	0	0	1,3316	0
2.23.B	B	1,0611	1,0611	0,3382	0	0	0	0	0,0068	0,1673	0	0	0	0,1641	0
				0	0	0	0,7229	0	0	0,1609	0	0	0	0,5620	0
2.25.B	B	1,2634	0,7975	0,7975	0	0	0	0,4659	0	0	0	0	0,6411	0,1564	0
2.26.S	S	0,5616	0,5559	0	0	0	0,5559	0,0057	0	0	0	0	0	0,5559	0
2.40.S	S	1,2006	0	0	0	0	0	1,2006	0	0	0	0	0	0	0
2.41.B	B	0,5900	0,4826	0	0,0547	0	0,4279	0,1074	0	0	0	0	0	0,4826	0
2.46.B	B	0,3757	0,3719	0	0	0	0,3719	0,0038	0	0	0	0,0041	0	0,3678	0
2.47.B	B	0,0974	0,0974	0	0	0	0,0974	0	0	0	0	0,0974	0	0	0
2.48.B	B	0,1800	0,1800	0,1800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1800	0
2.49.B	B	0,2868	0,2868	0	0	0	0,2868	0	0	0	0	0,2868	0	0	0
2.50.B	B	0,9396	0,9396	0,1088	0	0	0,8308	0	0	0	0	0,9396	0	0	0
2.51.B	B	0,0994	0,0899	0	0	0	0,0899	0,0095	0	0	0	0	0	0,0899	0
2.55.C	C	0,4495	0,4495	0	0	0	0,4495	0	0	0	0	0,4495	0	0	0
2.57.B	B	0,8458	0,8458	0,8458	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,8458	0
2.58.M	M	0,3803	0	0	0	0	0	0,3803	0	0	0	0	0	0	0
2.61.P	P	0,2326	0,2140	0	0,1160	0	0,0980	0,0186	0	0,2140	0	0	0	0	0
2.67.P	P	0,1305	0,0661	0	0	0	0,0661	0,0644	0	0	0	0	0	0,0661	0
2.69.P	P	0,2504	0	0	0	0	0	0,2504	0,2504	0	0	0	0	0	0
2.70.I	I	0,9422	0	0	0	0	0	0,9422	0,9422	0	0	0	0	0	0
2.73.O	O	0,5191	0	0	0	0	0	0,5191	0,5191	0	0	0	0	0	0
2.77.B	B	0,1558	0,1558	0	0	0	0,1558	0	0	0	0	0	0	0,1558	0
2.78.B	B	0,1395	0,1395	0	0	0	0,1395	0	0	0	0	0	0	0,1395	0
2.79.B	B	0,1418	0,1418	0	0	0	0,1418	0	0	0	0	0,1418	0	0	0
2.80.P	P	0,3548	0	0	0	0	0	0,3548	0,3548	0	0	0	0	0	0
2.81.P	P	0,0170	0	0	0	0	0	0,0170	0,0048	0	0	0	0	0	0
2.85.B	B	0,1992	0,0607	0	0	0	0,0607	0,1385	0	0	0	0	0	0,0607	0
2.86.B	B	0,1489	0,1489	0	0	0	0,1489	0	0	0	0	0	0	0,1489	0
2.88.H	H	0,6738	0,0156	0	0,0156	0	0	0,6582	0	0	0	0	0	0,0156	0
2.90.B	B	0,1222	0,1222	0	0	0	0,1222	0	0	0	0	0	0	0,1222	0
2.91.B	B	0,1367	0,1367	0	0	0	0,1367	0	0	0	0	0	0	0,1367	0
zastavitelné celkem 02		14,7672	9,5594	2,7158	0,1863	0	6,6573	5,2078	2,0713	0,2208	0,3282	1,9192	0,6411	6,4501	0

D.3.1.8 Plochy přestavby

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
2.20.P	P	0,3708	0,2031	0,0816	0	0	0	0,1677	0	0,0816	0	0	0	0	0	0
			0	0	0	0,0532	0	0	0,0355	0	0	0	0,0177	0		
			0	0	0,0683	0	0	0	0,0016	0	0	0	0,0667	0		
2.21.B	B	1,7446	0,7160	0	0,7160	0	0	1,0286	0	0,1221	0,5939	0	0	0	0	
2.31.P	P	0,2635	0	0	0	0	0,2635	0	0	0	0	0	0	0	0	
2.37.S	S	0,5933	0,4747	0	0,4747	0	0	0,1186	0	0	0	0	0	0,4747	0	
2.38.S	S	0,6511	0,0483	0	0,0483	0	0	0,6028	0	0	0	0	0	0,0483	0	
2.39.S	S	0,2405	0,0495	0	0,0495	0	0	0,1910	0	0	0	0	0	0,0495	0	
2.92.P	P	0,0662	0,0652	0	0,0098	0	0,0554	0,0010	0	0	0	0	0	0,0652	0	
2.94.P	P	0,0187	0,0187	0	0,0187	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0187	0	
přestavby celkem 02		3,9487	1,5755	0,0816	1,3853	0	0,1086	2,3732	0	0,2408	0,5939	0	0	0,7408	0	

D.3.1.9 Plochy nezastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
2.29.Z	Z	0,2146	0	0	0	0	0	0,2146	0	0	0	0	0	0	0
2.93.Z	Z	0,1139	0,1139	0	0,1139	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1139	0
2.95.Z	Z	0,5780	0,2505	0	0	0	0,2505	0,3275	0	0	0	0	0	0,2505	0
nezastavitelné celkem 02		0,9065	0,3644	0	0,1139	0	0,2505	0,5421	0	0	0	0	0	0,3644	0

CELKEM SEKTOR 02-SEVEROVÝCHOD

D.3.1.10 Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

02-Severovýchod	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem B		10,5680	8,8143	2,7158	0,7707	0	5,3278	1,7537	0	0,1289	0,9221	1,4697	0,6411	5,6525	0
Celkem C		0,4495	0,4495	0	0	0	0,4495	0	0	0	0,4495	0	0	0	0
Celkem H		0,6738	0,0156	0	0,0156	0	0	0,6582	0	0	0	0	0	0,0156	0
Celkem I		0,9422	0	0	0	0	0,9422	0,9422	0	0	0	0	0	0	0
Celkem M		0,3803	0	0	0	0	0,3803	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem O		0,6951	0,1370	0	0	0	0,1370	0,5581	0,5191	0	0	0	0	0,1370	0
Celkem P		1,7599	0,5901	0,0816	0,2128	0	0,2957	1,1698	0,6100	0,3327	0	0	0	0,2574	0
Celkem S		3,2471	1,1284	0	0,5725	0	0,5559	2,1187	0	0	0	0	0	1,1284	0
zastavitelné + přestavby celkem 02		18,7159	11,1349	2,7974	1,5716	0	6,7659	7,5810	2,0713	0,4616	0,9221	1,9192	0,6411	7,1909	0

D.3.1.11 Celkem plochy nezastavitelné

2-Severovýchod	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem Z		0,9065	0,3644	0	0,1139	0	0,2505	0,5421	0	0	0	0	0	0,3644	0
nezastavitelné celkem 02		0,9065	0,3644	0	0,1139	0	0,2505	0,5421	0	0	0	0	0	0,3644	0

D.3.1.12 Celkem sektor 02-Severovýchod

02-Severovýchod funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 02	18,7159	11,1349	2,7974	1,5716	0	6,7659	7,5810	2,0713	0,4616	0,9221	1,9192	0,6411	7,1909	0
nezastavitelné celkem 02	0,9065	0,3644	0	0,1139	0	0,2505	0,5421	0	0	0	0	0	0,3644	0
celkem 02	19,6224	11,4993	2,7974	1,6855	0	7,0164	8,1231	2,0713	0,4616	0,9221	1,9192	0,6411	7,5553	0

SEKTOR 03-VÝCHOD

D.3.1.13 Plochy zastavitelné

záborová lokality	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
3.02.B	B	0,2084	0,2084	0	0	0	0,2084	0	0	0	0	0,0196	0,1888	0	
3.03.B	B	0,2698	0,2698	0	0	0	0,2698	0	0	0,2698	0	0	0	0	
3.04.B	B	4,6094	4,4438	3,9935	0	0	0,4503	0,1656	0	2,6300	0	0,0944	1,2691	0	
				0	0	0	0,4503		0	0,2001	0	0,1595	0,0460	0,0447	
3.05.B	B	0,5383	0,5383	0	0	0	0,5383	0	0	0	0	0	0	0,5383	
3.06.B	B	0,1241	0,1241	0	0	0	0,1241	0	0	0	0	0	0	0,1241	
3.07.B	B	2,3085	2,2788	1,2272	0	0	0,0297	0,0297	0	0,4600	0,6696	0	0,0976	0	
				0	0	0	1,0516		0	0,4363	0,2604	0	0,1295	0,2254	
3.08.B	B	1,7717	1,6691	0,4929	0	0	0,1026	0	0	0	0,1326	0,1976	0,1627	0	
				0	0	0	1,1762		0	0	0,0313	0,4604	0,1070	0,5775	
3.09.B	B	0,2828	0,2828	0	0	0	0,2828	0	0	0	0	0,0348	0	0,2480	
3.12.B	B	0,9757	0,9270	0	0	0	0,9270	0,0487	0	0	0	0,5275	0,3995	0	
3.13.O	O	5,3105	5,1618	0,6159	0	0	0,1487	0	0	0,5965	0	0	0,0194	0	
				0	2,3680	0	0		0	0,0565	0	0,6611	1,6310	0,0194	
				0	0	0	2,1779		0	0,6277	0	0	1,5502	0	
3.14.O	O	1,0802	1,0354	0,4109	0	0	0,0448	0	0	0,3956	0	0	0,0153	0	
			0	0	0,4952	0	0		0	0	0	0,0060	0,4892	0	
			0	0	0	0,1293			0	0,1293	0	0	0	0	
3.15.B	B	4,5483	3,5890	0,0113	0	0	0,9593	0	0	0	0	0	0,0113	0	
				0	0	0	3,5777		0	0,4489	0	0	3,1288	0	
3.18.O	O	0,5032	0,5032	0,5032	0	0	0	0	0	0	0	0,1479	0	0,3553	
3.21.O	O	0,6698	0,1973	0	0,1171	0	0,4725	0	0	0	0	0	0	0,1171	
			0	0	0	0	0,0802	0	0	0	0	0	0	0,0802	
3.30.S	S	0,8295	0	0	0	0	0,8295	0	0	0	0	0	0	0	
3.34.B	B	0,2695	0,2695	0	0	0	0,2695	0	0	0,2262	0	0	0	0,0433	
3.38.B	B	1,8181	1,8181	0	0	0	1,8181	0	0	0	0	0	0	1,8181	
3.39.B	B	0,5282	0,5282	0	0	0	0,5282	0	0	0	0,2077	0	0	0,3205	
3.41.B	B	0,5019	0,5019	0	0	0	0,5019	0	0	0	0	0	0	0,5019	
3.44.B	B	0,4745	0,4459	0	0	0	0,4459	0,0286	0	0	0	0	0	0,4459	
3.50.B	B	2,0211	1,9870	1,8831	0	0	0,1039	0,0341	0	0	0	0	0	1,9870	
3.51.P	P	0,0482	0,0014	0,0014	0	0	0,0468	0,0040	0	0	0	0	0	0,0014	
3.54.B	B	0,6260	0,5095	0,0350	0	0	0,4745	0,1165	0	0	0	0	0	0,5095	
3.56.B	B	0,4348	0,4348	0,4348	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,4348	
3.57.B	B	1,2510	1,2510	1,2510	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,2510	
3.58.B	B	0,2699	0,2699	0	0	0	0,2699	0	0	0	0	0,0170	0	0,2529	
3.61.A	A	0,6491	0,6491	0,4249	0	0	0	0	0	0	0,1493	0	0	0,2756	
				0	0	0	0,2242		0	0	0	0	0	0,2242	
3.63.B	B	1,3756	1,3061	0	0	0	1,3061	0,0695	0	0	0	0	0	1,3061	
3.65.P	P	0,8890	0,6269	0,1805	0	0	0,2621	0	0	0	0,0038	0	0	0,1767	
			0	0	0	0,4464	0	0	0	0	0	0	0	0,4464	
3.66.A	A	0,5611	0,5434	0,5434	0	0	0,0177	0	0	0	0	0	0	0,5434	
3.67.B	B	1,4518	1,3386	0,4343	0	0	0,1132	0	0	0	0	0	0	0,4343	
			0	0	0	0,9043	0	0	0	0	0	0	0	0,9043	
3.68.P	P	0,1068	0,0892	0	0	0,0892	0,0176	0	0	0	0	0	0	0,0892	
3.70.B	B	0,0870	0,0870	0,0870	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0870	
3.72.B	B	0,6418	0,6418	0,1897	0	0,4521	0	0	0	0	0	0	0	0,6418	
3.73.P	P	0,8683	0,5406	0,0950	0	0	0,3277	0	0	0,0950	0	0	0	0	
				0	0,1036	0	0		0	0,0015	0	0	0	0,1021	
				0	0	0,3420			0	0	0	0,0398	0,3022	0	

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
3.74.M	M	2,4934	1,5467	0,1067	0	0	0	0,9467	0,1573	0,1067	0	0	0	0	0	0
				0	0,5097	0	0			0,0050	0	0,0603	0,3956	0,0488	0	
				0	0	0	0,9303			0,1869	0,1253	0,0854	0,1227	0,4100	0	
3.75.S	S	1,1068	1,1068	1,0931	0	0	0	0	0	0	0,9984	0	0	0,0947	0	
				0	0	0	0,0137			0	0	0	0	0,0137	0	
3.81.B	B	0,4515	0,4515	0	0	0	0,4515	0	0	0	0	0	0	0,4515	0	
3.84.B	B	0,2707	0,2707	0	0,2707	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2707	0	
3.85.P	P	0,0371	0,0371	0	0,0371	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0371	0	
3.92.B	B	0,4304	0,4304	0	0	0	0,4304	0	0	0,4304	0	0	0	0	0	
3.94.M	M	2,2437	1,6195	0,5707	0,2010	0	0,8478	0,6242	0,0062	0	0	0	0	1,6195	0	
3.95.M	M	1,0806	0,1213	0	0	0	0,1213	0,9593	0,7030	0	0	0,1050	0	0,0163	0	
3.96.A	A	0,2064	0,2064	0,2064	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2064	0	
3.98.P	P	0,0295	0	0	0	0	0	0,0295	0,0295	0	0	0	0	0	0	
3.105.C	C	0,5877	0,4636	0	0	0	0,4636	0,1241	0	0	0	0,2565	0,2071	0	0	
3.107.A	A	0,4038	0,3995	0,3199	0	0	0	0,0043	0	0	0	0,3050	0	0,0149	0	
				0	0	0	0,0796			0	0	0,0015	0	0,0781	0	
3.108.B	B	0,1560	0,1560	0	0	0	0,1560	0	0	0	0	0	0	0,1560	0	
3.109.B	B	0,0573	0,0126	0	0	0	0,0126	0,0447	0	0	0	0	0	0,0126	0	
zastavitelné celkem 03		48,4588	41,8908	14,9221	4,2921	0	22,6766	6,5680	0,9000	7,0326	2,6405	3,3276	9,8414	19,0487	0	

D.3.1.14 Plochy přestavby

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
3.25.A	A	0,6463	0,2124	0	0	0	0,2124	0,4339	0	0	0	0,2124	0	0	0
3.29.M	M	0,4169	0,2810	0	0,1271	0	0,1539	0,1359	0	0	0	0	0,2810	0	0
3.46.B	B	4,0402	4,0402	4,0402	0	0	0	0	0	0	3,2516	0,7573	0	0,0313	0
3.49.C	C	1,2452	1,2452	1,2452	0	0	0	0	0	0	0,9931	0,2403	0	0,0118	0
3.110.S	S	0,3234	0	0	0	0	0	0,3234	0	0	0	0	0	0	0
přestavby celkem 03		6,6720	5,7788	5,2854	0,1271	0	0,3663	0,8932	0	0	4,2447	1,2100	0,2810	0,0431	0

D.3.1.15 Plochy nezastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
3.19.Z	Z	0,2123	0,2123	0	0,2123	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2123	0
3.24.Z	Z	0,6651	0,0785	0	0	0	0,0506	0,5866	0	0	0	0	0	0,0506	0
				0	0,0279	0	0			0	0,0279	0	0	0	0
3.37.Z	Z	0,2013	0,1261	0	0	0	0,1261	0,0752	0	0	0	0	0	0,1261	0
3.40.Z	Z	0,1839	0,0986	0	0	0	0,0986	0,0853	0	0	0,0986	0	0	0	0
3.100.Z	Z	0,2875	0,0215	0	0	0	0,0215	0,2660	0	0	0,0129	0	0	0,0086	0
3.101.Z	Z	0,3327	0	0	0	0	0	0,3327	0,1260	0	0	0	0	0	0
3.111.Z	Z	0,3624	0	0	0	0	0	0,3624	0	0	0	0	0	0	0
nezastavitelné celkem 03		2,2452	0,5370	0	0,2402	0	0,2968	1,7082	0,1260	0	0,1394	0	0	0,3976	0

CELKEM SEKTOR 03-VÝCHOD

D.3.1.16 Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

03-Východ funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem A	2,4667	2,0108	1,4946	0	0	0,5162	0,4559	0	0	0,1493	0,5189	0	1,3426	0
Celkem B	32,8425	31,0832	13,8917	0,4604	0	16,7311	1,7593	0,0040	4,8319	4,6153	2,4562	5,3711	13,8087	0
Celkem C	1,8329	1,7088	1,2452	0	0	0,4636	0,1241	0	0	0,9931	0,4968	0,2071	0,0118	0
Celkem M	6,2346	3,5685	0,6774	0,8378	0	2,0533	2,6661	0,8665	0,2986	0,1253	0,2507	0,7993	2,0946	0
Celkem O	7,5637	6,8977	1,5300	2,9803	0	2,3874	0,6660	0	1,8056	0	0,8150	3,7051	0,5720	0
Celkem P	1,9789	1,2952	0,2769	0,1407	0	0,8776	0,6837	0,0335	0,0965	0,0038	0	0,0398	1,1551	0
Celkem S	2,2597	1,1068	1,0931	0	0	0,0137	1,1529	0	0	0,9984	0	0	0,1084	0
zastavitelné + přestavby celkem 03	55,1790	47,6710	20,2089	4,4192	0	23,0429	7,5080	0,9040	7,0326	6,8852	4,5376	10,1224	19,0932	0

D.3.1.17 Celkem plochy nezastavitelné

03-Východ funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem Z	2,2452	0,5370	0	0,2402	0	0,2968	1,7082	0,1260	0	0,1394	0	0	0,3976	0
nezastavitelné celkem 03	2,2452	0,5370	0	0,2402	0	0,2968	1,7082	0,1260	0	0,1394	0	0	0,3976	0

D.3.1.18 Celkem sektor 03-Východ

03-Východ funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 03	55,1790	47,6710	20,2089	4,4192	0	23,0429	7,5080	0,9040	7,0326	6,8852	4,5376	10,1224	19,0932	0
nezastavitelné celkem 03	2,2452	0,5370	0	0,2402	0	0,2968	1,7082	0,1260	0	0,1394	0	0	0,3976	0
celkem 03	57,4242	48,2080	20,2089	4,6594	0	23,3397	9,2162	1,0300	7,0326	7,0246	4,5376	10,1224	19,4908	0

SEKTOR 04-ROCHLICE-NOVÁ RUDA

D.3.1.19 Plochy zastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
4.11.B	B	0,7553	0,7553	0,0800	0	0	0	0	0	0	0	0,0800	0	0	0
				0	0	0	0,6753					0	0,1520	0,5233	0
4.12.M	M	0,6918	0,6918	0,3394	0	0	0	0	0	0,0734	0	0,2660	0	0	0
				0	0	0	0,3524					0,0889	0,2635	0	0
4.15.B	B	3,4938	3,4938	0,3186	0	0	0	0	0	0	0	0,3186	0	0	0
				0	0	0	3,1752					2,7244	0,4508	0	0
4.16.O	O	0,4941	0,4881	0	0,0171	0	0	0,0060	0	0	0	0,0171	0	0	0
				0	0	0	0,4710					0,4710	0	0	0
4.29.C	C	0,7534	0,7474	0,4808	0	0	0	0,0060	0	0	0	0,4702	0	0,0106	0
				0	0	0	0,2666					0,2556	0	0,0110	0
4.33.M	M	1,0410	0,3473	0,2666	0	0	0,0807	0,6937	0	0	0,3473	0	0	0	0
4.38.S	S	2,4041	2,1907	1,9686	0	0	0,2221	0,2134	0	2,1907	0	0	0	0	0
4.39.P	P	0,3359	0,3096	0,3096	0	0	0	0,0263	0	0,3096	0	0	0	0	0
4.44.P	P	0,3428	0,2298	0	0,0218	0	0,2080	0,1130	0	0,2298	0	0	0	0	0
4.54.B	B	0,4437	0,4437	0,4437	0	0	0	0	0	0	0	0,4437	0	0	0
4.56.A	A	0,5462	0,5462	0,5462	0	0	0	0	0	0,5462	0	0	0	0	0
4.59.A	C	0,6408	0,5003	0	0	0	0,5003	0,1405	0	0	0,0047	0,1588	0	0,3368	0
4.60.S	S	0,5475	0,5475	0,5475	0	0	0	0	0	0	0,0732	0	0	0,4743	0
4.63.B	B	0,4352	0,4352	0,2309	0	0	0,2043	0	0	0	0,4352	0	0	0	0
4.64.B	B	0,4120	0,4120	0,4120	0	0	0	0	0	0,2177	0	0	0	0,1943	0
4.65.B	B	1,4876	1,4876	1,1928	0	0	0	0	0	0	0,2484	0	0	0,9444	0
				0	0	0	0,2948	0	0	0	0,0543	0	0	0,2405	0
zastavitelné celkem 04		14,8252	13,6263	7,1367	0,0389	0	6,4507	1,1989	0	3,5674	1,1631	5,3663	1,3176	2,2119	0

D.3.1.20 Plochy přestavby

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
4.01.A	A	0,3450	0	0	0	0	0	0,3450	0	0	0	0	0	0	0
4.10.B	B	0,5716	0,4617	0	0	0	0,4617	0,1099	0	0	0	0,4617	0	0	0
4.34.C	C	0,3422	0	0	0	0	0	0,3422	0	0	0	0	0	0	0
4.37.O	O	0,9348	0,9222	0,9222	0	0	0	0,0126	0	0,0129	0,9093	0	0	0	0
4.47.M	M	0,3002	0	0	0	0	0	0,3002	0	0	0	0	0	0	0
4.71.S	S	0,2497	0	0	0	0	0	0,2497	0	0	0	0	0	0	0
4.73.S	S	1,3904	0,2434	0,2434	0	0	0	1,1470	0	0,2434	0	0	0	0	0
přestavby celkem 04		4,1339	1,6273	1,1656	0	0	0,4617	2,5066	0	0,2563	0,9093	0,4617	0	0	0

D.3.1.21 Plochy nezastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
4.42.Z	Z	0,2361	0,2262	0	0,1317	0	0,0945	0,0099	0	0	0	0	0	0,2262	0
4.61.V	V	1,5005	0,7270	0	0,6654	0	0,0616	0,7735	0	0	0,7270	0	0	0	0
4.67.Z	Z	0,8527	0,8355	0,0002	0,8353	0	0	0,0172	0	0	0	0,8355	0	0	0
4.68.Z	Z	0,3019	0,1442	0	0	0	0,1442	0,1577	0	0	0	0	0	0,1442	0
4.69.Z	Z	0,4947	0,4947	0	0,4597	0	0,0350	0	0	0	0	0	0	0,4947	0
4.70.Z	Z	0,4436	0,4436	0	0,1065	0	0,3371	0	0	0	0	0	0	0,4436	0
4.72.Z	Z	1,0690	1,0690	0,0035	0	0	0	0	0	0,0035	0	0	0	0	0
				0	1,0542	0	0	0	0	1,0542	0	0	0	0	0
				0	0	0	0,0113	0	0	0,0113	0	0	0	0	0
nezastavitelné celkem 04		4,8985	3,9402	0,0037	3,2528	0	0,6837	0,9583	0	1,0690	0,7270	0,8355	0	1,3087	0

CELKEM SEKTOR 04-ROCHLICE-NR

D.3.1.22 Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

04-Rochlice-NR funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZIP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Celkem A	0,3450	0	0	0	0	0	0,3450	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem B	7,5992	7,4893	2,678	0	0	4,8113	0,1099	0	0,2177	0,7379	4,1004	1,0541	1,3792	0	0
Celkem C	1,7364	1,2477	0,4808	0	0	0,7669	0,4887	0	0	0,0047	0,8846	0	0,3584	0	0
Celkem M	2,0330	1,0391	0,6060	0	0	0,4331	0,9939	0	0,0734	0,3473	0,3549	0,2635	0	0	0
Celkem O	1,9751	1,9565	1,4684	0,0171	0	0,4710	0,0186	0	0,5591	0,9093	0,4881	0	0	0	0
Celkem P	0,6787	0,5394	0,3096	0,0218	0	0,2080	0,1393	0	0,5394	0	0	0	0	0	0
Celkem S	4,5917	2,9816	2,7595	0	0	0,2221	1,6101	0	2,4341	0,0732	0	0	0,4743	0	0
zastavitelné + přestavby celkem 04	18,9591	15,2536	8,3023	0,0389	0	6,9124	3,7055	0	3,8237	2,0724	5,8280	1,3176	2,2119	0	0

D.3.1.23 Celkem plochy nezastavitelné

04-Rochlice-NR funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZIP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Celkem V	1,5005	0,7270	0	0,6654	0	0,0616	0,7735	0	0	0,7270	0	0	0	0	0
Celkem Z	3,3980	3,2132	0,0037	2,5874	0	0,6221	0,1848	0	1,0690	0	0,8355	0	1,3087	0	0
nezastavitelné celkem 04	4,8985	3,9402	0,0037	3,2528	0	0,6837	0,9583	0	1,0690	0,7270	0,8355	0	1,3187	0	0

D.3.1.24 Celkem sektor 04-Rochlice-NR

04-Rochlice-NR funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZIP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
zastavitelné + přestavby celkem 04	18,9591	15,2536	8,3023	0,0389	0	6,9124	3,7055	0	3,8237	2,0724	5,8280	1,3176	2,2119	0	0
nezastavitelné celkem 04	4,8985	3,9402	0,0037	3,2528	0	0,6837	0,9583	0	1,0690	0,7270	0,8355	0	1,3187	0	0
celkem 04	23,8576	19,1938	8,3060	3,2917	0	7,5961	4,6638	0	4,8927	2,7994	6,6635	1,3176	3,5306	0	0

SEKTOR 05-JIHOVÝCHOD

D.3.1.25 Plochy zastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
5.02.B	B	0,3826	0,3826	0,3826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3826	0
5.03.B	B	0,3855	0,3855	0	0	0	0,3855	0	0	0	0	0	0	0,3855	0
5.04.R	R	1,3958	1,3662	0,1124	0	0	0	0,0296	0	0	0,0523	0	0	0,0601	0
				0	0	0	1,2538			0	0,2872	0	0	0,9666	0
5.10.H	H	1,6957	1,6957	1,6957	0	0	0	0	0	0	0	1,6957	0	0	0
5.11.B	B	4,3038	4,3038	4,3038	0	0	0	0	0	0	0	3,4075	0	0,8963	0
5.12.P	P	0,3427	0,3427	0,3427	0	0	0	0	0	0	0	0,1084	0	0,2343	0
5.13.B	B	1,1255	1,1255	1,1255	0	0	0	0	0	0	0	0,1066	0	1,0189	0
5.15.S	S	0,6640	0,6640	0,6640	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6640	0
5.16.B	B	3,3246	3,2937	3,2937	0	0	0	0,0309	0	0	0	0	0	3,2937	0
5.19.S	S	4,5122	4,3201	0,4931	0	0	0	0,1921	0	0	0	0	0	0,4931	0
				0	0	0	3,8270			0	1,0160	0	0	2,8110	0
5.20.A	A	0,5349	0,5349	0	0	0	0,5349	0	0	0	0	0	0	0,5349	0
5.21.B	B	0,8088	0,8088	0,1499	0	0	0,6589	0	0	0	0	0	0	0,8088	0
5.23.E	E	3,2872	3,2265	3,1314	0	0	0	0,0607	0	2,3737	0	0,7549	0	0,0028	0
				0	0	0	0,0951			0,0948	0	0	0	0,0003	0
5.24.E	E	2,8537	2,5714	1,8444	0	0	0	0,2823	0	0,3257	0	1,5187	0	0	0
				0	0,3358	0	0			0,3358	0	0	0	0	0
				0	0	0	0,3912			0,0350	0	0,3334	0	0,0228	0
5.27.A	A	0,3299	0,3177	0	0	0	0,3177	0,0122	0	0,0879	0	0	0	0,2298	0
5.28.A	A	1,0434	1,0382	0	0	0	1,0382	0,0052	0	0	1,0382	0	0	0	0
5.34.B	B	2,9140	2,9111	1,3439	0	0	0	0,0029	0	0	0	0,4631	0	0,8808	0
				0	0,0872	0	0			0	0	0	0	0,0872	0
				0	0	0	1,4800			0	0	0,0647	0	1,4153	0
5.36.S	S	1,3686	1,3686	0	0,0209	0	1,3477	0	0	0	0	1,3686	0	0	0
5.39.B	B	1,5121	1,5121	0,9364	0	0	0,5757	0	0	0	0	0	0	1,5121	0
5.47.B	B	1,9103	1,7917	1,7917	0	0	0	0,1186	0	0	0,5567	0	1,2350	0	0
5.49.B	B	0,6667	0,6667	0	0	0	0,6667	0	0	0	0,0319	0	0	0,6348	0
5.50.B	B	0,6045	0,6045	0	0	0	0,6045	0	0	0	0	0	0	0,6045	0
5.51.B	B	0,6444	0,6337	0,0407	0	0	0,5930	0,0107	0	0	0	0	0	0,6337	0
5.56.B	B	0,9223	0,8903	0,0190	0	0	0,8713	0,0320	0	0	0	0	0	0,8903	0
5.57.P	P	0,1870	0,1524	0,1524	0	0	0	0,0346	0	0	0	0	0	0,1524	0
5.58.B	B	0,2503	0,2503	0,2503	0	0	0	0	0	0	0,2503	0	0	0	0
5.59.B	B	2,3090	1,8103	1,8103	0	0	0	0,4987	0	0	0	0	0	1,8103	0
5.60.B	B	1,0154	1,0154	1,0154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,0154	0
5.61.P	P	0,3850	0,2335	0,0254	0,0597	0	0,1484	0,1515	0	0	0	0	0	0,2335	0
5.62.B	B	0,2149	0,1980	0	0	0	0,1980	0,0169	0	0	0	0	0	0,1980	0
5.63.B	B	0,4229	0,3996	0	0	0	0,3996	0,0233	0	0	0	0	0	0,3996	0
5.67.B	B	1,2515	1,2168	0	0	0	1,2168	0,0347	0	0	0,2523	0	0	0,9645	0
5.70.B	B	0,3217	0,3003	0	0	0	0,3003	0,0214	0	0	0	0	0	0,3003	0
5.72.B	B	0,4911	0,4911	0	0,1991	0	0,2920	0	0	0	0	0	0	0,4911	0
5.83.P	P	0,3860	0,2937	0,2732	0	0	0	0,0923	0,0923	0	0	0,2732	0	0	0
				0	0	0	0,0205	0	0	0	0	0,0153	0	0,0052	0
5.88.B	B	3,9509	3,9509	3,9509	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,9509	0
5.104.B	B	0,7371	0,7038	0,7038	0	0	0	0,0333	0	0	0	0	0	0,7038	0
5.105.B	B	0,4889	0,4889	0,4889	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,4889	0
5.106.P	P	0,4117	0,2673	0,1936	0,0329	0	0,0408	0,1444	0	0	0	0,2673	0	0	0
5.108.B	B	0,3793	0,3793	0	0	0	0,3793	0	0	0	0	0,3793	0	0	0
5.111.J	J	0,1994	0,1479	0	0	0	0,1479	0,0515	0	0	0	0	0	0,1479	0
5.113.B	B	0,1081	0,1081	0	0	0	0,1081	0	0	0	0	0	0	0,1081	0
5.117.R	R	2,6355	2,6355	2,6355	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,6355	0
zastavitelné celkem 05		53,6789	51,7991	33,1706	0,7356	0	17,8929	1,8798	0,0923	3,2529	3,4849	10,7567	1,2350	33,0696	0

D.3.1.26 Plochy přestavby

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
5.76.M	M	1,8156	1,0072	0,6386	0	0	0	0,8084	0	0,0409	0	0	0,0769	0,5208	0
				0	0,0008	0	0			0	0	0	0	0,0008	
				0	0	0	0,3678			0	0,2500	0	0	0,1178	
5.78.M	M	0,5183	0,3531	0,0035	0	0	0	0,1652	0	0	0	0,0035	0	0	0
				0	0	0	0,3496			0	0	0,0082	0	0,3414	
5.95.S	S	1,7525	0	0	0	0	0	1,7525	0	0	0	0	0	0	0
5.96.P	P	0,3747	0	0	0	0	0	0,3747	0	0	0	0	0	0	0
5.97.P	P	0,4128	0	0	0	0	0	0,4128	0	0	0	0	0	0	0
5.98.P	P	0,3803	0	0	0	0	0	0,3803	0	0	0	0	0	0	0
5.116.M	M	0,1836	0,1612	0	0,0204	0	0	0,0224	0	0	0	0	0	0,0204	0
				0	0	0	0,1408			0,0070	0	0	0	0,1338	
přestavby celkem 05		5,4378	1,5215	0,6421	0,0212	0	0,8582	3,9163	0	0,0479	0,2500	0,0117	0,0769	1,1350	0

D.3.1.27 Plochy nezastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
5.31.Z	Z	0,2433	0	0	0	0	0	0,2433	0	0	0	0	0	0	0
5.41.Z	Z	0,6055	0,6035	0	0,2749	0	0	0,3286	0	0	0,6035	0	0	0	0
5.101.V	V	0,8222	0	0	0	0	0	0,8222	0	0	0	0	0	0	0
5.102.V	V	0,4417	0	0	0	0	0	0,4417	0	0	0	0	0	0	0
5.112.Z	Z	2,6363	2,6241	1,7745	0	0	0	0,0122	0	0,6912	0	0	0	1,0833	0
				0	0	0	0,8496			0	0	0	0	0,8496	
5.114.Z	Z	0,6773	0,6700	0,6700	0	0	0	0,0073	0	0	0	0,6700	0	0	0
5.115.Z	Z	2,6015	2,6015	2,6015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,6015	0
nezastavitelné celkem 05		8,0278	6,4991	5,0460	0,2749	0	1,1782	1,5287	0	0,6912	0,6035	0,6700	0	4,5344	0

CELKEM SEKTOR 05-JIHOVÝCHOD

D.3.1.28 Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

05-Jihovýchod	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem A		1,9082	1,8908	0	0	0	1,8908	0,0174	0	0,0879	1,0382	0	0	0,7647	0
Celkem B		31,4462	30,6228	21,6068	0,2863	0	8,7297	0,8234	0	0	1,0912	4,4212	1,2350	23,8754	0
Celkem E		6,1409	5,7979	4,9758	0,3358	0	4,4863	0,3430	0	3,1650	0	2,6070	0	0,0259	0
Celkem H		1,6957	1,6957	1,6957	0	0	0	0	0	0	0	1,6957	0	0	0
Celkem J		0,1994	0,1479	0	0	0	0,1479	0,0515	0	0	0	0	0	0,1479	0
Celkem M		2,5175	1,5215	0,6421	0,0212	0	0,8582	0,9960	0	0,0479	0,2500	0,0117	0,0769	1,135	0
Celkem P		2,8802	1,2896	0,9873	0,0926	0	0,2097	1,5906	0,0923	0	0	0,6642	0	0,6254	0
Celkem R		4,0313	4,0017	2,7479	0	0	1,2538	0,0296	0	0	0,3395	0	0	3,6622	0
Celkem S		8,2973	6,3527	1,1571	0,0209	0	5,1747	1,9446	0	0	1,0160	1,3686	0	3,9681	0
zastavitelné + přestavby celkem 05		59,1167	53,3206	33,8127	0,7568	0	18,7511	5,7961	0,0923	3,3008	3,7349	10,7684	1,3119	34,2046	0

D.3.1.29 Celkem plochy nezastavitelné

05-Jihovýchod funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem V	1,2639	0	0	0	0	0	1,2639	0	0	0	0	0	0	0
Celkem Z	6,7639	6,4991	5,046	0,2749	0	1,1782	0,2648	0	0,6912	0,6035	0,6700	0	4,5344	0
nezastavitelné celkem 05	8,0278	6,4991	5,0460	0,2749	0	1,1782	1,5287	0	0,6912	0,6035	0,6700	0	4,5344	0

D.3.1.30 Celkem sektor 05-Jihovýchod

05-Jihovýchod funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 05	59,1167	53,3206	33,8127	0,7568	0	18,7511	5,7961	0,0923	3,3008	3,7349	10,7684	1,3119	34,2046	0
nezastavitelné celkem 05	8,0278	6,4991	5,0460	0,2749	0	1,1782	1,5287	0	0,6912	0,6035	0,6700	0	4,5344	0
celkem 05	67,1445	59,8197	38,8587	1,0317	0	19,9293	7,3248	0,0923	3,9920	4,3384	11,4384	1,3119	38,7390	0

SEKTOR 06-JIH

D.3.1.31 Plochy zastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
6.07.O	O	0,5499	0	0	0	0	0	0,5499	0	0	0	0	0	0	
6.08.B	B	0,4395	0,4340	0	0	0	0,4340	0,0055	0	0,4340	0	0	0	0	
6.10.A	A	0,3908	0,3110	0	0	0	0,3110	0,0798	0	0	0,0292	0	0,2818	0	
6.28.C	C	0,3741	0,3741	0	0	0	0,3741	0	0	0	0,3741	0	0	0	
6.32.B	B	0,2599	0,2447	0	0,0063	0	0,2384	0,0152	0	0	0,2447	0	0	0	
6.33.P	P	0,1637	0,1375	0,1230	0	0	0,0145	0,0262	0	0	0,1375	0	0	0	
6.37.B	B	0,2232	0,2232	0,2232	0	0	0	0	0	0	0,2232	0	0	0	
6.40.O	O	0,6397	0,6397	0,6397	0	0	0	0	0	0	0,6397	0	0	0	
6.41.B	B	2,6955	2,6955	1,9028	0	0	0,7927	0	0	0	2,6955	0	0	0	
6.42.B	B	1,2197	1,2197	0,8349	0	0	0,3848	0	0	0	1,2197	0	0	0	
6.44.B	B	0,8838	0,8723	0,4444	0	0	0	0,0115	0	0	0,0460	0	0,3984	0	
				0	0	0	0,4279	0	0	0	0,3602	0	0,0677	0	
6.52.B	B	0,7468	0,7468	0	0,6272	0	0,1196	0	0	0	0	0	0,7468	0	
6.60.B	B	0,7124	0,6721	0,6721	0	0	0	0,0403	0	0	0	0	0,6721	0	
6.63.C	C	0,2772	0,2772	0	0	0	0,2772	0	0	0	0,2752	0,0020	0	0	
6.64.C	C	0,3319	0,3319	0,1195	0	0	0	0	0	0	0,1133	0	0,0062	0	
				0	0	0	0,2124	0	0	0	0,2069	0	0,0055	0	
6.66.B	B	0,4043	0,3946	0,3946	0	0	0	0,0097	0	0	0,3942	0	0,0004	0	
6.67.C	C	0,3474	0,3474	0,3435	0	0	0,0039	0	0	0	0,3474	0	0	0	
6.69.B	B	1,5812	1,5812	0,6424	0	0	0	0	0	0	0,1016	0,0630	0,4778	0	
				0	0	0	0,9388	0	0	0	0	0	0,9388	0	
6.70.P	P	0,3473	0,2904	0,0563	0	0	0	0,0569	0	0	0,0243	0,0315	0,0005	0	
				0	0	0	0,2341	0	0	0	0	0,0404	0,1937	0	
6.71.R	R	0,3205	0,2909	0	0	0	0,2909	0,0296	0	0	0	0	0,0907	0,2002	0
6.73.B	B	5,2447	5,2380	5,0311	0	0	0	0,0067	0	0	0	2,0399	0,1878	2,8034	0
				0	0,0486	0	0	0	0	0	0	0,0486	0	0	0
				0	0	0	0,1583	0	0	0	0	0	0,1583	0	0
6.74.B	B	0,8950	0,8142	0,7291	0	0	0	0,0808	0	0	0	0,1984	0	0,5307	0
				0	0	0	0,0851	0	0	0	0,0851	0	0	0	0
6.75.P	P	0,8648	0,8586	0,6907	0	0	0	0,0062	0	0	0	0	0,6907	0	0
				0	0	0	0,1679	0	0	0,1016	0	0	0,0663	0	0
6.81.S	S	4,2844	4,1372	2,6423	0	0	0	0,1472	0	0	2,5698	0	0,0563	0,0162	0
				0	0	0	1,4949	0	0	0	0,7592	0	0,2432	0,4925	0
6.82.M	M	1,2539	1,0110	0,4022	0	0	0	0,2429	0	0,1436	0	0,2305	0	0,0281	0
				0	0,0287	0	0	0	0	0,0059	0	0,0228	0	0	0
				0	0	0	0,5801	0	0	0,0114	0	0,4135	0	0,1552	0

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
6.86.M	M	4,1009	2,0128	0,4883	0	0	0	2,0881	0	0	0,4883	0	0	0	0	0
				0	0,1401	0	0	0	0	0	0,1401	0	0	0	0	0
				0	0	0,3009	0	0	0	0	0,3009	0	0	0	0	0
				0	0	0	1,0835	0	0	0	0,6421	0	0,4094	0,0320	0	0
6.87.A	A	0,5688	0,3803	0,3803	0	0	0	0,1885	0	0	0	0	0	0,3803	0	0
6.89.A	A	0,2927	0,2927	0	0	0	0,2927	0	0	0	0,0496	0,2431	0	0	0	0
6.92.A	A	2,7019	2,5591	1,6398	0	0	0	0,1428	0	0	0	0	0	1,6398	0	0
				0	0	0	0,9193	0	0	0	0,2646	0,0820	0	0,5727	0	0
6.94.B	B	1,8320	1,8320	1,7839	0	0	0,0481	0	0	0	0	0	1,8320	0	0	0
6.95.B	B	1,8979	1,8136	1,6396	0	0	0	0,0843	0	0,0367	0	0	1,6029	0	0	0
				0	0	0	0,1740	0	0	0	0	0	0,1740	0	0	0
6.102.I	I	0,6023	0,6023	0,6023	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6023	0	0	0
6.105.B	B	1,4235	1,4235	1,4235	0	0	0	0	0	0	0	1,4096	0	0,0139	0	0
6.111.B	B	1,2309	1,0314	0,8571	0	0	0,1743	0,1995	0	0	0	0	1,0314	0	0	0
6.112.B	B	0,1571	0,1242	0	0	0	0,1242	0,0329	0	0	0	0	0,1078	0,0164	0	0
6.113.B	B	0,3503	0,3503	0	0	0	0,3503	0	0	0	0	0	0	0,3503	0	0
6.114.J	J	0,9517	0,9517	0,9517	0	0	0	0	0	0	0,1590	0	0,7927	0	0	0
6.115.B	B	0,1278	0,1278	0	0	0	0,1278	0	0	0	0	0	0	0,1278	0	0
6.119.A	A	0,1560	0,1560	0,1560	0	0	0	0	0	0,1560	0	0	0	0	0	0
6.122.B	B	0,6160	0,6019	0,6019	0	0	0	0,0141	0	0	0	0,6019	0	0	0	0
6.124.B	B	1,8521	1,8521	1,8521	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,8521	0	0
6.126.E	E	2,9946	2,9644	1,3717	0	0	1,5927	0,0302	0	0	0	2,9644	0	0	0	0
6.127.B	B	1,4863	1,4863	0	0	0	1,4863	0	0	0	0	0	0	1,4863	0	0
6.131.A	A	0,3674	0,3674	0	0	0	0,3674	0	0	0	0	0	0	0,3674	0	0
6.132.A	A	0,3567	0,3567	0	0	0	0,3567	0	0	0	0	0	0	0,3567	0	0
6.133.B	B	0,6557	0,5677	0,5677	0	0	0	0,0880	0	0	0	0	0	0,5677	0	0
6.134.P	P	0,0170	0,0114	0,0114	0	0	0	0,0056	0	0	0	0	0	0,0114	0	0
6.135.P	P	0,0625	0,0070	0	0	0	0,0070	0,0555	0,0521	0	0	0	0	0,0070	0	0
6.142.P	P	0,3696	0,2814	0,2574	0	0	0	0,0882	0	0	0	0,0003	0	0,2571	0	0
				0	0	0	0,0240	0	0	0	0	0,0095	0	0,0145	0	0
6.143.B	B	0,5881	0,5881	0,1411	0	0	0,4470	0	0	0	0	0	0	0,5881	0	0
6.145.B	B	1,4045	1,3653	0,6337	0	0	0	0,0392	0	0	0	0,3489	0	0,2848	0	0
				0	0	0	0,7316	0	0	0	0	0,3935	0	0,3381	0	0
6.146.A	A	0,2042	0,1849	0	0,0131	0	0,1718	0,0193	0	0	0	0	0	0,1849	0	0
6.148.B	B	0,2535	0,2535	0	0	0	0,2535	0	0	0	0	0	0	0,2535	0	0
6.149.B	B	0,2169	0,2169	0	0	0	0,2169	0	0	0	0	0	0	0,2169	0	0
6.158.R	R	0,0525	0,0525	0	0	0	0,0525	0	0	0	0	0	0	0,0525	0	0
6.159.B	B	0,3031	0,3031	0,3031	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3031	0	0
6.160.B	B	0,1553	0,1553	0,1553	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1553	0	0
6.161.B	B	0,2196	0,2196	0,2196	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2196	0	0
6.162.B	B	0,3349	0,3349	0,3349	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3349	0	0
6.163.B	B	0,3640	0,3640	0	0	0	0,3640	0	0	0	0	0	0,3246	0,0394	0	0
6.179.S	S	0,3136	0,3136	0	0	0	0,3136	0	0	0	0	0,2875	0	0,0261	0	0
6.180.A	A	0,2362	0,2362	0	0	0	0,2362	0	0	0	0	0,1407	0	0,0955	0,1966 /1968	0
6.181.P	P	0,4633	0,2253	0,1314	0	0	0	0,2380	0	0	0	0,0789	0	0,0525	0	0
				0	0	0	0,0939	0	0	0	0	0,0894	0	0,0045	0	0
6.182.B	B	0,9355	0,9355	0,7402	0	0	0	0	0	0	0	0,6348	0	0,1054	0	0
				0	0	0	0,1953	0	0	0	0	0	0	0,1953	0	0
6.183.A	A	0,2026	0,2026	0	0	0	0,2026	0	0	0	0	0,0231	0	0,1795	0	0
6.186.S	S	0,3452	0,3195	0	0	0	0,3195	0,0257	0	0	0	0	0	0,3195	0	0
6.187.P	P	0,0387	0,0387	0	0	0	0,0387	0	0	0	0	0,0387	0	0	0	0
6.193.B	B	0,0903	0,0903	0,0903	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0903	0	0
zastavitelné celkem 06		57,3453	52,6970	33,2261	0,8640	0,3009	18,3060	4,6483	0,0521	0,3536	5,7502	17,9768	6,7993	21,8171	0,1966 /1968	0

D.3.1.32 Plochy přestavby

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
6.02.E	E	1,5217	0,0899	0	0	0,0899	0	1,4318	0	0	0	0	0,0899	0	0
6.15.P	P	0,2404	0,1286	0	0,0878	0	0,0408	0,1118	0	0	0	0,1286	0	0	0
6.21.M	M	0,7051	0,2816	0,1875	0	0	0	0,4235	0	0	0	0,1819	0	0,0056	0
				0	0,0817	0	0					0,0817	0	0	
				0	0	0	0,0124					0,0067	0	0,0057	
6.27.P	P	0,4403	0,1508	0	0,0293	0	0	0,2895	0	0	0	0,0293	0	0	0
				0	0	0	0,1215					0,1006	0	0,0209	
6.38.M	M	2,0487	1,2951	0,6323	0	0	0	0,7536	0	0	0	0	0	0,6323	0
				0	0,3839	0	0					0,1193	0	0,2646	
				0	0	0	0,2789			0,0125	0,2230	0,0150	0	0,0284	
6.62.M	M	0,6433	0,3540	0,1739	0	0	0	0,2893	0	0	0	0,1531	0	0,0208	0
				0	0,0119	0	0					0,0119	0	0	
				0	0	0	0,1682					0,1682	0	0	
6.139.P	P	0,0796	0,0484	0	0,0168	0	0,0316	0,0312	0	0	0,0484	0	0	0	0
6.151.M	M	0,4320	0,2173	0	0,1623	0	0,0550	0,2147	0	0	0,2173	0	0	0	0
6.156.G	G	0,6439	0,6439	0	0	0	0,6439	0	0	0	0	0,0190	0	0,6249	0
6.157.P	P	0,2525	0	0	0	0	0	0,2525	0	0	0	0	0	0	0
6.158.R	R	0,0525	0,0525	0	0	0	0,0525	0	0	0	0	0	0	0,0525	0
6.191.S	S	1,4132	1,4013	0,6286	0	0	0	0,0119	0	0	0,0238	0	0	0,6048	0
				0	0	0	0,7727				0,6638	0	0	0,1089	
6.192.E	E	4,0878	0	0	0	0	0	4,0878	0	0	0	0	0	0	0
přestavby celkem 06		12,5610	4,6634	1,6223	0,7737	0,0899	2,1775	7,8976	0	0,0125	1,1763	1,0153	0,0899	2,3694	0

D.3.1.33 Plochy nezastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
6.01.Z	Z	0,3809	0	0	0	0	0	0,3809	0	0	0	0	0	0	0
6.18.Z	Z	0,2108	0	0	0	0	0	0,2108	0	0	0	0	0	0	0
6.20.Z	Z	0,2342	0,2173	0	0,2042	0	0	0,0169	0	0	0	0	0	0,2042	0
				0	0	0	0,0131				0,0131	0	0	0	
6.23.Z	Z	0,6912	0,6126	0	0,0886	0	0,5240	0,0786	0	0	0	0	0	0,6126	0
6.29.Z	Z	0,2582	0,2582	0	0	0	0,2582	0	0	0	0	0	0	0,2582	0
6.35.Z	Z	0,5684	0,5637	0	0,1175	0	0,4462	0,0047	0	0	0	0	0	0,5637	0
6.68.Z	Z	0,4315	0,4315	0,4315	0	0	0	0	0	0	0,3841	0	0	0,0474	0
6.77.Z	Z	0,4238	0,3986	0	0,3986	0	0	0,0252	0	0	0	0,0001	0,3985	0	0
6.83.Z	Z	0,2262	0,2236	0	0	0	0,2236	0,0026	0	0,0164	0	0	0,2072	0	0
6.99.Z	Z	0,2559	0,2481	0	0,2481	0	0	0,0078	0	0	0	0,2476	0	0,0005	0
6.167.Z	Z	0,4259	0	0	0	0	0	0,4259	0	0	0	0	0	0	0
6.168.Z	Z	0,2580	0,2580	0	0	0	0,2580	0	0	0	0	0	0,2580	0	0
6.169.V	V	0,3096	0,3096	0	0	0	0,3096	0	0	0	0	0,0371	0,2705	0,0020	0
6.170.V	V	0,1341	0,1341	0	0	0	0,1341	0	0	0	0	0	0	0,1341	0
6.171.Z	Z	1,4664	1,1717	1,1717	0	0	0	0,2947	0	0	0	0	0	1,1717	0
6.173.Z	Z	0,3985	0,2734	0	0,1950	0	0,0784	0,1251	0	0	0,2734	0	0	0	0
6.174.Z	Z	0,2986	0,2785	0	0,1332	0	0	0,0201	0	0	0	0,1001	0	0,0330	0
				0	0	0	0,1453				0	0,0728	0	0,0726	
6.185.Z	Z	2,8638	2,2056	2,2056	0	0	0	0,6582	0	0	0	0	0	2,2056	0
6.189.Z	Z	0,5566	0	0	0	0	0	0,5566	0	0	0	0	0	0	0
6.190.Z	Z	0,8337	0,4771	0	0,0670	0	0,4101	0,3566	0	0	0,4771	0	0	0	0
nezastavitelné celkem 06		11,2263	8,0616	3,8088	1,4522	0	2,8006	3,1647	0	0,0164	0,7636	0,8417	0,7358	5,7041	0

CELKEM SEKTOR 06-JIH

D.3.1.34 Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

06-Jih funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem A	5,4773	5,0469	2,1761	0,0131	0	2,8577	0,4304	0	0,1560	0,3142	0,5181	0	4,0586	0,1966 /1968
Celkem B	31,8013	31,1736	22,2186	0,6821	0	8,2729	0,6277	0	0,0367	0,4340	11,0458	5,3235	14,3336	0
Celkem C	1,3306	1,3306	0,4630	0	0	0,8676	0	0	0	0	1,3169	0,0020	0,0117	0
Celkem E	8,6041	3,0543	1,3717	0	0,0899	1,5927	5,5498	0	0	0	2,9644	0,0899	0	0
Celkem G	0,6439	0,6439	0	0	0	0,6439	0	0	0	0	0,0190	0	0,6249	0
Celkem I	0,6023	0,6023	0,6023	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6023	0	0
Celkem J	0,9517	0,9517	0,9517	0	0	0	0	0	0	0	0,1590	0	0,7927	0
Celkem M	9,1839	5,1718	1,8842	0,8086	0,3009	2,1781	4,0121	0	0,1734	2,0117	1,4046	0,4094	1,1727	0
Celkem O	1,1896	0,6397	0,6397	0	0	0	0,5499	0	0	0	0,6397	0	0	0
Celkem P	3,3397	2,1781	1,2702	0,1339	0	0,7740	1,1616	0,0521	0	0,1500	0,6371	0,0719	1,3191	0
Celkem R	0,4255	0,3959	0	0	0	0,3959	0,0296	0	0	0	0	0,0907	0,3052	0
Celkem S	6,3564	6,1716	3,2709	0	0	2,9007	0,1848	0	0	4,0166	0,2875	0,2995	1,5680	0
zastavitelné + přestavby celkem 06	69,9063	57,3604	34,8484	1,6377	0,3908	20,4835	12,5459	0,0521	0,3661	6,9265	18,9921	6,8892	24,1865	0,1966/ 1968

D.3.1.35 Celkem plochy nezastavitelné

06-Jih funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem V	0,4437	0,4437	0	0	0	0,4437	0	0	0	0	0,0371	0,2705	0,1361	0
Celkem Z	10,7826	7,6179	3,8088	1,4522	0	2,3569	3,1647	0	0,0164	0,7636	0,8046	0,4653	5,5680	0
nezastavitelné celkem 06	11,2263	8,0616	3,8088	1,4522	0	2,8006	3,1647	0	0,0164	0,7636	0,8417	0,7358	5,7041	0

D.3.1.36 Celkem sektor 06–Jih

06-Jih funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 06	69,9063	57,3604	34,8484	1,6377	0,3908	20,4835	12,5459	0,0521	0,3661	6,9265	18,9921	6,8892	24,1865	0,1966/1968
nezastavitelné celkem 06	11,2263	8,0616	3,8088	1,4522	0	2,8006	3,1647	0	0,0164	0,7636	0,8417	0,7358	5,7041	0
celkem 06	81,1326	65,4220	38,6572	3,0899	0,3908	23,2841	15,7106	0,0521	0,3825	7,6901	19,8338	7,6250	29,8906	0,1966/1968

SEKTOR 07-JIHOZÁPAD

D.3.1.37 Plochy zastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
7.03.A	A	0,2650	0,1468	0	0	0	0,1468	0,1182	0	0	0,1468	0	0	0	0
7.05.P	P	0,2781	0,2069	0,2069	0	0	0	0,0712	0	0	0,2069	0	0	0	0
7.21.B	B	2,4157	2,3996	0	0,3168	0,6193	1,4635	0,0161	0	0	0	2,3996	0	0	0
7.22.B	B	0,4604	0,4604	0	0	0	0,4604	0	0	0	0	0,4604	0	0	0
7.23.B	B	0,6848	0,6848	0	0	0	0,6848	0	0	0	0	0,6848	0	0	0
7.24.B	B	1,5764	1,3046	0	0	0	1,3046	0,2718	0	0	0	1,1140	0	0,1906	0
7.33.M	M	1,5765	1,0859	0,0116	0,4197	0	0,6546	0,4896	0	0	0	1,0859	0	0	0
7.44.B	B	0,9364	0,9364	0	0	0	0,9364	0	0	0	0	0,0078	0	0,9286	0
7.45.S	S	0,9350	0	0	0	0	0	0,9350	0,9344	0	0	0	0	0	0
7.47.C	C	0,2738	0,2738	0	0	0	0,2738	0	0	0	0	0,2738	0	0	0
7.52.B	B	1,1109	1,0976	0	0	0	1,0976	0,0133	0	0	0	1,0976	0	0	0
7.53.S	S	0,6827	0,6695	0	0	0	0,6695	0,0132	0	0	0	0,6695	0	0	0
7.55.B	B	0,4989	0,4989	0	0	0	0,4989	0	0	0	0	0,4989	0	0	0
7.56.B	B	1,2731	1,2731	0	0	0	1,2731	0	0	0	0	1,2731	0	0	0
7.74.P	P	0,1297	0,1297	0,1297	0	0	0	0	0	0	0,1297	0	0	0	0
7.75.P	P	0,1840	0,1155	0	0	0	0,1155	0,0685	0	0	0	0,1155	0	0	0
7.76.B	B	0,5922	0,5922	0	0	0	0,5922	0	0	0	0	0,5922	0	0	0
7.77.P	P	0,7711	0,3424	0,0270	0,0968	0	0,2186	0,4287	0	0	0	0,3424	0	0	0,0321/1961
7.79.B	B	2,8086	2,5857	0	0	0	2,5857	0,2229	0	0	0	0,9689	0	1,6168	0
7.80.B	B	0,8019	0,7665	0	0	0	0,7665	0,0354	0	0	0	0	0	0,7665	0
7.81.B	B	1,7572	1,5539	0	0	0	1,5539	0,2033	0	0	0	0	0	1,5539	0
7.82.B	B	0,2286	0,2286	0	0	0	0,2286	0	0	0	0	0	0	0,2286	0
7.83.P	P	0,2828	0,2119	0	0	0	0,2119	0,0709	0	0	0	0	0	0,2119	0
7.84.P	P	0,3475	0,2627	0	0	0	0,2627	0,0848	0,0677	0	0	0,2627	0	0	0
7.87.E	E	2,1428	0	0	0	0	0	2,1428	0	0	0	0	0	0	0
7.90.A	A	0,7490	0,7490	0	0	0	0,7490	0	0	0	0	0,7490	0	0	0
7.98.S	S	0,7036	0,6619	0	0	0	0,6619	0,0417	0	0	0	0,6619	0	0	0
7.100.O	O	0,8200	0,8200	0	0	0	0,8200	0	0	0	0	0	0	0,8200	0
7.101.S	S	0,0172	0	0	0	0	0	0,0172	0,0172	0	0	0	0	0	0
zastavitelné celkem 07		25,3039	20,0583	0,3752	0,8333	0,6193	18,2305	5,2446	1,0193	0	0,4834	13,2580	0	6,3169	0,0321/1961

D.3.1.38 Plochy přestavby

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
7.94.P	P	0,5050	0,0252	0	0	0	0,0252	0,4798	0	0	0	0,0252	0	0	0,0136/1962
7.103.A	A	0,6592	0,4659	0	0,2407	0	0,2252	0,1933	0	0	0	0,2407	0	0	0
7.104.M	M	0,6773	0,0529	0	0	0	0,0529	0,6244	0	0	0	0,0529	0	0,0076	0
přestavby celkem 07		1,8415	0,5440	0	0,2407	0	0,3033	1,2975	0	0	0	0,5364	0	0,0076	0,0136/1962

D.3.1.39 Plochy nezastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
7.01.Z	Z	0,2009	0	0	0	0	0	0,2009	0	0	0	0	0	0	0
7.31.Z	Z	0,7183	0,6223	0,0137	0,4208	0	0,1878	0,0960	0	0	0	0,6223	0	0	0
7.59.Z	Z	0,2465	0,2105	0	0,0364	0	0,1741	0,0360	0	0	0	0	0	0,2105	0
7.61.Z	Z	0,3057	0	0	0	0	0	0,3057	0,3057	0	0	0	0	0	0
7.62.N	N	1,5757	0	0	0	0	0	1,5757	1,5558	0	0	0	0	0	0
7.63.Z	Z	0,0932	0	0	0	0	0	0,0932	0,0932	0	0	0	0	0	0
7.64.Z	Z	0,0457	0	0	0	0	0	0,0457	0,0457	0	0	0	0	0	0
7.65.Z	Z	0,3693	0	0	0	0	0	0,3693	0,3693	0	0	0	0	0	0
7.66.Z	Z	0,1345	0	0	0	0	0	0,1345	0,1345	0	0	0	0	0	0
7.67.L	L	0,6448	0	0	0	0	0	0,6448	0,6448	0	0	0	0	0	0
7.68.Z	Z	0,0915	0	0	0	0	0	0,0915	0,0915	0	0	0	0	0	0
7.69.Z	Z	7,8028	0	0	0	0	0	7,8028	7,8028	0	0	0	0	0	0
7.95.Z	Z	0,8057	0	0	0	0	0	0,8057	0,8057	0	0	0	0	0	0
nezastavitelné celkem 07		13,0346	0,8328	0,0137	0,4572	0	0,3619	12,2018	11,8490	0	0	0,6223	0	0,2105	0

CELKEM SEKTOR 07-JIHOZÁPAD

D.3.1.40 Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

07-Jihozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem A		1,6732	1,3617	0	0,2407	0	1,1210	0,3115	0	0	0,1468	1,2073	0	0,0076	0
Celkem B		15,1451	14,3823	0	0,3168	0,6193	13,4462	0,7628	0	0	0	9,0973	0	5,2850	0
Celkem C		0,2738	0,2738	0	0	0	0,2738	0	0	0	0	0,2738	0	0	0
Celkem E		2,1428	0	0	0	0	0	2,1428	0	0	0	0	0	0	0
Celkem M		2,2528	1,1388	0,0116	0,4197	0	0,7075	1,1140	0	0	0	1,1388	0	0	0
Celkem O		0,8200	0,8200	0	0	0	0,8200	0	0	0	0	0	0	0,8200	0
Celkem P		2,4982	1,2943	0,3636	0,0968	0	0,8339	1,2039	0,0677	0	0,3366	0,7458	0	0,2119	0,0321/1961 0,0136/1962
Celkem S		2,3385	1,3314	0	0	0	1,3314	1,0071	0,9516	0	0	1,3314	0	0	0
zastavitelné + přestavby celkem 07		27,1444	20,6023	0,3752	1,0740	0,6193	18,5338	6,5421	1,0193	0	0,4834	13,7944	0	6,3245	0,0321/1961 0,0136/1962

D.3.1.41 Celkem plochy nezastavitelné

07-Jihozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem L		0,6448	0	0	0	0	0	0,6448	0,6448	0	0	0	0	0	0
Celkem N		1,5757	0	0	0	0	0	1,5757	1,5558	0	0	0	0	0	0
Celkem Z		10,8141	0,8328	0,0137	0,4572	0	0,3619	9,9813	9,6484	0	0	0,6223	0	0,2105	0
nezastavitelné celkem 07		13,0346	0,8328	0,0137	0,4572	0	0,3619	12,2018	11,8490	0	0	0,6223	0	0,2105	0

D.3.1.42 Celkem sektor 07-Jihozápad

07-Jihozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 07		27,1444	20,6023	0,3752	1,0740	0,6193	18,5338	6,5421	1,0193	0	0,4834	13,7944	0	6,3245	0,0321/1961 0,0136/1962
nezastavitelné celkem 07		11,4589	0,8328	0,0137	0,4572	0	0,3619	10,6261	10,2932	0	0	0,6223	0	0,2105	0
celkem 07		38,6033	21,4351	0,3889	1,5312	0,6193	18,8957	17,1682	11,3125	0	0,4834	14,4167	0	6,5350	0,0321/1961 0,0136/1962

SEKTOR 08-ZÁPAD

D.3.1.43 Plochy zastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace vyměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
8.01.P	P	0,4943	0,3144	0,2502	0	0	0	0,1799	0	0	0,2502	0	0	0	0,2502/1960
8.03.B	B	0,4062	0,4062	0	0	0	0,0642	0	0	0	0,0250	0	0,0392	0	0,2395/1960
8.12.B	B	0,3197	0,3197	0,0405	0	0	0,2792	0	0	0	0	0,3539	0	0,0655/1960	
8.13.A	A	0,7336	0,7336	0	0	0	0,7336	0	0	0	0	0	0,3197	0	0,7196/1960
8.14.A	A	0,4839	0,4839	0	0	0	0,4839	0	0	0	0,4839	0	0	0	0,3854/1962
8.17.A	A	1,4441	1,4441	0,8217	0	0	0,6224	0	0	0	1,4441	0	0	0	1,3518/1962
8.24.B	B	0,7388	0,7388	0,7234	0	0	0,0154	0	0	0	0,0194	0,7194	0	0	0
8.28.E	E	7,1935	7,1935	0	0	0	7,1935	0	0	0	7,1935	0	0	0	0
8.29.B	B	0,8855	0,8855	0	0	0	0,8855	0	0	0	0,8855	0	0	0	0
8.31.S	S	0,2298	0	0	0	0	0	0,2298	0	0	0	0	0	0	0
8.35.B	B	0,2152	0	0	0	0	0	0,2152	0	0	0	0	0	0	0
8.37.B	B	0,7555	0,7555	0	0	0	0,7555	0	0	0	0	0	0,2114	0,5441	0,3260/1989
8.38.B	B	0,4054	0,3802	0	0	0	0,3802	0,0252	0	0	0	0	0,3802	0	0,3079/1989
8.40.B	B	0,1603	0,1603	0	0	0	0,1603	0	0	0	0	0	0,1048	0,0555	0
8.42.B	B	0,6017	0,5611	0	0	0	0,5611	0,0406	0	0	0	0	0,5611	0	0,5591/1989
8.44.B	B	0,6346	0,5286	0	0	0	0,5286	0,1060	0	0	0	0,5286	0	0	0,0039/1989
8.45.M	M	0,6012	0,4790	0	0,0568	0	0,4222	0,1222	0	0	0	0,4790	0	0	0,3438/1989
8.46.B	B	1,1177	1,1177	0	0	0	1,1177	0	0	0	0	1,1177	0	0	1,0324/1989
8.48.B	B	5,6905	5,6905	0	0	0	5,6905	0	0	0	0	5,6905	0	0	5,4509/1989
8.49.S	S	0,6459	0,6459	0	0	0	0,6459	0	0	0	0	0,6459	0	0	0,6459/1989
8.51.P	P	0,6954	0,6954	0,2586	0	0	0	0	0	0	0	0,2586	0	0	0,5784/1989
8.52.B	B	4,2362	4,2362	0	0	0	4,2362	0	0	0	0,0931	0,3437	0	0	0
8.53.C	C	1,7489	1,7489	0,9422	0	0	0	0	0	0	4,2362	0	0	0	4,1654/1989
8.57.E	E	2,5800	2,4097	1,5553	0	0	0,8544	0,1703	0	0	0,6098	0,3324	0	0	1,6958/1989
8.61.B	B	0,8468	0,8201	0	0	0	0,8201	0,0267	0	0	0	0,2324	0,5743	0	0
8.62.B	B	3,5317	3,4429	1,5783	0	0	1,8646	0,0888	0	0	0	2,4097	0	0	0
8.63.B	B	1,4843	1,4843	0,7252	0	0	0,7591	0	0	0	0	0,8201	0	0	0,8201/1989
8.75.E	E	2,5335	2,5335	2,5335	0	0	0	0	0	0	0	3,4429	0	0	3,2988/1989
8.89.B	B	2,9102	2,9102	2,4508	0	0	0,4594	0	0	0	0	1,4843	0	0	0,9625/1989
8.93.E	E	5,0604	4,9709	0	0	0	4,9709	0,0895	0	0	0	2,5335	0	0	0
8.94.B	B	1,4818	1,4593	0	0	0	1,4593	0,0225	0	0	0	2,9102	0	0	2,9102/1962
8.97.A	A	0,8543	0,8543	0	0	0,8543	0	0	0	0	0	2,3013	2,6696	0	4,9709/1962
8.104.M	M	1,3831	0,9925	0,3229	0	0	0,6696	0,3906	0	0	0	0	1,4593	0	1,4394/1962
8.106.B	B	0,8094	0,7041	0,7041	0	0	0	0,1053	0	0	0	0,8543	0	0	0
8.107.A	A	0,2998	0,1980	0	0	0	0,1980	0,1018	0	0	0	0,9925	0	0	0,8764/1962
8.109.B	B	0,3740	0,3740	0	0	0	0,3740	0	0	0	0	0,7041	0	0	0,7041/1962
8.110.B	B	1,5131	1,5131	0	0	0	1,5131	0	0	0	0	0,1980	0	0	0,0784/1962
8.113.B	B	1,8662	1,8662	1,8662	0	0	0	0	0	0	0	0,3740	0	0	0,3740/1989
8.117.M	M	4,6648	3,8873	1,1351	0	0	0	0,7775	0,0311	0	0	1,5131	0	0	1,5131/1989
8.118.S	S	0,3230	0,3077	0,3077	0	0	0	0,0153	0	0	0	1,8662	0	0	0
8.119.P	P	0,2755	0,2755	0,2755	0	0	0	0	0	0	0	0,0625	0	0	2,8933/1989
8.126.B	B	0,2337	0,2337	0,2337	0	0	0	0	0	0	0	0,1310	0,1162	0	0
8.128.B	B	0,2322	0,2322	0	0	0	0,2322	0	0	0	0	0,2220	2,2830	0	0
8.130.J	J	0,9073	0,9073	0	0	0	0,9073	0	0	0	0	0,3077	0	0	0
8.131.M	M	1,4592	1,1409	0,1021	0,1159	0	0,9229	0,3183	0	0	0	0,2755	0	0	0
8.135.R	R	0,6180	0,5363	0	0,0128	0	0,5235	0,0817	0	0	0	0,0387	0,1950	0	0
8.136.P	P	0,3575	0,2278	0	0	0	0,2278	0,1297	0	0	0	0	0,2322	0	0
zastavitelné celkem 08		67,0377	63,8008	16,8270	0,4327	0,8543	45,6868	3,2369	0,0311	0	23,9822	32,7401	6,4789	0,5996	1,8060/1960 12,9470/1962 24,9713/1989

D.3.1.44 Plochy přestavby

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
8.30.E	E	2,1048	1,4097	0,7229	0	0,6502	0,0366	0,6951	0	0	1,4097	0	0	0	0	0
8.76.P	P	0,5367	0,4719	0,1349	0,1083	0	0,2287	0,0648	0	0	0	0,4719	0	0	0	0,1545/1989
8.82.M	M	0,2247	0,1685	0	0	0,0898	0,0787	0,0562	0	0	0	0,1685	0	0	0	0
přestavby celkem 08		2,8662	2,0501	0,8578	0,1083	0,7400	0,3440	0,8161	0	0	1,4097	0,6404	0	0	0	0,1545/1989

D.3.1.45 Plochy nezastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
8.18.Z	Z	0,1213	0,1213	0	0	0	0,1213	0	0	0	0,0061	0,1152	0	0	0	0
8.19.Z	Z	0,2382	0,2333	0	0,0681	0	0,1652	0,0049	0	0	0	0,2333	0	0	0	0
8.22.Z	Z	0,4374	0,4282	0	0,4282	0	0	0,0092	0	0	0	0,4282	0	0	0	0
8.33.Z	Z	0,2408	0,2397	0	0,2397	0	0	0,0011	0	0	0	0,2397	0	0	0	0
8.39.Z	Z	0,2905	0,2752	0	0,1587	0	0,1165	0,0153	0	0	0	0,2752	0	0	0	0
8.90.Z	Z	0,3329	0,3329	0,2178	0	0	0,1151	0	0	0	0	0,3329	0	0	0	0,3329/1962
8.134.Z	Z	0,5182	0	0	0	0	0	0,5182	0	0	0	0	0	0	0	0
8.137.Z	Z	0,0525	0,0500	0	0	0	0,0500	0,0025	0	0	0	0	0	0	0,0500	0
nezastavitelné celkem 08		2,2318	1,6806	0,2178	0,8947	0	0,5681	0,5512	0	0	0,0061	1,6245	0	0,0500	0,3329/1962	

CELKEM SEKTOR 08-ZÁPAD

D.3.1.46 Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

08-Západ	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem A		3,8157	3,7139	0,8217	0	0,8543	2,0379	0,1018	0	0	1,9280	1,0523	0,7336	0	0,7196/1960 1,8156/1962
Celkem B		31,4507	30,8204	8,3222	0	0	22,4982	0,6303	0	0	7,0983	20,0860	3,0365	0,5996	0,3050/1960 5,0537/1962 18,8141/1989
Celkem C		1,7489	1,7489	0,9422	0	0	0,8067	0	0	0	0,8422	0,9067	0	0	1,6958/1989
Celkem E		19,4722	18,5173	4,8117	0	0,6502	13,0554	0,9549	0	0	11,0129	4,8348	2,6696	0	4,9709/1962
Celkem J		0,9073	0,9073	0	0	0	0,9073	0	0	0	0	0,9073	0	0	0,5312/1960
Celkem M		8,3330	6,6682	1,5601	0,4199	0,0898	4,5984	1,6648	0,0311	0	3,5590	3,1092	0	0	0,8764/1962 3,2371/1989
Celkem P		2,3594	1,9850	0,9192	0,1083	0	0,9575	0,3744	0	0	0,6438	1,3020	0,0392	0	0,2502/1960 0,2237/1962 0,7329/1989
Celkem R		0,6180	0,5363	0	0,0128	0	0,5235	0,0817	0	0	0	0,5363	0	0	0,0067/1962
Celkem S		1,1987	0,9536	0,3077	0	0	0,6459	0,2451	0	0	0,3077	0,6459	0	0	0,6459/1989
zastavitelné + přestavby celkem 08		69,9039	65,8509	17,6848	0,5410	1,5943	46,0308	4,0530	0,0311	0	25,3919	33,3805	6,4789	0,5996	1,8060/1960 12,9470/1962 25,1258/1989

D.3.1.47 Celkem plochy nezastavitelné

08-Západ	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem Z		2,2318	1,6806	0,2178	0,8947	0	0,5681	0,5512	0	0	0,0061	1,6245	0	0,0500	0,3329/1962
nezastavitel. celkem 08		2,2318	1,6806	0,2178	0,8947	0	0,5681	0,5512	0	0	0,0061	1,6245	0	0,0500	0,3329/1962

D.3.1.48 Celkem sektor 08–Západ

08-Západ funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 08	67,0377	63,8008	16,8270	0,4327	0,8543	45,6868	3,2369	0,0311	0	23,9822	32,7401	6,4789	0,5996	1,8060/1960 12,9470/1962 25,1258/1989
nezastavit. celkem 08	2,8662	2,0501	0,8578	0,1083	0,7400	0,3440	0,8161	0	0	1,4097	0,6404	0	0	0,3329/1962
celkem 08	69,9039	65,8509	17,6848	0,5410	1,5943	46,0308	4,0530	0,0311	0	25,3919	33,3805	6,4789	0,5996	1,8060/1960 13,2799/1962 25,1258/1989

SEKTOR 09-ZA NÁDRAŽÍM

D.3.1.49 Plochy zastavitelné

záborová lokality	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
9.02.E	E	2,2261	0,7903	0,7903	0	0	0	1,4358	0	0	0,7903	0	0	0	0
9.44.M	M	1,9650	0,4412	0,1258	0,0517	0	0,2637	1,5238	0	0	0,4412	0	0	0	0
9.45.E	E	6,1547	5,6124	3,9105	0,0373	0	1,6646	0,5423	0	0	5,6124	0	0	0	0
9.47.E	E	9,4450	9,2198	6,8986	0	0	2,3212	0,2252	0	0	9,2198	0	0	0	0
9.66.P	P	0,3902	0,0012	0	0,0012	0	0	0,3890	0	0	0,0012	0	0	0	0
9.69.A	A	0,4592	0,4592	0	0	0	0,4592	0	0	0	0,4592	0	0	0	0
zastavitelné celkem 09		20,6402	16,5241	11,7252	0,0902	0	4,7087	4,1161	0	0	16,5241	0	0	0	0

D.3.1.50 Plochy přestavby

záborová lokality	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
9.27.M	M	0,8731	0,0492	0	0,0247	0	0,8239	0	0	0,0207	0	0	0,0040	0	0
				0	0	0	0,0245		0	0,0245	0	0	0	0	0
9.29.M	M	0,4980	0,0007	0	0,0007	0	0,4973	0	0	0,0007	0	0	0	0	0
9.30.M	M	0,4572	0,0479	0	0,0479	0	0,4093	0	0	0	0,0479	0	0	0	0
9.38.S	S	0,3954	0,3370	0	0,2808	0	0,0562	0,0584	0	0	0,3370	0	0	0	0
9.42.M	M	0,4757	0,0979	0	0,0526	0	0,0453	0,3778	0	0	0,0979	0	0	0	0
9.53.M	M	0,4224	0,0383	0	0,0069	0	0,0314	0,3841	0	0	0	0	0,0383	0	0
9.59.S	S	0,7012	0	0	0	0	0,7012	0	0	0	0	0	0	0	0
9.60.M	M	0,3872	0	0	0	0	0,3872	0	0	0	0	0	0	0	0
9.61.G	G	1,0977	0	0	0	0	1,0977	0	0	0	0	0	0	0	0
9.62.G	G	0,5784	0	0	0	0	0,5784	0	0	0	0	0	0	0	0
9.63.P	M	0,3424	0,0435	0,0210	0	0	0,2989	0	0	0,0200	0	0,0010	0	0	0
		0	0	0	0	0	0,0225	0	0	0,0225	0	0	0	0	0
9.64.A	A	2,3506	0	0	0	0	2,3506	0	0	0	0	0	0	0	0
9.70.E	E	3,3292	1,1201	0,9299	0	0	0,1902	2,2091	0	0	1,1201	0	0	0	0
přestavby celkem 09		11,9085	1,7346	0,9509	0,4136	0	0,3701	10,1739	0	0	1,6434	0,0479	0,0393	0,0040	0

D.3.1.51 Plochy nezastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
9.12.Z	Z	0,5970	0,5048	0	0,1102	0	0	0,0922	0	0	0,1102	0	0	0	0
				0	0	0	0,3946			0	0,1163	0,2783	0	0	0
9.18.Z	Z	1,0930	1,0245	0	0,7352	0	0	0,0685	0	0	0,7296	0	0	0,0066	0
				0	0	0	0,2893			0	0,1582	0	0	0,1301	0
9.21.Z	Z	0,8543	0,7423	0	0,7423	0	0	0,1120	0	0	0,7423	0	0	0	0
9.23.Z	Z	0,3364	0,1457	0	0,1457	0	0	0,1907	0	0	0,1457	0	0	0	0
9.34.Z	Z	0,7851	0	0	0	0	0	0,7851	0	0	0	0	0	0	0
9.39.Z	Z	1,5557	1,3376	0	0,8993	0	0	0,2181	0	0	0,7752	0	0	0,1241	0
				0	0	0	0,4383			0	0,4116	0	0	0,0267	0
9.43.Z	Z	0,6774	0,0617	0	0	0	0,0617	0,6157	0	0	0,0617	0	0	0	0
9.72.Z	Z	1,1050	0	0	0	0	0	1,1050	0	0	0	0	0	0	0
9.73.Z	Z	0,2917	0,2917	0	0,2917	0	0	0	0	0	0,2917	0	0	0	0
nezastavit. celkem 09		7,2956	4,1083	0	2,9244	0	1,1839	3,1873	0	0	3,1406	0,6802	0	0,2875	0

CELKEM SEKTOR 09-ZA NÁDRAŽÍM

D.3.1.52 Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

09-Za nádražím funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Celkem A	2,8098	0,4592	0	0	0	0,4592	2,3506	0	0	0,4592	0	0	0	0	0
Celkem E	21,1550	16,7426	12,5293	0,0373	0	4,1760	4,4124	0	0	16,7426	0	0	0	0	0
Celkem G	1,6761	0	0	0	0	0	1,6761	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem M	5,4210	0,7187	0,1468	0,1845	0	0,3874	4,7023	0	0	0,6275	0,0479	0,0393	0,0040	0	0
Celkem P	0,7326	0,0447	0,0210	0,0012	0	0,0225	0,6879	0	0	0,0437	0	0,0010	0	0	0
Celkem S	1,0966	0,3370	0	0,2808	0	0,0562	0,7596	0	0	0,3370	0	0	0	0	0
zastavitelné + přestavby celkem 09	32,8911	18,3022	12,6971	0,5038	0	5,1013	14,5889	0	0	18,2100	0,0479	0,0403	0,0040	0	0

D.3.1.53 Celkem plochy nezastavitelné

09-Za nádražím funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem Z	7,2956	4,1083	0	2,9244	0	1,1839	3,1873	0	0	3,1406	0,6802	0	0,2875	0
nezastavitelné celkem 09	7,2956	4,1083	0	2,9244	0	1,1839	3,1873	0	0	3,1406	0,6802	0	0,2875	0

D.3.1.54 Celkem sektor 09–Za nádražím

09-Za nádražím funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 09	32,8911	18,3022	12,6971	0,5038	0	5,1013	14,5889	0	0	18,2100	0,0479	0,0403	0,0040	0
nezastavitel. celkem 09	7,2956	4,1083	0	2,9244	0	1,1839	3,1873	0	0	3,1406	0,6802	0	0,2875	0
celkem 09	40,1867	22,4105	12,6971	3,4282	0	6,2852	17,7762	0	0	21,3506	0,7281	0,0403	0,2915	0

SEKTOR 10-SEVEROZÁPAD

D.3.1.55 Plochy zastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
10.01.B	B	1,3336	1,3336	0,2737	0	0	0	0	0	0,2705	0	0	0,0032	0	0
				0	0,1710	0	0			0,1710	0	0	0	0	0
				0	0	0	0,8889			0,8792	0	0	0,0097	0	0
10.02.B	B	0,3492	0,3492	0,3492	0	0	0	0	0	0,3492	0	0	0	0	0
10.03.B	B	0,2748	0,2748	0	0	0	0,2748	0	0	0,0563	0	0,1821	0	0,0364	0
10.11.B	B	0,9896	0,9896	0,9896	0	0	0	0	0	0,2889	0	0,7007	0	0	0
10.12.B	B	1,3073	1,3073	1,2284	0	0	0	0	0	0,5277	0	0	0	0,7007	0
				0	0	0	0,0789			0,0411	0	0	0	0,0378	0
10.13.C	C	0,2845	0,2436	0	0	0	0,2436	0,0409	0	0	0,2422	0	0,0014	0	0,2259/1985
10.19.B	B	0,5974	0,5974	0	0	0	0,5974	0	0	0	0	0,5079	0,0895	0	0
10.20.B	B	2,4591	2,4591	0	0	0	2,4591	0	0	0	0	2,1408	0,3183	0	1,9848/1960
10.21.B	B	0,3530	0,3530	0	0	0	0,3530	0	0	0	0	0	0,3530	0	0
10.23.B	B	0,5493	0,5493	0,5493	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5410	0,0083	0
10.32.B	B	0,4426	0,4273	0,1528	0	0	0	0,0153	0	0	0,1528	0	0	0	0
				0	0	0	0,2745			0,0709	0	0	0,2036	0	0
10.37.F	F	10,1343	9,7443	1,5821	0	0	8,1622	0,3900	0	0	9,7443	0	0	0	9,7319/1962
10.39.F	F	9,4444	7,5938	1,9073	0	0	5,6865	1,8506	0	0	7,5938	0	0	0	0
10.42.Q	Q	1,5599	1,5599	0	0	0	1,5599	0	0	0	0,0296	0,6219	0	0,9084	0,7298/1958
10.43.Q	Q	0,7690	0,6863	0	0,0270	0	0,6593	0,0827	0	0	0	0	0	0,6863	0,3322/1958
10.46.S	S	0,5313	0,2866	0	0	0	0,2866	0,2447	0	0	0,0172	0	0	0,2694	0
10.49.S	S	1,5131	1,4649	0	0,0101	0	0	0,0482	0	0	0,0082	0	0	0,0019	0
				0	0	0	1,4548			0	1,4531	0	0	0,0017	0
10.50.F	F	0,4188	0	0	0	0	0	0,4188	0	0	0	0	0	0	0
10.52.E	E	2,3513	0	0	0	0	0	2,3513	0	0	0	0	0	0	0
10.53.E	E	2,0410	2,0410	0	0	0	2,0410	0	0	0	1,5099	0	0,5311	0	0
10.59.A	A	2,5904	1,3370	0	0	0	1,3370	1,2534	0	0	1,3370	0	0	0	0
10.74.A	A	0,4361	0,4361	0	0	0	0,4361	0	0	0	0,4361	0	0	0	0
10.76.P	P	0,2144	0,2087	0,0822	0	0	0	0,0057	0	0	0,0596	0	0,0226	0	0
				0	0	0	0,1265			0	0,0292	0	0,0973	0	0
10.77.P	P	0,1951	0,1951	0,0041	0	0	0,1910	0	0	0	0,1414	0	0	0,0537	0,1236/1960
10.78.P	P	0,3292	0,2685	0	0	0	0,2685	0,0607	0	0	0,2685	0	0	0	0
10.80.M	M	0,8392	0,5549	0	0	0	0,5549	0,2843	0	0	0,5549	0	0	0	0
10.84.M	M	0,8526	0,3438	0,1845	0	0	0	0,5088	0	0	0,1837	0	0,0008	0	0
				0	0	0	0,1593			0	0,0827	0	0,0766	0	0
10.89.E	E	0,6025	0,6025	0,2657	0	0	0	0	0	0	0,1544	0	0,1113	0	0,2487/1962
				0	0	0	0,3368			0	0	0	0,3368	0	0
10.99.B	B	1,1191	1,1191	1,1191	0	0	0	0	0	0	0	0	1,1191	0	0
10.100.O	O	0,3827	0,3827	0	0	0	0,3827	0	0	0	0,3827	0	0	0	0
10.104.O	O	1,1362	1,1362	0	0	0	1,1362	0	0	0	1,0711	0	0	0,0651	0
10.107.P	P	0,1518	0,1457	0	0	0	0,1457	0,0061	0	0	0	0	0	0,1457	0,0253/1960
10.109.S	S	3,9523	3,8023	3,2938	0	0	0	0,1500	0,0147	0	0	0	3,2172	0,0766	3,2327/1960
				0	0	0	0,5085			0	0	0	0,1826	0,3259	0
10.110.W	W	1,6624	1,6624	0	0	0	1,6624	0	0	0	1,6624	0	0	0	0
zastavitelné celkem 10		52,1675	44,4560	11,9818	0,2081	0	32,2661	7,7115	0,0147	2,6548	27,1148	4,1534	7,2151	3,3179	1,0620/1958 5,3664/1960 9,7319/1962 0,2259/1985

D.3.1.56 Plochy přestavby

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
10.51.F	F	0,4553	0	0	0	0	0	0,4553	0	0	0	0	0	0	0
10.83.M	M	0,2498	0	0	0	0	0	0,2498	0	0	0	0	0	0	0
10.88.E	E	0,6393	0,2396	0	0,1942	0	0,0454	0,3997	0	0	0	0	0	0,2396	0
10.90.M	M	0,2809	0,1744	0,1543	0	0	0	0,1065	0	0	0,0918	0	0,0625	0	0
				0	0,0201	0	0			0	0	0,0201	0		
10.106.A	A	0,6220	0,4516	0	0,4516	0	0	0,1704	0	0	0	0	0	0,4516	0
10.108.P	P	0,1749	0	0	0	0	0	0,1749	0	0	0	0	0	0	0
10.112.S	S	3,4824	0,8414	0	0,3784	0	0,4630	2,6410	0	0	0,8414	0	0	0	0
přestavby celkem 10		5,9046	1,7070	0,1543	1,0443	0	0,5084	4,1976	0	0	0,9332	0	0,0826	0,6912	0

D.3.1.57 Plochy nezastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
10.14.Z	Z	0,5457	0,5457	0	0	0	0,5457	0	0	0	0,5457	0	0	0	0
10.24.Z	Z	2,8999	2,8384	0	0	0	2,8384	0,0615	0	0	1,8795	0,6640	0	0,2949	2,8384/1960
10.65.Z	Z	3,4105	0,0377	0	0	0	0,0377	3,3728	0	0	0	0	0,0377	0	0,0377/1958
10.68.Z	Z	0,2326	0	0	0	0	0	0,2326	0	0	0	0	0	0	0
10.105.Z	Z	0,4905	0	0	0	0	0	0,4905	0	0	0	0	0	0	0
nezastavit. celkem 10		7,5792	3,4218	0	0	0	3,4218	4,1574	0	0	2,4252	0,6640	0,0377	0,2949	0,0377/1958 2,8384/1960

CELKEM SEKTOR 10-SEVEROZÁPAD

D.3.1.58 Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

10-Severozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem A		3,6485	2,2247	0	0,4516	0	1,7731	1,4238	0	0	1,7731	0	0	0,4516	0
Celkem B		9,7750	9,7597	4,6621	0,1710	0	4,9266	0,0153	0	2,6548	0,1528	3,5315	2,6374	0,7832	1,9848/1960
Celkem C		0,2845	0,2436	0	0	0	0,2436	0,0409	0	0	0,2422	0	0,0014	0	0,2259/1985
Celkem E		5,6341	2,8831	0,2657	0,1942	0	2,4232	2,7510	0	0	1,6643	0	0,9792	0,2396	0,2487/1962
Celkem F		20,4528	17,3381	3,4894	0	0	13,8487	3,1147	0	0	17,3381	0	0	0	9,7319/1962
Celkem M		2,2225	1,0731	0,3388	0,0201	0	0,7142	1,1494	0	0	0,9131	0	0,1600	0	0
Celkem O		1,5189	1,5189	0	0	0	1,5189	0	0	0	1,4538	0	0	0,0651	0
Celkem P		1,0654	0,8180	0,0863	0	0	0,7317	0,2474	0	0	0,4987	0	0,1199	0,1994	0,1489/19620
Celkem Q		2,3289	2,2462	0	0,0270	0	2,2192	0,0827	0	0	0,0296	0,6219	0	1,5947	1,0620/1958
Celkem S		9,4791	6,3952	3,2938	0,3885	0	2,7129	3,0839	0,0147	0	2,3199	0	3,3998	0,6755	3,2327/1960
Celkem W		1,6624	1,6624	0	0	0	1,6624	0	0	0	1,6624	0	0	0	0
zastavitelné + přestavby celkem 10		58,0721	46,1630	12,1361	1,2524	0	32,7745	11,9091	0,0147	2,6548	28,0480	4,1534	7,2977	4,0091	1,0620/1958 5,3664/1960 9,7319/1962 0,2259/1985

D.3.1.59 Celkem plochy nezastavitelné

10-Severozápad	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem Z		7,5792	3,4218	0	0	0	3,4218	4,1574	0	0	2,4252	0,6640	0,0377	0,2949	0,0377/1958 2,8384/1960
nezastavitel. celkem 10		7,5792	3,4218	0	0	0	3,4218	4,1574	0	0	2,4252	0,6640	0,0377	0,2949	0,0377/1958 2,8384/1960

D.3.1.60 Celkem sektor 10-Severozápad

10-Severozápad funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 10	58,0721	46,1630	12,1361	1,2524	0	32,7745	11,9091	0,0147	2,6548	28,0480	4,1534	7,2977	4,0091	1,0620/1958 5,3664/1960 9,7319/1962 0,2259/1985
nezastavitelné celkem 10	7,5792	3,4218	0	0	0	3,4218	4,1574	0	0	2,4252	0,6640	0,0377	0,2949	0,0377/1958 2,8384/1960
celkem 10	65,6513	49,5848	12,1361	1,2524	0	36,1963	16,0665	0,0147	2,6548	30,4732	4,8174	7,3354	4,3040	1,0997/1958 8,2048/1960 9,7319/1962 0,2259/1985

SEKTOR 11-SEVER

D.3.1.61 Plochy zastavitelné

záborová lokality	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
11.08.P	P	0,2436	0,2436	0,1677	0	0	0	0	0,0438	0,1677	0	0	0	0	
				0	0	0	0,0759	0	0,0321	0	0	0	0	0	
11.09.B	B	2,6519	2,6133	0,5439	0	0	0	0,0386	0	0	0	0,5439	0	2,0338/1972	
				0	0	0	2,0694	0	0,2534	0	0	1,8160	0		
11.11.B	B	0,7002	0,7002	0,4823	0	0	0	0	0,0298	0	0	0,4525	0	0	
				0	0	0	0,2179	0	0,1779	0	0	0,0400	0		
11.18.B	B	2,6941	2,6941	0	0	0	0	0	2,6119	0	0	0,0822	0	0	
11.19.B	B	0,3080	0,2892	0	0	0	0,2892	0,0188	0,0260	0	0	0,1234	0,1398	0,1930/1972	
11.20.B	B	0,8170	0,8170	0	0	0	0,8170	0	0,6315	0	0	0	0,1855	0	
11.21.B	B	0,3073	0,3073	0	0	0	0,3073	0	0,2542	0	0	0,0531	0	0	
11.22.C	C	0,1934	0,1934	0	0	0	0,1934	0	0,1934	0	0	0	0	0	
11.24.P	P	1,8133	1,4191	0,8035	0	0	0	0,3942	0,5697	0	0,1142	0	0,1196	0,6533/1972	
				0	0	0	0,6156	0	0,2318	0	0,0644	0,2738	0,0456		
11.25.B	B	2,6360	2,6171	2,5232	0	0	0	0,0189	2,2853	0	0	0,2379	0	0,0377/1972	
				0	0	0	0,0939	0	0,0939	0	0	0	0		
11.26.B	B	0,8862	0,8862	0	0	0	0,8862	0	0	0	0	0,8862	0	0,7447/1972	
11.27.B	B	1,3219	1,3095	0,2807	0	0	0	0,0124	0,0001	0	0	0,2806	0	1,9002/1972	
				0	0	0	1,0288	0	0,3473	0	0	0,6815	0		
11.29.B	B	2,0843	2,0715	1,8566	0	0	0	0,0128	1,8113	0	0	0	0,0453	0	
				0	0,0390	0	0	0	0,0288	0	0	0	0,0102		
				0	0	0	0,1759	0	0,1696	0	0	0	0,0063		
11.30.E	E	0,6382	0,5691	0	0	0	0,5691	0,0691	0,5055	0	0	0	0,0636	0	
11.31.B	B	0,1844	0,1844	0,1709	0,0135	0	0	0	0,1844	0	0	0	0	0	
11.38.B	B	0,5472	0,5395	0	0	0	0,5395	0,0077	0,5200	0	0	0,0195	0	0	
11.40.B	B	0,2427	0,2427	0	0	0	0,2427	0	0	0	0	0,2427	0	0	
11.42.S	S	0,6040	0,6040	0,6040	0	0	0	0	0,5211	0	0	0	0,0829	0	
11.44.B	B	0,2040	0,2040	0,2040	0	0	0	0	0,2040	0	0	0	0	0	
11.46.E	E	1,1901	1,1570	1,1570	0	0	0	0,0331	0,0570	0	1,1000	0	0	1,1493/1972	
11.47.B	B	0,3190	0,3176	0	0	0	0,3176	0,0014	0,3176	0	0	0	0	0	
11.48.B	B	1,1597	1,1597	1,1496	0,0024	0	0,0077	0	0	0	0	1,1597	0	0	
11.54.B	B	0,0756	0,0756	0,0756	0	0	0	0	0	0	0	0,0756	0	0	
11.55.B	B	0,3730	0,3730	0,3730	0	0	0	0	0	0	0	0,3730	0	0	
11.61.I	I	0,2154	0,2154	0	0	0	0,2154	0	0	0	0	0	0,2154	0	
11.62.B	B	0,1502	0,1502	0	0	0	0,1502	0	0	0	0	0	0,1502	0	
11.66.B	B	0,1274	0,1274	0	0	0	0,1274	0	0	0	0	0	0,1274	0	
11.67.B	B	0,1775	0,1775	0	0	0	0,1775	0	0	0	0	0	0,1775	0	
11.68.B	B	0,7805	0,7805	0	0	0	0,7805	0	0	0	0,7805	0	0	0	
11.69.B	B	0,8110	0,7786	0	0	0	0,7786	0,0324	0	0	0	0	0,7786	0	
11.71.B	B	0,2389	0,2389	0	0	0	0,2389	0	0	0	0	0	0,2389	0	
11.73.B	B	0,4581	0,4581	0	0	0	0,4581	0	0	0,2237	0	0	0,2344	0	
11.86.B	B	2,0942	2,0942	0,7439	0	0	0	0	0	0	0	0,7439	0	0	
				0	0	0	1,3503	0	0	0	0	0,5141	0,8362		
11.88.M	M	1,0396	0,7525	0,3755	0	0	0	0,2871	0,3100	0	0	0,0630	0,0025	0	
				0	0,0002	0	0	0	0	0	0	0,0002	0		
				0	0	0	0,3768	0	0,0250	0	0,0308	0,1493	0,1717		
11.89.B	B	0,3739	0,3739	0	0	0	0,3739	0	0	0	0	0,3739	0	0	

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
																zábor ZPF
11.90.P	P	0,2151	0,2151	0,1252	0	0	0	0	0	0	0,1252	0	0	0	0	0
				0	0,0032	0	0	0	0	0	0	0,0032	0	0	0	0
				0	0	0	0,0867	0	0	0	0,0827	0,0040	0	0	0	0
11.93.B	B	0,9870	0,9186	0,5148	0	0	0	0,0684	0	0,2113	0,2830	0	0,0205	0	0	0
				0	0	0	0,4038	0	0	0	0,0167	0	0,3871	0	0	0
11.96.B	B	1,7209	1,7209	0,1100	0	0	0	0	0	0,1100	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	1,6109	0	0	1,2545	0	0	0	0,3564	0	0
11.97.C	C	0,2258	0,2258	0,2258	0	0	0	0	0	0,2258	0	0	0	0	0	0
11.98.P	P	0,3851	0,3517	0,3413	0	0	0	0,0334	0	0,3361	0	0	0	0,0052	0	0
				0	0	0	0,0104	0	0	0,0104	0	0	0	0	0	0
11.99.B	B	0,7417	0,7281	0,7281	0	0	0	0,0136	0	0,5245	0	0	0,2036	0	0	0
11.102.B	B	0,4062	0,4062	0	0	0	0,4062	0	0	0,2206	0	0	0,1856	0	0	0
11.103.B	B	1,1573	1,1360	1,1360	0	0	0	0,0213	0	1,1360	0	0	0	0	0	0
11.104.B	B	0,4078	0,3970	0,3970	0	0	0	0,0108	0	0,3970	0	0	0	0	0	0
11.105.P	P	0,6463	0,6018	0,3582	0	0	0	0,0445	0	0,3466	0	0	0	0,0116	0	0
				0	0	0	0,2436	0	0	0,1584	0	0	0	0,0852	0	0
11.106.B	B	2,3300	2,3281	2,3281	0	0	0	0,0019	0	2,3237	0	0	0	0,0044	0	0
11.108.C	C	1,2521	1,2521	1,2521	0	0	0	0	0	1,2218	0	0	0	0,0303	0	0
11.109.Q	Q	1,1266	1,1266	1,1266	0	0	0	0	0	1,1266	0	0	0	0	0	0
11.110.B	B	1,4367	1,4367	1,4367	0	0	0	0	0	1,4367	0	0	0	0	0	0
11.111.B	B	4,1934	4,1689	1,9528	0	0	0	0,0245	0	1,8666	0	0	0	0,0862	0	0
				0	0	0	2,2161	0	0	1,6406	0	0	0	0,5755	0	0
11.114.I	I	0,4463	0,1732	0,0381	0,1351	0	0	0,2731	0	0	0	0	0,1732	0	0	0
11.115.A	A	0,4098	0,3894	0	0,3894	0	0	0,0204	0	0,3726	0,0168	0	0	0	0	0
11.122.S	S	1,7662	1,7662	0	0,6348	0	1,1314	0	0	0	1,7662	0	0	0	0	0
11.125.H	H	1,9740	0	0	0	0	0	1,9740	0	0	0	0	0	0	0	0
11.139.C	C	0,1551	0,1551	0,1551	0	0	0	0	0	0,1551	0	0	0	0	0	0
11.142.M	M	2,3532	2,1166	0	0	0	2,1166	0,2366	0,0659	0,6410	0,3060	0	1,0991	0,0705	0,6817/1972	0
11.147.P	P	0,0688	0,0688	0	0,0113	0	0	0	0	0	0	0	0,0113	0	0	0
				0	0	0	0,0575	0	0	0	0	0,0142	0,0433	0	0	0
11.148.I	I	0,1404	0	0	0	0	0	0,1404	0	0	0	0	0	0	0	0
11.153.P	P	0,0942	0,0942	0,0724	0	0	0	0	0	0	0,0464	0	0,0260	0	0	0
				0	0	0	0,0218	0	0	0	0	0	0,0218	0	0	0
11.161.B	B	0,5292	0,5292	0,5292	0	0	0	0	0	0,4184	0	0	0,1108	0	0,1369/1972	0
11.164.P	P	0,0976	0,0958	0,0897	0	0	0	0,0018	0	0,0451	0	0,0446	0	0	0,0688/1980	0
				0	0	0	0,0061	0	0	0	0	0,0061	0	0	0	0
11.166.B	B	1,8793	1,8400	0,6664	0	0	0	0,0393	0	0	0	0	0,6483	0,0181	0	0
				0	0	0	1,1736	0	0	0	0	0	0,4786	0,6950	0	0
11.167.B	B	0,5220	0,5220	0,5220	0	0	0	0	0	0,5070	0	0	0	0,0150	0	0
11.168.B	B	1,4040	1,4040	0,8879	0	0	0	0	0	0,7526	0	0,0537	0	0,0816	0	0
				0	0	0	0,5161	0	0	0,1549	0	0,3612	0	0	0	0
11.171.P	P	0,1902	0,1245	0,0437	0	0	0,0808	0,0657	0	0,1245	0	0	0	0	0	0
11.178.M	M	0,4832	0,2995	0	0	0	0,2995	0,1837	0	0	0,2918	0	0	0,0077	0	0
11.179.M	M	0,4732	0	0	0	0	0	0,4732	0	0	0	0	0	0	0	0
11.180.P	P	0,0253	0,0253	0	0	0	0,0253	0	0	0	0	0	0	0,0253	0	0
11.196.B	B	0,2381	0,2381	0	0	0	0,2381	0	0	0,0145	0	0	0,2236	0	0	0
11.197.B	B	0,1125	0,1125	0	0	0	0,1125	0	0	0	0	0	0	0,1125	0	0
11.202.B	B	0,0907	0,0907	0	0	0	0,0907	0	0	0	0	0	0	0,0907	0	0
11.203.A	A	0,2145	0,1870	0,1870	0	0	0	0,0275	0	0,1870	0	0	0	0	0,0346/1972	0
11.204.P	P	0,0415	0,0415	0	0	0	0,0415	0	0	0	0	0	0,0415	0	0	0
11.205.M	M	0,0254	0,0240	0	0	0	0,0240	0,0014	0	0,0240	0	0	0	0	0	0
11.206.S	S	0,2525	0,2525	0	0	0	0,2525	0	0	0,0280	0	0	0	0,2245	0	0
11.207.P	P	0,1681	0,0766	0	0	0	0,0766	0,0915	0	0,0171	0	0	0	0,0595	0	0
11.208.B	B	0,5739	0,5739	0	0	0	0,5739	0	0	0	0	0,1002	0,4737	0	0	0
11.210.P	P	0,3580	0,3580	0,3580	0	0	0	0	0	0,3568	0	0	0	0,0012	0	0
11.211.B	B	0,3128	0,3128	0,1493	0	0	0,1635	0	0	0	0,3128	0	0	0	0	0
11.215.M	M	0,5068	0,4533	0,4533	0	0	0	0,0535	0	0	0	0,4531	0	0,0002	0,4533/1972	0
zastavitelné celkem 11		61,8006	57,0736	30,3903	1,2289	0	25,4544	4,7270	0,0659	30,7822	3,6390	3,1302	13,3340	6,1882	8,0185/1972	0,0688/1980

D.3.1.62 Plochy přestavby

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
11.51.M	M	0,4125	0,0569	0,0344	0	0	0	0,3556	0	0,0344	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0,0225			0,0183	0	0	0,0042	0		
11.151.M	M	0,6486	0,3984	0,3984	0	0	0	0,2502	0	0,0918	0	0	0,3066	0	0,3232/1972	
11.160.S	S	0,8850	0	0	0	0	0,8850	0	0	0	0	0	0	0	0	
11.172.P	P	0,2018	0,1658	0,1658	0	0	0	0,0360	0	0,1658	0	0	0	0	0	
přestavby celkem 11		2,1479	0,6211	0,5986	0	0	0,0225	1,5268	0	0,3103	0	0	0,3108	0	0,3232/1972	

D.3.1.63 Plochy nezastavitelné

záborová lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
11.34.Z	Z	0,2252	0,1497	0	0,0894	0	0	0,0755	0	0	0	0,0875	0,0019	0	0
				0	0	0	0,0603			0	0	0,0603	0	0	0
11.130.Z	Z	0,3331	0,3331	0	0	0	0,3331	0	0	0	0	0	0	0,3331	0
11.149.Z	Z	2,8384	2,8384	0	0	0	2,8384	0	0	0	0	0	2,7708	0,0676	0
11.190.Z	Z	0,3850	0	0	0	0	0,3850	0	0	0	0	0	0	0	0
11.191.K	K	2,2178	2,2178	0	0	0	2,2178	0	0	0,7994	0	0	0	1,4184	0,5603/1972
11.198.L	L	1,0763	0,6550	0	0	0	0,6550	0,4213	0	0	0	0,5466	0	0,1084	0
nezastavitelné celkem 11		7,0758	6,1940	0	0,0894	0	6,1046	0,8818	0	0,7994	0	0,6944	2,7727	1,9275	0,5603/1972

CELKEM SEKTOR 11-SEVER

D.3.1.64 Celkem plochy zastavitelné a plochy přestavby

11-Sever funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Celkem A	0,6243	0,5764	0,1870	0,3894	0	0	0,0479	0	0,5596	0,0168	0	0	0	0	0,0346/1972
Celkem B	41,7677	41,4449	22,4561	0,0549	0	18,9339	0,3228	0	22,9159	0,8362	1,2956	11,4315	4,9657	5,0463/1972	
Celkem C	1,8264	1,8264	1,6330	0	0	0,1934	0	0	1,7961	0	0	0	0,0303	0	
Celkem E	1,8283	1,7261	1,1570	0	0	0,5691	0,1022	0	0,5625	0	1,1000	0	0,0636	1,1493/1972	
Celkem H	1,9740	0	0	0	0	0	1,9740	0	0	0	0	0	0	0	
Celkem I	0,8021	0,3886	0,0381	0,1351	0	0,2154	0,4135	0	0	0	0	0,1732	0,2154	0	
Celkem M	5,9425	4,1012	1,2616	0,0002	0	2,8394	1,8413	0,0659	1,1445	0,5978	0,4839	1,6224	0,2526	1,4582/1972	
Celkem P	4,5489	3,8818	2,5255	0,0145	0	1,3418	0,6671	0	2,4382	0,4220	0,2507	0,4177	0,3532	0,6533/1972 0,0688/1980	
Celkem Q	1,1266	1,1266	1,1266	0	0	0	0	0	1,1266	0	0	0	0	0	
Celkem S	3,5077	2,6227	0,6040	0,6348	0	1,3839	0,8850	0	0,5491	1,7662	0	0	0,3074	0	
zastavitelné + přestavby celkem 11	63,9485	57,6947	30,9889	1,2289	0	25,4769	6,2538	0,0659	31,0925	3,6390	3,1302	13,6448	6,1882	8,3417/1972 0,0688/1980	

D.3.1.65 Celkem plochy nezastavitelné

11-Sever funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem K	2,2178	2,2178	0	0	0	2,2178	0	0	0,7994	0	0	0	1,4184	0,5603/1972
Celkem L	1,0763	0,6550	0	0	0	0,6550	0,4213	0	0	0	0,5466	0	0,1084	0
Celkem Z	3,7817	3,3212	0	0,0894	0	3,2318	0,4605	0	0	0	0,1478	2,7727	0,4007	0
nezastavitelné celkem 11	7,0758	6,1940	0	0,0894	0	6,1046	0,8818	0	0,7994	0	0,6944	2,7727	1,9275	0,5603/1972

D.3.1.66 Celkem sektor 11–Sever

11-Sever funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné + přestavby celkem 11	63,9485	57,6947	30,9889	1,2289	0	25,4769	6,2538	0,0659	31,0925	3,6390	3,1302	13,6448	6,1882	8,3417/1972 0,0688/1980
nezastavitelné celkem 11	7,0758	6,1940	0	0,0894	0	6,1046	0,8818	0	0,7994	0	0,6944	2,7727	1,9275	0,5603/1972
celkem 11	71,0243	63,8887	30,9889	1,3183	0	31,5815	7,1356	0,0659	31,8919	3,6390	3,8246	16,4175	8,1157	8,9020/1972 0,0688/1980

CELKEM ZÁBORY

Pozn.: Údaje se týkají pouze hodnocených lokalit, lokality nehodnocené (viz výše) nejsou předmětem bilancí.

D.3.1.67 Celkem plochy zastavitelné + plochy přestavby

funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem A	25,0367	17,2844	4,6794	1,0948	0,8543	10,6559	7,7523	0	0,8035	5,8256	3,2966	0,7336	6,6251	0,7196/1960 1,8156/1962 0,1966/1968 0,0346/1972
Celkem B	212,3957	205,5905	98,5513	2,7422	0,6193	103,6777	6,8052	0,0040	30,7859	15,8878	57,5037	30,7302	70,6829	2,2898/1960 5,0537/1962 5,0463/1972 18,8141/1989
Celkem C	15,0854	9,0721	4,7642	0,2020	0	4,1059	6,0133	0	1,7961	2,0822	4,3283	0,2105	0,6550	0,2259/1985 1,6958/1989
Celkem E	65,3109	48,7354	25,1112	0,5814	0,7401	22,3027	16,5755	0	3,7275	29,4198	11,5062	3,7387	0,3432	5,2196/1962 1,1493/1972
Celkem F	20,4528	17,3381	3,4894	0	0	13,8487	3,1147	0	0	17,3381	0	0	0	9,7319/1962
Celkem G	3,4903	0,6439	0	0	0	0,6439	2,8464	0	0	0	0,0190	0	0,6249	0
Celkem H	4,3435	1,7113	1,6957	0,0156	0	0	2,6322	0	0	0	1,6957	0	0,0156	0
Celkem I	2,3466	0,9909	0,6404	0,1351	0	0,2154	1,3557	0,9422	0	0	0	0,7755	0,2154	0
Celkem J	2,0584	2,0069	0,9517	0	0	1,0552	0,0515	0	0	0	1,0663	0	0,9406	0,5312/1960
Celkem M	50,3294	25,1583	7,1286	2,8421	0,3907	14,7969	25,1711	1,1834	1,7378	8,5232	6,8096	3,3820	4,7057	0,8764/1962 1,4582/1972 3,2371/1989
Celkem O	14,1542	11,9698	3,6381	2,9974	0	5,3343	2,1844	0,5191	2,3647	2,3631	1,9428	3,7051	1,5941	0
Celkem P	24,7645	13,9654	6,8412	0,8718	0	6,2524	10,7991	0,8556	3,4068	2,0986	3,5998	0,6895	4,1707	0,2502/1960 0,0321/1961 0,3862/1962 0,6533/1972 0,0688/1980 0,7329/1989
Celkem Q	3,4555	3,3728	1,1266	0,0270	0	2,2192	0,0827	0	1,1266	0,0296	0,6219	0	1,5947	1,0620/1958
Celkem R	5,0748	4,9339	2,7479	0,0128	0	2,1732	0,1409	0	0	0,3395	0,5363	0,0907	3,9674	0,0067/1962
Celkem S	42,3728	29,3810	12,4861	1,8975	0	14,9974	12,9918	0,9663	2,9832	10,8350	3,6334	3,6993	8,2301	3,2327/1960 0,6459/1989
Celkem W	1,6624	1,6624	0	0	0	1,6624	0	0	0	1,6624	0	0	0	0
zastavit. + přestavby celkem	492,3339	393,8171	173,8518	13,4197	2,6044	203,9412	98,5168	4,4706	48,7321	96,4049	96,5596	47,7551	104,3654	1,0620/1958 7,0235/1960 0,0321/1961 23,0901/1962 0,1966/1968 8,3417/1972 0,0688/1980 0,2259/1985 25,1258/1989

D.3.1.68 Celkem plochy nezastavitelné

funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Celkem L	1,7211	0,6550	0	0	0	0,6550	1,0661	0,6448	0	0	0,5466	0	0,1084	0
Celkem K	2,2178	2,2178	0	0	0	2,2178	0	0	0,7994	0	0	0	1,4184	0,5603/1972
Celkem N	1,5757	0	0	0	0	0	1,5757	1,5558	0	0	0	0	0	0
Celkem V	4,4813	1,1968	0	0,6654	0	0,5314	3,2845	0	0	0,7531	0,0371	0,2705	0,1361	0
Celkem Z	69,8513	34,5434	9,0900	11,9787	0	13,4747	35,3079	12,4858	1,7766	9,3306	6,7000	3,2854	13,4508	0,0377/1958 2,8384/1960 0,3329/1962
nezastavit. celkem	79,8472	38,6130	9,0900	12,6441	0	16,8789	41,2342	14,6864	2,5760	10,0837	7,2837	3,5559	15,1137	0,0377/1958 2,8384/1960 0,3329/1962 0,5603/1972

Pozn.: lokality funkční skupiny N nejsou hodnoceny (viz úvod kap.)

D.3.1.69 Celkem plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy nezastavitelné

funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				N ZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavit. + přestavby celkem	492,3333	393,8171	173,8518	13,4197	2,6044	203,9412	98,5168	4,4706	48,7321	96,4049	96,5596	47,7551	104,3654	1,0620/1958 7,0235/1960 0,0321/1961 23,0901/1962 0,1966/1968 8,3417/1972 0,0688/1980 0,2259/1985 25,1258/1989
nezastavit. celkem	79,8472	38,6130	9,0900	12,6441	0	16,8789	41,2342	14,6864	2,5760	10,0837	7,2837	3,5559	15,1137	0,0377/1958 2,8384/1960 0,3329/1962 0,5603/1972
CELKEM	572,1811	432,4301	182,9418	26,0638	2,6044	220,8201	39,7510	19,1570	51,3081	106,4886	103,8433	51,3110	119,4791	1,0997/1958 9,8619/1960 0,0321/1961 23,4230/1962 0,1966/1968 8,9020/1972 0,0688/1980 0,2259/1985 25,1258/1989 Celkem: 68,9358

D.3.2 SOUHRNNÉ A STATISTICKÉ ÚDAJE PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ NÁVRHŮ URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY ZPF

REKAPITULACE ZÁBORŮ ZPF DLE STRUKTURY ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ [ha, %] – hodnocené

	celková výměra záborů	zábory ZPF celkem	z toho			
			orná půda	zahrady	ovoc. sady	TTP
zastavitelné + přestavby	492,3339	393,8171	173,8518	13,4197	2,6044	203,9412
nezastavitelné	79,8472	38,6130	9,0900	12,6441	0	16,8789
celkem ř.ú.	572,1811	432,4301	182,9418	26,0638	2,6044	220,8201
podíl záborů ZPF dle kultur		100,00 %	42,31 %	6,03 %	0,60 %	51,06 %

REKAPITULACE ZÁBORŮ ZPF DLE TŘÍD OCHRANY [ha, %] – hodnocené

	zábory ZPF celkem	zábory ZPF dle tříd ochrany				
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
zastavitelné + přestavby	393,8171	48,7321	96,4049	96,5596	47,7551	104,3654
nezastavitelné	38,6130	2,5760	10,0837	7,2837	3,5559	15,1137
celkem ř.ú.	432,4301	51,3081	106,4886	103,8433	51,3110	119,4791
podíly z celkového záboru ZPF	100,00 %	11,87 %	24,63 %	24,00 %	11,87 %	27,63 %
		36,50 %		63,50 %		
podíl z celkové výměry jednotlivých tříd ochrany na území města		14,75 %	15,23 %	9,76 %	12,38 %	7,86 %

D.3.2.1 Ochrana ZPF vyplývá z legislativních ustanovení, avšak v podmínkách řešeného území **zařazeného do LFA** s výrazným útlumem zemědělské prvovýroby, a současným i odůvodněně očekávaným trendem opouštění zemědělské půdy ve prospěch jiných činností a funkcí, je tento legislativní územní limit však spíše teoretický.

D.3.2.2 Ochrana pozemků ZPF je rovněž mnohdy velmi iluzorní vzhledem ke stavu katastru nemovitostí, resp. k častým nesouladům **aktuálních druhů pozemků** s jejich druhovým evidenčním zatříděním. V katastru nemovitostí jsou často v zemědělských pozemcích evidovány již jiné druhy pozemků vymykající se zemědělskému využívání, a to současnému i potencionálnímu (vč. pouhého torza orně využívané půdy oproti evidenčnímu stavu). I přes tyto skutečnosti je tento limitující prvek v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.

REKAPITULACE ZÁBORŮ POZEMKŮ ZPF MELIOROVANÝCH DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM [ha, %]

	meliorované pozemky drenážním odvodněním celkem	dle data realizace	
		1958	1960
celkem ř.ú. zastavitelné + přestavby	65,1665 ha	1,0620	7,0235
		0,0321	23,0901
		0,1966	8,3417
		0,0688	0,2259
		25,1258	
celkem ř.ú. nezastavitelné	3,7693 ha	0,0377	2,8384
		0,3329	0,5603
celkem ř.ú.	68,9358 ha	1,0997	9,8619
		0,0321	23,4230
		0,1966	8,9020
		0,0688	0,2259
		25,1258	
podíl %	tj. 80,12 % z celkem odvodněných pozemků	68,9358 ha	

Pozn.: Pro výpočet je použita výměra odvodněných pozemků poněkud zkreslená, neboť se údaj týká i v minulosti meliorovaných pozemků aktuálně již zařazených v zemědělské půdě.

D.3.2.3 Existence meliorovaných pozemků je pro změny využívání legislativním limitem, avšak vzhledem ke stáří těchto zařízení (často za zenitem své teoretické funkčnosti), změněné struktury pozemků a jejich využívání, narušení systémů předchozími záměry, neprováděné údržbě těchto zařízení, neočekávané vyšší intenzitě zemědělského hospodaření apod., **není limitem praktickým.**

SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU (hodnocených ploch)

CELKEM PLOŠNÉ POŽADAVKY NA PŮDNÍ FOND	572,1811 ha	tj. 100,00 %	tj. 5,44 % z Σ výměry řeš. území
Σ plochy požadavků na zábor zemědělské půdy	432,4301 ha	75,58 %	4,11 %
Σ plochy požadavků na změny na nezemědělské půdě	139,7510 ha	24,42 %	1,33 %
(z toho záborů PUPFL – viz následující kapitola)	(19,1570 ha)	(3,35 %)	(0,46 % z Σ výměry PUPFL)

Celková plocha záborů ZPF	432,4301 ha	tj. 100,0 %	tj. 4,11 % z Σ výměry ř.ú.	tj. 10,68 % z Σ výměry ZPF	
z toho orná půda	182,9418 ha	42,31 %	1,74 %	4,52 %	tj. 17,39 % z Σ výměry orné půdy
z toho zahrady	26,0638 ha	6,03 %	0,25 %	0,64 %	tj. 2,44 % z Σ výměry zahrad
z toho ovocné sady	2,6044 ha	0,60 %	0,02 %	0,06 %	tj. 64,21 % z Σ výměry ovocných sadů
z toho TTP (louky a pastviny)	220,8201 ha	51,06 %	2,10 %	5,46 %	tj. 11,47 % z Σ výměry TTP

Pozn.: bližší údaje viz sumáře jednotlivých kapitol,

realizovaná meliorační opatření nebyla v průběhu let udržována, navíc vlivem změn ve struktuře pozemků (původní orná půda je z převážné části charakteru TTP či jiných způsobů využití, systém odvodnění je často narušen po realizaci jiných záměrů apod.) je původní záměr navýšení úrodnosti a možností vyšší intenzity a výnosů již i vzhledem k příslušnosti k LFA prakticky méně významný,

údaj o zábořech orné půdy je opět iluzorní, neboť současně orně využívané pozemky zaujímají cca 2 % z celkového evidenčního stavu KN příslušného druhu pozemku.

D.4 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

D.4.0.1 Záměry urbanistického řešení formulované v jednotlivých záborových lokalitách se zčásti týkají i lesních pozemků, tzn. že dochází jednak k jejich záboru, nebo ke změnám ploch v zatřídění KN, či ke změnám členění LHP/LHO v rámci lesních pozemků.

D.4.0.2 Trvalé zábory PUPFL, vynětí z PUPFL – hodnocené lokality [ha]:

lokality	návrh funkce	umístění - odůvodnění	zábor PUPFL [ha]	orientační lokalizace dle LHP
01-Centrum				
1.32.M	M	Jablonecká x Na Bídě – zlepšení technických parametrů ÚK	0,0075	411 A
1.52.Z	Z	U Černého dolu – přeměna městského lesa na park (zařazení v KN do ostatních ploch – zeleň)	2,7114	357 C
1.75.P	P	M.Horákové-Melantrichova – samostatná tramvajová trať do Rochlic	0,2124	357 C
02-Severovýchod				
2.69.P	P	Sovova – pohotovostní parkoviště autobusů pro ZOO a Lidové sady	0,2504	403 B
2.70.I	I	u Ruprechtického lomu – vodojem Horská	0,9422	402 B
2.73.O	O	Sovova – rozvoj rekreačního areálu Lidové sady	0,5191	403 B
2.80.P	P	u Ruprechtického lomu – napojení lomu na ulici Horská	0,3548	402 B
2.81.P	P	U Koupaliště – místní propojení pěších cest	0,0048	403 A
03-Východ				
3.51.P	P	Lučanská – pěší a cyklistická stezka podél silnice I/14	0,0040	426 B
3.74.M	M	Nová Jizerská – přeložka silnice na Bedřichov Jizerská-Svobody	0,1573	412 A
3.94.M	M	Lučanská – zlepšení parametrů silnice I/14 vč. úpravy na čtyřpruh	0,0062	702 B
3.95.M	M	Lučanská – zlepšení parametrů silnice I/14 vč. úpravy na čtyřpruh	0,7030	702 B,C
3.98.P	P	Zvolenská-Dvorská – místní propojení pěších cest	0,0295	411 A
3.101.Z	Z	Dvorská – náhrada garáží na okraji biocentra veřejnou zelení	0,1260	411 A
05-Jihovýchod				
5.83.P	P	Za Pivovarem – pěší a cyklist. Stezka podél pivovarských rybníků	0,0923	701 C
06-Jih				
6.135.P	P	Dlouhá-Vesecký rybník – pěší a cyklist. Spojka u Veseckého hřbitova	0,0521	723 A
07-Jihozápad				
7.45.S	S	Beranova cesta – nástupní a obslužné zázemí SAJ	0,9344	278 C
7.84.P	P	Železničářů – napojení místní komunikace do obvodové	0,0677	281 A
7.95.Z	Z	SAJ – rozšíření Beranovy cesty	0,8057	278 A,C
7.101.S	S	Beranova cesta – nástupní a obslužné zázemí SAJ	0,0172	278 C
08-Západ				
8.117.M	M	Severozápadní úsek obvodové sběrné komunikace	0,0311	272 C
10-Severozápad				
10.109.S	S	Přeměna Golfu Machnín na univerzální sportovní areál	0,0147	218 C
11-Sever				
11.142.M	M	I/13 – pokračování přeložky na Frýdlant	0,0659	203 E
Celkem trvalé zábory PUPFL, vynětí z PUPFL			8,1097	

D.4.0.3 Dočasné zábory PUPFL, v rámci lesních pozemků v LHP převod z porostní plochy do bezlesí – hodnocené lokality [ha]:

lokality	návrh funkce	umístění - odůvodnění	výměra PUPFL (ha)	orientační lokalizace dle LHP
07-Jihozápad				
7.61.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,3057	261 B
7.63.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,0932	279 B
7.64.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,0457	279 D
7.65.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,3693	279 D
7.66.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,1345	279 B
7.68.Z	Z	SAJ - rozšíření sjezdové trati, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	0,0915	279 D
7.69.Z	Z	SAJ – rozšíření sjezdové trati vč. cvičné louky na dojezdu, v LHP převod z porostní plochy do bezlesí, tzv. dočasný zábor PUPFL	7,8028	278 B,C 279 D,B
Celkem dočasné zábory PUPFL, v rámci lesních pozemků v LHP převod z porostní plochy do bezlesí			8,8427	

D.4.0.4 Plochy navržené do PUPFL, kompenzace za zábory PUPFL [ha] – hodnocené lokality:

lokality	návrh funkce	umístění - odůvodnění	výměra (ha)	orientační lokalizace dle LHP
07-Jihozápad				
7.62.N	N	SAJ – zalesnění zrušené sjezdové trati, část biocentra 41-RC1361, v LHP převod z bezlesí do porostní plochy	1,5558	279 A
7.67.L	L	SAJ - zalesnění zrušené sjezdové trati, v LHP převod z bezlesí do porostní plochy	0,6448	279 D
11-sever				
11.198.L	L	Ke Sluji – převedení ploch charakteru lesa do PUPFL i LHP	1,0763	-
Celkem plochy navržené do PUPFL			3,2769	

Pozn.: nejsou záborem PUPFL, neboť jsou situovány na evidovaných lesních pozemcích, jedná se o navýšení výměry porostní plochy i PUPFL

před realizací lokalit 7.45, 7.61, 7.63, 7.64, 7.65, 7.66, 7.68 a 7.69 je nutné včas založit eliminační pěstební úpravy v sousedících porostních skupinách, odůvodnění jednotlivých ploch z hlediska urbanistické koncepce viz samostatná tabulková příloha „Odůvodnění rozvojových ploch“.

D.4.0.5 VPS A VPO, pro která lze práva k lesním pozemkům a stavbám vyvlastnit, představují lokality: 1.32.M, 1.75.P, 2.69.P, 2.70.I, 2.80.P, 2.81.P, 3.51.P, 3.74.M, 3.94.M, 3.95.M, 3.98.P, 5.83.P, 6.135.P, 7.84.P, 7.62.N, 8.117.M a 11.142 M (charakteristiky viz výše),

- ostatní záměry situované na **PUPFL** představují lokality: 1.52.Z, 2.73.O, 3.101.Z, 7.45.S, 7.61.Z, 7.63.Z, 7.64.Z, 7.65.Z, 7.66.Z, 7.67.L, 7.68.Z, 7.69.Z a 7.95.Z, 7.101.S, 10.109.S (charakteristiky viz výše).

D.5 ODŮVODNĚNÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF (TŘÍDY OCHRANY) A PUPFL – HODNOCENÉ LOKALITY

- D.5.0.1 Tato část je uvedena **nad rámec metodického požadavku** MMR ČR, MŽP ČR a ÚÚR z 7/2011 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu. Předmětem této části odůvodnění jsou všechny výše **HODNOCENÉ navrhované** lokality, které celé nebo částí zabírají pozemky ZPF či PUPFL – **zábory ZPF a PUPFL NEHODNOCENÝCH lokalit jsou považovány za dostatečně odůvodněné** tím, že byly z objektivních důvodů (uvedených v metodice – viz výše) vyřazeny z výběru.
- D.5.0.2 Část návrhových ploch (lokalit) je vymezena i na pozemcích ZPF i PUPFL, i na zemědělských pozemcích **s nejvyšší ochranou** (I.+ II. třída ochrany ZPF), které jsou z hlediska ochrany ZPF v návrzích vymezeny nejvhodněji na základě dílčího posouzení několika alternativ řešení.
- D.5.0.3 Zábory nejen těchto nejvýše chráněných pozemků jsou odůvodněny níže uvedenými hlavními důvody, kdy některé důvody pro zábory pozemků ZPF jsou ve vzájemném překryvu:
- plochy nebo jejich části zařazené v ÚP do veřejně prospěšných staveb, tj. VPS, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, i pro které lze uplatnit předkupní právo (v tabulkách uvedeno: **VPS, VPO**),
 - plochy nebo jejich části již vyhodnocené a schválené v rámci platného ÚPML a jeho schválených změn jsou do ÚP převedené za účelem zvýšení právní jistoty vlastníků pozemků a vyloučení povinnosti města platit náhradu za případně vyřazené plochy vyplývající ze stavebního zákona (v tabulkách uvedeno: **ÚPML**),
 - plochy, pro něž již bylo vydáno pravomocné rozhodnutí - územní rozhodnutí, stavební povolení, územní souhlas (v tabulkách uvedeno: **ÚR**),
 - plochy nebo jejich části vymezené v zastavěném území nebo na něj přímo navazující či s ním sousedící (v tabulkách uvedeno: **ZÚ**),
 - plochy nebo jejich části s funkcí základní dopravní kostry města, jejichž odůvodněním je dokompletování historicky deficitního dopravního systému města (v tabulkách uvedeno: **dopravní kostra**),
 - plochy nebo jejich části s funkcí doplňkové dopravní kostry města, jejichž odůvodněním je dokompletování uceleného systému veřejných prostranství a zajištění prostupnosti území města (v tabulkách uvedeno: **veřejná prostranství**),
 - plochy nebo jejich části charakteru nezastavitelných ploch funkčního využití ploch sídelní zeleně (Z), které nezhodnocují ZPF (v tabulkách uvedeno: **sídelní zeleň**),
 - plochy nebo jejich části charakteru nezastavitelných ploch funkčního využití ploch vodních a vodohospodářských (V), které v návrhu smysluplně využívají dlouhodobě nevyužívané pozemky objektivně vhodné pro založení vodních ploch, navyšují retenční schopnost území a ekologickou stabilitu (v tabulkách uvedeno: **vodní**),
 - plochy nebo jejich části charakteru nezastavitelných ploch funkčního využití ploch zemědělských (K), které zajišťující a podporují zemědělské hospodaření (v tabulkách uvedeno: **zemědělská**),
 - plochy nebo jejich části charakteru nezastavitelných ploch funkčního využití ploch lesních (L) respektují ochranu PUPFL, týkají se zalesnění současných bezlesí v rámci PUPFL, kdy se nejedná o vynětí těchto ploch z PUPFL, ale o pouhou změnu v zařazení LHP z ploch bezlesí do ploch porostních, nebo o navrhované začlenění ploch charakteru vzrostlého lesa do PUPFL (v tabulkách uvedeno: **lesní**),

- plochy vymezené z důvodu naplnění strategických veřejných a hospodářských funkcí v rámci koncepce rozvoje města, pro které nelze na území města nalézt vhodnější umístění ve vztahu k jeho stávajícímu členění a struktuře, ochraně hodnot a respektování limitů (v tabulkách uvedeno: **hlavní rozvojové potřeby**),
- plochy vymezené z důvodu naplnění veřejných a hospodářských funkcí v rámci koncepce rozvoje příslušné části města, pro které nelze na území příslušné části města nalézt vhodnější umístění ve vztahu k jejímu stávajícímu členění a struktuře, ochraně hodnot a respektování limitů (v tabulkách uvedeno: **doplnění US**).

D.5.0.4 Další argumenty, obecně **ospravedlňující zábor** pozemků ZPF všech tříd ochrany jsou:

- předchozím vývojem města již **vyčerpané územní možnosti** pro jeho další rozvoj na pozemcích nižších tříd ochrany ZPF,
- struktura rozmístění pozemků ZPF **nejvyšších tříd ochrany** ve vazbě na zastavěné území města, která je v rozporu s respektováním rozvoje v prolukách a v návaznosti na zastavěné území,
- veškeré zemědělské pozemky na celém území města jsou dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. řazeny do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), tzn. že zde jsou obecně horší podmínky pro intenzivní a výnosové zemědělské hospodaření – tato skutečnost je pouhým podpurným argumentem pro zábor pozemků ZPF nepodloženým legislativní ochranou ZPF (není legislativním limitem), neomezuje však podnikatelské záměry zemědělských hospodářů (v tabulkách je tento atribut uveden u každé plochy zabírající pozemky ZPF: **LFA**),
- teoretická ochrana meliorovaných zemědělských pozemků drenážním odvodněním se obecně týká pouze meliorovaných pozemků realizovaných po roce 1976 (teoretická funkčnost 40 let), u starších zařízení není předpoklad jejich plnohodnotné funkčnosti (v tabulce uvedeno datum realizace, např. **mel 1976**),
- popis a kódy odůvodnění vymykající se výše uvedeným atributům je doplněn slovně, nebo je uveden v doporučeném využití.

D.5.0.5 Lokality jsou **řazeny dle číselné posloupnosti** v rámci ploch zastavitelných, přestaveb a nezastavitelných (nikoliv dle ostatních atributů) s logikou příslušnosti k vymezenému sektoru města dle jejich označení, odůvodnění jednotlivých ploch z hlediska urbanistické koncepce, viz tabulky v samostatné tabulkové příloze odůvodnění ÚP „Odůvodnění rozvojových ploch“.

D.5.0.6 Odůvodnění záborů jednotlivých ploch (lokalit)

plocha	zábor, tř. ochrany ZPF	umístění	odůvodnění záboru
01-Centrum			
1.02.Z	ZPF II.	Winterova	LFA, VPO, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
1.18.Z	ZPF IV.	U Valchy	LFA, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
1.19.V	ZPF II.	U teplárny	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, vodní
1.23.M	ZPF II.	Košická x M.Horákové	VPS, LFA, ZÚ, dopravní kostra
1.25.C	ZPF V.	Albrechtická	LFA, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
1.28.E	ZPF V.	Nákladní	LFA, ZÚ, ÚPML
1.30.C	ZPF V.	Na Bídě	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
1.32.M	PUPFL	Jablonecká x Na Bídě	VPS, ZÚ, dopravní kostra
1.38.M	ZPF III.	Nová Pastýřská	VPS, LFA, ZÚ, dopravní kostra
1.41.Z	ZPF III.	Rybářská	LFA, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
1.42.Z	ZPF II., III., V.	Chrastavská	LFA, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
1.52.Z	PUPFL	U Černého dolu	ZÚ, sídelní zeleň
1.64.P	ZPF V.	Na Perštýně	VPS, LFA, ZÚ, ÚPML, veřejná prostranství
1.68.M	ZPF II., V.	Žitavská-Sokolská	VPS, LFA, ZÚ, dopravní kostra
1.71.M	ZPF II., IV.	Čechova-M.Horákové	VPS, LFA, ZÚ, dopravní kostra
1.75.M	PUPFL	M.Horákové-Melantrichova	VPS, ZÚ, dopravní kostra,
1.84.Z	ZPF II.	U Vody-Měsíčná	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
1.98.Z	ZPF III.	Felberova	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
1.99.Z	ZPF III.	Komenského	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
1.100.Z	ZPF V.	Gollova	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
1.101.Z	ZPF III.	Rybářská	LFA, ZÚ, VPO, ÚPML, sídelní zeleň

plocha	zábor, tř. ochrany ZPF	umístění	odůvodnění záboru
02- Severovýchod			
2.04.P	ZPF V.	Ke Koupališti	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
2.09.O	ZPF V.	U Obrázku	LFA, ZÚ, ÚPML
2.12.B	ZPF V.	U Slunečních lázní	LFA, ZÚ, ÚPML, ÚR
2.13.B	ZPF V.	U Slunečních lázní	LFA, ZÚ, ÚPML
2.20.P	ZPF I., V.	Horská	LFA, VPS, ZÚ
2.21.B	ZPF I., II.	Ekoflora	LFA, ZÚ, ÚPML
2.23.B	ZPF I., II. V.	U Koupaliště	LFA, ZÚ, ÚPML
2.25.B	ZPF IV., V.	U Koupaliště	LFA, ZÚ, ÚPML, ÚR
2.26.S	ZPF V.	Přírodní	LFA, ZÚ
2.37.S	ZPF V.	Josefinino údolí	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
2.38.S	ZPF V.	Zvolenská	LFA, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
2.39.S	ZPF V.	Josefinino údolí	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
2.41.B	ZPF V.	Rudolfovská	LFA, ZÚ, ÚPML
2.46.B	ZPF III., V.	Rudolfovská	LFA, ZÚ, ÚPML
2.47.B	ZPF III.	Rudolfovská	LFA, ZÚ, ÚPML
2.48.B	ZPF V.	U Vleku	LFA, ZÚ
2.49.B	ZPF III.	U Vleku	LFA, ZÚ, ÚPML
2.50.B	ZPF III.	U Vleku	LFA, ZÚ, ÚPML
2.51.B	ZPF V.	U Vleku	LFA, ZÚ, ÚPML
2.55.C	ZPF III.	Nastoupilova	LFA, ZÚ, ÚPML
2.57.B	ZPF V.	U Koupaliště	LFA, ZÚ, ÚPML, ÚR
2.61.P	ZPF I.	U Pramene	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
2.67.P	ZPF V.	Ladova – Kateřinská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
2.70.I	PUPFL	u Ruprechtického lomu	VPS, ÚPML
2.73.O	PUPFL	Sovova	ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
2.77.B	ZPF V.	Rudolfovská	LFA, ZÚ
2.78.B	ZPF V.	Rudolfovská	LFA, ZÚ
2.79.B	ZPF III.	Rudolfovská	LFA, ZÚ
2.80.P	PUPFL	u Ruprechtického lomu	VPS, ÚPML, veřejná prostranství
2.81.P	PUPFL	U Koupaliště	VPS, veřejná prostranství
2.85.B	ZPF V.	Rudolfovská	LFA, ZÚ
2.86.B	ZPF V.	Ke Koupališti	LFA, ZÚ
2.88.H	ZPF V.	Kateřinská	LFA, VPS, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
2.90.B	ZPF V.	Rudolfovská	LFA, ZÚ
2.91.B	ZPF V.	Rudolfovská	LFA, ZÚ
2.92.P	ZPF V.	U Hřiště-Ladova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
2.94.P	ZPF V.	Jedlová-Horská	LFA, ZÚ, veřejná prostranství
2.93.Z	ZPF V.	Nad Koupalištěm	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
2.95.Z	ZPF V.	Svojsíkova	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
03-Východ			
3.02.B	ZPF IV., V.	Na Skřivanech	LFA, ZÚ, ÚPML
3.03.B	ZPF II.	V Horách	LFA, ZÚ, ÚPML
3.04.B	ZPF I., III., IV., V.	Na Skřivanech	LFA, ZÚ, ÚPML
3.05.B	ZPF V.	Jizerská	LFA, ZÚ, ÚPML
3.06.B	ZPF V.	Jizerská	LFA, ZÚ
3.07.B	ZPF I., II., IV., V.	Na Skřivanech	LFA, ZÚ, ÚPML (přes 3.74.M)
3.08.B	ZPF II., III. IV., V.	Na Skřivanech	LFA, ZÚ, ÚPML (přes 3.74.M)
3.09.B	ZPF III., V.	Na Skřivanech	LFA, ZÚ
3.12.B	ZPF III., IV.	Na Skřivanech	LFA, ÚPML
3.13.O	ZPF I., III., IV., V.	Na Skřivanech	LFA, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
3.14.O	ZPF I., III., IV.	Na Skřivanech	LFA, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
3.15.B	ZPF I., IV.	Na Skřivanech	LFA, ZÚ, ÚPML, ÚR
3.18.O	ZPF III., V.	17. listopadu	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
3.19.Z	ZPF V.	Králův háj	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
3.21.O	ZPF V.	Švabinského	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
3.24.Z	ZPF II., V.	Franklinova	LFA, VPS, ZÚ, sídelní zeleň
3.25.A	ZPF III.	Kunratická	LFA, ZÚ, ÚPML
3.29.M	ZPF IV.	Kunratická x Hrubínova	LFA, ZÚ, VPS, dopravní kostra
3.34.B	ZPF I., V.	Malý cíp	LFA, ZÚ, ÚPML
3.37.Z	ZPF V.	Na Výběžku	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
3.38.B	ZPF V.	Kliňová stezka	LFA, ZÚ, ÚPML
3.39.B	ZPF III., V.	Nad Kadlickou	LFA, ZÚ
3.40.Z	ZPF II.	Novorudská	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
3.41.B	ZPF V.	Na Nivách	LFA, ZÚ
3.44.B	ZPF V.	Kadlická	LFA, ZÚ, ÚPML

plocha	zábor, tř. ochrany ZPF	umístění	odůvodnění záboru
3.46.B	ZPF II., III., V.	„DTC“	LFA, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
3.49.C	ZPF II., III., V.	„DTC“	LFA, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
3.50.B	ZPF V.	„DTC“	LFA, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
3.51.P	ZPF V., PUPFL	Lučanská	LFA, VPS, veřejná prostranství
3.54.B	ZPF V.	Nad Lučanskou	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
3.56.B	ZPF V.	Lučanská	LFA, ZÚ, ÚPML
3.57.B	ZPF V.	Nad Lučanskou	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
3.58.B	ZPF III., V.	Lukášovská	LFA, ZÚ
3.61.A	ZPF II., V.	Hrabětická	LFA, ZÚ, ÚPML
3.63.B	ZPF V.	Hrabětická	LFA, ZÚ
3.65.P	ZPF II., V.	Lučanská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
3.66.A	ZPF V.	Lučanská	LFA, ZÚ, ÚPML
3.67.B	ZPF V.	Kunratice	LFA, ZÚ
3.68.P	ZPF V.	Lučanská x Janovská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
3.70.B	ZPF V.	Kunratice	LFA, ZÚ, ÚPML
3.72.B	ZPF V.	Janovská	LFA, ZÚ
3.73.P	ZPF I., IV., V.	Na Skřivanech-Na Výběžku	LFA, VPS, ZÚ, ÚR, veřejná prostranství
3.74.M	ZPF I., II., III., IV. V., PUPFL	Nová Jizerská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
3.75.S	ZPF II., V.	Hrabětická	LFA, ZÚ, ÚPML (přes 3.65.P)
3.81.B	ZPF V.	Novorudská	LFA, ZÚ, ÚPML
3.84.B	ZPF V.	Revírní	LFA, ZÚ
3.85.P	ZPF V.	Revírní	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
3.92.B	ZPF I.	Jizerská	LFA, ZÚ
3.94.M	ZPF V., PUPFL	Lučanská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
3.95.M	ZPF III., V., PUPFL	Lučanská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
3.96.A	ZPF V.	Lučanská	LFA, ZÚ
3.98.P	PUPFL	Zvolenská-Dvorská	VPS, ZÚ, veřejná prostranství
3.100.Z	ZPF II., V.	Hrubínova	LFA, VPS, ZÚ, sídelní zeleň
3.101.Z	PUPFL	Dvorská	ZÚ, sídelní zeleň
3.105.C	ZPF III., IV.	Na Skřivanech	LFA
3.107.A	ZPF III., V.	Kunratická	LFA, ZÚ
3.108.B	ZPF V.	Nová Jizerská	LFA, ZÚ
3.109.B	ZPF V.	Svobody	LFA, ZÚ, ÚPML
04-Rochlice – Nová ruda			
4.10.B	ZPF III.	Kunratická	LFA, ZÚ
4.11.B	ZPF IV.	Křivá	LFA, ZÚ, ÚPML
4.12.M	ZPF I., III., IV	Nová Křivá	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
4.15.B	ZPF III., IV.	Východní	LFA, ZÚ, ÚPML
4.16.O	ZPF III.	Sladovnická	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
4.29.C	ZPF III.	Tanvaldská	LFA, ZÚ, ÚPML
4.33.M	ZPF II.	Broumovská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
4.37.O	ZPF I., II.	Krejčího	LFA, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
4.38.S	ZPF I.	Krejčího	LFA, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
4.39.P	ZPF I.	Krejčího	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
4.42.Z	ZPF V.	V Háji	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
4.44.P	ZPF I.	Dobiášova x Vratislavická	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
4.54.B	ZPF III.	Křivá	LFA, ZÚ, ÚPML
4.56.A	ZPF I.	U Síla	LFA, ZÚ, ÚPML
4.59.A	ZPF II., III., V.	Krejčího	LFA, ZÚ
4.60.S	ZPF II., V.	Sladovnická	LFA, ÚPML
4.61.V	ZPF II.	Vesecká	LFA, VPS, ZÚ, vodní
4.63.B	ZPF II.	Na Lukách	LFA, ZÚ, ÚPML
4.64.B	ZPF I., V.	Na Lukách	LFA, ZÚ, ÚPML
4.65.B	ZPF II., V.	Na Lukách	LFA, ÚPML
4.67.Z	ZPF III.	Sladovnická	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
4.68.Z	ZPF V.	Ptačí	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
4.69.Z	ZPF V.	Pod Sadem míru	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
4.70.Z	ZPF V.	Pod Sadem míru	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
4.72.Z	ZPF I.	U Síla	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
4.73.S	ZPF I.	Krejčího	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
05-Jihovýchod			
5.02.B	ZPF V.	Kunratice	LFA, ÚPML
5.04.R	ZPF II., V.	„DTC“	LFA, ZÚ
5.10.H	ZPF III.	Hřbitov	LFA, VPS, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
5.11.B	ZPF III., V.	Nad Školou	LFA, ÚPML

plocha	zábor, tř. ochrany ZPF	umístění	odůvodnění záboru
5.12.P	ZPF III., V.	Nad Školou	LFA, VPS, ZÚ (přes 5.76.M), veřejná prostranství
5.13.B	ZPF III., V.	Nad Školou	LFA, ZÚ, ÚPML (přes 5.76.M)
5.15.S	ZPF V.	U Tělocvičny	LFA, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
5.16.B	ZPF V.	Náhorní	LFA, ZÚ, ÚPML (přes 5.76.M)
5.19.S	ZPF II., V.	U koupaliště Sluničko	LFA, ZÚ, ÚPML
5.20.A	ZPF V.	Náhorní	LFA, ZÚ, ÚPML
5.21.B	ZPF V.	Kořenovská	LFA, ZÚ, ÚPML
5.23.E	ZPF I., III., V.	Rochlická	LFA, ZÚ, ÚPML
5.24.E	ZPF I., III., V.	Za pekárny	LFA, ZÚ, ÚPML
5.27.A	ZPF I., V.	Rochlická	LFA, ZÚ, ÚPML
5.28.A	ZPF II.	Rochlická	LFA, ZÚ, ÚPML
5.34.B	ZPF III., V.	Vyhlídková	LFA, ZÚ, ÚPML
5.39.B	ZPF V.	Pampelišková	LFA, ZÚ, ÚPML
5.41.Z	ZPF II.	Za Kinem	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
5.47.B	ZPF II., IV.	Dlouhomostecká	LFA, ZÚ, ÚPML
5.49.B	ZPF II., V.	Na Vrších	LFA, ZÚ, ÚPML
5.50.B	ZPF V.	Na Vrších	LFA, ZÚ, ÚPML
5.51.B	ZPF V.	K Mojžíšovu prameni	LFA, ZÚ
5.56.B	ZPF V.	Tyršův vrch	LFA, ZÚ, ÚPML
5.57.P	ZPF V.	Pampelišková- Dlouhomostecká	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
5.58.B	ZPF II.	K Mojžíšovu prameni	LFA, ZÚ
5.59.B	ZPF V.	U Studánky	LFA, ZÚ, ÚPML
5.60.B	ZPF V.	U Studánky	LFA, ZÚ, ÚPML
5.61.P	ZPF V.	U Studánky	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
5.62.B	ZPF V.	U Studánky	LFA, ZÚ, ÚPML
5.63.B	ZPF V.	Prosečská	LFA, ZÚ, ÚPML
5.67.B	ZPF II., V.	Za Tratí	LFA, ZÚ, ÚPML
5.70.B	ZPF V.	Za Tratí	LFA, ZÚ
5.72.B	ZPF V.	Za Tratí	LFA, ZÚ
5.76.M	ZPF I., II., IV., V.	Nad Školou-Náhorní	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
5.78.M	ZPF III., V.	Dlouhomostecká x Vyhlídková	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
5.83.P	ZPF III., V., PUPFL	Za Pivovarem	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
5.88.B	ZPF V.	U Tělocvičny	LFA, ZÚ, ÚPML
5.104.B	ZPF V.	Pampelišková	LFA, ZÚ, ÚPML
5.105.B	ZPF V.	Kořenovská	LFA, ZÚ, ÚPML
5.106.P	ZPF III.	Lučanská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
5.108.B	ZPF III.	Za Tratí	LFA
5.111.J	ZPF V.	Za Tratí	LFA, ZÚ
5.112.Z	ZPF I., V.	Nad Školou	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
5.113.B	ZPF V.	Nad Kyselkou	LFA, ZÚ, ÚPML
5.114.Z	ZPF III.	Seniorů	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
5.115.Z	ZPF V.	Náhorní	LFA, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
5.116.M	ZPF I., V.	Nad Školou-Pivovarská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
5.117.R	ZPF V.	Nad Kyselkou	LFA, ZÚ
06-Jih			
6.02.E	ZPF IV.	Otavská	LFA, ZÚ
6.08.B	ZPF II.	Doubská	LFA, ZÚ
6.10.A	ZPF III., V.	České mládeže	LFA, ZÚ, ÚPML
6.15.P	ZPF III.	Česká	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
6.20.Z	ZPF II., V.	Nad Nisou	LFA, VPS, ZÚ, sídelní zeleň
6.21.M	ZPF III., V.	Dlouhá	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
6.23.Z	ZPF V.	Vyhlídková	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
6.27.P	ZPF III., V.	Mařanova x Česká	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
6.28.C	ZPF III.	Mařanova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.29.Z	ZPF V.	Mařanova	LFA, VPS, ZÚ, sídelní zeleň
6.32.B	ZPF III.	Nedbalova	LFA, ZÚ
6.33.P	ZPF III.	Chatařská-Vyhlídková	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, veřejná prostranství
6.35.Z	ZPF V.	U Lučního potoka	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
6.37.B	ZPF III.	Nedbalova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.38.M	ZPF I., II., III., V.	Česká-Rochlická	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
6.40.O	ZPF III.	Dlouhá	LFA, ZÚ, ÚPML
6.41.B	ZPF III.	Šumná	LFA, ZÚ, ÚPML
6.42.B	ZPF III.	Šumná	LFA, ÚPML

plocha	zábor, tř. ochrany ZPF	umístění	odůvodnění záboru
6.44.B	ZPF III., V.	Kašparova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.52.B	ZPF V.	Vyhlídková	LFA, ZÚ, ÚPML
6.60.B	ZPF V.	Chatařská	LFA, ZÚ
6.62.M	ZPF III., V.	Dobrodružná-Dlouhomostecká	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
6.63.C	ZPF III., IV.	Vyhlídková	LFA, ZÚ, ÚPML
6.64.C	ZPF III., V.	Vyhlídková	LFA, ZÚ, ÚPML
6.66.B	ZPF III., V.	Chatařská	LFA, ZÚ, ÚPML
6.67.C	ZPF III.	Vyhlídková	LFA, ÚPML
6.68.Z	ZPF III., V.	Vyhlídková	LFA, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
6.69.B	ZPF III., IV., V.	Chatařská	LFA, ZÚ, ÚPML
6.70.P	ZPF III., IV., V.	Chatařská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
6.71.R	ZPF IV., V.	Chatařská	LFA, ZÚ, ÚPML
6.73.B	ZPF III., IV., V.	Za Metou	LFA, ZÚ, ÚPML
6.74.B	ZPF III., V.	Za Metou	LFA, ZÚ, ÚPML
6.75.P	ZPF II., V.	Makro	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
6.77.Z	ZPF IV., V.	Brunclíkova	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
6.81.S	ZPF II., IV., V.	RAŠAV	LFA, ZÚ, ÚPML
6.82.M	ZPF I., III., V.	MÚK Doubí-Dlouhá	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
6.83.Z	ZPF I., IV.	Česká	LFA, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
6.86.M	ZPF II., IV., V.	MÚK Doubí-Heyrovského	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
6.87.A	ZPF V.	U drůbežárny	LFA, ZÚ, ÚPML
6.89.A	ZPF II., III.	Minkovická	LFA, ZÚ
6.92.A	ZPF II., III., V.	U drůbežárny	LFA, ZÚ, ÚPML
6.94.B	ZPF IV.	Maškova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.95.B	ZPF I., IV.	Puškinova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.99.Z	ZPF III., V.	Puškinova	LFA, ZÚ, VPO, sídelní zeleň
6.102.I	ZPF IV.	Rampasova	LFA, ZÚ, VPS, hlavní rozvojové potřeby
6.105.B	ZPF III., V.	Nedbalova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.111.B	ZPF IV.	Puškinova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.112.B	ZPF IV., V.	Ke Hluboké	LFA, ZÚ
6.113.B	ZPF V.	Ke Hluboké	LFA, ZÚ, ÚPML
6.114.J	ZPF III., V.	Ke Hluboké	LFA, ZÚ, ÚPML
6.115.B	ZPF V.	Ke Hluboké	LFA, ZÚ
6.119.A	ZPF I.	U Statku	LFA, ZÚ
6.122.B	ZPF III.	Za Metou	LFA, ZÚ, ÚPML
6.124.B	ZPF V.	Nad Lučním potokem	LFA, ZÚ, ÚPML
6.126.E	ZPF III.	Puškinova	LFA, ZÚ
6.127.B	ZPF V.	Cihlářova	LFA, ZÚ
6.131.A	ZPF V.	Otavská	LFA, ZÚ
6.132.A	ZPF V.	Otavská	LFA, ZÚ
6.133.B	ZPF V.	Malá	LFA, ZÚ, ÚPML
6.134.P	ZPF V.	Malá	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, veřejná prostranství
6.135.P	ZPF V., PUPFL	Dlouhá-Vesecký rybník	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
6.139.P	ZPF II.	Stará Rochlická	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
6.142.P	ZPF III., V.	Chatařská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
6.143.B	ZPF V.	Chatařská	LFA, ZÚ, ÚPML
6.145.B	ZPF III., V.	U Veseckého hřbitova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.146.A	ZPF V.	Nad dálnicí	LFA, ZÚ
6.148.B	ZPF V.	K Preciose	LFA, ZÚ, ÚPML
6.149.B	ZPF V.	K Preciose	LFA, ZÚ, ÚPML
6.151.M	ZPF II.	Hodkovická	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
6.156.G	ZPF III., V.	D35	LFA, ZÚ, VPS, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
6.158.R	ZPF V.	Chatařská	LFA, ZÚ
6.158.R	ZPF V.	Chatařská	LFA, ZÚ
6.159.B	ZPF V.	Cihlářova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.160.B	ZPF V.	Cihlářova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.161.B	ZPF V.	Cihlářova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.162.B	ZPF V.	Cihlářova	LFA, ZÚ, ÚPML
6.163.B	ZPF IV., V.	Cihlářova	LFA, ZÚ
6.168.Z	ZPF IV.	Česká	LFA, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
6.169.V	ZPF III., IV., V.	Šumná	LFA, ÚPML, vodní
6.170.V	ZPF V.	Chatařská	LFA, ÚPML, vodní
6.171.Z	ZPF V.	Hodkovická	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
6.173.Z	ZPF II.	Hodkovická	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
6.174.Z	ZPF III., V.	Vyhlídková	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň

plocha	zábor, tř. ochrany ZPF	umístění	odůvodnění záboru
6.179.S	ZPF III., V.	Cihlářova	LFA
6.180.A	ZPF III., V., mel. 1968	Cihlářova	LFA, ZÚ
6.181.P	ZPF III., V.	Pilínkovská-Minkovická	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
6.182.B	ZPF III., V.	Vyhlídková	LFA, ZÚ, ÚPML
6.183.A	ZPF III., V.	Cihlářova	LFA, ZÚ
6.185.Z	ZPF V.	Sportovní	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
6.186.S	ZPF V.	Cihlářova	LFA, ZÚ
6.187.P	ZPF III.	Puškinova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
6.190.Z	ZPF II.	Mostecká-Doubská	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
6.191.S	ZPF II., V.	Sportovní	LFA, ZÚ
6.193.B	ZPF V.	Cihlářova	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML
07-Jihozápad			
7.03.A	ZPF II.	Příční	LFA, ZÚ
7.05.P	ZPF II.	Gagarinova-Máchova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.21.B	ZPF III.	Flédlova	LFA, ZÚ, ÚPML
7.22.B	ZPF III.	Flédlova	LFA, ZÚ, ÚPML
7.23.B	ZPF III.	Flédlova	LFA, ZÚ, ÚPML
7.24.B	ZPF III., V.	Heyrovského	LFA, ZÚ, ÚPML
7.31.Z	ZPF III.	Charbinská	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
7.33.M	ZPF III.	Z úsek obvodové sběrné komunikace	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
7.44.B	ZPF III., V.	K Bucharce	LFA, ZÚ, ÚPML
7.45.S	PUPFL	Beranova cesta	ZÚ, ÚPML
7.47.C	ZPF III.	Světelská	LFA, ZÚ
7.52.B	ZPF III.	Světelská	LFA, ZÚ
7.53.S	ZPF III.	U Struhy	LFA, ZÚ
7.55.B	ZPF III.	U Struhy	LFA, ZÚ
7.56.B	ZPF III.	U Tří studní	LFA, ZÚ
7.59.Z	ZPF V.	Obilná	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
7.61.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)
7.62.N	PUPFL	SAJ	VPO, ÚPML, ÚSES, ponechání v PUPFL (v LHP začlenění do porostní plochy)
7.63.Z	PUPFL	SAJ	ZÚ, sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)
7.64.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)
7.65.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)
7.66.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)
7.67.L	PUPFL	SAJ	ÚPML, ponechání v PUPFL (v LHP začlenění do porostní plochy), lesní
7.68.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)
7.69.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP začlenění do porostní plochy)
7.74.P	ZPF II.	Pilínkovská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.75.P	ZPF III.	Ještědská-Erbenova	LFA, ZÚ, veřejná prostranství
7.76.B	ZPF III.	Flédlova	LFA, ZÚ, ÚPML
7.77.P	ZPF III., mel. 1961	V Samotě-Newtonova-Puškinova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.79.B	ZPF III., V.	Sáňkařská	LFA, ZÚ, ÚPML
7.80.B	ZPF V.	Sáňkařská	LFA, ZÚ, ÚPML
7.81.B	ZPF V.	Sáňkařská	LFA, ZÚ, ÚPML
7.82.B	ZPF V.	K Bucharce	LFA, ZÚ, ÚPML
7.83.P	ZPF V.	Ještědská-K Bucharce	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.84.P	ZPF III., PUPFL	Železničářů	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.90.A	ZPF III.	Průmyslová	LFA, ZÚ, ÚPML, ÚR
7.94.P	ZPF III., mel. 1962	Strakonická-Hynaisova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
7.95.Z	PUPFL	SAJ	sídelní zeleň, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)
7.98.S	ZPF III.	Rozšíření čtvrtového sportovního areálu Spáleníště	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
7.100.O	ZPF V.	K Bucharce	LFA, ZÚ, ÚPML

plocha	zábor, tř. ochrany ZPF	umístění	odůvodnění záboru
7.101.S	PUPFL	Beranova cesta	ZÚ
7.103.A	ZPF III., V.	České Mládeže	LFA, ZÚ
7.104.M	ZPF III.	České Mládeže x Kubelíkova	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
08-Západ			
8.01.P	ZPF II., IV., mel. 1960	Vojenský hřbitov Karlov	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
8.03.B	ZPF II., III., mel. 1960	Karlovska	LFA, ZÚ, ÚPML
8.12.B	ZPF IV., mel. 1960	Svárovská	LFA, ZÚ
8.13.A	ZPF IV., mel. 1960	Karlovska	LFA, ZÚ
8.14.A	ZPF II., mel. 1962	Ostašovská	LFA, ZÚ, ÚPML
8.17.A	ZPF II., mel. 1962	Malinova	LFA, ZÚ, ÚPML
8.18.Z	ZPF II., III.	Ostašovský potok	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
8.19.Z	ZPF III.	Ostašovský potok	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
8.22.Z	ZPF III.	Svárovská	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
8.24.B	ZPF II., III.	Ostašovská	LFA, ZÚ, ÚPML
8.28.E	ZPF II.	Domky	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
8.29.B	ZPF II.	Moravská	LFA, ZÚ
8.30.E	ZPF II.	Domky	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
8.33.Z	ZPF III.	Ostašovský potok	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
8.37.B	ZPF IV., V., mel. 1989	Šrámkova	LFA, ZÚ, ÚPML
8.38.B	ZPF IV., mel. 1989	Šrámkova	LFA, ZÚ
8.39.Z	ZPF III.	Šrámkova	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
8.40.B	ZPF IV., V.	Novinská	LFA, ZÚ
8.42.B	ZPF IV., mel. 1989	Novinská	LFA, ZÚ
8.44.B	ZPF III., mel. 1989	Novinská	LFA, ZÚ, ÚPML
8.45.M	ZPF III., mel. 1989	Obvodová-Křížanská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
8.46.B	ZPF III., mel. 1989	Žakovská	LFA, ZÚ
8.48.B	ZPF III., mel. 1989	Šrámkova	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
8.49.S	ZPF III., mel. 1989	Žakovská	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
8.51.P	ZPF II., III., mel. 1989	Obvodová-Šrámkova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
8.52.B	ZPF II., III., mel. 1989	Šrámkova	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
8.53.C	ZPF II., III., mel. 1989	Šrámkova	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
8.57.E	ZPF II.	Družby	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
8.61.B	ZPF III., mel. 1989	Žakovská	LFA, ZÚ
8.62.B	ZPF III., mel. 1989	Žakovská	LFA, ZÚ
8.63.B	ZPF III., mel. 1989	Karlínská	LFA, ZÚ
8.75.E	ZPF III.	U Mlýna	LFA, ZÚ (přes cestu)
8.76.P	ZPF III., mel. 1989	U Kulturního domu	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
8.82.M	ZPF III.	Nová Volgogradská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
8.89.B	ZPF III., mel. 1962	Klidná	LFA, ZÚ, ÚPML
8.90.Z	ZPF III., mel. 1960	U Kulturního domu	LFA, VPS, ZÚ, sídelní zeleň
8.93.E	ZPF III., IV., mel. 1962	U Kulturního domu	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
8.94.B	ZPF IV., mel. 1962	Strakonická	LFA, ZÚ, ÚPML
8.97.A	ZPF III.	U Mlýna	LFA, ZÚ, ÚPML
8.104.M	ZPF II., mel. 1962	S úsek obvodové sběrné komunikace	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
8.106.B	ZPF III., mel. 1962	Klidná	LFA, ZÚ, ÚPML
8.107.A	ZPF III., mel. 1962	Hynaisova	LFA, ZÚ, ÚPML, ÚR
8.109.B	ZPF III., mel. 1989	Žakovská	LFA
8.110.B	ZPF III., mel. 1989	Žakovská	LFA, ZÚ
8.113.B	ZPF II.	Družby	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
8.117.M	ZPF II., III., mel. 1989, PUPFL	SZ úsek obvodové sběrné komunikace	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
8.118.S	ZPF II.	Dolenka	LFA, ZÚ
8.119.P	ZPF II.	Šrámkova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
8.126.B	ZPF II., III.	Karlínská	LFA, ZÚ
8.128.B	ZPF III.	Křížanská	LFA, ZÚ, ÚPML
8.130.J	ZPF III., mel. 1960	Karlovska	LFA, ZÚ
8.131.M	ZPF II.	Domky	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
8.135.R	ZPF III., mel. 1962	Rybník Seba	LFA, ZÚ
8.136.P	ZPF III., mel. 1962	Rybník Seba	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
8.137.Z	ZPF IV.	Křížanská	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
09-Za nádražím			
9.02.E	ZPF II.	Vilová	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
9.12.Z	ZPF II., III.	Uralská	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
9.18.Z	ZPF II., V.	Františkovský potok	LFA, VPO, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň

plocha	zábor, tř. ochrany ZPF	umístění	odůvodnění záboru
9.21.Z	ZPF II.	V Zahradách	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
9.23.Z	ZPF II.	Františkovský potok	LFA, VPO, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
9.27.M	ZPF II., V.	I/35-Hanychovská-Švermova	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
9.29.M	ZPF II.	I/35-Jungmannova-Žitavská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
9.30.M	ZPF III.	Nová Americká x Uralská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
9.38.S	ZPF II.	U Pekáren	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
9.39.Z	ZPF II., V.	Vápenka	LFA, VPO, ZÚ, ÚPML, sídelní zeleň
9.42.M	ZPF II.	Ještědská x Hanychovská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
9.43.Z	ZPF II.	Cechovní	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
9.44.M	ZPF II.	České mládeže - U Stadionu	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
9.45.E	ZPF II.	U Stadionu	LFA, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
9.47.E	ZPF II.	Otavská	LFA, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
9.53.M	ZPF IV.	Kubelíkova	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
9.66.P	ZPF II.	Na Pasece	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
9.69.A	ZPF II.	Švermova	LFA, ZÚ
9.63.P	ZPF II., IV.	Vilová-Bosenská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
9.70.E	ZPF II.	U Stadionu	LFA, ZÚ, ÚPML
9.73.Z	ZPF III.	Kubelíkova	LFA, VPO, ZÚ, sídelní zeleň
10-Severozápad			
10.01.B	ZPF I., IV.	Vítkovská	LFA, ZÚ, ÚPML
10.02.B	ZPF I.	Vítkovská	LFA, ZÚ
10.03.B	ZPF I., III., V.	Vítkovská	LFA, ZÚ
10.11.B	ZPF I., III.	Pomezní	LFA, ZÚ
10.12.B	ZPF I., V.	K Bedřichovce	LFA, ZÚ, ÚPML
10.13.C	ZPF II., IV., mel. 1985	Rynoltická	LFA, ZÚ
10.19.B	ZPF III., IV.	Tolstého	LFA, ZÚ, ÚPML
10.20.B	ZPF III., IV., mel. 1960	Tolstého	LFA, ZÚ, ÚPML
10.21.B	ZPF IV.	Heřmánková	LFA, ZÚ, ÚPML
10.23.B	ZPF IV., V.	Heřmánková	LFA, ZÚ
10.32.B	ZPF I., II., IV.	Ostašovský potok	LFA, ZÚ
10.37.F	ZPF II., mel.1962	Ostašovská	LFA, VPS, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.39.F	ZPF II.	Domky	LFA, VPS, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.42.Q	ZPF II., III., V., mel. 1958	Ostašovská	LFA, ZÚ, ÚPML
10.43.Q	ZPF V., mel. 1958	Ostašovská	LFA, ZÚ, ÚPML
10.46.S	ZPF II., V.	Norská	LFA, ZÚ
10.49.S	ZPF II., V.	U Nisy	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.53.E	ZPF II., IV.	Bosenská	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.59.A	ZPF II.	Partyzánská	LFA, ZÚ, ÚPML
10.74.A	ZPF II.	Ostašovská	LFA, ZÚ
10.76.P	ZPF II., IV.	Vilová-Bosenská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
10.77.P	ZPF II., V., mel. 1960	Karlov-Zlatý kopec	LFA, VPS, veřejná prostranství
10.78.P	ZPF II.	U Nisy	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
10.80.M	ZPF II.	Partyzánská-Ostašovská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
10.84.M	ZPF II., IV.	Partyzánská-Nová	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
10.88.E	ZPF V.	Londýnská	LFA, ZÚ
10.89.E	ZPF II., IV., mel. 1962	Rozšíření výrobní zóny Sever	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.90.M	ZPF II., IV.	Svárovská	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
10.99.B	ZPF IV.	Heřmánková	LFA, ZÚ
10.100.O	ZPF II.	Stará	LFA, ZÚ
10.104.O	ZPF II., V.	Ostašovská	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.106.A	ZPF V.	Zelná	LFA, ZÚ
10.107.P	ZPF V., mel. 1960	Dopravní propojení Naveta	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
10.109.S	ZPF IV., V., mel. 1960, PUPFL	Přeměna Golfu Machnín na univerzální sportovní areál	LFA, ZÚ
10.110.W	ZPF II.	Partyzánská	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
10.112.S	ZPF II.	Oční centrum	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
11-Sever			
11.08.P	ZPF I., II., mel. 1972	Hejnická-Děřichovská	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
11.09.B	ZPF I., IV.	Děřichovská	LFA, ZÚ
11.11.B	ZPF I., IV.	Děřichovská	LFA, ZÚ
11.18.B	ZPF I., IV.	Hejnická	LFA, ZÚ

plocha	zábor, tř. ochrany ZPF	umístění	odůvodnění záboru
11.19.B	ZPF I., IV., V., mel. 1972	Děřichovská-Studánecká	LFA, ZÚ
11.20.B	ZPF I., V.	Hejnická	LFA, ZÚ
11.21.B	ZPF I., IV.	Hejnická	LFA, ZÚ
11.22.C	ZPF I.	Hejnická	LFA, ZÚ, ÚPML
11.24.P	ZPF I., III., IV., V., mel. 1972	Děřichovská-I/13	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
11.25.B	ZPF I., IV., mel. 1972	Albrechtická	LFA, ZÚ
11.26.B	ZPF IV., mel. 1972	Albrechtická	LFA, ZÚ, ÚPML
11.27.B	ZPF I., IV., mel. 1972	U I/13	LFA, ZÚ
11.29.B	ZPF I., V.	U I/13	LFA, ZÚ
11.30.E	ZPF I., V.	U I/13	LFA, ZÚ
11.31.B	ZPF I.	U I/13	LFA, ZÚ
11.34.Z	ZPF III., IV.	Děřichovská	LFA, ZÚ, sídelní zeleň
11.38.B	ZPF I., IV.	Hejnická	LFA, ZÚ, ÚPML
11.40.B	ZPF IV.	Ztracená	LFA, ZÚ
11.42.S	ZPF I., V.	Švestková	LFA, ZÚ
11.44.B	ZPF I.	Švestková	LFA, ZÚ, ÚPML
11.46.E	ZPF I., III., mel. 1972	U I/13	LFA, ZÚ, hlavní rozvojové potřeby
11.47.B	ZPF I.	Studánecká	LFA, ZÚ, ÚPML
11.48.B	ZPF IV.	Hejnická	LFA, ZÚ, ÚPML
11.51.M	ZPF I., IV.	Hejnická-Studánecká	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
11.54.B	ZPF IV.	Švestková	LFA, ZÚ, ÚPML
11.55.B	ZPF IV.	Švestková	LFA, ZÚ
11.61.I	ZPF V.	Nad Slují	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
11.62.B	ZPF V.	Nad Slují	LFA, ZÚ
11.66.B	ZPF V.	Ke Koupališti	LFA, ZÚ
11.67.B	ZPF V.	Ke Koupališti	LFA, ZÚ, ÚPML
11.68.B	ZPF III.	Ke Sluji	LFA, ZÚ
11.69.B	ZPF V.	Ke Sluji	LFA, ZÚ
11.71.B	ZPF V.	Buková	LFA, ZÚ, ÚPML
11.73.B	ZPF II., V.	Raspenavská	LFA, ZÚ, ÚPML
11.86.B	ZPF IV., V.	U Lípy	LFA, ZÚ, ÚPML
11.87.B	ZPF IV., V.	Raspenavská	LFA, ZÚ – nehodnotit
11.88.M	ZPF I., IV., V.	Hejnická-Výletní	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
11.89.B	ZPF IV.	Výletní	LFA, ZÚ, ÚPML
11.90.P	ZPF II., III.	Oblouková-Na Mlýnku	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
11.93.B	ZPF I., II., IV.	Na Mlýnku	LFA, ZÚ
11.96.B	ZPF I., V.	Na Mlýnku	LFA, ZÚ
11.97.C	ZPF I.	Polní	LFA, ZÚ
11.98.P	ZPF I., V.	Polní	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
11.99.B	ZPF I., IV.	Selská	LFA, ZÚ, ÚPML
11.102.B	ZPF I., IV.	Selská	LFA, ZÚ, ÚPML
11.103.B	ZPF I.	Selská	LFA, ZÚ, ÚPML
11.104.B	ZPF I.	Polní	LFA, ZÚ, ÚPML
11.105.P	ZPF I., V.	Polní-Balbínova	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
11.106.B	ZPF I., V.	Polní	LFA, ZÚ, ÚPML
11.108.C	ZPF I., V.	Za plochou dráhou	LFA, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
11.109.Q	ZPF I.	Selská	LFA, ZÚ, ÚPML
11.110.B	ZPF I.	Za plochou dráhou	LFA, ZÚ, ÚPML
11.111.B	ZPF I., V.	Balbínova	LFA, ZÚ, ÚPML
11.114.I	ZPF IV.	Hlávkova	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
11.115.A	ZPF I., II.	Letná	LFA, ZÚ
11.122.S	ZPF II.	Česká tvrz	LFA, ZÚ, ÚPML, hlavní rozvojové potřeby
11.130.Z	ZPF V.	Kolmá	LFA, ZÚ, ÚR, sídelní zeleň
11.139.C	ZPF I.	Selská	LFA, ZÚ, ÚPML
11.142.M	ZPF I., II., IV., V., mel. 1972, PUPFL	I/13	LFA, VPS, dopravní kostra
11.147.P	ZPF IV., V.	U Nisy	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
11.149.Z	ZPF IV., V.	Raspenavská	LFA, sídelní zeleň
11.151.M	ZPF I., IV., mel. 1972	I/13-Studánecká	LFA, VPS, ZÚ, dopravní kostra
11.153.P	ZPF II., IV.	Na Mlýnku	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
11.161.B	ZPF I., IV., mel. 1972	Studánecká	LFA, ZÚ
11.164.P	ZPF I., III., mel. 1972	Studánecká	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
11.166.B	ZPF IV., V.	U Lípy	LFA, ZÚ, ÚPML
11.167.B	ZPF I., V.	U Lípy	LFA, ZÚ, ÚPML
11.168.B	ZPF I., III., V.	U Lípy	LFA, ZÚ, ÚPML
11.171.P	ZPF I.	Polní x Selská x Na Mlýnku	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, veřejná prostranství

plocha	zábor, tř. ochrany ZPF	umístění	odůvodnění záboru
11.172.P	ZPF I.	Polní	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, veřejná prostranství
11.178.M	ZPF II., V.	I/35 x Oblouková	LFA, VPS, dopravní kostra
11.180.P	ZPF V.	Dračí	LFA, VPS, veřejná prostranství
11.191.K	ZPF I., V., mel. 1972	Bělídlo	LFA, zemědělská
11.196.B	ZPF I., IV.	Selská	LFA, ZÚ, ÚPML
11.197.B	ZPF V.	Ke Sluji	LFA, ZÚ, ÚPML
11.198.L	ZPF III., V.	Ke Sluji	LFA, lesní
11.202.B	ZPF V.	Švestková	LFA, ZÚ
11.203.A	ZPF I., mel. 1972	Studánecká	LFA, ZÚ
11.204.P	ZPF IV.	Hejnická-Golf Y	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
11.205.M	ZPF I.	Hejnická	LFA, VPS, ZÚ, ÚPML, dopravní kostra
11.206.S	ZPF I., V.	Na Mlýnku	LFA
11.207.P	ZPF I., V.	Přeložka komunikace v křížení s 1/13	LFA, VPS, veřejná prostranství
11.208.B	ZPF III., IV.	Hejnická	LFA, ZÚ
11.210.P	ZPF I., V.	Švestková	LFA, VPS, ZÚ, veřejná prostranství
11.211.B	ZPF II.	Na Mlýnku	LFA, ZÚ
11.214.B	ZPF V.	Ke Sluji	LFA, ZÚ nehodnotit
11.215.M	ZPF III., V., mel. 1972	Na Bělidle	LFA, VPS, dopravní kostra

Pozn.: Odůvodnění jednotlivých ploch z hlediska urbanistické koncepce viz samostatná tabulková příloha „Odůvodnění rozvojových ploch“.

E VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY

E.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

E.1.0.1 **Politika územního rozvoje ČR 2015 ve znění aktualizace č.1** (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny níže popsané republikové priority územního plánování vyjádřené v PÚR ČR.

E.1.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚP

E.1.1.1 **Republikové priority** územního plánování stanovené v PÚR ČR jsou v ÚP Liberec v míře odpovídající úrovni územnímu plánu naplňovány ve všech jeho částech od stanovení základní koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, přes urbanistickou koncepci obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití, stanovení koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability, stanovení koncepce dopravní a technické infrastruktury až po stanovení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a vymezení ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.

E.1.1.2 V tabulce jsou uvedeny kapitoly ÚP Liberec, které svým obsahem popisují příspěvek k **naplnění příslušné republikové priority** územního plánování stanovené v PÚR ČR:

- Republikové priority územního plánování stanovené v PÚR ČR

PÚR ČR (2015)	ÚP Liberec (nový návrh pro společné jednání) – zejména kapitoly
odstavec 14	kapitoly B, C, E, F
odstavec 14a	netýká se
odstavec 15	kapitoly B, C, D.4
odstavec 16	kapitoly B, C, E.1, E.3, F
odstavec 16a	kapitoly B, C, D, E, G
odstavec 17	kapitoly B.2, C
odstavec 18	kapitoly B.1, B.2, C, D
odstavec 19	kapitoly B.2, C, D, E.3, E.7, F
odstavec 20	kapitoly B.2, B.3, C, E, G
odstavec 20a	kapitoly B.5, D.1, E.6
odstavec 21	kapitoly B.2, B.4, C, D.4, E.3
odstavec 22	kapitoly B.1, B.2, C, D.1, D.4, E.6
odstavec 23	kapitoly B, C, D.1, D.2, E.6
odstavec 24	kapitoly B, C, D.1, F.3
odstavec 24a	kapitoly C, F.3
odstavec 25	kapitoly B.2, C, D.5, E.4, E.5, F, G
odstavec 26	kapitoly C, D, E.4, F
odstavec 27	kapitoly B, C, D, G
odstavec 28	kapitoly B, C, D
odstavec 29	kapitoly B, C, D.1, E.6
odstavec 30	kapitoly B, C, D.2
odstavec 31	kapitoly B, C, D.2
odstavec 32	kapitoly B.2, C

Zdroj: Zpracovatel ÚP

SOULAD URBANISTICKÉ KONCEPCE S PÚR ČR

E.1.1.3 PÚR ČR 14

- ÚP v souladu s odstavcem 14 PÚR ČR ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území (viz. kapitola „C.3 Odůvodnění koncepce rozvoje území města a ochrany a rozvoje jeho hodnot“ odůvodnění ÚP), včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- ÚP zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území spočívající ve stabilizaci nezastavitelných pásů zeleně pronikajících do hloubi zastavěného území a postupném ředění stavební struktury směrem k jejímu okraji rozptylujícím se v příměstské krajině.
- ÚP v souladu s odstavcem 14 PÚR ČR podporuje polycentrickou strukturu osídlení vzniklou sloučením historických obcí, přiměřeně chrání a zároveň využívá pro rekreaci jedinečnou podhorskou kulturní krajinu - hodnoty, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Ochrana hodnot území je v ÚP Liberec provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Na území města bude uplatňována cílená ochrana míst zvláštního zájmu.
- Návrhem přiměřeného rozsahu nových zastavitelných ploch v symbióze s nezastavěným územím je zabráněno upadání okrajových venkovských částí pronikajících do příměstské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

E.1.1.4 PÚR ČR 14a

- Požadavky odstavce 14a se primárně týkají venkovského území. Statutární město Liberec se nachází v městském území (viz ZÚR LK), proto není rozvíjen primární ekonomický sektor. Pro hospodářské a rekreační využívání zemědělských pozemků jsou v ÚP Liberec vymezeny plochy zemědělské (K – krajinná zeleň) a plochy sídelní zeleně (Z).
- Zemědělská výroba na území města již nemá, až na některé výjimky, novodobou tradici ani významnější současný hospodářský subjekt. S ohledem na velikost města, charakter příměstské krajiny, množství srážek, průměrné roční teploty a celkové půdní podmínky, které jsou na hranici efektivnosti, a kdy jsou veškeré zdejší zemědělské pozemky dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. řazeny do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), bude mít zemědělská činnost význam především pro zachování údržby ploch a krajiny, tvořících rekreační předpolí obytného území přiměřeně expandujícího ke krajinnému zázemí města.

E.1.1.5 PÚR ČR 15

- ÚP v souladu s odstavcem 15 PÚR ČR předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel rovnoměrným urbanizačním rozvojem všech městských částí (sektorů) při zastoupení všech funkčních složek a doplněním a stabilizací kostry veřejných prostranství pro zajištění propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě.

E.1.1.6 PÚR ČR 16

- ÚP v souladu s odstavcem 16 PÚR ČR při stanovování způsobu využití území dává přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršily stav i hodnoty území.
- To se projevuje v celkové restrukturalizaci zastavitelných ploch, nezastavitelných ploch a ploch přestavby na území města s vyváženým zastoupením ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně ve všech částech řešeného území.
- Vhodná řešení územního rozvoje byla hledána ve spolupráci s obyvateli i uživateli území (shromáždění záměrů, podnětů osadních výborů, veřejné besedy) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

E.1.1.7 PÚR ČR 16a

- ÚP v souladu s odstavcem 16a PÚR ČR při stanovování celkové koncepce rozvoje města, urbanistické koncepce a zejména koncepce veřejné infrastruktury vychází z principů integrovaného rozvoje území, kdy byly komplexně posouzeny prostorové, odvětvové a časová hlediska při rozvoji území a zohledněny vazby a vlivy města na širší území.
- Požadavky na plnění úlohy krajského města v širším území jsou stanoveny v kapitole „B.1“ návrhu ÚP. ÚP zohledňuje rozvojové dokumentace zabývající se rozvojem města a jeho okolí, zejména Integrovaný plán rozvoje území Liberec – Jablonec nad Nisou.

E.1.1.8 PÚR ČR 17

- Ačkoliv Liberec nepatří mezi regiony strukturálně postižené a hospodářsky slabé, ÚP v souladu s odstavcem 17 PÚR ČR vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí - plochy výroby a skladování (E) navazujících na pás stabilizovaných výrobních ploch situovaných západně od silnice I/35 a plochy smíšených aktivit (A) rozptýlené po celém území města.

E.1.1.9 PÚR ČR 18

- ÚP v souladu s odstavcem 18 PÚR ČR respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, navazuje na historické utváření města z venkovských sídel s posilováním jejich lokálních center.
- Napojováním venkovských částí města včetně samostatných příměstských sídel na kapacitní linie individuální i veřejné dopravy vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými územími (oblastmi).
- Při návrhu výhledové velikosti ÚP zohledňuje vliv suburbanizačních tendencí vedoucích k nestandardnímu rozvoji příměstských sídel v regionu.

E.1.1.10 PÚR ČR 19

- ÚP v souladu s odstavcem 19 PÚR ČR vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch tím, že tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu zařazuje do ploch smíšených aktivit (A) s širší škálou možného budoucího využití zejména v Kateřinském údolí, údolí Lužické Nisy a Doubského potoka, za nádražím a v Hanychově.
- ÚP v souladu s odstavcem 19 PÚR ČR hospodárně využívá zastavěné území s přihlédnutím ke specificky vysokému zastoupení nezastavěných ploch. Při stanovení urbanistické koncepce respektuje kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech, plochy přestavby, revitalizace a sanací vymezuje v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu formou „rozvojových oblastí“.
- ÚP uvážlivým návrhem zastavitelných ploch odpovídajícím střídavým předpokladům demografického rozvoje města zajišťuje ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování sídelní zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Plné uspokojení demografických požadavků je v zájmu omezení negativních důsledků suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

E.1.1.11 PÚR ČR 20

- ÚP v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR umísťuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit. Při snaze o zachování fragmentace postupně zahušťovaného a rozšiřovaného zastavěného území souvislými pásy sídelní zeleně zodpovědně řeší na jeho okrajích dilema zásahu do krajinného rázu na horských úbočích nebo do zemědělského půdního fondu zejména v Ostašově, Horní Suché a Krásné Studánce.

- ÚP v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR důslednou ochranou zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ZPF a územní stabilizací ÚSES zajišťuje biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí.
- ÚP v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR řešením koncepce krajiny v návaznosti na funkční a prostorové regulativy ploch přispívá k udržení ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny v ostatní volné krajině a k ochraně krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, ke zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů.

E.1.1.12 PÚR ČR 20a

- ÚP v souladu s odstavcem 20a PÚR ČR vytváří podmínky pro zajištění migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy a pro člověka. Prostupnost území obce pro obyvatele a návštěvníky je kromě volného neorganizovaného pohybu krajinou zabezpečena sítí silnic, místních a účelových komunikací, tedy v ÚP vymezenými plochami dopravní infrastruktury-silniční (M), plochami veřejných prostranství (P) a dalšími v ÚP nevymezenými zvykovými trasami. Průchodnost území z pohledu rekreačních aktivit je bezproblémově zajištěna vymezením veřejně přístupných pásů sídlení zeleně.
- Prostupnost a přístupnost území v zájmech ochrany přírody je regulována obecně platnými legislativními ustanoveními. Prostupnost krajiny pro velké savce je umožněna v migrační trase č. 882 cca shodné s trasou NR biokoridoru K19MB a K19H. Migrační trasa č. 884 probíhá lesnatým prostorem části Jizerských hor. Tato prostupnost není nikde narušena žádnými bariérami, nevyskytují se zde problémová místa. Návrhy urbanistického řešení se migračních tras nedotýkají, ani zde není nutné přijímat speciální opatření.

E.1.1.13 PÚR ČR 21

- ÚP v souladu s odstavcem 21 PÚR ČR vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupných pásů sídelní zeleně zejména v místech, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností (zahrádky v nivách vodních toků), s využitím její přirozené obnovy a s cílem zajištění nenáročných forem krátkodobé rekreace, protipovodňové ochrany, rozvoje lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

E.1.1.14 PÚR ČR 22

- ÚP v souladu s odstavcem 22 PÚR ČR zachovává a rozvíjí hodnoty území (přírodní zázemí Ještědského hřbetu a Jizerských hor, stavební struktura, veřejné vybavení města) vytváří podmínky pro různé formy cestovního ruchu (např. lyžování, cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), stabilizací kostry veřejných prostranství a funkčními regulativy podporuje turistické trasy k propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

E.1.1.15 PÚR ČR 23

- ÚP v souladu s odstavcem 23 PÚR ČR podle místních podmínek zlepšuje dostupnost území a zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Trasa I/35 - D35, která je součástí transevropské silniční sítě, je ve své poloze stabilizována a v řešeném území nelze nalézt adekvátní náhradu v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- ÚP v souladu s odstavcem 23 PÚR ČR stanovuje omezení využívání stabilizovaných i rozvojových ploch vyplývajících z navržené koncepce dopravní infrastruktury, čímž předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení účinků dopravy na veřejné zdravé obyvatel.

E.1.1.16 PÚR ČR 24

- ÚP v souladu s odstavcem 24 PÚR ČR zlepšuje dostupnost území rozšiřováním a zkvalitňováním infrastruktury veřejné (kolejové) dopravy zejména uvnitř kapacitních obytných a rozvojových zón Pavlovice-Ruprechtice, Vesec-Doubí, Františkov-Ostašov, možnosti nové výstavby posuzuje s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.
- ÚP v souladu s odstavcem 24 PÚR ČR návrhem reorganizace základní dopravní kostry zvyšuje bezpečnost a plynulost dopravy, ochranu a bezpečnost obyvatelstva a zlepšuje jeho ochranu před hlukem a emisemi. Stabilizací dalších dopravních ploch a kostry veřejných prostranství podporuje environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou, pěší).

E.1.1.17 PÚR ČR 24a

- ÚP v souladu s odstavcem 24a PÚR ČR vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Kapacitní výrobní provozy (potenciálně rušivé) budou rozvíjeny na rozvojových plochách výroby a skladování (E) navazujících na pás stabilizovaných výrobních ploch situovaných západně od silnice I/35 a vybavených odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.
- Hluk ze stávajících výrobních provozů, obchodu a zábavních aktivit dle ÚP by neměl překročit požadované hlukové limity za hranicemi vlastního pozemku provozoven. Přesto jsou v zájmu vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny pro rozvojové plochy obsahující bydlení umístované v návaznosti na stabilizované výrobní plochy (do vzdálenosti 100 m), protože realizace protihlukových opatření může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.
- S ohledem na zachování urbanistické struktury obce, je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

E.1.1.18 PÚR ČR 25

- ÚP v souladu s odstavcem 25 PÚR ČR realistickým očištěním koryt hlavních vodotečí od zastavěných a zastavitelných ploch zajišťuje preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území. Ve stanovených regulativech zajišťuje územní ochranu pozemků potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, v navržené funkční struktuře vymezuje území určená k řízeným rozlivům povodní.
- ÚP stabilizací nezastavitelných ploch vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod, ve vodohospodářské koncepci vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Stanovením závazných koeficientů zeleně (min. podíl nezastavitelné plochy zeleně z celkové výměry plochy) pro zastavěné i zastavitelné plochy jsou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování vody i potenciální využívání dešťových vod s cílem zmírňování účinků povodní. V ÚP jsou stanoveny podmínky zdůrazňující potřebu zadržování dešťových vod v místě jejich vzniku.

E.1.1.19 PÚR ČR 26

- ÚP v souladu s odstavcem 26 PÚR ČR vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, extenzivních ploch sportu a rekreace využívajících přirozeně nivy toků. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

E.1.1.20 PÚR ČR 27

- ÚP v souladu s odstavcem 27 PÚR ČR při návrhu reorganizace základní dopravní kostry a doplnění koridorů inženýrských sítí koordinuje umístování veřejné infrastruktury v území, zkvalitňuje dopravní dostupnost města, stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční a letecké dopravy, včetně stabilizace plochy regionálního letiště. Jsou zohledněny požadavky dopravy nadmístního významu na spojení města s okolními obcemi, stejně tak i s dalšími regionálními centry i v zahraničí.

E.1.1.21 PÚR ČR 28

- ÚP v souladu s odstavcem 28 PÚR ČR zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně vymezení příslušných koridorů územních rezerv, zvláštní pozornost věnuje rozvoji veřejné infrastruktury.
- Vhodná řešení ochrany a rozvoje městských prostorů a veřejné infrastruktury byla hledána ve spolupráci s obyvateli i uživateli území (shromáždění záměrů, podnětů osadních výborů, veřejné besedy).

E.1.1.22 PÚR ČR 29

- ÚP v souladu s odstavcem 29 PÚR ČR zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy a vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest respektováním a zpětnou aktualizací generelu bezmotorové dopravy.
- Navržená dopravní kostra města včetně rozvoje tramvajových tratí umožňuje účelné propojení ploch hlavních funkcí města, jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dostupného systému mobility všech uživatelů území.
- Reorganizace dopravní kostry a uplatnění urbanistických protihlukových opatření povede ke snižování negativních dopadů vysokých hladin hluku v prostředí a na veřejné zdraví a ke zlepšení životního prostředí.

E.1.1.23 PÚR ČR 30

- ÚP v souladu s odstavcem 30 PÚR ČR koncipuje komplexní návrh technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

E.1.1.24 PÚR ČR 31

- ÚP v souladu s odstavcem 31 PÚR ČR ve funkčních regulativech vytváří územní předpoklady pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, pro potenciální výstavbu geotermálního zdroje (např. v prostoru městské ČOV), pro výstavbu malých vodních elektráren v rámci přípustného využití ploch vodních a vodohospodářských a pro výstavbu fotovoltaických elektráren v rámci podmíněně přípustného využití všech zastavitelných ploch.

E.1.1.25 PÚR ČR 32

- ÚP v souladu s odstavcem 32 PÚR ČR posoudil kvalitu bytového fondu a navrženou revitalizací sídlišť vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí. Odstraněním monofunkčnosti ploch, oživením lokálních center a obnovením vazby na příměstskou krajinu usiluje o ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

E.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

- E.1.2.1 V PÚR ČR je město Liberec součástí **rozvojové oblasti OB7** (zahrnuje území části spádových obvodů ORP Liberec, Jablonec n/N a Tanvald).
- E.1.2.2 ÚP Liberec v souladu s úkoly pro územní plánování při respektování republikových priorit územního plánování vytváří územní podmínky pro umístování **aktivit mezinárodního a republikového významu**, pro intenzivní využívání území.
- E.1.2.3 Město bude přednostně pro svůj rozvoj intenzifikovat stávající zastavěné území a rozšiřovat zastavitelné plochy v prolukách navazujících na zastavěné území. Rozvoj města je rovnoměrně rozdělen na celé území a je pokračováním jeho dobře založené funkční a prostorové struktury.
- E.1.2.4 ÚP Liberec **stabilizuje koridory** železniční dopravy, pro výhledový rozvoj jsou chráněny koridory pro nové úseky železniční trati Praha – Turnov – Liberec, která by měla být modernizována a koridory pro optimalizaci tratí Liberec – Frýdlant. ÚP Liberec řeší územní souvislosti spojené s těmito železničními koridory.
- E.1.2.1 S hlavním městem Prahou spojuje město Liberec **rozvojová osa OS3** procházející přes Mladou Boleslav, Turnov, Liberec do Hrádku nad Nisou, do Polska a SRN sledující významnou dopravní cestu tvořenou silnicemi I/10, I/35. Koridor silnice I/35 – D35 je na území města stabilizován a je vhodně doplněn navazujícím systémem komunikací.

E.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

- E.1.3.1 V PÚR ČR byla vymezena **Specifická oblast SOB7** Krkonoše-Jizerské hory, která sousedí s územím města Liberec. Důvodem vymezení bylo zejména řešení střetů mezi aktivitami rekreace a cestovního ruchu a ochranou přírodních a krajinných hodnot. Oblast Jizerských hor a Krkonoš patří mezi nejatraktivnější turistické regiony v ČR. Cílem řešení je usměrnění vysokého a stále rostoucího zatížení a přetížení území uživateli území, koordinace rozvoje cestovního ruchu a zlepšení dopravního spojení.
- E.1.3.2 ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro **zlepšení silničního dopravního spojení** s touto specifickou oblastí. Propojení na příměstskou krajinu Jizerských hor je doplněno sítí místních komunikací pro bezmotorovou dopravu v návaznosti na navržený systém nezastavitelných ploch zeleně.
- E.1.3.3 ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro další **rozvoj sportu a rekreace** s doplněním stávající sportovní vybavenosti nadmístního významu (RASAV, SAJ, Tipsport aréna aj.) a rozvojem nových rekreačních ploch na území města, čímž dojde k rozšíření nabídky sportovně rekreačních aktivit a potenciálnímu snížení tlaku na využívání území v přílehlé specifické oblasti (zejména prostor Bedřichov - Janov nad Nisou).
- E.1.3.4 Na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd budou rozvíjeny měkké formy rekreace v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny.

E.1.4 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- E.1.4.1 V širších vazbách se města Liberec dotýkají v PÚR ČR vymezené **koridory pro kapacitní silnice S5** (úsek kapacitní silnice Úlibice – Turnov D10 / D35) a S11 (silnice I/13 úsek D8 - Děčín – Česká Lípa – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – I/35). Průtah kapacitní mezinárodní silnice I/35 – D35 je na území města stabilizován.
- E.1.4.2 Přes území města je veden koridor pro **konvenční železniční dopravu ŽD8** hranice Polsko/ČR – Liberec – Mladá Boleslav - Praha. Železniční tratě byly v nedávné minulosti stavebně upravovány (Liberec – Frýdlant, Liberec - Turnov). Železniční doprava je v plochách stabilizována a pro výhledový rozvoj jsou vymezeny koridory železničních tratí.
- Původně vymezený koridor pro kombinovanou dopravu KD1 byl v PÚR ČR (2015) na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR část d) 3., kap. 5. 6.) změněn na koridor konvenční železniční dopravy ŽD8.

E.1.4.3 V současné době MD ČR zajišťuje „Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, kdy studie má za cíl najít invariantní řešení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, které bude konkurence schopné, územně průchodné a ekonomicky efektivní.

E.1.5 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

E.1.5.1 Území města Liberec se **nedotýkají** v PÚR ČR vymezené koridory a plochy pro rozšíření technické infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR a svým významem přesahují území kraje nebo umožní propojení se sousedními státy.

E.1.6 DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

E.1.6.1 V PÚR ČR byly stanoveny další úkoly pro územní plánování, kdy území města Liberec se potenciálně mohou týkat závěry prověření možnosti železničního spojení Praha – Hradec Králové/Liberec – hranice ČR/Polsko (Wroclaw). Tento záměr je v současnosti prověřován MD ČR.

E.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM

- E.2.0.1 V roce 2001 rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje o pořízení Územního plánu velkého územního celku Libereckého kraje (dále jen ÚP VÚC LK). Jeho pořízování bylo ukončeno ve fázi projednávání konceptu.
- S účinností zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byla provedena transformace rozpracovaného ÚP VÚC LK do nového typu územně plánovací dokumentace kraje, kterou jsou Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen **ZÚR LK**).
- E.2.0.2 S využitím přechodného ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., bylo aktualizováno zadání ÚP VÚC LK, které věcně vychází z výstupů procesu pořízování ÚP VÚC LK a stanovuje požadavky pro splnění obsahových náležitostí pro pořízení ZÚR LK. Aktualizované Zadání ÚP VÚC LK, splňující požadavky na ZÚR LK, bylo schváleno usnesením č. 376/02/ZK z 11. zasedání Zastupitelstva Libereckého kraje dne 19.12.2006.
- Následně byly zpracovány ZÚR LK včetně Vyhodnocení vlivů ZÚR LK na udržitelný rozvoj území (SAUL s.r.o., 09/2007). V prosinci 2011 **byly ZÚR LK vydány** (č. usnesení 466/11/ZK s účinností od 22.1.2012).
- E.2.0.3 Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.46/14/ZK ze dne 25.2.2014 schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období (dále jen Zpráva ZÚR LK). Schválená Zpráva ZÚR LK byla následně využita jako „zadání“ pro zpracování aktualizace ZÚR LK ve smyslu § 42 odst. 4 stavebního zákona.
- V 06/2015 byl vypracován **návrh Aktualizace č.1 ZÚR LK pro společné jednání**, které proběhlo v říjnu 2015. Protože proces pořízení Aktualizace č.1 ZÚR LK ještě není dokončen, je provedeno vyhodnocení souladu ÚP Liberec s platnou ZÚR LK, s tím, že jsou zohledněny změny vyplývající z PÚR ČR (2015).
- E.2.0.4 **ZÚR LK** rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezují významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.
- E.2.0.5 V souladu s charakterem území města byly zejména při stanovování koncepce rozvoje města, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití **zohledněny krajské priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje:

- Krajské priority územního plánování stanovené v ZÚR LK

ZÚR LK (2011)	ÚP Liberec (nový návrh pro společné jednání) – zejména kapitoly
P1	kapitoly B, C, E, F
P2	kapitoly B.2, D.2, E.3, E.4, E.5, E.7
P3	kapitoly B, C, E
P4	kapitoly B.2, C.1, C.2, E.2., E.3, E.4, E.5
P5	kapitoly B.2, C, E
P6	kapitoly B.2, C.1, C.2, D.5, E.4, E.5, G
P7	kapitoly B, C, D
P8	kapitoly B.1, C.1
P9	kapitoly B, C.1, E.7
P10	kapitoly B, C, D.1
P11	kapitoly B, C, D.1
P12	kapitoly B, C, D.1
P13	kapitoly B, C, D.2
P14	kapitoly B, C, D.2
P15	kapitoly B, C, D.2
P16	kapitoly B, C, D.2
P17	kapitoly B, C, D.2
P18	kapitoly B, C, D.2
P19	kapitoly B, C, D.2
P20	kapitoly B, C, D, E, O
P21	kapitoly B, C
P22	kapitoly B, C, D
P23	kapitoly B, C, D, E, F
P24	kapitoly B, C, E
P25	kapitoly B, C, D, E
P26	kapitoly B, C, D, E
P27	kapitoly B, C, E
P28	kapitoly B, C, D.1, E.6
P29	kapitoly B, C, D.5, E.3., E.4, E.5
P30	kapitoly B, C, D.3
P31	kapitoly B, C, D.3

Zdroj: Zpracovatel ÚP

E.2.0.6 Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu **ROB1** Liberec (zpřesnění OB7 Liberec dle PÚR ČR), do zóny s přednostním umístováním ekonomických aktivit.

- ÚP Liberec vytváří podmínky pro vstup nových investorů a **rozvoj nových ekonomických aktivit** v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu návrhem víceúčelového využívání opuštěných areálů a ploch tím, že tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu zařazuje do ploch smíšených aktivit s širší škálou možného využití zejména v Kateřinském údolí, údolí Lužické Nisy a Doubského potoka, za nádražím a v Hanychově.
- ÚP dále vytváří rozvojové předpoklady návrhem nových ploch výroby a skladování zejména jako dostavbu vhodných proluk (Doubí, Ostašov, U Nisy, Horní Růžodol) a ploch smíšených aktivit.
- Je upřednostňována intenzifikace využití zastavěného území před zástavbou volných ploch. Vymezení ploch pro hospodářskou základnu města reflektuje možné změny v její struktuře od tradičních průmyslových výrobních oborů s vyšší přidanou hodnotou.
- Rozvoj ekonomických aktivit je doprovázen návrhem odpovídajících ploch pro rozvoj bydlení všeho druhu. Nové plochy bydlení jsou zajištěny odvozenými kapacitami veřejné infrastruktury, která bude umístována především v rámci ploch pro bydlení nebo na plochách občanského vybavení.
- Navrženým dopravním řešením jsou zlepšovány nadregionální a regionální dopravní vazby s využitím i pro přístup do strategických rozvojových ploch na území města (rozvojové oblasti).

- ÚP Liberec vytváří ucelený systém veřejných prostranství s odpovídajícím množstvím zeleně pro denní rekreaci obyvatel propojený s okolním hodnotným přírodním prostředím pásy sídelní zeleně sledujícími zejména vodní toky.
 - Jsou chráněny stávající vodní plochy a doplněny o nové **víceúčelové vodní nádrže**, zejména na Lužické Nise.
- E.2.0.7 Celková koncepce rozvoje města zohledňuje v ZÚR LK navrženou strukturu osídlení a podporuje rozvoj Liberce jako centra osídlení nadregionálního významu (centrum kraje).
- E.2.0.8 Město Liberec má velmi těsný kontakt se specifickou oblastí republikového významu **SOB5 Jizerské hory**. Jedná se o přírodně hodnotnou a zároveň společensky atraktivní oblast, která tvoří sportovně rekreační zázemí především pro obyvatele měst Liberec a Jablonec nad Nisou. Liberec je významným nástupním a obslužným centrem pro tuto oblast, což je zohledněno přiměřeným rozvojem v oblasti Lidových sadů.
- ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro rozvoj zejména **šetrných forem rekreace** na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd (pěší a cykloturistika). Stanovením regulačních opatření je zajištěna ochrana přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.
 - ÚP Liberec vytváří územní předpoklady pro **rozvoj** služeb **cestovního ruchu** a rozvoj vyššího vybavení i pro okolní střediska cestovního ruchu vymezením rozvojových ploch občanského vybavení, ploch smíšených aktivit, ploch rekreace a sportu. Zároveň jsou vytvářeny podmínky pro zlepšování dopravní dostupnosti a provázanosti na tato střediska cestovního ruchu. Jsou rozvíjeny předpoklady pro efektivní veřejnou dopravu osob.
 - ÚP Liberec cílevědomě rozvíjí **sportovně rekreační vybavení** v obvodových centrech především s vazbou na lyžařský sjezdařský areál na Ještědu, běžecký lyžařský areál ve Vesci, polyfunkční areály U Nisy a v Jeronýmově ulici. Nově se navrhuje přeměna Golfu v Machníně na víceúčelový areál s vodní nádrží (zejména na přírodních plochách).
- E.2.0.9 ÚP Liberec upřesňuje **koridory dopravní infrastruktury** - přeložku silnice I/13 na Frýdlant (úsek Krásná Studánka – Frýdlant), dokončení přeložky silnice I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou (dokumentace pro SP, započata realizace) a nový koridor pro silnici II/272 Liberec – Osečná vycházející z pořízené územní studie „Řešení zlepšení dopravní dostupnosti Liberce z území za Ještědským hřbetem“ (zpracovatel AF-City Plan, 12/2012).
- Účelem územní studie bylo prověřit možnosti zlepšení vedení silničního spojení mezi Libercem a územím za Ještědským hřbetem a prověřit možnosti účelného vymezení příslušného koridoru územní rezervy D16 v ZÚR LK, který byl vymezen pro dlouhé tunelové vedení silnice II/272. Celkově bylo územní studií prověřeno 5 variant možného řešení, které byly projednány s dotčenými obcemi a DO (odbor dopravy KÚLK). Na základě vyhodnocení variant, vyjádření obcí a odboru dopravy KÚLK vyplynuly z územní studie pro ÚP Liberec hlavní závěry:
 - ÚP Liberec byl upraven v souladu s výše uvedenými závěry územní studie, ale po novém prověření byla navržena úprava vedení trasy silnice II/272 více využívající stávajících komunikací po jejich úpravách a rekatégorizaci, kdy důvodem změny je snaha o snížení investičních nákladů a proveditelnost řešení.
 - Koridor silnice II/272 je upřesněn do stávající trasy silnice III/2784 Výpřež – ÚK Spáleníště – ÚK Kubelíkova x Průmyslová. Do silnic II. třídy je navrženo přefázení ulice Průmyslové a trasa jižního úseku nově vymezené obvodové sběrné komunikace od MÚK Doubí po ÚK Průmyslová.
 - Pro výhledovou přeložku silnice II/272 je vymezen koridor územní rezervy komunikace Nová Puškinova (od ÚK Puškinova x Heyrovského po ÚK Spáleníště).
 - Pro výhledovou přeložku silnice II/272 ve vrcholové partii Ještědského hřbetu je hájen koridor územní rezervy pro krátký tunelový úsek 7.R2.M (D16A).

- Územní rezerva pro dlouhé tunelové vedení silnice II/272 z MÚK Svárov byla vypuštěna (není investičně realizovatelná).
 - Severní úsek nově vymezené obvodové sběrné komunikace ÚK Spáleníště – MÚK Oblouková je zařazen do kategorie silnic III. třídy pro možné dopravní propojení ze severní části města a v širších souvislostech Stráže nad Nisou, obcí Frýdlantska a Hrádecka-Chrastavska směrem na Ještěd a Osečnou. Je vymezen i koridor územní rezervy pro možné napojení této silnice III. třídy do MÚK Svárov.
- E.2.0.10 V ÚP Liberec je upřesněn a pro výhledový rozvoj chráněn **koridor pro železniční trať Praha – Mladá Boleslav – Liberec 6.D26** (jako součást koridoru pro konvenční železniční dopravu, viz PÚR ČR), předpokládaná modernizace, zdvojkolejnění a výstavba nových úseků.
- Dále jsou vymezeny koridory pro optimalizaci jednokolejné **železniční trati Liberec – Frýdlant 11.D27** (jako součást koridoru pro konvenční železniční dopravu, viz PÚR ČR) a pro optimalizaci **železniční tratě Liberec – Hrádek n/N 10.D28** (vč. potenciálního zdvojkolejnění do Chrastavy). V hustě zastavěném centrálním území města je rozsah koridorů pro železniční tratě určen stabilizovanými plochami dopravní infrastruktury-drážní (D).
 - V současné době MD ČR zajišťuje „Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, kdy studie má za cíl najít invariantní řešení železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, které bude konkurence schopné, územně průchodné a ekonomicky efektivní. Do řešení Studie proveditelnosti vstoupil návrh na revizi sítě TEN-T s požadavkem prověření rychlého spojení Praha – Wrocław včetně zařazení spojení Praha – Lysá n/L pro nákladní dopravu (spojnice Prahy s tahem Kolín – Děčín).
 - Na ostatních železničních tratích MD ČR nepřipravuje žádné nové studie, pouze je požadavkem je chránit v koridorech dle schválených ZÚR LK a dále upřesněných v ÚPD obcí. SŽDC připravuje technickou studii železniční tratě Liberec – Česká Lípa s cílem navrzení úprav železniční trati pro zrychlení provozu vlaků a zlepšení jejího zabezpečení.
- E.2.0.10 Je zohledněn **projekt společného využití železničních a tramvajových tratí** („Regiotram Nisa“ - i přes jeho pozastavení). ÚP Liberec posiluje kolejovou složku systému hromadné dopravy osob (návrh tramvajových tratí) a navrhuje možná propojení na železniční tratě: v Liberci (hlavní nádraží) a v Proseči nad Nisou (nádraží). ÚP Liberec optimalizuje rozmístění železničních zastávek na železničních tratích (přemístění, doplnění o nové zastávky).
- E.2.0.11 **Letiště Liberec** je stabilizováno ve stávající poloze s možností plošného rozvoje včetně ochranných pásem umožňující dosažení naplnění jeho statutu mezinárodního veřejného letiště s vnější hranicí.
- E.2.0.12 ÚP Liberec navrhuje dobudování systému tras pro **nemotorovou dopravu** s jejich návazností na širší území a jsou konkretizovány vedení dílčích turistických, lyžařských a cyklistických tras v rámci **multifunkčních turistických koridorů** (vymezených v ZÚR LK) Nová Hřebenovka, Lužická Nisa a v širším kontextu návaznosti koridoru Ploučnice D39 (napojení na Ještědském hřbetu). Městská síť cyklistických tras a stezek je zapojena do celostátní sítě.
- E.2.0.13 V ÚP Liberec jsou vytvářeny předpoklady pro realizaci adekvátních **protipovodňových opatření** vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi na tocích: Radčický, Ostašovský Harcovský, Janovodolský, Vesecký, Františkovský a Luční potok (zkapacitnění koryt toků).
- Při upřesnění vymezení protipovodňových opatření v ÚP Liberec bylo zjištěno, že v ZÚR LK navržená protipovodňová opatření na Údolském potoce se nachází mimo území města Liberec a budou realizována na území sousední obce Kryštofovo Údolí.

- Na tocích ve zvláště chráněných územích (CHKO Jizerské hory) budou provedena protipovodňová opatření přírodě blízkými způsoby a budou vyloučeny zásahy měnící charakter úseků toku s dochovaným přírodním korytem.
- V rámci protipovodňových opatření na Lužické Nise se navrhuje vybudovat retenční protipovodňové nádrže U teplárny, Vesecká, INTEX I, INTEX II, Za mlékárnou, Za městskou ČOV a vymístění parovodního potrubí z koryta toku.
- Při zpracování návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK byly všechny vymezené koridory pro umístování staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi prověřeny podle aktuálních koncepcí, informací jednotlivých Povodí s.p. (např. Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2015, Plán dílčího povodí Ohře a dolního Labe 2015, Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry 2014, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2014, Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem za dílčí povodí Horního a středního Labe 2014, studie proveditelnosti Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi 2011 aj.).
- V ZÚR LK „široce“ vymezené koridory se ukazují jako problematické při územním rozhodování zejména v intenzivně zastavěných územích, kdy nejsou známa budoucí opatření na ochranu území před povodněmi. Bylo zjištěno, že v podstatné části těchto koridorů nebyly dosud žádné stavby ani opatření realizovány. I do dalšího plánovacího období nelze očekávat realizaci velkoplošných staveb a opatření protipovodňové ochrany.
- Navržená opatření z aktualizovaných plánů povodí se zaměřují zejména na prevenci (např. v ÚPD nevytváření nových zastavitelných ploch v záplavových územích, nezhoršování odtokových poměrů aj.), dále na zvýšení ochrany před povodněmi s ohledem na místní podmínky a limity využití území, zejména revitalizace vodních toků, menší technické úpravy (např. úprava jezů, zpevnění břehů, navýšení valů, zdí) a připravenost (návrh opatření mimo územně plánovací činnost např. operativní opatření, hlásná služba aj.).
- V návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK byly vymezené koridory vypuštěny a zásada byla určena pro celé území Libereckého kraje, zejména s prioritním zohledněním vymezených oblastí s významným povodňovým rizikem. Byly doplněny a upraveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v souladu s republikovými prioritami územního plánování PÚR ČR (2015) a aktualizovanými Plány dílčích povodí. Úkoly pro územní plánování byly doplněny a upraveny a zohledňují principy povodňové prevence, kdy je důležité zejména nevytvářet nové zastavitelné plochy v záplavových územích a snižovat rozsah zastavěných ploch v záplavových územích změnou kategorie jejich využití. Mezi prioritní vodní toky s řešením ochrany před povodněmi byla zařazena Lužická Nisa (úsek státní hranice – Jablonec nad Nisou).
- V ÚP byla pro efektivní preventivní **protipovodňová opatření** hledána vhodná kombinace zásahů v krajině, které zpomalí přirozený odtok vody v území a vhodných technických opatření, ovlivňující povodňové průtoky. Z hlediska případného zpomalení odtoku povrchových vod a ochrany centra města před povodněmi byla z ÚPML (2002) převzata retenční nádrž Broumovská, která doplňuje vodní nádrž Textilana.
- Nově jsou navrženy drobné nádrže/poldry (podle konkrétního vodohospodářského návrhu) na toku Lužické Nisy (U teplárny, Vesecká, INTEX I. a II., Za mlékárnou a za městskou ČOV) a dvě na přítocích Lučního potoka. Rozsah je maximální, jaký podmínky v dané ploše umožňují bez razantního zásahu do funkční a majetkoprávní struktury města.
- Významnou součástí protipovodňových opatření jsou i navržené pásy sídelní zeleně podél vodních toků ve stanovených záplavových územích, kde by mělo docházet k postupné redislokaci riskantně umístěných objektů.

E.2.0.14 V ÚP Liberec jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění efektivního a bezproblémového **zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.**

- Jsou upřesněny koridory nadmístního významu pro nová vedení VVN 110 kV - úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Liberec-Doubí, úsek TR Liberec-východ - TR Liberec-Pavlovice (podzemní vedení) a umístění nových transformoven Liberec-Doubí a Pavlovice. Po prověření stávajících a očekávaných potřeb území z hlediska zásobování elektrickou energií se v ÚP Liberec nevymezuje nová transformovna Liberec-Růžodol, naopak se navrhuje rozvoj stávající transformovny Ostašov.
- V ÚP Liberec jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj plynofikace v souladu s nově zpracovaným generalem plynofikace města. Jsou stabilizovány koridory zásobovacích VTL plynovodů. Byl prověřen systém centrálního zásobování teplem, navržena a následně opuštěna jeho částečná decentralizace.
- Je stabilizován systém **nakládání s odpady** využívající energetické využití odpadů ve spalovně Termizo.

E.2.0.15 V ÚP Liberec je upřesněn systém **ÚSES** při respektování prvků nadregionálního a regionálního významu (K19H, K19MB, RC387, RC1267, RC1268, RC1361, RK640, RK646). Prvky nadregionálního a regionálního systému ÚSES jsou vymezeny jako VPO pro vyvlastnění v souladu se ZÚR LK.

E.2.0.16 Mimo výše uvedeného jsou v ÚP Liberec zohledněny další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména **upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území** a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

E.2.0.17 Koncepce ÚP Liberce je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

F ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- F.0.0.1 Návrh Zadání územního plánu města Liberec byl Krajskému úřadu Libereckého kraje předložen dne 15.5.2008. Dne 9.6.2008 bylo vydáno stanovisko s **požadavkem na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí** dle přílohy ke stavebnímu zákonu.
- Na základě uplatnění požadavku vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá z ustanovení stavebního zákona povinnost zpracovat Vyhodnocení vlivů Územního plánu města Liberec na udržitelný rozvoj území (URÚ) podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.
- F.0.0.2 Vyhodnocení vlivů konceptu a dopracování vyhodnocení změn v návrhu ÚP na URÚ (dále též vyhodnocení) je zpracováno Ing. Zuzanou Tonikovou, držitelkou autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, spoluzpracovateli Vyhodnocení vlivů na URÚ jsou Ing. Lucie Dalecká a Ing. Hana Ali ze společnosti CityPlan spol. s r.o., Praha.

F.1 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NÁVRHU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- F.1.0.1 Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na životní prostředí (ŽP) bylo zpracováno v souladu s požadavkem Krajského úřadu Libereckého kraje v rozsahu přílohy stavebního zákona a bylo součástí Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území (část A), které je **samostatnou přílohou konceptu ÚP**.
- F.1.0.2 Na základě projednání konceptu a požadavků dotčených orgánů a dalších dotčených subjektů z jejich stanovisek byl zpracován **návrh ÚP pro společné jednání, který se významně lišil od konceptu ÚP**, zejména redukcí navržených zastavitelných ploch, změnami ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území, omezením záborů ZPF, změnami zastavitelného a nezastavitelného území, změnami v dopravní koncepci města a dalšími.
- F.1.0.3 Z těchto důvodů bylo zpracováno „**Dopracování vyhodnocení návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území**“, kde byly dodatečně vyhodnoceny nové a změněné skutečnosti a plochy, které nebyly předmětem vyhodnocení v konceptu ÚP. Vyhodnocení skutečností a ploch, které se v návrhu ÚP oproti konceptu ÚP neměnily, zůstává beze změny.
- F.1.0.4 Vlivy konceptu ÚP i upraveného návrhu ÚP (tj. především navrhovaných změn funkčního využití území a navrhovaných změn dopravní a technické infrastruktury) na ŽP jsou vyhodnoceny ze všech **podstatných aspektů**, a to v přehledných tabulkách i v textech.
- V rámci vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na jednotlivé složky ŽP je zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých ploch, tak i možná kumulace vlivů více různých ploch a různých druhů využití území. Vlivy na složky ŽP jsou vyhodnoceny i z hlediska trvání vlivů – trvalé vlivy a dočasné vlivy.
- F.1.0.5 Návrh ÚP, zajišťující požadavky na další dlouhodobý rozvoj města v souladu s principy udržitelného rozvoje, je v podstatě navrhován s **ohledem na ochranu ŽP** a jeho jednotlivých složek a jeho souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí koriguje tvorbu ÚP a eliminuje návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo.
- F.1.0.6 Lze konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací návrhu ÚP určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být potenciálně významně narušeny. Na druhou stranu při neřízeném rozvoji obce by některé složky ŽP mohly být dotčeny i významnějším způsobem než v případě uplatnění návrhu ÚP.
- F.1.0.7 Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že návrh ÚP pro společné jednání má v souhrnu **mírný negativní vliv na složky ŽP**; v některých jednotlivých případech se však jedná o významný negativní vliv na vybrané složky ŽP jako je půda, biota (flóra a fauna, příp. biologická rozmanitost), krajinný ráz, voda, ovzduší a mikroklima. Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obyvatelstvo a hmotné statky (civilizační hodnoty území).

F.1.0.8 Návrh ÚP byl **po společném jednání** a po projednání s dotčenými orgány (DO) **znovu upraven a dohodnut s DO** na základě jejich připomínek ze stanovisek. Změny v návrhu ÚP po společném jednání se týkaly zejména:

- vyřazení ploch,
- úpravy vymezení ploch po změně celkové koncepce především dopravní (bez podstatného nárůstu záborů půdního fondu),
- nového vymezení minimálního rozsahu ploch v souvislosti s výše uvedeným,
- uvedení ploch do souladu s platným ÚPML, územního rozhodnutí resp. s aktuálním stavem,
- převedení ploch z kategorie stabilizovaných ploch do kategorie ploch změn a obráceně
- úpravy regulativů.

F.1.0.9 Souhrnně lze konstatovat, že úpravy návrhu ÚP po společném jednání, dohodnuté s DO vedly **k další eliminaci některých negativních vlivů** na složky životního prostředí (např. na záborů ZPF, na hlukovou a imisní zátěž, na hodnotné přírodní nebo přírodě blízké plochy, na prvky ÚSES a další) a tím lze úpravu návrhu ÚP **pro veřejné projednání** z hlediska vlivů na životní prostředí považovat za **celkově pozitivní**.

- Podstatně k tomu přispělo zejména vyřazení problémových ploch na okraji stávající zástavby, v území CHKO JH, v sektoru 11-Sever, čímž z velké části došlo ke snížení negativního ovlivnění krajinného rázu a cenného území a záborů ZPF.

F.1.0.10 V obdobném duchu **další eliminace negativních vlivů** na složky životního prostředí (např. na záborů ZPF, na hlukovou a imisní zátěž, na hodnotné přírodní nebo přírodě blízké plochy, na prvky ÚSES a další) se nesly úpravy návrhu ÚP pro nerealizované **opakované veřejné projednání** a následně zpracovaná koncepce **nového návrhu pro společné jednání**, což bylo důvodem pro nepožadování úpravy „Vyhodnocení“ příslušným dotčeným orgánem.

F.1.1 ZHODNOCENÍ VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽP OVZDUŠÍ

F.1.1.1 Většina území města Liberec spadá do **území se zhoršenou kvalitou ovzduší** (OZKO) vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví, zejména z hlediska polévatého prachu. Největším znečišťovatelem ve městě je doprava. V městských částech, které nejsou plynofikovány nebo teplofikovány, se významnou složkou znečištění ovzduší stávají emise z domácích topenišť na pevná paliva.

F.1.1.2 Kvalita ovzduší ve městě však může být negativně ovlivněna celkovým **nárůstem mobilních zdrojů** a lokálně rovněž nárůstem / přesunem intenzit dopravy do míst se současnou nízkou imisní zátěží. Nová lokální topeniště mohou představovat malé zdroje znečišťování ovzduší, i za předpokladu využití „ekologicky“ šetrnějších paliv jako je zemní plyn. Na území města Liberec je obecně předpokládán pokračující převod na ekologicky šetrnější paliva.

F.1.1.3 Současné rostoucí zatížení hlukem a znečištění ovzduší (NO_x, prach, aj.) způsobené automobilovou dopravou v sevřeném území centrální části města bude postupně eliminováno celkovou reorganizací základní dopravní kostry města a výstavbou nového vnitřního městského okruhu a obvodové komunikace navržených v návrhu ÚP.

- Návrh ÚP přináší změny ve funkčním využití ploch na území města a významné změny v komunikační síti města. Z navržených změn ovlivní imisní situaci ve městě nejvíce **změny v dopravním řešení**.
- Porovnání imisní zátěže komunikací v centru města prokázalo očekávaný fakt, že změny v dopravním řešení navržené v návrhu ÚP povedou v souvislosti s odlehčením dopravy v centru (Nová Pastýřská, tunel) k **celkovému snížení imisního příspěvku** automobilové dopravy.

- Navržené změny v dopravní síti především odlehčí hornímu centru města kolem Šaldova náměstí, Sokolovského náměstí a Rumjancevově ulici a výrazně sníží dopravní i imisní zátěž tohoto území. Také v okolí některých silnic na ně navazujících (např. Jablonecká ulice) dojde po realizaci tunelu pod Šaldovým náměstím k výraznému poklesu imisní zátěže. K částečnému odlehčení dojde i ve východní části Františkova, kde se velká část dopravy přesune na novou spojovací komunikaci z průmyslové zóny Liberec-Sever.
 - Změny ve vedení dopravy v centru města vyvolají změny i v navazující komunikační síti. Někde dojde v důsledku těchto změn k nárůstu frekvence dopravy, a tím i ke **zvýšení emisí z dopravy** u vybraných ulic (např. Zhořelecká, Švermova, ale i další v intravilánu města). Jedná se však pouze o nevýznamný nárůst, především v okrajových částech města.
- F.1.1.4 Očekávané imisní příspěvky automobilové dopravy jsou výrazně **pod hodnotami imisních limitů**. V případě hodinových koncentrací NO₂ do 10 % limitu, u denních koncentrací PM₁₀ do 20 %, u ročních koncentrací všech látek pak v desetinách až jednotkách procent limitní hodnoty. Ani v místech, kde dojde k navýšení dopravy a zvýšení imisní zátěže, nepřekročí imisní příspěvky této dopravy uvedené hodnoty.
- Imisní koncentrace - imisní příspěvky automobilové dopravy v Liberci - budou ve výhledovém roce 2030 výrazně pod hodnotami imisních limitů. V nejexponovanějších plochách v centru města dojde v porovnání s nulovou variantou – varianta bez změn navržených územním plánem – k **poklesu imisní zátěže**. V místech, kde se v důsledku přesunu dopravy zvýší dopravní zátěž a s ní také imisní zátěž, nebude nárůst imisních koncentrací významný, očekávané imisní koncentrace budou stejně jako v jiných oblastech města výrazně pod hodnotami imisních limitů.

VODA

- F.1.1.5 Realizace návrhu ÚP v celém rozsahu může znamenat určité **změny v hydrologických poměrech** v území. Jedná se především o zvýšení a o urychlení povrchového odtoku z oblasti s ekologickými dopady na dotčené území a se zvyšováním rizika povodní. Je třeba respektovat nutnost zadržetí dešťové vody v území a minimalizovat povrchový odtok.
- F.1.1.6 ÚP navrhuje **protipovodňová opatření** a zachovává aktivní zónu záplavového území pro nezbytné činnosti a možnost oživení prostoru pro veřejná prostranství a každodenní rekreaci (nezastavitelné plochy).
- V souladu se stanovenými záplavovými zónami pro Q₅, Q₂₀ a Q₁₀₀ a aktivní záplavovou zónou byla navržena nová protipovodňová opatření a celá řada drobnějších zásahů jako opatření ke snížení odtoku vody z povodí (úprava koryt vodních toků přírodě blízkým způsobem, provádění protipovodňových preventivních opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích, ochrana proti erozi, sanace nádrží, aj.).
 - ÚP však navrhuje z důvodů městotvorných i plochy přestavby a plochy změn pro smíšené využití, bydlení a dopravní stavby v záplavovém území (nikoli v aktivní zóně, do aktivní zóny pouze okrajově zasahuje plocha 5.95.S3 - přestavba areálu INTEX na sport).
- F.1.1.7 Jakákoliv výstavba nových objektů může ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod. V ÚP je navrhována řada záměrů výstavby pro funkci bydlení (individuální i hromadné bydlení, smíšené využití). Řešení systému **čištění odpadních vod** v daném území s touto aktivitou úzce souvisí.
- Pouhá realizace veškerých navrhovaných záměrů v ÚP bez vyřešení systému čištění odpadních vod by měla významný negativní vliv na kvalitu vod v daném území. Proto je navrhováno napojení těchto ploch na kanalizační síť, současně je uvažováno s dostavbou kanalizace do dosud neodkanalizovaných městských částí i rekonstrukce kanalizace stávající.

LOKALITY ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

- F.1.1.8 Na území města Liberec se nacházejí **zvláště chráněná území (ZCHÚ)**, na kterých lze nalézt chráněné a vzácné druhy rostlin. Na část území také zasahuje velkoplošné ZCHÚ – CHKO Jizerské hory, která je členěna na 4 zóny s odstupňovanou mírou ochrany a ve které je potvrzen výskyt řady významných rostlinných i živočišných druhů.
- Ovlivnění výskytu chráněných druhů v CHKO Jizerské hory se nepředpokládá pouze v případě, že se biologickým hodnocením nepotvrdí výskyt chráněných druhů organismů přímo na plochách anebo v blízkosti ploch navržených návrhem ÚP k zastavění na území CHKO Jizerské hory.
- F.1.1.9 Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů mimo zvláště chráněná území byl zaznamenán například na Prosečském hřebeni (zejména v části, která spadá pod správní obvod Jablonec nad Nisou), kde je potvrzen výskyt chřástala polního. Vzhledem k podobnému ekosystému, který poskytuje Prosečský hřeben i na území města Liberec, se dá předpokládat výskyt chřástala polního i tam.
- Doporučuje se proto provést **biologické hodnocení** ploch, na kterých se dá předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a podle jeho výsledků zajistit potřebnými opatřeními dostatečnou ochranu nalezených zvláště chráněných druhů, případně realizovat jejich transfer na náhradní plochy.
- F.1.1.10 Ze seznamu zvláště chráněných druhů živočichů (vyhláška č. 395/1992 Sb.) je na téměř celém území města hojný výskyt ohrožených druhů rodu mravenec (*Formica*), kdy před realizací záměrů ovlivňujícími jejich biotop je nutné přijmout náležitá opatření.

ÚSES

- F.1.1.11 **Hodnoty krajiny** jsou stabilizovány návrhem ploch s rozdílným způsobem využití, s dílčími návrhy na jejich změny, které jsou v případě ÚSES navrženy jako doplnění, resp. založení nových prvků systému.
- F.1.1.12 V rámci zpracování ÚP byla provedena **revize ÚSES** včetně návrhu nových prvků lokálního charakteru a redukce nefunkčních prvků ÚSES. Základní kostra ÚSES není přímo ve střetu s návrhovými plochami a plochami přestavby ÚP, nicméně je nutné při realizaci ploch v blízkosti ÚSES dbát na jeho respektování a výstavbou ani následným provozem nenarušit / neomezit jeho funkčnost.

ZPF, PUPFL

- F.1.1.13 Vzhledem k poklesu zájmu o **zemědělské hospodaření** (celé území města je dle nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. začleněno do LFA) jsou některé nevyužívané zemědělské plochy návrhem ÚP navrženy na plochy určené především pro bydlení, které představují významný podíl záboru půdy.
- F.1.1.14 V rámci realizace návrhu ÚP tak nejrozsáhlejší změny pravděpodobně nastanou vlastním zábohem současných ploch, tj. především **zábohem zemědělského půdního fondu (ZPF)**. Tato situace platí pro většinu navrhovaných ploch, které mění funkční využití stávající zemědělské půdy a nárokují tak zábor ploch v současně nezastavěném území.
- Vzhledem k legislativně stanovené ochraně ZPF se jeho zábor týká půd s rozdílnou třídou ochrany (I. – V. třída ochrany ZPF); mezi navrženými plochami jsou též uvažované zábohy ploch s nejkvalitnějšími půdami, tzn. s I. a II. třídou ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Tomuto záboru se vzhledem k rozložení půd na území města Liberce nelze úplně vyhnout.
 - Půdy V. třídy ochrany jsou zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. V návrhu ÚP byl oproti konceptu ÚP podstatně snížen jak celkový zábor ZPF, tak i významně redukovány plochy záborů v I. a II. třídě ochrany ZPF.

- F.1.1.15 **Zábory lesní půdy (PUPFL)** v souvislosti se zastavitelnými plochami jsou určeny především pro dopravní a technickou infrastrukturu, zábory u nezastavitelných ploch jsou spojeny především s realizací nových ploch pro sport a rekreaci a veřejnou zeleň.
- F.1.1.16 Návrh ÚP pro společné jednání předpokládá především významné ovlivnění ZPF. Celkové zábory ZPF představovaly **529,8283 ha** (tj. **5,03 %** z celkové výměry ř.ú., 13,09 % z celkové výměry ZPF v ř.ú.); celkové požadavky na zábory PUPFL představovaly **8,0873 ha** (tj. 0,19 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.) a záměry na PUPFL nevyžadující změnu v KN (není zábor PUPFL) představovaly **10,2088 ha** (tj. 0,24 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.).
- F.1.1.17 V rámci **úpravy návrhu ÚP po společném jednání došlo ke snížení záborů ZPF a PUPFL**. Celkové zábory ZPF představují **431,3710 ha** (tj. 4,10 % z celkové výměry ř.ú., 10,66 % z celkové výměry ZPF v ř.ú.).
- F.1.1.18 Návrhy ÚP se zčásti týkaly i lesních pozemků, kdy jejich dotčení je z hlediska trvalosti či dočasnosti záborů členěno na:
- trvalé zábory PUPFL (v KN vynětí z PUPFL i z LHP/LHO) o celkové výměře **8,1097 ha** (tj. 0,19 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.),
 - dočasné zábory PUPFL (v KN i nadále zůstávají součástí lesních pozemků, v plochovém členění LHP/LHO budou přeřazeny z porostní plochy do bezlesí) o celkové výměře **8,8427 ha** (tj. 0,21 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.),
 - jako částečná kompenzace za trvalé zábory PUPFL návrhy na začlenění v KN dosud nelesních pozemků do PUPFL, či po realizaci návrhů v rámci PUPFL v LHP/LHO převod z bezlesí do porostní plochy o celkové výměře **3,2769 ha**.

VLIV NA KRAJINNÝ RÁZ

- F.1.1.19 Převážná část území města Liberec je tvořena **krajinářsky a přírodně cennými oblastmi**. Větší centrální část území města náleží oblasti krajinného rázu Liberecko (podoblasti Liberecká kotlina a Hrádecko-Chrastavsko), západní okraj území oblasti Ještědský hřbet, severovýchodní okraj oblasti Jizerské hory (podoblasti Krásná Studánka-Oldřichov v Hájích, Okraj Liberce a Centrální část), jihovýchodní okraj území pak oblasti Železnobrodsko-Rychnovsko (podoblasti Rychnovsko).
- F.1.1.20 Pro praktickou ochranu krajinného rázu bylo v rámci uvedených jednotek vymezeno množství míst krajinného rázu, u kterých jsou stanoveny cíle a zásady ochrany krajinného rázu. Podrobněji je vliv na krajinný ráz vyhodnocen ve vyhodnocení SEA u jednotlivých ploch a urbanistických sektorů.
- F.1.1.21 Vzhledem k umístění rozvojových ploch určených především pro bydlení a velkému záboru volné krajiny (zejména pozemků ZPF), který je vyvolán požadavky pořizovatele ÚP na zajištění adekvátních ploch pro plánovaný rozvoj města, lze jednoznačně předpokládat místně významnější ovlivnění krajinného rázu.
- Z hlediska krajinného rázu je významný **kumulativní vliv** rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny (tento vliv je o to významnější v CHKO Jizerské hory). Dopady se týkají také plánovaných doprovodných liniových staveb v podobě nové dopravní infrastruktury, kde bude zčásti zvýšena fragmentace krajiny a ovlivněna její prostupnost, návrhy některých těchto staveb však často zabezpečují i vyšší prostupnost. Rozsah ovlivnění krajinného rázu je závislý na uplatnění a dodržení daných regulativů v návrhu ÚP.
- F.1.1.22 Návrh ÚP pro veřejné projednání má nižší potenciální **negativní vliv na krajinný ráz**. Podstatně k tomu přispělo zejména vyřazení problémových ploch na okraji stávající zástavby, v území CHKO JH, v sektoru 11-Sever, čímž z velké části došlo ke snížení negativní ovlivnění krajinného rázu a cenného území a záborů ZPF.

VLIV NA HLUKOVOU SITUACI

F.1.1.23 **Automobilová doprava** je ve městě velikosti Liberce dominantním zdrojem hluku. V Liberci k tomu ještě přistupují často souběžně s automobilovou dopravou vedené tramvajové linky.

- Liberec se svou specifickou polohou v údolí Lužické Nisy je nucen vést automobilovou dopravu centrem města nebo v jeho bezprostřední blízkosti. To vede mimo jiné k **přetížení městského centra** automobilovou dopravou a k vysoké akustické zátěži centrální části města.

F.1.1.24 V současné době dochází k prvním krokům řešení této nepříznivé situace realizací prvních částí vnitřního městského komunikačního **okruhu**, který by měl alespoň částečně centru města ulevit (ulice Nová Pastýřská).

- Návrh ÚP nepříznivou situaci v dopravě řeší návrhem dalších **změn v komunikační síti** města, které po jejich realizaci změní významně akustickou situaci v některých částech města, a to nejen v centru města – tunel pod Šaldovým náměstím, vybudování obvodové sběrné komunikace po jihozápadním okraji města, úpravy některých komplikovaných komunikačních uzlů jako křižovatky ulic Dr.M.Horákové, Košické a Nitranské a další.
- Navržené změny sice dopravu z města neodvedou, ale zvýší průjezdnost nejexponovanějších komunikací, odlehčí centru města, na druhou stranu však přivedou zvýšení dopravní zátěže do míst, kde dosud tak výrazná není. Změny v dopravě navržené v ÚP jsou koncipovány tak, **aby se snížila celková zátěž, a to nejen akustická, u co největšího počtu obyvatel města.**
- Změny v dopravním řešení Liberce, které přináší návrh ÚP, povedou k výraznému **zklidnění horního centra** města. I v dalších částech Liberce dojde k mírnému snížení hlukové zátěže.

F.1.1.25 V rámci zkvalitnění **veřejné dopravy osob** jsou navrženy nové tramvajové linky. Ty jsou pouze výjimečně navrženy mimo soustředěnou obytnou zástavbu, ve většině ploch však z principu povedou stávajícími zastavěnými ulicemi. Výpočet hluku způsobeného novou tramvajovou dopravou je proveden s parametry tramvajových tratí a vlastních tramvají, které odpovídají stavu v době zpracování návrhu ÚP. Při realizaci nových tramvajových tratí bude nutno využít všechny dostupné moderní technologie snižující hluk z provozu tramvají, i když to bude finančně náročnější než použití standardních technologií.

F.1.1.26 Při realizaci navržených změn v komunikační síti města bude nutno přijmout taková opatření, aby byl jejich dopad na hlukovou zátěž jednotlivých ploch omezen v co největší míře, a aby nezpůsobily překračování hlukových limitů v dotčených **chráněných prostorech**.

VLIV NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

F.1.1.27 Největší vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví má v řešeném území hlukové a imisní zatížení území, způsobené především nárůstem intenzit dopravy a s tím spojené přetížení centrálních částí města.

F.1.1.28 Realizací návrhu ÚP dojde k reorganizaci a posílení dopravní kostry řešeného území (tzv. vnitřní městský okruh, obvodová komunikace, apod.), čímž se intenzity nejvytíženějších míst rovnoměrně rozloží.

- Podle zpracované **hlukové a rozptylové studie** (EkoMod, 2012), realizace nových komunikací jednoznačně sníží zatížení problémových dopravních uzlů (např. Šaldovo náměstí) a naopak lokálně navýší imisní i hlukové zatížení v okolí plánovaných tras. Tato navýšení však nepřekročí stanovené limity pro ochranu zdraví, tudíž nebudou mít na obyvatelstvo významný negativní vliv.
- V úsecích vedení nových tras (i tramvajových) v těsné blízkosti zastavěného území je navíc uvažováno s realizací protihlukových opatření.

F.1.1.29 Současně je návrh ÚP koncipován tak, že svými návrhovými plochami a plochami přestavby uspokojuje nároky obyvatelstva na bydlení i nabídku služeb, zvyšuje podíl odpočinkových zón v podobě veřejné zeleně a rozšiřuje plochy pro sport a rekreaci, čímž přispívá k posílení **pohody bydlení** a atraktivity města pro bydlení.

F.1.2 SHRUTÍ

- F.1.2.1 Město Liberec se nachází v oblasti s významnými přírodními hodnotami, které jsou však negativně ovlivňovány především průmyslovou minulostí města a významným dopravním zatížením. Lze konstatovat, že Liberec má relativně příznivé územní předpoklady a podmínky pro **zachování přírodních hodnot** území, kvality krajiny a jednotlivých složek životního prostředí.
- F.1.2.2 V návrhu ÚP jsou tyto skutečnosti zohledněny a respektovány, přesto v určitých případech navrhovaných rozvojových ploch má řešení ÚP na některé přírodní hodnoty daného území negativní vliv, čemuž se při rozvoji generujícím nároky na zábory nových ploch nelze prakticky vyhnout.
- F.1.2.3 ÚP Liberec je navržen s ohledem na ochranu ŽP a jeho jednotlivých složek a jeho souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí koriguje tvorbu ÚP a eliminuje návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo. Lze však konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací návrhu ÚP určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být dokonce významně narušeny.
- F.1.2.4 Pro snížení nebo vyloučení významnějších negativních vlivů jsou v dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Na druhou stranu při neřízeném rozvoji města by některé složky ŽP mohly být dotčeny i významnějším způsobem než v případě uplatnění návrhu ÚP.
- F.1.2.5 Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že předložený Návrh ÚP Liberec pro společné jednání i návrh pro veřejné projednání dohodnutý podle požadavků DO má v souhrnu **mírný negativní vliv** na složky ŽP, v některých konkrétních případech se však jedná o významný negativní vliv na vybrané složky ŽP jako je půda, biota (flóra a fauna, příp. biologická rozmanitost) a krajinný ráz území.
- F.1.2.6 Zpracovatel Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na ŽP doporučoval minimalizovat zastavitelné návrhové plochy a plochy přestavby ve stanovených záplavových územích a redukovat rozlohu návrhových ploch v okrajových a přírodně a krajinářsky cenných plochách spojených s významnými zábory ZPF pro zastavitelné plochy.
- V návrhu ÚP byla tato **doporučení z velké části akceptována** a rozloha navržených ploch v uvedených územích byla významně snížena. Další snížení záborů půdního fondu bylo provedeno v úpravě návrhu ÚP po společném jednání.
- F.1.2.7 Další negativní vlivy zmiňované ve Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP je možno zmírňovat, eventuálně kompenzovat relevantními opatřeními, která jsou specifikována v kapitole „7“ Vyhodnocení vlivů na ŽP.
- F.1.2.8 U ploch, u kterých lze předpokládat **významný negativní vliv**, který může vést k omezení funkčnosti až destrukci daného ekosystému (příp. chráněného druhu), který je předmětem zvláštní ochrany, je doporučeno podmínit jejich realizaci biologickým průzkumem a souhlasným stanoviskem dotčených orgánů ochrany přírody s podmínkou dodržení všech podmínek a požadavků v něm uvedených. Za předpokladu dodržení výše uvedeného lze souhlasit se schválením a vydáním ÚP Liberce.

F.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA ÚZEMÍ NATURA 2000

- F.2.0.1 K návrhu Zadání ÚP Liberec vydal své stanovisko podle zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad Libereckého kraje, jako příslušný úřad ochrany přírody (č.j. OÚPSŘ/139/2008/OUP ze dne 9.6.2008): „KULK, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody, po posouzení výše uvedeného záměru, v souladu s ustanovením uvedeného zákona, vydává toto stanovisko: Záměr **nemůže mít významný vliv** na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.“
- F.2.0.2 Toto stanovisko se týká pouze území ležícího mimo CHKO Jizerské hory. Na území CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Jizerské hory.
- F.2.0.3 Správa CHKO Jizerské hory, jako příslušný úřad ochrany přírody a krajiny, ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP Liberec (č.j. 015/39/JH/2008 ze dne 4.6.2008) uvádí, že vliv na Ptačí oblast Jizerské hory a evropsky významné lokality v CHKO Jizerské hory lze na základě předloženého zadání **vyloučit**.
- F.2.0.4 Vzhledem k tomu, že ve výše uvedených stanoviscích příslušné úřady ochrany přírody vyloučily možné významné vlivy návrhu Zadání ÚP Liberec na EVL a PO, v rámci vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na udržitelný rozvoj území (i jeho dopracovaného vyhodnocení návrhu ÚP) **není zahrnuto** samostatné zpracování vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na lokality NATURA 2000 (část B podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).

F.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

- F.3.0.1 Dopady na udržitelný rozvoj území byly posuzovány jak ve fázi Konceptu ÚP Liberec, který je koncipován v členění odpovídající struktuře podle prováděcího předpisu stavebního zákona, tak i ve fázi Návrhu ÚP Liberec pro společné jednání, kdy byly vyhodnoceny dodatečné změny oproti Konceptu ÚP.
- F.3.0.2 Koncept i Návrh ÚP Liberec byl vyhodnocen podle **sledovaných jevů** popsanych v Průzkumech a rozborech ÚP města Liberec zpracovaných v rozsahu územně analytických podkladů (květen 2008), a to jednotlivě podle městských sektorů.
- Ve vyhodnocení jsou popsány změny a ovlivnění, které mohou nastat implementací a realizací návrhu ÚP na jednotlivé sledované jevy, které byly rozděleny podle tří pilířů udržitelného rozvoje.
- F.3.0.3 Každý **městský sektor** je specifický svými hodnotami a jevy, které se vyskytují v daném území. Návrhem ÚP jsou tyto hodnoty ovlivňovány. Z daného vyhodnocení vyplývá, že jsou v jednotlivých sektorech rozvíjeny aktivity, které jsou umožněny potenciálem území a posilují jejich hodnoty a specifičnost.
- F.3.0.4 Návrh ÚP v podstatné míře **respektuje únosnost a limity** dané charakteristikami jednotlivých městských sektorů. Rozvoj každého sektoru tedy odpovídá jeho současnému zatížení a potenciálu – únosnosti rozvoje z hlediska zachování a rozvíjení jeho hodnot, často se zdůrazněním jeho charakteru.
- F.3.0.5 Hospodářský pilíř je téměř **rovnoměrně rozvíjen** ve všech městských obvodech, podle jejich rozvojového potenciálu. Hospodářský rozvoj s novými plochami pro komerční a výrobní využití je situován do oblastí, které navazují na již v současnosti fungující obchodní a výrobní zóny a které mají dobré územní předpoklady pro další rozvoj především deficitní výrobní funkce a dopravní dostupnost.
- F.3.0.6 Sociální pilíř je **nejvýrazněji ovlivněn** v městských sektorech 07-Jihozápad, 08-Západ, 10-Severozápad a 11-Sever, kde jsou navrženy největší kapacity pro bydlení. Jsou zde atraktivní plochy pro obytnou zástavbu s možností napojení na infrastrukturu, s dobrou dosažitelností občanského vybavení a kvalitním životním prostředím.
- F.3.0.7 Environmentální pilíř je v rámci možností **nejvíce posilován** v hustě zastavěných sektorech, kde byl rozvoj tohoto pilíře dlouhodobě potlačován, a to návrhem ploch veřejné zeleně. Naopak v sektorech, ve kterých převažoval nad ostatními pilíři, je dotčen návrhovými plochami pro bydlení, které vyžadují rozsáhlé zábory kvalitní zemědělské půdy a jejichž realizace bude mít dopad i na přírodně a krajinářsky cenné lokality města.

F.4 PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NÁVRHU ÚP NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY V ÚZEMÍ

- F.4.0.1 Identifikované **silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby** v řešeném území byly shrnuty do celkové SWOT analýzy dle provedených Průzkumů a rozborů ÚP města Liberec v rozsahu ÚAP.
- F.4.0.2 Celková SWOT analýza a hodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje byly vztaženy na celé řešené území, jelikož není možné, např. vzhledem k přírodním podmínkám či historickému vývoji města, dosáhnout rovnovážnosti pilířů udržitelného rozvoje jednotlivě v každém městském sektoru.

F.4.1 ELIMINACE HROZEB

- F.4.1.1 Změny a opatření v návrhu ÚP mají převážně pozitivní vliv na území, **eliminují nebo snižují některé z hrozeb** řešeného území města. Některé hrozby jsou ve vztahu k řešení návrhu ÚP irelevantní (např. nedostatek finančních zdrojů). V případě navrženého rozšiřování ploch pro bydlení a výrobu bude pro eliminaci dopadu na složky ŽP a krajinný ráz nutné akceptovat doporučená opatření obsažená ve Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Liberec na ŽP (SEA).
- F.4.1.2 Ve Vyhodnocení vlivů ÚP Liberec na URÚ bylo identifikováno několik hrozeb, které návrh ÚP potenciálně částečně **prohluhuje** (zábory ZPF i když byly v upraveném Návrhu ÚP Liberec po společném jednání ještě dále sníženy, návrh ploch přestavby do záplavového území aj.), které však při dodržení regulativů návrhu ÚP, platné legislativy a podmínek příslušných dotčených orgánů lze omezit na přijatelnou mez.

F.4.2 POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK

- F.4.2.1 Změny a opatření v návrhu ÚP mají pozitivní vliv na území, pokud možno **eliminují slabé stránky** (zejména hospodářský a sociální pilíř) města. Navržená řešení návrhu ÚP směřují k optimálnímu využití území při respektování urbanistických regulativů využití území. K odstranění slabých stránek environmentálního pilíře a tím i zajištění vyváženosti všech tří pilířů je nutné respektovat limity využití území stanovené legislativou a příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny.

F.4.3 VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ

- F.4.3.1 Změny a opatření v návrhu ÚP většinou využívají a **posilují silné stránky** řešeného území města a snaží se využít i vhodných vnějších příležitostí. Například rozšíření a zlepšení podmínek pro rozvoj měkkých forem cestovního ruchu (pěší turistika, cykloturistika) respektujícího podmínky ochrany přírody a krajiny je jedním z cílů koncepce rozvoje v návrhu ÚP. Návrh ÚP vhodně využívá potenciál území daný morfologií terénu, přírodními podmínkami a provázaností území na širší okolí.

F.4.4 VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ÚZEMÍ

- F.4.4.1 Změny a opatření v návrhu ÚP nebudou mít výrazně negativní vliv na stav a vývoj hodnot **ekonomického a sociálního pilíře**, spíše řadu hodnot cíleně posilují a pozitivně ovlivňují. Civilizační a kulturní hodnoty jsou návrhem ÚP respektovány, jejich ochrana je zajišťována především příslušnými prostorovými a funkčními regulativy jednotlivých typů zástavby.
- F.4.4.2 Rozsah potenciálních dopadů návrhu ÚP na **přírodní hodnoty** území je za předpokladu dodržení platných právních předpisů, doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na ŽP akceptovatelný. V upraveném Návrhu ÚP Liberec po společném jednání byly některé dopady na přírodní hodnoty ještě zmírněny nebo zcela eliminovány a tím došlo k snížení celkových potenciálních negativních vlivů návrhu ÚP na přírodní hodnoty.

F.5 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- F.5.0.1 Návrhem ÚP jsou naplňovány **republikové priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (viz Politika územního rozvoje ČR).
- F.5.0.2 Návrh ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj takových aktivit, které v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny **využívají stávající lidský, přírodní a hospodářský potenciál** území a navržená koncepce směřuje ke zmírňování střetů průmyslového i turistického využití území se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- F.5.0.3 Návrhem ÚP jsou **vytvářeny územní podmínky** pro zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území města a jsou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj pěších a cyklistických cest.
- F.5.0.4 Návrh ÚP respektuje **vstupní podmínky řešeného území** a v souladu s cíli územního plánování a požadavky na ochranu urbanistických hodnot území řeší problémové okruhy vymezené v Zadání ÚP Liberec, stanovuje zastavitelnost ploch a jejich funkční využití za podmínek udržitelného rozvoje území.

F.6 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

F.6.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽP, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V RURÚ

- F.6.1.1 Základní urbanistická koncepce ÚP vytváří vhodné **východiště** pro budoucí rozvoj města s orientací na sociální a ekonomické hodnoty.
- F.6.1.2 Návrh ÚP převážně řeší, snižuje a **eliminuje nedostatky a slabé stránky** životního prostředí a ohrožení environmentálních hodnot.
- F.6.1.3 V konceptu ÚP však byly vymezeny některé rozvojové plochy, kdy jejich realizací by došlo ke střetu s přírodními hodnotami (rozsáhlé zábory ZPF, přírodně a krajinářsky cenné lokality), a tím by se prohloubily zjištěné hrozby, resp. slabé stránky. Ve vyhodnocení vlivů konceptu na ŽP byly konkrétní rozvojové plochy vyhodnoceny a byla k nim doporučena příslušná opatření pro **zmírnění negativních vlivů**.
- F.6.1.4 Na základě připomínek z projednání konceptu a doporučení z vyhodnocení vlivů **byl Návrh ÚP Liberec upraven** a kontroverzní plochy byly redukovány nebo vyřazeny, byla akceptována doporučení ke zmírnění negativních vlivů. Lze konstatovat, že **návrh ÚP pro společné jednání měl ve srovnání s konceptem ÚP výrazně pozitivnější vlivy** a při zajištění požadovaného rozvoje **nevyvolával významné negativní vlivy na životní prostředí**.
- F.6.1.5 Návrh ÚP Liberec pro veřejné projednání v důsledku dalších úprav dohodnutých s DO ještě více eliminoval negativní vlivy na životní prostředí.
- F.6.1.6 Z Návrhu ÚP Liberec dále **vyplývají přínosy** pro udržitelný rozvoj:
- bude zajištěn soulad rozvoje urbanizačních aktivit s podmínkami ochrany maloplošných ZCHÚ,
 - budou zlepšeny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území a integrovaný přístup k ochraně a využívání přírodních zdrojů,
 - budou uplatňovány formy cestovního ruchu respektující přírodní hodnoty (pěší turistika, cykloturistika), zvyšující tak jejich atraktivitu a využívající přírodní potenciál i pro možnost hospodářského rozvoje území,
 - přestavbou a dostavbou budou revitalizovány zanedbané části zastavěného území, budou revitalizovány zanedbané části krajiny, i plochy brownfields a starých ekologických zátěží,
 - rostoucí zatížení hlukem a znečištění ovzduší (NO_x, prach) způsobené automobilovou dopravou v sevřeném území centrální části města bude postupně eliminováno celkovou reorganizací základní dopravní kostry města a výstavbou nového vnitřního městského okruhu a obvodové komunikace,
 - odstraněním starých ekologických zátěží, vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty území bude zajištěna ochrana ovzduší, vod a půdy před znečištěním a další možnou kontaminací,
 - budou vytvořeny územní podmínky pro realizaci řady dalších návrhů, respektujících environmentální hodnoty území.
 - Návrh ÚP podporuje možnosti a **příležitosti ekonomického rozvoje** s ohledem na stanovené limity a urbanistické hodnoty území a vytváří územní podmínky pro řešení stávajících závad, nepříznivých podmínek a ohrožení různých oblastí ekonomického rozvoje.

F.6.1.7 Návrh ÚP **vytváří územní podmínky** například pro:

- koncentraci hlavních ekonomických aktivit ve vymezených rozvojových zónách, která zajistí ochranu a podmínky nerušeného vývoje přírodních a obytných částí území před negativními vlivy (ochranná pásma, dopravní zátěže aj.),
- rozvoj hospodářského potenciálu města, tradičního průmyslového střediska s vybudovanou infrastrukturou a zdroji pracovní síly v širokém spádovém obvodu centra osídlení, který se bude nadále odvozovat od využití založených nosných průmyslových areálů a zajištění navazujících nezbytných rozvojových ploch v upravených přímých vazbách na vyšší silniční či železniční síť,
- realizaci vnitřního městského okruhu a obvodové komunikace, které zajistí prostupnost území města tranzitní i cílovou dopravou, omezí dopravní zátěž centrálního území města a upevní jeho dopravní význam v širších souvislostech řešeného území,
- další úpravy městské dopravní sítě, které zajistí dobré dopravní napojení zón komerčních a výrobních aktivit a jejich snadnou dostupnost z obytných částí města i spádového obvodu všemi druhy silniční i železniční dopravy (materiálové toky, pohyb zaměstnanců i zákazníků) a omezí jejich negativní působení na obytné zóny,
- zvyšování dosaženého stupně vybavenosti města technickou infrastrukturou, který umožní další rozvoj jádrového města i přilehlých venkovských částí,
- doplnění založených systémů technické infrastruktury o chybějící úseky rozvodů a jejich rozvíjení v souladu s požadavky realizace navržených rozvojových ploch.

F.6.1.8 Návrh ÚP Liberec navrhuje řešení vyhovující urbanistické struktury města a zajištění dalšího urbanistického rozvoje v souladu s požadavky na dostatečnou **kvalitu života**, zajištění územních podmínek pro zlepšení nepříznivých demografických trendů (zlepšení věkové a vzdělanostní struktury obyvatelstva, zajištění sociálních služeb, atd.), stabilizace podmínek pro trvalé bydlení apod.

F.6.1.9 Jako konkrétní příklady, jak Návrh ÚP Liberec přispívá k **vyváženosti sociálního pilíře**, podporuje posílení jeho hodnoty a silné stránky a řeší nepříznivé podmínky a odstraňuje hrozby, je možno uvést např.:

- úpravy vnitřní kostry silniční sítě zajistí kvalitní propojení jednotlivých částí města ve smyslu zlepšení dostupnosti centra i okrajových částí,
- návrh ploch bydlení, využívajících volných proluk ve stávající zástavbě venkovského charakteru a přilehlých volných ploch za hranicemi současně zastavěného území obce,
- využití stávajících stabilizovaných a vyhovujících zařízení občanského vybavení,
- návrh nových ploch občanského vybavení pro jeho rozvoj v odpovídající struktuře nabídky (kvalita, variabilita, dostupnost) a zajištění nových kapacit v kontextu stoupajících nároků, vyplývajících z dosaženého stupně hospodářského a sociálního rozvoje pro obyvatelstvo města a jeho spádového obvodu i přechodných uživatelů území v rámci rekreace a cestovního ruchu,
- návrh postupné změny funkčního využití neperspektivních výrobních areálů pro potřeby občanského vybavení,
- návrh ploch smíšených centrálních (C) a ploch smíšených aktivit (A) pro bydlení ve funkčním a prostorovém propojení s občanským vybavením a nerušící výrobou posilující význam center jednotlivých městských sektorů,
- vhodná lokalizace složek základního vybavení k zajištění jeho dostupnosti v upřednostnění potřeb trvale bydlícího obyvatelstva,
- návrh rozšíření veřejných prostranství s vazbou na vyšší občanské vybavení pro zlepšení využití volného času na úrovni kulturně společenské,
- návrh rekreačních ploch, včetně nové vodní nádrže na Orlím potoce, které zajistí širokou nabídku sportovně rekreačního využití,

- zajištění podmínek pro vymezení pěších a cyklistických tras místního i nadmístního významu v rámci veřejných prostranství i silničních komunikací,
 - návrh územních opatření ke zlepšení životního prostředí města s pozitivním vlivem na veřejné zdraví a pohodu jak trvalých obyvatel, tak návštěvníků území.
- F.6.1.10 Z pohledu **porovnání tří pilířů** udržitelného rozvoje na území města je z hlediska hodnot území a dalšího rozvoje obce nejvýraznější sociální pilíř udržitelného rozvoje území, jehož podpora převažuje nad ostatními dvěma pilíři.
- Na rozvoj sociálního pilíře je těsně navázán rozvoj pilíře hospodářského (úzce spolu tyto dva pilíře souvisí), a tím dochází k postupnému vyrovnávání nevyváženosti těchto pilířů s environmentálním pilířem, který dosud na většině území města převažoval a do jisté míry omezoval sociální a hospodářský rozvoj.
 - Rozvoj hospodářského i sociálního pilíře přitom usiluje o respektování **limitů environmentálního pilíře a zachování jeho stávajících hodnot**, v některých případech se ho snaží i rozvíjet a podporovat cílenou podporou adekvátních rozvojových aktivit.
- F.6.1.11 Obecně navržený územní rozvoj sleduje potřeby společnosti i jejího očekávaného rozvoje z hlediska počtu i struktury obyvatel, který se snaží návrhem ploch bydlení (B) i veřejné infrastruktury podpořit směrem k omlazení populace a uspokojení občanských potřeb všech majoritních i specifických skupin.
- Zároveň se snaží systematicky **ozdravovat město** a podpořit veřejný prostor návrhem ploch sídelní zeleně (Z) především pro každodenní individuální i hromadnou rekreaci.
- F.6.1.12 Posuzovaný návrh ÚP bude mít **pozitivní vliv** na hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a při dodržení platné legislativy, stanovených regulativů a podmínek příslušných orgánů ochrany přírody bude **únosný a přijatelný** i z hledisek dopadu na životní prostředí.

F.6.2. SHRUTÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚP K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ:

ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- F.6.2.1 Návrh ÚP Liberec v přijatelné míře **eliminuje zjištěné slabé stránky, hrozby a rizika**, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:
- navrženou urbanistickou koncepcí rozvoje města omezuje riziko živelného využití území se snahou respektovat limity a hodnoty území,
 - navrhuje řešení k eliminaci střetů a závad v oblasti dopravní infrastruktury, v oblasti nekoordinovaných zásahů do chráněných nebo cenných území nebo s rizikem znehodnocení přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území,
 - vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, výrobní sféry a služeb i pro rozvoj občanského a technického vybavení, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva, zlepšení věkové i vzdělanostní struktury obyvatelstva, dostatečnou nabídku pracovních příležitostí i pro kvalitní životní podmínky a zvyšování životní úrovně obyvatel,
 - řeší využití opuštěných a zdevastovaných ploch (brownfields) s pravděpodobnou starou ekologickou zátěží (SEZ), která by jinak v budoucnu mohla ohrozit zdravé životní prostředí,
 - vymezením podmínek pro protipovodňová opatření s podporou zachování, resp. zlepšení, odtokových poměrů eliminuje hrozbu záplav a obdobných přírodních jevů, jež by jinak mohly ohrozit životy, zdraví nebo majetek obyvatel i návštěvníků území,
 - zajišťuje podmínky pro omezení nadměrné hlukové zátěže území z dopravy především navrženým dopravním řešením a soustředěním výrobně obchodních aktivit mimo intenzivně obydlená území.

PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

F.6.2.2 Návrh ÚP Liberec přijatelně **eliminuje předpokládaná rizika** a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu a sociální soudržnost,
- vytváří podmínky pro udržitelný ekonomický i sociální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území města i navazujícího regionu jako spádového území,
- eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity a hodnoty území,
- zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území ve všech třech jeho pilířích i jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území,
- vytváří podmínky pro eliminaci rizika ekonomických i přírodních ohrožení obyvatel - bezpečné výrobní technologie, bezpečná dopravní a technická infrastruktura, protipovodňová opatření, opatření proti erozi a sesuvům apod.,
- zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace,

F.6.2.3 Z celkového posouzení, zahrnujícího i kritéria udržitelného rozvoje jednotlivých ploch, vyplývá, že většinou **budou převažovat mírně pozitivní vlivy** a realizace návrhu ÚP umožní sociálně-ekonomický rozvoj daného území při zajištění základní a dostatečné ochrany životního prostředí.

F.6.2.4 Na základě zjištěných a předpokládaných vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území lze souhlasit se schválením a vydáním Návrhu ÚP Liberec **při zohlednění připomínek a relevantních opatření** doporučených v „Dopracovaném vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území“, především pak na životní prostředí.

F.6.3 ODŮVODNĚNÍ PLOCH NERESPEKTUJÍCÍCH DOPORUČENÍ „SEA“

01-CENTRUM

1.51.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U Jezů - místní propojení dopravní kostry KÚLK-Na Rybníčku mostem přes Lužickou Nisu s protažením cyklostezky Odra-Nisa po pravém břehu.
- Napojení nástupních a parkovacích ploch pro KÚLK z obou přístupových směrů (z ulic U Nisy a Náchodská), požadavky DO na ochranu biokoridoru byly zapracovány, protažení mezinárodní cyklostezky Odra-Nisa po pravém břehu vyplývá z umístění tramvajové dráhy do ulice U Nisy a její vazby na KÚLK a přilehlé parky.

1.75.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- M.Horákové-Melantrichova - samostatná tramvajová dráha do Rochlic, převedena z rezerv do návrhu po projednání koncepce VDO.
- Umístění TT do parkově upravovaného lesa vyplývá z podrobné technické studie fy Valbek, která se tímto řešením vypořádala se zásadními požadavky na sklony a mimoúrovňová křížení s hlavními městskými komunikacemi, zapracováno dotčenými orgány požadované vedení po okraji parku.

02-SEVEROVÝCHOD

2.13.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U Slunečních lázní - soustředěné individuální bydlení na okraji zástavby, dle stanoviska DO upravena v souladu se stavem a platným ÚR.
- Plocha má vydané ÚR na využití území, je již v KN rozparcelována, dle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2.

2.23.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U Koupaliště - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání upraven rozsah.
- Plocha má vydané ÚR na využití území, je již v KN částečně rozparcelována, dle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2 a vyjmuta severní část zajišťující propojení sídelní zeleně k ulici Horské a oproti platnému ÚPML i východní část nejprudších svahů i s případným rizikem náhrad za znehodnocení pozemků, k návrhu je přidána část, která nebyla po aktuálním prověření uznána za stav, požadavky DO na biologický průzkum byly zapracovány.

2.25.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U Koupaliště - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, rozsah zachován dle platného ÚR.
- Plocha má vydané ÚR na využití území, v současnosti je zpracována podrobná dokumentace, dle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2, dle požadavku ML nebyla vyjmuta severní část těsně navazující na les s ohledem na majetkoprávní dohody s investorem.

2.57.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U Koupaliště - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, rozsah zachován dle platného ÚR.
- Plocha má vydané ÚR na využití území, v současnosti je zpracována podrobná dokumentace, dle požadavku DO byla stanovena maximální podlažnost 2, dle požadavku ML nebyla zařazena do ploch rekreace dle platného ÚPML s ohledem na platné ÚR a majetkoprávní dohody s investorem.

03-VÝCHOD**3.54.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

- Nad Lučanskou - soustředěné bydlení na spojnici Lbc-Jbc, hlavní rozvojové potřeby města, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení.
- Po vyřazení komunikace 3.55 z návrhu ÚP byla plocha sloučena s těsně navazující plochou 3.53.B2 s prostorovými regulativy upravenými dle požadavku DO.

04-ROCHLICE-NR**4.29.C3 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)**

- Tanvaldská - kolektivní bydlení vč. vybavení lokálního centra, po projednání a změně celkové koncepce lokality rozdělena.
- Plocha je součástí celku 4.29, 4.57 dotvářejícího lokální centrum Nové Rudy podél Tanvaldské ulice jako hlavního přivaděče do města z křižovatky na průtahu I/14, dle požadavku MO byla plocha rozdělena na RD a BD se stanovenou maximální podlažností 2/3, požadavky DO na biologický průzkum byly zapracovány.

4.57.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Tanvaldská - oddělena z 4.29 po změně celkové koncepce lokality, individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Plocha je součástí celku 4.29, 4.57 dotvářejícího lokální centrum Nové Rudy podél Tanvaldské ulice jako hlavního přivaděče do města z křižovatky na průtahu I/14, dle požadavku MO byla plocha rozdělena na RD a BD se stanovenou maximální podlažností 2/3, požadavky DO na biologický průzkum byly zapracovány.

05-JIHOVÝCHOD

5.11.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Nad Školou - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po projednání rozdělena a upraveno vymezení.
- Plocha byla prověřena a po úpravě dohodnuta s DO, plocha v platném ÚPML, strategický rozvoj městské části, jedná se o zhodnocení pozemků v majetku MČ Vratislavice n/N.

5.16.B3 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Náhorní - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, připravenou infrastrukturu, po projednání upraven rozsah, plocha v platném ÚPML, strategický rozvoj městské části.
- Plocha byla prověřena a zmenšena, po úpravě dohodnuta s DO, vytváří přechod do volné krajiny od sídliště, OP lesa zasahuje do plochy velmi okrajově.

5.88.B2 (nedoporučení SEA)

- U Tělocvičny - oddělena z 5.11, upravena.
- Plocha pro soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu centra Vratislavic n/N a připravenou infrastrukturu, po úpravě dohodnuta s DO, plocha v platném ÚPML, strategický rozvoj městské části, jedná se o zhodnocení pozemků v majetku MČ Vratislavice n/N.

06-JIH

6.65.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Chatařská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení dle platného ÚPML, po novém projednání výrazně redukována.
- Respektována podmínka biologického průzkumu a případného transferu ZCHD.

6.113.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Ke Hluboké - individuální bydlení ve vazbě na rozptýlenou obytnou zástavbu, oživení místní části.
- Pouze místní doplnění rozptýlené urbanistické struktury místní části, rozšíření plochy nedávno schválené ve změně platného ÚPML východním směrem.

07-JIHOZÁPAD

7.52.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Světelská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuto zachování.
- Plocha byla znovu prověřena dle požadavku SML, je součástí celku 7.52, 7.53, jedná se o proluku mezi stávající zástavbou a navrženou sběrnou obvodovou komunikací, na niž je přímo napojena, proluka vzhledem ke svému umístění nepředstavuje volnou krajinu mezi okrajem zástavby města a lesy Ještědského hřbetu.

7.53.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- U Struhy - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuto snížení rozsahu.
- Plocha byla znovu prověřena dle požadavku SML, je součástí celku 7.52, 7.53, jedná se o proluku mezi stávající zástavbou a navrženou sběrnou obvodovou komunikací, na niž je přímo napojena, proluka vzhledem ke svému umístění nepředstavuje volnou krajinu mezi okrajem zástavby města a lesy Ještědského hřbetu.

7.78.B2 (nedoporučení SEA)

- Heyrovského - začleněna do 7.24 po aktuálním prověření, soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu.
- Plocha ve schválené změně ÚPML a územní studii Edisonova, společně s plochami 7.23 a 7.24 tvoří celek navazující na zastavěné území.

7.84.P (nedoporučení SEA)

- Železničářů - napojení místní komunikace do obvodové, doplněna po změně dopravní koncepce.
- Komunikace umožňuje napojení i stávajících ploch, zlepšení prostupnosti území, vazba na dohodnuté zachování plochy 7.52.B1 v návrhu ÚP.

7.85.P (nedoporučení SEA)

- U Struhy - napojení místní komunikace do obvodové, doplněna po změně dopravní koncepce.
- Komunikace umožňuje napojení i stávajících ploch (včetně sportovního areálu - koně) na sběrnou obvodovou komunikaci, zlepšení prostupnosti území z Puškinovy ulice ke svahům Ještědského hřbetu. Vazba na dohodnuté zachování plochy 7.53.B1 po jejím zmenšení v návrhu ÚP.

08-ZÁPAD**8.07.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)**

- Křižanská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Pouze místní doplnění proluky urbanistické struktury místní části ve vazbě na místní centrum se sportovním areálem.

8.42.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Novinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Plocha je součástí celku 8.42, 8.43, 8.44 dotvářejícího odloučenou enklávu urbanistické struktury místní části ve vazbě na proluky stávající zástavby, zahrnuje plochy nedávno schválené ve změně platného ÚPML, podmínka DO na respektování ZÚR LK je zohledněna.

8.43.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Novinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Plocha je součástí celku 8.42, 8.43, 8.44 dotvářejícího odloučenou enklávu urbanistické struktury místní části ve vazbě na proluky stávající zástavby, zahrnuje plochy nedávno schválené ve změně platného ÚPML, podmínka DO na respektování ZÚR LK je zohledněna.

8.44.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Novinská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Plocha je součástí celku 8.42, 8.43, 8.44 dotvářejícího odloučenou enklávu urbanistické struktury místní části ve vazbě na proluky stávající zástavby, zahrnuje plochy nedávno schválené ve změně platného ÚPML, podmínka DO na respektování ZÚR LK je zohledněna.

8.45.M (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Obvodová-Křížanská - páteřní komunikační propojení, obsluha stávajících i rozvojových ploch, po změně dopravní koncepce upraveno trasování.
- Komunikace přeložena po připomínkách z trasy středem pole, zajišťuje propojení ze sběrné obvodové komunikace do prostoru obtížně rozšířitelné ulice Šrámkovy. Komunikace vymezuje návrhovou plochu 8.46.B2.

8.46.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Žákovská - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení plochy.
- Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení, je omezena (minimalizována) komunikací 8.45.M, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován. Plocha vyplňuje proluku mezi dvěma částmi města.

8.48.B3 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Šrámkova - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.
- Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován, zohledněn v návrhu ÚP. Plocha vyplňuje proluku mezi dvěma částmi města. Stanovená maximální podlažnost 3 (max. výška staveb 14 m), zde umožní snížit rozsah plochy a kompozičně ji strukturovat.

8.51.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Obvodová-Šrámkova - místní komunikační propojení, obsluha stávajících i rozvojových ploch, po změně dopravní koncepce upraveno trasování.
- Plocha zajišťuje obsluhu ploch 8.48.B3, 8.53.C4.

8.52.B3 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Šrámkova - soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.
- Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován. Plocha vyplňuje proluku mezi dvěma částmi města. Stanovená maximální podlažnost 3 (max. výška staveb 14 m), zde umožní snížit rozsah plochy a kompozičně ji strukturovat.

8.53.C4 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Šrámkova - kolektivní bydlení vč. OV nového lokálního centra, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.
- Jedná se o strategickou rozvojovou plochu města pro bydlení a vybavení, je součástí v návrhu ÚP požadované územní studie Ostašov. Požadavek na biologický průzkum a případný transfer ZCHD je respektován. Plocha vyplňuje proluku mezi dvěma částmi města. Stanovená maximální podlažnost upravena na 3 (max. výška staveb 14 m).

8.78.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Irkutská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.
- Plocha oddělena od volné krajiny sběrnou obvodovou komunikací, plocha byla výrazně omezena a ponechána pouze část proti hřišti v blízkosti uzlového bodu křižovatky ulic Irkutská x U Lesíčka.

09-ZA NÁDRAŽÍM

9.40.C4 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Křížíkova - rozšíření lokálního centra, po změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.
- Plocha tvoří protiváhu starým pekárnám v místním centru čtvrti Jeřáb zvýrazněném vyústěním nového tunelu pod nádražím z Košické ulice, součástí centra jsou i navazující parkové plochy, proto je vymezena až k Ještědské ulici, podmínka DO na odstup od břehové čáry dosud zatrubněného potoka bude řešena v dalších fázích architektonického utváření místního centra.

10-SEVEROZÁPAD

10.12.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- K Bedřichovce - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání upraveno vymezení dle platného ÚPML, následně zmenšeno o východní část.

10.13.C2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Rynoltická - kolektivní bydlení s vybavením lokálního centra, po projednání upraveno vymezení.
- Plocha uzavírá místní centrum Machnína západním směrem, kde navazuje na budoucí parkové úpravy v záplavovém území Lužické Nisy a sportovní areál. Účel a omezený rozsah plochy byl dojednan s osadním výborem, podmínka DO na 1 objekt je zohledněna.

10.22.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Heřmánková - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, oživení místní části.
- Pouze místní doplnění rozptýlené urbanistické struktury místní části o celou proluku mezi stávající zástavbou a biocentrem.

11-SEVER

11.08.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Hejnická-Dětřichovská - místní dopravní propojení pro obsluhu stávajících i rozvojových ploch, po projednání upraveno vymezení dle dohody s DO.

11.09.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Dětřichovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení.
- Plocha byla znovu prověřena dle požadavku SML, je součástí celku 11.09, 11.11, 11.16, 11.24, 11.25, 11.26, 11.150 kapacitní plochy odsouhlasené v jižní části lokality vyžadují samostatné dopravní napojení mimo nevyhovující uliční síť historické Krásné Studánky, opravené zaústění této komunikace a její realizovatelnost je důvodem k jejímu obestavění i v severní části lokality v proluce mezi stávající zástavbou a silnicí I/13.

11.11.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Dětřichovská - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta úprava vymezení.
- Plocha byla znovu prověřena dle požadavku SML, je součástí celku 11.09, 11.11, 11.16, 11.24, 11.150 kapacitní plochy odsouhlasené v jižní části lokality vyžadují samostatné dopravní napojení mimo nevyhovující uliční síť historické Krásné Studánky, opravené zaústění této komunikace a její realizovatelnost je důvodem k jejímu obestavění i v severní části lokality v proluce mezi stávající zástavbou a silnicí I/13.

11.16.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po nesouhlasu DO dohodnuta možnost zachování.
- Pouze místní doplnění urbanistické struktury místní části o celou proluku mezi stávající zástavbou a novou komunikací, která zpřístupňuje rozsáhlé navazující rozvojové plochy, po úpravě rozsahu a vymezení těchto ploch DO s plochou 11.16 souhlasily.

11.18.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Hejnická - soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Podstatné doplnění urbanistické struktury Krásné Studánky ve velké proluce stávající zástavby v přímé návaznosti na komunikaci Hejnická, podmínka DO na zpracování ÚS je zohledněna.

11.24.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena bez podmínek)

- Dětfichovská-I/13 - místní dopravní propojení pro obsluhu rozvojových ploch, po projednání upraveno vymezení dle dohody s DO.
- Plochy 11.09.B1, 1.11.B1, 11.16.B1, 11.150.B2 byly upraveny a odůvodněny dle dohod s DO. Trasa komunikace byla upravena s ohledem na nově vymezený zelený pás podél silnice I/13.

11.25.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.
- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

11.26.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.
- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

11.27.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U I/13 - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.
- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

11.28.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U I/13 - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.
- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

11.29.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- U I/13 - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce upraveno vymezení.
- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

11.53.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena bez podmínek)

- Studánecká - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po projednání a změně dopravní koncepce rozdělena na plochy 11.163.B2 a 11.164.B2.
- Jedná se o atraktivní plochu v blízkosti centra Krásné Studánky včetně sportovního areálu a u zkapacitněné místní komunikace napojené na silnici I/13. Srůstání Krásné Studánky a Stráže nad Nisou neumožní zelený pás v koridoru vedení VVN 110 kV.

11.68.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Ke Sluji - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, přes nesouhlas DO upraveno vymezení dle požadavku SML.
- Plocha byla znovu prověřena a výrazně redukována dle požadavku DO, je součástí celku 11.68, 11.69, 11.197, plocha splňuje dohodnutou zásadu zamezit plošné urbanizaci za linií Výletní ulice a po vyřazení většiny ploch za touto linií plní funkci hlavního rozvojového potenciálu městské části Radčice umožňujícího potenciálně řešit komplexně její infrastrukturu, detailní řešení plochy bylo předmětem několika studií (Štěpánek, Šrutová, Plašil) a bude upraveno v závislosti na upřednostnění způsobu zástavby dotčenými orgány - se zástavbou nebo uvolněním jižní strany Výletní ulice vč. zajištění prostupnosti území do jeho navazujících částí.

11.69.B1 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Ke Sluji - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, přes nesouhlas DO upraveno vymezení dle požadavku SML.
- Plocha byla znovu prověřena a výrazně redukována dle požadavku DO, je součástí celku 11.68, 11.69, 11.197, plocha splňuje dohodnutou zásadu zamezit plošné urbanizaci za linií Výletní ulice a po vyřazení většiny ploch za touto linií plní funkci hlavního rozvojového potenciálu městské části Radčice umožňujícího potenciálně řešit komplexně její infrastrukturu, detailní řešení plochy bylo předmětem několika studií (Štěpánek, Šrutová, Plašil) a bude upraveno v závislosti na upřednostnění způsobu zástavby dotčenými orgány - se zástavbou nebo uvolněním jižní strany Výletní ulice vč. zajištění prostupnosti území do jeho navazujících částí.

11.111.B3 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Balbínova - kolektivní bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu.
- Podstatné doplnění urbanistické struktury Pavlovic ve velké proluce stávající zástavby za plochodrážním stadionem v souladu s platným ÚPML, podmínka DO na zpracování ÚS a podlažnost maximálně 3 je zohledněna.

11.150.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena s podmínkou)

- Albrechtická - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu, po projednání a změně celkové koncepce lokality upraveno vymezení.
- Rozsah plochy a nový zelený pás podél silnice I/13 dohodnut s DO, území od volné krajiny odděleno silnicí I/13, území je dlouhodobě prověřováno pro bydlení podrobnou projektovou dokumentací. Podporuje se rozvoj Krásné Studánky s ohledem na životaschopnost občanského vybavení a technické infrastruktury.

11.163.B2 (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Studánecká - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po změně dopravní koncepce oddělena z 11.53.
- Jedná se o atraktivní plochu v blízkosti centra Krásné Studánky včetně sportovního areálu a u zkapacitněné místní komunikace napojené na silnici I/13. Srůstání Krásné Studánky a Stráže nad Nisou neumožní zelený pás v koridoru vedení VVN 110 kV.

11.164.P (nedoporučení SEA, v pokynech schválena)

- Studánecká - propojení místních komunikací ve Stráži nad Nisou, po změně dopravní koncepce oddělena z 11.53. Souvisí s plochami 11.53 a 11.163.

F.6.4 ODŮVODNĚNÍ PLOCH DOPLNĚNÝCH DO ÚP PO ZPRACOVÁNÍ „SEA“ A PROJEDNANÝCH S DOTČENÝMI ORGÁNY**01-CENTRUM**

1.85.P Budovcova - tramvajová dráha do Ruprechtic a Pavlovic, po vypuštění trasy po ploše 1.74.P dle požadavku ochrany přírody upravená trasa přemístěna na pozemky dvou RD v intravilánu města. Následně vyřazena.

1.86.P Ruská - tramvajová dráha do Ruprechtic a Pavlovic, po vypuštění trasy po ploše 1.74.P dle požadavku ochrany přírody upravená trasa přemístěna do rozšířené stávající komunikace v intravilánu města. Následně vyřazena.

1.87.M Husova x Vítězná, úprava ÚK na trase dočasného vnitřního městského sběrného okruhu zařazena nově s ohledem na dlouhodobý výhled realizace městského tunelu.

1.88.P U Opatrovny - U Monstrance, zajištění prostupnosti území bylo doplněno na podkladě připomínek veřejnosti průchodem přes zahrady v intravilánu města.

02-SEVEROVÝCHOD**03-VÝCHOD**

3.102.B DTC - soustředěné bydlení na spojnici Lbc-Jbc, plocha řeší hlavní rozvojové potřeby města, byly opětovně zařazeny na podkladě konceptu ÚP po vypuštění ploch v sousední lokalitě a odsouhlaseny DO. Následně vyřazena.

04-ROCHLICE-NR**05-JIHOVÝCHOD****06-JIH****07-JIHOZÁPAD****08-ZÁPAD**

8.122.C Švermova - kolektivní bydlení vč. OV nového lokálního centra, plocha řeší hlavní rozvojové potřeby města, po změně trasy sběrné obvodové komunikace, která rozdělila již prověřenou plochu 8.57 na dvě části, byla z této plochy vyčleněna a odsouhlasena DO. Následně vyřazena.

8.123.M Švermova - úprava trasy sběrné obvodové komunikace v křížení s železniční tratí do Ostašova a vlečkou do slévárny představuje přestavbu části výrobního areálu jako odpověď na požadovanou úpravu trasy komunikace.

8.124.E Domky - rozšíření výrobní zóny Ostašov, plocha řeší hlavní rozvojové potřeby města, po KO začleněna do plochy 8.30.E, po SJ vyčleněna z 8.30.E s umístěním obvodové komunikace, po VP vyřazena – zařazena do stabilizovaných ploch (A) umožňujících zachování bydlení. Následně pro SJ2 vyřazena - znovu začleněna do 8.30.E.

8.125.Z Domky - pás ochranné zeleně nově vymezený podél upravené trasy sběrné obvodové komunikace nahrazuje izolovanou obytnou plochu sevřenou výrobními a dopravními plochami. Následně vyřazena.

09-ZA NÁDRAŽÍM

10-SEVEROZÁPAD

10.96.P Bosenská-Jílovská - zajištění prostupnosti území bylo doplněno na podkladě připomínek veřejnosti průchodem přes zahrady v intravilánu města.

10.97.N Orlí potok - po zmenšení rozsahu navržené vodní nádrže 10.25.V dle požadavku VH orgánu byla z této plochy vyčleněna a odsouhlasena DO jako součást založení biocentra „B“. Následně vyřazena - stav.

11-SEVER

11.197.B1 Ke Sluji - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po výrazném omezení ploch 11.68.B a 11.69.B dle požadavků ochrany přírody byla z těchto ploch vyčleněna a odsouhlasena DO.

11.198.L Ke Sluji - převedení ZPF do PUPFL, po výrazném omezení ploch 11.68.B a 11.69.B dle požadavků ochrany přírody byla z těchto ploch vyčleněna a odsouhlasena DO.

11.199.N Dračí - doplnění návrhu plochy přírodní nelesní jako řešení aktuálně zjištěného narušení biocentra 1482 vymezeného souladu s platným ÚPML.

11.200.N Dračí - doplnění návrhu plochy přírodní nelesní jako řešení aktuálně zjištěného narušení biocentra 1482 vymezeného souladu s platným ÚPML.

F.6.5 ODŮVODNĚNÍ PLOCH DOPLNĚNÝCH DO NOVÉHO NÁVRHU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

01-CENTRUM

1.89.P Košická-U Nisy – propojení místních komunikací za Babylonem, po VP doplněna v návaznosti na přeřešení dopravního uzlu Košická-Čechova.

1.90.P Soukenné náměstí-Švédská – veřejné prostranství propojující významné uzly města (KŮLK – MML), po VP doplněna s celkovou úpravou vymezení veřejných prostranství.

1.91.P Náměstí Dr.E.Beneše-Zámecké náměstí – veřejné prostranství propojující významné uzly (MML – zámek), po VP doplněna s celkovou úpravou vymezení veřejných prostranství.

1.95.P Rybářská-Sokolská – tramvajová dráha do Ruprechtic, po VP doplněna na základě změn celkové koncepce TT.

1.96.G Nitranská – rozšíření tramvajové vozovny DPMLJ, po VP návrh přemístěna z nádraží Růžodol na základě změn celkové koncepce TT.

1.97.Z U Nisy – vymezení veřejného parku na části přestavbového území, po VP doplněna na základě úpravy protipovodňových opatření.

1.98.Z Felberova – vymezení veřejného parku u Libereckého zámku, po VP doplněna na základě námítky ZV.

1.99.Z Komenského – vymezení veřejného parku u Liberecké galerie, po VP doplněna na základě námítky ZV.

1.100.Z Gollova – náhrada garáží na okraji biocentra veřejnou zelení, pro SJ2 doplněna ke zvýšení spojitosti pásu sídelní zeleně a očištění historicky cenné lokality.

1.101.Z Rybářská – parková úprava pásu sídelní zeleně podél Jizerského potoka, pro SJ2 doplněna – propojení pásu sídelní zeleně.

- 1.102.A** Textilana – víceúčelové rozšíření městského centra, možnost parkingu, po VP širší funkční využití po stabilizaci umístění KNL, pro SJ2 oddělena od 1.29.A pásem sídelní zeleně, hlavní rozvojové potřeby města.
- 1.103.Z** Textilana – parková úprava pásu sídelní zeleně na ploše bývalého výrobního areálu, pro SJ2 doplněna – propojení pásu sídelní zeleně.
- 1.104.Z** Zvolenská – parková úprava pásu sídelní zeleně na ploše bývalého obchodního areálu, pro SJ2 doplněna – propojení pásu sídelní zeleně.
- 1.105.Z** Textilana – parková úprava pásu sídelní zeleně na ploše bývalého výrobního areálu, pro SJ2 doplněna – propojení pásu sídelní zeleně.

02-SEVEROVÝCHOD

- 2.88.H** Kateřinská – zvířecí hřbitov, pro SJ2 doplněna náhradou vyřazené plochy 2.88.Z s ohledem na neprůchodnost návrhů této funkce v jiných lokalitách.
- 2.90.B** Rudolfovská - individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po VP doplněna jako náhrada vyřazených ploch.
- 2.91.B** Rudolfovská - individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po VP doplněna jako náhrada vyřazených ploch.
- 2.92.P** U Hřiště-Ladova – místní propojení pěších cest, po VP doplněno dle požadavku námitek ZV - prostupnost krajiny.
- 2.93.Z** Nad koupalištěm – náhrada plochy bydlení s probíhajícím řízením o odstranění stavby, po VP doplněna na základě požadavku CHKOJH na prověření ZÚ, pro SJ2 změněna funkce v souladu s právním stavem – pás sídelní zeleně.
- 2.94.P** Jedlová-Horská – místní propojení pěších cest, pro SJ2 doplněna pro prostupnost krajiny, propojení pásu sídelní zeleně.
- 2.95.Z** Svojsíkova – veřejný park na ploše řadových garáží, pro SJ2 doplněna – propojení parkového pásu sídelní zeleně.

03-VÝCHOD

- 3.37.Z** Na Výběžku – propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Křemenného potoka, po VP vyřazena s ohledem na nové vymezení záplavového území, pro SJ2 znovu zařazena – propojení pásu sídelní zeleně.
- 3.105.C** Na Skřivanech – soustředěné bydlení vč. OV lokálního centra ve vazbě na připravovanou infrastrukturu, po VP vyčleněna z plochy 3.13.B na základě ÚS v místě lépe odpovídajícím účelu a významu.
- 3.106.B** Kunratická – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po VP doplněna náhradou za vyřazené plochy.
- 3.107.A** Kunratická – zajištění právního stavu stávajícího zahradnictví, po VP doplněna – převedena ze stavu do návrhu na základě požadavku DO na prověření ZÚ.
- 3.108.B** Nová Jizerská – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po VP doplněna náhradou za vyřazené plochy.
- 3.109.B** Svobody - individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 doplněna – převedena ze stavu do návrhu dle právního stavu a změny ÚPML.
- 3.110.S** Svobody - přestavba garáží na sportovně rekreační zázemí Harcovské přehrady, pro SJ2 doplněna pro zajištění spojitosti pásu sídelní zeleně.

3.111.Z Cidlinská – propojení pásu sídelní zeleně v záplavovém území Harcovského potoka, pro SJ2 doplněna – propojení pásu sídelní zeleně.

04-ROCHLICE-NR

4.66.C Sladovnická – soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po VP nově prověřena – vyčleněna z 4.23.B se samostatným regulativem dle ÚS a požadavku MO Vratislavice, pro SJ2 změna rozsahu lokálního centra.

4.67.Z Sladovnická – nástupní rekreační plocha pro areál pivovarských rybníků, pro SJ2 doplněna jako asanace nelegálně zastavované zahrádkové kolonie z důvodu ochrany přírody.

4.68.Z Ptačí – náhrada garáží veřejnou zelení, pro SJ2 doplněna k propojení pásu sídelní zeleně.

4.69.Z Pod Sadem míru – náhrada zahrad veřejnou zelení, pro SJ2 doplněna k propojení pásu sídelní zeleně.

4.70.Z Pod Sadem míru – náhrada zahrad veřejnou zelení, pro SJ2 doplněna k propojení pásu sídelní zeleně.

4.71.S Pionýrů – náhrada garáží rozšířením sportovně rekreačního areálu, pro SJ2 doplněna k propojení pásu sídelní zeleně a sportovně rekreačních ploch.

4.72.Z U Sila – náhrada sadu veřejnou zelení, pro SJ2 doplněna náhradou za zastavitelné plochy v OP rušičky.

4.73.S Krejčího – rozšíření sektorového centra, možnost parkingu ve vazbě na připravenou dopravní a technickou infrastrukturu, pro SJ2 oddělena - změna funkce části plochy na sportovně rekreační aktivity obyvatel sídlišť.

4.74.B Tanvaldská – soustředěné bydlení ve vazbě na domov důchodců a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 doplněna dle zpracované ÚS v souladu s ÚPML.

05-JIHOVÝCHOD

5.106.P Lučanská – napojení rozvojových ploch DTC na silnici I/14, po SJ doplněna na základě prověření revitalizace ploch DTC.

5.107.B Na Vrších – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po VP doplněna náhradou za vyřazené plochy dle požadavku MO Vratislavice, pro SJ2 vymezena mimo pás sídelní zeleně.

5.108.B Za Tratí – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě zástavbu sousedního sídla Milíře, po VP doplněna náhradou za vyřazené plochy dle požadavku MO Vratislavice.

5.111.J Za Tratí – individuální hospodářství navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu, po Ko doplněna dle námítky jako stabilizovaná plocha bydlení, po VP převedena do návrhu v souladu se stavem území a redukcí ZÚ dle požadavku DO, pro SJ2 změna regulativu na zemědělskou výrobu (J) pro legalizaci vhodné.

5.112.Z Nad Školou – propojení zámeckého parku s příměstskou krajinou, po VP doplněna jako oddělená část plochy 5.16.B zmenšené dle požadavku MO Vratislavice, pro SJ2 rozšířena na pozemky PFČR.

5.113.B Nad Kyselkou – individuální bydlení v proluce zástavby, po VP doplněna v souladu s platným ÚPML.

5.114.Z Seniorů – pás ochranné zeleně, pro SJ2 doplněn dle zpracované PD pro plochu 5.23.E.

5.115.Z Náhorní – přírodní zázemí rekreačního areálu Sluníčko, pro SJ2 doplněna náhradou a rozšířením plochy 5.85.S na pozemcích PFČR.

5.116.M Nad Školou-Pivovarská – zlepšení technických parametrů obslužné komunikace, pro SJ2 doplněna dle požadavku MO Vratislavice n/N.

5.117.R Nad Kyselkou – zahrádková osada – komunitní zahrada na pozemcích PFČR, pro SJ2 doplněna dle požadavku námítky ZV.

06-JIH

6.89.A Nová Kaplanova – rozšíření servisních ploch podél obvodové komunikace, po KO vyřazena dle změny dopravní koncepce, po VP nahrazena dle námítky u Minkovické ulice.

6.158.R Chatařská – rekreační bydlení ve vazbě na Vesecký rybník, po KO doplněna dle platného ÚPML, po SJ vyřazena dle požadavku DO, po VP vrácena v omezeném rozsahu se sníženým regulativem.

6.179.S Cihlářova–založení centra hipoterapie ve vazbě na okolní nezastavitelné plochy, po VP doplněna náhradou za zmenšení plochy 6.161 po opuštění záměru ekofarmy.

6.180.A Cihlářova–rozšíření servisních ploch navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, po VP doplněna náhradou za vyřazené plochy.

6.181.P Pilínkovská-Minkovická –místní propojení pěších cest, po VP doplněno pro zpřístupnění přírodního rekreačního zázemí Doubí očištěného od zastavitelných ploch, pro SJ2 přidáno propojení k Densu pro prostupnost krajiny a připojení Doubí.

6.182.B Vyhlídková – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na nové lokální centrum a připravenou infrastrukturu, po VP vyčleněna z 6.67.B na základě zpracované ÚS.

6.183.A Cihlářova–rozšíření servisních ploch navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na smíšenou zástavbu a infrastrukturu, po VP doplněna náhradou za vyřazené plochy.

6.184.P Obnovení komunikace Vesecká na průjezdu výrobním areálem, po VP doplněna v souladu s platným ÚPML.

6.185.Z Sportovní – náhrada ubytoven veřejným parkem, po VP doplněna dle požadavku SML s celkovým přeřešením lokality Makro, pro SJ2 rozšířena na veškeré pozemky SML v rámci kompenzačních opatření v Doubí.

6.186.S Cihlářova – založení centra hipoterapie ve vazbě na okolní nezastavitelné plochy, po VP doplněna náhradou za zmenšení plochy 6.161 po opuštění záměru ekofarmy, pro SJ2 upraveno vymezení dle PD.

6.187.P Puškinova – místní propojení pěších cest, po VP doplněna pro zpřístupnění přírodního rekreačního zázemí Pilínkova.

6.188.P Dlouhá-Vesecký rybník – pěší spojení u Veseckého hřbitova, po KO protažena do údolí Lučního potoka, po VP vyčleněna z 6.135.P po hranici dotčených pozemků.

6.189.Z Kaplického – náhrada ploch pro obchod veřejným parkem, pro SJ2 doplněna s celkovým přeřešením lokality Makro jako izolační funkce v rámci kompenzačních opatření v Doubí.

6.190.Z Mostecká-Doubská – rozšíření pásu doprovodné zeleně na úkor části výrobního areálu, pro SJ2 doplněno k zajištění spojitosti systému sídelní zeleně.

6.191.S Sportovní – náhrada ploch pro obchod místním sportovním areálem, pro SJ2 doplněna jako izolační funkce v rámci kompenzačních opatření v Doubí.

6.192.E Doubská – rozšíření výrobních ploch podél silnice I/35 ve vazbě na smíšenou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 změněna funkce opuštěné nákupní zóny Baumax.

6.193.B A.Cihláře – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu Dlouhého Mostu, pro SJ2 doplněna – převedena ze stavu do návrhu v souladu s právním stavem.

07-JIHOZÁPAD

7.31.Z Charbinská – pás ochranné zeleně podél obvodové sběrné komunikace, po KO vyřazena, po VP vrácena dle změn trasy komunikace 7.33.M.

- 7.98.S** Rozšíření čtvrtového sportovního areálu Spáleníště navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na stávající hřiště, po VP doplněna na základě projektu IPRM náhradou za zrušenou 7.36.RS.
- 7.100.O** K Bucharce – občanské vybavení tvořící zázemí SAJ ve vazbě na stabilizované plochy OV a infrastrukturu, po VP oddělena ze 7.44 dle ZÚP51.
- 7.101.S** Beranova cesta – nástupní a obslužné zázemí SAJ, pro SJ2 doplněna k zajištění právního stavu.
- 7.103.A** České Mládeže – smíšené plochy ve vazbě na stávající výrobní areál, po VP doplněna dle požadavku SML za účelem rozvoje výrobního areálu.
- 7.104.M** České Mládeže x Kubelíkova – 5.rameno OK - napojení rozvoje výrobního areálu a Arény, po VP doplněna dle požadavku SML za účelem zlepšení dopravního připojení.
- 7.105.Z** České mládeže – propojení pásu sídelní zeleně dle nové komunikace, pro SJ2 doplněno k zajištění spojitosti systému sídelní zeleně.

08-ZÁPAD

- 8.31.S** Křižanská – rozšíření místního sportovně rekreačního areálu, po KO vyřazena po změně dopravní koncepce (koridor územní rezervy obvodové komunikace), po VP vrácena s opuštěním koridoru, zmenšena dle požadavku DO.
- 8.126.B** Karlinská – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na stabilizované obytné plochy a infrastrukturu, po VP doplněno jako náhrada za vyřazené plochy.
- 8.128.B** Křižanská – individuální bydlení realizované k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na stabilizované obytné plochy a infrastrukturu, po VP doplněna k dosažení právního stavu, pro SJ2 rozšířena na celou plochu vymezenou polní cestou.
- 8.130.J** Karlovská – areál zemědělské výroby ve vazbě na ucelené zemědělské plochy, po VP vyčleněna z plochy 8.12.B dle požadavku vlastníka a vyhodnocení rozvojových potřeb.
- 8.131.M** Domky – severní úsek obvodové sběrné komunikace, po VP oddělena z 8.104.M s využitím ulice Domky, pro SJ2 upraveno trasování západně výrobní zóny 8.28.E.
- 8.132.Z** Irkutská – náhrada zahrádek sídelní zelení, pro SJ2 doplněna – zajištění spojitosti pásu sídelní zeleně.
- 8.133.B** Družby – individuální bydlení realizované k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na stabilizované obytné plochy a infrastrukturu, pro SJ2 doplněna k dosažení právního stavu, převedena ze stavu do návrhu.
- 8.134.Z** Křižanská – náhrada brownfieldu sídelní zelení, pro SJ2 doplněna – zajištění propojení starého a nového lokálního centra Ostašova.
- 8.135.R** Rybník Seba – zahrádková osada pod hrází, pro SJ2 doplněna náhradou stabilizovaných zahrádek k zajištění právního stavu v celé lokalitě.
- 8.136.P** Pěší propojení nad rybníkem Seba, pro SJ2 doplněna pro zajištění prostupnosti území a zpřístupnění rekreační zeleně vč. Rybníka.
- 8.137.Z** Křižanská – náhrada zahrady s nelegální stavbou sídelní zelení, pro SJ2 doplněna – zajištění spojitosti pásu veřejné zeleně a protipovodňové ochrany.

09-ZA NÁDRAŽÍM

- 9.70.E** U Stadionu – rozšíření výrobní zóny, možnost logistického centra, po VP doplněna vyčleněním z 9.45.E s ohledem na trasování komunikace 9.44.M.
- 9.71.P** Vilová – pěší a cyklistická spojka, pro SJ2 doplněna přes zahrádkovou osadu k propojení pásu sídelní zeleně.
- 9.72.Z** Hanychovská – náhrada části výrobního areálu sídelní zelení, pro SJ2 doplněna – zajištění spojitosti pásu sídelní zeleně, revitalizace toku a protipovodňové ochrany.

9.73.Z Kubelíkova – náhrada zahrad v zeleném pásu sídelní zelení, pro SJ2 doplněna – zajištění spojitosti pásu sídelní zeleně a protipovodňové ochrany.

10-SEVEROZÁPAD

10.99.B Heřmánková – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb oživení místní části ve vazbě na stabilizovanou obytnou zástavbu a infrastrukturu, po VP doplněna jako náhrada zrušených ploch dle požadavku vlastníka a platného ÚPML.

10.100.O Stará – veřejné vybavení (zázemí regionální cyklostezky) navržené ve vazbě na stabilizovanou zástavbu a infrastrukturu, po VP doplněna jako náhrada zrušených ploch dle požadavku SML.

10.101.C Stará – přestavba stavebního dvora na nové centrum Machnína navržená ve vazbě na stabilizovanou zástavbu a infrastrukturu, po VP doplněna za účelem uvolnění centra od těžké dopravy ve vazbě na návrh plochy 10.05.E.

10.102.B Partyzánská – změna části výrobní plochy na bydlení, po VP doplněna v souvislosti se změnou celkové koncepce lokality u letiště a propojením Bosenské a Partyzánské ulice.

10.103.P Partyzánská – zajištění prostupnosti území do Bosenské ulice, po VP doplněna v souvislosti s reorganizací výrobních ploch po stabilizaci areálu KNL.

10.104.O Ostašovská – veřejné kulturně výchovné vybavení navržené ve vazbě na „Opičák“, po VP oddělena z původní plochy 10.59.O dle požadavku SML.

10.105.Z Ostašovská – veřejný park v lokálním centru Růžodol I, po VP vyčleněna ze stabilizovaných zastavitelných ploch s celkovou reorganizací lokality.

10.106.A Zelná – přestavba zahrádek na servisní plochy u I/35, po VP převedena ze stavu do návrhu na základě metodického požadavku DO.

10.107.P Dopravní propojení Naveta – Heřmánková ulice, pro SJ2 doplněna v souvislosti s ÚS Zlatý Kopec ve Stráži nad Nisou.

10.108.P Bosenská – propojení místní komunikační kostry vč. pásu sídelní zeleně, pro SJ2 prodloužena přes zahrádkovou osadu ke propojení s komunikací 10.84.M.

10.109.S Přeměna Golfu Machnín na univerzální sportovní areál, pro SJ2 doplněna náhradou za řešení stabilizovanou plochou sportu s ohledem na respektování právního stavu.

10.110.W Partyzánská – přemístění areálu armády ČR, hlavní rozvojové potřeby města, pro SJ2 po změnách využití navržených v předchozích fázích ÚP vymezena dle dohody s MOČR.

10.111.B Vítkovská – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, pro SJ2 převedena ze stavu do návrhu – respektování právního stavu.

10.112.S Oční centrum Machnín – sportovně rekreační zázemí Hamrštejského hřbetu, pro SJ2 změněno využití s ohledem na připravovanou ÚS příměstské krajiny.

11-SEVER

11.30.E U I/13 – původně místní sportovně rekreační areál navržený pro rozvoj bydlení U I/13 – původně místní sportovně rekreační areál navržený pro rozvoj bydlení, po KO vyřazena dle požadavku DO, pro SJ2 zařazena jako rozšíření areálu Perena dle ÚS.

11.123.Z Květnové revoluce – převod části zahrádek do sídelní zeleně, pro SJ2 doplněna k zajištění souvislého pásu v záplavovém území.

11.202.B Švestková – individuální bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, po VP doplněna do proluky náhradou za vyřazené plochy.

11.203.A Studánecká – individuální bydlení a podnikání navržené k uspokojení rozvojových potřeb a oživení místní části ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, po VP plocha vyčleněna z 11.161 dle ÚS.

- 11.204.P** Hejnická-Golf Y – propojení místních komunikací, po VP doplněna pro zajištění dostupnosti rekreačního území.
- 11.205.M** Hejnická – rozšíření hlavní obslužné komunikace pro umístění cyklostezky, po VP vyčleněna z 11.38.B.
- 11.206.S** Na Mlýnku – sportovně rekreační aktivity ve vazbě na kynologické cvičiště, pro SJ2 doplněna na základě námítky ZV.
- 11.207.P** Přeložka místní komunikace v křížení s 1/13, pro SJ2 doplněna dle zpracované ÚS.
- 11.208.B** Hejnická – soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 oddělena z 11.18.B vymezením čtvrt'ové veřejné zeleně.
- 11.210.P** Švestková – přeložka přístupové komunikace do Radčic mimo hustou zástavbu, pro SJ2 doplněna v souvislosti s úpravou celé lokality.
- 11.211.B** Na Mlýnku – soustředěné individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 nahrazuje stabilizované plochy vymezené v nesouladu s právním stavem.
- 11.212.B** Děřichovská – soustředěné bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu, pro SJ2 legalizuje rozšíření zastavěných ploch provedené v nesouladu s právním stavem kompenzací za průchod cesty 11.213.P.
- 11.213.P** Děřichovská-Hejnická – pěší, cyklistické propojení, pro SJ2 doplněna k propojení pásu sídelní zeleně.
- 11.214.B** Ke Sluji – individuální bydlení ve vazbě na obytnou zástavbu a infrastrukturu, pro SJ2 převedena ze stavu do návrhu – respektování právního stavu.
- 11.215.M** Na Bělidle – MÚK na I/13 v Krásné Studánce, pro SJ2 doplněna na podkladě nového projednání s DO.

F.6.6 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – DOPRACOVÁNÍ K NOVÉMU NÁVRHU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

F.6.6.0 Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatnil toto **stanovisko**:

- „K upravenému návrhu ÚP Liberec, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pokud se v upraveném návrhu budou navrhovat plochy, které nebyly posuzovány v již projednaném vyhodnocení vlivů na životní prostředí **a zároveň by nově navržené plochy stanovily rámec pro umístění záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č. 1 zákona.**

F.6.6.1 Jednotlivé rozvojové plochy nově doplněné do návrhu ÚP po společném jednání (návrh ÚP pro SJ byl posouzen) a uvedené v předcházejících kapitolách F.6.4 a F.6.5 mají **převažující charakter**:

- plochy rozvojové **vyčleněné** na základě podrobného prověření z již projednaných ploch téže funkce,
- ploch **nezastavitelné** posilující environmentální pilíř udržitelného rozvoje,
- plochy zastavitelné **dopravní infrastruktury** řešící dílčí úpravy komunikační kostry,
- plochy **veřejných prostranství** zajišťující zlepšení dostupnosti městské i příměstské krajiny,
- plochy zastavitelné malého rozsahu **v již prověřených lokalitách** nahrazující plochy vyřazené v problémových lokalitách,
- plochy zastavitelné zařazené do návrhu ÚP na místě ploch stabilizovaných téže funkce, kde byl zjištěn **rozpor s právním stavem**, ne s veřejným zájmem na udržitelném rozvoji.

- F.6.6.2 Návrh nových rozvojových ploch je **provázen podstatnou redukcí** zastavitelných ploch zejména na okraji zastavěného území města, přesunem kapacit bydlení a dalších aktivit směrem ke středu města a posílením koncepce sídelní zeleně.
- F.6.6.3 Na základě výše uvedených faktů lze usuzovat na **posílení environmentálního pilíře** udržitelného rozvoje oproti předchozím fázím návrhu ÚP a **dopracování Vyhodnocení vlivů nového návrhu ÚP pro společné jednání na udržitelný rozvoj území není vyhotoveno.**

**G STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODST. 5 VČETNĚ
SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

G.0.0.1 Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.

H VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- H.0.0.1 ÚP Liberec není v rozporu s obecně formulovanými **cíli územního plánování** (§18) v zákoně č. 183/2006 Sb. v platném znění a v rámci republikových a krajských priorit územního plánování s upřesněnými cíli formulovanými v PÚR ČR a ZÚR LK:
- H.0.0.2 (1) ÚP Liberec vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- ÚP Liberec vytváří předpoklady pro výstavbu vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch, respektive ploch přestavby. Těmito kroky (a jejich dílčími aspekty jako např. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek využití) je rovněž podpořena rovnováha podmínek pro konsolidaci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území.
- H.0.0.3 (2) Cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem ÚP sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje, záměry zvyšují diverzifikaci hospodářské základny města a rozšiřují nabídku pracovních míst ve městě. Současně jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj trvalého bydlení včetně v rodinných domech jako stabilizační faktor obyvatelstva a uspokojení zájemců o bydlení.
- H.0.0.4 (3) ÚP Liberec koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- Nedílnou součástí procesu pořízení ÚP Liberec jsou také stanoviska dotčených orgánů a námítky a připomínky zainteresovaných soukromých i veřejných subjektů a jejich vypořádání (dohodnutí), čímž bude podpořen soulad širokého spektra zájmů na rozvoji území.
- H.0.0.5 (4) ÚP Liberec ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.
- S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje řešeného území a stanovuje hlavní cíle a zásady ochrany hodnot území (viz kapitola „B.3 návrhu“ ÚP). Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území stimuluje přednostní využívání již urbanizovaných ploch. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je podpořeno stanovením podmínek pro jejich využití.
- H.0.0.6 (5) ÚP v nezastavěném území připouští v souladu s jeho charakterem umístování staveb, zařízení a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, naučné stezky aj. a to vždy s ohledem na nenarušení krajinného rázu a zachování prostupnosti krajiny.
- V rámci koncepce uspořádání krajiny ÚP člení nezastavěné území na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a sídelní zeleně a stanovuje podmínky pro jejich využití.

- H.0.0.7 (6) Problematika nezastavitelných pozemků ve smyslu §2 odst.1 e) zákona č.183/2006Sb. v platném znění se ÚP Liberec netýká. V ÚP Liberec jsou definovány a vymezeny nezastavitelné plochy a jsou stanoveny podmínky využití těchto ploch.
- ÚP Liberec není v rozporu s obecně formulovanými **úkoly územního plánování** (§19) v zákoně č. 183/2006 Sb. v platném znění.
- H.0.0.8 Naplnění **úkolů územního plánování** v ÚP Liberec:
- H.0.0.9 a) Zpracování ÚP Liberec vychází z původního ÚPO Liberec a jeho následných změn, dále z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2010, 2012, 2014) a z doplňujících průzkumů a rozborů ÚP (2009), jejichž předmětem bylo zjištění a posouzení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
- H.0.0.10b) Základní koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce je v ÚP Liberec stanovena na základě výhledové potřeby bytů a dalších potřeb území, přičemž jsou respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a jsou stanoveny zásady jejich ochrany a rozvoje.
- H.0.0.11c) V ÚP byla prověřena vhodnost, zejména s ohledem na limity využití území, postavení města ve struktuře osídlení, předpokládaný demografický vývoj, strategické cíle rozvoje města a celkové koncepční řešení pořizovatelem shromážděných záměrů občanů a investorů, záměrů z ÚAP ORP Liberec a záměrů z podkladů Statutárního města Liberec na změny využití území a byly posouzeny jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání.
- H.0.0.12d) V ÚP jsou pro všechny plochy s rozdílným způsobem využívání stanoveny podmínky pro jejich využívání a prostorového uspořádání (viz kapitola „F“ návrhu ÚP),
- ÚP dále ukládá ve vybraných zastavitelných plochách resp. plochách přestavby podmínku pro rozhodování o změnách v území - zpracování územní studie nebo vydání regulačního plánu.
- H.0.0.13e) Stávající charakter a hodnoty území jsou zohledněny ve způsobu vymezení zastavitelných ploch a ve stanovení podmínek prostorového uspořádání, omezení ve využívání ploch, ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu,
- charakter zástavby na stabilizovaných resp. rozvojových plochách vychází z charakteru stávající zástavby lokalit a může být upřesněn podrobnější dokumentací - územní studie, regulační plán.
- H.0.0.14f) Etapizace se v ÚP Liberec neuplatňuje, zástavba města se bude rozvíjet podle aktuálních zájmů, potřeb a zejména možností ve vazbě na oborové dokumenty - Dopravní generel, aktualizace Územně energetické koncepce, PRVK LK aj.
- H.0.0.15g) ÚP stanoví koncepci civilní ochrany na úrovni územně plánovací dokumentace (viz kapitola „D.5“ návrhu ÚP), jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., opatření ochrany obyvatelstva, která jsou definována v Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje a odvozených dokumentech,
- ÚP zohledňuje možnost vzniku mimořádných událostí, vzniklých porušením hráze vodních děl, v území se nevyskytují zařízení, činnosti nebo díla, která by vyvolávala nebezpečí významných ekologických katastrof (nejsou vymezeny zóny havarijního plánování), je řešena evakuace osob a jejich ubytování, záchranné a likvidační práce při řešení mimořádných událostí,
 - ÚP plošným a prostorovým uspořádáním území snižuje potenciální rizika ohrožení území přírodními a civilizačními katastrofami – zohledňuje stanovená záplavová území včetně aktivních zón.
- H.0.0.16h) V ÚP jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj trvalého bydlení včetně v rodinných domech jako stabilizační faktor obyvatelstva a podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit směřujících k ekonomické progresi, je navrženo nové využití brownfields,

- ÚP stabilizuje a rozvíjí v řešeném území konkrétní plochy hospodářského charakteru (výroba a skladování, zemědělská výroba, plochy občanského vybavení, plochy smíšených aktivit). Ekonomické aktivity jsou umožněny i v rámci podmíněně přípustného využití v plochách pro bydlení a smíšených centrálních (zejména obslužné funkce).
- H.0.0.17i) ÚP směřuje k vytvoření příznivých podmínek pro kvalitní bydlení, návrh ploch pro bydlení zohledňuje scénář demografického vývoje s počtem obyvatel 103 666 v roce 2030, je zohledněno zmenšení velikosti cenovně domácnosti a zvýšení standardů bydlení, pro zabránění úpadku stávajících sídlišť, je počítáno s jejich revitalizací,
- stanovená celková koncepce rozvoje města zohledňuje jeho umístění v rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec, v území vykazujícím největší hospodářský rozvoj a s tím i související požadavky na změny v území.
- H.0.0.18j) Vymezením VPS, VPO a veřejných prostranství jsou v ÚP vytvářeny územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, tomu napomáhá i jednoznačně stanovená koncepce veřejné infrastruktury,
- ÚP klade důraz na využití zastavěného území a na bezprostřední návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, tím bude minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veškerou veřejnou infrastrukturu.
- H.0.0.19k) oblast civilní ochrany je komplexně řešena v intencích požadavků vyhlášky č.380/2002Sb. k územnímu plánu,
- H.0.0.20l) Asanace ve veřejném zájmu se v ÚP nevymezují, je navrženo nové využití brownfields, kde případné demolice staveb a rekultivace území budou záležitostí budoucího investora záměru přestavby.
- H.0.0.21m) v rámci zpracování ÚP byl příslušným dotčeným orgánem vznesen požadavek na posouzení podle zvláštních předpisů (vyhodnocení vlivů na ŽP), které bylo provedeno v rámci konceptu ÚP Liberec a dále upraveno a doplněno k návrhu ÚP Liberec, kompenzační opatření se nestanoví,
- H.0.0.22n) Těžba nerostů nepředstavuje nosné hospodářské odvětví na území města Liberec, ekonomicky zdůvodněné dotěžení odkrytých zásob kamene v lomu Ruprechtice nebude doprovázeno otevíráním dobývacích prostorů ložisek dalších nerostů, protože na území města se vesměs dostávají do kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny, nově dopravně napojená plocha lomu bude po dotěžení využívána pro zpracování suroviny.
- H.0.0.23o) ÚP byl navržen osobami splňujícími požadovanou kvalifikaci v relevantních oborech a jejich spolupráce zajišťovala interdisciplinární přístup pro zpracování dokumentace.
- H.0.0.24 Požadavek na **posouzení vlivů ÚP Liberec na životní prostředí a udržitelný rozvoj území** byl uplatněn.
- Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na životní prostředí (ŽP) bylo zpracováno v souladu s požadavkem Krajského úřadu Libereckého kraje v rozsahu přílohy stavebního zákona a bylo součástí Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území (část A), které je samostatnou přílohou konceptu ÚP Liberec.
 - Na základě projednání konceptu a požadavků dotčených orgánů a dalších dotčených subjektů z jejich stanovisek byl zpracován návrh ÚP pro společné jednání, který se významně lišil od konceptu ÚP, zejména redukcí navržených zastavitelných ploch, změnami ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území, omezením záborů ZPF, změnami zastavitelného a nezastavitelného území, změnami v dopravní koncepci města a dalšími.
 - Z těchto důvodů bylo zpracováno „Dopracování vyhodnocení návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území“, kde byly dodatečně vyhodnoceny nové a změněné skutečnosti a plochy, které nebyly předmětem vyhodnocení v konceptu ÚP Liberec.
 - Vyhodnocení skutečností a ploch, které se v návrhu ÚP Liberec oproti konceptu ÚP neměnily, zůstává beze změny. Návrh ÚP Liberec byl po společném jednání a po projednání s dotčenými orgány (DO) znovu upraven a dohodnut s DO na základě jejich připomínek ze stanovisek.

- Souhrnně lze konstatovat, že úpravy návrhu ÚP Liberec po společném jednání, dohodnuté s DO vedly k další eliminaci některých negativních vlivů na složky životního prostředí (např. na zábory ZPF, na hlukovou a imisní zátěž, na hodnotné přírodní nebo přírodě blízké plochy, na prvky ÚSES a další) a tím lze úpravu návrhu ÚP pro veřejné projednání z hlediska vlivů na životní prostředí považovat celkově za pozitivní.
- ÚP Liberec je navržen s ohledem na ochranu ŽP a jeho jednotlivých složek a jeho souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí koriguje tvorbu ÚP a eliminuje návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo.
- Lze však konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací návrhu ÚP určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být dokonce významně narušeny. Pro snížení nebo vyloučení významnějších negativních vlivů jsou v dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP navržena zmírňující a kompenzační opatření.
- Na druhé straně při neřízeném rozvoji města by některé složky ŽP mohly být dotčeny i významnějším způsobem než v případě uplatnění návrhu ÚP.
- ÚP Liberec nemá samostatně ani ve spojení s jinými změnami v území významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Návrh rozvoje území respektuje ochranu lokalit v předmětech zájmů zvláštní i obecné ochrany přírody a krajiny.

I VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

- I.0.0.1 ÚP Liberec je zpracován a projednán v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zejména §§ 43, 47, 50-54, 58.
- I.0.0.2 ÚP Liberec je zpracován v souladu s §§ 11 - 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v jejich aktuálním znění.

J VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

J.0.0.1 Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.

K ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K.0.0.1 Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.

L VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

L.0.0.1 Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.