



# EMPLA AG spol. s r. o.

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

---

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle zákona  
č. 183/2006 Sb., v platném znění*

**Zpracovatel:** EMPLA AG, spol. s r.o. Hradec Králové  
Ing. Vladimír Plachý  
číslo odborné způsobilosti 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993

Hradec Králové, listopad 2023

Archivní číslo: 173/2022

## ÚZEMNÍ PLÁN NOVÁ VES

### Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

#### OBSAH

#### Strana

- 
- |    |   |     |
|----|---|-----|
| A  | Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.....   | 3   |
| B. | Posouzení vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost..              | 160 |
| C  | Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ....  | 160 |
| D  | Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. .... | 162 |
| E. | Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.....   | 164 |

**ÚZEMNÍ PLÁN VELKÝ NOVÁ VES**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

**A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA), VE SMYSLU STAVEBNÍHO ZÁKONA Č. 183/2006 SB. VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**



# EMPLA AG spol. s r. o.

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

**vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), ve smyslu  
stavebního zákona č. 183/2006 Sb.  
ve znění pozdějších předpisů**

EMPLA AG spol. s r.o. ②  
Za Škodovkou 305  
603 11 Hradec Králové  
IČO: 25996240 DIČ: CZ25996240  
Tel.: 495 218 875

**Vedoucí řešitelského týmu:**

Ing. Vladimír Plachý

č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21. 1. 1993

Hradec Králové, listopad 2023

archivní číslo: 173/2022

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ

**Vedoucí řešitelského týmu:**

Ing. Vladimír Plachý  
Prokopa Holého 459  
500 02 Hradec Králové  
telefon: 495 218 875  
e-mail: [eia@empla.cz](mailto:eia@empla.cz)

**Řešitelský tým:**

Mgr. Bc. Petra Povýšilová  
telefon: 608 320 529  
e-mail: [petra.povysilova@email.cz](mailto:petra.povysilova@email.cz)

**Kontaktní adresa:**

EMPLA AG spol. s r.o.  
Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové  
e-mail: [plachy@empla.cz](mailto:plachy@empla.cz)

**Datum zpracování dokumentace SEA:**

listopad 2023

**Podpis zpracovatele dokumentace SEA:**



EMPLA AG spol. s r.o. ©  
Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové  
IČO: 25996240 DIČ: CZ25996240  
Tel: 495 218 875

*Ing. Vladimír Plachý*

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Zadání:

Posouzení koncepce „Návrh územního plánu Nová Ves“ z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Objednatel ÚP: Obecní úřad Nová Ves  
Nová Ves č.p. 213  
463 31 Chrastava  
IČO: IČO 00831433  
Tel.: +420 482 720 110 (podatelna)  
E-mail: podatelna@nova-ves.eu

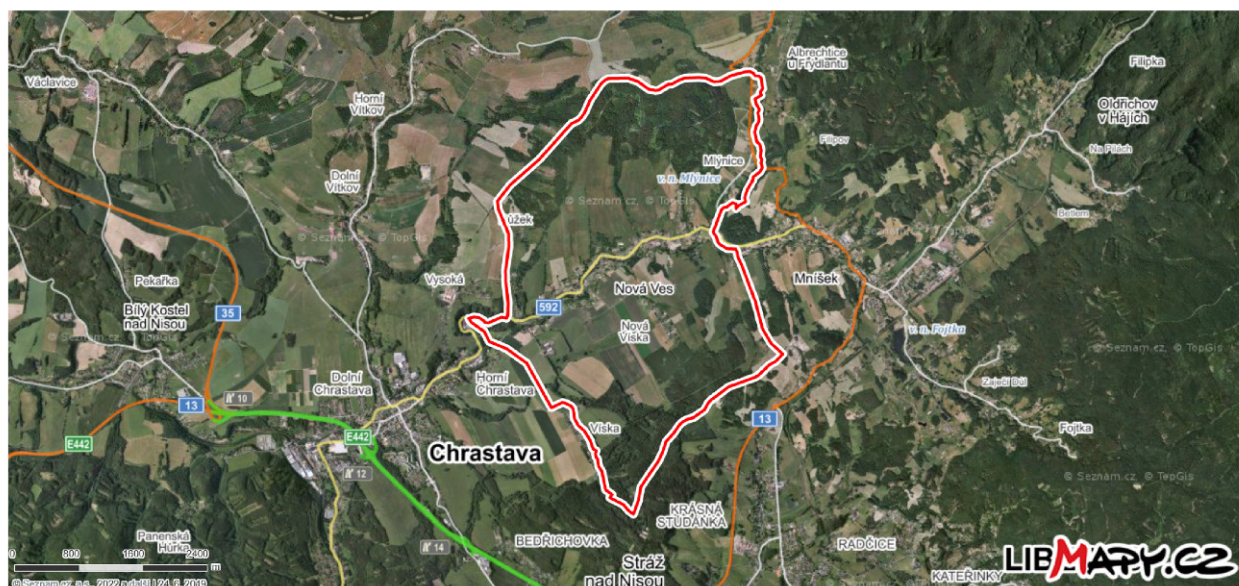
Pořizovatel ÚP: Magistrát města Liberec,  
Odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování  
náměstí E. Beneše 1  
460 01 Liberec  
  
Oprávněná osoba: Radim Stanka  
Tel: 485 243 519

### Zhotovitel Změny č. 1 ÚP:

Projektant: SAUL, s.r.o.  
U Domoviny 491/1,  
460 01 Liberec 4  
  
Vedoucí projektu: Ing. arch. Jirí Plašil  
Zpracovatel projektu: Ing. Oldřich Lubojacký  
e-mail: lubojacky@saul.eu

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území



Obrázek 1 Pohled na území obce Nová Ves (zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))

# NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

## OBSAH

Strana

1	4	
1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....	11
2	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	35
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace .....	62
4	<i>Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....</i>	<i>90</i>
4.1	Ovzduší.....	93
4.2	Vody.....	94
4.3	Krajinný ráz.....	95
4.4	Natura.....	97
4.5	ÚSES, migračně významná území .....	97
4.6	ZPF .....	98
4.7	PUPFL .....	102
4.8	Flóra, fauna, ekosystémy .....	103
4.9	Silniční a železniční doprava .....	103
4.10	Hluková zátěž.....	104
4.11	Archeologická naleziště.....	106
4.12	Technická infrastruktura .....	107
4.13	Obyvatelstvo .....	110
5	<i>Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....</i>	<i>111</i>
6	<i>Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.</i>	<i>112</i>
7	<i>Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....</i>	<i>125</i>
7.1	Metodika hodnocení vymezených ploch a koridorů.....	125



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- 8 **Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**  
132
- 9 **Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení**  
133
- 10 **Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí** ..... 133
- 11 **Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**..... 136
- 12 **Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska**..... 137
- B. Posouzení vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost.  
..... Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000 160
- C Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. .... 160
- D Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. .... 162
- E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území..... 164

## **NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

### **ČÁST A – ÚDAJE O PŘEDKLADATELI**

#### Orgán vydávající ÚP:

Zastupitelstvo obce Nová Ves

IČO 00831433

Nová Ves č.p. 213, 463 31 Chrastava

Určený zastupitel: Portele Viktor - místostarosta

e-mail: [mistostarosta@nova-ves.eu](mailto:mistostarosta@nova-ves.eu)

telefon: +420 776 678 733

#### Pořizovatel:

Magistrát města Liberec, Odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

náměstí E. Beneše 1, 460 01 Liberec

Oprávněná osoba: Radim Stanka

## **ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI**

### **1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím**

#### **Stručné shrnutí obsahu ÚP**

Územní plán řeší funkční vymezení ploch a určuje uspořádání ploch pro rekreaci, bydlení, průmysl, infrastrukturu, zeleň, lesní i vodní plochy a další, a to z hlediska mnoha kritérií, včetně vztahu k životnímu prostředí a případné kolizi s prvky ochrany přírody a krajiny. Územní plány tak představují závaznou šablonu pro využití a podobu celého území obce.

Územní plány jednotlivých obcí čerpají ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje a svoje cíle přizpůsobují Politice územního rozvoje České Republiky (PÚR ČR) ve znění aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č.5 a č.6.

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základních možností daných geografickou polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních požadavků a cílů, které byly stanoveny v Zadání na zpracování návrhu územního plánu.

Zastupitelstvo obce Nová Ves, usnesením č. 49/10 ze dne 10.5.2010 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), rozhodlo o pořízení ÚP Nová Ves.

Návrh Změny ÚP Nová Ves vychází ze zadání, které bylo zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Po uplynutí zákonné lhůty bylo provedeno vyhodnocení připomínkového řízení, včetně vyhodnocení požadavků dotčených orgánů. Toto vyhodnocení bylo podkladem pro další jednání mezi pořizovatelem a dotčenými orgány.

Na základě výsledků projednání provedl pořizovatel obecní úřad Nová Ves úpravu a doplnění návrhu Zadání pro schválení Zastupitelstvem obce Nová Ves.

Upravený Návrh zadání ÚP Nová Ves byl Zastupitelstvem obce Nová Ves schválen dne 10.9.2012 pod číslem usnesení 102/12.

Protože Zadání bylo schváleno před nabytím účinnosti novely stavebního zákona a jeho prováděcí Vyhlášky č.500/2006 Sb. (od 1.1.2013) je Vyhodnocení splnění požadavků Zadání provedeno podle původní přílohy č. 6 Obsah zadání územního plánu, ale u částí Zadání, které jsou v rozporu s novelou stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek se nepoužijí.

Po společném jednání k návrhu ÚP Nová Ves dospěl pořizovatel k tomu, že je nutné pořídit nový návrh ÚP Nová Ves a vypracoval Pokyny pro zpracování nového návrhu ÚP Nová Ves, které schválilo zastupitelstvo obce Nová Ves.

#### **Pokyny pro zpracování nového návrhu ÚP Nová Ves**

Novým ÚP je požadováno komplexní řešení na celém území obce s ohledem na trvale udržitelný rozvoj obce, soudržnost společenství obyvatel území, hospodářský rozvoj a příznivé životní prostředí.

Návrh ÚP Nová Ves měl především za úkol zohlednit a splnit následující pokyny:

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**P1a** Územní plán upravit zejména dle aktuálního znění stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek majících průmět do územního plánu. Rovněž jej upravit dle aktuálního znění zákonů majících průmět do územního plánování.

**P1b** Územní plán uvést do souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5. Jednotlivé priority vyhodnotit a uvést, jak jsou územním plánem naplněny.

**P1c** Územní plán uvést do souladu s aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

**P1d** Územní plán uvést do souladu se strategickými dokumenty Libereckého kraje, které mají průmět do územního plánování.

**P1e** Aktualizovat výkres širších vztahů tak, aby z něj byl zřejmý soulad (návaznost) záměrů nadmístního významu na sousední obce.

**P2** Územní plán upravit dle metodiky MMR „Standard vybraných částí územního plánu“, 10/2019, případně dalších metodik souvisejících s územním plánováním.

**P3** Aktualizovat zastavěné území. V souvislosti s tím zohlednit realizované stavby na zastavitelných plochách: 03.B1, 04.B1, 06.B1, 07.B1, 09.B1, 11.B1, 12.B1, 34.B1. Tyto plochy příslušně upravit, zastavěné části vymezit jako plochy stabilizované.

**P4** Provéřit možnosti zapracování výstupů Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy.

**P5** Provéřit možnosti zapracování výstupů z Územní studie krajiny pro SO ORP Liberec.

**P6** Zohlednit 5. úplnou aktualizaci ÚAP ORP Liberec.

**P7** Na základě nesouhlasu dotčených orgánů vypustit plochy 46.P, 47.P, 51.P, 52.P, 55.B1, 56.B1, 60.P, 61.P, 65.B1, 66.B1, 67.S1, 68.S1, 69.S1, 70.S2, 71.S1, 72.B1, 73.B1, 77.B1, 78.I.

**P8** Plochu 24.B upravit tak, aby byly zachovány potřebné parametry biokoridoru 1265/1678 (min. šířka 20m). Řešení bude posouzeno v rámci navazujícího systému autorizovaným projektantem ÚSES.

**P9** Plochu 25.B zmenšit tak, aby nebyla v rozporu s ochranou krajinného rázu. Bude prověřena možnost jejího vymezení maximálně dle nejvyššího bodu hranice současně zastavěného území.

**P10** Plochu 26.B zmenšit na pozemek p. č. 994/1 a p. č. 994/2 v k. ú. Nová Ves u Chrastavy.

**P11** Provéřit možnost zmenšení plošného rozsahu ploch 33.B1, 36.B1, 37.B1.

**P12** Plochy pro přeložku silnice I/13 (45.M, 48.P, 49.M, 50.M) a souvisejících staveb (58.P část) zrušit, ponechat pouze koridor přeložky silnice I/13.

**P13** Plocha 75.S1 bude upravena tak, aby nebyla v kolizi s biokoridorem 1265/1678.

**P14** V plochách zemědělské výroby umožnit ubytování pouze pro zaměstnance, které ale nebude umožněno v ploše 29.J.

**P15** U plochy 02.B1 bude vyhodnocen dopad na zemědělský půdní fond a bude uveden správný druh pozemku dle katastru nemovitostí.

**P16** Znovu prověřit ve vazbě na stávající zástavbu v lokalitě Mlýnice vymezení plochy 42.B a 44.B.

**P17** V územním plánu prověřit a případně zohlednit požadavky uvedené ve stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ 174/2012/OÚP ze dne 3. 12. 2013 z hlediska požadavků vyplývajících ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**P18** Odůvodnění územního plánu doplnit o demografický vývoj a o potřebu vymezení nových ploch.

**P19** U ploch, které umožňují stavby a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity a jsou situovány v blízkosti plánované přeložky I/13, bude stanovena podmínka nepřekročení maximálně stanovené hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech.

**P20** V severním cípu k. ú. Mlýnice při hranici s městem Frýdlant v Čechách prověřit vymezení zastavěného území a vymezených ploch pro bydlení.

**P21** V základní vybavenosti území ploch smíšených obytných kapitoly F.2.4 „podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ části „plochy zastavěné, zastavitelné, přestavby návrhové textové části územního plánu doplnit „nenaruší krajinný ráz“.

**P22** U ploch vymezovaných do vzdálenosti 50 m od lesa bude upozornění, že jsou do tohoto ochranného pásma vymezena a zároveň nebude v těchto plochách umožněno umístování a povolování staveb a zařízení, u kterých nebude vyloučen negativní vliv na navazující lesní pozemky.

**P23** Pozemní komunikace budou navrženy tak, aby umožňovaly zásah těžkou mobilní požární technikou, a pro zastavitelné území bude zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném předpisy o požární ochraně.

**P24** Do odůvodnění územního plánu bude dopsána podkapitola „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR“ a k tomu text:

„Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany:

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.“

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**P25** Do koordinčního výkresu bude doplněn text: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.

**P26** Realizaci nové zástavby podmínit likvidací splaškových vod v souladu s platnou legislativou.

**P27** Realizaci nové zástavby nesmí dojít k podstatnému zhoršení odtokových poměrů v území. Vodu přednostně zasakovat na pozemku záměru.

**P28** V odůvodnění textové části územního plánu u rozvojových ploch, které byly ponechány přes nesouhlas dotčených orgánů, zdůvodnit jejich zachování.

**P29** V odůvodnění textové části územního plánu uvést rozvojové plochy, které byly po společném jednání vypuštěny včetně důvodů pro jejich vypuštění.

**P30** Do odůvodnění textové části územního plánu dopsat vyhodnocení těchto pokynů.

**P31** Upravit definici domu smíšené funkce tak, aby bylo zřejmé, zda tento dům musí vždy přiléhat k veřejnému prostranství a když k veřejnému prostranství nepřiléhá, zda jeho podlaží navazující na terén musí obsahovat občanskou vybavenost. Upřesnit, zda se veřejné prostranství považuje za veřejné prostranství vymezené v územním plánu nebo za veřejné prostranství dle § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

**P32** Rozsah zastavitelných ploch v lokalitě Zelené louky Nová Amerika omezit pouze na plochy 62.B, 63.B, 64.B a to tak, aby co nejméně zasahovaly do ploch I. a II. třídy ochrany ZPF, aby u nich byla zachována návaznost na sídlo Nová Ves a dopravní přístup byl zajištěn ze silnice II/592. Případný zásah do I. nebo II. třídy ochrany ZPF řádně zdůvodnit a prokázat veřejný zájem na jejich vymezení.

**P33** Výstavba v lokalitě „Zelené louky Nová Amerika“ bude podmíněna vybudováním dopravní a technické infrastruktury o navrhovaných kapacitách. Bez toho nebude možné povolovat jakékoliv další stavby a zařízení.

**P34** Vypustit plochu 31.C a nahradit ji plochou občanského vybavení – sport pro rozvoj sportovního areálu (spojit s plochou 30.S).

**P35** Zachovat plochu občanského vybavení – sport na místě bývalého cvičného hřiště (vydáno SP).

**P36** Plochu veřejného prostranství 32.P u restaurace u Kořínků přesunout k Myslivecké chalupě, na p. p. č. 719/1 ponechat plochu zeleně sídelní.

**P37** Doplnit plochu pro místní ČOV Růžek.

**P38** Doplnit plochu pro rozšíření stávající ČOV Nová Ves (východ) v kontaktu s areálem bývalé pily.

**P39** Doplnit plochu pro rekonstrukci a rozšíření místní komunikace Na Americe.

**P40** Doplnit plochu pro rozšíření čerpací stanice na vodovodu v části obce Růžek.

**P41** Doplnit plochu pro 1 RD s návazností na zastavěné území (ppč.1002/1).

**P42** Odstranit technickou chybu ÚPNSÚ, zakreslit stávající RD a doplnit plochu pro zahradu ke stávajícímu RD (Drešer) a přístupovou komunikaci (p. p. č. 61, 62, st. 120, 949/3), komunikace 990/1 část, přidat stávající zahradu k RD (p. p. č. 949/3).

**P43** Plochy bývalé farmy, teletníku, pily – brownfields vyznačit jako plochy přestavby pro plochy smíšené výrobní – jiné.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**P44** Dům s holobyty u kostela - brownfield vymezit jako plochu přestavby pro občanské vybavení – veřejné.

**P45** Provéřit ÚSES ve vztahu k okolním obcím, navrhnout BK 1265/1266 a RC1913/1266 k založení.

**P46** Kategorii ploch smíšených centrálních zrušit, plochy vymezit ve shodě s ÚPNSÚ a stavem v území jako plochy občanského vybavení – veřejné.

**P47** Ponechat silnici III/27253 jako silnici III. třídy (ne místní komunikaci).

**P48** Neakceptovat rozvoj výstavby na Mlýnici v druhém sledu od silnice III/27253.

**P49** V průběhu tvorby nového návrhu územního plánu pro společné jednání je možné provést další zde neuvedené změny, které nebyly v době schválení těchto pokynů známy a vyplynuly z jeho tvorby.

**P50** Výkresovou část územního plánu vytvořit nad aktuální katastrální mapou.

**P51a** Zpracovat vyhodnocení vlivů nového návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí v souladu s těmito pokyny.

**P51b** Obsah tohoto vyhodnocení bude zpracován v souladu s platnou legislativou.

**P52** Pozemek p. č. 334/1, část p. č. 1677 od styku s hranicí pozemku st. č. 31 po severní hranici pozemku p. č. 1259/9 (v délce cca 40 m), část pozemku p. č. 1713 procházející plochami smíšenými obytnými – venkovskými (SV) vše v k. ú. Nová Ves zahrnout do ploch smíšených obytných – venkovských (SV).

*Požadavky, pro úpravu návrhu ÚP po opakovaném společném jednání (dále jen Požadavky) byly zpracovány pořizovatelem (Magistrát města Liberec, oddělení úřadu územního plánování) ve spolupráci s určeným zastupitelem ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).*

*Na základě výsledků vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu, obce, připomínek ostatních orgánů, sousedících obcí a veřejnosti k návrhu ÚP pro opakované společné jednání byly provedeny následující úpravy grafické a textové části:*

*Pozn.: jednotlivé požadavky nejsou dále citovány, jsou součástí dokumentace „Požadavky pro úpravu návrhu ÚP Nová Ves po opakovaném společném jednání“ uložené ve spise u pořizovatele.*

*ad1) S ohledem na ochranu krajinného rázu na základě stanovisek DO byly zastavitelné plochy Z.36, Z.37, Z.38 vypuštěny.*

*ad2) S ohledem na ochranu krajinného rázu na základě stanovisek DO byla zastavitelná plocha Z.35 plošně redukována o severní část.*

*ad3) S ohledem na ochranu krajinného rázu na základě stanovisek DO byla zastavitelná plocha Z.34 e plošně redukována ve vazbě na stávající zástavbu.*

*ad4) S ohledem na ochranu vodního toku a krajinného rázu dle stanovisek DO byla zastavitelná plocha Z.33 plošně redukována ve východní části.*

*ad5) S ohledem na nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, zábor ZPF na základě stanovisek DO byly z ÚP vypuštěny zastavitelné plochy Z.62, Z.63 a Z.64.*

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- ad6) Bylo upraveno vymezení části lokálního biokoridoru LBK.1265/167, kdy je nově trasován podél stabilizované plochy smíšené obytné a zastavitelné plochy Z.87 (místní komunikace) a přes nezastavitelný jihovýchodní roh zastavitelné plochy Z.26, o který byla tato zastavitelná plocha zmenšena. Dále lokální biokoridor nezměněně sleduje vodní toky.
- ad7) Pod tabulku F.3.1. byl doplněn text: P.04 – na ploše je nemovitá kulturní památka.
- ad8) Zastavitelná plocha byla plošně redukována na cca 2200 m<sup>2</sup>, přičemž tvarově byla upravena tak, aby sousedící plochy smíšené nezastavěného území bylo možno vhodně obhospodařovat. V souladu se skutečným stavem území byla místně upravena (v řádu desítek metrů) přiléhající stabilizovaná plocha smíšená obytná a jižní část zastavitelné plochy Z.86 byla vypuštěna. Upravené řešení bylo dohodnuto s pořizovatelem.
- ad9) Zastavitelná plocha Z.59 (místní obslužná komunikace) byla na základě vypuštění zastavitelných ploch Z.62, Z.63, Z.64 také vypuštěna pro nadbytečnost a v souladu s podrobnější dokumentací (DÚR, přeložka silnice I/13) byl rozšířen vymezený koridor CNZ.D08B tak, aby obsahoval i navrženou přeložku účelové komunikace k vodojemu. Současně na základě vypuštění zastavitelných ploch Z.62, Z.63, Z.64 byla redukována zastavitelná plocha Z.82, kdy byla ponechána jen její severní část pro rozšíření místní obslužné komunikace v kontaktu s vymezenými zastavitelnými plochami Z.25 a Z.26.
- ad10) Úpravy dokumentace „SEA“ na základě připomínek KÚLK jsou provedeny v samostatné dokumentaci Vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves na URÚ (zpracováno firmou Empla AG spol. s r.o.).
- ad11) V ÚP Nová Ves jsou plochy smíšené výrobní – jiné ve shodě s Jednotným standardem územního plánu přejmenovány na plochy smíšené výrobní všeobecné. Trvalé bydlení (rodinné domy) se připouští podmíněně jako bydlení správce (správcem může být i vlastník) a za předpokladu, že zejména ve smyslu hygienických předpisů neomezí přípustné využití stanovené v tomto typu ploch s rozdílným způsobem využití. Domy smíšené funkce (kde je částečně přípustné trvalé bydlení) jsou také připouštěny pouze podmíněně ve smyslu dodržení hygienických předpisů.
- ad12) Ochranné pásmo silnic bylo opětovně prověřeno a bylo doplněno u zastavitelných ploch Z.06 a Z.79 (v Koordinačním výkrese i tabulce F.3.1). Plocha Z.62 byla vypuštěna a plocha Z.53 není v kontaktu se stávajícími silnicemi.
- ad13) Pro plochu Z.43 byla doplněna podmínka: H1 - v navazujícím projednání jednotlivých záměrů postupy podle stavebního zákona prokázat dodržování hygienických limitů hluku z provozu na stabilizovaných plochách dopravy silniční, plochách výroby lehké v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb. Podmínka byla zveřejněna, protože předmětná plocha se nachází v kontaktu se silnicí III/27253 a od silnice I/13 je vzdálena více než 45 m, ani se nenachází v území dotčeném potenciálním hlukem z dopravy na její přeložce (viz orientační hluková izofona vymezená v Koordinačním výkrese). Plocha Z.42 byla na základě požadavku KÚLK OŽPaZ vypuštěna.
- ad14) V odůvodnění do podkapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR byla doplněna informace o koridoru RR směrů dle požadavku MO ČR a současně byl upraven text legendy v Koordinačním výkrese týkající se koridoru RR směrů.
- ad15) V kapitole F.3, Omezení ve využívání ploch s rozdílným způsobem využití byl v části Koridory dopravní infrastruktury u koridoru CNZ.D08B doplněn požadovaný text.



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- ad16) *V kapitole F.3, Omezení ve využívání ploch s rozdílným způsobem využití byl v části Koridory dopravní infrastruktury vypuštěn požadovaný text.*
- ad17) *V kapitole F.3, Omezení ve využívání ploch s rozdílným způsobem využití byl v části Koridory dopravní infrastruktury upraven text podmínky pro využití koridoru CNZ.D08B následovně: - po započítání užívání přeložky silnice I/13 budou mít zbývající plochy v koridoru mimo plochu dopravy silniční (DS) využití stanovené v ÚP resp. stejné využití jako plochy na ně navazující mimo vymezený koridor. Text na str. 40 byl vypuštěn (opakující se text v jiných částech textové části).*
- ad18) *Z výroku ÚP byla vypuštěna kategorizace silniční sítě i typ příčného uspořádání místních komunikací, protože se jedná o podrobnost která v souladu s §43 odst.3 stavebního zákona nesmí územní plán obsahovat. Ze stejného důvodu (podrobnost technického řešení) nejsou v grafické části vymežovány mostní úseky přeložky silnice I/13.*
- ad19) *V odůvodnění v kapitole D.5.6. byl doplněn požadovaný text týkající se úprav prvků ÚSES v blízkosti vodních toků.*
- ad20) *S ohledem na vypuštění zastavitelných ploch Z.36, Z.37, Z.38 a výrazné zmenšení zastavitelných ploch Z.33, Z.34 a Z.35 se po prověření pro nadbytečnost zrušuje stanovená podmínka zpracování územní studie US2. Struktura budoucí zástavby je v podstatě dána stávající situací komunikační sítě v místě. Plochy jsou dopravně napojeny na stávající místní komunikace a lze k nim rozšířit jednoduše rozšířit stávající systémy technické infrastruktury (např. vodovod, kanalizace, elektrické energie).*
- ad21) *Byla prověřena možnost vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských v jižní části místní části Nová Víska ve vazbě na místní komunikaci, naproti zástavbě rekreačních domů a nová zastavitelná plocha s ohledem na veřejný zájem ochrany zemědělského půdního fondu zde nebyla vymezena. Jsou zde zemědělské půdy II. třídy ochrany ZPF, kdy lze tuto půdu odnímat je ve zvláště odůvodněných případech, kdy veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany ZPF. Podle § 1 zákona o ochraně ZPF je zemědělský půdní fond základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. Půda představuje jednu z klíčových složek vytvářející základní podmínky pro život na Zemi. Je třeba zemědělskou půdu chránit. Zákon o ochraně ZPF neslouží pouze k ochraně půdy, na níž jsou intenzivně pěstovány plodiny, ale i k ochraně jiné půdy, která je či může být zemědělsky obhospodařována.*
- ad22) *Po prověření byl upraven koeficient zastavění nadzemními stavbami v dané ploše na 15% (regulační kód: SV.1.15.70).*
- ad23) *Po prověření byla zastavitelná plocha Z.22 rozšířena severním směrem ve vztahu k vymezené zastavitelné ploše Z.88, která je ponechána beze změny (jiný vlastník a plocha je v podstatě zastavěna). S ohledem na plošný rozsah (cca 1 ha) jsou pro zastavitelnou plochu Z.22 stanoveny podmínky přípustnosti: DTI - při umístování staveb prokázat řešení vnitřní dopravní a technické infrastruktury na celé ploše vč. návaznosti na širší území.*

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- ad24) *Po prověření byla rozšířena zastavitelná plocha Z.27 západním směrem i na část p.p.č. 638/7 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy. Zastavitelná plocha byla tvarově přizpůsobena OP nadzemního vedení VVN 110 kV a stávající hranici zastavěného území.*
- ad25) *Koridor CNZ.D08B vymezený pro přeložku silnice I/13 byl upraven, kdy se vypouští jeho rozšíření vymezené pro potenciální napojení na silnici III. třídy v blízkosti VD Mlýnice. Koridor je nyní jednoznačně vymezen dle podrobnější dokumentace, kde s potenciálními sjezdy nebylo uvažováno (DÚR, přeložka silnice I/13, Valbek, 2021).*
- ad26) *U plochy přestavby P.05 byl změněn typ plochy s rozdílným způsobem využití na plochy smíšené obytné venkovské, který lépe odpovídá dané lokalitě a požadavkům obce.*
- ad27) *Po prověření v místě byla vymezena nová místní komunikace k rybníku Makohyňák přes pozemek parc. č. 370/4 v k. ú. Nová Ves u Chrastavy (zastavitelná plocha Z.90 veřejné prostranství všeobecné) zpřístupňující současně rozšířenou zastavitelnou plochu Z.79 (smíšená obytná venkovská). Vymezená komunikace Z.90 v západní části navazuje na systém místních komunikací v lokalitě Brazílie a ve východní části končí u hráze rybníka. Pod hrází rybníka Makohyňák je pro záměr obce - vybudování zázemí s klubovnou rybářského spolku vymezena zastavitelná plocha Z.93, plocha občanské vybavení - sport.*
- ad28) *V jižní části pozemku parc. č. 370/4 v k. ú. Nová Ves u Chrastavy byla rozšířena plocha smíšená obytná venkovská Z.79, kdy byl do ní pro ucelenost zahrnut i stávající plošně nevýznamný pozemek zeleně sídelní (část p.p.č.34/2 k. ú. Nová Ves u Chrastavy) a bylo místně upraveno vymezení stabilizované plochy smíšené obytné venkovské na p.p.č. 34/1 k. ú. Nová Ves u Chrastavy v souladu s vydaným správním rozhodnutím (stavební úpravy rodinného domu na st.p.č.143/1) a novým stavem mapového podkladu, kdy byly dílčí pozemky zceleny do jednoho p.p.č. 34/1. Ve východní scelené části tohoto pozemku se nacházejí pozůstatky původních budov (pozemky byly historicky zastavěny).*
- ad29) *Ve stabilizovaných plochách smíšených obytných venkovských byla zrušena podmínka minimální výměry stavebních pozemků u stabilizovaných ploch a ploch přestavby. V zastavitelných plochách se z důvodu zachování struktury a charakteru zástavby ponechává požadavek min. výměry stavebního pozemku tak, aby nedocházelo k neadekvátně malé parcelaci, která není v území obce běžná. Po prověření se nestanovují minimální odstupy staveb hlavního a přípustného využití. Pro jednotlivé části obce byl popsán stávající charakter zástavby a stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu z něj vyplývající (viz kapitola F.4.5 ÚP).*
- ad30) *Po prověření byla místně zmenšena stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská na p.p.č.1/1 k.ú. Mlýnice tak, aby byl zachován dostatečný prostor pro lokální biokoridor LBK.1679/4 a manipulační prostor pro údržbu a správu podél vodního toku (výtok z vodní nádrže Mlýnice) Albrechtického potoka.*
- ad31) *Bylo prověřeno zachování koridoru pro příčný pohyb zvěře od vodní nádrže Mlýnice k lesním komplexům (Chrastavský les) a byla v severní části zmenšena zastavitelná plocha Z.40 (plocha občanského vybavení – sport), kde již nebude realizován záměr parkování, ale pouze sportoviště a na p.p.č. 3 k.ú. Mlýnice byla místně zmenšena stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská. Nově se pro příležitostně parkování u vodní nádrže Mlýnice na části p.p.č. 760/3 k.ú. Nová Ves u Chrastavy vymezuje zastavitelná plocha Z.92 (veřejné prostranství všeobecné), která je přímo dostupná ze*

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

*silnice III. třídy. Koridor pro volný pohyb zvěře je tak zachován v rámci stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských.*

- ad32) Po prověření na základě vydaných správních rozhodnutí se část zastavitelné plochy Z.74 vymezuje jako plocha stabilizovaná. Na zbývající části této plochy ještě výstavba nebyla dokončena, proto zůstává plochou zastavitelnou.*
- ad33) Zastavitelná plocha Z.06 byla rozšířena o pozemky parc. č. 301/5 a 301/6 v k. ú. Nová Ves u Chrastavy. Na pozemky p.č. 301/19 a 301/27 v k. ú. Nová Ves u Chrastavy je zajištěn dopravní přístup přímo ze stabilizované plochy veřejného prostranství všeobecného vymezeného na p.p.č. 301/1.*
- ad34) V návaznosti na zastavitelné plochy Z.25 a Z.26 byla prověřena možnost jejich rozšíření jižním směrem po ochranné pásmo vrchního vedení VN 22 kV. Rozšíření není vymezeno, protože plochy Z.25 a Z.26 byly po ochranné pásmo vymezeny v návrhu ÚP pro společné jednání, ale na základě požadavků dotčených orgánů (viz Pokyny pro úpravu nového návrhu ÚP pro společné jednání) byly obě zastavitelné plochy zmenšeny do stávající podoby vymezení. Rozšíření zástavby jižním směrem není vhodné z důvodu ochrany přírody a krajiny a ZPF (II. třída ochrany ZPF).*
- ad35) Byl prověřen systém účelových komunikací ve vztahu k lokálnímu biocentru LBC.1265. Veřejné prostranství všeobecné se pro tuto komunikaci nevymezuje. Lokální biocentrum LBC.1265 bylo vymezeno upřesněním dle aktuálního stavu v terénu se zahrnutím nárostů dřevin, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa a má nutně tolerovatelnou odchylku od požadované min. výměry z praktické nemožnosti rozšíření zahrnutím přírodě blízkých společenstev a bez nutnosti vyvlastnění intenzivně využívaných okolních pozemků a jeho další dělení a zmenšování je tudíž nevhodné. Bylo od jihu zmenšeno vymezení stabilizované plochy veřejné prostranství všeobecné na p.p.č. 1696 po křižovatku s p.p.č. 1067/4 (přístup k č.p. 104) vše k.ú. Nová Ves u Chrastavy.*
- ad36) Pro plochy smíšené výrobní všeobecné byly upraveny podmínky podmíněně přípustného využití týkající se trvalého bydlení, kdy se podmíněně připouští zejména bydlení správce (vlastníka) při zohlednění hygienických a dalších předpisů.*

*Na základě stanoviska KÚLK odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20.7.2022 k novému návrhu ÚP Nová Ves pro společné jednání, kdy DO nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy Z.42 a potvrzenému nesouhlasu na dohodovacím jednání s pořizovatelem dne 6.9.2023 se vypouští zastavitelná plocha Z.42.*

*Textová, grafická i datová část ÚP Nová Ves byla přizpůsobena Jednotnému standardu územního plánu viz Vyhláška č.418/2022Sb., kterou se mění vyhláška č.500/2006Sb. a vyhláška č.501/2006Sb. Tento Standard zavádí jednotný standard grafických výstupů pro závazné výkresy ÚP a definuje datový model vybraných částí ÚP. Zejména došlo k upřesnění názvů ploch s rozdílným způsobem využití a jejich barevnému zobrazení, upřesnění označení ploch změn a prvků ÚSES aj.*

ÚP Nová Ves není v rozporu s obecně formulovanými cíli (§18) územního plánování v zákoně č. 183/2006 Sb. v platném znění a v rámci republikových a krajských priorit územního plánování s upřesněnými cíli formulovanými v PÚR ČR a ZÚR LK:

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- (1) ÚP Nová Ves vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- (2) Cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje, záměry zvyšují diverzifikaci hospodářské základny obce a rozšiřují nabídku pracovních míst v obci zejména v oblasti služeb a cestovního ruchu. Současně jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj trvalého bydlení v rodinných domech jako stabilizační faktor obyvatelstva a uspokojení zájemců o bydlení v obci.
- (3) ÚP Nová Ves koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a ze zákona č. 183/2006 Sb..
- (4) ÚP Nová Ves ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území a širší územní souvislosti rozvojové oblasti.
- (5) V nezastavěném území se připouští v souladu s jeho charakterem umístování staveb, zařízení a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu včetně přípojek a účelových komunikací, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu (bez doplňkové funkce bydlení či pobytové rekreace), například cyklistické stezky, naučné stezky aj. a to vždy s ohledem na nenarušení krajinného rázu a zachování prostupnosti krajiny.
- (6) Problematika nezastavitelných pozemků ve smyslu §2 odst.1 e) zákona č.183/2006Sb. v platném znění se ÚP Nová Ves netýká. V ÚP Nová Ves jsou definovány a vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití a jsou stanoveny podmínky využití těchto ploch.

ÚP Nová Ves není v rozporu s obecně formulovanými úkoly územního plánování (§19) v zákoně č. 183/2006 Sb. v platném znění.

(1) Naplnění úkolů územního plánování v ÚP Nová Ves:

- a) Zpracování ÚP Nová Ves vycházelo z původního ÚPNSÚ Nová Ves, dále z ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2016, 2020) a z vlastních doplňujících průzkumů a rozborů ÚP zpracovatele (2012, 2020), jejichž předmětem bylo zjištění a posouzení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
- b) Základní koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce je v ÚP Nová Ves stanovena na základě výhledové potřeby bytů a dalších potřeb území, přičemž jsou respektovány hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a jsou stanoveny zásady jejich ochrany a rozvoje.
- c) Byla prověřena vhodnost, zejména s ohledem na limity využití území a celkové koncepční řešení, pořizovatelem shromážděných záměrů občanů a investorů, záměrů z ÚAP ORP Liberec a záměrů z podkladů obce Nová Ves na změny využití území a

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

byly posouzeny jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání.

- d) V ÚP Nová Ves jsou pro všechny plochy s rozdílným způsobem využívání stanoveny podmínky pro jejich využívání a základní podmínky prostorového uspořádání. Je řešen systém uspořádání veřejných prostranství.  
ÚP dále ukládá ve vybraných zastavitelných plochách podmínku pro rozhodování o změnách v území - zpracování územní studie.
- e) Stávající charakter, hodnoty území a využitelnost navazujících území je zohledněno ve způsobu vymezení zastavitelných ploch a ve stanovení podmínek prostorového uspořádání, omezení ve využívání ploch, ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu.
- f) Etapizace se v ÚP Nová Ves neuplatňuje.
- g) V území se nevyskytují zařízení, činnosti nebo díla, která by vyvolávala nebezpečí ekologických katastrof, rovněž přírodní podmínky komplexního území neindikují předpoklad extrémního zatížení urbanizovaných ploch, plošným a prostorovým uspořádáním území se snižují potenciální rizika ohrožení území přírodními a civilizačními katastrofami. V ÚP Nová Ves jsou vytvářeny územní podmínky pro snižování ohrožení území povodněmi a přívalovými srážkami.  
ÚP stanoví koncepci civilní ochrany na úrovni územně plánovací dokumentace (viz kapitola „D.5“ návrhu ÚP), jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., opatření ochrany obyvatelstva, která jsou definována v Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje a odvozených dokumentech.
- h) Jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj trvalého bydlení v rodinných domech jako stabilizačního faktoru obyvatelstva a podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit směřujících k ekonomické progresi. ÚP stabilizuje a rozvíjí v řešeném území konkrétní plochy hospodářského charakteru (plochy smíšené výrobní – výroba a služby, plochy smíšené výrobní – jiné, plochy výroby zemědělské a lesnické, plochy občanského vybavení – veřejné). Ekonomické aktivity jsou umožněny i v rámci podmíněně přípustného využití v plochách smíšených obytných - venkovských (zejména obslužné funkce).
- i) ÚP Nová Ves směřuje k vytvoření příznivých podmínek pro kvalitní bydlení. Návrh ploch pro bydlení zohledňuje scénář demografického vývoje s předpokládaným počtem 1000 obyvatel v roce 2030, je zohledněno zmenšení velikosti cenovně domácnosti a zvýšení standardů bydlení. Jsou vymezeny plochy pro nadstandardní bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika. Jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj šetrného cestovního ruchu a rekreace, zejména rekreace u vody a rozvoj cykloturistiky.
- j) S ohledem na charakter obce, její velikost, charakter a strukturu zástavby, kulturní a přírodní hodnoty se samostatné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů nevymezují. Připouští se výstavba těchto zařízení v plochách výroby lehké nebo technické infrastruktury všeobecné a zejména se podporuje jako technické zařízení staveb v rámci podmíněně přípustného využití všech ploch s rozdílným způsobem využití v případě převažující samozásobitelské funkce. Důvodem tohoto omezení je ochrana architektonických, estetických, kulturních a přírodních hodnot území při zachování charakteru krajiny a uspořádání zastavěného území (podrobněji viz kapitola D.6 odůvodnění). Zejména s ohledem na potřebu nového využití brownfields se vymezují rozvojové plochy smíšené výrobní všeobecné. Pro rozvoj primárního sektoru je vymezena zastavitelná plocha výroby zemědělské a lesnické.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- k) Vymezením VPS, VPO a veřejných prostranství jsou vytvářeny územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, tomu napomáhá i jednoznačně stanovená koncepce veřejné infrastruktury.  
ÚP klade důraz na využití zastavěného území a na bezprostřední návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, tím na minimalizaci finanční, časové, realizační náročnosti napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu.
- l) Oblast civilní ochrany je komplexně řešena v intencích požadavků vyhlášky č.380/2002Sb. k územnímu plánu.
- m) Asanace ve veřejném zájmu se nevymezují.
- n) V rámci pořízení ÚP Nová Ves byl vznesen požadavek na posouzení podle zvláštních předpisů (vyhodnocení vlivů na ŽP), kompenzační opatření se nenavrhují.
- o) V ÚP jsou respektovány ložiska nerostných surovin. S jejich těžbou se v dohledné době neuvažuje. Plochy těžby se nevymezují.
- p) ÚP Nová Ves byl navržen osobami splňujícími požadovanou kvalifikaci v relevantních oborech a jejich spolupráce zajišťovala interdisciplinární přístup pro zpracování dokumentace.

Dle PÚR ČR se obec Nová Ves nachází v oblasti republikového významu OB7 Liberec. Tato oblast je v ÚP respektována.

Úplné znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) bylo vyhotoveno ze ZÚR LK, vydaných 2011, a Aktualizace č. 1 ZÚR LK, vydané dne 30. 3. 2021. Úplné znění ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1 nabylo účinnosti dne 27. 4. 2021.

Tento dokument stanoví základní uspořádání a limity širšího území, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územní systémy ekologické stability, vymezuje významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů.

S ohledem na rozsah a charakter požadované změny nevyplývají další požadavky z širších územních vztahů. Je požadováno při rozhodování o změnách využití na území obce zohlednit:

- postavení Nové Vsi ve struktuře osídlení jako **ostatní obce** (nestřediskové) ve spádovém obvodu centra osídlení mikroregionálního významu nižšího stupně Chrastava a ve vyšší hierarchické kategorii centra osídlení nadregionálního významu Liberce,
- začlenění obce do **rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec** a její umístění ve venkovském prostoru v blízkosti krajského města Liberec, směřovat k maximálnímu využití místních zdrojů a socioekonomickému rozvoji území,
- **rozvíjení funkčních kooperací** na bázi intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů se sousedními obcemi Chrastavou, Mníškem, Libercem a s dalšími obcemi v rámci dobrovolného svazku obcí Hrádecko – Chrastavsko,
- umístění obce na **silničním koridoru** nadmístního významu (silnice I/13 Liberec – Frýdlant – hranice ČR/Polsko),
- propojení turistických oblastí - **multifunkční turistický koridor** Nová Hřebenovka (dále též MTK Nová Hřebenovka, MTK Hřebenovka),
- zvýšení ochrany proti povodním navyšováním retenčních schopností krajiny a realizací adekvátních **protipovodňových opatření** na Jeřici a jejích přítocích,

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- provázanost prvků ÚSES regionálního významu, odtokové poměry v území a další z hlediska ochrany životního prostředí

Záměry na změny využití území ÚP jsou vyvolány jak fyzickými tak právními osobami, v zájmu obce je zajistit rozvoj území v souladu s požadavky těchto subjektů a současně v potřebné míře respektovat celkovou koncepci rozvoje obce, tak jak je nastavena v platném územním plánu. Nové požadavky na rozšíření zastavitelných ploch uspokojují požadavky individuálních vlastníků pozemků, a to i pro vybudování nových ekonomických aktivit, které jsou předpokladem pro stabilizaci počtu obyvatel v obci a zkvalitnění jejich života a rekreační vyžití.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je návrh územního plánu Nová Ves, který zpracovala firma Saul s.r.o. v únoru 2022 a aktualizovala po opakovaném společném jednání v říjnu 2023.

Jedním z cílů návrhu ÚP Nová Ves bylo uvést jej do souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi (PÚR ČR, ZÚR LK, ÚAP ORP Liberec).

### Turistické stezky a cyklotrasy

Rozvoj cykloturistické dopravy na území obce Nová Ves je vázán na vedení významné cyklotrasy nadregionálního významu č.22 Kořenov - Oldřichov v Hájích - Mníšek - Chrastava s návazností na dálkovou trasu č.21 Chrastava - Jablonné v Podještědí - Česká Kamenice s možnou návazností na cyklotrasu č.14 hranice Německo/ČR - Hrádek nad Nisou – Chrastava – Liberec – Turnov - Jičín.

V ÚP Nová Ves je upřesněna a stabilizována cyklistická trasa v rámci dlouhodobě sledovaného projektu multifunkčního turistického koridoru Nová Hřebenovka (projekt MTK byl z podstatné části realizován) a další cyklistické a pěší trasy a jsou koordinovány na hranicích sousedních obcí.

### Zásobování el. energií

Obec je závislá na přívodu elektrické energie. Pouze velmi malou část spotřeby elektrické energie lze sezónně pokrýt z místního vodního a fotovoltaického zdroje.

Stávající **síť vedení VN 22 kV a trafostanic VN/NN** je stabilizovaná. Rozvody VN jsou provedeny vrchním vedením 22 kV, pouze trafostanice T1 je připojena nadzemním kabelem VN. V řešeném území se vyskytuje celkem 9 **stávajících trafostanic VN/NN**.

Realizací navržených zastavitelných ploch dojde k navýšení soudobého elektrického příkonu o cca 2 MW (bez plynofikace). Nové lokality budou připojeny ze stávajících rozvodů NN po jejich posílení a po zvýšení stávajících transformačních kapacit, navrhuje se výstavba dvou **nových trafostanic VN/NN**.

### Zásobování plynem

Obcí prochází VTL plynovod DN200 Chrastava – Frýdlant – Nové Město pod Smrkem a VTL připojka do regulační stanice VTL/STL v Mníšku. Do východní části obce je přiveden STL

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

plynovod z regulační stanice v Mníšku. Pro plynofikaci lze využít STL plynovod z Mníšku nebo z Chrastavy, což umožní realizovat plynofikaci po etapách podle potřeby ze dvou směrů. Páteří STL plynovody jsou navrženy v souběhu s komunikací II/592 s odbočkou na Růžek a Brazílii. Oblast Zelené louky Nová Amerika a lokality s rozptýlenou zástavbou, zejména jižně od Jeřice (území na jejím levém břehu) se plynofikovat pravděpodobně z ekonomických důvodů nebudou. O plynofikaci obce rozhodne dostupnost investičních prostředků a množství zájemců o plynofikaci.

V souvislosti s přeložkou silnice I/13 jsou v ÚP zapracovány místní přeložky VTL plynovodů v lokalitách Mlýnice a Na Americe dle rozpracované DÚR přeložky silnice I/13.

### Zásobování pitnou vodou

Koncepce zásobování vodou je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.“ Vodovodní síť vybudovaná v obci je zásobena ze **skupinového vodovodu** pro Mníšek, Novou Ves a Oldřichov v Hájích se skupinovým zdrojem - vrtem s vydatností 8 l/s na území Mníšku, úpravnou vody na území obce Nová Ves, vodojemy na území Nové Vsi (2x250 m<sup>3</sup>) a Oldřichova v Hájích (2x100 m<sup>3</sup>) a čerpacími stanicemi U Hřiště, Růžek a v Oldřichově v Hájích (mimo řešené území).

**Vodovodní síť** se postupně rozšiřuje dle potřeb připojení nové výstavby. V okrajových částech obce a v místech bez veřejného vodovodu je zásobování vodou řešeno individuálně studnami. Vodovodní síť zdrojově i akumulacně vyhovuje požadavkům obce.

Počítá se s rozšířením vodovodní sítě do částí obce Nová Víska, Mlýnice a Brazílie a do míst nové výstavby na k.ú. Nová Ves u Chrastavy. V nejvyšších partiích bude nutné posílit tlak vody a tedy vybudovat čerpací stanici.

### Odkanalizování a čištění odpadních vod

Koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.“ V současné době je vybudována splašková kanalizace a ČOV pouze v místní části Brazílie. Místní ČOV (v lokalitě u pily) má kapacitu 300 EO, 45 m<sup>3</sup>/den. U ostatních rodinných domů jsou odpadní vody od cca 50 % obyvatel zachycovány v žumpách následně vyvážených na ČOV Chrastava – 5 km, nebo čištěny v septických nebo malých domovních ČOV. Přepady odtud odtékají do vodotečí nebo zasakují do terénu.

Je navrženo postupné rozšiřování sítě kanalizačních stok a výstavba místních ČOV. V lokalitě Růžek je navrhována výstavba 4 RD a připojení stávající zástavby (kapacita ČOV navržena na 18,0 m<sup>3</sup>/den). V západní části obce pod hřbitovem a za farmou je uvažováno s výstavbou cca 40 rodinných domů a 10 domů je stávajících. Je zde navržena ČOV na 30,0 m<sup>3</sup>/d. V lokalitě „U Rašínek“ je uvažováno s výstavbou 20 rodinných domů. U č.p. 24 je navržena ČOV na 12,0 m<sup>3</sup>/d. Recipientem bude Jeřice. Kanalizace je navržena tlaková. V obou lokalitách uvažujeme s napojením i sousedních návrhových lokalit a stávajících objektů. Pro likvidaci splaškových vod ve středu obce je navržena ČOV za č.p. 75 s kapacitou 15 m<sup>3</sup>/d. Dešťové vody jsou odváděny na terén a pomocí příkopů a propustků do místních vodotečí a Jeřice.

### Odpady

Koncepce nakládání s odpady se návrhem ÚP Nová Ves nemění.



## **Veřejná prostranství**

Vymezují se nová veřejná prostranství všeobecných pro zlepšení systému odstavování vozidel a další využití (např. pro kontejnery na tříděný odpad, nárazové tržiště, společenské akce aj.) – plochy Z.20, Z.32, Z.92.

**V rámci ploch veřejných prostranství všeobecných** jsou navrženy zejména **místní obslužné komunikace** nutné pro zajištění dopravní dostupnosti rozvojových ploch za Enrollem (plochy Z.82 a Z.87). V prostoru Na Americe se navrhuje účelová komunikace zajišťující prostupnost krajiny (plocha Z.58). Pro zajištění dopravní dostupnosti rybníka Makohyňák a navržené zastavitelné plochy určené pro bydlení se vymezuje nová místní komunikace (plocha Z.90) s vazbou na místní komunikace v lokalitě Brazílie). Dále se navrhuje obnova místní komunikace (plocha Z.76) Pod Ovčínem pro zlepšení průchodnosti území směrem ke hřbitovu.

## **Doprava**

### Silnice

Návrh ÚP žádné úpravy silnic nenavrhuje. V souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací je v území zakreslen koridor pro přeložku silnice č. I/13.

### Železnice

V území se nenachází.

### Komunikace pro pěší a cyklisty

ÚP Nová Ves pokračuje ve vytváření územních předpokladů pro systémový rozvoj cestovního ruchu a rozvoj příměstské rekreace a zkvalitňování a rozvoj služeb v rámci multifunkčního turistického koridoru Nová Hřebenovka ve spolupráci se sousedními obcemi.

### Plochy pro dopravu v klidu

V ÚP Nová Ves **navržené úpravy a doplnění ploch** veřejných prostranství situovaných pro odstavování vozidel řeší stávající nedostatky a vytváří územní podmínky pro odstavování vozidel obyvatel i návštěvníků obce zejména v lokálních centrech u obecního úřadu (plocha Z.20), u chalupy mysliveckého spolku (plocha Z.32) a u vodního díla Mlýnice (v rámci navržených ploch občanské vybavení – sport, plocha Z.40) (plocha Z.92). Veřejná prostranství budou sloužit i k dalším účelům jako jsou např. jarmarky a jiné akce obce.

### Veřejná doprava

Území je veřejnou autobusovou dopravou obsluhováno z následujících autobusových zastávek: Nová Ves – Mlýnice (na silnici I/13), Nová Ves – křižovatka, Nová Ves – u pily, Nová Ves – hostinec, Nová Ves, kostel, Nová Ves – Jednota. Převážná část bytové zástavby se nachází v přijatelné docházkové vzdálenosti 400 m (5 minut) mimo části Nová Víska. Umístění zastávek je stabilizováno a byla provedena jejich rekonstrukce. Pro zlepšení dosažitelnosti VDO je postupně zajišťováno rozšíření místní autobusové dopravy (záměr mikroregionu Jizerské podhůří) zejména o sobotách, nedělích a večer s návazností na železniční dopravu (železniční stanice Mníšek).

### Vodní doprava

Řešeného území se netýká.

### Ostatní doprava

V řešeném území se nenachází žádné letiště.

### **Prvky územního systému ekologické stability**

Územní plán respektuje regionální prvky ÚSES, vymezené v ZÚR LK. V souladu s platnými metodikami a s požadavky ZÚR je zpřesňuje dle terénních podmínek v měřítku územního plánu.

V řešeném správním území obce Nová Ves se nalézají následující skladebné prvky územního systému ekologické stability krajiny regionálního významu:

- systém regionálního biogeografického významu:
  - biocentrum (RBC) RC1913,
  - část trasy regionálního biokoridoru (RBK) RK640 v území tvořeném úseky 510/RC1913 a 509/510, zabezpečený vloženým místním (lokálním) biocentrem LBC 510.

V rámci lokálního ÚSES jsou v územním plánu navrženy následující lokálních biocentra (LBC) a lokální biokoridory (LBK):

#### **Systém je v řešeném aktuálně tvořen:**

- systémem **regionálního biogeografického významu:**  
biocentrem RBC.RC1913,  
částí trasy regionálního biokoridoru RBK.RK640 v území tvořeném úseky 510/RC1913 a 509/510, zabezpečený vloženým místním (lokálním) biocentrem LBC 510,
- prvky místního významu v systému **lokálního (místního) biogeografického významu:**  
lokální biocentra na území v CHKO JH: LBC.4 a LBC.L052,  
lokální biocentra na ostatním území obce: LBC.1264, LBC.1265, LBC.1266, LBC.1401, LBC.1678,  
lokální biokoridory na území v CHKO JH: LBK.4/L052,  
lokální biokoridory na ostatním území obce: LBK.4/1679, LBK.1265/1678/4/1679, LBK.1264/RC1913, LBC.RC1913/1266, LBK.1262/1264, LBK.1265/1266, LBK.1265/1678, LBK.1400/1402, LBK.1400/1678, LBK.1401/1678.

ÚP chrání nezastupitelné přírodní hodnoty tím, že respektuje ochranu životního prostředí jako prvořadý úkol. Územím prochází prvky ÚSES, které jsou v Návrhu ÚP plně respektovány.:

Návrh ÚP nemění trasování regionálních prvků ÚSES.

### **Lesní zeleň**

Návrh ÚP Nová Ves vyvolává potřebu záborů ploch PUPFL z důvodu dopravního koridoru pro přeložku silnice I/13.

### **Rekreace**

Územní plán podporuje rozvoj rekreace a cestovního ruchu především vymezením ploch občanského vybavení-sport, rozšířením sportovních ploch v prostoru za kostelem pro potřeby výchovy a vzdělávání, V lokalitě U Lamačů (plochy Z.75a, Z.75b) se navrhuje realizovat nový dětský volnočasový areál včetně malé vodní nádrže (plocha K.01). Plochy byly již vymezeny v ÚPNSÚ Nová Ves, ale zařízení nebylo dosud realizováno.

Pro rozvoj sportu se navrhují plochy (Z.40, Z.41) v návaznosti na vodní dílo Mlýnice. Na těchto plochách se předpokládá umístění nekrytých hřišť, pláží, objektu správy a občerstvení. Uvedené

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

záměry podpoří rozvoj rekreace, sportu a cestovního ruchu v obci.

Územní studie jsou vymezeny v lokalitách, které jsou plošně rozsáhlejší, nebo je třeba na nich řešit specifické vazby ploch mezi sebou, tak aby byly koordinovaným postupem zajištěny všechny požadované funkce území. Územní studie mají za úkol řešit zejména způsob zastavění, sítě komunikací pro dopravní obsluhu, dopravní napojení na stávající komunikace, veřejná prostranství, technickou infrastrukturu a zeleň. Zároveň je třeba v rámci některých z těchto ploch umístit plochy veřejných prostranství o dané minimální výměře dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Zastavěné území obce Nová Ves bylo prověřeno a aktualizováno k 20.6.2023, je stanoveno ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 58.

Řešeným územím Návrhu ÚP Nová Ves je správní území obce Nová Ves, s dvěma katastrálními územími – Nová Ves u Chrastavy a Mlýnice.

Po společném jednání k návrhu ÚP Nová Ves na základě stanovisek DO a následné úpravě rozsahu ploch byly prověřeny všechny regulační kódy a pro některé plochy byly upraveny v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí (prostorové uspořádání). Dle standardů MMR bylo po SJ upraveno označení jednotlivých rozvojových ploch (Z – zastavitelné plochy, P – plochy přestavby, K – plochy změn v krajině) přičemž bylo zachováno původní číslo plochy.

Návrh ÚP Nová Ves řeší po společném jednání celkem 71 rozvojových ploch, z toho 29 lokalit bylo ve srovnání s původním ÚPNSÚ navrženo nově. Kromě těchto ploch řeší Návrh ÚP dva koridory dopravní infrastruktury.

### Legenda k následujícím tabulkám:

Z.01	plocha se oproti návrhu ÚP nezměnila
Z.15	plocha vyřazena po společném jednání k návrhu ÚP
Z.43	plocha upravena (změněn plošný rozsah) nebo upravena regulace po společném jednání k návrhu ÚP
Z.89	plocha nově doplněna po společném jednání k návrhu ÚP
Z.62	plocha vyřazena po opakovaném společném jednání k novému návrhu ÚP
Z.79	plocha upravena (plošný rozsah) nebo upravena regulace po opakovaném spol. jednání k novému návrhu ÚP
Z.90	plocha nově doplněna regulace po opakovaném společném jednání k novému návrhu ÚP

Tab. D.3.1: Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
Z.01	01.B1	SV.1.15.70	NV	Růžek	ÚPNSÚ, zvětšeno, část v zastavěném území, proluka
Z.02	02.B2	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za farmou	ÚPNSÚ, navazuje na zastavěné území
Z.03	03.B.1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za farmou	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, zpracován návrh parcelace, v postupné realizaci (postaveno 10 RD), velmi okrajově zasahuje do ZÚ a AZZÚ, záplava z extrémní povodně v roce 2010 byla menší než stanovené ZÚ i AZZÚ, v ZÚ budou zahrady k RD bez nadzemních staveb, v dalších stupních projektové přípravy budou prověřeny odtokové poměry a zpřesněno ZÚ v místě
Z.04	04.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za farmou	ÚPNSÚ, zmenšeno, část zastavěna, ponechán pás sídelní zeleně
Z.05	05.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, u hřbitova	proluka mezi zastavěnými územími
Z.06	06.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, u hřbitova	ÚPNSÚ, upraveno dle DKM, zbylá část návrhové plochy, v postupné realizaci, postaveny 2 RD,

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
					po opakovaném SJ místně zvětšeno dle požadavku obce
Z.07	07.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, u hřbitova	ÚPNSÚ, upraveno, zbylá část návrhové plochy, v postupné realizaci, postaveno 5 RD, realizována nová parcelace, realizována místní komunikace, rozděleno na dvě části (druhá dílčí část označena Z89) po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.08	08.S1	OS.1.10.30	NV	Nová Ves, za kostelem	rozšíření sportovních ploch pro potřeby ZŠ, MŠ
Z.09	09.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, u Řihů	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zástavbě
Z.10	10.I	TU	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, plocha pro místní ČOV u č.p. 24
Z.11	11.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, nad č.p.24	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, v postupné realizaci, postaveny 4 RD, realizován nový vodovod, DÚR na veřejnou infrastrukturu (místní komunikace, kanalizace, parcelace) po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.12	12.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, nad č.p.24	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka na okraji zástavby, DÚR na veřejnou infrastrukturu (místní komunikace, kanalizace, parcelace) postaven nový RD, po opakovaném SJ upraven reg. Kód
Z.13	13.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, nad č.p.24	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zastavěném území po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.14	14.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, část v zastavěném území, okraj zástavby
Z.15	15.B2	SV.2.20.60	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zastavěném území
Z.16	16.B2	SV.2.20.60	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, zbylá část rozvoj. plochy, proluka v zastav. Území
Z.17	17.B2	SV.2.20.60	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zastavěném území, upraveno dle stavu v území
Z.18	18.I	TU	NV	Nová Ves, za fámou	ÚPNSÚ, plocha pro místní ČOV, zasahuje částečně do ZÚ a velmi okrajově do AZZÚ, záplava z extrémní povodně v roce 2010 nezasáhla vymezenou plochu, v dalších stupních projektové přípravy budou prověřeny odtokové poměry a zpřesněno ZÚ v místě, možnost realizovat příslušná technická opatření
Z.20	20.P.	PU	NV	Nová Ves střed,	veřejné prostranství pro lokální centrum u obecního úřadu včetně možnosti parkování pro potřeby OÚ, celé v ZÚ i AZZÚ, plocha je zpevněna přírodním materiálem a byla do roku 2010 využívána jako sběrný dvůr, předpokladem je zpevněná plocha doplněná zelení, bez nadzemních staveb, v dalších stupních projektové přípravy bude prověřeno zachování odtokových poměrů a čistoty vodního toku, budou zachovány vzrostlé stromy
Z.21	21.A2	HU.2.25.40	NV	Nová Ves střed, za OÚ	ÚPNSÚ, vymezeno jako rozvojové plochy pro výrobu, změna původního záměru, změna z funkce výroby na plochy smíšené výrobní všeobecné, částečně zastavěno, vydáno ÚR na změnu stavby po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.22	22.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, původně vymezeno jako rozvojové plochy rekreačních chat, úprava funkčního využití, proluka na okraji zástavby po opakovaném SJ prověřeno a místně zvětšeno na

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
					základě požadavku vlastníka, doplněna podmínka DTI
Z.23	23.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ. původně vymezeno jako rozvojová plocha sportu, změna funkce, malá proluka v zástavbě pro 1 stavbu po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.24	24.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves za Enrollem	na okraji zástavby, původní záměr zmenšen, biokoridor LBK.1265/1678 vymezen v jiné trase
Z.25	25.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za Enrollem	ÚPNSÚ, výrazně redukováno na jižním okraji (vymezeno po nejvyšší bod stávajícího zastavěného území), navazuje na zastavěné území, respektována plocha pro rozšíření MK
Z.26	26.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za Enrollem	ÚPNSÚ, upraveno, zahrnut i pozemek zahrady ke stávajícímu RD a zbytková část pozemku, která je jinak než pro zahradu k RD nevyužitelná, vymezeno s návazností na zastavěné území, respektována plocha pro rozšíření MK po opakovaném SJ upraveno vymezení, ponechán prostor pro průchod lokálního biokoridoru LBK.1265/1678
Z.27	27.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, u pily	ÚPNSÚ, zmenšeno dle vedení VVN, okraj zástavby po opakovaném SJ místně zvětšeno dle požadavků podél vedení VVN
Z.28	28.B2	SV.2.20.60	NV	Nová Ves, u pily	ÚPNSÚ, zbylá část rozvojové plochy, proluka v zástavbě po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.29	29.J1	VZ.1.30.40	NV	Brazílie	ÚPNSÚ, rozšířeno dle záměru žadatele, stavby pro chov zemědělských zvířat (ovce), bez přípustnosti bydlení a ubytování
Z.30	30.S2	OS.2.20.20	NV	Nová Ves východ	rozvoj sportovního areálu, omezeno BP VTL a OP VVN, částečně v ZÚ, těsný kontakt s AZZÚ, předpoklad umístění venkovních sportovišť, v dalších stupních projektové přípravy bude prověřeno zachování odtokových poměrů, možnost realizovat příslušná technická opatření
Z.31	31.C2	C2.20.60	NV	Nová Ves u hřiště	ÚPNSÚ, rozvoj lokálního centra, vypuštěno, změna funkce na sport, spojeno do Z.30 (požadavek obce)
Z.32	32.P	PU	NV	Brazílie, u e.č.66	veřejné prostranství, záměr obce, parkoviště pro potřeby mysliveckého spolku a bažantnice, vymezeno na jiném pozemku, původní plocha ponechána jako zeleň sídelní ostatní – dotčeno BP VTL (požadavek obce)
Z.33	33.B1	SV.1.20.60	NV	Brazílie	okraj zástavby, záměr významně zredukován po meliorace a BP VTL plynovodu po opakovaném SJ na základě požadavku DO plocha zmenšena na východním okraji (niva vodního toku), upraven regulační kód
Z.34	34.B1	SV.1.20.60	NV	Brazílie	okraj zástavby, část původně vymezené plochy zastavěna (2 RD), původní plocha rozdělena na plochy Z34 a Z84 po opakovaném SJ na základě požadavku DO zmenšeno, upraven regulační kód
Z.35	35.B1	SV.1.20.60	NV	Brazílie	okraj zástavby po opakovaném SJ na základě požadavku DO výrazně zmenšeno, upraven regulační kód
Z.36	36.B1	SV.1.15.70	NV	Brazílie	okraj zástavby, záměr zmenšen po meliorace, doplněna MK

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
					po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.37	37.B1	SV.1.15.70	NV	Brazílie	okraj zástavby, záměr zmenšen po meliorace, doplněna MK po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.38	38.P	PU	NV	Brazílie	místní komunikace pro zajištění dopravní přístupnosti rozvojových ploch v části obce Brazílie, propojení na stávající MK po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.39	39.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, u Terapeutického centra	ÚPNSÚ, část plochy v zastavěném území (rodinná rekreace stav), záměr výstavby 1 RD
Z.40	40.S1	OS.1.20.30	M	Mlýnice, u VD Mlýnice	ÚPNSÚ, plochy pod v.d. Mlýnice pro sport vč. parkování, po opakovaném SJ zmenšeno, ponechán průchod pro zvěř, upraven regulační kód, pro parkování vymezena nová samostatná plocha
Z.41	41.S1	OS.1.20.40	M	Mlýnice, u VD Mlýnice	ÚPNSÚ, plochy sportu, pláž u v.d. Mlýnice, obslužné stavby
Z.42	42.B1	SV.1.15.70	M	Mlýnice	okraj zástavby, záměr upraven s požadavky DO jen na zastavitelnou plochu podél silnice III. třídy (1 linie staveb), spojeno s plochou Z44, mezilehlá plocha stabilizovaná je nově vymezena jako zastavitelná plocha, protože nebylo dohledáno platné správní rozhodnutí na stavby po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.43	43.B1	SV.1.15.70	M	Mlýnice	ÚPNSÚ, zvětšeno, proluka v zástavbě po opakovaném SJ doplněna podmínka H1
Z.44	44.B1	SV.1.15.70	M	Mlýnice	okraj zástavby při silnici, spojeno s Z.42 po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.45	45.M	DS	M, NV	přeložka silnice I/13	zpracována DÚR – všechny plochy pro přeložku silnice I/13 vypuštěny, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.46	46.P	PU	M, NV	místní obslužná komunikace	napojení na silnici I/13, důležité pro Novou Ves a Mníšek, dle původní DÚR silnice I/13, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.47	47.P	PU	NV	místní obslužná komunikace	napojení na silnici I/13, důležité pro Novou Ves a Mníšek, řešení umožňující bezkolizní napojení, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.48	48.M	DS	NV	Mlýnice	přeložka účelové komunikace ve vztahu k přeložce I/13, vymezen jen koridor CNZ.D08 pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.49	49.M	DS	NV	přeložka silnice I/13	zpracována DÚR, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.50	50.M	DS	NV	přeložka silnice I/13	zpracována DÚR, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.51	51.P	PU	NV	Zelené louky Nová Amerika	místní obslužná komunikace včetně návrhu napojení na přeložku I/13, místní obslužná komunikace pro zpřístupnění VDJ a zemědělských ploch (dle DÚR přeložka I/13), vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
Z.52	52.P	PU	NV	Zelené louky Nová Amerika	I/13 včetně souvisejících staveb místní obslužná komunikace včetně návrhu napojení na přeložku I/13, propojení na Mníšek vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.53	53.B1	SV.1.20.60	NV	Nová Ves, k Mníšku	okraj zástavby, upraveno dle navržené komunikace po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.54	54.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, k Mníšku	ÚPNSÚ, podstatná část v zastavěném území, výrazně zmenšeno, upraveno dle terénu
Z.55	55.B1	SV.1.15.70	NV	Na Americe sever	okraj zástavby, omezeno navrženou MK, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.56	56.B1	SV.1.15.70	NN	Na Americe sever	rozvojový záměr s přesahem na území Mníšku – koordinováno, omezeno po BP VTL plynu, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.58	58.P	PU	NV	Amerika	přeložka účelové komunikace zajišťující prostupnost krajiny, souvisí s přeložkou silnice I/13 a malou vodní nádrží, výrazně zmenšeno, část přeložky je součástí koridoru CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.59	59.P	PU	NV	Amerika	místní obslužná komunikace (úprava stávajících účelových komunikací), zlepšení dopravního přístupu k lokalitě Zelené louky Nová Amerika, částečně souvisí s přeložkou silnice I/13 (přístup k vodojemu), upraveno po SJ po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO, upraveno vymezení koridoru CNZ.D08B pro přeložku účelové komunikace k vodojemu
Z.60	60.P	PU	NV	Na Americe	místní obslužná komunikace napojující zemědělské plochy a plochy sportu na území Liberce a silnici I/13, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.61	61.P	PU	NV	Na Americe	místní obslužná komunikace, vymezen jen koridor CNZ.D08B pro přeložku silnice I/13 včetně souvisejících staveb
Z.62	62.B1	SV.1.07.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, možné přemístění zástavby z povodní ohroženého území, po SJ redukováno, upraveno dle trasy VVN a jeho navržené přeložky, v dalších stupních PD bude zástavba v ploše posouzena v dálkových pohledech po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.63	63.B1	SV.1.07.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, možné přemístění zástavby z povodní ohroženého území, respektovat BP VTL plynovodu, zmenšeno vymezení v dalších stupních PD bude zástavba v ploše posouzena v dálkových pohledech po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.64	64.B1	SV.1.10.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, možné přemístění zástavby z povodní ohroženého území, respektovat BP VTL plynovodu, výrazně zmenšeno mimo ZPF vyšších tříd ochrany v dalších stupních PD bude zástavba v ploše posouzena v dálkových pohledech po opakovaném SJ vypuštěno na základě požadavku DO
Z.65	65.B1	SV.1.10.80	NV	Zelené louky Nová	lokalita bydlení s vysokým standardem, vypuštěno na

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
				Amerika	základě požadavku DO
Z.66	66.B1	SV.1.10.80	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.67	67.S1	OS.1.01.60	NV	Zelené louky Nová Amerika	plocha sportu s hřišti a převahou zeleně, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.68	68.S1	OS.1.01.60	NV	Zelené louky Nová Amerika	plocha sportu s hřišti a převahou zeleně, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.69	69.S2	OS.2.20.40	NV	Zelené louky Nová Amerika	sportovně rekreační centrum, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.70	70.S2	OS.2.20.40	NV	Zelené louky Nová Amerika	sportovně rekreační centrum, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.71	71.S1	OS.1.01.60	NV	Zelené louky Nová Amerika	plocha sportu s hřišti a převahou zeleně, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.72	72.B1	SV.1.05.85	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.73	73.B1	SV.1.05.85	NV	Zelené louky Nová Amerika	lokalita bydlení s vysokým standardem, respektovat BK, vypuštěno na základě požadavku DO
Z.74	74.B1	SV.1.15.70	NV	Nová Víska	ÚPNSÚ, proluka, vydána 2 SP na 2 RD po opakovaném SJ zmenšeno, zkolaudován 1 RD
Z.75a	75.S1	OS.1.10.50	NV	Nová Ves východ, u Lamačů	ÚPNSÚ, upraveno, původní plocha rozdělena na dvě části vymezenou vodní plochou (plocha změn v krajině K.01, průchod BK), dětský areál, záměr obce po opakovaném SJ doplněna podmínka USES
Z.75b	75.S1	OS.1.10.50	NV	Nová Ves východ, u Lamačů	ÚPNSÚ, upraveno, původní plocha rozdělena na dvě části vymezenou vodní plochou (plocha změn v krajině K01, průchod BK), dětský areál, záměr obce po opakovaném SJ doplněna podmínka USES
Z.76	76.P	PU	NV	Nová Ves, Pod Ovčínem	místní komunikace, zajištění pěšího propojení ke hřbitovu
Z.77	77.B1	SV.1.10.80	NV	Na Americe jih	rozvojový záměr s většinovým přesahem na území Mníšku, vypuštěno na základě požadavku DO, v obci Mníšek zpracována ÚS navazující plochy (navazují pozemky zeleně)
Z.78	78.I	TU	NV	Na Americe	místní ČOV pro lokalitu Zelené louky Nová Amerika, vypuštěno, navrženo jiné technické řešení
Z.79	79.B2	SV.2.20.60	NV	Nová Ves, u Terapeutického centra	záměr upraven, navazuje na zastavěné území, po opakovaném SJ zvětšeno vymezení, vhodné využití plochy ohraničené novou MK k rybníku, náhrada za část vypuštěných rozvojových ploch pro bydlení na základě požadavků DO, upraven regulační kód
Z.81	-	TU	NV	Růžek	ÚPNSÚ, plocha pro místní ČOV, zasahuje částečně do ZÚ a velmi okrajově do AZZÚ, realizace příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby), v dalších stupních projektové přípravy bude prokázána ochrana stavby před negativními účinky velkých vod a výrazné nezhoršení odtokových poměrů v území plocha okrajově zasahuje do OP základního nivelačního bodu Chrastava III. Plocha technické infrastruktury pro umístění centrální ČOV je stále vymezena v platném ÚPNSÚ Nová Ves, v návrhu ÚP pro SJ bylo změněno koncepční řešení likvidace splaškových vod na území obce s tím, že budou vybudovány menší ČOV pro dílčí části obce a byl navržen výtlač na ČOV v ploše Z18 (náročné



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
					technické řešení), v novém návrhu ÚP byla doplněna na žádost obce plocha pro ČOV Růžek v tomto místě, navržená ČOV v ploše Z81 by měla sloužit pro část obce Růžek a část zástavby podél silnice II/592. Zejména z důvodu terénní konfigurace a dostupnosti nezastavěných pozemků nelze ČOV pro tuto část obce umístit na jinou vhodnou plochu mimo toto OP. výstavbou ČOV nebude ohrožen geodetický bod ani nebude ztíženo nebo znemožněno jeho využívání, protože plocha se nachází na samém okraji vymezeného OP ve vzdálenosti cca 100 – 160 m od tohoto bodu. Pro výstavbu ČOV bude nutné žádat o výjimku ze zákazu staveb technické infrastruktury v tomto ochranném pásmu.
Z.82	-	PU	NV	za Enrolelem	místní obslužná komunikace, rozšíření a úprava stávající účelové komunikace, zlepšení dopravního přístupu k rozvojovým plochám, po opakovaném SJ upraveno vymezení (zmenšeno)
Z.83	-	TU	NV	Růžek	rozšíření plochy pro ČS (vodovod), manipulační plocha
Z.84	-	SV.1.20.60	NV	Brazílie	okraj zástavby, část stávající zástavbou rozdělené původně vymezené plochy Z.34 po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.85	-	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za Enrollem	na okraji zástavby, záměr navazuje na zastavěnou plochu shodného vlastníka po opakovaném SJ upraven regulační kód
Z.86	-	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, za Enrollem	oprava technické chyby (stávající RD), záměr zajištění přístupu a zahrady k RD, umístění MČOV a studny po opakovaném SJ zmenšeno dle požadavku DO, upraven regulační kód
Z.87	-	PU	NV	Nová Ves, za Enrollem	místní komunikace, zpřístupnění zastavitelných ploch po opakovaném SJ upraveno vymezení dle požadavku DO
Z.88	-	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, střed	navazuje na zastavěné území, realizována rekreační stavba
Z.89	-	SV.1.15.70	NV	Nová Ves, u hřbitova	ÚPNSÚ, zbylá část původně vymezené plochy Z.07 rozdělená zástavbou
Z.90	-	PU	NV	Nová Ves východ	místní komunikace včetně obratiště zajišťující dopravní přístup k rybníku Makohyňák a plochám pro bydlení, prověřeno více variant přístupu a vybrána technicky proveditelná trasa
Z.91	-	SV.1.20.60	NV	Brazílie	využití proluky v zastavěném území na pravém břehu bezejmenného vodního toku
Z.92	-	PU	NV	Mlýnice	příležitostné parkování pro návštěvníky vodní nádrže Mlýnice a ploch občanského vybavení – sport, přesun záměru z upravené plochy Z.40
Z.93	-	OS.1.10.50	NV	Nová Ves východ	klubovna a zázemí rybářského spolku u rybníka Makohyňák, záměr obce

Pozn.: číslování ploch není spojitě vzhledem k vypuštění některých ploch v průběhu zpracování ÚP.

Vysvětlivky: ÚPNSÚ – převzato z ÚPNSÚ Nová Ves nebo jeho změn, MK – místní obslužná komunikace,  
DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí, SP – stavební povolení,  
k.ú. – katastrální území, NV – Nová Ves u Chrastavy, M – Mlýnice

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Na základě vyhodnocení extrémní povodně z roku 2010 jsou i některé další části zastavitelných ploch potenciálně ohroženy záplavou z místních drobných vodotečí, které nemají stanovenou ZÚ. V dalších stupních projektové přípravy bude zohledněna ochrana staveb před negativními účinky velkých vod. Jedná se o plochy: Z.01, Z.21, Z.75a, Z.75b. Stavby lze koncipovat s respektováním odtokových poměrů mimo potenciálně ohrožené území.

Plochy přestavby vyplývají z vlastní celkové urbanistické koncepce obce zpracované na základě Zadání ÚP, přičemž pouhá obnova charakteru využití ploch a změna způsobu zástavby není považována za přestavbu.

**Tabulka 1 Odůvodnění návrhu ploch přestavby**

ozn.	pův. ozn.	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
P.01	19.I	TU	NV	Nová Ves střed	ÚPNSÚ, místní ČOV za č.p. 75 (původně označena 19.I) zasahuje celá do ZÚ a částečně do AZZÚ, realizace příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby), v dalších stupních projektové přípravy bude prokázána ochrana stavby před negativními účinky velkých vod a výrazné nezhoršení odtokových poměrů v území
P.02		TU	NV	Nová Ves východ	rozšíření stávající ČOV (v části areálu bývalé pily), zasahuje celé do ZÚ, realizace příslušných protipovodňových opatření (technické řešení stavby), v dalších stupních projektové přípravy bude prokázána ochrana stavby před negativními účinky velkých vod a výrazné nezhoršení odtokových poměrů v území
P.03		HU.2.35.20	NV	Nová Ves východ	návrh nového využití areálu bývalé pily, zejména pro služby, drobnou výrobu, sběrný dvůr (stav), sociální bydlení, chráněné dílny, sportoviště aj. částečně zasahuje do ZÚ, velmi okrajově do AZZÚ, v dalších stupních projektové přípravy bude prokázána ochrana staveb před negativními účinky velkých vod a výrazné nezhoršení odtokových poměrů v území, realizace příslušných protipovodňových opatření (technické řešení staveb)
P.04		HU.2.30.30	NV	Nová Ves západ	bývalý zemědělský dvůr (farma), návrh nového využití bývalého zemědělského areálu, zejména pro drobnou výrobu, služby, část podmíněně využitelná pro bydlení, část budov již nově využita po opakovaném společném jednání upraven regulační kód
P.05		SV.1.20.50	NV	Nová Ves střed	návrh nového využití opuštěného zemědělského areálu – teletníku, výrobu, služby, po opakovaném společném jednání na základě požadavku obce změna funkčního využití, částečná náhrada za plochy pro bydlení vypuštěné dle požadavků DO, upraven regulační kód, doplněna podmínka DTI
P.06		OV.2.25.50	NV	Nová Ves u školy	návrh nového využití plochy brownfields (zdevastovaný BD s holobyty) pro nespécifikované zařízení veřejného občanského vybavení

Vysvětlivky: ZÚ – záplavové území, AZZÚ – aktivní zóna záplavového území,  
k.ú. – katastrální území, NV – Nová Ves u Chrastavy, M – Mlýnice

K.02	plocha se oproti návrhu ÚP pro společné jednání nezměnila
K.01	plocha nově doplněna po společném jednání k návrhu ÚP

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Tabulka 2 Odůvodnění vymezení ploch změn v krajině (K)

ozn. plochy	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace, odůvodnění
K.01	WT	NV	U Lamačů	ÚPNSÚ, malá vodní plocha, přírodní koupání, záměr obce
K.02	WT	NV	Amerika	malá vodní plocha, retence vody v krajině, viz Územní studie krajiny (původně označena 57.V)
K.03	MN	NV	Amerika	založení části biokoridoru 1265/1266
K.04	MN	NV	Amerika	založení části biokoridoru 1265/1266
K.05	MN	NV	Amerika	založení části biokoridoru 1265/1266
K.06	MN	NV	Amerika	založení části biokoridoru RC1913/1266
K.07	MN	NV	Amerika	založení části biokoridoru RC1913/1266

## 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

### Vztah k jiným koncepcím

Relevantními dokumenty, které se vztahují k hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí a lidské zdraví, jsou:

- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, platný od roku 2010, schváleno v lednu 2010 Usnesením vlády č. 37
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (15.4. 2015), Aktualizace č. 2 (2. 9. 2019) a Aktualizaci č. 3 (2. 9. 2019), Aktualizace č.5 (11.9.2020), Aktualizace č. 6 (1.9.2023)
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK), ve znění Aktualizace č.1 ZÚR LK vydané dne 30. 3. 2021,
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021 - 2027
- Strategie regionálního rozvoje ČR
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021)
- Politika ochrany klimatu (2017)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021–2025
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (2021 – 2027)
- Program ke zlepšování kvality ovzduší – pro zónu CZ05 Severovýchod (aktualizace 2020)
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje pro období 2016 – 2025
- ÚAP ORP Liberec (5. úplná aktualizace, 2020)

V souvislosti se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR, který má za cíl vytvořit výchozí bod pro zpracovávání dalších materiálů koncepčního charakteru a který určuje dlouhodobé cíle pro tři základní oblasti rozvoje moderní společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální, je nutno brát ohled na pět prioritních os:

- společnost, člověk a zdraví

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- ekonomika a inovace
- rozvoj území
- krajina, ekosystémy a biodiverzita
- stabilní a bezpečná společnost

Tyto zásady navrhovaný ÚP respektuje v níže uvedených aspektech, za podpory rozvoje podmínek pro posílení podnikatelských aktivit, se zohledněním kulturních, civilizačních a krajinných hodnot a přírodních charakteristik.

- Navrhovaný ÚP zajišťuje udržení a podporu tří základních pilířů – ekonomického, sociálního a environmentálního
- jsou rozvíjeny podmínky pro rozvoj podnikání (vymezením ploch pro výrobu a skladování)
- zvýšení pracovních příležitostí
- jsou respektovány vodní toky v území
- základní komunikační systém zůstává nezměněn
- zohlednění požadavků žadatelů o změny, požadavků obce na rozvoj území a s efektivním a hospodárným využíváním předmětných ploch
- vytvoření předpokladů pro udržitelné využívání území
- nově vymezené plochy nemají vliv na podmínky stability a bezpečnosti obyvatel; stávající systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování je stabilizován a bude respektován
- koordinace územního plánování a dodržení republikových priorit obsažených v PÚR ČR

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje v ČR.

Politika územního rozvoje ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. Účelem PÚR ČR je zajistit vzájemnou koordinaci územně plánovací činnosti obcí a krajů, koordinaci jednotlivých relevantních koncepcí, politik, strategií a další dokumentace.

ÚP řeší celkem 71 zastavitelných lokalit, které byly částečně převzaty z původního ÚPNSÚ, 29 ploch je navrženo nově. ÚP je podporován zejména rozvoj hospodářských funkcí v území, funkce bydlení a funkce rekreace.

**Republikové priority** územního plánování stanovené v PÚR ČR jsou v ÚP Nová Ves v míře odpovídající úrovni územnímu plánu naplňovány ve všech jeho částech od stanovení koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, přes urbanistickou koncepci obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití, stanovení koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability, stanovení koncepce dopravní a technické infrastruktury až po stanovení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Obecně formulované republikové priority územního plánování byly zohledněny při zpracování Zadání ÚP i návrhu ÚP Nová Ves, řešeného území se zejména týkají:

(14)

ÚP vytváří územní podmínky pro požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území a současně jsou chráněny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území (stanovení hodnot viz ÚAP ORP Liberec). Cílem ÚP je vytvořit zejména podmínky pro rozvoj trvalého bydlení v rodinných domech jako stabilizačního faktoru obyvatelstva a uspokojit zájemce o bydlení v obci a podpořit rozvoj podnikatelských aktivit vymezením příslušných ploch. Návrhy ÚP zvyšují diverzifikaci hospodářské základny v obci a rozšiřují potenciální nabídku pracovních míst. ÚP přiměřeně chrání a zároveň využívá pro rekreaci lesozemědělskou kulturní krajinu - hodnoty, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

(14a)

Na území obce existuje několik fungujících zemědělských hospodářství, chová se zde zejména hovězí skot, koně. Orná půda je v podstatě zatravněna. Zdejší zahrady (i ovocné sady) jsou soustředěny zejména v zastavěném území, slouží jejich vlastníkům k pěstování sezónních komodit a ovoce.

Zdejší funkční areály živočišné prvovýroby jsou v ÚP stabilizovány a využívají zejména přilehlé pastviny a louky. Pro podporu primárního sektoru se navrhuje plocha výroby zemědělské a lesnické v části Brazílie (chov ovcí). Pro možný rozvoj zemědělské výroby (zejména rodinné farmy) lze využít i některé plochy smíšené obytné venkovské resp. plochy smíšené výrobní - jiné. Snahou ÚP je minimalizace záboru PUPFL, zemědělských půd s vyšší třídou ochrany a zainvestovaných ploch drenážním odvodněním.

(15)

V rámci ÚAP ORP Liberec, DPR pro ÚP ani v dalších dokumentacích (např. Program rozvoje obce Nová Ves) nebyly zjištěny problémy s prostorovou sociální segregací.

ÚP předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel rovnoměrným urbanizačním rozvojem území při zastoupení všech funkčních složek a doplněním a stabilizací kostry veřejných prostranství pro zajištění propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě.

(16)

ÚP je zpracován pro celé správní území obce obsahující dvě katastrální území. Celková koncepce vychází z charakteru obce, jejího začlenění do struktury osídlení a potenciálu území pro jeho rozvoj a z polohy obce v širším území. Základní vize rozvoje obce je zpracována do hlavních cílů a zásad koncepce rozvoje území obce v návrhové části ÚP. Jsou vytvářeny územní předpoklady zejména pro rozvoj bydlení, rozvoj nerušící výroby a služeb na plochách smíšených výrobních – výroba, obchod a služby a smíšených výrobních - jiných, dále jsou vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj rekreace, sportu, služeb a cestovního ruchu při respektování hodnot území. ÚP rozvíjí veřejnou infrastrukturu. Přírodní, kulturní, urbanistické i civilizační hodnoty jsou v ÚP v maximální míře respektovány a rozvíjeny.

(16a)

ÚP při stanovování celkové koncepce rozvoje obce, urbanistické koncepce a zejména koncepce veřejné infrastruktury vychází z principů integrovaného rozvoje území, kdy byly komplexně posouzeny prostorové, odvětvové a časová hlediska při rozvoji území a zohledněny vazby a

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

vlivy obce na širší území. Požadavky na plnění úlohy obce v širším území jsou stanoveny v kapitole „B.1“ návrhu ÚP.

(17)

ÚP řeší nejvýznamnější problémy z hlediska hospodářské základy (viz ÚAP ORP Liberec, 2016, 2020) vytvářením územních podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit v drobné výrobě, službách návrhem představových ploch smíšených výrobních - jiných (využití brownfields) s návazností místní komunikace.

ÚP usiluje o flexibilní nabídku ploch pro předem nspecifikované hospodářské aktivity související s výrobou, logistikou výrobními i nevýrobními službami s různorodými požadavky vymezením kategorie ploch smíšených výrobních - jiných, kdy vhodné nezávadné promíšení výroby, občanského vybavení event. bydlení umožní zvýšení diverzifikace hospodářské základny obce a rozšíření potenciální nabídky pracovních míst.

(18)

Obec Nová Ves je v rámci struktury osídlení Libereckého kraje ostatní obcí (není zařazena mezi nesporná centra osídlení). Spadá do spádového obvodu centra osídlení Chrastavy. Obec Nová Ves leží ve venkovském prostoru v blízkosti centra osídlení nadregionálního významu Liberec.

ÚP podporuje rozvoj funkčních vazeb s Libercem a kooperace v občanském vybavení, technické infrastruktúře a v cestovním ruchu i s dalšími okolními obcemi. ÚP stabilizuje plochy občanského vybavení a vytváří územní předpoklady pro další rozvoj zařízení občanského vybavení na plochách občanského vybavení veřejného a plochách smíšených výrobních - jiných.

(19)

Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, vhodně jej doplňují. Je navrženo nové využití stávajících ploch brownfields. ÚP uvážlivým návrhem zastavitelných ploch odpovídajícím předpokladům demografického rozvoje obce zajišťuje ochranu nezastavěného území.

(20)

ÚP nenavrhuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny. Do lokalit zvláštní ochrany přírody a EVL není zasahováno. ÚP řešením koncepce krajiny v návaznosti na funkční a prostorové regulativy ploch přispívá k udržení ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny ve volné krajině a k ochraně krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, ke zvyšování a udržování rozmanitosti této venkovské krajiny. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny. V ÚP Nová Ves je na celém území obce upřesněn ÚSES s prověřením návazností v širším území. Prostorové parametry vymezených prvků jsou řádně odůvodněny a odpovídají podmínkám území a Metodiky vymezování ÚSES a jejich zpracování do ÚP.

(20a)

Prostupnost krajiny území obce je pro obyvatele a návštěvníky kromě volného neorganizovaného pohybu krajinou zabezpečena sítí silnic, místních a účelových komunikací, tedy v ÚP vymezenými plochami veřejných prostranství všeobecných (PP), plochami dopravy silniční (DS) a dalšími v ÚP nevymezenými zvykovými trasami. Průchodnost území z pohledu rekreačních aktivit je i nadále bezproblémově zajištěna. Prostupnost a přístupnost území v zájmech ochrany přírody je regulována obecně platnými legislativními ustanoveními (zákon o

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

lesích, o ochraně přírody a krajiny...). Prostupnost krajiny pro velké savce (obecně volně chovaná zvěř) je umožněna v rámci nezastavěného území. Na území obce je (dle ÚAP ORP Liberec a EVERNIA, s.r.o.) vymezen dálkový migrační koridor pro velké savce, který se kříží s budoucí přeložkou silnice I/13. V dalších stupních projektové dokumentace budou navržena technická opatření zabezpečující bezproblémové křížení (přechod zvěře) mezi migračně významnými územími.

(21)

Obec Nová Ves se nachází v rozvojové oblasti OB7 Liberec. Území obce je venkovským prostorem s vyšším podílem ploch lesních všeobecných resp. přírodních všeobecných. Sídlní zeleň má v řešeném území doplňující význam, kdy její funkcí je propojení rozptýlené zástavby a vytvoření vazby mezi zastavěným územím a volnou krajinou tvořenou krajinnou zelení.

Zahrnuje veřejnou zeleň a veřejně přístupnou doprovodnou zeleň komunikací a vodotečí, drobné plochy zeleně mezi plochami smíšenými obytnými venkovskými. Je navrženo doplnění stávajících alejí a založení alejí nových podél místních a účelových komunikací. ÚP Nová Ves vytváří ucelené plochy sídelní zeleně, zejména podél vodních toků.

(22)

Jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu využitím potenciálu území, založeného na kulturních a přírodních hodnotách území, je upřednostněn rozvoj udržitelného cestovního ruchu ve smyslu ochrany přírodních a krajinných hodnot. Návrhem zkvalitnění a dobudování stávající infrastruktury je podporován systémový rozvoj rekreace a volnočasových aktivit. Rozvoj cykloturistické dopravy je vázán na vedení cyklotrasy nadmístního (republikového) významu č.22, která má i příhraniční vazby. Řešeným územím jsou vedeny cyklotrasy místního významu – Novoveský okruh.

V ÚP Nová Ves se navrhuje vyznačení tohoto okruhu a dílčí doplnění cykloturistické trasy nadmístního významu a to podél Jeřice v lokalitě u pily v krátkém úseku vedeným v rámci stabilizovaných ploch zeleně sídlení a ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch. Jsou vytvářeny územní podmínky pro zkvalitnění sítě cyklistických a pěších tras (odpočívka) a je zajištěna jejich provázanost na sousedící obce.

(23)

ÚP podle místních podmínek zachovává dostupnost území a navrhuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Navrhuje se v souladu se ZÚR LK koridor přeložky silnice I/13 pro zlepšení dopravního přístupu do Frýdlantského výběžku. ÚP Nová Ves navrhuje zlepšení dopravní dostupnosti zejména rozvojových ploch realizací místních komunikací.

ÚP stanovuje omezení využívání stabilizovaných i rozvojových ploch vyplývající z navržené koncepce dopravní infrastruktury, čímž předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení účinků dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

(24)

ÚP v souladu se ZÚR LK upřesňuje koridor přeložky silnice I/13 (Liberec – Frýdlant), která ale při jejím současně navrženém řešení v podrobnější dokumentaci (DÚR 2018) nemá pro obec dopravní význam. V ÚP jsou stabilizovány silnice II. - III. třídy procházející řešeným územím, posiluje se dopravní dostupnost území návrhem místních komunikací v lokalitách Na Americe a Brazílie. Všechny zastavitelné plochy jsou dopravně dostupné ze systému silniční sítě nebo z místních komunikací.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Dopravní obslužnost bude i nadále zajišťována autobusovou dopravou vedenou po silniční síti. Převážná část obytné zástavby se nachází v přijatelné docházkové vzdálenosti 400 m (5 minut) mimo části Nová Víska. Umístění zastávek je stabilizováno a byla provedena jejich rekonstrukce. Pro zlepšení dosažitelnosti VDO je navrženo rozšíření místní autobusové dopravy (záměr mikroregionu Jizerské podhůří) zejména o sobotách, nedělích a večer s návazností na železniční dopravu (železniční stanice Mníšek).

Největším zdrojem hluku z dopravy bude provoz na přeložce silnice I/13, kde bude i vyšší intenzita dopravy. Negativní hlukové vlivy ze silniční dopravy budou eliminovány návrhem umístění nových objektů mimo hlukem zasažené území, nebo se realizují odpovídající technická protihluková opatření. Jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy.

(24a)

Z místních zdrojů znečištění ovzduší mají význam zejména spalovací procesy, technologické zdroje a doprava. Postupnou ekologizací řady stacionárních tepelných zdrojů a nárůstem dopravního zatížení postupně narůstá význam dopravy jako zdroje znečištění ovzduší. Celkově lze kvalitu ovzduší, zejména ve vztahu k ovlivnění zdraví člověka, považovat za dobrou. Nová Ves není zařazena do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). ÚP vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Stávající zemědělské a výrobní provozy v území nemají stanovená žádná ochranná pásma. Nově navrhované zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské budou od ploch smíšených výrobních – výroba, obchod a služby odděleny pásy zeleně realizovanými v rámci ploch smíšených výrobních – výroba, obchod a služby. Dle regulativů ÚP nesmí potenciální negativní vlivy z výroby přesáhnout hranice těchto vymezených ploch.

Nově navrhované zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské mají dostatečný odstup od ploch výroby zemědělské a lesnické.

(25)

ÚP stabilizací ploch nezastavěného území vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu, ve vodohospodářské koncepci vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. Stanovením závazných koeficientů zeleně (min. podíl plochy zeleně z celkové výměry plochy) jsou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování vody i potenciální využívání srážkových vod s cílem zmírňování účinků povodní. ÚP vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území před záplavami podmíněnou přípustností realizace staveb protipovodňové ochrany v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití (zejména průlehy, úpravy koryt vodních toků aj.). Pro zvýšení retenčních schopností území jsou navrženy koridory pro protipovodňová opatření na tocích (PPO1, PPO2), ve kterých budou realizovány zejména opatření pro stabilizaci vodních toků, vytváření přehrážek, zlepšení migrační propustnosti toků aj.

(26)

Do záplavového území jsou výjimečně navrhovány rozvojové plochy pro dokončování stávající struktury zástavby a jsou náležitě odůvodněny (viz kapitola D.3 Odůvodnění).

Jsou vytvořeny podmínky pro bydlení mimo záplavové území (pro potenciální přemístění obyvatel z objektů rizikově umístěných v záplavovém území do staveb na nových zastavitelných plochách).



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

(27)

ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro využití stávajícího potenciálu území, zejména pro trvalé bydlení, rekreaci a cestovní ruch a zlepšení dopravních vazeb. ÚP návrhem odpovídajícího rozvoje obce respektuje postavení Nové Vsi ve struktuře osídlení jako ostatní obce (nestřediskové) ve spádovém obvodu centra osídlení mikroregionálního významu Chrastava. Koncepční řešení ÚP Nová Ves plně zohledňuje polohu a význam obce v rámci EU, ČR, Libereckého kraje (obec je součástí rozvojové oblasti OB7 Liberec) a jsou vytvářeny podmínky pro harmonický rozvoj obce a jeho dopravní napojení na širší území, zejména na Liberec.

(28)

Při zpracování návrhu ÚP byla vyhodnocena demografická situace v území. Kapacity veřejného občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury jsou dimenzovány na potenciální počet uživatelů území cca 1200 nebo počet „připojitelných“ uživatelů, stávající fond veřejné infrastruktury bude doplňován na rozvojových plochách. V ÚP je vymezen ucelený systém veřejných prostranství. Tento soubor zahrnuje veřejná prostranství všeobecných, ulice, veřejnou zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení.

(29)

ÚP zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy a vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. Navržená dopravní kostra umožňuje účelné propojení ploch hlavních funkcí, jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dostupného systému mobility všech uživatelů území.

Dopravní obslužnost obce je zajišťována autobusovou dopravou. Dopravní obslužnost je relativně vyhovující. Na území obce jsou stabilizovány autobusové zastávky. Převážná část zástavby se nachází v přijatelné docházkové vzdálenosti od zastávek VDO. Stávající cyklistické a pěší trasy byly prověřeny, upřesněny a doplněny včetně zajištění jejich koordinace na hranicích obce.

(30)

Je rozvíjen stávající systém zásobování obce pitnou vodou, zejména do rozvojových lokalit. V ÚP jsou navrženy parciální systémy splaškové kanalizace ukončené na místních ČOV. Nová kanalizace je navržena zejména jako gravitační v některých lokalitách jako kombinace gravitační a tlakové kanalizace s lokálními ČSOV. Pro zbývající části obce, mimo dosah výše uvedených místních ČOV se i nadále uvažuje s individuálním čištěním splaškových vod (např. malé domovní ČOV, bezodtokové jímky, septiky se zemním filtrem) v souladu s podmínkami aktuálně platné legislativy a posouzením hydrogeologické situace v místě při minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

(31)

Byla zvážena vhodnost lokalizace zařízení obnovitelných zdrojů energie a koncepční řešení ÚP preferuje samozásobitelská zařízení situovaná jako technická součást staveb (např. v rámci zastřešení). Samostatné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů se v ÚP nevymezují.

V rámci zpracování návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK bylo posuzováno území Libereckého kraje na vhodnost umístění vysokých větrných elektráren (VVE). Podstatná část území obce Nová Ves je řazena mezi území nevhodná a spíše nevhodná pro výstavbu těchto zařízení (důvodem je zdejší reliéf terénu neumožňující jeho narušení těmito zařízeními, existence zdejších lesů, zástavba obce aj.) - určitou výjimkou je malý prostor na severovýchodním okraji obce při

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

hranicích s obcí Chrastava v lokalitě „Liškárna“, který je řazen mezi tzv. území podmíněčně vhodná.

Připouštění pěstování nepůvodních druhů rostlin pro energetické účely je vhodné podmínit žadatelem doloženého zpracování biomasy (pro eliminaci negativních jevů při opuštění záměru) a za souhlasu místně příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny.

V obci je na Jeřici v provozu malá vodní elektrárna vyrábějící elektrickou energii. Potenciál vodního toku pro zřízení další MVE je nízký.

ÚP Nová Ves je v souladu s požadavky a s republikovými prioritami územního plánování Politiky územního rozvoje ČR.

V PÚR ČR je vymezeno území ORP Liberec (bez obcí v západní části) jako rozvojová oblast tzn. území, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území. Úkolem pro územní plánování pro rozvojové oblasti je umožnění intenzivního využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a vytváření podmínek pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území. Specifickým úkolem pro rozvojovou oblast OB7 Liberec je řešení územních souvislostí napojení oblasti na modernizované železniční tratě ve směru na Prahu, což se území obce Nová Ves netýká.

Rozvojové osy mezinárodního a republikového významu nejsou přes správní území obce Nová Ves vedeny.

V PÚR ČR jsou vymezena území vykazující dlouhodobě relativně vyšší míru problémů, z hlediska udržitelného rozvoje území. Přitom se jedná o problémy, které svým významem přesahují hranice kraje. V PÚR ČR je vymezena **specifická oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory** – na území ORP Liberec severovýchodní část.

SOB7 Krkonoše – Jizerské hory dle PÚR ČR s obecněji specifikovanými úkoly pro územní plánování je v ZÚR LK na území Libereckého kraje s ohledem na specifčnost jednotlivých území zpřesněna a vymezena do dvou na sebe navazujících specifických oblastí SOB7a Jizerské hory (bez obcí z ORP Frýdlant) a SOB7b Západní Krkonoše s ohledem na možnost stanovení konkrétních kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování. Správní území obce Nová Ves sousedí s obcí Mníšek, která je součástí specifické oblasti SOB7a Jizerské hory.

Územím obce Nová Ves neprochází žádný koridor dopravní a technické infrastruktury vymezený v PÚR ČR ani se řešeného území netýkají další úkoly pro územní plánování stanovené v kapitole 7. této politiky.

### Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje stanovují k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) priority územního plánování na území Libereckého kraje.

Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Libereckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.

Lze konstatovat, že naplňování krajských priorit stanovených ZÚR LK pro územní plánování v oblasti zajištění příznivého životního prostředí, zajištění hospodářského rozvoje území a zajištění sociální soudržnosti obyvatel území je v návrhu ÚP Nová Ves naplňováno stanovenou urbanistickou koncepcí, ochranou kulturních a přírodních hodnot území, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, a to vzhledem k možnostem, potřebám a požadavkům na udržitelný rozvoj území.

Obecně formulované krajské priority územního plánování jsou návrhu UP přiměřeně jejímu rozsahu zohledněny.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) vydal Liberecký kraj dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.1.2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/1/11/ZK.

V letech 2014 – 2021 byl pořizován návrh Aktualizace č.1 ZÚR LK, který byl 30.3.2021 vydán zastupitelstvem Libereckého kraje. Aktualizace č. 1 ZÚR LK byla po jejím vydání doručena spolu s úplným zněním ZÚR LK veřejnou vyhláškou a dne 27. 4. 2021 nabyla účinnosti.

V rámci ZÚR LK byly pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje, stanoveny krajské priority územního plánování.

### KRAJSKÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

P1 Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat a přiměřeně rozvíjet ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

P2 Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

P3 Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

P4 Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území – intenzitu ochrany a rozvoje potenciálu jednotlivých obcí i vymezených oblastí usměrňovat v širším kontextu vazeb struktury uspořádání území kraje a ČR.

P5 Vytvářet územní podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn a současně nevyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. V rozvoji hospodářské základny podporovat aktivity diverzifikace místní ekonomiky.

P6 Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury Libereckého kraje. V optimální prostorové a organizační struktuře území upevnit integritu kraje a rozvíjet jeho integraci v republikových a středoevropských vazbách.

Koncepční řešení koordinovat se sousedními obcemi, kraji a státy, zejména na úrovni vzájemných kooperací a intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů a pro tyto aktivity vytvářet územní předpoklady:

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

P7 Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

Hospodárně a efektivně využívat zastavěné území.

Cílem je účelné uspořádání a využívání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

P8 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Zvyšovat funkční účinnost zvláště i obecně chráněných částí přírody a podporovat biologickou rozmanitost a ekostabilizační funkce krajiny - nepřipouštět zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav chráněných území. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné.

P9 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování nové zástavby a dopravní a technické infrastruktury. Při územně plánovací činnosti s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

P10 Chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření funkčně souvislých ploch volné krajiny s ekologickými a rekreačními funkcemi a doplňovat je, pokud je to účelné a vhodné, zejména v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území by mohla být krajina negativně poznamenána vlivem lidské činnosti (intenzivní hospodářský a sociální rozvoj nadmístního významu).

Cílem je zachování a přirozená obnova souvislých pásů veřejně přístupné zeleně nezastavěného území zejména v bezprostředním okolí měst a velkých obcí - „zelených pásů“ způsobilých pro nenáročnou (šetrnou) formy krátkodobé rekreace, pro rozvoj lesních porostů a pro zachování prostupnosti krajiny.

P11 Podle místních podmínek vytvářet územní předpoklady pro odpovídající formy rekreace a cestovního ruchu a jejich koordinované usměrňování a řízení. V souladu s principy udržitelného rozvoje eliminovat zdroje přetížení území v dosud nejvíce exponovaných lokalitách Jizerských hor, Krkonoš a Českého ráje a naopak ve smyslu odlehčení urbanizační zátěže tradičních středisek cestovního ruchu podporovat optimální využití existujících územních rezerv hodnotných území Frýdlantska, Ralska, Lužických hor a Máchova kraje.

P12 Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury v souladu s ustanoveními priority P9 minimalizovat dopady na prostupnost krajiny a její fragmentaci. Zmírňovat vystavení obytných území nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů obcí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Současně však plochy pro novou obytnou zástavbu vymezovat tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky kapacitních silnic a železnic a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

P13 Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

dostatečnou dopravní infrastrukturou přímo podmínit. Při územně plánovací činnosti s ohledem na zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury vytvářet územní podmínky.

P14 Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V širších souvislostech území kraje důsledně usilovat o řešení dlouhodobé problematiky negativního přeshraničního vlivu na západní část SOB4 Frýdlantsko – zatížení území emisemi z energetického zdroje Turów za hranicí ČR (Polsko), doprovázené druhotnými negativními vlivy (snižování hladiny podzemních zdrojů vody, sesuvy a zvyšování rizika povodní při intenzivních dešťových srážkách). Při územně plánovací činnosti na území kraje řešit.

P15 Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Při územně plánovací činnosti v tomto smyslu zohledňovat.

P16 Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi. Při územně plánovací činnosti zohlednit stanovená záplavová území, využívat výstupů z map povodňového ohrožení a povodňového rizika pro stanovení využití území.

P17 Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Dostupnost a ekonomickou návratnost vložených investic do veřejné infrastruktury zajistit jejím účelným umístěním a odpovídajícími kapacitami, odvozenými od skutečných potřeb všech uživatelů území.

P18 Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrhy rozvoje a ochrany kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností, s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli. Při územně plánovací činnosti důsledně prosazovat řešení zajišťující harmonický soulad činností, staveb, zařízení a ostatních opatření umístěným v rámci udržitelného rozvoje území.

P19 Vytvářet územní podmínky pro zvyšování úrovně technické infrastruktury na úrovni složek vodohospodářských. Dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

P20 Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie zejména z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

P21 Při stanovování urbanistické koncepce, pokud je to možné a účelné, posuzovat disponibilní statistické údaje o existujícím bytovém fondu (standardy, velikostní struktura, kvalita) a rozmístění intenzity zástavby ve struktuře řešené obce. Na základě zjištěných údajů, aktuálních záměrů na změny v území a v souladu s požadavky na kvalitní urbánní struktury, zdravé prostředí a účinnou veřejnou infrastrukturu zvažovat vymezení nových zastavitelných ploch i ploch přestavby. Věnovat pozornost existujícím obytným souborům s relativně vysokou intenzitou zástavby (např. řada sídlišť z 2. poloviny 20. století), vykazujícím znaky prostorové nesounáležitosti s historickou strukturou zástavby a místně i hrozby sociálně patologických jevů. Hledat způsoby optimálnějšího začlenění těchto souborů do struktury sídel a řešit

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

humanizaci zástavby i obytné hodnoty veřejných prostranství včetně řešení deficitu zeleně a vhodného umístění odpovídajících kapacit pro odstavování vozidel.

Výše uvedené krajské priority jsou v územním plánu zohledněny a takto respektovány.

ad P1

- ÚP ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- ÚP připravuje územní podmínky pro rozvoj polycentrické struktury osídlení v kontextu vývojových souvislostí obce, přiměřeně chrání a zároveň využívá pro rekreaci jedinečnou podhorskou kulturní krajinu - hodnoty, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochrana hodnot území je v ÚP provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Na území obce bude uplatňována cílená ochrana míst zvláštního zájmu, kterými je zejména zde zastoupené zvláště chráněné území (CHKO JH).
- ÚP zachovává a přiměřeně rozvíjet krajinný ráz nezastavěných částí území (viz Koncepce uspořádání krajiny):
  - respektováním požadavků na naplňování cílových kvalit krajin s ohledem na krajinné typy a vhodnou regulací jejich přípustného užívání,
  - cílenou ochranou přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
- Při stanovování celkové koncepce rozvoje obce bylo dbáno na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny. Pro zajištění aktivit zemědělské výroby a služeb se budou i nadále využívat stávající plochy výroby zemědělské a lesnické (stávající areály živočišné i rostlinné výroby) s přímou vazbou na zemědělský půdní fond zejména v západní části obce a navrhuje se rozvojová plocha pro živočišnou výrobu (salaš, seník) v lokalitě Brazílie.

ad P2

- V rámci ÚAP ORP Liberec, DPR pro ÚP ani v dalších dokumentacích (např. Program rozvoje obce Nová Ves) nebyly zjištěny problémy s prostorovou sociální segregací.
- ÚP předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel rovnoměrným urbanizačním rozvojem všech částí obce při zohlednění jejich významu.
- Urbanistická koncepce připravuje územní podmínky pro zvyšování kvality života obyvatel a rozvoj hodnot území, zejména:
  - rozvojem kvalitního bydlení, vzdělávání, pracovních příležitostí a volnočasových aktivit,
  - zajištěním dostupnosti kapacit občanského vybavení ze všech částí území,
  - zamezením vzniku tzv. sociálně vyloučených lokalit,
  - podmíněním vymezení stabilizovaných i rozvojových ploch zajištěním dostatečné veřejné infrastruktury a zeleně.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### ad P3

- ÚP při stanovení způsobu využití území upřednostňuje komplexní řešení a konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území v kontextu vlivů širších územních souvislostí před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích mohly zhoršit stav i hodnoty území.
- Vymezení uspořádání území a stanovené podmínky pro jeho využívání zohledňují požadavky na zvyšování kvality života obyvatel, hospodářského rozvoje území a ochrany a rozvoje přírodních a kulturních hodnot území.
- Vhodná řešení územního rozvoje byla formulována ve spolupráci s obyvateli i uživateli území (shromáždění záměrů, podnětů, projednávací proces pořízení ÚP).

### ad P4

- ÚP při stanovení základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí (urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny) vychází z principů integrovaného rozvoje území založeného na základě komplexního posouzení prostorových, odvětvových a časových hledisek v rozvoji území a v souvislostech vztahů a vazeb na města v širším území.
- ÚP zohledňuje požadavky na umístění obce (nestřediskové) v rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec, vztahy na vyšší centra osídlení, zejména na krajské město Liberec.
- ÚP posiluje vymezením příslušných zastavitelných ploch a ploch přestavby přiměřený rozvoj hospodářských, obytných a obslužných funkcí.
- Soustavné a koordinované komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území v mezích limitů využití území, zjištěných v ÚAP a doplňujících průzkumech a rozborech, bylo stanoveno s ohledem na záměry rozvoje obce i všech partnerů, kteří jej ovlivňují a podílejí se na něm. Vhodná řešení byla formulována ve spolupráci s obyvateli i uživateli území (shromáždění záměrů, projednávací proces pořízení ÚP).

### ad P5

- ÚP vytváří v území podmínky pro eliminaci důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření široké nabídky pracovních příležitostí.
- ÚP vymezuje na základě demografického odhadu dalšího vývoje populace a bytového fondu dostatek vhodných zastavitelných ploch pro bydlení a dosažitelný rozsah ploch pro výrobní aktivity a občanské vybavení, které mohou být nabídnuty zájemcům o investice a budou v daném území zdrojem nových pracovních příležitostí.
- Vymezení ploch pro hospodářskou základnu obce v ÚP reflektuje možné změny v její struktuře směřující od v území tradičních zemědělských a průmyslových výrobních oborů s vyšší přidanou hodnotou. Ty budou vyžadovat další rozvoj samostatných ploch smíšených výrobních - jiných, na druhé straně svou ekologickou šetrností umožní těsnou návaznost na plochy pro bydlení případně i přímé promíšení s obytnou funkcí v plochách smíšených výrobních - jiných včetně nového využití tzv. brownfields.
- Obec Nová Ves neleží v problémových regionech kraje.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### ad P6

- Celková koncepce rozvoje obce zohledňuje její začlenění do struktury osídlení jako nestřediskové obce ležící v rozvojové oblasti OB7 Liberec, ve spádovém obvodu centra osídlení Liberec. Jsou posilovány funkční kooperace na blízká centra osídlení Chrastavu a zejména na Liberec (např. využívání zařízení občanského vybavení apod.). Další podstatné vazby ve veřejné infrastruktuře jsou s obcí Mníšek, vazby na ostatní obce v širším území jsou slabé.
- ÚP koncepčním řešením dopravní infrastruktury v širších souvislostech (zejména silnice I., II. a III. třídy) vytváří podmínky pro posilování vazeb na metropoli kraje Liberec a sousedící centra osídlení.

### ad P7

- ÚP vytváří územní předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch – tzv. brownfields průmyslového, zemědělského a jiného původu zejména prostřednictvím vymezení přestavbových ploch a jejich zařazením zejména do ploch smíšených výrobních - jiných.
- ÚP koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území a omezuje negativní důsledky urbanizace pro udržitelný rozvoj území, hospodárně využívá zastavěné území uvážlivým návrhem dostaveb, přestaveb a revitalizace území, zajišťuje ochranu nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy, a zachování sídelní zeleně včetně minimalizace její fragmentace.

### ad P8

- ÚP respektuje veřejné zájmy – neumisťuje rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- ÚP důslednou ochranou zvláště chráněného území, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, územní stabilizací ÚSES respektuje a rozvíjí biologickou rozmanitost a kvalitu přírodního a životního prostředí.
- ÚP řešením koncepce krajiny v návaznosti na funkční a prostorové regulativy ploch přispívá k udržení ekologické stability a ke zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny, vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a typy krajiny a vytváří podmínky pro udržitelné využití přírodních zdrojů:  
vymezením prvků ÚSES,  
respektováním krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích,  
respektováním existujících ucelených krajinných útvarů v nezastavěných územích,  
zajištěním ekologických funkcí krajiny v ostatní volné krajině,  
účelným propojením systémů sídelní a krajinné zeleně,  
zvyšováním intenzity využití zastavěného území a vymezením zastavitelných ploch v logických vazbách na existující zástavbu,  
účelným snižováním intenzity využití zastavitelných ploch v okrajových částech území pro harmonický přechod zástavby do volné krajiny,  
zvýšením retenční schopnosti krajiny stanovením intenzity zástavby,



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

účelnou koncepcí dopravní a technické infrastruktury a vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu a neuvážené fragmentaci území,

vymezením veřejně prospěšných staveb, podporujících nakládání s odpadními vodami, respektováním migrační prostupnosti územím i vodními toky pro vodní organismy při průchodu zastavěným územím a zastavitelnými plochami v účelné návaznosti na souvislé krajinné území,

podporou tzv. šetrných forem sportovně rekreačních aktivit, využívajících krajinné hodnoty území.

- ÚP stanovením zásad urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny vytváří územní podmínky pro zvyšování adaptability území obce na změnu klimatu a extrémní projevy počasí.

ad P9

- ÚP vytváří podmínky pro zajištění migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy a pro člověka zejména při umísťování zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- Prostupnost a přístupnost území v zájmech ochrany přírody je regulována obecně platnými legislativními ustanoveními. Prostupnost krajiny pro zvěř je dle dokumentace „Migrační koridory pro velké savce a problémová místa“ bezproblémově umožněna na celém území, v lesnatém prostoru severní části obce, kde je evidována hlavní migrační trasa pro velké savce číslo 899 a nejsou zde zaznamenána problémová místa. Návrh ÚP koridorem CNZ-D08B (navrhovaná trasa přeložky silnice I/13) kříží tento koridor, kdy vyplývá nutnost zajištění migrace v místě křížení (technické řešení např. ekodukty) v dalších stupních projektové přípravy.
- Prostupnost území obce pro obyvatele a návštěvníky bude zajištěna sítí pozemních komunikací, zejména prostřednictvím ploch dopravy silniční (DS), ploch veřejných prostranství všeobecných (PP).
- Prostupnost území z pohledu rekreačních aktivit je zajištěna vymezením cykloturistických tras, cyklostezek a pěších turistických stezek. Prostupnost území je zajištěna i prostřednictvím dalších místních komunikací, např. zvykových tras pro volný neorganizovaný pohyb krajinou, které nejsou s ohledem na měřítko dokumentace v ÚP vymezeny, ale budou zohledněny v návrzích následně pořizovaných regulačních plánů a územních studií.

ad P10

- Území obce je venkovským prostorem s vyšším podílem ploch lesních všeobecných resp. přírodních všeobecných. Sídlní zeleň má v řešeném území doplňující význam, kdy její funkcí je propojení rozptýlené zástavby a vytvoření vazby mezi zastavěným územím a volnou krajinou tvořenou krajinnou zelení.
- ÚP vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, protipovodňovou ochranu a zachování prostupnosti krajiny (včetně vedení pěších a cyklistických tras).

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### ad P11

- ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu a rekreace při zachování a rozvoji hodnot území. Podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, hipo). Obec leží v oblasti cestovního ruchu Jizerské hory. V ÚP je podporováno sportovně rekreační využívání území ve výhodných přírodních podmínkách s přímou prostorovou vazbou na Jizerské hory.
- ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Cestovní ruch je zde vázán zejména na cykloturistiku a pěší turistiku. Na území obce jsou upřednostňovány šetrné formy cestovního ruchu ve smyslu ochrany přírodních hodnot území, zvyšování kvality služeb. ÚP vytváří územní předpoklady pro kvalitativní zlepšení podmínek zejména pro cykloturistiku dokončováním a stabilizací cyklotras včetně zajištění provázanosti na sousedící obce.

### ad P12

- ÚP podle místních podmínek zlepšuje dostupnost území a zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Navrhuje se v souladu se ZÚR LK koridor přeložky silnice I/13 pro zlepšení dopravního přístupu do Frýdlantského výběžku. ÚP Nová Ves navrhuje zajištění dopravní dostupnosti zejména rozvojových ploch realizací místních komunikací.
- ÚP stanovuje omezení využívání stabilizovaných i rozvojových ploch vyplývající z navržené koncepce dopravní infrastruktury, čímž předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení účinků dopravy na veřejně zdravé obyvatel.

### ad P13

- V ÚP je souladu s nadřazenou ÚPD upřesněn koridor CNZ-D08B pro přeložku silnice I/13 do nové trasy. Územím obce Nová Ves bude přeložka silnice I/13 procházet na východním okraji řešeného území volnou krajinou přes část nazývanou Na Americe. Zastavěné území na rozhraní obcí Mníšek a Nová Ves v údolí Jeřice překlenuje navržený most a přes k.ú. Mlýnice bude sledovat koridor vedení VVN 110 kV směrem na Frýdlant. Na přeložku této silnice je zpracována dokumentace pro územní řízení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (vydáno souhlasné stanovisko).
- ÚP vytváří územní podmínky pro zachování dostupnosti území veřejnou dopravou osob (VDO), možnosti nové výstavby byly posuzovány i s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.
- ÚP zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy a vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

### ad P14

- ÚP vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Kapacitní výrobní provozy (potenciálně rušivé) budou rozvíjeny na rozvojových plochách smíšených výrobních – výroba, obchod a služby (HS).
- Hluk ze stávajících výrobních provozů podle ÚP by neměl překročit požadované hlukové limity za hranicemi vlastního pozemku provozoven. Přesto jsou v zájmu

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

### hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny pro rozvojové plochy obsahující bydlení umístěvané v návaznosti na stabilizované výrobní plochy (do vzdálenosti 100 m), protože realizace protihlukových opatření může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.

- Naopak využití rozvojových ploch pro bydlení na pozemcích v kontaktu se stabilizovanými plochami smíšenými výrobními – výroba, obchod a služby a plochami dopravní infrastruktury bude vždy podmíněno prokázáním souladu s požadavky norem a právních předpisů na ochranu zdraví před negativními účinky z výroby, dopravy aj.
- S ohledem na zachování urbanistické struktury obce, je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru.

#### ad P15

- ÚP vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. V ÚP jsou respektovány požadavky ochrany obyvatelstva podle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb.

ÚP zajištěním územní ochrany pozemků potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, v navržené funkční struktuře vymezuje území určená pro zřízení víceúčelových nádrží a koridory pro protipovodňová opatření na tocích (PPO1, PPO2), ve kterých budou realizovány zejména opatření pro stabilizaci vodních toků, vytváření přehrázek, zlepšení migrační prostupnosti toků aj.

- Zóny havarijního plánování podle příslušných právních předpisů nejsou na území obce stanoveny. ÚP neumísťuje do zastavěného území a zastavitelných ploch nebezpečné funkce, které by mohly ohrozit život obyvatel.

#### ad P16

- ÚP vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, extenzivních ploch sportu a dětských hřišť využívajících přirozeně nivy toků.
- ÚP stanovením závazných koeficientů zeleně (min. podíl nezastavitelné plochy zeleně z celkové výměry plochy) pro zastavěné i zastavitelné plochy jsou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování vody i potenciální využívání dešťových vod s cílem zmírňování účinků povodní. V ÚP jsou stanoveny podmínky zdůrazňující potřebu zadržování dešťových vod v místě jejich vzniku.
- Jsou vytvořeny podmínky pro bydlení mimo záplavové území (pro potenciální přemístění obyvatel z objektů rizikově umístěných v záplavovém území do staveb na nových zastavitelných plochách).
- ÚP respektuje vodní díla ve správním území i v širším území. Stanovená území zvláštní povodně na vodních tocích jsou respektována.

#### ad P17

- Při návrhu dopravní a technické infrastruktury i příslušných zařízení občanského vybavení byl zohledněn celkový počet uživatelů území. ÚP vytváří územní podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj. ÚP

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

### hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

nabídkou vhodných ploch vytváří předpoklady pro rozvoj zařízení občanského vybavení všeho druhu.

- ÚP vymezuje samostatné plochy veřejných prostranství všeobecných (PP), které zajišťují spojitost a celistvost systému veřejných prostranství. Funkci veřejných prostranství bude navíc plnit i část ploch sídelní zeleně vyčleněná jako plochy zeleně sídelní ostatní (SZ). Účelem stabilizace souboru ploch veřejných prostranství zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, je zachování veřejně přístupného životního prostoru pro obyvatele obce. Přitom je třeba přijmout realitu obecné nepřístupnosti ostatních soukromých pozemků a soustředit se na zajištění prostupnosti okolní krajiny.

ad P18

- ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění kvality života obyvatel též v zohlednění nároků vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech – vždy v souladu veřejných i soukromých zájmů v území. ÚP zvláštní pozornost věnuje rozvoji veřejné infrastruktury.
- ÚP návrhem uspořádání území a stanovením podmínek pro jeho využívání zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel, hospodářského rozvoje území a ochrany a rozvoje přírodních a kulturních hodnot území. To se promítá v celkové restrukturalizaci zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavěného území na území obce s vyváženým zastoupením veřejné infrastruktury vč. ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně ve všech částech řešeného území. Jsou vytvářeny předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields).
- Urbanistická koncepce připravuje územní podmínky pro zvyšování kvality života obyvatel a rozvoj hodnot území, zejména:
  - rozvojem kvalitního bydlení, pracovních příležitostí a volnočasových aktivit,
  - zajištěním dostupnosti kapacit občanského vybavení,
  - rozvojem struktury veřejných prostranství pro zajištění bezpečného propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě a umožnění kvalitního trávení jejich volného času.
- ÚP usiluje o vyváženost využití vnitřních zdrojů zastavěného území a nevyhnutelné expanze zastavitelných ploch do volné krajiny za účelem zachování a rozvíjení strukturovaného obytného území s přiměřenou hustotou zástavby.
- Při stanovování urbanistické koncepce bylo dbáno na zachování případně zlepšení složek životního prostředí (např. vymezením dostatečných ploch veřejných prostranství, odstupem rozvojových ploch bydlení od významných silničních tahů aj.). ÚP eliminoval návrhy s významnými nepříznivými vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

ad P19

- ÚP koncipuje komplexní návrh technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. ÚP doplňuje existující systémy technické infrastruktury a rozvíjí je v provázané výkonné a spolehlivé síti.
- V ÚP jsou vytvářeny územní podmínky pro zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou kvalitní vodou.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- V ÚP je navržen systém kanalizace ukončené na dílčích ČOV. S ohledem na umístění, rozptýlenost zástavby a vysokou ekonomickou náročnost nebude systém splaškové kanalizace rozvíjen v sídle Nová Víska a v některých okrajových částech, kde budou přijata taková technická opatření pro čištění odpadních vod u jednotlivých staveb (či skupin staveb), aby kvalita vypouštěných vyčištěných vod byla v souladu s platnou legislativou.

ad P20

- Obec je závislá na importu energií. Stávající síť vedení VN 22 kV a trafostanic VN/NN je stabilizovaná. Rozvody VN jsou provedeny vrchním vedením 22 kV, pouze trafostanice T1 je připojena nadzemním kabelem VN. V řešeném území se vyskytuje celkem 9 stávajících trafostanic VN/NN. Nové lokality budou připojeny ze stávajících rozvodů NN po jejich posílení a po zvýšení stávajících transformačních kapacit, navrhuje se výstavba tří nových trafostanic VN/NN.
- Do východní části obce je přiveden STL plynovod z regulační stanice v Mníšku. Pro plynofikaci lze využít STL plynovod z Mníšku nebo z Chrastavy, což umožní realizovat plynofikaci po etapách podle potřeby ze dvou směrů. O plynofikaci obce rozhodne dostupnost investičních prostředků a množství zájemců o plynofikaci.
- ÚP vytváří územní podmínky pro potenciální výrobu elektrické energie přímo v řešeném území (MVE) nebo zejména jako samozásobitelská zařízení - technické vybavení staveb (FVE). Samostatné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů se v ÚP nevymezují.
- V rámci zpracování návrhu Aktualizace č.1 ZÚR LK bylo posuzováno území Libereckého kraje na vhodnost umístění vysokých větrných elektráren (VVE). Podstatná část území obce Nová Ves je řazena mezi území nevhodná a spíše nevhodná pro výstavbu těchto zařízení (důvodem je zdejší reliéf terénu neumožňující jeho narušení těmito zařízeními, existence zdejších lesů, zástavba obce aj.) - určitou výjimkou je malý prostor na severovýchodním okraji obce při hranicích s obcí Chrastava v lokalitě „Liškárna“, který je řazen mezi tzv. území podmínečně vhodná.
- ÚP vytváří územní podmínky pro zlepšení dostupnosti služeb spojů a telekomunikací ve vztahu k potřebám území. Elektronická telekomunikační zařízení, vedení dálkových kabelů, radioreleové trasy jsou v ÚP respektovány.

ad P21

- ÚP při stanovování urbanistické koncepce posoudil disponibilní statistické údaje o existujícím bytovém fondu (standardy, velikostní struktura, kvalita) a rozmístění intenzity zástavby ve struktuře řešené obce. Na základě zjištěných údajů, aktuálních záměrů na změny v území a v souladu s požadavky na kvalitní urbánní struktury, zdravé prostředí a účinnou veřejnou infrastrukturu byly vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby.
- ÚP v urbanistické koncepci a stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (stabilizovaných, přestavbových i zastavitelných) zajišťuje nástroj pro optimální řízení ochrany a rozvoje zástavby, účinné veřejné infrastruktury a zdravého prostředí ve funkční a prostorové struktuře.

**Návrh ÚP Nová Ves je v souladu s prioritami ZÚR LK, kdy hlavním cílem ÚP Nová Ves je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného**

**rozvoje území města, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.**

Dle ZÚR LK byla obec Nová Ves vymezena jako součást rozvojové oblasti **OB7 Liberec**, kde se očekávají zvýšené požadavky na změny využití území a požaduje se vytvářet územní předpoklady pro intenzivnější využívání území v souvislostech s rozvojem veřejné infrastruktury a vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu při současné ochraně hodnot území a zajištění udržitelného rozvoje území, přičemž ochrana přírodních hodnot by neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit.

Pro rozvojovou oblast byly stanoveny následující úkoly:

- a) Ve smyslu principů udržitelného rozvoje zohlednit zónování rozvojové oblasti na úrovni ÚPD jednotlivých začleněných obcí na územní části pro přednostní umístování ekonomických aktivit a na územní části pro přednostní umístování bydlení a příměstské rekreace a tím současně zajistit podmínky pro snížení zatížení navazujících zvláště chráněných území, zejména specifické oblasti Jizerské hory.
- b) Vytvářet územní podmínky pro optimalizaci dopravní dostupnosti rozvojové oblasti v koordinovaném funkčním systému přepravních vztahů:
  - optimalizací silniční dopravy zejména v pásu osídlení Liberec – Jablonec nad Nisou – Smržovka – Tanvald a ve směru z Liberce na Frýdlant,
  - optimalizací průchodnosti tranzitní dopravy a zklidněním a lepší obsluhou jádrových území prostřednictvím vnitřních městských okruhů ve významných centrech osídlení, zejména v Liberci a Jablonci nad Nisou,
  - zajištěním přímých návazností strategických i dalších významných rozvojových ploch na koridory nadřazené dopravní síti, zejména optimalizací napojení průmyslových zón Liberec Jih, Liberec Sever na silnici I/35,
  - zlepšováním kvality dopravní sítě uvnitř oblasti pro dosažení optimální přístupnosti všech obcí na nadřazenou dopravní síť,
  - řešením územních vazeb sídelní struktury oblasti na koridor konvenční železniční dopravy ŽD8,
  - optimalizací rychlosti přepravy a komfortu podmínek v železniční dopravě v systémovém propojení s ostatními druhy dopravy na úrovni potřeb hospodářského rozvoje území i veřejné osobní dopravy. Podporovat aktivity směřující k posílení významu veřejné osobní dopravy, významného aspektu integrity oblasti i Libereckého kraje. V systému veřejné dopravy osob rozvíjet kolejovou dopravu na území center osídlení Liberec a Jablonec nad Nisou včetně optimalizace jejich vzájemného propojení.
- c) Hospodářskou základnu rozvíjet diferencovaně s ohledem na disponibilní potenciál území a posilování významu oblasti:
  - vytvářet územní podmínky pro vstup strategických investorů pro upevnění stability Rozvojové oblasti a rozvojové osy včetně vyvolání návazných multiplikačních efektů,

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

### hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- upřednostňovat záměry s vyšší přidanou hodnotou pro optimalizaci nabídky pracovních příležitostí zejména ve smyslu uplatnění všech vzdělanostních skupin obyvatelstva,
  - rozvíjet souvislosti výroby a výzkumu (např. návaznost na TUL, VÚTS aj.),
  - upřednostňovat využití zainvestovaných a připravených lokalit. Ekonomické aktivity, vázané na zvýšené přepravní nároky materiálu, zaměstnanců a zákazníků (zejména průmyslová výroba, nákupní a obslužná centra apod.), soustřeďovat vždy do ploch s přímou vazbou na kapacitní dopravní síť (silnice, železnice).
- d) Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře:
- upřesňovat vazby rozvojových ploch na připravované úpravy tras v koridorech nadřazené silniční a železniční síti,
  - upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch,
  - rozvoj systémů veřejné infrastruktury – lokalizaci a kapacity občanského vybavení odvozovat z významu místa v hierarchii: rozvojová oblast - centrum osídlení - obce ve spádovém obvodu centra osídlení,
  - návrhy nových ploch pro bydlení odvozovat ze sociodemografických prognóz v souladu s koncepcemi rozvoje obcí v širších územních souvislostech,
  - rozvíjet kvalitní prostředí pro bydlení příznivé pro všechny kategorie uživatelů v úhrnu činitelů a vlivů, přispívajících ke zdravému bydlení: přiměřenou intenzitou využití pozemků, odpovídajícím množstvím veřejné infrastruktury a zeleně,
  - zajištěním územních podmínek pro denní rekreaci a společenské kontakty: odpovídajícím množstvím mobiliáře a zeleně veřejných prostranství v zastavěném území, snadnou dostupností částí příměstské krajiny za hranicí zástavby, kde údržba (hospodaření) směřuje k jejich využívání pro nenáročnou (šetrnou) formu krátkodobé (denní) rekreace („zelené pásy“) zejména v centrech osídlení s vysokou koncentrací obyvatel, optimalizací provázanosti systémů veřejných prostranství, sídelní zeleně a volné krajiny,
  - posuzovat skutečné zátěže území počtem a hustotou všech potenciálních uživatelů území
  - pokud je toto navyšování zátěže území únosné nebo žádoucí, odvozovat z těchto údajů dimenze veřejné infrastruktury i potenciální vlivy na životní prostředí,
- nepřipouštět nekoncepční (spontánní) přístupy k urbanizaci území.
- e) Vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a nové využití tzv. brownfields nebo uvolnění ploch pro jiné účely po jejich odstranění:
- vyhodnocovat jejich umístění a užitné hodnoty a bude-li to možné a účelné aktivně hledat náměty na jejich nové využití,
  - při transformaci území vyhodnocovat architektonickou a urbanistickou kvalitu původních staveb, zvažovat jejich potenciál pro zachování genia loci a identity území.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

f) Cílevědomým rozvojem sportovně rekreační vybavenosti při optimálním využívání potenciálu území posilovat význam:

- denní rekreace obyvatel pro reprodukci pracovní síly,
- sportovního vyžití na úrovni místního i nadmístního významu.

Souvislosti potenciálu rozvojové oblasti s potenciálem a potřebami navazující SOB7a Jizerské hory řešit:

- koordinovaným rozvojem systému nástupních a obslužných center a polyfunkčních středisek cestovního ruchu ve vazbách na blízká střediska cestovního ruchu navazující SOB7a Jizerské hory,
- využitím kapacit vyššího občanského vybavení rozvojové oblasti pro zajištění potřeb navazující SOB7a Jizerské hory,
- vytvářením územních podmínek pro kvalitní dopravní dostupnost Jizerských hor při preferování ekologických forem dopravy,
- propojováním struktury sportovně rekreačních ploch a dalších atraktivních míst pro rekreaci a cestovní ruch v OB7 Liberec a SOB7a Jizerské hory systémy bezmotorové dopravy (zejména pěší a cyklistické trasy a stezky) a veřejné zeleně.

g) Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní ochrany před povodněmi, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabránovat zvyšování povrchového odtoku vsakováním a zadržováním srážek v místě vzniku. Přistupovat citlivě k regulaci na Lužické Nise a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem ochrany před povodněmi, zejména na území CHKO Jizerské hory a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.

Území Nové Vsi bylo v rámci vymezené **OB7 Liberec** zařazeno do **zóny s přednostním umístěním bydlení a příměstské rekreace**. ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro diferencovaný rozvoj bydlení v příměstském prostoru krajského města Liberec včetně vymezení ploch nadstandardního bydlení v lokalitě Zelené louky Nová Amerika. Současně část těchto ploch je potenciálem pro možné přemístění obyvatel z objektů rizikově umístěných v záplavovém území do staveb na těchto nových zastavitelných plochách. Návrh ploch pro bydlení reaguje nejen na potřeby rozvoje obce, ale i na širší územní souvislosti, kdy je potřeba budoucí rozvoj ekonomických aktivit v rámci OB7 Liberec (se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností kolem krajského města Liberec) zajistit odpovídajícími obytnými kapacitami při současném respektování přírodních hodnot území, zejména zvláště chráněných území. Limitem rozvoje budou složitější geomorfologické podmínky a uplatňované podmínky ochrany přírody a krajiny.

Současně ÚP Nová Ves vytváří podmínky pro **rozvoj příslušné veřejné infrastruktury**, ploch pro hospodářské aktivity a rozvoj sportovně rekreačních činností. Cíleně je rozvíjena sportovně rekreační vybavenost území pro rozvoj rekreace. Je navržena větší kooperace v této oblasti se sousedícími obcemi, které se společně mohou rozvíjet jako příměstské středisko rekreace zejména pro obyvatele krajského města.

ÚP Nová Ves vytváří územní podmínky i pro rozvoj zejména **šetrných forem rekreace** (pěší, cykloturistika). ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro **rozvoj služeb cestovního ruchu**. Je rozvíjen potenciál vodního díla Mlýnice pro sportovně rekreační aktivity (plochy pláže se zázemím pláže, rozvojové plochy pro umístění venkovních hřišť). Stanovením regulačních opatření je zajištěna ochrana přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Jsou rozvíjeny předpoklady pro **zlepšení dopravní infrastruktury** a efektivní veřejnou dopravu osob. Je upřesněn **koridor přeložky silnice I/13 (D08B)**. Do řešeného území zasahuje na východním okraji území na styku s obcí Mníšek. Jako podklad byla využita zpracovaná dokumentace pro územní rozhodnutí této přeložky silnice I/13 v úseku Krásná Studánka – Dětrichov. Širším vymezením koridoru pro přeložku silnice I/13 je umožněno potenciální napojení silnic nižších tříd na tuto přeložku a tím zajištěno zlepšení dopravního připojení obcí Nová Ves a Mníšek zejména ve směru na Liberec.

ÚP Nová Ves stabilizuje systém tras pro **nemotorovou dopravu** s jejich návazností na širší území a jsou konkretizovány vedení dílčích turistických a cyklistických tras. ÚP Nová Ves územně stabilizuje v rámci multifunkčního turistického **koridoru Nová Hřebenovka (D42)** cyklotrasu a vytváří územní předpoklady pro její bezpečné provedení územím ve směru na Chrastavu. Trasa je v maximální možné míře vedena po stávající dopravní síti. Vazby jednotlivých druhů dopravy jsou koordinovány při preferenci segregace jejich tras dle jednotlivých aktivit pro zmenšení kumulace negativních vlivů. Vedení dílčích tras je koordinováno s územím okolních obcí.

V ÚP Nová Ves jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění efektivního a bezproblémového **zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod**. Je navržen parciální kanalizační systém obce včetně místních ČOV, pro rozptýlenou zástavbu na okrajích bude odkanalizování a zásobování vodou dále řešeno individuálně v souladu s platnými předpisy.

V ÚP Nová Ves jsou vytvářeny předpoklady pro realizaci adekvátních **protipovodňových opatření na tocích** vymezením koridorů CNU.PPO1 a CNU.PPO2, což také přispěje ke zpomalení odtoku vod z území. Koridor CNU.PPO1 je vymezen pro revitalizaci vodního toku Albrechtického potoka. Na území obce Nová Ves zůstane koryto beze změny pro převádění zvýšených průtoků, pouze pod silničním mostem bude upraven stupeň tak, aby byl migračně prostupný pro mihule a ryby. Na území sousedící obce Mníšek je navrženo vybudování paralelního přírodě blízkého koryta, zřízení tůní a mokřadů na přilehlých pozemcích.

Koridor CNU.PPO2 je vymezen pro stabilizaci odtokového režimu bezejmenného vodního toku v severní části obce. V rámci koridoru jsou navržena opatření: zřízení konsolidačních přehrázek, zřízení retenční přehrážky, úprava průtočného profilu pod propustkem, stabilizace podélného profilu.

Hlavním tokem v území je **významný vodní tok Jeřice**. Po povodni v roce 2010 byly obnoveny mosty se zlepšenými průtočnými parametry, bylo provedeno vyčištění koryta včetně úpravy zeleně podél toku a zpevnění břehů kamenným tarasem. V západní části správního území obce byl vodní tok Jeřice řešen zejména přírodě blízkým způsobem. Celý tok Jeřice je navržen k postupné renaturizaci a zlepšení prostupnosti pro vodní živočichy. V ÚP Nová Ves se stabilizuje vodní dílo Mlýnice s výrazným protipovodňovým významem.

V ÚP Nová Ves je upřesněn systém **ÚSES** při respektování prvků regionálního významu RBC.RC1913, RBK.RK640 (úseky 510/RC1913, 509/510 a vložené biocentrum LBC.510) na základě konzultací s příslušnými dotčenými orgány a koordinován ve vzájemných návaznostech na okolní obce. Prvky regionálního systému ÚSES jsou vymezeny jako VPO v souladu se ZÚR LK.

Mimo výše uvedeného jsou v ÚP Nová Ves zohledněny další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména **upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území** a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Návrh i odůvodnění ÚP Nová Ves respektuje ZÚR LK ve znění aktualizace č.1. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021 - 2027 je základním střednědobým koncepčním dokumentem kraje určujícím hlavní směry rozvoje kraje. Slouží ke koordinaci aktivit na podporu ekonomického, sociálního a environmentálního rozvoje.

Vizi Libereckého kraje pro rok 2027 je prosperující ekonomika, chytrá infrastruktura, otevřená veřejná správa a zároveň respekt k přírodním a územním podmínkám pomáhají stírat ekonomické a sociální nerovnosti a společně vytvářejí z Libereckého kraje atraktivní místo pro život.

Pro realizaci Strategie rozvoje LK do roku 2027 bylo navrženo 6 základních strategických cílů:

1. Prosperující kraj
2. Atraktivní kraj
3. Propojený kraj
4. Pečující kraj
5. Spolupracující kraj
6. Zelený kraj

Na základě těchto témat a specifických oblastí byly pro každou oblast vybrány specifické cíle. Nová Ves je ve výše uvedeném dokumentu uvedena v kategorii venkovských oblastí. Pro tyto oblasti byly stanoveny následující cíle v oblasti E3 Sebevědomý venkov:

*Cíl: E3.1 Veřejná infrastruktura a služby na venkově*

*Tato opatření spočívají v zajištění kvalitní a dostupné sítě základních veřejných, v podpoře dostupnosti služeb občanské vybavenosti, včetně mobilních služeb a sdílení prostor. Důraz je kladen rovněž na zachování škol a podporu jejich komunitní funkce. Zlepšení dopravní dostupnosti a infrastruktury a zkvalitnění místních komunikací a zajištění vyhovující dopravní obslužnosti prostředky veřejné dopravy osob při zachování její rentabilnosti a efektivity. Zajištění kvalitní technické infrastruktury a podpora realizace individuálních a skupinových řešení technické vybavenosti (domovní čističky odpadních vod, studny, malé větrné elektrárny atd.) Zajištění pokrytí území kvalitními telekomunikačními systémy (mobilní signál, internet aj.). Údržba a zlepšení vzhledu a funkčního využití veřejných prostranství. Budování, údržba a rekonstrukce veřejných budov, objektů a sítí na venkově. Budování, údržba a rekonstrukce objektů občanské vybavenosti pro trávení volného času obyvatel venkova. Vytváření příznivých podmínek pro rozvoj bydlení na venkově. Vytvoření podmínek pro rozvoj a udržení pracovních a podnikatelských příležitostí s preferencí využití místního potenciálu. Podpora zachování architektonicky cenných staveb. Podpora zachování krajinného rázu venkovského prostoru. Podpora sdílení služeb na venkově. Využití potenciálu místních výroby, služeb a řemesel na venkově a podpora výroby, prezentace a prodeje regionálních produktů. Využití chytrých řešení pro zlepšení prostředí a života na venkově)*

*Cíl: E3.2 Lidé na venkově*

*Zachování a podpora společenského a spolkového života a tradic na venkově. Podpora aktivního občanského života a posilování vztahu obyvatelstva k místu svého života. Využití potenciálů nově příchozích i stávajících obyvatel k rozvoji obce a jejich vzájemnému soužití. Podpora komunitních center a volnočasových aktivit na venkově. Řešení problémů znevýhodněných skupin obyvatel na venkově a jejich zapojení do života v obci.*

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### *Cíl: E3.3 Správa venkovského území*

*Spočívá v podpoře spolupráce subjektů podílejících se na rozvoji venkova, v podpoře vzdělávání zástupců obcí a jejich přístupu k informacím o novinkách a možnostech dalšího rozvoje obce, v podpoře projektů zajišťujících poradenství pro subjekty působící v oblasti rozvoje venkova a hospodářsky slabých oblastí. Podpora účelového sdružování obcí s cílem hospodárného nakládání s veřejnými zdroji. Podpora koncepčního urbanistického rozvoje venkovského prostoru. Podpora aktivit vedoucích k zachování či obnovení specifické atmosféry venkova.*

ÚP tyto priority naplňuje v souvislosti s vytvořením podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit, vymezením veřejných prostranství, vytvořením podmínek pro bydlení, čímž bude podpořeno zvyšování počtu obyvatel a posíleny podnikatelské aktivity v obci. Vytvoření ploch pro rekreaci a sport zvýší atraktivitu území a přispěje k podpoře aktivního občanského života.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Zahrnuje 6 strategických cílů:

Strategický cíl 1 Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst

Strategický cíl 2 Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a výzkumných, vývojových a inovačních center

Strategický cíl 3 Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení

Strategický cíl 4 Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu

Strategický cíl 5 Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích

Strategický cíl 6 Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky

Návrh ÚP naplňuje tyto cíle především snahou o rozvoj podmínek pro posílení podnikatelských aktivit, jejichž doplněním dojde také k vytvoření zdravého konkurenčního prostředí a vytvoření nových pracovních příležitostí.

### Program ke zlepšování kvality ovzduší

Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Severovýchod – CZ05 zahrnující taktéž Liberecký kraj, z r. 2020, měl za úkol zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v Programu v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění byly dále plněny.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Aktualizace Programu ke zlepšování kvality ovzduší stanovila nová opatření a to ve vztahu ke zdrojům emitujícím benzo(a)pyren, tedy pro sektor lokálních vytápění a dále podpůrná opatření pro snižování emisí z automobilové dopravy a stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

Nová Ves nepatří mezi prioritní města a obce, kde dochází k překračování emisních limitů. V takových obcích je vhodné aplikovat opatření za účelem udržení dobré kvality ovzduší.

V rámci ÚP jsou navrhovány plochy, kde by mohla být instalována technologie, která je zdrojem znečišťování ovzduší. Dodržování plnění platných emisních limitů je úkolem správních řízení u konkrétních záměrů.

ÚP je v souladu s výše uvedeným koncepčním dokumentem k ochraně ovzduší.

Celkové definované priority Programu se týkají zejména oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, tedy pro předmětné území obce Nová Ves nejsou zcela relevantní, ale v rámci ÚP je navrženo kombinace vytápění z obnovitelných zdrojů energie a částečné plynofikace obce, což povede ke snížení lokálních zdrojů vytápění z tuhých paliv a ke snížení zatížení emisemi benzo(a)pyrenu.

### Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (1. aktualizace pro období 2021 – 2030)

Adaptační strategie ČR identifikovala prioritní oblasti (sektory), u kterých se předpokládaly největší dopady změny klimatu, a to lesní hospodářství, zemědělství, vodní režim v krajině a vodní hospodářství, urbanizovaná krajina, biodiverzita a ekosystémové služby, zdraví a hygiena, cestovní ruch, doprava, průmysl a energetika a v neposlední řadě mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí.

Hlavními problémy z hlediska klimatu jsou:

1. Dlouhodobé sucho
2. Povodně a přívalové povodně
3. Vydatné srážky
4. Zvyšování teplot
5. Extrémně vysoké teploty
6. Extrémní vítr
7. Požáry vegetace

V návrhové části jsou specifikovány cíle pro snížení dopadu klimatu jednotlivých problematických projevů změn klimatu. Tyto cíle byly stanoveny i v Národním akčním plánu adaptace na změnu klimatu.

### Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021 – 2025

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (dále také „akční plán“) je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (dále také „národní adaptační strategie“ nebo jen „strategie“). Hlavním cílem akčního plánu je v souladu s národní adaptační strategií a aktualizovanou Strategií EU pro přizpůsobení se změně klimatu (2021) prostřednictvím navrhovaných opatření a úkolů zvýšit připravenost ČR na změnu klimatu - tedy zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Akční plán identifikuje vazby na opatření a úkoly již obsažené a plněné v rámci schválených sektorových strategiích, případně navrhuje úkoly nové. Akční plán rozpracovává opatření

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

uvedena ve strategii do konkrétních úkolů, kterým přiřazuje gesci, termíny plnění, relevanci opatření k jednotlivým projevům změny klimatu a zdroje financování

Specifický cíl	Relevantní projevy změny klimatu
C1 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i zaboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dlouhodobé sucho;</li><li>• Povodně a přívalové povodně;</li><li>• Vydatné srážky;</li><li>• Zvyšování teplot;</li><li>• Extrémně vysoké teploty;</li><li>• Extrémní vítr;</li><li>• Požáry vegetace</li></ul>
SC2 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dlouhodobé sucho;</li><li>• Povodně a přívalové povodně;</li><li>• Vydatné srážky; • Zvyšování teplot;</li><li>• Extrémně vysoké teploty;</li><li>• Extrémní vítr;</li><li>• Požáry vegetace</li></ul>
SC3 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dlouhodobé sucho;</li><li>• Povodně a přívalové povodně;</li><li>• Zvyšování teplot;</li><li>• Extrémně vysoké teploty;</li></ul>
SC4 Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dlouhodobé sucho;</li><li>• Povodně a přívalové povodně;</li><li>• Vydatné srážky;</li><li>• Zvyšování teplot;</li><li>• Extrémně vysoké teploty;</li><li>• Extrémní vítr;</li></ul>
SC5 Je dosaženo vysoké efektivnosti systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dlouhodobé sucho;</li><li>• Povodně a přívalové povodně;</li><li>• Vydatné srážky;</li><li>• Extrémně vysoké teploty;</li><li>• Extrémní vítr;</li><li>• Požáry vegetace</li></ul>

Adaptační opatření územní plán naplňuje plochami pro výrobu zemědělskou a lesnickou, kde je naplněno opatření podpory malých zemědělských podniků.

V rámci Návrhu ÚP jsou navrženy plochy pro podporu ekologicko-stabilizační funkce krajiny a lepší adaptaci krajiny na změnu klimatu. Jsou to především plochy nových prvků ÚSES K.03 – K.07 a dále vodní plochy K.01, K.02.

Územní plán rovněž navrhuje koridor pro protipovodňová opatření na tocích spočívající ve stabilizaci a revitalizaci vodního toku.

Z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje nevyplývá pro obec Nová Ves žádný zvláštní požadavek. Odkanalizování obce je v rámci ÚP Nová Ves, v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje je základním koncepčním dokumentem pro usměrňování činnosti v oblasti odpadového hospodářství. Strategické cíle jsou zaměřeny na provedení změn stávajícího systému tak, aby odpovídal evropskému standardu a aby byl schopen flexibilně reagovat na budoucí potřeby a aby fungoval efektivně (tj. minimalizoval dopady své činnosti na životní prostředí). Tato koncepce je ÚP respektována.

### Územně analytické podklady ORP Liberec – 5. Aktualizace 2020

V souladu s § 185 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, byly pro území ORP Liberec (jehož je Nová Ves součástí) pořízeny územně analytické podklady – 5. aktualizace 2020 (zpracovatel Magistrát města Liberce, Odbor hlavního architekta, Oddělení ÚAP a GIS ve spolupráci SAUL s.r.o., Liberec). ÚAP ORP Liberec obsahují jednotlivé sledované jevy, základní vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Grafická část obsahuje výkres limitů využití území, výkres hodnot území, výkres záměrů na provedení změn a výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Z aktualizovaných ÚAP nevyplývají žádné požadavky. ÚP Nová Ves zohledňuje relevantní požadavky vyplývající z ÚAP LK 2017 ve vztahu k území obce. V ÚAP LK jsou územní podmínky i míra disparit v obci Nová Ves hodnoceny jako mírně podprůměrné. ÚAP ORP Liberec (2012) byly spolu s doplňujícími průzkumy a rozbory (03/2012) výchozím podkladem při tvorbě ÚP Nová Ves a požadavky vyplývající z těchto dokumentů jsou zapracovány v příslušných kapitolách ÚP. Při tvorbě ÚP byla využita nově poskytnutá informační datová základna ÚAP ORP Liberec - aktualizace 2016, 2020 (data stav 2021) zejména pro aktualizaci a zákres limitů využití území.

### **3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace**

Řešené území je vymezeno správním územím obce Nová Ves skládajícím se z katastrálního území Nová Ves u Chrastavy (číslo katastru: 705594) a Mlýnice (číslo katastru: 705586).

Obec Nová Ves sousedí svými hranicemi na severu s Frýdlantem, na severozápadě a západě s Chrastavou, na jihu s Libercem a na východě s Mníškem. Obec leží v blízkosti krajského města Liberec, na úpatí Jizerských hor, okrajem řešeného území prochází silnice I/13 ve směru na Frýdlant.

Od 1.ledna 2000 je legislativně celé řešené území součástí Libereckého kraje se sídlem v Liberci a patří do okresu Liberec. Obec Nová Ves leží ve venkovském prostoru v severní části Libereckého kraje, nedaleko od Liberce, poměrně blízko hranic s Polskem. Podstatnou část správního území zaujímá zemědělská a lesní půda. Osídlení se koncentruje do úzkého pásu podél vodních toků Jeřice a Albrechtického potoka.

K 31.12.2022 žilo v obci 915 obyvatel.

Obec leží v nadmořské výšce 350 – 450 m n. m.

Návrh ÚP byl předložen v jedné variantě řešení.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Jako další varianta, pro srovnání a zjištění možných vlivů Návrhu ÚP na obyvatelstvo a veřejné zdraví, je brán stávající stav, kdy nebude uplatněn Návrh ÚP – tedy nulová varianta.

Možné vlivy uplatnění navržené koncepce na životní prostředí jsou popsány v následujících kapitolách (kap. 4 a 6).

### 3.1. Geomorfologie

Území obce Nová Ves se nachází dle geomorfologického členění v následujícím systému:

<i>System</i>	Hercynský	
<i>Podsystem</i>	Hercynská pohoří	
<i>Provincie</i>	Česká vysočina	
<i>Subprovincie</i>	Krkonoško jesenická soustava	
<i>Oblast</i>	Krkonošská podsoustava	
<i>Celek</i>	Jizerské hory	Žitavská pánev
<i>Podcelek</i>	Jizerská hornatina	Liberecká kotlina
<i>Okrsek</i>	Albrechtická vrchovina	Chrastavská kotlina

Území obce leží na okraji Jizerských hor a navazuje na Žitavskou kotlinu - tektonickou sníženinu mezi Lužickými horami a Lužickou nivou na západě, Frýdlantskou pahorkatinou, Jizerskými horami a Krkonošským podhůřím na východě a Ještědsko-kozákovským hřbetem na jihozápadě.

Geomorfologicky je území obce ztvárněno zářezem Jeřice, probíhajícím ve směru severovýchod – jihozápad. U vstupu do údolí je samostatný vrchol Závětří (432 m n.m.) na území obce Mníšek. K severu území stoupá z údolní nivy Jeřice ke Spálenému vrchu (581 m n.m.) a Kameništi (608 m n.m.). K jihovýchodu území generelně stoupá k Novoveskému vrchu (510 m n.m.). Údolí Jeřice má nadmořskou výšku cca 330 – 410 m n.m.

#### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se geomorfologické členění území nezmění.

### 3.2 Geologie

Z regionálně geologického hlediska náleží zájmové území jednotce Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor (převažující horniny – žuly, ruly). Krkonoško-jizerské krystalinikum má oválný tvar s mírným protažením ve směru ZSZ – VJV. Na jihu a východě je překryta svrchnopaleozoickými sedimenty podkrkonošské a vnitrosudetské pánve, na severu hraničí na linii tzv. vnitrosudetského zlomu s metamorfovanými komplexy krystalinika Kačavských hor. Na SZ je omezeno horninami lužického plutonu (rumburská žula, zawidovský granodiorit) a jz. hranici vymezuje lužická porucha. Podél ní je celé krystalinikum přesunuto přes křídové sedimenty.

Jizerské hory prodělaly několik horotvorných fází. Při asyntském vrásnění v předprvohorním období vzniklo mohutné horstvo složené z metamorfovaných proteozoických hornin. K dalšímu ovlivnění geologických poměrů došlo při kaledonském vrásnění, kdy proteozoický podklad

konsolidoval s usazenými paleozoickými horninami v pevný bok, který je dodnes základem geologické stavby území. Uvedené horotvorné pohyby byly příčinou toho, že horninové složení oblasti s výjimkou později vzniklého žulového plutonu je velmi pestré a roztržité na malé okrsky. Reliéf terénu byl dále formován při hercynském vrásnění v mladších prvohorách s následným vystupováním žulového magmatu (krkonošsko-jizerského plutonu) Toto mohutné těleso proniklo při svém výstupu z hlubin do pestrého souboru starších hornin (ruly, svory, fility), které jednak nadzvedl, jednak vlivem vyšších teplot a tlaků na místě styku přeměnil. Na jeho obvodu došlo k četnému zrudnění. Krkonošsko - jizerský pluton byl po více než 250 mil. let vystaven intenzivnímu zvětrávání a odnosu zvětralin. V mladších třetihorách při saxonských tektonických pohybech byl krkonošsko-jizerský pluton vyzdvižen podél tzv. lužické poruchy.

Geologický základ řešeného území tvoří krkonošsko-jizerský pluton z biotitické žuly a granodioritů, a jizerské ortoruly vzniklé metamorfózou a deformací kambroordovických granitů během variské orogeneze. Úbočí a údolní polohy jsou překryty kvarténními sedimenty (deluviální, fluviální).

Důsledkem alpské orogeneze byl rozpad masivu na bloky, z nichž dlouhodobě klesající obsahují sedimentační prostory terciéru zde Žitavská pánev – hrádecká část) a stoupající (Jizerské hory, Krkonoše). Protože při tom vznikaly synformní (klesající) a antifonní (stoupající) struktury s osami paralelními s okrajem alpského orogenního pásma (patrně v souvislosti se zatížením okraje masivu), mluví se v této souvislosti o saxonském vrásnění.

#### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se geologické členění území nezmění.

### *3.3 Hydrogeologie a hydrologie, záplavová území, CHOPAV*

Území obce patří do povodí Odry, tj. úmoří Baltského moře.

Oblast zájmového území náleží do následujících povodí: Jeřice, Albrechtický, Chrastavský a Vítkovský potok. Na toku Jeřice je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny (viz obr. 2).

**Jeřice** (č.h.p. 2-04-07-024) – pramení JV od Poledníku v Jizerských horách v nadm. výšce 815 m, ústí zprava do Lužické Nisy u Chrastavy ve 300 m n. m.. Plocha povodí je 77,8 km<sup>2</sup>, délka toku 19,4 km a průměrný průtok u ústí 1,03 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>. Tok je většinou přirozeného rázu, v horní části bystřinný s peřejemi a drobnými vodopády, na průtoku Novou Vsí částečně regulovaný, výraznější regulace přichází až na konci toku v Chrastavě. Mimo zástavbu se v březích nachází přirozená vegetace – lesní porosty nebo alespoň stromové doprovody.

V západní části obce je na Jeřici pevný jez, kterým je vzdouvána voda do kanálu, kterým je zásobována malá vodní elektrárna.

**Albrechtický potok** (č.h.p. 2-04-07-029) – protéká hranicí katastrálního území Mníšek u Liberce a Mlýnice. Je pravostranným přítokem Jeřice. Na potoce je vybudována vodní nádrž Mlýnice. Z potoka vychází kanál zásobující rybník Makohyňák.

**Chrastavský potok** (č.h.p. 2-04-07-031) – povodí zasahuje jižní část řešeného území. Je levostranným přítokem Jeřice.

**Vítkovský potok** – (č.h.p. 2-04-07-033) – povodí zasahuje nepatrnou část na severu zájmového území, je pravostranným přítokem Jeřice.



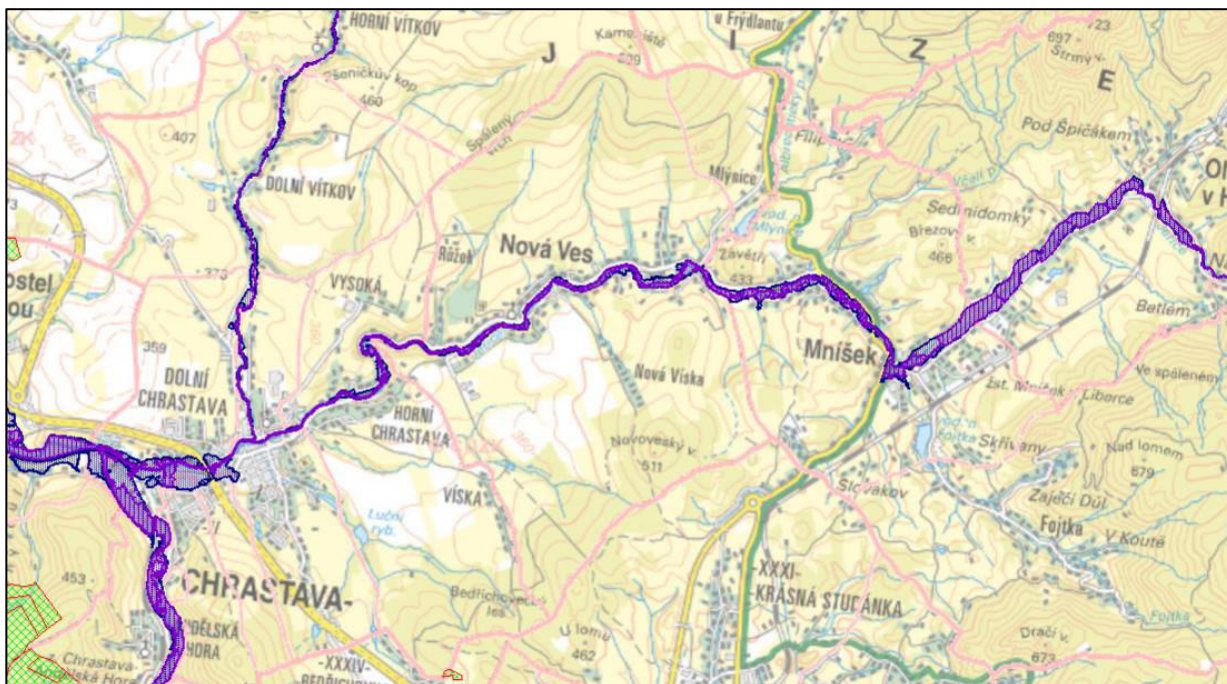
## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Polní potok – pravostranný přítok Jeřice.

V území se nachází vodní dílo Mlýnice postavené na Albrechtickém potoce v roce 1906, které je určeno jako ochrana před povodněmi. Současně je využíváno i pro rekreaci. Max. vodní plocha zaujímá 5,2 ha s celkovým objemem nádrže 0,271 mil. m<sup>3</sup>. Zásobní objem 0,092 mil. m<sup>3</sup>, ovladatelný prostor 0,213 mil. m<sup>3</sup> a neovladatelný prostor 0,058 mil. m<sup>3</sup>.

Dále se zde vyskytuje několik malých vodních nádrží (rybník Makohyňák – vodní nádrž na Albrechtickém potoce, Vísecký rybník a rybníček u ekofarmy.



Obrázek 2 Umístění obce Nová Ves vzhledem k záplavovému území – **fialově** - aktivní zóna, **modře** - záplavové území při Q100 (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)

Velmi malá část území leží v chráněné oblasti akumulace podzemních vod Jizerské hory, stanovená Nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. CHOPAV Jizerské hory je územně shodná s chráněnou krajinnou oblastí Jizerské hory.

Řešené území leží ve vodním útvaru podzemních vod 64130, v hydrogeologickém rajónu základní vrstvy 6413 Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy, rajon základní vrstvy je v hornině krystalinika, proterozoika a paleozoika.

Celé správní území obce se vyskytuje v citlivé oblasti.

Mimo řešené území je provozován zdroj pitné vody s vyhlášenými ochrannými pásmy. Zdroj plní funkci zásobení skupinového veřejného vodovodu pitnou vodou.

V území se nachází řada individuálních zdrojů podzemní vody s tím, že u nich není vyhlášeno ochranné pásmo a slouží pro individuální zásobování jednotlivých nemovitostí mimo dosah veřejného vodovodu.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se hydrogeologické a hydrologické členění území nezmění.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 3.4 Chráněná ložisková území a poddolovaná území

Na území obce se nenachází žádné chráněné ložiskové území, výhradní ložisko, dobývací prostor ani poddolované území. Na území obce nejsou vymezena sesuvná místa, ať už aktivní nebo uklidněná.

#### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se plochy značené jako CHLÚ, dobývací prostory, prognózní zdroje či poddolovaná území nezmění.

### 3.5 Půdní pokryv, ZPF, PUPFL

Orná půda se na území obce Nová Ves rozprostírá přibližně na 24,5% posuzovaného území. Louky tvoří asi 34,5% území obce.

Podle údajů ČSÚ k 31.12.2020 zaujímá z celkové výměry cca 1234,38 ha dotčeného území obce Nová Ves cca 757,06 ha orná půda, 28,97 ha zahrady, 425,82 ha trvalé travní porosty, tj. celkově zemědělská půda činí 757,06 ha. Na lesy připadá cca 403,04 ha, na vodní plochy 10,31 ha, na zastavěné plochy 13,31 ha a na ostatní plochy přibližně 50,66 ha.

### **Půdní pokryv**

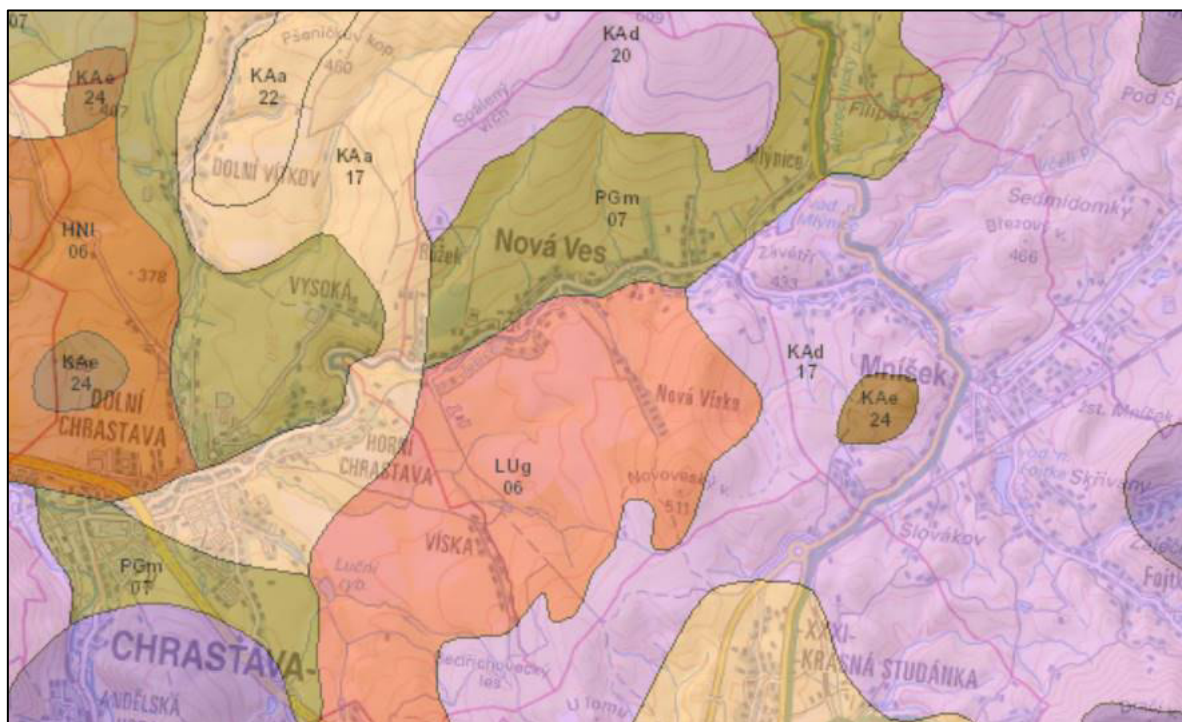
Nová Ves leží na rozhraní Žitavského a Jizerskohorského bioregionu (Culek 2013). Půdy Žitavského bioregionu odpovídají substrátům bázemi chudým a vlhkému podnebí. Na hlubších těžších hlinitých substrátech jsou to primární pseudogleje, místy se zde na sprašových hlínách vyvinuly i pseudoglejové luvizemě a luvizemní hnědozemě. Na chudých glaciálních písčích a dalších hrubozrnnějších podkladech se nacházejí dystrické kambizemě až regozemě, které na sušších teplejších místech přecházejí do kyselých typických kambizemí. Na čedičích jsou ostrůvky eutrofních kambizemí. Na izolovaných vrcholech (zpravidla ohlazených ledovcem) se objevují i rankery. Podél hlavních toků, zvl. podél Nisy a Smědé, jsou glejové fluvizemě.

V celém Jizerskohorském bioregionu převažují kambizemní podzoly, často zrašelinělé, v Jizerských horách v polohách nad 1000 m jsou uváděny typické podzoly. V okrajových částech bioregionu jsou zastoupeny též dystrické kambizemě. Ve sníženinách Jizerských hor jsou hojně organozemě typu vrchovišť, na které místy navazují organozemní gleje. Na severním skalnatém svahu Jizerských hor a na vrcholu Ještědu se objevují ve velkých plochách litozemě a rankery. Malé plochy v Ještědském hřbetu zabírají i živnější kyselé typické kambizemě, eutrofní kambizemě a ostrůvkovitě se objevují i typické rendziny.

Na území obce se nacházejí kambizemě dystrické a acidní, pseudogleje modální a luvizemě glejové.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území



Obrázek 3 Rozložení jednotlivých půdních typů na území obce Nová Ves (zdroj: <https://geoportal.gov.cz/>) – KAa – kambizem acidní, KAe – kambizem eutrofní, KAd – kambizem dystrická, PGM – pseudoglej modální, LUg – luvizem glejová,

Tabulka 3 Ochrana ZPF dle jednotlivých BPEJ zastoupených v řešeném území:

7.11.00 - I.	7.46.02 - III.	7.68.11 - V.	8.35.21 - I.	8.50.01 - III.
7.29.01 - I.	7.46.12 - III.	8.21.12 - IV.	8.35.24 - III.	8.50.11 - III.
7.29.11 - I.	7.47.02 - III.	8.34.01 - I.	8.35.41 - IV.	8.50.41 - IV.
7.29.41 - IV.	7.47.12 - IV.	8.34.21 - I.	8.35.44 - V.	8.50.44 - V.
7.32.01 - II.	7.47.42 - V.	8.34.24 - III.	8.35.51 - IV.	8.50.51 - IV.
7.40.67 - V.	7.47.52 - V.	8.34.31 - II.	8.35.54 - V.	8.58.00 - II.
7.40.77 - V.	7.50.01 - III.	8.34.34 - IV.	8.40.67 - V.	8.77.69 - V.
7.43.10 - II.	7.50.11 - III.	8.34.41 - IV.	8.40.68 - V.	
7.44.00 - II.	7.50.41 - V.	8.34.44 - V.	8.40.77 - V.	
7.44.10 - II.	7.67.01 - V.	8.34.51 - IV.	8.40.99 - V.	

První číslice pětímístného kódu značí příslušnost ke klimatickému regionu v rámci České republiky (od 0 do 9, t.j. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejlhčí klimatický region).

Obec Nová Ves leží v klimatickém regionu č. 7 a č. 8. Klimatický region č. 7 je charakterizován jako mírně teplý, vlhký, s průměrnou roční teplotou 6 - 7°C a ročním úhrnem srážek 650 - 750 mm. Klimatický region č. 8 je charakterizován jako mírně chladný, vlhký s průměrnou roční teplotou 5 - 6°C a ročním úhrnem srážek 700 - 800 mm.

V řešeném území se nachází celkem 16 hlavních půdních jednotkách (HPJ), které charakterizují 3. a 4. číslice v pětimístném kódu.

HPJ 11 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách s převahou sprašového materiálu (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, ojediněle slabě skeletovité, převážně s příznivými vlhkostními poměry.

HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech, bez skeletu až silně skeletovité.

HPJ 29 Kambizemě modální eubazické až mezobazické, včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, amfibolitech, gabrech, gabrodioritech, nerozlišeném střídání hornin bazických, neutrálních, kyselých, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

HPJ 32 Kambizemě modální eubazické až mezobazické, kambizemě arenické, včetně slabě oglejených variet, na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, gabrodioritech, křemenných dioritech, méně ortorulách, lehké s vyšším obsahem grusu, bez skeletu až středně skeletovité, propustné, výsušnější, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu.

HPJ 34 Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální, kambizemě a kryptopodzoly arenické, včetně slabě oglejených variet, na všech půdotvorných substrátech z pevných hornin lehčího zrnitostního rázu, lehké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, vláhově zásobené, ve vlhkém období až převlhčené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu.

HPJ 35 Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální, včetně slabě oglejených variet, na všech zpevněných půdotvorných substrátech, středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

HPJ 40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, na všech substrátech, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

HPJ 43 Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), soliflukčních hlínách s převahou sprašového materiálu, středně těžké, ve spodině i těžší, převážně bez skeletu nebo jen s příměsí, méně až slabě skeletovité, se sklonem k převlhčení.

HPJ 44 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), soliflukčních hlínách s převahou sprašového materiálu, středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, méně až slabě skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 46 Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené a glejové na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

HPJ 50 Kambizemě oglejené a glejové, pseudogleje modální, kambické, dystrické na žulách, rulách, svorech, fylitech, ryolitech, dacitech, ryolitových tufech, porfyrech, porfyritech, keratofyrech, znělcích, trachytech, amfibolitech, gabrech, gabrodioritech, hadcích, peroditech, pikritech a opukách, bazických vyvěřelinách a jejich tufech s lehčí středně těžkou zeminou a na všech substrátech v KR 9, převážně středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 58 Fluvizemě glejové a oglejené na nivních uloženinách (> 0,7 m), popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí (výjimečně i lehké), bez skeletu až slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry nepříznivé.

HPJ 67 Gleje, pseudogleje glejové na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, lehčí středně těžké, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, těžko odvodnitelné.

HPJ 68 Gleje včetně zrašelinělých, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na pískách, jílech, slínech, svahovinách, (nivních uloženinách) v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, převážně bez skeletu až středně skeletovité, lehčí středně těžké, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

HPJ 77 Mělké strže do hloubky 3 m s výskytem koluvizemí, regozemí, kambizemí a dalších, s erozními smyvy orníc, různé zrnitosti, bezskeletovité až silně skeletovité, s rozdílnými vláhovými poměry, pro zemědělské využití málo vhodné.

### Lesy

Lesy tvoří téměř 33% území obce ~ 403,04 ha a procházejí v pásu na severním a jižním okraji území obce.

Lesní porosty v severní části území obce spadají do přírodní lesní oblasti č. 21 Jizerské hory a Ještěd a přírodní, jižní část území pak spadá pod přírodní lesní oblast č. 20 Lužická pahorkatina. Lesy na území obce se leží ve třetím až pátém lesním vegetačním stupni (dubobukový, bukový a jedlobukový stupeň). Jedná se o lesy listnaté a smíšené s převáženým zastoupením buku a jedle.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP zůstane stav půdního pokryvu zachován.

Nerealizací ÚP zůstane zachován stávající stav a kvalita PUPFL v řešeném území.

### 3.6 Krajinový pokryv

Dle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje náleží území do krajinných celků 02 Liberecko (konkrétně 02-2 Hrádecko a Chrastavsko) a 03 Jizerské hory (konkrétně 03-09 Albrechtické sedlo).

Území obce má historicky utvořený a zachovalý krajinový prostor s množstvím přírodních a přírodě blízkých krajině dominantních prvků, s centry osídlení s venkovskou zástavbou. K významným kladným krajinovým prvkům místního významu patří reliéf terénu (zdejší vrcholy, hřebeny, přírodní dominanty, i místní vodní nádrž). K dalším kladným krajinotvorným

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

prvkům patří zdejší lesnatost i výskyt prvků a ploch nelesní zeleně, která dokumentuje i historický vývoj v území.

„Krajinné celky“ a „Krajiny“ jsou upřesněním údajů ZÚR LK, vymezení „Krajinných okrsků“ je provedeno zpracovatelem ÚP na základě výsledků terénního šetření (údaje ÚS krajiny SO ORP Liberec jsou poněkud schematické, dostatečně nevystihují specifika území obce – území obce Nová Ves je součástí krajinného okrsku 02-2-d Chrastava, a 03-b Oldřichov).

Pozn.: ÚAP ORP Liberec se vymežováním krajin, krajinných okrsků, dominant a vyhlídkových bodů nezabývají. Lokalizace je návrhem zpracovatele ÚP na základě výsledků terénního šetření, je kompilátem reliéfu terénu a aktuálních způsobů využívání území.

### KRAJINNÝ CELEK: 02 LIBERECKO:

KRAJINA: 02-1 Liberecká kotlina:

KRAJINNÝ OKRSEK: Bedřichovecký les

KRAJINA: 02-2 Hrádecko - Chrastavsko

KRAJINNÝ OKRSEK: Amerika  
Brazílie  
Horní Chrastavsko  
Chrastavský les  
Mlýnicko  
Nová Ves  
Nová Víska  
Novovesko  
Novoveský vrch  
Růžek  
Studánecko

### KRAJINNÝ CELEK: 03 JIZERSKÉ HORY

KRAJINA: 03-9 Albrechtické sedlo

KRAJINNÝ OKRSEK: Albrechticko  
Kamenišťe

Poznámka: dále užívané zkratky KC – krajinný celek, KO – krajinný okrsek

#### **02-1 Liberecká kotlina**

*Územní identifikace, vymezení:* Součást území obcí Liberec, Stráž nad Nisou, Nová Ves, Chrastava, Jablonec nad Nisou, Šimonovice, Dlouhý Most, Jeřmanice, krajiny urbanizované, lesozemědělské i lesní, běžných krajinných typů. JZ okraj zasahuje do Přírodního parku Ještěd, do krajiny v její jižní části zasahuje i EVL Luční potok. V krajině se nacházejí i památkové zóny Liberec a Jablonec nad Nisou.

*Cílová kvalita krajiny:* Zachovaná historicky utvořená kulturní krajina s ucelenou zástavbou měst a s volnou krajinou mezi okraji zástavby a okraji lesů sousedících krajinných celků. Malé, okrajové části území na svazích Ještědského hřbetu a Císařského kamene venkovského charakteru. Výrazně urbanizovaný prostor s různorodou, výrazně promíšenou prostorovou strukturou městské zástavby historicky vzniklé sloučením venkovských sídel v členitém přírodním rámci, s pravidelným založením zástavby v centrální části Jablonce nad Nisou. Zástavba měst plynule na sebe navazuje.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Příměstská krajina tvořená z podstatné části zalesněnými svahy Jizerských hor, Ještědského hřbetu, Prosečského hřebene a Císařského kamene uzavírajícími široké údolí Černé a Lužické Nisy je mezi českými stotisícovými městy unikátní. Zástavba měst s koncentricky umístěnými památkově chráněnými historickými jádry a dalšími lokálními centry s dominantními objekty občanského vybavení (kostely, školy aj.) zpřístupněná historickými radiálami. Rozvíjené hlavní atributy urbanistické kompozice - hlavní urbanizační osa sledující vodní tok Lužické Nisy a propojující jednotlivé obce a významné příčné historické osy v Liberci: Ještěd – železniční nádraží – dolní a horní centrum – okraj Jizerských hor a v Jablonci nad Nisou: rozhledna Petřín - Dolní náměstí – Horní náměstí. Stávající sídliště a areály průmyslových a obchodních zón jsou vhodně prostorově začleněny do území. Vizuální působení umocňuje krajinný rámeček, ve kterém se sídla nachází – kulisa Ještědského hřbetu s dominantním znakem široké oblasti – horským hotelem a vysílačem Ještěd. Krajina částečně nevyvážená, rozvojová - cílem je kultivace a přiměřený rozvoj silně urbanizované krajiny, zachování kvalitního obytného prostředí, omezení nadměrného rozrůstání sídel do volné krajiny, stabilizace nezastavěných přírodních částí krajiny.

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

- a) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro činnosti vedoucí k dosažení cílových kvalit krajiny:
  - zachovat a posilovat prostorovou hierarchii jednotlivých městských částí a pokračovat v rovnoměrném rozvoji zastavitelných ploch v nich a přitom rozlišovat intenzitu rozvoje kompaktního jádrového území měst a rozvolněných příměstských oblastí,
  - chránit cenné urbanistické a architektonické znaky, neumísťovat prvky, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci specifických míst a pohledové směry i v interiéru městského prostoru,
  - kultivovat stávající výrobně skladovací a obchodní zóny a velkoplošné areály,
  - revitalizovat sídliště a zapojit je do okolního prostředí,
  - zachovat postupný přechod ze zastavěného území do volné krajiny s dynamicky utvářeným terénem s vysokým podílem zalesněných pozemků, chránit volný prostor mezi lesními okraji a zástavbou,
  - ve volné krajině nepřipouštět nadměrné zásahy do terénu
- b) Zachovat výhledy na charakteristické panoráma území:
  - vrchol Ještědu a pohledovou linii Ještědského hřbetu,
  - linie hřbetů Jizerských hor, vrchol Liberecké výšiny s rozhlednou,
  - vrchol Černé studnice s rozhlednou a pohledová linie Černostudničního hřbetu,
  - linie Prosečského hřbetu a masiv Císařského kamene,
  - Žulový vrch.
- c) Chránit nejvýznamnějšími výškové stavební dominanty zajišťující funkce hlavních kompozičních prvků i prostorovou orientaci v urbanizovaném prostoru: věže kostelů, budovy radnic, budovy městských knihoven, budovy krajského úřadu a S-tower, deskový dům „Wolkerák“, věž Liberecké výšiny, rozhledna Petřín a v jejich okolí neumísťovat stavby s konkurenčním potenciálem.
- d) Posilovat význam vodních toků a ploch v prostorovém obrazu zástavby měst:
  - chránit přirozené zelené pásy a využívat je ve vyváženém vztahu mezi požadavky ochrany přírody a potřebami měst,

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- postupně uvolňovat a revitalizovat prostory podél vodních toků, zakládat doprovodnou zeleň podél vhodných úseků toků, zachovat přírodě blízký charakter koryt, zejména malých toků, při minimalizaci technických úprav břehů,
- revitalizovat nábřeží vodních děl Mšeno a Harcov, vytvářet a zkvalitňovat územní podmínky pro rozvoj krátkodobé rekreace obyvatel.

### **02-2 Hrádecko a Chrastavsko**

*Územní identifikace, vymezení:* Součást území obcí Hrádek nad Nisou, Chotyně, Chrastava, Bílý Kostel nad Nisou, Nová Ves, Mníšek, Liberec, Stráž nad Nisou, krajiny lesozemědělské i zemědělské, běžných, okrajově i význačných krajinných typů (krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů). Východní část na území CHKO Jizerské hory. V krajině se nachází i národní kulturní památka Hrad Grabštejn a památková zóna Hrádek nad Nisou.

*Cílová kvalita krajiny:* Zachovaná, většinou mírně zvlněná krajina (na přechodu do okolních krajinných celků i mírně svažité), základní matrice tvořená mozaikou zemědělských pozemků, drobných lesů a ploch venkovského osídlení (v případě města Hrádku nad Nisou a Chrastavy i městského charakteru osídlení nevyomezené urbanizované krajiny), vesměs v nivách vodotečí. Stabilizovaný půdní fond v členění i způsobech využívání. Zachovalá kompaktní městská zástavba center osídlení Hrádek nad Nisou a Chrastava s vyšší intenzitou zástavby v historických centrech a s navazující rozptýlenou zástavbou přidružených sídel. Mimo městské zástavby Hrádku nad Nisou a Chrastavy převládá rozptýlená, zástavba lánového typu jednotlivých venkovských sídel situovaná v nivách podél vodních toků, zejména Lužické Nisy a Jeřice. Z hlediska pohledů jsou farmy vysokých větrných elektráren ve Václavicích a na Lysém vrchu akceptovatelné. Krajina částečně nevyvážená, rozvojová - cílem je přiměřený rozvoj urbanizovaného území a stabilizace nezastavených přírodních částí krajiny.

Osídlení jizerskohorského bioregionu je velmi pozdní, na úpatí hor proběhlo ve vrcholném středověku, v horské části až v novověku. Sídla v této části pak mají rozptýlenou zástavbu. Lesní půda zabírá 76 % plochy. Původní jedlovo-bukové porosty byly z větší části převedeny na kultury smrku. Pro obnovu lesů se v minulosti často používalo osivo alpské nebo karpatské proveniencí, stromy byly méně odolné a na přelomu 70. a 80. let 20. století porosty ve vyšších polohách podlehly imisím a škůdcům. V polovině 80. let byly na vrcholové plošině Jizerských hor prakticky jen holiny, postupně a obtížně zalesňované nepůvodním smrkem pichlavým i ztepilým. Teprve po r. 2010 přestávají vrcholové plošiny působit dojmem holin. Bučiny na severním svahu Jizerských hor jsou však nejrozsáhlejší v Čechách a s bučinami na Ještědu i velmi cenné. Rašeliniště jsou též převážně zachovaná. Mimo lesní půdu jsou v bioregionu jen louky a pastviny, často hospodářsky nevyužívané, ale udržované. V otevřených údolích vrcholových plošin byly vybudovány 3 středně velké vodárenské nádrže, pozoruhodné v ČR velkou nadmořskou výškou (ca 770 m, 760 m a 730 m) a náhorní polohou.

Území Žitavského bioregionu bylo osídleno Slovy pravděpodobně již v 8. století, nicméně plného rozvoje dosáhlo až ve vrcholném středověku. Lesnatost bioregionu je nízká (22 %), přičemž značného podílu dosahují druhotné smrkové kultury, na písčích bory. Přirozené lesy jsou ve fragmentech, např. v průlomu Smědé pod Frýdlantem, popř. jsou zde dubové hájky na výchozech skalního podloží či lužní lesíky v nivách. Duby se vyskytují i v ekotonech jehličnatých kultur. V odlesněných plochách slabě převažují pole nad loukami a pastvinami. Vodní toky jsou zastoupeny dravými podhorskými říčkami Smědou a Lužickou Nisou a řadou potoků, stojaté vody tvoří malé skupinky rybníčků a nádržky Starý Harcov v Liberci či Fojtka nebo Mlýnice.



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Dominantním sídlem je Liberec, ale kromě něj je zde přes malou plochu regionu množství menších měst – Stráž nad Nisou, Chrastava, Hrádek nad Nisou, Hejnice, Raspenava, Frýdlant a Nové Město pod Smrkem.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se krajinný pokryv území, krajinné dominanty a charakteristiky nezmění.

### 3.7 Ovzduší a klima

Na území ORP Liberec je kvalita ovzduší ovlivňována jednak dálkovým přenosem imisí z polské tepelné elektrárny Turów, dále je ovzduší ovlivňováno lokálními zdroji (spalování nekvalitních paliv v domácnostech). Záměrem EU je v blízké době úplně ukončit výrobu energie spalováním uhlí, nicméně provoz dolu i tepelné elektrárny je uvažován až do roku 2044.

Imisní situace je v průměru hodnocena dobře, avšak lokální situace v centrech měst a v místech, kde dochází ke spalování nekvalitních paliv (po takzvaných kotlíkových dotacích se situace výrazně zlepšuje), může být špatná a to i závislosti na rozptylových podmínkách. V SO ORP Liberec se nenachází žádný těžký průmysl. Hlavní zdroj emisí tak představuje především zpracovatelský průmysl (lakovny, výtopy, zemědělské podniky...). Těchto středních emisních zdrojů znečištění je v SO ORP Liberec okolo čtyř desítek. Hlavní z nich jsou soustředěny na území města Liberce. Dalším podstatným zdrojem znečištění je vzrůstající doprava v SO ORP Liberec.

Kvalita ovzduší je vcelku přijatelná a z dostupných dat vyplývá, že neustále zlepšuje. Problematická je přítomnost benzo(a)pyrenu, u polévatého prachu a troposférického ozónu, který překračoval stanovené limity na celém území SO ORP Liberec se situace zlepšila a limity u těchto látek v posledních letech překročeny nebyly. Měřicí stanice na území SO ORP Liberec je pouze jedna a vypovídající hodnota naměřených údajů je diskutabilní.

Zdroje emitující do ovzduší znečišťující látky jsou celostátně sledovány v rámci Registru emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO), který provozuje ČHMÚ. Klasifikace zdrojů dle ČHMÚ – velké stacionární zdroje REZZO 1, střední stacionární zdroje REZZO 2, malé stacionární zdroje REZZO 3 a mobilní (liniové) zdroje REZZO 4. V regionálním měřítku jsou zásadní zdroje REZZO 1, zdroje REZZO 3 nabývají na významu v obcích s vysokým podílem vytápění domácností tuhými palivy. Ze zdrojů REZZO 4 se v území uplatňují zejména silniční vozidla na frekventovaných silnicích I. a II. třídy. Na území obce se nenacházejí žádné zdroje REZZO 1.

Celkově však lze kvalitu ovzduší, zejména ve vztahu k ovlivnění zdraví člověka, považovat za dobrou. Důvodem pro tuto skutečnost je absence významnějších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a otevřenosti krajiny, kdy je zajištěno dobré provětrávání.

Kvalitu ovzduší nejlépe ukazují klouzavé pětileté průměry ročních průměrů nejsledovanějších látek znečišťujících ovzduší, rizikových z hlediska veřejného zdraví, prezentované ČHMÚ se čtvercovou kilometrovou sítí. Na území správního obvodu Nová Ves nedochází k překračování imisních limitů.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Klima

Řešené území obce Nová Ves dle klimatické regionalizace leží, vzhledem k svému umístění na úpatí Jizerských hor, v klimatické oblasti mírně teplé, podoblasti MT7. Při jižní hranici probíhá hranice s klimatickou oblastí MT4 zasahující do Liberecké kotliny.

Tabulka 4 Klimatické charakteristiky oblasti MT7 (Quitt, 1971)

Charakteristiky	MT7
Počet letních dnů	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50
Průměrná teplota v lednu v °C	- 2 až - 3
Průměrná teplota v červenci v °C	16 - 17
Průměrná teplota v dubnu v °C	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300
Počet dnů se sněhovou přikrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

### *Změna klimatu*

Charakter a závažnost dopadů změny klimatu závisí nejen na projevech změny klimatu samotných, ale také na expozici, zranitelnosti a resilienci přírodních a antropogenních systémů, které se současně vzájemně ovlivňují. Projevy změny klimatu mohou být vzájemně podmíněny a jejich intenzita a délka jsou současně nepravidelné a obtížně předvídatelné.

Hlavními projevy změny klimatu v ČR jsou: dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, požáry vegetace.

Dle portálu [www.suchovkrajine.cz](http://www.suchovkrajine.cz) se území Nové Vsi nachází v území bez rizika ohrožení suchem.

Na území obce je stanoveno záplavové území vodního toku Jeřice (viz kapitola 3.3).

Území obce je ohroženo přívalovými povodněmi. Riziková území při přívalových srážkách zobrazuje následující mapa.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území



Obrázek 4 Riziková území při přívalových srážkách (<https://webmap.dppcr.cz/>)

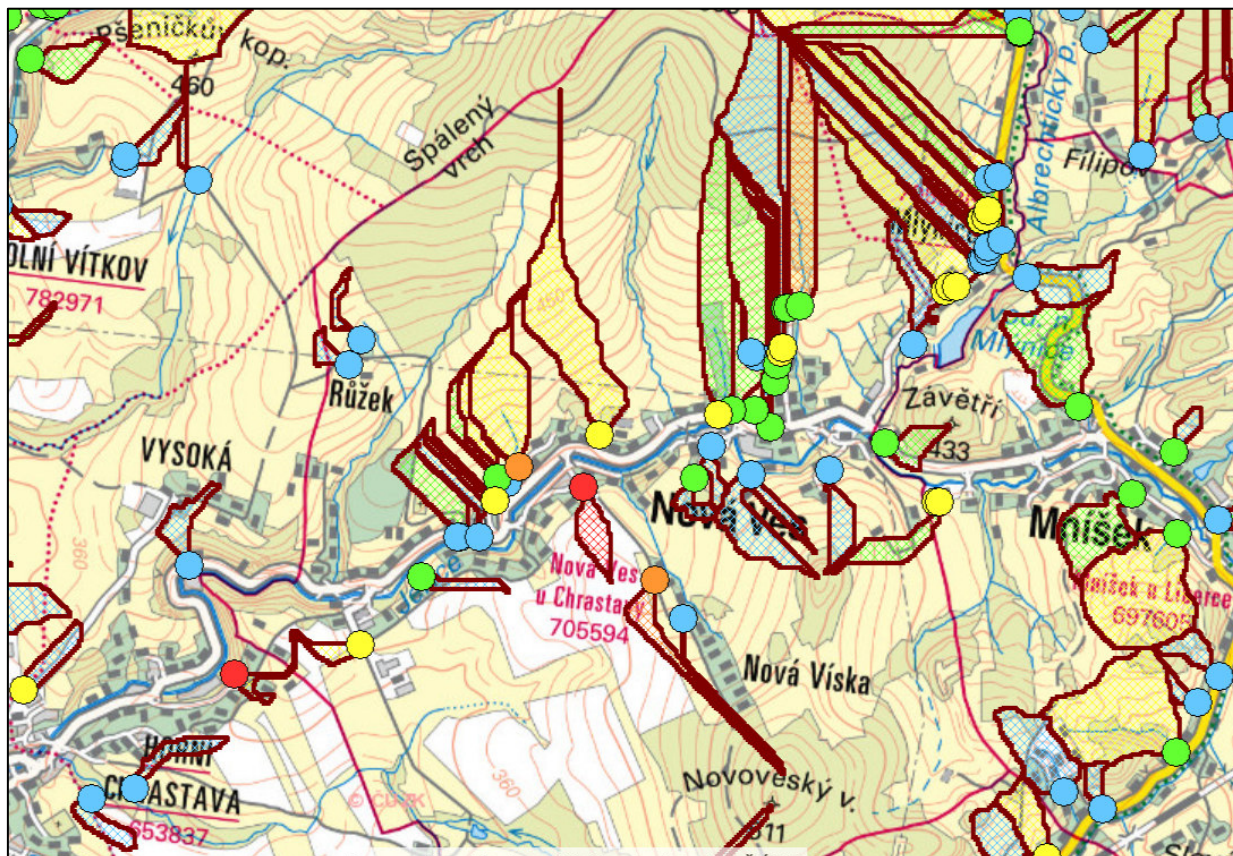
Na území obce se nachází plochy ohrožené erozním smyvem.



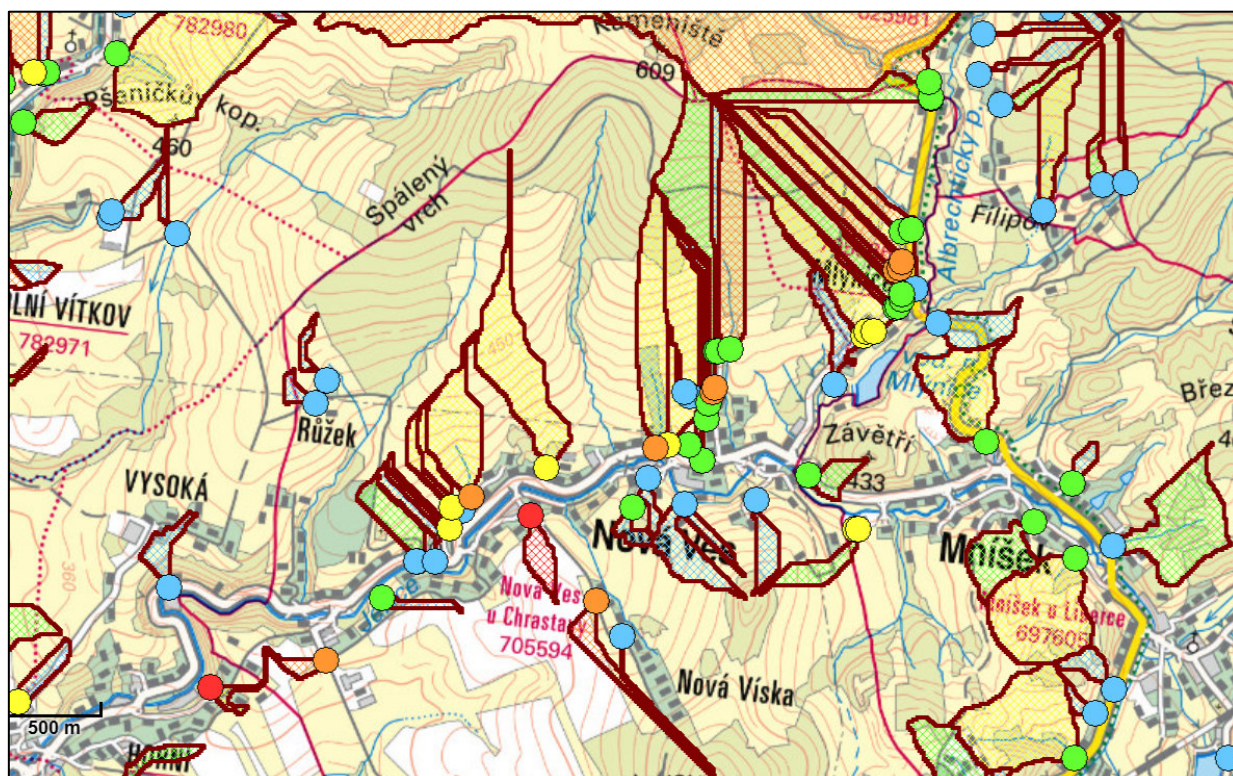
Obrázek 5 Erozní parcely na území obce (zelená – nízké riziko, oranžová – střední riziko, červená – vysoké riziko erozního smyvu)

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území



Obrázek 6 Riziko erozního smyvu za stávajících klimatických podmínek bez opatření (hesi.vuv.cz)



Obrázek 7 Riziko erozního smyvu za výhledových klimatických podmínek bez opatření (hesi.vuv.cz)

Pozemky ohrožené erozním smyvem jsou v současné době trvale zatravněny, což snižuje riziko eroze.

#### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se klimatologické členění území nezmění, stejně tak nebude dotčena stávající kvalita ovzduší.

### 3.8 Biogeografické členění, flóra, fauna

Podle biogeografického členění ČR (Culek, 2013) leží na rozhraní dvou bioregionů 1.56 Žitavského a 1.67 Jizerskohorského bioregionu.

#### Žitavský bioregion

Bioregion leží na severní hranici Čech, zabírá geomorfologické celky Žitavskou pánev, Frýdlantskou pahorkatinu a východní část Šluknovské pahorkatiny. Převážná část bioregionu leží v SRN a v Polsku. Plocha bioregionu v ČR je 454 km<sup>2</sup>. Bioregion je tvořen plochou vrchovinou na žulách a ledovcových sedimentech s proniky neovulkanitů. Převažuje biota 4. bukového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří acidofilní doubravy, dubohabrové háje a bikové bučiny. Území má poměrně nízkou biodiverzitu, což souvisí s nevýrazným reliéfem a relativně oceánským podnebím, hojně jsou subatlantské a demontánní druhy. V rámci Čech se zde nejsilněji projevuje vliv Severoněmecké nížiny a objevují se i prvky polonské. Netypická část je tvořena uzavřenou chladnou Libereckou kotlinou a vyššími kopci, tvořícími přechod k Jizerským horám.

V bioregionu převažuje orná půda, v lesích kulturní bory (borovice je však autochtonní) a smrčiny.

Přirozená potenciální vegetace je tvořena v nižších částech (podle charakteru podkladu) acidofilními doubravami (*Genisto germanicae-Quercion*), nebo dubohabřinami, které zřejmě nenáleží hercynskému typu (*Melampyro nemorosi-Carpinetum betuli*), ale spíše polonské asociaci *Tilio cordatae-Carpinetum betuli*. Háje výše přecházejí v acidofilní bučiny (*Luzulo luzuloidis-Fagetum sylvaticae*), na neovulkanitech i v květnaté bučiny (*Melico uniflorae-Fagetum sylvaticae*). Na sutích jsou přítomny náznaky asociace *Aceri pseudoplatani-Carpinetum betuli*.

Podél vodních toků jsou luhy – *Stellario nemorum-Alnetum glutinosae, Carici remotae-Fraxinetum excelsioris*. Ze severu (z Lužice) sem přesahuje i *Carici-Quercetum*. Primární bezlesí je pravděpodobně velmi vzácné, představované snad jen vegetací skalních štěrbin (*Asplenion septentrionalis*).

Přirozená náhradní vegetace na vlhkých loukách náleží svazu *Calthion palustris* (v nedávné minulosti zanikly poslední ukázky dříve velmi typické asociace *Crepido paludosae-Juncetum acutiflori*) a svazu *Caricion canescenti-nigrae*. V minulosti zde byly zastoupeny i vlhké písiky s vegetací svazu *Radiolion linoidis*.

Na suchých stanovištích se vyskytovala vegetace svazu *Violion caninae*. Lemy mají charakter vegetace svazu *Trifolion medii*. Na písčitéch polích se vyskytovala subatlantská vegetace úhorů svazu *Arnoseridion minima*. Flóra bioregionu je dost chudá, objevují se v ní typické hercynské druhy. Mezní prvky jsou dosti řídké, exklávní chybějí. Výrazné je zastoupení subatlantských druhů. Roste zde např. svízel hercynský (*Galium saxatile*), mokřýš vstřicnolistý (*Chrysosplenium oppositifolium*), nepatrnec drobnoplodý (*Aphanes australis*), nahoprutka písečná (*Teesdalia nudicaulis*), bělolist nejmenší (*Filago minima*) a trávnička obecná (*Armeria*

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

*vulgaris*). Charakteristickým jevem je sestupování některých demontánních druhů do nižších poloh, což souvisí s blízkostí hor a relativně chladným a velmi vlhkým klimatem. K nim náleží kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), sedmikvítka evropský (*Trientalis europaea*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), žluťucha orlíčkolistá (*Thalictrum aquilegifolium*), pérnatec horský (*Lastrea limbosperma*) a žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*). Ze Slezska zasahuje na Frýdlantsko i svízel Schultesův (*Galium schultesii*). K význačným druhům dále patří žebrotka bahenní (*Hottonia palustris*), úpor trojmužný (*Elatine triandra*), drobyšek nejmenší (*Centunculus minimus*), v minulosti i žabníček vzplývavý (*Luronium natans*), zevar nejmenší (*Sparganium natans*) a ďáblík bahenní (*Calla palustris*).

Na glacifluviálních písčích se na ploše asi 300 ha vyskytuje ekodém borovice lesní, tzv. severočeská borovice, ta se však vyskytuje i v okolních bioregionech na pískovcích.

V bioregionu je zastoupena ochuzená hercynská fauna zkulturně krajiny, postižené navíc imisemi.

Ve složení fauny se projevují v nižších polohách vlivy polonské podprovincie (myšice temnopásá). Pozoruhodný je výskyt střevlíka zlatého, který zasahuje od severozápadu jen do nejsevernější části Čech. V chladných čistých tůních a na rybnících se vyskytuje vážka jasnoskvrnná. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, Lužická Nisa a Smědá do lipanového až parmového pásma.

Významné druhy. Savci: myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: páskovka hajní (*Cepaea nemoralis*). Hmyz: vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*), střevlík zlatý (*Carabus auratus*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), m. očkovaný (*M. teleius*).

### Jizerskohorský bioregion

Bioregion se nachází na severní hranici Čech, menší částí leží v Polsku. Na severním okraji se prakticky shoduje s vymezením geomorfologického celku Jizerské hory, jižní část zabírá i nejvyšší partie celku Ještědsko-kozákovský hřbet. Plocha bioregionu v České republice je 526 km<sup>2</sup>.

Vegetační stupně (Skalický): submontánní až supramontánní.

Potenciální přirozenou vegetaci bioregionu tvoří v nižších polohách bučiny asociací *Dentario enneaphylli-Fagetum sylvaticae* a *Festuco altissimae-Fagetum sylvaticae* a jedliny (*Luzulo-Abietum albae*). Místy se vyskytují acidofilní horské bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum sylvaticae*). Pro prudké svahy jsou typické suťové

lesy (*Mercuriali perennis-Fraxinetum excelsioris*, *Arunco sylvestris-Aceretum pseudoplatani* a *Lunario redivivae-Aceretum*), na krystalických vápencích přecházející až do okroticových bučin (*Cephalanthero-Fagetum sylvaticae*). Ve vyšších polohách bučiny přecházejí do přirozených smrčín svazu *Piceion abietis* (*Calamagrostio villosae-Piceetum abietis*, *Bazzanio trilobatae-Piceetum abietis* a *Sphagno-Piceetum abietis*). Ve vrcholových partiích bazaltového Bukovce vystupují i horské klenové bučiny asociace *Aceri-Fagetum sylvaticae* s účastí prvků vysokobylinných niv. Kolem vodních toků jsou vyvinuty nivní cenózy (*Carici remotae-Fraxinetum excelsioris*, *Piceo abietis-Alnetum glutinosae*). Primární bezlesí je několika typů: jednak vegetace na otevřených sutích, jednak vegetace na humolitech, která má vesměs charakter vrchovišť. Zde se setkáváme s klečovými porosty, které náležejí do svazu *Sphagnion magellanici* (*Vaccinio uliginosi-Pinetum mugo*), s rašeliništní vegetací svazů *Sphagno recurvi-Caricion canescentis* a *Oxycocco palustris-Ericion tetralicis*, který zde dosahuje absolutního mezního výskytu směrem od západu do střední Evropy. Zvláštním typem bezlesí jsou agradační

valy náplavů vodních toků na vrcholové plošině s jalovcem obecným nízkým (*Juniperus communis* subsp. *alpina*).

Přirozenou náhradní vegetací v nižších polohách jsou louky svazu *Polygono bistortae-Trisetion flavescens*, které přecházejí na sušších místech do vegetace svazu *Violion caninae*, na zrašeliněných místech do vegetace svazu *Caricion canescenti-nigrae* a *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*. V nejvyšších polohách jsou přítomny rašelinné louky, na pastvinách (i bývalých) se objevuje vegetace svazu *Rumicion alpini*, křoviny jsou horského typu a náleží svazu *Salicion silesiaca*.

Květena má charakter hercynské flóry montánních poloh, zejména na rašeliništích však najdeme celou řadu exklávních prvků. Ve skladbě flóry se objevuje mnoho typických horských druhů, např. mléčivec alpský (*Cicerbita alpina*), kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*), pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*) a šťovík áronolistý (*Rumex arifolius*), objevují se i druhy, zavlečené při středověké kolonizaci, např. šťovík alpský (*Rumex alpinus*) a všedobr horský (*Imperatoria ostruthium*). Význačným středoevropským elementem západního migrantu je zvonečník černý (*Phyteuma nigrum*) a koprník štětínolistý (*Meum athamanticum*). Zejména na rašeliništích roste řada druhů boreokontinentálního až arktoalpinského charakteru, zejména suchopýrek trsnatý (*Trichophorum cespitosum*), blatnice bahenní (*Scheuchzeria palustris*), ostřice chudokvětá (*Carex pauciflora*), kyhanka sivolistá (*Andromeda polifolia*) a klikva maloplodá (*Oxycoccus microcarpus*), dřívě i vrba borůvkovitá (*Salix myrtilloides*), na polské straně i ostřice šlahounovitá (*Carex chordorrhiza*) a bříza trpasličí (*Betula nana*). Mezní výskyt, pravděpodobně primárního charakteru, zde má atlantský vřesovec čtyřřadý (*Erica tetralix*). Nezápadnějšího bodu areálu zde naopak dosahují vrba slezská (*Salix silesiaca*) a devětsil Kablíkové (*Petasites kablikianus*). Pozoruhodnou druhovou skladbu mají i vápnomilné bučiny na svazích Ještědu, kde byl zaznamenán izolovaný výskyt např. okrotice červené (*Cephalanthera rubra*), dřívě i kruštiku drobnolistého (*Epipactis microphylla*).

Významné druhy. Savci: rejsek horský (*Sorex alpinus*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme* – mimo období rozmnožování), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*). Ptáci: tetřev obecný (*Tetrao tetrix*), kos horský (*Turdus torquatus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čечetka zimní (*Carduelis flammea*). Plazi: ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Obojživelníci: čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*). Měkkýši: vrásenka pomezí (*Discus ruderatus*), slimáčník horský (*Semilimax kotulae*), blyštivka skleněná (*Perpolita petronella*), mnohozubka evropská (*Laciniaria plicata*), větěnka šedavá (*Bulgarica cana*), skelníčka karpatská (*Vitrea transsylvanica*), žebernatěnka drobná (*Ruthenica filograna*). Pavouci: slíďák vrchovištní (*Arctosa alpigena lamperti*), s. tmavý (*Alopecosa pinetorum*). Hmyz: šídlo rašelinné (*Aeshna subarctica*), píd'alička západní (*Eupithecia pulchellata*), p. kýchavicová (*E. veratraria*), píd'alka hořcová (*Perizoma obsoletata*), p. rudokřídla (*Hydriomena ruberata*), p. černobílá (*Thera britannica*), p. skvrnitá (*Rheumaptera subhastata*), šedokřídlec říjnový (*Epirrita christyi*), různorožec černopásný (*Fagivorina arenaria*), kovolesklec modřínový (*Syngnatha ain*), šedavka bučinová (*Apamea illyria*), š. západní (*Oligia fasciuncula*), můra horská (*Lasionycta proxima*).

Excerpci Nálezové databáze bylo zjištěno, že na většině návrhových ploch není udáván výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Dá se však očekávat, že běžnější ZCHD (např. čmeláci rodu *Bombus*, slepýš křehký, ještěrka obecná, zlatohlávek tmavý) se mohou vyskytovat na řadě návrhových ploch, zejména tam, kde jsou plochy umístěné mimo intravilán obce na okrajích lučních porostů. Dle výsledků mapování biotopů je zřejmé, že většina takovýchto

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

návrhových ploch je umístěna na kulturních produkčních loukách, které mají sníženou biologickou rozmanitost (biotop X5–intenzívně obhospodařované louky). Podobné porosty jsou v řešeném správním území běžné a jejich částečný zábor nebude představovat významné ohrožení životaschopnosti druhů, které jsou na tyto biotopy vázané.

V místě územního střetu s doloženými biotopy ZCHD je nejproblematictější koridor plánované přeložky silnice I/13, který kříží několik typů přírodních biotopů včetně mokřadních stanovišť v nivách pramenných stružek a okrajů lesních porostů. Koridor také překračuje vodní tok Jeřice, na který je vázán výskyt kriticky ohrožené mihule potoční a silně ohrožené vydry říční.

**Tabulka 5 Plochy s doloženým výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a biotopy**

Plocha	Popis stavu	Doložený výskyt ZCHD	Biotopy
K.02	Údolí drobné vodoteče s porostem jasanovo–olšového luhu a podmáčenými plochami s mokřadní vegetací.	ropucha obecná (O)	L2.2; T1.6
Koridor přeložky I/13	V trase převažují kulturní mezofilní louky, podél drobných vodotečí porosty jasanovo–olšového luhu a podmáčené plochy s mokřadní vegetací. Okrajový zásah do lesních porostů bučin a do porostů v místě křížení s tokem Jeřice.	ropucha obecná (O), chřástal polní (SO), slepýš křehký (SO), ďáblík bahenní (O), mihule potoční (KO), vydra říční (SO).	L2.2; T1.6, T1.5; T1.1; L5.4
P.05	Na J okraji topol černý		X1
Z.01	Zarůstající louky, větší pravděpodobnost výskytu běžnějších ZCHD (čmeláci, slepýš, ještěrka)		X1
Z.03	Zarůstající louky, větší pravděpodobnost výskytu běžnějších ZCHD (čmeláci, slepýš, ještěrka)		X1
Z.04	Zarůstající louky, větší pravděpodobnost výskytu běžnějších ZCHD (čmeláci, slepýš, ještěrka)		X1
Z.05	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.06	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.08	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.12	Zarůstající louky, větší pravděpodobnost výskytu běžnějších ZCHD (čmeláci, slepýš, ještěrka)		X1
Z.14	Zarůstající louky, větší pravděpodobnost výskytu běžnějších ZCHD (čmeláci, slepýš, ještěrka)		X1
Z.24	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.25	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.26	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.29	Ovsíkové louky s horší reprezentativností.		T1.1



**NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

<b>Plocha</b>	<b>Popis stavu</b>	<b>Doložený výskyt ZCHD</b>	<b>Biotopy</b>
Z.33	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.34	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.35	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.40	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.	V blízkosti VN Mlýnice – ropucha obecná (O), užovka obojková (O)	X1
Z.41	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X1
Z.58	Údolí drobné vodoteče s porostem jasanovo-olšového luhu a podmáčenými plochami s mokřadní vegetací. Zásah do lesních porostů bučin a mezofilních luk, v okolí vodoteče podmáčené sečené louky.	ropucha obecná (O)	L2.2; T1.6
Z.59	Ovsíkové louky s horší reprezentativností a kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.	V blízkosti starší údaje o výskytu chřástala polního (SO).	T1.1, X5
Z.84	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.85	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.86	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5
Z.89	Kulturní louky - produkční porosty s malou biodiverzitou.		X5

*Seznam zkratk dotčených biotopů:*

*L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy*

*T1.6 - Vlhká tužebníková lada*

*T1.5 - Vlhké pcháčové louky*

*T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky*

*L5.4 - Acidofilní bučiny*

*X1 - Urbanizovaná území*

*X5 - Intenzivně obhospodařované louky*

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP se biogeografické členění území, zvláště chráněné druhy živočichů a přírodní biotopy nezmění.

### *3.9 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)*

Zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezuje šest kategorií zvláště chráněných území, národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Severovýchodní okraj území obce je součástí „Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory“ (dále jen CHKO JH), která byla vyhlášena výnosem MK č. 13853/67 ze dne 8.12.1967 s cílem uchovat nejcennější ekosystémy a zároveň věnovat maximální úsilí celkové revitalizaci

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

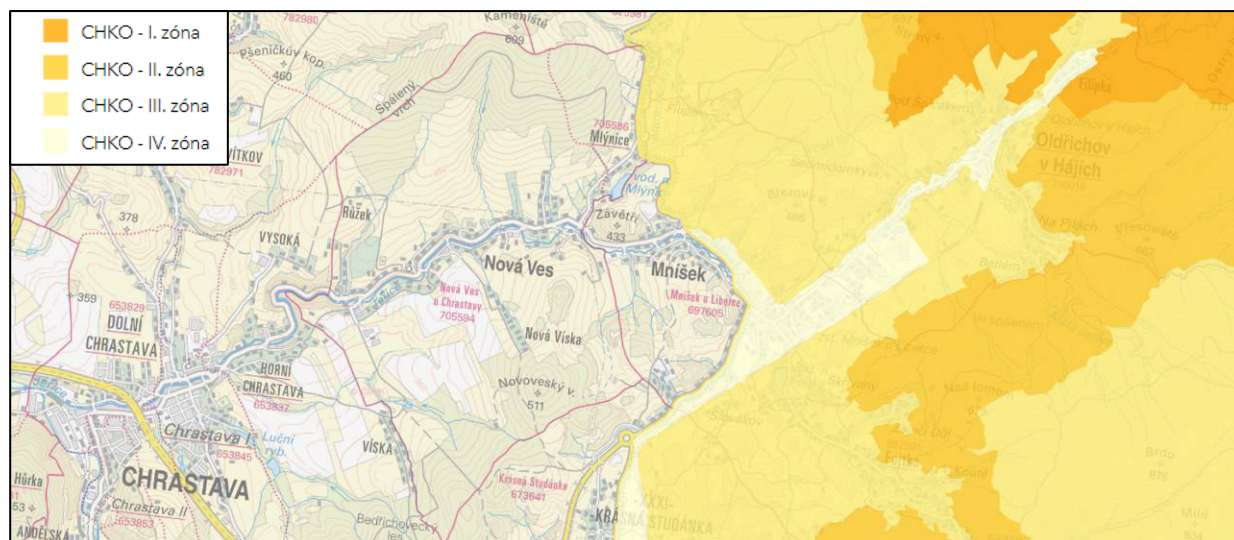
poškozeného přírodního prostředí, s dostatečným prostorem pro společenský a hospodářský život obcí a ekologicky únosné rekreační a sportovní aktivity.

CHKO JH je charakteristická vysokým zastoupením lesní půdy, vodoakumulačním systémem, existencí zbytků přirozených ekosystémů a harmonicky utvářenou zemědělskou krajinou, bohatou na nelesní zeleň a urbanistické hodnoty (významnou součástí CHKO JH je nelesní krajina s převažujícími loukami a pastvinami a s dochovanými stavbami tradiční lidové architektury).

Ochranný režim v CHKO JH je diferencován dle jednotlivých vymezených zón odstupňované ochrany přírody, kdy území obce se týká III. zóna – kompromisní. Do III. zóny jsou zařazena území značně pozměněná lidskou činností s místně uchovanými přírodními hodnotami, zejména lesní ekosystémy se značně pozměněnou druhovou skladbou, zemědělská půda s převahou trvalých travních porostů s neúplným systémem ekologické stability a nesouvisle a rozptýleně zastavěné části sídel s převahou dochované místně tradiční zástavby. Cílem je ochrana dochovaných přírodních prvků a uchování krajinného rázu, dotvoření funkčního systému ekologické stability krajiny zvyšováním druhové a prostorové pestrosti ekosystémů, zejména usměrňování činností v tomto smyslu.

Na území III. zóny lze umísťovat a povolovat stavby v místě potřebné pro ekologicky vhodné hospodaření na zemědělské a lesní půdě, s vodami, horninami, větrnou a sluneční energií a stavby pro bydlení, služby a ekologicky nezávadnou drobnou výrobu, respektující typickou urbanistickou strukturu zástavby, napojenou na stávající trvale sjízdné komunikace a architektonicky navazující na místně tradiční a slohové stavby.

Na území obce se nachází III. zóna CHKO.



Obrázek 8 Zonace CHKO Jizerské hory na území obce

Maloplošné zvláště chráněná území zde nejsou vymezena.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebudou žádná ZCHÚ dotčena.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 3.10 Lokality Natura 2000 (EVL, PO)

Do správního území obce Nová Ves nezasahují lokality Natura 2000, tzn. ani evropsky významné ani ptačí oblasti.

#### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebudou lokality Natura 2000 dotčeny.

### 3.11 Památný strom

V řešeném území obce Nová Ves se památné stromy nenacházejí.

#### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebudou evidované památné stromy dotčeny.

### 3.12 Významný krajinný prvek (VKP), Přírodní park

VKP je definován (dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Mezi VKP definované dle výše uvedeného zákona §3 odst. b) patří lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Kromě toho mohou být VKP i jiné části krajiny, např. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků, pokud je orgán státní správy v ochraně přírody zaregistruje dle § 6 s ohledem na jejich ekologickou a krajinnotvornou funkci.

V území se nenachází žádný registrovaný VKP.

#### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebudou VKP dotčeny.

### 3.13 Územní systém ekologické stability (ÚSES), koeficient ES, migračně významné území

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Cílem propojených jednotlivých skladebných prvků ve funkční síť ÚSES je především zajištění ekologicky stabilních území, s podporou zachování a zvýšení rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev, které povede k posílení biodiverzity krajiny.

Vymezení systému je provedeno upřesněním prvků dle aktuálního stavu v terénu (výsledky terénního šetření zpracovatele Doplňujících průzkumů a rozborů), kdy podkladem byl ÚSES dle ÚAP ORP Liberec (2012) na základě řešení Generelu místních ÚSES z roku 1994. Tento stav doznal detailních změn v rámci upřesnění prvků systému (vč. změn v označení prvků) – provedené upřesnění prvků systému se týká jejich jednoznačné identifikace k parcelnímu členění dle katastru nemovitostí, na

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

lesních pozemcích k jednotkám prostorového rozdělení lesa dle platných LHP/LHO. Vymezené prvky systému respektují řešení ÚSES vyššího významu nadřazenými dokumentacemi i metodické požadavky na upřesnění systému a jeho zapracování do ÚPD.

Skladebné prvky ÚSES jsou rozdělovány podle biogeografického významu na lokální (místní) a regionální.

V řešeném správním území obce Nová Ves se nalézají následující skladebné prvky územního systému ekologické stability krajiny regionálního a lokálního významu:

- systém regionálního biogeografického významu:
  - o biocentrem RBC.RC1913,
  - o částí trasy regionálního biokoridoru RBK.RK640 v území tvořeném úseky 510/RC1913 a 509/510, zabezpečený vloženým místním (lokálním) biocentrem LBC 510,
- prvky místního významu v systému **místního biogeografického významu**:
  - o lokální biocentra na území v CHKO JH: LBC.4 a LBC.L052,
  - o lokální biocentra na ostatním území obce: LBC.1264, LBC.1265, LBC.1266, LBC.1401, LBC.1678,
  - o lokální biokoridory na území v CHKO JH: LBK.4/L052,
  - o lokální biokoridory na ostatním území obce: LBK.4/1679, LBK.1265/1678/4/1679, LBK.1264/RC1913, LBC.RC1913/1266, LBK.1262/1264, LBK.1265/1266, LBK.1265/1678, LBK.1400/1402, LBK.1400/1678, LBK.1401/1678.

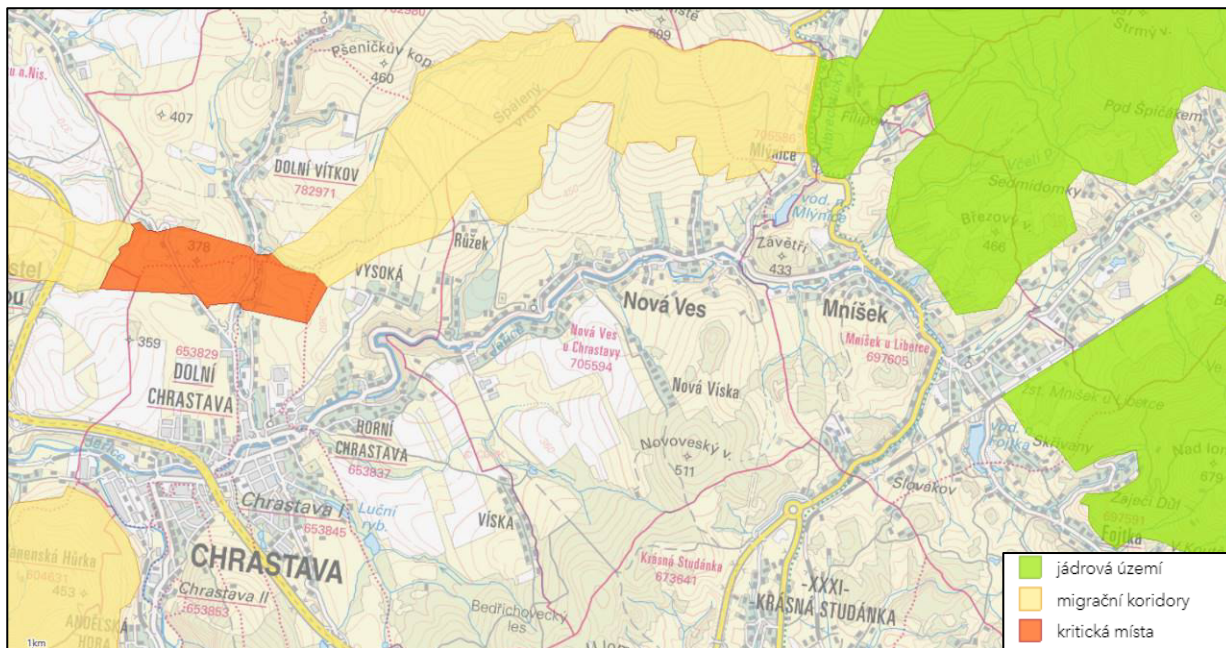
Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn., že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci.

Dle příslušného podílu jednotlivých druhů ploch zastoupených a katastrů nemovitostí evidovaných v řešeném území, tj. porovnáním ploch relativně stabilních s výměrou ploch ekologicky nestabilních, činí koeficient ekologické stability hodnotu 2,4, což řadí krajinu řešeného území do přechodu mezi typem **krajiny B harmonické a typem krajiny C relativně přírodní** (zdroj: výpočet zpracovatele ÚP).

Severním okrajem území obce prochází migračně významné území pro velké savce.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území



Obrázek 9 Vymezení migračně významného území na katastru obce

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebudou ÚSES a migračně významná území dotčena.

### 3.14 Obyvatelstvo a kulturní památky

Základní statistické údaje dle dat ČSÚ a Veřejné správy měst a obcí ([www.obce.cz](http://www.obce.cz))

#### Statistické údaje

<b>Katastrální výměra:</b>	1234,38 ha
<b>Počet obyvatel:</b>	915
<b>Z toho v produktivním věku:</b>	588
<b>Průměrný věk:</b>	41,6 let
<b>Pošta:</b>	Ne
<b>Škola:</b>	Ne
<b>Zdravotnické zařízení:</b>	Ne
<b>Policie:</b>	Ne
<b>Kanalizace (ČOV):</b>	Ano
<b>Vodovod:</b>	Ano
<b>Plynofikace:</b>	Ne

V řešeném území není vymezena památková zóna. V zájmovém území se nacházejí kulturní památky dle seznamu Národního památkového úřadu:

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

V řešeném území musí být respektovány nemovité kulturní památky dle aktuálního seznamu Národního památkového úřadu, který k datu zpracování návrhu ÚP zahrnuje:

Tabulka 6 Nemovité kulturní památky na území obce zapsané do státního seznamu

Číslo rejstříku	Část obce	Památka	Poznámka
29144 / 5-4393	Nová Ves	kostel Nanebevzetí P. Marie	s areálem, postaveno na náklad Kryštofa z Redernu 1616-1617, kostel upraven roku 1782 (B. Ulrich)
16313 / 5-4394	Nová Ves	zemědělský dvůr	torzo hospodářského dvora čp.1 - stáj, dezolátní stav (vyhořelo 1987), původní objekt dvora vyhořel 1986, následně byl zbourán (zrušena ochrana)

Zdroj: ÚAP ORP Liberec, Internetové stránky Národního památkového ústavu (<http://www.npu.cz>)

Obec spadá do regionu lidové architektury **Krajina podstávkových domů**. Oblast s bohatou lidovou architekturou reprezentovanou typickým domem severočeského pohraničí, hrázděným, často také roubeným s charakteristickou podstávkou.

Z důvodu nedostatku hmotných a písemných podkladů o původu a době vzniku podstávky vedou spory. Hrázděná konstrukce patra, které je podstávkou podpíráno, se šířila během vrcholného a pozdního středověku ze západu i na naše hrady a do měst, v 16. a hlavně 17. století i do vesnic. U přízemních roubených domů podpírala podstávka krov patrně dřívě (dle saských historiků se podstávka vyvíjel již ve 12. a 13. století). Převážná část dochovaných objektů pochází z 18. a 19. století.

Území s archeologickými nálezy (ÚAN II.) je zobrazeno v Koordinačním výkresu (5). Zbylé území obce Nová Ves leží na ÚAN III.

ÚAN II. území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100 %,

Tabulka 7 Území archeologických nálezů (ÚAN)

Poř.č.SAS	Název ÚAN	Typ ÚAN	Katastrální území	Lokalizace
03-14-06/1	Albrechtice u Frýdlantu	II	Mlýnice	areál vsi (část lokality)
03-14-06/2	Mlýnice	II	Mlýnice	areál vsi (část lokality)
03-14-11/6	Nová Ves – dvůr	II	Nová Ves u Chrastavy	na levém břehu říčky Jeřice
03-14-11/2	Nová Ves	II	Nová Ves u Chrastavy	areál kolem kostela Nanebevzetí Panny Marie
03-14-11/3	Nová Viska	II	Nová Ves u Chrastavy	3 km VSV od Chrastavy

Zdroj: ÚAP ORP Liberec

ÚAN III. území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50 % pravděpodobnost

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebudou obyvatelstvo a kulturní památky ani území s archeologickými nálezy dotčeny.

### 3.15 Doprava

#### **Silniční doprava**

Územím prochází silniční komunikace I., II. a III. třídy:

Nová Ves je na širší strukturu osídlení napojena silnicí I. třídy (I/13), která spojuje Liberec a Frýdlant. Silnice I/13 v úseku Teplice - Děčín - Nový Bor - Liberec - Frýdlant umožňuje propojení obchodních a správních center Libereckého a Ústeckého kraje. V úseku Liberec - Frýdlant - Habartice (Zawidów) má přeshraniční charakter (OA, NA do 12 t, BUS), ale především dopravně zpřístupňuje oblast Frýdlantského výběžku. Silnice I/13 prochází katastrálním územím Mlýnice s rozptýlenou zástavbou podél této silnice.

Silnice II/592 z Osečné přes Chrastavu do Mníšku prochází v celém úseku řešeného území zastavěným územím. Silnice slouží pro Novou Ves jako dopravní spojení na širší strukturu osídlení - do Chrastavy a zároveň slouží jako dopravní spojka mezi silnicemi I/35 a I/13 ve směru na Hrádek nad Nisou a Ústí nad Labem. Opačným směrem na silnici I. třídy I/13 Liberec – Mníšek – Frýdlant. Silnice byla poškozena povodní v roce 2010. V roce 2015 byla provedena její rekonstrukce, jejíž součástí bylo i vybudování autobusových zastávek a jednostranného chodníku po celé délce v zastavěném území.

Krátkou spojku mezi silnicí II/592 a stávající silnicí I/13 tvoří na k.ú. Mlýnice silnice III/27253.

Místní komunikace jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce Nová Ves a dále připojují obec na síť státních a krajských silnic.

Místní obslužné komunikace jsou zařazeny do ploch veřejných prostranstvích všeobecných (PU). Funkce místních obslužných komunikací je v obsluze dané lokality s omezeným počtem vozidel, která jen projíždějí. V rámci řešeného území místní obslužné komunikace zpřístupňují lokality obytné zástavby situované okolo toku Jeřice, místně napojené na průtah silnice II/592. Ve většině případů se jedná o jednopruhové vozovky s obousměrným provozem, kde za výhybny slouží zpevněné přístupy na pozemky se zástavbou rodinnými domy. Intenzity dopravy jsou velice malé, pěší se pohybují po vozovce.

Místní obslužné komunikace s významnějším provozem zpřístupňují lokality zástavby v částech obce Nová Víska, Brazílie a k Mníšku. Minimální typ příčného uspořádání dvoupruhových obousměrných komunikací bude MO2k -5,5/30 a minimální typ příčného uspořádání jednopruhových obousměrných komunikací s výhybnami MO1k -/4,5/30. Intenzita dopravy je velmi nízká.

Další obslužné komunikace (spojovací, přístupové) zajišťují přímé napojení ploch s rozdílným způsobem využití. Místní komunikace v obytné zástavbě nemají potřebnou konstrukci vozovek ani šířkové uspořádání. Z hlediska plošného vymezení ploch veřejných prostranstvích však ve většině případů umožňují dosáhnout minimálního návrhového typu MO1k -/3,5/30 s výhybnami po 80-100 m, který je dostačující s ohledem na jejich dopravní význam, avšak bude upřesňován podle místních podmínek v následujících stupních projektové přípravy. Jsou zařazeny do ploch veřejných prostranstvích všeobecných (PU).

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Pro zlepšení dopravní dostupnosti rozvojových ploch za Enrollem se navrhuje úprava (rozšíření, zpevnění apod.) stávající místní komunikace (plocha Z.82) a nová místní komunikace (plocha Z.87).

Pro zajištění dopravní dostupnosti rybníka Makohyňák se vymezuje nová místní komunikace (plocha Z.90) napojující se na systém místních komunikací v lokalitě Brazílie. Je vymezena včetně prostoru pro úvraťové obratiště v rozsahu potřeb pro otáčení osobních automobilů a nákladních vozidel odvozu odpadu a vozidel hasičských záchranných sborů.

### Železniční doprava

Na předmětném území není vedena žádná železniční trať.

### Veřejná doprava

Obec Nová Ves je zpřístupněna autobusovými linkami z krajského města Liberce. Dojížděková doba do centra Liberce je okolo 25 minut. Počty spojů v běžném pracovním dni pokrývají především potřeby v dojížděce za prací a do škol ve směrech Mníšek - Liberec a Chrastava - Liberec. O svátcích, sobotách a nedělích je autobusová doprava velmi omezena. Řada linek projíždí území obce jen okrajově po silnici I/13 a umožňuje nástup/výstup na zastávce Nová Ves, Mlýnice s poměrně dlouhou docházkovou vzdáleností do centra obce (zkresluje se tak dostatečnost dopravní obsluhy obce).

Území je veřejnou autobusovou dopravou obsluhováno z následujících autobusových zastávek: Nová Ves – Mlýnice (na silnici I/13), Nová Ves – křižovatka, Nová Ves – u pily, Nová Ves – hostinec, Nová Ves, kostel, Nová Ves – Jednota. Převážná část bytové zástavby se nachází v přijatelné docházkové vzdálenosti 400 m (5 minut) mimo části Nová Víska. Umístění zastávek je stabilizováno a byla provedena jejich rekonstrukce.

### Komunikace pro pěší a cyklisty

Velký podíl cest v obci je vykonáván pěšky. Pěší doprava probíhá jednak v úsecích silniční sítě (silnice I/13, II/592, III/27253) a dále po místních komunikacích. Další pěší tahy probíhají po vyšlapaných cestách. V obci byly nově vybudovány chodníky podél silnice II/592.

Severozápadního okraje řešeného území se dotýká turisticky modře značená trasa Chrastava – Vysoká – Vysoký – Heřmanice.

Pěší a lyžařská trasa v rámci MTK Nová Hřebenovka vede segregovaně mimo řešené území obce Nová Ves.

Řešeným územím prochází cyklotrasa celostátního významu č. 22 (Olešnice v Orlických horách – Žacléř – Kořenov – Oldřichov v Hájích – Chrastava) a je součástí MTK Nová Hřebenovka. Cyklotrasa místního významu č. 3065, původně vedená přes obec Novou Ves, byla přeznačena do nové trasy mimo území Nové Vsi (Chrastava – Víska - Stráž nad Nisou).

Místní cyklotrasa - Novoveský okruh (Nová Ves – Růžek – Kameniště – Mlýnice – Nová Ves) je veden v mapách KČT.

V území se nenachází lanová dopravní zařízení.

### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací ÚP nebude stávající dopravní infrastruktura ovlivněna.



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 3.16 Technická infrastruktura

Technická infrastruktura obce je stabilizovaná.

#### Zásobování elektrickou energií

Obec je závislá na přívodu elektrické energie. Pouze velmi malou část spotřeby elektrické energie lze sezónně pokrýt z místního vodního a fotovoltaického zdroje.

Přívod **elektrické energie** je řešen nadzemním vedením VN 22 kV z transformovny TR 110/22kV Frýdlant – Větrov s možností zálohování z transformovny TR 110/22 kV Hrádek nad Nisou.

Mimo řešené území se připravují opatření k posílení kapacity přívodních linek VVN 110 kV do Frýdlantského výběžku a také byly zvýšeny transformační kapacity (transformovna Liberec, Nové Pavlovice).

Stávající **sít' vedení VN 22 kV a trafostanic VN/NN** je stabilizovaná. Rozvody VN jsou provedeny vrchním vedením 22 kV, pouze trafostanice T1 je připojena nadzemním kabelem VN. V řešeném území se vyskytuje celkem 9 **stávajících trafostanic VN/NN**.

Tabulka 8 Přehled stávajících trafostanic

označení	účel	název trafostanice
T1	distribuce	Nová Ves – Brazílie
T2	distribuce	Nová Ves – u pily
T3	distribuce	Nová Ves – u Sedláčka
T4	distribuce	Nová Ves – u školy
T5	distribuce	Nová Ves – farma u váhy
T6	velkoodběr	Nová Ves – statek (dočasně odpojena pro špatný stav)
T7	distribuce	Nová Ves – Víška - samota
T8	distribuce	Nová Ves – u internátu
T9	distribuce	Nová Ves – za farmou

Zdroj: ÚAP ORP Liberec, vlastní šetření v místě

#### Zásobování pitnou vodou

Vodovodní síť vybudovaná v obci je zásobena ze **skupinového vodovodu** pro Mníšek, Novou Ves a Oldřichov v Hájích se skupinovým zdrojem - vrtem s vydatností 8 l/s na území Mníšku, úpravnou vody na území obce Nová Ves, vodojemy na území Nové Vsi (2x250 m<sup>3</sup>) a Oldřichova v Hájích (2x100 m<sup>3</sup>) a čerpacími stanicemi U Hřiště, Růžek a v Oldřichově v Hájích (mimo řešené území). Podle informace vlastníka a provozovatele veřejného vodovodu je **zdroj vody** s velkou rezervou dostatečně vydatný. Při čerpací zkoušce prováděné v rámci zprovoznění vrtu nedošlo k tomu, že by bylo množství vody limitováno (vodu se nepodařilo úplně zčerpát). Z provedených výpočtů uvedených v Odůvodnění je zřejmé, že v stávající zdroj, ÚV a vodojem 2x250 m<sup>3</sup> jsou s rezervou dostatečné i pro výhledový uvažovaný počet uživatelů území.

**Vodovodní síť** se postupně rozšiřuje dle potřeb připojení nové výstavby. V okrajových částech obce a v místech bez veřejného vodovodu je zásobování vodou řešeno individuálně studnami. Vodovodní síť zdrojově i akumulacně vyhovuje požadavkům obce.

Počítá se s rozšířením vodovodní sítě do částí obce Nová Víška, Mlýnice a Brazílie a do míst nové výstavby na k.ú. Nová Ves u Chrastavy. V nejvyšších partiích bude nutné posílit tlak vody a tedy vybudovat čerpací stanici.

### **Odkanalizování a čištění odpadních vod**

V současné době je vybudována splašková kanalizace a ČOV pouze v místní části Brazílie. Místní ČOV (v lokalitě u pily) má kapacitu 300 EO, 45 m<sup>3</sup>/den. U ostatních rodinných domů jsou odpadní vody od cca 50 % obyvatel zachycovány v žumpách následně vyvážených na ČOV Chrastava – 5 km, nebo čištěny v septicích nebo malých domovních ČOV. Přepady odtud odtékají do vodotečí nebo zasakují do terénu.

Dešťové vody jsou odváděny na terén a pomocí příkopů a propustků do místních vodotečí a Jeřice.

Stávající stav odkanalizování je nevyhovující. Bude využita stávající rekonstruovaná ČOV 45 m<sup>3</sup>/den a splašková kanalizace pro část sídla Brazílie a v případě potřeby bude rozšířena. Dále je navrženo postupné rozšiřování sítě kanalizačních stok a výstavba místních ČOV. Uváděná kapacita ČOV je orientační a bude upřesněna v následných stupních projektové dokumentace. V lokalitě Růžek je navrhována výstavba 4 RD a připojení stávající zástavby (kapacita ČOV navržena na 18,0 m<sup>3</sup>/den). V západní části obce pod hřbitovem a za farmou je uvažováno s výstavbou cca 40 rodinných domů a 10 domů je stávajících. Je zde navržena ČOV na 30,0 m<sup>3</sup>/d. V lokalitě „U Rašínků“ je uvažováno s výstavbou cca 20 rodinných domů. U č.p. 24 je navržena ČOV na 12,0 m<sup>3</sup>/d. Recipientem bude Jeřice. Kanalizace je navržena tlaková. V obou lokalitách uvažujeme s napojením i sousedních návrhových lokalit a stávajících objektů. Pro likvidaci splaškových vod ve středu obce je navržena ČOV za č.p. 75 s kapacitou 15 m<sup>3</sup>/d.

Do doby vybudování dílčích kanalizačních systémů bude jako alternativa možnost **individuálního způsobu likvidace splaškových vod**. V obci přichází v úvahu kromě bezodtokových jímek k vybírání (žump) také domovní čistírny se zasakováním na jednotlivých pozemcích nebo s přepadem do dostatečně vodných toků popř. septiky se zemními filtry při splnění aktuální legislativy včetně kladného výsledku hydrogeologického posouzení. Tato dočasná řešení by měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti do předem (např. v územní studii nebo dohodě o parcelaci) stanovené celkové koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,..) na tomto řešení.

### **Odpadové hospodářství**

V obci jsou umístěny kontejnery pro oddělený sběr vytríděných složek komunálního odpadu. Svoz nebezpečného odpadu je prováděn 2x ročně.

Koncepce nakládání s odpady respektuje Obecně závaznou vyhlášku obce Nová Ves, skládky ani zařízení na zneškodňování nebezpečných odpadů na území obce nejsou navrhovány. Na plochách smíšených výrobních - jiných byl umístěn obecní sběrný dvůr.

#### Vliv nulové varianty na složky ŽP:

V případě, že nebude uplatněn Návrh ÚP, stávající stav technické infrastruktury se nezmění.

#### **4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny**

**NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Podrobný popis jednotlivých složek životního prostředí v hodnocené lokalitě je uveden v předchozí kapitole č. 3. Podrobné hodnocení vlivů návrhových ploch ÚP je řešeno v kapitole 6.

Posuzovaný Návrh územního plánu obce Nová Ves upravuje plochy uvedené v tabulkách 1 – 3.

**Tabulka 9 Rozvojové plochy Návrhu ÚP Nová Ves po opakovaném společném jednání**

lokality	funkce	celková výměra	k.ú.
<b>Z.01</b>	SV	0,6671	NV
<b>Z.02</b>	SV	0,2905	NV
<b>Z.03</b>	SV	2,3699	NV
<b>Z.04</b>	SV	0,5969	NV
Z.05	SV	0,5086	NV
<b>Z.06</b>	SV	0,6867	NV
<b>Z.07</b>	SV	0,2768	NV
Z.08	OS	0,4675	NV
<b>Z.09</b>	SV	0,1648	NV
<b>Z.10</b>	TU	0,0316	NV
<b>Z.11</b>	SV	1,0150	NV
<b>Z.12</b>	SV	0,9392	NV
<b>Z.13</b>	SV	0,2034	NV
<b>Z.14</b>	SV	0,7527	NV
<b>Z.15</b>	SV	0,1286	NV
<b>Z.16</b>	SV	0,2723	NV
<b>Z.17</b>	SV	0,3676	NV
<b>Z.18</b>	TU	0,0941	NV
Z.20	PU	0,2888	NV
<b>Z.21</b>	HU	1,0046	NV
<b>Z.22</b>	SV	1,0252	NV
Z.23	SV	0,0424	NV
Z.24	SV	0,1519	NV
<b>Z.25</b>	SV	0,9918	NV
Z.26	SV	0,5409	NV
<b>Z.27</b>	SV	0,3844	NV
<b>Z.28</b>	SV	0,2577	NV
<b>Z.29</b>	VZ	0,2193	NV
Z.30	OS	0,7810	NV
Z.32	PU	0,0334	NV
Z.33	SV	0,9415	NV
Z.34	SV	0,3001	NV
Z.35	SV	0,2767	NV
<b>Z.39</b>	SV	0,1483	NV
<b>Z.40</b>	OS	0,2088	M

**NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES***hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

lokality	funkce	celková výměra	k.ú.
<b>Z.41</b>	OS	0,4355	M
<b>Z.43</b>	SV	0,6266	M
Z.53	SV	0,3923	NV
<b>Z.54</b>	SV	0,1055	NV
Z.58	PU	0,0764	NV
<b>Z.74</b>	SV	0,3329	NV
<b>Z.75a</b>	OS	0,2079	NV
<b>Z.75b</b>	OS	0,1725	NV
Z.76	PU	0,0693	NV
Z.79	SV	0,6775	NV
<b>Z.81</b>	TU	0,1538	NV
Z.82	PU	0,2174	NV
Z.83	TU	0,0128	NV
Z.84	SV	0,1280	NV
Z.85	SV	0,2128	NV
Z.86	SV	0,2285	NV
Z.87	PU	0,0877	NV
Z.88	SV	0,1753	NV
<b>Z.89</b>	SV	0,2166	NV
Z.90	PU	0,1785	NV
Z.91	SV	0,4916	NV
<b>Z.92</b>	PU	0,3073	NV
<b>Z.93</b>	OS	0,1425	NV
<b>P.01</b>	TU	0,0305	NV
P.02	TU	0,0765	NV
P.03	HU	1,7651	NV
P.04	HU	2,2677	NV
P.05	SV	0,8270	NV
P.06	OV	0,1169	NV
<b>K.01</b>	WT	0,2005	NV
K.02	WT	0,3521	NV
K.03	MU	0,2876	NV
K.04	MU	0,6865	NV
K.05	MU	0,1380	NV
K.06	MU	0,1187	NV
K.07	MU	0,4198	NV

Vysvětlivky: k.ú. – katastrální území, NV – Nová Ves u Chrástavy, M - Mlýnice

Realizací nových ploch vymezených v Návrhu ÚP mohou být ovlivněny následující složky a charakteristiky životního prostředí:

- ovzduší

- vody
- krajinný ráz
- ZPF
- flóra, fauna, ekosystémy
- silniční doprava
- hluková zátěž
- archeologická naleziště
- technická infrastruktura
- obyvatelstvo

#### 4.1 O vzduší

Území obce Nová Ves nepatří mezi území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Dlouhodobě nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Nejbližší měřicí stanice v této lokalitě je stanice ČHMÚ Liberec - Rochlice (kód lokality LLILA), která se nachází ve vzdálenosti cca 10 km, v nadmořské výšce 422 m n.m. Sledovanou škodlivinou je oxid siřičitý, oxidy dusíku, ozon, PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, měření polyaromatických uhlovodíků.

Čistota ovzduší v daném území je závislá na množství emisí v území i jeho širším okolí a na meteorologické situaci. Dle údajů ČHMÚ v roce 2021 nebyly překročeny úrovně imisních limitů a zvláště cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí

Doprava po silničních komunikacích a lokální topeniště představují v území dominantní zdrojem znečištění ovzduší. V zóně CZ05 Severovýchod jsou lokální domácí topeniště hlavním zdrojem benzo(a)pyrenu.

Na území obce se nenachází zdroje znečištění kategorie REZZO 1. Dle pětiletých průměrů za období 2017 – 2021 však nedochází k překračování imisních limitů. Koncentrace PM<sub>10</sub> se pohybují v rozmezí 15,0 – 17,2 μg/m<sup>3</sup> (roční průměr), benzo(a)pyrenu v rozmezí 0,4 – 0,6 ng/m<sup>3</sup> (roční průměr).

V území se může do jisté míry odrážet rovněž dálkový transport znečištění, a to především z polského dolu Turów.

ÚP Nová Ves navrhuje plochy a koridory (zejména plochy pro nerušící výrobu - HU, výrobu zemědělskou a lesnickou VZ, technickou infrastrukturu – TU), u kterých lze předpokládat instalaci významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Jejich zařazení mezi vyjmenované zdroje znečištění dle přílohy č. 2 z.č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší však bude předmětem navazujících stupňů projektové dokumentace.

Stávající imisní situace může být v souvislosti s uplatněním ÚP ovlivněna vzhledem k vytvoření rámce pro vznik dalších zdrojů znečištění ovzduší, a to v souvislosti s realizací ploch pro bydlení (SV) a podnikatelskou činností (VZ, HU) a s tím souvisejícím potenciálním navýšením dopravy. Zdrojem znečištění může být i přeložka silnice I/13 s vyššími intenzitami dopravy. Ta je umístěna v okrajové části katastru obce.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### 4.2 Vody

Nejvýznamnějšími vodními toky z hlediska odvodňování území jsou pro obec Jeřice, Albrechtický potok, Chrastavský, Vítkovský potok a Polní potok. Na vodním toku Jeřice bylo vyhlášeno záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území pro  $Q_{100}$ .

Do Jeřice přitéká řada bezejmenných potůčků. Tyto jsou bez celkové úpravy, jsou na nich pouze úpravy místní (propustky apod.).

V území se nachází vodní dílo Mlýnice postavené jako ochrana před povodněmi a současně využívané pro rekreaci.

Dále se zde vyskytuje několik malých vodních nádrží (rybník Makohyňák – vodní nádrž na Albrechtickém potoce, Vísecký rybník a rybníček u ekofarmy.

Část ploch zasahuje do záplavového území pro  $Q_{100}$ . Jedná se o plochy Z.03, Z.18, Z.20, Z.30, Z.81, P.01, P.02, P.03. Při realizaci záměrů v těchto plochách je třeba respektovat záplavové území pro  $Q_{100}$  a stanovené aktivní zóny vodního toku. Pro realizaci záměrů ve výše uvedených plochách jsou v ÚP stanoveny podmínky, které spočívají např. v nerealizaci nadzemních staveb, realizaci protipovodňových opatření.

**Tabulka 10 Veřejně prospěšné stavby a opatření – snižování ohrožení území povodněmi**

ozn.	umístění / účel
VK.PPO1o	Nová Ves východ, revitalizace části toku Albrechtického potoka
VK.PPO2	Nová Ves střed, stabilizace odtokového režimu na bezejmenném potoce

S realizací plánovaných záměrů ve vymezených plochách je spojena s nárůstem spotřeby pitné vody a rovněž s produkcí vod odpadních (spláskových). Stávající vydatnosti vodních zdrojů jsou dostatečné pro zásobování navrhovaných lokalit vodou.

Řešení spláskových vod je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Pro lokality je buď řešeno odkanalizování v návaznosti na stávající ČOV nebo je navržena realizace lokálních ČOV. V části území ÚP podmíněně připouští možnosti individuálního způsobu likvidace spláskových vod.

V návrhu ÚP byly mezi veřejně prospěšné stavby zařazeny plochy pro realizaci čistíren odpadních vod a čerpací stanice vodovodu, jejichž výčet uvádí následující tabulka.

**Tabulka 11 Veřejně prospěšné stavby - technická infrastruktura – vodní hospodářství**

ozn.	umístění / účel
VT.Z.10	U č.p. 24 - místní čistírna odpadních vod
VT.Z.18	Za farmou - místní čistírna odpadních vod
VT.Z.81	Růžek - místní čistírna odpadních vod
VT.P.01	Za č.p. 75 - místní čistírna odpadních vod
VT.P.02	Nová Ves východ – místní ČOV rozšíření
VT.Z.83	Růžek – ČS vodovodu - rozšíření

V souvislosti s realizací zastavitelných ploch mohou být rovněž mírně ovlivněny odtokové poměry v území.

Bude využita stávající rekonstruovaná ČOV  $45 \text{ m}^3/\text{den}$  a splásková kanalizace pro část sídla Brazílie a v případě potřeby bude rozšířena. Dále je navrženo postupné rozšiřování sítě kanalizačních stok a výstavba místních ČOV. Uváděná kapacita ČOV je orientační a bude upřesněna v následných stupních projektové dokumentace. V lokalitě Růžek je navrhována

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

výstavba 4 RD a připojení stávající zástavby (kapacita ČOV navržena na 18,0 m<sup>3</sup>/den). V západní části obce pod hřbitovem a za farmou je uvažováno s výstavbou cca 40 rodinných domů a 10 domů je stávajících. Je zde navržena ČOV na 30,0 m<sup>3</sup>/d. V lokalitě „U Rašínků“ je uvažováno s výstavbou cca 20 rodinných domů. U č.p. 24 je navržena ČOV na 12,0 m<sup>3</sup>/d. Recipientem bude Jeřice. Kanalizace je navržena tlaková. V obou lokalitách uvažujeme s napojením i sousedních návrhových lokalit a stávajících objektů. Pro likvidaci splaškových vod ve středu obce je navržena ČOV za č.p. 75 s kapacitou 15 m<sup>3</sup>/d.

Do doby vybudování dílčích kanalizačních systémů bude jako alternativa možnost **individuálního způsobu likvidace splaškových vod**. V obci přichází v úvahu kromě bezodtokových jímek k vybírání (žump) také domovní čistírny se zasakováním na jednotlivých pozemcích nebo s přepadem do dostatečně vodních toků popř. septiky se zemními filtry při splnění aktuální legislativy včetně kladného výsledku hydrogeologického posouzení. Tato dočasná řešení by měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti do předem (např. v územní studii nebo dohodě o parcelaci) stanovené celkové koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,..) na tomto řešení.

### 4.3 Krajinný ráz

Dle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje náleží území do krajinných celků 02 Liberecko (konkrétně 02-2 Hrádecko a Chrastavsko) a 03 Jizerské hory (konkrétně 03-09 Albrechtické sedlo).

#### **02-2 Hrádecko a Chrastavsko**

*Územní identifikace, vymezení:* Součást území obcí Hrádek nad Nisou, Chotyně, Chrastava, Bílý Kostel nad Nisou, Nová Ves, Mníšek, Liberec, Stráž nad Nisou, krajiny lesozemědělské i zemědělské, běžných, okrajově i význačných krajinných typů (krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů). Východní část na území CHKO Jizerské hory. V krajině se nachází i národní kulturní památka Hrad Grabštejn a památková zóna Hrádek nad Nisou.

*Cílová kvalita krajiny:* Zachovaná, většinou mírně zvlněná krajina (na přechodu do okolních krajinných celků i mírně svažité), základní matrice tvořená mozaikou zemědělských pozemků, drobných lesů a ploch venkovského osídlení (v případě města Hrádku nad Nisou a Chrastavy i městského charakteru osídlení nevymezené urbanizované krajiny), vesměs v nivách vodotečí. Stabilizovaný půdní fond v členění i způsobech využívání. Zachovalá kompaktní městská zástavba center osídlení Hrádek nad Nisou a Chrastava s vyšší intenzitou zástavby v historických centrech a s navazující rozptýlenou zástavbou přidružených sídel. Mimo městské zástavby Hrádku nad Nisou a Chrastavy převládá rozptýlená, zástavba lánového typu jednotlivých venkovských sídel situovaná v nivách podél vodních toků, zejména Lužické Nisy a Jeřice. Z hlediska pohledů jsou farmy vysokých větrných elektráren ve Václavicích a na Lysém vrchu akceptovatelné. Krajina částečně nevyvážená, rozvojová - cílem je přiměřený rozvoj urbanizovaného území a stabilizace nezastavěných přírodních částí krajiny.

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

- a) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro činnosti vedoucí k dosažení cílových kvalit krajiny:
  - zachovat zemědělský charakter části krajiny včetně zde situovaných venkovských sídel,
  - vytvářet územní podmínky pro příslušná rekultivační opatření po těžbě šterkopísků,

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- nepodporovat záměry na další velkoplošné zásahy do terénu,
  - umístování dalších vysokých větrných elektráren podmínit pořízením územní studie, která prověří jejich vliv na okolní scénu,
  - podporovat rozčlenění nadměrných honů orné půdy plochami a prvky nelesní zeleně, chránit a doplňovat prvky vzrostlé zeleně ve volné krajině i v zastavěném území, zachovat celkový podíl ploch nelesní zeleně. Stanovení cílových kvalit krajin 76 ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1
- b) Zachovat charakteristické znaky obrazu měst Hrádek nad Nisou a Chrastava:
- uvnitř urbanizovaného území postupně uvolňovat a revitalizovat prostory podél vodních toků, doplňovat je o prvky sídelní zeleně.
- c) Před realizací záměru stavby silnice I/13 na území Nové Vsi, Mníšku a Liberce vyhodnotit a minimalizovat její vlivy na krajinný ráz.

### **03-9 Albrechtické sedlo**

*Územní identifikace, vymezení:* Součást území obcí Chrastava, Heřmanice, Dětrichov, Frýdlant, Oldřichov v Hájích, Mníšek, Nová Ves, krajiny lesozemědělské, většinou význačných krajinných typů (krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů), okrajově i běžných krajinných typů, zčásti na území CHKO Jizerské hory.

*Cílová kvalita krajiny:* Mírné terénní sedlo s mozaikou středně velkých komplexů i drobných lesů v okolních většinou travnatých pozemcích. Na Lysém vrchu stabilizovaný areál vysokých větrných elektráren. Rozptýlená venkovská zástavba malých sídel. Stabilizovaný půdní fond. Krajina stabilizovaná - cílem je zachování současného charakteru krajiny, zejména charakteru zástavby i způsobů využívání půdního fondu.

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

- a) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro činnosti vedoucí k zachování cílových kvalit krajiny: - zástavbu výrazně nezahušťovat a do volné krajiny ji rozšiřovat omezeně, - chránit a obnovovat aleje podél silnic a místních komunikací, Stanovení cílových kvalit krajin 81 ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1 - další rozvoj vysokých větrných elektráren na pohledově významných místech podmínit pořízením územní studie, která prověří jejich vliv na okolní krajinnou scénu.
- b) Před realizací záměru stavby silnice I/13 vyhodnotit a minimalizovat její vlivy na krajinný ráz území Nové Vsi, Mníšku, Frýdlantu a Dětrichova.

Území sídla i jeho části mají rozvolněnou strukturu osídlení v mělkém údolí s převažující nízkopodlažní zástavbou objektů pro bydlení. Střed obce zastavěn vícepatrovými domy, zástavba po okrajích staršími rodinnými domy – rozptýlená.

Hlavní osou centrálního prostoru je silnice II/592 procházející územím od severovýchodu k jihozápadu a spojující Novou Ves s Chrastavou a zároveň vytvářející propojení na silnici I/13.

Nejvyšší bod na území Nové Vsi je Novoveský vrch ve výšce 511 m. n. m. Centrum sídla je lokalizováno v blízkosti obecního úřadu. V celkovém obraze krajiny hrají důležitou roli především přírodní prvky střídající se s plochami intenzivní zemědělské činnosti.

ÚP vytváří územní podmínky pro dostavbu zastavěného území a jeho intenzivnější využití.

Základní koncepce uspořádání krajiny vymezená platným územním plánem zůstane nezměněna. Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,



základní podmínky prostorového uspořádání, omezení ve využívání ploch, ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu.

Koncepce uspořádání krajiny nemění její charakteristické znaky a posiluje ekologickou stabilitu území, jsou respektována přírodně cenná území a jsou vytvořeny podmínky ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu včetně zajištění podmínek pro prostupnost krajiny, zábor pozemků lesa je minimalizován,

Při dalším rozvoji obce se požaduje respektovat přírodní a krajinné hodnoty území i požadavky na ochranu zvláště chráněných území. Přiměřeně budou respektovány prvky obecné ochrany přírody zejména ÚSES a sídelní zeleň. ÚP Nová Ves tento požadavek naplňuje.

S ohledem na vypuštění zastavitelných ploch Z.36, Z.37, Z.38 a výrazné zmenšení zastavitelných ploch Z.33, Z.34 a Z.35 se po prověření pro nadbytečnost zrušuje stanovená podmínka zpracování územní studie US2. Struktura budoucí zástavby je v podstatě dána stávající situací komunikační sítě v místě. Plochy jsou dopravně napojeny na stávající místní komunikace a lze k nim rozšířit jednoduše rozšířit stávající systémy technické infrastruktury (např. vodovod, kanalizace, elektrické energie).

Dále bylo vymezeno území s vysokou ochranou charakteru zástavby **KR1**, kdy se jedná o část obce Růžek, a bylo vymezeno území se zvýšenou ochranou charakteru zástavby **KR2**. Jedná se o sídlo Nová Víska a část obce Mlýnice, které zahrnují ucelené části sídel s poměrně zachovalou, historickou strukturou zástavby zapojenou do krajinného rámce. Ostatní zastavěné území a zastavitelné plochy ve správním území obce byly vymezeny v kategorii **KR3** tzn., že se jedná o území venkovských sídel ve vizuálně otevřeném segmentu krajin a zahrnuje krajinné prostory se zástavbou, která nevyniká významnými urbanistickými ani architektonickými či památkovými hodnotami, jejich projev v obrazu krajiny je však do značné míry harmonický. I v tomto území jsou architektonicky cenné stavby, zejména lidové architektury.

#### 4.4 *Natura*

Do správního obvodu obce Nová Ves nezasahuje žádná z lokalit Natura 2000, tedy EVL či PO.

#### 4.5 ÚSES, migračně významná území

Na území obce je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES, systém) tvořený biokoridory a biocentry regionálního a biocentry a biokoridory místního biogeografického významu:

- systém regionálního biogeografického významu:
  - o biocentrem RBC.RC1913,
  - o částí trasy regionálního biokoridoru RBK.RK640 v území tvořeném úseky 510/RC1913 a 509/510, zabezpečený vloženým místním (lokálním) biocentrem LBC 510,
- prvky místního významu v systému **místního biogeografického významu**:
  - o lokální biocentra na území v CHKO JH: LBC.4 a LBC.L052,
  - o lokální biocentra na ostatním území obce: LBC.1264, LBC.1265, LBC.1266, LBC.1401, LBC.1678,
  - o lokální biokoridory na území v CHKO JH: LBK.4/L052,
  - o lokální biokoridory na ostatním území obce: LBK.4/1679, LBK.1265/1678/4/1679, LBK.1264/RC1913, LBC.RC1913/1266, LBK.1262/1264, LBK.1265/1266, LBK.1265/1678, LBK.1400/1402, LBK.1400/1678, LBK.1401/1678.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Vymezené prvky systému respektují řešení ÚSES vyššího významu (nadregionálního i regionálního) dle nadřazené aktuální dokumentace ZÚR LK, i metodické požadavky na upřesnění systému a jeho zapracování do ÚP.

Aktuálně vymezený ÚSES odstraňuje nedostatky původního systému v prostorových parametrech (plochách biocenter a délkách biokoridorů), v kontinuitě stanovištních poměrů, v přesnosti vymezení, i v návaznosti na systém v sousedících územích (Frýdlant, Mníšek, Chrastava, Liberec). Vymezenost systému je provedena odbornou revizí vstupních podkladů (viz výše), koresponduje s řešeními významově nadřazených dokumentací (ZÚR LK a ÚTP NR a R ÚSES ČR). Zároveň byla vyhodnocena funkčnost prvků.

Biokoridory na lesních pozemcích byly oproti vágním a spíše administrativním trasám jednoznačně vymezeny podél patrných linií, hranice upřesněných biocenter respektují aktuální stav v terénu (reprezentativní i místně unikátní společenstva v rámci biochor) a jsou vymezeny dle parcelního členění katastru nemovitostí či jednotek prostorového rozdělení lesa platných LHP/LHO. Jsou respektovány jednoznačné body propojení prvků systému na hranicích řešeného území.

Vymezený systém je po provedeném upřesnění celkově existující, avšak v některých úsecích biokoridorů nefunkční (LBK 1265/1266 a část LBK RC1913/1266). Některé prvky vymezené na lesních pozemcích mají sníženou funkčnost vlivem neadekvátní dřevinné skladby dle stanovištních poměrů – náprava stavu je dlouhodobá a je mimo účinnost a možnosti územního plánování (předmětem lesního hospodářsko-úpravnického plánování a následné realizace). Systém dostatečně zahrnuje místní reprezentativní společenstva v rámci daných biochor, navazuje na území sousedící.

Z důvodu zajištění funkčnosti je navrhováno založení biokoridoru LBK 1265/1266 a částí biokoridoru LBK RC1913/1266 ve vymezeném prostoru optimálně zachováním travnatých pásů s osazením remízů vyšší zeleně.

Předmětem návrhu ÚP je založení nových prvků ÚSES, které jsou vymezeny v plochách K.03 – K.07.

Prvky ÚSES byly zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření, jejichž výčet uvádí následující tabulky.

**Tabulka 12 Veřejně prospěšná opatření – založení prvků ÚSES místního významu**

ozn.	popis
VU.LBK.1265/1266	místní biokoridor – nefunkční, návrh na založení, 3 úseky
VU.LBK.RC1913/1266	místní biokoridor – nefunkční, návrh na založení, 2 úseky

Návrhem ÚP není měněna koncepce uspořádání krajiny.

Návrhem ÚP dochází ke zpřesnění vymezení prvků ÚSES a jsou navrhovány nové prvky ÚSES lokálního významu.

### 4.6 ZPF

Orné půdy je na území obce přibližně 24,5% její rozlohy. Louky tvoří asi 34,5% území obce.

Podle údajů ČSÚ k 31.12.2021 zaujímá z celkové výměry cca 1234,38 ha dotčeného území obce cca 757,06 ha orná půda.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

	31. 12. 2020	31. 12. 2021
<b>Celková výměra</b>	1 234,38	1 234,38
<b>Zemědělská půda</b>	758,09	757,06
Orná půda	306,11	302,28
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	27,41	28,97
Ovocný sad	0,08	-
Trvalý travní porost	424,48	425,82
<b>Nezemědělská půda</b>	476,29	477,31
Lesní pozemek	403,07	403,04
Vodní plocha	10,33	10,31
Zastavěná plocha a nádvoří	12,80	13,31
Ostatní plocha	50,10	50,66

V obci se vyskytují BPEJ se všemi třídami ochrany (podrobněji viz kapitola 3.5). Převládají kambizemě a pseudogleje.

Zemědělské půdy s I. a II. třídou ochrany jsou územním limitem pro změny využívání území dle vyhlášky č. 48/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy výjimkou jsou záměry realizace veřejně prospěšných, zejména liniových staveb, realizace navržených prvků ÚSES, některá opatření navyšující ekologickou stabilitu území (př. zalesňování vytipovaných pozemků, zakládání remízů ve scelených nadměrných honech orné půdy, apod.) podléhající příslušnému povolovacímu řízení a schvalovacímu procesu (důvodem je trvalá změna druhu dotčeného pozemku a způsob jeho využití – oproti např. případnému pěstování energetických plodin, rychle rostoucích dřevin, či plantáží vánočních stromků).

Návrh ÚP uvažuje na správním území obce Nová Ves rozvojové plochy o celkové rozloze 37,3022 ha, z toho plochy nově navrhované oproti ÚPNSÚ zaujímají 16,4633 ha.

Z hlediska tříd ochrany se předpokládá odnětí 0,4411 ha v I. třídě, **Vzorec není v tabulce** ha v II. třídě ochrany, 13,2055 ha ve III. třídě ochrany, 7,3329 ha ve IV. třídě ochrany a 1,8690 ha v V. třídě ochrany

**Tabulka 13 Celkem hodnocené zábory – plochy Z, P, K a koridory**

lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF				
					I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
<b>Plochy zastavitelné (Z)</b>									
<b>Z.01</b>	SV	0,6671	0,6671	0	0	0	0	0	0,6671
<b>Z.02</b>	SV	0,2905	0,1989	0,0916	0	0,1989	0	0	0
<b>Z.03</b>	SV	2,3699	2,3699	0	0	2,3699	0	0	0
<b>Z.04</b>	SV	0,5969	0,5969	0	0	0,5247	0	0	0,0722
<b>Z.05</b>	SV	0,5086	0,4833	0,0253	0	0	0	0,4833	0
<b>Z.06</b>	SV	0,6867	0,6867	0	0	0	0,0644	0,5711	0,0512
<b>Z.07</b>	SV	0,2768	0,2768	0	0	0	0,2637	0,0131	0
<b>Z.08</b>	OS	0,4675	0,4675	0	0	0	0,4675	0	0

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

lokality	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF				
					I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
Z.09	SV	0,1648	0,1648	0	0	0	0	0,1648	0
Z.10	TU	0,0316	0,0316	0	0	0	0	0,0316	0
Z.11	SV	1,0150	1,0150	0	0	0	0,0305	0,8038	0,1807
Z.12	SV	0,9392	0,9392	0	0	0,0654	0,8738	0	0
Z.13	SV	0,2034	0,2034	0	0	0	0,0447	0,1587	0
Z.14	SV	0,7527	0,6650	0,0877	0	0,1259	0,5391	0	0
Z.15	SV	0,1286	0,1286	0	0	0	0	0,1286	0
Z.16	SV	0,2723	0,2723	0	0	0	0	0,2723	0
Z.17	SV	0,3676	0,3676	0	0	0	0,0159	0,3517	0
Z.18	TU	0,0941	0,0941	0	0	0,0941	0	0	0
Z.20	PU	0,2888	0,2175	0,0713	0	0,2175	0	0	0
Z.21	HU	1,0046	1,0046	0	0	0	0,3758	0,6288	0
Z.22	SV	1,0252	1,0252	0	0	0	1,0252	0	0
Z.23	SV	0,0424	0	0,0424	0	0	0	0	0
Z.24	SV	0,1519	0,1519	0	0	0	0,0043	0,1476	0
Z.25	SV	0,9918	0,9918	0	0	0,7601	0,2230	0,0087	0
Z.26	SV	0,5409	0,5409	0	0	0,2991	0,0370	0,2048	0
Z.27	SV	0,3844	0,3844	0	0	0	0,3065	0,0779	0
Z.28	SV	0,2577	0,2577	0	0	0	0,2577	0	0
Z.29	VZ	0,2193	0,2193	0	0	0	0,2193	0	0
Z.30	OS	0,7810	0,7529	0,0281	0	0,5226	0,2303	0	0
Z.32	PU	0,0334	0,0334	0	0	0	0,0334	0	0
Z.33	SV	0,9415	0,9415	0	0	0	0,9415	0	0
Z.34	SV	0,3001	0,3001	0	0	0	0,3001	0	0
Z.35	SV	0,2767	0,2767	0	0	0	0,2767	0	0
Z.39	SV	0,1483	0	0,1483	0	0	0	0	0
Z.40	OS	0,2088	0,2088	0	0	0	0	0,2088	0
Z.41	OS	0,4355	0,4355	0	0	0	0,0864	0,3491	0
Z.43	SV	0,6266	0,6266	0	0	0	0,4971	0,1295	0
Z.53	SV	0,3923	0,3923	0	0	0	0	0,2536	0,1387
Z.54	SV	0,1055	0,0882	0,0173	0	0	0,0882	0	0
Z.58	PU	0,0764	0,0764	0	0	0	0,0458	0,0306	0
Z.74	SV	0,3329	0,3329	0	0	0,0976	0,2353	0	0
Z.75a	OS	0,2079	0,2079	0	0	0	0,2079	0	0
Z.75b	OS	0,1725	0,0016	0,1709	0	0	0,0016	0	0
Z.76	PU	0,0693	0	0,0693	0	0	0	0	0
Z.79	SV	0,6775	0,6775	0	0	0,1430	0,5345	0	0
Z.81	TU	0,1538	0,1538	0	0	0,1538	0	0	0
Z.82	PU	0,2174	0,0946	0,1228	0	0,0723	0,0223	0	0

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

lokality	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	NZP	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF				
					I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
Z.83	TU	0,0128	0,0128	0	0	0	0	0	0,0128
Z.84	SV	0,1280	0,1280	0	0	0	0,1280	0	0
Z.85	SV	0,2128	0,2128	0	0	0,1951	0	0,0177	0
Z.86	SV	0,2285	0,1885	0,0400	0	0,1840	0	0	0,0045
Z.87	PU	0,0877	0,0460	0,0417	0	0,0422	0	0	0,0038
Z.88	SV	0,1753	0,1753	0	0	0	0,1753	0	0
<b>Z.89</b>	SV	0,2166	0,2166	0	0	0	0,1509	0,0657	0
Z.90	PU	0,1785	0,1768	0,0017	0	0	0,1768	0	0
Z.91	SV	0,4916	0,4916	0	0	0	0,4916	0	0
<b>Z.92</b>	PU	0,3073	0,3073	0	0	0	0,2540	0,0533	0
<b>Z.93</b>	OS	0,1425	0	0,1425	0	0	0	0	0
<b>celkem zastavitelné</b>		<b>23,0793</b>	<b>21,9784</b>	<b>1,1009</b>	<b>0</b>	<b>6,0662</b>	<b>9,6261</b>	<b>5,1551</b>	<b>1,131</b>
<b>Plochy přestavby (P)</b>									
<b>P.01</b>	TU	0,0305	0,0305	0	0	0,0305	0	0	0
P.02	TU	0,0765	0	0,0765	0	0	0	0	0
P.03	HU	1,7651	0	1,7651	0	0	0	0	0
P.04	HU	2,2677	0	2,2677	0	0	0	0	0
P.05	SV	0,8270	0,0274	0,7996	0	0	0,0274	0	0
P.06	OV	0,1169	0	0,1169	0	0	0	0	0
<b>P celkem</b>		<b>5,0837</b>	<b>0,0579</b>	<b>5,0258</b>	<b>0</b>	<b>0,0305</b>	<b>0,0274</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Plochy změn v krajině (K)</b>									
<b>K.01</b>	WT	0,2005	0,2005	0	0	0	0,2005	0	0
K.02	WT	0,3521	0,3186	0,0335	0	0	0,1640	0,1546	0
K.03	MU	0,2876	0,2088	0,0788	0,2088	0	0	0	0
K.04	MU	0,6865	0,6865	0	0,1824	0	0	0,5041	0
K.05	MU	0,1380	0,1380	0	0,0499	0	0,0881	0	0
K.06	MU	0,1187	0,1187	0	0	0	0,0596	0,0591	0
K.07	MU	0,4198	0,4198	0	0	0	0,4198	0	0
<b>K celkem</b>		<b>2,2032</b>	<b>2,0909</b>	<b>0,1123</b>	<b>0,4411</b>	<b>0</b>	<b>0,9320</b>	<b>0,7178</b>	<b>0</b>
<b>Hodnocené koridory dopravní infrastruktury</b>									
CNZ.D08B	DS	6,6800	5,6160	1,0640	0,4660	0	0,7980	2,6200	1,4600
CNU.D42c	PU	0,2560	0,1260	0,1300	0	0	0,1260	0	0
<b>celkem</b>		<b>6,9360</b>	<b>5,7420</b>	<b>1,1940</b>	<b>0,4660</b>	<b>0</b>	<b>0,9240</b>	<b>2,6200</b>	<b>1,4600</b>

\*tučně jsou zvýrazněny plochy nově zařazené oproti původnímu ÚPNSÚ

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Jak je patrné z výše uvedených údajů, v rámci ÚP Nová Ves dochází k navýšení záborů ZPF. Rozvojové plochy o celkové výměře 37,3022 ha se nacházejí na půdách převážně III. až V. třídy ochrany. Jedná se o plochy, které se nacházejí v přímé návaznosti na zastavěné území obce. Část ploch leží na půdách I.a II. třídy ochrany.

**Tabulka 14 Rekapitulace záborů ZPF dle tříd ochrany**

	zábory ZPF celkem	zábory ZPF dle tříd ochrany				
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
celkem plochy zastavitelné (Z)	0	0	0	9,6261	0	00
celkem plochy přestavby (P)	0,0579	0	0	6270	0	0
celkem plochy změn v krajině (K)	2,0909	0,4411	0	0,9320	0,7178	0
celkem koridory	5,7420	0	0,9240	2,6200	1,4600	0,7380
<b>celkem</b>	8915	0	9240	21792	11779	73800
<b>podíly z celkového záboru ZPF</b>	<b>100,00 %</b>	1,48	23,50	44,21	24,55	6,26
		<b>24,98 %</b>		<b>75,02 %</b>		

ÚP bude dotčeno 29,8692 ha ZPF, z toho 24,98% bude realizováno na půdách náležejících do I. a II. třídy ochrany.

Rozvojové plochy nově navržené oproti ÚPNSÚ vyžadují celkový zábor ZPF o výměře 13,9572 ha, z toho 0,9071 ha I. třídy, 1,3767 ha II. třídy, 5,511 ha III. třídy, 4,2706 ha IV. třídy a 1,6198 ha V. třídy ochrany

### 4.7 PUPFL

Návrhy urbanistického řešení konkretizované jednotlivými návrhovými plochami se z velmi malé části týkají lesních pozemků, tzn. že dochází k jejich záboru (trvalému):

**Tabulka 15 Zábory lesních pozemků (PUPFL)**

koridor	funkce	celková výměra předpokl. záboru [m <sup>2</sup> ]	výměra záboru PUPFL [m <sup>2</sup> ]	k.ú., p.p.č., vlastník
CNZ.D08	DS	6,6800	0,4660	k.ú. Nová ves u Chrastavy: 603/1 část – Lesy ČR, 729 A část 779/2 část - Obec Nová Ves, 573 B část 824/1 část - Lesy ČR, 529 D část 824/3 část – Lesy ČR, 529 D část 824/4 část – Lesy ČR, 529 D část k.ú. Mlýnice: 233 část – Město Chrastava, 203 A část 234 – Město Chrastava, 203 A část
<b>celkem zábor PUPFL</b>			<b>0,4666</b>	<b>tj. 0,12 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.</b>

Zdroj: identifikace LHP: mapový server KÚLK

Návrhy ÚP Nová Ves se v malém rozsahu týkají i lesních pozemků. Výjimkou je jen koridor CNZ.D08B o výměře předpokládaného záboru PUPFL 4660 m<sup>2</sup>. Koridor je vymezen pro realizaci přeložky silnice I/13 a byl již posuzován v ZÚR LK a v podrobnější dokumentaci (DÚR a vyhodnocení vlivů stavby silnice I/13 Krásná Studánka – Dětrichov na životní prostředí (EIA)).

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Některé rozvojové plochy zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (Z.85, Z.81, Z.30, Z.04, Z.01), avšak i vzhledem k charakteru území obce, kdy některé stavební objekty sousedí přímo s lesem, je nutné vlastní budoucí zástavbu situovat tak, aby byla dodržena šířka ochranného pásma min. v rozsahu střední výšky lesního porostu v mýtném věku (cca 25 m).

Návrhem ÚP dochází k záboru pozemků PUPFL z důvodu realizace dopravního koridoru převzatého z nadřazené územně plánovací dokumentace.

### 4.8 Flóra, fauna, ekosystémy

Předmětné území představují plochy navazující na stávající zástavbu obce, ale i plochy v nezastavěné části území. V souvislosti s Návrhem ÚP nedojde k dotčení přírodně cenných lokalit a ekosystému spadajících do režimu ochrany ZCHÚ, či Natura 2000.

U skladebných prvků ÚSES dochází k jejich úpravě (přesnější vymezení s ohledem na parcely katastru a v souladu s LHP).

Pro stabilizaci a rozvoj kostry vodních toků a nádrží jsou v ÚP Nová Ves vymezeny plochy vodní a vodní toky (WT).

Z hlediska územního střetu s doloženými biotopy ZCHD je nejproblematictější koridor plánované přeložky silnice I/13, který kříží několik typů přírodních biotopů včetně mokřadních stanovišť v nivách pramenných stružek a okrajů lesních porostů. Záměr byl již samostatně posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb. Na základě provedených průzkumů byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a byla přijata opatření pro minimalizaci vlivu na flóru a faunu.

Koridor také překračuje tok Jeřice, na který je vázán výskyt kriticky ohrožené mihule potoční a silně ohrožené vydry říční. Údolí Jeřice je překonáváno dostatečně kapacitním mostem bez zásahu do vodního toku.

### 4.9 Silniční a železniční doprava

V Návrhu ÚP Nová Ves jsou respektovány stávající silnice I., II. a III. třídy.

V ZÚR LK je **navrhován koridor D08B** pro přeložku silnice I/13. Tento koridor je v návrhu ÚP respektován.

U silnic II. a III. třídy a obslužných komunikací se navrhuje parametry dané normou. Zpřístupnění nových rozvojových ploch obce bude pomocí místních komunikací. Pro zlepšení dopravní dostupnosti rozvojových ploch za Enrollem se navrhuje úprava (rozšíření, zpevnění apod.) stávající místní komunikace (plocha Z82) a nová místní komunikace (plocha Z.87).

Pro zajištění dopravní dostupnosti rybníka Makohyňák se vymezuje nová místní komunikace (plocha Z.90) napojující se na systém místních komunikací v lokalitě Brazílie. Je vymezena včetně prostoru pro úvratové obratiště v rozsahu potřeb pro otáčení osobních automobilů a nákladních vozidel odvozu odpadu a vozidel hasičských záchranných sborů.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Některé plochy dopravní infrastruktury byly zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (viz následující tabulka).

**Tabulka 16 Veřejně prospěšné stavby - dopravní infrastruktura (DI) včetně staveb DI na veřejných prostranstvích**

ozn.	umístění / účel
VD.D08B	Nová Ves východ, Mlýnice - přeložka silnice I/13 Liberec – Dětrichov – Frýdlant včetně souvisejících staveb a vyvolaných přeložek dopravní a technické infrastruktury
VD.Z82	Za Enrollem – rozšíření místní obslužné komunikace umožňující rozvoj výstavby v dané lokalitě, trasa sleduje stávající účelovou komunikaci
VD.Z.90	Nová Ves východ, nová místní komunikace zajišťující dopravní přístup k rybníku Makohyňák a rozvojové ploše vymezené pro bydlení
VD.Z58	Amerika – přeložka účelové komunikace pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch, výstavba vyvolána přeložkou silnice I/13
VD.Z76	Pod Ovčínem - obnova propojení místní obslužné komunikace směrem ke hřbitovu
VD.Z20	u obecního úřadu - veřejné prostranství v lokálním centru, možnost zřízení veřejného parkoviště, dojde ke zlepšení dopravní situace v místě
VD.Z.32	u chalupy Mysliveckého spolku - veřejné prostranství, možnost zřízení veřejného parkoviště
VD.Z.92	u vodní nádrže Mlýnice - veřejné prostranství, možnost zřízení veřejného parkoviště,
VD.D42c	upřesněná cyklistická trasa vedená v rámci MTK Nová Hřebenovka, která vede z podstatné části po stabilizovaných komunikacích, do veřejně prospěšných staveb a opatření je zařazena její část za účelem zajištění dostupnosti pozemků pro její dostavbu (cyklostezka) a případné další dopravně technické úpravy.

### PĚŠÍ, TURISTICKÉ A CYKLISTICKÉ TRASY

Stávající cyklistické a pěší trasy byly prověřeny, upřesněny a doplněny včetně zajištění jejich koordinace na hranicích obce. Řešeným územím prochází **cyklotrasa celostátního významu č. 22** (Olešnice v Orlických horách – Žaclěř – Kořenov – Oldřichov v Hájích – Chrastava) a je součástí MTK Nová Hřebenovka.

Cyklotrasa místního významu č. 3065, původně vedená přes obec Novou Ves, byla přeznačena do nové trasy mimo území Nové Vsi (Chrastava – Víška - Stráž nad Nisou).

**Místní cyklotrasa** - Novoveský okruh (Nová Ves – Růžek – Kameniště – Mlýnice – Nová Ves) je veden v mapách KČT, navrhuje se jeho vyznačení v terénu.

V rámci vymezení MTK Nová Hřebenovka je ponechán prostor pro zřízení odpočívky na cyklotrase v rámci ploch sídelní zeleně na levém břehu Jeřice u areálu firmy Enroll.

### LANOVÁ DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ, BĚŽECKÉ A SJEZDOVÉ TRATĚ

Lanová dopravní zařízení, běžecké a sjezdové tratě se v území nenacházejí.

ÚP tedy dojde k vytvoření podmínek pro dopravní vybavení, zlepšení bezpečnosti provozu, podpoře bezmotorové dopravy.

#### 4.10 Hluková zátěž

Nejvýznamnější zdroje hluku v území představuje doprava po stávajících silničních komunikacích II/592 a I/13. V katastru obce se nenachází železniční trať.



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**Stávající výrobní provozy** v území nemají stanovena žádná ochranná pásma. Hluk z výrobních provozů nesmí překročit za hranicemi vlastního pozemku provozované hlukové limity. Přesto jsou v zájmu vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny pro rozvojové plochy s možností bydlení (SV, HX) umístěvané v návaznosti na stabilizované plochy smíšené výrobní – výroba a služby (do vzdálenosti 100 m), protože realizace protihlukových opatření na vlastní náklady může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.

V grafické části dokumentace je zakresleno území potenciálně dotčené hlukem ze silniční dopravy.

Podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku jsou v ÚP Nová Ves stanoveny proto, že plochy pro bydlení jsou vymezovány i do přímého sousedství silnic, území potenciálně zasaženého nadlimitními účinky hluku z dopravy nebo z výroby, přičemž vymezování samostatných ploch určených pro neobytné funkce v tomto meziprostoru by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP. Vzhledem k nárůstu dopravy na průtazích silnic bude hluková zátěž i přes pokračující technické zlepšování vozidel ještě dlouho podstatným negativním faktorem silniční dopravy.

Prostor potenciálně zasažený hlukem z dopravy je vymezen příslušnou orientační izofonou vypočítanou na základě pro ÚP dostupných parametrů (dopravní zátěž, sklon, povrch, způsob navazující zástavby,...), avšak bez korekce zástavbou a dalšími faktory, zakreslenou v Hlavním výkresu a Koordinačním výkresu. Proto je nutné prokázat při potenciální prostorové kolizi staveb pro bydlení a dopravních koridorů v rámci ÚŘ podrobnějším výpočtem nebo měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku i v chráněných venkovních prostorech na celém dotčeném stavebním pozemku resp. ploše.

V souladu s potřebným omezováním nepříznivých dopadů hluku z dopravy jsou navrhována urbanistická, dopravně-organizační a technická opatření. Dopravní zátěže byly aktualizovány na návrhový stav komunikačního skeletu k roku 2030. Jako podklad pro výhledové zatížení silniční sítě byly užity výsledky sčítání dopravy z roku 2016.

Vzdálenost příslušných hlukových izofon od pozemních komunikací a železniční dráhy je závislá na intenzitě dopravy, počtu nákladních vozidel, povrchu aj. a je uvedena v následující tabulce.

Vynesením příslušné hlukové **izofony** do situace je určen rozsah území potencionálně ohroženého vyšší hladinou hluku než je maximálně přípustné.

**Tabulka 19 Rozsah území ohroženého nadměrným hlukem z dopravy**

návrhový stav silnice - sledovaný úsek	celodenní intenzita dopravy – rok 2020 celkem (voz/den	celodenní intenzita dopravy – rok 2030 celkem (voz/den)	limit hluk u (dB)	vzdálen ost izofony (m)
I/13 - přeložka Krásná Studánka - Nová Ves - Dětrichov	-	8500	50	90
II/592 - Chrastava - Nová Ves - Mníšek	1300	1450	50	25
III. tř. - Mníšek ČSPH – Albrechtice u Frýdlantu	7659	do 600	45	10*
III/27253 – Mlýnice	nesčítáno	do 500	45	10*

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Vzhledem k trasování navržené přeložky silnice I/13 bude mít hluk z dopravy na obytnou zástavbu Nové Vsi malý vliv. Potenciálně může být zasažena nadměrným hlukem stávající zástavba v kontaktu s navrženým přemostěním nivy Jeřice včetně zastavitelné plochy Z.39 a rozvojové lokality Na Americe – plocha Z.53. Dle zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí silnice I/13 Krásná Studánka – Dětrichov včetně vyhodnocení vlivů na ŽP budou objekty na území Nové Vsi před nadměrným hlukem z dopravy v nové trase silnice I/13 ochráněny vybudováním patřičných protihlukových stěn a to zejména na mostní estakádě a v jejím kontaktu o celkové délce cca 1050 m.

Hlukem z dopravy je také ohrožena bezprostřední kontaktní zástavba podél silnice II/592 Chrastava – Nová Ves – Mníšek, ale intenzita dopravy je zde nízká. V tomto území jsou navrženy rozvojové plochy Z.06, Z.28, Z.79. Na silnicích III. třídy a místních komunikacích sčítání dopravy neproběhlo. Intenzita dopravy je zde velmi nízká a negativní účinky hluku se projeví jen v bezprostřední blízkosti těchto silnic a místních komunikací (v rámci OP silnice). Dotčeny jsou zastavitelné plochy Z.39, Z.43.

Pro rozvojové plochy s chráněnými prostory potenciálně ohrožené nadměrnou hlukovou zátěží je stanovena podmínka jejich využití „HL – využití plochy je podmíněno prokázáním souladu s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem (v dalších stupních projektové přípravy prokázat dodržování hygienických limitů hluku z dopravy a stabilizovaných výrobních ploch v budoucích chráněných prostorech)“.

Při prostorové kolizi staveb pro bydlení a dopravních koridorů je nutné v rámci ÚŘ podrobnějším výpočtem nebo měřením hluku **prokázat** dodržování hygienických limitů hluku i v chráněných venkovních prostorech staveb. Plochy tímto požadavkem dotčené jsou identifikovány v podmínkách využitelnosti HL1 a HL2.

**Podmínka „H1“** se týká nové obytné zástavby umístěvané v dosahu stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu a skladování, kde lze negativní účinky těchto již existujících provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat například měřeními.

**Podmínka „H2“** se týká nových ploch pro dopravní infrastrukturu, rozvojových ploch pro výrobu drobnou a služby ve střetu se stabilizovanými nebo rozvojovými plochami, ve kterých je připuštěno umístit stavby pro bydlení, kde lze negativní účinky těchto navrhovaných provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat pouze výpočtem a z hlediska jejich eliminace je třeba zvažovat míru veřejného zájmu jednotlivých záměrů.

Návrh ÚP vytváří rámec pro realizaci významných zdrojů hluku souvisejících např. s hlasitým provozem průmyslových areálů a technologií. Při realizaci konkrétních záměrů musí být zohledněny platné hygienické limity pro hluk.

### 4.11 Archeologická naleziště

Území obce Nová Ves je územím s archeologickými nálezy. V případě jejich odkrytí je třeba umožnit záchranný archeologický průzkum. Plocha přestavby P04 se nachází v území ÚAN II 03-14-11/6 Nová Ves – dvůr. V místě plochy přestavby se nachází bývalý zemědělský dvůr

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

(farma), kde se v návrhu jedná o nové využití, zejména pro drobnou výrobu, služby. Část plochy je podmíněně využitelná pro bydlení, část budov je již nově využita.

### 4.12 Technická infrastruktura

Řešení územního plánu rozvíjí systémy zásobování obce elektrickou energií a zemním plynem. Nepředpokládá se rozvoj spalování uhlí.

V rámci ÚP Nová Ves nedochází ke změně koncepce zásobování obce elektrickou energií. Obec je závislá na přívodu elektrické energie. Pouze velmi malou část spotřeby elektrické energie lze sezónně pokrýt z místního vodního a fotovoltaického zdroje.

Vzhledem k tomu, že bilance nově navržených zastavitelných ploch vyžaduje navýšení požadovaného příkonu el. energie jsou navrhovány nové trafostanice.

Tabulka 17 Přehled navržených trafostanic

označení	lokalizace	odůvodnění, poznámka
TN1	Mlýnice	v lokalitě chybí trafostanice
TN2	Nová Ves západ	navazuje na výstavbu v lokalitách za farmou a pod hřbitovem

Zdroj: návrh ÚP Nová Ves, SAUL

Nové trafostanice v zastavěném území budou připojeny podzemním VN kabelem. Kapacita i poloha trafostanic budou upřesněny podle záměrů budoucích investorů. Nové trafostanice budou realizovány v rámci zastavitelných ploch v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V souvislosti s přeložkou silnice I/13 se navrhuje místní přeložka vedení VN 22 kV a VVN 110 kV.

Obec není plynofikována. Do východní části obce je přiveden STL plynovod z regulační stanice v Mníšku. Pro potenciální plynofikaci lze využít STL plynovod z Mníšku nebo z Chrastavy, což umožní realizovat plynofikaci po etapách podle potřeby ze dvou směrů. Páteřní STL plynovody jsou navrženy v souběhu s komunikací II/592 s odbočkou na Růžek a Brazílii. Lokality s rozptýlenou zástavbou, zejména jižně od Jeřice (území na jejím levém břehu) se plynofikovat pravděpodobně z ekonomických důvodů nebudou. O plynofikaci obce rozhodne dostupnost investičních prostředků, množství zájemců o plynofikaci a politický přístup ke změnám klimatu.

V souvislosti s přeložkou silnice I/13 jsou v ÚP zapracovány místní přeložky VTL plynovodů v lokalitách Mlýnice a Na Americe dle rozpracované DÚR přeložky silnice I/13.

V případě realizace částečné plošné plynofikace bude zemní plyn využíván pro potřeby **vytápění a ohřevu TUV** v lokalitách podél silnice II/592, dále v lokalitách s kompaktní zástavbou. V oblastech s rozptýlenou zástavbou bude hlavním palivem elektrická energie v kombinaci s tepelnými čerpadly a biomasou. Lokálně bude využívána sluneční energie k ohřevu TUV. Využití jednotlivých druhů energií pro vytápění bude závislé na jejich cenových relacích. Předpokládá se další útlum spotřeby uhlí a zvýšení podílu obnovitelných druhů energií.

Koncepce zásobování teplem se nemění.

## **NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Koncepce zásobování pitnou vodou se v rámci ÚP Nová Ves nemění. Nová Ves je zásobována ze skupinového vodovodu pro Mníšek, Novou Ves a Oldřichov v Hájích se skupinovým zdrojem - vrtem s vydatností 8 l/s na území Mníšku, úpravnou vody na území obce Nová Ves, vodojemy na území Nové Vsi (2x250 m<sup>3</sup>) a Oldřichova v Hájích (2x100 m<sup>3</sup>) a čerpacími stanicemi U Hřiště, Růžek a v Oldřichově v Hájích (mimo řešené území). Podle informace vlastníka a provozovatele veřejného vodovodu je zdroj vody s velkou rezervou dostatečně vydatný.

### Návrhový stav

Ve výhledu se počítá s maximálním počtem obyvatel 1 200 trvale bydlících obyvatel (na území celé obce). V návrhu počítáme se spotřebou vody 120l/os./den. Návrh je tak uvažován na stranu bezpečnosti zajištění potřeb vody – i nadále se uvažuje s místy s individuálním zásobováním vodou, a to jak pro trvale bydlící obyvatele, tak pro rekreační objekty.

Z provedených výpočtů je zřejmé, že v stávající zdroj, ÚV a vodojem 2x250 m<sup>3</sup> jsou s rezervou dostatečné i pro výhledový uvažovaný počet uživatelů území. Podmínkou pro napojení rozvojových lokalit je realizace rozvodné vodovodní sítě dle grafické přílohy.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**Tabulka 18 Návrhový stav – bilance potřeby vody**

počet obyvatel		1 200 os.
specifická denní potřeba vody na obyvatele		120 l/os.den
zaměstnanci ve výrobě a službách		80 os.
specifická potřeba na zaměstnance		60 l/os.den
rekreanti a návštěvníci		200 os.
specifická denní potřeba vody		50 l/os. den
<b>průměrná denní potřeba vody</b>	<b>Q<sub>d</sub></b>	<b>158,80 m<sup>3</sup> / den</b>
koeficient denní nerovnoměrnosti	K <sub>d</sub>	1,35
<b>max. denní potřeba vody</b>	<b>Q<sub>m</sub></b>	<b>214,4 m<sup>3</sup> / den = 2,5 l/s</b>

V rámci dokumentace pro stavební povolení přeložky silnice I/13 (mostní objekt) bude proveden podrobný hydrogeologický průzkum, který vyhodnotí rizika založení pilot navrhované estakády ve vztahu k vodnímu zdroji a vyhodnotí rizika kvantitativního a kvalitativního ovlivnění zdroje podzemní vody. Pokud hydrogeologický průzkum jednoznačně nevyloučí kvantitativní ovlivnění zdroje M-1 a nebude navrženo jiné řešení estakády, které zcela vyloučí riziko kvantitativního ovlivnění zdroje M-1, potom v předstihu před zahájením stavby přeložky silnice I/13 bude na náklady investora realizován nový zdroj podzemní vody o stejné vydatnosti a jakostních poměrech jako zdroj stávající.

**Vodovodní síť** se postupně rozšiřuje dle potřeb připojení nové výstavby. V okrajových částech obce a v místech bez veřejného vodovodu je zásobování vodou řešeno individuálně studnami. Vodovodní síť zdrojově i akumulačně vyhovuje požadavkům obce.

Počítá se s rozšířením vodovodní sítě do částí obce Nová Víska, Mlýnice a Brazílie a do míst nové výstavby na k.ú. Nová Ves u Chrastavy. V nejvyšších partiích bude nutné posílit tlak vody a tedy vybudovat čerpací stanici.

V rámci ÚP Nová Ves nedochází k úpravě koncepce odkanalizování obce. V současné době je vybudována **splašková kanalizace a ČOV** pouze v místní části Brazílie. Místní ČOV (v lokalitě u pily) má kapacitu 300 EO, 45 m<sup>3</sup>/den. U ostatních rodinných domů jsou odpadní vody od cca 50 % obyvatel zachycovány v žumpách následně vyvážených na ČOV Chrastava – 5 km, nebo čištěny v septicích nebo malých domovních ČOV. Přepady odtud odtékají do vodotečí nebo zasakují do terénu. Stávající stav odkanalizování je nevyhovující. Bude využita stávající rekonstruovaná ČOV 45 m<sup>3</sup>/den a splašková kanalizace pro část sídla Brazílie. Dále je navrženo postupné rozšiřování sítě kanalizačních stok a výstavba místních ČOV. Návrh nových ČOV a rozšíření stávajících ČOV je uvedeno v následující tabulce.

**Tabulka 19 Návrhový stav – celková kapacita ČOV v obci**

lokalizace	stav/návrh	kapacita (m <sup>3</sup> /d)	počet EO
ČOV Nová Ves	stav / návrh rozšíření	45 + 20	300 + 140
ČOV za č.p. 75	návrh	15	100
ČOV u č.p. 24	návrh	12	80
ČOV za farmou	návrh	30	200
ČOV Růžek	návrh	18	120

Územní plán navrhuje nové veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury, které uvádí následující tabulka.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**Tabulka 20 Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury**

ozn.	umístění / účel
VT.Z.10	připravovaná výstavba místní čistírny odpadních vod, její navržená lokalizace zohledňuje dlouhodobý záměr vybudování obecního systému splaškové kanalizace založeného na několika menších ČOV
VT.Z.18	připravovaná výstavba místní čistírny odpadních vod, její navržená lokalizace zohledňuje dlouhodobý záměr vybudování obecního systému splaškové kanalizace založeného na několika menších ČOV
VT.Z.81	připravovaná výstavba místní čistírny odpadních vod, její navržená lokalizace zohledňuje dlouhodobý záměr vybudování obecního systému splaškové kanalizace založeného na několika menších ČOV
VT.P.01	připravovaná výstavba místní čistírny odpadních vod, její navržená lokalizace zohledňuje dlouhodobý záměr vybudování obecního systému splaškové kanalizace založeného na několika menších ČOV
VT.P.02	připravované rozšíření stávající místní čistírny odpadních vod, dlouhodobý záměr,
VT.Z.83	rozšíření stávající ČS (manipulační plocha) v lokalitě Růžek

Srážkové vody jsou odváděny na terén a pomocí příkopů a propustků do místních vodotečí a Jeřice. Srážkové vody budou ve výhledu vždy důsledně odděleny od splaškových vod u příslušné nemovitosti. Srážkové vody je třeba přednostně vsakovat na místě, případně vsakovat alespoň částečně a zpomalit jejich odtok (retenční nádrže apod.) s jejich následným odvedením do vodoteče. Srážkové vody z parkovacích a manipulačních ploch s možností kontaminace ropnými produkty budou zachyceny a předčištěny v odlučovačích ropných látek před jejich svedením do místních vodotečí (nebude-li možná jejich likvidace zásakem v místě).

Návrh ÚP respektuje koridory technické infrastruktury.

### 4.13 Obyvatelstvo

Obec Nová Ves se skládá ze 4 částí – Růžek, Mlýnice, Nová Ves, Novoveská Víska. V obci žije v současné době 915 obyvatel (k 31.12.2022), z toho 481 mužů a 434 žen. Největšího rozmachu dosáhla obec na začátku 20. století, kdy roku 1900 měla obec 211 domů a 1809 obyvatel. Dokonce i po druhé světové válce působilo v obci 12 hospod, 2 pekaři, 3 řezníci, 4 obchody se smíšeným zbožím, kolářská dílna, truhláři, 2 kovárny, zámečnictví, liščí kožešinová farma, 2 mlýny, provozovna na výrobu mýdla, brusírna skla, pletárna punčoch a mnoho dalších drobných živností. Po odsunu Němců počet obyvatel prudce poklesl. Roku 1980 byla Nová Ves sloučena s Chrastavou, osamostatnila se až 1.1.1991.

V katastru obce se nachází komunikace II.třídy č. 529 a I. třídy č. 13. Bylo vymezeno území potenciálně zasažené hlukem ze silniční dopravy. Orientačně graficky jsou tak vymezeny územní pásy s potenciální vyšší hladinou hluku, než je maximálně přípustné. V případě že nebudou splněny limity hlukové zátěže u nově navržených ploch určených k bydlení v blízkosti silnic I. II. a III. třídy, má stavebník povinnost následně provést v rámci stavby taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu na silnicích I., II., III. třídy a učinit tak na vlastní náklady.

### Prostorová analýza

V rámci provedeného hodnocení nebyly identifikovány lokality, ve kterých by existovalo riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Celé území je územím se soustředěnými přírodními

a krajinnými hodnotami. Proto je nutné ke všem připravovaným změnám přistupovat velmi citlivě, s ohledem a cílem zajištění hodnot území.

**5 *Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.***

Dle analýzy stavu a vývoje životního prostředí v řešeném území, provedené v předchozích kapitolách, lze identifikovat následující problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu Nová Ves významně ovlivněny:

**Voda**

- Nedostatečné čištění odpadních vod
- Možnost kontaminace podzemních vod

**Živočichové, rostliny, ekosystémy, biologická rozmanitost a krajina**

- Lokální ÚSES, regionální ÚSES
- Zásah do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin
- Špatný zdravotní stav lesních ekosystémů, zvýrazněný působením klimatické změny a stavem ovzduší, špatné druhové a věkové struktury lesů
- Šíření nepůvodních a invazních druhů rostlin a živočichů
- V území se nacházejí VKP ze zákona.

**Půda a geologické prostředí**

- Ohrožení půdního prostředí ztrátou živin, úbytkem organické hmoty, akumulací škodlivých látek
- Problematické jevy v území může představovat rovněž vodní eroze

**Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

- V území je dobré životní prostředí, přesto nelze vyloučit možné hrozby zejména spojené s hlukem podél páteřních komunikací.

**Archeologické nálezy**

- Území obce Nová Ves je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy.

**Ovzduší**

- V území nejsou evidovány velké zdroje znečišťování ovzduší a kvalita ovzduší je na území obce velmi dobrá, přesto nelze vyloučit zhoršení kvality ovzduší zejména s realizací záměrů na plochách technické infrastruktury (TU), ploch výroby (VZ, HU) a ploch veřejných prostranství (PU).

**Zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000**

Řešené území je okrajově součástí zvláště chráněného území, je jím CHKO Jizerské hory. Jeho hranice je tvořena silnicí I/13.

Lokality soustavy Natura 2000 se na posuzovaném území nenacházejí.

Orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu §45i zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů nevyloučil významný negativní vliv Změny č. 5 ÚP Aadršpach na příznivý stav předmětů ochrany na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Na základě toho bylo zpracováno Vyhodnocení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i z.č. 114/1992 Sb.

## **6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.**

Na základě usnesení zastupitelstva obce Nová Ves, na kterém bylo schváleno zpracování nového ÚP, byl společností SAUL s.r.o. zpracován v únoru 2022 Návrh územního plán Nová Ves pro společné jednání, v říjnu pak byl zpracován návrh pro veřejné projednání, který je předmětem tohoto hodnocení. Návrh územního plánu byl po společném jednání upraven, kdy došlo k vypuštění některých ploch.

Územní plán Nová Ves byl přezkoumán i ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) obsaženému v ÚAP ORP Liberec. V době zpracování Návrhu k opakovanému společnému jednání byla k dispozici 5. úplná aktualizace ÚAP ORP Liberec 2020. Z ÚAP byly do ÚP Nová Ves převzaty zejména limity využití území a hodnoty, které byly při návrhu ÚP respektovány.

Cílem této kapitoly je identifikovat ty oblasti životního prostředí, které mohou být realizací posuzovaného ÚP ovlivněny. Realizace ÚP tvoří z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí tzv. aktivní variantu, která se může určitým způsobem projevit na složkách životního prostředí. Není možné při současné míře neznalosti jednotlivých záměrů umístěných ve funkčních plochách kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí. Proto jsou v této kapitole hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů na referenční cíle životního prostředí, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Níže uvedené vyhodnocení tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu.

Vyhodnocení zastavitelných a nezastavitelných ploch je provedeno tabulkovou formou a je součástí tabelární přílohy č. 1. V rámci SEA byla navržena příslušná opatření pro minimalizaci či vyloučení zjištěných negativních vlivů (viz kap. 8 a 11 a tabelární příloha). Vyhodnocení jednotlivých ploch je provedeno v tabelární příloze. Je zde uvedeno hodnocení (kladných nebo záporných) vlivů dlouhodobých a trvalých; střednědobých, krátkodobých a přechodných; synergických a kumulativních. Pro potřeby hodnocení jsou vlivy definovány následovně:

**Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezené plochy může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

**Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

**Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

**Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

**Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

**Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Jako druhé variantní řešení je brána nulová varianta, kdy nedojde k realizaci ÚP.

Základní hodnocení je provedeno tabulkovým systémem, kdy stejné nebo obdobné návrhové plochy jsou hodnoceny stejně.

Možnosti hodnocení:

*Vliv* – pozitivní (+), negativní (-), neutrální (0)

*Stav vlivu* – přechodný (P), trvalý (T)

*Významnost vlivu* – nevýznamný (0), málo významný (\*), středně významný (\*\*), velmi významný (\*\*\*)

*Kumulace* – ano (A), ne (N), jen pro některou z návrhových ploch (A/N)

Návrh ÚP Nová Ves řeší po společném jednání celkem 71 rozvojových ploch, z toho 29 lokalit bylo navrženo nově (ve srovnání s původním ÚPNSÚ). Kromě těchto ploch řeší Návrh ÚP dva koridory dopravní infrastruktury. Tabulkové hodnocení plochy je uvedeno v příloze č. 1.

Jedná se o plochy:

HU smíšené výrobní všeobecné

MU smíšené nezastavěného území všeobecné

OS občanské vybavení - sport

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OV občanské vybavení veřejné  
PU veřejná prostranství všeobecná  
SV smíšené obytné venkovské  
TU technická infrastruktura všeobecná  
VZ výroba zemědělská a lesnická  
WT vodní a vodních toků

### *Vlivy na ovzduší a klima*

Zájmové území obce Nová Ves nepředstavuje území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní situace je dána místními zdroji znečištění ovzduší, kterými jsou zejména doprava a lokální topeniště. Na celkové imisní situaci se do velké míry podílí i transport látek znečišťujících ovzduší ze širšího okolí (důl Turów).

Tabulkové hodnocení je součástí přílohy č. 1

### **Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:**

Součástí navrhovaných ploch jsou plochy, které mohou být potenciálním zdrojem znečištění ovzduší:

SV smíšené obytné venkovské  
PU veřejná prostranství všeobecná  
OS občanské vybavení - sport  
HU smíšené výrobní všeobecné

Stávající imisní situace by byla uplatněním zamýšleného využití ploch negativně ovlivněna, neboť by docházelo k dalším emisím látek znečišťujících ovzduší, především související dopravou a budováním odstavných ploch pro automobily.

Dále lze předpokládat, že součástí navrhovaných záměrů bude i nutnost řešení vytápění budov. Vzhledem k tomu, že část řešeného území je plynofikována, bude pro vytápění pravděpodobně využita tato energie. Pro místní části, kde není zaveden plyn a využívá se individuálního vytápění, doporučujeme využití zdrojů s co nejmenším negativním dopadem na životní prostředí.

Potenciálně může dojít ke znečišťování ovzduší i v souvislosti s realizací ploch pro výrobu a to s ohledem na typ výroby.

V dotčené lokalitě nedochází v současné době dle dostupných informací k překračování imisních limitů sledovaných látek.

Podrobné vyhodnocení vlivů na imisní situaci a bližší kvantifikaci emisí, včetně směru proudění vzduchu a klimatických podmínek ovlivňujících rozptyl emisí v území, je možno vyhodnotit v rámci posouzení vlivů konkrétních záměrů z hlediska emisní, resp. vypracováním samostatné Rozptylové studie, ať už v rámci případných požadavků dotčených orgánů ochrany ovzduší, či žádosti o povolení provozu ZZO, a to při podrobné znalosti záměru v dalších fázích jeho přípravy.

V předmětném území nejsou významné stacionární ZZO, spojené např. s výrobou, jejichž vlivy by se významně kumulovaly s vlivy zamýšlených ploch ÚP.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Lze konstatovat, že uplatněním funkčního využití vymezených ploch dojde ke střednímu zatížení stávající imisní situace v dotčeném území. Dle dostupných informací se na úrovni stanovení funkčního využití území může dojít k překročení stanovených imisních limitů.

**Z hlediska vlivů na ovzduší se předkládaný ÚP jeví celkově jako přijatelný. Je třeba, aby byla důsledně dodržována opatření na minimalizaci emisí škodlivých látek do ovzduší.**

### *Vlivy na krajinný ráz*

Předmětný ÚP vychází ze stávající urbanistické koncepce obce a navazuje na současnou urbanistickou kompozici a architektonickou strukturu území, která není ÚP měněna.

Součástí územního plánu je i stanovení limitů pro výšku budov a zastavěnost ploch. Ta je dána doplňujícími číslicemi u jednotlivých návrhových ploch. V plochách s možným vlivem na krajinný ráz je dána podmínka zpracování územní studie.

### **Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:**

Navržené plochy zachovávají urbanistické hodnoty území, není dotčena prostorová struktura obce, kompoziční osy, výhledy, širší krajina.

ÚP Nová Ves stanovuje nové podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání s ohledem na stáří původní územně plánovací dokumentace, respektuje a harmonicky rozvíjí stávající prostorovou strukturu obce.

V rozvojových plochách budou umístovány prostorově (hmota a výška) adekvátní stavby s ohledem na okolní zástavbu.

V ÚP Nová Ves je preferováno zachování a rozvoj historických kvalit území. ÚP se přizpůsobuje stávajícím prostorovým poměrům a respektuje přírodní i stavební dominanty v území. Pro navrženou zástavbu je stanovena maximální výšková hladina.

Negativní vliv na krajinu lze u většiny ploch spatřovat v prohloubení procesu urbanizace krajiny.

V územním plánu jsou navrženy ploch smíšených nezastavěného území všeobecných, určených pro doplnění prvků ÚSES a dále u ploch vodních a vodních toků.

**V souvislosti s realizací návrhové plochy se předkládaný ÚP jeví z hlediska možných dopadů na stávající krajinný ráz jako přijatelný.**

### *Vlivy na ZCHÚ*

Na území obce Nová Ves se nachází ZCHÚ, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Hranice CHKO Jizerské hory prochází po východní hranici silnice I/13. Na tomto území se nachází III. zóna CHKO. Územní plán nenavrhuje žádné nové rozvojové plochy v tomto území.

**Vliv ÚP na ZCHÚ je nulový.**

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Vlivy na lokality Natura 2000

Do správního území obce Nová Ves nezasahují lokality soustavy Natura 2000

**Vliv ÚP na EVL a PO je nulový.**

### Vlivy na ÚSES, migrační území

Na území obce jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES na regionální i lokální úrovni.

V rámci návrhu ÚP není do těchto prvků zasahováno.

Na území obce se nachází migračně významné území, které je situováno v severní části katastru a je tvořeno lesním komplexem. Do tohoto území zasahuje koridor přeložky silnice I/13. Migrační prostupnost celé přeložky silnice I/13 byla hodnocena v rámci procesu posuzování záměru dle z.č. 100/2001 Sb. „Silnice I/13 Krásná Studánka – Dětrichov“ a byly navrženy mostní objekty k zachování prostupnosti území. Tyto objekty se však nacházejí mimo hodnocené území obce.

Při realizaci záměru přeložky je potřeba zohlednit závěry z procesu posuzování a v budoucnu již do prostoru migračně významného území neumisťovat plochy, které by zhoršovaly migrační prostupnost.

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Nově navrhované plochy do skladebných prvků ÚSES nezasahují.

**Vliv ÚP na skladebné prvky ÚSES je nulový. Vliv na migrační území je mírně negativní, při zohlednění opatření uvedených ve stanovisku EIA k záměru „Silnice I/13 Krásná Studánka – Dětrichov“ je vliv na tato území akceptovatelný.**

### Vlivy na ZPF

S Návrhem ÚP jsou spojeny nároky na zábor ZPF. Zábory ZPF jsou situovány především na méně hodnotné půdy III. – V. třídy ochrany. Na území obce se nacházejí všechny třídy ochrany pozemků náležejících do ZPF. Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován v návaznosti na zastavěné území.

Tabulka 21 Celkový zábor nově navrhovaných ploch s rozdělením dle tříd ochrany

	zábory ZPF celkem	zábory ZPF dle tříd ochrany				
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
celkem	0	0	0	0	0	00
podíly z celkového záboru ZPF	100,00 %	1,48	23,50	44,21	24,55	6,26
		24,98 %		75,02 %		

**Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:**

ÚP bude dotčeno 29,8692 ha ZPF, z toho 24,98% bude realizováno na půdách náležejících do I. a II. třídy ochrany.

Návrhové plochy vyžadují zábor pozemků náležejících do ZPF I., II., III., IV. a V. třídy ochrany. Půdy I. třídy jsou zabírány ve prospěch ploch pro vymezení prvků ÚSES. Celková plocha záboru v prospěch prvků ÚSES je 1,5718 ha z toho 0,4411 ha na půdách I. třídy ochrany.

Půdy II. třídy ochrany jsou zabírány převážně ve prospěch ploch určených pro bydlení, dopravní infrastrukturu, plochy občanské vybavenosti - sport, technické infrastruktury. Jedná se o plochy v přímé návaznosti na zastavěné území obce.

Na plochách WT (plochy vodní a vodní toky) se jedná o celkový zábor ZPF 0,5191 ha, které se realizují na půdách III. a IV. třídy ochrany.

**V souvislosti s realizací navrhovaných ploch se předkládaný ÚP jeví jako přijatelný.***Vlivy na PUPFL*

K záborům PUPFL vlivem Návrhu ÚP Nová Ves dochází z důvodů dopravního koridoru D08B, který je držen v souvislosti s realizací přeložky silnice I/13. Tento koridor byl převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR LK) a upřesněn dle podrobnější dokumentace.

Část ploch se nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa (Z.85, Z.81, Z.30, Z.04, Z.01), avšak i vzhledem k charakteru území obce, kdy některé stavební objekty sousedí přímo s lesem, je nutné vlastní budoucí zástavbu situovat tak, aby byla dodržena šířka ochranného pásma min. v rozsahu střední výšky lesního porostu v mýtném věku (cca 25 m).

**Předmětný ÚP klade nároky na zábor PUPFL.***Vlivy na flóru, fauna a ekosystémy*

V předmětném území se nenachází přírodně cenná území v režimu ochrany Natura 2000. V předmětném území se nachází ZCHÚ – CHKO Jizerské hory. Na území obce se jedná o malou část území mezi východní hranicí katastru Mlýnice a silnicí I/13. V této ploše se nenavrhují nové plochy.

Dle výsledků mapování biotopů je zřejmé, že většina návrhových ploch je umístěna na kulturních produkčních loukách, které mají sníženou biologickou rozmanitost (biotop X5 – intenzívně obhospodařované louky). Podobné porosty jsou v řešeném správním území běžné a jejich částečný zábor nebude představovat významné ohrožení životaschopnosti druhů, které jsou na tyto biotopy vázané.

Z hlediska územního střetu s doloženými biotopy ZCHD je nejproblematictější koridor plánované přeložky silnice I/13, který kříží několik typů přírodních biotopů včetně mokřadních stanovišť v nivách pramenných stružek a okrajů lesních porostů. Koridor také překračuje tok Jeřice, na který je vázán výskyt kriticky ohrožené mihule potoční a silně ohrožené vydry říční. Realizace záměru ve vymezeném koridoru bude mít na tyto druhy vliv, jeho intenzita však bude záviset na technickém řešení konkrétního záměru. Z informací uvedených v proběhlém procesu

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

posuzování dle zákona č. 100/2001.Sb. tohoto záměru „Silnice I/13 Krásná Studánka – Dětrichov“ ([www.cenia.cz](http://www.cenia.cz); kód: LBK637) je vodní tok Jeřice překračován dostatečně kapacitním mostním objektem, kdy do vodního toku nebude zasahováno.

Zábor PUPFL je ÚP nárokován a to z důvodu dopravního koridoru určeného pro přeložku silnice I/13.

Památné stromy nebudou dotčeny.

### Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

V dotčeném území se nenachází přírodně cenná stanoviště ani evropsky významné druhy spadající do režimu ochrany Natura 2000.

V předmětném území vymezena ZCHÚ, která ale nebudou dotčena novými plochami.

Do biotopů lesa zasahuje koridor určený pro přeložku I/13. Při realizaci záměru je vhodné zábor pozemků náležejících do PUPFL minimalizovat.

Je pravděpodobné, že na vymezených plochách budou zasaženy dřeviny rostoucí mimo les.

Přímé zásahy do vodních ekosystémů, včetně vodních toků procházejících dotčeným územím, nejsou očekávány.

Přírodní stanoviště v zájmovém území mohou být nepřímo ovlivněna případnými změnami vodního režimu, které by realizace záměru mohla vyvolat. Změna v odtokových poměrech a přirozených retenčních schopnostech v území však nebude vzhledem k charakteru lokality příliš významná.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, resp. biologickou rozmanitost dotčeného území, se jeví jako přijatelné.

**V souvislosti s realizací návrhových ploch se předkládaný ÚP jeví jako přijatelný.**

### *Vlivy na povrchovou a podzemní vodu*

Předmětným územím protéká několik vodních toků, z nichž Jeřice má stanovené záplavové území. Některé nově navrhované plochy se nacházejí v záplavovém území. V návrhu ÚP jsou stanoveny podmínky pro realizaci objektů v těchto plochách, spočívají v:

- pravidelné údržbě břehových porostů a opevnění koryt vodních toků **zlepšovat průtok,**
- nepripouštění **terénních úprav** omezující plynulý odtok velkých vod,
- nezastavování **nivy Jeřice** nevhodně umístěnými stavbami,
- v odůvodněných případech, kdy je nelze umístit mimo záplavové území, povolovat stavby, které **výrazně neomezí průchod velkých vod** a budou konstrukčně řešeny tak, aby vodou nebyly poškozeny,
- v odůvodněných případech, kdy jsou v obecním zájmu a nelze je umístit mimo záplavové území, povolovat stavby určené pro potřeby **rekreace** – cyklistické a pěší stezky, sportoviště s mobilním vybavením, parkoviště pro krátkodobé parkování,
- nové funkční **využití stávajících staveb** (přestavba) podmínit realizací takových individuálních technických opatření vlastníků nemovitostí, která zajistí odpovídající zvýšení odolnosti jednotlivých staveb v případě zaplavení,
- přitom dbát na to, aby nebyla oslabena **ekostabilizační funkce údolní nivy Jeřice.**

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Zásobování vodou je stabilizované, lokality budou zásobovány ze stávajících vodovodních řadů.

V rámci ÚP je řešena koncepce odkanalizování obce.

### **Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:**

ÚP jsou navrhovány plochy, které částečně zasahují do stanoveného záplavového území (Z.03, Z.18, Z.20, Z.30, Z.81, P.01, P.02, P.03). Při realizaci záměrů v těchto plochách je třeba respektovat záplavové území pro Q100 a stanovené aktivní zóny vodního toku. Pro realizaci záměrů ve výše uvedených plochách jsou v ÚP stanoveny podmínky, které spočívají např. v nerealizaci nadzemních staveb, realizaci protipovodňových opatření.

Navrhované objekty budou respektovat stanovené záplavové území a jeho aktivní zónu.

**V souvislosti s realizací návrhových ploch se předkládaný ÚP jeví jako přijatelná.**

### *Vlivy na dopravní infrastrukturu*

Základní koncepce silniční dopravy stanovená v ÚP Nová Ves není dotčena. Je navržen koridor pro přeložku silnice I/13 ve východní části území, který je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace.

**Předkládaný ÚP má na dopravní infrastrukturu zanedbatelný vliv.**

### *Vlivy na hmotné statky, kulturní památky a architektonické a archeologické dědictví*

Hmotný majetek a kulturní památky předmětného území nejsou ÚP dotčeny.

Území obce Nová Ves je považováno za území s archeologickými nálezy. Plocha přestavby P04 je situována do plochy ÚAN II Nová Ves – dvůr.

V případě odkrytí míst archeologických nálezů, budou kontaktovány příslušné subjekty a bude proveden záchranný archeologický průzkum.

Architektonické charakteristiky území nebudou ÚP dotčeny.

**Z hlediska možných dopadů ÚP na hmotné statky, kulturní památky a architektonické či archeologické dědictví předmětného území lze předkládaný ÚP považovat za přijatelný.**

### *Vlivy na horninové prostředí*

Vzhledem k charakteru a umístění záměru se nepředpokládají významné vlivy na horninové prostředí dotčeného území.

**Z hlediska možných dopadů na horninové prostředí se předkládaný ÚP jeví jako přijatelný.**

### *Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví*

Z hlediska možných dopadů ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze hodnotit koncepci vzhledem k více dílčím vlivům. Ty zahrnují ovlivnění přírodních charakteristik

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

a kvality životního prostředí v souvislosti s dopadem na jednotlivé složky přírody, které společně jako celek determinují kvalitu přírodních hodnot v území a vytvářejí tak jeden ze základních předpokladů pro lidské zdraví.

Dalším aspektem je ovlivnění demografického rozvoje a spokojenosti obyvatelstva vzhledem k posílení a rozvoji ploch pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, podnikání a pracovní příležitosti, čímž dochází ke zkvalitnění životního prostředí v souvislosti s ekonomickými a sociálními možnostmi území.

Vlivy na lidské zdraví jsou problematicky hodnotitelné, neboť jejich posuzování nezahrnuje pouze porovnávání předpokládaných hladin hluku, emisí znečišťujících látek atd. s legislativně stanovenými limity, ale také by mělo zohlednit obtížně stanovitelné subjektivní pocity obyvatel (faktor pohody), a to především u citlivých skupin populace (děti, senioři). Vlivy na obyvatelstvo jsou dány také zohledněním soukromých a veřejných zájmů na rozvoj území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu. Celkově souvisí s rozvojem území, které přispívá k vyváženému progresu obce, efektivně využívá všech silných stránek a charakteristik území, s ohledem na jeho přírodní hodnoty a limity.

Charakter ani úloha obce v širším území se ÚP nemění. Obec Nová Ves má 4 dílčí části.

ÚP se nabídkou vytváří územní předpoklady zejména pro rozvoj ploch pro bydlení, výrobu a rekreaci.

Cílem ÚP je vytvoření územních podmínek pro podporu ekonomického rozvoje a vytvoření nových pracovních příležitostí a především nabídnout atraktivní bydlení.

Plochy určené pro bydlení i plochy smíšené výrobní zakládají rámec pro vznik zdrojů hluku (automobilová doprava) a znečištění ovzduší (doprava, lokální topeniště), které mohou zhoršit stávající podmínky. A to jak v časově omezeném období výstavby konkrétního záměru, kdy může dojít k navýšení emisí hluku a také k vyšší prašnosti a emisím látek znečišťujících ovzduší, tak i v období provozu záměru.

Ke zmírnění vlivu na kvalitu ovzduší je doporučeno při výstavbě těchto záměrů aplikovat opatření pro minimalizaci hluku a opatření ke snížení prašnosti.

**Očekávané vlivy ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze celkově vyhodnotit jako přijatelné, pozitivní z pohledu možností pro rozvoj občanského vybavení, bydlení a podporou ekonomického rozvoje a negativní z pohledu zhoršení imisní situace a hlukové zátěže v dotčeném území.**

### CELKOVÉ ZHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH NOVÝCH PLOCH

Pro hodnocení je použito následující stupnice:

- +1 potenciálně pozitivní vliv plochy na složku ŽP
- 0 potenciálně nulový nebo minimální vliv plochy na složku ŽP (velmi malý rozsah)
- 1 potenciálně negativní vliv plochy na složku ŽP (přímý i nepřímý, lokální)
- 2 potenciálně významný negativní vliv plochy na složku ŽP (velký rozsah)



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

PLOCHA ZMĚNY	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA 2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA, EKOSYSTÉMY	VODA	OBYVATELSTVO	CELKOVÉ HODNOCENÍ
Z.01	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Z.02	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.03	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.04	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Z.05	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.06	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.07	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.08	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.09	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.10	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	+1	0	0
Z.11	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.12	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.13	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.14	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.15	-1	-1	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0
Z.16	-1	-1	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0
Z.17	-1	-1	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0
Z.18	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	+1	0	0
Z.20	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0
Z.21	-1	-1	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0
Z.22	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.23	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.24	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.25	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.26	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.27	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.28	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.29	-1	-1	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0
Z.30	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0
Z.32	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	0	-1	0
Z.33	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.34	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

PLOCHA ZMĚNY	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA 2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA, EKOSYSTÉMY	VODA	OBYVATELSTVO	CELKOVÉ HODNOCENÍ
Z.35	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.39	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.40	0	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.41	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.43	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.53	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.54	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.58	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z.74	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.75a	0	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.75b	0	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.76	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
Z.79	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.81	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	+1	0	0
Z.82	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z.83	0	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	0
Z.84	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.85	-1	-1	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	-1
Z.86	-1	-1	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0
Z.87	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Z.88	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.89	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.90	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0
Z.91	-1	-1	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0
Z.92	-1	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0
Z.93	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
P.01	-1	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	0
P.02	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
P.03	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0
P.04	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0
P.05	-1	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0
P.06	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

PLOCHA ZMĚNY	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA 2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA, EKOSYSTÉMY	VODA	OBYVATELSTVO	CELKOVÉ HODNOCENÍ
K.01	+1	+1	0	0	+1	-1	0	0	+1	+1	0
K.02	+1	+1	0	0	+1	-1	0	0	+1	+1	0
K.03	+1	+1	0	0	+1	-1	0	0	0	+1	0
K.04	+1	+1	0	0	+1	-1	0	0	0	+1	0
K.05	+1	+1	0	0	+1	-1	0	0	0	+1	0
K.06	+1	+1	0	0	+1	-1	0	0	0	+1	0
K.07	+1	+1	0	0	+1	-1	0	0	0	+1	0

Vzhledem ke stanovenému funkčnímu využití, umístění a rozlohám vymezených ploch se neočekávají vlivy přesahující statní hranice.

Návrh ÚP je zpracován v jedné variantě řešení.

### 6.1 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Definice pojmů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Způsob hodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

+1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

? vliv nelze vyhodnotit

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně zatížena. Potenciálně významně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již zatížena. Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. V dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnocenou plochou/ koridorem mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezených ploch ovlivněna (prohloubena) zátěž území. Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5 dokumentace SEA Návrhu ÚP Nová Ves. V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním Návrhem ÚP Nová Ves významně negativně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza). Následně bylo provedeno hodnocení všech ploch vymezených Návrhem ÚP Nová Ves s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů. Uplatněním Návrhu ÚP Nová Ves dojde ke vzniku mírně negativních vlivů kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k těmto složkám životního prostředí:

- ovzduší (-1 – mírně negativní vlivy)
- hluk (-1 – mírně negativní vlivy)
- podzemní a povrchové vody (-1 mírně negativní vlivy),
- půda (-1 – mírně negativní vlivy),
- flóra, fauna a ekosystémy (-1 – mírně negativní vlivy)
- krajina (-1 – mírně negativní vlivy).

Výsledky vyhodnocení jsou uvedeny v tabelární příloze dokumentace. Vyhodnocení Návrhu ÚP Nová Ves bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního a synergetického vlivu na zemědělský půdní fond, ovzduší, hlukovou zátěž, podzemní a povrchové vody a na krajinu.

**7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení.****7.1 Metodika hodnocení vymezených ploch a koridorů**

Hodnocení vlivů ÚP Nová Ves na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení návrhových ploch. Plochy jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části ÚP Nová Ves (měřítko 1 : 5 000). Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP definován nebo vymezen. Návrhové části ÚP bez územního průmětu (urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny) jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části ÚP Nová Ves s konkrétním územním průmětem v grafické části (plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů. Sledovány jsou vlivy koncepce ÚP Nová Ves na:

- obyvatelstvo – plochy zástavby;
- voda – vodní toky, vodní plochy, záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území, ochranné pásmo vodního zdroje;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL a ostatní lesní porosty, pásmo 50 m od okraje lesa;
- příroda a krajina – chráněné krajinné oblasti, lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně; VKP, památné stromy, stanovištní podmínky, charakter krajiny, migrační propustnost území pro biotu (migračně významná území, migrační koridory), propustnost krajiny pro obyvatele;
- kulturní a historické hodnoty území – památkově chráněné objekty

Předmětem hodnocení je 71 návrhových zastavitelných ploch. Hodnocena je vždy vymezená plocha daného záměru. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 10 000 a dále místním šetřením, které proběhlo 04/2022 a poté opakovaně v 07/2023.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotící tabulce uvedené v příloze této dokumentace, ve které je provedeno hodnocení všech navrhovaných ploch a koridorů ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V tabulce jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná doporučení k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů. Tabelární hodnocení je uvedeno v příloze této dokumentace. Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů. Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Hodnocený Návrh ÚP je navržen pouze v jedné variantě řešení. Jako druhá varianta ke srovnání je brána varianta nulová, kdy záměry předmětného ÚP nebudou realizovány, tedy kdy by zůstal v platnosti původní ÚP.

### Možnosti hodnocení:

- + pozitivní vliv
- negativní vliv
- 0 bez vlivu nebo nevýznamný vliv
- ± ambivalentní vliv (zahrnuje kladné i záporné vlivy)
- \* vliv je možno vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat navrženými opatřeními

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Udržitelný rozvoj území	+	0	<p>Realizace ÚP povede k posílení pilířů udržitelného rozvoje území obce. Pozitivní příspěvek lze definovat především v podpoře ekonomického, sociálního i hospodářského pilíře. Za udržení dobrého stavu pilíře environmentálního.</p> <p>Charakter ani úloha obce v širším území se ÚP nemění. Nová Ves má čtyři části. V části Nová Ves jsou soustředěna zařízení občanského vybavení, výroby, ale i zde bydlí největší počet obyvatel.</p> <p>ÚP se nabídkou ploch vytváří územní předpoklady pro podporu ekonomického rozvoje a vytvoření nových pracovních příležitostí a podporu bydlení a vytvoření míst pro sport a rekreaci.</p>
Krajinný ráz	-*	0	<p>ÚP jsou navržené plochy vhodně umístěny uvnitř zastavěného území. Zástavba v obci je výškově regulována. Pro část ploch je navrženo zpracování územních studií. Stávající krajinný ráz tedy nebude za uvedených podmínek významně ovlivněn.</p>
Prostupnost krajiny	-*	0	<p>Navrhovaný koridor přeložky I/13 zasahuje do migračně významného území. Navrženým vhodným technickým řešením lze zmírnit negativní vliv na prostupnost území.</p>
Krajinný pokryv	0	0	<p>Co se týče krajinného pokryvu, dotčeno je území, které navazuje na stávající zástavbu.</p> <p>Lesní porosty budou dotčeny ÚP z důvodu respektování koridoru pro přeložku I/13. Oproti tomu jsou vymezeny nové plochy ÚSES jako veřejně prospěšná omezení.</p>

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Natura 2000	0	0	Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany ŽP nemůže mít předmětný ÚP významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. V území se nevyskytují EVL ani PO.
ZCHÚ	0	0	Na území obce se nachází CHKO Jizerské hory. Jedná se o malé území mezi východním okrajem obce na k.ú. Mlýnice a silnicí I/13. ÚP není zasahováno do ZCHÚ.
ÚSES	0	0	Vymezení územního systému ekologické stability se ÚP mění. Dochází ke zpřesnění vymezení ÚSES.  U ploch Z.75a a Z.75b je stanovena podmínka, aby před využíváním území v souladu s platnou legislativou byly vytvořeny podmínky pro funkčnost biokoridorů včetně jejich propojení, v rámci jejich plošného vymezení. Dále přichází do střetu s prvky ÚSES koridor pro přeložku komunikace I/13, který je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace. V tomto případě je potřeba, aby v navazujících stupních projektové dokumentace bylo zvoleno technické řešení, které neznemožní funkčnost prvků ÚSES.
Památčné stromy	0	0	V území se nenachází památný strom.
VKP	-	0	V území se nenachází registrovaný VKP. Naopak je na území obce řada VKP ze zákona (vodní toky, údolní nivy, les, rybníky). Navržený koridor pro přeložku I/13 zasahuje do VKP les.
Fauna a flóra	-	0	Realizace většiny plochy se nejeví problematicky ve vztahu k flóře a fauně. Nachází se na plochách intenzivně obhospodařovaných luk s nižší biodiverzitou.  Na plochách Z01, Z03, Z04, Z12, Z14, Z40 lze očekávat výskyt běžnějších druhů zvláště chráněných živočichů (slepýš, ještěrka, čmelák). Na ploše Z58 je doložen výskyt ropuchy obecné.  V případě průchodu navrhovaného koridoru pro přeložku silnice I/13, lze očekávat negativní ovlivnění biotopů a živočichů na tyto biotopy vázané, i zvláště chráněných druhů živočichů. Konkrétní opatření je možno stanovit až po provedeném průzkumu. Doporučujeme minimalizovat rozsah stavebních prací v místě střetu s hodnotnými biotopy. Vodní tok Jeřice bude překračován dostatečně dimenzovaným mostním objektem.  Pro vzrostlou zeleň na ploše Z.20 je

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			stanovena v územním plánu podmínka pro její ochranu před realizací záměru. Plochy K.03 – K.07 naopak přispějí k vytvoření nových biotopů pro živočichy.
Dešťová voda	-*	0	Návrhem zastavitelných ploch budou ovlivněny přirozené retenční schopnosti území, odtokové poměry by však neměly být ÚP významně negativně dotčeny. Dešťové vody budou důsledně odděleny od splaškových vod u příslušné nemovitosti. Srážkové vody budou přednostně vsakovány v místě, případně vsakovány alespoň částečně a zpomalen jejich odtok (retenční nádrže apod.) s jejich následným odvedením do vodoteče.
Vodní zdroje	-*	0	Vymezené plochy vyžadují dodávku pitné vody, která bude vyřešena napojením na stávající vodovodní systém.
Povrchová voda	0	0	Kvalita povrchových vod nebude negativně ovlivněna. U ploch vymezených v blízkosti vodního toku, není významné nebo přímé ovlivnění očekáváno. Plochy umístěné v záplavovém území musí jeho vymezení respektovat.
Prameniště	0	0	Prameniště nejsou ÚP dotčena.
Podzemní voda	0	0	Negativní ovlivnění kvality podzemních vod se nepředpokládá.
Odpadní voda	+	0	ÚP v návaznosti na stávající ÚPNSÚ doplňuje koncepci odkanalizování obce zejména ve vztahu k rozvojovým plochám. Na území obce jsou navrhovány nové plochy technické infrastruktury pro umístění ČOV. Jedná se o plochy Z.10, Z.18, Z.81, Z.83, P.01, P.02.
Záplavová území	-*	0	Část ploch zasahuje do záplavového území pro Q100. Jedná se o plochy Z03, Z18, Z20, Z30, Z81, P01, P02, P.03. Při realizaci záměrů v těchto plochách je třeba respektovat záplavové území pro Q <sub>100</sub> a stanovené aktivní zóny vodního toku. Pro realizaci záměrů ve výše uvedených plochách jsou v ÚP stanoveny podmínky, které spočívají např. v nerealizaci nadzemních staveb, realizaci protipovodňových opatření Pro plochy Z.18, P01, P02, P.03 byla v územním plánu stanovena podmínka: „při umístění staveb zajistit jejich situování mimo zpřesněnou aktivní zónu záplavového území“.
CHOPAV	0	0	Na území obce Nová Ves zasahuje



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			okrajově Chráněná oblast přirozené akumulace vod Jizerské hory. Hranice CHOPAV leží ve východním okraji k.ú. Mlýnice, její hranice je vedena podél komunikace I/13. V tomto území nejsou vymezovány rozvojové plochy
Vodovod	0	0	ÚP respektuje současný systém zásobování pitnou vodou z místního vodovodu. Navrhované lokality budou na tento systém napojeny.
ZPF	-	0	S předkládaným ÚP je spojen zábor zemědělské půdy. Nové plochy záboru se nacházejí na půdách převážně III. a V. třídy ochrany. Dotčeny jsou však i půdy I. a II. třídy převážně ve prospěch ploch pro bydlení, které jsou v přímé návaznosti na zastavěné území obce. Bonitně nejhodnotnější půdy jsou zabírány ve prospěch ploch pro bydlení. U těchto ploch lze očekávat, že část bude tvořena zahradami, tedy velikost záboru ZPF se může díky tomu zmenšit. Další zábor hodnotných půd je pro plochy smíšené nezastavěného území všeobecné. Tyto plochy (K.03, K.04, K.05) jsou uvažovány pro vytýčení nových prvků ÚSES.
PUPFL	-	0	Dochází k záboru PUPFL navrženým koridorem pro přeložku silnice I/13. Koridor byl převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR LK).
Horninové prostředí	0	0	ÚP nemá potenciál ovlivnit horninové prostředí.
Geomorfologie	0	0	Geomorfologické členění není ÚP ovlivněno.
Geologie	0	0	Geologické poměry zůstanou zachovány.
Chráněná ložisková území	0	0	CHLÚ nebudou ÚP dotčena, protože nejsou v předmětném území evidována.
Sesuvná území	0	0	Sesuvná území jsou na území obce evidována.
Klima	±*	0	Klimatické charakteristiky mohou být ÚP dotčeny, a to jak negativně, tak i pozitivně. Negativní vliv je možno spatřovat v nárůstu zpevněných ploch, což může znamenat zvýšení odparu v území, zhoršení retenční schopnosti krajiny. Na druhou stranu pak jsou ale v územním plánu navrženy plochy vodní, které zlepší mikroklimatické podmínky v krajině a plochy smíšené nezastavěného území všeobecné, které jsou plochami pro vymezení nových prvků ÚSES.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Ovzduší	-*	-	<p>ÚP jsou navrhovány plochy, které mohou vyvolat nárůst silniční dopravy a tím zhoršení kvality ovzduší na území obce. Jedná se především o všechny plochy smíšené obytné venkovské (SV) a plochy veřejných prostranství (PU).</p> <p>Dále jsou navrhovány plochy, které mohou vytvářet rámec pro umístění zdrojů znečištění ovzduší. Jsou jimi plochy určené pro umístění výroby, ať už zemědělské (VZ), tak plochy smíšené výroby všeobecné (HU).</p> <p>Dotčené území nepředstavuje území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity nejsou překračovány. Je doporučováno, aby byly při realizaci záměrů byly podporovány zdroje vytápění s co nejnižším dopadem na kvalitu ovzduší.</p>
Obyvatelstvo	±*	-	<p>ÚP vytváří územní předpoklady zejména pro rozvoj bydlení (SV) a výrobu (VZ, HU). Plochy pro výrobu mohou být předpokladem pro vznik nových pracovních míst.</p> <p>V souvislosti s uplatněním funkčního vymezení ploch v rámci ÚP lze očekávat ovlivnění kvality ovzduší a navýšením hluku z dopravy.</p>
Lidské zdraví	-	0	<p>Negativně se uplatnění ÚP projeví snížením faktoru pohody při realizaci stavebních prací v souvislosti s realizací konkrétního záměru, kdy dojde k dočasnému zvýšení hluku a prašnosti.</p> <p>V průběhu provozu plánovaných záměrů na plochách SV, HU, TU lze předpokládat navýšení emisí hluku a látek znečišťujících ovzduší, především s ohledem na zvýšení intenzity dopravy v předmětné lokalitě, vytápění a možnosti umístění zdrojů znečištění ovzduší.</p>
Hluk	-*	0	<p>Vlivem uplatnění ÚP budou vytvořeny podmínky pro realizaci nových zdrojů hluku. Jedná se především o plochy určené pro výrobu - Z.21 P.03, P.04, Z.29.</p> <p>Plochy pro bydlení jsou situovány i v blízkosti významných zdrojů hluku (silnice). Pro některé plochy je stanovena podmínka jejich využití „HL – využití plochy je podmíněno prokázáním souladu s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem (v dalších stupních projektové přípravy prokázat dodržování hygienických limitů hluku z dopravy a stabilizovaných výrobních ploch v</p>

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			budoucích chráněných prostorech). Při realizaci záměrů je potřeba postupovat v souladu se zákonem o ochraně veřejného zdraví a prováděcích právních předpisů k tomuto zákonu. Jedná se o plochy Z.06, Z.24, Z.25, Z.26, Z.28, Z.39, Z.43, Z.53, Z.79.
Historické památky	0	0	Nemovitě kulturní památky jsou respektovány. Na ploše P.04 se nachází nemovitá kulturní památka.
Archeologické nálezy	-	0	Území Nové Vsi je územím archeologických nálezů. Pokud budou během realizace staveb zjištěny archeologické nálezy, je povinností stavitele tuto skutečnost ohlásit na Archeologický ústav AV a provést na lokalitě záchranný archeologický průzkum. Plocha P04 se nachází v místě ÚAN II.
Energetické zdroje	+	0	ÚP respektuje stávající elektroenergetický systém obce, pouze ho dále rozvíjí.
Technická infrastruktura	+	0	ÚP respektuje stávající systém technické infrastruktury, na který budou vymezené plochy napojeny. Jsou navrženy nové plochy pro technickou infrastrukturu (ČOV) Z.10, Z.18, Z.81, Z.83, P.01, P.02.
Silniční doprava	0	0	ÚP vymezuje nové místní komunikace Z.20, Z.32, Z.58, Z.76, Z.82, Z.87, Z.90, Z.92.
Železniční doprava	0	0	Železniční doprava v obci není zavedena.
Cyklodoprava	+	0	V rámci ÚP dochází k zpřesnění vedení cyklotrasy v rámci multifunkčního koridoru CNU.D42c Nová Hřebenovka. Dále je navržena plocha pro odpočívku u Enrollu.
Rekreace	+	0	ÚP má vliv na rozvoj rekreace v dotčeném území. Jsou navrženy plochy občanského vybavení – sport Z.08, Z.30, Z.40, Z.41, Z.75a, Z.75b, Z.93 a navrhuje se rozšíření cyklistických a pěších tras CNU.D42c.
Nakládání s odpady	0	0	ÚP respektuje stávající systém nakládání s odpady.
Výrobní zóny	+	0	ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro rozvoj obchodu, služeb a drobnou výrobu (plochy smíšené výrobní – jiné), a to realizací záměrů v plochách Z.21 P.03, P.04, Z.29.
Ekonomika	+	0	ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, a to především realizací záměru v plochách výrobních smíšených Z.21 P.03, P.04 a výrobních zemědělských Z.29.

Vyhodnocení vlivů předkládaného ÚP na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí bylo provedeno ve znění přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, resp. dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### **8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

V průběhu zpracování hodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

Zpracovatel hodnocení SEA tudíž žádná opatření pro tyto účely nenavrhuje.

### **Projekční opatření**

#### **1. Ochrana druhů**

Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit možnému šíření invazivních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci. Kácení dřevin, zemní práce a terénní úpravy provádět mimo vegetační období.

- Při realizaci záměrů v rámci návrhových ploch je žádoucí minimalizovat zásah do okolních přírodních biotopů a nenarušovat stávající hydrologické poměry, kácet břehové porosty a nikterak ovlivnit kvalitu vody ve vodních tocích.

#### **2. Ochrana krajinného rázu**

Během realizace dílčích záměrů je třeba dbát na ochranu krajinného rázu území ve volné přírodě a krajině tak, aby nebyly znehodnocovány její hodnoty po stránce estetické i funkční. Je nutno dbát především na regulaci nevhodné zástavby. Nová zástavba na území obce musí vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat architektonické a urbanistické hodnoty v území, především dochované půdorysné a výškové uspořádání zástavby a respektovat tradiční proporcionalitu staveb (poměry základních proporcí regionálně typických staveb). Je třeba zachovat v nenarušené podobě krajinné horizonty na straně jedné a nenarušené výhledové osy z výhledových míst na straně druhé.

Všechny záměry výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant by měly být podrobeny hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné podle části druhé zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a v rámci něho hodnocení jejich vlivu na krajinný ráz.

#### **3. Povrchové vody**

Část ploch zasahuje do záplavového území a do aktivní zóny záplavového území. Realizované záměry budou toto respektovat. Do záplavových území nebudou umístovány trvalé budovy.

## **9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

Předkládaný ÚP nebyl řešen variantně. V rámci návrhu řešení předkládaného územního plánu byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek. Návrhové plochy stejně jako stanovené podmínky využití zohlednily především přírodně cenné hodnoty dotčeného území.

Návrh ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

Návrh ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území.

Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační.

Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP (Územně analytické podklady pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Liberec 2020) a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování Návrhu ÚP.

Do Návrhu ÚP byly zpracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Libereckého kraje (především pak ZÚR Libereckého kraje) a dále nadřazených koncepcí jako je PÚR ČR, nebo je s nimi v souladu.

Relevantní strategické dokumenty vztahující se k předmětnému území jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh ÚP je s těmito koncepcemi v souladu.

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh ÚP je s těmito koncepcemi taktéž v souladu.

## **10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Environmentální ukazatele jsou vhodně zvolené sumární ukazatele, které jsou základem posuzování nejen stavu životního prostředí, ale i účinnosti a adekvátnosti politických rozhodnutí, tj. politiky ochrany životního prostředí jako celku.

Většina indikátorů jsou relativní veličiny vztažené na jednotku rozlohy, na obyvatele, na jednotku HDP apod. Cílem indikátorů je odhalení potencionálních rizik pro různé oblasti životního prostředí a lidské zdraví. Rozsáhlý soubor ukazatelů byl vypracován pro potřebu Státní politiky životního prostředí a je rozdělen do dvou skupin:

- a) sociální a ekonomické ukazatele (pozn. nejsou předmětem posouzení územního plánu)

**b) environmentální ukazatele**

V souvislosti s posuzováním vlivů ÚP na životní prostředí, udržitelný rozvoj území a lidské zdraví se jedná vždy o hodnocení, v němž je nutné souhrnné posouzení jednotlivých záměrů ÚP, jednotlivě i jako celku, a to z hlediska více faktorů a kritérií, kdy se hledá určitý kompromis mezi potencionálními negativními vlivy koncepce na samostatné oblasti a rozvojovými potřebami daného území.

Vzhledem k nutnosti komplexnosti posuzování koncepce a zahrnutí mnoha různých souvislostí je důležité stanovit si prioritní cíle a požadavky, na základě nichž se potom jednotlivým kritériím přikládá různý stupeň důležitosti.

Poté se na pomyslné misky vah dávají možné negativní vlivy na složky životního prostředí a lidské zdraví na jedné straně a na straně druhé očekávané profity z nových rozvojových ploch.

Ke zhodnocení možných vlivů jednotlivých záměrů ÚP se po jejich realizaci mohou použít monitorovací ukazatele, díky kterým je možno posoudit vlivy vyvolané změnami využití území dané oblasti.

Prostřednictvím monitorovacích ukazatelů je také možno kontrolovat dodržování navržených opatření v rámci hodnocení koncepce, která předcházela její realizaci. Dle §55 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, je pořizovatel ÚP povinen předložit zastupitelstvu obce min 1x za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu, jejíž součástí jsou vlivy uplatňování ÚP na životní prostředí.

Monitorování může být iniciováno rovněž na základě připomínek veřejnosti (obtěžování nadměrným hlukem, zápachem, atd.).

Navržené environmentální ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí z hlediska relevantnosti Návrhu ÚP a kontextu s cíli ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí 2030 s výhledem do roku 2050. Jsou navrženy ukazatele, pro které je možno přiměřeným způsobem získat podklady a které je možno kvantitativně nebo semikvantitativně vyhodnocovat.

Monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí byly stanoveny na základě výše uvedeného hodnocení. Z výsledků hodnocení vyplývá, že dojde k ovlivnění těchto složek životního prostředí:

- podzemní a povrchové vody
- ZPF
- flóra, fauna a ekosystémy
- krajina
- ovzduší
- hluk
- archeologická naleziště

Sledování dopadů implementace ÚP Nová Ves na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu jeho platnosti. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů. Sledování a vyhodnocení vlivů implementace na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami na území obce. Informace o navrhovaných indikátorech jsou předkladateli dostupné

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

a navrhovaný monitoring je možné zajistit. Zpracovatel SEA doporučuje sledovat tyto indikátory pro sledování reálného dopadu implementace ÚP Nová Ves.

**Tabulka 22 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu návrhu na životní prostředí**

Oblast sledování	Indikátor	Jednotka	Zdroj podkladu
Ochrana přírody a krajiny	Zastoupení přírodních a přírodě blízkých biotopů na území obce	m <sup>2</sup>	AOPK ČR, vrstva aktualizovaného mapování biotopů ČR
	Zastoupení funkčních skladebných částí ve vymezených skladebných částech ÚSES na území obce	podíl funkční části/ k celkovým plochám prvků ÚSES	Obec Nová Ves
	využití území (sledování vývoje způsobů využívání krajiny) – poměr zastavěných/nezastavěných ploch	podíl zastavěných/nezastavěných ploch	Český statistický úřad
	koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch)	bezrozměrný index	Český statistický úřad
Ochrana PUPFL	celková výměra pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) odňatých pro jiné využití	m <sup>2</sup>	Městský úřad Liberec, Odbor životního prostředí
Ochrana ZPF	podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%)	%	Městský úřad Liberec, Odbor životního prostředí
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	pětileté klouzavé roční průměrné koncentrace škodlivin	ng/m <sup>3</sup> , µg/m <sup>3</sup>	Český hydrometeorologický ústav
	podíl území s překročenými imisními limity a cílovými imisními limity	%	Český hydrometeorologický ústav
	Aktuální stav znečištění ovzduší a rozptylové podmínky na území Libereckého kraje	µg/m <sup>3</sup>	Český hydrometeorologický ústav
Předcházení vzniku odpadů	celková produkce odpadů t/rok	t	Městský úřad Liberec, Odbor životního prostředí
	produkce a nakládání s komunálním odpadem t/rok	t	Městský úřad Liberec, Odbor životního prostředí
	struktura nakládání s odpady	t	Městský úřad Liberec, Odbor životního prostředí
Ochrana vod	stav útvarů povrchových vod	mg/l	Povodí Labe, s.p
	stav útvarů podzemních vod	mg/l	Povodí Labe s.p

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Oblast sledování	Indikátor	Jednotka	Zdroj podkladu
Zdraví obyvatel	změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích	dB	Ředitelství silnic a dálnic
	počet obyvatel vystavených hlukové zátěži	% obyvatel	Státní zdravotní ústav

V případě zjištění negativních vlivů je třeba ihned sjednat nápravu.

### 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Navržená opatření pro předcházení, eliminaci, vyloučení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6 a 7 a z podmínek pro využití jednotlivých ploch definovaných v Návrhu ÚP a zpracovatel dokumentace SEA považuje za odpovídající. Z hodnocení nevyplývají žádné požadavky na kompenzační opatření nebo požadavky k zapracování do ÚP (v podrobnosti ÚP).

Při rozhodování z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé vymezené plochy jsou zpracovatelem SEA navrženy a sumarizovány následující požadavky, které budou uplatněny v následujících stupních projektové přípravy a při realizaci staveb:

- zachovat stávající hladinu okolní zástavby
- dodržet stanovené podmínky prostorového a plošného využití vymezených ploch
- v rámci konkrétního uplatňování vymezených funkčních ploch dbát na minimalizaci zhoršení odtokových poměrů; zajištění podmínek pro zasakování srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu přímo v místě
- minimalizovat konečné zábory ZPF – rozsahem a způsobem provádění zemních prací
- minimalizovat konečné zábory PUPFL – rozsahem a způsobem provádění zemních prací
- respektovat navržená opatření ze stanoviska EIA pro záměr „Silnice I/13 Krásná Studánka – Dětrichov pro hodnocené území.
- minimalizovat emise látek znečišťujících ovzduší adekvátními opatřeními spojenými s realizací záměrů přípustných v dané ploše
- vhodnými technickými opatřeními a dispozičním řešením minimalizovat vliv hluku z automobilové dopravy v blízkosti komunikací.
- při umístění a povolování staveb dbát na ochranu kulturních památek.



## **12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska**

### *12.1. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů*

Předmětem zpracování dokumentace SEA je zhodnocení Územního plánu Nová Ves z hlediska vlivů na životní prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj území.

Posuzovaný ÚP je předkládán v jedné variantě řešení. Stávající stav, tj. stav bez uplatnění předkládané koncepce, je v hodnocení SEA uvažován jako nulová varianta.

Dokumentace SEA je zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Úloha obce v širším území se předkládaným ÚP nemění.

Novým ÚP se nemění základní principy rozvoje obce stanovené v platném ÚP Nová Ves. Je respektována založená urbanistická struktura sídel na území obce. Usměřovaný rozvoj jednotlivých částí obce v souladu s jejich převažující funkcí je ÚP respektován.

Novým ÚP jsou vytvářeny územní předpoklady zejména pro rozvoj bydlení, rekreaci a výrobu.

ÚP se vymezují plochy, jejichž vliv na kvalitu životního prostředí je mírně negativní až nulová. Podkladem jsou požadavky soukromých investorů a dotčených orgánů státní správy.

ÚP respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území při zohlednění principů udržitelného rozvoje území. Urbanistická struktura obce zůstává zachována. ÚP se návrhem přestavby vytváří územní podmínky pro nové využití ploch v návaznosti na zastavěné území pro rozvoj podnikatelských aktivit (posílení hospodářského pilíře) při zachování hodnot území.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je Návrh územního plánu Nová Ves, který zpracovala firma SAUL s.r.o., v únoru 2022, který byl aktualizován po opakovaném společném projednání v říjnu 2023.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů a informací o stavu životního prostředí v řešeném území. Potenciální dopady jednotlivých návrhových ploch na dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví byly definovány na základě předpokládaných standardních charakteristik záměrů, které odpovídají stanovenému rámci vymezeného funkčního využití dané plochy.

V rámci hodnocení SEA byly identifikovány pozitivní i negativní vlivy. V případě negativních vlivů byla doporučena minimalizační opatření k jejich zmírnění.

**Z hodnocení koncepce územního plánu vyplývá, že jejím uplatněním mohou být dotčeny následující složky životního prostředí:**

Negativně (s předpokládanou eliminací vlivu dodržením navržených opatření):

- povrchové vody
- ZPF
- PUPFL
- flóra, fauna a ekosystémy
- krajina

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- ovzduší
- hluk
- archeologická naleziště
- obyvatelstvo

### Pozitivně:

- ekonomické vlivy
- rozvoj podnikání
- zvýšení pracovních příležitostí
- atraktivní bydlení
- zadržování vody v krajině
- ÚSES

Další složky životního prostředí (Natura 2000, ZCHÚ, CHOPAV, podzemní vody, památné stromy, horninové podloží, kulturní památky, CHLÚ atd.) nebudou uplatněním návrhové plochy ovlivněny.

U zjištěných negativních vlivů lze míru a povahu identifikovaných vlivů na životní prostředí eliminovat dodržením navržených opatření a podmínek využití území.

Po realizaci záměrů ÚP se doporučuje monitoring vybraných faktorů a kontrola charakteru a velikosti jednotlivých očekávaných vlivů na různé složky životního prostředí a lidské zdraví.

**Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaný územní plán jako přijatelný**

Posouzení vlivů ÚP na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo zpracováno v rozsahu přílohy 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

## **NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

### *12.2. Návrh stanoviska*

Zpracovatel hodnocení vlivu ÚP Nová Ves na životní prostředí a veřejné zdraví, pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., stavební zákon, předkládá následující návrh stanoviska dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Libereckého kraje  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2

### **STANOVISKO K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES**

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Orgán vydávající územní plán: Zastupitelstvo obce Nová Ves

Objednatel: Obec Nová Ves  
Nová Ves 213  
463 31 Chrastava

Zpracovatel hodnocení SEA: EMPLA AG, spol. s r.o.  
Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové

#### Stručný popis územního plánu:

Předmětem zpracování dokumentace SEA je zhodnocení Územního plánu Nová Ves z hlediska vlivů na životní prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj území.

Úloha obce v širším území se územním plánem nemění.

Územním plánem se nemění základní principy rozvoje obce stanovené v ÚP Nová Ves. Je respektována založená urbanistická struktura sídel na území obce. Usměrnovaný rozvoj obce v souladu s jejich převažující funkcí je ÚP respektován.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

Územním plánem jsou vytvářeny územní předpoklady zejména pro rozvoj bydlení, výrobní a podnikatelské aktivity, sport a rekreaci.

Územním plánem se vymezují plochy, jejichž vliv na kvalitu životního prostředí je mírně negativní až nulový. Podkladem jsou požadavky soukromých investorů a dotčených orgánů státní správy.

Územní plán respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území při zohlednění principů udržitelného rozvoje území. Urbanistická struktura obce zůstává zachována. Územním plánem se návrhem přestavby vytváří územní podmínky pro nové využití ploch v návaznosti na zastavěné území pro rozvoj podnikatelských aktivit (posílení hospodářského pilíře) při zachování hodnot území.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je Územní plán Nová Ves, který zpracovala firma SAUL s.r.o. v únoru 2022, který byl aktualizován po opakovaném společném projednání v říjnu 2023.

### Stručný popis posouzení:

Posouzení vlivů ÚP na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

### Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním mohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

negativně – povrchové vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a ekosystémy, krajina, ovzduší, hluk, archeologická naleziště, obyvatelstvo

pozitivně – ekonomické vlivy, rozvoj podnikání, zvýšení pracovních příležitostí, atraktivní bydlení, zadržování vody v krajině, ÚSES

### Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním nemohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

Natura 2000, ZCHÚ, CHOPAV, podzemní vody, památné stromy, horninové podloží, kulturní památky, CHLÚ

K předcházení, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a lidské zdraví byla navržena konkrétní opatření a podmínky využití území.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaný územní plán Nová Ves, za dodržení minimalizačních opatření, jako přijatelný.

### Závěry posouzení:

Na základě Návrhu Územního plánu Nová Ves a jeho vyhodnocení podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v kontextu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně hodnocení vlivů územního plánu na vyhlášené evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

## **NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti

v y d á v á

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

k Územnímu plánu Nová Ves

S Návrhem Územního plánu Nová Ves jako celkem lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí souhlasit při dodržení následujících podmínek popsanych ve Vyhodnocení SEA:

#### **Podmínky souhlasného stanoviska**

**V následných stupních projektové dokumentace budou dodrženy následující podmínky:**

1. Respektovat stávající krajinný ráz a historicky založenou urbanistickou a architektonickou strukturu území (dodržet výškové a prostorové regulativy staveb)
2. Minimalizovat v co nejvyšší možné míře zábory ZPF
3. Minimalizovat v co nejvyšší možné míře zábory PUPFL

#### **Obecná doporučení**

Doporučený postup pro předcházení vlivů územního plánu na životní prostředí:

1. Konkrétní návrhy projektů hodnotit pomocí navržených environmentálních ukazatelů.
2. Jednotlivé plochy využít k adekvátnímu ozelenění.
3. Terénní úpravy a odstraňování vegetace směřovat mimo hnízdní období květen – srpen.
4. Minimalizovat zhoršení odtokových poměrů.
5. V případě odkrytí archeologických nálezů, umožnit záchranný archeologický průzkum.

Specifické vlivy bude možno reálně identifikovat až při posuzování jednotlivých záměrů v rámci navazujících schvalovacích procesů.

Konkrétní projektové záměry je nutno řešit v souladu se zákonem o přírodě a krajině č. 114/1992 Sb. § 12 – ochrana krajinného rázu a § 67 povinnosti investorů, výsledné materiály předložit příslušným OOP jako podklad pro rozhodování.

Výběr projektů i jejich faktické provádění musí zajistit, aby byly podporovány projekty, které mohou nejvíce přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví, případně aby projekty splňující environmentální kritéria byly při výběru významně preferovány.

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

### Seznam zkratk

BaP	Benzo(a)pyren
EVL	Evropsky významná lokalita (území Natura 2000)
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	Koeficient ekologické stability krajiny
k.ú.	Katastrální území
KÚ	Krajský úřad
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Ptačí oblast (území Natura 2000)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa – plochy lesní
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZPF	Zemědělský půdní fond – plochy zemědělské
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
ZCHÚ	Zvláště chráněná území dle z. 114/1992 Sb.
ZZO	Zdroj znečištění ovzduší

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

### Příloha č. 1

**Tabulka 1** Hodnocení navrhovaných lokalit na kvalitu ovzduší

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.01	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.02	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.03	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.04	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.05	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.06	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.07	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.08	OS.1.10.30	NV	-	T	*	A
Z.09	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.10	TU	NV	-	T	*	A
Z.11	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.12	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.13	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.14	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.15	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.16	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.17	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.18	TU	NV	-	T	*	A
Z.20	PU	NV	-	T	*	A
Z.21	HU.2.25.40	NV	-	T	*	A
Z.22	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.23	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.24	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.25	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.26	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.27	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.28	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.29	VZ.1.30.40	NV	-	T	*	A
Z.30	OS.2.20.20	NV	-	T	*	A
Z.32	PU	NV	-	T	*	A
Z.33	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.34	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.35	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.39	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.40	OS.1.20.30	M	0	T	0	N
Z.41	OS.1.20.40	M	-	T	*	A
Z.43	SV.1.15.70	M	-	T	*	A
Z.53	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.54	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.58	PU	NV	-	T	*	A
Z.74	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.75a	OS.1.10.50	NV	0	T	0	A
Z.75b	OS.1.10.50	NV	0	T	0	A
Z.76	PU	NV	-	T	*	A
Z.79	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.81	TU	NV	-	T	*	A
Z.82	PU	NV	-	T	*	A
Z.83	TU	NV	0	T	0	A
Z.84	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.85	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.86	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.87	PU	NV	-	T	*	A
Z.88	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.89	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.90	PU	NV	-	T	*	A
Z.91	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.92	PU	NV	-	T	*	A
Z.93	OS.1.10.50	NV	0	T	0	A
P.01	TU	NV	-	T	*	A
P.02	TU	NV	0	T	0	A
P.03	HU.2.35.20	NV	-	T	*	A
P.04	HU.2.30.30	NV	-	T	*	A
P.05	SV.1.20.50	NV	-	T	*	A
P.06	OV.2.25.50	NV	-	T	*	A
K.01	WT	NV	+	T	0	A
K.02	WT	NV	+	T	0	A
K.03	MU	NV	+	T	0	A
K.04	MU	NV	+	T	0	A
K.05	MU	NV	+	T	0	A
K.06	MU	NV	+	T	0	A
K.07	MU	NV	+	T	0	A
<b>Nulová varianta</b>			0	T	0	

*Pozn: NV - Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice*

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**Tabulka 2** Hodnocení navrhovaných lokalit na krajinný ráz

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.01	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.02	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.03	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.04	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.05	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.06	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.07	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.08	OS.1.10.30	NV	-	T	*	A
Z.09	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.10	TU	NV	-	T	*	A
Z.11	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.12	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.13	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.14	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.15	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.16	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.17	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.18	TU	NV	-	T	*	A
Z.20	PU	NV	0	T	0	N
Z.21	HU.2.25.40	NV	-	T	*	A
Z.22	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.23	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.24	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.25	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.26	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.27	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.28	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.29	VZ.1.30.40	NV	-	T	*	A
Z.30	OS.2.20.20	NV	-	T	*	A
Z.32	PU	NV	0	T	0	N
Z.33	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.34	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.35	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.39	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.40	OS.1.20.30	M	-	T	*	A
Z.41	OS.1.20.40	M	-	T	*	A
Z.43	SV.1.15.70	M	-	T	*	A
Z.53	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.54	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.58	PU	NV	0	T	0	N

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
<b>Z.74</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
<b>Z.75a</b>	OS.1.10.50	NV	-	T	*	A
<b>Z.75b</b>	OS.1.10.50	NV	-	T	*	A
Z.76	PU	NV	-	T	*	A
Z.79	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
<b>Z.81</b>	TU	NV	-	T	*	A
Z.82	PU	NV	0	T	0	N
Z.83	TU	NV	0	T	0	N
Z.84	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.85	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.86	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.87	PU	NV	0	T	0	N
Z.88	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
<b>Z.89</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.90	PU	NV	-	T	*	A
Z.91	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
<b>Z.92</b>	PU	NV	-	T	*	A
<b>Z.93</b>	OS.1.10.50	NV	-	T	*	A
<b>P.01</b>	TU	NV	0	T	0	N
P.02	TU	NV	0	T	0	N
P.03	HU.2.35.20	NV	0	T	0	N
P.04	HU.2.30.30	NV	0	T	0	N
P.05	SV.1.20.50	NV	0	T	0	N
P.06	OV.2.25.50	NV	0	T	0	N
<b>K.01</b>	WT	NV	+	T	*	A
K.02	WT	NV	+	T	*	A
K.03	MU	NV	+	T	*	A
K.04	MU	NV	+	T	*	A
K.05	MU	NV	+	T	*	A
K.06	MU	NV	+	T	*	A
K.07	MU	NV	+	T	*	A
<b>Nulová varianta</b>			0	T	0	

Pozn: NV - Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

**Tabulka 3** Hodnocení navrhovaných lokalit na prvky ÚSES

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.01	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.02	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.03	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.04	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.05	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.06	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.07	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.08	OS.1.10.30	NV	0	T	0	N
Z.09	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.10	TU	NV	0	T	0	N
Z.11	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.12	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.13	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.14	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.15	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
Z.16	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
Z.17	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
Z.18	TU	NV	0	T	0	N
Z.20	PU	NV	0	T	0	N
Z.21	HU.2.25.40	NV	0	T	0	N
Z.22	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.23	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.24	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.25	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.26	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.27	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.28	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
Z.29	VZ.1.30.40	NV	0	T	0	N
Z.30	OS.2.20.20	NV	0	T	0	N
Z.32	PU	NV	0	T	0	N
Z.33	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.34	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.35	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.39	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.40	OS.1.20.30	M	0	T	0	N
Z.41	OS.1.20.40	M	0	T	0	N
Z.43	SV.1.15.70	M	0	T	0	N
Z.53	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.54	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.58	PU	NV	0	T	0	N
<b>Z.74</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.75a</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
<b>Z.75b</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
Z.76	PU	NV	0	T	0	N
Z.79	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.81</b>	TU	NV	0	T	0	N
Z.82	PU	NV	0	T	0	N
Z.83	TU	NV	0	T	0	N
Z.84	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.85	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.86	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.87	PU	NV	0	T	0	N
Z.88	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.89</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.90	PU	NV	0	T	0	N
Z.91	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.92</b>	PU	NV	0	T	0	N
<b>Z.93</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
<b>P.01</b>	TU	NV	0	T	0	N
P.02	TU	NV	0	T	0	N
P.03	HU.2.35.20	NV	0	T	0	N
P.04	HU.2.30.30	NV	0	T	0	N
P.05	SV.1.20.50	NV	0	T	0	N
P.06	OV.2.25.50	NV	0	T	0	N
<b>K.01</b>	WT	NV	+	T	*	A
K.02	WT	NV	+	T	*	A
K.03	MU	NV	+	T	*	A
K.04	MU	NV	+	T	*	A
K.05	MU	NV	+	T	*	A
K.06	MU	NV	+	T	*	A
K.07	MU	NV	+	T	*	A
<b>Nulová varianta</b>			0	T	0	

Pozn: NV - Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

**Tabulka 4** Hodnocení navrhovaných lokalit na ZPF

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.01	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.02	SV.1.15.70	NV	-	T	**	A
Z.03	SV.1.15.70	NV	-	T	**	A
Z.04	SV.1.15.70	NV	-	T	**	A
Z.05	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.06	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.07	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.08	OS.1.10.30	NV	-	T	*	A
Z.09	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.10	TU	NV	-	T	*	A
Z.11	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.12	SV.1.20.60	NV	-	T	**	A
Z.13	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.14	SV.1.15.70	NV	-	T	**	A
Z.15	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.16	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.17	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.18	TU	NV	-	T	**	A
Z.20	PU	NV	-	T	**	A
Z.21	HU.2.25.40	NV	-	T	*	A
Z.22	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.23	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.24	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.25	SV.1.15.70	NV	-	T	**	A
Z.26	SV.1.15.70	NV	-	T	**	A
Z.27	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.28	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.29	VZ.1.30.40	NV	-	T	*	A
Z.30	OS.2.20.20	NV	-	T	**	A
Z.32	PU	NV	-	T	*	A
Z.33	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.34	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.35	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.39	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.40	OS.1.20.30	M	-	T	*	A
Z.41	OS.1.20.40	M	-	T	*	A
Z.43	SV.1.15.70	M	-	T	*	A
Z.53	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.54	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.58	PU	NV	-	T	*	A
<b>Z.74</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	**	A
<b>Z.75a</b>	OS.1.10.50	NV	-	T	*	A
<b>Z.75b</b>	OS.1.10.50	NV	-	T	*	A
Z.76	PU	NV	0	T	0	N
Z.79	SV.2.20.60	NV	-	T	**	A
<b>Z.81</b>	TU	NV	-	T	**	A
Z.82	PU	NV	-	T	**	A
Z.83	TU	NV	-	T	*	A
Z.84	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.85	SV.1.15.70	NV	-	T	**	A
Z.86	SV.1.15.70	NV	-	T	**	A
Z.87	PU	NV	-	T	**	A
Z.88	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
<b>Z.89</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.90	PU	NV	-	T	*	A
Z.91	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
<b>Z.92</b>	PU	NV	-	T	*	A
<b>Z.93</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
<b>P.01</b>	TU	NV	-	T	**	A
P.02	TU	NV	0	T	0	N
P.03	HU.2.35.20	NV	0	T	0	N
P.04	HU.2.30.30	NV	0	T	0	N
P.05	SV.1.20.50	NV	-	T	*	A
P.06	OV.2.25.50	NV	0	T	0	N
<b>K.01</b>	WT	NV	-	T	*	A
K.02	WT	NV	-	T	*	A
K.03	MU	NV	-	T	**	A
K.04	MU	NV	-	T	**	A
K.05	MU	NV	-	T	**	A
K.06	MU	NV	-	T	*	A
K.07	MU	NV	-	T	*	A
<b>Nulová varianta</b>			0	T	0	

Pozn: NV - Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

**Tabulka 5** Hodnocení navrhovaných lokalit na PUPFL

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
<b>Z.01</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
<b>Z.02</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.03</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.04</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.05	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.06</b>	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.07</b>	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.08	OS.1.10.30	NV	0	T	0	N
<b>Z.09</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.10</b>	TU	NV	0	T	0	N
<b>Z.11</b>	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.12</b>	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.13</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.14</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.15</b>	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.16</b>	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.17</b>	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.18</b>	TU	NV	0	T	0	N
Z.20	PU	NV	0	T	0	N
<b>Z.21</b>	HU.2.25.40	NV	0	T	0	N
<b>Z.22</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.23	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.24	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.25</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.26	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.27</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.28</b>	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.29</b>	VZ.1.30.40	NV	0	T	0	N
Z.30	OS.2.20.20	NV	-	T	*	A
Z.32	PU	NV	0	T	0	N
Z.33	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.34	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.35	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.39</b>	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.40</b>	OS.1.20.30	M	0	T	0	N
<b>Z.41</b>	OS.1.20.40	M	0	T	0	N
<b>Z.43</b>	SV.1.15.70	M	0	T	0	N
Z.53	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.54</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.58	PU	NV	0	T	0	N
<b>Z.74</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.75a</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
<b>Z.75b</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
Z.76	PU	NV	0	T	0	N
Z.79	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.81</b>	TU	NV	-	T	*	A
Z.82	PU	NV	0	T	0	N
Z.83	TU	NV	0	T	0	N
Z.84	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.85	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.86	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.87	PU	NV	0	T	0	N
Z.88	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.89</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.90	PU	NV	0	T	0	N
Z.91	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.92</b>	PU	NV	0	T	0	N
<b>Z.93</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
<b>P.01</b>	TU	NV	0	T	0	N
P.02	TU	NV	0	T	0	N
P.03	HU.2.35.20	NV	0	T	0	N
P.04	HU.2.30.30	NV	0	T	0	N
P.05	SV.1.20.50	NV	0	T	0	N
P.06	OV.2.25.50	NV	0	T	0	N
<b>K.01</b>	WT	NV	0	T	0	N
K.02	WT	NV	0	T	0	N
K.03	MU	NV	0	T	0	N
K.04	MU	NV	0	T	0	N
K.05	MU	NV	0	T	0	N
K.06	MU	NV	0	T	0	N
K.07	MU	NV	0	T	0	N
<b>Nulová varianta</b>			0	T	0	

Pozn: NV - Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

**Tabulka 6 Hodnocení navrhovaných lokalit na flóru, faunu a ekosystémy**

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
<b>Z.01</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	*	N
<b>Z.02</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.03</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	*	N
<b>Z.04</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	*	N
Z.05	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.06</b>	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.07</b>	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.08	OS.1.10.30	NV	0	T	0	N
<b>Z.09</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.10</b>	TU	NV	0	T	0	N
<b>Z.11</b>	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.12</b>	SV.1.20.60	NV	-	T	*	N
<b>Z.13</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.14</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	*	N
<b>Z.15</b>	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.16</b>	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.17</b>	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.18</b>	TU	NV	0	T	0	N
Z.20	PU	NV	0	T	0	N
<b>Z.21</b>	HU.2.25.40	NV	0	T	0	N
<b>Z.22</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.23	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.24	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.25</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.26	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.27</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.28</b>	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.29</b>	VZ.1.30.40	NV	0	T	0	N
Z.30	OS.2.20.20	NV	0	T	0	N
Z.32	PU	NV	0	T	0	N
Z.33	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.34	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.35	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.39</b>	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.40</b>	OS.1.20.30	M	-	T	*	N
<b>Z.41</b>	OS.1.20.40	M	0	T	0	N
<b>Z.43</b>	SV.1.15.70	M	0	T	0	N
Z.53	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
<b>Z.54</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.58	PU	NV	-	T	*	N
<b>Z.74</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.75a</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
<b>Z.75b</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
Z.76	PU	NV	0	T	0	N
Z.79	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.81</b>	TU	NV	0	T	0	N
Z.82	PU	NV	0	T	0	N
Z.83	TU	NV	0	T	0	N
Z.84	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.85	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.86	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.87	PU	NV	0	T	0	N
Z.88	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.89</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.90	PU	NV	0	T	0	N
Z.91	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.92</b>	PU	NV	0	T	0	N
<b>Z.93</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
<b>P.01</b>	TU	NV	0	T	0	N
P.02	TU	NV	0	T	0	N
P.03	HU.2.35.20	NV	0	T	0	N
P.04	HU.2.30.30	NV	0	T	0	N
P.05	SV.1.20.50	NV	0	T	0	N
P.06	OV.2.25.50	NV	0	T	0	N
<b>K.01</b>	WT	NV	+	T	*	A
K.02	WT	NV	+	T	*	A
K.03	MU	NV	+	T	*	A
K.04	MU	NV	+	T	*	A
K.05	MU	NV	+	T	*	A
K.06	MU	NV	+	T	*	A
K.07	MU	NV	+	T	*	A
<b>Nulová varianta</b>			0	T	0	

Pozn: NV - Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

**Tabulka 7 Hodnocení navrhovaných lokalit na podzemní a povrchové vody**

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.01	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.02	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.03	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.04	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.05	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.06	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.07	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.08	OS.1.10.30	NV	-	T	*	A
Z.09	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.10	TU	NV	+	T	*	A
Z.11	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.12	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.13	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.14	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.15	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.16	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.17	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.18	TU	NV	+	T	*	A
Z.20	PU	NV	-	T	*	A
Z.21	HU.2.25.40	NV	-	T	*	A
Z.22	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.23	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.24	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.25	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.26	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.27	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.28	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
Z.29	VZ.1.30.40	NV	-	T	*	A
Z.30	OS.2.20.20	NV	-	T	*	A
Z.32	PU	NV	0	T	0	N
Z.33	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.34	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.35	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.39	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.40	OS.1.20.30	M	-	T	*	A
Z.41	OS.1.20.40	M	-	T	*	A
Z.43	SV.1.15.70	M	-	T	*	A
Z.53	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.54	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.58	PU	NV	0	T	0	N
<b>Z.74</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
<b>Z.75a</b>	OS.1.10.50	NV	-	T	*	A
<b>Z.75b</b>	OS.1.10.50	NV	-	T	*	A
Z.76	PU	NV	0	T	0	N
Z.79	SV.2.20.60	NV	-	T	*	A
<b>Z.81</b>	TU	NV	+	T	*	A
Z.82	PU	NV	0	T	0	N
Z.83	TU	NV	+	T	*	A
Z.84	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
Z.85	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.86	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.87	PU	NV	0	T	0	N
Z.88	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
<b>Z.89</b>	SV.1.15.70	NV	-	T	*	A
Z.90	PU	NV	-	T	*	A
Z.91	SV.1.20.60	NV	-	T	*	A
<b>Z.92</b>	PU	NV	-	T	*	A
<b>Z.93</b>	OS.1.10.50	NV	-	T	*	A
<b>P.01</b>	TU	NV	+	T	*	A
P.02	TU	NV	+	T	*	A
P.03	HU.2.35.20	NV	-	T	*	A
P.04	HU.2.30.30	NV	-	T	*	A
P.05	SV.1.20.50	NV	-	T	*	A
P.06	OV.2.25.50	NV	-	T	*	A
<b>K.01</b>	WT	NV	+	T	*	A
K.02	WT	NV	+	T	*	A
K.03	MU	NV	0	T	0	N
K.04	MU	NV	0	T	0	N
K.05	MU	NV	0	T	0	N
K.06	MU	NV	0	T	0	N
K.07	MU	NV	0	T	0	N
			0	T	0	

Pozn: NV - Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

**Tabulka 8** Hodnocení navrhovaných lokalit na obyvatelstvo

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.01	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.02	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.03	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.04	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.05	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.06	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.07	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.08	OS.1.10.30	NV	0	T	0	N
Z.09	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.10	TU	NV	0	T	0	N
Z.11	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.12	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.13	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.14	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.15	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
Z.16	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
Z.17	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
Z.18	TU	NV	0	T	0	N
Z.20	PU	NV	-	T	*	A
Z.21	HU.2.25.40	NV	0	T	0	N
Z.22	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.23	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.24	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.25	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.26	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.27	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.28	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
Z.29	VZ.1.30.40	NV	0	T	0	N
Z.30	OS.2.20.20	NV	0	T	0	N
Z.32	PU	NV	-	T	*	A
Z.33	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.34	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.35	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.39	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.40	OS.1.20.30	M	0	T	0	N
Z.41	OS.1.20.40	M	0	T	0	N
Z.43	SV.1.15.70	M	0	T	0	N
Z.53	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.54	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

plocha			VLIV	stav vlivu	významnost vlivu	kumulace, sekundární vliv atd.
Změny						
nové označení	navržené využití	k.ú.				
Z.58	PU	NV	-	T	*	A
<b>Z.74</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.75a</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
<b>Z.75b</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
Z.76	PU	NV	-	T	*	A
Z.79	SV.2.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.81</b>	TU	NV	0	T	0	N
Z.82	PU	NV	-	T	*	A
Z.83	TU	NV	0	T	0	N
Z.84	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
Z.85	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.86	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.87	PU	NV	-	T	*	A
Z.88	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
<b>Z.89</b>	SV.1.15.70	NV	0	T	0	N
Z.90	PU	NV	-	T	*	A
Z.91	SV.1.20.60	NV	0	T	0	N
<b>Z.92</b>	PU	NV	-	T	*	A
<b>Z.93</b>	OS.1.10.50	NV	0	T	0	N
<b>P.01</b>	TU	NV	0	T	0	N
P.02	TU	NV	0	T	0	N
P.03	HU.2.35.20	NV	-	T	*	A
P.04	HU.2.30.30	NV	-	T	*	A
P.05	SV.1.20.50	NV	0	T	0	N
P.06	OV.2.25.50	NV	0	T	0	N
<b>K.01</b>	WT	NV	+	T	*	A
K.02	WT	NV	+	T	*	A
K.03	MU	NV	+	T	*	A
K.04	MU	NV	+	T	*	A
K.05	MU	NV	+	T	*	A
K.06	MU	NV	+	T	*	A
K.07	MU	NV	+	T	*	A
<b>Nulová varianta</b>			0	T	0	

Pozn: NV - Nová Ves u Chrastavy, M - Mlýnice

**B. POSOUZENÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA JEJICH PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST.**

Posouzení vlivů koncepce ÚP Nová Ves dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo nutno provádět, vzhledem ke stanovisku příslušného orgánu ochrany životního prostředí.

Příslušný dotčený orgán Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 16. 6. 2021 (č.j. KULK 32309/2021) a správa CHKO Jizerské hory ve svém stanovisku (zn.: SR/0571/JH/2012-2 ze dne 23.7.2012) vyloučili významný vliv ÚP Nová Ves na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. V území řešeném územním plánem se žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti nenachází.

Dotčené pozemky jsou lokalizovány mimo území Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 v územní působnosti CHKO Jizerské hory je cca 2,5 km vzdálená evropsky významná lokalita CZ0510400 Jizerskohorské bučiny.

Nejbližší (cca 2,6 km) ptačí oblast jsou Jizerské hory (kód: CZ0511008), předmětem ochrany je sýc rousný (*Aegolius funereus*) a tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*).

**C VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ.**

Cílem regionální politiky Libereckého kraje je vyvážený rozvoj území a všech jeho částí. Za tímto účelem jsou vymezovány oblasti jak na národní, tak na regionální úrovni, které vykazují znaky zaostávání socioekonomického vývoje. Pro tyto oblasti je potřeba hledat takové nástroje, které pomohou hospodářské a sociální rozdíly vzájemně snižovat. Na základě koncepce „Regionální rozvoj Libereckého kraje“ bylo území Nové Vsi zařazeno mezi venkovské oblasti, pro správné a adresné zacílení podpory rozvoje pomocí krajských nástrojů.

Venkovské oblasti jsou posuzovány na základě následujících indexů:

- počet obyvatel obce
- hustota zalidnění obce
- statut dané obce podle právních norem příslušného státu
- charakter a hustota zástavby a architektonický ráz obce
- podíl přírodních ploch nebo zastavěných území na celkové rozloze obce
- zohlednění infrastruktury, občanské vybavenosti obce a dostupnosti služeb (např. školství,
- zdravotnictví, sociální služby apod.)
- institucionální vybavení obcí (matriční úřad, stavební úřad apod.)



## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- dopravní dostupnost nebo vzdálenost od větších center
- vyjíždka a dojíždka do zaměstnání apod.

Jedním z cílů ÚP Nová Ves bylo uvést jej do souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi (PÚR ČR, ZÚR LK, ÚAP ORP Liberec).

**V souladu s požadavky územního plánu Nová Ves** bylo zejména při vymezování funkčního využití území mimo jiné:

- upřednostňováno komplexní řešení,
- vycházeno z principu integrovaného rozvoje území,
- předcházeno při vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,
- vytvářeny předpoklady pro využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields),
- vytvářeny podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu v širších souvislostech (pěší, cyklo),
- chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně péče o urbanistické, architektonické a archeologické dědictví

Podkladem pro vyhodnocení vlivů jsou územně analytické podklady (ÚAP) a další dostupné informace.

### **1. PŘÍNOS ÚZEMNÍHO PLÁNU K UDRŽENÍ A POSÍLENÍ EKONOMICKÉHO PILÍŘE (PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ ÚZEMÍ)**

Pro udržení a posílení hospodářského pilíře jsou v územním plánu vymezeny rozvojové plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou a plochy smíšené výrobní všeobecné. Tyto plochy, umožní rozvoj podnikání v obci. Zároveň vytvářejí podmínky pro rozšíření nabídky pracovních příležitostí na území obce.

### **2. PŘÍNOS ÚZEMNÍHO PLÁNU K POSÍLENÍ A UDRŽENÍ SOCIODEMOGRAFICKÉHO PILÍŘE (PODMÍNEK PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL)**

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel obce jsou v ÚAP hodnoceny jako dobré. ÚP tyto podmínky respektuje a vytváří předpoklady pro jejich udržení a posílení. Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení vytváří podmínky ke zlepšení demografického vývoje v obci. Ke zlepšení podmínek pro život občanů přispějí navrhované změny v nezastavěném území. Ve volné krajině jsou vymezeny prvky ÚSES a vodní plochy a plochy k zalesnění. Pozitivní přínos pro posílení a udržení sociodemografického pilíře je i rozšíření nabídky pro sportovní využití realizací záměrů v plochách občanské vybavení – sport.

### **3. PŘÍNOS ÚZEMNÍHO PLÁNU K UDRŽENÍ A POSÍLENÍ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE (PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)**

V územním plánu jsou vymezeny prvky regionálního a lokálního ÚSES. Návrhem ÚP byl upřesněn systém ÚSES při respektování biokoridorů regionálního významu. Bylo upřesněno jeho vymezení včetně vložení potřebných biocenter lokálního významu. V rámci řešení územního plánu byla zajištěna návaznost řešení ÚSES v navazujících katastrech. Byly navrženy nové prvky ÚSES lokálního významu.

V územním plánu jsou respektovány limity využití území včetně limitů ochrany přírody a krajiny. Do územního plánu jsou zapracovány požadavky migrační prostupnosti krajiny. Do územního plánu bylo zapracováno vymezení krajinných oblastí podle ZÚR v platném znění a byly doplněny podmínky ochrany krajinných oblastí. K začlenění nově navrhovaných ploch do stávající urbanistické struktury a krajiny jsou navrženy základní podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. V ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany nezastavěného území v souvislosti s §18 stavebního zákona v platném znění.

### **D VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČIVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ.**

Udržitelný rozvoj území stojí na třech pilířích - environmentálním, hospodářském (ekonomickém) a sociálním, jejichž vztah by měl být vyvážený.

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí bylo provedeno v hodnocení SEA (část A).

Vyhodnocení obce ve vztahu k jednotlivým pilířům udržitelného rozvoje je provedeno v ÚAP ORP Liberec (5. aktualizace 2020). Dle tohoto podkladu se stavy všech pilířů pohybují kolem průměru. Nejslabší pilíř je hospodářský. Kvalita životního prostředí je z části poznamenána průmyslovou výrobou v údolí Jeřice, negativní vliv má i intenzivní zemědělské hospodaření v JZ části obce. Přítomnost velkých celků orné půdy výrazně zeslabuje ekologickou stabilitu území. Z hlediska environmentálního pilíře je největší hrozbou riziko záplav v údolí Jeřice, jelikož povodeň v roce 2010 měla katastrofální dopady. Silnice I/13 zároveň představuje významný negativní zdroj hlukové zátěže. Nedostatek pracovních příležitostí v místě nutí obyvatele za prací dojíždět. V posledním hodnocení došlo k zlepšení stavu hospodářského pilíře a to především kvůli snížené míře nezaměstnanosti. Dopravní obslužnost obce je nedostatečná. Stav sociálního pilíře je slabě nad průměrem, s čímž souvisí pozitivní demografické ukazatele - příznivá věková struktura a dlouhodobý růst počtu obyvatel, naopak negativní vliv má nepříznivá vzdělanostní struktura a existence pouze základní občanské vybavenosti. Nová Ves je stagnující obcí s poměrně výhodnou polohou (Jizerské hory, blízkost Liberce) a turistickým potenciálem (cyklostezky, pěší stezky, vodní nádrž Mlýnice, horské prostředí). Hrozbou pro obec je riziko povodní, které nutí koncentrovat obyvatele do vyšších poloh. Případný vznik nových rozvojových ploch určených pro bydlení může výrazně degradovat krajinný ráz obce

Cílem ÚP Nová Ves jsou požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury vyplývající

## **NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popř. z dalších širších územních vztahů.

ÚP nemění celkovou urbanistickou koncepci rozvoje území obce. Výstavba v plochách ÚP bude povolována v souladu s regulačními zásadami, kde jsou vymezeny kategorie funkčních ploch a stanoveny podmínky pro využití ploch - základní funkční a prostorové regulativy. Návrhem ÚP se nesnižuje prostupnost krajiny. Při realizaci záměrů je vhodné řešit střety prvky ÚSES s prvky technické infrastruktury.

ÚP Nová Ves vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Koordinuje soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

ÚP Nová Ves v nezastavěném území připouští v souladu s jeho charakterem umístování staveb, zařízení a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické a pěší stezky, mobiliář, turistické přístřešky aj.

**E. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.**

Pro příznivý udržitelný rozvoj území, kde budou vyvážené vztahy mezi ochranou přírody a krajiny a hospodářským rozvojem, je nutné nalézt v těchto vztazích kompromis včetně zohlednění podmínek a doporučení navržených v SEA dokumentu (část A).

Hlavním cílem Návrhu ÚP Nová Ves bylo uvést jej do souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi (PÚR ČR, ZÚR LK, ÚAP ORP Liberec). Při vymezování funkčního využití území bylo v souladu s požadavky Zadání územního plánu Nová Ves upřednostňováno komplexní řešení, s cílem integrovaného rozvoje území tak, aby bylo předcházeno prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. ÚP jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně péče o urbanistické, architektonické a archeologické dědictví

**SHRNUTÍ PŘÍNOSU ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU K ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

- Řešení územního plánu vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje je území obce zařazeno mezi hospodářsky slabé oblasti. Pozitivně je na území obce hodnocen environmentální pilíř. Pilíře pro hospodářský rozvoj a pilíře pro soudržnost společenství obyvatel jsou hodnoceny podprůměrně. Při koncepci rozvoje území byly zohledněny dobré podmínky pro hospodářský a sociální rozvoj území a možnosti zlepšení podmínek z hlediska životního prostředí.
- Území obce náleží do rozvojové oblasti OB7 Liberec, kde se očekávají zvýšené požadavky na změny využití území a požaduje se vytvářet územní předpoklady pro intenzivnější využívání území v souvislostech s rozvojem veřejné infrastruktury a vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu při současné ochraně hodnot území a zajištění udržitelného rozvoje území, přičemž ochrana přírodních hodnot by neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit. Území Nové Vsi bylo v rámci vymezené OB7 Liberec zařazeno do zóny s přednostním umístěním bydlení a příměstské rekreace. ÚP Nová Ves vytváří územní předpoklady pro diferencovaný rozvoj bydlení v příměstském prostoru krajského města Liberec.
- V ZÚR jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby dopravní, regionální prvky ÚSES. Tyto záměry jsou ÚP respektovány.
- Navrhované zastavitelné plochy obytné zástavby jsou od vymezených navržených ploch a koridorů dopravní infrastruktury dostatečně vzdáleny.
- V Návrhu ÚP je stanovena urbanistická koncepce, vyjádřená zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití včetně podmínek prostorového uspořádání. Urbanistická koncepce vychází z respektování současné urbanistické struktury města a místních částí a respektováním hodnot území.

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

### hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území

- K udržení a posílení sociodemografického pilíře udržitelného rozvoje území jsou v ÚP vymezeny rozvojové plochy bydlení a plochy občanské vybavenosti – sport.
- Rozvojové plochy přednostně navazují na stabilizované plochy shodných, popř. slučitelných typů ploch. Plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou a plochy pro bydlení jsou vymezeny převážně v dostatečném odstupu.
- Při vymezování rozvojových ploch (zastavitelných ploch) byly zohledněny oblasti s rizikem hluku. Zastavitelné plochy s chráněnými prostory (plochy bydlení) v blízkosti výrobních areálů jsou vymezeny s podmínkou pro realizaci staveb na prověření v navazujících řízeních dle stavebního zákona hlukových poměrů a chráněného venkovního prostoru.
- K udržení a posílení pilíře pro hospodářský rozvoj jsou v územním plánu vymezeny rozvojové plochy výroby zemědělské a lesnické a plochy smíšené výrobní všeobecné.
- V ÚP jsou stanoveny obecné podmínky ochrany veřejného zdraví.
- K posílení environmentálního pilíře je vymezen územní systém ekologické stability krajiny a jsou stanoveny podmínky k ochraně krajiny v řešeném území. Jsou vymezeny plochy změn v krajině, je stanovena koncepce uspořádání krajiny, jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.
- V ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území. Jsou vymezeny zastavitelné plochy v prolukách uvnitř zastavěného, případně jsou navrženy plochy přestavby nevyužívaných areálů především zemědělské výroby. Ostatní zastavitelné plochy jsou navrženy převážně v návaznosti na zastavěná území jednotlivých sídel. Do pozemků určených k plnění funkce lesa plochy vymezené ÚP nezasahují, výjimkou je koridor pro přeložku komunikace I/13 převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace.
- K rekreaci jsou využívány rekreační objekty pro individuální rekreaci v různých částech katastru (chaty, chalupy). Nové plochy individuální rekreace nejsou navrženy

### POŽADAVKY NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.

Požadavky na rozhodování v území jsou obsaženy ve výrokové části územního plánu:

- V ÚP jsou na území obce vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití
- U ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky využití ploch, a to hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné;
- V ÚP jsou vymezeny plochy změn, u nichž jsou stanoveny další specifické podmínky využití ploch;
- V ÚP jsou u ploch s rozdílným způsobem využití stanoveny podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu;
- V nezastavěném území jsou vymezeny plochy změn krajiny, u ploch změn v krajině jsou stanoveny podmínky využití;
- V ÚP je respektován koridor dopravní infrastruktury přenesený z nadřazené územně plánovací dokumentace.

## **NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES**

*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území*

- Na celém území obce je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES). Prvky ÚSES biocentra a biokoridory mají stanoveny podmínky využití;
- Podmínky k ochraně přírodních, civilizačních, a kulturních hodnot včetně urbanistického, architektonického a ochrany území památkové zóny jsou zakotveny v ÚP formou regulativů v textové části;