

OBSAH 1. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU CETENOV (DÁLE JEN „ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU“)

1. TEXTOVÁ ČÁST

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	2
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	4
B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	4
B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	4
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ).....	5
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	5
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....	6
E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	6
E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	10
E. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.	13
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.	14
F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	14
NÁVRH ZMĚNY JE V SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.	14
F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	15
<i>F.2.a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu ke společnému jednání.....</i>	<i>15</i>
BYLO ZAPRACOVÁNO DO KAPITOLY F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ POŽADAVKY MINISTERSTVA OBRANY ČR.	17
<i>F. 2. B) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODST. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA</i>	<i>20</i>
<i>F. 2. C) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání</i>	<i>20</i>
<i>F. 2. D) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek</i>	<i>25</i>
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....	29
G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ.	29
G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODST. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.	29
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.	30
I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH... 	32
J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.	33
K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	35
Z VÝŠE UVEDENÝCH DŮVODŮ SE NÁMITCE NEVYHOVUJE.....	36
L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	37
L2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.	39

2. GRAFICKÁ ČÁST

KOORDINAČNÍ VÝKRES

VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

M 1: 5 000

M 1: 50 000

M 1: 5 000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna územního plánu, obsahuje textovou a grafickou část.

I. Textová část

Textová část odůvodnění změny územního plánu 40 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zprávy o uplatňování územního plánu Cetenov (dále jen „zpráva“), která byla v termínu od 8. 4. 2015 do 11. 5. 2015 projednána s dotčenými orgány a veřejností. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatnily dotčené orgány vyjádření a veřejnost své připomínky k návrhu zprávy.

Na základě uplatněných vyjádření a připomínek došlo k úpravě návrhu zprávy. Zpráva o uplatňování územního plánu Cetenov včetně pokynů pro zpracování změny č. 1 byla schválena usnesením zastupitelstva č. 16/2015 ze dne 10. 6. 2015.

Dokumentace změny č. 1 územního plánu byla zpracována Ing. arch. Štěpánkem dle údajů Zprávy o uplatňování územního plánu Cetenov a Pokynů pro zpracování 1. změny územního plánu v rozsahu zadání změny.

Společné jednání proběhlo dne 9. 12. 2015, dotčené orgány mohly do 30 dnů uplatnit svá stanoviska. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole „Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů“, popřípadě s výsledkem řešení rozporů tohoto odůvodnění. Od 19. 11. 2015 do 6. 1. 2016 byl návrh územního plánu vystaven k připomínkování veřejnosti. U pořizovatele byly uplatněny 2 připomínky. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole „Vyhodnocení připomínek“.

Dokumentace změny č. 1 územního plánu byla upravena a upravená a dne 3. 2. 2016 byla předána Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KULK“) k posouzení souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Dne 23. 2. 2016 vydal KULK stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny územního plánu, jelikož byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty.

Na základě stanoviska KULK bylo vypsáno veřejné projednání o návrhu změny územního plánu, které se konalo dne 13. 4. 2016 na obecním úřadě v Cetenově. V termínu od 11. 3. 2016 do 20. 4. 2016 se mohla veřejnost formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu.

Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K návrhu pro veřejné projednání byly uplatněny 2 námítky. Vyhodnocení námitek je uvedeno v kapitole „Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění“. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému projednání je uvedeno v kapitole „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání“.

Pořizovatel na základě uplatněných námitek v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vypracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání, které dne 8. 7. 2016 rozeslal dotčeným orgánům. Dotčené orgány měly 30 dní na vyjádření se k rozeslaným návrhům. Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek jsou uvedeny v kapitole „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek“. Na základě veřejného projednání došlo

k několika úpravám, které byly vyhodnoceny jako nepodstatné (nemuselo být vypsáno opakované veřejné projednání), proto byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu obce Cetenov.

Odůvodnění nepodstatných úprav provedených po veřejném projednání:

Byla provedena změna funkčního využití na části pozemků parc. č. 979/2 a 982 v k. ú. Cetenov. Jižní část pozemku parc. č. 979/2 a východní část pozemku parc. č. 982 je součástí souboru pozemků tvořících rodinnou farmu. Fakticky se jedná o legalizaci stávajícího stavu, kdy tyto části pozemků jako komunikace neslouží. Změnou části pozemků na plochu bydlení bude vytvořen logický funkční celek, přičemž nebude narušena dopravní obsluha daného území ani jeho přístupnost. Daná změna funkčního využití nebude mít vliv na práva vlastníků okolních nemovitostí. Dotčené orgány s navrženým řešením souhlasily.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje byla provedena úprava lokality L 3 s prostorovou vazbou na stávající lesní pozemky. K zalesnění byla vymezena ta část pozemku, která umožňuje zachování bezpečného odstupu lesního porostu od stávajícího rekreačního objektu na pozemku st. č. 58. Vzdálenost byla stanovena s ohledem na mýtní výšku stávajícího porostu v lokalitě. K lokalitě i ve větším rozsahu nebyla uplatněna námitka.

V souvislosti s řešením lokality L3 byla doplněna na pozemku parc. č. 95/3 lokalita L 4 s prostorovou vazbou na stávající lesní pozemky. Na pozemku se vyskytují nálety, pozemek není zemědělsky obhospodařován. Návrh je z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelný. Vymezením pozemku k zalesnění nejsou dotčeny zájmy vlastníků okolních nemovitostí, protože v dosahu nově vzniklého ochranného pásma lesa nejsou zastavitelné plochy.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Žádné specifické požadavky pro řešení 1. změny územního plánu z PÚR ČR nevyplývají. Republikové priority územního plánování jsou zohledněny již v územním plánu. Území obce Cetenov leží mimo vymezené rozvojové oblasti a rozvojové osy.

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje na území obce vymezily:

- koridor silniční dopravy regionálního významu D17A. V rámci změny územního plánu došlo ke změně jeho vymezení (v trase stávajících silnic III/26817 a III/ 27237) dle ZÚR Libereckého kraje.
- Regionální biocentrum RC02 Čertova zeď, regionální biokoridor RK06, RK663. Záměry vyplývající ze změny územního plánu jsou vymezovány mimo uvedené územní systémy ekologické stability.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)

Řešení změny územního plánu vzhledem k ustanovení §18 a §19 stavebního zákona je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, t. j. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

S požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb. v platném znění, o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění, o obecných požadavcích na využívání území, je dokumentace 1. změny územního plánu Cetenov v souladu.

Zohledněn je obsah platné dokumentace ÚP, řešení dokumentace 1. změny ÚP v rozsahu území obce a širších vztahů, s požadavky na vymezení ploch a využívání území s ohledem na údaje limitů v dílčích územích.

Řešení dokumentace, zejména s požadavky na ochranu hodnot dílčích území a požadavky na ochranu nezastavěného území vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území:

- řešením účelného využití a prostorového uspořádání území,
- koordinací veřejných i soukromých záměrů změn v území, ochranu veřejných zájmů vyplývajících z právních předpisů,
- s určením podmínek pro využívání území.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Při řešení změny územního plánu se dotýká širších vztahů území obce

- vymezení silničního koridoru D 17A současně i v území sousedních obcí Osečná a Ralsko v trase stávajících silnic III/26817 a III/27237
- doplnění stávající komunikace dle údaje katastru na Vystrkově dopravně zpřístupňující navrhovanou zastavitelnou plochu s využitím pro bydlení v území sousední obce Hlavice.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDŘENÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vyjádření a stanoviska (dotčené orgány)		
1.	CJ MML: ZP/Pi/066745/15-SZ 066745/15/2, 28. 4. 2015	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Upozorňují, že případné umístování a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa v budoucnu bude podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Nevyjádřil se.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Bez připomínek.</p>		
2	Odbor dopravy MML	
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjádřil se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální,</p>		

<p>tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.</p>		
3	Č.j.:KHSLB 07936/2015	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.</p> <p>Nevyjádřila se.</p>		
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.</p> <p>Bez připomínek.</p>		
4		Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
5	24403/ENV/15 390/540/15 24/542/15, 29. 4. 2015	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.</p> <p>Bez připomínek</p>		
6	Č. j. HSLI-1003-3/KŘ-P-PRE-2015, 14. 4. 2015	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.</p> <p>Bez připomínek.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.</p> <p>Nevyjádřil se.</p>		
7		Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné</p>		

zákonem a nevydává vyjádření.		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Nevyjádřilo se.</p>		
9	Č. j. SBS 10898/2015, 10. 4. 2015	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.</p> <p>Bez připomínek.</p>		
10		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.</p> <p>Nevyjádřila se.</p>		
11		Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umístí nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.</p> <p>Nevyjádřila se.</p>		
12	KULK 31409/2015, 20. 4. 2015	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Cetenov nemůže mít samostatně, ani ve spojení s jinými záměry, významný vliv na evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti.</p>		
13	KULK 33038/2015, 29. 4. 2015	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který zajišťuje posuzování koncepcí v případech, kdy dotčené území zasahuje výlučně do územního obvodu kraje, není-li příslušné ministerstvo podle § 21 písm. d).</p> <p>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí: Ke zprávě o uplatňování územního plánu Cetenov a zní plynoucí zadání změny č. 1 územního plánu Cetenov na základě jejich obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.</p>		
14	OÚPSŘ/87/2015/OÚP, 27. 4. 2015	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.</p>		

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností.

Bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Bez připomínek.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Bez připomínek.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Bez připomínek.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Požaduje na str. 2, kap. b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů, odst. 2: Nejedná se v tomto případě o silnici III/2876, která jinak prochází obcí Rádlo. Jedná se buď o silnici III/26817, nebo II/2774, KÚLK OD požaduje opravit označení silnice III. třídy.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Bez připomínek.

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

Bez připomínek.

15

MPO 17853/2015, 5. 5. 2015

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.

Bez připomínek.

16	MOCR 5560-820/2015-6440, 40657/2015-8201-OÚZ-PCE, 30. 4. 2015	Ministerstvo obrany ČR
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. - Do textové i grafické části zpracovat stavby a opatření, ke kterým se má v územním a stavebním řízení MO ČR vyjadřovat. 		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření. Nevyjádřilo se.</p>		
17		Ministerstvo dopravy ČR
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Takové limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Takové limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Takové limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Připomínky</p>		
18	MURALSKO/0764/2015, 20. 4. 2015	Město Ralsko
<p>Bez připomínek</p>		

E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnocení splnění Pokynů pro zpracování návrhu 1. změny územního plánu Cetenov v rozsahu zadání změny, v obsahu Zprávy o uplatňování územního plánu Cetenov, ve smyslu § 55 stavebního zákona a § 15 vyhlášky 500/2006 Sb. v platném znění.

Pořizovatel vyhodnotil dokumentaci vydaného územního plánu Cetenov a požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů vydané k 31. 12. 2014, posoudil změny v území a podané žádosti o změnu územního plánu.

A Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

Při zpracování změny č. 1 se zachovává urbanistická koncepce nastavená vydaným územním plánem Cetenov. Kromě změny ve vymezení silničního koridoru D 17A v trase stávajících silnic III/26817 a III/27237 a doplnění stávající komunikace při hranici s obcí Hlavicí na Vystrkově jsou navržené změny pouze dílčí a bez vlivů na širší území obce.

Z vyhodnocení stavu území a z požadavků na změnu územního plánu nevyplývá potřeba zpracování nového územního plánu.

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci

Aktualizace zastavěného území

Došlo k aktualizaci zastavěného území vymezeného územním plánem k 31. 12. 2010 na základě kontroly aktuálního stavu katastrální mapy a průzkumu v terénu. Zvětšení zastavěného území se vymezuje u novostavby RD v sousedství obecního úřadu, u ploch zbořeníšť shodného využití se sousedními plochami a dále u objektu č.e. 5.

Oproti údajům v dokumentaci ÚP Cetenov "zvětšení zastavěného území":

pozemek p. č. 110/3,110/4,110/5, st. p. č. 257, k. ú. Hrubý Lesnov - realizace RD

pozemek st. p. č. 49 k. ú. Cetenov - způsob využití zbořeníšť

pozemek st. p. č. 50/1 k. ú. Cetenov - způsob využití zbořeníšť

pozemek st. p. č. 50/2 k. ú. Cetenov - způsob využití zbořeníšť

pozemek st. p. č. 30 k. ú. Cetenov - způsob využití zbořeníšť

pozemek p. č. 486, st. p. č. 30, k. ú. Cetenov - objekt č. e. 5

Regulativy

Požadavek na prověření podmínek plošného a prostorového uspořádání, podmíněně přípustné využití ploch, viz zpracované údaje v kap f2) Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání.

Vymezení zastavitelných ploch

Vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení 1Z 58 - 1Z 60 s pokračováním zástavby severně od Hrubého Lesnova náhradou za zmenšení výměr navrhovaných ploch v platném územním plánu Z 15 a Z 16 v lokalitě Brdy.

Návrh využití plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury pro stavbu nové hasičské zbrojnice dle požadavku obce.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

V souladu se ZÚR Libereckého kraje došlo ke změně ve vymezení vedení koridoru D 17A - úsek Osečná - Ralsko (Kuřívody)

- dle dosud platného územního plánu vedení koridoru při hranici území obce v prostoru Těšnova,

- dle nadřazené dokumentace ZÚR Libereckého kraje 2011 v 1. změně územního plánu vedení koridoru v údolní poloze Zábrdky v trase dnešních silnic III/26817 a III/27237.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území, zpřesnění a upravení podmínek pro využití nezastavěných a nezastavitelných ploch, viz zpracované údaje v kap f2) Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání.

Ve změně č. 1 územního plánu se doplňují k zalesnění lokality L 3 a L 4 s prostorovou vazbou na stávající lesní pozemky.

C Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Územním plánem Cetenov byly vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které bylo možné uplatnit vyvlastnění dle § 170 i předkupní právo dle § 101 stavebního zákona.

Na základě novely stavebního zákona, vydané jako zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb. se vypouští možnost předkupního práva u liniových staveb technické infrastruktury, kdy postačí zřízení věcného břemene (vodovodní řady).

Veřejně prospěšné stavby pro účely vyvlastnění neobsahují výčet dotčených pozemků. Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo se ve změně č. 1 územního plánu nevymezují.

Z výčtu veřejně prospěšných staveb se vypouští zrealizované komunikace Z 37 a Z 38, část zrealizované komunikace Z 39. Navrhuje se změna vedení silničního koridoru D 17A pro veřejně prospěšnou stavbu s trasou v údolí Mohelky.

V územním plánu se vypouští plocha pro asanaci P zahrnující dolní objekt v areálu v Horním Lesnově, dnes s využitím chovu dobytka.

E. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Žádný záměr vyžadující řešení v zásadách územního rozvoje se v území nevymezuje.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.**F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů v platném znění, uplatněné v rámci Zprávy o uplatňování územního plánu Cetenov, která obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, byly zapracovány. Jaké požadavky dotčené orgány uplatnily a jak s nimi bylo naloženo je uvedeno v kapitole F.2.

Při zpracování návrhu změny bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů (např. zákon č. 257/2001 Sb., 114/1992 Sb., 20/1987 Sb., 289/1995 Sb., 13/1997 Sb., 334/1992 Sb., 258/2000 Sb. a další vždy v platném znění).

Návrh změny je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

POŽADAVKY MINISTERSTVA OBRANY ČR

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem Jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - Jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátom. mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich. regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol. manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Jevy sledované MO byly aktualizovány dle ÚAP v kontextu koncepce ÚP Cetenov včetně jejich zákonných ochranných a bezpečnostních pásem (některá nezobrazitelná v měřítku ÚP jsou uvedena pouze v textové části).

F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F.2.A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)		
1.	MML/ZP/Piv/209454/15-SZ 209454/15/2 5. 1. 2016	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Bez připomínek.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Bez připomínek.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Dotčeným orgánem je Krajský úřad Libereckého kraje.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Návrh nezasahuje do zájmů ochrany památkové péče, a proto souhlasí bez připomínek.</p>		
2		Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjadřil se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p>		

<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné.</p> <p>Nevyjadřil se.</p>		
3	<p>Č.j.:KHSLB 25844/2015, 11. 1. 2016</p>	<p>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</p>
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. S návrhem souhlasí.</p>		
4		<p>Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec</p>
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjadřil se.</p>		
5	<p>80205/ENV/15 1186/540/15, 89/542/15 25. 11. 2015</p>	<p>Ministerstvo životního prostředí ČR</p>
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Město není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjadřilo se.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjadřilo se.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Bez připomínek.</p>		
6	<p>Č.j. HSLI-3012-3/KR-P-PRE-2015 18. 12. 2015</p>	<p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</p>
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Souhlasí s podmínkou. Podmínka: Pozemní komunikace ve změnou dotčeném území budou navrženy tak, aby umožnily zásah těžkou mobilní požární technikou, a pro zastavitelné území bude zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy o požární ochraně. Požadavek zohledněn v kapitole D) závazné části v podkapitole d1) Dopravní infrastruktura a d2) Technická infrastruktura.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjadřil se.</p>		

7	MOCR 18542-355/2015-6440, 10. 12. 2015	Ministerstvo obrany ČR – sekce ekonomická a majetková
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. - Do textové i grafické části zapracovat stavby a opatření, ke kterým se má v územním a stavebním řízení MO ČR vyjadřovat. <p>Bylo zapracováno do kapitoly F.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů POŽADAVKY MINISTERSTVA OBRANY ČR.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřilo se.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena. Nevyjádřilo se.</p>		
9	Č. j. SBS 35793/2015, 18. 11. 2015	Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Souhlasí bez připomínek.</p>		
10		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromáždění, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.</p>		
11		Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřila se.</p>		
12	OÚPSŘ/87/2015/OÚP, 7. 1. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje

<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.</p>
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.</p>
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který zajišťuje posuzování koncepcí v případech, kdy dotčené území zasahuje výlučně do územního obvodu kraje, není-li příslušné ministerstvo podle § 21 písm. d). Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí: Nemá připomínky.</p>
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Souhlasí s nově navrženými změnami funkčního využití ploch ZPF v Lokalitách Z15, Z16 a 1Z60 pro bydlení – rodinné domy, 2) Požaduje dohodnout funkční využití ploch ZPF u návrhových lokalit 1Z58 a 1Z59 pro plochy bydlení. <i>Plocha 1Z58 byla zmenšena z 2680 m² na 1340 m², plocha 1Z59 byla zmenšena z 1600 m² na 1035 m². Obě plochy byly zmenšeny tak, aby co nejméně narušovaly organizaci ZPF a byly hlavně ve vazbě na místní komunikaci.</i>
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Bez připomínek.</p>
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Nevyjádřil se.</p>
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Cetenov není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.</p>
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Souhlasí bez připomínek.</p>
<p>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Souhlasí bez připomínek.</p>

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)		
Odbor územního plánování a stavebního řádu		
1) Doporučují zvažít zvolenou techniku provedení změny dokumentace. Zpřehlednit ji.		
2) U návrhových ploch veřejných prostranství Z31, Z32 a Z33 v odůvodnění uvést, proč byly vypuštěny. Řešeno v kapitole I) podkapitole „Využití zastavitelné plochy vymezené územním plánem začleněné do stavu“. Z návrhu byly zařazeny do stavu.		
13	MPO 53934/2015, 5. 1. 2016	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.		
Souhlasí bez připomínek.		
14		Ministerstvo dopravy ČR
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Tyto komunikace se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.		
Nevyřádřilo se.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.		
Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.		
Nevyřádřilo se.		
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.		
Nevyřádřilo se.		
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)		
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Nevyřádřilo se.		
15		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyřádřilo se.		
Připomínky		
16		Hildegard Kolomazníková
Žádá o zařazení pozemku parc. č. 755 k. ú. Cetenov do ploch lesních. Vyhodnocení viz kapitola L1. vyhodnocení připomínek ke společnému jednání.		
17		Jana Čechová
Žádá o zařazení pozemků parc. č. 82/2, 95/3, 81/2 v k. ú. Hrubý Lesnov do ploch lesních. Vyhodnocení viz kapitola L1. vyhodnocení připomínek ke společnému jednání.		

F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Č. j. OÚPSŘ/87/2015/OÚP, KULK 15414/2016 23. 2. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</p> <p>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje. Návrh změny není v rozporu s předmětnými dokumenty.</p> <p>2. Zajištění koordinace využívání území. Lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.</p>	

F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	CJ MML: ZP/Piv/054061/16-SZ 054061/16/2, 8. 4. 2016 Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Souhlasí bez připomínek.</p>	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Záměry územního plánu se přímo nedotýkají zájmů chráněné vodním zákonem, vodoprávní úřad k uvedenému nemá připomínek.</p>	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KULK.</p>	
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Souhlasí bez připomínek.</p>	
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Změnou územního plánu nedojde k výraznému zhoršení životních podmínek zvěře v této oblasti. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Navrhované změny nevyvolávají negativní dopady na zájmy chráněné lesním zákonem. Souhlasí bez připomínek.</p>	
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.</p>	

Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany památkové péče. Bez připomínek.		
2		Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjádřil se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a nevyjádřil se.</p>		
3		Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.</p>		
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Návrh změny vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Nevyjádřila se.</p>		
4	SPU 219811/2016/Mač, 28. 4. 2016	Státní pozemkový úřad Liberec
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Bez připomínek.</p>		
5	18074/ENV/16 295/540/16, 41/542/16, 30. 3. 2016	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřuje se.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřuje se.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Bez připomínek.</p>		
6	Č. j. HSLI-832-3/KŘ-P-PRE-2016, 24. 3. 2016	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Souhlasí s podmínkou, že pozemní komunikace budou navrženy tak, aby umožnily zásah těžkou mobilní požární technikou, a pro zastavitelné území bude zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaného platnými předpisy o požární ochraně. Požadavek zohledněn v kapitole D) závazné části v podkapitole d1) Dopravní infrastruktura a d2) Technická infrastruktura.</p>		

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
<p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.</p>		
8		Ministerstvo obrany
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřilo se.</p>		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřilo se.</p>		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřilo se.</p>		
9		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
<p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma vodních zdrojů nejsou řešením změny dotčeny. Nevyjádřilo se.</p>		
10	Č. j. SBS 08639/2016, 17. 3. 2016	Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a vysočina
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nemá námitek.</p>		
11		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
<p>Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromáždování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavby a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřila se.</p>		
12		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
<p>Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřila se.</p>		
13	OÚPSŘ 87/2015/OÚP, KULK 31621/2016 19. 4. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani</p>		

nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. **Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.**

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který zajišťuje posuzování koncepcí v případech, kdy dotčené území zasahuje výlučně do územního obvodu kraje, není-li příslušné ministerstvo podle § 21 písm. d).

K návrhu zadání změny ÚP nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

Krajský úřad **nemá** k upravenému a posouzenému návrhu změny žádné **připomínky**.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. **Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.**

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Na základě výsledků společného jednání došlo k úpravě ploch 1Z58 a 1Z59 tak, aby již nezasahovaly do půd II. třídy ochrany ZPF. Tím byl splněn požadavek orgánu ochrany ZPF. **S návrhem změny souhlasí.**

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší konstatoval, že návrh neobsahuje žádné skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

S návrhem změny souhlasí.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrh změny nenavrhuje žádné změny, kterými by byly dotčeny zájmy v kompetenci krajského úřadu. KULK není znám a ani nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů na návrhových plochách. **Bez připomínek.** Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona Magistrát města Liberec.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. **Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.**

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. **S návrhem souhlasí.**

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Návrh změny se nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.</p>		
<p>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</p> <p>Konstatuje, že předložená dokumentace respektuje stanovisko KULK jako nadřízeného orgánu dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona ze dne 23. 2. 2016. Před vydáním požaduje uvést do souladu textovou a grafickou část návrhu změn v ploše L 3. Soulad vyřešen. Do kapitoly C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně závazné části byla doplněna podkapitola „Lesní pozemky určené k plnění funkcí lesa“. Do kapitoly H. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty do podkapitoly Měněné a doplněné části územního plánu Cetenov odůvodnění byly doplněny informace o těchto plochách.</p>		
14	MPO 15637/2016, 21. 4. 2016	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. S návrhem souhlasí.</p>		
15		Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</p> <p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.</p>		
16		Ministerstvo dopravy ČR
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Tyto limity se na území obce nenacházejí a ani nenavrhují. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto limity se na území obce nenacházejí a ani nenavrhují. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Námítky a připomínky</p>		
17	CJ MML 088199/16, 27. 4. 2016	Jana Čechová
<p>Žádá o zařazení pozemků parc. č. 82/2, 95/3, 81/2 v k. ú. Hrubý Lesnov do ploch lesních. Vyhodnocení viz kapitola L. Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání, K. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.</p>		
17	CJ MML 077828/16, 14. 4. 2016	Jaromír Král
<p>Žádají o zahrnutí pozemků parc. č. 979/2 a 982 k. ú. Cetenov do ploch pro bydlení rodinné domy. Vyhodnocení viz kapitola K. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.</p>		

F. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)		
1.	MML/ZP/Piv/140453/16-SZ 140453/16/2, 9. 8. 2016	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Nejsou dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Bez připomínek.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Bez připomínek.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Stanovisko neuplatnil.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Stanovisko neuplatnil.</p>		
2	Odbor dopravy MML	
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Stanovisko neuplatnil.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Stanovisko neuplatnil.</p>		
3	OÚPSŘ/87/2015/OÚP, KULK 63510/2016 3. 7. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Z návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu 1. změny nevyplývá vymezení žádných nových lokalit, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí.</p>		
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Bez připomínek.</p>		

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)		
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Souhlasí.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Souhlasí.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Souhlasí.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)		
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Bez připomínek.		
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)		
Konstatuje, že soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl posouzen ve stanovisku KÚLK ze dne 23. 2. 2016. Úpravy dokumentace vyplývající z navrženého vyhodnocení nemohou mít na jiné nadmístní souvislosti vliv.		
4	Č. j. KHSLB 15260/2016, 4. 8. 2016	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 6. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění k návrhu územního plánu veřejnému projednání a kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Souhlasí.		
5		Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		

<p>Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Stanovisko neuplatnil.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Stanovisko neuplatnil.</p>		
6		Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
7	732/2015-910-UPR/2 30. 11. 2015	Ministerstvo dopravy
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Stanovisko neuplatnil.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Tyto limity se na území obce nenacházejí a ani nenavrhují. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto limity se na území obce nenacházejí a ani nenavrhují. Nevyjádřilo se.</p>		
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřilo se.</p>		
8	MPO /38008/2016, 8. 9. 2016	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Bez připomínek.</p>		
9		Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřídels
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Stanovisko neuplatnilo.</p>		

10		Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
11	54478/2016-8201-OUZ-PCE 29. 9. 2016; 242-2/2016-5512HK, 13. 7. 2016	Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury; Agentura logistiky, Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Bez připomínek.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
12	Č. j. SBS 22661/2016, 15. 6. 2016	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Nemá námitek.</p>		
13		Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Stanovisko neuplatnila.</p>		
14		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Stanovisko neuplatnila.</p>		
15		Státní pozemkový úřad
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námitek v kapitole K. rozhodnutí o námitkách a připomínek kapitoly L. vyhodnocení připomínek. Stanovisko neuplatnil.</p>		

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Dne 29. 4. 2015 Krajský úřad Libereckého kraje uplatnil z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, stanovisko k návrhu zadání, ve kterém bylo konstatováno, že nebude uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Požadavek nebyl uplatněn, protože neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Požadovaná změna spočívá ve změně funkčního využití stávajících zastavitelných ploch pro bydlení na plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (garáž pro hasičskou techniku, šatny, sociální zařízení, kuchyňku a klubovnu na p. p. č. 40/1 v k. ú. Hrubý Lesnov). Navržené změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, pro které by bylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

Krajský úřad Libereckého kraje neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu změny ÚP v rámci společného jednání, veřejného projednání žádné připomínky, protože k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Cetenov, jejíž součástí bylo zadání 1. změny ÚP Cetenov, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona 100/2001 Sb., nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložené zadání a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen. O proti zadání a projednanému návrhu územního plánu nedoznal upravený a posouzený návrh takových změn, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

29

G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Pořizování změny č. 1 územního plánu Cetenov se provádí na základě Zprávy o uplatňování územního plánu Cetenov v uplynulém období, řešení změny vychází z požadavků Pokynů v rozsahu zadání změny. Řešení změny č. 1 územního plánu splňuje požadavky zadání.

Textová část dokumentace a odůvodnění změny č. 1 územního plánu Cetenov ve smyslu § 16 vyhlášky č. 500/ 2006 Sb., v platném znění, obsahuje údaje předmětu měněných a doplněných částí územního plánu Cetenov.

Grafická část dokumentace a odůvodnění změny č. 1 územního plánu Cetenov obsahuje výkresy v rozsahu měněných částí, s vydaným územním plánem Cetenov údaje vzhledově korespondují.

Měněné a doplněné části územního plánu Cetenov

- aktualizace zastavěného území (vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Cetenov)
- zmenšení zastavitelné plochy Z 3 (na ploše realizace RD u obecního úřadu) a Z 39 (o část zrealizované komunikace u pily ve Vystrkově)
- zmenšení zastavitelných ploch Z 15 a Z 16 (kompenzace ploch za nově vymezené zastavitelné plochy s využitím pro bydlení)
- začlenění využitých navrhovaných zastavitelných ploch do stavových ploch Z 3, Z 19, Z 30 - Z 33, Z 36 - Z 38, Z 45 a Z 47
- zrušení ploch změn Z 34 a Z 35 (návrhu veřejných prostranství při silnici III/26817 situovaných ve vymezeném koridoru D17A)
- vymezení zastavitelných ploch bydlení 1Z 58 - 1Z 60 (řešení dle Pokynů pro zpracování 1. změny územního plánu Cetenov)
- *do plochy bydlení u rodinného domu č.p. 10 na Těšnově přiřazení částí pozemků p.č. 979/2 a 982 k.ú. Cetenov, dosud vyznačených jako účelové komunikace*
- *doplnění k zalesnění plochy L 3 (část pozemku p.č. 755 zmenšeného o nezastavitelné pásmo při domu k bydlení, k.ú. Cetenov) a plochy L 4 (pozemek p.č. 95/3, k.ú. Hrubý Lesnov)*
- změna ve vymezení koridoru D 17A (v trase stávajících silnic III/26817 a III/ 27237) dle ZÚR Libereckého kraje
- doplnění zobrazení stávající komunikace u pily na Vystrkově (p.p.č. 1047, k.ú. Cetenov)
- změna v zobrazení ploch vysokého náletu na nelesní půdě (zrušení na p.p.č. 282/1 a 283, k.ú. Cetenov; nové zobrazení na p.p.č. 281/1, k.ú. Cetenov)
- zrušení vymezení plochy asanace v části areálu v Horním Lesnově, dolní objekt je využit pro chov skotu
- úprava regulativů, stanovení podmínek pro využití ploch a podmínek prostorového uspořádání
- vyhodnocení ploch změn podle tříd ochrany ZPF

Oproti údajům v dokumentaci ÚP Cetenov " zvětšení zastavěného území "

- pozemek p. č. 110/3, 110/4, 110/5, st. p. č. 257, k. ú. Hrubý Lesnov - realizace RD
- pozemek st. p. č.49, k. ú. Cetenov - způsob využití zbořeniště
- pozemek st. p. č.50/1, k. ú. Cetenov - způsob využití zbořeniště
- pozemek st. p. č.50/2, k. ú. Cetenov - způsob využití zbořeniště
- pozemek st. p. č.30, k. ú. Cetenov - způsob využití zbořeniště
- pozemek p. č. 486, st. p. č.30, k. ú. Cetenov - objekt č. e. 5

Úprava textové části, kap. f) Stanovení podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu; nastavení podmínek regulativů se provádí na základě využívání územního plánu a s ohledem na potřebu zejména vedení správních činností stavebního úřadu.

Údaje týkající se podmínek umístění staveb v nezastavěném území s odkazem na § 18 odst. 5 stavebního zákona vyjadřují možnosti umístění staveb pouze v souladu s nově stanovenými podmínkami pro využití ploch a podmínkami prostorového uspořádání.

Úprava textové části, kap. g) Vymezení veřejně prospěšných staveb..., se provádí dle podmínek novely stavebního zákona s vypuštěním možnosti předkupního práva u liniových staveb technické infrastruktury, kdy postačí zřízení věcného břemene. Vymezení veřejně prospěšných staveb pro účely vyvlastnění se uvádí bez údajů výčtu dotčených pozemků.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

V platném územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy v prolukách zastavěného území v Horním Lesnově u změn Z 1 a Z 2 a na Vystrkově u změny Z 12.

Vhodné k realizaci stavby rodinného domu jsou pozemky p.p.č. 55/2 a p.p.č. 72, 74 v k.ú. Hrubý Lesnov. V dalších místech zastavěného území s ohledem na strukturu zástavby je zahušťování zástavby nežádoucí.

Využití zastavitelné plochy vymezené územním plánem začleněné do stavu

PLOCHY BYDLENÍ - rodinné domy
část Z3 HL 65/2,110/3-5,257 1112 m² Z 17 C 646 1890 m²

PLOCHY REKREACE - na plochách přírodního charakteru
Z 19 C 31,459 443 m²

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - veřejná prostranství, veřejná zeleň
Z 30 HL 23/1 100 m² Z 33 C 17/2,45/2,934 350 m²
Z 31 HL 60/6,65,73 179 m² Z 36 C 798/16 200 m²
Z 32 C 189/9 62 m²

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - místní a účelové komunikace
Z 37 HL 58/1, 58/4 120 m² část Z 39 C 7/1 260 m²
Z 38 HL 59, 64, 68 345 m²

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - parkoviště
Z 45 C 525 120 m²

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - výroba a sklady
Z 47 C 7/1,7/9 5500 m²

Zrušené plochy vymezené územním plánem začleněné do plochy zemědělské (při silnici III/26817 situované ve vymezeném koridoru D17A)

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - veřejná prostranství, veřejná zeleň
Z 34 C 457 60 m² Z 35 C 136/2,136/5 563 m²

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Využití zastavitelných ploch

Využití návrhových zastavitelných ploch vymezených územním plánem

druh plochy	výměra m ²	z toho využito		zbývá využít	
		m ²	%	m ²	%
plochy bydlení Z 1 - Z 18	72137			70135	97,2
využito Z 3 a Z 17		2002	2,8		
plochy občanského vybavení					
- tělovýchova a sport Z 26	6920	0	0	6920	100,0
plochy veřejných prostranství Z 27 - Z 36	2994			2905	70,2
využito Z 30 - Z 33 a Z 36		891	29,8		
plochy rekreace Z 19, Z 21, Z 23 - Z 25	5764			5021	87,1
využito Z 19		743	12,9		
plochy dopravní infrastruktury					
- komunikace Z 37 - Z 44, Z 56	3195			2430	76,1
využito Z 37, Z 38 a část Z 39		765	23,9		
- parkoviště Z 45	120				

využito Z 45		120	100,0	0	0
plochy technické infrastruktury Z 46	40	0	0	40	100,0
plochy výroby a skladování Z 47 - Z 53	28142			22642	80,5
využito Z 47		5500	19,5		
plochy vodní a vodohospodářské Z 54 a Z 55	2422	0	0	2422	100,0

Z vyhodnocení návrhových zastavitelných ploch vyplývá, že na území obce je využito pouze 2,8 % zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech.

Větší využití je u ploch komunikací dopravní infrastruktury (23,9 %) a parkoviště (100,0 %), u ploch veřejných prostranství (29,8 %), u ploch výroby a skladování (19,5 %), u ploch rekreace (12,9 %).

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Problematika atraktivity malé obce v odlehlé poloze. Z pohledu sociodemografických podmínek, průběžný historický charakter úbytku obyvatelstva. Převládá poprodukční složka obyvatel nad produkční, dochází k celkovému stárnutí populace v dlouhodobém vývoji. V porovnání s ostatními obcemi v okrese Liberec Cetenov se sousední obcí Hlavicí vykazuje nejstarší zastoupení obyvatelstva. Příležitostí je výstavba rodinných domů s rozvojem mladého obyvatelstva a zájem o výstavbu rekreačních domů v území.

Územní plán vymezil celkem 54 ploch zastavitelných (Z 1 - Z 19, Z 21, Z 23 - Z 26) a plochy nezastavitelné (Z 20, Z 22).

Ze Zprávy o uplatňování územního plánu Cetenov zpracované pořizovatelem 03/2015 a z předchozích údajů vyplývá dostatek nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení. V rámci vyhodnocení územního plánu byly uplatněny nové žádosti pro využití ploch k bydlení do změny č. 1 územního plánu se zajištěním aktuálních záměrů.

Nedochází k navýšení rozsahu ploch pro bydlení. *Nově navrhované zastavitelné plochy 1Z 58 a 1Z 60 jsou navrženy ve vhodné poloze s vazbou na centrum Hrubého Lesnova v sousedství objektu bývalé školy, zmenšení zastavitelných ploch Z 15 a Z 16 v Dolánkách neomezuje situování objektů rodinných domů v dostatečných výměrách ploch.*

Pro potřeby rozvoje veřejného vybavení obce s posílením kulturního a spolkového života se doplňuje ve změně č. 1 územního plánu plocha 1Z 57 pro výstavbu nové hasičské zbrojnice v centru Horního Lesnova.

U dalších funkčních ploch nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch.

J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Vyhodnocení řešení změny č. 1 ÚP na zemědělský půdní fond

Při vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond se uvádějí údaje využitých zastavitelných ploch, dále zmenšených, zrušených a nově navrhovaných zastavitelných ploch.

Celková výměra nových zastavitelných ploch pro využití bydlení situovaných mimo zastavěné území nevykazuje přírůstek ve výměrách ploch oproti platnému územnímu plánu.

Nově navrhované plochy	Zmenšení výměr u navrhovaných ploch
1Z 58 1340 m ²	Z 15 5850 m ² - 4320 m ² = 1530 m ²
1Z 59 1035 m ²	Z 16 6532 m ² - 2700 m ² = 3832 m ²
1Z 60 1080 m ²	celkem 5362 m ²
celkem 3455 m ²	

Dle koordinovaného stanoviska KÚ Libereckého kraje ze strany orgánu ochrany ZPF z 7.1.2016 k návrhu dokumentace se zmenšují zastavitelné plochy 1 Z58 a 1 Z59 a to o plochy, které zasahovaly do pozemků II. třídy ochrany ZPF (BPEJ 7.13.10).

Tab. č. 1 Vyhodnocení změny č. 1 územního plánu na zemědělský půdní fond podle lokalit

katastrální území Hrubý Lesnov

číslo lok.	pozemek p.č.	celk. (m ²)	zábor ZPF podle kultur (m ²)				NZP (m ²)	BPEJ	zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)				
			celk.	orná	TTP	zahr.			I	II	III	IV	V
PLOCHY BYDLENÍ - rodinné domy													
1Z 58	98/6	1340	1340	1340				73111			1340		
1Z 59	99/1	195	195	195				74078					195
	99/2	840	840		840			74078					840
1Z 59	celkem	1035	1035		840								1035
1Z 58,1Z 59	celkem	2375	2375	1535	840						1340		1035

katastrální území Cetenov

číslo lok.	pozemek p.č.	celk. (m ²)	zábor ZPF podle kultur (m ²)				NZP (m ²)	BPEJ	zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)				
			celk.	orná	TTP	zahr.			I	II	III	IV	V
PLOCHY BYDLENÍ - rodinné domy													
Z 15	381,384/2	4320	4320		4320			73141					4320
Z 16	224,228/3	2410	2410		2410			73141					2410
	226	290	290			290		73141					290
Z 16	celkem	2700	2700		2410	290							2700
1Z 60	283	1080	1080			1080		75011			1080		
Z 16, 1Z 60	celkem	8100	8100		6730	1370					1080		7020

Pozn.: údaje výměr ploch a bonitovaných půdně ekologických jednotek, zdroj Katastrální úřad pro Liberecký kraj, nahlížení do katastru nemovitostí

- ZPF zemědělský půdní fond
- TTP trvale travní porosty
- NZP nezemědělská půda
- BPEJ bonitované půdně ekologické jednotky
- HL k.ú. Hrubý Lesnov
- C k.ú. Cetenov

Zalesnění pozemků

Ve změně č. 1 ÚP Cetenov návrh na zalesnění pozemků p. č. 755, k. ú. Cetenov a p. č. 95/3, k. ú. Hrubý Lesnov s přímou prostorovou vazbou na sousední lesní pozemky.

U lokality L 3 vymezení části pozemku 800 m² bez zalesnění situovaného v sousedství stávajícího objektu pro bydlení z důvodu zanesení nezastavitelného pásma od objektu 24 m.

U lokality L 4 vymezení pozemku k zalesnění v mezilehlé poloze stávajících lesních pozemků.

číslo lok.	pozemek p.č. k.ú.	druh pozemku	BPEJ	výměra pozemku	plocha k zalesnění
L 3	755 Cetenov	ostatní plocha	-	5301 m ²	4500 m ²
L 4	95/3 Hrubý Lesnov	TTP	73114/IV 853 m ² 73141/V 4128 m ²	4981 m ²	4981 m ²

K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.

Námitka č. 1 – Ing. Jaromír Král, který zastupuje Petra a Terezu Vejlupkovi

CJ MML 077828/16

Katastrální území: Cetenov

Pozemek parc. č.: 979/2, 982

Rozhodnutí: Námitce částečně vyhovuje.

Text námitky:

Pozemky jsou v kú. Těšnov, ppč. 979/2 – trvalý travní porost a ppč. 982 – zahrada, LV 7. Oba pozemky jsou vedeny v územním plánu jako plochy veřejných prostranství, veřejná zeleň.

Pozemek 979/2 slouží jako příjezdová cesta k rodinnému domu a je přepažen vraty v bráně a totéž je i na druhém pozemku 982. Obě brány jsou původní, stály již při zakoupení farmy. Oba pozemky jsou bez věcného břemene a jsou používány pro soukromou potřebu majitelů.

Majitelé žádají, aby oba pozemky byly zařazeny do ploch bydlení – rodinné domy.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

V námitce je požadována změna plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace na pozemcích parc. č. 979/2 a parc. č. 982 v katastrálním území Cetenov na plochu bydlení.

Jižní část pozemku parc. č. 979/2 a východní část pozemku parc. č. 982 je součástí souboru pozemků tvořících rodinnou farmu. Fakticky se jedná o legalizaci stávajícího stavu, kdy tyto části pozemků jako komunikace neslouží. Změnou částí pozemků na plochu bydlení bude vytvořen logický funkční celek, přičemž nebude narušena dopravní obsluha daného území ani jeho prostupnost.

Zbývající části pozemků, které nejsou součástí areálu, zůstávají součástí plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace.

Z výše uvedených důvodů se námitce částečně vyhovuje.



Námitka č. 2 – Jana Čechová

CJ MML 088199/16

Katastrální území: Hrubý Lesnov

Pozemek parc. č.: 82/2, 95/3, 81/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky:

Podávám námitku proti zamítnutí žádosti o zalesnění pozemků v k.ú Hrubý Lesnov, obec Cetenov.

Jedná se o parcely 82/2, 95/3, 81/2.

Tyto vypsané parcely jsou jednoho majitele a navazující na ně jsou pozemky úplně jiného majitele, proto nesouhlasím že je to ucelený pozemek, když je tam každý jiný majitel.

Dále chci upozornit že se pozemky nachází na svahu a za většího deště se splavuje zemina(písek) až dolů do vesnice k obytným domům.

Všechny 3 pozemky jsou ze tří stran obklopeny lesem proto nechápu proč by zde nemohl vzniknout les!!!

Na jednom z pozemku už jsou nálety a je to zcela nesjízdne pro jakoukoliv zemědělskou techniku.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Námitka byla podána dne 27. 4. 2016, veřejné projednání návrhu ÚP bylo 13. 4. 2016. Dle § 52 odst. (3), stavebního zákona je námitku možné podat nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání. K později podaným námitkám se nepřihlíží.

Námitka nebyla podána do 7 dnů od veřejného projednání návrhu ÚP tedy do 20. 4. 2016, a proto se k námitce nepřihlíží.

Z výše uvedených důvodů se námitce nevyhovuje.

L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**L1. VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.**

Připomínka č. 1 – Hildegard Kolomazníková

CJ MML 227129/15

Katastrální území: Cetenov

Pozemek parc. č.: 755

Vyhodnocení: Připomínce se částečně vyhovuje.**Text připomínky:**

Jako vlastník pozemku parc.č. 755 o výměře 5.301 m² v k.ú. Cetenov žádám o zařazení tohoto pozemku do ploch navržených jako pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

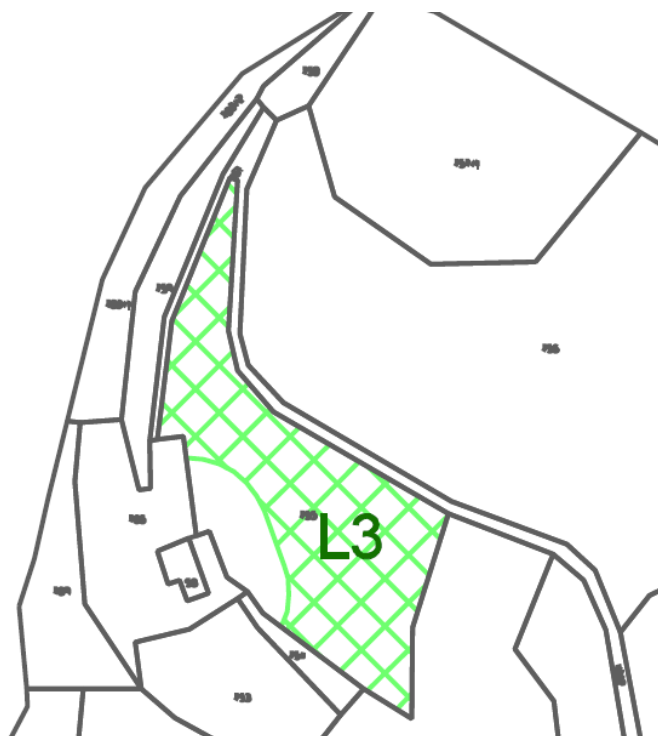
V připomínce je požadováno vymezení plochy lesní.

V 1. změně územního plánu se doplňuje na části pozemku lokalita L 3 s prostorovou vazbou na stávající lesní pozemky. Návrhem nejsou dotčeny zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

K zalesnění byla vymezena ta část pozemku, která umožňuje zachování bezpečného odstup lesního porostu od stávajícího rekreačního objektu na pozemku st. č. 58. Vzdálenost byla stanovena s ohledem na mýtní výšku stávajícího porostu v lokalitě.

Vymezení plochy lesní s odstupem od rekreačního objektu bylo provedeno na základě stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje.

37

Z výše uvedených důvodů se připomínce částečně vyhovuje.

Přípomínka č. 2 – Jana Čechová

CJ MML 228682/15

Katastrální území: Hrubý Lesnov

Pozemek parc. č.: 82/2, 95/3, 81/2

Vyhodnocení: Přípomínce se částečně vyhovuje.

Text připomínky:

Přípomínka k územnímu plánu obce Cetenov, k.ú. Hrubý Lesnov.

Žádost o změnu parcel č. 82/2(orná půda), 95/3(trvalý travní porost), 81/2 (ostatní plochy) na lesní pozemky.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

V připomínce je požadováno vymezení plochy lesní.

Ve změně č. 1 územního plánu se doplňuje na pozemku parc. č. 95/3 lokalita L 4 s prostorovou vazbou na stávající lesní pozemky. Na pozemku se vyskytují nálety, pozemek není zemědělsky obhospodařován, návrh je z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelný.

Pozemek parc. č. 82/2 a 81/2 je nadále vymezen součástí ploch zemědělských – orná půda a trvalé travní porosty. Pozemek parc. č. 82/2 v k.ú. Hrubý Lesnov je ornou půdou o výměře 1,6 ha – jedná se o obdělávanou zemědělskou půdu v uceleném honu, navrhovaným využitím (zalesnění) by došlo k narušení organizace ZPF, celistvosti zemědělské půdy a hospodárnosti jejího využití.

Z výše uvedených důvodů se připomínce částečně vyhovuje.



L2. VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Žádné nebyly uplatněny.

B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres „Koordinační výkres“, 1 : 5 000, výkres „širší vztahy“, 1 : 50 000, výkres „výkres předpokládaných záborů půdního fondu“, 1 : 5 000, které jsou nedílnou součástí odůvodnění 1. změny ÚP Cetenov.

Poučení:

Proti 1. změně územního plánu Cetenov, vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Najmanová Ivana, v. r.
místostarostka obce

.....
Kováčová Helena, v. r.
starostka obce