

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. TEXTOVÁ ČÁST

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	2
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	3
<i>b.1 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....</i>	<i>3</i>
<i>B.2 vyhodnocení souladu SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....</i>	<i>3</i>
<i>B.3 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) písm. a) STAVEBNÍHO ZÁKONA</i>	<i>4</i>
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)	5
<i>C.1 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování</i>	<i>5</i>
<i>C.2 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....</i>	<i>5</i>
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	5
<i>D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ</i>	<i>5</i>
<i>D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....</i>	<i>5</i>
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ OBSAHU ZMĚNY	5
<i>E.1 Vyhodnocení Stanoviska PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY A PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU DLE § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona</i>	<i>5</i>
<i>E.2 Splnění požadavků obsahu změny</i>	<i>6</i>
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	6
<i>F. 1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů</i>	<i>6</i>
<i>F.2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....</i>	<i>6</i>
<i>F. 2. A) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny pro veřejné projednání</i>	<i>6</i>
<i>F. 2. B) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55b ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA</i>	<i>12</i>
<i>F. 2. C) výsledek řešení rozporů se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k Návrhu změny pro veřejné projednání.....</i>	<i>13</i>
<i>F. 2. D) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek.....</i>	<i>17</i>
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.	23
<i>G. 1) STANOVISKO krajského úřadu podle § 55b odst. (5) SZ.</i>	<i>23</i>
<i>G. 2) SDĚLENÍ, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. (5) SZ zohledněno.....</i>	<i>23</i>
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.	23
I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	23
J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.	23
K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	24
L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	26
M. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	29

2. GRAFICKÁ ČÁST

Výkres č. 5	KOORDINAČNÍ VÝKRES	M 1: 5 000
Výkres č. 6	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	M 1: 50 000
Výkres č. 7	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	M 1: 5 000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 1 územního plánu Dlouhý Most (dále jen „změna územního plánu, změna č. 1 územního plánu“), obsahuje textovou část a grafickou část, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most (návrh a odůvodnění).

I. Textová část

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 30 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 13. 1. 2020 zastupitelstvo obce usnesením č. 1/2020 schválilo pořízení změny územního plánu zkráceným postupem včetně obsah změny č. 1. Jelikož změna územního plánu byla pořízena na základě návrhu, navrhovatel nejprve v souladu s ustanovením § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona zajistil příslušná stanoviska. Informace o nich jsou uvedena v kapitole G. „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí; stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ včetně sdělení, jak bylo zohledněno.“ tohoto odůvodnění.

V rámci změny územního plánu se měla prověřovat možnost:

- zařazení části pozemků parc. č. 242/10 v katastrálním území Dlouhý Most do ploch umožňujících zemědělskou činnost ve smyslu rodinného farmaření a zároveň tyto plochy budou umožňovat související bydlení;
- zařazení pozemku parc. č. 1002/4 v katastrálním území Dlouhý Most do ploch umožňujících výstavbu 1 rodinného domu.
- možnost úpravy regulativu ploch bydlení individuálního pro plochu Z 20, aby do této plochy bylo možné umístit až 5 rodinných domů.

Jako projektanta změny územního plánu si obec vybrala firmu SAUL s. r. o., která na základě obsahu změny schváleného zastupitelstvem obce zahájila tvorbu návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání.

Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 17. 8. 2020. V termínu od 25. 6. 2020 do 24. 8. 2020 se mohla veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky. K návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání byla z řad veřejnosti uplatněna 1 námítka a 1 připomínka. Uplatněná námítka je podrobněji vyhodnocena v kapitole K. „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ podkapitole K.1) „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání“ tohoto odůvodnění. Uplatněná připomínka je podrobněji vyhodnocena v kapitole L. „Vyhodnocení připomínek“ podkapitole „Vyhodnocení připomínek k návrhu pro veřejné projednání“ tohoto odůvodnění. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému projednání je uvedeno v kapitole F. „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů“ podkapitole F.2.A) „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny pro veřejné projednání“ tohoto odůvodnění.

K změně územního plánu si pořizovatel následně dopisem ze dne 18. 9. 2020 vyžádal stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst. (4) stavebního zákona. Jaké stanovisko krajský úřad uplatnil, je uvedeno v kapitole F. „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů“

podkapitole F. 2. B) „Vyhodnocení stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje dle § 55b odst. 4 stavebního zákona“.

Jelikož k návrhu změny pro veřejné projednání uplatnil Krajský úřad Libereckého kraje nesouhlas z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vyvolal pořizovatel dohodovací jednání, které se konalo 10. 9. 2020. Výsledkem dohodovacího jednání bylo uzavření dohody s KULK ZPF, která je podrobněji popsána v kapitole F. „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů“ podkapitole F. 2. C) „Výsledek řešení rozporů se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny pro veřejné projednání“ tohoto odůvodnění, a podání žádosti pořizovatele o změnu stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, která je podrobněji popsána v kapitole F. „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů“ podkapitole „F. 2. C) Výsledek řešení rozporů se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k Návrhu změny pro veřejné projednání“.

Jelikož byla k veřejnému projednání uplatněna jedna námitka a jedna připomínka, pořizovatel v souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu pro veřejné projednání a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu pro veřejné projednání (dále jen „návrhy“), které rozeslal dotčeným orgánům dne 10. 2. 2021. Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhům jsou podrobněji vyhodnocena v kapitole F. „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů“ podkapitole F. 2. D) „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek“ tohoto odůvodnění. Vyhodnocení námitek je uvedeno v kapitole K. „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ tohoto odůvodnění. Vyhodnocení připomínek je uvedeno v kapitole L. „Vyhodnocení připomínek“ tohoto odůvodnění.

Protože na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu obce Dlouhý Most.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Podrobněji popsáno v kapitole F. „Vyhodnocení souladu změny č. 1 s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem“ podkapitole F.1 „Vyhodnocení souladu změny č. 1 s PÚR ČR“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most.

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Podrobněji popsáno v kapitole F. „Vyhodnocení souladu změny č. 1 s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem“ podkapitole F.2 „Vyhodnocení souladu změny s požadavky ÚPD vydané krajem“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most.

B.3 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 Odst. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Pořizovatel změnu přezkoumal:

a) s politikou územního rozvoje

Přezkum byl proveden na základě obsahu kapitoly E) „Vyhodnocení souladu změny č. 1 s nadřazenými dokumenty“ podkapitoly E1) „Vyhodnocení souladu změny č. 1 s politikou územního rozvoje ČR“ a podkapitoly E.2 „Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje“ tohoto odůvodnění, ve kterých je popsáno, jaké náležitosti těchto dokumentů se vztahují ke změně územního plánu a jak jsou ve změně územního plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že v uvedených kapitolách jsou řešeny všechny požadavky nadřazených dokumentů, které se vztahují ke změně územního plánu. Správnost i úplnost byla potvrzena již stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování zn. OÚPSŘ 197/2020/O'P KULK 72610/2020 ze dne 9. 10. 2020, které bylo uplatněno v souladu s ustanovením § 55b odst. (4) stavebního zákona. V uvedeném stanovisku je uvedeno, že lze pokračovat v řízení o vydání změny územního plánu.

Změna územního plánu respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 a respektuje Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Přezkum byl proveden na základě kapitoly C. „Vyhodnocení souladu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona (zejména s cíli a úkoly územního plánování) a jeho prováděcích právních předpisů (zejména s vyhláškou č. 501/2006 sb., o obecných požadavcích na využívání území)“ podkapitoly C.1 „Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování“ tohoto odůvodnění.

Při torbě změny územního plánu byly zohledněny všechny cíle a úkoly územního plánování vztahující se ke změně územního plánu. Stávající požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot nebyly měněny, jelikož záměry s ohledem na svoji polohu nezasahují do území, které je chráněno z pohledu památkového zákona nebo do území, které se vyznačuje kvalitní zástavbou, kterou by bylo nutné chránit.

Nově vymezené plochy jsou navrženy tak, aby navazovaly na zastavěné území a aby minimalizovaly zábor zemědělských pozemků.

Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu respektuje cíle a úkoly územního plánování.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Přezkum byl proveden na základě kapitoly C. „Vyhodnocení souladu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona (zejména s cíli a úkoly územního plánování) a jeho prováděcích právních předpisů (zejména s vyhláškou č. 501/2006 sb., o obecných požadavcích na využívání území)“ podkapitoly C.2. „Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů“ tohoto odůvodnění.

Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována podle stavebního zákona a jeho souvisejících prováděcích vyhlášek. To je i zřejmé z obsahu změny, která obsahuje povinné náležitosti uvedené v příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. V kapitole A. „Postup při pořízení změny územního plánu“ tohoto odůvodnění je popsán postup pořízení změny územního plánu, na základě čehož je zřejmé, že byly dodrženy postupy podle stavebního zákona.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Přezkum byl proveden na základě kapitoly F „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů“ tohoto odůvodnění. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole G. „Vyhodnocení souladu změny č. 1 s cíli a úkoly územního plánování“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Podrobněji popsáno v kapitole H. „Vyhodnocení souladu změny č. 1 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most.

5

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole B. „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů“ podkapitole B.1 „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most.

D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Podrobněji popsáno v kapitole B. „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů“ podkapitole B.2 „Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ OBSAHU ZMĚNY**E.1 VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY A PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU DLE § 55A ODS. (2) PÍSM. D) A E) STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Podrobněji popsáno v kapitole A. „Vyhodnocení splnění požadavků obsahu změny“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most a kapitole G. „Zpráva o vyhodnocení vlivů na

udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí; stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ včetně sdělení, jak bylo zohledněno“ tohoto odůvodnění.

E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY

Podrobněji popsáno v kapitole A. „Vyhodnocení splnění požadavků obsahu změny“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

F. 1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Při zpracování návrhu změny č. 1 bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, např.:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (změnou se nemění, viz kapitola H5 odůvodnění),
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. K odůvodnění),
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (změnou se nemění, zejm. kap. H4.1 odůvodnění),
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. K odůvodnění),
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (změnou neřešeno, řešeno v ÚP Bílá),
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (změnou neřešeno, řešeno v ÚP Bílá).

Návrh změny č. 1 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z podkapitoly F. 2. „Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledky řešení rozporů“ tohoto odůvodnění.

F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Termín pro uplatnění stanovisek do 24. 8. 2020.

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Změna územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.</p>	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím.</p>	

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

CJ MML 047740/21

Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřil se.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjadřil se.		
3	Č.j.:KHSLB 13375/2020, 17. 8. 2020	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Souhlasí , protože návrhy vyhovují požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se nevyjadřila.		
4		Ministerstvo životního prostředí ČR

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)	
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Na území obce se nenachází žádný z výše uvedených limitů. Nevyjádřilo se.	
5	Č. j. HSLI-1754-3/KŘ-P-OOB-2020, 22. 7. 2020
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.	
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)	
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto souhlasí.	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto souhlasí.	
6	Ministerstvo obrany
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)	
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se nevyjádřilo.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a proto se nevyjádřilo.	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřilo se.	
7	Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřidel
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)	
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo ani vodní zdroj. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena. Nevyjádřilo se.	
8	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se	

vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Na území obce se nenachází žádný z výše uvedených limitů. Nevyjádřil se.		
9		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.		
10		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřila se.		
11	MPO 376258/2020, 17. 8. 2020	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Na území obce se nenachází žádný z výše uvedených limitů. Souhlasí bez připomínek.		
12	OÚPSŘ 197/2020/OÚP KULK 61198/2020, 20. 8. 2020	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, a proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné změny , kterými by byly dotčeny zájmy v kompetenci krajského úřadu. Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona Magistrát města Liberec.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhuje. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberec.		

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. **Nesouhlasí s vymezením ploch Z20 a Z71.**

1. **Nesouhlasí s novými návrhy zastavitelných ploch na zemědělském půdním fondu, které jsou vymezeny mimo zastavěné území obce v lokalitách Z20a (plochy bydlení – bydlení individuální) a Z71 (plochy smíšené – plochy smíšené obytné).**

Odůvodnění:

Posuzovaná změna je pořizována zkráceným postupem dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Změna navrhuje zastavitelné plochy na zemědělské půdě. Plocha Z70 je navržena na ZPF v rámci zastavěného území obce. Tato plocha je navržena v souladu se zásadami ochrany ZPF uvedenými v § 4 zákona o ochraně ZPF. Orgán ochrany ZPF k tomuto návrhu neuplatňuje připomínky.

Jiná situace je u ploch Z20a a Z71, které jsou navrženy mimo vymezené zastavěné území. Jejich návrhem dochází k dotčení zemědělské půdy v rozsahu 0,9855 ha. V případě plochy Z71 není dodržena podmínka co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu ani odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu. Návrhem je dotčena plocha 0,9249 ha. Ze Zprávy o uplatňování ÚP Dlouhý Most za období 4/2015 – 4/2019, která byla zpracována pod č.j.: HA/711/236831/15/St – HAUP ze dne 20. 8. 2019, nevyplýval požadavek na pořízení změny, a to i s ohledem na nízké využití zastavitelných ploch pro bydlení – bydlení individuální, kdy návrhové plochy o celkové výměře 14,24 ha jsou využity z 13,2% (1,89 ha), plochy smíšené obytné, které jsou vymezeny na ploše 0,7979 ha nejsou využity vůbec. Přesto jsou změnou navrhovány nové zastavitelné plochy. Z hlediska ochrany ZPF se nejedná o další nezbytné zábory zemědělské půdy pro uvedená funkční využití. V rámci dokumentace Změny nejsou ani navrženy kompenzace.

2. Orgán ochrany ZPF **požaduje** u plochy Z71 předložit dokumenty, kterými je povolena změna ve využití území či jiná rozhodnutí opravňující využití území. Přestože je plocha dle platného územního plánu zařazena mezi nezastavitelné plochy, je plocha stavebně využita. Územní plán neslouží jako nástroj k legalizaci staveb. Důkazní břemeno týkající se povolení stavby a to že byly splněny veškeré zákonem stanovené podmínky, nese vždy stavebník nebo vlastník stavby.
3. Krajský úřad upozorňuje, že 15. 11. 2019 vešla v platnost vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů, podle které se zpracovává vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF při pořizování a zpracování územního plánu, a které obsahuje výměru záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, jež je dále členěna podle tříd ochrany. Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013, dle kterého je tato změna zpracována není již platná. Je třeba postupovat v souladu s touto vyhláškou a na jejím základě vyhodnotit všechny zastavitelné plochy, včetně ploch navrhovaných v zastavěném území. Orgán ochrany požaduje tuto skutečnost zpracovat do dokumentace.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Dlouhý Most není obcí s rozšířenou působností. **Nevyjadřuje se.** Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Návrh změny nenavrhuje funkční využití nebo prostorové uspořádání, které by bylo v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje **Nesouhlasí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 1 písm. e) vydal dne 27. 11. 2019 pod č. j. KULK/81142/2019 stanovisko k navrhovanému obsahu změny ÚP Dlouhý Most, kde je konstatováno, že krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Obsahem změny byla změna, která prověří možnost zařazení části pozemku p. č. 242/10 v katastrálním území Dlouhý Most do ploch umožňujících zemědělskou činnost ve smyslu rodinného farmářství a zároveň tyto plochy budou umožňovat související bydlení. Do zastavitelných ploch bude zařazena pouze nezbytně nutná část. Dále je navrhována změna, která prověří možnost pozemku č. 1002/4 v katastrálním území Dlouhý Most do ploch umožňujících výstavbu 1 rodinného domu. Dále bude prověřena možnost úpravy regulativu ploch bydlení individuálního pro plochu Z20, aby do této plochy bylo možné umístit až 5 rodinných domů. Dle návrhu změny č 1 se jedná o plochy Z20a, Z70, Z71.

V Návrhu změny č. 1 ÚP Dlouhý Most jsou však navrhovány plochy, které nejsou v souladu s obsahem změny (plochy Z61, Z62, Z63, Z64, Z65, Z66). Z tohoto důvodu nelze souhlasit s předloženým Návrhem změny č. 1 ÚP Dlouhý Most.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. **Souhlasí za podmínky, že bude opraveno následující:**

TEXTOVÁ ČÁST:

Návrh změny č. 1 ÚP Dlouhý Most:

Str. 14, kap. d1), podkap. Silniční doprava – Silnice III. třídy:

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že dne 6. 11. 2019 nabylo právní moci vyřazení silnice III/03520 ze silniční sítě krajských komunikací.

Změnový text Návrhu změny č. 1 ÚP Dlouhý Most:

Str. 18, kap. d1), podkap. Silniční doprava – Silnice III. třídy:

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že dne 6. 11. 2019 nabylo právní moci vyřazení silnice III/03520 ze silniční sítě krajských komunikací.

GRAFICKÁ ČÁST:

Koordinátní výkres

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že dne 6. 11. 2019 nabylo právní moci vyřazení silnice III/03520 ze silniční sítě krajských komunikací.

KÚLK OD požaduje výše uvedené vyřazení silnice III/03520 ze sítě krajských komunikací a jejich přeřazení do místních komunikací zpracovat do Návrhu změny č. 1 ÚP Dlouhý Most.

14

Státní pozemkový úřad

Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

Státní pozemkový úřad, KPÚ PRO Liberecký kraj, pobočka Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Tyto úpravy se v řešeném území neprovádějí.

Nevyjádril se.	
15	Ministerstvo dopravy ČR
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto se nevyjádřilo.</p>	
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto se nevyjádřilo.</p>	
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.</p>	
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a neuplatňuje připomínky.</p>	
16	Ministerstvo kultury
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Nevyjádřilo se.</p>	

F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

12

Č. j. OÚPSŘ 197/2020/OÚP KULK 72610/2020, 9. 10. 2020	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen KÚ LK), odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen OÚPSŘ), jako správní orgán příslušný podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel od Magistrátu města Liberec, odbor územní plánování, jako příslušného úřadu územního plánování, pořizovatele dle ustanovení § 6 stavebního zákona, žádost o stanovisko k Návrhu Změny č. 1 územního plánu (dále jen ÚP) Dlouhý Most podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona. Předmětem dokumentace Návrhu změny č. 1 ÚP Dlouhý Most je zejména aktualizace zastavěného území, navrhované jsou nové návrhové plochy bydlení – bydlení individuální; plochy smíšené – plochy smíšené obytné; plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky; plochy lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa; návrhové i představbové plochy veřejných prostranství – prostranství, veřejná zeleň a došlo k úpravě regulativů. KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, souhlasné stanovisko. Na základě tohoto stanoviska potvrzujeme, že lze pokračovat v řízení o vydání Změny č. 1 ÚP Dlouhý Most.</p> <p>KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předloženou dokumentaci z následujících hledisek:</p> <p>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11. 9. 2020) Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 Politiky</p>	

územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630. Vláda ČR dne 17. srpna 2020 usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR.

Od 11. září 2020 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11. 9. 2020)“ (dále jen A PÚR ČR), který zahrnuje Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.3 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Území obce Dlouhý Most je v A PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec a leží na rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (-Gorlitz/Zgorzelec).

Přes řešené území je veden koridor pro konvenční železniční dopravu ŽD8 hranice Polsko/ČR – Liberec – Mladá Boleslav – Praha.

Návrh Změny č. 1 ÚP Dlouhý Most respektuje celorepublikové priority uvedené v A PÚR ČR, předložený návrh je po obsahové stránce v souladu s A PÚR ČR.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále ZÚR LK) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 01. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Území obce Dlouhý Most je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu ROB1 Liberec (zpřesnění OB7 Liberec dle A PÚR ČR), do zóny s přednostním umístěním ekonomických aktivit a leží na rozvojové ose ROS1 Praha - hranice kraje - Turnov - Liberec - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR / Německo, Polsko;

Území obce Dlouhý Most protíná železniční koridor: D26 úsek hranice LK - Turnov - Liberec;

Území obce Dlouhý Most je ze ZÚR LK dále dotčeno:

Multifunkční turistické koridory (cyklo, pěší, lyže, event. voda)

- D42 Nová Hřebenovka – již realizována.

Zásobování elektrickou energií

- E11A - vedení VVN 110 kV, TR Bezděčín - Šimonovice

Řešení Změny č. 1 ÚP Dlouhý Most se výše uvedených koridorů nedotýká, Návrh Změny č. 1 ÚP Dlouhý Most není se ZÚR LK v rozporu.

2. Zajištění koordinace využívání území

Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu Změny č. 1 ÚP Dlouhý Most nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Na základě toho lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v ZÚR LK

Návrh Změny č. 1 ÚP Dlouhý Most nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

F. 2. C) VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání vyvolal dohodovací řízení s Krajským úřadem Libereckého kraje orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který nesouhlasil s novým návrhem změny územního plánu pro veřejné projednání. Dohodovací řízení se konalo dne 10. 9. 2020 na Krajském úřadě Libereckého kraje. **Při jednání byly řešeny níže uvedené požadavky dotčeného orgánu:**

- 1) **Plochy Z20a a Z71** jsou vymezeny mimo zastavěné území na zemědělském půdním fondu. Jejich návrhem dochází k dotčení zemědělské půdy v rozsahu 0,9855 ha. V případě plochy Z71 není dodržena podmínka co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu ani odnímat jen nejnужnější plochu zemědělského půdního fondu. Návrhem je dotčena plocha 0,9249 ha. Ze Zprávy o uplatňování ÚP Dlouhý Most za období 4/2015 – 4/2019, která byla zpracována pod č.j.: HA/711/236831/15/St – HAUP ze dne 20. 8. 2019, nevyplýval požadavek na pořízení změny, a to i s ohledem na nízké využití zastavitelných ploch pro bydlení – bydlení individuální, kdy návrhové plochy o celkové výměře 14,24 ha jsou využity z 13,2% (1,89 ha), plochy smíšené obytné, které jsou vymezeny na ploše 0,7979 ha, nejsou využity vůbec. Přesto jsou změnou navrhovány nové zastavitelné plochy. Z hlediska ochrany ZPF se nejedná o další nezbytné zaboru zemědělské půdy pro uvedená funkční využití. V rámci dokumentace Změny nejsou ani navrženy kompenzace.
- 2) K ploše Z71 požaduje předložit dokumenty, kterými je povolena změna ve využití území či jiná rozhodnutí opravňující využití území. Přestože je plocha dle platného územního plánu zařazena mezi nezastavitelné plochy, je plocha stavebně využita. Územní plán neslouží jako nástroj k legalizaci staveb. Důkazní břemeno týkající se povolení stavby a to že byly splněny veškeré zákonem stanovené podmínky, nese vždy stavebník nebo vlastník stavby.
- 3) Upozornuje, že 15. 11. 2019 vešla v platnost vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů, podle které se zpracovává vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF při pořizování a zpracování územního plánu, a které obsahuje výměru zaboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, jež je dále členěna podle tříd ochrany. Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013, dle kterého je tato změna zpracována není již platné. Je třeba postupovat v souladu s touto vyhláškou a na jejím základě vyhodnotit všechny zastavitelné plochy, včetně ploch navrhovaných v zastavěném území. Orgán ochrany požaduje tuto skutečnost zpracovat do dokumentace.

14

Při jednání **bylo dohodnuto** v souladu s požadavky stavebního zákona (zejména §18 a §19) a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů **následující:**

Ad 1)

- **Plocha Z20a bude ponechána.** Tato plocha je vymezena pro ucelení ploch bydlení individuálního v návaznosti na ještě nezastavěnou část zastavitelné plochy Z20, kdy tato velmi malá část území byla v ÚP Dlouhý Most vymezena jako plocha zemědělská. Plocha pro svou malou výměru není vhodná pro intenzivní zemědělské hospodaření, je sevřená mezi stávající stavby bydlení a místní komunikaci a jsou přes ni vedeny příjezdy k jednotlivým RD. Plocha se nachází ve III. třídě ochrany zemědělského půdního fondu, tedy v půdách s nižší kvalitou zemědělské půdy. K přiřazení plochy Z20a k plochám bydlení – individuální bylo přistoupeno i s ohledem na provedenou „přeparcelaci“, kdy došlo k rozdělení pozemku pod plochou Z20a na 3 samostatné pozemky, kdy již na 2 pozemky byly umístěny 2 stavby RD. S ohledem na charakter a využití pozemku, jeho velikost a tvar, provedené terénní úpravy se jedná o pozemek jen těžce zemědělsky obhospodařovatelný, a lze ho tudíž v zemědělských plochách postrádat. Proto lze s hlediska ochrany ZPF souhlasit s jeho nezemědělským využitím.
- **Plocha Z71 byla zmenšena na nezbytně nutnou výměru.** V návrhu změny pro veřejné projednání byla vymezena plocha Z71 na celý pozemek parc. č. 242/10 v k. ú. Dlouhý Most a byla zařazena do ploch smíšených obytných. Dotčený pozemek byl zařazen do zastavitelných ploch z důvodu existence stavby v jižní části pozemku při hranici s pozemkem parc. č. 242/9. Zmiňovaná stavba byla místně příslušným stavebním úřadem umístěna územním rozhodnutím č. j.: SURR/7130/107906/12-Hv CJ MML 131291/12 ze

dne 25. 9. 2012. Územní rozhodnutí umístilo na pozemek parc. č. 242/9 stavbu pro zemědělství o zastavěné ploše 61,75 m² a oplocení, které mělo dotčený pozemek oplotit po celém obvodu. Územním rozhodnutím zároveň došlo k odnětí půdy pod stavbou ze ZPF. Funkce ploch smíšených obytných byla pozemku v návrhu územního plánu pro veřejné projednání stanovena s ohledem na stávající využití pozemku, na kterém dochází k drobné zemědělské činnosti spojené s bydlením majitele pozemku. Bydlení na pozemku platný územní plán neumožňuje, jelikož se pozemek parc. č. 242/9 nachází v plochách zemědělských – orná půda a trvalé travní porosty. Návrh změny územního plánu navrhoval pozemku funkční využití, které mělo zohlednit stav v území, kdy v současné době na pozemku probíhá drobná zemědělská činnost spojená s bydlením (na pozemku byla postavena zemědělská stavba s integrovaným bytem správce a podružné hospodářské stavby, vybudovány menší vodní nádrže přírodního charakteru a zajištěna technická infrastruktura

Po veřejném projednání s ohledem na nesouhlas dotčeného orgánu ochrany ZPF došlo k úpravě ve vymezení plochy Z71, kdy byl výrazně redukován její rozsah na nezbytně nutné minimum z 9249 m² na 150 m² a na ploše bylo stanoveno funkční využití plochy výroby a skladování – výroba zemědělská, které by mělo více odpovídat současnému využití pozemků. Tyto plochy umožňují zemědělskou činnost spojenou s bydlením majitele nebo správce a s tím, že funkce bydlení nesmí přesáhnout funkci zemědělskou. Nově je plocha Z71 vymezena pouze v místě, na kterém se již stavba nachází, čímž dojde k minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu. Toto řešení by nemělo být v rozporu s ochranou zemědělského půdního fondu, jelikož pro část stavby bylo již v minulosti v rámci územního řízení provedeno odnětí ze ZPF. Na odejmuté části pozemku již nelze zemědělsky hospodařit. Na zbytku plochy lze provádět zemědělskou činnost ve spojitosti s funkčním využitím plochy pro zemědělskou výrobu.



Výřez z návrhu ÚP pro VP



Výřez z upraveného návrhu ÚP po VP

15

Ad 2)

- Dotčenému orgánu byla přiložena kopie územního rozhodnutí č. j.: SURR/7130/107906/12-Hv CJ MML 131291/12 ze dne 25. 9. 2012.

Ad 3)

- **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF bylo upraveno** (viz výřez z odůvodnění návrhu změny po veřejném projednání).

E.1 STATISTICKÉ ÚDAJE, ZPŮSOB HODNOCENÍ**SOUHRNNÉ ÚDAJE ZA OBEC**

Tab. E.1.1: Struktura základních druhů pozemků dle KN [ha, %]

kód obce / obec:	výměra Σ	ZPF Σ	lesní pozemky Σ	vodní plochy Σ	ostatní plochy Σ	zastavěné plochy Σ	NZP celkem
530468 Dlouhý Most	444,42	328,27	53,15	2,99	50,45	9,56	116,15
% zastoupení Σ	100,0	73,86	11,96**	0,67	11,36	2,15	26,14

Zdroj: ČSU, stav k 1.12.2018

*) údaj dle ČSU zahrnující výměru porostní plochy i bezlesí

**) = lesnatost

Tab. E.1.2: Struktura pozemků zemědělského půdního fondu [ha, %]

kód obce / obec:	ZPF Σ	z toho			
		orná půda	TTP (louky, pastviny)	zahrady	ovocné sady
Dlouhý Most	328,27	66,98	237,43	23,86	0
% zastoupení Σ obec	73,86	15,07	53,42	5,37	0
% zastoupení Σ ZPF	100,0	20,40 (= teoretické zornění)	72,33	7,27	

Zdroj: ČSU, stav k 31.12.2019

Pozn.: - druh pozemku vinice a chmelnice a ovocné sady nejsou v řešeném území evidovány
 - údaj „zornění“ je pouhým výpočtem procentického podílu v KN evidované orné půdy vůči celkové výměře pozemků ZPF, bez ohledu na aktuální stav využívání půdy (údaj zkrácený, neboť podstatná část orné půdy je aktuálně zatravněna),
 - ve Výkresu předpokládaných záborů PF je znázornění druhů pozemků provedeno dle stavu katastru nemovitostí, nikoliv dle skutečného stavu v terénu – důvodem je nutnost vyhodnocování záborů složek půdního fondu dle aktuálního stavu KN.

ZPŮSOB HODNOCENÍ

Hodnocení plošných požadavků návrhů (ploch, lokalit) urbanistického řešení (určené ke změně druhu pozemku, či způsobu jeho využití) je následně provedeno v intencích Vyhlášky č.271/2019 Sb.

Plochy jsou s průběžným kódovým označením znázorněny ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu. Záměry nevyžadující záborů půdního fondu nejsou dále uvedeny.

Údaje jsou převzaty z evidovaného stavu dle údajů katastru nemovitostí, nikoliv dle současného druhu a způsobu využívání dotčených pozemků, jsou uvedeny v [ha]. Charakteristiky a údaje o ochraně ZPF jsou převzaty z oborové Vyhlášky MZe ČR č. 48 z 22.2.2011 o stanovení tříd ochrany. Výměry byly získány měřením z digitálního mapového podkladu ÚP Dlouhý Most.

Předmětem hodnocení nejsou:

plochy změn v krajině a plochy přestavby – Změnou č.1 překategorizované nezastavitelné plochy veřejných prostranství, prostranství veřejná zeleň, navržená plocha vodní a plocha lesní, pro které byly záborů půdního fondu bilancovány již v ÚP Dlouhý Most (nemění se jejich vymezení)

E.3 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF**E.3.1 VYHODNOCENÍ DLE ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ, OCHRANA ZPF, MELIORACE**Tab. E3.1: Hodnocené plochy zastavitelné (Z) (výměry v m²)

plocha	funkce	celk. výměra	zábor ZPF	z toho				Σ NZP	z toho PUPFL	zábor ZPF podle tříd ochrany					meliorace výměra / rok výstavby	BPEJ
				orná půda	zahrady	ov. sady	TTP			I.	II.	III.	IV.	V.		
Z20a	BI	606	606	0	0	0	606	0	0	0	0	606	0	0	0	83424
Z70	BI	957	957	0	0	0	957	0	0	0	0	933	0	24	0	85011 83444
Z71	VZ	150	150	150	0	0	0	0	0	0	0	0	150	0	150/1975	85041
Z Σ		1713	1713	150	0	0	1563	0	0	0	0	1539	150	24	-	

Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání požádal dopisem č. j. UP/7110/121755/20/St – UPUP, CJ MML 024063/21 ze dne 2. 2. 2021 Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KÚLK ŽP“) o změnu stanoviska dle zákona

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve stanovisku zn. OÚPSŘ/197/2020/OÚP KULK 61198/2020 ze dne 19. 8. 2020 (dále jen „stanovisko“) KULK ŽP z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyslovil v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu nesouhlas s jejím obsahem. Nesouhlas vyslovil, protože v návrhu změny územního plánu byly navrženy plochy, které nebyly v souladu s obsahem změny územního plánu. Konkrétně se jednalo o plochy Z61, Z62, Z63, Z64, Z65 a Z66.

Pořizovatel k dané věci sdělil následující:

Plochy Z61 - Z65 jsou plochy, které byly v platném územním plánu Dlouhý Most zahrnuty do ploch veřejných prostranství – prostranství, veřejná zeleň a plocha Z66 byla zahrnuta do ploch vodních a vodohospodářských – vodní plochy a toky. Změna územního plánu jejich funkční využití nijak nemění. Pouze s ohledem na novelu stavebního zákona, která nabyla účinnosti 1. 1. 2018 (územní plán Dlouhý Most nabyl účinnosti 2. 4. 2015) a která nově stanovila plochy změn v krajině (§ 43 odst. (1) stavebního zákona) a požadavek obsahu změny územního plánu, aby byla změna územního plánu zpracována v souladu s platnými právními předpisy (bod 2. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení obsahu změny) došlo v případě ploch Z61 – Z66, které byly v platném územním plánu kategorizovány jako nezastavitelné plochy, k jejich rozdělení podle jejich vztahu k zastavěnému území a to na plochy přestavby (uvnitř zastavěného území – plochy Z62, Z63) a plochy změn v krajině (v nezastavěném území – plochy Z61, Z64, Z65, Z66).

Pořizovatel na základě podané žádosti obdržel dne 12. 3. 2021 stanovisko KULK ŽP zn. KULK 9515/2021 ze dne 11. 3. 2021, ve kterém vyslovil souhlas s návrhem změny územního plánu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

17

F. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgán se nic nezměnilo. Nevyjádřil se.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KULK.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený	

orgány se nic nezměnilo. Nevyjádril se.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. Nevyjádril se.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgány se nic nezměnilo. Nevyjádril se.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. K novému návrhu se nevyjádřil. Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčené orgány se nic nezměnilo. Nevyjádril se.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Nevyjádril se.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjádril se. Tato problematika není předmětem řešení změny územního plánu.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a nevyjádřil se.		
3	Č. j.: KHS LB 01849/2021, 23. 2. 2021	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se nevyjádřila.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Souhlasí s podmínkou: Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se souhlasí bez připomínek. Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.		
4		Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.		

Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgán se nic nezměnilo. Nevyjádřil se.		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují. Nevyjádřilo se.		
6	Č. j. HSLI-418-8/KŘ-P-OOB-2021, 23. 2. 2021	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem, a proto souhlasí.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem, a proto souhlasí.		
7		Ministerstvo obrany - Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
		Ministerstvo obrany – Sekce nakládání s majetkem
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřilo se.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgán se nic nezměnilo. Nevyjádřilo se.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřilo se.		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo.		

Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgán se nic nezměnilo. Nevyřádilo se.		
9		Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p>Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgán se nic nezměnilo. Nevyřádl se.</p>		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
<p>Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyřádl se.</p>		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
<p>Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.</p> <p>Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgán se nic nezměnilo. Nevyřádl se.</p>		
12	OÚPSŘ 197/2020/OÚP KULK 15215/2021, 2. 3. 2021	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, a proto nejsme v této věci dotčeným orgánem. Dotčeným orgánem je zde příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.</p>		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberec.</p>		
Posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)		
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.</p> <p>Předmětem Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Dlouhý Most byla 1 připomínka a 1 námitka.</p> <p>1. V podané námitce podatel informuje o tom, jaká zařízení v jeho správě se nachází v řešeném území a o souvisejících ochranných pásmech. Námitka se bere na vědomí.</p> <p>2. V podané připomínce podatel žádá o zahrnutí pozemku p. p. č. 1093/2 v k. ú. Dlouhý Most do ploch umožňujících rekreaci a zahrádkářskou činnost. Připomínka nebyla zohledněna.</p> <p>KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších</p>		

předpisů a v souladu s § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje toto stanovisko:

Na základě Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 1. změny ÚP Dlouhý Most krajský úřad neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

K Návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Dlouhý Most podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF **neuplatňuje připomínky a souhlasí.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany ZPF prověřil a posoudil předložený Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které jsou uplatněny v celém procesu řízení k Návrhu Změny č. 1 ÚP Dlouhý Most v případech, ve kterých jsou dotčeny zájmy ochrany ZPF. Při vyhodnocení námitek a připomínek byly pořizovatelem zohledněny předpisy na ochranu zemědělského půdního fondu a tím respektovány zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Nejsou navrhovány nové zábery zemědělské půdy nad již odsouhlasený rámec změnových ploch. Návrh vyhodnocení je v souladu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ZPF.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Dlouhý Most není obcí s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Předložené návrhy neobsahují skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy vydanými k jeho provedení.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 ÚP Dlouhý Most nejsou dotčeny žádné zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. **Souhlasí** z hlediska dopravy s Návrhem vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Dlouhý Most **a bere ho na vědomí.**

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle tohoto zákona.

Nadřízený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb.)

KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 1 ÚP Dlouhý Most.

Odůvodnění:

Soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl posouzen ve stanovisku KÚ LK ze dne 9. října 2020 pod čj. OÚPSŘ 197/2020/OÚP, KULK 72610/2020. Z předloženého Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k Návrhu Změny č.1 ÚP Dlouhý Most nevyplývají žádné změny dokumentace, které by měly na vydané stanovisko pod č.j. KULK 72610/2020 vliv.

13 | **MPO 135112/2021, 16. 2. 2021**

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. V řešeném území se nevyskytují výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů

Souhlasí bez připomínek.

14

Ministerstvo dopravy ČR

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgán se nic nezměnilo. **Nevyjádřilo se.**

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.

Jelikož předložené návrhy nebyly zohledněny, nedošlo ke změně dokumentace změny, pro dotčený orgán se nic nezměnilo. **Nevyjádřilo se.**

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje.

Nevyjádřilo se.

Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. **Nevyjádřilo se.**

15

Ministerstvo kultury

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. **Nevyjádřilo se.**

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Na území obce se nachází Evropsky významná lokalita „Luční potok“, do které ale nejsou navrhovány žádné nové plochy.

Změna územního plánu nenavrhuje zastavitelné plochy ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území, plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, pro sportovní areály o ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály, souvislé plochy pro bydlení nad 5 ha. Změna územního plánu nepředpokládá výrazné narušení životního prostředí ani rušivý územní rozvoj. Změna územního plánu nevyvolá narušení prvků územních systémů ekologické stability.

Jelikož se změna pořizovala zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona, bylo stanovisko uplatněno v rámci posouzení návrhu obsahu změny dle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona. V rámci tohoto posouzení vydal dne 27. 11. 2019 Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jako příslušný úřad k posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí stanovisko z. n. KULK 81142/2019, ve kterém konstatoval, že návrh obsahu změny nemůže mít samostatně, ani ve spojení s jinými záměry, významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblast. Současně vyloučil významný negativní vliv návrhu změny na předmět ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Rovněž k návrhu změny neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55B ODS. (5) SZ.

O stanovisko nebylo požádáno, jelikož ze stanoviska uplatněného dle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona nevyplynula potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

23

G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 55B ODS. (5) SZ ZOHLEDNĚNO.

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Podrobněji popsáno v kapitole D. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Podrobněji popsáno v kapitole C. „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most.

J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Podrobněji popsáno v kapitole E. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most.

K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Vyhodnocení námitek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu konanému dne 17. 8. 2020. Termín pro podávání námitek do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

N1) Námitka k návrhu změny pro veřejné projednání

číslo jednací: CJ MML 149773/20,

podatel: Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.

datum podání: 3. 8. 2020

katastrální území: Dlouhý Most, Javorník u Dlouhého Mostu

pozemek parc. č.: neuvedeno

Rozhodnutí: Námitka sebere na vědomí.

Text námítka včetně odůvodnění:

Vyjádření k územnímu plánu „Obec Dlouhý Most“ a jeho změnám

Název akce:	Návrh územního plánu Dlouhý Most – změna č. 1
Účel vyjádření:	k návrhu územního plánu „Dlouhý Most“
Zájmové území:	Okres: Liberec
	Obec: Dlouhý Most
	Část obce, ulice, č. p.: Dlouhý Most, Javorník
	Katastrální území, parcelní číslo: Dlouhý Most, Javorník u Dlouhého Mostu
Žadatel:	Statutární město Liberec
Adresa, tel., e-mail	nám. Dr. E. Beneše 1/1, 46001 Liberec, posta@magistrat.liberec.cz
Zadavatel:	Obecní úřad Dlouhý Most
Adresa, tel., e-mail	Dlouhý Most 193, 463 12 Liberec
Vlastník dotčené IS	SVS a. s.
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	nebyla vydána
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)

Ve výše uvedeném zájmovém území **se nachází** zařízení provozovaná společností Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.

- vodovod \geq DN 500

Popis navrženého řešení:

Zastupitelstvo obce Dlouhý Most dne 16. 3. 2015 usnesením č. 3/2015 vydalo územní plán obce s účinností 2. 4. 2015. ÚP Dlouhý Most řeší celé správní území Obce Dlouhý Most – k.ú. Dlouhý Most a k. ú. Javorník u Dlouhého Mostu.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno k datu 30. 9. 2013. Změnou č. 1 byla provedena aktualizace k datu 30. 4. 2020. K plošně významným úpravám zastavěného území nedochází. Plochy využitelné pro bydlení neovlivní celkovou výhledovou velikost obce a jsou vymezeny pro konkrétní žadatele.

Zásobování vodou

V ÚP Dlouhý Most stanovená koncepce zásobování pitnou vodou se Změnou č. 1 nemění. Obec je napojena na oblastní vodovod z vodojemu Jeřmanice (zdroj vody Dolánky a Libíč). Celkové bilance potřeby vody pro výhledový stav se nemění.

Odkanalizování

V obci Dlouhý Most včetně lokalit Javorník a Horní Podlesí není vybudován systém kanalizace pro veřejnou potřebu. V ÚP Dlouhý Most shodně s koncepcí PRVK LK bylo navrženo napojení kanalizace do Šimonovic a následně do Liberce. V rámci odkanalizování obcí mikroregionu Císařský kámen byl v ÚP Dlouhý Most navržen systém odkanalizování území obce s napojením na systém sousedící obce Šimonovice a následně na systém města Liberec (ČOV Liberec). Na první etapu odkanalizování Šimonovice – Dlouhý Most bylo vydáno stavební povolení. Do doby vybudování kanalizačních systémů bude jako alternativa možnost individuální likvidace odpadních vod v DČOV, žumpách. Dešťové vody budou vždy důsledně odděleny od splaškových vod u příslušné nemovitosti a vsakovány. Odvádění povrchových vod z komunikací bude řešeno systémem stávající dešťové kanalizace a příkopů podél silnic.

Výčet předložené dokumentace:

- Plašil, J., (2020): Územní plán Dlouhý Most, změna č. 1 odůvodnění.

S předloženým návrhem územního plánu – zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod v dané lokalitě Dlouhý Most **souhlasíme.**

- 1) ČOV Liberec je dostatečně kapacitní pro napojení, případné navázení OV by se řešilo individuálně.
- 2) Změnou územního plánu není nijak dotčeno ochranné pásmo vodních zdrojů.
Veškerá správní řízení vedená v zájmovém OPVZ musí být řešena samostatným vyjádřením.
Upozorňujeme, že v případě způsobení škody na zdrojích podzemní vody, jenž naše společnost využívá pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou (ztráta či změna vydatnosti), realizací či následným užíváním plánovaného záměru, budeme požadovat odpovídající náhrady.
- 3) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění §23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího lince stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností od vnějšího lince zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.

- 4) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.
- 5) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a. s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. **Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.**
- 6) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základě předložené žádosti o možnost napojení.
- 7) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora.

Podatel informuje o tom, jaká zařízení v jeho správě se nachází v řešeném území a o souvisejících ochranných pásmech. Dále uvádí výčet obecných pravidel, kterými je nutné se řídit při případném umístění staveb a zařízení, která budou mít vazbu nebo budou moci ovlivnit zařízení v jeho správě. Zároveň informuje, že k projednávané změně územního plánu nemá žádné námítky. Jelikož se jedná o skutečnosti, které se nijak nepromítají do řešení změny územního plánu, byly vzaty jako informativní.

26

L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu konanému dne 17. 8. 2020. Termín pro podávání připomínek do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

PV1) Připomínka k návrhu změny pro veřejné projednání

číslo jednací: CJ MML 065668/19, CJ MML 161379/20 (byly podány 2 obsahově stejné připomínky)

podatel: PaedDr. Hana Švecová, Dr. Švec René

datum podání: 20. 8. 2020

katastrální území: Dlouhý Most

pozemek parc. č.: 1093/2

vyhodnocení: Připomínka nebyla zohledněna.

Text připomínky včetně odůvodnění:

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou (může být v samostatné grafické příloze):	Obec Dlouhý Most, k.ú. Dlouhý Most, p.p.č. 1093/2 trvalý travní porost, výměra 2.591m ²
Text připomínky (lze pokračovat samostatnou přílohou):	
<p>Jako vlastník předmětné pozemkové parcely jsem požádala obec Dlouhý Most o změnu územního plánu k výše uvedené pozemkové parcele písemně a to dne 13.7.2020 (viz příloha č. 1) za účelem jejího využití k rekreaci a zahrádkářské činnosti.</p> <p>Telefonickým sdělením dne 17.8.2020 Magistrátu města Liberec, p. Radimem Stankem mi byla dána informace, že v rámci řízení o změně č.1 ÚP Dlouhý Most zkráceným postupem, se jím nebude řízení o této změně zabývat.</p> <p>Jsem toho názoru, že takové to stanovisko není správné, neboť mnou navrhovaná změna je pouze dílčí, nenáročná, nevyžadující žádné náročné sbírání podkladů a jejich hodnocení. O této skutečnosti svědčí i souhrnné vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu města Liberec ze dne 6.1.2020 (viz příloha č. 2).</p> <p>Předmětnou pozemkovou parcelu je nutno udržovat v řádném stavu, jinak dojde k jejímu zaplevelení, což by odporovala z.č. 326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči. Vyhovění mému návrhu na změnu územního plánu pro danou parcelu k rekreaci a zahrádkářské činnosti, bude nejen v mém zájmu, ale i v zájmu veřejném. Odbor životního prostředí Magistrátu města Liberec by jistě s takovým to využitím souhlasil a doporučil jej.</p> <p>Jako vlastník předmětné pozemkové parcely se zavazuji, uhradit všechny náklady, které budou na změnu ÚP spojené s touto mojí pozemkovou parcelou, zcela uhradit za svého.</p>	

příloha č. 2

Věc: **"Záměr změny územního plánu a stavby rodinného domu na p.p.č. 1093/2 v k.ú. Dlouhý Most" - souhrnné vyjádření odboru životního prostředí**

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí obdržel dne 2.12.2019 Vaše podání označené jako žádost o závazné stanovisko. Odbor životního prostředí není kompetentní takové závazné stanovisko vydat, a s ohledem na své kompetence a obsah písemnosti podání vyhodnotil jako žádost o předběžné vyjádření k zamýšlené změně územního plánu a výstavby rodinného domu na dotčeném pozemku.

Jako dotčený orgán (dle níže uvedených složek ochrany životního prostředí) k výše uvedené akci sdělujeme:

1) Z HLEDISKA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY (Ing. Kuzdová) :

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí (dále jen „MML-OŽP“) z hlediska ochrany přírody a krajiny k záměru změny územního plánu ve výše uvedené lokalitě uvádí:

1. Jedná se o krajinářsky cennou lokalitu ve volné krajině, která v jižní části navazuje na vodní tok, který je dle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), zařazen mezi významné krajinné prvky, tj. je chráněn před poškozováním a ničením.
2. Na pozemku se vyskytují vzrostlé dřeviny, které jsou dle § 7 zákona chráněny před poškozováním a ničením.
3. v předmětné lokalitě je potvrzen výskyt slepýše křehkého, který je dle platné vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. řazen k silně ohroženému druhu.

K vyjádření z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin je příslušný Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že tato předběžná informace dle § 90 odst. 18 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších předpisů), nenahrazuje stanovisko ani závazné stanovisko orgánu ochrany přírody jako dotčeného orgánu v rámci pořizování územního plánu obce.

2) Z HLEDISKA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNIHO FONDU (Ing. Klinovská) :

Návrhy územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů musí být již v období zpracování konceptů projednány s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a před schválením opatřeny jejich souhlasem.

K udělení souhlasu k návrhu změny územního plánu obce podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění, je příslušný Krajský úřad v Liberci.

3) Z HLEDISKA ZÁJMŮ CHRÁNĚNÝCH VODNÍM ZÁKONEM (Mgr. Bobek) :

Souhlasíme bez připomínek.

4) Z HLEDISKA OCHRANY OVZDUŠÍ (Mgr. Ondráčková) :

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění s uvažovaným záměrem souhlasíme.

5) Z HLEDISKA NAKLÁDÁNÍ S ODPADY (Mgr. Ondráčková) :

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění s uvažovaným záměrem souhlasíme.

6) Z HLEDISKA OCHRANY LESNÍCH POZEMKŮ (Ing. Vacková) :

Záměr se dotýká pozemku do 50 m od okraje lesa. Z tohoto důvodu je případné umístění a povolování staveb podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů podle ustanovení (§ 14 odst. 2 lesního zákona). Při posuzování žádosti o vydávání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umístění staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. nežádoucím omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod.. Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita) upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.). Tuto skutečnost je třeba při plánování záměru zohlednit.

Nedílnou součástí vyjádření je i **situace** se zákresem stavby, opatřená razítkem odboru.

28

Vyhodnocení připomínky:

Jedním z podatelů je osoba, která je vlastníkem pozemku parc. č. 1093/2 v k. ú. Dlouhý Most, který není řešen ve změně územního plánu. Proto se nejedná o námitku dle ustanovení § 52 odst. (2) stavebního zákona (námitky mohou podávat pouze vlastníci pozemků nebo staveb, které jsou dotčeny návrhem řešení územního plánu respektive změny územního plánu), ale o připomínku dle ustanovení § 52 odst. (3) stavebního zákona.

Podatel žádá o zahrnutí pozemku parc. č. 1093/2 v k. ú. Dlouhý Most do ploch umožňujících rekreaci a zahrádkářskou činnost. Pozemek požaduje zahrnout do ploch, které umožní rekreační a zahrádkářskou činnost z důvodu jeho údržby, aby nedošlo k jeho zaplevelení, což by odporovalo zákonu č. 326/2004 sb., o rostlinolékařské péči. Zároveň si myslí, že jím navrhovaná změna není nijak složitá na provedení a nesouhlasí s telefonickým sdělením pana Stanky ze dne 17. 8. 2020. Pro podporu svého požadavku přikládá souhrnné vyjádření odboru životního prostředí MML. Také uvádí, že dne 13. 7. 2020 podala žádost na změnu územního plánu obce Dlouhý Most.

Připomínka nebyla zohledněna, protože byla uplatněna k pozemku, který není předmětem řešení změny územního plánu. Nebyla by ale zohledněna, i kdyby byl pozemek uvedený v připomínce předmětem řešení změny územního plánu. Pozemek je nevhodný pro zástavbu, protože je součástí ucelených zemědělských ploch. Nenavazuje na zastavěné území ani na území, ve kterém by se nacházela zástavba. Pozemek navazuje na sportovní areál ve Vesci, který je určen pro sportovní a kulturní akce. S ohledem na to, není vhodné v jeho blízkosti vymezovat žádnou novou zastavitelnou plochu nesouvisející s jeho využitím. Bylo by to urbanisticky nevhodné. Areál by měl s ohledem na své využití zůstat oddělen od jiných zastavitelných ploch. Pozemek by nebylo vhodné zahrnout do zastavitelných ploch i s ohledem na podatelem zmiňované souhrnné vyjádření Magistrátu města Liberce odboru životního prostředí (dále jen „MML ŽP“), o kterém tvrdí, že

potvrzuje jeho argumenty o vhodnosti provedení změny územního plánu na dotčeném pozemku. Zmiňované souhrnné vyjádření MML ŽP naopak potvrzuje pořizovatelův názor o opaku. MML ŽP v souhrnném vyjádření vůbec nehodnotí, zda by souhlasilo se změnou územního plánu a s případnou výstavbou rodinného domu (v připomínce podatel žádá o využití k rekreaci a zahrádkářské činnosti). V souhrnném vyjádření hodnotí pozemek ve smyslu jednotlivých zákonů, které spadají do působnosti MML ŽP. MML ŽP se k záměru vyjadřuje z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jehož závěrem je konstatování, že uvedený záměr není z hlediska ochrany přírody a krajiny žádoucí, protože pozemek se nachází v krajinářsky cenné lokalitě, část pozemku navazuje na významný krajinný prvek, na pozemku se nacházejí vrostlé dřeviny a v řešeném území se nachází zvláště chráněný druh živočicha slepýše křehkého.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že k návrhu změny je kompetentní se vyjádřit Krajský úřad Libereckého kraje. Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, ochrany ovzduší a nakládání s odpady vyslovuje souhlas bez jakéhokoliv zdůvodnění. Pořizovatel proto nemůže zhodnotit důvody pro vydání souhlasu. Z hlediska ochrany lesních pozemků se uvádí, že záměr se dotýká pozemků do 50 m od okraje lesa.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že zmiňované souhrnné vyjádření MML ŽP pro podatele v žádném případě nevyznívá příznivě. Spíše naopak. Argument podatele, že o nenáročnosti projednání jeho návrhu svědčí souhrnné vyjádření MML ŽP, je zcela lichý. Ze souhrnného vyjádření vyplývá spíše opak, že MML ŽP by při vyjadřování k pořizované změně ÚP k dotčenému pozemku vyslovil nesouhlas.

Co se týče argumentu, že pozemek je nutné udržovat, jinak dojde k jeho zaplevelení, což by odporovalo zákonu č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči, tak se opět jedná o lichý argument. Zmiňovaný zákon tuto problematiku řeší v § 3 odst. (1). Z tohoto ustanovení vyplývá, že vlastník nebo uživatel pozemku je povinen zjišťovat a omezovat výskyt a šíření škodlivých organismů tak, aby nevznikla škoda jiným osobám nebo nedošlo k poškození životního prostředí anebo k ohrožení zdraví lidí nebo zvířat. Uvedené ustanovení nijak nespécifikuje, jakým způsobem toho má vlastník nebo uživatel docílit. Také tento požadavek nijak neváže na povinnost zahrnout pozemek v územním plánu do zastavitelné plochy. Je to i logické, protože všechny pozemky nemohou být v územním plánu určeny k zastavění. Vždy budou v územním plánu vymezeny pozemky určené pro zastavění a pozemky, které pro zástavbu určeny nebudou. Podatel zmiňovaný požadavek zákona o rostlinolékařské péči nemůže nijak vázat na územní plán. O pozemek se musí starat bez ohledu na funkční využití pozemku dle územního plánu. Povinnost se starat o pozemek vyplývá i z § 1013 odst. (1) zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle kterého se vlastník pozemku musí zdržet všeho, co by mohlo negativně omezit pozemek jiného vlastníka. Za to lze považovat i šíření plevelu.

Pořizovatel se nebude vyjadřovat k telefonickému rozhovoru mezi jím a podatelem, jelikož nemá k dispozici doslovný přepis tohoto rozhovoru a nemůže tedy jednoznačně potvrdit nebo vyvrátit tvrzení podatele.

Pro úplnost pořizovatel uvádí, že o podatelově zmiňovaném návrhu na změnu územního plánu, který podal na obec Dlouhý Most dne 13. 7. 2020, dne 21. 9. 2020 rozhodovalo zastupitelstvo obce Dlouhý Most a s tím, že jej neschválilo.

M. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Podrobněji popsáno v příloze odůvodnění „Text výrokové části ÚP s vyznačením změn“ textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dlouhý Most.

B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres „Koordinační výkres, 1 : 5 000, 1 x A0“, výkres „Výkres širších vztahů, 1 : 50 000, 1 x A1“ a výkres „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1: 5 000, 1 x A0“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny.

Poučení:

Proti změně vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. (2) správního řádu).

.....
Karel Lank, v. r.
místostarosta obce

.....
Ing. Běla Ivanová, v. r.
starostka obce