

ÚZEMNÍ PLÁN JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ

textová část – odůvodnění

DATUM

XI/2018

PARE

POŘIZOVATEL:	Městský úřad Jablonné v Podještědí Odbor stavební úřad náměstí Míru 22 471 25 Jablonné v Podještědí
OBJEDNATEL:	Město Jablonné v Podještědí náměstí Míru 22 471 25 Jablonné v Podještědí
ZHOTOVITEL:	ŽALUDA, projektová kancelář Železná 493/20, 110 00 Praha 1 kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha – Smíchov tel.: 737 149 299 e-mail: eduard.zaluda@gmail.com
PROJEKTANT:	Ing. Eduard Žaluda (autorizace ČKA 4077)
AUTORSKÝ KOLEKTIV:	Ing. Eduard Žaluda Mgr. Vít Holub Ing. arch. Alena Švandelíková Petr Schejbal Ing. Mgr. Miroslav Vrtiška
DATUM ZPRACOVÁNÍ:	listopad 2018

1 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah textové části odůvodnění:

1	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
2	SEZNAM ZKRATEK	3
3	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
4	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	15
4.1	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	15
4.1.1	Základní údaje	15
4.1.2	Postavení obce v systému osídlení, širší vztahy	15
4.1.3	Přírodní podmínky	16
4.1.4	Širší dopravní vazby	16
4.1.5	Širší vazby technické infrastruktury	16
4.2	Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem	17
4.2.1	Soulad s politikou územního rozvoje.....	17
4.2.2	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	21
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	25
5.1	Soulad s cíli územního plánování.....	26
5.2	Soulad s úkoly územního plánování.....	26
6	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	28
7	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	29
8	ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	67
8.1	Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů	67
8.2	Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů.....	67
8.3	Požadavky na rozvoj území obce	67
8.4	Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)	68
8.5	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	68
8.6	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	69
8.7	Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	69
8.8	Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)	69
8.9	Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území.....	70
8.10	Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose	70
8.11	Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií... ..	70
8.12	Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem	70
8.13	Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.....	70
8.14	Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant.....	70
8.15	Požadavky na uspořádání obsahu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počty vyhotovení	70
9	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYMEZENÍ	71
10	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	71

10.1	Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch	71
10.1.1	Vymezení řešeného území.....	71
10.1.2	Odůvodnění vymezení zastavěného území.....	71
10.1.3	Demografické předpoklady	71
10.1.4	Odůvodnění koncepce rozvoje území obce	73
10.1.5	Urbanistická struktura, vývoj osídlení	75
10.1.6	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	80
10.2	Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot	81
10.2.1	Ochrana kulturních památek	81
10.2.2	Ochrana přírodních památek.....	84
10.2.3	Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území	91
10.2.4	Ochrana vodních zdrojů	93
10.3	Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	94
10.3.1	Civilní ochrana	94
10.3.2	Obrana státu.....	95
10.3.3	Požární ochrana.....	95
10.3.4	Radonový index geologického podloží	95
10.3.5	Ochrana před povodněmi.....	95
10.4	Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	96
10.4.1	Občanské vybavení	96
10.4.2	Veřejná prostranství.....	96
10.4.3	Dopravní infrastruktura.....	96
10.4.4	Technická infrastruktura	102
10.5	Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	107
10.5.1	Přírodní podmínky	107
10.5.2	Návrh koncepce uspořádání krajiny.....	109
10.6	Vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech, na výsledky SWOT analýzy v území	110
11	VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	112
12	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	112
12.1	Zemědělský půdní fond.....	112
12.1.1	Hranice zastavěného území.....	112
12.1.2	Struktura využití pozemků.....	113
12.1.3	Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky.....	113
12.1.4	Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám.....	113
12.1.5	Pozemkové úpravy.....	118
12.1.6	Opatření k zajištění ekologické stability	118
12.1.7	Zemědělské účelové komunikace	118
12.1.8	Zemědělská prvovýroba	118
12.2	Pozemky určené k plnění funkce lesa	118
12.2.1	Aktuální stav lesa	119
12.2.2	Lesní oblast, lesní vegetační stupeň (LVS)	119
12.2.3	Kategorie lesů.....	119
12.2.4	Dřevinná skladba	119
12.2.5	Ochrana lesa.....	119
12.2.6	Zábor pozemků	119
13	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	120
14	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	121
15	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	121

16	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5	123
17	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	123
18	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODST. 4, PÍSM. A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA	123

PŘÍLOHA Č. 1: VĚCNÉ ZMĚNY NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

PŘÍLOHA Č. 2: VYHODNOCENÍ OBOU ŘEŠENÍ ROZPORŮ PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

PŘÍLOHA Č. 3: PŘIPOMÍNKY (§ 50 ODST. 3), NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÍ V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

PŘÍLOHA Č. 4: NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Obsah grafické části odůvodnění:

Koordinační výkres	1 : 5000
Výkres širších vztahů	1 : 100 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5000

2 SEZNAM ZKRATEK

BJ	bytová jednotka
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	dobývací prostor
EO	ekvivalentní obyvatel
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k. ú.	katastrální území
LK	Liberecký kraj
LVS	lesní vegetační stupeň
MD	Ministerstvo dopravy
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NUTS	Nomenclature des Unites Territoriales Statistique (nomenklatura územních statistických jednotek)
ORP	obec s rozšířenou působností
PLO	přírodní lesní oblast
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
STL	středotlak
SRN	Spolková republika Německo
TS	transformační stanice
TTP	trvalý travní porost
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán

ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

3 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Postup pořízení Územního plánu Jablonné v Podještědí* dále jen stavební zákon) a se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Postup pořízení Územního plánu Jablonné v Podještědí* dále jen správní řád)

náležitost vyplývající ze správního řádu

Rozhodnutí o pořízení Územního plánu Jablonné v Podještědí

Pořízení Územního plánu Jablonné v Podještědí schválilo Zastupitelstvo města Jablonné v Podještědí dne 15.02.2010 usnesením č. 566/2010. Nový Územní plán Jablonné v Podještědí nahradil Územní plán obce Jablonné v Podještědí, platný po dobu pořízování nového územního plánu, schválený dne 29.11.2004 usnesením zastupitelstva města Jablonné v Podještědí č. 357/2004.

Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí

Na základě usnesení zastupitelstva města o pořízení Územního plánu Jablonné v Podještědí zpracoval pořizovatel, v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem, návrh Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona pořizovatel projednal návrh Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí s dotčenými orgány, s krajským úřadem, se sousedními obcemi a s veřejností.

Návrh Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí zaslal pořizovatel dopisem ze dne 27.03.2012 jednotlivě Krajskému úřadu Libereckého kraje, dotčeným orgánům a sousedním obcím s informací, že do 30 dnů ode dne doručení návrhu zadání mohou uplatnit u pořizovatele svá vyjádření s požadavky na obsah územního plánu, svá stanoviska a své podněty. Ve stanovené lhůtě bylo k návrhu zadání uplatněno 11 vyjádření dotčených orgánů. Podnět neuplatnila žádná z obesaných sousedních obcí, jedna obec zaslala sdělení, že k návrhu zadání nemá námitek.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 17.05.2012 pod zn. KULK/33710/2012 stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: *Krajský úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil k návrhu Zadání územního plánu Jablonné v Podještědí požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pokud orgán ochrany přírody vyloučí vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory vydala dne 23.4.2012 stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve kterém konstatovala, že předložený návrh zadání Územního plánu města Jablonné v Podještědí nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Toto vyjádření bylo doručeno krajskému úřadu dne 25.4.2012. Na základě tohoto doplnění krajský úřad potvrzuje, že k Územnímu plánu Jablonné v Podještědí není nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

Veřejnosti bylo projednání návrhu Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí, včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné k návrhu zadání uplatnit připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 27.03.2012. Veřejná vyhláška s oznámením o projednávání návrhu Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí byla zveřejněna na úřední desce pořizovatele v období od 29.03.2012 do 02.05.2012. Návrh Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí byl vystaven ve lhůtě od 29.03.2012 do 02.05.2012 (tj. po dobu zákonné lhůty dle § 47 odst. 2 stavebního zákona) k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele a v elektronické podobě na internetových stránkách města Jablonné v Podještědí. Do konce zákonné lhůty mohla veřejnost uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě bylo k návrhu zadání uplatněno 5 připomínek veřejnosti.

Po skončení projednání pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili, podle ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona, výsledky projednání, na základě vyhodnocených výsledků projednání upravili návrh Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí a předložili jej zastupitelstvu města ke schválení.

Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí schválilo Zastupitelstvo města Jablonné v Podještědí dne 19.09.2012 usnesením číslo 211/2012.

V Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí **nebyl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**, vzhledem k tomu, že v rámci projednání návrhu zadání dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí (Krajský úřad Libereckého kraje) dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a příslušný orgán ochrany přírody (Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory) svým stanoviskem vyloučil možný významný vliv samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi, nebo záměry, na evropsky významné lokality, nebo vyhlášené ptačí oblasti.**

V souladu s ustanovením § 162 odst. 6 stavebního zákona a s ustanovením § 22 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, byl Krajskému úřadu Libereckého kraje v této fázi pořizování zaslán registrační list Územního plánu Jablonné v Podještědí, jako podklad pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti.

Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí

Na základě schváleného Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí zpracoval projektant návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí. Návrh územního plánu byl předán projektantem pořizovateli dne 18.12.2013.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí s dotčenými orgány a s krajským úřadem podle § 50 odst. 2 stavebního zákona

Pořizovatel Územního plánu Jablonné v Podještědí projednal, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, návrh územního plánu s dotčenými orgány a s krajským úřadem.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo místo a doba konání společného jednání o návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí oznámeno dne 28.01.2014 jednotlivě dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Libereckého kraje v termínu nejméně 15 dnů předem. V textu oznámení místa a doby konání společného jednání byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Společné jednání o návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí se konalo dne 24.02.2014 na Městském úřadu v Jablonném v Podještědí. Lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů byla do 26.03.2014.

Úplné znění návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, včetně odůvodnění, bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.jablonnevp.cz v termínu od 29.01.2014 do 26.03.2014. Do návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v tištěné podobě bylo možné nahlížet po dobu téže lhůty u pořizovatele, tj. na Městském úřadu Jablonné v Podještědí. Bylo obesláno celkem 15 dotčených orgánů a Krajský úřad Libereckého kraje. Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu, byl předán návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí v tištěné podobě i na CD nosiči (§ 50 odst. 2 stavebního zákona). V zákonné lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání, obdržel pořizovatel stanoviska 9 obeslaných dotčených orgánů a *Koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje* ze dne 24.03.2014.

V rámci vyhodnocení výsledků projednání jednal pořizovatel o úpravě stanovisek těchto dotčených orgánů:

- Krajský úřad Libereckého kraje, v oblasti památkové péče, státní správy lesů, ochrany zemědělského půdního fondu
- Magistrát města Liberce, v oblasti ochrany přírody
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
- Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory

Závěr projednání s dotčenými orgány a s krajským úřadem:

Ze stanovisek dotčených orgánů, uplatněných v zákonné lhůtě k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, a z koordinovaného stanoviska odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje, vyplynuly požadavky na úpravu návrhu územního plánu. V souladu s těmito požadavky byl návrh územního plánu, před zahájením řízení o vydání územního plánu, upraven.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí se sousedními obcemi podle § 50 odst. 2 stavebního zákona

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo místo a doba konání společného jednání o návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí oznámeno dne 28.01.2014 jednotlivě sousedním obcím v termínu nejméně 15 dnů předem. V textu oznámení místa a doby konání společného jednání byly sousední obce vyzvány k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání. Společné jednání o návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí se konalo dne 24.02.2014 na Městském úřadě v Jablonném v Podještědí. Lhůta pro uplatnění připomínek sousedních obcí byla do 26.03.2014.

Úplné znění návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, včetně odůvodnění, bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.jablonnevp.cz v termínu od 29.01.2014 do 26.03.2014. Do návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v tištěné podobě bylo možné nahlížet po dobu téže lhůty u pořizovatele, tj. na Městském úřadu Jablonné v Podještědí.

Závěr projednání se sousedními obcemi:

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí nevyužila možnost uplatnění připomínky žádná z obeslaných sousedních obcí. Z tohoto důvodu nevyplývaly z projednání se sousedními obcemi žádné požadavky na úpravu návrhu územního plánu před zahájením řízení o vydání územního plánu.

Projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí podle § 50 odst. 3 stavebního zákona - veřejnost

Podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona, za použití ustanovení § 25 a § 172 odst. 2 správního řádu byl návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí doručen veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele k návrhu územního plánu písemné připomínky. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a na elektronické úřední desce dne 28.01.2014, byla doručena dne 12.02.2014. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Úplné znění návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, včetně odůvodnění, bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.jablonnevp.cz v termínu od 29.01.2014 do 26.03.2014. Do návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v tištěné podobě bylo možné nahlížet po dobu téže lhůty u pořizovatele, tj. na Městském úřadu Jablonné v Podještědí.

V zákonné lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, obdržel pořizovatel k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí 6 písemných připomínek.

S ohledem na vyhodnocení uplatněných připomínek, které zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, je zřejmé, že z projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí podle § 50 odst. 3 stavebního zákona vyplynuly požadavky na úpravu návrhu územního plánu. V souladu s těmito požadavky byl návrh územního plánu, před zahájením řízení o vydání územního plánu, upraven.

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje - § 50 odst. 7 stavebního zákona

Pořizovatel Územního plánu Jablonné v Podještědí předložil, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, žádost o stanovisko k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí před zahájením řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu:

- kopie stanovisek dotčených orgánů, uplatněných v zákonné lhůtě k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci projednání ve společném jednání podle § 50 odst. 2 stavebního zákona
- kopie připomínek veřejnosti, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci projednání podle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Kopie připomínek sousedních obcí nebyly krajskému úřadu předloženy, protože v rámci projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ve společném jednání podle § 50 odst. 2 stavebního zákona nevyužila možnost uplatnit připomínky žádná z obeslaných sousedních obcí.

Stanovisko k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vydal Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 22.12.2014 pod zn. OÚPSŘ/95/2012/OÚP.

Závěr stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu cit.: *Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, neuplatňuje k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí stanovisko obsahující požadavky na jeho úpravu, a na základě výše uvedeného posouzení souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí a potvrzuje, že lze zahájit řízení o vydání územního plánu.*

Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí podle ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona

Po vydání stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili, ve smyslu ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona, výsledky projednání návrhu územního plánu:

- Z výše popsaného průběhu projednání podle § 50 stavebního zákona je zřejmé, že nebylo nutno řešit rozpor.
- Z projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí se sousedními obcemi nevyplývaly žádné požadavky na úpravu návrhu územního plánu před zahájením řízení o vydání územního plánu.

- Projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí s dotčenými orgány, s krajským úřadem a s veřejností, vyústilo v zajištění úpravy návrhu územního plánu před zahájením řízení o územním plánu podle § 52 a následujících stavebního zákona a podle příslušných ustanovení správního řádu.

Na základě závěrů vyhodnocení, zpracovaného ve smyslu ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona, pořizovatel objednal u projektanta zpracování návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí pro účely řízení o územním plánu podle § 52 a následujících stavebního zákona. Současně projektant obdržel kompletní podklady o projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí podle § 50 stavebního zákona a vyhodnocení výsledků projednání, zpracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Upravený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí byl předán projektantem pořizovateli v říjnu 2015.

Řízení o návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí – veřejné projednání - § 52 stavebního zákona

Pořizovatel Územního plánu Jablonné v Podještědí projednal, ve smyslu ustanovení § 52 stavebního zákona, upravený a posouzený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí s dotčenými orgány, s krajským úřadem, se sousedními obcemi a s veřejností.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel dotčené orgány, krajský úřad a sousední obec k veřejnému projednání nejméně 30 dnů předem pozvánkou č.j. OSÚ.3816/15; E.č. (5914/15) ze dne 11.11.2015.

Upravený a posouzený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a na elektronické úřední desce dne 11.11.2015, byla doručena dne 26.11.2015. Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí, včetně odůvodnění, byl od 11.11.2015 zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup (tj. na internetových stránkách Jablonné v Podještědí na www.jablonnevp.cz pod odrážkou *uzemni-plan/ds-1020*). Zde se s návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí mohly seznámit dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce i veřejnost. S návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí v tištěné podobě bylo možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Městském úřadu Jablonné v Podještědí.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí se konalo dne 17.12.2015 v objektu Společenského centra, Zdislavy z Lemberka č.p. 328, v Jablonném v Podještědí.

Lhůta pro uplatnění připomínek a námitek je stanovena § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to do 7 dnů ode dne veřejného projednání, lhůta pro uplatnění připomínek a námitek k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí byla do 28.12.2015 (dle ustanovení § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu pokud je provedení určitého úkonu v řízení vázáno na lhůtu, a případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den). Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány a krajský úřad, jako nadřízený orgán, uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny. V téže lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky.

Dle ustanovení § 22 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel při veřejném projednání zajistil ve spolupráci s fyzickou osobou, oprávněnou podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě (tzn. s projektantem) výklad návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí. V rámci konání veřejného projednání měli zástupci dotčených orgánů, zástupci sousedních obcí, zástupce Krajského úřadu Libereckého kraje i veřejnost možnost vznést dotazy k návrhu řešení, pořizovatel i projektant dotazy zodpověděli. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, veřejnost byla vyzvána k uplatnění námitek a připomínek v téže lhůtě. Ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 stavebního zákona vyhotovil pořizovatel o průběhu veřejného projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí písemný záznam, který je uložen v dokladové dokumentaci o pořizování územního plánu.

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. do 28.12.2015, obdržel pořizovatel stanoviska 8 obeslaných dotčených orgánů a *koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje* zn. OÚPSŘ/95/2012/OÚP ze dne 23.12.2015.

K návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí bylo v zákonné lhůtě uplatněno 12 námitek vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, jedna námitka spolku (občanského sdružení) a jedna námitka zástupce veřejnosti. Dále byly uplatněny 2 připomínky veřejnosti.

V uvedené zákonné lhůtě, nevyužila možnost uplatnění připomínky, případně námítky, žádná z obeslaných sousedních obcí.

Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí - § 53 odst. 1 stavebního zákona

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili výsledky projednání a zpracovali, s ohledem na veřejné zájmy, návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí a návrhy vyhodnocení připomínek, uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu.

Námitka uplatněná zástupcem veřejnosti

K projednávanému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí byla podáním ze dne 24.12.2015, které bylo pořizovateli doručeno dne 29.12.2015, uplatněna námitka fyzické osoby, jako zmocněného zástupce veřejnosti. Uplatněná námitka

neměla všechny náležitosti, které je nezbytné, s ohledem na příslušná ustanovení stavebního zákona a správního řádu, požadovat. Vzhledem k těmto skutečnostem a v souladu s ustanovením § 3 správního řádu cit. *...správní orgán postupuje tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti...* a dále v souladu s ustanovením §37 odst. 3 správního řádu cit.: *nemá-li podání předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže správní orgán podateli nedostatky odstranit nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu*, vyzval pořizovatel podatelku k doplnění námítky. Vzhledem k tomu, že námitka nebyla ve stanovené lhůtě doplněna, rozhodl pořizovatel, v souladu s § 23 odst. 4 stavebního zákona, postupem podle příslušných ustanovení správního řádu (zahájení řízení č.j. OSÚ.3816/15 (896/17) ze dne 08.02.2017; usnesení č.j. OSÚ.3816/15 (1546/17) ze dne 03.03.2017) o tom, že podatelka nespĺňuje podmínky ustanovení § 23 odst. 1, odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona, a z tohoto důvodu není zástupcem veřejnosti na základě zmocnění 200 občanů města Jablonné v Podještědí, uplatňujících věcně shodné připomínky k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, dopisem č.j. OSÚ.3816/15 (1653/17 a 1168/17) ze dne 10.03.2017 doručil pořizovatel dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu, návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci veřejného projednání podle § 52 stavebního zákona, a návrhy vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci projednání podle § 50 odst. 3 stavebního zákona, a požádal o uplatnění stanoviska k těmto návrhům ve lhůtě do 30 dnů od jejich obdržení. Současně pořizovatel upozornil dotčené orgány a krajský úřad, že podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona cit.: *Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.*

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, obdržel pořizovatel stanoviska 5 dotčených orgánů, *Koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje a stanovisko krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeného orgánu*. zn. OÚPSŘ 95/2012/OÚP; KULK 26185/2017 ze dne 05.04.2017. Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona ostatní obě dotčené orgány s návrhy pořizovatele souhlasí.

Ze stanovisek dotčených orgánů nevyplývaly žádné požadavky pro úpravu návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhů vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Ze stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeného orgánu, vyplynul požadavek na upřesnění návrhu rozhodnutí o námitce č. 4 v tom smyslu, že v případě území s archeologickými nálezy, které je vymezeno v dobývacím prostoru Luhov, se jedná o území s archeologickými nálezy IV stupně.

Z návrhů rozhodnutí o námitkách a z návrhů vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, vyplynula nutnost následných úprav návrhu územního plánu:

- V grafické části odůvodnění návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí – v koordinačním výkrese budou vyznačeny stupně území s archeologickými nálezy.
- V textové části odůvodnění bude uvedeno: *v plochách těžby nerostů (na kopci Tlustec) je znázorněno území s archeologickými nálezy. V tomto případě se jedná o území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů - území s archeologickými nálezy IV. stupně (což jsou veškerá vytěžená území – lomy, cihelny, pískovny).*
- Výkres *Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* bude upraven tak, aby znázorněný prvek v legendě a samotné znázornění prvku ve výkresové části, kdy jsou plochy veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření podkresleny modrou a oranžovou barvou, byly v souladu.
- Úprava textové části odůvodnění – úprava odůvodnění vymezení dobývacího prostoru Luhov a ploch těžby nerostů.
- Podkapitola textové části 5.1 s názvem *Koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině*; resp. podmínky stanovené v této podkapitole pro umístění staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území budou provázány s podmínkami využití ploch v nezastavěném území, v souvislosti s námitkou č. 3 se jedná zejména o plochu s rozdílným způsobem využití *smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, lesnické* (NSpZl).
- Textová část odůvodnění kapitola 10.1.4 s názvem *Urbanistická struktura, vývoj osídlení*, bude upřesněna, a to upřesněním názvu výhradního ložiska Luhov-Brniště-Tlustec.
- Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí s územně plánovací dokumentací vydanou krajem bude v kapitole textové části odůvodnění 4.2.2 s názvem *Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* doplněno vyhodnocením souladu se zásadou, stanovenou v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje - *Z47 Hospodárně využívat nerostné bohatství kraje, řešit územní střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny.*

Z návrhů rozhodnutí o námitkách a z návrhů vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, vyplynula nutnost následných **podstatných** úprav návrhu územního plánu:

- Podmínka pro využití zastavitelných ploch v ochranném pásmu lesa *umísťovat stavby ve vzdálenosti 20 m a dále od hranice PUPFL* bude z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vypuštěna; resp. nahrazena podmínkou *zohlednit při využití plochy vzdálenost do 50 m od okraje lesa* (obdobně jako jsou stanoveny podmínky např. pro využití ploch v záplavovém území); v této souvislosti bude upřesněna příslušná část textové části odůvodnění.
- Umožnění realizace opatření pro snižování ohrožení území těžbou bude z podmínek ploch s rozdílným způsobem využití z podmíněně přípustného využití *plochy přírodní (NP)* vypuštěno.
- Realizace opatření pro snižování ohrožení území těžbou bude umožněna v plochách s rozdílným způsobem využití *plochy těžby nerostů (NT) a plochy lesní (NL)*, v území stanovených dobývacích prostorů Luhov a Dubnice I.

Ze závěrů vyhodnocení projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí s dotčenými orgány vyplynula nutnost následných **podstatných** úprav návrhu územního plánu:

1. Podstatná úprava na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody

Do kapitoly 3.2 Plošné uspořádání; Zóna C: Prostorově rozsáhlejší, kompaktnější sídla budou doplněny tyto zásady rozvoje:

- *Zachovat pohledové osy na terénní a kulturní dominanty místního i nadmístního významu.*
- *Minimalizovat při nové výstavbě či přestavbě stávajících staveb rozsah terénních úprav, v maximální možné míře zachovat rostlý terén, zvláště v místech přechodu zástavby do volné krajiny.*

Do kapitoly 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch...* bude do podmínek plochy s rozdílným způsobem využití *Bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV)* v kategorii podmíněně přípustné využití území doplněna odřážka: *stavbu pro hlavní využití v zastavěném území v území Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, na pozemek o výměře menší než 1000 m², je možné umístit a povolit za podmínky, že pozemek bude velikostí, tvarem a polohou respektovat původní dochovanou urbanistickou strukturu, kterou stavba svým umístěním, orientací a dodržěním vzájemných odstupů vhodně doplní (zastavěním proluky apod.)*

Do kapitoly 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch ...* bude do podmínek plochy s rozdílným způsobem využití *Bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV)* v kategorii podmínky prostorového uspořádání stanoven: *koeficient zastavění ve stabilizovaných plochách v zastavěném území, v území Chráněné krajinné oblasti Lužické hory 0,2.*

2. Podstatná úprava na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany lesa

V textové části návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, v kapitole 3.3 s názvem *Vymezení zastavitelných ploch* bude pro každou zastavitelnou plochu, která zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa stanovena tato specifická podmínka využití: *při využití plochy zohlednit vzdálenost do 50 m od okraje lesa*. Podmínka umístění staveb v konkrétní vzdálenosti od okraje lesa bude vypuštěna.

3. Podstatná úprava na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

V návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí bude upraveno vymezení zastavěného území (dle podkladu pro uzavření dohody o smírném odstranění rozporu s dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu).

V návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí budou (v důsledku úpravy vymezení zastavěného území) vymezeny nové zastavitelné plochy: PZ10, PZ11, PZ12 v katastrálním území Petrovice v Lužických horách a HZ8, HZ9, HZ10, HZ11, HZ12, HZ13 v katastrálním území Heřmanice v Podještědí, které budou v upraveném návrhu územního plánu vyhodnoceny z hlediska předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond.

Z vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, které zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyplynulo, že bude změněno vymezení zastavěného území, v důsledku toho budou vymezeny nové zastavitelné plochy namísto ploch stabilizovaných, budou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití atd. Z uvedených důvodů pořizovatel dospěl k závěru, že na základě veřejného projednání bude nutné provést podstatné úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Pojem *podstatná úprava návrhu územního plánu* není sice definován, avšak dle ustáleného výkladu se za podstatnou úpravu návrhu územního plánu považuje taková jeho úprava, kterou jsou nově dotčeny veřejné zájmy (dotčené orgány nemohly uplatnit své stanovisko), nebo nově dotčena vlastnická práva (vlastníci pozemků a staveb, dotčených úpravou, nemohli uplatnit námitku), případně je-li úpravou podstatně změněn návrh řešení (veřejnost nemohla uplatnit připomínky). Některé úpravy (viz výše) návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v souladu s výsledky veřejného projednání s dotčenými orgány a s krajským úřadem i s veřejností mají charakter podstatné úpravy, neboť změnou vymezení zastavěného území (se souvisejícím důsledkem) a úpravou podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se zasahuje do veřejných zájmů a nově se ovlivňují vlastníci pozemků a staveb.

Dle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona cit.: *dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel si vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Upravený návrh a*

případně upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52.

Z výše uvedených důvodů požádal pořizovatel, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona, o stanovisko příslušného úřadu (Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) a příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory a Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí) s tím, že dle citovaného ustanovení stavebního zákona příslušný úřad ve svém stanovisku uvede, zda má být upravený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

O stanovisko příslušného úřadu (Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) požádal pořizovatel dopisem č.j. OSÚ.3816/15; E.č. 2763/17 ze dne 26.04.2017. O stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory a Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí) požádal pořizovatel dopisem č.j. OSÚ.3816/15; E.č. 2766/17 ze dne 26.04.2017.

Na základě uvedených žádostí obdržel pořizovatel následující stanoviska:

Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, jako orgánu ochrany přírody, podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. SR/0717/LH/2015-13 ze dne 29.05.2017 s tímto závěrem: *Významný vliv podstatných úprav, které vyplynuly z výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000 je vyloučen.* Stanovisko orgánu ochrany přírody je odůvodněno.

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. KULK 34491/2017 ze dne 31.05.2017, jako příslušného úřadu, v souladu s ustanovením §53 odst. 2 stavebního zákona, které obsahuje:

- Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody, podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, s tímto závěrem: *Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.* Stanovisko orgánu ochrany přírody je odůvodněno a vztahuje se na území mimo Chráněnou krajinnou oblast Lužické hory.
- Stanovisko Krajského úřadu jako orgánu příslušného podle § 22 odst. b) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 10i tohoto zákona, se závěrem: *K návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vlivů na životní prostředí.* Stanovisko je odůvodněno zejména skutečností, že předložené úpravy návrhu územního plánu nejsou takového charakteru ani rozsahu, pro které by bylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

S ohledem na stanovisko příslušného úřadu a na stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody a vzhledem k tomu, že podstatné úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí nejsou takového rozsahu a charakteru, **kteřý by vyvolal nutnost posouzení vlivů celého územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví** a k tomu, že **byl vyloučen vliv na soustavu Natura 2000, nebylo nutno zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí na udržitelný rozvoj území.**

V souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel zajistil podstatné úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí. Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí, upravený na základě výsledků veřejného projednání, byl následně **v rozsahu provedených podstatných úprav (§ 53 odst. 2 stavebního zákona)** projednán na opakovaném veřejném projednání.

Řízení o návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí – opakované veřejné projednání - § 53 odst. 2 ve spojení s § 52 stavebního zákona

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel doručil upravený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání veřejnou vyhláškou č.j. 3816/15, Ev.č. 5494/17 ze dne 16.08.2017. Upravený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí, včetně odůvodnění, byl od prvního dne vyvěšení veřejné vyhlášky zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup (tj. na internetu na www.jablonnevp.cz). S upraveným návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí v tištěné podobě bylo možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Městském úřadu Jablonné v Podještědí. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce a na elektronické úřední desce od 17.08.2017 do 13.10.2017.

V textu veřejné vyhlášky byla veřejnost upozorněna, že dle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona, se na opakovaném veřejném projednání projedná upravený návrh územního plánu v rozsahu podstatných úprav, přitom se postupuje obdobně

podle § 52 stavebního zákona. Tzn., že předmětem projednání v opakovaném veřejném projednání jsou pouze ty části řešení, které byly dotčeny podstatnými úpravami, neprojednává se znovu kompletní návrh územního plánu.

Pro informaci a snazší orientaci dotčených orgánů, krajského úřadu, sousedních obcí i veřejnosti ohledně předmětu opakovaného veřejného projednání byla projektantem zpracována příloha č. 1 odůvodnění s názvem *Věcné změny návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po veřejném projednání*, jejímž obsahem je jednoznačná specifikace podstatných úprav návrhu územního plánu (včetně grafické části). Tato příloha, jako součást textové části odůvodnění, byla, v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a s ustanovením § 25 a § 172 odst. 2 správního řádu, zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.jablonnepv.cz a samozřejmě byla též k nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele, a to ve lhůtě od prvního dne vyvěšení veřejné vyhlášky o doručení upraveného a posouzeného návrhu územního plánu a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel dotčené orgány, Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán, a sousední obce k opakovanému veřejnému projednání nejméně 30 dnů předem pozvánkou č.j. 3816/15, E.č. 5495/17 ze dne 16.08.2017. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce se mohly seznámit s upraveným návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí na www.jablonnepv.cz. S upraveným návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí v tištěné podobě bylo možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Městském úřadu Jablonné v Podještědí.

Opakované veřejné projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí se konalo dne 03.10.2017 v zasedací místnosti Městského úřadu Jablonné v Podještědí. Veřejného projednání se z přizvaných dotčených orgánů zúčastnil pouze zástupce Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory. Opakovaného veřejného projednání se neúčastnil žádný ze zástupců přizvaných sousedních obcí.

Lhůta pro uplatnění připomínek a námitek k předmětu projednání je stanovena § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, lhůta pro uplatnění připomínek a námitek k upravenému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí byla do 10.10.2017 (minimálně do tohoto data byl upravený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí, včetně odůvodnění, přístupný na www.jablonnepv.cz).

Lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeného orgánu, k předmětu projednání je též stanovena § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tj. byla konkrétně do 10.10.2017. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek k předmětu projednání v zákonné lhůtě, a to jak v textu pozvánky k opakovanému veřejnému projednání, tak při konání opakovaného veřejného projednání dne 03.10.2017 (což se týkalo pouze jediného dotčeného orgánu, který se zúčastnil opakovaného veřejného projednání).

Dotčené orgány, sousední obce i veřejnost byly upozorněny, že ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám nepřihlíží (v rámci veřejné vyhlášky s oznámením opakovaného veřejného projednání a v textech oznámení, kterými byly k opakovanému veřejnému projednání přizvány dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a dále v průběhu vlastního opakovaného veřejného projednání dne 03.10.2017).

Dle ustanovení § 22 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel při opakovaném veřejném projednání, které se konalo dne 03.10.2017, zajistil ve spolupráci s fyzickou osobou, oprávněnou podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě, tj. s projektantem Územního plánu Jablonné v Podještědí, výklad upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí. Ve svém výkladu projektant mj. konkrétně a jednoznačně popsal provedené podstatné úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, které byly předmětem opakovaného veřejného projednání.

V rámci konání opakovaného veřejného projednání dne 03.10.2017 i v oznámení doručeném veřejnou vyhláškou byla veřejnost upozorněna na tyto skutečnosti:

- Dle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona se na opakovaném veřejném projednání projednává upravený návrh územního plánu v rozsahu provedených podstatných úprav. Neprojednává se znovu kompletní návrh územního plánu, předmětem projednání jsou pouze provedené podstatné úpravy.
- Dle ustanovení § 22 odst. 3 stavebního zákona se při opakovaném veřejném projednání námitky a připomínky uplatňují písemně. Námitky a připomínky musí mít náležitosti podání přiměřeně ve smyslu ustanovení § 37 správního řádu.
- Pro uplatnění námítky nebo připomínky lze využít formuláře, který je k dispozici u pořizovatele, tj. na Městském úřadu Jablonné v Podještědí, formulář je k dispozici i v elektronické podobě.
- K později uplatněným námitkám a připomínkám se dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
- Na podané námitky a připomínky se jednotlivě neodpovídá.
- Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách zpracuje, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.

- Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách bude, ve smyslu ustanovení §172 správního řádu součástí textové části odůvodnění Územního plánu Jablonné v Podještědí.
- Územní plán Jablonné v Podještědí vydá Zastupitelstvo města Jablonné v Podještědí opatřením obecné povahy, které, ve smyslu ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu, bude oznámeno veřejnou vyhláškou.

Dále byly na opakovaném veřejném projednání dne 03.10.2017 pořizovatelem, projektantem i zástupcem města Jablonné v Podještědí (určeným zastupitelem) zodpovězeny všechny dotazy účastníků jednání, které se týkaly předmětu projednání, tj. podstatných úprav návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, a dále i související dotazy ze strany veřejnosti, které se v obecné rovině týkaly zejména principů projednání návrhu územního plánu s veřejností, postavení dotčených osob v průběhu pořizování územního plánu, možnosti uplatňování námitek a připomínek, požadavků, které je nutno, dle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu, při uplatňování námitek a připomínek respektovat.

Ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 stavebního zákona vyhotovil pořizovatel o průběhu opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, které se konalo dne 03.10.2017, písemný záznam, který je uložen v dokladové dokumentaci o pořizování územního plánu.

V zákonné lhůtě, podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. do 10.10.2017 (do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání), obdržel pořizovatel stanoviska 6 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje jako dotčeného orgánu a jako nadřízeného orgánu, zn. OÚPSŘ/95/2012/OÚP KULK 72508/2017 ze dne 04.10.2017, které bylo změněno stanoviskem zn. OÚPSŘ/95/2012/OÚP KULK 74859/2017 ze dne 10.10.2017. Po uplynutí zákonné lhůty obdržel pořizovatel 2 stanoviska dotčených orgánů.

Stanovisko uplatnily tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
zn. MPO 54261/2017 ze dne 31.10.2017 (jedná se o stanovisko uplatněné po uplynutí zákonné lhůty)
- *Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4*
č.j. MV-166172-9/OSM-2015 ze dne 18.08.2017
- *Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3; Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Liberec, U Nisy 745/6a, Liberec III-Jeřáb, 460 57 Liberec*
zn. SPU 437915/2017/Mač, spis. zn.: 12RP470/2017-541201 ze dne 19.09.2017
- *Magistrát města Liberec, odbor životní prostředí, náměstí Dr. E. Beneše č. 1, 460 59 Liberec 1*
zn. MML/ZP/Piv/169356//17-SZ 169356/17/2 ze dne 12.10.2017 (jedná se o stanovisko uplatněné po uplynutí zákonné lhůty)
- *Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště Česká Lípa, ul. 5. května 813, 470 42 Česká Lípa*
č.j. KHSLB 17662/2017 ze dne 04.10.2017
- *Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Česká Lípa, Karla Poláčka 3152, 470 01 Česká Lípa 1*
č.j. HSLI-2750-3/CL-PCO-2017 ze dne 12.09.2017
- *Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí*
zn. SR/0717/LH/2015-15 ze dne 02.10.2017, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j. SR/0717/LH/2015-16 s datem 13.10.2017.
- *Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1*
č.j. SBS 277770/2017 ze dne 24.08.2017

V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, tj. do 10.10.2017, nevyužila možnosti uplatnění připomínky, případně námítky, žádná z obeslaných sousedních obcí.

V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, tj. do 10.10.2017, bylo k upravenému návrhu územního plánu uplatněno 11 námitek vlastníků pozemků a staveb a 5 připomínek veřejnosti.

Vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí - § 53 odst. 1 stavebního zákona

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili výsledky opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Ze závěrů vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání, které se konalo 03.10.2017, s dotčenými orgány a s Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeným orgánem, vyplynula nutnost úprav návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, které byly pořizovatelem formulovány do těchto požadavků:

V textové části v kapitole 3.3 s názvem *Vymezení zastavitelných ploch* sjednotit uvedení celkových výměr zastavitelných ploch ve smyslu požadavku dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí („výrok“ i odůvodnění) formálně upravit na základě stanoviska dotčeného orgánu dopravy na pozemních komunikacích v souladu s názvoslovím dle platné legislativy na úseku dopravy na pozemních komunikacích, platné od 01.01.2017.

Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí – grafickou část odůvodnění, koordinační výkres, upravit dle požadavku dotčeného orgánu dopravy na pozemních komunikacích:

- Opravit návrhovou kategorii silnice II/270 v úseku Luhov – Jablonné v Podještědí po křižovatce se silnicí I/13 (tj., včetně navrhované přeložky – obchvatu) na S9,5/70.
- Neoznačovat silnici III/29015, která je navržena v textové části k přeřazení do sítě místních komunikací.

V textové části odůvodnění v kapitole 4.2.1 s názvem Soulad s politikou územního rozvoje konkrétně uvést Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1, schválenou usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015.

V textové části odůvodnění v kapitole 4.2.1 s názvem Soulad s politikou územního rozvoje s odpovídající podrobností vyhodnotit soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, zejména bude doplnit vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území tak, že v této kapitole budou uvedeny všechny priority a v případě, že se některá z nich netýká řešeného území, bude to zde výslovně uvedeno. Z textové části odůvodnění bude tedy jednoznačně zřejmé, že nebylo opomenuto vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí s žádnou z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Obdobně upravit kapitolu textové části odůvodnění 4.2.2 s názvem Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V kapitole 3 textové části s názvem *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, v podkapitole 3.2 s názvem *Plošné uspořádání*, v níž jsou pro jednotlivé zóny stanoveny zásady rozvoje, které vycházejí z popsaného charakteru a struktury zástavby a jsou stanoveny za účelem zachování, event. obnovy charakteru daných území při jejich budoucím využití, doplnit, v návaznosti na popsaný charakter zástavby, který mj. doplňuje i hospodářské zázemí, tuto zásadu:

- *citlivě rozvíjet kontaktní zónu zástavby a volné krajiny, zachovat přírodní, kulturní a estetické hodnoty okraje sídel, pozvolný přechod zástavby do volné krajiny zajistit mj. i využitím okrajů sídel jako zahrad, případně k realizaci hospodářského zázemí*

Textovou část odůvodnění, kapitolu 10.1.5 s názvem *Urbanistická struktura, vývoj osídlení*, v souvislosti se stanovenou zásadou (*citlivě rozvíjet kontaktní zónu zástavby a volné krajiny, zachovat přírodní, kulturní a estetické hodnoty okraje sídel, pozvolný přechod zástavby do volné krajiny zajistit mj. i využitím okrajů sídel jako zahrad, případně k realizaci hospodářského zázemí*), doplnit, a to nejen obecně (tj. odkazem na ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona), ale i konkrétně, příkladným uvedením zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití, kterých se doplňná zásada, zejména v návaznosti na stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody, týká.

V textové části v kapitole 3.3 s názvem Vymezení zastavitelných ploch a v kapitole 3.4 s názvem Vymezení ploch přestavby vypustit podmínku pro využití zastavitelných ploch a ploch přestavby, a to stanovení počtu hlavních objektů, z důvodu nezákonnosti této podmínky.

Ve smyslu „Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, zpracovaného ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, odborem územního plánování, k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“, zveřejněného v září 2017 ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, v příslušné kapitole odůvodnění Územního plánu Jablonné v Podještědí uvést informaci o tom, že podmínky ochrany krajinného rázu nebyly s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty, a z tohoto důvodu bude ochrana krajinného rázu, která je nad rámec podrobnosti územního plánu, zajištěna v navazujících správních řízeních postupem podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. S ohledem na tuto skutečnost uplatní dotčený orgán ochrany přírody konkrétní podrobný požadavek na zachování krajinného rázu místa v navazujícím správním řízení.

Z vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání s dotčenými orgány a s Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeným orgánem, vyplývá, že požadované úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí nemají charakter podstatné úpravy. Pojem *podstatná úprava návrhu územního plánu* sice není definován, avšak dle ustáleného výkladu se za podstatnou úpravu návrhu územního plánu považuje taková

jeho úprava, kterou jsou nově dotčeny veřejné zájmy (dotčené orgány nemohly uplatnit své stanovisko), nebo nově dotčena vlastnická práva (vlastníci pozemků a staveb dotčených úpravou nemohli uplatnit námitku), případně je-li úpravou podstatně změněn návrh řešení (veřejnost nemohla uplatnit připomínky). Ze specifikace požadovaných úprav návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí je zřejmé, že se jednalo o úpravy návrhu územního plánu, bez dopadu do řešení územního plánu (v převážné většině případů o formální úpravy, nebo úpravy, upřesnění a doplnění odůvodnění), úpravami návrhu územního plánu nebyly nově dotčeny veřejné zájmy, nebo nově dotčena vlastnická práva, ani nebyl podstatně změněn návrh řešení.

Vzhledem k tomu, že v zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, tj. do 10.10.2017, nevyužila možnosti uplatnění připomínky, případně námítky, žádná z obeslaných sousedních obcí, nevyplynuly z opakovaného veřejného projednání se sousedními obcemi žádné požadavky na úpravu návrhu územního plánu.

Po skončení opakovaného veřejného projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili obsah uplatněných námitek a připomínek ve vztahu k § 53 odst. 2 stavebního zákona, kde je stanoveno, že na opakovaném veřejném projednání se projedná upravený návrh územního plánu pouze v rozsahu podstatných úprav. Návrh územního plánu se tedy neprojednává kompletně znovu, ale pouze v částech, které byly dotčeny podstatnou úpravou. Přitom se postupuje obdobně podle § 52 stavebního zákona, tzn., že při opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu se postupuje obdobně jako při veřejném projednání. Toto omezení (rozumí se, že na opakovaném veřejném projednání se projedná upravený návrh územního plánu pouze v rozsahu podstatných úprav) se následně musí nutně projevit v možnosti uplatňovat proti upravenému návrhu územního plánu, projednávaném v opakovaném veřejném projednání, námítky a připomínky.

Při opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu územního plánu se tedy postupuje obdobně jako při veřejném projednání, tzn. podle § 52 stavebního zákona. Byť v daném ustanovení stavebního zákona výslovné omezení ve vztahu k možnosti dotčených osob uplatňovat námítky a připomínky proti podstatně upravenému návrhu územního plánu chybí, je třeba toto omezení dovodit právě z toho, že při opakovaném veřejném projednání se upravený návrh územního plánu projedná pouze v rozsahu provedených úprav, a proto námítky mohou dotčené osoby směřovat pouze do provedených úprav návrhu územního plánu. V důsledku toho se logicky omezuje i okruh dotčených osob, tzn. osob oprávněných podat námítky a připomínky. Námítky mohou v této fázi podat již jen ti vlastníci pozemků a staveb dotčení podstatnými úpravami návrhu územního plánu, a i veřejnost musí směřovat připomínky do podstatných úprav návrhu územního plánu. Opačný přístup, tedy připuštění námitek všech vlastníků pozemků a staveb v území, regulovaném územním plánem, a připomínek veřejnosti bez omezení i ve fázi opakovaného veřejného projednání, bez ohledu na to, zda pozemky a stavby vlastníků byly dotčeny podstatnými úpravami návrhu územního plánu nebo ne, a bez ohledu na to zda připomínky se týkají podstatných úprav návrhu územního plánu, by znamenal rezignaci na koncentraci řízení, kterou stavební zákon stanoví v § 52 odst. 3 stavebního zákona. Tato zásada přitom má v řízení o územním plánu zcela oprávněné místo, neboť jde o řízení, kterému je z důvodu jeho rozsáhlosti zcela nezbytné stanovit určité časové limity.

Jsou-li i přes výše učiněné závěry námítky a připomínky v popsané situaci podány, nelze k nim přihlížet, což je koncept uplatněný stavebním zákonem jak pro námítky a připomínky, které jsou uplatněny opožděně (§ 52 odst. 3 stavebního zákona), tak i pro námítky a připomínky, které byly uplatněny ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje (§ 52 odst. 4 stavebního zákona). Na námítky a připomínky podané neoprávněnou osobou přitom není důvodu nahlížet jinak. O takových námítkách se tudíž věcně nerozhoduje a takové připomínky se nevyhodnocují.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona a s ohledem na výše citovaná ustanovení stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracovali, s ohledem na veřejné zájmy, návrhy rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny k předmětu opakovaného veřejného projednání, tzn. k podstatným úpravám návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí. Námítky a připomínky, které obsahovaly několik samostatných částí, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem rozdělil na tyto jednotlivé samostatné části, posoudil je a dle jejich obsahu zpracoval návrhy rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek těch částí, které se týkaly předmětu opakovaného veřejného projednání. Ostatní námítky a připomínky (případně části námitek a připomínek, které obsahovaly několik samostatných částí), které nebyly směřovány do provedených podstatných úprav návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, byly vypořádány se závěrem, že o námítkách nebude rozhodnuto a připomínky nebudou vyhodnoceny, neboť se jedná o námítky a připomínky, které byly uplatněny neoprávněnou osobou.

Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, dopisem č.j. OSÚ.3816/15, E.č. 5212/2018 ze dne 13.08.2018 doručil pořizovatel dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu, návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek, uplatněných k upravenému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci opakovaného veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona; resp. návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek, uplatněných k podstatným úpravám návrhu územního plánu, které byly předmětem opakovaného veřejného projednání, a požádal o uplatnění stanoviska k těmto návrhům ve lhůtě do 30 dnů od jejich obdržení. Současně pořizovatel upozornil dotčené orgány a krajský úřad, že dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona cit.: *Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.*

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, obdržel pořizovatel stanoviska 4 obeslaných dotčených orgánů a *Koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje dle § 53 odst. 1 zákona č.183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí – opakované veřejné projednání* zn. OÚPSŘ 95/2012/OÚP KULK 75536/2018 ze dne 13.09.2018. Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona se má tato, že ostatní obeslané dotčené orgány s návrhy pořizovatele souhlasí.

Ze stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeného orgánu územního plánování, k návrhům rozhodnutí o námitkách a k návrhům vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny k předmětu opakovaného veřejného projednání, tzn. k podstatným úpravám návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, nevyplynuly žádné požadavky na úpravu těchto návrhů.

Příprava vydání Územního plánu Jablonné v Podještědí - § 53 odst. 4, odst. 5 stavebního zákona

Na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí které, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, zpracoval pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, zajistil pořizovatel úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí. Ze závěrů vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání je zřejmé, že úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí neměly charakter podstatných úprav.

Pořizovatel prověřil, že návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí není v rozporu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona - podrobně viz kapitola textové části odůvodnění s názvem *Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4, písm. a) až d) stavebního zákona*.

Pořizovatel doplnil textovou část odůvodnění, rozumí se příslušné části, které zpracovává pořizovatel po skončení projednání návrhu územně plánovací dokumentace; resp., v tomto konkrétním případě, po skončení opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, a připravil návrh na vydání Územního plánu Jablonné v Podještědí Zastupitelstvem města Jablonné v Podještědí formou opatření obecné povahy.

Veškeré doklady o pořizování Územního plánu Jablonné v Podještědí jsou uloženy v dokladové dokumentaci o pořizování územního plánu, kterou, v souladu s ustanovením §165 odst. 1 stavebního zákona, uložil pořizovatel u Města Jablonné v Podještědí.

4 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

4.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

4.1.1 Základní údaje

Tabulka č. 1: Základní údaje o řešeném území

řešené území	k. ú. Česká Ves v Podještědí, Heřmanice v Podještědí, Jablonné v Podještědí, Kněžice v Lužických horách, Lvová, Markvartice v Podještědí, Petrovice v Lužických horách, Postřelná
kód obce (NUTS5)	561631
počet obyvatel	3686 (dle ČSÚ ke dni 1. 1. 2013)
rozloha řešeného území	5785 ha (dle ČSÚ ke dni 31. 12. 2011)
kraj (NUTS3)	Liberecký
okres (NUTS4)	Liberec
obec s rozšířenou působností	Liberec
obec s pověřeným obecním úřadem	Jablonné v Podještědí

4.1.2 Postavení obce v systému osídlení, širší vztahy

Z hlediska územně správního uspořádání leží obec v severozápadní části Libereckého kraje. Pověřenou obcí je samotné Jablonné v Podještědí. Obec s rozšířenou působností a rovněž krajské město i jádro celé oblasti Liberec leží dvacet kilometrů východně.

Pozice obce v systému osídlení se odvíjí od její polohy na pomezí Šluknovského a Frýdlantského výběžku, na hranicích s Německem, nedaleko trojstyku Česka, Německa a Polska. Relativní perifernost území vyvažuje přítomnost významné komunikace zařazené do celoevropské sítě silnic a stoupající intenzita přeshraničních vztahů. Důkazem je rostoucí význam nadnárodní kooperace v rámci euroregionu Nisa i poloha Jablonného při rozvojové ose nadmístního významu v rámci ZÚR LK.

Tabulka č. 2: Vzdálenosti a dopravní časy z Jablonného v Podještědí do vybraných center osídlení

město	Liberec	Česká Lípa	Görlitz/ Zgorzelec	Ústí nad Labem	Mladá Boleslav	Dresden	Praha	Wrocław	Berlin
vzdálenost (km)	27	30	52	71	76	115	134	218	298
čas (min)	25	28	63	67	52	104	87	161	207

Sousední územní obvody na české i německé straně jsou vypsány v následujících tabulkách č. 3 a 4:

Tabulka č. 3: Sousední obce a katastrální území v Česku

k. ú.	obec	ORP	hranice
Dolní Sedlo	Hrádek nad Nisou	Liberec	severovýchodní
Polesí u Rynoltic	Rynoltice		východní
Rynoltice			
Janovice v Podještědí	Janovice v Podještědí	Česká Lípa	jihovýchodní
Dubnice pod Ralskem	Dubnice		jižní
Stráž pod Ralskem	Stráž pod Ralskem		jižní
Brniště	Luhov u Mimoně		jihozápadní
Velký Valtinov	Velký Valtinov		západní
Kunratice u Cvikova	Kunratice u Cvikova	Nový Bor	severozápadní
Mařenice	Mařenice		severozápadní
Kropmách	Kropmách		severozápadní

Tabulka č. 4: Sousední obce a katastrální území ve Spolkové republice Německo

k. ú.	obec	zemský okres	správní obvod	spolková země	hranice
Oybin	Oybin	Görlitz (Zhořelec)	Dresden	Sachsen	severní
Lückendorf					
Hartau	Zittau				

Územní plán Jablonné v Podještědí obecně respektuje platnou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Z hlediska širších vztahů je řešena návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírody a navazujících prvků územního systému ekologické stability.

4.1.3 Přírodní podmínky

Přírodní charakter rozsáhlého řešeného území je utvářen zejména polohou na pomezí Ralské pahorkatiny a Lužických hor, při místní vodoteči Panenském potoce. Tyto fyzikogeografické skutečnosti společně se specifickým sociogeografickým vývojem v minulém století umožnily vznik a uchování řady významných přírodních prvků nadmístního významu:

- Chráněná krajinná oblast Lužické hory (zóny I, II, III)
- Národní přírodní rezervace Jezevčí vrch
- Přírodní památka U rozmoklé žáby
- Evropsky významná lokalita Jezevčí vrch, Horní Ploučnice, Lemberk
- ÚSES nadregionálního a regionálního významu
- CHOPAV Severočeská křída

4.1.4 Širší dopravní vazby

Zásadní význam má pro řešené území silnice I/13. Vede z Karlových Varů, přes Děčín (jako „Podkrušnohorská magistrála“) do Jablonného. V úseku Bílý Kostel nad Nisou – Stráž nad Nisou je vedena v peážii se silnicí I/35. Ze Stráže nad Nisou vede do Frýdlantského výběžku a končí na hraničním přechodu s Polskem Habartice/Zawidów. Na polském území pokračuje jako silnice č. 355, (352) do Zgorzelce, severovýchodně od města se napojuje na celoevropsky významnou trasu dálnice A4 Dresden – Wrocław. Silnice v celé trase tvoří páteř rozvojových os celorepublikového, resp. krajského významu.

Nadmístní význam má rovněž silnice II/270. Vede z Dubé, přes Doksy a Mimoň do Jablonného. V Jablonném kříží silnici I/13 a pokračuje na hraniční přechod Petrovice/Lückendorf. Na území Spolkové republiky Německo pokračuje jako silnice č. 132 do Zittau. Jedná se o jednu ze dvou silnic II. třídy zpřístupňující bývalý vojenský prostor Ralsko.

Ve směru severozápad – jihovýchod prochází Jablonným jednokolejná, neelektrifikovaná železniční trať celostátního významu č. 086 Liberec – Česká Lípa. Společně s tratí 081 (Děčín – Česká Lípa) tvoří nejbližší napojení liberecké aglomerace na I. tranzitní železniční koridor. Dle záměrů ZÚR LK význam tohoto napojení dále poroste.

Z pohledu širších dopravních vazeb má pro Jablonné obecně význam silniční dopravní systém blízkého souměstí, především celostátně významné silnice I/35 a D10.

4.1.5 Širší vazby technické infrastruktury

Zásobování vodou, kanalizace

V obci nejsou provozovány nadmístní systémy zásobování vodou.

Rovněž odkanalizování probíhá na úrovni obce. Výjimku tvoří přečerpávání odpadních vod na ČOV Jablonné z Lückendorfu na německé straně pohraničí.

Zásobování elektrickou energií

Jihovýchodní částí řešeného území prochází nadřazený systém elektrického vedení vvn 110 kV bez přímého vlivu na zásobování obce. To je zajištěno na úrovni 35 kV ze dvou rozvodů, RZ 110/35 kV Hamr a RZ 110/35 kV Noviny. Obě rozvodny napájí RZ 400/100 kV Babylon.

Zásobování plynem

Řešeným územím procházejí čtyři VTL plynovody. K zásobování obce je určena nejsevernější trasa vedená podél silnice I/13. Vysokotlak je v regulační stanici u areálu firmy Preciosa regulován na středo- i nízkotlak a dále rozváděn.

Telekomunikace, radiokomunikace

Řešené území je napojeno z TO 48 Liberec. Jižní částí území prochází dálkový komunikační kabel. Jsou zde provozovány dva radioreléové zdroje, dvě trasy územím prochází.

4.2 Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem

4.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Územím obce je veden koridor dopravní infrastruktury S11 D8-Děčín-Česká Lípa-Svor-Bílý Kostel nad Nisou-Liberec-I/35 vymezený v Politice územního rozvoje ČR ve znění I. Aktualizace č.1, schválená usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015. Koridor v řešeném území sleduje trasu silnice I/13. Důvodem vymezení je převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Ústeckým krajem a Libereckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojení se Svobodným státem Sasko. Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území je třeba přednostně sledovat zkvalitnění obsluhy území při uspokojivém vyřešení problémů průchodu kapacitní silnice územím dvou CHKO.

V řešeném území se jedná především o dvě přeložky na silnici I/13, Kunratice – Jablonné v Podještědí a Rynoltice – Lvová. Obě přeložky jsou ve fázi projektové přípravy. Procesy EIA byly dokončeny u obou záměrů s kladným stanoviskem.

ÚP dále respektuje obecné zásady Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1, schválená usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015, vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů a je v souladu zejména s republikovými prioritami územního plánování vyjádřenými body:

- *(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Koncepce územního plánu vychází z historicky vytvořené struktury sídla. Ve vhodných lokalitách navazujících bezprostředně na zastavěné území jsou vymezeny zastavitelné plochy zejména pro funkci bydlení. Soustředěním převážné většiny zastavitelných ploch mimo biologicky nevhodnější prostory je deklarována priorita ochrany přírodních hodnot území. Podmínky plošného a prostorového uspořádání funkcí v zastavěném území, zastavitelných plochách i plochách přestavby jsou formulovány s ohledem na historicky vytvořenou strukturu zástavby. Lokalizací zastavitelných ploch do logických rozvojových míst a směrů jsou vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj civilizačních a kulturních hodnot.

- *(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území, stanovené v územním plánu byla deklarována jednoznačná priorita ochrany ekologických funkcí krajiny podrobně rozpracovaná v příslušných kapitolách textové části. Vymezením zastavitelných ploch pouze v nezbytně nutném a řádně odůvodněném rozsahu, který je podložen mimo jiné demografickou analýzou a odborným vyhodnocením záboru ZPF, byly vytvořeny podmínky pro ochranu zemědělské půdy.

- *(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Rozvojové plochy jsou lokalizovány výhradně v návaznosti na stávající zástavbu. Systém veřejné infrastruktury propojuje tyto plochy s jádry příslušných sídel. V případě rozsáhlejších návrhových ploch je výstavba podmíněna zpracováním územních studií, které prověří uspořádání veřejné infrastruktury a zajistí jejich účelné využití.

- *(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při*

řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán vychází ze stávajícího optimálního rozložení všech funkčních složek v území. Primární funkci v urbanizovaném území představují plochy bydlení. Tyto plochy umožňují integraci bydlení, rekreace, občanského vybavení případně nerušící výroby. Vymezením stabilizovaných ploch občanského vybavení jsou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu ve struktuře sídla a případný kvalitativní rozvoj.

Jedním ze základních principů tvorby územního plánu je komunikace nejen s obcí a dotčenými orgány, ale také s širší veřejností. V průběhu zpracování územního plánu proběhlo pracovní jednání s cílem seznámit zástupce obce s navrženou koncepcí a reagovat na jednotlivé podněty. Ze strany obce byla vyjádřena jednoznačná podpora participace všech zainteresovaných.

- *(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Daná priorita se netýká primárně řešeného území.

- *(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

V obci jsou registrovány významné ekonomické subjekty v oblasti priméru, sekundéru a terciéru. Ekonomické aktivity bez negativního vlivu na okolí jsou umožněny i ve velké části ploch s rozdílným způsobem využití. Snahou je podpořit zejména rozvoj terciérních činností s vyšší přidanou hodnotou. Plošný rozvoj významnějších výrobních kapacit je směřován téměř beze zbytku do vhodných prostor mezi železniční trať a silnici I/13 na severním okraji města.

- *(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Jablonné v Podještědí je z hlediska funkčního uspořádání do značné míry soběstačné, pro několik okolních obcí dokonce představuje významné spádové centrum. V rámci širších vztahů však je a dále bude nutná kooperace s přílehlým krajským městem Libercem. ÚP v rámci zastavitelných ploch vytváří podmínky zejména pro bydlení, výrobu a zkvalitnění dopravní infrastruktury. Obsahově se snaží o funkční i prostorovou koncentraci. Posiluje tak pozici Jablonného v rámci sídelní struktury.

- *(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, vč. minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Vymezením stabilizovaných ploch, včetně stanovených podmínek, je definována jednoznačná priorita intenzifikace a variability za účelem polyfunkčního užívání. Veškeré zastavitelné plochy jsou situovány v přímé vazbě na stávající zástavbu. Jejich umístění vychází z limitů využití i snahy ÚP o jednoznačné vyprofilování samotného města jako funkčního jádra nejen řešeného území, čímž se výrazně sníží náklady na využívání urbanizovaného území.

- *(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán respektuje a dále rozvíjí konsolidovanou strukturu sídla. Územní aktivity jsou soustředěny výhradně v rámci urbanizovaných ploch a v návaznosti na ně. Cílem je stabilizace pozice obce ve struktuře osídlení, upevnění primární socioekonomické svébytnosti a posílení vazeb směrem k hierarchicky vyšším centrům. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou v nezastavěném území vymezeny především stabilizované plochy vodní, přírodní, lesní a plochy smíšené nezastavěného území. V případě ploch změn v krajině se jedná bezvýhradně o záměry posilující ekostabilizační charakter krajiny.

- *(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny v několika vzájemně komplementárně propojených úrovních. Prostupnost pro volně žijící živočichy je posílena vymezením uceleného systému ekologické stability a formulací podmínek plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zajišťujících ochranu před snižováním celkové prostupnosti krajiny. Fyzickou prostupnost krajiny pro člověka posiluje stabilizovaný skelet komunikací všech kategorií, doplněný o plochy změn.

- *(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Daná priorita se netýká řešeného území.

- *(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

ÚP považuje cestovní ruch za jedno z klíčových témat rozvoje řešeného území. V rámci ploch bydlení je explicitně podpořena rekreace, občanské vybavení i nerušící výroba. Umožněním obnovy zaniklých cest je navýšována fyzická i biologická prostupnost krajiny a tím i její ekologická a estetická hodnota. ÚP přejímá cyklo a turistické trasy, které jsou součástí širší turistické sítě, zpřesňuje krajský záměr multifunkčních turistických koridorů a navrhuje koridor cyklotrasy sv. Zdislavy.

- *(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.*

ÚP vymezuje stabilizovaný systém dopravní infrastruktury, který je doplněn především o plánovanou přeložku silnice I/13, obchvat Jablonného a koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati. ÚP také přejímá provozované cyklotrasy, navrhuje cyklostezku sv. Zdislavy a zpřesňuje průběh multifunkčních turistických koridorů. Prostupnost krajiny je zvýšena umožněním obnovy v minulosti zaniklých cest, které posilují její ekologicko-stabilizační funkce a obnovují mozaikovitou strukturu krajiny.

- *(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Daná priorita se netýká primárně řešeného území.

- *(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Daná priorita se netýká řešeného území.

- *(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmiřování účinků povodní.

V územním plánu jsou vymezeny plochy primárně určené k posílení ekologické stability území (plochy přírodní – P, plochy smíšené nezastavěného území – NS, plochy lesní – NL). Ve většině ostatních ploch je umožněna realizace dalších opatření (liniové výsadby, zatravnovací pásy, protierozní průlehy apod.) zvyšujících přirozenou retenční schopnost území. V plochách NSpZl je podpořeno snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami. Explicitně z důvodu řešení protipovodňových opatření jsou vymezeny plochy NSpZvs.

- *(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Na styku se stanoveným záplavovým územím vymezuje ÚP návrhové plochy silniční dopravy, veřejných prostranství, občanského vybavení a technické infrastruktury. V individuálních regulativech je na přítomnost záplavového území brán zvláštní zřetel. V případě veřejných prostranství na zastavitelných plochách LZ9, MZ11, MZ12 a MP4 je akcentována jejich prostorotvorná funkce, zastavování není žádoucí. Zastavitelná plocha občanského vybavení rozšiřuje stávající areál tenisových kurtů, kde výstavba rovněž není žádoucí. Zastavitelná plocha pro rozšíření stávající čistírny odpadních vod je situována v bezprostřední blízkosti recipientu v souladu s vodohospodářskými standardy pro umísťování ČOV. Zastavitelné plochy DS zasahují do záplavového území z logiky jejich funkce, totiž zkvalitňování stávajících dopravních těles. V zastavitelných plochách je vytvořena rezerva pro eventuelní přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- *(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP podporuje kvalitativní i kvantitativní rozvoj veřejné infrastruktury. V ÚP jsou vymezeny stabilizované a návrhové plochy dopravní i technické infrastruktury. Pro odlehčení dlouhodobě nevyhovující dopravní situace v centru města je zásadní zejména plocha přeložky silnice II/270. V nejexponovanějších částech města a navazujících funkčně souvisejících partiích dochází ke komplexní extenzi a zkvalitňování veřejných prostranství tak, aby byla navýšena jejich primární využitelnost, potažmo podpořen kýžený socioekonomický rozvoj města.

Zastavitelné plochy jsou lokalizovány v dosahu provozovaných systémů dopravní a technické infrastruktury. V plochách s rozdílným způsobem využití v urbanizovaném území jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umísťování jednotlivých druhů veřejné infrastruktury.

- *(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

V celém průběhu zpracování ÚP byl kladen důraz na zohlednění všech tří základních pilířů důležitých pro dlouhodobý a udržitelný rozvoj území. Pilíře environmentálního (ochrana přírody, ÚSES,...), hospodářského (stabilizované i návrhové plochy pro výrobu,...) a sociálního (stabilizované i návrhové plochy bydlení, občanského vybavení,...). Zvláštní význam přisuzuje ÚP veřejným prostranstvím v samotném městě. Kromě náměstí a jeho okolí se jedná rovněž o prostory při ústí Železného potoku do Mlýnského rybníku a zejména o prostory podél Panenského potoku. Myšlenkou je komplexní extenze a zkvalitňování veřejných prostranství tak, aby byla navýšena jejich primární využitelnost, potažmo podpořen socioekonomický rozvoj.

- *(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Daná priorita se netýká řešeného území.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Zastavitelné plochy jsou situovány ve vazbě na plochy stabilizované tak, aby bylo možné zajistit efektivní napojení na veškerou veřejnou infrastrukturu. Na rozsáhlejších plochách je uložena povinnost zpracování územní studie, která prověří možnou urbanistickou strukturu a navrhne uspořádání veřejné infrastruktury. ÚP při řešení dodávky vody a zpracování odpadních vod vychází z dokumentu PRVK Libereckého kraje.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vzhledem k převaze extenzivně obhospodařovaného ZPF je v ÚP podpořena myšlenka pěstování biomasy.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Daná priorita se netýká řešeného území.

4.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje byly vydány zastupitelstvem Libereckého kraje dne 21. 12. 2011, s nabytím účinnosti dne 22. 1. 2012, usnesením č. 466/11/ZK.

ZÚR stanovují priority územního plánování platné pro celý Liberecký kraj. Pro řešené území jsou podstatné především níže uvedené odstavce:

Zajištění příznivého životního prostředí

- (P1) Prostředky a nástroje územního plánování ve veřejném zajmu chránit přírodní hodnoty území kraje, zvyšovat funkční účinnost zvláště a obecně chráněných území přírody a zajistit jejich organické doplnění a propojení s prvky ÚSES a NATURA 2000.

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Nepřipouštět takové zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav zvláště chráněných území.

- (P2) Vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

Stanovit podmínky pro hospodárné využívání území, chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové, léčivé a energetické zdroje území, podporovat rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

- (P3) Vhodným přístupem k využívání území, respektováním územních opatření, odstraněním starých ekologických zátěží, vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty kraje zajistit ochranu ovzduší, vod a půdy před znečištěním v území.

- (P4) Vhodným přístupem k ochraně půdního fondu, upřednostňováním ekologických forem hospodaření a účinným rozvíjením prvků ÚSES zajistit ochranu zemědělské a lesní půdy před vodní a větrnou erozi, před svahovými deformacemi a neodůvodněnými zábory pro jiné účely ve smyslu ochrany půdy jako prakticky neobnovitelné složky životního prostředí a ve smyslu uchování produkční hodnoty území.

- (P5) Citlivým přístupem k řešení urbanizace území, odpovědným hospodařením s nerostným bohatstvím kraje - obnovitelnými i neobnovitelnými zdroji, minimalizací nevhodných zásahů a podporou uprav, směřovaných ke zkvalitnění krajinných hodnot území, zachovat potenciál, kvalitu a jedinečnost kulturní krajiny v její rozmanitosti.

- (P6) Preventivními zásahy pro ochranu území před přírodními katastrofami a potenciálními riziky minimalizovat rozsah možných škod z působení přírodních sil v území.

Jedním z bazálních principů při tvorbě ÚP je nutnost shromáždění informací o veškerých (nejen) přírodních hodnotách, kterými řešené území disponuje a snaha o jeho maximální, transparentní ochranu a rozvoj, případně revitalizaci.

Kromě samotného výčtu jak v textové, tak i v grafické části, spočívá ochrana a rozvoj rovněž v celistvém přístupu k problematice. Ohled na ochranu přírody je tak brán na všech myslitelných úrovních. V rámci koncepce rozvoje území i v případě konkrétních regulativů, které ve vhodných případech umožňují konzervaci nebo naopak zásah zásadně přispívající k navýšení kýžených vlastností prostor.

Jelikož severní část řešeného území disponuje nadstandardními přírodními hodnotami, vymezuje zde ÚP prostorově i funkčně kompaktní zónu, v rámci které se klade maximální důraz právě na ochranu a rozvoj přírodních specifík. Do zón je rozdělen i zbytek území. Smyslem je podchycení jejich podstaty a logická, dlouhodobě udržitelná a s ostatními zónami kompatibilní reakce na ni.

Zajištění hospodářského rozvoje území

- (P7) Podporovat rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve vymezených rozvojových oblastech a v rozvojových osách kraje zajištěných odpovídající dopravní obsluhou a technickou infrastrukturou s minimem negativních dopadů na životní prostředí. Rozvoj ekonomických aktivit zajistit odpovídající kapacitou obytných a obslužných funkcí.
- (P8) Podporovat únosný rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve specifických oblastech kraje a řešit specifické problémy, které jsou příčinou jejich vymezení.
- (P9) Chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové zdroje.
- (P10) Zajistit kvalitní dopravní napojení Libereckého kraje na evropskou dopravní síť, kvalitní propojení Libereckého kraje s okolními regiony a zlepšení dostupnosti Liberce ze všech částí kraje.
- (P11) Koordinovat dopravní systémy, zajišťovat optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí kraje s upřednostňováním významu veřejné dopravy.
- (P12) Zajistit kvalitní a odpovídající propojení oblasti, podoblasti a středisek cestovního ruchu systémem multifunkčních turistických koridorů při zachování přírodních a kulturních hodnot území.
- (P13) Odpovědným hospodařením se zdroji a údržbou a rozvojem spolehlivých jímacích a rozvodných systémů a upraven zabezpečit bezproblémové zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezavadnou kvalitní vodou za sociálně únosné ceny.
- (P14) Důsledně přistupovat k zajištění efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.
- (P15) Zajistit územní podmínky pro efektivní zásobování území energiemi a hospodaření s nimi.
- (P16) Vytvářet územní podmínky pro uplatnění ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů a realizaci rozsáhlého programu využití obnovitelných zdrojů energie.
- (P17) Vytvářet územní podmínky pro ekonomicky efektivní aplikaci kombinované výroby elektřiny a tepla ve stávajících i nových zdrojích energie.
- (P18) Vytvářet územní podmínky pro zajištění spolehlivosti dodavek energie na celém území kraje.
- (P19) Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti služeb spojů a telekomunikací ve vztahu k potřebám území.

Za nejpodstatnější momenty v rámci polohy řešeného území považuje ÚP přítomnost dopravních koridorů celostátního významu (silnice I/13, železnice č. 086), přírodně hodnotného území CHKO Lužické hory a blízkost krajského centra Liberce i hranic se Spolkovou republikou Německo. Na základě těchto charakteristik potom ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje, která je shrnuta v jednoduchém mottu celého dokumentu: *Jablonné jako regionální centrum cestovního ruchu s narůstajícími přeshraničními vazbami těžící z pozice dopravního uzlu západní části Libereckého kraje.*

Konkrétními záměry, které reprezentují předešlé, jsou zejména dvě přeložky silnice I/13, obchvat města, optimalizace železniční trati, rozsáhlé plochy výroby a skladování i komerčních aktivit nebo plochy těžby nerostů na vrchu Tlustec. V plochách bydlení je umožněna výroba bez negativního vlivu na své okolí, při železniční stanici Jablonné v Podještědí vymezuje ÚP plochu pro výstavbu dopravního terminálu. Nemotorová doprava disponuje kromě stabilizovaných turistických tras návrhy na multifunkční turistický koridor a koridor cyklotrasy sv. Zdislavy.

ÚP rovněž vymezuje a chrání veškeré prvky technické infrastruktury a ve většině ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje její další rozvoj. Při ČOV je definována plocha pro její případný růst.

Zajištění sociální soudržnosti obyvatel území

- (P20) Prostředky a nástroje územního plánování vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území.
- (P21) V optimální prostorové a organizační struktuře území upevnit integritu kraje a současně zlepšit jeho integraci v republikových a středoevropských vazbách.
- (P22) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci republiky i EU.

- (P23) V rozvojových koncepcích diferencovaně zohledňovat rozdílné charaktery jednotlivých částí kraje a podmínky pro jejich využívání - oblasti s převahou přírodních hodnot, oblasti s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit a oblasti venkovského prostoru.
- (P24) Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- (P25) Koncentraci hlavních ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a podél rozvojových os zajistit ochranu nezastavěného území a podmínky nerušeného vývoje venkovského prostoru a přírodního potenciálu území kraje.
- (P27) Ve veřejném zajmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Dbát na vyváženost všech třech pilířů udržitelného rozvoje území a nepřipustit snížení jedinečných hodnot území.
- (P28) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro odpovídající formy cestovního ruchu, obzvláště ve specifických oblastech - vždy při zachování přírodních a kulturních hodnot území.
- (P29) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- (P30) Vytvářením územních podmínek pro rozvoj vzdělanosti obyvatelstva a rozmanité struktury hospodářské základny území, založené na spolupráci v širším evropském prostoru, snížit riziko důsledků náhlých hospodářských změn.
- (P31) Při změnách nebo vytváření urbánního prostředí předcházet prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Primárním smyslem ÚP jakožto dokumentu s dlouhodobým výhledem je stanovit takovou koncepci dalšího rozvoje, která bude sledovat soulad všech tří pilířů udržitelného rozvoje. Zřetel je brán na aspekty sociálního, přírodního i hospodářského charakteru.

Územní plán respektuje konsolidovanou strukturu obce na významných rozvojových osách krajské úrovně. Územní aktivity jsou soustředěny výhradně v rámci urbanizovaných ploch, zejména v samotném městě, které funguje jako socioekonomický mezistupeň pro okolní sídla. Cílem je stabilizace pozice obce ve struktuře osídlení, upevnění primární socioekonomické svébytnosti a posílení vazeb směrem k hierarchicky vyšším centrům. Neoddělitelnou součástí předešlého je i kvalitativní a kvantitativní rozvoj veškeré veřejné infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou lokalizovány v jejím dosahu.

Rozvoj cestovního ruchu, resp. terciéru obecně, je jedním z hlavních cílů koncepce ÚP. Nutnou podmínkou je zachování a šetrné nakládání s výjimečnými přírodními prvky, ale zároveň i podpora socioekonomických aktivit rozmanité struktury. To vše na pozadí kulturní krajiny, kterou ÚP umožňuje využívat v intencích poučeného priméru.

Sociální segregace je eliminována lokalizací rozvojových ploch výhradně v návaznosti na stávající zástavbu. Systém veřejné infrastruktury propojuje tyto plochy s jádry všech sídel. Realizace výstavby v rozsáhlejších zastavitelných je plochách zároveň podmíněna vytvořením detailní studie, která podrobným způsobem vyřeší zejména uspořádání veřejné infrastruktury a zajistí její účelné využití.

ZÚR stanovují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti. Jablonné v Podještědí je zařazeno do rozvojových os ROS3, ROS10 a specifické oblasti SOB2. Plynou pro něj následující úkoly pro územní plánování:

(Z4) ROS3 (Liberec) Chrastava - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice kraje - Děčín - Ústí nad Labem

- Respektovat koridor silnice I/13 ve stabilizovaném úseku Chrastava - Nový Bor, upřesnit vedení úseku Nový Bor - Děčín (Manušice - Benešov nad Ploučnicí - Děčín) včetně řešení kapacitních úprav souběhu s koridorem I/9.
- Sledovat vazby a připravit územní podmínky pro únosný rozvoj specifické oblasti SOB2 Lužické hory, zejména zlepšením dostupnosti území.
- Prověřit možnosti řešení a vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy v rozvojové ose v úseku Chrastava - Nový Bor.
- Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity se sousedním Ústeckým krajem a s plánovacími orgány v Německu / Sasku.

ÚP na základě konkrétních podkladů vymezuje zastavitelné plochy pro realizaci dvou přeložek silnice I/13. Tyto po své realizaci podstatným způsobem zkvalitní dopravní spojení dvou krajských měst Ústí nad Labem a Liberce. Třetí podstatnou dopravní stavbou je přeložka silnice II/270 - západní obchvat Jablonného. ÚP ve shodě s nadřazenými dokumentacemi považuje severojižní směr za zásadní rozvojový moment.

V rámci nemotorové dopravy ÚP kromě stabilizovaných turistických tras vymezuje a zpřesňuje trasy multifunkčního turistického koridoru a koridoru cyklotrasy sv. Zdislavy.

(Z6) ROS10 Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v Podještědí / Stráž pod Ralskem - Český Dub - Hodkovice nad Mohelkou

- a) *Připravit územní podmínky pro zlepšení dopravního propojení s vyššími centry osídlení, zejména s metropolí kraje Liberec, s rozvojovými oblastmi ROB1 Liberec a ROB3 Turnov a specifickou oblastí SOB2 Lužické hory.*
- b) *Zkvalitňovat systémy veřejné dopravy, v rámci zajištění integrity kraje zejména vazby na Liberec.*
- d) *Návrhem nových podnikatelských ploch včetně nového využití brownfields ve vazbách na rozvojovou osu připravit územní podmínky pro vstup nových investorů do území a zvýšení nabídky pracovních příležitostí.*
- f) *Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity mezi úřady ORP Česka Lípa a Liberec.*

V rámci této rozvojové osy tvoří kostru dalšího vývoje výše zmíněný obchvat města Jablonného. Jeho přímá návaznost na silnici I/13 výrazně usnadní dosah krajského města pro oblast Ralska. V bezprostřední návaznosti na obchvat i silnici I/13 a železnici 086 navrhuje ÚP rozsáhlé rozvojové plochy výroby a skladování, podpořena je rovněž obnova nevyužívaných zemědělských areálů.

(Z13) SOB2 Specifická oblast Lužické hory

- a) *Připravit územní podmínky pro regulaci ekonomických aktivit spojených zejména s rozvojem cestovního ruchu v území se zvláštní ochranou přírody. Upřednostňovat rozvoj forem cestovního ruchu šetrných k životnímu prostředí.*
- b) *Podporovat aktivity posilující význam sv. Zdislavy s odkazem, vázaným na významné kulturní památky - chrám sv. Vavřínce a sv. Zdislavy v Jablonném v Podještědí a zámek Lemberk při zohlednění předmětu ochrany EVL.*
- d) *V zemědělských aktivitách upřednostňovat ekologické formy hospodaření a zajištění péče o krajinu.*
- e) *Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Svitávce a v povodí Panenského potoka návrhem k přírodě šetrným forem protipovodňové ochrany zejména na území CHKO Lužické hory a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*
- f) *Koordinovat rozvojové aktivity specifické oblasti SOB2 s rozvojovými záměry sousedního regionu Žitavské hory (Zittauer Gebirge) na německé straně Lužických hor a se sousedním ORP Varnsdorf v Ústeckem kraji.*

Reakce na pozici řešeného území v této specifické oblasti bezprostředně souvisí s předešlými odstavci vztahujícími se k rozvojovým osám. Kromě výše řečeného klade ÚP důraz na kvalitativní transformaci hospodářské základny. Kýžený je rostoucí význam terciérních aktivit zejména ve vztahu ke kvalitním přírodním podmínkám, významnému kulturnímu dědictví i extenzivně obhospodařovaným plochám ZPF, to vše v koordinaci se sousedními obcemi na české i německé straně.

Protipovodňová ochrana je zajištěna zcela konkrétními záměry v podobě koridorů pro umístění staveb snižujících ohrožení povodněmi a plochami změn v krajině s důrazem na řešení zvýšené koncentrace povodňových stavů i podporou obecného navyšování retenčních vlastností území.

ZÚR stanovují zásady koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot. V řešeném území se nachází výhradní ložisko Luhov-Brniště-Tlustec. Pro ÚP z tohoto důvodu plynou následující úkoly pro územní plánování:

(Z47) Hospodárně využívat nerostné bohatství kraje, řešit územní střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny.

- a) *Vytvářet územní předpoklady pro těžbu ložisek nerostných surovin, koordinovat využívání ložisek nerostných surovin na hranicích kraje se sousedními kraji a státy.*
- b) *Způsoby provedení sanací a rekultivaci území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny.*
- c) *Při zpracování ÚPD zajistit ochranu přírodních geologických fenoménů kraje, předpokládaných a zjištěných ložisek nerostů jako přírodních hodnot území.*
- e) *V souladu s Regionální surovinovou politikou Libereckého kraje do roku 2015 zpracovat řešení sanace a vytvářet územní předpoklady pro rekultivaci ploch starých ekologických zátěží a ploch devastovaných těžbou.*

ÚP respektuje dvě plochy těžby vymezené v nadřazených dokumentacích a v rámci příslušných regulativů rovněž umožňuje po jejich ukončení kompletní rekultivaci, revitalizaci. Zohledněno je rovněž snižování ohrožení okolí těžbou.

ZÚR stanovují pro celé území Libereckého kraje zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury (zejména body Z28, Z30, Z31, Z33, Z34, Z35). Obsahový rámec je shodný s prioritami pro zajištění hospodářského rozvoje území, na který ÚP reagoval v předešlých odstavcích kapitoly 4. 2. 2.

Ze ZÚR LK jsou dále územním plánem Jablonné v Podještědí převzaty, zpřesněny a respektovány následující hodnoty, limity a záměry:

- v oblasti dopravní infrastruktury:
 - silnice I/13, II/270, III/26834, 27012, 27013, 27014, 27015, 27016, 27018, 27019 včetně ochranných pásem
 - silniční přeshraniční spojení
 - železniční trať č. 086 včetně ochranného pásma
 - D22 silnice II/270, obchvat Jablonného v Podještědí (VPS)
 - D33 železniční úsek Rynoltice - Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace (VPS)
 - D42 multifunkční turistický koridor Nová Hřebenovka, jižní větev, Krkonoše - Jizerské hory - Ještědský hřbet - Lužické a Žitavské hory - Českosaské Švýcarsko (VPS)
- v oblasti technické infrastruktury:
 - nadzemní elektrické vedení vvn 110 kV včetně ochranného pásma
 - plynovod VTL včetně ochranného pásma
 - hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma
 - radioreléová trasa, dálkový kabel
- v oblasti ochrany přírody:
 - nadregionální biokoridory K19MB - mezofilně bučinný a K34B - borový (VPO)
 - regionální biocentra RC06 Tlustec, RC388 Jezevčí vrch, RC1273 Loupežnický vrch a RC1274 Hvozd (VPO)
 - regionální biokoridory RK04, RK05 a RK641 (VPO)
 - CHKO Lužické hory
 - Národní přírodní rezervace Jezevčí vrch
 - EVL Jezevčí vrch, Horní Ploučnice, Lemberk - zámek
- v oblasti hydrologie:
 - stanovené záplavové území Panenského potoku
 - existence CHOPAV Severočeská křída
 - koridory pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi
 - P12 Panenský potok, Jablonné v Podještědí (VPO)
 - P56 Panenský potok, Lvová (VPO)
- v oblasti geologie:
 - chráněné ložiskové území
 - devět výhradních ložisek
 - dva dobývací prostory
- v oblasti kulturního dědictví:
 - Národní kulturní památky zámek Lemberk a kostel sv. Zdislavy a sv. Vavřince
 - městská památková zóna
- v oblasti ochrany a rozvoje krajiny:
 - krajinná památková zóna Lembersko
 - oblast krajinného rázu 11 - Západní Podještědí, podoblast 11-1 - Jablonsko
 - oblast krajinného rázu 12 - Lužické hory, podoblast 12-1 - Východní část
 - krajinné typy: lesní krajina a lesozemědělská krajina, dle reliéfu krajina význačná, unikátní i běžná
- v oblasti sídelní struktury a cestovního ruchu:
 - centrum mikroregionálního významu nižšího stupně
 - polyfunkční středisko cestovního ruchu (oblast cestovního ruchu „Lužické hory - Ještědský hřbet, podoblast Novoborsko)

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Pro ÚP Jablonné v Podještědí jsou důležité zejména následující cíle a úkoly:

5.1 Soulad s cíli územního plánování

(1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu vymezením zastavěného území (kap. 1) a zastavitelných ploch (kap. 3.3), respektive ploch přestavby (kap. 3.4) určených pro bydlení. Těmito kroky (a jejich dílčími aspekty jako např. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek využití) je rovněž podpořena rovnováha podmínek pro konsolidaci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území.

(2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

ÚP dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně souvisejících judikátů), která se promítá nejen do všech fází zpracování samotného ÚP, ale rovněž do souvisejících dokumentů s přímým vlivem na ÚP. Nedílnou součástí tvorby ÚP budou také stanoviska dotčených orgánů a námítky a připomínky zainteresovaných soukromých i veřejných subjektů, čímž bude podpořen soulad širokého spektra zájmů na rozvoji území.

(4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

ÚP stanovuje koncepci rozvoje řešeného území (kap. 2.2, 2.3) a explicitně postihuje kulturní, přírodní i civilizační hodnoty, které je třeba chránit (kap. 2.3). Dále ÚP základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území (kap. 1, 3, 5) stimuluje přednostní využívání již urbanizovaných ploch. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch je podpořeno stanovením regulativů pro jednotlivé funkce (kap. 6).

(5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V rámci koncepce řešení krajiny člení ÚP nezastavěné území na plochy vodní a vodohospodářské, lesní, přírodní, smíšené nezastavěného území, těžby nerostů a stanovuje zásady jejich využívání (kap. 5. 1). V těchto plochách je umožněno umísťovat stavby a opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (kap. 6).

(6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

V nezastavitelném území je umožněna realizace prvků dopravní a technické infrastruktury (kap. 6).

5.2 Soulad s úkoly územního plánování

(1) *Úkolem územního plánování je zejména:*

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

ÚP na základě informací uvedených v nadřazených územně plánovacích dokumentacích a dat poskytnutých dotčenými orgány vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu v území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území obce (kap. 2.2) a dále podrobněji vyjmenovává a chrání hodnoty urbanistické, architektonické a kulturní (kap 2.3.1), přírodní (2.3.2) i civilizační a technické (kap. 2.3.3).

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

ÚP prověřuje a posuzuje potřebu změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle. Podrobně je vyhodnoceno účelné využití zastavěného území (kap. 10.1.5 odůvodnění). Rizika vyplývající z případných střetů záměrů s limity využití území jsou v ÚP eliminována lokalizací rozhodující části zastavitelných ploch mimo přírodní, hospodářské a technické limity využití území.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

ÚP v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Jedná se zejména o kapitoly 2, 3, 4, 5 a 6. ÚP dále ukládá ve vybraných zastavitelných plochách prověření změn jejich využití územní studií, která bude podmínkou pro rozhodování o změnách v území (kap. 10). Územní studie jsou zadány z důvodu nutnosti prověřit možnou urbanistickou strukturu a navrhnout uspořádání veřejné infrastruktury.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Pro vybrané zastavitelné plochy je v ÚP stanovena podmínka zpracování územních studií s cílem prověřit a navrhnout podrobnější podmínky pro umístění a uspořádání staveb zejména s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

V rámci zpracování územních studií pro jednotlivé zastavitelné plochy je doporučeno stanovit pořadí provádění změn v území (etapizaci) zejména s ohledem na účelné využití vymezených zastavitelných ploch.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

ÚP vymezuje plochy určené k posílení ekologické stability území (zejména lesní, přírodní, smíšené nezastavěného území, vodní a vodohospodářské, kap. 5.1). V ostatních plochách vymezených v nezastavěném území je umožněna realizace opatření (liniové výsadby, zatravnovací pásy, protierozní průlehy, meze a cesty s protierozním charakterem, apod.) zvyšujících přirozenou retenční schopnost území (kap. 6). Snižování nebezpečí ekologických katastrof a případné odstraňování jejich důsledků je ÚP umožněno také stabilizací a rozvojem veřejné infrastruktury (kap. 2.3.3, 3.2, 3.3, 4).

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

ÚP stabilizuje v území konkrétní plochy hospodářského charakteru (výroba a skladování, občanské vybavení komerčního charakteru). Ekonomické aktivity jsou dále umožněny v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití ploch bydlení (kap. 6).

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Tyto podmínky jsou jednou ze základních priorit celkové koncepce ÚP (kap. 2.2). Promítají se např. do ochrany a rozvoje všech identifikovaných hodnot území (kap. 2.3), do urbanistické koncepce (3.1) nebo do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně určení podmínek využití (kap. 6).

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, kdy je kladen mimořádný důraz na bezprostřední návaznost rozvojových ploch na zastavěné území (kap. 3.1). Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veškerou veřejnou infrastrukturu.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

ÚP vymezuje a zpřesňuje plochy a koridory veřejné infrastruktury (kap. 4, 6), které zkvalitňují celkové podmínky pro zajištění civilní ochrany řešeného území.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

ÚP umožňuje v rámci zastavěného území (v mezích regulativů daných funkcí) rekultivační zásahy, které přispějí k opětovnému využití nevyužívaných ploch (kap. 6).

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

ÚP respektuje veškeré právní předpisy zmíněné v rámci přechodných ustanovení jako součást zákona 183/2006 Sb., což potvrzuje mimo jiné absence požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

ÚP vymezuje na základě nadřazených dokumentací plochu těžby nerostů. Rozloha je stanovena na základě reálné situace a ÚP v rámci regulativů umožňuje po skončení těžby rovněž kompletní revitalizaci.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Na zpracování ÚP se podílel multidisciplinární tým odborníků. Byly uplatňovány poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín.

6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Prokázat soulad s paragrafy stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obsahu územního plánu.

§ 53 odst. 4, písm. c) stavebního zákona

Územní plán Jablonné v Podještědí byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Při pořizování Územního plánu Jablonné v Podještědí bylo postupováno podle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména podle ustanovení § 43, § 47, § 50 až § 54. Podrobně je postup pořízení Územního plánu Jablonné v Podještědí popsán v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Postup pořízení Územního plánu Jablonné v Podještědí*.

Obsahová struktura Územního plánu Jablonné v Podještědí splňuje požadavky na obsah územního plánu tak, jak jsou stanoveny zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména ustanovením § 43, a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, zejména v příloze č. 7 uvedené vyhlášky.

Konkrétní části Územního plánu potom vycházejí z následujících ustanovení příslušné legislativy:

- **zastavěné území** je územním plánem vymezeno v souladu s § 2 odst. 1 písm.d) a § 58 Zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. a) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- územní plán stanovuje **základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání** (urbanistická koncepce) v souladu s § 43 Zákona č. 183/2006 Sb., příloha č. 7, část I., odst. 1, písm. b), c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- územní plán vymezuje **zastavitelné plochy a plochy přestavby** v souladu s § 2 odst. 1 písm. j), § 18 odst. 4, § 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. (zastavitelné plochy) a v souladu s § 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. (plochy přestavby);
- územní plán stanovuje **koncepci veřejné infrastruktury** v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) bod 1, bod 2, bod 3, bod 4 Zákona č. 183/2006 Sb. (dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, občanské vybavení veřejné infrastruktury, veřejná prostranství);
- územní plán stanovuje **koncepci uspořádání krajiny** včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. e) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- územní plán vymezuje **plochy s rozdílným způsobem využití** v souladu s § 4 až § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dále je územním plánem vymezena jiná plocha s rozdílným způsobem využití (plocha zeleně – přírodního charakteru) než je stanoveno v § 4 až § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. v souladu s § 3 odst. 4 Vyhlášky 501/2006 Sb.;
- územní plán stanovuje **podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití** a stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. f) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 3 až § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., § 18 odst. 5 Zákona č. 183/2006 Sb.;
- územní plán vymezuje **veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření** v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. g) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a v souladu s § 170 Zákona č. 183/2006 Sb.;
- územní plán vymezuje **plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním území studie** v souladu s § 43 odst. 2 Zákona č. 183/2006 Sb., přílohou č. 7, část I., odst. 2, písm. c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- **obsahová struktura textové části** územního plánu je v souladu se Zákonem č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I., odst. 1 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;

- **grafická část** územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 4 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., § 13 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocen **soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem** v souladu s § 53 odst. 4 písm. a) Zákona č. 183/2006 Sb.;
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocen **soulad s cíli a úkoly územního plánování**, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území v souladu s § 53 odst. 4 písm. b) Zákona č. 183/2006 Sb.;
- v textové části odůvodnění územním plánu je zpracováno **komplexní zdůvodnění přijatého řešení** v souladu s § 53 odst. 5 písm. e) Zákona č. 183/2006 Sb.;
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnoceno **účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch** v souladu s § 53 odst. 5 písm. f) Zákona č. 183/2006 Sb.;
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocena **koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů** v souladu s přílohou č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- v textové části odůvodnění územního plánu je **vyhodnoceno splnění požadavků zadání** v souladu s přílohou č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- v textové části odůvodnění územního plánu jsou **vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa** v souladu s přílohou č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- **obsahová struktura textové části odůvodnění** územního plánu je v souladu se Zákonem č. 183/2006 Sb., přílohou č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- **grafická část odůvodnění územního plánu** je zpracována v souladu s přílohou č. 7, část II., odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 2 písm. b) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.

7 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ
--

Vyhodnocení se týká zvláštních právních předpisů, a to v rozsahu, v jakém tyto zákony obsahují požadavky vztahující se k obsahu územního plánu

§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 10 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, včetně souladu s výsledky řešení rozporů

V procesu pořizování územního plánu chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (v podkapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů* dále jen stavební zákon), které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle stavebního zákona (§ 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona). Dle ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (v podkapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů* dále jen správní řád), dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů je rozděleno ve vazbě na jednotlivé fáze pořizování Územního plánu Jablonné v Podještědí, ve kterých byla stanoviska dotčených orgánů postupně uplatňována.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných v rámci projednání návrhu Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí

§ 47 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona

V rámci projednání návrhu zadání územního plánu uplatňuje stanovisko, ve smyslu ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona, krajský úřad, jako příslušný úřad a dotčený orgán ochrany přírody.

Stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu:**Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec**

stanovisko zn. KULK/33710/2012 ze dne 17.05.2012

doručeno dne 21.05.2012, zaevidováno pod č.j. SO/2213/2012

Obsah stanoviska:

Krajskému úřadu Libereckého kraje bylo doručeno dne 29.03.2012 oznámení o vystavení a projednání návrhu Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí. K tomuto oznámení nebylo předloženo stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny od Správy Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, jako příslušného orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil k návrhu Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pokud orgán ochrany přírody vyloučí vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory vydala dne 23.04.2012 stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém konstatovala, že předložený návrh Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Toto stanovisko bylo doručeno krajskému úřadu dne 25.04.2012.

Na základě tohoto doplnění krajský úřad potvrzuje, že k Územnímu plánu Jablonné v Podještědí není nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody:**Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí**

stanovisko č.j. 464/LH/12 ze dne 23.04.2012

doručeno dne 25.04.2012, zaevidováno pod č.j. 1856/2012

Obsah stanoviska:

Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory dále konstatuje, v souladu s ustanovením §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že předložený návrh Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí nemůže mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi, významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil k návrhu Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí požadavek na posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí, a k tomu, že příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný negativní vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (tj. území NATURA 2000), nebyly v rámci úpravy návrhu zadání územního plánu stanoveny požadavky na vyhodnocení vlivů pořizovaného Územního plánu Jablonné v Podještědí na udržitelný rozvoj území.

Lze konstatovat, že Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí bylo v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí (24.02.2014)

§ 50 odst. 2 stavebního zákona

Městský úřad Jablonné v Podještědí, odbor stavební úřad, jako pořizovatel Územního plánu Jablonné v Podještědí, projednal, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí s dotčenými orgány a s krajským úřadem. Bylo obesláno celkem 14 dotčených orgánů a Krajský úřad Libereckého kraje. V zákonné lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání, obdržel pořizovatel stanoviska 9 obeslaných dotčených orgánů a koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje.

Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

zn. OÚPSŘ 95/2012/OÚP ze dne 24.03.2014

doručeno dne 26.03.2014, zaevidováno pod č.j. výst/9251/2014

Koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, zahrnuje dílčí stanoviska na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Krajský úřad Libereckého kraje podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Dotčený orgán uvádí konkrétní památkové zóny a nemovité národní kulturní památky, které se nacházejí na správním území města Jablonné v Podještědí. Z uvedeného důvodu je Krajský úřad Libereckého kraje dotčeným orgánem.

Požadavky dotčeného orgánu:

Kapitola 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch – zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) a zeleň – přírodního charakteru (ZP) LZ3*. Dotčený orgán považuje vymezení plochy za nevhodné a požaduje tuto plochu z návrhu územního plánu vypustit. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že uvažovaná zástavba by tu vážně narušila vizuální působení národní kulturní památky zámek Lemberk, která je jednou z nejdůležitějších součástí obrazu zdejší krajinné památkové zóny.

Komentář pořizovatele:

Plocha LZ3 byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána. Důvodem ponechání je nedostatek volných ploch k bydlení v sídle Lvová, který je dále umocňován navrženou přeložkou silnice I/13.

Plocha byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána na základě jednání pořizovatele s dotčeným orgánem dne 28.05.2014, následné žádosti pořizovatele o úpravu stanoviska č.j. VÝST/2925/14 (249/14) ze dne 25.06.2014 a následného nového stanoviska dotčeného orgánu, které bylo zasláno Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako příloha žádosti o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Kapitola 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch – zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití výroba a skladování – zemědělský průmysl (VZ) LZ4*. Dotčený orgán připouští vymezení plochy za podmínky prostorového uspořádání plochy s tím, že areál bude stále krytý okolní vzrostlou zelení, která v současnosti k areálu přiléhá. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že rozšíření areálu zemědělské výroby směrem na východ k silnici mezi sídlem Lvová a obcí Kněžičky by způsobilo, že by se výrobní celek začal výrazně negativně uplatňovat nejen v místním krajinném kontextu, ale též v dálkových pohledech ve vztahu k národní kulturní památce zámek Lemberk, od něhož je lokalita vzdálena cca 700 m. Aby nedošlo k narušení rázu zdejšího svahu, který dosud není poznamenán urbanizací, je nutné zachovat vzrostlou zeleň, přiléhající k areálu, a tím ho zakrýt. Odstranění vzrostlé zeleně by znamenalo odhalení areálu v dálkových pohledech a z toho důvodu rozpor s hodnotami chráněnými v rámci krajinné památkové zóny Lembersko.

Komentář pořizovatele:

Plocha LZ4 byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána. V části plochy je dle požadavku dotčeného orgánu vymezena zeleň a dále je v podmínkách využití plochy zanesen požadavek "zachovat pohledové krytí areálu vzrostlou zelení". Ponechání plochy v návrhu územního plánu tedy odpovídá podmínce vyslovené dotčeným orgánem a tento v dalších fázích pořizování územního plánu, zejména v rámci veřejného projednání, vymezení uvedené plochy nerozporoval.

Kapitola 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch – zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití dopravní infrastruktura – silniční (DS) LZ5*. Vymezení plochy považuje dotčený orgán za přípustné v případě, že budou splněny požadavky dotčeného orgánu, zapracované do záměru *Obchvat silnice I/13 Rynoltice – Lvová* Krajským úřadem Libereckého kraje dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ke kterému bylo v roce 2010 vydáno Krajským úřadem Libereckého kraje souhlasné *Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č.j. ORVŽP/559/2008, KULK/1759/2010*. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že případný přesun silničního tělesa do partie jižně orientovaného svahu ze stávající údolní polohy považuje za negativní zásah do dosud nedotčených krajinných vedut, jak v blízkých, tak v dálkových pohledech, a za porušení částí krajinného celku a historického prostředí. Z tohoto důvodu požadoval dotčený orgán v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí odclonění nové trasy silnice I/13 vzrostlou zelení z obou stran a vybral takové varianty, které se méně pohledově v krajině uplatňují (varianty A a B, které však v návrhu územního plánu nejsou zohledněny).

Komentář pořizovatele:

Plocha byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána. Pořizovatel, ve spolupráci s projektantem, zdůvodnil, že plocha pro přeložku silnice I/13, vymezená v návrhu územního plánu a dokumentace záměru *Obchvat silnice I/13 Rynoltice – Lvová* jsou v souladu.

Kapitola 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch – zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) LZ6*. Vymezení plochy považuje dotčený orgán za přípustné za podmínek, že plocha bude splňovat podmínky prostorového uspořádání, jako v přilehlých lokalitách, tj. stavby v ploše budou okapově orientovány k silnici, bude se jednat o stavby o jednom nadzemním podlaží, včetně obytného podkrovní, max. výška zástavby nebude přesahovat 7 m nad terénem a v rámci plochy budou umístěny max. 2 stavby smíšené obytné, venkovské. Svůj

požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že uvažovaná zástavba v jinak málo urbanizované krajině by v daném místě vážně narušila působení národní kulturní památky, kterou představuje zámek Lemberk. Tím by došlo k poškození hodnot, které jsou předmětem ochrany v rámci krajinné památkové zóny Lembersko. Snaha rozvíjet další plochy zástavby v jinak nezastavěném území byla vymezena vzhledem k obchvatu silnice I/13 Rynoltice – Lvová – Jablonné. Plánovaný obchvat vyvolá demolici dvou objektů, náhradou zániku dvou obytných ploch byly vymezeny plochy LZ6 a LZ7. Z tohoto důvodu považuje dotčený orgán vymezení plochy LZ6 za přípustné, při splnění stanovených podmínek.

Komentář pořizovatele:

Pro plochu LZ6 nebyly stanoveny podmínky prostorového uspořádání nad stávající rámec návrhu územního plánu. Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí řeší zejména v kapitole 3 textové části základní plošné a prostorové požadavky na novou zástavbu v řešeném území. Podmínky zmiňované ve stanovisku dotčeného orgánu jsou již z velké části nad rámec územního plánu. Pro případné zpřesnění požadavků je prostor v rámci navazujícího územního řízení.

Plocha byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána na základě jednání pořizovatele s dotčeným orgánem dne 28.05.2014, následné žádosti pořizovatele o úpravu stanoviska č.j. VÝST/2925/14 (249/14) ze dne 25.06.2014 a následného nového stanoviska dotčeného orgánu, které bylo zasláno Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako příloha žádosti o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Kapitola 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch – zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) LZ7*. Vymezení plochy považuje dotčený orgán za přípustné za podmínek, že plocha bude splňovat podmínky prostorového uspořádání, jako v přilehlých lokalitách, tj. stavby v ploše budou okapově orientovány k silnici, bude se jednat o stavby o jednom nadzemním podlaží, včetně obytného podkrovní, max. výška zástavby nebude přesahovat 7 m nad terénem a v rámci plochy bude umístěna max. 1 stavba smíšená obytná, venkovská. V rámci vymezení plochy nedojde k odstranění zeleně u silnice a plocha bude dopravně obsluhována z vedlejší komunikace a nebude přímo napojena na páteřní silnici vedoucí skrz sídlo Lvová. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že realizace uvažované zástavby by namísto žádoucí rekultivace dna zaniklého rybníčku mohla vést k odlesnění místa, což je ve zjevném rozporu s předmětem ochrany v rámci krajinné památkové zóny Lembersko (zajištění ochrany částí krajinného celku a historického prostředí ... se sídly ... strukturou pozemků ... trvalými porosty). Snaha rozvíjet další plochy zástavby v jinak nezastavěném území byla vymezena vzhledem k obchvatu silnice I/13 Rynoltice – Lvová – Jablonné. Plánovaný obchvat vyvolá demolici dvou objektů, náhradou zániku dvou obytných ploch byly vymezeny plochy LZ6 a LZ7. Z tohoto důvodu považuje dotčený orgán vymezení plochy LZ7 za přípustné, při splnění stanovených podmínek.

Komentář pořizovatele:

Pro plochu LZ7 nebyly stanoveny podmínky prostorového uspořádání nad stávající rámec návrhu územního plánu. Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí řeší zejména v kapitole 3 textové části základní plošné a prostorové požadavky na novou zástavbu v řešeném území. Podmínky zmiňované ve stanovisku dotčeného orgánu jsou již z velké části nad rámec územního plánu. Pro případné zpřesnění požadavků je prostor v rámci navazujícího územního řízení.

Plocha byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána na základě jednání pořizovatele s dotčeným orgánem dne 28.05.2014 a následného nového stanoviska dotčeného orgánu, které bylo zasláno Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako příloha žádosti o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Kapitola 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch – zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) LZ8*. Rozšíření stávající plochy v rozsahu navrženém vymezením plochy LZ8 není z důvodů ochrany hodnot vhodné, a proto dotčený orgán požaduje tuto plochu z návrhu územního plánu vypustit. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že lokalita je nejen součástí krajinné památkové zóny Lembersko, ale nachází se v bezprostředním pohledovém vztahu k historické dominantě zdejší krajiny, kterou tvoří národní kulturní památka zámek Lemberk, který je od plochy vzdálen cca 500 m.

Komentář pořizovatele:

Plocha LZ8 byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána. Plocha rozšiřuje stávající stabilizovanou plochu stejné funkce (OS). Smyslem vymezení plochy je umožnit dopravně–rekreační zázemí (parkoviště, odpočinkovou zónu, veřejnou infrastrukturu, příslušný mobiliář) pro návštěvníky turisticky významného zámku Lemberk. Plocha LZ8 totiž bezprostředně navazuje na projektovaný sjezd z přeložky silnice I/13 Rynoltice – Lvová – Jablonné. Důvodem ponechání plochy je rovněž kompenzace ploch zabraných navrženou přeložkou silnice I/13.

Plocha byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána na základě jednání pořizovatele s dotčeným orgánem dne 28.05.2014, následné žádosti pořizovatele o úpravu stanoviska č.j. VÝST/2925/14 (249/14) ze dne 25.06.2014 a následného nového stanoviska dotčeného orgánu, které bylo zasláno Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako příloha žádosti o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Kapitola 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch – zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití veřejná prostranství (PV) LZ9*. Vymezená plocha se má stát částí uvažované pěší trasy mezi areálem zámečku Nový

Falkenburg a zámek Lemberk. Vzhledem k rozsahu plochy (cca 1800 m²) dotčený orgán její vymezení doporučuje. Svůj souhlas s vymezením plochy dotčený orgán odůvodňuje tím, že uvažovaný způsob využití nepředpokládá výrazné změny v půdorysné či hmotové skladbě místního urbanismu, a vymezení plochy není tak v kolizi s podmínkami ochrany stanovenými pro krajinnou památkovou zónu Lembersko.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal souhlas dotčeného orgánu s vymezením plochy s rozdílným způsobem využití *veřejná prostranství* (PV) LZ9 na vědomí.

Kapitola 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch* – zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *veřejná prostranství* (PV) LZ10. Vymezená plocha se má stát částí uvažované pěší osy mezi zámek Lemberk a historickým jádrem Jablonného v Podještědí. Pokud by dané prostranství mělo výhledově sloužit jako parkoviště v návaznosti na uvažovanou pěší trasu Falkenburg – Lemberk, mohla by se rozsáhlá zpevněná plocha o velikosti bezmála jednoho ha negativně projevat při pohledech z areálu zámku Lemberk, neboť tvoří bezprostřední krajinný suterén zámeckého návrší. To však není možno posoudit, jelikož text návrhu územního plánu nijak blíže nespecifikuje poslání tohoto prostranství. Proto vymezení plochy LZ10 není možno posoudit a tedy ani doporučit. Toto konstatování dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že krajinná památková zóna Lembersko slouží k zajištění ochrany částí krajinného celku a historického prostředí ... se ... strukturou pozemků, komunikacemi ... trvalými porosty. Umístění souvislé zpevněné plochy v dané lokalitě o výměře 0,97 ha by bylo v rozporu se zásadami ochrany krajinného rázu krajinné památkové zóny Lembersko. Nebezpečí degradace zdejšího zeleného parteru na zpevněné plochy sloužící dopravě v klidu je nutno z návrhu územního plánu vyloučit.

Komentář pořizovatele:

Plocha LZ10 byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána. Pozemek nelze v plném rozsahu využít, a to zejména z důvodu existence ochranných pásem stávajících zařízení technické infrastruktury – vodní vrt a čistírna odpadních vod. Plocha je celá vymezena jako plocha s rozdílným způsobem využití *veřejná prostranství* (PV) zejména z koncepčních důvodů (vymezování celistvých, relevantních ploch, nikoliv jejich atomizace). Skutečné využití se týká západní části plochy, a to především jako součásti soustavy veřejných prostranství propojujících zámeček se samotným městem.

Pro zajištění skutečně komplexního řešení je realizace staveb v ploše LZ10 společně s plochou LP1 podmíněna zpracováním územní studie, která pro obě plochy společně prověří, kromě jiného, zachování historických souvislostí.

Plocha byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána na základě jednání pořizovatele s dotčeným orgánem dne 28.05.2014, následně žádosti pořizovatele o úpravu stanoviska č.j. VÝST/2925/14 (249/14) ze dne 25.06.2014 a následného nového stanoviska dotčeného orgánu, které bylo zasláno Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako příloha žádosti o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Kapitola 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch* – zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední* (OM) LZ11. Vymezení plochy LZ11 považuje dotčený orgán za zásadně nevhodné a požaduje ji z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vypustit. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že plocha se nachází v prostředí národní kulturní památky Bredovský zámek, rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek 22151/5-3113, který je součástí areálu zámku Lemberk, rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek 26892/5-3101, a současně se nachází také v krajinné památkové zóně Lembersko. V zájmu zachování současné podoby lipové aleje, prostředí národní kulturní památky zámku Lemberk a Bredovského zámku, nelze umísťovat do jejich bezprostřední blízkosti jakoukoliv zástavbu, která by negativně ovlivnila prostředí národní kulturní památky a potažmo i krajinnou památkovou zónu Lembersko.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel respektuje oprávněný a odůvodněný požadavek dotčeného orgánu. Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední* (OM) LZ11 byla z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vypuštěna.

Kapitola 3.4 textové části s názvem *Vymezení ploch přestavby* – plocha s rozdílným způsobem využití *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední* (OM) LP1 a plocha s rozdílným způsobem využití *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední* (OM) LP2. Tyto plochy přestavby bezprostředně navazují na zastavitelnou plochu s rozdílným způsobem využití *veřejná prostranství* (PV) LZ10. Vymezení ploch přestavby LP1 a LP2 v dané lokalitě dotčený orgán akceptuje s podmínkou, že tyto plochy budou v návrhu územního plánu vymezeny jako plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Stanovenou podmínku dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že zástavba na rozsáhlé ploše o výměře 0,72 ha se může negativně projevat při pohledech z areálu zámku Lemberk. Nebezpečí degradace zdejší části krajinné památkové zóny Lembersko v bezprostředním prostorovém vztahu vůči národní kulturní památce zámek Lemberk je třeba vyloučit.

Komentář pořizovatele:

Plocha přestavby *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední* (OM) LP2 byla z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vypuštěna (vymezení plochy nebylo akceptováno ani dotčeným orgánem ochrany přírody, Magistrátem města

Liberce, odborem životního prostředí). Plocha přestavby *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) LP1* byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vymezena jako plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Pro zajištění skutečně komplexního řešení byla realizace staveb v ploše přestavby LP1 podmíněna, společně se zastavitelnou plochou LZ10 zpracováním územní studie, která pro obě plochy společně prověří, kromě jiného, zachování historických souvislostí.

Řešení této části návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí odpovídá výsledku jednání pořizovatele s dotčeným orgánem dne 28.05.2014, následně žádosti pořizovatele o úpravu stanoviska č.j. VÝST/2925/14 (249/14) ze dne 25.06.2014 a následného nového stanoviska dotčeného orgánu, které bylo zasláno Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako příloha žádosti o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Kapitola 3.4 textové části s názvem *Vymezení ploch přestavby – plocha s rozdílným způsobem využití občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) LP3*. Tato plocha přestavby je vymezena v místě zboženiště zaniklého statku. Dotčený orgán konstatuje, že vymezení plochy přestavby LP3 je možno v dané poloze akceptovat. Svůj souhlas s vymezením této plochy přestavby dotčený orgán odůvodňuje tím, že vymezení plochy se omezuje výlučně na rozlohu vymezenou někdejší zástavbou této lokality, což je v souladu s tradicí místa, a nebude narušen ráz zdejší krajinné památkové zóny Lembersko.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal souhlas dotčeného orgánu s vymezením plochy přestavby *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) LP3* na vědomí.

Kapitola 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch – zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití výroba a skladování – lehký průmysl (VL) MZ5*. Ve svém východním cípu vymezená zastavitelná plocha zasahuje do území krajinné památkové zóny Lembersko. Vymezení zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití *výroba a skladování – lehký průmysl (VL) MZ5* nelze v území krajinné památkové zóny Lembersko zásadně doporučit a dotčený orgán požaduje tuto plochu z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vypustit. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že daná zastavitelná plocha je součástí území krajinné památkové zóny Lembersko, a vznik výrobních a logistických areálů v daném místě by znamenal dramatickou změnu poměrů mezi přírodní složkou krajiny a současnou zástavbou města. Zvrat prostorových vztahů, způsobený zamýšlenou výstavbou, i zvýšená provozní zátěž území by každopádně přinesly ohrožení kvalit, které jsou předmětem ochrany v rámci krajinné památkové zóny Lembersko. Přímá pohledová vazba této lokality na cca 700 m vzdálený areál zámku Lemberk činí záměr umístění výrobních a skladových objektů v daném území ještě méně vhodným.

Komentář pořizovatele:

Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *výroba a skladování – lehký průmysl (VL) MZ5* byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána. Převážná část plochy MZ5 (pouze bez východního cípu) je převzata z Územního plánu obce Jablonné v Podještědí, který byl platný po dobu pořizování nového územního plánu. Důvodem přiřazení parcel východně od hranice krajinné památkové zóny Lembersko byly opět zejména koncepční důvody (vymezování celistvých, relevantních ploch, nikoliv jejich atomizace). Vzhledem k terénním a pedologickým poměrům se zde počítá v největší míře pouze s umožněním dopravního přístupu do zbytku zastavitelné plochy, který je jinak velmi těžko realizovatelný. Situaci odůvodňuje rovněž přímé dopravní napojení na plánovanou přeložku silnice I/13.

Plocha byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána na základě jednání pořizovatele s dotčeným orgánem dne 28.05.2014, následně žádosti pořizovatele o úpravu stanoviska č.j. VÝST/2925/14 (249/14) ze dne 25.06.2014 a následného nového stanoviska dotčeného orgánu, které bylo zasláno Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako příloha žádosti o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Kapitola 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch – zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití veřejná prostranství (PV) MZ6*. Vymezená plocha se má stát částí uvažované pěší trasy mezi areálem zámečku Nový Falkenburk a zámkem Lemberk. Dotčený orgán vymezení plochy doporučuje. Svůj souhlas s vymezením plochy dotčený orgán odůvodňuje tím, že uvažovaný způsob využití nepředpokládá změny v půdorysné či hmotové skladbě místního urbanismu, a vymezení plochy není tak v kolizi s podmínkami ochrany stanovenými pro krajinnou památkovou zónu Lembersko.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal souhlas dotčeného orgánu s vymezením plochy s rozdílným způsobem využití *veřejná prostranství (PV) MZ6* na vědomí.

Kapitola 3.4 textové části s názvem *Vymezení ploch přestavby – plocha s rozdílným způsobem využití občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) MP1*. Tato plocha přestavby je vymezena v místě dožívajícího výrobního areálu. Vymezení plochy přestavby MP1 dotčený orgán doporučuje. Svůj souhlas s vymezením plochy dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že plocha je částí zastavěného území, a že uvažovaný způsob využití nepředpokládá zásadní změny v půdorysné či hmotové skladbě místního urbanismu, ani nepředstavuje výraznější odchýlení od dosavadního způsobu užívání. Vymezení plochy není tak v kolizi s podmínkami ochrany stanovenými pro krajinnou památkovou zónu Lembersko.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal souhlas dotčeného orgánu s vymezením plochy přestavby *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) MP1* na vědomí.

Kapitola 3.4 textové části s názvem *Vymezení ploch přestavby – plocha s rozdílným způsobem využití bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) MP3*. Vymezení plochy přestavby MP3 považuje dotčený orgán za nevhodné a požaduje plochu z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vypustit. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že předmětná plocha přestavby je součástí krajinné památkové zóny Lembersko, nachází se mimo zastavěné území a snaha realizovat v daném místě izolovaně umístěné rodinné bydlení je tak v rozporu se zásadami ochrany hodnot tohoto území.

Komentář pořizovatele:

Plocha přestavby MP3 byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána. Jedná se o podnět, který byl předmětem samostatné změny Územního plánu obce Jablonné v Podještědí, která nebyla dokončena. Proto byl podnět přeřazen k řešení v novém územním plánu. Podstatným je, že k žádosti o pořízení změny byl doložen souhlas příslušného dotčeného orgánu památkové péče - Magistrátu města Liberec. Jedná se o zástavbu na původním zbořeništi zemědělské usedlosti. V návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí byla plocha MP3 vymezena jako plocha přestavby *občanské vybavení – rekreace a cestovní ruch ORC*.

Plocha byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána na základě jednání pořizovatele s dotčeným orgánem dne 28.05.2014, následně žádosti pořizovatele o úpravu stanoviska č.j. VÝST/2925/14 (249/14) ze dne 25.06.2014 a následného nového stanoviska dotčeného orgánu, které bylo zasláno Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako příloha žádosti o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Kapitola 4.3 textové části s názvem *Dopravní infrastruktura*, podkapitola s názvem *Dopravní infrastruktura – železniční (DZ) – koridor železniční dopravní infrastruktury D33 – využití – optimalizace, elektrizace železniční trati*. Vymezení koridoru D33 považuje dotčený orgán za přípustné za podmínky, že stavební úpravy traťového tělesa a jeho bezprostředního okolí budou podmíněny zpracováním územní studie. Stanovenou podmínku dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že daný úsek železniční trati je nejenom součástí krajinné památkové zóny Lembersko, ale nachází se v bezprostředním pohledovém vztahu k historické dominantě zdejší krajiny, již tvoří národní kulturní památka zámek Lemberk, který je od ní vzdálen cca 500 m. Obecně proto dotčený orgán nepovažuje proměny dopravní infrastruktury v této lokalitě za šťastné, jelikož mají potenciál narušit dochovaný krajinný ráz, který je předmětem památkové ochrany.

Komentář pořizovatele:

Koridor železniční dopravní infrastruktury D33 – využití – *optimalizace, elektrizace železniční trati* nebyl v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vymezen jako koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Podmínka zpracování územní studie je irelevantní, jelikož koridor byl redukován na stávající těleso dráhy.

Nezahrnutí koridoru železniční dopravní infrastruktury D33 mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, vyplynulo z jednání pořizovatele s dotčeným orgánem dne 28.05.2014, následně žádosti pořizovatele o úpravu stanoviska č.j. VÝST/2925/14 (249/14) ze dne 25.06.2014 a následného nového stanoviska dotčeného orgánu, které bylo zasláno Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako příloha žádosti o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Textová část odůvodnění, kapitola 4.2 s názvem *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem*, podkapitola 4.2.1 s názvem *Soulad s politikou územního rozvoje*, v níž je vyhodnocen soulad návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, zejména s republikovými prioritami územního plánování – prioritou č. 31:

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení souladu: *V rámci jednoznačně formulovaných podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je územním plánem umožněna výroba energie z obnovitelných zdrojů za předpokladu, že nebude mít negativní vliv na okolí. Vzhledem k převaze extenzivně obhospodařovaného zemědělského půdního fondu je rovněž podpořena myšlenka pěstování a zpracovávání biomasy.*

Dotčený orgán požaduje výslovně vyloučit instalování solárních či fotovoltaických panelů a větrných turbín na území městské památkové zóny Jablonné v Podještědí a krajinné památkové zóny Lembersko. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že fotovoltaické systémy pro získávání solární energie představují technické prvky, které by mohly poškozovat vizuální obraz krajinné památkové zóny Lembersko a městské památkové zóny Jablonné v Podještědí, eventuálně se negativně uplatňovat v pohledových vazbách na národní kulturní památku zámek Lemberk. Solární či fotovoltaické panely (i v případě objektů nechráněných) představují ve střešní krajině městské památkové zóny materiálově nesourodý prvek, který by zásadním způsobem poškodil výtvarné hodnoty historické veduty. Při umístění na terénu pak tato zařízení vyplňují nezastavěné plochy a narušily by tak tradiční urbanismus místa či krajinný ráz krajinné památkové zóny Lembersko.

Komentář pořizovatele:

Oprávněný odůvodněný požadavek dotčeného orgánu byl respektován, pořizovatel souhlasil s vypuštěním výše zmíněného podmíněně přípustného využití v rámci ploch s rozdílným způsobem využití *bydlení – v bytových domech (BH), bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI), rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), rekreace – zahrádkové osady (RZ), občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV), občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), smíšené obytné – městské (SM), smíšené obytné – venkovské (SV), technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI), výroba a skladování – lehký průmysl (VL), výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ).*

Textová část odůvodnění, kapitola 10.2.1 s názvem *Ochrana kulturních památek*, část *Kulturní památky*. Dotčený orgán požaduje doplnit či opravit tabulky s výčtem nemovitých kulturních památek tak, aby názvy, popisy, či lokalizace byly v souladu s použitými údaji v rejstříku ústředního seznamu kulturních památek ČR.

Komentář pořizovatele:

- opravit v textové části odůvodnění *hřbitovní kaple sv. Zdislavy na kaple špitální sv. Wolfganga*
Název byl opraven.
- doplnit v textové části odůvodnění u položky rejstř. č. 47675/5-3001 lokalizaci *nám. Míru*
Nebylo doplněno. Pořizovatel prověřil skutečnost a jedná se o ulici Zdislavy z Lemberka u č.p. 335. Bylo tedy doplněno *Zdislavy z Lemberka*.
- doplnit v textové části odůvodnění u položky rejstř. č. 23851/5-3002 název na *sloup se sochou Krista Salvátora a sochami světců – morový sloup*
Název byl doplněn.
- opravit v textové části odůvodnění u položky rejstř. č. 54601/5-3116 název na *venkovský dům – zaniklý*
Název byl opraven.
- opravit v textové části odůvodnění u položky rejstř. č. 263 název na *Zámek Lemberk (Jablonné v Podještědí)*
Název byl opraven dle ústředního seznamu kulturních památek ČR.
- opravit v textové části odůvodnění u položky rejstř. č. 323 název na *Kostel sv. Vavřince a Zdislavy v Jablonném v Podještědí (Jablonné v Podještědí)*
Název byl opraven.

Textová část odůvodnění, kapitola 10.2.1 s názvem *Ochrana kulturních památek*, část *Archeologické lokality*. Z hlediska archeologické památkové péče požaduje dotčený orgán do uvedené kapitoly textové části odůvodnění doplnit následující: *Celé předmětné území, kterého se Územní plán Jablonné v Podještědí týká, je územím s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

Komentář pořizovatele:

Textová část odůvodnění byla doplněna dle požadavku dotčeného orgánu.

Koordinační výkres – požadavek dotčeného orgánu na úpravu koordinačního výkresu. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje tím, že značení kulturních památek a památek místního významu je nepřehledné a mírně matoucí. Památky místního významu mají velice podobné značení jako trafostanice a vodní zdroj, včetně ochranného pásma, odlišeny jsou od sebe tvarem, který není bez barevného odlišení tak zřetelný a mohlo by dojít k záměně. Z tohoto důvodu požaduje dotčený orgán změnit barevné značení památek místního významu tak, aby bylo více odlišné od značení trafostanic a vodních zdrojů včetně ochranného pásma.

Za kulturní památky mohou být prohlášené jen stavby nebo stavby s pozemkem. Z koordinačního výkresu toto není patrné, proto je nutné doplnit odlišné označení pro případy, kdy je kulturní památkou prohlášena pouze stavba a pro případy, kdy je kulturní památkou stavba i s pozemkem.

Komentář pořizovatele:

Odlišení bylo v koordinačním výkrese upraveno dle požadavku dotčeného orgánu.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Krajský úřad Libereckého kraje, příslušný podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č.289/1995Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasí s návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Dotčený orgán uvádí konkrétní plochy se zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa. Se všemi navrhovanými zábory o celkové výměře 1,48 ha dotčený orgán souhlasí. Důvodem souhlasu dotčeného orgánu je to, že se jedná o veřejně prospěšné stavby.

Dotčený orgán požaduje v podmínkách pro využití zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití *bydlení – v bytových domech* (BH), *bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské* (BI), *rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci* (RI), *rekreace – zahrádkové osady* (RZ), *občanské vybavení – veřejná infrastruktura* (OV), *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední* (OM), *občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení* (OS), *smíšené obytné – městské* (SM), *smíšené obytné – venkovské* (SV), *výroba a skladování – lehký průmysl* (VL), *výroba a skladování – zemědělská výroba* (VZ) pro hlavní stavby stanovit minimální přípustnou odstupovou vzdálenost staveb od okraje lesa na 30 m, s tím, že v odůvodněných případech může povolit konkrétní výjimky z tohoto regulativu. Seznam těchto výjimek, po odsouhlasení dotčeným orgánem, bude součástí územního plánu. Umisťování dalších staveb do 30 m od okraje lesa bude podmíněno změnou územního plánu.

Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že stavby do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les, nebo mohou být existenci lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření. Dotčený orgán zastává názor, že ke kompromisní ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa a s ohledem na rozvoj města, v tomto případě postačí minimální odstupová vzdálenost nových staveb od okraje lesa 30 m. Tato vzdálenost byla stanovena na základě růstových podmínek lesních porostů v okolí města Jablonné v Podještědí. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa není důvod činit rozdíly v podmínkách odstupu staveb od lesa mezi jednotlivými typy zastavitelných ploch.

Komentář pořizovatele:

Na základě jednání pořizovatele s dotčeným orgánem (dne 28.05.2014, dne 14.07.2014, místního šetření dne 15.07.2014), žádosti pořizovatele o úpravu stanoviska č.j. VÝST/2925/14 (249/14) ze dne 25.06.2014 a následného nového souhlasného stanoviska dotčeného orgánu, které bylo zasláno Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako příloha žádosti o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí (v rámci úprav návrhu pro veřejné projednání) pro zastavitelné plochy LP1, LZ10, MP3, MZ8, MZ10 zasahující do pásma 30 m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa stanovena individuální vzdálenost pro umisťování staveb od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to následujícím způsobem: LP1 20 m, LZ10 13 m, MP3 3 m, MZ8 20 m, MZ9 20 m.

- **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 17a písm. a) cit. zákona č. 334/1992 Sb., k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, podle § 5 odst. 2 cit. zákona č. 334/1992 Sb., uplatňuje následující stanovisko.

Dotčený orgán souhlasí s návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí.

V bodě a) svého stanoviska dotčený orgán uvádí výčet ploch, s nimiž vyslovuje souhlas. Souhlasné stanovisko je vydáno k plochám, které byly převážně převzaty z Územního plánu obce Jablonné v Podještědí, platného v době pořizování nového územního plánu.

V bodě b) svého stanoviska dotčený orgán uvádí plochy, jejichž vymezení požaduje dohodnout:

- zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití veřejná prostranství (PV) MZ6, plocha přestavby s rozdílným způsobem využití bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) MP3

Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje tím, že plochy zasahují do volné krajiny, do souvislých ploch zemědělského půdního fondu, nenavazují na zastavěné území, v navrženém místě jsou v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu, uvedenými v § 4 cit. zákona č. 334/1992 Sb. V případě plochy MP3 se sice jedná zčásti o plochu přestavby (zbořeniště), větší část plochy však náleží do zemědělského půdního fondu.

Komentář pořizovatele:

Plocha přestavby MP3 byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána. Pro tuto plochu bylo stanoveno následně uvedené individuální funkční využití, včetně podmínek plošného a prostorového uspořádání:

Občanské vybavení – pro rekreaci a cestovní ruch (ORC)hlavní využití:

- občanské vybavení pro rekreaci a cestovní ruch

přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu ploch
- veřejná prostranství
- občanské vybavení veřejného charakteru
- občanské vybavení komerčního charakteru, zejména nevýrobní služby,

podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky přímé vazby na hlavní využití

nepřípustné využití:

- bydlení individuální
- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

podmínky prostorového uspořádání:

- respektovat charakter a strukturu příslušné zóny

ozn.	funkční využití	podmínky využití plochy	rozloha (ha)
MP3	Občanské vybavení – pro rekreaci a cestovní ruch (ORC)	- plochy využít přednostně pro účely rekreace a cestovního ruchu související s exponovanou turistickou osou Nový Falkenburk – Lemberk;	0,19

Zastavitelná plocha MZ6 byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána. V rámci upřesňujících regulativů není na této ploše umožněna žádná stavba.

Úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, projednané a dohodnuté na základě jednání pořizovatele a dotčeného orgánu (dne 28.05.2014, dne 22.09.2014, byly stvrzeny stanoviskem dotčeného orgánu zn. KULK 73782/2014 ze dne 18.11.2014, které bylo pořizovateli doručeno dne 19.11.2014 a zaevidováno pod č.j. OSÚ/3546/2014.

- zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *bydlení* – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) MZ9, zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *bydlení* – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) CZ5

Rozsah těchto zastavitelných ploch požaduje dotčený orgán redukovat na rozsah dle Územního plánu obce Jablonné v Podještědí, platného v době pořizování nového územního plánu. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje tím, že stávající zastavitelné plochy nebyly dosud využity, a z tohoto důvodu nepovažuje další zábor zemědělského půdního fondu pro rozšiřování těchto ploch za nezbytný. Není zájmem ochrany zemědělského půdního fondu rozšiřování zastavitelných ploch mimo souvislou zástavbu obce, do volné krajiny.

Komentář pořizovatele:

Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *bydlení* – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) MZ9 byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána. V rámci plochy MZ9 stojí zkolaudovaná stavba.

Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *bydlení* – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) CZ5 byla, vzhledem k rozpracovanosti podkladů pro vydání územního rozhodnutí a k již realizované stavbě rozvodů NN, v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána, a to v rozsahu změny Územního plánu obce Jablonné v Podještědí č.Z3c-9.

Úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, projednané a dohodnuté na základě jednání pořizovatele a dotčeného orgánu, byly stvrzeny stanoviskem dotčeného orgánu zn. KULK 73782/2014 ze dne 18.11.2014, které bylo pořizovateli doručeno dne 19.11.2014 a zaevidováno pod č.j. OSÚ/3546/2014.

- plochy změn v krajině PK1 *plochy lesní* (NL) a PK2 *plochy lesní* (NL)

Zalesnění ploch je navrženo na zemědělské půdě, která je zařazena z hlediska stanovení tříd ochrany do II. třídy ochrany. V daném klimatickém regionu se jedná o půdu s vysokou produkční schopností a vysoce chráněnou. Dotčený orgán požaduje řádné zdůvodnění navržených ploch, případně jejich redukci.

Komentář pořizovatele:

Plochy změn v krajině PK1 *plochy lesní* (NL) a PK2 *plochy lesní* (NL) byly z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vypuštěny.

Úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, projednané a dohodnuté na základě jednání pořizovatele a dotčeného orgánu, byly stvrzeny stanoviskem dotčeného orgánu zn. KULK 73782/2014 ze dne 18.11.2014, které bylo pořizovateli doručeno dne 19.11.2014 a zaevidováno pod č.j. OSÚ/3546/2014.

V bodě c) svého stanoviska dotčený orgán požaduje upravit a dohodnout vymezení zastavěného území. Dotčený orgán požaduje v místech, kde nedošlo k nové výstavbě, v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vymezit zastavěné území v rozsahu ploch vyznačených v Územním plánu obce Jablonné v Podještědí, platném v době pořizování nového územního plánu. Svůj požadavek odůvodňuje dotčený orgán zejména tím, že zahrnutím pozemků do zastavěného území se snižuje ochrana zemědělského půdního fondu a po vydání územního plánu by v zastavěném území bylo možné realizovat stavby, pro které odnětí půdy nepodléhá souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Jelikož se jedná o nemalou plochu půdy, je zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, aby tato nebyla součástí zastavěného území.

Komentář pořizovatele:

Zastavěné území bylo v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vymezeno zejména na podkladě Územního plánu obce Jablonné v Podještědí, platného v době pořizování nového územního plánu, dle aktuálního stavu v území a dle § 58 stavebního zákona.

Na základě jednání pořizovatele a dotčeného orgánu je ve stanovisku dotčeného orgánu zn. KULK 73782/2014 ze dne 18.11.2014, které bylo pořizovateli doručeno dne 19.11.2014 a zaevidováno pod č.j. OSÚ/3546/2014, uvedeno cit: *připomínkované nadhodnocené nově vymezené zastavěné území, které bylo vytýčeno k datu 01.08.2013, bude z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu zkontrolováno a posouzeno po předložení dokumentace návrhu územního plánu, vypracované pro veřejné projednání.*

- **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Krajský úřad Libereckého kraje, jako dotčený orgán ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanovisko.

Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí z hlediska ochrany ovzduší žádných připomínek. Své stanovisko dotčený orgán odůvodňuje tím, že návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí neobsahuje žádné opatření, které by bylo v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy, vydanými k jeho provedení.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušný Magistrát města Liberec.

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí žádné připomínky. Své stanovisko dotčený orgán odůvodňuje tím, že podle návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí nebudou zájmy ochrany přírody v kompetenci krajského úřadu dotčeny.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

- **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy, dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí za podmínky, že bude opraveno následující:

- Textová část, kapitola 4.3 s názvem *Dopravní infrastruktura*, podkapitola s názvem *Dopravní infrastruktura železniční (DZ)*, první odrážka – text opravit následovně: *umožnit v části stopy bývalé železniční trati z Jablonného v Podještědí do Svoru realizaci cyklostezky.*
- V další části stanoviska dotčený orgán stanoví požadavky na úpravy a upřesnění textové části odůvodnění.
- Grafická část:
 - požadavek opravit návrhovou kategorii silnice II/270 v úseku Luhov – Jablonné v Podještědí po křižovatku se silnicí I/13 (tj. včetně navrhované přeložky – obchvatu) na S 9,5/70

- požadavek neoznačovat silnici III/29015, která je navržena v textové části k přeřazení do sítě místních komunikací

Komentář pořizovatele:

Textová část, textová část odůvodnění i grafická část návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí byla upravena dle požadavků dotčeného orgánu.

- **zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Ve smyslu ustanovení § 32 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, nemá Krajský úřad Libereckého kraje k předloženému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí připomínek. Své stanovisko dotčený orgán odůvodňuje tím, že návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí nenavrhuje žádné funkční využití, podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

- **zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje toto stanovisko: Krajský úřad nemá k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí připomínky. Své stanovisko dotčený orgán odůvodňuje takto: K návrhu Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložené zadání a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dotčené orgány ochrany přírody a veřejného zdraví nevnesly zásadní připomínky. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, nám. Dr. E. Beneše č. 1, 460 59 Liberec 1

zn. MML/ZP/Pi/038881/14-SZ 038881/14/2 ze dne 24.03.2014

doručeno dne 27.03.2014, zaevidováno pod č.j. výst/948/2014

Souhrnné stanovisko odboru životního prostředí k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, zahrnuje dílčí stanoviska na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny:

- a) Nesouhlasí se specifikací regulačních podmínek v kapitole 6. textové části, neboť nebyly stanoveny podmínky prostorového uspořádání pro jednotlivé funkční využití ploch. Specifikace těchto základních regulačních podmínek byla dotčeným orgánem požadována již ve vyjádření k návrhu zadání územního plánu. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje takto: k zajištění ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Komentář pořizovatele:

Regulační podmínky byly, na základě stanoviska dotčeného orgánu, zpřesněny a pro konkrétní zastavitelné plochy byl stanoven dohodnutý konkrétní koeficient zastavění. Koeficienty zastavění v konkrétních plochách byly stanoveny na základě jednání s dotčeným orgánem (zejména dne 15.08.2014), navazujících na společné jednání, a to formou osobních konzultací a elektronické komunikace.

- b) Nesouhlasí a požaduje v kapitole 5.2 textové části s názvem *Návrh systému ekologické stability*, v zásadách pro využívání ploch biocenter a biokoridorů vypustit přípustnost umístování nových staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury v biocentrech, a případné umístování obdobných staveb do biokoridorů podmínit omezením jejich funkce. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje takto: vytváření územního systému ekologické stability je podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., veřejným zájmem, a jeho ochrana je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, tvořících jeho základ. S ohledem na možnosti a funkční hodnoty jednotlivých prvků územního systému ekologické stability stanovený požadavek zajišťuje žádoucí ochranu.

Komentář pořizovatele:

Požadavek dotčeného orgánu byl respektován. Do zásad pro využívání ploch biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability v kapitole 5.2 textové části s názvem *Návrh systému ekologické stability*, byla doplněna formulace *neumísťovat stavby v plochách biocenter a biokoridorů mimo staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury a staveb a opatření protipovodňové ochrany za podmínky, že nebude snížena funkčnost prvků územního systému ekologické stability.*

- c) Nesouhlasí s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití: zastavitelná plocha LZ11 *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)* a plocha přestavby LP2 *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)*. Požaduje tyto plochy z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vypustit. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje takto: již ve vyjádření k návrhu zadání bylo požadováno tyto lokality (13i, 13m) vypustit, a to z důvodu ochrany územního systému ekologické stability ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992Sb.

Komentář pořizovatele:

Požadavek dotčeného orgánu byl respektován. Plochy s rozdílným způsobem využití: zastavitelná plocha LZ11 *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)* a plocha přestavby LP2 *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)* byly z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vypuštěny.

- d) Nesouhlasí (z důvodu ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona č.114/1992 Sb.) a požaduje změnu kapitoly 6. textové části pro všechny plochy, kde je v podmíněně přípustném využití ploch umožněno *zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb na zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení jako stavební součást stavby.*

Komentář pořizovatele:

Požadavek dotčeného orgánu byl respektován. Uvedený regulativ byl z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vypuštěn.

- e) Nesouhlasí a požaduje v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí plochy s rozdílným způsobem využití *smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské, sportovní (NSpzs)* a *smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, lesnické, rekreační nepobytové, sportovní (NSpzrs)* začlenit do ploch *smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, lesnické (NSpzl)*, včetně zachování regulačních podmínek pouze pro plochy NSpzl. Dotčený orgán připouští případně jednoznačně stanovit, jaký sport je na těchto plochách přípustný a stanovit pro tyto plochy regulativy. Důvodem stanovení požadavku dotčeného orgánu je ochrana krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Komentář pořizovatele:

Do kapitoly 5.1 textové části s názvem *Koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině* byl do koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině doplněn zákaz realizace staveb individuální rekreace takto:

Územním plánem je umožněno umísťovat v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, za podmínek:

- *že nebude ohroženo ani omezeno hlavní a přípustné využití daných ploch s rozdílným způsobem využití;*
- *že se nebude jednat o stavby individuální ani hromadné rekreace;*
- *že nebude umožněno trvalé bydlení;*
- *že bude respektován charakter a struktura příslušné zóny.*

Úprava podmínek využití nezastavěného území byla stanovena na základě jednání s dotčeným orgánem (zejména dne 15.08.2014), navazujících na společné jednání, a to formou osobních konzultací a elektronické komunikace.

- **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

K udělení souhlasu k návrhu územního plánu podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je příslušný Krajský úřad Libereckého kraje.

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Magistrát města Liberec, jako příslušný vodoprávní úřad dle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k oznámení o projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí připomínky.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

- **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k návrhu územního plánu v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Libereckého kraje.

- **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dotčený orgán s předloženým návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí souhlasí.

Dotčený orgán pouze upozorňuje na nepřesnosti v textové části odůvodnění v kapitole, v níž je odůvodněno nakládání s odpady. V té souvislosti dotčený orgán upozorňuje, že pojem TDO se již nepoužívá, vhodnější je pojem směsný komunální odpad.

Komentář pořizovatele:

Upozornění ve stanovisku dotčeného orgánu bylo respektováno, v příslušné kapitole textové části odůvodnění byly údaje a informace ohledně nakládání s odpady zpřesněny.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným dotčeným orgánem ochrany lesa Krajský úřad Libereckého kraje. Dotčený orgán konstatuje, že návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (cyklostezka).

- **zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Magistrát města Liberec není kompetentní k vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí. V daném případě je kompetentní Krajský úřad Libereckého kraje.

- **zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů**

Obsah dílčího stanoviska:

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán správy myslivosti podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů

Souhlasí s návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí bez připomínek.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko orgánu správy myslivosti na vědomí.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Územní pracoviště Česká Lípa, Purkyňova 1849, 470 42 Česká Lípa

č.j. KHSLB 02235/2014 ze dne 04.03.2014

doručeno dne 05.03.2014, zaevidováno pod č.j. výst/705/2014

Obsah stanoviska:

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, jako dotčený orgán, ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí a po zhodnocení souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává toto stanovisko: Na základě předloženého návrhu vydává souhlasné stanovisko s těmito požadavky a závěry.

1. Zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití *rekreace - zahrádkové osady* (RZ) JZ6, JZ8, JZ9, JZ10 – nesouhlasí.
2. Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské* (BI) JZ7 – nesouhlasí.

Svůj nesouhlas dotčený orgán odůvodňuje zejména skutečností, že tyto navrhované plochy, vzhledem ke svému umístění, představují nárůst potenciálně exponovaných obyvatel, vystavených negativnímu působení faktorů hluku a emisních látek.

Komentář pořizovatele:

Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *rekreace - zahrádkové osady* (RZ) JZ6 byla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí ponechána, plochy JZ8, JZ9, JZ10 byly vymezeny jako plochy zeleně.

Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské* (BI) JZ7 byla z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vypuštěna.

Úprava vymezení předmětných ploch byla stanovena na základě jednání s dotčeným orgánem, navazujících na společné jednání, a to formou elektronické komunikace, která byla ukončena dne 14.07.2014.

3. Zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití *plochy smíšené obytné – venkovské* (SV) LZ3, LZ6, LZ7 – požadavek vymezit tyto plochy jako plochy, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie. Územní studie by měly řešit rozvržení plochy, umístění staveb a jejich ochranu před hlukem, plynoucím z rozdílného funkčního využití okolních ploch, a s ohledem na stávající zdroj hlukové expozice. Svůj požadavek dotčený orgán odůvodňuje zejména tím, že je třeba hodnotit, jakým způsobem bude zajištěno, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů.

Komentář pořizovatele:

Využití zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití *plochy smíšené obytné – venkovské* (SV) LZ3, LZ6, LZ7 nebylo zpracováním územních studií podmíněno.

Upuštění od požadavku podmínit využití ploch LZ3, LZ6, LZ7 zpracováním územních studií bylo dohodnuto na základě jednání s dotčeným orgánem, navazujících na společné jednání, a to formou elektronické komunikace, která byla ukončena dne 14.07.2014.

4. Požadavek na upřesnění a doplnění podmíněně přípustného využití ploch *bydlení – v bytových domech* (BH), *bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské* (BI), *smíšené obytné – venkovské* (SV) takto: zařízení drobné výroby místního významu, integrované v obytných domech i v samostatných objektech, slučitelných s bydlením za podmínky, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.
5. Požadavek na doplnění podmíněně přípustného využití ploch *bydlení – v bytových domech* (BH), *bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské* (BI), *rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci* (RI), *smíšené obytné – městské* (SM), *smíšené obytné – venkovské* (SV) – doplnění této podmínky: zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb, a že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.

Své požadavky, stanovené v bodě 4 a 5 stanoviska odůvodňuje dotčený orgán zejména skutečností, že se jedná o požadavky, kdy je nezbytné zamezit možnosti negativního ovlivnění stávajících chráněných prostorů staveb, protože umístěním činnosti výrobního charakteru, byť drobného významu, může dojít k jistému nárůstu potenciálně exponovaných obyvatel.

Komentář pořizovatele:

Podmíněně přípustné využití konkrétních ploch dle požadavku dotčeného orgánu nebylo upřesněno a doplněno.

Upuštění od požadavku upřesnění a doplnění podmíněně přípustného využití konkrétních ploch bylo dohodnuto na základě jednání s dotčeným orgánem, navazujících na společné jednání, a to formou elektronické komunikace, která byla ukončena dne 14.07.2014.

6. Požadavek vypustit z podmínek využití plochy *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)*, z podmíněně přípustného využití bydlení.
7. Požadavek vypustit z podmínek využití plochy *výroba a skladování – lehký průmysl (VL)*, z podmíněně přípustného využití bydlení.
8. Požadavek vypustit z podmínek využití plochy *výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)*, z podmíněně přípustného využití bydlení.

Své požadavky, stanovené v bodě 6, 7 a 8 stanoviska odůvodňuje dotčený orgán zejména tím, že souvisí s nereálností podmíněného využití stavby, s ohledem na stanovený charakter plochy.

Komentář pořizovatele:

Požadavky dotčeného orgánu byly respektovány, možnost využití pro bydlení byla z podmínek pro využití uvedených ploch, z podmíněně přípustného využití ploch, vypuštěna.

Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí

č.j. 143/LH/14 ze dne 17.03.2014

doručeno dne 20.03.2014, zaevidováno pod č.j. výst/882/2014

Obsah stanoviska:

Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, jako dotčený orgán ochrany přírody dle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydala stanovisko: Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory nesouhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Svůj nesouhlas dotčený orgán odůvodňuje tím, že trvá na respektování požadavků, a to zejména požadavku v připomínce č. 10, který formuloval ve svém vyjádření k návrhu Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí č.j. 464/LH/2012 ze dne 23.04.2012. Jedná se o následující požadavek: *V návrhu územního plánu navrhnout takové limity plošného a prostorového uspořádání zastavitelných ploch a podmínky ochrany krajinného rázu, aby nebyly sníženy estetické a přírodní hodnoty a harmonické měřítko a vztahy v krajině. Podmínky ochrany krajinného rázu a limity plošného a prostorového uspořádání zastavitelných ploch požadujeme dohodnout v souladu se studií „Preventivní hodnocení území Chráněné krajinné oblasti Lužické hory z hlediska krajinného rázu“, Ing. K. Svobodová, listopad 2011. Podklad bude na vyžádání poskytnut projektantovi.* Požadavek byl dotčeným orgánem opětovně zopakován v rámci společného jednání. Důvodem tohoto požadavku je priorita Správy Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, a to, v řešeném území města Jablonné v Podještědí, zvláště v lokalitách mimo stávající soustředěnou zástavbu, zachování a obnova takové krajinné struktury, která má harmonické měřítko a přispívá k ekologické stabilitě a biologické rozmanitosti a zároveň nestírá dochovanou historickou urbanistickou strukturu obce. Dotčený orgán dále uvádí, že zmiňovaná připomínka č. 10 nebyla v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí uspokojivě zohledněna, v návrhu územního plánu jsou tyto podmínky zapracovány nedostatečně a je třeba je dopracovat a doplnit. Dále dotčený orgán považuje za vhodné návrh územního plánu doplnit o popis charakteru stávající zástavby. Návrh územního plánu musí být zpracován tak, aby nedošlo ke snížení estetických a přírodních hodnot krajinného rázu řešeného území, aby byly zachovány významné krajinné prvky a harmonické měřítko a vztahy v krajině, a aby byla respektována historická urbanistická struktura obce. Dále musí být návrh územního plánu zpracován tak, aby byl vyloučen významný negativní vliv na předmět ochrany chráněné krajinné oblasti, soustavy Natura 2000 a zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin tak, jak uvádí dotčený orgán ve svém vyjádření k návrhu zadání územního plánu.

Komentář pořizovatele:

V návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí bylo uspořádání území v zónách A a C (tedy v území Chráněné krajinné oblasti Lužické hory) upraveno v souladu s požadavky dotčeného orgánu. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem navrhli konkrétní znění textové části návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí zóna A a zóna C – charakter a struktura zástavby a zásady rozvoje území.

V kapitole 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch* a v kapitole 3.4 s názvem *Vymezení ploch přestavby* byly v relevantních návrhových plochách upraveny podmínky pro využití ploch.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání v zónách A a C a individuální podmínky pro využití zastavitelných ploch v kapitole 3.3 textové části s názvem *Vymezení zastavitelných ploch* a v kapitole 3.4 s názvem *Vymezení ploch přestavby* byly doplněny na základě jednání s dotčeným orgánem, navazujících na společné jednání, a to formou elektronické komunikace, která byla ukončena dne 02.07.2014.

V závěru elektronické komunikace zástupce dotčeného orgánu (RNDr. Václav Růžička) uvádí: *Dobrý den, Vámi zasláný upravený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí („výrok“) jsem standardně postoupil všem kolegům ze správy dle odbornosti a podrobně jej prošel i sám, od žádného z kolegů jsem neobdržel žádnou další připomínku a dle mého názoru jste dostatečně zohlednili požadavky, které jsme k návrhu uplatnili při společném jednání, pouze bych v kapitole 3.3 v odstavci „podmínky pro využití plochy“ doplnil u ploch SV formulaci „nové objekty budou odpovídat charakteru a struktuře stávající zástavby, jak je popsána v kapitole 3.2.*

V návaznosti na konstatování dotčeného orgánu, a to, že požadavky dotčeného orgánu, uplatněné v rámci společného jednání, byly dostatečně zohledněny, dospěl pořizovatel k závěru, že řešení konkrétní záležitosti vyústilo v dohodu pořizovatele s dotčeným orgánem. S ohledem na to, že předmět nesouhlasu dotčeného orgánu zanikl, pořizovatel dovodil, že všemi výše popsanými postupnými kroky došlo v závěru komunikace pořizovatele s dotčeným orgánem k dohodě, a i přesto, že tato dohoda nebyla přímo stvrzena novým stanoviskem dotčeného orgánu, lze pokračovat v pořizování územního plánu, neboť smyslem ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona, které ukládá orgánům územního plánování postupovat ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány, je především faktická součinnost pořizovatele a dotčeného orgánu, k níž v tomto případě nezpochybnitelně došlo.

Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

zn. 230/2014-910-UPR/2 ze dne 25.03.2014

doručeno dne 26.03.2014, zaevidováno pod č.j. výst/935/2014

Obsah stanoviska:

Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle §56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí stanovisko:

Silniční doprava:

Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *plochy smíšené obytné – venkovské (SV) LZ3* je situována u plánované přeložky silnice I/13 a má být od ní oddělena proti hluku pouze nedostačujícím pásmem zeleně. Vzhledem k tomu požaduje dotčený orgán podmínit přípustnost objektů pro bydlení splněním hygienických hlukových limitů v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Dotčený orgán upozorňuje, že veškerá protihluková ochrana takto vzniklé zástavby bude uplatňována jako podmínka vůči investorům této zástavby.

Zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití *plochy smíšené obytné – venkovské (SV) LZ6 a LZ7* jsou situovány u stávající silnice I/13. U těchto ploch je nutné, vzhledem k jejich možnému zasažení hlukem, podmínit přípustnost objektů pro bydlení splněním hygienických hlukových limitů v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech do doby vyřazení stávající silnice I/13 ze sítě silnic I. třídy.

Železniční doprava:

Stávající železniční trať č. 086 Liberec – Česká Lípa je návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí respektována, proto nemá dotčený orgán z hlediska železniční dopravy připomínky.

Letecká a vodní doprava:

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemá dotčený orgán připomínky, neboť nejsou dotčeny zájmy na těchto úsecích veřejné správy.

Komentář pořizovatele:

Do podmínek pro využití zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití *plochy smíšené obytné – venkovské (SV) LZ3* byla doplněna formulace: *při umístování staveb bydlení v rámci územního řízení prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na komunikaci v budoucích chráněných venkovních prostorech a budoucích chráněných venkovních prostorech staveb.*

Do podmínek pro využití zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití *plochy smíšené obytné – venkovské (SV) LZ7* byla doplněna formulace: *realizaci objektů pro bydlení na zastavitelné ploše LZ7 umožnit až po vyřazení přilehlého úseku silnice I/13 ze silnic I. třídy.*

Na jednání mezi Ředitelstvím silnic a dálnic Liberec, IBR Consulting, a Městem Jablonné v Podještědí byla uzavřena předběžná dohoda o možnosti zahájit výstavbu rodinných domů v zastavitelné ploše s rozdílným způsobem využití *plochy smíšené obytné – venkovské (SV) LZ6* v předstihu, s cílem uvolnit objekty, určené k asanaci z důvodu stavby přeložky.

Upuštění od požadavku doplnění podmínky ohledně zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití *plochy smíšené obytné – venkovské (SV) LZ6 a LZ7* bylo dohodnuto na základě jednání s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, navazujících na společné jednání, a to formou elektronické komunikace.

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice

č.j. 19901/801/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 04.02.2014

doručeno dne 05.02.2014, zaevidováno pod č.j. výst/392/2014

Obsah stanoviska:

Ministerstvo obrany, na základě zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí stanovisko:

1. Z obecného hlediska požaduje dotčený orgán respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví ČR Ministerstva obrany.

Komentář pořizovatele:

Stanovisko dotčeného orgánu bylo respektováno, v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí jsou respektovány parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

2. Dotčený orgán ve stanovisku uvádí všeobecné podmínky pro územní a stavební činnost v řešeném území. Předem bude s Ministerstvem obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice projednána výstavba: vymezená území – celé správní území – vymezeným územím Ministerstva obrany, ve smyslu ustanovení § 175 stavebního zákona, v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, je celé území pro konkrétně uvedené druhy výstavby.

Komentář pořizovatele:

Stanovisko dotčeného orgánu bylo respektováno, v textové části odůvodnění v kapitole 10.3.2 s názvem *Obrana státu* je uvedeno následující:

Vymezeným územím Ministerstva obrany, ve smyslu ustanovení § 175 stavebního zákona, v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území pro tyto druhy výstavby:

- *výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;*
- *výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);*
- *stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);*
- *stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;*
- *změny využití území;*
- *nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;*
- *nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;*
- *výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;*
- *zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);*
- *vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;*
- *říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;*
- *železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;*
- *železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;*
- *stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;*
- *veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 3

č.j. 6972/ENV/14 105/540/14 ze dne 10.03.2014

doručeno dne 12.03.2014, zaevidováno pod č.j. výst/757/2014

Obsah stanoviska:

Dotčený orgán, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, nemá připomínky. Své stanovisko dotčený orgán odůvodňuje tím, že ložiska, chráněné ložiskové území, sesuvy a poddolovaná území, jako jevy, chráněné horním zákonem, které se nacházejí v řešeném území, jsou v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí respektovány.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Česká Lípa, Karla Poláčka 3152, 470 01 Česká Lípa

č.j. HSLI-316-3/CL-PCO-2014 ze dne 03.03.2014

doručeno dne 04.03.2014, zaevidováno pod č.j. výst/680/2014

Obsah stanoviska:

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí souhlasné stanovisko.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, tř. 1. máje 858/26,

460 01 Liberec 1

č.j. SBS 03115/2014 ze dne 06.02.2014

doručeno dne 07.02.2014, zaevidováno pod č.j. výst/417/2014

Obsah stanoviska:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

Do území obce částečně zasahují dva stanovené dobývací prostory:

- Dobývací prostor Dubnice I (číslo dobývacího prostoru dle evidence České geologické služby – Geofond je 70910), ve kterém provádí hornickou činnost organizace Eurovia Kamenolomy, a.s., Liberec.
- Dobývací prostor Luhov (číslo dobývacího prostoru dle evidence České geologické služby – Geofond je 70500), ve kterém provádí hornickou činnost organizace Kamenolom Brniště a.s., Brniště.

V případě respektování uvedených dobývacích prostorů v dokumentaci nemá dotčený orgán z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství námítky.

Komentář pořizovatele:

V návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí jsou oba dobývací prostory respektovány. Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký kraj, náměstí Dr. E. Beneše 26, 460 01 Liberec I

zn. 128/14/51.100/Vo ze dne 21.03.2014

doručeno dne 24.03.2014, zaevidováno pod č.j. výst/909/2014

Obsah stanoviska:

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký kraj, jako dotčený orgán příslušný podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí souhlasíme. Svě stanovisko dotčený orgán odůvodňuje takto: Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí není v rozporu s veřejnými zájmy, chráněnými dotčeným orgánem. Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí je v souladu s Územní energetickou koncepcí Libereckého kraje z března 2010, zpracovanou podle § 4 odst. 2 cit. zákona č. 406/2000 Sb.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Závěr vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí:

S ohledem na popsané způsoby a formy jednání pořizovatele a dotčených orgánů, které uplatnily stanoviska k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, je zřejmé, že všechny výše popsané postupné kroky pořizovatele vždy vedly k naplnění smyslu ustanovení § 5 správního řádu, tzn., že povaha projednávané věci ve všech případech umožnila smírné řešení sporných záležitostí. Přestože z hlediska ustálené judikatury se má za to, že jednání pořizovatele a dotčeného orgánu by mělo vyústit ve vydání nového, změněného stanoviska dotčeného orgánu na základě dohody, připouští se v konkrétních

případech i jiná forma, která vede nezpochybnitelně k naplnění ustanovení § 5 správního řádu, jehož smyslem je upřednostnit smírné odstranění sporných záležitostí dohodou dotčeného orgánu a pořizovatele, a v konečném důsledku možnost řádného projednání a rozhodnutí v dané věci.

Lze konstatovat, že úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po společném jednání o návrhu územního plánu byly v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněnými v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí (17.12.2015)

§ 52 stavebního zákona

V rámci řízení o územním plánu ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona mohou dotčené orgány ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel dotčené orgány k veřejnému projednání nejméně 30 dnů předem pozvánkou č.j. OSÚ.3816/15; E.č. (5914/15) ze dne 11.11.2015.

Upravený a posouzený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a na elektronické úřední desce dne 11.11.2015, byla doručena dne 26.11.2015. Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí, včetně odůvodnění, byl od 11.11.2015 zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup (tj. na internetových stránkách Jablonné v Podještědí na www.jablonnevp.cz pod odrážkou *uzemni-plan/ds-1020*). Zde se s návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí mohly seznámit dotčené orgány. S návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí v tištěné podobě bylo možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Městském úřadu Jablonné v Podještědí.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí se konalo dne 17.12.2015 v objektu Společenského centra, Zdislavy z Lemberka č.p. 328, v Jablonném v Podještědí. Lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů je stanovena § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to do 7 dnů ode dne veřejného projednání, lhůta pro uplatnění stanovisek k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí byla do 28.12.2015 (dle ustanovení § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu pokud je provedení určitého úkonu v řízení vázáno na lhůtu, a případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den).

V zákonné lhůtě, podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. do 28.12.2015, obdržel pořizovatel stanoviska 8 obeslaných dotčených orgánů a *Koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje jako dotčeného orgánu* zn. OÚPSŘ/95/2012/OÚP ze dne 23.12.2015.

Stanovisko uplatnily tyto dotčené orgány:

1. **Magistrát města Liberec, odbor životní prostředí, náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec; č.j. MML/ZP/Piv/207632/15-SZ 207632/15/2 ze dne 09.12.2015**
2. **Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště Česká Lípa, ul. 5. května 813, 470 42 Česká Lípa; č.j. KHS LB 25692/2015 ze dne 21.12.2015**
3. **Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Česká Lípa, Karla Poláčka 3152, 470 01 Česká Lípa 1; č.j. HSLI-2992-3/CL-PCO-2015 ze dne 16.11.2015**
4. **Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1; č.j. SBS 35641/2015 ze dne 19.11.2015**
5. **Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí; zn. SR/0717/LJ/2015-2 ze dne 21.12.2015**
6. **Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10; Odbor výkonu státní správy V, 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 3; č.j. 79642/ENV/15 1184/540/15, spis. zn.: 88/542/15 ze dne 15.12.2015**
7. **Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4; č.j. MV-166172-5/OSM-2015 ze dne 16.12.2015**
8. **Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3; Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Česká Lípa, Dubická 2362/56, 470 01 Česká Lípa; zn. SPU 594437/2015/Pob/Va, spis. zn.: 4RP6242/2013-541202 ze dne 13.11.2015**

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, výsledky veřejného projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí s dotčenými orgány.

Souhlasná stanoviska bez podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, uplatnily tyto dotčené orgány:

1. **Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4;**
č.j. MV-166172-5/OSM-2015 ze dne 16.12.2015
2. **Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10; Odbor výkonu státní správy V, 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 3; č.j. 79642/ENV/15 1184/540/15, spis. zn.: 88/542/15 ze dne 15.12.2015**
3. **Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3; Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Česká Lípa, Dubická 2362/56, 470 01 Česká Lípa; zn. SPU 594437/2015/Pob/Va, spis. zn.: 4RP6242/2013-541202 ze dne 13.11.2015**
4. **Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště Česká Lípa, ul. 5. května 813, 470 42 Česká Lípa; č.j. KHSLB 25692/2015 ze dne 21.12.2015**
5. **Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Česká Lípa, Karla Poláčka 3152, 470 01 Česká Lípa 1; č.j. HSLI-2992-3/CL-PCO-2015 ze dne 16.11.2015**
6. **Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1; č.j. SBS 35641/2015 ze dne 19.11.2015**

V rámci *Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje* zn. OÚPSŘ/95/2012/OÚP ze dne 23.12.2015 uplatnily souhlasná stanoviska bez podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, dotčené orgány na těchto úsecích veřejné správy:

- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako **dotčený orgán ochrany přírody** podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (souhlasné stanovisko se vztahuje pouze na území mimo Chráněnou krajinnou oblast Lužické hory; na území Chráněné krajinné oblasti Lužické hory je příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení § 78 zákona č. 114/1992 Sb. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR).
- Krajský úřad Libereckého kraje, jako **dotčený orgán ochrany ovzduší** podle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy, jako **dotčený orgán dopravy na pozemních komunikacích z hlediska řešení silnic II. a III. třídy** podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako **příslušný úřad** podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

V rámci stanoviska Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí zn. MML/ZP/Piv/207632/15-SZ 207632/15/2 ze dne 09.12.2015 uplatnily souhlasná stanoviska bez podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí dotčené orgány na těchto úsecích veřejné správy:

- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, příslušný jako **orgán ochrany přírody a krajiny** podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- K udělení souhlasu k návrhu územního plánu **z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je příslušný Krajský úřad Libereckého kraje.
- Magistrát města Liberec, jako **příslušný vodoprávní úřad** podle § 106 zákona č. 254/2001Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu připomínky.
- Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územnímu plánu **z hlediska ochrany ovzduší** v průběhu jeho pořizování krajský úřad.
- Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, s předloženým návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí **z hlediska nakládání s odpady** souhlasíme.
- Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona (zákon č. 289/1995 Sb., v platném znění) je příslušným **orgánem státní správy lesů** Krajský úřad Libereckého kraje.
- **Z hlediska zákona č. 20/1987 sb.**, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, s předloženým návrhem územního plánu souhlasíme.
- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy myslivosti podle **§ 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 sb.**, o myslivosti, v platném znění, příslušný podle § 57 téhož zákona souhlasí s návrhem územního plánu jablonné v podještědí bez připomínek. k tomu pořizovatel uvádí, že z hlediska zákona č. 449/2001 sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, není magistrát města liberec v procesu pořizování územního plánu dotčeným orgánem.

Pořizovatel vzal souhlasná stanoviska dotčených orgánů na vědomí.

Stanovisko s požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, uplatnily tyto dotčené orgány:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí

stanovisko č.j. SR/0717/LH/2015-2 ze dne 21.12.2015

Obsah stanoviska:

Dotčený orgán souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí za splnění následujících požadavků:

Podmínky (požadavky) dotčeného orgánu cit.:

Do kapitoly 3.2 plošné uspořádání – Zóny „C“: Prostorově rozsáhlejší kompaktnější sídla tyto zásady rozvoje:

- *Zachovat pohledové osy na terénní a kulturní dominanty místního i nadmístního významu.*
- *Při nové výstavbě či přestavbě stávajících staveb bude minimalizován rozsah terénních úprav, v maximální možné míře bude zachován rostlý terén, zvláště v místech přechodu zástavby do volné krajiny.*

Do kapitoly 6. k plochám „Bydlení v rodinných domech – venkovské“ (BV) do podmínek prostorového uspořádání území doplnit podmínku:

- *V případě umístění rodinného domu v rámci zastavěného území na pozemek o rozloze menší než 1000 m² bude vhodnost záměru posuzována individuálně se zřetelem na charakter sousedních pozemků (zejména velikost), stávající urbanistickou strukturu, hustotu zástavby a vzájemné odstupů staveb. Koeficient zastavění pozemku bude 0,2.*

V odůvodnění svého stanoviska opírá dotčený orgán své požadavky o ustanovení § 25 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje způsob možného využívání území chráněných krajinných oblastí. Využívání těchto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Dle výnosu MK ČSR o zřízení Chráněné krajinné oblasti Lužické hory ze dne 19.03.1976 je jejím posláním ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků mimo jiné i včetně využití zemědělského půdního fondu ve vazbě na rozmístění a urbanistickou skladbu sídlišť. Dle § 2 uvedeného výnosu jsou pořizovány, zpracovávány, projednávány a revidovány územní plány v souladu s posláním chráněné krajinné oblasti a podmínkami její ochrany. Prioritou Správy Chráněné krajinné oblasti Lužické hory v řešeném území města Jablonné v Podještědí je zachování a obnova takové krajinné struktury, která má harmonické měřítko a přispívá k ekologické stabilitě a biologické rozmanitosti a zároveň nestírá dochovanou historickou urbanistickou strukturu, včetně ochrany nezastavěného území.

Komentář pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že požadavek dotčeného orgánu, uvedený pod bodem 2 stanoviska, byl formulován jako procesní podmínka, tj. jako podmínka pro další proces ... *bude vhodnost záměru posuzována individuálně...*, navrhl pořizovatel tento požadavek po věcné stránce zohlednit, s tím, že je nutné uvedenou podmínku formulovat tak, aby bylo možné její zapracování do opatření obecné povahy. V opatření obecné povahy, kterým bude vydán územní plán, nelze stanovit procesní podmínky, protože opatření obecné povahy, jako správní akt s konkrétně a jednoznačně určeným předmětem, musí mj. naplňovat i legitimní očekávání vlastníků pozemků, a to, jak orgány veřejné správy budou podle platného územního plánu rozhodovat, a že tedy lze, v rámci principu předvídatelnosti rozhodování podle územního plánu na straně vlastníků pozemků, připravovat realizaci záměrů v souladu s územním plánem.

Návrh pořizovatele na zohlednění požadavku byl předmětem jednání, které se konalo dne 27.02.2017 v kanceláři pořizovatele, tj. na Městském úřadě Jablonné v Podještědí, odboru stavební úřad, za účasti zástupce pořizovatele, určeného zastupitele a zástupce dotčeného orgánu. V závěru jednání došlo k dohodě, stvrzené, v rámci ověření záznamu z jednání, podpisy účastníků jednání, a na základě této dohody vydal dotčený orgán nové stanovisko č.j. SR/0717/LH/2015-6 ze dne 07.03.2017, zpřesňující stanovisko č.j. SR/0717/LH/2015-2 ze dne 21.12.2015.

Zpřesnění spočívá v nové formulaci požadavku stanoveného pod bodem 2 původního stanoviska takto cit.:

Do kapitoly 6. k plochám Bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV) SCHKO LH požaduje doplnit:

- *stavbu pro hlavní využití v zastavěném území v území Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, na pozemek o výměře menší než 1000 m², je možné umístit a povolit za podmínky, že pozemek bude velikostí, tvarem a polohou respektovat původní dochovanou urbanistickou strukturu, kterou stavba svým umístěním, orientací a dodržěním vzájemných odstupů vhodně doplní (zastavěním proluky apod.)*

a do podmínek prostorového uspořádání území ploch Bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV) SCHKO LH požaduje dále doplnit:

- *koeficient zastavění ve stabilizovaných plochách v zastavěném území, v území Chráněné krajinné oblasti Lužické hory bude 0,2.*

Ve svém novém stanovisku ze dne 07.03.2017 dotčený orgán doplnil odůvodnění požadavku zejména tím, že krajina Chráněné krajinné oblasti Lužické hory je drobného harmonického měřítka s harmonickými vztahy a vysokou mírou koncentrace objektů tradiční lidové architektury. Za účelem zachování krajinného rázu je nezbytné při umisťování a navrhování nových staveb respektovat jak charakter krajinné i urbanistické struktury (lánové uspořádání), tak i charakter dochované kvalitní zástavby. Umisťování staveb pro bydlení v rozvolněné zástavbě a na okrajích sídel se posuzuje dle zpřísněných pravidel ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zástavba všech sídel na území Chráněné krajinné oblasti Lužické hory ve správním území města Jablonné v Podještědí má rozvolněný charakter. Při umisťování staveb je třeba respektovat urbanistickou strukturu, novou výstavbou na ni navazovat a vhodně ji doplňovat.

Dále dotčený orgán v odůvodnění konstatuje, že bude nadále oprávněn vydávat souhlas k umisťování a povolování staveb podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Pro toto své konstatování uvádí dotčený orgán důvody, zejména, že podmínky plošného a prostorového uspořádání území a ochrany krajinného rázu stanovené v územním plánu nemohou zaručit, aby umisťováním a povolováním staveb a jinými činnostmi nedošlo ke snížení nebo ke změně krajinného rázu (tzn. podmínky nelze dostatečně dohodnout).

Požadavek dotčeného orgánu byl zohledněn, byl stanoven požadavek na podstatnou úpravu návrhu územního plánu:

Do kapitoly 3.2 Plošné uspořádání; Zóna C: Prostorově rozsáhlejší, kompaktnější sídla budou doplněny tyto zásady rozvoje:

- *Zachovat pohledové osy na terénní a kulturní dominanty místního i nadmístního významu.*
- *Minimalizovat při nové výstavbě či přestavbě stávajících staveb rozsah terénních úprav, v maximální možné míře zachovat rostlý terén, zvláště v místech přechodu zástavby do volné krajiny.*

Do kapitoly 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch...* bude do podmínek plochy s rozdílným způsobem využití *Bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV)* v kategorii podmíněně přípustné využití území doplněna odrážka: *stavbu pro hlavní využití v zastavěném území v území Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, na pozemek o výměře menší než 1000 m², je možné umístit a povolit za podmínky, že pozemek bude velikostí, tvarem a polohou respektovat původní dochovanou urbanistickou strukturu, kterou stavba svým umístěním, orientací a dodržěním vzájemných odstupů vhodně doplní (zastavěním proluky apod.)*

Do kapitoly 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch ...* bude do podmínek plochy s rozdílným způsobem využití *Bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV)* v kategorii podmínky prostorového uspořádání stanoven: *koeficient zastavění ve stabilizovaných plochách v zastavěném území, v území Chráněné krajinné oblasti Lužické hory 0,2.*

V textové části odůvodnění v kapitole 10.1.4 s názvem *Urbanistická struktura, vývoj osídlení*, v části kapitoly s názvem *Odůvodnění urbanistické koncepce* bude stanovení podmínek pro využití ploch odůvodněno, mj. i s využitím odůvodnění stanovisek dotčeného orgánu.

V rámci *Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ/95/2012/OÚP* ze dne 23.12.2015 uplatnily stanoviska s požadavky na úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí dotčené orgány na těchto úsecích veřejné správy:

Z hlediska ochrany lesa

Krajský úřad Libereckého kraje, příslušný podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán ochrany lesa, nesouhlasí s upraveným a posouzeným návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Obsah stanoviska:

Se zámory pozemků, určených k plnění funkcí lesa, dle návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí dotčený orgán souhlasí.

Dotčený orgán požaduje pro hlavní stavby v zastavitelných plochách s rozdílným způsobem využití *bydlení – v bytových domech (BH)*, *bydlení – v rodinných domech městské a příměstské (BI)*, *bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)*, *rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)*, *rekreace – zahrádkové osady (RZ)*, *občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)*, *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)*, *občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)*, *občanské vybavení – rekreace a cestovní ruch (ORC)*, *smíšené obytné městské (SM)*, *výroba skladování – lehký průmysl (VL)*, *výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)* stanovit minimální přípustnou odstupovou vzdálenost staveb od okraje lesa 30 m, která zůstane nezastavitelná. Krajský úřad může v odůvodněných případech povolit případné konkrétní výjimky z tohoto regulativu, seznam těchto výjimek, po odsouhlasení krajským úřadem bude součástí územního plánu.

Dále dotčený orgán stanovil minimální odstupovou vzdálenost staveb od okraje lesa individuálně pro plochu LP1 – 20 m, pro plochu LZ10 – 13 m, pro plochu MP3 – 30 m, pro plochu MZ8 – 20 m, pro plochu MZ9 – 20 m.

V odůvodnění svého stanoviska dotčený orgán odůvodňuje svůj souhlas se záboru pozemků, určených k plnění funkcí lesa, a to pro každý záměr, který vyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, jednotlivě.

Dále v odůvodnění svého stanoviska dotčený orgán uvádí cit.: *Stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existenci lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasně kácení lesa nebo na omezení hospodaření. Proto lesní zákon (č. 289/1995 Sb.) v § 14 odst. 2 zmocňuje orgány státní správy lesů posuzovat dotčení pozemku ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, aby se těmto negativním kontraindikacím předcházelo. Krajský úřad zastává názor, že ke kompromisní ochraně PUPFL a s ohledem na rozvoj města v tomto případě postačí minimální odstupová vzdálenost nových staveb od lesa 30 m. Tato vzdálenost byla stanovena na základě růstových podmínek lesních porostů v okolí města Jablonné v Podještědí. Z hlediska ochrany PUPFL není důvod činit rozdíly v podmínkách odstupů staveb od lesa mezi jednotlivými typy zastavitelných ploch.*

Dále dotčený orgán uvádí, že minimální odstupová vzdálenost, stanovená individuálně pro konkrétní plochy, byla stanovena na základě místního šetření, a odůvodňuje stanovení minimální odstupové vzdálenosti pro každou konkrétní plochu jednotlivě, avšak pouze věcně.

Názor dotčeného orgánu, kterým odůvodňuje stanovení minimálních odstupových vzdáleností staveb od okraje lesa, nebyl doložen zákonným zmocněním dotčeného orgánu, tj. nebylo uvedeno ustanovení zvláštního zákona, o které dotčený orgán své požadavky opírá. Z tohoto důvodu pořizovatel zahájil s dotčeným orgánem jednání ohledně nutnosti doplnění stanoviska dotčeného orgánu zákonným zmocněním pro stanovení výše uvedených požadavků, resp. pro stanovení minimálních odstupových vzdáleností staveb od okraje lesa. Dle názoru pořizovatele se ustanovení § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, týká až následných správních řízení, v rámci kterých jsou jednotlivé záměry posuzovány individuálně, a vzhledem k tomu, že v zákoně č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel nedohledal jiné ustanovení, opravňující dotčený orgán ke stanovení požadavků, obsažených ve stanovisku, konzultoval s dotčeným orgánem dne 08.06.2016 celou záležitost nejdříve telefonicky. S ohledem na vstřícné jednání dotčeného orgánu a prakticky okamžité vydání nového stanoviska nebylo nutné pro vyřešení záležitosti využít postupu pro řešení rozporů podle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu.

Dne 16.06.2016 pod zn. 51805/2016 vydal Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy lesů, na základě telefonické dohody s pořizovatelem k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí nové stanovisko. Stanovisko bylo doručeno pořizovateli 16.06.2016 a zaevidováno pod Ev. č. 3446/2016.

Obsah nového stanoviska:

Dotčený orgán souhlasí s návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Dotčený orgán souhlasí se záboru pozemků, určených k plnění funkcí lesa, dle návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Dotčený orgán požaduje uvést pro každou zastavitelnou plochu, která zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa následující ustanovení: *Umísťovat stavby do 50 m od okraje lesa lze pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů. Umísťování hlavních staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů, není z pohledu státní správy lesů ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa zpravidla žádoucí.*

V odůvodnění nového stanoviska dotčený orgán uvádí, že původní požadavek byl změněn na upozornění o nutnosti souhlasu orgánu státní správy lesů a o umístování staveb ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa z pohledu zájmů státní správy lesů jako zpravidla nežádoucí.

Komentář pořizovatele:

Nutnost souhlasu orgánu státní správy lesů k umístění staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je stanovena § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, cit.: *Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Souhlas vydávaný jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.*

V této souvislosti pořizovatel vzal na zřetel skutečnost, že ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je obecně platným zákonným ustanovením, které platí nezávisle na vydání územního plánu, a dále to, že textová část územního plánu, tzv. „výrok“, může obsahovat pouze to, o čem může rozhodovat zastupitelstvo města při vydání územního plánu. Je zřejmé, že zastupitelstvu města nepřísluší rozhodovat o platnosti nebo neplatnosti obecně závazného ustanovení zvláštního zákona.

Požadavek dotčeného orgánu týkající se upozornění na umístování staveb do 50 m od okraje lesa lze pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů byl zohledněn, byl stanoven požadavek na podstatnou úpravu návrhu územního plánu:

- V textové části návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, v kapitole 3.3 s názvem *Vymezení zastavitelných ploch* bude pro každou zastavitelnou plochu, která zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa stanovena tato

specifická podmínka využití: *při využití plochy zohlednit vzdálenost do 50 m od okraje lesa*. Podmínka umístování staveb v konkrétní vzdálenosti od okraje lesa bude vypočítána.

- V textové části odůvodnění v kapitole 10.1.4 s názvem *Urbanistická struktura, vývoj osídlení*, v části kapitoly s názvem *Odůvodnění urbanistické koncepce* bude specifická podmínka využití ploch, které zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa odůvodněna, a to kompletním zněním požadovaného upozornění, a dále s využitím odůvodnění stanoviska dotčeného orgánu, z něhož vyplývají důvody, proč je umístování zejména staveb ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa zpravidla nežádoucí (reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů). Do odůvodnění je vhodné zapracovat znění (citaci) ustanovení § 14 odst. 2 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu, podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě zmocnění podle § 17a písm. a) v souvislosti s § 5 odst. 2 téhož zákona, nesouhlasí s upraveným a posouzeným návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Dotčený orgán uplatňuje následující připomínky cit:

Nadále trvá požadavek na přehodnocení vymezeného zastavěného území v návrhu územního plánu tak, aby hranice odpovídala stále platnému ÚP Jablonné v Podještědí (včetně jeho změn) s ohledem na pozemky, které jasně splňují kritéria a podmínky ustanovení § 58 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany ZPF bude bez výhrad akceptovat rozšíření zastavěného území ve využitých plochách vyznačených a schválených v doposud platné územně plánovací dokumentaci jako zastavitelné. U jednotlivých pozemků, které nejsou v platném územním plánu určeny k zástavbě a jsou v návrhu zahrnuty do zastavěného území, i když leží vně definovaného intravilánu, požaduje krajský úřad předložit zákonné podklady opravňující rozšíření zastavěného území (územní rozhodnutí, stavební rozhodnutí, apod.) ke kontrole. Popřípadě z hlediska ochrany ZPF řádně zdůvodnit jejich začlenění. Ostatní dotčené pozemky označit jako návrhové nebo je ze zakresleného zastavěného území vyřadit.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu dále upozorňuje na nesrovnalosti v dokumentaci, a to v kapitole textové části 3.3 s názvem *Vymezení zastavitelných ploch*, kde v hektarech uvedené rozlohy u několika ploch (CZ2, CZ5, HZ4, JZ3, LZ3) se odlišují od hodnot celkové výměry ploch zapsaných v tabulce č. 36 *Přehled odnětí půdního fondu – zastavitelné plochy a plochy přestavby*.

Nesouhlasné stanovisko dotčený orgán odůvodnil zejména tím, že zahrnutím pozemků do zastavěného území se snižuje ochrana zemědělského půdního fondu, jedná se o nevhodnocený, nezdůvodněný a nevyčíslený zábor zemědělského půdního fondu a v konečném důsledku o narušení původní volné krajiny a její funkce. Dále dotčený orgán v odůvodnění svého stanoviska uvádí, že předmětný požadavek (rozumí se požadavek na přehodnocení vymezeného zastavěného území) byl uplatněn již v rámci společného jednání (§ 50 stavebního zákona) a dále v rámci jednání, které proběhlo po společném jednání. Odůvodnění svého stanoviska dotčený orgán uzavírá tím, že nesouhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí bylo vydáno proto, že ze strany projektanta nebyl splněn požadavek na úpravu zastavěného území.

Vzhledem k tomu, že stanovisko dotčeného orgánu nebylo konkrétní, vypracoval dotčený orgán (na základě telefonické dohody projektanta a dotčeného orgánu cca v polovině června 2016) seznam pozemků (jsou uvedena konkrétní parcelní čísla pozemků v jednotlivých katastrálních územích), s jejichž zahrnutím do zastavěného území, které bylo vymezeno v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, předloženém k veřejnému projednání, nesouhlasí, a požaduje vymezit tyto pozemky jako návrhové plochy, nebo je jako součást zastavěného území nevymezovat. Své požadavky dotčený orgán odůvodnil. Odůvodnění požadavků je koncipováno obecně pro všechny sporné pozemky, nejedná se o konkrétní odůvodnění nesouhlasu se zahrnutím jednotlivých pozemků do zastavěného území. Uvedený seznam pozemků byl zaslán dotčeným orgánem projektantovi Územního plánu Jablonné v Podještědí dne 19.07.2016 prostřednictvím e-mailové zprávy. Současně byl projektantovi zaslán grafický podklad – mapa s vyznačením jednotlivých pozemků. Projektant neprodleně, tj. dne 20.07.2016, uvedenou zprávu, včetně přiloženého grafického podkladu, odeslal pořizovateli.

Následně (na základě telefonické dohody dotčeného orgánu a pořizovatele) bylo dohodnuto jednání, jehož předmětem byla možnost dohody s dotčeným orgánem ve věci úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí dle požadavků dotčeného orgánu. Datum jednání byl dohodnut na 15.09.2016. Podkladem pro toto jednání byl upravený návrh územního plánu dle požadavků dotčeného orgánu, který zaslal projektant dotčenému orgánu dne 12.09.2016.

Pozvánka na jednání byla zaslána pořizovatelem dotčenému orgánu, projektantovi Územního plánu Jablonné v Podještědí a určenému zastupiteli dne 05.09.2016 prostřednictvím e-mailové zprávy.

Předmětem jednání, které se konalo dne 15.09.2016 v kanceláři pořizovatele (Městský úřad Jablonné v Podještědí, odbor stavební úřad), za účasti zástupce pořizovatele, určeného zastupitele, zástupce dotčeného orgánu, zástupce nadřízeného orgánu územního plánování a projektanta, bylo dohodnuto rozpor, který vznikl po veřejném projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem. Rozpor spočíval v nesouhlasu dotčeného orgánu s vymezením zastavěného území v návrhu územního plánu, projednaném v prosinci 2015, což bylo důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska s návrhem územního plánu. V průběhu jednání bylo dohodnuto, že dotčený orgán do 23.09.2016

prověří v terénu diskutabilní plochy ze seznamu pozemků, které nebyly při jednání dohodnuty. Výsledek prověření sdělí dotčený orgán pořizovateli a projektantovi a následně bude určen další postup vypořádání stanoviska dotčeného orgánu, uplatněného v rámci veřejného projednání. Tuto dohodu v den jednání, jehož předmětem bylo dohodnutí rozporu, týkajícího se vymezení zastavěného území, přítomní účastníci jednání stvrdili svými podpisy.

V návaznosti na jednání, které se konalo dne 15.09.2016, vydal dotčený orgán vyjádření zn. KULK 76121/2016 ze dne 22.09.2016. V úvodu svého vyjádření dotčený orgán opět uvádí, že důvodem vydaného záporného stanoviska k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí byl nesouhlas dotčeného orgánu s vymezením zastavěného území v postupně předkládaných dokumentacích v jednotlivých fázích pořizování. Dotčený orgán požaduje při řešení rozporu vycházet z verze posledního návrhu územního plánu tak, jak byl předložen pro veřejné projednání. Je ochoten v něm akceptovat rozšíření zastavěného území o dohodnuté pozemky z předem zasláného vypracovaného seznamu, mimo konkrétně vyjmenovaných pozemků v katastrálním území Petrovice v Lužických horách a v katastrálním území Heřmanice v Podještědí. Tento svůj požadavek dotčený orgán opírá o ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona v souladu s ustanovením § 189 stavebního zákona. Dotčený orgán dále uvádí, že pokud je zájem obce na uvedených zemědělských pozemcích měnit jejich stávající funkční využití, je nutno je vyznačit jako návrhové a, podle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, řádně vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Na základě dohody s dotčeným orgánem na jednání dne 15.09.2016 a na základě vyjádření dotčeného orgánu zn. KULK 76121/2016 ze dne 22.09.2016 (překlep – na vyjádření uveden chybný měsíc vydání – duben) byl dán pořizovatelem pokyn projektantovi k úpravě hlavního výkresu návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí a textových částí návrhu územního plánu pro účely dořešení rozporu s dotčeným orgánem. Projektant upravil hlavní výkres, textovou část *Územní plán Jablonné v Podještědí – návrh pro vyřešení rozporu s dotčeným orgánem* a textovou část odůvodnění *Odůvodnění Územního plánu Jablonné v Podještědí – návrh pro vyřešení rozporu s dotčeným orgánem*. Uvedené dokumenty byly, průvodním dopisem pořizovatele č.j. OSÚ.3816/15; E.č. 6634/16 ze dne 09.11.2016, zaslány dotčenému orgánu s tím, že úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí budou předmětem opakovaného veřejného projednání podle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Pořizovatel očekával vydání změněného stanoviska dotčeného orgánu k posouzenému a upravenému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Dne 23.12.2016 bylo pořizovateli doručeno stanovisko dotčeného orgánu zn. KULK 88999/2016 ze dne 20.12.2016. Obsahem tohoto stanoviska byl souhlas dotčeného orgánu s vymezením zastavěného území v přepracovaném návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí (poznámka pořizovatele - rozumí se úpravy návrhu územního plánu pro účely vyřešení rozporu s dotčeným orgánem – viz předchozí odstavec). V odůvodnění svého stanoviska dotčený orgán opět uvádí, že důvodem vydání nesouhlasného stanoviska k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí byl nesouhlas s vymezením zastavěného území, dotčený orgán cit.: *uplatňoval výhrady a nesouhlas k vymezení zastavěného území kontinuálně od samého počátku, a to v zákonem stanovených fázích projednávání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí. Věcná příslušnost k uplatnění stanoviska k návrhu zastavěného území je dána § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. Vzhledem k tomu, že v předmětném bodu nedošlo k úpravě dokumentace a ani k náznaku pokusu o dohodu, bylo v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona vydáno nesouhlasné stanovisko v koordinovaném stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje č.j. OÚPSŘ/95/2012/OÚP ze dne 23.12.2015.* V odůvodnění svého stanoviska dotčený orgán dále uvádí důvody, které ho vedly k souhlasu s vymezením zastavěného území.

Vzhledem k tomu, že důvod vydání nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu pominul, očekával pořizovatel vydání kompletního stanoviska dotčeného orgánu k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, zejména vydání souhlasu s návrhem územního plánu. Toto však ze stanoviska dotčeného orgánu zn. KULK 88999/2016 ze dne 20.12.2016 nebylo nezpochybnitelně zřejmé, a proto pořizovatel požádal o doplnění tohoto stanoviska, resp. o vydání kompletního stanoviska dotčeného orgánu, které bude obsahovat zejména souhlas s návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí, který byl předložen k veřejnému projednání v prosinci 2015, tj. jednoznačný a nezpochybnitelný souhlas se všemi částmi návrhu územního plánu (mimo vymezení zastavěného území, které dotčený orgán odsouhlasil až v rámci smírného odstranění rozporu vydáním stanoviska ze dne 20.12.2016), nebo souhlas podmíněný splněním věcných podmínek, které musí odpovídat podrobností projednávané územně plánovací dokumentaci, případně nesouhlas s některou částí návrhu územního plánu, a dále srozumitelné a jasné odůvodnění souhlasu s návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí, případně odůvodnění každé ze stanovených podmínek jednotlivě.

Na základě žádosti pořizovatele č.j. OSÚ.3816/15 (358/17) ze dne 13.01.2017 dotčený orgán doplnil a upřesnil své stanovisko zn. KULK 88999/2016 ze dne 20.12.2016 vyjádřením zn. 3927/2017 ze dne 06.02.2017, které bylo pořizovateli doručeno dne 09.02.2017.

Komentář pořizovatele:

Dotčený orgán doplňuje a upřesňuje své stanovisko zn. KULK 88999/2016 ze dne 20.12.2016 písemností zn. 3927/2017 ze dne 06.02.2017, kterou v záhlaví nazývá vyjádřením. Věcný obsah této písemnosti, resp. vyjádření, naplňuje účel, za kterým byla pořizovatelem vyžádána, i když písemnost není označena dotčeným orgánem jako stanovisko. Tzn., že dotčený orgán věcně doplňuje a upřesňuje své stanovisko zn. KULK 88999/2016 ze dne 20.12.2016 ve smyslu požadovaném pořizovatelem.

V uvedené písemnosti dotčený orgán stvrzuje, že jediným důvodem uděleného nesouhlasu s upraveným a posouzeným návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí byl nesplněný požadavek orgánu ochrany zemědělského půdního fondu na přehodnocení vymezení hranice zastavěného území.

Toto své stvrzení dotčený orgán dále upřesňuje a odůvodňuje zejména odkazem na své stanovisko, uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona), které bylo součástí koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ/95/2012/OUP ze dne 24.03.2014. Dotčený orgán uvádí, že v rámci tohoto stanoviska byly odsouhlaseny konkrétní návrhové plochy a dále byla deklarována potřeba dohodnout další konkrétní vyjmenované plochy.

Dále dotčený orgán odkazuje na to, že na základě jednání a dohody s pořizovatelem ohledně vymezení sporných ploch, uvedených ve stanovisku ze dne 24.03.2014, vydal po společném jednání další stanovisko zn. KULK 73782/2014 ze dne 18.11.2014, které bylo doručeno pořizovateli dne 19.11.2014. V tomto dalším stanovisku byla stvrzena dohoda dotčeného orgánu a pořizovatele ohledně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití MZ6, MZ9, MP3 v katastrálním území Markvartice v Podještědí, PK1, PK2 v katastrálním území Petrovice v Lužických horách a CZ5 v katastrálním území Česká Ves v Podještědí. V tomto stanovisku bylo dále uvedeno, že vymezení zastavěného území, které bylo v návrhu územního plánu pro společné jednání vymezeno k datu 01.08.2013 a které bylo v rámci stanoviska dotčeného orgánu ze dne 24.03.2014 připomínkováno, bude z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu zkontrolováno a posouzeno po předložení návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

K tomu pořizovatel doplňuje, že v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí pro veřejné projednání podle § 52 stavebního zákona, projektant, v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona, po prověření, vymezil zastavěné území k datu 01.05.2015. Ani s nově vymezenou hranicí zastavěného území dotčený orgán nesouhlasil a k návrhu územního plánu vydal již zmíněné nesouhlasné stanovisko (zn. OÚPSŘ/95/2012/OUP ze dne 23.12.2015), ale nikoliv pouze k vymezení zastavěného území, ale nesouhlas je formulován jako nesouhlas s upraveným a posouzeným návrhem územního plánu. Vzhledem k tomu, že ve svém stanovisku zn. KULK 88999/2016 ze dne 20.12.2016, dotčený orgán potvrdil souhlas pouze s projednaným vymezením zastavěného území, požádal pořizovatel o doplnění stanoviska, neboť za důležitý v celé záležitosti považoval jak nesouhlas s vymezením zastavěného území, tak nesouhlas dotčeného orgánu s návrhem územního plánu.

Po obdržení poslední písemnosti, resp. vyjádření, dotčeného orgánu vzal pořizovatel v úvahu všechna stanoviska a vyjádření dotčeného orgánu, která byla uplatněna v rámci veřejného projednání a následně v průběhu řešení rozporu, a to nejen jednotlivě, ale hlavně v jejich vzájemných souvislostech a v souvislostech se stanovisky dotčeného orgánu, uplatněnými dotčeným orgánem v rámci společného jednání (stanovisko zn. OÚPSŘ/95/2012/OUP ze dne 24.03.2014 a stanovisko zn. KULK 73782/2014 ze dne 18.11.2014), a dospěl k tomu, že pro vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí se stanoviskem dotčeného orgánu ve fázi veřejného projednání je, mimo souhlasu s úpravou vymezení zastavěného území, zásadním doplnění stanoviska dotčeného orgánu ve vyjádření zn. KULK 3927/2017 ze dne 06.02.2017, a to jednoznačné konstatování dotčeného orgánu cit.: *Orgán ochrany zemědělského půdního fondu má za to, že změny funkčního využití jednotlivých ploch v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí jsou dohodnuté a v předložených verzích dokumentace odsouhlasené. Příčina nesouhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu byla doposavad uskutečným projednáním a úpravou návrhu odstraněna a předmět sporu tím logicky zanikl.*

V návaznosti na jednoznačné, výše citované, konstatování dotčeného orgánu, že předmět sporu logicky zanikl, s tím, že předmětem sporu byl nesouhlas s návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí z důvodu nesouhlasu s vymezením zastavěného území, dospěl pořizovatel k závěru, že nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu netrvá, že bylo změněno vydáním stanoviska zn. 88999/2016 ze dne 20.12.2016, které bylo doplněno vyjádřením zn. KULK 3927/2017 ze dne 06.02.2017.

Pořizovatel tedy konstatuje, že řešení rozporu, který vznikl mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem po veřejném projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí vyústilo v dohodu pořizovatele s dotčeným orgánem, a následné vydání změněného stanoviska dotčeného orgánu zn. 88999/2016 ze dne 20.12.2016, s tím, že toto stanovisko bylo, na základě žádosti pořizovatele, doplněno a upřesněno vyjádřením dotčeného orgánu zn. KULK 3927/2017 ze dne 06.02.2017. S ohledem na to, že předmět sporu zanikl, pořizovatel dovedl, že rozpor, který bránil řádnému projednání dané věci, byl odstraněn a všemi výše popsány postupnými kroky došlo v závěru komunikace pořizovatele s dotčeným orgánem ke smírnému odstranění rozporu ve smyslu ustanovení § 5 správního řádu.

Z uvedených důvodů a na základě dohody s dotčeným orgánem, byl stanoven požadavek na podstatnou úpravu návrhu územního plánu:

- V návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí bude upraveno vymezení zastavěného území (dle podkladu pro uzavření dohody o smírném odstranění rozporu s dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu).
- V návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí budou (v důsledku úpravy vymezení zastavěného území) vymezeny nové zastavitelné plochy: PZ10, PZ11, PZ12 v katastrálním území Petrovice v Lužických horách a HZ8, HZ9, HZ10, HZ11, HZ12, HZ13 v katastrálním území Heřmanice v Podještědí, které budou v upraveném návrhu územního plánu vyhodnoceny z hlediska předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond.

- V textové části odůvodnění, v příslušné části kapitoly 10 s názvem *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území*, bude vymezení zastavěného území odůvodněno.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po veřejném projednání, byly v souladu se stanovisky dotčených orgánů i s výsledky řešení rozporů.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněnými k návrhům vyhodnocení připomínek a k návrhům rozhodnutí o námitkách, uplatněných v rámci veřejného projednání, a k návrhům vyhodnocení připomínek, uplatněných v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

§ 53 odst. 1 stavebního zákona

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili výsledky projednání a zpracovali, s ohledem na veřejné zájmy, návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, dopisem č.j. OSÚ.3816/15 (1653/17 a 1168/17) ze dne 10.03.2017 doručil pořizovatel dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Libereckého kraje, jako nadřízenému orgánu, návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona, a návrhy vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, a požádal o uplatnění stanoviska k těmto návrhům ve lhůtě do 30 dnů od jejich obdržení. Současně pořizovatel upozornil dotčené orgány a krajský úřad, že dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona cit.: *Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.*

V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, obdržel pořizovatel stanoviska následně uvedených obesaných dotčených orgánů a *Koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje*. Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že ostatní obesané dotčené orgány s návrhy pořizovatele souhlasí.

1. **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, Pobočka Česká Lípa, Dubická 2362/56, 470 01 Česká Lípa

č.j. SPU 130568/2017/Pob/Kr, 4RP6242/2013-541202 ze dne 20.03.2017

K uvedeným námitkám a návrhu vyhodnocení nemá připomínky.

2. **Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina**, Tř. 1.máje 858/26, 460 01 Liberec I

č.j. SBS 08280/2017 ze dne 17.03.2017

Nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí.

3. **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**, regionální pracoviště Liberecko, Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí

č.j. SR/0717/LH/2015-11 ze dne 30.03.2017

Souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí.

4. **Krajská hygienická stanice, Územní pracoviště Česká Lípa**, ul. 5. května 813, 470 01 Česká Lípa

č.j. KHSLB 04710/2017 ze dne 02.04.2017

Po zhodnocení předložených námitek a připomínek, uplatněných při veřejném projednání, s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, souhlasí Krajská hygienická stanice s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek ze strany pořizovatele. Po zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí a navrženého rozhodnutí o námitkách a připomínkách, lze konstatovat, že jsou z hlediska orgánu ochrany veřejného zdraví akceptovatelné.

5. **Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková**, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice

Sp.zn. 2738/61382/2017-8201-OÚZ-PCE ze dne 07.04.2017

K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.

6. **Krajský úřad Libereckého kraje**, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

zn. OÚPSŘ 95/2012/OÚP; KULK 26185/2017 ze dne 05.04.2017

Koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje, zahrnuje dílčí stanoviska na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů státní památkové péče nemáme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, žádné připomínky.

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Nemáme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po veřejném projednání, žádné připomínky.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí souhlasí. Vyhověno námitce ohledně podmínky pro využití zastavitelné plochy MZ9, ostatní námitky a připomínky se nedotýkají zájmů státní správy lesů.

- **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Předloženým návrhem a jeho vyhodnocením nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu.

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po veřejném projednání, nemá žádné připomínky. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí není v rozporu se zájmy ochrany podle vodního zákona, které podléhají kompetenci krajského úřadu.

- **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po veřejném projednání neuplatňuje připomínky.

- **zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů**

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po veřejném projednání, se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

- **zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje posoudil předložené návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek na základě kritérií, uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nově navržené rozvojové plochy nezakládají svým rozsahem a charakterem rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 cit. zákona. Koncepce rozvoje města nepředpokládá významné střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území, Územní plán Jablonné v Podještědí tedy není nutné posuzovat podle zákona.

- **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska dopravy souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, a bere ho na vědomí.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci veřejného projednání, které se konalo dne 17.12.2015, a návrhy vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu územního plánu v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, byly v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněnými v rámci opakovaného veřejného projednání, které se konalo dne 03.10.2017

(§ 53 odst. 1 stavebního zákona, ve spojení s § 52 stavebního zákona)

Dotčené orgány byly informovány, že Městský úřad Jablonné v Podještědí, odbor stavební úřad, jako pořizovatel Územního plánu Jablonné v Podještědí, projednal v prosinci 2015, podle § 52 stavebního zákona a v souladu se správním řádem, ve

veřejném projednání návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí. V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání. Na základě veřejného projednání, které se konalo dne 17.12.2015, došlo k podstatným úpravám návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí a upravený návrh územního plánu bude, v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 52 stavebního zákona, v rozsahu těchto podstatných úprav projednán na opakovaném veřejném projednání.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel dotčené orgány a Krajský úřad Libereckého kraje k opakovanému veřejnému projednání nejméně 30 dnů předem pozvánkou č.j. 3816/15, E.č. 5495/17 ze dne 16.08.2017. K opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí byly přizvány všechny dotčené orgány, které byly přizvány k veřejnému projednání v prosinci 2015, a Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán.

Pro informaci a snazší orientaci dotčených orgánů a krajského úřadu ohledně předmětu opakovaného veřejného projednání byla projektantem zpracována příloha č. 1 odůvodnění s názvem *Věcné změny návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po veřejném projednání*, jejímž obsahem je jednoznačná specifikace podstatných úprav návrhu územního plánu (včetně grafické části). Tato příloha, jako součást textové části odůvodnění, byla, v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a s ustanovením § 25 a § 172 odst. 2 správního řádu, zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.jablonnepv.cz a samozřejmě byla též k nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele, a to ve lhůtě od prvního dne vyvěšení veřejné vyhlášky o doručení upraveného a posouzeného návrhu územního plánu a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání. V průběhu opakovaného veřejného projednání, které se konalo dne 03.10.2017, zajistil pořizovatel, v souladu s ustanovením § 22 odst. 4 stavebního zákona, ve spolupráci s fyzickou osobou, oprávněnou podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě, tj. s projektantem Územního plánu Jablonné v Podještědí, výklad územně plánovací dokumentace, v rámci kterého projektant podrobně seznámil účastníky opakovaného veřejného projednání mj. zejména s provedenými podstatnými úpravami návrhu územního plánu, které byly předmětem projednání.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 03.10.2017, lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Libereckého kraje, jako nadřízeného orgánu územního plánování, k předmětu projednání je stanovena § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tj. byla konkrétně do 10.10.2017. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek v zákonné lhůtě v textu pozvánky k opakovanému veřejnému projednání i při opakovaném veřejném projednání dne 03.10.2017, toto se však týkalo jediného dotčeného orgánu, který se zúčastnil opakovaného veřejného projednání. V zákonné lhůtě, podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. do 10.10.2017 (do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání), obdržel pořizovatel stanoviska 6 obeslaných dotčených orgánů a *Koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje jako dotčeného orgánu a jako nadřízeného orgánu*, zn. OÚPSŘ/95/2012/OÚP KULK 72508/2017 ze dne 04.10.2017, které bylo změněno stanoviskem zn. OÚPSŘ/95/2012/OÚP KULK 74859/2017 ze dne 10.10.2017. Po uplynutí zákonné lhůty obdržel pořizovatel 2 stanoviska dotčených orgánů.

Stanovisko uplatnily tyto dotčené orgány:

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
zn. MPO 54261/2017 ze dne 31.10.2017 (jedná se o stanovisko uplatněné po uplynutí zákonné lhůty)
- **Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4**
č.j. MV-166172-9/OSM-2015 ze dne 18.08.2017
- **Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3; Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Liberec, U Nisy 745/6a, Liberec III-Jeřáb, 460 57 Liberec**
zn. SPU 437915/2017/Mač, spis. zn.: 12RP470/2017-541201 ze dne 19.09.2017
- **Magistrát města Liberec, odbor životní prostředí, náměstí Dr. E. Beneše č. 1, 460 59 Liberec 1**
zn. MML/ZP/Piv/169356//17-SZ 169356/17/2 ze dne 12.10.2017 (jedná se o stanovisko uplatněné po uplynutí zákonné lhůty)
- **Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště Česká Lípa, ul. 5. května 813, 470 42 Česká Lípa**
č.j. KHS LB 17662/2017 ze dne 04.10.2017
- **Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Česká Lípa, Karla Poláčka 3152, 470 01 Česká Lípa 1**
č.j. HSLI-2750-3/CL-PCO-2017 ze dne 12.09.2017
- **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí**

zn. SR/0717/LH/2015-15 ze dne 02.10.2017, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j. SR/0717/LH/2015-16 s datem 13.10.2017.

- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1**
č.j. SBS 277770/2017 ze dne 24.08.2017

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, výsledky opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí s dotčenými orgány a s krajským úřadem.

Souhlasná stanoviska bez podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, uplatnily tyto dotčené orgány:

1. **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**
zn. MPO 54261/2017 ze dne 31.10.2017
Ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 **zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, dotčený orgán s upraveným a opakovaně projednaným návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí souhlasí.
2. **Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4**
č.j. MV-166172-9/OSM-2015 ze dne 18.08.2017
Dotčený orgán sděluje, že k upravenému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, v rozsahu podstatných úprav, neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné připomínky.
3. **Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3; Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Liberec, U Nisy 745/6a, Liberec III-Jeřáb, 460 57 Liberec**
zn. SPU 437915/2017/Mač, spis. zn.: 12RP470/2017-541201 ze dne 19.09.2017
K předmětu projednání nemá dotčený orgán žádné připomínky.

Komentář pořizovatele k upozornění dotčeného orgánu:

K upozornění dotčeného orgánu, že v řešeném území (rozumí se v území řešeném Územním plánem Jablonné v Podještědí) se nacházejí stavby vodních děl (hlavní odvodňovací zařízení), pořizovatel uvádí, že v případě vodních děl se jedná o stavby technické infrastruktury a technická infrastruktura je přípustným využitím převážně většiny ploch s rozdílným způsobem využití, případně podmíněně přípustným využitím ploch v nezastavěném území. Dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví mj. koncepci veřejné infrastruktury, jejíž součástí je koncepce technické infrastruktury. S ohledem na to nelze stavby odvodňovacích zařízení (odvodňovacích kanálů) vymezovat v územním plánu, neboť se nejedná o koncepci, ale o detail, který územnímu plánu nepřísluší. Respektování a zachování těchto vodních děl bude předmětem následných správních řízení o změnách v území.

V rámci *Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje* zn. OÚPSŘ/95/2012/OÚP KULK 74859/2017 ze dne 10.10.2017 uplatnily souhlasná stanoviska bez podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, dotčené orgány na těchto úsecích veřejné správy:

- Krajský úřad Libereckého kraje podle § 28 odst. 2 písm. c) **zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Z hlediska veřejných zájmů státní památkové péče dotčený orgán nemá k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí žádné připomínky.
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako **příslušný orgán** podle § 22 odst. b) **zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**, nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, předloženému k opakovanému veřejnému projednání připomínky.
- Dle § 106 odst. 2 **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, je k uplatnění stanoviska příslušný vodoprávní úřad, jímž je Magistrát města Liberec.
- Krajský úřad Libereckého kraje, příslušný podle § 48a odst. 2 písm. a) **zákona č.289/1995Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, jako dotčený orgán ochrany lesa, souhlasí s návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí předloženým k opakovanému veřejnému projednání.

- Ve smyslu ustanovení § 49 odst. 2 **zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů**, se upravený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí nedotýká zájmů, chráněných tímto zákonem.
- Krajský úřad Libereckého kraje, jako dotčený orgán ochrany ovzduší podle § 27 odst. 1 písm. e) **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) téhož zákona neuplatňuje k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, předloženému k opakovanému veřejnému projednání připomínky.

V rámci stanoviska Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí zn. MML/ZP/Piv/169356//17-SZ 169356/17/2 ze dne 12.10.2017 uplatnily souhlasná stanoviska bez podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí dotčené orgány na těchto úsecích veřejné správy:

- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, příslušný dotčený orgán ochrany přírody podle **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**, souhlasí s provedenými podstatnými úpravami návrhu územního plánu bez připomínek.
- K udělení souhlasu k návrhu územního plánu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 2 **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, je příslušný Krajský úřad Libereckého kraje.
- Magistrát města Liberec, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, nemá k oznámení připomínky.
- Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší** vydává stanovisko k územnímu plánu v průběhu jeho pořizování krajský úřad.
- Z hlediska **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**, k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí nemáme připomínek.
- Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, je příslušným orgánem státní správy lesů Krajský úřad Libereckého kraje.
- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy myslivosti podle **§ 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 sb., o myslivosti**, v platném znění, příslušný podle § 57 téhož zákona souhlasí s návrhem územního plánu Jablonné v Podještědí bez připomínek. k tomu pořizovatel uvádí, že z hlediska zákona č. 449/2001 sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, není magistrát města Liberec v procesu pořizování územního plánu dotčeným orgánem.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště Česká Lípa, ul. 5. května 813, 470 42 Česká Lípa

č.j. KHSLB 17662/2017 ze dne 04.10.2017

Obsah stanoviska:

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví ve smyslu ustanovení § 77 **zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, na základě opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí nevznáší, v souladu s ustanovením § 82 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., žádné připomínky a námítky.

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Česká Lípa, Karla Poláčka 3152, 470 01 Česká Lípa 1

č.j. HSLI-2750-3/CL-PCO-2017 ze dne 12.09.2017

Obsah stanoviska:

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) **zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů**, a dle ustanovení § 10 odst. 5 písm. j) **zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, vydává k upravenému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1

č.j. SBS 277770/2017 ze dne 24.08.2017

Obsah stanoviska:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina jako příslušný dotčený orgán ochrany ložisek nerostných surovin podle ustanovení § 15 odst. 2 **zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, upozorňuje, že na správním území města se nachází dobývací prostor Dubnice I a dobývací

prostor Luhov. V případě respektování dobývacích prostorů nemá dotčený orgán k upravenému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí námítky.

Pořizovatel vzal souhlasná stanoviska dotčených orgánů na vědomí.

Stanovisko s požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, uplatnily tyto dotčené orgány:

V rámci *Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje* zn. OÚPSŘ/95/2012/OÚP KULK 74859/2017 ze dne 10.10.2017 uplatnily stanoviska s požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, dotčené orgány na těchto úsecích veřejné správy:

1. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) **zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.**

Obsah stanoviska:

Dotčený orgán má, na základě podnětu MŽP ze dne 9.10.2017, k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, předloženému k opakovanému veřejnému projednání, tuto připomínku: *Podrobnějším posouzením návrhu systému ÚSES bylo zjištěno, že návrh regionálního biokoridoru, značený v územním plánu jako biokoridor 408/409 je chybně vytyčen pouze jako vodní. V Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje je však daný biokoridor č. 05 RK veden jako terestrický, který spojuje stávající terestrická biocentra. V návrhu ÚP Jablonné v Podještědí tak dochází k chybnému vytyčení uvedeného biokoridoru v rozporu s metodikou pořizování ÚSES. Požadujeme návrh daného biokoridoru situovat na terestrické území, tak aby byla zachována jeho funkce. Z daného důvodu **nelze souhlasit s návrhem ÚSES, a tedy ani s návrhem územního plánu.***

Z hlediska ostatních zájmů ochrany přírody nemá dotčený orgán k návrhu územního plánu z hlediska zájmů ochrany přírody, chráněných krajským úřadem, připomínek. Podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska ostatních zájmů ochrany přírody a krajiny Magistrát města Liberec.

Komentář pořizovatele:

Nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody bylo předmětem řešení rozporu, pro přehlednost je vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí s výsledkem řešení rozporu uvedeno v samostatné příloze textové části odůvodnění (viz. Příloha č. 2, která je nedílnou součástí textové části odůvodnění a která obsahuje *Vyhodnocení souladu se stanoviskem dotčeného orgánu ochrany přírody - Krajského úřadu Libereckého kraje, respektive vyhodnocení souladu s výsledkem řešení rozporu*).

Ze závěrů jednání pořizovatele s dotčeným orgánem vyplynulo, že pořizovatel prokázal soulad vymezení regionálního biokoridoru RK05 v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje, čímž byl vyloučen rozpor s ustanovením § 36 odst. 5 stavebního zákona. Vyloučením údajné nezákonnosti, tj., že pořizovatel údajně nerespektoval ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona, odpadl důvod, proč se pořizovatel zabýval stanoviskem dotčeného orgánu. Nejedná se tedy o rozpor ve smyslu příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu, a vzhledem k tomu, že nejsou splněny požadavky, které pro navazující stanovisko dotčeného orgánu v téže věci stanoví § 4 odst. 4 stavebního zákona, ke stanovisku dotčeného orgánu zn. OÚPSŘ 95/2012/OÚP; KULK 74859/2017 ze dne 10.10.2017 se ze zákona nepřihlíží.

V návaznosti na závěry jednání pořizovatele s dotčeným orgánem; resp. v návaznosti na průběh opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu územního plánu (viz zápis z jednání o možnosti smírného odstranění rozporu mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem ze dne 05.04.2018), pořizovatel sdělením č.j. OSÚ.3816/15, E.č. 5821/18 ze dne 11.09.2018 oznámil dotčenému orgánu následující cit.: *Požadavek dotčeného orgánu ochrany přírody, kterým je Krajský úřad Libereckého kraje, na změnu vymezení trasy regionálního biokoridoru RK05 v místě Markvartického rybníka, který dotčený orgán uplatnil v rámci opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, bere pořizovatel na vědomí. Vzhledem k tomu, že vymezení regionálního biokoridoru RK05 nebylo předmětem opakovaného veřejného projednání, pořizovatel navrhuje řešit danou záležitost v rámci pořízení 1. změny nového územního plánu.*

Dne 25.09.2018 pořizovatel obdržel stanovisko dotčeného orgánu k návrhu řešení dané záležitosti č.j. KULK 75136/2018 ze dne 24.09.2018, které bylo zaevidováno dne 25.09.2018 pod č.j. OSÚ/3401/18, E.č. 6136/18. V tomto stanovisku dotčený orgán uvádí, že obdržel sdělení pořizovatele, které se týká požadavku na změnu vedení trasy regionálního biokoridoru RK05 v místě Markvartického rybníka. Dotčený orgán sdělil pořizovateli následující cit.:

- *Lze souhlasit s tím, že požadovaná změna vedení biokoridoru v místě Markvartického rybníka, nebude řešena v rámci opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí.*
- *Krajský úřad požaduje uzavřít dohodu, ve které bude uvedeno, že regionální biokoridor, značený v územním plánu jako biokoridor 408/409 (v ZÚR veden jako RK05) v místě Markvartického rybníka, na jehož chybné vymezení byl krajský úřad upozorněn MŽP, bude v rámci pořízení 1. změny nového územního plánu vylišen jako terestrický*

v souladu s požadavkem krajského úřadu a metodikou MŽP k vymezení územního systému ekologické stability (nová metodika z března 2017).

V návaznosti na stanovisko dotčeného orgánu č.j. KULK 75136/2018 ze dne 24.09.2018 pořizovatel zaslal dotčenému orgánu, jako přílohu dopisu č.j. OSÚ.3816/15, E.č. 6293/18 ze dne 03.10.2018, dohodu o smírném odstranění rozporu, uzavřenou ve smyslu ustanovení §4 odst. 8 stavebního zákona a ve smyslu ustanovení § 5 zákona č.500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a to ve dvou stejnopisech a požádal o zaslání podepsaného stejnopisu č. 1 dohody zpět pořizovateli. Stejnopis č. 1 dohody, podepsaný dotčeným orgánem; resp. oprávněnou úřední osobou dotčeného orgánu, pořizovatel obdržel dne 10.10.2018. Stejnopis č. 1 dohody byl zaevidován pod č.j. OSÚ.3570/2018, E.č. 6438/2018. Dohoda nabyla účinnosti dnem podepsání poslední stranou, tj. dne 09.10.2018.

Na základě uzavřené dohody mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem je zřejmé, že z výsledku jednání s dotčeným orgánem nevyplývaly žádné požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí.

2. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 písm. b) **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, příslušný podle § 17a písm. a) téhož zákona.

Obsah stanoviska:

Dotčený orgán požaduje odstranění drobných formálních nedostatků; po jejich odstranění dotčený orgán s upraveným návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí, předloženým k opakovanému veřejnému projednání, souhlasí.

Popis drobných formálních nepřesností textové části, jejichž odstranění požaduje dotčený orgán:

- V textové části v kapitole 3.3 s názvem *Vymezení zastavitelných ploch* jsou uvedeny celkové výměry plochy s rozdílným způsobem využití *bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) LZ1* a plochy *zeleň – přírodního charakteru (ZP)*; dále plochy s rozdílným způsobem využití *občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) MZ4* a *plochy zeleň – přírodního charakteru (ZP)*; tj. bez výměry 0,27 ha u plochy LZ1 a bez výměry 1,17 ha u plochy MZ4.
- Toto je rozdílné od plochy s rozdílným způsobem využití *bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) LZ3* a plochy *výroba a skladování – zemědělský průmysl (VZ) LZ4*, kde je celková výměra vymezena jako součet části ploch BV a ZP a VZ a ZP.

Požadavkem dotčeného orgánu je sjednotit uvedení celkových výměr ploch s rozdílným způsobem využití.

Komentář pořizovatele:

Požadavek dotčeného orgánu byl zohledněn, návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí byl upraven takto:

V textové části v kapitole 3.3 s názvem Vymezení zastavitelných ploch je uvedení celkových výměr zastavitelných ploch sjednoceno.

Obsah stanoviska:

Dotčený orgán upozorňuje, že pro zastavitelnou plochu s rozdílným způsobem využití *bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)*, označenou v návrhu územního plánu CZ5, je zpracovaná územní studie s názvem *Lokalita Sadová – Česká Ves* a data o této územní studii jsou vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Komentář pořizovatele:

Pořizovateli je tato informace známá. Zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití *bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) CZ5* nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání. Pořizovatel doplňuje, že pro lokalitu Sadová již bylo zahájeno územní řízení.

3. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán dopravy na pozemních komunikacích z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.**

Obsah stanoviska:

Dotčený orgán upozorňuje na skutečnost, že od 31.12.2016 neexistují „Rychlostní silnice“ s označením „R“. Tento druh komunikací nahradily buď dálnice II. třídy (např. D10), nebo „Silnice pro motorová vozidla, která patří do silnic I. třídy („I/35“). Dotčený orgán požaduje tuto skutečnost zohlednit a návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí v tomto smyslu opravit.

Komentář pořizovatele:

Požadavek dotčeného orgánu byl zohledněn.

Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí („výrok“ i odůvodnění) byl formálně upraven v souladu s názvoslovím dle platné legislativy na úseku dopravy na pozemních komunikacích, platné od 01.01.2017.

Obsah stanoviska:

Dotčený orgán požaduje tyto úpravy grafické části odůvodnění – koordinačního výkresu:

- Opravit návrhovou kategorii silnice II/270 v úseku Luhov – Jablonné v Podještědí po křižovatku se silnicí I/13 (tj., včetně navrhované přeložky – obchvatu) na S9,5/70.
- Neoznačovat silnici III/29015, která je navržena v textové části k přeřazení do sítě místních komunikací.

Komentář pořizovatele:

Požadavek dotčeného orgánu byl zohledněn.

Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí – grafická část odůvodnění, koordinační výkres, byla upravena dle požadavku dotčeného orgánu.

- Opravit návrhovou kategorii silnice II/270 v úseku Luhov – Jablonné v Podještědí po křižovatku se silnicí I/13 (tj., včetně navrhované přeložky – obchvatu) na S9,5/70.
- Neoznačovat silnici III/29015, která je navržena v textové části k přeřazení do sítě místních komunikací.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí

zn. SR/0717/LH/2015-15 ze dne 02.10.2017, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j. SR/0717/LH/2015-16 s datem 13.10.2017.

Stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody bylo předmětem řešení rozporu, pro přehlednost je vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí s výsledkem řešení rozporu uvedeno v samostatné příloze textové části odůvodnění (viz. Příloha č. 2, která je nedílnou součástí textové části odůvodnění a která obsahuje *Vyhodnocení souladu se stanoviskem dotčeného orgánu ochrany přírody - Agentury ochrany přírody a krajiny, respektive vyhodnocení souladu s výsledkem řešení rozporu*).

Z výsledku řešení rozporu vplynuly požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, návrh územního plánu byl dle těchto požadavků upraven takto:

V kapitole 3 textové části s názvem *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, v podkapitole 3.2 s názvem *Plošné uspořádání*, v níž jsou pro jednotlivé zóny stanoveny zásady rozvoje, které vycházejí z popsaného charakteru a struktury zástavby a jsou stanoveny za účelem zachování, event. obnovy charakteru daných území při jejich budoucím využití, byla, v návaznosti na popsaný charakter zástavby, který mj. doplňuje i hospodářské zázemí, doplněna tato zásada:

- *citlivě rozvíjet kontaktní zónu zástavby a volné krajiny, zachovat přírodní, kulturní a estetické hodnoty okraje sídel, pozvolný přechod zástavby do volné krajiny zajistit mj. i využitím okrajů sídel jako zahrad, případně k realizaci hospodářského zázemí*

Textová část odůvodnění, kapitola 10.1.5 s názvem *Urbanistická struktura, vývoj osídlení*, byla v souvislosti se stanovenou zásadou (*citlivě rozvíjet kontaktní zónu zástavby a volné krajiny, zachovat přírodní, kulturní a estetické hodnoty okraje sídel, pozvolný přechod zástavby do volné krajiny zajistit mj. i využitím okrajů sídel jako zahrad, případně k realizaci hospodářského zázemí*), doplněna, a to nejen obecně (tj. odkazem na ustanovení § 18 a §19 stavebního zákona), ale i konkrétně, příkladným uvedením zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití, kterých se doplňuje zásada, zejména v návaznosti na stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody, týká.

V textové části v kapitole 3.3 s názvem Vymezení zastavitelných ploch a v kapitole 3.4 s názvem Vymezení ploch přestavby byla vypuštěna specifická podmínka pro využití zastavitelných ploch a ploch přestavby, a to stanovení počtu hlavních objektů, z důvodu nezákonnosti této podmínky.

Ve smyslu „Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, zpracovaného ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, odborem územního plánování, k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“, zveřejněného v září 2017 ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, byla v příslušné kapitole odůvodnění Územního plánu Jablonné v Podještědí uvedena informace o tom, že podmínky ochrany krajinného rázu nebyly s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty, a z tohoto důvodu bude ochrana krajinného rázu, která je nad rámec podrobnosti územního plánu, zajištěna v navazujících správních řízeních postupem podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. S ohledem na tuto skutečnost uplatní dotčený orgán ochrany přírody konkrétní podrobný požadavek na zachování krajinného rázu místa v navazujícím správním řízení.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí, upravený dle § 53 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením Zastupitelstvu města Jablonné v Podještědí k vydání, byl v souladu se stanoviskem dotčených orgánů.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů, uplatněnými k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhům rozhodnutí o námitkách, uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání, které se konalo dne 03.10.2017

(§ 53 odst. 1 ve spojení s § 52 stavebního zákona)

Pořizovatel Územního plánu Jablonné v Podještědí projednal, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 ve spojení s § 52 stavebního zákona a v souladu se správním řádem, upravený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí v opakovaném veřejném projednání. V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel doručil upravený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a na elektronické úřední desce dne 17.08.2017, byla doručena dne 01.09.2017. Upravený návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí, včetně odůvodnění, jehož součástí je příloha č. 1 odůvodnění s názvem *Věcné změny návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po veřejném projednání*, byl od 17.08.2017 zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup (tj. na internetových stránkách města Jablonné v Podještědí na www.jablonnevp.cz). S upraveným návrhem Územního plánu Jablonné v Podještědí v tištěné podobě bylo možné se seznámit u pořizovatele, tj. na Městském úřadě Jablonné v Podještědí.

Opakované veřejné projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí se konalo dne 03.10.2017. Lhůta pro uplatnění připomínek a námitek je stanovena § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to do 7 dnů ode dne veřejného projednání; rozumí se ode dne opakovaného veřejného projednání. Tzn., že konkrétní lhůta pro možné uplatnění připomínek a námitek byla do 10.10.2017. K upravenému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí bylo v zákonné lhůtě uplatněno 11 námitek vlastníků pozemků a staveb a 5 připomínek veřejnosti.

Po skončení opakovaného veřejného projednání pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili obsah uplatněných námitek a připomínek ve vztahu k § 53 odst. 2 stavebního zákona, kde je stanoveno, že na opakovaném veřejném projednání se projedná upravený návrh územního plánu pouze v rozsahu podstatných úprav. Návrh územního plánu se tedy neprojednáva kompletně znovu, ale pouze v částech, které byly dotčeny podstatnou úpravou. Přitom se postupuje obdobně podle § 52 stavebního zákona, tzn., že při opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu se projedná upravený návrh územního plánu pouze v rozsahu podstatných úprav) se následně musí nutně projevit v možnosti uplatňovat proti upravenému návrhu územního plánu, projednávaném v opakovaném veřejném projednání, námitky a připomínky. Při opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu územního plánu se tedy postupuje obdobně jako při veřejném projednání, tzn. podle § 52 stavebního zákona. Byť v daném ustanovení stavebního zákona výslovné omezení ve vztahu k možnosti dotčených osob uplatňovat námitky a připomínky proti podstatně upravenému návrhu územního plánu chybí, je třeba toto omezení dovodit právě z toho, že při opakovaném veřejném projednání se upravený návrh územního plánu projedná pouze v rozsahu provedených úprav, a proto námitky mohou dotčené osoby směřovat pouze do provedených úprav návrhu územního plánu. V důsledku toho se logicky omezuje i okruh dotčených osob, tzn. osob oprávněných podat námitky a připomínky. Námitky mohou v této fázi podat již jen ti vlastníci pozemků a staveb dotčení podstatnými úpravami návrhu územního plánu, a i veřejnost musí směřovat připomínky do podstatných úprav návrhu územního plánu. Opačný přístup, tedy připuštění námitek všech vlastníků pozemků a staveb v území, regulovaném územním plánem, a připomínek veřejnosti bez omezení i ve fázi opakovaného veřejného projednání, bez ohledu na to, zda pozemky a stavby vlastníků byly dotčeny podstatnými úpravami návrhu územního plánu nebo ne, a bez ohledu na to, zda připomínky se týkají podstatných úprav návrhu územního plánu, by znamenal rezignaci na koncentraci řízení, kterou stavební zákon stanoví v § 52 odst. 3 stavebního zákona. Tato zásada přitom má v řízení o územním plánu zcela oprávněné místo, neboť jde o řízení, kterému je z důvodu jeho rozsáhlosti zcela nezbytné stanovit určité časové limity.

Jsou-li i přes výše učiněné závěry námitky a připomínky v popsané situaci podány, nelze k nim přihlížet, což je koncept uplatněný stavebním zákonem jak pro námitky a připomínky, které jsou uplatněny opožděně (§ 52 odst. 3 stavebního zákona), tak i pro námitky a připomínky, které byly uplatněny ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje (§ 52 odst. 4 stavebního zákona). Na námitky a připomínky podané neoprávněnou osobou přitom není důvodu nahlížet jinak. O takových námitkách se tudíž věcně nerozhoduje a takové připomínky se nevyhodnocují.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona a s ohledem na výše citovaná ustanovení stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracovali, s ohledem na veřejné zájmy, návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny k předmětu opakovaného veřejného projednání, tzn. k podstatným úpravám návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí. Námitky a připomínky, které obsahovaly několik samostatných částí, pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, rozdělil na tyto jednotlivé samostatné části, posoudil je samostatně a dle jejich obsahu zpracoval návrhy rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek těch částí, které se týkaly předmětu opakovaného veřejného projednání. Ostatní námitky a připomínky (případně části námitek a připomínek, které obsahovaly několik samostatných částí), které nebyly směřovány do provedených podstatných úprav návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, byly vypořádány se závěrem, že o námitkách nebude rozhodnuto a připomínky nebudou vyhodnoceny, neboť se jedná o námitky a připomínky, které se netýkají předmětu projednání a které tudíž byly uplatněny neoprávněnou osobou.

Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, dopisem č.j. OSÚ.3816/15, E.č. 5212/2018 ze dne 13.08.2018 doručil pořizovatel dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako

nadřízenému orgánu územního plánování, návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek, uplatněných k upravenému návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci opakovaného veřejného projednání, a požádal o uplatnění stanoviska k těmto návrhům ve lhůtě do 30 dnů od jejich obdržení. Současně pořizovatel upozornil dotčené orgány a krajský úřad, že dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona cit.: *Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.* V zákonné lhůtě, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, obdržel pořizovatel stanoviska 4 obeslaných dotčených orgánů a *Koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí – opakované veřejné projednání* zn. OÚPSŘ 95/2012/OÚP KULK 75536/2018 ze dne 13.09.2018. Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona se má tato, že ostatní obeslané dotčené orgány s návrhy pořizovatele souhlasí.

V rámci Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ 95/2012/OÚP KULK 75536/2018 ze dne 13.09.2018 uplatnily souhlasná stanoviska bez podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhů vyhodnocení připomínek, dotčené orgány na těchto úsecích veřejné správy:

- Krajský úřad Libereckého kraje podle § 28 odst. 2 písm. c) **zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Dotčený orgán dále uvádí, že je příslušným dotčeným orgánem památkové péče, což dokládá výčtem předmětů ochrany, které se nacházejí na území města Jablonné v Podještědí (městská památková zóna, národní kulturní památka, krajinná památková zóna). S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí (opakované veřejné projednání), dotčený orgán souhlasí a nemá k němu další připomínky.
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 a § 77a **zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**, po prostudování návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhů vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, sděluje, že v případě lokalit v územní působnosti krajského úřadu k nim nemá připomínek. Dotčený orgán upozorňuje, že k uplatněnému stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje k nesprávně vytyčenému biokoridoru uvedenému v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje jako RK05 bude uzavřena samostatná dohoda.
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, příslušný podle § 48a odst. 2 písm. a) **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí (dokumentace pro opakované veřejné projednání).
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 písm. b) **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, příslušný podle § 17a písm. a) téhož zákona, podle § 5 odst. 2 téhož zákona, nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po opakovaném veřejném projednání žádné připomínky.
- Dle § 106 odst. 2 **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, uplatňovat stanoviska k územním plánům obcí patří do působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, tzn. v daném případě je k uplatnění stanoviska příslušný Magistrát města Liberec, vodoprávní úřad.
- Krajský úřad Libereckého kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, uplatňuje ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) téhož zákona následující stanovisko: Dotčený orgán upozorňuje na účinnost Programu zlepšování kvality ovzduší zóna severovýchod – CZ 05 a platnost Opatření ED1 vztahující se k územnímu plánování. Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po opakovaném veřejném projednání připomínek.
- Ve smyslu ustanovení § 49 odst. 2 **zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů**, se návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí po opakovaném veřejném projednání nedotýká zájmů, chráněných tímto zákonem.
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 odst. b) **zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**, uplatňuje toto stanovisko: Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí (opakované veřejné projednání) připomínky.

- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) **zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**, souhlasí u hlediska dopravy s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci opakovaného veřejného projednání a bere ho na vědomí.

Všechna stanoviska dotčených orgánů, uplatněná v rámci *Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ 95/2012/OÚP KULK 75536/2018* ze dne 13.09.2018 jsou odůvodněna.

Souhlasná stanoviska bez podmínek, které by vedly k nutnosti úpravy návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhů vyhodnocení připomínek, uplatnily tyto dotčené orgány:

1. **Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště Česká Lípa, ul. 5. května 813, 470 42 Česká Lípa**

č.j. KHS LB 17265/2018 ze dne 13.09.2018

Obsah stanoviska:

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví ve smyslu ustanovení § 77 **zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, posoudila návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, a po zhodnocení souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává toto stanovisko: Po zhodnocení předložených námitek a připomínek s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí Krajská hygienická stanice s vyhodnocením rozhodnutí o námitkách a s návrhem na vyhodnocení připomínek ze strany pořizovatele. Stanovisko dotčeného orgánu je odůvodněno.

2. **Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Česká Lípa, Karla Poláčka 3152, 470 01 Česká Lípa 1**

č.j. HSLI-2039-2/CL-PCO-2018 ze dne 29.08.2018

Obsah stanoviska:

Předložený druh dokumentace: návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí – návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) **zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, posoudil předložený návrh územního plánu a vydává souhlasné stanovisko. Stanovisko dotčeného orgánu je odůvodněno.

3. **Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1**

č.j. SBS 25559/2018 ze dne 22.08.2018

Obsah stanoviska:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 **zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů**, tímto vydává souhlasné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí. Stanovisko dotčeného orgánu je odůvodněno.

Pořizovatel vzal souhlasná stanoviska dotčených orgánů na vědomí. K upozornění Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného orgánu ochrany přírody, ohledně jeho stanoviska, uplatněného v rámci opakovaného veřejného projednání, které se týkalo vymezení trasy regionálního biokoridoru RK05 v místě Markvartického rybníka, pořizovatel uvádí, že tato záležitost byla řešena samostatně (viz. Příloha č. 2, která je nedílnou součástí textové části odůvodnění a která obsahuje *Vyhodnocení souladu se stanoviskem dotčeného orgánu ochrany přírody - Krajského úřadu Libereckého kraje, respektive vyhodnocení souladu s výsledkem řešení rozporu*). Záležitost byla ukončena uzavřením dohody pořizovatele s dotčeným orgánem, která nabyla účinnosti dnem podepsání poslední stranou, tj. dnem 09.10.2018.

Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí

zn. SR/0717/LH/2015-23 ze dne 11.09.2018

Obsah stanoviska:

Stěžejním obsahem stanoviska dotčeného orgánu byl nesouhlas s návrhem rozhodnutí o námitce č. 22. Podatel této námitek nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití *výroba a skladování – zemědělský průmysl (VZ) PZ12* v katastrálním území Petrovice v Lužických horách, která byla vymezena v důsledku podstatné úpravy návrhu územního plánu, kterou byla změna hranice zastavěného území. Původně se jednalo o stabilizovanou plochu s

rozdílným způsobem využití *výroba a skladování – zemědělský průmysl (VZ)* s prakticky totožnými podmínkami pro využití dané plochy, nově, oproti ploše stabilizované, je pro využití plochy stanoven koeficient zastavění 0,5.

Dále dotčený orgán uvádí, že ostatní námítky a připomínky se týkají pozemků mimo Chráněnou krajinnou oblast Lužické hory, a vyjadřovat se k návrhům rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhům ÚP na těchto pozemcích není v kompetenci Agentury, Správy Chráněné krajinné oblasti Lužické hory.

Komentář pořizovatele:

Po obdržení stanoviska dotčeného orgánu se pořizovatel zabýval návazností tohoto stanoviska na stanovisko dotčeného orgánu č.j. SR/0717/LH/2015-16 s datem 13.10.2017, uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, kterým bylo dotčeným orgánem vymezení předmětné zastavitelné plochy odsouhlaseno, byť za předpokladu respektování konkrétních podmínek cit:

Dotčený orgán souhlasí s vymezením nové zastavitelné plochy za předpokladu zapracování těchto podmínek využití plochy:

- *v dané ploše nelze umístit žádnou nadzemní stavbu,*
- *koeficient zeleně 0,8.*

Pořizovatel si uvedená stanoviska dotčeného orgánu v daných souvislostech vysvětlil tak, že náhled dotčeného orgánu na vymezení zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití *výroba a skladování – zemědělský průmysl (VZ)* PZ12 v katastrálním území Petrovice v Lužických horách se nezměnil, tzn., že platí souhlas s vymezením plochy za určitých podmínek. Za účelem potvrzení správnosti své úvahy pořizovatel dne 01.10.2018 jednal s dotčeným orgánem a na základě vzájemné dohody požádal pořizovatel dotčený orgán dopisem č.j. OSÚ.3816/15, E.č. 6294/18 ze dne 03.10.2018 o upřesnění stanoviska v uvedeném smyslu.

Dne 11.10.2018 obdržel pořizovatel upřesnění stanoviska dotčeného orgánu č.j. SR/0717/LH/2015-25 ze dne 04.10.2018, kterým bylo stanovisko zn. SR/0717/LH/2015-23 ze dne 11.09.2018 upřesněno následovně cit.: Agentura souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námítkě č. 22 v tomto smyslu: Agentura souhlasí s ponecháním zastavitelné plochy výroba a skladování – zemědělský průmysl (VZ) PZ12 v návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, dále však trvá na zapracování podmínek využití plochy „v dané ploše nelze umístit žádnou nadzemní stavbu, koeficient zeleně 0,8“, v souladu s předchozími stanovisky č.j. SR/0717/LH/2015-16 ze dne 13.10.2017 a SR/0717/LH/2015-19 ze dne 26.4.2018. Uvedená stanoviska dotčeného orgánu souvisí s řešením rozporu, který vznikl mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem po opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí. Pořizovatel uvádí, že tato záležitost byla řešena samostatně (viz. Příloha č. 2, která je nedílnou součástí textové části odůvodnění a která obsahuje Vyhodnocení souladu se stanoviskem dotčeného orgánu ochrany přírody - Agentury ochrany přírody a krajiny, respektive vyhodnocení souladu s výsledkem řešení rozporu).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrhy rozhodnutí o námítkách, uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, které se konalo dne 03.10.2017, a návrhy vyhodnocení připomínek, uplatněných v téže fázi pořizování Územního plánu Jablonné v Podještědí, byly v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

8 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Územní plán Jablonné v Podještědí je vypracován na základě zadání zpracovaného pořizovatelem ÚP – MěÚ Jablonné v Podještědí, schváleného zastupitelstvem obce 19. 9. 2012. Zadání stanovuje pro zpracování územního plánu požadavky, které musí být respektovány, avšak s přihlédnutím ke skutečnosti, že některé požadavky se s nabytím účinnosti novely stavebního zákona 350/2012 Sb. staly irelevantními.

8.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

ÚP respektuje požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR. Podrobné vyhodnocení souladu ÚP s nadřazenou ÚPD je uvedeno v kapitole 4.2.

8.2 Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

V případě ÚAP LK vztahuje zadání své požadavky k verzi z roku 2010. ÚAP LK byly Odborem územního plánování a stavebního řádu KÚ LK zaktualizovány k 30. 6. 2013. ÚP Jablonné v Podještědí tak vychází z aktuální verze.

ÚP respektuje veškeré limity využití území a zpřesňuje záměry stanovené ÚAP ORP Liberec a ÚAP LK tak, jak jsou vypsány v zadání.

8.3 Požadavky na rozvoj území obce

Dle zadání musí ÚP ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozepsány jsou následující požadavky:

- *prověřit využitelnost zastavitelných ploch vymezených v ÚPO Jablonné v Podještědí a jeho změnách*
- *zohlednit limity využití území, jimiž jsou návrhové plochy nebo jejich části dle ÚPO Jablonné v P. a jeho změn, které byly zatíženy vydaným úz. rozhodnutím nebo stavebním povolením*
- *projektant prověří známé a uplatněné záměry Města Jablonné v Podještědí, občanů a investorů, tak, jak jsou uvedeny v doplňujících průzkumech a rozbořech a dále prověří záměry shromážděné po zpracování průzkumů a rozborů*
- *projektant prověří a vyhodnotí všechny připomínky majitelů pozemků, institucí, správců sítí a občanů, které byly podány k návrhu zadání ÚP Jablonné v Podještědí*
- *projektant prověří a popřípadě vymezí v ÚP další vhodné plochy úměrně s ohledem na velikost a potřeby sídla*
- *nově vymezené návrhové plochy budou v ÚP zdůvodněny tak, aby byl zřejmý jejich soulad s cíly a úkoly územního plánování a s požadavky zadání ÚP Jablonné v Podještědí*
- *plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit dle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.*
- *projektant prověří a vymezí zastavěné území v souladu s § 2 odst. 1 a § 58 stavebního zákona*

ÚP na základě vymezeného intravilánu, ÚPO Jablonné v Podještědí a reálného stavu v území vymezil zastavěné území. ÚP rovněž na základě vlastních terénních průzkumů, zpracovaných průzkumů a rozborů i shromážděných podkladů od stavebního úřadu Jablonné v Podještědí vymezil doposud využitě zastavitelné plochy jako plochy stabilizované. Zastavitelné a dosud nezastavěné plochy byly prověřeny a poté případně převzaty tak, aby byla respektována stanovená koncepce rozvoje území obce zohledňující mimo jiné nadřazené dokumentace, požadavky zadání i odpovídající legislativu. Vymezení veškerých zastavitelných ploch je řádně zdůvodněno a vyhodnoceno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., o upravení podrobností ochrany zemědělského půdního fondu.

8.4 Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

ÚP naplňuje veškeré body týkající se urbanistické koncepce a koncepce krajiny.

Je respektována a rozvíjena historicky vytvořená struktura jednotlivých sídel. Zakládání nových sídel ve volné krajině je zakázáno. Využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je koncepčně zastřešené a vychází z hodnot, limitů a záměrů tak, jak byly stanoveny v příslušných nadřazených dokumentacích a územně plánovacích podkladech.

Je podpořen rozvoj samotného města jako lokálního centra. Rozvojové plochy jsou lokalizovány v návaznosti na stávající zástavbu. Systém místních komunikací je propojuje s prostory veřejných prostranství. V případě rozsáhlejších zastavitelných ploch je výstavba podmíněna zpracováním územních studií, které prověří uspořádání veřejné infrastruktury a zajistí jejich účelné využití.

ÚP vymezuje ekologicky nejstabilnější plochy jako nezastavitelné. Ve volné krajině jsou primárně vymezeny plochy určené k posílení ekologické stability území. Jedná se zejména o plochy přírodní, smíšené nezastavěného území, lesní a vodní. Součástí koncepce uspořádání krajiny je vymezení a zpřesnění prvků územního systému ekologické stability a převzetí veškerých přírodních hodnot stanovených příslušnou legislativou. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je umožněna realizace dalších opatření (liniové výsadby, zatravnovací pásy, protierozní průlehy, meze a cesty s protierozním charakterem, apod.) zvyšujících ekostabilizační funkci krajiny.

Jako specifikum napomáhající mimo jiné lepšímu postihnutí a tím pádem i ochraně řešeného území z hlediska charakteru, struktury a krajinných specifík ÚP stanovuje tzv. zóny, resp. subzóny. Jedná se o základní funkčně sevržené celky, v nichž jsou stanoveny specifické zásady rozvoje, které tvoří plnohodnotný přírůstek k primárním regulativům využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Územním plánem je umožněno umísťovat v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí a dále technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu za předpokladu, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití daných ploch s rozdílným způsobem využití, že nebude umožněno trvalé bydlení, že bude respektován charakter a struktura zóny.

Na jihu území je vymezen dobývací prostor Luhov. Stanovením jednoznačných ploch těžby a odpovídajících regulativů ÚP respektuje nadřazené dokumentace a zároveň umožňuje veřejnou kontrolu aktivit v rámci citlivého tématu.

8.5 Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

ÚP respektuje stávající a vhodně doplňuje navrhované dopravní i technické vybavení pro řešené území a to včetně příslušných ochranných a bezpečnostních pásem. Občanské vybavení člení ÚP primárně do pěti funkcí a dále ho umožňuje v řadě dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

dopravní infrastruktura

ÚP na základě relevantních podkladů zrevidoval stávající koncepci dopravy. Podstatnými momenty jsou zejména přeložky silnice I/13 a II/270. V případě rozsáhlejších zastavitelných ploch situovaných v bezprostřední návaznosti na zastavěné území je stanovena podmínka zpracování územní studie, která mimo jiné navrhne odpovídající uspořádání veřejné infrastruktury. Kapacitní parkovací plochy jsou územním plánem vymezeny jako samostatné plochy dopravní, případně jsou součástí dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP vymezuje páteřní komunikační síť zahrnující silnice I., II., III. třídy, místní i účelové komunikace. Jako podklad pro stanovení kategorií sloužila i „Normová kategorizace krajských silnic II. a III. třídy“. Ve většině ploch s rozdílným způsobem využití je dále dopravní infrastruktura umožněna, čímž je mimo jiné podpořeno navyšování prostupnosti území i realizace turistických cest a cyklokoridorů.

technická infrastruktura

ÚP respektuje PRVK Libereckého kraje. Vzhledem k složitosti problematiky realizace vodovodů, kanalizací, ale i další infrastruktury není explicitně stanovena jediná možná varianta dalšího rozvoje a pomocí regulativů jednotlivých ploch je ponechána variabilita řešení. V případě městské ČOV není její ochranné pásmo stanoveno z důvodu absence odpovídajících právních předpisů.

ÚP rovněž vyžaduje likvidovat srážkové vody v maximální možné míře přímo na pozemcích (akumulací – záhlvkou, vsakováním) v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a respektuje stanovenou CHOPAV Severočeská křída.

občanské vybavení a veřejná prostranství

ÚP vymezuje stabilizované i návrhové plochy občanského vybavení. Veškeré plochy jsou vymezeny ve vazbě na obydlené části území a v návaznosti na technickou i dopravní infrastrukturu. Zvláštní význam přisuzuje ÚP veřejným prostranstvím v samotném městě. Kromě náměstí a jeho okolí se jedná rovněž o prostory při ústí Železného potoku do Mlýnského rybníku a zejména o prostory podél Panenského potoku. Myšlenkou je komplexní extenze a zkvalitňování veřejných prostranství tak, aby byla navýšena jejich primární využitelnost, potažmo podpořen socioekonomický rozvoj.

8.6 Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Koncepce rozvoje přejímá a respektuje veškeré objekty zapsané ve státním seznamu kulturních památek, památkové zóny, archeologické lokality i objekty historicky a architektonicky významné, které mohou být nazývány památkami místního významu. Veškeré rozvojové plochy respektují strukturu a charakter stávající zástavby i okolní krajiny.

Podmínky stanovené pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou koncipovány s ohledem na zachování přírodních hodnot a charakteru krajiny. ÚSES je převzat a zpřesněn z nadřazené dokumentace i odpovídajícího generelu. ÚP rovněž respektuje veškerou relevantní legislativu v oblasti ochrany ZPF, lesů, přírody a krajiny.

8.7 Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

V průběhu zpracování ÚP byly podrobně vyhodnoceny požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo. Jedná se o plochy pro dopravní infrastrukturu (D22, D33, D42, VD1 – 6), technickou infrastrukturu (VT1), o koridor pro stavby a opatření protipovodňové ochrany (P12, P56), plochy občanského vybavení (PO1 – 2), plochy veřejného prostranství (PP1 – 6) a pro veškeré prvky ÚSES.

8.8 Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

z hlediska ochrany veřejného zdraví a obyvatelstva

ÚP neumožňuje realizaci žádných zařízení ani činností, které mohou narušit kvalitu životního prostředí jako celku. Důkazem je mimo jiné stanovisko příslušných dotčených orgánů, které k návrhu zadání neuplatnilo požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. ÚP rovněž podmiňuje realizaci staveb v exponovaných plochách určených k bydlení zpracováním akustické studie v rámci územního řízení, která prokáže, že budoucí využití ploch nebude negativně ovlivňováno nadlimitními hladinami hluku z dopravy. V rámci ideje souvztažného využívání území ÚP umožňuje prolínání odpovídajících funkcí, které se však nesmějí vzájemně negativně ovlivňovat.

z hlediska civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu

ÚP v rámci textové části odůvodnění explicitně řeší problematiku zón havarijního plánování, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí, evakuace obyvatelstva, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek, záchranných, likvidačních a obnovovacích prací a nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

z hlediska geologické stavby v území

ÚP z odpovídajících podkladů přejímá a chrání stanovené dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolované území, sesuvná území.

z hlediska chráněné vodohospodářské oblasti, ochrany před povodněmi

Územní plán respektuje zařazení řešeného území do CHOPAV Severočeská křída a přejímá stanovené aktivní záplavové území a záplavové území Q₁₀₀, obě na Panenském potoce. Jsou respektovány veškeré vodní toky. Pro potřeby správy a údržby je zmíněna nutnost zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m (u významných vodních toků) resp. 6 m od břehové čáry. ÚP v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů vymezuje stanovená ochranná pásma vodních zdrojů.

z hlediska obecných požadavků

Projektant v koordinaci s příslušným stavebním úřadem zohlednil veškerá územní rozhodnutí a stavební povolení.

8.9 Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

V průběhu zpracování ÚP byly zohledněny veškeré body zmíněné v této kapitole zadání. Míra jejich zpracování a vzájemné koordinace se odvíjela zejména od souladu se stanovenou koncepcí, názoru objednatele ÚPD, uživatelů řešeného území i dialogem nad předběžným návrhem s dotčenými orgány.

8.10 Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Jednou ze základních priorit celkové koncepce ÚP je zohlednění pozice řešeného území na rozvojových osách celokrajského významu. Toto se projevuje zejména v rozsahu a typu zastavitelných i přestavbových ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulativech, které zahrnují i charakter a strukturu zástavby v závislosti na zařazení do příslušné zóny.

8.11 Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Pro plochy X1 – 12 je stanovena podmínka zpracování územní studie. Ta prověří zejména plošný rozsah zastavitelných ploch, detailněji a v podrobnějším měřítku prověří prostorové uspořádání plochy s ohledem na stávající strukturu okolní zástavby a významné estetické, kulturní a přírodní hodnoty území (např. návrh etapizace, stanovení minimální velikosti pro vymezení stavebních pozemků, stanovení míry využitelnosti území, apod.), vymezí odpovídající plochy veřejných prostranství (1000 m² (výměra komunikací se nezapočítává) na každé 2 ha zastavitelné plochy) a navrhne optimální dopravní obsluhu ploch a napojení na sítě technické infrastruktury.

Územní plán stanovuje lhůtu pro pořízení územních studií na 6 let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává. Stanovená lhůta se vztahuje k datu splnění povinností stanovených stavebním zákonem – vypracování, schválení a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti. Proto je doba pro vypracování územní studie nastavena způsobem, který přesahuje dobu čtyř let, tedy dobu, ve které dochází k vyhodnocování územního plánu ve smyslu ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona.

8.12 Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

ÚP nevymezuje plochy ani koridory, pro které je stanovena podmínka zpracování regulačního plánu.

8.13 Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn. Současně byl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. V souladu s §47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. nebylo vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj zpracováno.

8.14 Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variantního řešení nebyly v zadání uplatněny. Etapa konceptu ÚP (respektive variant dle novely stavebního zákona 350/2012 Sb.) nebyla zpracována.

8.15 Požadavky na uspořádání obsahu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počty vyhotovení

Uspořádání obsahu ÚP Jablonné v Podještědí neodpovídá rozsahu požadovanému schváleným zadáním. Důvodem je novela stavebního zákona 350/2012 Sb. a tedy respektování nejaktuálnějšího znění legislativy.

9 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYMEZENÍ

ÚP obsahuje dva záměry nadmístního významu, které nejsou součástí ZÚR Libereckého kraje. Jedná se o dvě přeložky silnice I/13 vymezené jako zastavitelné plochy dopravní infrastruktury silniční HZ7 (Kunratice – Jablonné) a LZ5 (Rynoltice – Lvová).

Obě plochy byly vymezeny na základě ÚAP LK a zejména potom na základě vysokého stupně rozpracovanosti záměrů a existenci projektových dokumentací. Více informací v kapitole 10. 4. 3 a v grafické části výroku i odůvodnění.

10 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

10.1 Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

10.1.1 Vymezení řešeného území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Jablonné v Podještědí o rozloze 5785 ha.

10.1.2 Odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno k datu 31. 8. 2016. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (výkres základního členění, hlavní výkres).

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s ust. § 58 stavebního zákona s vazbou na katastrální zákon. Vychází z vymezeného intravilánu (hranice sídel z roku 1966), z evidence zastavěných ploch a nádvoří v katastru nemovitostí včetně okolních souvisejících pozemků, kterými se rozumí další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Vymezení okolních souvisejících pozemků jako součást zastavěného území vychází z terénního průzkumu zpracovatele ÚP a v nejednoznačných případech z jeho odborného úsudku s ohledem na lokální charakter zastavěného území, způsob využívání pozemků nebo vlastnické vztahy.

10.1.3 Demografické předpoklady

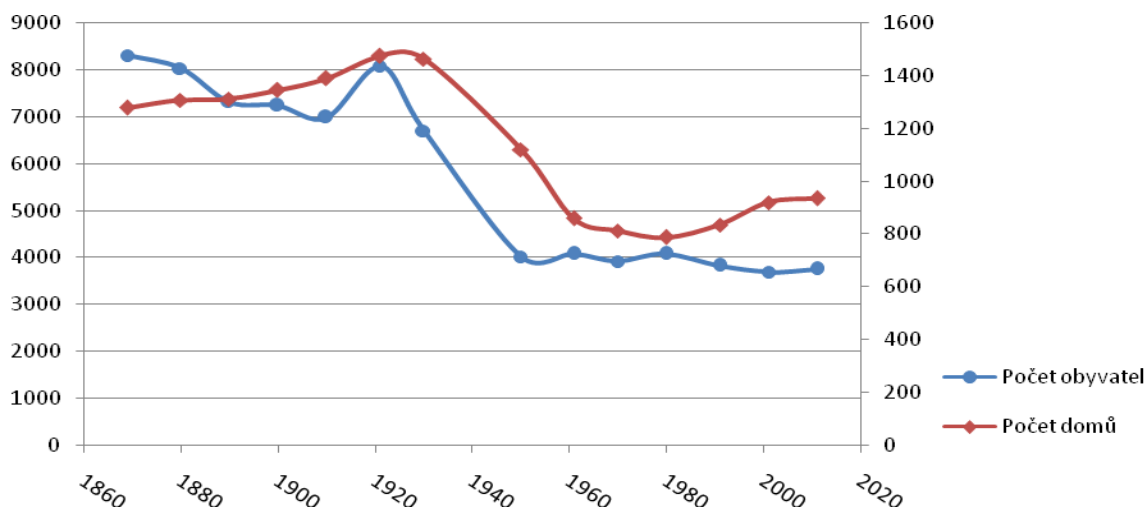
Vývoj počtu obyvatel

Tabulka č. 5 a graf č. 1 zobrazují vývoj počtu obyvatel v Jablonném za posledních 140 let. V roce prvního novodobého sčítání lidu na území dnešního Česka (1869) žilo v Jablonném 8305 obyvatel. V současné době jsou to necelé čtyři tisíce. Zejména z grafu je radikální propad patrný. Týká se let 1930 až 1950, kdy docházelo v oblasti Sudet k politickým přetřesům. Od roku 1950 počet obyvatel v jednotlivých desetiletích osciloval kolem čtyř tisíc.

Tabulka č. 5: Vývoj počtu obyvatel v Jablonném v Podještědí v letech 1869 – 2011:

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Jablonné	8305	8034	7309	7240	6983	8075	6706	4011	4081	3919	4080	3824	3690	3754

Graf č. 1: Historický vývoj počtu obyvatel a domů obce Jablonné v Podještědí



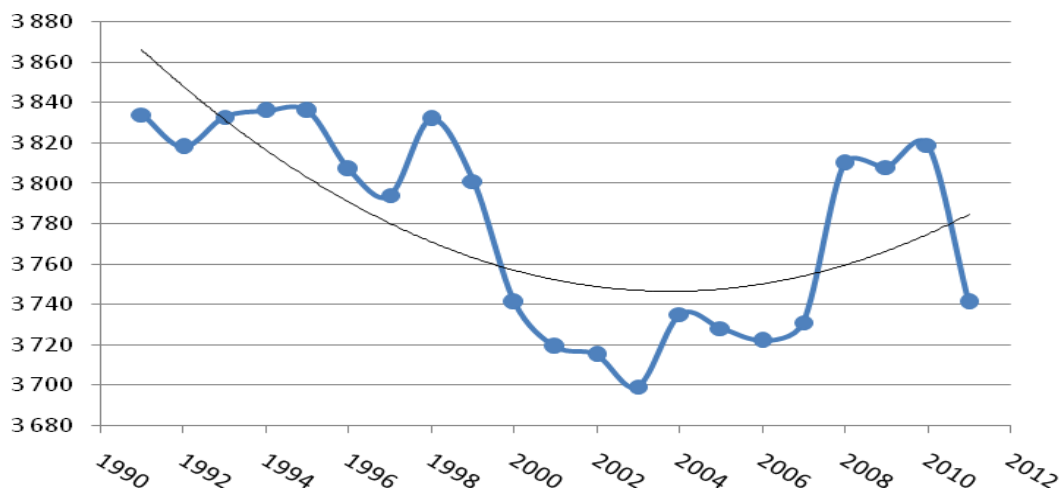
Tabulka č. 6 a graf č. 2 podrobněji analyzují vývoj počtu obyvatel v posledních dvou dekádách. Vzhledem k poloze řešeného území se dá usuzovat, že nejvýraznější vliv má v poslední době (obrat spojnice trendu v roce 2004) specifická forma suburbanizace, kdy lidé ztrácejí zájem o satelity v bezprostředním zázemí města (v tomto případě Liberce) a hledají

kvalitnější bydlení v přijatelné vzdálenosti (viz tabulka č. 2). Příznivé životní prostředí, levnější pozemky a zároveň uspokojivá dopravní dostupnost socioekonomického centra kraje činí Jablonné migračně atraktivním. Jaké konkrétní faktory se na demografickém vývoji v posledních dvou dekadách podílí, vysvětlují informace o pohybu obyvatel.

Tabulka č. 6: Vývoj počtu obyvatel v Jablonném v Podještědí v letech 1991 – 2011 (k 31. 12.):

rok	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Jablonné	3834	3818	3833	3836	3836	3807	3794	3832	3801	3741	3719
rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Jablonné	3715	3699	3735	3728	3722	3731	3810	3808	3819	3741	

Graf č. 2: Vývoj počtu obyvatel obce Jablonné v Podještědí v posledních dvaceti letech (k 31. 12.)



Informace o míře, jakou se přirozený a migrační přírůstek podílejí na vývoji počtu obyvatel v posledních deseti letech, poskytuje tabulka č. 7. Dominuje migrace obyvatel nabývající hodnot od -28 až po +69 (záporná byla celkem třikrát). Naproti tomu přirozený přírůstek se pohybuje v rozmezí od -16 po +15 (záporný byl v pěti případech). Tyto informace (především obecně vyšší saldo migrace než přirozeného přírůstku) dále posilují výše vyřčenou hypotézu charakterizující Jablonné jako relativně nové suburbanizační sídlo města Liberec.

Dle dostupných statistických údajů žilo ke dni 31. 12. 2011 v Jablonném v Podještědí 3741 obyvatel. Hustota zalidnění tak dosahovala 64,6 obyvatel/km², což je o 70 nižší hodnota než činí průměr kraje i Česka. Tabulka č. 8 uzavírá demografickou analýzu informacemi o věkovém rozložení. Společně s předchozí tabulkou č. 7 umožňují relativně plastický pohled na složení obyvatel. Na rozdíl od celého kraje má věková pyramida Jablonného výrazně progresivní podobu. To do budoucna předpokládá nárůst počtu obyvatel. Dokladem předešlých řádků je mimo jiné průměrný věk obyvatelstva. V případě Jablonného činí jeho hodnota 39,8 let, v případě celého kraje 40,6 let.

Tabulka č. 7: Vývoj pohybu obyvatel v Jablonném v Podještědí v letech 2001 – 2011:

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
přirozený přírůstek	4	10	-16	2	-13	-6	7	10	-2	15	-5
migrační přírůstek	25	-14	0	34	6	0	2	69	0	-4	-28
přírůstek celkový	29	-4	-16	36	-7	-6	9	79	-2	11	-33

Tabulka č. 8: Obyvatelstvo podle pohlaví a věkových skupin v Lib. kraji a Jablonném v Podještědí k 31. 12. 2011

kraj / obec	obyvatelstvo celkem	věková skupina v %								
		celkem			muži			ženy		
		0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+
Liberecký kraj	438 500	15,3	69,3	15,4	16	71,2	12,8	14,6	67,4	18
Jablonné	3 741	16	70,6	13,4	16,2	72,7	11,1	15,6	68,6	15,8

Odhad budoucího demografického vývoje

Z údajů vývoje počtu obyvatel se dá usuzovat na pozvolný nárůst (průměrné saldo pohybu obyvatel za posledních deset let činí +8,7 ročně). Důležitý je také poznatek porovnání salda přirozeného a migračního přírůstku. Migrační činí +8,2, přirozený +0,5. V obou případech je tedy kladný a obec se zdá být zajímavá pro dosažitelné migranty.

Bytový a domovní fond

Vývoj počtu domů přibližuje tabulka č. 9 a graf č. 1. Během sledovaného období kopíroval vývoj počtu obyvatel. Z hodnoty 1462 ve 30. letech se propadl na 860 v roce 1961. Jedná se tedy o téměř 50% úbytek domovního fondu během třech desetiletí. Vzhledem k určité setrvačnosti, která vývoj domovního fondu oproti vývoji obyvatelstva provází, je vůbec nejnižší číslo spojeno s rokem 1980, kdy v Jablonném stálo 787 domů. Od té doby naopak dochází k pozvolnému nárůstu, razantnějšímu než v případě počtu obyvatel. To je pravděpodobně zapříčiněno trendem postupné atomizace rodiny, kdy je stále méně časté, aby byly domy dvou či třígenerační.

Při posledním Sčítání lidu, domů a bytů v březnu 2011 bylo v Jablonném tedy registrováno 934 domů. Z toho trvale obydlených 829. Převážnou část trvale obydlených domů tvořily domy rodinné (801). Do budoucna lze očekávat další nárůst domovního fondu.

Tabulka č. 9: Vývoj počtu domů v Jablonném v Podještědí v letech 1869 – 2011

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Jablonné	1278	1306	1311	1346	1390	1474	1462	1120	860	813	787	835	920	934

Hospodářství

V roce 2011 bylo v obci registrováno celkem 791 ekonomických subjektů. V rámci ekonomicky aktivních působí zhruba 5 % v priméru, 30 % v sekundéru a přes 35 % v terciéru. Tabulka č. 10 znázorňuje nejvýznamnější podnikatelské subjekty, dle odvětvové činnosti. Dominuje velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel. Významné zastoupení má také obecně sekundér a činnosti související s rekreací.

Tabulka č. 10: Struktura vybraných podnikatelských subjektů v Jablonném v Podještědí v roce 2011

počet podnik. subjektů celkem	zemědělství, lesnictví, rybolov	průmysl	stavebnictví	doprava a skladování	velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	ubytování, stravování a pohostinství	profesní, vědecké a technické činnosti	kulturní, zábavní a rekreační činnost	ostatní činnost
791	43	127	111	16	199	69	57	18	52

10.1.4 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce

Východiska koncepce rozvoje území obce

Základním východiskem pro koncepci rozvoje území obce je maximální respektování a ochrana přírodních, krajinných a urbanistických hodnot a limitů. Rozvoj je proto zaměřen převážně na zkvalitnění stávajícího prostředí a koordinovaný růst osídlení v souladu se zachováním charakteru krajiny a přírodního prostředí.

Fyzickogeograficky je řešené území ovlivněno polohou v Lužických horách, resp. v jejich podhůří. Geomorfologický předěl stvrzuje trasa silnice I/13, která tvoří hranici CHKO. Samotné město a přilehlá sídla se historicky koncentrovaly při horní části Panenského potoku. Vodoteč má vymezené zátopové území, které zasahuje do intravilánu města. Ostatní sídla se z velké části nacházejí rovněž na vodotečích, které se vlévají právě do Panenského potoku.

Širší oblast lze obecně charakterizovat jako pahorkatinou až hornatou ve směru z jihu na sever. To se primárně odráží v zastoupení druhů pozemků, kdy dominuje lesní půda (přes 40 % rozlohy řešeného území) a trvalé travní porosty (25 %). Orná půda převládá v jižní části území a celkově zahrnuje 21 % plochy.

Sociogeograficky Jablonné ovlivňuje především poloha na silnici celorepublikového významu a s tím související narůstající funkční vazba na krajské město Liberec. Ve spojení s řadou přírodních a historických hodnot tkví největší potenciál rozvoje v terciérních odvětvích, které nejsou stále plně využity. Mezi ekonomickými odvětvími hraje rovnocennou roli sekundér, nadprůměrně zastoupeno je i lesnictví a zemědělství.

Koncepce rozvoje vychází zejména z následujících charakteristik řešeného území:

nadmístní

- poloha na sociogeograficky významném koridoru (silnice I/13, železnice č. 086) a zároveň v blízkosti centra kraje;
- determinace funkčně-prostorového uspořádání liniovými dopravními stavbami a přírodními limity;
- poloha v rekreačně atraktivní oblasti, na hranicích se SRN i v blízkosti bývalého vojenského prostoru Ralsko;
- pokles obyvatel za posledních 100 let na polovinu (8000 v. 3700);
- bývalé okresní hejtmánství X marginální pozice v rámci současné hierarchie sídelní struktury.

místní

- rozdrobená sídelní struktura čítající 8 katastrů a 10 izolovaných sídel;

- saldo pohybu obyvatel za posledních deset let +8,7/rok;
- vysoké zastoupení priméru a sekundéru v hospodářském portfoliu města;
- výhradní ložiska Luhov-Brniště-Tlustec a Dubnice I;
- významný podíl rekreatů na celkovém počtu uživatelů území;
- zřetelná segmentace území na „konzervovaný“ sever a „dynamický“ jih;
- charakteristický lesozemědělský až lesní krajinný typ;
- stávající veřejná infrastruktura v území (dopravní systém, technické a občanské vybavení).

Odůvodnění koncepce rozvoje území

Mottem rozvojové koncepce ÚP je **Jablonné jako regionální centrum cestovního ruchu s narůstajícími přeshraničními vazbami těžící z pozice dopravního uzlu západní části Libereckého kraje.**

Koncepce rozvoje území obce stanovená územním plánem vychází z následujících priorit:

- **zohlednit pozici města na významné sociogeografické ose celorepublikového významu**

V případě samotné silnice I/13 ÚP přejímá a zpřesňuje dvě přeložky. Na západě, resp. východě řešeného území tak dojde ke zkvalitnění parametrů komunikace celorepublikového významu. Podél jižního okraje této komunikace dochází v souvztahu s předešlým k nejvýznamnějšímu prostorovému rozvoji. Funkčně se jedná v rozhodujícím objemu o plochy výroby, pro které představuje komunikace zásadní rozvojový impuls. V rámci dopravy je dále navrhován západní obchvat (vytěsnění tranzitní dopravy směrem na Mimoň z intravilánu města) a optimalizace železniční trati. V souvislosti s komunikací, resp. krajskou rozvojovou osou vymezuje ÚP rovněž rozsáhlejší zastavitelné plochy pro bydlení na jižním až jihovýchodním okraji tělesa města.

- **zintenzivnit socioekonomickou kooperaci zejména s krajským městem a německou stranou Lužických hor**

ÚP respektuje a rozvíjí historicky vytvořené vazby s blízkým Libercem i německou stranou Lužických hor. Opírá se zejména o rozvoj terciéru, ploch bydlení, ale snahou je rovněž navázat na aktivity v lehkém průmyslu, který má v Jablonném dlouholetou tradici. Tyto aktivity jsou směřovány v rozhodující míře přímo do města a jeho bezprostředního okolí.

- **posílit pozici samotného města jako funkčního centra řešeného území**

ÚP podporuje hierarchickou pozici města Jablonného jakožto prostředníka mezi jednotlivými menšími sídly na české i německé straně Lužických hor a krajským centrem. Role města, ekonomicko-správního jádra, je posílena lokalizací konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití a identifikací příslušných zón.

- **podpořit konverzi struktury hospodářství od výroby směrem ke službám**

Snahou ÚP je nebránit prolínání funkcí, které se vzájemně negativně neovlivňují. Ve všech variantách ploch bydlení je tak na příklad v rámci regulativů připuštěna občanská vybavenost, tedy i ta komerčního charakteru. ÚP vytváří podmínky pro co nejvariabilnější a nejúčelnější využití systému veřejné infrastruktury v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch. Realizace veřejných prostranství a zeleně je ve zmíněných plochách umožněna paušálně.

- **stabilizovat trend populačního růstu**

ÚP reaguje na kladné saldo pohybu obyvatel za posledních deset let i rozvojový potenciál řešeného území plynoucí z nadřazené dokumentace. Vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení, je umožněna intenzifikace využití zastavěného území. S touto primární funkcí souvisí komplexní rozvoj veřejné infrastruktury podpořený v příslušných zastavitelných plochách i extenzí v rámci ploch stabilizovaných.

- **identifikovat zóny se souvztažným funkčním využitím a v rámci nich usilovat o maximální variabilitu užití**

ÚP v rámci plošného uspořádání v řešeném území stanovuje čtyři relativně funkčně sevržené zóny – lesozemědělská krajina v rámci CHKO včetně rozptýlené zástavby, samot a osad; lesozemědělská krajina mimo CHKO včetně rozptýlené zástavby, samot a osad; prostorově rozsáhlejší, kompaktnější sídla; celistvé těleso města. Každá zahrnuje charakteristické plochy s rozdílným způsobem využití a odpovídajícími regulativy. Ty mají kromě usměrňujícího i jednotící a rozvojový význam. V jednotlivých zónách je usilováno o maximální funkční provázání a variabilitu užití. Pomocí stejného principu dochází dále na úrovni města ke členění na čtyři subzóny – jádro města; koridor Lemberk – Nový Falkenburk; zóna smíšených aktivit; průmyslová zóna.

Dochází tedy k pojmenování elementárních, funkčně odlišných částí na úrovni celého řešeného území i na úrovni kompaktního města a tím k relativnímu zjednodušení a zpřehlednění procesu tvorby navazujících projektových dokumentací, aniž by byly snižovány nároky jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití na vzájemnou koexistenci (blíže viz následující kapitola).

Územní studie

Pro plochy X1 – 12 je stanovena podmínka zpracování územní studie. Ta prověří zejména plošný rozsah zastavitelných ploch, detailněji a v podrobnějším měřítku prověří prostorové uspořádání plochy s ohledem na stávající strukturu okolní zástavby a významné estetické, kulturní a přírodní hodnoty území (např. návrh etapizace, stanovení minimální velikosti pro vymezení stavebních pozemků, stanovení míry využitelnosti území, apod.), vymezení odpovídající plochy veřejných prostranství (1000 m² (výměra komunikací se nezapočítává) na každé 2 ha zastavitelné plochy) a navrhne optimální dopravní obsluhu ploch a napojení na sítě technické infrastruktury.

Územní plán stanovuje lhůtu pro pořízení územních studií na 6 let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává. Stanovená lhůta se vztahuje k datu splnění povinností stanovených stavebním zákonem – vypracování, schválení a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti. Proto je doba pro vypracování územní studie nastavena způsobem, který přesahuje dobu čtyř let, tedy dobu, ve které dochází k vyhodnocování územního plánu ve smyslu ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona.

10.1.5 Urbanistická struktura, vývoj osídlení

Urbanistický vývoj území

Nejstarší písemný záznam o Jablonném pochází z roku 1249 z období kolonizace Sudet, ale k osídlení území patrně došlo dříve. Lze tak usuzovat z pozice při Petrovickém sedle, které tvořilo významnou pasáž v rámci tzv. Žitavské stezky vedoucí ze Žitavy do Prahy. V 16. stol. bylo postaveno několik budov, které určily budoucí ráz města. Jedná se zejména o zámek Nový Falkenburk, nový pivovar, kapli sv. Wolfganga a zejména klášterní chrám sv. Vavřince. Největšího rozmachu město dosáhlo v polovině 19. stol. s přechodem od řemeslné výroby k textilnímu průmyslu. Počet obyvatel dosáhl svého maxima v roce 1869 (8305), na čemž se výraznou měrou podílely i přilehlá sídla.

V posledních několika dekádách se plošný rozvoj týká především tělesa města a Heřmanic. Město postupně pojímá sídla Česká Ves a Markvartice, zaplňuje proluky směrem k silnici I/13 a dále směřuje svůj plošný rozvoj jihovýchodním směrem. V Heřmanicích patří k nejpodstatnějším počínům několika posledních desetiletí vybudování golfového areálu.

Z hlediska struktury zástavby sídel převládá liniové uspořádání podél jednotlivých vodotečí, resp. cest. Výjimku tvoří navazující shluky v Petrovicích a západovýchodně uspořádaný Valdov. Samotné Jablonné je založené na ortogonální osnově, vykazuje však atypické rysy související s geomorfologií terénu (podrobněji k problematice viz kapitola 3.2 výroku).

Mezi nejvýznamnější architektonické dominanty řešeného území patří zámek Lemberk a Nový Falkenburk, chrám sv. Vavřince, býv. kostel Narození Panny Marie, kostel Nejsvětější trojice, zámeček Pachtů z Rájova. V jádru města je vymezena městská památková zóna a téměř ve všech sídlech lze nalézt kulturní památky.

Odůvodnění urbanistické koncepce

Zastavěné území lze považovat za stabilizované a efektivně využívané. Rezervu tvoří proluky mezi stávajícími objekty, zahrady a zadní traktory staveb. Základním východiskem pro lokalizaci rozvojových ploch je zejména platný ÚPO včetně čtyř změn a dále stabilizovaná urbanistická struktura, bezprostřední návaznost na zastavěné území, existence stávající veřejné infrastruktury (dopravní systém, inženýrské sítě, občanská vybavenost) a přírodní limity (prostorové i ochranné).

Pro zastavitelné plochy jsou nad rámec regulativů stanovených pro jednotlivé funkce (plochy s rozdílným způsobem využití) stanoveny podmínky pro jejich využití. Ty plynou z jejich vazby na specifické hodnoty, limity nebo záměry v území a často jsou také výsledkem dohodovacích jednání s dotčenými orgány (např. koeficient zastavění).

V případě zastavitelných ploch, které zasahují do ochranného pásma lesa je formulována specifická podmínka jejich využití „zohlednit při využití plochy vzdálenost do 50 m od okraje lesa“, která byla doplněna na základě stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany lesa (č. j. KULK518052016) ze dne 16. 6. 2016, který upozorňoval, že „Umístovat stavby do 50 m od okraje lesa lze pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů. Umísťování hlavních staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů, není z pohledu státní správy lesů ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa zpravidla žádoucí“. Vycházel tím z ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, které zní: „Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Souhlas vydávaný jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.“

V návaznosti na stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody (č.j. SR/0717/LH/2015-16 ze dne 13. 10. 2017) byla v rámci zón "A" a "C" doplněna zásada pro rozvoj ve znění : "citlivě rozvíjet kontaktní zónu zástavby a volné krajiny, zachovat přírodní, kulturní a estetické hodnoty okraje sídel, pozvolný přechod zástavby do volné krajiny zajistit mj. i využitím okrajů sídel jako zahrad, případně k realizaci hospodářského zázemí". Tato zásada dále zvyšuje možnosti ochrany

urbanisticky hodnotného území CHKO Lužické hory. Týká se veškerých hranic mezi zastavěným územím a volnou krajinou a vztahuje se rovněž na plochy zastavitelné v příslušných zónách (např. HZ8, HZ9, PZ10, PZ11 atd.).

Územní plán v rámci celistvé urbanistické koncepce identifikuje čtyři základní a čtyři sekundární funkčně sevřené celky a v nich stanovuje specifické zásady rozvoje:

Zóny se souvztažným funkčním využitím

Územní plán v rámci celistvé urbanistické koncepce identifikuje základní funkčně sevřené celky, tzv. „zóny“, resp. „subzóny“ (v rámci prostoru města). V nich stanovuje specifické zásady rozvoje, které tvoří plnohodnotný přívlástek k primárním regulativům využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Důvodem vymezení je postihnout výjimečného charakteru prostor, jež jednotlivé (sub)zóny reprezentují a jejich odpovídající využití. Pomocí podrobnějšího měřítka je umožněno plastičtější využití pojmenovaných, logicky sevřených celků. Současně jsou však podmínky prostorového uspořádání, v rámci mezi stanovených stavebním zákonem, logicky a účelně zpřesněny. Zóny fungují nejen jako analýza současného stavu, ale rovněž jako aktivní činitel, faktor dalšího vývoje.

Jednoznačné prostorové vymezení je zachyceno v grafické části ÚP, ve výkrese základního členění území. Ten dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., obsahuje *vyznačení hranic, zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy a koridory územních rezerv a plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu*. Zanesené zóny jsou chápány jako žádoucí a vhodné doplnění v rámci eventualit využití výše zmíněných prvků.

zóna „A“ Lesozemědělská krajina v rámci CHKO včetně rozptýlené zástavby, samot a osad – i přes sporadickou zástavbu vytvářejí zastoupené lesy a převážně extenzivně využívané zemědělské plochy ekologicky nejstabilnější část území

Nejrozsáhlejšími plochami s rozdílným způsobem využití v této části jsou plochy lesní (včetně návrhů na zalesnění), které obklopují prostor souvislým půlkruhem a vstupují i do pásma mezi Heřmanice a Petrovice. Kromě plošného pokrytí třemi zónami CHKO jsou zde vyhlášeny také lokality zvláště chráněných druhů, EVL, přírodní památka nebo národní přírodní rezervace. Další významné zastoupení mají plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, lesnické. Ty zahrnují převážně louky a pastviny, podmáčené nivní pásy podél vodotečí i prostory podléhající postupné expanzi lesa. K Heřmanicím ze severozápadu přiléhá stabilizovaná plocha golfového areálu. V severní části území ÚP zpřesňuje multifunkční turistický koridor. V rámci regulativů vodních ploch je explicitně umožněna jejich revitalizace.

Ve volné krajině jsou vymezeny stabilizované plochy soliterních samot, osad a plochy dopravní i technické infrastruktury. Plošný rozvoj se týká samoty „Na třináctce“ a alternativního vedení úseku cyklotrasy sv. Zdislavy - Bílý Kostel n. N. – Nový Bor v jihozápadním cípu území.

V zóně A je kladen zdaleka nejvyšší důraz na ekologicko-stabilizační funkci. Snahou je konzervace v pozitivním slova smyslu a ponechání prostoru pro péči o přírodně nejhodnotnější část území. Socioekonomický rozvoj je směřován do téměř hermeticky uzavřených sídel Heřmanice, Petrovice, Kněžice a Lvová a v hlavní míře potom do prostoru mimo zónu A.

zóna „B“ Lesozemědělská krajina mimo CHKO včetně rozptýlené zástavby, samot a osad – v tomto případě lesy doplňují dominantní a převážně intenzivně obdělávané zemědělské plochy

V rámci smíšených ploch nezastavěného území NSpZl zde dominuje zemědělský element. Ten zahrnuje jak intenzivně využívanou ornou půdu, tak rovněž louky, pastviny i nivní pásy podél vodotečí. Lesy převažují ve východní části zóny. Podstatným momentem jsou dvě dobývací ložiska. Dubnice I se nachází na jihovýchodě území. Vzhledem k faktu, že se jedná o povrchovou těžbu písku a že součástí nájemní smlouvy na pozemky města je i závazek na opětovnou rekultivaci prostor, není zde dobývací prostor samostatně vymezen. Dobývací prostor Luhov je naopak vymezen přímo jako plocha těžby nerostů. Důvodem je komplikovanější způsob těžby (čedič) i citlivost tématu. Stanovením jednoznačných ploch těžby a odpovídajících regulativů ÚP respektuje nadřazené dokumentace a zároveň umožňuje veřejnou kontrolu.

Ve volné krajině jsou rovněž vymezeny stabilizované plochy samot a osad. Plošný rozvoj však zahrnuje širší spektrum než je tomu u zóny A. V rámci ploch dopravy se jedná o přeložku silnice I/13 Kunratice – Jablonné (Rynoltice – Lvová spadá do zóny C) a cyklotrasy Bílý Kostel n. N. – Nový Bor, která je ale v rozhodující míře vedena po tělese bývalé železniční trati. Tři plochy zbořenišť na severovýchodě území jsou vymezeny jako návrhové pro komerční občanskou vybavenost, podél železniční trati č. 086 je zpřesněn koridor pro optimalizaci a elektrifikaci. V osadě Zpěvná ÚP navrhuje při břehu Dvorního rybníku zastavitelnou plochu pro veřejné prostranství a v bezprostředním okolí zámku Lemberk umožňuje realizaci přírodní zeleně tak, aby mohlo dojít k selekci stromová a byla umocněna pohledová dominance zámku.

Významné jsou plochy změn v krajině zařazené do (NSpZvs) smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská, vodohospodářská, sportovní. Jedná se o podporu navyšování retenčních vlastností území pomocí dvou pásů kopírujících průběh údolnic na jihu Jablonného, kde pravidelně dochází k akumulaci srážkových vod a zaplavování obydlých prostor. Primárním smyslem je navýšení retenční schopnosti dotčeného území. V úvahu připadá jak rostlinná obměna navyšující zásadně schopnost zadržet v krajině vodu, tak terénní zásah v podobě retenční přehrážky, poldru, apod.

zóna „C“ Prostorově rozsáhlejší, kompaktnější sídla – rozlehlejší venkovská sídla bezzbytku vázaná na hlavní dopravní linie v území

Veškerá takto definovaná sídla pojí společné téma stabilizace rozlohy. Vymezené zastavěné území tvoří logické, kompaktní celky, zastavitelné plochy vyplňují zejména rozsáhlé proluky. Jako klíčový prvek dalšího rozvoje v rámci této zóny je tak chápána především intenzifikace, v rámci které je však třeba dbát na zachování pohledových os na terénní a kulturní dominanty místního i nadmístního významu a zejména při výstavbě v rámci CHKO Lužické hory je rovněž nutné minimalizovat rozsah terénních úprav, v maximální možné míře zachovat rostlý terén, zvláště v místech přechodu zástavby do volné krajiny.

Podstatným momentem je rovněž souvztah s okolní krajinou, tedy zónami A a B. V zóně A jsou definovány relativně striktní pravidla dalšího rozvoje a její interakce s přílehlými sídly tak bude spočívat především v extenzivním obhospodařování zemědělské půdy a ochraně biologicky hodnotných prostor. Naproti tomu zóna B umožňuje těsnější poměr se zastavěným územím. Zemědělskou půdu je tak možné využít např. pro potřeby cestovního ruchu (v mezích stanovených pro nezastavěná území).

V rámci stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití zcela dominují plochy bydlení venkovského typu. Regulativy je zde umožněna rovněž občanská vybavenost, rekreace i drobnější výroba, která však nesmí mít negativní vliv na své okolí. V případě sídel nacházejících se v CHKO Lužické hory jdou regulativy o krok dál. Stanovují ve stabilizovaných plochách v zastavěném území v území chráněné krajinné oblasti koeficient zastavění na hodnotu 0,2 a stavbu pro hlavní využití v zastavěném území v území chráněné krajinné oblasti na pozemku menším než 1000 m² podmiňují tím, že pozemek bude velikostí, tvarem a polohou respektovat původní dochovanou urbanistickou strukturu, kterou stavba svým umístěním, orientací a dodržením vzájemných odstupů vhodně doplní (zastavěním proluky apod.). Tyto požadavky vyplynuly ze stanoviska orgánu ochrany přírody příslušného podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (č. j. SR/0717/LH/2015-6) ze dne 7. 3. 2017. Spektrum doplňují plochy hromadného bydlení, občanská vybavenost veřejného i soukromého charakteru, areály zemědělské výroby a výjimečně i lehký průmysl.

Plošný rozvoj se z naprosté většiny týká ploch venkovského bydlení. Zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu jsou vymezeny v Heřmanicích a ve Lvové. Jedná se o obnovu, resp. rozšíření zemědělského areálu. Vzhledem k její poloze na silnici I/13 se ve Lvové nachází také zastavitelné plochy pro dopravu (přeložka Rynoltice – Lvová) a pro sport (zamýšlený pojící prvek mezi silnicí a areálem zámku Lemberk).

zóna „D“ Celistvé těleso města – prostorové a funkční jádro řešeného území

V tomto stěžejním celku dochází k nejvýraznějším změnám oproti současné podobě. Jde o rozsáhlou expanzi zastavitelných ploch i o postihnutí a zdůraznění jednotlivých uživatelsky relativně homogenních částí.

subzóna „I“ Jádro města – administrativněsprávní ohnisko městského typu s přesahem k areálu zámku Nový Falkenburk

Plochy v bezprostředním okolí náměstí Míru jsou vymezeny jako smíšené obytné – městské, scelené veřejnými prostranstvími. Smyslem je zdůraznění výjimečného postavení prostor v poměrech celého řešeného území. Nedochází tedy např. ke členění na rodinné a bytové domy nebo veřejné a soukromé aktivity. V centru města všechny tyto jevy přirozeně koexistují. Areál zámku Nový Falkenburk je postihnut jako občanské vybavení veřejného charakteru. V případě, že by došlo k přestěhování dětského domova, umožňuje ÚP i využití prostor ke komerčním účelům. Drobné vodní plochy a plochy zeleně opodstatňují lokální ÚSES v podobě biokoridoru podél Heřmanického potoku.

Mezi jádrem města a zámkem se nachází plocha přestavby pro komerční aktivity. V současné době se jedná o zanedbaný areál parametrů brownfields, který bude možné využít pro veřejné i komerční účely. Pro plochu je stanovena podmínka zpracování územní studie, která zajistí žádoucí harmonizaci plochy s oběma výše zmíněnými. Druhá návrhová plocha se týká přestavby památkově chráněné budovy v zemědělském areálu severně od Nového Falkenburku. Tato by z hlediska historických souvislostí zasloužila připojit k zámeckému areálu a využít odpovídajícím způsobem.

subzóna „II“ Koridor Lemberk – Nový Falkenburk – jihovýchodní segment města podél Panenského potoku s největším potenciálem rozvoje bydlení

Funkční skladba v této subzóně má již rozmanitější podobu. Kromě dominantního individuálního bydlení jsou samostatně vymezeny i plochy hromadného bydlení, veřejného občanského vybavení (LDN, evangelický kostel), sportu (tenisové kurty) nebo technické infrastruktury (ČOV). Do tohoto segmentu města spadá rovněž Markvartický rybník, lokální biocentrum i relativně rozsáhlá plocha výroby (bývalý pivovar), kterou by však do budoucna bylo záhodno přesunout do subzóny IV.

Rovněž návrhovým plochám dominuje individuální bydlení a to v rozsahu, který jinde v řešeném území nemá obdoby. Značného rozsahu jsou zastavitelné plochy veřejných prostranství. Důvodem je koncepční snaha o funkční i prostorové propojení významných areálů obou zámků. Na větší z návrhových ploch přímo navazuje občanské vybavení veřejného charakteru, kde je dlouhodobě zamýšlen přírodní amfiteátr. Návrh se týká dále rozšíření sportovních ploch a ČOV. V jediné větší proluce mezi plánovanou přeložkou silnice II/270 (návrhová plochy dopravy) a tělesem města se nabízí

vymezení plochy pro komerční aktivity. Údolím směrem od Valdova do zastavěného území proniká návrhová plocha, která umožňuje řešit pravidelné terénně podmíněné lokální povodně.

subzóna „III“ Zóna smíšených aktivit – přechodná zóna mezi jádrem města a výsostně průmyslovým územím

Severní obdoba předešlé subzóny. Místo do volné krajiny však přechází z centra města do průmyslové zóny. Stále převládají plochy smíšené městské (včetně typického parteru), individuální a hromadné bydlení, občanská vybavenost (hřbitov, dětský domov, fotbalové hřiště, rozsáhlý areál základní školy) i zahrádkářské osady. Do subzóny je již však jako plocha výroby zahrnut areál firmy Preciosa. Spektrum doplňuje Mlýnský rybník a přilehlá veřejná prostranství.

Funkční předěl je patrný zejména v rámci návrhových ploch. Ty zahrnují plochy individuálního bydlení, občanského vybavení nebo dopravy (další úsek přeložky silnice II/270), v největší míře však občanské vybavení komerčního charakteru. Tato funkce nahrazuje v předchozí ÚPO vymezené plochy výroby čímž je určeno směřování vývoje funkcí směrem k „měkčím“ formám a postupný přesun průmyslových aktivit ze všech dosavadních subzón do jediné, následující.

subzóna „IV“ Průmyslová zóna – prostor mezi železniční tratí č. 086 a silnicí I/13

Určujícím momentem jsou dva liniové korpusy dopravních staveb. Ty nejen vytvářejí relativně přirozené meze růstu, ale zároveň jsou jeho zásadním impulzem. V této subzóně zcela převládají plochy výroby a skladování již nyní. Velký význam mají i plochy dopravy a nezanedbatelný je areál kempu s koupalištěm. Stávající podoba bydlení v tomto prostoru se sestává z tří drobných enkláv.

Výroba dominuje rovněž v rovině návrhů. Kromě lehkého průmyslu má i podobu „měkčí“ jakožto občanské vybavení – komerční aktivity. Stávající zahrádkářská kolonie je logicky doplněna o zastavitelné plochy stejné funkce a společně s bydlením je od převládající výroby izolována interakčními prvky. Pro odclonění obytných budov v ulici Lužická je součástí zastavitelné plochy MZ4 zeleň. Zastavitelná plocha veřejných prostranství MZ2 slouží jako překlenutí prostoru mezi centrem města a koupalištěm.

V souladu s platnými předpisy jsou v územním plánu vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití:

- **Plochy bydlení** se samostatně vymezují v případě, kdy bydlení jednoznačně převažuje nad ostatními (doplňkovými) funkcemi. Umožňují nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.
 - **BH – bydlení – v bytových domech** – bytové domy se nacházejí v sídlech Heřmanice, Kněžice, Postřelná a v nejvyšší míře v samotném městě. Kromě dvou výjimek na jihovýchodě Jablonného se jedná o budovy z druhé poloviny 20. století vytvářející místy až sídlištní charakter. Často docházelo k výstavbě v sanovaných prostorách, jejichž struktura byla novou výstavbou narušena.
 - **BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské** – tvoří rozhodující podíl ploch bydlení ve městě a to jak stabilizovaných, tak návrhových.
 - **BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské** – reprezentují formu bydlení mimo kompaktní město, tak, jak jej vymezuje zóna D. Jedná se o plochy, v nichž převládají rodinné domy s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení. Umožněny jsou také doplňující nerušící obslužné funkce.
- **Plochy rekreace** jsou vymezeny zejména za účelem zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí.
 - **RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci** – ÚP takto vymezuje plochy areálů koupališť v k. ú. Markvartice a Heřmanice, chatovou osadu TJ sokol Heřmanice i početnější uskupení individuálních staveb v okolí golfového areálu. Cílem těchto lokalit je jejich stabilizace a zabránění výstavbě objemnějších ubytovacích objektů.
 - **RZ – rekreace – zahrádkové osady** – soustředění zahrádkářských chat ve dvou lokalitách. Stabilizované plochy nad cihelnou a rozvojové plochy za železniční stanicí. Ve druhém případě jde o kompromisní rozšíření stávajících ploch v rámci primárně průmyslové zóny. V dlouhodobém horizontu lze uvažovat o úplném pohlčení rekreace výrobou.
- **Plochy občanského vybavení** jsou vymezeny za účelem ochrany základního občanského vybavení veřejného charakteru. Samostatně jsou vymezeny zvláště významnější objekty a areály obchodu, služeb, sportu a hřbitovy.
 - **OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura** – územním plánem jsou samostatně vymezeny významné stabilizované plochy základního občanského vybavení jako nemocnice, školy, církevní stavby, ale i oba zámky nebo areál krajského ředitelství policie.
 - **OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední** – samostatně jsou vymezeny významnější plochy tohoto charakteru umístěné v Heřmanicích, Petrovicích, Lvové a samotném městě. Ostatní méně významné objekty a zařízení jsou součástí ostatních ploch (bydlení, výroby).

- **OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení** – ÚP vymezuje podstatnější plochy, kde jsou výhradním využitím sportovní aktivity, v Heřmanicích, Petrovicích, Lvové a samotném městě.
- **OH – občanské vybavení – hřbitovy** – jedná se o tři stabilizované plochy hřbitovů severovýchodně od centra města (zde se počítá s rozšířením východním směrem), vojenský hřbitov v Ladech v Podještědí a zámecký hřbitov ve Lvové.
- **ORC – občanské vybavení – rekreace a cestovní ruch** – samostatně je vymezena jediná návrhová plocha. Důvodem je specifická pozice návrhové plochy na exponované trase Nový Falkenburk – Lemberk a zároveň mimo intenzivně zastavěné území. Tato funkce je tak kompromisem socioekonomických a zemědělsko-ekologických nároků na lokalitu.
- **Plochy veřejných prostranství** jsou vymezeny z důvodu významné prostorotvorné a komunikační funkce;
 - **PV – veřejná prostranství** – v řešeném území se jedná o stabilizované plochy v jednotlivých sídlech plnicích funkci centrálních shromažďovacích míst. V samotném Jablonném jde i o rozsáhlé zastavitelné plochy podél Panenského potoku, jakožto nedostatečně využitá linie mezi exponovanými plochami dvou zámků. Vymezením ploch PV jsou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu před zastavěním.
- **Plochy smíšené obytné** se vymezují v případech, kdy s ohledem na způsob jejich využití není účelné členění na plochy bydlení, občanského vybavení, případně dalších funkcí.
 - **SM – smíšené obytné – městské** – územní plán pomocí těchto ploch zdůrazňuje kompaktní, historicky vytvořené jádro města, v němž se prolínají funkce bydlení, občanské vybavenosti, obchodu i drobné výroby.
- **Plochy dopravní infrastruktury** zahrnují pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy. Vymezují se samostatně v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a dále v případech, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti.
 - **DS – dopravní infrastruktura – silniční** – zahrnují zejména stabilizované plochy silnic první, druhé a třetí třídy, místních a účelových komunikací, manipulačních a odstavných ploch včetně čerpacích stanic. Jako DS jsou rovněž vymezeny návrhy dvou přeložek silnice I/13, obchvat města i úsek cyklostezky z Bílého Kostelu nad Nisou do Nového Boru.
 - **DZ – dopravní infrastruktura – železniční** – v řešeném území představují plochy železniční trati č. 086 včetně souvisejících staveb a zařízení.
- **Plochy technické infrastruktury** zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení pro vodovody, kanalizace, elektrické vedení, plynovody, komunikační vedení apod. Vymezují se v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití.
 - **TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě** – zahrnuje areál ČOV a dílčí objekty na vodovodní, kanalizační nebo komunikační síti.
- **Plochy výroby a skladování** jsou určeny pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu, skladování, pro výrobní služby a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury.
 - **VL – výroba a skladování – lehký průmysl** – zahrnují rozsáhlejší areály v Heřmanicích, Kněžicích a Jablonném, fotovoltaickou elektrárnu a především rozsáhlé návrhové plochy podél silnice I/13.
 - **VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba** – jako samostatná zemědělská výroba je vymezena řada více či méně funkčních areálů v rámci celého řešeného území, rybí sádky v k. ú. Lvová i solitérní zastavěné plochy ve volné krajině sloužící k obhospodařování zemědělských pozemků.
- **Plochy zeleně** jsou plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby, výjimečně v nezastavěném území.
 - **ZP – zeleň – přírodního charakteru** – plochy zahrnují funkčně i prostorově izolované pozemky v zastavěném území s potřebou omezení stavební činnosti a vytvoření vizuální ochrany.
- **Plochy vodní a vodohospodářské** se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem a regulaci vodního režimu území.
 - **W – vodní a vodohospodářské** – v rámci řešeného území se jedná o vodní toky a plochy. V Petrovicích je na Knežickém potoce vymezen návrh rybníku, jehož cílem je kromě krajinnotvorné funkce i regulace případných povodňových vln.
- **Plochy lesní** zahrnují veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa. Patří sem také pozemky staveb, které vyhovují § 18, odst. 5 stavebního zákona.

- **NL –lesní** – les zaujímá téměř polovinu rozlohy řešeného území. Souvislé plochy se rozkládají zejména v severní části území, na východě až jihovýchodě a v rámci kopce Tlustec. Lesní pozemky, které jsou součástí biocenter, jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP) s převahou ekologicko-stabilizační funkce.
- **Plochy přírodní** se samostatně vymezují v nezastavěném území za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.
 - **NP –přírodní** – jako plochy přírodní jsou územním plánem vymezeny skladebné části ÚSES - biocentra.
- **Plochy smíšené nezastavěného území** jsou funkčně nejednoznačné. Vymezují se v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění, například na plochy vodní, zemědělské a lesní.
 - **NSpzl – smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, lesnické** – jedná se o rozhodující množství stabilizovaných ploch zemědělského půdního fondu všech druhů.
 - **NSpzs – smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské, sportovní** – plochy změn v krajině navrhované ve dvou výrazných údolích na jihu Jablonného za účelem razantního navýšení retenčních schopností. Vzhledem k bezprostřední návaznosti na město jsou podpořeny rovněž na zábor nenáročných sportovních aktivit.
 - **NSpzls – smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, lesnické, rekreační nepobytové, sportovní** – jedná se o stabilizovanou plochu v Heřmanicích. Funkce vymezuje areál golfových hřišť bez nároku na možnost umísťovat trvalé stavby.
- **Plochy těžby nerostů** se vymezují za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů.
 - **NT –těžby nerostů** – jedná se o lokalitu výhradního ložiska Luhov-Brniště-Tlustec v rámci dobývacího prostoru Luhov, kde byl těžen čedič a z nadřazených dokumentů plyne záměr opětovné otvírky.

Plochy jiného využití než stanovuje § 4 - 19, vyhl. č. 501/2006 Sb.

Vzhledem ke skutečnosti, že některé současné i navrhované způsoby využití není možné do okruhu ploch uvedených ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ani při jejich podrobném členění zařadit a zvláště z důvodu upřesnění podmínek jejich využívání, vzniká potřeba stanovit plochy s jiným způsobem využití než stanoví § 4 až 19 vyhlášky o obecných požadavcích.

Tyto plochy spoluvytvářejí systém zeleně a jsou vymezeny za účelem stanovení podrobných podmínek pro jejich využití. Jedná se konkrétně o následující plochu s rozdílným způsobem využití:

Zeleň – přírodního charakteru (ZP) – hlavními důvody pro vymezení plochy je ochrana a stabilizace přírodní složky v zastavěném území a zajištění jejich ochrany před zastavěním. Jedná se o jednotlivé rozsáhlejší plochy zahrad, sadů nebo ZPF, které plní současně funkci ochranou a izolační, estetickou a ekologicko-stabilizační i rekreační.

Podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve výrokové části ÚP.

10.1.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona s vazbou na katastrální zákon k datu 31. 8. 2016. Vychází ze skutečného stavu zastavěnosti území zjištěného terénním průzkumem a z evidence zastavěných ploch a nádvorí v katastru nemovitostí. Hranice zastavěného území je vedena zpravidla po hranicích pozemků, v individuálních případech, kdy nelze do zastavěného území zahrnout celou parcelu vytváří hranici čára spojující lomové body.

V územním plánu bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěného území byly vymezeny zastavitelné plochy. Využití všech zastavitelných ploch vymezených v předchozí ÚPD bylo odborným odhadem stanoveno na 10 %.

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení dále vychází z odhadovaného demografického vývoje. Nevyužitě zastavitelné plochy vymezené v předchozím ÚPO jsou územním plánem převzaty a v minimálním rozsahu doplněny.

Určitá rezerva spočívá v plochách hospodářských zahrad navazujících na obytné objekty. V rámci stanovených podmínek využití stabilizovaných ploch veškerého bydlení jsou vytvořeny předpoklady pro intenzifikaci zastavěného území.

Lokalizace zastavitelných ploch vychází zejména z následujících principů:

- plošná a prostorová vazba stabilizovaných a navržených ploch s rozdílným způsobem využití;
- respektování historicky vytvořené urbanistické struktury sídla;
- vytvoření podmínek pro intenzifikaci zastavěného území v rámci jednoznačně stanovených podmínek využití;

- respektování vymezených ploch a koridorů veřejné infrastruktury, stanoveného záplavového území a dalších limitů využití území (CHKO, ÚSES; plochy těžby,...)
- vytvoření odpovídající nabídky ploch pro bydlení, podmíněné pozicí obce v sídelní struktuře;
- zohlednění předcházejícího ÚPO;
- požadavky vlastníků pozemků;
- dohodovací jednání s příslušnými dotčenými orgány během zpracovávání ÚP.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	25 BJ
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	15 BJ
- požadavky vyplývající z polohy obce (blízkost a dobrá dopravní dostupnost spádových center, poloha obce v návaznosti na rozvojovou osu)	105 BJ
Celkem	145 BJ

S ohledem na charakter, strukturu zástavby a limity využití území je počítáno s potřebou 1400 m² na 1 BJ v případě rodinných domů, a 200 m² na 1 BJ v případě bytových domů.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů se stanovuje poměr BJ následovně: 0 % BJ v bytových domech (tj. 0 BJ) a 100 % BJ v rodinných domech (tj. 145 BJ).

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- potřeba ploch bydlení v rodinných domech (145 BJ x 1400)	203 000 m ²
- rezerva 20 %	40 600 m ²
Potřeba ploch pro bydlení celkem	243 600 m²
Zastavitelné plochy pro bydlení vyplývající z ÚP	307 200 m²

V obci je celková potřeba cca 240 000 m² ploch pro bydlení. Vymezené zastavitelné plochy ji převyšují o zhruba 25 %. Toto nadhodnocení souvisí se stanovenou dlouhodobou koncepcí ÚP.

Návrhové plochy reflektují žádoucí směr rozvoje. Cílem ÚP je celistvě podchytit a dlouhodobě usměrnit charakteristiky výstavby v řešeném území. Rozsah a funkční využití vymezených zastavitelných ploch představuje účelný status quo, jehož překročení jde proti smyslu základních priorit územního plánování. Jde tedy o logický rozvoj sídla co nejméně náročný na realizaci a koordinaci veškeré infrastruktury.

Za předpokladu, že saldo ročních přírůstků zůstane v nadcházejících letech zachováno a že v návrhových plochách bude realizován předpokládaný počet bytových jednotek, bude v roce 2025 činit počet obyvatel Jablonného 3813.

Počet obyvatel v roce 2001	3719
Počet obyvatel v roce 2011	3741
Průměrný celkový roční přírůstek od roku 2001	2

Tabulka č. 11: Odhad nabídky ploch pro bydlení

počet navrhovaných BJ	počet obyv. (BJ x 2,5)	nárůst počtu obyv. při odhadu 20 % realizace
145	362	72

10.2 Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot

10.2.1 Ochrana kulturních památek

Kulturní památky

Dle ústředního seznamu Národního památkového ústavu České republiky se na území Jablonného v Podještědí nachází celkem třicet devět nemovitých kulturních památek a dvě národní kulturní památky (viz tabulky 12 a 13). V řešeném území je rovněž vymezena městská památková zóna Jablonné v Podještědí vyhlášená v roce 1992 a krajinná památková zóna Lembersko zahrnující okolí samotného zámku.

Tabulka č. 12: Seznam nemovitých kulturních památek v Jablonném v Podještědí

číslo rejstříku	část obce	čp	památk	ulice, nám./umístění
31266 / 5-2999	Jablonné v Podještědí		kostel P. Marie	JZ od náměstí
46468 / 5-2998	Jablonné v Podještědí		kaple špitální sv. Wolfganga	Zdislavy z Lemberka
34360 / 5-3003	Jablonné v Podještědí		městské opevnění	
29476 / 5-3004	Jablonné v Podještědí		socha P. Marie Immaculaty	Lidická, při čp 239
47269 / 5-3000	Jablonné v Podještědí		socha sv. Vincence	u kostela
16527 / 5-3386	Jablonné v Podještědí		sochy sv. Jana Nep. o a sv. Zdislavy	Dominikánské náměstí
47675 / 5-3001	Jablonné v Podještědí		sloup se sochou Boha Otce	Zdislavy z Lemberka u čp 335
23851 / 5-3002	Jablonné v Podještědí		sloup se sochou Krista Salvátora a sochami světců – morový sloup	nám. Míru
26232 / 5-3006	Jablonné v Podještědí	16	městský dům	nám. Míru
25110 / 5-3008	Jablonné v Podještědí	31	venkovský dům	Školní
23458 / 5-2997	Jablonné v Podještědí	33	klášter dominikánů s kostelem (bazilika minor) sv. Vavřince a sv. Zdislavy	Klášterní
32857 / 5-3010	Jablonné v Podještědí	93	venkovský dům	Karoliny Světlé
100082	Jablonné v Podještědí	104	venkovský dům	Karoliny Světlé
14340 / 5-3005	Jablonné v Podještědí	147	městský dům	Zdislavy z Lemberka
23365 / 5-3007	Jablonné v Podještědí	161	městský dům	nám. Míru
47676 / 5-3009	Jablonné v Podještědí	322	venkovský dům - neexistuje	
47223 / 5-3011	Jablonné v Podještědí	335	lovecký zámeček Pachtů z Rájova	Zdislavy z Lemberka
30799 / 5-3209	Heřmanice v Podještědí		hrad Falkenberg, zřícenina	
101494	Heřmanice v Podještědí		kaple sv. Antonína	střed obce
34717 / 5-2949	Heřmanice v Podještědí	73	venkovský dům	
38804 / 5-2948	Heřmanice v Podještědí	123	venkovská usedlost	
22328 / 5-3047	Lvová		boží muka	při silnici z Jablonného
19177 / 5-3120	Lvová	11 (eč)	venkovský dům	v obci; pův. čp 15
21910 / 5-3121	Lvová	12	venkovský dům	v obci
54601 / 5-3116	Lvová		venkovský dům - zaniklý	
45017 / 5-3107	Lvová		zemědělský dvůr	
26892 / 5-3101	Lvová	1	zámek Lemberk	
45488 / 5-3103	Lvová	1 (eč)	věžnice - šatlava	pův. čp 16
22151 / 5-3113	Lvová	2	zámek Bredovský	
39082 / 5-3109	Lvová	3 (eč)	škola	pův. čp 3, při zámku Lemberk
28003 / 5-3114	Lvová	3	restaurace - bývalá	pův čp 23
45345 / 5-3106	Lvová	4	venkovský dům - býv. kovárna	cesta k zámku, pův. čp 9
33622 / 5-3105	Lvová	5 (eč)	venkovský dům	pův. čp 5
16831 / 5-3110	Lvová	7 (eč)	venkovský dům - domy eč. 7 a 8	
45105 / 5-3112	Lvová	9 (eč)	hospoda - býv. pivovarský hostinec	
27384 / 5-3118	Lvová		boží muka	centrum obce, při čp 46
23782 / 5-3102	Lvová	12	sýpka	
44974 / 5-3119	Lvová	47	venkovský dům	
22678/5-3206	Petrovice		kostel Nejsvětější trojice	v obci
25659/5-4530	Petrovice		kaple	vlevo při silnici na Jablonné
28045/5-3208	Petrovice		boží muka	za obcí
105079	Markvartice v Podještědí		vojenský hřbitov	parcela 1221/5
39264/5-3013	Markvartice v Podještědí		boží muka	proti čp 65
33539/5-3012	Markvartice v Podještědí		socha - Kristus po bičování	
34656/5-3015	Markvartice v Podještědí	38	venkovský dům	parcela 42/1
47210/5-3016	Markvartice v Podještědí	65	zemědělský dvůr - Palmův statek	

16224/5-3014	Markvartice v Podještědí	104	venkovský dům	
50981/5-5790	Markvartice v Podještědí	110	vodní mlýn	ul. Mlýnská
105665	Markvartice v Podještědí	44	vodní mlýn	ul. Ke Studánce
33776/5-3385	Zámecká		zámek starý - přestavěno na sýpku	
30918/5-3384	Zámecká	1	zámek Nový Falkenburk	
38587 / 5-3224	Postřelná		kaple Korunování P. Marie	náves

Tabulka č. 13: Seznam národních kulturních památek v Jablonném v Podještědí

číslo rejstříku	památky	rok vyhlášení
263	zámek Lemberk (Jablonné v Podještědí)	2001
323	kostel sv. Vavřince a Zdislavy v Jablonném v Podještědí (Jablonné v Podještědí)	2008

Dle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších předpisů, je nutno chránit veškerá pietní místa, pamětní desky, pomníky a památníky, které lze považovat ve smyslu tohoto zákona za válečné hroby.

Největší hřbitov se nachází na pomezí katastrů Jablonné v Podještědí a Markvartice. Další v Petrovicích za kostelem. Dva historické hřbitovy (bývalý vojenský zajatců z období I. sv. války a hřbitov v sousedství lesní kaple) se nacházejí jihovýchodně od Lad v Podještědí, resp. západně od zámku Lemberk.

V území se dále nacházejí objekty historicky i architektonicky významné, které mohou být nazývány památkami místního významu. Jedná se především o drobné sakrální objekty v krajině a kamenné plastiky.

Archeologické lokality

Do řešeného území dle Státního archeologického seznamu ČR zasahuje následující území s archeologickými nálezy (viz tabulka č. 14).

Tabulka č. 14: Seznam archeologických lokalit v obci

poř. č. SAS	název UAN	kategorie UAN	reg. správce	katastr
03-13-12/2	středověké a novověké jádro obce	I	Severočeské m. Liberec	Petrovice v Lužických horách
03-13-12/3	pole Z od Petrovic	I	Severočeské m. Liberec	Petrovice v Lužických horách
03-13-13/1	Loupežnický vrch (Větrov)	I	Severočeské m. Liberec	Kněžice v Lužických horách
03-13-11/1	zaniklý hrad na Zámeckém vrchu	I	Severočeské m. Liberec	Heřmanice v Podještědí
03-13-12/1	zřícenina hradu Falkenburk	I	Severočeské m. Liberec	Heřmanice v Podještědí
03-13-17/3	středověké a novověké jádro obce	I	Severočeské m. Liberec	Heřmanice v Podještědí
03-13-18/1	zámek Lemberk	I	Severočeské m. Liberec	Lvová
03-13-18/6	středověké a novověké jádro obce Židovice.	II	Severočeské m. Liberec	Lvová
03-13-18/7	Lemberk - pivovarské sklepy	I	Severočeské m. Liberec	Lvová
03-13-17/2	středověké a novověké jádro obce	I	Severočeské m. Liberec	Markvartice v Podještědí
03-13-17/1	středověké a novověké jádro obce	I	Severočeské m. Liberec	Jablonné v Podještědí
03-13-22/3	středověké a novověké jádro obce	I	Severočeské m. Liberec	Postřelná

Řešené území je považováno za „území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů“ (ÚAN I. kategorie) a „území s více jak 50% pravděpodobností výskytu archeologických nálezů“ (ÚAN II. kategorie), dle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“, ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o památkové péči“).

V plochách těžby nerostů na kopci Tlustec je znázorněno území s archeologickými nálezy. V tomto případě se jedná o území, kde je pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů nereálná - území s archeologickými nálezy IV. stupně (což jsou veškerá vytěžená území – lomy, cihelny, pískovny).

Celé předmětné území, kterého se územní plán obce Jablonné v Podještědí týká, je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Archeologické nálezy je možno očekávat na značné části území obce. Proto je nutné dále upozornit na § 23 zákona o památkové péči, ve kterém jsou upraveny povinnosti potenciálního nálezce a obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

Vzhledem k přítomnosti archeologického dědictví je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy vlastníci nemovitostí, stavebníci (obecně investoři) tuto skutečnost zohlednili a nejpozději ve fázi přípravy projektu zkontaktovali

organizaci oprávněnou provádět v tomto území archeologické výzkumy. Výše uvedené se týká zejména záměrů rozvoje obce mimo zastavěné území, v jejichž případě je pravděpodobnost zásahu do archeologických situací nejvyšší.

10.2.2 Ochrana přírodních památek

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), se v řešeném území nacházejí následující lokality:

Chráněná krajinná oblast

V řešeném území se nachází I. až III. zóna CHKO Lužické hory (k. ú. Heřmanice v Podještědí, Jablonné v Podještědí, Kněžice v Lužických horách, Lvová, Markvartice v Podještědí, Petrovice v Lužických horách) vyhlášené v roce 1976 výnosem Ministerstva kultury č. 6927/1975. Hranice je vedena po silnici I/13.

Územní plán respektuje přírodní i kulturní specifika této části území. Je zařazena do dvou zón se specifickými charakteristikami i nároky na užívání. Z hlediska zastavitelných ploch je toto území dotčeno v minimálním rozsahu. Dílčí plochy bydlení částečně převzaté z platné ÚPD jsou situovány výhradně v návaznosti na zastavěné území a stávající veřejnou infrastrukturu.

Národní přírodní rezervace

V řešeném území se nachází národní přírodní rezervace Jezevčí vrch (k. ú. Heřmanice v Podještědí) vyhlášená v roce 1967 výnosem Ministerstva kultury a informací č. 13.902/67.

Přírodní památka

V řešeném území se nachází přírodní památka U rozmoklé žáby (k. ú. Heřmanice v Podještědí) vyhlášená v roce 2011 nařízením Správy CHKO Lužické hory č. 1/2011.

VKP registrované/neregistrované

V území jsou evidovány celkem čtyři významné krajinné prvky (dle zákona č. 114/1992 Sb.) – Javor klen v Markvarticích, Dubová alej v České vsi, Zámecký park u zámku Falkenburg v České vsi, Lípa malolistá v Postřelně.

V řešeném území se nachází rovněž řada významných krajinných prvků dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se především o lesy, vodní toky a plochy, rašeliniště.

Evropsky významná lokalita

V řešeném území se nachází tři Evropsky významné lokality – Jezevčí vrch (k. ú. Heřmanice v Podještědí), Horní Ploučnice (k. ú. Markvartice v Podještědí, Jablonné v Podještědí, Česká ves v Podještědí) a Lemberk – zámek (k. ú. Lvová).

Památné stromy

V území jsou evidovány dva památné stromy (dle zákona o ochraně přírody a krajiny). Jedná se o Dub u Františkova (k. ú. Česká ves v Podještědí) a Markvartický dub (k. ú. Markvartice v Podještědí).

Územní systém ekologické stability

Koncepce návrhu ÚSES

Podle § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytváření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Pro zachování (popřípadě obnovu), ekologické stability je nutné vymezení ekostabilizačních prvků a jejich vzájemné propojení. Kostra ekologické stability je navržena na základě srovnání potenciálního a aktuálního přírodního stavu ekosystémů v krajině. Pro skladebné prvky ÚSES jsou vymezovány zbytky přírodních a přirozených společenstev s nejvyšší ekologickou stabilitou.

V rámci mapování krajiny a vytváření kostry ekologické stability byly v řešeném území vymezeny a upřesněny prvky územního systému ekologické stability nadregionální, regionální i lokální kategorie. Všechny jsou zařazeny mezi VPO.

Převážná část prvků ÚSES má zajištěny prostorové parametry a jejich funkčnost spočívá ve vhodném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v údolních nivách, doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně, obnova malých vodních nádrží, revitalizace vodních toků apod.).

Územní systém ekologické stability je doplněn interakčními prvky liniového i plošného charakteru. Realizace interakčních prvků spočívá převážně v obnově a doplnění výsadby stromů a keřů i v ochraně ekologicky významných krajinných prvků (remízky, prameniště, nivní plochy, společenstva na mezích). Liniové prvky jsou i součástí ploch dopravy.

Pro vymezení prvků ÚSES v řešeném území sloužily následující podklady:

- Generel ÚSES
- ZÚR Libereckého kraje a ÚAP ORP Liberec
- aktuální letecké ortofoto snímky
- terénní průzkum zpracovatele ÚP

Přehled prvků ÚSES

Struktura ÚSES je v území tvořena následujícími prvky nadregionálního, regionálního, lokálního charakteru a interakčních prvků zobrazenými v tabulkách č. 15, 16, 17, 18, 19 a 20.

Tabulka č. 15: Seznam nadregionálních biokoridorů

ozn.	popis	délka/šířka (m)	základní charakteristika
K19MB	linie protínající severní segment řeš. úz. západovýchodním směrem, postupně prochází RC 388, LC119, LC118, RC1274, LC125, LC126, LC127, LC128 a RC1273	4000/ 40	<p>Lesní biokoridor dosahuje od západu na východ postupně následujících charakteristik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Převážně smrkové porosty středního věku, s příměsí olše a břízy, při Zámeckém vrchu zralější bor s břízou, modřínem a vtroušeným dubem. - Porosty středního až zralého věku, včetně pasek, proměnlivého složení. Pod Zámeckým vrchem ještě smrčina s hojnou příměsí břízy, níže smrčiny s podružnou příměsí břízy a olše (prameniště), při potoce a na levém břehu smíšené porosty borovice a smrku, v podmáčené potoční nivě (se zrašeliněnými ploškami) též drobné olšinky. - Krátký lesní biokoridor v JZ úbočí Hvozdu, na chudších stanovištích. Různověké, většinou však starší porosty smrku a borovice, s častou příměsí břízy, sporadicky s bukem. - Lesní biokoridor vedený jihozápadně od vrcholu Hvozdu, po kyselých stanovištích. Smrkové porosty s místní příměsí borovice a modřínu a s přimíšením buku, břízy. - Lesní biokoridor východně od Hvozdu. Smrkové porosty středního věku s příměsí břízy a buku (místy též borovice a modřín), buk místy bohatě zmlazující (nárasty). - Lesní biokoridor obloukovitě vedený po státní hranici a od ní pokračující krátce na jih. Jehličnaté porosty středního až zralého věku, s dominancí smrku, příměsí borovice, modřínu i vejmutovky, z listnatých dřevin je častější jen bříza, buk jen vtroušený. - Kratší lesní biokoridor procházející okrajovou částí lesa severně od Petrovic. Převládá borovice a smrk, v příměsí hlavně bříza. - Lesní biokoridor procházející údolní polohou mezi petrovickou hájovnou a sedélkem jižně od Strážného vrchu a poté mírně klesající do široké svahové úžlabiny při okraji LC128. Jehličnaté porosty (smrk, borovice, modřín), prakticky bez příměsí listnatých dřevin (jen sporadicky bříza), v bylinném patru poměrně bohatá garnitura acidofytů. - Lesní biokoridor ve svahovém údolí na západním svahu Loupežnického vrchu, v doprovodu lesní cesty. Mladší i zralé porosty s převahou smrku, často též s borovicí a modřínem, vtroušeně buk (staré stromy).
K34B	severojižně orientovaná linie na pomezí k. ú. Lvová a Polesí u Rynoltic, v řeš. úz. protíná LC117 a LC192	400/ 40	<p>Biokoridor disponuje v rámci řeš. úz. následujícími charakteristikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lesní biokoridor přecházející po pískovcové konvexi nad nivou Panenského potoka jižně od Židovic, křížící silnici I/13 a opouštějící tak území CHKO. Na lesních stanovištích mladý bor s hojnou příměsí břízy, dubu letního, též s vejmutovkou, bukem aj. Mimo území CHKO se biokoridor odklání k východu a šikmo kříží nivu Panenského potoka.

Tabulka č. 16: Seznam regionálních biocenter

ozn.	název	rozloha (ha)	základní charakteristika
RC06	Tlustec	56	Severní díl zalesněné plochy podkovovité proporce při svazích kopce Tlustec. Druhová skladba se místy blíží přirozeným fyzicko-geografickým vlastnostem území. Zastoupen buk, dub, jeřáb ale i smrk, jedle, borovice, v nižších partiích se vyskytuje bříza. V dlouhodobém horizontu lze počítat s rozšířením biocentra o vytěžený prostor. Žádoucí je přirozená sukcese.
RC388	Jezevčí vrch	120	Východní polovina rozsáhlého biocentra při vyšších partiích kopce Jezevčí vrch. Nejvyššího stupně přirozenosti dosahují smíšené bučiny ve vrcholové oblasti, níže ve svazích a zejména v severní části postupně nabývá převahy kulturně

			podmíněný smrk a borovice. Poměrně kvalitní jsou i olšiny při severním okraji biocentra. Hodnotu biocentra umocňuje skutečnost, že jde o nejrozsáhlejší komplex přirozeného listnatého lesa ve východní části Lužických hor a že většinu plochy tvoří jediná národní přírodní rezervace v CHKO.
RC1273	Loupežnický vrch	60	Funkčnost biocentra je značně snížena v důsledku pozměněné druhové skladby. V části porostů je přimíšena bříza a vtroušen buk, plní zde důležitou meliorační funkci; ve východní části biocentra vykazují nejvyšší ekologickou stabilitu porosty na zakrslých stanovištích, kde je dominance borovice (při spoluúčasti břízy a jeřábu) přirozeným jevem
RC1274	Hvozď	60	Kvalita dílčích částí je proměnlivá. Největší hodnotu mají porosty s vyšším zastoupením buku, resp. kleny, méně hodnotné jsou porosty převážně smrkové; u vrcholových sukcesních porostů je předpoklad postupné regenerace především díky absenci hospodářských zásahů.

Tabulka č. 17: Seznam regionálních biokoridorů

ozn.	popis	délka/šířka (m)	základní charakteristika
RK05	severojižně orientovaná linie mezi RC06 a LC117, v řeš. úz. dále postupně prochází přes LC419 – 408	10 500/ 40	Biokoridor v rámci jižní poloviny řešeného území postupně sleduje Fibichův potok, Věnný potok, dále využívá zalesněného území (převaha smrku, jedle borovice, druhotně olše, bříza, buk) na východní hranici. U Valdova se odklání zpět do vnitrozemí, vstupuje do soustavy Markvartických rybníků (samotný Markvartický rybník před kompletní rekultivací). Pod osadou Zpěvná opouští vodní plochy a vstupuje do lokálního biocentra LC117.
RK641	severojižně orientovaná linie mezi RC388 a RC1262	150/ 40	Lesní biokoridor v rámci původně širěji vymezeného regionálního biocentra Jezevčí vrch. Na stanovišti lesních typů smíšené porosty smrku a borovice, s kolísavým přimíšením buku; v bylinném patru druhy kyselých a svěžích stanovišť.

Tabulka č. 18: Seznam lokálních biocenter

ozn.	název	rozloha (ha)	základní charakteristika
mimo CHKO Lužické hory			
LC14	U vysílače	5,6	Součást trasy nadregionálního biokoridoru K34B. Vrchol a přilehlé svahy bezejmenného kopce kontinuálně porostlé lesem. Druhá skladba relativně rozmanitá: smrk, borovice, jedle, buk, bříza, javor.
LC117	Panenská stráň	12,4	Součást trasy nadregionálního biokoridoru K34B. Západní ostroh při Panenském potoce. Druhá skladba relativně rozmanitá, smrk, borovice, jedle, buk, bříza. Ze severu do biocentra zasahuje ochranné pásmo železnice.
LC408	Markvartické rybníky	13,1	Vodní biocentrum, zahrnující Dvorní a Pivovarský rybník na Panenském potoce. Součástí jsou přilehlé nivní louky a lesy.
LC409	Markvartický rybník – V	6,8	Biocentra na trase regionálního biokoridoru RK05. Z části mladé lesy (cca 50 let) na bývalých zemědělských pozemcích. Struktura relativně bohatá, převažují jehličnany.
LC410	Markvartický rybník – J	5,7	
LC411	U vodojemu	1,6	Liniové biocentrum na styku dvou biokoridorů (LK5, RK05). Dominance smrku v západním cípu, ve zbytku biocentra převládají listnaté stromy.
LC412	U Valdova	3,9	Západní cíp (druhově nejpestřejší) souvislé hmoty lesa. Součást RK05.
LC413	Za Valdovem	1,9	Torzo bývalého lesního celku při hranicích s Dubnicí. Mladý porost střídán mýtinami s relativně bujným podrostem.
LC414	K Dubnici	7	Monokulturní jehličnatý hospodářský les, střídáný mýtinami a lesními školkami bez větších ambicí na druhovou pestrost.
LC415	U pramene Věnného potoku	7	Západní kontinuálně zalesněný svah v prameništi Věnného potoku. Převládají smrky a borovice obdobného stáří. V nejvyšších partiích mýtina.
LC416	Za Poli	2,4	Extenzivně obhospodařovaný úsek TTP při hranici PUPFL s vnořeným remízem.
LC417	Na věnném potoce	3,7	Biocentrum v nivě potoka tvořené z poloviny TTP a z poloviny převážně lesem. TTP podmáčené, les převážně jehličnatý s příměsí buku, javoru.
LC418	V mokřadech	4,8	Prostor pastvin podél Kubínského potoku východně od Postřelné.
LC419	Bouřlivý rybník	2	Jedná se o podmáčené předpolí samotné plochy rybníku. Druhově bohatá plocha s relativně samovolným vývojem.
LC1137	Na pastvinách	2,3	Extenzivně využívaný zemědělský pozemek přiléhající z východu k rozsáhlému lesnímu komplexu.

LC1138	Velká Valcha	0,7	Soustava rybníků na vodoteči Valcha včetně přilehlých, funkčně souvisejících, pozemků. Biocentrum pojímá i zastavěnou plochu bydlení.
LC1139	U aleje	4	Podmáčený prostor při areálu Nového Falkenburku na soutoku Panenského a Železného potoka. Biocentrum zahrnuje VKP Dubová alej.
LC1145	U Kubínského potoka	5,1	Niva potoka navazující ze západu na zastavěné území Postřelné. Porosty rákosiny doplňují vlhkomilné dřeviny a drobná plocha listnatého lesíku.
LC1189	Rybník	4,5	Biocentrum zahrnuje vodní plochu a přilehlou extenzivně obhospodařovanou louku.
LC1190	Myší dolík	5,9	Údolní niva pravého přítoku Věnného potoka. Na jihozápadě Druhově bohatší remíz.
v rámci CHKO Lužické hory			
LC118	Pod babičkou	4,3	Většinou velmi mladé porosty s převahou smrku, místy s modřínem, břízou a borovicí, ve vlhčích polohách též s olší, při obvodové cestě na severní hranici biocentra staré buky. V jižní části biocentra smrky s nevalnou biologickou hodnotou.
LC119	Zámecký vrch	5,4	Jižně od vrcholu bor s hojně přimíšenou břízou a méně početným modřínem. Při vrcholu vystupují málo obnažené plošinaté skalky. Ve stromové etáži je zastoupena bříza, borovice a smrk. Ve V a SV svazích je v porostech silně zastoupená bříza.
LC120	Pod Zámeckým vrchem	3,2	Biocentrum je rozčleněno silnicí z Heřmanic do Krompachu na dvě části, které současně tvoří dva terénní stupně. Potoční nivu porůstá vedle olše okrajově smrk. Také ve východní části se nachází mladá olšina, menší příměs tvoří smrk, vzácně se okrajově vyskytuje i borovice.
LC122	Pod Kančím vrchem	5,7	Čistě lesní biocentrum. V druhové skladbě jsou vyrovnaně zastoupeny smrk a borovice, vtroušeně buk a bříza, sporadicky dub.
LC123	Kamenný vrch – východ	3,8	Pramenná oblast Heřmanického potoka. Extenzivní nivní louky doplňují drobné lesíky. V nich olše, buk, jasan, smrk, borovice.
LC124	Sokol	10,4	Lesní biocentrum ve vrcholových partiích kopce kolem hradní zříceniny. Porosty středního a zralého věku, zčásti s probíhající holosečnou obnovou. V druhové skladbě je zhruba vyrovnané zastoupení jehličnatých a listnatých dřevin. Celkově převažuje smrk následován bukem, jasanem a modřínem, menší měrou je zastoupen klen, bříza, jeřáb, javor mléc a jilm horský.
LC125	K Lückendorfu	8,5	Většinu biocentra zaujímají smíšené porosty borovice a smrku, vtroušeně přistupuje bříza, buk, olše.
LC126	Nad Vápenkou	4,8	Ve svazích smíšené porosty borovice a smrku, místy bříza a buk, občas modřín.
LC127	Za Petrovickou lesovnou	6,5	Smíšený porost smrku a borovice s menší příměsí břízy, sporadicky i s modřínem.
LC128	Pod Strážným vrchem	6,9	Převážně jehličnaté porosty nejnižších věkových stupňů (smrk, borovice, modřín), s místní příměsí břízy.
LC129	Petrovický vrch	6	Lesní biocentrum s věkově a druhově rozrůzněnými porosty. Mírně převažuje borovice, následována břízou a smrkem, z dalších dřevin jsou lokálně zastoupeny olše, modřín, buk, dub, jeřáb. Na jednom místě pozůstatek dřívější zástavby – rozvalina chalupy.
LC131	Liščí hora	7,1	Lesní biocentrum s porosty převážně středního věku, na západě s bezlesím. Celkově převládá smrk, významnou příměs tvoří jasan a buk, z dalších dřevin jsou místy hojné habr, bříza, borovice. V pramenných polohách roste smrk, buk, javor, místy bříza.
LC179	Heřmanice – U koupaliště	3,3	Větší část biocentra zaujímá zralý lesní porost. Převažují listnaté stromy, pouze ve střední části dominuje borovice, avšak s bohatou listnatou výplní. Mírně dominantní zastoupení má dub, hojný je i buk, dále přistupuje bříza, na jihu při potoční nivě i olše.
LC180	Louky u Heřmanického potoka	2,7	Biocentrum vnořené do zastavěného území Heřmanic. Nivní podmáčené plochy podél vodoteče včetně drobné vodní plochy. Zcela dominují listnaté stromy jako olše, dub, buk.
LC181	Lada	4,6	Lesní biocentrum se souvislou, věkově zralou, olšinou doplněnou o jasan či vrbu.
LC182	U mlýna	11,1	Plocha rybníku s přilehlým podmáčeným okolím. V přítokové části je rozsáhle vyvinuta rákosina. Břehy jsou dále nesouvisle lemovány olší, vrbou, ve svahu nad levým břehem se rozkládají remízky s dosti pestrou dřevinnou skladbou (smrk, dub, olše, bříza).
LC183	Holubí vršek	3,4	Větší část plochy zaujímá zatrávněná zemědělská půda, v jižně orientovaném

			svahu se rozkládá remízek středního věku. Převažuje dub, místy je hojná borovice na východě tvoří příměs bříza.
LC184	Louky u Železného potoka	8,7	Rozsáhlé biocentrum lemované z východu a ze západu relativně souvislým pásem stromoví (zejména bříza, olše). Po západní hranici teče Železný potok. Samotné louky jsou extenzivně obhospodařované.
LC185	Pod Petrovickými domky	4,4	Větší část území zaujímá lesní porost středního až zralého věku, s pestrou a nejednotnou dřevinnou skladbou. Převažující dřevinou je bříza, poněkud menší zastoupení má olše, místy je hojný smrk, z dalších dřevin zejména dub. Strmý západní svah porůstá remíz s převahou břízy a dubu, v příměsi roste třešeň, jeřáb, vtroušeně smrk a borovice.
LC186	Kněžický rybník	2,5	Hladina rybníka je volná, bez porostů, břehy jsou poměrně svažité (zvl. pravý břeh). Litorál je jen slabě vyvinut. Na hrázi rostou zvnějšku mladé olše. Levý břeh rybníka je vcelku souvisle porostlý dřevinami, především pak v zadní části (olše, bříza). Pravý břeh je strmější, bez zjevného zamokření, zejména v jižní části s nesouvislým stromovým doprovodem. Na něm se podílejí olše, dub, jasan a třešeň.
LC187	Kněžičky	4,9	Většinu ploch tvoří někdejší vlhčí pastviny a mokré louky, které jsou z velké části již neudržovány a podléhají sukcesi. Menší plochu zaujímají listnaté remízky. Zcela na západě zasahuje do pastevního areálu pás mladších stromů s převahou dubu a příměsí borovice, modřínu, břízy, jeřábu a třešně. Svah nad nivou v JZ části biocentra porůstá remíz s převahou dubu, přimíšeně s jeřábem a olší. Potok je doprovázen olšemi, které nerovnoměrně expandují do nivy.
LC188	Černý rybník	3,2	Plocha rybníka s přilehlým sečenými loukami. Břehy zejména z jihu a severu lemovány olší, vrbou, břízou, bukem i borovicí. Součástí biocentra rekreační chatka.
LC189	U vodárny	7,1	Lesní biocentrum s porosty převážně středního věku a s proměnlivou dřevinnou skladbou. Nejvíce zastoupená je borovice, početně je ale zastoupena i bříza, dub a smrk, v menší míře jeřáb, jívka, buk a lípa. Západní část biocentra při vodojemu tvoří mlaziny s převažující borovicí, s místy velmi hojnou břízou, přimíšeně se smrkem. Starší porost ve střední části biocentra je smíšený bor, dále na SV smíšená smrčinka, s příměsí dubu, břízy a modřínu.
LC190	U šichtáku	3,6	Nevelké lesní biocentrum s porosty věkově i druhově značně rozrůzněnými. Převažují porosty mladšího a zralého věku, na dřevinné skladbě se dominantně účastní jehličnany (borovice i smrk, méně modřín, z listnatých dřevin je zastoupen hlavně klen a olše, méně bříza a dub). Ve východní části se nachází mladé jehličnaté skupiny (borovice, smrk, méně modřín) se slabou listnatou příměsí (bříza, dub).
LC192	Židovice – jih	1,8	Mladší smíšené borové porosty. Při západním úpatí tvoří příměs bříza, dub, buk, často i borovice, v podúrovni se připojuje smrk, méně častý je modřín. Na hřebeni je převaha borovice výraznější, příměs tu tvoří hlavně smrk, ale i modřín a bříza, vtroušeně přistupují dub a buk.
LC194	Kunratické domky	5,2	Jádro území tvoří nevelká zralá olšina. Na ni navazují vlhké louky, popř. mokřadní lada.

Tabulka č. 19: Seznam lokálních biokoridorů

ozn.	popis	délka/šířka (m)	charakter dotčených pozemků
mimo CHKO Lužické hory			
LK1	spojení k. ú. Velký Valtinov a LC1145	700/ 15	Podmáčená úžlabina Fibichova potoku s olšinou přecházející do zamokřených lučních enkláv.
LK2	spojení LC1145 a RK05	300/ 15	Koridor na Věnném potoce. Pravý přítok Fibichova potoku. Olšina se zamokřenou loukou v zastavěném území.
LK3	spojení LC417 a LC1189	400/ 15	Bezejmenný přítok Věnného potoku od biocentra Rybník. Olšina s okolní neobdělávanou zamokřenou loukou.
LK4	spojení LC1189 a LC1190	800/ 15	Koridor procházející osadou Pole. Potoční olšina. Okolní TTP extenzivně obhospodařovány.
LK5	spojení LC1190 a LC411	1500/ 15	Dlouhý suchozemský koridor mezi biocentry Myší dolík a U vodojemu. Jižní část vede po druhově bohatší louce, severní smíšeným lesem (borovice, smrk, buk, dub, klen, bříza).
LK6	spojení LC1138 a	600/ 15	Poslední úsek Panenského potoku v řešeném území. Přes biokoridor je

	LC1139		navržena přeložka silnice II/270. ÚP zmiňuje nutnost respektování biokoridoru.
LK7	spojení LC182 a LC1139	400/ 15	Náletové olšiny a smíšené listnaté lesy v nivě regulovaného Heřmanického potoka, návazně rozsáhlá mokřadní lada.
LK8	spojení RK05 a LC1137	1300/ 15	Spojuje regionální biokoridor 05 s lokálním biocentrem Na pastvinách. Jižní část sleduje okraj smíšeného lesa, poté koridor vstupuje na intenzivně obhospodařovanou zemědělskou plochu a následně opět do smíšeného lesa.
LK9	spojení LK8 a LC117	1000/ 15	Spojení LK8 a biocentra Panenská stráň. Celý průběh v rámci smíšeného lesa (smrk, borovice, buk, klen).
LK10	spojení LC1138 a LC194	500/ 15	Potoční úžlabina na zemědělské půdě. Pokračování biokoridoru LK11. Olše a břízy, vtroušeně buk a klen.
v rámci CHKO Lužické hory			
LK11	spojení LC194 a RC388	1500/ 15	Zahrnuje především svažité lesní údolí JV od vrcholu Jezevčího vrchu, dále pak potoční úžlabinu na zemědělské půdě. Porosty jsou různého věku, s převažujícím smrkem, výše s borovicí, v úžlabině příměs olše a břízy, vtroušeně buk a klen.
LK12	spojení LC194 a LC181	1000/ 15	Biokoridor vedený po rozlehlém bloku orné půdy s mladými travními úhory. Na východě vlhká úžlabina s travním porostem.
LK13	spojení LC1138 a LC183	400/ 15	Biokoridor na dně ploché vlhké úžlabiny jižně od LC Holubí vršek. Do úžlabiny zasahují kulturní louky nevalného složení.
LK14	spojení LC183 a LK12	300/ 15	Krátký nefunkční biokoridor, navržený v pozmeněné trase po orné půdě s mladým travním úhorem.
LK15	spojení LC182 a LC181	500/ 15	Rozšířená část nivy Heřmanického potoka s náletovou olšinou, ze svahu s příměsí dalších listnatých dřevin a s navazujícími mokřadními lada, přecházejícími do litorálního pásma rybníku U mlýna.
LK16	spojení LC188 a LC185	1600/ 15	Dva na sebe navazující úseky. Relativně funkční část probíhá po Železném potoce, s vlhkými loukami v nivě a se souvislým lesním porostem ve svahu nad levým břehem - jde o smíšené porosty mladšího i zralého věku s vysokým podílem listnatých dřevin. Po úvozové cestě pak biokoridor vystupuje z potoční nivy na ornou půdu s travními úhory, kříží silnici II/270 do Petrovic a nefunkčním úsekem prochází v souběhu se silnicí I/13 severně od Markvartického rybníku.
LK17	spojení LC188 a LC187	1000/ 15	Nelesní biokoridor v nivě dolního toku Kněžického potoka. Vodoteč většinou s bohatým stromovým doprovodem, zejména v obou okrajových částech, se sukcesními společenstvy v neudržované nivě.
LK18	spojení LK17 a LC189	700/ 15	Krátký lesní biokoridor, vystupující z nivy Kněžického potoka na pískovcový hřbet, vedený zprvu úžlabinou, později v hřebenové poloze, po stanovištích LT 5K1 a 0K3, mladší smíšené porosty borovice a dubu letního, popř. břízy, smrku a dalších dřevin. Biokoridor původně vymezen jako regionální.
LK19	spojení LC189 a LC190	1000/ 15	Okrajová část lesního porostu po pískovcovém hřbetu SZ od Židovic. Mladší porosty s převahou smrku, s lokální příměsí borovice a modřínu, místy i s hojnějšími listnatými dřevinami (bříza, jeřáb, dub, buk). Zcela na severu mladá olšina s příměsí kleny.
LK20	spojení LC187 a LC186	1400/ 15	Nelesní biokoridor v nivě Kněžického potoka, na průchodu chalupnickou zástavbou Kněžic. Potok většinou lemován kulisou mladších olší, místy i s jasanem, vrbou a břízou, v udržované nivě sečené mezofilní louky.
LK21	spojení LK22 a LK20	1300/ 15	Biokoridor spojující nivy Železného a Kněžického potoka. Na západě je veden luční úžlabinou, poté obloukovitě přechází po orné půdě s nevzhledným bylinotavním úhorem, kříží silnici do Petrovic a vstupuje do nivy Kněžického potoka.
LK22	spojení LC185 a LC184	1000/ 15	Kulturní louka na kontaktu s ornou půdou, dále sukcesní společenstva v rozšiřující se nivě (zaniklý rybníček), s remízky (borovice, smrk, dub, olše) propojenými mladými náletovými olšinami.
LK23	spojení LK15 a LC185	1400/ 15	Spojení niv Heřmanického a Železného potoka, vedené z pramenné úžlabiny s vlhkými degradujícími loukami, na levém břehu se svahovým lesíkem (borovice, smrk, modřín, bříza, dub) na plošinu s rozlehlou plochou orné půdy (nefunkční úsek) a později sestupující k biocentru při Železném potoce.
LK24	spojení LC181 a	170/ 15	Krátký úsek Heřmanického potoka - olšové doprovody a navazující vlhké

	LC180		louky.
LK25	spojení LC181 a LC179	1600/ 15	Dlouhý biokoridor v nivě západní větve Heřmanického potoka. Potok v dolní části regulován, většinou však lemován kulisou olší, popř. topolů a dalších dřevin, návazně extenzivně sečené i neudržované vlhké louky, na jihu v pramenné úžlabině i zajímavá mokřadní lada.
LK26	spojení LC180 a LC122	1600/ 15	Niva Heřmanického potoka východně od Heřmanic. Tok v horní části regulovaný, s doprovodem kulturních luk (nefunkční úsek), níže s náletovými porosty pionýrských dřevin, degradovanými vlhkými loukami a mokřadními lady, v dolní části protéká při SZ úpatí zalesněné pískovcové plošiny.
LK27	spojení LC184 a LK26	1000/ 15	Horní úsek biokoridoru sleduje lesní okraj s listnatým pláštěm, na východě s pramennými polohami. Dále pokračuje po horním toku regulovaného Železného potoka jen se sporadickým doprovodem mladých náletových dřevin, s degradujícími vlhkými loukami u Petrovických domků.
LK28	spojení LC186 a LC129	800/ 15	Krátký úsek nivy Kněžického potoka, s dobře vyvinutou kulisou dřevin (olše, jasan, vrby aj.) a mokřadními lady, resp. mokřadními lady.
LK29	spojení LC190 a LC131	800/ 15	Lesní biokoridor sestupující po jižním úbočí Liščího vrchu. Porosty různého věku, proměnlivého druhového složení, s převahou borovice, smrku, v horní části i stará holá bučina s přimíšeným smrkem. Kolem ve vlhké smrčině příměs kleny a jasanu.
LK30	spojení LC131 a RC1273	300/ 15	Krátký lesní biokoridor na spojnici Loupežnického vrchu a Liščí hory. Porosty mladého i zralého věku, na západě převážně borové, na východě smrkové.
LK31	spojení LC131 a LC129	1100/ 15	Lesní biokoridor spojující Petrovický vrch a Liščí horu v hřebenové poloze a svahu západní orientace. Výhradně jehličnaté porosty, na východě smrkové, na západě s hojnější až převažující borovicí.
LK32	spojení LK28 a LC124	1100/ 15	Větší část trasy prochází lesním porostem. Různověké porosty s proměnlivým druhovým složením, obvykle s převahou smrku a borovice, místy ale i s hojným bukem a v úžlabině na východě s jasanem a olší. Mimo les pokračuje biokoridor po vlhkých lukách a travních úhorech do potoční nivy.
LK33	spojení LC123 a LK34	900/ 15	Spojení niv západní a východní větve Heřmanického potoka při severním úpatí Kamenného vrchu. V západní části vlhká úžlabina se zúhorovělymi loukami a drobnými listnatými remízky. Ve střední části okraj převážně smrkového lesa (na kontaktu s ornou půdou, porostlou mladým travním úhorem) s místní listnatou příměsí, na východě počínající potoční niva s břehovým doprovodem.
LK34	spojení LC179 a LC120	1100/ 15	Západní větev Heřmanického potoka. Zahmuje potoční nivu s poměrně souvislou, převážně rekreačně využívanou zástavbou, se značně nesouvislým stromovým doprovodem, sečenými vlhkými loukami, místy i travními úhory.
LK35	spojení LC179 a RC388	900/ 15	Biokoridor v nivě pravostranného přítoku Heřmanického potoka, vedený od severního úpatí Jezevčího vrchu k heřmanickému koupališti. Niva je zprvu souvisle porostlá poměrně kvalitní olšinou, v dolní části pak vzrostlou olšovou kulisou, na níž navazují neudržované vlhké louky a mokřadní lada.
LK36	spojení RC388 a k. ú. Mařenice	1200/ 15	Kontakt orné půdy s lesním porostem (borovice, smrk, dub, olše). Biokoridor prochází před překročením silnice III. třídy relativně hodnotnou bažinou.
LK37	spojení LC120 a K19MB	700/ 15	Kratší lesní biokoridor v nivě jednoho z přítoků Heřmanického potoka. Smíšené porosty - v horní části smrk s borovicí, popř. olší, v dolní části mladé porosty smrku a olše. Podrost druhově bohatý.
LK38	spojení LC120 a RC1274	1200/ 15	Lesní biokoridor na jednom z přítoků Heřmanického potoka, vedený zprvu vlhkou úžlabinou a přes sedlo Kančího vrchu sestupující do horní části údolí vlastního Heřmanického potoka. Porosty různého věku s výraznou převahou smrku, v nejvyšší poloze převážně borové, místy s příměsí olše, břízy a vzácně i s bukem.
LK39	spojení LC122 a RC1274	900/ 15	Biokoridor příkře stoupající ve svahové úžlabině do jižního úbočí Hvozdu, v pramenné oblasti Heřmanického potoka. Zralá smrčina s příměsí borovice, modřínu a buku.
LK40	spojení LC124 a	1600/ 15	Biokoridor probíhá mezi Hvozdem a Sokolem v doprovodu tzv. Šestkové

RC1274	cesty. Zahrnuje většinou mladší a mladé porosty s převažujícím smrkem, místy i s příměsí borovice a modřínu, z listnatých dřevin je nepravidelně přimíšen buk, bříza, místy i klen, jasan a dub letní.
--------	--

Tabulka č. 20: Seznam interakčních prvků

ozn.	název	rozloha (ha)	základní charakteristika
v rámci CHKO Lužické hory			
IP1	Lada – Březiny	5	Komplex vlhkých luk, mokřadních lad, rákosin a náletových olšin nad rekreační osadou Lada v Podještědí, pod lesním porostem Březina. Poměrně kvalitní mokřadní květena a hodnotná rostlinná společenstva.
IP2	Pod Holubím vrškem	2	Bezlesý západně orientovaný svah v rozlehlém komplexu orné půdy SZ od Jablonného, se zajímavým subxerofilním travním porostem.
IP3	Na dolním Heřmanickém potoce	7	Rozšířená niva Heřmanického potoka s rozlehlou náletovou olšinou a komplexem navazujících mokřadních lad s keřovými vršami. Fyziognomicky pěkná společenstva.

Funkční, částečně funkční i nově založená biocentra jsou v územním plánu vymezena jako **plochy přírodní (NP)** s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny. Výjimečně spadají biocentra do **ploch vodních (W)** a to v případě, kdy se prvek ÚSES nachází cele nebo částečně v prostorách vodní nádrže.

Biokoridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě výše uvedených funkcí plní i množství ostatních funkcí. Pro plochy biokoridorů v řešeném území obecně platí následující:

- nezastavitelnost koridoru v celém úseku
- zakládání a podpora liniových výsadeb podél vodních toků a mimosídelních komunikací
- výběrové zalučnění zorněných ploch
- podpora přirozené dřevinné skladby

Zvýšení ekologické stability krajiny je územním plánem dále podpořeno vymezením **ploch smíšených nezastavěného území (NSpzl, NSpzs)**.

10.2.3 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

V souladu s ustanovením § 29 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je v řešeném území nutné respektovat následující poddolovaná a sesuvná území, dobývací prostory, ložiska a prognózní zdroje a chráněná ložisková území.

Tabulka č. 21: Seznam poddolovaných území v Jablonném v Podještědí

Klíč	Název	Surovina	Rok záznamu	Stáří	Rozsah
2438	Heřmanice - Dubový vrch	železné rudy	1984	neznámé	ojedinělá
2447	Heřmanice	železné rudy	1984	neznámé	ojedinělá
2476	Kněžice	železné rudy	1984	neznámé	ojedinělá
2484	Lvová	železné rudy	1996	do 18. století	ojedinělá
2487	Kněžice - Petrovice	železné rudy	1984	neznámé	ojedinělá

Tabulka č. 22: Seznam sesuvů v Jablonném v Podještědí

Klíč	Lokalita	Klasifikace	Aktivita	Pořízení záznamu	Aktualizace
214	Markvartice v Podještědí	sesuv	potenciální	1963	2002
261	Velký Valtinov	sesuv	potenciální	1962	2007
283	Petrovice	sesuv	potenciální	1963	1977
284	Petrovice	sesuv	potenciální	1963	2008
285	Jablonné v Podještědí	sesuv	potenciální	1963	2007
288	Postřelná	sesuv	potenciální	1962	1977
289	Postřelná	sesuv	stabilizovaný	1962	2009

Tabulka č. 23: Seznam dobývacích prostorů v Jablonném v Podještědí

číslo	Název	Nerost	IČ	Organizace
70500	Luhov	čedič	27827011	Kamenolom Brniště a. s.
70910	Dubnice I	štěrkopísek	27096670	EUROVIA Kamenolomy, a. s., Liberec

Tabulka č. 24: Seznam výhradních ložisek v Jablonném v Podještědí

Číslo	Název	Ident. číslo	Surovina	Způsob těžby	Organizace
3018600	Luhov - Brniště - Tlustec	301860000	stav. kámen	dřívější povrchová	Kamenolom Brniště a. s.
3089200	Jablonné v Podještědí - Dubnice	308920001	šterkopísky	současná povrchová	EUROVIA Kamenolomy, a. s., Liberec
3089200	Jablonné v Podještědí - Dubnice	308920002	šterkopísky	současná povrchová	EUROVIA Kamenolomy, a. s., Liberec
3089200	Jablonné v Podještědí - Dubnice	308920003	šterkopísky	současná povrchová	EUROVIA Kamenolomy, a. s., Liberec
3089200	Jablonné v Podještědí - Dubnice	308920005	šterkopísky	současná povrchová	EUROVIA Kamenolomy, a. s., Liberec
3089200	Jablonné v Podještědí - Dubnice	308920006	šterkopísky	současná povrchová	EUROVIA Kamenolomy, a. s., Liberec
3207400	Janovice - Dubnice	320740001	cihlářská	dosud netěženo	Česká geologická služba
3207400	Janovice - Dubnice	320740003	cihlářská	dosud netěženo	Česká geologická služba
3228100	Dubnice pod Ralskem	322810000	cihlářská	dosud netěženo	Česká geologická služba

Tabulka č. 25: Seznam chráněných ložiskových území v Jablonném v Podještědí

Číslo	Název	Surovina	Organizace
20740000	Markvartice v Podještědí	cihlářská	Česká geologická služba

Dobývací prostor Luhov

Dobývací prostor Luhov o rozloze 115 ha byl na kopci Tlustec vyhlášen 17. září 1968 rozhodnutím Ministerstva dopravy č. 26905/68.

1. 12. 2009 předložila firma Chlup MŽP dokumentaci vyhodnocení vlivů záměru „*Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov*“ na životní prostředí. Celková výměra pozemků dotčených hornickou činností byla stanovena na 16 ha, samotné dobývání potom zahrnovalo území o rozloze necelých 11 ha. V reakci na tuto aktivitu bylo zastupitelstvem města Jablonné v Podještědí schváleno v říjnu 2008 zadání změny ÚP č. 5, která však již nebyla zpracována. Toto zadání každopádně řeší právě těžební činnost a navrhuje k vymezení „kompromisní pásmo územní ochrany“ mezi dobývacím prostorem a sídlem Postřelná tak, aby došlo k eliminaci nepříznivých jevů doprovázejících těžbu před jejich vstupem do zastavěného území při úpatí kopce. ÚP tento záměr zohledňuje stanovením konkrétních regulativů v plochách těžby nerostů (NT) a plochách lesních (NL) (z ploch přírodních (NP) byl tento regulativ na základě námítky (viz vyhodnocení námitek) vyřazen). 10. 2. 2010 byla dokumentace „*Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov*“ vrácena k dopracování a to zejména z následujících důvodů:

- potřeba dopracovat biologické hodnocení v rozsahu jarního a letního aspektu a to i v rámci ploch sousedících s těžbou, včetně kompenzačních opatření
- zdůvodnit výši navrhované roční těžby a explicitně uvést závazek, že avizované podíly dopravy materiálu po železnici a po silnici zůstanou zachovány při jakékoliv výši roční těžby
- dopracovat akustickou studii o podrobné vyhodnocení vlivů hluku z odstřelů
- respektovat vyhlášku č. 205/2009 Sb. o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů
- deklarovat jasný přístup ke střetům zájmů, zejména v případě škod na objektech v dotčené lokalitě způsobené hornickou činností jak bezprostředně, tak i v budoucnu
- do mapové dokumentace doplnit hranice bezpečnostního okruhu při trhacích pracích
- vypořádat připomínky a doplnit další relevantní informace žádané ve vyjádřeních k dokumentaci EIA

Na základě dokumentace, doplněné dokumentace, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydalo MŽP z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí dne 16. 9. 2011 souhlasné stanovisko k záměru „*Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov*“ s tím, že budou respektovány podmínky vyjmenované v daném stanovisku a tyto budou rovněž zahrnuty jako podmínky navazujících správních řízení.

Konkrétní posouzení vlivů provedení záměru: „*Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov*“ na životní prostředí dle § 10 citovaného zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tak probíhalo od 1. 12. 2009 do 16. 09. 2011. V procesu posuzování vlivů na životní prostředí se posuzuje realizace záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a tento proces probíhá za účasti veřejnosti. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru: „*Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov*“ na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10 dne 16. 09. 2011 pod č.j. 66736/ENV/11. V procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla věnována pozornost ochraně přírody a krajiny a dále byla patřičná pozornost věnována ochraně hmotného majetku a ochraně veřejného zdraví. Na základě dokumentace, doplněné dokumentace, posudku a veřejného projednání dle § 9 odst. 9 citovaného zákona o posuzování

vlivů na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí k záměru: „*Hornická činnost v dobývacím prostoru Luhov*“ souhlasné stanovisko a pro realizaci záměru stanovilo podmínky, které budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. Jedná se o povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Luhov, s tím, že součástí žádosti o povolení hornické činnosti je plán otvírky, přípravy a dobývání. Povolení hornické činnosti a schválení plánu otvírky, přípravy a dobývání probíhá ve správním řízení dle správního řádu a dle zvláštních právních předpisů, zejména dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů. Správním orgánem příslušným k vydání těchto rozhodnutí je Obvodní báňský úřad Liberec.

Jednou z výše zmíněných podmínek je nutnost požádat Krajský úřad Libereckého kraje o výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. Tato výjimka byla udělena 11. 5. 2012 odborem životního prostředí a zemědělství, ale na základě odvolání několika sdružení, organizací i obcí (včetně Jablonného v Podještědí) následně 27. 9. 2012 zrušena MŽP a vrácena k novému projednání. Hlavními důvody, které sdružení a organizace zmiňovaly, byly devastace krajinné dominanty, nevratné zásahy do přírody a krajiny a v neposlední řadě narušení statiky obytných budov na úpatí kopce. 9. 1. 2013 Krajský úřad LK rozšířil předmět žádosti ve věci udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle doplňujících podkladů poskytnutých žadatelem. Po opětovném odvolání se situací znovu zabývalo MŽP, které výjimku v září 2013 zrušilo a majitel kamenolomu podal na MŽP správní žalobu, která doposud nebyla vypořádána.

Podstatným je, že posouzení vlivů konkrétního záměru hornické činnosti na životní prostředí, včetně stanovení podmínek a opatření tak, aby ve stabilizovaných plochách pro bydlení v sídle Postřelná nedocházelo k překračování stanovených hygienických limitů, je předmětem samostatného procesu, který upravuje zákon č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a který probíhá nezávisle na procesu pořizování územního plánu.

Bez ohledu na neoddiskutovatelnou složitost celé problematiky i nejasné rozřešení vymezuje ÚP v mantinelech stanoveného dobývacího prostoru Luhov parcely č. 274/2, 167 (st.), 274/3, 274/4 a zlomek parcely 274/1 jako plochy těžby. Parcely bezprostředně navazují na plochy těžby nerostů vymezené v ÚP sousední obce Brniště vydaného zastupitelstvem obce 9. 11. 2012. Z hlediska souladu s nadřazenou dokumentací jsou pak tímto krokem respektovány ZÚR LK a ohled je brán rovněž na záměr z ÚAP LK, resp. ÚAP SO ORP Liberec „T 01 – znovuobnovení otvírky ložiska čediče Luhov – Brniště – Tlustec“. Podstatným je rovněž odkaz ZÚR na Regionální surovinovou politiku LK (v srpnu 2011 proběhla její aktualizace). V tomto dokumentu je ložisko Luhov – Brniště – Tlustec považováno za nejpříjemnější co se týká potenciálu zahájení těžby: „*Z velmi zúženého výběru potenciálních ložisek a z důvodu postupného ukončení těžby na výše zmiňovaných ložiskách lze uplatňovat podmínku zahájení nové těžby pouze na ložisku Luhov – Brniště – Tlustec se stanoveným DP Luhov, avšak po splnění všech zákonných podmínek v souladu s jednotlivými složkami životního prostředí*“.

Jako kompenzaci pravděpodobných negativních vlivů na obyvatele zejména v sídle Postřelná a rovněž v reakci na zadání výše zmíněné změny ÚP č. 5 umožňuje ÚP v plochách lesních a plochách těžby realizaci opatření pro snižování ohrožení území těžbou. Na základě uplatněné námítky bylo umožněno realizace opatření pro snižování ohrožení území těžbou vypuštěno z podmínek ploch s rozdílným způsobem využití z podmíněně přípustného využití plochy přírodní (NP).

10.2.4 Ochrana vodních zdrojů

Celé území obce spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída (vyhlášena nařízením vlády č. 85/1981 Sb.).

V chráněných vodohospodářských oblastech **se zakazuje**:

a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení,

b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,

c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod,

d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů,

e) těžit nerosty povrchoвым způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu:

1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,

2. v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,

3. všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí,

4. ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,

f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,

g) ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren,

h) provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodohospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod,

i) provádět výstavbu:

1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropu nebo ropné látky jako surovinu,
3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
4. dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zajišťování jejich úniku,
5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu,
6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

Výše vypsané zákazy se v chráněných vodohospodářských oblastech nevztahují na:

- a) stavby a zařízení, které byly přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení v souladu s předpisy ve výstavbě nebo v užívání,
- b) činnosti, které byly přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení v souladu s předpisy provozovány,
- c) činnosti uvedené v písm. a), d) a e), souvisí-li s výstavbou vodních nádrží, s úpravami koryt vodohospodářsky významných vodních toků a s výstavbou jímacích zařízení pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou,
- d) dobývání ložisek vyhrazených nerostů, ve stanovených dobývacích prostorech a na úpravu radioaktivních surovin v souvislosti s dobýváním v těchto dobývacích prostorech.

Podmínky využívání území v rámci CHOPAV Severočeská křída jsou územním plánem respektovány.

V souladu s ustanovením § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“), je v řešeném území nutné respektovat stanovená ochranná pásma vodních zdrojů.

10.3 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

10.3.1 Civilní ochrana

Požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou územním plánem respektovány v těch bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního plánu a krizového plánu Libereckého kraje.

Zóny havarijního plánování

Do řešeného území nezasahuje žádná zóna havarijního plánování. V řešeném území se nenachází žádný subjekt nakládající ve větším rozsahu s nebezpečnými látkami.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. Pro ukrytí obyvatelstva je možno využít dočasné úkryty, většinou suterénní prostory stávající zástavby. Dočasné úkryty budou u nové výstavby zřizovány v souladu s metodickou pomůckou pro samosprávu, právnické osoby a podnikající fyzické osoby „Sebeochrana obyvatelstva“. Územním plánem není vymezena plocha pro realizaci stálého úkrytu.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro shromáždění obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům jsou vhodné zejména plochy veřejných prostranství v jádrových částech jednotlivých sídel. Obyvatele postižené mimořádnou událostí bude možno přechodně ubytovat v objektech občanského vybavení a dále v soukromých objektech na území obce.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na území obce Jablonné v Podještědí není vymezen sklad materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území (v řešeném území se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nenacházejí). V případě havárie bude vyvezení a uskladnění nebezpečných látek řízeno Městským úřadem Jablonné v Podještědí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích bude podílet hasičský záchranný sbor Jablonné v Podještědí za pomoci sboru dobrovolných hasičů Lvová, Petrovice, Postřelíná případně dalších právnických i fyzických osob dle charakteru mimořádné události v koordinaci s městem. Pro dekontaminaci budou užívány vhodné zpevněné plochy s odpadem a přívodem vody (např. ve výrobních areálech).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. V době výpadku dodávky pitné vody bude zásobování zajišťováno dopravou pitné vody pomocí cisteren, případně vodou balenou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

V případě potřeby nouzového zásobování elektrickou energií budou na určené objekty připojeny mobilní zdroje energie.

10.3.2 Obrana státu

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 stavebního zákona, v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska MO, je celé území pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO

10.3.3 Požární ochrana

Jako zdroj vody k protipožárním účelům slouží především místní vodní nádrže a Panenský potok. Ve městě Jablonné v Podještědí jsou pro potřeby HZS k dispozici hydranty pro vnější odběrné místo. U hasičské zbrojnice, na křižovatce ulic Zdislavy z Lemberka, U Školy, na Náměstí Míru. Konkrétní odběrná místa budou stanovena po dohodě s HZS.

10.3.4 Radonový index geologického podloží

Dle databáze české geologické služby se řešené území nachází v oblastech s nízkým a středním radonovým rizikem.

10.3.5 Ochrana před povodněmi

Dle vodního zákona je limitem využití území stanovené záplavové území.

Na vodním toku Panenský potok je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny. Poslední úprava záplavového území proběhla v dubnu 2008 krajským úřadem Libereckého kraje. Hranice záplavového území a aktivní zóny je součástí odůvodnění ÚP (koordinální výkres).

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m (u významných vodních toků) resp. 6 m od břehové čáry dle § 49 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o znění některých zákonů, v platném znění a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

10.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

10.4.1 Občanské vybavení

Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odst. 1, písm. k) zákona č. 183/2006 Sb. a § 6 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu Jablonné v Podještědí členěny podrobněji na následující plochy s rozdílným způsobem využití (jejich konkrétní využití je popsáno v kapitole 10.1.4):

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti, sloužící např. pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.

Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) – plochy převážně komerční občanské vybavenosti, sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby. Vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nezasahuje do sousedních ploch nad přípustné normy pro obytné plochy.

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti, sloužící zejména pro samotnou tělovýchovu a sport, popř. pro funkce doplňující funkci hlavní (ubytování, stravování apod.).

Občanské vybavení – hřbitovy (OH) – plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť.

Občanské vybavení – rekreace a cestovní ruch (ORC) – samostatně vymezená plocha. Důvodem je specifická pozice návrhové plochy na exponované trase Nový Falkenburk – Lemberk a zároveň mimo intenzivně zastavěné území.

Obecná koncepce v oblasti občanského vybavení vychází ze současného optimálního rozložení stabilizovaných ploch v území. Plošný rozvoj se týká všech čtyř kategorií. V případě veřejné infrastruktury jde o plochu MZ13 navazující na plánovaný rozsáhlý veřejný prostor při Panenském potoce (v úvahu přichází např. realizace amfiteátru), v případě komerčních aktivit o rozsáhlé spektrum plánovaných terciérních činností. Návrhové plochy tělovýchovných a sportovních zařízení umožňují ve všech výskytech rozvoj stávajících více či méně funkčních areálů. Zastavitelná plocha hřbitova navazuje na stávající pozemek městského hřbitova v Jablonném. Umísťování objektů a zařízení občanské vybavenosti je rovněž umožněno v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

10.4.2 Veřejná prostranství

Veřejná prostranství (PV) jsou v územním plánu vymezena jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití. Jsou nezastavitelnými (nebo zcela výjimečně zastavitelnými) plochami v zastavěném území. Zahrnují veškeré stabilizované plochy s převažující funkcí veřejných prostor (náměstí, parkové, návěsní a uliční prostory) v zastavěném území sídla. S ohledem na význam v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití zahrnuje územní plán do veřejných prostranství také úseky místních komunikací v zastavěném území, které mají významnou prostorotvornou funkci.

Zvláštní význam přisuzuje ÚP veřejným prostranstvím v samotném městě, kde zahrnují exponované prostory nebo takové prostory, kde je nárůst exponovanosti žádoucí. Kromě náměstí a jeho okolí se jedná rovněž o prostory při ústí Železného potoku do Mlýnského rybníku a zejména o prostory podél Panenského potoku. Myšlenkou urbanistického konceptu (viz kap. 10.1.3) je komplexní extenze a zkvalitňování veřejných prostranství tak, aby byla navýšena jejich primární využitelnost, potažmo podpořen kýžený socioekonomický rozvoj města.

Jako součást této koncepce je v územním plánu rovněž umožněna realizace veřejných prostranství ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v rámci zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby.

V zastavitelných plochách bydlení je nezbytné v rámci územních studií a navazujících projektových dokumentací v souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezovat dostatečné plochy veřejných prostranství.

10.4.3 Dopravní infrastruktura

Širší vztahy

Obec leží na páteřním dopravním tahu – silnici I/13 v úseku mezi městy Nový Bor a Liberec. Významná je také silnice druhé třídy II/270. Vede z Dubé na hraniční přechod Petrovice/Lückendorf, dále jako silnice č. 132 do Zittau (SRN). Jedná se o jednu ze dvou silnic II. třídy zpřístupňující bývalý vojenský prostor Ralsko. Ve směru severozápad – jihovýchod prochází Jablonným jednokolejná, neelektrifikovaná železniční trať celostátního významu č. 086 Liberec – Česká Lípa.

V rámci silniční dopravy je respektován koridor kapacitní silnice S11 vymezený v PÚR ČR, ze kterého vycházejí konkrétní nadmístní záměry, přeložky silnice I/13 (viz dále). Z hlediska železniční dopravy je jako nadmístní záměr (převzat ze ZÚR LK) sledován koridor D33 – optimalizace a elektrifikace stávající železniční trati. V územním plánu jsou zohledněny směry rozvoje mimo jiné právě v souvislosti s plánovaným dopravním řešením.

Pro obec má dále nadregionální význam dopravní systém města Liberce, kde se kříží celorepublikově významné komunikace první třídy (I/13, I/14, I/35). Krajské město je současně důležitým železničním uzlem oblasti.

Silniční doprava

Silnice I. třídy

I/13 - Karlovy Vary (I/6) - Most (I/15, I/27) - Děčín (I/62) - Liberec (I/35, I/14) - Habartice – Polsko.

Jedná se o komunikaci celostátního významu spojující kraje Karlovarský, Ústecký a Liberecký, včetně jejich center. V úseku Karlovy Vary – Liberec je silnice z velké části zařazena mezi Evropské mezinárodní silnice pod označením E442.

Prochází severně od jádra řešeného území. Představuje nejen socioekonomický impuls, ale rovněž prostorovou bariéru a zdroj překračování hygienických limitů. Na komunikaci se nachází několik kolizních bodů, které řeší dvě zmíněné přeložky.

Silnice II. třídy

II/270 – Dubá – Doksy – Mimoň – Jablonné v Podještědí – Německo

Silnice tvoří jednu z nejdůležitějších severojižních spojnic západního segmentu Libereckého kraje (přímo spojuje silnice I/38 a I/13). Je také jednou ze dvou komunikací II. třídy obsluhující bývalý vojenský prostor Ralsko (silnice I. třídy tudy nevede) a její vliv spočívá i v přímém silničním napojení na SRN. Územím obce prochází severojižním směrem, v sousledu s hlavní urbanizační osou. Přímo obsluhuje sídla Postřelná, Česká Ves, Jablonné, Markvartice a Petrovice.

ÚP řeší přeložení trasy silnice do jihozápadního obchvatu města (viz dále).

Silnice III. třídy

III/26834 – Zákupy – Jablonné v Podještědí

Nejdelší komunikace III. třídy obsluhující Jablonné. Představuje významnou spojnici do Zákup přes Valtinov a Brniště. Do řešeného území zasahuje její severovýchodní úsek ústící do silnice II/270.

III/27012 – Velký Valtinov – Postřelná

Spojnice Velkého Valtinova s Postřelnou. Propojuje silnice III/26834 a II/270

III/27013 – Dubnice pod Ralskem – Česká Ves v Podještědí

Zpřístupňuje z Jablonného východní část meziprostoru ohraničeného silnicemi I/13 a II/270.

III/27014 – Mařenice – Jablonné v Podještědí

Společně s komunikací II/270 obsluhuje segment řešeného území severně od I/13. Zejména rekreačně exponovanou oblast Heřmanic v Podještědí. Z řešeného území pokračuje dále na sever do Krompachu, v opačném směru tvoří hlavní přístupovou komunikaci do města po sjezdu z I/13 směrem od Cvikova.

III/27015 – Jablonné v Podještědí

Krátká komunikace spojující III/27014 a železniční stanici v Jablonném.

III/27016 – Mařenice – Heřmanice v Podještědí

Silnice se v Heřmanicích odpojuje od III/27014 a míří směrem na západ do Mařenic.

III/27018 – Lvová – Petrovice v Lužických horách

Přímá spojnice Lvové a Petrovic. Komunikace kopíruje urbanizační osu sídla Kněžice.

III/27019 – Jablonné v Podještědí

Před zprovozněním silnice I/13 tvořila součást významné komunikace Cvikov – Liberec. V současné době její význam mezi křižovatkami se silnicemi I/13 a III/27014 upadá, čemuž odpovídá i stav tohoto úseku (pro zimu 2013/14 zcela uzavřen). ÚP navrhuje využití této pasáže pro realizaci cyklostezky sv. Zdislavy (viz dále).

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou využívány zejména výše zmíněné průtahy silnic II. a III. třídy, které z části zajišťují přímou obsluhu jednotlivých objektů. Na tyto silnice navazují úseky místních komunikací proměnlivých parametrů. Komunikace

mají většinou charakter cest se zpevněným povrchem bez chodníků, o šířce 4 – 5 m, vycházející z terénních podmínek a uspořádání zástavby. Síť místních komunikací doplňují místní účelové komunikace.

V rámci jednotlivých nově navržených rozvojových lokalit, které jsou napojeny na silniční síť, případně místní komunikace budou zřízeny, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých, zejména rozsáhlejších rozvojových lokalit. Dopravní řešení v rámci rozvojových lokalit bude navrženo s ohledem na způsob jejich zastavení a bude řešeno v navazujících stupních projektových dokumentací.

Při návrhu parcelace zastavitelných ploch je nutné stanovit dostatečný prostor pro vedení komunikací, chodníků a inženýrských sítí o minimální šířce 9 m mezi oploceními. Při návrhu je též nutno respektovat požadavky na plochy pro výstavbu křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí.

Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.

Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na zajištění řádného příjezdu a průjezdu mobilní techniky hasičských záchranných sborů.

Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě. V Česku jsou zjišťovány při celostátním sčítání dopravy, které je prováděno Ředitelstvem silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané úseky silnic III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

V řešeném území jsou vymezené celkem čtyři sčítací úseky. Jednotlivé hodnoty zobrazuje tabulka č. 26. Na ostatních komunikacích v řešeném území dopravní sčítání prováděno nebylo, proto lze předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnotu 500 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

Tabulka č. 26: Intenzity dopravy v Jablonném v Podještědí v roce 2000 a 2010

rok	silnice	začátek	konec	nákladní	osobní	motocykly	celkem
2000	I/13	hr. okr. Č. Lípa a Liberec	x s 270	1662	6261	32	7955
	I/13	x s 270	vyús.27244	1958	6536	35	8529
	II/270	hr. okr. Č. Lípa a Liberec	Jablonné v Podj., x s13	633	2655	13	3301
	II/270	Jablonné v Podj., x s13	státní hranice	106	148	19	273
2010	I/13	hr. okr. Č. Lípa a Liberec	x s 270	1 481	5 573	35	7 089
	I/13	x s 270	vyús.27244	1 833	7 334	78	9 245
	II/270	hr. okr. Č. Lípa a Liberec	Jablonné v Podj., x s13	652	2 672	29	3 353
	II/270	Jablonné v Podj., x s13	státní hranice	48	539	27	614

Z uvedených hodnot je patrný zcela zásadní dopravní význam silnice I/13, který navíc během posledních deseti let vzrostl. Tabulka tak potvrzuje opodstatněnost záměrů týkajících zkvalitňování parametrů vedení silnice.

V rámci silnice II/270 stojí za zmínku řádový rozdíl mezi oběma měřenými úseky, ale i nárůst intenzity na úseku od hranic se SRN po křížení s I/13. Ta během deseti let vzrostla dvakrát (nejvýraznější progresy v rámci všech úseků) a dosahuje dnes hodnot kolem šesti set vozidel za den. Vzhledem k otevření Schengenského prostoru lze usuzovat, že právě přeshraniční pohyb byl nejvýraznější příčinou změny. Ještě o řád vyšší čísla v případě úseku jižně od I/13 potvrzují zmíněný význam silnice II/270 jakožto jedné z nejvýznamnějších severojižních spojnic západního segmentu Libereckého kraje.

Kategorizace silnic a funkční skupiny

Kategorizace stanovuje v souladu s ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic návrhové kategorie na výhledové síti dálnic a silnic I. třídy. Podkladem pro její zpracování bylo posouzení silniční sítě ČR dopravním modelem na objem dopravy

předpokládány v roce 2040. Údaje o kategorijských šířkách platí pro práce na územně plánovací dokumentaci i ve studijní a projektové přípravě v plném rozsahu.

Dle „Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040“, schválené dne 15. 9. 2010 MD (č. j. 918/2009-910-IPK/8) je pro silnici I/13 na území Libereckého kraje stanovena kategorie **S11,5(2+1)/70**.

Dle „Normové kategorizace krajských silnic II. a III. třídy“, schválené zastupitelstvem LK dne 16. 3. 2004, je pro silnici II/270 v úseku Luhov – Jablonné v Podještědí (křižovatka se silnicí I/13) stanovena návrhová kategorie **S9,5/70** a ve zbývajícím úseku k hraničnímu přechodu Petrovice/Lückendorf **S7,5/60**. Pro silnice III/26834, III/27012, III/27013, III/27016 je stanovena návrhová kategorie **S7,5/60** a pro silnice III/27014, III/27018 a III/27019 návrhová kategorie S 6,5/50. Silnice III/27015 je navržena k vyřazení ze sítě krajských silnic.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Dle ČSN je nejmenší šířka mezi obrubami u dvoupruhové obousměrné komunikace 6,0 m (MO 7/30, funkční třídy C2, C3), chodník při vozovce má mít minimální šířku 2,0 m, v odůvodněných případech lze šířku snížit na 1,5 m.

Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních komunikací nevyhovující. Tento stav je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace. Předpokládá se šířka zpevnění cca 4,5 m s oboustranným zeleným pásem.

Místní komunikace jsou dle ČSN 73 6110 zařazeny ve skupině C a D, obytné zóny skupinu D1. Komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel (stezky, pruhy a pásy pro cyklisty, stezky pro chodce a chodníky) mají funkční skupinu D2.

Dopravní řešení

ÚP v rámci silniční dopravy navrhuje tři zásadní změny její struktury. Jedná se o dvě přeložky na silnici I/13, obě s přesahem do území sousedních obcí (Kunratice – Jablonné a Rynoltice – Lvová) a přeložku silnice II/270 (obchvat Jablonného). Všechny tři záměry jsou zaneseny v ÚAP LK.

Kunratice – Jablonné v Podještědí

První dokumentací řešící přeložení silnice I/13 v tomto úseku je dokumentace k územnímu řízení *I/13 přeložka Kunratice* od firmy Valbek z roku 2002. Důvodem jsou (stejně jako u druhého přeložení této komunikace) nevyhovující parametry směrových oblouků dopravního tahu celostátního významu. V červnu 2008 bylo vydáno Městským úřadem Jablonné v Podještědí Odborem výstavby územní rozhodnutí, jehož platnost byla v září roku 2010 prodloužena. V červnu 2009 zpracovala společnost Valbek dokumentaci pro stavební povolení *silnice I/13 Kunratice – Jablonné v podještědí*. Dle informačního letáku Ředitelství silnic a dálnic vydaného k lednu 2013 probíhá majetkoprávní příprava a je zpracovávána studie na možnost třípruhového uspořádání (2 + 1).

Řešení přeložky načrtnuté v dokumentaci k územnímu řízení bylo převzato do ÚPO Jablonné v Podještědí zpracovaného firmou SAUL v březnu 2004. Pod označením D4/2A je záměr veden rovněž v ÚAP ORP Liberec i LK. ÚP přejímá vedení přeložky z dokumentace pro stavební povolení, ale nevymezuje ji poměrně konkretizovaným pásem. Stanovuje rozsáhlejší zastavitelnou plochu HZ7, která umožňuje eventuální drobné změny ve vedení týkající se výše zmíněné třípruhové varianty a počítá i s paralelním vedením plánovaného koridoru cyklostezky sv. Zdislavy (viz dále).

Rynoltice – Lvová

Přeložení silnice I/13 Rynoltice – Lvová se rovněž objevuje v ÚPO z roku 2004. Na základě připomínek dotčených orgánů však došlo následně k vytvoření nového návrhu trasy oproti variantě vedené v ÚPO. Výsledkem byla technická studie zpracovaná v říjnu 2006 firmou Valbek, která řešila vedení přeložky ve třech variantách. Tato studie byla posouzena v procesu EIA. 25. 1. 2010 vydal Krajský úřad LK Odbor životního prostředí a zemědělství souhlasné stanovisko. Upřednostněna byla varianta C. Na základě této skutečnosti zpracovala firma Valbek v prosinci 2010 dokumentaci k územnímu řízení *I/13 Rynoltice – Lvová*, kde byla již brána v potaz pouze varianta C.

Tuto rozpracovanou variantu také respektuje ÚP. Samotné těleso stavby je zahrnuto v zastavitelné ploše LZ5, která je ve svém východním segmentu rozšířena ve směru k Panenskému potoku a to z důvodu realizace souběžného vedení plánovaného koridoru cyklostezky sv. Zdislavy (viz dále). Se samotnou stavbou bezprostředně souvisí zastavitelná plocha LZ6. Protože varianta C počítá s demolicí dvou obytných budov (st. p. 157 a 165), bude plocha LZ6 sloužit jako alternativní prostor pro výstavbu domů nových.

Přeložka II/270 (obchvat Jablonného)

Trasu silnice II/270 přeložil do jihozápadního obchvatu města ÚPO Jablonné v Podještědí. Stanovil i návrhovou kategorii a to S9,5/70 v předpokládané intenzitě dopravy 4000 - 5000 vozidel za 24 h. Důvodem přetrasování je vedení stávající komunikace samotným centrem města (přímo přes náměstí Míru), ze kterého plynou kromě překračování hygienických limitů i konkrétní kolizní body.

Protože důvody vymezení přeložky přetrvávají (intenzita dopravy oproti roku 2000 dokonce vzrostla, viz tabulka č. 26), je pod označením D22 obchvat vymezen v ZÚR LK. ÚP tento záměr přejímá, ale oproti ÚPO přichází s flexibilnějším řešením.

ÚP zohledňuje potenciál komunikace III/27014 spojující samotné město s turisticky atraktivní oblastí středních Lužických hor (Heřmanice, Mařenice, Krompach). Jako prolog obchvatu Jablonného je proto vymezena zastavitelná plocha JZ1 umožňující zkvalitnění parametrů prodloužené osy samotného obchvatu. V prostorách křížení se silnicí I/13 se plocha JZ1 rozšiřuje z důvodu plnohodnotného napojení na silnici první třídy. Samotný obchvat vymezují zastavitelné plochy JZ3 a CZ2. Jeho napojení na silnici I/13 z jihu je explicitně umožněno v okolních zastavitelných plochách JZ2 a JZ5.

Obchvat poté směřuje na jih ve stopě výše zmíněné silnice třetí třídy III/27014, překračuje silnici III/27019 a přichází do styku se železnicí č. 086, resp. s koridorem pro její optimalizaci a elektrifikaci. ÚP v tomto úseku stanovuje vzájemnou koordinaci. Jako nevyhnutelné se jeví mimoúrovňové křížení obou dopravních linií. Zbylá část obchvatu je vymezena rozsáhlou zastavitelnou plochou CZ2. Důvodem značného rozsahu je umožnění alternativního vedení trasy oproti variantě z ÚPO, která zasazuje obchvat města do jeho bezprostřední blízkosti (riziko nesplnění hygienických limitů) a navíc zasahuje do cenné VKP Dubová alej.

Komunikace pro pěší

Souvislá síť chodníků je realizována pouze v samotném městě. Pro účely pěší dopravy jsou dále využívány průtahy silnic II. a III. třídy a místních komunikací. Ve městě má podstatný význam přemostění Panenského potoku. Celkem se jedná o dvanáct mostů, mostků nebo lávek, devět z nich slouží i pro automobilovou dopravu.

Samostatné chodníky nejsou v územním plánu navrženy, jejich realizace je umožněna v rámci hlavního a přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS) a veřejných prostranství (PV).

V rámci pěší i cyklistické dopravy zasluhuje pozornost část urbanistické koncepce týkající se rozsáhlých veřejných prostranství vymezených mezi areály zámků Lemberk a Nový Falkenburk. V prostoru mezi těmito dvěma areály je vymezena komplexní síť veřejných ploch a linií zvyšující využitelnost těchto exponovaných prostorů pro nemotorovou dopravu (viz kapitola 10.4.2).

Územím obce prochází tři naučné stezky (Sokol, Putování skřítky Javorníčka za Hochwaldským mužíčkem, mezinárodní naučná stezka Lužické a Žitavské hory) a značené turistické stezky všech kategorií.

- žlutá (Chřibská – Žibřidice)
- zelená (Rybniště – Hrádek nad Nisou)
- modrá (Hradčany – Jablonné v Podještědí; Lückendorf – Černá Louže)
- červená (Taubenheim – Horní Hanychov)

ÚAP LK stanovují záměr pěšího koridoru MN_P_E3 (mezinárodní pěší koridor Istanbul – mys Sv. Vincent). Ten lze v odpovídajících částech trasy vést společně s koridorem Nové hřebenovky (viz níže) a částečně využít stávající lesní cesty samostatně vymezené jako plochy dopravní, případně zahrnuté přímo do ploch lesa.

Cyklistická doprava

V řešeném území je množství komunikací s nízkou intenzitou automobilové dopravy, které lze pro účely cykloturistiky využívat. Několik z nich je zahrnuto přímo do cykloturistické sítě. K intenzivnějšímu využití se nabízí rovněž některá veřejná prostranství.

Cyklistické trasy jsou rozděleny do čtyř tříd, metodickým garantem jejich značení je Klub českých turistů. Cyklistická trasa je trasa pro cyklisty vedená po pozemních komunikacích vhodných pro cyklistický provoz a je označena orientačním dopravním nebo turistickým značením. Pro cyklistické trasy s převažujícím turistickým účelem se používá označení cykloturistická trasa. Stezka pro cyklisty je pozemní komunikace nebo její jízdní pás vyhrazené dopravní značkou pro jízdu na jízdním kole.

Řešeným územím prochází cyklotrasy č. 21, 241, 3045, 3060. ÚAP LK zde dále vymezuje cyklokoridory mezinárodního, respektive nadregionálního významu. Ve dvou případech (M3, NR3) jsou trasy vedeny po stávajících cyklotrasách, případně po vyhovujících komunikacích, v jednom případě (NR2) je trasa totožná s navrhovanou cyklotrasou jižní větve multifunkčního turistického koridoru D42 Nová hřebenovka.

Nová hřebenovka je mezinárodním turistickým záměrem, jehož cílem je rozvoj šetrného cestovního ruchu v příhraničním pohoří česko – německo – polského regionu. Základ Nové hřebenovky tvoří turistické trasy vedoucí v horských partiích Krkonoš, Jizerských a Lužických hor, Černostudničního a Ještědského hřbetu a oblastí Českosaského Švýcarska. Konkrétní vedení těchto tras je přizpůsobeno různým druhům putovní turistiky – pěší turistice, cykloturistice a v zimě pro běh na lyžích. ÚP v souladu se ZÚR LK zpřesňuje vedení konkrétních tras a to v maximální možné míře po stávající dopravní síti. Jako podklad sloužila projektová dokumentace firmy Toinsta vyhotovená v září 2007 a webový portál hřebenovka.cz. Z hlediska zastavitelných ploch jsou pro účely přímého či alternativního vedení koridoru vymezeny KZ4, PZ4, a HP1.

V prvních dvou případech se jedná o plochy dopravy, které ve velké míře kopírují existující trasy, aby byl eliminován zásah do lesního porostu, HP1 je vymezena jako veřejné prostranství umožňující vybudování zázemí pro turisty.

ÚP v rámci koncepce rozvoje veřejné infrastruktury a cestovního ruchu přejímá z ÚAP ORP Liberec **koridor cyklotrasy sv. Zdislavy**, který dále zpřesňuje. Koridor do území vstupuje na východě, prochází katastry Lvová, Markvartice v Podještědí, Jablonné v Podještědí, Česká Ves v Podještědí a Heřmanice v Podještědí. V řešeném území propojuje turisticky ne zcela využitě areály obou zámků, exponované městské prostory, nově navržená veřejná prostranství a umožňuje rozvoj jejich využití. Příhodná místa na trase je vhodné doplnit o drobný městský mobiliář nebo informační tabule, které zvýší povědomí o potenciálních dostupných atraktivitách jak na samotné trase, tak mimo ni. Přesnost vymezení trasy odpovídá měřítku výkresu a lze ji v odůvodněných případech (např. v návaznosti na stávající zvykové trasy) měnit.

V řešeném území se nachází těleso zrušené železniční trati z Jablonného do Svoru, které ÚP z části pro koridor využívá (MZ1, JZ3, CZ1). Koridor dále vede po stabilizovaných i návrhových plochách dopravy a veřejných prostranství. V rámci návrhových ploch se jedná o zastavitelné plochy nebo plochy přestavby LZ12, LZ5 (paralelní vedení podél plánované přeložky Rynoltice – Lvová), HZ7 (paralelní vedení podél plánované přeložky Kunratice – Jablonné).

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v obci zajišťována prostředky autobusové a vlakové osobní dopravy.

Vlakovou dopravu na traťovém úseku Liberec – Česká Lípa hl. n zajišťují České dráhy a.s. (stanice Jablonné v Podještědí, zastávka Lvová). Autobusovou dopravu v řešeném území provozují firmy ČSAD Česká Lípa a. s., BusLine a. s., COMPAG CZ s r. o. a Jaroslav Štěpánek. Docházkové vzdálenosti a počet spojů lze považovat za vyhovující.

Integrovaný dopravní systém

Na území Libereckého kraje je od 1. července 2009 zaveden Integrovaný dopravní systém Libereckého kraje IDOL. Zahrnuje železniční, autobusovou i městskou hromadnou dopravu a jeho úkolem je zajištění provázané veřejné dopravy ve spolupráci s různými dopravci. Řešené území spadá do tarifních zón 2303, 0304, 0308, 0301, 0302.

Dopravní terminál

Z důvodů zkvalitnění parametrů veřejné dopravy ÚP vymezuje plochu přestavby JP2. Tato umožňuje zásadní a komplexní rozšíření (prostorové i funkční) stávajícího autobusového stanoviště a to v bezprostřední blízkosti železniční stanice i frekventované silnice I/13. V rámci budoucí optimalizace železniční tratě 086 (viz dále) potom ÚP doporučuje zkvalitnění parametrů křížení tratě s komunikací v ulici Švermova, která vede právě k zamýšlenému terminálu.

Statická doprava - doprava v klidu

Kapacitní parkovací plochy jsou v současné době soustředěny v jádru města v návaznosti na průtah silnice II/270. Jedná se zejména o samotné náměstí Míru, prostor u stanice záchranné služby v ulici Lidická, před bazilikou Minor nebo při větší koncentraci bytových domů.

V případě realizace přeložky silnice II/270 je třeba zvážit zklidnění centra města. V úvahu připadá (jak navrhuje již ÚPO Jablonné v Podještědí) zneprůjezdnění náměstí Míru (vyjma zásobování a pohotovostních případů) a vytvoření záchytného parkoviště v obou směrech od náměstí. V úvahu připadá zastavitelná plocha JP4 před stanicí záchranné služby, kde je třeba pouze dílčích úprav terénu a odpovídajícího zázemí. Z opačné strany lze využít prostranství naproti budově České spořitelny.

Garážová stání jsou reprezentována individuálními garážemi na soukromých pozemcích, v několika lokalitách i hromadnými garážemi. Individuální i hromadné garáže lze v rámci přípustného využití realizovat v dalších plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Železniční doprava

Ve směru severozápad – jihovýchod prochází Jablonným jednokolejná, neelektrifikovaná železniční trať celostátního významu č. 086 Liberec – Česká Lípa. Společně s tratí 081 (Děčín – Česká Lípa) tvoří nejbližší napojení liberecké aglomerace na I. tranzitní železniční koridor a lze tedy předpokládat růst významu této trasy. V řešeném území se dále nachází těleso zrušené železniční trati z Jablonného do Svoru, které ÚP z části využívá pro koridor cyklotrasy sv. Zdislavy.

Optimalizace, elektrizace železniční trati

Záměr ze ZÚR LK D33 Rynoltice – Česká Lípa je součástí nadregionálního plánu na zkvalitnění napojení Libereckého kraje na I. železniční koridor. V řešeném území je v celém průběhu ochranného pásma železniční tratě vymezen koridor D33. Pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do tohoto koridoru platí kromě podmínek využití stanovených pro tyto plochy doplňkové podmínky využití tak, aby nebyla znemožněna optimalizace trati.

Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo dráhy, respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, a postupovat ve smyslu ustanovení zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů. Výstavbu obytných objektů v rámci ochranného pásma železnice možno realizovat pouze za podmínky, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální

přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Veřejně prospěšné stavby

V rámci dopravy ÚP jako veřejně prospěšné stavby vymezuje sedm zastavitelných ploch, plochu přestavby a koridor (viz kapitola 7 výroku). Zastavitelné plochy představují realizaci dvou přeložek na silnici I/13, přeložku silnice III/27014, obchvat Jablonného, úseky cyklotrasy sv. Zdislavy a multifunkčního turistického koridoru, přístupovou komunikaci v Petrovicích. Plocha přestavby zahrnuje odstavňové parkoviště ve městě, koridor potom optimalizaci železniční tratě.

Ochranná pásma

Silniční doprava

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikace nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. třídy:	50 m od osy vozovky
silnice II. a III. třídy	15 m od osy vozovky

Železniční doprava

Železniční ochranné pásmo je stanoveno zákonem č. 266/94 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze udělit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje drážní správní orgán, který současně stanoví podmínky.

Hluk z dopravy

Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti silnic a železniční tratě (nikoli tedy jen ty, které se vyskytují v ochranném pásmu) a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést opatření vedoucí k odstranění negativních vlivů z provozu na trati a silnicích, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje i na případy, kdy výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách (např. odrazem).

10.4.4 Technická infrastruktura

Zásobování pitnou vodou

Zásobování je v řešeném území uskutečňováno v naprosté většině z veřejných vodovodů, které nejsou rozvedeny v Ladech, v Polích a v Heřmanicích. Jejich případná realizace je v ÚP plošně umožněna. Majitelem vodovodů je Severočeská vodárenská společnost a. s. a provozovatelem Severočeské vodovody a kanalizace a. s. Charakteristika zásobování v jednotlivých sídelních celcích vypadá následovně.

Město Jablonné v Podještědí (včetně Markvartic, České Vsi a Zámecké)

Pro město slouží jako zdroj pitné vody vrt RH 4 v Kněžicích s kapacitou 40 l/s. Odtud se voda čerpá do vodojemu ve Lvové o objemu 650 m³. Z vodojemu míří do města k redukčnímu ventilu řad DN 250. V dimenzi DN 150 prochází řad městem do České Vsi, kde je redukován na DN 80 a přes čerpací stanici je zaústěn do věžového vodojemu 200 m³. Potrubím DN 80 je přes redukční ventil veden zásobní řad z věžového vodojemu zpět do města.

Dalším zdrojem je vrt RH 6 ve Velkém Valtinově o kapacitě 50 l/s. Samostatným výtlačným řadem DN 150 je voda čerpána do výše zmíněného věžového vodojemu v České Vsi, který obsluhuje rovněž Postřelnou a Velký Valtinov.

Lvová

Lvová je napojena na vrt v Kněžicích (vodojem Lvová) a dále vodovodním řadem pokračujícím přes ní do Rynoltic.

Valdov

Valdov je napojen na vodovodní síť města Jablonné v Podještědí. Čerpací stanice přenáší vodu z větve DN 50 přes spotřebiště do vodojemu Valdov (26 m³), odkud je rozvedena k jednotlivým spotřebitelům.

Pole

Veřejný vodovod v osadě chybí. Jeho realizace není plánována.

Postřelná

Sídlo je napojeno na vodovodní systém města Jablonné přes věžový vodojem Česká Ves. Z něho vede potrubí DN 100 do Velkého Valtinova a dále právě do Postřelné.

Heřmanice

Veřejný vodovod chybí. V dlouhodobějším horizontu je plánováno napojení na vodovodní systém Jablonného. Předběžně se počítá s napojením na vrt RH 4 v Kněžicích (přestavba čerpací stanice a nový vodojem Kamenný vrch).

Lada

Veřejný vodovod v osadě chybí. Jeho realizaci lze řešit v návaznosti na Heřmanice.

Kněžice

Kněžice jsou napojeny na vodovodní systém města Jablonného a to z vodojemu Lvová. Dalším zdrojem jsou zářezy o vydatnosti 2 l/s, odkud je voda svedena potrubím DN 175 do vodojemu o objemu 250 m³ a dále potrubím DN 40 k jednotlivým odběratelům.

Petrovice

V katastru Petrovic se na úpatí kopce Sokol nachází pramenný vývěr (0,25 l/s), který je sveden do vodojemu o objemu 20m³. Druhým zdrojem, svedeným do stejného vodojemu je vrt (5 l/s) s čerpací stanicí. Alternativní řešení nabízí přivedení vodovodu z Kněžic.

Bilance potřeby pro návrh

Jako základ vývoje je uvažován trend, naznačený v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje z roku 2004. Tento trend je korigován předpokládanými kapacitami rozvojových ploch a skutečným vývojem potřeb v období po zpracování PRVK.

Tabulka č. 27: Vodovod – bilanční údaje

položka	označ.	jedn.	2010	2015	2020
poč. obyvatel	N	obyv.	3819	3783	3801
poč. všech zás. obyv.	Nv	obyv	3711	3729	3790
prům. denní potřeba	Qp	m ³ /d	891	895	906
koef. denní nerov.	kd	1,50	1,3	1,3	1,3
max. denní potřeba	Qd	m ³ /d	1129	1208	1259
spec. potř. vod. vyrob.	Qs,v	l/(os.d)	332	346	359

ÚP počítá v návrhu na území obce s územní kapacitou pro výstavbu cca 145 BJ a to ve formě RD.

Územní plán předpokládá v období 2011 - 2025:

- nárůst počtu obyvatel napojených na vodovod o 72 obyv.
- ke zvýšení průměrné denní potřeby pitné vody o 15 m³/den

Potřebné množství vody je možné zajistit ze stávajícího vodovodního systému.

Návrh koncepce zásobování vodou

Koncepce zásobování pitnou vodou je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Ten předpokládá zachování stávající koncepce. Dílčí opatření se budou týkat výstavby nových rozvodů ať už v místech dosud nepřipojených nebo v rámci rekonstrukce. Územním plánem jsou tyto veřejně vhodné aktivity umožněny plošně, stejně jako případná realizace nových zdrojů.

Zásobování požární vodou

Skupinový vodovod v obci slouží i jako požární vodovod. Požární ochrana je dále zajištěna zřízením odběrných míst na vodním toku nebo vodní nádrži, u kterých bude nutné zřídit vyhovující odběrné objekty. Nejmenší odběr musí být zajištěn podle tabulky č. 28 v množství pro $v = 1,5$ m/s. Plocha v m² v prvním sloupci představuje plochu požárního úseku (u vícepodlažních požárních úseků je dána součtem ploch užitých podlaží).

Dimenze rozvodných řadů vodovodní sítě umožňuje jejich využití k protipožárnímu účelům. Na navrhovaných vodovodních řadech budou umístěny požární hydranty. Minimální dimenze vodovodních řadů je DN 90 (PVC) – odpovídá požadavkům normy. Rozvodné řady zajišťují průtok požární vody 4 l/s, při maximální rychlosti 0,8 m/s. Detaily rozmístění odběrných míst popisuje tabulka č. 29.

Tabulka č. 28: Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a objemu nádrže

objekt	potrubí DN (mm)	odběr Q (l/s) pro v=0,8 m/s	odběr Q (l/s) pro v=1,5 m/s	obsah nádrže (m ³)
Rodinné domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	80	4	7,5	14
Nevýrobní objekty 120 – 1500 m ² a výrobní objekty a sklady do 500 m ²	100	6	12	22
Nevýrobní objekty větší než 1500 m ² , výrobní objekty a sklady 500 – 1500 m ² , otevřené tech. zařízení do 1500 m ²	125	9,5	18	35
Výrobní objekty, sklady a otevřené tech. zařízení do 1500 m ²	150	14	25	45
Výrobní objekty a sklady s vysokým požárním zatížením větší než 2500 m ²	200	25	40	72

Tabulka č. 29: Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v m) - od objektu/mezi sebou

číslo položky	hydrant	výtokový stojan	plnicí místo	vodní tok nebo nádrž
1	200/400	600/1200	3000 / 6000	600
2	150/300	600/1200	2500 / 5000	400
3	150/300	500/1000	2000 / 4000	500
4	100/200	400/800	1500 / 3000	400
5	100/200	300/600	1000 / 2000	300

Poznámka: U objektů s vyšší potřebou požární vody a při detailnějším řešení jednotlivých částí území je nutno prověřit dimenze přívodu i navazující rozvody.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného PRVK LK. V době výpadku standardní dodávky pitné vody v řešeném území bude zásobování zajišťováno vodou z domovních studní, případně cisternami z okolních zdrojů. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Kanalizace

Stávající stav

Město Jablonné v Podještědí (včetně Markvartic, České Vsi a Zámecké)

Stávající kanalizace je převážně jednotná, sestávající se z kmenových stok s přepojením starých uličních stok zejména z betonových trub DN 300. Na okrajích města je část sítě již řešena oddílnou splaškovou kanalizací, v části kanalizace zcela chybí. Celý systém je zaústěn na rekonstruovanou (rok 2011) mechanicko-biologickou ČOV o kapacitě 3960 EO. Do kanalizačního systému jsou dále přečerpávány splaškové odpadní vody z části Petrovic a německého Lückendorfu.

Majitelem kanalizačního systému je Severočeská vodárenská společnost a. s. a provozovatelem Severočeské vodovody a kanalizace a. s.

Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací ve správě obce, případně pomocí příkopů, struh a propustků do povrchových vod nebo se vsakují.

Lvová, Valdov, Pole, Postřelná, Lada

Chybí kanalizace i ČOV. Odpadní vody jsou likvidovány v bezodtokových jímkách s vyvážením na městskou ČOV. Dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů, struh a propustků do povrchových vod nebo se vsakují.

Heřmanice

V Heřmanicích není vybudována kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou likvidovány v bezodtokových jímkách s vyvážením na městskou ČOV. Soukromá ČOV je zbudována pro firmu SIKR a rekreační areál Malevil. Dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů, struh a propustků do povrchových vod nebo se vsakují.

Kněžice

V Kněžicích není vybudována kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou likvidovány v septicích s odtokem do povrchových vod (30 %) a bezodtokových jímkách s vyvážením na městskou ČOV (70%). Dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů, struh a propustků do povrchových vod nebo se vsakují.

Petrovice

V Petrovicích je vybudována oddílná splašková kanalizace. Splaškové vody jsou přečerpávány na kanalizační systém Lückendorf – Jablonné v Podještědí. Na kanalizaci je však napojena pouze část obyvatel (cca 10 %). Zbývající odpadní vody jsou likvidovány v bezodtokových jímkách s vyvážením na městskou ČOV. Dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů, struh a propustků do povrchových vod nebo se vsakují.

Bilance odpadních vod a znečištění:

Bilanční údaje do roku 2015 jsou uvažovány dle schválené aktuální podoby PRVK LK. V období 2015 – 2020 je provedena korekce vycházející z vývoje předpokládaného územním plánem.

Tabulka č. 30: Bilanční údaje kanalizace v řešeném území

CELKOVÁ PRODUKCE	jedn.	2005	2010	2015	2020
odpadních vod	m ³ /d	653	711	729	740
BSK₅	kg/d	225	278	297	304
NL	kg/d	198	259	261	263
CHSK	kg/d	418	489	494	499
Počet EO	os.	3570	4480	4630	4715
odp. vod likv. na ČOV	m ³ /d	441	565	579	591
odp. vod likv. v septicích	m ³ /d	7	9	11	9
odp. vod likv. jiným způsobem	m ³ /d	193	198	201	171

Návrh koncepce kanalizace

Koncepce odvádění a čištění odpadních vod je řešena v souladu s PRVK LK. Územní plán respektuje schválenou koncepci a na základě aktuálních požadavků vytváří podmínky pro realizaci jednotlivých opatření. Případné budoucí změny v koncepci dovoluje ÚP řešit pomocí regulativů velké části ploch s rozdílným způsobem využití, v rámci nichž je umožněna realizace technické infrastruktury, přednostně potom v plochách veřejných prostranství a dopravní infrastruktury.

Koncepce odvádění dešťových vod zůstane zachována. V návrhových lokalitách budou srážkové vody z důvodu zpomalení odtoku z území v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemcích (akumulací – zálivkou, vsakováním) v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Ochranná pásma

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může v odůvodněných případech povolit vodoprávní úřad. Při povolování výjimky přihledne vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu nebo kanalizační stoky a k technicko-bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování.
- vysazovat trvalé porosty.
- provádět skládky jakéhokoliv odpadu.
- provádět terénní úpravy.

Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě je ČEZ Distribuce a.s.

Způsob napájení

Distribuční trafostanice 35/0,4 kV v řešeném území jsou zásobovány ze dvou rozvodů:

- RZ 110/35 kV Hamr, 2 x 40 MVA
- RZ 110/35 kV Noviny, 2 x 40 MVA

Rozvodny jsou napájeny z RZ 400/110 kV Babylon s možností náhradního napojení z RZ 400,220/110 kV Bezděčín.

Primární rozvod

Řešeným územím jsou vedeny linky 35 kV (přes samotné město z velké části v podobě kabelového rozvodu), na které jsou napojeny jednotlivé trafostanice.

Sekundární rozvod

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 400/230V. V transformaci vn/nn je menší rezerva výkonu. V případě zvýšených nároků bude nutné konkrétní trafostanice přezbrojit, po popřípadě realizovat nové.

Návrh koncepce zásobování el. energií

Územní plán předpokládá výstavbu 146 BJ převážně ve formě rodinných domů. Obec Jablonné v Podještědí je plynofikována. Převážná část zastavitelných ploch pro bydlení je lokalizována v dosahu plynovodní sítě. Vytápění navrhované zástavby bude zajišťováno převážně plynem (cca 80 %) a využití el. energie pro vytápění bude pouze doplňkové.

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro navrhovanou zástavbu:

29 BJ el. vytápěných	$P_1 = 29 * (6 + 4/29^{1/2}) = 195,5 \text{ kW}$
116 BJ ost. vytápění	$P_2 = 116 * (1,6 + 6,4/116^{1/2}) = 255 \text{ kW}$
Σ BJ	$P_3 = P_1 + P_2 = 195,5 + 255 = 450 \text{ kW}$
OV	$P_4 = 0,3 * P_3 = 0,3 * 450,5 = 135 \text{ kW}$
Σ navrhovaná zástavba	$P_5 = P_3 + P_4 = 450 + 135 = 585 \text{ kW}$

ÚP dále vymezuje řadu ploch zejména lehké výroby a komerčního občanského vybavení. V případě vzniku většího odběru bude situace řešená realizací nové trafostanice s primární přípojkou.

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím systémem 35 kV.

Ochranná pásma

Dle zákona č.458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svíslými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení):

- Vrchní primární vedení do 35 kV – 7 m od krajních vodičů
- Vrchní primární vedení do 110 kV – 12 m od krajních vodičů.
- Trafostanice vn/nn do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
- Trafostanice vn/nn do 35 kV – zděná – 20 m od obvodové zdi.
- Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení):

- Vrchní primární vedení do 35 kV – 10 m od krajních vodičů
- Vrchní primární vedení do 110 kV – 15 m od krajních vodičů.
- Trafostanice vn/nn do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
- Trafostanice vn/nn do 35 kV – zděná – 30 m od obvodové zdi.
- Kabelová vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Telekomunikace, radiokomunikace

Řešené území je napojeno z TO 48 Liberec.

Provozovatel telefonní sítě: Telefonica O2 Czech Republic, a.s., telekomunikační obvod Liberec.

V obci byla provedena kabelizace telefonní sítě. Stávající telekomunikační síť pokryje s rezervou i budoucí požadavky. Připojení nové bytové výstavby bude řešeno v rámci stávající sítě, resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu výstavby.

Na jihu území vede dálkový komunikační kabel. Nachází se zde dva radioreléové zdroje, dvě trasy územím prochází.

S ohledem na plošnou telekomunikační síť je při stavebních aktivitách a zemních pracích nutné vyjádření k existenci telekomunikačních kabelů a zařízení v dotčeném území. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení".

Ochranná pásma

Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního vodiče.

Zásobování plynem

Řešeným územím procházejí čtyři VTL plynovody (provozovatel RWE Transgas). K zásobování obce je určena nejsevernější trasa vedoucí podél silnice I/13. Vysokotlak je v regulační stanici u areálu firmy Preciosa (VTL/STL, NTL RV1 (3 000 m³/h, 1 200 m³/h)) regulován na středo- i nízkotlak a dále rozváděn po městě.

Návrh koncepce zásobování plynem

Navržené řešení vychází z Územní energetické koncepce Libereckého kraje – aktualizace 2010. Rozvoj plynofikace je v souladu se stanovenými zásadami užití jednotlivých druhů paliv a energie.

Stávající plynovodní síť v řešeném území kapacitně vyhovuje i pro potřeby rozvoje. ÚP počítá s plynofikací části rozvojových lokalit prostřednictvím prodloužených plynovodních řadů, které je možno napojit na stávající síť. Územní plán plošně umožňuje realizaci technické infrastruktury.

Objekty, které nebudou napojeny na rozvod zemního plynu je vhodné vytápět jiným druhem ekologicky šetrnějšího paliva, je doporučeno využívat zejména obnovitelné zdroje energie.

Ochranná pásma

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Budou respektována ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů:

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

Bezpečnostní pásma činí:

- odpařovací stanice zkapalněných plynů 100 m,
- regulační stanice vysokotlaké 10 m,
- vysokotlaké plynovody do DN 100 mm 15 m
do DN 250 mm 20 m
nad DN 250 mm 40 m

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady vychází ze závazné části Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje, který byl schválen zastupitelstvem Libereckého kraje dne 16. 3. 2004.

Odstraňování směsného komunálního odpadu v obci se provádí svozem a skládkováním (1 – 2 x týdně), který zajišťují technické služby města Jablonného v Podještědí. V obci jsou instalovány kontejnery pro separovaný odpad (plasty, sklo, papír).

Je důležité též sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

V současné době se v území nenachází žádná skládka, ani registrovaná tzv. černá skládka. Všechny případné, v budoucnu vzniklé černé skládky budou sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí (především ochranu vod) v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech.

Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující, v budoucnu se předpokládá její zachování. V obci nebude založena žádná skládka.

10.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

10.5.1 Přírodní podmínky

Fyzickogeografické podmínky jsou jedním z výchozích podkladů jak pro koncepci uspořádání krajiny, tak pro urbanistické řešení. Jedná se zvláště o podmínky klimatické, geologické a geomorfologické, hydrologické, pedologické a fytogeografické.

Geologické a geomorfologické podmínky

Geologicky je řešená oblast součástí české křídové tabule táhnoucí se od Děčína přes celé Polabí až k Blansku na Moravě. Jedná se o největší zásobárnu podzemní vody v Českém masivu (rozsáhlá geologická oblast pokrývající celé území Čech a západní část Moravy i Slezska), což potvrzuje existence CHOPAV Severočeská křída v řešeném území. V rámci hornin

zcela dominují druhohorní (pískovce, jílovce, opuky) a čtvrtohorní (hlíny, spraše, štěrky) usazené horniny. Z jihu do řešeného území zasahuje kopec Tlustec, tvořený vulkanickým čedičem.

Zařazení z hlediska geomorfologie názorně předkládá následující tabulka č. 30. Řešené území leží na rozhraní Krkonošsko – Jesenické subprovincie a České tabule. Nejnižší kótou je místo, kde Panenský potok opouští řešené území (301 m n. m.). Nejvyšší bod území se nachází na severu katastru Heřmanice v Podještědí. Jedná se o hraniční vrch Hvozd s nadmořskou výškou 750 m.

Tabulka č. 31: Geomorfologické členění

členění	sever území	jih území
systém	Hercynský	Hercynský
subsystém	Hercynská pohoří	Hercynská pohoří
provincie	Česká vysočina	Česká vysočina
soustava (subprovincie)	Krkonošsko-Jesenická	Česká tabule
podsoustava (oblast)	Krkonošská	Severočeská tabule
celek	Lužické hory	Ralská pahorkatina
podcelek	Lužický hřbet	Zákupská pahorkatina

Klimatické podmínky

Řešené území náleží (dle Quitta) do dvou mírně teplých klimatických regionů MT2 a MT7. Detailní charakteristiku znázorňuje tabulka č. 32.

Tabulka č. 32: Klimatické regiony

symbol	počet letních dnů	počet zimních dnů	dny se srážkami > 1 mm	Ø teplota v lednu	Ø teplota v červenci	dny se sněhovou pokrývkou
MT2	20 – 30	40 – 50	120 – 130	-3 až -4 °C	16 až 17 °C	80 – 100
MT7	30 – 40	40 – 50	100 – 120	-2 až -3 °C	16 až 17 °C	60 – 80

Hydrologické podmínky

Celé území je odvodňováno Panenským potokem. Po soutoku s Ploučnicí se vlévá do Labe a celá oblast tak patří k úmoří Severního moře. Panenský potok postupně přibírá několik výraznějších přítoků a to Kněžický potok, Heřmanický potok a Valchu (všechny z pravé strany). Řešené území je z větší části pramennou oblastí a tak zde chybí vodní toky mocnějšího charakteru. Výhodou je potom naopak existence CHOPAV.

Tabulka č. 33: Hydrologická data Panenského potoku

tok	povodí v řešeném území	dílčí plocha povodí	celková plocha povodí	správce
Panenský potok	1-14-03-015	49 km ²	133 km ²	povodí Ohře

Panenský potok

Vodoteč zařazená vyhláškou č.178/2012 Sb. mezi významné vodní toky. Pramení ve východním výběžku obce Rynoltice, na úpatí kopce Vápenný v nadm. výšce 692 m. Zhruba po devíti kilometrech vstupuje vodoteč v nadm. výšce 320 m do řešeného území a zde na vzdálenosti cca 6 km poklesne o dalších 20 m. V tomto úseku již dochází k výrazné regulaci. Na toku je přítomna řada umělých nádrží (mezi největší patří Dvorní, Pivovarský, Markvartický rybník), v jejichž blízkosti se vyskytují zamokřené plochy. Úsek mezi vstupem do Jablonného a Brništěm patří mezi nejvíce usměrněné a tak dochází v navazujících částech (již meandrovitého charakteru) často k vyběžení. Do Ploučnice se Panenský potok vlévá v Mimoni jako pravostranný přítok v nadm. výšce 275 m.

Významným specifikem vodoteče je jeho hraniční poloha. Zatímco západní svahy Vápenného odvodňuje Panenský potok, potažmo samotné Labe, východní jsou již odvodňovány Lužickou Nisou. Tento vrch tedy tvoří součást hraniční linie mezi úmořím Severního a Baltského moře.

Kněžický potok

Pramení na svazích severozápadně od Petrovic. V tomto sídle napájí první z několika rybníků na svém toku. Největším z nich je Kněžický, který ale není v současné době kvůli protržené hrázy napuštěný. Dále po proudu se nachází několik dalších umělých nádrží. Do Panenského potoka se vlévá na rozhraní Lvové a Markvartic.

Potok tedy zásobuje Markvartický rybník, což v minulosti (za situace, kdy nefunguje rybník v Kněžicích) způsobilo značné problémy během povodňových stavů. ÚP proto v horní části toku, východně od Petrovic, vymezuje plochu změny v krajině PK3, která explicitně umožňuje realizaci další nádrže, která by pomohla mírnit extrémní vodní stavy v území.

Heřmanický potok

Vodoteč má dvě větve. Východní pramení na jižním úbočí vrchu Hvozď, západní (protékající samotnými Heřmanicemi) v údolí severně od Zámeckého vrchu. Obě větve se sbíhají na jižním konci Heřmanic a dále pokračují k osadě Lada, kde napájí rybník U Mlýna. Jižněji následuje Mlýnský rybník, v rámci kterého tvoří soutok se Železným potokem. K soutoku s Panenským potokem dochází jižně od zámku Nový Falkenburk.

Valcha

Pramení na úpatí kopce Skřivánek, na východě Kunratic. Prochází katastrem Heřmanic v Podještědí, Velkého Valtinova, a následně tvoří přirozenou hranici mezi katastry Velkého Valtinova a České Vsi v Podještědí. Na tomto rozhraní se také vlévá do Panenského potoka. Během svého toku zásobuje tři větší vodní nádrže.

Prameny

Řešené území vzhledem ke svým fyzickogeografickým charakteristikám disponuje několika přirozenými prameny s kvalitní vodou (Seleška, Kočičí, Petrovická, Heřmanická a zejména Zdislavina studánka).

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m (u významných vodních toků) resp. 6 m od břehové čáry dle § 49 zákona o vodách a vyhlášky č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Při zástavbě je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo k výraznému zhoršení odtokových poměrů v území.

Fytogeografie

I v rámci fytogeografického členění se v Jablonném projevuje fyzickogeografická rozčleněnost vyjádřená severojižní diferencovaností. Na úrovni oblasti se dle Botanického ústavu ČSAV jedná o oblast Českomoravské mezofytikum. V případě okrsků však řešená oblast spadá do tří rozličných skupin. Severní část zaujímá okrsek Lužické hory (50), střední, zdaleka nejrozsáhlejší celek patří do okrsku Ploučnické Podještědí (53b) a jih území reprezentovaný kopcem Tlustec spadá do Ralsko-bezděžské tabule (52).

10.5.2 Návrh koncepce uspořádání krajiny

Návrh koncepce uspořádání krajiny vychází z následujících priorit:

- **respektovat funkční a prostorové rozčlenění krajiny do zón A a B;**
- **umísťovat stavby a zařízení dle § 18 odst. 5 stavebního zákona pouze bez možnosti přechodného nebo trvalého bydlení;**
- **chránit ekologicky stabilnější fragmenty krajiny;**
- **vytvářet podmínky pro zadržování vody v krajině;**
- **zohlednit v rámci koncepce uspořádání krajiny plochy CK1, CK2, JK1 se zvláštním důrazem na prolínání ekologicko-stabilizační a sportovně rekreační funkce;**
- **zachovat (a dále postupně zvyšovat) fyzickou i biologickou prostupnost krajiny.**

Koncepce rozvoje se promítá do následujících řešení v oblasti uspořádání krajiny:

- vymezení a upřesnění prvků územního systému ekologické stability;
- účelné členění krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání;
- obnova osad a sídel historicky spjatých s řešeným územím;
- navyšování retenční schopnosti krajiny a zvyšování její celkové prostupnosti;
- zakládání turisticky atraktivních míst a lokalit pro krátkodobý pobyt ve volné krajině;
- obecné podporování vzájemné kombinace zemědělských, ochranných, rekreačních a přírodních funkcí;
- umožnění plynulé transformace využívání zemědělských půd z intenzivního na extenzivní;
- podpora zakládání prvků liniové zeleně.

Koncepce uspořádání krajiny reaguje na relativně stabilizovanou situaci, vytváří podmínky pro realizaci dílčích opatření s cílem zpomalit odtok povrchových vod, podpořit extenzivní formy hospodaření na zemědělské půdě, obnovit liniové výsadby v krajině a v minulosti zaniklou diferenciaci kultur (viz obr. č. 1).

Obrázek č. 1: Rozdíl v diferenciaci kultur v Jablonném v Podještědí mezi 50. lety a současností



Krajina je v územním plánu členěna na plochy s rozdílným způsobem využití vyjmenované v kapitole 10.1.4.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Podmínky ochrany krajinného rázu nebyly s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty, a z tohoto důvodu bude ochrana krajinného rázu, která je nad rámec podrobnosti územního plánu, zajištěna v navazujících správních řízeních postupem podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. S ohledem na tuto skutečnost uplatní dotčený orgán ochrany přírody, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, konkrétní podrobný požadavek na zachování krajinného rázu místa v navazujícím správním řízení.

10.6 Vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech, na výsledky SWOT analýzy v území

Aktualizované ÚAP ORP Libereckého kraje obsahují 1) podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, 2) samotný rozbor. Ten dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. zjišťuje a vyhodnocuje udržitelný rozvoj území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) a také určuje problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích. Pro Jablonné v Podještědí z daného dokumentu vyplývá následující:

Tabulka č. 34: Reakce na SWOT analýzu z 2. aktualizace ÚAP ORP Liberec

zohlednění silných stránek a využití příležitostí

<i>geologie a geomorfologie</i>	
silné stránky a příležitosti	reakce ÚP
- Vyhlášená chráněná ložisková území a výhradní ložiska nerostných surovin	ÚP stanovená CHLÚ a výhradní ložiska respektuje a vymezuje jak v textové, tak v grafické části
<i>hydrologie a klimatologie</i>	
silné stránky a příležitosti	reakce ÚP
- Vysoký podíl zalesněných ploch v celé SO ORP Liberec	ÚP vymezuje stabilizované i návrhové plochy lesa i vodní a v rámci regulativů je umožněn jejich další rozvoj, zejména na úrovni ekostabilizace a snižování ohrožení živelnými pohromami ČOV je vymezena jako plocha technické infrastruktury, ze severozápadu na ní navazuje zastavitelná plocha stejného charakteru, která umožňuje její další prostorový rozvoj ÚP rovněž přejímá a chrání vymezenou CHOPAV Severočeská křída
- Vysoký podíl malých vodotečí v celé SO ORP Liberec	
- Chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních a povrchových vod (Jizerské hory, Lužické hory, Severočeská křída)	
- Vodní nádrže a rybníky v celé SO ORP Liberec	
- Čistírny odpadních vod a kanalizační soustavy v části území SO ORP Liberec	
- Revitalizace malých i velkých toků (dotace)	
- Zvýšit péči o vodohospodářskou funkci lesa	
<i>půdní fond</i>	
silné stránky a příležitosti	reakce ÚP
- Přítomnost ochranných lesů a lesů zvláštního určení	Lesy ochranné i zvláštního určení ÚP vymezuje ÚP podporuje obnovu druhově původní dřevinné skladby, na plochách ZPF umožňuje variabilní přechod z intenzivních forem zemědělského hospodaření na extenzivní a obráceně a rovněž nabízí možnost alternativních forem hospodaření
- Změna druhové skladby lesa	
- Využití zemědělských ploch a lesních porostů na pěstování biomasy	
- Obnovení orné půdy z trvalých travních porostů	
<i>kvalita životního prostředí</i>	
silné stránky a příležitosti	reakce ÚP

<ul style="list-style-type: none"> - Kvalitní životní prostředí - Využití modernějších dostupných technologií při vytápění domácností - Snižování nadměrné hlukové zátěže území budováním obchvatů měst a obcí - Podpora ekologických druhů dopravy - železnice, cyklo doprava 	ÚP zdůrazňuje kvality přírodních podmínek a konkrétními opatřeními na úrovni koncepce i jednotlivých regulativů je dále podporuje a rozvíjí; mimo jiné také umožněním výroby energie z obnovitelných zdrojů energie, vymezením silničních přeložek i stanoveným koridorem pro modernizaci železniční tratě
<i>ochrana přírody a krajiny</i>	
silné stránky a příležitosti	reakce ÚP
<ul style="list-style-type: none"> - Významná velkoplošná chráněná území – CHKO Jizerské hory, Lužické hory. - Významná síť nadregionálních biokoridorů a s nimi související biocentra 	kromě mnoha opatření podporujících růst kvality ochrany přírody a krajiny (regulativy ploch s rozd. zp. využití, koncepce rozvoje, zonace území, územní studie apod.) je v rámci priorit ÚP explicitně požadována i ochrana CHKO a všech prvků ÚSES včetně interakčních prvků
<i>ekonomická základna a potenciál území</i>	
silné stránky a příležitosti	reakce ÚP
<ul style="list-style-type: none"> - Dobře dostupná občanská vybavenost (MŠ, ZŠ, VŠ, zdravotnická zařízení, nemocnice) v Liberci - Řada atraktivit cestovního ruchu a sportu s širokou nabídkou ubytovacích kapacit (Liberec a podhůří Jizerských a Lužických hor) - Přestavba a regenerace opuštěných výrobních ploch na jiné funkce (např. bydlení, volnočasové aktivity) - Vytváření podmínek pro rozvoj dalších forem cestovního ruchu (agroturistika, cykloturistika, lázeňská a kongresová turistika) - Posilování sektoru služeb jako dalšího zdroje pracovních příležitostí 	Jedním z primárních cílů ÚP je transformace hospodářství směrem do terciérních aktivit, zejména směrem k cestovnímu ruchu, ten ve spojení s rozvojem kvalitního (prostorově i funkčně koordinovaného) bydlení vytváří z Jablonného smysluplného partnera pro centrum nadregionálního významu, krajské město Liberec
<i>doprava a dopravní infrastruktura</i>	
silné stránky a příležitosti	reakce ÚP
<ul style="list-style-type: none"> - Velká část území je dobře napojena na hlavní republikový dopravní systém (silnice I/35, I/13, železnice 030 a 086) - Poměrně vysoká hustota silniční sítě II. a III. tříd a stabilizovaných železničních tratí 	Systém dopravní infrastruktury je územním plánem stabilizován a dále rozvíjen (přeložky silnic I/13 a II/270) a to i s ohledem na významný dopravní uzel nadregionálního významu, krajské město Liberec
<i>struktura osídlení a využití území</i>	
silné stránky a příležitosti	reakce ÚP
<ul style="list-style-type: none"> - Polovina obcí ORP Liberec spadá do rozvojových oblastí, os, nebo specifické oblasti republikového významu 	Řešené území spadá do dvou rozvojových os krajského významu a jedné specifické oblasti krajského významu, ÚP respektuje specifika plynoucí z této polohy a reaguje na ně jak na úrovni celistvé koncepce, tak i dílčími kroky
<i>sociodemografické podmínky</i>	
silné stránky a příležitosti	reakce ÚP
<ul style="list-style-type: none"> - Sídlní atraktivita SO ORP Liberec jako celku ale i většiny obcí, doložená kladným saldem migrace v posledních 5 letech - Podpora migrace nabídkou ploch pro výstavbu rodinných domů a uvolněním trhu s byty 	Pozitivní vývoj v oblasti demografických charakteristik je zohledněn a podpořen zejména vymezením zastavitelných ploch pro bydlení a podporou intenzifikace využití zastavěného území
vytvoření podmínek pro řešení slabých stránek a předcházení hrozeb	
<i>geologie a geomorfologie</i>	
slabé stránky a hrozby	reakce ÚP
<ul style="list-style-type: none"> - Území ohrožená sesuvy (Křižany, Jablonné v Podještědí) - Problematická těžba čediče (Tlustec) 	V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou v ÚP navržena opatření s cílem umožnit realizaci ekologicko-stabilizačních opatření v krajině, které mimo jiné sníží riziko eroze a sesuvů (zakládání prvků ÚSES, obnova a zakládání liniových výsadeb, obnova zaniklých cest, podpora extenzivních forem hospodaření na ZPF, apod.)
<i>hydrologie a klimatologie</i>	
slabé stránky a hrozby	reakce ÚP
<ul style="list-style-type: none"> - Narůstající podíl zastavěných a zpevněných ploch 	Vzhledem k pozici řešeného území na významné trase celorepublikového významu a z ní plynoucích socioekonomických specifíků, nelze rozvoj zastavěného

	území ignorovat, ÚP však stanovuje konkrétní prostory (zóny), kde je tento rozvoj žádoucí a plochy přírodně nejvhodnější naopak do určité míry „konzervuje“
<i>půdní fond</i>	
slabé stránky a hrozby	reakce ÚP
<ul style="list-style-type: none"> - Rozsáhlé plochy jednodruhové a jednogenerační skladby lesa - Neobdělávání zemědělských ploch - Tlak na krajinu související s rekreací a turistikou - Přetváření tradičního produkčního zemědělství - Likvidace remízků, následkem čehož probíhají erozní činnosti (splav půdy) a zvyšuje se riziko záplav 	ÚP podporuje obnovu druhově původní dřevinné skladby, na plochách ZPF umožňuje variabilní přechod z intenzivních forem zemědělského hospodaření na extenzivní a obráceně a rovněž podporuje diferenciaci kultur Respektováním veškerých přírodních limitů ÚP napomáhá k tlumení negativních jevů spojených s rozvojem cestovního ruchu
<i>kvalita životního prostředí</i>	
slabé stránky a hrozby	reakce ÚP
<ul style="list-style-type: none"> - Území zatížená hlukem z dopravy v okolí významných dopravních tahů (zejména I/13, I/35) 	
<i>sport a rekreace</i>	
slabé stránky a hrozby	reakce ÚP
<ul style="list-style-type: none"> - Nevyužití příležitostí regionu (přirozené bohatství) - Nízká sportovní a rekreační vybavenost středisek cestovního ruchu (doprovodná infrastruktura) - Nedostatek multifunkčních společenských prostor - Možné střety s ochranou životního prostředí při nadměrném rozvoji cestovního ruchu (CHKO) 	Jedním z primárních cílů ÚP je transformace hospodářství směrem k terciérním aktivitám, respektováním veškerých přírodních limitů je zároveň tento rozvoj korigován do únosné míry
<i>kulturní a urbanistické hodnoty území</i>	
slabé stránky a hrozby	reakce ÚP
<ul style="list-style-type: none"> - historická jádra měst památkově chráněná v podobě MPZ: Český Dub, Hodkovice n. M., Hrádek n. N., Jablonné v Podj., Liberec - velký počet nemovitých kulturních památek z nichž nejvýznamnější národní kulturní památky se nacházejí v Liberci, Jablonném v Podještědí a Chotyni - zachovaná původní urbanistická struktura venkovských sídel s unikátní architekturou podstávek v SZ části SO ORP Liberec (Jablonné v Podještědí, Křižany, Zdislava, Rynoltice, Hrádek nad Nisou). 	ÚP respektuje veškeré nemovité kulturní památky, národní kulturní památky, městskou památkovou zónu i krajinou památkovou zónu, v závazné části ÚP (výrok) je rovněž detailně rozepsána struktura a charakter dílčích funkčně i prostorově sevřených celků tak, aby byla zachována a citlivě rozvíjena specifika těchto jednotlivých celků (zón)

11 VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Příslušné dotčené orgány ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu Jablonné v Podještědí neuplatnily požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a dále zhodnotily, že návrh zadání územního plánu Jablonné v Podještědí nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Z výše uvedených důvodů se územní plán Jablonné v Podještědí nevyhodnocoval z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

12 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

12.1 Zemědělský půdní fond

12.1.1 Hranice zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno k datu 31. 8. 2016. Hranice zastavěného území je vyjádřena v grafické části dokumentace.

12.1.2 Struktura využití pozemků

Tabulka č. 35: Rozloha jednotlivých druhů pozemků v Jablonném v Podještědí 31. 12. 2011

druh pozemku	Rozloha (ha)	podíl na celku (%)
orná půda	1218	21
zahrady	74	1,2
ovocné sady	3	0,001
trvalé travní porosty	1454	25
lesní půda	2463	43
vodní plochy	98	1,6
zastavěné plochy	73	1,2
ostatní plochy	402	7
celková výměra pozemků	5785	100

Tabulka č. 35 umocňuje zařazení řešeného území mezi biologicky hodnotné. Jednoznačně nejvyšší zastoupení v rámci jednotlivých druhů pozemků mají lesy, zabírají přes 40 % rozlohy obce. Čtvrtina území spadá do trvalých travních porostů a až na třetím místě je orná půda s jedenadvaceti procenty rozlohy. Ze zbylých částí dominují ostatní plochy, které slučují různé pozemky od antropogenně přeměněných až po zcela přírodní. Zaujímají sedm procent rozlohy Jablonného.

12.1.3 Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky

Z hlediska půdních poměrů se většina řešeného území řadí mezi podprůměrně úrodné půdy. Převládá glej a pseudoglej, na severu území podzol, v zažitéjších polohách kambizem.

Bonitované půdně ekologické jednotky jsou výchozím podkladem pro ochranu půdního fondu při územně plánovací činnosti. BPEJ je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, jež mají vliv na produkční schopnosti půdy. Číslo na první pozici udává příslušnost ke klimatickému regionu, následující 2 číslice značí kategorii hlavní půdní jednotky, čtvrtá hodnota stanoví kombinaci svazitosti a expozice pozemku a pátá pozice patří kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti. V řešeném území převažují půdy nižší kvality (III až V třída).

12.1.4 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady obce Jablonné v Podještědí. Respektuje stávající urbanistickou strukturu jednotlivých sídel, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady obce pro obnovu a rozvoj.

Koncepce rozvoje vychází z předchozí ÚPO včetně čtyř změn a je korigována s ohledem na aktuální stav a požadavky. Rozsah zastavitelných ploch respektuje platnou ÚPD a reaguje zejména na předpokládaný demografický vývoj a polohu obce na významné rozvojové ose.

Těžiště rozvojových ploch je umístěno v samotném městě a jeho bezprostředním okolí a to jak v případě bydlení, tak výroby jakožto dvou nejfrekventovanějších funkcí v rámci zastavitelných ploch. Dílčí plochy představují proluky v zastavěném území, větší část potom na zastavěném území přímo navazuje. Soustředění zastavitelných ploch výhradně ve vazbě na zastavěné území a stávající komunikační systém vychází z předpokladu zajištění obsluhy území odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.

Specifikem v rámci zastavitelných ploch jsou plochy vymezené pro přeložky silnic I/13 a II/270. V případě silnice I/13 se jedná o relativně upřesněné prostory (zpracované technické studie). Předpokládá se jejich plné zastavění. V případě silnice II/270 je zastavitelná plocha CZ2 naopak vymezena tak, aby bylo možno rozhodnout mezi dvěma možnostmi vedení přeložky. Předpokládá se využití cca 30 – 40 % zastavitelné plochy.

Další zábor ZPF tvoří vymezené koridory a plochy změny v krajině. V případě koridorů se jedná o optimalizaci železniční trati č. 086 a protipovodňová opatření. Plochy změny v krajině JK1, CK1, CK2 jsou vymezeny zejména z důvodu realizace protipovodňových opatření, plocha PK3 umožňuje realizaci rybníku, plocha LK1 odlesnění pohledově významného úbočí, plochy HK1, KK1, KK2, MK1 jsou potom naopak vymezeny za účelem jejich postupného zalesnění.

Zábor ZPF je lokalizován v návaznosti na zastavěné území, v případě koridorů a ploch změn v krajině mimo něj. Nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., o upravení podrobností ochrany zemědělského půdního fondu. Plošné vyhodnocení záboru ZPF jednotlivých lokalit je vyčísleno v následujících tabulkách.

Tabulka č. 36: Přehled odnětí půdního fondu - zastavitelné plochy a plochy přestavby

ozn. plochy	funkč. využití plochy	celková výměra (ha)	BPEJ	výměra zemědělské půdy			výměra nezev. půdy (ha)	zábor PUPFL (parcela, výměra v ha)	podíl plochy převzaté z předchozí ÚPD
				třída ochrany	kultura	díličí výměra (ha)			
PLOCHY BYDLENÍ									
CZ5	BI	10,09	71410	II	orná	1,93	0,4		85 %
					TTP	0,8			
			74710	III.	orná	0,02			
					TTP	2,44			
			73141	V.	orná	1,5			
TTP	0,74								
74067	V.	TTP	2,26						
CZ6	BI	0,83	74710	III.	TTP	0,21			100 %
			71410	II.	TTP	0,62			
HZ2	BV	0,32	74410	II.	TTP	0,32			100 %
HZ3	BV	0,06	74410	II.	TTP	0,06			100 %
HZ4	BV	0,23	74410	II.	TTP	0,1	0,12		100 %
			77769	V.	TTP	0,01			
HZ5	BV	0,25					0,25		100 %
HZ8	BV	0,18	74410	II.	TTP	0,16			0 %
			76811	V.	TTP	0,02			
HZ9	BV	0,18	74410	II.	TTP	0,04			0 %
			74410	II.	orná	0,14			
HZ10	BV	0,42	74410	II.	TTP	0,42			0 %
HZ13	BV	0,32	73114	V.	TTP	0,14			100 %
			76811	V.	TTP	0,18			
KZ1	BV	0,32	74612	III.	TTP	0,32			100 %
KZ2	BV	0,51				0,51			100 %
KZ3	BV	0,62	73111	III.	TTP	0,62			100 %
LZ1	BV	0,44	74742	V.	TTP	0,44			0 %
LZ2	BV	0,6	71440	III.	TTP	0,6			0 %
LZ3	BV	0,29	77311	V.	TTP	0,24	0,01		0 %
			71440	III.	TTP	0,04			
LZ6	BV	1,1	71440	III.	orná	0,78	0,31		0 %
			74300	II.	TTP	0,01			
LZ7	BV	0,53	74300	II.	TTP	0,07	0,46		0 %
MP2	BI	2,18	74300	II.	TTP	1,14	0,34		100 %
					TTP	0,49			
			77101	V.	TTP	0,2			
					zahrad a	0,01			
MZ7	BI	0,09	71440	III.	TTP	0,09			0 %
MZ8	BI	0,37	71440	III.	TTP	0,37			0 %
MZ9	BI	0,88	71440	III.	TTP	0,88			60 %
MZ10	BI	1,64	77101	V.	TTP	0,2	0,02		100 %
					TTP	0,1			
			71410	II.	zahrad a	0,02			
					TTP	1,3			
MZ14	BI	0,99	74077	V.	TTP	0,86	0,07		100 %
			77101	V.	TTP	0,06			
MZ15	BI	0,32	74077	V.	TTP	0,19	0,04		100 %
			77101	V.	TTP	0,09			
OZ1	BV	1,08	74700	II.	TTP	1,08			100 %
OZ3	BV	0,48	74700	II.	TTP	0,48			0 %

PP2	BV	0,16	74410	II.	zahrad a	0,12	0,04		0 %
PZ1	BV	0,16	71410	II.	TTP	0,16			100 %
PZ2	BV	0,32	71410	II.	TTP	0,32			0 %
PZ5	BV	1,15	74310	II.	TTP	1,15			100 %
PZ6	BV	0,97	74742	V.	TTP	0,42	0,22		80 %
			74742	V.	zahrad a	0,33			
PZ7	BV	1,26	74410	II.	TTP	0,84	0,06		100 %
					orná	0,36			
PZ9	BV	0,81	74410	II.	TTP	0,81			50 %
PZ10	BV	0,39	74310	II.	orná	0,25			0 %
					zahrad a	0,14			
PZ11	BV	0,18	74310	II.	zahrad a	0,18			0 %
Σ		30,72				28,38	2,34		

PLOCHY REKREACE

JZ6	RZ	1,25	74400	II.	TTP	0,03	0,01		100 %
			71410	II.	orná	0,01			
Σ		1,25				1,24	0,01		

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

CP1	OM	2,47	74400	II.	TTP	0,54	1,92		80 %
			74410	II.	TTP	0,01			
CZ4	OM	1,46	75411	V.	TTP	0,95	0,09		0 %
			74742	V.	TTP	0,42			
HP2	OS	0,39					0,39		100 %
HZ11	OS	0,86	74410	II.	TTP	0,86			0 %
JP1	OM	0,89					0,89		100 %
JP2	OM	1,07	77101	V.	TTP	0,09	0,35		100 %
					zahrad a	0,2			
			74310	II.	TTP	0,05			
					zahrad a	0,38			
JP3	OM	2,44					2,44		100 %
JZ11	OS	0,95					0,95		100 %
LP1	OM	0,66	77101	V.	TTP	0,08	0,58		95 %
LP3	OM	0,55	73141	V.	TTP	0,27	0,28		95 %
LZ8	OS	1,17	74300	II.	TTP	1,09	0,06		20 %
			77101	V.	TTP	0,02			
MP1	OM	1,31	77101	V.	zahrad a	0,16	1,15		100 %
MP3	ORC	0,19	73141	V.	TTP	0,1	0,05		0 %
			77101	V.	TTP	0,04			
MZ1	OM	1,19	74310	II.	orná	0,41	0,45		100 %
					TTP	0,33			
MZ3	OH	0,56	74310	II.	orná	0,56			100 %
MZ4	OM	2,65	74310	II.	TTP	2,37	0,28		85 %
MZ13	OV	0,9	74077	V.	TTP	0,74	0,16	336/2 – (0,09)	90 %
PP1	OS	0,1	74742	V.	TTP	0,03	0,07		100 %
Σ		19,81				9,7	10,11	0,09	

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

HP1	PV	0,45					0,45		100 %
LZ9	PV	0,18	77101	V.	TTP	0,18			0 %

LZ10	PV	0,97	77101	V.	TTP	0,19	0,78		10 %
MP4	PV	0,24	77101	V.	TTP	0,21	0,03		100 %
MZ2	PV	1,58	74310	II.	TTP	0,88	0,7		100 %
MZ6	PV	0,13	77101	V.	TTP	0,13			0 %
MZ11	PV	1,15	77101	V.	TTP	0,74	0,41		80 %
MZ12	PV	3,09	77101	V.	TTP	0,3	2,79		100 %
Σ		7,79				2,63	5,16		

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

CZ1	DS	0,84					0,84		0 %	
CZ2	DS	25,68	74410	II.	orná	0,95	4,73		10 %	
					TTP	0,13				
			75800	II.	orná	0,02				
					TTP	4,32				
			77101	V.	TTP	1,44				
			75411	V.	orná	2,72				
					TTP	3,14				
			74742	V.	TTP	4,69				
					orná	2,89				
					zahrad a	0,02				
74710	III.	orná	0,06							
		TTP	0,57							
HZ7	DS	6,72	74410	II.	TTP	1,3	3,77	2609/10(0,08); 3156/3(0,01); 3156/2(0,29); 2609/3(0,06); 2609/4(0,21)	20 %	
			76811	V.	TTP	0,31				
			74400	II.	TTP					1,34
JP4	DS	0,28					0,28		0 %	
JZ1	DS	3,39	74400	II.	orná	0,3	0,7		20 %	
			71410	II.	orná	0,9				
					TTP	0,88				
77101	V.	TTP	0,61							
JZ3	DS	3,66	71410	II.	TTP	0,44	0,76		90 %	
			74400	II.	orná	1,74				
					TTP	0,46				
			74410	II.	TTP	0,01				
orná	0,25									
KZ4	DS	1,81					1,81	788/1(1,73); 788/2(0,08)	0 %	
LZ5	DS	11,61	74410	II.	TTP	0,44	3,63		0 %	
					zahrad a	0,01				
			74300	II.	TTP	3,81				
					zahrad a	0,17				
					orná	0,08				
			77311	V.	TTP	0,5				
					orná	0,03				
					zahrad a	0,14				
			71440	III.	TTP	0,59				
					orná	0,99				
77101	V.	TTP	0,48							
74742	V.	TTP	0,74							

LZ12	DS	0,05	77101	V.	TTP	0,05			0 %
PZ4	DS	0,84					0,84		0 %
PZ8	DS	0,1	74742	V.	TTP	0,03			0 %
			74410	II.	TTP	0,07			
Σ		54,98				37,62	17,36	2,46	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

JP5	TI	0,42					0,42		0 %
Σ		0,42				0	0,42		

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

HZ6	VZ	1,79	74068	V.	TTP	0,79	1		100 %
HZ12	VZ	0,36	74310	II.	TTP	0,36			0 %
JZ2	VL	18,29	74400	II.	orná	10,68	1,73		100 %
				TTP	4,77				
			71410	II.	TTP	1,11			
JZ4	VL	3,53	74400	II.	TTP	0,22	1,47		80 %
			71410	II.	TTP	1,7			
			77101	V.	TTP	0,14			
JZ5	VL	3,3	77101	V.	TTP	1,25	0,98		80 %
			74067	V.	TTP	0,85			
				orná	0,15				
				TTP	0,03				
			74310	II.	orná	0,04			
LZ4	VZ	1,04	74300	II.	TTP	0,07			0 %
			73111	III.	TTP	0,97			
MZ5	VL	9,00	74300	II.	TTP	2,29	0,78		60 %
			74410	II.	TTP	4,43			
			77101	V.	TTP	0,53			
PZ12	VZ	0,35	74742	V.	TTP	0,35			0 %
Σ		37,66				30,73	5,96		

PLOCHY ZELENĚ

CZ3	ZP	0,86	83444	V.	TTP	0,86			100 %
JZ8	ZP	0,36	74067	V.	TTP	0,22			100 %
			74310	II.	TTP	0,14			
JZ9	ZP	0,37	74310	II.	orná	0,29			100 %
					TTP	0,08			
JZ10	ZP	0,9	74310	II.	TTP	0,8	0,1		100 %
LZ1	ZP	0,27	74742	V.	TTP	0,27			0 %
LZ3	ZP	0,15	71440	III.	TTP	0,14	0,01		0 %
LZ4	ZP	0,15	74300	II.	TTP	0,15			0 %
LK1	ZP	1,95					1,95		0 %
MZ4	ZP	1,17	74310	II.	TTP	1,17			85 %
Σ		6,18				4,12	2,06		

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

PK3	W	1,17	74310	II.	TTP	0,43	0,74		100 %
Σ		1,17				0,43	0,74		

PLOCHY LESNÍ

HK1	NL	3,28	74068	V.	TTP	1,26	1,88		100 %
			73144	V.	TTP	0,14			
KK1	NL	1,05	73111	III.	TTP	0,91			100 %
			74300	II.	TTP	0,14			
KK2	NL	0,45	73111	V.	TTP	0,45			100 %
MK1	NL	1,6	73141	V.	TTP	1,6			100 %
Σ		6,38				4,5	1,88		

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

CK1	NS	1,42	74710	III.	TTP	0,55	0,05		0 %
			73141	V.	TTP	0,79			

			71410	II.	TTP	0,03		
CK2	NS	3,08	71410	II.	TTP	0,74	1,09	0 %
					orná	0,44		
			74710	III.	TTP	0,28		
					orná	0,13		
			71400	II.	TTP	0,4		
JK1	NS	7,2	74067	V.	TTP	3,97	3,23	0 %
Σ		11,7				7,33	4,37	
ZÁBOR PLOCH CELKEM								
Σ		178,06				126,68	50,41	2,55

Tabulka č. 37: Přehled odnětí půdního fondu – koridory

návrh funkčního využití plochy	označení plochy	zábor zemědělské půdy (ha)
DS	D33	13
W	P12, P56	11
celkem		24

Multifunkční turistický koridor D42 a koridor cyklotrasy sv. Zdislavy nejsou v tabulce zmíněny z důvodu vyššího stupně upřesnění. ÚP je vede částečně po stávajících komunikacích a částečně po konkretizovaných zastavitelných plochách (viz tabulka č. 36).

12.1.5 Pozemkové úpravy

Část řešeného území již postihly pozemkové úpravy. V případě Lvové se jedná o jejich komplexní podobu, v případě Heřmanic, Markvartic, Jablonného a Postřelné jde o jednoduché pozemkové úpravy.

12.1.6 Opatření k zajištění ekologické stability

Územním plánem jsou vymezeny prvky systému ekologické stability nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Zábor zemědělské půdy se předpokládá pouze u prvků ÚSES vymezených na ZPF.

Územní systém ekologické stability je doplněn interakčními prvky liniového i plošného charakteru. Liniové prvky jsou často součástí dopravních ploch a zábory zemědělské půdy lze odhadnout v rozmezí 1 – 2 ha ve formě pásů o šířce 2 – 4 m. Rozlohy plošných prvků jsou uvedeny v tabulce č. 20.

Celková plocha záboru prvků územního systému ekologické stability tvoří cca 101 ha pozemků zemědělského půdního fondu.

V plochách smíšených nezastavěného území (NS) zahrnujících převážnou část ZPF na území obce jsou vytvořeny podmínky pro realizaci ochranných, ekologicko-stabilizačních, protierozních a revitalizačních opatření, např. úprava velikosti a tvaru pozemku, průlehy zatravněné a obdělávané, terénní úpravy, urovnávky, hloubkové kypření, protierozní oševní postupy, pásové střídání plodin, vrstevnicové obdělávání půdy, výsev do strniště, pěstování ochranných plodin, důlkování a přerušování brázdivání, mulčování, protivětrné zábrany, ochranné zatravnění, obnova drnu, apod.

12.1.7 Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací není územním plánem dotčen. Samostatné plochy pro zemědělské komunikace jsou vymezeny jako plochy dopravní a v plochách smíšených nezastavěného území (NS) je realizace zemědělských účelových komunikací umožněna.

12.1.8 Zemědělská prvovýroba

Plochy zemědělské výroby jsou zastoupeny areály téměř v každém sídle. Jejich charakteristika je ve všech případech obdobná, výjimku tvoří rybí sádky ve Lvové. Okolní zemědělské pozemky jsou obhospodařovány několika většími zemědělskými společnostmi a individuálními vlastníky.

Zemědělská výroba je jako přirozená součást umožněna rovněž v plochách bydlení venkovského typu (BV).

12.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých předpisů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let. Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nezpevněné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř). Státní správu vykonává Krajský úřad Libereckého kraje.

12.2.1 Aktuální stav lesa

Při výměře 2463 ha lesních ploch, z celkové rozlohy obce 5785 ha, činí lesnatost 43 % (průměr v ČR je 33,3 %, průměr v Libereckém kraji 44 %). Společně s vysokým zastoupením trvalých travních porostů dosahuje řešené území koeficientu ekologické stability 2,42, což je druhá nejkvalitnější kategorie z celkových pěti. Nejrozsáhlejší a svou skladbou také nejkvalitnější lesní komplexy včetně lesů zvláštního určení se nacházejí v severní části území. Dílčí lesní plochy potom leží roztroušený v celém prostoru řešeného území. ÚP rovněž vymezuje několik ploch k zalesnění (HK1, KK1, KK2, MK1).

12.2.2 Lesní oblast, lesní vegetační stupeň (LVS)

Podle lesnického členění leží dané území na pomezí přírodních lesních oblastí PLO 18 – Severočeská pískovcová plošina a Český ráj, resp. 19 – Lužická pískovcová vrchovina.

Vegetační stupňovitost vyjadřuje vztah mezi klimatem a biocenózou (souvislost sledu rozdílů vegetace a živočichů se sledem rozdílů výškového a expozičního klimatu). Řešené území spadá do lesního vegetačního stupně 3 – dubobukový a 5 – jedlobukový.

3 – dubobukový

Zaujímá lokality klimaticky podmíněné průměrnou roční teplotou 6,5 až 7,5 °C, průměrným ročním úhrnem srážek 650 až 700 mm a délkou vegetační doby 150 až 160 dní. Převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*). Přimíšen je dub zimní (*Quercus petraea*) a habr obecný (*Carpinus betulus*), které zde dosahují produkčního optima. Při výmladkovém způsobu hospodaření pak ve vzniklých pařezinách buk lesní a dub zimní potlačuje habr obecný. Společenstva mají většinou silně travnatý ráz. Vodou ovlivněné půdy obsadily dub letní (*Quercus robur*) a jedle bělokorá (*Abies alba*). Živinově chudší stanoviště zaujímá borovice lesní (*Pinus sylvestris*).

5 – jedlobukový

Pro jedlo-bukový lesní vegetační stupeň je charakteristická roční teplota 5,5 - 6,0 °C, průměrným ročním úhrnem srážek 800 až 900 mm a délkou vegetační doby 130 až 140 dní. Na základě lokálních rozdílů převažuje buď buk lesní (*Fagus sylvatica*), nebo jedle bělokorá (*Abies alba*). Přirozeně je přítomen už i smrk ztepilý (*Picea abies*), který má v tomto LVS své produkční optimum. Jedle bělokorá je častější na těžších půdách a v polohách hřbetů, kde se nehromadí buková hrabanka. Naopak místa s hromaděním bukové hrabanky a tedy častějším výskytem jejích slehlých pláštíků podstatně vyhovují buku lesnímu. V bylinném patře se hojně vyskytují tzv. bučinné druhy, přítomny jsou i druhy vodou ovlivněných půd nižších LVS.

12.2.3 Kategorie lesů

Podle zákona o lesích se lesy člení podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské. Lesy v řešeném území jsou zařazeny do všech tří kategorií (§ 9 lesního zákona).

12.2.4 Dřevinná skladba

Biota odpovídá biogeografické provincii středoevropského listnatého lesa, tedy západní a centrální části střední Evropy. Vegetace je především ovlivněna geologicky starým podložím Českého masívu. Pro provincii je charakteristická vegetační stupňovitost od ostrůvkovitě se vyskytujícího 1. (dubového) vegetačního stupně do stupně 8. (subalpinského), včetně inverzních stupňů v úzkých skalnatých údolích, na severních a jižních svazích apod. (viz výše).

V přírodních lesích převládá dub zimní a habr, buk lesní tvořil jen ojedinělou příměs. Na minerálně bohatých půdách byly hojné javory mléč a babyka, lípa malolistá a jilm habrolistý s charakteristickým podrostem teplomilných keřů (dřín, ptačí zob, kalina tušalaj, svída krvavá) a bylin (svízel lesní, ptačinec velkokvětý, konvalinka vonná, sasanka hajní, mařinka vonná, bršlice kozí noha, kokořík mnohokvětý) a trav (třtina rákosovitá, bezkolenc modrý, lipnice hajní a další).

12.2.5 Ochrana lesa

Do zastavěného území a zastavitelných ploch zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa. Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle § 14 odst. 2 lesního zákona). Umísťování hlavních staveb, resp. staveb, u kterých hrozí reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů, ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa není z pohledu zájmů státní správy lesů zpravidla žádoucí.

12.2.6 Záběr pozemků

Z koncepce a vymezení návrhových ploch a opatření navržených územním plánem vyplývá několik požadavků na záběr lesních pozemků. Všechny jsou vypsány v tabulce č. 36.

13 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

náležitost vyplývající ze správního řádu - § 172

- 1. Rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci veřejného projednání, které se konalo 17.12.2015 - viz. Příloha č. 3, která je nedílnou součástí textové části odůvodnění a která obsahuje:**
 - rozhodnutí o námitce č. 1
 - rozhodnutí o námitce č. 2a
 - rozhodnutí o námitce č. 2b
 - rozhodnutí o námitce č. 3
 - rozhodnutí o námitce č. 4a
 - rozhodnutí o námitce č. 4b
 - rozhodnutí o námitce č. 5
 - rozhodnutí o námitce č. 6
 - rozhodnutí o námitce č. 7
 - rozhodnutí o námitce č. 8
 - rozhodnutí o námitce č. 9
 - rozhodnutí o námitce č. 10
 - rozhodnutí o námitce č. 11
 - rozhodnutí o námitce č. 12a
 - rozhodnutí o námitce č. 13a
 - rozhodnutí o námitce č. 13b
- 2. Rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci opakovaného veřejného projednání, které se konalo 03.10.2017 - viz. Příloha č. 4, která je nedílnou součástí textové části odůvodnění a která obsahuje:**
 - rozhodnutí o námitce č. 17a
 - rozhodnutí o námitce č. 18a
 - rozhodnutí o námitce č. 20a
 - rozhodnutí o námitce č. 21a
 - rozhodnutí o námitce č. 22
 - rozhodnutí o námitce č. 23a
 - rozhodnutí o námitce č. 24a
- 3. Vypořádání námitek, uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, které se konalo 03.10.2017, které se netýkaly předmětu opakovaného veřejného projednání - viz. Příloha č. 4, která je nedílnou součástí textové části odůvodnění a která obsahuje:**
 - vypořádání námitek č. 14
 - vypořádání námitek č. 15
 - vypořádání námitek č. 16
 - vypořádání námitek č. 17b

- vypořádání námítky č. 18b
- vypořádání námítky č. 19
- vypořádání námítky č. 20b
- vypořádání námítky č. 21b
- vypořádání námítky č. 23b
- vypořádání námítky č. 24b

14 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

náležitost vyplývající ze správního řádu - § 172

1. **Vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci projednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona - viz. Příloha č. 3, která je nedílnou součástí textové části odůvodnění a která obsahuje:**
 - vyhodnocení připomínky č. 1
 - vyhodnocení připomínky č. 2
 - vyhodnocení připomínky č. 3
 - vyhodnocení připomínky č. 4
 - vyhodnocení připomínky č. 5
 - vyhodnocení připomínky č. 6
2. **Vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci veřejného projednání, které se konalo 17.12.2015 - viz. Příloha č. 3, která je nedílnou součástí textové části odůvodnění a která obsahuje:**
 - vyhodnocení připomínky č. 1
 - vyhodnocení připomínky č. 2
3. **Vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí v rámci opakovaného veřejného projednání, které se konalo 03.10.2017 - viz. Příloha č. 4, která je nedílnou součástí textové části odůvodnění a která obsahuje:**
 - vyhodnocení připomínky č. 3
 - vyhodnocení připomínky č. 4
 - vyhodnocení připomínky č. 5
 - vyhodnocení připomínky č. 6
 - vyhodnocení připomínky č. 7

15 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pokud nebude územní plán posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, tato skutečnost se zde konstatuje.

§ 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona

1. Závěr stanovisek Krajského úřadu Libereckého kraje jako příslušného úřadu a stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody, uplatněných v rámci projednání návrhu zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí.

Stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec

stanovisko zn. KULK/33710/2012 ze dne 17.05.2012

Obsah stanoviska:

Krajskému úřadu Libereckého kraje bylo doručeno dne 29.03.2012 oznámení o vystavení a projednání návrhu Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí. K tomuto oznámení nebylo předloženo stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny od Správy Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, jako příslušného orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil k návrhu Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pokud orgán ochrany přírody vyloučí vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory vydala dne 23.04.2012 stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém konstatovala, že předložený návrh Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Toto stanovisko bylo doručeno krajskému úřadu dne 25.04.2012.

Na základě tohoto doplnění krajský úřad potvrzuje, že k Územnímu plánu Jablonné v Podještědí není nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody

Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí

stanovisko č.j. 464/LH/12 ze dne 23.04.2012

Obsah stanoviska:

Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory konstatuje, v souladu s ustanovením §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že předložený návrh Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí nemůže mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi, významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil k návrhu Zadání Územního plánu Jablonné v Podještědí požadavek na posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí, a k tomu, že příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný negativní vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (tj. území NATURA 2000), **nebyly v zadání územního plánu stanoveny požadavky na vyhodnocení vlivů požizovaného Územního plánu Jablonné v Podještědí na udržitelný rozvoj území.**

2. Závěr stanovisek Krajského úřadu Libereckého kraje jako příslušného úřadu a stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody, uplatněných k podstatným úpravám návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí před opakovaným veřejným projednáním.

Na základě veřejného projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, které se konalo v prosinci 2015, bylo nutné provést podstatné úpravy návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona. Z těchto důvodů požádal pořizovatel o stanovisko příslušného úřadu a příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, s tím, že dle citovaného ustanovení stavebního zákona příslušný úřad ve svém stanovisku uvede, zda má být upravený návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec

stanovisko zn. KULK 34491/2017 ze dne 31.05.2017

Obsah stanoviska z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: *Návrh Územního plánu Jablonné v Podještědí nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.* Stanovisko tohoto orgánu ochrany přírody se vztahuje na území mimo Chráněnou krajinnou oblast Lužické hory.

Obsah stanoviska z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí:

Krajský úřad jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 10i zákona uplatňuje toto stanovisko: *K návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vlivů na životní prostředí.*

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí

stanovisko č.j. 464/LH/12 ze dne 23.04.2012

Obsah stanoviska:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č.114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě žádosti o stanovisko dle § 45i zákona k podstatným úpravám návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí toto stanovisko: *Významný vliv podstatných úprav, které vyplynuly z výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti soustavy Natura 2000 je vyloučen.*

S ohledem na stanovisko příslušného úřadu a stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody a vzhledem k tomu, že podstatné úpravy návrhu Územního plánu Jablonné v Podještědí nebyly takového rozsahu a charakteru, který by vyvolal nutnost posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k tomu, že byl vyloučen vliv na soustavu Natura 2000, **nebyl Územní plán Jablonné v Podještědí posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.**

16 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘÁDU PODLE § 50 ODST. 5

§ 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona**Nebude-li stanovisko vydáno, tato skutečnost se zde konstatuje.**

Vzhledem k tomu, že Územní plán Jablonné v Podještědí nebyl posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko nebylo příslušným úřadem vydáno.

17 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

§ 53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona**Nebude-li stanovisko vydáno, tato skutečnost se zde konstatuje.**

Vzhledem k tomu, že Územní plán Jablonné v Podještědí nebyl posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko nebylo příslušným úřadem vydáno.

18 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODST. 4, PÍSM. A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA

§ 53 odst. 5, písm. a) stavebního zákonaPořizovatel přezkoumal soulad Územního plánu Jablonné v Podještědí:

- a) S Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015. a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje, které nabyly účinnosti dne 22.01.2012 – soulad je podrobně vyhodnocen v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem*. Je konkrétně vyhodnocen soulad se všemi částmi Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 a se všemi částmi Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, které se vztahují k řešenému území, a to jednotlivě po těchto částech.
- b) S cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území – soulad je podrobně vyhodnocen v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování*. Je konkrétně vyhodnocen soulad dle jednotlivých odstavců § 18 a § 19 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- c) S požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů – soulad je vyhodnocen v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů*. Je konkrétně vyhodnocen soulad s příslušnými ustanoveními stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obsahu územního plánu.

- d) S požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s výsledkem řešení rozporů – soulad je podrobně a konkrétně vyhodnocen v kapitole textové části odůvodnění s názvem *Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*