

I. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU JEŘMANICE (DÁLE JEN „ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU“)**1. TEXTOVÁ ČÁST**

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	5
B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1	5
B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE (ZÚR LK)	6
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ).....	9
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	10
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....	11
E.1 ... VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	11
E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	16
E.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘED SPOLEČNÝM JEDNÁNÍ	25
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.	29
F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	29
F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	29
F.2.A) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu ke společnému jednání.....	29
F.2.B) Vyhodnocení SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ Pokynů k úpravě návrhu změny územního plánu po společném jednání pro nový návrh změny územního plánu.....	35
F.2.C) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu k novému společnému jednání.....	37
F.2.D) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu ZMĚNY územního plánu k veřejnému projednání	43
F. 2. D1) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	43
F. 2. E) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu pro veřejné projednání	44
F. 2. F) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání.....	49
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....	53
G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.	55
G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.	60
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.	61
H. 1) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	61
H. 2) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	61
H. 3) odůvodnění KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	61
Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot se v rámci změny č. 1 ÚP Jeřmanice nemění.	61

H. 4) odůvodnění URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	61
H. 5) odůvodnění KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚNÍ.....	64
h. 6) odůvodnění KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.	65
H. 7) odůvodnění STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	66
H. 8) odůvodnění VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	67
H. 9) odůvodnění VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO.	67
H. 10) odůvodnění VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ.	67
H. 11) odůvodnění VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI.	67
I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH... 70	
J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	72
K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.	75
L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	76
L.1 VYHODNOCENÍ NÁMITEK UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.....	76
M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	79
M1. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K ZADÁNÍ.....	79
M2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.....	82
M3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K OPAKOVANÉMU SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.	86
M4. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.	87
PŘÍLOHA Č. 1.....	88

2. GRAFICKÁ ČÁST

KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000
VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 20 000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna územního plánu, obsahuje textovou a grafickou část.

I. Textová část

Textová část odůvodnění změny územního plánu 88 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna územního plánu byla pořizována na základě ustanovení § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, podle kterého byla zpracována, projednána a schválena zpráva o uplatňování územního plánu za 4 leté období od vydání územního plánu (dále jen „zpráva“) jejíž součástí byla část nazvaná „Pokyny pro zpracování návrhu 1. změny územního plánu Jeřmanice“ (dále jen „pokyny“). V těchto pokynech byly definovány požadavky na tvorbu změny územního plánu. Návrh zprávy byl projednáván od 26. 10. 2015 do 26. 11. 2015, ke které se mohly vyjadřovat dotčené orgány, sousední obce a veřejnost. Podrobnosti k projednání návrhu zprávy jsou uvedeny v kapitole **E.1 Vyhodnocení vyjádření a stanovisek dotčených orgánů, vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu zadání změny územního plánu** tohoto odůvodnění. Veřejnost mohla k návrhu zprávy uplatnit připomínky. Byla uplatněna 1 připomínka. Vyhodnocení připomínek veřejnosti je uvedeno v kapitole **M1. Vyhodnocení připomínek k zadání** tohoto odůvodnění.

Na základě schválené zprávy, která byla schválena zastupitelstvem obce Jeřmanice 27. 1. 2016, byl vybrán projektant (firma Saul, s. r. o.), který následně zahájil tvorbu návrhu 1. změny územního plánu. Návrh změny územního plánu byl v rámci společného jednání veřejně projednáván v termínu od 13. 10. do 29. 11. 2016. Veřejnost mohla uplatnit k návrhu připomínky. Byly uplatněny 3 připomínky. Vyhodnocení připomínek veřejnosti je uvedeno v kapitole **M2. Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání** tohoto odůvodnění.

Společné jednání k návrhu změny územního plánu se konalo dne 14. 11. 2016. Dotčené orgány a sousední obce se mohly k návrhu změny vyjádřit do 30 dnů od společného jednání. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky sousedních obcí jsou uvedeny v kapitole **F.2.a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu ke společnému jednání** tohoto odůvodnění

V rámci projednání nově uplatnil Krajský úřad Libereckého kraje jako orgán příslušný vydat stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí, požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tento požadavek byl uplatněn, protože v návrhu změny územního plánu pro společné jednání byl pozemek parc. č. 542/1 v k. ú. Jeřmanice zahrnut do návrhových ploch výroby a skladování. Dotčený orgán uvádí, že vzhledem k tomu, že předkládaný návrh změny ÚP Jeřmanice nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, např. bod 10.6 „Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha, záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha, výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy, výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy“ a proto požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tento požadavek neuplatnil již v rámci projednání zprávy, protože v projednávaném návrhu zprávy tento záměr nebyl uveden. Tento záměr tam nebyl uveden, protože záměr byl do zprávy přidán až na základě připomínky, kterou v rámci jejího projednání uplatnili majitelé pozemku. Zprávu s tímto záměrem následně schválilo zastupitelstvo obce.

Protože se jednalo o požadavek, který se považuje za podstatnou úpravu, musel být podle ustanovení § 51 odst. 3 stavebního pořízen nový návrh změny územního plánu. S ohledem na to pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh pokynů pro zpracování nového návrhu 1. změny územního plánu. K návrhu pokynů si pořizovatel nejprve vyžádal stanovisko dotčeného orgánu oprávněného k uplatnění požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které obdržel dne 1. 3. 2017. Po obdržení stanoviska byl návrh pokynů předložen ke schválení zastupitelstvu obce, které je schválilo usnesením č. 2 dne 8. 3. 2017. Následně byl na základě pokynů zpracován nový návrh změny územního plánu, který byl s veřejností projednáván od 14. 3. 2017 do 2. 5. 2017. Veřejnost mohla uplatnit k návrhu připomínky. Byly uplatněny 2 připomínky. Vyhodnocení připomínek veřejnosti je uvedeno v kapitole **M3. Vyhodnocení připomínek k opakovanému společnému jednání** tohoto odůvodnění.

Společné jednání o novém návrhu změny územního plánu se konalo 10. 4. 2017. Dotčené orgány a sousední obce se mohly vyjadřovat do 30 dnů od společného jednání. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky sousedních obcí jsou uvedeny v kapitole **F. 2. c) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu k novému společnému jednání** tohoto odůvodnění

Na základě stanovisek dotčených orgánů a uplatněných připomínek bylo vyhodnoceno projednání, proběhly konzultace s dotčenými orgány a s ohledem na výsledky těchto jednání byla upravena dokumentace návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání dle pokynů pořizovatele uvedených v kapitole **F. 2. d) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu změny územního plánu k veřejnému projednání**.

Upravená dokumentace byla dne 11. 5. 2017 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KULK“) k posouzení souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Dne 12. 6. 2017 vydal KULK stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny územního plánu, jelikož byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty. Na základě stanoviska KULK mohlo být vypsáno veřejné projednání o návrhu změny územního plánu, které se konalo dne 4. 9. 2017.

V termínu od 28. 7. 2017 do 11. 9. 2017 se mohla veřejnost formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K návrhu pro veřejné projednání byla z řad veřejnosti uplatněna 1 námitka a 2 připomínky. Vyhodnocení námitek je uvedeno v kapitole **L.1 Vyhodnocení námitek uplatněných k veřejnému projednání** tohoto odůvodnění. Vyhodnocení připomínek veřejnosti je uvedeno v kapitole **M4. Vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání** tohoto odůvodnění. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému projednání je uvedeno v kapitole **F. 2. e) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění.

Pořizovatel na základě uplatněných námitek v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu a zprávy, které dne 26. 9. 2017 rozeslal dotčeným orgánům. Dotčené orgány měly 30 dní na vyjádření se k rozeslaným návrhům. Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek jsou uvedeny v kapitole **F. 2. f) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání** tohoto odůvodnění.

Protože na základě veřejného projednání nedošlo k žádné podstatné úpravě návrhu změny územního plánu, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení Zastupitelstvu obce Jeřmanice.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR) byla schválena 20. července 2009 usnesením vlády ČR č. 929. Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou ČR projednána a schválena dne 15. dubna 2015.

Územní plán obce Jeřmanice je v souladu s požadavky a prioritami Politiky územního rozvoje ČR. Území obce Jeřmanice se týkají zejména tyto požadavky:

OB7 Rozvojová oblast Liberec

Vymezení: Území obcí z ORP Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Liberec (bez obcí v západní a severovýchodní části), Tanvald (jen obce v západní části).

Důvody vymezení: Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Liberce při spolupůsobení vedlejšího centra Jablonec nad Nisou. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; převážná část ekonomických aktivit má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je existující propojení rychlostní silnicí (R10 a R35) s Prahou a připravované (R35) s Hradcem Králové, přičemž rozhodující je také napojení na modernizované železniční trať směr Praha a Hradec Králové.

Úkoly pro územní plánování: Řešit územní souvislosti napojení oblasti na modernizované železniční trať ve směru na Prahu

Zodpovídá: Liberecký kraj

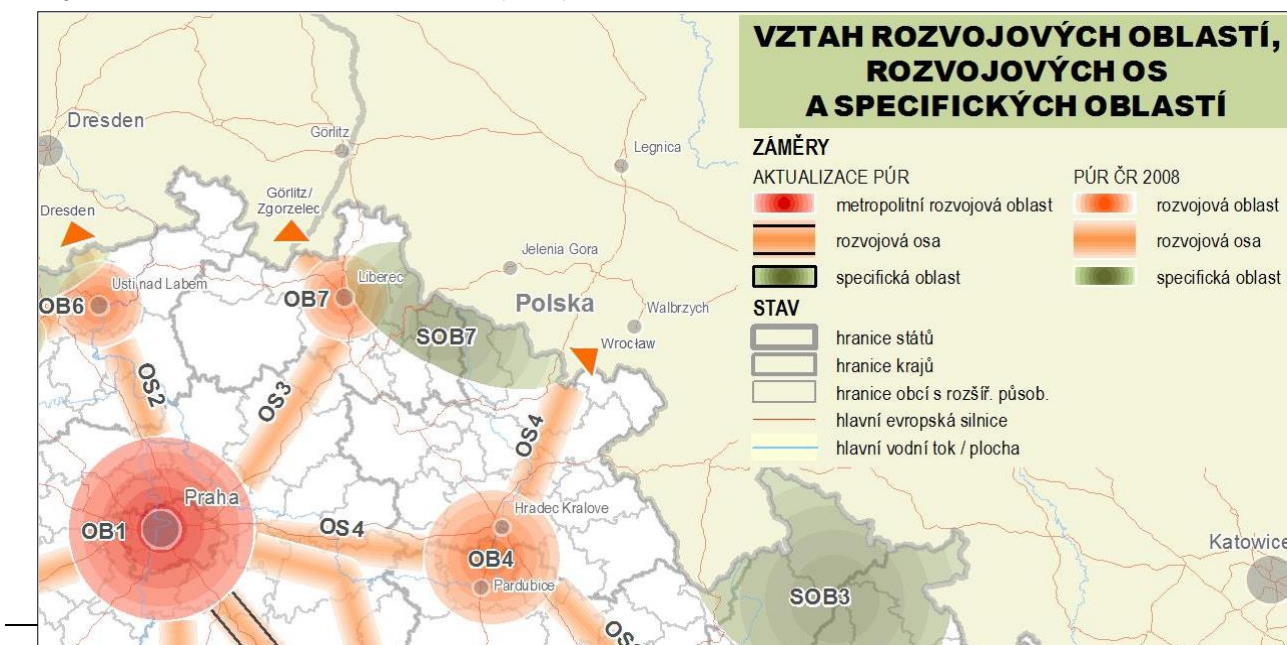
Řešení změny č. 1 územního plánu Jeřmanice

Změna č. 1 územního plánu Jeřmanice reaguje na tuto skutečnost zejména vymezením dostatečného množství rozvojových ploch pro výrobu a občanské vybavení. Nové plochy pro bydlení změnou navrhovány nejsou, protože ÚP jich obsahuje dostatečné množství a řada z nich, i přes zvýšený suburbanizační tlak, ještě není využita.

Stabilizovaná silnice I/35 (dříve rychlostní silnice R35) je změnou ÚP respektována včetně návrhu úpravy mimoúrovňové křižovatky Rádelský Mlýn.

Obr: PÚR ČR – výřez schématu rozvojových oblastí a os a specifických oblastí

Zdroj: PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 (2015)



ŽD8 – koridor konvenční železnice AGTC

Vymezení: Území obcí z ORP Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Liberec (bez obcí v západní a severovýchodní části), Tanvald (jen obce v západní části).

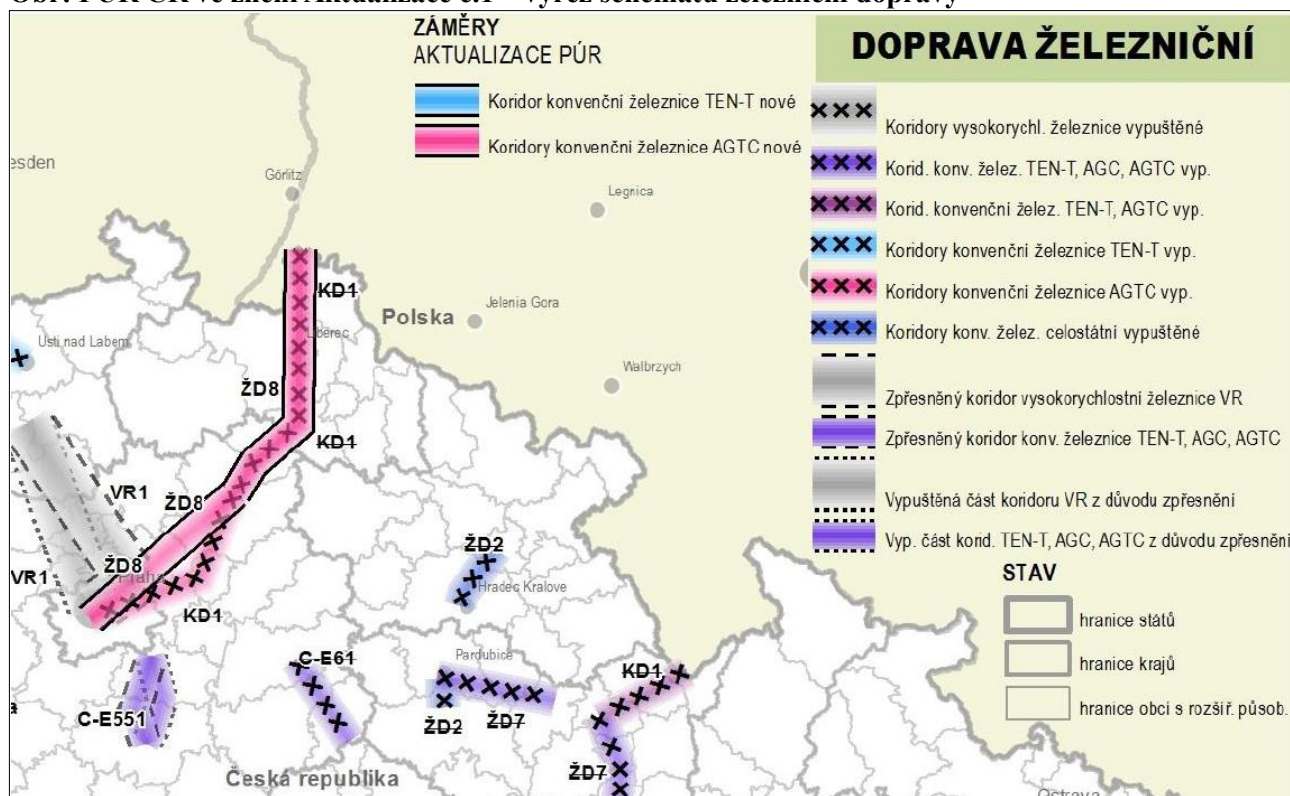
Důvody vymezení: Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Liberce při spolupůsobení vedlejšího centra Jablonec nad Nisou. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; převážná část ekonomických aktivit má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je existující propojení rychlostní silnicí (R10 a R35) s Prahou a připravované (R35) s Hradcem Králové, přičemž rozhodující je také napojení na modernizované železniční trať směr Praha a Hradec Králové.

Úkoly pro územní plánování: Řešit územní souvislosti napojení oblasti na modernizované železniční trať ve směru na Prahu

Zodpovídá: Liberecký kraj

Řešení změny č. 1 územního plánu Jeřmanice

Pro změnu ÚP Jeřmanice z toho plyne respektování trasy celostátní železniční trati č. 030. Případná nová trasa této trati by měla vést (dle dostupných informací a dokumentací) mimo řešené území či v tunelu.

Obr: PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 – výřez schématu železniční dopravy

Zdroj: PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 (2015)

Změna č. 1 ÚP Jeřmanice je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1.

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE (ZÚR LK)

ZÚR LK vydal Liberecký kraj dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.12.2011 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK ze dne dne 13.12.2011 (pořizovatel: Krajský úřad Libereckého kraje, zhotovitel: SAUL s.r.o. Liberec).

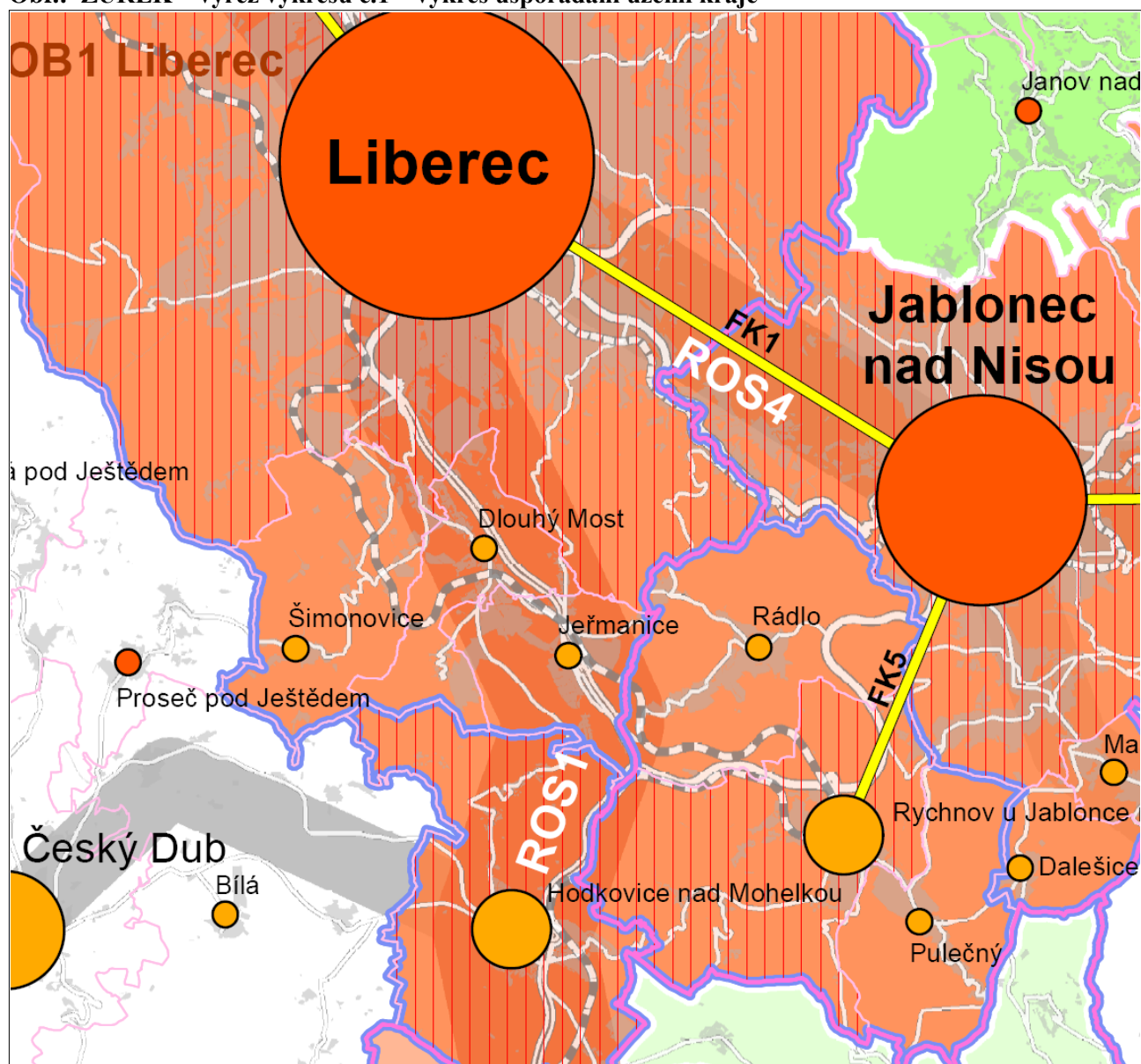
Pro správní území obce Jeřmanice ze ZÚRLK vyplývají následující výstupy:

Z1 Ve vymezené rozvojové oblasti republikového významu s dopravním napojením na významné kapacitní silniční a železniční koridory podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit, posilujících význam LK v republikových a středoevropských vazbách.

ROB1 Rozvojová oblast Liberec (část rozvojové oblasti OB7 Liberec dle PÚR ČR 2015)

Změna č. 1 územního plánu Jeřmanice reaguje na tuto skutečnost zejména vymezením dostatečného množství rozvojových ploch pro výrobu a občanské vybavení. Nové plochy pro bydlení změnou navrhovány nejsou, protože ÚP jich obsahuje dostatečné množství a řada z nich, i přes zvýšený suburbanizační tlak, ještě není využita.

Obr.: ZÚRLK – výřez výkresu č.1 – výkres uspořádání území kraje



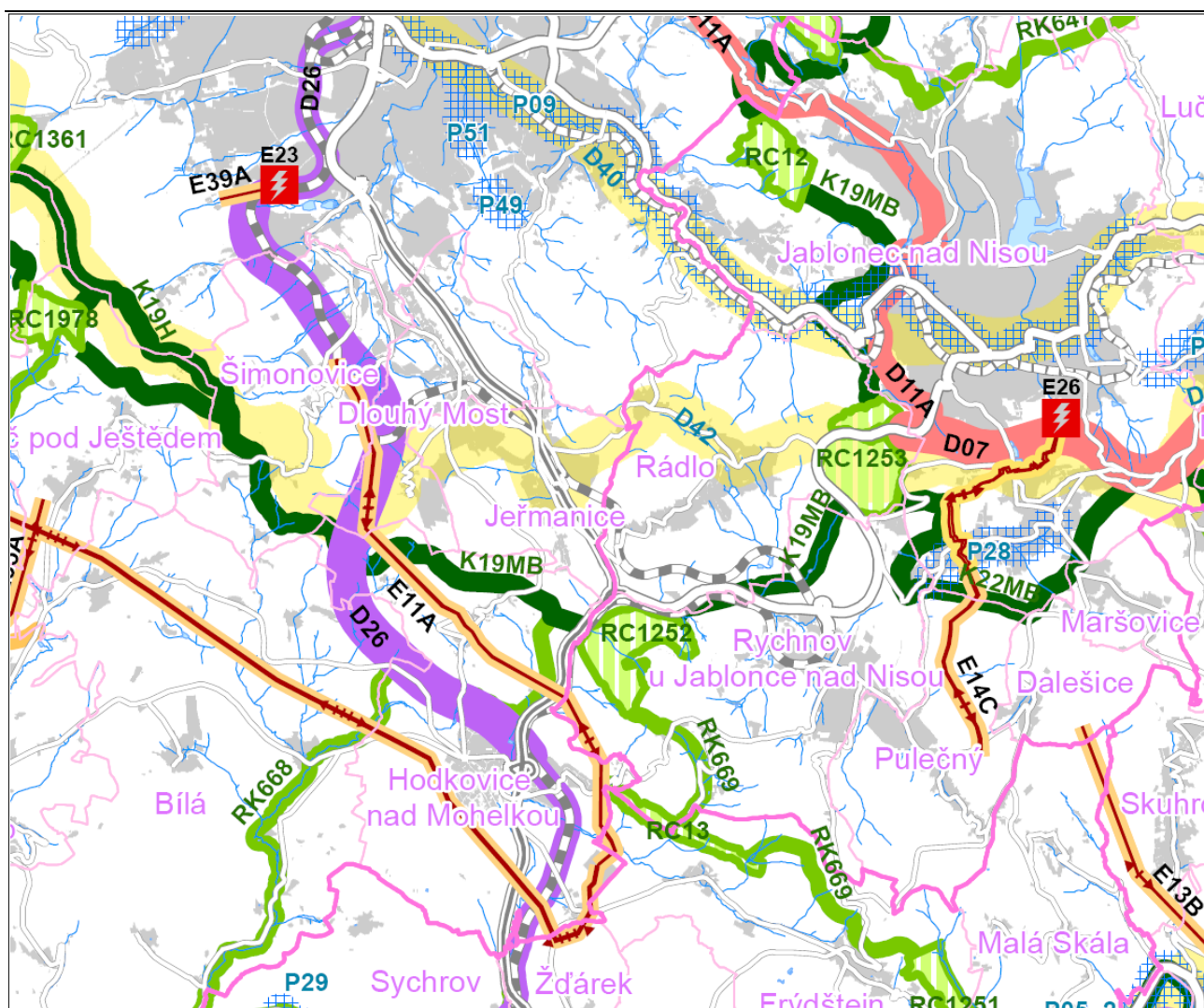
Zdroj: ZÚRLK 2011

Z69 Vymežit koridory a plochy nadmístního významu pro veřejně prospěšná opatření

- D42 – multifunkční turistický koridor – Nová Hřebenovka (jižní a severní větev)

Turistické a cykloturistické trasy v rámci MTK Nová Hřebenovka jsou již vymezeny v ÚP.

Obr.: ZÚRLK – výřez výkresu č.4 – výkres VPS, VPO a asanačí nadmístního významu



Zdroj: ZÚRLK 2011

Z72 Vymezit území vybraných ploch a koridorů nadmístního významu na území kraje pro prověření změn jejich využití územní studií.

US1

Název: Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí cestovního ruchu Frýdlantsko a Jizerské hory

Základní údaje (vymezení obsahu US, stanovení cíle prověření změn v území): Prověření možností rozvoje a regulace cestovního ruchu včetně řešení dopravy s ohledem zejména na přírodní hodnoty. Návrh opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení cestovního ruchu a rekreace.

Lhůta pro pořízení US, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence Územně plánovací činnosti: do 2 let od vydání ZÚRLK

Do změny č. 1 ÚP Jeřmanice nevznikají konkrétní průměty.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)

Změna č.1 ÚP Jeřmanice vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích:

- Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.
- Koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- V nezastavěném území připouští v souladu s jeho charakterem umístování staveb, zařízení a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky pro jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.
- Na nezastavitelných pozemcích umožňuje výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Změna č.1 ÚP Jeřmanice je zpracována a projednána v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a § 12 – 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v jejich aktuálním znění.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Z hlediska širších vztahů se změnou č. 1 ÚP Jeřmanice mění pouze nadřazená silniční síť. Změna č.1 výrazně upravuje rozvojovou plochu DS.1, která je určena pro úpravu mimoúrovňové křižovatky silnic I/35 a I/65 Rádelský Mlýn. Jedná se pouze o část plochy zasahující do řešeného území, další části leží na území sousedních obcí (Rychnov u Jablonce nad Nisou a Rádlo). Plocha byla upravena dle aktuálně sledované projektové dokumentace dodané pořizovatelem (zpracoval Valbek).

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Pozn. Zadáním je myšlena Zpráva o uplatňování územního plánu Jeřmanice.


E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

požadavky (dotčené orgány)	
1.	CJ MML: ZP/Piv/196896/15 – SZ 196896/15/2 Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Nesouhlasí s návrhem č. 11 do 1. změny UP a požaduje: Předložit příčný řez komunikace včetně veřejného prostranství, aby bylo zřejmé umístění dvouřadé aleje, která byla odsouhlasena ve schválené ÚS 3.- není předmětem ÚP, ale změny ÚS	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát obce Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů.	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát obce Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Bez připomínek.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Bez připomínek.	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Změna se výše uvedeného nedotýká. Bez připomínek.	
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát obce Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Bez připomínek.	
2	Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	

<p>Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.</p> <p>Nevyjádřil se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p> <p>Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.</p>		
3	Č.j.:KHSLB 24513/2015	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</p> <p>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.</p> <p>Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</p> <p>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.</p> <p>Bez připomínek.</p>		
4		Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</p> <p>Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
5	75420/ENV/15 1128/540/15 86/542/15	Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</p> <p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</p> <p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou změnou územního plánu dotčeny, a proto souhlasí.</p>		
6	HSLI-2834-3úKŘ-P-PRE-2015, ze dne 22.12.2015	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</p> <p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</p> <p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.</p> <p>Bez připomínek.</p>		
7		Ministerstvo kultury

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
8	MPO50988/2015	Ministerstvo obrany ČR
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Požaduje:		
Respektovat a zpracovat do textové i grafické části návrhu UP		
<ul style="list-style-type: none"> - Výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; - Stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); - Stavby a rekonstrukce dálkových kabelových VN a VVN; - Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; - Nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; - Výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; - Zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); - Vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; - Říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; - Železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; - Železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; - Stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; 		
Veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. – <i>doplněno do zadání str. 15</i>		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
9		Ministerstvo zdravotnictví ČR
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Nevyjádřilo se.		
10	Č. j. SBS 33813/2015	Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Návrhem zprávy není dotčen vrchní dozor státní báňské správy nemá námítky.		
11		Krajská veterinární správa

Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromážďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.		
12		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Toto se nenavrhuje, a proto se nevyjádřil.		
13	KULK 77739/2015	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Předmětné záměry v zadání 1. změny se nacházejí cca 1 km od nejbližší EVL Luční potok. Návrh zprávy nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.		
14	KULK 82208/2015	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.		
Z hlediska posuzování vlivu na		
15	OÚPSŘ/293/2015/OÚP	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce Jeřmanice se tyto jevy nenachází, a proto neuplatňují žádné připomínky.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Příslušným orgánem je Magistrát města Liberec.		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.		
Bez připomínek.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Požaduje, aby byly dodržovány zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a § 5 zákona o ochraně ZPF.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.		
Bez připomínek.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		

<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.</p> <p>Bez připomínek.</p>		
<p>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. Bez připomínek.</p>		
<p>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</p> <p>Bez připomínek</p>		
16	MPO50988/2015	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou 1.změnou územního plánu dotčeny.</p>		
17	718/2015-910-UPR/2	Ministerstvo dopravy ČR
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Uplatňuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Požadavek na vymezení dostatečně velké plochy v oblasti křižovatky Rádelský Mlýn (R35 a silnice I/65) pro přestavbu křižovatky z důvodu zvýšení její kapacity a bezpečnosti. – doplněno do zadání str. 14 2) Upozornění na překlep v textové části, na str. 5 je silnice R35 označena chybně jako R10. - opraveno 		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Požaduje respektovat ochranné pásmo jednokolejné železniční trati č. 030 Jaroměř – Turnov – Liberec.</p>		
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</p>		
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</p> <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.</p>		
Připomínky		
18	8386/2015/O32	České dráhy
Obecné požadavky		
19	24702-ŘSD-11110-2015	Ředitelství silnic a dálnic ČR
<ol style="list-style-type: none"> 1) Požadují, aby v ÚP obce byla vymezena dostatečně velká plocha pro přestavbu stávající mimoúrovňové křižovatky a byla v souladu s technickou studií, R35 MÚK Rádelský Mlýn“ od firmy Valbek spol. s. r. o.. – doplněno do zadání str. 14 2) Upozorňujeme na překlep v textové části na str. 5 je silnice R35 označena chybně jako silnice R10. - opraveno 		
22	Připomínka občana	
<p>Výše zmínění majitelé parcely č. 542/1 v k.ú. Jeřmanice požadují, aby parcela byla zahrnuta do ÚP jako plocha pro průmyslovou výrobu, služby a sklady. – doplněno do zadání str. 13</p>		

E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

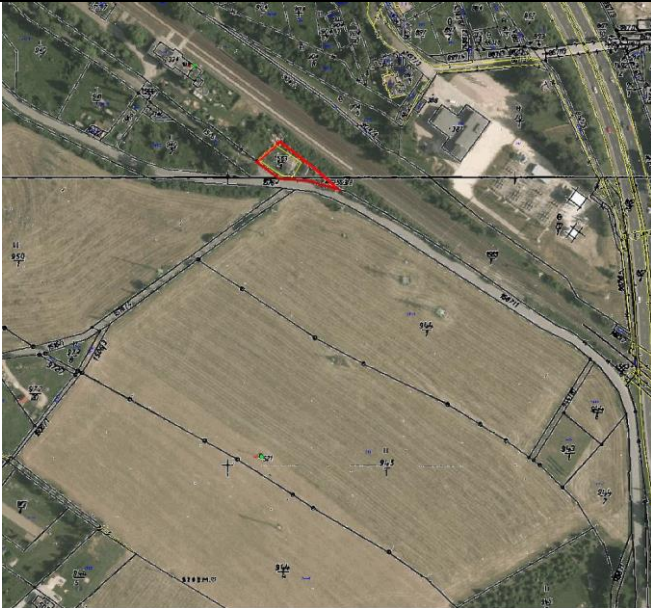
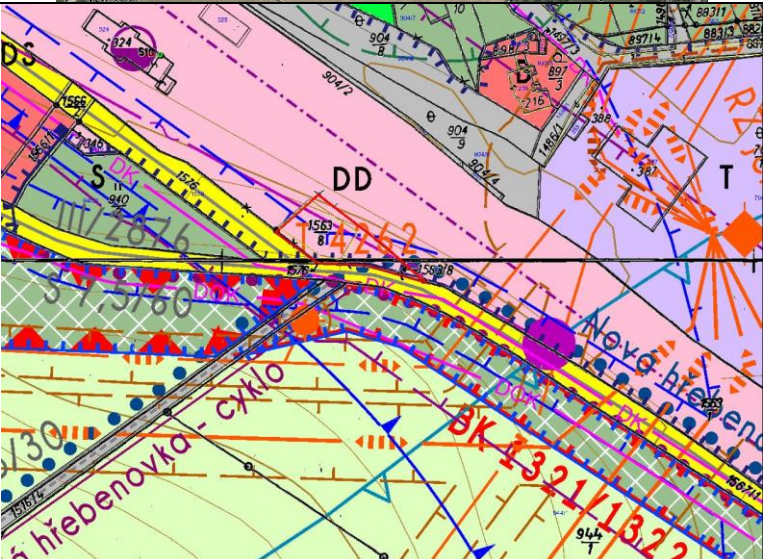
Vyhodnocení splnění Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, v obsahu kap. E) Zprávy o uplatňování územního plánu Jeřmanice, ve smyslu § 55 stavebního zákona a § 15 vyhlášky 500/2006 Sb. v platném znění.

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY; TYTO POŽADAVKY LZE DLE POTŘEBY DÁLE UPŘESNIT A DOPLNIT V ČLENĚNÍ NA POŽADAVKY NA:


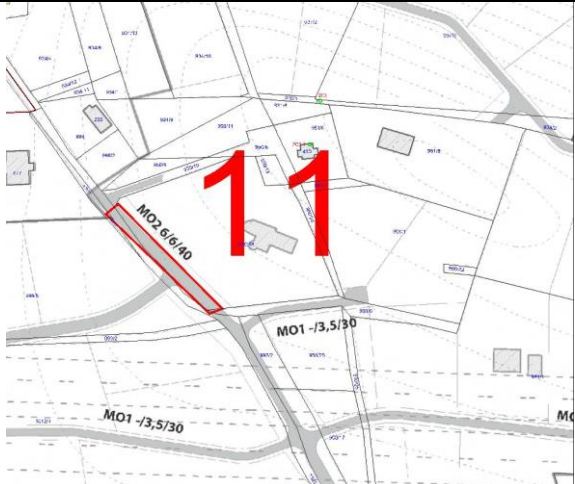
- Aktualizovat zastavěné území a v návaznosti na něj aktualizovat zakreslení zastavitelných ploch, které jsou již využity. Upravit výčet zastavitelných ploch v textové části.
Splněno. Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 14. 7. 2016. Tato úprava vedla místy ke značným změnám vymezení návrhových ploch, zejména jejich rozdělení na více menších ploch.
- Upřesnit podmínky využití a uspořádání území zejména s ohledem na nově umístěvané stavby ve vazbě na stavby stávající. Nově umístěvané stavby by svým vzhledem, tvarem, objemem a umístěním měly respektovat okolní zástavbu. Popsat charakter zástavby pro stabilizované i návrhové zastavitelné plochy.
Splněno. Doplněna kapitola F.1.7.
- Na celém území obce bude zamezeno výstavbě tzv. „mobilhome“.
Splněno. Doplněno do kap. F.1.6.
- Všechny užívané pojmy, které nevycházejí ze zákonů a prováděcích vyhlášek, budou upřesněny.
Splněno.
- Nově zastavitelné plochy musí být navrhovány v souladu s urbanistickou strukturou území a charakterem venkovského osídlení.
Splněno.
- Nové zastavitelné plochy lze vymezit změnou pouze za předpokladu, že za ně budou jiné dlouhodobě nevyužité zastavitelné plochy zahrnuty do ploch nezastavitelných.
Po dohodě s obcí nebyly nalezeny / vytipovány vhodné nevyužité zastavitelné plochy pro navrácení původní nezastavitelné funkci. Nové zastavitelné plochy pro bydlení nejsou vymezeny, vymezují se nové plochy zejména pro výrobu a skladování.
- Záměry nesmí narušit stávající hygienické poměry v území a pohodu bydlení.
Splněno.
- Změnou bude prověřena možnost zpracování níže uvedených záměrů.
Splněno. Záměry byly zpracovány.
- Prověřit minimální možnou výměru části plochy pro rodinný dům v lokalitě B 27.
Splněno. Bylo prověřeno, lokalita skýtá možnost výstavby tří staveb pro bydlení (či jiných v rámci regulačních podmínek).

Záměry do změny ÚP schválené zastupitelstvem obce Jeřmanice.


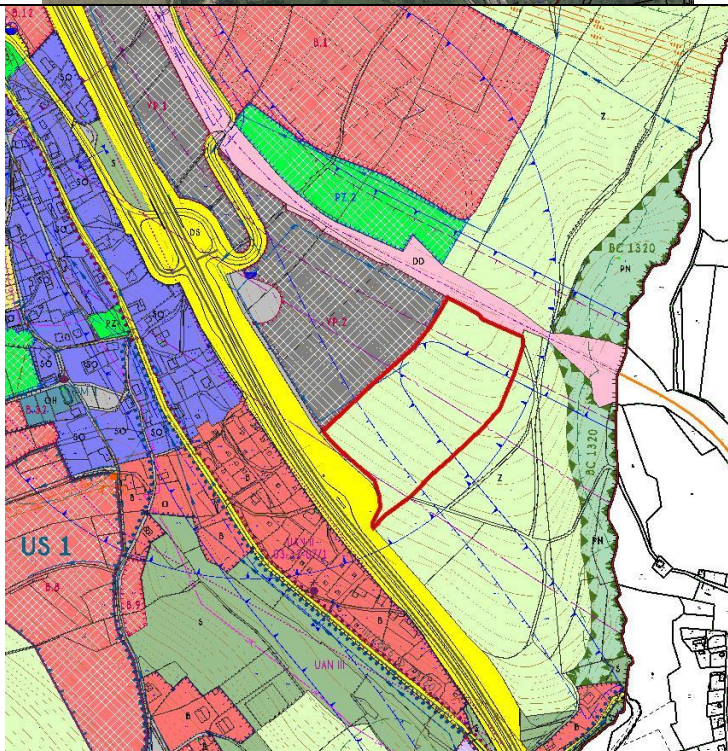
Návrh č. 10 do 1. změny územního plánu Jeřmanice

1. Popis změny	
Katastrální území	Jeřmanice
Parcelní číslo	1563/8
Druh pozemku	Ostatní plocha
Výměra pozemků	680 m ²
Funkce dle platného ÚP	Plochy dopravní infrastruktury - drážní
Požadavek na změnu	Rekreační objekt
Odpovídá funkci	Plochy bydlení, rekreace
2. Prokázání právního zájmu na podání podnětu	
Vlastnictví pozemku	Vlastníci pozemku
3. Stanovisko pořizovatele	
Jedná se již o stávající objekt používaný pro rekreaci, který leží v zastavitelných stabilizovaných plochách drážních. Jedná se i změnu funkčního využití již zastavitelné plochy. Pozemek leží v OP celostátní dráhy, prochází přes něj elektrické vedení včetně OP a radioreleový spoj. Záměr tomu musí být přizpůsoben.	
4. Doporučení pořizovatele ke schválení podnětu	ANO
5. Zastupitelstvo obce Jeřmanice schválilo podnět:	
 	

Splněno. Plocha byla zapracována

Návrh č. 11 do 1. změny územního plánu Jeřmanice	
1. Popis změny	
Katastrální území	Jeřmanice
Parcelní číslo	950/18
Druh pozemku	Louky
Výměra pozemků	4150 m ²
Funkce dle platného ÚP	Plochy bydlení
Požadavek na změnu	Vymezení komunikace včetně VP mimo oplocení na pozemku parc. č. 950/18
Odpovídá funkci	Plochy bydlení, rekreace
2. Prokázání právního zájmu na podání podnětu	
Vlastnictví pozemku	Vlastníci pozemku
3. Stanovisko pořizovatele	
<p>Jedná se o požadavek na změnu vymezení komunikace včetně souvisejících veřejných prostranství mimo plot, který se nachází na pozemku parc. č. 950/18. Požadavek na vymezení komunikace vzešel z platného územního plánu obce, který komunikaci vymežil jako veřejně prospěšnou dopravní stavbu D1 „rozšíření místní obslužné komunikace“. Umístění této stavby bylo zpřesněno ve schválené územní studii ÚS3, která komunikaci včetně veřejného prostranství vede převážně po pozemku parc. č. 950/18, který se nachází ve stabilizovaných plochách pro bydlení. Na pozemku je již realizována stavba pro bydlení a oplocení. Realizace rozšíření komunikace včetně veřejného prostranství s ohledem na existující stavby na pozemku parc. č. 680/18 by byla problematická. Komunikaci i veřejné prostranství je vhodné (pokud to územní podmínky umožňují) vymežit na pozemky, na kterých se nenacházejí žádné stavby.</p>	
4. Doporučení pořizovatele ke schválení podnětu	ANO
5. Zastupitelstvo obce Jeřmanice schválilo podnět:	
 	

Splněno. Komunikace byla zpracována v souladu s poskytnutým podkladem US3.

Přípomínka č. 1 k 1. změně územního plánu Jeřmanice	
1. Popis změny	
Katastrální území	Jeřmanice
Parcelní číslo	542/1
Druh pozemku	Orná půda
Výměra pozemků	35 750 m ²
Funkce dle platného ÚP	Plochy zemědělské - louky a pastviny
Požadavek na změnu	Změna funkčního využití parcely č. 542/1 na plochu pro průmyslovou výrobu, služby a sklady
Odpovídá funkci	Plochy výroby a skladování - průmyslové a řemeslné
2. Prokázání právního zájmu na podání podnětu	
Vlastnictví pozemku	Vlastníci pozemku
	
	

Splněno. Plocha byla zapracována vč. dopravního napojení navazujících ploch.

A2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

Doprava

- Respektovat normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Splněno již v ÚP Jeřmanice v kap. D.1.1, není třeba Změnou č. 1 upravovat, viz tabulka níže.

číslo silnice	kategorie dle kategorizace krajských silnic
III/03520	S 6,5/50
III/27814	S 7,5/60
III/2876	S 7,5/60
III/2877	S 4,0/30
III/2873	S 6,5/60
III/2874	S 6,5/60

- Pro nové zastavitelné plochy musí být navržena kapacitní dopravní napojení, se zajištěním přehledného napojení na základní komunikační kostru.

Splněno. Navržená plocha VP.4 je napojena prostřednictvím místní komunikace (částečně stabilizované a částečně navržené – PK.2) na stávající silnici III/2873. Navržená plocha OV.1 je prostřednictvím stabilizované sítě místních komunikací v centru obce napojena na stávající silnici III/2876.

- Řešit problém nedostatečných šířkových parametrů komunikací. Stanovit omezení využívání částí ploch bezprostředně navazujících na stabilizované plochy pozemních komunikací (ochranné koridory), v nichž je nutno v dalších fázích projektové přípravy prokázat potenciální vliv veškerých činností na možnost rozšíření těchto komunikací do území bezprostředně na ně navazujícího při dosažení parametrů, prověřit umístění chodníků atd.

Splněno. Již řešeno v ÚP v kap. F.1.4 Omezení změn využívání území; Koridory dopravních staveb. Chodníky jsou mimo podrobnost ÚP, jsou součástí ploch DS či PK.

- Prověřit potřebu navrhovaných VPS pro dopravní infrastrukturu (DS.1, PK.1, D1, D2), které dosud nebyly realizovány.

Splněno. DS.1 byla rozšířena dle poskytnutého podkladu; PK.1 byla zrušena, přeložka místní komunikace bude řešena v rámci plochy DS.1; D1 zůstává (rozdělena na D1 a D3), část je nahrazena upřesněnou plochou PK.3; D2 zůstává.

- Požadavek na vymezení dostatečně velké plochy v oblasti křižovatky Rádelský Mlýn (R35 a silnice I/65) pro přestavbu křižovatky z důvodu zvýšení její kapacity a bezpečnosti.

Splněno. Byla významně rozšířena plocha DS.1 dle poskytnutého podkladu, zároveň je tímto vyvolaná přeložka Jeřmanického potoka v délce cca 80 m (plocha V.1) a úprava místního biocentra BC 1319.

Zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod

- Vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, ze závazné části Plánu hlavních povodí ČR a Směrného vodohospodářského plánu.

Splněno. Koncepce zásobování vodou se změnou č. 1 nemění.

- Nové zastavitelné plochy musí být přednostně napojeny na stávající vodovodní řady, případně bude řešeno jejich prodloužení. Zároveň bude prověřena jejich kapacitnost.

Splněno. Úkolem územního plánu je dle platné legislativy řešit koncepci zásobování vodou. Ta se v rámci Změny č. 1 ÚP Jeřmanice nemění. V ÚP nejsou evidovány a řešeny dimenze vodovodních řadů ani jejich kapacita. V případě, že nebude kapacita některého vodovodního řadu dostatečná, je třeba zvýšit jeho dimenzi či učinit jiná technická opatření.

- Odkanalizování musí být přednostně řešeno napojením na kanalizaci. Do doby zprovoznění kanalizačních systémů bude odkanalizování řešeno individuálním způsobem.

Zastavitelné plochy, v jejichž blízkosti se nenachází kanalizace a ani nepředpokládá její vybudování, budou řešeny přednostně žumpami s likvidací na čistírnách odpadních vod mimo území obce. Připouští se i malé čistírny odpadních vod. V závislosti na tom prověřit potřebu VPS pro vodní hospodářství W1, T.1, ČSOV 1, ČSOV 2, K1 – K4.

Splněno. Prověřeno, byla upravena VPS č. T.1.

Elektro

- Nové zastavitelné plochy musí být napojeny na stávající rozvody NN, případně bude navrženo jejich prodloužení. Bude prověřena kapacita stávající sítě, případně navrženo její posílení. Provéřít potřebu VPS pro energetiku TN2, TN3, TN4, E1, E2, E3.

Splněno. Rozvody NN nejsou předmětem řešení ÚP, VPS zůstávají v platnosti.

Zásobování plynem

- Neuplatňuje se.

Požadavky na občanské vybavení

- Možnost prověření vymezení plochy občanské vybavenosti, která by umožňovala vybudování chybějících sociálních služeb (DPS)

Splněno. Umožněno v rámci navržené plochy OV.1 v centru obce.

Požadavky na civilní ochranu

- Pozemní komunikace budou navrženy tak, aby umožnily zásah těžkou požární technikou, a pro zastavitelné území bude zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy.

Splněno.

Respektovat a zapracovat do textové i grafické části návrhu UP

Pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s Ministerstvem obrany ČR projednány níže uvedené stavby:

- Výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- Stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- Stavby a rekonstrukce dálkových kabelových VN a VVN;
- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- Nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- Výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- Zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- Vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- Říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- Železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- Železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- Stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným

územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;

- Veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit Ministerstvo obrany.

Splněno. Zahrnuto do odůvodnění ÚP.

Požadavky na veřejné zdraví

- Vytvořit základ urbanistického řešení hlučnosti v návrhových plochách pro výrobu hraničících s plochami pro bydlení.

Splněno.

- Změna bude zpracována v souladu se Zdravotní politikou Libereckého kraje.

Splněno.

- Do textové zprávy doplnit upozornění na limity hlukové zátěže z provozu po rychlostní silnici, silnicích III. třídy a železniční trati v blízkosti návrhových ploch a s tím související stavební opatření provedená na náklady stavebníka (podmínečně přípustné stavby)

Splněno. Již zařazeno v ÚP v kap. F.2.1 v tabulkách příslušných ploch.

Požadavky na veřejná prostranství

- Veřejná prostranství budou vymezena v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Splněno.

- Pozemky parc. č. 999/26 a 1066 k. ú. Jeřmanice budou navrženy jako veřejné prostranství.

Splněno.

A3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

§ 18 odst. 5 stavebního zákona

- Prověřit všechny nezastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití a stanovit, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Splněno. Doplněno do kap. F.1.6.

Ochrana přírody a krajiny

- Respektovat stávající prvky územního systému ekologické stability (biokoridory, biocentra a interakční prvky), památné stromy, významné krajinné prvky ze zákona i registrované i další krajinnou zeleň.

Splněno.

- Respektovat dochované přírodní a estetické hodnoty a zásady urbanistického uspořádání v návaznosti na dochovanou strukturu a historický vývoj sídla.

Splněno.

Zemědělský půdní fond

- Nové zastavitelné plochy navrhnout v návaznosti na současnou zástavbu v území, tak aby byla zabráněna jen nejnútnejší plocha zemědělské půdy.

Splněno.

- Nové zastavitelné plochy navrhnout, tak aby co nejméně narušovali organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť

zemědělských účelových komunikací.

Splněno.

- Nově navržené zastavitelné plochy na plochách ZPF budou řádně odůvodněny a bude minimalizován zásah do vysoce chráněných půd (I. a II. třídy ochrany).

Splněno. Změnou č. 1 ÚP Jeřmanice navržené nové záborové lokality leží mimo I. a II. tř. ochrany ZPF.

Pozemky určené k plnění funkce lesa

- Nově navrhované zastavitelné plochy nesmí narušit celistvost stávajících lesních pozemků.

Splněno.

- Respektovat ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa včetně ochranného pásma lesa 50 m. Rozvojové plochy navrhnout tak, aby byla dodržena bezpečná vzdálenost zástavby od lesa (dle § 14 odst. 2 lesního zákona).

Splněno.

- Respektovat současnou cestní síť k obhospodařování lesních pozemků a podporovat jejich údržbu.

Splněno.

B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT.

Neuplatňuje se.

C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A AŠANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO.

- Prověřit již realizované veřejně prospěšné stavby a upravit jejich seznam v kapitole G textové části územního plánu (Vymezení VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit).

Splněno.

- Bude prověřena potřebnost veškerých navržených VPS. Bude aktualizován seznam těchto staveb. Realizované VPS budou vypuštěny (zatím pouze částečně realizováno D1 – rozšíření místní obslužné komunikace a T.1 – čistírna odpadních vod).

Splněno. Prověřeno, byla upravena VPS č. T.1.

- Prověřit možnost vymezení chodníků jako VPS.

Chodníky jsou mimo podrobnost ÚP, jsou součástí ploch DS či PK.

D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI.

Neuplatňuje se.

E) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Neuplatňuje se.

F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ.

- Návrh změny územního plánu bude vycházet ze schváleného zadání pro zpracování návrhu změny územního plánu.
- Návrh změny územního plánu obce Jeřmanice bude zpracován v souladu s platnými právními předpisy, tj.:
 - Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.
 - Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění
 - Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území
- Územně plánovací dokumentace bude obsahovat textovou a grafickou část. Regulace v území budou odpovídat měřítku územního plánu města.
- Bude zaktualizována textová část územního plánu, do které budou zahrnuty části měněné touto změnou. Tato textová část bude předána s čistopisem změny územního plánu ve 4 vyhotoveních.
- Všechny výkresy (vyjma výkresu širších vztahů) budou zpracovány pro celé území města (právní stav).
- Dokumentace bude členěna na:

Změna územního plánu:

Textová část, která bude obsahovat zejména náležitosti dané přílohou č. 7 odst. 1) vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Grafická část: Výkres základního členění	1 : 5000
Hlavní výkres	1 : 5000
Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	1 : 5000
Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury	1 : 5000

Odůvodnění změny územního plánu:

Textová část, která bude obsahovat zejména náležitosti dané přílohou č. 7 odst. 1) vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Grafická část: Koordinační výkres	1 : 5000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5000
Výkres širších vztahů	1 : 50000

Rozsah zpracování dokumentace:**Celá dokumentace návrhu změny územního plánu bude předána:**

- 1 x v digitální podobě na digitálních nosičích
- 2 x ve standardním papírovém provedení

Celá dokumentace návrhu změny územního plánu na veřejné projednání a případná opakovaná veřejná projednání bude předána:

- 1 x v digitální podobě na digitálních nosičích
 - 1 x ve standardním papírovém provedení
- Budou předány pouze textové části a výkresy, ve kterých dojde po jednáních ke změnám.

Čistopisy vydané změny územního plánu budou odevzdány:

- 2 x v digitální podobě na digitálních nosičích
- 4 x ve standardním papírovém provedení pro celé území města

- Technické požadavky na zpracování změny územního plánu:

- Datové a textové výstupy ucelené dokumentace změny ÚP budou předány na samostatném digitálním záznamovém médiu.
- Textová zpráva ve formátu RTF a to v kódování MS Windows (CP1250), případně ve formátu PDF
- Výkresy budou předány v rastrové podobě ve formátu PDF s minimálním rozlišením 300 DPI a podobě odpovídající tiskovým výstupům
- Digitální podoba grafické části ÚP bude ve formátu CAD (výkresových souborů .dgn programu MicroStation nebo .dwg ve verzi aplikace minimálně AutoCAD 2000) nebo ve formátu ESRI (shapefile).
- Budou dodrženy základní požadavky na čistotu dat. Součástí předání bude datový model skladby výkresů a datových vrstev.
- Regulace využití a uspořádání ploch bude graficky vyznačena v jednotlivých výkresech a popsána v textové části včetně přípustných a podmíněně přípustných činností v řešených plochách.
- Požadavky na kvalitu dat:
 - Plochy stejného významového druhu (např. funkční plochy území), které mají funkčně rozčleňovat část území, se nesmějí vzájemně žádnou částí překrývat.
 - Plochy, u nichž se má provádět načítání hodnot textů (centroidů) v nich obsažených nebo načítání výměr z grafiky, se nesmějí nikde překrývat a elementy tvořící jejich hranice se musí kryt v koncových bodech (nikde nesmějí být nedotahy či přesahy).
 - U šrafovaných ploch se zásadně zachovávají hranice ploch (třeba v jiné hladině nebo i výkrese), i když se nepoužijí při tiskových výstupech ÚP
 - Liniová kresba nesmí obsahovat pseudouzly a musí, zejména v případě sítí technické infrastruktury, dodržovat správný směr (mj. z hlediska orientace značek).
 - Popisy ploch musí mít vkládací (vztažný) bod vždy uvnitř příslušné plochy. V případě liniových a bodových prvků se texty umísťují svým vztažným bodem na popisovaný prvek

Splněno. Právní stav bude zpracován po schválení změny č. 1 ÚP Jeřmanice.

E.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘED SPOLEČNÝM JEDNÁNÍ

Závazná část:

- 1) Kapitola C.2
 - Mění se: zde by měla být uvedena plocha VP.2, DS1
 - Bez úprav, postupováno dle tel. dohody s pořizovatelem.*
- 1) Doplňuje se: zde by měla být uvedena plocha PK2, PK3
- Upraveno.*
- 2) Pozemky parc. č. 800/16, 802, 934/9, 991/19, v k. ú. Jeřmanice zahrnout do stabilizovaných ploch. Byla vydána povolení a stavby již byly zahájeny (viz přílohy).
- Bez úprav, postupováno dle tel. dohody s pořizovatelem a §58 SZ.*
- V grafické části u ploch návrhových měněných na plochy stabilizované (po vzoru 1. změny ÚP Chotyně) uvést i původní kódové označení plochy, které bude přeškrtnuté.

Upraveno. Požadavek je naprosto jednoznačně nad rámec požadavků stavebního

zákona a prováděcích vyhlášek, dokonce je i nad rámec metodik doporučených MMR. Zpracovatel považuje užití přeškrtnutého značení u ploch, které zůstávají, pouze se mění jejich velikost, za matoucí.

- 2) V kapitole D.1 neuvádět rychlostní silnici (R35). Ta již neexistuje. Jedná se o silnici I. třídy I/35.

Upraveno.

Hluk z dopravy upravit tak, aby byla podle požadavku KHS LK. To znamená: při umístování staveb měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb

Upraveno. V doloženém stanovisku KHS Liberec ze dne 23.11.2015, č.j.: KHSLB 24513/2015 se žádný takovýto požadavek nevyskytuje. Navíc ani „Pokyny pro zpracování návrhu 1. změny územního plánu Jeřmanice“ tento požadavek neobsahují.

- 3) Na str. 5 v kapitole odkanalizování ČOV u doplňovaného textu je 2 krát za sebou uvedeno slovo vybudována

Upraveno.

- 4) V kapitole F.1 chybí popis charakteru zástavby stávajících i navrhovaných zastavitelných ploch (požadavek pokynů kapitola A1. druhá odrážka)

Řešeno v kap. F.1.6 výroku Změny č. 1 ÚP Jeřmanice v části "Doplňující podmínky prostorového uspořádání zástavby". Podrobnost regulace musí odpovídat podrobnosti územního plánu, který jednoznačně nesmí obsahovat podrobnost náležející regulačnímu plánu či dokumentaci pro územní rozhodnutí, jako např. materiálové řešení, tvar půdorysu, poloha objektu v rámci pozemku apod., a to bez ohledu na to zda použijí pojem stavba či zástavba. Je třeba si uvědomit, že v obci Jeřmanice již byla v minulosti řada ploch zastavěna jednoznačně městkou obytnou zástavbou a další rozsáhlé lokality jsou již naparcelovány v šachovnicové síti a jsou na nich realizovány inž. sítě, komunikace a některé stavby pro bydlení a pro další lokality jsou zpracovány územní studie v podobném duchu, proto v tuto chvíli po jednotlivých stavebnících vyžadovat "venkovský charakter zástavby" je podmínka v podstatě nesplnitelná (i kdyby na každém pozemku vznikla tradiční venkovská roubenka, nebude se jednat o venkovský charakter). Dále je třeba upozornit na to, že podrobné regulace přesahující kompetence ÚP rozhodně nejsou zárukou kvalitního architektonického řešení jednotlivých do území umístovaných staveb.

- 5) Kapitola F.2.1

– v plochách bydlení je uvedeno, že pro plochu B.26 je nutno vymezit veřejné prostranství o min. výměře 2000 m². Toto je již splněno v rámci schválené územní studie US3. Podmínka by měla být vypuštěna.

Bez úprav, postupováno dle tel. dohody s pořizovatelem.

- 6) Kapitola G Vymezení VPS a VPO,...

Nejsou zde řešeny ÚSES. Změnou se mění ÚSES u křižovatky u Rádelského mlýna a zde o tom není zmínka. V hlavním výkrese tato změna není vůbec zaznamenána.

Bez úprav, postupováno dle tel. dohody s pořizovatelem. Jako VPO jsou v ÚP Jeřmanice uvedeny ty prvky ÚSES, které nejsou funkční a je třeba je založit provedením změny v území. V souvislosti s úpravou návrhových ploch pro MÚK Rádelský mlýn byly provedeny změny hranic biocentra BC1319 a biokoridoru BK1319/1320. Oba tyto prvky jsou zakresleny v hlavním výkrese a i přes úpravu jejich hranic jsou považovány za stabilizované a funkční, proto pro ně nejsou vymezeny VPO.

- 7) Upravit kapitolu I). Zde ponechat tabulky k jednotlivým plochám, pro které je stanovena podmínka zpracování územní studie a změnit pouze údaj u lhůty. Zde uvést, že ÚS již byla schválena a slouží jako neopomenutelný podklad pro rozhodování stavebního úřadu.

Upraveno odůvodnění, postupováno dle tel. dohody s pořizovatelem. Informace o tom, že již některé územní studie byly zpracovány, byla vložena do odůvodnění Změny č. 1 ÚP Jeřmanice.

Odůvodnění:

Neuvádět rychlostní silnici

Upraveno. Pojem „rychlostní silnice“ či „R35“ byl ponechán pouze v citacích nadřazené ÚPD. Bylo nutné též upravit požadavky Ministerstva obrany ČR. Neupravovány též citace pokynů v kap. „L Výhodnocení splnění požadavků pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP“.

- 1) Kapitola E.1 – odůvodnění zpracovat podrobněji na jednotlivé zákony viz kapitola C.2 územního plánu.

Upravena kap. E.1, souvislost s kap. C.2 ÚP dle tel dohody s pořizovatelem ignorována.

- 2) Kapitola L.1.2

u požadavku na vymezení nových zastavitelných ploch pouze za předpokladu, že za ně budou jiné dlouhodobě nevyužité ... Není důvod uvádět, že nebylo splněno, protože žádné nové zastavitelné plochy pro bydlení se nepřidávaly. Pro výrobu je v současné době využito asi 70 %, tak tento požadavek se na plochu VP3 a VP4 nevztahuje.

Upraveno.

U požadavku na prověření minimální možné výměry části plochy pro RD v lokalitě B 27, měla být uvedena plocha B 29. Bylo špatně uvedeno v zadání. Měla být prověřena plocha B 29.

Prověřeno. Postupováno dle tel. dohody s pořizovatelem. Pro plochu B.29 byla stanovena minimální výměra části plochy, pro jeden rodinný dům nebo jednu stavbu občanského vybavení na 1200 m².

- 3) Kapitola A2. - U jednotlivých požadavku, u kterých je pouze uvedeno, že jsou splněny, doplnit údaj, ve které kapitole je požadavek splněn, nebo řešen.

V Odůvodnění se vyskytuje pouze kapitola A – Postup při pořízení změny územního plánu, která je celá v kompetenci pořizovatele. Podkapitola A.2 není uvedena. Předpokládáme, že je tím myšlena kapitola A2 Pokynů, tj. kapitola L.1.2 Odůvodnění, údaje byly doplněny.

- 4) Kapitola N.1.4 – Kompenzace nejsou potřeba, protože nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy pro bydlení a pro nové plochy výroby nejsou potřeba.

Upraveno.

Pokyny nad rámec zadání

- I. Jako VPS zařadit páteřní komunikace, které navazují na krajskou komunikaci (viz příloha).

Splněno (kap. G.1.1).

- II. Pro stabilizované plochy bydlení snížit výměru z 1800 m² a 1500 m².

Splněno (kap. F.2.1).

- III. Pro plochu OT.1 vyloučit možnost umístění nových staveb pro ubytování. Tímto regulativem by mělo být zabráněno spekulativní výstavbě například staveb pro ubytování, které by se následně mohly rozprodat a složit jako RD.

Splněno (kap. F.2.1).



F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů v platném znění, uplatněné v rámci Zprávy o uplatňování územního plánu Jeřmanice, která obsahuje bod E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, byly zpracovány.

Při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Jeřmanice bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, např.:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. I.E.1 odůvodnění),
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. N.2 odůvodnění),
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. D.1 výroku a I.D.1 a I.P.2 odůvodnění),
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. N.1 odůvodnění),
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. D.1.7 výroku),
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (změnou č. 1 ÚP Jeřmanice neřešeno, řešeno v ÚP Jeřmanice).

Návrh změny č. 1 ÚP Jeřmanice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

pozn: V tabulkách jsou pouze uvedeny výtahy z vyjádření a stanovisek dotčených orgánů, námitek a připomínek okolních obcí a veřejnosti.

F.2.A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)	
	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejedli o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Magistrát obce Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých	

suchozemských ekosystémů.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nebyly uplatněny připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Magistrát obce Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem z hlediska nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Magistrát obce Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto se nevyjádřil.

Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)

Magistrát obce Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.

2

Odbor dopravy MML

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

Nevyjádřil se.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.

3

Č.j.:KHSLB 22161/2016
12.12.2016Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní
pracoviště Liberec

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Bez připomínek.

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Souhlasí za podmínky:

a) pro plochy B.1, B.38, B.39, B.40 podmínku „Při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na železnici v budoucích chráněných prostorech.“

b) pro plochy B.24, B.41, B.42 podmínku „Při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na pozemní komunikaci v budoucích chráněných prostorech.“

c) pro plochu VP.4 podmínku „U ploch s rozdílným využitím, s ohledem na negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva a po zhodnocení zdravotních rizik, nelze souhlasit s umístěním stavby

nebo zařízení pro tyto funkční plochy bez doložení dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech“.

→ Body a), b), c) doplněny do kapitoly C2 návrhu změny ÚP.

d) Podmíněně přípustné využití plochy bydlení (pozemek p.č. 1563/8, v k.ú. Jeřmanice) u nádraží „Plochu nelze užívat pro trvalé bydlení“.

→ Doplněna podmínka do kapitoly F.2.1. do regulativu plochy bydlení návrhu změny ÚP, že při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na železnici v budoucích chráněných prostorech, protože územním plánem nelze zamezit trvalé bydlení.

4		Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
5	70080/ENV/16 1028/540/16 121/542/15, 20.10.2016	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Na území obce se tyto limity nenacházejí, a proto souhlasí .		
6	HSLI-3171-3/KŘ-P-PRE- 2016, ze dne 18. 10. 2016	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Návrh změny územního plánu splňuje požadavky § 20 vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto souhlasí .		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.		
Bez připomínek.		
7		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
8	392-2/2016-5512HK, 14.10.2016 57215/2016-8201-OÚZ-PCE,	Ministerstvo obrany ČR - Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové Sekce ekonomická a majetková

	27.10.2016	
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a souhlasí.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Požaduje:</p> <p>Respektovat a zapracovat do textové i grafické části návrhu UP</p> <ul style="list-style-type: none"> - Výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; - Stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); - Stavby a rekonstrukce dálkových kabelových VN a VVN; - Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; - Nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; - Výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; - Zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); - Vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; - Říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; - Železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; - Železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; - Stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; <p>Veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. → Doplněno do odůvodnění změny územního plánu do kapitoly I.P.1.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
9		Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Nevyjádřilo se.</p>		
10	Č. j. SBS 33405/2016, 21.10.2016	Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Návrhem zprávy není dotčen vrchní dozor státní báňské správy a nemá námítky.</p>		
11		Krajská veterinární správa
<p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče.</p>		

<p>Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.</p>	
12	Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Toto se nenavrhuje, a proto se nevyjádřil.</p>	
13	OÚPSŘ/293/2015/OÚP, 5.12.2016
Krajský úřad Libereckého kraje	
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce Jeřmanice se tyto jevy nenachází, a proto neuplatňují žádné připomínky.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Příslušným orgánem je Magistrát města Liberec.</p>	
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. Uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vzhledem k tomu, že je vymezena nová plocha pro výrobu.</p>	
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo vojenské újezdy. Bez připomínek.</p>	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Požaduje, aby byl dohodnut rozsah záboru plochy VP.4, protože se jedná o novou rozsáhlou plochu na pozemku pod druhem orná půda. → Zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.</p>	
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Návrh neobsahuje skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem. Bez připomínek.</p>	
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.</p>	
<p>Souhlasí za podmínky, že bude doplněno následující: Změna č. 1 ÚP Jeřmanice – návrh – textová část: Str. 3, kap. C.2, tabulka - část „Doplňuje se“:</p>	

KÚLK OD požaduje doplnit do tabulky nově navržené lokality, které jsou vyobrazeny v koordinačním výkresu. Jedná se o tyto lokality: B.2 – B.21, B.23 – B.29, PZ.1, PZ.2, VP.1, VP.2, DS.1, T.1, S.1, S.2, L.1 V případě, že se nejedná u některých z nich o nově navržené lokality, je nutné opravit Koordinační výkres.

→ Jedná se o aktualizaci zastavěného území.

Změna č. 1 ÚP Jeřmanice – odůvodnění – textová část:

Str. 37, kap. L.2.2, část Odůvodnění: KÚ LK OD požaduje opravit v kap. I.C, odst. 4 na str. 14, I.D.1, odst. 1 na str. 15, K, odst. 1 na str. 24 a L.1.2, podkap. A.2, odsek 5 na str. 28 označení silnice „R35“ na „I/35“.

→ Opraveno

Grafická část: Koordinační výkres a Hlavní výkres: KÚLK OD požaduje dát do souladu oba výkresy vzhledem k tomu, že v Hlavním výkresu nejsou uvedeny nově navržené plochy B.3 – B.4, B.7 – B.9, B.11 – B.15, B.17 – B.21, B.25, B.27 – B.29, PZ.2, S.1, S.2, L.1, které jsou zobrazeny v Koordinačním výkresu.

→ Jedná se o aktualizaci zastavěného území.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. **Souhlasí bez připomínek.**

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

Odbor územního plánování a stavebního řádu neuplatnil k návrhu 1. změny územního plánu jakožto nadřízený orgán na úseku územního plánování nad rámec koordinovaného stanoviska připomínky.

14	MPO55200/2016, 7. 12. 2016	Ministerstvo průmyslu a obchodu
-----------	-----------------------------------	--

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto **souhlasí.**

15		Ministerstvo dopravy ČR
-----------	--	--------------------------------

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

Požadavky uplatněné k zadání byly zapracovány, proto se nevyjádřil.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Návrh respektuje ochranné pásmo jednokolejné železniční trati č. 030 Jaroměř – Turnov – Liberec.

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko ani stanovisko.

Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko ani stanovisko.

Připomínky

16	6602/2016/O32, 13. 12. 2016	České dráhy
-----------	------------------------------------	--------------------

Obecné požadavky

17	25308-ŘSD-11110-2016, 16.11.2016	Ředitelství silnic a dálnic ČR
-----------	---	---------------------------------------

Upozorňujeme na překlep v textové části odůvodnění je silnice I/35 označena chybně jako silnice R35 a v grafické části – výkresu širších vztahů je silnice I/35 a dálnice D10 chybně označena jako rychlostní silnice.

Pojem rychlostní silnice byl zrušen a došlo k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy.

→ Opraveno

18	Připomínka občana	Stanislav Brukner
Nesouhlasí s vymezením plochy pro bydlení pro stavbu hasičské zbrojnice na pozemku parc. č. 5/1.		

F.2.B) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ PRO NOVÝ NÁVRH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

- 1) Pro plochy B.1, B.38, B.39, B.40 doplnit podmínku: „Při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na železnici v budoucích chráněných prostorech.“

Podmínka byla vložena.

- 2) Pro plochy B.24, B.41, B.42 doplnit podmínku: „Při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na pozemní komunikaci v budoucích chráněných prostorech.“

Podmínka byla vložena.

- 3) Pro plochu VP.4 doplnit podmínku: „U ploch s rozdílným využitím, s ohledem na negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva a po zhodnocení zdravotních rizik, nelze souhlasit s umístěním stavby nebo zařízení pro tyto funkční plochy bez doložení dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech“.

Podmínka byla přeformulována s ohledem na užití ve výroku ÚP. Obsahuje části, které ji jen odůvodňují. „Při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu v ploše VP.4 v chráněných prostorech.“. Zmiňované důvody vložení podmínky jsou zařazeny do odůvodnění, kap. I.C.

- 4) Doplnit podmíněně přípustné využití plochy bydlení (pozemek p.č. 1563/8, v k.ú. Jeřmanice) u nádraží: „Plochu nelze užívat pro trvalé bydlení“. Případně vymežit novou funkční plochu rekreace.

Splněno. Požadavek byl řešen jiným způsobem – do tab. ploch bydlení v kap. F.2.1 do části „podmínky, jejichž splněním je podmíněno využití uvedených ploch“ byla vložena podmínka: „stabilizovaná plocha bydlení na p.p.č. 1563/8 v k.ú. Jeřmanice – při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na železnici v budoucích chráněných prostorech (platí i pro dodatečné povolování staveb).“ Toto řešení nevyžaduje zakládat novou kategorii ploch v ÚP (pouze z důvodu řešení hluku na jedné stabilizované ploše / parcele) ani nevyžaduje vylučovat hlavní využití plochy bydlení a přitom je zajištěno, že v ploše nevznikne stavba, kde by nebyly dodrženy hygienické limity hluku z provozu na železnici v budoucích chráněných prostorech. Řešení bylo konzultováno s pořizovatelem a KHS.

- 5) Odůvodnit plochu VP4:

Plocha je vedena v katastru nemovitostí jako orná půda. Zdůvodnit předloženého řešení návrhové plochy tak, jak je stanoveno v § 5 zákona o ochraně ZPF, tj. je třeba navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, přitom se musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to z pravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Dále nejsou dodrženy zásady ochrany ZPF podle § 4 zákona o ochraně ZPF, tj. pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a

nedostatečně využití pozemky v zastavěném území nebo nezastavěné plochy stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.

Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách. V daném případě není zohledněno 21% nevyužitých zastavitelných ploch pro výrobu a nevyužitých 94 % zastavitelných ploch pro bydlení.

Prokázat nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy.

V návrhu není zohledněno, že je nutné odnímat nejnужnější plochy zemědělského půdního fondu a odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní. Dále není zohledněna zásada co nejmenšího narušení organizace zemědělského půdního fondu a co nejmenšího narušení hydrologických a odtokových poměrů ve svažitém terénu při předpokládaném záboru zemědělské půdy na cca 3,5 ha.

Doplněna kap. N.1.1 odůvodnění.

- 6) odůvodnění – textová část: str. 37, kap. L.2.2, ... *na str. 37 nebylo nalezeno označení „R35“*

část Odůvodnění: KÚ LK OD požaduje opravit v kap. I.C, odst. 4 ... *opraveno*

na str. 14, I.D.1, odst. 1 ... *opraveno (str.15)*

na str. 15, K, odst. 1 ... *opraveno (str.16, kap. I.E.1)*

na str. 24 a L.1.2, podkap. A.2, odsek 5 na str. 28 označení silnice „R35“ na „I/35“ ... *nebylo nahrazeno (viz níže)*

Označení „R35“ bylo v odůvodnění nahrazeno označením „I/35“, nikoliv však v kapitolách „B - Soulad změny č.1 územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ a „L - Výhodnocení splnění požadavků pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP“, kde se jedná o citace nadřazené ÚPD nebo pokynů pořizovatele.

- 7) Doplnit do odůvodnění požadavky MO ČR

Respektovat a zpracovat do textové i grafické části návrhu UP

- Výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- Stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- Stavby a rekonstrukce dálkových kabelových VN a VVN;
- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- Nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- Výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- Zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- Vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- Říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- Železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- Železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- Stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;

Veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Výše uvedený požadavek byl již v rámci předchozí úpravy doplněn – odůvodnění, kap. I.P.1.

- 8) Opravit překlep v textové části odůvodnění, kde je silnice I/35 označena chybně jako silnice R35 a v grafické části – výkresu širších vztahů je silnice I/35 a dálnice D10 chybně označena jako rychlostní silnice.

Textová část opravena – viz bod 6). Grafická část je již v pořádku.

Pojem rychlostní silnice byl zrušen a došlo k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy.

- 9) S ohledem na požadavek Krajského úřadu Libereckého kraje na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracovat vyhodnocení vlivu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území. Zpracování tohoto požadavku zajistí obec pomocí jiného zpracovatele.

Bez reakce.

F.2.C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K NOVÉMU SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)	
PO TERMÍNU Č.J. 109278/17, 23.5.2017	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Magistrát obce Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nebyly uplatněny připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)	
Magistrát obce Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem z hlediska nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	

<p>Magistrát obce Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto se nevyjádřil.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát obce Liberec jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.</p>		
2		Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát obce Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjádřil se.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát obce Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.</p>		
3	Č.j.:KHSLB 04892/2017 5.5.2017	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Podmínky, které Krajská hygienická stanice stanovila v rámci návrhu 1. změny územního plánu Jeřmanice, byly v novém návrhu 1. změny územního plánu Jeřmanice splněny. Krajská hygienická stanice přezkoumala nový návrh 1. změny územního plánu Jeřmanice v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Dále po zhodnocení možné expozice obyvatel Krajská hygienická stanice konstatuje, že zdravotní riziko je přijatelné. Za tohoto stavu věci orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území. Souhlasí.</p>		
4		Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
<p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Na území obce se tyto limity nenacházejí, a proto nevydává vyjádření .		
6		Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Návrh změny územního plánu splňuje požadavky § 20 vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto se nevyjádřil .		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Bez připomínek.		
7		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření .		
8	2742/61386/2017-8201-OÚZ-PCE, 27. 4. 2017, (Sekce ekonomická a majetková) MO 50765/2017-5512HK, 20. 3. 2017 (Agentura logistiky - Regionální středisko vojenské dopravy HK)	Ministerstvo obrany ČR
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se .		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Po společné, jednání byly zpracovány jeho požadavky, proto se souhlasí bez připomínek . Do odůvodnění byly zpracovány požadavky ze stanoviska 57215/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 26. 10. 2016.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření .		
9		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Nevyjádřilo se .		
10	Č. j. SBS 08660/2017, 20. 3. 2017	Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se		

vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Návrhem zprávy není dotčen vrchní dozor státní báňské správy a **nemá námítky**.

11	Krajská veterinární správa
-----------	-----------------------------------

Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)

Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevyjádřil se**.

12	Státní energetická inspekce
-----------	------------------------------------

Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)

Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Toto se nenavrhuje, a proto se **nevyjádřil**.

13	OÚPSŘ/293/2015/OÚP, KULK 33384/2017, 10. 5. 2017	Krajský úřad Libereckého kraje
-----------	---	---------------------------------------

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce Jeřmanice se tyto jevy nenachází, a proto **neuplatňují žádné připomínky**.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Příslušným orgánem je Magistrát města Liberec.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů k 1. změně ÚP Jeřmanice na životní prostředí (stanovisko SEA) vydá samostatně, na základě předloženého územního plánu, vyjádření a stanovisek k němu podaných a na základě společného projednání, a to do 30 dnů od obdržení kompletních podkladů (§ 50 odst. 5 stavebního zákona).

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo vojenské újezdy.

Krajský úřad posoudil předložený návrh změny územního plánu a sděluje, že nemá v rámci svých zákonných kompetencí k navrhovaným změnám využití ploch žádných připomínek. Dále krajský úřad upozorňuje, že podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona je příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny Magistrát města Liberec.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Požaduje doplnit do textové části Odůvodnění vysvětlující text ke změnám provedeným v zájmovém území tak, aby provedené změny korespondovaly s grafickou a textovou částí dokumentace. Z předložené dokumentace není zcela zřejmé, k jakým změnám v zájmovém území dochází. V grafické

části dokumentace (hlavní a koordinovaný výkres) jsou zakresleny změny, které nejsou v textu zdůvodněny.

→ Do odůvodnění do kapitoly I.C. doplněna tabulka ploch s odůvodněním jejich vymezení.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Návrh neobsahuje skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem.

Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému „Novému Návrhu 1. změny ÚP Jeřmanice“ zásadních připomínek. Orgán ochrany ovzduší ovšem vzhledem k blízkosti navrhované průmyslové zóny tvořené návrhovými plochami VP1 až VP4 a návrhových ploch bydlení (komplex návrhových ploch za železnicí) doporučuje doplnění regulativu pro plochy výroby a skladování následovně: „Využití ploch bude řešeno tak, aby v budoucnosti nedocházelo k obtěžování v nejbližší obytné zástavbě emisemi včetně zápachu.“

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené materiály neobsahují skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy vydanými k jeho provedení. Nicméně vzhledem k tomu, že hlavní funkční využití návrhových ploch výroby a skladování (VP1 až VP4) umožňuje umístění průmyslové výroby s emisemi do ovzduší, nelze předem při navrhovaném prostorovém uspořádání zcela vyloučit potenciál budoucího obtěžování emisemi v nejbližší obytné zástavbě. Orgán ochrany ovzduší proto navrhuje doplnění regulativu v tomto směru.

Zákon o vodách (zákon č. 254/2001 Sb.)

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným k uplatnění stanoviska obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Liberec.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚ LK, odbor dopravy (dále jen KÚLK OD) dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění **souhlasí s NOVÝM** Návrhem změny č. 1 ÚP Jeřmanice **za podmínky, že bude doplněno, resp. opraveno následující:**

Textová část – závazná část: Str. 3, kap. C.2, tabulka - část „Doplňuje se“:

KÚLK OD požaduje doplnit do tabulky nově navržené lokality, které jsou vyobrazeny v koordinačním výkresu. Jedná se o tyto lokality: B.2 – B.21, B.23, B.25 – B.29, PZ.1, PZ.2, VP.1, VP.2, DS.1, T.1, S.1, S.2, L.1, V.1

KÚLK OD požaduje zároveň doplnit u lokality B.3 text ve sloupci „specifika jednotlivých ploch“, a to „Při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na železnici v budoucích chráněných prostorech.“ KÚLK OD požaduje zároveň doplnit u lokalit B.2, B.12, B.25, B.27, B.29, B.33 text ve sloupci „specifika jednotlivých ploch“, a to „Při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na pozemní komunikaci v budoucích chráněných prostorech.“

V případě, že se nejedná u některých z nich o nově navržené lokality, je nutné opravit Koordinační výkres.

→ Jedná se o aktualizaci zastavěného území. Do odůvodnění do kapitoly I.C. doplněna tabulka ploch s odůvodněním jejich vymezení. Lokality se v územním plánu nově nenavrhují.

Textová část – odůvodnění: Str. 30, kap. L.1.2, podkap. A.2, část Doprava, tabulka:

KÚ L 4 K OD požaduje opravit v tabulce návrhové kategorie:

- u silnice III/2876:

S7,5/60 – úsek mezi křižovatkou se silnicí III/27814 a křižovatkou III/2873

S6,5/60 – úsek od křižovátky se silnicí III/2873 směrem na Rádlo

- u silnice III/2874: S 6,5/50

→ **Opraveno.**

Grafická část: Koordinační výkres a Hlavní výkres:

KÚLK OD požaduje dát do souladu oba výkresy vzhledem k tomu, že v Hlavním výkresu nejsou uvedeny nově navržené plochy B.3 – B.4, B.7 – B.9, B.11 – B.15, B.17 – B.21, B.25, B.27 – B.29, PZ.2, S.1, S.2, L.1, které jsou zobrazeny v Koordinačním výkresu.

→ [Jedná se o aktualizaci zastavěného území.](#)

Koordinační výkres:

KÚ LK OD požaduje opravit v koordinačním výkresu návrhovou kategorii:

- u silnice III/2876:

S7,5/60 – úsek mezi křižovatkou se silnicí III/27814 a křižovatkou III/2873

S6,5/60 – úsek od křižovatky se silnicí III/2873 směrem na Rádlo

- u silnice III/2874: S 6,5/50

→ [Opraveno.](#)

KÚ LK OD požaduje doplnit v koordinačním výkresu návrhovou kategorii S6,5/60 u úseku od křižovatky se silnicí III/2874 směrem na Liberec.

→ [Opraveno.](#)

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

Souhlasí bez připomínek.

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

Odbor územního plánování a stavebního řádu neuplatnil k návrhu 1. změny územního plánu jakožto nadřízený orgán na úseku územního plánování nad rámec koordinovaného stanoviska připomínky.

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, upozorňuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona vydá ve lhůtě 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.

14 | **MPO 19865/2017, 23.5.2017**

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto **souhlasí**.

15

Ministerstvo dopravy ČR

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

Požadavky uplatněné k zadání byly zapracovány, proto se nevyjádřil.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Návrh respektuje ochranné pásmo jednokolejné železniční trati č. 030 Jaroměř – Turnov – Liberec.

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko.

Připomínky

16 | **2089/2017/O32, 9. 5. 2017**

České dráhy

Obecné informace k řešení vlastnických vztahů.

17 | **Připomínka občana**

Požadavek na změnu regulativu u stabilizovaných ploch. Na pozemek parc. č. 929/3 nelze umístit RD, protože nemá požadovanou výměru 1800 m², ale pouze 1 049 m².

F.2.D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Do textové části územního plánu doplnit podmínky k lokalitám:

- 1) DS.1: „Na projektové úrovni bude zpracováno podrobné biologické hodnocení a v rámci stavby prověřit možnosti zlepšení migrační prostupnosti údolí Mohelky s dálnicí.“

Splněno, do kap. C.2 byly k ploše SD.1 vloženy věty „Na projektové úrovni bude zpracováno podrobné biologické hodnocení. V rámci následujících stupňů projektové přípravy prověřit možnosti zlepšení migrační prostupnosti údolí Mohelky.“. Text byl jemně upraven z důvodu zajištění věcné a jazykové správnosti.

- 2) VP.4: - bude doplněn regulativ pro přípustné využití: „pouze činnosti, které nezpůsobí obtěžování obyvatel emisemi znečišťujících látek do ovzduší, zápachem a hlukem (v důsledku podstatného zhoršení stávající situace).

Splněno, do kap. C.2 byla k ploše VP.4 vložena věta „Pouze činnosti, které nezpůsobí obtěžování obyvatel emisemi znečišťujících látek do ovzduší, zápachem nebo hlukem.“.

Provéřit prodloužení pásu PZ.2 nad železniční tratí v šířce plochy VP.4.

Prověřeno, plocha PZ.2 ponechána beze změny. Plocha veřejného prostranství – zeleň PZ.2 samozřejmě může plnit funkci izolační zeleně mezi obytnou zástavbou a potenciálními zdroji negativních vlivů jako je železniční dráha, plochy výroby a skladování či čtyřpruhová silnice I. třídy, ovšem její hlavní smysl je v jejím využití zejména pro denní rekreaci obyvatel okolních ploch bydlení, přičemž není nikde psáno, zda má být na ploše umístěna vysoká či nízká zeleň. Rozšíření plochy PZ.2 by mohlo být uskutečněno pouze na úkor plochy zemědělské, přičemž by se jednalo o obtížně odůvodnitelný zábor ZPF. Izolační funkci mohou stejně či lépe zastat remízky vysoké zeleně přírodě blízkého charakteru realizované v rámci ploch zemědělských, dopravní infrastruktury – drážní a nebo v rámci ploch výroby a skladování. Části těchto remízků jsou již v území založeny.

F. 2. D1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Č. j. OÚPSŘ/293/2015/OÚP KULK 44159/2017, 12. 6. 2017	Krajský úřad Libereckého kraje
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)	
1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.	
Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace č. 1 (dále jen APÚR ČR). Území obce Jeřmanice se nachází dle APÚR ČR v OB7 Rozvojové oblasti Liberec. Hlavním úkolem pro územní plánování v OB7 je „Řešit územní souvislosti napojení oblasti na modernizované železniční tratě ve směru na Prahu“. Pro změnu ÚP Jeřmanice z toho plyne respektování trasy celostátní železniční trati č. 030.	
Stabilizovaná návrhu úprav 2 silnice I/35 (dříve rychlostní silnice R35) je změnou ÚP respektována včetně y mimoúrovňové křižovatky Rádelský Mlýn. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále ZÚR LK) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 01. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti. Dle ZÚR LK se Jeřmanice nacházejí v ROB 1 Rozvojová oblast Liberec. Změna č. 1 ÚP Jeřmanice reaguje na tuto skutečnost zejména vymezením dostatečného množství rozvojových ploch pro výrobu a občanské vybavení. Ze ZÚR LK se řešeného území ještě týká	

vymezení multifunkčního turistického koridoru D42 Nová Hřebenovka. Tento multifunkční turistický koridor je zakreslen již ve stávajícím ÚP Jeřmanice. Řešeného území se ze ZÚR LK týká i zásada Z72 Vymezit území vybraných ploch a koridorů nadmístního významu na území kraje pro prověření změn jejich využití územní studií. Z této studie do Změny č. 1 ÚP Jeřmanice nevznikají konkrétní průměty.

2. Zajištění koordinace využívání území.

Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu změny č. 1 ÚP Jeřmanice nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Na základě toho lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v ZÚR LK

Změna č. 1 ÚP Jeřmanice nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

F. 2. E) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)	
1	MML/ZP/Piv/155812/17-SZ 155812/17/2, 21. 9. 2017 Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Magistrát obce Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nebyly uplatněny připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)	
Magistrát obce Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem z hlediska nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Magistrát obce Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	

Magistrát obce Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto se nevyjádřil.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)		
Magistrát obce Liberec jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		
Magistrát obce Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Nevyjádřil se.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)		
Magistrát obce Liberec je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.		
3		Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Z hlediska tohoto zákona neuplatnil připomínky, protože návrh změny do tohoto veřejného zájmu nezasahuje.		
4		Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Liberec
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Na území obce se tyto limity nenacházejí, a proto nevydává stanovisko.		
6	HSLI-2508-3/KŘ-P-PRE-	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.

	2017, 12. 9. 2017	
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
<p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.</p> <p>Návrh změny územního plánu splňuje požadavky § 20 vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto nevydává stanovisko.</p>		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
<p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.</p> <p>Bez připomínek.</p>		
7		Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
<p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
8	MO151564/2017-5512HK, 9. 8. 2017	Ministerstvo obrany ČR - Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.</p>		
9		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
<p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Nevyjádřilo se.</p>		
10	Č. j. SBS 25471/2017, 9. 8. 2017	Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Návrhem zprávy není dotčen vrchní dozor státní báňské správy a nemá námítky.</p>		
11		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
<p>Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý</p>		

vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřil se.	
12	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Toto se nenavrhuje, a proto se nevyjádřil.	
13	OÚPSŘ/293/2015/OÚP, KULK 65027/2017, 7. 9. 2017 Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce Jeřmanice se tyto jevy nenachází, a proto neuplatňují žádné připomínky.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Příslušným orgánem je Magistrát města Liberec.	
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. Orgán SEA vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů. Podmínky vyplývající ze stanoviska je nutné zpracovat do této změny územního plánu.	
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo vojenské újezdy. Krajský úřad posoudil předložený návrh změny územního plánu a sděluje, že nemá v rámci svých zákonných kompetencí k navrhovaným změnám využití ploch žádných připomínek. Dále krajský úřad upozorňuje, že podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona je příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny Magistrát města Liberec.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Orgán ochrany ZPF souhlasí s předloženým návrhem.	
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému „Návrhu 1. změny ÚP Jeřmanice“ připomínek. Návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.	
Zákon o vodách (zákon č. 254/2001 Sb.) Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným k uplatnění stanoviska obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Liberec.	
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. KÚ LK, odbor dopravy (dále jen KÚLK OD) dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o	

pozemních komunikacích v platném znění **souhlasí s NOVÝM** návrhem změny č. 1 ÚP Jeřmanice **za podmínky, že bude doplněno, resp. opraveno následující:**

Textová část – závazná část: Str. 3-4, kap. C.2, tabulka:

KÚ LK OD požaduje zároveň doplnit u lokality B.33 text ve sloupci „specifika jednotlivých ploch“, a to „Při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na pozemní komunikaci v budoucích chráněných prostorech.“

→ **Doplněno**

Textová část – odůvodnění: Str. 32, kap. L.1.2, podkap. A.2, část Doprava, tabulka:

KÚ L 4 K OD požaduje opravit text v tabulce následovně:

číslo silnice	kategorie dle kategorizace krajských silnic
III/03520	S 6,5/50
III/27814	S 7,5/60
III/2876	S 7,5/60 (mezi křižovatkami silnic III/27814 a III/2873) S 6,5/60 (od křižovatky se silnicí III/2873 směrem na Rádlo)
III/2877	S 4/30
III/2873	S 7,5/60 (mezi křižovatkou se silnicí III/2876 a MÚK Jeřmanice vč. větvi S 6,5/60 (od MÚK Jeřmanice mimo směrem na Liberec)
III/2874	S 6,5/50

→ Doplněno do kapitoly I.D.1 Dopravní infrastruktura na str. 17. Tabulka v kapitole L.1.2., A2 je odůvodněním splnění zadání a jedná se o tabulku z platného územního plánu.

Grafická část: Koordinační výkres:

KÚ LK OD požaduje opravit v koordinačním výkresu návrhovou kategorii:

- u silnice III/2876 S6,5/60 – úsek od křižovatky se silnicí III/2873 směrem na Rádlo

- u silnice III/2874: S 6,5/50

- u silnice III/2873 v úseku mezi křižovatkami se silnicí III/2876 a MÚK Jeřmanice vč. přípojných větví na S 7,5/60.

→ **Opraveno**

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. **Souhlasí bez připomínek.**

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

Bez připomínek.

Metodické stanovisko OÚPSŘ 293/2015/OÚP, KÚLK 66321/2017:

Doporučujeme vypustit z Odůvodnění přílohy – scany dokumentů nebo uvést pouze odkazy na tyto dokumenty.

14 | **MPO 50233/2017, 20. 9. 2017**

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto **souhlasí.**

15

Ministerstvo dopravy ČR

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

Požadavky uplatněné k zadání byly zapracovány, proto se nevyjádřil.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Návrh respektuje ochranné pásmo jednokolejné železniční trati č. 030 Jaroměř – Turnov – Liberec.

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto limity se na území obce nenacházejí, proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko ani stanovisko.		
Připomínky		
16	3232/2017/O32, 13. 9. 2017	České dráhy
Obecné informace k řešení vlastnických vztahů.		
17	Připomínka občana	
Požadavek na změnu plochy B5, která umožňuje svým regulativem umístit pouze 1 RD místo 2 RD. Plocha není vymezena po hranici pozemků, ale je menší.		
18	Připomínka občana	
Zasláno emailem, který nebyl elektronicky podepsán. Byl vyzván k doplnění žádosti. Nedoplnil.		

F. 2. F) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)		
1.	HAUP/7110/109697/15/Te, CJ MML 197344/17 25.10.2017	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Nemá připomínek, protože vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole L. rozhodnutí o námítkách a kapitoly M. vyhodnocení připomínek.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Nejsou dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Nemá připomínek, protože vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole L. rozhodnutí o námítkách a kapitoly M. vyhodnocení připomínek.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole L. rozhodnutí o námítkách a		

kapitoly M. vyhodnocení připomínek.		
3	OÚPSŘ/293/2015/OÚP, KULK 77543/2017 24.10.2017	Krajský úřad Libereckého kraje
Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona a není uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP.		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát obce Liberce.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát obce Liberce.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce se tyto limity nenacházejí, proto není dotčeným orgánem. Příslušný se vyjadřovat je Magistrát obce Liberce.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) Nemá připomínek. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
4	C. j. KHSLB 20289/2017, 12. 10. 2017	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		

Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem. Odůvodnění je součástí námítky v kapitole L. rozhodnutí o námítkách a kapitoly M. vyhodnocení připomínek.	
5	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
6	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského obce z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a stanovisko neuplatnilo.	
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují, proto nemá připomínky.	
7	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námítky a připomínek se netýká výhradních zájmů chráněných působností ministerstva, nevydává stanovisko.	
9	Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zříděl
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnilo. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými	

zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
10	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.	
11	9361/65822/2017-8201-OÚZ-PCE, 5.10.2017
Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují, proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.	
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)	
Stanovisko neuplatnilo. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)	
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
12	Č. j. SBS 32318/2017, 10. 10. 2017
Obvodní báňský úřad v Liberci	
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Souhlasí bez připomínek. Vyhodnocení námítky je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože není dotčen vrchní dozor státní báňské správy a ochrany a využití nerostného bohatství.	
13	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)	
Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
14	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)	
Stanovisko neuplatnila. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	
15	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)	
Stanovisko neuplatnil. Vyhodnocení námítky a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými zákonem, protože předmět 1. změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona.	

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Dne 9. 11. 2015 Krajský úřad Libereckého kraje jako orgán ochrany přírody uplatnil stanovisko, ve kterém vyloučil vliv Zprávy o uplatňování územního plánu Jeřmanice (dále jen „Zpráva“) na evropsky významné lokality a ptačí lokality, protože změnou územního plánu má dojít k prověření změny z plochy dopravní infrastruktury – drážní na rekreační objekt a na vymezení komunikace včetně veřejného prostranství mimo oplocení na pozemku p. č. 950/18 v k. ú. Jeřmanice. Předmětné záměry se nacházejí ve vzdálenosti cca 1 km od nejbližší evropsky významné lokality, kterou je evropsky významná lokalita Luční potok (dále jen EVL). Předmětem ochrany této EVL je mihule potoční (*Lampetra planeri*). Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nemá návrh zprávy žádný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000.

Dne 26. 11. 2015 Krajský úřad Libereckého kraje jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 1) zákona ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Jeřmanice a z ní plynoucí zadání změny č. 1 Územního plánu Jeřmanice na základě jejich obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona krajský úřad neuplatil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předloženou Zprávu o uplatňování Územního plánu Jeřmanice a z ní plynoucí změnu č. 1 územního plánu a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadovaná změna č. 1 spočívá ve změně funkčního využití plochy dopravní infrastruktury – drážní, na plochy bydlení, rekreace. Jedná se již o stávající objekt používaný pro rekreaci, který leží v zastavitelných stabilizovaných plochách drážních. Jedná se i o změnu funkčního využití již zastavitelné plochy. Pozemek leží v ochranném pásmu celostátní dráhy, prochází přes něj elektrické vedení včetně ochranného pásma a radioreleový spoj. Dalším požadavkem je změna z ploch bydlení na plochy bydlení, rekreace. Jedná se o vymezení místní obslužné komunikace včetně veřejného prostranství mimo oplocení na pozemku p. č. 950/18. Navržené změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, pro které by bylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

Dne 5. 12. 2016 Krajský úřad Libereckého kraje jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona v souladu s ustanovením § 10i uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vzhledem k tomu, že předložený návrh neodpovídal návrhu Zadání změny č. 1 ÚP Jeřmanice. V Návrhu změny č. 1 ÚP Jeřmanice byla nově navržena plocha p. p. č. 542/1 – orná půda o výměře 35 750 m² v k. ú. Jeřmanice, která má být navržena pro funkci plochy výroby a skladování - průmyslové a řemeslné (pozn. Tato plocha byla přidána na základě připomínky uplatněné ke Zprávě o uplatňování územního plánu), což neodpovídá původnímu návrhu Zadání změny č. 1 ÚP Jeřmanice. Vzhledem k tomu, že předkládaný Návrh změny č. 1 ÚP Jeřmanice nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, např. bod 10.6 „Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy“ požaduje krajský úřad zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Protože se jednalo o požadavek, který se považuje za podstatnou úpravu, musel být podle ustanovení § 51 odst. 3 stavebního pořízení nový návrh změny územního plánu. S ohledem na to pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh pokynů pro zpracování nového návrhu 1. změny územního plánu. K návrhu pokynů si pořizovatel nejprve vyžádal stanovisko

dotčeného orgánu oprávněného k uplatnění požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které obdržel dne 1. 3. 2017.

Po obdržení stanoviska byl návrh pokynů předložen ke schválení zastupitelstvu obce, které je schválilo usnesením č. 2 dne 8. 3. 2017. Na základě schválených pokynů byl zpracován nový návrh změny, ke kterému dne 4. 7. 2018 orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona v souladu s ustanovením § 10i uplatnil stanovisko zn. KULK 49515/2017 viz kapitola G.1.

G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 SZ.

Krajský úřad Libereckého kraje
odbor životního prostředí a zemědělství



Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
HAUP/71110/109697/15/Te
11. 5. 2017

NAŠE ZNAČKA
KULK 49515/2017

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Slavíková/583
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
4. 7. 2017

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<i>Název koncepce:</i>	1. změna Územního plánu Jeřmanice
<i>Umístění koncepce: Kraj:</i>	Liberecký
<i>Obec:</i>	Jeřmanice
<i>Katastrální území:</i>	Jeřmanice
<i>Předkladatel koncepce:</i>	Statutární město Liberec Nám. Dr. E. Beneše 1 460 59 Liberec
<i>IČ předkladatele:</i>	00260428
<i>Zpracovatel koncepce (územního plánu)</i>	SAUL s.r.o. U domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4
<i>Zpracovatel vyhodnocení:</i>	Mgr. Pavel Bauer Březový vrch 737, 460 15 Liberec 15 rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 8903/1612/OIP/03 rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., č.j. 630/3509/04

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 444
e-mail: podatelna@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508 • DIČ: CZ70891508 •
Datová schránka: e5kbvkw

KULK 49515/2017

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh Zadání územního plánu

Návrh Zadání změny č. 1 Územního plánu Jeřmanice byl Krajskému úřadu Libereckého kraje předložen dne 26. 10. 2015.

Dne 26. 11. 2015 pod č. j. KULK/82208/2015 bylo vydáno stanovisko k návrhu Zadání změny č. 1 Územního plánu Jeřmanice. Ve stanovisku nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona a podle stavebního zákona.

2. Společné jednání o návrhu

Společné jednání o Návrhu změny č. 1 Územního plánu Jeřmanice se konalo dne 14. 11. 2016 od 10.00 hodin v zasedací místnosti č. 209, 2. patro budovy Radnice, nám. E. Beneše 1, Liberec.

V Návrhu změny č. 1 ÚP Jeřmanice byla nově navržena plocha p. p. č. 542/1 – orná půda o výměře 35750 m² v k. ú. Jeřmanice, která má být navržena pro funkci plochy výroby a skladování - průmyslové a řemeslné, což neodpovídá původnímu návrhu Zadání změny č. 1 ÚP Jeřmanice. Vzhledem k tomu, že předkládaný Návrh 1. změny Územního plánu Jeřmanice nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, např. bod 10.6 „Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6000 m² zastavěné plochy“ požadoval krajský úřad zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Opakované společné jednání se konalo dne 10. 4. 2017 od 10.00 hodin v zasedací místnosti č. 209, 2. patro budovy Radnice, nám. E. Beneše 1, Liberec. Součástí jednání bylo také posouzení Návrhu změny č. 1 Územního plánu Jeřmanice z hlediska vlivu na životní prostředí.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 22. 6. 2017 kopie všech stanovisek a připomínek k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Jeřmanice.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

V rámci změny č. 1 ÚP Jeřmanice jsou některé již využitě zastavitelné plochy (tj. plochy zahrnutelné dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu do zastavěného území) převedeny na plochy stabilizované a vypuštěny ze zastavitelných ploch. Tímto v několika případech došlo k rozdělení zastavitelné plochy a přibyla tak další čísla ploch. V souladu s požadavky Pokynů byly doplněny některé nové rozvojové plochy.

Plocha občanského vybavení OV. 1 v centru obce, která je navržena na části plochy veřejných prostranství – zeleň PZ. 1 (ta je zmenšena); plocha je určena pro některé konkrétní záměry obce na rozšíření občanského vybavení nekomerčního charakteru (hasičská zbrojnice, mateřská škola apod.), tato plocha byla do Změny č. 1 ÚP Jeřmanice zařazena na základě dodatečného požadavku obce nad rámec Pokynů;

KULK 49515/2017

Plocha výroby a skladování VP. 4 – jedná se o rozšíření průmyslové zóny Jeřmanice v souladu s požadavky PÚR ČR a ZÚR LK ve vztahu k rozvojové oblasti Liberec, plocha přímo navazuje na již založenou a částečně realizovanou průmyslovou zónu v prostoru mezi silnicí I/35 a železniční dráhou. Na základě Pokynů k úpravě 1. změny ÚP Jeřmanice po společném jednání byla k ploše vložena podmínka "Při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu v ploše VP. 4 v chráněných prostorech.", která vyplývá ze stanoviska KHS LK, ze kterého vyplývá, že s ohledem na negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva a po zhodnocení zdravotních rizik, nelze souhlasit s umístěním stavby nebo zařízení pro tuto funkční plochu bez doložení dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech. V souvislosti s touto plochou je též navržena přístupová komunikace PK. 2, která zároveň zajišťuje přístup na převážně zemědělské pozemky ležící jihovýchodně od průmyslové zóny. Dle požadavků Pokynů k úpravě 1. změny ÚP Jeřmanice po společném jednání bylo doplněno odůvodnění návrhu plochy VP. 4 v kap. N. 1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

Plocha dopravní infrastruktury silniční DS.IV byla v souladu s požadavky Pokynů rozšířena, je určena pro úpravu mimoúrovňové křižovatky silnic I/35 a I/65 Rádelský Mlýn. Plocha byla upravena dle aktuálně sledované projektové dokumentace dodané pořizovatelem (zpracoval Valbek spol. s r.o.). V rámci řešení souvislostí byla vypuštěna plocha PK. 1 a doplněna plocha V.1 pro vyvolanou přeložku Jeřmanického potoka. V rámci plochy DS.1 budou řešeny přeložky dotčených komunikací a cyklostezek. Úprava plochy DS.1 vyvolala též úpravu místního biocentra BC 1319 a místního biokoridoru BK 1319/1320.

V souladu s požadavky Pokynů byla upravena stabilizovaná plocha bydlení u nádraží ČD – jedná se o zanesení stavu – rekreačního objektu, zároveň byla do regulativu ploch bydlení doplněna jako podmíněně přípustné využití individuální rekreace. Následně byl dle požadavků Pokynů k úpravě 1. změny ÚP Jeřmanice po společném jednání doplněn regulativ ploch bydlení v kap. F. 2. 1 – do části „podmínky, jejichž splněním je podmíněno využití uvedených ploch“ byla vložena podmínka: „stabilizovaná plocha bydlení na p. p. č. 1563/8 v k. ú. Jeřmanice – při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na železnici v budoucích chráněných prostorech (platí i pro dodatečné povolování staveb).“ Toto řešení nevyžaduje zakládat novou kategorii ploch v ÚP (pouze z důvodu řešení hluku na jedné stabilizované ploše / parcele) ani nevyžaduje vylučovat hlavní využití plochy bydlení a přitom je zajištěno, že v ploše nevznikne stavba, kde by nebyly dodrženy hygienické limity hluku z provozu na železnici v budoucích chráněných prostorech. Řešení bylo konzultováno s pořizovatelem a krajskou hygienickou stanicí.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Ochrana půdy

Zábor ZPF je poměrně malý. Nově se doplňují nebo rozšiřují 3 zastavitelné plochy. U plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS.1- rozšíření) – 4,03 ha. Plocha umožňuje přestavbu MÚK Rádelský mlýn v údolí Jeřmanického potoka a Mohelky. Plocha zasahuje na 0,33 ha PUPFL a 0,03 ha ZPF. U plochy OV.1 dojde k záboru 0,78 ha ZPF III. a V. třídy ochrany. U plochy výroby a skladování – průmyslové a řemeslné (VP.4) – 3,38 ha. Dojde k záboru ZPF v rozsahu 3,38 ha půdy III. a V. třídy ochrany.

Ochrana ovzduší, hluk, veřejné zdraví

Nejsou navrženy aktivity, které by byly v rozporu s ochranou ovzduší. Způsob a intenzita využití plochy výroby budou posouzeny na projektové úrovni.

KULK 49515/2017

Ochrana vod

Úpravy územního plánu dle Změny č. 1 nenavrhují podstatné změny v této oblasti.

Ochrana přírody

Do přírodního prostředí zasahuje jediná zastavitelná plocha, jedná se o přestavbu dálniční MÚK Rádelský mlýn. Je doporučeno zpracování biologického hodnocení na projektové úrovni.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

S ohledem na soulad potřeb ochrany životního prostředí s formálním zpracováním územně plánovací dokumentace je třeba při zohlednění dále uvedených podmínek respektovat podrobnost územního plánu danou příslušnými předpisy. V případě, že nelze některá opatření na dané úrovni ÚPD zohlednit, je třeba postupovat tak, aby tato opatření byla zohledněna v dalších fázích územního plánování, popř. na projektové úrovni. Uvedená opatření mají stanovit cíl, kterého je třeba dosáhnout. Návrhy prostředků, jakými bude těchto cílů dosaženo, jsou úkolem územního plánování. Návrhy opatření jsou věcným podkladem pro návrh stanoviska.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Změna č. 1 je navržena v jedné variantě.

Stanovisko:

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v y d á v á

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů 1. změny Územního plánu Jeřmanice na životní prostředí a veřejné zdraví za těchto podmínek:

K jednotlivým lokalitám:

- DS.1: na projektové úrovni bude zpracováno podrobné biologické hodnocení a v rámci stavby prověřit možnosti zlepšení migrační prostupnosti údolí Mohelky s dálnicí.
- VP.4: bude doplněn regulativ pro přípustné využití: pouze činnosti, které nezpůsobí obtěžování obyvatel emisemi znečišťujících látek do ovzduší, zápachem a hlukem (v důsledku podstatného zhoršení stávající situace). Doporučuje se zvážit prodloužení pásu PZ.2 nad železniční tratí v šířce plochy VP.4.

KULK 49515/2017

UPOZORNĚNÍ:

Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou do územního plánu přidávány nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto lokality vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat. V případě, že by tyto nové lokality mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. Stanovisko SEA k nově posuzovaným lokalitám bude vydáno po veřejném projednání návrhu ÚP.

Zároveň upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je **schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze Stanoviska SEA.** Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Obec Jeřmanice (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění Stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. **Zároveň obec Jeřmanice žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách www.cenia.cz/sea a www.kraj-lbc.cz.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona vydal ke Změně č. 1 ÚP Jeřmanice souhlasné stanovisko s následujícími podmínkami k jednotlivým lokalitám:

DS.1: na projektové úrovni bude zpracováno podrobné biologické hodnocení a v rámci stavby prověřit možnosti zlepšení migrační prostupnosti údolí Mohelky s dálnicí.

VP.4: bude doplněn regulativ pro přípustné využití: pouze činnosti, které nezpůsobí obtěžování obyvatel emisemi znečišťujících látek do ovzduší, zápachem a hlukem (v důsledku podstatného zhoršení stávající situace). Doporučuje se zvážit prodloužení pásu PZ.2 nad železniční tratí v šířce plochy VP.4.

ZPŮSOB ZOHLEDNĚNÍ VE ZMĚNĚ Č. 1 ÚP JEŘMANICE**DS.1**

V rámci Pokynů k úpravě 1. změny ÚP Jeřmanice před veřejným projednáním, které byly zpracovány pořizovatelem - Magistrátem města Liberec, Odborem hlavního architekta, oddělením územního plánování, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1 a dne 19.7.2017 předány zpracovateli byl obsažen bod: DS.1: „Na projektové úrovni bude zpracováno podrobné biologické hodnocení a v rámci stavby prověřit možnosti zlepšení migrační prostupnosti údolí Mohelky s dálnicí.“

Do kap. C.2 výrokové části byly k ploše DS.1 vloženy věty „Na projektové úrovni bude zpracováno podrobné biologické hodnocení. V rámci následujících stupňů projektové přípravy prověřit možnosti zlepšení migrační prostupnosti údolí Mohelky.“. Text byl jemně upraven z důvodu zajištění věcné a jazykové správnosti.

VP.4

V rámci Pokynů k úpravě 1. změny ÚP Jeřmanice před veřejným projednáním, které byly zpracovány pořizovatelem - Magistrátem města Liberec, Odborem hlavního architekta, oddělením územního plánování, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1 a dne 19.7.2017 předány zpracovateli byly obsaženy body:

- VP.4: - bude doplněn regulativ pro přípustné využití: „pouze činnosti, které nezpůsobí obtěžování obyvatel emisemi znečišťujících látek do ovzduší, zápachem a hlukem (v důsledku podstatného zhoršení stávající situace).
- Provéřit prodloužení pásu PZ.2 nad železniční tratí v šířce plochy VP.4.

Do kap. C.2 výrokové části byla k ploše VP.4 vložena věta „Pouze činnosti, které nezpůsobí obtěžování obyvatel emisemi znečišťujících látek do ovzduší, zápachem nebo hlukem.“.

Plocha PZ.2 ponechána beze změny. Plocha veřejného prostranství – zeleň PZ.2 samozřejmě může plnit funkci izolační zeleně mezi obytnou zástavbou a potenciálními zdroji negativních vlivů jako je železniční dráha, plochy výroby a skladování či čtyřpruhová silnice I. třídy, ovšem její hlavní smysl je v jejím využití zejména pro denní rekreaci obyvatel okolních ploch bydlení, přičemž není nikde psáno, zda má být na ploše umístěna vysoká či nízká zeleň. Rozšíření plochy PZ.2 by mohlo být uskutečněno pouze na úkor plochy zemědělské, přičemž by se jednalo o obtížně odůvodnitelný zábor ZPF. Izolační funkci mohou stejně či lépe zastat remízky vysoké zeleně přírodě blízkého charakteru realizované v rámci ploch zemědělských, dopravní infrastruktury – drážní a nebo v rámci ploch výroby a skladování. Části těchto remízků jsou již v území založeny.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.**H. 1) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

Změna č. 1 územního plánu Jeřmanice mění platný územní plán Jeřmanice, který zpracovala společnost SAUL s.r.o. Liberec a který byl vydán 14.12.2011 zastupitelstvem obce Jeřmanice a nabyl účinnosti dne 31.12.2011.

H. 2) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změnou č. 1 ÚP Jeřmanice je aktualizováno zastavěné území k datu 14.7.2016. Při aktualizaci zastavěného území bylo postupováno v kontextu stávajícího ÚP Jeřmanice a dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

H. 3) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot se v rámci změny č. 1 ÚP Jeřmanice nemění.

H. 4) ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Ke změně urbanistické koncepce v rámci změny č. 1 ÚP Jeřmanice nedochází.

V rámci změny č. 1 ÚP Jeřmanice jsou některé již využitě zastavitelné plochy (tj. plochy zahrnutelné dle § 58 Stavebního zákona do zastavěného území) převedeny na plochy stabilizované a vypuštěny ze zastavitelných ploch. Tímto v několika případech došlo k rozdělení zastavitelné plochy a přibyla tak další čísla ploch.

V souladu s požadavky Pokynů byly doplněny některé nové rozvojové plochy.

Plocha občanského vybavení **OV.1** v centru obce, která je navržena na části plochy veřejných prostranství – zeleň PZ.1 (ta je zmenšena); plocha je určena pro některé konkrétní záměry obce na rozšíření občanského vybavení nekomerčního charakteru (hasičská zbrojnice, mateřská škola apod.), tato plocha byla do Změny č. 1 ÚP Jeřmanice zařazena na základě dodatečného požadavku obce nad rámež pokynů;

Plocha výroby a skladování **VP.4** – jedná se o rozšíření průmyslové zóny Jeřmanice v souladu s požadavky PÚR ČR a ZÚR LK ve vztahu k rozvojové oblasti Liberec, plocha přímo navazuje na již založenou a částečně realizovanou průmyslovou zónu v prostoru mezi silnicí I/35 a železniční dráhou. Na základě Pokynů k úpravě 1. změny ÚP Jeřmanice po společném jednání byla k ploše vložena podmínka "Při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu v ploše VP.4 v chráněných prostorech.", která vyplývá ze stanoviska KHS LK ze kterého vyplývá, že s ohledem na negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva a po zhodnocení zdravotních rizik, nelze souhlasit s umístěním stavby nebo zařízení pro tuto funkční plochu bez doložení dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech. V souvislosti s touto plochou je též navržena přístupová komunikace PK.2, která zároveň zajišťuje přístup na převážně zemědělské pozemky ležící jihovýchodně od průmyslové zóny.

Dle požadavků Pokynů k úpravě 1. změny ÚP Jeřmanice po společném jednání bylo doplněno odůvodnění návrhu plochy VP.4 v kap. N.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

V souladu s požadavky Pokynů byla rozšířena plocha dopravní infrastruktury silniční DS.1, která je určena pro úpravu mimoúrovňové křižovatky silnic I/35 a I/65 Rádelský Mlýn. Plocha byla upravena dle aktuálně sledované projektové dokumentace dodané pořizovatelem (zpracoval Valbek). V rámci řešení souvislostí byla vypuštěna plocha PK.1 a doplněna plocha V.1 pro vyvolanou přeložku Jeřmanického potoka. V rámci plochy DS.1 budou řešeny přeložky

dotčených komunikací a cyklostezek. Úprava plochy DS.1 vyvolala též úpravu místního biocentra BC 1319 a místního biokoridoru BK 1319/1320.

Tabulka ploch s odůvodněním způsobu jejich vymezení

plocha	důvod vymezení ve změně č. 1	textová část	grafická část	nový zábor půd. fondu
B.1	mění se plošné vymezení (plocha rozdělena realizovanými komunikacemi na více menších) a zároveň byla provedena aktualizace zastavěného území , část rozvojové plochy byla změněna na stabilizovanou	ANO – doplněna podmínka využití plochy	ANO – mění se plošné vymezení	NE
B.2	aktualizace zastavěného území , část rozvojové plochy byla změněna na stabilizovanou	NE - plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO – mění se plošné vymezení	NE
B.5	aktualizace zastavěného území , část rozvojové plochy byla změněna na stabilizovanou	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO	NE
B.6	aktualizace zastavěného území , část rozvojové plochy byla změněna na stabilizovanou	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO	NE
B.10	aktualizace zastavěného území , část rozvojové plochy byla změněna na stabilizovanou	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO	NE
B.16	aktualizace zastavěného území , část rozvojové plochy byla změněna na stabilizovanou	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO	NE
B.23	mění se plošné vymezení (plocha rozdělena realizovanými komunikacemi na více menších) a zároveň bylo definováno vymezení plochy veřejného prostranství – zeleň	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO	NE
B.24	plocha vymezená v ÚP, pouze se drobně mění její plošné vymezení v souvislosti s návrhem komunikace PK.3	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO	NE
B.26	plocha vymezená v ÚP, pouze se drobně mění její plošné vymezení v souvislosti s návrhem komunikace PK.3	NE	ANO	NE
B.33	plocha vznikla rozdělením plochy B.1	ANO	ANO	NE
B.34	plocha vznikla rozdělením plochy B.1	ANO	ANO	NE
B.35	plocha vznikla rozdělením plochy B.1	ANO	ANO	NE
B.36	plocha vznikla rozdělením plochy B.1	ANO	ANO	NE
B.37	plocha vznikla rozdělením plochy B.1	ANO	ANO	NE
B.38	plocha vznikla rozdělením plochy B.1	ANO	ANO	NE
B.39	plocha vznikla rozdělením plochy B.1	ANO	ANO	NE
B.40	plocha vznikla rozdělením plochy B.1	ANO	ANO	NE
B.41	plocha vznikla rozdělením plochy B.23	ANO	ANO	NE

plocha	důvod vymezení ve změně č. 1	textová část	grafická část	nový zábor půd. fondu
B.42	plocha vznikla rozdělením plochy B.23	ANO	ANO	NE
B.43	plocha vznikla rozdělením plochy B.23	ANO	ANO	NE
OV.1	změnou č. 1 navržená plocha občanského vybavení – na úkor nezastavitelné plochy PZ.1	ANO	ANO	ANO
OT.1	aktualizace zastavěného území , část rozvojové plochy byla změněna na stabilizovanou	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO	NE
VP.1	aktualizace zastavěného území , část rozvojové plochy byla změněna na stabilizovanou	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO – mění se plošné vymezení	NE
VP.2	aktualizace zastavěného území , část rozvojové plochy byla změněna na stabilizovanou	NE - plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO – mění se plošné vymezení	NE
VP.3	plocha vznikla rozdělením plochy VP.1 z důvodu aktualizace zastavěného území	ANO	ANO	NE
VP.4	plocha výroby navržená změnou č. 1 ÚP Jeřmanice	ANO	ANO	ANO
T.1	aktualizace zastavěného území , část rozvojové plochy byla změněna na stabilizovanou	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO	NE
DS.1	plocha dopravní infrastruktury – silniční, změnou č. 1 byla výrazně rozšířena na základě úpravy záměru (MÚK Rádelský Mlýn)	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO	ANO
PK.1	změnou č. 1 ÚP se vypouští	ANO	NE	NE
PK.2	plocha místní komunikace navržená v souvislosti s plochou VP.4 z důvodu její obsluhy a zajištění obsluhy navazujícího území	ANO	ANO	ANO
PK.3	změnou č. 1 ÚP navržená plocha komunikace , která byla převzata ze zpracované územní studie US3 (částečně na úkor ploch B.24 a B.26)	ANO	ANO	NE
PZ.1	mění se plošné vymezení – došlo k redukci plochy (část využita pro OV.1)	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO	NE
PZ.2	mění se plošné vymezení – došlo k rozšíření na úkor B.1	NE – plocha je již obsažena v ÚP, ve změně č. 1 ji není třeba uvádět	ANO	NE
V.1	změnou č. 1 ÚP nově navržená plocha vodní a vodohospodářská – úprava vodního toku (Jeřmanický potok) v souvislosti s návrhem plochy DS.1	ANO	ANO	ANO

H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

V souladu s požadavky Pokynů byla upravena stabilizovaná plocha plocha bydlení u nádraží ČD – jedná se o zanesení stavu – rekreačního objektu, zároveň byla do regulativu ploch bydlení doplněna jako podmíněně přípustné využití individuální rekreace. Následně byl dle požadavků Pokynů k úpravě 1. změny ÚP Jeřmanice po společném jednání doplněn regulativ ploch bydlení v kap. F.2.1 – do části „podmínky, jejichž splněním je podmíněno využití uvedených ploch“ byla vložena podmínka: „stabilizovaná plocha bydlení na p.p.č. 1563/8 v k.ú. Jeřmanice – při umístění staveb bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na železnici v budoucích chráněných prostorech (platí i pro dodatečně povolování staveb).“ Toto řešení nevyžaduje zakládat novou kategorii ploch v ÚP (pouze z důvodu řešení hluku na jedné stabilizované ploše / parcele) ani nevyžaduje vylučovat hlavní využití plochy bydlení a přitom je zajištěno, že v ploše nevznikne stavba, kde by nebyly dodrženy hygienické limity hluku z provozu na železnici v budoucích chráněných prostorech. Řešení bylo konzultováno s pořizovatelem a KHS.

H. 5. 1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

ZÁKLADNÍ SILNIČNÍ SÍŤ

V souladu s požadavky Pokynů byla rozšířena plocha dopravní infrastruktury silniční DS.1, která je určena pro úpravu mimoúrovňové křižovatky silnic I/35 a I/65 Rádelský Mlýn. Plocha byla upravena dle aktuálně sledované projektové dokumentace dodané pořizovatelem (zpracoval Valbek).

V rámci rozdělení rozvojové plochy B.1 a vymezením již dokončených komunikací byl pruh oddělený pozemkově v KN přiřazen ke stávající silnici III/2873 a III/2874 tak, aby bylo možné v tomto prostoru řešit např. Chodníky.

Dle požadavku KÚLK byla upravena kategorizace silnic III. třídy na území obce následovně:

číslo silnice	kategorie dle kategorizace krajských silnic
III/03520	S 6,5/50
III/27814	S 7,5/60
III/2876	S7,5/60 – úsek mezi křižovatkou se silnicí III/27814 a křižovatkou III/2873 S6,5/60 – úsek od křižovatky se silnicí III/2873 směrem na Rádlo
III/2877	S 4/30
III/2873	S 7,5/60 – úsek mezi křižovatkou se silnicí III/2876 a MÚK Jeřmanice vč. větví S 6,5/60 – úsek od MÚK Jeřmanice mimo směrem na Liberec
III/2874	S 6,5/50

MÍSTNÍ KOMUNIKACE

Byla vymezena (upřesněna) plocha veřejných prostranství – komunikace v lokalitě Sibiř na základě řešení uplatněné v rámci již zpracované územní studie US3. V návaznosti jsou upraveny i VPS.

DOPRAVNÍ ZÁVADY

Dopravní závady specifikované v ÚAP ORP Liberec byly posouzeny a řešeny, případně pro vysokou nákladnost či nereálnost z jiných důvodů neřešeny, v platném ÚP Jeřmanice. Při zpracování Změny č. 1 ÚP Jeřmanice nebyly zjištěny změny podmínek, které by vedly k přehodnocení řešení těchto dopravních závad.

H. 5. 2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**H. 5. 2. 1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

Změnou č.1 ÚP Jeřmanice se koncepce zásobování řešeného území pitnou vodou nemění.

Změnou č.1 ÚP Jeřmanice se koncepce odkanalizování obce navržená v ÚP nemění. Jako stávající byla zanesena realizovaná ČOV Jeřmanice, rozvojová plocha T.1 byla převedena do stavu pouze částečně neboť bude v budoucnu nutné rozšíření ČOV Jeřmanice z kapacitních důvodů (postupně jak bude realizována kanalizace na území obce).

H. 5. 2. 2. ENERGETIKA A SPOJE

Změnou č.1 ÚP Jeřmanice se koncepce zásobování řešeného území energií ani koncepce spojů nemění.

H. 5. 3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

V souladu s požadavky Pokynů byla doplněna plocha občanského vybavení OV.1 v centru obce, která je navržena na části plochy veřejných prostranství – zeleň PZ.1 (ta je zmenšena); plocha je určena pro některé konkrétní záměry obce na rozšíření občanského vybavení nekomerčního charakteru (hasičská zbrojnice, mateřská škola apod.).

Na plochu stabilizovanou byla změněna velká část rozvojové plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OT.1, jedná se o část realizovaného rekreačně sportovního areálu Javorník.

H. 5. 4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Byla vymezena (upřesněna) plocha veřejných prostranství – komunikace PK.3 v lokalitě Sibir na základě řešení uplatněné v rámci již zpracované územní studie US3.

Z důvodu návrhu plochy OV.1 v nejhodnější poloze v centru obce byla zmenšena plocha veřejného prostranství – zeleň PZ.1.

V souvislosti s upřesňováním a dělením rozvojové plochy B.1 byla její část přiřazena k navržené ploše veřejného prostranství – zeleň PZ.2.

H. 6) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.**H. 6. 1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

V souladu s požadavky Pokynů byla rozšířena plocha dopravní infrastruktury silniční DS.1, která je určena pro úpravu mimoúrovňové křižovatky silnic I/35 a I/65 Rádelský Mlýn. Plocha byla upravena dle aktuálně sledované projektové dokumentace dodané pořizovatelem (zpracoval Valbek). V rámci řešení souvislostí byla vypuštěna plocha PK.1 a doplněna plocha V.1 pro vyvolanou přeložku Jeřmanického potoka. Úprava plochy DS.1 vyvolala též úpravu místního biocentra BC 1319 a místního biokoridoru BK 1319/1320.

Biocentrum 1319 (v řešeném území část)

biogeografický význam, „NÁZEV“	místní, v systému místního významu, „U DÁLNIČE“
způsob vymezení	Lokalizace převzata z KOPK LK a Projektu ÚSES. Vymezeno dle aktuálního stavu v terénu, upřesněno na stav KN a OPRL. Prvek tvořen hospodářským i ochranným lesem, nárosty dřevin a keřů na ostatních plochách a TTP, částí vodního toku. Biocentrum územně jednoznačně vymezené. Upraveno v návaznosti na připravovanou úpravu MÚK Rádelský Mlýn.
funkčnost prvku	funkční
výměra v řešeném území	37833 m ²
současný charakter druhů pozemků v řešené části území	lesní pozemky, ostatní plochy, vodní tok, TTP
identifikace části prvku dle tč. platného LHP	748 A část

Biokoridor 1319/1320 (v řešeném území část)

biogeografický význam, „NÁZEV“	místní, „POD DÁLNICÍ“
způsob vymezení	Lokalizace převzata z KOPK LK a Projektu ÚSES. Prvek využívá část vodního toku a svahové partie pod silnicí I. třídy s nárosty dřevin a keřů, nad silnicí nárosty v okolí vodoteče. Hranice uzpůsobeny systému okolního území (Rádlo). Upraveno v návaznosti na připravovanou úpravu MÚK Rádelský Mlýn.
funkčnost prvku	funkční, funkčnost snížena bariérou čtyřpruhové silnice I. třídy (propustek)
délka	755 m
současný charakter druhů pozemků v řešené části území	ostatní plochy, vodní tok, TTP, zahrada

H. 7) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V souvislosti s požadavkem na vymezení plochy čistě pro občanské vybavení v centru obce (OV.1) byla doplněna kategorie ploch "občanské vybavení – OV" vč. regulačních podmínek.

Doplňuje se kapitola F.1.6 o:

- zákaz bydlení v mobilních domech (mobilheimech) – požadavek obce;
- doplňující podmínky prostorového uspořádání zástavby na plochách změn – požadavek pokynů pořizovatele;
- řešení umístování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona – požadavek pokynů pořizovatele;
- zákaz pěstování rychlerostoucích energetických plodin – požadavek obce.

V rámci úprav v navržených plochách, zejména jejich dělení na menší jsou odpovídajícím způsobem upraveny regulační podmínky ploch bydlení (B) a ploch výroby a skladování – průmyslové a řemeslné (VP) zejména jsou doplněna příslušná čísla rozvojových ploch.

Na základě požadavků doplňujících Pokynů pořizovatele ze dne 28.7.2016 se mění minimální výměra části plochy, pro jeden rodinný dům nebo jednu stavbu občanského vybavení pro stabilizované plochy bydlení na 1500 m² a pro stabilizované plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport se vypouští pro návrhové plochy z podmíněně přípustného využití ubytování jako složka občanského vybavení.

Na základě požadavku ze strany pořizovatele uplatněného v rámci Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu byla do ÚP doplněna kapitola F.1.7 Charakter zástavby, která v rámci podrobnosti ÚP definuje charakter zástavby.

H. 8) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**H. 8. 1. VPS PRO DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU**

Změna č. 1 ÚP Jeřmanice pouze upravuje stávající VPS v souvislosti s úpravami ploch:

- vypouští se VPS PK.1 pro dopravní infrastrukturu (plocha byla zrušena);
- přidává se VPS PK.3 pro dopravní infrastrukturu, jedná se o náhradu části VPS D.1 v souvislosti s řešením územní studie US3;
- přidává se VPS D3 pro dopravní infrastrukturu, jedná se o část D1 vzniklou jejím rozdělením (byla již schválena v ÚP Jeřmanice);
- upravuje se VPS D.1 pro dopravní infrastrukturu, byla rozdělena;
- mění se VPS DS.1 v souvislosti s úpravou plochy DS.1 pro úpravu MÚK Rádelský Mlýn.

H. 8. 2. VPS PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Z důvodu realizace ČOV Jeřmanice byla zmenšena VPS T.1, která je připravena pro její rozšíření.

H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO.

Změna č.1 ÚP Jeřmanice VPS ani VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo nevymezuje.

H. 10) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ.

Změna č.1 ÚP Jeřmanice nevymezuje plochy ani koridory územních rezerv.

H. 11) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI.

Změna č.1 ÚP Jeřmanice zachovává územním plánem vymezené územní studie US1, US2 a US3. Tuto povinnost je vhodné zachovat i přesto, že některé z uvedených územních studií jsou již zpracovány a vloženy do evidence ÚPČ, a to proto, aby zůstala zachována povinnost stavebníků se studií řídit a také proto, aby byla tato povinnost z ÚP zřejmá.

K datu zpracování změny č. 1 ÚP Jeřmanice byly již zpracovány územní studie US1 a US3.

H. 12) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.,.

Změna č.1 ÚP Jeřmanice nevymezuje plochy či koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE).

Změna č.1 ÚP Jeřmanice nestanovuje pořadí změn v území.

H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT

ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT.

Změna č.1 ÚP Jeřmanice nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

H. 15) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA**H. 16) LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístování staveb a jiné využití území včetně různých opatření v území. Limity určují nepřekročitelnou hranici, hodnotu, nebo rozpětí pro využití a uspořádání předmětného území za účelem zajištění funkčnosti jeho systémů, bezpečnosti, ochrany přírody a zdravého životního prostředí.

Při řešení územního plánu jsou respektována ustanovení obecně závazných právních předpisů a norem, jsou dodržena všechna ochranná a bezpečnostní pásma, pokud se řešeného území dotýkají. Tyto limity vycházející z právních předpisů a správních rozhodnutí (vstupní limity) jsou zachyceny v grafické části Odůvodnění ÚP v Koordinačním výkrese.

Limity, které stanoví územně plánovací dokumentace jsou další omezení, která jsou vyvolána schválenou koncepcí ÚP (výstupní limity) jsou zakresleny v grafické části Odůvodnění ÚP v Koordinačním výkrese jako návrh.

Limity využití území, zejména ochranná pásma, jejichž šířka není v měřítku územního plánu zobrazitelná jsou v koordinačním výkrese reprezentovány svým nositelem, tj. např. vedením či sítí, která je pak v legendě označena zároveň jako limit využití území.

H. 16) 1. POŽADAVKY MINISTERSTVA OBRANY ČR

Pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s Ministerstvem obrany ČR projednány níže uvedené stavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Jevy sledované MO byly aktualizovány dle ÚAP v kontextu koncepce ÚP Jeřmanice včetně jejich zákonných ochranných a bezpečnostních pásem (některá nezobrazitelná v měřítku ÚP jsou uvedena pouze v textové části).

H. 16) 2. OCHRANNÁ PÁSMA SILNIČNÍ SÍTĚ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**Ochranná pásma silnic**

- silnice I. třídy: 50 m od přilehlého jízdního pásu komunikace
- silnice III. třídy: 15 m od osy vozovky.

Vzhledem k tomu, že došlo k rekatégorizaci rychlostní silnice R35 na silnici I. třídy I/35, platí pro ni ochranné pásmo 50 m (pro rychlostní silnici platilo 100 m) od osy přilehlého jízdního pásu. V tomto smyslu byl upraven i koordinační výkres.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Převzato ze Zprávy o uplatňování Územního plánu obce Jeřmanice, kterou zpracoval Magistrát města Liberec, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění dne 15.12.2015 pod č. j.: HAUP/7110/109697/15/Te.

I. 1 VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ NÁVRHOVÝCH PLOCH ÚZEMNÍHO PLÁNU JEŘMANICE (8/2015)

Vymezené zastavitelné plochy (zejména pro bydlení) jsou využity jen v minimální míře, proto není potřeba změnou územního plánu vymezovat žádné nové zastavitelné plochy.

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU REÁLNÉ

Tab. č. 1 vyhodnocení ploch bydlení

plochy	výměra (m ²)	využito (m ²)	procent
B bydlení	466 473	27 328	5,9

Tab.č. 2 vyhodnocení návrhových ploch pro občanskou vybavenost – tělovýchova a sport

návrhové plochy	výměra (m ²)	využito (m ²)	procent
OT sport	106 780	106 780	100

Tab. č. 3 vyhodnocení návrhových ploch VP výroba a skladování – průmyslové a řemeslné

návrhové plochy	výměra (m ²)	využito (m ²)	procent
VP výroba a skladování	70 757	55 816	79

Z vyhodnocení zastavěných ploch vyplývá, že všechny zastavěné plochy jsou využity minimálně z 94 %, viz tabulka níže. Mezi využitě zastavěné plochy byly zařazeny plochy, které byly funkčně spojeny se stavbami. To znamená, že byly pod společným oplocením nebo byl stejný majitel.

I. 2 VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ STABILIZOVANÝCH PLOCH ÚZEMNÍHO PLÁNU JEŘMANICE (8/2015)

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Tab. č. 1 vyhodnocení plochy smíšené obytné

plochy	výměra (m ²)	využito (m ²)	procent
BH bydlení v bytových domech	91 605	88 358	96,5

Tab. č. 2 vyhodnocení ploch bydlení

plochy	výměra (m ²)	využito (m ²)	procent
B bydlení	362 266	341 084	94,2

Tab. č. 3 vyhodnocení ploch OT občanské vybavenosti – tělovýchova a sport

plochy	výměra (m ²)	využito (m ²)	procent
OT sport	8 071	8 071	100

Tab.č. 4 vyhodnocení ploch VP – plochy výroby a skladování – průmyslové a řemeslné

plochy	výměra (m ²)	využito (m ²)	procent
VP výroba a skladování	13 150	13 150	100

Tab.č. 5 vyhodnocení ploch VZ – plochy zemědělské a lesnické výroby

plochy	výměra (m ²)	využito (m ²)	procent
VZ zemědělská výroba	20 574	20 574	100

J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

J.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

Vyhodnocení bylo provedeno dle aktuální společné metodiky MMR, MŽP a ÚÚR „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“.

J.1.1 PLOCHY ZASTAVITELNÉ

Zařazení lokalit v plochách s rozdílným způsobem využití

zastoupené lokality (uvedeny pouze lokality vyžadující změnu druhu pozemku = předmět vyhodnocení záborů)	stručná charakteristika převažujícího budoucího funkčního využití
Návrh ploch zastavitelných (Z)	
OV.1	plocha občanského vybavení (OV)
PK.2	plocha veřejných prostranství – komunikace (PK)
DS.1	plocha dopravní infrastruktury – silniční (DS)
VP.4	plocha výroby a skladování – průmyslové a řemeslné (VP)

Přehled struktury záborových lokalit dle základních druhů pozemků

lokality	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZP celkem	z toho PUPFL	ZÚ	ochrana ZPF		třídy ochrany ZPF
			orná půda	zahrady, sady	TTP				I.-II. třída	III.-V. třída	
OV.1	9343	7828	2102	0	5726	1515	0	1515	0	7828	III., V.
PK.2	1647	1145	1145	0	0	502	0	0	0	1145	V.
DS.1	40306	339	0	0	339	39967	3297	0	0	339	V.
VP.4	33823	33823	33823	0	0	0	0	0	0	33823	III., V.
celkem Z	85119	43135	37070	0	6065	41984	3297	1515	0	43135	

Níže uvedené lokality nebyly hodnoceny (v souladu s metodikou):

- plochy bydlení – B.33, B.34, B.35, B.36, B.37, B.38, B.39 a B.40 – jedná se o plochy vzniklé rozdělením původní celistvé lokality B.1, jejíž zábor byl vyhodnocen v ÚP Jeřmanice, nejedná se o nový zábor;
- plochy bydlení – B.41, B.42, B.43 – jedná se o plochy vzniklé rozdělením původní celistvé lokality B.23, jejíž zábor byl vyhodnocen v ÚP Jeřmanice, nejedná se o nový zábor;
- plochy výroby a skladování – VP.3 – jedná se o plochu vzniklou rozdělením původní celistvé lokality VP.1 jejíž zábor byl vyhodnocen v ÚP Jeřmanice, nejedná se o nový zábor;
- plochy veřejných prostranství - komunikace – PK.3 – jedná se o plochu, která rozšiřuje stávající komunikaci nevyhovujících parametrů, její rozšíření je provedeno na úkor sousedních stabilizovaných ploch bydlení a navržených ploch bydlení B.24 a B.26 jejichž zábor byl vyhodnocen v ÚP Jeřmanice, nejedná se o nový zábor;
- lokality, jejichž zábor byl vyhodnocen v ÚP Jeřmanice a jsou pouze zmenšeny (převedením jejich

části do stabilizovaných ploch a nebo na úkor jiné plochy.

Odůvodnění návrhu rozvojové plochy výroby a skladování VP.4:

Úkol na zařazení této plochy pro výrobu a skladování byl jednoznačně specifikován v Pokynech pro zpracování návrhu 1. změny územního plánu Jeřmanice a po drobné úpravě ve vztahu k okolnímu území byla tato plocha navržena ve změně č. 1 ÚP Jeřmanice jako plocha změny ze zemědělské na plochu výroby a skladování s označením VP.4. Plocha byla řádně vyhodnocena z hlediska záboru ZPF (odůvodnění, kap. N.1 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF).

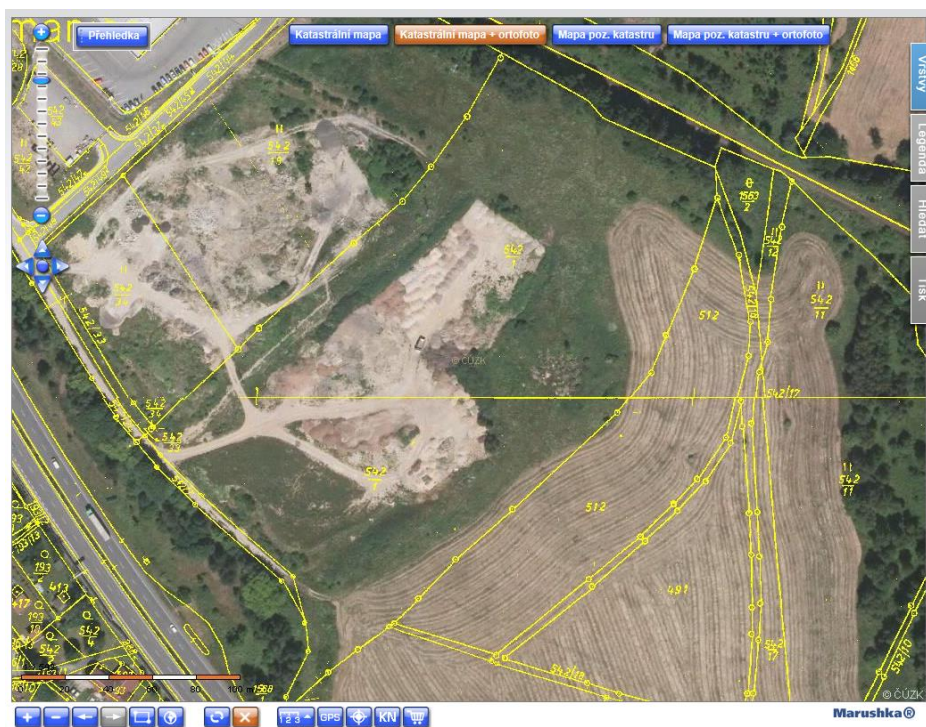
Za alternativní řešení lze považovat nulovou variantu.

Zároveň byly prověřeny možnosti využít pro tento účel nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo nezastavěné plochy stavebních pozemků staveb mimo tuto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Takové možnosti v řešeném území nebyly nalezeny.

Pokud hodnotíme využití rozvojových ploch pro výrobu v řešeném území, pak je třeba uvést, že již 79% zastavitelných ploch pro výrobu je využito. Proto je třeba změnou č. 1 ÚP Jeřmanice navrhnout další. Procento využití ploch pro bydlení je irelevantní, tyto funkce nejsou zaměnitelné ani kompatibilní.

Z důvodu minimalizace narušení organizace ZPF je plocha VP.4 navržena jako přiléhající k již schválené ploše výroby VP.2 a ke stávající železniční dráze na straně jedné a stávající čtyřpruhové silnici I/35 na straně druhé. Jihovýchodně od plochy VP.4 zůstává souvislá část ZPF, na níž je zajištěn přístup po komunikaci ozn. PK.2. Hydrologické odtokové poměry ve vztahu ke zbývající části ZPF narušeny nejsou, terén se svažuje převážně k levostrannému přítoku Jeřmanického potoka směrem od Milířů, který není návrhem plochy VP.4 nijak dotčen. Navíc je zřejmé, že liniovou odtokovou bariéru tvoří zejm. stávající železniční dráha severovýchodně od plochy VP.4.

Obr.: mapa katastru nemovitostí s podloženou ortofotomapou



Plocha VP.4 leží z větší části na ZPF tř. ochrany III. a z menší části na tř. ochrany V., její vymezení je zdůvodněno zejména návazností na stávající průmyslovou zónu a plochu VP.2 tak, aby zbývající část ZPF byla souvislá a obhospodařovatelná. Navíc, jak je zřejmé z obrázku níže, v ploše již v minulosti došlo k zásahům, které do značné míry znehodnotily zemědělskou půdu a stávající obhospodařovaná plocha ZPF jen minimálně zasahuje do plochy VP.4.

Zdroj: <http://nah.cuzk.cz/> (27.12.2016)

J.1.2 PLOCHY NEZASTAVITELNÉ**Zařazení lokalit v plochách s rozdílným způsobem využití**

zastoupené lokality (uvedeny pouze lokality vyžadující změnu druhu pozemku = předmět vyhodnocení záborů)	stručná charakteristika převažujícího budoucího funkčního využití
Návrh ploch nezastavitelných (N)	
V.1	plocha vodní a vodohospodářská (V)

Přehled struktury záborových lokalit dle základních druhů pozemků

lokality	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZP celkem	z toho PUPFL	ZÚ	ochrana ZPF		třídy ochrany ZPF
			orná půda	zahrady, sady	TTP				I.+II. třída	III.-V. třída	
V.1	285	0	0	0	0	285	285	0	0	0	-
celkem N	285	0	0	0	0	285	285	0	0	0	-

J. 1. 3 ZÁBORY MELIOROVANÝCH POZEMKŮ DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM

Nenavrhují se.

J. 1. 4 KOMPENZACE

Kompensace se nenavrhují, protože nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy pro bydlení a pro nové plochy výroby se nepožadují.

J.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změna č. 1 ÚP Jeřmanice vyvolává potřebu záboru PUPFL, jedná se o výměru cca 0,32 ha a zábor je vyvolán rozšířenou plochou dopravní infrastruktury silniční DS.1, která je určena pro úpravu mimoúrovňové křižovatky silnic I/35 a I/65 Rádelský Mlýn. Tato plocha je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby.

Přehled struktury záborových lokalit

lokality	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZP celkem	z toho PUPFL	ZÚ	ochrana ZPF		třídy ochrany ZPF
			orná půda	zahrady, sady	TTP				I.+II. třída	III.-V. třída	
DS.1	40306	339	0	0	339	39967	3297	0	0	339	V.

K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Změna č.1 ÚP Jeřmanice nenavrhuje záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.**L.1 VYHODNOCENÍ NÁMITEK UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ (konané dne 4. 9. 2017).****1) Námitka k návrhu územního plánu pro veřejné projednání –**

CJ MML 184023/17

katastrální území: Jeřmanice

pozemek parc. č.: 245/12, 245/14, 245/9, 245/1

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Námitka/připomínka proti návrhu územního plánu

Tímto podávám námitku proti velmi malé, dílčí části návrhu územního plánu projednávaného na veřejném zasedání dne 4.9.2017 na Obecním úřadě Jeřmanice pod číslem jednacím HAUP/7110/109697/15/Te.

Jsem majitelem pozemků v k.ú. Jeřmanice číslo 245/12, 245/14, 245/9, 245/1.

Plánovaný návrh zastavitelnosti – oblast B5 – necitlivě částečně zasahuje do pozemku 245/14 a 245/1 a tím znemožňuje praktické využití k výstavbě sousedních pozemků 245/12 a 245/9 které jsou plně zahrnuty do zastavitelného území.

Pozemek 245/12 společně s pozemkem 245/14 tvoří logický celek pro výstavbu RD v celkové výměře 1039 + 892 = 1931 m² viz náčrt v příloze.

Pozemek 245/9 společně s pozemkem 245/1 tvoří logický celek pro výstavbu RD v celkové výměře 1242 + 691 = 1933 m² viz náčrt v příloze.

Pozemky byly v roce 2009 za výše citovaným účelem koupeny od Obce Jeřmanice, která ústy starosty pana Černého jejich využitelnost dle popsaného schématu (1 + 1 RD) garantovala. V současné době, dle regulativu minimální plochy pro výstavbu RD (1600 m²) v kombinaci se zakresleným plánem návrhu zastavitelnosti území znemožňuje pozemky takto využít a pro další výstavbu se stávají nevyužitelnými. Tím dochází k významnému znehodnocení území jako takového a nemovitého majetku.

Navrhuji, aby hranice územního plánu zastavitelnosti pozemky nepřetínala (či neignorovala) nýbrž respektovala a kopírovala hranici pozemku 245/14 a 245/1 tak, aby tyto pozemky spadaly do oblasti zastavitelnosti celé, nejen jejich části.

Pevně věřím, že zvítězí zdravý rozum a dojde k dohodě mezi navrhovateli územního plánu tak, aby navrhované území zastavitelnosti skutečně bylo zastavitelné dle běžných, regulativy splňujících podmínek, věřím, že se v této věci nebudu muset obracet na soud ve věci poškození majitele nemovitosti.

Příloha: Výsek plánu zastavitelnosti se zakreslenými dotčenými pozemky.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Namítatel požaduje, aby pozemky parc. č. 245/1 a 245/14 v k. ú. Jeřmanice (katastrální území již nebude dále uváděno) byly zařazeny do ploch pro bydlení do rozvojové plochy B5. V současné době jsou celý pozemek parc. č. 245/1 a část pozemku parc. č. 245/14 zařazeny do nezastavitelných ploch zemědělských, které neumožňují výstavbu rodinných domů a čímž je podle namítatele znemožněna výstavba na sousedních pozemcích parc. č. 245/12 a 245/9, které se nacházejí v zastavitelné ploše pro bydlení B5.

Podle platného územního plánu Jeřmanice musí být pro výstavbu RD v ploše B5 zajištěna minimální plocha pozemku 1600 m², která ale musí být v ploše pro bydlení. Namítatelovy pozemky v ploše B5 mají výměru 2642 m². Podle územního plánu tedy může realizovat stavbu 1 rodinného domu. Namítatel by ale chtěl realizovat stavbu 2 rodinných domů.

Namítatel uvádí, že v roce 2009, kdy pozemky kupoval od obce, mu starosta garantoval, že na pozemcích půjdou vystavět 2 rodinné domy. Namítatel uvádí, že kvůli současnému využití pozemků dochází k znehodnocení území a nemovitého majetku. Proto namítatel navrhuje, aby zbylá část pozemku parc. č. 245/14 a celý pozemek parc. č. 245/1 byly zařazeny do zastavitelné plochy bydlení B5. Namítatel doufá, že mu bude vyhověno a že se nebude muset obrátit na soud ve věci poškození majitele nemovitosti.

Namítatel uplatňuje námitku ve věci, která měla být řešena při tvorbě nového územního plánu obce Jeřmanice, kdy se řešilo celé území obce Jeřmanice. Namítatel ale v rámci procesu pořízení nového územního plánu žádnou námitku neuplatnil. V rámci změny územního plánu se řeší pouze dílčí změny, které byly vyvolány na základě aktuálních požadavků a nešly řešit v rámci jiných pozemků v obci Jeřmanice. Namítatel však tento problém nemá. Vlastní pozemky, na kterých lze postavit jeden rodinný dům a případně další může realizovat v rámci jiných pozemků pro bydlení v obci Jeřmanice. Podle vyhodnocení územního plánu Jeřmanice, které bylo provedeno pořizovatelem v srpnu 2015, je v obci Jeřmanice využito přibližně 6 % rozvojových ploch pro bydlení. Podle ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy vymezit změnou územního plánu pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Toto však není případ obce Jeřmanice. Obec má pro rozvoj bydlení vymezeno 466 473 m² ploch pro bydlení a z toho jsou využity přibližně 3 ha. Obec Jeřmanice tedy s tímto procentem využití nemůže prokázat potřebu vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení. Novou zastavitelnou plochu pro bydlení by bylo možné vymezit pouze za předpokladu, že na území obce bude vypuštěna jiná zastavitelná plocha pro bydlení o minimálně stejné výměře, která by se měla přidat.

U namítatele se ani nedá tvrdit, že se jedná o záměr, který by byl vyvolán výhradní potřebou. Namítatel v obci Jeřmanice vlastní pozemky, které jsou územním plánem určeny pro bydlení a mají výměru větší, než územní plán požaduje pro výstavbu rodinného domu.

K tvrzení namítatele, že bývalý starosta obce Jeřmanice v roce 2009, při prodeji obecních pozemků namítateli garantoval, že na pozemcích půjdou podle nového územního plánu Jeřmanice postavit 2 RD, se nelze vyjádřit. Může se jednat o tvrzení, které může, ale nemusí, být pravdivé. Namítatel žádné písemné potvrzení o slibu starosty nedoložil. K tomu lze ale pouze konstatovat, že kterýkoliv starosta obce žádný takovýto slib nemůže dát, protože nikdo nemůže zaručit, že požadované využití pozemků bude i po vydání územního plánu nebo jeho změny. Výsledné funkční využití pozemků je závislé na procesu pořízení územního plánu, ke kterému se vyjadřují dotčené orgány, sousední obce a veřejnost. Ti mají právo vyslovit s navrženým řešením nesouhlas, který musí být u dotčených orgánů zohledněn a u ostatních účastníků může být zohledněn. Rovněž pořizovatel, určený zastupitel a projektant mají vliv na tvorbu územního plánu, nebo jeho změny. Toto samozřejmě nelze dopředu předvídat, a proto nelze zaručit, že pozemky budou zastavitelné.

Co se týče případného soudu ohledně údajného poškození majitele nemovitosti, tak pořizovatel tuto možnost vidí jako naprosto bezpředmětnou. Namítatel si musí uvědomit, že na zastavitelnost pozemku není právní nárok. To znamená, že nijak nemůže vymáhat, aby mu byly vymezeny zastavitelné pozemky. Rovněž nevymezením zastavitelných pozemků nemůže být nijak poškozen. Podle minulého územního plánu obce Jeřmanice z roku 2002 bylo pozemku parc. č. 245/1 stanoveno funkční využití nezastavitelné plochy louky a pastviny. Pozemkům parc. č. 245/9 a 245/12 bylo stanoveno funkční využití zastavitelné plochy pro bydlení venkovského typu. Pozemku parc. č. 245/14 bylo stanoveno funkční využití částečně jako plochy pro bydlení venkovského typu a částečně plochy luk a pastvin. V novém územním plánu obce Jeřmanice z roku 2011 bylo u pozemků namítatele respektováno toto funkční využití a pozemky byly zařazeny do ploch odpovídajících těmto funkčním využitím. V případě namítatele tedy nedošlo k žádnému vypuštění ani přidání zastavitelných ploch.

2) Námitka návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání –**CJ MML 185992/17****pozemky: plocha B3****vyhodnocení: Námitka nebyla řádně podána****Text námítky včetně odůvodnění:**

Připomínka k 1 změně územního plánu Jeřmanice

V rámci návrhu 1. změny územního plánu Jeřmanice není na hlavním výkresu uvedena plocha pro výstavbu B3. Rád bych se jako spolumahitel pozemku chtěl ujistit, že plocha není zakreslena protože na ní nenastávají žádné změny a ne proto, že je zde návrh na vyškrtnutí plochy B3 z ploch pro bydlení.

V případě, že v uvedeném návrhu není plocha B3 uvedena z důvodu změny parcel na nezastavitelné, žádám o ponechání ploch v režimu, ve kterém jsou vedeny v platném územním plánu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel dne 11. 9. 2017 zaslal na elektronickou podatelnu posta@magistrat.liberec.cz námitku k 1. změně územního plánu. Podání v elektronické podobě nebylo podepsáno uznávaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Proto byl podatel týž den vyzván k odstranění vady podání o doplnění o elektronický podpis a o opětovné zaslání námítky na elektronickou podatelnu Magistrátu města Liberce nebo měl podání učinit prostřednictvím datové schránky nebo písemně zasláním poštou nebo osobním podáním na podatelnu Magistrátu města Liberce a to nejpozději do 5 dnů. Podatel vadu podání do stanoveného termínu neučinil, a proto se nemůže jednat o podání ve smyslu § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění. Námitka není řešena.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**M1. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K ZADÁNÍ.****1) Připomínka ke zprávě – Ředitelství silnic a dálnic ČR**

CJ MML 213259/15

vyhodnocení: Připomínka byla vzata na vědomí**Text připomínky:****Věc: Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Jeřmanice**

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územního plánu Čechy zasílá následující připomínky k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (dále jen ÚP) Jeřmanice.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává vyjádření k ÚPD, která jsou podkladem pro stanovisko Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon).

Správním územím obce Jeřmanice prohází stávající rychlostní silnice R35.

V srpnu 2015 byla firmou Valbek spol. s.r.o. zpracována technická studie „R35 MÚK Rádelský Mlýn“. Požadujeme, aby v ÚP obce byla vymezena dostatečně velká plocha pro přestavbu stávající mimoúrovňové křižovatky a byla v souladu s výše uvedenou studií.

Upozorňujeme na překlep v textové části, na str. 5 je silnice R35 označena chybně jako silnice R10.

Vyhodnocení připomínky:

V rámci projednávání Zprávy bylo v kapitole „Vyhodnocení souladu s územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ na str. 5 uvedeno, že pro ÚP Jeřmanice z PÚR ČR vyplývá respektování trasy R35 a včetně návrhu úpravy mimoúrovňové křižovatky Rádelský Mlýn (DS.1 zatím nerealizováno). V rámci návrhu změny územního plánu Jeřmanice je úprava křižovatky Rádelský mlýn zohledněna a je pro ni navrhována plocha dopravní infrastruktury – silniční DS.1.

Překlep na str. 5 u silnice R 10 byl opraven.

2) Připomínka ke zprávě – České dráhy

CJ MML 216132/15

vyhodnocení: Připomínka byla vzata na vědomí

Text připomínky včetně odůvodnění:

Jeřmanice, Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu

Předmětem Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Jeřmanice je aktualizace stávajícího územního plánu v rozsahu administrativně správního obvodu, který tvoří katastrálních území Jeřmanice.

V katastrálním území Jeřmanice se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s., (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 409 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Vyjádření z hlediska případného dotčení OPD přísluší vlastníku/správci a provozovateli dráhy, kterým je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (IČ 70994234).

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Jeřmanice námitek a dalších připomínek.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel pouze konstatuje, že pozemky na listu vlastnictví č. 409 v katastrálním území Jeřmanice jsou ve vlastnictví subjektu České dráhy a. s. a v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby jen se souhlasem vlastníka pozemků, Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR.

Realizace konkrétních staveb není předmětem změny územního plánu. Umisťování staveb se řeší až v rámci územního řízení. Dále upozorňuje na úpravu majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

3) Připomínka ke zprávě –

CJ MML 216396/15

vyhodnocení: Připomínka byla zohledněna**Text připomínky včetně odůvodnění:**

Jako majitelé pozemkové parcely č. 542/1 v k.ú. Jeřmanice, o výměře 35.750 m², podáváme touto cestou následující připomínku k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Jeřmanice.

Žádáme, aby parcela 542/1 v k.ú. Jeřmanice byla zahrnuta do územního plánu pro obec Jeřmanice jako plocha pro průmyslovou výrobu, služby a sklady.

Naši žádost odůvodňujeme skutečností, že již od počátku realizace průmyslové zóny Jeřmanice byla tato plocha určena jako rezerva, současná zóna, která je již v tuto chvíli cca ze 70 % obsazena. Na hranici výše uvedené parcely se nacházejí inženýrské sítě (kanalizace, vodovod, elektro).

Další skutečností je, že v Liberci a okolí se již nedostává těchto ploch a rozvoj již stávající průmyslové zóny Jeřmanice nad dálnicí je vcelku logickým řešením nejenom tím, že sousedí s již realizovanou zónou, ale i tím, že je již vybudována infrastruktura a možnost napojení na dálnici.

Vyhodnocení připomínky:

Do Pokynů pro zpracování návrhu 1. změny územního plánu Jeřmanice byl doplněn požadavek na možnost prověření vymezení zastavitelné plochy pro výrobu a skladování na pozemku parc. č. 542/1 v k. ú. Jeřmanice. Tento požadavek na vymezení byl vyhodnocen jako opodstatněný, protože dle vyhodnocení územního plánu obce Jeřmanice, které provedl pořizovatel v srpnu roku 2015, vychází, že obec již v tu dobu měla využito 79 % ploch pro výrobu a skladování. Obec tedy nemá dostatek rozvojových ploch pro výrobu a skladování. Vymezení plochy se jeví vhodné i s ohledem na její polohu, kdy navazuje na stávající průmyslovou plochu, je dobře dopravně dostupná a dobře napojitelná na inženýrské sítě. Pozemek leží z větší části na ZPF třídy ochrany III. a z menší části na třídě ochrany V. Navíc na pozemku již v minulosti došlo k zásahům, které do značné míry znehodnotily zemědělskou půdu a nejsou vhodné k zemědělskému obhospodařování. Pozemek svým umístěním nebude ovlivňovat bydlení, protože se nachází mezi silnicí R35 a železniční tratí. Pozemek je pro toto funkční využití ideální.

M2. VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.**1) Přípomínka návrhu změny územního plánu pro společné jednání –
Ředitelství silnic a dálnic ČR**

CJ MML 227895/16

vyhodnocení: Přípomínka byla vzata na vědomí**Text připomínky:**

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územního plánu Čechy zasílá následující připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu (dále jen ÚP) Jeřmanice.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím obce Jeřmanice prochází silnice I/35.

Upozorňujeme, dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31. 12. 2015 se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této změny, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy.

V této souvislosti dále upozorňujeme na překlepy v textové části (odůvodnění) je silnice I/35 označována jako R35 a v grafické části - výkresu širších vztahů je stále silnice I/35 a dálnice D10 chybně označována jako rychlostní silnice.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel popisuje změnu zákona č. 13/1997 v rámci které dochází k roztřídění dálnic na I. a II. třídu. V souvislosti s tím již neexistuje silnice R35, ale nově je silnicí I/35. Špatné označení této silnice, které bylo v textové a grafické části bylo na základě připomínky opraveno.

2) Připomínka návrhu změny územního plánu pro společné jednání – České dráhy

CJ MML 248258/16

vyhodnocení: Připomínka byla vzata na vědomí

Text připomínky včetně odůvodnění:

Předmětem návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeřmanice je zejména vymezení dostatečného množství rozvojových ploch pro výrobu a občanské vybavení.

V katastrálním území Jeřmanice se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s., (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 409 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Vyjádření z hlediska případného dotčení OPD přísluší vlastníku/správci a provozovateli dráhy, kterým je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (IČ 70994234).

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu výše uvedené změny územního plánu Jeřmanice námitek ani dalších připomínek.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel konstatuje, že pozemky na listu vlastnictví č. 409 v katastrálním území Jeřmanice jsou ve vlastnictví subjektu České dráhy a. s. a v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby jen se souhlasem vlastníka pozemků, Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR.

Realizace konkrétních staveb není předmětem změny územního plánu. Umisťování staveb se řeší až v rámci územního řízení. Dále upozorňuje na úpravu majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

3) **Připomínka návrhu změny územního plánu pro společné jednání zprávě – 11 podatelů**

katastrální území: Jeřmanice

pozemek parc. č.: 5/1

CJ MML 235897/16

vyhodnocení: *Připomínka nebyla zohledněna*

Text připomínky včetně odůvodnění:

Podanou obcí Jeřmanice se sídlem Pastevní 274, 46312 Jeřmanice na Magistrát města Liberce, odbor hlavního architekta, odbor územního plánování, Nám. Dr. E. Beneše 1. Týkající plochy v obci jejíž stávající stav je nezastavitelné území plnící funkci veřejné zeleně na p. p. č.: 5/1 na nový stav požadovaný obcí Jeřmanice na p. p. č.: 5/1 na plochy pro bydlení, plochy zastavitelné.

Změnou územního plánu bude obci Jeřmanice umožněna stavba, kde je jak navrhovatelem, a i pořizovatelem stavby Hasičské zbrojnice v katastrálním území Jeřmanice na p. p. č.: st 5/1. Výše uvedená parcela je ve výhradním vlastnictví obce Jeřmanice, Pastevní 274, 46312 Jeřmanice.

Stávající územní plán počítá s výše uvedenou parcelou jako s plochou nezastavitelnou, a zvláště cenou pro budoucí generace, dle dřívějších postojů zastupitelstva obce a občanů jako se zvláště cenou pro zachování historického rázu obce jehož ochrana je i zdůrazněna v textové části stávajícího územního plánu, který je účinný od 31. 12. 2011. Ochrana historického rázu obce nebude v případě změny územního plánu dodržena a vznikne souvislý blok budov a obec přijde o jednu ze svých přirozených proluk (p. p. č.: 5/1) mezi budovou bývalé historické školy na p. p. č.: st. 328 a roubenou stavbou na p. p. č.: st 481

Změna územního plánu přichází bez řádného projednání s občany, a i velmi rychle byla schválena, bez širší diskuze, v zastupitelstvu obce. Případná změna též nepočítá s kompenzací za zabraný pozemek, obec přijde o další část volného prostranství.

Dle názoru nás, níže podepsaných máme zato, že navrhovanou změnou dojde k trvalému a nevratnému poškození historického rázu podhorské obce, rozkládající se na pomezí Jizerských hor a Ještědsko-kozákovského hřbetu, žádáme o zamítnutí změny územního plánu, který chrání venkovskou zástavbu v obci jako celek a samotný střed obce i pro budoucí generace.

Vyhodnocení připomínky:

Změnou územního plánu se navrhuje změna plochy veřejného prostranství o výměře 9 343 m² na plochu občanského vybavení. Touto změnou dojde ke zmenšení plochy veřejného prostranství PZ. 1 na plochu o výměře 14 806 m². V obci Jeřmanice je vymezeno ještě jedno veřejné prostranství PZ. 2 o výměře 20 953 m². Změnou územního plánu dochází k vymezení nového veřejného prostranství v lokalitě na Sibiři na pozemcích parc. č. 999/26 a 1066 o celkové výměře 1 513 m². Celkově bude po změně územního plánu v obci přímo pro veřejné prostranství vymezeno 37 272 m² ploch. Podle ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území musí být na každé dva hektary zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení anebo smíšené obytné se musí vymezenit související plocha veřejného prostranství nejméně o 1000 m². V obci bylo územním plánem z roku 2011 vymezeno 466 473 m² rozvojových ploch pro bydlení a 106 780 m² rozvojových ploch pro občanské vybavení. Změnou územního plánu se přidává rozvojová plocha pro občanské vybavení o výměře 9 343 m². Celkově bude v obci výše uvedených rozvojových ploch 582 596 m². Pro tuto výměru musí být v obci vymezeno 29 130 m²

plach veřejných prostranství. Obec bude mít i po zmenšení veřejného prostranství dostatek těchto ploch.

Z hlediska vymezení plochy pro občanské vybavení do centra obce Jeřmanice nelze uvést pádnější důvod než to, že se jedná o centrum obce, kam by měl být přednostně směřován kulturní a společenský život obce a kam by měly být směřovány služby a občanské vybavení. Vymezení této plochy je vhodné i s ohledem na blízkost dalších obecních nemovitostí, jako je obecní úřad a kulturní jízdna. Plocha je ve vlastnictví obce, což je také jeden z nejzákladnějších předpokladů pro umožnění záměru. Bylo by naprosto nelogické, aby obec při vlastnictví takového pozemku, hledala pozemek jiný, u kterého by se nejdříve s někým musela domluvit na jeho prodeji. Zároveň jako dobrý hospodář by měla pro realizaci svých záměrů využívat přednostně svých nemovitostí.

Vymezení této plochy je vhodné i s ohledem na její umístění v zástavbě, navazuje na zastavěné území a na zastavitelné pozemky. Je dobře napojitelná na veřejnou infrastrukturu. Ke zrušení veřejného prostranství změnou územního plánu nedojde, protože stále zůstane dostatečně velká plocha pro zajištění jeho účelu.

Z hlediska narušení ochrany historického rázu obce, o kterém píše podatelé, územní plán uvádí, že: „při činnosti v území musí být v maximální míře chráněny hodnoty území obce Jeřmanice, zejména přírodní (včetně krajinných), kulturní (včetně památkových, urbanistických a architektonických) a ekonomické (včetně veřejné infrastruktury).“ Podle územně analytických podkladů se v blízkosti navrhované plochy OV.1 nachází z hlediska předmětu ochrany kulturních hodnot nemovitá kulturní památka kostel sv. Anny. Posuzování zásahu do této kulturní hodnoty bude až předmětem územního řízení. Pořizovatel nemůže souhlasit s tvrzením, že nebude v případě změny územního plánu dodržena ochrana historického rázu obce, tím že vznikne souvislý blok budov a obec přijde o jednu ze svých přirozených proluk (pozemek parc. č. 5/1). Podle císařských otisků z roku 1843 se již v této době na pozemku zmiňovaném podatelí nacházela stavba o přibližné výměře 160 m². Proluka tedy v tomto místě neexistovala. Stavba je patrná ještě na leteckých snímcích z roku 1938. Při procesu pořizování územních plánů se pořizovatel neustále setkává s názory veřejnosti, že jsou málo projednávány. Proces pořizování územního plánu a jeho změny se řídí stavebním zákonem. Projednání se řídí ustanoveními § 47 až 54 stavebního zákona. Zde jsou uvedeny fáze, ve kterých může veřejnost vstoupit do procesu pořizování. V případě pořizování změny územního plánu již všechny tyto fáze proběhly. Konkrétně se veřejnost mohla vyjádřit k projednávané **zprávě o uplatňování územního plánu Jeřmanice za 4 leté období**, která byla projednávána v termínu od 26. 10. 2015 do 26. 11. 2015. Následně proběhlo v termínu určeném pro veřejnost od 13. 10. 2016 do 29. 11. 2016 **společné jednání o návrhu změny územního plánu**. V termínu od 14. 3. 2017 do 2. 5. 2017 se mohla veřejnost vyjádřit k **návrhu změny územního plánu pro nové společné jednání**. Jako poslední bylo veřejné projednání o návrhu změny územního plánu, které se konalo 4. 9. 2017. K nahlédnutí byl vystaven od 28. 7. do 11. 9. 2017.

Výše jsou uvedeny fáze projednání územního plánu nebo jeho změny, které musí být učiněny, aby mohla být změna územního plánu vydána. Jestli toto veřejnosti připadá jako málo a rychle projednané pořizovatel hodnotit nebude.

M3. VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K OPAKOVANÉMU SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.**1) Připomínka návrhu změny územního plánu pro opakované společné jednání – České dráhy**

CJ MML 097593/17

vyhodnocení: *Připomínka byla vzata na vědomí***Text připomínky včetně odůvodnění:**

Předmětem návrhu Změny č. 1 územního plánu Jeřmanice je zejména vymezení dostatečného množství rozvojových ploch pro výrobu a občanské vybavení.

V katastrálním území Jeřmanice se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s., (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 409 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Vyjádření z hlediska případného dotčení OPD přísluší vlastníku/správci a provozovateli dráhy, kterým je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (IČ 70994234).

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu výše uvedené změny územního plánu Jeřmanice námitek ani dalších připomínek.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel konstatuje, že pozemky na listu vlastnictví č. 409 v katastrálním území Jeřmanice jsou ve vlastnictví subjektu České dráhy a. s. a v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby jen se souhlasem vlastníka pozemků, Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR.

Realizace konkrétních staveb není předmětem změny územního plánu. Umisťování staveb se řeší až v rámci územního řízení. Dále upozorňuje na úpravu majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

2) Přípomínka návrhu změny územního plánu pro opakované společné jednání – [REDAKCE]

CJ MML 074921/17

vyhodnocení: Přípomínka nebyla zohledněna

katastrální území: Jeřmanice

pozemek parc. č.: 929/3

Text připomínky včetně odůvodnění:**Text připomínky:**

V současné době není možná výstavba RD na výše uvedeném pozemku z toho důvodu, že má pozemek rozlohu 1 049m² a nesplňuje podmínku minimální plochy 1 800m² pro výstavbu RD v katastrálním území Jeřmanice. Některé plochy v katastrálním území Jeřmanice jsou menší rozlohy než výše uvedený pozemek a jsou zavedeny mezi plochami pro výstavbu RD. Požadují výše uvedený pozemek zařadit mezi plochy pro výstavbu RD.

Odůvodnění:

V roce 2007 jsme koupili výše uvedený pozemek za účelem výstavby RD. V roce 2012 jsme získali stavební povolení na výstavbu RD, vodovodní přípojky a čistírny odpadních vod. Již v době před získáním stavebního povolení probíhalo řízení ke změně územního plánu obce Jeřmanice. Vzhledem k tomu, že se počítalo s vydáním stavebního povolení, nebyl výše uvedený pozemek zahrnut mezi výjimky takovým způsobem, aby byla i nadále možná výstavba RD na tomto pozemku. Z osobních důvodů jsme nezapočali výstavbu RD ve stanovené lhůtě a v současné době je pozemek nezastavitelný a neprodejný.

Vyhodnocení připomínky:

Jedná se o požadavek, který nelze územním plánem za současně nastavené koncepce systémově vyřešit. Pozemek se nachází ve stabilizovaných plochách pro bydlení, pro které územní plán paušálně stanovuje požadavek na minimální výměru pozemku pro výstavbu RD 1500 m². Pro určitou „vybranou“ stabilizovanou plochu bydlení nelze stanovit jiný požadavek na minimální požadovanou výměru pozemku. Jednalo by se o nekoncepční řešení, které by mohlo vyvolat pochyby o jednotném přístupu.

M4. VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Nebyly uplatněny.



B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres Koordinační výkres, 1 : 5 000, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1 : 5 000, výkres širších vztahů, 1 : 20 000, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu.

Poučení:

Proti 1. změně územního plánu Jeřmanice, vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Eva Kaprálková, v. r.
místostarosta obce

.....
Mgr. Helena Fiebigerová, v. r.
starostka obce

Příloha č. 1**REGULACE, KTERÉ MAJÍ SLOUŽIT JAKO POMŮCKA PŘI ŘEŠENÍ CHARAKTERU ZÁSTAVBY, KTERÝ JE NOVĚ STANOVEN ZMĚNOU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pozn.: zpracováno pořizovatelem

Obecně

Pravidla jsou popisem základních principů, charakteru stavebních aktivit zaručujícím další kontinuitu vývoje a harmonii celku. Nemají bránit individualizovanému pojetí budoucí zástavby v jejich poměrně volně popsanych rysech. Vzhledem k proměnlivému charakteru území vyžaduje každý stavební zásah i v rámci těchto pravidel individuální posouzení a k tradici loajální i kreativní přístup.

Zástavbu budou tvořit samostatně stojící objekty drobného měřítka (rodinné domy a jim objemově odpovídající domy jiné funkce) obdélných půdorysů a jednoduchých tvarů s obytnými i hospodářskými zahradami.

Parcelace a umístění staveb na pozemku

V nově navrhovaných lokalitách určených k možné zástavbě bude případná další parcelace odpovídat charakteru jejich bezprostředního okolí.

Umístění staveb na pozemku, způsob zástavby novými objekty bude odpovídat lokalitě, v níž má být umístěn. V rámci zastavěného území budou objekty umístěny, pokud terénní podmínky a odstupy od okolních objektů dovolí, poblíž a podél přístupových komunikací, v rámci lokalit kontaktních se zastavěným územím navíc tak, aby větší, nezastavěná část byla orientována do volné krajiny. V nové soustředěné zástavbě zachovat uliční čáry a stavební čáry. Orientaci hřebene zachovat i při individuální dostavbě či přestavbě na okraji či uvnitř stabilizovaných ploch. V členitém terénu orientace staveb převážně souběžně s vrstevnicemi.

Výška, půdorysná forma objektů a hmotové řešení

- Maximální výška objektů je 2 nadzemní podlaží + obytné podkroví. Maximální výška staveb je 10 m, pokud to nenaruší krajinný ráz.
- Forma objemu je jednoduchá pravoúhlého, obdélného půdorysu, podélného tvaru, v poměru 1:2 – 1:3. Možná jsou i půdorysná uspořádání ve tvaru písmene „L“, „T“ a „U“. Nevhodné jsou půdorysy čtvercové, oblých, křivkových a polygonálních tvarů nebo půdorysy velmi členité. Základní objem stavby by měl mít jednoduchý tvar bez balkonů a lodžii ve štítech.
- Koeficient zastavění nadzemními stavbami stavebních pozemků bude maximálně 15 – 18 %. Maximální zastavěná plocha všech staveb na pozemku (pozemcích) stavebníka je 300 m². Stavby související s bydlením svojí zastavěnou plochou nepřesáhnou zastavěnou plochu pro bydlení.
- Stavby na sousedních pozemcích na sebe nesmí stavebně navazovat.
- Odstup staveb od veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace min. 5m. Odstup mezi vjezdovou stěnou garáže nebo parkovacího stání a veřejným prostranstvím je min. 6m.

Umístění objektů v terénu

Stavby budou v terénu umístěny s co možná nejmenším navýšením 1.N.P. nad okolní terén (cca 30-50 cm). Okolní terén nebude zásadním způsobem měněn (zářezy, opěrné zdi, terasy, valy) a bude upravován jen terénními změnami, nutnými náspy a výkopy plynule navazujícími na okolní rostlý terén.

Střechy a střešní otvory

Doporučená forma zastřešení je v místě obvyklá symetrická sedlová střecha o sklonu 30 – 50 % s hřebenem orientovaným souběžně s delší stranou půdorysu. Přípustné je zastřešení pultovou nebo plochou střechou (resp. soustavou těchto střech) v případě vhodného osazení objektu do území. Ploché střechy lze umístit pouze do plochy B.1, B.33 – B.40 nacházející se severně nad tratí a plochy B.2 a B.3.

Nevhodné je zastřešení valbovou nebo stanovou střechou na hlavní hmotě.

Střešní otvory budou řešeny formou v místě obvyklých tvarů vikýřů.

Materiály a barevnost

Doporučeno je použití v místě tradičních materiálů: dřevo (tmavých odstínů), hladké, jednobarevné omítky ve světlých odstínech teplých tónů, v místě se vyskytující kámen.

Na průčelích staveb není vhodné používat keramické obklady. Nevhodné jsou kovové přístavby a kolny.

Přestavby a dostavby

Při přestavbách nebo dílčích dostavbách bude použito obdobných architektonických forem, materiálů a barevnosti jako na původním objektu. Obdobně při řešení okenních otvorů, včetně střešních, dveří a vrat.

Oplocení

Pokud bude provedeno, je doporučeno transparentní tradiční dřevěné oplocení (tmavých odstínů) s vertikálními plaňkami, bez, nebo s minimálními podezdívkami, dřevěnými nebo kovovými sloupky. Povoleno je i pletivové. Nepřípustné je budování ohradních zdí. Pokud bude provedeno, je doporučeno transparentní tradiční dřevěné oplocení (tmavých odstínů) s vertikálními plaňkami, bez, nebo s minimálními podezdívkami, dřevěnými nebo kovovými sloupky. Povoleno je i pletivové. Nepřípustné je budování ohradních zdí.