

**OBSAH**

<b>A.</b>	<b>POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>3</b>
<b>B.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....</b>	<b>5</b>
B.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	5
B.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....	5
<b>C.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ) .....</b>	<b>5</b>
C.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	5
C.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	5
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....</b>	<b>5</b>
D.1	VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....	5
D.2	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....	5
<b>E.</b>	<b>VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>	<b>5</b>
<b>F.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ .....</b>	<b>7</b>
<b>G.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ. ....</b>	<b>7</b>
G.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	7
G.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ ....	7
G.2.a1.	<i>VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.....</i>	<i>8</i>
G.2.a2.	<i>VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</i>	<i>20</i>
G.2.a3.	<i>VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ .....</i>	<i>24</i>
G.2.a4.	<i>Vyhodnocení souladu s POŽADAVKY pořizovatele k úpravě návrhu ZMĚNY územního plánu PO veřejném projednání.....</i>	<i>25</i>
<b>H.</b>	<b>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....</b>	<b>25</b>
H.1.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.....	25
H.2.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.....	28
<b>I.</b>	<b>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.....</b>	<b>28</b>
<b>J.</b>	<b>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....</b>	<b>28</b>
<b>K.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....</b>	<b>28</b>
<b>L.</b>	<b>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ.....</b>	<b>28</b>
<b>M.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>	<b>31</b>

**PŘÍLOHY**

- příloha č. 2a ZMĚNA č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU JEŘMANICE textová část odůvodnění
- příloha č. 2b výkres č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES 1: 5 000
- příloha č. 2c výkres č. 7 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 1: 5 000

<b>Záznam o účinnosti změny č. 2 územního plánu Jeřmanice</b>
<b>změnu vydal:</b> Zastupitelstvo obce Jeřmanice usnesením č. 2/2023 dne 29. 3. 2023
<b>DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI: 18. 4. 2023</b>
<b>PORIZOVATEL:</b> Magistrát města Liberec
<b>Radim Stanka</b> oprávněná úřední osoba pořizovatele Odbor územního plánování

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 2 územního plánu Jeřmanice (dále jen „změna územního plánu“, „návrh změny ÚP“, „návrh změny územního plánu“), obsahuje textovou část a grafickou část, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny územního plánu (návrh a odůvodnění).

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 31 stran textu.

## A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna byla pořizována na základě žádosti ze dne 30. 8. 2021 o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem na pozemcích parc. č. 802/69, 70, 71, 72, 68, 73, 67, 74, 64, 75, 63, 76, 62, 77 a 558/4 v katastrálním území Jeřmanice. Bylo žádáno o úpravu regulativu týkajícího se maximální výšky stavby v plochách bydlení 10 m tak, aby byla zohledněna sklonitost terénu a díky tomu mohla být překročena maximální výška stavby. Dále bylo žádáno o úpravu regulativu týkajícího se charakteru zástavby (F.1.7) tak, aby pro plochu B35 byl stanoven charakter zástavby jako různorodý. Obec Jeřmanice obratem předala pořizovateli žádost k vyřízení. Ten ji nejprve v souladu s § 46 odst. (2) stavebního zákona posoudil, zda obsahuje všechny předepsané náležitosti (obsahovala) a následně ji se svým stanoviskem v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona dne 24. 9. 2021 předal zastupitelstvu obce k rozhodnutí. Dne 29. 9. 2021 žadatel požádal o stažení žádosti. Tu následně upravil a dne 5. 11. 2021 podal novou žádost na změnu územního plánu. Pořizovatel se opět s žádostí seznámil, posoudil její úplnost a soulad s právními předpisy a se svým stanoviskem ji dne 8. 12. 2021 předložil zastupitelstvu obce Jeřmanice k rozhodnutí. Zastupitelstvo o žádosti rozhodovalo dne 15. 12. 2021. Usnesením č. 8/2021 schválilo žádost včetně pořízení změny územního plánu zkráceným obsahem.

### **Návrh obsahu změny územního plánu obce Jeřmanice:**

1) Změna maximální možné výšky staveb 10 m v plochách bydlení (B) tak, aby zohledňovala členitost terénu v obci. Výška by měla být upravena zejména v částech obce se sklonitým terénem. Zároveň je nutné v plochách bydlení (B) prověřit, zda při stanovení maximální podlažnosti (2 nadzemní podlaží + podkroví) je nastavená maximální výška 10 m dostatečná. Maximální výška by měla být stanovena tak, aby vycházela ze standardní výšky podlaží, která by měla být změnou územního plánu stanovena, a aby zahrнула vliv osazení stavby do sklonitého terénu a nestandardní výšku podlaží.

2) Obec rozdělit do lokalit podle charakteru zástavby. Pro každou lokalitu bude popsán charakter zástavby, který bude výchozí pro posuzování souladu jednotlivých stavebních záměrů se stávající okolní zástavbou. Tento charakter zástavby by měl být doplněn do kapitoly F.1.7 „Charakter zástavby“ výrokové části územního plánu Jeřmanice.

### **Zdůvodnění návrhu změny územního plánu:**

1) Část území obce Jeřmanice se nachází ve svahu a regulativ maximální výšky bez zohlednění svažitosti terénu v současné době neumožňuje využití těchto území pro výstavbu rodinných domů. Navrhovaná úprava by tak měla zohlednit maximální výšku zástavby ve vztahu k rozdílným podmínkám jednotlivých území spočívajících ve svažitosti terénu.

2) Stávající využití lokalit a v minulosti realizované stavby v daném území překonaly stávající regulativ uvedený v článku F.1.7. územního plánu a je žádoucí proto zohlednit tento nový charakter zástavby v platném územním plánu.

Následně obec vybrala projektanta změny územního plánu (SAUL s. r. o.), který začal tvořit návrh změny.

V červeni roku 2022 pořizovatel s obcí řešil možnost zahrnutí cyklostezky podél Liščí a Rádelské ulice do pořizované změny územního plánu. Na základě toho pořizovatel nejprve upravil schválený obsah změny, který rozšířil o bod č. 3, který řešil:

*„Prověřit možnost posunu biokoridoru BK 1321/1132 tak, aby na části pozemků parc. č. 1905, 1741, 1752 a 944/7 vše v katastrálním území Jeřmanice byla místo původního vedení biokoridoru možná realizace cyklostezky. Cyklostezka bude vymezena v dostatečné šíři a bude vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění. Nově vymezený průběh biokoridoru bude vymezen jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění.“*

Následně dopisem č. j.: UP/7110/165041/22/St – UPUP CJ MML 165051/22 ze dne 28. 7. 2022 požádal krajský úřad Libereckého kraje o stanovisko k upravenému obsahu změny z hlediska posouzení vlivu na EVL nebo ptačí oblast a posuzování vlivů na životní prostředí. Pořizovatel stanovisko obdržel dne 23. 8. 2022 a byl v něm vyloučen vliv na EVL a ptačí oblast a nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní. Pořizovatel následně předložil obsah změny k novému schválení v zastupitelstvu obce. To jej schválilo dne 14. 9. 2022 usnesením č. 7/2022. Před tím ještě proběhla 6. 9. 2022 schůzka mezi pořizovatelem, obcí a projektantem, na které se řešily úpravy změny ÚP.

Následně došlo k posledním úpravám a konzultacím návrhu změny ÚP (na základě schůzky z dne 6. 9. 2022 mezi pořizovatelem, obcí a projektantem) a dne 9. 11. 2022 pořizovatel obdržel čistopis změny územního plánu pro projednání. Jelikož se změna pořizovala zkráceným postupem, byla vynechána fáze společného jednání a přistoupilo se rovnou k fázi veřejného projednání.

Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 21. 12. 2022. V termínu od 10. 11. 2022 do 28. 12. 2022 se mohla veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky, nebo připomínky vyjádřit k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému projednání je uvedeno v kapitole G.2.A1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro veřejné projednání nebyla z řad veřejnosti uplatněna žádná námítka ani připomínka, ale byla podána 1 námítka oprávněného investora, která ale konstatovala, že souhlasí za splnění uvedených podmínek. Tyto podmínky se svou podrobností ale vztahovaly k následujícím řízením a neměly průmět do územně plánovací dokumentace. Formálně se sice jednalo o námítku k návrhu změny, ale obsahově nikoliv. S ohledem na to pořizovatel návrh rozhodnutí o námítce dotčeným orgánům nerozesílal, protože by se dotčené orgány neměly k čemu vyjádřit.

Dne 5. 1 2023 pořizovatel odeslal na krajský úřad žádost č. j. UP/7710/165041/22/St-UPUP, CJ MML 003618/23 o vydání stanoviska Krajského úřadu jako nadřízeného orgánu dle § 55b odst. (4) stavebního zákona k posouzení souladu návrhu změny ÚP s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje ve znění Aktualizace č. 1. Dne 25. 1. 2023 uplatnil Krajský úřad souhlasné stanovisko č. j. OÚPSŘ 325/2022/OÚP, KULK 5923/2023-OÚP. Stanovisko je uvedeno v kapitole G.2.A2.VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODST. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA. Na základě tohoto stanoviska byly provedeny drobné úpravy textové části dokumentace změny územního plánu. Úpravy nebyly takového charakteru, aby je bylo nutné považovat za podstatné úpravy změny územního plánu.

Protože na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu obce Jeřmanice.

## **B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

### **B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Podrobněji popsáno v kapitole B., „SOULAD ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“, podkapitole B.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY (ZNĚNÍ ZÁVAZNÉ OD 1. ZÁŘÍ 2021)“ změny č. 2 územního plánu Jeřmanice - textová část odůvodnění, která je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy (dále jen „odůvodnění změny územního plánu“).

### **B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

Podrobněji popsáno v kapitole B., „SOULAD ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“, podkapitole B.2 „VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM (ZÚR LK)“ odůvodnění změny územního plánu.

## **C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**

### **C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole C., „VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

### **C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole D., „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

## **D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

### **D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Podrobněji popsáno v kapitole K., „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

### **D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole M. „VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR“ odůvodnění změny územního plánu.

## **E. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Pořizovatel přezkoumal soulad změny územního plánu:

### **a) s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje**

Přezkum byl proveden na základě obsahu kapitoly B „SOULAD ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM“, podkapitole B.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY (ZNĚNÍ ZÁVAZNÉ OD 1. ZÁŘÍ 2021)“ odůvodnění změny územního plánu, ve kterých je pospáno, jaké náležitosti těchto dokumentů se vztahují ke změně územního plánu a jak jsou ve změně územního plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že v uvedených kapitolách jsou řešeny všechny požadavky nadřazených dokumentů, které se vztahují ke změně územního plánu. Správnost i úplnost byla potvrzena již stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování zn. OÚPSŘ 325/2022/OÚP KULK 5923/2023 ze dne 25. 1. 2023, které bylo uplatněno v souladu s ustanovením § 55b odst. (4) stavebního zákona. V uvedeném stanovisku byl vysloven souhlas s návrhem změny a je potvrzeno, že lze pokračovat v řízení o vydání změny územního plánu.

Změna územního plánu respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 a respektuje Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách.

- b) **s cíli a úkoly územního plánování**, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Přezkum byl proveden na základě kapitoly C „VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu. Při tvorbě změny územního plánu byly zohledněny cíle a úkoly územního plánování vztahující se ke změně územního plánu. Podrobné zdůvodnění souladu je uvedeno ve výše jmenované kapitole.

- c) **s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly D „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována podle stavebního zákona a jeho souvisejících prováděcích vyhlášek. To je zřejmé i z obsahu změny územního plánu, který obsahuje povinné náležitosti uvedené v příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. V kapitole A. „Postup při pořízení změny územního plánu“ tohoto odůvodnění je pospán postup pořízení změny územního plánu, na základě čehož je zřejmé, že byly dodrženy postupy podle stavebního zákona.

- d) **s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly G „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění a kapitoly E „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

**F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ**

Podrobněji popsáno v kapitole L. „VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY“ odůvodnění změny územního plánu.

**G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.****G.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z kapitoly E) „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“, podkapitoly E.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu a kapitoly G.2. „VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění.

**G.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Návrh změny územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu zpracována.

Při identifikaci dotčených orgánů pro veřejné projednání pořizovatel vycházel z internetové prezentace UUR dostupné na <https://www.uur.cz/media/zbwbocf2/03-up-01022022.pdf>, která byla v době před veřejným projednáním aktualizována ke 1. 2. 2022. Na základě tohoto dokumentu pořizovatel oznámil veřejné projednání návrhu změny územního plánu následujících dotčeným orgánům:

Z hlediska ochrany životního prostředí byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Z hlediska ochrany přírody a krajiny byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Správa chráněné krajinné oblasti, správa národního parku ani Ministerstvo obrany ČR nebyly obeslány, protože řešené území nespadá do chráněné krajinné oblasti, území národního parku a jeho ochranného pásma a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany vod byl obeslán Magistrát města Liberce. Krajský úřad a újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není obcí s rozšířenou působností a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany ovzduší byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo životního prostředí ČR nebylo obesláno, protože v obci není sídlo kraje. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Správa národního parku nebyla obeslána, protože obec neleží na území národního parku. Z hlediska ochrany lesa byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Nebylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, správa národního parku ani Vojenský lesní úřad, protože na území obce se nenacházejí lesy národního parku ani jejich ochranné pásmo ani vojenské lesy.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin bylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Obvodní báňský úřad. Z hlediska odpadového hospodářství

byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byla obeslána Krajská hygienická stanice Libereckého kraje. Ministerstvo zdravotnictví ČR nebylo obesláno, protože obec není součástí území lázeňského místa a ani se v ní nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů. Byla obeslána Krajská veterinární správa Liberec. Z hlediska památkové péče byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo kultury ČR nebylo obesláno, protože na území obce se nenachází památková rezervace ani nemovitá věc nebo soubor zapsaných v UNESCO.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo dopravy ČR nebylo obesláno. Z hlediska drážní dopravy bylo obesláno Ministerstvo dopravy a Magistrát města Liberce. Z hlediska dopravy letecké a vodní nebylo Ministerstvo dopravy ČR ani Ministerstvo obrany ČR obesláno, protože na území obce se nenacházejí letecké stavby ani vodní doprava.

Z hlediska energetiky byla obeslána Státní energetická inspekce a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR nebylo obesláno, protože na území obce se nenacházejí objekty důležité pro obranu státu ani stavby určené k zajišťování bezpečnosti státu. Státní úřad pro jadernou bezpečnost nebyl obeslán, protože na území obce se nenachází zařízení pro využívání jaderné energie ani zařízení vyzařující ionizující záření.

Z hlediska obrany státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska civilní ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. Z hlediska požární ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.

Z hlediska pozemkových úprav byl obeslán Státní pozemkový úřad. Z hlediska bezpečnosti státu nebylo obesláno Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR, protože na území obce se nenacházejí území vymezená MO nebo MV. Z hlediska prevence závažných havárií byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje.

Podrobnější vyhodnocení stanovisek je provedeno v tabulkách níže.

#### G.2.A1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Termín pro uplatnění stanovisek nejpozději do 28. 12. 2022.

**Přehled stanovisek DO, připomínek sousedních obcí, námitek a připomínek veřejnosti k návrhu změny č. 2 ÚP Jeřmanice pro VP, termín do 7. dnů od VP, které se konalo 21. 12. 2022.**

1.	CJ MML 239991/22 SZ CJ MML 239991/22 16. 12. 2022	Odbor životního prostředí MML
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <p>Souhlasíme s návrhem výše uvedené změny bez připomínek.</p> <p>→ Souhlasí bez připomínek.</p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady</p>		



obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. [Příslušný se vyjadřovat je KULK.](#)

### **Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.

Souhlasíme bez připomínek.

→ [Souhlasí bez připomínek.](#)

### **Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** není dotčeným orgánem. Dle § 11 odst. (2) písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší [vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci krajský úřad.](#)

### **Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

**Souhlasíme**, z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění ke změně č. 2 územního plánu Jeřmanice **nemáme připomínek**. K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydána vyjádření popř. závazná stanoviska z hlediska nakládání s odpady.

→ [Souhlasí bez připomínek.](#)

### **Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

**Návrh zastavitelné plochy bydlení B.2.V.28** (pozemek p.č. 865 k.ú. Jeřmanice) – **souhlasíme**, pozemek se nachází ve vzdálenosti do 50 m od lesa a jakákoli stavba je tedy podmíněna souhlasem dle § 14 odst. 2 lesního zákona.

**Návrh zastavitelné plochy bydlení B.2.V.33** (pozemek p.č. 802/41, 802/42 Jeřmanice) – **souhlasíme**, pozemek se nachází ve vzdálenosti do 50 m od lesa a jakákoli stavba je tedy podmíněna souhlasem dle § 14 odst. 2 lesního zákona.

Dále upozorňujeme, že případné umístování a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa v budoucnu bude podmíněno souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, kterým pravděpodobně bude Magistrát města Liberec. Při posuzování žádostí o vydávání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umístování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. nežádoucím omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod. Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita) upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

Je vhodné, aby byli potenciální investoři informováni o těchto požadavcích obsahem ÚPD. Proto požadujeme, aby ÚPD upozorňovala na nutnost získání uvedeného souhlasu při dotčení pozemků do 50 m od lesa a nutnost dodržení bezpečné vzdálenosti zástavby od lesa (tato vzdálenost orientačně odpovídá výšce přilehlých lesních porostů).

→ [Plochy B.2.V.28 ani B.2.N.33 nejsou nově vymezované zastavitelné plochy. Přesto bylo do kapitoly I.P.5 odůvodnění změny územního plánu části „Pozemky určené k plnění funkcí lesa“ výše uvedené upozornění doplněno.](#)

**Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy myslivosti dle ust dle § 57 odst. 4 zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, příslušný uplatnit své stanovisko podle § 67 téhož zákona, s návrhem změny **č. 2 územního plánu Jeřmanice** souhlasí bez připomínek.

→ Souhlasí bez připomínek.

**Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Souhlasíme bez připomínek.

→ Souhlasí bez připomínek.

2

Odbor dopravy MML

**Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

Změnou územního plánu se nemění koncepce dopravní infrastruktury, [proto stanovisko neuplatnil.](#)

**Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)**

**Magistrát města Liberce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. [Není dotčeným orgánem.](#)

3

KHSLB 25206/2022  
S-KHSLB 25206/2022, 23. 12. 2022

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje –  
územní pracoviště Liberec

10

**Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)**

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Po zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z předloženého návrhu s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Jeřmanice (návrh pro veřejné projednání)

**se souhlasí.**

#### **Odůvodnění:**

Dne 10.11.2022 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Jeřmanice (návrh pro veřejné projednání). Veřejné projednání se uskutečnilo dne 21.12.2022.

Návrh změny č. 2 mimo jiné územního plánu Jeřmanice (dále změna č. 2) aktualizuje zastavěné území a upravuje text územního plánu dle aktuálně platné legislativy. Změna č. 2 řeší regulaci výšek u ploch bydlení a charakter zástavby s novým rozdělením obce spolu se základními požadavky na výstavbu. Dochází k novému vymezení cyklostezky podél komunikace v horní části obce a s tím spojená úprava – posun biokoridoru. V rámci změny č. 2 se nevymezují nové plochy pro bydlení, průmysl, ani nové trasy komunikací.

Krajská hygienická stanice vzala při posuzování v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny č. 2 územního plánu Jeřmanice (návrh pro veřejné projednání) v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

→ [Souhlasí bez připomínek.](#)

<b>4</b>	<b>SPU 473838/2022/102/Zi SP730/2022-541201, 22. 12. 2022</b>	<b>Státní pozemkový úřad</b>
----------	---	------------------------------

#### **Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)**

**Státní pozemkový úřad** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s návrhem změny č. 2 územního plánu Jeřmanice souhlasí za podmínek uvedených v části B) odůvodnění.

#### **Odůvodnění:**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel Oznámení o zahájení řízení o změně č. 2 územního plánu Jeřmanice pořizované zkráceným postupem. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření:

#### **A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec:**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec k návrhu změny č. 2 územního plánu Jeřmanice nemá v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.

#### **B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:**

V zájmovém území ÚP Jeřmanice **evidujeme** stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ), které jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Jedná se o tyto stavby umístěné dle vyznačení v příložené situaci:

Ozn.	název HOZ	ID (-11201000)	ČHP	druh HOZ	délka (km)	rok pořízení
HOZ 1	HMZ SIMON.JERM. O1-zatr.	1060000065	1-05-02-034/0	trubní	0,509	1982
HOZ 2	HMZ SIMON.JERM. O5-zatr.	1060000069	1-05-02-034/0	trubní	0,319	1982
HOZ 3	HMZ SIMON.JERM. O2-zatr.	1060000066	1-05-02-034/0	trubní	0,403	1982
HOZ 4	HMZ SIMON.JERM. O8-zatr.	1060000072	1-05-02-034/0	trubní	0,145	1982
HOZ 5	HMZ SIMON.JERM. O4-zatr.	1060000068	1-05-02-034/0	trubní	0,540	1982
HOZ 6	HMZ SIMON.JERM. O3-zatr.	1060000067	1-05-02-034/0	trubní	0,883	1982
HOZ 7	HMZ SIMON.JERM. O6-zatr.	1060000070	1-05-02-034/0	trubní	0,348	1982
HOZ 8	HMZ SIMON.JERM. O7-zatr.	1060000071	1-05-02-034/0	trubní	0,400	1982

Požadujeme stavby HOZ respektovat a zachovat jejich funkčnost.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany.

Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Doporučujeme, aby průběh a umístění výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí.

U ploch navržených v ÚP, které ještě nebyly využity, požadujeme dodržení výše uvedených podmínek.

Dle nám dostupných informací se v zájmovém území ÚP může nacházet i podrobné odvodňovací zařízení (POZ), které je příslušenstvím pozemků.

Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.

Při provádění výsadeb na plochách s výskytem podrobného odvodňovacího zařízení (POZ) musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti.

Toto stanovisko se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu změny č. 2 územního plánu Jeřmanice závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

→ Do koordinačního výkresu byly zakresleny HOZ. Do kapitoly I.P.5 „Ochrana půdního fondu“ části „investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti – meliorace“ byla doplněna tabulka, která uvádí HOZ vyskytující se na území Jeřmanic a zároveň sem bylo doplněno, že podél HOZ má být zachován nezastavitelný pruh o šíři 4m od osy potrubí na obě strany.

Požadavku na zakreslení POZ nelze vyhovět, protože nejsou k dispozici věrohodná data o jejich průbězích. Úkolem změny územního plánu ani není řešit problematiku HOZ a POZ. Změna

územního plánu nevynechává nové zastavitelné plochy do míst, ve kterých se nacházejí HOZ nacházejí a ani nemění podmínky využití nezastavitelných ploch. Z pohledu SPÚ se změna územního plánu nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 139/2002 Sb.

<b>5</b>	<b>MZP/2022/540/676, 97/542/22, 19. 12. 2022</b>	<b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>
----------	--	--

**Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevydává stanovisko.**

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevydává stanovisko.**

**Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)**

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

**Stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Jeřmanice dle horního zákona**

K návrhu změny č. 2 územního plánu Jeřmanice vydává Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, toto stanovisko:

Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) k výše uvedenému návrhu **n e m á m e p ř i p o m í n k y.**

**Odůvodnění:**

V řešeném území nejsou registrovány jevy chráněné horním zákonem, proto Ministerstvo životního prostředí k návrhu územního plánu nemá připomínky.

→ Souhlasí bez připomínek.

<b>6</b>	<b>HSLI-2590-3/LB-2022, 21. 12. 2022</b>	<b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>
----------	--	---

**Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)**

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Územní plán Jeřmanice - změna č. 2, 11/2022,
- Odůvodnění změny č. 2 Územního plánu Jeřmanice, 11/2022, kapitola D.5 Civilní ochrana.

HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### **Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému**

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

**Odůvodnění:**

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

→ Souhlasí bez připomínek.

7	554267/2022-1322 146624/2022-1322-OÚZ-PHA, 19. 12. 2022	Ministerstvo obrany Sekce majetková
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. <u>Není dotčeným orgánem.</u>		
<b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.		

**stanovisko,****jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.**

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do grafické části. Pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku:**

**„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

K navrženým dílčím změnám změny č. 2 územního plánu Jeřmanice nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

→ Text: „Celé správní území ...“ byl doplněn pod legendu koordinačního výkresu.

**Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)**

Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených.

→ Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Není dotčeným orgánem.

**8****Ministerstvo zdravotnictví****Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)**

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na

území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.

→ Na území obce se nenachází lázeňské místo ani OP vodních zdrojů. Není dotčeným orgánem.

<b>9</b>	<b>SBS 50518/2022, 15. 11. 2022</b>	<b>Obvodní báňský úřad v Liberci</b>
----------	-------------------------------------	--------------------------------------

**Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

**Obvodní báňský úřad** pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

**s o u h l a s n é s t a n o v í s k o**

**k návrhu změny č. 2 územního plánu Jeřmanice**

**dle § 52 stavebního zákona.**

**Odůvodnění:**

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 2 územního plánu Jeřmanice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 2 územního plánu Jeřmanice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na veřejném projednání předmetné věci dne 21. 12. 2022 v 17:00 hodin.

→ Souhlasí bez připomínek.

<b>10</b>	<b>Krajská veterinární správa</b>
-----------	-----------------------------------

**Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)**

**Krajská veterinární správa** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů).

→ V obci se nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Není dotčeným orgánem.

<b>11</b>	<b>Státní energetická inspekce</b>
-----------	------------------------------------

**Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)**

**Státní energetická inspekce** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud ÚPD umisťují výrobní elektřiny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW a v případě, že pro dané území je vydána územní energetická koncepce.

→ Změnou územního plánu není vymezována plocha pro výrobu elektřiny ani tepla. Pro území Libereckého kraje byla zpracována územní energetická koncepce. Změnou územního plánu nedochází ke změně koncepce v zásobování el. energií ani teplem. Proto nejsou dotčeny zájmy dotčeného orgánu a **proto se nevyjádřil.**

<b>12</b>	<b>OÚPSŘ 325/2022/OÚP KULK 91591/2022-OÚP, 23. 12. 2022</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
-----------	---	---------------------------------------

**Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.



KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací

dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území obce Jeřmanice se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Jeřmanice se nachází jedna nemovitá kulturní památka. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.

→ Souhlasí bez připomínek.

### **Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu Změny č. 2 ÚP Jeřmanice žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předložený Návrh Změny č. 2 ÚP Jeřmanice se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci KÚ LK chráněných zákonem.

→ Souhlasí bez připomínek.

### **Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

**Souhlasí s návrhy změnových ploch a ploch s rozdílným způsobem využití, kterými bude dotčen zemědělský půdní fond pro:**

**A) Plochy zastavitelné a přestavby**

- a) Plochy veřejných prostranství – komunikace – PK.4 (zábor ZPF 0,1957 ha), PK.5 (zábor ZPF 0,0386 ha),

**B) Plochy nezastavitelné – plochy změn v krajině**

- a) Plochy smíšené nezastavěného území – S.1 (zábor ZPF 0,2055 ha), S.3 (zábor 0,0712 ha)  
b) Plochy přírodní – nelesní – PN.1 (zábor ZPF 1,8800 ha).

**Odůvodnění:**

Dokumentace Změny č. 2 ÚP Jeřmanice (dále jen „Změna ÚP“) je vyhotovena společností SAUL s.r.o., U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4, pod číslem zakázky zhotovitele 019/2021, v listopadu 2022.

Hlavním předmětem Změny ÚP je prověření možnosti posunutí biokoridoru BK 1321/1132 tak, aby na části pozemků, na němž je biokoridor vymezen, byla umožněna realizace oddělené cyklostezky PK.4 a PK.5 z obce Jeřmanice směrem k vlakovému nádraží Jeřmanice. Tato oddělená cyklostezka bude v souběhu s komunikací III/2876, i jako součást multifunkčního turistického koridoru D42 – Nová Hřebenovka. Liniová stavba je navržena tak, aby co nejméně zatěžovala obhospodařování zemědělského

půdního fondu při minimalizaci záborů ZPF s využitím tělesa komunikace III/2876. Návrh vychází z dlouhodobé koncepce bezmotorové dopravy obce Jeřmanice. Tento návrh si klade za cíl, přispět k bezpečnosti silničního provozu v obci, cyklostezka bude následně sloužit jako propojení jednotlivých částí obce. Vymezením trasy cyklostezky se mění poloha navrženého lokálního biokoridoru S.1 a S.3 cca o 10 metrů. Vymezená plocha PN.1- plocha přírodní – nelesní – poslouží pro založení části lokálního biocentra BC 1321. Návrhy jsou zároveň veřejně prospěšnými opatřeními.

Dále je Změnou ÚP aktualizováno zastavěné území ke dni 30. 6. 2022, a to dle využití zastavitelných ploch a zapsání staveb do katastru nemovitostí.

Vzhledem k provedeným změnám, které se týkají vymezení veřejně prospěšných opatření, a která jsou určena pro změnu pro jiné funkční využití, a které souvisí s místem určení a využitím území uživateli tak, jak je v dokumentaci Změny ÚP zdůvodněno, orgán ochrany ZPF s danými změnami souhlasí.

Nevymezují se nové plochy pro bydlení, smíšené obytné či občanské vybavení. Změnou ÚP jsou navrhovány nové plochy pro veřejnou dopravní infrastrukturu a územní systém ekologické stability.

→ [Souhlasí bez připomínek.](#)

**Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k **Návrhu Změny č. 2. ÚP Jeřmanice** (předloženému k veřejnému projednání konanému dne 21. 12. 2022) **žádné připomínky.**

**Odůvodnění:**

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ustanovením § 55a a následujících stavebního zákona vydal stanovisko č. j. KULK 58070/2022 ze dne 22. 8. 2022 k navrhovanému obsahu Změny č. 2 ÚP Jeřmanice, kde bylo konstatováno, že krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předložený návrh k veřejnému projednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

→ [Souhlasí bez připomínek.](#)

**Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností.

→ Obec není obcí s rozšířenou působností. Krajský úřad není dotčeným orgánem.

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.

→ Výše uvedené limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Krajský úřad není dotčeným orgánem.

**Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se návrh Změny č. 2 ÚP Jeřmanice nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle tohoto zákona.

→ Souhlasí bez připomínek.

**Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší neuplatňuje připomínky k předloženému Návrhu Změny č. 2 ÚP Jeřmanice.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předmětný návrh neobsahuje skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

→ Souhlasí bez připomínek.

**Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚ LK OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona souhlasí s Návrhem Změny č. 2 ÚP Jeřmanice pro veřejné projednání za podmínky, že bude aktualizován text v územně-plánovací dokumentaci a grafických přílohách, který se týká plochy DS.1 - přestavba mimoúrovňové křižovatky Rádelský Mlýn, která byla již realizována.

→ V rámci zpracování návrhu změny pro veřejné projednání bylo aktualizováno zastavěné území k

datu 30. 6. 2022, kdy ještě nebyla dokončena mimoúrovňová křižovatka Rádelský Mlýn vložena do katastrální mapy a to ani v době tvorby tohoto dokumentu (2/2023). Protože je třeba ctít jednotné datum aktualizace zastavěného území a rozvojových ploch pro celé správní území obce Jeřmanice, není tato úprava ve fázi po veřejném projednání provedena a předpokládá se její provedení v rámci zpracování následující změny UP Jeřmanice.

<b>13</b>	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p> <p>→ Výše uvedené limity se na území obce nenacházejí. Není dotčeným orgánem.</p>	
<b>14</b>	<b>Ministerstvo dopravy ČR</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.</p> <p>→ Územím obce prochází silnice I/35. Územní plán tuto silnici územně stabilizoval a v souladu s nadřazenými dokumentacemi vymezil plochu DS.1 pro přestavbu mimoúrovňové křižovatky Rádelský Mlýn, která již byla realizována. Změnou územního plánu nebyly průběhy této silnice měněny. Proto se nevyjádřilo.</p>	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.</p> <p>→ Územím obce prochází železniční trať, která je územně stabilizována. Změnou územního plánu nebyly vymezovány nové plochy, které by zasahovaly do železniční trati a jejího ochranného pásma. Proto se nevyjádřilo.</p>	
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.</p> <p>→ Na území obce se žádné letecké stavby nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.</p>	
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.</p> <p>→ Na území obce se vodní cesty nenacházejí. Proto se nevyjádřilo.</p>	
<b>15</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>	
<p><b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví.</p> <p>→ Výše uvedené limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Není dotčeným orgánem.</p>	

20

#### G.2.A2. VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B Odst. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA

<b>16</b>	<b>OÚPSŘ 325/2022/OÚP KULK 5923/2023-OÚP, 25. 1. 2023</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<b>Stavební zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)</b>		
<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p>		

**KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, souhlasné stanovisko k předloženému Návrhu Změny č. 2 ÚP Jeřmanice a potvrzuje, že po opravě níže uvedeného, lze pokračovat v řízení o změně územního plánu (pozn.: pokud není uvedeno jinak je odkazováno na dokument „Odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Jeřmanice, Stupeň – fáze: Návrh pro veřejné projednání“, datum zhotovení: 11/2022):**

KÚ LK, OÚPSŘ požaduje:

- Zvážit vypuštění data z textu uvedeného na straně 4 (citujeme): „*Ministerstvo pro místní rozvoj pořídilo na základě usnesení vlády č. 315/2019 a vládě předložilo návrh Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky v termínu do 30. června 2021.*“
- Přeformulovat slovní spojení uvedené na str. 4 (citujeme): „*Dnem 1. září 2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.*“
- Str. 5 doplnit k výřezu grafické části územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) o jakou ÚPD se jedná.
- Provéřit v předložené dokumentaci výskyt názvu obce Rádlo.
- Doplnit na str. 20 u textu (citujeme): „*Do nejzápadnější části správního území obce Jeřmanice zasahuje malá část koridoru konvenční železniční dopravy ŽD8\_D26D.*“, konec citace, že se jedná o zákres z A ZÚR LK (obdobně i text na straně 29).
- Provéřit informaci ze str. 21 kde je odkazováno na právě pořizovaný ÚP Hodkovice nad Mohelkou a v závorce je uveden Ing. arch. Tomáš Kodet, včetně trasování biokoridoru K19MB.

#### Odůvodnění:

KÚ LK byla doručena dne 5. 1. 2023 v souladu s ustanoveními § 55b odst. 4 stavebního zákona žádost o posouzení Návrhu Změny č. 2 ÚP Jeřmanice. Změna je pořizována zkráceným postupem, veřejné projednání se konalo 21. 12. 2022.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předloženou dokumentaci z následujících hledisek:

### 1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.

#### Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)

Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630. Vláda ČR dne 17. srpna 2020 usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Od 1. září 2021 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Území obce Jeřmanice se dle A PÚR ČR nachází v rozvojové oblasti „**OB7 rozvojová oblast Liberec**“. Hlavním úkolem pro územní plánování v rozvojové oblasti OB7 rozvojová oblast Liberec je řešit územní souvislosti napojení oblasti na modernizované železniční tratě ve směru na Prahu. Změna č. 2 ÚP Jeřmanice respektuje celostátní železniční trať č. 030.

Dále se dle A PÚR ČR území obce Jeřmanice dotýkají koridory **konvenční železniční dopravy ŽD19** (v A ZÚR LK byl koridor zpřesněn mimo území obce Jeřmanice).

V Návrhu Změny č. 2 ÚP Jeřmanice jsou vyhodnoceny jednotlivé priority z A PÚR ČR. Návrh Změny č. 2 ÚP Jeřmanice není v rozporu s republikovými prioritami z A PÚR ČR.

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP upozorňuje na, dle jeho názoru, nadbytečné datum v textu (citujeme): „*Ministerstvo pro místní rozvoj pořídilo na základě usnesení vlády č. 315/2019 a vládě*

*předložilo návrh Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky v termínu do 30. června 2021.*“ a požaduje zvážit jeho vypuštění.

Dále KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že od 1. září 2021 je pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná „Politika územního rozvoje ČR (ve znění závazném od 1.9.2021)“, nikoliv Aktualizace č. 4 PÚR ČR a požaduje tuto část v Návrhu Změny č. 2 ÚP Jeřmanice přeformulovat.

Na straně 5 je uveden výřez z ÚPD ze kterého je patrné, že přes území této obce (Dlouhý Most) prochází koridor ŽD8\_D26D (koridor z A ZÚR LK). Z daného výřezu není zřejmé, o jakou ÚPD se jedná. KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP požaduje uvést patřičný zdroj. Stejný obrázek je uveden i na straně 20.

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP požaduje v celé dokumentaci prověřit výskyt názvu obce Rádlo. KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP se domnívá, že např. na straně 7 je uveden chybně text „ve změně č. 1 ÚP Rádlo“, správně má být uvedeno „ve Změně č. 2 ÚP Jeřmanice“.

**Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1**

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále „ZÚR LK“) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 1. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Následně bylo zpracováno úplné znění této krajské územně plánovací dokumentace „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“ (dále jen „A ZÚR LK“). Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje je účinná od 27. 4. 2021.

V A ZÚR LK bylo území obce zařazeno do rozvojové oblasti „**OB7 Rozvojová oblast Liberec**“.

Z A ZÚR LK se obce Jeřmanice týkají následující koridory:

- **D42 multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka, severní a jižní větev**

Změna č. 2 ÚP Jeřmanice navrhuje, mimo jiné, úsek segregované cyklostezky jižně od rozvodny 110 kV podél stávající silnice III/2876, která přispěje k bezpečnosti cyklistického provozu v obci a bude sloužit jak pro propojení jednotlivých částí obce, tak i jako součást cyklotrasy č. 3036 v rámci multifunkčního turistického koridoru D42 Nová Hřebenovka, jižní větev.

Z pohledu cílových kvalit krajiny se jedná o krajinný celek (dále jen KC) **KC 02 – Liberecko**, krajina: **02-1 Liberecká kotlina** a **KC 07 – Ještědský hřbet**, krajina **07-2 Javorník**.

Území obce Jeřmanice bylo v A ZÚR LK zařazeno do území, které má být řešeno územní studií „US6 Řešení koordinace územního rozvoje sídelní aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou.“ Tato územní studie nebyla doposud zpracována.

Koridory **ŽD8\_D26D** i nadregionální biokoridor **ÚSES K19MB** z A ZÚR LK byly v územních plánech sousedních obcí již zpřesněny a nacházejí se mimo území obce Jeřmanice.

Stabilizovaná silnice I/35 (dříve rychlostní silnice R35) je změnou ÚP respektována včetně mimoúrovňové křižovatky Rádelský Mlýn, která je již dokončena.

Návrh Změny č. 2 ÚP Jeřmanice není s A ZÚR LK v rozporu.

Nad rámec výše uvedeného KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP požaduje prověřit informaci o ÚP Hodkovice nad Mohelkou na straně 21, kde je v závorce uveden Ing. arch. Tomáš Kodet. Zároveň KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP požaduje prověřit trasování biokoridoru K19MB na území obce Hodkovice nad Mohelkou, jelikož je mu známo, že nový Návrh ÚP Hodkovice nad Mohelkou byl přepracován do nové podoby. Zpracovatelem nového Návrhu ÚP Hodkovice nad Mohelkou je stejný projektový ateliér, který zpracovává Návrh Změny č. 2 ÚP Jeřmanice. Ke dni 25. 1. 2023 KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP není známa podoba nového Návrhu ÚP Hodkovice nad Mohelkou ani trasování předmětného biokoridoru.

## 2. Zajištění koordinace využívání území

Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu Změny č. 2 ÚP Jeřmanice nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

## 3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v A ZÚR LK

Návrh Změny č. 2 ÚP Jeřmanice nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení stanoviska:

- Požadavek uvedený v 1. odrážce stanoviska byl opraven. Bylo vypuštěno slovní spojení „v termínu do 30. června 2021.“
- Požadavek uvedený v 2. odrážce stanoviska byl opraven. Požadovaný text byl přeformulován následovně: „Od 1. září 2021 je pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 4.“
- Požadavek uvedený v 3. odrážce stanoviska byl zohledněn, kdy bylo dopsáno, že se jedná o územní plán obce Dlouhý Most.
- Požadavek uvedený ve 4. odrážce byl prověřen. Zmínka o Rádlu je v odůvodnění změny uvedena ve 3 případech a vždy se tam vyskytuje správně.
- Požadavek uvedený v 5. odrážce zohledněn. Do závorky bylo doplněno, že zmiňovaný koridor ŽD8\_D26D je z AZÚR LK.
- Požadavek uvedený v 6. odrážce zohledněn. Byl uveden aktuální zpracovatel územního plánu Hodkovice nad Mohelkou a to Ing. Lubojacký.

24

### G.2.A3. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Neuplatňuje se. Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání nemusel vyvolat žádné dohodovací řízení.



**G.2.A4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

Níže jsou uvedeny požadavky pořizovatele ze dne 10. 1. 2023 včetně vyhodnocení jejich splnění.

- 1) Na základě požadavku v přípustném využití zastavitelných ploch umožnit dopravní a technickou infrastrukturu bez požadavku, aby sloužila bezprostředně pro zajištění hlavního využití dané plochy. Uvedené omezení není vhodné, protože např. stavba RD se umísťuje do ploch pro bydlení, ale IS se k ní přivedou z jiných zastavitelných ploch (většinou komunikací). Pak lze těžko naplnit požadavek ÚP, že infrastruktura má sloužit k zajištění hlavního využití, když např. v plochách veřejných prostranství – komunikace je hlavní využití pro veřejná prostranství.

Vyhodnocení požadavku je uvedeno v kapitole L.2.2 bodě 1) odůvodnění změny územního plánu.

- 2) Na základě požadavku MML ŽP v odůvodnění u ploch B.2.V.28 a B.2.N.33 upozornit, že se nacházejí ve vzdálenosti do 50 m od lesa.

Vyhodnocení požadavku je uvedeno v kapitole L.2.2 bodě 2) odůvodnění změny územního plánu.

- 3) Na základě požadavku SPÚ do koordinačního výkresu doplnit průběhy HOZ. V textové části uvést, že podél HOZ má být zachován nezastavitelný pruh o šíři 4m od osy potrubí na obě strany.

Vyhodnocení požadavku je uvedeno v kapitole L.2.2 bodě 3) odůvodnění změny územního plánu.

- 4) Na základě požadavku MO doplnit pod legendu koordinačního výkresu text: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení požadavku je uvedeno v kapitole L.2.2 bodě 4) odůvodnění změny územního plánu.

- 5) Na základě KULK OD plochu DS.1 převést do stabilizovaných ploch a vypustit z VPS.

Vyhodnocení požadavku je uvedeno v kapitole L.2.2 bodě 5) odůvodnění změny územního plánu.

**H. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.****H.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ**

Toto stanovisko nebylo uplatňováno, protože se změna územního plánu pořizuje zkráceným postupem podle § 55a, § 55b.

Na základě stanovisek příslušného dotčeného orgánu k „obsahu“ změny č. 2 předloženému k zajištění zkráceného postupu pořízení změny územního plánu a kritérií uvedených v zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, se nepožaduje zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 2 územního plánu na životní prostředí (dokumentace SEA).

**KULK 58070/2022, 23. 8. 2022****Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství**

**Stanovisko**

k navrhovanému obsahu Změny č. 2 Územního plánu Jeřmanice.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 29. 7. 2022 v souladu s ust. § 55a a následujících zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k navrhovanému obsahu Změny č. 2 Územního plánu Jeřmanice (dále jen „Změna č. 2 ÚP Jeřmanice“).

Změna č. 2 ÚP Jeřmanice obsahuje následující požadavky:

1) Změna maximální možné výšky staveb 10 m v plochách bydlení (B) tak, aby zohledňovala členitost terénu v obci. Výška by měla být upravena zejména v částech obce se sklonitým terénem. Zároveň je nutné v plochách bydlení (B) prověřit, zda při stanovení maximální podlažnosti (2 nadzemní podlaží + podkroví) je nastavená maximální výška 10 m dostatečná. Maximální výška by měla být stanovena tak, aby vycházela ze standardní výšky podlaží, která by měla být změnou územního plánu stanovena, a aby zahrnula vliv osazení stavby do sklonitého terénu a nestandardní výšku podlaží.

2) Obec rozdělit do lokalit podle charakteru zástavby. Pro každou lokalitu bude popsán charakter zástavby, který bude výchozí pro posuzování souladu jednotlivých stavebních záměrů se stávající okolní zástavbou. Tento charakter zástavby by měl být doplněn do kapitoly F.1.7 „Charakter zástavby“ výrokové části územního plánu Jeřmanice.

3) Provéřit možnost posunu biokoridoru BK 1321/1132 tak, aby na části pozemků parc. č. 944/1, 944/10, 944/8 a 944/7, vše v katastrálním území Jeřmanice, byla místo původního vedení biokoridoru možná realizace cyklostezky. Cyklostezka bude vymezena v dostatečné šíři a bude vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění. Nově vymezený biokoridor bude vymezen jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění.

**Z hlediska soustavy NATURA 2000**

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po posouzení žádosti vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko:

**Obsah Změny č. 2 ÚP Jeřmanice nemůže mít samostatně, ani ve spojení s jinými záměry, významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv obsahu změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.**

**Odůvodnění:**

Na území obce se nenachází žádná evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) ani ptačí oblast. Nejbližší EVL je EVL Luční potok, jejímž předmětem ochrany je mihule potoční (*Lampetra planeri*). Tato lokalita je od správních hranic obce vzdálena cca 0,7 km. Navrhovaný obsah změny však vzhledem ke svému charakteru nemůže mít žádný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL. Vzhledem k výše uvedenému nemůže mít posuzovaný obsah změny negativní vliv na EVL ani ptačí oblasti ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000.

### Z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko:

**K návrhu obsahu Změny č. 2 ÚP Jeřmanice**, po posouzení jeho obsahu a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona, podle kterého lze vyloučit významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad **neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí**.

#### Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení Změny č. 2 ÚP Jeřmanice přihlédl k následujícím podkladům:

- Stávající ÚP Jeřmanice ([Jeřmanice \(kraj-lbc.cz\)](http://jeřmanice.kraj-lbc.cz)),
- <http://geoportal.kraj-lbc.cz>,
- Stanovisko Natura 2000 (uvedené výše).

K návrhu zadání Územního plánu Jeřmanice nebyl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jelikož nebyl koncepcí ve smyslu §10a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“). Obsah Změny č. 2 ÚP Jeřmanice tedy není změnou koncepce ve smyslu zákona o posuzování vlivů.

Obsah Změny č. 2 ÚP Jeřmanice sám o sobě obsahuje invariantní řešení předložených záměrů. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení změny (vyplývají z konkrétních požadavků), jejímu charakteru a rozsahu je invariantní řešení dostačující. Navrhovaný obsah v žádné míře nestanoví rámec pro posuzování vlivů vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám ani z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Tento podnět na změnu svým charakterem ani rozsahem nezakládá rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů. Dostatečná ochrana životního prostředí a veřejného zdraví bude zajištěna dodržením požadavků, které vyplynou ze stanovisek

příslušných orgánů státní správy. Nelze očekávat závažné negativní vlivy, které by vyvolaly nutnost komplexního posouzení Změny č. 2 ÚP Jeřmanice na životní prostředí. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

Krajský úřad **upozorňuje**, že se jedná pouze o stanovisko příslušného úřadu z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 a z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, nikoliv jednotlivých složek životního prostředí (např. ochrany lesa, vod, zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a krajiny), která budou uplatněna až při veřejném projednání Změny č. 2 ÚP Jeřmanice.

Krajský úřad **dále upozorňuje**, že parc. č. 944/1, 944/10, 944/8 a 944/7 v k. ú. Jeřmanice nebyly v katastru nemovitostí dohledány. Požaduje toto prověřit a k veřejnému projednání Změny č. 2 ÚP Jeřmanice opravit.

S pozdravem

V rámci veřejného projednání krajský úřad neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu 2. změny ÚP Jeřmanice připomínky (viz. kapitola G.2.A1. tohoto odůvodnění). Neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

## **H.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 Odst. 5 SZ ZOHLEDNĚNO**

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

## **I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.**

Podrobněji popsáno v kapitole I „Komplexní zdůvodnění přijatého“ odůvodnění změny územního plánu.

## **J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.**

Podrobněji popsáno v podkapitole J „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ odůvodnění změny územního plánu.

## **K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.**

Podrobněji popsáno v kapitole N „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ odůvodnění změny územního plánu.

## **L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ**

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání návrhu územního plánu konanému dne 22. 12. 2022. Termín pro podávání námitek byl do 7 dnů ode dne veřejného projednání. 28

V rámci stanovené lhůty byla doručena 1 námitka oprávněného investora, která ale konstatovala, že souhlasí za splnění uvedených podmínek. Tyto podmínky se svou podrobností ale vztahovaly k následujícím řízením a neměly průmět do územního plánu. Návrh rozhodnutí o námitkách dle § 67 odst. (4) stavebního zákona se tedy nezpracoval. Námitka je vzata pouze na vědomí

### **Námitka k návrhu změny pro veřejné projednání**

**CJ MML 249057/22**

**Podatel:** Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.

**datum podání:** 24. 11. 2022

**katastrální území:** neuvedeno

**pozemek parc. č.:** neuvedeno

**Rozhodnutí:** Námitka se bere na vědomí.

**Text námítky včetně odůvodnění:**

## Vyjádření ke změně územního plánu

Název akce:	Odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Jeřmanice
Účel vyjádření:	k návrhu Změny č. 2 pro veřejné projednání
Zájmové území:	Okres: Liberec
	Obec: Jeřmanice
	Část obce, ulice, č. p.: Jeřmanice
	Katastrální území, parcelní číslo: Jeřmanice
Žadatel:	Statutární město Liberec, Radim Stanka
Adresa, tel., e-mail	nám. Dr. E. Beneše 1/1, 46001 Liberec, tel. 485 243 520, 485 243 519, posta@magistrat.liberec.cz
Zadavatel:	Obec Jeřmanice
Adresa, tel., e-mail	Pastevní 274, 463 12 Jeřmanice
Projektant	Saul s. r. o., vedoucí projektant - Ing. arch. Jiří Plašil, urbanismus – Ing. Jan Musil. Ochrana přírody – Ing. Jan Hromek, dopravní infrastruktura – Ing. Ladislav Křenek, grafika – Romana Svobodová
Adresa, tel., e-mail	U domoviny 491/1, 460 01 Liberec
Vlastník dotčené IS	SVS / jiný
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	Není
Platnost vyjádření:	<b>jeden rok ode dne vyhotovení</b> (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)

Ve výše uvedeném zájmovém území se nachází zařízení provozovaná společností Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.:

- vodovod do DN 500, vodovod nad DN 500
- odkalovací řad
- vodojem, ČS

Popis návrhu

Platný ÚP Jeřmanice (úplné znění po změně č. 1) byl zpracován v souladu s tehdy platnou PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 (2015). Pro ÚP Jeřmanice z toho vyplynulo respektování trasy silnice I/35 včetně návrhu úpravy mimoúrovňové křižovatky Rádelský Mlýn a respektování trasy celostátní železniční tratě č. 030.

Změna č. 2 ÚP Jeřmanice nemění koncepci dopravní infrastruktury obce včetně tranzitních tras (silnice I/35, železniční dráha č. 030) Navržená úprava mimoúrovňové křižovatky Rádelský Mlýn byla realizována zatím bez průřezu do katastrální mapy. Nové plochy změnou navrhovány nejsou.

Změna č. 2 ÚP navrhuje úsek cyklostezky jižně od rozvodny 110 kV podél stávající silnice III/2876 – PK.4, PK.5.

Změna č. 2 ÚP Jeřmanice nenavrhuje lokality pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Změna č. 2 ÚP nemění intenzitu rozvoje území obce ani nenavrhuje nové plochy pro zástavbu.

Změna č. 2 ÚP Jeřmanice nemění koncepci technické infrastruktury, která je řešena v ÚP Jeřmanice včetně kanalizačního systému zakončeného ČOV.

#### **Zdroje vody, vodojemy, vodovodní sítě**

Zdroje vody pro obec jsou dostatečné i vzhledem k navrženému rozvoji. Navrhuje se rozšíření stávající vodovodní sítě do některých zastavěných lokalit a zastavitelných ploch. Zásobování spotřebitelů v okrajových částech obce bude řešeno individuálně.

#### **Nouzové zásobování**

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou (15 l/os./den) se navrhuje řešit dovozem z vodních zdrojů a využitím domovních studen.

#### **Kanalizační systém**

Navrhuje se odkanalizování obce Jeřmanice vybudováním oddílné kanalizace s odvedením na stávající ČOV v majetku obce Jeřmanice. Navrhuje se její rozšíření na celkovou kapacitu 1200 EO.

Dešťové vody budou podle místních podmínek řešeny separátně. V rámci navržených ploch jsou navržena taková opatření, aby voda byla zasakována v místě vhodnou úpravou.

#### **Energetika**

V území je umístěna TR 110/35 kV Jeřmanice. Je napájena z TR 400/110 kV Bezděčín a propojena s vedením V1546 s TR Noviny a vedením V364 s TR Jablonec nad Nisou Sever. Realizací navržených zastavitelných ploch dojde k navýšení odběru elektrické energie. Budou vybudovány nové TR TN1 – TN4.

S předloženým návrhem Změny č. 2 územního plánu Jeřmanice

30

**souhlasíme** za dodržení následujících podmínek.

- 1) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a. s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění §23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího lince stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího lince zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.
- 2) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem,

kteřé jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.

- 3) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. **Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.**
- 4) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základě předložené žádosti o možnost napojení.
- 5) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

**Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Zároveň byla písemnost podána k veřejnému projednání a byla podána ve stanoveném termínu pro podávání námitek. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora.

V první části námítky podatel popisuje, co má být předmětem změny územního plánu. Ve druhé části námítky uvádí, za jakých podmínek bude souhlasit s návrhem změny územního plánu. Konkrétně uvádí, že bude souhlasit za podmínky, že stavebník dodrží u stávající sítě v jeho správě ochranná pásma vodovodních řadů a že ochranná pásma zůstanou nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu. Dále požaduje, aby byly v případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury dodrženy technické standardy schválené podatelem. Také musí být podatelem odsouhlasena veškerá navržená opatření k odstranění technické nemožnosti napojení se dalších odběratelů na infrastrukturu podatele. Podatel upozorňuje, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou podatelem a nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

Uvedené požadavky se vztahují k umístování staveb a zařízení. Nemají průmět do územního plánu, protože územní plán neumísťuje stavby ani zařízení. Stavby a zařízení se umísťují v rámci územního řízení, které vede stavební úřad a ke kterému musí být předložena příslušná projektová dokumentace záměru.

**M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky nebyly uplatněny.

31

**Poučení:**

Proti změně územního plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....  
**Eva Kaprálková, v. r.**  
místostarostka obce

.....  
**Mgr. Helena Fiebigarová, v. r.**  
starostka obce