



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

103. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (UP)

PROJEKTANT:

Atelier proREGIO, s.r.o.

prosinec 2021

CJ MML 274684/18

Za pořizovatele:

.....
Ing. Mgr. Lucie Soukalová

.....
Lenka Lenertová Skřivánková

.....
Ing. Klára Rubášová

103. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE


Zastupitelstvo města Liberce, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto **103. změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25. 6. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2002 a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26. 5. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30. 6. 2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29. 9. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24. 11. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15. 12. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30. 3. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27. 4. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25. 5. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25. 1. 2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29. 11. 2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27. 3. 2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na

základě usnesení č. 8/09 ze dne 29. 1. 2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25. 6. 2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 29. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/2010 ze dne 24. 6. 2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 210/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 53. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 211/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 63. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 91/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 65. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 92/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 38. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 152/2001 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 44. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 274/2011 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 41.2 změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 124/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 52. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 125/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 49. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2012 ze dne 29. 11. 2012. Dále upraveného 67. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 259/2013 ze dne 28. 11. 2013. Dále upraveného 68.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 287/2013 ze dne 12. 12. 2013. Dále upraveného 51. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 109/2014 ze dne 24. 4. 2014. Dále upraveného 56.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 227/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 66. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 228/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 52. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 16 /2015 ze dne 29. 1. 2015. Dále upraveného 71. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2015 ze dne 21. 11. 2015. Dále upraveného 82. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 83/2017 ze dne

12.4.2017. Dále upraveného 75. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 140/2017 ze dne 1. 6. 2017. Dále upraveného 90. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 279/2017 ze dne 21. 11. 2017. Dále upraveného 88.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 115/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 88.C změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 116/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 89. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 202/2018 ze dne 6.9.2018. Dále upraveného 98. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 123/2019 ze dne 25. 4. 2019. Dále upraveného 96.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 20/2020 ze dne 30. 1. 2020. Dále upraveného 102. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 226/2020 ze dne 24. 9. 2020. Dále upraveného 112. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 252/2020 ze dne 22. 10. 2020.



I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	5
A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	6
B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	6
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	6
D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ.....	6
E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	6
F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ SURČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELUVYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU 6	6
G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT	7
H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	7
I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ.....	7
J. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ KNĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	7

Pozn.: Jedná se pouze o dílčí změnu územního plánu. Proto dokumentace Změny obsahuje pouze část vyhláškou definovaných údajů, vztahujících se k měněným skutečnostem. Ostatní údaje, které se v rámci řešení Změny neuplatnily, dokumentace neobsahuje (z důvodu její požadované přehlednosti a jednoznačnosti).

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Nemění se.

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Nemění se.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Nemění se.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Nemění se.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Nemění se.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELUVYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Nemění se.

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

Nemění se.

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nemění se.

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Nemění se.

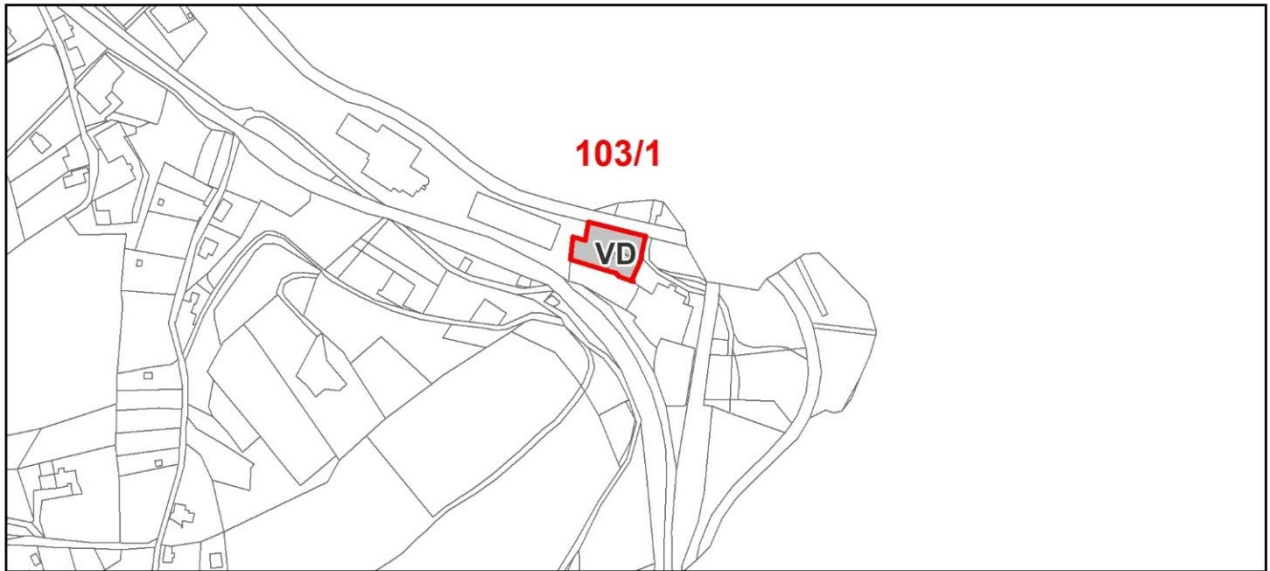
J. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část 103. změny obsahuje 7 stran formátu A4.

Grafická část 103. změny obsahuje 1 x výkres formátu A4.

Obsah grafické části		
Číslo	Název výkresu	Měřítko
1	Hlavní výkres	1 : 5 000

Pozn.: Ve výrokové části územního plánu města Liberec se neuplatňují žádné změny, předmět změny č. 103 je obsažen pouze v grafické části.



LEGENDA:

STAV	NÁVRH
	
	

PŘEDMĚT 103. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

PLOCHY DROBNÉ VÝROBY, SKLADY, ŽIVNOSTENSKÉ PROVOZOVNY, STAVEBNICTVÍ

103. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC



HLAVNÍ VÝKRES

Atelier proREGIO, s.r.o.



II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. TEXTOVÁ ČÁST

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	4
B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 103. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	4
B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....	5
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ).....	9
C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	9
C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	11
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	12
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM.....	12
E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISLA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	12
E. 2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	12
E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY	12
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	13
F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	13
F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	14
F. 2. A) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání	14
F. 2. B) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55b ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	19
F. 2. C) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek	21
F. 2. D) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU po veřejném projednání.	25
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.	25
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.	25
I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	26
J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	26
K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	26
L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.	26
M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	27
N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.	30

2. GRAFICKÁ ČÁST

1a KOORDINAČNÍ VÝKRES (HLAVNÍ VÝKRES)*

1 : 5 000

Pozn.: * název dle platného ÚPML

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 103. změna územního plánu města Liberce, obsahuje textovou část a grafickou část.

1. Textová část

Textová část odůvodnění 103. změny územního plánu města Liberce (dále jen „změna ÚP“ nebo „ÚPML“) obsahuje 31 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení 103. Změny závazné části Územního plánu města Liberec rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec usnesením č. 55/2019 ze dne 28.2.2019.

Současně ZML rozhodlo na základě předložených vyjádření příslušných dotčených orgánů o jejím pořízení zkráceným postupem. Podkladem pro zpracování návrhu 103. Změny pro veřejné projednání byl obsah 103. změny, zpracovaný OÚP MML.

V souladu s § 55a stavebního zákona byla doložena stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody a stanovisko krajského úřadu, jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu. Příslušný úřad vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Dále uvedl, že návrh změny není třeba posuzovat z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

Zastupitelstvo města Liberec dne 28. 2. 2019 rozhodlo usnesením č. 55/2019 o pořízení 103. změny ÚP města Liberec. Bylo rozhodnuto, že 103. změna bude pořizována zkráceným postupem a byl schválen navrhovaný obsah změny.

Jako projektant 103. změny územního plánu byl vybrán Atelier proREGIO s.r.o. (dále jen „projektant“). Na základě schváleného obsahu změny začal projektant územního plánu tvořit návrh 103. změny ÚP.

Po kontrole a odevzdání dokumentace návrhu 103. změny územního plánu města Liberec bylo v souladu s § 55b odst. 1 a 2 a za použití § 52 odst. 1 a 2 zahájeno řízení o 103. změně územního plánu města Liberec. Veřejné projednání se konalo dne 4. 8. 2020 od 15:00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily stanoviska. Veřejnost mohla uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli uplatnit námitku. Celkem bylo uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů a 2 námítky oprávněných investorů. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2. A) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění. Pořizovatel obdržel celkem 2 námítky oprávněných investorů, rozhodnutí o nich včetně odůvodnění je uvedeno v kapitole **M) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**.

Stanoviska dotčených orgánů a námítky oprávněných investorů byly, v souladu s §55b odst. 4 stavebního zákona, dne 20. 12. 2021 předány Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování (dále jen „KULK“) k posouzení a vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. KULK vydal stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny ÚP, protože byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty.

Zároveň byl dotčeným orgánům doručeny návrhy rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění uplatněných v rámci veřejného projednání 103. změny. Připomínky nebyly v průběhu pořizování změny uplatněny. Termín pro uplatnění stanovisek byl dle §53 odst. 1) stavebního zákona 30 dnů od

doručení návrhu rozhodnutí. Dotčené orgány s návrhem vyhodnocení souhlasily, a proto bylo možné změnu územního plánu předložit k vydání v zastupitelstvu města.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 103. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále APÚR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019. Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019. Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 12. září 2020. Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021 ze dne 12. července 2021.

Změna územního plánu byla prověřena z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky v úplném znění závazném od 1. 9. 2021

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto priority, respektive jejich vybrané části:

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. – **změnou využití u plochy, která byla původně nesprávně vymezena jako plocha bydlení venkovského, i když byla součástí výrobního areálu stáčírny minerálních vod, byly zlepšeny předpoklady pro obnovu celého areálu Vratislavické kyselky. Jedná se o obnovení produkce stáčené minerální vody v areálu, který se postupně od roku 2004, kdy zkrachoval jeho tehdejší majitel, měnil na plochu brownfield. V předmětné ploše budou umístěny výrobní a skladovací objekty.**
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **změnou územního plánu změna nebyla vymezena žádná zastavitelná plocha. Předmětná stavová plocha sice částečně zasahuje do záplavového území Lužické Nisy, nicméně vzhledem k jejímu rozsahu je možné nové objekty řešit takovým způsobem, aby nezasahovaly do záplavového území, případně aby neomezovaly průtok povodňové vlny.**

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Město Liberec se nachází v rozvojové oblasti OB7 Liberecko. Výše uvedeného předmětu změny se týkají tato kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- (38) Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:
- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch – **změnou využití u plochy, která byla původně nesprávně vymezena jako plocha bydlení venkovského, i když byla součástí výrobního areálu stáčírny minerálních vod, byly zlepšeny předpoklady pro obnovu celého areálu Vratislavické kyselky, který byl od roku 2004 nevyužívanou průmyslovou plochou.**

Specifické oblasti:

Město Liberec se nenachází v žádné specifické oblasti.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do správního území města Liberec zasahuje koridor konvenční železniční dopravy ŽD19. Plocha řešená změnou územního není v konfliktu s tímto koridorem a úkol pro územní plánování stanovený pro tento koridor v PÚR nemá vazbu na předmět změny územního plánu.

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Do správního území města Liberec nezasahuje žádný koridor či plocha technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Města Liberec se netýká žádný z úkolů pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování.

B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje byla vydána Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 27. 4. 2021 usnesením č. 112/21/ZK a nabyla účinnosti dne 27. 4. 2021.

Změna územního plánu byla prověřena z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1.

Kapitola A – Stanovení priorit územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto priority, respektive jejich vybrané části:

- P4 Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území – intenzitu ochrany a rozvoje potenciálu jednotlivých obcí i vymezených oblastí usměrňovat v širším kontextu vazeb struktury uspořádání území kraje a ČR:

- rozvoj hospodářských, obytných a obslužných funkcí republikového a nadmístního významu usměrňovat do vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os kraje, vymezených v souvislosti významných koridorů dopravy – **změna územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj hospodářských funkcí ve vymezené rozvojové oblasti, neboť mění způsob využití plochy, která byla v původním územním plánu nesprávně vymezena jako plochy bydlení venkovského, i když byla součástí výrobního areálu stáčírny minerálních vod; změnou využití plochy byly posíleny předpoklady pro rozvoj a obnovu výroby minerálních vod v dnes nevyužívaném areálu.**

- P7 Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně a efektivně využívat zastavěné území:

- upřednostňovat využívání zastavěného území (přestavby, revitalizace a sanace území) před neodůvodněnými požadavky na zástavbu ploch volné krajiny ve smyslu ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování sídelní i krajinné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace – **změna územního plánu mění způsob využití plochy, která byla v původním územním plánu nesprávně vymezena jako plochy bydlení venkovského na plochy drobné výroby, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví, čímž jsou posíleny předpoklady pro využití zastavěného území, jelikož touto změnou je umožněna obnova výroby minerálních vod v dnes nevyužitém areálu.**

- vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty kraje – **změna územního plánu řeší změnu využití stabilizované plochy v zastavěném území, čímž jsou minimalizovány nežádoucí civilizační projevy na kvalitu životního prostředí i na obytné hodnoty kraje, jelikož řešená lokalita je součástí areálu stáčírny minerálních vod, který bude revitalizován.**

Cílem je účelné uspořádání a využívání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – **změna územního plánu nevytváří neúčelné požadavky na veřejné rozpočty, neboť řeší změnu využití stabilizované plochy v zastavěném území, která má zajištěno napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.**

P16 Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva povodněmi. Při územně plánovací činnosti zohlednit stanovená záplavová území, využívat výstupů z map povodňového ohrožení a povodňového rizika pro stanovení využití území:

- vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat v nich veřejnou infrastrukturu jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech – **změnou územního plánu nebyla vymezena žádná zastavitelná plocha; předmětná stavová plocha sice částečně zasahuje do záplavového území Lužické Nisy, nicméně vzhledem k jejímu rozsahu je možné nové objekty řešit takovým způsobem, aby nezasahovaly do záplavového území, případně aby neomezovaly průtok povodňové vlny.**

Kapitola B – Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Město Liberec se nachází v rozvojové oblasti OB7 Rozvojová oblast Liberec, která je zpřesněným vymezením rozvojové oblasti OB7 Liberec dle PÚR ČR. Výše uvedeného předmětu změny se týkají tato kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- e) nové využití nebo řešení revitalizace opuštěných nebo nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch včetně respektování nebo optimálního využití technických památek a industriální architektury – **změna územního plánu řeší změnu využití stabilizované plochy v zastavěném území (z plochy bydlení venkovského na plochy drobné výroby, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví), čímž jsou vytvořeny podmínky pro revitalizaci areálu Vratislavické kyselky, jenž je nyní nevyužitý a změnou územního plánu bude umožněno jeho opětovného využití s obnovením produkce stáčené minerální vody v areálu, který se postupně od roku 2004, kdy zkrachoval jeho tehdejší majitel, měnil na plochu brownfield.**

Výše uvedeného předmětu změny se týkají tyto úkoly pro územní plánování:

- d) Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře:
- upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch – **změna územního plánu vytváří podmínky pro intenzifikaci využití zastavěného území změnou způsobu využití stabilizované plochy v areálu Vratislavické kyselky, kterou je umožněna obnova výroby minerálních vod, čímž je naplněna priorita minimalizace rozsahu nových zastavitelných ploch; celá lokalita řešená změnou územního plánu je umístěna v zastavěném území.**

Kapitola C – Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu – **město Liberec se nenachází ve vymezené specifické oblasti.**

Kapitola D – Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Lokalita, ve které dochází ke změně územního plánu, má vztah k těmto vymezeným koridorům:

- Projekt společného využití železničních tramvajových tratí – **plocha, která je předmětem změny územního plánu, se nachází v prostoru mezi tramvajovou tratí Liberec – Jablonec nad Nisou a železniční tratí č. 036 Liberec – Tanvald – Harrachov, hranice ČR; změna využití stavové plochy nemá negativní vliv na tyto tratě; do řešené plochy zasahuje ochranné pásmo železniční tratě č. 036 – změnou využití z ploch BV – bydlení venkovské na plochy pracovních aktivit VD selepší využitelnost plochy především z hlediska ochrany proti hluku.**
- Území s prioritním řešením ochrany před povodněmi
 - P09 – Lužická Nisa, úsek Jablonec nad Nisou – Hrádek nad Nisou

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto úkoly pro územní plánování:

- a) Bránit další urbanizaci inundačních území a maximálně tyto prostory údolních niv uvolňovat a ve zdůvodněných případech posoudit ekonomické a sociální dopady redislokace riskantně umístěných objektů, přehodnotit urbanistické záměry v těchto územích. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **změnou územního plánu nebyla vymezena žádná zastavitelná plocha. Předmětná stavová plocha sice částečně zasahuje do záplavového území Lužické Nisy, nicméně vzhledem k jejímu rozsahu je možné nové objekty řešit takovým způsobem, aby nezasahovaly do záplavového území, případně aby neomezovaly průtok povodňové vlny.**

Kapitola E – Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

E.1 Zásady koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto zásady, respektive jejich vybrané části:

- Z48 Územně chránit a hospodárně využívat povrchové a podzemní zdroje vody a prameniště minerálních a léčivých vod, podporovat posilování retenční schopnosti území kraje – **předmětná plocha je součástí areálu, ve kterém se nachází zdroj minerálních vod – Vratislavická kyselka; změnou způsobu využití u plochy, která byla původně nesprávně vymezena jako plocha bydlení venkovského, i když byla součástí výrobního areálu**

stáčírny minerálních vod, byly vytvořeny podmínky pro komplexní využití celého areálu, čímž byly zlepšeny podmínky územní ochrany a hospodárného využívání zdroje minerálních vod.

E.2 Zásady koncepce ochrany kulturních hodnot – netýkají se předmětu změny územního plánu.

E.3 Zásady koncepce ochrany civilizačních hodnot –

Z60a Vytvářet územní podmínky pro propojení turistických oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu prostředky bezmotorové dopravy

- MTK - Multifunkční turistické koridory (trasy cyklo, pěší, lyže, event. voda):
 - D40A – Koridor Lužická Nisa, Hrádek nad Nisou – Chrastava - Liberec – Jablonec nad Nisou – Nová Ves nad Nisou – **předmětu změny územního plánu se netýkají žádná kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ani úkoly pro územní plánování – změnou způsobu využití stavové plochy uvnitř historicky oploceného výrobního areálu nedojde ke změně podmínek pro rozvoj cestovního ruchu v daném koridoru.**

Kapitola F – Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Lokalita řešená změnou územního plánu se nachází v krajinném celku KC 22 – Liberecko a krajinně 02-1 Liberecká kotlina. Předmětu změny se netýkají žádné územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny.

Kapitola G – Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Lokalita, ve které dochází ke změně územního plánu, není dotčena žádným koridorem či plochou pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby či opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Kapitola H – Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

V blízkosti lokality řešené změnou se nachází multifunkční turistický koridor D40a, avšak úkoly pro územní plánování spojené s multifunkčními turistickými koridory, např. vyhledání turistických tras, koordinace turistických tras s ohledem na přeshraniční vazby, koordinace jednotlivých druhů dopravy ani vytváření rozvojových aktivit cestovního ruchu se netýkají předmětu změny územního plánu,

Kapitola I – Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Lokalita, kde dochází ke změně územního plánu, se nachází v ploše, ve které je prověření změn jejich využití územní studií US6 podmínkou pro rozhodování – problematika územní studie se netýká předmětu změny územního plánu, jelikož předmětem nebylo posílení koheze území aglomerace a koordinace jeho rozvoje, stejně tak nebylo předmětem změny vymezení zón pro rozvoj jednotlivých funkčních území, ani problematika veřejné infrastruktury.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ****Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:**

1. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **změna územního plánu nemá na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj negativní vliv, podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území nebyly negativně ovlivněny, neboť předmětná plocha nebyla nikdy obecně určena k bydlení, jednalo se vždy o součást areálu Vratislavické kyselky; podmínky pro hospodářský rozvoj byly změnou způsobu využití předmětné plochy zlepšeny, neboť byla podpořena obnova a rozvoj areálu Vratislavické kyselky, který je v současné době stále částečně plochou brownfield; podmínky životního prostředí zhoršeny nebyly, nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy, ani nedošlo k záboru ZPF.**
2. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. – **změnou způsobu využití u plochy, která byla původně nesprávně vymezena jako plocha bydlení venkovského, bylo zlepšeno účelné využití území; sjednocením využití ploch v areálu Vratislavické kyselky byly vytvořeny podmínky pro soulad soukromých zájmů (produkce minerálních vod) a veřejných zájmů (regenerace brownfield, využití přírodních hodnot území); změna územního plánu tak přispívá ke společenskému a hospodářskému potenciálu území.**
3. Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. – **změnou způsobu využití u plochy, která byla původně nesprávně vymezena jako plocha bydlení venkovského, byly vytvořeny podmínky pro soulad soukromých zájmů (produkce minerálních vod) a veřejných zájmů (regenerace brownfield, využití přírodních hodnot území); soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. F.**
4. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. – **předmětná plocha je součástí areálu, ve kterém se nachází zdroj minerálních vod – Vratislavická kyselka; změnou způsobu využití u plochy, která byla původně nesprávně vymezena jako plocha bydlení venkovského, i když byla součástí výrobního areálu stáčírny minerálních vod, byly vytvořeny podmínky pro komplexní využití celého areálu a pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území.**
5. V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu

přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. – **změna územního plánu se nezabývala podmínkami výstavby v nezastavěném území.**

6. Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **nezastavitelnými pozemky jsou pozemky, které nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, což se netýká města Liberec.**

Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona:

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **předmětná plocha je součástí areálu, ve kterém se nachází zdroj minerálních vod – Vratislavická kyselka; změnou způsobu využití u plochy, která byla původně nesprávně vymezena jako plocha bydlení venkovského, i když byla součástí výrobního areálu stáčírny minerálních vod, byly vytvořeny podmínky pro komplexní využití celého areálu a pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území.**
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – **změna územního plánu nezměnila koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce, jak je stanovena v platném územním plánu.**
- c) Provéřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **nové řešení vytvořilo podmínky pro hospodářský rozvoj a revitalizaci výrobního areálu, aniž by bylo ohroženo veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území, změna využití plochy nevytváří nové nároky na veřejnou infrastrukturu.**
- d) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu a jeho změny, dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, což stanovení architektonických a estetických požadavků je.**
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **požadavky byly stanoveny v platném územním plánu v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, změna územního plánu podmínky nezměnila.**
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **navržené řešení neumožňuje etapizaci.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **změna územního plánu nezhoršila podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jak jsou stanoveny v platném územním plánu; předmětná stavová plocha sice částečně zasahuje do záplavového území Lužické Nisy,**

nicméně vzhledem k jejímu rozsahu je možné nové objekty řešit takovým způsobem, aby nezasahovaly do záplavového území, případně aby neomezovaly průtok povodňové vlny.

- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **základní podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou stanoveny v platném územním plánu, změnou způsobu využití plochy v zastavěném území byly vytvořeny podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury.**
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **změna územního plánu nevytváří nároky na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.**
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**
- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **změnou způsobu využití u plochy, která byla původně nesprávně vymezena jako plocha bydlení venkovského, byly vytvořeny podmínky pro nutné asanační zásahy v areálu Vratislavické kyselky.**
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **změna územního plánu respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitola F.**
- n) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **pracovatelský tým změny územního plánu je veden autorizovaným architektem, členy týmu jsou odborníci na ochranu životního prostředí, krajiny i památek.**

C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah změny územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.
- Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanaci byly vymezeny v souladu s § 170 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Území řešené změnou územního plánu se nachází uvnitř zastavěného území, koordinace z hlediska širších vztahů není nutná.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM**E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 90052/2018 ze dne 11. 12. 2018 konstatoval, že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

E.2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 90052/2018 ze dne 11. 12. 2018 po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, **neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Na základě porovnání koncepce s kritérii přílohy č. 8 zákona a předložených podkladů, krajský úřad dospěl k závěru, že návrh změny územního plánu města Liberec nebude posuzován. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních právních předpisů. Dodržování zákonných podmínek zajistí plnohodnotnou ochranu životního prostředí a veřejného prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území.

E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY

Požadavky na změnu územního plánu:

Změna prověří u pozemků p. č. 3177 a st. p. č. 3176 v katastrálním území Vratislavice nad Nisou možnost změny funkčního využití na VD (plochy pracovních aktivit, plochy drobné výroby, sklady) tak, aby byla umožněna výstavba výrobní haly ke stávajícím objektům Vratislavické kyselky. Jedná se o změnu funkčního využití ploch BV – bydlení venkovské na plochy VD – plochy pracovních aktivit, plochy drobné výroby, sklady – **požadavky byly splněny, viz kap. H**

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.**F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**
Územní plán a jeho změna jsou v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - **Změna územního plánu svým řešením nemění podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod**
 - Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny; předmětná plocha nezasahuje do územního systému ekologické stability; podmínky pro obecnou ochranu genofondu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly změnou územního plánu narušeny.**
 - Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zájmy ochrany ovzduší; určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem územního plánu; změna nevymezila žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.**
 - Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení změny bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, více v kap. L.**
 - Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu zachovává a nenarušuje evidované architektonicky cenné stavby a území s archeologickými nálezy.**
 - Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa nebyly změnou narušeny.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
- **Změna územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany v území se nemění.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Změna územního plánu nevymezuje žádné nové komunikace, podmínky využití stávajících komunikací se nemění.**
 - Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Ve změnové lokalitě se nevyskytují výhradní či jiná ložiska nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory**

- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - Ve změnové lokalitě se nenacházejí přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa; předmětná plocha se nachází uvnitř ochranného pásma přírodního léčivého zdroje I. stupně – Vratislavická kyselka; vzhledem k povaze předmětu změny územního plánu (změna způsobu využití stavové plochy v areálu sloužícím ke stáčení minerální vody) nelze předpokládat negativní dopady na zdroje minerálních vod a jejich ochranná pásma.
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - Změna územního plánu respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - Změna územního plánu respektuje požadavky týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; splnění požadavků bude řešeno v rámci územního, resp. stavebního řízení.

F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)		
1	MML/ZP/Piv/124869/20-SZ 124869/20/2	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Souhlasí, není připomínka.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</p>		

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydána vyjádření z hlediska nakládání s odpady.		
Souhlasí, není připomínka.		
Ochrana lesních pozemků (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.		
Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)		
Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší je příslušný vydat stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování KÚLK.		
Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
2	KHSLB 13352/2020; S-KHSLB 13352/2020	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Návrh změny vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Souhlasí.		
3	HSLI-1646-2/KŘ-P-OOB-2020	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Navržená změna není v rozporu s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrana obyvatelstva, proto bylo vydáno souhlasné stanovisko.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Souhlasné stanovisko.		
4	MO 188046/2020-5512HK	Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Navrhované řešení není v rozporu se zájmy orgánu vojenské dopravy.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Souhlasné stanovisko.		
5	SBS 24102/2020	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		

<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. OBÚ vyhodnotil přeložený návrh ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení vydal souhlasné stanovisko.</p> <p>Dále bylo konstatováno, že se v území řešeném návrhem 103. změny územního plánu města Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</p>		
6	SEI-9398/2020 SEI-7202/2020/51.102	Státní energetická inspekce
<p>Energetika (zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrh 103. změny územního plánu města Liberec je v souladu s Územní energetickou koncepcí města ze dne 30.11.2016 zpracovanou podle § 4 zákona. Zároveň tento návrh není v rozporu s dalšími zájmy chráněnými zvláštním zákonem. Souhlasné stanovisko.</p>		
7	OÚPSŘ 195/2020/OÚP, KULK 50845/2020	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): Krajský úřad vydal dne 11.12.2018 pod č. j KULK/90052/2018 k 103. změně ÚPM Liberec stanovisko k návrhu obsahu změny, kde bylo konstatováno, že KULK neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. KULK, odbor životního prostředí a zemědělství nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu 103. změny ÚPM Liberec (zkrácený postup) připomínky.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Návrh 103. změny ÚPM Liberec se nedotýká městské památkové zóny ani areálu národní kulturní památky, proto je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností – Magistrát města Liberec.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se v zájmovém území nenacházejí ani nenavrhují. Návrh 103. změny ÚPM se netýká zájmů státní správy lesů.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.</p>		
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Návrh 103. změny ÚPM Liberec nenavrhuje funkční využití území, které by bylo v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení. Bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní</p>		

rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodářství v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.

Krajský úřad posoudil předložený Návrh 103. změny ÚPM Liberec a sděluje, že nemá v rámci svých zákonných kompetencí k návrhu připomínek, neboť se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny. Uvedená změna nevymezuje žádné nové plochy, je navržena změna funkčního využití zastavitelné plochy v platném územním plánu v k.ú. Vratislavice nad Nisou, kdy je z plochy bydlení venkovského nově navržena funkce plochy pracovních aktivit VD (plochy drobné výroby, sklady atd.)

Bez připomínek.

Návrh 103. změny se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Souhlasné stanovisko.

Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Návrh 103. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

Bez připomínek.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) k uplatnění stanoviska souhlasí s Návrhem 103. změny ÚPM Liberec za dodržení následující podmínky:

Do výrokové části územního plánu města Liberec požadujeme doplnit podmínku u výstavby nových objektů v lokalitě 103/1, kdy při umístění, povolování a provádění staveb v této lokalitě budou dodržována omezení pro výstavbu a provádění některých činností v aktivní zóně záplavového území plynoucí z vodního zákona a zároveň budou respektována omezení a podmínky obsažené ve vyhlášce stanovující ochranné pásmo přírodních minerálních vod – Vratislavice nad Nisou.

Odůvodnění:

V řešené lokalitě 103/1 se jedná o pozemky p. č. 3177 a st. p. č. 3176 v k. ú. Vratislavice nad Nisou. Předmětné pozemky jsou součástí areálu, ve kterém se nachází zdroj minerální vody – Vratislavická kyselka. Jedná se o změnu funkčního využití ploch BV (bydlení venkovské) na plochy VD (plochy pracovních aktivit, plochy drobné výroby a sklady). Oba dotčené pozemky se nachází v blízkosti vodního toku Lužická Nisa a část pozemků zasahuje do aktivní zóny záplavového území, které bylo stanoveno Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství opatřením obecní povahy dne 4. února 2016 pod č. j. KULK 80773/2016. Podle § 67 odst. 1 vodního zákona se cit.: V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu

před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. V aktivní zóně je mj. podle § 67 odst. 2 vodního zákona zakázáno skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky. Ve stanoveném záplavovém území a aktivní zóně je třeba omezovat činnosti zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika. Oba dotčené pozemky se zároveň nachází v ochranném pásmu přírodních minerálních vod I. stupně – Vratislavice nad Nisou. Při provádění jakékoliv činnosti v ochranném pásmu I. stupně je povinností dodržovat podmínky uvedené ve vyhlášce KNV v Ústí nad Labem ze dne 2. října 1985 čj. 2454/85 zdrav. zn. Dr.Jí/Bi, kterou bylo ochranné pásmo stanoveno.

S dotčeným orgánem bylo vyvoláno dohodovací řízení. Dne 23.9.2021 byla uzavřena dohoda:

ZÁPIS DOHODY S KÚLK:

103. změna ÚPML – lokalita 103/1

Stanovisko KÚLK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad

- ✚ KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) k uplatnění stanoviska **souhlasí** s Návrhem 103. změny ÚPM Liberec **za** dodržení následující **podmínky**:

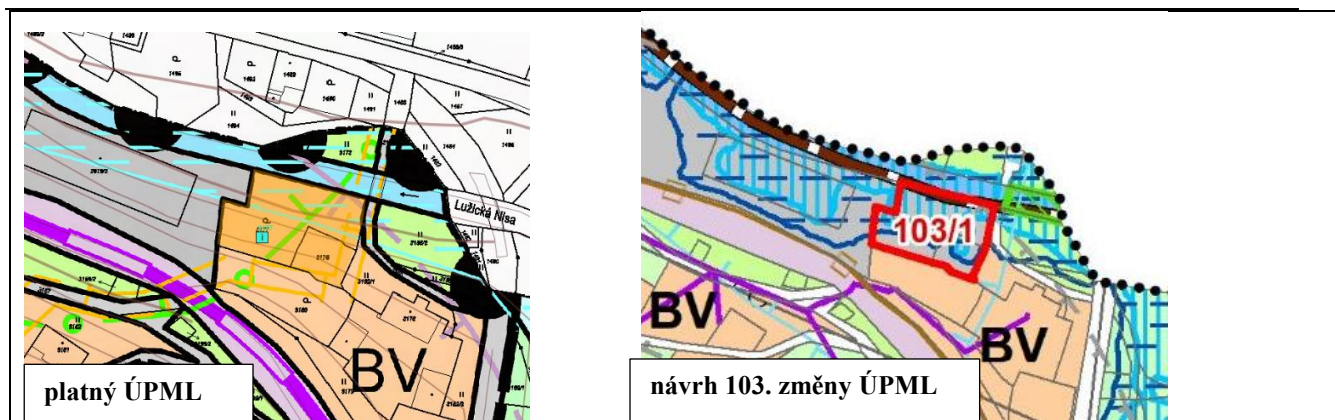
Do výrokové části územního plánu města Liberec požadujeme doplnit podmínku u výstavby nových objektů v lokalitě 103/1, kdy při umístování, povolování a provádění staveb v této lokalitě budou dodržována omezení pro výstavbu a provádění některých činností v aktivní zóně záplavového území plynoucí z vodního zákona a zároveň budou respektována omezení a podmínky obsažené ve vyhlášce stanovující ochranné pásmo přírodních minerálních vod – Vratislavice nad Nisou.

Požizovatel

- ✚ Pořizovatel navrhuje projednaný návrh změny již neupravovat a uvedenou podmínku neuvádět. Jedná se o obecný požadavek na umístování staveb v aktivní zóně záplavového území a podmínky vyplývající z platné legislativy, které ÚP nemá za cíl dublovat.
- ✚ Dále pořizovatel upozorňuje na již dříve uplatněná souhlasná stanoviska (k této ploše vymezené v novém ÚP Liberec), která výše uvedenou podmínku neobsahovala.
- ✚ V platném ÚPML se na předmětných pozemcích nachází zastavitelná ploch (návrh změny z BV na plochy VD), navrženou změnou nedochází k vymezení nové zastavitelné plochy z plochy nezastavitelné.
- ✚ Uplatněný požadavek je třeba sledovat a hájit v následných povolovacích řízeních, tj. při umístování konkrétní stavby, přičemž územní plán jednotlivé stavby neumísťuje.

Dohoda

- ✚ dotčený orgán KÚLK, odbor životního prostředí a zemědělství jako vodoprávní úřad **souhlasí** s lokalitou, tak jak byla navržena v návrhu 103. změny ÚPML pro veřejné projednání bez podmínek.



Stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je nadřízeným orgánem ve věcech územního plánování. KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán upozorňuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b odst. 4 stavebního zákona vydá ve lhůtě 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.

8	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.	
Bez připomínek.	

Námítky k veřejnému projednání

1	CJ MML 147403/20	GasNet, s.r.o.
Podatel z pozice oprávněného investora ve své námitce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat. Rozhodnutí o námitce je uvedeno v kapitole M) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.		
2	CJ MML 130041/20	Povodí Labe, státní podnik
Podatel z pozice oprávněného investora jako vlastníka, správce nebo provozovatele veřejné technické infrastruktury uplatnil námitku k návrhu 103. změny územního plánu města Liberec k veřejnému projednání. Ve své námitce upozorňuje na záplavového území Q100 Lužické Nisy a jeho aktivní zónu a požaduje respektování stanovených limitů. Rozhodnutí o námitce je uvedeno v kapitole M) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.		

F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODSŤ. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

OÚPSŘ 195/2020/OÚP KULK 214/2022	Krajský úřad Libereckého kraje
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)	
KÚLK LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, souhlasné stanovisko k předloženému	

Návrhu 103. změny ÚPM Liberec a potvrzuje, že po opravě níže uvedeného, lze pokračovat v řízení o změně územního plánu:

Požadujeme opravit na straně 3 textové části „103. změna Územního plánu města Liberec opatřením obecné povahy 2021“ označení konvenční železniční dopravy ŽD19. V předložené dokumentaci je použito označení „ŽD8“ z Politiky územního rozvoje ČR, nikoliv nové označení „ŽD19“, tak jak je uvedeno v „Politice územního rozvoje ČR (ve znění závazném od 1.9.2021)“.

1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.

Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021) Od 1. září 2021 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č.4 Politiky územního rozvoje ČR, závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Území města Liberec je v A PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec a leží na rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/Zgorzelec).

V širších vazbách se města Liberec dotýká z A PÚR ČR vedení koridoru pro konvenční železniční dopravu ŽD19 (Trať úsek (Zawidów–) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)–Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha). Koridor silniční dopravy SD19, který byl vymezen v Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11. 9. 2020) až na území města Liberce (koridor byl označován S11) byl v A PÚR ČR upraven a již na území Liberce nezasahuje. Průtah kapacitních silnic I/13 a I/35 byl na území města realizován a koridor je stabilizován.

Návrh 103. změny ÚPM Liberec je v souladu s A PÚR ČR.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 01. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 ZÚR LK. Následně bylo zpracováno úplné znění této krajské územně plánovací dokumentace „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“. Aktualizace č. 1 ZÚR LK je účinná od 27. 4. 2021.

V A ZÚR LK je město Liberec zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu OB7 Rozvojová oblast Liberec a leží na rozvojové ose OS3 Praha - hranice SK/LK - Turnov - Liberec - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/Zgorzelec).

V A ZÚR LK jsou na území města Liberec vymezeny následující plochy a koridory nadmístního významu.

Návrh 103. změny ÚPM Liberec svým obsahem, kdy primárně řeší změnu funkčního využití zastavitelné plochy v platném územním plánu v k.ú Vratislavice nad Nisou, kdy je z plochy bydlení venkovského (BV) nově navržena funkce plochy pracovních aktivit VD (plochy drobné výroby, sklady atd.)

Návrh 103. změny ÚPM Liberec není se ZÚR LK ve znění Aktualizace č.1 v rozporu.

2. Zajištění koordinace využívání území.

K Návrhu 103. změny ÚPM Liberec nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. Na základě toho lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v ZÚR LK

Návrh 103. změny ÚPM Liberec nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Závěr:

KÚ LK na základě výše uvedeného posouzení dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona souhlasí s předloženým Návrhem 103. změny ÚPM Liberec.

Do kap. 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dokumentace 103. změny ÚPML bylo zapracováno požadované doplnění dle požadavku KULK. Následně bylo převzato do opatření obecné povahy kap. B Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje, se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.

F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)	
1.	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjádřil se.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.	
Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.	
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.	
Nevyjádřil se.	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.	
Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.	
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře.	
Nevyjádřil se.	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.	
Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území.	

Nevyjádril se.	
2	Odbor dopravy MML
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhují plochy veřejných prostranství. Nevyjádril se.</p>	
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních územích nenacházejí. Nevyjádril se.</p>	
3	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření: Na základě návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek uplatněných k 103. změně ÚPM Liberec krajský úřad neuplatňuje připomínky.</p>	
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 103. změny ÚPM Liberec žádné připomínky. Odůvodnění: Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 103. změny ÚPM Liberec nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona.</p>	
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje nemá připomínek k návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 103. změny ÚPM Liberec.</p>	
<p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko: Předložené námitky k Návrhu 103. změny ÚPM Liberec se nijak nedotýkají úseku ochrany ovzduší, a tudíž se k ní orgán ochrany ovzduší nevyjadřuje.</p>	
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.</p>	
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.</p>	

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu 103. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Nemá žádné připomínky.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) KÚ LK, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí z hlediska dopravy s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu 103. změny ÚPM Liberec.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.) Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu 103. změny ÚPM Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.		
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, uplatňuje k předmětnému návrhu rozhodnutí o námitkách následující stanovisko: KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci procesu pořizování Návrhu 103. změny ÚPM Liberec z pohledu nadřazené dokumentace a v rámci širších vztahů.		
4	KHSLB 25248/2021 S-KHSLB 25248/2021	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. S návrhem rozhodnutí o námitkách se souhlasí.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Souhlasí se.		
5	HSLI-3595-3/LB-2021	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Souhlasné stanovisko.		
6	MZP/2022/540/2	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek. Návrh vypořádání připomínek nemá dopad na odsouhlasený návrh 103. změny.		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.		
7		Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)		

Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. – nemá vliv na ochranu a využití nerostného bohatství na území města Liberec.	
9	Ministerstvo vnitra
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
10	Ministerstvo zdravotnictví ČR
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
11	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
12	Ministerstvo obrany
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
13	SBS 51825/2021 Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Návrhem řešení není dotčen vrchní dozor státní báňské správy , OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství uplatnil souhlasné stanovisko.	
14	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
15	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
16	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	

F. 2. D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

Veřejné projednání se konalo dne 4. 8. 2020 od 15:00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice. Celkem bylo uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů a 2 námítky oprávněného investora.

Na základě uplatněných stanovisek a námitek oprávněných investorů nedošlo k úpravě dokumentace po veřejném projednání.

V průběhu pořízení došlo k vydání aktualizací PÚR ČR a ZÚR LK, které pořizovatel požadoval do projektové dokumentace zpracovat. Projektant tento požadavek dopracoval v příslušných kapitolách dokumentace. SPLNĚNO

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Libereckého kraje jako dotčený orgán z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

Vzhledem k tomu, že se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 vydáno.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo zpracováno.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Předmětem změny územního plánu byla změna způsobu využití části plochy výrobního areálu stáčírny Vratislavické kyselky z ploch BV – bydlení venkovské na plochy pracovních aktivit VD – plochy drobné výroby, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví. Vzhledem k tomu, že předmětná plocha se nachází uvnitř historicky vymezeného a oploceného areálu, jde pouze o napravení chyby ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu města, a to i přesto, že se v těchto místech nalézal dnes již nefunkční obytný objekt pro hlídače areálu. Celkově lze tedy konstatovat, že jde pouze o nevýznamnou dílčí změnu ve vymezení plochy v zastavěném území města bez významného vlivu na její okolí.

Plocha, která je předmětem změny územního plánu, se nachází v prostoru mezi železniční tratí č. 036 a tokem Lužické Nisy. Do řešené plochy sice zasahuje ochranné pásmo železniční tratě, změnou využití z plochy z ploch BV – bydlení venkovské na plochy pracovních aktivit VD se zlepšit využitelnost plochy především z hlediska ochrany proti hluku. Plocha rovněž částečně zasahuje do záplavového území Lužické Nisy, nicméně vzhledem k jejímu rozsahu je možné nové objekty řešit

takovým způsobem, aby nezasahovaly do záplavového území, případně aby neomezovaly průtok povodňové vlny.

Změnou způsobu využití u plochy byly zlepšeny předpoklady pro obnovu celého areálu Vratislavické kyselky. Jedná se o obnovení produkce stáčené minerální vody v areálu, který se postupně od roku 2004, kdy zkrachoval jeho tehdejší majitel, měnil na plochu brownfield. V předmětné ploše budou umístěny výrobní a skladovací objekty. Změnou využití plochy byly vytvořeny podmínky pro komplexní využití celého areálu, čímž byly zlepšeny podmínky územní ochrany a hospodárného využívání významného zdroje minerálních vod.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Předmětem změny územního plánu je změna způsobu využití části plochy výrobního areálu stáčírny Vratislavické kyselky z ploch BV – bydlení venkovské na plochy pracovních aktivit VD – plochy drobné výroby, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví. Předmětná plocha nebyla pro bydlení užívána, neboť se jedná o součást oploceného areálu stáčírny minerálních vod, Vratislavické kyselky. Změnou způsobu využití u předmětné plochy tak byly především zlepšeny předpoklady pro obnovu a využití celého areálu Vratislavické kyselky.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje.

K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Neuplatňuje se – změna nenavrhuje prvky regulačního plánu.

L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Změna územního plánu nevytváří žádné nové zábory zemědělského půdního fondu. Jedná se pouze o změnu způsobu využití u ploch v zastavěném území.

M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.

K veřejnému projednání byly uplatněny 2 námitky oprávněných investorů.

1) Námitka GasNet, s.r.o.**CJ MML 147403/20****katastrální území:****pozemek parc. č.:****Rozhodnutí: NÁMITCE SE VYHOVUJE.****text námítky:**

V Liberci se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody a přípojky,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

Ve městě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

Při respektování uvedených podmínek se změnou č.103 územního plánu města Liberec souhlasíme.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel z pozice oprávněného investora jako vlastníka, správce nebo provozovatele veřejné technické infrastruktury uplatnil námitku k návrhu 103. změny územního plánu města Liberec k veřejnému projednání. Ve své námitce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat. V návrhu 103. změny není zasahováno do distribuční soustavy plynu. V dalších fázích projektové přípravy konkrétního záměru bude prověřeno, zda je daný záměr v kolizi s distribuční soustavou plynu, nebo ne. V případě kolize budou v rámci dalších stupňů projektové přípravy navržena opatření (např. přeložení části soustavy). Z námítky nevyplývá žádný konkrétní požadavek na změnu v území, je požadováno pouze obecné respektování limitů. Dle aktuálně dostupných dat z územně analytických podkladů se na pozemcích parc. č. 3177 a 3176 v k.ú. Vratislavice nad Nisou nenachází žádné plynárenské zařízení.

Limity v území jsou respektovány, do plynárenského zařízení není zasahováno, podrobnější prověření bude řešeno v rámci následných povolovacích řízení.

Z výše uvedených důvodů se námitce vyhovuje.

- 2) **Námítka Povodí Labe, státní podnik
CJ MML 130041/20
katastrální území: Vratislavice nad Nisou
pozemek parc. č.: 3177 a 3176
Rozhodnutí: NÁMITCE SE NEVYHOVUJE.
text námítky:**

Dne 25. 6. 2020 jsme obdrželi oznámení o zahájení řízení o 103. Změně Územního plánu Liberec.

Předmětem změny územního plánu je změna způsobu využití části plochy výrobního areálu stáčírny Vratislavické kyselky z ploch BV – bydlení venkovské na plochy pracovních aktivit návrh plochy VD, určené pro drobnou výrobu, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví. Ze strany 10 textové části změny územního plánu vyplývá, že na ploše budou umístěny výrobní a skladovací objekty.

Vyjádření správce povodí:

Plocha řešená změnou územního plánu na pozemcích p. č. 3177 a 3176 v k. ú. Vratislavice nad Nisou se nachází z větší části ve vyhlášeném záplavovém území Q₁₀₀ Lužické Nisy a to i v jeho aktivní zóně.

Pro oblasti s významným povodňovým rizikem byly zpracovány mapy povodňových nebezpečí a povodňových rizik, které vycházejí z míry ohrožení území povodňovým nebezpečím a kategorií zranitelnosti daného území. Kategorie povodňového ohrožení ve vazbě na příslušný typ využití území a doporučení, vycházející z tabulky Klasifikace ohrožení, vyjadřují hodnotu přijatelného rizika. Povodňové riziko je jedním z limitů využití území a jako takové musí být v územním plánování respektováno.

Ve stanoveném záplavovém území dle § 67, odst. (1) zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) v aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury. Dále je zakázáno, mimo jiné, zřizovat oplocení, živé ploty, dočasná ubytovací zařízení a jiné překážky. Mimo aktivní zónu stanoví dle § 67, odst. (3) vodního zákona vodoprávní úřad podle povodňového nebezpečí nebo povodňového ohrožení opatřeními obecné povahy omezující podmínky.

Záplavové území je významným územním limitem, který musí být respektován. Cílem tohoto limitu v území je zabránění umísťování a realizace staveb v ohrožených územích, ve kterých byla vyhodnocena nepřijatelná míra povodňových rizik, nebo by mohlo docházet ke zvyšování povodňových rizik s nepříznivým dopadem na zdraví a životy lidí, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel z pozice oprávněného investora jako vlastníka, správce nebo provozovatele veřejné technické infrastruktury uplatnil námítku k návrhu 103. změny územního plánu města Liberec k veřejnému projednání. Ve své námítce upozorňuje na vyhlášené záplavové území Q₁₀₀ Lužické Nisy vč. aktivní zóny, kde se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok. Podatel požaduje respektování stanovených limitů.

103. změnou územního plánu města Liberec nedochází k vymezení nové zastavitelné plochy, mění se pouze funkční využití v rámci zastavitelných ploch z plochy bydlení venkovského (BV) na plochy pracovních aktivit - drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví – (VD). Ve svém důsledku se nemění možnosti případného budoucího umístění stavby v rámci následných povolovacích řízeních vzhledem k existenci uvedených limitů.

Podatel uvádí, že z textové části 103. změny územního plánu města Liberec vyplývá budoucí umístění výrobních a skladovacích objektů. K tomuto je třeba uvést, že textová část také uvádí, že je možné nové objekty řešit takovým způsobem, aby nezasahovaly do záplavového území, případně aby neomezovaly průtok povodňové vlny. § 79 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů uvádí, že **rozhodnutí o umístění stavby** vymezuje stavební pozemek, **umísťuje navrhovanou stavbu**, stanoví její druh a účel, podmínky pro její umístění a další. V rámci následných povolovacích řízení je tedy prověřena možnost a stanoveny podrobné podmínky umístění konkrétní stavby na pozemku. Z tohoto pohledu

se změnou druhu zastavitelné plochy možnost umístění stavby nemění a podléhá podrobnějšímu posouzení v rámci následných povolovacích řízení obdobně jako v původních plochách bydlení venkovské.

Pozemky parc. č. 3177 a 3176 v k.ú. Vratislavice nad Nisou jsou zasaženy záplavovým územím, avšak ne v celé své výměře. Případné umístění staveb, objektů a činnosti na předmětných pozemcích podléhá posouzení v následujících fázích projektové přípravy a samotného umístění stavby. Změna územního plánu neumísťuje stavby ani objekty na předmětné pozemky. Budoucí případné objekty mohou být umístěny také mimo vymezené záplavové území a aktivní zónu.

K návrhu 103. změny územního plánu města Liberec uplatnil dotčený orgán KÚLK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) souhlasné stanovisko s podmínkou:

„Do výrokové části územního plánu města Liberec požadujeme doplnit podmínku u výstavby nových objektů v lokalitě 103/1, kdy při umístování, povolování a provádění staveb v této lokalitě budou dodržována omezení pro výstavbu a provádění některých činností v aktivní zóna záplavového území plynoucí z vodního zákona a zároveň budou respektována omezení a podmínky obsažené ve vyhlášce stanovující ochranné pásmo přírodních minerálních vod – Vratislavice nad Nisou.“

Pořizovatel vyvolal s dotčeným orgánem jednání a výsledkem bylo uzavření dohody dne 23.9.2021. Pořizovatel uvedl následující skutečnosti:

- Pořizovatel navrhuje projednaný návrh změny již neupravovat a uvedenou podmínku neuvádět. Jedná se o obecný požadavek na umístování staveb v aktivní zóně záplavového území a podmínky vyplývající z platné legislativy, které ÚP nemá za cíl dublovat.
- Dále pořizovatel upozorňuje na již dříve uplatněná souhlasná stanoviska (k této ploše vymezené v novém ÚP Liberec), která výše uvedenou podmínku neobsahovala.
- V platném ÚPML se na předmětných pozemcích nachází zastavitelná plocha (návrh změny z BV na plochy VD), navrženou změnou nedochází k vymezení nové zastavitelné plochy z plochy nezastavitelné.
- Uplatněný požadavek je třeba sledovat a hájit v následných povolovacích řízeních, tj. při umístování konkrétní stavby, přičemž územní plán jednotlivé stavby neumísťuje.

Dotčený orgán souhlasil s lokalitou tak, jak byla navržena v návrhu 103. změny ÚPML pro veřejné projednání bez podmínek.

Změnou není vymezena nová zastavitelná plocha, není umístována stavba. Podrobné požadavky na umístění stavby nemůže řešit územní plán a to s odkazem na § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. Tento zákon stanovuje, že územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Požadavky na umístění stavby budou řešeny v rámci následných povolovacích řízeních.

Požadavky je možné respektovat vzhledem k rozlišovací schopnosti územního plánu pouze v omezené míře. V grafické části je hranice záplavového území vymezena, zároveň toto řeší textová část dokumentace. Podrobnější řešení nemůže územní plán obsahovat a umístění stavby bude prověřeno v rámci následných povolovacích řízení.

Z výše uvedených důvodů se námitky nevyhovuje.

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ

103. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny. Zadání nebylo zpracováno.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

103. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny, společné jednání se nekonalo.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

K veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

2. Grafická část

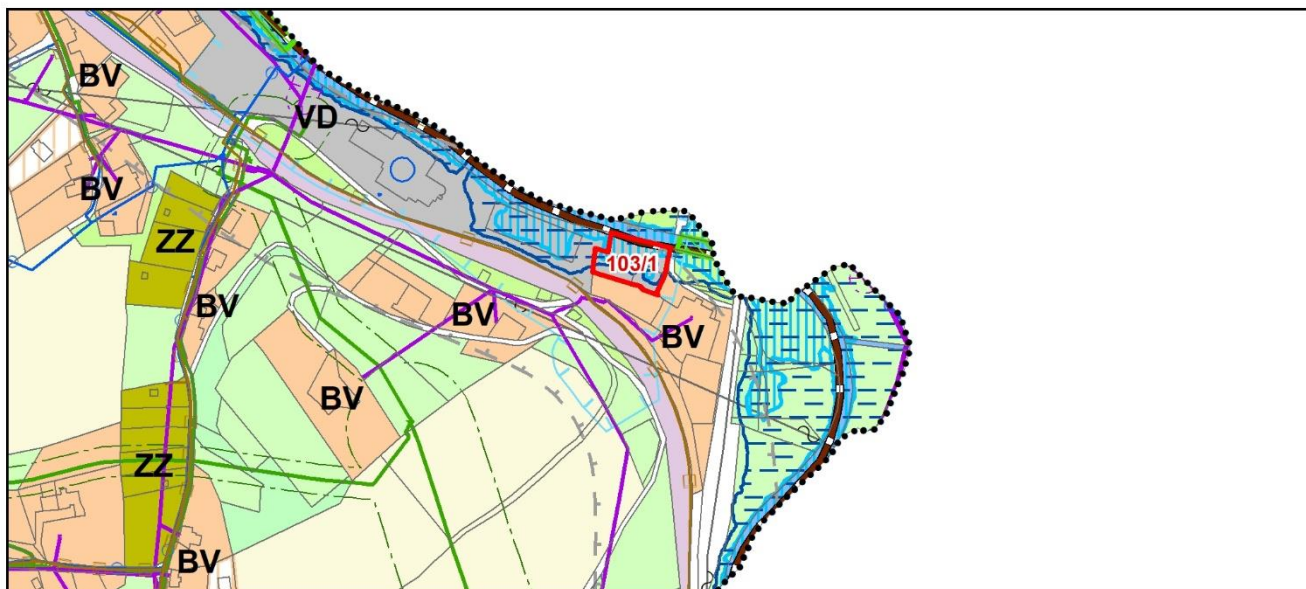
Grafickou část odůvodnění tvoří výkres „1a Koordinační výkres, 1 : 5 000“, který je nedílnou součástí odůvodnění změny ÚP.

Poučení:

Proti změně ÚP vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Ing. Zbyněk Karban
statutární náměstek primátora

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.
primátor města Liberce



LEGENDA:

STAV	NÁVRH		STAV	NÁVRH	
		PŘEDMĚT 103. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC			PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO
		HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ			TRAVNÍ POROSTY, OSTATNÍ PLOCHY V KRAJINĚ
		KANALIZAČNÍ ŘAD			ORNÁ PŮDA
		VODOVODNÍ ŘAD			PLOCHY DROBNÉ VÝROBY, SKLADY, ŽIVNOSTENSKÉ PROVOZOVNY, STAVEBNICTVÍ
		NADZEMNÍ VEDENÍ EL. ENERGIE			OSTATNÍ MĚSTSKÁ ZELEŇ
		OCHRANNÉ PÁSMO EL. VEDENÍ			KRAJINNÁ ZELEŇ
		VEDENÍ PLYNOVODU			PLOCHY DOPRAVY A DOPRAVNÍ VYBAVENOSTI
		BEZPEČNOSTNÍ PÁSMO PLYNOVODU			ZAHRÁDKY A ZAHRÁDKOVÉ OSADY
		LOKÁLNÍ BIODOR			PLOCHY ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ, STANIC A ZAŘÍZENÍ
		ZDROJ MINERÁLNÍ VODY			
		OCHRANNÉ PÁSMO I. STUPNĚ ZDROJE MINERÁLNÍ VODY			
		OCHRANNÉ PÁSMO ŽELEZNICE			
		PROTIPOVODŇOVÉ OPATŘENÍ			
		ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ Q100			
		AKTIVNÍ ZÓNA ZÁPLAVY			
		TRASA RR KOMUNIKACÍ			

103. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC