



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

# 107. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

**POŘIZOVATEL:**

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (UP)

**PROJEKTANT:**

Ing. arch. Jiří Plašil

prosinec 2021

CJ MML 232074/21

Za pořizovatele:

.....  
Ing. Mgr. Lucie Soukalová

.....  
Lenka Lenertová Skřivánková

.....  
Mgr. Karolína Vojtková

---

**107. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE**

Zastupitelstvo města Liberce, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

**v y d á v á**

tuto **107. změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25. 6. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2002 a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26. 5. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30. 6. 2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29. 9. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24. 11. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15. 12. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30. 3. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27. 4. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25. 5. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25. 1. 2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29. 11. 2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27. 3. 2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na

základě usnesení č. 8/09 ze dne 29. 1. 2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25. 6. 2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 29. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/2010 ze dne 24. 6. 2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 210/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 53. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 211/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 63. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 91/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 65. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 92/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 38. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 152/2001 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 44. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 274/2011 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 41.2 změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 124/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 52. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 125/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 49. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2012 ze dne 29. 11. 2012. Dále upraveného 67. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 259/2013 ze dne 28. 11. 2013. Dále upraveného 68.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 287/2013 ze dne 12. 12. 2013. Dále upraveného 51. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 109/2014 ze dne 24. 4. 2014. Dále upraveného 56.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 227/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 66. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 228/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 52. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 16 /2015 ze dne 29. 1. 2015. Dále upraveného 71. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2015 ze dne 21. 11. 2015. Dále upraveného 82. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 83/2017 ze dne

12.4.2017. Dále upraveného 75. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 140/2017 ze dne 1. 6. 2017. Dále upraveného 90. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 279/2017 ze dne 21. 11. 2017. Dále upraveného 88.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 115/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 88.C změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 116/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 89. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 202/2018 ze dne 6.9.2018. Dále upraveného 98. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 123/2019 ze dne 25. 4. 2019. Dále upraveného 96.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 20/2020 ze dne 30. 1. 2020. Dále upraveného 102. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 226/2020 ze dne 24. 9. 2020. Dále upraveného 112. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 252/2020 ze dne 22. 10. 2020. Dále upraveného 103. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 21/2022 ze dne 27. 1. 2022. Dále upraveného 105. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 22/2022 ze dne 27. 1. 2022.

**POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ 107.ZMĚNY**

Textová část 107.Změny obsahuje 5 stran formátu A4.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI		
Kapitola		Strana
	<b>Identifikační údaje</b>	<b>1</b>
	<b>Údaje o počtu listů a výkresů 107.Změny</b>	<b>2</b>
<b>A</b>	<b>Vymezení zastavěného území</b>	<b>neuplatňuje se</b>
<b>B</b>	<b>Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot</b>	<b>neuplatňuje se</b>
B.1	Úloha města v širším území	neuplatňuje se
B.2	Rozvoj území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot	neuplatňuje se
<b>C</b>	<b>Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice</b>	<b>3</b>
C.1	Návrh prostorového uspořádání – urbanistická kompozice	neuplatňuje se
C.2	Návrh funkčního uspořádání území	3
C.3	Vymezení zastavitelných ploch	neuplatňuje se
C.4	Vymezení ploch přestavby	neuplatňuje se
C.5	Vymezení nezastavitelných ploch	neuplatňuje se
<b>D</b>	<b>Koncepce veřejné infrastruktury</b>	<b>3</b>
D.1	Dopravní infrastruktura	3
D.2	Technická infrastruktura, nakládání s odpady	neuplatňuje se
D.3	Občanské vybavení	neuplatňuje se
D.4	Veřejná prostranství	neuplatňuje se
D.5	Civilní ochrana	neuplatňuje se
<b>E</b>	<b>Koncepce uspořádání krajiny</b>	<b>neuplatňuje se</b>
<b>F</b>	<b>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</b>	<b>neuplatňuje se</b>
<b>G</b>	<b>VPS, ..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</b>	<b>4</b>
<b>H</b>	<b>VPS, ..., pro které lze uplatnit předkupní právo</b>	<b>neuplatňuje se</b>
<b>I</b>	<b>Stanovení kompenzačních opatření</b>	<b>neuplatňuje se</b>
<b>J</b>	<b>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv</b>	<b>neuplatňuje se</b>
<b>K</b>	<b>Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci</b>	<b>neuplatňuje se</b>
<b>L</b>	<b>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie</b>	<b>neuplatňuje se</b>
<b>M</b>	<b>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu</b>	<b>neuplatňuje se</b>
<b>N</b>	<b>Stanovení pořadí změn v území (etapizace)</b>	<b>neuplatňuje se</b>
<b>O</b>	<b>Vymezení architektonicky, urbanisticky významných staveb</b>	<b>neuplatňuje se</b>

Pozn.: Jedná se pouze o dílčí změnu územního plánu. Proto dokumentace 107.Změny obsahuje pouze část vyhláškou definovaných údajů, vztahujících se k měněným skutečnostem. Ostatní údaje, které se v rámci řešení 107.Změny neuplatnily, dokumentace neobsahuje (z důvodu její požadované přehlednosti a jednoznačnosti)

**Měněné části označeny modře.**

Grafická část 107.Změny obsahuje 3 výkresy formátu A4.

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI		
Číslo	Název výkresu	Měřítko
<b>1a</b>	<b>Hlavní výkres*</b>	<b>1 : 5000</b>
<b>2</b>	<b>Doprava</b>	<b>1 : 5000</b>
<b>10</b>	<b>Veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy</b>	<b>1 : 5000</b>

Pozn.: \* název dle platného ÚPML

**C URBANISTICKÁ KONCEPCE VČ. URBANISTICKÉ KOMPOZICE****C.2 NÁVRH FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 107.Změnou upravuje následujícím způsobem:

**4. REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO MĚSTSKÉ SEKTORY****4.3. ZVLÁŠTNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO JEDNOTLIVÉ MĚSTSKÉ SEKTORY****4.3.1. C – SEKTOR CENTRUM**

1. Urbanistická charakteristika sektoru  
beze změny
2. Vymezení hlavních návrhových a přestavbových lokalit  
beze změny
3. Podmínky využití a uspořádání území sektoru  
beze změny
4. Požadavky z hlediska dopravy a technické infrastruktury
  - a) dobudovat komunikační spojení po západním okraji centra města mezi ulicemi Jungmannovou, Sokolskou a Budyšínskou,
  - b) ke zklidnění pěší zóny a zajištění funkčnosti vnitřního sběrného okruhu realizovat podpovrchové propojení ulic Sokolské a Jablonecké v prostoru náměstí F. X. Šaldy mezi vyústěními u Krajské vědecké knihovny a areálu bývalé Textilany, v této souvislosti bude nově prostorově vymezena ÚK Jablonecká-Komenského-Gutenbergova-Kristiánova,
  - c) v přestavbových územích Na Ladech, Na Rybníčku, Na Bídě, mezi ulicemi Tatranská – 1. máje, v prostoru za Komerční bankou a za okresním úřadem a při ulici Žitavské a v stabilizované i rozvojové části areálu Krajské nemocnice budou realizovány parkovací objekty pro řešení dopravy v klidu pro potřeby nejen vlastních objektů, ale i centrální oblasti,
  - d) pro potřeby optimalizace linkového vedení realizovat blokovou smyčku tramvajové trati do Lidových sadů v prostoru bývalých LVT,**
  - e) pro potřeby centra a sousedících sektorů bude dobudována kmenová stoka VII. (úsek Textilana – Na Bídě).
  - f) Pro výstavbu v lokalitě Barvířská – Na Rybníčku bude vybudována pobřežní stoka

dále beze změny.

**D KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY****D.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 107.Změnou upravuje následujícím způsobem:

**6. DOPRAVA****6.2. HROMADNÁ OSOBNÍ DOPRAVA**

1. Systém městské hromadné dopravy bude i nadále provozován na bázi kolejové a autobusové dopravy jako nenahraditelný prvek pro strategii udržitelného rozvoje dopravy na území města a významný městotvorný prvek.
2. Území mimo dosah kolejové dopravy bude obslouženo autobusovou dopravou v mezích ekologické přijatelnosti a provozní ucelenosti.
3. Kolejová doprava bude systémově rozvíjena v intencích rámcového projektu REGIOTRAM postupným splýváním dopravy tramvajovými vozidly s dopravou kolejovými vozidly lehké stavby v rozšířené kolejové síti MHD Liberec a dopravy železničními vozidly s dopravou kolejovými vozidly lehké stavby v železniční síti na traťových ramenech Liberec – Jablonec nad Nisou – Smržovka (Josefův Důl) – Tanvald, Liberec – Hrádek nad Nisou a Liberec – Raspenava (Bílý Potok pod Smrkem) – Frýdlant v Čechách.

4. Trasa propojení tramvajové a železniční tratě ve Vratislavicích n/N U Kyselky a v železniční stanici Liberec.
5. Rozšíření sítě tramvajových tratí o tratě do Rochlice a Ruprechtic.
6. **Bloková smyčka tramvajové trati do Lidových sadů v prostoru bývalých LVT.**
7. Regionální terminál v Žitavské ulici.
8. Pro tramvajové tratě je závazné trasování územím, podrobnosti směrového a výškového uspořádání, umístění zastávek, zavádění autobusových linek v komunikační síti bude ověřováno podrobnější územně plánovací dokumentací.
9. Trasování tramvajových tratí, lanových drah, umístění tramvajových a autobusových, zastávek, autobusového nádraží, přestupních terminálů hromadné osobní dopravy, vozoven kolejové a autobusové dopravy je zakresleno ve výkresu č. 2 grafické části a popsány kapitole 9. 3. textové části územního plánu.
10. V zájmu systémového provázání rekreačních a sportovních center Jizerských hor a Ještědského pohoří se systémem hromadné osobní dopravy se sleduje:
  - a) zapojení lanových drah v areálu Ještěd do systému,
  - b) pásmo územní ochrany pro pozemní lanovou dráhu Lidové sady – Bedřichov.

dále beze změny.

## **G VPS, VPO, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 107.Změnou upravuje následujícím způsobem:

### **5. ZVLÁŠTNÍ REŽIM VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ (ZVLÁŠTNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY)**

#### **5.3. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNÝ ZÁJEM, PLOCHY PRO ASANACE A ASANAČNÍ ÚPRAVY**

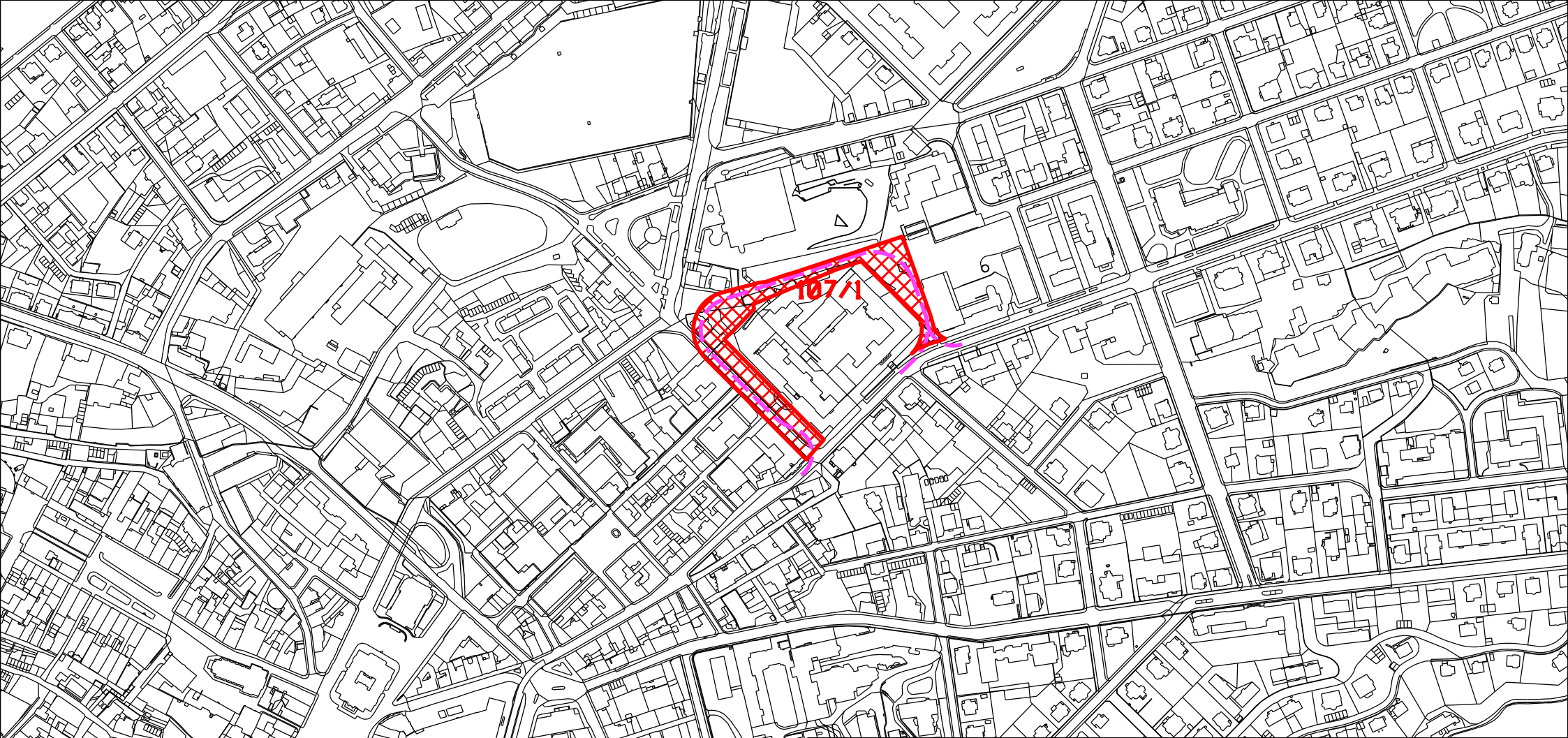
##### **5.3.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY**

1. Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny dle § 108 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
2. Jako veřejně prospěšné jsou vymezeny stavby, které vyplývají z celkové koncepce územního plánu a mají celoměstský význam. Přehled veřejně prospěšných staveb je zobrazen ve výkresu č.10 a seznam uveden v kapitole 20. textové části.
3. Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny:
  - a) Dopravní stavby, tedy silnice, místní komunikace, hromadná osobní doprava, pěší chodníky, cyklistické stezky
    - D 1 průtah silnice I/13, 35 v úseku Machnín
    - D 2 průtah silnice I/14 v úseku Horní Růžodol – Kunratice
    - D 3 obchvat silnice I/13 v úseku Krásná Studánka
    - D 4 Pastýřská
    - D 5 Na Skřivanech
    - D 6 Švermova
    - D 7 III/2784, České Mládeže – Ještědská
    - D 8 Ostašovská
    - D 9 Uralská – Kubelíkova
    - D 10 Baltská
    - D 11 Jablonecká – Sokolská (tunel Šaldovo) – zaústění u Krajské vědecké knihovny a bývalé Textilany vč. úpravy prostorového vymezení ÚK Jablonecká-Komenského-Gutenbergova-Kristiánova (zrušení napojovacích ramen v Jablonecké a Kristiánově ulici)
    - D 12 Jungmannova – Sokolská (tunel Kailův vrch)
    - D 13 obvodová městská sběrná komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih včetně koridoru silniční komunikace

- 
- D 14 obchodně průmyslová zóna Růžodol - Sever
  - D14a úsek obvodové sběrné komunikace Ostašovská a na ni navazující sběrné spojky (u lokality 82/2)
  - D 15 Polní – Na Mlýnku
  - D 16 Východní
  - D 17 Nad Metou – Dlouhá
  - D 18 v Kunraticích
  - D 19 Vyhlídková
  - D 20 Domky
  - D 21 Nitranská - Horákové
  - D 23 Náhorní - sběrná komunikace, rozšíření úseku stávající komunikace (u lokality 82/5)
  - D 24 U Močálu
  - D 25 U Sila
  - D 26 U Vysílačky
  - D 27 Nad Zeleným Údolím
  - D 28 Orlí - U Lomu - Valdštejská
  - D 29 U Pramenů
  - D 30 Kaplického - Hodkovická
  - D 31 tramvajová trať Horní Hanychov prodloužení
  - D 32 tramvajová trať Fügnerova - Vratislavice zdvoukolejnění
  - D 33 tramvajová trať Rochlice - sídliště
  - D 34 tramvajová trať Šaldovo náměstí - Ruprechtice
  - D 36 cyklostezka Lužická Nisa - Staré Pavlovice
  - D 37 letiště Liberec
  - D 38 autobusové nádraží ČSAD – výpravní budova
  - D 39 cyklostezka Lužická Nisa – Horní Růžodol
  - D 40 pěší stezka Františkov
  - D 41 pěší stezka Vratislavice n/N
  - D 42 pěší podchod nádraží ČD
  - D 43 terminál REGIO ČD
  - D 44 Doubská
  - D 45 Dopravní napojení křižovatka Svárov – zóna Růžodol I. – Sever – obslužná komunikace (u lokality 82/3)
  - D 46 bloková smyčka tramvajové trati v prostoru bývalých LVT**

dále beze změny.





## DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA

**107/1**

---

XXXX

PŘEDMĚT 107.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC

107.ZMĚNA - TRAMVAJOVÉ TRATĚ

107.ZMĚNA - KORIDORY POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

NÁZEV DÍLA

**107.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC**

STUPEŇ FÁZE

**NÁVRH**

OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA

**1a**

DATUM ZHOOTOVENÍ

10/2021

VEDOUcí PROJEKTANT

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

ZHOOTOVITEL

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

FUČIKOVA 137/10

460 01 LIBREC 5

OBJEDNATEL

MĚSTO LIBEREC

NÁM. DR. E. BENEŠE 1

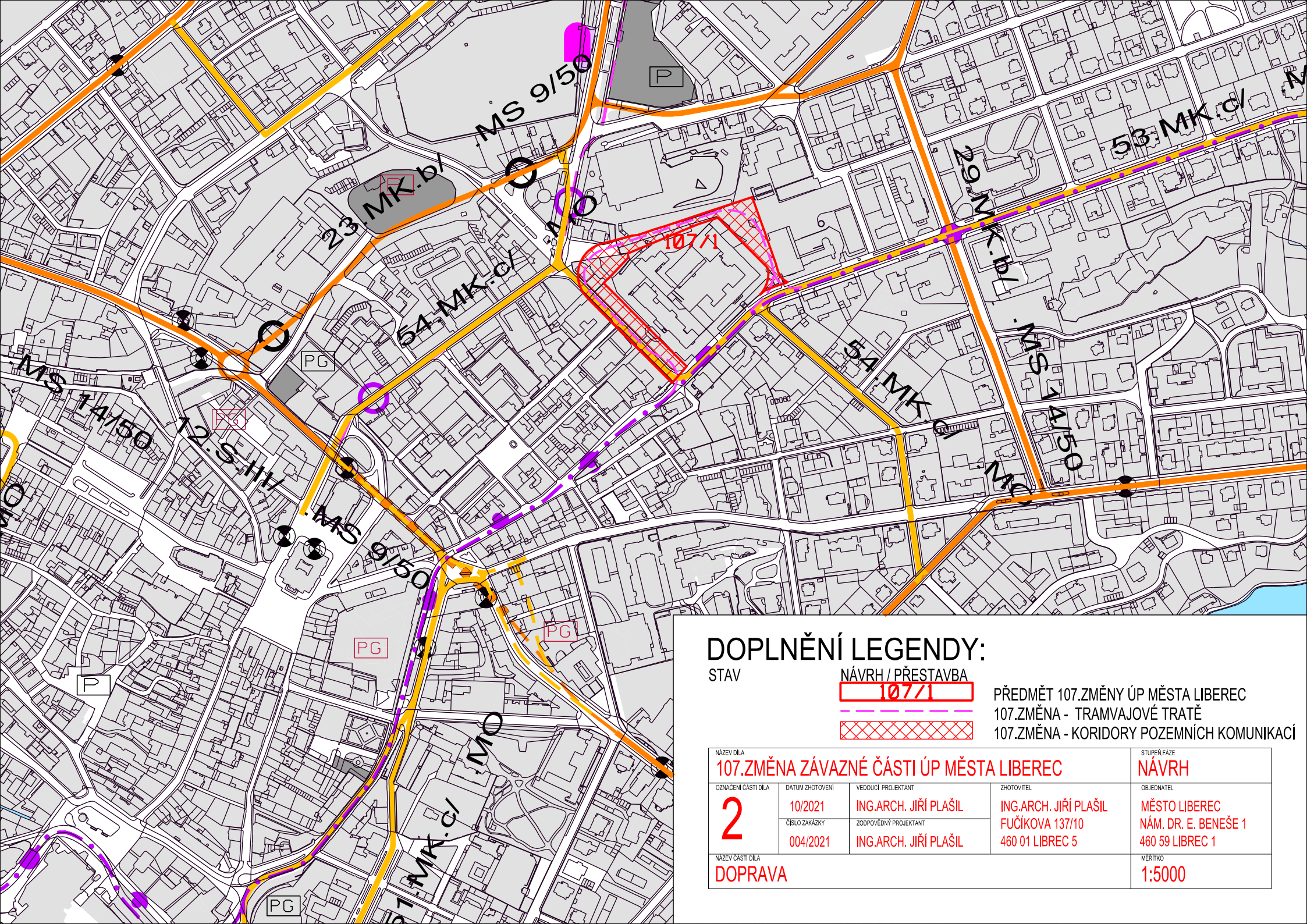
460 59 LIBREC 1

NÁZEV ČÁSTI DÍLA

**HLAVNÍ VÝKRES**

MĚŘÍTKO

**1:5000**



## DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA



PŘEDMĚT 107.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC  
107.ZMĚNA - TRAMVAJOVÉ TRATĚ  
107.ZMĚNA - KORIDORY POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

NÁZEV DÍLA

**107.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC**

STUPEŇ FÁZE

**NÁVRH**

OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA

**2**

DATUM ZHOOTOVENÍ

10/2021

VEDOUcí PROJEKTANT

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

ZHOOTOVITEL

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL  
FUČIKOVA 137/10  
460 01 LIBREC 5

OBJEDNATEL

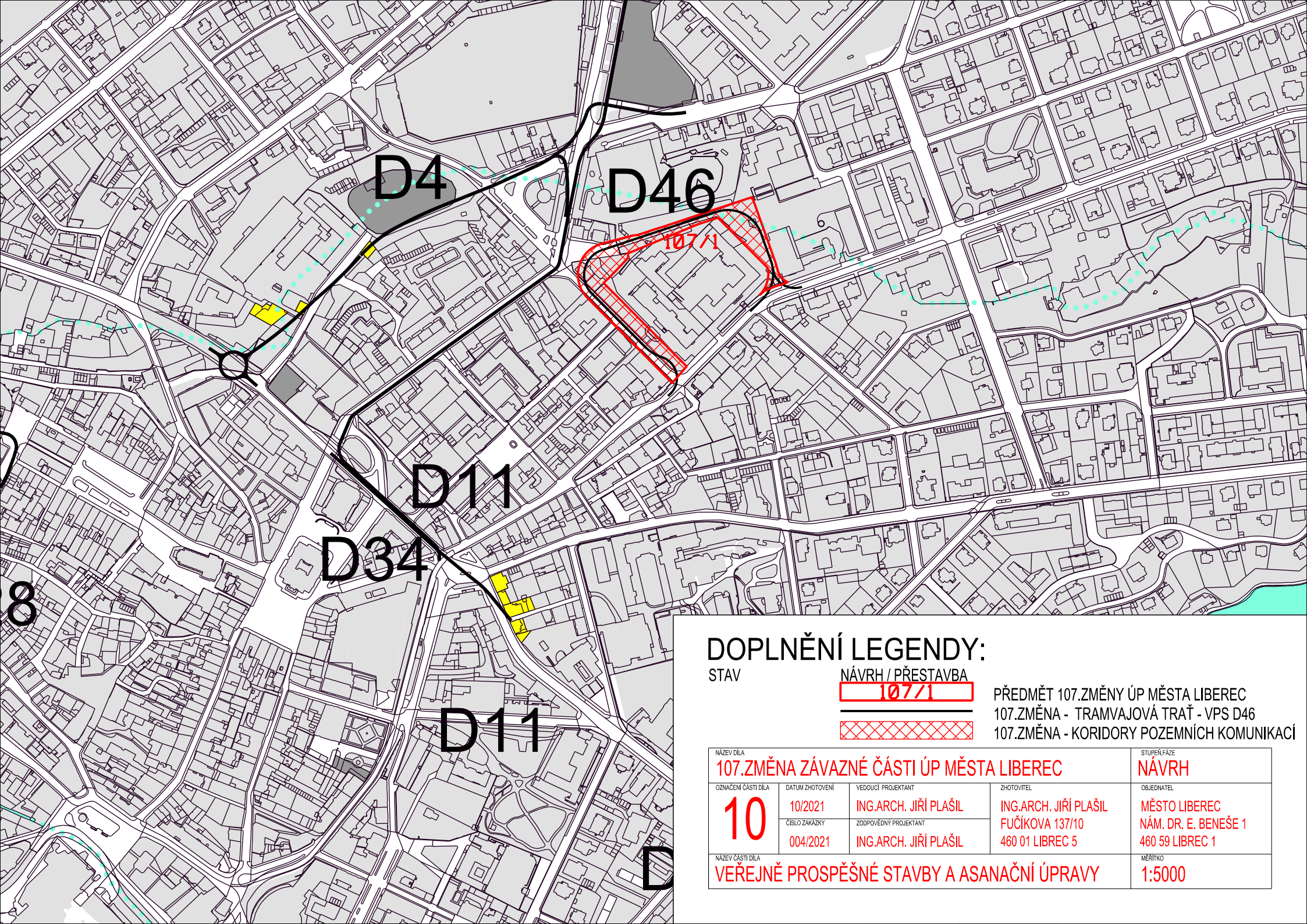
MĚSTO LIBEREC  
NÁM. DR. E. BENEŠE 1  
460 59 LIBREC 1

NÁZEV ČÁSTI DÍLA

**DOPRAVA**

MĚŘÍTKO

**1:5000**



## DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA

**107/1**

PŘEDMĚT 107.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC  
 107.ZMĚNA - TRAMVAJOVÁ TRÁŤ - VPS D46  
 107.ZMĚNA - KORIDORY POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

NÁZEV DÍLA

**107.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC**

STUPEŇ FÁZE

**NÁVRH**

OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA

**10**

DATUM ZHOOTOVENÍ

10/2021

VEDOUcí PROJEKTANT

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

ZHOOTOVITEL

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

FUČIKOVA 137/10

460 01 LIBREC 5

OBJEDNATEL

MĚSTO LIBEREC  
 NÁM. DR. E. BENEŠE 1  
 460 59 LIBREC 1

NÁZEV ČÁSTI DÍLA

**VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY**

MĚŘÍTKO

**1:5000**

**II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU****1. TEXTOVÁ ČÁST**

<b>A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....</b>	<b>3</b>
<b>B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....</b>	<b>4</b>
B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 107. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR .....	4
B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....	6
<b>C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ).....</b>	<b>8</b>
C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	8
C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	8
<b>D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.....</b>	<b>9</b>
<b>E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM.....</b>	<b>9</b>
E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	9
E. 2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	9
E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY .....	9
<b>F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ. ....</b>	<b>10</b>
F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	10
F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	10
F. 2. A) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání .....	10
F. 2. B) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55b ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	15
F. 2. C) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek .....	16
F. 2. D) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU po veřejném projednání. ....	19
<b>G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....</b>	<b>20</b>
G. 1.) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	20
G. 2.) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55 ODST. 5 SZ .....	22
<b>H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY. ....</b>	<b>28</b>
H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	28
H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	28
H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA.....	29
H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE.....	29
H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE .....	30
H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE.....	30
H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 107. ZMĚNY .....	31
H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY .....	31
H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY .....	31
H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY.....	32
H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ.....	32
H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ .....	32

H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY .....	32
H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY .....	32
H. 5. 1) KRAJINA.....	32
H. 5. 2) ÚSES .....	33
H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ .....	33
H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ.....	33
H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ .....	33
H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV .....	33
H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI.....	33
H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE.....	33
H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU .....	34
H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) .....	34
H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT .....	34
<b>I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH... 34</b>	
<b>J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ. ....</b>	<b>34</b>
<b>K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....</b>	<b>35</b>
<b>L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....</b>	<b>35</b>
<b>M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....</b>	<b>35</b>
<b>N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK. ....</b>	<b>36</b>

## **2. GRAFICKÁ ČÁST**

1 KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
2 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

## O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 107. změna územního plánu města Liberce, obsahuje textovou část a grafickou část.

### 1. Textová část

Textová část odůvodnění 107. změny územního plánu města Liberce (dále jen „změna ÚP“ nebo „ÚPML“) obsahuje 17 stran textu.

#### **A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pořizovatel na základě podnětu statutárního města Liberec zpracoval, v souladu s § 55a stavebního zákona, obsah 107. změny a zajistil stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny, ve kterém orgán vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Dále zajistil stanovisko krajského úřadu, jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém uvedl, že návrh změny je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zastupitelstvo města Liberce dne 28. 1. 2021 rozhodlo usnesením č. 11/2021 o pořízení 107. změny ÚP města Liberec. Bylo rozhodnuto, že 107. změna bude pořizována zkráceným postupem a byl schválen navrhovaný obsah změny.

Jako projektant 107. změny územního plánu byl vybrán Ing. arch. Jiří Plašil (dále jen „projektant“). Na základě schváleného obsahu změny začal projektant územního plánu tvořit návrh 107. změny ÚP.

Po kontrole a odevzdání dokumentace návrhu 107. změny územního plánu města Liberec bylo v souladu s § 55b odst. 1 a 2 a za použití § 52 odst. 1 a 2 zahájeno řízení o 107. změně územního plánu města Liberec. Veřejné projednání se konalo dne 9. 8. 2021 od 16:00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily stanoviska. Veřejnost mohla uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli uplatnit námitku. Celkem bylo uplatněno 9 stanovisek dotčených orgánů a 1 námitka oprávněného investora. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2. A) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění. Pořizovatel obdržel celkem 1 námitku zástupce oprávněného investora, která je vyhodnocena v kapitole **M) Vyhodnocení námitek**.

Stanoviska dotčených orgánů a námitka oprávněného investora byla, v souladu s §55b odst. 4 stavebního zákona, dne 27. 9. 2021 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování (dále jen „KULK“) k posouzení a vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. KULK vydal stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny ÚP, protože byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty.

Zároveň byl dotčeným orgánům doručen návrh rozhodnutí o námitce uplatněné v rámci veřejného projednání 107. změny. Připomínky nebyly v průběhu pořizování změny uplatněny. Termín pro uplatnění stanovisek byl dle §53 odst. 1) stavebního zákona 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí. Dotčené orgány s návrhem vyhodnocení souhlasily, a proto bylo možné změnu územního plánu předložit k vydání v zastupitelstvu města.

**B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE****B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 107. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 2 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 629. Předmětem této aktualizace byla změna označení záměru silnice č. 43 v úseku Brno – Moravská Třebová. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 630. Předmětem této aktualizace bylo doplnění úkolu Zlínskému kraji vymezit v ZÚR Zlínského kraje plochu pro vodní dílo Vlachovice. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 5 PÚR ČR, která byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833. Předmětem této aktualizace bylo doplnění čl. 205 týkajícího se vodního díla Kryry, Senomaty, Šanov a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Dne 12.7.2021 Vláda ČR svým usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Hlavním důvodem pro pořízení návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR byla skutečnost, že od schválení předchozí „řádné“ Aktualizace č. 1 PÚR ČR vládou v dubnu 2015 (UV č. 276/2015) uběhlo již několik let, a bylo tedy nutné reagovat na nové skutečnosti jak v rámci územně plánovací činnosti krajů, tak i v rámci činností ministerstev a jiných ústředních správních úřadů. Aktualizace č. 4 PÚR ČR zásadně nemění koncepční zaměření platné PÚR ČR. Předmětem Aktualizace č. 4 PÚR ČR jsou úpravy stávajících kapitol ve smyslu doplnění, případně zpřesnění, resp. vypuštění textů, a tomu odpovídající úpravy a doplnění příslušných schémat. Prověřovány byly republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území s ohledem na jejich rozsah, konkrétnost a aktuálnost a relevanci v praxi územního plánování. Články týkající se rozvojových oblastí a rozvojových os byly pouze formálně upraveny, žádné nebyly zrušeny. V případě specifických oblastí byly provedeny dva zásadní zásahy, tj. byly doplněny dvě nové oblasti: SOB8 Sokolovsko a SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Obě specifické oblasti se netýkají území ORP Liberec. U dopravních rozvojových záměrů bylo zavedeno nové sjednocené označení, tj. u záměrů silniční dopravy označení „SDx“, u záměrů železniční dopravy označení „ZDx“. Ve vymezení je identifikace koridoru uvedena číslem trati, dálnice a silnice I. třídy. Pokud není v silniční dopravě kategorie stanovena, je uveden název „kapacitní komunikace“.

Následně MMR ČR zajistilo vyhotovení a zveřejnění úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1.9.2021) – dále jen PÚR ČR.

Při zpracování návrhu 107.Změny byly zohledněny zejména obecně formulované **republikové priority územního plánování:**

107.Změna v souladu s odstavcem 14 PÚR ČR zachovává urbanistickou strukturu dotčeného území. Tím ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 14a PÚR ČR.

---

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 15 PÚR ČR.

107.Změna v souladu s odstavcem 16 PÚR ČR při stanovení způsobu využití území upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

107.Změna v souladu s článkem 16a PÚR ČR při stanovení základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí (urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny) vychází z principů integrovaného rozvoje území založeného na základě komplexního posouzení prostorových, odvětvových a časových hledisek v rozvoji území a v souvislostech vztahů a vazeb města na širší území.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 17 PÚR ČR.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 18 PÚR ČR.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 19 PÚR ČR.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 20 PÚR ČR.

107.Změna v souladu s článkem 20a PÚR ČR vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti území pro člověka zejména při umísťování koridoru dopravní a infrastruktury.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 21 PÚR ČR.

107.Změna v souladu s článkem 22 PÚR ČR vytváří územní podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území, podporuje propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 23 PÚR ČR.

107.Změna v souladu s článkem 24 PÚR ČR vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním veřejné dopravy osob (VDO) vč. kolejové.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 24a PÚR ČR.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 25 PÚR ČR.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 26 PÚR ČR.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 27 PÚR ČR.

107.Změna v souladu s článkem 28 PÚR ČR vytváří územní podmínky pro zajištění kvality života obyvatel též v zohlednění nároků vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech v souladu veřejných i soukromých zájmů v území.

107.Změna v souladu s článkem 29 PÚR ČR zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy (silniční, kolejová, motorová, bezmotorová, letecká) v systémech efektivní nákladní i integrované veřejné osobní dopravy, návrhem reorganizace dopravní kostry města včetně rozvoje tramvajových tratí umožní účelné propojení ploch hlavních funkcí.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 30 PÚR ČR.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 31 PÚR ČR.

107.Změna se bezprostředně netýká odstavce 32 PÚR ČR.

### **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území města Liberec je v PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec a leží na rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (-Görlitz/Zgorzelec).

Jedná se o území s koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností se silnou rozvojovou dynamikou krajského města.



Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trati ve směru na Prahu a Hradec Králové – koridor železniční trati není v kontaktu s předmětem 107.Změny.

### **Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury**

Městem Liberec prochází koridor konvenční železniční dopravy ŽD19 (v ZÚR LK ŽD8\_D26D), kdy požadavkem pro MD ČR je připravit podklady pro vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Úkolem pro územní plánování je vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Příslušný koridor je v daném místě vymezen na vlastní ploše nádraží Liberec a není předmětem 107.Změny dotčen.

Jiné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury republikového nebo mezinárodního významu nejsou na správním území obce Liberec v PÚR ČR vymezeny.

## **B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) zpracované společností SAUL s.r.o. vydal Liberecký kraj dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.1.2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/11/ZK.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.46/14/ZK ze dne 25.2.2014 schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období. Schválená Zpráva ZÚR LK byla následně využita jako „zadání“ pro zpracování aktualizace ZÚR LK ve smyslu § 42 odst. 4 SZ.

V únoru 2021 byl dokončen návrh Aktualizace ZÚR LK č.1 pro vydání. Aktualizace ZÚR LK č.1 (dále jen ZÚR LK) byla vydána 30.3.2021. Následně bylo zpracováno úplné znění „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“. Aktualizace č. 1 ZÚR LK je účinná od 27.4.2021 – dále jen ZÚR LK.

ZÚR LK rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezují významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

V souladu s charakterem území města byly zejména při stanovování koncepce rozvoje města, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledněny krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

107.Změna v souladu s prioritou P1 nemění celkovou koncepci rozvoje města, urbanistickou koncepci a podstatně nemění koncepci veřejné infrastruktury. 107.Změna vychází z principů komplexního rozvoje území, kdy byly celkově posouzeny prostorová, odvětvová a časová hlediska při rozvoji území a zohledněny vazby a vlivy města na širší území. 107.Změna se nedotýká negativně přírodních hodnot území (např. ÚSES, EVL aj.).

107.Změna se bezprostředně netýká priority P2.

107.Změna v souladu s prioritou P3 při stanovení způsobu využití území upřednostňuje komplexní řešení a konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území v kontextu vlivů širších územních souvislostí před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích mohly zhoršit stav i hodnoty území.

107.Změna v souladu s prioritou P4 při stanovení úprav koncepce veřejné infrastruktury vychází z principů integrovaného rozvoje území založeného na základě komplexního posouzení prostorových, odvětvových a časových hledisek v rozvoji území.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P5.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P6.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P7.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P8.

107.Změna v souladu s prioritou P9 vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti území pro člověka zejména při umísťování koridorů dopravní infrastruktury.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P10.

107.Změna v souladu s prioritou P11 vytváří územní podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu a rekreace při zachování a rozvoji hodnot území.

107.Změna v souladu s prioritou P12 podle místních podmínek zlepšuje dostupnost území a zkvalitňuje dopravní infrastrukturu.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P13.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P14.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P15.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P16.

107.Změna v souladu s prioritou P17 vytváří předpoklady pro rozvoj zařízení občanského vybavení nadmístního významu.

107.Změna v souladu s prioritou P18 vytváří územní podmínky pro zajištění kvality života obyvatel v zohlednění nároků vývoje území, zejména veřejné infrastruktury, ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech v souladu veřejných i soukromých zájmů v území.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P19.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P20.

107.Změna se bezprostředně netýká priority P21.

### **Rozvojové oblasti**

Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu OB7, do zóny s přednostním umísťováním ekonomických aktivit.

107.Změna respektuje navržené dopravní řešení, které zlepšuje dopravní vazby pro přístup do strategických rozvojových ploch na území města (rozvojové oblasti).

107.Změna posiluje předpoklady pro doplnění uceleného systému veřejných prostranství s odpovídajícím množstvím zeleně pro denní rekreaci obyvatel.

### **Koridory a plochy nadmístního významu – dopravní infrastruktura**

107.Změna respektuje upřesněné koridory dopravní infrastruktury – přeložku silnice I/13 na Frýdlant (úsek Krásná Studánka – Frýdlant), dokončení přeložky silnice I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou (dokumentace pro SP, započata realizace) a nový koridor pro silnici II/272 Liberec – Osečná.

107.Změna neovlivňuje upřesněný a pro výhledový rozvoj chráněný koridor pro železniční trať Praha – Mladá Boleslav – Liberec ŽD8\_D26D (jako součást koridoru pro konvenční železniční

dopravu, viz PÚR ČR), ani vizi propojení autobusové a železniční dopravy v prostoru nádraží Liberec.

107.Změna neovlivňuje projekt společného využití železničních a tramvajových tratí („Regiotram Nisa“ – i přes jeho pozastavení) i posilování kolejové složky systému hromadné dopravy osob (návrh tramvajových tratí).

107.Změna neovlivňuje dobudování systému tras pro nemotorovou dopravu s jejich návazností na širší území i vedení dílčích turistických, lyžařských a cyklistických tras v rámci multifunkčních turistických koridorů Nová Hřebenovka, Lužická Nisa a v širším kontextu návaznosti koridoru Ploučnice D39 (napojení na Ještědském hřbetu).

#### **Koridory a plochy nadmístního významu – technická infrastruktura**

107.Změna nemá vliv na zajištění efektivního a bezproblémového zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.

#### **Koridory a plochy nadmístního významu – protipovodňová ochrana území**

107.Změna nemá vliv na realizaci protipovodňových opatření vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi na tocích: Radčický, Ostašovský, Harcovský, Janovodolský, Vesecký, Františkovský a Luční potok (zkapacitnění koryt toků).

#### **Koncepce rozvoje ÚSES**

107.Změna nemá vliv na upřesnění systému ÚSES při respektování prvků nadregionálního a regionálního významu (K19H, K19MB, RC387, RC1267, RC1268, RC1361, RK640, RK646).

#### **Další zásady ZÚR LK**

107.Změna nemá vliv na další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

Město Liberec leží v krajinných celcích 02 Liberecko, 03 Jizerské hory, 06 Železnobrodsko – Rychnovsko a 07 Ještědský hřbet.

107.Změna je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

107. Změna neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

### **C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**

#### **C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

107.Změna je zpracována souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými v ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona.

#### **C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

107.Změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění přiměřeně formě platného ÚPML.

Požadavky na komplexní aktualizaci ÚPML nebyly ve schváleném Obsahu 107.Změny vzneseny.

**D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

107.Změna v navrženém doplnění koridoru dopravní infrastruktury neřeší aktivity, jejichž význam přesahuje hranici řešeného území platného ÚPML.

107.Změna se navrhuje pouze tam, kde to místní podmínky umožňují z hlediska vazeb na stávající veřejnou infrastrukturu, změna nerozšiřuje původní rozsah zastavěného území. Změna neovlivňuje území sousedních obcí.

V závazné ani grafické části ÚPML se 107.Změna z hlediska širších vztahů neprojeví.

**E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM****E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 77084/20 ze dne 18. 11. 2020 vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

**E.2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 77084/20 ze dne 18. 11. 2020 po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

**E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY**

V souladu s Obsahem 107.Změny byla na pozemcích parc. č. 2465/1, 2465/2, 2465/4, 2466, 2467, 2473/2, 2486, 2487/1, 2487/2, 2488, 2489/1, 2492, 5755, 6009 v katastrálním území Liberec prověřena možnost vymezení koridoru pro umístění nové blokové smyčky tramvajové trati do Lidových sadů.

Při návrhu koridoru je využito stávajících zastavitelných ploch, je v maximální míře veden po stávajících komunikacích a zpevněných plochách.

Koridor není veden plochami nezastavitelnými, je minimalizován zásah do parku podél ulice Šamánkova.

Koridor je vymezen jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury.

107.Změnou nejsou vymezeny nové zastavitelné či přestavbové plochy, je vyloučeno dotčení území Natura 2000, výrazné narušení životního prostředí i rušivý územní rozvoj.

## F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

### F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

107.Změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

#### F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

<b>Stanoviska (dotčené orgány)</b>		
<b>1</b>	<b>SZ CJ MML 139773/21</b>	<b>Odbor životního prostředí MML</b>
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p><b>Byl vyjádřen souhlas,</b></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <b>Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</b></p>		
<p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p><b>Souhlasí, není připomínek.</b></p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<p><b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska ochrany ovzduší.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<b>2</b>		<b>Odbor dopravy MML</b>
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací.</p> <p><b>Nevyjádřil se.</b></p>		
<p><b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b></p>		

<b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. <b>Nevyjádřil se.</b>	
<b>3</b>	<b>KHSLB 12012/2021; S-KHSLB 12012/2021</b> <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</b>
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b> <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b> je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství.	
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b> <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. S návrhem změny se souhlasí.	
<b>4</b>	<b>Státní pozemkový úřad</b>
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b> <b>Státní pozemkový úřad</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. V řešeném území jsou evidovány stavby vodních děl - hlavních odvodňovacích zařízení. Tyto stavby jsou návrhem změny respektovány a je zachována jejich funkčnost, nebudou do nich vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.	
<b>5</b>	<b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhované lokality nemohou mít negativní vliv na ochranu ZPF, jelikož jsou navrhovány pouze změny funkčního využití již zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy se nevymezují.	
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.	
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b> <b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny. V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, proto MŽP neuplatnilo připomínky.	
<b>6</b>	<b>HSLI-1865-3/LB-2021</b> <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>
<b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b> <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. <b>Souhlasí.</b>	
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b> <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. <b>Souhlasí.</b>	

7	MO 193967/2021-5512HK	Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
<p><b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.</p>		
<p><b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.  K navrhovanému řešení nejsou připomínky.</p>		
<p><b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<p><b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů.  <b>Nevyjadřilo se.</b></p>		
9	SBS 26724/2021	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>  <b>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.  OBÚ vyhodnotil přeložený návrh ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p>		
10		Krajská veterinární správa
<p><b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>  <b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů).  <b>Nevyjadřila se.</b></p>		
11	SEI-2457/2021 SEI-16576/2021/51.102	Státní energetická inspekce
<p><b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>  <b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.  S návrhem 107. změny ÚPML souhlasí.</p>		
12	OÚPSŘ 195/2021/OÚP, KULK 54128/2021	Krajský úřad Libereckého kraje
<p><b>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.):</b>  Krajský úřad vydal dne 18.11.2020. pod č. j KULK 77084/2020 k 107. změně ÚPM Liberec stanovisko k návrhu obsahu změny, kde bylo konstatováno, že KULK uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.  S návrhem změny souhlasí. KULK konstatuje, že stanovisko k vyhodnocení vlivů k 107. změně vydá samostatně.</p>		

<b>13</b>	<b>OÚPSŘ 195/2021/OÚP, KULK 54128/2021</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.  K návrhu 107. změny nemá připomínky.</p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se v zájmovém území nenacházejí ani nenavrhují.  Návrh 107. změny ÚPML se netýká zájmů státní správy lesů.</p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. <b>Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.</b></p>		
<p><b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.  Bez připomínek.</p>		
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.  Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodářství v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.  Bez připomínek.  Návrh 107. změny se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny.</p>		
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.  S návrhem 107. změny souhlasí.</p>		
<p><b>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.  <b>Návrh 107. změny se nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.</b></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů.  Navrhovaná změna není v rozporu se zájmy vodního hospodářství, řešené plochy se nenachází ve vodohospodářsky významných územích, jako jsou např. ochranná pásma vodních zdrojů, stanovený záplavová území apod.  <b>Bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Stanovisko KULK jako nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.)</b></p>		



<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je nadřízeným orgánem ve věcech územního plánování. Konstatuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle §55b odst. 4 stavebního zákona bude vydáno ve lhůtě do 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.	
<b>14</b>	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b> <b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>15</b>	<b>Ministerstvo dopravy</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. <b>Nevyjádřilo se.</b> Návrh 107. změny je v souladu se zájmy chráněnými na základě zákona č. 13/1997 Sb.	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>16</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>17</b>	<b>AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory</b>
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> <b>Správa CHKO Jizerské hory</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Návrh změny je navrhován mimo území SCHKO JH. <b>Nevyjádřila se.</b>	
<b>18</b>	<b>MV-64774-11/OSM-2021</b> <b>Ministerstvo vnitra</b>
Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení) nemá připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV ČR z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby.	

Navrhováno je vedení tramvajové trati, výše uvedené zájmy tedy dotčeny nebudou.		
<b>19</b>	<b>126160/2021-1150-OÚZ-PHA</b>	<b>Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů</b>
<b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>		
Navržené změny ve 107. změně ÚPML nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.		

### Námítky k veřejnému projednání

<b>1</b>	<b>5002421382</b>	<b>GasNet, s.r.o.</b>
<p>Podatel z pozice oprávněného investora ve své námitce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat.</p> <p>Námítka byla vzata na vědomí. Vyhodnocení námítky je uvedeno v kapitole M) Vyhodnocení námítek k veřejnému projednání.</p>		

## F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

	<b>OÚPSŘ 195/2021/OÚP KULK 75436/2021</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b></p> <p><b>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.</b></p> <p>Od 1. září 2021 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č.1 Politik y územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualiza c i č.4 Politiky územního rozvoje ČR, závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.</p> <p>Území města Liberec je v A PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec a leží na rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (Görlitz/Zgorzelec).</p> <p>V širších vazbách se města Liberec dotýká z A PÚR ČR vedení koridoru pro konvenční železniční dopravu ŽD19 (Trať úsek (Zawidów–) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)– Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha). Koridor silni č n í dopravy SD19, který byl vymezen v Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11. 9. 2020) až na území města Liberce (koridor byl označován S11) byl upraven a již na území Liberce nezasahuje. Průtah kapacitních silnic I/13 a I/35 byl na území města realizován a koridor je stabilizován.</p> <p>Návrh 107. změny ÚPM Liberec respektuje celorepublikové priority uvedené v A PÚR ČR.</p> <p>Návrh 107. změny ÚPM Liberec je v souladu s A PÚR ČR.</p> <p>O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále „ZÚR LK“) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 01. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.</p> <p>Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 ZÚR LK. Následně bylo zpracováno úplné znění této krajské územně plánovací dokumentace „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“. Aktualizace č. 1 ZÚR LK je účinná od 27. 4. 2021.</p> <p>Návrh 107. změny ÚPM Liberec není se ZÚR LK v rozporu.</p> <p><b>2. Zajištění koordinace využívání území.</b></p> <p>K Návrhu 107. změny ÚPM Liberec nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. Na základě toho lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.</p>		

**KÚLK na základě výše uvedeného posouzení dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona souhlasí s předloženým Návrhem 107. změny ÚPM Liberec.**

**F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Stanoviska (dotčené orgány)	
<b>1.</b>	<b>Odbor životního prostředí MML</b>
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>	
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. <b>Nevyjádřil se.</b>	
<b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>	
<b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. <b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>	
<b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <b>Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</b>	
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>	
<b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. <b>Nevyjádřil se.</b>	
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>	
<b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. <b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b>	
<b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře. <b>Nevyjádřil se.</b>	
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>	
<b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území. <b>Nevyjádřil se.</b>	
<b>2</b>	<b>Odbor dopravy MML</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>	
<b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Navrhované lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhuje plochy veřejných prostranství. <b>Nevyjádřil se.</b>	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>	

<p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí.  <b>Nevyjádřil se.</b></p>		
<b>3</b>	<b>OÚPSŘ 195/2021/OÚP KULK 75665/2021</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)</b>  <b>KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad),</b> jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření: <b>Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 107. změny ÚPM Liberec připomínky.</b></p>		
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství,</b> jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 107. změny ÚPM Liberec žádné připomínky.  <b>Odůvodnění: Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 107. změny ÚPM Liberec nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona.</b></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek k Návrhu 107. změny ÚPM Liberec.</p>		
<p><b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b>  <b>KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“)</b> podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:  <b>Předložená námitka k Návrhu 107. změny ÚPM Liberec se nijak nedotýká úseku ochrany ovzduší, a tudíž se k ní orgán ochrany ovzduší nevyjadřuje.</b></p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,</b> ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné <b>Ministerstvo životního prostředí.</b></p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.  <b>Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 107. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů.</b></p>		
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.  <b>Nemá žádné připomínky.</b></p>		
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b></p>		

<b>KÚ LK, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí z hlediska dopravy s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 107. změny ÚPM Liberec.</b>	
<b>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)</b> Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se <b>návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 107. změny ÚPM Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.</b> <b>Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.</b>	
<b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b> KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, uplatňuje k předmětnému návrhu vyhodnocení připomínek následující stanovisko: KÚ LK, OÚPSŘ <b>souhlasí</b> s předloženým Návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci procesu pořizování Návrhu 107. změny ÚPM Liberec z pohledu nadřazené dokumentace a v rámci širších vztahů.	
<b>4</b>	<b>KHSLB 19247/2021 S-KHSLB 19247/2021</b>
<b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</b>	
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b> <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.</b> Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství. Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b> <b>Souhlasí bez připomínek,</b> protože věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.	
<b>5</b>	<b>HSLI-1865-6/LB-2021</b>
<b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>	
<b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b> Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. <b>Souhlasí bez připomínek.</b>	
<b>6</b>	<b>MZP/2021/540/740</b>
<b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>	
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.</b>	
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek.</b> Návrh vypořádání připomínek nemá dopad na odsouhlasený návrh 107. změny.	
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b> <b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.</b>	
<b>7</b>	
<b>Ministerstvo dopravy</b>	
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo,</b> protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>	

	<b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.
	<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.
	<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.
<b>8</b>	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>
	<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. – nemá vliv na ochranu a využití nerostného bohatství na území města Liberec.
<b>9</b>	<b>Ministerstvo vnitra</b>
	<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.
<b>10</b>	<b>Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřidel</b>
	<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.
<b>11</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
	<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.
<b>12</b>	<b>Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů</b>
	<b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.
<b>13</b>	<b>SBS 41188/2021</b> <b>Obvodní báňský úřad v Liberci</b>
	<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b> Návrhem řešení <b>není dotčen vrchní dozor státní báňské správy</b> , OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k 107. změně územního plánu města Liberec.
<b>14</b>	<b>Státní energetická inspekce</b>
	<b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnila</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.
<b>15</b>	<b>Krajská veterinární správa</b>
	<b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnila</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.
<b>16</b>	<b>Státní pozemkový úřad</b>
	<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b> <b>Stanovisko neuplatnil</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.

## F. 2. D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ

**NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.**

Veřejné projednání se konalo dne 9. 8. 2021 od 16:00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice. Celkem bylo uplatněno 9 stanovisek dotčených orgánů a 1 námitka oprávněného investora.

Dotčené orgány nevznesly požadavek na úpravu dokumentace 107. změny.

**G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.**

Dne 18.11.2020 Krajský úřad libereckého kraje ve svém stanovisku KULK 77084/2020 **vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**, protože změnové oblasti se nacházejí přibližně 4 km od hranice EVL Luční potok, území vyhlášeného pro ochranu populace mihule potoční. Jedná se o druh existenčně vázaný na předmětnou lokalitu. Z obsahu návrhu vyplývá, že nedojde k ovlivnění tohoto území. Záměr proto nemůže mít na příznivá stav předmětu ochrany a celistvost těchto evropsky významných lokalit, ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 žádný vliv.

Dne 18. 11. 2020 Krajský úřad Libereckého kraje uplatnil z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, stanovisko k návrhu zadání, ve kterém bylo konstatováno, že **je uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí**.

Požadavek byl uplatněn, protože předmětem koncepce jsou takové změny, které svým charakterem zakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu, a to bod 46 „Tramvajové, trolejbusové, nadzemní a podzemní dráhy, visuté dráhy nebo podobné dráhy zvláštního typu sloužící výhradně nebo zvláště k přepravě lidí od 1 km“.

Požadavek na vypracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl doplněn do zadání 107. změny ÚPML.

Následně projektant vypracoval dokumentaci návrhu 107. změny včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl dne 27. 9. 2021 předán k posouzení jako podklad pro vydání stanoviska dle §50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko bylo vydáno dne 8. 11. 2021 pod č.j. KULK 70519/2021.

**G. 1.) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Schválený Obsah 107.Změny nepředpokládá dotčení území Natura 2000, výrazné narušení životního prostředí ani rušivý územní rozvoj. Nenavrhují se plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, pro sportovní areály o ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialové areály. Rovněž se nepočítá s rušením prvků ÚSES.

Na druhé straně Krajský úřad LK, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatnil po posouzení obsahu „rozdílového výkresu“ upraveného návrhu ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro vybrané plochy, které nebyly posuzovány v již projednaném vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zároveň stanovily rámec pro umístění záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č. 1 zákona. Mezi nimi byl posouzen i záměr 107.Změny, jehož předmětem je vymezení koridoru pro umístění nové blokované smyčky tramvajové trati okolo Libereckých výstavních trhů včetně odbočky do muzea v celkové délce přibližně 450 m.

---

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno pro konkrétní záměr 107.Změny v srpnu až prosinci 2020 řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové s následujícími závěry:

„Navrhovaná změna se pozitivně projeví především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.

Z tohoto pohledu je řešená změna navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila zastavěné území města.

Navržené řešení předkládané změny územního plánu tak dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území.

V této souvislosti byla v rámci SEA navržena opatření pro minimalizaci zjištěných negativních vlivů, která je však třeba uplatnit až v další fázi projektové přípravy stavby a při výstavbě.

Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny využití území č. 107 na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu, při vhodném způsobu realizace, neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.“

Podrobné informace viz. vlastní dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu změny využití území č. 107 na udržitelný rozvoj území.



---

**G. 2.) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55 ODS. 5 SZ****STANOVISKO**

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„107. změna územního plánu města Liberec“ verze pro veřejné projednání

<b>Předkladatel koncepce:</b>	Magistrát města Liberec
<b>IČ předkladatele:</b>	00260428
<b>Zpracovatel koncepce:</b>	SAUL s.r.o. U domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4
<b>Zpracovatel hodnocení:</b>	Mgr. Jana Švábová Nezvalová (autorizace dle zákona č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17)

**Stručný popis koncepce:**

Město Liberec připravuje projekt rekonstrukce Tržního náměstí. Tento projekt musí být v souladu jak s platným územním plánem, tak s nově pořizovaným územním plánem. V nově pořizovaném územním plánu je na Tržním náměstí navrhována otočka tramvajové trati, která dále pokračuje směrem do Ruprechtic a Starých Pavlovic. V rámci projektu rekonstrukce Tržního náměstí je počítáno s celkovým zklidněním a otočka tramvajové trati by tento koncept narušila. V souladu s obsahem změny byla na pozemcích parc. č. 2465/1, 2465/2, 2465/4, 2466, 2467, 2473/2, 2486, 2487/1, 2487/2, 2488, 2489/1, 2492, 5755, 6009 v katastrálním území Liberec prověřena možnost vymezení koridoru pro umístění nové blokové smyčky tramvajové trati do Lidových sadů. Zároveň bude dopravní podnik tuto otočku využívat pro zefektivnění tramvajové dopravy a obsluhy ve směru do Lidových sadů. V platném územním plánu není otočka tramvajové trati navržena a v doposud projednané verzi pořizovaného nového územního

plánu je vymezena v jiné poloze, proto je nezbytné pořídit strategickou změnu územního plánu tak, aby bylo možné návrh řešení realizovat a zároveň převzít do nově pořizovaného územního plánu. Změna je koordinována s pořizováním nového územního plánu Liberec. Tento podnět na změnu územního plánu je strategický – dle usnesení ZM č. 124/2019 ze dne 25. 4. 2019 se jedná o významný rozvojový záměr realizovaný statutárním městem Liberec.

#### Urbanistická koncepce:

Nová bloková smyčka by měla v platném územním plánu sloužit ke zefektivnění dopravy – efektivnější obsluha centra města bez nutnosti zajíždět až na stávající konečnou zastávku v Lidových sadech. V nově pořizovaném územním plánu je navržena nová tranvajová trať do Ruprechtic a Starých Pavlovic. Na této trase byla navrhovaná otočka na Tržním Náměstí. Při přípravě projektu revitalizace tohoto náměstí bylo zjištěno, že navrhovaná otočka v tomto prostoru není vhodná, proto je nyní navržena bloková smyčka okolo výstavních trhů.

Návrh změny ÚP Liberec označený 107 vychází z celkové koncepce stávajícího územního plánu a z požadavků zadání. Změna 107 respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

Předkládaná změna územního plánu Liberec je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v návrhu změny územního plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění. Jedná se tedy převážně o věcné úpravy územního plánu Liberec bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených v návrhu územního plánu.

Změna č. 107 vychází ze stávajícího platného územního plánu města Liberce z roku 2002 a jeho schválených změn a upravených regulativů z r. 2010 a dále i z rozpracovaného nového územního plánu statutárního města Liberec - návrh ÚP z r. 2014 a jeho projednání.

Koncepční řešení změny je koordinováno s pořizováním novým ÚP Liberec. Změna je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí. V dotčených lokalitách je na základě závěrů projednání nového ÚP Liberec možné v následujících stupních projektové přípravy zajistit respektování podmínek ochrany přírody a krajiny vč. krajinného rázu.

Návrh změny 107 zohledňuje a respektuje i další požadované cíle územního plánování, např.:

- neznamená zásadním způsobem průchodnost krajiny,
- změna ÚP neohrožuje ani zásadně neomezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území
- respektuje stanovené limity území. Změna 107 nenavrhuje žádné nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s funkčním a prostorovým uspořádáním území řešeného změnou,
- v souladu s požadavkem z PÚR ČR zkvalitňuje dopravní infrastrukturu města s ohledem na potřeby veřejné dopravy, a řeší změny ve využití území z hlediska požadavků na ochranu veřejného zdraví a minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os
- respektuje dopravní koridory z nadřazené ÚPD – tj. ze ZÚR Libereckého kraje.

Na území řešené změnou 107 nejsou kladeny žádné zvláštní požadavky vyplývající ze ZÚR LK pro rozvojovou oblast ROB 1 Liberec.

Návrh změny je tak v souladu s dosud sledovanou koncepcí i cíli územního plánování na národní, regionální i místní úrovni.

**Průběh posuzování:***Návrh zadání*

Obsah 107. změny Územního plánu města Liberec byl Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajskému úřadu) předložen dne 20. 10. 2020. Navrhovaná změna byla pořizována zkráceným postupem.

Dne 18. 11. 2020 bylo vydáno stanovisko (č. j. KULK 77084/2020) krajského úřadu podle § 47 odst. 2 stavebního zákona, v němž krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen dokumentace SEA).

*Veřejné jednání*

Veřejné jednání o Návrhu 107. změny Územního plánu města Liberec (dále jen Návrh 107. změny) se konalo dne 9. 8. 2021 od 16.00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice, Nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1. Součástí jednání byla dokumentace SEA.

Krajský úřad obdržel dne 6. 10. 2021 (č. j. KULK/70519/2021) na základě § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko podle § 10g zákona (dále jen stanovisko SEA), kopie všech stanovisek dotčených orgánů obdrženy k Návrhu 105. změny.

**Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-post. Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh předkládané změny územního plánu a informace předané jeho pořizovatelem- odborem územního plánování Magistrátu Statutárního města Liberce. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných. V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnutý vlivy návrhu územního plánu jako celku.

**Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny:**

Především jde o přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu územního plánu.

#### *Shrnutí limitů využití území*

Kulturně-historické hodnoty území	Památky UNESCO: žádné
	Památkové rezervace a zóny: žádné
	Národní kulturní památky: žádné
	Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: žádné
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území	Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie I, II, III. a IV : ÚAN I, II, III a IV
	Maloplošná zvláště chráněná území: žádné
	Natura 2000: žádné
	Velkoplošná zvláště chráněná území: žádné
	Registrované VKP: žádné
	VKP ze zákona: toky a nivy vodních toků, rybníky, lesy: žádné
	Prvky ÚSES vymezené v ŽUR a v platném územním plánu: bez střetu
	Přírodní park: žádné
	Památné stromy: žádné přímé střety, v blízkosti lipová alej Masarykova
Vodní toky: územím protéká občasná bezejmenná levostranná zdrojnice Jizerského potoka.	
Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	Pozemky určené k plnění funkcí lesa (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL): žádné
	BPEJ - zemědělská půda I. a II. třídy ochrany: bez střetu
	CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: žádné
	Citlivá oblast dle zákona o vodách: není přítomna
Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	Hlukově zatížené území: Dominantním zdrojem je provoz IAD a TT po ulici Riegrova, resp. Masarykova a provoz v ulicích Fibichova a Husova v širším území, a to především v denní době.
	Staré ekologické zátěže: Nejsou evidovány staré ekologické zátěže.
	Záplavové území: bez střetu
	Sesuvná území: žádná

#### **Kumulativní a synergické vlivy:**

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že z hlediska kumulativního a synergického působení nemá předkládaná změna územního plánu významné negativní vlivy na životní prostředí. Navrhované plochy s rozdílným způsobem využití nemají takový charakter, aby mohly mít významné negativní kumulativní či synergické vlivy s jinými obdobnými záměry v území v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a zároveň jsou navržena územně plánovací opatření pro zmírnění negativních vlivů na životní prostředí včetně jejich kumulativního resp. synergického spolupůsobení. Zprostředkovaně spolupůsobit může především rozvoj veřejné bezemisní dopravy v podobě rozvoje tramvajových tratí v celém prostoru Liberce a Jablonce nad Nisou s pozitivním spolupůsobením ve vztahu ke zlepšení dopravní obslužnosti bezemisní VHD a pozitivnímu vlivu na preference obyvatel v upřednostnění veřejné dopravy před dopravou individuální. Na druhou stranu dojde v závislosti na konkrétním projektovém řešení a organizaci dopravy v místě realizace nové tramvajové trati k synergickému působení hluku z dosavadní dopravy v dotčených ulicích a nové tramvajové

trati U navrhované změny byly identifikovány mimo jiné pozitivní vlivy s kumulativním účinkem vůči znečištění ovzduší, hlukové zátěži a zlepšení dopravní situace se zprostředkovaně pozitivním dopadem v rámci celého města a na druhou stranu dojde k synergickému spolupůsobení silniční a tramvajové dopravy s místním negativním účinkem v ulicích, kde dosud tramvajová trať vedena nebyla. Při umístění tramvajové trati musí být splněny legislativní požadavky z hlediska hluku.

Návrh 107. změny územního plánu města Liberec je předkládán v jedné variantě.

#### **Závěry posuzování:**

Krajský úřad jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 107. změny územního plánu města Liberec, podkladů dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

#### **STANOVISKO**

k návrhu koncepce „107. změna územního plánu města Liberec“ verze pro veřejné projednání

#### **A. Akceptace navrhovaných změn využití území**

##### *Akceptovatelné s podmínkami*

Změna územního plánu 107 je akceptovatelná s podmínkami.

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která jsou doporučena v části C, je třeba uplatnit v další fázi projektové přípravy staveb umístěovaných ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití, nelze je uplatnit prostředky územního plánování.

#### **B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy**

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

#### **C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí**

##### *Cílená opatření pro jednotlivé změny*

Při realizaci tramvajové trati je nutné prověřit kapacitu záměru z hlediska vyvolané hlukové zátěže pomocí podrobné hlukové studie na základě podrobného dopravního modelu rozložení dopravních proudů v přilehlých ulicích a navrhnout taková technická opatření, aby nedocházelo k novému překračování hlukových limitů u hlukově chráněných prostor, tj. realizovat protihluková opatření - při výstavbě nových tratí je možné doplnit trať o prvky snižující akustické emise. Jedná se např. o podkladní pryžové pásy, bokovnice, odhlučňovací systémy pro žlábkové koleje, protihluková opatření je možné v následných fázích přípravy stavby realizovat rovněž na hlukově chráněných objektech podél trasy tramvaje – např. pomocí zajištění nuceného větrání). V následných fázích projektové přípravy stavby je nutné vyhodnotit vliv stavby na případný úbytek parkovacích míst.

##### *Ovzduší a klima*

V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů provést adekvátní náhradní výsadbu.

*Hydrologické poměry, retenční schopnost území*

Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území – upřednostnit zasakování dešťových vod v rámci stavebních pozemků, veřejných prostranství s využitím ploch městské zeleně, v případě nemožnosti zasakování retenci dešťových vod a jejich řízení vypouštění do vodoteče nebo dešťové kanalizace.

*Horninové prostředí a nerostné zdroje*

Nejsou navrhována žádná opatření.

*ZPF, PUPFL*

Nejsou navrhována žádná opatření.

*Fauna, flóra, ekosystémy*

Nejsou navrhována žádná opatření.

*Ochrana přírody a krajiny*

Nejsou navrhována žádná opatření.

*Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví*

Prakticky celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb – z toho důvodu je nutné, aby stavebníci již ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

*Hluk*

Provéřit umístované stavby dopravní infrastruktury a navrhnout opatření pro ochranu stávajících obyvatel i navrhovaných ploch bydlení.

*Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví*

V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS, a to se zohledněním možných kumulativních resp. synergických vlivů.

*Opatření z hlediska vlivů na EVL*

Nejsou navrhována žádná opatření.

*Opatření z hlediska kumulativních vlivů*

Stejná opatření jako z hlediska vlivů na veřejné zdraví.

Všechna doručená stanoviska byla kladná.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Krajský úřad upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel resp. pořizovatel 107. změny Územního plánu Liberec je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření námitek a připomínek obdrženy po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě úprav koncepce na základě výsledků jednání a dohod a podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle ustanovení § 50 odst. 2 až 5 stavebního zákona je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Statutární město Liberec (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 zákona o zveřejnění stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Statutární město Liberec žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem SEA se lze seznámit na internetových stránkách [www.cenia.cz/sea](http://www.cenia.cz/sea) a [www.kraj-lbc.cz](http://www.kraj-lbc.cz).

Toto stanovisko SEA není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

## H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Návrh 107.Změny reaguje na potřebu DPMLJ umožnit zkrácení vybraných linkových vedení tramvajové trati do Lidových sadů z ekonomických důvodů na úsek s dostatečným vytížením.

Doplňkovým efektem bude zavedení standardní tramvajové koleje do areálu Technického muzea Liberec včetně možnosti provozování rekreační linky mezi museem a Lidovými sady.

Vzhledem k prověření umístění blokové smyčky tramvajové trati při práci na návrhu nového ÚP Liberec jeví se zvolené řešení jako nejvhodnější. Záměr však nelze kvůli termínům realizace řešit v až rámci nového ÚP Liberec, proto je třeba pořídit změnu platného územního plánu. Tento záměr je pro město strategický.

### H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území jako soubor funkčně a dispozičně celistvých ploch zastavěných a významově nepodstatných ploch nezastavěných začleněných do něj na základě požadavků stavebního zákona (dále též SZ) se na řešeném území 107.Změny neaktualizuje.

107.Změnou nedochází ke změně využití již zastavěných stabilizovaných ploch ani k návrhu nových zastavitelných ploch na okraji zastavěného území, které by vyžadovalo jeho aktualizaci.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 107.Změny nebylo provedeno. 107.Změna neobsahuje záměry týkající se obytné výstavby, vyhodnocování z hlediska specifických záměrů se neprovádí.

### H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO

---

**HODNOT****H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA**

107.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce a kompozice města Liberce, kterou dále rozvíjí umístěním koridoru dopravní infrastruktury do stávajících veřejných prostranství a dosud volných částí zastavěných ploch.

**ROZVOJOVÉ PŘEDPOKLADY OBCE**

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole „5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 107.Změně posilují.

Cílem 107.Změny je umožnit zefektivnění tramvajové veřejné dopravy osob a vytvořit předpoklady pro víceúčelové využití Technického muzea Liberec.

**SPOLEČENSKÝ POTENCIÁL OBCE**

Demografická problematika uvedená v kapitole „4. Demografický a sociální vývoj území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 107.Změně nemění.

107.Změna umožní vytvořením podmínek pro zefektivnění provozování tramvajové dopravy a rozvoj občanského vybavení nadměstského významu žádoucí posílení sociálního potenciálu krajského města.

**HOSPODÁŘSKÝ POTENCIÁL OBCE**

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole „6.6. Výroba“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 107.Změně posiluje.

107.Změna umožní vytvořením podmínek pro zefektivnění provozování tramvajové dopravy a rozvoj občanského vybavení nadměstského významu žádoucí posílení hospodářského potenciálu krajského města.

**POTENCIÁL ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE**

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole „3. Přírodní podmínky“ textové části platného ÚPML může být v důsledku dílčích změn provedených v 107.Změně ovlivněn.

Záměr 107.Změny vyvolává potenciální rozšíření vymezených i nevymezených veřejných prostranství technickou stavbou na úkor solitérní a skupinové městské zeleně v Šamánkově ulici i na hranici areálu škol a bývalého výstaviště Liberec.

107.Změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

K prověření, zda bude možné v následujících stupních projektové přípravy zajistit respektování podmínek ochrany přírody a krajiny vč. ochrany krajinného rázu je pro záměr 107.Změny zpracováno vyhodnocení vlivů 107.Změny na udržitelný rozvoj vč. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Jeho výsledkem je konstatování, že záměr významně posiluje hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje, přičemž míra oslabení environmentálního pilíře odpovídá charakteru řešeného zastavěného území krajského města, vlivy na životní prostředí jsou akceptovatelné a opatření na jejich zmírnění realizovatelná.

**H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE  
PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY**

Realizací záměru 107.Změny dojde k dotčení přírodních hodnot. Jak vyplývá z územně analytických podkladů ORP Liberec 2020, provedených doplňkových průzkumů a rozborů a



charakteru změn, plocha 107.Změny zasahuje nad rámec platného ÚPML do prvků v zájmu ochrany přírody.

Záměr 107.Změny vyvolává vymezením koridoru dopravní infrastruktury dotčení solitérní a skupinové městské zeleně umístěné na zastavěných stabilizovaných plochách. Zejména v případě parku mezi školami v Šamánkově ulici bude snaha tento zásah prověřeným technickým řešením znázorněným v grafické dokumentaci eliminovat.

Koridor 107.Změny rovněž nezasahuje nad rámec platného ÚPML objekty kulturních památek, dotčeno je památkově chráněné území (MPZ).

Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Dotčení území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) nebylo dle ÚAP ORP Liberec 2020 v kontaktu s řešeným koridorem 107.Změny identifikováno.

### CIVILIZAČNÍ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku 107.Změny nemění.

Realizací záměru 107.Změny dojde k pozitivní změně z hlediska urbanistické kompozice centra města tím, že se stane podnětem pro znovuotevření veřejného prostranství v prodloužení Gorkého ulice s napojením do Tržního náměstí.

### LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole „5.2. Limity využití území“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 107.Změny nemění.

Omezení a limitující prvky pro 107.Změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci z ÚAP ORP Liberec 2020 uvedeny v tabulkách podrobný popis návrhových lokalit kapitoly C3.

Při řešení 107.Změny byla dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí s přihlédnutím k omezením, která ukládají.

Z ÚAP a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá respektování podmínek ochrany:

- OP komunikačního nadzemního vedení MOČR – bez praktického omezení pro využití koridoru,
- OP vodorovné roviny a kuželové plochy letiště Liberec – bez praktického omezení pro využití koridoru,
- OP STL plynovodu – bez praktického omezení pro využití koridoru,
- VKP č.20 – lipová alej podél Masarykovy ulice – potenciální dílčí dotčení technickým řešením v připojení blokové smyčky do stávající tramvajové trati.

107.Změna nenavrhuje nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území 107.Změny.

## H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

### H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE

107.Změna vychází z požadavku pořizovatele umožnit na pozemcích parc. č. 2465/1, 2465/2, 2465/4, 2466, 2467, 2473/2, 2486, 2487/1, 2487/2, 2488, 2489/1, 2492, 5755, 6009 v

katastrálním území Liberec vymezením koridoru dopravní infrastruktury umístění nové blokove smyčky tramvajové trati do Lidových sadů.

107.Změna vylepší průchodnost městské krajiny pro odpovídající druhy dopravy, zejména vedení pěších a cyklistických tras.

Vliv 107.Změny na udržitelný rozvoj území vč. vlivu na životní prostředí je prověřen dokumentací SEA.

V rámci zpracování návrhu nebyly měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení bylo prověřováno podrobnými dokumentacemi v rámci zpracování etap nového ÚP Liberec.

### H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 107. ZMĚNY ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Číslo dle 107.Změny	107 /1
Katastrální území	Liberec
Pozemky	2465/1, 2465/2, 2465/4, 2466, 2467, 2473/2, 2486, 2487/1, 2487/2, 2488, 2489/1, 2492, 5755, 6009
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	9777
Původní využití navržené v ÚP	Plochy veřejné vybavenosti – školství (OŠ) – stav Plochy veřejné vybavenosti – Obchodní zařízení a služby (OS) – stav Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti – Areál výstaviště (NV) – stav Plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace – stav
Nové využití navržené v 107.Změně	Plochy veřejné vybavenosti – školství (OŠ) – stav Plochy veřejné vybavenosti – Obchodní zařízení a služby (OS) – stav Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti – Areál výstaviště (NV) – stav Plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace – stav Překryvný koridor dopravní infrastruktury – návrh
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	z místních komunikací – ulice Masarykovy a Šamánkovy
Napojení na inženýrské sítě	-
Poznámka	Vymezení překryvného koridoru pro liniový prvek dopravní infrastruktury délky cca 450 m umístěný v souladu s metodikou ÚPML nad plochami s rozdílným způsobem využití
Limity využití území	OP STL plynovodu, OP komunikačního nadzemního vedení MOČR, OP vodorovné roviny a kuželové plochy letiště Liberec, VKP č.20 – lipová alej podél Masarykovy ulice

## H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole „6. Doprava“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací doplněné o návrhy ÚPML se v důsledku 107.Změny doplňuje o koridor pro umístění blokove smyčky tramvajové trati do Lidových sadů.

Smyčka je navržena k odpojení do Šamánkovy ulice ze stávající tramvajové trati na předělu ulic 5.května a Masarykovy. V Šamánkově ulici využije trasu tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic navrženou v novém ÚP Liberec s tím, že maximálně využije zpevněné plochy komunikace a minimalizuje nutný zásah do parkové zeleně mezi školami odůvodněný technickými parametry v místě odbočení.

Před Tržním náměstím odbočuje smyčka východním směrem s využitím obnoveného veřejně dostupného prodloužení Gorkého ulice, v prostoru výstaviště využívá první možnosti odbočení jižním směrem k Masarykově ulici při respektování jak pozemků školního areálu tak půdorysu stávající výstavištní budovy určené k přestavbě.

Výkres dopravy (2) dokumentuje umístění koridoru 107/1 ve vazbě na neměnnou koncepci dopravy.

**H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole „7. Technická infrastruktura“ textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 107.Změny nemění.

**H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 107.Změny nemění.

107.Změna vychází z požadavku pořizovatele na minimalizaci omezení územního rozvoje dvou stávajících areálů občanského vybavení nadměstského významu – středních škol a výstaviště.

**H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

107.Změna zachovává kostru veřejných komunikací již vymezených v platném ÚPML (ulice Masarykova a Šamánkova). Vymezení koridoru dopravní infrastruktury podpoří do budoucna v novém ÚP Liberec vymezení veřejného prostranství v obnoveném prodloužení Gorkého ulice se zaústěním do Tržního náměstí.

107.Změna však nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu platné legislativy, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na funkci jednotlivých řešení ploch jako bezúčelný.

**H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY**

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 107.Změny nemění. Pro 107.Změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML. Záměr 107.Změny nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.

**H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY****H. 5. 1) KRAJINA**

Koncepce uspořádání krajiny města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 107.Změny z celkového hlediska nemění.

Navržený koridor dopravní infrastruktury 107/1 nevyvolá rozšíření zastavitelného území na úkor příměstské krajiny.

**Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy** – v rámci prověřování dotčené lokality podkladovými rozvojovými dokumenty i doplňujícími průzkumy a rozbory pro nový ÚP Liberec, resp. 107.Změnu nebyly na dotčených plochách zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Řešený koridor je součástí urbanizované krajiny města a jeho rekreačního přírodního zázemí, je umístěn v zastavěném území města Liberce. V takto hospodářsky a stavebně silně zatíženém území se ohrožené druhy téměř nevyskytují, jejich ohroženost totiž spočívá právě v nízké toleranci vůči zásadním zásahům člověka do jejich přirozeného prostředí.

**Vliv na krajinný ráz** – z hlediska ochrany krajinného rázu nezakládá koridor 107/1 umístěný ve vnitroměstském prostoru v přímé návaznosti na stávající zástavbu riziko ovlivnění krajinného rázu.

107.Změna ve svých důsledcích zlepší průchodnost městské krajiny a posílí vedení pěších a cyklistických tras.

Zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti řešených ploch je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.

Předpoklad, že realizací záměru 107.Změny může dojít k narušení současného charakteru krajinného rázu nebo k narušení celoměstské kostry zeleně, byl prověřen dokumentací SEA zpracovanou samostatně pro 107.Změnu (viz kapitola „I Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“).

#### **H. 5. 2) ÚSES**

Koncepce Územního systému ekologické stability města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“, „8.2. Prvky územního systému ekologické stability a podmínky jejich využití“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 107.Změny nemění.

ÚSES byl vymezen bez kolize s řešeným rozvojovým záměrem.

#### **H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Podmínky funkčního uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.3. Přípustnost činností v zastavitelných územích“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 107.Změny nemění.

Překryvné koridory dopravní infrastruktury byly nově zařazeny do metody ÚPML již v jedné z jeho vydaných změn.

#### **H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ**

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území města Liberec stanovené v kapitole „5. Zvláštní režim využívání území (zvláštní regulační podmínky)“, „5.3.1. Veřejně prospěšné stavby“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 107.Změny doplňují o koridor dopravní infrastruktury 107/1 – označení D46.

Realizace koridoru dopravní infrastruktury 107/1 pro umístění blokové smyčky tramvajové trati představuje veřejný zájem, vzhledem k různorodým majetkoprávním vztahům dotčených pozemků je předmětem vymezení VPS.

#### **H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „kompenzační opatření“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

107.Změnou nejsou nově dotčeny lokality NATURA 2000, tudíž se kompenzační opatření nenavrhují.

#### **H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Plochy a koridory rezerv na území města Liberec stanovené v jednotlivých kapitolách závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 107.Změny nemění.

Platný ÚPML nevymezil žádné plochy a koridory územních rezerv v kategorii dopravní infrastruktury, jejíž návrh je předmětem 107.Změny, ani koridory územních rezerv, jichž by se rozvojový koridor 107.Změny dotýkal.

#### **H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „dohoda o parcelaci“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh. Tento nástroj není vhodný pro prověření řešení koridoru dopravní infrastruktury.

#### **H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ**

**ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE**

Ve schváleném Obsahu 107.Změny nebyly uplatněny, ani z řešení 107.Změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů územní studií.

Vzhledem k tomu, že organizace (DPMLJ), jejíž územní rozvoj je 107.Změnou řešen, aktivně zpracovává své rozvojové dokumenty (generely, studie,...), není nutné urbanistickou koncepcí rozvojového koridoru dopravní infrastruktury prověřit jako celek územní studií.

**H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU**

Ve schváleném Obsahu 107.Změny nebyly uplatněny, ani z řešení 107.Změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem.

Vzhledem k tomu, že organizace (DPMLJ), jejíž územní rozvoj je 107.Změnou řešen, aktivně zpracovává své rozvojové dokumenty (generely, studie,...), není nutné urbanistickou koncepcí rozvojového koridoru dopravní infrastruktury prověřit jako celek regulačním plánem.

**H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Platný ÚPML faktickou etapizací jednotlivých návrhů neřeší. Nutnost stanovení etapizace nevyplývá ani z řešení 107.Změny, protože tato je řešena v rozvojových dokumentech (generely, studie,...) DPMLJ.

**H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Platný ÚPML nevymezuje architektonicky významné stavby.

107.Změna řeší koridor dopravní infrastruktury, který ani podle pravidel nastavených v návrhu nového ÚP Liberec nespádají do kategorie staveb, jejichž architektonickou část musí zpracovat autorizovaný architekt.

Navíc Kancelář architektury města u takovýchto městských záměrů zajišťuje kvalitu veřejného prostoru.

**I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.**

Zastavěné území jako soubor funkčně a dispozičně celistvých ploch zastavěných a významově nepodstatných ploch nezastavěných začleněných do něj na základě požadavků stavebního zákona (dále též SZ) se na řešeném území 107.Změny neaktualizuje.

107.Změnou nedochází ke změně využití již zastavěných stabilizovaných ploch ani k návrhu nových zastavitelných ploch na okraji zastavěného území, které by vyžadovalo jeho aktualizaci.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 107.Změny nebylo provedeno. 107.Změna neobsahuje záměry týkající se obytné výstavby, vyhodnocování z hlediska specifických záměrů se neprovádí.

**J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.**

107.Změna neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

**K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

Neuplatňuje se – změna nenavrhuje prvky regulačního plánu.

**L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.**

Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole „B.18.Zemědělský půdní fond“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 107.Změně nemění.

Lokalita 107/1 je překryvným koridorem, u kterého nedochází k záboru půdního fondu.

Pokud by měl být hodnocen zábor půdního fondu pro pravděpodobnou trasu jednokolejné tramvajové trati v rámci koridoru, jednalo by se o cca 450m x 4m šíře = 1800m<sup>2</sup>.

Tato plocha přestavby však není v souladu s metodou platného ÚPML předmětem vyhodnocení.

**M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.**

K veřejnému projednání byla uplatněna celkem 1 námitka.

**1) Námitka GasNet, s.r.o.**

**CJ MML 150832/21**

**katastrální území:**

**pozemek parc. č.:**

**rozhodnutí: NÁMITKA BYLA VZATA NA VĚDOMÍ.**

**text námítky:**

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci zahájení řízení o 107. změně územního plánu města Liberec.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko (připomínku):

V Liberci se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody a přípojky,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

Ve městě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrтанá anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

Při respektování uvedených podmínek se změnou č.107 územního plánu města Liberec souhlasíme.

**Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora.

Podatel z pozice oprávněného investora ve své námitce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje

jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat. V návrhu 107. změny není zasahováno do distribuční soustavy plynu. V dalších fázích projektové přípravy konkrétního záměru bude prověřeno, zda je konkrétní záměr v kolizi s distribuční soustavou plynu, nebo ne. V případě kolize budou v rámci dalších stupňů projektové přípravy navržena opatření (např. přeložení části soustavy). Z námitek nevyplývá žádný konkrétní požadavek na změnu v území, požaduje pouze obecné respektování limitů. Jelikož se jedná o skutečnosti, které se nijak nepromítají do řešení změny územního plánu, byly vzaty jako informativní.

## **N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.**

### **VYHODNOCNENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ**

107. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny. Zadání nebylo zpracováno.

### **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.**

107. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny, společné jednání se nekonalo.

### **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ**

K veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

---

## 2. Grafická část

Grafickou část odůvodnění tvoří výkres „1b Koordinační výkres, 1 : 5 000“ a výkres „12 Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu, 1 : 5000“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚP.

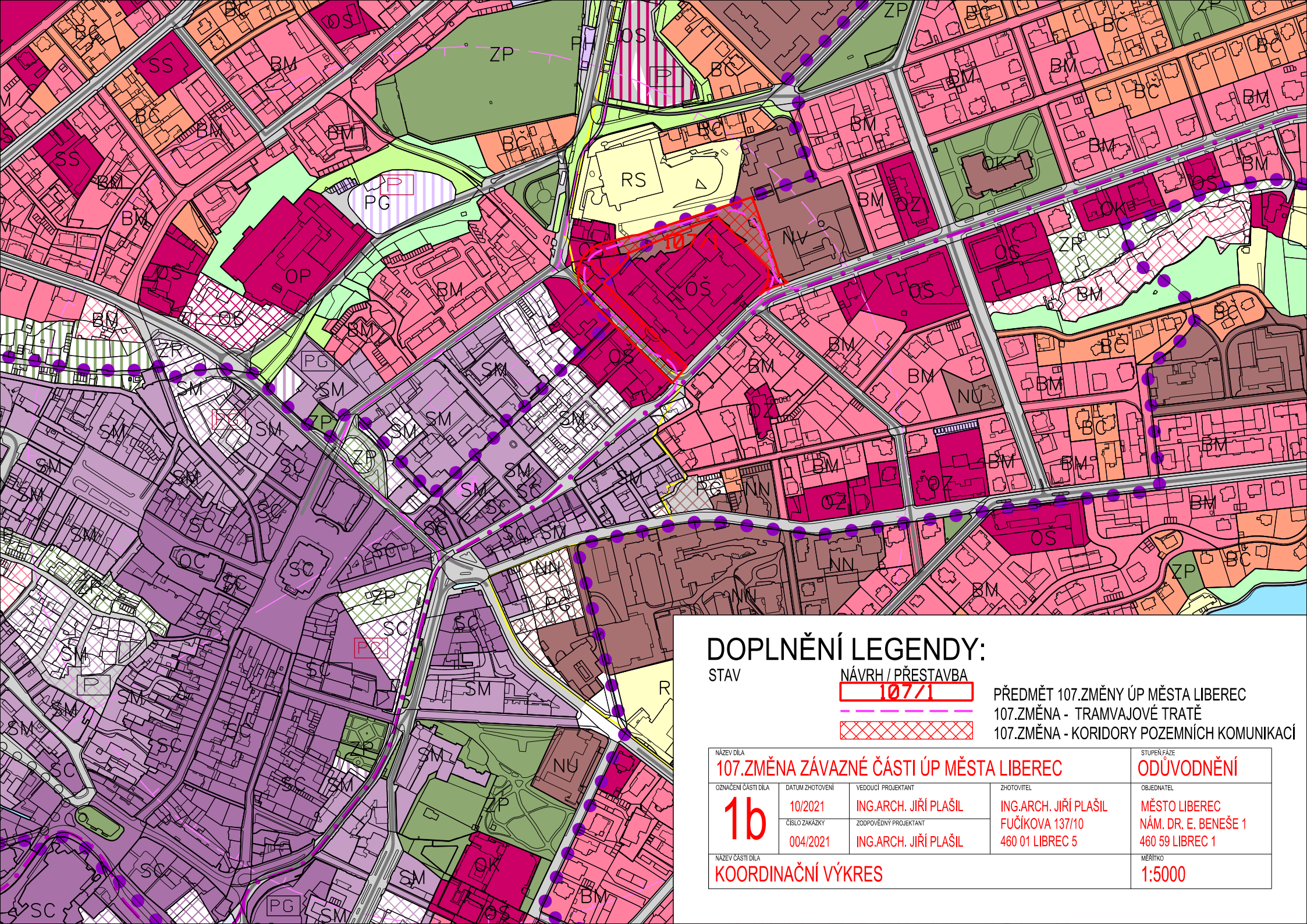
### Poučení:

Proti změně ÚP vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....  
**Ing. Zbyněk Karban**  
statutární náměstek primátora

.....  
**Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.**  
primátor města Liberce





## DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA

**107/1**

PŘEDMĚT 107.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC

107.ZMĚNA - TRAMVAJOVÉ TRATĚ

107.ZMĚNA - KORIDORY POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

NÁZEV DÍLA

**107.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC**

STUPEŇ FÁZE

**ODŮVODNĚNÍ**

OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA

**1b**

DATUM ZHOOTOVENÍ

10/2021

VEDOUcí PROJEKTANT

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

ZHOOTOVITEL

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

ČÍSLO ZAKÁZKY

004/2021

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

FUČIKOVA 137/10

460 01 LIBREC 5

OBJEDNATEL

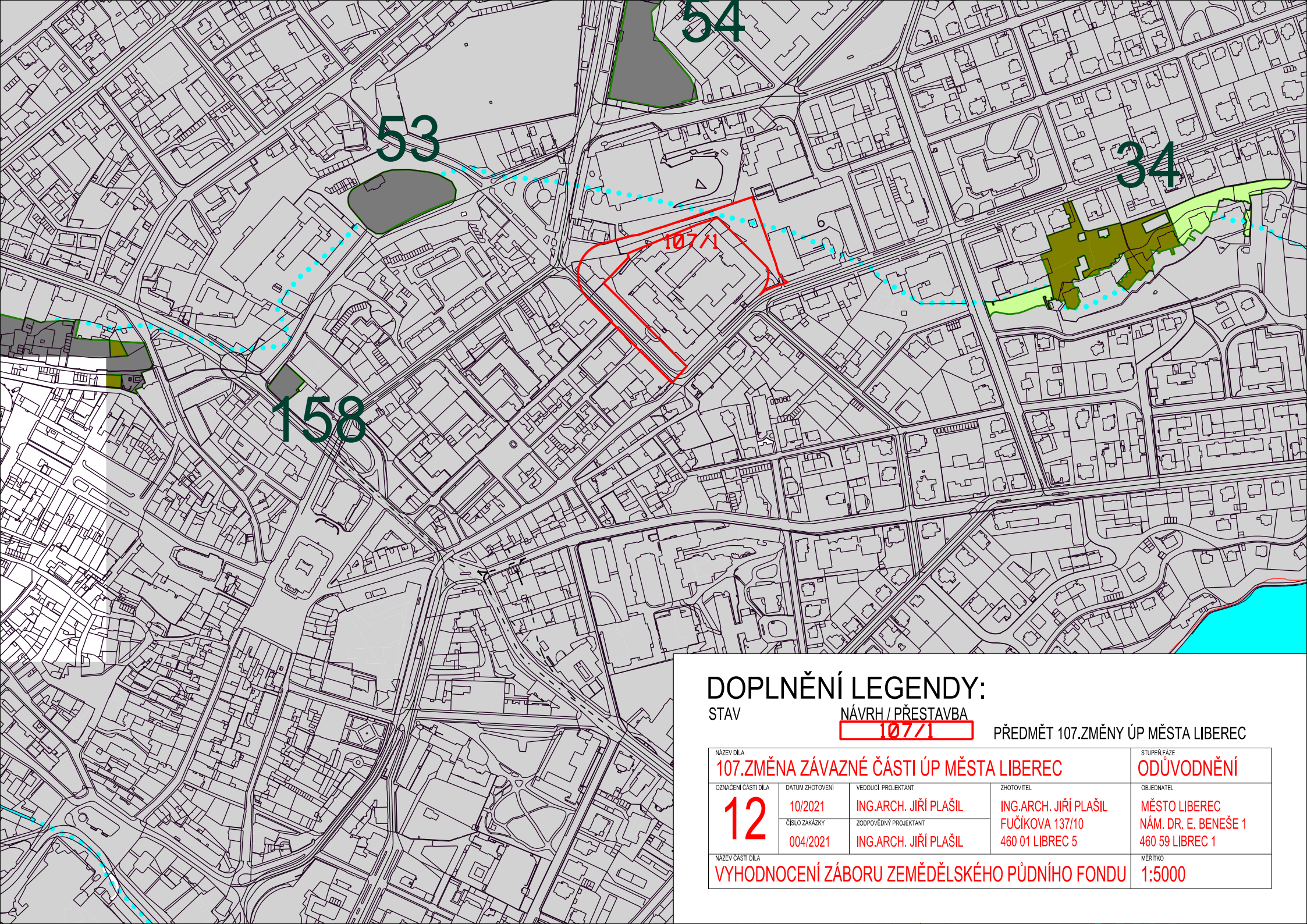
MĚSTO LIBEREC  
NÁM. DR. E. BENEŠE 1  
460 59 LIBREC 1

NÁZEV ČÁSTI DÍLA

**KOORDINAČNÍ VÝKRES**

MĚŘÍTKO

**1:5000**



## DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA

**107/1**

PŘEDMĚT 107.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC

NÁZEV DÍLA

**107.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC**

STUPEŇ FÁZE

**ODŮVODNĚNÍ**

OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA

**12**

DATUM ZHOOTOVENÍ

10/2021

VEDOUcí PROJEKTANT

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

ZHOOTOVITEL

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

FUČIKOVA 137/10

460 01 LIBREC 5

OBJEDNATEL

MĚSTO LIBEREC

NÁM. DR. E. BENEŠE 1

460 59 LIBREC 1

NÁZEV ČÁSTI DÍLA

**VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNIHO FONDU**

MĚŘÍTKO

**1:5000**