



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

# 111. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

**POŘIZOVATEL:**

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (UP)

**PROJEKTANT:**

Ing. arch. Jiří Plašil

prosinec 2021

CJ MML 078618/20

Za pořizovatele:

.....  
Ing. Mgr. Lucie Soukalová

.....  
Lenka Lenertová Skřivánková

.....  
Ing. Klára Rubášová

---

## 111. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

Zastupitelstvo města Liberce, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

### v y d á v á

tuto **111. změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25. 6. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2002 a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26. 5. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30. 6. 2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29. 9. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24. 11. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15. 12. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30. 3. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27. 4. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25. 5. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25. 1. 2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29. 11. 2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27. 3. 2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na

základě usnesení č. 8/09 ze dne 29. 1. 2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25. 6. 2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 29. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/2010 ze dne 24. 6. 2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 210/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 53. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 211/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 63. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 91/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 65. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 92/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 38. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 152/2001 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 44. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 274/2011 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 41.2 změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 124/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 52. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 125/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 49. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2012 ze dne 29. 11. 2012. Dále upraveného 67. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 259/2013 ze dne 28. 11. 2013. Dále upraveného 68.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 287/2013 ze dne 12. 12. 2013. Dále upraveného 51. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 109/2014 ze dne 24. 4. 2014. Dále upraveného 56.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 227/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 66. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 228/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 52. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 16 /2015 ze dne 29. 1. 2015. Dále upraveného 71. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2015 ze dne 21. 11. 2015. Dále upraveného 82. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 83/2017 ze dne

12.4.2017. Dále upraveného 75. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 140/2017 ze dne 1. 6. 2017. Dále upraveného 90. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 279/2017 ze dne 21. 11. 2017. Dále upraveného 88.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 115/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 88.C změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 116/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 89. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 202/2018 ze dne 6.9.2018. Dále upraveného 98. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 123/2019 ze dne 25. 4. 2019. Dále upraveného 96.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 20/2020 ze dne 30. 1. 2020. Dále upraveného 102. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 226/2020 ze dne 24. 9. 2020. Dále upraveného 112. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 252/2020 ze dne 22. 10. 2020. Dále upraveného 103. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 21/2022 ze dne 27. 1. 2022. Dále upraveného 105. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 22/2022 ze dne 27. 1. 2022. Dále upraveného 107. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 23/2022 ze dne 27. 1. 2022.

**I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU****1. TEXTOVÁ ČÁST**

<b>I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU</b> .....	<b>5</b>
<b>A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b> .....	<b>6</b>
<b>B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT</b> .....	<b>6</b>
<b>C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ</b> .....	<b>6</b>
<b>D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ</b> .....	<b>7</b>
<b>E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN</b> .....	<b>7</b>
<b>F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELUVYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU</b> 8	<b>8</b>
<b>G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT</b> .....	<b>8</b>
<b>H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO</b> .....	<b>8</b>
<b>I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ</b> .....	<b>9</b>
<b>J. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ KNĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI</b> .....	<b>9</b>

**Měněné části označeny modře.**

**A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Nemění se.

**B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Nemění se.

**C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ****C.2 NÁVRH FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 111.Změnou upravuje následujícím způsobem:

**4. REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO MĚSTSKÉ SEKTORY****4.3. ZVLÁŠTNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO JEDNOTLIVÉ MĚSTSKÉ SEKTORY****4.3.4. R – SEKTOR ROCHLICE – NOVÁ RUDA**

1. Urbanistická charakteristika sektoru  
beze změny
2. Vymezení hlavních návrhových a přestavbových lokalit
  - a) plochy pro bydlení
    - lokalita Zelené údolí (BM)
    - lokalita Nová Ruda - Sladovnická (BČ, BM)  
-Východní (BČ)
    - lokalita u vysílačky (BČ, BM)
    - lokalita Vlnařská (BM)
  - b) plochy smíšené
    - lokalita u vysílačky (SM)
    - lokalita Textilana (SM)
    - Na Žižkově (SM)
    - **lokalita Krejčího (SM)**
  - c) plochy ostatní
    - lokalita U lomu (OŠ)
1. Podmínky využití a uspořádání území sektoru
  - a) veřejná vybavenost lokálního až sektorového významu bude umístěna v lokalitě u vysílačky v souladu s podmínkami využití ploch smíšeného území městského,

- b) lokalita Vlnařská bude využita pro bydlení městské v souladu s podmínkami pro bydlení; ve svém hmotovém utváření bude zástavba respektovat území navrhované městské památkové zóny „Liebigovo městečko“ v sousedním sektoru centrum,
- c) lokalita Zelené údolí bude využita pro bydlení s možnostmi doplňkové lokalizace ostatních činností v souladu s podmínkami využití ploch bydlení městského. Umístované obytné stavby v lokalitě musí mít zajištěnu ochranu proti hluku z komunikace I/14, splňující obecně stanovené hygienické limity,
- d) v nově zastavitelných plochách na Nové Rudě bude realizována veřejná vybavenost místního významu v souladu s podmínkami využití ploch bydlení čistého,
- e) lokalita Textilana bude přednostně určena pro různé formy bydlení a veřejného vybavení - administrativa, obchod, služby ve vazbě na oblast centra, v souladu s podmínkami využití ploch smíšených městských
- f) využití návrhových ploch drobné výroby a smíšené podél komunikace I/14 je vázáno na její realizaci,
- g) výška a hmota objektů bude respektovat stávající zástavbu, nepřijatelné jsou výškové a hmotové dominanty narušující architektonický charakter území a významné průhledy,
- h) lokalita U Lomu umožňuje umístění nového sídla, krajského operačního střediska a výjezdové základny Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje v Liberci, včetně servisního a opravárenského střediska, základny pro HART tým, školicího a vzdělávacího střediska a technického zázemí (dále jen „ZZS LK“),
- i) lokalita Na Žižkově umožňuje výstavbu bytových domů pro sociální bydlení i další doplňkové funkce (např. obchod, stravování, občanské vybavení, sociální služby),
- j) lokalita Krejčího umožní výstavbu domova pro seniory a další služby sociální péče pro cílovou skupinu seniory a osoby s neurodegenerativním onemocněním i vybudování domu s pečovatelskou službou a dostupného bydlení s občanskou vybaveností.**

dále beze změny

#### **D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**

Nemění se.

#### **E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

Nemění se.

**F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELUVYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

upravuje se:

### 3. ZÁKLADNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY

#### 3. ZÁKLADNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY

#### 3.3. PŘÍPUSTNOST ČINNOSTÍ V ZASTAVITELNÝCH ÚZEMÍCH

##### 3.3.20. PLOCHY DOPRAVY A DOPRAVNÍ VYBAVENOSTI

1. Plochy dopravy a dopravní vybavenosti jsou území monofunkčního charakteru, určená pro umístění a vedení komunikací a dopravních staveb, objektů a zařízení sektorového, městského, popřípadě nadměstského významu.

TABULKA Č. 3.3/20 – SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY DOPRAVY A DOPRAVNÍ VYBAVENOSTI (D.)		
<i>Plocha</i>	<i>Stavby přípustné</i>	<i>Podmínka, limita</i>
Komunikace	Pozemní komunikace příslušných kategorií a tříd (silnice – I., III., místní komunikace – I., II., III., IV.,) a funkčních skupin (rychlostní, sběrné, obslužné, zklidněné) komunikace plnící funkci veřejných prostranství	

dále beze změny.

**G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT**

Nemění se.

**H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Nemění se.



**I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Nemění se.

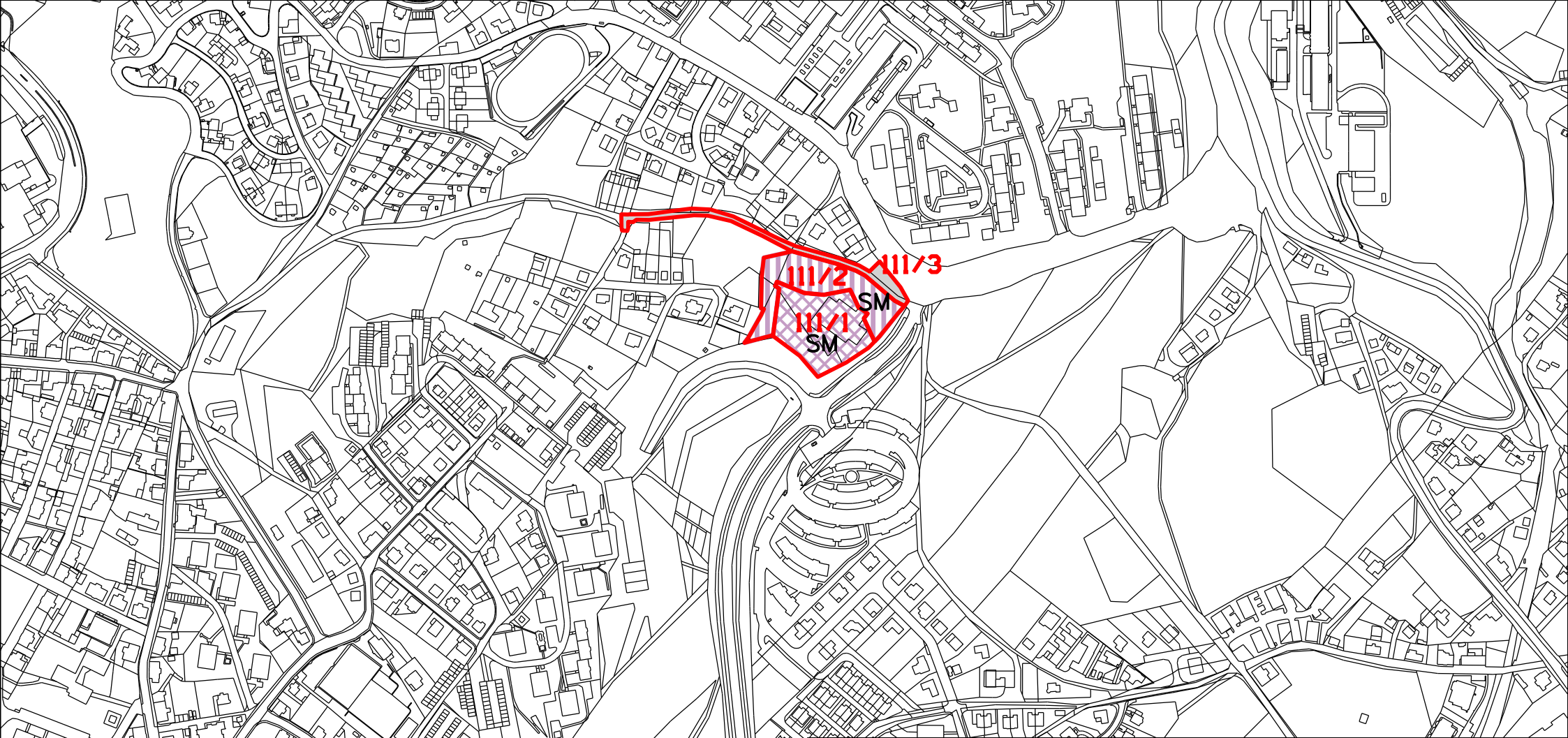
**J. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Textová část 111. změny obsahuje 9 stran formátu A4.

Grafická část 111. změny obsahuje 3 x výkres formátu A4.

Obsah grafické části		
Číslo	Název výkresu	Měřítko
1a	Hlavní výkres*	1 : 5 000
2	Doprava	1 : 5 000
10	Veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy	1 : 5 000

Pozn.: \* název dle platného ÚPML



## DOPLNĚNÍ LEGENDY:

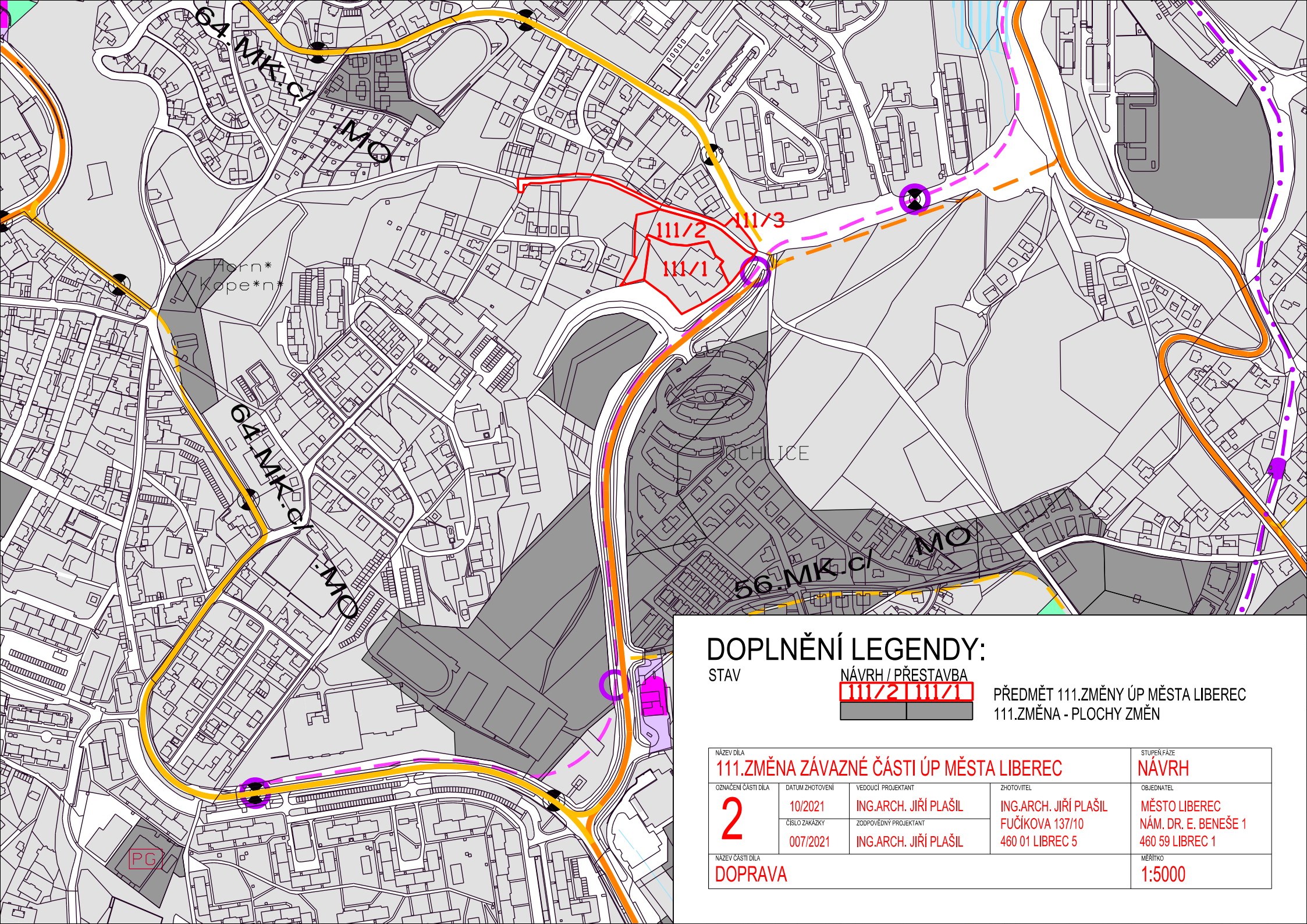
STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA



PŘEDMĚT 111.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC  
 111.ZMĚNA - PLOCHY SMÍŠENÉ MĚSTSKÉ (SM)  
 111.ZMĚNA - PLOCHY DOPRAVY A DOPRAVNÍ VYBAVENOSTI

NÁZEV DÍLA <b>111.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC</b>			STUPĚŇ FÁZE <b>NÁVRH</b>	
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA <b>1a</b>	DATUM ZHOVENÍ 10/2021	VEDOUcí PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČIKOVA 137/10 460 01 LIBREC 5	OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA <b>HLAVNÍ VÝKRES</b>	ČÍSLO ZAKÁZKY 007/2021	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	MĚŘÍTKO 1:5000	



## DOPLNĚNÍ LEGENDY:

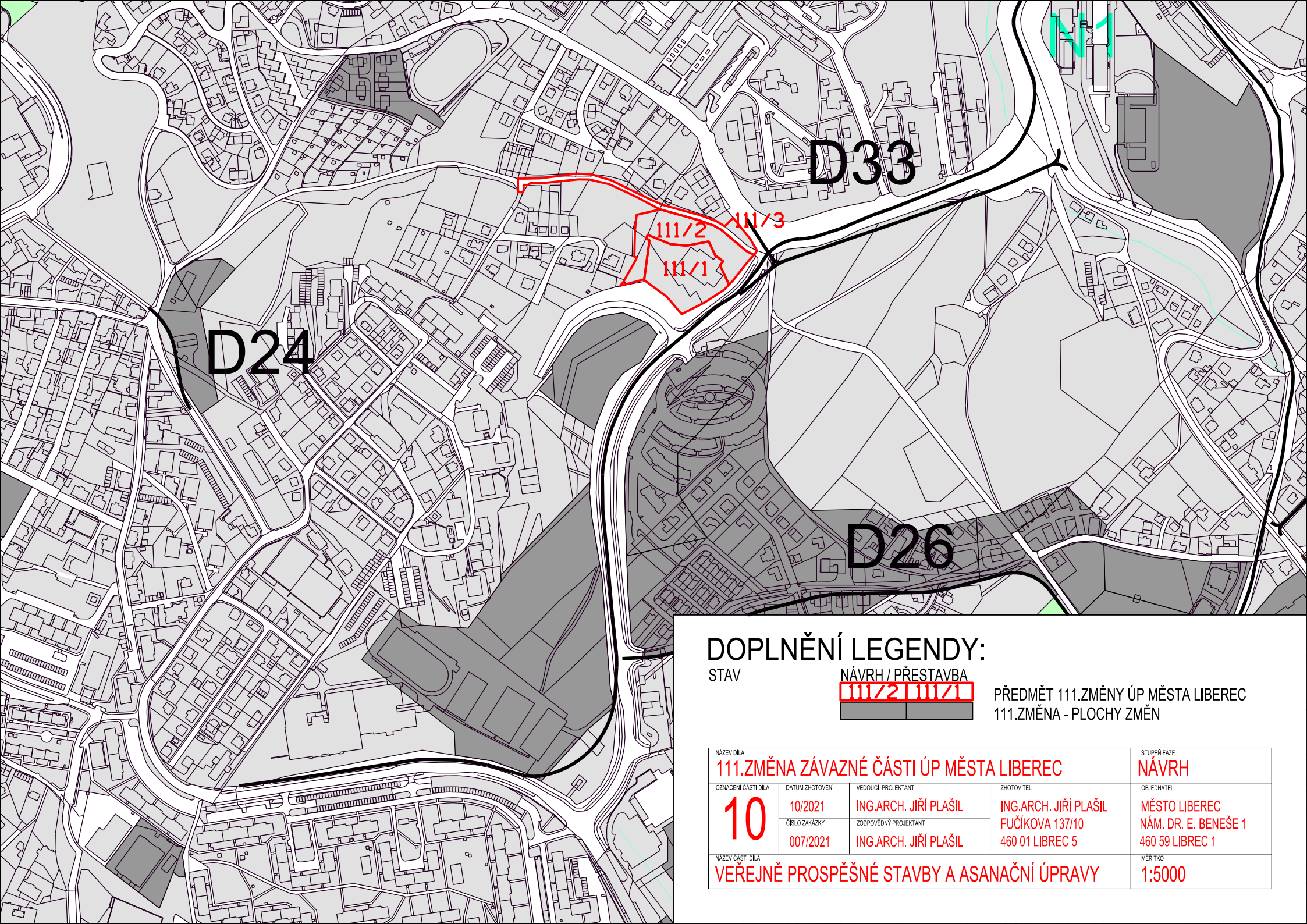
STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA

111/2 111/1

PŘEDMĚT 111.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC  
111.ZMĚNA - PLOCHY ZMĚN

NÁZEV DÍLA <b>111.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC</b>			STUPEŇ FÁZE <b>NÁVRH</b>	
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA <b>2</b>	DATUM ZHOVENÍ 10/2021	VEDOUcí PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČIKOVA 137/10 460 01 LIBREC 5	OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA <b>DOPRAVA</b>	ČÍSLO ZAKÁZKY 007/2021	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	MĚRÍTKO <b>1:5000</b>	



### DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA



PŘEDMĚT 111.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC  
111.ZMĚNA - PLOCHY ZMĚN

NÁZEV DÍLA <b>111.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC</b>			STUPEŇ FÁZE <b>NÁVRH</b>	
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA <b>10</b>	DATUM ZHOVENÍ 10/2021	VEDOUcí PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČIKOVA 137/10 460 01 LIBREC 5	OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA <b>VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY</b>				MĚŘÍTKO 1:5000

## II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### 1. TEXTOVÁ ČÁST

<b>A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU</b> .....	<b>3</b>
<b>B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE</b> .....	<b>4</b>
B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 111. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR .....	4
B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE .....	6
<b>C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)</b> .....	<b>9</b>
C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	9
C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	9
<b>D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ</b> .....	<b>9</b>
<b>E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM</b> .....	<b>10</b>
E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI .....	10
E.2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	10
E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY .....	10
<b>F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ</b> .....	<b>10</b>
F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	10
F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	10
F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.....	11
F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	15
F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	16
F. 2. D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ. ....	19
<b>G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO</b> .....	<b>19</b>
<b>H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY</b> .....	<b>19</b>
H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	19
H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	20
H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA.....	20
H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE .....	21
H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE .....	22
H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE .....	22
H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 111. ZMĚNY .....	22
H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY .....	22
H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY .....	23
H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY .....	23
H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ.....	24

H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ .....	24
H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY .....	24
H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY .....	24
H. 5. 1) KRAJINA.....	24
H. 5. 2) ÚSES .....	24
H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ .....	25
H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ.....	25
H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ .....	25
H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV .....	25
H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI.....	25
H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE.....	25
H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU .....	26
H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) .....	26
H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT .....	26
<b>I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. ...</b>	<b>26</b>
<b>J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ. ....</b>	<b>26</b>
<b>K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....</b>	<b>27</b>
<b>L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....</b>	<b>27</b>
<b>M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....</b>	<b>28</b>
<b>N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK. ....</b>	<b>29</b>

## **2. GRAFICKÁ ČÁST**

1b KOORDINAČNÍ VÝKRES (HLAVNÍ VÝKRES)*	1 : 5 000
12 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU*	1 : 5 000

Pozn.: \* název dle platného ÚPML

## O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 111. změna územního plánu města Liberce, obsahuje textovou část a grafickou část.

### 1. Textová část

Textová část odůvodnění 111. změny územního plánu města Liberce (dále jen „změna ÚP“ nebo „ÚPML“) obsahuje 30 stran textu.

#### **A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

O pořízení 111. Změny závazné části Územního plánu města Liberec rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec usnesením č. 156/2020 ze dne 25.6.2020 a následně doplněno usnesením č. 35/2021 ze dne 25.2.2021.

Současně ZML rozhodlo na základě předložených vyjádření příslušných dotčených orgánů o jejím pořízení zkráceným postupem. Podkladem pro zpracování návrhu 111. Změny pro veřejné projednání byl Obsah 111. změny, zpracovaný OÚP MML.

Pořizovatel na základě podnětu statutárního města Liberec zpracoval, v souladu s § 55a stavebního zákona obsah 111. změny a zajistil stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny, ve kterém orgán vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Dále zajistil stanovisko krajského úřadu, jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém uvedl, že návrh změny není třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zastupitelstvo města Liberec dne 25. 6. 2020 rozhodlo usnesením č. 156/2020 o pořízení 111. změny ÚP města Liberec. Bylo rozhodnuto, že 111. změna bude pořizována zkráceným postupem a byl schválen navrhovaný obsah změny.

Následně došlo k rozšíření obsahu změny o další pozemky a další funkce včetně řešení dopravního napojení. Opětovně bylo vyžádáno stanovisko krajského úřadu, jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu k rozšířenému obsahu změny. Zastupitelstvo města Liberec dne 25. 2. 2021 usnesením č. 35/2021 schválilo doplnění podnětu 111. změny ÚP města Liberec.

Jako projektant 111. změny územního plánu byl vybrán Ing. arch. Jiří Plašil (dále jen „projektant“). Na základě schváleného doplněného obsahu změny začal projektant územního plánu tvořit návrh 111. změny ÚP.

Po kontrole a odevzdání dokumentace návrhu 111. změny územního plánu města Liberec bylo v souladu s § 55b odst. 1 a 2 a za použití § 52 odst. 1 a 2 zahájeno řízení o 111. změně územního plánu města Liberec. Veřejné projednání se konalo dne 9. 8. 2021 od 14:00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily stanoviska. Veřejnost mohla uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli uplatnit námitku. Celkem bylo uplatněno 9 stanovisek dotčených orgánů a 2 námitky oprávněných investorů. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2. A) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění. Pořizovatel obdržel celkem 2 námitky oprávněných investorů, rozhodnutí o nich včetně odůvodnění je uvedeno v kapitole **M) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**.

Stanoviska dotčených orgánů a námitky oprávněných investorů byly, v souladu s §55b odst. 4 stavebního zákona, dne 30. 8. 2021 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního

plánování (dále jen „KULK“) k posouzení a vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. KULK vydal stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny ÚP, protože byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty.

Zároveň byl dotčeným orgánům doručeny návrhy rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění uplatněných v rámci veřejného projednání 111. změny. Přípomínky nebyly v průběhu pořizování změny uplatněny. Termín pro uplatnění stanovisek byl dle §53 odst. 1) stavebního zákona 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí. Dotčené orgány s návrhem vyhodnocení souhlasily, a proto bylo možné změnu územního plánu předložit k vydání v zastupitelstvu města.

## **B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

### **B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 111. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 2 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 629. Předmětem této aktualizace byla změna označení záměru silnice č. 43 v úseku Brno – Moravská Třebová. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 630. Předmětem této aktualizace bylo doplnění úkolu Zlínskému kraji vymezit v ZÚR Zlínského kraje plochu pro vodní dílo Vlachovice. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 5 PÚR ČR, která byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833. Předmětem této aktualizace bylo doplnění čl. 205 týkajícího se vodního díla Kryry, Senomaty, Šanov a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

Dne 12.7.2021 Vláda ČR svým usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Hlavním důvodem pro pořízení návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR byla skutečnost, že od schválení předchozí „řádné“ Aktualizace č. 1 PÚR ČR vládou v dubnu 2015 (UV č. 276/2015) uběhlo již několik let, a bylo tedy nutné reagovat na nové skutečnosti jak v rámci územně plánovací činnosti krajů, tak i v rámci činností ministerstev a jiných ústředních správních úřadů. Aktualizace č. 4 PÚR ČR zásadně nemění koncepční zaměření platné PÚR ČR. Předmětem Aktualizace č. 4 PÚR ČR jsou úpravy stávajících kapitol ve smyslu doplnění, případně zpřesnění, resp. vypuštění textů, a tomu odpovídající úpravy a doplnění příslušných schémat. Prověřovány byly republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území s ohledem na jejich rozsah, konkrétnost a aktuálnost a relevanci v praxi územního plánování. Články týkající se rozvojových oblastí a rozvojových os byly pouze formálně upraveny, žádné nebyly zrušeny. V případě specifických oblastí byly provedeny dva zásadní zásahy, tj. byly doplněny dvě nové oblasti: SOB8 Sokolovsko a SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Obě specifické oblasti se netýkají území ORP Liberec. U dopravních rozvojových záměrů bylo zavedeno nové sjednocené označení, tj. u záměrů silniční dopravy označení „SDx“, u záměrů železniční dopravy označení „ZDx“. Ve



vymezení je identifikace koridoru uvedena číslem trati, dálnice a silnice I. třídy. Pokud není v silniční dopravě kategorie stanovena, je uveden název „kapacitní komunikace“.

Následně MMR ČR zajistilo vyhotovení a zveřejnění úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1.9.2021) – dále jen PÚR ČR.

Při zpracování návrhu 111.Změny byly zohledněny zejména obecně formulované **republikové priority územního plánování**:

111.Změna v souladu s odstavcem 14 PÚR ČR zachovává urbanistickou strukturu dotčeného území. Tím ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana hodnot území je provázána a potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 14a PÚR ČR.

111.Změna v souladu s odstavcem 15 PÚR ČR předchází při změně urbánního prostředí řešené lokality umožněním výstavby městského domova seniorů prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

111.Změna v souladu s odstavcem 16 PÚR ČR při stanovení způsobu využití území pro městský domov seniorů upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

111.Změna v souladu s odstavcem 16a PÚR ČR při stanovení základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí (urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny) vychází z principů integrovaného rozvoje území založeného na základě komplexního posouzení prostorových, odvětvových a časových hledisek v rozvoji území a v souvislostech vztahů a vazeb města na širší území.

111.Změna v souladu s odstavcem 17 PÚR ČR vytváří lokalizaci zastavitelných ploch pro městský domov seniorů v území podmínky pro eliminaci důsledků náhlých hospodářských změn vytvářením nabídky nových pracovních příležitostí.

111.Změna v souladu s odstavcem 18 PÚR ČR a ZÚR LK lokalizaci zastavitelných ploch pro městský domov seniorů respektuje úlohu města v rozvojové oblasti republikového významu – významného centra osídlení (centrum regionálního významu) ve svém spádovém obvodu.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 19 PÚR ČR.

111.Změna v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR respektuje veřejné zájmy, umísťuje rozvojový záměr výstavby městského domova seniorů, který by mohl významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktní lokality.

111.Změna v souladu s odstavcem 20a PÚR ČR vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti území koordinací návrhu ploch pro městský domov seniorů a jeho dopravní napojení.

111.Změna v souladu s odstavcem 21 PÚR ČR vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně s cílem zachování souvislých pásů nezastavěného území, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a zachování prostupnosti krajiny.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 22 PÚR ČR.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 23 PÚR ČR.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 24 PÚR ČR.

111.Změna v souladu s odstavcem 24a PÚR ČR svou urbanistickou koncepcí respektuje existující přiměřenou promíšenost funkční struktury města v kvalitním přírodním prostředí a v optimálních vazbách bydliště – pracoviště – rekreace.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 25 PÚR ČR.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 26 PÚR ČR.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 27 PÚR ČR.

111.Změna v souladu s odstavcem 28 PÚR ČR vytváří územní podmínky pro zajištění kvality života obyvatel též v zohlednění nároků vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech v souladu veřejných i soukromých zájmů v území.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 29 PÚR ČR.

111.Změna v souladu s odstavcem 29 PÚR ČR zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy (silniční, kolejová, motorová, bezmotorová, letecká) v systémech efektivní nákladní i integrované veřejné osobní dopravy, návrhem reorganizace dopravní kostry města včetně rozvoje tramvajových tratí umožní účelné propojení ploch hlavních funkcí.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 30 PÚR ČR.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 31 PÚR ČR.

111.Změna se bezprostředně netýká odstavce 32 PÚR ČR.

### **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území města Liberec je v PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec a leží na rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (-Görlitz/Zgorzelec).

Jedná se o území s koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností se silnou rozvojovou dynamikou krajského města. Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizovanou železniční trati ve směru na Prahu a Hradec Králové – koridor železniční trati není v kontaktu s předmětem 111.Změny.

### **Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury**

Městem Liberec prochází koridor konvenční železniční dopravy ŽD19 (v ZÚR LK ŽD8\_D26D), kdy požadavkem pro MD ČR je připravit podklady pro vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Úkolem pro územní plánování je vymezení koridoru železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Příslušný koridor je v daném místě vymezen na vlastní ploše nádraží Liberec a není předmětem 111.Změny dotčen.

Jiné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury republikového nebo mezinárodního významu nejsou na správním území obce Liberec v PÚR ČR vymezeny.

## **B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) zpracované společností SAUL s.r.o. vydal Liberecký kraj dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.1.2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/11/ZK.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.46/14/ZK ze dne 25.2.2014 schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období. Schválená Zpráva ZÚR LK byla následně využita jako „zadání“ pro zpracování aktualizace ZÚR LK ve smyslu § 42 odst. 4 SZ.

V únoru 2021 byl dokončen návrh Aktualizace ZÚR LK č.1 pro vydání. Aktualizace ZÚR LK č.1 (dále jen ZÚR LK) byla vydána 30.3.2021. Následně bylo zpracováno úplné znění „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“. Aktualizace č. 1 ZÚR LK je účinná od 27.4.2021 – dále jen ZÚR LK.

ZÚR LK rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území

kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezují významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

V souladu s charakterem území města byly zejména při stanovování koncepce rozvoje města, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce krajiny a při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledněny krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

111.Změna v souladu s prioritou P1 nemění celkovou koncepci rozvoje města, urbanistickou koncepci a podstatně nemění koncepci veřejné infrastruktury. 111.Změna vychází z principů komplexního rozvoje území, kdy byly celkově posouzeny prostorová, odvětvová a časová hlediska při rozvoji území a zohledněny vazby a vlivy města na širší území. 111.Změna se nedotýká negativně přírodních hodnot území (např. ÚSES, EVL aj.).

111.Změna v souladu s prioritou P1 předchází při změně urbánního prostředí pro městský domov seniorů prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

111.Změna v souladu s prioritou P3 při stanovení způsobu využití území upřednostňuje komplexní řešení a konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území v kontextu vlivů širších územních souvislostí před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích mohly zhoršit stav i hodnoty území.

111.Změna v souladu s prioritou P4 při stanovení úprav koncepce veřejné infrastruktury vychází z principů integrovaného rozvoje území založeného na základě komplexního posouzení prostorových, odvětvových a časových hledisek v rozvoji území.

111.Změna v souladu s prioritou P5 vytváří v území podmínky pro eliminaci důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro městský domov seniorů s nabídkou nových pracovních příležitostí.

111.Změna v souladu s prioritou P6 lokalizací zastavitelných ploch pro městský domov seniorů respektuje úlohu města v rozvojové oblasti republikového významu – významného centra osídlení (centrum regionálního významu) ve svém spádovém obvodu.

111.Změna se bezprostředně netýká priority P7.

111.Změna v souladu s prioritou P8 umísťuje rozvojový záměr domova pro seniory, který by mohl významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktní lokality.

111.Změna v souladu s prioritou P9 vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti území pro člověka zejména při řešení dopravního přístupu k řešenému záměru.111.Změna v souladu s prioritou P10 a ve vazbě na nový ÚP vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně zejména v místech, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností.

111.Změna se bezprostředně netýká priority P11.

111.Změna se bezprostředně netýká priority P12.

111.Změna se bezprostředně netýká priority P13.

111.Změna v souladu s prioritou P14 svou urbanistickou koncepcí respektuje existující přiměřenou promíšenost funkční struktury města v kvalitním přírodním prostředí a v optimálních vazbách bydliště – pracoviště – rekreace.

111.Změna se bezprostředně netýká priority P15.

111.Změna se bezprostředně netýká priority P16.

111.Změna v souladu s prioritou P17 vytváří předpoklady pro rozvoj zařízení občanského vybavení nadmístního významu při zohlednění celkového počtu uživatelů území.

111.Změna v souladu s prioritou P18 vytváří územní podmínky pro zajištění kvality života obyvatel v zohlednění nároků vývoje území, zejména veřejné infrastruktury, ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech v souladu veřejných i soukromých zájmů v území.

111.Změna se bezprostředně netýká priority P19.

111.Změna se bezprostředně netýká priority P20.

111.Změna se bezprostředně netýká priority P21.

### **Rozvojové oblasti**

Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu OB7, do zóny s přednostním umístováním ekonomických aktivit.

111.Změna respektuje navržené dopravní řešení, které zlepšuje dopravní vazby pro přístup do strategických rozvojových ploch na území města (rozvojové oblasti).

111.Změna posiluje předpoklady pro doplnění uceleného systému veřejných prostranství s odpovídajícím množstvím zeleně pro denní rekreaci obyvatel.

### **Koridory a plochy nadmístního významu – dopravní infrastruktura**

111.Změna respektuje upřesněné koridory dopravní infrastruktury – přeložku silnice I/13 na Frýdlant (úsek Krásná Studánka – Frýdlant), dokončení přeložky silnice I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou (dokumentace pro SP, započata realizace) a nový koridor pro silnici II/272 Liberec – Osečná.

111.Změna neovlivňuje upřesněný a pro výhledový rozvoj chráněný koridor pro železniční trať Praha – Mladá Boleslav – Liberec ŽD8\_D26D (jako součást koridoru pro konvenční železniční dopravu, viz PÚR ČR), ani vizi propojení autobusové a železniční dopravy v prostoru nádraží Liberec.

111.Změna neovlivňuje projekt společného využití železničních a tramvajových tratí („Regiotram Nisa“ – i přes jeho pozastavení) i posilování kolejové složky systému hromadné dopravy osob (návrh tramvajových tratí).

111.Změna neovlivňuje dobudování systému tras pro nemotorovou dopravu s jejich návazností na širší území i vedení dílčích turistických, lyžařských a cyklistických tras v rámci multifunkčních turistických koridorů Nová Hřebenovka, Lužická Nisa a v širším kontextu návaznosti koridoru Ploučnice D39 (napojení na Ještědském hřbetu).

### **Koridory a plochy nadmístního významu – technická infrastruktura**

111.Změna nemá vliv na zajištění efektivního a bezproblémového zásobování území energiemi, pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.

### **Ochrana území před povodněmi**

111.Změna nemá vliv na realizaci protipovodňových opatření zajištěnou v ZÚRLK vymezením koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi na tocích: zejména Lužická Nisa (zkapacitnění koryta).

### **Koncepce rozvoje ÚSES**

111.Změna nemá vliv na upřesnění systému ÚSES při respektování prvků nadregionálního a regionálního významu (K19H, K19MB, RC387, RC1267, RC1268, RC1361, RK640, RK646).

### **Další zásady ZÚR LK**

111.Změna nemá vliv na další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Libereckého kraje zabývající se zejména upřesněním podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

Město Liberec leží v krajinných celcích 02 Liberecko, 03 Jizerské hory, 06 Železnobrodsko – Rychnovsko a 07 Ještědský hřbet.

111.Změna je v souladu se ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

111.Změna neřeší záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

### **C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**

#### **C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

111.Změna je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, definovanými v ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona.

#### **C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

111.Změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění přiměřeně formě platného ÚPML.

Požadavky na komplexní aktualizaci ÚPML nebyly ve schváleném Obsahu 111.Změny vzneseny.

### **D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

#### **D.1 VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ**

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole „1.1. Vymezení řešeného území podle katastrálních území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 111.Změně nemění.

Rozsah řešeného území 111.Změny je dán požadavky Obsahu 111.Změny na posouzení a zpracování. V rámci 111.Změny jsou vymezeny dvě plochy přestavby a jedna zastavitelná plochy v katastrálním Rochlice u Liberce.

#### **D.2 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

111.Změna v navrženém doplnění zastavitelných ploch a ploch přestavby řeší aktivity, jejichž význam přesahuje hranici řešeného území platného ÚPML, avšak nemá územní dopady na území za hranicí města Liberec – 111.Změna neovlivňuje území sousedních obcí.

111.Změna se navrhuje pouze tam, kde to místní podmínky umožňují z hlediska vazeb na stávající urbanistickou strukturu i veřejnou infrastrukturu, změna nerozšiřuje původní rozsah zastavěného území.

V závazné ani grafické části ÚPML se 111.Změna z hlediska širších vztahů neprojeví.

**E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM****E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 65448/2020 ze dne 4. 9. 2020 vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

**E.2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 65448/2020 ze dne 21. 9. 2020 doručeného dne 23.9.2020 po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě porovnání koncepce s kritérii přílohy č. 8 zákona a předložených podkladů, krajský úřad dospěl k závěru, že navrhovaný obsah 111. změny nebude posuzován. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních právních předpisů. Dodržování zákonných podmínek zajistí plnohodnotnou ochranu životního prostředí a veřejného prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území.

**E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY**

V souladu s Obsahem 111.Změny byla na pozemcích parc. č. 1305/1, 1551/2, 1552/1, 1552/3, 1553/1, 1551/11 a části pozemků parc. č. 1567/4, 1239/1 v katastrálním území Rochlice u Liberce prověřena možnost změny funkčního využití, případně úprava regulativů tak, aby byla umožněna výstavba domova pro seniory a další služby sociální péče pro cílovou skupinu seniory a osoby s neurodegenerativním onemocněním.

Pro plné využití území plocha změny umožňuje i vybudování domu s pečovatelskou službou a dostupného bydlení s občanskou vybaveností.

Při návrhu 111.Změny je využito jak stávajících zastavitelných ploch pomocí návrhu ploch přestavby, tak nové zastavitelné plochy umožňující jak realizaci záměru, tak jeho napojení na dopravní infrastrukturu.

Byla prověřena možnost napojení záměru přes pozemek parc. č. 1551/11 a přes část pozemku parc. č. 1239/1 do ulice Broumovská.

**F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.****F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

111.Změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

**F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**
**F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**

Stanoviska (dotčené orgány)		
<b>1</b>	<b>CJ MML 138597/21, SZ CJ MML 138597/21</b>	<b>Odbor životního prostředí MML</b>
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p><b>Souhlasí, není připomínka.</b></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <b>Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</b></p>		
<p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p><b>Souhlasí, není připomínka.</b></p>		
<p><b>Ochrana lesních pozemků (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<p><b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b>  Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší je příslušný vydat stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování KÚLK.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<b>2</b>	<b>KHSLB 11980/2021; S-KHSLB 11980/2021</b>	<b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b>
<p><b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b>  <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.</p> <p>Návrh změny vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. <b>Souhlasí.</b></p>		
<b>3</b>	<b>HSLI-1807-4/LB-2021</b>	<b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>
<p><b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b></p>		

<p><b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.</p> <p>Navržená změna není v rozporu s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrana obyvatelstva, proto bylo vydáno souhlasné stanovisko.</p>	
<p><b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>  <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.  <b>Souhlasné stanovisko.</b></p>	
4	<p>MO 192104/2021-5512HK</p> <p>Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové</p>
<p><b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.</p>	
<p><b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Navrhované řešení není v rozporu se zájmy orgánu vojenské dopravy.</p>	
<p><b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.  <b>Souhlasné stanovisko.</b></p>	
5	<p>SBS 26720/2021</p> <p>Obvodní báňský úřad v Liberci</p>
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>  <b>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. OBÚ vyhodnotil přeložený návrh ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem <b>souhlasí</b>.</p> <p><b>Dále bylo konstatováno, že se v území řešeném návrhem 111. změny územního plánu města Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</b></p>	
6	<p>SEI-2458/2021</p> <p>SEI-16578/2021/51.102</p> <p>Státní energetická inspekce</p>
<p><b>Energetika (zákon č. 406/2000 Sb.)</b>  <b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.  Návrh 111. změny územního plánu města Liberec je v souladu s Územní energetickou koncepcí města ze dne 30.11.2016 zpracovanou podle § 4 zákona. Zároveň tento návrh není v rozporu s dalšími zájmy chráněnými zvláštním zákonem.  <b>Souhlasné stanovisko.</b></p>	
7	<p>OÚPSŘ 193/2021/OÚP, KULK</p> <p>51547/2021</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje</p>
<p><b>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.):</b>  Krajský úřad vydal dne 22.5.2020 pod č. j KULK/31625/2020 k 111. změně ÚPM Liberec stanovisko k návrhu obsahu změny, kde bylo konstatováno, že KULK neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.</p>	



Navrhovaná 111. změna ÚPM Liberec je v souladu s obsahem změny. Z tohoto důvodu lze souhlasit s předloženým návrhem 111. změny ÚPM Liberec. **Souhlasné stanovisko.**

**Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.

Návrh se nedotýká městské památkové zóny ani areálu národní kulturní památky, proto je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností – Magistrát města Liberec.

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se v zájmovém území nenacházejí ani nenavrhují.

Návrh 111. změny ÚPML se netýká zájmů státní správy lesů.

**Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. **Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.**

**Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Jako dotčený orgán uplatňuje následující doporučení: S odkazem na platný Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ 05, aktualizace 2020+ (platný od 27.1.2021, viz Věstník MŽP, leden 2021) orgán ochrany ovzduší upozorňuje na nově formulované opatření P23 Územní plánování zahrnující např. zásadu zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, jehož cílem je vytvořit územní předpoklady pro co nejlepší kvalitu ovzduší a zajištění kvality života obyvatel v dlouhodobém horizontu, a dále na opatření P17 Omezení resuspenze z dopravy, jehož součástí je např. omezení prašnosti výsadbou izolační zeleně. Jedná se o podpurná opatření zveřejňovaná na webovém portálu MŽP ČR. V návaznosti na tato opatření doporučuje orgán ochrany ovzduší v rámci návrhu 111. změny ÚPM Liberec prověřit možnost vymezení (zachování) pásu izolační zeleně přilehlého ke komunikaci Krejčího.

Požadované doporučení týkající se dostatečného zastoupení zeleně v urbanizovaném prostoru města s cílem zajistit co nejlepší kvalitu ovzduší bylo prověřováno již při zpracování návrhu změny. Projektantem bylo vyhodnoceno dostatečné množství zeleně v dané lokalitě, zároveň je počítáno s faktem, že v rámci zastavitelných ploch je nutné ponechat volné plochy pro zeleň a nelze ji beze zbytku zastavět. Kvalita ovzduší a následná výsadba zeleně bude řešena v následujících fázích povolovacího řízení.

**Souhlasné stanovisko s doporučením.**

**Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodářství v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.

Návrh 111. změny navrhuje změnu funkčního využití území, případně úpravu regulativů tak, aby byla umožněna na uvedených pozemcích v k.ú. Rochlice u Liberce výstavba domu pro seniory a dalších sociálních služeb. Dotčené pozemky jsou v zastavěném území města a jejich využitím pro daný účel nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody.

<b>Bez připomínek.</b> Návrh 112. změny se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny.	
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. <b>Souhlasné stanovisko.</b>	
<b>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)</b> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Návrh 111. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona. <b>Bez připomínek.</b>	
<b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. Krajský úřad posoudil předložený návrh a dospěl k závěru, že z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nemá k návrhu změny č. 111 ÚPM Liberec žádné připomínky. <b>Bez připomínek.</b>	
<b>Stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.)</b> <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je nadřízeným orgánem ve věcech územního plánování. Konstatuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle §55b odst. 4 stavebního zákona bude vydáno ve lhůtě do 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.	
<b>8</b>	<b>Sp.zn.: 126152/2021-1150-OÚZ-PHA</b> <b>Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany</b>
<b>Zajišťování obrany České republiky (zákon č. 222/1999 Sb.)</b> <b>Ministerstvo obrany</b> v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Souhlasí s návrhem změny č. 111 územního plánu Liberec. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. <b>Souhlasí.</b>	
<b>9</b>	<b>Č.j. MV-64774-11/OSM-2021</b> <b>Ministerstvo vnitra České republiky</b>
V souladu s § 55b odst. 2a § 52 odst. 3 stavebního zákona k návrhu změny č. 111 Územního plánu Liberec nemáme připomínky z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení). <b>Bez připomínek.</b>	

**Námítky k veřejnému projednání**

<b>1</b>	<b>CJ MML 150829/21</b>	<b>GasNet, s.r.o.</b>
Podatel z pozice oprávněného investora ve své námitce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat. Rozhodnutí o námitce je uvedeno v kapitole M) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.		

<b>2</b>	<b>CJ MML 161935/21</b>	<b>Povodí Labe, státní podnik</b>
<p>Podatel z pozice oprávněného investora jako vlastníka, správce nebo provozovatele veřejné technické infrastruktury uplatnil námitku k návrhu 111. změny územního plánu města Liberec k veřejnému projednání. Ve své námitce upozorňuje na existenci vodního toku, které má své správe a požaduje vyřešení odvodnění zpevněných ploch likvidací v místě.</p> <p>Dále podatel upouští od požadavku na zachování manipulačního pruhu pro správu a údržbu vodního toku v šířce 6m. Rozhodnutí o námitce je uvedeno v kapitole M) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.</p>		

## F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

<b>OÚPSŘ 193/2021/OÚP KULK 67326/2021</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b></p> <p><b>KÚLK LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, souhlasné stanovisko k předloženému Návrhu 111. změny ÚPM Liberec a potvrzuje, že po zapracování níže uvedeného, lze pokračovat v řízení o změně územního plánu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Požadujeme doplnit do dokumentace 111. změny ÚPM Liberec informaci o vydání Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky a uvést aktuální název Politiky územního rozvoje České republiky do dokumentace Návrhu 111. změny ÚPM Liberec.</b></li> </ul> <p><b>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.</b> Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)</p> <p>Od 1. září 2021 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č.4 Politiky územního rozvoje ČR závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.</p> <p>Území města Liberec je v A PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec a leží na rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/Zgorzelec).</p> <p>V širších vazbách se města Liberec dotýká z A PÚR ČR vedení koridoru pro konvenční železniční dopravu ŽD19 [ŽD8] (Trať úsek (Zawidów–) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)–Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha). Koridor SD19 [S11], který byl vymezen v Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11. 9. 2020) až na území města Liberce byl upraven a již na území Liberce nezasahuje. Průtah kapacitních silnic I/13 a I/35 byl na území města realizován a koridor je stabilizován.</p> <p>Předložená dokumentace Návrhu 111. změny ÚPM Liberec byla zpracována v 05/2021. Tudíž v posuzované dokumentaci Návrhu 111. změny ÚPM Liberec není zpracována Aktualizace č.4 Politiky územního rozvoje České republiky. Z aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky se Liberce dotýká především nové označení koridoru pro konvenční železniční dopravu.</p> <p>Aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky č. 4 není v rozporu s navrhovanou změnou a lze konstatovat, že Návrh 111. změny ÚPM Liberec je v souladu s A PÚR ČR.</p> <p><b>KÚ LK, OÚPSŘ požaduje uvést aktuální název A PÚR ČR do dokumentace Návrhu 111. Změny ÚPM Liberec.</b></p>	

V současné době probíhají práce na ÚP Liberec, ve kterém bude posuzován soulad s aktuální Politikou územního rozvoje České republiky.

#### Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále „ZÚR LK“) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011.

ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 01. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 ZÚR LK. Následně bylo zpracováno úplné znění této krajské územně plánovací dokumentace „ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1“. Aktualizace č. 1 ZÚR LK je účinná od 27. 4. 2021.

Návrh 111. změny ÚPM Liberec svým obsahem, kdy primárně řeší změnu funkčního využití, popř. úpravu regulativů tak, aby byla umožněna výstavba domova pro seniory a další služby sociální péče a osoby s neurodegenerativním onemocněním vybudování domu s pečovatelskou službou a dostupného bydlení s občanskou vybaveností, včetně vylepšení průchodnosti městské krajiny, není v rozporu s platnými ZÚR LK.

Návrh 111. změny ÚPM Liberec není se ZÚR LK ve znění Aktualizace č.1 v rozporu.

#### **2. Zajištění koordinace využívání území.**

K Návrhu 111. změny ÚPM Liberec nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. Na základě toho lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

#### **3. Zásady týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v ZÚR LK**

Návrh 111. změny ÚPM Liberec nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

#### **Závěr:**

**KÚ LK na základě výše uvedeného posouzení dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona souhlasí (po doplnění do dokumentace 111. změny ÚPM Liberec o informaci o vydání Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky) s předloženým Návrhem 111. změny ÚPM Liberec.**

Do kap. E Vyhodnocení souladu 111. změny s nadřazenými dokumenty dokumentace 111. změny ÚPML bylo zpracováno požadované doplnění dle požadavku KULK.

### **F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Stanoviska (dotčené orgány)	
<b>1</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<b>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)</b>	
KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje toto stanovisko:	

Na základě návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek uplatněných k 111. změně ÚPM Liberec krajský úřad **neuplatňuje připomínky.**

**Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 111. změny ÚPM Liberec **žádné připomínky.**

**Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci krajského úřadu nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 111. změny ÚPM Liberec **žádné připomínky.**

**Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

KÚ LK, jako příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2. písm. a) zákona o ochraně ovzduší, že předložené námitky k Návrhu 111. změny ÚPM Liberec se nijak nedotýkají úseku ochrany ovzduší, a tudíž se k nim orgán ochrany ovzduší **nevyjadřuje.**

**Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.**

**Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)**

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 111. změny ÚPM Liberec se netýká zájmů státní správy lesů.

**Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

KÚ LK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území statutárního města Liberec se nachází národní kulturní památka Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 297, a městská památková zóna Liberec prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ze dne 10. září 1992. Návrh 111. změny ÚPM Liberec nezasahuje do území městské památkové zóny Liberec ani do areálu nemovité národní kulturní památky Horského hotelu a televizního vysílače Ještěd u Liberce. Proto nejsme dotčeným orgánem. Dotčeným orgánem je věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec. K Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 111. změny ÚPM Liberec **nemáme žádné připomínky.**

**Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

KÚ LK, odbor silničního hospodářství (dále jen „KÚLK OSH“), příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 1. 9. 2021 žádost o uplatnění stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 111 ÚPM Liberec.

KÚLK OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí z hlediska dopravy s Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 111 ÚPM Liberec a bere ho na vědomí.

**Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)**

Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 111. změny ÚPM Liberec **nedotýká** zájmů chráněných tímto zákonem.

### **Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)**

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, uplatňuje k předmětnému návrhu vyhodnocení námitek a připomínek následující stanovisko:

KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje na chybný závěr vyhodnocení 2. námítky, kterou podal státní podnik Povodí Labe (oprávněný investor). V rozhodnutí o námitce je uvedeno, že se námitce vyhovuje. Správně má být uvedeno, že se námitce nevyhovuje.

Odůvodnění:

Povodí Labe, státní podnik, jako oprávněný investor podal námitku, ve které požaduje vzhledem k malé kapacitě vodního toku z Rochlic vyřešení odvodnění zpevněných ploch likvidací v místě. Tuto námitku pořizovatel vyhodnotil (citujeme): „Požadavek na vyřešení odvodnění zpevněných ploch likvidací v místě nemůže řešit územní plán a to s odkazem na § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.“, konec citace

Jak dále pořizovatel uvádí, jedná se o podrobnost, která náleží svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. S tímto vyhodnocením KÚ LK, OÚPSŘ souhlasí.

Z výše uvedeného vyhodnocení vyplývá, že předmětné námitce nelze v územním plánu vyhovět, čili v rozhodnutí o námitce má být uvedeno „námitce se nevyhovuje“.

Výrok rozhodnutí o této námitce (ať souhlasné nebo nesouhlasné) nemá vliv na textovou ani grafickou část dokumentace Návrhu 111. změny ÚPM Liberec a ani na stanovisko KÚ LK ze dne 22. září 2021 pod čj. OÚPSŘ 193/2021/OÚP, KULK 67326/2021, ve kterém KÚ LK, OÚPSŘ posoudil soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů.

**Vzhledem k tomu, že finální rozhodnutí o námitce nemá dopad na grafickou ani textovou část dokumentace bylo rozhodnutí u příslušné námítky ponecháno jako vyhovuje se. Jedná se pouze o formální požadavek bez dalších dopadů na územně plánovací dokumentaci, požadavek oprávněného investora je možné řešit až v následných povolovacích řízeních.**

<b>2</b>	<b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b>
----------	---

### **Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)**

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh rozhodnutí o námitkách ke 111. změně územního plánu města Liberec v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

**Souhlasné stanovisko.**

<b>3</b>	<b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>
----------	---

### **Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)**

Návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek ke 111. změně Územního plánu města Liberec.

HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

**Souhlasné stanovisko.**

<b>4</b>	<b>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina</b>
----------	---

### **Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek ke 111. změně územního plánu města Liberec ve

smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem 111. změny územního plánu města Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

**Souhlasné stanovisko.**

## **F. 2. D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.**

Veřejné projednání se konalo dne 9. 8. 2021 od 14:00 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice. Celkem bylo uplatněno 9 stanovisek dotčených orgánů a 2 námítky oprávněného investora.

Na základě uplatněných stanovisek a námitek oprávněných investorů nedošlo k úpravě dokumentace po veřejném projednání.

## **G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.**

Krajský úřad Libereckého kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny ve stanovisku k navrhovanému doplněnému obsahu změny vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Dále krajský úřad, jako příslušný úřad uplatnil k navrhovanému obsahu změny územního plánu stanovisko, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody uvedl, že návrh změny **není třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.**

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo zpracováno.**

## **H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.**

Statutární město připravuje projektový záměr "Domov pro seniory Liberec" se spolufinancováním z IROP. Cílem projektu je doplnění chybějící kapacity pobytových služeb sociální péče pro cílovou skupinu seniory a osoby s neurodegenerativním onemocněním.

Doplňkem tohoto záměru by mělo být vybudování domu s pečovatelskou službou případně i samostatné bydlení, pro smysluplné využití celé plochy. Pro realizaci záměru byly vytipovány pozemky ve vlastnictví statutárního města Liberec v lokalitě mezi ulicemi Krejčího, Ševčíkova a Pod Sadem míru – naproti stávajícímu domu s pečovatelskou službou v ul. Krejčího – "Rohlíky".

Lokalita je podle platného územního plánu vymezena částečně v plochách občanské vybavenosti – obchodní zařízení a služby (OS), částečně v plochách nezastavitelných. Stávající vymezená zastavitelná plocha neumožňuje realizaci záměru, proto je nezbytné pořídit strategickou změnu platného územního plánu. S ohledem na termíny realizace není možné záměr řešit až v rámci nového územního plánu. Projednané úpravy územního plánu v rámci změny platného územního plánu budou převzaty do nového územního plánu.

Podnět na změnu územního plánu je strategický – dle usnesení ZM č. 124/2019 ze dne 25. 4. 2019 se jedná o významný rozvojový záměr realizovaný statutárním městem Liberec.

Návrh 111.Změny reaguje na výše uvedenou potřebu města Liberec zajistit výstavbu koncentrovaného bydlení pro specifické skupiny znevýhodněných občanů (domov pro seniory a další služby sociální péče pro cílovou skupinu seniory a osoby s neurodegenerativním onemocněním, dům s pečovatelskou službou a dostupné bydlení s občanskou vybaveností).

K tomu využívá jak změny funkce stávající zastavitelné plochy, jejichž využití pro funkci navrženou v platném ÚPML (OS) se jeví v dohledné době jako nereálné (111/1), tak vymezení nové zastavitelné plochy umožňující realizaci záměru v rozsahu odpovídajícím jeho prověření Kanceláří architektury města (111/2). Pro tuto plochu je s ohledem na vývoj přípravy záměru zohledněný v návrhu nového ÚP Liberec oproti Obsahu 111.Změny navrženo využití i pozemků p.č. 1305/2 a 1553/5, naopak není zahrnuta část p.p.č. 1567/4 v katastrálním území Rochlice u Liberce.

Navíc z prověření záměru při přípravě architektonické soutěže vyplynula potřeba pro umožnění variabilního řešení dopravního napojení lokality z ulice Broumovská potvrdit formou plochy přestavby (111/3) stávající funkci ulice Sad míru jako veřejného prostranství (díleční odstranění systémové chyby platného ÚPML) a rozšířit ho o pozemek p. č. 1551/11 zeleně mezi oběma ulicemi.

## **H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zastavěné území jako soubor funkčně a dispozičně celistvých ploch zastavěných a významově nepodstatných ploch nezastavěných začleněných do něj na základě požadavků stavebního zákona (dále též SZ) se na řešeném území 111.Změny na základě dohody pořizovatele s nadřízeným orgánem ÚP neaktualizuje.

111.Změnou dochází ke změně využití stabilizovaných ploch určených k zastavění jinou funkcí a k návrhu nových zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území, což nevyžadovalo jeho aktualizaci.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 111.Změny nebylo provedeno. 111.Změna obsahuje záměr týkající se obytné výstavby, avšak v případě takto specifického záměru města Liberec, pro který byly jiné lokality Kanceláří architektury města (KAM) vyloučeny, se neprovádí.

## **H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

### **H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA**

111.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce a kompozice města Liberce, kterou dále rozvíjí umístěním areálu specifického bydlení na okraji sektorového centra obytných souborů Broumovská, Rochlice, Zelené údolí.

### **ROZVOJOVÉ PŘEDPOKLADY OBCE**

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole „5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 111.Změně posilují.

111.Změna umožní realizaci specifického bydlení pro narůstající podíl znevýhodněných občanů v populaci města žádoucí posílení rozvojových předpokladů města.

### **SPOLEČENSKÝ POTENCIÁL OBCE**

Demografická problematika uvedená v kapitole „4. Demografický a sociální vývoj území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 111.Změně nemění.

111.Změna umožní realizaci specifického bydlení pro narůstající podíl znevýhodněných občanů v populaci města žádoucí posílení sociálního potenciálu města.



---

**HOSPODÁŘSKÝ POTENCIÁL OBCE**

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole „6.6. Výroba“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 111.Změně posiluje.

111.Změna umožní realizaci specifického bydlení pro narůstající podíl znevýhodněných občanů v populaci města a tím vytvořením nových pracovních příležitostí žádoucí posílení hospodářského potenciálu města.

**POTENCIÁL ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE**

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole „3. Přírodní podmínky“ textové části platného ÚPML může být v důsledku dílčích změn provedených v 111.Změně ovlivněn.

Záměr 111.Změny vyvolává rozšíření vymezených ploch určených k zastavění na úkor doprovodné městské zeleně v ulici Sad míru. Tato zeleň je však v rámci koncepce krajiny stanovené v návrhu nového ÚP Liberec nahrazena širším „zeleným pásem“ vedeným po jižním okraji lokality dotčeném navíc ochranným pásmem nadzemního VN elektrického vedení.

111.Změna umožní potvrzením funkce veřejného prostranství v ulici Sad míru její úpravy směřující ke koexistenci dopravní obsluhy navazujících ploch a protažení úseku „spojnice“ jako součásti koncepce krajiny stanovené v návrhu nového ÚP Liberec.

111.Změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

K prověření, zda bude možné v následujících stupních projektové přípravy zajistit respektování podmínek ochrany přírody a krajiny vč. ochrany krajinného rázu nebylo pro záměr 111.Změny požadováno vyhodnocení vlivů 111.Změny na udržitelný rozvoj vč. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

**H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE****PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY**

Realizací záměru 111.Změny dojde k minimálnímu dotčení přírodních hodnot. Jak vyplývá z územně analytických podkladů ORP Liberec 2020, provedených doplňkových průzkumů a rozborů a charakteru změn, plocha 111.Změny nezasahuje nad rámec platného ÚPML do prvků v zájmu ochrany přírody.

Plochy 111.Změny rovněž nezasahují nad rámec platného ÚPML objekty kulturních památek, není dotčeno památkově chráněné území (MPZ).

Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Dotčení území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) nebylo dle ÚAP ORP Liberec 2020 v kontaktu s řešenými plochami 111.Změny identifikováno.

**CIVILIZAČNÍ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY**

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku 111.Změny nemění.

Realizací záměru 111.Změny dojde k pozitivní změně z hlediska urbanistické kompozice sektorového centra města tím, že stavba areálu specifického bydlení vytvoří jeho architektonické ukončení na severním okraji.

**LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole „5.2. Limity využití území“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 111.Změny nemění.

Omezení a limitující prvky pro 111.Změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci z ÚAP ORP Liberec 2020 uvedeny v tabulkách podrobný popis návrhových lokalit kapitoly C3.

Při řešení 111.Změny byla dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí s přihlédnutím k omezením, která ukládají.

Z ÚAP a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá respektování podmínek ochrany:

- ochranné pásmo nadzemního VN elektrického vedení,
- OP komunikačního nadzemního vedení MOČR – bez praktického omezení pro využití koridoru,
- OP vodorovné roviny a kuželové plochy letiště Liberec – bez praktického omezení pro využití koridoru,

111.Změna nenavrhuje nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území 111.Změny.

**H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE****H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE**

111.Změna vychází z požadavku pořizovatele na pozemcích parc. č. 1305/1, 1551/2, 1552/1, 1552/3, 1553/1, 1551/11 a části pozemků parc. č. 1567/4, 1239/1 v katastrálním území Rochlice u Liberce prověřit možnost změny funkčního využití, případně úpravu regulativů tak, aby byla umožněna výstavba domova pro seniory a další služby sociální péče pro cílovou skupinu seniory a osoby s neurodegenerativním onemocněním i vybudování domu s pečovatelskou službou a dostupného bydlení s občanskou vybaveností.

111.Změna v souladu s návrhem nového ÚP Liberec vytvoří na vymezených plochách 111/1 a 111/2 severní část hmotové struktury sektorového centra při zachování parkové plochy pro průchod „zeleného pásu“ jižně lokality.

111.Změna vymezením plochy 111/3 vylepší průchodnost městské krajiny pro odpovídající druhy dopravy, zejména vedení pěších a cyklistických tras v ulici Sad míru.

Vliv 111.Změny na udržitelný rozvoj území vč. vlivu na životní prostředí nebyl prověřen dokumentací SEA.

V rámci zpracování návrhu byly měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení bylo prověřováno v rámci zpracování etap nového ÚP Liberec i přípravy záměru v KAM.

**H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 112. ZMĚNY****PLOCHY ZASTAVITELNÉ**

111.Změna navrhuje jednu novou zastavitelnou plochu:

<b>Číslo dle 111.Změny</b>	111/2
Katastrální území	Rochlice u Liberce
Pozemky	1551/2, 1305/1, 1305/2, 1553/5, 1556/3
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	4970
Původní využití navržené v ÚP	Plochy ostatní městské zeleně (liniová, izolační) – stav Plochy krajinné zeleně – stav
Nové využití navržené v 111.Změně	Plochy smíšené městské (SM) – návrh
Doporučená kapacita	80 bj
Dopravní přístupnost	z místních komunikací – ulice Sad míru
Napojení na inženýrské sítě	společně s plochou 111/1

Poznámka	bude upřesněno podrobnější dokumentací
Limity využití území	OP nadzemního VN elektrického vedení, OP vodorovné roviny a kuželové plochy letiště Liberec

### PLOCHY PŘESTAVBY

111.Změna navrhuje dvě nové plochy přestavby:

<b>Číslo dle 111.Změny</b>	111/1
Katastrální území	Rochlice u Liberce
Pozemky	1552/1, 1552/3, 1553/1
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	5516
Původní využití navržené v ÚP	Plochy občanské vybavenosti – obchodní zařízení a služby (OS) – stav
Nové využití navržené v 111.Změně	Plochy smíšené městské (SM) – přestavba
Doporučená kapacita	90 bj
Dopravní přístupnost	z místních komunikací – ulice Sad míru, společně s plochou 111/2
Napojení na inženýrské sítě	shodné s původní plochou OS
Poznámka	bude upřesněno podrobnější dokumentací
Limity využití území	OP nadzemního VN elektrického vedení, OP vodorovné roviny a kuželové plochy letiště Liberec

<b>Číslo dle 111.Změny</b>	111/3
Katastrální území	Rochlice u Liberce
Pozemky	1239/1 část, 1539/7, 1539/8, 1551/11
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	2077
Původní využití navržené v ÚP	Plochy ostatní městské zeleně (liniová, izolační) – stav Plochy krajinné zeleně – stav
Nové využití navržené v 111.Změně	Plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace – přestavba
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	-
Napojení na inženýrské sítě	-
Poznámka	bude upřesněno podrobnější dokumentací
Limity využití území	OP vodorovné roviny a kuželové plochy letiště Liberec

### PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

111.Změna nenavrhuje žádné plochy změn v krajině.

## H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole „6. Doprava“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací doplněné o návrhy ÚPML se v důsledku 111.Změny nemění.

Nutnost potvrzení funkce veřejného prostranství plochou 111/3 v ulici Sad míru a jeho rozšíření ve vazbě na ulici Broumovská vyplývá jednak ze snahy umožnit prověření ideálního řešení dopravního napojení řešené lokality včetně vazby na protažení koridoru bezmotorové dopravy ulicí Sad míru.

Druhým důvodem je snaha aspoň v místě řešené lokality odstranit systémovou chybu platného ÚPML, kdy vrstva ploch komunikací je vytvořena v překryvu s vrstvami ostatních ploch s rozdílným způsobem využití a při skládání výkresů se nahodile objevuje nad nebo pod nimi, což činí systém komunikací nespojitým.

Zároveň se do kategorie „Ploch dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace“ doplňuje pojem „veřejných prostranství“, který je v platném ÚPML užíván, ale není zakotvený v podmínkách pro přípustnost činností v území.

Výkres dopravy (2) dokumentuje umístění ploch 111/1, 111/2 a 111/3 ve vazbě na neměnnou koncepci dopravy.

---

**H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole „7. Technická infrastruktura“ textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 111.Změny nemění.

Připojení na jednotlivé systémy technické infrastruktury bude v lokalitě shodné jako připojení stanovené platným ÚPML pro původní plochu OS.

**H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 111.Změny upravuje.

111.Změna vychází z požadavku pořizovatele změnit využití stabilizované plochy občanské vybavenosti – obchodní zařízení a služby (OS) na specifické bydlení v režii města, protože dosud nevyčerpaný potenciál ploch pro obchodní zařízení a služby je na území města dostatečný ve vhodnějších lokalitách, zatímco řešená lokality umožňující potřebné rozšíření byla KAM vytypována jako jediná aktuálně dostupná.

**H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Platný ÚPML dosud nepracoval s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh, tedy jako s jednou z kategorií ploch s rozdílným způsobem využití.

111.Změna zachovává kostru veřejných komunikací již vymezených v platném ÚPML) a ve vazbě na řešenou lokalitu potvrzuje funkci veřejného prostranství v ulici Sad míru.

Zároveň se do kategorie „Ploch dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace“ doplňuje pojem „veřejných prostranství“, který je v platném ÚPML užíván, ale není zakotvený v podmínkách pro přípustnost činností v území.

**H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY**

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 111.Změny nemění. Pro 111.Změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML.

Záměr 111.Změny nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.

**H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY****H. 5. 1) KRAJINA**

Koncepce uspořádání krajiny města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 111.Změny z celkového hlediska nemění.

Navržené plochy SM 111/2 a veřejného prostranství 111/2 vyvolávají zásah do městské zeleně, které jsou kompenzovány v koncepci krajiny navržené v novém ÚP Liberec.

**Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy** – v rámci prověřování dotčené lokality podkladovými rozvojovými dokumenty i doplňujícími průzkumy a rozbory pro nový ÚP Liberec, resp. 111.Změnu nebyly na dotčených plochách zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Řešený prostor je součástí urbanizované krajiny města a jeho rekreačního přírodního zázemí, je umístěn v zastavěném území města Liberce. V takto hospodářsky a stavebně silně zatíženém území se ohrožené druhy téměř nevyskytují, jejich ohroženost totiž spočívá právě v nízké toleranci vůči zásadním zásahům člověka do jejich přirozeného prostředí.

**Vliv na krajinný ráz** – z hlediska ochrany krajinného rázu nezakládají plochy 111/1, 111/2 a 111/3 umístěné ve vnitroměstském prostoru v přímé návaznosti na stávající zástavbu riziko ovlivnění krajinného rázu.

111.Změna ve svých důsledcích zlepší průchodnost městské krajiny a posílí vedení pěších a cyklistických tras.

Zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti řešených ploch je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.

Předpoklad, že realizací záměru 111.Změny může dojít k narušení současného charakteru krajinného rázu nebo k narušení celoměstské kostry zeleně, byl potvrzen stanoviskem příslušného dotčeného orgánu k Obsahu 111.Změny, který nepožaduje zpracování dokumentace SEA.

#### **H. 5. 2) ÚSES**

Koncepce Územního systému ekologické stability města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“, „8.2. Prvky územního systému ekologické stability a podmínky jejich využití“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 111.Změny nemění.

ÚSES byl vymezen bez kolize s řešeným rozvojovým záměrem.

#### **H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Podmínky funkčního uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.3. Přípustnost činností v zastavitelných územích“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 111.Změny doplňují.

Do kategorie „Ploch dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace“ se doplňuje pojem „veřejných prostranství“, který je v platném ÚPML užíván, ale dosud nebyl zakotvený v podmínkách pro přípustnost činností v území.

#### **H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ**

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území města Liberec stanovené v kapitole „5. Zvláštní režim využívání území (zvláštní regulační podmínky)“, „5.3.1. Veřejně prospěšné stavby“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 111.Změny nemění.

#### **H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „kompenzační opatření“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

111.Změnou nejsou nově dotčeny lokality NATURA 2000, tudíž se kompenzační opatření nenavrhují.

#### **H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Plochy a koridory rezerv na území města Liberec stanovené v jednotlivých kapitolách závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 111.Změny nemění.

#### **H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI**

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „dohoda o parcelaci“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh. Tento nástroj není vhodný pro prověření řešení záměru 111.Změny.

#### **H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ**

**ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE**

Ve schváleném Obsahu 111.Změny nebyly uplatněny, ani z řešení 111.Změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů územní studií.

Vzhledem k tomu, že organizace (SML), jejíž územní rozvoj je 111.Změnou řešen, aktivně zpracovává své rozvojové dokumenty (zadání KAM pro architektonickou soutěž s odloženou realizací), není nutné urbanistickou koncepci rozvojového záměru prověřit jako celek územní studií.

**H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU**

Ve schváleném Obsahu 111.Změny nebyly uplatněny, ani z řešení 111.Změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem.

Vzhledem k tomu, že organizace (SML), jejíž územní rozvoj je 111.Změnou řešen, aktivně zpracovává své rozvojové dokumenty (zadání KAM pro architektonickou soutěž s odloženou realizací), není nutné urbanistickou koncepci rozvojového záměru prověřit jako celek regulačním plánem.

**H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Platný ÚPML faktickou etapizací jednotlivých návrhů neřeší. Nutnost stanovení etapizace nevyplývá ani z řešení 111.Změny, protože tato je řešena v rozvojových dokumentech SML.

**H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Platný ÚPML nevymezuje architektonicky významné stavby.

111.Změna řeší významný stavební záměr, který ani podle pravidel nastavených v návrhu nového ÚP Liberec nespadá do kategorie staveb, jejichž architektonickou část musí zpracovat autorizovaný architekt.

Navíc tento záměr se připravuje v režii SML a KAM, což zajistí kvalitu řešení zpracovaného autorizovaným architektem.

**I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.**

Zastavěné území jako soubor funkčně a dispozičně celistvých ploch zastavěných a významově nepodstatných ploch nezastavěných začleněných do něj na základě požadavků stavebního zákona (dále též SZ) se na řešeném území 111.Změny na základě dohody pořizovatele s nadřízeným orgánem ÚP neaktualizuje.

111.Změnou dochází ke změně využití stabilizovaných ploch určených k zastavění jinou funkcí a k návrhu nových zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území, což nevyžadovalo jeho aktualizaci.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 111.Změny nebylo provedeno. 111.Změna obsahuje záměr týkající se obytné výstavby, avšak v případě takto specifického záměru města.

**J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.**

111.Změna neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

**K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

Neuplatňuje se – změna nenavrhuje prvky regulačního plánu.

**L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.**

Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole „B.18.Zemědělský půdní fond“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 111.Změně doplňuje o lokality 111/1, 111/2, 111/3 (k záboru ZPF dochází v lokalitě 111/2).

**lokality nehodnocené:**

Plochy přestavby 111/1 a 111/3 nejsou v souladu s metodou platného ÚPML předmětem vyhodnocení.

doplňují se

**lokality hodnocené:**

plocha zastavitelná 111/2 – plochy smíšené městské (SM) – (k.ú. Rochlice u Liberce)

Následné vyhodnocení důsledků navržených změn funkčního využití lokalit 111.Změny na zemědělský půdní fond (dále ZPF) je zpracováno v intencích vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ze dne 29.12.1993 (ve znění následných předpisů), kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, dle §6 (postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování dokumentace staveb potřebné k vydání územního rozhodnutí, s náležitostmi dle 5.přílohy vyhlášky).

Výpočty plošných požadavků lokality jsou provedeny z digitalizovaného mapového podkladu. Uváděné údaje o plochách jsou oproti ÚPML uvedeny v m<sup>2</sup>, zaokrouhleně na celé m<sup>2</sup>.

**CELKOVÉ SESTAVENÍ PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ DLE ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ**

(kapitola „B18 Bilance odnětí dle struktury ZPF a HPJ textové části platného ÚPML“)

**Sestavení zastavitelných ploch:**

celková výměra záboru	zábor ZPF celkem	z toho			nezemědělské pozemky celkem	z toho PUPFL	ZÚ
		orná půda	TTP	sady a zahrady			

111/2 Rochlice u Liberce – doplněna

4970	4970	0	4970	0	0	0	4970
------	------	---	------	---	---	---	------

**Celkem zastavitelné plochy**

<b>4970</b>	<b>4970</b>	<b>0</b>	<b>4970</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4970</b>
-------------	-------------	----------	-------------	----------	----------	----------	-------------

**PLOCHY MELIOROVANÉ PLOŠNÝM DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM**

Lokality 111.Změny se nedotýkají ploch meliorovaných plošným drenážním odvodněním.

**KVALITA A KATEGORIZACE ZMĚNOU DOTČENÝCH POZEMKŮ ZPF**

Jsou uvedeny pouze části lokality na ZPF.

**Charakteristiky BPEJ zastoupených v řešeném území lokalit – plochy zastavitelné:**

číslo lokality	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	výměra
111/2	8.35.24	III	4161
	8.78.69	V	809

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů, BPEJ vyhodnocen dle CUZK

#### Celkem plochy 88C1.Změny ÚPML

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
I. + II. třída ochrany ZPF celkem	0	0%
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	4970	100,00%
Celkem zábor ZPF	4970	100,00%

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů, BPEJ vyhodnocen dle CUZK,

### VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

Lokalita 111.Změny se nedotýkají pozemků určených pro funkce lesa.

## M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.

K veřejnému projednání byly uplatněny 2 námitky oprávněných investorů.

### 1) Námitka GasNet, s.r.o.

**CJ MML 150829/21**

**katastrální území:**

**pozemek parc. č.:**

**Rozhodnutí: NÁMITCE SE VYHOVUJE.**

**text námítky:**

V Liberci se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody a přípojky,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

Ve městě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

Při respektování uvedených podmínek se změnou č.111 územního plánu města Liberec souhlasíme.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel z pozice oprávněného investora jako vlastníka, správce nebo provozovatele veřejné technické infrastruktury uplatnil námitku k návrhu 111. změny územního plánu města Liberec k veřejnému projednání. Ve své námitce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat. V návrhu 111. změny není zasahováno do distribuční soustavy plynu. V dalších fázích projektové přípravy konkrétního záměru bude prověřeno, zda je konkrétní záměr v kolizi s distribuční soustavou plynu, nebo ne. V případě kolize budou v rámci dalších stupňů projektové přípravy navržena opatření (např. přeložení části soustavy). Z námítky nevyplývá žádný konkrétní požadavek na změnu v území, je požadováno pouze obecné respektování limitů.

Limity v území jsou respektovány, podrobnější prověření bude řešeno v rámci následných povolovacích řízení.

**Z výše uvedených důvodů se námitce vyhovuje.**



- 2) **Námitka Povodí Labe, státní podnik  
CJ MML 161935/21  
katastrální území: Rochlice u Liberce  
pozemek parc. č.:  
Rozhodnutí: NÁMITCE SE VYHOVUJE.  
text námítky:**

Řešeným územím protéká drobný vodní tok Z Rochlic (IDVT 10121929) ve správě Povodí Labe, státní podnik.

Navržené plochy **111/1, 111/2 a 111/3** se nacházejí na pravém břehu vodního toku Z Rochlic (IDVT 10121929) v ř.km cca 1,000-1,074 a propustku veřejné komunikace v ř.km cca 0,860-0,865.

Zachování manipulačního pruhu pro správu a údržbu vodního toku v šířce 6 m nepožadujeme, jedná se o pramenní část toku.

Vzhledem k malé kapacitě vodního toku Z Rochlic (IDVT 10121929) požadujeme vyřešení odvodnění zpevněných ploch likvidací v místě.

#### **Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatel z pozice oprávněného investora jako vlastníka, správce nebo provozovatele veřejné technické infrastruktury uplatnil námitku k návrhu 111. změny územního plánu města Liberec k veřejnému projednání. Ve své námitce upozorňuje na existenci vodního toku, které má své správě a požaduje vyřešení odvodnění zpevněných ploch likvidací v místě.

Dále podatel upouští od požadavku na zachování manipulačního pruhu pro správu a údržbu vodního toku v šířce 6m z důvodu, že se jedná o pramenní část toku. Tato část podání je vzata na vědomí.

Požadavek na vyřešení odvodnění zpevněných ploch likvidací v místě nemůže řešit územní plán a to s odkazem na § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. Tento zákon stanovuje, že územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Předmětný požadavek bude řešen v rámci následných povolovacích řízení.

Požadavky jsou respektovány s ohledem na rozlišovací schopnost územního plánu. Podrobnější řešení bude prověřeno v rámci následných povolovacích řízení.

**Z výše uvedených důvodů se námitce vyhovuje.**

## **N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.**

### **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ**

111. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny. Zadání nebylo zpracováno.

### **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ**

111. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny, společné jednání se nekonalo.

### **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ**

K veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

## 2. Grafická část

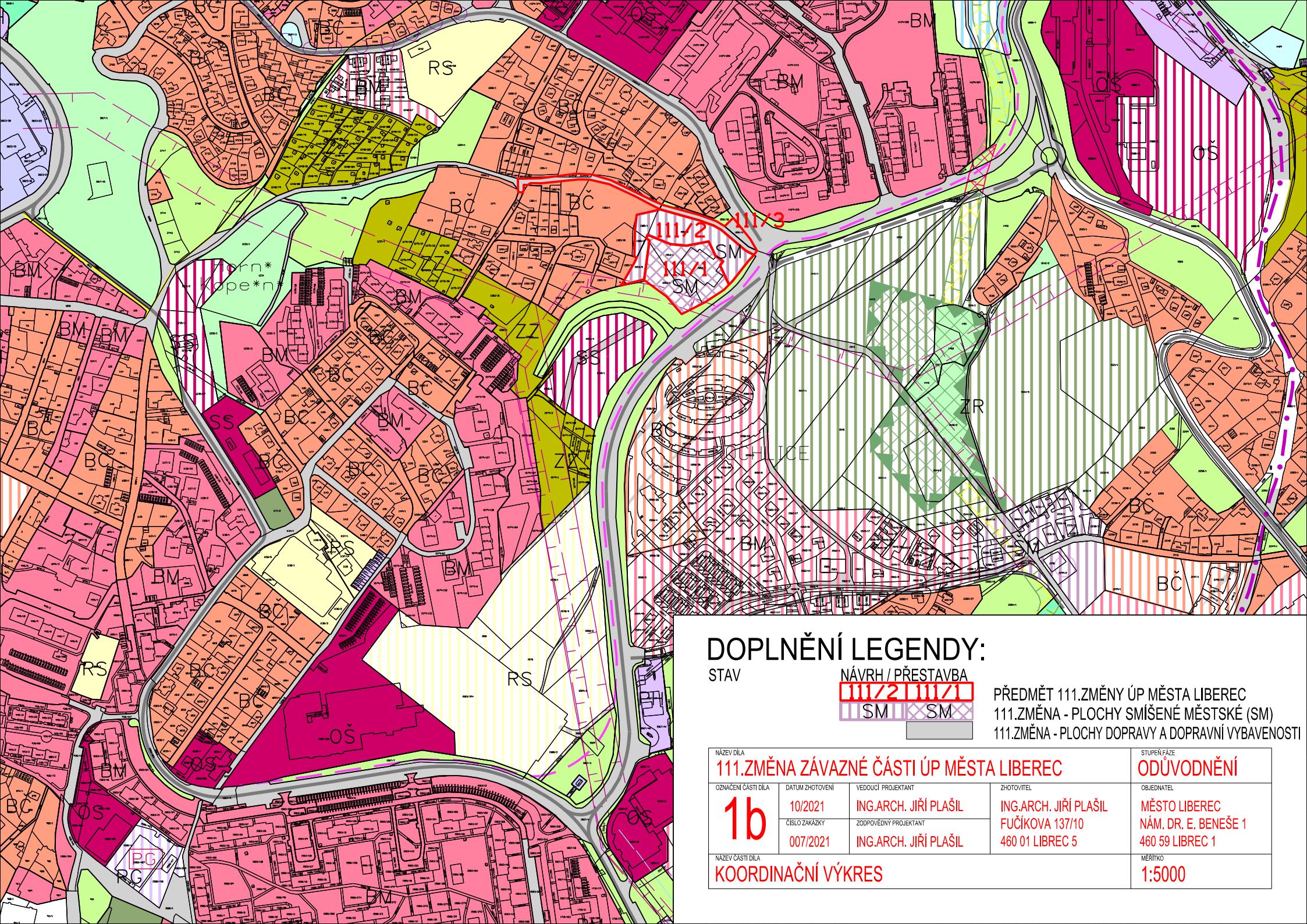
Grafickou část odůvodnění tvoří výkres „1b Koordinační výkres, 1 : 5 000“ a „12 Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu, 1 : 5 000“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚP.

### Poučení:

Proti změně ÚP vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....  
**Ing. Zbyněk Karban**  
statutární náměstek primátora

.....  
**Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.**  
primátor města Liberce



## DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH / PŘESTAVBA

111/2 111/1

SM SM

PŘEDMĚT 111.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC  
 111.ZMĚNA - PLOCHY SMÍŠENÉ MĚSTSKÉ (SM)  
 111.ZMĚNA - PLOCHY DOPRAVY A DOPRAVNÍ VYBAVENOSTI

NÁZEV DÍLA

**111.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC**

STUPEŇ FÁZE

**ODŮVODNĚNÍ**

OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA

**1b**

DATUM ZHOTOVENÍ

10/2021

VEDOUcí PROJEKTANT

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

ZHOTOVITEL

ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL

FUČIKOVA 137/10

460 01 LIBREC 5

OBJEDNATEL

MĚSTO LIBEREC

NÁM. DR. E. BENEŠE 1

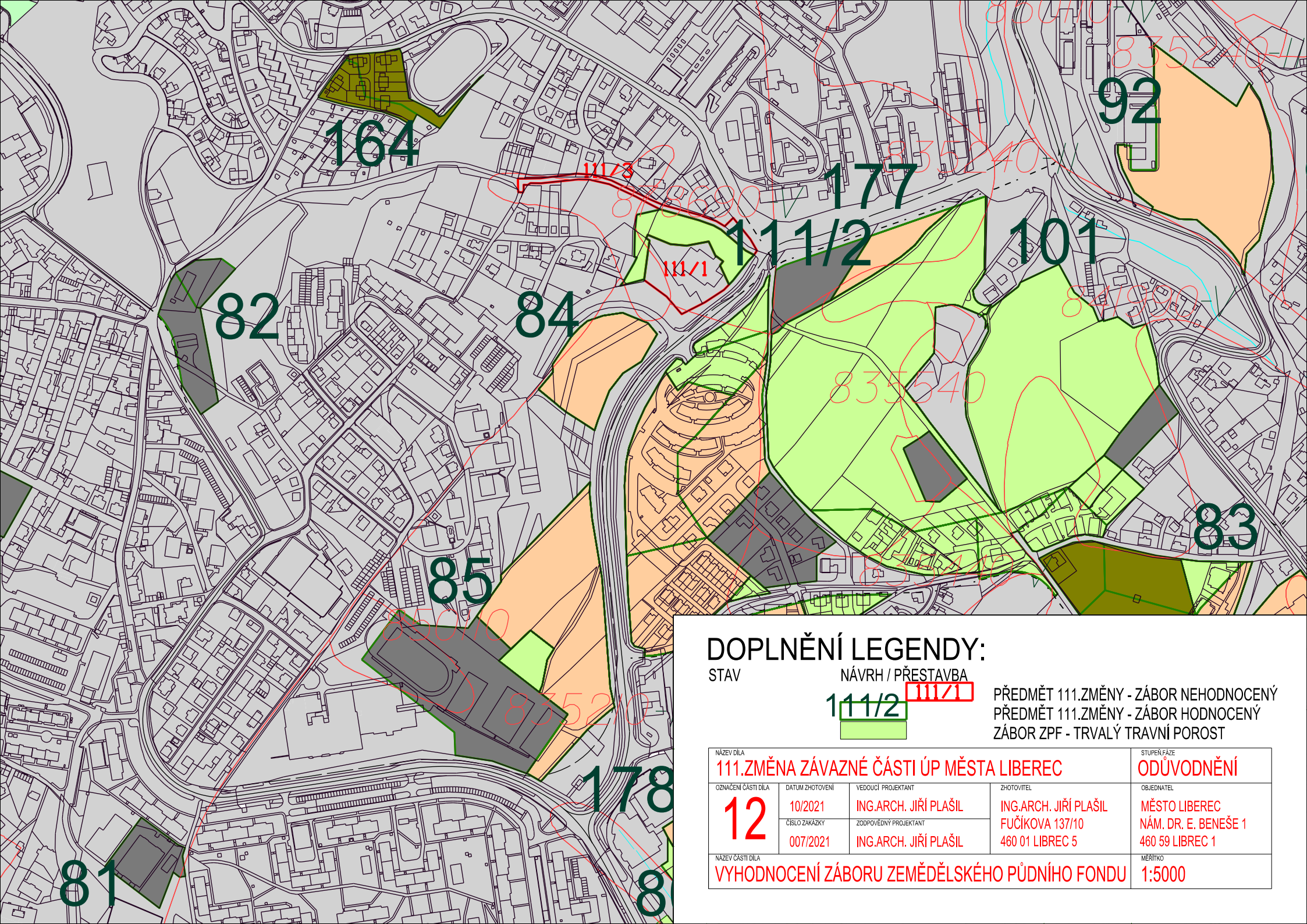
460 59 LIBREC 1

NÁZEV ČÁSTI DÍLA

**KOORDINAČNÍ VÝKRES**

MĚRÍTKO

**1:5000**



### DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV  
 NÁVRH / PŘESTAVBA  
 111/2

PŘEDMĚT 111.ZMĚNY - ZÁBOR NEHODNOCENÝ  
 PŘEDMĚT 111.ZMĚNY - ZÁBOR HODNOCENÝ  
 ZÁBOR ZPF - TRVALÝ TRAVNÍ POROST

NÁZEV DÍLA <b>111.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC</b>	STUPĚŇ FÁZE <b>ODŮVODNĚNÍ</b>			
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA <b>12</b>	DATUM ZHOOTOVENÍ 10/2021	VEDOUcí PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	ZHOOTOVITEL ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL FUČIKOVA 137/10 460 01 LIBREC 5	OBJEDNATEL MĚSTO LIBEREC NÁM. DR. E. BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA <b>VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU</b>	ČÍSLO ZAKÁZKY 007/2021	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL	MĚŘÍTKO 1:5000	