



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

75. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC
ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA (HA)

PROJEKTANT:

Ing. arch. Jiří Plašil

Březen 2017

CJ MML 072916/17

Za pořizovatele:

.....
Adam Lenert

.....
Ing. Bedrníková Lenka

75. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

Zastupitelstvo města Liberce, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto **75. změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25. 6. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2002 a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26. 5. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30. 6. 2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29. 9. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24. 11. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15. 12. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30. 3. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27. 4. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25. 5. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25. 1. 2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29. 11. 2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27. 3. 2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením

obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 8/09 ze dne 29. 1. 2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25. 6. 2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 29. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/2010 ze dne 24. 6. 2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 210/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 53. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 211/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 63. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 91/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 65. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 92/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 38. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 152/2001 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 44. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 274/2011 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 41.2 změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 124/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 52. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 125/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 49. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2012 ze dne 29. 11. 2012. Dále upraveného 67. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 259/2013 ze dne 28. 11. 2013. Dále upraveného 68.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 287/2013 ze dne 12. 12. 2013. Dále upraveného 51. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 109/2014 ze dne 24. 4. 2014. Dále upraveného 56.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 227/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 66. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 228/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 52. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 16 /2015 ze dne 29. 1. 2015. Dále upraveného 71. A změnou územního plánu

města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2015 ze dne 21. 11. 2015. Dále upraveného 82. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 83/2017 ze dne 12.4.2017.

I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ..... | 6 |
| B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT | 6 |
| C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ..... | 6 |
| D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ..... | 7 |
| E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN | 7 |
| NEMĚNÍ SE..... | 7 |
| F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU | 7 |
| G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT | 8 |
| NEMĚNÍ SE..... | 8 |
| H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO | 8 |
| I) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ | 8 |
| J) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI..... | 8 |

2. GRAFICKÁ ČÁST

1 HLAVNÍ VÝKRES

1: 5 000

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Nemění se.

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Nemění se.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**C.1 NÁVRH FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 75. změnou upravuje následujícím způsobem:

4. REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO MĚSTSKÉ SEKTORY**4.3. ZVLÁŠTNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO JEDNOTLIVÉ MĚSTSKÉ SEKTORY****4.3.6. J – SEKTOR JIH****2. Vymezení hlavních návrhových lokalit**

c) plochy sportu a rekreace

Doplňuje se bod:

lokalita Cihlářova (RS)

C.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec se 75. změnou rozšiřují o navržené plochy 75. změny dle následující tabulky:

| Označení dle 75. změny | Využití navrhované v 75. změně | Umístění, specifikace | Katastrální území |
|------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 75/1 | Plochy sportu a rekreace – areály sportovišť (RS) – návrh | Cihlářova – Hvozdíková hiporehabilitační centrum Vesec včetně zázemí souvisejícího s provozem | Vesec u Liberce |
| 75/2 | Plochy sportu a rekreace – areály sportovišť (RS) – návrh | Cihlářova – Hvozdíková hiporehabilitační centrum Vesec včetně zázemí souvisejícího s provozem | Vesec u Liberce |

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Nemění se.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Nemění se.

F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 75. změnou upravuje následujícím způsobem:

3. ZÁKLADNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY**3.3 PŘÍPUSTNOST ČINNOSTÍ V ZASTAVITELNÝCH ÚZEMÍCH****3.3.17 PLOCHY SPORTU A REKREACE (R)****Doplňuje se bod:**

7. Na plochách 75/1 a 75/2 se připouští budování nadzemních staveb s výškou max. 10 m, podílem plochy zastavěné nadzemními stavbami max. 20% a podílem plochy zeleně min. 40%.

Upravuje se tabulka:

| TABULKA Č. 3.3/17 – SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY SPORTU A REKREACE (R.) | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <i>Plocha</i> | <i>Stavby přípustné</i> | <i>Podmínka, limita</i> |
| Areál sportovišť (RS) | stadióny, komplexy sportovišť městského a nadměstského významu, hřiště se zvláštním vybavením, tělocvičny, sokolovny, kryté haly, víceúčelová nekrytá hřiště | |
| | letní tábory hiporehabilitační centra | |
| | integrované jídelny, bufety a restaurace | |
| | hotely, penziony, hostely a ubytovny | omezení velikosti do 50-ti lůžek |
| | integrovaná kulturní zařízení (např. knihovny, galerie, menší kluby) | |
| | integrované služební byty | |
| | integrované kanceláře | |
| | integrovaná zdravotnická zařízení (ordinace) | |

| | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| | integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.) | |
| | integrováná sportovní zařízení (např. fit centra, sauny) | |
| | hospodářské zázemí | souvisí s provozem daného zařízení |

G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

Nemění se.

H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nemění se.

I) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Nemění se.

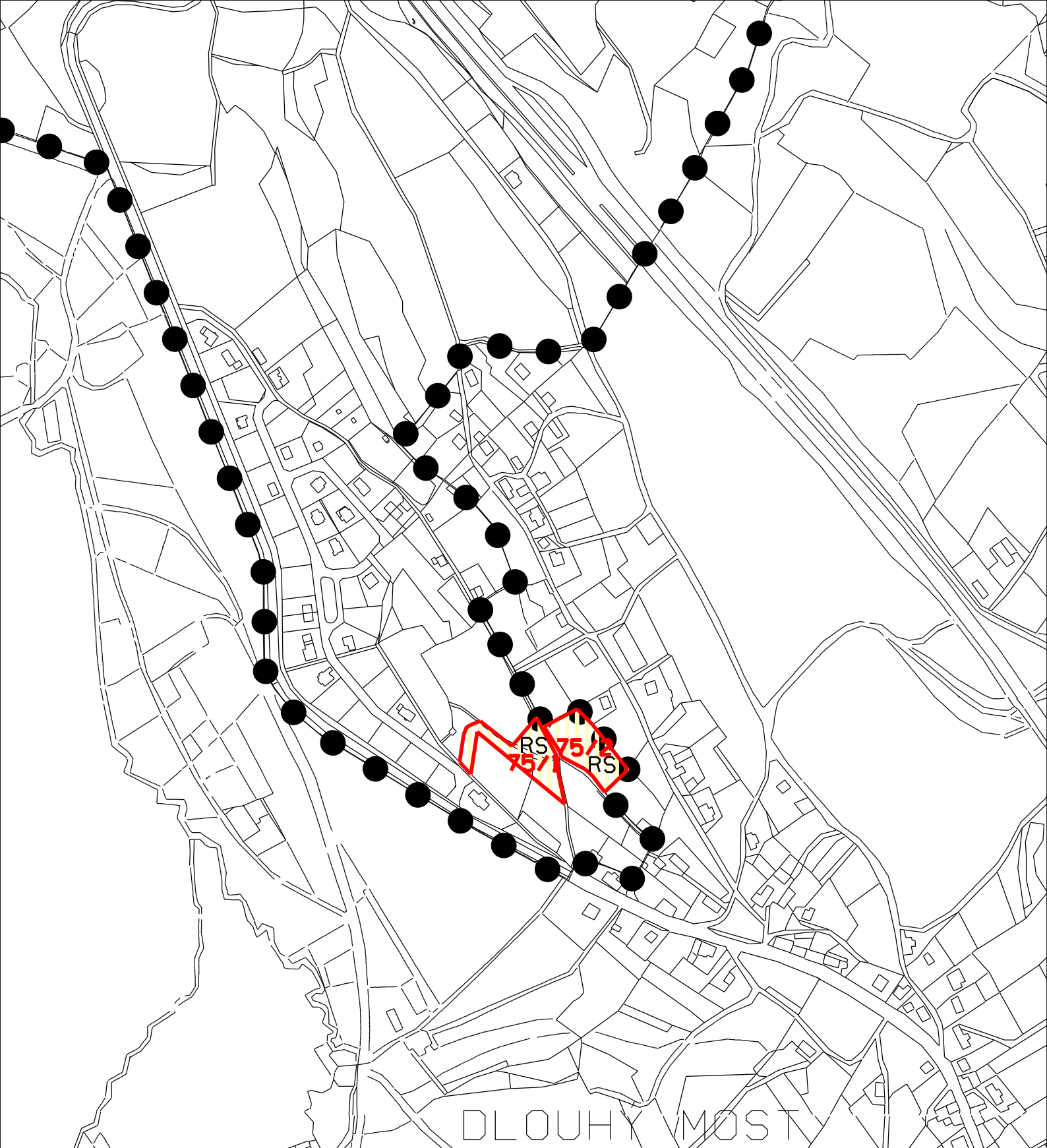
J) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část 75. změny obsahuje 8 stran formátu A4.

Grafická část 75. změny obsahuje 1 výkres formátu A4.

| Obsah grafické části | | |
|----------------------|----------------|-----------|
| Číslo | Název výkresu | Měřítko |
| 1 | Hlavní výkres* | 1 : 5 000 |

Pozn.: * název dle platného ÚPML

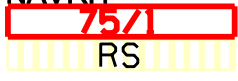


DLOUHÝ MOST

DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

NÁVRH



PŘEDMĚT 75.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY SPORTU A REKREACE

| | | | |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| NÁZEV DÍLA 75.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC | | | STUPEŇ FÁZE NÁVRH PRO SJ |
| OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA 1 | DATUM ZHOTOVENÍ 09/2016 | VEDOUČÍ PROJEKTANT ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL | ZHOTOVITEL ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL FUČÍKOVA 137/10 460 01 LIBEREC 5 |
| | ČÍSLO ZAKÁZKY 006/2016 | ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL | OBJEDNATEL STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1 460 59 LIBEREC 1 |
| NÁZEV ČÁSTI DÍLA HLAVNÍ VÝKRES | | | MĚŘÍTKO 1:5000 |

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU | 3 |
| B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE..... | 4 |
| B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE | 4 |
| B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE | 5 |
| C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)..... | 5 |
| C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ..... | 5 |
| C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 5 |
| D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.. | 5 |
| E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ | 6 |
| E. 1) VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU | 6 |
| E. 2) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ..... | 11 |
| F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ..... | 13 |
| F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 13 |
| F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ ... 13 | |
| F. 2. a) <i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu ke společnému jednání.....</i> | <i>13</i> |
| F. 2. b) <i>Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu k veřejnému projednání ... 13</i> | <i>13</i> |
| F. 2. c) <i>VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODSŤ. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</i> | <i>18</i> |
| F. 2. d) <i>VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání</i> | <i>19</i> |
| F. 2. e) <i>VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhŮM rozhodnutí o námítkách a návrhŮm vyhodnocení připomínek</i> | <i>24</i> |
| F. 2. f) <i>Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU po veřejném projednání</i> | <i>29</i> |
| G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO. | 29 |
| G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 SZ..... | 29 |
| G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODSŤ. 5 SZ ZOHLEDNĚNO. | 29 |
| H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY. | 30 |
| H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ..... | 30 |
| H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO..... | 30 |
| HODNOT | 30 |
| H. 2. 1) <i>KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA</i> | <i>30</i> |
| H. 2. 2) <i>ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE.....</i> | <i>31</i> |
| H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE | 32 |
| H. 3. 1) <i>ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE</i> | <i>32</i> |
| H. 3. 2) <i>PODROBNÝ POPIS PLOCH 75. ZMĚNY</i> | <i>32</i> |
| H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY | 33 |
| H. 4. 1) <i>ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY</i> | <i>33</i> |
| H. 4. 2) <i>ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY.....</i> | <i>33</i> |
| H. 4. 3) <i>ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</i> | <i>34</i> |
| H. 4. 4) <i>ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ</i> | <i>34</i> |
| H. 4. 5) <i>ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY.....</i> | <i>34</i> |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY | 35 |
| H. 5. 1) KRAJINA | 35 |
| H. 5. 2) ÚSES | 35 |
| H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ | 35 |
| H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ | 36 |
| H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ | 36 |
| H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV | 36 |
| H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI | 36 |
| H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE | 36 |
| H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU | 36 |
| H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) | 36 |
| H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT | 36 |
| I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. | 37 |
| J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ. | 37 |
| K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL. | 37 |
| K. 1) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND | 37 |
| K. 2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA | 38 |
| L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ. | 38 |
| M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK. | 38 |
| M. 1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ | 38 |
| M. 2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ. | 39 |
| M. 3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ | 39 |

2. GRAFICKÁ ČÁST

| | |
|----------------------------------|------------|
| 1 KOORDINAČNÍ VÝKRES | M 1: 5 000 |
| 2 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF A PUPFL | M 1: 5 000 |

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 75. změna územního plánu města Liberce, obsahuje textovou část a grafickou část.

1. Textová část

Textová část odůvodnění 75. změny územního plánu města Liberce (dále jen „změna ÚP“) obsahuje 41 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo města Liberce dne 26. 6. 2014 rozhodlo usnesením č. 167/2014 o pořízení změny ÚP.

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání změny územního plánu a v termínu od 18. 7. 2014 do 18. 8. 2014 jej projednal v souladu s § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány a veřejností. Dotčené orgány a sousední obce mohly k návrhu zadání uplatnit své požadavky. Podrobnosti k projednání návrhu zadání jsou uvedeny v kapitole **E. Vyhodnocení splnění zadání** tohoto odůvodnění. Veřejnost mohla k návrhu zadání uplatnit připomínky. K návrhu zadání byla uplatněna 1 připomínka, jejíž vyhodnocení je v kapitole **M.1) vyhodnocení připomínek k návrhu zadání** tohoto odůvodnění.

Krajský úřad libereckého kraje a Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí **uplatnily k návrhu zadání požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí**. Následně byla zpracována a vložena do evidence územně plánovací činnosti územní studie, která prověřila možnosti a podmínky změn v území, ověřila možnosti vymezení zastavitelné plochy s funkčním využitím plochy sportu a rekreace vhodné pro realizaci hiporehabilitačního centra. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí ve svém závazném stanovisku ze dne 7.3.2016 č.j. MML/ZPOP/Oly/049215/16-SZ210668/15/4 **souhlasil s výstavbou souboru staveb hiporehabilitačního centra dle zpracované územní studie**. Krajský úřad vydal sdělení k podlimitnímu záměru dne 2.6.2015 pod č.j. KULK40498/2015 ve kterém konstatoval, že záměr nemá významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a nepodléhá zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Na základě výše uvedených skutečností požádal pořizovatel krajský úřad, jako příslušný správní úřad k posuzování vlivů na životní prostředí, o změnu stanoviska k návrhu zadání 75. změny územního plánu města Liberec. Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 6.4.2016 č.j. KULK 25300/2016 konstatoval, že na základě výše uvedených skutečností (sdělení k podlimitnímu záměru) **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat 75. změnu územního plánu města Liberec** podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení zastupitelstvu města. Zastupitelstvo města schválilo zadání usnesením č. 119/2016 dne 9. 6. 2016.

Na základě schváleného zadání začal projektant územního plánu tvořit návrh změny ÚP. Jako projektanta změny územního plánu město vybralo Ing. arch. Jiřího Plašila. Společné jednání o návrhu změny ÚP bylo vypsáno na 2. 11. 2016. Dotčené orgány a sousední obce byly pozvány na společné jednání k návrhu změny územního plánu, které se konalo na Magistrátu města Liberce. Do 30 dnů od tohoto jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k navrženému řešení a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** tohoto odůvodnění. V době od 11. 10. 2016 do 28. 11. 2016 byl návrh změny ÚP vystaven k připomínkování veřejnosti. K návrhu změny ÚP pro společné jednání byla uplatněna 1 připomínka, která je vyhodnocena v kapitole **M2) Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání**.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Jelikož byla k návrhu změny ÚP pro společné jednání uplatněna 1 připomínka, která ale nevyvolala změnu dokumentace a dotčené orgány s navrženým řešením souhlasily, nedošlo k úpravě dokumentace změny ÚP a mohla být předložena Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení souladu s nadřazenými dokumentacemi.

Dokumentace změny ÚP byla Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KULK“) předána k posouzení souladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje dne 15. 12. 2016. KULK vydal stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 9. 1. 2017, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny ÚP.

Na základě stanoviska KULK mohlo být vypsáno veřejné projednání o návrhu změny ÚP, které se konalo dne 8. 3. 2017 v zasedací místnosti č. 202 budovy radnice města Liberce. V termínu od 27. 1. 2017 do 15. 3. 2017 se mohla veřejnost vyjádřit k návrhu změny ÚP uplatněním námítky nebo připomínky. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K návrhu pro veřejné projednání byla uplatněna 1 připomínka, která ale nevyvolala změnu dokumentace (vyhodnocena v kapitole **M.3) vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání** tohoto odůvodnění).

Protože v dokumentaci změny ÚP pro veřejné projednání nebyly od společného jednání provedeny žádné změny, dotčené orgány s návrhem změny ÚP souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému projednání je uvedeno v kapitole **F. 2. C) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění.

Protože po veřejném projednání nedošlo k žádné podstatné úpravě, byl dotčeným orgánům doručen návrh vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných v rámci projednání 75. změny. Termín pro uplatnění stanovisek byl dle §53 odst. 1) stavebního zákona 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí. Dotčené orgány s návrhy rozhodnutí souhlasí, a proto je možné změnu územního plánu předložit k vydání v zastupitelstvu města.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje ČR 2015 ve znění aktualizace č.1 (dále jen „PÚR ČR“) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny níže popsané republikové priority územního plánování vyjádřené v PÚR ČR.

Území města Liberec je v PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Jedná se o území s koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností se silnou rozvojovou dynamikou krajského města. Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trati ve směru na Prahu a Hradec Králové, což se netýká lokalit 75. změny. Navržený dopravní koridor S11 pro kapacitní silnici D8 - Děčín - Česká Lípa – Bílý Kostel nad Nisou - Liberec - R35 je trasován mimo řešené území 75. změny.

75. změna v souladu s odstavcem 14 PÚR ČR přirozeně doplňuje urbanistickou strukturu dotčeného venkovského území.

75. změna v souladu s odstavcem 19 PÚR ČR umístěním zastavitelných ploch nezasahuje do otevřené krajiny, podrobnými regulativy těchto ploch zajišťuje, že nedochází k nevhodnému rozšiřování zastavěného území a fragmentarizaci nezastavěného území.

75. změna v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR umísťuje rozvojový záměr, který by mohl ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktní lokality v rámci dané části řešeného území.

75. změna v souladu s odstavcem 21 PÚR ČR není v rozporu s vymezením souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny, plochy 75. změny již byly z tohoto hlediska předjednány s DO.

75. změna v souladu s odstavcem 22 PÚR ČR zachovává a rozvíjí hodnoty území – sportovní charakter města.

75. změna v souladu s odstavcem 25 PÚR ČR navrženými kompenzačními opatřeními vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

75. změna v souladu s odstavcem 28 PÚR ČR zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, zvláštní pozornost věnuje rozvoji sportu a rekreace.

B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované společností SAUL s.r.o. byly vydány v lednu 2012. Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.46/14/ZK ze dne 25.2.2014 schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období. Schválená Zpráva ZÚR LK byla následně využita jako „zadání“ pro zpracování aktualizace ZÚR LK ve smyslu § 42 odst. 4 stavebního zákona.

V 06/2015 byl vypracován návrh Aktualizace č.1 ZÚR LK pro společné jednání, které proběhlo v říjnu 2015.

Žádné požadavky ze ZÚR pro řešené území 75. změny nevyplývají. 75. změna je v souladu s koncepcemi této dokumentace v aktuálním stavu, plochy 75. změny nezasahují do ploch nadregionálních a regionálních prvků ÚSES ani do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)

C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

75. změna je zpracována v souladu se stavem rozpracovaného nového návrhu územního plánu města Liberec pro společné jednání.

C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

75. změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění přiměřeně formě platného ÚPML. Požadavky na komplexní aktualizaci platného ÚPML nebyly v zadání vzneseny.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

75. změna v navrženém ploše sportu a rekreace řeší aktivity přesahující hranici řešeného území platného ÚPML jednak svou funkcí – změna umožní realizovat potřebné stavby a zařízení pro hiporehabilitační centrum využívané širokým spádovým územím, jednak svým umístěním na hranici sousední obce Dlouhý Most, které bylo zohledněno při upřesnění umístění staveb v podrobné územní studii, která je podkladem pro 75. změnu ÚP.

V závazné ani grafické části ÚPML se tyto změny z hlediska širších vztahů neprojeví.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ**E. 1) VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU****Stanoviska a vyjádření (dotčené orgány)**

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | MML/ZP/Pi/138048/14-SZ 138048/14/2 | Odbor životního prostředí MML |
| <p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Vzhledem k tomu, že dle regulativů jsou v plochách sportu přípustné činnosti, které by mohly být v rozporu se zájmy ochrany přírody, požaduje orgán ochrany přírody vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.</p> <p>Lokalita byla prověřena územní studií Hiporahabilitační centrum OS svítání – Liberec – Vesec, kde byl obecně odsouhlasen záměr vybudování hiporehabilitačního areálu. Výstavba souboru staveb hiporehabilitačního centra byla odsouhlasena závazným stanoviskem ze dne 9.3.2016 MML/ZPOP/Oly/049215/16-SZ210668/15/4</p> | | |
| <p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p> | | |
| <p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je MŽP.</p> | | |
| <p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberec je dotčeným orgánem a vykonává přenesenou působnost v rozsahu svěřeném obcím a obecním úřadům obcí s rozšířenou přenesenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p> | | |
| <p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p> | | |
| <p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p> | | |
| <p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhované lokality nezasahují do zájmu státní správy myslivosti.</p> | | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Bez požadavků. | |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. | |
| Bez připomínek. | |
| 2 | Odbor dopravy MML |
| Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. | |
| Nebyly uplatněny žádné požadavky. | |
| Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. | |
| Bez požadavků. | |
| 3 | KHSLB 17947/2014 |
| Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec | |
| Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) | |
| Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. | |
| Požadavky neuplatnila. | |
| Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) | |
| Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. | |
| Věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. | |
| Požadavky neuplatnila. | |
| 4 | Státní pozemkový úřad |
| Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) | |
| Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. | |
| V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. | |
| Nevyjádřil se. | |
| 5 | Ministerstvo životního prostředí ČR |
| Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) | |
| Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. | |
| Nevyjádřilo se. | |
| Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) | |
| Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné. | |
| Požadavky neuplatnilo. | |
| Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) | |
| Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny. | |
| Požadavky neuplatnilo. | |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | Č.j. HSLI-2012-3/KŘ-P-PRE-2014 | Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. |
| <p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Navržené lokality svým využitím nemají vliv na civilní ochranu. Bez požadavků.</p> | | |
| <p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Navržené lokality svým využitím nemají vliv na požární ochranu. Bez požadavků.</p> | | |
| 7 | MOCR 22825-2/2014-6440 | Ministerstvo obrany – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice |
| <p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny. Bez požadavků.</p> | | |
| <p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Požaduje: Předem projednat uvedené stavby (UAP jev 119, pasport č. 236/2014). Nezohledněno, vymezuje plocha sportu a rekreace, kde má být vybudován hiporehabilitační areál. Ten se nenachází v seznamu uvedených staveb, zároveň se jedná o výpis staveb, ke kterým se DO vyjadřuje v rámci územního řízení. Územní plán neumisťuje stavby.</p> | | |
| <p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Bez požadavků.</p> | | |
| 8 | | Ministerstvo zdravotnictví |
| <p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů. Požadavky neuplatnilo.</p> | | |
| 9 | č. j. SBS 22341/2014 | Obvodní báňský úřad v Liberci |
| <p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou zadáním dotčeny a ani nenavrhují. Bez požadavků.</p> | | |
| 10 | | Krajská veterinární správa |
| <p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze</p> | | |

znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). Navrhovaná lokalita bude sloužit k vybudování hiporehabilitačního areálu. Lokalita byla prověřena územní studií Hiporahabilitační centrum OS svítání – Liberec – Vesec, kde byla stanovena kapacita 5 koní s rezervou pro přechodné ustájení dalších 2 koní. Ve studii byl vyloučen zásadní vliv provozu aktivní stáje na okolí.

Požadavky neuplatnila.

| | |
|-----------|------------------------------------|
| 11 | Státní energetická inspekce |
|-----------|------------------------------------|

Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)

Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.

Navrhované lokality nenavrhuje ani nemění výše uvedené stavby a zařízení.

Požadavky neuplatnila.

| | | |
|-----------|------------------------|---------------------------------------|
| 12 | KULK 49749/2014 | Krajský úřad Libereckého kraje |
|-----------|------------------------|---------------------------------------|

Ochrana životního prostředí (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na zvláště chráněných území NATURA 2000 (Evropsky významná lokalita a ptačí oblast).

Z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast:

Návrh zadání nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Navržené plochy neleží na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

| | | |
|-----------|------------------------|---------------------------------------|
| 13 | KULK 53850/2014 | Krajský úřad Libereckého kraje |
|-----------|------------------------|---------------------------------------|

Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.):

K návrhu zadání 75. změny územního plánu města Liberce na základě jeho obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

Lokalita byla prověřena územní studií Hiporahabilitační centrum OS svítání – Liberec – Vesec a KULK vydal sdělení k podlimitnímu záměru Hiporehabilitační areál OS svítání v Liberci – Vesci (KULK 40498/2015 ze dne 27.5.2015), ze kterého vyplývá, že záměr nemá významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a nepodléhá zjišťovacímu řízení.

Následně KULK konstatoval, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat změnu územního plánu.

| | | |
|-----------|---------------------------|---------------------------------------|
| 14 | OÚPSŘ/246/2014/OÚP | Krajský úřad Libereckého kraje |
|-----------|---------------------------|---------------------------------------|

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Navrhované lokality se nacházejí mimo památkovou zónu a mimo národní kulturní památku.

Bez připomínek.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Navrhovaná lokalita se nedotýká zájmů státní správy lesů.

Bez požadavků.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Navrhované lokality svým funkčním využitím nemohou být zdrojem ovlivňujícím kvalitu ovzduší.

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Bez požadavků. | |
| Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) | |
| <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.</p> <p>Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Navrhované lokality nezasahují do zájmů ochrany přírody a krajiny.</p> | |
| Bez připomínek. | |
| Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) | |
| <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhované lokality nemají svým využitím vliv na výše uvedené komunikace.</p> | |
| Bez požadavků. | |
| Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) | |
| <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.</p> | |
| Bez požadavků. | |
| Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) | |
| <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Navrhovaná lokalita sousedí s korytem vodního toku Bystrá, záměr bude respektovat omezení vyplývající ze zákona o vodách.</p> | |
| Bez námitek. | |
| 16 | MPO 36546/2014 |
| Ministerstvo průmyslu a obchodu | |
| Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) | |
| <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Navrhované lokality se nedotýkají výhradních ložisek nebo prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.</p> | |
| Bez požadavků. | |
| 17 | |
| Ministerstvo dopravy | |
| Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) | |
| <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhuje.</p> | |
| Požadavky neuplatnilo. | |
| Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) | |
| <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány.</p> | |
| Požadavky neuplatnilo. | |
| Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) | |
| <p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou</p> | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Požadavky neuplatnilo. | |
| Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Požadavky neuplatnilo. | |
| 18 | Ministerstvo kultury |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření. Požadavky neuplatnilo. | |
| 19 | AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory |
| Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Změnou má být prověřena možnost vymezení plochy sportu a rekreace v katastrálním území Vesec u Liberce. Záměr je navrhován mimo území SCHKO JH. Bez požadavků. | |
| Připomínky | |
| 1 | 14402-ŘSD-11110-2014 Ředitelství silnic a dálnic ČR |
| Uvádí, že navrhované lokality se netýkají silnic I. třídy ani plánované přeložky silnice I/14. Proto nemá připomínky. | |

E. 2) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání 75. změny územního plánu požaduje prověřit možnost změny funkčního využití stávajících ploch, případně vymezit nové zastavitelné plochy umožňující realizaci hiporehabilitačního centra na území města Liberec. Zadání 75. změny je splněno návrhem 2 dílčích ploch změn v souladu s rozpracovaným návrhem nového územního plánu Liberec a schválenou územní studií „Hiporehabilitační areál OS Svítání v Liberci – Vesci“ (dále též ÚS).

Promítnutí důsledků 75. změny do směrné části platného ÚPML nebylo podle pokynu pořizovatele v rámci 75. změny řešeno. V době zpracování Změny byly dokončeny ÚAP ORP Liberec 2014, v jejichž rámci bylo nově prověřeno i řešené území. 75. změna není v rozporu s územními dopady schválených rozvojových programů zabývajících se rozvojem města (Strategie rozvoje SML 2007-2020 schválená 13.12.2007). Statutární město Liberec nepožaduje změnu směrné části.

Stanoviska k zadání 75. změny jsou v návrhu 75. změny zohledněna.

Byly provedeny dílčí doplňkové terénní průzkumy řešeného území 75. změny a na podkladě ÚS pro navrženou lokalitu prověřeno detailní vymezení vyplývající z kolize s limity využití území a z aktuálního stavu území.

- A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

- A.0 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů – splněno, soulad je zajištěn.

-
- A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch – splněno, po prověření navrženy změny využití ploch.
- A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn – splněno, změny nejsou potřebné.
- A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona – splněno, změny nejsou potřebné.
- B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit – splněno, rezervy nejsou potřebné.
- C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo – splněno, VPS nejsou potřebné.
- D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci – splněno, území již bylo prověřeno územní studií.
- E) Případný požadavek na zpracování variant řešení – splněno, s ohledem na zpracovanou ÚS nejsou varianty požadovány.
- F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení – splněno průběžně.
- G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – nebyly vzneseny.
-

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

75. změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Požadavky jednotlivých DO byly beze zbytku zpracovány do zadání 75. změny.

Při zpracování návrhu změny ÚP bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů.

F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

| Stanoviska (dotčené orgány) | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | MML/ZP/Piv/201461/16-SZ 201461/16/2 | Odbor životního prostředí MML |
| <p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Souhlasí bez připomínek.</p> | | |
| <p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p> | | |
| <p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím.</p> <p>Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</p> | | |
| <p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberec je dotčeným orgánem a vykonává přenesenou působnost v rozsahu svěřeném obcím a obecním úřadům obcí s rozšířenou přenesenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.</p> <p>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p> | | |
| <p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> | | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Bez připomínek. | |
| Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. | |
| Příslušný se vyjadřovat je KÚLK. | |
| Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře. | |
| Bez připomínek. | |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. | |
| Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území. | |
| Bez připomínek | |
| 2 | Odbor dopravy MML |
| Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. | |
| Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací. | |
| Nevyjádril se. | |
| Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. | |
| Nevyjádril se. | |
| 3 | KHSLB 21838/2016 |
| | Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec |
| Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) | |
| Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. | |
| Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství. | |
| Nevyjádrila se. | |
| Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) | |
| Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. | |
| Navrhované lokality svým využitím vyhovují požadavkům v oblasti veřejného zdraví. | |
| Bez připomínek. | |
| 4 | Státní pozemkový úřad |
| Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) | |
| Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. V řešeném území není evidována žádná stavba vodního díla hlavního odvodňovacího zařízení. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. | |
| Nevyjádril se. | |
| 5 | 69092/ENV/16, 1008/540/16, 116/542/16 |
| | Ministerstvo životního prostředí ČR |
| Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) | |
| Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se | |

vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhovaná lokalita nebude mít svoji rozlohou výrazný negativní vliv na ZPF.

Návrh lze akceptovat.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné.

Nevyjádřilo se.

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny.

Bez připomínek.

| | | |
|---|---------------------------------|--------------------------------------------|
| 6 | Č.j. HSLI-3128-3/KŘ-P-PRE-2016, | Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. |
|---|---------------------------------|--------------------------------------------|

Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

Bez připomínek.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.

DO upozorňuje na nutnost navrhovat pozemní komunikace tak, aby umožnily zásah požární techniky a aby bylo zabezpečeno zásobování požární vodou. Územní plán vytváří předpoklad pro budování komunikace, ale neumísťuje je. Konkrétní parametry komunikací se řeší v rámci dalších stupňů projektové přípravy. Zde bude mít HZS možnost vyhodnotit parametry navrhované komunikace v územním řízení. Navržené lokality svým využitím nemají vliv na požární ochranu.

Souhlasí s podmínkou.

| | | |
|---|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | 57112/2016-8201-OÚZ-PCE 381-2/2016-5512HK | Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Agentura logistiky, Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové |
|---|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.

Nevyjádřilo se.

Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

Požaduje:

- 1) Respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Navrhované lokality respektují příslušné kategorie, navrhuje se plocha sportu a rekreace.
- 2) Předem projednat uvedené stavby (UAP jev 119, pasport č. 236/2014). Nezhledněno, vymezuje plocha sportu a rekreace, kde má být vybudován hiporehabilitační areál. Ten se nenachází v seznamu uvedených staveb, zároveň se jedná o výpis staveb, ke kterým se DO vyjadřuje v rámci územního řízení. Územní plán neumísťuje stavby.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. | |
| Nevyjádřilo se. | |
| 8 | Ministerstvo zdravotnictví |
| Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) | |
| Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů. | |
| Nevyjádřilo se. | |
| 9 | č. j. SBS 32933/2016 Obvodní báňský úřad v Liberci |
| Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) | |
| Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou návrhy dotčeny a ani se nenavrhují. | |
| Bez připomínek. | |
| 10 | Krajská veterinární správa |
| Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) | |
| Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). Navrhovaná lokalita bude sloužit k vybudování hiporehabilitačního areálu. Lokalita byla prověřena územní studií Hiporahabilitační centrum OS svítání – Liberec – Vesec, kde byla stanovena kapacita 5 koní s rezervou pro přechodné ustájení dalších 2 koní. Ve studii byl vyloučen zásadní vliv provozu aktivní stáje na okolí. | |
| Nevyjádřila se. | |
| 11 | Státní energetická inspekce |
| Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) | |
| Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. | |
| Navrhované lokality nenavrhují ani nemění výše uvedené stavby a zařízení. | |
| Nevyjádřila se. | |
| 12 | OÚPSŘ 246/2014/OÚP, KULK 90436/2016 Krajský úřad Libereckého kraje |
| Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): | |
| K návrhu 75. změny územního plánu města Liberce nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí žádné připomínky. V návrhu zadání byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, následně byla zpracována územní studie a na základě vydaného sdělení k podlimitnímu záměru, byl vliv na životní prostředí vyloučen. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen. | |
| 13 | OÚPSŘ 246/2014/OÚP, KULK 90436/2016 Krajský úřad Libereckého kraje |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) | |
| Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Navrhované lokality se nacházejí mimo památkovou zónu a mimo národní kulturní památku. | |
| Bez připomínek. | |
| Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) | |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------|
| <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Záměr se nedotýká zájmů státní správy lesů.</p> <p>Bez připomínek.</p> | | |
| <p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.</p> | | |
| <p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.</p> <p>Navrhovaná změna nenavrhuje takové změny v území, které by byly v rozporu se zájmy ochrany ovzduší.</p> <p>Bez připomínek.</p> | | |
| <p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.</p> <p>Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Navrhované lokality se přímo nedotýkají zájmů ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Bez připomínek.</p> | | |
| <p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhované lokality nemají svým využitím vliv na výše uvedené komunikace.</p> <p>Bez připomínek.</p> | | |
| <p>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.</p> <p>Bez připomínek.</p> | | |
| <p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Navrhované lokality se nacházejí mimo vodohospodářsky exponovaná místa (např. OP vodních zdrojů, záplavová území, apod.)</p> <p>Bez připomínek.</p> | | |
| 14 | MPO 54579/2016 | Ministerstvo průmyslu a obchodu |
| <p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Navrhované lokality se nedotýkají výhradních ložisek nebo prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.</p> <p>Bez připomínek.</p> | | |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 15 | Ministerstvo dopravy | |
| Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) | | |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhují. Nevyjádřilo se. | | |
| Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) | | |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány. Nevyjádřilo se. | | |
| Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) | | |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se. | | |
| Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) | | |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřilo se. | | |
| 16 | Ministerstvo kultury | |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) | | |
| Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření. Nevyjádřilo se. | | |
| 17 | AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory | |
| Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) | | |
| Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Změnou má být prověřena možnost změny nezastavitelných ploch na nezastavitelné plochy veřejných prostranství. Záměry jsou navrhovány mimo území SCHKO JH. Nevyjádřila se. | | |
| Připomínky | | |
| 1 | 25307-ŘSD-1110-2016 | Ředitelství silnic a dálnic |
| Uvádí, že navrhované lokality se netýkají silnic I. třídy ani plánované přeložky silnice I/14. Proto nemá připomínky. | | |
| F. 2. B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ | | |
| Na základě výsledků společného projednání nedošlo k žádným úpravám dokumentace, protože dotčené orgány s navrženým řešením souhlasily a neuplatnily žádné připomínky. | | |
| F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA | | |
| | Č. j. OÚPSŘ/156/2015/OÚP, KULK 35130/2016 28. 4. 2016 | Krajský úřad Libereckého kraje |
| Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) | | |
| 1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace č. 1. Zásady územního rozvoje Libereckého | | |

kraje (dále jen ZÚR LK) nabyly účinnosti 22. 1. 2012.

Návrh změny ÚP není v rozporu s předmětnými koncepcemi.

2. Zajištění koordinace využívání území. Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších souvislostí. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

F. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

| Stanoviska (dotčené orgány) | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | MML/ZP/Piv/021251/17- SZ 021251/17/2 | Odbor životního prostředí MML |
| <p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Souhlasí bez připomínek.</p> | | |
| <p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p> | | |
| <p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</p> | | |
| <p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p>Bez připomínek.</p> | | |
| <p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> <p>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p> | | |
| <p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře.</p> <p>Bez připomínek.</p> | | |
| <p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.</p> <p>Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území.</p> | | |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Bez připomínek | | |
| 2 | | Odbor dopravy MML |
| <p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhuji plochy veřejných prostranství. Nevyjadřil se.</p> | | |
| <p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. Nevyjadřil se.</p> | | |
| 3 | | Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec |
| <p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství. Nevyjadřila se.</p> | | |
| <p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Navrhované lokality svým využitím vyhovují požadavkům v oblasti veřejného zdraví. Nevyjadřila se.</p> | | |
| 4 | | Státní pozemkový úřad |
| <p>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. V řešeném území není evidována žádná stavba vodního díla hlavního odvodňovacího zařízení. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjadřil se.</p> | | |
| 5 | | Ministerstvo životního prostředí ČR |
| <p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhované lokality nemohou mít negativní vliv na ochranu ZPF, jelikož jsou navrhovány nezastavitelné plochy veřejných prostranství. Nevyjadřilo se.</p> | | |
| <p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné. Nevyjadřilo se.</p> | | |
| <p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny. Nevyjadřilo se.</p> | | |
| 6 | HSLI-476-3/KŘ-P-PRE-2017 | Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) | |
| <p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.</p> <p>Navržené lokality svým využitím nemají vliv na civilní ochranu.</p> <p>Bez požadavků.</p> | |
| Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) | |
| <p>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.</p> <p>DO upozorňuje na nutnost navrhovat pozemní komunikace tak, aby umožnily zásah požární techniky a aby bylo zabezpečeno zásobování požární vodou. Územní plán vytváří předpoklad pro budování komunikace, ale neumísťuje je. Konkrétní parametry komunikací se řeší v rámci dalších stupňů projektové přípravy. Zde bude mít HZS možnost vyhodnotit parametry navrhované komunikace v územním řízení. Navržené lokality svým využitím nemají vliv na požární ochranu.</p> <p>Souhlasí s podmínkou.</p> | |
| 7 | MO 16176/2017-5512HK |
| Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové | |
| Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) | |
| <p>Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p> | |
| Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) | |
| <p>Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Navrhované řešení není v rozporu se zájmy orgánu vojenské dopravy.</p> <p>Bez připomínek.</p> | |
| Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) | |
| <p>Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p> | |
| 8 | |
| Ministerstvo zdravotnictví | |
| Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) | |
| <p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p> | |
| 9 | SBS 03283/2017 |
| Obvodní báňský úřad v Liberci | |
| Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) | |
| <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou návrhy dotčeny a ani se nenavrhují.</p> <p>Bez připomínek.</p> | |
| 10 | |
| Krajská veterinární správa | |
| Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) | |
| <p>Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování</p> | |

živočišných produktů). Navrhovaná lokalita bude sloužit k vybudování hiporehabilitačního areálu. Lokalita byla prověřena územní studií Hiporahabilitační centrum OS svítání – Liberec – Vesec, kde byla stanovena kapacita 5 koní s rezervou pro přechodné ustájení dalších 2 koní. Ve studii byl vyloučen zásadní vliv provozu aktivní stáje na okolí.

Nevyjádřila se.

| | |
|-----------|------------------------------------|
| 11 | Státní energetická inspekce |
|-----------|------------------------------------|

Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)

Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.

Navrhované lokality nenavrhují ani nemění výše uvedené stavby a zařízení.

Nevyjádřila se.

| | | |
|-----------|--------------------------------------------|---------------------------------------|
| 12 | OÚPSŘ 246/2014/OÚP, KULK 17211/2017 | Krajský úřad Libereckého kraje |
|-----------|--------------------------------------------|---------------------------------------|

Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.):

K návrhu 75. změny územního plánu města Liberce nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí žádné připomínky. V návrhu zadání byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, následně byla zpracována územní studie a na základě vydaného sdělení k podlimitnímu záměru, byl vliv na životní prostředí vyloučen. **Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.**

| | | |
|-----------|--------------------------------------------|---------------------------------------|
| 13 | OÚPSŘ 246/2014/OÚP, KULK 17211/2017 | Krajský úřad Libereckého kraje |
|-----------|--------------------------------------------|---------------------------------------|

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Navrhované lokality se nacházejí mimo památkovou zónu a mimo národní kulturní památku.

Bez připomínek.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.

Bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. **Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.**

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Navrhované lokality svým funkčním využitím nemohou být zdrojem ovlivňujícím kvalitu ovzduší.

Bez připomínek.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.

Navrhované lokality se přímo nedotýkají zájmů ochrany přírody a krajiny.

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Bez připomínek. | |
| Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) | |
| Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhované lokality nemají svým využitím vliv na výše uvedené komunikace. | |
| Bez připomínek. | |
| Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.) | |
| Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. | |
| Bez připomínek. | |
| Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) | |
| Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. | |
| Navrhované lokality se nacházejí mimo vodohospodářsky exponovaná místa (např. OP vodních zdrojů, záplavová území, apod.) Navrhované změny nejsou v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem. | |
| Bez připomínek. | |
| Stanovisko KULK jako nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.) | |
| Krajský úřad Libereckého kraje je nadřízeným orgánem ve věcech územního plánování. Konstatuje, že předložená dokumentace respektuje stanovisko KULK jako nadřízeného orgánu ze dne 6. 1. 2017 zn. OÚPSŘ/246/2014/OÚP. Dokumentace od společného jednání již nebyla měněna. | |
| 14 | MPO 9105/2017 Ministerstvo průmyslu a obchodu |
| Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) | |
| Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. V lokalitě změny nejsou výhradní ložiska nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů. | |
| Souhlasí. | |
| 15 | Ministerstvo dopravy |
| Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) | |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhují. | |
| Nevyřádilo se. | |
| Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) | |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány. | |
| Nevyřádilo se. | |
| Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) | |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. | |
| Nevyřádilo se. | |
| Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) | |
| Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. | |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| Nevyjádřilo se. | | |
| 16 | | Ministerstvo kultury |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) | | |
| <p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p> <p>Nevyjádřilo se.</p> | | |
| 17 | | AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory |
| Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) | | |
| <p>Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Změnou má být prověřena možnost vymezení plochy sportu a rekreace. Záměry jsou navrhovány mimo území SCHKO JH.</p> <p>Nevyjádřila se.</p> <p>Připomínky</p> | | |
| 1 | PVZ/17/6032/Hm/0 | Povodí Labe, státní podnik |
| <p>Uvádí, že řešeným územím protéká tok Bystrá, kde může povodí Labe užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce 6 m od břehové čáry. Povodí Labe požaduje projednat veškeré činnosti a záměry staveb dotýkající se majetku v jejich správě. Dále povodí Labe upozorňuje na způsob odvádění dešťových a odpadních vod. Připomínka byla vzata na vědomí.</p> | | |

F. 2. E) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

| Stanoviska (dotčené orgány) | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------|
| 1. | | Odbor životního prostředí MML |
| Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) | | |
| <p>Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p> <p>Nevyjádřil se.</p> | | |
| Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) | | |
| <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p> | | |
| Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) | | |
| <p>Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím.</p> <p>Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</p> | | |
| Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) | | |
| <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p>Nevyjádřil se.</p> | | |
| Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) | | |
| <p>Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> | | |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Příslušný se vyjadřovat je KÚLK. | | |
| Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) | | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře. | | |
| Nevyjádřil se. | | |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) | | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. | | |
| Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území. | | |
| Nevyjádřil se. | | |
| 2 | | Odbor dopravy MML |
| Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) | | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. | | |
| Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhují plochy veřejných prostranství. | | |
| Nevyjádřil se. | | |
| Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) | | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. | | |
| Nevyjádřil se. | | |
| 3 | CJ MML 077824/17 OÚPSŘ246/2014/OÚP KULK26889/2017 | Krajský úřad Libereckého kraje |
| Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) | | |
| KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření: Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 75. změny ÚPM Liberec připomínky. | | |
| Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) | | |
| KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 75. změny ÚPM Liberec žádné připomínky. | | |
| Odůvodnění: Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 75. změny ÚPM Liberec nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona. | | |
| Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) | | |
| Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k Návrhu 75. změny ÚPM Liberec. | | |
| Odůvodnění: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k Návrhu 75. | | |

změny ÚPM Liberec není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:

Orgán ochrany ovzduší nemá připomínky k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 75. změny ÚPM Liberec.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 75. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.

Sděluje následující:

KÚ LK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen památkový zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území města Liberec se nachází Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce prohlášený národní kulturní památkou Nařízením vlády č. 422/2005 Sb., ze dne 29. 9. 2005 pod r. č. 11864/5-5828 a městská památková zóna Liberec dle vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. 9. 1992. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 75. změny ÚPM Liberec řeší lokality, které se nachází mimo městskou památkovou zónu a nijak nenarušují národní kulturní památku. Z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) památkového zákona. Dotčeným orgánem je zde příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.

Vzhledem k tomu nemáme k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 75. změny ÚPM Liberec žádné připomínky.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

KÚ LK, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí z hlediska dopravy s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 75. změny ÚPM Liberec a bere ho na vědomí.

Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)

Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 75. změny ÚPM Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, uplatňuje k předmětnému návrhu vyhodnocení námitek a připomínek následující stanovisko: Soulad dokumentace s nadřízenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl posouzen ve stanovisku KÚ LK ze dne 6. ledna 2017 pod čj. OÚPSŘ/246/2014/OÚP. Nedošlo k úpravě dokumentace, která by mohla mít vliv na jiné nadmístní souvislosti.

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 4 | CJ MML 062163/17 KHSLB 05230/2017 | Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec |
| <p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství. Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p> | | |
| <p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Souhlasí bez připomínek, protože věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.</p> | | |
| 5 | | Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. |
| <p>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjádřil se.</p> | | |
| 6 | 20288/ENV/17 250/540/17 | Ministerstvo životního prostředí ČR |
| <p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.</p> | | |
| <p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.</p> | | |
| <p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad.</p> | | |
| 7 | | Ministerstvo dopravy |
| <p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p> | | |
| <p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p> | | |
| <p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p> | | |
| <p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p> | | |
| 8 | | Ministerstvo průmyslu a obchodu |
| <p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem.</p> | | |
| 9 | | Ministerstvo vnitra |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) | | |
| Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. | | |
| 10 | | Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zříděl |
| Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) | | |
| Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. | | |
| 11 | | Ministerstvo kultury |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) | | |
| Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. | | |
| 12 | 2900/61503/2017-8201-OÚZ-PCE | Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů |
| Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) | | |
| Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. | | |
| 13 | SBS 09267/2017 | Obvodní báňský úřad v Liberci |
| Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) | | |
| Návrhem řešení není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k návrhu rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek k 75. změně územního plánu města Liberec. | | |
| 14 | | Státní energetická inspekce |
| Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) | | |
| Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. | | |
| 15 | | Krajská veterinární správa |
| Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) | | |
| Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. | | |
| 16 | | Státní pozemkový úřad |
| Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) | | |
| Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. | | |

F. 2. F) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

Na základě výsledků veřejného projednání nedošlo k žádným úpravám dokumentace, protože dotčené orgány s navrženým řešením souhlasily a neuplatnily žádné požadavky.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Dne 15. 8. 2014 Krajský úřad Libereckého kraje uplatnil z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, stanovisko k návrhu zadání, ve kterém bylo konstatováno, že **je uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí**. Požadavek byl uplatněn, protože 75. změna ÚPML měla stanovit rámec pro umístění záměru podléhajícího posouzení podle přílohy č.1 zákona, kategorie II, bod 10.8 „sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklodoromové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů“ nebo bod 10.11 „rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha“. Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. **Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.**

Následně byla vypracována územní studie Hiporehabilitační centrum OS Svítání Liberec – Vesec, která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti. Tato studie komplexně prověřila možnosti využití území. Dále krajský úřad vydal sdělení k podlimitnímu záměru dne 2.6.2015 pod č.j. KULK/40498/2015, kde bylo konstatováno, že předložený záměr nemá významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a nepodléhá zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Na základě zpracované územní studie a vydaného sdělení k podlimitnímu záměru požádal pořizovatel o opětovné vyjádření k návrhu zadání 75. změny ÚPML. Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 6.4.2016 č.j. KULK 25300/2016 konstatoval, že na základě výše uvedených skutečností (sdělení k podlimitnímu záměru) **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat 75. změnu územního plánu města Liberec podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Libereckého kraje neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu změny ÚP v rámci společného jednání, veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání k návrhu územního plánu žádné připomínky, protože k návrhu zadání ÚP, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona 100/2001 Sb., nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložené zadání a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí. Dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky. Vliv na evropsky významné lokality a ptáčích oblastí byl vyloučen. O proti zadání a projednanému návrhu změny územního plánu nedoznal upravený a posouzený návrh takových změn, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Platný ÚP Liberec vytváří dostatečné územní podmínky pro další rozvoj sportu a rekreace s doplněním stávající sportovní vybavenosti nadmístního významu (RASAV, SAJ, Tipsport aréna aj.) a rozvojem nových rekreačních ploch na území města.

Přesto zařazením stávajícího hipoareálu v Puškinově ulici do ploch zemědělské výroby (PV) nevytvořil spolu s majetkoprávními vztahy v této lokalitě stabilní prostředí pro možný rozvoj hiporehabilitační funkce na území města Liberce.

75. změna vytváří v souladu s již vyřešenými majetkoprávními vztahy územní předpoklady pro vybudování nového hiporehabilitačního areálu ve venkovském prostoru městské části Vesec, v lokalitě, která byla již v rámci dřívějších jednání vybrána z více variant prověřovaných v rámci nového ÚP Liberec a posuzovaných mimo jiné Výborem pro územní plánování.

H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

75. změna obsahuje pro tento jeden záměr dvě nové zastavitelné plochy sportu a rekreace – areály sportovišť (RS). Rozdělení záměru do dvou ploch je provedeno v zájmu zachování přirozené veřejné prostupnosti údolnicové cesty potvrzené v konkretizaci územní studie a zobecněné na úroveň územního plánu.

Vzhledem ke specifické funkci ploch změn (jedná se o rozvoj neobytných funkcí) lze v tomto případě považovat vyhodnocení účelného využití zastavěného území za irelevantní.

75. změnou navrhované plochy se změnou funkčního využití bez ohledu na navrženou dílčí úpravu regulativů rozšiřují zastavitelná území platného ÚPML na plochách 75/1 a 75/2.

H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO

HODNOT

H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

75. změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a vzhledem k specifickému charakteru, návaznostem navržených ploch a okrajové poloze ji výrazně neovlivňuje.

ROZVOJOVÉ PŘEDPOKLADY OBCE

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole „5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 75. změně nemění.

SPOLEČENSKÝ POTENCIÁL OBCE

Demografická problematika uvedená v kapitole „4. Demografický a sociální vývoj území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 75. změně nemění. Lze však očekávat, že dobudování specifického sportovního areálu s celoročním využitím dostupného veřejnou dopravou osob bude mít pozitivní vliv na posílení sociálního pilíře.

Předmětem 75. změny je územní stabilizace a rozvoj hiporehabilitačního areálu ve Vesci, který využívá vhodného venkovského mikroprostoru s přírodním zázemím a dobrým dopravním napojením.

Nevyužití tohoto potenciálu pro tuto vhodnou funkci by bylo odmítnutím šance města využít jedné z komparativních výhod pro posílení hospodářského a sociálního pilíře při respektování environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

HOSPODÁŘSKÝ POTENCIÁL OBCE

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole „6.6. Výroba“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 75. změně nemění.

POTENCIÁL ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole „3. Přírodní podmínky“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 75. změně nemění. 75. změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

Koncepce řešení 75. změny vycházející z projednané ÚS je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí.

V dotčené lokalitě je na základě závěrů ÚS možné v následujících stupních projektové přípravy zajistit respektování podmínek ochrany přírody a krajiny vč. krajinného rázu.

To potvrzuje i fakt, že není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů 75. změny na udržitelný rozvoj území.

H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE

PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY

Realizací záměru 75. změny nedojde k dotčení kulturních hodnot v řešeném území, dotčení přírodních hodnot nebude mít nevratný charakter. Plochy 75. změny nezasahují do prvků v zájmu ochrany přírody vč. lesních pozemků, jak vyplývá z provedených územně analytických podkladů a doplňkových průzkumů a rozborů.

CIVILIZAČNÍ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití ploch 75. změny nemění.

Záměr neovlivní žádný hmotný majetek a nebude mít vliv na kulturní památky. Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. V ÚAP ORP Liberec 2014 byl v kontaktu s řešenými plochami 75. změny identifikován i výskyt území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN II.).

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole „5.2. Limity využití území“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 75. změny nemění.

Omezení a limitující prvky pro 75. změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci z ÚAP ORP Liberec 2014 uvedeny v tabulkách podrobný popis návrhových lokalit kapitoly C3.

Při řešení podkladní dokumentace ÚS byla dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí s přihlédnutím k omezením, která ukládají.

Z územně analytických podkladů a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá potřeba respektovat OP VVN elektrického vedení, území s archeologickými nálezy ÚAN II - 03-32-02/2 Dlouhý Most, VKP č.63 lípy u pomníku Franze von Panze, Vesec: 2235, ul. Hvozdíková, vyhlášeno 12.12.2009, interakční prvek navazující na místní lesík.

75. změna nenavrhuje žádné nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území 75. změny.

H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE**H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE**

Liberec je tradičním centrem sportů provozovaných jak na vrcholové tak masové základně. Zároveň je regionálním centrem poskytujícím špičkové zdravotní služby vč. těch netradičních, k nimž náleží hipoterapie provozovaná v bohatém krajinném zázemí města.

75. změna vymezuje plochy pro vybudování hiporehabilitačního areálu ve Vesce pro široký spádový okruh uživatelů.

75. změna respektuje požadavek Zadání na konkretizování rozsahu a vlivu navržených změn zastavitelného území na celkovou koncepci platného ÚPML, přitom je řešení koordinováno s aktuálním stavem platného územního plánu, tj. včetně schválených změn a rozpracovaným návrhem nového ÚP Liberec.

75. změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a jeho dotčené venkovské části – Vesce na přechodu do zástavby sousední obce Dlouhý Most. Vzhledem ke specifickému charakteru, okrajovému umístění a kvalitnímu návrhu podkladové územní studie ji výrazně neovlivňuje. V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení nebylo prověřováno. 75. změna v souladu se zpracovanou podrobnější dokumentací respektuje urbanistickou kompozici širšího území, ve svých důsledcích neznemožní průchodnost krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras.

75. změna v souladu se zpracovanou podrobnější dokumentací respektuje současnou výškovou a hmotovou proporcionalitu objektů.

H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 75. ZMĚNY

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Číslo plochy dle 75.Změny | 75/1 |
| Katastrální území | Vesec u Liberce |
| Pozemky | 2233 část, 2236 část, 2245/1 část, 2248, |
| Velikost plochy (m ²) | 3193 |
| Původní využití navržené v ÚP | plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině – stav |
| Nové využití navržené v 75.Změně | plochy sportu a rekreace – areály sportovišť (RS) – návrh |
| Doporučená kapacita | nespecifikuje se |
| Dopravní přístupnost | účelovou komunikací z připojení místní komunikace Hvozdíková do Cihlářovy ulice - silnice III/27814 |
| Napojení na inženýrské sítě | vodovod v ulici Hvozdíková, navržená lokální ČOV se zasakováním, retenční nádrže pro dešťové vody, napojení na NN elektrické vedení v ulici Hvozdíková, vytápění tepelným čerpadlem a elektrokotlem |
| Poznámka | změna funkce nezastavěných ploch vně zastavěného území – rozšiřuje zastavitelné území ÚPML |
| Limity využití území | OP VVN elektrického vedení, území s archeologickými nálezy ÚAN II - 03-32-02/2 Dlouhý Most, VKP č.63 lípy u pomníku Franze von Panze, interakční prvek |
| Číslo plochy dle 75.Změny | 75/2 |
| Katastrální území | Vesec u Liberce |
| Pozemky | 2237 |
| Velikost plochy (m ²) | 3136 |
| Původní využití navržené v ÚP | plochy přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině – stav |
| Nové využití navržené v 75.Změně | plochy sportu a rekreace – areály sportovišť (RS) – návrh |
| Doporučená kapacita | nespecifikuje se |
| Dopravní přístupnost | účelovou komunikací z připojení místní komunikace Hvozdíková do Cihlářovy ulice - silnice III/27814 |
| Napojení na inženýrské sítě | vodovod v ulici Hvozdíková, navržená lokální ČOV se zasakováním, retenční nádrže pro dešťové vody, napojení na NN elektrické vedení v ulici Hvozdíková, vytápění tepelným čerpadlem a elektrokotlem |
| Poznámka | změna funkce nezastavěných ploch vně zastavěného území – rozšiřuje zastavitelné území ÚPML |
| Limity využití území | území s archeologickými nálezy ÚAN II - 03-32-02/2 Dlouhý Most |

H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole „6. Doprava“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací se v důsledku 75. změny nemění.

Dopravní napojení ploch 75. změny nevyžaduje změny v koncepci dopravy ÚPML. V zájmu realizovatelnosti záměru byly v podkladové ÚS dopravně technicky posouzeny a prověřeny plánované cílové kapacity areálu a jejich vliv na dopravní provoz z hlediska dostatečnosti a bezpečnosti komunikační sítě.

Dopravní napojení bude řešeno přípojkou na ulici Cihlářovu v jižní části areálu. Napojení je navrženo ne přímo do ulice Cihlářova, ale prostřednictvím existující přípojky obslužné komunikace skupiny rodinných domů, ulice Hvozdíkova. Tento způsob napojení nevyžaduje zásah do komunikace ulice Cihlářova, stávající napojení je dopravně vyřešeno a přetížení provozem hiporehabilitačního centra je v rámci jeho kapacity bezproblémové.

Intenzita dopravy - pro hiporehabilitační areál se předpokládá obrátkovost vozidel 2-8 vozidel za hodinu, maximálně 40 vozidel za 1 den. Naprostá většina vozidel bude přijíždět ulici Cihlářovou ve směru od Liberce, odbočovat na křižovatce Cihlářova / Hvozdíkova a vjíždět do areálu.

Odstavování potřebného počtu vozidel zaměstnanců a návštěvníků plochy lze dle podkladové ÚS řešit v rámci ploch 75/1 a 75/2.

Průchodnost území pro bezmotorovou dopravu - je zajištěna zachováním stávajících pěších cest v území. Tyto cesty leží na pozemcích ve vlastnictví Statutárního Města Liberec a jejich trasy proto budou zachovány. Areál nebude celkově oplocen a cesty budou trvale průchodné.

Dosažitelnost MHD je zajištěna meziměstskou autobusovou dopravou. Do blízkosti areálu nevede linka MHD. Zastávka autobusu na trase Liberec – Český Dub je v Cihlářově ulici severně od areálu ve vzdálenosti 0,7 km nebo v centru Dlouhého Mostu, vzdálena 1,0 km.

Dosažitelnost pro cyklisty je zajištěna blízkostí cyklostezek, které vedou centra Liberce směrem k Dlouhému Mostu, Javorníku a dále k Českému Dubu. Z centra Liberce je možné využít cyklotrasu přes Minkovice, která navazuje na ulici Cihlářovu, která je vedena jako cyklostezka.

H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole „7. Technická infrastruktura“ textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 75. změny nemění.

75. změna jako celek vzhledem k charakteru doplnění ploch hiporehabilitačního areálu Vesec a regulované kapacitě potenciální zástavby nevyžaduje změnu koncepce zásobování energiemi ani změny v koncepci řešení vodovodů a kanalizace v platném ÚPML.

Koncepční řešení energetiky vychází ze schválené koncepce energetiky a spojuj platného ÚPML, způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi.

Při řešení odkanalizování se bude vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (odkanalizování v okrajových částech města oddílnou kanalizací, přípustnost lokálních řešení). Textová část platného ÚPML se z hlediska této problematiky v důsledku dílčích změn provedených v 75. změně nemění.

Na základě stanoviska Státní energetické inspekce je v koordinačním výkresu podle aktuálních podkladů ÚAP 2014 zakresleno ochranné pásmo VVN elektrického vedení 110 kV.

Vodovod – zástavba ploch 75/1 a 75/2 bude na podkladě návrhu ÚS napojena na v lokalitě dostupný vodovod ve správě SČVK v místě při vjezdu do areálu z ulice Hvozdíkové. Přípojka bude

vybudována od vodoměrné šachty těsně za hranicí pozemku areálu v plastovém potrubí PE DN 32 k objektům hiporehabilitačního centra. Celková spotřeba vody je stanovena na 400 m³ ročně.

Kanalizace splašková – zástavba ploch 75/1 a 75/2 bude na podkladě návrhu ÚS odkanalizována individuálně. V lokalitě není dostupný kanalizační řad. Odpadní vody splaškového charakteru budou svedeny do ČOV o kapacitě 10 EO umístěné v rámci areálu. Přечиštěná voda bude zasakována do podloží v souladu s hydrogeologickým posudkem.

Dešťové vody budou částečně zachycovány v retenčních podzemních nádržích k druhotnému použití. Přebytek dešťových vod bude zasakován prostřednictvím zasakovacích drenů. Vsaakování a přesná dimenze drenů bude v dalším stupni PD posouzena hydrogeologickým posudkem.

Zásobování elektrickou energií – vedení elektrické energie ve správě ČEZ a.s. je uloženo při okraji ulice Hvozdková a přípojka elektrické energie bude provedena při vjezdu do areálu. Zde bude umístěn hlavní jistič a měření. Odtud povede přípojovací vedení společně s vedením vodovodu uložené v zemi podél komunikace.

Přes území přechází nadzemní vedení VVN 110kV. Dle vyjádření o existenci vedení ve správě ČEZ je ochranné pásmo tohoto vedení 12 resp. 15 metrů od krajního vodiče.

Vytápění – zdrojem tepla pro vytápění bude tepelné čerpadlo, případně elektrokotel s rozvodem do podlahového vytápění. Tepelná potřeba energie pro vytápění bude menší než 12kW. Je to dáno především malým objemem k vytápění na úrovni průměrného rodinného domu.

Navržené rozvojové záměry budou respektovat požadavky a zásady koncepce nakládání s odpady stanovené v Územním plánu města Liberec.

H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovena platným ÚPML se v důsledku 75. změny nemění.

Liberec je tradičním centrem sportů. S rostoucím podílem volného času a změnou jeho využívání směrem k aktivním formám bude narůstat význam ploch a zařízení sportovně rekreačních aktivit. Současně s rozšiřováním civilizačních chorob a úbytkem přirozeného pohybu bude narůstat význam rehabilitačních center, pro jejichž rozvoj vytváří 75. změna předpoklady.

H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

75. změna nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na velikost jednotlivých řešených ploch jako bezúčelný.

75. změna zachovává již veřejné komunikace vymezené v platném ÚPML zajišťující funkci veřejných prostranství a přístupnost území.

H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 75. změny nemění. Pro 75. změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML.

75. změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů, především jsou plochy 75. změny vymezeny mimo stanovená záplavová území 100-leté vody. Plochy 75/1 a 75/2 leží na svahu údolí přítoku Veseckého potoka, zástavbu lze umístit mimo záplavové území v osazení od hladiny potoka 6 – 7 metrů.

H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

H. 5. 1) KRAJINA

Koncepce uspořádání krajiny města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberec“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 75. změny nemění.

Návrhy zastavitelných ploch jsou situované na nezastavěných plochách krajinné zeleně – travních porostů.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy – v rámci průzkumu provedeného pro ÚS nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy. Řešené území je součástí urbanizované krajiny, je obklopeno zastavěným územím města Liberec a sousední obce Dlouhý most. V takto hospodářsky a stavebně silně zatíženém území se ohrožené druhy téměř nevyskytují, jejich ohroženost totiž spočívá právě v nízké toleranci vůči zásadním zásahům člověka do jejich přirozeného prostředí.

Vliv na krajinný ráz – z hlediska ochrany krajinného rázu je vybudování hiporehabilitačního areálu s halou kryté jízdárny nesporně výrazný zásah do území. Objekt kryté jízdárny je měřítkově výrazně větší než rodinné domy v okolí. Hala je podle ÚS navržena jako částečně zapuštěná do svahu, její objem bude tedy částečně skrytý. Délka haly a plocha její střechy však bude patrná a její velikost se plně nepodaří skrýt.

Při hodnocení je však třeba uvážit, jaké kvality stavba a provoz areálu do území přinesou a porovnat, jaké jiné alternativy využití by území v budoucnu mohlo mít. Provoz hiporehabilitačního centra, hlavně návštěvnost, koncentrace lidí, aut i počty koní v areálu by území ani jeho nejbližší okolí neměly nepřiměřeně zatížit.

Pro provoz areálu je velmi cenná přírodní podoba území a je v zájmu provozovatele zajistit pečlivou údržbou, aby si území svou přírodní podobu zachovalo. Území bude nadále přístupné a prostupné pro veřejnost po stávajících cestách. Výstavba a provoz hiporehabilitačního areálu do území přinesou nové vlastnosti, pokud areál bude fungovat tak, jak je plánováno v rámci projektu, měl by být mít do okolí pozitivní vliv.

Předpoklad, že realizací záměru 75. změny nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu, ani k narušení celoměstské kostry zeleně nebylo požadováno prověřit dokumentací SEA.

Realizace ploch 75. změny ve svých důsledcích neznamená průchodnost krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras. Zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti lokality je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.

H. 5. 2) ÚSES

Koncepce Územního systému ekologické stability města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberec“, „8.2. Prvky územního systému ekologické stability a podmínky jejich využití“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 75. změny nemění.

H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky funkčního a prostorového uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.3. Přípustnost činností v zastavitelných územích“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 75. změny doplňuje pro plochy sportu a rekreace – areály sportovišť (RS):

- 7. Na plochách 75/1 a 75/2 se připouští budování nadzemních staveb s výškou max. 10 m, podílem plochy zastavěné nadzemními stavbami max. 20% a podílem plochy zeleně min. 40%.**

Odkaz na schválenou územní studii, která plynule přechází do dalších fází projektové přípravy, je zde považován za nedostatečný, i přes probíhající zpracování nového ÚP Liberec, kde jsou regulační parametry stanoveny obecně pro všechny zastavěné a zastavitelné plochy, protože schválení nového ÚP v současné podobě je nejisté a od ÚS se lze odklonit nebo se může aktualizovat.

H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území města Liberec stanovené v kapitole „5. Zvláštní režim využívání území (zvláštní regulační podmínky)“, „5.3.1. Veřejně prospěšné stavby“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 75. změny nemění.

Změny ve výčtu veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací platného ÚPML nebyly požadovány v zadání a ani z řešení 75. změny nevyplývaly. Navržené změny jsou umístěny vesměs na pozemcích v majetku SML nebo investora – žadatele o změnu.

H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „kompenzační opatření“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č. 500 a č. 501/2006 Sb. a jejich příloh.

H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy a koridory rezerv na území města Liberec stanovené v jednotlivých kapitolách závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 75. změny nemění.

Vybudování hiporehabilitačního areálu je možné na vymezené ploše provést v etapách, které však nebudou mít vliv na další potenciální rozšiřování zastavitelných ploch.

H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „dohoda o parcelaci“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č. 500 a č. 501/2006 Sb. a jejich příloh.

Tento nástroj není vhodný pro řešení homogenního areálu s jedním vlastníkem.

H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

75. změna je zpracována na podkladě „Územní studie hiporehabilitační areál v Liberci – Vesci“ – Ing. arch. Vojtěch Šrut, 16.03.2016. Tato územní studie byla vložena do evidence územně plánovací činnosti a její využití bylo schváleno dne 17.3.2016

H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Ve schváleném Zadání 75. změny nebyly uplatněny a ani z řešení 75. změny nevyplývaly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem.

Jedná se o komplex ploch změn směřující k cílovému uspořádání homogenního areálu s využitím technických a ekonomických podkladů upřesněných investorem – žadatelem o změnu.

H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Platný ÚPML faktickou etapizací jednotlivých návrhů neřeší. Nutnost stanovení etapizace nevyplývá ani z řešení 75. změny, směřující k cílovému uspořádání homogenního areálu s využitím technických a ekonomických podkladů upřesněných investorem – žadatelem o změnu.

H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ

ARCHITEKT

Platný ÚPML nevynechává významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt. V případě 75. změnou řešeného hiporehabilitačního areálu tato potřeba byla uspokojena zpracováním ÚS s nadstandardně podrobným řešením staveb autorizovaným architektem Ing. arch. Vojtěchem Šrutem.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

75. změna vymezuje pro záměr vybudování hiporehabilitačního areálu dvě nové zastavitelné plochy sportu a rekreace – areály sportovišť (RS). Rozdělení záměru do dvou ploch je provedeno v zájmu zachování přirozené veřejné prostupnosti údolnicové cesty potvrzené v konkretizaci územní studie a zobecněné na úroveň územního plánu.

Vzhledem ke specifické funkci ploch změn (jedná se o rozvoj neobytných funkcí) lze v tomto případě považovat vyhodnocení účelného využití zastavěného území za irelevantní.

75. změnou navrhované plochy se změnou funkčního využití bez ohledu na navrženou dílčí úpravu regulativů rozšiřují zastavitelná území platného ÚPML na plochách 75/1 a 75/2.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Přes význam hiporehabilitačního areálu, přesahující hranice města, nemohou být navržené plochy 75. změny považovány za záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.**K. 1) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Vyhodnocení záborů ZPF na území města Liberec provedené v kapitole „B.18. Zemědělský půdní fond“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 75. změně doplňuje následujícím způsobem:

Údaje platného ÚP se doplňují o následující lokality:

75/1 Vesec u Liberce – plochy sportu a rekreace – areály sportovišť (RS) – návrh

75/2 Vesec u Liberce – plochy sportu a rekreace – areály sportovišť (RS) – návrh

Následné vyhodnocení důsledků navržených změn funkčního využití ploch 75. změny na půdní fond (dále PF) je zpracováno v intencích příslušné legislativy.

Výpočty plošných požadavků lokalit jsou provedeny z digitalizovaného mapového podkladu. Uváděné údaje o plochách jsou oproti ÚPML uvedeny zaokrouhleně na celé m².

CELKOVÉ SESTAVENÍ PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ DLE ZÁKL. DRUHŮ POZEMKŮ

(kapitola Bilance odnětí dle struktury ZPF a HPJ textové části platného ÚPML)

Sestavení zastavitelných ploch

| celková výměra záboru | zábor ZPF celkem | z toho | | | nezemědělské pozemky celkem | z toho PUPFL | SZÚ |
|----------------------------------------------|----------------------|-----------|------|---------|-----------------------------------|-----------------|-----|
| | | orná půda | TTP | zahrady | | | |
| 75/1 | | | | | | | |
| 3193 | 2959 | 0 | 2959 | 0 | 234 | 0 | 0 |
| 75/2 | | | | | | | |
| 3136 | 3136 | 0 | 3136 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hodnocení záborů dle tříd ochrany ZPF | | | | | | | |
| lokality | BPEJ – třída ochrany | | | | | výměra | |
| 75/1 | 840990 – V | | | | | 2959 | |
| 75/2 | 850110 – V | | | | | 3136 | |

K. 2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Nemění se.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.

Žádné námítky nebyly k veřejnému projednání uplatněny.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

M. 1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ

K návrhu zadání byla uplatněna 1 připomínka.

1) Připomínka Ředitelství silnic a dálnic ČR

CJ MML 148391/14

katastrální území: Vesec u Liberce

pozemek parc. č.: neuveden

vyhodnocení připomínky: **VZATA NA VĚDOMÍ**

text připomínky:

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující vyjádření k návrhu zadání změny č. 75 územního plánu (dále jen ÚP) města Liberec.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

K návrhu zadání změny č. 75 ÚP města Liberec nemáme připomínky, neboť navrhovaná změna se netýká silnic I. třídy ani navrhované přeložky silnice I/14.

Vyhodnocení připomínky:

Ředitelství silnic a dálnic v připomínce konstatuje, že navrhované lokality uvedené v návrhu zadání 75. změny územního plánu se netýkají silnic I. třídy a ani plánované přeložky silnice I/14, proto nejsou dotčeny jeho zájmy a připomínka byla vzata na vědomí.

M. 2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.

K návrhu dokumentace ke společnému jednání byla uplatněna 1 připomínka.

1) Připomínka Ředitelství silnic a dálnic ČR**CJ MML 223842/16****katastrální území:** Vesec u Liberce**pozemek parc. č.:** neuveden**vyhodnocení připomínky:** VZATA NA VĚDOMÍ**text připomínky:**

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územního plánu Čechy neuplatňuje k návrhu změny č. 75 ÚP města Liberec připomínky, neboť změna (plochy 75/1, 75/2) se netýká silnic I. třídy.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává připomínky.

Vyhodnocení připomínky:

Ředitelství silnic a dálnic v připomínce konstatuje, že k návrhu změny neuplatňuje žádné připomínky, protože změna využití ploch 75/1 a 75/2 se netýká silnic I. třídy. Z tohoto důvodu nejsou dotčeny jeho zájmy a připomínka byla vzata na vědomí.

M. 3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

K veřejnému projednání byla uplatněna 1 připomínka.

1) Připomínka Povodí Labe, státní podnik**CJ MML 052222/17****katastrální území:** Vesec u Liberce**pozemek parc. č.:** 2233, 2236, 2245/1, 2248, 2237**vyhodnocení připomínky:** VZATA NA VĚDOMÍ**text připomínky:**

Řešeným územím protéká vodní tok Bystrá (IDVT 10183722, ČHP 2-04-07-0100-0-00) ve správě Povodí Labe, státní podnik. Vodní tok je v této části zatrubněn.

Dle § 49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry.

Všechny činnosti dotýkající se majetku ve správě Povodí Labe, státní podnik nebo ležící v blízkosti vodního toku požadujeme již v záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem.

Připomínáme, že odvádění dešťových případně odpadních vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.

Srážkové vody budou z důvodu zpomalení odtoku z území v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemcích (akumulací – zálivkou, vsakováním) v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Případné dotčení břehu, břehových úprav a břehových porostů bude konzultováno s provozním střediskem Liberec.

Vyhodnocení připomínky:

Povodí Labe uvádí, že dotčeným územím protéká zatrubněný vodní tok Bystrá. Dále uvádí, že Povodí Labe, jako správce drobného vodního toku může užívat pozemky sousedící s korytem v šířce do 6m od břehové čáry. K tomuto je nutné konstatovat, že územní plán neřeší práva k užívání konkrétních pozemků. Územní plán vytváří pouze předpoklad k realizaci konkrétních záměrů, ale neumísťuje je a neurčuje konkrétní zásahy do území. Lokalita byla prověřena územní studií „hiporehabilitační centrum OS Svítání Liberec – Vesec“, ve které byla v blízkosti zatrubněného vodního toku navržena výsadba stromů, dále od vodního toku bylo navrženo umístění výběhu pro koně. Tato stavba však bude umístována až v dalších fázích přípravy projektu.

Dále Povodí Labe upozorňuje na způsob likvidace srážkových vod. Územní plán neřeší způsob likvidace srážkových vod, protože vytváří pouze předpoklad pro výstavbu, konkrétní záměry a tedy i konkrétní požadavky na likvidaci vod jsou řešeny následně v dalších stupních projektové přípravy. Dle výše zmíněné územní studie budou dešťové vody částečně zachycovány v retenčních podzemních nádržích k druhotnému využití, přebytek bude zasakován pomocí zasakovacích drénů. Tento způsob likvidace bude v dalších stupních projektové přípravy posouzen hydrogeologickým posudkem.

2. Grafická část

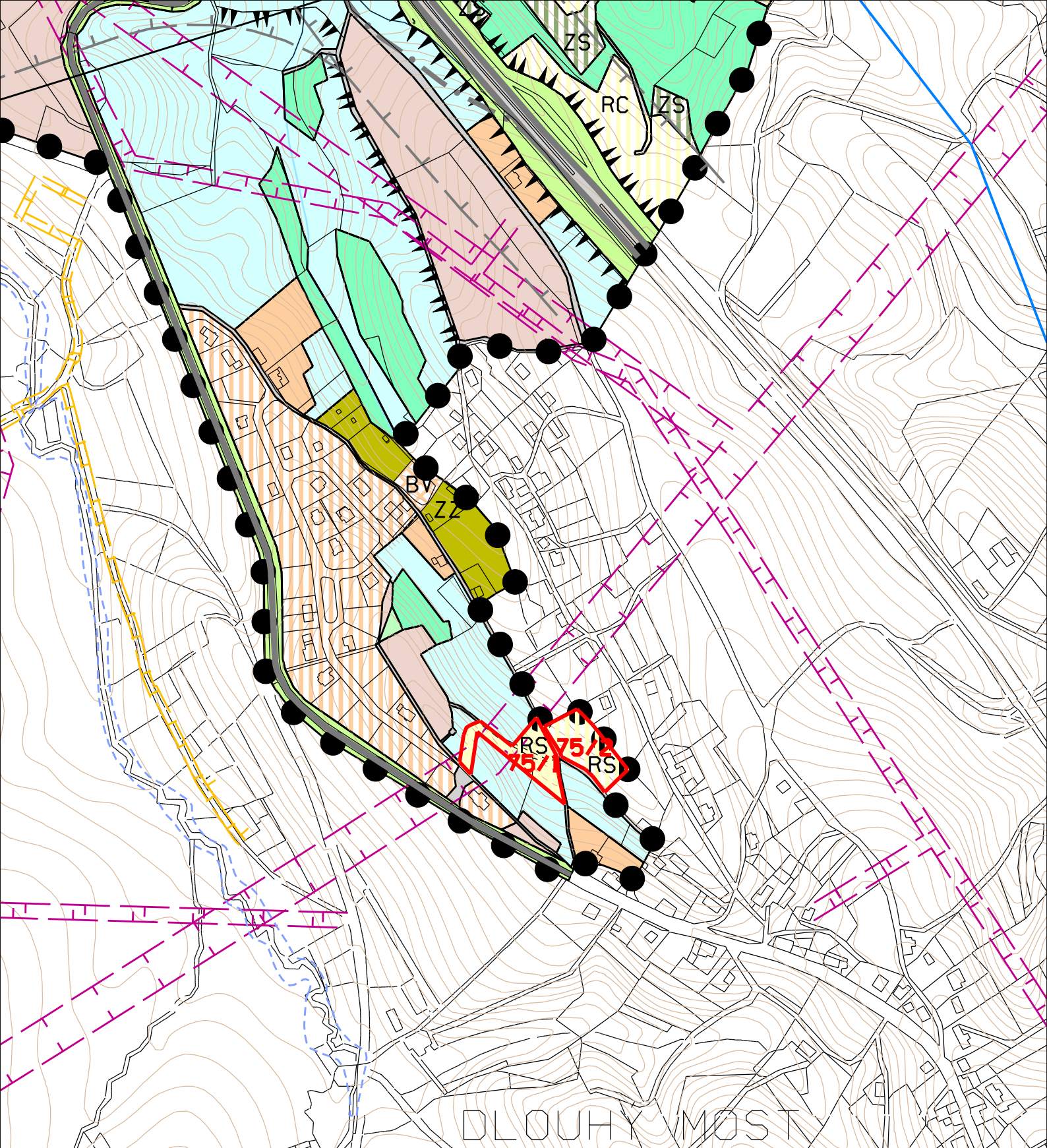
Grafickou část tvoří výkres „Koordinační výkres, 1 : 5 000, 1 x A4“ a výkres „Vyhodnocení záboru ZPF, 1: 5 000, 1 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚP.

Poučení:

Proti změně ÚP vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Mgr. Jan Korytář
statutární náměstek primátora

.....
Tibor Batthyány
primátor města Liberce



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

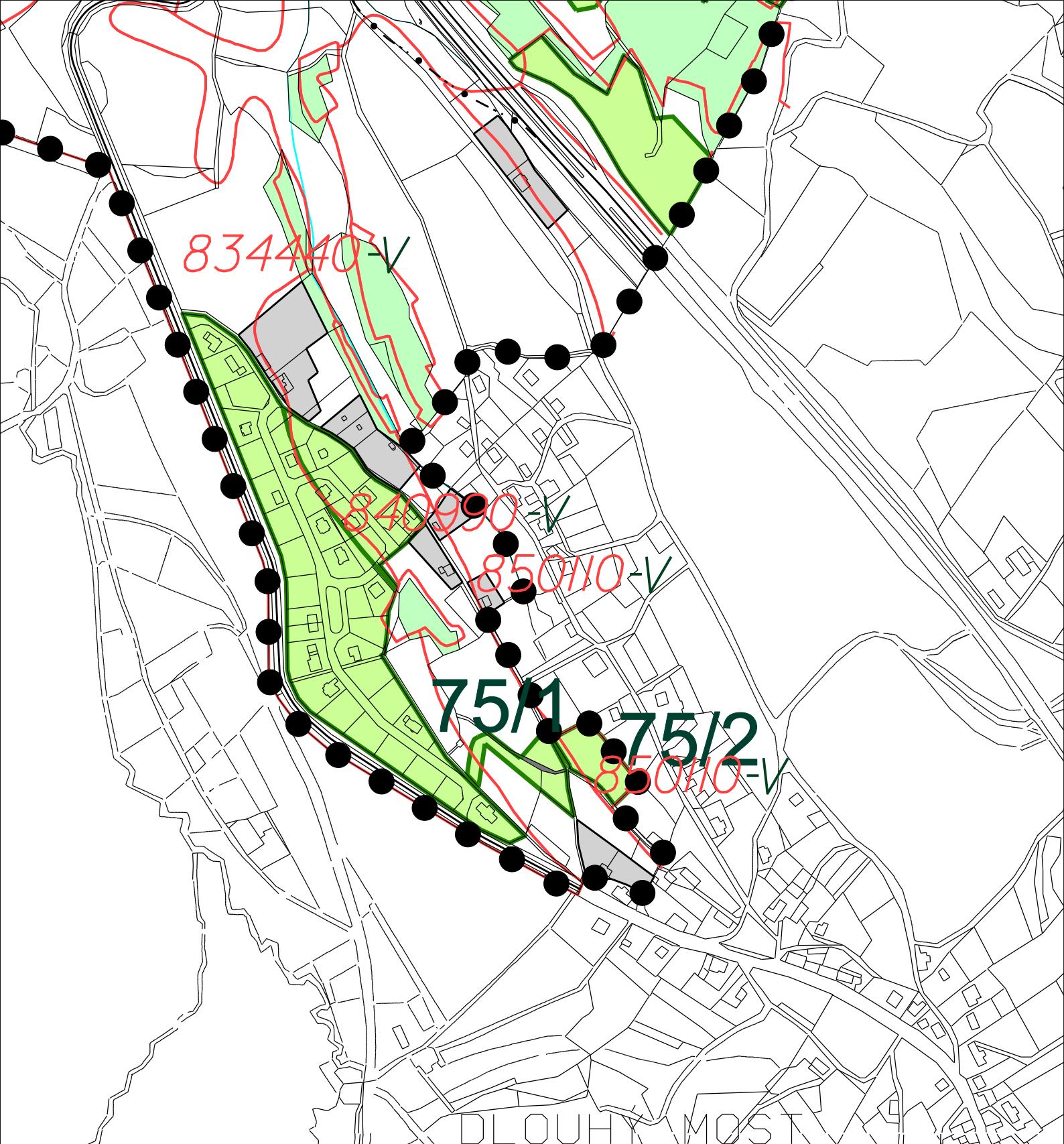
STAV

NÁVRH



PŘEDMĚT 75.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY SPORTU A REKREACE

| | | | |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| NÁZEV DÍLA 75.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC | | | STUPEŇ FÁZE ODŮVODNĚNÍ |
| OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA 1a | DATUM ZHOTOVĚNÍ 09/2016 | VEDOUČÍ PROJEKTANT ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL | ZHOTOVITEL ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL FUČÍKOVA 137/10 460 01 LIBEREC 5 |
| | ČÍSLO ZAKÁZKY 006/2016 | ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL | OBJEDNATEL STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1 460 59 LIBEREC 1 |
| NÁZEV ČÁSTI DÍLA KOORDINAČNÍ VÝKRES | | | MĚŘÍTKO 1:5000 |



DOPLNĚNÍ LEGENDY:
 STAV NÁVRH
75/1

ZÁBOROVÉ LOKALITY 75.ZMĚNY ÚPML
 POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 75.ZMĚNY

| | | | |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| NÁZEV DÍLA 75.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC | | | STUPEŇ FÁZE ODŮVODNĚNÍ |
| 12 | OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA DATUM ZHOTOVĚNÍ 09/2016 ČÍSLO ZAKÁZKY 006/2016 | VEDOUČÍ PROJEKTANT ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL | ZHOTOVITEL ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL FUČÍKOVA 137/10 460 01 LIBREC 5 |
| | NÁZEV ČÁSTI DÍLA VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF A PUPFL | | OBJEDNATEL STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1 460 59 LIBREC 1 |
| | | | MĚŘÍTKO 1:5000 |

