



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

# 82. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

**POŘIZOVATEL:**

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC  
ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA (HA)

**PROJEKTANT:**

Ing. arch. Miloslav Štěpánek

Březen 2017

**CJ MML 003814/17**

Za pořizovatele:

.....  
Adam Lenert

.....  
Ing. Bedrníková Lenka

## 82. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

Zastupitelstvo města Liberce, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

### v y d á v á

tuto **82. změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25. 6. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2002 a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 27/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 28/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26. 5. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30. 6. 2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29. 9. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24. 11. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 240/05 dne 15. 12. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 54/06 dne 30. 3. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 75/06 dne 27. 4. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 92/06 dne 25. 5. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 134/06 dne 29. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 215/06 dne 30. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 237/06 a 238/06 dne 21. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 12/07 ze dne 25. 1. 2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 190/07 ze dne 29. 11. 2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 61/08 ze dne 27. 3. 2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 130/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením

obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 8/09 ze dne 29. 1. 2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25. 6. 2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 29. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/2010 ze dne 24. 6. 2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 210/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 53. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 211/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 63. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 91/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 65. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 92/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 38. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 152/2001 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 44. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 274/2011 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 41.2 změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 124/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 52. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 125/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 49. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2012 ze dne 29. 11. 2012. Dále upraveného 67. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 259/2013 ze dne 28. 11. 2013. Dále upraveného 68.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 287/2013 ze dne 12. 12. 2013. Dále upraveného 51. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 109/2014 ze dne 24. 4. 2014. Dále upraveného 56.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 227/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 66. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 228/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 52. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 16 /2015 ze dne 29. 1. 2015. Dále upraveného 71. A změnou územního plánu

---

města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2015 ze dne 21. 11. 2015.

**I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU****1. TEXTOVÁ ČÁST**

<b>A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....</b>	<b>6</b>
<b>B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....</b>	<b>6</b>
NEMĚNÍ SE .....	6
<b>C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENEŽ .....</b>	<b>6</b>
<b>D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ .....</b>	<b>7</b>
NEMĚNÍ SE .....	7
<b>E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN .....</b>	<b>8</b>
NEMĚNÍ SE .....	8
<b>F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU .....</b>	<b>9</b>
<b>G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT .....</b>	<b>11</b>
<b>H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO .....</b>	<b>12</b>
NEMĚNÍ SE .....	12
<b>I) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI .....</b>	<b>12</b>
NEMĚNÍ SE .....	12
<b>J) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ .....</b>	<b>12</b>
NEMĚNÍ SE .....	12
<b>K) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI .....</b>	<b>12</b>

**2. GRAFICKÁ ČÁST**

1 VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1: 5 000
2 HLAVNÍ VÝKRES	1: 5 000
3 VÝKRES KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	1: 5 000
4 VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ	1: 5 000

**A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

V 82. změně dokumentace Územního plánu města Liberec dochází ke změně vymezení hranice zastavěného území. Zastavěné území se vymezuje k datu 31. 10. 2015.

**B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Nemění se.

**C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ****Urbanistická koncepce**

Změnou územního plánu bude respektován v širších vztazích dílčích lokalit změn stávající charakter a výšková hladina zástavby, budou zohledněny dominanty zástavby.

**Vymezení systému sídelní zeleně**

Vymezení sídelní zeleně zahrnuje urbanizovanou zeleň na veřejných prostranstvích s funkčním využitím a se způsobem založení veřejné zeleně.

**PLOCHY URBANIZOVANÉ ZELENĚ****VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ ZELENĚ (VZ)****Změny funkčního využití ploch**

Změny funkčního využití stávajících ploch na plochy veřejné zeleně

**lokality 82/1** k. ú. Krásná Studánka

- dle platného ÚP funkční využití                      travní porosty, ostatní plochy v krajině
- navrhuje se funkční využití                              veřejná zeleň

**lokality 82/2** k. ú. Ostašov u Liberce

- dle platného ÚP funkční využití                      orná půda
- navrhuje se funkční využití                              veřejná zeleň

**lokality 82/3** k. ú. Machnín

- dle platného ÚP funkční využití                      orná půda, ostatní městská zeleň
- navrhuje se funkční využití                              veřejná zeleň

**lokality 82/4** k. ú. Ostašov u Liberce

- dle platného ÚP funkční využití                      plochy průmyslové výroby
- navrhuje se funkční využití                              veřejná zeleň

**lokality 82/5** k. ú. Vratislavice nad Nisou

- dle platného ÚP funkční využití                      plochy urbanizované zeleně - zeleň rekreační
- navrhuje se funkční využití                              veřejná zeleň

**D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Nemění se.



**E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

Nemění se.





## F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

### Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání

Regulativy funkčního a prostorového uspořádání

#### **3.4.3 PLOCHY URBANIZOVANÉ ZELENĚ (Z)** str. 21

TABULKA č. 3.4/3 - SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY URBANIZOVANÉ ZELENĚ		
Plocha	Stavby přípustné	Podmínka, limita
Veřejné prostranství (ZR - VP) doplnění textu veřejné prostranství- veřejná zeleň (VZ)	doplnění textu využití ploch veřejné zeleně slučitelné s účelem veřejných prostranství	

doplnění regulativu

#### **PLOCHY URBANIZOVANÉ ZELENĚ**

##### VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ ZELENĚ (VZ)

#### HLAVNÍ VYUŽITÍ

- veřejná zeleň jako součást veřejných prostranství, veřejně přístupných se způsobem založení sloužící obecnému užívání k aktivnímu i pasivnímu odpočinku obyvatel

#### PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- terénní a vegetační sadovnické úpravy, zakládání zeleně a travnatých ploch
- zpevněné plochy, komunikace, chodníky, parkovací plochy s odlišným povrchem
- stavby technické infrastruktury, veřejné osvětlení
- využití slučitelné s účelem veřejných prostranství, na plochách s umístěním pro vybrané druhy vybavení (např. dětská hřiště, tratě pro skateboarding, kolečkové brusle, hřiště pro kriket, petangue, přístřešky, hygienická zařízení)
- doplnění mobiliárem (např. lavičky, odpadkové koše, stojany na kola)
- předměty na poskytování informací (např. informační tabule)

#### PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů vedené přes plochy nejkratším směrem

#### NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popřípadě s podmíněně přípustným využitím

#### PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- koeficient zastavěnosti pozemku max. KZP = 0,18
- intenzita využití pozemku - koeficient zeleně min. KZ = 0,82
- propojení ploch zeleně v širších vztazích prostorového uspořádání
  - lokalita 82/1 - propojení na krajinu Jizerských hor
  - lokality 82/2, 82/4 - propojení na zeleň jižně bývalé slévárny a podél železnice a Ostašovského potoka
  - lokalita 82/3 - propojení na zeleň Machnínského potoka a k Bedřichovce
  - lokalita 82/5 - propojení na krajinu Prosečského hřebenu

podmínky prostorového uspořádání

míra využití (zastavění) ploch

- koeficient zastavění pozemku KZP - podíl zastavěných ploch nadzemních objektů a zpevněných ploch k ploše pozemku
- koeficient zeleně KZ - podíl volných nezastavěných a nezpevněných ploch k ploše pozemku

Regulativy funkčního a prostorového uspořádání

**6. DOPRAVA** str. 33

**6.1. AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA**

doplňuje se:

4. Vymezení průběhu úseku trasy obvodové sběrné komunikace a spojek v ploše změny 82/2.
-

**G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT**

Regulativy funkčního a prostorového uspořádání

Čl.6 Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb	str. 2
5.3.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY	str. 31

3. Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny:

a) Dopravní stavby

doplňuje se:

D14a úsek obvodové sběrné komunikace Ostašovská a na ni navazující sběrné spojky (u lokality 82/2)

D 45 obslužná komunikace (u lokality 82/3)

D 23 sběrná komunikace, rozšíření úseku stávající komunikace (u lokality 82/5)

Regulativy funkčního a prostorového uspořádání

5.3.2 STAVBY A PLOCHY VE VEŘEJNÉM ZÁJMU	str. 33
---	---------

3. Jako stavby a plochy ve veřejném zájmu jsou vymezeny:

c) Plochy pro zajištění rozvoje zeleně

doplňuje se:

7. Krásná Studánka - podél ul. Dětrichovské (lokality 82/1)

8. Ostašov - jižně od Kovošrotu (lokality 82/2)

9. Machnín - podél ulice Hrádecké (lokality 82/3)

10. Ostašov - u Ostašovského potoka (lokality 82/4)

11. Vratislavice - nad koupalištěm Sluníčko (lokality 82/5)

**H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Nemění se.

**I) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

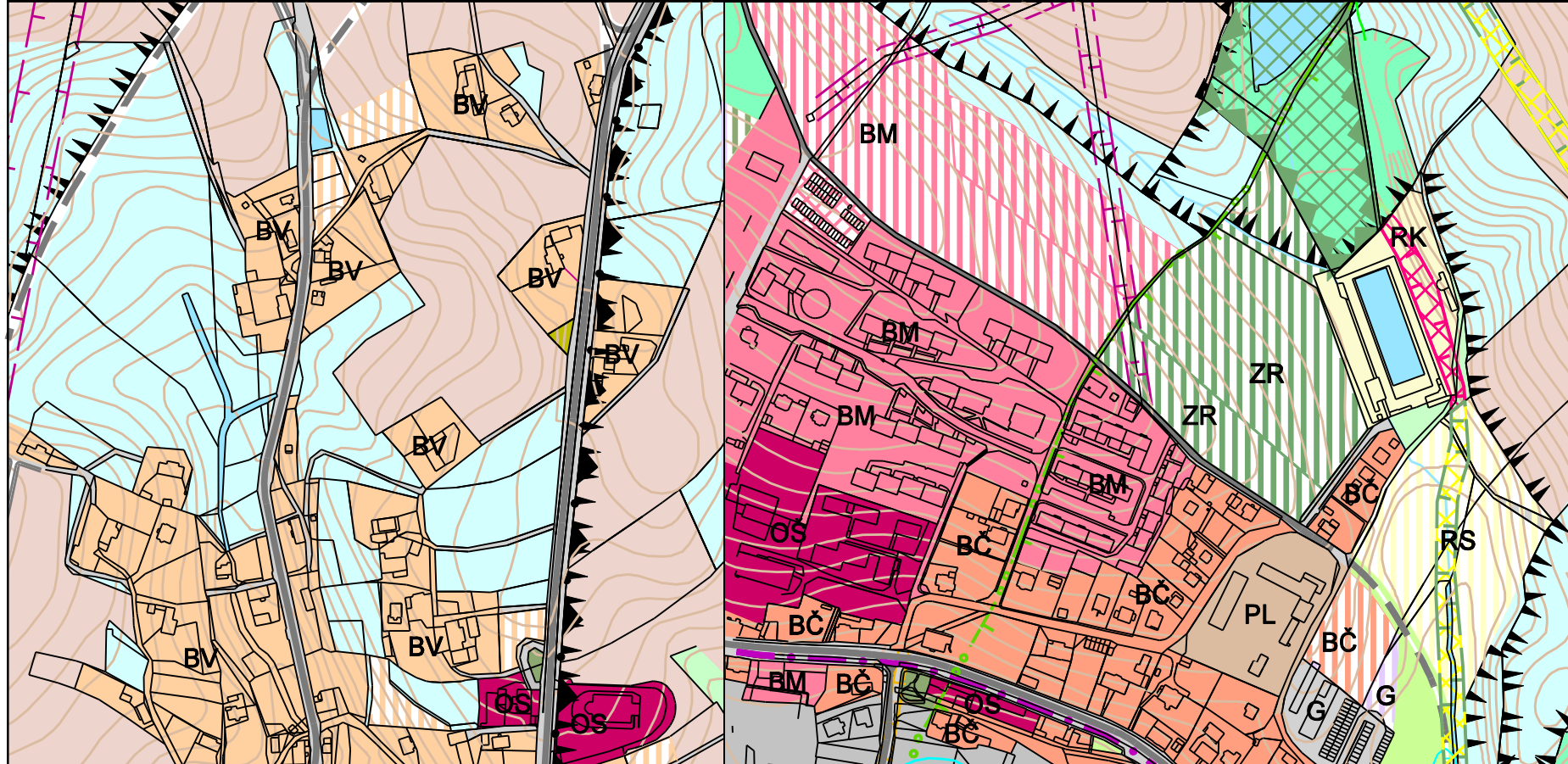
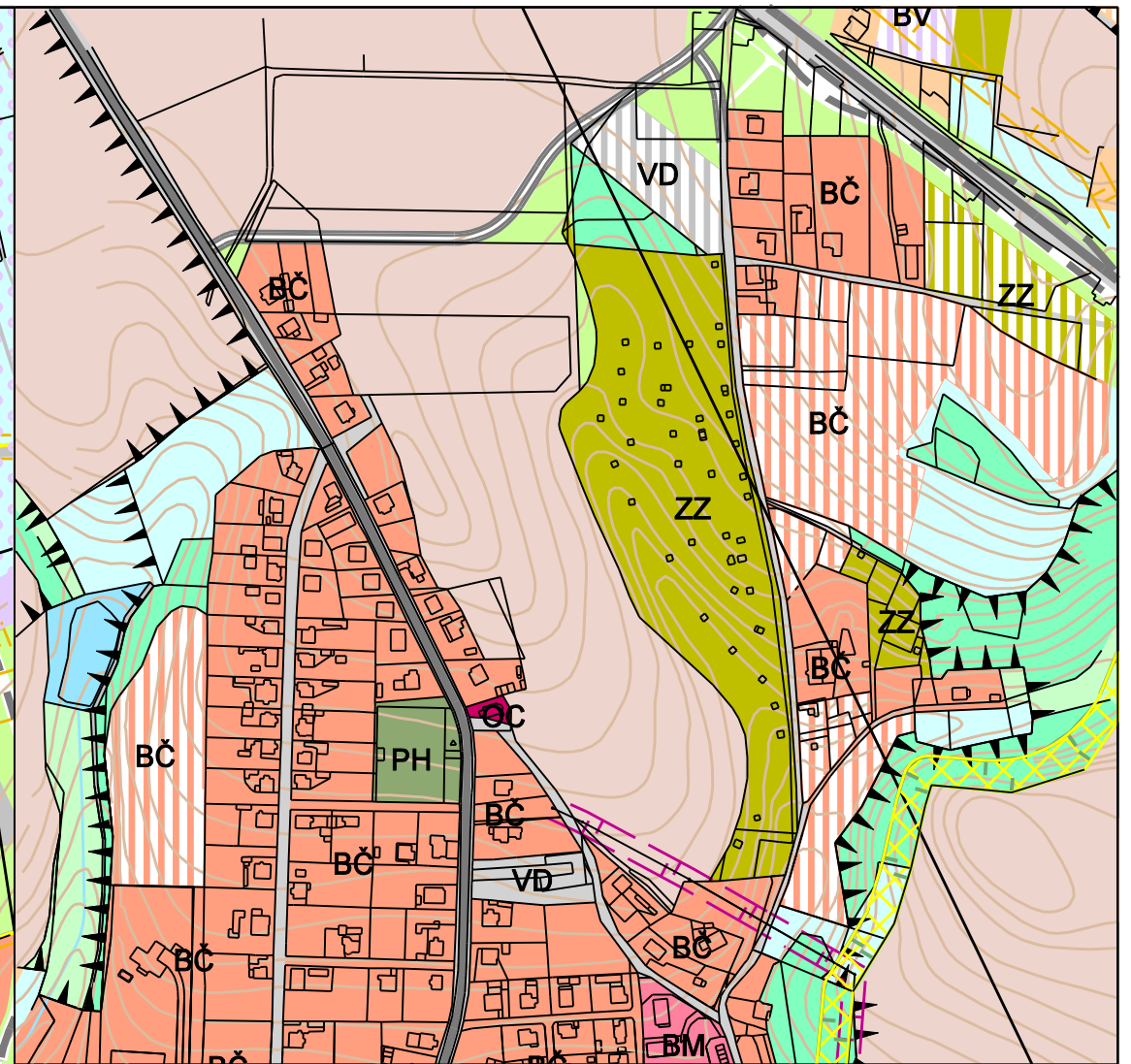
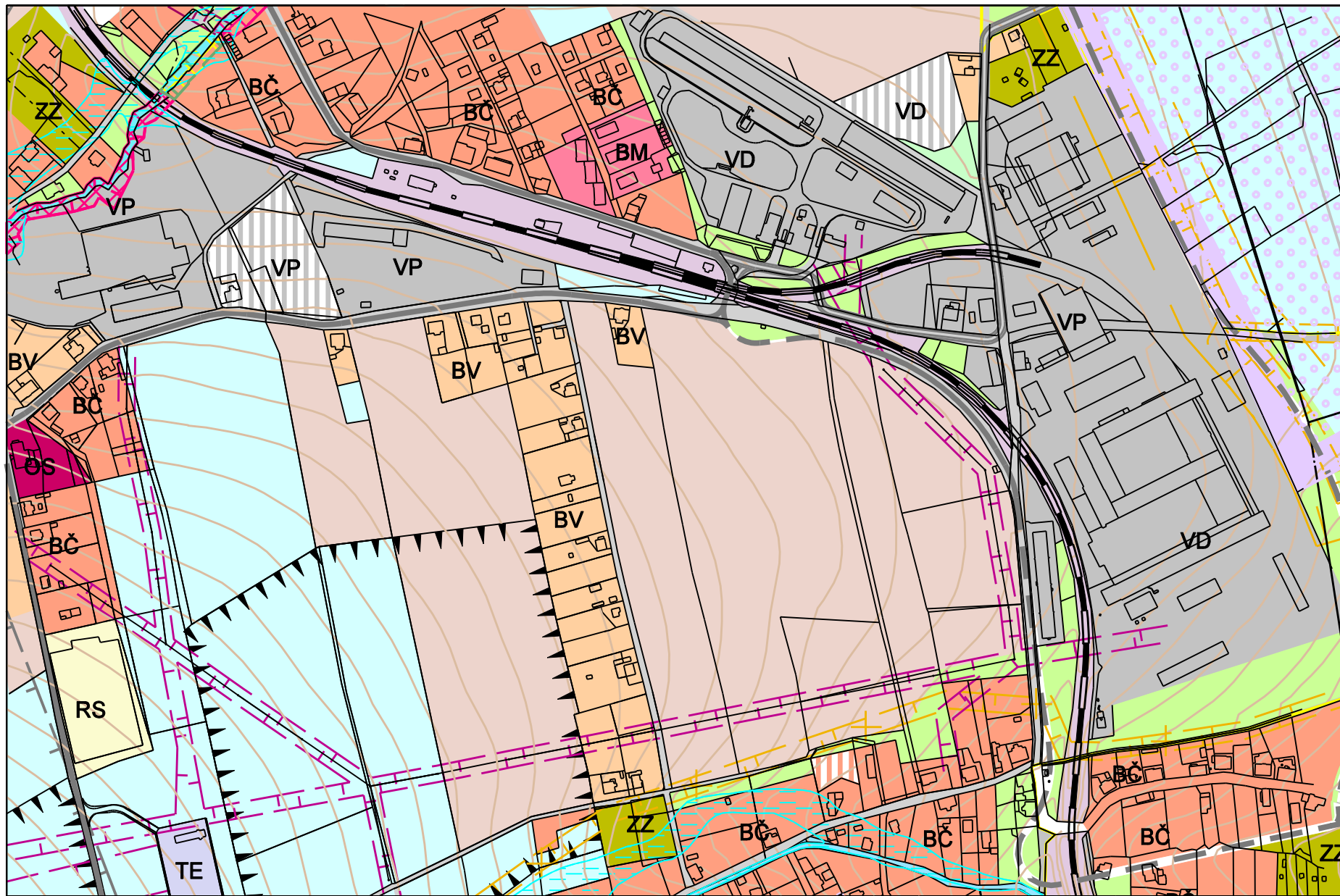
Nemění se.

**J) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Nemění se.

**K) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

titulní list		1 A4	
<b><u>územní plán</u></b>			
textová část		11 A4	
grafická část	hlavní výkres stav		M 1:5000
	hlavní výkres změna		M 1:5000
	veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy, stavby a plochy ve veřejném zájmu		M 1:5000
	doprava		M 1:5000



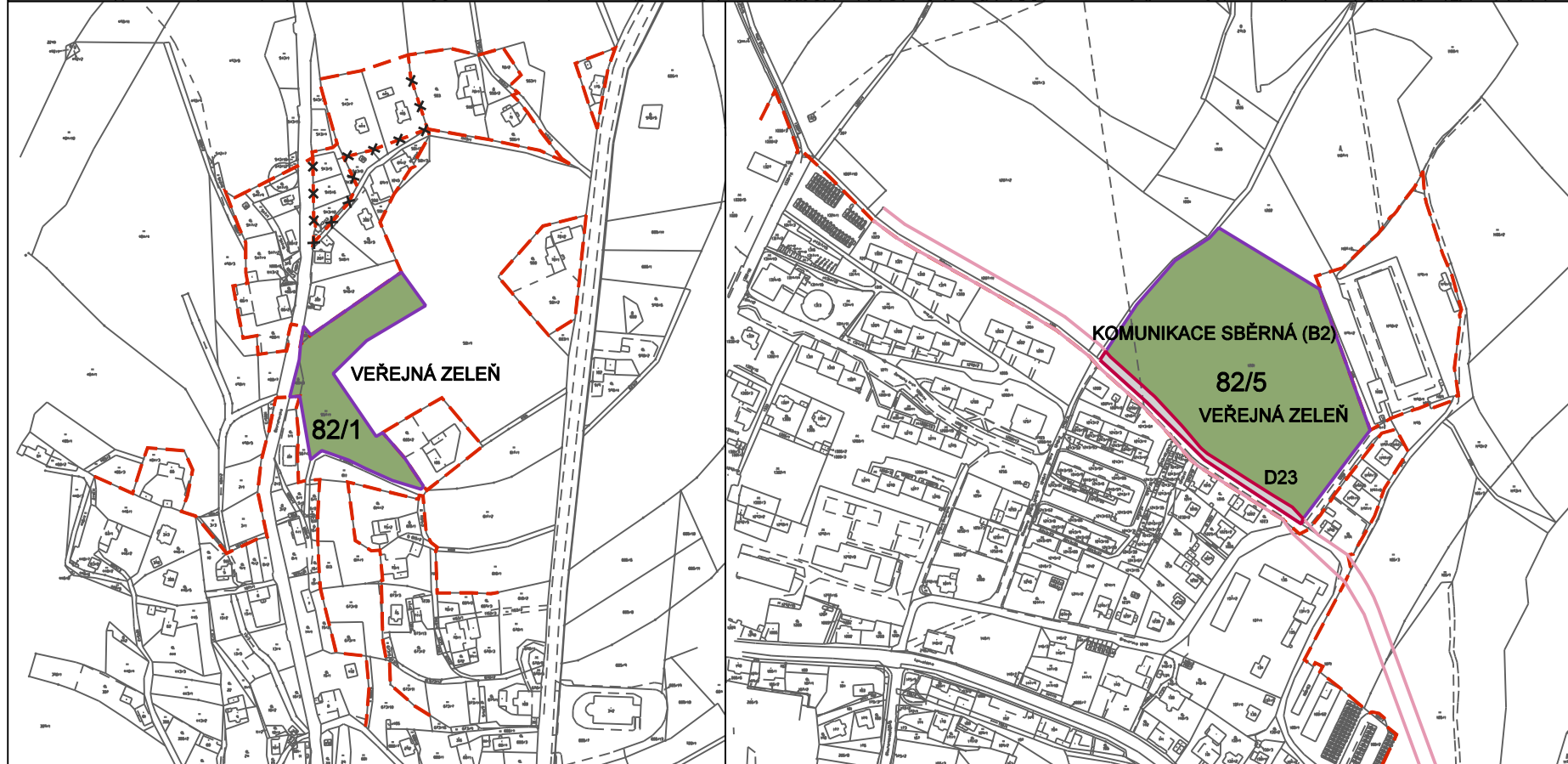
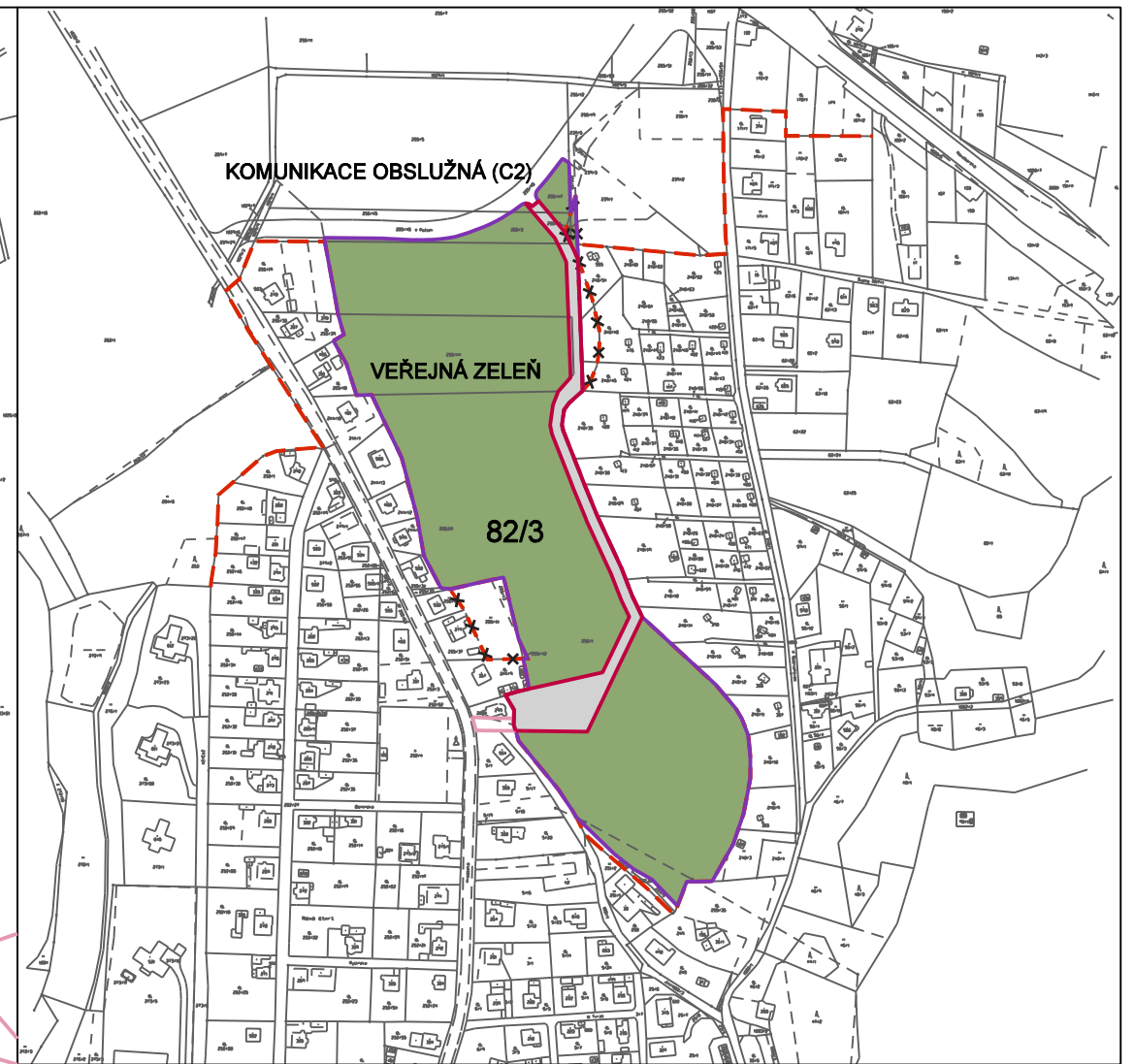
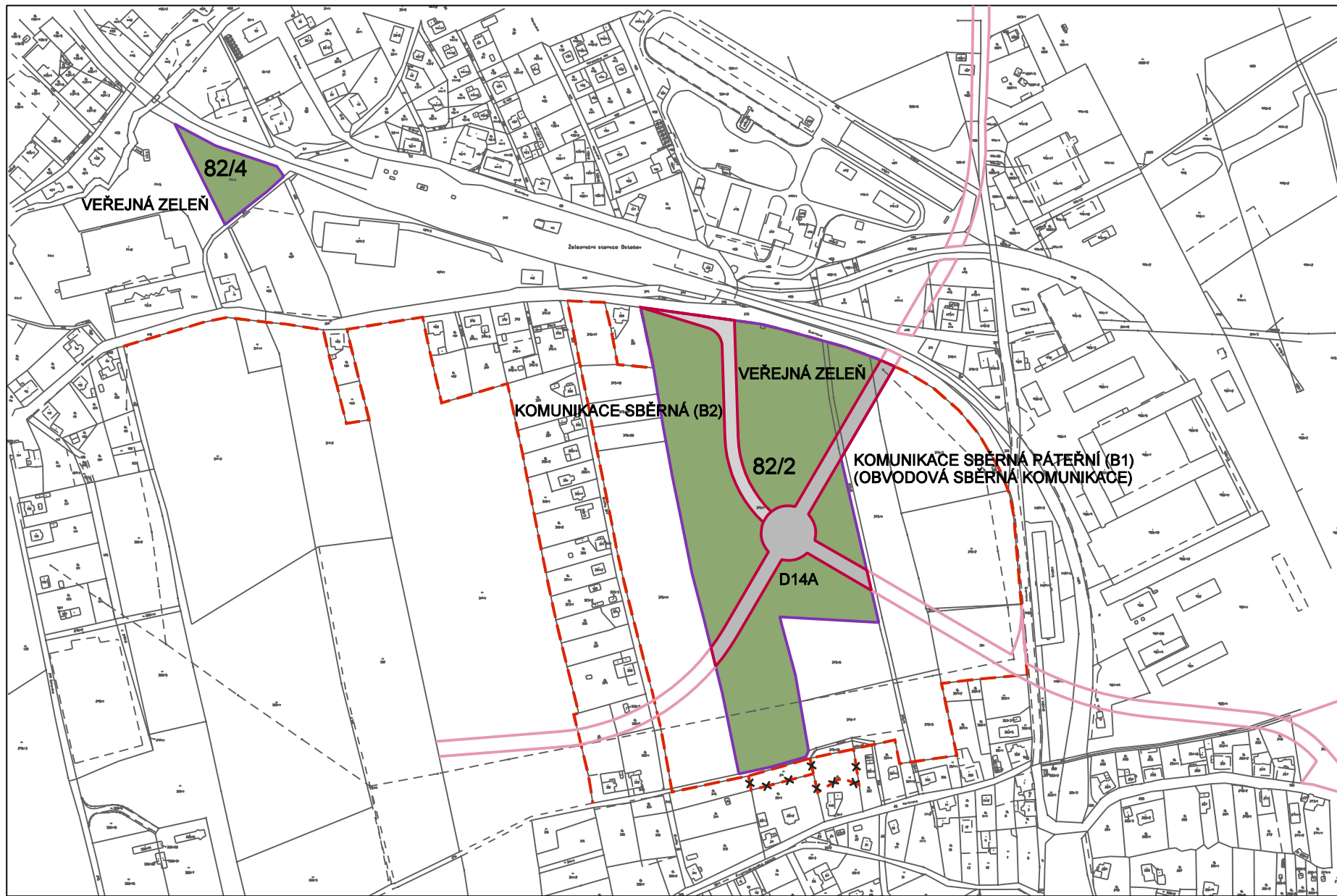
**ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA LIBEREC  
82. ZMĚNA**

**HLAVNÍ VÝKRES  
PLATNÝ STAV**

M 1:5000

pořizovatel Magistrát města Liberec  
odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování  
projektant Ing.arch. Miloš Štěpánek  
nadřízený orgán územního plánování KÚ Libereckého kraje, OÚPSŘ  
schvalující orgán Zastupitelstvo města Liberec

číslo zakázky 1 06 15  
v Liberci prosinec 2015



### LEGENDA

stav	návrh	HRANICE
—	—	HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 31.10.2015
—	—	HRANICE LOKALIT ZMĚN
PLOCHY		
■	■	PLOCHY URBANIZOVANÉ ZELENÉ VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ-VEŘEJNÁ ZELEŇ
■	■	PLOCHY DOPRAVY KOMUNIKACE SBĚRNÉ PÁTEŘNÍ KOMUNIKACE SBĚRNÉ A OBSLUŽNÉ

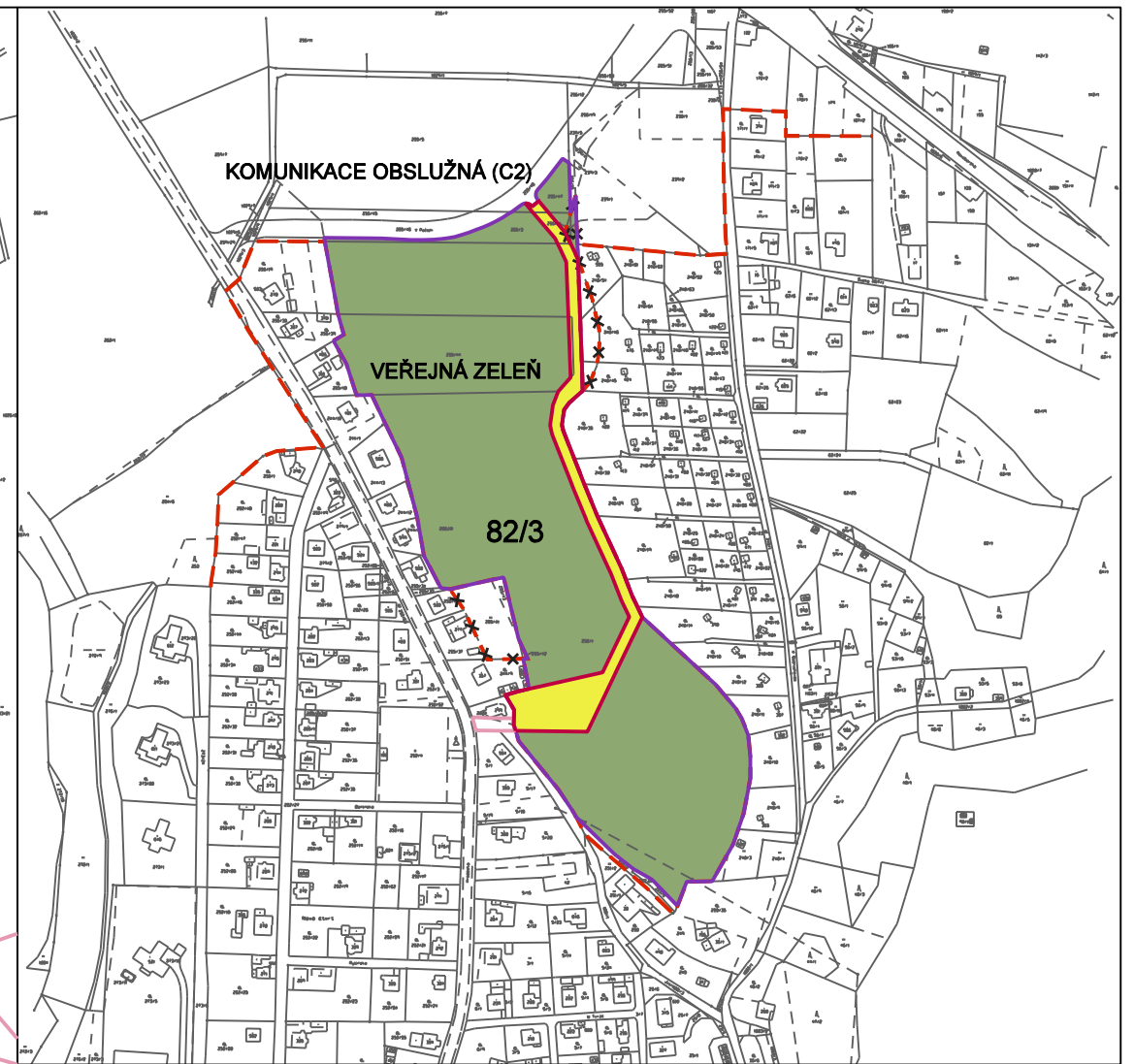
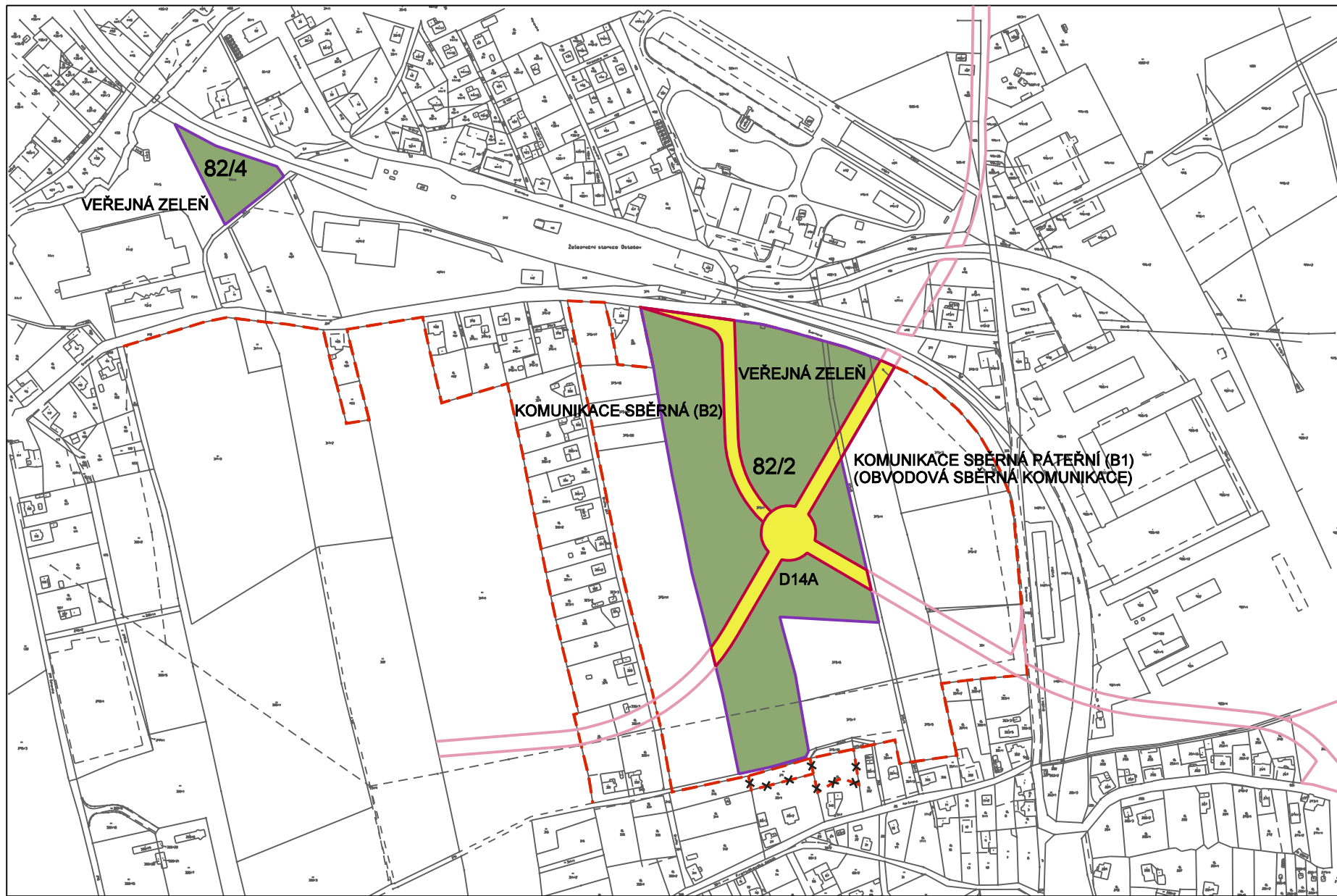
## ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA LIBEREC 82. ZMĚNA

### HLAVNÍ VÝKRES ZMĚNA

M 1:5000

pořizovatel Magistrát města Liberec  
odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování  
projektant Ing.arch. Miloš Štěpánek  
nadřízený orgán územního plánování KÚ Libereckého kraje, OÚPSŘ  
schvalující orgán Zastupitelstvo města Liberec

číslo zakázky 1 06 15  
v Liberci prosinec 2015



### LEGENDA

stav	návrh	HRANICE
- - -	- - -	HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 31.10.2015
- - -	- - -	HRANICE LOKALIT ZMĚN
		VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY
		DOPRAVNÍ STAVBY KOMUNIKACE
		STAVBY A PLOCHY VE VEŘEJNÉM ZÁJMU
		PLOCHY PRO ZAJIŠTĚNÍ ROZVOJE ZELENĚ VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ-VEŘEJNÁ ZELEŇ

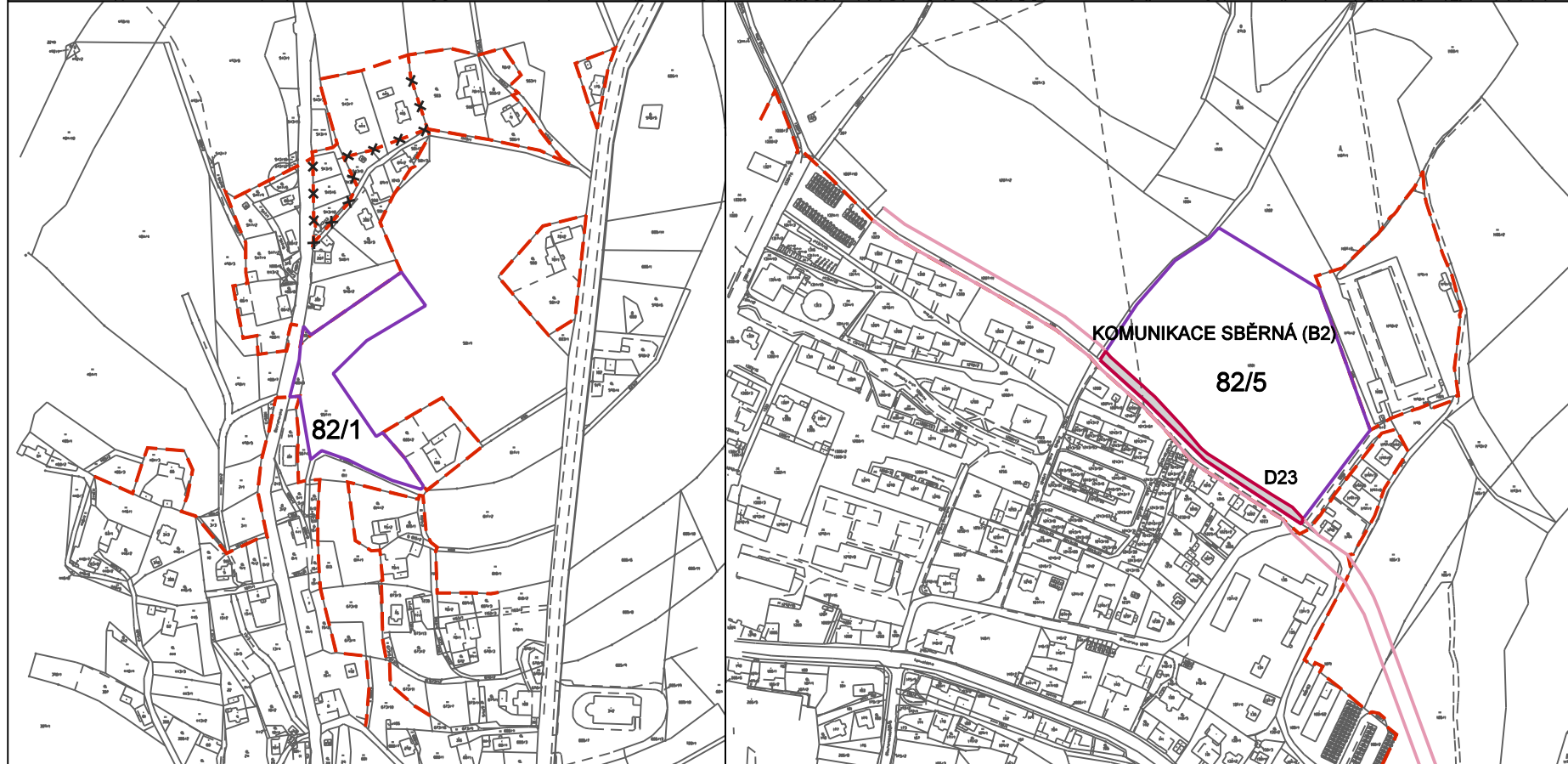
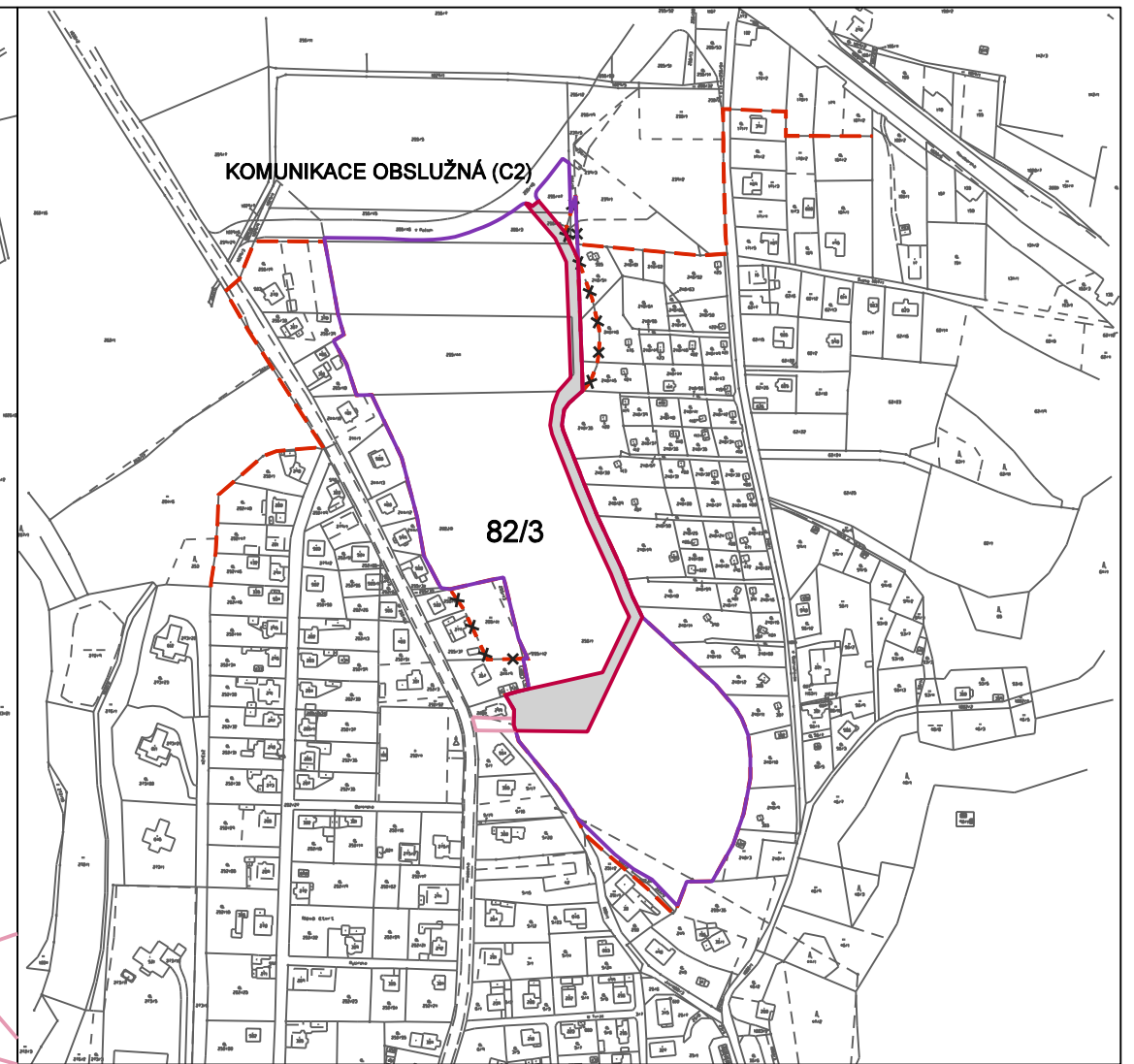
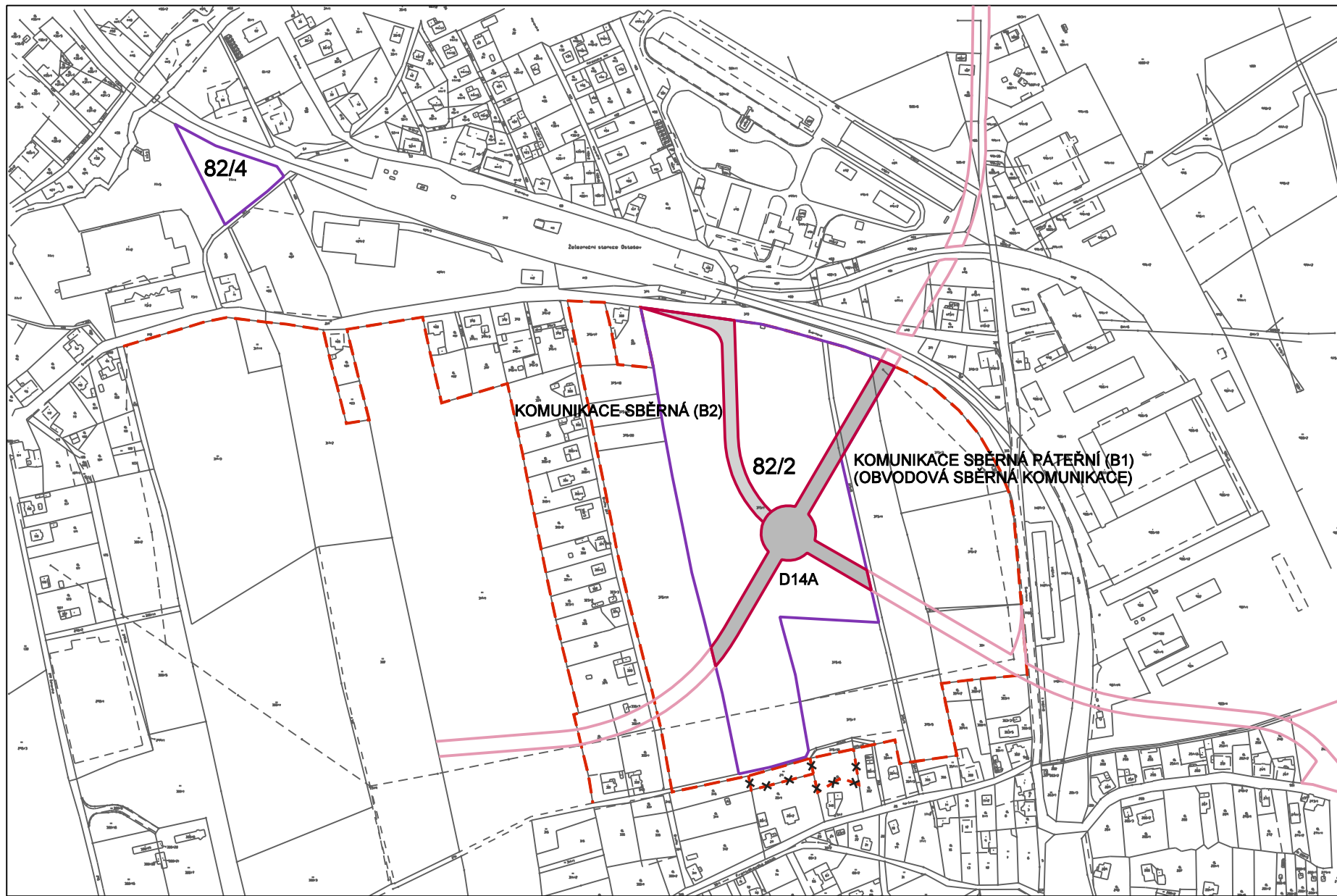
## ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA LIBEREC 82. ZMĚNA

# VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY STAVBY A PLOCHY VE VEŘEJNÉM ZÁJMU

M 1:5000

pořizovatel Magistrát města Liberec  
odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování  
projektant Ing.arch. Miloš Štěpánek  
nadřízený orgán územního plánování KÚ Libereckého kraje, OÚPSŘ  
schvalující orgán Zastupitelstvo města Liberec

číslo zakázky 1 06 15  
v Liberci prosinec 2015



### LEGENDA

- |      |       |  |
|------|-------|--|
| stav | návrh | <b>HRANICE</b>                         |
| ---  | ---   | HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 31.10.2015 |
| ---  | ---   | HRANICE LOKALIT ZMĚN                   |
|      |       | <b>PLOCHY</b>                          |
|      |       | PLOCHY DOPRAVY                         |
|      |       | KOMUNIKACE SBĚRNÉ PÁTEŘNÍ              |
|      |       | KOMUNIKACE SBĚRNÉ A OBSLUŽNÉ           |

## ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA LIBEREC 82. ZMĚNA

**DOPRAVA**

M 1:5000

pořizovatel Magistrát města Liberec  
 odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování  
 projektant Ing.arch. Miloš Štěpánek  
 nadřízený orgán územního plánování KÚ Libereckého kraje, OÚPSŘ  
 schvalující orgán Zastupitelstvo města Liberec

číslo zakázky 1 06 15  
 v Liberci prosinec 2015



**II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU****1. TEXTOVÁ ČÁST**

<b>A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>3</b>
<b>B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....</b>	<b>4</b>
B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	4
B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....	4
<b>C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ).....</b>	<b>4</b>
C.1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	4
C.2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	4
<b>D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.....</b>	<b>4</b>
<b>E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ .....</b>	<b>6</b>
E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	6
E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	11
- D 23 SBĚRNÁ KOMUNIKACE, ROZŠÍŘENÍ ÚSEKU STÁVAJÍCÍ KOMUNIKACE ZASAHUJÍCÍ JIŽNÍ OKRAJ LOKALITY 82/5, S NÁVAZNOSTÍ NA NOVÝ ÚSEK KOMUNIKACE S NAPOJENÍM UL. TANVALDSKÉ, A TO DLE KONCEPCE ŘEŠENÍ PLATNÉHO ÚP I NÁVRHU ÚP LIBEREC.....	12
<b>F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....</b>	<b>13</b>
F. 1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	13
F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	13
<i>F.2.a1) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ZMĚNY územního plánu ke společnému jednání.....</i>	<i>13</i>
<i>F.2.A2) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu územního plánu k veřejnému projednání .....</i>	<i>19</i>
<i>Na základě výsledků společného projednání nedošlo k žádným úpravám dokumentace, protože dotčené orgány s navrženým řešením souhlasily a neuplatnily žádné připomínky.....</i>	<i>19</i>
<i>F. 2. B) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</i>	<i>19</i>
<i>F. 2. C) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání.....</i>	<i>19</i>
<i>F. 2. D) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhŮM rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek.....</i>	<i>24</i>
<i>F. 2. E) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU po veřejném projednání. ....</i>	<i>29</i>
<i>Na základě výsledků veřejného projednání nedošlo k žádným úpravám dokumentace, protože dotčené orgány s navrženým řešením souhlasily a neuplatnily žádné připomínky.....</i>	<i>29</i>
<b>G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....</b>	<b>29</b>
G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.....	30
G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO. ....	30

<b>H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.....</b>	<b>30</b>
<b>I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. ....</b>	<b>31</b>
<b>J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....</b>	<b>31</b>
<b>K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL. ....</b>	<b>32</b>
K1) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND 32	
K2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	33
<b>L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....</b>	<b>33</b>
L1) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ .....	33
ŽÁDNÉ NEBYLY UPLATNĚNY. ....	33
<b>M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....</b>	<b>34</b>
M1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ .....	34
K NÁVRHU ZADÁNÍ BYLY UPLATNĚNY 2 PŘIPOMÍNKY. ....	34
M2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ. ....	35
K NÁVRHU ZADÁNÍ BYLA UPLATNĚNA 1 PŘIPOMÍNKY. ....	35
M3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ .....	36
ŽÁDNÉ NEBYLY UPLATNĚNY. ....	36

## **2. GRAFICKÁ ČÁST**

Výkres č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES

M 1: 5 000

## O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 82. změna územního plánu města Liberce, obsahuje textovou část a grafickou část.

### I. Textová část

Textová část odůvodnění 82. změny územního plánu města Liberce (dále jen „změna ÚP“) obsahuje 37 stran textu.

### A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo města Liberce dne 30. 4. 2015 rozhodlo usnesením č. 91/2015 o pořízení změny ÚP.

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu a v termínu od 5. 6. 2015 do 7. 7. 2015 jej projednal v souladu s § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány a veřejností. Dotčené orgány a sousední obce mohly k návrhu zadání uplatnit své požadavky. Podrobnosti k projednání návrhu zadání jsou uvedeny v kapitole **E. Vyhodnocení splnění zadání** tohoto odůvodnění. Veřejnost mohla k návrhu zadání uplatnit připomínky. K návrhu zadání byly uplatněny 2 připomínky, jejichž vyhodnocení je v kapitole M. vyhodnocení připomínek tohoto odůvodnění.

Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení zastupitelstvu města. Zastupitelstvo města schválilo zadání usnesením č. 270/2015 dne 29. 10. 2015.

Na základě schváleného zadání začal projektant územního plánu tvořit návrh změny ÚP. Jako projektanta změny územního plánu město vybralo Ing. arch. Miloslava Štěpánka. Společné jednání o návrhu změny ÚP bylo vypsáno na 22. 2. 2016. Dotčené orgány a sousední obce byly pozvány na společné jednání k návrhu změny územního plánu, které se konalo na Magistrátu města Liberce. Do 30 dnů od tohoto jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k navrženému řešení a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2 Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** tohoto odůvodnění. V době od 22. 1. 2016 do 7. 3. 2016 byl návrh změny ÚP vystaven k připomínkování veřejnosti. K návrhu změny ÚP pro společné jednání byla uplatněna 1 připomínka, která je vyhodnocena v kapitole **M2) Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání**.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Jelikož byla k návrhu změny ÚP pro společné jednání uplatněna 1 připomínka, která ale nevyvolala změnu dokumentace (vyhodnocena v kapitole M. vyhodnocení připomínek tohoto odůvodnění) a dotčené orgány s navrženým řešením souhlasily, nedošlo k úpravě dokumentace změny ÚP a mohla být předložena Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení souladu s nadřazenými dokumentacemi.

Dokumentace změny ÚP byla Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KULK“) předána k posouzení souladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje dne 11. 4. 2016. KULK vydal stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 28. 4. 2016, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny ÚP.

Na základě stanoviska KULK mohlo být vypsáno veřejné projednání o návrhu změny ÚP, které se konalo dne 24. 10. 2016 v zasedací místnosti č. 202 budovy radnice města Liberce. V termínu od 20. 9. 2016 do 1. 11. 2016 se mohla veřejnost vyjádřit k návrhu změny ÚP uplatněním námítky nebo připomínky. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K návrhu pro veřejné projednání nebyly z řad veřejnosti uplatněny žádné námítky nebo připomínky. Jelikož v dokumentaci změny ÚP pro veřejné projednání nebyly od společného jednání provedeny žádné změny, dotčené orgány s návrhem změny ÚP souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému

projednání je uvedeno v kapitole **F. 2. C) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění.

Protože po veřejném projednání nedošlo k žádné podstatné úpravě, byl dotčeným orgánům doručen návrh vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných v rámci projednání 82. změny. Termín pro uplatnění stanovisek byl dle §53 odst. 1) stavebního zákona 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí. Dotčené orgány s návrhy rozhodnutí souhlasí, a proto je možné změnu územního plánu předložit k vydání v zastupitelstvu města.

## **B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

### **B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Dle PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 zohlednění republikových priorit územního plánování s odkazem k bodu (14) týkající se ochrany a rozvoje přírodních hodnot z pohledu vymezení ploch veřejné zeleně je řešení v souladu.

### **B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE**

Plochy veřejné zeleně v dílčích lokalitách změn se vymezují s vazbami na zeleň s přechodem do krajiny. Dle ZÚR Libereckého kraje v části dokumentace koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot je řešení v souladu.

## **C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)**

### **C.1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Cílem vymezení ploch veřejné zeleně je rozvoj přírodních hodnot v dílčích územích.

Úkolem vymezení ploch veřejné zeleně s vazbami na zastavěná území a zastavitelné plochy je stanovení rozvoje území v dílčích lokalitách změn. Navrhuje se vymezení přírodního charakteru dílčích území s využitím pro krátkodobou rekreaci obyvatel v sousedství zástavby.

### **C.2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna ÚP je zpracována a projednána v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a § 12 – 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v jejich aktuálním znění.

## **D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

Širší vztahy k vymezení ploch veřejné zeleně, její funkčnosti a dostupnosti v dílčích lokalitách změn v návaznosti na stávající a navrhované komunikace, propojení s cykloturistickými trasami,

vymezení systému zeleně v širších vztazích s vazbami do okolí v dílčích územích města a příměstské krajiny.

**lokality 82/1 Krásná Studánka**návaznost na komunikace

v bezprostředním sousedství lokality návaznost na ulici Dětrichovskou

návaznost na cykloturistické trasy

propojení s cykloturistickými trasami, vedení cykloturistické trasy v ulici Dětrichovské

širší vztahy v systému zeleně

propojení na zeleň v místě propustku, podél vodního toku za silnicí a podél ulice Dětrichovské

**lokality 82/2 Ostašov u Liberce**návaznost na komunikace

- v bezprostředním sousedství lokality návaznost na ulici Švermovu, západním směrem vedení ulice Družby,

- změna dopravních vztahů v území v souvislosti s návrhem vedení trasy obvodové sběrné komunikace a na ni navazující sběrné spojky

návaznost na cykloturistické trasy

průběh cykloturistických tras v okolí

širší vztahy v systému zeleně

propojení na zeleň podél železnice a vlečky, v pokračování podél Ostašovského potoka a do prostoru jižně slévárny

**lokality 82/3 Machnín**návaznost na komunikace

návaznost na stávající ulice situované v sousedství lokality Hrádeckou, Jitřní a V Polích

návaznost na cykloturistické trasy

propojení s cykloturistickými trasami, průběh vedení cykloturistické trasy v ulici Hrádecké

širší vztahy v systému zeleně

propojení na okolní lesní pozemky při ulici V Polích, K Bedřichovce a při Orlím potoce, na vodní plochy na Orlím potoce

**lokality 82/4 Ostašov u Liberce**návaznost na komunikace

návaznost lokality na komunikaci U Potoka, jako spojky do ulice Šrámkovy a přes železniční přejezd do ulice Švermovy, západním směrem podél tělesa železnice navrhováno pěší napojení do ulice Křížanské

návaznost na cykloturistické trasy

průběh cykloturistických tras v okolí

širší vztahy v systému zeleně

propojení na zeleň podél železnice, v pokračování podél Ostašovského potoka a zeleň jižně komunikace U Potoka

**lokality 82/5 Vratislavice nad Nisou**návaznost na komunikace

v bezprostředním sousedství lokality vedení ulic Náhorní a Dřevařské

návaznost na cykloturistické trasy

průběh vedení cykloturistické trasy v ulici Náhorní

širší vztahy v systému zeleně

propojení na zeleň v údolní poloze podél potoka, v areálu koupaliště Sluníčko a na navazující sousední plochy zeleně ve směru k Prosečskému hřbetu.

**E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ****E.1 VYHODNOCENÍ VYJÁDŘENÍ A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU****Stanoviska a vyjádření (dotčené orgány)**

1	MML/ZP/Pi/106234/15-SZ 106234/15/2, 3. 7. 2015	Odbor životního prostředí MML
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Navrhované lokality nezasahují do zájmů ochrany přírody a krajiny.</p> <p><b>Bez požadavků.</b></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>		
<p><b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhované lokality nezasahují do zájmu státní správy myslivosti.</p> <p><b>Bez požadavků.</b></p>		
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.</p> <p>Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území.</p> <p><b>Bez požadavků.</b></p>		

2	MML 106183/15-OD/Bb CJ MML 112987/15, 12. 6. 2015	Odbor dopravy MML
<p><b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací.  Pro lokalitu 81/2 uvádí, že v případě, že bude odsouhlasena, musí dojít v návrhu nového územního plánu k přeřešení umístění obvodové komunikace, která je nezbytná jak pro stávající dopravu, tak i pro budoucí rozvoj území.  Jedná se o požadavek, který nelze touto změnou územního plánu řešit. Požadavek ve změně nebyl zohledněn.</p>		
<p><b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí.  <b>Bez požadavků.</b></p>		
3		Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<p><b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>  <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b> je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.  Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství, jelikož se jedná o nezastavitelné plochy veřejného prostranství.  <b>Požadavky neuplatnila.</b></p>		
<p><b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b>  <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.  Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na veřejné zdraví, jelikož se jedná o nezastavitelné plochy veřejného prostranství.  <b>Požadavky neuplatnila.</b></p>		
4		Státní pozemkový úřad
<p><b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>  <b>Státní pozemkový úřad</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.  V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.  <b>Nevyjádřil se.</b></p>		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.  Navrhované lokality nemohou mít negativní vliv na ochranu ZPF, jelikož jsou navrhovány nezastavitelné plochy veřejných prostranství.  <b>Požadavky neuplatnilo.</b></p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné.  <b>Požadavky neuplatnilo.</b></p>		
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto</p>		

limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny. <b>Požadavky neuplatnilo.</b>		
<b>6</b>	<b>Č.j. HSLI-1614-3/KŘ-P-PRE2-2015, 30. 6. 2015</b>	<b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>
<p><b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b>  <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.  Navržené lokality svým využitím nemají vliv na civilní ochranu.  <b>Bez požadavků.</b></p>		
<p><b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>  <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.  Navržené lokality svým využitím nemají vliv na požární ochranu.  <b>Bez požadavků.</b></p>		
<b>7</b>	<b>MOCR 9416-2/2014-6440 30. 6. 2015</b>	<b>Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury</b>
<p><b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví.  Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.  <b>Bez požadavků.</b></p>		
<p><b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.  Požaduje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Do změny ÚP zpracovat objekty důležité pro obranu státu včetně OP (jev A107) jako plochu specifickou. – Nezhledněno, jelikož není předmětem, který má být řešen v rámci této změny řešící vymezení ploch veřejného prostranství. V řešených katastrálních území se dotčené stavby nenacházejí.</li> <li>2) Respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Navrhované lokality respektují příslušné kategorie, jelikož se navrhuje nezastavitelné plochy veřejného prostranství bez požadavku na výstavbu nových komunikací.</li> <li>3) Do textové i grafické části zpracovat stavby a opatření, ke kterým se má v územním a stavebním řízení MO ČR vyjadřovat. Nezhledněno, jelikož jsou navrhována veřejná prostranství, která jsou v územním plánu vedena jako plochy nezastavitelné. Zároveň se jedná o výpis staveb, ke kterým se DO vyjadřuje v rámci územního řízení. Územní plán neumísťuje stavby.</li> </ol>		
<p><b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.  <b>Bez požadavků.</b></p>		
<b>8</b>		<b>Ministerstvo zdravotnictví</b>
<p><b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů.  <b>Požadavky neuplatnilo.</b></p>		



<b>9</b>	<b>č. j. SBS 17497/2015 16. 6. 2015</b>	<b>Obvodní báňský úřad v Liberci</b>
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>  <b>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou zadáním dotčeny a ani nenavrhují.  <b>Bez požadavků.</b></p>		
<b>10</b>		<b>Krajská veterinární správa</b>
<p><b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>  <b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V rámci lokalit změny územního plánu se nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. V blízkosti navrhovaných lokalit se výše uvedené stavby a zařízení nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.  <b>Požadavky neuplatnila.</b></p>		
<b>11</b>	<b>895/12/51.103/Če</b>	<b>Státní energetická inspekce</b>
<p><b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>  <b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.  Navrhované lokality nenavrhují ani nemění výše uvedené stavby a zařízení.  <b>Požadavky neuplatnila.</b></p>		
<b>12</b>	<b>KULK 43722/2015, 8. 7. 2015</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>Ochrana životního prostředí (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na zvláště chráněných území NATURA 2000 (Evropsky významná lokalita a ptačí oblast).  <b>Z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast:</b>  Návrh zadání nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Navržené plochy neleží na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti.</p>		
<b>13</b>	<b>KULK 47743/2015 24. 6. 2015</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.):</b>  <b>K návrhu zadání 82. změny územního plánu města Liberce</b> na základě jeho obsahu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, <b>neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.</b> Změnou funkčních ploch na plochy veřejné zeleně dojde k zatraktivnění lokalit pro krátkodobou rekreaci se zachováním přírodního charakteru. Z tohoto důvodu nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. <b>Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.</b></p>		
<b>14</b>	<b>OÚPSŘ/156/2015/OÚP, 29. 6. 2015</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Navrhované lokality se nacházejí mimo památkovou zónu a mimo národní kulturní památku.  <b>Bez požadavků.</b></p> <p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce</p>		

s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.

**Bez požadavků.**

**Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. **Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.**

**Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Navrhované lokality svým funkčním využitím nemohou být zdrojem ovlivňujícím kvalitu ovzduší.

**Bez požadavků.**

**Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.

Navrhované lokality nezasahují do zájmů ochrany přírody a krajiny.

**Bez požadavků.**

**Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhované lokality nemají svým využitím vliv na výše uvedené komunikace.

**Bez požadavků.**

**Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

**Bez požadavků.**

**Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)**

**Krajský úřad Libereckého kraje** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.

Navrhované lokality se nacházejí mimo vodohospodářsky exponovaná místa (např. OP vodních zdrojů, záplavová území, apod.)

**Bez požadavků.**

16 MPO 26377/2015, 2. 6. 2015

Ministerstvo průmyslu a obchodu

**Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Navrhované lokality se nedotýkají výhradních ložisek nebo prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.

**Bez požadavků.**

17

Ministerstvo dopravy

**Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

**Ministerstvo dopravy** je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I.

třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhují. <b>Požadavky neuplatnilo.</b>		
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány. <b>Požadavky neuplatnilo.</b>		
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Požadavky neuplatnilo.</b>		
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. <b>Požadavky neuplatnilo.</b>		
<b>18</b>		<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření. <b>Požadavky neuplatnilo.</b>		
<b>19</b>	<b>SR/0501/JH/2015-2</b>	<b>AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory</b>
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> <b>Správa CHKO Jizerské hory</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Změnou má být prověřena možnost změny nezastavitelných ploch na nezastavitelné plochy veřejných prostranství. Záměry jsou navrhovány mimo území SCHKO JH. <b>Bez požadavků.</b>		
Připomínky		
<b>1</b>	<b>11573-ŘSD-11110-2015, 9. 6. 2015</b>	<b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b>
Uvádí, že navrhované lokality se netýkají silnic I. třídy ani plánované přeložky silnice I/14. Proto <b>nemá připomínky.</b>		
<b>2</b>	<b>5156/2015/O32, 2. 7. 2015</b>	<b>České Dráhy</b>
Uvádí, že v k. ú. Machnín se nacházejí nemovitosti a zařízení v jejich vlastnictví a že v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem příslušných orgánů a vlastníků. Tyto požadavky nemají průběh do změny územního plánu, protože územní plán neumísťuje stavby. Tento souhlas má být požadován v rámci územního řízení.		

## E.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnocení splnění zadání 82. změny závazné části Územního plánu města Liberec k prověření vymezení ploch veřejné zeleně, zpracovatel pořizovatel MM Liberec, Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování.

### A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

#### 1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, ZEJMÉNA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZMĚN

Aktualizace zastavěného území

Aktualizace zastavěného území dle aktuálního stavu katastrální mapy, aktualizace údajů k současnému stavu ÚP Liberec - Návrh

lokality 82/1 k. ú. Krásná Studánka

- do zastavěného území se vkládají pozemky severně od plochy změny 82/1, proběhla zde výstavba rodinných domů,

lokality 82/3 k. ú. Machnín

- do zastavěného území se vkládají pozemky zahrad náležející k rodinným domům severně od kostela a při severovýchodním okraji plochy změny 82/3 náležející k zahrádkám.

Urbanistická kompozice, charakter dílčích území

Návrh ploch veřejné zeleně v místech s předpokladem vytvoření atraktivních ploch pro krátkodobou rekreaci obyvatel v sousedství zástavby.

Návrh na vymezení přírodního charakteru dílčích území s převažujícím využitím travních porostů, s ochranou těchto území před zástavbou.

**2. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJICH ZMĚN**Požadavky na dopravní infrastrukturu

Plochy veřejné zeleně se navrhuje s veřejným přístupem z komunikací.

U lokality změny 82/2 se přihlíží k dopravnímu řešení návrhu nového ÚP vedení koridoru obvodové sběrné komunikace a na ni navazující sběrné spojky.

U lokality změny 82/3 se přihlíží k dopravnímu řešení návrhu nového ÚP vedení obslužné komunikace v jejím vymezeném území.

U lokality změny 82/3 se přihlíží k dopravnímu řešení platného ÚP a návrhu nového ÚP sběrné komunikace napojené na ulici Tanvaldskou.

Požadavky na veřejná prostranství

Dle § 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. veřejná prostranství zřizovaná nebo užívaná ve veřejném zájmu; s odkazem na § 34 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích veřejná prostranství zahrnují i veřejnou, zeleň, prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící veřejnému užívání.

**3. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Vymezení dílčích lokalit změn 82/1 - 82/5

**C) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

Požadavek v zadání nebyl stanoven.

S odkazem na kapitolu regulativů 5.3.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY a odstavec 3. se jako VPS vymezují dopravní stavby

- D14a úsek obvodové sběrné komunikace Švermova zasahující lokalitu 82/2 (v širším průběhu Strakonická - Švermova - Ostašovská) a na ni navazující sběrné spojky, a to dle koncepce řešení Návrhu ÚP Liberec,

- D 45 v ploše lokality 82/3 vymezení obslužné komunikace, a to dle koncepce řešení Návrhu ÚP Liberec.

- D 23 sběrná komunikace, rozšíření úseku stávající komunikace zasahující jižní okraj lokality 82/5, s návazností na nový úsek komunikace s napojením ul. tanvaldské, a to dle koncepce řešení platného ÚP i návrhu ÚP Liberec.

## F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

### F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů v platném znění, uplatněné v rámci zadání změny ÚP, byly zpracovány.

Při zpracování návrhu změny ÚP bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, např.:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. I.E.1 odůvodnění),
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. N.2 odůvodnění),
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. D.1 výroku a I.D.1 a I.P.2 odůvodnění),
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. N.1 odůvodnění),
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (zejm. kap. D.1.7 výroku),
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (změnou č. 1 ÚP Jeřmanice neřešeno, řešeno v ÚP Jeřmanice).

Návrh změny ÚP je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

#### F.2.A1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Stanoviska (dotčené orgány)		
1	MML/ZP/Piv/015293/16-SZ 015293/16/2, 7. 3. 2016	Odbor životního prostředí MML
<p><b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Navrhované lokality nezasahují do zájmů ochrany přírody a krajiny.</p> <p><b>Bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>  <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých</p>		

suchozemských ekosystémů.	
<b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím.	
<b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.	
<b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.	
<b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhované lokality nezasahují do zájmu státní správy myslivosti.	
<b>Bez připomínek.</b>	
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.	
Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území.	
<b>Bez připomínek</b>	
<b>2</b>	<b>Odbor dopravy MML</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací.	
Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhuje plochy veřejných prostranství.	
<b>Nevyždřil se.</b>	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí.	
<b>Nevyždřil se.</b>	
<b>3</b>	<b>KHSLB 01133/2016, 16. 3. 2016</b> <b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</b>
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>	
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.	
Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství.	
<b>Nevyždřila se.</b>	
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b>	
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.	
Navrhované lokality svým využitím vyhovují požadavkům v oblasti veřejného zdraví.	
<b>Bez připomínek.</b>	

4	SPU 071676/2016/Mač, 12. 2. 2016	Státní pozemkový úřad
<p><b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>  <b>Státní pozemkový úřad</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. V řešeném území není evidována žádná stavba vodního díla hlavního odvodňovacího zařízení. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.  <b>Bez připomínek.</b></p>		
5	Ministerstvo životního prostředí ČR	
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhované lokality nemohou mít negativní vliv na ochranu ZPF, jelikož jsou navrhovány nezastavitelné plochy veřejných prostranství.  <b>Nevyjadřilo se.</b></p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné.  <b>Nevyjadřilo se.</b></p>		
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny.  <b>Nevyjadřilo se.</b></p>		
6	Č.j. HSLI-249-3/KŘ-P-PRE-2016, 8. 2. 2016	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<p><b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b>  <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Navržené lokality svým využitím nemají vliv na civilní ochranu.  <b>Bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>  <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Navržené lokality svým využitím nemají vliv na požární ochranu.  <b>Bez připomínek.</b></p>		
7	MOCR 48960/2016-8201-OÚZ-PCE 2. 2. 2016; 25-2/2016-5512HK 22. 1. 2016	Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury; Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové
<p><b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.  <b>Nevyjadřilo se.</b></p>		
<p><b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.  Požaduje:  1) Do změny ÚP zpracovat objekty důležité pro obranu státu včetně OP (jev A107) jako plochu specifickou. – Nezhledněno, jelikož není předmětem, který má být řešen v rámci této změny</p>		

řešící vymezení ploch veřejného prostranství. V řešených katastrálních území se dotčené stavby nenacházejí.	
2) Respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Navrhované lokality respektují příslušné kategorie, jelikož se navrhuje nezastavitelné plochy veřejného prostranství bez požadavku na výstavbu nových komunikací.	
3) Do textové i grafické části zpracovat stavby a opatření, ke kterým se má v územním a stavebním řízení MO ČR vyjadřovat. Nezohledněno, jelikož jsou navrhována veřejná prostranství, která jsou v územním plánu vedena jako plochy nezastavitelné. Zároveň se jedná o výpis staveb, ke kterým se DO vyjadřuje v rámci územního řízení. Územní plán neumisťuje stavby.	
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>	
<b>Ministerstvo obrany</b> v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.	
Nevyjadřilo se.	
<b>8</b>	<b>Ministerstvo zdravotnictví</b>
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>	
<b>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů.	
Nevyjadřilo se.	
<b>9</b>	<b>č. j. SBS 02371/2016 26. 1. 2016 Obvodní báňský úřad v Liberci</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>	
<b>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou návrhy dotčeny a ani se nenavrhují.	
Bez připomínek.	
<b>10</b>	<b>Krajská veterinární správa</b>
<b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>	
<b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V rámci lokalit změny územního plánu se nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. V blízkosti navrhovaných lokalit se výše uvedené stavby a zařízení nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.	
Nevyjadřila se.	
<b>11</b>	<b>Státní energetická inspekce</b>
<b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>	
<b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.	
Navrhované lokality nenavrhují ani nemění výše uvedené stavby a zařízení.	
Nevyjadřila se.	
<b>12</b>	<b>KULK 156/2015/OÚP, KULK 23416/2016 21. 3. 2016 Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<b>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.):</b>	



<b>K návrhu 82. změny územního plánu města Liberce nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí žádné připomínky. V návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.</b>		
<b>13</b>	<b>OÚPSŘ 156/2015/OÚP, KULK 23416/2016 21. 3. 2016</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Navrhované lokality se nacházejí mimo památkovou zónu a mimo národní kulturní památku. <b>Bez připomínek.</b>		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. <b>Bez připomínek.</b>		
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.		
<b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Navrhované lokality svým funkčním využitím nemohou být zdrojem ovlivňujícím kvalitu ovzduší. <b>Bez připomínek.</b>		
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodářství v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další. Navrhované lokality nezasahují do zájmů ochrany přírody a krajiny. <b>Bez připomínek.</b>		
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhované lokality nemají svým využitím vliv na výše uvedené komunikace. <b>Bez připomínek.</b>		
<b>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. <b>Bez připomínek.</b>		
<b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b> Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.		

Navrhované lokality se nacházejí mimo vodohospodářsky exponovaná místa (např. OP vodních zdrojů, záplavová území, apod.) <b>Bez připomínek.</b>		
<b>14</b>	<b>MPO 6652/2016, 20. 1. 2016</b>	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b> <b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Navrhované lokality se nedotýkají výhradních ložisek nebo prognózních zdrojů vyhrazených nerostů. <b>Bez připomínek.</b>		
<b>15</b>		<b>Ministerstvo dopravy</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhují. <b>Nevyjádřilo se.</b>		
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány. <b>Nevyjádřilo se.</b>		
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Nevyjádřilo se.</b>		
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. <b>Nevyjádřilo se.</b>		
<b>16</b>		<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření. <b>Nevyjádřilo se.</b>		
<b>17</b>		<b>AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory</b>
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> <b>Správa CHKO Jizerské hory</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Změnou má být prověřena možnost změny nezastavitelných ploch na nezastavitelné plochy veřejných prostranství. Záměry jsou navrhovány mimo území SCHKO JH. <b>Nevyjádřila se.</b>		
Připomínky		
<b>1</b>	<b>1285/2016-O32, 19. 1. 2016</b>	<b>České Dráhy</b>
Uvádí, že v k. ú. Machnín a Liberec se nacházejí nemovitosti a zařízení v jejich vlastnictví, a že v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem příslušných orgánů a vlastníků. Tyto požadavky nemají průmět do změny územního plánu, protože územní plán neumísťuje stavby. Tento souhlas má být požadován v rámci územního řízení.		

**Bez připomínek.****F.2.A2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ**

Na základě výsledků společného projednání nedošlo k žádným úpravám dokumentace, protože dotčené orgány s navrženým řešením souhlasily a neuplatnily žádné připomínky.

**F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Č. j. OÚPSŘ/156/2015/OÚP, KULK 35130/2016 28. 4. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje
<b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b>	
<p><b>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.</b> Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace č. 1. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) nabyly účinnosti 22. 1. 2012.</p> <p><b>Návrh změny ÚP není v rozporu s předmětnými koncepcemi,</b></p> <p><b>2. Zajištění koordinace využívání území.</b> Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších souvislostí. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky. Je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.</p>	

**F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**

<b>Stanoviska (dotčené orgány)</b>	
1	Odbor životního prostředí MML
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>	
<p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Navrhované lokality nezasahují do zájmů ochrany přírody a krajiny.</p> <p><b>Nevyjádřil se.</b></p>	
<b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>	
<p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>	
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>	
<p><b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím.</p> <p><b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b></p>	
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>	
<p><b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p>	

<b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.	
<b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhované lokality nezasahují do zájmu státní správy myslivosti. Nevyjadřil se.	
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území. Nevyjadřil se.	
<b>2</b>	<b>Odbor dopravy MML</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhuji plochy veřejných prostranství. Nevyjadřil se.	
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b> Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. Nevyjadřil se.	
<b>3</b>	<b>Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec</b>
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b> Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství. Nevyjadřila se.	
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b> Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Navrhované lokality svým využitím vyhovují požadavkům v oblasti veřejného zdraví. Nevyjadřila se.	
<b>4</b>	<b>Státní pozemkový úřad</b>
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b> Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. V řešeném území není evidována žádná stavba vodního díla hlavního odvodňovacího zařízení. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjadřil se.	
<b>5</b>	<b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se	

<p>vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhované lokality nemohou mít negativní vliv na ochranu ZPF, jelikož jsou navrhovány nezastavitelné plochy veřejných prostranství.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>		
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>		
<b>6</b>		<b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.</b>
<p><b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)</b>  <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.</p> <p>Navržené lokality svým využitím nemají vliv na civilní ochranu.</p> <p><b>Nevyjádřil se.</b></p>		
<p><b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>  <b>Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.</p> <p>Navržené lokality svým využitím nemají vliv na požární ochranu.</p> <p><b>Nevyjádřil se.</b></p>		
<b>7</b>	<b>Čj.355-2/2016-5512HK, 23. 9. 2016</b>	<b>Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury; Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové</b>
<p><b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>		
<p><b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>		
<p><b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo obrany</b> v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>		
<b>8</b>		<b>Ministerstvo zdravotnictví</b>
<p><b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>  <b>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů.</p> <p><b>Nevyjádřilo se.</b></p>		

9		<b>Obvodní báňský úřad v Liberci</b>
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>  <b>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou návrhy dotčeny a ani se nenavrhují.  <b>Nevyjádřil se.</b></p>		
10		<b>Krajská veterinární správa</b>
<p><b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>  <b>Krajská veterinární správa</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V rámci lokalit změny územního plánu se nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. V blízkosti navrhovaných lokalit se výše uvedené stavby a zařízení nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem.  <b>Nevyjádřila se.</b></p>		
11		<b>Státní energetická inspekce</b>
<p><b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>  <b>Státní energetická inspekce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.  Navrhované lokality nenavrhují ani nemění výše uvedené stavby a zařízení.  <b>Nevyjádřila se.</b></p>		
12	<b>KULK 156/2015/OÚP, KULK 84431/2016 26. 10. 2016</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.):</b>  <b>K návrhu 82. změny územního plánu města Liberce nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí žádné připomínky.</b> V návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. <b>Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.</b></p>		
13	<b>OÚPSŘ 156/2015/OÚP, KULK 84431/2016 26. 10. 2016</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<p><b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Navrhované lokality se nacházejí mimo památkovou zónu a mimo národní kulturní památku.  <b>Bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.  <b>Bez připomínek.</b></p>		
<p><b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. <b>Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.</b></p>		
<p><b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b>  <b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.  Navrhované lokality svým funkčním využitím nemohou být zdrojem ovlivňujícím kvalitu ovzduší.</p>		

<b>Bez připomínek.</b>		
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>		
<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.</p> <p>Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Navrhované lokality nezasahují do zájmů ochrany přírody a krajiny.</p>		
<b>Bez připomínek.</b>		
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>		
<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Navrhované lokality nemají svým využitím vliv na výše uvedené komunikace.</p>		
<b>Bez připomínek.</b>		
<b>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)</b>		
<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.</p>		
<b>Bez připomínek.</b>		
<b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>		
<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Navrhované lokality se nacházejí mimo vodohospodářsky exponovaná místa (např. OP vodních zdrojů, záplavová území, apod.)</p>		
<b>Bez připomínek.</b>		
<b>Stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.)</b>		
<p><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b> je nadřízeným orgánem ve věcech územního plánování. Konstatuje, že předložená dokumentace respektuje stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu ze dne 28. 4. 2016 zn. OÚPSŘ/156/2015/OÚP.</p>		
<b>14</b>	<b>MPO 50624/2016, 16. 9. 2016</b>	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>		
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Navrhované lokality se nedotýkají výhradních ložisek nebo prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.</p>		
<b>Bez připomínek.</b>		
<b>15</b>		<b>Ministerstvo dopravy</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>		
<p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Navrhované lokality se nenacházejí v blízkosti silnice I. třídy včetně OP a ani je nenavrhuje.</p>		
<b>Nevyjadřilo se.</b>		
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>		
<p><b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány.</p>		

<b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b> <b>Ministerstvo dopravy</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>16</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b> <b>Ministerstvo kultury</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření. <b>Nevyjádřilo se.</b>	
<b>17</b>	<b>AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory</b>
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> <b>Správa CHKO Jizerské hory</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Změnou má být prověřena možnost změny nezastavitelných ploch na nezastavitelné plochy veřejných prostranství. Záměry jsou navrhovány mimo území SCHKO JH. <b>Nevyjádřila se.</b>	

## F. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska (dotčené orgány)	
<b>1.</b>	<b>Nevyjádřilo se</b>
<b>Odbor životního prostředí MML</b>	
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b> Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.	
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. <b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. <b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b> <b>Magistrát města Liberce</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. <b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>	
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b> <b>Magistrát města Liberce</b> není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím.	



<b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>		
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.		
<b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.		
<b>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</b>		
<b>2</b>	<b>Nevyjádřil se</b>	<b>Odbor dopravy MML</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>		
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>		
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>3</b>	<b>OÚPSŘ/156/2015/OÚP, KULK 9573/2017 7. 2. 2017</b>	<b>Krajský úřad Libereckého kraje</b>
<b>Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)</b>		
KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření: Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k <b>Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 82. změny ÚPM Liberec připomínky.</b>		
<b>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</b>		
KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 82. změny ÚPM Liberec žádné připomínky.		
Odůvodnění: <b>Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 82. změny ÚPM Liberec nejsou přímo dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona.</b>		
<b>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</b>		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Nejedná se o územní plán obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.		
<b>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</b>		
KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:		
<b>Orgán ochrany ovzduší nemá připomínky k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 82. změny ÚPM města Liberec.</b>		

<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>		
Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.		
Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 82. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů.		
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.		
Sděluje následující:		
KÚ LK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen památkový zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.		
Na území města Liberec se nachází Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce prohlášený národní kulturní památkou Nařízením vlády č. 422/2005 Sb., ze dne 29. 9. 2005 pod r. č. 11864/5-5828 a městská památková zóna Liberec dle vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. 9. 1992. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 82. změny ÚPM Liberec řeší lokality, které se nachází mimo městskou památkovou zónu a nijak nenarušují národní kulturní památku. Z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) památkového zákona. Dotčeným orgánem je zde příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.		
Vzhledem k tomu nemáme k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 82. změny ÚPM Liberec žádné připomínky.		
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>		
KÚ LK, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí z hlediska dopravy s Návrhem rozhodnutím o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 82. změny ÚPM Liberec a bere ho na vědomí.		
<b>Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)</b>		
Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 82. změny ÚPM Liberec nedotýkají zájmů chráněných tímto zákonem.		
<b>Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)</b>		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
4	KHSLB 00770/2017, 1. 2. 2017	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
<b>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</b>		
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)</b>		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
5	Nevyjádřil se	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
<b>Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
Stanovisko neuplatnil, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy		

chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>6</b>	<b>Nevyjádřil se</b>	<b>Ministerstvo životního prostředí ČR</b>
<b>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</b>		
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</b>		
<b>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)</b>		
<b>Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V</b> je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. <b>Stanovisko neuplatnilo.</b>		
<b>7</b>	<b>Nevyjádřilo se</b>	<b>Ministerstvo dopravy</b>
<b>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</b>		
<b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)</b>		
<b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</b>		
<b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)</b>		
<b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>8</b>	<b>Nevyjádřilo se</b>	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>		
<b>Souhlasí bez připomínek</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>9</b>	<b>Nevyjádřilo se</b>	<b>Ministerstvo vnitra</b>
<b>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</b>		
<b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>10</b>	<b>Nevyjádřilo se</b>	<b>Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zřidel</b>
<b>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</b>		
<b>Stanovisko neuplatnilo</b> , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		

<b>11</b>	<b>Nevyjádřilo se</b>	<b>Ministerstvo kultury</b>
<b>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</b>		
Stanovisko neuplatnilo, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>12</b>	<b>SP. Zn. 457/59857/2017-8201-OÚZ-PCE, 3. 2. 2017</b>	<b>Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů</b>
<b>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</b>		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>13</b>	<b>SBS 01502/2017, 20. 1. 2017</b>	<b>Obvodní báňský úřad v Liberci</b>
<b>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</b>		
Souhlasí bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>14</b>	<b>Nevyjádřila se</b>	<b>Státní energetická inspekce</b>
<b>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)</b>		
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>15</b>	<b>Nevyjádřila se</b>	<b>Krajská veterinární správa</b>
<b>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)</b>		
Stanovisko neuplatnila, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek.		
<b>16</b>	<b>Nevyjádřilo se</b>	<b>Státní pozemkový úřad</b>
<b>Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)</b>		
Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a M. Vyhodnocení připomínek. V zájmovém území se neneviduje žádná stavba vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu.		

**F. 2. E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.**

Na základě výsledků veřejného projednání nedošlo k žádným úpravám dokumentace, protože dotčené orgány s navrženým řešením souhlasily a neuplatnily žádné připomínky.

**G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.**

Dne 24. 6. 2015 Krajský úřad Libereckého kraje uplatnil z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, stanovisko k návrhu zadání, ve kterém bylo konstatováno, že nebude uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Požadavek nebyl uplatněn, protože neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad obdržel dne 8. 6. 2015 stanovisko krajského úřadu (KULK43722/2015 ze dne 8. 6. 2015), jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku krajský úřad vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad, jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), v souladu s ustanovením § 10i odst. 1) zákona uplatňuje toto stanovisko: **K návrhu zadání 82. změny územního plánu města Liberec**, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad **neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí**.

Předložený návrh zadání 82. změny územního plánu města Liberec prověří možnost změny funkčního využití stávajících nezastavitelných ploch na plochy veřejné zeleně tak, aby byla naplněna republiková priorita z PUR ČR č. 21 „Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny“. Změnou funkčních ploch na plochy veřejné zeleně dojde k zatraktivnění lokalit pro krátkodobou rekreaci se zachováním přírodního charakteru. Z tohoto důvodu nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

Krajský úřad Libereckého kraje neměl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu změny ÚP v rámci společného jednání, veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání k návrhu územního plánu žádné připomínky, protože k návrhu zadání ÚP, po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona 100/2001 Sb., nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložené zadání a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí. Dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevnesly zásadní připomínky. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen. O proti zadání a projednanému návrhu změny územního plánu nedoznal upravený a posouzený návrh takových změn, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**G. 1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ.**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

**G. 2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO.**

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

**H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.**

Změna dokumentace Územního plánu města Liberec a Obecně závazné vyhlášky č. 2/2002 O vyhlášení závazné části územního plánu města Liberec, upravené vzhledem ke schváleným změnám k 30. 9. 2014.

Změna územního plánu se týká změny funkčního využití u 5 lokalit a to z ploch přírody a krajiny (travní porosty, orná půda) na plochy veřejné zeleně.

Definice veřejné zeleně dle § 2, odst. 1, písm. k 4 stavebního zákona jako veřejné infrastruktury s odkazem na § 34 zákona o obcích, zahrnující veřejnou zeleň jako součást veřejných prostranství, prostor přístupný každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání. Jako samostatné plochy se vymezují v lokalitách změn plochy dopravní infrastruktury.

Dle § 7 zákona 503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu, v platném znění, bezúplatný převod pozemků k realizaci zeleně a pozemků určených k zastavění veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury.

Vymezení ploch veřejné zeleně (se zajištěním veřejné přístupnosti), jejichž cílem je využití pro aktivní i pasivní odpočinek obyvatel a přechod urbanizovaného území do této zeleně.

**Lokalizace a charakteristika ploch**

Obsah 82. změny územního plánu, který je stanoven v zadání, vymezuje 5 lokalit situovaných v městských sektorech

lokality 82/1	městský sektor 11 - sever (S) ... Krásná Studánka
lokality 82/2, 82/4	městský sektor 08 - západ (Z) ... Ostašov u Liberce a Horní Suchá
lokality 82/3	městský sektor 11 - severozápad (SZ) ... Machnín
lokality 82/5	městský sektor 05 - jihovýchod (JV) ... hlavní část Vratislavic

**lokality 82/1 Krásná Studánka**

- situování lokality při komunikaci ul. Dětrichovské tvořící proluku zástavby v terénní sníženině s přechodem do stráně, v celé ploše vymezených pozemků se nachází neobhospodařovaný sukcesní porost ruderální zeleně, přítomnost odvodnění území propustkem pod komunikací
- dle platného ÚP funkční využití travní porosty, ostatní plochy v krajině
- ve změně ÚP návrh na využití území pro veřejnou zeleň

**lokality 82/2 Ostašov u Liberce**

- lokality navazující na ostatní pozemky rozlehlého nezastavěného území s mírným sklonem terénu ze severu a východu s ohraničením průběhu železniční trati a komunikací ul. Švermovou, z jihu a západu zástavbou rodinných domů
- dle platného ÚP funkční využití orná půda
- ve změně ÚP návrh na využití území pro veřejnou zeleň a dopravní plochy
- v území lokality vymezení dopravní plochy pro vedení úseku obvodové sběrné komunikace Strakonická - Švermova - Ostašovská a na ni navazující sběrné spojky

**lokality 82/3 Machnín**

- lokality tvořící rozsáhlou proluku v zástavbě situované podél ul. Hrádecké a K. Bedřichovce, v dolní části s přístupem u kostela Božího srdce páně z ul. Jitřní
- dle platného ÚP funkční využití orná půda, ostatní městská zeleň

- ve změně ÚP návrh na využití území pro veřejnou zeleň s vazbou na dominantní polohu situování kostela v sousedství a hřbitova na protilehlé straně ul. Hrádecké
- při východním okraji lokality a dále ke kostelu vymezení dopravní plochy pro vedení komunikace a parkoviště

**lokality 82/4 Ostašov u Liberce**

- rovinatý pozemek bez využití zarostlý travním porostem a náletem zeleně, ze severu ohraničení průběhem železniční trati, z jihu komunikací ul. U Potoka, z jihozápadu areálem výroby a skladů
- dle platného ÚP funkční využití plochy průmyslové výroby
- ve změně ÚP návrh na využití území pro veřejnou zeleň v místě přístupu po ul. U Potoka přes přejezd železniční trati ve směru od ploch bydlení

**lokality 82/5 Vratislavice nad Nisou**

- mírně svažité pozemek s využitím travního porostu, ohraničení areálem koupaliště Sluníčko, ul. Dřevařskou a zástavbou rodinných domů, ul. Náhorní a zástavbou sídliště bytových domů, podél ul. Náhorní v současné době bylo zrealizováno rozšíření komunikace, zřízení parkoviště a chodníku
- dle platného ÚP funkční využití plochy urbanizované zeleně - zeleň rekreační
- ve změně ÚP návrh na využití území pro veřejnou zeleň v místě propojení plochy koupaliště a zástavby sídliště ve směru k přírodním a zemědělským plochám volné krajiny ve směru k Prosečskému hřbetu
- při jižním okraji lokality vymezení dopravní plochy s pokračováním rozšíření komunikace v ul. Náhorní s vazbou dále na vedení komunikace ve volném prostoru do ul. Tanvaldské.

**I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.**

Změnou územního plánu dochází ke změně v rámci nezastavitelných ploch. Nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy a ani nejsou řešeny žádné stabilizované zastavitelné plochy. Proto pro potřeby změny ÚP není potřeba toto vyhodnocení.

**J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.**

Žádný záměr vyžadující řešení v zásadách územního rozvoje se ve změně ÚP nevymezuje.

## K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

### K1) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

#### Změny funkčního využití ploch

- ve vymezených lokalitách se navrhuje funkční využití ploch pro veřejnou infrastrukturu zřizovanou ve veřejném zájmu, zahrnující veřejnou zeleň a dopravní infrastrukturu

82/1	k. ú. Krásná Studánka	pozemky p. p. č. 488/3, 488/4, 557/1
82/2	k. ú. Ostašov u Liberce	pozemky p. p. č. 375/1, 375/3, 375/4, 375/8
82/3	k. ú. Machnín	pozemky p. p. č. 255/3, 255/44, 255/47, 256/1, 256/14
82/4	k. ú. Ostašov u Liberce	pozemek p. p. č. 77/4
82/5	k. ú. Vratislavice n. N.	pozemek p. p. č. 1201

- navrhované funkční využití ploch dle zadání v místech zřízení veřejně přístupné zeleně s cílem zatraktivnění lokalit pro krátkodobou rekreaci obyvatel v dílčích sektorech města

- návrh na vymezení ploch dopravní infrastruktury zahrnuje řešení platného i nového návrhu ÚP Liberce

*Tab. č.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond podle lokalit a funkce*

číslo lokality, k.ú. pozemek p.č.	celk. (m <sup>2</sup> )	záběr ZPF podle kultur (m <sup>2</sup> )				NZZ (m <sup>2</sup> )	BPEJ	záběr ZPF podle tříd ochrany (m <sup>2</sup> )				
		celk.	orná	TTP	zahr.			I	II	III	IV	V
<b>lokality 82/1 Krásná Studánka</b>												
<b>- veřejná zeleň</b>												
488/4,577/1 488/3	6954 150	6954		6954		150	85041				6954	
<b>82/1 celkem</b>	<b>7104</b>	<b>6954</b>		<b>6954</b>		<b>150</b>					<b>6954</b>	
<b>lokality 82/2 Ostašov u Liberce</b>												
<b>- veřejná zeleň</b>												
375/1,3,4,8 375/1 375/1	39911 3702 149	39911 3702 149	39911 3702 149				74400 74310 85011		39911 3702		149	
- VZ celkem	43762	43762	43762						43613		149	
<b>- dopravní infrastruktura</b>												
375/1,3,4,8	10205	10205	10205				74400		10205			
- DI celkem	10205	10205	10205						10205		149	
<b>82/2 celkem</b>	<b>53967</b>	<b>53967</b>	<b>53967</b>						<b>53818</b>		<b>149</b>	
<b>lokality 82/3 Machnín</b>												
<b>- veřejná zeleň</b>												
255/3,44,47,256/1,14 255/3,256/1 256/1 256/1 256/1 255/44,256/1 256/1 255/44,256/1	17059 5390 5432 780 5624 13436 4161 1724	17059 5390 5432 780 5624 13436 4161 1724	17059 5390 5432 780 5624 13436 4161 1724				72911 71510 73211 74610 72941 73244 73715 77869	17059	5390 5432	780	5624	13436 4161 1724
-VZ celkem	53606	53606	53606					17059	10822	780	5624	19321
<b>- dopravní infrastruktura</b>												
255/3,44,256/1 256/1 256/1	1375 980 2570	1375 980 2570	1375 980 2570				72911 71510 77869	1375	980			2570
- DI celkem	4925	4925	4925					1375	980			2570
<b>82/3 celkem</b>	<b>58531</b>	<b>58531</b>	<b>58531</b>					<b>18434</b>	<b>11802</b>	<b>780</b>	<b>5624</b>	<b>21891</b>



<b>lokality 82/4</b> Ostašov u Liberce											
<b>- veřejná zeleň</b>											
77/4	3616							3616			
<b>82/4 celkem</b>	3616							3616			
<b>lokality 82/5</b> Vratislavice n. N.											
<b>- veřejná zeleň</b>											
1201	25546	25546	25546				83544				25546
1201	565	565	565				87869				565
<b>-VZ celkem</b>	26111	26111	26111								26111
<b>- dopravní infrastruktura</b>											
1201	1200	1200	1200				83544				1200
<b>- DI celkem</b>	1200	1200	1200								1200
<b>82/5 celkem</b>	27311	27311	27311								27311

**K2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

**Zábor PUPFL**

Nemění se.

**L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.**

**L1) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.**

Žádné nebyly uplatněny.

**M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK****M1) VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZADÁNÍ**

K návrhu zadání byly uplatněny 2 připomínky.

**1) Připomínka České dráhy, a. s.****CJ MML 128419/15****katastrální území: Machnín****pozemek parc. č.: neuveden****vyhodnocení připomínky: VZATA NA VĚDOMÍ****text připomínky:****Liberec, návrh zadání Změny č. 82 územního plánu města**

Návrh zadání Změny č. 82 územního plánu města Liberec je zpracován pro katastrální území Krásná Studánka, Machnín a Ostašov u Liberce.

**V katastrálním území Machnín se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 652 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.**

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkových vztahů v železničních stanicích. Případnou úpravu majetkových vztahů doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené nemáme k návrhu zadání Změny č. 82 územního plánu města Liberce námitek ani připomínek.

S přátelským pozdravem

**vyhodnocení připomínky:**

V návrhu zadání byly uvedeny lokality, ve kterých mělo dojít k prověření možnosti jejich zařazení do ploch veřejných prostranství. Jednalo se o lokalitu nacházející se kolem pozemku parc. č. 561/1 v k. ú. Krásná Studánka, která je vymezena ulicemi Děťřichovskou a Hejnickou. Další lokalita se nachází kolem pozemku parc. č. 375/1 v k. ú. Ostašov u Liberce, která je vymezena mezi ulicemi Družby, Šrámkovou a Švermovou. Poslední lokalita se nachází kolem pozemku parc. č. 256/1 v k. ú. Machnín, která je vymezena mezi ulicemi Hrádeckou a K Bedřichovce. Lokalita nacházející se v k. ú. Machnín je dotčena ochranným pásmem celostátní dráhy. Protože se ale navrhuje plochy veřejného prostranství, které jsou z hlediska územního plánu plochami nezastavitelnými a mají sloužit k zachování souvislých pásů nezastavěného území určených pro nenáročné formy krátkodobé rekreace se zachováním přírodního charakteru, nemůže dojít k ovlivnění ochranného pásma celostátní dráhy.

V připomínce je uvedeno, že v ochranném pásmu celostátní dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem příslušného úřadu. Jedná se o informaci, která je pro proces pořízení změny územního plánu bezpředmětná, protože územní plán neumisťuje stavby a ani nepovoluje jiné činnosti. Tyto náležitosti jsou řešeny až v následujících řízeních jako například v územním řízení.

V připomínce je upozorněno, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, s.o. úprava majetkových vztahů v železničních stanicích. Případnou úpravu majetkových vztahů

doporučují řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemku. Jedná se o informaci, která je pro proces pořízení změny územního plánu bezpředmětná, protože územní plán neřeší majetkové vztahy.

2) Přípomínka Ředitelství silnic a dálnic ČR

CJ MML 113239/15

**katastrální území:** Krásná Studánka, Machnín, Ostašov u Liberce

**pozemek parc. č.:** neuveden

**vyhodnocení připomínky:** VZATA NA VĚDOMÍ

**text připomínky:**

ŘSD ČR, oddělení koncepce a územního plánu Čechy neuplatňuje k návrhu zadání změny č. 82 ÚP města Liberec připomínky, neboť navrhované lokality 81/1, 81/2 a 81/3 se netýkají silnic I. třídy ani plánované přeložky silnice I/14.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává připomínky.

**Vyhodnocení připomínky:**

Ředitelství silnic a dálnic v připomínce konstatuje, že navrhované lokality uvedené v návrhu zadání 82. změny územního plánu se netýkají silnic I. třídy a ani plánované přeložky silnice I/14, proto nejsou dotčeny jeho zájmy a připomínka byla vzata na vědomí.

## M2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.

K návrhu zadání byla uplatněna 1 připomínka.

1) Přípomínka České dráhy, a. s.

CJ MML 039590/16

**katastrální území:** Machnín, Liberec

**pozemek parc. č.:** neuveden

**vyhodnocení připomínky:** VZATA NA VĚDOMÍ

**text připomínky:**

Návrh změny č. 82 územního plánu Liberec je zpracován pro správní území obce – katastrální území Krásná Studánka, Liberec, Machnín, Ostašov u Liberce a Vratislavice nad Nisou. Změna územního plánu se týká změny funkčního využití u 5 lokalit a to z ploch přírody a krajiny (travní porosty, orná půda) na plochy veřejné zeleně.

V katastrálních územích Liberec a Machnín se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s., (IČ 70994226), uvedené dle listů vlastnictví č. 10262 (k. ú. Liberec) a č. 652 (k. ú. Machnín), evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

Případnou úpravu majetkoprávních vztahů doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu změny č. 82 územního plánu Liberec námitek ani dalších připomínek.

S přátelským pozdravem

**vyhodnocení připomínky:**

Návrh změny se týká plochy 82/1, která se nachází v k. ú. Krásná Studánka, plochy 82/2, která se nachází v k. ú. Ostašov u Liberce, plochy 82/3, která se nachází v k. ú. Machnín, plochy 82/4, která se nachází v k. ú. Ostašov u Liberce a plochy 82/5, která se nachází v k. ú. Vratislavice nad Nisou. Všem těmto plochám je navrhována nezastavitelná funkce veřejného prostranství. Z uvedených lokalit jsou pouze lokality 82/2 a 82/4 dotčeny ochranným pásmem celostátní dráhy. Protože se ale navrhuje plochy veřejného prostranství, které jsou z hlediska územního plánu plochami nezastavitelnými a mají sloužit k zachování souvislých pásů nezastavěného území určených pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace se zachováním přírodního charakteru, nemůže dojít k ovlivnění ochranného pásma celostátní dráhy.

V připomínce je uvedeno, že v ochranném pásmu celostátní dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem příslušného úřadu. Jedná se o informaci, která je pro proces pořízení změny územního plánu bezpředmětná, protože územní plán neumísťuje stavby a ani nepovoluje jiné činnosti. Tyto náležitosti jsou řešeny až v následujících řízeních jako například v územním řízení.

V připomínce je upozorněno, že v současné době probíhá mezi ČD, a. s. a SŽDC, s. o. úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Případnou úpravu majetkoprávních vztahů doporučují řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemku. Jedná se o informaci, která je pro proces pořízení změny územního plánu bezpředmětná, protože územní plán neřeší majetkové vztahy.

**M3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ**

Žádné nebyly uplatněny.

---

**B. Grafická část**

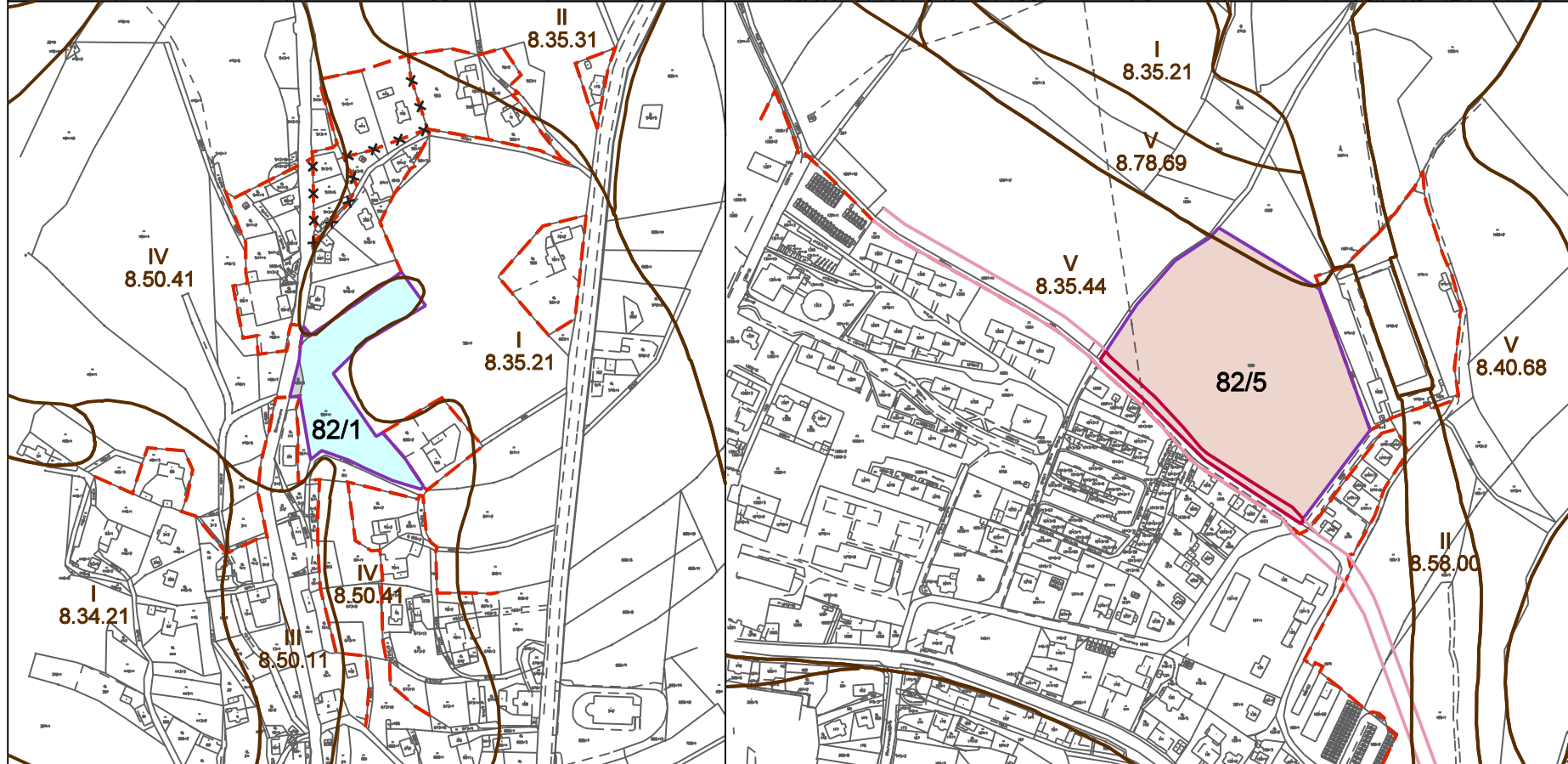
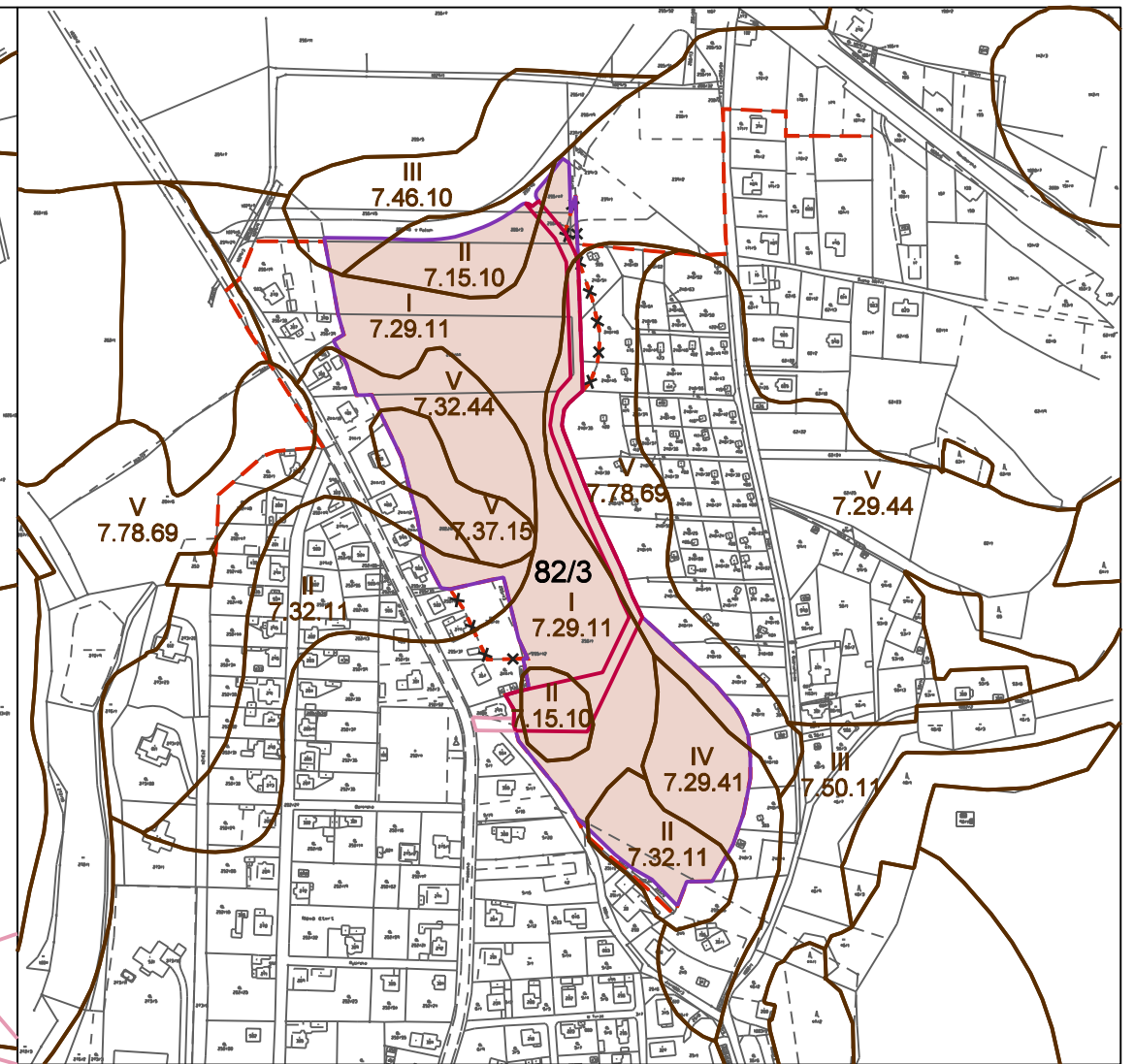
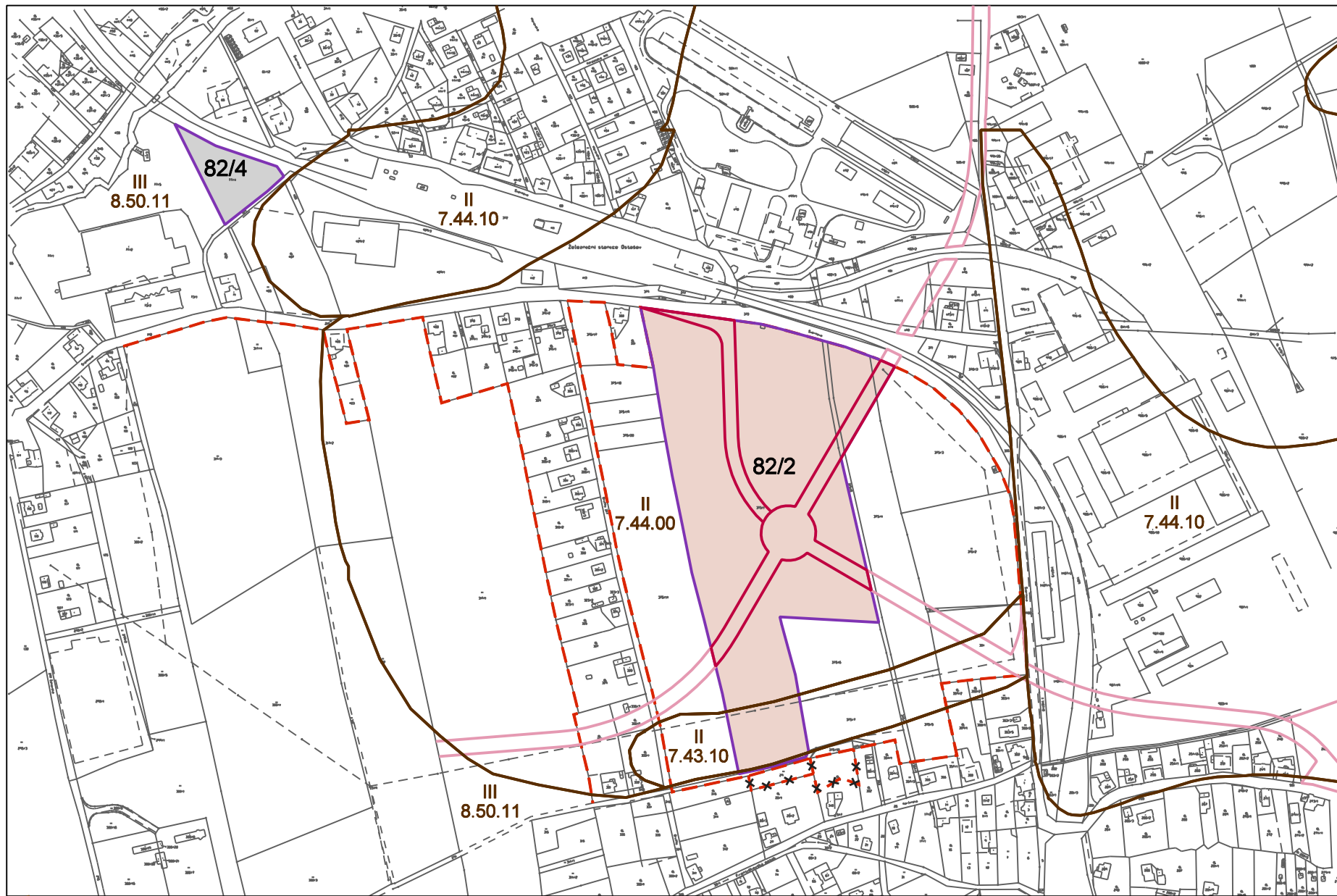
Grafickou část tvoří výkres „Vyhodnocení záboru ZPF, 1: 5 000, 1 x A4“, který je nedílnou součástí odůvodnění změny ÚP.

**Poučení:**

Proti změně ÚP vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....  
**Mgr. Jan Korytář**  
statutární náměstek primátora

.....  
**Tibor Batthyány**  
primátor města Liberce



**LEGENDA**

stav	návrh	<b>HRANICE</b>
stav	návrh	HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 31.10.2015
		LOKALITY K ZÁBORU
		POŘADOVÉ ČÍSLO LOKALITY
		HRANICE BPEJ
		KÓD BPEJ
		KLIMATICKÝ REGION
		HLAVNÍ PŮDNÍ JEDNOTKA
		PŮDNĚ EKOLOGICKÉ FAKTORY
		TŘÍDA OCHRANY ZPF
		<b>DRUHY POZEMKŮ U ZÁBOROVÝCH LOKALIT</b>
		ORNÁ PŮDA
		TRVALE TRAVNÍ POROSTY (LOUKY)
		OSTATNÍ PLOCHY

**ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA LIBEREC  
82. ZMĚNA**

**VYHODNOCENÍ ZÁBORU  
ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU**

M 1:5000

pořizovatel Magistrát města Liberec  
 odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování  
 projektant Ing.arch. Miloš Štěpánek  
 nadřízený orgán územního plánování KÚ Libereckého kraje, OÚPSŘ  
 schvalující orgán Zastupitelstvo města Liberec  
 číslo zakázky 1 06 15  
 v Liberci prosinec 2015

# LEGENDA:

STAV NÁVRH

●●●●●●	○●○●○●
—	—
—	—
BV	BV
BC	BC
BH	BH
SC	SC
SH	SH
SS	SS

NL	D
OPP	OPP

NL	NL
----	----

V.	V.
----	----

P.	P.
----	----

R.	R.
----	----

Z.	Z.
----	----






HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ  
 HRANICE SEKTORŮ MĚSTA  
 HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 30.10.2000  
 PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO  
 PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO  
 PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO  
 PLOCHY SMÍŠENÉ CENTRÁLNÍ  
 PLOCHY SMÍŠENÉ MĚSTSKÉ  
 PLOCHY SMÍŠENÉ OSTATNÍ - SLUŽBY, OBCHOD A DROBNÁ VÝROBA

**PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI**  
 OBCHODNÍ ZÁŘADNÉ SLUŽBY OS  
 OBČASNÝMI PRÁVNÍMI  
 ZPŮSOBNOSTI A SOCIÁLNÍ OZ  
 VETERINÁRNÍ LÉČARNA OV  
 MĚŘENÍ, VÝSTAVY, SE, SOU  
 MĚSTSKÁ VÝŽIVA, VÝŽIVA

**PLOCHY OSTATNÍ ZVLÁŠTNÍ VYBAVENOSTI**  
 ZOOLOGICKÁ ZÁHRADA NZ  
 BOTANICKÁ ZÁHRADA NB  
 MĚŘENÍ, TECHNOLOGIE, LABORÁTOR  
 MĚŘENÍ, VÝSTAVY, SE  
 MĚŘENÍ, NEMOCNICE MN  
 MĚŘENÍ, NEMOCNICE NI

**PLOCHY PRACOVNÍCH AKTIVIT**  
 PLOCHY PRŮMYŠLELNÉ, VÝROBY  
 PLOCHY PRŮMYŠLELNÉ, VÝROBY  
 PLOCHY PRŮMYŠLELNÉ, VÝROBY  
 PLOCHY PRŮMYŠLELNÉ, VÝROBY

**PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ A LESNICKÉ VÝROBY**  
 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY  
 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY  
 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY  
 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY

**PLOCHY SPORTU A REKREACE**  
 MĚŘENÍ, KURZOVÁNÍ KS  
 MĚŘENÍ, KURZOVÁNÍ KS  
 MĚŘENÍ, KURZOVÁNÍ KS  
 MĚŘENÍ, KURZOVÁNÍ KS

**PLOCHY ZAHŘÁDEK A CHATOVÝCH OSAD**  
 ZAHŘÁDEK A ZAHŘÁDEK ZZ  
 ZAHŘÁDEK A ZAHŘÁDEK ZZ  
 ZAHŘÁDEK A ZAHŘÁDEK ZZ








HRANICE CHKO JIZERSKÉ HORY  
 PŘÍRODNÍ PARK JEŠTĚD  
 NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ REZERVACE KARLOVSKÉ BUCINY  
 PŘÍRODNÍ REZERVACE HAMRSTEVN  
 PŘÍRODNÍ REZERVACE JEŠTĚDSKÉ BUKY  
 PŘÍRODNÍ PAMÁTKA TERASY JEŠTĚDU  
 PŘÍRODNÍ PAMÁTKA PANSKÝ LOM  
 CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ DOBYVACÍ PROSTOR  
 OCHRANNÉ PÁSMA LOMU  
 MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA  
 OCHRANNÁ PÁSMO PROTI NEBEZPEČNÝM A KLAMAVÝM SVĚTLŮM  
 OCHRANNÁ PÁSMO S OMEZENÍM VZDUŠNÝCH VEDENÍ  
 VNITŘNÍ ORNITOLOGICKÉ OCHRANNÉ PÁSMA  
 VNĚJŠÍ ORNITOLOGICKÉ OCHRANNÉ PÁSMA  
 OCHRANNÉ PÁSMO PRŮMYŠLELNÝCH PLOCH LETIŠTĚ  
 OCHRANNÉ PÁSMO ZAJÍMOVÉHO ÚZEMÍ LETIŠTĚ  
 OCHRANNÉ PÁSMO ŽELEZNICE  
 OCHRANNÁ PÁSMO KOMUNIKACÍ (VE SMYSLU ZÁKONA Č. 13/1997 SB.)  
**ENERGETIKA A SPOJE - ŘEŠENA VE VÝKRESE Č. 7**  
 OCHRANNÁ PÁSMO VROCNÍHO VEDENÍ VVN, VN (110, 33 KV) VŠÍ KĚ ZRUSEN  
 TRASA KABELU VVN 110 KV  
 OCHRANNÁ PÁSMO PLYNOVODU VTL, STL (SÍŤ KĚ ZRUSENÍ)  
 VYSÍLAČ STAVAJÍCÍKV - TV  
 PŘIJÍMAČ RADIORELEOVÝCH SPOJŮ  
 TRASA RADIORELEOVÝCH SPOJŮ  
 OCHRANNÉ PÁSMO RADIOKOMUNIKACÍ  
**ZÁSOBOVÁNÍ VODOU - ŘEŠENO VE VÝKRESE Č. 41**  
 OCHRANNÁ PÁSMO OLEJNÉ (E. 274/2001 SB. O VODOVODNĚCH A KANALIZACÍCH)  
 VODOVODNÍ ŘAD VE ŠTOLE  
 HLAVNÍ PŘÍVODNÍ ŘAD (PHO) I. STUPNĚ  
 VODOJEM  
 PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY VODNÍHO ZDROJE (PHO) I. STUPNĚ  
 PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY VODNÍHO ZDROJE (PHO) II. STUPNĚ  
 OCHRANNÉ PÁSMO MINERÁLNÍCH VOD I. STUPNĚ  
 OCHRANNÉ PÁSMO MINERÁLNÍCH VOD II. STUPNĚ  
**ODKANALIZOVÁNÍ - ŘEŠENO VE VÝKRESE Č. 51**  
 OCHRANNÁ PÁSMO OLEJNÉ (E. 274/2001 SB. O VODOVODNĚCH A KANALIZACÍCH)  
 KMNĚNÁ STOKA NOVÁ  
 VÝTLAČNÝ ŘAD ODPAVNÍCH VOD  
 ČERPACÍ STANICE ODPAVNÍCH VOD  
 OCHRANNÉ PÁSMO ČOV  
**KRAJINNÉ STABILIZAČNÍ ZÓNY - ŘEŠENO VE VÝKRESE Č. 9**  
 ZÓNA PŘÍRODNÍ  
 ZÓNA KRAJINNÁ  
 ZÓNA KOMPROMISNÍ  
**PŘESTAVBOVÁ ÚZEMÍ**  
 BYDLENÍ MĚSTSKÉ  
 BYDLENÍ ČISTÉ  
 SMÍŠENÉ ÚZEMÍ MĚSTSKÉ  
 SMÍŠENÉ ÚZEMÍ CENTRÁLNÍ  
 VEŘEJNÁ VYBAVENOST  
 PRACOVNÍ AKTIVITY  
 URBANIZOVANÁ ZELEŇ  
 OSTATNÍ ZELEŇ  
 PLOCHY PRO DOPRAVU