



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

98. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC
ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA (HA)

PROJEKTANT:

Ing. arch. Jiří Plašil

duben 2019

CJ MML 065637/19

Za pořizovatele:

.....
Mgr. Karolína Vojtková

.....
Bc. Jaroslav Nýdrle

.....
Ing. Lenka Bedrníková

98. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBERCE


Zastupitelstvo města Liberce, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto **98. změnu územního plánu města Liberec**, schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25. 6. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2/2002 a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24. 2. 2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26. 5. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30. 6. 2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29. 9. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24. 11. 2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15. 12. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30. 3. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27. 4. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25. 5. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30. 11. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25. 1. 2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29. 11. 2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27. 3. 2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26. 6. 2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na

základě usnesení č. 8/09 ze dne 29. 1. 2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25. 6. 2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24. 9. 2009. Dále upraveného 29. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28. 1. 2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/2010 ze dne 24. 6. 2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 206/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 207/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 208/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 209/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 210/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 53. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 211/10 ze dne 16. 9. 2010. Dále upraveného 63. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 91/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 65. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 92/11 ze dne 28. 4. 2011. Dále upraveného 38. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 152/2001 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 44. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 274/2011 ze dne 15. 12. 2011. Dále upraveného 41.2 změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 124/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 52. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 125/2012 ze dne 31. 5. 2012. Dále upraveného 49. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2012 ze dne 29. 11. 2012. Dále upraveného 67. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 259/2013 ze dne 28. 11. 2013. Dále upraveného 68.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 287/2013 ze dne 12. 12. 2013. Dále upraveného 51. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 109/2014 ze dne 24. 4. 2014. Dále upraveného 56.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 227/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 66. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 228/2014 ze dne 4. 9. 2014. Dále upraveného 52. B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 16 /2015 ze dne 29. 1. 2015. Dále upraveného 71. A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 269/2015 ze dne 21. 11. 2015. Dále upraveného 82. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 83/2017 ze dne

12.4.2017. Dále upraveného 75. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 140/2017 ze dne 1. 6. 2017. Dále upraveného 90. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 279/2017 ze dne 21. 11. 2017. Dále upraveného 88.A změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 115/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 88.C změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 116/2018 ze dne 26.4.2018. Dále upraveného 89. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 202/2018 ze dne 6.9.2018.



I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

| | |
|--|----|
| A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 6 |
| B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT | 6 |
| C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ | 6 |
| D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ..... | 7 |
| E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN | 7 |
| F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELUVYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU | 7 |
| G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT | 9 |
| H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO | 11 |
| I) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ..... | 11 |
| J) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI | 11 |

2. GRAFICKÁ ČÁST

| | |
|---|-----------|
| 1 HLAVNÍ VÝKRES | 1 : 5 000 |
| 2 DOPRAVA | 1 : 5 000 |
| 10 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY | 1 : 5 000 |

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Nemění se.

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Nemění se.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**C.2 NÁVRH FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 98.Změnou upravuje následujícím způsobem:

4. REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO MĚSTSKÉ SEKTORY**4.3. ZVLÁŠTNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO JEDNOTLIVÉ MĚSTSKÉ SEKTORY****4.3.1. C – SEKTOR CENTRUM****4. Požadavky z hlediska dopravy a technické infrastruktury**

- a) dobudovat komunikační spojení po západním okraji centra města mezi ulicemi Jungmannovou, Sokolskou a Budyšínskou,
- b) ke zklidnění pěší zóny **a zajištění funkčnosti vnitřního sběrného okruhu** realizovat podpovrchové propojení ulic Sokolské a Jablonecké v prostoru náměstí F. X. Šaldy **mezi vyústěními u Krajské vědecké knihovny a areálu bývalé Textilany, v této souvislosti bude nově prostorově vymezena ÚK Jablonecká-Komenského-Gutenbergova-Kristiánova**
- c) v přestavbových územích Na Ladech, Na Rybníčku, Na Bídě, mezi ulicemi Tatranská – 1. máje, v prostoru za Komerční bankou a za okresním úřadem, při ulici Žitavské **a v stabilizované i rozvojové části areálu Krajské nemocnice** budou realizovány parkovací objekty pro řešení dopravy v klidu pro potřeby nejen vlastních objektů, ale i centrální oblasti,

dále beze změny

Textová část územního plánu města Liberec se 98.Změnou z hlediska urbanistické koncepce nemění.

C.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec se 98.Změnou upravují do podoby dle následující tabulky:

| Označení dle 98.Změny | Využití navrhované v 98.Změně | Umístění, specifikace | Katastrální území |
|-----------------------|----------------------------------|---|-------------------|
| 98/3 | komunikace obslužné (C2) – návrh | úprava vymezení plochy úrovně křižovatky Jablonecká-Komenského-Gutenbergova-Kristiánova | Liberec |

C.4 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Plochy přestavby vymezené v Hlavním výkresu (č.1) grafické části územního plánu města Liberec se 98.Změnou doplňují dle následující tabulky:

| Označení dle 98.Změny | Využití navrhované v 98.Změně | Umístění, specifikace | Katastrální území |
|-----------------------|--|--|-------------------|
| 98/1 | zrušení napojovacích ramen sběrné komunikace, rozšíření plochy ostatní zvláštní vybavenosti – areál nemocnice (NN) – přestavba | uvolnění urbanistického bloku Jablonecká-Husova-Kristiánova od dopravních staveb | Liberec |

Textová část územního plánu města Liberec se 98.Změnou z hlediska vymezení ploch s rozdílným způsobem využití nemění.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Nemění se.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Nemění se.

F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELUVYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 98.Změnou upravuje následujícím způsobem:

3. ZÁKLADNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY

3.3. PŘÍPUSTNOST ČINNOSTÍ V ZASTAVITELNÝCH ÚZEMÍCH

3.3.10. PLOCHY OSTATNÍ (ZVLÁŠTNÍ) VYBAVENOSTI (N.)

1. Plochy ostatní (zvláštní) vybavenosti jsou území monofunkčního charakteru určená pro soustředěné umístění zvláštních obslužných činností městského až nadměstského významu.

2. Určujícím typem zástavby jsou stavby a objekty vybavenosti odpovídající svým charakterem stávající zástavbě.

| TABULKA Č. 3.3/10 – SPECIFIKACE PŘÍPUSTNOSTI STAVEB PRO PLOCHY OSTATNÍ VYBAVENOSTI (N.) | | |
|---|--|---------------------------------------|
| Plocha | Stavby přípustné | Podmínka, limita |
| Rozsáhlá nákupní centra (NO) | obchodní zařízení, hypermarkety | |
| | hotely, motely | |
| | integrováné jídelny, bufety a restaurace | |
| | integrováná kulturní zařízení | |
| | integrováné provozovny služeb | |
| | integrováná zařízení administrativy | |
| | služebny policie | |
| | služby pro dopravu | |
| | stanice integrovaného záchranného systému | |
| Areál výstaviště (NV) | výstavní pavilony a plochy | |
| | integrováné jídelny, bufety a restaurace | |
| | integrováná kulturní zařízení | |
| | integrováné kanceláře | |
| | mateřské školy | podmíněně – pro potřeby uživatele |
| | integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.) | |
| hasičské zbrojnice | pro obsluhu lokality | |
| Areál Technické univerzity (NU) | vysokoškolské ústavy včetně doprovodných staveb pro ubytování (koleje), stravování a volný čas studentů (sportoviště, kluby) | |
| | MATEŘSKÉ ŠKOLY | podmíněně – pro potřeby uživatele |
| | INTEGROVANÁ ZAŘÍZENÍ VĚDY A VÝZKUMU | pro potřeby studentů a zaměstnanců |
| | INTEGROVANÉ PRODEJNY | |
| Areál nemocnice (NN) | HASIČSKÉ ZBROJNICE | pro obsluhu lokality |
| | nemocnice a specializované kliniky | |
| | integrováné jídelny, bufety a restaurace | |
| | integrováná kulturní zařízení | |
| | integrováné kanceláře | |
| | mateřské školy | podmíněně – pro potřeby uživatele |
| | integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.) | |
| integrováná zařízení obchodu a služeb | | |
| energocentra | podmíněně – pro potřeby uživatele | |
| Areál integrovaného záchranného systému (NI) | komplexní zařízení integrovaného záchranného systému (hasiči, policie, lékařská záchranná služba) | |
| | integrováná kulturní zařízení | |
| | integrováné kanceláře | |
| | integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.) | |
| Zoologická zahrada (NZ) | expozice zvířat volně i v objektech | |
| | integrováné i samostatné jídelny, bufety a restaurace | pro potřeby návštěvníků a zaměstnanců |
| | dětská hřiště | |

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------------------|
| | venkovní nekrytá sportoviště integrováná kulturní zařízení integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.) | |
| Botanická zahrada (NB) | expozice rostlin volné i v objektech integrováné jídelny, bufety a restaurace dětské hřiště integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.) | pro potřeby návštěvníků a zaměstnanců |
| Armáda (NA) | stavby a plochy pro výcvik vojska, ubytovací bloky a stavby pro vojenskou techniku integrováná kulturní zařízení víceúčelová nekrytá hřiště bez zvláštního vybavení tělocvičny, kryté haly integrováné jídelny, bufety | pro potřebu vojska |
| Soudnictví a vězeňství (NS) | soudní a vězeňské budovy integrováné jídelny, bufety integrováná zařízení zdravotní | pro potřebu zařízení |
| Volný čas (NC) | stavby pro zábavní aktivity sportovního i kulturního charakteru integrováné jídelny, bufety a restaurace integrováné prodejny venkovní nekrytá sportoviště integrováná zařízení pro vzdělávání a mimoškolní činnost (např. přednáškové sály, klubovny ap.) | neomezí hlavní činnost |

3. Stavby a úpravy neuvedené v tabulce č. 3.3.10 a v čl. 3.3.1 jsou v plochách ostatní vybavenosti nepřipustné.

dále beze změny

Textová část územního plánu města Liberec se 98.Změnou z hlediska podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nemění.

G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání se 98.Změnou upravuje následujícím způsobem:

5. ZVLÁŠTNÍ REŽIM VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ (ZVLÁŠTNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY)

5.3. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNÝ ZÁJEM, PLOCHY PRO ASANACE A ASANAČNÍ ÚPRAVY

5.3.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

1. Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny dle § 108 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
2. Jako veřejně prospěšné jsou vymezeny stavby, které vyplývají z celkové koncepce územního plánu a mají celoměstský význam. Přehled veřejně prospěšných staveb je zobrazen ve výkrese č.10 a seznam uveden v kapitole 20. textové části.

3. Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny:
- a) Dopravní stavby, tedy silnice, místní komunikace, hromadná osobní doprava, pěší chodníky, cyklistické stezky
- D 1 průtah silnice I/13, 35 v úseku Machnín
 - D 2 průtah silnice I/14 v úseku Horní Růžodol – Kunratice
 - D 3 obchvat silnice I/13 v úseku Krásná Studánka
 - D 4 Pastýřská
 - D 5 Na Skřivanech
 - D 6 Švermova
 - D 7 III/2784, České Mládeže – Ještědská
 - D 8 Ostašovská
 - D 9 Uralská – Kubelíkova
 - D 10 Baltská
 - D 11 Jablonecká – Sokolská (tunel Šaldovo náměstí) – **zaústění u Krajské vědecké knihovny a bývalé Textilany vč. úpravy prostorového vymezení ÚK Jablonecká-Komenského-Gutenbergova-Kristiánova (zrušení napojovacích ramen v Jablonecké a Kristiánově ulici)**

dále beze změny.

Textová část územního plánu města Liberec se 98.Změnou z hlediska VPS a VPO upravuje následujícím způsobem:

20. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, ASANACE A ASANAČNÍ ÚPRAVY

20.1. SEZNAM VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

- a) **Dopravní stavby**
silnice, místní komunikace, hromadná osobní doprava, pěší chodníky, cyklistické stezky
- D 1 průtah silnice I/13, 35 v úseku Machnín
 - D 2 průtah silnice I/14 v úseku Horní Růžodol – Kunratice
 - D 3 obchvat silnice I/13 v úseku Krásná Studánka
 - D 4 Pastýřská
 - D 5 Na Skřivanech
 - D 6 Švermova
 - D 7 III/2784, České Mládeže – Ještědská
 - D 8 Ostašovská
 - D 9 Uralská – Kubelíkova
 - D 10 Baltská
 - D 11 Jablonecká – Sokolská (tunel Šaldovo náměstí) – **zaústění u Krajské vědecké knihovny a bývalé Textilany vč. úpravy prostorového vymezení ÚK Jablonecká-Komenského-Gutenbergova-Kristiánova (zrušení napojovacích ramen v Jablonecké a Kristiánově ulici)**

dále beze změny.

V textové části územního plánu města Liberec se 98.Změnou v kapitole

20. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, ASANACE A ASANAČNÍ ÚPRAVY

20.4. ASANACE A ASANAČNÍ ÚPRAVY

ruší návrh níže uvedených asanačí spojených s VPS D 11:

| VPS | Popis veřejně prospěšné stavby | Asanace | | | |
|------|--|-------------------|-----------|-------------|------------|
| | | katastrální území | část obce | objekt č.p. | parcela č. |
| D 11 | Jablonecká - Sokolská (tunel Šaldovo nám.) | Liberec | L - I | 19 | 852/1 |
| | | | | 1270 | 852/2 |
| | | | | 17 | 851/1 |
| | | | | 9 | 862 |
| | | | | 495 | 871 |

H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nemění se.

I) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Nemění se.

J) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část 98. změny obsahuje 11 stran formátu A4.

Grafická část 98. změny obsahuje 3 x výkres formátu A4.

| Obsah grafické části | | |
|----------------------|---|-----------|
| Číslo | Název výkresu | Měřítko |
| 1 | Hlavní výkres* | 1 : 5 000 |
| 2 | Doprava* | 1 : 5 000 |
| 10 | Veřejně prospěšné stavby a asanační úpravy* | 1 : 5 000 |

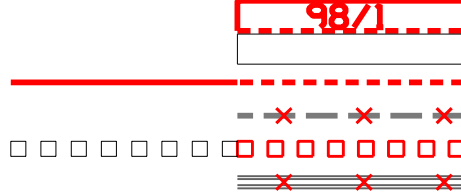
Pozn.: * název dle platného ÚPML



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV DLE ÚPML

NÁVRH / PŘESTAVBA DLE 98.ZMĚNY



PŘEDMĚT 98.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC

PLOCHY DOPRAVY A DOPRAVNÍ VYBAVENOSTI

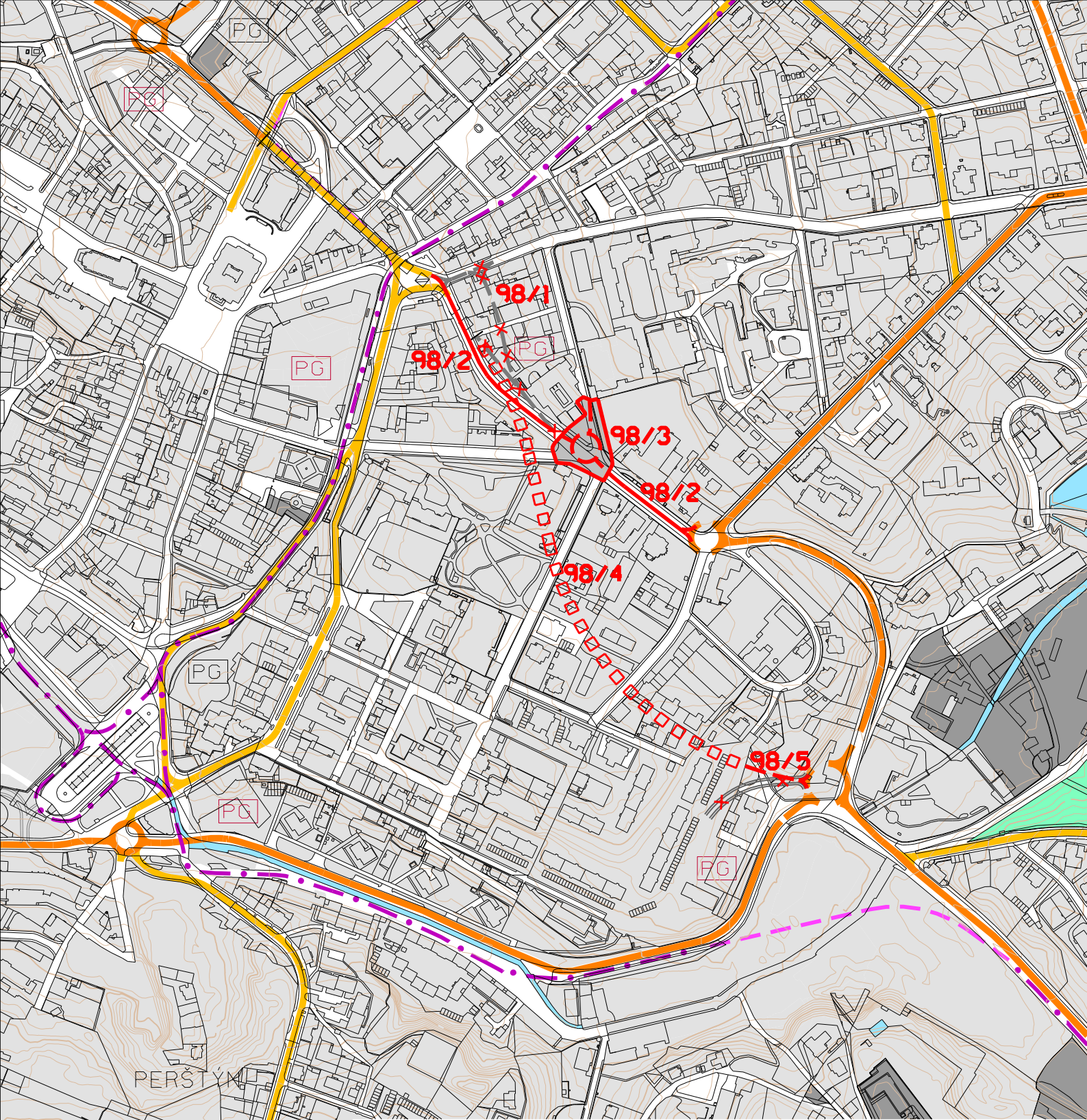
KOMUNIKACE SBĚRNÉ A OBSLUŽNÉ

KOMUNIKACE SBĚRNÉ A OBSLUŽNÉ KE ZRUŠENÍ

KOMUNIKACE SBĚRNÉ A OBSLUŽNÉ - TUNEL

KOMUNIKACE OSTATNÍ KE ZRUŠENÍ

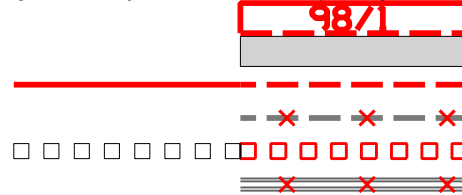
| NÁZEV DÍLA | | | | STUPEŇ FÁZE |
|--|----------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| 98.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC | | | | NÁVRH PRO VYDÁNÍ |
| OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA | DATUM ZHOVOENÍ | VEDOUČÍ PROJEKTANT | ZHOVITEL | OBJEDNATEL |
| 1a | 03/2019 | ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL | ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL | MĚSTO LIBEREC |
| | ČÍSLO ZAKÁZKY | ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT | FUČÍKOVA 137/10 | NÁM. DR. E. BENEŠE 1 |
| | 03/2018 | ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL | 460 01 LIBREC 5 | 460 59 LIBREC 1 |
| NÁZEV ČÁSTI DÍLA | | | | MĚRÍTKO |
| HLAVNÍ VÝKRES | | | | 1:5000 |



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV DLE ÚPML

NÁVRH / PŘESTAVBA DLE 98.ZMĚNY



PŘEDMĚT 98.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC

PLOCHY DOPRAVY A DOPRAVNÍ VYBAVENOSTI

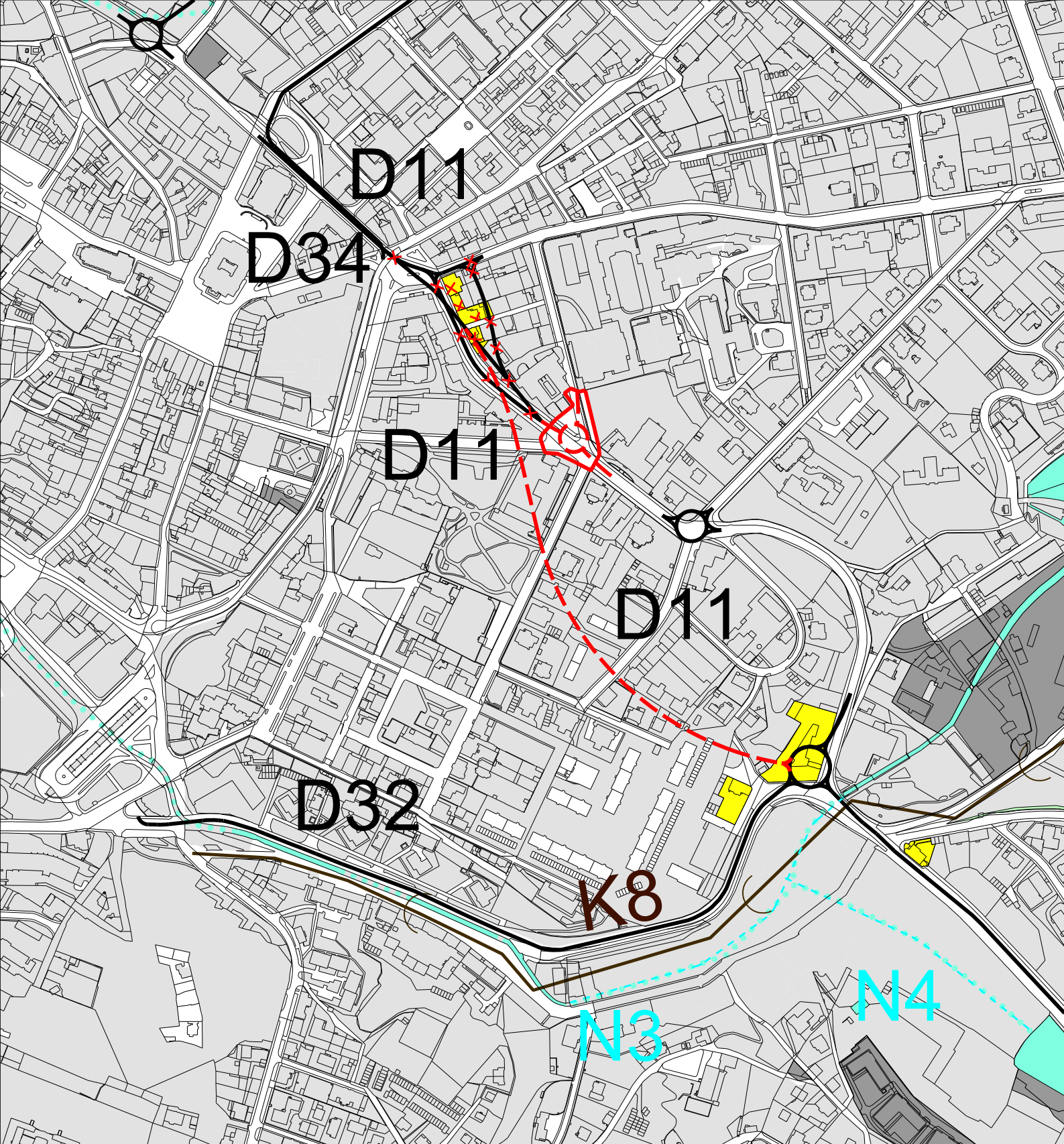
KOMUNIKACE SBĚRNÉ A OBSLUŽNÉ

KOMUNIKACE SBĚRNÉ A OBSLUŽNÉ KE ZRUŠENÍ

KOMUNIKACE SBĚRNÉ A OBSLUŽNÉ - TUNEL

KOMUNIKACE OSTATNÍ KE ZRUŠENÍ

| NÁZEV DÍLA | | | | STUPEŇ FÁZE |
|--|----------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| 98.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC | | | | NÁVRH PRO VYDÁNÍ |
| OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA | DATUM ZHOVOENÍ | VEDOUČÍ PROJEKTANT | ZHOVITEL | OBJEDNATEL |
| 2 | 03/2019 | ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL | ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL | MĚSTO LIBEREC |
| | ČÍSLO ZAKÁZKY | ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT | FUČÍKOVA 137/10 | NÁM. DR. E. BENEŠE 1 |
| | 03/2018 | ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL | 460 01 LIBREC 5 | 460 59 LIBREC 1 |
| NÁZEV ČÁSTI DÍLA | | | | MĚŘÍTKO |
| DOPRAVA | | | | 1:5000 |



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV DLE ÚPML

NÁVRH / PŘESTAVBA DLE 98.ZMĚNY



VPS - KOMUNIKACE

VPS - KOMUNIKACE - KE ZRUŠENÍ

ASANAČNÍ - KE ZRUŠENÍ

| NÁZEV DÍLA | | | | STUPEŇ FÁZE |
|---|-----------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| 98.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC | | | | NÁVRH PRO VYDÁNÍ |
| OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA | DATUM ZHOVOVENÍ | VEDOUČÍ PROJEKTANT | ZHOVITEL | OBJEDNATEL |
| 10 | 03/2019 | ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL | ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL | MĚSTO LIBEREC |
| | CÍSLO ZAKÁZKY | ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT | FUČÍKOVA 137/10 | NÁM. DR. E. BENEŠE 1 |
| | 03/2018 | ING.ARCH. JIŘÍ PLAŠIL | 460 01 LIBEREC 5 | 460 59 LIBEREC 1 |
| NÁZEV ČÁSTI DÍLA | | | | MĚRÍTKO |
| VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY | | | | 1:5000 |

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**1. TEXTOVÁ ČÁST**

| | |
|---|-----------|
| A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU..... | 3 |
| B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE..... | 4 |
| B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 98. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR | 4 |
| B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE..... | 4 |
| C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)..... | 5 |
| C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ | 5 |
| C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 5 |
| D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ..... | 5 |
| E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM..... | 5 |
| E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI | 5 |
| E. 2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 6 |
| E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY | 6 |
| F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ. | 7 |
| F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 7 |
| F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ | 7 |
| F. 2. A) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání | 7 |
| F. 2. B) VYHODNOCENÍ stanoviska KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODST. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA | 18 |
| F. 2. C) VYHODNOCENÍ stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek | 19 |
| F. 2. D) Vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele k úpravě návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU po veřejném projednání. | 23 |
| G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO..... | 24 |
| H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY. | 24 |
| H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 25 |
| H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT | 26 |
| H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA..... | 26 |
| H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE | 26 |
| H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE..... | 27 |
| H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE..... | 27 |
| H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 98. ZMĚNY | 28 |
| H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY | 29 |
| H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY | 29 |
| H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY | 30 |
| H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ..... | 31 |
| H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ | 31 |
| H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ zvláštních zájmů | 31 |
| H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY | 32 |
| H. 5. 1) KRAJINA..... | 32 |

| | |
|--|-----------|
| H. 5. 2) ÚSES | 33 |
| H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ | 33 |
| H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ..... | 33 |
| H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ | 33 |
| H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV | 34 |
| H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI..... | 34 |
| H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE..... | 34 |
| H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU | 34 |
| H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) | 34 |
| H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT | 34 |
| I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. ... | 34 |
| J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ. | 35 |
| K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ..... | 35 |
| L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL..... | 35 |
| M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ..... | 35 |
| N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK. | 35 |

2. GRAFICKÁ ČÁST

1 KOORDINAČNÍ VÝKRES

1 : 5 000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 98. změna územního plánu města Liberce, obsahuje textovou část a grafickou část.

1. Textová část

Textová část odůvodnění 98. změny územního plánu města Liberce (dále jen „změna ÚP“ nebo „ÚPML“) obsahuje 38 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel na základě podnětu statutárního města Liberec zpracoval, v souladu s § 55a stavebního zákona, obsah 98. změny a zajistil stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny, ve kterém orgán vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Dále zajistil stanovisko krajského úřadu, jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody uvedl, že návrh změny není třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zastupitelstvo města Liberce dne 27. 9. 2018 rozhodlo usnesením č. 232/2018 o pořízení 98. změny ÚP města Liberec. Bylo rozhodnuto, že 98. změna bude pořizována zkráceným postupem a byl schválen navrhovaný obsah změny.

Jako projektant 98. změny územního plánu byl vybrán Ing. arch. Jiří Plašil (dále jen „projektant“). Na základě schváleného obsahu změny začal projektant územního plánu tvořit návrh 98. změny ÚP.

Po kontrole a odevzdání dokumentace návrhu 98. změny územního plánu města Liberec bylo v souladu s § 55b odst. 1 a 2 a za použití § 52 odst. 1 a 2 zahájeno řízení o 98. změně územního plánu města Liberec. Veřejné projednání se konalo dne 22. 1. 2019 od 15 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily stanoviska. Veřejnost mohla uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli uplatnit námitku. Celkem bylo uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů a 2 připomínky oprávněného investora. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Dotčený orgán chránící veřejné zájmy na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči uplatnil negativní stanovisko - bylo třeba dohodnout podmínky, za kterých by bylo možné změnu územního plánu odsouhlasit. Bylo vyvoláno dohodovací řízení a výsledkem je uzavřená dohoda ze dne 11. 3. 2019 podepsaná zástupci pořizovatele a dotčeného orgánu. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v kapitole **F. 2. A) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu pro veřejné projednání** tohoto odůvodnění. Pořizovatel obdržel celkem 2 připomínky zástupce oprávněného investora, které jsou vyhodnoceny v kapitole **N) Vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání**.

Na základě výsledků projednání zajistil úpravu návrhu změny v souladu s výsledky projednání.

Upravená dokumentace byla, v souladu s §55b odst. 4 stavebního zákona, spolu se stanovisky dotčených orgánů a s připomínkami oprávněných investorů, dne 20. 3. 2019 předána Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KULK“) k posouzení a vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. KULK vydal stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve kterém souhlasil s předloženým návrhem změny ÚP, protože byl zajištěn soulad s nadřazenými dokumenty.

Úprava dokumentace po veřejném projednání neznamenal změnu koncepce a nevyvolala nutnost opakovaného veřejného projednání.

Následně byl dotčeným orgánům doručen návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání 98. změny. Námitky nebyly v průběhu pořizování změny uplatněny. Termín pro uplatnění stanovisek byl dle §53 odst. 1) stavebního zákona 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí. Dotčené orgány s návrhy rozhodnutí souhlasily, a proto je možné změnu územního plánu předložit k vydání v zastupitelstvu města.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU 98. ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje ČR 2015 je zohledněna ve znění aktualizace č.1 (dále jen A-PÚR ČR) schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny níže popsané republikové priority územního plánování vyjádřené v A-PÚR ČR.

Území města Liberec je v A-PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Jedná se o území s koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností se silnou rozvojovou dynamikou krajského města.

Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trati ve směru na Prahu a Hradec Králové – koridor železniční trati není v kontaktu s předměty 98.Změny.

98.Změna v souladu s odstavcem 14 A-PÚR ČR přirozeně upravuje urbanistickou strukturu dotčeného území.

98.Změna v souladu s odstavcem 19 A-PÚR ČR vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů („brownfields“), úpravou vymezení přestavbových ploch nezasahuje do otevřené krajiny, podrobnými regulativy těchto ploch zajišťuje, že nedochází k nehospodárnému rozšiřování zastavěného území a fragmentaci nezastavěného území.

98.Změna v souladu s odstavcem 20 A-PÚR ČR umísťuje rozvojový záměr, který by mohl ovlivnit charakter městské krajiny, do co nejméně konfliktní lokality v rámci dané části řešeného území.

98.Změna v souladu s odstavcem 21 A-PÚR ČR není v rozporu s vymezením souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.

98.Změna v souladu s odstavcem 24 A-PÚR ČR vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os,

98.Změna v souladu s odstavcem 28 A-PÚR ČR zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, zvláštní pozornost věnuje rozvoji občanského vybavení veřejné infrastruktury.

B. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované společností SAUL s.r.o. byly vydány v lednu 2012. Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.46/14/ZK ze dne 25.2.2014 schválilo

Zprávu o uplatňování ZÚR LK v uplynulém období. Schválená Zpráva ZÚR LK byla následně využita jako „zadání“ pro zpracování aktualizace ZÚR LK ve smyslu § 42 odst. 4 stavebního zákona.

V 06/2015 byl vypracován návrh Aktualizace č.1 ZÚR LK pro společné jednání, které proběhlo v říjnu 2015, v srpnu 2018 proběhlo opakované společné jednání.

Žádné požadavky ze ZÚR pro řešené území 98.Změny nevyplývají. 98.Změna je v souladu s koncepcemi této dokumentace v aktuálním stavu, plochy 98.Změny nezasahují do ploch nadregionálních a regionálních prvků ÚSES ani do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)

C. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

98.Změna je zpracována v zásadním souladu se stavem rozpracovaného nového návrhu územního plánu města Liberec, který se v detailním řešení upraví podle výsledků jejího projednání.

C. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

98.Změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění přiměřeně formě platného ÚPML.

Požadavky na komplexní aktualizaci platného ÚPML nebyly ve schváleném „obsahu“ vzneseny.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

98.Změna v navrženém posílení dopravní obsluhy Krajské nemocnice Liberec pomocí parkovacího domu, který bude částečně sloužit i pro přilehlou část centra města řeší aktivity, jejichž význam přesahuje hranici řešeného území platného ÚPML.

V závazné ani grafické části ÚPML se tyto změny z hlediska širších vztahů neprojeví.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

E. 1) VYHODNOCENÍ STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY Z HLEDISLA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 72293/2018, ze dne 10. 9. 2018 vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Návrh 98. změny předpokládá změny funkčního využití a možnost úpravy dopravního systému centra města tak, aby byla umožněna výstavba parkovacího domu a s ním souvisejících staveb v rámci

projektu „modernizace KNL“ a tento parkovací dům mohl být zapojen do dopravního systému centra města. Návrhem dotčené plochy neleží na území evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. EVL Luční potok v k.ú. Vesec u Liberce, určená k ochraně mihule potoční, tak nebude navrženým Zadáním nijak ovlivněna. Lze proto negativní vliv na tuto EVL i celou soustavu NATURA 2000 vyloučit.

E.2) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NAVRHOVANÉMU OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VE KTERÉM UVEDE, ZDA MÁ BÝT NÁVRH ZMĚNY POSUZOVÁN Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku KULK 72293/2018, ze dne 10. 9. 2018 po posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů. Dodržování zákonných podmínek zajistí plnohodnotnou ochranu životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území.

E. 3) SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY

„Obsah 98.Změny“ územního plánu požaduje prověřit možnost změny funkčního využití a úpravy dopravního systému centra města tak, aby byla umožněna výstavba parkovacího domu a s ním souvisejících staveb v rámci projektu „modernizace KNL“ a tento parkovací dům mohl být zapojen do dopravního systému centra města.

Promítnutí důsledků 98.Změny do směrné části platného ÚPML nebylo podle pokynu pořizovatele v rámci 98.Změny řešeno. V době zpracování Změny byly dokončeny ÚAP ORP Liberec 2016, v jejichž rámci bylo nově prověřeno i řešené území. 98.Změna není v rozporu s územními dopady schválených rozvojových programů zabývajících se rozvojem města (Strategie rozvoje SML 2007-2020 schválená 13.12.2007). Statutární město Liberec nepožaduje změnu směrné části.

98.Změna navrhuje úpravy vymezení veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury D 11 – Jablonecká – Sokolská (tunel Šaldovo náměstí) a ruší návrhy s tím spojených asanací na pozemcích parc. č. 852/1, 852/2, 851/1, 862, 871 v katastrálním území Liberec.

98.Změna navrhuje přemístění vyústění tunelu v ulici Jablonecká z prostoru před Léčebnou dlouhodobě nemocných do prostoru u bývalé Textilany,

98.Změna navrhuje v této souvislosti vypustit navržená ramena napojení nemocnice a navazující části centra města do tunelu pod Šaldovým náměstím,

98.Změna navrhuje v této souvislosti úpravu plošného vymezení křižovatky ulic Jablonecká-Komenského-Gutenbergova-Kristiánova,

98.Změna navrhuje v této souvislosti upravit kategorii komunikace Jablonecká a Sokolská v úseku od křižovatky x Jablonecká-Komenského-Guttenbergova-Kristiánova ke Krajské vědecké knihovně,

98.Změna umožňuje umístění parkovacího domu v ploše NN – jak v její přestavbové tak ve stabilizované části,

98.Změna umožňuje navrženou úpravou funkčního využití ploch NN umístit i další doplňkové funkce plochy určené pro umístění parkovacího domu (např. energocentrum pro areál nemocnice, obchod, služby),

98.Změna při návrhu změny funkčního využití a úpravách dopravního systému využívá stávajících zastavitelných ploch a nevymezuje nové zastavitelné plochy,

98. Změna se nedotýká území Natura 2000, přispívá ke zlepšení životního prostředí a nevyvolává rušivý územní rozvoj, nenavrhuje plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, pro sportovní areály o ploše nad 1 ha, golfové hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály, nedotýká se prvků ÚSES,

v řešeném území se nenavrhuje takové změny, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

98. změna územního plánu splňuje požadavky, které stanovuje schválený obsah 98. změny územního plánu města Liberec.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

F. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

98. Změna je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

F. 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

F. 2. A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

| Stanoviska (dotčené orgány) | | |
|---|---|-------------------------------|
| 1 | MML/ZP/Piv/270628/18- SZ 270628/18/2 | Odbor životního prostředí MML |
| <p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodaření v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Souhlasí bez připomínek.</p> | | |
| <p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p> | | |
| <p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP.</p> | | |
| <p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p>Bez připomínek.</p> | | |
| <p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> | | |

| | |
|---|--|
| Příslušný se vyjadřovat je KÚLK. | |
| Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře. Bez připomínek. | |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území. Bez připomínek. | |
| 2 | Odbor dopravy MML |
| Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Nevyjádřil se. | |
| Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí. Nevyjádřil se. | |
| 3 | KHSLB 25676/2018; S-KHSLB 25676/2018 Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec |
| Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství. | |
| Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Návrh změny vyhovuje požadavkům v oblasti ochrany veřejného zdraví. | |
| 4 | Státní pozemkový úřad |
| Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci se žádné pozemkové úpravy neprovádějí. V řešeném území není evidována žádná stavba vodního díla hlavního odvodňovacího zařízení. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem. Nevyjádřil se. | |
| 5 | MZP/2019/540/39; ZN/MZP/2019/540/9 Ministerstvo životního prostředí ČR |
| Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhované lokality nemohou mít negativní vliv na ochranu ZPF, jelikož jsou navrhovány pouze změny funkčního využití již zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy se nevymezují. | |
| Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) | |

| | |
|---|---|
| Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásem. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné. | |
| Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny. V řešeném území se nenacházejí žádné jevy chráněné horním zákonem, proto MŽP neuplatnilo připomínky. | |
| 6 | HSLI-2940-2/KŘ-P-OOB-2018 Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. |
| Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Navržená změna svým využitím nemá vliv na civilní ochranu. | |
| Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Navržená změna svým využitím nemá vliv na požární ochranu. | |
| 7 | MO 343145/2018-5512HK Agentura logistiky Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové |
| Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Navrhovanými lokalitami nejsou tyto stavby dotčeny. | |
| Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Navrhované řešení není v rozporu se zájmy orgánu vojenské dopravy. Bez připomínek. | |
| Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Ministerstvo obrany v rámci Vojenské a stavební správy Pardubice je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. V navrhovaných lokalitách se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. | |
| 8 | Ministerstvo zdravotnictví |
| Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Navrhované lokality nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů. Nevyjádřilo se. | |
| 9 | SBS 39403/2018 Obvodní báňský úřad v Liberci |
| Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity nejsou návrhy dotčeny a ani se nenavrhují. Bez připomínek. | |

| | |
|---|--|
| 10 | Krajská veterinární správa |
| <p>Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). Nevyjádřila se.</p> | |
| 11 | SEI-6095/2018/51.101-2 Státní energetická inspekce |
| <p>Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umístí nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Změna nenavrhuje ani nemění výše uvedené stavby a zařízení.</p> | |
| 12 | OÚPSŘ 303/2018/OÚP, KULK 6710/2019 Krajský úřad Libereckého kraje |
| <p>Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.): Krajský úřad vydal dne 10.9.2018. pod č. j KULK 72293/2018 k 98. změně ÚPM Liberec souhlasné stanovisko k návrhu obsahu změny, kde bylo konstatováno, že KULK neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Návrh změny plně respektuje navržený obsah změny.</p> | |
| 13 | OÚPSŘ 303/2018/OÚP, KULK 6710/2019 Krajský úřad Libereckého kraje |
| <p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Dotčený orgán chránící veřejné zájmy na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči uplatnil negativní stanovisko k návrhu 98. změny, protože navrhovaná plocha dopravy a dopravní vybavenosti 98/3 zasahovala pozemek parc. č. 836 v katastrálním území Liberec, který je předmětem ochrany podle zákona i státní památkové péči – nachází se na něm nemovitá kulturní památka tělocvična, konkrétně se na dané části pozemku nachází historické oplocení. Dále bylo ve stanovisku uvedeno, že není zřejmé, zda bude pozemek parc. č. 851/1 dotčen asanací. Bylo třeba dohodnout podmínky, za kterých by bylo možné změnu územního plánu odsouhlasit. Bylo vyvoláno dohodovací řízení a výsledkem je uzavřená dohoda ze dne 11. 3. 2019 podepsaná zástupci pořizovatele a dotčeného orgánu. <u>Výsledná dohoda</u> K bodu 1: Linie 98/3 komunikace obslužné (C2) – návrh: Z podrobného detailnějšího prověření dopravního řešení území vyplývá, že pozemek parc. č. 836 nebude dotčen dopravní stavbou. K dotčení pozemku parc. č. 836 nedojde ani v případě okružní křižovatky, ani v případě stykové křižovatky. Pozemek parc. č. 835/1, který ale není chráněn dle památkového zákona, bude zasažen v obou případech. V příloze č. 1 a 2 jsou doloženy obě varianty prověření. K bodu, který se týká pozemku parc. č. 851/1 – linie 98/1: 98. změna ÚPML ruší asanační úpravy a veřejně prospěšnou stavbu na daném pozemku, proto pozemek parc. č. 851/1 nebude asanací dotčen. Výsledná dohoda je uvedena v závěru této kapitoly.</p> | |
| <p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</p> | |

| |
|---|
| <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se v zájmovém území nenacházejí ani nenavrhují.</p> <p>Návrh 98. změny ÚPML se netýká zájmů státní správy lesů.</p> |
| <p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Na území krajského města je příslušné se vyjadřovat Ministerstvo životního prostředí.</p> |
| <p>Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.</p> <p>Návrh 98. změny nenavrhuje funkční využití území, které by bylo v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.</p> |
| <p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.</p> <p>Vyjadřuje se k územním systémům ekologické stability, k ochraně rostlin a živočichů, k ochraně vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geomorfologických a geologických jevů i zvláštní ochranou vybraných nerostů, ochranou dřevin rostoucích mimo les, k vodnímu hospodářství v krajině, ke vzhledu a přístupnosti krajiny a další.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Návrh 98. změny se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny. Změna navrhuje úpravy týkající se dopravního řešení centra města bez dopadu na zájmy ochrany přírody.</p> |
| <p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.</p> <p>Předložený návrh 98. změny se dotýká problematiky, která je v kompetenci KÚ LK OD, protože předmětný úsek silnice I/14 bude přerazen do sítě krajských komunikací. S návrhem 98. změny souhlasí.</p> |
| <p>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Územní plán nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.</p> <p>Bez připomínek.</p> |
| <p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Navrhovaná změna není v rozporu se zájmy vodního hospodářství, řešené plochy se nenachází ve vodohospodářsky významných územích, jako jsou např. ochranná pásma vodních zdrojů, stanovený záplavová území apod.</p> <p>Bez požadavků.</p> |
| <p>Stanovisko KÚLK jako nadřízeného orgánu (zákon č. 183/2006 Sb.)</p> <p>Krajský úřad Libereckého kraje je nadřízeným orgánem ve věcech územního plánování. Konstatuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy,</p> |

| | |
|--|--|
| souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle §55b odst. 4 stavebního zákona bude vydáno ve lhůtě do 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace. | |
| 14 | MPO 90058/2018 Ministerstvo průmyslu a obchodu |
| Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Souhlasí bez připomínek. V lokalitě změny nejsou výhradní ložiska nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů. | |
| 15 | Ministerstvo dopravy |
| Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Nevyjádřilo se. Návrh 98. změny je v souladu se zájmy chráněnými na základě zákona č. 13/1997 Sb. | |
| Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených drah včetně jejich OP a ani nejsou navrhovány. Nevyjádřilo se. | |
| Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Navrhované lokality se nenachází u výše uvedených staveb a ani nejsou navrhovány. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se. | |
| Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřilo se. | |
| 16 | Ministerstvo kultury |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Navrhované lokality se nacházejí mimo výše uvedenou památkovou ochranu. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se. | |
| 17 | AOPK ČR, SCHKO Jizerské hory |
| Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Správa CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území chráněných krajinných oblastí, na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území nenacházejí-li se na území vojenských újezdů. Změnou má být prověřena možnost vymezení plochy sportu a rekreace. Záměry jsou navrhovány mimo území SCHKO JH. Nevyjádřila se. | |

Připomínky k veřejnému projednání

| | | |
|---|-------------------------|--------------------------|
| 1 | CJ MML 011691/19 | GasNet, s.r.o. |
| <p>Podatel z pozice oprávněného investora ve své připomínce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat.</p> <p>Připomínka byla vzata na vědomí. Vyhodnocení připomínky je uvedeno v kapitole N) Vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání.</p> | | |
| 2 | CJ MML 013909/19 | Povodí Labe, s.p. |
| <p>Podatel z pozice oprávněného investora požaduje do textové i grafické části územně plánovací dokumentace zpracovat záplavové území Q 100 Harcovského potoka. Dále podatel upozorňuje, že navrženými stavbami nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů při průchodu povodňových průtoků v zájmovém území.</p> <p>Připomínce bylo částečně vyhověno a částečně byla vzata na vědomí. Vyhodnocení připomínky je uvedeno v kapitole N) Vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání.</p> | | |

Výsledek dohodovacího řízení mezi pořizovatelem a Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělením památkové péče:

PROTOKOL Z DOHODOVACÍHO ŘÍZENÍ K 98. ZMĚNĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

Protokol o úkonu, který provedl Magistrát města Liberec ve věci:

dohodovací řízení s Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělením památkové péče

(dále jen „KULK“)

Dohodovací jednání se konalo dne 28. 2. 2019 na KULK. Výsledná dohoda je stvrzena podpisy zástupců zúčastněných stran:

- PhDr. René Brož – vedoucí odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu krajského úřadu Libereckého kraje,
- Bc. Chumlenová Markéta – odborný pracovník oddělení památkové péče, zástupce dotčeného orgánu,
- Ing. Petr Kolomazník - ÚÚP pro ORP Liberec - kvalifikovaná osoba § 24 stavebního zákona, vedoucí odboru hlavního architekta;
- Adam Lenert - ÚÚP pro ORP Liberec - kvalifikovaná osoba § 24 stavebního zákona,
- Ing. Lenka Bedrníková – ÚÚP pro ORP Liberec - kvalifikovaná osoba § 24 stavebního zákona

Účel dohodovacího řízení:

Dohodnutí podmínek dle stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k 98. změně územního plánu města Liberec (čj.: OÚPSŘ/303/2018/OÚP; KULK 6710/2019) ze dne 28. ledna 2019.

ZÁPIS DOHODY S KULK:**Stanovisko KULK**

KÚ LK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území města Liberec se nachází nemovitá národní kulturní památka horský hotel Ještěd, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 11864/5-5828 a městská památková zóna Liberec, prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ze dne 10. 9. 1992. Návrh 98. změny ÚPM Liberec se dotýká území městské památkové zóny Liberec, proto jsme dotčeným orgánem.

K návrhu 98. změny ÚPM Liberec týkajících se veřejného zájmu státní památkové péče předkládáme následující stanovisko:

1. Linie 98/3 – komunikace obslužné (C2) – návrh**Parcela č. 836 v k. ú. Liberec bude vyjmuta ze záměru úrovně kruhové křižovatky ulic Jablonecká-Komenského-Gutenbergova-Kristiánova.**

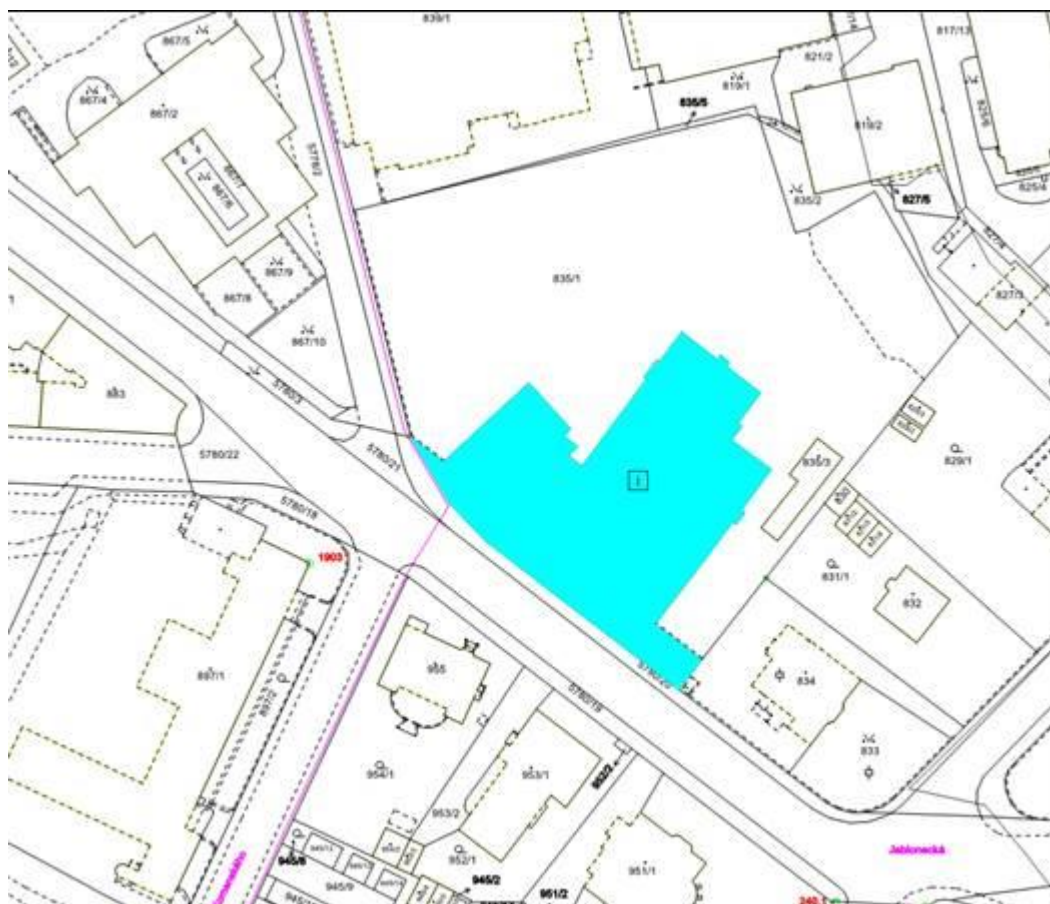
Na p. č. 836 v k. ú. Liberec se nachází nemovitá kulturní památka tělocvična, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem: 32868/5-4156. Jde o novorománskou stavbu na půdorysu písmene „L“ postavenou podle návrhu libereckého architekta Julia Keila, který byl členem Německého tělovýchovného spolku v Liberci (Deutscher Turnverein Reichenberg, DTR), jenž stavbu financoval. Stavba byla provedena v letech 1892 – 1893 Adolfem Bürgerem a její součástí je velký a malý sál a novější přístavba. K tělocvičně patří letní hřiště a malá zahrada. Po roce 1945 převzal budovu tělocvičny Sokol, poté TJ Lokomotiva Liberec, která ji provozuje dodnes. Budova má podobu zámku s přístupovým schodištěm a kočárovou rampou. Hřiště a zahrada jsou od okolí odděleny oplocením, které si v jihozápadní části podél Jablonecké ulice a v západní části podél Kristiánovy ulice dochovalo původní podobu z doby výstavby. Jedná se o litinové oplocení na sloupcích a podezdívce z lomového kamene s korunou z obdélných žulových desek. Litinové sloupky mají patky, završeny jsou prstencem, na nějž nasedá kuželový abakus s čučkem, výplň je tvořena třemi příčlemi (dvě v horní třetině, jedna v dolní) a pruty o dvou délkách zakončenými špicemi v podobě listů. Součástí areálu je celý pozemek ohraničený tímto původním oplocením, které již v dalších částech bylo nahrazeno mladšími kovovými sloupky s výplněmi z plotových rámců s drátovou výplní. Tělocvična v Liberci včetně venkovního hřiště, zahrady a oplocení je dokladem životního způsobu a prostředí společnosti na přelomu 19. a 20. stol. Dle ustanovení § 1 odst. 2 památkového zákona péče státu o kulturní památky (dále jen "státní památková péče") zahrnuje činnosti, opatření a rozhodnutí, jimiž orgány a odborná organizace státní památkové péče v souladu se společenskými potřebami zabezpečují zachování, ochranu, zpřístupňování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek. Demolice části nemovité kulturní památky za účelem výstavby kruhového objezdu nezabezpečuje zachování ani vhodné společenské uplatnění předmětné části kulturní památky. Ve článku 10 zákona č. 73/2000 Sb.m.s., Sdělení o Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy (dále jen „úmluva“) se Česká republika zavázala k ochraně architektonického dědictví jako základního cíle plánování územního rozvoje města a venkova a zajištění ohledu na tento požadavek ve všech fázích jak přípravy plánů výstavby, tak procesu schvalování prací. Architektonickým dědictvím podle této úmluvy se rozumí také památky. Česká republika se ve článku 4 úmluvy zavázala, že převede znetvoření, zchátrání nebo demolici chráněných statků.

Upozorňujeme, že z územně plánovacích podkladů není zřejmé, že by parcela č. 851/1 v k. ú. Liberec v linii 98/1 měla být dotčena asanací.

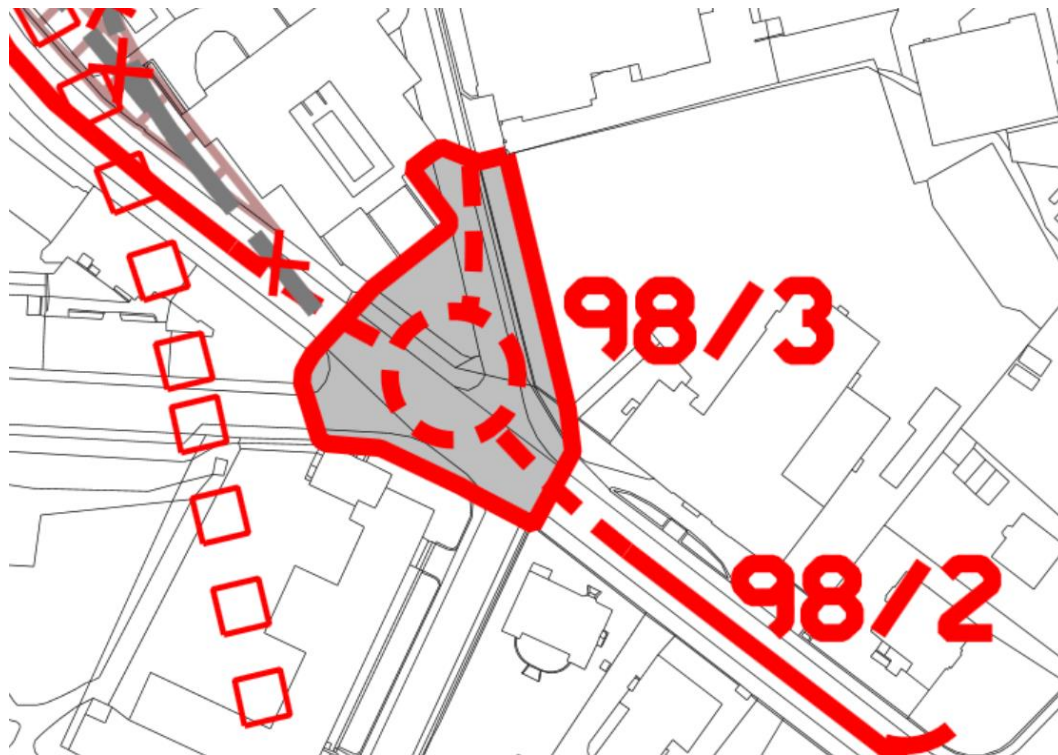
Vyjádření pořizovatele

K bodu 1: Linie 98/3 komunikace obslužné (C2) – návrh:

Z výše uvedeného stanoviska vyplývá, že předmětem ochrany podle památkového zákona je nemovitá kulturní památka tělocvičny, evidovaná na pozemku parc. č. 836 v katastrálním území Liberec. Podle dokumentace návrhu 98. změny územního plánu města Liberec je západní cíp pozemku parc. č. 836 a západní část pozemku parc. č. 835/1 v katastrálním území Liberec zahrnuta do ploch dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace sběrné a obslužné. Dále je v řešeném území vymezena veřejně prospěšná stavba komunikace. Tato veřejně prospěšná stavba je vyznačena linií grafickou značkou. Z dostupných podkladů nebylo zřejmé, zda bude pozemek parc. č. 836, který je chráněn dle památkového zákona zasažen, nebo ne.



Obrázek č. 1: grafické vymezení pozemku parc. č. 836.

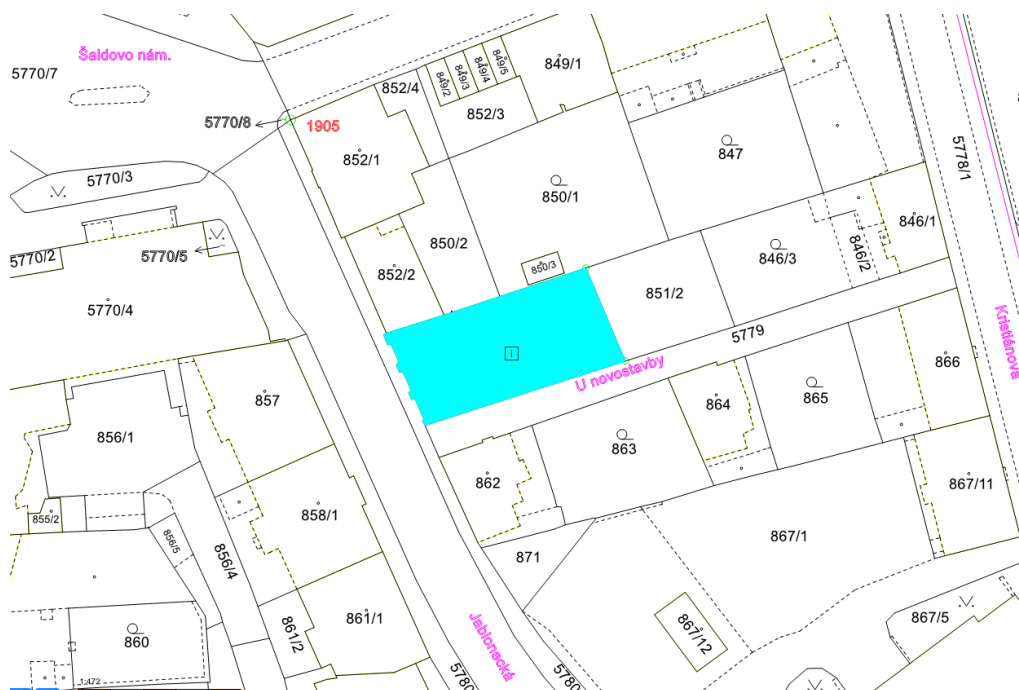


Obrázek č. 2: výřez z návrhu 98. změny ÚPML.

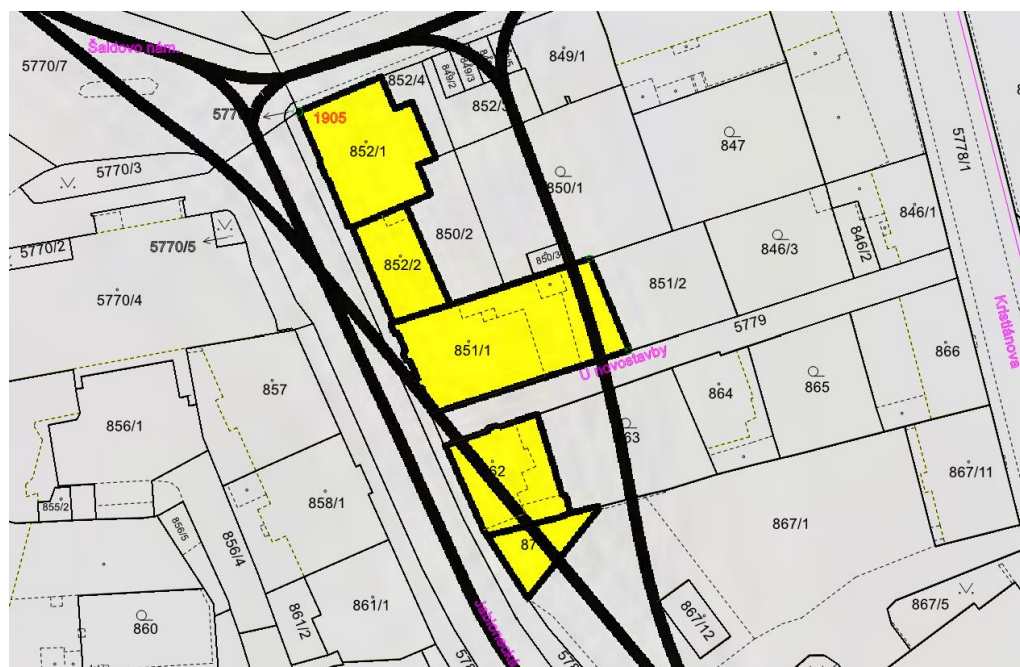
Pořizovatel nechal na základě stanoviska zpracovat podrobnější dopravní řešení daného území. Byly zpracovány a prověřeny 2 varianty řešení – okružní křižovatka, která vyžaduje větší plošný zábor a styková křižovatka, jejíž realizace se v současné době jeví jako reálnější. **Z prověření obou variant vyplývá, že pozemek parc. č. 836 nebude ani v jedné z variant dotčen dopravní stavbou.** Pozemek parc. č. 835/1, který ale není chráněn dle památkového zákona, bude zasažen v obou případech. V příloze č. 1 a 2 jsou doložena obě prověření.

K bodu, který se týká pozemku parc. č. 851/1 – linie 98/1:

V platném územním plánu, ve výkresu veřejně prospěšných staveb a asanačních úprav, je pozemek parc. č. 851/1 v katastrálním území Liberec vymezen jako plocha určená k asanačním úpravám pro veřejně prospěšnou dopravní stavbu D11 – Jablonecká – Sokolská (tunel Šaldovo nám.)

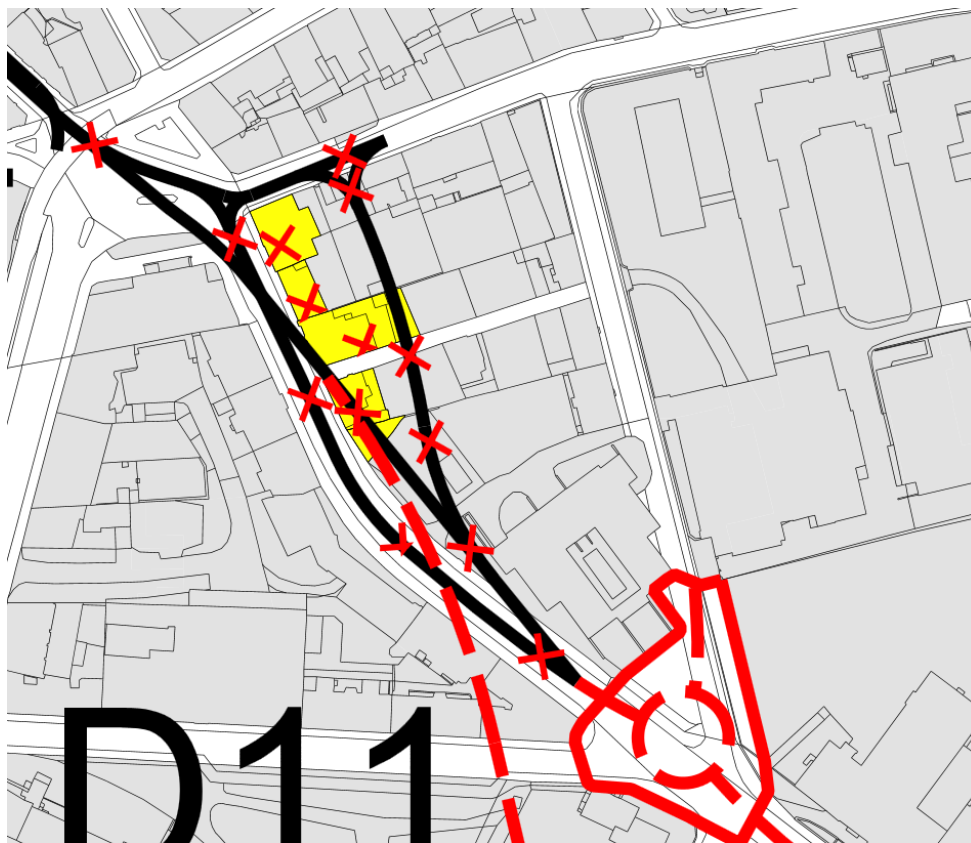


Obrázek č. 3: grafické vymezení pozemku parc. č. 851/1.



Obrázek č. 4: výřez z výkresu veřejně prospěšných staveb a asanačí platného ÚPML

V návrhu dokumentace 98. změny ÚPML je navrhovaná asanace i navrhovaná veřejně prospěšná stavba v daném místě rušena a je nahrazena prodloužením tunelu. **Pozemek parc. č. 851/1 nebude asanací dotčen.**



Obrázek č. 5: výřez z návrhu 98. změny ÚPML – výkres veřejně prospěšných staveb a sanačních úprav

Výsledná dohoda

K bodu 1: Linie 98/3 komunikace obslužné (C2) – návrh:

Z podrobného detailnějšího prověření dopravního řešení území vyplývá, že pozemek parc. č. 836 nebude dotčen dopravní stavbou. K dotčení pozemku parc. č. 836 nedojde ani v případě okružní křižovatky, ani v případě stykové křižovatky. Pozemek parc. č. 835/1, který ale není chráněn dle památkového zákona, bude zasažen v obou případech. V příloze č. 1 a 2 jsou doloženy obě varianty prověření.

K bodu, který se týká pozemku parc. č. 851/1 – linie 98/1:

98. změna ÚPML ruší asanační úpravy a veřejně prospěšnou stavbu na daném pozemku, proto **pozemek parc. č. 851/1 nebude asanací dotčen.**

F. 2. B) VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 Odst. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

| |
|---|
| Krajský úřad Libereckého kraje |
| Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) |
| 1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. |

2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace č. 1. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) nabyly účinnosti 22. 1. 2012.

Návrh 98. změny ÚPM Liberec není s předmětnými koncepcemi v rozporu.

2. Zajištění koordinace využívání území. Návrh 98. změny ÚPM Liberec respektuje ZÚR LK a ze strany sousedních obcí nebyly uplatněny žádné připomínky. Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. Na základě tohoto lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

KULK na základě výše uvedeného posouzení souhlasí s předloženým Návrhem 98. změny ÚPM Liberec a potvrzuje, že lze zahájit řízení o jeho vydání.

F. 2. C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

| Stanoviska (dotčené orgány) | |
|--|-------------------------------|
| 1. | Odbor životního prostředí MML |
| Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) | |
| Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjádřil se. | |
| Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů. | |
| Příslušný se vyjadřovat je KÚLK. | |
| Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušné se vyjadřovat je MŽP. | |
| Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. | |
| Nevyjádřil se. | |
| Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. | |
| Příslušný se vyjadřovat je KÚLK. | |
| Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti, která řeší tvorbu a využití honiteb a ochranu myslivosti. Navrhovaná lokalita je obklopená stávající zástavbou, proto nebude mít negativní vliv na životní podmínky zvěře. | |
| Nevyjádřil se. | |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) | |
| Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. | |
| Navrhované lokality se nedotýkají výše uvedených území. | |
| Nevyjádřil se. | |
| 2 | Odbor dopravy MML |

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

Navržené lokality nemají vliv na systém místních a účelových komunikací, jelikož se navrhují plochy veřejných prostranství.

Nevyjádřil se.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy nejsou navrhovanými lokalitami dotčeny, protože se v řešených katastrálních území nenacházejí.

Nevyjádřil se.

3

Krajský úřad Libereckého kraje

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření: Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k **Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 98. změny ÚPM Liberec připomínky.**

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 98. změny ÚPM Liberec žádné připomínky.

Odůvodnění: Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 98. změny ÚPM Liberec nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek k Návrhu 98. změny ÚPM Liberec.

Odůvodnění: Návrh vyhodnocení připomínek k Návrhu 98. změny ÚPM Liberec není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:

Orgán ochrany ovzduší nemá připomínky k návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 98. změny ÚPM Liberec.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné **Ministerstvo životního prostředí.**

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.

| | | |
|--|---------------------------|---|
| Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 98. změny ÚPM Liberec se nedotýká zájmů státní správy lesů. | | |
| Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Sděluje následující: KÚ LK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen památkový zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Na území města Liberec se nachází Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce prohlášený národní kulturní památkou Nařízením vlády č. 422/2005 Sb., ze dne 29. 9. 2005 pod r. č. 11864/5-5828 a městská památková zóna Liberec dle vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. 9. 1992. Dne 11. 3. 2019 byla uzavřena dohoda podepsaná zástupci pořizovatele a dotčeného orgánu, závěry dohody jsou respektovány. | | |
| Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) KÚ LK, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí z hlediska dopravy s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 98. změny ÚPM Liberec a bere ho na vědomí. | | |
| Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.) Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu 98. změny ÚPM Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona. | | |
| Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.) KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, uplatňuje k předmětnému návrhu vyhodnocení připomínek následující stanovisko: Soulad dokumentace s nadřízenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů byl posouzen ve stanovisku KÚ LK ze dne pod čj. OÚPSŘ/309/2016/OÚP, KULK 39587/2017. Nedošlo k úpravě dokumentace, která by mohla mít vliv na jiné nadmístní souvislosti. | | |
| 4 | S-KHSLB 05574/2019 | Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec |
| Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Navrhované lokality svým využitím nemohou mít vliv na odpadové hospodářství. Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. | | |
| Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Souhlasí bez připomínek , protože věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. | | |
| 5 | | Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. |
| Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.), Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. Nevyjadřil se. | | |
| 6 | MZP/2019/540/221 | Ministerstvo životního prostředí ČR |
| Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) | | |

| | | |
|-----------|-----------------------|--|
| | | Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. MŽP souhlasí s návrhem vypořádání připomínek bez výhrad. |
| | | Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. MŽP souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek. Návrh vypořádání připomínek nemá dopad na odsouhlasený návrh 98. změny. |
| | | Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. |
| 7 | | Ministerstvo dopravy |
| | | Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. |
| | | Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. |
| | | Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. |
| | | Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. |
| 8 | MPO 92778/2018 | Ministerstvo průmyslu a obchodu |
| | | Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Souhlasí bez připomínek , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. – nemá vliv na ochranu a využití nerostného bohatství na území města Liberec. |
| 9 | | Ministerstvo vnitra |
| | | Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. |
| 10 | | Ministerstvo zdravotnictví ČR: inspektorát lázní a zříděl |
| | | Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. |
| 11 | | Ministerstvo kultury |
| | | Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. |
| 12 | | Ministerstvo obrany – odbor ochrany územních zájmů |
| | | Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnilo , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. |
| 13 | SBS 09941/2019 | Obvodní báňský úřad v Liberci |
| | | Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) |

| | |
|---|------------------------------------|
| Návrhem řešení není dotčen vrchní dozor státní báňské správy , OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k 98. změně územního plánu města Liberec. | |
| 14 | Státní energetická inspekce |
| Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. | |
| 15 | Krajská veterinární správa |
| Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Stanovisko neuplatnila , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. | |
| 16 | Státní pozemkový úřad |
| Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Stanovisko neuplatnil , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými speciálním zákonem. | |

F. 2. D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

Veřejné projednání se konalo dne 22. 1. 2019 od 15 hodin v zasedací místnosti č. 11 historické budovy radnice. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily stanoviska.

Veřejnost mohla uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli uplatnit námitku. Celkem bylo uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů a 2 připomínky oprávněného investora. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání.

Na základě výsledků projednání předal pořizovatel projektantovi požadavky k úpravě dokumentace, tím pořizovatel zajistil úpravu návrhu změny v souladu s výsledky projednání:

Požadavky k úpravě:

- stanovisko KULK: V dokumentaci – textové části územního plánu zrušit navrhované asanace na pozemcích parc. č. 851/1, 852/1, 852/2, 862, 871 (kap. 20.4 asanace a asanační úpravy pro VPS D11) - **Splněno**
- stanovisko MO SNM: zapracovat limit – Ochranné pásmo elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a) - **Splněno**
- Do textové části odůvodnění, kap. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR návrhu změny zapracovat obecné podmínky, pro které druhy staveb lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR (jev ÚAP 119):
 - výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
 - stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
 - stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
 - nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
 - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
 - zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
 - vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,

- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

Splněno

- Pod legendu koordinačního výkresu zpracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR” - **Splněno**
- připomínka Povodí Labe: do koordinačního výkresu zpracovat hranici záplavového území Q100 Harcovského potoka. - **Splněno**
- Dále požadujeme upravit/ vypustit text na str. 3 a 5 „textová část územního plánu města Liberec se 98. změnou nemění.“ – textová část územního plánu se mění... - **Splněno**
- V odůvodnění – kap. E vyhodnocení souladu 98.změny s nadřazenými dokumenty sjednotit označení PUR a A-PUR (PUR nebyla schválena 2015) - **Splněno**

Úprava dokumentace po veřejném projednání neznamenala změnu koncepce a nevyvolala nutnost opakovaného veřejného projednání.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Krajský úřad Libereckého kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny ve stanovisku k navrhovanému obsahu změny vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Dále krajský úřad, jako příslušný úřad k uplatnil k navrhovanému obsahu změny územního plánu stanovisko, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody uvedl, že návrh změny **není třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo zpracováno.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Z hlediska přijetí či nepřijetí koncepce 98.Změny lze porovnávat dvě podoby dopravní koncepce města Liberce, v nichž je počítáno se stejným rozvojem Krajské nemocnice Liberec ve stejném místě se stejnými lokálními dopady na uliční síť centra města.

1.

Platný ÚP Liberec vytvořil v centru města územní podmínky pro rozvoj areálu Krajské nemocnice Liberec v návaznosti na její stávající umístění. Problematické zůstává dlouhodobě jeho dopravní napojení.

V platném ÚP je zapracováno tunelové propojení pod Šaldovým náměstím ze Sokolské ulice (severozápadní portál u Krajské vědecké knihovny) do Jablonecké ulice (jihovýchodní portál těsně za křížením Husovy ulice u léčebny dlouhodobě nemocných - LDN), stoupací rampa přechází do stávající Jablonecké ulice u Sokolovny.

Pro propojení s vnitřní dopravní kostrou centra města jsou vyvinuty připojovací rampa v trase stávající Jablonecké ulice a odpojovací rampa vyžadující společně s vyústěním tunelu asanaci části stavebního bloku mezi Jabloneckou, Husovou a Kristiánovou ulicí a znehodnocení navazujících již dříve asanovaných pozemků, které jsou potřebné pro výstavbu parkovacího domu KNL.

Připojení jihovýchodního vyústění tunelu do vnitřní dopravní kostry města bude znamenat, že dopravní proud nasávaný jeho výhodnou polohou bude pokračovat a rozptylovat se ve zvýšených intenzitách na vnitroměstských komunikacích centra, což má nespornou výhodu pro přímé napojení KNL, ale povede i k násobným zbytným průjezdům automobilové dopravy touto oblastí.

2.

Do 98.Změny se navrhuje zapracovat řešení již několikastupňově kladně projednané v jednotlivých fázích návrhu nového ÚP Liberec vč. posouzení dokumentací SEA, které spočívá v prodloužení tunelového propojení pod Šaldovým náměstím až k jihovýchodnímu vyústění u bývalé Textilany v křižovatce ulic Jablonecká a Na bidě.

Tento návrh zcela eliminuje přímé propojení vnitřní dopravní kostry centra města s intenzivním dopravním proudem nasávaným z obou směrů do optimální tunelové trasy, umožňuje vytvořit vnitřní sběrný (ochranný) okruh kolem širšího centra města a podle míry dopravně technických a organizačních opatření regulovat dopravu propouštěnou do jeho ochráněného prostoru, průjezdnost napříč tímto prostorem a směřovat optimálně nutnou obsluhu (KNL).

Tím bude beze sporu (podle politické vůle více či méně) snížena intenzita dopravy v centru města ve prospěch využívání veřejných prostranství pro jejich primární účel – bezmotorovou dopravu a společenské setkávání obyvatel města.

Zároveň budou uvolněny pozemky nutné pro rozvoj KNL, které byly původním dopravním řešením znehodnocené. Pro primární připojení KNL na vnitřní dopravní kostru centra města bylo bez ohledu na navržené změny ÚP podrobnou dokumentací určeno místo napojení ulic Jablonecké, Gutenbergovy, Komenského a Kristiánovy, kde propojení pěti směrů vyvolává úvahy o úpravě do jedné okružní křižovatky. Pro tuto úpravu se na základě předběžných majetkoprávních dohod navrhuje vymezit předem prověřený dostatečný prostor na úkor navazujících nezastavěných pozemků.

Prodloužení tunelu pod Šaldovým náměstím a vytvoření územních předpokladů pro realizaci okružní křižovatky u LDN podle navrhované změny ÚP zajistí snížení intenzit a plynulost provozu na autonomní vnitřní dopravní kostrě centra města a tím snížení dopadů existujících i územním plánem navržených dopravních propojení na životní prostředí.

H. 1) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území jako soubor funkčně a dispozičně celistvých ploch zastavěných a významově nepodstatných ploch nezastavěných začleněných do něj na základě požadavků stavebního zákona (dále též SZ) se na řešeném území 98.Změny neaktualizuje, protože území dotčené návrhy 98.Změny se nachází v hloubi zastavěného území města Liberec.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 98.Změny nebylo provedeno. 98.Změna neobsahuje záměry týkající se obytné výstavby, ve vazbě na navržené úpravy dopravní

kostry města bylo prověřeno vymezení již navržených zastavitelných a přestavbových ploch, jehož výsledkem bylo rozšíření přestavbové plochy NN (KNL) na úkor zrušených dopravních staveb. Těchto ploch se vyhodnocení netýká.

H. 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

H. 2. 1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

98.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce a kompozice města Liberce a vzhledem k zachovávanému charakteru a návaznostem řešených ploch ji výrazně neovlivňuje.

ROZVOJOVÉ PŘEDPOKLADY OBCE

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole „5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 98.Změně nemění.

Předmětem 98.Změny je změna dopravního napojení areálu KNL a přilehlé části centra města umožňující požadovaný rozvoj areálu KNL a respektující koncepci projednaného nového ÚP Liberec.

SPOLEČENSKÝ POTENCIÁL OBCE

Demografická problematika uvedená v kapitole „4. Demografický a sociální vývoj území“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 98.Změně nemění.

HOSPODÁŘSKÝ POTENCIÁL OBCE

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole „6.6. Výroba“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 98.Změně nemění.

Lze však předpokládat, že úprava dopravního napojení příslušné části centra města bude mít pozitivní vliv na stabilizaci stávajících a umístění nových aktivit v již vymezených plochách ÚPML a tím na posílení hospodářského pilíře.

POTENCIÁL ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole „3. Přírodní podmínky“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 98.Změně nemění.

Lze však předpokládat, že úprava dopravního napojení příslušné části centra města bude mít pozitivní vliv na posílení environmentálního pilíře omezením průjezdu zbytné dopravy centrem města.

98.Změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

Koncepce řešení 98.Změny vycházející z projednaného nového ÚP Liberec je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí.

V dotčených lokalitách je na základě závěrů projednání nového ÚP Liberec možné v následujících stupních projektové přípravy zajistit respektování podmínek ochrany přírody a krajiny vč. krajinného rázu.

H. 2. 2) ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE

PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ HODNOTY

Realizací záměru 98.Změny nedojde k dotčení přírodních hodnot kromě hodnotných soliterních dřevin na dotčených pozemcích LDN a hřiště u Sokolovny.

Jak vyplývá z územně analytických podkladů ORP Liberec 2016 i z provedených a doplňkových průzkumů a rozborů, plochy 98.Změny nezasahují nad rámec platného ÚPML do prvků v zájmu ochrany přírody vč. lesních pozemků.

V lokalitě se nacházejí objekty kulturních památek, památkově chráněná území (MPZ) i území s archeologickými nálezy (celé město).

Realizací záměru 98.Změny dojde k pozitivní změně z hlediska dotčení kulturních hodnot v řešeném území, navržená úprava dopravního napojení příslušné části centra města umožní díky vyřazení nadbytečných povrchových dopravních staveb a jimi vyvolaných asanací dosáhnout zachování a úprav urbanistické struktury řešeného území odpovídajících umístění v Městské památkové zóně Liberec.

Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Výskyt území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) nebyl v ÚAP ORP Liberec 2016 v kontaktu s řešenými plochami 98.Změny identifikován.

CIVILIZAČNÍ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití ploch 98.Změny nemění.

Realizací záměru 98.Změny dojde k pozitivní změně z hlediska dotčení hmotného majetku v řešeném území, navržená úprava dopravního napojení příslušné části centra města umožní díky vyřazení nadbytečných povrchových dopravních staveb a jimi vyvolaných asanací dosáhnout zachování větší části nemovitostí v soukromém vlastnictví vytvářejících historickou prostorovou strukturu centra města.

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole „5.2. Limity využití území“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 98.Změny nemění.

Omezení a limitující prvky pro 98.Změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci z ÚAP ORP Liberec 2016 uvedeny v tabulkách podrobný popis návrhových lokalit kapitoly C3.

Při řešení 98.Změny byla dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí s přihlédnutím k omezením, která ukládají.

Z ÚAP a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá respektování podmínek ochrany MPZ jako celku a nemovité kulturní památky č. 5-4156 Sokolovna, architektonicky cenných staveb, OP podzemních inženýrských sítí, OP radioreleových spojů.

- 98.Změna nenavrhuje nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území 98.Změny.

H. 3) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

H. 3. 1) ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉ KONCEPCE

98.Změna vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a dotčené části jeho centra.

98.Změna respektuje urbanistickou kompozici řešeného území, ve svých důsledcích vyřazením nereálných dopravních staveb kapacitního připojení tunelu pod Šaldovým náměstím na komunikační

kostru dotčené části centra města neznemožní, ale zlepšit průchodnost centra pro odpovídající druhy dopravy, zejména vedení pěších a cyklistických tras a napojení KNL.

V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení bylo prověřováno podrobnými dokumentacemi v rámci zpracování nového ÚP Liberec a DÚR pro přestavbu areálu KNL.

V dotčené části centra města se jedná zejména o prodloužení (posunutí portálu) linie 98/4 tunelu pod Šaldovým náměstím o cca 500 m jihovýchodním směrem do úroňové křižovatky s ulicí Na Bídě – linie 98/5, zrušení napojovacích ramen tunelu na městskou dopravní síť u LDN – linie 98/1 a vrácení původního významu městské třídy ulici Jablonecké – linie 98/2, které umožní zachovat, obnovit a revitalizovat přílehlající strukturu zástavby i veřejných prostranství.

V rámci obnoveného uličního bloku mezi areálem KNL a Jabloneckou ulicí – přestavbové plochy NN – bude umožněno realizovat parkovací dům pro rozvíjený areál KNL i přílehlou část centra města. Úpravou regulativů ploch NN bude zároveň dosaženo městotvorné polyfunkčnosti této plochy ve vztahu k Jablonecké ulici i zajištěna možnost umístění energocentra ne zcela zřejmá z regulativů ÚPML.

Plocha změny 98/3 umožní připojit areál KNL do Jablonecké ulice pomocí nově prostorově vymezené úroňové křižovatky.

H. 3. 2) PODROBNÝ POPIS PLOCH 98. ZMĚNY

| | |
|-----------------------------------|--|
| Číslo dle 98.Změny | 98/1 |
| Katastrální území | Liberec |
| Pozemky | 849/1, 849/2, 849/3, 849/4, 849/5, 850/1, 850/3, 851/1, 852/3, 862, 863, 867/1, 867/12, 871, 5771/1, 5779, 5780/1, 5780/17 |
| Velikost plochy (m ²) | 5799 |
| Původní využití navržené v ÚP | komunikace sběrné (B2) a obslužné (C2) – návrh |
| Nové využití navržené v 98.Změně | zrušení linie plochy ostatní zvláštní vybavenosti – areál nemocnice (NN) – přestavba |
| Doporučená kapacita | 4000 m2 CUP |
| Dopravní přístupnost | z Jablonecké ulice |
| Napojení na inženýrské sítě | shodné s původně vymezenou plochou |
| Poznámka | v souladu s kladně projednaným novým ÚP Liberec |
| Limity využití území | MPZ, OP podzemních inženýrských sítí, OP radioreleových spojů, OP elektronické komunikace - zóna 100-0021 |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Číslo dle 98.Změny | 98/2 |
| Katastrální území | Liberec |
| Pozemky | 47/6, 5770/7, 5780/1, 6007/1, 6008/4, |
| Velikost plochy (m ²) | linie |
| Původní využití navržené v ÚP | komunikace sběrné (B2) – návrh |
| Nové využití navržené v 98.Změně | komunikace obslužné (C2) – stav |
| Doporučená kapacita | - |
| Dopravní přístupnost | - |
| Napojení na inženýrské sítě | - |
| Poznámka | v souladu s kladně projednaným novým ÚP Liberec |
| Limity využití území | MPZ, OP podzemních inženýrských sítí, OP radioreleových spojů, OP elektronické komunikace - zóna 100-0021 |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Číslo dle 98.Změny | 98/3 |
| Katastrální území | Liberec |
| Pozemky | 835/1, 836, 867/10, 5778/1, 5778/2, 5780/1, 5780/3, 5780/16, 5780/18, 5780/19, 5780/20, 5780/21, 5780/22 |
| Velikost plochy (m ²) | 2651 |
| Původní využití navržené v ÚP | komunikace sběrné (B2) – stav, plochy ostatní zvláštní vybavenosti – areál nemocnice (NN) – stav, plochy sportu a rekreace – areály sportovišť (RS) - stav |
| Nové využití navržené v 98.Změně | komunikace obslužné (C2) – návrh |
| Doporučená kapacita | - |

| | |
|-----------------------------|--|
| Dopravní přístupnost | - |
| Napojení na inženýrské sítě | - |
| Poznámka | v souladu s rozpracovanou DÚR na KNL |
| Limity využití území | MPZ, OP podzemních inženýrských sítí, NKP č. 5-4156 Sokolovna, OP radioreleových spojů, OP elektronické komunikace - zóna 100-0021 |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Číslo dle 98.Změny | 98/4 |
| Katastrální území | Liberec |
| Pozemky | - ražený tunel |
| Velikost plochy (m ²) | - |
| Původní využití navržené v ÚP | komunikace sběrné (B2) – stav, plochy smíšené městské (SM) – stav, plochy ostatní zvláštní vybavenosti – areál TUL (NN) – stav, plochy bydlení městského (BM) – stav, plochy bydlení čistého (BC) – stav |
| Nové využití navržené v 98.Změně | komunikace sběrné (B2) – stav, plochy smíšené městské (SM) – stav, plochy ostatní zvláštní vybavenosti – areál TUL (NN) – stav, plochy bydlení městského (BM) – stav, plochy bydlení čistého (BC) – stav komunikace sběrné (B2) –tunelový úsek – návrh |
| Doporučená kapacita | - |
| Dopravní přístupnost | - |
| Napojení na inženýrské sítě | - |
| Poznámka | v souladu s kladně projednaným novým ÚP Liberec |
| Limity využití území | MPZ, OP podzemních inženýrských sítí, OP radioreleových spojů, OP elektronické komunikace - zóna 100-0021 |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Číslo dle 98.Změny | 98/5 |
| Katastrální území | Liberec |
| Pozemky | 968/3, 968/4, 969, 974, 5929/2, |
| Velikost plochy (m ²) | - |
| Původní využití navržené v ÚP | komunikace ostatní (C3) – návrh, plochy veřejné vybavenosti – obchod, služby (OS) – přestavba plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň (Z) – stav |
| Nové využití navržené v 98.Změně | komunikace sběrné (B2) – návrh |
| Doporučená kapacita | - |
| Dopravní přístupnost | - |
| Napojení na inženýrské sítě | - |
| Poznámka | v souladu s kladně projednaným novým ÚP Liberec |
| Limity využití území | OP podzemních inženýrských sítí, OP radioreleových spojů, OP elektronické komunikace - zóna 100-0021 |

H. 4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

H. 4. 1) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole „6. Doprava“ textové části Územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací se v důsledku 98.Změny se upravuje dílčím způsobem v úpravách trasování úseků sběrných komunikací.

Tyto úpravy vycházejí z dlouhodobých požadavků na zlepšení dopravní obsluhy centra města při vyloučení zbytečné průjezdné dopravy, které aktuálně nabyly na významu při řešení dopravní obsluhy areálu KNL, jehož přestavba byla na základě rozhodnutí města o zachování jeho polohy zahájena architektonickou soutěží a zpracováním DÚR.

Napojení areálu KNL a přilehlé části centra města je v platném ÚP řešeno v návaznosti na navržené řešení zklidnění prostoru Šaldova náměstí pomocí „krátkého“ tunelu se severozápadním portálem přirozeně vstupujícím do podzemí u Krajské vědecké knihovny a jihovýchodním portálem, pro jehož propojení s městskou uliční sítí je navržena k demolicí a zabírána podstatná část městského bloku mezi ulicemi Jablonecká, Husova a Kristiánova.

Nehledě na to, že po podrobném technickém prověření při zpracování nového ÚP Liberec se trasa tunelu ukázala jako nevyhovující současným technickým parametrům, z urbanistického hlediska je nepřijatelná s ohledem na vyvolané podstatné narušení prostorové struktury části MPZ i zachování velké části zbytné tranzitní dopravy v Jablonecké ulici a tím i zachování nežádoucího dopravního významu na ni navazujících ulic Komenského, Husovy, Tyršovy,...

„Krátký“ tunel se 98.Změnou nahrazuje „dlouhým“ tunelem (změna 98/4) s jihovýchodním portálem posunutým o cca 500 m do místa přirozeného terénního zlomu nad křižovatkou ulic Na Bídě a Jablonecké v sousedství areálu bývalé Textilany. Rameno sběrné komunikace B2 vstupující do tunelu zde nahrazuje původně navržené přímé napojení sídliště Bída II, odmítnuté již při projednávání nového ÚP Liberec (změna 98/5).

V sousedství areálu KNL umožní vyřazení napojovacích ramen přemístěného vyústění (změna 98/1) zachovat hodnotnou prostorovou strukturu domů podél Jablonecké a Husovy ulice a navázat na ni objekty doplňujícími funkce aktuálně připravovaného dominantního urgentního příjmu a traumacentra.

Vzhledem k identifikovaným potřebám se jedná především o parkovací dům, jehož kapacity budou využívány variabilně pro potřeby zaměstnanců KNL a návštěvníků KNL i přilehlé části centra města. Pro parkovací dům bude napojen do Jablonecké ulice s kategorií C2 obnovenou po zrušení vyústění tunelu (změna 98/2).

Do výkresové dokumentace jsou zaneseny značky PG tak, aby nebylo pochyb o možnosti umístění „hromadných garáží a parkovišť v objektech“ jak na stabilizovaných tak přestavbových plochách ostatní zvláštní vybavenosti – areál nemocnice (NN).

Vlastní napojení celého areálu KNL se zachovává v souladu s platným ÚPML do ulic Husovy a Jablonecké, podle výsledků podrobného dopravního řešení pro DÚR se však plochou 98/3 rozšiřuje potenciální prostor pro napojení Kristiánovy ulice, tvořící páteř obsluhy KNL do ulice Jablonecké vč. připojení ulice Gutenbergovy.

ÚPML svou definicí komunikací pouhými liniemi, bez ohledu na míru možného budoucího upřesnění navržených tras, vytváří při svém výkladu vazeb na navazující plochy konfliktní situace, které byly v minulosti řešeny např. úpravou regulativů ploch ostatní městské zeleně.

Proto byla do kapitoly „6. Doprava“ doplněna definice koridorů silničních komunikací, která umožní v dalších fázích projektové přípravy upřesnit umístění komunikace v rámci tohoto koridoru vč. prostoru pro tramvajové trati, křižovatková napojení, vjezdy k navazujícím plochám, bezmotorovou dopravu, zastávky VDO, doprovodnou zeleň a protihluková opatření a současně prokázat potenciální vliv hluku z provozu na okolní plochy.

Vzhledem k tomu, že 98.Změna řeší aktuálně potřebné vyřazení komunikací a na druhé straně návrh výhledového doplnění tunelového úseku, není v ní s ohledem na stupeň rozpracovanosti nového ÚP Liberec institutu koridorů silničních komunikací využito.

H. 4. 2) ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole „7. Technická infrastruktura“ textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 98.Změny nemění.

Plochy a linie dopravy a dopravní vybavenosti, které jsou hlavním předmětem 98.Změny, vyžadují především řešení veřejného osvětlení, které není předmětem ÚP, avšak v dalších stupních PD bude napojeno na navazující komunikace, a odvodu srážkových vod, který bude prověřen podrobnějšími technickými podklady.

Ostatní změny již dříve vymezených stabilizovaných i rozvojových ploch vyvolané řešením 98.Změny nevyžadují změnu koncepce energetiky a spojů ani změny v koncepci řešení vodovodů a kanalizace stanovené v platném ÚPML.

Koncepční řešení energetiky bude vycházet ze schválené koncepce energetiky a spojů platného ÚPML, způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi. Aby nebylo pochyb o možnosti umístění energocentra napojeného na CZT, bylo doplněno do regulativů ploch ostatní zvláštní vybavenosti – areál nemocnice (NN).

Při řešení zásobování vodou a odkanalizování se bude vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Textová část platného ÚPML se z hlediska této problematiky v důsledku dílčích změn provedených v 98.Změně nemění.

V místních komunikacích navazujících na plochy 98.Změny jsou nadále využitelné dostatečně kapacitní uliční řady, s nimiž počítá platný ÚPML. Nové požadavky legislativy na zdržení povrchových vod budou v podrobnějších technických podkladech řešeny přes retenční nádrže, což se v podrobnosti změny ÚP neprojeví.

Navržené rozvojové záměry budou respektovat požadavky a zásady koncepce nakládání s odpady stanovené v Územním plánu města Liberec.

H. 4. 3) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 98.Změny nemění.

98.Změna umožní komplexní revitalizaci areálu KNL na plochách ostatní zvláštní vybavenosti – areál nemocnice (NN) v souladu s ÚPML včetně jeho plošného rozvoje na plochy dosud blokové upravených dopravním řešením, který zahrne i kapacitní parkovací dům.

98.Změna umožní komplexní revitalizaci areálu KNL na plochách ostatní zvláštní vybavenosti – areál nemocnice (NN) v souladu s ÚPML včetně jeho plošného rozvoje na plochy dosud blokové upravených dopravním řešením, který zahrne i kapacitní parkovací dům.

Aby nebylo pochyb o možnosti umístění integrovaného občanského vybavení v částech areálu KNL bezprostředně navazujících na veřejná prostranství, které má v centru městotvorný význam, bylo doplněno do regulativů ploch ostatní zvláštní vybavenosti – areál nemocnice (NN).

H. 4. 4) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

98.Změna nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na funkci jednotlivých řešených ploch jako bezúčelný.

98.Změna zachovává kostru veřejných komunikací již vymezených v platném ÚPML, snížením dopravního významu umožňuje obnovit společenský charakter Jablonecké ulice na úkor její dopravní funkce.

V podrobnějších technických podkladech jsou řešeny a posíleny vazby, které zajišťují spojitost veřejných prostranství vč. přístupnosti navazujících ploch a prostupnosti území pro bezmotorovou dopravu, které byly řešením základní kostry sběrných komunikací platného ÚPML lokálně přerušeny.

H. 4. 5) ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 98.Změny nemění. Pro 98.Změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML.

98.Změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů. Stanovisko MO SNM požaduje zapracovat limit – Ochranné pásmo elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a) do dokumentace.

V roce 2017 byly do již schválené 90.Změny, tedy i do úplného znění ÚPML, na základě ÚAP ORP Liberec 2016 zapracovány do řešeného území nově evidované limity nadzemního komunikačního vedení Armády ČR vč. jeho ochranného pásma (jev 81 ÚAP) a podzemního komunikačního vedení Armády ČR vč. jeho ochranného pásma (jev 82 ÚAP). 98.Změna pak zajišťuje pouze soulad s aktuálním názvoslovím ÚAP – Ochranné pásmo elektronické komunikace (jev 82a ÚAP).

Ochranné pásma podzemní elektronické komunikace nejsou v kontaktu s řešeným územím 98.Změny, ochranná pásma pásma nadzemní elektronické komunikace zasahují řešené území zónou 100-0021 bez praktického dopadu na předmět změny – úprava dopravní kostry města.

Dále se dle požadavku Ministerstva obrany ČR do 98.Změny zapracovávají obecné podmínky, pro které druhy staveb lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR (jev ÚAP 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyrazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

H. 5) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

H. 5. 1) KRAJINA

Koncepce uspořádání krajiny města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 98.Změny nemění.

Vzhledem k tomu, že 98.Změna řeší především úpravy základní kostry sběrných komunikací v zastavěném území města, není koncepce krajiny 98.Změnou formálně dotčena.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy – i přes postupující sukcesí na zanedbaných dotčených pozemcích zahrad a parkových ploch nebyly v rámci průzkumu provedeného pro podrobnější technické podklady zjištěny zvláště chráněné druhy.

Řešená lokalita je součástí urbanizované krajiny centra města, je zcela obklopena zastavěným územím města Liberce. V takto hospodářsky a stavebně silně zatíženém území se ohrožené druhy téměř nevyskytují, jejich ohroženost totiž spočívá právě v nízké toleranci vůči zásadním zásahům člověka do jejich přirozeného prostředí.

Vliv na krajinný ráz – z hlediska ochrany krajinného rázu nezakládá 98.Změna svým obsahem – úprava rozmístění liniových dopravních staveb vč. náročných podpovrchových úseků zásah do vnímání panoramat území.

Předpoklad, že realizací záměru 98.Změny nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně byl potvrzen stanoviskem příslušného dotčeného orgánu k (ne)nutnosti zpracování dokumentace SEA a možnosti zpracování 98.Změny „zrychleným postupem“.

Realizace ploch 98.Změny díky souvisejícím stavbám a opatřením ve svých důsledcích zlepší průchodnost městské krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras. Zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti lokality je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML, vzhledem k charakteru navržených změn ne vždy bude možno je plně respektovat.

H. 5. 2) ÚSES

Koncepce Územního systému ekologické stability města Liberec stanovená v kapitole „8. Podmínky ochrany přírody a krajiny na území města Liberce“, „8.2. Prvky územního systému ekologické stability a podmínky jejich využití“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 98.Změny nemění.

H. 6) ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky funkčního uspořádání města Liberec stanovené v kapitole „3. Základní regulační podmínky“, „3.3. Přípustnost činností v zastavitelných územích“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 98.Změny dílčím způsobem doplňují.

Aby nebylo pochyb o možnosti umístění „hromadných garáží a parkovišť v objektech“ jak na stabilizovaných tak přestavbových plochách ostatní zvláštní vybavenosti – areál nemocnice (NN) a o možnosti umístění integrovaného občanského vybavení v částech areálu KNL bezprostředně navazujících na veřejná prostranství, které má v centru městotvorný význam, byly tyto možnosti doplněny do regulativů ploch ostatní zvláštní vybavenosti – areál nemocnice (NN)..

H. 7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území města Liberec stanovené v kapitole „5. Zvláštní režim využívání území (zvláštní regulační podmínky)“, „5.3.1. Veřejně prospěšné stavby“ závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 98.Změny upravuje.

VPS – dopravní stavba – D 11 Jablonecká – Sokolská (tunel Šaldovo náměstí) se ve své hlavní části – tunelu na sběrné komunikaci B2 prodlužuje od zaústění u Krajské vědecké knihovny k zaústění u bývalé Textilany vč. vyřazení napojovacích ramen na místní komunikační síť u LDN,

Doplněním je vedle neměněné ÚK Jablonecká-Klášterní-Tyršova nová úprava prostorového vymezení ÚK Jablonecká-Komenského-Gutenbergova-Kristiánova.

Důvodem je vysoký význam těchto staveb pro infrastrukturu města a dotčení velkého počtu pozemků mimo vlastnictví SML, kde s ohledem na dlouhodobý charakter těchto záměrů je žádoucí změnu jejich vlastnictví pojistit i v ÚPD.

H. 8) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „kompenzační opatření“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

98.Změnou nejsou nově dotčeny lokality NATURA 2000, tudíž se kompenzační opatření nenavrhují.

H. 9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy a koridory rezerv na území města Liberec stanovené v jednotlivých kapitolách závazné části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 98.Změny nemění.

H. 10) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „dohoda o parcelaci“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh. Tento nástroj není vhodný pro prověření řešení silničních komunikací ani pro řešení areálu KNL.

H. 11) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Ve schváleném „obsahu 98.Změny“ nebyly uplatněny, ani z řešení 98.Změny nevypluly požadavky na prověření ploch a koridorů územní studií. 98.Změna je zpracována podle podrobnějších technických podkladů (VALBEK Liberec s.r.o.), proto není požadováno využít tento nástroj, který není vhodný pro prověření řešení dané specifické problematiky.

H. 12) ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Tento nástroj není vhodný pro prověření řešení dané specifické problematiky, která je souběžně řešena DÚR.

H. 13) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Platný ÚPML faktickou etapizací jednotlivých návrhů neřeší. Nutnost stanovení etapizace nevyplývá ani z řešení 98.Změny, směřující k dlouhodobému cílovému uspořádání základní kostry sběrných komunikací na území města Liberce a uvolnění ploch pro rozvoj KNL.

H. 14) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Platný ÚPML nevymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt.

Předmět 98.Změny představují především specifické dopravní stavby, přičemž nadzemní stavby v plochách NN s vazbami na významná veřejná prostranství a umístěné v pohledově exponovaných místech jsou již projektovány na základě architektonické soutěže autorizovanými architekty.

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Zastavěné území jako soubor funkčně a dispozičně celistvých ploch zastavěných a významově nepodstatných ploch nezastavěných začleněných do něj na základě požadavků stavebního zákona (dále též SZ) se na řešeném území 98.Změny neaktualizuje, protože území dotčené návrhy 98.Změny se nachází v hloubi zastavěného území města Liberec.

Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území 98.Změny nebylo provedeno. 98.Změna neobsahuje záměry týkající se obytné výstavby, ve vazbě na navržené úpravy dopravní kostry města bylo prověřeno vymezení již navržených zastavitelných a přestavbových ploch, jehož výsledkem bylo rozšíření přestavbové plochy NN (KNL) na úkor zrušených dopravních staveb. Těchto ploch se vyhodnocení netýká.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Přes význam inovačního centra, přesahující hranice města, nemohou být navržené plochy 90. Změny považovány za záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR LK.

K. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Neuplatňuje se – změna nenavrhuje prvky regulačního plánu.

L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole „B.18.Zemědělský půdní fond“ textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 98.Změně neprovádí, protože se jedná o:

- úpravu vymezení plochy přestavbové, která nebyla předmětem hodnocení platného ÚPML,
- vyřazení, přemístění nebo úpravu kategorie linií městských komunikací, které nebyly předmětem hodnocení platného ÚPML,
- prodloužení tunelového úseku městské komunikace, který nebyl předmětem hodnocení platného ÚPML.

M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.

Žádné námítky nebyly k veřejnému projednání uplatněny.

N. VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK.

98. změna je pořizována zkráceným postupem a je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného obsahu změny. Zadání nebylo zpracováno, společné jednání nebylo vypsáno. K veřejnému projednání byly uplatněny celkem 2 připomínky oprávněného investora:

1) Přípomínka GasNet, s.r.o.

CJ MML 011691/19

katastrální území:

pozemek parc. č.:

vyhodnocení připomínky: PŘÍPOMÍNKA BYLA VZATA NA VĚDOMÍ.

text připomínky:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody a přípojky,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

Ve městě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

Při respektování uvedených podmínek se změnou č.98 územního plánu města Liberec souhlasíme.

Vyhodnocení připomínky:

Podatel z pozice oprávněného investora ve své připomínce vyjmenovává zařízení, která se v řešeném území (celém území města Liberec) nacházejí a která jsou součástí distribuční soustavy plynu. Podatel požaduje jmenovaná zařízení a jejich ochranná pásma respektovat. V návrhu 98. změny není zasahováno do distribuční soustavy plynu. V dalších fázích projektové přípravy konkrétního záměru bude prověřeno, zda je konkrétní záměr v kolizi s distribuční soustavou plynu, nebo ne. V případě kolize budou v rámci dalších stupňů projektové přípravy navržena opatření (např. přeložení části soustavy). Z připomínky nevyplývá žádný konkrétní požadavek na změnu v území, požaduje pouze obecné respektování limitů. Připomínka byla vzata na vědomí.

2) Připomínka Povodí Labe, s.p.

CJ MML 013909/19

katastrální území: Liberec

pozemek parc. č.:

vyhodnocení připomínky: PŘIPOMÍNCE SE ČÁSTEČNĚ VYHOVUJE A ČÁSTEČNĚ BYLA VZATA NA VĚDOMÍ.

text připomínky:

Řešeným územím protéká Harcovský potok (IDVT 10101164, ČHP 2-04-07-0140-2-00) ve správě Povodí Labe, státní podnik. Plocha 98/5 – přístupová komunikace do navrženého tunelového úseku (plocha 98/4) se nachází na hranici záplavového území Q₁₀₀ Harcovského potoka.

Hranice záplavového území je třeba zapracovat do výkresové části územně plánovací dokumentace a informace o něm uvést též v části textové.

Upozorňujeme, že navrženými stavbami nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů při průchodu povodňových průtoků v zájmovém území.


Upozorňujeme, že Povodí Labe, státní podnik **nenese odpovědnost za škody způsobené průchodem velkých vod.**

Vyhodnocení připomínky:

Podatel z pozice oprávněného investora požaduje do textové i grafické části územně plánovací dokumentace zapracovat záplavové území Q 100 Harcovského potoka. Pořizovatel vyhodnotil připomínku a dospěl k závěru, že se jednalo o grafickou chybu návrhu dokumentace, kdy se „nezobrazila“ vrstva záplavového území v grafické části návrhu 98. změny územního plánu města Liberec. Požadavek byl zapracován do koordinačního výkresu. Připomínce se v této části vyhovuje. V textové části územního plánu je záplavové území Harcovského potoka zapracováno: příloha č. 1

obecně závazné vyhlášky Statutárního města Liberec č. 2/2002 – Regulativů funkčního a prostorového uspořádání: kap. 5.2. Limity využití území, tab. 5.2/1: Přehled limit využití území na území města Liberce.

Dále podatel upozorňuje, že navrženými stavbami nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů při průchodu povodňových průtoků v zájmovém území. K tomuto pořizovatel konstatuje, že územní plán nenavrhuje žádné stavby, ani je do území neumísťuje, vytváří pouze územní předpoklady k umístění staveb. Konkrétní vliv staveb na povodňové průtoky bude posuzován až v dalších stupních projektové přípravy konkrétních záměrů. Připomínka byla v této části vzata na vědomí.



2. Grafická část

Grafickou část odůvodnění tvoří výkres „1b Koordinační výkres, 1 : 5 000“, který jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚP.

Poučení:

Proti změně ÚP vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Ing. Jiří Němeček, CSc.
statutární náměstek primátora

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.
primátor města Liberce

