



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

ÚZEMNÍ PLÁN

PŘÍLOHA Č. 101

L.4.12 KUNRATICE U LIBERCE

L.4.12 KUNRATICE U LIBERCE

Obsah kapitoly

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání OVP_0047 – Lukáš Plechatý..... 2

Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání

OVP_0047 – Lukáš Plechatý

CJ MML 123951/21

katastrální území: Kunratice u Liberce

pozemek parc. č.: 123

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání.

Text námitky:

NÁMITKA:

Nesouhlasím se zařazením ploch do ZS. Požaduji pozemek převést do ploch RI, které na pozemek navazují.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání nového návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021 formou online přenosu do sítě veřejného internetu. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 16. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, byl upravený nový návrh územního plánu projednáván v rozsahu měněných částí.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. V rámci vyhodnocení opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu Liberec (2021) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování.

Podatel nesouhlasí se navrhovaným funkčním využitím předmětného pozemku jako ploch zeleně sídelní (ZS) a požaduje jeho zařazení do ploch rekreace individuální (RI).

V dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen v ploše sídelní zeleně. V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl pozemek vymezen v ploše zeleně sídelní.

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k obecné úpravě názvů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část, protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch a nikoli jejich funkční využití.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u předmětného pozemku nedošlo ke změně funkčního využití, protože vymezení v dokumentaci nového návrhu pro veřejné projednání (2018) odpovídá vymezení v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021). Nejedná se tedy o měněnou část, proto výše uvedený pozemek nebyl předmětem opakovaného veřejného projednání.

K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky k části řešení, která nebyla předmětem opakovaného veřejného projednání nového návrhu územního plánu.