



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



# LIBEREC

## ÚZEMNÍ PLÁN

**PŘÍLOHA Č. 119**

L.5 NÁMITKY UPLATNĚNÉ ZCELA MIMO  
TERMÍN



## L.5 NÁMITKY UPLATNĚNÉ ZCELA MIMO TERMÍN

### Obsah kapitoly

Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X_1 – Mgr. Gabriela Kafková .....	2
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X_2 – ETK s.r.o. ....	3
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X_3 – Mgr. Jana Lhotová.....	5
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X_4 – Milan Jošt.....	7
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X_5 – Ing. Inav Krejčířík a spol. ....	8
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X_6 – Rezidence Ještěd, s.r.o.....	9
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X_7 – Rezidence Ještěd, s.r.o.....	10
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X_8 – Společenství vlastníků bytových jednotek Aloisina výšina 411-416.....	11
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X_9 – Petr Drapák, Šárka Drapáková .....	12
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání X_10 – Petr Hlavatý.....	13
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X_11 – MUDr. Ivana Rusnáková .....	14
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání X_12 – Nikolaos Naum .....	15
Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání X_13 – Joanis Naum .....	16

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X\_1 – Mgr. Gabriela Kafková

CJ MML 010312/18

katastrální území: Liberec

pozemek parc. č.: Ul. Husova, č.p. 315/66 (parc. č. 2875, 2874, 2873/2, 2873/1 k.ú. Liberec)

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky mimo termín.**

### Text námitky včetně odůvodnění:

Nesouhlasím se stavebními úpravami, přístavbou a činností domu občanské vybavenosti č.p. 315/66 na Husově třídě a vydáním územního rozhodnutí z důvodů, které jsem již v září 2017 oznámila vašemu odboru.

Dům 315/66 byl původně postaven jako rodinný dům ve výstavní rezidenční čtvrti města. Během minulého režimu byl sice dům užíván jako dům občanské vybavenosti, ale tento způsob využití a zařazení by měl být s vytvářením nového územního plánu města Liberce změněn na původní využití proto, aby činnost domu občanské vybavenosti neobtěžovala provozem život občanů žijících v sousedních rodinných domech. Plánovaná vývažovna do čtvrti rodinných domů nepatří.

Jedná se o již nyní velmi frekventované místo na Husově třídě, kdy od roku 1989 přibýly naproti domu 315/66 dvě provozovny bez dostatečných míst k parkování, tedy zvýšený provoz ještě zvýšený o provoz způsobený navedením dopravního značení jako hlavní trasa pro návštěvníky ZOO.

Rovněž znovu upozorňuji na změnu výšky a tvaru střechy bez souhlasu sousedů a odboru stavebního úřadu. Žádám vás tímto, abyste mi sdělili, zda byla vůbec povolena změna územního rozhodnutí, týkající se právě změny výšky střechy.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podání námitky bylo učiněno dne 10. 1. 2018. V tomto období neprobíhala žádná fáze projednání nového územního plánu.

Veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) se konalo 26. 6. 2018. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 18. 5. 2018 - 3. 7. 2018. Dle § 52 odst. (3), stavebního zákona bylo námitku možné podat nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu ÚP (2018). K později podaným námitkám se nepřihlíží. Termín pro uplatnění námitek byl od 18.5.2018 do 3.7.2018. V době podání námitky nebyla dokumentace pro veřejné projednání zveřejněna veřejnou vyhláškou, nebylo tedy možné uplatnit námitky.

Veřejnému projednání nového návrhu ÚP (2018) předcházelo společné jednání o novém návrhu (2016). Nový návrh územního plánu pro společné jednání (2016) byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnosti k připomínkování veřejnou vyhláškou. V termínu od 1. 3. 2016 do 15. 4. 2016 mohl kdokoliv uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tomto termínu se k uplatněným připomínkám nepřihlíží.

Z výše uvedeného vyplývá, že podání nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k novému návrhu ÚP (2018) pro veřejné projednání, ani v termínu pro uplatnění připomínek k novému návrhu ÚP pro společné jednání (2016).

**Námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, byla podána mimo termín, proto se k námitce nepřihlíží.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X\_2 – ETK s.r.o.

CJ MML 032881/18

katastrální území: Vratislavice nad Nisou

pozemek parc. č.: 2547/1, 2547/2, 2547/4, 2547/5

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky mimo termín.**

### Text námitky včetně odůvodnění:

Společnost ETK s.r.o. jako vlastník pozemků - konkrétně parcel č. 2547/1, 2547/2, 2547/4, 2547/5 - dotčených záměrem ÚP (silniční propojení) podala dne 11.4.2016 připomínku k návrhu ÚP. Na základě otevřeného dopisu občanského sdružení Spolku Nová Ruda, týkajícího se navrhované úpravy ÚP, podáváme opětovně naše rozšířené stanovisko:

1. Záměr zcela zásadním způsobem zasahuje do koncepce podnikatelských aktivit společnosti, stanovených v době rozhodování o využití pozemků pro účely výstavby objektu služeb pro motoristy (čerpací stanice se všemi doplňkovými službami) a následně objektu restaurace s ubytováním Nový York. Zastavovací studie v případě obou těchto objektů, které spolu provozně úzce souvisejí (jsou propojeny i inženýrskými sítěmi), uvažuje s možností dalšího rozvoje a využití volných ploch pro rozvoj aktivit v souladu s vývojem trhu v oblasti spotřeby paliv pro motorová vozidla a rovněž tak i budoucí rozšíření ubytovacích kapacit podle zvyšující se poptávky, zejména pak ze strany cestovních kanceláří.
  - V případě čerpací stanice se předpokládá v souladu se státní politikou zavádění alternativních paliv s vybudováním zařízení pro výdej CNG (zemní plyn) a vybudováním dobíjecích míst pro elektromobily. Počet vozidel v ČR s těmito pohony v obou případech rok od roku stoupá a tomuto trendu bude potřeba se přizpůsobit i v síti čerpacích stanic.
  - Není vyloučen ani záměr výstavby tunelové myčky v případě budoucího opodstatnění.
  - V případě restaurace s ubytováním (10 lůžek) je ubytovací kapacita již v této době nepostačující poptávce po střední úrovni ubytování, zejména pak ze strany cestovních kanceláří pro potřeby autobusových zájezdů (požadovaná kapacita cca 40 lůžek).
  - Záměr výstavby komunikace v obou případech zcela zásadně omezuje prostory pro rozvoj služeb, které není možné jiným způsobem nahradit.
2. Záměr komunikace z hlediska dopravního řešení by nutně zkomplikoval současnou odpovídající dopravní obslužnost v areálu (pohodlný příjezd k čerpací stanici pro motoristy, jednoduché propojení obou objektů). Záměr zcela zásadně odděluje oba objekty, při zachování možnosti dopravního propojení pak nutně musí dojít ke komplikovanému dopravnímu řešení, kdy vedle hlavní křižovatky bude v těsné blízkosti na nové komunikaci další křižovatka s možností odbočování v obou směrech.
  - Lze předpokládat komplikovaný příjezd k čerpací stanici, komplikovaný přejezd mezi objekty čerpací stanice a restaurace (nebo žádný), komplikovaný příjezd pro velkokapacitní zásobovací vozy s PHM. Z obchodního hlediska je jednoduchý – nekomplikovaný příjezd k čerpací stanici jedním z hlavních faktorů při rozhodování zákazníka, na které čerpací stanici má natankovat.



3. Záměr vedení komunikace se bezprostředně dotýká některých stávajících zařízení, zejména v prostoru čerpací stanice, nebo do nich přímo zasahuje, případně omezuje prostor pro jejich obslužnost.
  - V případě stávajícího příjezdu k čerpací stanici se bezprostředně dotýká podzemního objektu odlučovače ropných látek z areálové kanalizace. Ten je dnes obsluhován speciální nákladní technikou z prostoru areálové (účelové) komunikace. Záměr situaci zásadně komplikuje.
  - V případě podzemní nádrže na PHM o obsahu 120 m<sup>3</sup> do této vyznačená komunikace přímo zasahuje (kolize s ochranným a odstupovým pásmem). V případech čištění nádrží PHM by ochranná pásma a nebezpečný prostor zasahoval do navrhované komunikace. V případě potřeby nádrž vyjmout a nahradit je nutný pro výkopy a těžkou techniku prostor, který by nebyl k dispozici.
  - Vedení komunikace bezprostředně překrývá jímací vrty pro odvádění podzemní vody z prostoru bývalého rybníka.
4. Záměr vedení komunikace zcela logicky zvýší hlučnost, prašnost a kontaminaci ovzduší v lokalitě, což se odrazí jak na návštěvnických restaurace a ubytovaných, tak i na pohodě zákazníků na čerpací stanici. Čerpací stanice by se po realizaci záměru stala „ostrovem“ mezi veřejnými městskými komunikacemi se všemi negativními projevy s tím spojenými.

**Z á v ě r:**

Společnost ETK s.r.o. nespátňuje žádný pozitivní přínos pro stávající podnikatelské aktivity na lokalitě. Doporučuje vypracovat alternativní možnosti vedení komunikace jiným územím. S ohledem na poměrně výrazné a zásadní negativní dopady do podnikatelských aktivit a záměrů společnosti na lokalitě, společnost ETK s.r.o. s návrhem ÚP v části, která se dotýká pozemků v jejím vlastnictví, zásadně nesouhlasí.

**Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podání bylo učiněno dne 6. 2. 2018. V tomto období neprobíhala žádná fáze projednání nového územního plánu.

Veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) se konalo 26. 6. 2018. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 18. 5. 2018 - 3. 7. 2018. Dle § 52 odst. (3), stavebního zákona bylo námitku možné podat nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu ÚP (2018). K později podaným námitkám se nepřihlíží. Termín pro uplatnění námitek byl od 18.5.2018 do 3.7.2018. V době podání námítka nebyla dokumentace pro veřejné projednání zveřejněna veřejnou vyhláškou, nebylo tedy možné uplatnit námitky.

Veřejnému projednání nového návrhu ÚP (2018) předcházelo společné jednání o novém návrhu (2016). Nový návrh územního plánu pro společné jednání (2016) byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnosti k připomínkování veřejnou vyhláškou. V termínu od 1. 3. 2016 do 15. 4.2016 mohl kdokoliv uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tomto termínu se k uplatněným připomínkám nepřihlíží.

Z výše uvedeného vyplývá, že podání nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k novému návrhu ÚP (2018) pro veřejné projednání, ani v termínu pro uplatnění připomínek k novému návrhu ÚP pro společné jednání (2016).

**Námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, byla podána mimo termín, proto se k námitce nepřihlíží.**



K později podaným námitkám se nepřihlíží. Termín pro uplatnění námitek byl od 18.5.2018 do 3.7.2018. V době podání námitky nebyla dokumentace pro veřejné projednání zveřejněna veřejnou vyhláškou, nebylo tedy možné uplatnit námitky.

Veřejnému projednání nového návrhu ÚP (2018) předcházelo společné jednání o novém návrhu (2016). Nový návrh územního plánu pro společné jednání (2016) byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnosti k připomínkování veřejnou vyhláškou. V termínu od 1. 3. 2016 do 15. 4.2016 mohl kdokoliv uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tomto termínu se k uplatněným připomínkám nepřihlíží.

Z výše uvedeného vyplývá, že podání nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k novému návrhu ÚP (2018) pro veřejné projednání, ani v termínu pro uplatnění připomínek k novému návrhu ÚP pro společné jednání (2016).

**Námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, byla podána mimo termín, proto se k námitce nepřihlíží.**



## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X\_4 – Milan Jošt

CJ MML 054373/18

katastrální území: Kateřinky u Liberce

pozemek parc. č.: 214, 215

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky mimo termín.**

### Text námitky včetně odůvodnění:

**PŘIPOMÍNKA** (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

*V současné době pozemky využívány k rekreačním účelům. Plocha je zatravněna, vysázena okrasnými stromy a několika ovocnými stromy. Požadavek na výstavbu dřevostavby.*

.....

**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

*V dřívější době pozemky využívány jako stavební – stával bytový dům. Později pozemky využívány ke skladování odpadu.*

.....

*V dnešní době pozemky na vlastní náklady zrekultivovány a používány k rekreaci.*

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podání bylo učiněno dne 5. 3. 2018. V tomto období neprobíhala žádná fáze projednání nového územního plánu.

Veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) se konalo 26. 6. 2018. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 18. 5. 2018 - 3. 7. 2018. Dle § 52 odst. (3), stavebního zákona bylo námitku možné podat nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu ÚP (2018). K později podaným námitkám se nepřihlíží. Termín pro uplatnění námitek byl od 18.5.2018 do 3.7.2018. V době podání námitky nebyla dokumentace pro veřejné projednání zveřejněna veřejnou vyhláškou, nebylo tedy možné uplatnit námitky.

Veřejnému projednání nového návrhu ÚP (2018) předcházelo společné jednání o novém návrhu (2016). Nový návrh územního plánu pro společné jednání (2016) byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnosti k připomínkování veřejnou vyhláškou. V termínu od 1. 3. 2016 do 15. 4. 2016 mohl kdokoliv uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tomto termínu se k uplatněným připomínkám nepřihlíží.

Z výše uvedeného vyplývá, že podání nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k novému návrhu ÚP (2018) pro veřejné projednání, ani v termínu pro uplatnění připomínek k novému návrhu ÚP pro společné jednání (2016).

**Námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, byla podána mimo termín, proto se k námitce nepřihlíží.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X\_5 – Ing. Inav Krejčířík a spol.

CJ MML 158890/18

katastrální území: Liberec

pozemek parc. č.: 3596, 3598/3, 3620, 3621/2 a související

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu.**

### Text námitky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: *Žádáme, aby dotčené území bylo úpravou ÚP Liberec určeno pro bytovou a komerční výstavbu s lehkou výrobou a službami pro navrhovaný soubor výstavby (uvedeno v příloze) abychom mohli pozemky odkoupit a realizovat stavbu.*

### ODŮVODNĚNÍ:

*Dotčené území je na okraji městské zástavby centrální části Liberce je dlouhodobě nevyužité a obtížně zastavitelné, má určitou, ale likvidní ekologickou zátěž a zbytky původní zástavby po likvidaci podniku TEXTILANA. Disponujeme projektovým, vlastním záměrem na komplexní vyřešení lokality.*

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) se konalo 26. 6. 2018. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 18. 5. 2018 - 3. 7. 2018. Dle § 52 odst. (3), stavebního zákona bylo námitku možné podat nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu ÚP (2018). K později podaným námitkám se nepřihlíží. Termín pro uplatnění námitek byl od 18.5.2018 do 3.7.2018. Podání bylo učiněno dne 17. 7. 2018. Podání tedy nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k novému návrhu ÚP (2018) pro veřejné projednání.

**Vzhledem k tomu, že námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, se k námitce nepřihlíží.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X\_6 – Rezidence Ještěd, s.r.o.

CJ MML 244504/18

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 391/7, 391/8, 391/8 (dle KN se jedná o pozemek parc. č. 391/9)

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu.**

### Text námitky včetně odůvodnění:

#### O CO ŽÁDÁME

Žádáme o změnu nového návrhu územního plánu Liberce tak, že výše uvedené pozemky budou v plánu označeny jako plochy bydlení (B) nebo plochy výroby a skladování (E).

**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Pozemek navazuje na průmyslovou zónu a přes ulici je plocha bydlení, proto dává smysl změna na jeden z těchto dvou typů ploch.

Změna na jiný typ plochy, zejména na sídelní zeleň (Z) je nesmyslná – v širším okolí je pouze rozfíštěná zástavba, kde má každý obyvatel dostatek prostoru a zeleně pro rekreaci. V docházkové vzdálenosti jsou pak rozsáhlé louky a lesy masivu Ještědu.

Nový územní plán se připravuje přes 10 let a dosud nebyl schválen, žádáme tedy o zohlednění naší žádosti.

V případě nevyhovění této žádosti budeme změnu považovat za významný a protiprávní zásah do našich ústavních práv a odpovídajícím způsobem se budeme takové změně bránit včetně žalob na náhradu škody a dalších právních kroků.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) se konalo 26. 6. 2018. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 18. 5. 2018 - 3. 7. 2018. Dle § 52 odst. (3), stavebního zákona bylo námitku možné podat nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu ÚP (2018). K později podaným námitkám se nepřihlíží. Termín pro uplatnění námitek byl od 18.5.2018 do 3.7.2018. Podání bylo učiněno dne 7. 11. 2018. Podání tedy nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k novému návrhu ÚP (2018) pro veřejné projednání.

**Vzhledem k tomu, že námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, se k námitce nepřihlíží.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X\_7 – Rezidence Ještěd, s.r.o.

CJ MML 244505/18

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 391/7, 391/8, 391/8 (dle KN se jedná o pozemek parc. č. 391/9)

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží**

### Text námitky včetně odůvodnění:

**PŘIPOMÍNKA** (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

Nesouhlasím se změnou plánu pro uvedené parcely na plochy sídelní zeleně („Z“).

Žádám o změnu na plochy bydlení (B) nebo plochy výroby a skladování (E)

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE  ANO, POČET LISTŮ \_\_\_\_

**ODŮVODNĚNÍ** (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Změna je nesmyslná – v širším okolí je pouze roztráštěná zástavba, kde má každý obyvatel dostatek prostoru a zeleně pro rekreaci.

Pozemek navazuje na průmyslovou zónu a přes ulici je plocha bydlení, proto dává smysl změna na jeden z těchto dvou typů ploch.

V případě nevyhovění této žádosti budeme změnu považovat za zásah do našich ústavních práv a odpovídajícím způsobem se jí budeme bránit včetně žalob na náhradu škody a dalších právních kroků.

Nový územní plán se připravuje přes 10 let a dosud nebyl schválen, námitka zmeškáním šibeniční lhůty (byť má oporu v zákoně) nemůže obstát.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) se konalo 26. 6. 2018. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 18. 5. 2018 - 3. 7. 2018. Dle § 52 odst. (3), stavebního zákona bylo námitku možné podat nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu ÚP (2018). K později podaným námitkám se nepřihlíží. Termín pro uplatnění námitek byl od 18.5.2018 do 3.7.2018. Podání bylo učiněno dne 7. 11. 2018. Podání tedy nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k novému návrhu ÚP (2018) pro veřejné projednání.

**Vzhledem k tomu, že námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, se k námitce nepřihlíží.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X\_8 – Společenství vlastníků bytových jednotek Aloisina výšina 411-416

CJ MML 191022/19

katastrální území: Liberec

pozemek parc. č.: 6390/5

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu.**

### Text námitky včetně odůvodnění:

Vážený pane vedoucí,

jako zástupci výboru společenství vlastníků Aloisina výšina 411 - 416 se na Vás obracíme se žádostí o změnu zařazení pozemku v novém Územním plánu Liberce. Jedná se o pozemek parc.č. 6390/5 v katastrálním území Kristiánov, obec Liberec o výměře 507 m<sup>2</sup>, ve vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Tento pozemek je v Katastru nemovitostí zapsán ke způsobu využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha. V novém Územním plánu města Liberec je tento pozemek zařazen do kategorie plochy bydlení městského (BM).

Vzhledem k tomu, že s pozemkem sousedí náš bytový dům Aloisina výšina 411 – 416 (viz. přiložená mapa), majitelé bytů a obyvatelé mají strach, aby pozemek nebyl využit jinak. Jedná se o zelenou zatravněnou plochu, která je přímo pod balkony našeho bytového domu. Pozemek je v současné době Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových opakovaně nabízen výběrovým řízením s aukcí k prodeji (12/2018 a 04/2019). Na členské schůzi SVBJ, konané dne 14. 05. 2019, bylo členy společenství vlastníků bytových jednotek odsouhlaseno podání návrhu na změnu Územního plánu na Obor Územního plánování Magistrátu města Liberec proto, aby pozemek zůstal zachován jako zelená plocha a tím se zamezilo postavení jiných účelových staveb, což teoreticky při soukromém vlastnictví pozemku lze. Rádi bychom zachovali tento pozemek jako zeleň, který je v současnosti využíván jako odpočinková zóna k procházkám a setkávání starších spoluobčanů.

Na základě pověření členské schůze žádáme vyjmutí **pozemku parc.č. 6390/5** v katastrálním území Kristiánov, obec Liberec o výměře 507 m<sup>2</sup>, v Územním plánu města Liberec z plochy bydlení městského a jeho nové zařazení na trvalý travní porost- **zeleň**.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) se konalo 26. 6. 2018. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 18. 5. 2018 - 3. 7. 2018. Dle § 52 odst. (3), stavebního zákona bylo námitku možné podat nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu ÚP (2018). K později podaným námitkám se nepřihlíží. Termín pro uplatnění námitek byl od 18.5.2018 do 3.7.2018. Podání bylo učiněno dne 5. 9. 2019. Podání tedy nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k novému návrhu ÚP (2018) pro veřejné projednání.

**Námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, byla podána po termínu, proto se k námitce nepřihlíží.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X\_9 – Petr Drapák, Šárka Drapáková

CJ MML 223781/19

katastrální území: Staré Pavlovice

pozemek parc. č.: 794/1

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění po termínu.**

### Text námitky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: *Podávám námítku proti zastavení celého pozemku  
parc. č. 794/1 v k.ú. Staré Pavlovice do plochy „L - plochy lesní“*

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE  ANO, POČET LISTŮ \_\_\_\_\_

ODŮVODNĚNÍ:

*Z důvodu porovnání právních vlohů požadujeme zastavení  
části pozemku parc. č. 794/1 v k.ú. Staré Pavlovice (viz příloha)  
do plochy „B - plochy bytové“*

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) se konalo 26. 6. 2018. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 18. 5. 2018 - 3. 7. 2018. Dle § 52 odst. (3), stavebního zákona bylo námitku možné podat nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu ÚP (2018). K později podaným námitkám se nepřihlíží. Termín pro uplatnění námitek byl od 18.5.2018 do 3.7.2018. Podání bylo učiněno dne 16. 10. 2019. Podání tedy nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k novému návrhu ÚP (2018) pro veřejné projednání.

**Námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, byla podána po termínu, proto se k námitce nepřihlíží.**



## Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání X\_10 –

Petr Hlavatý

CJ MML 143731/21

katastrální území: Starý Harcov

pozemek parc. č.: 1515/22

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu.**

### Text námitky včetně odůvodnění:

Oznamuji tímto že nesouhlasím se změnou na tomto pozemku v novém návrhu územního plánu. Pozemek mám v plánu využívat jakožto stavební. Mám zažádáno o zasíťování (veškeré podklady jsou již na příslušných úřadech podány.)

Již v minulém roce jsem žádal o vyjádření ohledně možnosti stavět a tím jsem dal najevo zájem o využití pozemku 1515/22.

S odvoláním na základní principy veřejné zprávy vycházející ze správního řádu par.2-8

zejména par.4 odst.1SpŘ, par.4 odst.2SpŘ.

jsem tedy svým jednáním naplnil podstatu připomínky a nesouhlasu se změnou tohoto pozemku na nestavební pozemek.

Nesouhlasím tedy aby na zmíněném pozemku došlo v novém územním plánu ke změně na nestavební pozemek ale naopak aby tento pozemek byl nadále veden jako ve stávajícím platném územním plánu.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání k novému návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021. Veřejná vyhláška oznamující opakované veřejné projednání byla zveřejněna od 19. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, bylo možné uplatnit námitku nejpozději do 7-mi dnů od opakovaného veřejného projednání nového návrhu ÚP (2021). K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Podání bylo učiněno dne 7.7.2021. Podání tedy nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k opakovanému veřejnému projednání nového návrhu ÚP (2021).

**Námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, byla podána po termínu, proto se k námitce nepřihlíží.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání X\_11 – MUDr. Ivana Rusnáková

CJ MML 140967/20

katastrální území: Starý Harcov

pozemek parc. č.: 1032/3

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu.**

### Text námitky včetně odůvodnění:

#### n á m i t k u

proti návrhu Magistrátu města Liberec o vyjmutí mnou vlastněného pozemku parc. č. 1032/3 ze zastavitelného území města.

Pro případ, že mě bude sděleno, že mojí námitce nelze vyhovět z důvodu opožděně podané námitky, sděluji, že jsem žádným vhodným způsobem nebyla o tomto návrhu vyjmutí pozemku parc. č. 1032/3 ze zastavitelného území informována a tudíž mě nebylo umožněno se k návrhu kvalifikovaně a v řádném termínu vyjádřit.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) se konalo 26. 6. 2018. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání byla zveřejněna od 18. 5. 2018 - 3. 7. 2018. Dle § 52 odst. (3), stavebního zákona bylo námitku možné podat nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu ÚP (2018). K později podaným námitkám se nepřihlíží. Termín pro uplatnění námitek byl od 18.5.2018 do 3.7.2018. Podání bylo učiněno dne 20. 7. 2020. Podání tedy nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k novému návrhu ÚP (2018) pro veřejné projednání.

**Námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, byla podána mimo termín, proto se k námitce nepřihlíží.**

## Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání X\_12 – Nikolaos Naum

CJ MML 229632\_21

katastrální území: Vesec u Liberce

pozemek parc. č.: 1370

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu.**

### Text námitky včetně odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

Nesouhlasím s novým návrhem územního plánu města Liberce na mém výše uvedeném pozemku. Chci zachovat stávající plán pro městskou zástavbu - bytové domy.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE  ANO, POČET LISTŮ \_\_\_

ODŮVODNĚNÍ:

koupil jsem si p.č. 1370, abych na ni zrealizoval investiční záměr - výstavbu bytových domů. V současné době je značně rozpracovaná dokumentace k územnímu řízení.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání k novému návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021. Veřejná vyhláška oznamující opakované veřejné projednání byla zveřejněna od 19. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, bylo možné uplatnit námitku nejpozději do 7-mi dnů od opakovaného veřejného projednání nového návrhu ÚP (2021). K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Podání bylo učiněno dne 4.11.2021. Podání tedy nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k opakovanému veřejnému projednání nového návrhu ÚP (2021).

**Námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, byla podána po termínu, proto se k námitce nepřihlíží.**

## Námitka k novému návrhu pro opakované veřejné projednání X\_13 –

Joanis Naum

CJ MML 229633\_21

katastrální území: Vesec u Liberce

pozemek parc. č.: 188/21

**Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu.**

### Text námitky včetně odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

Neschvaluji nový návrh územního plánu města Liberce na mém výše uvedeném pozemku. Chci zachovat stávající územní plán pro výstavbu bytového domu - viladům.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE  ANO. POČET LISTŮ \_\_\_

ODŮVODNĚNÍ:

Koupil jsem si p.č. 188/21, abych na ni podle územního plánu postavil bytový dům - viladům. Jak je známo bytů je nedostatek. Je hodně rozpracována dokumentace k územnímu řízení.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Opakované veřejné projednání k novému návrhu ÚP (2021) se konalo dne 31. 5. 2021. Veřejná vyhláška oznamující opakované veřejné projednání byla zveřejněna od 19. 4. 2021 do 7. 6. 2021. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, bylo možné uplatnit námitku nejpozději do 7-mi dnů od opakovaného veřejného projednání nového návrhu ÚP (2021). K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Podání bylo učiněno dne 4.11.2021. Podání tedy nebylo učiněno v termínu pro uplatnění námitek k opakovanému veřejnému projednání nového návrhu ÚP (2021).

**Námitka nebyla podána v zákonné lhůtě, byla podána po termínu, proto se k námitce nepřihlíží.**