



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

ÚZEMNÍ PLÁN

PŘÍLOHA Č. 126

M.3.5 HORNÍ HANYCHOV

M.3.5 HORNÍ HANYCHOV

Obsah kapitoly

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0039 – Martin Papírník, Iveta Papírníková, Lucie Sykáčková, Ivana Formanová, Jan Forman, Radka Formanová, Magda Formanová, Jitka Strnadová	2
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0040 – František Otruba	5
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0041 – Luboš Janda	8
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0042 – Eva Bořánková	11
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0043 – Petr Mindžák	14
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0044 – Lukáš Plechatý	17
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0045 – Jan Rindt	19
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0046 – Štěpán Jerie	22
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0047 – Michal Krutský	25
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0048 – Jana Vrbenská	31
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0049 – Jiří Šolc	34
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0050 – Ing. Jiří Lank	37
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0051 – Michal Krutský	41
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0052 – Jan Lonek	47
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0053 – Ing. Jiří Lank	50
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0054 – Jiří Franc	54
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0055 – Jiří Franc	57
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0056 – Iveta Vladyková	60
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0057 – Jana Francová	63
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0421 – Jana Čelišová	65
Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0713 – Martin Dušek	68

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0039 – Martin Papírník, Iveta Papírníková, Lucie Sykáčková, Ivana Formanová, Jan Forman, Radka Formanová, Magda Formanová, Jitka Strnadová

CJ MML 078930/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: sběrná komunikace

Rozhodnutí: **Připomínce se nevyhovuje**

Text připomínky:

nesouhlasíme se zařazením sběrné komunikace přes Horní Hanychov, (spojení severní a jižní průmyslové zóny),

obslužnost lze realizovat stávajícími komunikacemi,

vyšším dopravním provozem dojde ke zvýšení hlučnosti a znečištění ovzduší, bude narušena klidová zóna nově vybudovaných rodinných domů a zahrádkářské kolonie, zvýšené ohrožení dětí, chodících pěšky do školy Ještědská z ulic, nad plánovanou komunikací.

Tato oblast slouží i k rekreaci ostatních občanů, bydlících v oblasti Dolního Hanychova.

Doufáme, že k výše uvedeným skutečnostem bude přihlíženo při schvalování územního plánu.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací.

V konceptu ÚP (2011) byla sběrná obvodová komunikace od napojení na ulici Heyrovského směrem ke Spáleníšti označena 7.48.DS, v oblasti Spáleníště směrem na sever byla navržena přes hřiště na Spáleníšti a jednu řadu zahrádek, komunikace je označena jako 7.33.DS. Po obou stranách této komunikace byla navržena plocha veřejných prostranství – zeleň.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, v lokalitě od Spáleníště směrem na sever plocha komunikace označená 7.33.M částečně zasahovala hřiště na Spáleníšti a dále procházela přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii. Od Spáleníště směrem na jih se napojovala na ulici Heyrovského a vedla víceméně po nezastavěných pozemcích, označená byla 7.48.M.

Využití stávajících ulic, například ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace vyžaduje její přestavbu na koridor šíře cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou. V rámci projednávání návrhu ÚP (2013) byly podány také námítky obyvatel Puškinovy ulice proti jejímu rozšiřování a zásahu do jejich

plotů, zahrad a domů, proto byla při úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání zachována varianta vedení v „Nové Puškinově ulice“ mimo zástavbu.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) trasa sběrné komunikace prochází kolem hřiště na Spáleníšti a dále mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie u ulice Skokanská. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Směrem na jih od Spáleníště prochází víceméně po nezastavěných pozemcích. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby

do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Systematická celková oprava stávajících komunikací v Horním Hanychově i v celém Liberci je předpokládána, avšak bez ohledu na obecnou nevěli obyvatel města strpět jakékoli územní zásahy do svých pozemků podél těchto komunikací není v této oblasti stávající komunikace, jejíž profil by bez podstatných demolic a dalších bezprostředních vlivů zajistil funkci potřebné sběrné komunikace.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno - je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekonceptnost zástavby části Pilínkova, Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní nerealizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzitu sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových zdí.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací (spojení severní a jižní průmyslové zóny). K tomuto je nutné dodat, že pořizovatel prověřoval spojitost mezi firmami v průmyslových zónách a je nutné konstatovat, že většina firem využívá různé dodavatele, ale z 99 % funguje zásobování jednotlivých firem tak, že do firem dojíždí zboží z jiných měst a tyto výrobky jsou odváženy po montážích zpravidla opět do jiných měst. Dále neexistují případy, kdy polovina kamionu jede do průmyslové zóny Jih a druhá půlka do průmyslové zóny Sever. Další průzkum se zabýval způsobem cesty ze směru od Prahy do průmyslové zóny Sever a možnosti pro toto spojení využít sběrnou komunikaci. Výsledkem je, že tato alternativa je jak časově, tak zejména ekonomicky nevýhodná. Do této úvahy je započítáno i případné mýtné na průtahu I/35, které by mohlo na první pohled zvýhodňovat sběrnou obvodovou komunikaci, ale tako komunikace má několikanásobně vyšší terénní převýšení a je zde skoro vyloučena plynulá jízda.

Trasa sběrné obvodové komunikace je stále vymezena jako součást dopravní kostry města.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0040 – František Otruba

CJ MML 078988/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: Puškinova ulice, Spáleníště

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

1. Chybná interpretace námitek občanů a zástupců veřejnosti: Město Liberec navrhuje městskou sběrnou komunikaci v trase stávající Puškinovy ulice a argumentuje tím, že občané to tak chtěli. Není to tak, jde o zásadní překroucení skutečnosti. Občané v námitce navrhli rekonstruovat Puškinovu ulici tak, aby byla dostatečná pro místní obslužnost, a doslova uvedli:
 - „nesouhlasíme se zařazením sběrné komunikace přes Horní Hanychov, tj. mezi ulicemi Heyrovského a Karlinská, do územního plánu“,
 - „v oblasti Ještědská – Heyrovského lze plně realizovat dopravní obslužnost ulicí Puškinova a okolními komunikacemi“,
 - [pro záměr krajské silnice II. třídy I/35 – Osečná] „plně postačí kapacitní komunikace směr I/35 – DENSO – Průmyslová – České mládeže – Dubice“,Občané jasně vyjádřili názor, že sběrná komunikace by měla vést v trase I/35 – DENSO – Průmyslová, a že pro silnici II. třídy za Ještěd postačí tato trasa a Dubice. Trasa Dubice – Průmyslová – DENSO měří 2400 metrů a je o pouhých 100 metrů (!!!) delší než trasa Puškinova – Heyrovského – DENSO. Časový rozdíl není prakticky žádný. Nedává proto žádný smysl udělat z Puškinovy tranzitní komunikaci mezi čtvrtěmi. Toto je předmětem mé připomínky.
2. Občané vyjádřili svůj nesouhlas se sběrnou komunikací ze Spáleníště na sever. Pokud by město tuto komunikaci skutečně prosadilo, jediným možným kompromisem je její zatunelování/zaklopní v úseku mezi Ještědskou a „Novou Skokanskou“. K případné argumentaci o náročnosti tohoto řešení ve stotisícovém krajském městě řešení uvádím, že podobné řešení si nedávno mohla dovolit například třitisícová vesnice Maishofen v Rakousku, viz

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací ze Spáleníště na sever.

V konceptu ÚP (2011) byla sběrná obvodová komunikace v oblasti Spáleníště směrem na sever navržena přes hřiště na Spáleníšti a jednu řadu zahrádek, komunikace je označena jako 7.33.DS. Po obou stranách této komunikace byla navržena plocha veřejných prostranství – zeleň.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, v této lokalitě plocha 7.33.M částečně zasahovala hřiště na Spáleníšti a dále procházela přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii.

Využití stávající ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace vyžaduje její přestavbu na koridor šíře cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou. V rámci projednávání návrhu ÚP (2013) byly podány také námítky obyvatel Puškinovy ulice proti jejímu rozšiřování a zásahu do jejich plotů, zahrad a domů, proto byla při úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání zachována varianta vedení v „Nové Puškinově ulice“ mimo zástavbu.

Trasa sběrné komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie a bylo tak vyhověno námítkám obyvatel ulice Skokanská. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života lepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Systematická celková oprava stávajících komunikací v Horním Hanychově i v celém Liberci je předpokládána, avšak bez ohledu na obecnou nevěli obyvatel města strpět jakékoli územní zásahy do svých pozemků podél těchto komunikací není v této oblasti stávající komunikace, jejíž profil by bez podstatných demolic a dalších bezprostředních vlivů zajistil funkci potřebné sběrné komunikace.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno - je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekoncepčnost zástavby části Pilínkova, Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní nerealizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzitu sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových zdí.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Trasa sběrné obvodové komunikace je stále vymezena jako součást dopravní kostry města. Prochází východně od Skokanské ulice a již přímo nezasahuje obytnou zástavbu ve Skokanské ulici.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0041 – Luboš Janda

CJ MML 078980/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: Puškinova ulice, Spáleníště

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

1. Výstavba nové komunikace dle návrhu nového územního plánu není opodstatněná. Horizontální propojení podještědských městských čtvrtí novou komunikací je vzhledem k charakteru těchto čtvrtí nadbytečné. V oblasti je dostatek místních komunikací, které nejsou přetíženy, lze je k tomuto účelu plně využít, případně je rozšířit a zmodernizovat (příkladem je Puškinova ulice)
Dřívější námítky občanů a zástupců veřejnosti jsou ve skutečnosti zásadně překrucovány. Na besedě k územnímu plánu 21. 3. 2016 v jídelně ZŠ Ještědská byly rozdány dotazníky, ve kterých se občané (jednalo se o reprezentativní vzorek) velkou většinou vyjádřili nesouhlas s vybudováním sběrné komunikace přes území Horního Hanychova.
Občané v námítce navrhli rekonstruovat Puškinovu ulici tak, aby byla dostatečná pro **místní obslužnost**, a doslova uvedli:

- „*nesouhlasíme se zařazením sběrné komunikace přes Horní Hanychov, tj. mezi ulicemi Heyrovského a Karlinská, do územního plánu*“,
- „*v oblasti Ještědská – Heyrovského lze plně realizovat dopravní obslužnost ulicí Puškinova a okolními komunikacemi*“,
- [pro záměr krajské silnice II. třídy I/35 – Osečná] „*plně postačí kapacitní komunikace směr I/35 – DENSO – Průmyslová – České mládeže – Dubice*“.

Občané jasně vyjádřili názor, že sběrná komunikace by měla vést v trase I/35 – DENSO – Průmyslová, a že pro silnici II. třídy za Ještěd postačí tato trasa a Dubice. Trasa Dubice – Průmyslová – DENSO měří 2400 metrů a **je o pouhých 100 metrů (!!!) delší** než trasa Puškinova – Heyrovského – DENSO. Časový rozdíl není prakticky žádný. Toto propojení je i do budoucna dostatečné

2. Občané vyjádřili svůj nesouhlas se sběrnou komunikací ze Spáleníště na sever. Pokud by město tuto komunikaci skutečně prosadilo, jediným možným kompromisem je její zatunelování v úseku mezi ulicí Ještědskou a K Bucharce.
Argumentace o náročnosti tohoto řešení ve stotisícovém statutárním městě neobstojí, neboť i v malých městech nebo sportovních střediscích v zahraničí je toto řešení naprosto běžné.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací ze Spáleníště na sever.

V konceptu ÚP (2013) byla sběrná obvodová komunikace v oblasti Spáleníště směrem na sever navržena přes hřiště na Spáleníšti a jednu řadu zahrádek, komunikace je označena jako 7.33.DS., po obou stranách této komunikace byla navržena plocha veřejných prostranství – zeleň.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě

negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, v této lokalitě plocha 7.33.M částečně zasahovala hřiště na Spáleníšti a dále procházela přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii.

Využití stávající ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace vyžaduje její přestavbu na koridor šíře cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou. V rámci projednávání návrhu ÚP (2013) byly podány také námítky obyvatel Puškinovy ulice proti jejímu rozšiřování a zásahu do jejich plotů, zahrad a domů, proto byla při úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání zachována varianta vedení v „Nové Puškinově ulice“ mimo zástavbu.

Trasa sběrné komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie a bylo tak vyhověno námítkám obyvatel ulice Skokanská. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahradek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc

vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Systematická celková oprava stávajících komunikací v Horním Hanychově i v celém Liberci je předpokládána, avšak bez ohledu na obecnou nevoli obyvatel města strpět jakékoli územní zásahy do svých pozemků podél těchto komunikací není v této oblasti stávající komunikace, jejíž profil by bez podstatných demolic a dalších bezprostředních vlivů zajistil funkci potřebné sběrné komunikace.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno - je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekoncepčnost zástavby části Pilínkova, Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní nerealizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzitu sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových zdí.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Trasa sběrné obvodové komunikace je stále vymezena jako součást dopravní kostry města. Prochází východně od Skokanské ulice a již přímo nezasahuje obytnou zástavbu ve Skokanské ulici.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0042 – Eva Bořánková

CJ MML 078984/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: Puškinova ulice, Spáleníště

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

1. Chybná interpretace námitek občanů a zástupců veřejnosti: Město Liberec navrhuje městskou sběrnou komunikaci v trase stávající Puškinovy ulice a argumentuje tím, že občané to tak chtěli. Není to tak, jde o zásadní překroucení skutečnosti. Občané v námitce navrhli rekonstruovat Puškinovu ulici tak, aby byla dostatečná pro místní obslužnost, a doslova uvedli:
 - „*nesouhlasíme se zařazením sběrné komunikace přes Horní Hanychov, tj. mezi ulicemi Heyrovského a Karlinská, do územního plánu*“,
 - „*v oblasti Ještědská – Heyrovského lze plně realizovat dopravní obslužnost ulicí Puškinova a okolními komunikacemi*“,
 - [pro záměr krajské silnice II. třídy I/35 – Osečná] „*plně postačí kapacitní komunikace směr I/35 – DENSO – Průmyslová – České mládeže – Dubice*“.

Občané jasně vyjádřili názor, že sběrná komunikace by měla vést v trase I/35 – DENSO – Průmyslová, a že pro silnici II. třídy za Ještěd postačí tato trasa a Dubice. Trasa Dubice – Průmyslová – DENSO měří 2400 metrů a **je o pouhých 100 metrů (!!!) delší** než trasa Puškinova – Heyrovského – DENSO. Časový rozdíl není prakticky žádný. Nedává proto žádný smysl udělat z Puškinovy tranzitní komunikaci mezi čtvrtěmi. Toto je předmětem mé připomínky.

2. Občané vyjádřili svůj nesouhlas se sběrnou komunikací ze Spáleníště na sever. Pokud by město tuto komunikaci skutečně prosadilo, jediným možným kompromisem je její zatunelování/zaklopní v úseku mezi Ještědskou a „Novou Skokanskou“. K případné argumentaci o náročnosti tohoto řešení ve stotisícovém krajském městě řešení uvádím, že podobné řešení si nedávno mohla dovolit například třítisícová vesnice Maishofen v Rakousku, viz

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací ze Spáleníště na sever.

V konceptu ÚP (2011) byla sběrná obvodová komunikace v oblasti Spáleníště směrem na sever navržena přes hřiště na Spáleníšti a jednu řadu zahrádek, komunikace je označena jako 7.33.DS. po obou stranách této komunikace byla navržena plocha veřejných prostranství – zeleň.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, v této lokalitě plocha 7.33.M částečně zasahovala hřiště na Spáleníšti a dále procházela přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii.

Využití stávající ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace vyžaduje její přestavbu na koridor šíře cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou. V rámci projednávání návrhu ÚP (2013) byly podány také námítky obyvatel Puškinovy ulice proti jejímu rozšiřování a zásahu do jejich plotů, zahrad a domů, proto byla při úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání zachována varianta vedení v „Nové Puškinově ulice“ mimo zástavbu.

Trasa sběrné komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie a bylo tak vyhověno námítkám obyvatel ulice Skokanská. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“*. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života lepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Systematická celková oprava stávajících komunikací v Horním Hanychově i v celém Liberci je předpokládána, avšak bez ohledu na obecnou nevěli obyvatel města strpět jakékoli územní zásahy do svých pozemků podél těchto komunikací není v této oblasti stávající komunikace, jejíž profil by bez podstatných demolic a dalších bezprostředních vlivů zajistil funkci potřebné sběrné komunikace.

Trasa sběrné obvodové komunikace je stále vymezena jako součást dopravní kostry města. Prochází východně od Skokanské ulice a již přímo nezasahuje obytnou zástavbu ve Skokanské ulici.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0043 – Petr Mindžák

CJ MML 079189/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 117/2

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

V návrhu územního plánu je tato plocha zařazena do ploch sídelní zeleně (Z). S tímto návrhem nesouhlasíme a doporučujeme zde severozápadně od plánované komunikace vymezit plochu občanského vybavení (O) nebo plochu smíšených aktivit (A), pro kterou bude blíže vymezeno využití pro ubytování. Tato připomínka bude během léta 2016 doložena územní studií.

Vzhledem k již podané připomínce, kde je požadována pro plochu 51/2 (vymezenou 51. změnou územního plánu města Liberec pro plochy sportu a rekreace – areály zimních sportů RZ) zařazení do ploch pro bydlení, navrhujeme vymístění původního záměru do plochy severozápadně od plánované komunikace.

Ubytovací kapacita by touto úpravou byla ve velmi blízké dostupnosti sportovního areálu a plochy pro bydlení východně a jihovýchodně od plánované komunikace by tvořily souvislý blok navazující na stávající zástavbu rodinných domů.

Využitím obou stran plánované komunikace dojde k vytvoření urbanisticky ucelenějšího celku.

Z těchto důvodů žádáme o zařazení ploch severozápadně od plánované komunikace do plochy občanského vybavení (O) nebo plochy smíšených aktivit (A), pro kterou bude blíže vymezeno využití pro ubytování.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 117/2 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): východní část návrhové plochy bydlení (B), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes pozemek je vymezena návrhová plocha veřejných prostranství (P),

Návrh pro veřejné projednání (2013): východní část návrhové plochy bydlení (B), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes pozemek je vymezena návrhová plocha veřejných prostranství (P),

Nový návrh pro společné jednání (2016): jižní část stabilizované plochy bydlení (B), východní část návrhové plochy občanského vybavení (O), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes pozemek je vymezena návrhová plocha veřejných prostranství (P),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): jižní část stabilizované plochy bydlení (B), východní část návrhové plochy občanského vybavení (O), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes pozemek je vymezena návrhová plocha veřejných prostranství (P),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): jižní část stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO), východní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), západní část stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), přes pozemek je vymezena plocha změn (rozvojová) zastavitelná veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP),

Dokumentace pro vydání (2022): jižní část stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO), východní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), západní část stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), přes pozemek je vymezena plocha změn (rozvojová) zastavitelná veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek částečně do stabilizovaných ploch ostatní městská zeleň, částečně do návrhových ploch sportu a rekreace, částečně do ploch přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině, přes pozemek prochází stabilizovaná plocha dopravy a dopravní vybavenosti.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemku do ploch sídelní zeleně (Z) a požaduje zařazení severozápadně od plánované komunikace do plochy občanského vybavení (O) nebo plochy smíšených aktivit (A).

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití návrhové plochy smíšené obytné, lokalita 7.44.BS1.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V rámci projednávání konceptu ÚP (2011) byly proti tomuto funkčnímu využití podány negativní stanoviska dotčených orgánů (MML ŽP, KÚLK ŽP). Dotčené orgány nesouhlasily s rozsahem návrhové plochy a s její regulací. Jedná se o krajinářsky cennou o pohledově exponovanou lokalitu navazující na Přírodní park Ještěd. Jde o plochu mezi stávající zástavbou a přírodními plochami lesa. Její kompletní zastavění by vedlo k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V návrhu pro společné jednání (2012) byla tedy plocha omezena. Západní část pozemku parc. č. 117/2 v k. ú. Horní Hanychov byla navržena jako plocha sídelní zeleně. Východní část pozemku byla ponechána v ploše bydlení 7.44.B1.10.80. Přes pozemek prochází také plocha veřejného prostranství 7.83.P - veřejně prospěšná stavba Ještědská – K Bucharce – místní propojení dopravní kostry.

V době projednávání návrhu ÚP byla zároveň projednávána změna územního plánu města Liberce z roku 2002, kde byly řešeny plochy K Bucharce – bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu. V této změně je stanovena zastavitelnost pozemků nadzemními stavbami 15 % a tato změna ÚPML byla projednána a vydána zastupitelstvem města.

Ve vydané změně ÚPML, která slouží jako podklad pro ÚPL, byl předmětný pozemek vymezen jako návrhové plochy sportu a rekreace a z části plochy bydlení venkovského. Vzhledem k tomu, že změna ÚPML byla projednávána v souběhu s projednáním ÚPL, byla v rámci dokumentace takto vydaná změna zohledněna.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i pro veřejné projednání (2018) byla na předmětném pozemku vymezena z velké části plocha občanského vybavení 7.100.O.2.15.70.o, na jižním cípu plocha bydlení, a na západní části byla ponechána plocha sídelní zeleně. Mezi předmětnými plochami je vymezena plocha 7.83.P, která bude sloužit jak pro předmětné plochy, tak i jako dopravní napojení oblasti ulic K Bucharce, Krásná Vyhlídka.

Na základě požadavků (2020) k úpravě po VP pro OVP, kdy je v bodě č. 42 uvedeno „Lokalita Horní Hanychov – Berlín – dát plochu 7.100.O do B dle výsledků jednání města s vlastníkem“, bylo toto území opětovně prověřeno.

Lokalita byla původně vymezena 51. změnou územního plánu města Liberce z roku 2002 jako plocha RS – areál zimních sportů s myšlenkou kapacitního ubytování pro Ještěd. Následně byla schválena územní studie Nad Berlínem, kde byla respektována rekreace – areál samostatných pronajimatelných domečků a 2 ubytovací apartmány. Následně proběhla jednání s vedením města a bylo domluveno, že ubytovací kapacity budou zajištěny na plochách bývalého Berlínu, kde jsou v územní studii navrženy 2 ubytovací objekty, a že takto je to dostačující, proto se zbylá část plochy následně vymezila do ploch bydlení všeobecného.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl předmětný pozemek v katastrálním území Horní Hanychov vymezen částečně jako stabilizovaná plocha sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný datový standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o podstatnou úpravu, protože došlo k formálnímu rozdělení funkční plochy sídelní zeleně (Z) do dvou kategorií, a to jako zeleň sídelní (ZS) a plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ).

Pozemek je z výše uvedených důvodů vymezen následovně: jižní část stabilizované plochy bydlení všeobecné, východní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné, západní část stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně a přes pozemek je vymezena plocha změn (rozvojová) zastavitelná veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0044 – Lukáš Plechatý

CJ MML 079149/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 616

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

Nesouhlasím s navrženým využitím území „S“, čímž by došlo ke snížení tržní ceny mých pozemků oproti stávajícímu ÚP.

Požaduji určení plochy na „B2“ nebo „A2“

ODŮVODNĚNÍ:

Jako vlastník pozemku mám ten názor, že navrhované řešení je vhodnější.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 616 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (S),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (OS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (OS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch zemědělské a lesnické výroby – plochy zemědělské výroby (zemědělské areály), rybářství.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel požaduje vymezení plochy „B2“ nebo „A2“.

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití plochy smíšených aktivit jako plochy stabilizované, protože pozemek je součástí jezdeckého areálu a plocha smíšených aktivit ve svých regulativech umožňovala mimo jiné chovatelskou činnost a stáje.

Na základě schválených pokynů pro zpracování návrhu územního plánu (2012) zastupitelstvem města, konkrétně v kapitole A, bod 10.: „jízďárnu v ul. Puškinova vymežit jako plochu rekreace a sportu“ byl

v návrhu pro společné jednání (2012) pozemek parc. č. 616 vymezen jako plochy občanského vybavení – sportu, tedy jako součást jezdeckého areálu. Na předmětném pozemku se nachází pískový prostor pro trénink koní a travnatý výběh, které jsou nedílnou součástí fungujícího areálu. Funkčnost areálu si vyžaduje zachování souvislé plochy. V dalších fázích pořizování ÚP bylo zachováno funkční využití plochy občanského vybavení – sportu.

V těchto plochách byl historicky provozován jeden z nemnoha jezdeckých areálů ve městě. Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Zachování tohoto zařízení podporuje soudržnost společenství obyvatel území. Mimo nabídky sportovního využití obyvatel města by se dalo považovat také za veřejnou službu – tedy občanské vybavení. Mimo tuto důležitou funkci areál také zajišťuje údržbu okolních zemědělských pozemků.

Důležitý je rozvoj sportovně rekreační vybavenosti a posílení významu sportovního využití na úrovni místního i nadmístního významu, což bezpochyby jezdecký klub na území města splňuje. Tato funkce je v těchto místech tradiční a do města patří.

Úkolem pro územní plánování dle ZÚR LK je zajistit podmínky pro rozvoj sportovně rekreační vybavenosti a základních služeb cestovního ruchu s ohledem na ochranu hodnot území.

Dle § 3 odst. (3) Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Vymezování plochy bydlení „v rámci“ jezdeckého areálu je v rozporu s výše popsaným pravidlem, protože chov většího počtu hospodářských zvířat s největší pravděpodobností naruší pohodu bydlení a kvalitu prostředí pro bydlení.

Také vzhledem k životním potřebám chovaných koní (pastva, výběhy, prostupnost krajiny pro jízdy do terénu) není vhodné původní jezdecké areály postupně „obkličovat“ plochami, které podatel požaduje.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch občanského vybavení - sportu (OS).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0045 – Jan Rindt

CJ MML 076842/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: Sběrná komunikace Spáleníště - Karlinky

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“): Uvedená sběrná komunikace, tak jak je navržena, by nenávratně narušila rezidentní, rekreačně / sportovní a přírodní ráz uvedeného území. Kromě uvedeného na uvedeném území hnízdí chráněný krutihlav obecný, jenž by byl výstavbou nové silnice vyhnán resp vyhuben.

Posílení obslužní kapacity a zvýšení sběrné obslužnosti lze docílit kompletní rekonstrukcí stávajících komunikací.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací.

V konceptu ÚP (2011) byla sběrná obvodová komunikace v oblasti Spáleníště směrem na Karlinky navržena přes hřiště na Spáleníšti a jednu řadu zahrádek, komunikace je označena jako 7.33.DS. Po obou stranách této komunikace byla navržena plocha veřejných prostranství – zeleň.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, v této lokalitě plocha 7.33.M částečně zasahovala hřiště na Spáleníšti a dále procházela přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) trasa sběrné komunikace prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie a bylo tak vyhověno námitkám obyvatel ulice Skokanská. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Podatel uvádí, že na daném území hnízdí krutihlav obecný. Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako jeden z dotčených orgánů má právo uplatnit stanovisko. V tomto případě dotčený orgán neměl připomínek a neuplatnil žádné stanovisko.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Systematická celková oprava stávajících komunikací v Horním Hanychově i v celém Liberci je předpokládána, avšak bez ohledu na obecnou nevoli obyvatel města strpět jakékoli územní zásahy do svých pozemků podél těchto komunikací není v této oblasti stávající komunikace, jejíž profil by bez podstatných demolic a dalších bezprostředních vlivů zajistil funkci potřebné sběrné komunikace.

Trasa sběrné obvodové komunikace prochází východně od Skokanské ulice a již přímo nezasahuje obytnou zástavbu ve Skokanské ulici.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s vymezením územní rezervy kód 7.R13.M. Podatel souhlasil s návrhem v roce 2013.

Pozemkům bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití plochy smíšené obytné. V blízkosti předmětných pozemků procházela veřejně prospěšná dopravní stavba 7.48.DS jako součást úseku sběrné obvodové komunikace.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, avšak v této lokalitě zůstala nepozměněna a výše uvedených pozemků se nedotýká. Pozemky byly zařazeny do ploch bydlení.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) byly pozemky zařazeny do funkčních ploch bydlení a nově přes pozemky procházel koridor územní rezervy komunikace.

Trasa sběrné obvodové komunikace byla v rámci úprav dokumentace opět přetrasována. Koridor pozemní komunikace (7.48.M) částečně zasahuje na předmětné pozemky. Pozemky jsou zařazeny do ploch bydlení a za splnění příslušných regulativů lze na pozemek rodinný dům umístit. Koncepčně je plocha komunikace v těchto místech vymezena pro dopravní křížení, po dalším zpřesnění nemusí být objekt vůbec zasažen.

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání jsou předmětné pozemky zařazeny do ploch bydlení všeobecného a předmětná komunikace je označena Z7.48.DS (D16A).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plocha bydlení (B) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce částečně vyhovět.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 bylo vymezeno pásmo územní ochrany obchvatové komunikace, které procházelo přes předmětné pozemky.

Trasa sběrné obvodové komunikace je stále vymezena jako součást dopravní kostry města a na výše uvedené pozemky zasahuje v západním cípu, nicméně na východní část pozemku trasa komunikace nezasahuje.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce částečně vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0047 –

Michal Krutský

CJ MML 077883/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 511/1, 511/2, 512, 514, 515/1, 515/3, 516

Rozhodnutí: Připomínce se částečně vyhovuje

Text připomínky:

Podávám tímto připomínku k novému návrhu Územního plánu Liberce ve výše vymezeném dotčeném území. Připomínka spočívá v nesouhlasu k navrhovanému řešení daného území tak, jak je předkládáno Statutárním Městem Liberec od 1. března 2016 ke společnému jednání a veřejnému připomínkování. Současně s připomínkou podávám návrh jiného řešení, které respektuje záměry předkladatele tak, jak jsou odůvodněny v textové části nového návrhu Územního plánu Liberec v oblasti záměru propojení sídelní zeleně.

Návrh jiného řešení:

1. změnit část stabilizované plochy „Z“ sídelní zeleně na pozemku p.p.č. 514 zpět na rozvojovou zastavitelnou plochu „C“ smíšenou centrální v rozsahu původního návrhu, zbylou část podél Slunného potoka zachovat jako nezastavitelnou jak v souladu s původním návrhem, tak se zohledněním propojení nově vymezeného zeleného pásu směrem k Ještědskému hřbetu,
2. změnit stabilizovanou plochu „Z“ sídelní zeleň na pozemku p.p.č. 515/1 na součást rozvojové zastavitelné plochy „C“ smíšené centrální na p.p.č. 514 v souvislosti s navrženou úpravou dopravního řešení,
3. oddělit pozemek p.č. 516 a část pozemku 515/3, která hraničí s pozemkem p.č. 760/1 ze stabilizované zastavěné plochy „C“ smíšené centrální a připojit ji ke stabilizované nezastavěné ploše „Z“ sídelní zeleně na pozemku p.č. 517 – tím zajistit propojení nově vymezeného zeleného pásu směrem ke Spáleníšti
(viz přiložený náskres).

Odůvodnění navrhované změny:

Tato změna v návrhu Nového územního plánu nenarušuje hlavní cíle a zásady ochrany hodnot území města a svou měrou přispěje k rozvoji cestovního ruchu na jeho území.

1. Z hlediska **enviromentálního pilíře** zachová uživatelskou hodnotu zelených ploch v systému zelených pásů v již vymezených směrech. **Nenaruší propojení ploch sídelní zeleně** v daném území prostupujících do zastavěného území s cílem posilovat kostru zelených pásů.
2. Z hlediska **hospodářského pilíře** přispěje k rozvoji celoročního cestovního ruchu jako podstatné aktivity hospodářské základny města. Realizace investičního záměru **posílí cíl využití přírodních a kulturních aktivit města v rámci turistického „průmyslu“**.
3. Investiční záměr hotelového ubytování s doprovodnými službami **posílí funkci lokálního centra Spáleníště** v rámci uspořádání systému center, veřejných prostranství a sídelní zeleně.
4. Záměr navrhovaný v souladu se zachováním původních 3 fází návrhu ÚP Liberec možností oboustranného využití potenciálu vhodně **doplňuje komplexní funkce Sportovního areálu Ještěd**, který má plošný potenciál pro ubytovací kapacity a další služby téměř vyčerpaný

Odůvodnění připomínky:

Podání připomínky k novému návrhu Územního plánu Liberce se týká katastrálního území Horní Hanychov, obec Liberec, parcelní čísla: 511/1, 515/1, 516 – ostatní plocha, 511/2 a 512 – zastavěná plocha a nádvoří, 514 – trvalý travní porost, které jsou majetkem společnosti Sport Ještěd s.r.o. a p.p.č 515/3 – ostatní plocha, která je ve vlastnictví Michala Krutského jako fyzické osoby.

Na pozemcích nachází zemědělská stavení (kravín a stodola) a pozemky v účelu nádvoří, manipulační plocha a trvalý travní porost ve III. třídě ochrany zemědělského půdního fondu, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití. Společnost Sport Ještěd s.r.o. má ve svém podnikatelském a investičním plánu záměr vybudovat zde ubytování hotelového typu se zaměřením na turistiku, zimní a letní sporty a další aktivity, které přináší turistická infrastruktura Města Liberce a okolí.

Je možno doložit, že již od roku 2005 žádala společnost o změnu územního plánu, aby bylo možno investiční záměr realizovat.

Již 11.5.2011 byla zastavitelnost tohoto pozemku bez připomínek projednána v konceptu ÚP jako rozvojová zastavitelná plocha 7.49.SC3 zohledňující výše uvedený záměr.

Následně bylo naše očekávání potvrzeno v návrhu ÚP po společném jednání 24.10.2012 pouhou formální úpravou názvu plochy na 7.49.C3.40.30.

Rovněž při veřejném projednávání návrhu územního 13.6.2013 plánu byly dané pozemky navrženy jako plochy „C“ - plochy smíšené centrální s označením 7.49.C3.40.30. Naplnilo se tak mnohaleté legitimní očekávání a dlouhodobý záměr výstavby plánované investice.

1. března 2016 byl zveřejněn Nový návrh Územního plánu Liberce. V něm jsou stabilizované zastavěné plochy a nádvoří nadále označena jako plochy „C“ - plochy smíšené centrální vyhovující našemu záměru, avšak okolní pozemky tvořené původně rozvojovou plochou 7.49.C3.40.30 jsou zpětně zařazeny do stabilizovaných ploch „Z“ – plochy sídelní zeleně.

Připomínka spočívá v nesouhlasu s navrhovaným řešením daného území a dotčených ploch. Po pečlivém prostudování „Textové části nového návrhu“ a pochopení filozofie záměru pořizovatele podávám návrh jiného řešení, které respektuje záměry předkladatele Nového územního plánu a zároveň umožní realizaci výše popsaného plánovaného záměru společnosti Sport Ještěd s.r.o.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 511/1, 511/2, 512, 514, 515/1, 515/3, 516 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept (2011): parc. č. 511/1, 511/2, 512, 515/1, část par. č. 515/3 stabilizované plochy smíšené centrální (SC); parc. č. 514 část návrhové plochy smíšené centrální (C) a část stabilizované plochy

veřejných prostranství komunikace (VK); parc. č. 516 a část 515/3 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (DS),

Návrh pro společné jednání (2012): parc. č. 511/1, 511/2, 512, část parc. č. 515/1, 515/3 stabilizované plochy smíšené centrální (C); parc. č. 514 část návrhové plochy smíšené centrální (C) a část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z); parc. č. 516 a část 515/3, 515/1 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M); část parc. č. 515/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): parc. č. 511/1, 511/2, 512, část parc. č. 515/1, 515/3 stabilizované plochy smíšené centrální (C); parc. č. 514 část návrhové plochy smíšené centrální (C) a část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z); parc. č. 516 a část 515/3, 515/1 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M); část parc. č. 515/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): parc. č. 511/1, 511/2, 512, 515/3, 516 stabilizované plochy smíšené centrální (C); parc. č. 515/1, 514 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): parc. č. 511/1, 511/2, 512, část parc. č. 515/3 stabilizované plochy smíšené centrální (C); parc. č. 515/1 a část 514 návrhové plochy smíšené centrální (C); část parc. č. 514, 516, 515/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z); část parc. č. 516, 515/3, 511/1 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): parc. č. 511/1, 511/2, 512, část parc. č. 515/3 stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC); parc. č. 515/1 a část 514 plocha změn (rozvojová) zastavitelná smíšené obytné centrální (SC); část parc. č. 514, 516, 515/3 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS); část 516, 515/3, 511/1 plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční (DS),

Dokumentace pro vydání (2022): parc. č. 511/1, 511/2, 512, část parc. č. 515/3 stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC); parc. č. 515/1 a část 514 plocha změn (rozvojová) zastavitelná smíšené obytné centrální (SC); část parc. č. 514, 516, 515/3 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS); část 516, 515/3, 511/1 plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční (DS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemky 511/1, 511/2, 512, 515/1, 515/3, 516 do stabilizovaných ploch pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví (VD) a pozemek parc. č. 514 do stabilizovaných ploch přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s navrhovaným řešením a navrhuje jiné řešení, viz text připomínky.

V konceptu ÚP (2011) bylo pozemkům parc. č. 511/1, 511/2, 512, 515/1, části par. č. 515/3 stanoveno funkční využití stabilizované plochy smíšené centrální, pozemku parc. č. 514 část návrhové plochy smíšené centrální a část stabilizované plochy veřejných prostranství komunikace, pozemku parc. č. 516 a část 515/3 návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo pozemkům parc. č. 511/1, 511/2, 512, části parc. č. 515/1, 515/3 stanoveno funkční využití stabilizované plochy smíšené centrální; pozemku parc. č. 514 části návrhové plochy smíšené centrální a části stabilizované plochy sídelní zeleně; parc. č. 516 a části 515/3, 515/1 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční; části parc. č. 515/1 stabilizované plochy sídelní zeleně.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo pozemkům parc. č. 511/1, 511/2, 512, 515/3, 516 stanoveno funkční využití plochy smíšené centrální a pozemkům parc. č. 515/1, 514 stabilizované plochy sídelní zeleně.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce částečně vyhovět.

Po opakovaném prověření došlo k následujícím změnám a pro pozemky parc. č. 511/1, 511/2, 512, a část parc. č. 515/3 bylo stanoveno funkční využití stabilizované plochy smíšené centrální, pro parc. č. 515/1 a část 514 návrhové plochy smíšené centrální, pro část parc. č. 514, 516, 515/3 stabilizované plochy sídelní zeleně a pro část parc. č. 516, 515/3 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Přes pozemky parc. č. 515/3, 516 a 511/1 prochází trasa sběrné obvodové komunikace 7.48.M podél této komunikace byly vymezeny plochy sídelní zeleně, jako zezeň izolační podél nové dopravní trasy.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Česko-dubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

V jižní části pozemku parc. č. 514, kde protéká Slunný potok, byla navržena plocha zeleně sídelní. Tyto plochy zeleně sídelní byly zároveň zahrnuty do zeleného pásu, a to i z důvodu návaznosti na vodní tok, tedy v souladu s koncepcí uspořádání krajiny stanovenou územním plánem, konkrétně ochrannou hodnot krajiny, kdy jsou chráněny přirozené zelené pásy, které jsou využívány ve vyváženém vztahu mezi požadavky ochrany přírody a potřebami města.

Po opětovném prověření byla tedy část pozemku parc. č. 514 a pozemek parc. č. 515/1 zařazena do ploch změn (rozvojových zastavitelných smíšených obytných centrálních Z7.49. V odůvodnění ÚPL je pro tuto plochu uvedeno že: Z7.49. Hrabčcí – lokální centrum, hlavní rozvojové potřeby, doplnění občanského vybavení lokálního centra na Spáleníšti, rozšíření služeb pro SAJe ve vazbě na připravenou infrastrukturu, uspokojení podnikatelského záměru soukromého subjektu v souladu s požadavkem posílení obslužných funkcí města.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly některé pozemky vymezeny jako plochy sídelní zeleně (Z) a některé jako plochy smíšené centrální (C) a následně byly tyto pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch zeleně sídelní (ZS) a některé do ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Předmětné pozemky jsou vymezeny následovně: parc. č. 511/1, 511/2, 512, část parc. č. 515/3 stabilizované plochy smíšené obytné centrální; parc. č. 515/1 a část 514 plocha změn (rozvojová) zastavitelná smíšené obytné centrální; část parc. č. 514, 516, 515/3 stabilizované plochy zeleně sídelní; část 516, 515/3, 511/1 plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce částečně vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0048 – Jana Vrbenská

CJ MML 077635/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: Na Rozhraní, Charbinská, Sáňkařská

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

NE SOUHLASÍM S NÁVRHEM ÚZEMNÍHO PLÁNU UVEŘEJNĚNÝM V DOZSAHU, NEZOHLEDNŮJE JIŽ NEGATIVNĚ ZKŮSNĚ PŘÍPOMÍNKY Z DĚLNÝCH LET K ÚP, KTEDE SE PROVEDL NA 20 VĚSTĚNÍ

NE SOUHLASÍM, TRUJE ZDE BYLÍM OD ROKU 1979, NA POKLÍ SE MI ZDE 2 DĚTI, DOJDE V TĚTO OBLASTI K NARUŠENÍ KLIDOVÉ ZÓNY A PŘÍRODY V HOR. HANYCHOVĚ, PŘÍPADNĚ ZDROUŽNĚNÍ KOMUNIKACE K JEJÍ PŘÍRODĚ NEGATIVNĚ OVLIVNĚNÍ ZDRAVÍ VŠECH ZŮČASŤNĚNÝCH OSOB. V NEPŘÍPADNĚ DĚDE VŠE TAŽBA NEGATIVNĚ OVLIVNĚNÍ CENY MŮŽE DOZEMKU A NEHTOVITOSTI V DĚLNĚ OBLASTI.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací.

Dle předložené katastrální mapy k připomínce se jedná o pozemky parc. č. 263, 264/1, 264/2, pro ty bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné.

Pozemkům parc. č. 259, 260, 261 bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití plochy veřejných prostranství - zeleň a přes předmětné pozemky byla navržena křižovatka, jež je součástí veřejně prospěšné dopravní stavby 7.33.DS - úsek sběrné obvodové komunikace.

Proti této veřejně prospěšné dopravní stavbě byla vznesena připomínka z důvodu narušení klidové zóny a přírody a negativnímu ovlivnění zdraví.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena a v této lokalitě přetrasována směrem na západ. V rámci úprav dokumentace pro nový návrh byla trasa sběrné obvodové komunikace na základě negativních námitek občanů této lokality v tomto úseku upravena a posunuta zpět do obdobného vedení jako v konceptu ÚP (2011). Toto vedení kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberce z roku 2002. Tato trasa zasahuje na předmětné pozemky.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno - je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekonceptčnost zástavby části Pilínkova, Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní nerealizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzitu sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových zdí.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Problematika bezpečnostních opatření souvisejících s realizací komunikace je řešena až v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), protože toto je pod podrobnost územního plánu. Územním plánem se stavba neumísťuje, ale pouze dává předpoklady pro její budoucí realizaci.

Dle územního plánu města Liberce z roku 2002 jsou pozemky parc. č. 259, 260, 261 zařazeny do ploch přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině, plochy nezastavitelné a vedlo přes ně pásmo územní ochrany obchvatové komunikace.

V ÚPL je nadále vymezena trasa sběrné obvodové komunikace jako součást dopravní kostry města.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0049 – Jiří Šolc

CJ MML 079101/16

katastrální území: Horní Hanychov, Pilínkov

pozemek parc. č.: úsek sběrné obvodové komunikace: Horní Hanychov – Spáleníště – křižovatka Puškinova x Ampérova

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje

Text připomínky:

Oproti návrhu ÚP pro veřejné projednání v minulém volebním období (stav roku 2014), byla trasa nové komunikace v úseku Horní Hanychov – Spáleníště – křižovatka Puškinova x Ampérova změněna ze stavu „návrhu komunikace“ do stavu „územní rezervy“. S touto změnou nesouhlasím. Tento nesouhlas vyjadřovali také mnozí občané města na veřejných debatách. Navrhuji vrátit proto trasování předmětné komunikace do stavu návrhu ÚP v roce 2014.

- a) *Město Liberec má v této oblasti dopravními modely doložené dopravní zátěže: Většina tranzitní dopravy na trase Horní Hanychov – Doubí, Pilínkov nese ulice Puškinova ulice (dříve označovaná jako třída). Ta je z historických důvodů úzká, domy (často více než 100let staré) jsou mnohdy v těsné blízkosti silnice a není proto reálné stávající Puškinovu rozšířit v parametrech platných norem pro výstavbu intenzivně zatížených pozemních komunikací. Proto není možné vybudovat chodníky po celé délce silnice. Puškinova bez chodníků a s nedostatečnou šířkou dopravních pruhů je pro stávající obyvatele již nyní málo bezpečná. Pro místní obyvatele by bylo naopak vhodné převést ulici do režimu zklidněné, pouze místní cesty. Na to aby se mohla „stará“ Puškinova převést do zklidněné formy je nutné vybudovat cestu novou (de facto obchvat), kapacitní a dle platných norem. Se stavbou této „nové“ Puškinovy počítaly již předchozí návrhy ÚP a Liberecký kraj ji má zanesenu v ZÚR jako nadřazené dokumentaci. Tímto se také otevírá možnost financování nové komunikace z jiných prostředků než ze zdrojů SML. Pokud by z návrhu tato komunikace „zmizela“, je velmi pravděpodobné že „zmizí“ i ze ZÚR a její existence se stane pouze přáním ohrožených obyvatel města. Tranzitní doprava nezmizí.*

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí se změnou „návrhu komunikace“ do „územní rezervy“ trasy sběrné obvodové komunikace v oblasti Horní Hanychov – Spáleníště – křižovatka Puškinova x Ampérova. Podatel navrhuje vrátit trasování předmětné komunikace do stavu návrhu ÚP v roce 2014.

V konceptu ÚP (2011) byla sběrná obvodová komunikace v oblasti Spáleníště směrem na sever navržena přes hřiště na Spáleníšti a jednu řadu zahrádek, komunikace je označena jako 7.33.DS. po obou stranách této komunikace byla navržena plocha veřejných prostranství – zeleň. Od hřiště na

Spáleništi směrem na jih vedla trasa komunikace (označená 7.48.DS) víceméně po nezastavěných pozemcích.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, v této lokalitě plocha 7.33.M částečně zasahovala hřiště na Spáleništi a dále procházela přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii, od hřiště na Spáleništi směrem k ulici Heyrovského nedošlo ke změně trasování u části komunikace označené 7.48.M.

Na podzim roku 2014 proběhly komunální volby a bylo ustanoveno nové Zastupitelstvo města Liberec

Dne 30. 4. 2015 schválilo ZM svým usnesením č.102/2015 pokyn určenému zastupiteli jak dále postupovat při jednání s pořizovatelem nového ÚP ve věci pořízení nového návrhu ÚP vč. jeho projednání. Dne 6. 5. 2015 určený zastupitel seznámil pořizovatele s výsledky jednání ZM, ze kterého vyplývá znovu se komplexně zabývat jednotlivými námitkami obdrženými v procesu pořízení ÚP. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem znovu komplexně a v širších souvislostech vyhodnotil výsledky projednání. S ohledem na koncepční změny, které vyplývají z jednotlivých námitek, dospěl pořizovatel k závěru, že je nutné v souladu s § 53 odst. 3 návrh ÚP přepracovat. Pořizovatel dále postupoval podle § 51 odst. 3 stavebního zákona. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval Návrh pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu Liberec včetně odůvodnění. Pokyny pro zpracování nového návrhu byly schváleny zastupitelstvem města 25. 6. 2015 usnesením č. 182/2015. V Pokynech byl mimo jiné schválen pokyn č. 22: „*Optimalizovat řešení dopravní infrastruktury města s ohledem na navržené změny funkčního využití území a rozvržení rozvojových i stabilizovaných ploch.*“ Na základě tohoto pokynu a uplatněných námitek byla dopravní koncepce opětovně prověřena, i s přihlédnutím k aktualizovanému dopravnímu modelu, za účelem minimalizace negativních dopadů na obyvatele jednotlivých čtvrtí.

Výsledkem prověření bylo, že v dokumentaci nového návrhu pro společné jednání (2016) byl úsek Spálenišť – křižovatka Puškinova x Ampérova sběrné obvodové komunikace označený dříve jako 7.48.M převeden do plochy územní rezervy označené 7.R13.M (D16A). Tato územní rezerva byla vymezena k výhledovému přemístění příslušného úseku trasy sběrné obvodové komunikace ze stávající ulice Puškinova.

K tomuto vymezení do plochy územní rezervy uplatnil podatel připomínku a vyslovil nesouhlas s plochou rezervy a požaduje vymezení jako v předchozích fázích – do návrhových ploch komunikace.

V rámci vyhodnocení projednání nového návrhu ÚP pro společné jednání (2016) byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy, dále po zohlednění plánovaného rozvoje lyžařského areálu na Ještědu, doporučil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem připomínce vyhovět. Projektantovi byl předán požadavek na úpravu dokumentace pro veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) – opětovně převést plochu územní rezervy pro komunikaci „Nová Puškinova“ do návrhových ploch pro dopravu.

V dokumentaci nového návrhu ÚP pro veřejné projednání (2018) byla trasa sběrné obvodové komunikace opětovně vymezena v návrhových plochách dopravy a dopravní vybavenosti označené jako 7.48.M(D16A).

Původně navrhované využití stávající ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace by vyžadovalo její přestavbu na koridor šíře cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Trasa komunikace v úseku Spáleniště – křižovatka Puškinova x Heyrovského (Z7.48.DS) vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin. Trasa sběrné obvodové komunikace je vymezena jako součást hlavní dopravní kostry města.

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) ani v dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně vedení sběrné obvodové komunikace, protože její trasa prověřená v předešlých fázích projednání je v souladu se stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0050 – Ing. Jiří Lank

CJ MML 075794/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 258

Rozhodnutí: Připomínce se částečně vyhovuje

Text připomínky:

NE SOUHLASÍM S UMÍSTĚNÍM KRUHOVÉHO OBJEZDU NA MÉM POZEMKU

NÁVRHEM ÚZEMNÍHO PLÁNU JE POZEMEK ZCELA ZNEHODNOCEN

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 258 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): západní část návrhové plochy smíšené obytné (BS), východní část přestavbové plochy veřejných prostranství komunikace (VK), jihovýchodní cíp – přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ), na pozemek zasahuje plocha dopravní infrastruktury silniční (DS),

Návrh pro společné jednání (2012): část přestavbové plochy veřejných prostranství (P), část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), část návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M),

Návrh pro veřejné projednání (2013): část přestavbové plochy veřejných prostranství (P), část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), část návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M),

Nový návrh pro společné jednání (2016): západní část stabilizované plochy bydlení (B), východní část přestavbové plochy veřejných prostranství (P), východní část přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): západní část návrhové plochy bydlení (B), východní část přestavbové plochy veřejných prostranství (P), východní část návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): západní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), východní část plocha změn (rozvojová) přestavba veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), východní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné doprava silniční (DS),

Dokumentace pro vydání (2022): západní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), východní část plocha změn (rozvojová) přestavba veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), východní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné doprava silniční (DS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině. Pozemek byl zahrnut do pásma územní ochrany obchvatové komunikace.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s umístěním kruhového objezdu na vlastním pozemku.

K tomuto je v první řadě nutné konstatovat, že územní plán v obecné rovině neurčuje typ jednotlivých křížení (křižovatek). Ve výkresové části dokumentace je vždy vymezena pouze plocha, ve které je možné komunikační křížení umístit. Okružní křižovatka je prostorově nejnáročnější, proto je ve výkresové části vymezena plocha kruhového tvaru, která případné umístění okružní křižovatky umožní. Konkrétní typ křížení vzejde až z podrobnějšího prověření v dalších stupních projektové přípravy záměru.

V konceptu ÚP (2011) bylo pozemku stanoveno funkční využití pro západní část návrhové plochy smíšené obytné, pro východní část přestavbové plochy veřejných prostranství komunikace, pro jihovýchodní cíp přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleň a na pozemek zasahuje plocha dopravní infrastruktury silniční, komunikace označená jako 7.33.DS.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, v tomto místě komunikace stále zasahovala na předmětný pozemek, plocha komunikace je označena jako 7.33.M. Pro zbylé části pozemku bylo vymezeno funkční využití plochy veřejných prostranství a plochy sídelní zeleně.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) byla trasa komunikace opět přetrasována, avšak v tomto místě stále zasahuje na předmětný pozemek, jeho západní část byla vymezena do ploch bydlení.

Pro veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) již zůstalo trasování komunikace na tomto pozemku shodné jako v předešlé fázi pořizování. Západní část pozemku byla navržena jako návrhová plocha bydlení, a to jako součást návrhové lokality označené 7.109.B.1.15.70.p. Tato návrhová plocha individuálního bydlení bude rozvíjet místní část ve vazbě na proluku stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) je trasování komunikace totožné jako v předchozí fázi pořizování. Západní část pozemku je navržena jako plocha změn (rozvojová) zastavitelná bydlení všeobecné, jako součást plochy Z7.109.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen částečně jako návrhové plochy bydlení (B), přestavbové plochy veřejných prostranství (P), návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen částečně do plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), do plochy změn (rozvojové) přestavba veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) a plochy změn (rozvojové) zastavitelné doprava silniční (DS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce částečně vyhovět.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Umístění komunikace bylo prověřováno několika samostatnými podrobnými dokumentacemi, z nichž ÚP vychází. Problém není složitý z hlediska principiálního vedení trasy, které bylo prověřeno a zajištěno širokým pásmem územní ochrany v územním plánu města Liberce z roku 2002, ale spíše z hlediska konkrétních vlastníků pozemků, z nichž někteří toto pásmo respektovali a jiní ne a nyní jsou dotčeni. Předmětný pozemek byl v územním plánu města Liberce z roku 2002 zařazen do ploch přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině, plochy nezastavitelné a procházelo přes něj pásmo územní ochrany obchvatové komunikace.

Nejedná se o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života lepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Územním plánem není příkázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění

území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině, zároveň byl celý pozemek zahrnut do pásma územní ochrany obchvatové komunikace. Vzhledem k tomu, že v dokumentaci ÚP pro vydání (2022) je část pozemku vymezena v rozvojové ploše pro bydlení všeobecné, není pozemek zcela znehodnocen, tak jak uvádí podatel ve své připomínce. Naopak vymezením rozvojové plochy pro bydlení všeobecné dochází ke značnému zhodnocení pozemku.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen částečně do plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné, částečně do plochy změn (rozvojové) přestavba veřejných prostranství a ve východní části pozemku je stále plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce částečně vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0051 – Michal Krutský

CJ MML 054798/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 511/1, 511/2, 512, 514, 515/1, 515/3, 516

Rozhodnutí: Připomínce se částečně vyhovuje

Text připomínky:

Podávám tímto připomínku k novému návrhu Územního plánu Liberce ve výše vymezeném dotčeném území. Připomínka spočívá v nesouhlasu k navrhovanému řešení daného území tak, jak je předkládáno Statutárním Městem Liberec od 1. března 2016 ke společnému jednání a veřejnému připomínkování. Současně s připomínkou podávám návrh jiného řešení, které respektuje záměry předkladatele tak, jak jsou odůvodněny v textové části nového návrhu Územního plánu Liberec v oblasti záměru propojení sídelní zeleně.

Odůvodnění připomínky:

Podání připomínky k novému návrhu Územního plánu Liberce se týká katastrálního území Horní Hanychov, obec Liberec, parcelní čísla: 511/1, 515/1, 516 – ostatní plocha, 511/2 a 512 – zastavěná plocha a nádvoří, 514 – trvalý travní porost, které jsou majetkem společnosti Sport Ještěd s.r.o. a p.p.č 515/3 – ostatní plocha, která je ve vlastnictví Michala Krutského jako fyzické osoby.

Na pozemcích nachází zemědělská stavení (kravín a stodola) a pozemky v účelu nádvoří, manipulační plocha a trvalý travní porost ve III. třídě ochrany zemědělského půdního fondu, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití. Společnost Sport Ještěd s.r.o. má ve svém podnikatelském a investičním plánu záměr vybudovat zde ubytování hotelového typu se zaměřením na turistiku, zimní a letní sporty a další aktivity, které přinášejí turistická infrastruktura Města Liberce a okolí.

Je možno doložit, že již od roku 2005 žádala společnost o změnu územního plánu, aby bylo možno investiční záměr realizovat.

Již 11.5.2011 byla zastavitelnost tohoto pozemku bez připomínek projednána v konceptu ÚP jako rozvojová zastavitelná plocha 7.49.SC3 zohledňující výše uvedený záměr.

Následně bylo naše očekávání potvrzeno v návrhu ÚP po společném jednání 24.10.2012 pouhou formální úpravou názvu plochy na 7.49.C3.40.30.

Rovněž při veřejném projednávání návrhu územního 13.6.2013 plánu byly dané pozemky navrženy jako plochy „C“ - plochy smíšené centrální s označením 7.49.C3.40.30. Naplnilo se tak mnohaleté legitimní očekávání a dlouhodobý záměr výstavby plánované investice.

1. března 2016 byl zveřejněn Nový návrh Územního plánu Liberce. V něm jsou stabilizované zastavěné plochy a nádvoří nadále označena jako plochy „C“ - plochy smíšené centrální vyhovující našemu záměru, avšak okolní pozemky tvořené původně rozvojovou plochou 7.49.C3.40.30 jsou zpětně zařazeny do stabilizovaných ploch „Z“ – plochy sídelní zeleně.

Připomínka spočívá v nesouladu s navrhovanými řešeními daného území a dotčených ploch. Po pečlivém prostudování „Textové části nového návrhu“ a pochopení filozofie záměru pořizovatele podávám návrh jiného řešení, které respektuje záměry předkladatele Nového územního plánu a zároveň umožní realizaci výše popsaného plánovaného záměru společnosti Sport Ještěd s. r. o.

Návrh jiného řešení:

1. změnit část stabilizované plochy „Z“ sídelní zeleně na pozemku p.p.č. 514 zpět na rozvojovou zastavitelnou plochu „C“ smíšenou centrální v rozsahu původního návrhu, zbylou část podél Slunného potoka zachovat jako nezastavitelnou jak v souladu s původním návrhem, tak se zohledněním propojení nově vymezeného zeleného pásu směrem k Ještědskému hřbetu,
2. změnit stabilizovanou plochu „Z“ sídelní zeleň na pozemku p.p.č. 515/1 na součást rozvojové zastavitelné plochy „C“ smíšené centrální na p.p.č. 514 v souvislosti s navrženou úpravou dopravního řešení,
3. oddělit pozemek p.č. 516 a část pozemku 515/3, která hraničí s pozemkem p.č. 760/1 ze stabilizované zastavěné plochy „C“ smíšené centrální a připojit ji ke stabilizované nezastavěné ploše „Z“ sídelní zeleně na pozemku p.č. 517 – tím zajistit propojení nově vymezeného zeleného pásu směrem ke Spáleníšti
(viz přiložený náskres).

Odůvodnění navrhované změny:

Tato změna v návrhu Nového územního plánu nenarušuje hlavní cíle a zásady ochrany hodnot území města a svou měrou přispěje k rozvoji cestovního ruchu na jeho území.

1. Z hlediska **enviromentálního pilíře** zachová uživatelskou hodnotu zelených ploch v systému zelených pásů v již vymezených směrech. **Nenaruší propojení ploch sídelní zeleně** v daném území prostupujících do zastavěného území s cílem posilovat kostru zelených pásů.
2. Z hlediska **hospodářského pilíře** přispěje k rozvoji celoročního cestovního ruchu jako podstatné aktivity hospodářské základny města. Realizace investičního záměru **posílí cíl využití přírodních a kulturních aktivit města v rámci turistického „průmyslu“**.
3. Investiční záměr hotelového ubytování s doprovodnými službami **posílí funkci lokálního centra Spáleníště** v rámci uspořádání systému center, veřejných prostranství a sídelní zeleně.
4. Záměr navrhovaný v souladu se zachováním původních 3 fází návrhu ÚP Liberec možností oboustranného využití potenciálu vhodně **doplňuje komplexní funkce Sportovního areálu Ještěd**, který má plošný potenciál pro ubytovací kapacity a další služby téměř vyčerpaný

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 511/1, 511/2, 512, 514, 515/1, 515/3, 516 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept (2011): parc. č. 511/1, 511/2, 512, 515/1, část par. č. 515/3 stabilizované plochy smíšené centrální (SC); parc. č. 514 část návrhové plochy smíšené centrální (C) a část stabilizované plochy veřejných prostranství komunikace (VK); parc. č. 516 a část 515/3 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (DS),

Návrh pro společné jednání (2012): parc. č. 511/1, 511/2, 512, část par. č. 515/1, 515/3 stabilizované plochy smíšené centrální (C); parc. č. 514 část návrhové plochy smíšené centrální (C) a část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z); parc. č. 516 a část 515/3, 515/1 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M); část par. č. 515/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Návrh pro veřejné projednání (2013): parc. č. 511/1, 511/2, 512, část par. č. 515/1, 515/3 stabilizované plochy smíšené centrální (C); parc. č. 514 část návrhové plochy smíšené centrální (C) a část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z); parc. č. 516 a část 515/3, 515/1 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M); část par. č. 515/1 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Nový návrh pro společné jednání (2016): parc. č. 511/1, 511/2, 512, 515/3, 516 stabilizované plochy smíšené centrální (C); parc. č. 515/1, 514 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): parc. č. 511/1, 511/2, 512, část par. č. 515/3 stabilizované plochy smíšené centrální (C); parc. č. 515/1 a část 514 návrhové plochy smíšené centrální (C); část par. č. 514, 516, 515/3 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z); část par. č. 516, 515/3, 511/1 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): parc. č. 511/1, 511/2, 512, část parc. č. 515/3 stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC); parc. č. 515/1 a část 514 plocha změn (rozvojová) zastavitelná smíšené obytné centrální (SC); část parc. č. 514, 516, 515/3 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS); část 516, 515/3, 511/1 plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční (DS),

Dokumentace pro vydání (2022): parc. č. 511/1, 511/2, 512, část parc. č. 515/3 stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC); parc. č. 515/1 a část 514 plocha změn (rozvojová) zastavitelná smíšené obytné centrální (SC); část parc. č. 514, 516, 515/3 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS); část 516, 515/3, 511/1 plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční (DS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemky 511/1, 511/2, 512, 515/1, 515/3, 516 do stabilizovaných ploch pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví (VD) a pozemek parc. č. 514 do stabilizovaných ploch přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s navrhovaným řešením a navrhuje jiné řešení, viz text připomínky.

V konceptu ÚP (2011) bylo pozemkům parc. č. 511/1, 511/2, 512, 515/1, části par. č. 515/3 stanoveno funkční využití stabilizované plochy smíšené centrální, pozemku parc. č. 514 část návrhové plochy smíšené centrální a část stabilizované plochy veřejných prostranství komunikace, pozemku parc. č. 516 a část 515/3 návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo pozemkům parc. č. 511/1, 511/2, 512, části parc. č. 515/1, 515/3 stanoveno funkční využití stabilizované plochy smíšené centrální; pozemku parc. č. 514 části návrhové plochy smíšené centrální a části stabilizované plochy sídelní zeleně; parc. č. 516 a části 515/3, 515/1 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční; části parc. č. 515/1 stabilizované plochy sídelní zeleně.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo pozemkům parc. č. 511/1, 511/2, 512, 515/3, 516 stanoveno funkční využití plochy smíšené centrální a pozemkům parc. č. 515/1, 514 stabilizované plochy sídelní zeleně.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce částečně vyhovět.

Po opakovaném prověření došlo k následujícím změnám a pro pozemky parc. č. 511/1, 511/2, 512, a část parc. č. 515/3 bylo stanoveno funkční využití stabilizované plochy smíšené centrální, pro parc. č. 515/1 a část 514 návrhové plochy smíšené centrální, pro část parc. č. 514, 516, 515/3 stabilizované plochy sídelní zeleně a pro část parc. č. 516, 515/3 návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (M).

Přes pozemky parc. č. 515/3, 516 a 511/1 prochází trasa sběrné obvodové komunikace 7.48.M podél této komunikace byly vymezeny plochy sídelní zeleně, jako zeleň izolační podél nové dopravní trasy.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 7 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

V jižní části pozemku parc. č. 514, kde protéká Slunný potok, byla navržena plocha zeleně sídelní. Tyto plochy zeleně sídelní byly zároveň zahrnuty do zeleného pásu, a to i z důvodu návaznosti na vodní tok, tedy v souladu s koncepcí uspořádání krajiny stanovenou územním plánem, konkrétně ochrannou

hodnot krajiny, kdy jsou chráněny přirozené zelené pásy, které jsou využívány ve vyváženém vztahu mezi požadavky ochrany přírody a potřebami města.

Po opětovném prověření byla tedy část pozemku parc. č. 514 a pozemek parc. č. 515/1 zařazena do ploch změn (rozvojových zastavitelných smíšených obytných centrálních Z7.49. V odůvodnění ÚPL je pro tuto plochu uvedeno že: Z7.49. Hrabčící – lokální centrum, hlavní rozvojové potřeby, doplnění občanského vybavení lokálního centra na Spáleníšti, rozšíření služeb pro SAJe ve vazbě na připravenou infrastrukturu, uspokojení podnikatelského záměru soukromého subjektu v souladu s požadavkem posílení obslužných funkcí města.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly některé pozemky vymezeny jako plochy sídelní zeleně (Z) a některé jako plochy smíšené centrální (C) a následně byly tyto pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch zeleně sídelní (ZS) a některé do ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Předmětné pozemky jsou vymezeny následovně: parc. č. 511/1, 511/2, 512, část parc. č. 515/3 stabilizované plochy smíšené obytné centrální; parc. č. 515/1 a část 514 plocha změn (rozvojová) zastavitelná smíšené obytné centrální; část parc. č. 514, 516, 515/3 stabilizované plochy zeleně sídelní; část 516, 515/3, 511/1 plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce částečně vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0052 – Jan Lonek

CJ MML 056036/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 417/1

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“): *V současném návrhu územního plánu je vedena obchvatová komunikace na hranici pozemku p.č. 417/1 a ochranné pásmo zasahuje přes celý pozemek. Stakto vedenou trasou v této části nesouhlasím.*

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ _____

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Neumožňuje výstavbu rodinného domu. V grafické příloze navrhuji v této části odtlonění o 15m k parcele č. 419, tak aby ochranné pásmo komunikace zasahovalo na parc. č. 417/1 jen částečně.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 417/1 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): přestavbové plochy veřejných prostranství - zeleň (VZ),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky (ZZ) a přes pozemek vedlo pásmo územní ochrany obchvatové komunikace.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel navrhuje odklonění o 15 m k parcele č. 419 tak, aby ochranné pásmo komunikace zasahovalo na pozemek parc. č. 417/1 jen částečně.

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití přestavbové plochy veřejných prostranství - zeleň. Podél předmětného pozemku procházela sběrná obvodová komunikace označená 7.33.DS a navrhovaná zeleň měla sloužit jako přechod mezi komunikací a zastavitelnými plochami.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“*.

V *„Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“* ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B., v bodě 43. o. byl dán pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě těchto pokynů projektant územního plánu znovu prověřoval vedení sběrné obvodové komunikace.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl pozemek zařazen do ploch bydlení, trasa sběrné komunikace byla mírně pozměněna a v této lokalitě byl koridor pro umístění obvodové sběrné komunikace posunut západním směrem od předmětného pozemku a tudíž do něj nezasahoval, avšak zasahoval do hustě zastavěné zahrádkářské kolonie. Při veřejném projednávání návrhu (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována. V novém návrhu pro společné jednání (2016) i veřejné projednání (2018) pozemek zůstává v plochách bydlení a v dané lokalitě je trasa komunikace vedena podél předmětného pozemku a koridor pozemní komunikace prochází přes předmětný pozemek. Komunikace dále pokračuje směrem na sever mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné.

Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0053 – Ing.

Jiří Lank

CJ MML 057809/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 258

Rozhodnutí: Připomínce se částečně vyhovuje

Text připomínky:

NESOUHLASÍM S OBCHVATEM MĚSTA PŘES REZIDENČNÍ ČTVRŤ

V MINULÝCH LETECH BYLA Z HORNÍHO HANYHOCHOVA VYTVOŘENA REZIDENČNÍ ČTVRŤ, KTERÁ JE HUSTĚ ZASTAVĚNA. V DNEŠNÍ DOBĚ JE VÝSTAVBA OBCHVATU NEMYSLITELNÁ VZHLEDEM K OKOLNÍ ZÁSTAVBĚ, DO KTERÉ NEPATŘÍ KOMUNIKACE PRO NÁKLADNÍ AUTA MÍŘÍCÍ ZE ZÓNY JIH DO ZÓNY SEVER A OBRÁCENĚ.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 258 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): západní část návrhové plochy smíšené obytné (BS), východní část přestavbové plochy veřejných prostranství komunikace (VK), jihovýchodní cíp – přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ), na pozemek zasahuje plocha dopravní infrastruktury silniční (DS),

Návrh pro společné jednání (2012): část přestavbové plochy veřejných prostranství (P), část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), část návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M),

Návrh pro veřejné projednání (2013): část přestavbové plochy veřejných prostranství (P), část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), část návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M),

Nový návrh pro společné jednání (2016): západní část stabilizované plochy bydlení (B), východní část přestavbové plochy veřejných prostranství (P), východní část přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): západní část návrhové plochy bydlení (B), východní část přestavbové plochy veřejných prostranství (P), východní část návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): západní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), východní část plochy změn (rozvojová) přestavba veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), východní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné doprava silniční (DS),

Dokumentace pro vydání (2022): západní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), východní část plocha změn (rozvojová) přestavba veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), východní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné doprava silniční (DS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině. Pozemek byl zahrnut do pásma územní ochrany obchvatové komunikace.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s obchvatem města přes rezidenční čtvrtě.

V konceptu ÚP (2011) bylo pozemku stanoveno funkční využití pro západní část návrhové plochy smíšené obytné, pro východní část přestavbové plochy veřejných prostranství komunikace, pro jihovýchodní cíp přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleň a na pozemek zasahuje plocha dopravní infrastruktury silniční, komunikace označená jako 7.33.DS.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, v tomto místě komunikace stále zasahovala na předmětný pozemek, plocha komunikace je označena jako 7.33.M. Pro zbylé části pozemku bylo vymezeno funkční využití plochy veřejných prostranství a plochy sídelní zeleně.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) byla trasa komunikace opět přetrasována, avšak v tomto místě stále zasahuje na předmětný pozemek, jeho západní část byla vymezena do ploch bydlení.

Pro veřejné projednání nového návrhu ÚP (2018) již zůstalo trasování komunikace na tomto pozemku shodné jako v předešlé fázi pořizování. Západní část pozemku byla navržena jako návrhová plocha bydlení, a to jako součást návrhové lokality označené 7.109.B.1.15.70.p. Tato návrhová plocha individuálního bydlení bude rozvíjet místní část ve vazbě na proluku stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) je trasování komunikace totožné jako v předchozí fázi pořizování. Západní část pozemku je navržena jako plocha změn (rozvojová) zastavitelná bydlení všeobecné, jako součást plochy Z7.109.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen částečně jako návrhové plochy bydlení (B), přestavbové plochy veřejných prostranství (P), návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen částečně do plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), do plochy změn (rozvojové) přestavba veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) a plochy změn (rozvojové) zastavitelné doprava silniční (DS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém*

vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce částečně vyhovět.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Trasa komunikace částečně vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Česko-dubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Nejedná se o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Podatel dále uvádí, že do lokality nepatří komunikace pro nákladní automobily mířící ze zóny jih do zóny sever. K tomuto je nutné dodat, že pořizovatel prověřoval spojitost mezi firmami v průmyslových zónách a je nutné konstatovat, že většina firem využívá různé dodavatele, ale z 99 % funguje zásobování

jednotlivých firem tak, že do firem dojíždí zboží z jiných měst a tyto výrobky jsou odváženy po montážích zpravidla opět do jiných měst. Dále neexistují případy, kdy polovina kamionu jede do průmyslové zóny Jih a druhá půlka do průmyslové zóny Sever. Další průzkum se zabýval způsobem cesty ze směru od Prahy do průmyslové zóny Sever a možnosti pro toto spojení využít sběrnou komunikaci. Výsledkem je, že tato alternativa je jak časově, tak zejména ekonomicky nevýhodná. Do této úvahy je započítáno i případné mýtné na průtahu I/35, které by mohlo na první pohled zvýhodňovat sběrnou obvodovou komunikaci, ale takto komunikace má několikanásobně vyšší terénní převýšení a je zde skoro vyloučena plynulá jízda.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen částečně do plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné, částečně do plochy změn (rozvojové) přestavba veřejných prostranství a ve východní části pozemku je stále plocha změn (rozvojová) zastavitelná doprava silniční.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce částečně vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0054 – Jiří Franc

CJ MML 062639/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 539/1

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

Nesouhlasím s vedením plánované cesty přes můj pozemek 539/1. Cesta není dle mého názoru nezbytně nutná, směr Pilínkov je řešen ul. Puškinova. Cestou se rozdělí celý úsek této oblasti od zbytku Horního Hanychova, tedy od celé rekreační oblasti – přístup do lesa a přilehlého okolí. Myslím, že ani z pohledu infrastruktury není tato cesta nezbytně nutná - viz. diskuze na schůzi ve škole Ještědská 21. 3. 2016 (pokud pomínu stanovisko p. projektanta a lobby p. Rudkovského).

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí s vedením plánované cesty přes předmětný pozemek.

Pozemku bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo částečně funkční využití stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň a v severovýchodním cípu funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné. V západní části předmětného pozemku byla v konceptu ÚP (2011) navržena veřejně prospěšná dopravní stavba 7.48.DS jako součást úseku obvodové sběrné komunikace Minkovická - Heyrovského - Puškinova - Ještědská.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), byl v bodě 43 o. na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

Návrh sběrné komunikace zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem

na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace v této lokalitě navržena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici. Toto vedení víceméně kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberce z roku 2002.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s § 36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 7 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Využití stávající ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace vyžaduje její přestavbu na koridor širší cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ označená jako MS2k -/9/50 a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou.

V ÚPL se stanovuje omezení využívání částí ploch bezprostředně navazujících na stabilizované plochy pozemních komunikací (ochranné koridory), v nichž je nutno v dalších fázích projektové přípravy

prokázat potenciální vliv veškerých činností na možnost rozšíření těchto komunikací do území bezprostředně na ně navazujícího při dosažení parametrů stanovených charakteristikou typu příčného uspořádání vč. prostoru pro bezmotorovou dopravu, napojení křižovatek a sjezdů k navazujícím plochám, zastávky VDO a doprovodnou zeleň. Územní plán tedy nebrání vybudování chodníku, dává územní předpoklady pro možnost jejich budoucí realizace. V rámci koridoru nové obvodové komunikace je počítáno také s chodníky nebo pásy zeleně podél ulice.

Trasa sběrné obvodové komunikace byla navržena tak, aby procházela co nejvíce po volných nezastavěných pozemcích tak, aby byl minimalizován zásah do vlastnických práv jednotlivých vlastníků a byly v co nejmenší míře zasaženy stávající objekty.

Trasa sběrné obvodové komunikace je vymezena jako součást dopravní kostry města a stále prochází přes předmětný pozemek.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0055 – Jiří Franc

CJ MML 062640/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 539/1

Rozhodnutí: Připomínce se vyhovuje

Text připomínky:

Žádám o zakreslení do nového územního plánu ZMĚNU DRUHU POZEMKU - na části pozemku 539/1 v současné době je pozemek označen jako trvalý travní porost. V novém návrhu je pozemek označen jako Z – plocha sdílené zeleně. Žádám o změnu části pozemku – viz. mapa v příloze na plochu B – plocha k bydlení .

Vzhledem k tomu, že uvažuji , že by si moje děti mohly postavit v budoucnu zde 2 rodinné domky, žádám o zakreslení pozemku jako plochu k bydlení již do nového územního plánu.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 539/1 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept (2011): část stabilizované plochy veřejných prostranství - zeleň (VZ), část stabilizované plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), část stabilizované plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), část stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), část stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), část stabilizované plochy bydlení (B) a část návrhová plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): část stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS), část stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO) a část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): část stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS), část stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO) a část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek částečně do stabilizovaných ploch bydlení čistého (BČ) a část do stabilizovaných ploch přírody a krajiny - travní porosty a ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel požaduje předmětný pozemek částečně zařadit do ploch bydlení.

V konceptu ÚP (2011) bylo pozemku stanoveno částečně funkční využití plochy veřejných prostranství – zeleň a severovýchodní část stabilizované plochy smíšené obytné.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) a v novém návrhu pro společné jednání (2016) bylo pozemku stanoveno částečně funkční využití stabilizované plochy sídelní zeleně a severovýchodní části stabilizované plochy bydlení, rozsah rozdělení funkčních ploch byl totožný jako v konceptu ÚP (2011).

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce vyhovět.

Přes předmětný pozemek prochází trasa sběrné obvodové komunikace 7.48.M podél této komunikace byly vymezeny plochy zeleně sídelní, jako zeleň izolační podél nové dopravní trasy. Zároveň jsou tyto plochy zeleně sídelní zahrnuty do zeleného pásu, a to i z důvodu návaznosti na vodní tok, tedy v souladu s koncepcí uspořádání krajiny stanovenou územním plánem, konkrétně ochrannou hodnot krajiny, kdy jsou chráněny přirozené zelené pásy, které jsou využívány ve vyváženém vztahu mezi požadavky ochrany přírody a potřebami města.

Návrh sběrné komunikace zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si souvisající dopravní charakter obytných ulic.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s § 36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Česko-dubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod

Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 7 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Po opětovném prověření byla část pozemku zařazena do ploch změn (rozvojových) zastavitelných bydlení všeobecné s označením Z7.106.BO.2.20.60.p. V odůvodnění ÚPL pro tuto plochu je uvedeno že: se jedná o rozvoj místní části ve vazbě na proluku stabilizované obytné zástavby a připravenou infrastrukturu.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen částečně jako plochy sídelní zeleně (Z), částečně jako plochy bydlení (B) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch zeleně sídelní (ZS) a do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Předmětný pozemek byl vymezen částečně jako stabilizované plochy zeleně sídelní, částečně stabilizované plochy bydlení všeobecné a částečně plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce vyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0056 – Iveta Vladyková

CJ MML 066153/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 422

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

NE SOUHLASÍM SE ZAŘAZENÍM PARCELY Č. 422 DO PLOCHY
OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPORT (S)

Tímto podávám připomínku k připravenému novému návrhu ÚP Liberce s tím, že nesouhlasím se zařazením mého pozemku č.parcely 422 do plochy občanského vybavení – sport (S).

Hlavním důvodem je mimo jiné i to, že na okolní pozemky jste přihlédli a zařadili je do výstavby bydlení. Pouze můj pozemek je v dané lokalitě takto znevýhodněn. Na veřejné besedě mi na můj dotaz bylo odpovězeno panem Plášilem, že je na pozemku ochranné pásmo el. vedení. Ochranné pásmo po zjištění nepokrývá celou plochu pozemku. Je zde možnost o ploše cca 577 m² na případnou výstavbu rodinného domku. Přikládám i mapku. Také vzhledem k tomu, že okolní pozemky města č.parcel 423, 424, 426 by možná mohli být dostačující o ploše cca 12 000 m² pro záměr zrealizovat sportoviště, který by mohl sloužit k užívání veřejnosti.

Proto Vás tímto prosím o přehodnocení názoru u mého pozemku a také ho zařadili do plochy bydlení.

Děkuji.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 422 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), návrh sběrné obvodové komunikace (7.33.M),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), návrh sběrné obvodové komunikace (7.33.M),

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhové plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): návrhové plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS),

Dokumentace pro vydání (2022): plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky (ZZ), do pozemku zasahuje pásmo územní ochrany obchvatové komunikace.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemku do ploch občanského vybavení – sportu.

V konceptu ÚP (2011) bylo pozemku stanoveno funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné.

V návrhu pro společné jednání (2012) i veřejné projednání (2013) územního plánu byl pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha sídelní zeleně a přes pozemek byl trasován návrh sběrné obvodové komunikace s označením 7.33.M. Při veřejném projednávání návrhu (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována. V daném území se trasa sběrné obvodové komunikace přetrasovala a vedla východně od předmětného pozemku a přímo do něj nezasahovala. Pozemek byl nově vymezen jako návrhová plocha občanského vybavení – sportu. Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla připomínka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“*. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil připomínce nevyhovět.

Návrh sběrné komunikace zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberce jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených

objektů. Územní plán města Liberce z roku 2002 vymezil pásmo územní ochrany obchvatové komunikace o šířce 200 m, koridor je v dalších fázích pořizování redukován na šíři 50 m.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a veřejné projednání (2018) je tedy pozemek zařazen do návrhových ploch občanského vybavení – sportu s označením 7.98.S.2.20.20.p, kdy se jedná o rozšíření čtvrtého sportovního areálu Spáleniště, který je navržen k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na stávající hřiště. Po veřejném projednání (2018) byla plocha doplněna na základě projektu IPRM náhradou za zrušenou 7.36.RS. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) je pozemek veden jako plocha občanského vybavení - sportu (OS) s označením Z7.98.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako návrhová plocha občanského vybavení – sportu (S) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojových) zastavitelných občanské vybavení – sport (OS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch občanské vybavení - sport (OS).

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0057 – Jana Francová

CJ MML 066416/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 538

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

Žádám o zakreslení do nového územního plánu – část mého pozemku č. 538 je zakreslen v záplavové zóně, žádám o vyjmutí pozemku z této zóny. Jedná se o část parcely směr od Slunného potoka k pozemku 597 viz. příloha – náskres.

Na plánované části pozemku dcera chystá stavbu rodinného domku.

Vývoj funkčního využití:

Podatel uvádí pozemek parc. č. 538, avšak dle katastru nemovitostí se jedná o pozemek parc. č. 538/1.

Pozemku parc. č. 538/1 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept (2011): stabilizované plochy smíšené obytné (BS), zasahuje zde záplavové území,

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy bydlení (B), zasahuje zde záplavové území,

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy bydlení (B), zasahuje zde záplavové území,

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B), zasahuje zde záplavové území.

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B), zasahuje zde záplavové území,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO), zasahuje zde záplavové území,

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO), zasahuje zde záplavové území.

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch bydlení čistého, do pozemku částečně zasahovalo pásmo územní ochrany obchvatové komunikace a záplavové území.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel žádá o vyjmutí předmětného pozemku ze záplavové zóny.

V konceptu ÚP (2011) bylo pozemku stanoveno funkční využití plochy smíšené obytné a zasahovalo na něj záplavové území.

Ve všech dalších fázích procesu pořizování ÚP byl pozemek zařazen do funkčních ploch bydlení a záplavové území do něj zasahovalo rovněž ve všech fázích.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako plocha bydlení (B) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V souladu se stanovenými záplavovými zónami pro Q5, Q20 a Q100 a aktivní záplavovou zónou byla navržena nová protipovodňová opatření a celá řada drobnějších zásahů jako opatření ke snížení odtoku vody z povodí (úprava koryt vodních toků přírodě blízkým způsobem, provádění protipovodňových preventivních opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích, ochrana proti erozi, sanace nádrží, aj.).

Záplavová území stanovená místně příslušným vodoprávním úřadem jsou limitem využití území a při veškeré stavební činnosti, plánování a povolování staveb v těchto územích musí být respektovány stanovené podmínky dané tímto úřadem a správcem toku.

Přes předmětný pozemek prochází Slunný potok a dle územně analytických podkladů se na pozemku nachází záplavové území – Q100, na pozemku však není navrženo protipovodňové opatření. Požadavek na vyjmutí pozemku ze záplavového území ÚP neřeší.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do stabilizovaných ploch bydlení všeobecného a záplavové území na předmětný pozemek částečně zasahuje.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0421 – Jana Čelišová

CJ MML 077639/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 263, 264/1, 264/2, 261, 260, 259

Rozhodnutí: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky:

NE SOUHLASÍM S NAVRHEM ÚZEMNÍHO PLÁNU V OVEŘENÉM BOZSAHU, NEZDĚLNĚ JE VÍZ NEKOLÍ KEDE ŽÁTOURNE PŘÍPOMÍNKY Z PŘÍMULYCH LET K ÚP, KTERÝ SE PROVĚDĚVAL NA ZS JENĚDŘEL

NE SOUHLASÍM / TRVALE BYDLITÍ OD R. 1953, DOJE K NARUŠENÍ KLIDOVÉ ZÓNY A PŘÍRODY V HODNÍM HANYCHOVĚ. PŘÍPADNĚ BUDOVAŇI KOMUNIKACE A VEJIT PRVOZ NEGATIVNĚ OVLIVNÍ ZDRAVÍ VŠECH ZÚČASTNĚNÝCH OSOB. V NEPOSLĚDNÍ ŽADĚ VYSTAUBA NEGATIVNĚ OVLIVNÍ CENU POZEMCŮ A KÍEMOCITOSTI V DANÉ LOCALITĚ.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací.

Pozemkům parc. č. 263, 264/1, 264/2 bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné.

Pozemkům parc. č. 259, 260, 261 bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití plochy veřejných prostranství - zeleň a přes předmětné pozemky byla navržena křižovatka, jež je součástí veřejně prospěšné dopravní stavby 7.33.DS - úsek sběrné obvodové komunikace.

Proti této veřejně prospěšné dopravní stavbě byla vznesena připomínka z důvodu narušení klidové zóny a přírody a negativnímu ovlivnění zdraví.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena a v této lokalitě přetrasována směrem na západ. V rámci úprav dokumentace pro nový návrh byla trasa sběrné obvodové komunikace na základě negativních námitek občanů této lokality v tomto úseku upravena a posunuta zpět do obdobného vedení jako v konceptu ÚP (2011). Toto vedení kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberec z roku 2002. Tato trasa zasahuje na předmětné pozemky.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných

zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno - je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekoncepčnost zástavby části Pilínkova, Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní nerealizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzitu sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových zdí.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Problematika bezpečnostních opatření souvisejících s realizací komunikace je řešena až v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), protože toto je pod podrobnost územního plánu. Územním plánem se stavba neumísťuje, ale pouze dává předpoklady pro její budoucí realizaci.

Trasa sběrné obvodové komunikace zasahuje na pozemky parc. č. 259, 260, 261. Pozemky parc. č. 253, 264/1, 264/2 jsou zařazeny do ploch bydlení všeobecného.

V ÚPL je nadále vymezena trasa sběrné obvodové komunikace jako součást dopravní kostry města.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se připomínce nevyhovuje.

Připomínka k novému návrhu pro společné jednání PSJ_0713 – Martin Dušek

CJ MML 110954/16

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: Puškinova ulice, Spáleníště

Rozhodnutí: K připomínce se nepřihlíží z důvodu uplatnění připomínky po termínu

Text připomínky:

Ad 1. Puškinova ulice

Chybná interpretace námitek občanů a zástupců veřejnosti: Město Liberec navrhuje městskou sběrnou komunikaci v trase stávající Puškinovy ulice a argumentuje tím, že občané to tak chtěli. Není to tak, jde o zásadní překroucení skutečnosti. Občané v námitce navrhli rekonstruovat Puškinovu ulici tak, aby byla dostatečná pro **místní obslužnost**, a doslova uvedli:

- „*nesouhlasíme se zařazením sběrné komunikace přes Horní Hanychov, tj. mezi ulicemi Heyrovského a Karlinská, do územního plánu*“,
- „*v oblasti Ještědská – Heyrovského lze plně realizovat dopravní obslužnost ulicí Puškinova a okolními komunikacemi*“,
- [pro záměr krajské silnice II. třídy I/35 – Osečná] „*plně postačí kapacitní komunikace směr I/35 – DENSO – Průmyslová – České mládeže – Dubice*“.

Občané jasně vyjádřili názor, že sběrná komunikace by měla vést v trase I/35 – DENSO – Průmyslová, a že pro silnici II. třídy za Ještěd postačí tato trasa a Dubice. Trasa Dubice – Průmyslová – DENSO měří 2400 metrů a **je o pouhých 100 metrů (!!!) delší** než trasa Puškinova – Heyrovského – DENSO. Časový rozdíl není prakticky žádný. Nedává proto žádný smysl udělat z Puškinovy tranzitní komunikaci mezi čtvrtěmi. Toto je předmětem mé připomínky.

Ad 2. Spáleníště

Občané vyjádřili svůj nesouhlas se sběrnou komunikací ze Spáleníště na sever. Pokud by město tuto komunikaci skutečně prosadilo, jediným možným kompromisem je její zatunelování/zaklopení v úseku mezi Ještědskou a „Novou Skokanskou“. K případné argumentaci o náročnosti tohoto řešení ve stotisícovém krajském městě řešení uvádím, že podobné řešení si nedávno mohla dovolit například třítisícová vesnice Maishofen v Rakousku, viz

<https://www.google.cz/maps/@47.369234,12.8068282,16z>

statutární město Liberec

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Nový návrh územního plánu byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnosti k připomínkování veřejnou vyhláškou. V termínu od 1. 3. 2016 do 15. 4. 2016 mohl kdokoliv uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tomto termínu se k uplatněným připomínkám nepřihlíží. Vzhledem k tomu, že podání připomínky bylo učiněno dne 18. 5. 2016, je zřejmé, že připomínka byla uplatněna po termínu stanoveném pořizovatelem na základě stavebního zákona. **Z toho důvodu se k připomínce nepřihlíží.**