



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

Ú Z E M N Í P L Á N

PŘÍLOHA Č. 19

L.1.18 PILÍNKOV

L.1.18 PILÍNKOV

Obsah kapitoly

Námitka ke konceptu K_0057 – Jiří Zeronik	2
Námitka ke konceptu K_0067 – Hana Šetková.....	5
Námitka ke konceptu K_0091 – Holina Michael	8
Námitce ke konceptu K_0092 – Holina Pavel.....	11
Námitka ke konceptu K_0175 – Martin Holina	14
Námitka ke konceptu K_0182 – Hásek Jaroslav	18
Námitka ke konceptu K_0329 – Ateliér životního prostředí, Ing. Jan Klika.....	21
Námitka ke konceptu K_0330 – Ing. Velechovský Ladislav	24
Námitka ke konceptu K_0331 – Lukáš Plechatý	26
Námitka ke konceptu K_0332 – Plechatý Lukáš.....	29
Námitka ke konceptu K_0333 – Hušek Bohumil	33
Námitka ke konceptu K_0334 – Bohumil Hušek	34
Námitka ke konceptu K_0335 – Bohumil Hušek	35
Námitka ke konceptu K_0336 – Bohumil Hušek	36
Námitka ke konceptu K_0337 – Jindřich Schöler	37
Námitka ke konceptu K_0338 – Hana Škodová.....	40
Námitka ke konceptu K_0341 – Josef Koňa	43
Námitka ke konceptu K_0342 – Prokop Martin	54
Námitka ke konceptu K_0343 – Cvach Pavel	56
Námitka ke konceptu K_0344 – Pavel Cvach	59
Námitka ke konceptu K_0345 – Rychecký Michael.....	62
Námitka ke konceptu K_0346 – Jiří Velechovský	66
Námitka ke konceptu K_0347 – Myslivecké sdružení Javorník, Jiří Ferda	72

Námítka ke konceptu K_0057 – Jiří Zeronik

CJ MML 079014/11

katastrální území: Pilínkov

pozemky parc. č.: 358, 359

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA JE UVEDENA SAMOSTATNĚ V PŘILOŽE _____ LÍ ANO, POČET LISTU _____
 ŽADAM O ZMĚNU ZAPŘEMĚNÍ:
 NÁMITKA: ŽADÁM POZEMEK JAKO URBANIZOVANÁ
 ZELEŇ – ZH – HĚBITOVY
 NOVÝ ÚP ŽADÁ ZUJE JAKO ZELEŇ PUP

ODŮVODNĚNÍ:

JE DŮLEŽITÉ SE VĚDY O HĚBITOVY, VZNOVÝ MAJ
 JE TO POSLEDNÍ MÍSTO ODPOČINKU A I KVŮLI
 ÚCTĚ MĚNOSTI BY MEL BYT POZEMEK ZACHOVAN,
 JAKO HĚBITOVY ZMĚNA ZMĚNOŽKI UTTLOŘENÍ
 PŘETVORNĚ MÍSTO V TOMTO PROSTORU OKCI UPRAVIT
 A VRÁTIT MĚNOST NA TOTO MÍSTO

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 358, 359 v k. ú. Pilínkov (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy zemědělské (K),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS)

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS)

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 358 do plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň a pozemek parc. č. 359 do plochy dopravy a dopravní vybavenosti.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje vymežit na pozemcích parc. č. 358 a 359 v katastrálním území Pilínkov plochu urbanizované zeleně – hřbitovy.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu (2012) pokyn: „není evidováno jako hřbitov“. Pokyn byl schválen se závěrem námitce nevyhovět.

Hřbitov není evidován v „Konceptu pohřbívání města Liberec“. K pozemkům není zajištěn potřebný přístup a na místě nejsou patrné pozůstatky hřbitova. Jedná se o vzrostlou zeřeň oddělující okolní louky a pastviny.

Pozemkům parc. č. 358 a 359 v k. ú. Pilínkov bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití „plochy smíšené nezastavitelné“. V návrhu pro společné jednání (2012) byly pozemky vymezeny jako plochy zemědělské.

V konceptu ÚP (2011) projektant předmětný pozemek vymezil v plochách smíšených nezastavitelných (SN). V rámci tvorby návrhu územního plánu pro společné jednání (2012) došlo ke změně funkčního využití pozemků, kdy byly zařazeny do ploch zemědělských (K). Do těchto ploch byly zařazeny, protože tyto plochy zahrnují pozemky trvalých travních porostů, na kterých se nacházejí náletové dřeviny a nacházejí se v podhorských částech. Vymezují se po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu. Došlo k tomu na základě pokynů pro zpracování návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 2/2012 ze dne 19. 1. 2012. Projektant ÚPL na základě těchto pokynů přepracoval koncepci územního plánu stanovovanou podle § 43 stavebního zákona, zejména s ohledem na kapitulu A. *Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele, bod 1. Upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití písm. a. Posoudit vhodnost rozčlenění stabilizovaných ploch do menších celků, b. Posoudit podmínky prostorového uspořádání v jednotlivých plochách, c. Přehodnotit vymezení a podmínky využití různých druhů ploch sídelní zeleně*. Projektant znovu prověřil koncepci zeleně a funkční využití jednotlivých ploch. Plochy zemědělské byly v návrhu pro veřejné projednání (2013) sloučeny s plochami smíšenými nezastavitelnými, jejichž charakteristiku v podmínkách příměstské krajiny spíše splňují a jejichž případné rozlišení by posouvalo ÚPL do detailu odpovídajícího následným pozemkovým úpravám.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) byly předmětné pozemky vymezeny jako plochy sídelní zeleně.

Na základě pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, projektant ÚP přepracoval koncepci územního plánu Liberec stanovovanou podle § 43 stavebního zákona a s ohledem na její přepracování znovu prověřil koncepci zeleně a funkční využití jednotlivých ploch a v případě jejich rozporu s novou koncepcí došlo ke změně jejich funkčního využití. Projektant prověřil skutečný stav ploch v daném území a dospěl k závěru, že využití pozemků svým charakterem odpovídá ploše sídelní zeleně. Dle odůvodnění územního plánu Liberec sídelní zeřeň tvoří podstatnou součást struktury veřejných prostranství, zajišťuje mimo jiné i provázanost zastavěného území města s příměstskou krajinou. Sídelní zeřeň tvoří především vzrostlá zeřeň dřevin, keřů, travních porostů

i zahrad s ovocnými stromy a ovocné sady. Vyskytuje se v zastavěném i zastavitelném území města, je vymezena bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy. To znamená, že zahrnuje jak zeleň veřejnou na parkově založených a veřejnosti přístupných a využívaných veřejných prostranstvích (veřejná zeleň, parky, sídlištní zeleň), soukromou zeleň na soukromých pozemcích různé funkce převážně zahrad v okolí obytných staveb, zeleň vyhrazenou na omezeným skupinám přístupných plochách v oplocených areálech výroby, občanského vybavení, doprovodnou zeleň v pásích podél liniových přírodních i antropogenních prvků převážně komunikací a vodotečí, i enklávy hospodářské zeleně luk a pastvin mezi zástavbou, kdy jejich jednotícím atributem je okolní současné i budoucí urbanizované prostředí. Tato zeleň bez ohledu na veřejnou přístupnost plní všechny funkce estetickou, prostorotvornou, ochrannou, hygienickou, mikroklimatickou, rekreační, atd. Tento popis odpovídá předmětné ploše a proto je vymezena v ÚPL do ploch sídelní zeleně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plochy sídelní zeleně (Z) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 358 do plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň a pozemek parc. č. 359 do plochy dopravy a dopravní vybavenosti. Tyto plochy taktéž neumožňovaly vytvoření pietního místa.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0067 – Hana Šetková

CJ MML 077573/11

katastrální území: Pilínkov

pozemky parc. č.: 376, 517/2, 375/2

Rozhodnutí: **Námitce se nevyhovuje.**

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Dobrý den, podávám námitku ohledně změny územního plánu, který ještě více znemožňuje jakkoliv nakládat s mým majetkem.

NÁMITKA

Podávám námitku ohledně změny územního plánu, který ještě více znemožňuje jakkoliv nakládat s mým majetkem, nejsem schopna jej chránit proti tomu, aby na pozemku skládali sousedé skládky, ukládali si písek, garážovali, a to minimálně dvě auta, jsem s tímto pozemkem v pasti, pouze platím městu daň za to, že nemohu vůbec nijak s ním nakládat, a to s novou změnou ještě přehorší.

Podala jsem si žádost o oplocení, abych alespoň nějak mohla ohraničit vstup, bylo mi to povoleno, protože na stavebním úřadu byl člověk, který chápal situaci. Pozemek jsem ale nakonec neoplotila pro finanční problémy, které jsem měla.

Jeden ze zahrádkářů sousedící s mým pozemkem, ale tak činil, provedl změnu, která byla minulý rok, posunul svoji hranici směrem k potoku, přičemž ani on by neměl nic nového na pozemku stejného typu dělat.

Podávám námitku na zahrnutí mého pozemku do centra biokoridoru, měla by to být plocha nad 3000 ha, nevím, jak mohou být do této oblasti zahrnut domy, např. se mnou sousedící přímo u plotu s propanbutanovým úložištěm, proč, když tato plocha je myšlena jako celek, byla dovolena výstavba silnice hned vedle domu mého souseda, připadá mi, že pokud je zájem závodu, tak zájem o biokoridor padá. Na životním prostředí po poslední změně územního plánu, mi pán, který rozhodoval o typu pozemku řekl, že jej ani neviděl.

Bylo mi doporučeno zúčastnit se besedy ohledně změny územního plánu, pokud tam byli lidé s problémem jako já, vyslechla jsem si na zvukovém záznamu, navrhovatel odpovídal, že lidé nejsou jeho klienti ale město, takže jsem ani na besedu nakonec nejela, protože tam nebyl dialog. Neslyšela jsem snahu, řešit jakoukoliv námitku. Vše bylo jako hotová věc.

ODŮVODNĚNÍ:

Nejsem schopna vzhledem k podmínkám, které dle druhu pozemku mám, chránit svůj majetek, zvláště, když je v zastavěné části jako jeden jediný osamocený celek.

Navrhuji, aby pozemek byl zařazen jako pozemek pro zahrádkáře s možností chatičky, aby měl možnost být normálně využíván, vzhledem k zastavěnosti kolem dokola, oplocen a nebyly kladeny překážky v jeho užívání, pokud je pro město pozemek o velikosti 1000m² vzácným, navrhuji odkoupení tohoto pozemku městem, a to v částce, kterou jsem za něj zaplatila 100 000Kč, nebo vyměněn za pozemek jiný s normálním využitím, nebo aby byl vyjmut z plateb daně za něj a garanci, že se město postará, aby nebyl používán na činnost, kterou jej samo město nechce, aby používán byl, už vzhledem ke vzdálenosti mého bydliště od pozemku, který mi toto znemožňuje. Pozemek je takto neprodejný.

Nákup pozemku byl s tím, že samo město mi odsouhlasilo dovození stavby domu a nevidělo žádný problém to bylo ústně, při písemném vyjádření byl vysloven podmíněčný souhlas a nakonec životní prostředí z pozemku, který je v zástavě domů u komunikace s elektrickým vedením při pozemku, z něj udělalo nedotknutelnou oblast. Jen s hořkostí se rozhlížím kolem, co povoleno bylo v posledních 10 letech kolem něho.

Pevně věřím, že mi nabídnete nějaké smířící řešení v této věci.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 376, 517/2, 375/2 v k. ú. Pilínkov (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 376 - stabilizované plochy bydlení (B), pozemky parc. č. 375/2, 517/2 – stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 376 – stabilizované plochy bydlení (B), pozemky parc. č. 375/2, 517/2 – stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS),

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje vymezit na pozemcích parc. č. 376, 517/2 a 375/2 v katastrálním území Pilínkov plochu umožňující výstavbu rodinného domu, zahrádkářské chatky, oplocení a jiné zajišťující ochranu před skládkou a nežádoucím parkováním automobilů. Podatel nesouhlasí s vymezením trasy biokoridoru na předmětných pozemcích.

Pozemkům bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití „plochy veřejných prostranství – zeleň“ a přes pozemky parc. č. 517/2, 375/2 a na severní polovině pozemku parc. č. 376 byl navržen lokální biokoridor 1476/1477.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města

Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu (2012) pokyn nevyhovět námitce. Pokyn byl schválen.

V návrhu pro společné jednání (2012) bylo vedení biokoridoru 1476/1477 přeřešeno a trasa biokoridoru byla v tomto místě posunuta severně, kde byla vymezena návrhová plocha sídelní zeleně 6.99.Z jako náprava stavu v nefunkčním úseku biokoridoru. Nezastavitelná plocha 6.99.Z je vymezena na pozemcích vymezených v územním plánu z roku 2002 jako nezastavitelné plochy urbanizované zeleně. Trasa biokoridoru se tak nejvhodněji vyhne současně zastavěnému území.

Od nového návrhu pro společné jednání (2016) jsou pozemky parc. č. 375/2, 376 a 517/2 součástí stabilizované plochy sídelní zeleně. Úsek biokoridoru 1476/1477 je v tomto místě navržen k založení.

Povinnost vymezovat ÚSES v ÚPD vyplývá z ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny se má ochrana přírody a krajiny zajišťovat ochranou a vytvářením územního systému ekologické stability krajiny. Jedná se tedy o jeden ze základních prvků ochrany přírody, který má být podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., řešen v rámci koncepce uspořádání krajiny.

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je územní systém ekologické stability vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

Podle priority č. 20 PÚR ČR se mají „vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability.“

Výše uvedenou prioritu dále rozvíjí zásada Z37 ZÚR LK uvádějící, že se mají vytvářet územní podmínky pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability. Jedním z úkolů územního plánování je ochrana vymezených biocenter a biokoridorů a respektování jako ploch a koridorů nezastavitelných, s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability.

MML ŽP ve svém stanovisku ke konceptu ÚP (2011) požaduje zachovat kontinuitu řešení ÚSES z územního plánu města Liberce z roku 2002, protože dle ustanovení § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny je systém ekologické stability veřejným zájmem, na kterém by se měli podílet vlastníci pozemků, obce i stát.

V návrhu ÚPL jsou definovány ochranné koridory přírodních prvků, které na základě dohody s DO ochrany přírody a krajiny zajišťují možnost logického uceleného vymezení zastavěných a zastavitelných ploch bez vzniku drobných nezastavitelných enkláv v místech, kde jsou potenciálně dotčeny zájmy ochrany přírody, avšak upřesnění v dalších stupních projektové přípravy může zajistit jejich ochranu před stavební činností a vlastní funkční využití zastavěných a zastavitelných ploch nemusí být s ochranou v rozporu. V případě biokoridoru místního biogeografického významu je to 20 m na každou stranu od osy zakreslené v Hlavním výkresu. Osa sleduje v daném místě tok Plátenického potoka. V tomto koridoru bude následně upřesněn biokoridor místního významu v podrobnější dokumentaci (Projekt ÚSES) a následně založen (zfunčňen).

V územním plánu z roku 2002 byly pozemky parc. č. 376, 375/2 a 517/2 vymezeny v nezastavitelných plochách urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

V jednotlivých fázích pořízení ÚPL se trasa biokoridoru několikrát měnila a ve finální dokumentaci je biokoridor vymezen tak, že zasahuje pozemky parc. č. 375/2 a 517/2.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0091 – Holina Michael

CJ MML 070582/11

katastrální území: Pilínkov

pozemky parc. č.: 380/2, 380/1, 383/1

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Věc: Námitka ke změně územního plánu ulice Puškinova

1

NESOUHLASÍM s rozšířením ulice Puškinova z důvodů:

- nárůst hustoty dopravy, prašnosti a hluku
- zvýšení průjezdnosti kamionové dopravy
- z klidné lokality vznikne rušný průmyslový průtah
- zhoršená kvalita bydlení
- **snížení hodnoty nemovitosti !!!**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemky parc. č. 380/2, 380/1, 383/1 v katastrálním území Pilínkov dotčené námitkou proti veřejně prospěšné dopravní stavbě, která v daném úseku spočívá v úpravě a rozšíření stávající ulice Puškinova. Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací a uvádí důvody snížení hodnoty jeho nemovitosti vlivem dopravy, prachu a hluku.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu (2012) pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Pozemky parc. č. 380/2, 380/1, 383/1 v k. ú. Pilínkov byly v konceptu ÚP (2011) i návrhu ÚP (2012) navrženy jako stabilizované plochy pro bydlení.

Podél předmětných pozemků byla v konceptu ÚP (2011) navržena veřejně prospěšná dopravní stavba 7.48.DS jako součást úseku sběrné obvodové komunikace Minkovická - Heyrovského - Puškinova –

Ještědská. Sběrná obvodová komunikace v kategorii MS2 14/9/50 v propojení MÚK Doubí a MÚK Svárov na silnici I/35 měla vytvořit segment západního polokruhu (rastru), který jednak řešil problematiku napojení výrobně obchodních zón na průtah I/35, ale také umožnil dopravní zpřístupnění kapacitních ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem dosud rozšiřovaných bez adekvátního dopravního napojení.

Po projednání konceptu ÚP (2011) bylo v pokynech zastupitelstvem města mimo jiného schválen pokyn v kapitole I., písmeno B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace.

Na základě schválených pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován řadou odborníků.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou komunikací - ulicemi České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si souvisající dopravní charakter obytných ulic.

Využití stávající ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace vyžaduje její přestavbu na koridor šíře cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici, ale v daném úseku se dopravní řešení neměnilo a byla snaha využít stávající komunikaci a nezasahovat do stabilizovaných ploch bydlení, popřípadě bourat stávající stavby. V rámci úprav dokumentace po veřejném projednání byla trasa sběrné obvodové komunikace na základě výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy v tomto úseku upravena a posunuta západně od stávající ulice Puškinova. Toto vedení kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberec z roku 2002. Tato trasa již není v těsném sousedství s předmětnými pozemky namítatele. Sběrná komunikace je v úseku od ulice Heyrovského k ulici Ještědská navržená v trase, jež se bezprostředně dotýká obytných pozemků v ulici Nezdarova.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberec z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také částečně předmětné pozemky. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí

sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavení území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno – je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekonceptnost zástavby části Pilínkova Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní ne-realizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzity sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových opatření.

Problematika hluku a prašnosti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně proti hluku, prašnosti.

Obava z nárůstu průjezdu kamionové dopravy a vzniku rušného průmyslového průtahu není opodstatněná. K tomuto je nutné dodat, že pořizovatel prověřoval spojitost mezi firmami v průmyslových zónách a je nutné konstatovat, že většina firem využívá různé dodavatele, ale z 99% funguje zásobování jednotlivých firem tak, že do firem dojíždí zboží z jiných měst a tyto výrobky jsou odváženy po montážích zpravidla opět do jiných měst. Dále neexistují případy, kdy polovina kamionu jede do průmyslové zóny Jih a druhá půlka do průmyslové zóny Sever. Dalším průzkum se zabýval způsobem cesty ze směru od Prahy do průmyslové zóny Sever a možnosti pro toto spojení využít sběrnou komunikaci. Výsledkem je, že tato alternativa jak časově, tak zejména ekonomicky nevýhodná. Do této úvahy je započítáno i případné mýtné na průtahu 1/35, které by mohlo na první pohled zvýhodňovat sběrnou obvodovou komunikaci, ale tako komunikace má několikanásobně vyšší terénní převýšení a je zde skoro vyloučena plynulá jízda.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

K tvrzení namítatele, že dojde ke snížení hodnoty nemovitosti je nutno uvést, že trasa obvodové komunikace není navrhována přes předmětné pozemky ani v jejich bezprostřední blízkosti. Dle názoru pořizovatele může být naopak posílena atraktivita lokality, kde bude zajištěno adekvátní dopravní napojení, které v dnešní době chybí nebo je nedostačující.

Trasa sběrné obvodové komunikace nevede v bezprostřední blízkosti pozemků parc. č. 380/2, 380/1, 383/1 v k. ú. Pilínkov.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitce ke konceptu K_0092 – Holina Pavel

CJ MML 070589/11

katastrální území: Pilínkov

pozemky parc. č.: 380/2, 380/1, 383/1

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Věc: Námitka ke změně územního plánu ulice Puškinova

1

NESOUHLASÍM s rozšířením ulice Puškinova z důvodů:

- nárůst hustoty dopravy, prašnosti a hluku
- zvýšení průjezdnosti kamionové dopravy
- z klidné lokality vznikne rušný průmyslový průtah
- zhoršená kvalita bydlení
- **snížení hodnoty nemovitosti !!!**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemky parc. č. 380/2, 380/1, 383/1 v katastrálním území Pilínkov dotčené námitkou proti veřejně prospěšné dopravní stavbě, která v daném úseku spočívá v úpravě a rozšíření stávající ulice Puškinova. Podatel nesouhlasí se sběrnou obvodovou komunikací a uvádí důvody snížení hodnoty jeho nemovitosti vlivem dopravy, prachu a hluku.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu (2012) pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Pozemky parc. č. 380/2, 380/1, 383/1 v k. ú. Pilínkov byly v konceptu ÚP (2011) i návrhu ÚP navrženy jako stabilizované plochy pro bydlení.

Podél předmětných pozemků byla v konceptu ÚP (2011) navržena veřejně prospěšná dopravní stavba 7.48.DS jako součást úseku sběrné obvodové komunikace Minkovická - Heyrovského - Puškinova – Ještědská. Sběrná obvodová komunikace v kategorii MS2 14/9/50 v propojení MÚK Doubí a MÚK

Svárov na silnici I/35 měla vytvořit segment západního polokruhu (rastru), který jednak řešil problematiku napojení výrobně obchodních zón na průtah I/35, ale také umožnil dopravní zpřístupnění kapacitních ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem dosud rozšiřovaných bez adekvátního dopravního napojení.

Po projednání konceptu ÚP (2011) bylo v pokynech zastupitelstvem města mimo jiného schválen pokyn v kapitole I., písmeno B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace.

Na základě schválených pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován řadou odborníků.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou komunikací - ulicemi České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Využití stávající ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace vyžaduje její přestavbu na koridor šíře cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici, ale v daném úseku se dopravní řešení neměnilo a byla snaha využít stávající komunikaci a nezasahovat do stabilizovaných ploch bydlení, popřípadě bourat stávající stavby. V rámci úprav dokumentace po veřejném projednání byla trasa sběrné obvodové komunikace na základě výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy v tomto úseku upravena a posunuta západně od stávající ulice Puškinova. Toto vedení kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberec z roku 2002. Tato trasa již není v těsném sousedství s předmětnými pozemky namítatele. Sběrná komunikace je v úseku od ulice Heyrovského k ulici Ještědská navržena v trase, jež se bezprostředně dotýká obytných pozemků v ulici Nezdarova.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberec z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také částečně předmětné pozemky. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavení

území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno – je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekonceptnost zástavby části Pilínkova Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní ne-realizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzity sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových opatření.

Problematika hluku a prašnosti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně proti hluku, prašnosti.

Obava z nárůstu průjezdu kamionové dopravy a vzniku rušného průmyslového průtahu není opodstatněná. K tomuto je nutné dodat, že pořizovatel prověřoval spojitost mezi firmami v průmyslových zónách a je nutné konstatovat, že většina firem využívá různé dodavatele, ale z 99% funguje zásobování jednotlivých firem tak, že do firem dojíždí zboží z jiných měst a tyto výrobky jsou odváženy po montážích zpravidla opět do jiných měst. Dále neexistují případy, kdy polovina kamionu jede do průmyslové zóny Jih a druhá půlka do průmyslové zóny Sever. Dalším průzkum se zabýval způsobem cesty ze směru od Prahy do průmyslové zóny Sever a možnosti pro toto spojení využít sběrnou komunikaci. Výsledkem je, že tato alternativa jak časově, tak zejména ekonomicky nevýhodná. Do této úvahy je započítáno i případné mýtné na průtahu 1/35, které by mohlo na první pohled zvýhodňovat sběrnou obvodovou komunikaci, ale tako komunikace má několikanásobně vyšší terénní převýšení a je zde skoro vyloučena plynulá jízda.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

K tvrzení namítnutému, že dojde ke snížení hodnoty nemovitosti je nutno uvést, že trasa obvodové komunikace není navrhována přes předmětné pozemky ani v jejich bezprostřední blízkosti. Dle názoru pořizovatele může být naopak posílena atraktivita lokality, kde bude zajištěno adekvátní dopravní napojení, které v dnešní době chybí nebo je nedostačující.

Trasa sběrné obvodové komunikace nevede v bezprostřední blízkosti pozemků parc. č. 380/2, 380/1, 383/1 v k. ú. Pilínkov.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0175 – Martin Holina

CJ MML 066134/11

katastrální území: Pilínkov

pozemky parc. č.: 513, 514, 515

Rozhodnutí: Námítce se částečně vyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Věc: Námítka ke změně územního plánu ulice Puškinova.

MAGISTRAT MĚSTA LIBEREC	Č. dokm.
Stavební úřad	3
Doklady: 13-04-2011	Pracov.
Č. j.	Úkl. met.

Má námítka se týká nesouhlasu rozšíření ulice Puškinova.

Jsem majitelem pozemku a nemovitosti číslo 513, 514, 515. Nemovitost není vhodná staticky pro zátěž veřejné hromadné dopravy a tranzitní kamionové dopravy, pro kterou je záměr vybudování této sběrné komunikace mezi průmyslovou zónou Jih a Sever. Nikoliv pro blaho obyvatel Pilínkova a Hanychova, jak je nám předkládáno.

Dále nesouhlasím se snížením hodnoty mé nemovitosti v důsledku rozšíření ulice Puškinovy a tím pádem nárůstu hustoty dopravy prašnosti a hluku!!!

Výstavbou, rozšířením této komunikace se pouze zvýší průjezdnost nadměrného množství kamionové dopravy v Puškinově ulici.

Dle mého názoru by měl být spíše vyřešen problém **odstavných a parkovacích míst** pro kamióny v průmyslové zóně. Kamióny parkují přímo na vozovce po celé její délce, která se tak stává průjezdná jen jedním pruhem.

Další problém nastává při dojetí kamiónů z průmyslové zóny na ulici Puškinova, kde na T křižovatce nemají možnost otočit se zpět do zóny a následně projíždějí, bloudí Puškinovou ulicí, která na to není přizpůsobena.

Problém by jistě vyřešil **kruhový objezd** na daném místě a ne T křižovatka, která je zanesená i v novém návrhu a lepší orientační značení zóny.

Rozšíření Puškinovy ulice obyvatelům Pilínkova a Hanychova výrazně znepríjemní život v této jinak poměrně klidné lokalitě!!!

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil pozemky parc. č. 513, 514, 515 v katastrálním území Pilínkov dotčené námítkou proti veřejně prospěšné dopravní stavbě, která v daném úseku spočívala v úpravě a rozšíření stávající Puškinovy ulice. Podatel uvádí důvody snížení hodnoty jeho nemovitosti vlivem dopravy, prachu a hluku.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námítka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve

vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu (2012) pokyn „komunikace významná pro dopravní obsluhu, řešení křižovatky nad rámec územního plánu, parkování kamionů umožněno v průmyslové zóně“. Pokyn byl schválen.

Předmětným pozemkům bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití stabilizované „plochy bydlení smíšeného“. Podél předmětných pozemků byla v konceptu ÚP navržena veřejně prospěšná dopravní stavba 7.48.DS jako součást úseku sběrné obvodové komunikace Minkovická - Heyrovského - Puškinova – Ještědská. Sběrná obvodová komunikace v kategorii MS2 14/9/50 v propojení MÚK Doubí a MÚK Svárov na silnici I/35 měla vytvořit segment západního polokruhu (rastru), který jednak řešil problematiku napojení výrobně obchodních zón na průtah I/35, ale také umožnil dopravní zpřístupnění kapacitních ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem dosud rozšiřovaných bez adekvátního dopravního napojení.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou komunikací - ulicemi České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Využití stávající ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace vyžaduje její přestavbu na koridor šíře cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou.

Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován řadou odborníků.

Po projednání konceptu ÚP (2011) bylo v pokynech zastupitelstvem města mimo jiného schválen pokyn v kapitole I., písmeno B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace.

Na základě schválených pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu ÚP pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici, ale v daném úseku se dopravní řešení neměnilo a byla snaha využít stávající komunikaci a nezasahovat do stabilizovaných ploch bydlení, popřípadě bourat stávající stavby. V rámci úprav dokumentace po veřejném projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace na základě výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy v tomto úseku upravena a posunuta západně od stávající Puškinovy ulice. Toto vedení kopíruje osu obvodové komunikace z ÚPML. Tato trasa již není v těsném sousedství s předmětnými pozemky podatele.

Argumentem podatele je, že se jedná o spojení průmyslové zóny Sever a Jih, tj. vytvoření jakéhosi alternativního spojení nákladní dopravy na průmyslovou zónu Jih mimo existující průtah I/35. K tomuto je nutné dodat, že pořizovatel prověřoval spojitost mezi firmami v průmyslových zónách a je nutné konstatovat, že většina firem využívá různé dodavatele, ale z 99% funguje zásobování jednotlivých firem tak, že do firem dojíždí zboží z jiných měst a tyto výrobky jsou odváženy po

montážích zpravidla opět do jiných měst. Dále neexistují případy, kdy polovina kamionu jede do průmyslové zóny Jih a druhá půlka do průmyslové zóny Sever. Další průzkum se zabýval způsobem cesty ze směru od Prahy do průmyslové zóny Sever a možnosti pro toto spojení využít sběrnou komunikaci. Výsledkem je, že tato alternativa jak časově, tak zejména ekonomicky nevýhodná. Do této úvahy je započítáno i případné mýtné na průtahu 1/35, které by mohlo na první pohled zvýhodňovat sběrnou obvodovou komunikaci, ale tako komunikace má několikanásobně vyšší terénní převýšení a je zde téměř vyloučena plynulá jízda.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberec z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětné pozemky. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů. Kromě výše uvedeného návrh ÚP (2013) pásmo územní ochrany vymezené v ÚPML, které znamenalo stavební uzávěru pro území o šířce 200 m, redukuje na koridor o šíři 50 m.

Z legendy a popisu výkresové části a textu návrhu i odůvodnění ÚP je zcela zřejmý účel, kategorie i parametry předmětné komunikace: jedná se o sběrnou komunikaci MS2k -/9/50 (v předmětné lokalitě), součást základní dopravní kostry města sloužící k propojení jeho jednotlivých čtvrtí a napojení stávajících obslužných komunikací, u nichž nelze dosáhnout parametrů umožňujících dopravní obsluhu širšího území. Tato komunikace nemůže sloužit jako plnohodnotný tranzitní obchvat, protože oproti průtahu 1/35 je delší, stoupá o 60 m výše, má návrhovou rychlost 50 a násobně vyšší počet křižovatkových napojení (úrovňových oproti mimoúrovňovým).

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno – je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekoncepčnost zástavby části Pilínkova, Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní ne-realizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzity sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových zdí.

Odstavná a parkovací místa pro kamiony v průmyslové zóně musí být řešena v rámci areálů společností, které zde provozují svoji činnost. Územní plán neřeší nevhodné parkování kamionů, ale v plochách výroby dává předpoklady pro vybudování parkovacích a odstavných stání v rámci těchto ploch.

Otázka týkající se tvaru křižovatek - v územním plánu se ve většině případů vymezuje pouze prostor pro křižovátku a není předurčen její tvar a řešení, proto by v daném místě mohla být vybudována i například okružní křižovátka. Konkrétní řešení je předmětem následné projektové dokumentace.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

V dokumentaci pro vydání již trasa sběrné obvodové komunikace nevede v bezprostřední blízkosti pozemků parc. č. 513, 514, 515 v k. ú. Pilínkov, ale trasa sběrné obvodové komunikace je i nadále vymezena v ÚP jako součást dopravní kostry města.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0182 – Hásek Jaroslav

CJ MML 070321/11

katastrální území: Pilínkov

pozemky parc. č.: 517/1, 517/3

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA: *Musím upozornit na rozstavení silnice
zalyhá' mi celou zahradu včetně lhaty*

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ

ODŮVODNĚNÍ: *Je to zbytečný zásah do
přírody nemohou souhlasit!*

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil pozemky parc. č. 517/1, 517/3 v katastrálním území Pilínkov dotčené námítkou proti veřejně prospěšné dopravní stavbě.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námítka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu (2012) pokyn „komunikace významná pro dopravní obsluhu“. Pokyn byl schválen.

Pozemkům parc. č. 517/1, 517/3 v k. ú. Pilínkov bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití „plochy veřejných prostranství - zeleň“.

V návrhu ÚP (2012) bylo zachováno funkční využití „plochy sídelní zeleně“ a na těchto i okolních pozemcích je vymezen lokální biokoridor 1476/1477.

Podél předmětných pozemků byla v konceptu ÚP (2011) navržena veřejně prospěšná dopravní stavba 7.48.DS jako součást úseku sběrné obvodové komunikace Minkovická - Heyrovského - Puškinova – Ještědská, která zasahovala i na předmětné pozemky. Sběrná obvodová komunikace v kategorii MS2 14/9/50 v propojení MÚK Doubí a MÚK Svárov na silnici I/35 měla vytvořit segment západního polokruhu (rastru), který jednak řešil problematiku napojení výrobně obchodních zón na průtah I/35, ale také umožnil dopravní zpřístupnění kapacitních ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem dosud rozšiřovaných bez adekvátního dopravního napojení.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je

adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou komunikací - ulicemi České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Využití stávající ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace vyžaduje její přestavbu na koridor šíře cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou.

Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován řadou odborníků.

Po projednání konceptu ÚP (2011) bylo v pokynech zastupitelstvem města mimo jiného schválen pokyn v kapitole I., písmeno B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace.

Na základě schválených pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu ÚP pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici, ale v daném úseku se dopravní řešení neměnilo a byla snaha využít stávající komunikaci a nezasahovat do stabilizovaných ploch bydlení, popřípadě bourat stávající stavby. V rámci úprav dokumentace po veřejném projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace na základě výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy v tomto úseku upravena a posunuta západně od stávající Puškinovy ulice. Toto vedení kopíruje osu obvodové komunikace z ÚPML. Tato trasa již není v těsném sousedství s předmětnými pozemky podatele.

V tomto případě se zde nejednalo o zásah do přírody, ale o úpravu parametrů stávající komunikace Puškinova tak, aby splňovala žádané požadavky a byla schopná se zapojit do dopravní kostry města. Řešením, proti kterému byla podána tato námítka, nedocházelo k potřebě vybudování nové komunikace, tudíž ani k zásahu do okolní přírody či záborům ZPF.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberec z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také částečně předmětné pozemky. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů. Kromě výše uvedeného návrh ÚP (2013) pásmo územní ochrany vymezené v ÚPML, které znamenalo stavební uzávěru pro území o šířce 200 m, redukuje na koridor o šíři 50 m.

V dokumentaci pro vydání již trasa sběrné obvodové komunikace nevede přes pozemky parc. č. 517/1, 517/3 v k. ú. Pilínkov, ale trasa sběrné obvodové komunikace je i nadále vymezena v ÚP jako součást dopravní kostry města.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0329 – Ateliér životního prostředí, Ing. Jan Klika

CJ MML 095200/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: podél železniční trati

Rozhodnutí: Námítce se částečně se vyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

Koncept ÚP v rozporu s úpravou trati

ODŮVODNĚNÍ:

rozpor se zákonem

V LIBERCI DNE 27. 3. 2011

Věc: koncept územního plánu Liberce – připomínka

S předloženým konceptem územního plánu Liberce z července 2010 zásadně nelze souhlasit v jeho jihozápadní části, v území podél železniční trati Turnov – Liberec v k.ú. Pilínkov. Tato trať je součástí trasy C 59/1 (Štětín – Nowa Sól – Zgorzelec – Zawidów –) Černousy – Liberec – Mladá Boleslav – Praha podle dohody AGTC o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy. Jejím signatářem je i ČR, která se tak zavázala přizpůsobit tuto trať požadovaným parametrům. Proto je tato trať obsažena v Politice územního rozvoje ČR (odst. 129) a Zásady územního rozvoje Libereckého kraje následně stanoví potřebné údaje pro její modernizaci, která vyplývá i z potřebného zlepšení vnitrostátní osobní dopravy v zájmu Libereckého kraje i významné části kraje Středočeského.

Z hlediska hospodárného využití území i ekonomicky efektivní technické úpravy tratě je výhodné využít a rozšířit její stávající těleso (popř. i v jejím stávajícím ochranném pásmu) v celém úseku na území města Liberce. V oblasti Pilínkova se jedná o zdvoukolejnění, odstranění úrovnových přejezdů a o zvětšení poloměru směrového oblouku mezi ulicemi Kaplanovou a Ke Hluboké na cca $R = 350$ m pro traťovou rychlost 80 km/h. Úkolem územního plánu Liberce je pro tuto veřejně prospěšnou stavbu vytvořit územní podmínky. To však předložený koncept územního plánu nečiní.

Ačkoli jsou ve výkresech vyznačena silniční ochranná pásma, u železniční trati ochranné pásmo vyznačeno není a do tohoto prostoru jsou místo vhodných pásů izolační zeleně dokonce navrhovány nové funkční plochy a rozšíření ploch stávajících. Na místo stávajících pozemků s využitím pro trvalý travní porost je těsně vedle tratě navrženo rozšíření plochy pro bydlení, ačkoli je tudy současně vyznačena budoucí upravená poloha osy tratě pro výše uvedené zvětšení poloměru oblouku – avšak bez tělesa dráhy a nové polohy ochranného pásma. Dále chybí vymezení ploch pro přístupy k potřebným podchodům pro pěší na místě rušených úrovnových přejezdů a není vyznačena náhrada úrovnového přejezdu v Rampasové ulici, který bude nepochybně rovněž zrušen. Na upravené trati není vyznačena poloha zastávky Pilínkov včetně přístupu (optimální umístění bude v přímé, jižně od nadjezdu přeložky Puškinovy ulice a z jeho východního chodníku přístupy k nástupištím). Sotva reálné je mimoúrovňové křížení prodloužené Kaplanovy ulice navržené na místě stávajícího přejezdu Pilínkovské ul.

Vzhledem k přetrvávající diskriminaci v dopravní dostupnosti environmentálně příznivým dopravním prostředkem pro širokou oblast severních a severovýchodních Čech je lokální úprava trati v Liberci-Pilínkově i modernizace celé trati Praha – Liberec nesporným a aktuálním veřejným zájmem a není možné ji považovat za výhledovou záležitost, jak vyplývá z textu odůvodnění v kap. C.5.1.1, a dokonce tento záměr torpédovat návrhem jiných funkčních ploch v ochranném pásmu tratě či zákresem její zcela nereálné přeložky až do Liberce-Doubí s extrémně dlouhým tunelem. Máme za to, že pořizovatel a projektant v tomto ohledu nesplnili požadavky stavebního zákona na cíle a úkoly územního plánování ani na náplň a účel samotného územního plánu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje navrhnout jiné řešení pozemků kolem železniční trati, protože nejsou vytvořeny podmínky pro úpravu železniční trati v katastrálním území Pilínkov.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu (2012) pokyn: „*železniční trať vyplývá z nadřazené dokumentace*“ (Zásady územního rozvoje Libereckého kraje). Pokyn byl schválen.

Tato modernizace (zdvoukolejnění) a elektrizace železniční tratě číslo 030 v rámci projektů „Rychlého železničního spojení Praha - Liberec“ a „Modernizace železničního spojení mezi Euroregionem Nisa a Hradcem Králové“ byla odsouhlasena ve stanovisku Ministerstvem dopravy jako sledovaná investiční akce.

V konceptu ÚP (2011) byly navrženy dvě varianty územní rezervy pro koridor železniční tratě mezi Libercem a Prahou (6.R2.DD, 6.R3.DD).

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 sleduje na území řešeném v konceptu ÚP (2011) ve svém odstavci 95a koridor železničního spojení ŽD8. Z výše uvedeného vyplývá pro město Liberec úkol pro územní plánování zajistit územní ochranu vymezených koridorů a ploch.

Dle stanoviska KÚLK řešení vedení územních rezerv pro koridor železniční tratě v konceptu ÚP (2011) nebylo v souladu, v úseku železniční dráhy směrem na Turnov v jižní části města, s detailním řešením tohoto koridoru, které bylo v té době sledováno v připravovaných Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (2011) a prověřováno příslušnými organizacemi ústředních orgánů státní správy.

Připravované Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (2011) v rámci plnění předmětného úkolu vyplývajícího z PÚR ČR počítaly na úseku železnice Liberec - Turnov - hranice Libereckého kraje s modernizací zahrnující novostavby úseků, elektrizaci a zdvoukolejnění. V konceptu ÚP (2011) byla řešená územní ochrana tohoto koridoru nedostatečná. V připravovaných Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (2011) byl koridor řešen jako návrh, zatímco v konceptu ÚP (2011) jako rezerva.

Dle výše zmiňovaného stanoviska KÚLK ke konceptu ÚP (2011) bylo nutné vymezit v návrhu ÚP (2012) předmětný koridor jako návrh a dále zpřesnit jeho umístění (oblouk kolem firmy Denso Manufacturing, oblouk Pilínkovem, vyvedení k jižním hranicím řešeného území) dle v té době aktuálních územně analytických a dalších podkladů Libereckého kraje. Při umístování návrhu koridoru bylo nutné počítat s ochranným pásmem, které je v tomto případě 60 m od osy krajní kolejnice a pouze s jedinou variantou vedení tohoto koridoru právě přes Pilínkov.

Úplné znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) bylo vyhotoveno ze ZÚR LK, vydaných 2011, a Aktualizace č. 1 ZÚR LK, vydané dne 30.3.2021. Úplné znění ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1 nabylo účinnosti dne 27.4.2021. Dle ZÚR LK zásady Z20 je nutné vytvářet v území podmínky pro zlepšení železničního spojení Libereckého kraje s okolními regiony a zajištění optimálního napojení na budoucí transevropskou dopravní síť s přihlédnutím k mezinárodním dohodám týkajících se železniční dopravy.

Na území města Liberec je v ZÚR LK vymezen koridor ŽD8_D26 úsek koridoru hranice SK/LK – Liberec. Úkolem pro územní plánování je upřesnění řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemní části, s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty.

V dokumentaci ÚPL je trať upřesněna v rámci vymezeného koridoru 6.D26. Jedná se o zvýšení bezpečnosti provozu a zkvalitnění dálkové železniční dopravy. Trať je navrhována k modernizaci, elektrizaci a zdvojkolejnění. Návrh ÚP vychází z podkladů ÚAP LK (2010) a Studie Praha-Hradec Králové / Liberec-rychlostní spojení (MD ČR, 2011).

Navržený koridor železniční tratě umožní v dalších fázích projektové přípravy upřesnit umístění železniční trati v rámci tohoto koridoru při dosažení požadovaných parametrů bez ohledu na stanovené využití koridorem dotčených ploch. Do vydání územního rozhodnutí na umístění železniční trati mohou být stavby ve vymezeném koridoru umísťovány pouze ve zvláště odůvodněném veřejném zájmu - např. technická a dopravní infrastruktura. Po upřesnění umístění železniční trati v platném územním rozhodnutí budou mít zbývající plochy v koridoru mimo plochu železniční trati využití stanovené v ÚP resp. stejné využití jako plochy na ně navazující mimo vymezený koridor.

Podatel nesouhlasí s novými funkčními plochami vymezenými podél železniční trati a navrhuje zde umístit vhodné pásy izolační zeleně. Navržené funkční plochy v rámci koridoru bude možné využít až po umístění tělesa železnice, do té doby zde mohou být umísťovány stavby pouze ve zvláště odůvodněném veřejném zájmu, jak již bylo zmíněno výše. Účinné pásy zeleně lze vymezit i v rámci navrhovaných funkčních ploch.

Podatel dále uvádí nevyznačené ochranné pásmo železniční trati a polohu zastávky včetně přístupů. Ochranné pásmo železniční trati nelze stanovit, dokud nestojí samotná stavba železnice, neboť vzniká územním rozhodnutím na umístění stavby. Přesná poloha zastávky bude řešena až v příslušné dokumentaci pro územní rozhodnutí. Přístupy k ní územní plán neřeší, protože je to pod jeho podrobnost.

Podatel uvádí, že nejsou vymezeny plochy pro přístup k potřebným podchodům pro pěší na místě rušených úrovnových přejezdů a není vyznačena náhrada úrovnového přejezdu v Rampasově ulici. Takto konkrétní řešení je pod úroveň řešení územního plánu. V rámci řešení koridoru budou řešeny i podchody, ale jejich přesné umístění bude řešeno až v příslušné dokumentaci pro územní rozhodnutí. Jako náhrada přejezdu v Rampasově ulici je navrženo mimoúrovňové křížení R6.1.DS.

Podatel dále konstatuje, že modernizace celé trati Praha – Liberec je nesporným a aktuálním zájmem a není možné ji považovat za výhledovou záležitost, jak vyplývá z textu odůvodnění v kap. C.5.1.1. V územním plánování slovo „výhledový“ znamená, že záměr bude realizován v budoucnosti bez časové konkretizace, avšak ÚP vytváří veškeré předpoklady pro realizaci tohoto záměru – z tohoto důvodu je předmětný koridor vymezen i jako veřejně prospěšná stavba.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu se stanovenou koncepcí.

Námítce se částečně vyhovuje v následujících bodech: pásy izolační zeleně lze vymezit i v rámci navrhovaných ploch; poloha zastávky vymezena je, ale pouze orientačně; jako náhrada přejezdu v Rampasově ulici je navrženo mimoúrovňové křížení R6.1.DS.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námítce částečně vyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0330 – Ing. Velechovský Ladislav

CJ MML 092933/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: není uvedeno

Rozhodnutí: Námítce se částečně vyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

- Věc: připomínky k návrhu ÚP
1. Nesouhlasím s novou komunikací z Puškinovy ulice na Hlubokou, která by měla vést zpět za mostem přes trať ČD do Puškinovy ulice.
 2. Nesouhlasím s navrženým posunutím zastávky ČD, což je jejich požadavek pro změnu kolejových oblouků a to právě v oblasti mostu na Hlubokou. Ten je již dnes v havarijním stavu.
 3. Nesouhlasím s dalšími zásahy do Přírodního parku Ještěd, který je stále v platnosti.
 4. Umožněním zástavby v parku, a to na zemědělských pozemcích se dále znehodnotí kvalita života = titulu již tak velké frekvence projíždějících osobních a nákladních aut do Heyrovského ulice – zóna Fih

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel nesouhlasí s novou komunikací z Puškinovy ulice na Hlubokou, s posunutím zastávky ČD, se zásahy do Přírodního parku Ještěd a se zástavbou na zemědělských pozemcích, která by vedla ke zvýšení dopravy a znehodnocení kvality života.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námítka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.

1. Nová komunikace z Puškinovy ulice na Hlubokou

Jedná se o komunikaci s označením 6.109.DS, která by odstranila křížení s železniční tratí. Tato komunikace byla v návrhu ÚP pro společné jednání (2012) vypuštěna.

V tomto bodě se námitce vyhovuje.

2. Posunutí zastávky ČD

Stávající zastávka ČD se nachází na pozemku parc. č. 1 v k.ú. Pilínkov. ÚP vymezuje pouze koridor pro umístění železniční trati. Samotné umístění zastávky v ÚP je pouze orientační a její konkrétní umístění bude řešeno až v rámci příslušné dokumentace pro územní rozhodnutí řešení koridoru.

V tomto bodě se částečně vyhovuje.

3. a 4. Zásahy do Přírodního parku Ještěd a zástavba v parku na zemědělských pozemcích – zvýšení dopravy znehodnotí kvalitu života

Veškeré nové zastavitelné plochy byly projednány s příslušným dotčeným orgánem, kterým je v tomto případě Krajský úřad Libereckého kraje. V rámci konceptu ÚP (2011) vyslovil KÚLK nesouhlas s navrhovanými zastavitelnými plochami 6.113.BS1, 6.114.BS1, 6.118.BS1, 6.127.BS2, 8.41.BS2, 8.42.BS2, 8.44.BS2. Souhlas s podmínkou vyslovil k lokalitám 6.115.BS1, 6.116.BS1 a 7.44.BS1.

Lokalita 6.113.BS1 byla zachována na základě dohody. Rozsah plochy 6.114.BS1 byl ponechán, ale plocha byla vymezena jako zemědělská výroba. Lokalita 6.118.BS1 byla vypuštěna. Lokalita 6.127.BS2 byla ponechána v nezměněném rozsahu. Lokalita 8.41.BS2 byla vypuštěna. Lokality 8.42.BS2 a 8.44.BS2 zůstaly v původním rozsahu. Lokalita 6.115.BS1 byla upravena a zmenšena. Lokalita 6.116.BS1 byla zmenšena a převedena do stabilizovaných ploch. Lokalita 7.44.BS1 byla zmenšena na základě požadavků.

Zábory zemědělské půdy řeší MŽP, které na území PP Ještěd nevyslovilo žádné ploše nesouhlas. Tudíž lze konstatovat, že v konceptu ÚP (2011) nebyly narušeny zábory ZPF.

Obecně v rámci tvorby územního plánu nelze tvrdit, že vymezení plochy umožňující stavbu rodinných domů vyvolá snížení kvality životního prostředí v místě. Nelze to tvrdit, protože územní plán neumísťuje žádné stavby, ale pouze určuje funkční využití jednotlivým pozemkům. K umístění staveb dochází až na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, kterým předchází územní řízení nebo oznámení záměru. V rámci těchto řízení se posuzuje, zda je možné stavbu na pozemek umístit, protože teprve až v této fázi jsou známy konkrétní parametry záměru jako například jeho rozměry, osazení do terénu a podobně. Také se v souladu s platnými právními předpisy prověřuje, zda navrženou stavbou nebude ohrožena kvalita života, zhoršeny retenční poměry v území, porušena práva vlastníků atd. Pokud u stavby nebudou splněny veškeré náležitosti stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek a dalších souvisejících zákonů, nebude ji možné do plochy umístit. Výše uvedené je v souladu s rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 29. 5. 2015 sp. zn./č.j.:67 A 3/2015-93, který uvedl, že úkolem územního plánování není prověřovat konkrétní stavebně technická řešení vhodná či nevhodná pro území, které je v rámci územního plánování vymezeno jako plocha bydlení, protože to náleží územnímu řízení. Samotným vymezením ploch pro bydlení nemůže dojít k zhoršení kvality života v území.

V těchto bodech se nevyhovuje.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0331 – Lukáš Plechatý

CJ MML 094979/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 385/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Požadavek na změnu stavu: z plochy veřejných prostranství převést na plochy bydlení

ODŮVODNĚNÍ:

uvažovaná parcela navrhovaná ke změně, je umístěna prakticky přímo u stávající komunikace, má tedy zajištěn příjezd, el. vedení je přímo na parcele. Pozemek je pro zemědělskou činnost nevyužitelný. Na požádání předložíme zastavovací studii a řešení inženýrských sítí.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 385/2 v k. ú. Pilínkov (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): převážná část pozemku - stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ) a jihozápadní cíp pozemku – návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční – základní silniční komunikační kostra včetně ochranných koridorů (DS)

Návrh pro společné jednání (2012): převážná část pozemku stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a jihozápadní cíp pozemku – návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv,

Návrh pro veřejné projednání (2013): převážná část pozemku stabilizované plochy sídelní zeleně (Z) a jihozápadní cíp pozemku – návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv,

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS),

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemek parc. č. 385/2 v katastrálním území Pilínkov, u kterého požaduje vymezení plochy bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Části pozemku parc. č. 385/2 v k. ú. Pilínkov bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití „plochy veřejných prostranství - zeleň“, pro jihozápadní část pozemku bylo navrženo funkční využití „návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční – základní silniční komunikační kostra včetně ochranných koridorů.

Předmětný pozemek je společně s okolními pozemky součástí zeleně podél Plátenického potoka. Tyto pozemky byly již v územním plánu z roku 2002 vymezeny jako součást sídelní zeleně podél Plátenického potoka. Touto zelení prochází funkční lokální biokoridor 1476/1477 „Plátenický potok“. Biokoridor je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES).

V územním plánu je stanovena vzdálenost 10 m od hranice lokálního biokoridoru, kde je nutno prokázat potenciální vliv nové výstavby na funkčnost přírodních prvků. Proto není vhodné vymezovat v těsné blízkosti biokoridoru plochy pro bydlení, které by mohly narušit jeho funkčnost.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemek byl zahrnut do zeleného pásu, který dle bodu E.3.2.12 výrokové části územního plánu Liberec se vymezuje nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách sídelní zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Šířka zelených pásů je proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Pozemek je zároveň dotčen navrženým nadzemním elektrickým vedením VVN 110 kV včetně ochranných pásem (hlavní přívod k navržené transformovně Liberec Doubí, v souladu se ZÚR LK), komunikačním vedením, radioreleovým spojem. Vzhledem ke stávajícím limitům využití území na pozemku není možné vymezit plochu pro bydlení.

Vymezení ploch zeleně sídelní je v tomto místě vhodné také pro oddělení stávajících ploch bydlení od výrobního areálu (východně od komunikace Heyrovského), což je v souladu s požadavkem ze zadání ÚPL - „neutralizovat urbanistickými opatřeními střety výroby s dalšími městskými funkcemi.“ a dojde zde k omezení střetu mezi vzájemně neslučitelnými funkcemi (v souladu s požadavky na vymezování ploch dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území).

Vymezení dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i koncepce města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Vymezení zeleně v návaznosti na vodní tok je v souladu s koncepcí uspořádání krajiny stanovenou územním plánem Liberec, konkrétně ochrannou hodnot krajiny, kdy jsou chráněny přirozené zelené pásy, které jsou využívány ve vyváženém vztahu mezi požadavky ochrany přírody a potřebami města.

Předmětný pozemek byl již v územním plánu z roku 2002 zařazen v plochách nezastavitelných. V dokumentaci pro vydání je pozemek 385/2 v k. ú. Pilínkov vymezen jako plocha zeleně sídelní, která je součástí zeleně podél lokálního biokoridoru 1476/1477.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0332 – Plechatý Lukáš

CJ MML 094958/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 391/1

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Věc: Námitka ke konceptu územního plánu Liberec

Jakožto spoludávatel pozemku p.č. 391/1 v k.ú. Pilínkov zásadně nesouhlasím se změnou užívání pozemku.

Pozemek je dle současně platného ÚP veden jako krajinná zeleň. Na uvedeném pozemku jsme zpracovali studii využití stávající plochy. Vámi navržená změna tento záměr znehodnocuje a bude-li odsouhlasena, budeme požadovat náhradu nákladů nám vzniklých soudní cestou.

Další variantou je odkup pozemku do vlastnictví města Liberec za tržní cenu.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 391/1 v k. ú. Pilínkov (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční – základní silničníkomunikační kostra včetně ochranných koridorů (DS) a malá část pozemku v severovýchodní části stabilizované plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv a malá část pozemku v severovýchodní části návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Návrh pro veřejné projednání (2013): návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv a malá část pozemku v severovýchodní části návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS),

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemek parc. č. 391/1 v katastrálním území Pilínkov jako pozemek dotčený námitkou proti navrhovanému využití pro dopravní stavbu a požaduje zachování pozemku v nezastavitelných plochách z důvodu případného znehodnocení plánovaného záměru na předmětném pozemku.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Pozemek parc. č. 391/1 v k. ú. Pilínkov byl v konceptu ÚP (2011) i návrzích pro společné a veřejné projednání (2012, 2013) vymezen jako návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční, součást trasy sběrné obvodové komunikace v ploše 7.48.DS (7.48.M).

Sběrná obvodová komunikace v kategorii MS2 14/9/50 v propojení MÚK Doubí a MÚK Svárov na silnici I/35 měla vytvořit segment západního polokruhu (rastru), který jednak řešil problematiku napojení výrobně obchodních zón na průtah I/35, ale také umožnil dopravní zpřístupnění kapacitních ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem dosud rozšiřovaných bez adekvátního dopravního napojení.

Po projednání konceptu ÚP (2011) bylo v pokynech zastupitelstvem města mimo jiného schválen pokyn v kapitole I., písmeno B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace.

Na základě schválených pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil a trasa komunikace byla v návrhu ÚP pro společné jednání (2012) posunuta západně od stávající Puškinovy ulice. V lokalitě předmětných pozemků zůstala trasa komunikace ve stávající ulici a předmětný pozemek byl veřejně prospěšnou stavbou nadále zasažen.

Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován odborníky z řady dopravních oblastí autory ÚPML či Vize pro Liberec počínaje a dotčenými orgány konče.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou komunikací - ulicemi České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberec z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci,

kteřá tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu vytváří pouze územní předpoklad. Chrání pro vedení této desetiletí sledované komunikace území pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavěná území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit anebo by to vyžadovalo bourání nově postavených objektů.

Uvedená komunikace vychází z nadřazené dokumentace a to ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je navržen koridor D16A, který se má prověřit územní studií. Územní studie koridoru D16A byla vložena do evidence územně plánovací činnosti dne 10. 1. 2013. Schválená územní studie navrhuje využití navrhované sběrné komunikace tak, jak byla navržena v návrhu územního plánu pro veřejné projednání. Je nutné podotknout, že pořizovatel se musí řídit nadřazenou dokumentací a plnit úkoly v ní určené v tomto případě byla navržena trasa sběrné komunikace jako silnice druhé třídy. Významem této komunikace je lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení i ve zmiňované územní studii nepočítá s vyšším dopravním zatížením jak 5000 aut za 24 hodin.

V novém návrhu ÚP pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici, ale v daném úseku se dopravní řešení neměnilo a byla snaha využít stávající komunikaci a nezasahovat do stabilizovaných ploch bydlení, popřípadě bourat stávající stavby. V rámci úprav dokumentace po veřejném projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace na základě výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy v tomto úseku upravena a posunuta západně od stávající Puškinovy ulice. Toto vedení kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberec z roku 2002. Tato trasa již není v těsném sousedství s předmětným pozemkem podatele.

Podatel rovněž upozorňuje, že nebude-li mu vyhověno, tak bude soudní cestou požadovat náhrady za znehodnocení pozemku a rovněž bude změnu funkčního využití pozemku prosazovat soudní cestou.

Na změnu územního plánu není ze zákona právní nárok. To znamená, že žadatel se nemůže soudně domáhat požadovaného funkčního využití pozemku a ani se nemůže domáhat změny územního plánu. O pořízení změny územního plánu rozhoduje v samostatné působnosti pouze zastupitelstvo obce. Je tedy čistě na jeho vůli, jestli schválí změnu územního plánu. Soud mu to nemůže přikázat. Na změnu územního plánu také není právní nárok, protože do procesu pořizování změny územního plánu vstupuje mnoho „subjektů“ například dotčené orgány, okolní obce, veřejnost a další, které hájí různé zájmy a nelze tedy předjímat, jestli všichni zúčastnění budou souhlasit s požadovaným funkčním využitím. Nelze tedy garantovat, že bude změně vyhověno.

Územní plán města Liberce z roku 2002 stanovil pozemku podatele funkční využití „plochy přírody a krajiny – orná půda“, které jsou nezastavitelné.

Stavební zákon připouští v ustanovení § 102 možnost náhrady za změnu v území. V ustanovení tohoto paragrafu je ale uvedeno, v jakých případech náleží vlastníkovu pozemku nebo stavby náhrada za „znehodnocení“ jeho pozemku, nebo stavby. V tomto případě by mohla náležet náhrada vlastníkovu pozemku, jestliže mu vznikla **prokazatelná** újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě vydání nového územního plánu a neplatí-li, že náhrada nelze uplatnit a to dle § 102 odst. 3 stavebního zákona: „*Náhrada vlastníkovu nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila.*“

Možnost domáhání se změny územního plánu soudní cestou není předmětem vypořádání této námitky.

Od nového návrhu pro společné jednání (2016) již trasa sběrné obvodové komunikace nevede přes pozemek parc. č. 391/1 v k. ú. Pilínkov. V dokumentaci pro vydání nového ÚP je pozemek veden jako stabilizovaná plocha zeleně sídelní.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0333 – Hušek Bohumil

CJ MML 095081/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 60/1

Rozhodnutí: K námítce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky po termínu

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Respektuji s nálezem konceptu ÚP Liberec
pod č. G. 109. DS. Tento náml. proháči
pauzou s mým stávkou!

ODŮVODNĚNÍ:

Tato navržená komunika. řešení není
podle mého názoru stavbu říjímou.
Tě si myslím se není ani polu. trau.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Veřejné projednání konceptu ÚP (2011) se konalo ve dnech 11. 5. - 12. 5. 2011. Do 15 dnů ode dne veřejného projednání konceptu ÚP v souladu s § 48 odst. 2 stavebního zákona v tehdejší znění mohli vlastníci pozemků uplatnit své námítky. K později uplatněným námítkám se nepřihlíží. Vzhledem k tomu, že podání na podatelnu bylo učiněno dne 30. 5. 2011 je zřejmé, že námítka byla uplatněna po termínu stanoveným stavebním zákonem. **Z tohoto důvodu se k námítce nepřihlíží.**

Námítka ke konceptu K_0334 – Bohumil Hušek

CJ MML 095083/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 266/1

Rozhodnutí: K námítce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky po termínu

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: nesouhlasím s návrhem konceptu ÚP liberec
kele na pozemkové parcelě 266/1 je navržena
sa'starka pod. č. C. 111. BCL.

ODŮVODNĚNÍ:

na dotčených pozemcích provozují svoji podmi-
katelskou činnost (SHR). Pozemky řádně obhospo-
dávají, také nemám sájem s nimi nijak
jinak nakládat & tohoto důvodu strám na
tom aby tato věci byla provedena & TTP

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Veřejné projednání konceptu ÚP (2011) se konalo ve dnech 11. 5. - 12. 5. 2011. Do 15 dnů ode dne veřejného projednání konceptu ÚP v souladu s § 48 odst. 2 stavebního zákona v tehdejší znění mohli vlastníci pozemků uplatnit své námítky. K později uplatněným námítkám se nepřihlíží. Vzhledem k tomu, že podání na podatelnu bylo učiněno dne 30. 5. 2011 je zřejmé, že námítka byla uplatněna po termínu stanoveným stavebním zákonem. **Z tohoto důvodu se k námítce nepřihlíží.**

Námítka ke konceptu K_0335 – Bohumil Hušek

CJ MML 095085/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 489/1, 431/1

Rozhodnutí: K námítce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námítky po termínu

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

he souhlasím s návrhem konceptu ÚP Liberec
kde na p.p. č. 489/1, 431/1 je navržena
sašarka pod č. 6.104 B31

ODŮVODNĚNÍ:

na těchto parcelách provozuji zemědělskou
činnost a z toho důvodu nemám zájem
měnit užití těchto pozemků. Chci aby
byly nadále s mým plánem vedeny jako
TTP.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Veřejné projednání konceptu ÚP (2011) se konalo ve dnech 11. 5. - 12. 5. 2011. Do 15 dnů ode dne veřejného projednání konceptu ÚP v souladu s § 48 odst. 2 stavebního zákona v tehdejší znění mohli vlastníci pozemků uplatnit své námítky. K později uplatněným námítkám se nepřihlíží. Vzhledem k tomu, že podání na podatelnu bylo učiněno dne 30. 5. 2011 je zřejmé, že námítka byla uplatněna po termínu stanoveným stavebním zákonem. **Z tohoto důvodu se k námítce nepřihlíží.**

Námitka ke konceptu K_0336 – Bohumil Hušek

CJ MML 095090/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 305/1

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu

Text námitky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: *neověřoval jsem si návrhem konceptu ÚP Liberec
kde na p.p.č. 305/1 je navržena zástávka
pod. č. C. 109. BS 1*

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání konceptu ÚP (2011) se konalo ve dnech 11. 5. - 12. 5. 2011. Do 15 dnů ode dne veřejného projednání konceptu ÚP v souladu s § 48 odst. 2 stavebního zákona v tehdejší znění mohli vlastníci pozemků uplatnit své námitky. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Vzhledem k tomu, že podání na podatelnu bylo učiněno dne 30. 5. 2011 je zřejmé, že námitka byla uplatněna po termínu stanoveným stavebním zákonem. **Z tohoto důvodu se k námitce nepřihlíží.**

Námitka ke konceptu K_0337 – Jindřich Schöler

CJ MML 076836/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 431/5

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Příloha č. 1 k Námitce ke konceptu územního plánu Liberce

Námitka a odůvodnění:

Dle návrhu územního plánu Města Liberce v k.ú. Pilínkov má vést přes moji pozemkovou parcelu č. 431/5 místní komunikace.

V roce 2005 mě byla vyřízena žádost o náhradu pozemku za nevydatelný pozemek a stavbu v k.ú. Pilínkov podanou již v roce 1992. Získal jsem parcelu v k.ú. Pilínkov p.č. 431/5. Samozřejmě jsem se dotazoval před podepsáním smlouvy o předání parcely p.č. 431/5 na územním plánu Města Liberce, zda bude možné vyjmout uvedený pozemek z půdního fondu a převést na parcelu stavební. Bylo mi sděleno, že to bude možné, ale musím počkat až bude vyhotoven nový územní plán pro Liberec. Žádost o převedení na stavební parcelu jsem podal na odd. územního plánu dne 8.8.2007.

Je s podivem, že po tak krátké době nastává opět situace, že bych mohl díky vašemu návrhu územního plánu o tento pozemek přijít, a připadal bych si, že nežiji v roce 2011, ale před rokem 1989, kdy na připomínky občanů se vůbec nehledělo.

Proto vznáším námitku, aby přes parcelu č. 431/5 vedla místní komunikace dle současného návrhu územního plánu projednávaného s občany v 04/2011. Věřím, že se dá najít jiné vhodné řešení, které by vedlo ke spokojenosti všech dotčených.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 431/5 v k. ú. Pilínkov (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): jižní část – návrhové plochy smíšené obytné (BS), severní část – stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN), střední část – přestavbové plochy dopravní infrastruktury (DS),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy zemědělské (K),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), severní část – přestavbové plochy veřejných prostranství (P),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): návrhové plochy bydlení (B), severní část – návrhové plochy veřejných prostranství (P),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): plochy změn zastavitelné bydlení (BO), severní část – plochy změn zastavitelné veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP),

Dokumentace pro vydání (2022): plochy změn zastavitelné bydlení (BO), severní část – plochy změn zastavitelné veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP),

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do plochy přírody a krajiny – trvalé travní porosty a ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemek parc. č. 431/5 v katastrálním území Pilínkov jako pozemek dotčený námitkou proti plánované komunikaci. Podatel požaduje vymezení plochy, která umožní výstavbu rodinného domu.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „prověřit ve vazbě na nové řešení komunikace“. Pokyn byl schválen.

V konceptu ÚP (2011) byl v koncepci dopravy města řešen nedostatečně vyvinutý systém místních komunikací a na ně navazujících veřejných prostranství. V Pilínkově byla navržena plocha 6.109.DS jako propojení ulice Ke Hluboké a Puškinova a odstranění úrovněvého železničního křížení. Dopravní systém byl v konceptu ÚP (2011) této lokality rozvíjen jako nová nebo rekonstruovaná propojení dílčích částí města.

Námitka uplatněná ke konceptu ÚP (2011) byla schválenými pokyny zastupitelstvem města zohledněna a pořizovatel v „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmeno G (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 4 dal pokyn k prověření možnosti změny trasy komunikace 6.109.DS. Na základě pokynů projektant územního plánu daný problém opětovně prověřil. Upravil vedení trasy a z ploch návrhových byla plocha 6.109.DS navržena jako koridor územní rezervy 6.R4.M pro mimoúrovňové řešení přeložky Puškinovy ulice v širších souvislostech s realizací modernizace železniční trati Turnov-Liberec v rámci vymezeného koridoru 6.D26. Návrh ÚP vychází z podkladů ÚAP LK (2010) a Studie Praha-Hradec Králové / Liberec-rychlostní spojení (MD ČR, 2011). Tato varianta je v návrhu ÚP pro společné jednání (2012) vymezena jako územní rezerva pro výhledové řešení.

Dle § 36 odst. 1 stavebního zákona je územní rezervou plocha nebo koridor, jehož potřebu a plošné nároky je nutno prověřit. V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Řešení nedostatečně vyvinutého dopravního systému a náprava v minulosti vzniklých dopravních závad je ve veřejném zájmu a je to nutné řešit v celkové koncepci dopravy ve městě.

V návrhu územního plánu pro veřejné projednání konaného 13. 6. 2013 byl předmětný pozemek po vypuštění veřejně prospěšné dopravní stavby ponechán jako nezastavitelná plocha zemědělská. Proti tomuto návrhu vznesl vlastník pozemku námitku s požadavkem na změnu funkčního využití části pozemku mimo vymezený železniční koridor na zastavitelnou plochu. Na základě výsledků

vyhodnocení projednání s ohledem na veřejné zájmy pořizovatel spolu s určeným zastupitelem doporučil projektantovi území znovu prověřit.

Dne 30. 4. 2015 schválilo ZM svým usnesením č. 102/2015 pokyn určenému zastupiteli jak dále postupovat při jednání s pořizovatelem nového ÚP ve věci pořízení nového návrhu ÚP vč. jeho projednání. Dne 6. 5. 2015 určený zastupitel seznámil pořizovatele s výsledky jednání ZM, z kterého vyplývá znovu se komplexně zabývat jednotlivými námitkami obdrženy v procesu pořizování ÚP. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem znovu komplexně a v širších souvislostech vyhodnotil výsledky projednání. S ohledem na koncepční změny, které vyplývají z jednotlivých námitek, je v souladu s § 53 odst. 3 nutné návrh ÚP přepracovat. Pořizovatel dále postupuje podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.

Pokyny pro zpracování nového návrhu byly schváleny zastupitelstvem města 25. 6. 2015 usnesením č. 182/2015. Projektant na základě schválených pokynů zpracoval dokumentaci nového návrhu ÚP pro společné jednání. Jedním ze zásadních pokynů, který měl vliv na vymezení funkčního využití ploch v řešeném území byly pokyny „respektovat princip zahušťování ploch od centra k okrajům města, z tohoto pohledu prověřit rozvojové plochy, zhodnotit možnost jejich zahuštění nebo naopak jejich vyřazení“ a „rozvojové plochy, zejména na okrajích města, prověřit s ohledem na jejich vliv na příměstskou krajinu, dostupnost dopravní a technické infrastruktury“.

Území bylo znovu prověřeno projektantem ÚP. Na základě tohoto prověření projektant na předmětném pozemku vymezil plochu sídelní zeleně, a to v souladu s výše uvedenými pokyny. Severní část pozemku byla vymezena jako plocha veřejného prostranství 6.187.P pro zpřístupnění přírodního rekreačního zázemí Pilínkova.

Upravená dokumentace byla opětovně projednána s dotčenými orgány v rámci společného jednání o novém návrhu. Na základě výsledků vyhodnocení projednání s ohledem na veřejné zájmy pořizovatel spolu s určeným zastupitelem doporučil projektantovi území opětovně prověřit. Vzhledem k obklopení pozemku okolní stávající zástavbou a poloze pozemků při místní komunikaci byla na předmětném pozemku vymezena zastavitelná plocha 6.107.B1.15.70.v. Jedná se o individuální bydlení venkovského charakteru navržené k uspokojení rozvojových potřeb v proluce zástavby navrácené po veřejném projednání jako náhrada vyřazených ploch. Východní část předmětného pozemku zůstává dotčena železničním koridorem 6.D26. Na severní straně zasahuje do pozemku navržená plocha veřejného prostranství 6.187.P (místní komunikace) umožňující přístup na přilehlé zemědělské plochy a zachovávající prostupnost krajiny.

Nový návrh územního plánu Liberec pro opakované veřejné projednání (2021) byl na základě Požadavků 2020 pořizovatele a určeného zastupitele zpracován v jednotném Standardu vybraných částí územního plánu dle metodického pokynu MMR. Grafické výstupy – závazné výkresy byly sjednoceny do jednotné standardizované grafické podoby včetně jednotného označení jednotlivých zobrazovaných jevů a jednotného datového obsahu. Textová část byla upravena do jednotného názvosloví. Převodem dokumentace do jednotného standardu však obecně nedošlo ke změně navrhované regulace a využití území.

V dokumentaci pro vydání je převážná část pozemku parc. č. 431/5 v k. ú. Pilínkov vedena jako plocha změn zastavitelná bydlení Z6.107 a částečně je pozemek zasažen plochou změn zastavitelnou veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) Z6.187. Na pozemek i nadále zasahuje koridor dopravy drážní (železniční trať) – z nadřazené dokumentace CNZ-7.D26. Z těchto důvodů se námitce částečně vyhovuje.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0338 – Hana Škodová

CJ MML 080964/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 116/21

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: Původní parcela 116/1 byla geom. plánem 309-399/2005 rozdělena na 116/21 - 6.196 m² a 116/1 3500 m² jako územní území vodního toku na záhl. odbohu žirot. přírodní LI. St. znamená, že měl měřiční aby na parcel nové 116/21 se stědu obec byla real. výt. b. j.

ODŮVODNĚNÍ: Parcela nová 116/21 se nachází v Pilínkově, pod kapličkou a požární zbrojnicí u silnice směr Loubr - ústí do obce. Na pozemku je sbor. údržba, vedení pro napojení vltova a čiz v běžném břemení. Po zaplacení 12.500 Kč lze se napojit. Vzdorost čtvek je na hranici pozemku v kromu. mltakci do stouby. Rozdělením původ. parcely 10.000 m² na 6.000 m² a 4.000 m² byla odstraněna námítka žirotního prastání na ochranu vodního toku a na zbrojnicí! Parc. 116/21 lze stavět. Mám pro vltky na výt. b. j.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 116/21 v k. ú. Pilínkov (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy přírodní – nelesní (PN),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy přírodní - nelesní (N),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy přírodní - nelesní (N),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy přírodní - nelesní (N),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy přírodní - nelesní (N),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do ploch přírody a krajiny – travní porosty, ostatní plochy v krajině.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje zařadit pozemek parc. č. 116/21 v katastrálním území Pilínkov do ploch pro bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nevyhovět námitce. Pokyn byl schválen.

Pozemku parc. č. 116/21 v k. ú. Pilínkov bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití „plochy přírodní - nelesní“. Zároveň byl tento pozemek vymezen v rámci lokálního biocentra 1496 „Nad rybníky“ (součást skladebného systému ÚSES).

Povinnost vymezovat ÚSES v ÚPD vyplývá z ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny se má ochrana přírody a krajiny zajišťovat ochranou a vytvářením územního systému ekologické stability krajiny. Jedná se tedy o jeden ze základních prvků ochrany přírody, který má být podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., řešen v rámci koncepce uspořádání krajiny.

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je územní systém ekologické stability vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

Podle priority č. 20 PÚR ČR se mají „vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability.“

Výše uvedenou prioritu dále rozvíjí zásada Z37 ZÚR LK uvádějící, že se mají vytvářet územní podmínky pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability. Jedním z úkolů územního plánování je ochrana vymezených biocenter a biokoridorů a respektování jako ploch a koridorů nezastavitelných, s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability.

Již územní plán z roku 2002 stanovil na pozemku parc. č. 116/21 v katastrálním území Pilínkov funkční využití „Plochy přírody a krajiny - travní porosty a ostatní plochy v krajině“, které jsou z hlediska územního plánu z roku 2002 vedeny jako nezastavitelné. Zároveň bylo již v územním plánu z roku 2002 na předmětném pozemku vymezeno lokální biocentrum BC 34.

Biocentrum je existující a funkční. Jedná se o biocentrum lučního typu s potokem. Do biocentra jsou zahrnuty podmáčené pozemky s nivní vegetací, kterými protéká vodoteč s vyvinutými břehovými porosty.

MML ŽP ve svém stanovisku ke konceptu ÚP (2011) požaduje zachovat kontinuitu řešení ÚSES z platného územního plánu, protože dle ustanovení § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny je systém ekologické stability veřejným zájmem, na kterém by se měli podílet vlastníci pozemků, obce i stát. Proto je nezbytné toto biocentrum zachovat. Jedná se o cennou lokalitu v okolním zastavěném území návaznosti na vodoteč, která zde protéká.

Argument o dělení pozemků pro ochranu vodního toku nelze brát v potaz, protože oba pozemky jsou součástí biocentra. Lokální biocentra musí být dle metodické pomůcky navrženy po 2000 m. Biocentrum 1496 je navrženo vhodně na nezastavěných pozemcích a doplňuje systém lokálních prvků ÚSES, tak aby byla splněna podmínka vzdáleností mezi biocentry.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemek byl zahrnut do zeleného pásu, který dle bodu E.3.2.12 výrokové části územního plánu Liberec se vymezuje nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách sídelní zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Šířka zelených pásů je proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Nový návrh územního plánu Liberec pro opakované veřejné projednání (2021) byl na základě Požadavků 2020 pořizovatele a určeného zastupitele zpracován v jednotném Standardu vybraných částí územního plánu dle metodického pokynu MMR. Dle této metodiky se již samostatně nevymezují plochy přírodní, které měly „chránit“ území biocenter, ale tato ochrana je zajištěna samostatnou překryvnou vrstvou biocenter. Z tohoto důvodu jsou předmětné pozemky vymezeny jako plochy zeleně sídelní, nad kterou je vymezeno lokální biocentrum.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0341 – Josef Koňa

CJ MML 091301/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 440/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA: *Zádám o rozšíření plochy na bytovan vyškolen
př. přílohu vedle návrhu*

ODŮVODNĚNÍ:

Podkladem podklad, podkladový zápis

ING. JOSEF KOPAL.Seznam příloh :

Právní a souhrnná zpráva

Situace v katastrální mapě 1 : 1440

Název stavby	: Vybudování inženýrských sítí a komunikací pro 19 RD
Investor	: Josef Koňa, Miloslav Koňa,
Místo stavby	: p.p.č. 440/2
Kat. území	: Pilínkov
Obec	: Liberec
Kraj	: Liberecký
PODKLAD PRO ZMĚNU ÚPO MĚSTA LIBERCE	

Liberec : leden 2008

Vypracoval
Ing. Josef Kopal

Výtisk číslo

1. Průvodní část

1. Jméno a adresa stavebníka

Stavebník : Josef Koňa,
Miloslav Koňa,

2. Druh, účel a místo stavby

Název stavby : Vybudování inženýrských sítí a komunikací pro 19 RD
Investor : Josef Koňa,
Miloslav Koňa,
Místo stavby : p.p.č. 440/2
Kat. území : Pilínkov
Obec : Liberec
Kraj : Liberecký

3. Stavební pozemky a vlastnické poměry

Stavební pozemek :

p.p.č. 440/2 – orná půda – 22 954 m²

vlastník : Josef Koňa,
Miloslav Koňa,

4. Celkové náklady stavby

Vodovod	:	1.000 000,- Kč
Tlaková splašk. kanalizace	:	1.000 000,- Kč
STL Plynovod	:	1.100 000,- Kč
Veřejné osvětlení	:	200 000,- Kč
Komunikace	:	3.000 000,- Kč
Celkem	:	<u>6.300 000,- Kč</u>

5. Jména a adresy oprávněných zpracovatelů projektové dokumentace

Zpracovatel : Ing. Josef Kopal
Adresa :
Předmět podnikání :
IČO :

Název stavby : Vybudování inženýrských sítí a komunikací pro 19 RD
Investor : Josef Koňa,
Miloslav Koňa,
Místo stavby : p.p.č. 440/2
Kat. území : Pilínkov
Obec : Liberec
Kraj : Liberecký

Stupeň : Studie pro vydání změny územního plánu obce Liberec

Průvodní a souhrnná zpráva

Obsah :

1. Průvodní část

- 1.1. Jméno a adresa stavebníka
- 1.2. Druh, účel a místo stavby
- 1.3. Stavební pozemky a vlastnické poměry
- 1.4. Celkové náklady stavby
- 1.5. Jména, adresy a oprávnění zpracovatelů projektové dokumentace

2. Technická část

- 2.1. Základní údaje o stavbě
- 2.2. Soupis podkladů a předchozí dokumentace
- 2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací
- 2.4. Širší vztahy a vazby
- 2.5. Charakteristika lokality
- 2.6. Funkční uspořádání
- 2.7. Prostorové regulace
- 2.8. Dopravní řešení
- 2.9. Vodní hospodářství
- 2.10. Energetika a spoje
- 2.11. Vliv stavby na životní prostředí

Liberec : srpen 2007

Vypracoval : AKB, s.r.o.
Adresa :
Předmět podnikání :

2. Technická část

2.1. Základní údaje o stavbě

Název stavby	Vybudování inženýrských sítí a komunikací pro 19 RD
Místo stavby	p.p.č. 440/2 k.ú. Pilínkov, obec Liberec
Charakter stavby	Zainvestování území pro výstavbu rodinných domů
Úřad vydávající ÚR	Stavební úřad Liberec
Kapacita stavby	19 RD
Celková plocha řešeného území	22 954 m ²
Plochy komunikace	2 950 m ²
Zastavěná plocha RD	19 x 150 = 2.850 m ²
Předpokládaný investiční náklad na inženýrské sítě a komunikaci	6.300 000,- Kč

2.2. Soupis podkladů dokumentace

Základním podkladem pro zpracování studie bylo písemně a graficky formulované zadání stavebníka, upřesněné při pracovním projednání konceptu studie, snímek z KN a ÚP obce Liberec. Objednavatel dodal snímek z katastru nemovitostí a kopie listů vlastnictví dokládající majetkové poměry v řešeném území.

2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací

Řešené území není zahrnuto v současném ÚPO obce Liberec a bude sloužit jako podklad pro změnu ÚPO obce a plochy jsou navrhovány jako plocha k obytné zástavbě nízkopodlažními RD pro bydlení s odpovídající technickou infrastrukturou. Záměr objednavatele tuto lokalitu připravit k výstavbě RD bude v souladu se snahou města oživit tuto část. Návrh takto kapacitní obytné výstavby bude v souladu s aktivní bytovou politikou města a s naplňovanými záměry ÚPO Liberce.

2.4. Širší vztahy a vazby

Řešené území pro výstavbu infrastruktury pro 19 RD se nachází v katastrálním území Pilínkov, v jihovýchodním okraji města Liberce v blízkosti hlavní komunikaci, ulice Puškinova, což je spojnice Horního Hanychov a Pilínkova.

Geologické poměry lokality jsou podle geologické mapy okolí Liberce tvořeny vrstvou svrchního karbonu (variský granit, horniny) a to výrazně porfírickou středně zrnitou žulou až granodiority.

Konfigurace okolního terénu je značně dynamická, podhorského charakteru. Sklon terénu staveniště je směrem severním 5-7%. Řešené území je dopravně přístupné ze stávající komunikační sítě města, ulice Puškinovi.

Technická vybavenost je popsána v samostatných kapitolách.

2.5. Charakteristika lokality

Řešené území se nachází v nadmořské výšce 490 – 520 m.n.m. Reliéf je tvořen svažitou plochou. Terén tvoří mikroklimaticky příznivé podmínky pro bydlení. Hluk z komunikace nebude vzhledem k intenzitě dopravy podstatný. Napojovací body inženýrských sítí byly zjištěny v rámci přípravných prací a jsou popsány v samostatných kapitolách.

2.6. Funkční uspořádání

Zelený systém

Koncepce zástavby usiluje o maximální využití vymezeného území a ekonomii komunikační kostry a technické infrastruktury. Navrhovanou zástavbou nebudou a nesmí být dotčeny plochy ochranné a doprovodné zeleně. Řešené území bude po výstavbě RD doplněno o obytnou zeleně zahrad jednotlivých rodinných domků.

2.7. Prostorová regulace

Domy budou navrženy jako izolované jednopodlažní s obytným podkrovím (nebo s částečně zvýšeným podlažím). Jednotlivé garáže budou součástí objektů. Parcely jsou děleny tak, aby bylo dosaženo přibližně stejné výměry pro každou z kvalitativních kategorií zástavby při respektování vhodného způsobu zástavby a ekonomie inženýrských sítí. Regulační čára je navržena 6m od hranice pozemku s komunikací. Ostatní regulace bude v souladu se stavebním zákonem a předpisy související.

2.8. Dopravní řešení

Řešené území zóny obytné výstavby je z dopravního hlediska umístěno příznivě při místní komunikaci ul. Puškinova, která je hlavní obslužnou komunikací v řešené lokalitě. Dopravní řešení navržené zóny navazuje právě na tuto komunikaci. Hlavní páteřní komunikace je navržena jako středová, která dělí územní zónu podélně. Komunikace bude navržena v celkové šířce 8,0m se zeleným pruhem na jedné straně a chodníkem na straně druhé, do kterých budou umístěny inženýrské sítě. Celková délka nových komunikací je cca 370m. Inženýrské sítě budou vedeny v zeleném pruhu a v chodníku (vodovod, rozvody NN, STL plynu a rozvody VO) a v tělese vozovky (kanalizace a splašková).

Odstavení vozidel obyvatel zóny bude řešeno v objektech na vlastním pozemku v předpokládaném poměru 2 stání na 1 dům u RD.

Náklady stavby

Komunikace 2 950 m² x 1000 Kč/m²

2.950 000,- Kč

2.9. Vodní hospodářství

Vodovod – stávající stav

Veřejný vodovodní řad PVC DN 160, ze kterého je možno zásobovat řešenou lokalitu pitnou vodou je dle vyjádření SčVK Liberec umístěn v ulici Puškinově.

Vodovod – návrh

Vodovod pro řešené území bude napojen na již vybudovaný vodovodní řad v ulici Puškinově DN 160 PVC. Nový vodovodní řad HDPE DN 90 bude veden v nově navrhované komunikaci zhruba do konce zástavby v krajnicích navrhované komunikace.

Celkové výměry vodovodu

HDPE 90 mm 500 bm x 2000 Kč = **1 000.000.- Kč**

Potřeba vody

Počet obyvatel	-	19 RD x 4 obyv	=	76 EO
Potřeba vody na obyvatele	-	150 l / obyv./ den		
Celková spotřeba na den	-	150 x 76 = 11 400 l /den		
Průměrná denní spotřeba	-	11,40 m ³		
Koeficient denní nerovnoměrnosti	-	kd = 1,5		
Max.denní spotřeba	-	11 400 x 1,5 = 17 100 = 17,10 m ³		
Max. hodinová spotřeba	-	17 100 x 1,8 : 24 = 1 282,50 l/h		
Max. sekundová spotřeba	-	1 282,50 l/h : 3600 = 0,36 l/s		

Kanalizace – stávající stav

V dané lokalitě není v současné době žádná kanalizace. Pouze v nové ulici v průmyslové zóně JIH je stávající tlaková kanalizace napojená na městskou ČOV.

Kanalizace – návrh

V nově navržené zóně bydlení je navrhována tlaková splašková kanalizace napojená na stávající kanalizaci v průmyslové zóně. Celková délka tlakové splaškové kanalizace je cca 500 m.

Celkové náklady:

Splašková kanalizace HDPE 63 500 m x 2000.- Kč/bm **1.000 000 Kč**

2.10 Energie a spoje**Zemní plyn – současný stav**

V dané lokalitě není v současné době žádná kanalizace. Pouze v nové ulici v průmyslové zóně JIH je stávající tlaková kanalizace napojená na městskou ČOV.

Zemní plyn – návrh

STL plynovod pro řešené území bude napojen na stávající STL plynovod v průmyslové zóně JIH a bude zásobovat celkem cca 19 RD ÚT a přípravu TUV. STL plynovod pro řešenou lokalitu je navržen z trub HDPE DN 63 v délce cca 500 bm a celkem 70 bm veřejných částí přípojek 1". Plynovodní přípojky pro jednotlivé objekty budou navrženy do piliřů s osazenými HUP na okraji jednotlivých pozemků, vedle budoucí komunikace.

Bilance potřeby zemního plynu

Vytápění	100 % navržené stavby
Ohřev TUV	100 % navržené stavby

Rodinné domy	19 x 28 kW = 1532 kW		
Při použití přepočtu 1 m ³ = 10,0 kW		Pc	= 26,6 m ³ /hod
Koeficient současnosti		Pskut	= 19,95m ³ /hod

Celkové výměry plynárenských rozvodů

NTL plynovod – HDPE DN 160	500 bm
5 Přípojky DN 1“	200 bm

Náklady stavby

NTL plynovod PE 90	500 bm x 2000 = 1.000 000,- Kč
Přípojky DN 1“	70 bm x 1500 = 100 000,- Kč
Celkem	<u>1 100.000,- Kč</u>

Zásobování řešeného území elektrickou energií

Energetická bilance

Byty v RD jsou zařazeny z hlediska využití elektrické energie do kategorie A, tj. využití elektrické energie pro drobné domácí spotřebiče.

Vaření, vytápění a příprava TUV je řešena plynem.

Rodinné domky 19 á 15kW	285 kW	1,7	485,00 kW
-------------------------	--------	-----	-----------

Zabezpečení elektrické energie

Pro zabezpečení potřebného výkonu bude řešená oblast zásobena z nové trafostanice kabelovou smyčkou z této trafostanice k jednotlivým RD. Povoleno příkon 3 x 25,0 A.

Veřejné osvětlení

Součástí návrhu inženýrských sítí a komunikací bude i návrh veřejného osvětlení v krajnici nových komunikací. Napojení VO bude na nový rozvaděč vedle nově navržené trafostanice. Návrh počítá cca s 10ti svítidly a kabelem vedeným společně s kabely NN o délce 300 bm.

Náklady VO

VO včetně svítidel	150.000,- Kč
Rozvaděč v nové trafo	<u>50.000,- Kč</u>
Celkem	<u>200.000,- Kč</u>

2.11. Vliv stavby na životní prostředí

Výstavbou rodinných domků a vybavenosti v řešeném území nedojde ke vzniku negativního vlivu na životní prostředí.

Pozemky pro stavbu jsou v katastru nemovitostí vedeny v kultuře trvalý travní porost a orná půda s kódy BPEJ 74300, 74310, 74700 a 74710. Pro výstavbu jednotlivých RD a komunikací bude muset být provedeno vynětí půdy ze ZPF.

Stavby nebudou produkovat nadměrné škodliviny (do ovzduší, vod a půdy), produkovány budou pouze běžné komunální odpady a zplodiny z plynových kotlen.

Zásobování vodou je řešeno z veřejného vodovodu. Splaškové odpadní vody budou odváděny do nové splaškové kanalizace a dále na městskou ČOV. Dešťové odpadní vody budou svedeny dešťovou kanalizací v tělese nové komunikace a napojeny do místní vodoteče..

Vytápění je řešeno samostatnými plynovými kotli, tj. jeden pro každý RD, napojenými na veřejnou plynovodní síť.

Konstrukce odstavných ploch budou nepropustné. Výfukové plyny z parkovacích ploch budou rozptýleny v otevřených provětrávaných prostranstvích.

Nezastavěné plochy budou ozeleněny, použité dřeviny budou respektovat charakter okolní krajiny, sejmutá ornice bude použita pro zpětné zúrodnění pozemků.

Zastínění stávajících i navržených budov a pozemků je minimální a není nutno ho prověřovat dle ČSN 73 4301.

Stavby budou navrženy a provedeny v souladu s hygienickými předpisy a s ohledem na zvýšené estetické nároky vyplývající z umístění v exponované poloze výhledu z centrální části obce.



Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 440/2 v k. ú. Pilínkov (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): západní část – návrhové plochy nezastavitelné - specifické (NS), východní část – návrhové plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): západní část – stabilizované plochy zemědělské (K), východní část – návrhové plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), na severovýchodní část pozemku zasahuje návrhová plocha dopravní infr. silniční (M) včetně koridorů územních rezerv,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS), na severovýchodní část pozemku zasahuje plocha změn doprava silniční (DS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS), na severovýchodní část pozemku zasahuje plocha změn doprava silniční (DS),

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do plochy orné půdy.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje vymezení plochy bydlení na pozemku parc. č. 440/2 v katastrálním území Pilínkov.

V konceptu ÚP (2011) bylo východní části pozemku parc. č. 440/2 v k. ú. Pilínkov navrženo funkční využití „plochy smíšené obytné“ 6.101.BS1 a západní části pozemku bylo navrženo funkční využití „plochy nezastavitelné specifické.“

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec v rámci pokynů pro zpracování návrhu námitce nevyhovět z důvodu „rozšíření hranic zastavitelného území do volné krajiny“. Pokyn byl schválen.

Ve stanovisku ke konceptu ÚP (2011) dotčený orgán MML ŽP uplatnil stanovisko: „*Lokalita je součástí PP Ještěd a zároveň je zde zaznamenán výskyt zvláště chráněného druhu – chřástala polního, který je chráněn ve smyslu § 50 zákona. MML ŽP požaduje z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.*“

V návrhu pro společné jednání (2012) projektant znovu vymezil zastavitelnou plocha pro bydlení s označením 6.101.B1.15.70. K tomuto vymezení byl opětovně vznesen nesouhlas orgánu ochrany přírody MML ŽP: „*Jedná o krajinářsky cennou lokalitu, realizace záměru by znamenala negativní zásah do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 zákona, což odporuje cílům ochrany přírody a krajiny prosazovat ekologicky a esteticky hodnotnou krajinu dle § 2 odst. 2 písm. g) zákona. Lokalita je součástí Přírodního parku Ještěd a zároveň je zde zaznamenán výskyt zvláště chráněného druhu – chřástala polního, který je chráněn ve smyslu ust. § 50 zákona. Trváme na vypuštění lokality.*“

Původně vymezená plocha bydlení na předmětném pozemku byla po společném jednání (2012) vyřazena na základě požadavku dotčených orgánů.

Jedná se o rozlehlé plochy luk v Přírodním parku Ještěd, kde je evidován výskyt chřástala polního. Chřástal polní patří mezi silně ohrožené druhy a vzhledem k předchozímu úbytku vhodných lokalit výstavbou je kapacita prostředí již plně saturována a zánik každého hnízdiště vede ke snížení početnosti populace. Veřejný zájem ochrany chřástala polního jako zvláště chráněného druhu podle práva Evropských společenství lze omezit pouze z důvodů, že veřejný zájem na záměru převažuje nad veřejným zájmem ochrany chřástala polního anebo také když neexistuje jiné uspokojivé řešení. Vzhledem ke skrytému a specifickému způsobu života chřástala polního nelze přesně určit, který konkrétní pozemek jedinci používají ani umístění obsazených hnízd. Využití území se navíc mění jak v průběhu jednotlivé sezóny, tak z roku na rok. Pro ochranu druhu je proto zásadní zachovat v místech

výskytu celistvý propojený komplex luk a podobných vhodných biotopů. Fragmentace území snižuje atraktivitu, brání komunikaci mezi jednotlivými páry, dochází k rozdrobení populace na jednotlivé izolované páry, které většinou během let zcela vymizí.

Navržená změna funkčního využití by přinesla nežádoucí aktivity do přírodně a krajinářsky velmi cenného území s možným přímým negativním vlivem na chráněné druhy živočichů a krajinný ráz celé oblasti.

Dle nařízení Libereckého kraje č. 5/2005 ze dne 31. 5. 2005 o zřízení Přírodního parku Ještěd jsou dány požadavky na respektování a ochranu území parku před rozvíjením aktivit, které by mohly poškozovat jeho přírodní a estetické hodnoty a rozvoj obcí částečně do parku zasahujících usměrňovat přednostně mimo území parku. Proto není žádoucí na území Přírodního parku Ještěd rozšiřování tak rozsáhlé zástavby.

Území Přírodního parku na území města Liberec bylo zachováno v podstatě jako nerozvojové (kromě doplnění několika drobných proluk). Rozšiřování další plošné zástavby je v těchto místech nežádoucí. Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom se má chránit krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel. Tyto svahy Ještědského hřbetu jsou cenné z hlediska krajinného rázu, pohledově exponované a tvoří siluetu města.

V k.ú. Hluboká u Liberce, Pilínkov i sousední k.ú. Horní Hanychov není navrhován z důvodu ochrany krajinného rázu žádný rozsáhlý rozvoj a ctí se historická struktura zástavby na těchto svazích Ještědského hřbetu. Záměr výstavby 19 rodinných domů na předmětném pozemku dle navrženého podnikatelského záměru je na území Přírodního parku Ještěd v této lokalitě nevhodný. Předložený návrh pravidelné zástavby nerespektuje okolní strukturu historické zástavby a je zde z pohledu urbanismu cizorodým prvkem. Z jižní strany pozemek parc. č. 440/2 v k. ú. Pilínkov navazuje na stávající zástavbu, která se dále nerozvíjí. Enkláva historické zástavby je tvořena cca 5 objekty pro bydlení a 3 objekty pro rodinnou rekreaci.

Vzhledem k nesouhlasu dotčeného orgánu k vymezení zastavitelné plochy a vzhledem k návrhům v předchozích fázích, které dotčené orgány v souvislostech neodsouhlasily, nelze vymezit na předmětném pozemku plochu pro bydlení požadovaného rozsahu. Jednalo by se zde o vybudování nové komunikace, která by byla obestavěna 19 novostavbami rodinných domů na „zelené louce“, což je nepřijatelné řešení pro dotčené orgány a v rozporu s výše uvedenými požadavky.

Na základě pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, projektant ÚP přepracoval koncepci územního plánu Liberec stanovovanou podle § 43 stavebního zákona a s ohledem na její přepracování znovu prověřil koncepci zeleně a funkční využití jednotlivých ploch a v případě jejich rozporu s novou koncepcí došlo ke změně jejich funkčního využití. Projektant prověřil skutečný stav ploch v daném území a dospěl k závěru, že využití pozemku svým charakterem odpovídá ploše sídelní zeleně. Dle odůvodnění územního plánu Liberec sídelní zeleň tvoří podstatnou součást struktury veřejných prostranství, zajišťuje mimo jiné i provázanost zastavěného území města s příměstskou krajinou. Sídelní zeleň tvoří především vzrostlá zeleň dřevin, keřů, travních porostů i zahrad s ovocnými stromy a ovocné sady. Vyskytuje se v zastavěném i zastavitelném území města, je vymezena bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy. To znamená, že zahrnuje jak zeleň veřejnou na parkově založených a veřejnosti přístupných a využívaných veřejných prostranstvích (veřejná zeleň, parky, sídlištní zeleň), soukromou zeleň na soukromých pozemcích různé funkce převážně zahrad v okolí obytných staveb, zeleň vyhrazenou na omezeným skupinám přístupných

plochách v oplocených areálech výroby, občanského vybavení, doprovodnou zeleň v pásích podél liniových přírodních i antropogenních prvků převážně komunikací a vodotečí, i enklávy hospodářské zeleně luk a pastvin mezi zástavbou, kdy jejich jednotícím atributem je okolní současné i budoucí urbanizované prostředí. Tato zeleň bez ohledu na veřejnou přístupnost plní všechny funkce estetickou, prostorotvornou, ochrannou, hygienickou, mikroklimatickou, rekreační, atd. Tento popis odpovídá předmětné ploše a proto je vymezena v ÚPL do ploch sídelní zeleně.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů a rekreačních oblastí. Předmětný pozemek spadá do vymezené rekreační oblasti a čtvrtového rekreačního parku „Hlubocké svahy“. Rekreační oblasti byly vymezeny především nad vymezenými tradičními rozsáhlými okrajovými plochami sídelní zeleně včetně navazujících ploch sportu a rekreace. Rekreační oblasti tvoří prostorový potenciál pro zakládání čtvrtových rekreačních parků s bohatým rekreačním vybavením pro půldenní až celodenní pobyt v docházkové vzdálenosti z každého místa ve městě do ½ hodiny, tedy 2 km, resp. 4 km vzájemných odstupů.

Od nového návrhu pro společné jednání (2016) byl předmětný pozemek vymezován jako plocha sídelní zeleně, v návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) plocha zeleně sídelní. Zároveň byla na předmětném pozemku v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) vymezena návrhová plocha pro dopravní infrastrukturu silniční (sběrná obvodová komunikace) 7.48.M (D16A) a na ní i koridor silnice II. třídy dle návrhu ZÚR LK.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberec z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také částečně předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován řadou odborníků. S ohledem na dopravní model a její parametry nevnáší komunikace do území ekologickou zátěž ani dělicí efekt. Návrhem lze zajistit kvalitní a dostatečně kapacitní dopravní obsluhu lokality. Návrh umožní nejen přístup pro motorovou dopravu, ale umožní zavedení linek městské hromadné dopravy a také řešení bezpečné bezmotorové dopravy. Stávající silnice jsou často kapacitně nevyhovující a není ani možné jejich rozšíření. Komunikace navržené ve čtvrti jsou součástí celkového dopravního řešení města Liberec a jsou klíčové pro další rozvoj území i pro kvalitní dostupnost stávající zástavby.

Výstavba této komunikace je nadřazena zájmům jednotlivců, vzhledem k zásadnímu významu pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy západní části města. Jde o navrhovanou páteřní komunikaci pro obsluhu stávajících i návrhových ploch pro bydlení ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) je trasa komunikace ponechána s označením Z7.48 DS (D16A) a na ní i koridor silnice II. třídy podle návrhu ZÚR LK.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0342 – Prokop Martin

CJ MML 087962/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 464, 465, 466, 467/1

Rozhodnutí: Námítce se částečně vyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Věc: námítky proti návrhu územního plánu města Liberec

Podatel je vlastníkem domu č.p. 55 na pozemku par. č. 464 v k.ú. Liberec XXIV - Pilínkov, obec Liberec. Tuto nemovitost podatel využívá k bydlení a rekreaci.

Obsahem návrhu územního plánu města Liberec je mimo dalších záměrů také záměr na přeložku komunikace MO2 9/7/50 navrženou variantou MO2 9,5/7/40 v oblasti železniční zastávky Pilínkov a v ulici Puškinově. Přeložka by kromě odklonění dopravy z části obce Pilínkov vedla i ke zkapacitnění komunikace směrem k průmyslové zóně Jih.

NÁMITKA:

Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítku, které směřují proti části územního plánu města Liberec vymezující plochu pro výše uvedený záměr.

Podatel se záměrem nesouhlasí z důvodu zásahu do vlastnických práv a ohrožení kvality přírodního a životního prostředí.

ODŮVODNĚNÍ:

Své námítky odůvodňuje takto:

- 1) Zvýšení hluku, prašnosti a znečištění prostředí vlivem stavby a následně vyšší hustotou provozu na komunikaci
- 2) Zásah do vlastnického práva. Krom poklesu ceny nemovitosti si nedovedu představit, že by stavba šla realizovat bez záboru pozemků číslo 465, 466 a 467/1, které máme ve vlastnictví
- 3) Porušení práva na příznivé životní prostředí. Na dotčených pozemcích se vyskytuje blatouch bahenní, sasanka hajní a v protékajícím potoce jsme zaznamenali výskyt chráněného čolka.

Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu – Město Liberec od tohoto plánu ustoupil.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 464, 465, 466, 467/1 v katastrálním území Pilínkov dotčené námítkou. Podatel nesouhlasí s přeložkou komunikace MO2 9/7/50 navrženou variantou MO2 9,5/7/40 kvůli záboru pozemků a požaduje její vypuštění.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „prověřit změnu trasy komunikace“. Pokyn byl schválen.

V konceptu ÚP (2011) byl v koncepci dopravy města řešen nedostatečně vyvinutý systém místních komunikací a na něj navazujících veřejných prostranství. V Pilínkově byla navržena plocha 6.109.DS (přeložka ulice Puškinovy) jako propojení ulice Ke Hluboké a Puškinova a odstranění úrovněového křížení s železniční tratí. Dopravní systém byl v konceptu ÚP této lokality rozvíjen jako nová nebo rekonstruovaná propojení dílčích částí města.

Pořizovatel v „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmeno G (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 4 dal pokyn k prověření možnosti změny trasy komunikace 6.109.DS. Na základě pokynů projektant územního plánu daný problém přehodnotil. Upravil vedení trasy a z ploch návrhových byla plocha 6.109.DS navržena jako koridor územní rezervy 6.R4.M pro mimoúrovňové řešení přeložky Puškinovy ulice v širších souvislostech s realizací modernizace železniční trati Turnov-Liberec v rámci vymezeného koridoru 6.D26. Návrh ÚP (2012) vycházel z podkladů ÚAP LK (2010) a Studie Praha-Hradec Králové / Liberec-rychlostní spojení (MD ČR, 2011). Tato varianta je v návrhu ÚP vymezena jako územní rezerva pro výhledové řešení.

- 1) Problematiku hluku, prašnosti, znečištění životního prostředí či porušení práva na životní prostředí vlivem budování konkrétní stavby územní plán neřeší. Hlukové posouzení, posouzení emisí z dopravy na komunikaci, posouzení ochrany krajiny a přírody a další musí být součástí dalších stupňů projektové dokumentace (stavební povolení). To vychází z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena případná adekvátní opatření.
- 2) Koridorem územní rezervy předmětné pozemky nebyly a nejsou zasaženy. V místech předmětných pozemků je pozemek komunikace v majetku města dostatečně široký (cca 13 m) pro případnou rekonstrukci komunikace a doplnění chodníků. V těchto místech není ani v návrhu ÚP navrhována žádná veřejně prospěšná stavba, která by zasahovala do pozemků ve vlastnictví podatele a došlo tak k záboru. Zlepšení dopravní dostupnosti některých lokalit s problematickým dopravním napojením v této části města by mohlo znamenat naopak zvýšení jejich atraktivnosti pro uživatele území.
- 3) Porušení práva na příznivé životní prostředí nelze uplatňovat, jelikož koridor územní rezervy nevede přes předmětné pozemky.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje, jelikož koridor územní rezervy nevede přes pozemky podatele, ale rezerva pro komunikaci je v ÚPL ponechána.

Námitka ke konceptu K_0343 – Cvach Pavel

CJ MML 087945/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 305/8

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím s navrhovaným využitím pozemku pč. 305/8 jako PLOCHY NEZASTAVITELNÉ - SPECIFICKÉ (NS). Požaduji změnu malé části /viz přiložená mapa/ do PLOCH SMÍŠENÝCH OBYTNÝCH (BS1)

ODŮVODNĚNÍ:

Daný pozemek je svou polohou předurčen k velmi drobné, omezené zástavbě, spíše vesnického charakteru. Je mimo chráněnou krajinnou oblast, v těsném sousedství stávající zástavby. Dle nákresu žádám o změnu části, tak aby tam mohli vyrůst dva malé objekty, které pomůžou rozvíjet charakter tohoto území.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 305/8 v k. ú. Pilínkov (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy nezastavitelné – specifické (NS),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy zemědělské (K),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy zemědělské (K)

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zemědělské (AZ)

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zemědělské (AZ)

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do plochy přírody a krajiny – orná půda.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje zařadit pozemek parc. č. 305/8 v katastrálním území Pilínkov do ploch pro bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost

společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn: „*Přírodní park Ještěd*“. Pokyn byl schválen.

Pozemku parc. č. 305/8 v k. ú. Pilínkov bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití „plochy nezastavitelné - specifické“.

V konceptu ÚP (2011) projektant předmětný pozemek vymežil v plochách smíšených nezastavitelných (SN). V rámci tvorby návrhu územního plánu pro společné jednání (2012) došlo ke změně funkčního využití pozemků, kdy byly zařazeny do ploch zemědělských (K). Do těchto ploch byly zařazeny, protože tyto plochy zahrnují pozemky trvalých travních porostů, na kterých se nacházejí náletové dřeviny a nacházejí se v podhorských částech. Vymezují se po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu. Došlo k tomu na základě pokynů pro zpracování návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 2/2012 ze dne 19. 1. 2012. Projektant ÚPL na základě těchto pokynů přepracoval koncepci územního plánu stanovovanou podle § 43 stavebního zákona, zejména s ohledem na kapitolu A. *Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele, bod 1. Upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití písm. a. Posoudit vhodnost rozčlenění stabilizovaných ploch do menších celků, b. Posoudit podmínky prostorového uspořádání v jednotlivých plochách, c. Přehodnotit vymezení a podmínky využití různých druhů ploch sídelní zeleně*. Projektant znovu prověřil koncepci zeleně a funkční využití jednotlivých ploch. Plochy zemědělské byly v návrhu pro veřejné projednání (2013) sloučeny s plochami smíšenými nezastavitelnými, jejichž charakteristiku v podmínkách příměstské krajiny spíše splňují a jejichž případné rozlišení by posouvalo ÚPL do detailu odpovídajícího následným pozemkovým úpravám.

Pozemek se nachází v plochách přírody a krajiny na území Přírodního parku Ještěd. Jedná o krajinářsky cennou lokalitu, realizace záměru by znamenala negativní zásah do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V případě vymezení plochy pro bydlení by se jednalo o nežádoucí rozrůstání zástavby do volné krajiny na pohledově exponovaných svazích.

Dle nařízení Libereckého kraje č. 5/2005 ze dne 31. 5. 2005 o zřízení Přírodního parku Ještěd jsou dány požadavky na respektování a ochranu území parku před rozvíjením aktivit, které by mohly poškozovat jeho přírodní a estetické hodnoty a rozvoj obcí částečně do parku zasahujících usměrňovat přednostně mimo území parku. Na území města Liberec byl tento požadavek respektován a zastavitelné plochy nebyly na území Přírodního parku Ještěd téměř vymezovány.

Dle republikové priority č. 14 uvedené v PÚR ČR se požaduje „*zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice*“, což toto území svým charakterem venkovského osídlení bez souvislého propojení s kompaktní zástavbou města určitě splňuje. Toto tvrzení je také zahrnuto do priority P1 ZÚR LK.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom se má chránit krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel. V tomto území byl rozvoj zástavby minimalizován na doplnění proluk stávající usedlosti a rozvoj do okolní zemědělsky využívané (spásané) krajiny nebyl navrhován.

V územním plánu byly do ploch zemědělských zpravidla zahrnuty pozemky, které jsou dle evidence katastru nemovitostí vedeny jako orná půda, trvalé travní porosty, zahrady a ovocné sady, ale i plochy a prvky nelesní zeleně na těchto plochách se vyskytující. Tyto plochy byly vymezeny pro rekreační a hospodářské využití zemědělské půdy a z důvodu stabilizace a ochrany zemědělského půdního

fondu. Jelikož pozemek parc. č. 305/8 je dle evidence katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost, byl zahrnut do ploch zemědělských (AZ).

V městském sektoru 6 – Jih, do kterého spadá předmětný pozemek, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 38 ha ploch změn (rozvojových) zastavitelných a ploch přestavby pro bydlení všeobecné. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování rozvojových zastavitelných ploch pro bydlení všeobecné dalším navýšením jejich celkové rozlohy je z hlediska udržitelného rozvoje území bezdůvodné a jako rozvojové zastavitelné plochy pro bydlení všeobecné byly v rámci projednání ÚPL vyhodnoceny vhodnější pozemky.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu se stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0344 – Pavel Cvach

CJ MML 087942/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 327/6

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námitky včetně odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím s navrhovaným využitím pozemku pč. 327/6 jako PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVITELNÉ (SN). Požaduji změnu malé části /viz přiložená mapa/ do PLOCH SMÍŠENÝCH OBYTNÝCH (BS1)

ODŮVODNĚNÍ:

Daný pozemek je svou polohou předurčen k velmi drobné, omezené zástavbě, spíše vesnického charakteru. Je mimo chráněnou krajinnou oblast, v těsném sousedství stávající zástavby. Dle nákresu žádám o změnu části, tak aby tam mohli vyrůst dva malé objekty, které pomůžou rozvíjet charakter tohoto území.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 327/6 v k. ú. Pilínkov (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy zemědělské (K),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zemědělské (AZ),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zemědělské (AZ),

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do plochy přírody a krajiny – orná půda.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje zařadit pozemek parc. č. 327/6 v katastrálním území Pilínkov do ploch pro bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem

územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn: „rozšiřování hranice zastavěného území do volné krajiny“. Pokyn byl schválen.

V konceptu ÚP (2011) projektant předmětný pozemek vymezil v plochách smíšených nezastavitelných (SN). V rámci tvorby návrhu územního plánu pro společné jednání (2012) došlo ke změně funkčního využití pozemků, kdy byly zařazeny do ploch zemědělských (K). Do těchto ploch byly zařazeny, protože tyto plochy zahrnují pozemky trvalých travních porostů, na kterých se nacházejí náletové dřeviny a nacházejí se v podhorských částech. Vymezují se po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu. Došlo k tomu na základě pokynů pro zpracování návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 2/2012 ze dne 19. 1. 2012. Projektant ÚPL na základě těchto pokynů přepracoval koncepci územního plánu stanovovanou podle § 43 stavebního zákona, zejména s ohledem na kapitolu A. Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele, bod 1. Upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití písm. a. Posoudit vhodnost rozčlenění stabilizovaných ploch do menších celků, b. Posoudit podmínky prostorového uspořádání v jednotlivých plochách, c. Přehodnotit vymezení a podmínky využití různých druhů ploch sídelní zeleně. Projektant znovu prověřil koncepci zeleně a funkční využití jednotlivých ploch. Plochy zemědělské byly v návrhu pro veřejné projednání (2013) sloučeny s plochami smíšenými nezastavitelnými, jejichž charakteristiku v podmínkách příměstské krajiny spíše splňují a jejichž případné rozlišení by posouvalo ÚPL do detailu odpovídajícího následným pozemkovým úpravám.

V návrhu pro společné jednání (2012) byl na velké části pozemku vymezen železniční koridor 6.D26 jako součást rozvojového koridoru konvenční železniční dopravy ŽD8 Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko (modernizace, zdvojkolejnění, elektrifikace železniční trati Praha – Liberec). Tento koridor byl do ÚPL převzat ze ZÚR LK (ŽD8_D26D) a následně zpřesněn. Zároveň je tento koridor veden také v PÚR ČR, která je nadřazeným a závazným strategickým dokumentem v územním plánování, jako koridor konvenční železnice pod označením ŽD8 s úkolem pro územní plánování: Vymezit koridor železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko. Podle priority P12 ZÚR LK se mají plochy pro novou obytnou zástavbu vymezovat tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky kapacitních silnic a železnic a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Tento koridor je na pozemku vymezen i ve všech následujících fázích pořízení ÚPL, v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) s pojmenováním CNZ-7.D26 (koridor pro konvenční železniční dopravu – modernizace, zdvojkolejnění, elektrifikace železniční trati Praha – Liberec).

Přes zbytek pozemku (jihozápadní část) prochází dvojitě nadzemní elektrické vedení 110 kV včetně ochranných pásem. Pro stávající limity a dopravní koridor nelze na předmětném pozemku vymezit zastavitelnou plochu pro bydlení.

Pozemek se zároveň nachází v plochách přírody a krajiny na území Přírodního parku Ještěd. Jedná se o krajinářsky cennou lokalitu, realizace záměru by znamenala negativní zásah do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle nařízení Libereckého kraje č. 5/2005 ze dne 31. 5. 2005 o zřízení Přírodního parku Ještěd jsou dány požadavky na respektování a ochranu území parku před rozvíjením aktivit, které by mohly poškozovat jeho přírodní a estetické hodnoty a rozvoj obcí částečně do parku zasahujících usměrňovat přednostně mimo území parku. Na území města Liberec byl tento požadavek respektován a území Přírodního parku Ještěd bylo vymezeno v podstatě jako nerozvojové.

Dle republikové priority č. 14 uvedené v PÚR ČR se požaduje „zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice“, což toto území svým charakterem venkovského osídlení bez souvislého propojení s kompaktní zástavbou města určitě splňuje. Toto tvrzení je také zahrnuto do priority P1 ZÚR LK.

Také §18 stavebního zákona ukládá za cíl územního plánování ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom se má chránit krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel. Krajina na území k. ú. Hluboká a Pilínkov je hospodářsky obdělávána – spásána a tvoří pohledově exponované svahy dotvářející typickou siluetu města.

V územním plánu byly do ploch zemědělských zpravidla zahrnuty pozemky, které jsou dle evidence katastru nemovitostí vedeny jako orná půda, trvalé travní porosty, zahrady a ovocné sady, ale i plochy a prvky nelesní zeleně na těchto plochách se vyskytující. Tyto plochy byly vymezeny pro rekreační a hospodářské využití zemědělské půdy a z důvodu stabilizace a ochrany zemědělského půdního fondu. Jelikož pozemek parc. č. 305/8 je dle evidence katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost, byl zahrnut do ploch zemědělských (AZ).

V městském sektoru 6 – Jih, do kterého spadá předmětný pozemek, je v ÚPL celkem navrženo a s dotčenými orgány projednáno přes 38 ha ploch změn (rozvojových) zastavitelných a ploch přestavby pro bydlení všeobecné. Z tohoto pohledu bude rozvojový potenciál této oblasti zajištěn. Rozšiřování rozvojových zastavitelných ploch pro bydlení všeobecné dalším navýšením jejich celkové rozlohy je z hlediska udržitelného rozvoje území bezdůvodné a jako rozvojové zastavitelné plochy pro bydlení všeobecné byly v rámci projednání ÚPL vyhodnoceny vhodnější pozemky.

V územním plánu z roku 2002 byl předmětný pozemek zařazen do nezastavitelné plochy přírody a krajiny – orná půda. Přes pozemek bylo navrženo pásmo územní ochrany pro umístění obchvatové komunikace města Liberec.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu se stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0345 – Rychecký Michael

CJ MML 092910/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.: 391/1

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Věc: Námitka ke konceptu územního plánu Liberec

Jakožto spolumajitel pozemku p.č. 391/1 v k.ú. Pilínkov zásadně nesouhlasím se změnou užívání pozemku.

Pozemek je dle současně platného ÚP veden jako krajinná zeleň. Na uvedeném pozemku jsme zpracovali studii využití stávající plochy. Vámi navržená změna tento záměr znehodnocuje a bude-li odsouhlasena, budeme požadovat náhradu nákladů nám vzniklých soudní cestou.

Další variantou je odkup pozemku do vlastnictví města Liberec za tržní cenu.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 391/1 v k. ú. Pilínkov (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční – základní silniční komunikační kostra včetně ochranných koridorů (DS) a malá část pozemku v severovýchodní části stabilizované plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv a malá část pozemku v severovýchodní části návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Návrh pro veřejné projednání (2013): návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M) včetně koridorů územních rezerv a malá část pozemku v severovýchodní části návrhové plochy smíšených aktivit (A),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS),

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemek parc. č. 391/1 v katastrálním území Pilínkov jako pozemek dotčený námitkou proti navrhovanému využití pro dopravní stavbu, a to z důvodu případného znehodnocení plánovaného záměru na předmětném pozemku.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Převážná část pozemku parc. č. 391/1 v k. ú. Pilínkov byla v konceptu ÚP (2011) i návrhu ÚP (2012, 2013) vymezena jako návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční, součást trasy sběrné obvodové komunikace v ploše 7.48.DS (7.48.M).

Sběrná obvodová komunikace v kategorii MS2 14/9/50 v propojení MÚK Doubí a MÚK Svárov na silnici I/35 měla vytvořit segment západního polokruhu (rastru), který jednak řešil problematiku napojení výrobně obchodních zón na průtah I/35, ale také umožnil dopravní zpřístupnění kapacitních ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem dosud rozšiřovaných bez adekvátního dopravního napojení.

Po projednání konceptu ÚP (2011) bylo v pokynech zastupitelstvem města mimo jiného schválen pokyn v kapitole I., písmeno B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace.

Na základě schválených pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil a trasa komunikace byla v návrhu pro společné jednání (2012) upravena v místě napojení na MÚK Doubí. V lokalitě předmětných pozemků zůstala trasa komunikace ve stávající poloze a předmětný pozemek byl veřejně prospěšnou stavbou nadále zasažen.

Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován řadou odborníků.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou komunikací - ulicemi České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberec z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást Liberce směrem na Görlitz, směrem na Drážďany a směrem na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu vytváří pouze územní předpoklad. Chrání pro vedení této desetiletí sledované komunikace

území pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavěná území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit anebo by to vyžadovalo bourání nově postavených objektů.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

V návrhu ÚP pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici, ale v daném úseku se dopravní řešení neměnilo a byla snaha využít stávající komunikaci a nezasahovat do stabilizovaných ploch bydlení, popřípadě bourat stávající stavby. V rámci úprav dokumentace po veřejném projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace na základě výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy v tomto úseku upravena a posunuta západně od stávající Puškinovy ulice. Toto vedení kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberce z roku 2002. Tato trasa již nevede přes předmětný pozemek. Sběrná komunikace je v úseku od ulice Heyrovského k ulici Ještědská navržená v trase, jež se bezprostředně dotýká obytných pozemků v ulici Nezdarova.

Přes předmětný pozemek je v ÚPL vymezen koridor technické infrastruktury – vedení VVN 110kV. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání s označením CNZ-6.1.IE - koridor technické infrastruktury z nadřazené dokumentace ZÚR LK (E39C - vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Liberec Doubí).

Podatel rovněž upozorňuje, že nebude-li mu vyhověno, tak bude soudní cestou požadovat náhrady za znehodnocení pozemku a rovněž změnu funkčního využití pozemku bude prosazovat soudní cestou.

Na změnu územního plánu není ze zákona právní nárok. To znamená, že žadatel se nemůže soudně domáhat požadovaného funkčního využití pozemku a ani se nemůže domáhat změny územního plánu. O pořízení změny územního plánu rozhoduje v samostatné působnosti pouze zastupitelstvo obce. Je tedy čistě na jeho vůli, jestli schválí změnu územního plánu. Soud mu to nemůže přikázat. Na změnu územního plánu také není právní nárok, protože do procesu pořizování změny územního plánu vstupuje mnoho „subjektů“ například dotčené orgány, okolní obce, veřejnost a další, které hájí různé zájmy a nelze tedy předjímat, jestli všichni zúčastnění budou souhlasit s požadovaným funkčním využitím. Nelze tedy garantovat, že bude změně vyhověno.

Územní plán města Liberce z roku 2002 stanovil pozemku podatele funkční využití „Plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň“.

Stavební zákon připouští v ustanovení § 102 možnost náhrady za změnu v území. V ustanovení tohoto paragrafu je ale uvedeno, v jakých případech náleží vlastníkovu pozemku nebo stavby náhrada za „znehodnocení“ jeho pozemku, nebo stavby. V tomto případě by mohla náležet náhrada vlastníkovu pozemku, jestliže mu vznikla prokazatelná újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě vydání nového územního plánu a neplatí-li, že náhrada nelze uplatnit a to dle § 102 odst. 3 stavebního zákona: „*Náhrada vlastníkovu nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila.*“

Možnost domáhání se změny územního plánu soudní cestou není předmětem vypořádání této námitky.

Od nového návrhu pro společné jednání (2016) již trasa sběrné obvodové komunikace nevede přes pozemek parc. č. 391/1 v k. ú. Pilínkov. Předmětný pozemek je vymezen jako stabilizovaná plocha zeleně sídelní.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0346 – Jiří Velechovský

CJ MML 093493/11

katastrální území: Pilínkov, Rochlice

pozemek parc. č.: není uvedeno

Rozhodnutí: Námítce se částečně vyhovuje

Text námítky včetně odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

- 1.) 6 101.BS.1
- 2.) MO 2,957/40 - Posílení komunikace na Hlubokou z Puškinovy ulice s mimoúrovňovým křížením vlakových kolejí
- 3.) Průmyslová zóna Jih - vybudování veřejného odstavného parkoviště pro kamiony
- 4.) Křižovatka - výjezd z Pazderkovy ulice - sídliště Rochlice

1.) Změna - 6 101.BS.1

Reaguji tímto na představený koncept územního plánu a to v části Pilínkov, kde je navrhovaná změna územního plánu č. 6 101.BS.1

Uvedená lokalita již spadá do chráněného krajinného parku Ještěd a změna vytváří tak rušivý zářez do stávající klidové oblasti.

V současné době již dochází k devastaci území nájezdými skupinami řidičů čtyřkolek, nebo motocyklů, otevření dalších stavebních ploch v území jen tyto a obdobné aktivity budou podpořeny.

Vedle uvedeného plocha nemá vyřešeno napojení na základní infrastrukturu zasíťování a zejména jejich zdrojové kapacity.

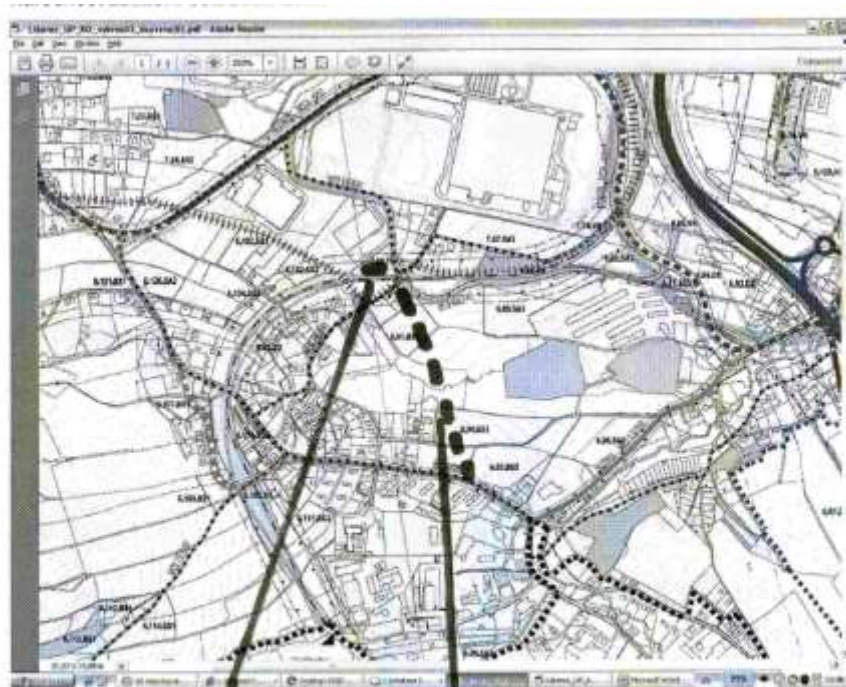
V tomto smyslu tímto nepodporuji provedenou změnu, ale podporuji zachování v původním neměnném stavu pro zemědělské účely, plochy které jsou dostupné pro zemědělskou zpracovací mechanizaci.

2.) Změna - MO 2,957/40

Dále dle mého soudu v Lokalitě Pilínkov je nově budováno napojení nové silnice s novým přemostěním směr Hluboká a je to lichá cesta vycházející z minulých koncepcí - navrhuji následující řešení :

Připomínka ke konceptu územnímu plánu.

1. ponechat stávající stav vedení železničního koridoru v původní, resp. navrhované podobě, bez zásahu do silničního křížení.
2. Neřešit expanzi přístupu přes most na Hlubokou, tento most opravit a rovněž zachovat.
3. silniční dopravu ze stávající komunikace MO 2 97/50 odvést před jeslemi přes parcely změna 6.94.BS 2 a napojit do komunikace MO 2 9,7/40 a tam řešit bezúrovňové křížení, dle zákresu do mapy.
4. V místě napojení dle bodu 3. by mohla být přesunuta zastávka Pilínkov, která by se tak přiblížila a zvýšila by dopravní vlakové možnosti pracovníkům v zóně Jih přijíždějících vlakovou dopravou.
5. Tímto by došlo k odklonění průjezdné osobní dopravy ze směrů Minkovice, Šimonovice a Dlouhý Most směrem do průmyslové zony Jih. Předmětné řešení je méně bolestivé a navíc řeší i zvýšení klidu v celé lokalitě Pilínkov
6. Hromadná doprava linky č. 20 by mohla rovněž obsluhovat průmyslovou zonu Jih a snížit náročnost zatížení ostatních linek.



Nové umístění Zastávka Pilínkov

Nové propojení místo komunikace Hluboká

Připomínka ke konceptu územnímu plánu.

3.) Průmyslová zona Jih -

V současné době stojí odstavené kamiony v Heyrovského, tyto odstavené kamiony čekají až je jejich logistický partner přijme k vykládce. Každá průmyslová zona by měla mít nějaký prostor pro uvedené klidové aktivity přepravců, který je bohužel neprivátní, ale veřejný. Každý privátní majitel v zoně nepustí do svých provozů, byť odstavných žádného z přepravců.

Organizování nepřepravy může právě vyvolat shora zmíněný problém.

4.) Změna - nový návrh

Sídlíště Nová Ruda - Rochlice - není dobře řešeno automobilové křížení vjezd na hlavní silnici z Pazderkovy. V současné době je zde velký provoz a dle mého soudu by došlo k jeho uklidnění vybudováním kruhového objezdu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel námítku rozčlenil do několika bodů:

1) Lokalita 6.101.BS1

Vývoj funkčního využití:

V rámci jednotlivých etap projednání bylo stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšené obytné 6.101.BS1,

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy bydlení 6.101.B1.15.70,

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy zemědělské (K),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), severovýchodní část – návrhové plochy dopravní infr. silniční (M) včetně koridorů územních rezerv

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS), severovýchodní část – rozvojová plocha dopravy silniční (DS)

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zeleň sídelní (ZS), severovýchodní část – rozvojová plocha dopravy silniční (DS)

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do plochy přírody a krajiny – orná půda.

Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy bydlení 6.101.BS1 a požaduje její vypuštění.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil

Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Lokalita 6.101.BS1 byla v konceptu ÚP (2011) vymezena na východní části pozemku parc. č. 440/2 v k. ú. Pilínkov jako plocha bydlení.

Ve stanovisku ke konceptu ÚP (2011) orgán ochrany přírody nesouhlasil s návrhem této lokality. Lokalita je součástí Přírodního parku Ještěd a zároveň je zde zaznamenán výskyt zvláště chráněného druhu - chřástala polního, který je chráněn ve smyslu ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Při vymezení této lokality by se jednalo o plošné rozšiřování aktivit do volné krajiny, které je nežádoucí z hlediska krajinného rázu lokality.

Jedná se o velké plochy luk v Přírodním parku Ještěd, kde je evidován výskyt chřástala polního. Chřástal polní patří mezi silně ohrožené druhy a vzhledem k předchozímu úbytku vhodných lokalit výstavbou je kapacita prostředí již plně saturována a zánik každého hnízdiště vede ke snížení početnosti populace. Veřejný zájem ochrany chřástala polního jako zvláště chráněného druhu podle práva Evropských společenství lze omezit pouze z důvodů, že veřejný zájem na záměru převažuje nad veřejným zájmem ochrany chřástala polního anebo také když neexistuje jiné uspokojivé řešení. Vzhledem ke skrytému a specifickému způsobu života chřástala polního nelze přesně určit, který konkrétní pozemek jedinci používají ani umístění obsazených hnízd. Využití území se navíc mění jak v průběhu jednotlivé sezóny, tak z roku na rok. Pro ochranu druhu je proto zásadní zachovat v místech výskytu celistvý propojený komplex luk a podobných vhodných biotopů. Fragmentace území snižuje atraktivitu, brání komunikaci mezi jednotlivými páry, dochází k rozdrobení populace na jednotlivé izolované páry, které většinou během let zcela vymizí.

Navržená změna funkčního využití by přinesla nežádoucí aktivity do přírodně a krajinářsky velmi cenného území s možným přímým negativním vlivem na chráněné druhy živočichů a krajinný ráz celé oblasti.

Dle nařízení Libereckého kraje č. 5/2005 ze dne 31. 5. 2005 o zřízení Přírodního parku Ještěd jsou dány požadavky na respektování a ochranu území parku před rozvíjením aktivit, které by mohly poškozovat jeho přírodní a estetické hodnoty a rozvoj obcí částečně do parku zasahujících usměrňovat přednostně mimo území parku. Proto není žádoucí na území Přírodního parku Ještěd rozšiřování tak rozsáhlé zástavby.

Území Přírodního parku na území města Liberec bylo zachováno v podstatě jako nerozvojové (kromě doplnění několika drobných proluk). Rozšiřování další plošné zástavby je v těchto místech nežádoucí. Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom se má chránit krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel. Tyto svahy Ještědského hřbetu jsou cenné z hlediska krajinného rázu, pohledově exponované a tvoří siluetu města.

Po veřejném projednání návrhu ÚP (2013) byla původní plocha 6.101 postupnými úpravami související s úpravami urbanistické koncepce lokality a negativními stanovisky dotčených orgánů převedena do plochy zemědělské. V novém návrhu pro společné jednání (2016) byla plocha vymezena jako plocha sídelní zeleně (Z). Od nového návrhu pro společné jednání (2016) přes pozemek vede koridor územní rezervy 7.R13.M (D16A), reps. rozvojová plocha doprava silniční.

Námítce v bodě 1) bylo částečně vyhověno a lokalita pro bydlení byla vypuštěna.

2) Dopravní řešení lokality

Dopravní řešení v Pilínkově bylo po projednání konceptu ÚP (2011) upraveno vložení koridoru územní rezervy pro mimoúrovňové křížení Puškinovy ulice s železniční tratí ve směru na Turnov, severozápadně od dnešního přejezdu, oprava stávajícího viaduktu na komunikaci na Hlubokou (v ul. Ke Hluboké) se předpokládá ve stávající trase.

2.1. Koridor železniční trati je do ÚPL zpracován na podkladu závazné nadřazené dokumentace. K zásahu do silničního křížení v každém případě dojde a udržitelnost úrovňového křížení bude záviset na dosud nepotvrzených technických parametrech trati.

V roce 2021 byla schválena aktualizace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, (dále jen „ZÚR LK“), které jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací. Dle zásady Z20 je nutné vytvářet v území podmínky pro zlepšení železničního spojení Libereckého kraje s okolními regiony a zajištění optimálního napojení na budoucí transevropskou dopravní síť. ZÚR LK zpřesňují koridor kombinované dopravy ŽD8 navržený PÚR ČR (2020), Hranice Polsko/ČR–Liberec–Mladá Boleslav–Praha

Na území města Liberec je v ZÚR LK vymezen koridor ŽD8_D26D úsek hranice SK/LK –Liberec. Úkolem pro územní plánování je upřesnění řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemní části, s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty.

V návrhu ÚPL je záměr upřesněn v rámci vymezeného koridoru 6.D26, v návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) s označením CNZ-7.D26. Jedná se o zvýšení bezpečnosti provozu a zkvalitnění dálkové železniční dopravy. Trať je navrhována k modernizaci, elektrifikaci a zdvojkolejnění. Návrh ÚP vychází z podkladů ÚAP LK a Studie Praha-Hradec Králové / Liberec-rychlostní spojení (MD ČR, 2011).

Navržený koridor železniční tratě umožní v dalších fázích projektové přípravy upřesnit umístění železniční trati v rámci tohoto koridoru při dosažení požadovaných parametrů bez ohledu na stanovené využití koridorem dotčených ploch.

2.2. Vypuštění plochy komunikace označené v konceptu ÚP (2011) jako 7.109.DS - požadavek uvedený v námitce byl akceptován. Otázka technického stavu mostu není předmětem územního plánu. Územní plán vytváří pouze předpoklad, v ÚP je komunikace (resp. most) pouze vymezen.

2.3. Navrhovaná spojka v námitce mezi Puškinovou a Kaplanovou ulicí představuje z hlediska dopravní obslužnosti území „zbytečnou“ komunikaci, vloženou do území bez možnosti jejího využití pro urbanizaci okolního území (prochází biocentrem) při nutnosti zachování stávající Puškinovy i navržené sběrné obvodové komunikace. Pokud by měla nahradit sběrnou obvodovou komunikaci, nepříjemně by zachovala průjezd (ve smyslu zbytečné tranzitní dopravy) obytným územím Minkovické ulice. Pomocí sběrné obvodové komunikace byla snaha tento tranzit odklonit do ulice Heyrovského a následně na I/35.

Návrh sběrné obvodové komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku. Na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem návrhu je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou komunikací - ulicemi České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic, zejména z důvodu nedostatečného šířkového uspořádání, nemožnosti doplnit chodníky apod.

2.4. Umístění zastávek bude upřesněno drážním orgánem podle výsledného řešení trati, navrhovaný posun by byl výrazně excentrický vůči zástavbě Pilínkova, přičemž případné potřeby průmyslové zóny Jih řeší potenciálně navržená zastávka Doubí. V plochách navrženého koridoru CNZ-7.D26, resp. plochách dopravy drážní (DD), jsou přípustné železniční stanice, zastávky i nádraží.

2.5. Průjezd osobní dopravy z Minkovic a Šimonovic do průmyslové zóny Jih Pilínkovem není zásadním problémem, zde postačí Puškinova ulice. Průjezd osobní dopravy z Dlouhých Mostů do průmyslové zóny Jih je řešen po sběrné obvodové komunikaci.

2.6. Otázka trasování linek městské hromadné dopravy není předmětem řešení územního plánu. Územní plán vytváří pouze předpoklady pro vytvoření potřebné dopravní infrastruktury tzn. dostatečná šíře vozovky pro provoz městské hromadné dopravy, což navrhované komunikace splňují.

Námítce v bodě 2) nebylo vyhověno.

3) Průmyslová zóna Jih

V průmyslové zóně Jih je dostatek volných ploch pro odstavení kamionů přepravců a je věcí řešení privátními logistickými partnery. V plochách výroby jsou v přípustném využití veřejná parkoviště a parkovací objekty osobních automobilů a autobusů, hromadné garáže nákladních automobilů a autobusů, odstavné plochy nákladních automobilů. Nežádoucí parkování kamionů na Heyrovského ulici není předmětem řešení územního plánu.

Námítce v bodě 3) nebylo vyhověno. Tento problém nelze řešit územním plánem.

4) Sídliště Nová Ruda - Rochlice

Detailní řešení uspořádání křižovatky Pazderkova x Dobiášova x Krejčího je mimo podrobnost územního plánu. V návrhu ÚP se navrhuje prostor pro umístění křižovatky. Detailní řešení křižovatky včetně jejích parametrů a tvaru je předmětem řešení následných projektových dokumentací. Řešení křižovatky bylo prověřeno samostatnou dokumentací vč. možnosti řešení okružní křižovatkou, která byla následně zrealizována.

Námítce v bodě 4) bylo vyhověno.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námítce částečně vyhovuje.

Námítka ke konceptu K_0347 – Myslivecké sdružení Javorník, Jiří Ferda

CJ MML 091969/11

katastrální území: Pilínkov

pozemek parc. č.:

Rozhodnutí: Námítce se částečně vyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Věc: Připomínka k novému územnímu plánu v Liberci 24 – Pilínkov

Obracíme se na Vás ve věci plánované výstavby silniční komunikace č. **MO29,57/40** (Puškinova ulice v KU Pilínkov, vedená směr Hluboká), která byla veřejnosti představena v Dolním Hanychově dne 7.4.2011 zpracovatelem – projektantem a která je předmětem změny územního plánu.

Jako členové Mysliveckého sdružení Javorník, občanské sdružení, IČ: 46745696 vykonáváme právo myslivosti právě v oblasti plánované výstavby. V této souvislosti považujeme za nutné se k novému územnímu plánu vyjádřit.

Výstavba nové komunikace znamená významný zásah do volného pohybu zvěře, která je předmětem mysliveckého hospodaření. V místě plánované výstavby migruje zvláště srnčí zvěř, která sem přichází na louky za pastvou. Již dnes musí tato zvěř překonávat frekventovanou Puškinovu ulici a přilehlé komunikace. V této oblasti evidujeme od 1. 1. 2011 do 30. 4. 2011 jedenáct úhynů srnčí zvěře z důvodu srážky se silničním motorovým vozidlem.

Chceme také poukázat na to, že v dokumentu o Přírodním parku Ještěd je jasně stanovena hranice i pro území katastru Pilínkova, kterou výše uvedený územní plán přehlíží.

Překvapuje nás, že se plánuje nová komunikace, přičemž stávající (souběžná) Puškinova ulice je v havarijním stavu. V projektu územního plánu není řešena výstavba ochranných plotů a přechody pro zvěř.

Domníváme se, že výstavba nové komunikace znamená významný zásah do Přírodního parku Ještěd s dopadem na volný pohyb a bezpečnost zvěře. Myslivecké sdružení Javorník podává připomínku k projektu silniční komunikace a požaduje, aby byl zpracován alternativní plán, který bude respektovat naše připomínky.

Očekáváme, že budeme informováni o projednání našich připomínek.

S přátelským pozdravem

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel nesouhlasí s návrhem komunikace 6.109.DS a nesouhlasí s vymezením dopravního propojení Puškinova – Ke Hluboké z důvodu ztížení volného pohybu zvěře.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námítka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve*

vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „přechody pod podrobnost ÚP“. Pokyn byl schválen.

V konceptu ÚP (2011) byl v koncepci dopravy města řešen nedostatečně vyvinutý systém místních komunikací a na něj navazujících veřejných prostranství. V Pilínkově byla navržena plocha 6.109.DS jako propojení ulice Ke Hluboké a Puškinova a odstranění úrovňového železničního křížení. Dopravní systém byl v konceptu ÚP (2011) v této lokalitě rozvíjen jako nová nebo rekonstruovaná propojení dílčích částí města.

Na základě pokynů projektant územního plánu daný problém přehodnotil. Upravil vedení trasy a z ploch návrhových byla plocha 6.109.DS navržena jako koridor územní rezervy 6.R4.M pro mimoúrovňové řešení přeložky Puškinovy ulice v širších souvislostech s realizací modernizace železniční trati Turnov-Liberec v rámci vymezeného koridoru 6.D26. Návrh ÚP vychází z podkladů ÚAP LK (2010) a Studie Praha-Hradec Králové / Liberec-rychlostní spojení (MD ČR, 2011). Tato varianta je v návrhu ÚP vymezena jako územní rezerva pro výhledové řešení.

Dle § 36 odst. 1 stavebního zákona je územní rezervou plocha nebo koridor, jehož potřebu a plošné nároky je nutno prověřit. V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Řešení nedostatečně vyvinutého dopravního systému a náprava v minulosti vzniklých dopravních závad je ve veřejném zájmu a je to nutné řešit v celkové koncepci dopravy ve městě.

Koridor územní rezervy je veden přes zastavěné území města tak, aby zasáhl co nejméně současně zastavěných ploch. Oproti konceptu ÚP již není umísťován mimo zastavěné území. Územní rezerva musí být následně prověřována, aby mohla být převedena do návrhu. Tím se také zpřesní vedení trasy komunikace v rámci plochy územní rezervy. Přesné vedení komunikace bude specifikováno až v rámci územního rozhodování na umístění stavby komunikace. Případné vzniklé problémy s pohybem zvěře lze tedy posoudit až při upřesnění vedení a parametrů komunikace.

V nařízení Libereckého kraje č. 5/2005 ze dne 31. 5. 2005 o zřízení Přírodního parku Ještěd je v článku 3 uvedeno, že záměry na rozvoj aktivit na území parku se musí již ve fázi zadání nebo konceptu územně plánovacích podkladů a dokumentací opatřit z hlediska ochrany přírody a krajiny souhlasem krajského úřadu a orgány ochrany přírody. S plochou 6.109.DS navrženou v konceptu ÚP výše uvedené dotčené orgány v rámci svých stanovisek souhlasily. Nově navrhovaná rezerva v ÚPL se nachází mimo vymezené území Přírodního parku Ještěd.

Problematiku detailního řešení ochranných plotů a přechodů pro zvěř územní plán neřeší. Toto opatření musí být součástí dalších stupňů projektové dokumentace (stavební povolení), což vychází z platné legislativy.

Návrhová plocha 6.109.DS byla z návrhu ÚPL vypuštěna a nahrazena územní rezervou R6.1.DS (návrh pro opakované veřejné projednání – 2021) v trase severně od stávající Puškinovy ulice.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje – územní rezerva pro komunikaci je vymezena mimo PP Ještěd.